



**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS
ESCUELA DE ESTUDIOS INTERNACIONALES**

**TEMA: "MEDIACIÓN INTERNACIONAL EN EL CONFLICTO DE
HUTUS Y TUTSIS EN REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL
CONGO Y RUANDA EN EL PERÍODO DEL 2003 AL 2008"**

TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIADO EN ESTUDIOS
INTERNACIONALES CON MENCIÓN
BILINGÜE EN COMERCIO EXTERIOR

AUTOR: LESLY PRISCILA BUSTAMANTE NOBOA

DIRECTOR: DR. ESTEBAN SEGARRA COELLO

CUENCA, 2009

DEDICATORIA

Primeramente, gracias a Dios por iluminarme y darme fortaleza

A mis padres, Jorge y Cecilia, por apoyarme y darme la oportunidad de cumplir mis metas al culminar mis estudios superiores

A mi hermano, Andrés, quien me acompañó durante este arduo trabajo

A toda mi familia por sus bendiciones

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	II
ÍNDICE DE CONTENIDOS	III
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	V
ÍNDICE DE MAPAS.....	v
ÍNDICE DE IMÁGENES	v
ÍNDICE DE CUADROS	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	VI
RESUMEN.....	VII
ABSTRACT	VIII
CAPÍTULO I: ORIGEN Y DESARROLLO DEL CONFLICTO DE LAS ETNIAS HUTUS Y TUTSIS.....	5
1.1 BREVE DESCRIPCIÓN DE LOS PAÍSES EN CONFLICTO	5
1.1.1 Descripción de la República de Ruanda.....	6
1.1.2 Breve descripción de la República Democrática del Congo (RDC)	11
1.2 ANTECEDENTES Y CAUSAS DEL CONFLICTO.....	17
1.2.1 Marco Histórico del Colonialismo Europeo en África	17
1.2.2 El colonialismo del Imperio Belga	22
1.2.2.1 Intervención Belga en República Democrática del Congo	22
1.2.2.2 Intervención Belga en Ruanda.....	24
1.2.2.3 Influencia colonial en los pueblos hutus y tutsis.	25
1.2.3 Formación de los nuevos estados africanos	26
1.2.3.1 Descolonización de África.....	26
1.2.3.2 Delimitación arbitraria de las fronteras de los estados post-coloniales.	28
1.2.4 El Genocidio de Ruanda	32
1.2.5 Crisis en la Región de los Grandes Lagos	34
1.2.5.1 La Primera Guerra del Congo	35
1.2.6 Gobierno de Transición	39
1.3 SITUACIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO	39
1.3.1 Análisis Geoestratégico.....	39
1.3.2 Situación interna de los hutus y tutsis en la República Democrática del Congo a partir del 2003.....	41
CAPÍTULO II: MEDIACIÓN INTERNACIONAL EN EL CONFLICTO DE REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO DESDE 2003 AL 2008	44
2.1 PROCEDIMIENTOS DE RESOLUCIÓN ALTERNATIVA DE CONFLICTOS	44

2.1.1	Mediación, un método alternativo en la solución pacífica de conflictos	46
2.1.1.1	Características de la Mediación.....	47
2.1.2	Mediación Internacional.....	48
2.2	EL PROCESO DE MEDIACIÓN INTERNACIONAL APLICADO AL CONFLICTO DE HUTUS Y TUTSIS EN RUANDA Y REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO EN EL PERÍODO DE 2003-2008.....	50
2.2.1	Miembros de la Comunidad Internacional que han intervenido en calidad de Mediadores en el conflicto entre hutus y tutsis del 2003 al 2008.	51
2.2.1.1	La Organización de las Naciones Unidas.....	52
2.2.1.1.1	La Misión de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (MONUC).....	53
2.2.1.1.2	Influencia de los miembros del Consejo de Seguridad de la ONU en el conflicto	56
2.2.1.1.3	Los Grupos de Expertos de la ONU.....	61
2.2.1.2	La Unión Europea.....	62
2.2.1.3	La Unión Africana.....	64
CAPÍTULO III: UN POSIBLE CAMINO HACIA LA PAZ DEFINITIVA		66
3.1	PROPUESTAS DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL	66
3.1.1	Los Acuerdos de Arusha.....	66
3.1.2	Los Acuerdos de Lusaka.....	67
3.1.3	El Acuerdo Global e Inclusivo de Pretoria.....	68
3.1.4	El Acuerdo de Nairobi y el Acuerdo de Goma.....	69
3.2	REFLEXIONES FINALES SOBRE UN POSIBLE CAMINO A LA PAZ DEFINITIVA.	70
CONCLUSIONES.....		72
RECOMENDACIONES.....		75
GLOSARIO DE SIGLAS.....		78
ANNEX.....		79
ANEXO 1.....		80
BIBLIOGRAFÍA.....		86

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1 UBICACIÓN DE RUANDA Y R.D. DEL CONGO	5
Mapa 2 REPÚBLICA DE RUANDA.....	7
Mapa 3 REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO	12
Mapa 4 REPARTICIÓN COLONIAL DE ÁFRICA EN LA CONFERENCIA DE BERLÍN 1884-1885.....	20
Mapa 5 OCUPACIÓN DE LOS DIFERENTES GRUPOS ARMADOS EN LA RDC.....	42

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1 BANDERA DE RUANDA	6
Imagen 2 BANDERA DE LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO.....	11
Imagen 3 CAMPOS DE REFUGIADOS RUANDESES	34
Imagen 4 MOBUTU SESE SEKO	36

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1 VISIÓN EUROCENTRISTA	18
Cuadro 2 CORRUPCIÓN DEL GOBIERNO DE MOBUTU SESE SEKO	35
Cuadro 3 MECANISMOS PARA LA RESOLUCIÓN ALTERNATIVA DE DISPUTAS.....	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la población ruandesa por edad y sexo 2008	8
Tabla 2 Índices poblacionales de Ruanda 2008	9
Tabla 3 Indicadores Económicos	11
Tabla 4 Distribución de la población congoleña por edad y sexo 2008	14
Tabla 5 Índices poblacionales de la República Democrática del Congo 2008	14
Tabla 6 Indicadores Económicos	17

RESUMEN

La República Democrática del Congo vive en la actualidad una de las crisis humanitarias más grandes de los últimos tiempos. Desde épocas coloniales los recursos naturales de este país eran codiciados por las potencias industriales de todo el mundo y se dieron grandes violaciones a los derechos de sus nativos perpetradas por el imperio colonial belga, para la extracción de las riquezas de su territorio.

Por otro lado, se vivía una situación caótica con la llegada de los europeos en el vecino país de Ruanda, cuando se estableció un sistema social y administrativo donde una etnia, los tutsi, constituían una elite económica y política, a costa del sometimiento de la mayoría de la población que pertenecía a la etnia hutu. Sus diferencias étnicas se institucionalizaron cuando los belgas introdujeron un documento de identificación que los clasificaba como miembros de una de aquellas tribus. Estos privilegios hacia los tutsis causaron el resentimiento de los hutus y se desató la violencia en la región, dándose el mayor enfrentamiento que provocó el exterminio de alrededor de 800,000 tutsis y hutus moderados a manos de hutus extremistas.

Tras este suceso los tutsis vuelven a tomar el control del estado de Ruanda y los hutus culpables del genocidio huyen al territorio de la República Democrática del Congo, llegando a involucrar este país estructuralmente inestable en un conflicto ajeno. Se crean grupos armados de hutus y tutsis para luchar contra sus enemigos, teniendo como aliados a los gobiernos de la República Democrática del Congo y Ruanda respectivamente. A partir de este hecho, empieza el saqueo de los recursos naturales del Congo y la batalla por controlar las regiones estratégicas que están produciendo cuantiosas ganancias a transnacionales estadounidenses, europeas y chinas. Estos intereses de empresas extranjeras se han visto apoyados por sus propios gobiernos, los cuales al tener influencia en la esfera internacional, han manipulado a las organizaciones internacionales mediadoras y diversos instrumentos diplomáticos que podrían haber puesto fin al conflicto en esta región.

La paz definitiva a este conflicto que se intensificó desde que el colonialismo europeo se acentuó en el continente africano, podría llegar a su final si las propuestas que se han planteado fueran cumplidas a cabalidad por los involucrados, tanto nacionales como extranjeros, en esta crisis en la Región de los Grandes Lagos.

ABSTRACT

Nowadays, the Democratic Republic of Congo is facing one of the biggest humanitarian crises of contemporary history. Since colonization, industrial powers around the world have desired the natural resources of this country. For that reason, the Belgian colonial empire committed some human rights violations, to extract wealth from Congolese territory.

At the same time, in the neighboring country of Rwanda, the arrival of European conquerors created a terrible situation when they established an administrative and social system, which considered the Tutsi ethnicity an economic and political elite. They submitted the majority of the population from the Hutu ethnicity to this minority. Their biological differences were transformed into a legal issue with the introduction of an identification document to classify Rwandan society into Hutus and Tutsis. The special privileges given to Tutsis caused frustration among Hutus, who were responsible for the violent attacks that led to the genocide, where 800,000 Tutsis and moderate Hutus died.

After this event, Tutsis regained control of the government of Rwanda and the guilty Hutus ran away to Democratic Republic of Congo as refugees. From this moment, that country became part of a foreign war that started in Rwanda. Many Hutu and Tutsi armed groups were formed to fight against their enemies, and they had support of Rwandan and Congolese governments. This situation was used as an excuse to enter Congolese territory, exploit the natural resources and fight for the control of strategic zones that were producing high amounts of profit to transnational companies from USA, Europe and China. The intentions of these foreign companies were supported by their governments, who were powerful due to their international relations. They manipulated international organizations and diplomatic instruments that during this long period of time could have stopped this regional conflict.

A definitive end of the war would be possible if the different proposals that were established during the mediation process could be totally executed by the involved groups of power, national and foreign, in this crisis of the region of the Great African Lakes.

INTRODUCCIÓN GENERAL

El colonialismo europeo y su afán imperialista de expansión se acentuaron en el continente africano a partir los siglos XVII y XVIII y es entre los años de 1880 y 1890 cuándo las potencias europeas afirmaron oficialmente su poder sobre los territorios africanos, repartiéndoselos durante la Conferencia de Berlín (1884).

Los diversos pueblos nativos africanos fueron clasificados dentro de tribus y sus diferencias étnicas y culturales se hicieron mucho más evidentes por la intervención de los colonizadores, quienes los alejaron de la posibilidad de consolidar una identidad nacional y sentimiento de pertenencia que represente a toda África (Solá, 2006).

Tal es el caso de las etnias hutus y tutsis, que son dos de las tres tribus provenientes de Ruanda, representando la mayoría de su población y que actualmente cohabitan en países como Uganda, Burundi y la República Democrática del Congo. Su conflicto se ha extendido ya desde hace muchos años a todos estos territorios, como una consecuencia de la intervención del imperio colonial belga a partir del último tercio del siglo XIX, con el reparto de África antes mencionado.

Leopoldo II, rey de Bélgica, envió a sus exploradores en busca de regiones ricas en recursos para poder hacerlas sus colonias y así incrementar su poder. Durante la Conferencia de Berlín y con el pretexto de la abolición de la esclavitud, se anexó este territorio bajo la autoridad de Bélgica con el nombre del Estado Libre del Congo, donde los habitantes sufrieron represiones y violaciones de sus derechos perpetrados por la fuerza pública.

Por otro lado, Ruanda llegó a manos de exploradores alemanes y debido a la ya mencionada Conferencia de Berlín, pasó a formar parte conjuntamente con Tanzania y Burundi de la África Oriental Alemana. Luego de algún tiempo, cuando estalló la I Guerra Mundial, Bélgica ocupó este territorio y lo incorporó a su imperio como mandato. Cuando nos referimos a que un territorio tenía la condición de mandato, implica que la Sociedad de Naciones en el Tratado de Versalles había establecido que los territorios coloniales tanto del Imperio Alemán como algunas provincias del Imperio Otomano, quedaban bajo la administración temporal de las potencias aliadas vencedoras de la I Guerra Mundial.

A finales de la II Guerra Mundial esta región quedó bajo el poder del Consejo de Tutela de la Organización de las Naciones Unidas como fideicomisos, esto significa que al

disolverse la Sociedad de Naciones, los antiguos territorios administrados como mandatos se incorporaron a la ONU con el nombre de Fideicomisos para que por medio del Consejo de Administración Fiduciaria se promueva su desarrollo y de su población, con el fin de que tengan la capacidad de autogobernarse y alcanzar su independencia.

Asimismo, las etnias hutus y tutsis que se habían asentado en lo que hoy es Ruanda mucho tiempo atrás, siempre tuvieron diferencias provocadas por un sistema de castas compuesto por una nobleza tutsi y un grupo de siervos sometidos a esta élite, los hutus. Esto hacía improbable la unión entre miembros pertenecientes a cada una de estas tribus y con el pasar del tiempo y la influencia de sus colonizadores, quienes otorgaron el poder político a la etnia tutsi, provocaron el resentimiento y la ira de un grupo hutu siempre dominado y excluido.

Sin embargo, los hutus fueron ganando cada vez más consciencia del problema y manifestaron su descontento con una serie de protestas y de agrupaciones políticas para conseguir al menos un poco de influencia en la organización del estado ruandés. Esta fuerza repentina que cobró el frente hutu produjo enfrentamientos entre ambas etnias y consecuentemente la huida de numerosos miembros del grupo tutsi. Tras la independencia otorgada por Bélgica en 1962, llega al poder Kayibanda militante de un partido hutu. Continuó como presidente durante varios años hasta que fue derrocado por Juvenal Habyarimana también hutu, quien al cabo de algún tiempo en el poder, murió en 1994 por un accidente de aviación que se consideró un atentado perpetrado por militantes tutsis. Este incidente desató un terrible enfrentamiento étnico que provocó una masacre de alrededor de 800.000 tutsis ruandeses y el comienzo de una guerra civil. Esta situación se extendió a varios territorios como son Burundi e incluso la República Democrática del Congo que acogió a millares de refugiados tutsis.

Posteriormente, tras este genocidio se produjeron las Guerras Mundiales Africanas ocurridas en 1996 y 1998 respectivamente. En este nuevo conflicto, tuvieron injerencia directa de ambos grupos étnicos y los países implicados eran una vez más Ruanda y República Democrática del Congo. Además durante esta crisis en la región de los Grandes Lagos Africanos se involucran aún más los Estados Unidos y organismos internacionales como la ONU. Los primeros aparecen brindando su apoyo hacia algunos frentes con el fin de derrocar la dictadura de Mobutu Sese Seko y acceder a los acuerdos ofrecidos por el rebelde Kabila, contratos que no fueron cumplidos y que transformaron a sus aliados en sus nuevos enemigos. Los segundos tuvieron un papel mediador pero a su vez comandados por los mismos Estados Unidos como miembro permanente del Consejo de Seguridad.

Las repercusiones de estos acontecimientos perduran hasta el presente, sin haber logrado la paz definitiva, puesto que un conflicto de poder que empezó por diferencias étnicas se transformó en un problema de escala internacional, debido a la intervención de grupos de interés tanto nacionales como extranjeros. Gracias a la riqueza del territorio que posee la República Democrática del Congo y además por su ubicación estratégica en el centro de África, estos intereses no han permitido que esta guerra llegue a su fin.

No obstante, a lo largo de estos años de conflicto se han implementado múltiples procesos e instrumentos diplomáticos para poder llegar a la paz en esta región que ya ha cobrado la vida de millones de personas. Organismos internacionales como la ONU y países influyentes en el acontecer mundial han intervenido en esta disputa en calidad de mediadores. Es probable que gracias a estos métodos se esté preparando un camino para la paz tan anhelada en esta región.

De esta manera, el propósito de esta tesis es contribuir con el análisis de la situación que se vive en la República Democrática del Congo y Ruanda, al determinar de qué manera la influencia internacional ha cooperado para ponerle fin a los enfrentamientos e identificar las causas por las cuáles la paz definitiva no ha llegado a esta región. Para la realización de este estudio se han utilizado una serie de fuentes bibliográficas y de Internet, en la que constan investigaciones de expertos, medios de comunicación, sitios web oficiales de organizaciones internacionales y agencias especializadas.

En el primer capítulo se detalla el origen y las causas que han dado paso a este conflicto, empezando por una breve descripción de los países involucrados que permitirá dar a conocer la situación global y el contexto actual en el que se desarrolla esta guerra. Además, se realizará un relato de los diferentes acontecimientos y momentos históricos que han contribuido a que se intensifique esta disputa hasta llegar a nuestros días, esto incluye la formación de grupos armados, un análisis geoestratégico de la región y una serie de conflictos que se han llevado a cabo entre los más importantes la Crisis de la Región de los Grandes Lagos Africanos.

En el segundo capítulo, contiene el análisis que dio origen a la realización de esta tesis, comenzando por describir a la mediación como un método alternativo de solución de conflictos y realizar un estudio de la manera en que este mecanismo ha sido implementado en la realidad del conflicto de estas etnias con el fin de alcanzar la paz definitiva. Dentro de este capítulo, se analiza también las razones por las cuales esta mediación de la comunidad internacional hasta hoy ha sido poco efectiva para detener los ataques perpetrados entre ambos grupos.

Finalmente, se desarrolla un tercer capítulo en el cual se analizan los tratados internacionales que ya han sido suscritos, con la finalidad de identificar las propuestas que se han hecho y porqué ninguna de estas soluciones han detenido los ataques de ambos grupos.

El impacto que se desea generar a partir de esta investigación, es poder proponer las posibles soluciones que se podrían implementar para que por medio de instrumentos diplomáticos y soluciones pacíficas, esta guerra de siglos tenga un final definitivo.

CAPÍTULO I: ORIGEN Y DESARROLLO DEL CONFLICTO DE LAS ETNIAS HUTUS Y TUTSIS

El conflicto de los pueblos ruandeses hutus y tutsis proviene de una mezcla de factores e influencias políticas, sociales, económicas, culturales y étnicas que se han complementado entre sí para constituir un marco de beligerancia y represión.

Varios esfuerzos se han encaminado para ponerle fin a una discordia que se remonta a tiempos coloniales, debido a que a partir de ese momento una serie de hechos y acontecimientos se han desarrollado en el territorio donde actualmente cohabitan estas etnias.

Guerras, masacres y refugiados en los países vecinos han sido los causantes de una verdadera crisis en la Región de los Grandes Lagos Africanos hasta nuestros días.

1.1 BREVE DESCRIPCIÓN DE LOS PAÍSES EN CONFLICTO

Mapa 1 UBICACIÓN DE RUANDA Y R.D. DEL CONGO



Fuente: Microsoft Encarta 2009, Atlas Mundial, Mapa de África

Ruanda y República Democrática del Congo son países que están ubicados en la región central del continente africano, al sur del desierto del Sahara y que están caracterizados por su inestabilidad tanto político-económica como social. Presentan un

cuadro muy bajo de desarrollo y condiciones de vida inadecuadas para la mayoría de su población, a pesar de los recursos naturales que poseen y que están siendo explotados para beneficio de pocos. Se formaron a partir de su independencia: para R.D. del Congo en 1960 y para Ruanda en 1962 respectivamente.

Ruanda y República Democrática del Congo han sido el escenario de grandes luchas y matanzas, pobreza, desertificación, hambruna y enfermedades, formando parte de las zonas africanas con mayor propagación del VIH entre su población. A continuación se presenta una descripción más detallada de cada uno de estos países, en los que se desarrolla esta guerra.

Las cifras que se han tomado para este análisis, tienen como fuente la organización estadounidense CIA, debido a que la finalidad de esta agencia es precisamente la obtención de datos en base a la investigación, además de que se presenta información actualizada y con cierta simetría referente a los años de obtención.

1.1.1 Descripción de la República de Ruanda

La República de Ruanda o *République Rwandaise* (nombre oficial) está situada en la parte centro-oriental del continente africano y limita al norte con Uganda, al sur con Burundi, al este con Tanzania y al oeste con el Lago Kivu y la República Democrática del Congo. Cuenta con una superficie total de 26,338 km², de los cuales 24,948 km² son tierra y 1,390 km² son agua. Su capital es la ciudad de Kigali.

Imagen 1 BANDERA DE RUANDA



Fuente: CIA- The world Factbook,
Extraído de:
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/print/rw.html>
18/03/2009

El clima de esta región está caracterizado por tener dos estaciones muy marcadas, una seca y una lluviosa, y su temperatura promedio es de 22º C. Su punto más bajo es el río Rusizi y el más alto es el volcán Karisimbi.

Dentro de sus recursos naturales, Ruanda posee algunos yacimientos de minerales tales como: casiterita, oro, tungsteno, metano, y berilio. Además, en su economía han cobrado gran importancia los recursos hídricos, las reservas de gas natural y las enormes extensiones de tierra cultivable.

Ruanda es un país que sufre muchos problemas ambientales que afectan su economía y el estilo de vida de su población y entre ellos tenemos la deforestación de grandes espacios de vegetación para la obtención de combustibles, el excesivo pastoreo, la erosión y desgaste del suelo que a su vez provocan la desertificación, generando mayor pobreza en la población.

Mapa 2 REPÚBLICA DE RUANDA



Fuente: CIA- The world Factbook,

Extraído de:

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/print/rw.html>

18/03/2009

Población

Ruanda es el país más densamente poblado de África y su población está compuesta por 10,186,063 habitantes, que se caracterizan por una gran mortalidad a causa del SIDA. En consecuencia, la esperanza de vida y las tasas de crecimiento son cada vez más bajas, los índices de mortalidad general y mortalidad infantil son constantemente crecientes, razón por la cual existen repentinos cambios en las estadísticas de distribución de edades por edad y sexo.

Según datos del 2008 emitidos por la Agencia Central de Inteligencia estadounidense CIA, la población está distribuida de la siguiente manera según grupos de edades y sexo:

Tabla 1 Distribución de la población ruandesa por edad y sexo 2008

Grupos de edad	Porcentaje	Hombres	Mujeres
0-14 años	41.9%	2,143,479	2,124,588
15-64 años	55.7%	2,826,557	2,842,020
65 años y mayores	2.4%	99,721	149,698

Fuente: CIA- The world Factbook,

Extraído de:

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/print/rw.html>

18/03/2009

Algunos índices de población que se pueden nombrar bajo esta fuente de información, están detallados a continuación en la siguiente tabla:

Tabla 2 Índices poblacionales de Ruanda 2008

Tasa de crecimiento	2.779%
Tasa de natalidad	39.97 nacidos/1,000
Tasa de mortalidad	14.46 muertes/1,000
Tasa de migración neta	2.29 migrantes/1,000
Esperanza de vida	49.76 años
Tasa de fertilidad	5.31 niños por mujer

Fuente: CIA- The world Factbook,

Extraído de:

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/print/rw.html>

18/03/2009

La población de Ruanda se encuentra dividida en tres grupos étnicos que son: hutus con un 84% de la población, tutsis con el 15% y los twa con el 1%. A su vez, estos grupos pertenecen a diferentes religiones y según datos del 2001 pertenecen a las más importantes: católicos 56.5%, protestantes 26%, adventistas 11.1%, musulmanes 4.6%, creencias nativas (animistas) 0.1% y ninguna 1.7%.

Los idiomas que se reconocen entre la población son: el kinyarwanda, el francés y el inglés que son oficiales, además el swahili.

Forma de Gobierno

El régimen de gobierno ruandés conforma una república presidencial que posee un sistema multipartidista.

Poder Ejecutivo:

Presidente: Paul Kagame desde el 22 de Abril de 2000

Primer Ministro: Bernard Makusa desde el 8 de marzo de 2000

Consejo de Ministros designados por el presidente

Elecciones: El presidente es electo por voto popular durante un período de 7 años y puede ser reelegido por un segundo período.

Poder Legislativo:

Un parlamento bicameral que consiste en un Senado con 26 miembros electos por un período de 8 años y una Cámara de Diputados con 80 miembros electos por 5 años.

Poder Judicial:

Está compuesto por la Corte Suprema, Cortes Superiores de la República, Cortes Provinciales y Distritales y Comités de Mediación.

Economía

El 90% de la población ruandesa vive en zonas rurales y está básicamente dedicada a la agricultura de subsistencia. Su territorio es pobre en recursos naturales y cuenta con una industria incipiente. Tras el genocidio perpetrado en 1994, la población se vio totalmente afectada y empobrecida debido a la súbita caída de las inversiones, tanto privadas como extranjeras.

Uno de los más grandes problemas de Ruanda es que, a pesar de las tierras fértiles que existen en algunas regiones, se vive una crisis alimenticia con respecto al crecimiento acelerado de la población, problema que impide su abastecimiento con víveres y se ven obligados a importarlos.

La comunidad internacional preocupada por estas circunstancias ofrece ayuda económica proporcionada por algunas organizaciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la condonación de la deuda externa otorgada por el Banco Mundial en el 2005. La unidad monetaria de Ruanda es el franco ruandés.

A continuación se presentan algunos datos económicos que proporcionan una clara imagen de la situación que atraviesa Ruanda.

Tabla 3 Indicadores Económicos

Producto Interno Bruto	\$4,027 millones (2008)
PIB per cápita	\$900 (2008)
Índice de pobreza	60% (2001)
Tasa de Inflación	9.5% (2008)

Fuente: CIA- The world Factbook,

Extraído de:

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/print/rw.html>

18/03/2009

Todas estas cifras y la descripción geográfica, política, económica y de la población pueden proporcionar una clara visión de la situación actual en la que se encuentra Ruanda como una introducción que nos permite dilucidar el contexto en el que se lleva a cabo este conflicto.

1.1.2 Breve descripción de la República Democrática del Congo (RDC)

Imagen 2 BANDERA DE LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO



Fuente: CIA- The world Factbook,

Extraído de:

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/cg.html>

18/03/2009

La República Democrática del Congo o *République Democratique du Congo* (nombre oficial), está ubicada en la parte central del continente africano y limita con 9 países: al norte con República Centroafricana y Sudán, al este con Uganda, Ruanda, Burundi y el Lago Tanganica que establece los límites con Tanzania, al sureste con Zambia, al suroeste con Angola y al oeste con el Congo. Este territorio posee una extensión de 2,345,410 km², compuestos 2,267,600 km² de tierra y 77,810 km² de agua.

Mapa 3 REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO



Fuente: CIA- The world Factbook,

Extraído de:

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/cg.html>

18/03/2009

El clima de este país se presenta con una región norte (por encima de la línea ecuatorial) caracterizada por ser muy cálida y húmeda que a su vez posee una estación específica para la humedad y una para el clima seco. Además, contiene una región sur que es más fresca y húmeda que también muestra una estación lluviosa y una cálida. El punto más alto de esta región es el Monte Stanley y el punto más bajo el Océano Atlántico.

La República Democrática del Congo está conformado por un territorio lleno de recursos naturales, de los cuales se puede nombrar a los grandes yacimientos de: cobalto, cobre,

tantalio, niobio, petróleo, diamantes, oro, plata, uranio, zinc, manganeso, estaño, carbón, gas natural, etc. El cobalto y el uranio son elementos principales para las industrias nuclear, química, aeroespacial y de armas de guerra.

El tantalio es un elemento que se extrae principalmente de minerales como el coltán y la casiterita, y es el componente esencial para la industria microelectrónica y espacial contribuyendo a la fabricación de misiles, computadores, celulares y juegos de video como *Playstation*® de Sony y otras transnacionales especialmente estadounidenses, europeas y chinas.

Además, se destaca la importancia de su potencial hidroeléctrico por la influencia del río Congo y su sistema fluvial, así como de su riqueza forestal y maderera. No obstante, el mineral más cotizado y apetecido en el actual sistema internacional globalizado es el coltán (colombio-tantalio), el cual se utiliza con el niobio en la fabricación de condensadores para manejar el flujo eléctrico de los teléfonos celulares, misiles, teléfonos celulares y hasta juguetes. Aproximadamente, el 80% de las reservas mundiales de coltán están en la República Democrática del Congo y se localizan en las montañas orientales del Congo.

En el campo ambiental, este país tiene problemas muy similares a los de Ruanda en algunas zonas como es el caso del desgaste y erosión del suelo por la furtiva explotación minera con excepción de las áreas fértiles alrededor de la cuenca del Río Congo, especies en peligro de extinción y pérdida de la biodiversidad debido a la caza inconsciente, sus bosques lluviosos tropicales sufren una excesiva deforestación, períodos de sequía e insalubridad en la población debido al contagio de enfermedades provocadas por no tener acceso a agua potable.

Población

La población congoleña está compuesta por 66,514,504 habitantes que sufren de una gran mortalidad debido al contagio del SIDA. Es así que en las estadísticas existe una esperanza de vida y tasas de crecimiento muy bajas, índices de mortalidad y mortalidad infantil en aumento y un cambio constante en las distribuciones de edades por edad y sexo.

La RDC tiene una población que se encuentra clasificada por edad y sexo según la Agencia Central de Inteligencia estadounidense CIA en el 2008 de la siguiente manera:

Tabla 4 Distribución de la población congoleña por edad y sexo 2008

Grupos de edad	Porcentaje	Hombres	Mujeres
0-14 años	47.1%	15,711,817	15,594,449
15-64 años	50.4%	16,672,399	16,875,468
65 años y mayores	2.5%	674,766	985,607

Fuente: CIA- The world Factbook,
Extraído de: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/print/rw.html>
18/03/2009

Además, para comprender la situación de la población congoleña a continuación se presentan los siguientes índices detallados en esta tabla:

Tabla 5 Índices poblacionales de la República Democrática del Congo 2008

Tasa de crecimiento	3.236%
Tasa de natalidad	43 nacidos/1,000
Tasa de mortalidad	11.88 muertes/1,000
Tasa de migración neta	1.4 migrantes/1,000
Esperanza de vida	53.98 años
Tasa de fertilidad	6.28 niños por mujer

Fuente: CIA- The world Factbook,
Extraído de:
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/print/rw.html>
18/03/2009

También es importante explicar que la población de este país pertenece a aproximadamente 200 grupos étnicos y los Bantúes conforman la mayoría de la población, dividiéndose en cuatro grandes tribus: los mongo, luba, kongo (todos bantúes), y mangbetu-azande. Además cohabitan en esta región las etnias hutus y tutsis, algunos en calidad de refugiados provenientes de Ruanda. A su vez, estos pueblos tienen diferentes creencias religiosas y según datos del 2001 pertenecen a las más importantes: católicos 50%, protestantes 20%, musulmanes 10%, kimbanguistas 10%, creencias nativas y sincréticas 10%.

La población congoleña tiene varios idiomas: francés (oficial), lingala, kikongo, tshiluba, swahili y otras lenguas indígenas.

Forma de Gobierno

El régimen de gobierno congoleño representa una república con un sistema presidencialista.

Poder Ejecutivo:

Presidente: Joseph Kabila desde el 17 de enero de 2001

Primer Ministro: Adolphe Muzito desde el 10 de Octubre de 2008

Consejo de Ministros designados por el presidente

Elecciones: Según la nueva constitución el presidente es electo por voto popular durante un período de 5 años y puede ser reelegido por un segundo período.

Poder Legislativo:

Se conforma por un parlamento bicameral que consiste en una Asamblea Nacional con 500 miembros electos por un período de 5 años y un Senado compuesto de 108 miembros electos por 5 años.

Poder Judicial:

Está compuesto por la Corte Constitucional, Cortes de Apelación y Casación, Consejo de Estado, Corte Suprema Militar, Cortes y Tribunales de lo Civil y Militar.

Economía

República Democrática del Congo es un país que cuenta con una gran riqueza natural, sin embargo los conflictos armados que se han perpetrado en su territorio han generado un decrecimiento considerable en su economía. Desde 1998, con la Guerra Mundial Africana han disminuido los ingresos gubernamentales y se ha incrementado la deuda externa, la pobreza, el desempleo, el hambre, la violencia y las enfermedades en la población. No obstante, desde el 2002 se ha comenzado una leve recuperación, muy lenta por cierto, que debido a los constantes problemas internacionales que envuelven a grupos armados congoleños y además ruandeses, provocan que este saneamiento de la economía sea cada vez más difícil de alcanzar. En la actualidad algunos sectores tales como el minero han logrado recuperarse, además el sector informal ha reportado una gran actividad dentro de la zona congoleña.

Gracias a algunas reformas se ha alcanzado mejorar los ingresos del gobierno, la inversión extranjera y otras cifras importantes, aunque lamentablemente este panorama se ve afectado por la creciente corrupción, un marco legal incierto y la constante falta de transparencia de algunas políticas estatales.

La comunidad internacional ha intervenido constantemente para poder remediar los problemas económicos de este país, en especial organizaciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional, la Unión Europea y la Organización de Naciones Unidas y países como Estados Unidos y China.

La unidad monetaria congoleña es el nuevo Zaire. Enseguida, se muestran algunas de las cifras que permiten comprender de una mejor manera, el panorama económico que presenta la República Democrática del Congo:

Tabla 6 Indicadores Económicos

Producto Interno Bruto	\$12,960 millones (2008)
PIB per cápita	\$300 (2008)
Tasa de Inflación	16.7% (2007)
Deuda Externa	\$10 mil millones (2006)

Fuente: CIA- The world Factbook,

Extraído de:

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/print/rw.html>

18/03/2009

Con estos datos, además de los geográficos, políticos, económicos y demográficos, se pretende explicar el marco de la situación actual en la que se desenvuelve este conflicto que ha involucrado, una vez más, a la República Democrática del Congo.

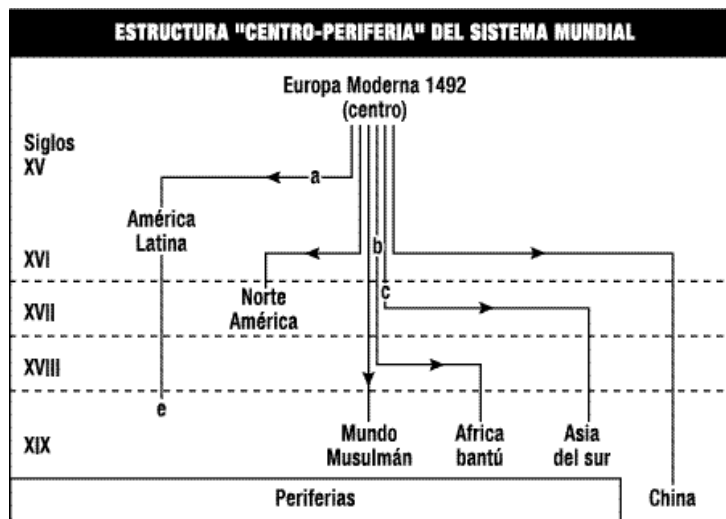
1.2 ANTECEDENTES Y CAUSAS DEL CONFLICTO

1.2.1 Marco Histórico del Colonialismo Europeo en África

Si bien es cierto que cada cultura es etnocéntrica, la visión de Europa es un caso excepcional puesto que el etnocentrismo europeo moderno es el único que pretende ser el centro de la “universalidad” de las culturas.

La Europa Moderna nacida luego del descubrimiento de América en 1492, según la visión eurocentrista de Emmanuel Kant, fue considerada el centro de la historia mundial, es decir que describe a todas las culturas del mundo como una consecuencia del desarrollo del continente europeo.

Cuadro 1 VISIÓN EUROCENTRISTA



Fuente: Enrique Dussel, "Europa, modernidad y eurocentrismo"

Extraído de:

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/dussel/artics/europa.pdf>

05/05/2009

Según esta visión kantiana, Enrique Dussel en su artículo denominado "Europa, modernidad y eurocentrismo", determina que el eje de la modernidad se caracterizaba por:

1. La civilización moderna se concibe como más desarrollada y superior a las demás. Este hecho implica asumir de cualquier manera, una posición ideológica eurocéntrica.
2. La exigencia moral de la superioridad europea obliga a contribuir con el desarrollo de los pueblos más primitivos, débiles, salvajes, inmaduros, incivilizados y bárbaros.
3. La manera de llevar a cabo el proceso de civilización debe ser planteado y determinado por Europa.
4. Cuando el primitivo se opone a la educación hacia el desarrollo, se debe ejercer como último recurso la violencia si fuera necesario, para destruir los obstáculos que limitan la modernidad. **Esto implica la justificación del dominio y guerra colonial.**

5. Este es un acto inevitable de sacrificio que podría producir víctimas y violencia cuando existe resistencia. Sin embargo, el civilizador impone su dominación para salvar al primitivo de su estado salvaje
6. Para llevar a cabo la expansión de la modernidad si el bárbaro se opone al proceso educativo hacia el desarrollo, él es quien tiene una “culpa”. Este procedimiento civilizador se considera una fuerza emancipadora de esa “culpa” que tienen sus propias víctimas.¹

Estos son los puntos básicos mediante los cuales se formaron las distintas doctrinas que aprobaban la dominación de los europeos hacia los pueblos que consideraban incivilizados y por ende estas ideas significaron la justificación del colonialismo que necesitaba Europa para expandir sus imperios e influencia en el mundo. Esta violencia implantada vista como la “salvación” que fue ejercida por el europeo, supuso el sometimiento del africano esclavizado, del indio colonizado, de la mujer subordinada, etc.

Basados en esta ideología, el colonialismo europeo y su ambición de expansión se acentuaron en el continente africano a partir los siglos XVII y XVIII. Sin embargo, es a mediados del siglo XIX que se fortalece la rivalidad política y militar entre las potencias europeas tras las independencias del continente americano y la crisis de sobreproducción provocada por la revolución industrial. Esta situación provocó, a su vez, que Europa centre su atención en los países africanos y que se introduzca lenta pero progresivamente en estos territorios, por medio de las exploraciones patrocinadas por las monarquías, llegando a ocupar zonas del continente con pretensiones políticas y económicas.

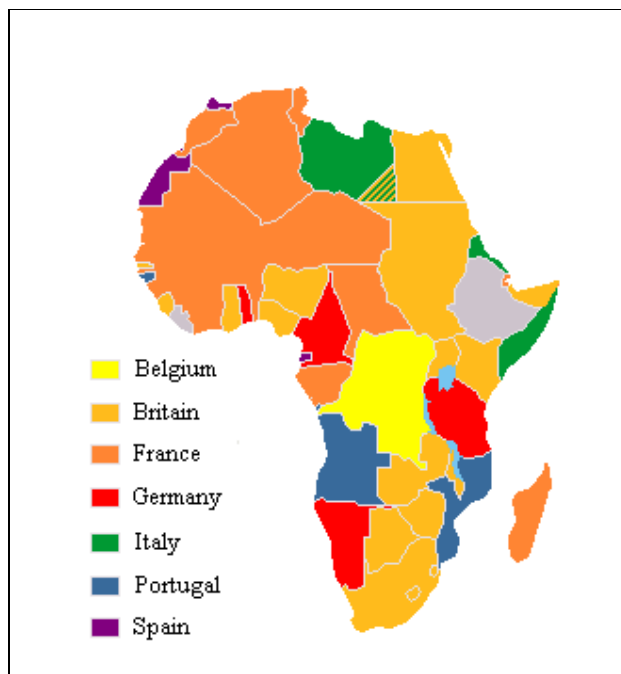
Posteriormente, esta competencia colonial por el poder condujo a la realización de la Conferencia de Berlín llevada a cabo entre los años de 1884 y 1885, dónde las potencias europeas afirmaron oficialmente su poder sobre los territorios africanos con aparentes intenciones humanitarias y de cooperación. En consecuencia, tras este evento el continente africano fue repartido casi en su totalidad entre los estados participantes para incrementar de manera legal su área de influencia a nivel internacional. Esto fue confirmado gracias a la firma del Acta de Berlín (1885) y sus países signatarios se amparaban bajo la doctrina de la “ocupación efectiva” que aducía que con la finalidad de tener oficialmente la posesión de un territorio determinado, era imperante contar con la autoridad legal sobre esta zona.

¹ Dussel, Enrique. “Europa, modernidad y eurocentrismo”

Extraído de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/dussel/artics/europa.pdf>

Es así que Inglaterra se quedó con numerosos territorios con excepción de la parte central como: Sudáfrica, Sudán, Egipto, Botsuana, Zimbabue, etc.; Francia ocupó algunas zonas de África Occidental y Ecuatorial tales como: Marruecos, Argelia, Túnez y Madagascar; Alemania se acentuó también en varias regiones como Tanzania, Burundi y Namibia, las que fueron repartidas consecutivamente; Bélgica se apropió de la República Democrática del Congo; Portugal se instaló en Guinea-Bissau, Angola y Mozambique, el archipiélago de Cabo Verde, las islas de Santo Tomé y Príncipe; Italia se apropió de Libia, Somalia y Eritrea; y finalmente, España dominó Guinea Ecuatorial y Sahara Occidental. Durante la negociación se reconoció la independencia de Liberia, dependiente de los Estados Unidos, y de Etiopía (Mateos, 2005).

Mapa 4 REPARTICIÓN COLONIAL DE ÁFRICA EN LA CONFERENCIA DE BERLÍN 1884-1885



Fuente: Reparto de África,

Extraído de:

<http://www.directopedia.org/onTEAM/wiki/img/2/ColonialAfrica.png>

08/05/09

Al final de la Primera Guerra Mundial en 1918, Alemania fue despojada de sus territorios coloniales, dándose un cambio en el mapa africano y el imperio colonial alemán en África fue repartido en su totalidad entre las potencias europeas. Durante el período entre las guerras mundiales, el colonialismo y su ocupación en África se consolidaron y revolucionaron la estructura social, despojando a la población de todo tipo de identidad y autoestima. Los colonizadores europeos calificaban a los nativos africanos de salvajes y todo comportamiento de los blancos se consideraban exclusivamente civilizado.

Los diversos pueblos nativos africanos fueron clasificados dentro de tribus y sus diferencias étnicas y culturales se hicieron mucho más evidentes por la intervención de los colonizadores, quienes influyeron a que sea menos posible crear una sola identidad nacional y mucho menos una que represente a toda África.

Si bien es cierto que este fenómeno del tribalismo no se lo puede adjudicar absolutamente a la intervención europea, debido a que por naturaleza existían diferencias étnicas y culturales entre la población; no obstante, fueron los colonizadores quienes “etiquetaron” a la población africana como miembros de tribus, imponiendo sistemas sociales artificiales. La connotación original de palabra “tribu” se refería a un conjunto de pueblos o familias que estaban sometidos bajo la autoridad de un jefe determinado, viviendo en comunidad, en un lugar común y que comparten un mismo origen. Con el pasar del tiempo, alrededor del siglo XIX y con el colonialismo europeo, este término fue adquiriendo nuevas interpretaciones y significados en occidente, utilizándolo como una categoría tanto social y política, que le daba la condición de inferiores a muchos grupos étnicos no occidentales, en especial a los que fueron dominados por las potencias imperialistas (Solá, 2006).

Además, este proceso colonial influyó directamente en el posterior desarrollo de los países africanos luego de sus independencias, debido a que durante el dominio europeo fueron orientados a la especialización en el sector primario de la producción, esto es, la producción de materias primas y la agricultura de exportación dirigida hacia el monocultivo y la monoproducción. Esta situación les obligó a estos pueblos a depender cada vez más de sus colonizadores a causa del debilitamiento constante de un mercado interno con oferta limitada y además a la constante caída a nivel mundial de los precios de las materias primas, hechos que, a su vez, condujeron a una economía totalmente alejada de la seguridad alimentaria para abastecer a su propia población (Mateos, 2005).

También se puede citar el recrudescimiento de problemas como la marginación de ciertas áreas del continente, puesto que se proporcionó atención exclusiva a las

ciudades y se enfatizó el desarrollo de las comunicaciones, provocando así, la exclusión de numerosas regiones del campo y de su población.

Al estallar la Segunda Guerra Mundial, se cambió la perspectiva de la situación africana, debido a que se revolucionó totalmente la mentalidad de la población nativa sobre el dominio extranjero. Ya no se los consideraba los “protectores” sino los “invasores” y así se estructuró una elite o autoridad más fuerte y totalmente nacionalista que sentaría las bases para la formación del movimiento panafricanista.

El orden mundial tenía un nuevo esquema en el que las potencias europeas cedían su protagonismo a dos ejes emergentes que son los Estados Unidos y la Unión Soviética, debido a la destrucción física y económica que padeció Europa en la época post-guerra.

Estados Unidos al frente del capitalismo y la Unión Soviética del socialismo, estaban totalmente en contra del colonialismo. Los primeros estaban a favor de la emancipación aduciendo que para llevar a cabo relaciones internacionales sin barreras y para tener acceso a los derechos al libre comercio, el colonialismo obstaculizaba su expansión porque debían extenderse a todos los pueblos. En el caso de los socialistas se argumentaba que el colonialismo era una mera consecuencia del capitalismo.

1.2.2 El colonialismo del Imperio Belga

A finales del siglo XIX debido a la terrible carrera colonial desplegada por Europa, el rey de Bélgica Leopoldo II, imitó las acciones de los mayores colonizadores en África, Francia y el Reino Unido, al enviar también a sus exploradores en busca de regiones ricas en recursos y poder hacerlas sus colonias, con el fin de incrementar su poder y el de la aristocracia que estaba bajo su autoridad. Es así que este imperio logra extenderse primeramente hasta lo que hoy es la República Democrática del Congo, y luego de la Primera Guerra Mundial llega a conquistar a la actual Ruanda, después de despojar estos territorios coloniales a Alemania como sanción por haber invadido territorios Belgas durante este conflicto.

1.2.2.1 Intervención Belga en República Democrática del Congo

Las pretensiones del imperio colonial belga se extendían al gran territorio de lo que hoy es la República Democrática del Congo, puesto que es una región con enormes riquezas naturales, y en especial minerales. El rey de Bélgica, Leopoldo II, había hecho públicas muchas de las historias de los valerosos exploradores que estaban bajo su

tutela y de las terribles condiciones de vida que sufrían los nativos por causa del esclavismo de los árabes y las condiciones primitivas e inhumanas de vida en esta región.

Por ello, Leopoldo II creó una sociedad privada denominada Asociación Internacional del Congo en 1876, la cual tenía la aparente finalidad de contribuir con el desarrollo de África central, pero en realidad lo que se quería lograr, en primer lugar, era conquistar el territorio y luego de adentrarse en él, comenzar su explotación. De esta manera, se ordenó la expedición del Río Congo (1879-1884) bajo la responsabilidad de uno de los enviados más conocidos de Leopoldo II, Henry Morton Stanley quien viajó a través de este río fundando territorios, tras negociaciones realizadas con los nativos africanos, dueños de las tierras que serían incorporadas a los dominios belgas. Esta expedición fue financiada por un consorcio de banqueros creado por el mismo Leopoldo II en 1878.

Posteriormente, cuando se llevó a cabo la Conferencia de Berlín, con los pretextos de la abolición de la esclavitud, la liberación frente a los árabes, la difusión del cristianismo y los cometidos altruistas de civilizar a un continente salvaje, la Asociación Internacional del Congo fue reconocida por los estados y monarquías europeas, favoreciendo a que este territorio se administre bajo la autoridad del rey belga como su único socio, con el nombre del Estado Libre del Congo. El rey creó normas y reglas para expropiar territorios y recursos a los habitantes, quienes sufrieron constantemente de represiones y violaciones cometidas por la fuerza pública tales como asesinatos, secuestros, chantajes, destrucción de aldeas y torturas. Uno de los casos más aterradores se dio cuando las fuerzas militares del imperio belga, atemorizaba a la población cuando a los obreros se les cortaba las manos para que sirva de precedente ante los demás trabajadores que se negaban a cumplir las órdenes. En consecuencia, la población era intimidada y prácticamente obligada a vender sus tierras, a permitir la explotación de sus recursos y a someterse al dominio de Leopoldo II.

El Estado Libre del Congo se había convertido en un campo de trabajos forzados para incrementar la riqueza personal del rey belga a base de la explotación del caucho (que llegó a ser intensa con la aparición del automóvil) y el marfil, además de la muerte de alrededor de 10 millones de nativos, factor que contribuyó a que el soberano se convirtiese en uno de los hombres más ricos del planeta con una colonia privada a su servicio personal. A partir de 1890, se empieza la construcción masiva de sistemas de transporte e infraestructura que facilite la explotación minera, obras que conllevaron a explotación de niños y mujeres, además de muchas pérdidas humanas. También, se instaura un régimen de comercio excesivamente limitado al intercambio de textiles de algodón y adornos de los belgas, a cambio grandes extensiones de tierra fértil e incluso

por años de trabajo de los aldeanos. El rey de Bélgica había construido un régimen muy parecido al esclavismo sino con otro nombre, sabiendo que se introdujo en este territorio precisamente con el pretexto de abolirlo.

En esta época, alrededor de 1891 y 1892, se conquista el territorio de Katanga que sería un punto a favor de Bélgica, debido a que era considerado un territorio lleno de recursos naturales y mineros, que acapararían los intereses de muchas potencias de aquel tiempo. Incluso esta situación persiste hasta nuestros días, puesto que en esta región se almacenan enormes reservas de oro, plata, coltán, cadmio, cobre, uranio, cobalto, estaño, y muchos otros minerales y por ello concentra los ojos del mundo industrial actual. Además, el rey del imperio belga emprendió su propia empresa basada en la extracción de minerales y otorgaba tierras a empresas privadas con la condición de recibir un porcentaje de los beneficios. Se pueden citar los casos de la Compañía de Katanga o la Unión Minera del Alto Katanga, las cuales durante la extracción de cobre donaban un porcentaje al estado belga.

Durante aquel tiempo, los gobiernos de Estados Unidos y algunas potencias europeas (enviando misioneros religiosos) empiezan a denunciar las violaciones llevadas a cabo en territorios congoleños. Es por ello que el parlamento belga, siendo afectado por el rechazo internacional por los crímenes de Leopoldo II, obligó al rey a renunciar a esta zona como su propiedad personal sino que quedaría toda la región bajo la autoridad del gobierno belga con el nombre de Congo Belga en 1908.

Durante la Segunda Guerra Mundial, mediante el mismo método de trabajos forzados, los mineros de la zona de Katanga fueron quienes produjeron el uranio que sería utilizado por los Estados Unidos para elaborar las primeras armas de destrucción masivas, entre ellas bombas atómicas.

1.2.2.2 Intervención Belga en Ruanda

Antes de la llegada de los europeos, se dice que el territorio que hoy es Ruanda era un reino, donde cohabitaban tres etnias que provenían de una misma comunidad llamada los Banyaruanda y son: los hutus, tutsis y twas. A diferencia de otras regiones africanas caracterizadas por tener un sinnúmero de pueblos dentro de una misma área, los ruandeses comunes vivían de relaciones de beneficio mutuo y del intercambio de su trabajo. Sin embargo, tenían ya desde aquel tiempo un gobierno monárquico conformado por reyes tutsis (pertenecientes a la minoría) que se consideraban originarios de un clan dominante. La élite de su organización social se clasificaba en tres grupos: los jefes de ganado, los jefes de las tierras y los jefes militares, que en su

mayoría estaban constituidos por tutsis, aunque no exclusivamente. Mientras que los tutsi se dedicaban a la ganadería, los hutus eran la clase agricultora y en su mayoría los twa se dedicaron a la servidumbre; no obstante, estas diferencias sociales estaban sustentadas en el linaje (familia y descendencia), más que aspectos étnicos.

Es entonces que Ruanda llegó a manos de exploradores alemanes como los primeros conquistadores coloniales en estos territorios y debido a la Conferencia de Berlín, pasó a formar parte conjuntamente con Tanzania y Burundi de la África Oriental Alemana. Mientras se mantuvo la ocupación alemana, las estructuras sociales dentro de Ruanda empezaban a ser organizadas y jerarquizadas con una visión étnica.

Luego de algún tiempo, cuando concluyó la I Guerra Mundial, al ser Alemania la nación perdedora, se le impusieron severas sanciones al despojarle de sus territorios coloniales. Así, Bélgica conservó su inmensa colonia (el Congo Belga) hasta 1918 y además incorporó el reino de Ruanda-Urundi (los actuales países de Ruanda y Burundi), debido a que fue invadida por Alemania durante la guerra. Esta decisión fue amparada por el Tratado de Versalles suscrito en 1919 dónde se establecía que esta zona estaría bajo el gobierno belga en calidad de mandato (International Amnesty, 2009).

1.2.2.3 Influencia colonial en los pueblos hutus y tutsis.

Durante este tiempo, la estructura social ruandesa se caracterizó por crear una rígida diferencia de carácter netamente étnico. Los colonizadores buscaban gobernar un territorio ajeno mediante alianzas con la nobleza tutsi minoritaria, bajo su absurda idea de confiar en los nativos que tengan características menos apegadas a la raza negra. Ese es el caso de los tutsis, quiénes por tener la nariz recta, ser más altos y ligeramente menos oscuros que los hutus, eran considerados más aptos e inteligentes para gobernar. De este hecho, parte la institucionalización del racismo entre estos pueblos que, a su vez, fue soportado por un trato privilegiado por parte de los colonizadores, al destinar educación de tipo europeo y al otorgar puestos políticos altos exclusivamente a los tutsi (de la nobleza), mientras los hutus eran desplazados de ciertos derechos cuando se les negaba el acceso a las escuelas y se los trataba como siervos.

En 1926, por decreto, los belgas incluyen en la sociedad ruandesa un sistema de tarjetas de identidad étnica que profundiza de manera tangible y legal las diferencias entre hutus y tutsis. Se reforzó la “superioridad” de los tutsis sobre los hutus y estos pueblos fueron clasificados como tribus. Esta situación, hacía improbable la unión entre miembros pertenecientes a cada una de estas tribus pero con el pasar del tiempo los

matrimonios mixtos dentro de la población común aumentaron y a su vez, hicieron menos visibles estas diferencias.

Esta visión europea de superioridad étnica fue totalmente aceptada por los tutsis quienes durante los casi 40 años siguientes de ocupación belga, disfrutaron de privilegios que les fueron privados a los hutus. El resentimiento de esta etnia marginada causó una serie de problemas a futuro con la constitución de la república de Ruanda. A partir del la mitad del siglo XX, en 1958, empieza un largo proceso por la emancipación Hutu, inclusive antes del fin de la ocupación belga.

Incluso, antes de formarse Ruanda, la rivalidad de estas etnias llegó a situaciones muy críticas con la aparición de agrupaciones políticas cuya ideología se basaba en oposiciones étnicas, con influencia de los colonizadores. Tal es el caso de los partidos tutsis con tendencia antihutu como la Unión Nacional Ruandesa (UNR) y la Unión Democrática Ruandesa (RADER) y el frente contrario antitutsi conformado por el Movimiento de Emancipación Hutu (Parmehutu) y la Avocación para la Promoción Social de las Masas (Aprosoma).

La situación se agravaba aún más cuando en 1959, la etnia hutu protagonizó una serie de incidentes al quemar propiedades tutsis, asesinando a sus propietarios. Nuevos grupos tutsis surgieron para terminar con las guerrillas hutus y la represión entre ambos bandos cada vez se hacía más sangrienta.

En 1961, los rebeldes hutu ya habían causado alrededor de 150,000 tutsis exiliados en países vecinos, por lo que la ONU proclamó una amnistía. Ese mismo año, la ONU exigió la realización de un referéndum bajo vigilancia de observadores cuyo resultado fue un 80% de oposición a la existencia de una monarquía tutsi, causando una masiva huida de tutsis partidarios de este sistema de gobierno. Los miembros esta etnia formarían en los próximos años el Frente Patriótico Ruandés (FPR), protagonista de los enfrentamientos posteriores entre los grupos hutus y tutsis.

1.2.3 Formación de los nuevos estados africanos

1.2.3.1 Descolonización de África

Este punto en la historia es de vital trascendencia en el desarrollo posterior del conflicto entre hutus y tutsis, debido a que la formación de los nuevos países estaría marcada por una serie de características que conllevarían a la actual inestabilidad que afronta esta región.

Terminada la Segunda Guerra Mundial, el entorno internacional se enfrentaba a grandes cambios y el continente africano no fue la excepción. Varios factores fueron determinantes en la obtención de la tan ansiada libertad frente a las potencias opresoras.

Debilitamiento de las potencias europeas. Con el fin de la Segunda Guerra Mundial, los territorios de los países colonizadores quedaron parcial o totalmente destruidos. Por ello, el principal enfoque de Europa fue la reconstrucción física y económica después de una catástrofe de tal magnitud, descuidando los territorios que se encontraban fuera del continente y en consecuencia perdiendo legitimidad sobre estos. Esto contribuyó a la formación de nuevas potencias mundiales E.E.U.U. y la Unión Soviética, dejando de ser Europa Occidental el principal actor dentro de la comunidad internacional.

Intervención de las Naciones Unidas. Este factor fue fundamental debido a que tras la creación de esta organización (cuyos fines perseguían la búsqueda de la paz mundial y la seguridad internacional), se planteó y más que nada se exigió la desaparición de los imperios coloniales formados por las potencias europeas de la época, gracias a un nuevo concepto que se basaba en el principio de la autodeterminación de los pueblos.

Los movimientos nacionalistas independentistas. Estos grupos radicales anticoloniales lograron al menos por un momento en la historia, generar la unificación del sentimiento africano en contra de la dominación extranjera llamado panafricanismo, a pesar de las diferencias tan profundas entre los pueblos nativos. Se logró coordinar esfuerzos y estrategias para llevar a cabo una lucha, en muchos casos sangrienta, en contra de los colonizadores hasta obtener finalmente la independencia (Mateos, 2005).

Cuando Europa se vio perdida ante las exigencias internacionales de rechazo hacia la colonización, finalmente dieron marcha atrás siendo Ghana el primer país de África subsahariana que obtuvo su independencia en 1957. En años siguientes, se llevó a cabo la descolonización de un gran porcentaje de territorios y la consecuente formación de nuevos estados. Sin embargo, la salida de los europeos de los estados emergentes no significó una pérdida de influencia, puesto que la nueva elite gobernante habría recibido directamente el poder de sus colonizadores para seguir siendo objeto de manipulación. Las aspiraciones nacionalistas de derrumbar el modelo europeo y africanizarlo no llegaron lejos, debido a que se mantuvo una estructura económica, social y política formada durante los años de dominación colonial.

1.2.3.2 Delimitación arbitraria de las fronteras de los estados post-coloniales

Tras la obtención de su independencia, nuevos estados en África empezaron a formarse y estaban caracterizados, desde su inicio, por una profunda crisis política donde las elites que asumieron el poder construyeron redes de influencias e intercambios acordados, una profunda dependencia económica internacional, una total falta de legitimidad, valores y objetivos comunes. Las falsas identidades que fueron formadas durante la ocupación europea en África, hicieron imposible la formación de estados unificados y con un sentimiento nacional.

Varios son los factores que contribuyeron al posterior fracaso de los estados emergentes y por sobre todo, que en el caso de Ruanda y de República Democrática del Congo fueron las razones que imposibilitaron su cohesión, lo que hace que sean denominados en la actualidad estados fallidos.

Primeramente, influyó el legado del colonialismo europeo con la creación de instituciones de carácter político que tuvieron continuidad a partir de la independencia. No se formó una administración de identidad propia ni adaptada a la realidad de los nuevos estados.

Además, las “nuevas” fronteras fueron creadas artificialmente, es decir que los estados africanos se establecieron de manera arbitraria debido a que no se tomaron en cuenta las necesidades y la estructura social de la población africana sino que se conservaron los límites de las colonias y se mantuvieron las divisiones tanto geográficas como sociales que crearon los colonizadores europeos. Se presentaron dos fenómenos:

1. Múltiples grupos étnicos agrupados en un solo estado: todos ellos con cultura, historia, idioma, religión diferente y en muchos de los casos, por tradición, estaban enfrentados.

Cuando se formó el estado de Ruanda se presentó este fenómeno al encontrar dos etnias socialmente opuestas (aunque con otras características comunes), unidas en un mismo territorio bajo la autoridad de los tutsis sometiendo a los hutus. Posteriormente, este conflicto involucraría más estados que también se han caracterizado por su inestabilidad.

2. Un mismo grupo étnico dividido en 1 o varios países, que en un futuro crearían grupos separatistas.

Adicionalmente, otro factor que se presentó desde el nacimiento de los nuevos estados es la prioridad que se dio para satisfacer necesidades de los antiguos colonizadores y las elites nativas emergentes. Los esquemas coloniales continuaron tras la independencia de los nuevos estados africanos y estaban basados en la extracción de

materia prima, productos agrícolas y minerales, con la única diferencia de que ahora estos productos eran enviados a las metrópolis con el nombre de exportaciones.

De esta manera, los países africanos no pudieron, desde el principio, ser realmente independientes ni desligarse de los vínculos que les unían a las potencias opresoras que los habían dominado durante tantos años, sino que al contrario con el pasar del tiempo se incrementó su dependencia hacia los nuevos países poderosos en la esfera mundial.

Sin embargo, esta dependencia económica fue causada también por factores externos que se derivaron de un creciente proceso de globalización y entre algunos de los sucesos más relevantes que se pueden mencionar están la crisis económica generada por la caída de los precios en materias primas en la década de los setenta, la crisis energética de 1973 e innumerables proyectos de desarrollo que se implementaron para el progreso de algunos estados, los cuales en lugar de mejorar su nivel de vida, se colocaron en niveles económicos inferiores que al momento de su independencia. El constante endeudamiento con instituciones financieras como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, cuyos intentos de ofrecer créditos atractivos, las llevó a crear los Planes de Ajuste Estructural que pretendían detener la intervención del estado en la economía.

1.2.3.3 La década de los 60, los años de liberación de África

Los años 60 marcaron un hito en la historia del continente africano, puesto que múltiples independencias se llevaron a cabo en el transcurso de esta década. Es por ello que 1960 pasó a denominarse como "El año de África", debido a que 16 estados habían conseguido liberarse de sus tradicionales colonizadores, sin embargo también fue el año en el cual se agravó la crisis vivida en la RDC, cuando estalló la primera guerra civil en un país africano independiente. En aquellos días, esta región era considerada la más próspera de todos los países independientes y fue precisamente a partir del 30 de junio de este año que la RDC logró que el sometimiento de su población y la explotación de recursos por parte de Bélgica, llegase a su punto final.

No obstante, los colonizadores no podían dejar de influir súbitamente en un país en el cual habían tenido injerencia durante años, por ello buscaron la manera de introducirse nuevamente en estos territorios, sustituyendo su tradicional política de dominación directa por un tipo de control disfrazado por regímenes nacionales que respondan a los intereses económicos y políticos de las potencias colonizadoras.

Se formaron importantes movimientos de liberación nacional que frenaron el avance de la intervención extranjera y con ello la población alcanzó el poder de la fuerza pública y el ejército, de los recursos naturales (entre ellos los minerales), el gobierno y cambiaron los esquemas antiguos de restricción del acceso a la educación y la salud. El movimiento panafricanista más representativo de aquella época fue el Movimiento Nacional Congoleño, encabezado por Patricio Lumumba, cuya finalidad suponía lograr la unificación nacional a pesar de las diferencias existentes entre etnias y alcanzar la independencia.

El imperio colonial belga esperaba restablecer relaciones con sus antiguos colonos, pero el nuevo primer ministro electo, Lumumba, era un revolucionario nacionalista radical cuya ideología suponía la eliminación de raíz del neocolonialismo que se trataba de implementar. Sus principales acciones anticolonialistas se basaban en su defensa por mantener una total autonomía en la administración de sus propios recursos, así como el bienestar de la población que había sufrido tantos abusos de los belgas.

Los belgas se aliaron a los Estados Unidos, por constituir la nueva potencia después de la II Guerra Mundial, para no alejarse del control impuesto durante años en la RDC. Sin embargo, no contaban con que Lumumba había adquirido un gran apoyo de la población en general, por ello trataron de dividir a sus partidarios causando caos mediante el retiro de fondos e infraestructura.

Se presume que varias agencias de inteligencia internacionales se infiltraron en este país, con el objetivo de reclutar desertores del ejército para que se amotinassen contra Lumumba, uno de ellos fue Joseph-Desiré Mobutu, quien pertenecía al Ejército Nacional. De igual manera, Moise Tshombe fue utilizado para desestabilizar al nuevo estado por medio de la declaración de independencia de la provincia de Katanga, auspiciada por Bélgica.

Es así que Bélgica envió a sus efectivos para que por medio de este conflicto interno se ocasionara un reingreso de tropas europeas después de la independencia. “Se vislumbraba una invasión extranjera, una guerra civil y el colapso del gobierno, pero Lumumba tenía pocas fuerzas organizadas y buscó ayuda en el extranjero²”.

Por ello, Lumumba se vio obligado a recurrir a la ONU, no obstante la actuación de este organismo solo confirmó que se encontraba de parte de las potencias imperialistas y que sus intenciones no eran las de favorecer a los congoleños.

² Obrero Revolucionario, 5 de Agosto de 2001, Extraído de: http://revcom.us/a/v23/1110-19/1113/lumumba_s.htm, 04/12/2009

Posteriormente, acudió a la Unión Soviética para luchar en contra de los belgas y sus aliados, pero Lumumba se encontró que esta ayuda correspondía a los nuevos intereses de esta potencia en su territorio.

En septiembre de 1960, las potencias usaron a uno de sus agentes estratégicos, el coronel Mobutu para que, por medio del uso de la fuerza, se reprima a los movimientos políticos que se estaban formando. El mes siguiente, el Ejército Nacional y la ONU tomaron prisionero al primer ministro Lumumba quien logró escapar en noviembre, huyendo a Stanleyville. Sin embargo fue capturado nuevamente, fue capturado y finalmente asesinado los grupos separatistas de Katanga en 1961.

1.2.3.4 Los primeros años de independencia

Al enfocarnos ya en la formación del estado de Ruanda, donde habitaban originalmente las etnias hutus y tutsis, se puede percibir que la realidad no fue diferente que la de la RDC y del resto de África, puesto que la inestabilidad reinante en aquel momento se debía principalmente al legado del imperio belga y la oposición étnica de los hutus y tutsis.

Al obtener su independencia en 1962, Grégoire Kayibanda (del Partido Parmehutu) asumió el poder de la recién formada República de Ruanda como su primer presidente. Durante los primeros años, si bien es cierto que las fricciones entre ambos grupos siempre estuvieron presentes, la convivencia se facilitó sin enfrentamientos violentos. La situación de los hutus había cambiado principalmente por su acceso a la educación que se les fue negada y durante esta época los matrimonios mixtos entre ambas etnias aumentaron. Existía una división étnica sin lugar a dudas, pero se hacía más visible la división política entre los defensores del sistema monárquico tutsi y la república liderada por un presidente hutu.

Posteriormente, en 1972, con los incidentes suscitados en Burundi que provocaron la muerte de 350,000 hutus, volvieron a surgir sentimientos racistas entre estas etnias dentro de Ruanda y los hutus pedían que el presidente Kayibanda actúe en represión de los tutsis.

Tras el golpe de estado acontecido en 1973, el general Juvenal Habyarimana de la etnia hutu asume el poder, contando con el apoyo político y militar de Francia. Durante los años siguientes de su mandato, se intentó conservar una posición conciliadora entre los grupos, sin embargo el poder económico seguía concentrado en manos tutsis. El Frente Patriótico Ruandés ingresó al territorio de Ruanda de manera oculta para reclutar un

sinnúmero de militantes de etnia tutsi, formándolos ideológicamente y entrenándolos militarmente.

1.2.4 El Genocidio de Ruanda

La situación en el territorio ruandés cada vez se tornaba más difícil y fue cuando el FPR empezó a lanzar ataques anti- raciales en contra de los hutus, contando con el apoyo de Estados Unidos y Gran Bretaña desde Uganda. El gobierno de Habyarimana, patrocinado por Francia, Bélgica y Zaire (antiguo nombre de la República Democrática del Congo), frenó los disturbios reprimiendo a este grupo rebelde. Sin embargo, este suceso desencadenó una serie de enfrentamientos violentos entre hutus y tutsis causando cientos de muertos, en varias regiones del país.

Ya desde este punto en el conflicto aparece la intervención de la comunidad internacional, la cual reaccionó sirviendo de mediadora entre el FPR y el gobierno ruandés. Se conformó un sistema político multipartidista con un gobierno de coalición y se firmaron los Acuerdos de Arusha en 1993, respaldados por la Organización para la Unidad Africana y el gobierno de Tanzania. Además, con este tratado se da la creación de las misiones de las Naciones Unidas la UNAMIR (Misión de Asistencia de las Naciones Unidas a Ruanda) y la UNOMUR (Misión de Observadores de las Naciones Unidas para Uganda y Ruanda), las cuales tenían como objetivos supervisar la situación de tensión que se vivía en la región, integrar nuevamente a la fraccionada sociedad ruandesa, repatriar refugiados en los países vecinos, dar paso a una tregua entre los ejércitos en conflicto y crear un sistema político más democrático.

Los grupos radicales hutu, tales como los Interahamwe, comienzan a ganar fuerza y a tener entrenamiento del propio ejército ruandés, adquiriendo armamento de contrabando proveniente de China, Sudáfrica, Egipto y países de la ex Unión Soviética, pero sobre todo de parte de Francia que patrocinó abiertamente al gobierno de Habyarimana, con tropas y armas. A comienzos de 1994 ya había un millón de hutus refugiados en Burundi, debido a los ataques del FPR.

El detonante para que se lleve a cabo un genocidio de tal magnitud fue la muerte de los presidentes de Ruanda y Uganda, que se presume fue un asesinato perpetrado por el FPR, liderado por Paúl Kagame. Es entonces que a partir del 6 de abril de 1994, el grupo Interahamwe empieza a atacar violentamente a civiles tutsis y hutus moderados con un tipo de armamento muy rudimentario o simplemente los asesinaban a machetazos. Además, incitaban a los miembros de su etnia a formar un estado

netamente hutu, por medio de una limpieza étnica, aniquilando a cualquier persona del grupo tutsi. Por otro lado, en menor escala, el FPR también perpetraba asesinatos en contra de los hutus pero sin mayores repercusiones, tanto así que el 75% de la población tutsi fue exterminada. Desde este incidente, la rivalidad entre hutus y tutsis se tornó de carácter racial, en lugar de ser absolutamente étnico.

De esta manera, el 7 de abril, la primera ministra Ruandesa Agathe Uwlingiyimana es asesinada junto a 10 soldados belgas de las fuerzas de la ONU. Sin embargo, tras este suceso se esperaba que la ONU intervenga de manera firme pero la realidad fue diferente, debido a que se ordenó el abandono del territorio ruandés por parte de los cascos azules, dejando totalmente desprotegida a la población civil tutsi. De la misma forma, los gobiernos de Francia y Bélgica rescatan a sus ciudadanos, olvidándose de la población ruandesa.

Para ese entonces ya habían muerto alrededor de 250,000 personas en Ruanda. Al mismo tiempo, Boutros Ghali, Secretario General de la ONU aprueba un fortalecimiento de la UNAMIR para frenar la situación que se vivía en Ruanda, no obstante el Consejo de Seguridad votó unánimemente para reducir el número de militantes de la misión de 2,539 a 270. Es entonces que un ataque masivo perpetrado por el FPR lleva a 250,000 hutus a refugiarse en el territorio de Tanzania.

En junio, el gobierno de Francia continúa con su intervención en el conflicto al ocuparse del territorio Ruandés bajo la autorización del Consejo de Seguridad y con 2,500 soldados no se logra detener a los rebeldes hutus.

Un mes después, el FPR llega a Kigali obligando al gobierno hutu y sus partidarios a huir al vecino país de República Democrática del Congo, llamado Zaire en esa época. A partir de ese momento el FPR toma el poder y conforma el nuevo gobierno de Ruanda.

Como resultado de este terrible acontecimiento, aproximadamente 2 millones de refugiados hutu se establecieron en la región de Goma, creando un campamento que existe hasta la actualidad y en aproximadamente 100 días murieron alrededor de 800,000 ruandeses.

Imagen 3 CAMPOS DE REFUGIADOS RUANDESES



Fuente: Global Policy Forum

Extraído de: <http://www.globalpolicy.org/security-council/index-of-countries-on-the-security-council-agenda/rwanda.html>

10/09/09

1.2.5 Crisis en la Región de los Grandes Lagos

Tras 30 años de revolución para alcanzar la independencia del continente y algún tiempo después del terrible genocidio perpetrado en Ruanda, África vivía en la mitad de la década de los 90 una verdadera crisis caracterizada por una serie de conflictos sangrientos. Durante el 96, casi cerca de 20 conflictos se desarrollaron en este continente y su característica principal es que estos problemas no ocurrieron entre estados contrapuestos sino que son conflictos internos, ya sea entre etnias o grupos rebeldes que cohabitan en un territorio determinado.

Es a partir de este punto que progresivamente es mayor la cantidad de estados que se van involucrando en un conflicto que podría parecer insignificante en un principio, entre contendientes que conviven bajo los mismos límites nacionales. Cada vez, conflictos de esta naturaleza se vuelven más inhumanos, y difíciles de resolver, creando un ambiente insostenible para la población civil. Así se plantea la situación que comenzó en Ruanda y Burundi, y se expandió a los territorios como la RDC, con miles de refugiados en su territorio. A continuación se describen los hechos que dieron paso a que en la Región

de los Grandes Lagos Africanos sea en la actualidad una zona con grandes brotes de violencia.

1.2.5.1 La Primera Guerra del Congo

Al igual que Ruanda, la República Democrática del Congo (RDC, llamada Zaire en aquel tiempo) ha estado caracterizada por su inestabilidad con gobiernos corruptos y autoritarios como el de Mobutu Sese Seko, quien llegó al poder en 1965 tras el asesinato de Patricio Lumumba con el apoyo de los Estados Unidos, para evitar que gobiernos de izquierda se apoderen del continente africano. La insatisfacción de los ciudadanos ante la represión de este gobierno y la pobreza que los aquejaba, no permitía la formación de una sociedad cohesionada entre los congoleños.

Como se puede ver en el siguiente cuadro, Mobutu es el tercer presidente de la época contemporánea que ha alcanzado una gran riqueza personal durante sus años de gobierno, que se supone fue obtenida por actos de corrupción.

Cuadro 2 CORRUPCIÓN DEL GOBIERNO DE MOBUTU SESE SEKO

Cuadro 1.1.

Jefe de gobierno	Estimado de fondos supuestamente robados	Ingreso per cápita (2001)
Mohamed Suharto, presidente de Indonesia, 1967-98	U\$S 15 a 35 mil millones	U\$S 695
Ferdinand Marcos, presidente de Filipinas, 1965-86	U\$S 5 a 10 mil millones	U\$S 912
Mobutu Sese Seko, presidente de Zaire, 1965-97	U\$S 5 mil millones	U\$S 99
Sani Abacha, presidente de Nigeria, 1993-98	U\$S 2 a 5 mil millones	U\$S 319
Slobodan Milosevic, presidente de Serbia/Yugoslavia, 1989-2000	U\$S 1 mil millones	U\$S s/d
Jean-Claude Duvalier, presidente de Haití, 1981-86	U\$S 300 a 800 millones	U\$S 460
Alberto Fujimori, presidente de Perú, 1990-2000	U\$S 600 millones	U\$S 2.051
Pavlo Lazarenko, primer ministro de Ucrania, 1996-97	U\$S 114 a 200 millones	U\$S 766
Arnoldo Alemán, presidente de Nicaragua, 1997-2002	U\$S 100 millones	U\$S 490
Joseph Estrada, presidente de Filipinas, 1998-2001	U\$S 78 a 80 millones	U\$S 912

Fuente: Transparency International, Informe global de la corrupción 2004, Editorial Prometeo libros, Berlín-Alemania, Traducción: Marcos Mayer, 2004

Además, a esta situación se sumaba el problema de los refugiados hutus, que para 1996 habían ocupado grandes regiones del este del la RDC y aquellos que alguna vez formaron parte del grupo rebelde de los Interahamwe se beneficiaron de la ayuda

internacional hacia los refugiados para fortalecerse y planificar nuevos ataques hacia los tutsis, tanto congoleños como ruandeses.

Es a partir de este momento, que se forman dos frentes opuestos que amenazan la existencia del estado congoleño. El primero formado por la alianza entre los gobiernos de Uganda liderado por Yoweri Museveni y Ruanda por Paúl Kagame y el grupo congoleño Alianza de Fuerzas Democráticas para la Liberación del Zaire conformado por miembros congoleños de la etnia tutsi y opositores del régimen de Mobutu, liderada por Laurent-Désiré Kabila (siempre amparados por la ayuda extranjera de Estados Unidos, Gran Bretaña y Bélgica). Por otro lado, el ejército zaireño con Mobutu a la cabeza (con la ayuda militar de Francia), que apoyaba a los hutus rebeldes, sin embargo ante la invasión de Kabila y sus aliados no opuso resistencia.

El gobierno estadounidense ofrece su apoyo económico y militar a Kabila, a cambio de importantes concesiones para empresas norteamericanas para la explotación de recursos naturales, si éste llegase al poder. Adicionalmente, Kagame y sus tropas ayudan a Kabila bajo sus pretensiones de anexas la región del Kivu y sus grandes riquezas mineras al territorio ruandés.

Las fuerzas de Mobutu debilitadas ante la crisis del país y el gobierno, ceden ante sus enemigos y Kabila derroca a Mobutu, llegando a ser el nuevo presidente del Zaire. Kabila cambia nuevamente el nombre de este país a República Democrática del Congo en 1997. Mobutu se exilió a Marruecos, dónde murió en 1997.

Imagen 4 MOBUTU SESE SEKO



Fuente: Twenty-One Of History's Most Corrupt Politicians
Extraído de: <http://www.cosmolooan.com/>
10/09/09

1.2.5.2 La Segunda Guerra del Congo

Kabila cambia nuevamente el nombre de este país de Zaire a República Democrática del Congo en 1997 y cuando se autoproclama presidente del estado congoleño transforma a sus aliados en sus nuevos enemigos.

Primeramente, los contratos de concesiones a empresas estadounidenses no se llevaron a cabo y Kabila comienza renegociaciones con los gobiernos de China, Cuba y Libia para ceder los territorios que se les fueron otorgados a Estados Unidos. Esto causó el enfado de sus aliados y además el despido de las cúpulas gubernamentales de Uganda y Ruanda que acompañaban a Kabila en el poder, provocó que los grupos que lo respaldaron se conviertan en sus nuevos enemigos. Éstos se resistieron a dejar sus privilegios e intentaron dar un golpe de estado y asesinarlo, no obstante al recibir el apoyo de los gobiernos de Angola y Zimbabwe se evitó su caída.

Nuevamente, se formaron grupos bélicos que se enfrentan apoyando a hutus y tutsis respectivamente, pero con intereses particulares por detrás de sus alianzas. El primero, formado por los rebeldes tutsi de la República Democrática del Congo con su grupo denominado Movimiento de Liberación del Congo (MLC) liderado por Jean Pièrre Bemba (con estrechos vínculos con el gobierno de Uganda), la Reagrupación Congoleña para la Democracia o RDC-Goma liderada por Azarías Ruberwa (relacionada al Gobierno de Ruanda) y posteriormente se uniría el gobierno de Burundi. En el bando contrario, se formaron los Mai-Mai, una agrupación de jóvenes hutu congoleños apoyados por las milicias de la RDC con Kabila al mando y lo interesante de este conflicto es que a su vez, intervienen una gran cantidad de estados africanos como son Chad, Zimbabwe, Namibia, Sudán y Angola, por lo que esta guerra fue denominada como Guerra Mundial Africana (De la Cal, Juan Carlos; Roza, Miguel; 2003). Cada uno de estos frentes quería proteger sus fronteras, al mismo tiempo que alcanzaban sus intereses para controlar regiones específicas dentro de la RDC y los recursos que éstas poseen.

La guerra estalla en 1998, cuando los grupos apoyados por Ruanda y Uganda junto con sus fuerzas armadas invaden el este de la RCD. Al inicio, sus pretensiones giraban en torno a la limpieza étnica de acabar con los responsables del genocidio que había exterminado a los tutsis ruandeses, sin embargo cuando estas milicias ocuparon zonas estratégicas y se dedicaron al saqueo de recursos naturales, sus intereses se dirigieron a la posesión de nuevos territorios para anexarlos a sus países. Adicionalmente, el control de la capital Kinshasa era el objetivo más codiciado por los diferentes grupos.

Los gobiernos de Ruanda y Uganda empiezan a extraer ilegalmente del territorio congoleño grandes cantidades de minerales como coltán, oro, diamantes y casiterita y

al exportarlos obtenían los recursos económicos para financiar el armamento y las tropas que ocupaban el territorio de la RDC. Incluso en estas instancias Ruanda y Uganda se enfrentan por defender sus intereses particulares y crean un fraccionamiento en la alianza. Estos grupos armados siembran el pánico entre la población civil al invadir aldeas, destruirlas y cometer violaciones de los derechos humanos. Los enfrentamientos se tornan más violentos y la matanza de los ciudadanos se vuelve frecuente, tanto que las víctimas hasta la fecha suman ya 4 millones de civiles.

Después de varias batallas, en 1999 se firma el Acuerdo de Cese al Fuego de Lusaka. Los participantes son la RDC, Ruanda, Uganda, Zimbabwe, Namibia y Angola. Posteriormente, se unió a este intento de encontrar la paz el MLC y la ONU ordenó el despliegue de un grupo de observadores que verificarían el cumplimiento de la tregua. No obstante, las disputas entre Ruanda y Uganda se tornaban más violentas, llegando a enfrentarse en la ciudad de Kinsangani.

Con el aumento de tensiones entre los diferentes movimientos y fuerzas armadas, la ONU crea la Misión de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (MONUC) el mismo año, aunque este intento no fue suficiente para frenar los incidentes violentos que se llevaban a cabo.

En el 2001, Laurent-Désiré Kabila es asesinado y luego sustituido en el poder por su hijo Joseph Kabila como nuevo presidente de la RDC. Este mismo año, un grupo de expertos de la ONU fue enviado a la región y propuso una serie de alternativas para una posible solución del conflicto que consistían en un embargo de armas, de importaciones y exportaciones de diamantes, oro y coltán para los países que invadieron la RDC, así como la certificación de origen obligatoria de estos productos y la congelación de activos financieros de los grupos rebeldes apoyados por los invasores. Sin embargo, el Consejo de Seguridad no ha llegado a un acuerdo aún para poder adoptar estas resoluciones hasta la actualidad.

En diciembre de 2002, tras el fracaso de llegar a una solución definitiva, se firmó el Acuerdo Global e Inclusivo de Pretoria, siendo Paúl Kagame directamente quién se comprometió frente a la comunidad internacional a retirar sus fuerzas armadas del territorio congoleño y se negoció el desarme de los responsables del genocidio tutsi de 1994, los Interahamwe. Las agrupaciones de rebeldes MLC y los Mai-Mai también se incluyeron en la firma del tratado, concluyendo así oficialmente la Segunda Guerra del Congo.

En julio de 2003, la ONU decretó un embargo de armas de los invasores, incluyendo a la RDC y la MONUC conservó desplegadas sus tropas de cascos azules en el territorio

congoleses para supervisar el mantenimiento de la paz. El resultado de esta guerra fueron 5 millones de congoleses civiles muertos.

1.2.6 Gobierno de Transición

Para el año 2003 se establece un gobierno de transición que vele por la paz de la región y que se cumplan los enunciados establecidos en el Acuerdo Global e Inclusivo de Pretoria. De cualquier manera, los ataques no cesaron y fue imposible alcanzar cierta estabilidad interna en la RDC, por la herencia legada por los gobiernos anteriores y la crisis que se vivió durante dos guerras continuas. La desconfianza del cumplimiento del tratado estaba siempre presente entre los diferentes bandos y en el 2004 fue planeada una nueva invasión de Ruanda, pero por la crítica y presión internacional el gobierno de Kagame desistió finalmente. Posteriormente en el 2006, por elección popular Joseph Kabila es electo nuevamente como presidente de la RDC. (Global Security Organization, 2009)

1.3 SITUACIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO

1.3.1 Análisis Geoestratégico

Para comprender la situación en la que se encuentra en la actualidad este conflicto es necesario realizar un análisis geoestratégico de esta región. Según la Federación de Comités de Solidaridad con África Negra “La R. D. del Congo es un país enorme (España, Portugal, Francia, Alemania, Suiza, Italia, Polonia y parte de Rumanía juntas)”³, que está ubicado estratégicamente en el centro del África y comparte su frontera con 9 países vecinos. Paradójicamente, es uno de los países más pobres del mundo, pero dentro de su territorio alberga una cantidad increíble de riquezas naturales que no han servido para sacar de la pobreza a la población congolesa.

Como se conoce, desde la época colonial la riqueza natural de la República Democrática del Congo ha concentrado los intereses de las grandes potencias mundiales para satisfacer sus necesidades de producción y consumo, siendo un importante proveedor de materias primas indispensables para el desarrollo de industrias específicas.

³ Federación de Comités de Solidaridad con África Negra – Umoya; Informe sobre la República Democrática del Congo, junio 2005. Extraído de: www.umoya.org/telegramas/prueba1/Dossier%20Congo.pdf, 21/08/09

Por otro lado, el río Congo que atraviesa la frontera entre la RDC y el Congo, contiene entre el 40% y el 50% del agua de toda África (Umoya, 2005). En la actualidad, la RDC “es el tercer país de África en extensión. Posee el 34% de las reservas mundiales de cobalto, el 10% del oro, importantes yacimientos de diamantes, uranio, casiterita, niobio, el 70% del agua dulce de África y sobretodo el 80% del total mundial de coltán”⁴. Adicionalmente, la presa hidroeléctrica de Inga que no tiene construidas todas sus fases, podría proveer la energía suficiente abastecer la totalidad del cono sur de África y con la potencialidad hidroeléctrica del río Congo se podría producir electricidad para África entera (Umoya, 2005).

Los problemas actuales han sido provocados por los intereses de las grandes transnacionales de obtener ciertos insumos denominados recursos estratégicos. Cuando se utiliza este término se refiere a minerales esenciales para el funcionamiento de las industrias de mayor apogeo a nivel mundial como la electrónica, informática, química, telecomunicaciones, nuclear, armamentística, etc.

La RDC posee una zona estratégica al este de su territorio donde se pueden extraer cantidades importantes de oro, diamantes, casiterita y coltán, estos últimos con una vital trascendencia por ser los más apreciados para la extracción de tantalio. Este elemento es imprescindible para las industrias que mayores ganancias generan para las transnacionales. Además, el territorio congoleño contiene reservas de petróleo en el noroeste y en la zona del Kivu se puede encontrar gas natural, uranio, cobre, cobalto y una serie de minerales únicos tales como germanio, europio, niobio, torio, etc. (Umoya, 2005). Todos estos elementos convierten a la RDC en un país de singular relevancia tanto para el presente como el futuro del continente africano.

En la actualidad, estas grandes empresas mundiales han utilizado a pequeños intermediarios, que tradicionalmente han sido enemigos del actual régimen de Kabila, al colaborar con ellos brindándoles ayuda económica y militar para infiltrarse en el territorio congoleño y lograr extraer una parte de los recursos que poseen. Por donde se lo mire, solo existe corrupción por parte de las empresas mineras occidentales aliadas a Ruanda y Uganda y por otro lado, las empresas *Joint-Venture* formadas por la RDC, Angola y Zimbabwe creadas como pago por ayuda en la guerra (Lucas, 2004).

Es curioso notar que los principales beneficiarios del tráfico de minerales preciosos son empresas de renombre como *American Mineral Fields*, donde George Bush (padre) es uno de los principales accionistas y además, el Servicio de Información para la Paz

⁴ Luque Guerrero, Eduardo. El Congo en Guerra, La Guerra por el Coltán. Extraído de: publicacions.psuc.org/dossiers/eluquecongo.pdf, 02/08/09

Internacional afirma que compañías como Alcatel, Compaq, Dell, Ericsson, HP, IBM, Lucent, Motorola, Nokia, Siemens y más empresas especializadas en la fabricación de componentes como AMD, AVX, Epcos, Hitachi, Intel, Kemet, NEC, utilizan el tantalio en su producción a gran escala y pueden mantenerse en el mercado gracias a las extracciones ilícitas llevadas a cabo en la RDC. Han sido culpadas de financiar y cooperar con los grupos armados de Ruanda y Uganda para sus incursiones dentro del territorio congoleño (Luque, 2009).

Por otra parte, antes de ser electo presidente, Kabila tomó como promesa de campaña principal una reestructuración interna de la RDC, basada en algunos puntos: infraestructura, sanidad y educación, agua y electricidad, vivienda y empleo. Confiado en el tradicional apoyo que occidente había brindado al régimen de Mobutu, esperó recibir ayuda tanto de Estados Unidos como de Europa, sin embargo al no tener ninguna respuesta de este bloque, decidió aliarse con China.

Esta nueva potencia mundial asiática ha apoyado con armamento y logísticamente al ejército de Kabila, para no ceder ante los invasores, no obstante sus pretensiones se resumen al mismo objetivo de controlar zonas ricas en recursos, debido a que el punto débil de su producción es la crisis de materias primas (Busselen, 2008). La RDC es vista a nivel mundial simplemente como un proveedor, sin importar que se obtengan riquezas a costa de millones de vidas civiles. Además, China constituye uno de los “nuevos ricos” y se está convirtiendo poco a poco en una potencia económica, pudiendo financiar con facilidad grandes proyectos dentro del territorio congoleño, situación que no favorece a occidente por la crisis económica de los últimos tiempos.

Dentro de este análisis geoestratégico es importante recalcar que China y Estados Unidos (apoyando a bandos opuestos en esta guerra) son miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, la cual ha tenido una imagen mediadora en un conflicto que ha durado décadas y que aún no ha encontrado una solución, causando la mayor cantidad de muertes después de la Segunda Guerra Mundial (Umoya, 2009).

1.3.2 Situación interna de los hutus y tutsis en la República Democrática del Congo a partir del 2003

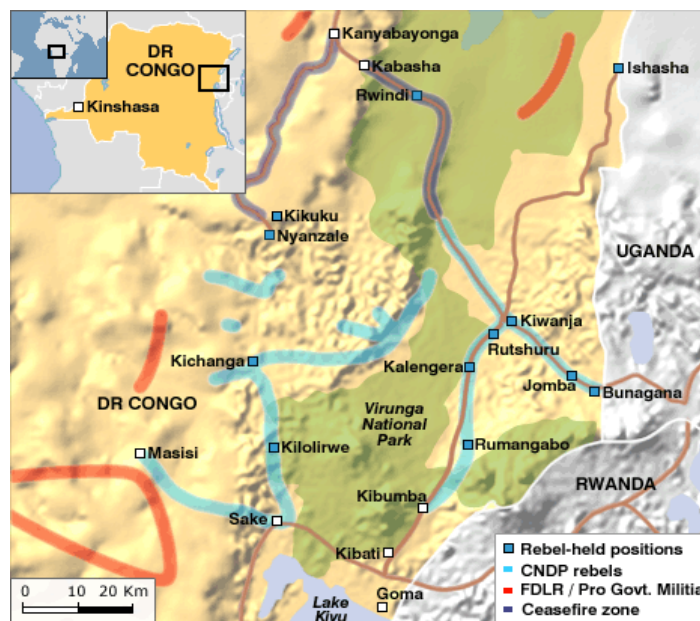
El recrudecimiento de la violencia en esta región después de la firma del Acuerdo Global e Inclusivo de Pretoria, se debe a un total desinterés por parte de las tropas ruandesas en el cumplimiento del desarme y el surgimiento de un nuevo grupo rebelde

tutsi Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo (CNDP) encabezado por el general Laurent Nkunda, desertor del ejército congoleño (BBC Mundo, 2008).

Una vez más, el gobierno de Ruanda ocultamente brinda soporte al CNDP formado por tutsis y el ejército congoleño a las Fuerzas Democráticas de Liberación de Rwanda (FDLR) compuesto por hutus. Las razones para la nueva invasión se disfrazan en la protección de los tutsis congoleños susceptibles a ataques y el resguardo de las fronteras nacionales del avance de grupos rebeldes hutus, cuando en realidad se trata de los mismos intereses de enriquecerse por medio de los recursos congoleños provenientes de las regiones de Kivu Norte y Sur, Goma, Ituri y Kinsangani.

En la siguiente imagen se puede ver como los diferentes brazos armados se desplegaron en el territorio congoleño.

Mapa 5 OCUPACIÓN DE LOS DIFERENTES GRUPOS ARMADOS EN LA RDC



Fuente: Conflict in the Congo a resource war waged by US and British allies

Extraído de: <http://www.opednews.com/articles/Conflict-in-the-Congo-a-re-by-Kambale-Musavuli-090307-740.html>

12/09/09

Los Acuerdos de Nairobi (2007) y de Goma (2008) trajeron esperanza a la región, cuando los gobiernos de República Democrática del Congo y Ruanda se comprometieron a trabajar juntos por eliminar a los grupos armados insurgentes.

El acuerdo de Nairobi establecía el compromiso por parte de la RDC de repatriar a Ruanda a los rebeldes hutus ruandeses y por su parte, Ruanda tenía la responsabilidad de no apoyar al grupo armado liderado por Laurent Nkunda. Posteriormente, el Acuerdo de Goma establecía que todos los grupos armados que operaban en el este de la RDC se comprometían a un alto el fuego y a una desmovilización de sus combatientes. Los dos acuerdos permanecen en la actualidad sin efectos jurídicos (El Mundo, 2008).

Hasta el año 2008, la violencia entre grupos armados y especialmente en contra de la población civil se intensificó hasta convertir a este conflicto tan poco escuchado a nivel internacional, en el más sangriento de nuestros días. Algunas organizaciones internacionales han intervenido, mayoritariamente de manera pasiva, abogando por una solución del conflicto y la intervención de la mayor parte de países no ha sido mediadora debido a que han mostrado una posición a favor de uno de los dos bandos.

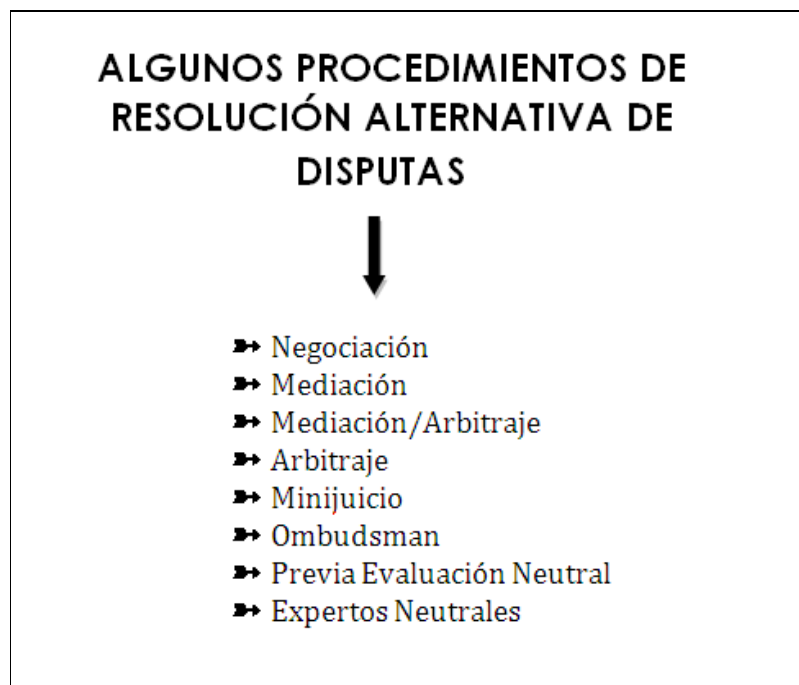
**CAPÍTULO II: MEDIACIÓN INTERNACIONAL EN EL CONFLICTO DE REPÚBLICA
DEMOCRÁTICA DEL CONGO DESDE 2003 AL 2008**

2.1 PROCEDIMIENTOS DE RESOLUCIÓN ALTERNATIVA DE CONFLICTOS

En la actualidad, la resolución alternativa de conflictos ha adquirido una vital importancia como una nueva política implementada en la administración de justicia. Es así que en las relaciones internacionales se ha hecho imprescindible la introducción de estos mecanismos para resolver conflictos sociales, como una función de los Estados y de organismos internacionales especializados.

Cada vez más, este conjunto de procedimientos constituyen una herramienta esencial en la diplomacia por su naturaleza pacífica que permite resolver un conflicto sin recurrir al uso de la fuerza. Entre los métodos alternativos, los más conocidos que podemos citar son: el arbitraje, la conciliación, la mediación y la negociación.

Cuadro 3 MECANISMOS PARA LA RESOLUCIÓN ALTERNATIVA DE DISPUTAS



Fuente: Alvarez, Highton y Jassan, Mediación y Justicia, Argentina, 1996

Algunas de estas alternativas para la solución de conflictos ya han sido institucionalizadas a nivel internacional por la ONU en su carta oficial emitida el 26 de junio de 1945 en la ciudad de San Francisco y que enuncia en el Capítulo VI Arreglo Pacífico de Controversias en el artículo 33 partes 1 y 2 que:

1. Las partes en una controversia cuya continuación sea susceptible de poner en peligro el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales tratarán de buscarle solución, ante todo, mediante la negociación, la investigación, la mediación, la conciliación, el arbitraje, el arreglo judicial, el recurso a organismos o acuerdos regionales u otros medios pacíficos de su elección.
2. El Consejo de Seguridad, si lo estimare necesario, instará a las partes a que arreglen sus controversias por dichos medios.⁵

La razón principal de la utilización de estos mecanismos es que por medio de la solución conjunta de la disputa o gracias a la negociación en función de la cooperación, los resultados ya no serán como tradicionalmente estaban concebidos como un “juego de suma cero” sino que serán beneficiosos para ambos, creándose una relación de “ganar-ganar”. De esta manera, los intereses de ambas partes llegarán a un punto medio donde todos estarán satisfechos.

No siempre este tipo de métodos son aplicables a todos los conflictos sino que dependerán de su naturaleza y la apertura de las partes implicadas o su preferencia a procesos judiciales más formales.

La solución pacífica de conflictos persigue entre otros, los siguientes objetivos:

- Mitigar la congestión de los tribunales, así como también reducir el costo y la demora en la resolución de conflictos;
- Incrementar la participación de la comunidad en procesos de resolución de conflictos;
- Facilitar el acceso a la justicia;
- Suministrar a la sociedad una forma más efectiva de solución de disputas⁶
- Eliminar el uso de la fuerza o actos violentos
- Evitar la violación de derechos humanos
- Preservación de la paz

⁵ Carta de Naciones Unidas, Capítulo VI, Extraído de:
<http://www.un.org/spanish/aboutun/charter.htm#Cap6>, 12/09/09

⁶ G.S. Alvarez, E.I. Highton y E. Jassan, Mediación y Justicia, pág. 37, Argentina, 1996

Conforme estos objetivos se sigan cumpliendo, se lograrán sustituir muchas de las actuales instituciones en materia de administración de justicia, logrando prevenir controversias y también solucionarlas en base a las necesidades de las partes implicadas.

La mediación es el método que será implementado como objeto de estudio en este capítulo y es el procedimiento que ha sido aplicado por algunos organismos en las relaciones internacionales que se mantienen en el conflicto de la República Democrática del Congo.

Principalmente, se analizará la problemática que se ha causado al aplicar este método, los agentes que intervienen y porqué su actuación no ha sido efectiva, no obstante, en primer lugar, se debe entender qué es la mediación desde el punto de vista jurídico.

2.1.1 Mediación, un método alternativo en la solución pacífica de conflictos

Existen diversas definiciones que describen el término mediación y a continuación se exponen algunas de ellas que contribuirán a la formación de un concepto que pueda ser aplicable al contexto de un conflicto internacional.

Según la definición de Mediación que está expuesta en el libro Mediación y Justicia de Álvarez, Highton y Jassan se propone que: “La mediación es un procedimiento no adversarial en el que un tercero neutral que no tiene poder sobre las partes ayuda a éstas a que en forma cooperativa encuentren un punto de armonía en el conflicto”⁷. De esta manera, surge el concepto de que la mediación es un proceso donde interviene una parte neutral que no ejerce presión en las decisiones de los frentes en disputa.

El concepto dado por Bennet Picker en su Guía Práctica para la Mediación, establece una visión totalmente clara de la mediación cuando la define como: “Un proceso que emplea a un tercero neutral- el mediador- para facilitar las negociaciones entre las partes de un conflicto con el fin de llegar a una solución mutuamente aceptable”⁸. Gracias a esta concepción se determina la idea de que las partes en conflicto, guiadas por un intermediario neutral alcanzarán el fin del conflicto por medio de beneficios para ambos.

En este proceso, como ya se mencionó en las diferentes definiciones, interviene una parte neutral llamada mediador, quien ayuda a las partes a encontrar los puntos que

⁷ G.S. Alvarez, E.I, Highton y E. Jassan, Mediación y Justicia, pág. 37, Argentina, 1996

⁸ Picker, Bennet; Guía Práctica para la Mediación, Cap.1 Mediación y el Panorama de la Resolución Alternativa de Conflictos, pag. 16, Buenos Aires-Argentina, 2000.

generan la controversia, a reconocer sus intereses, identificar puntos comunes, formular acuerdos y encontrar soluciones positivas para las partes involucradas en el conflicto.

Para lograr su objetivo, el mediador utiliza estrategias que inducen a los frentes a comunicarse mejor; a expresar la auténtica verdad envuelta en sus intereses, a aproximarse por medio de una relación de respeto y a través del diálogo, a romper las tensiones propias que causa un enfrentamiento, etc. Además, un mediador en su posición de neutralidad y al no estar involucrado en la discrepancia puede analizar la situación objetivamente cuando se trata de encontrar una solución adecuada y satisfactoria, puesto que la finalidad de este proceso es que todas las partes contendientes se sientan triunfadoras.

2.1.1.1 Características de la Mediación

Para que un proceso de mediación pueda llevarse a cabo, debe cumplir con algunas características que permitirán su funcionamiento efectivo:

- Es un proceso **voluntario**, donde las partes en disputa expresan su voluntad de participar. Los contendientes por común acuerdo escogen llevar a cabo este proceso, expresas sus decisiones y sus intereses libremente.
- Es **informal** y **flexible**, puesto que las partes no tienen que someterse a un reglamento procesal riguroso. Esto facilita a que los contendientes puedan expresarse con mayor facilidad y expresar sus intenciones reales.
- Es **asistido**, debido a que existe un tercero que no forma parte del problema y que es imparcial para no beneficiar solamente a una de las partes. Este hecho contribuye a facilitar las negociaciones y el diálogo con menos riesgo de que surjan nuevos conflictos durante el proceso. Se canalizan de mejor manera las ideas e inquietudes. El mediador es especializado en llevar a cabo el proceso y éste es realizado de manera profesional.
- Es **confidencial**, pues los miembros que intervienen, ya sea el mediador o los contendientes no pueden difundir los pormenores, argumentos o asuntos tratados a agentes externos al proceso. Se necesita total reserva al respecto para no crear ambientes de inseguridad entre las partes.
- Es **cooperativo**, debido a que se promueve la participación activa y equitativa de los frentes en conflicto.
- Es **justo**, porque el proceso tiene por finalidad alcanzar un fin del conflicto con medidas que beneficien por igual a las partes y porque la intervención del

mediador es imparcial, lo que permite que no haya tendencias a favorecer a un grupo en detrimento del otro (Pozo, 2000).

2.1.2 Mediación Internacional

En el transcurso del tiempo, la mediación ha sido llevada desde un plano familiar, local o nacional, a un nivel internacional para lograr resolver disputas que envuelven a dos o más miembros de la comunidad internacional. Los principios y características que son propios de la mediación pura, funcionan de la misma manera a nivel macro con conflictos de escala mundial, que pueden parecer muy difíciles de resolver por métodos pacíficos o por la simple voluntad de las partes involucradas.

Desde hace siglos, aproximadamente por la época de la Edad Media ya se utilizaba la mediación como un método alternativo de solución de conflictos pero se orientaba netamente a problemas de materia comercial. Posteriormente, es en la Conferencia de la Paz, celebrada en 1899 en la Haya, que se instaura como un proceso formalmente establecido para el manejo de las relaciones internacionales. Al ser suscrita la Convención para la Solución Pacífica de las Disputas Internacionales, se crea la Corte Permanente de Arbitraje, cuya acción promovería la solución pacífica de conflictos (Vargas, 2000).

Sin embargo, no se pueden entender los grandes logros que se han alcanzado en algunos conflictos sin una visión general del funcionamiento de la mediación internacional.

Llevada al contexto de las relaciones internacionales, la mediación está concebida como un proceso que “consiste en someter la controversia a un tercer Estado extraño a ella, con el fin de buscar un arreglo amistoso. El Estado mediador es escogido de común acuerdo por las partes. La propuesta del mediador les es obligatoria y su función es buscar una solución aceptable para las partes, utilizando generalmente procedimientos confidenciales”⁹. No obstante, esta definición no toma en cuenta en que además de un estado, una organización internacional también puede tener un papel mediador, debido a que tiene personalidad jurídica internacional.

Por ello una definición más elaborada es la que nos brindan Peter Harris y Ben Reilly al establecer que la mediación internacional “es un proceso reactivo de gestión de conflictos por el cual las partes buscan la asistencia, o aceptan un ofrecimiento de ayuda de un individuo, grupo u organización, para cambiar su comportamiento,

⁹ Monroy Cabra, Marco G. DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO, La Mediación - Instrumento de Solución de Conflictos Extraído de: http://www.legalinfo-panama.com/articulos/articulos_23b.htm, 14/09/09

solucionar su conflicto o resolver su problema, sin recurrir a la violencia física o invocar la autoridad de la ley”¹⁰.

Además, como se analizaba anteriormente, no siempre las partes estarán de acuerdo con la intervención extranjera en sus países como un atentado a la soberanía de tomar decisiones sobre su territorio y población, por ello las condiciones para llevar a cabo este tipo de procesos no posibilitan su aplicación en todos los casos. Sin embargo, cuando un estado se suscribe a un tratado internacional para formar parte de un organismo internacional, éste puede intervenir si sus miembros llegan a involucrarse en una disputa y tomar sanciones o medidas vinculantes, aunque no siempre se favorezca al que tenga la razón debido a tendencias involucradas que pudiesen existir.

Asimismo, cuando se tratan de conflictos a escala mundial es muy difícil que un mediador sea realmente imparcial al momento de dar un dictamen a favor de un grupo u otro y que no se deje llevar de intereses particulares que transformarán a su intervención en una participación más subjetiva ya sea o no que los contendientes pertenezcan a una organización internacional a la que pertenezca el mediador.

Dentro de las características y objetivos esenciales que debe perseguir el mediador durante el proceso, se pueden citar:

- Involucrarse por invitación de las partes
- Ser neutral ante las partes
- Ser confidente, tanto si sale adelante la negociación, como si se hunde
- Incidir en las relaciones; abrir puertas al diálogo
- Trabajar por transformar la visión que tienen las partes de ser víctimas
- Contribuir para que los pronunciamientos públicos coincidan con los privados
- No tener fórmulas para la negociación, siempre tener en cuenta que la solución está en ellos
- Hacer ver que nada está claro, que no es blanco y negro
- Crear espacios de distensión
- Persuadir acerca de las concepciones, que no son signo de debilidad
- Generar confianza entre las partes en negociación y de ellas con él
- Utilizar un lenguaje único
- Encontrar puntos de acuerdos para apoyarse y avanzar
- Trabajar incidiendo con disposición a ver al futuro, más que al pasado

¹⁰ Cruz Fernando, El Imaginario de la Mediación Internacional, Conceptualización, pág. 1, 2004 Extraído de: [http://www.deciencias.net/convivir/documentos/mediacion/13.Mediacion_internacional\(Guernika-2004\)9p.pdf](http://www.deciencias.net/convivir/documentos/mediacion/13.Mediacion_internacional(Guernika-2004)9p.pdf), 15/09/09

- Clarificar que con un acuerdo, el riesgo puede identificarse, mientras que con un conflicto vivo, no será posible.
- Presentar propuestas cuando la ocasión lo permita
- Convencer en sus intervenciones y ayudar a rebajar la tensión
- Apoyarse en colaboradores que tengan claro todo el panorama
- Ayudar a elaborar documentos unificados para sacarlos a la luz pública
- No tener presión de tiempo para las negociaciones, plazos determinados
- Saber separarse de los medios de comunicación
- Hacer ver el lado humano de cada parte
- Dejar que algunas cosas transcurran, fluyan por sí solas
- Hacer ver que todos los esfuerzos humanos son imperfectos
- Hacer ver que los conflictos los inician seres humanos, por tanto son los mismos seres humanos quienes pueden terminarlo
- No dar declaraciones públicas que presione a las partes¹¹

En definitiva, este proceso no siempre será posible de implementar y para poder entender la manera en la que la mediación internacional se puede adaptar a la realidad, se procede al estudio de este mecanismo de solución alternativa de conflictos aplicado al conflicto que se desarrolla en la actualidad en la Zona de los Grandes Lagos Africanos.

2.2 EL PROCESO DE MEDIACIÓN INTERNACIONAL APLICADO AL CONFLICTO DE HUTUS Y TUTSIS EN RUANDA Y REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO EN EL PERÍODO DE 2003-2008

En general, los miembros de la comunidad internacional siempre expresan su preocupación cuando la seguridad y paz mundial se ven amenazadas por un conflicto armado, que pone en riesgo la vida de la población civil y que viola el cumplimiento de los derechos humanos. Sin embargo, las palabras de rechazo hacia algún acto de violencia no son suficientes si no existe intervención efectiva. Este es el caso de la guerra que se lleva a cabo desde épocas coloniales entre hutus y tutsis y que actualmente se ha trasladado al territorio de la República Democrática del Congo. Hasta

¹¹ Cruz Fernando, El Imaginario de la Mediación Internacional, Conceptualización, pág. 1, 2004 Extraído de: [http://www.deciencias.net/convivir/documentos/mediacion/13.Mediacion_internacional\(Guernika-2004\)9p.pdf](http://www.deciencias.net/convivir/documentos/mediacion/13.Mediacion_internacional(Guernika-2004)9p.pdf), 15/09/09

nuestros días no se ha podido alcanzar la paz definitiva, tras décadas de sangrientos enfrentamientos.

Es así que desde el genocidio perpetrado en Ruanda, las dos guerras llevadas a cabo en territorio congoleño y tras tantas víctimas provocadas en estos enfrentamientos, la comunidad internacional se pronuncia de la manera menos adecuada, debido a que la ayuda internacional que ha llegado a la zona ha sido mayoritariamente militar (o económica destinada a fines militares) en lugar de política, y la última es la más necesaria para solucionar de raíz el problema existente, en lugar de causar más violencia.

Ninguna organización ni estado ha sido capaz de contribuir a la solución definitiva de este conflicto ni de negociar con las partes beligerantes, con el fin de llegar a un acuerdo que beneficie especialmente a la población civil y hacer cumplir los compromisos contraídos como el desarme de las tropas involucradas.

Como ya se mencionó anteriormente, la palabra mediación es sinónimo de neutralidad, es por ello que en este conflicto algunos países que intervienen, en realidad han presentado su apoyo hacia alguno de los dos frentes, ya sea a favor de los tutsis y el gobierno ruandés, o bien de los hutus y el gobierno congoleño. Es por ello que su influencia en esta disputa no puede ser analizada desde un punto de vista mediador, sino como miembros de organizaciones internacionales que tienen como finalidad resolver conflictos y preservar la paz en el mundo. Las acciones de estas organizaciones pueden verse limitados por los intereses de sus propios miembros, los cuales podrían entorpecer algunas de las acciones en el proceso mediador.

2.2.1 Miembros de la Comunidad Internacional que han intervenido en calidad de Mediadores en el conflicto entre hutus y tutsis del 2003 al 2008.

En este caso específico de la Crisis en la Región de los Grandes Lagos se debe hacer un análisis en el que, primeramente, es importante determinar cuáles son los miembros de la comunidad internacional que han tenido una participación representativa en el intento de alcanzar la paz definitiva en este país y cuáles son las causas por las cuales todos estos intentos han resultado fallidos. Por ello, serán objeto de estudio las acciones desplegadas por la Organización de Naciones Unidas (misiones y algunos miembros de su Consejo de Seguridad), la Unión Europea y la Unión Africana. A continuación, se describen las acciones realizadas por estos organismos, de las cuales se derivan las razones por las que no han funcionado de manera eficiente.

2.2.1.1 La Organización de las Naciones Unidas

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) fue creada en 1945 a partir de la Conferencia de San Francisco, Estados Unidos con la finalidad de ser el ente encargado de velar por la paz y seguridad mundiales. Es la organización interestatal más grande del mundo y es la única que tiene un sentido real de universalidad por tener 192 miembros (la mayoría de estados).

Su intervención en el conflicto de la RDC es sin duda la más notable, puesto que las herramientas que se han utilizado para llegar a una posible solución han sido determinantes para, al menos, limitar las acciones de algunos agresores. Sin embargo, es importante destacar que si esta organización estuviese cumpliendo con su objetivo plenamente, no serían tantas las vidas que se han perdido ni sería tan largo el tiempo de lucha en esta región.

Desde su creación, la ONU ha estado presente en esta zona abogando por la independencia de estos países y con sus misiones en Ruanda (a pesar de que tampoco fueron capaces de evitar el genocidio de tutsis y hutus moderados). A pesar de sus intentos desplegados en la RDC, los resultados alcanzados no han sido lo suficientemente prácticos, pues sus resoluciones, sanciones y acciones no han sido acatadas por las partes beligerantes en complicidad con algunos de los propios miembros de esta organización.

Adicionalmente, las acciones emprendidas por la ONU se han limitado a emitir informes acerca de la situación que se lleva a cabo en la región, que a la vez que sacan a la luz más escalofriantes violaciones a la población civil, denuncian la misma situación de crisis que no se ha podido contrarrestar y que todo el mundo ya conoce.

Entre sus acciones más relevantes se destacan la MONUC, que a pesar de que podría tener una estructura militar efectiva para la solución definitiva del conflicto, por detrás existen fuerzas cuyos intereses no se verían beneficiados con el fin de esta guerra y que no permiten un trabajo eficiente de la misión. El campo de acción de la ONU se ha visto limitado especialmente por las acciones emprendidas por algunos de sus miembros, la lentitud de sus reacciones y la falta de fluidez en las negociaciones. Un claro ejemplo se demuestra en 2003, cuando después de 7 años de conflicto recién la ONU decreta un embargo de armas en la región, incluyendo al país que sufrió todos estos atropellos, la RDC, por medio de la resolución S/RES/1493 (Véase Anexo 1).

A pesar de que son innumerables las denuncias emitidas sobre la situación de esta región sobre las macabras violaciones imputadas a los frentes en disputa, las decisiones del Consejo de Seguridad han sido tradicionalmente lentas e inútiles, debido

a que se juegan muchos intereses contrapuestos de los diferentes miembros de este órgano de la ONU, comandado por Estados Unidos y a su vez, con China involucrada.

2.2.1.1.1 La Misión de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (MONUC)

A partir de la firma de los acuerdos de Lusaka de 1999 se crea la MONUC, Misión de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo, que empieza a operar en el territorio congoleño a partir del mismo año cuando “el Consejo de Seguridad, en su resolución 1258 del 6 de agosto de 1999, autorizó el despliegue de un máximo de 90 efectivos de enlace militar de las Naciones Unidas, junto con el personal civil necesario, en las capitales de los Estados firmantes del Acuerdo”¹².

El campo de acción de la MONUC se extiende al territorio congoleño y su zona adyacente. Su sede está ubicada en la ciudad de Kinshasa, capital de la RDC, contando con oficinas de contacto en en Addis Abeba (Etiopía), Bujumbura (Burundi), Harare (Zimbabwe), Kampala (Uganda), Kigali (Ruanda), Lusaka (Zambia) y Windhoek (Namibia). Algunos datos adicionales proporcionados en el sitio web oficial de la MONUC son:

- Duración: Desde el 30 de noviembre de 1999 hasta la actualidad
- Autorización Actual: Hasta el 31 de diciembre de 2009
- Representante Especial del Secretario General: Alan Doss (Reino Unido)
- Representante Especial Adjunto del Secretario General: Ross Mountain (Nueva Zelanda)
- Representante Especial Adjunto del Secretario General: Leila Zerrougui (Argelia)
- Comandante de la Fuerza: Teniente General Babacar Gaye (Senegal)
- Comisionado de Policía: Sudesh Kumar (India)
- Efectivos:
 - ✓ Efectivos autorizados inicialmente
Personal militar: 16.700*,
475** Policías respaldados por especialistas en derechos humanos, asuntos humanitarios, información pública, protección de los niños, asuntos políticos, así como por un apoyo médico y administrativo.
 - ✓ Efectivos autorizados (S/RES/1856 de fecha 22 de diciembre de 2008)

¹² ONU, MONUC, Antecedentes, Extraído de:
<http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/monuc/background.html> 12/09/09

19.815 efectivos militares, 760 observadores militares, 391 agentes de policía y 1.050 agentes de unidades de policía constituidas.

✓ Efectivos actuales (31 de agosto de 2009)

18.638 personal uniformado, incluyendo 16.844 soldados, 705 observadores militares y 1.089 policías; apoyados por 1.006 civiles internacionales, 2.539 civiles locales y 615 voluntarios de la ONU.

- Países contribuyentes con Personal Militar: Argelia, Bangladesh, Bélgica, Benín, Bolivia, Bosnia y Herzegovina, Burkina Faso, Camerún, Canadá, China, Dinamarca, Egipto, España, Federación de Rusia, Francia, Ghana, Guatemala, India, Indonesia, Irlanda, Jordania, Kenia, Malawi, Malasia, Malí, Mongolia, Marruecos, Nepal, Níger, Nigeria, Noruega, Pakistán, Paraguay, Perú, Polonia, Reino Unido, República Checa, Rumanía, Senegal, Serbia, Sudáfrica, Sri Lanka, Suecia, Suiza, Túnez, Ucrania, Uruguay, Yemen y Zambia.
- Países contribuyentes con Personal de policía: Bangladesh, Benín, Burkina Faso, Camerún, Chad, Costa de Marfil, España, Federación de Rusia, Francia, Guinea, India, Jordania, Madagascar, Malí, Níger, Noruega, Pakistán, República Centroafricana, Rumanía, Senegal, Suecia, Togo, Turquía, Ucrania, Uruguay, y Yemen.¹³

Esta misión tiene como su principal finalidad proteger a los ciudadanos civiles de los ataques perpetrados por los grupos rebeldes y fuerzas armadas que violan constantemente los derechos humanos, causando muertes, explotación sexual a mujeres, torturas y por lo tanto, coartando libertades fundamentales. No obstante, dentro del contexto de una misión de paz como es el caso de la MONUC, la ONU envía sus fuerzas efectivas por razones de política mundial para alcanzar la paz en esta región. Cabe recalcar que una misión de paz no está exenta de desplegar operaciones ofensivas contra un agresor, de la misma manera como los países van a una guerra y envían a sus ejércitos (El país, 2009).

Con los datos que nos brinda la MONUC se puede ver como progresivamente la situación se ha agravado, por lo que ha sido necesario cada vez más, el aumento de tropas armadas, al elevarse su número considerablemente hasta hoy comparándose a su situación inicial.

Además, cabe recalcar que una de las razones por las cuales la MONUC ha fracasado es que esta misión fue creada fuera de tiempo, debido a que la crisis empezó en 1996 (solamente dentro del territorio congoleño) y se esperó a que transcurran tres años y

¹³ República Democrática del Congo - MONUC - Hechos y Cifras, Extraído de:
<http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/monuc/facts.html>, 15/09/09

dos guerras mundiales africanas para que la ONU finalmente intervenga. Por otro lado, aparentemente los únicos resultados que ha producido la MONUC son informes, investigaciones, datos y cifras, pero en realidad ninguna acción representativa ha sido implementada; no existen sanciones ni culpables.

La MONUC también ha dedicado sus esfuerzos a protestar cuando alguno de los grupos armados o ejércitos bloquea a sus tropas y a la ayuda de organismos de asistencia humanitaria que no pueden llegar a la población civil, pero a canalizar ideas para implementar soluciones para ayudar a la población, no.

La respuesta a toda esta ineficiencia, es la falta de transparencia en la información proporcionada por la ONU debido a que disfraza su inoperatividad aduciendo de que la realidad militar de la MONUC es muy lamentable frente a los arsenales armamentísticos que poseen los rebeldes del CNPC de Nkunda, el FDLR, los Mai-Mai y los ejércitos de Ruanda y la RDC juntos. El diario español El País, en un informe del general español Villegas quien dirigió las tropas de la ONU en la RDC, comenta que:

“Las unidades sólo tenían capacidad para reaccionar y proteger a la población en las principales ciudades y rutas. En el resto del país, debían limitarse a la autoprotección. No existía ninguna evaluación de riesgos o amenazas y no se disponía de reservas. Es decir: si una unidad aislada de la MONUC o un grupo de civiles estuviese en peligro, no sería posible enviar refuerzos en su auxilio. Respecto al equipamiento de los cascos azules, faltaban aparatos de visión nocturna, armas pesadas, helicópteros, material médico e incluso munición suficiente para la comprometida ofensiva.

Si fueran capaces de resistir un primer ataque o de lanzar una contraofensiva, las tropas de la ONU se convertirían en objetivo. Los principales cuarteles (de los cascos azules) podrían resistir, pero los menos protegidos correrían un gran riesgo”¹⁴.

Por el contrario diversas investigaciones señalan que no es posible que una fuerza militar tan grande, apoyada por los países más poderosos del mundo se vea disminuida frente al armamento rudimentario que poseen los grupos rebeldes. Según Eduardo Luque Guerrero describe el papel de la MONUC como:

“Se les acusa de apoyar a las fuerzas guerrilleras y no defender a la población civil. Es difícilmente creíble que una fuerza militar de 17000 efectivos con

¹⁴ González Manuel, Pozzi Sandro, Diario el País, EL INFORME DEL MILITAR ESPAÑOL QUE DIRIGIÓ LAS TROPAS DE LA ONU EN CONGO; Madrid/Nueva York, 2009. Extraído de: http://www.elpais.com/articulo/internacional/tenia/opcion/dimitir/Era/deber/elpeuint/20090208elpepiint_1/Tes, 14/07/09

armamento moderno, sea incapaz de controlar a una guerrilla pobremente armada que no supera los 4000 hombres...Los cascos azules son vistos por la población como parte del conflicto, no como una solución”¹⁵.

Además, es increíble saber que los propios miembros de los cascos azules han sido acusados de cientos de violaciones (explotación sexual violenta y continua) y una serie de atropellos en contra de la población civil (maltratos físicos y torturas), quienes son la principal razón de ser de la misión. Los funcionarios de Asuntos Internos de la ONU sólo han podido presentar pruebas contra uno de 75 Cascos Azules acusados de conducta inapropiada en esta zona (Umoya, 2009).

De esta manera, se resume la incapacidad política (porque los recursos económicos destinados a ella son abundantes) que estructuralmente tiene la MONUC, frente al inmenso problema que se ha creado por la tardía intervención de la ONU. Simplemente, la MONUC jamás podrá resolver este problema, mientras continúe trabajando aislada y mientras los intereses nacionales de quienes forman parte de esta misión estén por encima del bienestar del pueblo congoleño.

2.2.1.1.2 Influencia de los miembros del Consejo de Seguridad de la ONU en el conflicto

El Consejo de Seguridad de la ONU es un órgano cuyas decisiones deben ser acatadas y cumplidas, sin lugar a dudas, por todos los miembros de la organización. Las resoluciones del Consejo de Seguridad son decisivas en situaciones de crisis y su intervención en ciertos problemas debe ser implementada en el momento y con el mecanismo preciso, debido a que un evento mínimo puede convertirse en una catástrofe si se dejase pasar el tiempo.

Está compuesto por 15 miembros, 5 permanentes y 10 no permanentes. Los 5 permanentes son: Los Estados Unidos de Norteamérica, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Francia, la Federación de Rusia y la República Popular de China y han causado controversia por el llamado derecho al veto.

El Centro de Información de las Naciones Unidas describe a la votación dentro del Consejo de la siguiente manera:

“Cada Miembro del Consejo tiene un voto y las decisiones se toman por voto afirmativo de por lo menos nueve de los quince miembros. Cuando se trata de cuestiones de fondo se requiere que además de los nueve votos afirmativos no

¹⁵ Luque Guerrero, Eduardo. El Congo en Guerra, La Guerra por el Coltán. Extraído de: publicacions.psuc.org/dossiers/eluquecongo.pdf, 02/08/09

exista ningún voto de los cinco miembros permanentes en contra. Esta es la regla de la unanimidad de las grandes potencias, conocida más comúnmente como "derecho de veto". En esta situación, si uno de los miembros permanentes no está de acuerdo con una decisión puede emitir un voto negativo, "vetando" o bloqueando dicha decisión. Todos los miembros permanentes han ejercido su poder de veto en alguna ocasión. En caso de que algún miembro permanente no apoye una decisión pero tampoco quiera bloquearla puede abstenerse en la votación"¹⁶.

Este poder para bloquear una resolución o simplemente para retardar su aprobación es una estrategia clave que puede ser utilizada por los miembros permanentes, para detener las acciones pacificadoras en una zona que pueden estar contrapuestas con las pretensiones individuales que tenga cada estado.

Algunos de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU se han visto envueltos de manera evidente en este conflicto, como actores directos que están a favor de uno de los frentes y que han canalizado sus esfuerzos para crear alianzas que tarde o temprano satisfarán sus propios intereses.

□ **Estados Unidos**

El papel que desempeñan los Estados Unidos en este conflicto, definitivamente no puede ser calificado como mediador, porque en su participación no existe ningún concepto de neutralidad. Desde que este país tuvo injerencia en esta región, lo hizo de acuerdo a sus intereses en ejemplos claros como el apoyo a Mobutu Sese Seko para llegar al poder de la RDC y mediante su gobierno represivo lograr frenar el avance de los movimientos socialistas. Además, antes y durante el genocidio llevado a cabo en Ruanda, la participación de los Estados Unidos no representó ayuda alguna en una crisis de esa magnitud. Posteriormente, en 1996, EEUU cambió su posición en contra de Mobutu y se alió con Laurent Dèsiré Kabila, Ruanda y Uganda. Sin embargo, cuando Kabila no cumplió con algunas concesiones mineras a multinacionales norteamericanas, este apoyo a favor se transformó en enemistad. Desde 1998, sin duda, los EEUU han sido los principales aliados de Ruanda brindando ayuda económica y militar para seguir fortaleciendo a sus frentes armados para la invasión de la RDC. De esta manera, quedan claros los repentinos giros que tienen los EEUU en su apoyo a los diferentes grupos.

¹⁶ Centro de Información de las Naciones Unidas, Consejo de Seguridad, Votación. Extraído de: <http://www.cinu.org.mx/onu/estructura/cs.htm>, 18/09/09

Adicionalmente, como se podía constatar en el análisis geoestratégico previamente realizado, son más profundas las pretensiones de esta nación en cuanto a los recursos naturales existentes para solventar su enorme industria de teléfonos celulares y ordenadores, además de las industrias aeronáutica, nuclear, química y armamentística, que la paz en la región. De este modo, queda en evidencia porqué las acciones del Consejo de Seguridad son tan lentas y son implementadas luego de que un conflicto armado ya ha explotado y ha causado muertes. Lo que se está buscando dentro de esta zona es despoblar ciertas regiones ricas en minas para que resulte más fácil anexar este territorio a Ruanda, y de esta manera poder explotar sin control alguno, todas estas riquezas (Lucas, 2004).

Las pruebas de esta acusación se hacen evidentes cuando las potencias occidentales, entre ellas Estados Unidos han sido los principales benefactores en financiar las incursiones de grupos armados rebeldes en zonas congoleñas. Según un informe de la ONU llevado a cabo por Safiatou Ba-N'Daw se denunció la intervención del Fondo Monetario Internacional (nuevamente con EEUU a la cabeza) “otorgando a Ruanda el mayor préstamo y la mayor cancelación de la deuda nunca concedida a ningún país africano”¹⁷. Todos estos fondos, más aquellos conferidos directamente por los EEUU, obviamente no han sido destinados a la población congoleña ni a ayuda humanitaria, sino que se ha utilizado para adquirir mayores instrumentos militares para continuar con el enfrentamiento y de esta manera conquistar nuevas zonas de explotación y defender aquellas que ya han sido ocupadas (Lucas, 2004).

Tradicionalmente, el ejército ruandés no sólo se había beneficiado de los EEUU económicamente, sino que había recibido adiestramiento militar durante varios años. Incluso, esta potencia reforzó a la milicia ruandesa que contaba con 7.000 soldados en 1990, a una fuerza de aproximadamente 70.000 a 100.000 soldados, entrenados y armados, para el año 2007 (Umoya, 2009).

En estas instancias los Estados Unidos no pueden dejar su alianza con Ruanda, debido a que Paul Kagame como líder, es fundamental en el mantenimiento de los negocios multinacionales de esta potencia mundial. El ejército de Ruanda sigue controlando mayoritariamente los recursos mineras de la región y es un instrumento utilizado por éstos países para eliminar regímenes congoleños que están opuestos a sus intereses económicos.

“Estados Unidos necesita a Paul Kagame, no solo por las riquezas del este del Congo, sino incluso para tener una punta de lanza más al norte, donde junto a

¹⁷ Lucas, José; La guerra silenciada del Congo, 2004. Extraído de:
http://www.pazcondignidad.org/IMG/pdf/dossier_04_-_RDC_-_FINAL.pdf, 10/08/09

Francia y otros países occidentales se juegan con China y Sudán, el control del petróleo del estado semiautónomo del sur de Sudan, el de Chad, así como el petróleo y el uranio de Darfur, de República Centroafricana o de Níger¹⁸.

Otro de los proyectos de EEUU dentro del territorio de la RDC es la llamada AFRICOM y consiste en establecer bases de control militar del ejército estadounidense en zonas del África Subsahariana con la intención de promover la seguridad en la región y canalizar la ayuda humanitaria. El obstáculo más grande que ha encontrado la implementación de esta idea es que ningún estado africano ha aprobado la intervención de EEUU en alguna parte de sus territorios (Lasker, 2008).

El sistema transnacional que está envuelto en esta región es una cadena de beneficios y servicios, puesto que grandes consorcios mineros, empresas que comercian tecnología, enormes instituciones financieras y miembros (o familiares) de los gobiernos están enredados en esta situación y son grupos de interés que ejercen presión sobre los agentes que intervienen en este conflicto.

Algunos de los casos condenados por Jon Sobrino en su artículo "Coltán: Continúa el genocidio en el Congo" se presentan a continuación:

- En el frente estadounidense los primeros nombres que salen a la luz son los de las compañías: *Cabot Corporation* y *OM group*. Uno de los personajes que puede ser nombrado es Sam Bodman, un alto ejecutivo de la corporación Cabot, quien fue designado Secretario de Energía en diciembre del 2004 por George Bush, curiosamente cuando se dio el auge del coltán.
- Otro nombre con implicaciones políticas es el de Nicole Seligman quien ocupa el cargo de vicepresidenta ejecutiva y consejera general de Sony actualmente. Es interesante resaltar que anteriormente fue designada por Bill Clinton ser la consejera legal de su administración. Muchos funcionarios altos del gobierno de Clinton ahora ocupan grandes cargos en *Sony Corporation*.
- Se han emitido informes sobre los conflictos de intereses que se han dado entre compañías mineras como *Barrick Gold* y los gobiernos de Bush y Clinton.
- En esta cadena están envueltos también grandes distribuidores de armas como las empresas Simax, y las compañías que fabrican material de guerra para el gobierno estadounidense: Lockheed Martin, Halliburton, Northrop Grumman, GE, Boeing, Raytheon y Bechtel (Sobrino, 2009).

Adicionalmente, "muchas «corporaciones militares privadas» estadounidenses están beneficiándose de miles de millones de dólares destinados a la ayuda internacional

¹⁸ Lucas, José; Segunda Guerra del Congo, Extraído de:
http://www.pazcondignidad.org/IMG/pdf/dossier_04_-_RDC_-_FINAL.pdf, 10/08/09

provenientes de los fondos de mantenimiento de la paz de la ONU¹⁹. Los beneficiarios de esta situación son las compañías DynCorp, Pacific Architects and Engineers, puesto que han recibido muchos fondos para entrenar y proveer logística militar a miles de integrantes de las fuerzas de mantenimiento de la paz de la Unión Africana (Lasker, 2008). Lo único que hacen estos contratistas militares privados es el preservar los intereses de sus compañías, lejos de socorrer a la población civil que está amenazada.

Estos son los lamentables resultados que le impide al gobierno estadounidense participar abiertamente en este conflicto de manera imparcial. Se ha comprobado que existe mucho dinero de por medio en este negocio, que convierte a 5 millones de vidas congoleñas en una cuestión insignificante.

□ **China**

En la actualidad, la República Popular de China lidera la economía de los países en desarrollo y ha registrado grandes crecimientos en su economía hasta llegar a ser la cuarta a nivel mundial detrás de los Estados Unidos, Japón y Alemania. Según datos del 2006 de la cadena informativa BBC, demuestran que en el año 2005, el Producto Interno Bruto de China tuvo un crecimiento del 9,9%. Incluso, en el segundo trimestre del mismo año, la economía china creció en un 11,3%.

El poder económico de China una vez más ha influido también en la crisis que se vive en la RDC, debido a los contratos firmados por el presidente Kabila para beneficiar a esta nación que tradicionalmente ha sufrido escasez de materias primas. La posición de Kabila frente a la comunidad internacional es la de vender sus recursos al mejor postor.

Esta situación ha causado temor en las transnacionales occidentales, las cuáles pueden perder sus ventajas competitivas y aumentar sus precios por el costo que implica conseguir estos preciados bienes. China es uno de los aliados más grandes del gobierno congoleño, puesto que se ha generado un intercambio de prestaciones entre ambos grupos. Kabila ha permitido la extracción de toneladas de minerales de alto valor, a cambio de la ayuda económica de China para reconstruir el territorio de la RDC y por el financiamiento de grupos armados que favorecen al gobierno; todo esto, aparentemente con el fin de sacar de la miseria a sus habitantes.

La principal razón por la que China fue escogida como aliado congoleño es que al necesitar abundantes fondos, Kabila recurrió al país asiático, pues occidente se negó a proporcionar esta ayuda y China es un país con una gran liquidez de dinero. Los

¹⁹ Lasker, John; Guerras en pos de los recursos de África: AFRICOM y el alcance de las corporaciones estadounidenses, 2008. Extraído de: http://www.pazcondignidad.org/IMG/pdf/dossier_04_-_RDC_-_FINAL.pdf, 10/08/09

Estados Unidos ya están llevando a cabo costosas campañas por la obtención de recursos en las guerras en Irak y Afganistán, además de que resulta más ventajoso por el análisis antes expuesto de estar del lado de Ruanda, por la serie de cadenas de negocios que se mantienen entre estos aliados.

Los acuerdos firmados en el 2007 entre China y la RDC, incluían una inversión de aproximadamente 10,500 millones de dólares empleados en infraestructuras, carreteras, puertos, aeropuertos y hospitales, a cambio de la concesión de 10 millones de toneladas de cobre y 600,000 de cobalto y otros minerales necesarios para China. Además, los asiáticos pagaban entre un 20 y un 30% más que las compañías occidentales por tonelada de mineral extraída (Luque Guerrero, Eduardo; 2009).

El gobierno chino al necesitar los minerales y otras materias primas del Congo para sostener sus niveles de producción a gran escala, ha otorgado a la administración de Kabila US\$ 8,000 millones para el desarrollo de proyectos de infraestructura. Uno de los organismos que ha prometido inyectar capital en la sociedad congoleña es el banco de exploración-importación de China, para la construcción y mantenimiento de carreteras y vías ferroviarias en el Congo. China también ha ofrecido abiertamente construir un nuevo ferrocarril conectando a Katanga con la costa. Inclusive, se han comenzado a implementar proyectos hidroeléctricos fundamentales para el desarrollo de la zona (Ubal, 2008).

En pocas palabras, China representa un enemigo para occidente en la competencia de obtener materias primas para seguir abasteciendo a las grandes compañías transnacionales que compiten en el mercado internacional. También, este país ha sido cómplice de que se siga generando más violencia en la RDC, al financiar a grupos armados y saquear ilícitamente las riquezas de este país, aunque su aprovisionamiento de materia prima se haya hecho, en muchas ocasiones, amparado bajo los contratos antes mencionados con el gobierno congoleño.

2.2.1.1.3 Los Grupos de Expertos de la ONU

Desde 2001, la ONU envió al territorio de la RDC un “Grupo de Expertos” quienes tendrían como objetivo el analizar la situación reinante en en conflicto y realizar investigaciones, informes y emitir datos sobre la situación.

Una de sus principales contribuciones es que estos informes no se limitaron a condenar los actos de los grupos armados sino que presentaron posibles soluciones para la guerra que se está librando en esta zona. Se proponía establecer un embargo de armas, así como un embargo de importaciones y exportaciones de minerales tales

como el oro, diamantes y coltán sobre los países invasores. Además, serían sancionados aquellos países que incumplieran con estas normas, así como las corporaciones que infringieran la disposición; se proponía adicionalmente, la congelación de los activos financieros de los grupos armados que tuviesen relación con los países invasores (Umoya, 2008). La solución más práctica que se formuló fue el establecimiento de un sistema de certificación de origen de los productos que han sido mayoritariamente saqueados.

A pesar de estas brillantes iniciativas, no han sido acatadas ni siquiera por la propia ONU, ni ningún otro miembro de la comunidad internacional.

2.2.1.2 La Unión Europea

El fenómeno que se presenta dentro de esta institución supranacional no es diferente al descrito en el caso de la ONU. De la misma manera, la Unión Europea (UE) se ha dedicado a condenar, denunciar y emitir opiniones al respecto pero ninguna acción ha sido efectiva por su intervención tardía.

El papel desempeñado por la UE no ha sido del todo autónomo sino que ha servido de soporte a las acciones de la ONU. A finales del 2008, la UE consideró el envío de tropas para apoyar a las fuerzas de paz de la ONU, pues éstas estaban desplegadas al límite de su capacidad. Además, la UE cuenta con un enviado especial, Louis Michel, quien ha cumplido con la misión de reunirse con ambos frentes, tanto con el presidente de Ruanda, Paul Kagame y con el jefe de estado congoleño, Joseph Kabila para encontrar caminos hacia un acuerdo.

Otras de las acciones puestas en marcha por esta organización es que uno de sus órganos, el Parlamento Europeo ha discutido constantemente la situación deplorable que se vive en la región de los Grandes Lagos, no obstante puso este asunto como una de sus prioridades más urgentes de tratar en el año 2008, cuando se llevaban más de 10 años de conflicto. Adicionalmente, instó al órgano ejecutivo de la UE a que se cumplan los compromisos que se han adquirido en los acuerdos de Nairobi y de Goma para velar por la protección de los civiles y el cumplimiento de derechos humanos por medio de una propuesta de resolución.

Con su intervención, la UE también ha implementado la misma política que los demás miembros mediadores de la comunidad internacional envueltos en este conflicto que es llamar a las partes involucradas al diálogo, pedir un alto al fuego y poner fin a la violencia desatada en esta zona. También, la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento Europeo ha declarado que canalizará todos sus esfuerzos a la asistencia

humanitaria (Umoya, 2008). A pesar de sus intentos de enviar tropas, la UE ha admitido que la solución de este conflicto no se deberá efectuar por medios militares sino política y diplomáticamente.

Dentro del análisis de la intervención de la Unión Europea en este conflicto existen muchas acciones de sus miembros que han sido ambiguas. Tal es el caso de Gran Bretaña y de Francia.

□ **Francia**

Al caer Mobutu en 1997, Francia tuvo que buscar nuevos aliados que puedan levantarla de esta gran pérdida. Cuando EEUU se vio disminuido frente a China en alianza con Kabila, no tuvo más remedio que unirse a Francia para poder ganar el terreno perdido. Además, Francia necesitaba recuperar su protagonismo y las inversiones que le costaron la caída del ex dictador congoleño.

Por otro lado, el presidente Nicolás Sarkozy ha hecho terribles declaraciones al manifestar “que el Congo debe repartir sus riquezas con sus vecinos y los minerales de Kivu deben ser explotados conjuntamente por Congo y Ruanda”²⁰. Estas palabras denuncian las verdaderas intenciones que tiene el gobierno francés de acaparar al menos un pedazo del “pastel” que se está disputando en la RDC.

Al contrario, la imagen de Francia como miembro de la UE tiene que conservarse impecable frente a la comunidad internacional y las verdaderas intenciones del gobierno no pueden verse delatadas. Es por ello que Bernard Kouchner, ministro de Asuntos Exteriores de Francia y presidente de turno de la UE en el 2008, ofreció su disposición de enviar ayuda humanitaria y que se estaba analizando la posibilidad de enviar tropas que cooperen con la acción de los cascos azules de la ONU (El Mundo, 2008).

□ **Gran Bretaña**

Una vez más, como han sido sujetos a críticas algunos estados de occidente, Gran Bretaña no ha sido la excepción. Según José Lucas, los intereses de este país en la región son eminentes pues la contribución económica que ha brindado ha beneficiado a uno de los bandos. “El Gobierno de Gran Bretaña fue también muy generoso en los préstamos a Ruanda (antes y durante la guerra) y, por ejemplo, en septiembre de 2000

²⁰ Sbarbi Osuna, Maximiliano; Congo: la guerra por los recursos, 2009. Extraído de: <http://observadorglobal.com/congo-la-guerra-por-los-recursos-n2821.html>, 22/09/09

le concedió un préstamo de 95 millones de dólares. Habría que ser muy ingenuo para pensar que este préstamo no fuese destinado a la adquisición de armamento”²¹.

Al igual que en el caso de Francia, las acciones ocultas a favor de los rebeldes ruandeses presentan otra cara al mundo cuando el ministro británico de Asuntos Exteriores en el 2008, David Miliband, ha tratado de establecer una posición mediadora entre los gobiernos de Ruanda y RDC.

2.2.1.3 La Unión Africana

Tal vez esta representa la actuación menos destacada de la comunidad internacional en el conflicto, debido a que esta asociación de países africanos es la más débil, sabiendo que la realidad de la RDC se está repitiendo en muchos de los estados que conforman esta organización.

La Unión Africana (UA) se formó en el año 2001, reemplazando a la extinta Organización de la Unidad Africana. Esta organización está formada por 53 miembros, entre ellos Ruanda y República Democrática del Congo y es el mayor organismo del continente, debido a que siempre ha sido difícil de congregar a toda África por la falta de una identidad común.

La participación de UA en el problema de la región de los Grandes Lagos ha sido complementaria a las acciones de la UE. Los esfuerzos de estas instituciones que se han comprometido a trabajar juntas por la paz, no han podido ser suficientes para el cumplimiento de los últimos acuerdos, los de Nairobi y Goma.

Al igual que el fenómeno detectado en las otras instituciones, el Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana se ha limitado a condenar los enfrentamientos y violaciones perpetrados por los rebeldes comandados por Nkunda, instándolos a unirse al proceso de paz. Exactamente de la misma manera, en el 2008 se expresó la profunda preocupación de esta institución hacia la situación de la RDC, cuando se han cumplido los 13 años de violencia y guerra en la región.

De manera similar, el campo de acción de la UA se ve obstaculizado por el hecho de que esta organización sólo puede ejercer presión sobre sus estados miembros, sin embargo existen tantos grupos rebeldes (que declaran supuestamente no tener ninguna relación con países miembros) sobre los cuales este organismo no tiene “ni voz ni voto” y ni siquiera la oportunidad de intervenir efectivamente.

²¹ Lucas, José; La guerra silenciada del Congo, 2004. Extraído de:
http://www.pazcondignidad.org/IMG/pdf/dossier_04_-_RDC_-_FINAL.pdf, 10/08/09

Dentro de la estructura de los órganos de la Unión Africana, la RDC presenta una gran desventaja frente a sus oponentes Ruanda y Uganda, los cuales forman parte del Consejo de la Unión Africana, mientras que el país afectado con toda esta guerra no tiene ni un solo espacio (BBC Mundo, 2008).

Así queda demostrada, una vez más, la incapacidad tanto estructural como política que poseen estas organizaciones para intervenir eficientemente en conflictos y poder cumplir así la finalidad para la cual fueron creadas: mantener la paz y seguridad mundial en el caso de la ONU y regional en el caso de la UA, así como crear un ambiente de cooperación como la UE.

CAPÍTULO III: UN POSIBLE CAMINO HACIA LA PAZ DEFINITIVA

3.1 PROPUESTAS DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL

Las resoluciones, acuerdos y propuestas de la comunidad internacional hacia las partes en conflicto han sido innumerables y en el capítulo anterior se pudo analizar los motivos por los cuales no se han podido hacer realidad, de acuerdo a las posiciones en las que se encuentran los agentes mediadores. Sin embargo, muchos instrumentos diplomáticos se han suscrito y ninguno ha solucionado definitivamente el problema, primeramente por la falta de compromiso de las partes y la falta de sanciones de la comunidad internacional hacia los responsables de las violaciones. Además, muchos de estos instrumentos sí han propuesto soluciones viables, pero muchos de ellos también han creado mayores problemas. En definitiva, las propuestas de llegar a la paz en esta región han sido múltiples y aunque han habido muchas contribuciones válidas el fin de la guerra no ha llegado, debido a que se ha adoptado una posición donde todos son culpables e invasores y todos son víctimas e invadidos.

3.1.1 Los Acuerdos de Arusha

Estos acuerdos firmados en 1993, intentaban ponerle fin al inicio del conflicto violento entre hutus y tutsis. Al haber sido ignorados, se desató la violencia en la región y no se pudo evitar el genocidio perpetrado en Ruanda en 1994.

Entre los principales aspectos establecidos en el acuerdo se encuentran:

- La creación de la misión UNAMIR (octubre 1993 - marzo 1996) para supervisar el cumplimiento de los Acuerdos de Arusha. Dentro de esta misión no se podía hacer uso de la fuerza, excepto en casos de defensa propia. No fue capaz de prevenir el genocidio por deficiencias estructurales y militares y el Consejo de Seguridad no proporcionó las condiciones necesarias para que esta misión pueda evitar la masacre, y solo luego de 1994 se implementaron nuevos planes y equipamientos para la UNAMIR (Agencia Española de Cooperación Internacional, 2006)
- La repatriación de los tutsis refugiados en otros países vecinos.
- El FPR forma el Gobierno de Unidad Nacional junto a otros partidos políticos en base a los Acuerdos de Arusha, con 22 ministros, 5 de los cuales debían pertenecer al FPR.

- El establecimiento de nuevas fuerzas armadas, con un 40 % de tropas y un 50% del alto comando compuesto por miembros del FPR.
- La convocatoria de elecciones parlamentarias en 1995.

De acuerdo a los planteamientos de estos acuerdos, muchas propuestas resultaron interesantes para frenar el ascenso de violencia en la región, tan solo si hubiesen sido puestas en práctica de manera comprometida por parte de los contendientes. Simplemente, estas resoluciones no pudieron ser implementadas por la falta de consciencia de que cada una de ellas debía ser vinculante y no voluntaria, para ser cumplidas solo las que eran de conveniencia de cada uno de los contendientes. No obstante, una vez más, se dejó salir una situación de los límites, cuando los mediadores no actuaron en el momento preciso y conservaron una posición flexible frente a los agresores. Estos acuerdos fueron acatados por las partes como si su cumplimiento fuese “voluntario” y no como debería ser de carácter obligatorio, lo que impidió evitar que el genocidio sea consumado. Luego del genocidio se trató de enmendar lo ocurrido, otorgándoles el poder a las víctimas tutsis. Cuando se trataba de solucionar un problema, nadie se dio cuenta que se creó el problema más grande de dar demasiado poder a Kagame y a sus partidarios.

3.1.2 Los Acuerdos de Lusaka

Con el fin de la Segunda Guerra del Congo, se firman los acuerdos de Lusaka en 1999 entre los países implicados: la RDC, Ruanda, Uganda, Burundi, Angola, Zimbabwe, Namibia y los frentes rebeldes. Entre los puntos que se destacan en la negociación están:

- El cese inmediato de las hostilidades.
- El establecimiento de una misión militar conjunta, compuesta por las partes beligerantes, para investigar las violaciones del alto al fuego, y así poder establecer los mecanismos de desarme de las milicias identificadas, y para la supervisión de la retirada de las fuerzas extranjeras y el establecimiento de un calendario.
- Los suscriptores del acuerdo se comprometieron a controlar y desarmar a todos los grupos armados que luchan a su lado o bien que actúen en el territorio bajo su control.
- El despliegue de una fuerza de las Naciones Unidas, encargada de recoger las armas, dar asistencia humanitaria y protección a las personas

desplazadas y a los refugiados. Esta fuerza se calcula que para ser efectiva ha de disponer al menos de 100.000 hombres. Es necesario tener en cuenta la amplitud del territorio y la multitud de fronteras que tiene la RDC.

- Las partes se comprometen a la liberación de todas las personas detenidas o tomadas como rehenes, y a trasladarlas a cualquier lugar de la RDC o fuera del país, donde su seguridad pueda ser garantizada.
- Las partes se comprometen a dejar libre acceso a los prisioneros de guerra al Comité Internacional de la Cruz Roja, y también a la supervisión de los liberados e intercambios de prisioneros²².

Este acuerdo cambiaba la terrible situación a un panorama más positivo, pues supuso grandes beneficios y compromisos para las partes implicadas; pudo ser la clave para terminar este conflicto si no hubieran intereses mucho más profundos de por medio y si las partes hubiesen cumplido con sus promesas, por la falta de consciencia de su obligatoriedad por parte de los implicados y la falta de sanciones de la comunidad internacional a aquellos que las violen.

Primeramente, reconocía el respeto a la soberanía del territorio congoleño frente a los agresores, pero con el establecimiento de una fuerza militar común para dismantelar a los grupos irregulares, Kabila quedaría en desventaja frente al resto de países por su debilidad y dependencia militar. Además, si se reestructuraba el funcionamiento del estado congoleño, Kabila corría el riesgo de perder el poder como jefe de estado al instaurarse elecciones democráticas.

Por otro lado, Ruanda y Uganda, al tener que cumplir con el desarme de grupos rebeldes estaban perdiendo grandes aliados y fuerza militar frente a Kabila. Tras el incumplimiento de este tratado por parte de este grupo, primeramente, queda al descubierto que en realidad los intereses de estos países no son, simplemente, capturar a los hutus culpables del genocidio y acabar con los grupos armados irregulares, sino seguir enquistados en el rico territorio congoleño. Inclusive, la ayuda hacia los rebeldes nunca fue suprimida.

3.1.3 El Acuerdo Global e Inclusivo de Pretoria

Firmado en el 2002 para poner fin a la Segunda Guerra del Congo, y sólo pocos años después del caótico fracaso de los acuerdos de Lusaka. En resumen, los enunciados de

²² Proceso de Paz, Acuerdo de Lusaka, Extraído de:
<http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/lagos/analisi/lusaka.htm#lusaka>, 04/04/09

este tratado presentaban exactamente las mismas soluciones de un desarme de los grupos beligerantes, el cese al fuego, respeto la soberanía de la RDC, una alianza por parte de Ruanda y de la RDC para terminar con los enfrentamientos y eliminar los frentes de rebeldes. A continuación, algunos de los puntos que se dispusieron son:

- El cese de las hostilidades
- Las partes signatarias del acuerdo y las fuerzas de combate, es decir, el gobierno de la RDC, el RCD, el MLC, RCD-Goma y los mai-mai renuevan su compromiso adquirido en el Acuerdo de Lusaka, y las resoluciones del Consejo de Seguridad, para que cesen las hostilidades y buscar una solución pacífica y justa a la crisis en el país.
- Las partes se comprometen a luchar contra las fuerzas que pongan en peligro la paz de la región y a aliarse con los grupos que deseen participar en el proceso de formar un ejército nacional, reestructurado e integrado.
- Las partes se comprometen a contribuir con el retiro de todas las tropas extranjeras del territorio de la RDC y el desarme de grupos armados y milicias, y proteger la soberanía y la integridad territorial de la RDC.
- Las partes convienen en juntar sus esfuerzos para lograr la reconciliación nacional. Con este fin, deciden establecer un gobierno de unidad nacional que llevará a cabo elecciones libres y democráticas después de un período de transición²³.

En este acuerdo no se implementan soluciones nuevas sino es una renovación de los tratados de Arusha que no se cumplieron. Por otro lado, no se habla de ningún tipo de sanción a los países o las partes que incumpliesen con este nuevo acuerdo. Por lo tanto, este instrumento estaba destinado a fracasar al igual que los anteriores, por la falta de control de las organizaciones mediadoras y a la vez por el escaso compromiso de las partes, a pesar de que estas propuestas serían una solución definitiva para el problema.

3.1.4 El Acuerdo de Nairobi y el Acuerdo de Goma

Nuevamente, estamos hablando de falsas promesas y esperanzas. Dos puntos fueron vitales en estos acuerdos dónde primeramente en el 2007 con el acuerdo de Nairobi las partes se comprometían a eliminar su apoyo a los grupos armados, especialmente en el

²³ Texte intégral de l'Accord global et inclusif signé à Pretoria, Congonline, 2002. Extraído de: http://www.congonline.com/DI/documents/Accord_global_et_inclusif_de_Pretoria_17122002_signed.htm, 12/05/09

caso de Ruanda, se comprometía a luchar por detener a los rebeldes de Nkunda y dejar de apoyarlos económica y militarmente y por su lado el gobierno de la RDC, repatriaría a los hutus culpables del genocidio con el fin de que Ruanda pueda quitar sus tropas del territorio congoleño (aparentemente ya no tendría razón de ser la ocupación ruandesa en la RDC). Esta solución se venía planteando mucho tiempo antes con los otros acuerdos fallidos pero de igual manera que sus antecesores, este tratado fracasó, porque Ruanda no ha retirado sus tropas de la RDC, ni en ese tiempo dejó de apoyar a los rebeldes tutsi.

En el caso del acuerdo de Goma de 2008, que proponía principalmente el alto al fuego por parte de los contendores y por otro lado, la desmovilización de los grupos armados también fracasó porque las disposiciones planteadas fueron violadas de inmediato. En agosto del mismo año este acuerdo quedó en simples palabras cuando los rebeldes de Nkunda lanzaron un ataque de gran magnitud a la provincia de Kivu Norte. Nuevamente, queda al descubierto la debilidad del gobierno de Kabila al acordar con Ruanda (que a la vez estaba apoyando por detrás al CNDP) que permanezca en su territorio para atrapar a los hutus culpables del genocidio, si su ejército lograba atrapar a Nkunda.

En enero del 2009, finalmente esta alianza entre Ruanda y República Democrática del Congo se consumó para luchar por la paz en la región. Nkunda perdió el apoyo de las tropas ruandesas que se aliaron al gobierno del Congo y finalmente fue arrestado, a pesar de que intentó refugiarse en el vecino país de Uganda. Esto parece ser el principio de un apaciguamiento en la región porque uno de los líderes que promovía esta guerra a gran escala fue atrapado y esto provocó sin duda, un debilitamiento de este grupo de rebeldes que ha protagonizado los actos de violencia que caracterizan a la región de los Grandes Lagos. Mientras tanto, el ejército Ruandés sigue incursionando en los campos congoleños con el fin de atrapar a los hutus del FDLR, antiguos miembros del Interahamwe, autores del genocidio de 1994.

3.2 REFLEXIONES FINALES SOBRE UN POSIBLE CAMINO A LA PAZ DEFINITIVA

A pesar de tantas propuestas y de tantos atropellos, en definitiva, los líderes de estos países han tomado consciencia sobre las consecuencias reales que ha dejado este conflicto de décadas. Además, mientras todos los miembros de la comunidad internacional que tienen intereses en la región no sean controlados, la paz definitiva no llegará.

Alejándonos de visiones pesimistas acerca de lo tardías que han sido estas acciones, la caída de los rebeldes del CNDP y si se logra dismantelar al grupo FDLR, representan un gran paso hacia el fin del conflicto porque por lo menos los enfrentamientos violentos acabarían, siempre y cuando los gobiernos de Kagame y Kabila permanezcan como aliados y no como enemigos.

Si ambos países dejan de permitir la intervención extranjera y si Ruanda deja de lado las pretensiones de saquear un territorio que no le pertenece luchando por un fin común, a favor de los millones de civiles que están en peligro y por el recuerdo de aquellos que ya han muerto, el proceso de paz se estaría efectuando de manera efectiva.

Sería también interesante que la ayuda internacional sea canalizada a reconstruir estos países devastados por la guerra, en lugar de ser destinados a la compra de más armamento que simplemente generaría más violencia. De la misma manera, la justicia que se debe aplicar a los culpables del genocidio es responsabilidad tanto de la RDC y de Ruanda para terminar con la invasión que sufre este país justificada en este asunto que quedó inconcluso desde 1994.

CONCLUSIONES

Tras el profundo análisis del funcionamiento de la mediación internacional como un procedimiento de solución pacífica de conflictos en la guerra llevada a cabo entre Hutus y Tutsis en los países de República Democrática del Congo y Ruanda durante el período del 2003 al 2008, se puede determinar que el fracaso de las negociaciones se han dado por la falta de compromiso de los implicados en cumplir con las innumerables soluciones viables que ha propuesto la comunidad internacional.

Además, se puede concluir que a pesar de que hoy en día estamos hablando de un mundo globalizado y de un movimiento transnacional donde todos los miembros de la comunidad internacional son interdependientes, todavía los intereses del estado como el protagonista de las relaciones internacionales, prevalecen a los intereses comunitarios. Ningún país está dispuesto a sacrificar su propio bienestar por el beneficio de los demás, sabiendo que la esfera mundial todavía es una competencia por alcanzar el mayor poder.

La naturaleza de este conflicto, en un principio, sí pudo permitir la aplicación de la mediación para resolverlo definitivamente. Sin embargo, con la escalada de esta disputa a los niveles que se encuentran hoy (por no ser aplicada una mediación efectiva a tiempo), se tienen que emplear métodos que sean más estrictos y formales donde se sancionen a los agresores. El hecho de que un miembro de la comunidad internacional suscriba un tratado internacional significa que está adquiriendo tanto deberes como derechos y en este caso ninguna de las partes tuvo consciencia de eso, y lo que es más grave aún, es que ninguno de los observadores del conflicto haya hecho nada por sancionar a los infractores. Sabemos que el derecho internacional está basado en la buena fe, pero en este caso se necesita más que eso para poder evitar que se sigan generando más víctimas y más atropellos a la población civil. Si bien es cierto que no existe un órgano sancionador a nivel internacional, las recomendaciones de ciertas organizaciones ya no son suficientes. Los tratados internacionales que se suscriban para ponerle fin a este conflicto deberían contener cláusulas más rigurosas para que su cumplimiento, en efecto, sea vinculante y con sanciones claramente explícitas.

Sin duda, la solución de este conflicto debe hacerse por métodos pacíficos pero se debe cambiar esta concepción de las partes vinculadas sobre los tratados internacionales como instrumentos de cumplimiento "voluntario" que no implican sanción alguna, a un compromiso vinculante que sea susceptible a penalizaciones si es desobedecido. Todos

los métodos aplicados hasta la actualidad, debieron ser implementados antes de tantos sucesos y no hoy, cuando ya existen millones de víctimas, pudiendo haber sido el remedio para evitar violencia y tantas transgresiones a los derechos humanos.

Adicionalmente, las grandes potencias industriales involucradas en este problema han tratado de disfrazar la realidad de esta situación, debido a que en occidente ni siquiera nos enteramos que millones de africanos están muriendo diariamente mientras podemos disfrutar de alta tecnología y telecomunicaciones de primera. Las compañías transnacionales no pueden permitir que su imagen sea desgastada por una guerra insostenible en la cual han contribuido directamente para llegar al punto en la que se encuentra hoy y debido a su ambición de generar más rentabilidad a costa de una población que sobrevive con menos de un dólar al día.

Una guerra que comenzó por problemas étnicos de una sociedad artificialmente dividida por motivos de poder e influencia extranjera, se transformó en un conflicto por descubrir quién es el mejor postor de los grandes yacimientos de recursos naturales estratégicos dentro del territorio congoleño, para sostener las industrias mundiales más lucrativas. Durante todos estos años de conflicto, el gobierno de Ruanda no tomó consciencia a pesar del genocidio que soportó en 1994, que ha utilizado las excusas de perseguir a los rebeldes hutus responsables del exterminio de miles de tutsis y la protección de sus fronteras, para incursionar en un territorio que no le pertenece y saquear las riquezas que se encuentran en él.

Las pretensiones de los grupos armados y los intereses disfrazados de muchas naciones que muestran una posición de “mediadores”, son los de despoblar los lugares estratégicos para que sea mucho más fácil la explotación y el tráfico ilegal de minerales preciosos y esenciales para algunas industrias específicas. Incluso, se habla de tratar de dejar sin habitantes estas zonas para poder anexarlas al territorio ruandés y así occidente podría extraer recursos libremente, sin las trabas que el actual gobierno congoleño ha impuesto para favorecer a China.

Las industrias más rentables del mundo como la electrónica, informática, química, telecomunicaciones, nuclear, armamentística, etc. no sólo están compuestas por las transnacionales que todos conocemos, sino que son cadenas de negocios que empiezan con la extracción de los minerales, su comercialización, su transporte y su transformación hasta convertirse en los productos terminados que podemos adquirir en cualquier lugar. Es por eso que no se piensa más en el derecho a la vida que tenemos todos los seres humanos sino en el dinero que está enriqueciendo a los vacíos deseos de las empresas, la producción y el consumo de productos desechables.

En realidad, no se puede hablar de un sistema internacional basado en la cooperación e interdependencia si se ha dejado pasar una de las crisis humanitarias de mayor magnitud en la historia contemporánea. No se puede decir que existen ciudadanos del mundo, cuando hemos visto sufrir a millones de personas y cuando la ayuda económica extranjera es destinada a la adquisición de más armamento y generar más violencia. Ese capital extranjero no es fruto de la buena voluntad de los estados, sino que es mucho más “costoso” porque es entregado a cambio de favores acordados.

Simplemente, el beneficio para las partes será la paz en la región si se llega a priorizar el derecho a la vida que tienen cientos de congoleños y ruandeses que viven en peligros constantes, sobre los intereses económicos de las grandes potencias.

RECOMENDACIONES

El objetivo de este trabajo de tesis no se limita a emitir conclusiones sobre lo que está pasando con la mediación poco efectiva que se ha llevado a cabo en este conflicto, sino a plantear posibles soluciones, que en realidad ya fueron planteadas por la comunidad internacional pero con algunas modificaciones, aunque serían igualmente inútiles si las partes involucradas no se comprometen a ponerle fin a esta guerra y si no se establece un mecanismo penal efectivo definido y explícito para castigar a las partes que no cumplan sus promesas.

- ✓ En las conclusiones cuando se hablaba de recurrir a un método de resolución de conflictos más riguroso, se podría plantear la posibilidad de llevar nuevamente el caso de Ruanda a una corte penal internacional con la finalidad de sancionar a los hutus del antiguo Interahamwe que siguen impunes. Además, esta ha sido la excusa tradicionalmente utilizada por las fuerzas armadas ruandesas, tanto del gobierno como los grupos irregulares, para incursionar en el territorio congoleño. De esta manera si son juzgados y repatriados para aplicar procesos de justicia concernientes a los crímenes del 94, se acabarían las invasiones a la RDC. A su vez, esto se llevaría a cabo con esfuerzos conjuntos del gobierno de Ruanda y de la RDC, debido a que en el proceso de aplicación de justicia deberían participar los dos frentes de manera activa.
- ✓ Para poder lograr el enunciado anterior, el grupo FDLR (miembros del antiguo Interahamwe) deberá ser desmantelado y sus miembros arrestados. De la misma forma como se realizó el debilitamiento del CNDP capturando a su líder, en el caso del FDLR es viable eliminar este grupo si ambos ejércitos tanto el ruandés como el congoleño se unirían con ese fin común, como primer paso hacia la paz. Asimismo, se pueden deshacer poco a poco los grupos rebeldes menos poderosos e influyentes.
- ✓ Otra de las propuestas para poder eliminar a las fuerzas irregulares, es que la comunidad internacional por medio de un soporte jurídico como un tratado internacional con cláusulas específicas pueda presionar a las partes para que se cumpla el embargo de armas y a la vez que sea

efectivo el desarme de estos grupos. Además, con estos instrumentos internacionales se pueden establecer formas claras de sancionar a los responsables de proveerles armas o fondos. También, es posible que se limite la compra de armamento para las fuerzas armadas de ambos países que tradicionalmente estaban enfrentadas; finalmente con esta manera de proceder se puede aplicar esta resolución para sancionar a Ruanda y a Uganda por haber sido invasores del territorio congoleño.

- ✓ Después de realizar un esfuerzo conjunto para eliminar los grupos armados, sería interesante crear una línea de seguridad entre Ruanda y la RDC para que la soberanía territorial de ambos países permanezca intacta y ya no existan futuras invasiones. Caso contrario la parte que incumpla esta disposición deberá recibir una sanción de la comunidad internacional.
- ✓ Además sería interesante que las organizaciones internacionales mediadoras junten sus esfuerzos por realizar investigaciones y un monitoreo en la región para que estos hechos no se vuelvan a repetir. Se deben buscar pruebas fehacientes si existiesen culpables de una violación a las disposiciones para que inmediatamente puedan ser juzgados. Entre los entes a ser investigados pueden ser corporaciones, gobiernos u organizaciones.
- ✓ En el caso de Ruanda, Kagame es un gobernante que ha causado conflictos permanentemente y que tiene intereses particulares profundos. Para alcanzarlos, este líder está dispuesto a luchar hasta las últimas consecuencias y a cualquier precio. Es por ello, que coincido con los expertos de crear un sistema más democrático en Ruanda con elecciones libres de represión por parte de los partidarios del actual presidente hacia los votantes. Sería interesante que se dé un cambio de gobierno de este líder violento, por un régimen que contenga una política enfocada en el interior de Ruanda y su población, más que en intereses personales orientados a las riquezas naturales de regiones aledañas este país.
- ✓ Las organizaciones internacionales deben estar pendientes de intervenir a tiempo en situaciones de crisis, dejando de lado los intereses de los países que las gobiernan. Han quedado demostrados varios casos donde la intervención ha sido inmediata cuando las potencias que manejan los

organismos lo han necesitado, debido a que son ellas quienes las financian. Es difícil creer que estas organizaciones pueden llegar a actuar por buena fe, como es el principio en el que se deberían basar las relaciones internacionales, sin embargo no es imposible si es que prevalece el cumplimiento de los derechos humanos ante la violencia.

- ✓ Finalmente, en cuanto a la extracción indiscriminada de minerales, se debería establecer un control del contrabando así como de la explotación masiva y las condiciones de trabajo para realizar esta actividad. El contrabando se puede controlar de cierta manera como lo planteaban los expertos de la ONU con el establecimiento de certificados de origen para las importaciones de minerales como el oro, diamantes, casiterita y coltán.
- ✓ Incluso, varias son las denuncias hacia compañías reconocidas, se tienen los nombres de los importadores de estos recursos por lo que sería también controlable la situación, exigiéndoles la certificación de origen para los productos y sancionarlos con incautación de la carga que no sea declarada con este documento. Este esfuerzo será responsabilidad de las aduanas y gobiernos que reciban estos productos. Además, con este sistema de certificación también se controlará la salida de las cantidades de minerales de la RDC.

Como se puede constatar, estas soluciones no son fáciles de realizar y pueden parecer utópicas, pero si la “cooperación internacional” no queda solo en palabras o es aplicada únicamente en aspectos comerciales, la paz definitiva para esta región podría encaminarse de manera efectiva, tratando de enmendar los errores que se cometieron antes y evitar que nuevas catástrofes humanitarias sigan acabando con poblaciones inocentes que no tienen la culpa de gobiernos codiciosos y deficientes.

GLOSARIO DE SIGLAS

Estados:

RDC: República Democrática del Congo

EEUU: Estados Unidos

Organizaciones Internacionales:

UA: Unión Africana

UE: Unión Europea

ONU: Organización de las Naciones Unidas

Misiones de Paz:

UNAMIR: Misión de Asistencia de las Naciones Unidas a Ruanda

UNOMUR: Misión de Observadores de las Naciones Unidas para Uganda y Ruanda

MONUC: Misión de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo

Grupos Rebeldes:

FPR: Frente Patriótico Ruandés (tutsis)

CNDP: Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo (tutsis)

MLC: Movimiento de Liberación del Congo (tutsis)

RDC-Goma: Reagrupación Congoleña para la Democracia (tutsis)

FDLR Fuerzas Democráticas de Liberación de Rwanda

ANEXOS

ANEXO 1

Naciones Unidas

S/RES/1493 (2003)



Consejo de Seguridad

28 de julio de 2003

Distr. general

Resolución 1493 (2003)

**Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 4797ª sesión,
celebrada el 28 de julio de 2003**

El Consejo de Seguridad,

Recordando sus resoluciones anteriores y las declaraciones de su Presidencia sobre la República Democrática del Congo,

Reafirmando su determinación de que se respeten la soberanía, la integridad territorial y la independencia política de la República Democrática del Congo y de todos los Estados de la región,

Reafirmando también la obligación que tienen todos los Estados de abstenerse de recurrir al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado o en cualquier otra forma incompatible con los propósitos y principios de las Naciones Unidas,

Preocupado porque continúa la explotación ilegal de los recursos naturales de la República Democrática del Congo, y *reafirmando* a este respecto su determinación de que se respete la soberanía de la República Democrática del Congo sobre sus recursos naturales,

Observando con beneplácito la concertación del Acuerdo global e inclusivo sobre la transición en la República Democrática del Congo (firmado en Pretoria el 17 de diciembre de 2002) y el establecimiento ulterior del Gobierno de unidad nacional y transición,

Profundamente preocupado por la continuación de las hostilidades en el este de la República Democrática del Congo, en particular en Kivu del norte y del sur y en Ituri, y por las graves transgresiones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario que conllevan,

Recordando que incumbe a todas las partes cooperar en el despliegue integral de la Misión de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (MONUC),

Renovando su apoyo a la Fuerza Multinacional Provisional de Emergencia desplegada en Bunia y *destacando* la necesidad de reemplazarla en forma eficaz y oportuna, como se pide en la resolución 1484 (2003), para contribuir de la mejor forma a la estabilización de Ituri,

Tomando nota del segundo informe especial del Secretario General sobre la MONUC, de 27 de mayo de 2003 (S/2003/566), y de las recomendaciones que contiene,

Tomando nota también del informe de la misión del Consejo de Seguridad al África central, de fecha 18 de junio de 2003 (S/2003/653),

Observando que la situación en la República Democrática del Congo sigue constituyendo una amenaza a la paz y la seguridad internacionales en la región,

Actuando en virtud del Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas,

1. *Expresa su satisfacción* por la promulgación, el 4 de abril de 2003, de la Constitución de transición de la República Democrática del Congo y por la formación, anunciada el 30 de junio de 2003, del Gobierno de unidad nacional y transición, *alienta* a las partes congoleñas a que adopten las decisiones necesarias para que las instituciones de transición puedan comenzar a funcionar efectivamente y las *alienta también* a este respecto a que incluyan en las instituciones de transición a representantes de las instituciones provisionales que surgieron de la *Comisión de Pacificación de Ituri*;
2. *Decide* prorrogar el mandato de la MONUC hasta el 30 de julio de 2004;
3. *Observa con reconocimiento* las recomendaciones que figuran en el segundo informe especial del Secretario General y *autoriza* aumentar a 10.800 efectivos la dotación militar de la MONUC;
4. *Pide* al Secretario General que, por conducto de su Representante Especial para la República Democrática del Congo, que preside el Comité Internacional en apoyo de la transición, se ocupe de la coordinación de todas las actividades del sistema de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo y facilite la coordinación con otros agentes nacionales e internacionales de las actividades de apoyo a la transición;
5. *Alienta* a la MONUC a que, en coordinación con otros organismos de las Naciones Unidas, donantes y organizaciones no gubernamentales, durante el período de transición preste asistencia a la reforma de las fuerzas de seguridad, al restablecimiento del Estado de derecho y a la preparación y celebración de elecciones en todo el territorio de la República Democrática del Congo y, a ese respecto, *observa con beneplácito* la labor de los Estados Miembros encaminada a apoyar la transición y la reconciliación nacional;
6. *Aprueba* el despliegue temporario de efectivos de la MONUC destinados a participar, durante los primeros meses del establecimiento de las instituciones de transición, en un sistema de seguridad múltiple en Kinshasa de conformidad con los párrafos 35 a 38 del segundo informe especial del Secretario General, *aprueba también* la reconfiguración del componente de policía civil de la MONUC indicada en el párrafo 42 del informe y *alienta* a la MONUC a que siga prestando apoyo al desarrollo de la policía en lugares en que la necesidad es urgente;
7. *Alienta* a los donantes a apoyar el establecimiento de una unidad de policía congoleña integrada y *aprueba* que la MONUC preste la asistencia adicional que sea necesaria para adiestrar esa unidad;

8. *Condena enérgicamente* los actos de violencia cometidos sistemáticamente contra civiles, incluidas las matanzas, así como otras atrocidades y transgresiones el derecho internacional humanitario y de los derechos humanos, en particular la violencia sexual contra mujeres y niñas, *destaca* la necesidad de hacer comparecer ante la justicia a los responsables, en particular a los de nivel de mando, e *insta* a todas las partes, en particular al Gobierno de la República Democrática del Congo, a que adopten todas las medidas necesarias para impedir que se sigan cometiendo transgresiones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario, en particular contra civiles;

9. *Reafirma* la importancia de una perspectiva de género en las operaciones de mantenimiento de la paz, de conformidad con la resolución 1325 (2000), *recuerda* la necesidad de hacer frente a la violencia contra las mujeres y las niñas como instrumento de guerra y, en este contexto, *alienta* a la MONUC a que se ocupe activamente de esta cuestión e *insta también* a la MONUC a que aumente el despliegue de mujeres como observadoras militares o en otro carácter;

10. *Reafirma* que todas las partes congoleñas están obligadas a respetar los derechos humanos, el derecho internacional humanitario y la seguridad y el bienestar de la población civil;

11. *Insta* al Gobierno de unidad nacional y transición a que asigne una de sus más altas prioridades a la protección de los derechos humanos y al establecimiento de un Estado de derecho y un poder judicial independiente, incluido el establecimiento de las instituciones necesarias según el Acuerdo global e inclusivo, *alienta* al Secretario General, por conducto de su Representante Especial, y al Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos a que coordinen su labor, en particular, para ayudar a las autoridades de transición de la República Democrática del Congo con miras a poner término a la impunidad y *alienta también* a la Unión Africana a que desempeñe un papel en ese contexto;

12. *Expresa su profunda preocupación* por la situación humanitaria en todo el país y, en particular, en las regiones del este y *exige* que todas las partes garanticen la seguridad de la población civil y, de esa manera, den a la MONUC y a las organizaciones humanitarias acceso total, sin trabas e inmediato a las poblaciones necesitadas;

13. *Condena enérgicamente* que en los enfrentamientos en la República Democrática del Congo, especialmente en Kivu del norte y del sur y en Ituri, se haya seguido reclutando y utilizando niños y *reitera* la petición que en la resolución 1460 (2003) dirigió a todas las partes de que proporcionaran al Representante Especial del Secretario General información sobre las medidas que hubieran adoptado para poner fin al reclutamiento y la utilización de niños en sus componentes armados, así como las peticiones relativas a la protección de los niños que hizo en la resolución 1261 (1999) y en resoluciones posteriores;

14. *Condena enérgicamente* la continuación del conflicto armado en el este de la República Democrática del Congo, especialmente las graves transgresiones de la cesación del fuego que tuvieron lugar recientemente en Kivu del norte y del sur y, en particular, las recientes ofensivas de la Coalición Congoleña para la Democracia (CCD-Goma), *exige* que todas las partes, de conformidad con el *Acte d'Engagement* de Bujumbura, de 19 de junio de 2003, pongan fin por completo a las hostilidades, sin demoras ni condiciones, se replieguen a las posiciones convenidas en el marco de los

planes de separación de Kampala y Harare y se abstengan de cualquier acto de provocación;

15. *Exige* que todas las partes dejen de interferir en la libertad de desplazamiento del personal de las Naciones Unidas, *recuerda* que todas las partes tienen la obligación de dar a la MONUC un acceso total y sin trabas para que pueda cumplir su mandato y *pide* al Representante Especial del Secretario General que dé cuenta de todo incumplimiento de esa obligación;

16. *Expresa su preocupación* en vista de que la continuación de las hostilidades en el este de la República Democrática del Congo compromete seriamente la acción de la MONUC en el proceso de desarme, desmovilización, repatriación, reinserción o reasentamiento de los grupos armados extranjeros a que se hace referencia en el capítulo 9.1 del Acuerdo de Cesación del Fuego de Lusaka (S/1999/815), *insta* a todas las partes a que concierna a cooperar con la MONUC y *subraya* la importancia de avanzar de manera rápida y tangible en ese proceso;

17. *Autoriza* a la MONUC a que, hasta que se establezca un programa nacional de desarme, desmovilización y reinserción, en coordinación con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y otros organismos interesados, preste asistencia al Gobierno de unidad nacional y transición en el desarme y la desmovilización de los combatientes congoleños que decidan voluntariamente acogerse a ese proceso en el marco del Programa Multinacional de Desmovilización y Reintegración;

18. *Exige* que todos los Estados y en particular los de la región, incluida la República Democrática del Congo, se aseguren de que no se preste asistencia directa o indirecta, en particular militar y financiera, a los movimientos y grupos armados presentes en la República Democrática del Congo;

19. *Exige* que todas las partes den pleno acceso a los observadores militares de la MONUC, incluso en puertos, aeropuertos, aeródromos, bases militares y puestos de cruce fronterizos, y *pide* al Secretario General que despliegue observadores militares de la MONUC en Kivu del norte y del sur y en Ituri y que le dé cuenta periódicamente de la posición de los movimientos y grupos armados y de la información relativa al suministro de armas y a la presencia militar extranjera, en particular vigilando la utilización de las pistas de aterrizaje en esa región;

20. *Decide* que todos los Estados, incluida la República Democrática del Congo, tomen las medidas necesarias, durante un período inicial de 12 meses a partir de la aprobación de la presente resolución, para impedir el suministro, la venta o la transferencia, directa o indirecta, a partir de su territorio o por parte de sus nacionales o utilizando buques o aeronaves de su pabellón, de armas o material conexo o la prestación de asistencia, asesoramiento o adiestramiento conexo a las actividades militares a todos los grupos y milicias armados congoleños o extranjeros que operen en el territorio de Kivu del norte y del sur y de Ituri en la República Democrática del Congo y a grupos que no sean partes en el Acuerdo global e inclusivo;

21. *Decide* que las medidas impuestas en virtud del párrafo 20 *supra* no serán aplicables a:

– Los suministros para la MONUC, la Fuerza Multinacional Provisional de Emergencia desplegada en Bunia y las fuerzas integradas nacionales del ejército

y la policía congoleños;

– Los suministros de equipo militar no mortífero destinado exclusivamente a fines humanitarios o de protección ni al adiestramiento y la asistencia técnica conexos que sean notificados con antelación al Secretario General por conducto de su Representante Especial;

22. *Decide* que, al expirar el período inicial de 12 meses, examinará la situación en la República Democrática del Congo y, en particular, en el este del país con miras a renovar las medidas impuestas en el párrafo 20 *supra* si no se ha avanzado considerablemente en el proceso de paz, y, en particular, no se ha puesto término al apoyo a los grupos armados, no hay una efectiva cesación del fuego y no se ha avanzado en el desarme, la desmovilización, la repatriación, la reinserción o el reasentamiento de los grupos armados congoleños y extranjeros;

23. *Expresa su determinación* de vigilar de cerca el cumplimiento de las medidas establecidas en el párrafo 20 y de examinar las disposiciones que sean necesarias para la supervisión y aplicación eficaces de esas medidas, en particular el establecimiento de un mecanismo de vigilancia;

24. *Exhorta* a los Estados vecinos de la República Democrática del Congo, en particular a Rwanda y Uganda, que tengan influencia sobre los movimientos y grupos armados que operan en el territorio de la República Democrática del Congo a que ejerzan de manera positiva para que solucionen sus controversias por medios pacíficos y se sumen al proceso de reconciliación nacional;

25. *Autoriza* a la MONUC a tomar las medidas necesarias en las zonas de despliegue de sus unidades armadas y, según considere que esté dentro de sus posibilidades, para:

– Proteger al personal, los locales, las instalaciones y el equipo de las Naciones Unidas;

– Garantizar la seguridad y libertad de desplazamiento de su personal, incluso en particular la del dedicado a misiones de observación, verificación o desarme, desmovilización, repatriación, reinserción o reasentamiento;

– Proteger a los civiles y a los trabajadores humanitarios que estén en peligro inminente de violencia física;

– Y contribuir a mejorar las condiciones de seguridad en que se presta la asistencia humanitaria;

26. *Autoriza* a la MONUC a utilizar todos los medios que sean necesarios para cumplir su mandato en el distrito de Ituri y, según considere que esté dentro de sus posibilidades, en Kivu del norte y del sur;

27. *Pide* al Secretario General que despliegue en el distrito de Ituri, tan pronto como sea posible, la fuerza táctica de las dimensiones de una brigada cuyo concepto de operaciones se enuncia en los párrafos 48 a 54 de su segundo informe especial, incluida la presencia reforzada de la MONUC en Bunia para mediados de agosto de 2003 que se pedía en la resolución 1484 (2003), especialmente para ayudar a estabilizar las condiciones de seguridad y mejorar la situación humanitaria, proteger los aeródromos y a las personas desplazadas que se hallen en los campamentos y, si las circunstancias lo justifican, ayudar a garantizar la seguridad de la población civil y

del personal de las Naciones Unidas y de las organizaciones humanitarias en Bunia y sus alrededores y, a medida que la situación lo permita, en otras partes de Ituri;

28. *Condena* categóricamente la explotación ilegal de los recursos naturales y otras fuentes de riqueza de la República Democrática del Congo y *manifiesta su intención* e examinar qué medios podrían utilizarse para ponerle fin, *espera con interés* el informe que ha de presentar próximamente el grupo de expertos sobre esa explotación y su relación con la continuación de las hostilidades y *exige* que todas las partes y los Estados interesados colaboren plenamente con el grupo de expertos;

29. *Alienta* a los Gobiernos de la República Democrática del Congo, Rwanda, Uganda y Burundi a que tomen medidas para normalizar sus relaciones y cooperen para garantizar la seguridad mutua a lo largo de sus fronteras comunes e *invita* a esos Gobiernos a concertar entre sí acuerdos de buena vecindad;

30. *Reafirma* que, llegado el momento oportuno, se debería organizar una conferencia internacional sobre la paz, la seguridad, la democracia y el desarrollo en la región africana de los Grandes Lagos, con la participación de todos los gobiernos de la región y todas las demás partes interesadas y bajo los auspicios de las Naciones Unidas y de la Unión Africana, a fin de afianzar la estabilidad en la región y propiciar condiciones que permitan a todos ejercer el derecho a vivir en paz dentro de sus fronteras nacionales;

31. *Reitera su apoyo* sin reservas al Representante Especial del Secretario General y a todo el personal de la MONUC, así como a la labor que siguen realizando para ayudar a las partes en la República Democrática del Congo y en la región a hacer avanzar el proceso de paz;

32. *Decide* seguir ocupándose activamente de la cuestión.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBOAN. EURAC reclama negociación en Congo. 2009. Extraído de: <http://www.alboan.org/portal/seccion.asp?S=1&N=333>. 13/08/09
- ALVAREZ, Gladys S. HINGHTON, Elena. JASSAN, Elías. Mediación y Justicia. Editorial Depalma. Buenos Aires- Argentina. 1996.
- Amnesty International. Línea histórica de Ruanda. [s.a.]. Extraído de: http://www.amnestyusa.org/spanish/countries/sudan/timeline_ruanda.pdf. 18/03/09
- Amnistía Internacional. República Democrática del Congo. [s.a.]. Extraído de: <http://www.es.amnesty.org/noticias/noticias/articulo/los-gobiernos-que-lancen-ofensivas-contra-grupos-armados-deben-evitar-bajas-civiles/>, 12/09/09
- BBC Mundo. Ofensiva diplomática en R.D. del Congo. 2008. Extraído de: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7701000/7701456.stm, 12/09/09
- BEER, Jennifer. STIEF, Eileen. Entre el Conflicto y la Mediación. Quito-Ecuador. Agosto 2003.
- BENNET, Picker. Guía Práctica para la mediación. Buenos Aires- Argentina. 2001
- BUSSELEN, Tony. Rebelión, El Congo. ¿"cultura de la violencia" o conflicto geoestratégico?. 2008. Extraído de: <http://rebellion.org/noticia.php?id=75519>. 10/07/09
- Carta de Naciones Unidas. Capítulo VI. Extraído de: <http://www.un.org/spanish/aboutun/charter.htm#Cap6>. 12/09/09
- Centro de Estudios Internacionales de Barcelona. República Democrática del Congo. [s.a.]. Extraído de: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/europa/francia/bernard_kouchner. 21/07/09
- Centro de Información de las Naciones Unidas. Consejo de Seguridad, Votación. [s.a.]. Extraído de: <http://www.cinu.org.mx/onu/estructura/cs.htm>. 18/09/09

- CIA- The world Factbook. 2008. Extraído de:
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/print/rw.html>.
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/cg.html>.
 18/03/2009
- Colonización de África. [s.a.]. Extraído de:
<http://www.mgar.net/africa/coloniza.htm>. 18/03/09
- Conflict in the Congo a resource war waged by US and British allies.
 [s.a.]. Extraído de: <http://www.opednews.com/articles/Conflict-in-the-Congo-a-re-by-Kambale-Musavuli-090307-740.html>. 12/09/09
- CRUZ Fernando. El Imaginario de la Mediación Internacional, Conceptualización. pág. 1. 2004 Extraído de:
[http://www.deciencias.net/convivir/documentos/mediacion/13.Mediacion_internacional\(Guernika-2004\)9p.pdf](http://www.deciencias.net/convivir/documentos/mediacion/13.Mediacion_internacional(Guernika-2004)9p.pdf). 15/09/09
- Diccionario Jurídico Espasa. Editorial Espasa Calpe S.A. 1999
- DUPUIS. Juan Carlos. Mediación y Conciliación. Editorial Abeledo-Perrot. [199-]. Buenos Aires-Argentina
- DUQUE, Rocío. República Democrática del Congo: ¿Ruanda, otra vez?. 2008. Extraído de: <http://www.kaosenlared.net/noticia/republica-democratica-congo-ruanda-otra-vez>. 12/09/09
- DUSSEL, Enrique. Europa, modernidad y eurocentrismo. [s.a.].
 Extraído de:
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/dussel/artics/europa.pdf>.
 05/05/2009
- El Mundo. La primera guerra mundial africana. 2001. Extraído de:
<http://www.elmundo.es/2001/01/17/mundo/e000125.html>. 03/06/09
- El Mundo. Kouchner y Miliband viajan al Congo para estudiar el envío de ayuda humanitaria. [s.a.]. Extraído de:
<http://www.elmundo.es/elmundo/2008/10/31/internacional/1225457116.html>.
 13/09/09
- El Mundo. La diplomacia europea trata de contener la crisis del Congo.
 [s.a.]. Extraído de:
<http://www.elmundo.es/elmundo/2008/11/01/internacional/1225560310.html>,
 13/09/09

- FAO. La crisis de la región de los Grandes Lagos y del este de Zaire. [s.a.]. Extraído de: <http://www.fao.org/Noticias/1996/961202-s.htm>. 12/08/09
- Federación de Comités de Solidaridad con África Negra – Umoya. Informe sobre la República Democrática del Congo. Junio 2005. Extraído de: www.umoya.org/telegramas/prueba1/Dossier%20Congo.pdf. 21/08/09
- Global Policy Forum. Rwanda. [s.a.]. Extraído de: <http://www.globalpolicy.org/security-council/index-of-countries-on-the-security-council-agenda/rwanda.html>. 10/09/09
- GONZÁLEZ, Manuel. POZZI, Sandro. Diario el País. El Informe del militar español que dirigió las tropas de la ONU en Congo. Madrid/Nueva York. 2009. Extraído de: http://www.elpais.com/articulo/internacional/tenia/opcion/dimitir/Era/deber/elpepuint/20090208elpepiint_1/Tes. 14/07/09
- HERRERO, José Luis. ¿El final de la gran guerra africana?. Asociación de Revistas Culturales de España. [s.a.]. Extraído de: <http://www.revistasculturales.com/articulos/1111/fp-foreign-policy-edicion-espanola/345/1/-el-final-de-la-gran-guerra-africana.html>. 17/05/09
- CIFUENTES, Hernán. Breve historia del Congo de la esclavitud y las transnacionales. Agencia Bolivariana de Noticias. Caracas. 2007. Extraído de: <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=159718&lee=15>. 13/05/09
- Ikuska. El Genocidio de Leopoldo II. 2009. Extraído de: <http://www.ikuska.com/Africa/Historia/congo/hiscongo1.htm>. 13/05/09
- KELANI, Bantu. Background: Democratic Republic of Congo. [s.a.]. Extraído de: <http://www.africaspeaks.com/reasoning/index.php?topic=242.0;wap2>. 04/07/09
- LASKER, John. Guerras en pos de los recursos de África: AFRICOM y el alcance de las corporaciones estadounidenses. 2008. Extraído de: http://www.pazcondignidad.org/IMG/pdf/dossier_04_-_RDC_-_FINAL.pdf. 10/08/09
- LUCAS, José. La guerra silenciada del Congo. 2004. Extraído de: http://www.pazcondignidad.org/IMG/pdf/dossier_04_-_RDC_-_FINAL.pdf. 10/08/09

- LUQUE GUERRERO, Eduardo. El Congo en Guerra, La Guerra por el Coltán. [s.a.]. Extraído de: publicacions.psuc.org/dossiers/eluquecongo.pdf. 02/08/09
- MATEOS MARTÍN, Óscar. África el continente maltratado. España. Diciembre 2005.
- MEDINA, Manuel. Teoría y formación de la sociedad internacional. Editorial Tecnos. 1983.
- MONROY CABRA, Marco G. DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO, La Mediación - Instrumento de Solución de Conflictos. [s.a.]. Extraído de: http://www.legalinfo-panama.com/articulos/articulos_23b.htm. 14/09/09
- NEIRA, Gustavo. Mirada Histórico-Teórica al conflicto de Ruanda. 2007. Extraído de: www.africaspeaks.com/articles/2004/3107.html. 14/05/09
- ONU, MONUC. Antecedentes. [s.a.]. Extraído de: <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/monuc/background.html>. 12/09/09
- República Democrática del Congo - MONUC - Hechos y Cifras. [s.a.]. Extraído de: <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/monuc/facts.html>. 15/09/09
- PEREDO, Álvaro. El horror del Estado “libre” del Congo. 2008. Extraído de: <http://www.aprendergratis.com/stag/rey-leopoldo.html>. 09/07/09
- POZO ILLINGWORTH, Teodoro. Resolución Alternativa de Conflictos. Serie: Textos Universitarios N° 11. Universidad del Azuay. Cuenca-Ecuador. Octubre 2000.
- Reparto de África. Ilustración. [s.a.]. Extraído de: <http://www.directopedia.org/onTEAM/wiki/img/2/ColonialAfrica.png>. 08/05/09
- Rootsie. Rwanda Part I. Africa Speaks. 2004. Extraído de: www.africaspeaks.com/articles/2004/2905.html. 17/05/09
- SÁNCHEZ, Flora. La Mediación - Instrumento de Solución de Conflictos. [s.a.]. Extraído de: http://www.legalinfo-panama.com/articulos/articulos_23a.htm. 17/05/09
- SBARBI OSUNA, Maximiliano. Congo: la guerra por los recursos. 2009. Extraído de: <http://observadorglobal.com/congo-la-guerra-por-los-recursos-n2821.html>. 22/09/09
- SERVENAY, David. República Democrática del Congo: por qué resurge ahora el conflicto de Kivu. [s.a.]. Extraído de:

http://www.soitu.es/soitu/2008/10/31/actualidad/1225452731_733053.html.
10/09/09

□ SOLÁ GARCÍA, César J. Colonialismo y Tribalización en África: Reflexiones sobre la historiografía y algunos filmes. Milenio Vol.10. 2006.

□ Solidaritat. Proceso de Paz. Acuerdo de Lusaka. [s.a.]. Extraído de:
<http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/lagos/analisis/lusaka.htm#lusaka>.
04/04/09

□ Telesur. Mediador de la Unión Africana viajará al Congo. 2009.
Extraído de: <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/35679-NN/mediador-de-la-union-africana-viajara-al-congo/>. 12/09/09

□ Congonline. Texte intégral de l'Accord global et inclusif signé à Pretoria. 2002. Extraído de:
http://www.congonline.com/DI/documents/Accord_global_et_inclusif_de_Pretoria_17122002_signed.htm. 12/05/09

□ Transparency International. Informe global de la corrupción 2004. Editorial Prometeo libros. Berlín-Alemania. Traducción: Marcos Mayer. 2004.

□ TSHIYEMBÉ, Mwayila. Congo, una caldera que hace temblar a la región. Le Monde Diplomatic. 2008. Extraído de:
<http://www.lemondediplomatique.cl/Congo-una-caldera-que-hace-temblar.html>.
15/08/09

□ VARGAS, Gustavo. Mediación Internacional. Nicaragua. 2000.
Extraído de: <http://archivo.elnuevodiario.com.ni/2000/febrero/19-febrero-2000/opinion/opinion7.html>. 21/08/09

□ Umoya. Acuerdo de Goma: crónica de una oportunidad fallida. 2008.
Extraído de:
http://www.umoya.org/index.php?option=com_content&task=view&id=3238&Itemid=1. 17/09/09

□ Umoya. República Democrática del Congo-Ruanda. 2009. Extraído de: <http://www.rebellion.org/noticias/2009/1/79921.pdf>. 10/06/09