



**UNIVERSIDAD
DEL AZUAY**

Universidad del Azuay

Departamento de Posgrados

Maestría en Neuropsicología e Investigación

Perfil ejecutivo de los niños con altas capacidades y la identificación del
profesorado

Trabajo de graduación previo a la obtención del título de Magíster Neuropsicología e
Investigación

Autora: Claudia Carolina Arévalo Proaño

Directora: Ximena Vélez Calvo, PhD

Cuenca-Ecuador

2020

DEDICATORIA

Quiero dedicar este trabajo, en primer lugar, a mi familia por acompañarme y apoyarme de manera incondicional en el transcurso de esta investigación, a Dios y la Virgen por iluminarme y guiarme por el camino del bien; también a mi tutora Xime Vélez por la paciencia y guiarme de la manera adecuada para poder culminar con esta obra. Finalmente, a todos mis colegas y amigos que me han dado todo su apoyo para la culminación de esta maestría.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a mis padres por su apoyo incondicional, a mis profesores por todos sus aportes y generosidad debido a sus enseñanzas y sabiduría he logrado culminar mi máster en Neuropsicología. A la directora de la maestría, por su paciencia y guía en todo en momento; a mi tribunal y mi tutora, por guiarme en el camino correcto para este trabajo; a todas las chicas que me ayudaron en las evaluaciones en la “Asunción”, y por último a mis compañeros y amigos, quienes han estado conmigo ofreciéndome su amistad, apoyo y palabras de aliento que me permitieron culminar de la mejor manera estos estudios.

RESUMEN

La presente investigación es de corte descriptivo, comparativo y correlacional realizada con muestra intencional con la finalidad de analizar las altas capacidades en niños de cuarto de primaria y su identificación por parte del profesorado. Para identificar a los niños con altas capacidades se utilizó los criterios para los tres lentes del Modelo Tripartito de Pfeiffer, se realizó una capacitación sobre las ACs a los docentes de tercer grado para que participen en la identificación de los niños y finalmente para valorar las funciones ejecutivas se utilizó la prueba BRIEF 2. Los resultados indicaron que el 29,5% de los niños son identificados con ACs según los tres lentes del modelo Tripartito. La identificación por parte de los profesores post-capacitación mejoró significativamente. Finalmente, no se encontraron diferencias significativas en el perfil ejecutivo de los niños con y sin ACs.

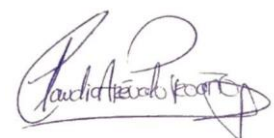
Palabras claves: altas capacidades, funciones ejecutivas, identificación, profesorado, Modelo Tripartito.

ABSTRACT

The present investigation is descriptive, comparative and correlational, carried out with an intentional sample in order to analyze giftedness in fourth-grade children and their identification by the teachers. To identify children with gifted, the criteria for the three lenses of the Pfeiffer Tripartite Model were used, training on ACs was carried out for third grade teachers to participate in the identification of children and finally to assess the executive functions, the BRIEF 2 test was used. The results indicated that 29,5% of the children were identified with ACs according to the three lenses of the Tripartite model. Identification by post-training teachers improved significantly. Finally, no significant differences were found in the executive profile of children with and without ACs.

Keywords: gifted, executive functions, identification, teaching staff, Tripartite model.

Translated by

A handwritten signature in blue ink that reads "Magali Aiteaga". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underneath.A handwritten signature in blue ink that reads "Claudia Arévalo Proaño". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underneath.

Claudia Arévalo Proaño

ÍNDICE

Índice de contenido

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO.....	III
RESUMEN	IV
ABSTRACT	V
ÍNDICE	VI
INTRODUCCIÓN GENERAL	XI
CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO.....	13
1.1. Introducción	13
1.2. Altas Capacidades	15
<i>1.2.1. Concepto y Prevalencia de las Altas Capacidades</i>	15
<i>1.2.2. Características de los niños con ACs</i>	20
1.3. Identificación de las Altas Capacidades	24
<i>1.3.1. ¿Qué es la identificación de las ACs?</i>	24
<i>1.3.2. Criterios para considerar al momento de identificar las ACs</i>	26
<i>1.3.3. Errores más comunes en la identificación</i>	28
<i>1.3.4. Identificación según el Modelo tripartito de Pfeiffer</i>	30
<i>1.3.5. Problemas en la identificación de las ACs</i>	36
1.4. Identificación de ACs por parte del profesorado	38

1.4.1.	<i>¿Qué es la identificación de ACs por parte del profesorado?</i>	38
1.4.2.	<i>Barreras y facilitadores que afectan la identificación por parte del profesorado</i>	39
1.4.3.	<i>La preparación del profesorado en ACs y sus implicaciones en la identificación</i>	41
1.4.4.	<i>Mitos del profesorado en torno a las ACs que dificultan la identificación</i>	44
1.5.	Altas capacidades y funciones ejecutivas	46
1.5.1.	<i>¿Qué son las funciones ejecutivas?</i>	46
1.5.2.	<i>Perfil ejecutivo de los niños con ACs</i>	49
CAPÍTULO 2: MÉTODO		54
2.1.	Justificación y objetivos	54
2.2.	Método	57
2.2.1.	<i>Diseño</i>	57
2.2.3.	<i>Instrumentos</i>	59
2.3.	Criterios de identificación de ACs según el modelo de Pfeiffer	65
2.4.	Procedimiento	66
2.4.1.	<i>Evaluación de las funciones ejecutivas</i>	68
2.4.2.	<i>Capacitación docente</i>	69
2.5.	Análisis estadístico:	69
CAPÍTULO 3: RESULTADOS		70

3.1. Primer objetivo: Identificar a los niños con ACs utilizando el modelo tripartito de Pfeiffer.....	70
3.2. Segundo objetivo: Contrastar en el profesorado cómo varía la identificación de los niños con altas capacidades pre-post capacitación sobre el tema	78
3.3. Tercer objetivo: Comparar el perfil ejecutivo de niños con y sin altas capacidades de acuerdo a la identificación por parte del profesorado.....	82
CAPÍTULO 4: DISCUSIÓN	86
CONCLUSIONES	104
REFERENCIAS.....	106

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Lentes del Modelo tripartito de Pfeiffer</i>	18
Tabla 2 <i>Características de ACs según Pfeiffer</i>	23
Tabla 3 <i>Recomendaciones para identificar ACs</i>	32
Tabla 4 <i>Pruebas para identificar ACs</i>	33
Tabla 5 <i>Mitos del profesorado</i>	45
Tabla 6 <i>Criterios alumnos</i>	58
Tabla 7 <i>Criterios profesores</i>	59
Tabla 8 <i>Fiabilidad WISC-V</i>	60
Tabla 9 <i>Fiabilidad BADYG E 2</i>	61
Tabla 10 <i>Fiabilidad GRS-S</i>	62
Tabla 11 <i>Consistencia interna BRIEF-2</i>	64
Tabla 12 <i>Análisis de puntaje BRIEF-2</i>	65
Tabla 13 <i>Media y DT segundo lente</i>	70
Tabla 14 <i>ACs según lentes y sexo</i>	77
Tabla 15 <i>ACs según sexo</i>	78
Tabla 16 <i>Total ACs según paralelos</i>	78
Tabla 17 <i>Medidas de la precisión de identificación de ACs antes y después de la capacitación</i> 79	
Tabla 18 <i>Efecto de los lentes sobre la capacidad de los docentes para identificar ACs</i>	82
Tabla 19 <i>Perfil ejecutivo de niños con y sin ACs</i>	83

Índice de Figuras

Figura 1 <i>ACs según alto CI</i>	71
Figura 2 <i>ACs Factor numérico segundo lente</i>	72
Figura 3 <i>ACs Memoria visual ortográfica segundo lente</i>	73
Figura 4 <i>Total ACs segundo lente</i>	74
Figura 5 <i>ACs Subpruebas tercer lente</i>	75
Figura 6 <i>Total ACs tercer lente</i>	76
Figura 7 <i>Total niños con ACs</i>	77
Figura 8 <i>ROC de la precisión de identificación de ACs antes de la capacitación</i>	80
Figura 9 <i>ROC de la precisión de identificación de ACs post-capacitación</i>	81
Figura 10 <i>Media y DT de FE en niños con y sin ACs</i>	84
Figura 11 <i>Media y DT de los tres índices ejecutivos en niños con y sin ACs</i>	85