



Universidad del Azuay

Departamento de Posgrados

TEMA:

Bienestar socioemocional en niños de segundo de básica que asisten a escuelas públicas y privadas de la ciudad de Cuenca

**Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de
Máster en Educación Básica Inclusiva IV Versión**

Autor: Rebeca de Lourdes Gómez Curillo

Director: Mgst. Cindy Tatiana López Orellana

Cuenca - Ecuador

2021

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi fuente de inspiración y sobre todo de fortaleza, seguidamente dedico a mis queridos padres por sus sabios consejos llenos de amor y comprensión, a mi familia por todo su incondicional apoyo, a mis fraternos amigos y compañeros de la Universidad del Azuay, ya que con ellos he compartido fabulosos momentos de satisfacción luego del arduo sacrificio que conllevo llegar hasta este instante de la carrera.

AGRADECIMIENTO

Agradecer primeramente a la Universidad del Azuay por acogerme en su seno y trasmitirme sus sabios conocimientos llenos de amor y profesionalismo, al personal docente por compartir sus valiosos conocimientos, a mi tutora guía de este trabajo investigativo, que me permitieron llegar a culminar esta etapa profesional.

Resumen

El bienestar socioemocional favorece no solo al aprendizaje de los niños y niñas, sino además permite el desarrollo integral, es por ello que el objetivo del presente estudio es analizar el bienestar socioemocional de 120 niños que se encuentran en segundo año de educación básica en escuelas públicas y privadas de la ciudad de Cuenca. La metodología aplicada es descriptiva e inferencial y el instrumento que se usó, fue el test Autorreporte del Bienestar socioemocional. Los resultados muestran que aunque no existen diferencias estadísticamente significativas al comparar los promedios del bienestar socioemocional con las variables: tipo de institución, tipo de familia, nivel de instrucción de los padres y género, se puede evidenciar que los que estudian en escuelas públicas, tienen un nivel de bienestar socio emocional que supera mínimamente a los que estudian en instituciones privadas; se encontró también que las dimensiones socioemocionales autoestima y respuesta emocional se encuentran con mayor promedio en los dos grupos estudiados, mientras que la independencia personal es la que recibe menor puntaje.

Palabras clave: Bienestar socioemocional, niños, hogar, sociedad, escuela, instituciones públicas y privadas.

Abstract

Socio-emotional well-being favors not only the learning of boys and girls but also allows comprehensive development. Thus, the objective of this study was to analyze the socio-emotional well-being of 120 children in the second year of basic education in public and private schools from Cuenca. The applied methodology was descriptive and inferential and the instrument used was the Self-report test of socio-emotional well-being. The results showed that although there were no statistically significant differences when comparing the averages of socio-emotional well-being with the variables: type of institution, type of family, level of education of parents, and gender. It was evidenced that those who study in public schools have a level of socio-emotional well-being that minimally exceeds those who study in private institutions. It was also found that the socio-emotional dimensions of self-esteem and emotional response are found with the highest average in both groups while personal independence was the one that receives the lowest score.

Keywords: Socio-emotional well-being, children, home, society, school, public and private institutions.

Translated by

Handwritten signature in blue ink, appearing to read "Marcela Arteaga".Handwritten signature in blue ink, appearing to read "Rebeca".

Rebeca de Lourdes Gómez Curillo

INDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Resumen.....	iv
Abstract.....	v
Introducción General	1
CAPÍTULO I	2
CAPÍTULO II.....	6
METODOLOGÍA	6
Diseño	6
Instrumento	6
Muestra.....	7
CAPÍTULO III.....	8
Resultados	8
CAPÍTULO IV.....	14
Discusión.....	14
Referencias Bibliográficas	17

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	8
Tabla 2	8
Tabla 3	9
Tabla 4	10
Tabla 5	10
Tabla 6	11
Tabla 7	12
Tabla 8	13

Introducción General

Esta investigación busca analizar el bienestar socioemocional en niños de segundo de básica que asisten a escuelas públicas y privadas de la ciudad de Cuenca. Además, se compara el nivel de desarrollo socioemocional en consideración a las variables: tipo de institución, nivel de instrucción de los padres, tipo de familia y género

El mundo actual requiere que los seres humanos en su mayoría dejen de mostrar más preocupación en contenidos académicos centrados únicamente en algunas competencias cognitivas y comiencen a dar toda la importancia que merece lo concerniente al bienestar socioemocional.

Al no existir información que permita conocer cuál es el bienestar socioemocional en estudiantes de segundo de básica, además siendo conscientes de la importancia para el rendimiento académico y para la vida misma, es necesario realizar esta investigación en la ciudad de Cuenca.

Para el presente estudio se utilizó el test de Autorreporte del Bienestar socio-emocional que permite tener una idea global del area socioemocional de los niños, luego se procede con el analisis de las variables: tipo de institucion, tipo de familia, nivel de instrucción de los padres y género.

Este estudio es de caracter cuantitativo, transversal que permite un análisis descriptivo, así como comparar muestras independientes gracias a técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales.

CAPÍTULO I

Bienestar socioemocional en niños de segundo de básica que asisten a escuelas públicas y privadas de la ciudad de Cuenca

El bienestar socioemocional en los niños ha sido objeto de estudio en diversas investigaciones, en virtud de entender la incidencia de éste en el comportamiento y desarrollo integral infantil e incluso en los contextos educativos, pues se ha demostrado que al potenciar el estado social y afectivo de los estudiantes se genera un clima a favor del aprendizaje (Oros *et al.*, 2011).

Esta es una cuestión debatida en diferentes escenarios internacionales, debido al impacto que las emociones tienen en el desarrollo integral del niño y, por ende, en su desempeño académico (Urrutia *et al.*, 2015). Por eso, se analiza desde las perspectivas de diferentes áreas de estudio como la psicología, la sociología, la antropología, la educación y la medicina; también en encuentros impulsado por la UNESCO que, entre otras cosas, se refieren al aprendizaje socioemocional como parte fundamental del desarrollo integral del niño, adolescente y que debe abordarse por la educación básica, como principio fundamental para la inteligencia emocional del estudiante (UNESCO, 2020)

Es preciso entender que si bien la familia es el primer escenario para el desarrollo socioemocional del niño (Heras *et al.*, 2016); sin embargo, la escuela representa un entorno importante para fortalecer ese estado socioemocional e incluso utilizarlo a favor del aprendizaje (Vegas y Luna, 2020). Considerando que el desarrollo infantil no es un proceso que se encuentra aislado, tanto la familia, como los docentes, incluido la comunidad aseguran el bienestar emocional y físico (Crespo *et al.*, 2020). Vale destacar que un mal estado emocional produce efectos contrarios en el aprendizaje e irrumpe como una barrera que se impone entre éste y el niño (Farkas y Rodríguez, 2017); una mente puede lograr la concentración y el aprendizaje cuando se encuentra social y emocionalmente conectada (UNESCO, 2020).

Esto se debe a que, en la práctica educativa, la brecha entre lo racional y lo emocional es mínima. En este particular, Barrios *et al.* (2019) señala que los aspectos educativos centrales como el aprendizaje, memoria y otros como la toma de decisiones, son afectados y se vinculan con procesos emocionales. Para García (2012) cuando se habla de razón y emoción, estas coexisten de modo independiente, pero se conjugan cuando posibilitan que una persona responda ante los problemas (relacionales y conductuales) determinando la posibilidad para imaginar, pensar, reaccionar, operar y recordar.

En este contexto, tanto la inteligencia emocional como las habilidades sociales son aspectos fundamentales que permiten atender al aspecto socio afectivo en la escuela debido a que predisponen a los niños para que interactúen socialmente y se adapten no solo a su entorno escolar, sino también familiar; entendiendo que el aprendizaje se desarrolla en un contexto de permanente socialización (Choco y Chávez, 2019).

Soler *et al.* (2016) dice que las competencias emocionales deben ser aprendidas como los contenidos académicos, en especial en la fase de la niñez, pues es una etapa donde los niños están configurando sus habilidades, conductas y comportamientos para enfrentar en el futuro situaciones difíciles ya sean escolares, laborales o personales

Para Hernandez *et al.* (2014) la Inteligencia Emocional es fundamental para el bienestar socioemocional, porque permite a través de la percepción (habilidad básica de la IE) comprender y manejar las propias emociones, así como la de los demás, con la finalidad de mejorar el bienestar psicológico y social. Según Milicic *et al.* (2013) cada persona es capaz de desarrollarse socioemocionalmente dependiendo del contexto interpersonal e institucional en el que se desenvuelve, pues sus vínculos responden a las particularidades del entorno cuyos factores pueden favorecer u obstaculizar su crecimiento emocional.

En este contexto, la familia es uno de los principales espacios que inciden en el desarrollo emocional del niño debido a que su participación es fundamental para fortalecer las

capacidades tanto emocionales como afectivas de los estudiantes que tiene gran incidencia en el rendimiento académico (Razeto, 2016).

En relación de una concepción moderna del concepto de familia, es preciso configurar en este contexto la incidencia de los tipos de estructura familiar a la que pertenece el niño, pues cada modelo familiar se desarrolla a partir de situaciones diversas e inciden en el desarrollo socioemocional del niño debido a las interacciones que ocurren en las diferentes dimensiones familiares (social, emocional, religiosa, económica, etc.); por consiguiente, las emociones y sentimientos expresados en la familia tienen el potencial para configurar un nivel de compromiso entre sus miembros, construir su propia visión del mundo y enmarcar las formas para interactuar con otras personas dentro y fuera del sistema familiar (Restrepo, 2017).

El tipo de familia es uno de los ámbitos que, junto a la percepción del entorno familiar, el estilo educativo y otras características estructurales (género de niños y docentes, trato, etc.) se interconectan para influir directamente en el desarrollo socioemocional de los niños (Barrera, 2016). Resulta inevitable que la dinámica familiar y la situación en que viven diariamente las familias no afecte el desarrollo socioemocional, aunque es difícil su detección en niños pequeños, se ha visto que el desarrollo socioemocional es bajo en niños de estrato social bajo, no así en niños con estratos económicos altos (Vázquez, 2018)

En cuanto a las variables sociales y económicas, Suárez y Vélez (2018) hacen hincapié en determinar el nivel de influencia sobre el desarrollo de bienestar socioemocional del niño y contar con indicadores como género, tipo de familia y nivel educativo de los padres de aquellos niños que estudian en instituciones públicas y privadas, para tomar decisiones.

En relación con la incidencia que tienen las variables económicas en el desarrollo socioemocional del niño, es necesario indicar que conforme el niño ve cubierta sus necesidades básicas, mejora su desarrollo emocional (Rodríguez y Guzman, 2019); por tanto, la atención que los padres y familiares brinden a su crecimiento, la manera en que se alimente, el estado

de salud que éste tenga, inciden en la capacidad que el niño puede desarrollar, para atender sus emociones (Jama y Cornejo, 2016).

No obstante, el estatus socioeconómico no es el único factor relevante en este tipo de estudios, pues las experiencias propias de cada integrante de la familia también influyen (Razeto, 2016). Fernández *et al.* (2016) menciona otros factores como: los trastornos emocionales, la conducta individual, la personalidad, la situación laboral y el nivel estudio de los padres, es significativamente influyente .

En efecto, la realidad socioemocional de los niños en la educación básica puede variar dependiendo en el contexto en que se evalúen, por esto, no podrán obtenerse los mismos resultados entre los estudiantes de instituciones fiscales y particulares; de ahí que, las diferencias socioeconómicas de las familias de los estudiantes de ambas instituciones tienen características propias que inciden en esta realidad (Huairé y Arteta, 2018).

El género, es otra variable que inciden en el bienestar socioemocional de los niños, pues en la escuela se reproducen los estereotipos que están vigentes en la sociedad, ya sea esta por la transmisión cultural que los niños reciben de sus padres, del entorno, de la misma escuela, presiones sociales; todos estos elementos responden a reproducir patrones de comportamiento (Aznar, 2008). En consecuencia, la incidencia de estos estereotipos con respecto al género en el bienestar socioemocional del niño, se materializan cuando son interiorizados porque se fijan como un atributo que puede llegar a limitar las habilidades sociales, los intereses, valores y potencialidades del individuo.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

Diseño

La presente investigación es de carácter cuantitativo, descriptivo, transversal y comparativo, se utilizaron técnicas de estadística descriptiva e inferencial para determinar el nivel de bienestar socioemocional en los niños de instituciones públicas y privadas de la ciudad de Cuenca.

Instrumento

Para la obtención de resultados, el instrumento utilizado fue el test de Autorreporte del Bienestar socio-emocional, el cual es un cuestionario que contiene bosquejos que representan 26 escenarios de escolaridad a través de 22 ítems que valoran el grado de bienestar experimentado en la situación educativa, así como la relación con los compañeros, maestros y la forma de aprender (Lira *et al.*, 2005).

Las dimensiones que se analizan en este instrumento son: adaptación a las tareas, adaptación social, autoestima, asertividad, independencia personal, optimismo y respuesta emocional; cada una de ellas abordadas a través de ítems específicos que permiten entender acciones específicas que se vinculan a estas dimensiones tales como el nivel de atención que forma parte de la dimensión relacionada con la adaptación a las tareas; asimismo, los ítems relacionados con el nivel de acogida a las normas se encuentran en la dimensión relacionada con la adaptación social; mientras que la influencia de factores externos resultan ser un indicador de la dimensión de autoestima.

En este mismo orden de ideas, los ítems que permiten identificar si el niño come solo, atienden a la dimensión de independencia personal y, los esfuerzos por lograr un objetivo responden a la dimensión de optimismo. Finalmente, el nivel de consideración del niño permiten valorarlo en la dimensión de respuesta emocional.

En relación a la valoración que pondera el test, se evalúa con 1 punto (suficiente) y 0 puntos (insuficiente), de esta forma, fue fijado un percentil alcanzado en base al puntaje general. Asimismo, el cuestionario responde a una serie de propiedades psicométricas, que brindan una consistencia interna de 0.82 de acuerdo a la confiabilidad del Alpha de Cronbach. En cuanto al cuestionario sociodemográfico que se aplica, se reconocen: el tipo de familia (nuclear, extensa y monoparental), género (masculino y femenino) y el nivel educativo de los padres (educación básica, bachillerato, universitario y posgrado).

Muestra

Esta investigación se desarrolló en la ciudad de Cuenca, participaron un total de 120 niños, de 6 años de edad, que se encuentran en segundo año de educación básica; de los cuales por un lado tenemos que 80 niños (67%) estudian en instituciones privadas con una edad promedio de 77.77 meses y una desviación estándar de 3.52 meses; por otro lado, tenemos a 40 niños (33%) de instituciones públicas con una con una edad promedio de 77.97 meses y una desviación estándar de 4.65 meses. En cuanto al género, el 49.2% son niñas y un 50.8% niños.

CAPÍTULO III

Resultados

Para los análisis descriptivos y comparativos de los resultados obtenidos en cada uno de los grupos de estudio (instituciones públicas y privadas), se aplicaron técnicas de estadística descriptiva e inferencial utilizando las pruebas de hipótesis la U de Mann Whitney y Kruskal Wallis.

Tabla 1

Calificación media de Bienestar Socioemocional

	Tipo de institución educativa	
	<i>Pública</i>	<i>Privada</i>
	N= 40	N= 80
<i>Media</i>	24,80	24,38
<i>Desviación estándar</i>	1,652	2,389
<i>Percentil</i>	57	37

Elaborado por: Gómez, 2020

En general, los niños de las escuelas públicas obtienen una media 24.80 (Pc. 57) lo que indica un rendimiento socioemocional medio y los de las escuelas privadas 24.38 (Pc. 37) que los ubica en un desempeño socioemocional bajo.

Tabla 2

Bienestar socioemocional, según el tipo de institución

Niveles de Bienestar Socioemocional	Pública		Privada		Total	
	N	%	N	%	N	%
Bajo el promedio	11	27,50%	29	36,25%	40	33,33%
En el promedio	10	25,00%	21	26,25%	31	25,83%
Sobre el promedio	19	47,50%	30	37,50%	49	40,83%
Totales	40	100,00%	80	100,00%	120	100,00%

Elaborado por: Gómez, 2020

En la Tabla 2 se observa que a nivel general el 40.83% de los niños que forman parte de esta investigación presenta un nivel de Bienestar Socioemocional sobre el promedio, en los niños de instituciones educativas públicas este valor representa el 47.50% que, comparado con los niños de instituciones educativas privadas presenta 10 puntos porcentuales más; también se evidencia que el 36.25% de los niños de instituciones educativas privadas presentan un nivel de Bienestar Socioemocional bajo el promedio y sobre el promedio 37.50%.

Al realizar el contraste de hipótesis no se presentan diferencias estadísticamente significativas entre el bienestar socioemocional de los niños de IE Públicas ($\bar{X} = 24.80$, DE = 1.65) vs IE Privadas ($\bar{X} = 24.38$, DE = 2.39), U Mann Whitney= 1423.5, p-valor = 0.303 > 0.05.

Tabla 3

Bienestar socioemocional, de acuerdo al género

Niveles de Bienestar Socioemocional	Femenino		Masculino		Total	
	N	%	N	%	N	%
Bajo el promedio	19	32,20%	21	34,43%	40	33,33%
En el promedio	13	22,03%	18	29,51%	31	25,83%
Sobre el promedio	27	45,76%	22	36,07%	49	40,83%
Totales	59	100,00%	61	100,00%	120	100,00%

Elaborado por: Gómez, 2020

En relación al género, Tabla 3, las niñas presentan un nivel de Bienestar Socioemocional sobre el promedio mayor que el de los niños, superándolo con 9.69 puntos porcentuales. En los niños la diferencia que se presenta entre el nivel de bienestar socioemocional bajo el promedio (34.43%) y sobre el promedio (36.07%), es de tan solo 1.64 puntos porcentuales.

Al comparar los puntajes promedios de bienestar socioemocional obtenidos por las niñas ($\bar{X} = 24.64$, DE = 1.86) y los niños ($\bar{X} = 24.39$, DE = 2.45) no presentan diferencias significativas U Mann Whitney= 1672.5, p-valor = 0.485 > 0.05.

Tabla 4*Bienestar socioemocional, según tipo de familia*

Niveles de Bienestar Socioemocional	Nuclear		Monoparental		Extensa		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo el promedio	32	34,41%	1	20,00%	7	31,82%	40	33,33%
En el promedio	19	20,43%	2	40,00%	10	45,45%	31	25,83%
Sobre el promedio	42	45,16%	2	40,00%	5	22,73%	49	40,83%
Totales	93	100,00%	5	100,00%	22	100,00%	120	100,00%

Elaborado por: Gómez, 2020

En la Tabla 4, se aprecia que el 45.16% de los niños provenientes de familias nucleares presentan un nivel de bienestar socioemocional sobre el promedio, siendo este valor 5 y 22.43 puntos porcentuales más alto que el de los niños provenientes de familias monoparentales y extensas respectivamente. Sin embargo, no se presentan diferencias significativas entre el Bienestar Socioemocional de los niños (Nuclear $\bar{X} = 24.57$, DE = 2.21; Monoparental $\bar{X} = 25.00$; DE = 1.23, Extensa $\bar{X} = 24.18$, DE = 2,22) por tipo de familia. Kruskal Wallis = 1.59, p-valor = 0.451 > 0.05.

Tabla 5*Bienestar socioemocional, según el nivel de instrucción de la madre*

Niveles de Bienestar Socioemocional	Educación Básica		Bachillerato		Universitario		Postgrado		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo el promedio	2	20,00%	11	31,43%	21	36,84%	6	35,29%	40	33,61%
En el promedio	4	40,00%	8	22,86%	16	28,07%	3	17,65%	31	26,05%
Sobre el promedio	4	40,00%	16	45,71%	20	35,09%	8	47,06%	48	40,34%
Totales	10	100,00%	35	100,00%	57	100,00%	17	100,00%	119	100,00%

Elaborado por: Gómez, 2020

Según el nivel de instrucción de la madre, Tabla 5, el 47.06% y el 45.71% de los niños cuyas madres tienen un nivel de instrucción de Postgrado y Bachillerato respectivamente presentan un nivel de Bienestar Socioemocional sobre el promedio. Los niños cuyas madres poseen nivel de instrucción Universitario presentan porcentajes muy similares en el nivel de

Bienestar Socioemocional bajo el promedio 36.84% y sobre el promedio 35.09%, tan solo 1.75 puntos porcentuales de diferencia.

El contraste de hipótesis, $p\text{-valor} = 0.651 > 0.05$, indica que no se presentan diferencias estadísticamente significativas entre el puntaje de bienestar socioemocional de los niños según el nivel de instrucción de la madre (Educación Básica $\bar{X} = 25.20$, $DE = 0.79$; Bachillerato $\bar{X} = 24.74$, $DE = 1.63$; Universitario $\bar{X} = 24.18$, $DE = 2.68$; Postgrado $\bar{X} = 24.71$, $DE = 1.72$).

Tabla 6

Bienestar socioemocional, según el nivel de instrucción del padre

Niveles de Bienestar Socioemocional	Educación básica		Bachillerato		Universitario		Postgrado		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo el promedio	3	23,08%	9	25,00%	20	50,00%	6	23,08%	38	33,04%
En el promedio	4	30,77%	8	22,22%	8	20,00%	8	30,77%	28	24,35%
Sobre el promedio	6	46,15%	19	52,78%	12	30,00%	12	46,15%	49	42,61%
Totales	13	100%	36	100%	40	100%	26	100%	115	100%

Elaborado por: Gómez, 2020

En la Tabla 6, se observa que el 52.78% los niños cuyos padres poseen nivel de instrucción Bachillerato presentan un nivel de Bienestar Socioemocional sobre el promedio, le siguen los niños con padres que tienen un nivel de Educación Básica y Postgrado con el 46.15% respectivamente. El 50% de los niños con padres cuyo nivel de instrucción es Universitario presentan un nivel de Bienestar socioemocional bajo el promedio.

La prueba de Kruskal Wallis da como resultado que no existen diferencias significativas, $p\text{-valor} = 0.084 > 0.05$, entre el puntaje de bienestar socioemocional con respecto a la preparación académica del padre (Educación Básica $\bar{X} = 25.15$, $DE = 0.98$; Bachillerato $\bar{X} = 24.94$, $DE = 1.53$; Universitario $\bar{X} = 24.05$, $DE = 2.47$; Postgrado $\bar{X} = 24.73$, $DE = 2.29$)

Tabla 7

Dimensiones que conforman el bienestar emocional de los niños, por tipo de institución

Variables	Pública			Privada			Diferencias según tipo de institución	
	Media	DE	%	Media	DE	%	U de Mann – Whitney	Significancia
Adaptación a las tareas	4,85	0,43	97%	4,73	0,73	95%	1515,50	0,458
Adaptación social	3,58	0,68	89%	3,58	0,67	89%	1576,50	0,876
Autoestima	2,95	0,22	98%	2,83	0,41	94%	1419,00	0,079
Asertividad	2,90	0,30	97%	2,79	0,47	93%	1456,00	0,206
Independencia personal	1,85	0,36	93%	1,85	0,36	93%	1600,00	1,000
Optimismo	5,73	0,60	95%	5,75	0,56	96%	1589,50	0,933
Respuesta emocional	2,95	0,22	98%	2,86	0,44	95%	1499,00	0,261
Puntaje Bruto	24,80	1,65		24,38	2,39		1423,50	0,303

Elaborado por: Gómez, 2020

Al realizar el análisis sobre las dimensiones que conforman el bienestar socioemocional de los niños, por tipo de institución se observa que, en los estudiantes de instituciones públicas, los promedios más altos se presentan en autoestima y en respuesta emocional con 2.95/3 respectivamente; la dimensión con menor puntuación promedio es la independencia personal con 1.85/2.

Por otro lado, se puede observar que los niños que estudian en instituciones privadas presentan promedios altos de bienestar socioemocional en las siguientes dimensiones: adaptación a las tareas (4.73/5) y en respuesta emocional (2.86/3); mientras las notas más bajas se encuentran: independencia personal, asertividad, autoestima.

En general, al comparar los promedios de bienestar socioemocional de los niños de instituciones educativas públicas y privadas, se observa que no existe diferencias estadísticamente significativas, p -valor $> 0,05$.

Tabla 8

Dimensiones que conforman el bienestar emocional de los niños, por sexo

Variables	Femenino			Masculino			Diferencias según sexo	
	Media	DE	%	Media	DE	%	U de Mann - Whitney	Significancia
Adaptación a las tareas	3,69	1,200	62%	3,75	1,220	75%	27771	0,47
Adaptación social	3,51	,729	88%	3,42	,860	86%	27819	0,46
Autoestima	2,87	,394	96%	2,83	,442	94%	27703	0,22
Asertividad	2,68	,569	89%	2,67	,639	89%	28529	0,82
Independencia personal	2,12	,607	71%	2,14	,689	71%	28013	0,56
Optimismo	4,64	1,296	77%	4,63	1,222	77%	28402	0,78
Respuesta emocional	2,39	,634	80%	2,32	,675	77%	27440	0,32
Puntaje Bruto	21,90	3,622		21,76	3,838		28543	0,87

Elaborado por: Gómez, 2020

En la Tabla 7, se observa que las niñas presentan un promedio mayor en la dimensión autoestima con 2.87/3; mientras que las notas más bajas se identifican en los ítems: Adaptación a las tareas (3.69/6) e independencia personal (2.12/3).

En cuanto a los niños los promedios más altos se encuentran en la dimensión de autoestima, coincidiendo con el de las niñas (2,83/3), las dimensiones con menor puntuación promedio son: Adaptación a las tareas (3.75/5) e independencia personal (2.14/3) al igual que con las niñas; al realizar la prueba de hipótesis, se observa que no existe diferencia estadísticamente significativa entre las puntuaciones obtenidas en dichas dimensiones, p-valor > 0.05.

CAPÍTULO IV

Discusión

Aunque los resultados de esta investigación no muestra diferencias estadísticamente significativas se evidencia en un porcentaje mínimo que los niños que estudian en escuelas públicas presentan un mayor nivel de bienestar emocional, pues su desarrollo es mejor y las dificultades son menos que las presentadas por los niños que estudian en escuelas privadas, que coincide con la investigación de Angulo (2016), quien manifiesta entre sus conclusiones que las escuelas públicas promueven el desarrollo de las capacidades del alumno enmarcadas en el sentido de bienestar que produce la libertad de pensamiento reflexivo del alumno. Por otra parte, las dificultades que se presentaron en el grupo de niños mayor en las escuelas privadas que en las públicas responde a la menor conciencia que éstos tienen para reconocer y enfrentar las emociones (Calderón *et al.*, 2014).

Otro de los resultados obtenidos en esta investigación es el nivel de bienestar socioemocional entre niños y niñas, pues da a conocer una mínima diferencia en los porcentajes, donde el sexo femenino se impone sobre el masculino, tal y como resulta en estudios similares que concluyen que los varones tienen peores patrones de regulación emocional (Heras *et al.*, 2016).

Existen resultados que invitan a la reflexión, en primer lugar, el nivel de bienestar socioemocional de acuerdo al tipo de familia al que pertenece y por la incidencia que esta tiene “en la construcción de elementos afectivos, emocionales, de la comunicación y comportamentales” (Suárez & Vélez, 2018, p.191), donde las nucleares constituyen las más comunes entre los niños con mayor nivel de bienestar socioemocional, quedando así las familias extensas en los niveles más bajos de bienestar. Sin embargo, hay que recalcar que aunque los niños provenientes de familias nucleares, obtuvieron mejor puntaje socioemocional, esto no representa una diferencia estadísticamente significativa.

En cuanto al nivel de instrucción de los padres no existen diferencias estadísticamente significativas, en el caso de los niños cuyas madres tienen un nivel de instrucción de posgrado y bachillerato, se obtiene un nivel de bienestar socioemocional superior al promedio; en lo referente al nivel de instrucción del padre, los hallazgos evidencian que aquellos niños con padres cuyo nivel de instrucción es de bachillerato presentan un nivel de BSE por encima del promedio, mientras que los niños cuyos padres presentan un nivel de instrucción universitario, presentan un nivel de bienestar socioemocional bajo; esto puede responder a diversos factores, entre ellos el rol protagónico que tienen los padres en la formación de sus hijos que exige mayor involucramiento en las actividades que estos realizan para generar mayor confianza, seguridad y bienestar socioemocional (Guzmán *et al.*, 2019).

En relación con las dimensiones del bienestar socioemocional con mayor promedio en los niños de instituciones públicas destacan la autoestima y respuesta emocional, mientras que el más bajo es el de independencia emocional. Por su parte, los niños de instituciones privadas reportaron un promedio más alto en las dimensiones de adaptación a las tareas y respuesta emocional, mientras la puntuación más baja fue en las dimensiones de independencia personal, asertividad y autoestima. En cuanto a la adaptación, ésta resulta positiva para el bienestar socioemocional del niño porque constituye una fuerza integradora que lo prepara para los cambios de la vida (Armus *et al.*, 2012).

En las dimensiones de bienestar socioemocional y el sexo, en promedio las niñas reportaron un puntaje mayor en la dimensión de autoestima, mientras que el menor fue en la dimensión de adaptación a las tareas e independencia personal. Por su parte, el mayor promedio de los niños fue en la dimensión de autoestima y el menor en adaptación a las tareas e independencia personal.

Es preciso destacar que, la adaptación a las tareas y la independencia personal fueron las dimensiones con menor presencia en ambos géneros que conformaron la muestra de este

estudio, lo que se relaciona directamente con su autonomía que se fortalece con la participación de docentes y familia (Peñaranda, 2018).

Conclusiones

Los resultados de este estudio nos muestran claramente el bienestar socioemocional de los estudiantes de segundo de básica, tanto de las instituciones públicas como privadas de la ciudad de Cuenca, permitiendo conocer que no existe diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las variables presentadas, pues tanto niños como niñas de centros educativos públicos y privados presentan niveles similares en cada una de las dimensiones analizadas.

Finalmente, es importante destacar que existe un resultado favorable que muestra el autoestima y la respuesta emocional como dimensiones del bienestar socioemocional que prevalecen en ambos grupos estudiados (niños y niñas de escuelas públicas y privadas), lo que facilita la implementación de estrategias y programas para fortalecer e incrementar los niveles de bienestar socioemocional, atendiendo a la debilidad evidenciada en este estudio relacionada con la baja independencia personal (autonomía) de los niños que puede estar motivada por otros factores que no fueron analizados en esta investigación y que podría ser una reflexión inicial para futuros estudios que busquen mejorar el entorno o suplir los ambientes desfavorables, porque no debe existir ni un solo niño que carezca de bienestar socioemocional, esto constituye un riesgo ya que posteriormente podría verse limitado en su desarrollo.

Referencias Bibliográficas

- Aliaga, F., Fuentes, C., Medina, V., Muñoz, C., y Sepúlveda, L. (2018). *Análisis del bienestar socioemocional de estudiantes de segundo de básico pertenecientes a dos colegios de diferentes dependencias administrativas*. Universidad Católica del Maule.
- Angulo, F. (2016). Lo público y lo privado en la educación. *Revista Universitaria de formación del profesorado*. 30 (1), 17-24. www.redalyc.org/articulo.oa?id=27446519002
- Aránguiz, M., Jeldres, D., Reyes, N., y Poblete, P. (2018). *Desarrollo del discurso narrativo y su relación con el autorreporte del bienestar socioemocional infantil en niños de 4, 5 y 11 años*. Universidad Andrés Bello.
- Armis, M., Duhalde, C., Oliver, M., y UNICEF. (2012). *Desarrollo emocional: Clave para la primera infancia*. Unicef:
- Aznar. (2008). Género y salud. *Biblioteca virtual en salud*.
- Barrios, H., Peña, L., y Cifuentes, R. (2019). Emociones y procesos educativos en el aula: Una revisión narrativa. *Revista Universidad Católica de Notre Dam*, 58(11). <https://doi.org/10.35575/rvucn.n58a11.v58>.
- Barrera, J. (2016). *Influencia de la familia en el desarrollo de las Habilidades Socioemocionales de los niños de Educación Primaria: la familia como recurso preventivo de la violencia de escolares y conflictos escolares*.
- Casanova, C., y González, M. (2016). Estudios de bienestar en la comunidad universitaria de la residencia estudiantil en la Universidad de Cienfuegos. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(2), 137-141.
- Calderón, M., González, G., Salazar, P., y Washburn, S. (2014). El papel docente ante las emociones de niñas y niños de tercer grado. *Revista electrónica Actualidades*

Investigativas en Educación, 14(1), 1-23.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44729876009>

Carrasco, P., y Rivera, M. (2015). *Educación emocional dirigida a niños y niñas de nivel transición: Evaluación del desempeño socioemocional del niño bajo la mirada de la neurociencia*. Universidad de Concepción.

Choco, K., y Chávez, F. (2019). *Relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en el área de comunicación en segundo grado de primaria del colegio Nuestra Señora del Pilar, Arequipa, 2019*. Universidad de San Pablo, Arequipa.

Crespo, M., García, D., Mena S., y Erazo, J. (2020). Provocaciones: Una experiencia que rescata el protagonismo del niño. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(1), 47-71. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7610742>

Espinoza, Y., y Galarraga, E. (2015). *Estudio sobre la disfuncionalidad familiar y su incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas de primero y segundo año de educación primaria de la Escuela Sagrado Corazón de Jesús de Tulcán*. Escuela Politécnica Nacional de Tulcán.

Farkas, C., y Rodríguez, A. (2017). Percepción materna del desarrollo socioemocional infantil: Relación con temperamento infantil y sensibilidad materna. *Acta de investigación psicológica*, 7(2), 2735-2746. <https://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v7n2/2007-4719-aip>.

Fernández, A., Quintanilla, L., y Giménez, M. (2016). Dialogando sobre emociones con niños en riesgo de exclusión social: Un estudio preliminar. *Acción psicológica*, 13 (1), 189-204. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.1.15787>

García, J. (2012). La educación emocional, su importancia en el proceso de aprendizaje. *Revista Educación*, 36(1), 97-109.

- Guzmán, K., Bastidas, B., y Mendoza, M. (2019). Estudio del rol de los padres de familia en la vida emocional de los hijos. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 9(12), 61-72. <https://doi.org/10.17162/av.v9i2.360>
- Heras, D., Cepa, A., y Lara, F. (2016). Desarrollo emocional en la infancia. Un estudio sobre las competencias emocionales. *International Journal of developmental and educational psychology*. 1(1), 67-73. https://www.redalyc.org/articulo.oa_id=349851776008
- Hernández, S., Royo, F., Soler, J., y Aparicio, L. (2014). *Inteligencia Emocional*. Universidad de Zaragoza ediciones.
- Huaire, E., y Arteta, H. (2018). Diferencias en las concepciones sobre el aprendizaje que adoptan los estudiantes de una universidad privada y una pública de Lima. *Revista Latinoamericana De Ciencia Psicológica*.
- Jama, V., y Cornejo, J. (2016). Las condiciones socioeconómicas y su influencia en el aprendizaje: un estudio de caso. *Dominio de las ciencias*, 2(1), 102-117.
- Lira, M., Edwards, M., Hurtado, M., y Seguel, X. (2005). Autorreporte del Bienestar Socio-emocional para niños de prekindergarten a segundo de básica. Santiago: Universidad Católica de Chile ediciones.
- Martínez, E., Huiracocha, K., López, C., y Freire, A. (2020). Desarrollo socio-emocional en preescolares que asisten a centros educativos públicos y privados. *Educ@ción en Contexto*, 6(Especial III), 262-283.
- Milicic, N., Alcalay, L., Berger, C., y Álamos, P. (2013). Aprendizaje socioemocional en estudiantes de quinto y sexto grado: presentación y evaluación de impacto del programa BASE, 21(81), 645-666.

- Oros, L., Manucci, V., y Richaud, M. (2011). Desarrollo de emociones positivas en la niñez. *Educación y Educadores*, 14 (3), 493-509.
- Peñaranda, Y. (2018). *Niños y niñas en proceso de desarrollo de la autonomía en la IEI N° 208 Barrio Laykakota*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Razeto, A. (2016). El involucramiento de las familias en la educación de los niños. Cuatro reflexiones para fortalecer la relación entre familias y escuelas. *Páginas de Educación*, 9(2), 1-26
- Razeto, A. (2016). Estrategias para promover la participación de los padres en la educación de sus hijos: El potencial de las visitas domésticas. *Revista de estudios pedagógico*, 42(2), 449-462.
- Restrepo. (2017). *Familia, Teoría y Desarrollo Familiar. Una Antología*.
- Rodríguez, D., y Guzmán, R. (2019). Rendimiento académico y factores sociofamiliares de riesgo. Variables personales que moderan su influencia. *Perfiles educativos*, 164 (41), 118-134. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.164.58925>
- Romero, S., Sánchez, G., y Moreya, T. (2016). Fortalecimiento Socioemocional En Situaciones De Crisis En La Familia De Los Estudiantes De La Escuela De Educación Básica Pedro Zambrano Izaguirre Del Año Lectivo 2015-2016. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/06/crisis-familias-estudiantes.html>
- Soler, J., Aparicio, L., Díaz, O., Escolano, E., y Rodríguez, A. (2016). *Inteligencia Emocional y Bienestar II*. Universidad San Jorge ediciones.
- Santamaría, B. (2019). *Promoción de la convivencia y prevención de la conducta violenta a partir del desarrollo de habilidades socioemocionales en Educación Primaria 2019*. Universidad de Alicante.

Suárez, A., Vélez, M. (2018) El papel de la familia en el desarrollo social del niño: Una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 173-198. <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (9 de marzo de 2020). *El aprendizaje socioeconómico como factor fundamental para la educación*. <https://es.unesco.org/news/aprendizaje-socioemocional-como-factor-fundamental-educacion>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (10 de Abril 2020). *Respuestas del ámbito educativo de la UNESCO al COVID-19*. Notas temáticas del sector educación N°1-2. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373271_spa

Urrutia, M., Carrasco, P., y Rivera, M. (2015). *Educación emocional dirigida a niños y niñas de nivel transición evaluación del desempeño socioemocional del niño/a bajo la mirada de la neurociencia*. Universidad de Concepción. Facultad de Educación.

Vegas, E. (2020). Programa aprendiendo jugando, en el desarrollo de las habilidades socioemocionales de niños de 5 años. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40084>