



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

ESTUDIO DEL POTENCIAL DEL TERRITORIO A PARTIR
DE LA VOCACIÓN TURÍSTICA: EL CASO DEL BARRIO
“TODOS SANTOS” EN LA CIUDAD DE CUENCA, ECUADOR.

Maestría en Turismo con Mención en Territorio

Autores:

María Rosa Aguirre C.

Fanny Guamán B.

Tutora:

Lina Enderica I.

Cuenca – Ecuador

2021

Dedicatoria

Este trabajo lo dedico en primera instancia a Dios y a la Virgen santísima, quienes nunca me desamparan, a mi familia como pilar fundamental para mi crecimiento profesional y personal, sin su apoyo, cariño y guía, sería imposible continuar subiendo los peldaños de la vida, y a mi compañero de viaje, mi amigo, mi cómplice, mi amado esposo Jorge, quien me dio la fuerza y el apoyo necesario para abrir las alas a nuevos retos y sueños, enseñándome que la vida es una sola y que no podemos dejar de hacer las cosas que nos apasionan y nos hacen felices.

María Rosa Aguirre Cedillo

Este trabajo está dedicado a mis hijos: Sebastián y Christopher, quienes son el motor que impulsa mi vida y por quienes decidí dar este paso, para demostrarles que cuando uno se propone algo en la vida lo puede conseguir frente a los obstáculos que se presenten.

Fanny Guamán Bravo

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad del Azuay como alma máter, quien comprometida con el fortalecimiento del turismo en el país, no dudó en ofertar una maestría en “Turismo con mención en territorio”, para fortalecer los conocimientos de los estudiantes y ejecutores del turismo, entregando las herramientas necesarias para convertir a nuestro país en una potencia turística.

A nuestro amigo y director Ronal Chaca, quien acompañó cada instante este proceso educativo, convirtiéndose en un guía, más que un director de escritorio, aplicando nuevas metodologías de enseñanza, que sin duda servirán mucho, para encaminar el nuevo turismo en el país.

A cada uno de los docentes que con su conocimiento y entrega nos enseñaron, que no todo está dicho y que está en nuestras manos poder generar cambios.

A todos los compañeros, que con sus ocurrencias y forma de ser, hicieron de estos dos años una experiencia maravillosa, disfrutando de cada momento, de cada actividad, de cada trabajo.- compartiendo conocimientos, llegando a ser amigos y colegas, listos para poner en marcha nuestros conocimientos.

María Rosa Aguirre Cedillo

“A Dios el Rey Supremo que gobierna mi vida y todos los pasos que doy, sin El nada sería posible en mi existir. A mi hermosa familia, a cada uno de Uds. por estar ahí siempre apoyándome desinteresadamente en todos mis proyectos, metas y decisiones tomadas. Al Mgtr. Ronal Chaca E. Director de la Maestría por su apoyo incondicional, buscando siempre nuestro bienestar. A la Mgtr. Lina Enderica nuestra directora de tesis por la paciencia que nos tuvo en el desarrollo de la misma, a todos mis distinguidos catedráticos por todo lo que aprendí de Uds. en estos dos años de hermosa aventura en las aulas universitarias, a cada uno de mis compañeros con quienes compartí todo este tiempo, pero de forma especial a Ma. Rosa Aguirre C. mi compañera de tesis por ser una persona tan carismática, muy profesional y entrañable amiga y a todos los que de una u otra manera apoyaron para que este sueño se esté volviendo una realidad.”

Fanny Guamán Bravo

Contenido

Introducción	8
Presentación del Caso de Estudio y Problemática	10
Área de Estudio.....	10
Marco Teórico	13
Territorio	13
Planificación Territorial	15
Planificación Turística	17
Turismo Urbano	18
Gentrificación	20
Patrimonio Cultural	21
Patrimonio Urbano.....	22
Aptitud y Vocación Turística	22
Metodología	24
Matriz de Identificación de Actores:.....	25
Variable uno – Aptitud Territorial	31
Variable Dos – Capacidad	40
Resultados	44
Factores y Variables “Aptitud Territorial”	44

Inventario de Bienes Inmuebles	45
Discusión	49
Conclusiones	52
Bibliografía	54
Anexos	59

Índice de Tablas

Tabla 1 Matriz de Identificación de Actores.....	27
Tabla 2 Mapeo de Actores.....	28
Tabla 3 Factor 1 Recursos y Atractivos Turísticos.....	33
Tabla 4 Factor 2 Infraestructura	36
Tabla 5 Factor 3 Equipamiento e Infraestructura Turística	39
Tabla 6 Variable 2 Capacidad.....	43
Tabla 7 Aptitud Territorial.....	44
Tabla 8 Capacidad	46
Tabla 9 Resultados Aptitud Capacidad.....	47

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1 Mapa Delimitación Área de Estudio	10
--	----

Índice de Gráficos

Gráfico 1 Aptitud y Capacidad.....	48
---	----

RESUMEN

El Barrio Todos Santos de la ciudad de Cuenca ha sufrido cambios significativos en los espacios públicos y privados, uno de ellos es la introducción de diversas actividades de comercio, las cuales han provocado problemas sociales como desorden e inseguridad. Dicho esto, en este contexto se vuelve necesario identificar el grado de vocación turística del barrio.

La matriz utilizada en esta investigación ha sido aplicada anteriormente en Colombia por la investigadora Ledys López, adaptándola así a la realidad de la ciudad de Cuenca por el grupo de posgrados de la Maestría de Turismo de la Universidad del Azuay. Esta metodología se construyó a partir de 18 criterios con dos variables: aptitud territorial y capacidad de la población en el aprovechamiento del espacio en función del turismo. La aplicación de esta metodología se hizo a través de los rasgos cualitativos y cuantitativos, con un enfoque exploratorio y descriptivo a través de la observación como técnica de investigación.

Los resultados obtenidos, servirán para la toma de decisiones para la administración pública local.

Palabras claves:

Vocación turística, aptitud territorial, recursos turísticos, gentrificación, planificación turística.

Abstract

In Cuenca, Todos Santos neighborhood has gone through significant changes in public and private spaces. One of them is the creation of various commercial activities, which have led to social problems such as disorder and insecurity. In this context, it becomes necessary to identify the tourist vocation commitment of the neighborhood. The research matrix used has been applied in Colombia by researcher Ledys Lopez, and was adapted to the reality of Cuenca by the postgraduate group of the Master's Degree in Tourism of the University of Azuay. This methodology was based on 18 criteria with two variables: territorial aptitude and the population's capacity to make the best use of this aptitude in terms of tourism. The methodology applied was qualitative and quantitative, with a descriptive exploratory approach. The technique used was observation.

The results obtained will be used for decision making by the local administration.

Key words:

Tourist Vocation, territorial suitability, tourist resources, gentrification

Translated by



María Rosa Aguirre



Fanny Guamán



Introducción

Cuenca, también llamada Atenas del Ecuador, fue declarada Patrimonio Cultural de la humanidad por la UNESCO el 01 de diciembre de 1999, en virtud de sus características culturales y arquitectónicas que aún se pueden apreciar gracias a la conservación de su centro histórico, considerado como uno de los más atesorados de Latinoamérica.

La principal característica del patrimonio es la mezcla de culturas que se puede observar en el casco central de la ciudad, principalmente la influencia francesa consecuencia de la migración, así como la influencia colonial y republicana reflejada en su arquitectura a partir del siglo XX. Adicionalmente la ciudad ha conservado otras influencias culturales y tradiciones que se mantienen en la actualidad, tales como algunas manifestaciones gastronómicas y registros históricos de las culturas inca, cañari y española.

El barrio de Todos Santos es uno de los más antiguos e importantes dentro de la ciudad, pues mantiene sus calles adoquinadas, edificaciones patrimoniales y tradiciones que han sido rescatadas y conservadas por sus habitantes, tales como las ruinas del Puente Roto, y elementos naturales como el popular barranco del río Tomebamba y el complejo patrimonial que lleva por nombre del mismo barrio: Todos Santos.

La inadecuada planificación y especialmente la carencia de una gobernanza de orden turístico, no ha permitido que se mejoren las condiciones de la oferta turística en el barrio antes mencionado, lo cual ha ocasionado que se limiten los niveles de competitividad, resultando así en un estancamiento que da cabida a muchos problemas de

índole social, como consecuencia de la falta de una planificación turística idónea dentro de áreas específicas.

Por lo tanto, surge la necesidad de realizar este trabajo de investigación dentro del barrio de Todos Santos, mismo en el que se pretende identificar si cuenta con vocación turística, ya que su inclusión en la planificación turística de la ciudad para el desarrollo de nuevas atracciones durante los últimos años se puede considerar imperativa, aun cuando se ha perdido la oportunidad de potenciar este barrio a nivel turístico.

La tesis se estructura de la siguiente manera: en primera instancia se realiza una revisión de la literatura acorde a la temática planteada, posteriormente se realizó una visita de campo, como primer acercamiento con el barrio a través de dos recorridos, el primero de observación y el segundo de delimitación del área de estudio.

Luego se identificó a las personas que están involucradas con el quehacer turístico y cultural de la zona y que además son representantes de instituciones públicas y privadas, y seguidamente se aplicó una entrevista semi estructurada a 10 personas influyentes del barrio con 11 preguntas, de las cuales se obtuvieron valiosas respuestas que han ayudaron al avance de esta investigación.

A continuación, se presenta la metodología, en la cual se realiza una interpretación estadística de los datos obtenidos, perfilando una investigación que combina varios aspectos; por lo que podemos afirmar que la realización de este trabajo, se basó en una metodología mixta de métodos de medición cualitativos y cuantitativos, con un enfoque exploratorio y experimental.

Una vez aplicados los instrumentos de medición, a groso modo descritos anteriormente, se pudo determinar que el barrio Todos Santos cuenta con mediana vocación

turística, consecuencia de todas las deficiencias encontradas en el desarrollo de este trabajo. Sin embargo, son factores que se pueden superar con un trabajo organizado, planificado y de articulación entre el sector público y privado.

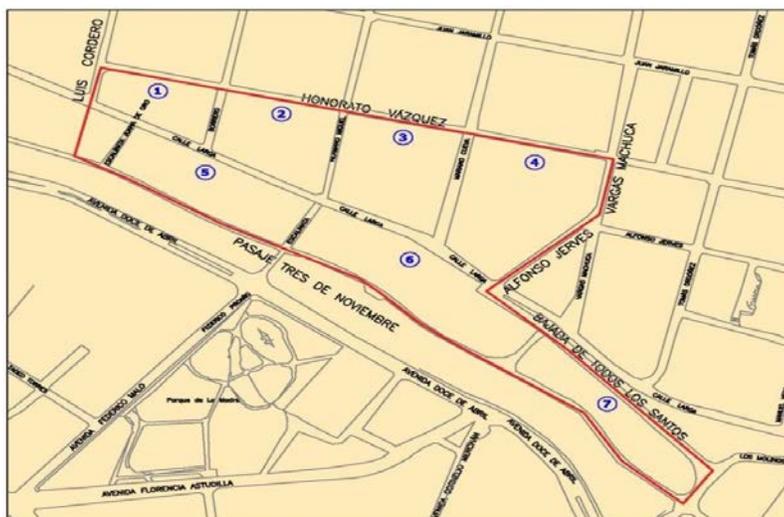
Presentación del Caso de Estudio y Problemática

Cuenca declarada por la UNESCO Patrimonio Cultural de la Humanidad el 1 de diciembre de 1999, es una ciudad que ha alcanzado importantes logros en cuanto a desarrollo, bienestar y calidad de vida para sus habitantes. Al ser patrimonio, se considera éste como uno de los elementos primordiales para reforzar aspectos distintivos del lugar (Marchante, 2011). Los barrios dentro de la urbe cuencana solían identificarse por oficios como la panadería, herrería, hojalatería, talabartería, alfarería entre otros. Dichos oficios, que otorgaban en gran medida identidad y carácter a cada uno de los barrios de la ciudad, se han ido perdiendo con el paso del tiempo debido a factores de distinta índole.

Área de Estudio

A continuación, tal como se muestra la ilustración 1, se puede observar el área de estudio, la está delimitada por las calles Luis Cordero, Honorato Vásquez, Vargas Machuca, Alfonso Jerves, Bajada de Todos Santos y Pasaje 3 de Noviembre.

Ilustración 1 Mapa Delimitación Área de Estudio



Fuente: Municipio de Cuenca

El Barrio de Todos Santos es uno de los más antiguos, y puede considerarse de los importantes en el ámbito cultural e histórico de la ciudad de Cuenca, su particular singularidad no solo reside en la arquitectura, sino que también se debe principalmente a que, desde épocas de antaño, se ha desarrollado aquí el oficio de las panaderías.

El barrio era muy frecuentado por los vecinos de los alrededores, quienes se aprovisionaban del pan tradicional elaborado en hornos de leña, que se producía en grandes cantidades para todos los habitantes de la urbe.

En la actualidad, son muy pocos los panaderas-artesanos que se dedican a esta actividad utilizando recetas tradicionales, las cuales suelen ser transmitidas de una generación a otra con recelo y experticia; y si bien los hornos que se utilizan hoy en día van abriendo paso a la modernidad al ser construidos con ladrillo, cabe mencionar que siguen siendo calentados con leña para hornear el pan, lo cual puede garantizar ese sabor tradicional que distingue a la panadería que se desarrolla (cada vez menos) en este barrio.

Considerando que la atracción turística de Todos Santos no se limita únicamente al oficio de la panadería, pues dentro de su entorno se encuentran un sinnúmero de atractivos que podrían ser parte de la oferta que presenta el barrio y que han sido inventariados ya por el Ministerio de Turismo del Ecuador. Entre los mismos se pueden mencionar: el Barranco del Río Tomebamba, la Iglesia de la Merced, la Iglesia de Todos Santos, el Museo de la Identidad Cañari, el Museo del Centro Interamericano de Artesanías Populares (CIDAP), el Museo Remigio Crespo Toral, el Puente Roto, galerías artesanales y locales de comida típica.

A pesar de las fortalezas identificadas en este barrio, hay grandes dificultades especialmente a nivel de planificación y organización. El Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca, de acuerdo al (COOTAD, 2010), tiene la competencia en cuanto a la planificación del ordenamiento territorial en el cantón, sin embargo en algunos casos esta planificación no se está cumpliendo con un criterio técnico integral que se evidencia a través de la ausencia de una adecuada zonificación turística por categorías de atracción.

Estos particulares han provocado desorden y un crecimiento desproporcionado de locales gastronómicos y de diversión nocturna que poco o nada se adaptan a las características del lugar, lo cual ha obligado a vecinos oriundos del barrio a desplazarse hacia otros sectores de la ciudad en busca de seguridad y tranquilidad para residir junto a sus familias.

Entre los problemas que se han identificado anteriormente en la zona son: aglomeración de vendedores informales, venta de sustancias estupefacientes, intenso tráfico

vehicular y smoke en la Calle Larga (EMOV, 2018); así como problemas sociales como delincuencia, inseguridad, y gentrificación.

En este contexto se vuelve necesario identificar el grado de vocación turística del barrio, para en base a ello generar propuestas con enfoque turístico que contribuyan a mejorar sus condiciones actuales, concebidas a partir de una investigación que incluya y promueva su riqueza arquitectónica, cultural e histórica enfocada a determinar la vocación turística del barrio.

A través de la metodología de análisis y valoración propuesta por López et al., (2017) y adaptada por un equipo profesional-académico de la Universidad del Azuay, es que se determina la capacidad y aptitud propia del sector hacia la actividad turística mediante el levantamiento de información y recolección de datos a través de entrevistas semi estructuradas, observación y revisión bibliográfica. Con los resultados que se obtengan de esta investigación, se darán a conocer propuestas que permitan potencializar las bondades que posee el barrio en favor de sus residentes.

Marco Teórico

Territorio

Se considera al territorio como un espacio concreto, como el marco para la convivencia e integración de los habitantes de un barrio, región, estado o nación particular con rasgos comunes que los identifican (Noguera, 2015); El territorio también abarca las relaciones y alianzas con otras localidades desde regionales hasta internacionales que

poseen ciertos límites geográficos y sucesos históricos en común, entendiéndose de este modo al territorio como un espacio dinámico compuesto por actores, sujetos colectivos con entornos estructurados, es decir espacios con identidad (Dominguez & Russo, 2010).

Hoy en día, distintos rasgos se consideran parte del territorio cuyo concepto no se limita únicamente a lo físico que es como tradicionalmente se lo ha concebido, sino que tiene como parte central a diferentes componentes, como el humano, social, económico y cultural (Heras et al., 2017). Es por ello que una administración pública responsable debe estar sujeta al debate y a la ideología que responda al interés común de la sociedad (Jordan et al., 2015) pues así que sus habitantes comparten más que un espacio físico, trascendiendo el concepto de territorio que se define desde la geografía y las ciencias sociales.

El territorio también representa la tradición de los pueblos, su historia y la dinámica político-orgánica desde los gobiernos regionales hasta los seccionales, así como el comportamiento económico y productivo que se plantea y ejecuta desde sus actores; se trata de una integración de todas las partes involucradas, desde rasgos diferenciadores de otros territorios y su mayor proximidad territorial, exceptuando aquellas naciones que mantienen colonias en otros continentes, territorios muy amplios en sí mismos, cuyos límites se representan de forma cartográfica (Capel, 2016).

Por otro lado, desde una perspectiva política, los límites del territorio se establecen según el derecho internacional, procurando que las partes puedan convenir en mutuo acuerdo, con lo cual se trata de evitar al máximo los conflictos diplomáticos y con mayor énfasis los conflictos bélicos, los cuales al suscitarse son mediados con la participación de otros países y organizaciones multilaterales que sean capaces de promover la paz mediante acuerdos.

En el ámbito geográfico, para promover políticas, se toma en cuenta el componente geomorfológico, el uso de los suelos y aplicación de leyes ambientales importantes, tales como las que regulan el manejo y distribución del agua.

La administración de la empresa pública dada su naturaleza, tiene cambios constantes de liderazgo, es por esto que es importante exhortar a quienes legislan y administran lo de carácter público, propender a la descentralización para generar una mayor democracia participativa (Bello, 2019).

En el Ecuador esta división está plasmada en el Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, con una organización que va desde regiones, provincias, cantones y parroquias rurales con su respectiva representación democrática (Vera et al., 2017). Y se reconocen las comunidades (territorio atravesado por lo rural), parroquias, cantones y provincias representados a través de gobiernos seccionales según la institucionalidad del territorio tal como plantean (Boniolo & Estévez Leston, 2017).

El concepto de barrio puede reconocerse desde la perspectiva de un territorio urbano, con características arquitectónicas particulares con un trazado de calles propio, con ciertas relaciones entre sus pobladores, que se gestan desde estructuras sociales como la familia, generando manifestaciones culturales con ciertas características económicas.

Planificación Territorial

La planificación es uno de los componentes del ordenamiento territorial para la gestión del destino turístico o de inversión, desde una perspectiva globalizadora presente en

la toma de decisiones.- planificar consiste en utilizar técnicas y visión lógica para establecer objetivos y acciones, en beneficio de los habitantes de un territorio. (F. López, 2007).

Para organizar a grupos humanos es importante considerar la planificación como elemento principal para el ordenamiento y organización de los territorios, Dentro de la planificación, es indispensable considerar al turismo como factor dinamizador de un espacio y su economía (Lovera et al., 2019).

Considerando que las dinámicas de ocupación de territorio cambian constantemente a consecuencia de múltiples factores, que en ocasiones generan diferentes niveles de desgaste como consecuencia de la habitación. Un ejemplo es el uso de edificios de importancia patrimonial para la cultura pública y el turismo para ocupaciones como vivienda (López, 2018).

Podríamos decir entonces que el territorio se mantiene en constante cambio, por lo que se debe contar con mecanismos y herramientas que permitan una planificación territorial armónica a tiempo con la realidad.

En la actualidad la actividad turística está seriamente afectada por la irrupción del virus Covid-19, cuando la dinámica de movilidad turística reflejaba una tendencia al crecimiento tanto a nivel interno como externo, innegablemente después de unos meses de inactividad social, la convivencia y definición de territorio en diferentes contextos geográficos y culturales se han estado redefiniendo: cierre de comunidades, control ciudadano de la entrada y salida de visitantes de un recinto, limitación de servicios para protección de personas locales.

Las proyecciones muestran un panorama de recesión considerablemente prolongada. Esto quiere decir que tomará un tiempo hasta alcanzar mayor fluidez

económica, pero los resultados dependen en gran medida de la capacidad de planificación, justamente, donde se requiere generar las condiciones adecuadas para una dinámica económica apropiada, labor que necesita mucha capacidad de ingenio e inventiva (Gesto, 2020).

En consecuencia, la administración pública se vuelve uno de los temas centrales para el desarrollo de un turismo con rasgos culturales o naturales, que motive una economía con base sostenible. La planificación sigue un modelo de manejo y organización del ordenamiento territorial, en razón de cómo los niveles de gobierno se integran entre sí y con los diferentes actores sociales, para dar lugar a una gobernanza de mayor participación popular según cómo se ha planteado la participación democrática en la actualidad (Conti, 2016). Esto en un modelo con mayor dependencia de lo público, sin embargo la planificación turística en territorios con bienes concesionados puede presentar una visión privada con diferentes objetivos y propósitos (Moreno et al., 2018).

Planificación Turística

La planificación es una herramienta que sirve para organizar y ordenar el territorio, logrando una adecuada distribución espacial de las actividades turísticas y del uso de recursos (Velasco, 2009), identificando la relación de la comunidad como agente de transformación socioeconómica y buscando la sensibilización para la recualificación del espacio, vinculando a la población local y al emprendedor con la problemática territorial-social para la ejecución de acciones en virtud de solucionar los conflictos previamente identificados(De Alcântara Bittencourt César & Stigliano, 2010).

En este sentido, la planificación turística incluye aspectos muy diversos como: recursos turísticos, facilidades turísticas y catastros turísticos, los cuales poseen un vínculo inevitable con el concepto de territorio; que exhortan a la organización a la administración pública la inclusión de factores como: conservación, protección, restauración y mejoramiento de bienes de importancia cultural o natural, (F. López, 2007) en aras de una dinámica económica que favorezca la oferta de servicios y actividades turísticas.

De acuerdo a Ivars (2001), se pueden identificar cuatro enfoques con relación a la planificación turística: desarrollista, económico, físico y comunitario. Cada uno con características particulares, pero no excluyentes entre sí, sino con amplias posibilidades de vinculación. Lamentablemente estos enfoques no son considerados en los países sub desarrollados, ya que estos continúan ejecutando planificaciones con enfoques tradicionales en los cuales se considera y prioriza lo macroeconómico, con una limitada atención a ámbitos sociales o ambientales, generando una relación binaria entre los enfoques desarrollistas y económicos (Ivars, 2001).

Turismo Urbano

Las ciudades son puntos de inicio o enlace donde un turista se desenvuelve como tal, son territorios que tienen una oferta más completa de productos y servicios (Yeras et al., 2019). Cabe mencionar que desde la década de los ochenta las ciudades se desarrollan más, en consecuencia del aumento del interés turístico sobre estas (Solis, 2011). Por lo tanto, es imprescindible reconocer el papel que juegan las ciudades dentro del turismo y el

aprovechamiento de los espacios urbanos para generar oferta turística (González & Morales, 2009).

El turismo urbano se sustenta en la capacidad y variedad de ofertas y atractivos que tiene una ciudad para atraer visitantes, lo cual condiciona la dirección de sus objetivos. Es así que para Cordero (2017), el turismo urbano se considera como una modalidad de turismo que se lleva a cabo dentro de un territorio que a mayor escala también forma parte de una ciudad (Cordero, 2017); y como ejemplos tenemos las ciudades con declaratoria de Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO, en las cuales se pueden desarrollar productos más distintivos relacionados a los servicios turísticos (Bertoncello & Iuso, 2016).

La actividad turística genera una transformación del uso del suelo, es así como la inversión en servicios e infraestructura obtiene réditos a partir de la atención a la demanda existente sobre los centros urbanos como destinos turísticos, generando como consecuencia procesos de gentrificación a través de nuevas ofertas de hospedaje y servicios de entretenimiento, en la mayoría de los casos con especial énfasis en los visitantes extranjeros de alto poder adquisitivo (Mansilla, 2018).

Este proceso se ha visto fortalecido por los procesos migratorios de personas del austro ecuatoriano, quienes generaron en su regreso al país una gran inversión con una visión más internacional, con más dominio y conocimiento de los diferentes segmentos del mercado turístico, gracias a nuevas habilidades adquiridas como el manejo del idioma inglés (Ortiz et al., 2019).

Gentrificación

Se conoce como gentrificación al proceso que experimentan las ciudades y centros urbanos de atraer un mercado con mayor poder adquisitivo, bien sea por su importancia cultural, interés patrimonial u oportunidades de inversión de capital (Cabrera, 2019). La palabra “gentrificación” viene del inglés “gentry”, que significa “alta burguesía” (Bournazou, 2017). Se entiende como gentrificación al “proceso de cambio social ligado a la extracción de rentas inmobiliarias y al consumo urbano” (Cocola, 2019).

En ciudades como Cuenca, la demanda extranjera con mayor poder adquisitivo, fuerza el cambio del uso tradicional de un territorio, tanto en un sentido residencial como de negocios. En dicho proceso, además de los cambios que se dan a nivel paisajístico, hay un desplazamiento de personas que tradicionalmente han vivido en estos barrios o sectores, cuyo atractivo patrimonial pueden cotizarse por mayor valor en un mercado más relacionado a los turistas que a los residentes.

Lo descrito anteriormente, es un efecto propio de la economía capitalista que ha suscitado debates que van desde lo social y lo político, sobre las formas en que el Estado y la comunidad pueden y deben regular el uso del espacio (Sequera, 2020). En este sentido, son los gobiernos seccionales los que tienen la competencia de regular el mercado, para evitar afectaciones a grupos sociales específicos que pueden ser vulnerables, especialmente los sectores populares (Janoschka, 2018).

Patrimonio Cultural

De acuerdo al concepto de la UNESCO, el patrimonio cultural es una herencia que se recibe del pasado, que se vive en el presente y que se entrega a futuras generaciones, por lo que no se limita solo a monumentos o edificaciones, sino que comprende también todas las expresiones inmateriales, heredadas de nuestros antepasados como lenguaje, festividades, rituales, practicas ancestrales, saberes y artesanías tradicionales (De Alcantara & Veroneze, 1981).

Además el patrimonio puede ser entendido como un acuerdo social (Medina, 2017), que permite promover el acceso a la diversidad cultural y su disfrute. Por su parte Chaparro (2018), establece que el patrimonio además de estar constituido por bienes materiales e inmateriales, tiene otros tipos como los que se consideran intangibles dada su naturaleza y sus características, por ejemplo, las industrias culturales y artes vivas (Chaparro, 2018).

Así mismo, es necesario recalcar que el patrimonio cultural es el conjunto de bienes materiales e inmateriales, identificados por una sociedad como portadores de valores culturales propios de la comunidad (Velasco, 2009). Dichos elementos identifican a un grupo social y tienen un valor para la comunidad por su historia y capacidad de síntesis sobre la idiosincrasia y forma de vida de un pueblo, el patrimonio se considera en función de la definición de identidad y sincretismo de los rasgos característicos (Medina, 2017), pudiendo también enriquecer el capital social y conformar un sentido de pertenencia individual y colectiva, que ayuda a mantener la cohesión social y territorial.

Patrimonio Urbano

Por su parte, el patrimonio urbano es una categoría relativamente reciente del patrimonio cultural, que derivó del culto a los monumentos conmemorativos y a las edificaciones monumentales aisladas o individuales (Delgadillo, 2015), características importantes con las que cuenta la ciudad de Cuenca. Conviene subrayar que el turismo en los Centros Históricos se desarrolla en paisajes representativos de nuestras ciudades, por lo tanto, es una pequeña parte del tejido urbano el que se constituye como espacio simbólico para identificar, diferenciar y dar personalidad a las ciudades (Gutiérrez, 1998). El paisaje urbano no es la ciudad, ni alguno de sus enclaves significativos, sino la imagen que de ella se proyecta, bien sea esta individual o colectiva (Maderuelo, 2010).

Aptitud y Vocación Turística

Los investigadores colombianos López, Gómez, Sepúlveda y Ochoa (2017) consideran que, en el sector turístico es muy común que se considere el término vocación, ya que permite conocer las características y potencialidades con las que cuenta un territorio y sus habitantes, generando valores o elementos que atraen el interés de turistas y visitantes provenientes de diferentes partes del mundo (L. López et al., 2017).

Por consiguiente, la vocación turística ha sido abordada desde un determinado espacio geográfico que presenta ciertas predisposiciones entendidas como “aquellas condiciones naturales y culturales que les conceden aptitud singular para atraer el interés local y extra local en materia de recreación y convivencia” (Menoya et al., 2017). De igual

manera Covarrubias, Ochoa, Magaña & Zizaldra, (2019), los autores anteriormente mencionados consideran a la vocación turística a partir de la identidad del lugar-territorio, con el objetivo de tomar en cuenta sus distinciones y especialidades para la articulación de los recursos-atractivos que posee con las aptitudes, disposiciones, capacidades y potencialidades con que cuenta en virtud de propiciar el desarrollo del turismo (Covarrubias et al., 2019).

En el campo específico del turismo, Seguí & Servera, (2001) precisan que cualquier espacio geográfico es potencialmente apto para convertirse en un destino turístico, pero aclaran que no todos los espacios presentan ni pueden articular una oferta turística competente, al considerar que la demanda se reparte de manera aleatoria e indiscriminada, es decir, que no todos los lugares poseen vocación turística (Seguí & Servera, 2001).

Por otra parte la Secretaria de Turismo del municipio de San Gerónimo de Sosola Oxaca, manifiesta que, la vocación turística de un municipio o localidad se determina por la forma en la que la oferta de productos y servicios turísticos se adaptan para satisfacer las necesidades de esparcimiento y recreación de los turistas regionales, nacionales e internacionales (San & Sosola, n.d.). De esta manera la evaluación turística de un territorio tiene que hacerse de manera integral vinculando factores como la demanda y los requerimientos de los turistas.

La aptitud como factor importante para medir la vocación turística, para Perea (2001) se constituye sobre las condiciones concretas que posee un área geográfica para ser utilizada, o el grado de adecuación de una zona frente a los requerimientos sobre un uso particular (Perea, 2001). Al hablar de aptitud territorial, podríamos decir que se compone de los siguientes factores: capacidad de accesibilidad (carreteras, aceras, accesos

inclusivos), distancia de sitios de interés, inclusión en rutas, etc. (Fuenzalida & Figueroa, 2013), mientras que para L. López et al (2017) la capacidad se mide a través del talento o ingenio que tiene la población para aprovechar un territorio en función del turismo (L. López et al., 2017).

De lo antes mencionado es importante mencionar que para el fortalecimiento de la aptitud territorial en cualquier modalidad de turismo, se requiere de la generación de conocimiento e información precisa acerca de la idoneidad y capacidades que poseen los espacios geográficos (Lovera et al., 2019), para poder adaptar las ofertas turísticas en consideración de las condiciones de un espacio y de sus habitantes.

Metodología

La metodología aplicada en la investigación es mixta, pues incluye el método cualitativo y cuantitativo con un enfoque exploratorio y experimental. Las técnicas de medición que se utilizaron fueron la observación, y la realización de una entrevista semi estructurada con once preguntas a diez personas del barrio, dicho instrumento estuvo sujeto a la técnica de saturación de la muestra. A consecuencia de la pandemia ocasionada por el virus COVID-19, no se pudo aplicar la técnica de grupo focal que estaba propuesta inicialmente en esta investigación.

En primera instancia se realizó un primer acercamiento con el barrio a través de dos recorridos para la observación y delimitación del área de estudio, en los cuales se consideraron a personas que están involucradas con el quehacer turístico y cultural de la zona, y que además están relacionados a instituciones públicas y/o privadas.

Una vez en contacto con los actores directos e indirectos del barrio, se aplicó la metodología, la cual tuvo como objetivo identificar el rol que desempeñan estos actores en el desarrollo socioeconómico de un espacio; esta metodología nos permitió proceder con procedimientos analíticos y sintéticos, a través de una investigación descriptiva y explicativa.

En base al sistema de herramientas para la medición ya descritos, se analizó la muestra para hacer una clasificación de los posibles actores directos e indirectos.

Matriz de Identificación de Actores:

Como parte de la recopilación de información, es importante identificar a los actores directos e indirectos del Barrio de Todos Santos, considerando que los mismos tienen un alto grado de influencia en el desarrollo de la vida cotidiana del mismo. Para la realización de este trabajo, se llevaron a cabo visitas en las que se consensuó con algunos residentes y otros actores del sector, para motivarlos a informar y participar de manera activa en esta investigación.

La matriz de identificación de actores fue elaborada por el equipo investigador, la cual consta de seis indicadores compuestos por: el grado de actores, nombre del actor, número identificador, el rol que desempeña, tipo de población y la jerarquización de su influencia a partir de la actividad que desarrolla en el lugar. En esta matriz se pudo contar con 24 actores directos e indirectos distribuidos en:

Actores Indirectos: Son las instituciones públicas y privadas que de alguna manera tienen injerencia en la planificación, organización y desarrollo del barrio, dichos actores

contribuyen al desarrollo del mismo mediante la aplicación de reglas y políticas de acuerdo a las competencias de las que cada uno es responsable, de alguna manera son los facilitadores de las acciones y crecimiento del área de estudio.

Actores Directos: Son instituciones públicas y privadas que desarrollan su actividad diaria en su entorno y que son identificadas por los vecinos para el crecimiento y desarrollo en el barrio. Son de alguna manera los ejes funcionales de su comunidad, porque día a día forjan su porvenir y realizan sus actividades dentro del área. Los actores identificados en esta investigación son:

Presidente del Barrio Todos Santos Sr. Alejandro Arias, Representante de los panificadores Sr. Augusto Tenemea, Párroco de la Iglesia de la Merced Padre José Conde (Todos Santos no es parroquia eclesiástica), Administrador Restaurante Goza Sr. David Astudillo, Sr. René Cardoso – Agente activo cultural / Ex Director Museo Remigio Crespo, Restaurante El Mercado propietario Roberto Mora, Hotel Victoria propietario Daniel Durán, Museo de las Culturas Aborígenes Director Juan Cordero, Complejo Patrimonial Todos Santos Madre Superiora Sor Teresa Beltrán, Operadora de Turismo SLT Ecuador Gerente Diego Vidal, CIDAP Director Fausto Ordóñez, Restaurante Qala Administrador Xavier Patiño, Restaurante El Jardín, Gerente Daniel Durán, Representante Artistas Plásticos Puente Roto Sr. Miguel Illescas.

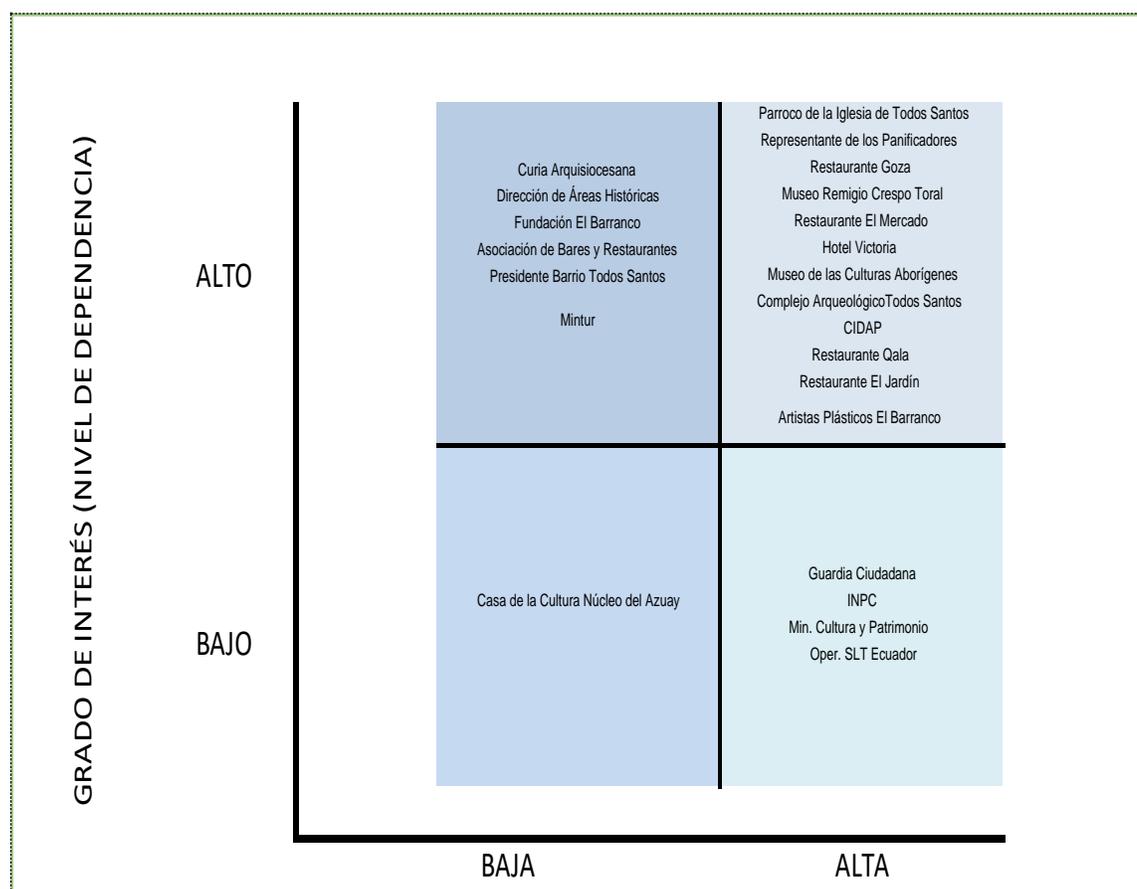
Tabla 1 Matriz de Identificación de Actores

DESTINO:		BARRIO TODOS SANTOS			
FECHA DE REALIZACIÓN:		8-sep-20			
GRUPO DE ACTORES	NOMBRE DEL ACTOR	Números	ROL	RELACIÓN PREDOMINANTE	JERARQUIZACIÓN DE SU INFLUENCIA
Instituciones públicas (nacional, provincial o local)	Parroco de la Iglesia de Todos Santos	1	Ente rector de la actividad turística	A favor	Medio
Instituciones públicas (nacional, provincial o local)	Guardia Ciudadana	2	Entre de control cantonal	Indiferente	Medio
Instituciones públicas (nacional, provincial o local)	Instituto Nacional de Patrimonio Cultural	3	Ente rector para la conservación del patrimonio	Indiferente	Bajo
Instituciones públicas (nacional, provincial o local)	Ministerio de Cultura y Patrimonio	4	Ente rector de la actividad cultural	Indiferente	Bajo
Instituciones públicas (nacional, provincial o local)	Fundación Municipal Turismo para Cuenca	5	Organizador y Gestor del destino turístico	A favor	Alto
Instituciones privadas	Curia Arquidiocesana	6	Gestores de la religión católica	Indiferente	Alto
Instituciones públicas (nacional, provincial o local)	Áreas Históricas	7	Planifica el centro histórico de Cuenca	Indeciso	Alto
Instituciones públicas (nacional, provincial o local)	Fundación el Barranco	8	Planifica el área del Barranco en Cuenca	Indeciso	Alto
Gremios	Asociación de Bares y Restaurantes	9		Indeciso	Medio
Instituciones públicas (nacional, provincial o local)	Casa de la Cultura Núcleo del Azuay	10	Articulación de actores culturales	Indiferente	Bajo
Asociaciones	Representante de los Panificadores	11	Gestor de acciones para el Barrio	A favor	Alto
Asociaciones	Presidente del Barrio Todos Santos	12	Gestor de acciones para el gremio de panaderos	Indeciso	Medio
Instituciones públicas (nacional, provincial o local)	Ministerio de Turismo	13	Profetizar fé	Indiferente	Alto
Establecimientos turísticos	Administrador Restaurante Goza	14	Actividad Gastronómica	A favor	Medio
Instituciones privadas	Ex Administrador Museo Remigio Crespo Toral – René Cardo	15	Museo	A favor	Alto
Establecimientos turísticos	Restaurante El Mercado – Roberto Mora	16	Actividad Gastronómica	A favor	Medio
Establecimientos turísticos	Hotel Victoria – Daniel Durán	17	Actividad Hospedaje	A favor	Medio
Instituciones privadas	Museo de las Culturas Aborígenes – Juan Cordero	18	Museo	A favor	Alto
Instituciones privadas	Complejo Arqueológico Todos Santos – Madre Superiora	19	Complejo Arqueológico	A favor	Alto
Establecimientos turísticos	Operadora de Turismo – SLT Ecuador	20	Operadora	A favor	Bajo
Instituciones públicas (nacional, provincial o local)	CIDAP – Fausto Ordóñez	21	Gestor Cultural y Artesanal	A favor	Alto
Establecimientos turísticos	Restaurante Qala – Xavier Patiño	22	Actividad Gastronómica	A favor	Medio
Establecimientos turísticos	Restaurante El Jardín – Daniel Durán	23	Actividad Gastronómica	A favor	Medio
Gremios	Representante Artistas Plasticos Puente Roto – Miguel Illes	24	Gestores culturales y artesanales	A favor	Alto

Autoras: María Rosa Aguirre, Fanny Guamán

Como se aprecia en la Tabla 1, se realizó el proceso de enlistado e identificado de los actores a través de la matriz metodológica de (Palacios et al., 2020), de esa manera se pudo determinar que el grupo de estudio serán 24 personas. La muestra estará conformada por 10 personas, las cuales están ubicadas en el cuadrante superior derecho y lo podemos observar en la Tabla 2; los mismos serán considerados para la aplicación de la entrevista.

Tabla 2 *Mapeo de Actores*



Fuente: (Palacios et al., 2020)

En la matriz de la Tabla 2, se puede observar cuatro cuadrantes distribuidos entre actores claves, actores invisibilizados y activistas, actores de multitud y de actores de contexto.

El cuadrante superior derecho es el que debe considerarse para realizar las entrevistas, que corresponde a los actores claves y que serán de gran aporte para la obtención de información en el estudio que realizaremos.

El cuadrante de actores invisibilizados y activistas, corresponde al inferior derecho. Son a quienes debemos prestar atención, ya que sus criterios pueden cambiar aportar de manera favorable, convirtiéndose en actores claves, o a una posición negativa convirtiéndose en actores de contextos frente al análisis.

El cuadrante superior izquierdo corresponde a los actores de multitud, y en éste nuestro análisis, se encuentra con la menor cantidad de actores respecto al resto de categorías, por lo que su relación para el análisis propuesto en esta investigación es escasa, por lo tanto, no están considerados en la aplicación de la entrevista.

Finalmente, en el cuadrante de actores de contexto se concentran cuatro actores que son los que podrían complementar al análisis, en el caso de no contar con suficiente información proporcionada por parte de los actores claves.

La entrevista, se aplicó a 10 personas influyentes en el barrio los cuales se encuentran ubicados en el cuadrante superior derecho de la tabla mapeo de actores, la misma está compuesta por 11 preguntas distribuidas en indicadores demográficos, que buscaba conocer datos como la edad, profesión, tiempo que vive o labora en el lugar, indicadores culturales que hacen referencia a la organización barrial, actividades tradicionales, vida nocturna y diurna del barrio, finalizando con cinco preguntas enfocadas

como indicador turístico, que hacen referencia a la actividad turística del lugar, la existencia de promoción y festividades propias del mismo.

Una vez recolectada la información a través de entrevistas presenciales y en formato virtual, se procedió a llenar la matriz tomada de la investigadora Ledys López y su equipo, aplicada en la ciudad de Medellín en Colombia, la cual fue adaptada a la realidad de la ciudad de Cuenca, ejerciendo ciertos cambios sobre los indicadores; para de esta manera contar con un instrumento que pueda adaptarse en su totalidad a lo que requiere el área de estudio. Esta metodología de valoración ha sido construida a partir de dieciocho criterios agrupados en dos variables: **aptitud** territorial para las distintas capacidades turísticas y la **capacidad** de la población para aprovechar dicha aptitud en función del turismo.

Dentro de las personas entrevistadas se consideró a moradores del barrio tales como, el Presidente del mismo y al representante de los panificadores, de igual manera se incluyeron funcionarios del sector público como el representante del CIDAP, el ex director del Museo Remigio Crespo Toral, también a la Madre Superiora del Complejo Patrimonial Todos Santos, y representantes de algunos restaurantes como Qala y El Jardín; además de gestores culturales como el representante de los artesanos pictóricos del Puente Roto, al propietario del Museo Culturas Aborígenes y actores de la actividad turística como una operadora de viajes y un hotel dentro del área de estudio.

Además, se realizó un inventario de bienes inmuebles en el área de estudio con una visita de campo, con el objetivo de determinar la actividad comercial del barrio, la misma que fue cotejada con la información existente en el catastro turístico del Ministerio de Turismo y el Inventario de atractivos turísticos.

Posterior a estas actividades, se aplicó la entrevista a 10 actores claves identificados en la tabla de Palacios et al (2020), quienes proporcionaron información clara para determinar la aptitud y capacidad del barrio Todos Santos para el turismo.

Variable uno – Aptitud Territorial

En la matriz de análisis existen dos variables. La primera hace referencia a la aptitud territorial, teniendo en cuenta tres criterios para el análisis: patrimonio material, patrimonio inmaterial y sitios naturales:

El Patrimonio material se refiere a la presencia de bienes culturales muebles e inmuebles que complementan la oferta turística en un área urbana. El Patrimonio inmaterial se refiere a la presencia de tradiciones y expresiones orales, rituales, actos festivos, de carácter social y religioso, expresiones artísticas, además eventos culturales y otras manifestaciones que complementan la oferta turística. Los sitios naturales contemplan las áreas geográficas naturales que poseen recursos con potencial turístico, con interés a nivel nacional e internacional.

Estos criterios se analizarán en una escala de valor del 0 al 2, siendo 2 el mayor valor y 0 el menor valor, considerando algunos ítems de verificación con los que se analizaron las entrevistas realizadas y los recorridos de observación en el área de estudio.

En cuanto al primer criterio (Patrimonio Material) la calificación es 1, ya que los bienes más representativos del área de estudio del barrio están conservados, como es el caso de los museos Remigio Crespo Toral, Museo de las Culturas Aborígenes, Complejo de Todos Santos y Puente Roto, sin embargo en el caso de los bienes destinados para vivienda,

la mayoría no se encuentran conservados, además que no es permitido ingresar a las viviendas para motivos de turismo, lo cual limita las potencialidades de ese patrimonio.

El segundo criterio corresponde a (Patrimonio Inmaterial), la calificación es de 1, ya que aún existen festividades religiosas únicas del barrio como son las fiestas de Todos Santos, la celebración a la Virgen de la Merced, y en septiembre la de la “Niña María”. Sin embargo, se ha perdido la organización barrial, así como el decremento de lo que solía ser la actividad principal del barrio; la panadería. En la actualidad solo hay cinco panificadores en total, quienes conservan recetas de panes y dulces que son muy típicos de carnaval.

En un reportaje realizado en el año 2020 por Diario El Telégrafo denominado “Todos Santos el Barrio donde terminaba Cuenca”, constan algunas impresiones de moradores del barrio como la de Hugo Vélez, quien recuerda que al barrio se le conocía también como “el de las cuatro Michis”, ya que aquí habitaban quienes fueron consideradas las primeras panaderas del sector: Michi Vélez, Michi Quinde, Michi Auquilla y Michi Villacis, quienes dejaron el legado de la panadería al barrio, aunque en la actualidad presente únicamente cinco negocios de este tipo, aún se sigue caracterizando por esta actividad económica.

En cuanto al tercer criterio correspondiente a (sitios naturales), la calificación es de 2, ya que el área de estudio tiene como límite al río Tomebamba y la pasarela del Paseo 3 de Noviembre, que es uno de los lugares predilectos por los cuencanos para practicar deportes como atletismo, marcha, caminatas y ciclismo, resaltando así también el muy transitado Parque de la Madre.

En la tabla 3 se recoge la variable 1 de acuerdo a los criterios referidos.

Tabla 3 Factor 1 Recursos y Atractivos Turísticos

APTITUD TERRITORIAL					
CRITERIO	DEFINICION	ESCALA DE VALORACIÓN	VERIFICACIÓN	CALIFICACION	JUSTIFICACION
VARIABLE UNO: APTITUD TERRITORIAL					
Factor 1: Recursos y atractivos turísticos					
Patrimonio material	Presencia de bienes culturales muebles e inmuebles que complementan la oferta turística en una área urbana	0. Carencia de bienes culturales muebles e inmuebles 1. Bienes culturales con fuerte deterioro o inhabilitados para recibir turistas 2. Bienes culturales conservados con atención continua para recibir turistas	Bienes de interés cultural (INPC, AREAS HISTÓRICAS MUNICIPIO), Observación directa, Comunidad y actores sociales. RED DE MUSEOS, CURIA.	1	los bienes más representativos están conservados, como los muros, puente roto, complejo Todos Santos
Patrimonio Inmaterial	Presencia de tradiciones y expresiones orales, rituales, actos festivos, de carácter social y religioso, expresiones artísticas Además eventos culturales y otras manifestaciones que complementan la oferta turística en una área urbana.	0. Inexistencia de expresiones artísticas y/o folklóricas 1. Pérdida progresiva de expresiones musicales, danzas típicas y gastronomía, así como artesanías. 2. Expresiones artísticas y folklóricas intactas, auténticas o rescatadas	Bienes de interés cultural (INPC, AREAS HISTÓRICAS MUNICIPIO), Observación directa, Comunidad y actores sociales. RED DE MUSEOS, CURIA.	1	Aún existen festividades religiosas únicas del barrio sin embargo varios oficios tradicionales se han perdido.
Sitios Naturales	Contemplan las áreas geográficas naturales que poseen recursos con potencial turístico, con interés a nivel nacional e internacional.	0. Ausencia de recursos naturales como complemento a la actividad turística. 1. Recursos naturales altamente impactados por actividades antrópicas. 2. Recursos naturales conservados y aptos para la visita de turistas	Observación directa, Ministerio del Ambiente y CGA ETAPA, PREFECTURA DEL AZUAY.	2	Dentro de los límites del barrio está el Rio Tomebanba, el Barranco

Fuente: (L. López et al., 2017)

El segundo factor que se considera en la entrevista se refiere a la infraestructura, y cuenta con cuatro criterios para el análisis, los cuales son:

- Accesibilidad a través de medios de transporte público convencional
- Servicios de comunicaciones
- Calidad ambiental del paisaje urbano
- Señalización urbana

En el primer criterio correspondiente a la accesibilidad, se hace referencia al sistema público de transporte terrestre de pasajeros en medios convencionales (bus, tranvía, taxi, bicicleta). En el área de estudio se ha identificado que se cuenta con gran afluencia de líneas de buses públicos como la línea 5, 15, 16, 22, 24, 26, 26C. Además, existe una estación de bicicletas públicas, afluencia de taxis públicos y acceso para vehículos privados. Por lo tanto, este criterio tuvo una valoración de 2 puntos.

En el segundo criterio correspondiente al servicio de comunicaciones, se hace referencia a la presencia de centros de internet y cabinas telefónicas. Se dio una ponderación de 1 punto, debido a que en el inventario realizado se identificó que el barrio cuenta únicamente con un local que ofrece servicio de conexión a internet y llamadas telefónicas. En cuanto a la definición de cobertura y conectividad wifi gratuita, se le ponderó con 1 punto ya que en algunos sectores como las Escalinatas y el Paseo 3 de Noviembre, los cuales cuentan con wifi gratuito por parte de la empresa ETAPA, sin embargo no es óptimo todo el tiempo y la cobertura no abarca toda el área de estudio.

En el tercer criterio (calidad ambiental del paisaje urbano), hace referencia a la presencia de prácticas sostenibles en el espacio urbano, la saturación visual y ruido. Este criterio fue ponderado con una puntuación de 1 punto, debido a que la Calle Larga tiene

gran cantidad de restaurantes y de locales de diversión nocturna que no cuentan con un control del ruido en sus espacios. Además, existe la presencia de vendedores ambulantes en horas de la noche, a lo cual se le puede sumar el ruido y contaminación ambiental que genera el gran tráfico de vehículos públicos y privados, solo en esta área transitan 7 líneas de buses.

Para el cuarto criterio correspondiente a señalización urbana, el cual hace referencia a la presencia de señalética de tipo urbano que facilite la ubicación y movilización de los visitantes de la zona, se le otorgó una puntuación de 1 punto debido a que, en los recorridos realizados se pudo observar la presencia de señales de tránsito, pero la presencia de señales turísticas e informativas es poca o nula. En la tabla 4 se presenta el segundo factor que se refiere a la infraestructura.

Tabla 4 Factor 2 Infraestructura

CRITERIO	DEFINICION	ESCALA DE VALORACIÓN	VERIFICACIÓN	CALIFICACION	JUSTIFICACION
Factor 2: Infraestructura					
Accesibilidad a través de medios de transporte público convencional (bus, tranvía, taxi, bicicleta)	Sistema público de transporte terrestre de pasajeros en medios convencionales como bus, tranvía o taxis	0.Sin acceso 1. Con acceso restringido y se requiere desplazamiento a pie. 2. Accesibilidad plena a través de medios masivos de transporte.	Presencia de paraderos en la ciudad (buses y taxis). Direccion Municipal de transito.	2	Hay acceso de transporte público por calles aledañas, en las calles del barrio pueden circular carros pequeños y bicicletas
Servicios de comunicaciones	Presencia de centros de internet y cabinas telefónicas (cybers, café net)	0. Falta de un mínimo de servicios de comunicación 1. Oficinas y centros con cobertura limitada y deficiencias operativas 2. Oficinas y centros con amplia cobertura así como operatividad funcional y eficiente.	Observación directa, comunidad. Avaluos y Catastros. Direccion de areas historicas y Control Urbano.	1	Se cuenta con el servicio de internet y cabinas de forma privada
	Cobertura y conectividad Wifi gratuita.	0. Sin acceso. 1. Acceso limitado o restringido. 2. Conectividad eficiente y gratuita.	Cobertura Wifi público Alcaldía (ETAPA)	1	Se cuenta con internet público en el Barranco, Escalinatas y servicio de internet
Calidad ambiental del paisaje urbano	Presencia de Prácticas sostenibles en el espacio urbano. Saturación visual y ruido.	0. Alto nivel de saturación visual por desorden vial y contaminación en espacio público por disposición de basuras 1. Niveles aceptables de saturación visual por desorden vial y contaminación en espacio público por disposición de basuras 2. buenas Condiciones de calidad del entorno sin saturación visual	Observación directa, comunidad, ETAPA, Areas históricas.CGA Y EMAC.	1	Existe contaminación auditiva que se genera de los diferentes locales, además que desorden en las horas de la noche por la venta de ambulantes
Señalización urbana	Presencia de señalética de tipo urbano que permita la ubicación de los visitantes en la zona.	0. Ausencia de señalización 1. Existencia de señalamientos insuficientes 2. Amplia disponibilidad de señalización informativa, preventiva y restrictiva	Observación directa, EMOV.Direccion Municipal de Transito.	1	La señalización urbana en el barrio es básica

Fuente: (L. López et al., 2017)

El tercer factor en análisis se refiere al equipamiento e instalaciones turísticas, que incluye los espacios que brindan servicio de alimentación, hospedaje, señalización turística, información turística, accesos y espacios de paraderos de buses turísticos, los cuales fueron analizados y se les otorgó una ponderación de 0 a 2 puntos siendo 2 la mayor calificación y 0 la ausencia de los diferentes servicios a ser analizados.

El primer criterio corresponde a los servicios de alimentación que cuentan con una oferta gastronómica típica, y que se encuentren en el catastro del Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR). Al mismo, se le otorgó una ponderación de 2, en virtud que, en el inventario de bienes existentes en el barrio, se identificaron 50 establecimientos de alimentos y bebidas que se encuentran de acuerdo con el catastro del Ministerio de Turismo. Estos son establecimientos tienen conceptos muy distintos entre sí y apuntan a diferentes segmentos del mercado, por lo que existe variedad de opciones para las personas que visitan el sector. En ellos se pueden incluir las 5 panaderías ubicadas dentro del área, las cuales en su mayoría ofrecen el servicio de cafetería; cabe resaltar que estas no se encuentran registradas en el Ministerio de Turismo bajo esta clasificación.

El segundo criterio corresponde a los servicios de hospedaje. De acuerdo al trabajo realizado, se identificaron 14 establecimientos de hospedaje, los cuales están registrados en el catastro del Ministerio de Turismo. De igual manera existe variedad de categorías en este tipo de servicio, existiendo 10 establecimientos en la categoría hostel de una estrella.

El tercer criterio hace referencia a la señalización turística, la cual hace referencia a la simbología e información gráfica de apoyo a los servicios turísticos, dirigida a la orientación de los visitantes (según el manual de señalización MINTUR). Considerando

que el lugar cuenta únicamente con una mesa informativa ubicada en el Paseo 3 de Noviembre y un tótem de sitio en la Calle Larga, este criterio obtuvo una ponderación de 1.

El cuarto criterio, que se refiere al servicio de información turística, el cual tuvo una ponderación de cero ya que el barrio no cuenta con oficinas de información turística destinadas a realizar exclusivamente esta actividad, lo cual dificulta la visita de los atractivos turísticos de la zona y su área de influencia.

El quinto criterio toma en cuenta el acceso y espacios de paraderos de buses turísticos. Debido a que la ciudad y el área de influencia no cuentan con espacios exclusivos para el parqueo de transporte de turismo, tanto para el embarque o desembarque de pasajeros con comodidad, se otorgó a este criterio una ponderación de 0. De acuerdo a las ordenanzas existentes en la ciudad no es posible destinar espacios exclusivos para esta actividad.

Tabla 5 Factor 3 Equipamiento e Infraestructura Turística

CRITERIO	DEFINICION	ESCALA DE VALORACIÓN	VERIFICACIÓN	CALIFICACION	JUSTIFICACION
Factor 3: Equipamiento e Instalaciones turísticas					
Servicios de alimentación	Establecimientos que cuenten con la oferta de gastronomía típica, y que se encuentren en el catastro del MINTUR.	0. Ausencia de restaurantes típicos o establecimientos de antojo tradicionales 1. Restaurantes y establecimientos convencionales dirigidos a los turistas y público en general con mínimas condiciones de calidad 2. Restaurantes y establecimientos típicos que cuenten con la certificación de Q calidad.	Observación directa, comunidad, MINTUR.	2	Se cuenta con gran cantidad y variedad de locales de alimentos y bebidas y en su mayoría de establecimientos de la Calle Larga obtuvieron el sello de la Q de Calidad otorgado por el MINTUR
Servicios de hospedaje	Establecimientos que presten el servicio de hospedaje, que se encuentren acreditados en catastro del MINTUR.	0. Ausencia de establecimientos de hospedaje. 1. Existencia de establecimientos de hospedaje, con personal sin formación en hospitalidad acreditados por el MINTUR. 2. Establecimientos de hospedaje que cuenten con certificación de la Q de calidad, con personal con formación en hospitalidad.	MINTUR, FMTPC, UNIVERSIDADES, SERVIDORES TURISTICOS, (AHOTEC, BARES Y RESTAURANTES, CAMARA DE TURISMO, COLEGIO DE PROFESIONALES DE TURISMO, ASOCIACION DE GUÍAS)	2	Presencia de hoteles hostales pensiones de todas las categorías
Señalización turística	Simbología e información gráfica dirigida a la orientación de los visitantes de apoyo a los servicios turísticos según el manual de señalización MINTUR.	0. Falta de señalización turística 1. Insuficiente señalización 2. Señalización turística clara y confiable	Observación directa, MINTUR, FMTPC.	1	Solo hay rótulos que actualmente están destruidos o desgastados
Servicio de información al turista	Puntos de información turística que contribuya a la orientación y satisfacción del visitante	0. Carencia de oficinas de información turística 1. Reducidas oficinas de información turística, con deficiente material informativo. 2. Disponibilidad de oficinas de información en cantidad suficiente.	FMTC, Gremios (AHOTEC, CAMARA DE TURISMO, RED DE MUSEOS)	0	
Acceso y espacios de paraderos de buses turísticos	Espacios delimitados como zonas aptas de parqueo que permitan el descenso y ascenso de pasajeros cómodamente	0. Falta de paraderos para transporte turístico especial 1. Limitados paraderos para transporte turístico especial 2. Amplios espacios como paraderos para transporte turístico especial	Parqueaderos turísticos. EMOV. DIRECCIÓN MUNICIPAL DE TRANSITO.	0	

Fuente: (L. López et al., 2017)

Variable Dos – Capacidad

Una vez analizados todos los criterios de la variable uno, continuamos con la variable dos, la cual analiza la capacidad del barrio para el turismo.

El primer criterio correspondiente a guías con licencia obtuvo una ponderación de 1, ya que, si bien los grupos de turistas que visitan el barrio van acompañados de guías de turismo acreditados por el Ministerio de Turismo, también existe informalidad al brindar el servicio, pues existen estudiantes o personas sin documentos que acrediten su conocimiento, que ofrecen su trabajo por un precio inferior al ofertado de manera formal.

El segundo criterio, que es el grado de planificación turística, obtuvo una ponderación de cero (0), ya que el área de estudio en el barrio Todos Santos muestra poca o nula planificación en este sentido. El Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca cuenta con un plan de ordenamiento territorial pero no existe un apartado específico para el desarrollo en los barrios. Se pueden observar establecimientos que no son turísticos en áreas que son de gran afluencia turística; de igual manera se permite el desarrollo de actividades comerciales que implican ruido en lugares en donde también se permite la actividad de hospedaje, lo cual incomoda a los huéspedes dando una mala imagen de la ciudad. Adicionalmente, la informalidad de vendedores ambulantes que realizan su trabajo en horas de la noche y madrugada, dan un mal aspecto al sector y una sensación de inseguridad.

El tercer criterio es la afluencia turística actual. El mismo hace referencia al uso de espacios públicos y privados con los que cuenta el área urbana. Considerando que en la actualidad a nivel mundial se atraviesa una pandemia, la cual ha obligado a muchos locales

a cerrar o a disminuir la capacidad en sus aforos, en consecuencia, los lugares observados como restaurantes y atractivos turísticos de la zona, se encuentran siendo poco visitados por grupos de turistas por lo que se ha otorgado una puntuación de 1.

El cuarto criterio hace referencia a acciones de publicidad y promoción del área urbana, en este aspecto el barrio se encuentra identificado en el mapa turístico de la ciudad, pero no se encuentra información actualizada sobre sus diferentes atractivos y actividades en plataformas digitales, a este criterio se le confirió una ponderación de 1. Al ser entrevistados sobre este asunto, los actores manifestaron que no identifican una publicidad planificada y organizada por el ente competente, y que al contrario se ha hecho a través de esfuerzos privados, un ejemplo, la promoción de actividades puntuales como el “Festival de la Música”, que tiene lugar en la Plazoleta de la Merced y el Puente Roto.

El quinto criterio hace referencia a la importancia turística actual, mismo que obtuvo un puntaje de 2, considerando la ubicación privilegiada del barrio Todos Santos en el caso central de la ciudad, por esta razón es inevitable que los operadores de turismo incluyan los atractivos existentes en el barrio para sus recorridos. Entre los mismos, se cuentan importantes espacios como el Puente Roto, el Paseo 3 de Noviembre, el Museo Remigio Crespo Toral, el CIDAP, el Museo de las Culturas Aborígenes, el Complejo de Todos Santos. Por su parte el Ministerio de Turismo y la Fundación Municipal Turismo para Cuenca, han incluido en el 2020 dentro de su oferta de productos para los operadores de turismo, la “Ruta de los Murales” gran parte de la cual, se encuentra en el barrio de Todos Santos. Cabe mencionar además que el MINTUR en el año 2015, realizó un mapa con rutas turísticas que pueden ser recorridas a pie, en las que se incluyen los lugares antes mencionados.

El sexto criterio hace referencia a la articulación entre actores locales. En este sentido la ponderación es 0, ya que en las entrevistas realizadas se pudo constatar que la articulación entre los agentes y los roles que se deben desempeñar para el desarrollo de la actividad turística es muy escasa en el área, al punto que los entrevistados no identificaron claramente al presidente del barrio, tampoco conocían sobre actividades sociales o culturales que permitan el fortalecimiento de las tradiciones y las relaciones entre los vecinos del barrio. Se evidenció además que no existe una coyuntura o una planificación organizada entre el sector público y privado; cada acción que se realiza es aislada o por iniciativa propia.

Tabla 6 Variable 2 Capacidad

VARIABLE DOS: CAPACIDAD					
Guías con licencia	Se refiere a la presencia de personal capacitado y cualificado para dirigir los recorridos dentro de la zona.	0. Sin presencia de personal para realizar recorridos guiados en la zona. 1. Presencia de personal para realizar recorridos con formación profesional en turismo y sin licencia. 2. Presencia de personal para realizar recorridos con formación y licencia.	MINTUR FMTPC(Free walking tour) CGA (Licencia de guía AP), CGA, MAE.	1	El barrio es visitado por guías con licencias como guías que recién se encuentran iniciando y no cuentan con licencia.
Grado de planificación turística	Acciones de planificación turística realizadas por el organismo de turismo local como un proceso vinculado estrechamente con la ordenación del territorio	0. Ausencia de acciones de planificación desde el organismo de turismo local, área. 1. Acciones de planificación desde el organismo de turismo local que de forma indirecta benefician la área. 2. Acciones de planificación directas desde el organismo de turismo local que impactan el turismo en la área.	PDOT. FMTPC. PLAN DE TURISMO PARA CUENCA 2020. PLAN DE PROMOCIÓN y MARKETING.SECRETARIA TÉCNICA DE PLANIFICACIÓN, AME.	0	No se cuenta con un plan estratégico que vincule directamente al barrio y que sea continuo
Afluencia turística actual	Se refiere al uso de espacios públicos y privados con los que cuenta el área urbana.	0. Motiva corrientes turísticas locales. 1. Motiva corrientes turísticas nacionales. 2. Motiva corrientes turísticas Internacionales.	Curia, ITUR (FMTPC), Pumapungo, operadores turísticos, observación directa.REDE DE MUSEOS, OPERADORES TURISTICOS.	1	Antes de la emergencia Sanitaria existía gran afluencia de turistas
Publicidad y promoción	Acciones de publicidad y promoción de la área urbana.	0. La zona no se encuentra georreferenciada en ninguna plataforma ni en el mapa turístico de la ciudad 1. Se identifica la zona en el mapa turístico de la ciudad pero no se encuentra debidamente georreferenciada en diferentes plataformas. 2. Zona debidamente georreferenciada e identificada en el mapa turístico de la ciudad con información en plataformas de viajeros nacionales e internacionales	Sitios Web Blogs de Viajeros, guías turísticas, sitios web oficial de la ciudad (FMTPC), IERSE.OPERADORES TURISTICOS.	1	Información desactualizada
Importancia turística actual	Se refiere a la inclusión de la área en la oferta turística de ciudad como parte de los recorridos que ofrecen las agencias operadoras.	0. No figura como sitio de visita en los recorridos de ciudad ofrecidos por las agencias operadoras. 1. Complementa otros recursos como parte de los recorridos de ciudad. 2. Es el principal recurso a visitar y cuenta con ruta propia en los recorridos de ciudad ofrecidos por las agencias operadoras	Tour operadores, Mapas, Guías turísticas, MITUR, FMTPC.	2	Forma parte del city tour de la Ciudad, se encuentra dentro de la oferta deportiva por la zona del barranco, cuenta con festividades propias que se realizan en la ruta
Articulación entre actores locales.	Se refiere a la coyuntura que debe existir entre los actores públicos y privados que articulan la actividad turística.	0. Limitada articulación entre los agentes y los roles que deben desempeñar para el desarrollo de la actividad turística en el área. 1. Articulación entre 2 o mas agentes que permiten el desarrollo de la actividad turística en el área. 2. Articulación de todos los actores vinculados con el que hacer turístico.	MINTUR, FMTPC, UNIVERSIDADES, SERVIDORES TURISTICOS, (AHOTEC, BARES Y RESTAURANTES, CAMARA DE TURISMO, COLEGIO DE PROFESIONALES DE TURISMO, ASOCIACION DE GUIAS)	0	No existe organización barrial ni vinculación entre los vecinos

Fuente: (L. López et al., 2017)

Resultados

Una vez analizada la información e insumos recolectados, se pueden observar los siguientes resultados en el barrio Todos Santos en lo concerniente a la Aptitud Territorial y Capacidad Turística:

Factores y Variables “Aptitud Territorial”

En la siguiente tabla se pueden observar los tres factores analizados (recursos turísticos, infraestructura y equipamiento e instalaciones turísticas) con la valoración obtenida en cada uno de los factores, con una ponderación de 40%, 30% y 30% respectivamente. La calificación obtenida es de 2 en el primero, 1 en el segundo y 2 en el tercero, con una calificación total de 1.70. Esto indica que el espacio analizado en el barrio Todos Santos, cuenta con aptitud territorial para desarrollar turismo.

Tabla 7 Aptitud Territorial

Factores y Variables "Aptitud Territorial"			
Factores	Valor	Calificación	Amplitud
1. Recursos Turísticos (r)	40%	2,00	0,80
2. Infraestructura (i)	30%	1,00	0,30
3. Equipamiento e Instalaciones Turísticas (ei)	30%	2,00	0,60
Calificación Total			1,70

Fuente: (L. López et al., 2017)

Inventario de Bienes Inmuebles

Como parte del análisis de estudio, se complementó con una visita de campo realizada por el equipo de investigación, en la cual se contabilizaron:

50 establecimientos de alimentos y bebidas, 3 locales de servicios varios, 1 barbería, 2 cajeros, 2 carpinterías, 57 casas, 10 en arriendo, 5 en venta y 42 de vivienda, 1 clínica, 1 colegio, 2 consultorios jurídicos, 6 locales de salud, 3 médicos y 3 odontológicos, 1 farmacia, 1 funeraria, 1 frutería, 6 galerías, 14 hospedajes, 2 iglesias, 2 instituciones públicas, 1 local de venta de insumos de computación, 1 local de servicio de internet, 2 lavanderías, 3 museos, 3 operadoras de turismo, 5 panaderías, 9 parqueaderos, 4 peluquerías, 1 sastrería, 1 local de baños públicos, 2 talleres eléctricos y mecánicos, 2 tatuadores, 12 tiendas, 1 tienda de antigüedades, 1 tienda de productos orgánicos y como atractivos turísticos el tradicional Puente Roto, la Cruz y el Complejo Patrimonial de Todos Santos.

En total se identificaron 202 bienes inmuebles de los cuales 112 destinan su actividad al turismo y 90 a otro tipo de actividades como vivienda y otras de comercio, pudiendo resaltar que en este barrio predomina la utilización de los inmuebles para la actividad turística.

Una vez calificados todos los criterios de la variable aptitud siguiendo la escala de 0 a 2 se obtiene el promedio aritmético de los mismos en cada factor.

Promedio f (r) + promedio f (i) + promedio f (ei)

Luego, cada factor de la variable aptitud se multiplica por los pesos porcentuales definidos en la Tabla 4.

$$f(r) \times 40\% + f(i) \times 30\% + f(ei) \times 30\%$$

La calificación de la variable capacidad es el valor promedio de todos los factores que conforman la variable capacidad según la Tabla 4.

$$f(ca) * 20\% + f(p) * 20\% + f(a) * 20\% + f(pp) * 20\% + f(it) * 20\%$$

En esta tabla podemos observar los seis factores que se analizaron a través de entrevistas y observación de campo, para determinar así la capacidad turística de la zona de estudio, en este caso del barrio Todos Santos. Los factores son: guías con licencia, grado de planificación turística, afluencia turística actual, publicidad y promoción, importancia turística actual y articulación entre actores locales, a los cuales se les dio una valoración de 10%, 20%, 20%, 20%, 20% y 10% respectivamente y la calificación obtenida es de 1, 0, 1, 1, 2, 0 dando una calificación total de 0.90, lo que determina que el sector analizado en el barrio Todos Santos cuenta con capacidad para el turismo.

Tabla 8 Capacidad

Factores y Variables "Capacidad"			
Factores	Valor	Calificación	Capacidad
1. Capacidad de Atención (ca)	10%	1,00	0,10
2. Grado de Planificación Turística (p)	20%	0,00	0,00
3. Afluencia Turística Actual (a)	20%	1,00	0,20
4. Publicidad y Promoción (pp)	20%	1,00	0,20
5. Importancia Turística Actual (it)	20%	2,00	0,40
6. ARTICULACIÓN ENTRE ACTORES LOCALES	10%	0,00	0,00
Calificación Total			0,90

Fuente: (L. López et al., 2017)

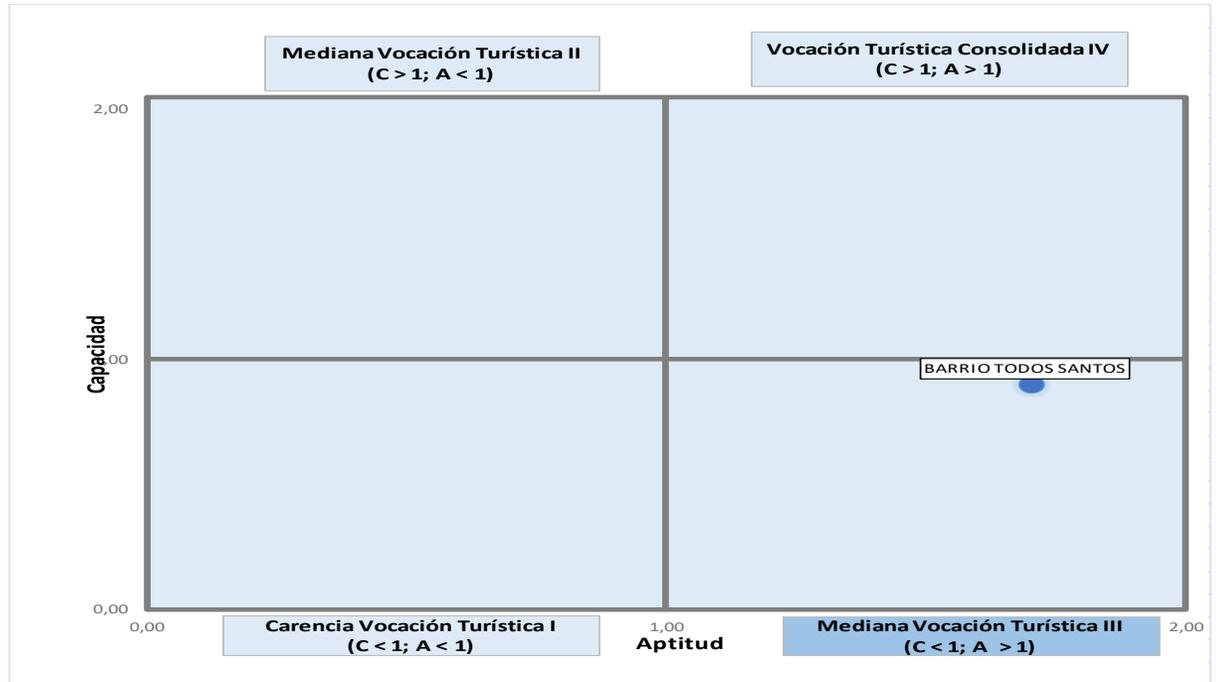
En la tabla final podemos observar los dos valores tanto en aptitud como en capacidad del Barrio Todos Santos, en donde se obtuvo un valor de 1.70 para la aptitud y 0.90 para la capacidad, lo que permite ubicar a los dos indicadores valorados en esta investigación, en el cuadrante inferior derecho de mediana vocación turística.

Tabla 9 Resultados Aptitud Capacidad

Tabla Final Resultante		
Lugar	Aptitud territorial	Capacidad
BARRIO TODOS SANTOS	1,70	0,90

Fuente: (L. López et al., 2017)

Gráfico 1 Aptitud y Capacidad



Fuente: (L. López et al., 2017)

Discusión

Para conocer la aptitud y capacidad turística del barrio Todos Santos en Cuenca, se consideró la metodología de (L. López et al., 2017), en donde se realizaron algunas adaptaciones por parte del equipo de la Universidad del Azuay, para conseguir un diagnóstico y evaluación adecuada.

Como primera actividad se delimitó la zona motivo de estudio, seguidamente se realizaron recorridos de observación así como también el levantamiento de un inventario de bienes existentes en el sector, revisión bibliográfica y recolección de datos, para posteriormente proceder con entrevistas a actores determinantes en la cotidianidad del barrio, mismas que nos permitieron analizar y valorar los indicadores propuestos en esta investigación, a partir de la metodología elegida para la obtención de resultados, los cuales servirán para la toma de decisiones de las autoridades competentes en la planificación y desarrollo del mismo.

La información recopilada es comparada con el inventario de atractivos turísticos y el catastro turístico, que posee el Ministerio de Turismo como ente rector de la actividad, información y contabilización que a la fecha en dichos entes públicos no se encuentra actualizada, algo preocupante considerando que como consecuencia de la pandemia algunos locales ya no están funcionando o han cerrado momentáneamente, sin notificación alguna de este accionar al Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR), lo cual dificulta conocer con exactitud la actividad comercial actual del sector, sin embargo a través de las entrevistas realizadas se pudo identificar lo siguiente:

Todos Santos, al ser un barrio con una dinámica comercial considerable, necesita contar con una planificación adecuada en la que se incluya este territorio y la integración de sus habitantes de forma íntegra de acuerdo al concepto de Noguera (2015), el cual hoy por hoy no se nivela desde los habitantes del área estudio; por lo tanto la planificación debería ser ejercida por parte del Gobierno Autónomo Descentralizado de acuerdo a sus competencias establecidas en el COOTAD. Actualmente podemos decir que hay competencias que no se ejecutan desde el sector público, ya que no se cuenta con zonas turísticas delimitadas, y por ende es difícil o casi imposible ordenar y organizar la actividad comercial de la zona objeto de esta investigación, en la cual se encontraron locales de hospedaje como pensiones, y locales de alimentos y bebidas no turísticos, los cuales no se encuentran debidamente registrados en el Ministerio de Turismo, impidiendo su control y la aplicación de sanciones para mejorar la actividad turística en el mismo.

Esta falencia es identificada actualmente por sus moradores, quienes no perciben un accionar mancomunado entre el sector público y privado, resultado de la falta de una directiva con tareas y compromisos asignados, lo cual evidencia falta de gobernanza en el barrio, lo que ha ocasionado que la promoción y comercialización de este sea de manera desarticulada, con un esfuerzo privado e individual desorganizado que no logra consolidar una oferta turística real.

Si bien el Ministerio de Turismo y la Fundación de Turismo para Cuenca han realizado acciones y esfuerzos para la creación de rutas turísticas buscando la actualización del producto “Cuenca”, es notorio que la misma no es socializada y trabajada con los vecinos del barrio, por lo que no se perciben acciones claramente definidas y ejecutadas para involucrar a la comunidad y dar a conocer el trabajo realizado por las instituciones

antes mencionadas, y que la creación de nuevas rutas no queden únicamente para el conocimiento de algunos operadores y guías de turismo.

Adicionalmente el barrio no cuenta con un comité barrial identificado, lo que impide que exista una organización en pleno para la toma de decisiones y acciones de índole social y de seguridad, lo que es un impedimento para el desarrollo y fortalecimiento turístico del área de investigación. A pesar de la falta de consolidación en la formación de una directiva barrial, existen líderes e instituciones que trabajan día a día para realizar actividades que permitan consolidarlo como un barrio cultural, artesanal y seguro para la visita de propios y extraños, como es el caso del Centro Interamericano de Artesanías Populares (CIDAP), el Museo Remigio Crespo Toral, el Complejo Patrimonial Todos Santos, entre otros.

Conviene recalcar que esta área tiene un potencial muy alto en ámbitos patrimoniales, culturales, gastronómicos y naturales, los cuales deberían ser gestionados de manera técnica para proyectar y catapultar turísticamente al barrio de manera local, nacional e internacional, como fue concebido hace algunos años, incluidas las propuestas como la “calle de los museos” y “A la calle larga”, las cuales no tuvieron acogida por las autoridades de turno, tal y como comenta uno de los principales gestores culturales de la ciudad, René Cardoso; lo cual ha impedido consolidar al barrio como un producto propio e innovador, en el que también se puedan aprovechar la presencia de nuevas culturas urbanas.

Conclusiones

El barrio de Todos Santos, al ser uno de los más antiguos y tradicionales de la ciudad de Cuenca, presenta características identitarias de especial interés para el turismo. Si bien existen debilidades y conflictos que amenazan con deteriorar su imagen y la calidad de vida de sus habitantes, existen también fortalezas y oportunidades a través del patrimonio material e inmaterial del cual está constituido, al igual que el importante grado de cohesión existente entre sus moradores.

Como conclusión podemos afirmar, que el barrio cuenta con Aptitud Territorial para las distintas capacidades turísticas como las patrimoniales y naturales; además de la accesibilidad a través de medios de transporte, servicios de comunicación, calidad ambiental, señalización urbana, servicios de alimentación, servicios de hospedaje y señalización turística, contando con una deficiencia en el servicio de información turística, accesos y paraderos de buses turísticos, los cuales no existen dentro de la zona; todo esto desde una perspectiva de los factores físicos del área de estudio. Al considerar esta variable de capacidad turística, también se hace referencia al comportamiento de la población, para aprovechar la adaptabilidad del área de estudio en función del turismo.

En este entorno se pueden identificar algunas debilidades como la falta de planificación y ordenamiento del territorio con políticas y acciones a corto, mediano y largo plazo, lo cual deriva en la falta de articulación entre el sector público y privado al no conocer o prever el destino de este barrio.

Se pudo identificar, además, que las acciones del barrio son de manera privada y puntual, en su mayoría, se realizan sin considerar la fortaleza del espacio en el que se

ejecutan, y poder consolidar eventos propios del mismo, como festivales de pan, dulces, y eventos culturales que involucren una mayor cantidad de actores directos e indirectos, con apoyo institucional en los eventos y festivales de este barrio.

Por lo indicado anteriormente y a través de los diferentes instrumentos de evaluación se puede determinar que el barrio Todos Santos cuenta con mediana vocación turística, por las deficiencias antes citadas. Sin embargo, si se incluye al barrio en la planificación por parte del Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca, considerando todas sus potencialidades se podría proyectar al mismo a nivel regional, nacional e internacional y llegar a cautivar otros segmentos de interés en el mercado, y un nuevo producto turístico que consolide una identidad propia, ampliando las alternativas de consumo turístico, con nuevos productos en base a la oferta actual de restaurantes de comida internacional actualmente disponibles, convirtiendo a Todos Santos en un barrio cosmopolita, que cuente con actividades y acciones para diferentes públicos y edades.

Bibliografía

- Bello, A. (2019). *Antropología del territorio*.
- Bertoncello, R. V., & Iuso, R. (2016). Turismo urbano en contexto metropolitano: Tigre como destino turístico en el Área Metropolitana de Buenos Aires (Argentina). *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 25(2), 107.
<https://doi.org/10.15446/rcdg.v25n2.56905>
- Boniolo, P., & Estévez Leston, B. (2017). El efecto del territorio en la movilidad social de hogares de la Región Metropolitana de Buenos Aires. *Cuadernos Geograficos*, 56(1), 101–123.
- Bournazou, E. (2017). Gentrificación miradas desde la academia y la ciudadanía. *Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México*.
- Cabrera, N. (2019). Gentrification in Latin American heritage areas. *Ethical Questioning Based on the Case of Cuenca, Ecuador Urbe*, 1–15.
- Capel, H. (2016). Biblio3W. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, XXI núm 1.(1138–9796).
- Chaparro, M. C. (2018). *Patrimonio cultural tangible Retos y estrategias de gestión*. 2–13.
<http://www.ub.edu/cultural/wp-content/uploads/2018/03/Chaparro-Camila.-Patrimonio-cultural-tangible.pdf>
- Cocola-gant, A., Muñoz, F., Spilborghs, R., Mansilla, J. A., & Pardo, D. (2018). Movimientos sociales y exclusión socioespacial en Barcelona. *Pasos*, 12(2), 12.
http://www.urbanisticatre.uniroma3.it/dipsu/wp-content/uploads/2017/12/u3_quaderni_13_cocolagant_pardo.pdf
- Cocola, A. (2019). Gentrificación turística. *Turistificación Global*, 291–308.
- Conti, S. (2016). *Territorio y Psicología Social y Comunitaria , trayectorias / implicaciones*

políticas y Territorio e Psicologia Social e Comunitária , trajetórias e implicações políticas e epistemológicas.

COOTAD. (2010). Código Orgánico Organización Territorial Autonomía Descentralización

COOTAD. *Registro Oficial Suplemento 303 de 19-Oct-2010*, 2, 174.

http://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_org.pdf

Covarrubias, R., Ochoa, I., Magaña, I., & Zizaldrá, I. (2019). Turismo y vocación. Una aproximación teórico - metodológica. *Universidad de Colima*.

de Alcântara Bittencourt César, P., & Stigliano, B. V. (2010). Planificación turística en áreas urbanas. La implementación del turismo cultural en el centro de São Paulo, Brasil. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 19(5), 722–739.

http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=3352408&orden=0

De Alcantara, P., & Veroneze, B. (1981). Patrimonio. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.

Delgadillo, V. (2015). *Patrimonio Urbano de la Ciudad de México: La Herencia Disputada*. 1–27.

Dominguez, A., & Russo, A. (2010). *Propuesta de un marco analítico **. January, 57–75.

Fernandez, 2017. (2017). Propuesta de un sistema de indicadores de sostenibilidad turística para destinos urbanos. *ARA: Revista de Investigación En Turismo*, 7(1), 41–51.

Fuenzalida, M., & Figueroa, R. (2013). Evaluación de la Aptitud Territorial para el Turismo de Naturaleza y Rural Reserva de la Biósfera La Campana - Lago Peñuelas, Chile. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 22, 120–137.

Gesto, J. (2020). Más allá del COVID-19 : algunas consideraciones desde el ordenamiento territorial. *Revistas Digitales.Uniboyaca.Edu.Co*, 8, 9–15.

González, F., & Morales, S. (2017). Ciudades efímeras: Transformando el turismo urbano

a través de la producción de eventos. In *Editorial UOC*.

<https://books.google.com.ec/books?id=EI7u8ZP-YKgC&lpg=PA13&ots=JPb-QNjT1i&dq=ciudades efimeras%3A transformando el turismo urbano&lr&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=ciudades efimeras: transformando el turismo urbano&f=false>

Gutiérrez, J. (1998). Transporte, movilidad y turismo en los centros históricos. In *Ería* (Vol. 0, Issue 47, pp. 241–248). <https://doi.org/10.17811/er.0.1998.241-248>

Heras, A., Sans, M., & Miano, A. (2017). *Educación, autoorganización y territorio*. 22, 533–564.

Informe de Calidad del Aire Cuenca. (2018). *Экономическое Развитие России*, 25(8), 1–123.

Ivars, J. (2001). *La planificación turística de los espacios regionales en España*. Josep Antoni Ivars Baidal Tesis doctoral de la Universidad de Alicante. *Tesi doctoral de la Universitat d'Alacant*. 2001.

Janoschka, M. (2018). Gentrificación en España. *Papers* 60, 24–33.

Jordan, Fern, A., PILLET CAPDEPÓN, F., Arocena, J., Barrado Timón, D., Bertoncello, R., Historia, F. D. E. G. E., Carvalho, K., Moquete, S., & Iribe-Sáez, J. A. (2015). Alfonso Fernández Tabales “ Turismo y ordenación del territorio .” *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 20(December), 29–50.

http://www.ecominga.uqam.ca/ECOMINGA_2011/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/2/2.Arocena.pdf%0Ahttp://www.scielo.cl/pdf/rgeong/n62/art11.pdf

López, F. (2007). Planificación territorial del turismo y sostenibilidad: fundamentos, realidades y retos. *Anuario Turismo y Sociedad*, 8(8), 3–68.

López, L., Gómez, J., Sepúlveda, W., & Ochoa, A. (2017). Propuesta metodológica para la medición y valoración de la vocación turística dentro de una ciudad. Estudio de caso

- en las ciudades de Medellín y Bogotá, Colombia. *Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía*, 21(C), 71–89.
- López, W. (2018). Diversidad informal urbana , intervenciones particulares para asentamientos específicos . *Bitacora 28 Universidad Nacional de Colombia*, 28(2), 135–142.
- Lovera, V., Torres, P., Roldán, I., & Sánchez, J. (2019). Aptitud del paisaje para turismo de naturaleza y cambios de uso de suelo y vegetación. Estudio comparativo de 1994 y 2016 en Valle de Bravo, Estado de México. *Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente*, 38(38), 33–58.
- Maderuelo, J. (2010). El paisaje urbano. *Estudios Geograficos*, 71(269), 575–600.
<https://doi.org/10.3989/estgeogr.201019>
- Medina, X. (2017). ARTICLE IN PRESS Anales de Antropología Reflexiones sobre el patrimonio y la alimentación desde las perspectivas cultural y turística Reflections on food and heritage from a cultural and tourism perspective la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>). *Anales de Antropología*, 51, 106–113.
www.revistas.unam.mx/index.php/antropologiaAnalesdeAntropologiaxxx
- Menoya, S., Gómez, G., Pérez, I., & Cándano, L. (2017). Modelo basado en enfoque de cadena de valor para gestión del turismo desde el gobierno local en municipios con vocación turística. *Retos de La Dirección*, 11(1), 172–204.
- Moreno, A., Sariego, I., & Ávila, R. (2018). La planificación y la gestión como herramientas de. *TURyDES Revista Turismo Desarrollo Local*, 11, 1–15.
- Noguera, A. I. Z. and M. dolores D. (2015). Portal de Promoción y Difusión Pública del Conocimiento Académico y Científico. *Faces*, 44, 69–86.
- Ortiz, P., Pinto, V., Aguirre, M., Peláez, V., Paz, D., & Enríquez, D. (2019). Recomendaciones de políticas urbanas para el uso y la gestión del suelo en Cuenca.

FLACSO Ecuador, 31.

Palacios, E., Pomboza, M., & Radicelli, C. (2020). Análisis situacional y mapeo de actores clave en el desarrollo socio-económico de un destino turístico. *Espacios*, 41(1), 26.

Perea, L. (2001). *ESPACIOS CON VOCACION TURISTICA*.

https://www.academia.edu/26763559/ESPACIOS_CON_VOCACION_TURISTICA

San, M. De, & Sosola, J. (n.d.). *Evaluación de la Vocación Turística*. 1–19.

Saúl, J., & Marchante, G. (2011). *CUENCA : UN DESTINO TURÍSTICO CONSOLIDADO*. 403–418.

Seguí, M., & Servera, N. (2001). La Vocación turística del territorio. *Geografía Mundial Del Turismo*, 61–90.

Sequera, J. (2020). Gentrificación. Capitalismo cool, turismo y control del espacio urbano. *Madrid: Los Libros de La Catarata*, 14.

Solis, T. (2011). Desarrollo de Turismo Urbano en la Ciudad de Cuenca. Desarrollo del turismo urbano en la ciudad de Cuenca. *Tesis de Grado Universidad de Cuenca*.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/1691>

Velasco, M. (2009). Gestión Turística Del Patrimonio Cultural: Enfoques Para Un Desarrollo Sostenible Del Turismo Cultural. *Cuadernos de Turismo*, 2009(23), 237–253.

Vera, B., Valarezo, C., & Evelyn, G. (2012). *Rol Gerencial en las Juntas Parroquiales Rurales del Ecuador en la Implementación de políticas públicas*. 50(February), 3–10.

Yeras, C., I, M. T., Ramos, A., li, M. D. L. Á., & Valdivieso, F. (2019). *El patrimonio urbano-arquitectónico , un atractivo turístico de los destinos patrimoniales The urban-architectural heritage , a tourist attraction of heritage destinations*. 6, 291–305.

Anexos

Fotografías trabajo de campo realizado

Formato de entrevista

Inventario de Atractivos Turísticos Ministerio de Turismo (MINTUR) 2005

Catastro Turístico

<https://drive.google.com/drive/folders/1lcSGGi7OOBCLU6OU6bfQwxJwoHyJqpIn?usp=sharing>

Artículo Diario El Telégrafo:

<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional/1/todos-santos-es-el-barrio-donde-se-terminaba-cuenca>