

# APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

Sentido de pertenencia en la Plaza Santo Domingo  
y el Parque San Sebastián del centro histórico de  
Cuenca



UNIVERSIDAD  
DEL AZUAY

DISEÑO  
ARQUITECTURA  
Y ARTE  
FACULTAD

Proyecto final de carrera previo a la obtención del título de Arquitecta  
Escuela de Arquitectura - Universidad del Azuay  
Directora: Arq. Natasha Cabrera, PhD (c).  
Autoras: Camila Izquierdo, Viviana Jiménez.  
Cuenca - Ecuador, 2021





# APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

Sentido de pertenencia en la Plaza Santo Domingo y el Parque San Sebastián del centro histórico de Cuenca.

**Proyecto final de carrera previo a la obtención del título de Arquitecta**  
Escuela de Arquitectura

**Directora:** Arq. Natasha Cabrera, PhD (c). **Autoras:** Camila Izquierdo, Viviana Jiménez.  
**Cuenca - Ecuador, 2021**

## Dedicatoria

---

A Dios por darme tantas bendiciones y sabiduría en esta etapa de mi vida, a mi familia especialmente a mis padres Fabian y Susi por siempre guiarme y apoyarme, por creer en mí, por su sacrificio, por su amor, su comprensión, por ayudarme en cada paso que daba, siempre estaban ustedes, nada de esto hubiese sido posible sin su apoyo. A mis hermanos que siempre estuvieron para apoyarme en cada proyecto que tenía. A Sebas por su apoyo incondicional y ser parte fundamental de este logro. A mi abuelita Marinita que fue la persona que siempre anhelo que llegue este día, desde el cielo mi ángel, sé que lo celebras conmigo y estás orgullosa de mí. Para mis abuelitos Jorge y Leslie, por brindarme su apoyo siempre y llenarme de ánimos. Este logro es por y para ustedes. Millón gracias, les amo.

**Viviana**

A Dios, por darme sabiduría y perseverancia para cumplir esta meta, a mis padres, Pablo y Fernanda, por haberme guiado, motivado, incentivado, darme las alas que necesito y nunca dejarme sola; a mi hermana Daniela, por ser incondicional en mi vida; a Darwin, por ser mi compañero y soporte en este camino; a Cati y Anita, por ser las personas que siempre están, por todo su cariño y apoyo, en todo momento; y a mi hija Juliana, quien ha sido mi motor, mi fuerza y mi inspiración desde el primer día, te amo mi Juli.

**Camila**

## Agradecimientos

---

A nuestra tutora Arq. Natasha Cabrera, y profesores Arq. Verónica Heras, Arq. Pablo Ochoa, Arq. Cristian Sotomayor, por su apoyo y guía en el transcurso de este trabajo.

A nuestros maestros, los cuales nos han formado, y han sido ejemplo para nosotras durante todo el periodo académico.

Arq. Santiago Vanegas

Arq. Pedro Espinosa

Ing. Cristobal Delgado

Arq. Ana Rodas

A quienes nos han ayudado sin interés alguno  
Arq. Felipe Manosalvas. Director general de áreas históricas y patrimoniales en el GAD de la Municipalidad de Cuenca.

Sr. Esteban Pacurucu. Coordinador del Convento de Santo Domingo.

A todos nuestros familiares y compañeros.

## Resumen

---

La presente investigación analizó la falta de apropiación y sentido de pertenencia en la Plaza Santo Domingo y el Parque San Sebastián del centro histórico de la ciudad de Cuenca, mediante fichas, encuestas y entrevistas. Los resultados obtenidos permitieron evaluar las condiciones actuales de estos espacios públicos para determinar las causas de la falta de apropiación y generar lineamientos de diseño que fomente el uso de estos espacios, concluyendo que la falta de apropiación se debe a la falta de actividades que vinculen a los habitantes del barrio, además de la gentrificación dada por el cambio de usos de manera descontrolada.

## Abstract

---

This research analyzed the lack of ownership and sense of belonging in Plaza Santo Domingo and Parque San Sebastián in the historic center of Cuenca, through files, surveys and interviews. The results obtained allowed the evaluation of the current conditions of these public spaces to determine the causes of lack of appropriation. The findings generated design guidelines that promote the use of these spaces, concluding that the lack of appropriation happens due to the lack of activities that connect the inhabitants of the neighborhood. Additionally, gentrification caused by the uncontrolled change of uses was also determined.



índice

# 1

<b>Introducción</b> .....	15
Problemática.....	16
Pregunta de investigación.....	18
Objetivo general.....	19
Objetivos específicos.....	19

# 2

<b>Marco teórico</b> .....	21
2.1 Espacio público .....	23
2.2 Plazas del Centro Histórico.....	25
2.3 Parques del Centro Histórico.....	27
2.4 Apropiación en Plazas y Parques.....	28
2.5 Sentido de pertenencia .....	30
2.6 Casos en Latinoamérica.....	32
2.7 Casos en Ecuador.....	34

# 3

<b>Metodología</b> .....	37
3.1 Introducción.....	39
3.2 Observando el espacio público.....	40
3.2.1 Observando a las personas.....	40
a) Cuento simple de peatones.....	40
b) Trazado de sendas.....	40
c) Mapa de actividades.....	40
3.2.2 Calidad del espacio público.....	41
a) Accesibilidad y usos .....	41
b) Permeabilidad .....	42
c) Criterios de calidad .....	42
d) Estado actual.....	43
e) Percepción de seguridad.....	43
3.3 Escuchando a las personas.....	44
3.3.1 Entrevistas .....	44
3.3.2 Encuestas.....	44
3.3.3 Taller participativo.....	45



# 4

<b>Casos de estudio</b> .....	47
4.1 Plaza de Santo Domingo.....	48
4.1.1 Reseña histórica.....	48
4.1.2 Emplazamiento .....	50
4.1.3 Programa.....	51
4.1.4 Componentes básicos.....	52
4.2 Parque de San Sebastián.....	53
4.2.1 Reseña histórica.....	53
4.2.2 Emplazamiento .....	55
4.2.3 Programa.....	56
4.2.4 Componentes básicos.....	57

# 5

<b>Resultados</b> .....	59
5.1 Introducción.....	60
5.2 Plaza de Santo Domingo.....	61
5.2.1 Conteo simple de peatones .....	61
5.2.2 Mapa de actividades .....	62
5.2.3 Permeabilidad .....	63
5.2.4 Trazado de sendas.....	64
5.2.5 Percepción de seguridad .....	65
5.2.6 Encuestas.....	66
5.2.7 Entrevistas.....	70
5.2.8 Taller participativo.....	71
5.3 Parque de San Sebastián.....	73
5.3.1 Conteo simple de peatones.....	73
5.3.2 Mapa de actividades .....	74
5.3.3 Trazado de sendas .....	76
5.3.4 Permeabilidad .....	77
5.3.5 Percepción de seguridad .....	78
5.3.6 Encuestas.....	79
5.3.7 Entrevistas.....	83
5.3.8 Taller participativo.....	84





# 6

<b>Discusión</b> .....	87
6.1 Permanencia y circulación.....	88
6.2 Calidad del espacio público.....	89
6.3 Actividades comunes.....	91
6.4 Seguridad.....	92
6.5 Apropiación.....	93

# 7

<b>Lineamientos</b> .....	97
7.1 Lineamientos de diseño.....	98
7.2 Lineamientos apropiación.....	104

# 8

<b>Conclusiones</b> .....	125
---------------------------	-----

# 9

<b>Bibliografía</b> .....	131
---------------------------	-----

# 10

<b>Anexos</b> .....	137
---------------------	-----



introducción

1

## Problemática

El crecimiento de la población, la urbanización aceleradas e inevitables de las ciudades, las nuevas preferencias de los ciudadanos consumidores, las diversas necesidades de modernizar, los procesos económicos y de competitividad en el contexto de globalización, han ocasionado que los Centros Históricos que antes representaban el núcleo de las ciudades, puesto que alrededor de estos se desarrollaban actividades sociales, culturales, comerciales, religiosas, que dotaban de identidad al espacio, actualmente se encuentran deteriorados y abandonados.

Este fenómeno ha ocasionado una nueva forma de crecimiento descontrolado, movilizandolos masas humanas hacia la periferia, por tanto es importante para las ciudades, desarrollar y mantener espacios en los que la ciudadanía pueda y quiera permanecer. Los espacios públicos del Centro Histórico son de gran importancia ya que, aquí se encuentra la parte más

antigua de las ciudades, los cuales funcionan como articuladores, estos se han vuelto de gran interés de intervención para arquitectos, urbanistas y para los gobiernos, tratando de implementar gestiones, con el fin de restablecer los efectos de deterioro y abandono, de estos espacios públicos del centro, para que la gente acuda con más frecuencia a estos lugares, mejorando la productividad del sector, el aprovechamiento del suelo urbano, y generando la dinámica que se ha ido perdiendo con el paso del tiempo (Rojas, 2004).

Estos espacios son el lugar de encuentro de una diversidad de personas, donde se dan expresiones culturales, protestas ciudadanas, conectividad de un lugar a otro, socialización, lúdica, entretenimiento, etc., siendo estos los verdaderos valores de un espacio público (Páramo y Burbano, 2014).

Las plazas y parques han sido creadas para cumplir cierto tipo de funciones como se



Ochoa, P. 2019. Vista aérea CHC. [Imagen 1]





ha mencionado anteriormente, pero en realidad son las personas las que le dan este valor a través del uso frecuente y rutinario, llegando a construir el significado de dicho espacio, en cuanto a la apropiación, sintiéndose parte de una comunidad urbana, y también cuánto contribuyen en el carácter del paisaje urbano de la ciudad.

Como se cita en Páramo y García (2010), cuando estos espacios no aportan estos valores, se vuelven efímeros y cambiantes, repercutiendo en la calidad de vida de los habitantes en las ciudades. Según Fonseca (2014) se considera que el abandono y descuido de estos espacios, como los parques y las plazas, se debe a que este sentimiento de pertenencia y apropiación no existe, porque estos lugares no forman parte de la vida ni de la historia de los individuos. Es necesario que estos espacios vuelvan a ser estratégicos, generando integración social, actividad y estructura de la ciudad. La ciudad de Cuenca, no queda distante de

estos conceptos, debido a su crecimiento urbano, expansión urbana y los factores mencionados anteriormente, los cuales sufren la mayoría de las ciudades en la actualidad. El espacio público del Centro Histórico se ha ido deteriorando y debilitado, perdiendo su condición de centralidad y la articulación con la ciudad. La falta de espacios de estancia, vegetación, mobiliario adecuado, equipamientos de interés, son algunos de los factores que hacen que la gente no se apropie, no aproveche y no permanezcan en estos espacios. Es el caso de la Plaza de Santo Domingo y el Parque de San Sebastián, que según lo anotado en los artículos de Cuenca Red (2016) mantienen los problemas antes mencionados de falta de apropiación y sentido de pertenencia. Así, se puede ver que las personas utilizan estas plazas únicamente como paso en su trayecto, sin llegar a aprovecharlos como lugares de estancia, de descanso o de disfrute, llegando a convertirse en espacios sin uso, deteriorados, desolados y abandonados.



## Pregunta de investigación

---

¿Cuáles son las causas de la falta de uso de las plazas Santo Domingo y San Sebastián en el centro histórico de Cuenca?

## Objetivo general

Identificar las causas de la falta de apropiación de la Plaza Santo Domingo y el Parque de San Sebastián en el centro histórico de Cuenca.

## Objetivos específicos

**Analizar** la importancia de las plazas y parques en Centros Históricos, a través de revisión de literatura.

**Evaluar** las condiciones actuales de la Plaza de Santo Domingo y el Parque de San Sebastián en el centro histórico de Cuenca, a través de la recolección de datos por medio de metodologías aplicadas.

**Valorar** los resultados obtenidos de los casos en estudio del centro histórico de Cuenca, para determinar las causas de la falta de apropiación.

**Desarrollar** lineamientos para potenciar la apropiación de las personas en la Plaza y Parque en estudio del centro histórico de Cuenca.



marco teórico 2





## 2.1 Espacio público

El espacio público es denominado como un territorio delimitado, que forma parte de las ciudades y las personas tienen libre acceso, pueden ser espacios abiertos como: calles, plazas, bulevares, parques; o espacios cerrados como bibliotecas, centros comunitarios, museos, etc. Por lo general estos lugares son fácilmente identificables debido a que posee un carácter de centralidad, y es en donde se desarrolla la vida pública con diferentes actividades como, encuentros, convivencia, comercio, circulación, y recreación (Fonseca, 2014).

Carrión (2007) en su estudio, indica la correlación entre espacio público y ciudad, que se ha ido transformando a lo largo del tiempo. Él denomina al espacio público, como el lugar el cual significó un centro de organización en su momento, sin embargo, ahora representa un simple espacio residual y con poco uso. “Dentro de las nuevas corrientes de la urbanización

en América Latina la plaza ha perdido funcionalidad y con ello, estamos viviendo su forzosa desaparición” (Carrión pg. 6).

Los parques y las plazas se determinan como lugares utilizados para la recreación, la lúdica, y también las personas los utilizan para expresar, cultura, deporte, etc. Dentro de las propiedades físicas en estos espacios encontramos zonas de vegetación, ciclovías, iluminación, mobiliario de estancia; que brindan una gran dinámica y práctica social de acuerdo a las necesidades de las personas que se atraen por estos lugares. “Los parques públicos atienden en algunos casos las necesidades de niños muy pequeños y facilitan únicamente la actividad contemplativa de los ancianos” (Páramo y Burbano, 2014, p.7).

Magriña (como lo citan Brandis y Del Río, 2016) expresa que el paisaje de estos espacios públicos tiene dos representaciones

importantes de relevancia: la forma y su imagen. La forma es aquella que engloba la historia, los poderes públicos, y su arquitectura; mientras que la imagen es aquella que se forja de los ciudadanos al momento de encontrarse en el lugar, cuando sienten y cuando observan, siendo este el significado y el valor que da sentido como lugar. Teniendo en cuenta estas consideraciones, se da relevancia a tres dimensiones que nos permiten comprender al espacio público. La primera dimensión es el paisaje y patrimonio urbano; la segunda son los lugares de vida que conforman las personas que lo habitan, y la tercera son los espacios que reflejan la cultura urbana. Los espacios al no ser diseñados con sensibilidad, y no adjudicar elementos que favorezcan la integración y atiendan las necesidades ciudadanas se convertirán en espacios sin sentido e inertes. La atracción y el interés por los espacios públicos de estas dimensiones mencionadas han ido en



descenso, dado que, no todos estos espacios disponen de un fácil acceso; por diferentes motivos tales como, la delincuencia, el descuido, dificultades de movilidad, y el poco interés por parte de las autoridades y de los ciudadanos (Carrión, 2005).

Los espacios se centralizan ya que en ellos se desarrollan distintas dinámicas que realizan los diferentes grupos de personas como baile, pintura, música, talleres, artesanías, exposiciones de diferente índole, etc., y así las personas llegan a una apropiación del espacio según sus intereses (Fonseca, 2014).



Ochoa, P. 2019. Vista aérea CHC. [Imagen 2]



## 2.2 Plazas del Centro Histórico

Las plazas tienen mucha importancia en el sistema de espacios públicos, en especial las que se localizan en el centro de las ciudades, las mismas ofrecen un paisaje único que ayuda a determinar la relación entre la planta y los edificios que lo rodean, generando un respiro en la compacidad de la ciudad, pero este paisaje con el pasar del tiempo se ha ido deteriorando, debido a la renovación de los edificios históricos de alrededor y cambios bruscos en las plantas bajas (Brandis y Del Río, 2016).

Intervenir estas plazas para mejorar la imagen urbana y la calidad espacial se ha convertido en una práctica habitual, dado que se encuentran en los sectores más consolidados de la urbe, sin embargo, la mayoría de estas intervenciones han recibido varios comentarios críticos, por ello se habla de “crisis” de los espacios públicos, y se califica el diseño de su planta como una “plaza dura” que no fomenta su

uso. Los espacios públicos que se ubican en la parte más antigua de las ciudades tienen un significado histórico, es decir, la historia que se materializa en las formas físicas. Debido a esto, los paisajes generan memorias las cuales se heredan, influyen y dan como resultado un carácter especial al lugar, ya que, permiten reconocerlo entre otros y son espacios de referencia. Su articulación, su forma y su composición nos permite entender las diversas razones que provocaron su origen (Ibíd.).

El valor de este espacio no hace referencia únicamente a su composición como tal, sino más bien, se refiere a las cualidades históricas y símbolos generados por la sociedad. Las plazas del Centro Histórico tienen mucho valor en la esencia de lo urbano, porque son paisajes de vida para las personas, de allí radica la necesidad de protegerlos y conservarlos, así como también generar nuevos significados para

el futuro, siendo necesario compaginar el significado histórico y la construcción de espacios actuales y contemporáneos, sin embargo, no se debe descuidar la esencia y características de los espacios públicos, que deben conservar la vida social de las personas que habitan en la ciudad, y continuar con modos de apropiación que contribuyan a la conformación de la identidad (Ibíd.).

En las Plazas del Centro Histórico, antiguamente los comercios que existían, estaban vinculados al espacio, y a la vida de barrio, sin embargo, actualmente los comercios existentes, limitan la estancia de los usuarios no consumidores; así también como las vallas y setos que delimitan los espacios ocupados e impiden la libre circulación peatonal. El abuso de estas actividades u objetos, reprime la correcta percepción visual de la configuración espacial, debido a esto es necesario el cuidado no invasivo.

Brandis y Del Río, (2016) afirman que, el nuevo diseño de la planta y las características propias del mobiliario urbano, son incluidas en plazas del Centro Histórico ya que representan un factor para determinar el deterioro de la plaza y su paisaje. El mobiliario urbano para estancia tiene mucha importancia en las intervenciones de las plazas, debido a que la mayoría de veces al erradicar el mobiliario tradicional, se escoge un mobiliario poco confortable, que no satisface la comodidad de las personas, y este es uno de los factores para que las plazas sean diseñadas como lugares de tránsito y no de encuentro. La creación de bancas con materiales fríos y deficientemente cómodos genera rechazo en la gente y deseo de no permanencia en el lugar. El diseño de bancas duras se ha generalizado en la mayoría de plazas en las cuales el mobiliario ha sufrido un renovación.







## 2.3 Parques del Centro Histórico

Los parques urbanos se definen como espacios sociales de gran escala, tanto su tamaño, como la localización dentro de la ciudad, los convierten en un lugar que despierta el interés en las personas. Los límites de un parque urbano son espacios de transición con mucha importancia, en donde se encuentra gran cantidad de vegetación, y a su alrededor calles de uso intenso y programas de mayor escala. Generar una conexión directa hacia el interior del parque con los programas que se encuentran a su alrededor, es de gran ayuda para la activación del espacio verde existente y la ciudad. Los flujos transversales son de gran importancia, debido a que ayudan a encontrar atajos para disminuir las distancias entre barrios diferentes, y por ello, existe gran afluencia de personas cruzando por el sector (Gehl, 2017).

El tamaño del parque urbano permite que el espacio sea multifuncional, generando

actividades como: eventos cívicos, ocio, festivales, juegos, entre otros. El diseño debe ser generado con flexibilidad para así llegar a integrar cada una de estas actividades, cuidando de no perder las zonas verdes y los elementos importantes de agua para la recreación (Gehl, 2017).

Actualmente, existe un gran esparcimiento social en las ciudades, por ello, se ha visto la necesidad de generar espacios públicos en diferentes sectores, siendo estos de gran interés, ya que son espacios en donde se realizan diversas actividades personales y colectivos de varios grupos de personas, incluso cuando el espacio no es del todo adecuado para algunas actividades como por ejemplo, cuando los jóvenes usan barandas de jardines, mobiliario con sus bicicletas y patinetas, pueden llegar a molestar a otro grupo de usuarios, llegando a dificultar la accesibilidad al espacio (Fonseca, 2014).

## 2.4 Apropriación en Plazas y Parques

La apropiación del espacio público hace referencia a la interiorización del mismo por parte de los usuarios, este fenómeno involucra los sentimientos y subjetividad de los gustos de cada usuario, porque responde a cualquier vivencia, recuerdo, actividad, valoración estética, de confort o seguridad, que le haya creado un apego hacia estos lugares, "se pueden generar procesos de apropiación donde el ser humano se sienta parte del entorno en el cual se mueve" (Sandoval, 2020, pg. 130).

Los espacios públicos son diseñados con el propósito de cumplir ciertas funciones, dado que la gente se expresa de distintas formas ya sea cultural, artística, deportiva, etc., observar el interés y uso que las personas dan a estos espacios, es positivo, ya que el uso diario construye el significado del mismo (Páramo y Burbano, 2014).

Estos espacios tienen múltiples utilidades

tales como: "la movilización, la conectividad de un lugar a otro, la socialización, la lúdica, el entretenimiento, el aprovechamiento comercial, las expresiones culturales y la protesta ciudadana" (Páramo y Burbano, 2014. p. 7). Hablar de apropiación del espacio público, hace referencia a lo que las personas realizan en ese lugar o sienten por él, debido a que generan pertenencia, sentimiento de propiedad o una historia personal (Ibíd.).

Como mencionan Páramo y Burbano (2014), la apropiación tiene dos puntos importantes para llegar a una definición, el primero hace referencia a la identificación: que es el espacio personal y la territorialidad, como por ejemplo, mediante la acción e interacción entre las personas en dichos espacios, estas van dejando su propio sentimiento y apego hacia el lugar; el segundo punto se refiere a la identificación simbólica: mediante el reconocimiento

de las personas a su alrededor, en donde, se atribuyen cualidades de este espacio, generando una marca de identidad. Entonces estos puntos, indican el cómo las personas generan un sentimiento de apropiación, un vínculo y conexión con estos espacios, y al pasar el tiempo genera una historia personal que da significado a sus propias necesidades.

Como menciona Sandoval (2020), la identificación simbólica está relacionada con características propias que cada peatón otorga a este espacio, de tal manera, se generan sentimientos personales, por ello la identificación simbólica es propia de cada persona. Las rutas diarias de cada peatón también tienen relación con esta identificación, debido a la existencia de personas que dicen tener un vínculo con el recorrido que hacen a diario al dirigirse a su destino, es decir, las personas que van de paso por un espacio público,





generan apropiación del mismo, ya que es parte de su rutina diaria (Sandoval, 2020).

Según Pichuasamin y Lascano (2018), los adultos mayores presentan interés hacia las plazas y parques en su uso cotidiano debido a que, estos espacios forman parte de su vida, lo que genera un sentimiento de apropiación justamente por el hecho de que han crecido junto a las historias en estas plazas y parques, creando una conexión, disfrute y apego, manteniendo consideración y preocupación (Sandoval, 2020).

Así también, las plazas y parques muestran un valor de mucha relevancia, dado que se han convertido en un lugar de encuentro para diversos grupos sociales y también representan un emblema con poder cívico y tradicional en el centro de las ciudades. Alrededor de estos espacios, en su mayoría, se encuentran edificios gubernamentales, iglesias, servicio a la comunidad, etc.

Los comercios por lo general, se ubican en otra área céntrica, sin embargo, al pasar el tiempo los teatros, bancos, comercios, han rodeado los espacios públicos del centro histórico (Low, 2005).

En el pasado, las ciudades o localidades de menor tamaño tenían una plaza principal, destinada para encuentros, eventos religiosos, mercado en espacios abiertos y, en determinados lugares había espacios verdes, los cuales se usaban para los animales. Conforme el pueblo iba creciendo, aumentó el número de barrios y así mismo de plazas y parques (Ibíd.).

Con el paso del tiempo, la plaza adquirió otras funciones, convirtiéndose en un lugar de comercio elevado, además de un centro ceremonial, gubernamental o militar. Estos lugares siempre fueron espacios públicos, en donde puede darse interacción social. Pero al inicio de la década de los 70

las plazas y parques en su mayoría han perdido su valor, y se han transformado en ejes viales de planificación (Ibíd.).

Los espacios públicos han sido tomados de igual manera para pedir que se cumplan los derechos de estudiantes, trabajadores inconformes, mujeres, mediante manifestaciones donde se reclaman ciertos derechos, incluso mediante grafitis se ha denunciado corrupción de gobiernos o simplemente manifestarse y expresarse artísticamente. De esta forma queda claro que las personas son aquellas que brindan el significado a estos espacios con lo que se practica en cada uno de estos, en este sentido, se contribuye con la apropiación del espacio público, creando lugares democráticos para los ciudadanos (Páramo y Burbano, 2014).

## 2.5 Sentido de pertenencia

El sentido de pertenencia relacionado con lugares simbólicos, sagrados y con territorio, se denomina como el conjunto de percepciones, sentimientos, necesidades, deseos, que se crean sobre las prácticas y actividades cotidianas, desarrolladas en espacios utilizados a diario. De tal manera, el conjunto de conocimientos que la experiencia genera en la vida diaria en un lugar concreto, potencia la participación ciudadana en la planificación urbanística, en el fortalecimiento y creación del sentido de pertenencia de las personas del entorno (Fenster, 2005).

Segovia (como lo citan Brandis y Del Río, 2016) indican que las plazas son aquellas en las cuales la sociedad se hace visible, espacios de apropiación y expresión social, con la vida colectiva y el encuentro entre usuarios. Son lugares que buscan integración, protección y el uso general de las personas. Esto permite que exista una integración social

y un alcance de sentido de pertenencia al lugar y apropiación de lo público.

Al diseñar espacios sin sensibilidad, y que no brinden elementos que faciliten la integración de las personas, y no tienen en cuenta las necesidades de las mismas, estos espacios se convierten en espacios banales, en escenarios inertes. Se debe brindar a los espacios públicos características formales y estéticas que cumplan las diversas funciones del lugar como, las relaciones y faciliten los encuentros y el sentido de pertenencia (Brandis y Del Río, 2016).

Sin embargo, Sandoval (2020) nos dice que:

En algunos casos la apropiación toma un tinte distinto ya que, de un proceso de significación asociada con la identificación simbólica (Pol, 1996) pasa a tener una significación relativa

a la noción de propiedad. Esto quiere decir que algunos peatones llegan a sentir al recorrido como su propiedad, lo cual a su vez se relaciona con un conocimiento de las dinámicas locales. Lo que quiere decir que este sentido de pertenencia de las personas, sería el límite que roza con el inicio del proceso de apego a los lugares (p130).

La Declaración de Derechos del Espacio Público, presentada por el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios ICOMOS en 2001 dice:

El espacio público tiene derecho a tener su propia identidad y proporcionar a quien lo usa; a ser útil y satisfacer a colectivos de todas las edades y géneros; a mantener la riqueza de funciones y los usos tradicionales; a





Autoría propia . 2021. Plaza de Santo Domingo. [Imagen 4]

ser hermoso; a reclamar una relación armoniosa con el resto del paisaje; a que la naturaleza esté presente; a ser accesible a todos; a no ser usurpado o mermado; a ser seguro; a estar limpio; a ser auténtico; a tener nombre (Brandis y Del Río, 2016, p.243).

El sentido de pertenencia en espacios públicos es de gran relevancia para el correcto funcionamiento, puesto que todas las personas tienen varias razones por las cuales se sienten identificadas con un lugar, como por ejemplo, los adultos mayores, que han vivido un largo tiempo dentro de este espacio les lleva a tener un mayor sentido de pertenencia con dichas plazas.

En el pasado los adultos mayores tenían como mayor distracción ir a la plaza, a la iglesia y estar en el espacio público de su ciudad, por lo tanto, los adultos mayores,

pertenecen a los sectores populares históricos, encuentran maneras de ser y estar en dichos espacios, lo que genera territorialidades que les empoderan como sujetos sociales y políticos. (Pichuasamin y Lascano, 2018).

El sentido de pertenencia de las personas no se refiere al simple hecho de permanecer todo el tiempo en ese lugar solo para reposar, o conversar con alguien, sino hace referencia a otras actividades como las de tipo económico en donde las personas de todas las edades se apropian de estos espacios para trabajar, u otras cuyo recorrido cotidiano es pasar siempre por el lugar. En el centro histórico de la ciudad de Quito se han registrado varias actividades que los adultos mayores realizan entre ellos, hablamos de actividades económicas, en donde se apropian de estos espacios para recibir una contribución a cambio de un

trabajo, por ejemplo, los fotógrafos de la tercera edad, betuneros, ambulantes, entre otros (Pichuasamin y Lascano, 2018).

Lo lícito y lo ilícito pone en evidencia las disputas del uso sobre el espacio público. Por un lado, aquellas conductas deseables que hacen alusión a lo “civil” que permiten un uso simbólico de las plazas como espacios para el encuentro, la sociabilidad y la recreación que se manifiestan a través de las tertulias de los jubilados; la participación cívica de los adultos mayores en distintas ceremonias. En oposición, aquellas conductas que no se toleran al considerarlas poco “civiles”, por ejemplo: la presencia de vendedores ambulantes, personas en estado etílico, personas en situación de calle, las trabajadoras sexuales, etc., son algunas de las personas que resisten las políticas de control para manejar la civilidad (Ibíd.).



## 2.6 Casos en Latinoamérica

Una vez entendidas las definiciones de apropiación y sentido de pertenencia, podemos evidenciar varios casos en Latinoamérica. Sollero (2017) en su estudio ocupa el término “plazialidad” para denominar a la apropiación de las plazas en las ciudades, indica que lo que define a una plaza son las actividades que en ella se realiza y que la utilización de plazialidad, se puede referir no solo en plazas sino en parques, avenidas, terrenos vacíos, calles y hasta edificios, es decir en todos aquellos espacios de libre acceso y que sirvan de encuentro público.

Sollero (2017) indica cómo estos espacios capaces de abarcar actividades cotidianas, libres, y apropiaciones públicas, pueden dar la identidad a un lugar. En este caso la planta baja del Museo de Arte de São Paulo (MASP) (imagen 5), se puede convertir en el escenario de distintas actividades sociales como manifestaciones políticas, presentaciones musicales, jóvenes haciendo

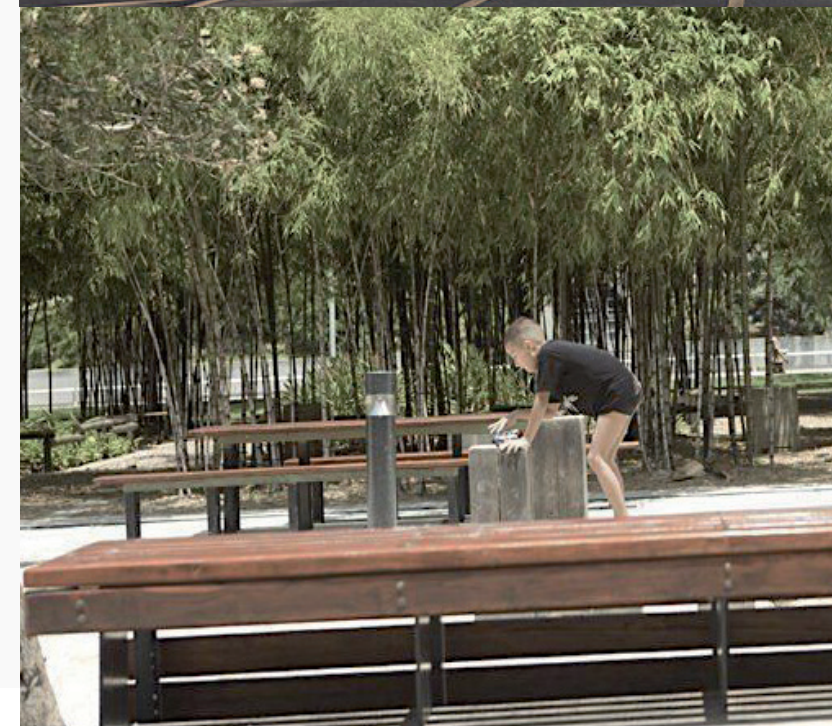
deporte, niños jugando o gente vendiendo productos. Este espacio no es denominado como plaza, pero existe “plazialidad” ya que, los usuarios de este espacio le han dado identidad, se han apropiado de este lugar, realizando actividades de acuerdo a sus necesidades y nunca está vacío.

Existen varios factores los cuales son importantes para generar apropiación en un espacio. Algunos de ellos son la relación del clima y lugar, el factor psicológico que se refiere a la interacción entre las personas y el entorno natural o construido, examinando los efectos e influencias que tienen en la experiencia, comportamiento y bienestar humano. Es así como se hace un análisis de “El Parque de los Pies Descalzos” (imagen 6), el cual se encuentra ubicado en el entorno inmediato del edificio de empresas públicas de Medellín Colombia, en la zona administrativa de la ciudad (González, 2015).

El parque inicialmente se pensó como un



Duke, K. 2011. Museo de Arte de Sao Paulo. [Imágen 5]



Trama, 2013. Parque de los pies descalzos. (Imágen 6)





espacio más privado, un lugar de relajación para los ejecutivos que trabajan en el Edificio de Empresas Públicas de Medellín, para que estos usuarios tuvieran un lugar propio para la dispersión de sus tareas laborales, pero existían otros usuarios, no solo los ejecutivos, si no también usuarios a nivel público. El parque modificó su enfoque y pensó en las necesidades básicas que se requieren para que un espacio público funcione como, seguridad, confort y generar dinámicas para todo tipo de usuario. Por su ubicación central en la ciudad de Medellín el parque tiene como tarea la articulación de espacios entre los edificios cercanos al lugar, y así el parque se transforma en un puente conductor además de tener interacción con los usuarios en sus diferentes usos (González, 2015).

Elementos como la gran plaza abierta, zonas verdes, espejos de agua, recreación al aire libre, espacios culturales, etc., son características que llaman la atención de

los usuarios y da una apropiación de los mismos, ya que los lugares de alrededor carecían de estas características. Con esto se ha logrado que una gran cantidad de usuarios permanezcan en sus diversas estancias, realizando cualquier tipo de actividad, ya sea de distracción, lúdica o descanso. Este espacio pretende jugar con los sentidos de las personas, generando una intervención urbana donde el usuario es el principal actor del espacio, ya que, toda la comunidad responde a las actividades que la plaza brinda y es así en donde se genera la apropiación y permanencia total del espacio (González, López et al., 2017).

Es importante tener en cuenta la diversidad de ámbitos para dinamizar los espacios públicos. Pensar en espacios que permitan el encuentro de las personas. Por ello es importante la disposición de todos los factores que lo conforman, accesibilidad, seguridad, mobiliario, dinamismo, clima y visuales (González, López et al., 2017).



## 2.7 Casos en Ecuador

Pichuasamin y Lascano (2018) comentan, que a partir del diseño arquitectónico de las plazas, realizando una investigación histórica, se encuentra evidencias de que, en las plazas del centro histórico de Quito se ha transformado su infraestructura y además el uso social del espacio público. Así mismo, en el archivo fotográfico del Ministerio de Cultura, se evidencia que antiguamente las plazas contaban con espacios comerciales, piletas, bancas de cemento y en ciertos casos espacio verde. Por ejemplo, la Plaza del Teatro (imagen 7), en el siglo XVI fue conocida como la plaza de las Carnicerías dado que funcionaba como un matadero de reses. Así como la Plaza de San Francisco (imagen 8), la cual fue el mercado popular en donde se comercializaban productos agrícolas y además artesanías.

Actualmente estos dos espacios públicos, debido a la proliferación de comercios a través de poner mesas al aire libre, las personas han llegado a sentirse a gusto en esos lugares, con la oportunidad de realizar

otro tipo de actividad en las plazas. Las dos plazas cuentan con poco mobiliario que invite a los ciudadanos, especialmente, a los adultos mayores a apropiarse del espacio, generando territorialidades que los empoderan como sujetos sociales y políticos. La Ordenanza Metropolitana No. 280 prohíbe los permisos de comerciantes autónomos en el centro Histórico de Quito ya que son considerados malos para la estética del patrimonio (Ibíd.).

Existen dos conductas que se pueden evidenciar en el uso de las plazas, por un lado, las conductas deseables, que son aquellas que se derivan de un uso simbólico de las plazas del CHQ, donde existen espacios para encuentro, sociabilidad y la recreación. Mientras que las conductas que son consideradas indeseables son aquellas que realizan los vendedores informales, personas libando, mendigos, etc. Los cuales muestran la tensión que existe sobre el espacio público, dado que representan una amenaza a la estética del patrimonio (Ibíd.).



ElUniverso,2011.Plaza delTeatro. [Imagen7]



ElUniverso,2015.PlazaSanFrancisco. [Imagen8]





metodología

3





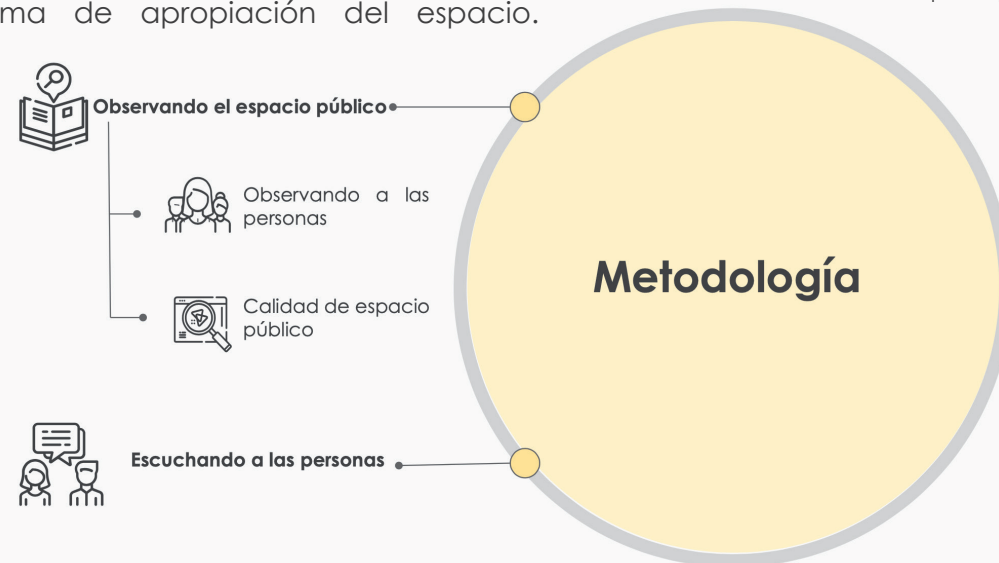
### 3.1 Introducción

La presente investigación se desarrollará con una metodología cualitativa y cuantitativa, tomando como referente el libro de “La dimensión humana en el espacio público” realizado por el ministerio de vivienda y urbanismo de Chile, en el año 2017 basado en los estudios de Gehl, donde se analiza el espacio público. Las variables a ser estudiadas serán: los usos del espacio, la frecuencia con que las personas acuden, el estado físico - espacial y la relación con el espacio (apropiación y sentido de pertenencia).

Las dos fases a aplicarse constan de herramientas de recolección de información: método de observación, el cual se enfoca en la calidad del espacio público y el registro de personas en movimiento - permanencia; y la segunda fase es escuchar a la gente mediante encuestas, entrevistas y un taller participativo con personas de alrededor, con las mismas que haremos un recorrido

por el sitio para poder tener información de primera mano, analizando el sentir de las personas al encontrarse en estos espacios. Finalmente los datos obtenidos se ingresarán a un proceso de sistematización y tabulación cruzada, para la elaboración de un informe final de resultados, acompañado de lineamientos que aporten al tema de apropiación del espacio.

Basado en “La dimensión humana en el espacio público” (2017)



## 3.2 Observando el espacio público

### 3.2.1 Observando a las personas

Se analizó el actuar de las personas en el espacio público, mediante el registro de su movimiento y/o permanencia. Observar cómo las personas permanecen o pasan por el espacio, y las actividades que realizan, es importante porque se obtiene datos de cómo éstas personas, ocupan y viven el espacio.

Para esta fase, se han escogido tres días de la semana, dos días laborables (martes y jueves), y un día de fin de semana (sábado), se han escogido estos días para obtener datos de comparación entre los días laborables y luego como varían con el fin de semana, así mismo, se escogieron tres horas diferentes cada día, con un lapso de conteo de 30 minutos, las horas escogidas fueron dos horas valle y una hora pico. En la mañana el conteo se realizó de 10:00 a 10h30; en la tarde de 13h00 a 13h30; y finalmente en la noche de 20h00 a 20h30.

#### a) Conteo simple de peatones

La herramienta que se utilizó, fue una ficha en la cual se realizó el conteo de personas, se ha dividido en hombres y mujeres, además en cinco rangos de edades: de 0 a 10 años; 11 a 17 años; 18 a 35 años; 36 a 65 años y más de 65 años, se escogieron estos rangos para una mayor facilidad de identificación de personas al momento de observar.

#### Sistematización de datos

Mediante un software, en este caso Excel se procedió a hacer la sumatoria de personas que van de paso y personas que permanecen en el espacio público a las distintas horas.

#### b) Trazado de sendas

En un mapa se marcó por donde pasaban los usuarios, cuál es su recorrido y camino, esto ayudó a revelar problemas en el diseño de intersecciones, por los cuales las personas tienden a cruzar fuera del área

designada, logrando visualizar los problemas del espacio. Mediante tres colores, y dos grosores de línea diferentes, se marcaron los movimientos que las personas realizaron dentro del espacio, por dónde la gente acostumbra a caminar y por dónde más frecuentan pasar.

#### Sistematización de datos

La información que obtuvo en esta ficha, se sistematizó en un CAD. En este caso, el programa para realizar el análisis fue ArchiCAD, en donde se organizó la información recolectada de los recorridos de las personas, y posteriormente se representaron los resultados mediante mapas temáticos que evidenciaron los mayores conflictos del espacio.

#### c) Mapa de actividades

El mapa de actividades permitió documentar la cantidad y ubicación de personas que permanecieron en el espacio

público, y cuáles fueron las actividades que realizaron en ese momento, ya sean, actividades comerciales, de descanso, de pie, culturales, deportivas, cívicas, etc. Este análisis se realizó los mismos días y en el horario explicado anteriormente, utilizando diferente simbología y cromática, que representó cada actividad.

### **Sistematización de datos**

La información que se recolectó en esta ficha se sistematizó en ArchiCAD, donde se diferenciaron las actividades que más realizan las personas, y mediante mapas temáticos se evidenciaron los resultados obtenidos.

### **3.2.2 Calidad del espacio público**

En esta parte se analizó la calidad espacial, las diferentes actividades de los bordes, cómo se distribuye el mobiliario, además factores que contribuyen a que el espacio sea acogedor y la gente permanezca en ese lugar. Estas fichas se realizaron una sola

vez debido a que, son fichas destinadas a la calidad físico espacial del lugar. Las herramientas que se utilizaron son aplicables para espacios confinados como Plazas o Parques. La calidad del espacio público es muy importante en este estudio, ya que tiene una estrecha relación con la vida pública, atrayendo a las personas a estos lugares, generando espacios de disfrute, oportunidades de socialización y apropiación.

#### **a) Accesibilidad y usos**

Para determinar la calidad del espacio, el mantenimiento y funcionalidad, se tuvo en cuenta la siguiente escala: Accesible cuando los pavimentos se encuentran en excelente estado de mantenimiento, en donde existen rampas que permiten el desplazamiento de las personas con discapacidad; funcional cuando los pavimentos en general están en buen estado, pero no son totalmente accesibles

para discapacitados; deteriorado cuando los pavimentos y mobiliarios sufren un grado alto de deterioro que afecta al lugar; sin embargo no impide la utilización del espacio y por último inutilizable, es decir que los pavimentos tienen un deterioro muy alto que representa un riesgo en la seguridad de los usuarios. Así mismo, se observó la cantidad del espacio en relación al uso y contexto, determinando si el espacio está siendo subutilizado, uso adecuado o sobreutilizado. Para levantar esta información se realizó una ficha que consta del mapa del lugar y sus alrededores, con la ayuda de distintos colores se determinó cada una de las variables mencionadas según corresponda.

### **Sistematización de datos**

La información que se recolectó en esta ficha que conforman la accesibilidad y usos se sistematizó en ArchiCAD, donde mediante mapas temáticos se evidenciaron las zonas con mayor conflicto de la Plaza y Parque.

### **b) Permeabilidad**

Este término es utilizado para hacer énfasis en la permeabilidad que tiene el espacio con respecto a sus bordes, es decir la primera línea edificada, permitiendo observar las actividades que se realizan en planta baja y que tienen relación con dicho espacio. Estos bordes pueden ser estimulantes, regulares, ciegos o vacíos en donde los bordes estimulantes son aquellos que se forma por fachadas pequeñas y angostas, tiene variedad en sus funciones, incluyendo comercio y acceso público, las funciones en planta baja son visibles; regulares cuando sus fachadas son amplias, es un borde con pocos detalles de interés; ciegos es un muro monótono con pocas o ninguna puerta y por último vacíos. Para levantar esta información se realizó una ficha que consta del mapa del lugar y sus alrededores, se utilizó una gama de colores para ir determinando cada una de las variables mencionadas según corresponda.

### **Sistematización de datos**

La información que se obtuvo en esta ficha, se sistematizó en un CAD. En este caso, el programa para realizar el análisis fue ArchiCAD, en donde se ordenó en un mapa temático, la permeabilidad de los bordes que tenía la Plaza y Parque y posteriormente evidenciar los mayores problemas del lugar.

### **c) Criterios de calidad**

Esta es una evaluación subjetiva, donde se analizó la funcionalidad del espacio, sus dimensiones, el confort, y las actividades como experiencia en el espacio a estudiar. Son doce criterios, divididos en tres grupos que son: la protección, el confort y el placer. Estos sirvieron para analizar el espacio, tomando en cuenta la calidad y en qué condiciones se encuentra el lugar. Para levantar esta información se realizó una ficha en la cual todos estos criterios serán evaluados mediante stickers, con 3 aspectos (feliz, serio, triste), que demuestran el criterio según corresponda.

### **Sistematización de datos**

Mediante el software Microsoft Excel, se tomó con referencia los tres grandes grupos para sacar el porcentaje de sensaciones que produce en cada uno de ellos. Se elaboraron gráficos radiales los cuales permiten comparar visualmente los datos.

### **d) Estado actual**

Para realizar el levantamiento se realizó una ficha la cual consta de la información del mobiliario, su material, su estado de conservación y la cantidad que existe dentro del espacio.

### **Sistematización de datos**

Mediante un CAD en este caso ArchiCAD, se ubicó el mobiliario y se digitalizó los resultados obtenidos mediante la observación y percepción del lugar y del mobiliario que se encontraba dentro del mismo.

### **e) Percepción de seguridad**

Este término es utilizado para evaluar la percepción de seguridad existente en el lugar, para ello se generó una ficha donde se ubicaron 4 puntos estratégicos, para generar las visuales desde cada uno de estos puntos y descubrir los puntos ciegos dentro del sitio. Para esto se generó la ficha con un mapa, mostrando los cuatro puntos elegidos con una gama de colores para poder visualizar de mejor manera los resultados.

### **Sistematización de datos**

En ArchiCAD, se generaron las visuales de cada punto, luego se sacaron las áreas de cada una de ellas, para generar los porcentajes de puntos ciegos mediante un software en este caso Excel. Se elaboraron esquemas radiales y mapas temáticos, los cuales permiten comparar visualmente los datos que conforman el estudio.

## 3.3 Escuchando a las personas

### 3.3.1 Entrevistas

Se desarrolló un formulario de preguntas bases que respondan a las cuatro variables que son: usos de espacio, frecuencia, calidad físico-espacial, pero sobre todo apropiación y sentido de pertenencia siendo las más importantes, las cuales, mediante un diálogo con las personas, en donde nos comentaron datos relevantes para el estudio, se procedió a tomar apuntes claves y grabación de voz, lo cual permitió identificar cada una de las historias y percepciones que cada persona tiene con la Plaza o Parque de estudio. (revisar anexos)

### Sistematización de datos

Mediante el software ATLAS. ti, que es una herramienta de análisis cualitativo. Se organizaron y sistematizaron los resultados, de una manera creativa y al mismo tiempo sistemática.

### 3.3.2 Encuestas

Los instrumentos utilizados contenían preguntas orientadas a las cuatro variables del estudio: usos de espacio, frecuencia, calidad físico-espacial, apropiación y sentido de pertenencia. Las preguntas fueron realizadas mediante la escala de Likert, la cual mide de una manera más fácil y rápida las respuestas de cada encuestado, se planteó también preguntas semi-abiertas para conocer el porqué de ciertas respuestas. Previo a la realización de las encuestas, se hizo una prueba piloto en el Parque y Plaza, las cuales nos guiaron para realizar los ajustes necesarios para un mejor entendimiento de la encuesta.

### Levantamiento de información

#### Universo

Como unidad de análisis, se determinó la cantidad de personas que acudieron al Parque y a la Plaza, con un análisis de observación durante 7 días, para analizar qué días y a qué horas había más frecuencia de personas en estos lugares.

### **Muestra**

El número total de universo, dió como resultado que 2172 personas acudieron al Parque de San Sebastián y 2508 personas a la Plaza de Santo Domingo. Mediante los datos obtenidos se aplicó la fórmula de muestreo finito, donde el nivel de confianza que se aplicó fue del 90% y un margen de error del 10%. La razón por la cual se ha colocado estos valores de error fueron por el COVID-19, debido a que en este caso el estudio la gente que acude a estos espacios no van a ser la misma cantidad de personas acudían al lugar antes de la pandemia, esto influye en los resultados.

En este caso el número de encuestados fue de 67 personas en total para los dos espacios públicos. La cantidad de personas que acuden a Plaza de Santo Domingo es el 54% del total del universo, utilizando la fórmula de muestreo finito el número de encuestados para esta Plaza es de 36 personas, y para el Parque de San

Sebastián el número es de 31 personas. Sistematización de datos

Mediante el software Microsoft Excel, se organizaron y sistematizaron los resultados. Se elaboraron esquemas y gráficos radiales los cuales permitieron comparar visualmente los datos entre las variables que conforman el estudio.

### **3.3.3 Taller participativo**

Este tipo de estrategia, permite tener información cualitativa con respecto a las opiniones de los usuarios del espacio público, el cual se hace un recorrido por todo el lugar de estudio, mientras se entrevista a las personas, donde podremos conocer los puntos de vista, y el sentir de ellas, al momento que permanecen en el espacio público. En el taller se utilizó un mapa del lugar en el que las personas fueron poniendo stickers que reflejaban sentimientos como: triste, feliz, decepcionado, etc., en cada espacio donde se encontraban.





# casos de estudio

4

## 4.1 Plaza de Santo Domingo

### 4.1.1 Reseña histórica

El origen de la Plaza tiene una relación directa con el Convento de Santo Domingo, y a su vez con el origen de la ciudad; tras la orden enviada por Don Andrés Hurtado de Mendoza a Gil Ramírez Dávalos. Después de varias órdenes de cambio se vio la necesidad de un huerto para el convento, lo cual en 1563 se realizó la solicitud. De esta manera se inicia la construcción del Convento de Santo Domingo con su iglesia y la plaza en el corazón de Cuenca (Guerra y Román, 2004).

Al momento de su creación, el tratamiento de piso solo fue con tierra, estaba delimitada por la iglesia y el convento de Santo Domingo, y respetando la ordenanza del Cabildo, no se cerró, ni cerco dicho espacio. En el año de 1890 se observa a la plaza empedrada, en donde se enmarca con bordillos de piedra y el piso de tierra, con senderos que conducen a la pileta

ubicada en el centro de la plaza (Guerra, Román, 2004).

La plazoleta a lo largo del tiempo se ha transformado, comenzó como un gran atrio de tierra de acceso hacia la iglesia, se convirtió en un lugar con presencia de hitos religiosos como la cruz, una pileta central y un monumento a Juan Bautista Vásquez. A finales del siglo XIX, tras la fundación del Colegio Nacional, la plaza toma el nombre "Plaza Juan Bautista Vásquez", realizaron algunos cambios como diseños de jardinería el piso de tierra se reemplaza por baldosines hexagonales, se delimita un espacio octogonal con una verja de hierro forjado, alrededor se colocaron bancas de madera, en el centro una plataforma la cual sustituye la pileta antigua y en el interior, los senderos forman una cruz delimitada con vegetación baja y media (Zabaleta Rochelle, 2016).

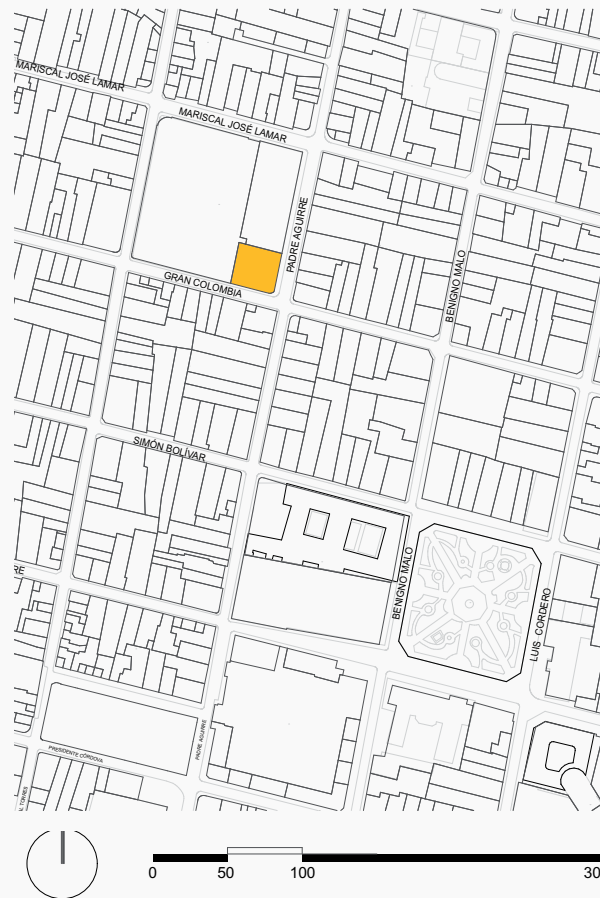






## Emplazamiento

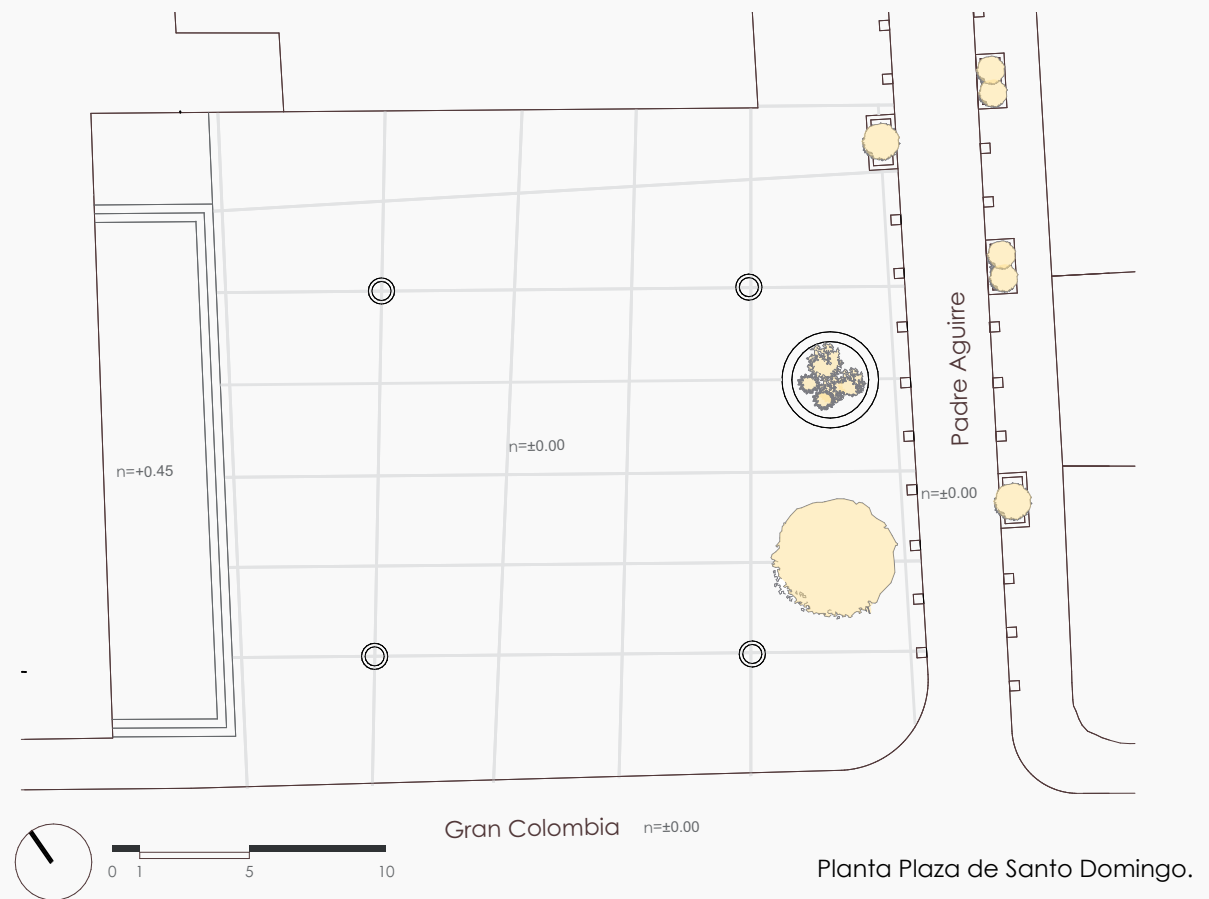
La Plaza se encuentra ubicada entre las calles Gran Colombia y Padre Aguirre. Los límites son: al oeste se encuentra la iglesia de Santo Domingo, al sur y este se encuentran las calles mencionadas respectivamente, y al norte con el edificio del colegio Octavio Cordero Palacios. La Geometría de la plaza es prácticamente cuadrada, la cual se encuentra situada en la esquina sureste de la manzana que ocupan los Padres Dominicanos (Guerra, Román, 2004).



## Programa

La Plaza mantiene una forma cuadrada con un área de aproximadamente 866m<sup>2</sup>. La última intervención fue ejecutada en el 2008, generando una sola plataforma con las calles de su alrededor. El objetivo principal era reducir la velocidad vehicular, dar prioridad al peatón y justificar las conexiones urbanas propuestas. El piso está resuelto con piedra andesita y travertino contrapuesto con canales que ayudan a evacuar aguas lluvias. Se colocó un mobiliario, el cual, permite la multiplicidad de usos. (Zabaleta Rochelle, 2016).

La Plaza de Santo Domingo ha funcionado como una zona de protestas políticas, conmemoraciones religiosas y eventos públicos, Sin embargo, en los últimos años la plaza ha sido utilizada más como lugar de paso, y no permanecen en ella más de 300 personas.



Planta Plaza de Santo Domingo.



## Componentes básicos

El componente principal de la Plaza es el atrio de la iglesia, y la vista que se tiene desde ese lugar, es lo que más le da vida a este espacio. El mobiliario es muy escaso, así como su vegetación. Las palomas forman parte de la vida de esta plaza debido a que hay en gran cantidad y son una atracción turística para este sector.



Zabaleta.C, 2016. Plaza Santo Domingo. [Imagen 10]



## 4.2 Parque de San Sebastián

### 4.2.1 Reseña histórica

El origen de la “Plaza” de San Sebastián fue en 1570, conjuntamente con el templo. En el año de 1580, los indígenas fueron despojados de la zona de la ciudad, que en ese entonces habitaban, reubicándolos en San Sebastián. Cambiando de sentido a este espacio y volviéndolo un lugar comercial, ya que en esa época era la entrada a la ciudad desde el sur, y se desarrollaban actividades de comercio en general y actividades de la sociedad colonial como exposiciones de toros, bailes populares y festividades. (Guerra y Román, 2004).

Como mencionan Guerra y Román (2004), la plaza estuvo descuidada por varios años y la falta de intervenciones, mantuvo al sector y al entorno en general, en precarias condiciones. Era el “barrio de indios”, así se evidenciaba la discriminación en

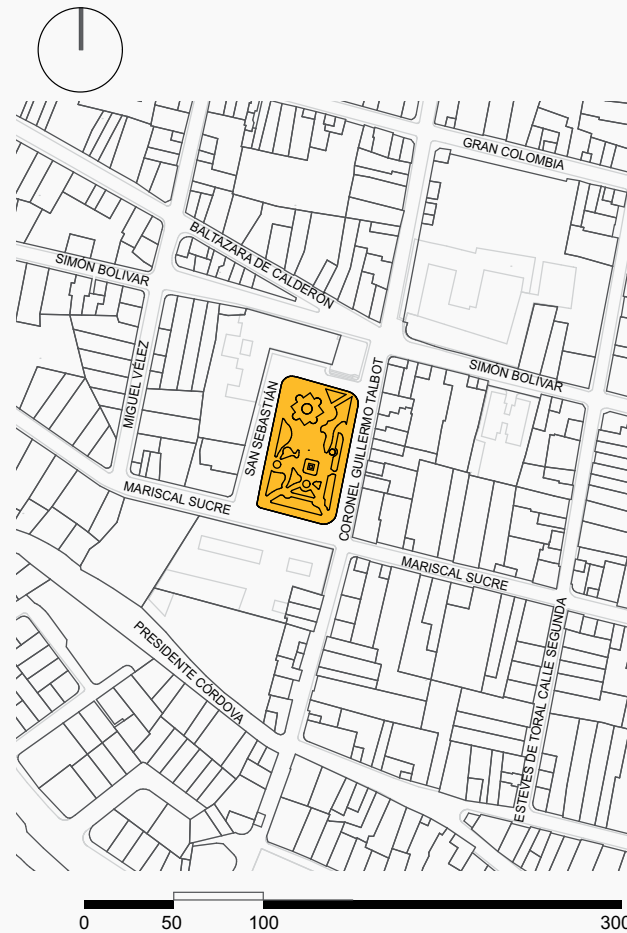
contraste con la alta clase colonial que se establecía en el centro de la ciudad. Las únicas intervenciones que se dieron, fueron elementos arquitectónicos o decorativos que se agregaron a su composición.

A finales de la década de 1920, se realizó la intervención más importante en la Plaza, y deja de ser el espacio vacío y sin ningún trazo, transformándose drásticamente en un Parque con un diseño renacentista y con un elaborado jardín, con relación directa a los jardines de Versalles, por su forma y configuración, esta intervención estuvo a cargo de Octavio Cordero Palacios. Finalmente el Parque se dividió de las calles con las que conformaban un solo cuerpo. Al comienzo el Parque se encontraba cercado con arbustos de Ciprés, el cual tenía accesos, estos estaban enmarcados con un arco de vegetación (Guerra, Román. 2004).







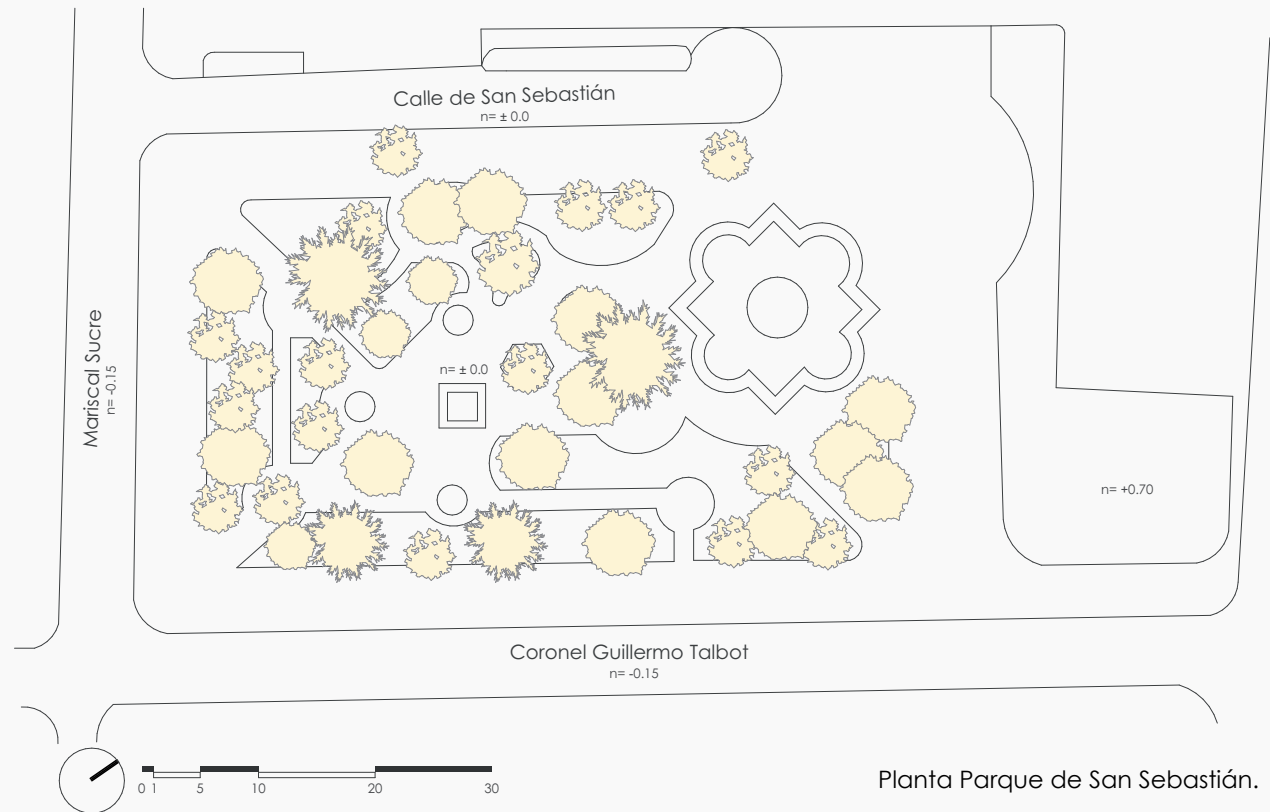


## Emplazamiento

El trazado geométrico del parque se realiza en una manzana poco común, ocupando el límite oeste de la traza fundacional de Cuenca, a 600 m aproximadamente del Parque Calderón, entre la intersección de las calles Mariscal Sucre y Guillermo Coronel Talbot, rodeado por varias residencias vernáculas, y por el Museo de Arte Moderno.

## Programa

El Parque mantiene una forma rectangular con un área de 3000 m<sup>2</sup> aproximadamente, fue diseñado con una variedad de vegetación patrimoniales. En la esquina superior derecha, desde la calle Coronel Talbot hacia el Parque, se ubica la pileta, diseñada de piedra y dentro con baldosa celeste, el diseño del jardín es renacentista el cual tiene formas curvas en jardineras y camineras, en el sur este del Parque está ubicado el monumento de Miguel Moreno. Existe una variedad de mobiliario de madera y hormigón, y comercios que activan el espacio y motivan a la gente a acudir a este espacio.



Planta Parque de San Sebastián.



---

## Componentes básicos

Uno de los componentes principales del Parque, es la Pileta, las piletas, aparte de embellecer la ciudad, son parte de la vida de las aves que están a su alrededor, en este Parque se encuentran palomas y variedad de vegetación que aportan al espacio, otro componente importante es el monumento de Miguel Moreno, médico y catedrático universitario, realizado en bronce, y los cafés - restaurante donde las mesas se han tomado parte del Parque para acoger a las personas que visitan este espacio.





resultados

5



## 5.1 Introducción

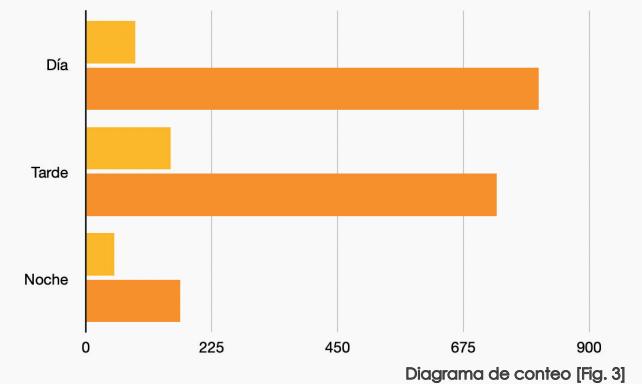
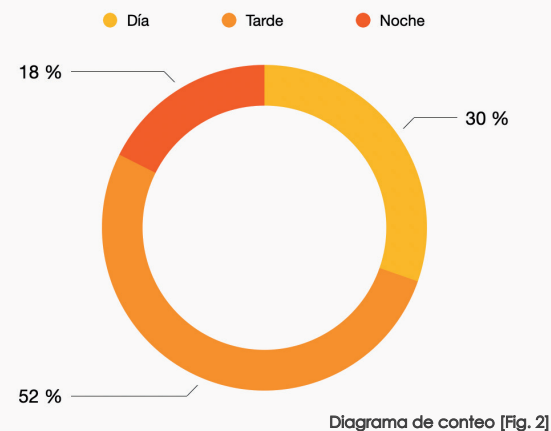
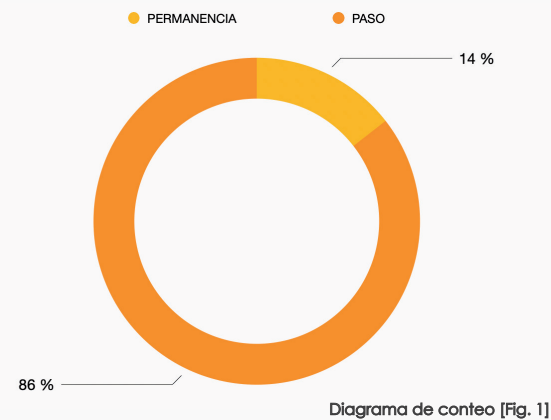
En esta sección se explicará todos los resultados obtenidos con la metodología aplicada, levantamiento de información, fichas de observación, encuestas, entrevistas y talleres realizados con las personas, para determinar la apropiación y sentido de pertenencia que existe en la Plaza y Parque del Centro Histórico, lo cual nos permitirá desarrollar lineamientos, para mejorar e incentivar a la apropiación de estos espacios. La muestra de resultados, se desarrolló con una escala de colores, y gráficas de porcentajes, los cuales se utilizaron en las fichas en base al estudio de Gehl, mencionados en su libro Dimensión humana en el espacio público.



## 5.2 Plaza de Santo Domingo

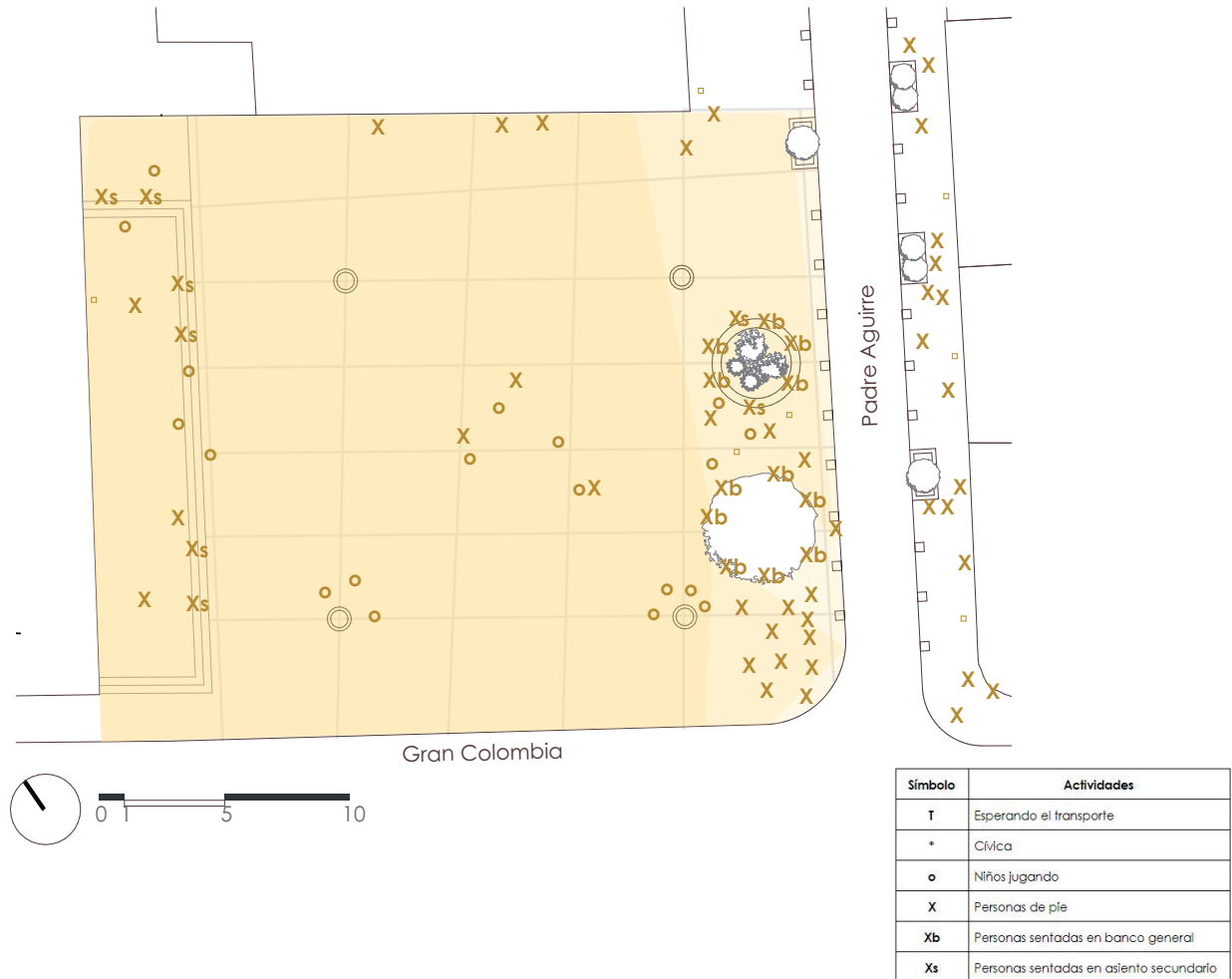
### 5.2.1 Conteo simple de peatones

En la Plaza de Santo Domingo el total de personas que acudieron a este lugar durante las dos semanas de análisis fueron 2003 personas, las cuales 86% utilizaron la Plaza de paso, es decir 1713 personas, 290 personas, que representan el 14%, permanecieron en ella (Fig.1). Estos porcentajes muestran que una persona de cada diez, permanece en este lugar. En las horas de la mañana y la tarde, el valor de personas que acuden al lugar es similar, mientras que en la noche el valor baja, como se ve en las gráficas, el 18% de personas acuden en la noche a esta Plaza, es decir aproximadamente tres veces menos la cantidad de personas que van en la mañana y tarde a la Plaza de Santo Domingo. (Fig.2- Fig.3).



### 5.2.2 Mapa de actividades

Después de analizar el conteo de personas, donde el resultado fue que una de cada diez personas permanece en la Plaza, es decir que realiza alguna actividad dentro de ella, se puede pasar al análisis del mapa de actividades, donde la cantidad de personas que permanecen en la Plaza es mínima, al momento de ingresar al lugar se sientan para esperar, o descansar, el resto de personas permanecen de pie, sobre todo en una esquina de la Plaza, y en el atrio de la iglesia.

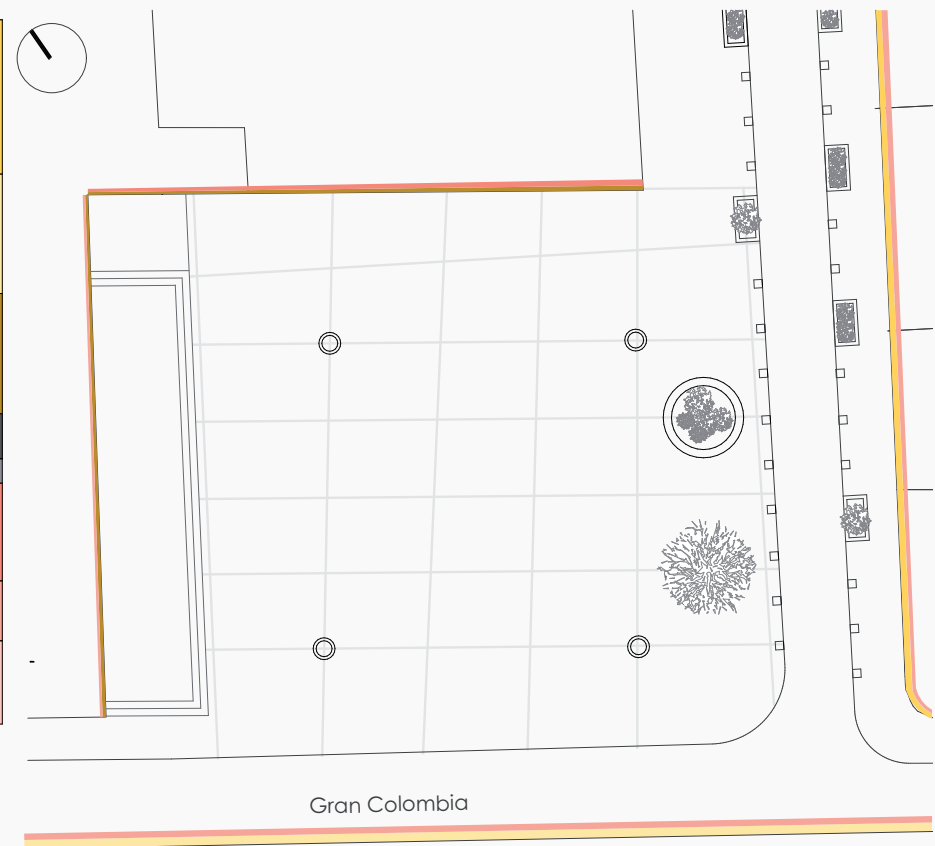




### 5.2.3 Permeabilidad

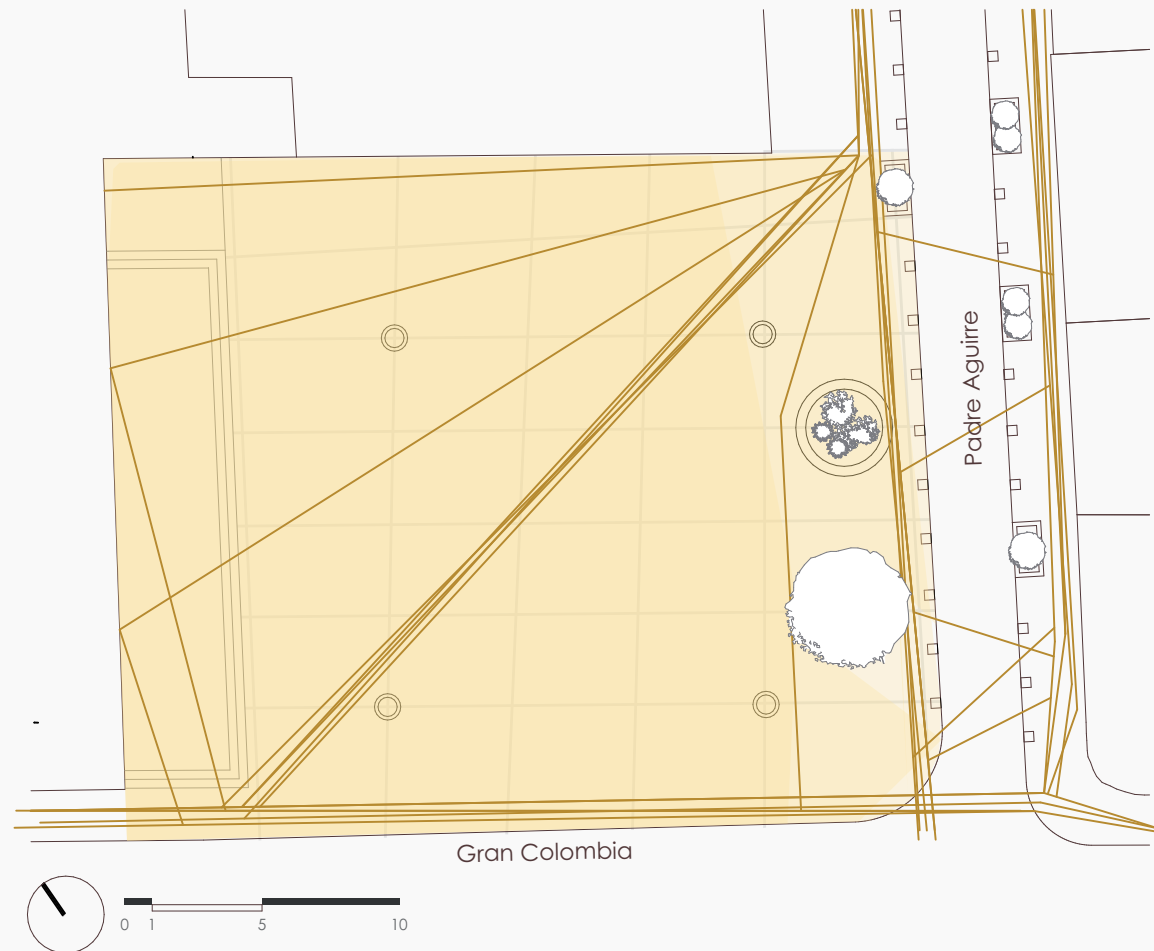
El borde de la fachada norte se puede determinar como "ciego", debido a la existencia de un muro monótono con pocas puertas, no existe una variación en sus funciones, siendo una fachada uniforme sin interés visual. La elevación sur y este, cuentan con una característica "estimulante", ya que tienen fachadas con variedad de funciones incluyendo comercio y acceso público. En el lado oeste, se constató que la fachada es "regular".

<b>Estimulante</b>	Formado por pequeñas fachadas angostas (15-20 puertas por cada 100 metros) - Borde con carácter y cambios de relieve - Variedad en las funciones, incluyendo comercio y acceso público - Las funciones del edificio son visibles o incluso se extienden al exterior.
<b>Regular</b>	Fachadas amplias (6-15 puertas por cada 100 metros) - Borde con poco carácter o detalles de interés - Algunos usos pasivos o cerrados - Cierta conexión visual con el exterior
<b>Ciego</b>	Muro monótono con pocas o ninguna puertas (0-2 puertas por cada 100 m) - No hay variación de funciones - Unidades ciegas o pasivas - Fachadas uniformes sin interés visual
<b>Vacío</b>	Estacionamientos o sitios eriazos
<b>Bordes a nivel de uso y contexto</b>	
<b>Sub utilizado</b>	El espacio aparenta estar sub-utilizado. A pesar de ser amplio y tener potencial para recibir a más personas, son pocas las personas que lo transitan o que permanecen en él.
<b>Adecuado</b>	El espacio aparenta tener el área adecuada para su nivel de uso habitual.
<b>Sobre-utilizado</b>	El espacio aparenta estar sobre- utilizado. El número de personas que ocupan el espacio excede el límite de confort.



### 5.2.4 Trazado de sendas

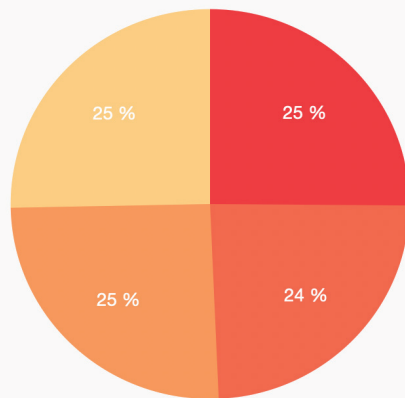
Se analizaron a tres horas diferentes los recorridos de las personas, lo que dio como resultado que en el día las personas cruzan por este espacio diagonalmente para acortar el camino, sin embargo en la noche, caminan por los bordes de la Plaza, por la falta de iluminación y seguridad dentro de este lugar. Estos recorridos están indicados en el mapa por los distintos flujos de líneas.



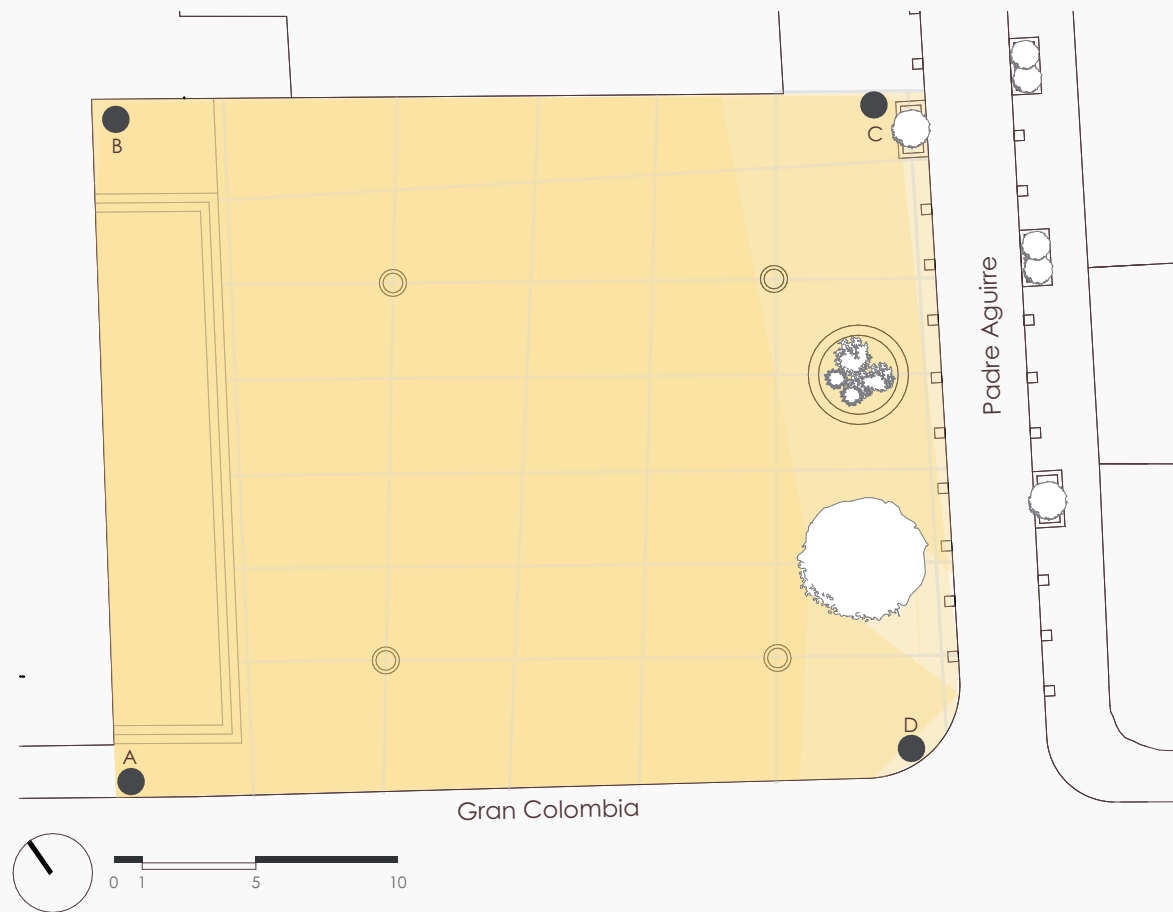
### 5.2.5 Percepción de seguridad

La Plaza de Santo Domingo, al ser libre y no tener mayor vegetación ni obstáculos, no cuenta con puntos ciegos, todos los puntos colocados en sus cuatro esquinas, tienen el mismo porcentaje de área visible (Fig.4).

● PUNTO A ● PUNTO B ● PUNTO C ● PUNTO D ● PUNTO CIEGO



Percepción de seguridad [Fig. 4]

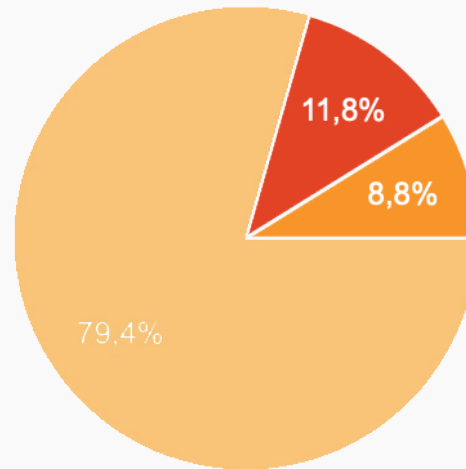


## 5.2.6 Encuestas

### a) Frecuencia

#### ¿Cuánto tiempo permanece en esta Plaza?

Aproximadamente el 80% de las personas encuestadas permanecen en la Plaza menos de 10 minutos, es decir solo utilizan este lugar de paso. Este resultado quiere decir que 8 de 10 personas no se quedan más de 10 minutos en este lugar (Fig.5).



Frecuencia [Fig. 5]

- Menos de 10 minutos
- De 10 a 30 minutos
- De 30 minutos a 1 hora
- Más de 1 hora



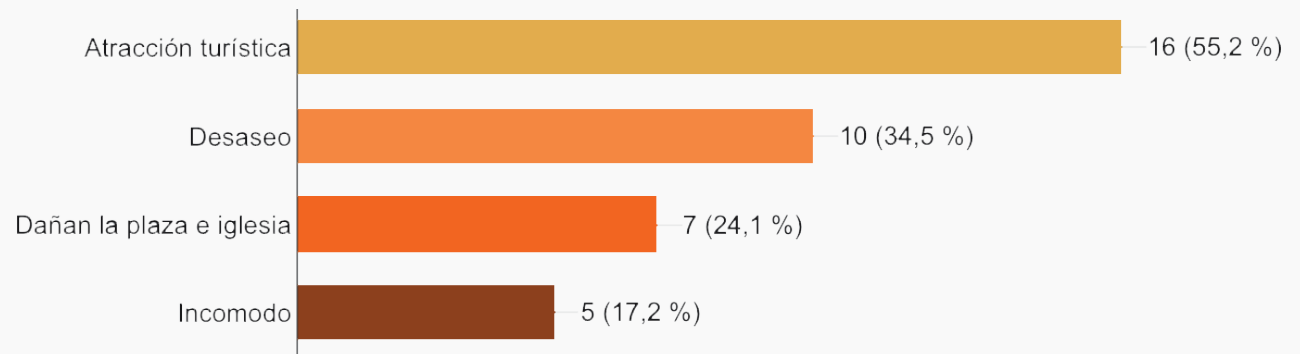
## b) Calidad del espacio público

### ¿Cómo cree usted que influyen las palomas en este lugar?

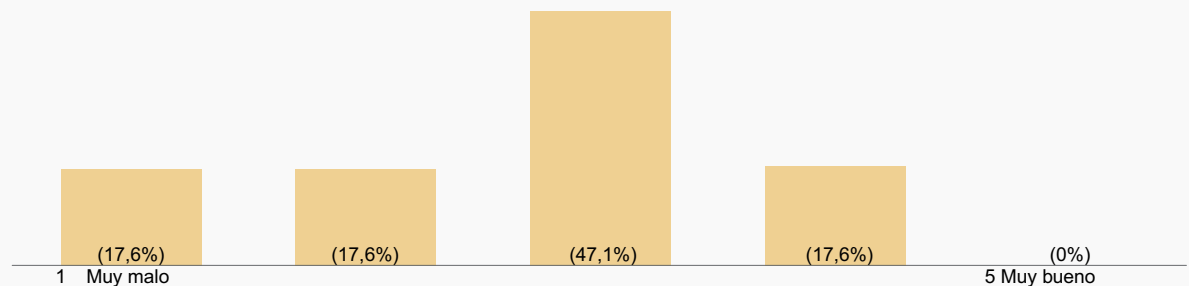
Casi la mitad de encuestados respondieron que las palomas forman parte del turismo en la ciudad, pero la otra mitad concuerdan con que las palomas dan un mal aspecto a la Plaza, generando desaseo e incomodidad para los usuarios (Fig.6).

### En una escala del 1 al 5, siendo 1 Muy malo y 5 Muy bueno ¿Cómo considera el mantenimiento de esta Plaza?

De igual manera, en esta pregunta, con respecto a la calidad del espacio, ningún encuestado respondió que el mantenimiento de la plaza es muy bueno, 20 de las 36 personas encuestadas, respondieron que el mantenimiento es regular, y 16 respondieron que la Plaza no tiene un buen mantenimiento (Fig.7).



Calidad del espacio público [Fig. 6]

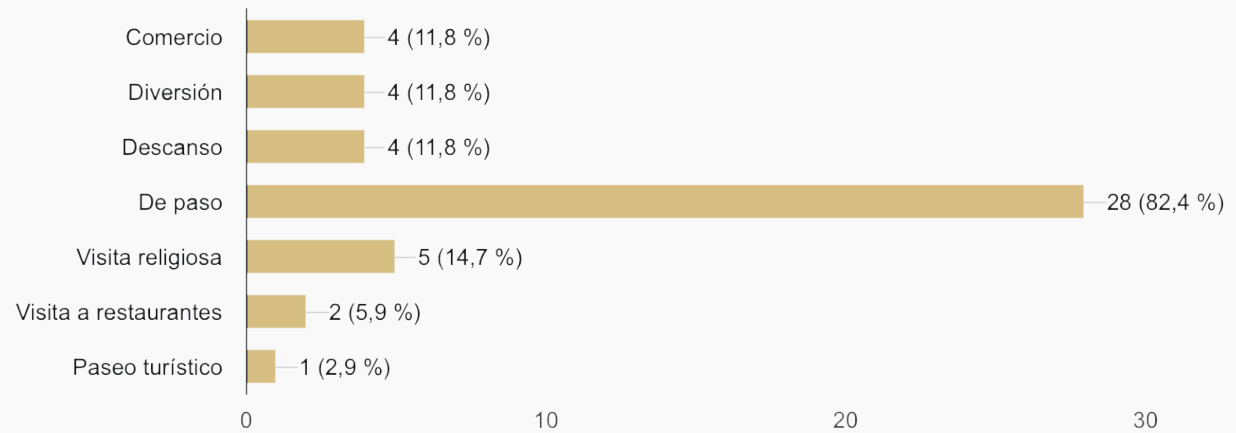


Mantenimiento de la Plaza [Fig. 7]

### c) Usos del espacio

#### ¿Cuál es el motivo por el cual usted ha visitado la Plaza?

El 82% de las personas respondieron que el motivo por el cual acuden a la Plaza, es simplemente de paso para dirigirse a otro lugar, el segundo valor porcentual importante, es el de 14%, el cual dice que las personas visitan la Plaza por la iglesia de Santo Domingo ubicada en ese lugar (Fig.8).

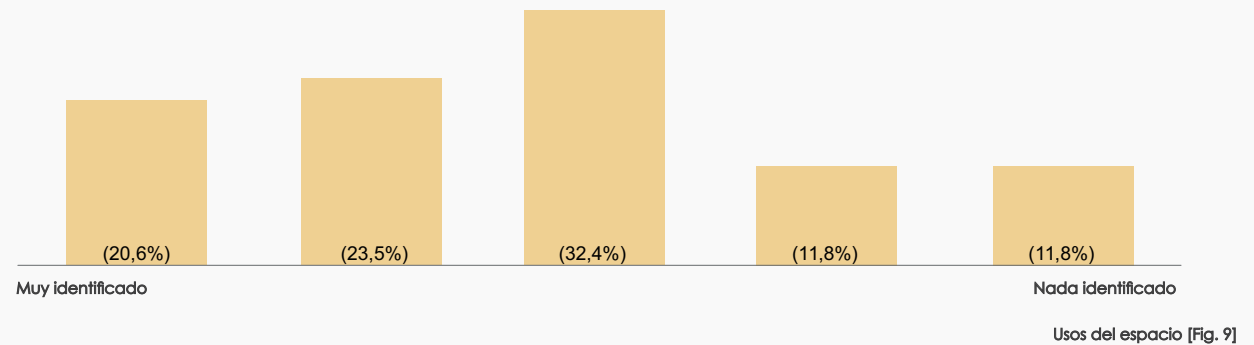


Usos del espacio [Fig. 8]

### d) Apropiación y sentido de pertenencia

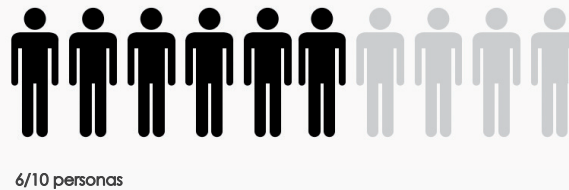
#### ¿Qué tan identificado/a se siente con esta Plaza?

En una escala del 1 al 5, el 32% de las personas encuestadas, se sienten medianamente identificadas con la Plaza, frente a un 44% que no se sienten identificadas, y a un 23% que si se identifican con este espacio (Fig.9).



#### ¿Usted siente algún vínculo con este espacio (sentido de pertenencia)?

En cuanto a esta pregunta, respondieron el 62% de personas que no sentían ningún vínculo con este lugar. Es decir, 6 de cada 10 personas no tienen ningún vínculo con la Plaza.





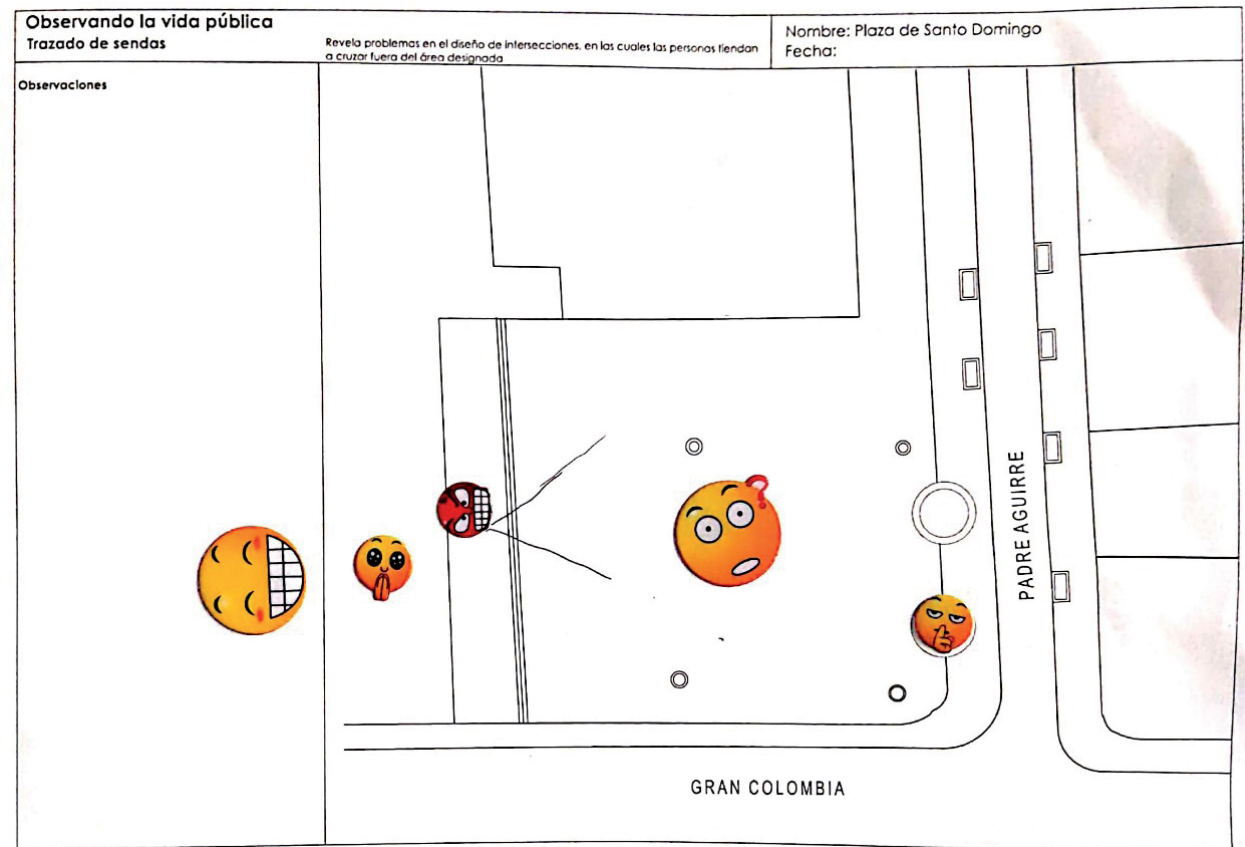
### 5.2.7 Entrevistas

En las entrevistas se han determinado resultados comunes, los cuales se muestran en la imagen, en donde las personas mencionan que la Plaza es utilizada de paso, más que de permanencia, no se realiza ninguna actividad de interés, además creen que este espacio no contribuye a la vida de barrio. Las personas recuerdan con cariño, las actividades que se realizaban en esta Plaza, antes de las intervenciones, especialmente, las personas que vivían por este sector, ya que, la Plaza era el vínculo para generar vida de barrio. En la calidad espacial de la Plaza, los usuarios sienten un ambiente frío, inseguro, árido, donde no existe mobiliario para las distintas necesidades de las personas, con lo cual desearía mejorar el mantenimiento e implementar vegetación, iluminación, mobiliario adecuado, mejorar la seguridad y realizar actividades culturales que anteriormente se realizaban, pensadas para los habitantes del sector.



### 5.2.8 Taller participativo

Las personas con las cuales se realizó el recorrido por la Plaza, demostraron mediante stickers, la percepción al encontrarse en este lugar. Dando como resultado la insatisfacción en cuanto al mantenimiento, la inseguridad, la falta de vegetación y la falta de actividades dentro de la Plaza, mencionando que ya no se realizan las actividades, que antes se realizaban, ocasionando de esta manera el abandono de la Plaza.







## 5.3 Parque de San Sebastián

### 5.3.1 Conteo simple de peatones

En el Parque de San Sebastián después de realizar el análisis, se determinó que la cantidad de personas que permanecieron en este lugar fue 4 de 10 personas, lo que equivale a un 37%, mientras que las personas que utilizaron este espacio como paso para llegar a otro destino fue 6 de 10 personas, con un porcentaje de 63% (Fig.10).

Los días Martes y Jueves, la cantidad de personas que pasan por este lugar fueron 328 promedio, mientras las personas que permanecieron fueron 172, con un porcentaje de 38%, estos valores son similares en el transcurso del día, es decir en la mañana, tarde y noche. Pero el día Sábado los valores se invierten especialmente en la noche las personas que permanecieron fue 62%, es decir son más que las personas que permanecieron en un día laboral (Fig.11 - Fig.12).

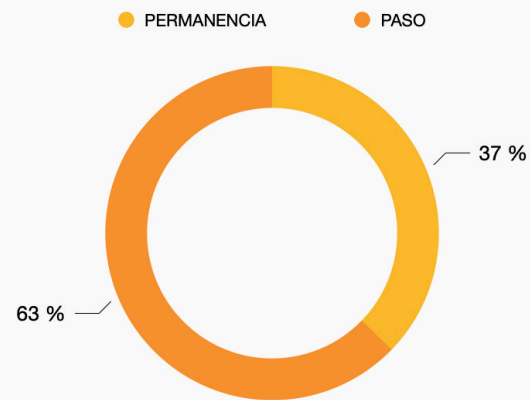


Diagrama de conteo [Fig. 10]

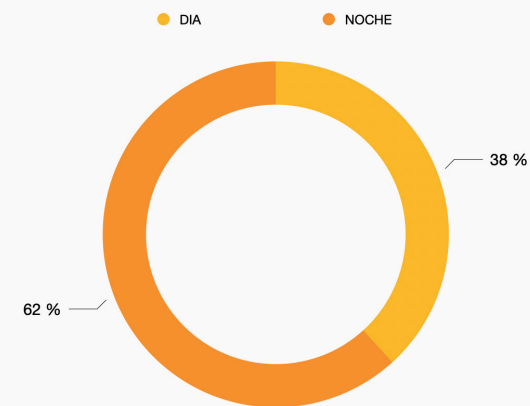
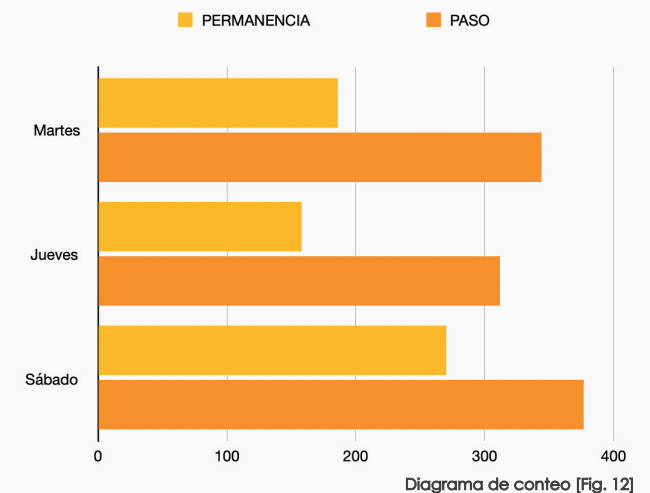


Diagrama de conteo [Fig. 11]



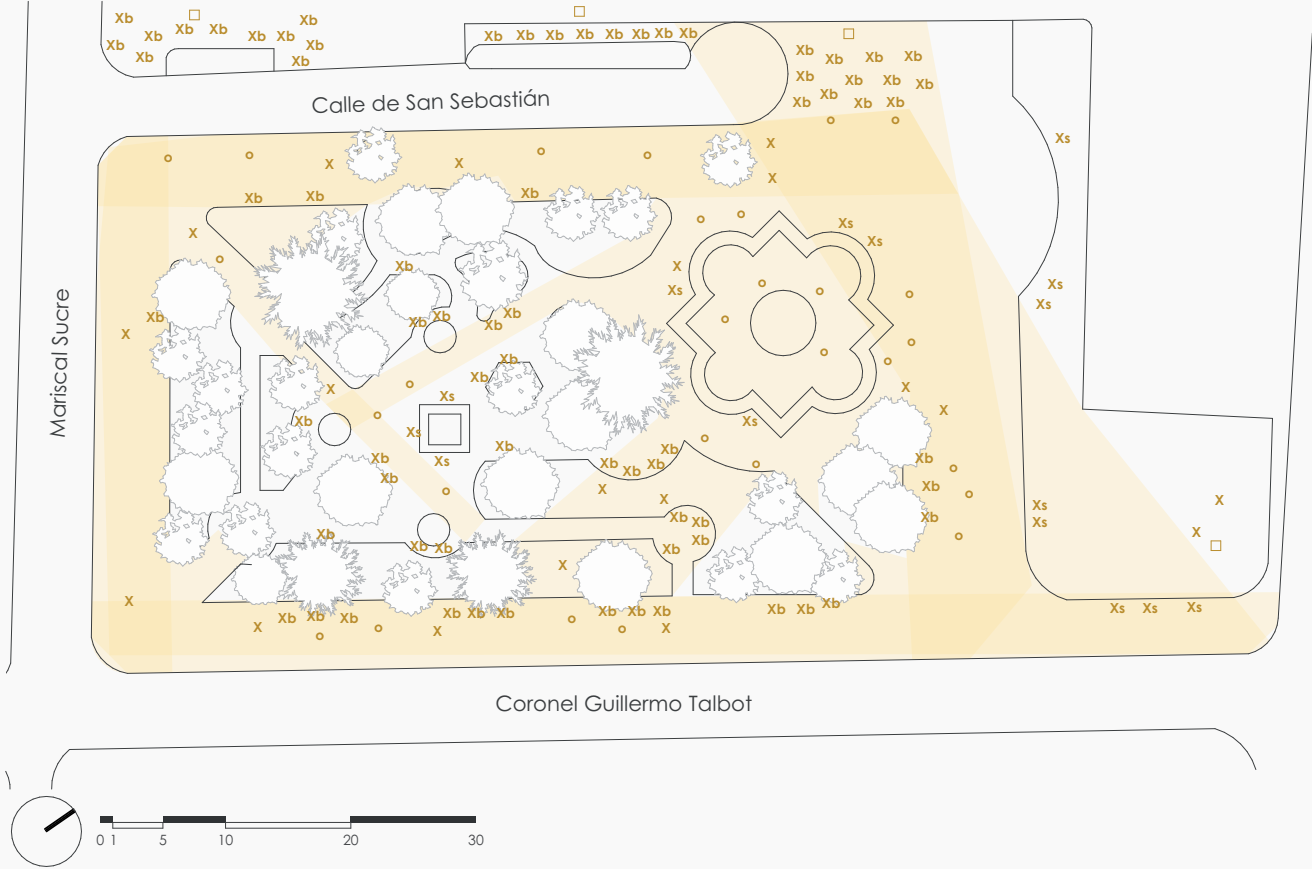
### 5.3.2 Mapa de actividades

Entre las actividades que más realizan las personas que permanecieron en el Parque está la comercial, debido a los restaurantes y cafeterías que se encuentran junto al Parque, en este lugar los restaurantes existentes reactivan el espacio, especialmente los días Sábados a partir de las 18h00. Se ha realizado una comparación del mapa de actividades de un día laboral (Martes) y un día de fin de semana (Sábado), encontrando que la actividad comercial de los restaurantes se activa el fin de semana en la noche, mientras que los días entre semana cuando más personas acuden a estos restaurantes es en las mañanas.

En cuanto a la cantidad de personas que se encontraron dentro del parque realizando alguna actividad, más no en los restaurantes, fue similar en la mañana, tarde y noche.

Se pudo observar a lo largo de todo el día personas de pie, con niños jugando dentro de los diferentes espacios, y así mismo personas descansando en banca. El mayor número de personas siempre fue más en los bordes del parque; en el centro hubo muy poca cantidad de gente; a ciertas horas del día, se encontraron cuidadores de carros en las calles que bordean el Parque; y especialmente en la mañana la guardia ciudadana en motos dentro del parque controlando la seguridad de las personas que ahí permanecen.





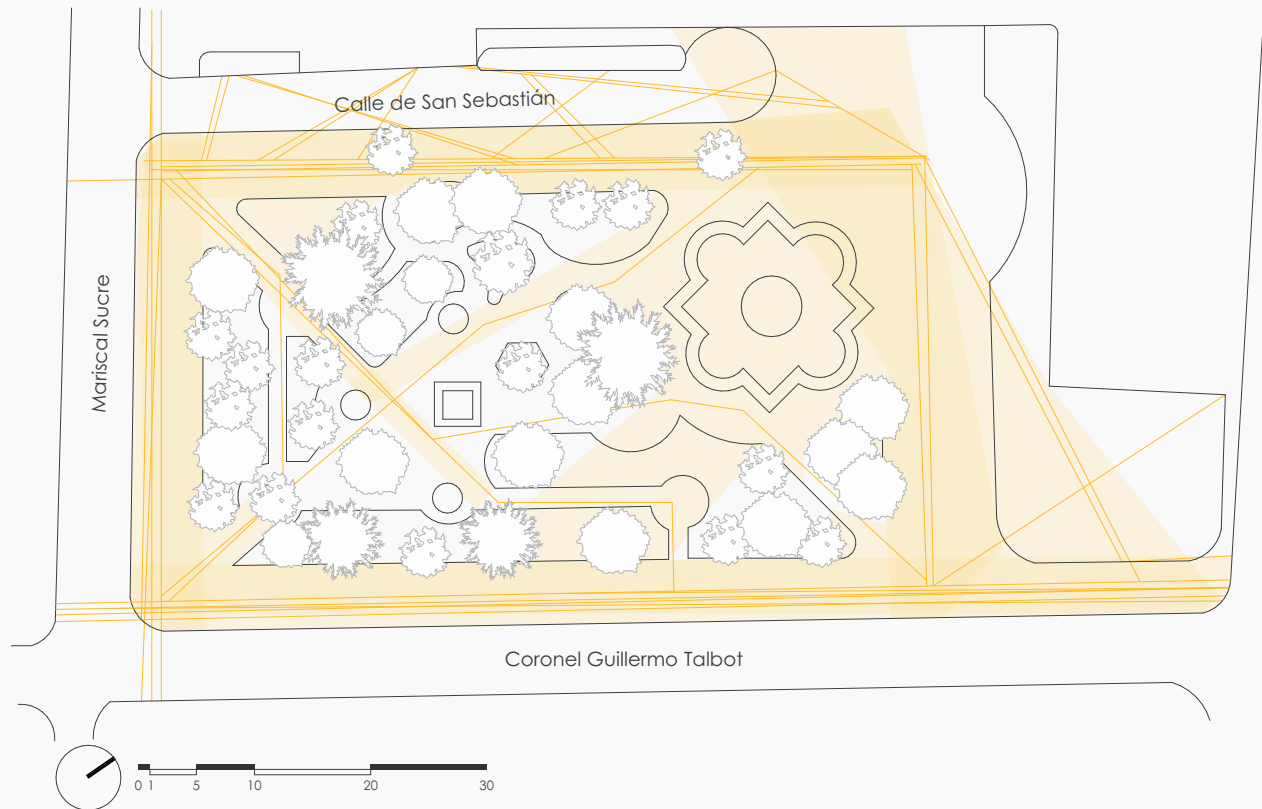
Símbolo	Actividades
T	Esperando el transporte
*	Cívica
o	Niños jugando
X	Personas de pie
Xb	Personas sentadas en banco general
Xs	Personas sentadas en asiento secundario

### 5.3.3 Trazado de sendas

En este Parque las personas tienden a caminar más por los bordes, que por dentro del Parque. Se analizaron a tres horas diferentes los recorridos de las personas, lo que dio como resultado que de cada 10 personas que caminan por el Parque, solo una persona cruza el lugar en su recorrido. Estos recorridos están indicados en el mapa por los distintos flujos de líneas.



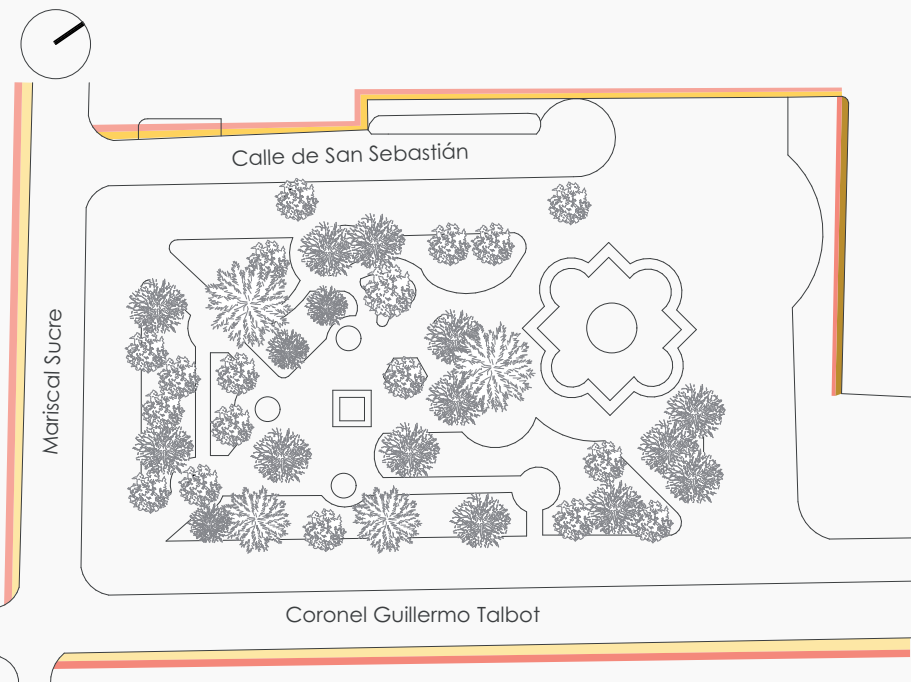
1/10 personas



### 5.3.4 Permeabilidad

Debido a la existencia de un muro monótono de la Iglesia de San Sebastián, en la fachada norte, se observa un borde "ciego", no existe una variación en sus funciones, siendo una fachada uniforme sin interés visual, al igual que la elevación sur que corresponde al museo. En la elevación este cuenta con una variable "regular", ya que tienen fachadas amplias. En el lado oeste, se constató que la fachada es "estimulante" gracias a la variedad de funciones de comercios y acceso público.

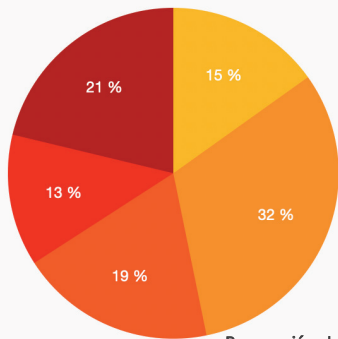
<b>Estimulante</b> Formado por pequeñas fachadas angostas (15-20 puertas por cada 100 metros) - Borde con carácter y cambios de relieve - Variedad en las funciones, incluyendo comercio y acceso público - Las funciones del edificio son visibles o incluso se extienden al exterior.
<b>Regular</b> Fachadas amplias (6-15 puertas por cada 100 metros) - Borde con poco carácter o detalles de interés - Algunos usos pasivos o cerrados - Cierta conexión visual con el exterior
<b>Ciego</b> Muro monótono con pocas o ninguna puertas (0-2 puertas por cada 100 m) - No hay variación de funciones - Unidades ciegas o pasivas - Fachadas uniformes sin interés visual
<b>Vacío</b> Estacionamientos o sitios eriazos
<b>Bordes a nivel de uso y contexto</b>
<b>Sub utilizado</b> El espacio aparenta estar sub-utilizado. A pesar de ser amplio y tener potencial para recibir a más personas, son pocas las personas que lo transitan o que permanecen en él.
<b>Adecuado</b> El espacio aparenta tener el área adecuada para su nivel de uso habitual.
<b>Sobre-utilizado</b> El espacio aparenta estar sobre- utilizado. El número de personas que ocupan el espacio excede el límite de confort.



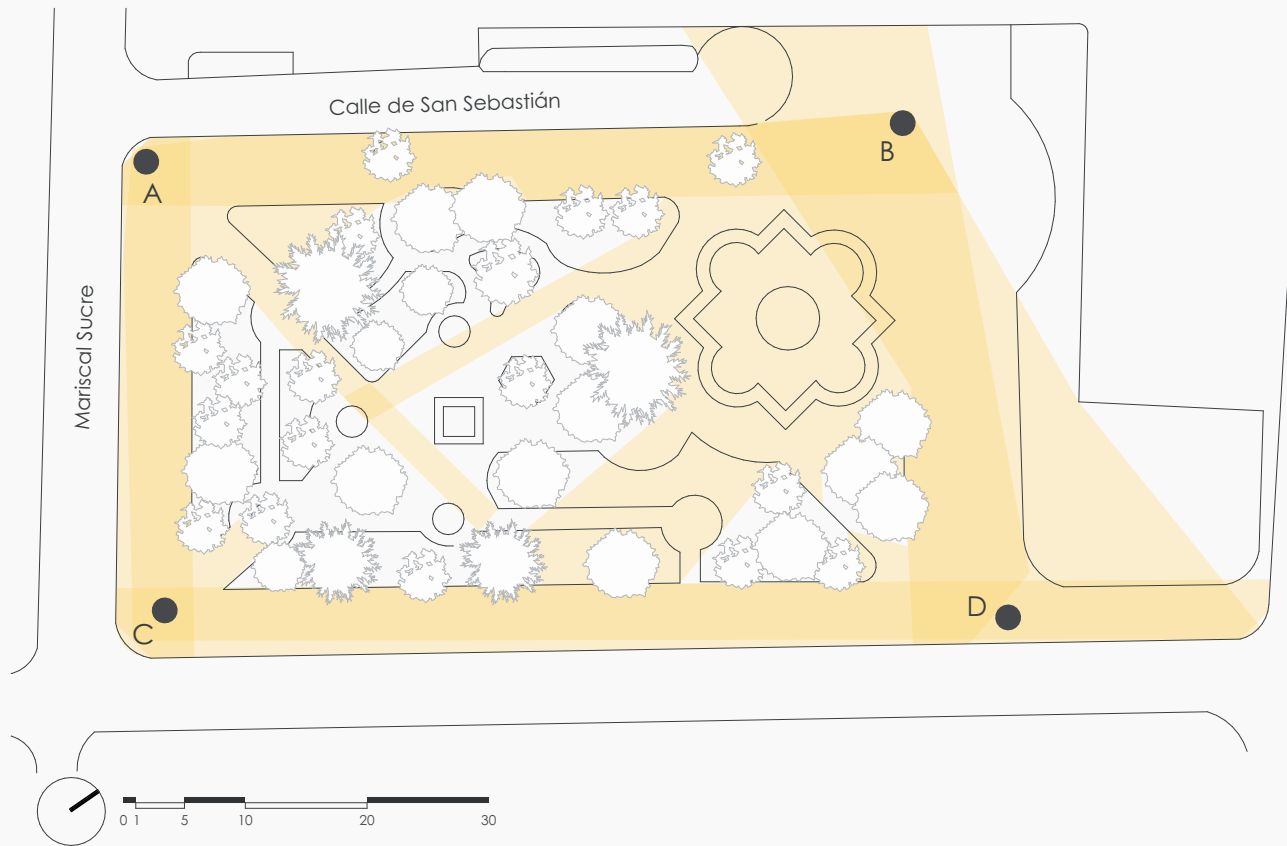
### 5.3.5 Percepción de seguridad

La percepción de seguridad en este Parque refleja los metros cuadrados de visibilidad desde las cuatro esquinas, el punto B ubicado en la esquina posterior izquierda de la iglesia, tiene un porcentaje visible de 32%, es el punto que mayor porcentaje de visibilidad tiene, y el porcentaje de área ciega en este parque es de 21%, por el tamaño de vegetación media - alta que evita la completa visibilidad, especialmente en el área céntrica del parque.

● PUNTO A ● PUNTO B ● PUNTO C ● PUNTO D ● PUNTO CIEGO



Percepción de seguridad [Fig. 13]

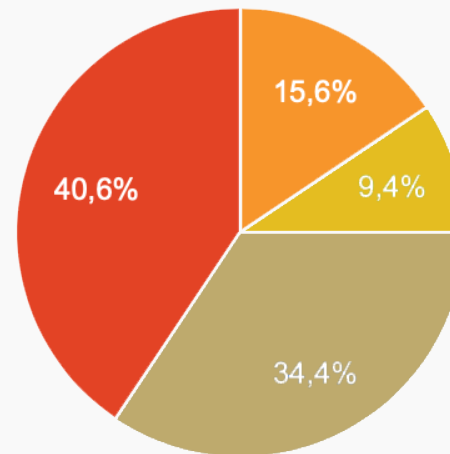


### 5.3.6 Encuestas

#### a) Frecuencia

#### ¿Cuánto tiempo permanece en este Parque?

El 75% de personas permanecen en el Parque menos de 30 minutos, mientras que el 25% permanece más de 30 minutos, es decir de 10 personas que acuden al Parque, 7 van de paso.



Frecuencia [Fig. 14]

- Menos de 10 minutos
- De 10 a 30 minutos
- De 30 minutos a 1 hora
- Más de 1 hora



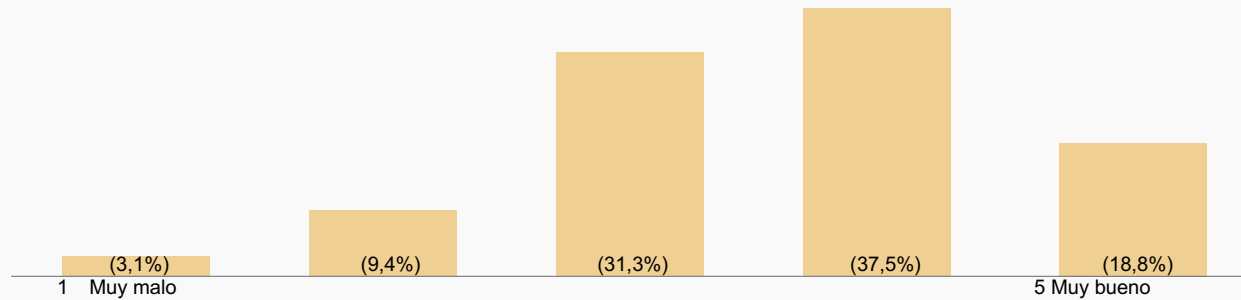
7/10 personas



## b) Calidad del espacio público

En una escala del 1 al 5, siendo 1 Muy malo y 5 Muy bueno ¿Cómo considera el mantenimiento de este Parque?

Con respecto a la calidad del espacio, 18 encuestados respondieron que el mantenimiento del Parque es bueno, 10 encuestados respondieron que el mantenimiento es regular, y 4 respondieron que la Plaza no tiene buen mantenimiento.

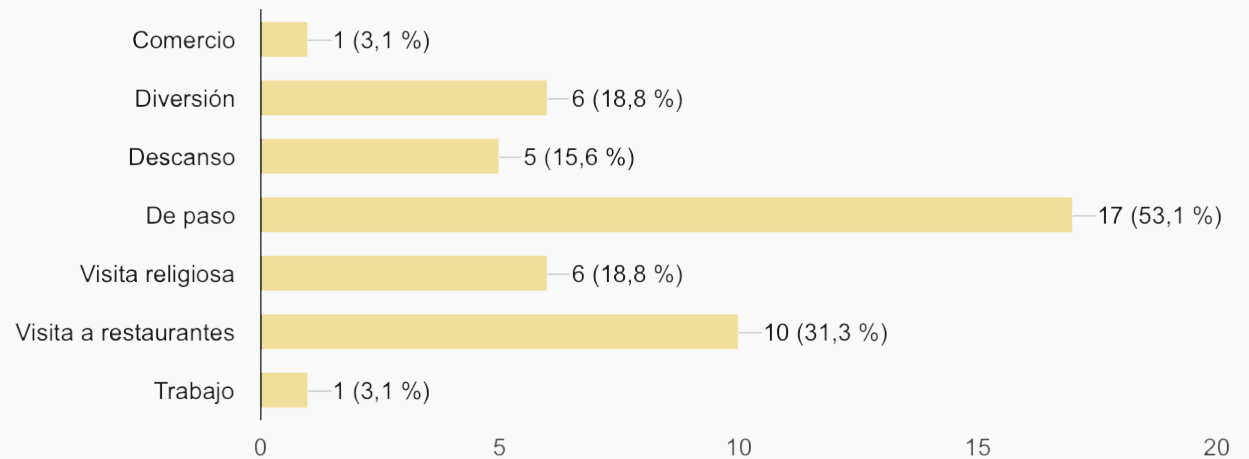


Calidad del espacio [Fig. 15]

### c) Usos del espacio

#### ¿Cuál es el motivo por el cual usted ha visitado el Parque?

Aproximadamente la mitad de encuestadas respondieron que usan este Parque de paso hacia otro lugar, el segundo valor porcentual importante, es el de 31%, el cual dice que las personas visitan el Parque por los restaurantes existentes.



Usos del espacio [Fig. 16]

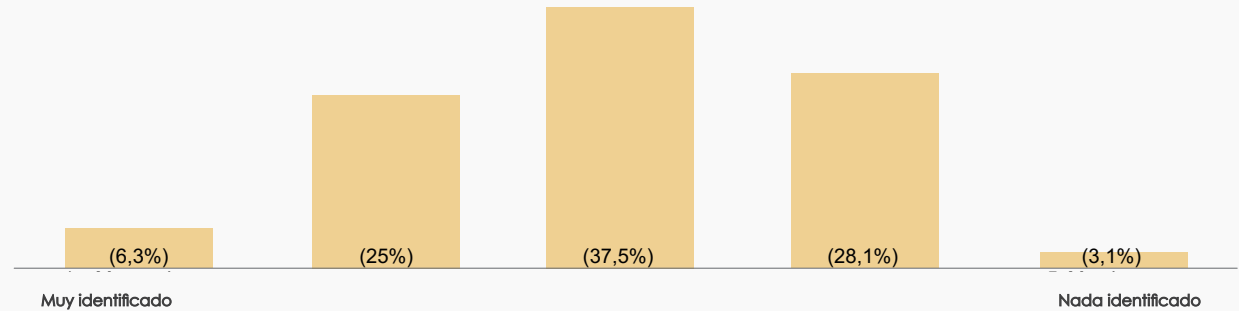
#### d) Apropiación y sentido de pertenencia

##### ¿Qué tan identificado/a se siente con este Parque?

En una escala del 1 al 5, el 38% de las personas encuestadas, se sienten medianamente identificadas con el Parque, frente a un 31% que no se sienten identificadas, y así mismo un 31% que si se identifican con este espacio.

##### ¿Usted siente algún vínculo con este espacio (sentido de pertenencia)?

En cuanto a esta pregunta, el 67% de personas dijeron que no sentían ningún vínculo con este lugar. Es decir, 7 de cada 10 personas no tienen ningún vínculo con el Parque.



Usos del espacio [Fig. 17]



7/10 personas

### 5.3.7 Entrevistas

Se han determinado resultados en común, en donde las personas mencionan que el Parque es utilizado para varias actividades como descanso, ocio, comercial por los restaurantes que influyen en la activación del Parque. En cuanto al vínculo que sienten con este lugar, recuerdan con mucho cariño las actividades que realizaban en su infancia así mismo las historias que tuvieron en el Parque con sus vecinos del barrio, dado que los habitantes pertenecientes a la zona, han vendido sus casas, y estas se han convertido en comercios, lo que ha ocasionado el abandono del Parque por falta de habitantes. En la calidad espacial de la Plaza, lo que más les gusta a las personas es la vegetación y los distintos espacios que conforman el Parque, pero desearía mejorar el mantenimiento, el mobiliario, la iluminación, reactivar la pileta y realizar actividades culturales dentro del Parque.





### 5.3.8 Taller participativo

En el recorrido por el Parque realizado junto con las personas, demostraron mediante stickers, la percepción al encontrarse en este lugar. El resultado que se obtuvo fue que a las personas les agrada bastante este Parque, sin embargo sienten insatisfacción por la falta de mantenimiento al mobiliario, pileta y elementos importantes del Parque, también decían que en el centro de este lugar, les daba una sensación de inseguridad por lo que preferían los bordes del Parque. Los comercios como ya se ha mencionado en ocasiones anteriores reactivan el espacio, por lo que estas personas decían que les agrada que existan estos restaurantes en el Parque de San Sebastián.

<b>Calidad del espacio público</b> <b>Criterios de calidad</b> Factores que contribuyen con la calidad del espacio público		Nombre: Parque de San Sebastián Fecha: 14 de Noviembre
<b>Protección</b> -Protección del tráfico motorizado -Protección del crimen y violencia -Protección de experiencias sensoriales desagradables 😊 😐 😞		
<b>Confort</b> -Oportunidades para caminar y andar en bicicleta -Oportunidades para pararse y estar -Oportunidades para sentarse -Oportunidades para ver -Oportunidades para hablar y escuchar -Oportunidades para jugar y hacer ejercicio 😊 😐 😞		
<b>Placer</b> -Espacio con dimensiones apropiadas -Oportunidades para disfrutar del clima y la naturaleza -Experiencias sensoriales agradables 😊 😐 😞		
<b>Observaciones</b>		

Se genera en los alrededores





# discusión 6



El estudio del espacio público, de la Plaza de Santo Domingo, y el Parque de San Sebastián en el centro histórico de Cuenca, se realizó con la finalidad, de identificar las causas de la falta de uso de estos espacios, lo cual se responde mediante la metodología utilizada, en donde se comprueba la hipótesis de este estudio, la cual dice que: La falta de apropiación y sentido de pertenencia, han ocasionado que la Plaza de Santo Domingo y Parque de San Sebastián, en el centro histórico de Cuenca, no sean utilizados y se transformen en sitios de paso y abandono. En este capítulo se analizaron cinco hallazgos importantes que son: Permanencia y circulación, calidad del espacio público, actividades comunes, seguridad, y finalmente apropiación, siendo este el hallazgo más importante del estudio, los cuales se entrelazaron, con el fin de comparar con la Norma Técnica Ecuatoriana INEN, y con la Ordenanza para la gestión y conservación de las

áreas históricas y patrimoniales del Cantón Cuenca, para revelar falencias de cada espacio y con estos resultados, generar lineamientos de diseño y lineamientos para potenciar la apropiación con lo que finalmente se concluye el estudio.

### 6.1 Permanencia y circulación

En la Plaza de Santo Domingo, se pudo observar que la mayoría de personas, al realizar el conteo de peatones para determinar el paso o permanencia de las mismas, los resultados de paso están muy por encima de los de permanencia (86%), es decir únicamente utilizan esta Plaza de paso, Pasa lo mismo en el Parque de San Sebastián de igual manera se demostró en la fase de conteo de peatones, que la mayoría de personas utilizan este Parque de paso, pero en menor porcentaje que la Plaza de Santo Domingo, debido a que



Autoría propia, 2021. Plaza de Santo Domingo. [Imagen 13]



existe un porcentaje importante (37%) de personas que permanecen en este lugar, y acuden con más frecuencia para realizar alguna actividad. Las personas que permanecen en el Parque generalmente acuden a los restaurantes integrados al lugar, los cuales activan el Parque a lo largo de todo el día, tarde y con mayor flujo en la noche, generando actividades y permeabilidad en la primera línea edificada.

## 6.2 Calidad del espacio público

Dentro de las características del mobiliario urbano con respecto a la normativa 2314, en la cual señala las condiciones que el mobiliario urbano debe cumplir en espacios públicos y privados. Las bancas deben estar ubicadas dentro de las bandas de equipamiento, deben estar sobre piso duro, con un espacio lateral libre de 1200 mm a cada lado, su altura sobre el nivel

de piso de 4500 mm., se determina que los árboles y jardineras deben ser dotados de suficiente cuidado y mantenimiento, su altura debe ser la adecuada, además, señalado con cambio de texturas en el piso desde su borde y no debe interferir en la circulación peatonal. El espacio público debe ser dotado de elementos esenciales, en cantidad óptima y con sus requisitos propios: como basureros, bebederos, luminarias, bolardos y señalética. Lo cual fomenta el uso de estos espacios. Aunque estas condiciones suenen evidentes y fácil de implementar muchas veces los espacios públicos no cumplen con estos requisitos.

La norma técnica ecuatoriana INEN, según la codificación 2 243, 2 246, 2 291, 2 301, 2 314 establecen que las áreas públicas se constituyen de varias características para su óptima utilización y accesibilidad para personas con capacidades especiales físicas y las personas de tercera edad. La



---

norma plantea que, los espacios públicos deben contar con vías de circulación libres de obstáculos, pavimentos homogéneos y diferentes texturas, tiras táctiles, bandas de equipamiento, rampas ubicadas dentro de las zonas peatonales, etc.

En el caso de la Plaza de Santo Domingo, las características técnicas de accesibilidad se cumplen, ya que al generar una sola plataforma esta es accesible para todas las personas, sin embargo al ser una Plaza donde predomina el color gris, la existencia de bolardos de la misma cromática del pavimento, genera accidentes a las personas ya que no cumplen con las medidas establecidas en la norma, generando un obstáculo peatonal. En cuanto a la vegetación es escasa, y no tiene ningún tipo de mantenimiento, la cual se encuentra dentro de un mobiliario circular que funciona como banca, y por su ubicación interfiere en la circulación peatonal de

la vereda. La plaza tiene un aspecto de desaseo debido a que solo existe un único basurero en el atrio de la iglesia, el cual no es suficiente para la limpieza de toda la plaza.

Como mencionan Brandis y del Río (2016) intervenir es espacios públicos en el Centro Histórico, se ha vuelto una práctica habitual, por lo que se ubican en los sectores más consolidados pero, la mayoría de estas intervenciones han recibido varias críticas ya que estas intervenciones generan diseños demasiado grises en sus plantas, generando plazas duras y que no fomentan su uso.

En la Parque de San Sebastián, aunque no se cumplan las características técnicas mencionadas en la norma para su óptimo aprovechamiento y accesibilidad, es percibida por las personas como accesible, ya que tiene una mantenimiento adecuado y existe plataforma única en la calle de San Sebastián, delimitada con bolardos

de distinto color que el pavimento, por lo que no genera accidentes como en la Plaza de Santo Domingo, sin embargo los bolardos no cumplen con las medidas determinadas por la Norma. En cuanto a la vegetación esta carece de mantenimiento, alrededor de ella se ubica las bancas, las cuales existen dos tipos, de madera y piedra. Las bancas de madera son las más antiguas, cumplen con la ergonomía adecuada. Es común ver intervenciones en el mobiliario de estancia de las Plazas y Parques, el problema es cuando, se intercambia el mobiliario tradicional y se escoge un mobiliario poco confortable, el cual no tiene una ergonomía óptima y no satisface las necesidades de las personas, diseñadas con materiales fríos e incómodos generando rechazo en la gente, esto es un factor para que las Plazas y Parques sean diseñadas como lugares de paso y no de encuentro (Brandis y Del Río, 2016)..

### 6.3 Actividades comunes

En la Plaza de Santo Domingo, se puede encontrar personas de pie, y sentadas por un tiempo mínimo, ya que según el análisis realizado, esta Plaza, es considerada como un punto de encuentro por ser un lugar céntrico, sin embargo, la actividad que predomina, es el comercio de sus bordes, el cual no motiva a la permanencia dentro de la Plaza, ya que, no tiene ningún tipo de vínculo, además estos comercios están pensados para usuarios momentáneos.

El horario de funcionamiento de estos comercios está vinculado principalmente al horario laboral más no al residencia que es el que garantiza el uso de estos espacios, las 24 horas al día y todos los días de la semana. Es decir que sin tiempo y espacio no hay ciudad (Manterola, et al., 2017).

En en el Parque de San Sebastián, también



se puede observar a personas de pie por un tiempo corto, sin embargo, las personas que están sentadas, permanecen por más tiempo en comparación a Santo Domingo, lo cual demuestra que este espacio es más confortable por su calidad espacial. En cuanto al comercio, este invita a las personas a permanecer en el Parque, ya que, se vincula directamente con él, generando interés en los usuarios.

#### 6.4 Seguridad

Existen aspectos importantes como las visuales, más evidente en el mapa de San Sebastián, las actividades y la iluminación, que son determinantes para la percepción de seguridad.

La percepción de seguridad, es un hallazgo principal, enfocándose en las áreas que tiene la Plaza, y la percepción de las personas con respecto a su seguridad, se

llegó a la conclusión de que las personas prefieren permanecer y realizar actividades de comercio, personas de pie, o sentadas, en lugares donde las visuales son más amplias y con iluminación adecuada, en el caso de la Plaza de Santo Domingo, las visuales son amplias, pero la iluminación de la plaza es casi nula, la poca iluminación que tiene es únicamente en los bordes, pero por la cantidad de luminarias no cumple con la norma técnica ecuatoriana INEN, que establece un índice de igual o mayor a 40 l/m<sup>2</sup>. Esto se refleja a su vez, en el mapa de actividades, donde el sentir de las personas al momento de encontrarse dentro de la Plaza de Santo Domingo es insatisfactoria. En el trazado de sendas se evidencia el recorrido de las personas, las cuales solo recorren la plaza por los bordes, especialmente en la noche donde la iluminación es casi nula. Estos hallazgos tienen relación directa con las actividades de los bordes de la Plaza, es decir con







los usos de la primera línea edificada.

Sin embargo, dentro de la percepción de seguridad se evidenció, inconformidad y temor de las personas, en los espacios donde no existen visuales, debido a la altura y distribución de la vegetación, además la iluminación inadecuada dentro del Parque, ya que, no cumple con la norma establecida, teniendo luminarias únicamente en los bordes y no en el centro del Parque, volviéndolo un espacio inseguro, desolado especialmente en las noches, por esta razón, las personas acuden a estos espacios oscuros o sin visuales a libar, alejando a la gente que quiere permanecer allí, por temor a la delincuencia en estos lugares. El recorrido que realizan las personas, en cuanto al trazado de sendas, generalmente es por los bordes, por las razones explicadas anteriormente, y además por la configuración y forma renacentista, haciendo alusión a los

jardines de Versalles, generando recorridos laberínticos, por lo que los usuarios de este Parque, prefieren recorrerlo por los bordes, más no cruzando dentro de él. Como mencionan (Pichuasamin y Lascano, 2018), existen conductas que hacen alusión a lo “civil” y a lo “poco civil”, las conductas civiles son aquellas deseables, que se derivan de un uso simbólico del espacio público como para encuentro, sociabilidad, recreación, exposiciones, etc., mientras que las conductas poco civiles son las actividades que realizan los vendedores informales, mendigos, personas libando, etc., lo que hace que exista una tensión y amenaza estética en estos espacios (Pichuasamin y Lascano, 2018).

### 6.5 Apropiación

La apropiación es el hallazgo más importante, el cual se evidencia en las personas que habitan o habitaron por un largo periodo

---

de tiempo, sin embargo, la cantidad de estos habitantes ha ido disminuyendo, por la gentrificación que se ha ido generando en el centro histórico de Cuenca, debido a que no existe un equilibrio óptimo entre vivienda y comercio, lo cual hace que las viviendas sean netamente comerciales despojando a los habitantes hacia las periferias de la ciudad, lo que genera este abandono de los espacios públicos del Centro Histórico, debido a que las personas no tienen sentido de pertenencia al lugar, ya que no generan sentido de pertenencia por los factores antes mencionados.

El sentido de pertenencia tiene tres aspectos importantes que son: el apego al lugar, una historia vivida dentro del espacio, y el mantenimiento que se le da al mismo, por parte de los usuarios, que generalmente son los habitantes del sector.

La Plaza de Santo Domingo, al ser más

céntrica su ubicación, está consolidada en los bordes con vivienda. Al pasar el tiempo, estas viviendas pasaron de generación en generación. Estos habitantes generaron vida de barrio, y esta Plaza era un lugar de encuentro, donde se realizaban diferentes actividades como: la coronación de la Virgen Morenica, propia de la Basílica ubicada en esta Plaza, la cual atrajo a millares de personas de diferentes ciudades del país; las personas que habitaban por el lugar, relatan que en las noches de los días festivos se proyectaban películas donde acudían niños, jóvenes y adultos, recuerdan mucho las ventas de helados, espumillas, sombrero de paja toquilla propios de la ciudad; pero sobre todo tienen recuerdos de su infancia, cuando disfrutaban con sus vecinos en este lugar. Indicando que en esta Plaza se realizaban actividades pensadas especialmente en los habitantes de la zona, los cuales constantemente acudían a este espacio, generando

apropiación por parte de las personas.

Mientras que el Parque de San Sebastián, al ser el límite de la ciudad, junto con San Blas, era una zona donde los indígenas fueron desplazados, por eso la forma de su arquitectura es más modesta. De igual manera, estas viviendas fueron transformándose y pasando de generación en generación. Este Parque era escenario de partidos de fútbol, y eventos culturales que reunían a varias personas de distintas edades, las cuales tenían una historia, sienten un apego y cariño por este lugar.

Actualmente los alrededores, se han transformado en zonas comerciales, dejando de lado su principal uso que era la vivienda, la cual hacía que la gente acuda a la Plaza y Parque. La apropiación y sentido de pertenencia en estos espacios públicos, es más evidente la presencia de personas extranjeras en el Parque de San Sebastián. Como menciona Cabrera (2019)

en Cuenca entre 2010 y 2016 se ubicó en el ranking mundial de las mejores ciudades para jubilados extranjeros”, los cuales se preocupan por el mantenimiento y limpieza del lugar, y van frecuentemente por largos periodos de tiempo. Aunque los comercios en cada espacio son diferentes, en ambos espacios se tiene la misma problemática. En el Parque de San Sebastián, los comercios son restaurantes, los cuales abren desde la mañana hasta la noche, lo que ayuda a la reactivación del Parque ya que se integra con el mismo, y los usuarios acuden con más frecuencia a este lugar. Pero en Santo Domingo, los comercios son de distinta característica, debido a que son comercios de paso, los cuales abren hasta cierta hora de la tarde y no fomentan la permanencia ni se integran a la Plaza. Por ello debe haber un equilibrio entre vivienda y comercio que se integren con estos espacios, generando actividades destinadas para los habitantes y fomentando el uso de la vivienda, y así generar apropiación de las personas.





lineamientos

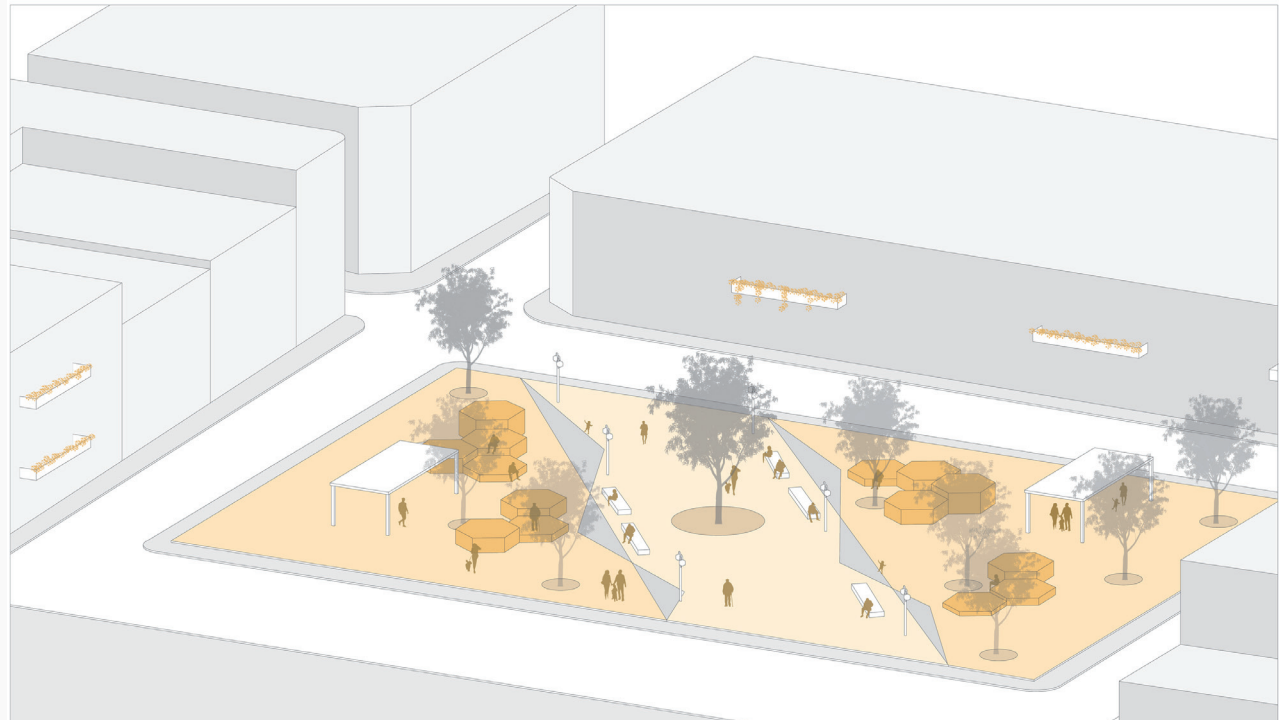
7

## 7.1 Lineamientos de diseño

Se han planteado seis lineamientos de diseño generales:

### Mobiliario multiuso:

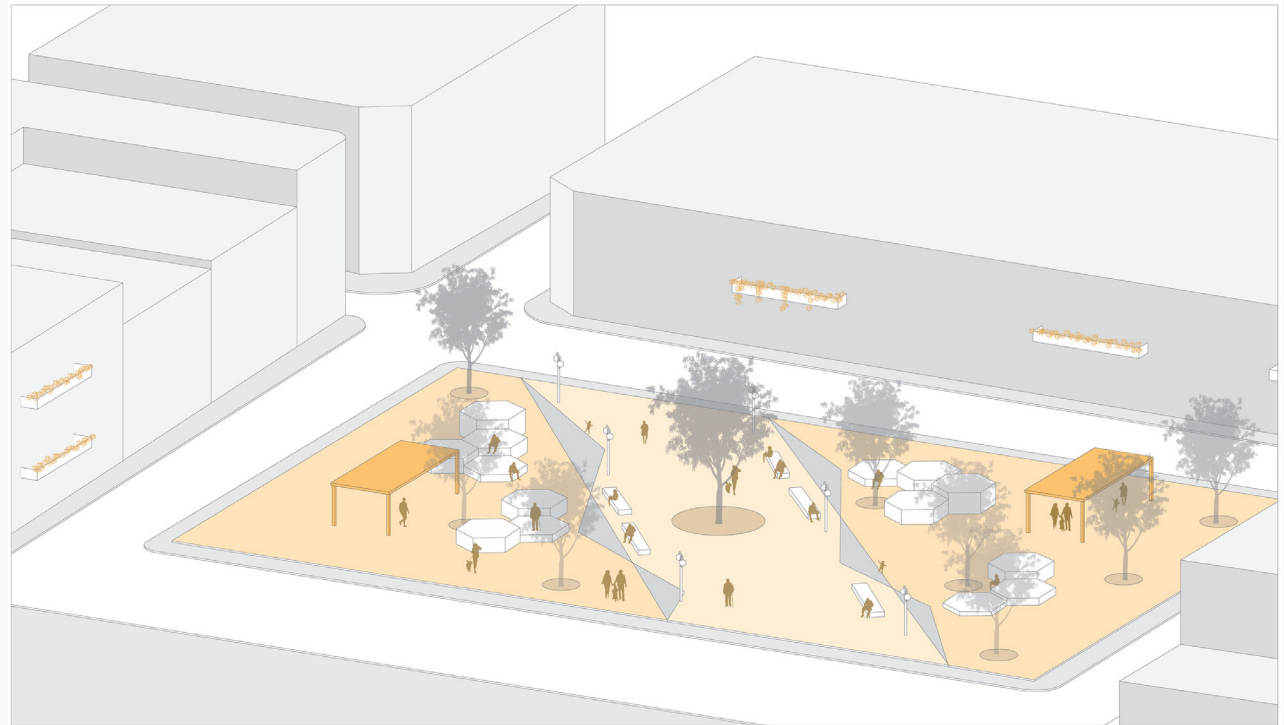
El mobiliario es un objeto fundamental en el espacio público, como se ha visto en el análisis, las nuevas intervenciones en el mobiliario del Parque y Plaza, no han sido las óptimas para brindar comodidad y confort a los usuarios. Lo que proponemos es la implementación del mobiliario multiuso, es decir un mobiliario dinámico, el cual puede cambiar de forma para adaptarse a las necesidades de las personas de todas las edades, y optimizar el espacio. Este mobiliario dinámico, se puede utilizar como mesa de trabajo, como banca de estancia o para juegos infantiles, y puede ser colocado en estos dos espacios públicos, ya que después del análisis se ha determinado que el mobiliario no es el óptimo en ninguno de los dos.



Esquema general  
Mobiliario multiuso

### Cobijo contra la intemperie, para aprovechar aspectos positivos del clima:

En Parque y Plaza, se ha visto necesario implementar elementos de protección y control del clima, ya que ninguno de estos espacios tienen implementado esto en su diseño, generando que estos espacios se queden desolados por la condición climática, por lo que es necesario tener en cuenta aspectos importantes como el clima. Determinando espacios para los usuarios que les protejan de la lluvia, sol, viento, etc. Esto se puede mitigar con ciertos elementos arquitectónicos como son las pérgolas y pantallas para proteger y dar confort a las personas, de igual manera corredores de árboles. Las características climáticas de los espacios deben aprovecharse, un estudio micro climático podría ayudar a orientar a las brisas en días calurosos y radiación solar en días fríos, para poder realizar la propuesta (Gehl, 2010).



Esquema general  
Cobijo contra la intemperie

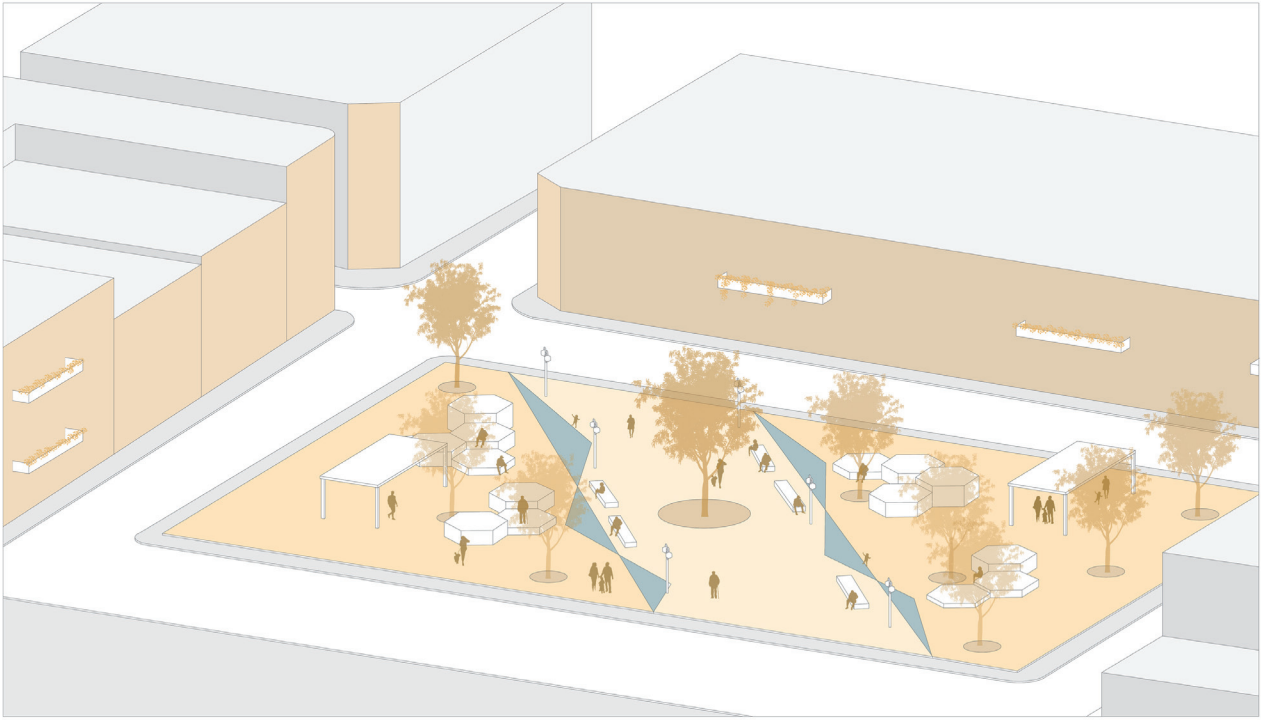


---

### Estimular sentidos vista, oído, olfato y tacto:

Dentro del espacio es vital estimular los sentidos. El sentido de la vista es importante ya que, al desplazarnos, percibimos sobre todo lo que está a la altura de los ojos, es por esto que en los diseños se debe enfocar en la experiencia del espacio a nivel de la vista. Por ejemplo trabajar con la vegetación y paisajismo, para lograr atracción visual de las personas, así también como la implementación de jardineras en los balcones existentes en las casas aledañas al espacio público. En espacios públicos dentro de los centros urbanos, por lo general padecen de contaminación acústica, es por esta razón que se debe mitigar el impacto de los ruidos con protecciones o con creación de paisajes acústicos con corredores arborizados. El olfato genera memorias de experiencias vividas, hay que proteger estos espacios de olores desagradables e introducir

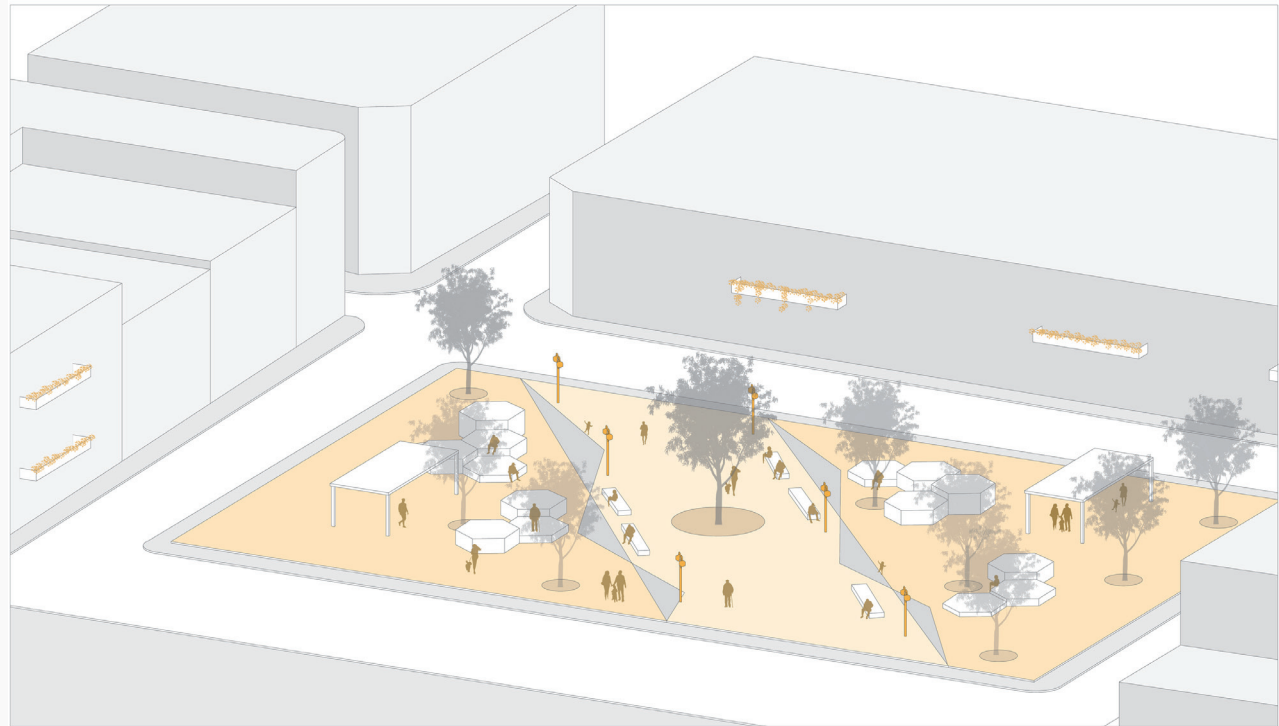
aromas con una selección óptima, que genere recuerdos a las personas, como por ejemplo olores tradicionales como el algodón de azúcar, palo santo, o velas aromáticas religiosas. Estimular el tacto se vuelve primordial para la experiencia dentro del espacio público. Los materiales utilizados en el espacio público reaccionan de diferente manera frente al frío y al calor, generando un mayor confort según el clima en el que se encuentra. Las texturas de los materiales también son de gran importancia y se deben seleccionar de la mejor manera de acuerdo a las necesidades de cada espacio.



Esquema general  
Estimular sentidos

### Iluminación a escala de las personas:

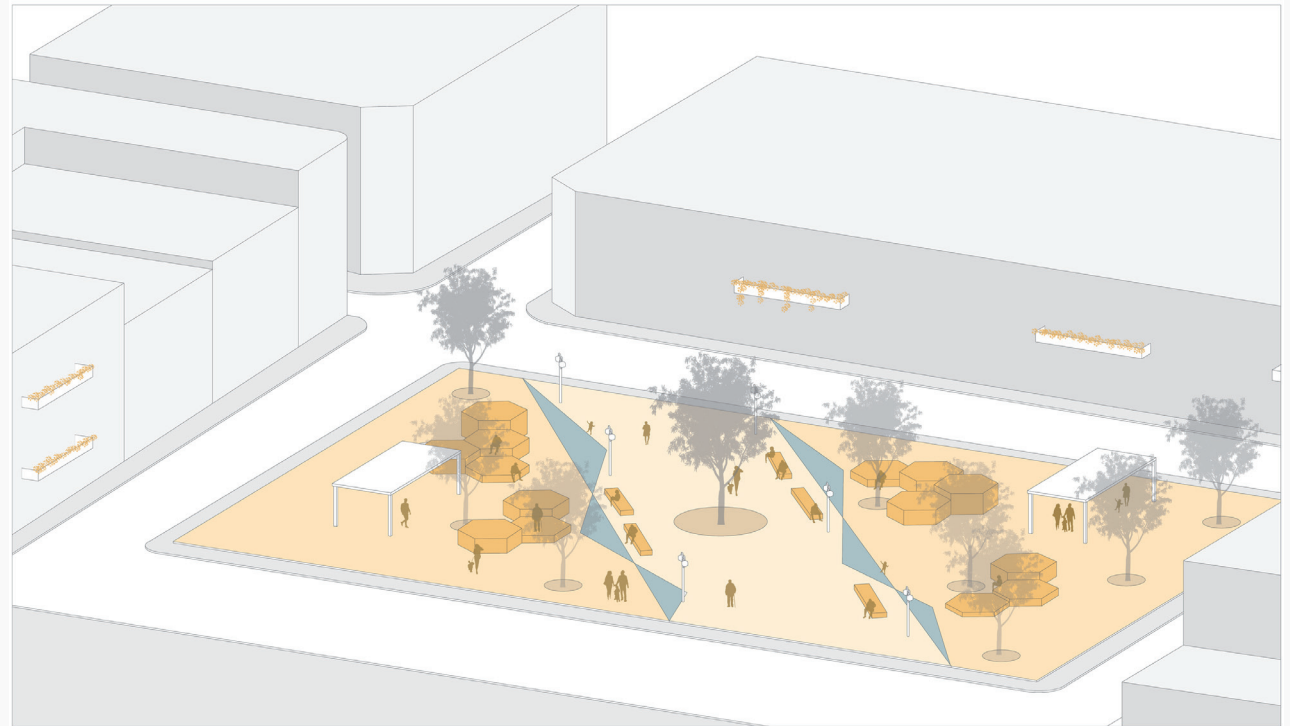
La iluminación es clave en el espacio público, debe ser una iluminación balanceada y que cumpla con la normativa establecida. Es conveniente tener en cuenta los tonos lumínicos apropiados, evitando contrastes entre zonas demasiado iluminadas y espacios oscuros, estos elementos deben estar a escala humana para brindar mayor percepción de seguridad.



Esquema general  
Iluminación a escala de las personas

### Diseñar para todos los grupos sociales:

Como se sabe el espacio público es el espacio de todas las personas sin excluir a ningún individuo. Es importante desarrollar estrategias para fomentar la convivencia e integración de diferentes sectores. Realizar una variedad de actividades tradicionales para estos grupos, también es importante ya que se genera dinamismo entre usuarios y el espacio. Por ejemplo un elemento importante para generar integración, dinamismo y a la vez beneficio al lugar es el agua como elemento de proyecto potencial. El agua mejora las condiciones climáticas en el verano, aumentando la humedad y bajando la temperatura, además favorece a la recreación y convivencia en el espacio público



Esquema general  
Diseñar para todos los grupos sociales



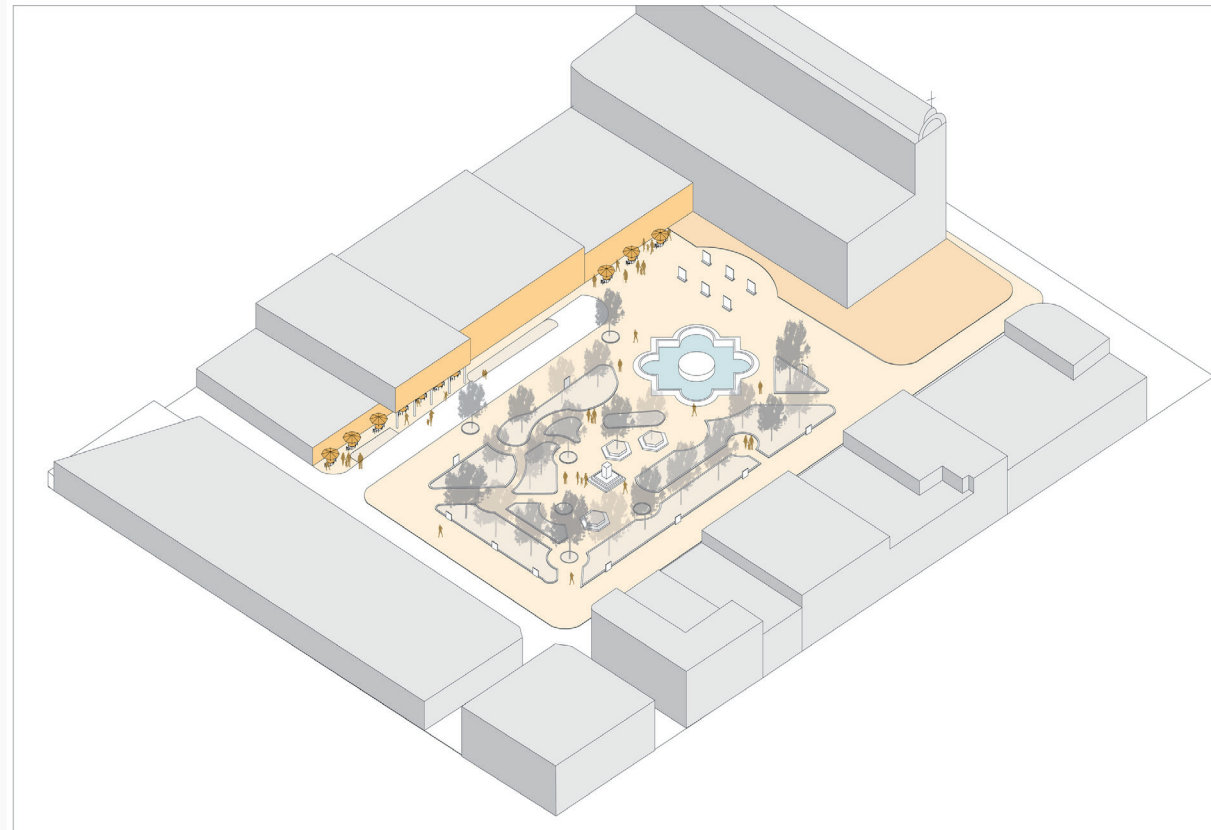
## 7.2 Lineamientos apropiación

### 7.2.1 Cambio de usos

Este punto se refiere al cambio que se ha dado en las viviendas, por comercios, lo cual hace que las personas abandonen estas viviendas, generando gentrificación. Es por esto que debería existir un equilibrio entre vivienda y comercio, por ello, se ha propuesto el primer lineamiento que es multifuncionalidad.

#### Multifuncionalidad

Los espacios públicos se benefician de bordes blandos bordes porosos y permeables, los cuales articulan la vivienda y el comercio. Esto puede funcionar tanto en el Parque como en la Plaza. En San Sebastián, articular estos comercios mediante un proyecto, que conecte con el Parque, favoreciendo las actividades, tanto en el interior como en el exterior (Gehl, 2010).



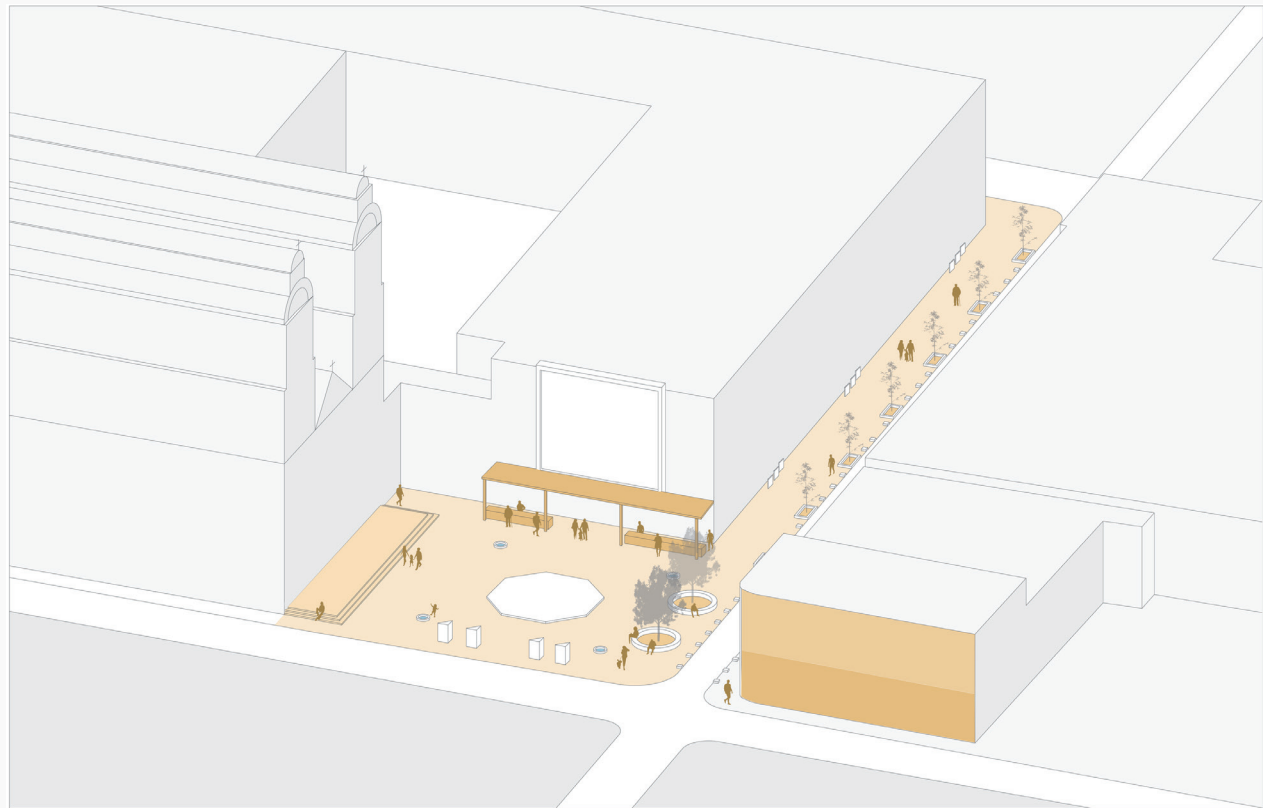
Esquema general Parque de San Sebastián  
Multifuncionalidad

La vivienda es la articulación de las funciones urbanas y centrales. Es decir, no son los monumentos los que generan centros históricos, sino las funciones centrales teniendo a la vivienda como principal. Sin funciones centrales no hay centralidad y por tanto tampoco centro histórico y sin considerar una política social, económica y cultural los centros históricos pierden patrimonio (Manterola, et al., 2017).



San Sebastián  
Multifuncionalidad

En cambio en Santo Domingo, al conocer su historia y el tipo de Plaza, la cual es más céntrica, y con comercios que no promueven la permanencia, se plantea generar comercios de artesanías locales, la cuales antiguamente eran vendidas en este espacio, como los sombreros de paja toquilla, y así darles un espacio a estos artesanos para que puedan integrar su trabajo con la Plaza. Estos comercios propuestos, no inciden en la vivienda ya que son comercios que se integran con el espacio público, fomentando a que los habitantes del sector acudan al lugar. Si se restringe la vivienda, se restringe la multifuncionalidad, que es propia en lugares de Centros Históricos, con alta densificación patrimonial (Manterola, et al., 2017).



Esquema general Plaza de Santo Domingo Multifuncionalidad



La diversidad de funciones atrae a diferentes grupos sociales, edades y por lo tanto incrementa los usuarios dentro del espacio. Como vemos en la multifuncionalidad lo más importante es la vivienda, pensando que ese es el punto débil, como menciona Manterola, et al., (2017), se ha visto una necesidad de intervenir en uno de los elementos centrales y más importante dentro del centro histórico: la vivienda. Las edificaciones de vivienda dentro del centro histórico, son poco trabajadas, investigadas, reflexionadas y posicionadas por la academia, y el sector público, ya que no le adjudican la verdadera importancia que requiere.



Santo Domingo  
Multifuncionalidad



---

Porello, como siguiente aporte a la Ordenanza, proponemos que: “El GAD municipal deberá implementar un plan, frente a la necesidad de incrementar la vivienda en el Centro Histórico”. Esto para que la gente regrese a habitar al Centro Histórico de Cuenca, brindándoles una calidad de espacio óptima, y así que las personas vuelvan a apropiarse de estos espacios, y que estos sean un punto de encuentro, generando vida de barrio con todos los habitantes del sector.

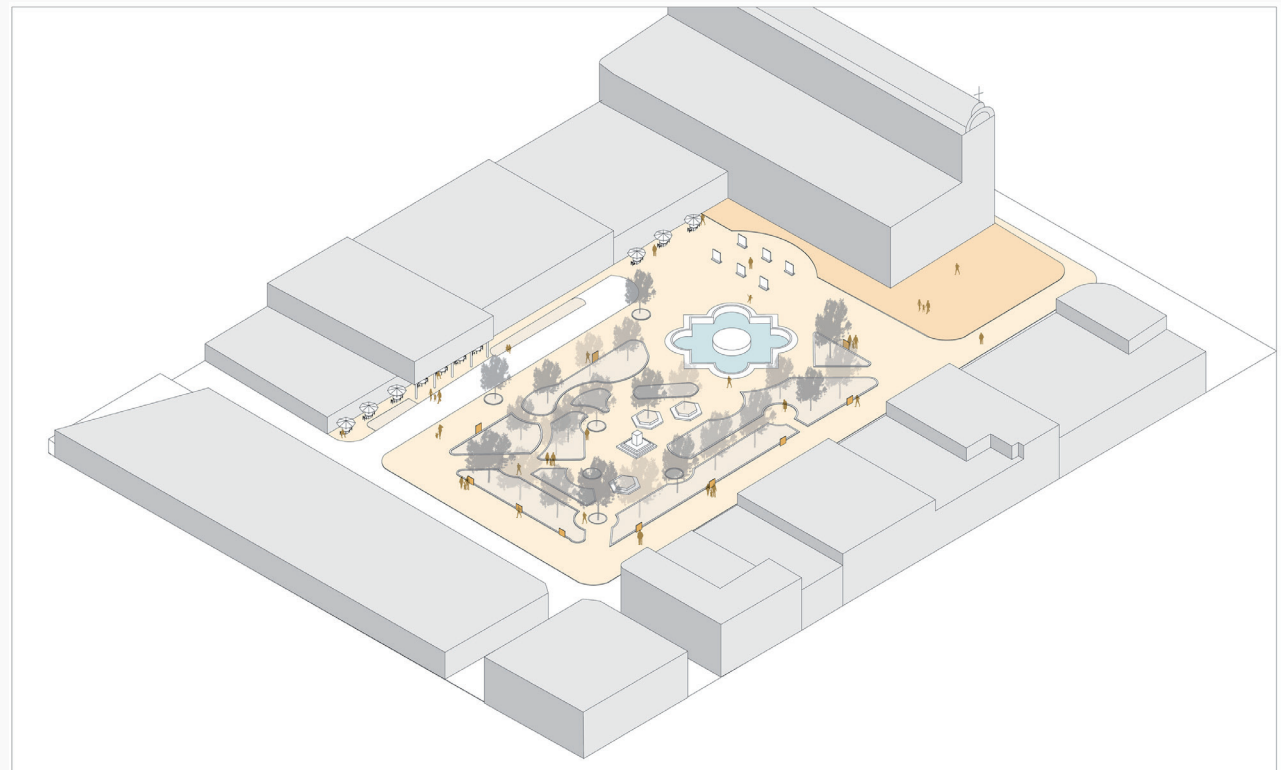
## Sentido de pertenencia

Para entender el sentido de pertenencia de mejor manera, hemos dividido en 3 puntos importantes los cuales nos ayudarán a generar de una manera más eficaz los lineamientos, estos son: la historia, el apego y el mantenimiento.

## Historia

### Evocar a la memoria de los usos, eventos e historia:

Aparte de los elementos físicos en los espacios públicos, se debe incrementar valor a los elementos intangibles que genera identidad, por ejemplo, la memoria de los usos, acontecimientos que marca la historia del lugar y de las personas que lo han habitado.



Esquema San Sebastián  
Evocar a la memoria de los usos, eventos e historia

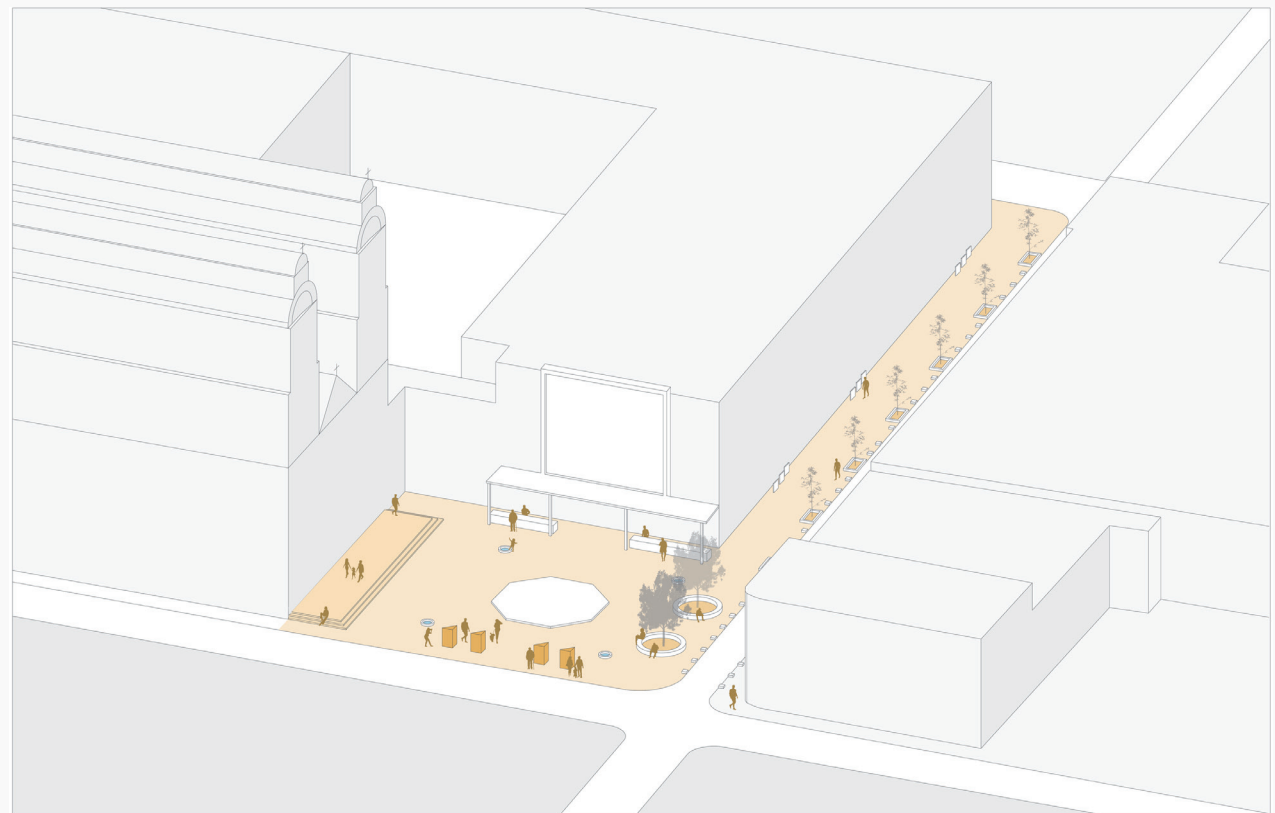
Los proyectos deben comprender esta identidad, para de esa manera garantizar la transformación del mismo sin dejar atrás las cosas importantes.

En San Sebastián por ejemplo, se realizaban actividades comerciales, religiosas y deportivas, las cuales reunían a los habitantes del sector, generando vida de barrio e historias en este espacio.



San Sebastián  
Evocar a la memoria de los usos, eventos e historia

En el caso de Santo Domingo se desarrollaban actividades religiosas, venta de sombreros de paja toquilla, proyección de películas en días festivos, etc. La idea es que las personas se trasladen en el tiempo y conozcan estas historias, para que se sientan parte de este lugar. Esto se puede lograr contando la historia en el mobiliario, tótems informativos o incluso en el pavimento, para no interrumpir las visuales de estos dos espacios. Para esto se puede utilizar recursos informativos colocados en el Parque y Plaza, para que las personas conozcan esta historia. Como menciona Manterola, et al., , “sin noción de antigüedad no hay memoria y sin memoria no hay historia” (2017).



Esquema Santo Domingo  
Evocar a la memoria de los usos, eventos e historia





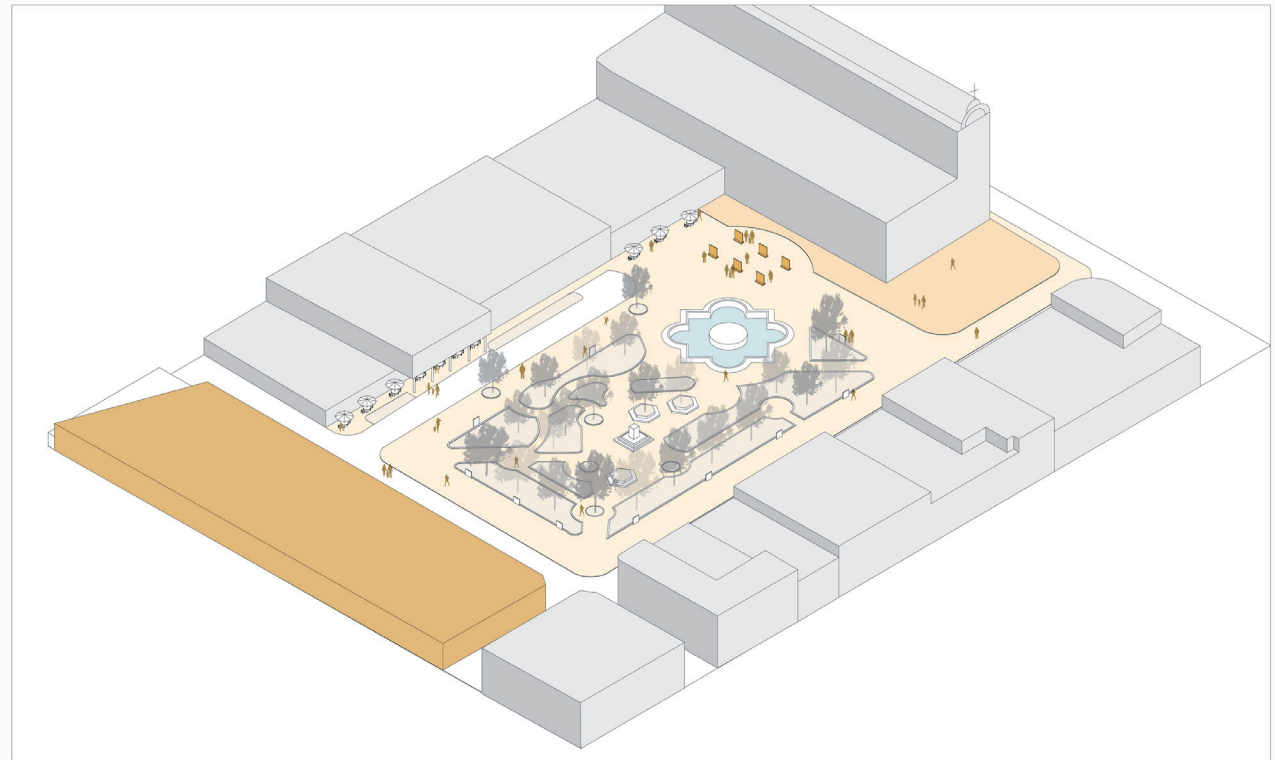
Santo Domingo  
Evocar a la memoria de los usos, eventos e historia

## Apego

### Diversidad en el programa de actividades: cultural, civismo y tradición

Los espacios públicos son los lugares más apropiados para generar actividades culturales. Debe incluirse un programa de actividades que reflejen la diversidad cultural.

En San Sebastián esto podemos lograr, vinculando el museo con el parque, para que las obras se expongan en el espacio público generando un vínculo de estos dos lugares, para generar permanencia de las personas.



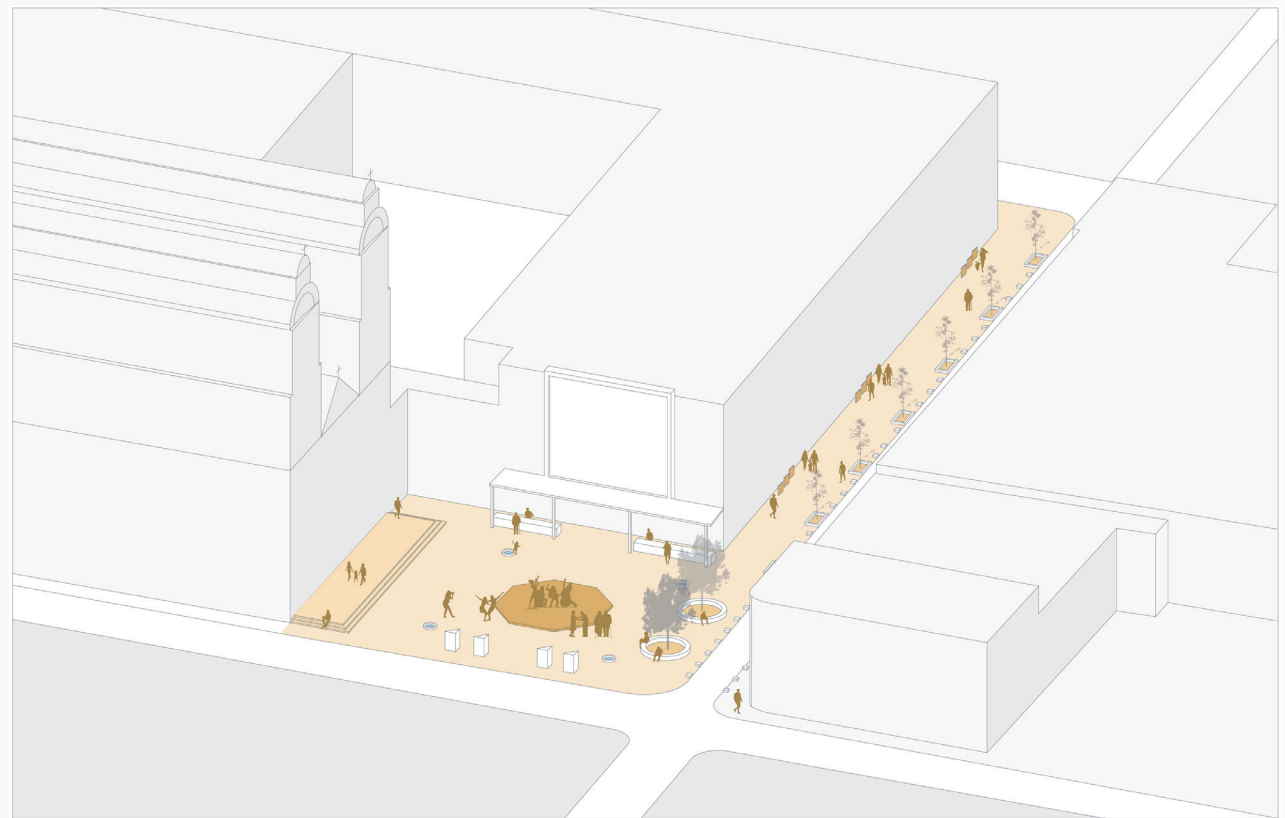
Esquema San Sebastián  
Diversidad en el programa de actividades





San Sebastián  
Diversidad en el programa de actividades

En Santo Domingo generar actividades culturales como danza, música tradicional, teatro, etc., las cuales, anteriormente se realizaban en este lugar, y ayudaron a que los usuarios acudan con más frecuencia y permanezcan aquí. Estas actividades deben estar pensadas en gran proporción para los habitantes de este lugar.



Esquema Santo Domingo  
Diversidad en el programa de actividades





Santo Domingo  
Diversidad en el programa de actividades

---

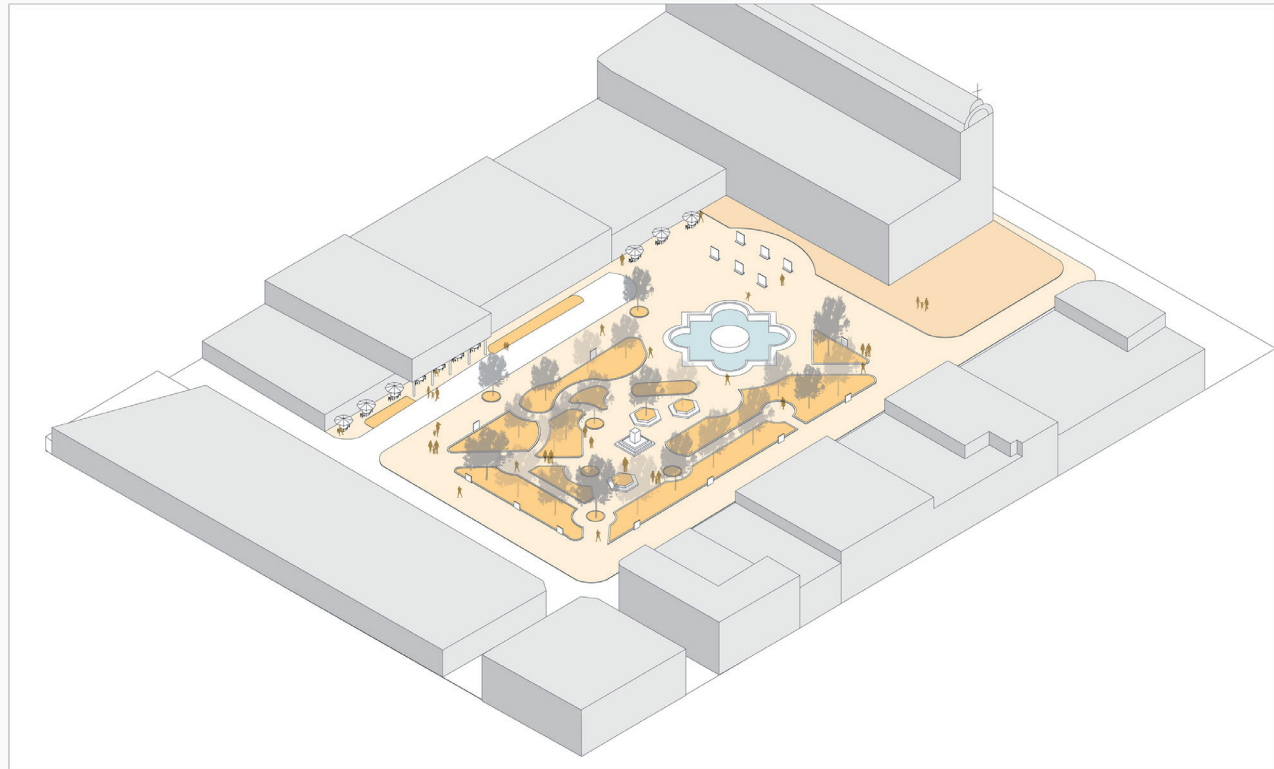
Como un siguiente aporte a la ordenanza, se debería “Incentivar a las instituciones educativas y públicas que conozcan estos espacios de nuestra ciudad, fomentando su uso, permanencia y sentido de pertenencia en todas las edades”; Es decir que las instituciones establezcan un plan y cronograma, en el cual conste la visita a estos lugares para conocer su historia y la importancia de los mismos, de esta manera incentivar a las personas a vivir este espacio como suyo.

## Mantenimiento

### Apreciación local

El espacio público necesita ser respetado, cuidado y amado por sus usuarios para funcionar de la manera más exitosa. Los proyectos deben favorecer las diferentes condiciones estudiadas para que los usuarios puedan establecer una conexión con el espacio.

En el Parque de San Sebastián, se trata de generar mantenimiento a las jardineras del parque, por parte de los habitantes y comerciantes del lugar.



Esquema San Sebastián  
Apreciación local





Esquema San Sebastián  
Apreciación local

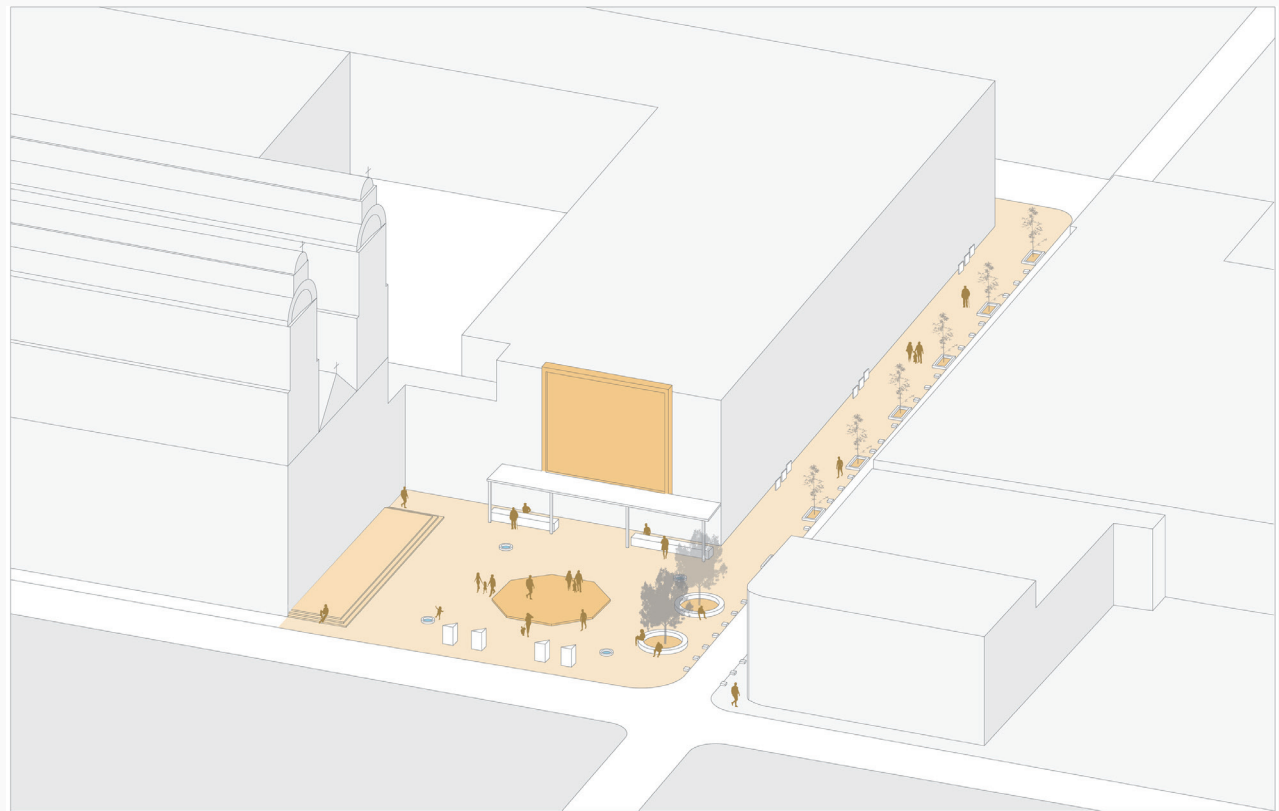


---

Esto se puede lograr y motivar a que la gente regrese a habitar estos espacios, fomentando el uso de vivienda, aplicando mecanismos como por el ejemplo “Reducir el pago del predio a los propietarios y en el caso de los arrendatarios reducir su pago mensual al propietario”. “En el caso de comercios vinculados al espacio público, ciertos días tendrán la obligación de dar mantenimiento, como sucede en la Plaza de las flores”.

## Preservar los elementos arquitectónicos valorizando el patrimonio

Los elementos arquitectónicos que son importantes dentro del lugar por la historia que tienen, es lo que da identidad al lugar y si no tienen la importancia necesaria o se los quita, se perjudica la conexión funcional y emocional entre los usuarios y el espacio. En los proyectos se deben tener en cuenta estos elementos para contemplar posibles restauraciones que conlleven valor patrimonial. Así como también cada proyecto debe resaltar el patrimonio histórico y arquitectónico del lugar. El diseño del espacio público debe generar estrategias para poner en valor edificaciones patrimoniales, monumentos simbólicos. Algunas estrategias pueden ser la señalética, placas que ayuden a resaltar estos elementos.



Esquema Santo Domingo  
Preservar los elementos arquitectónicos

En la Plaza de Santo Domingo proponemos revivir estos elementos simbólicos que se ubicaban en el centro de la plaza como por ejemplo la gran jardinera que había en el lugar, el monumento a Juan bautista Vasquez que fue como se nombró la plaza al inicio. Estos elementos fueron extraídos de la plaza lo que generó desapego de los habitantes hacia este espacio, es por esto que planteamos generar una plataforma simbólica que se ubique donde estaban estos elementos y exista información de los mismos para revivir la identidad emocional entre los usuarios y el espacio.



Santo Domingo  
Preservar los elementos arquitectónicos







conclusiones 8

La metodología aplicada en esta investigación fue cualitativa y cuantitativa, las cuales se dividieron en dos fases: Recolección de información, mediante fichas de observación; escuchar a las personas, mediante encuestas, entrevistas y taller participativo. Lo cual nos generó los siguientes resultados más relevantes.

Los datos de la observación fueron recolectados durante la pandemia de COVID 19, pero no en la etapa de confinamiento total y toque de queda, por lo que podrían mostrarse diferentes a un contexto en condiciones normales. Sin embargo, con las entrevistas y el taller participativo se recolectaron datos pre pandemia, que corroboraron la tendencia mostrada en la observación.

Tanto la Plaza de Santo Domingo como el Parque de San Sebastián, son utilizados de paso más que de permanencia. Las

actividades que más se realizan en estos espacios, se relacionan con la actividad comercial vinculada al Parque y al borde de la Plaza, motivo por el cual genera dinamismo dentro del espacio público, así como también percepción de seguridad siendo un punto muy importante para que la gente permanezca en estos espacios. En cuanto a la calidad del espacio público, a pesar de que el Parque, se encuentra en mejores condiciones que la Plaza, en ninguno de estos dos espacios se evidencia apropiación.

Por otra parte, al analizar la apropiación de estos espacios públicos, fue necesario regresar a la historia y conocer la vida de barrio que se generaba por los habitantes del sector, ya que, los espacios públicos estaban siempre ocupados por estas personas, la vida de barrio era evidente y se realizaban actividades entre vecinos. Esto se vinculaba con el mantenimiento, debido a

que, los habitantes del sector, eran quienes ayudaban con la conservación de dichos espacios públicos, apropiándose del lugar.

En general, los hallazgos de este estudio, la cual muestra que la falta de apropiación de los espacios públicos estudiados, se debe en gran medida a movilización de los residentes, generando gentrificación, convirtiendo a las viviendas en comercios, disminuyendo el número de habitantes en la zona, ocasionando el descuido de estos espacios públicos por parte de quienes viven en el sector, y a su vez, los principales usuarios de estos espacios del Centro Histórico.

Los hallazgos de esta investigación llevan a afirmar que las personas que sienten apropiación y sentido de pertenencia, son aquellas que han vivido en algún momento cerca de estos espacios públicos, y que han tenido alguna experiencia en ellos. Esto se puede corroborar en

las entrevistas y recorridos realizados, ya que, al hablar de apropiación con las personas que vivieron en estos sectores, recordaban su infancia y la vida de barrio que tuvieron en el Parque y Plaza.

Se puede aseverar además que la pérdida de vivienda, lleva consigo a la pérdida de la sociedad, ciudadanía, y de sentido de pertenencia, como ya varios autores, como Manterola, et al., (2017) lo explica. Los habitantes, residentes, trabajadores y visitantes son la esencia de los Centros Históricos, porque sin estos usuarios no hay patrimonio, ni valorización del mismo.

A pesar de que los espacios públicos cuenten con un mejor diseño, persiste la falta de apropiación y esto lo vimos en el caso de San Sebastián, en el cual el diseño tiene mejores condiciones, lo que nos lleva nuevamente a pensar que si no existe una relación con la vivienda, a

pesar de que el diseño sea óptimo, si no hay gente habitando en el Centro Histórico de Cuenca, la apropiación y sentido de pertenencia seguirá decayendo.

Cuenca, al ser Patrimonio de la Humanidad, tiene ciertas restricciones dentro del Centro Histórico, por lo que ciertos usuarios han preferido abandonar, o vender sus bienes, generando gentrificación por parte de los habitantes del sector, y de esa manera los usuarios que permanecían en estos espacios públicos, cada vez disminuyeron, siendo la falta de actividades culturales e históricas, un aspecto importante, señalado por los entrevistados para dejar de frecuentar los espacios públicos.

La gentrificación en el área patrimonial de Cuenca representa un proceso donde la recuperación de la imagen barrial, no existe y se siguen promoviendo políticas, programas y proyectos de rehabilitación

y regeneración de áreas urbanas patrimoniales que derivan en procesos de gentrificación, desplazamiento y desposesión (Cabrera, 2017).

Como resultado de este fenómeno, de las 67 viviendas colectivas registradas en 2000 en dos parroquias del centro histórico, entre ellas: El Sagrario donde se ubica la Plaza de Santo Domingo y Gil Ramírez Dávalos, cerca del Parque de San Sebastián, 42 habían modificado su uso en 2015 a actividades relacionadas al turismo (Cabrera, 2017).

Después de este análisis, la hipótesis resulta cierta, la cual dice que: La falta de apropiación y sentido de pertenencia, han ocasionado que la Plaza y Parque, en el Centro Histórico, no sean utilizados y se transformen en sitios de paso y abandono. Con lo cual se logró identificar una causa de esta falta de apropiación, pero es necesario profundizar el estudio



de este fenómeno y plantear alternativas.

Con lo que surgen las siguientes interrogantes que pueden ser resueltas en futuras investigaciones:

¿Cómo potenciar el uso comercial, dentro del espacio público, sin generar gentrificación dentro del Centro Histórico? Desde las ordenanzas en el Centro Histórico, ¿Cómo se puede promover la vivienda, con flexibilidad en la ordenanza, y sin afectar el patrimonio?

En cuanto a los lineamientos, deben desarrollarse tanto a escala de normativa para fomentar la apropiación, así como de diseño, ya que, si no existe una acción integral para fomentar la apropiación, esta no se va a dar.

Estos espacios pueden mejorar su calidad y mantenimiento, e incentivar a la

apropiación de las personas, haciéndolos partícipes a los usuarios de estos proyectos, generando desde la planificación del proyecto, apropiación de las personas y sentido de pertenencia, enfocándose en los principales usuarios, los cuales son los habitantes del Centro Histórico.

En los espacios del Centro histórico, se encuentran los principales conflictos de las ciudades, debido a que, el patrimonio es propiedad de unos y apropiación de otros, es por eso que se requiere, el diseño de políticas públicas, para recuperar y revertir el deterioro histórico, es decir, se trata de generar políticas urbanas, como por ejemplo: regulación de usos del suelo, densidades, rehabilitación de viviendas y mantenimiento de los espacios (Manterola, et al., 2017).

Finalmente, se cumplieron con éxito, todos los objetivos establecidos en el estudio, así mismo se ha respondido la pregunta de

investigación y la hipótesis. Concluyendo, que es imprescindible conectar los espacios públicos con los residentes a su alrededor, ya que, si no existe un vínculo entre el vivir y sentir de los usuarios, con el diseño de políticas públicas, estos espacios van a seguir abandonados y sin uso, es decir no va a existir apropiación.





bibliografía

9



Brandis, D., & del Río, I. (2016). *Paisaje y espacio público urbano. El deterioro de las plazas del centro histórico madrileño (1945-2015)*. Cuadernos geográficos, 55(2), 238-263.

Cabrera-Jara, N. (2019). Gentrificación en áreas patrimoniales latinoamericanas: cuestionamiento ético desde el caso de Cuenca, Ecuador. *Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 11, e20180201. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.011.e20180201>

Carrión, F. (2005). *El centro histórico como proyecto y objeto de deseo*. EURE (Santiago), 31(93), 89-100.

Carrión, F. (2007). *Espacio público: punto de partida para la alteridad. Espacios públicos y construcción social*. *Hacia un ejercicio de ciudadanía*, 79-97.

Coulomb, R. (2008). *Sustentabilidad de la centralidad urbana e histórica. Una reflexión desde el centro histórico de la ciudad de México*. Quivera. *Revista de Estudios Territoriales*, 10(2), 29-49.

Cuenca RED. (2016). *Plan de reactivación del espacio público de Cuenca, Ecuador*. Tomo 1.1 estudios previos. Recuperado de [https://issuu.com/ecosistemaurbano/docs/tomo\\_1\\_parte\\_1](https://issuu.com/ecosistemaurbano/docs/tomo_1_parte_1)

Fenster, T. (2005). *The right to the gendered city: Different formations of belonging in everyday life*. *Journal of Gender Studies*, 14(3), 217-231.

Fonseca, J. (2014). *La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades*. Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad, (7).

Gehl, J. (2017). *Guía: La dimensión humana en el espacio público: recomendaciones para el análisis y diseño*. Chile: Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

González. (2015). *Un lugar de encuentro ciudadano. Parque de los Pies descalzos*.

González López et al., (2017) *Uso y apropiación de los espacio públicos*. Recuperado de [https://issuu.com/salgadodigital/docs/uso\\_y\\_apropiacion\\_de\\_los\\_espacios\\_publicos](https://issuu.com/salgadodigital/docs/uso_y_apropiacion_de_los_espacios_publicos)

Guerra, J., & Román, R. (2004). *Las Plazas del Centro Histórico de Cuenca*. Cuenca: Tesis de Arquitectura.

ICOMOS (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios, 2001). *Declaración de derechos del espacio público. (Declaración de Burgos)*. Toledo: Seminario Internacional de Ciudades Históricas Iberoamericanas. [http://www.esicomos.org/Nueva\\_carpeta/libroTOLEDO/Sumgeneral.htm](http://www.esicomos.org/Nueva_carpeta/libroTOLEDO/Sumgeneral.htm)

Low, S. (2005). *Transformaciones del espacio público en la ciudad latinoamericana: cambios espaciales y prácticas sociales*. Bifurcaciones: revista de estudios culturales urbanos, (5), 2.

Manterola, S. S., Pineda, A., Riofrío, G., & Cejudo, M. (2017). *Ciudades y Centros Históricos: los retos de la vivienda y la habitabilidad Volumen I*.

Páramo, P., & Burbano, A. M. (2014). *Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia*. Revista de Arquitectura, Vol. 16 (ene.-dic. 2014); p. 6-15.

Pichuasamin Carvajal, B. X., & Lascano Portugal, E. G. (2018). *Ensayo fotográfico: empoderamiento de los adultos mayores en las plazas del Centro Histórico de Quito* (Bachelor's thesis).

Rojas, E. (2004). *Volver al centro: la recuperación de áreas urbanas centrales*. IDB.

Sandoval Luna, A. (2020). *El proceso de apego al recorrido peatonal cotidiano en el centro de Santiago de Chile*.

Sollero Lemos, I. (2017). *Apropiación pública de los espacios libres: una mirada hacia el cotidiano en periferias brasileñas*.

Zabaleta Zeas, R. (2016). *Refuncionalización de espacios: Implementación de escuelas abiertas en el centro histórico de Cuenca. Caso: Colegio Octavio Cordero, escuela Santo Domingo de Guzmán y escuela San Luis Beltrán* (Bachelor's thesis, Universidad del Azuay).







# anexos 10

ANEXO 1  
Conteos San Sebastián

**Observando la vida pública**

**Conteo de Peatones** El análisis muestra el flujo peatonal

**Simbología**

— Femenino  
— Masculino

Nombre: Parque de San Sebastián

Fecha: Martes 23/feb/2021

Hora	Edad	Permanece	
10:00 - 10:30	0-10	■	■
	11-17		
	18-35	■	■
	36-65	■	■
	+65	■	■

De paso	
■	■
■	■
■	■
■	■
■	■

Total H	Total M
2	2
1	2
14	10
38	17
13	10

Permanece H	29	Permanece M	14
De paso H	39	De paso M	27
Total H	68	Total M	41

Total peatones	109
----------------	-----

Hora	Edad	Permanece	
13:00-13:30	0-10	■	■
	11-17		
	18-35	■	■
	36-65	■	■
	+65	■	■

De paso	
■	■
■	■
■	■
■	■
■	■

Total H	Total M
4	3
0	4
8	7
23	16
21	9

Permanece H	19	Permanece M	18
De paso H	37	De paso M	21
Total H	56	Total M	39

Total peatones	95
----------------	----

Hora	Edad	Permanece	
20:00-20:30	0-10		
	11-17		
	18-35	■	■
	36-65	■	■
	+65	■	■

De paso	
■	■
■	■
■	■
■	■
■	■

Total H	Total M
0	0
0	0
6	15
15	14
7	6

Permanece H	10	Permanece M	12
De paso H	18	De paso M	23
Total H	28	Total M	35

Total peatones	63
----------------	----

Semana 1					
Total de permanencia		Promedio	Total de paso		Total
Mañana	123	122	Mañana	215	189
Tarde	95		Tarde	201	
Noche	147		Noche	150	
365			566		931

ANEXO 2  
 Conteos San Sebastián

**Observando la vida pública**

**Conteo de Peatones** El análisis muestra el flujo peatonal

**Simbología**

 Femenino  
 Masculino

Nombre: Parque de San Sebastián

Fecha: Sábado 27/feb/2021

Hora	Edad	Permanece	
10:00 - 10:30	0-10		
	11-17		
	18-35		
	36-65		
	+65		

De paso	

Total H	Total M
1	2
8	2
12	16
20	15
35	11

Permanece H	31	Permanece M	11
De paso H	45	De paso M	35
Total H	76	Total M	46

Total peatones	
<b>122</b>	

Hora	Edad	Permanece	
13:00-13:30	0-10		
	11-17		
	18-35		
	36-65		
	+65		

De paso	

Total H	Total M
2	1
4	3
11	12
24	35
7	5

Permanece H	8	Permanece M	16
De paso H	40	De paso M	40
Total H	48	Total M	56

Total peatones	
<b>104</b>	

Hora	Edad	Permanece	
20:00-20:30	0-10		
	11-17		
	18-35		
	36-65		
	+65		

De paso	

Total H	Total M
2	0
3	2
40	24
51	52
0	2

Permanece H	47	Permanece M	51
De paso H	49	De paso M	29
Total H	96	Total M	80

Total peatones	
<b>176</b>	

ANEXO 3  
 Conteos Santo Domingo

**Observando la vida pública**

**Conteo de Peatones** El análisis muestra el flujo peatonal

**Simbología**

— Femenino  
 — Masculino

Nombre: Plaza de Santo Domingo

Fecha: Martes 09/mar/2021

Hora	Edad	Permanece	
10:00 - 10:30	0-10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	11-17	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	18-35	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	36-65	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	+65	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

De paso	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Total H	Total M
3	1
1	1
14	26
34	33
23	25

Permanece H	11	Permanece M	5
De paso H	64	De paso M	81
Total H	75	Total M	86

Total peatones	
<b>161</b>	

Hora	Edad	Permanece	
13:00-13:30	0-10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	11-17	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	18-35	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	36-65	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	+65	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

De paso	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Total H	Total M
3	1
4	0
20	29
34	33
6	8

Permanece H	7	Permanece M	7
De paso H	60	De paso M	64
Total H	67	Total M	71

Total peatones	
<b>138</b>	

Hora	Edad	Permanece	
20:00-20:30	0-10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	11-17	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	18-35	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	36-65	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	+65	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

De paso	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Total H	Total M
0	0
0	1
6	7
8	4
3	1

Permanece H	5	Permanece M	2
De paso H	12	De paso M	11
Total H	17	Total M	13

Total peatones	
<b>30</b>	

Semana 1						
Total de permanencia		Promedio	Total de paso		Promedio	Total
Mañana	50	<b>56</b>	Mañana	439	<b>303</b>	<b>1075</b>
Tarde	97		Tarde	386		
Noche	20		Noche	83		
<b>167</b>			<b>908</b>			

ANEXO 4  
 Conteos Santo Domingo

**Observando la vida pública**

**Conteo de Peatones** El análisis muestra el flujo peatonal

**Simbología**

— Femenino  
 — Masculino

Nombre: Plaza de Santo Domingo

Fecha: Sábado 13/mar/2021

Hora	Edad	Permanece	
10:00 - 10:30	0-10		
	11-17		
	18-35		
	36-65		
	+65		

De paso	

Total H	Total M
4	3
1	7
32	29
35	33
12	6

Permanece H	10	Permanece M	13
De paso H	74	De paso M	65
<b>Total H</b>	<b>84</b>	<b>Total M</b>	<b>78</b>

Total peatones
<b>162</b>

Hora	Edad	Permanece	
13:00-13:30	0-10		
	11-17		
	18-35		
	36-65		
	+65		

De paso	

Total H	Total M
3	10
9	14
37	39
47	50
4	4

Permanece H	32	Permanece M	44
De paso H	68	De paso M	73
<b>Total H</b>	<b>100</b>	<b>Total M</b>	<b>117</b>

Total peatones
<b>217</b>

Hora	Edad	Permanece	
20:00-20:30	0-10		
	11-17		
	18-35		
	36-65		
	+65		

De paso	

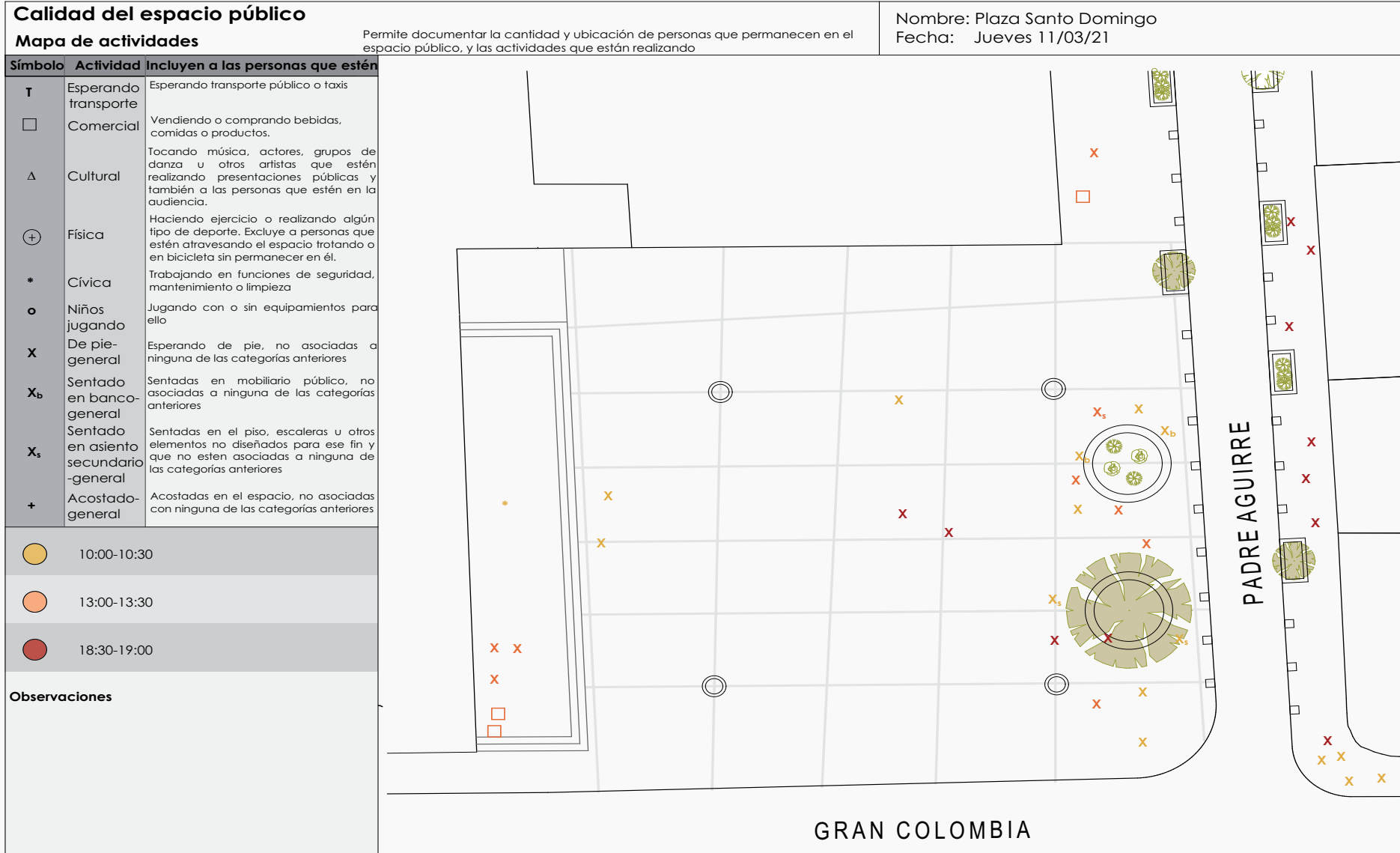
Total H	Total M
0	0
1	2
15	9
10	7
0	0

Permanece H	3	Permanece M	2
De paso H	23	De paso M	16
<b>Total H</b>	<b>26</b>	<b>Total M</b>	<b>18</b>

Total peatones
<b>44</b>



ANEXO 5  
 Ficha de mapa de actividades  
 Santo Domingo



ANEXO 6  
 Ficha de mapa de actividades  
 Santo Domingo

**Calidad del espacio público**

**Mapa de actividades**

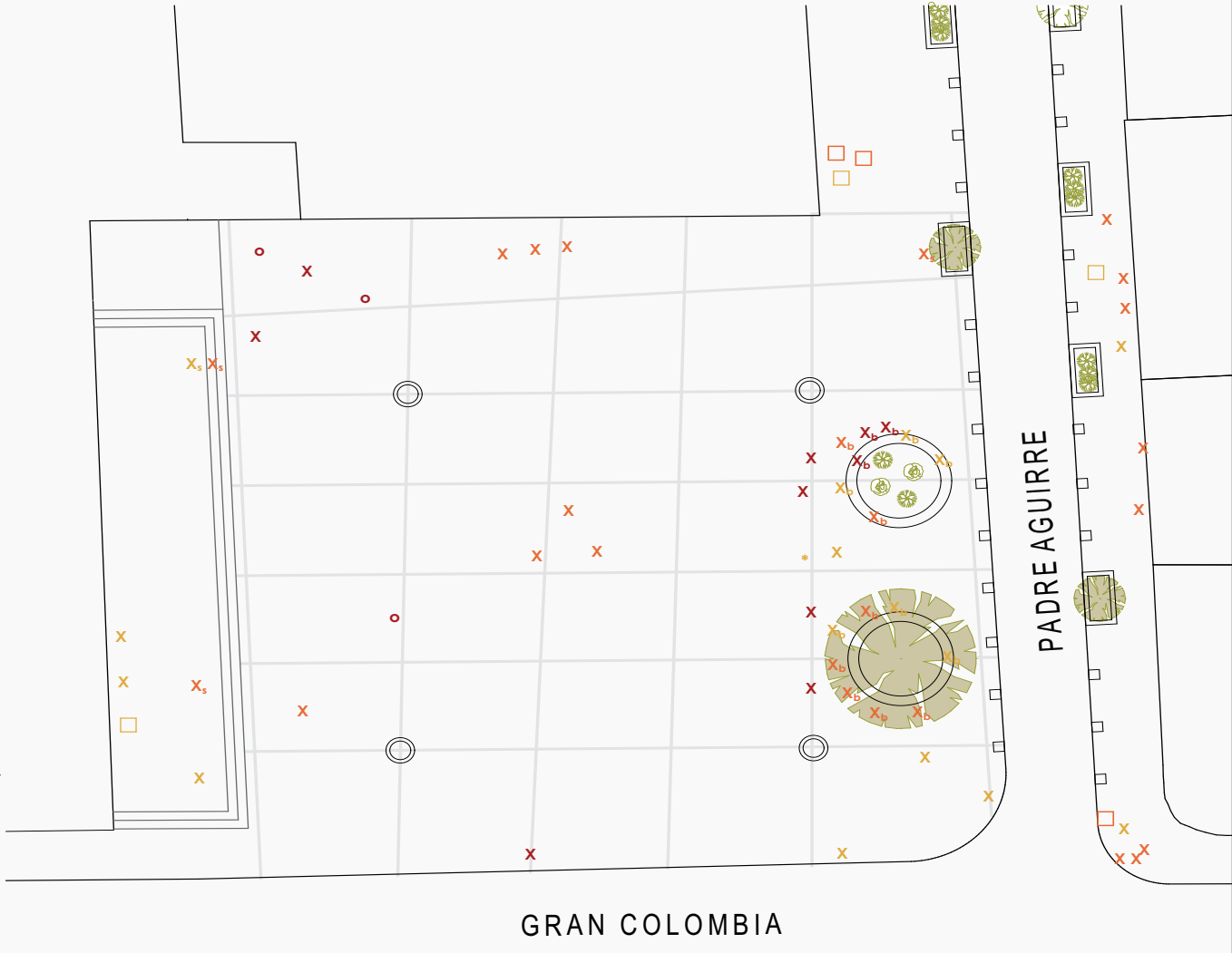
Permite documentar la cantidad y ubicación de personas que permanecen en el espacio público, y las actividades que están realizando

Nombre: Plaza Santo Domingo  
 Fecha: Martes 9/03/21

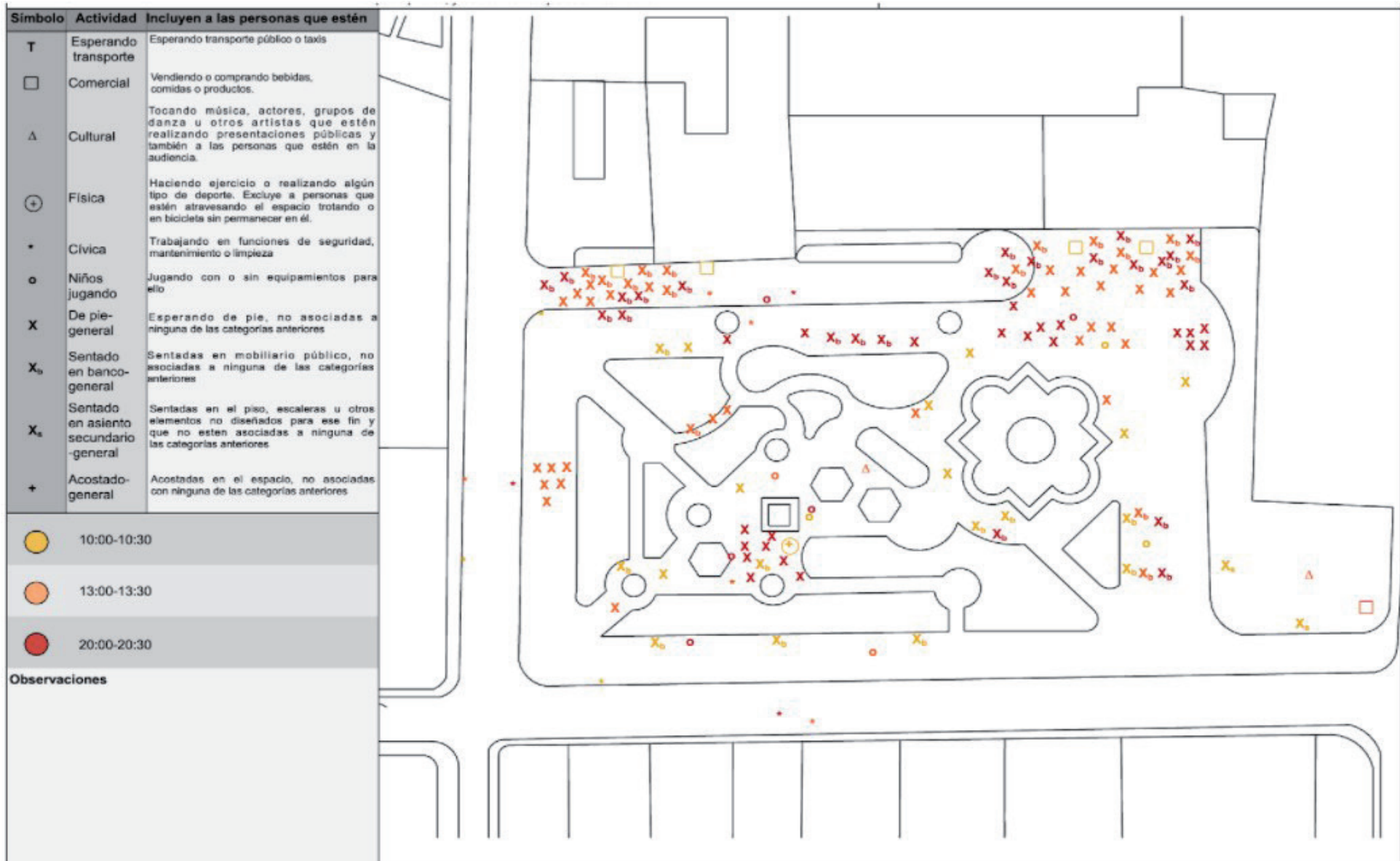
Símbolo	Actividad	Incluyen a las personas que estén
T	Esperando transporte	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprando bebidas, comidas o productos.
Δ	Cultural	Tocando música, actores, grupos de danza u otros artistas que estén realizando presentaciones públicas y también a las personas que estén en la audiencia.
⊕	Física	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte. Excluye a personas que estén atravesando el espacio trotando o en bicicleta sin permanecer en él.
*	Cívica	Trabajando en funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
o	Niños jugando	Jugando con o sin equipamientos para ello
X	De pie-general	Esperando de pie, no asociadas a ninguna de las categorías anteriores
X <sub>b</sub>	Sentado en banco-general	Sentadas en mobiliario público, no asociadas a ninguna de las categorías anteriores
X <sub>s</sub>	Sentado en asiento secundario-general	Sentadas en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin y que no estén asociadas a ninguna de las categorías anteriores
+	Acostado-general	Acostadas en el espacio, no asociadas con ninguna de las categorías anteriores

●	10:00-10:30
●	13:00-13:30
●	18:30-19:00

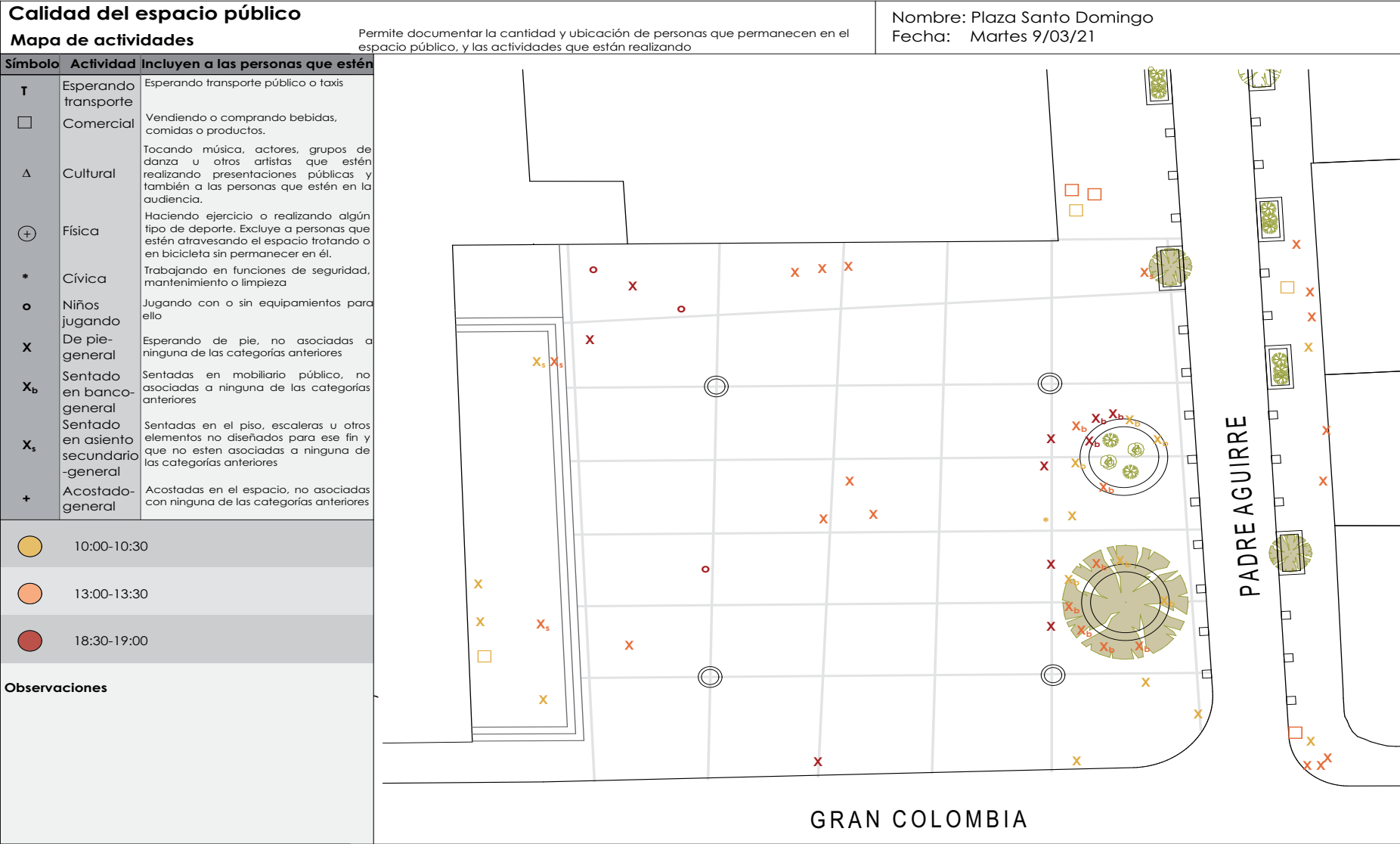
**Observaciones**



ANEXO 7  
 Ficha de mapa de actividades  
 San Sebastián



ANEXO 8  
 Ficha de mapa de actividades  
 Santo Domingo







































ANEXO 9  
Criterios de calidad  
San Sebastián

<b>Calidad del espacio público</b> <b>Criterios de calidad</b> Factores que contribuyen con la calidad del espacio público		Nombre: Parque de San Sebastián Fecha:	
Estos doce criterios resumen de manera intuitiva y fácil de comunicar, los factores que contribuyen con la calidad de un espacio público.			
☺ El espacio cumple con este criterio 😐 El espacio cumple con el criterio a medias ☹ El espacio no cumple con el criterio			
<b>Observaciones</b>			
<b>Protección</b>			
Protección del tráfico motorizado		Protección del crimen y violencia	
☺ ☐ ☹		☺ ☐ ☹	
- Protección para peatones y ciclistas - Acceso directo y seguro - Cruces seguros - Tráfico de baja velocidad		- Espacio urbano activo - Vigilancia pasiva - Diversidad de funciones - Iluminación adecuada y atractiva	
		Protección de experiencias sensoriales desagradables	
		☺ ☐ ☹	
		- Protección del sol, lluvia, viento, etc - Protección del frío o calor - Bajos niveles de ruido - Bajo nivel de contaminación o aromas desagradables	
<b>Confort</b>			
Oportunidades para caminar y andar en bicicleta		Oportunidades para pararse y estar	
☺ ☐ ☹		☺ ☐ ☹	
- Protección para peatones y ciclistas - Acceso directo y seguro - Cruces seguros - Tráfico de baja velocidad		- Espacios para estar de pie - Objetos para apoyarse o recostarse	
		Oportunidades para sentarse	
		☺ ☐ ☹	
		- Zonas para sentarse orientadas hacia vistas agradables, o para mirar a las personas - Variedad en el tipo de asientos, incluyendo bancos cómodos con espaldares	
Oportunidades para ver		Oportunidades para hablar y escuchar	
☺ ☐ ☹		☺ ☐ ☹	
- Vistas agradables - Pocas obstrucciones - Iluminación nocturna		- Bajos niveles de ruido - Disposición de asientos públicos que inviten a la conversación	
		Oportunidades para jugar y hacer ejercicio	
		☺ ☐ ☹	
		- Elementos que incentiven la actividad física, ejercicio o el juego - Actividades culturales o comerciales que animen el espacio	
<b>Placer</b>			
Dimensionando la escala humana		Oportunidades para disfrutar del clima y la naturaleza	
☺ ☐ ☹		☺ ☐ ☹	
- Espacio con dimensiones apropiadas para su nivel de uso cotidiano - Distancias apropiadas entre los elementos - Mobiliario y elementos arquitectónicos proporcionados a escalas adecuadas y cómodas para el cuerpo humano.		- Orientación que permita aprovechar el sol, la sombra, brisas y otros aspectos positivos del clima - Árboles y vegetación apropiada para la región.	
		Cualidades estéticas, más experiencias sensoriales y positivas	
		☺ ☐ ☹	
		- Buen diseño, materiales y detalles - Buenas vistas, orientación apropiada - Experiencias sensoriales agradables, naturaleza, plantas.	



ANEXO 10  
Criterios de calidad  
Santo Domingo

<p><b>Calidad del espacio público</b> <b>Criterios de calidad</b> Factores que contribuyen con la calidad del espacio público</p>	<p>Nombre: Plaza de Santo Domingo Fecha:</p>																																													
<p>Estos doce criterios resumen de manera intuitiva y fácil de comunicar, los factores que contribuyen con la calidad de un espacio público.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr style="background-color: #d9e1f2;"> <th colspan="3" style="text-align: left; padding: 5px;"><b>Protección</b></th> </tr> <tr style="background-color: #d9e1f2;"> <th style="width: 33%; padding: 5px;">Protección del tráfico motorizado</th> <th style="width: 33%; padding: 5px;">Protección del crimen y violencia</th> <th style="width: 33%; padding: 5px;">Protección de experiencias sensoriales desagradables</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">  </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">  </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">  </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Protección para peatones y ciclistas</li> <li>- Acceso directo y seguro</li> <li>- Cruces seguros</li> <li>- Tráfico de baja velocidad</li> </ul> </td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Espacio urbano activo</li> <li>- Vigilancia pasiva</li> <li>- Diversidad de funciones</li> <li>- Iluminación adecuada y atractiva</li> </ul> </td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Protección del sol, lluvia, viento, etc</li> <li>- Protección del frío o calor</li> <li>- Bajos niveles de ruido</li> <li>- Bajo nivel de contaminación o aromas desagradables</li> </ul> </td> </tr> <tr style="background-color: #d9e1f2;"> <th colspan="3" style="text-align: left; padding: 5px;"><b>Confort</b></th> </tr> <tr style="background-color: #d9e1f2;"> <th style="padding: 5px;">Oportunidades para caminar y andar en bicicleta</th> <th style="padding: 5px;">Oportunidades para pararse y estar</th> <th style="padding: 5px;">Oportunidades para sentarse</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">  </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">  </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">  </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Protección para peatones y ciclistas</li> <li>- Acceso directo y seguro</li> <li>- Cruces seguros</li> <li>- Tráfico de baja velocidad</li> </ul> </td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Espacios para estar de pie</li> <li>- Objetos para apoyarse o recostarse</li> </ul> </td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zonas para sentarse orientadas hacia vistas agradables, o para mirar a las personas</li> <li>- Variedad en el tipo de asientos, incluyendo bancos cómodos con espaldares</li> </ul> </td> </tr> <tr style="background-color: #d9e1f2;"> <th style="padding: 5px;">Oportunidades para ver</th> <th style="padding: 5px;">Oportunidades para hablar y escuchar</th> <th style="padding: 5px;">Oportunidades para jugar y hacer ejercicio</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">  </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">  </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">  </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vistas agradables</li> <li>- Pocas obstrucciones</li> <li>- Iluminación nocturna</li> </ul> </td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bajos niveles de ruido</li> <li>- Disposición de asientos públicos que inviten a la conversación</li> </ul> </td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elementos que incentiven la actividad física, ejercicio o el juego</li> <li>- Actividades culturales o comerciales que animen el espacio</li> </ul> </td> </tr> <tr style="background-color: #d9e1f2;"> <th colspan="3" style="text-align: left; padding: 5px;"><b>Placer</b></th> </tr> <tr style="background-color: #d9e1f2;"> <th style="padding: 5px;">Dimensionando la escala humana</th> <th style="padding: 5px;">Oportunidades para disfrutar del clima y la naturaleza</th> <th style="padding: 5px;">Cualidades estéticas, más experiencias sensoriales y positivas</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">  </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">  </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">  </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Espacio con dimensiones apropiadas para su nivel de uso cotidiano</li> <li>- Distancias apropiadas entre los elementos</li> <li>- Mobiliario y elementos arquitectónicos proporcionados a escalas adecuadas y cómodas para el cuerpo humano.</li> </ul> </td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Orientación que permita aprovechar el sol, la sombra, brisas y otros aspectos positivos del clima</li> <li>- Árboles y vegetación apropiada para la región.</li> </ul> </td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Buen diseño, materiales y detalles</li> <li>- Buenas vistas, orientación apropiada</li> <li>- Experiencias sensoriales agradables, naturaleza, plantas.</li> </ul> </td> </tr> </table>	<b>Protección</b>			Protección del tráfico motorizado	Protección del crimen y violencia	Protección de experiencias sensoriales desagradables				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Protección para peatones y ciclistas</li> <li>- Acceso directo y seguro</li> <li>- Cruces seguros</li> <li>- Tráfico de baja velocidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Espacio urbano activo</li> <li>- Vigilancia pasiva</li> <li>- Diversidad de funciones</li> <li>- Iluminación adecuada y atractiva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Protección del sol, lluvia, viento, etc</li> <li>- Protección del frío o calor</li> <li>- Bajos niveles de ruido</li> <li>- Bajo nivel de contaminación o aromas desagradables</li> </ul>	<b>Confort</b>			Oportunidades para caminar y andar en bicicleta	Oportunidades para pararse y estar	Oportunidades para sentarse				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Protección para peatones y ciclistas</li> <li>- Acceso directo y seguro</li> <li>- Cruces seguros</li> <li>- Tráfico de baja velocidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Espacios para estar de pie</li> <li>- Objetos para apoyarse o recostarse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zonas para sentarse orientadas hacia vistas agradables, o para mirar a las personas</li> <li>- Variedad en el tipo de asientos, incluyendo bancos cómodos con espaldares</li> </ul>	Oportunidades para ver	Oportunidades para hablar y escuchar	Oportunidades para jugar y hacer ejercicio				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vistas agradables</li> <li>- Pocas obstrucciones</li> <li>- Iluminación nocturna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bajos niveles de ruido</li> <li>- Disposición de asientos públicos que inviten a la conversación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elementos que incentiven la actividad física, ejercicio o el juego</li> <li>- Actividades culturales o comerciales que animen el espacio</li> </ul>	<b>Placer</b>			Dimensionando la escala humana	Oportunidades para disfrutar del clima y la naturaleza	Cualidades estéticas, más experiencias sensoriales y positivas				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Espacio con dimensiones apropiadas para su nivel de uso cotidiano</li> <li>- Distancias apropiadas entre los elementos</li> <li>- Mobiliario y elementos arquitectónicos proporcionados a escalas adecuadas y cómodas para el cuerpo humano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Orientación que permita aprovechar el sol, la sombra, brisas y otros aspectos positivos del clima</li> <li>- Árboles y vegetación apropiada para la región.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buen diseño, materiales y detalles</li> <li>- Buenas vistas, orientación apropiada</li> <li>- Experiencias sensoriales agradables, naturaleza, plantas.</li> </ul>
<b>Protección</b>																																														
Protección del tráfico motorizado	Protección del crimen y violencia	Protección de experiencias sensoriales desagradables																																												
																																														
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Protección para peatones y ciclistas</li> <li>- Acceso directo y seguro</li> <li>- Cruces seguros</li> <li>- Tráfico de baja velocidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Espacio urbano activo</li> <li>- Vigilancia pasiva</li> <li>- Diversidad de funciones</li> <li>- Iluminación adecuada y atractiva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Protección del sol, lluvia, viento, etc</li> <li>- Protección del frío o calor</li> <li>- Bajos niveles de ruido</li> <li>- Bajo nivel de contaminación o aromas desagradables</li> </ul>																																												
<b>Confort</b>																																														
Oportunidades para caminar y andar en bicicleta	Oportunidades para pararse y estar	Oportunidades para sentarse																																												
																																														
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Protección para peatones y ciclistas</li> <li>- Acceso directo y seguro</li> <li>- Cruces seguros</li> <li>- Tráfico de baja velocidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Espacios para estar de pie</li> <li>- Objetos para apoyarse o recostarse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zonas para sentarse orientadas hacia vistas agradables, o para mirar a las personas</li> <li>- Variedad en el tipo de asientos, incluyendo bancos cómodos con espaldares</li> </ul>																																												
Oportunidades para ver	Oportunidades para hablar y escuchar	Oportunidades para jugar y hacer ejercicio																																												
																																														
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vistas agradables</li> <li>- Pocas obstrucciones</li> <li>- Iluminación nocturna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bajos niveles de ruido</li> <li>- Disposición de asientos públicos que inviten a la conversación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elementos que incentiven la actividad física, ejercicio o el juego</li> <li>- Actividades culturales o comerciales que animen el espacio</li> </ul>																																												
<b>Placer</b>																																														
Dimensionando la escala humana	Oportunidades para disfrutar del clima y la naturaleza	Cualidades estéticas, más experiencias sensoriales y positivas																																												
																																														
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Espacio con dimensiones apropiadas para su nivel de uso cotidiano</li> <li>- Distancias apropiadas entre los elementos</li> <li>- Mobiliario y elementos arquitectónicos proporcionados a escalas adecuadas y cómodas para el cuerpo humano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Orientación que permita aprovechar el sol, la sombra, brisas y otros aspectos positivos del clima</li> <li>- Árboles y vegetación apropiada para la región.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buen diseño, materiales y detalles</li> <li>- Buenas vistas, orientación apropiada</li> <li>- Experiencias sensoriales agradables, naturaleza, plantas.</li> </ul>																																												
<p><b>Observaciones</b></p>																																														

**Calidad del espacio público**

**Permeabilidad** Los bordes contribuyen con la vitalidad urbana

Nombre: Plaza de Santo Domingo

Fecha:

**Estimulante**

Formado por pequeñas fachadas angostas (15-20 puertas por cada 100 metros)  
- Borde con carácter y cambios de relieve  
- Variedad en las funciones, incluyendo comercio y acceso público  
- Las funciones del edificio son visibles o incluso se extienden al exterior.

**Regular**

Fachadas amplias (6-15 puertas por cada 100 metros)  
- Borde con poco carácter o detalles de interés  
- Algunos usos pasivos o cerrados  
- Cierta conexión visual con el exterior

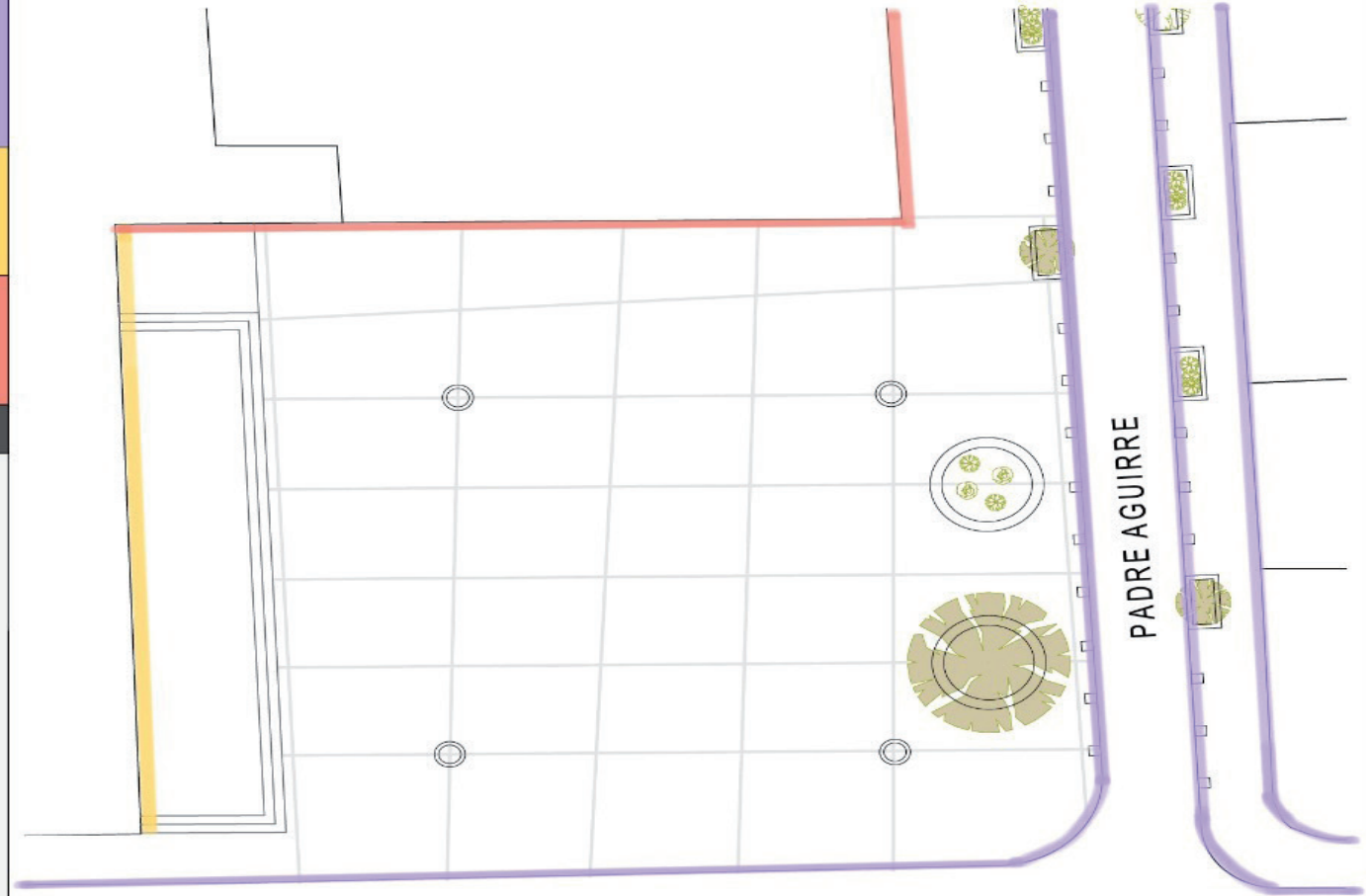
**Ciego**

Muro monótono con pocas o ninguna puertas (0-2 puertas por cada 100 m)  
- No hay variación de funciones  
- Unidades ciegas o pasivas  
- Fachadas uniformes sin interés visual

**Vacío**

Estacionamientos o sitios eriazos

**Observaciones**



ANEXO 12  
 Accesibilidad y usos  
 Santo Domingo

**Calidad del espacio público**

**Accesibilidad y usos**

El análisis muestra la irregularidad e insuficiencia de la infraestructura peatonal

Nombre: Plaza Santo Domingo

Fecha:

**Pavimentos**

**Accesible**

Los pavimentos están en excelente estado de manutención, existen rampas que permiten el acceso y desplazamiento seguro de personas con discapacidad en todo el espacio.

**Funcional**

Los pavimentos están en general en buen estado de manutención, pero no son accesibles para discapacitados.

**Deteriorado**

Los pavimentos sufren cierto grado de deterioro, que afecta pero no impide completamente la utilización del espacio.

**Inutilizable**

Los pavimentos están en un nivel de deterioro tan alto que presentan un riesgo para la seguridad de los usuarios.

**Espacio relativo a su nivel de uso y su contexto**

**Sub utilizado**

El espacio aparenta estar sub-utilizado. A pesar de ser amplio y tener potencial para recibir a más personas, son pocas las personas que lo transitan o que permanecen en él.

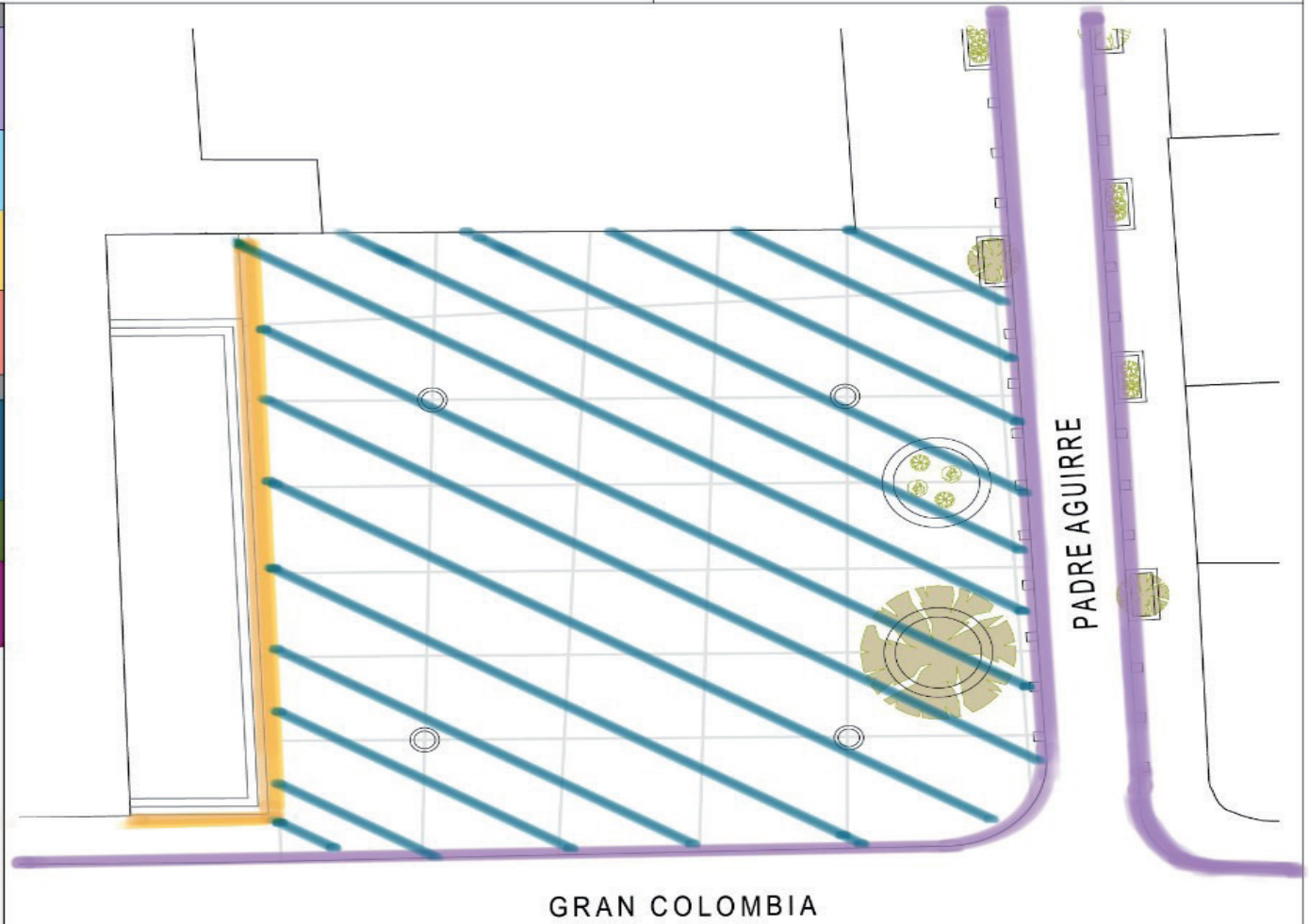
**Adecuado**

El espacio aparenta tener el área adecuada para su nivel de uso habitual.

**Sobre-utilizado**

El espacio aparenta estar sobre-utilizado. El número de personas que ocupan el espacio excede el límite de confort.

**Observaciones**






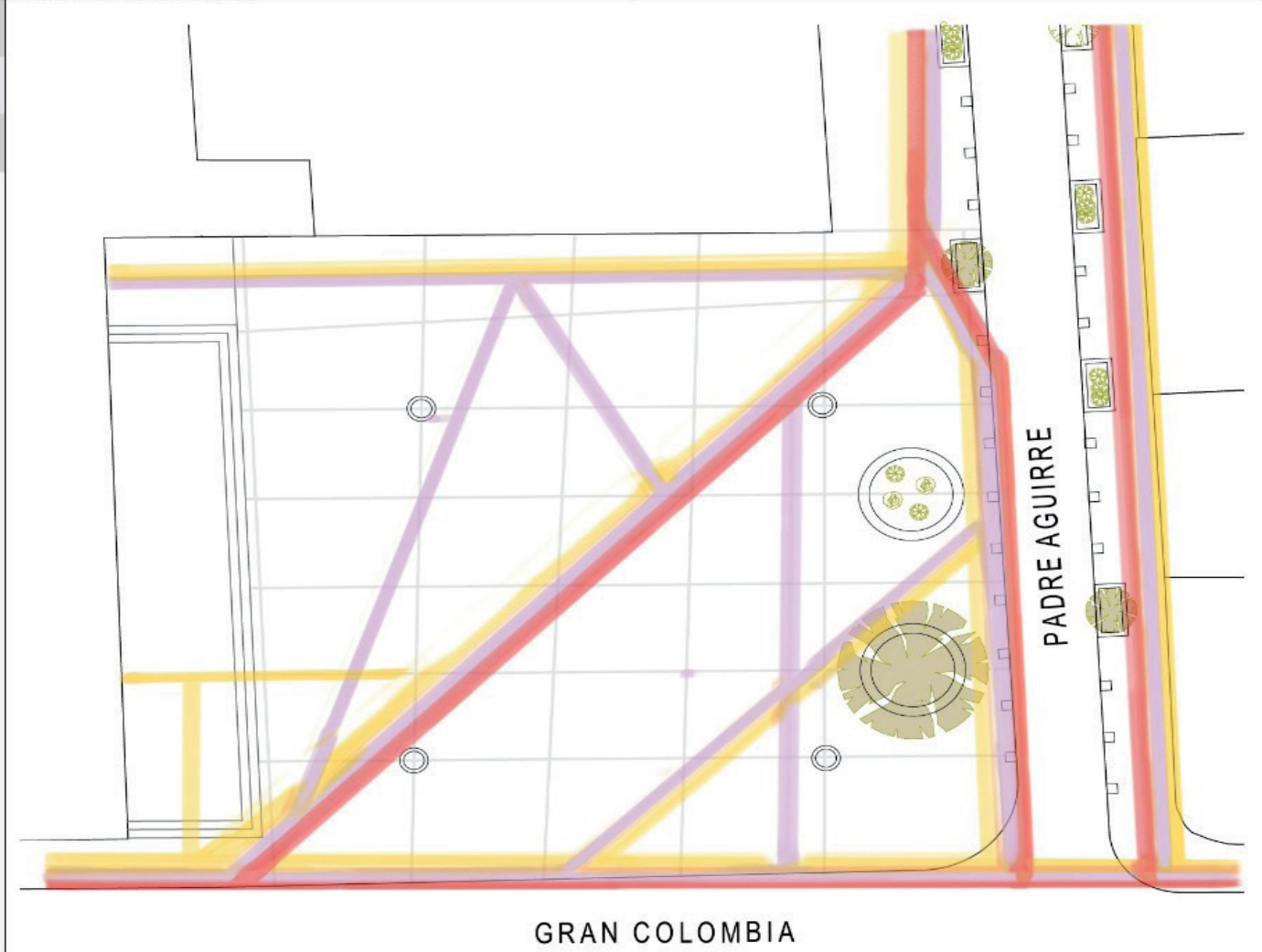
ANEXO 13  
trazado de sendas  
Santo Domingo

**Observando la vida pública**  
**Trazado de sendas**

Revela problemas en el diseño de intersecciones, en las cuales las personas tienden a cruzar fuera del área designada

Nombre: Plaza de Santo Domingo  
Fecha: *Martes 9 Marzo*

	10:00-10:30
	13:00-13:30
	18:30-19:00
<b>Observaciones</b>	



ANEXO 14  
trazado de sendas  
San Sebastián

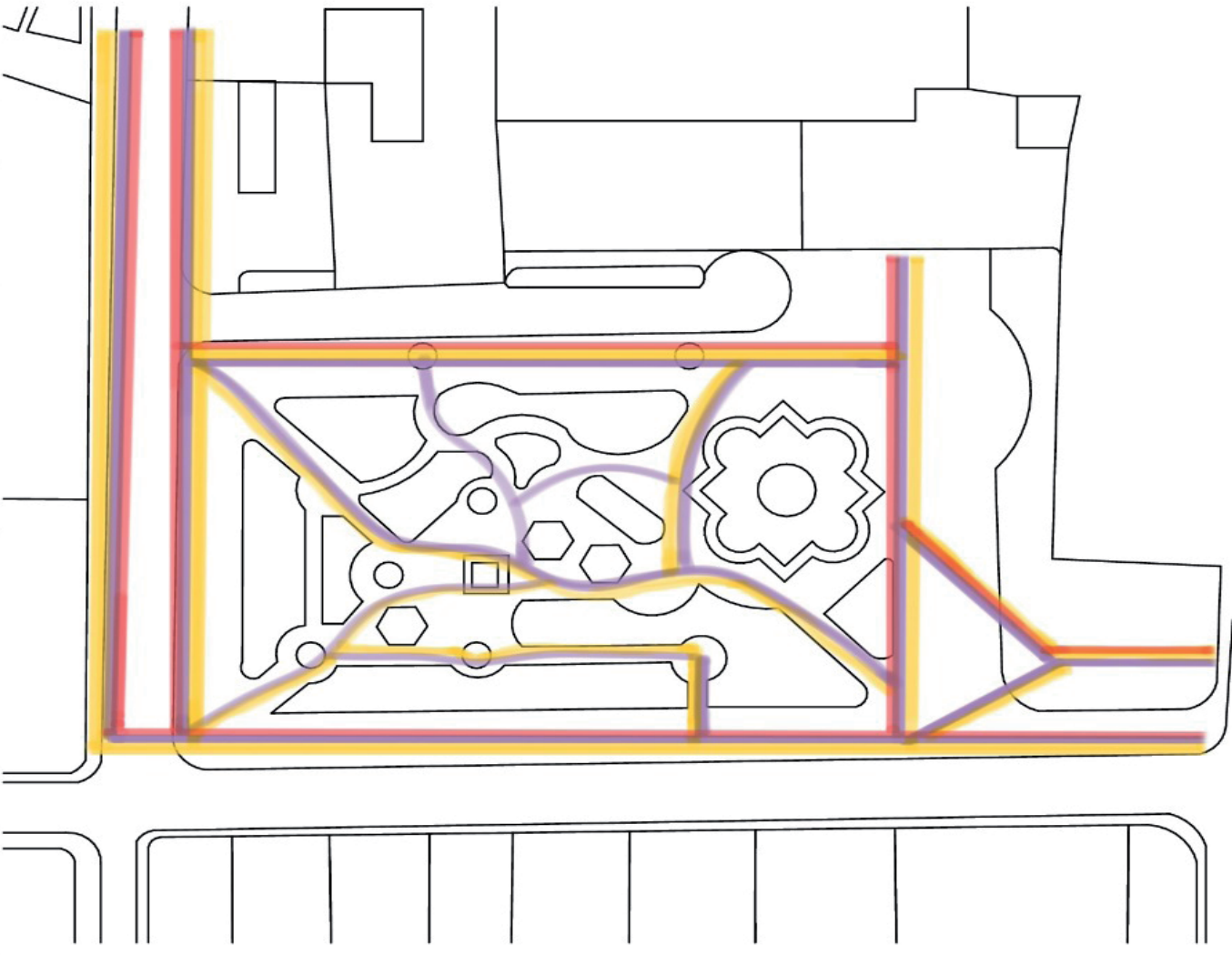
**Observando la vida pública**  
**Trazado de sendas**

Revela problemas en el diseño de intersecciones, en las cuales las personas tienden a cruzar fuera del área designada

Nombre: Parque de San Sebastián  
Fecha: 4 de Marzo 2021

- 10:00-10:30
- 13:00-13:30
- 18:30-19:00

Observaciones





**Entrevista Santo Domingo**

1. **¿Cuál es el motivo por el cual usted ha visitado el Plaza?**
  
2. **¿Qué tipo de actividades se realizan habitualmente en este espacio?**
  
3. **¿Cree usted que este espacio mejora la convivencia social y la relación entre vecinos?**
  
4. **¿Usted siente algún vínculo con este espacio? ¿por qué?**
  
5. **¿Puede contarnos alguna experiencia importante dentro de este espacio?**
  
6. **¿Por qué cree que es importante este parque en el barrio?**
  
7. **¿Qué es lo que más le gusta de este espacio?**
  
8. **¿Qué actividades le gustaría que se realicen en este espacio?**
  
9. **¿Qué desearía implementar para mejorar el Plaza?**
  
10. **¿Qué desearía cambiar para mejorar este espacio?**
  
11. **¿Considera que la vegetación influye positivamente en el Plaza? ¿por qué?**

**Entrevista San Sebastián**

1. **¿Cuál es el motivo por el cual usted ha visitado el Parque?**
  
2. **¿Qué tipo de actividades se realizan habitualmente en este espacio?**
  
3. **¿Cree usted que este espacio mejora la convivencia social y la relación entre vecinos?**
  
4. **¿Usted siente algún vínculo con este espacio? ¿por qué?**
  
5. **¿Puede contarnos alguna experiencia importante dentro de este espacio?**
  
6. **¿Por qué cree que es importante este parque en el barrio?**
  
7. **¿Qué es lo que más le gusta de este espacio?**
  
8. **¿Qué actividades le gustaría que se realicen en este espacio?**
  
9. **¿Qué desearía implementar para mejorar el Parque?**
  
10. **¿Qué desearía cambiar para mejorar este espacio?**
  
11. **¿Considera que la vegetación influye positivamente en el Parque? ¿por qué?**

## Abstract of the project

**Title of the project:** Appropriation of public space

**Project subtitle:** Sense of belonging in Plaza de Santo Domingo and Parque de San Sebastián in the historic center Cuenca

This research analyzed the lack of ownership and sense of belonging in Plaza Santo Domingo and Parque San Sebastián in the historic center of Cuenca, through files, surveys and interviews. The results obtained allowed the evaluation of the current conditions of these public spaces to determine the causes of lack of appropriation. The findings generated design guidelines that promote the use of these spaces, concluding that the lack of appropriation happens due to the lack of activities that connect the inhabitants of the neighborhood. Additionally, gentrification caused by the uncontrolled change of uses was also determined.

**Summary:**

**Keywords:** Attachment, change of use, commerce, housing, perception of security, urban design.

**Student:** Izquierdo Espinoza María Camila

**C.I.** 0104970751      **Código:** 78327

**Student:** Jiménez Nicolalde Viviana Michelle

**C.I.** 0107129314      **Código:** 78023

**Director:** Natasha Cabrera

**Codirector:**

Para uso del Departamento de Idiomas >>>



**Revisor:**

**N° cédula de identidad** 0102603453



