



UNIVERSIDAD
DEL AZUAY

DISEÑO
ARQUITECTURA
Y ARTE
FACULTAD

PROCESOS DE RENOVACIÓN URBANA Y APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

Análisis de las plazas El Vergel y El Carbón

Escuela de Arquitectura

Proyecto Final de Carrera previo a la obtención del título de Arquitecta

Autor: Angélica Cedillo

Directora: Arq. Natasha Cabrera, PhD (c)

Cuenca, Ecuador. 2021



UNIVERSIDAD
DEL AZUAY

DISEÑO
ARQUITECTURA
Y ARTE
FACULTAD

PROCESOS DE RENOVACIÓN URBANA Y APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

Análisis de las plazas El Vergel y El Carbón

Escuela de Arquitectura

Proyecto Final de Carrera previo a la obtención
del título de arquitecta

Autor:
Angélica Cedillo

Directora:
Arq. Natasha Cabrera, PhD (c)

Cuenca, Ecuador.
Julio 2021

DEDICATORIA

A Dios y a la Virgen, que me guiaron y protegieron a lo largo de este camino y que permitieron que concluya con éxito mis estudios.

A mis padres, Segundo y Rosario, los cuales han sido un apoyo incondicional, los pilares fundamentales de mi vida y la principal guía para concretar todas las metas planteadas.

A mis hermanos, Jordy y Anahí, por el respaldo brindado y por ser inspiración para cumplir mis propósitos y metas.

A mis amigos, por su apoyo constante durante esta etapa, por los momentos vividos y por ser las personas que siempre me ayudaron cuando los necesitaba.

A Santiago, por tu amistad, por las experiencias vividas, por tus consejos y porque siempre me cuidaste y guiaste cuando lo necesitaba.

Michelle, por ser la mejor amiga y compañera de vivencias, por tus consejos y por apoyarme cuando más lo necesito.

Hacia todos, mi más sincero sentimiento de eterna gratitud.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi directora de tesis Arq. Natasha Cabrera, por impartir sus conocimientos, su guía y dedicación compartida para alcanzar un proyecto exitoso. También, un especial agradecimiento a los miembros del tribunal, Arq. Verónica Heras y Arq. Pablo Ochoa, que, con sus consejos aportaron en el desarrollo de la investigación.

A todos los profesores que tuve a lo largo de la carrera, gracias por todos los conocimientos transmitidos, que me permitió finalizar la carrera.

Un agradecimiento especial a Arq. Carla Hermida y Antrop. Gabriela Eljuri que colaboraron para el desarrollo de la investigación.

| | |
|--|-----|
| INDICE | |
| PROBLEMÁTICA | 16 |
| PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN E HIPÓTESIS | 20 |
| OBJETIVOS | 21 |
| REFERENTES BIBLIOGRAFICOS | 97 |
| ANEXOS | 103 |

01

REVISIÓN DE LITERATURA

| | |
|---------------------------------|----|
| MARCO TEÓRICO | 24 |
| ESPACIO PÚBLICO | 24 |
| PLAZAS | 25 |
| TRANSFORMACIONES URBANAS | 26 |
| APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO | 26 |
| ESTADO DEL ARTE | 28 |

02

METODOLOGÍA

32

| | |
|----------------------------------|----|
| 23 OBSERVACIONAL Y FICHAS | 32 |
| ENCUESTA | 33 |
| ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA | 34 |

03

CASOS DE ESTUDIO

37

| | |
|-----------------|----|
| PLAZA EL VERGEL | 43 |
| PLAZA EL CARBÓN | 47 |

04

RESULTADOS

PLAZA EL VERGEL

52

PLAZA EL CARBÓN

60

FICHA DE CONTEO
Y OBSERVACIÓN

66

ENCUESTA

68

05

51 DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

DISCUSIÓN

CONCLUSIONES

06

75 ESTRATEGIAS Y LINEAMIENTOS 83

77 NIVEL MACRO 84

80 NIVEL MESO 88

NIVEL MICRO 92

REFERENTES
BIBLIOGRAFICOS 97

ANEXOS 103

RESUMEN

La presente investigación se enfoca en la apropiación del espacio público en dos plazas tradicionales de Cuenca: El Vergel y El Carbón. Se estudia la incidencia de las transformaciones urbanas en dichos espacios, para ello, se utiliza una metodología mixta, mediante observación, encuestas y entrevistas, las cuales permiten determinar la ocupación e identificación de los usuarios con el espacio. Se encuentra que la ausencia de usos cotidianos y la falta de participación en los procesos de diseño y de gestión inciden significativamente en la falta de apropiación de las plazas, convirtiéndolas en lugares de paso. Se concluye con una serie de lineamientos de diseño a escala macro, meso y micro, que fomenten la apropiación y uso de las plazas.

Palabras clave: apego, Centro histórico, diversidad de usos, indicadores urbanos, uso cotidiano.

ABSTRACT

This research focuses on the appropriation of public space in two traditional squares of Cuenca: El Vergel and El Carbón. The incidence of urban transformations in these spaces was studied. To accomplish this, a mixed methodology was applied, through observation, surveys, and interview. This led to determine the occupation and identification of users with space. It is found that the absence of everyday uses and the lack of participation in the design and management processes significantly affect the lack of appropriation of the squares, which turns these places into places of passage. The study concludes with a series of design guidelines on a macro, meso, and microscale, which encourage the appropriation and use of the squares.

Keywords: attachment, historic center, diversity of uses, urban indicators, daily use.

Cuando una experiencia espacial significativa es compartida por un número de personas, es la génesis de un espacio público.

FUMIHIKO MAKI

INTRODUCCIÓN

PROBLEMÁTICA

En los inicios de la ciudad, las plazas fueron los principales escenarios de diversas actividades de la colectividad, es decir, centros de cohesión social, a las mismas que acudían usuarios de todas partes, reflejando de este modo, un sin

vida urbana, la cual se genera dichos sitios (Daza, 2018, p.18).

Es bastante común encontrar diseños, los cuales, no consiguen captar de manera acertada las opiniones, ni las experiencias de los usuarios, a pesar de las estrategias empleadas, menos aún, se logra plasmar correctamente las actividades que se desarrollan en el espacio público, resultado de la dinámica propia del espacio, en este caso la plaza, causando así la falta de relación con la cotidianidad del contexto que la rodea, y el papel particular que ejerce en la ciudad. Así los diseños terminan centrando su atención básicamente en el aspecto formal.

En el caso de América Latina, la intervención en los centros históricos, se considera un tema central a partir de la década de 1980, esto se genera con base a las transformaciones tanto sociales como territoriales, las cuales están estrechamente relacionadas al crecimiento de la población. En este sentido, las intervenciones se desenvuelven, en función a la puesta en valor de áreas centrales, con el objetivo de conseguir transformaciones físico-económicas, las cuales resultan en la mejora de la calidad del espacio, para los habitantes.

Al referirse a Ecuador, las intervenciones en el espacio del centro colonial, están fundamentadas en el respeto y valoración a las preexistencias, en donde la preservación de los valores históricos, arquitectónicos, culturales, sociales y económicos, se vuelven

fundamentales. No obstante, no se prioriza las dinámicas y prácticas culturales cotidianas.

Considerando que la ciudad, presenta un constante cambio en cuanto a su estructura, tanto en espacios públicos como equipamientos, es pertinente realizar un análisis, que permita generar la intervención apropiada, que a su vez resuelva los problemas generados en las zonas. Lamentablemente, este tipo de procesos, no considera las variables en su totalidad, provocando de este modo que, no exista apropiación del lugar, ni se satisfagan las necesidades de usuarios y moradores de la zona.

Según García, Doménech, (2015), actualmente los proyectos en la actualidad la mayoría de los proyectos priorizan lo estético y funcional, que no necesariamente es congruente con la dinámica del espacio a ser intervenido, resultando así, propuestas enmarcadas en preconcepciones de diseño que generalmente tiene el proyectista, las cuales no establecen un correcto equilibrio entre los componentes estético y social, y que resultan, en ocasiones, en diseños esnobistas.



**FASE I:
AÑO 2016- 2019**

Dentro de este contexto, el Centro Histórico de la ciudad de Cuenca, se ha enfrentado a problemas de deterioro del patrimonio edificado, determinado por múltiples factores, como reacción a este hecho diferentes entes gubernamentales han promovido, la revitalización del espacio público, la misma que ha buscado priorizar la escala del peatón y su relación con dichos espacios. Sin embargo, no siempre se han abordado aspectos como la apropiación y las relaciones sociales preexistentes.

Frente a lo previamente indicado, la presente investigación se centrará en plazas que han sido parte de una serie de transformaciones tanto físico, como espaciales, que pretendían una mejora en la calidad de vida de los usuarios y moradores de la zona, más contrario a ello, se han acentuado problemas como la falta de apropiación y el poco uso de los espacios mencionados.

De esta manera, se determina la problemática a abordar, que dan paso a las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las causas por las que la Plaza El Vergel y la Plazoleta El Carbón, anteriormente intervenidas, no son usadas por los habitantes, convirtiéndose en lugares de paso?

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN E HIPÓTESIS

PREGUNTA

¿Cuáles son las causas por las que la plaza El Vergel y la plaza El Carbón, anteriormente intervenidas, no son usadas por los habitantes, convirtiéndose en lugares de paso?

HIPÓTESIS

La falta de apropiación, y los problemas en el diseño urbano de las plazas El Vergel y El Carbón, dan como resultado la falta de uso y se convierten en lugares de paso.

OBJETIVOS

GENERAL

Identificar las causas de la falta de apropiación y uso, de la plaza El Vergel y plazuela El Carbón de la ciudad de Cuenca.

ESPECÍFICOS

1. Comprender y relacionar conceptos acerca de apropiación del espacio público y el diseño urbano, a través de revisión de literatura.
2. Determinar la frecuencia de uso, y sentido de apropiación de los habitantes y usuarios de las plazas El Carbón y El Vergel, a través de la aplicación de metodologías.
3. Desarrollar un análisis físico espacial de la plaza El Vergel y plazuela El Carbón de la ciudad de Cuenca.
4. Plantear estrategias y lineamientos, para fomentar la apropiación de las plazas de estudio y generar recomendaciones de diseño urbano, para futuras intervenciones.

01 REVISIÓN DE LITERATURA

MARCO TEÓRICO



Img. 03 La dimension humana en espacio público. Fuente: MINVU

ESPACIO PÚBLICO

El concepto de espacio público, puede ser considerado complejo, debido a que son numerosos los ejemplos, en los que dicho término es re-conceptualizado en relación a diferentes ámbitos, sin embargo, para el presente caso de estudio, se considerará el espacio público, como aquel lugar de contacto entre las personas que representa la historia de una ciudad, en el que existe relación e identificación, y se genera expresión comunitaria. Destaca en este sentido su multifuncionalidad, la cual estructura y da sentido a la ciudad, permitiendo el paseo y encuentro entre diversos grupos sociales, donde se intercambian relaciones a través de las cuales se comprende la condición sociocultural de la vida urbana (Ramírez, 2015), cómo es la ciudad y el nivel de calidad de vida de sus habitantes (Gelh y Svarre, 2013).

Se puede decir entonces que son características del espacio público una integración parcial, un sistema social abierto y la interacción entre desconocidos (Bahrdt, 1969). En ese sentido, hasta hoy se sostiene que la ciudad es una forma de asentamiento que hace posible el encuentro entre personas desconocidas (Sennett, 1983); la característica distintiva del espacio público se encuentra en la posibilidad de uso y ocupación sin limitaciones y su porcentaje de accesibilidad para cualquier usuario.

Frente a ello, se define el espacio público, como elemento fundamental para la organización de la vida colectiva, del mismo modo que como elemento gene-

generado de continuidad y diferenciación, es decir, como la dimensión esencial de la ciudad, que se transforma en relación a la misma, cumpliendo un rol estructurador tanto de la forma urbana como de la vida cotidiana.

Así, su configuración es producto tanto de los urbanistas y arquitectos, como de los ciudadanos, quienes son los protagonistas que regulan su uso (Briceño, 2018). Asimismo, "pueden ser entendidos como objetos materiales que interactúan en procesos sociales subjetivos, ya que a través de esta relación es como adquieren una función, una forma y un significado social" (Córdova y Romo, 2016, p. 15). El planteamiento propuesto parte de considerar al espacio público como un lugar multifuncional que estructura la ciudad y responde a ciertas dimensiones producto de los usos, formas, funciones y relaciones que se generan en ellos (Garriz y Schroeder, 2014). Constituyen un sitio de encuentro donde los habitantes interactúan y conciben la vida en comunidad. Por esta razón, es necesario dotarlo de ciertas cualidades estéticas, espaciales y formales, que faciliten las relaciones sociales y establezcan significados culturales en la población.

PLAZAS

Low, 2005 afirma que: La plaza hispanoamericana ha sido identificada como un espacio público preeminente, fuente y símbolo de poder cívico, con una larga tradición como centro cultural de la ciudad. Es un escenario para encuentros donde diversos grupos y clases sociales aparecen juntos en una forma altamente estructurada, segmentada por espacio y tiempo, sin embargo, entremezclándose e interactuando en el mismo sitio (pág. 3).

Las plazas, constituyen un elemento fundamental, dentro del sistema de espacio público, toda la población posee el derecho a acceder y hacer uso de las mismas, dentro de una ciudad, siempre que no transgreda el derecho de otros usuarios (Low, 2005). Lo que diferencia a la plaza, es el hecho de ser expresión de la escala urbana, la cual posibilita el encuentro cívico de la comunidad.

Considerando que el espacio público ha sido objeto de intervenciones, las cuales buscan regenerar el tejido social, evidente en el tejido urbano, es pertinente evaluar el caso de las plazas. Las transformaciones en dicho espacio, buscan una evolución en el diseño original, con el fin de lograr que se desarrollen diversos fenómenos de manera adecuada, en este caso la apropiación. Es decir, se pretende aportar con la visión de importancia y del papel que estos espacios desempeñan para la sociedad, en especial la urbana.

El diseño y construcción de las plazas públicas sirve a

los mismos propósitos, e incluso más, de modo que los ciudadanos perciben a la plaza como un espejo cultural a través del cual pueden verse a sí mismos. Los espacios públicos urbanos que los planificadores y administradores afirman que son diseñados para el "bien común", en realidad lo son para acomodar actividades que excluyen a determinadas personas y benefician a otras. A menudo los motivos económicos para el diseño del espacio público urbano están más relacionados con incrementar el valor y atractivo de las propiedades circundantes que con aumentar la comodidad de los habitantes cotidianos (Sennett, 2011).



Img. 04 La dimensión humana en espacio público. Fuente: MINVU

TRANSFORMACIONES URBANAS

La experiencia latinoamericana ha sido partícipe de las transformaciones urbanas, que generan nuevas dinámicas tanto sociales como espaciales, las mismas que dan paso a lo que autoras como Boldrini y Malizia (2014) definen como “procesos de renovación” (p. 162), los cuales tienen como consecuencias principales la pérdida sustancial de población en la zona intervenida, rehabilitación de inmuebles de uso residencial para uso comercial y cambios socioeconómicos y demográficos en la composición familiar de los nuevos habitantes: elementos que en su integralidad y relación hablan de procesos de gentrificación (Sandroni, 2006; Carrión, 2010, Contreras, 2011).

Ante esto, la política de renovación urbana constituye una de las principales estrategias con que se intenta, por un lado, superar el deterioro social y físico que afecta a los espacios y, por otro, convertirlos en referentes simbólicos y turísticos de una ciudad. Su objetivo es justamente valorizar el lugar, es decir, el aumento de valor del lugar tanto en términos económicos como en el de su significado social y su carácter de lugar emblemático para una ciudad o un país. A su vez, esta valorización es la base para una posterior producción de valor, pues en la lógica económica capitalista el espacio urbano es utilizado como una herramienta para producir valor.

APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

Posterior a una transformación urbana, los vínculos generados por las personas, con los espacios han sido objeto de análisis desde múltiples perspectivas. El apego al lugar, la identidad de lugar, la apropiación del lugar, la identidad social urbana o el espacio simbólico urbano son algunos de los principales conceptos con que se abordan procesos que dan cuenta de la interacción de las personas con los entornos y sus principales efectos, como consecuencia de la intervención (Vidal, 2005).

La falta de contextualización de la palabra ‘apropiación’, cuyo sentido más habitual aparece asociado a la adquisición indebida de algún bien, además del menor predominio de los enfoques alejados de la modalidad positivista de la ciencia, durante cierto tiempo entre la comunidad científica, son algunas de las posibles razones del poco desarrollo posterior del concepto. Cuyo objeto de análisis ha sido más habitualmente acotado desde otros conceptos cercanos, especialmente desde el apego al lugar (Vidal y Pol, 2005, pág. 283)

Partiendo del hecho, de que el espacio público presenta cierto desafío, generado por la difícil gestión entre las dos funciones que puede presentar; el estar y el pasar. Es pertinente garantizar, el uso de dicho espacio, por medio de la apropiación del mismo, por parte de diferentes colectivos. La apropiación de un espacio público se hace cada vez menos evidente, por parte de la comunidad, los

los miedos y la inseguridad ciudadana prevalecen, debido a que no se genera diversidad de funciones y de usuarios, a la hora de rehabilitar el espacio.

Por ello el momento de una intervención en el espacio público de la ciudad, se convierte en una oportunidad potencial, de crear debate, conflicto y cierta negociación con los usuarios más cercanos al espacio, lo que a su vez posteriormente permitirá establecer, no solo un lugar de encuentro, sino un espacio donde exista la posibilidad de aprender a convivir con otros de manera pacífica y tolerante.

Davis (1990) argumenta: “La consecuencia universal e ineluctable de esta cruzada por hacer la ciudad segura es la destrucción del espacio público accesible (...) Para reducir el contacto con los indeseables, las políticas de reconstrucción urbana han convertido las alguna vez vitales calles peatonales en alcantarillas de tráfico, y transformado los parques en receptáculos temporarios para quienes no tienen casa” (Salcedo 2002, pág. 2).



Img. 05 La dimension humana en espacio público.

Fuente: MINVU

ESTADO DEL ARTE

Con base en la revisión de conceptos realizada, es evidente el problema que existe en cuanto a la falta de apropiación del espacio público, en especial en las zonas céntricas de la ciudad, en las cuales el uso de suelo se ha modificado, generando inseguridad y por ende falta de cohesión social. Por ello se propone plantear lineamientos que impulsen la apropiación del espacio público, mediante su uso colectivo, que permite a la sociedad hacerlos suyos y vivir en comunidad.

Los centros urbanos son los lugares que se caracterizan por tener varios significados: atractivos para el exterior, integradores para el interior, multifuncionales y simbólicos. Son la "diferencia" más relevante de cada ciudad, la parte de la misma que puede proporcionar más "sentido" a la vida urbana. Excepto cuando se especializan y se homogenizan hasta que todos se parecen. O se deterioran y se convierten en áreas marginales. Los unos porque de día se congestionan y de noche se vacían, los otros porque reciben el doble estigma de la pobreza y de la inseguridad (Borja, 2003).

El espacio público, es de interés principalmente por dos razones. En primer lugar, porque es donde se manifiesta, con mayor fuerza y mayor frecuencia la crisis de "ciudad" y de "urbanidad". Por lo tanto, parece que sea el punto sensible para actuar si se pretende impulsar políticas de "hacer ciudad en la ciudad". Y en segundo lugar porque las nuevas realidades urbanas, especialmente las que se dan en los márgenes de la

márgenes de la ciudad existente plantean unos retos novedosos al espacio público: la movilidad individual generalizada, la multiplicación y la especialización de las "nuevas centralidades" y la fuerza de las distancias que parecen imponerse a los intentos de dar continuidad formal y simbólica a los espacios públicos (Borja, 2000).

De este modo, el espacio público a la vez implica el dominio público, la diversidad de funciones y el uso colectivo. Así como, se caracteriza por su accesibilidad, lo cual hace de este, un factor de centralidad. Se puede evaluar la calidad del espacio público, con base a la calidad e intensidad generada por las relaciones sociales, que facilita, por la fuerza integradora de grupos y comportamientos, por la capacidad de estimular la identificación simbólica, la integración cultural y la expresión.

De este modo, se busca analizar y comprender los factores determinantes, para que los usuarios permanezcan o no en cierto espacio. Mínguez (2013), determina ciertos factores claves para proyectar espacios públicos confortables, los cuales se desarrollan de la siguiente manera:

ESCALA URBANA

La forma y el tamaño de los espacios libres guarda una relación directa con las edificaciones que rodean el espacio. Este factor resulta determinan-

te, para la generación de espacios libres, que promuevan actividades, las cuales aumenten el número de usuarios, y por ende enriquezca el espacio.

PAISAJE URBANO

Es una herramienta importante para generar confort, la percepción del entorno, desde una estrategia puramente visual. Se puede generar un ambiente confortable, generando interés en el pasante o usuario.

OCUPACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

Es fundamental equilibrar la ocupación de los espacios, para de este modo, conseguir la seguridad y diversidad necesarias, se pretende generar el espacio óptimo para el encuentro, comunicación entre personas y actividades formadoras de la ciudad. En este factor es importante considerar los diferentes tipos de espacios.

MOBILIARIO URBANO

Elementos en los que se aplique la ergonomía tanto al diseño de l espacio urbano, como a los factores que configuran el mismo.

PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD

Proyectar la ciudad de manera que se visibilice el espacio y su transparencia, generando así, cohesión social, que permita la vigilan-

natural de la ciudadanía. Para conseguirlo, es necesario, evitar zonas con usos exclusivos.

Los espacios públicos moldean la estructura urbana, por lo tanto, se lo considera como un sitio agradable que permite una estancia placentera, un sitio de encuentro, donde los habitantes conciben la vida en comunidad, razón por la cual, es indispensable favorecer al espacio de características, que faciliten el uso y permitan establecer vínculos con la comunidad.

El espacio público es de "dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad" (Borja & Muxi, 2000)

Los cambios del espacio público constituyen un indicador básico para las transformaciones urbanas, puesto que dan origen a diferentes formas de comportamientos, de creación de la memoria ya sea individual o colectiva y a los diferentes usos, político, cultural, ritual, religioso, festivo, y demás (Gehl, 2014).

Es importante considerar, que las transformaciones si no son las adecuadas, pueden afectar los valores existentes en cada sitio de intervención, razón por la cual, deben poder acoplarse, y ser flexibles, para potencializar, de este modo la interacción y generar la posibilidad de que los habitantes se apropien del espacio, y lo hagan suyo.



Img. 06 Espacios seguros. Plan Estratégico de Inter-

Fuente: Mínguez, 2009

02 METODOLOGÍA

La metodología desarrollada en la investigación presenta un enfoque mixto; cuantitativo y cualitativo, dividido en tres etapas, el cual a su vez posee un alcance exploratorio, de esta manera, se consigue analizar como el diseño urbano-arquitectónico de las plazas de la ciudad, posterior a la renovación urbana, influyen en la percepción y apropiación de los usuarios, en el actual uso de las mismas.

Estos datos se analizan, a partir de las transformaciones urbanas como variable independiente, y como variable dependiente, las transformaciones sociales, es decir, el uso e identificación de los usuarios con el espacio. A continuación, se especifica en que consiste cada etapa, las cuales permitieron obtener la información pertinente.

1.OBSERVACIONAL Y FICHAS

1.1 Ficha conteo y observación

En esta herramienta, las fichas fueron adaptadas en base al número de usuarios presentes en los dos casos de estudio, por medio del conteo de usuarios, paralelamente con la observación directa no participante, de los flujos peatonales más recurrentes.

Esta constituye una herramienta fundamental dentro de la investigación, debido a que, por medio de ella, se define el tamaño de la muestra, la misma que posteriormente se aplicará en la siguiente etapa del proceso metodológico. El conteo se empleará dos veces durante el día, en hora pico de 12:00 a 12:30 y hora valle de 18:00 a 18:30, durante tres días a la semana, dos días laborables y uno en fin de semana.

- Sistematización

La información recopilada de las fichas de conteos, fueron sistematizadas en un CAD. En esta ocasión, se escogió el programa ArchiCAD, para organizar la información obtenida de los flujos peatonales y permanencia de usuarios en cada plaza.

1.2 Ficha físico-espacial

- Instrumento

Se trabajó como instrumento, con fichas que permitan levantar información, las cuales se sustentan en

en la metodología elaborada por Gehl (2017), a cerca de las necesidades de los espacios públicos, las mismas que a su vez permitieron evaluar ciertos indicadores del confort en el espacio público (Martínez, 2013), las cuales serán respaldadas por planos arquitectónicos de los proyectos. Con esta herramienta, se registró información primaria, obtenida a través de observación directa realizada durante el trabajo de campo. De igual manera, se consideraron ciertos aspectos recurrentes en ciertas plazas de la ciudad, para verificar el nivel de cumplimiento de estándares.

- Levantamiento

Para registrar la información en cada una de las plazas de estudio, se analizaron los siguientes indicadores en base al confort en el espacio público:

- Escala urbana: Describe la localización de la plaza dentro de la trama urbana de la ciudad, analiza la accesibilidad desde medios de transporte tanto público como privado, y estudia los accesos y conexiones para peatones y usuarios del mismo (Muñoz, Quizhpe y Salazar, 2019).
- Ocupación del espacio público: Verifica el flujo de usuarios y la permanencia de los mismos en el sitio.
- Paisaje urbano: Evalúa el contexto inmediato, las visuales densas, considerando un entorno tanto físico como social.

2. ENCUESTA

- Diseño urbano: Estudia el uso y deterioro del mobiliario presente en la plaza, la vegetación existente, comprueba la cantidad y el tipo de luminarias existente, en base a la normativa, y evalúa el tipo de pisos en el proyecto (Muñoz, Quizhpe y Salazar, 2019).

A más de ello, se analizaron factores sociales, que presentan un esquema de evaluación distinto, los cuales no se explican dentro de un rango de calificación, en cambio presentan una medida de apreciación de criterios. Las fichas pretenden conseguir información a cerca de los siguientes temas.

- Usos: Estudia las actividades que se desarrollan dentro del espacio, las que concuerdan o no con la función de diseño.
- Tradición: Evalúa el desarrollo de aspectos representativos para la ciudad, dentro del espacio.
- Apropiación: verifica si el usuario se identifica o no con la plaza.

- Sistematización

Los datos recopilados de las fichas de levantamientos y observación, fueron estructurados en un CAD. En este caso, se organizaron los resultados obtenidos de cada elemento del confort urbano, en cada una de las plazas, en el programa ArchiCAD.

- Instrumento

El instrumento desarrollado, en esta etapa, fue un formulario que consistió de quince preguntas, las mismas que sirvieron obtener datos sobre las plazas, y la percepción que los usuarios tenían de las mismas, por ello se aplicó a un número de personas representativas del universo.

Dentro del formulario, se incluyeron interrogantes cerradas, y semi-abiertas, con las cuales, se incorporará información basada en la opinión del usuario. Se realizó una prueba piloto en los dos casos de estudio, previo a la aplicación de esta herramienta, con el objetivo de corroborar que la información sea pertinente, además de realizar los ajustes correspondientes para la adecuada comprensión de las preguntas incluidas en la encuesta, en la que también se incluyó la obtención de datos generales, tales como, género, edad, y si el encuestado presentaba algún tipo de discapacidad, con la finalidad de obtener características recurrentes sobre el tipo de usuarios que frecuentaban las plazas.

- Levantamiento de información

Universo

Se definió como unidad de análisis, el tamaño de la población, con base en el día de mayor número de usuarios, en cada una de las plazas.

Muestra

Para la presente investigación, se abordó una muestra estratificada, la que se obtuvo sobre el total del universo, por medio de criterios establecidos de la muestra.

-Conteo

A través, de un análisis de observación previo se constataron las horas que presentaban una mayor afluencia de personas en las dos plazas, y se corroboró los días más idóneos para efectuar esta herramienta. Como resultado se obtuvo un número de 46 personas que permanecieron en la Plaza El Vergel, mientras que en la Plazoleta El Carbón permanecieron 32 personas. Por medio de los datos recopilados, se efectuó la fórmula estadística de muestreo finito, la misma que posibilita la obtención del número de encuestas a levantar.

En donde n es el tamaño de la muestra, z el nivel de confianza que en este caso se consideró el 95% o 1.96, p y q son la variabilidad negativa y positiva, respectivamente, N significa el tamaño de la población y d es el error, (Herrera, 2011). Para esta aplicación se consideró un error del 5%.

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Sistematización

Para organizar y sistematizar los datos obtenidos de la encuesta, se utilizó el software Microsoft Excel. Con toda la información levantada por medio de esta herramienta, se generó una base de datos simple, sin formatos. También se elaboró un análisis con gráficos de barras o columnas, para comparar de manera visual los datos entre variables.

3. ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA

1.1 Ficha conteo y observación

-Instrumento

Finalmente, los datos obtenidos se triangularon a partir de la tercera etapa, mediante las entrevistas semiestructuradas a personas clave, expertos en temas relacionados a la investigación, quienes proporcionen información relacionada. Los cuestionarios empleados en esta etapa, se adaptaron con base a la información requerida, a través de los diferentes tópicos, que se abordaran en la investigación.

-Levantamiento de información

Mediante las entrevistas semiestructuradas a personas peritas en el tema de investigación, arquitecta urbanista Carla Hermida y antropóloga Gabriela Eljuri, se obtuvo información sobre el porqué de la falta de apropiación en espacios públicos, Asimismo, se indagó a cerca de estrategias que se podrían implementar tanto a nivel de planificación como de diseño, para fomentar esta diversidad de usos, acciones, para que estos espacios sean más utilizados por la ciudadanía en general, pero con énfasis en los habitantes del barrio, además de como fomentar la apropiación del espacio por los habitantes de la zona, por el uso del mismo.

-Sistematización

Para organizar y sistematizar la información obtenida de las entrevistas, se utilizó el software Microsoft Word. Con toda la información levantada por medio de esta herramienta, se generó una base de datos simple, sin formatos.

03 CASOS DE ESTUDIO

Santa Ana de los Ríos de Cuenca posee una gran cantidad de conjuntos urbano-arquitectónicos, de importantes características. A diferencia de otras ciudades históricas del país, Cuenca ha intentado mantener el centro histórico y sus límites, activos tanto social, económica, como culturalmente, evitando el fenómeno de abandono y deterioro.

Es por ello que, para revitalizar el espacio público de la ciudad, el Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca presta especial atención a la escala del peatón y su relación con dicho espacio, proponiendo una zona más habitable, que contribuya con el mismo (GAD Cuenca, 2016). Bajo esta premisa, las plazas cumplen un rol fundamental en la ciudad.



Img 07. Revitalización del Centro Histórico de Cuenca.

Fuente: Boris Albornoz

Las plazas que forman parte del Centro Histórico y sus límites son:

1. Plaza Cívica 9 de Octubre
2. Plaza María Auxiliadora
3. Plaza Santo Domingo
4. Plaza del Otorongo
5. Plaza San Blas
6. Plaza El Carbón
7. Plaza San Sebastián
8. Plaza San Francisco
9. Plaza del Carmen
10. Plaza Rotary
11. Plaza Hermano Miguel
12. Plaza Santa Ana
13. Plaza de la Merced
14. Plaza Lloret Bastidas
15. Plaza Vergel
16. Plaza Víctor J. Cuesta
17. Plaza de El Vado
18. Plaza de las Monjas
19. Plaza Pedro Touloup
20. Plaza J. L Monroy
21. Plaza de El Rollo
22. Plaza Cinco Esquinas
23. Plaza del Herrero



Fig. 01 Plazas existentes en el Centro Histórico de Cuenca.

Fuente: Elaboración propia

Plazas Intervenidas

Se ha considerado aquellos espacios públicos que de una u otra manera han sido intervenidos y han pasado por un proceso de modificaciones y actuaciones llevadas a cabo por las entidades municipales, entre los años 2005 y 2020, debido a representan de interés para el presente este estudio.



Fig. 02 Plazas intervenidas en el Centro Histórico de Cuenca.

Fuente: Elaboración propia

Plazas seleccionadas

Finalmente, fueron seleccionadas como caso de estudio, dos plazas ubicadas en los barrios tradicionales de El Vergel y San Roque, ubicadas en zonas históricas a la periferia del Centro Histórico de Cuenca. A más de ello, las dos plazas estuvieron enmarcadas dentro del "Plan Especial El Barranco" realizado en el periodo 2004 – 2009, a través de la Fundación El Barranco.



Fig 03. Plazas de estudio.

Fuente: Elaboración propia



Img 08. Plaza El Vergel. Fuente: Elaboración propia

PLAZA EL VERGEL

Emplazamiento

La plaza El Vergel esta ubicada en la Av. 12 de abril y la calle de las Herrerías, junto a la Iglesia a la cual se debe su nombre, pertenece a la Parroquia Huayna Capac, en el Barrio El Vergel. Al noroeste de la plaza se encuentra uno de los más grandes conjuntos de vestigios arqueológicos de la región, el cual se encuentra en las Ruinas de Pampangó y junto a ello el Museo del Banco Central.

La calle de las Herrerías delimita la plaza, y en la parte posterior de la misma, se encuentra el Parque de El Vergel. Entre los equipamientos más cercanos se encuentra, el Hospital Regional Vicente Corral Moscoso y el Campus Paraíso de la Universidad de Cuenca, además de la sede de la Sociedad de No Videntes del Azuay (SONVA), que es de gran importancia para la zona.



Img. 09 Foto aérea plaza El Vergel

Fuente: Muñoz, Quizhpe

Reseña histórica

La plaza se inaugura en 1973, en el espacio donde se pretendía edificar el Parque Farfán, el sitio se encontraba anexado a la actual iglesia. Posterior a la construcción de la plaza, se consiguió completar el conjunto arquitectónico, el mismo que se convirtió en lugar de tradición y de fácil identificación para la ciudadanía.

Durante el período prehistórico, la plaza se delimita por la Calle de Las Herrerías, la que se convierte en eje fundamental de la historia de la ciudad, debido a que esta conectaba Tomebamba y Cuzco, es decir, las ciudades más importantes del "Imperio del Sol", posteriormente en 1961 conectó al centro de la ciudad con la estación ferroviaria, convirtiéndola en una entrada importante a la misma.

La plaza El Vergel desarrollaba un papel importante en la historia del barrio, debido a que contaba, desde sus inicios en el siglo XVII, con uno de las primeras cruces de la ciudad, la que fue símbolo de protección ante las crecientes del Río Tomebamba. En la actualidad este símbolo religioso fue sustituido debido a la intervención realizada en el año 2006.

Ahora la arquitectura de la zona se conserva, no obstante, muchas de las casas, al igual que la plaza han sido intervenidas, además el sector se ha convertido en un punto de referencia dentro de la ciudad.



Img. 10 Antiguo Puente de "El Vergel", con la iglesia destruida por

Fuente: s. a.

Programa

La plaza El Vergel cuenta con un área de 1.282 m², el espacio se rediseña con el objetivo principal de abrir el espacio y a la vez eliminar obstáculos visuales, que convertían inseguro el lugar, debido a que rompían la visión del espacio. Por medio de la intervención, se pretendía generar un espacio de fácil acceso, el cual sirva para la recreación de la ciudadanía, se buscaba la recuperación del espacio para la ciudad.

Con la intervención, se consiguió integrar la plaza con su entorno, además se recuperó la fachada de la iglesia y de las viviendas que limitan con el sitio, generando a su vez cierta recuperación del contexto.

La intervención incluyó el rediseño de piso, además de la incorporación y sustitución del mobiliario, y la instalación de una pileta de agua a nivel del piso. Se consideró también la iluminación, arborización y la mejora de la acera junto a la iglesia.

Componentes básicos del proyecto

El material que predomina, es piedra andesita martelinada, con franjas transversales de mármol travertino de color rojizo. Dentro de la plaza hay dieciocho plantas de diferentes tamaños y especies. El mobiliario urbano, esta conformado por bancas de madera y hormigón, jardineras, un basurero, bolardos y un panel de información.

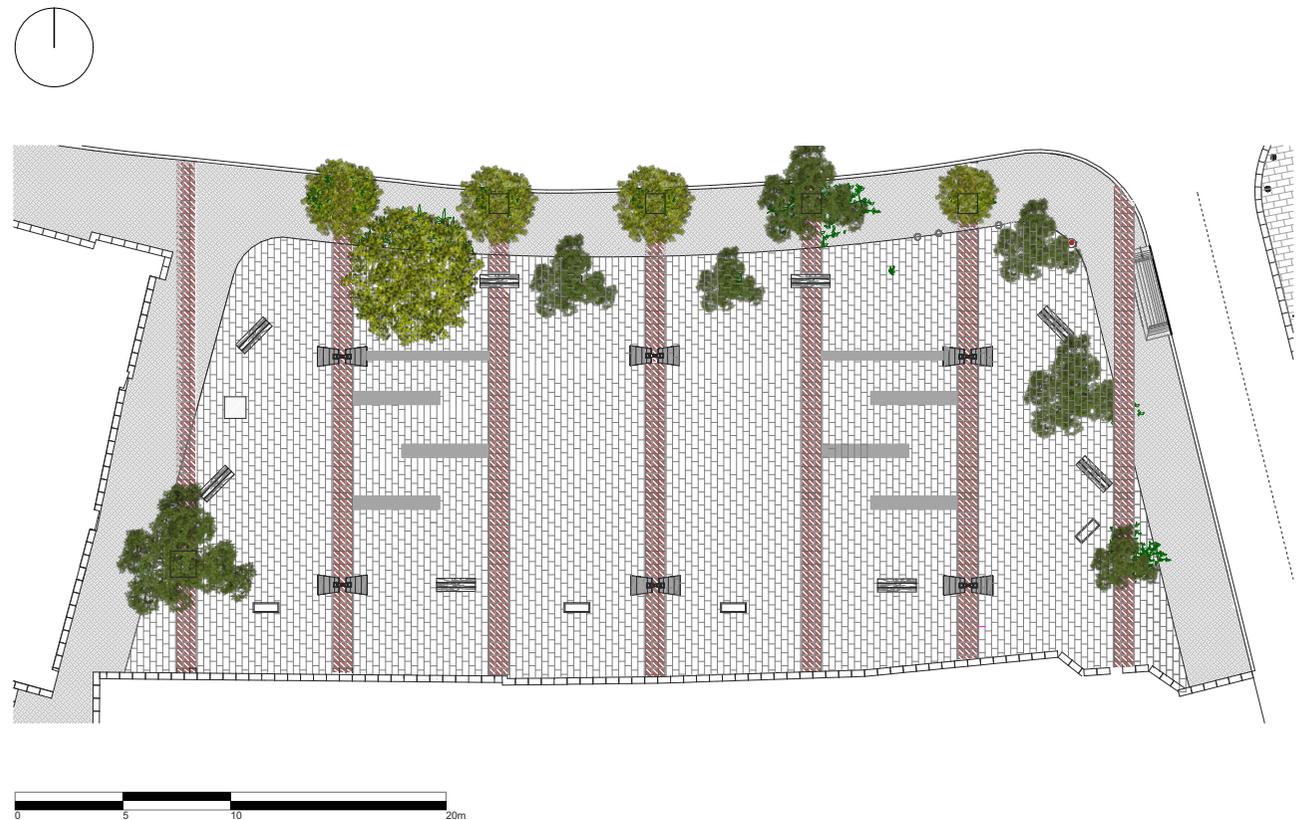


Fig. 04 Planta arquitectónica plaza El vergel

Fuente: Elaboración propia



Img. 11 Plazoleta El Carbón. Fuente: Elaboración propia

PLAZA EL CARBÓN

Emplazamiento

La plazoleta El Carbón, se encuentra ubicada en la Av. 12 de abril, entre la Av. Loja y la calle del Farol, dentro de la Parroquia Sucre, en el Barrio San Roque. Junto a la plazoleta se encuentra la Plaza El Farol, en ocasiones se reconoce a ambos espacios como uno solo, debido a que presentan características similares que generan cierta continuidad.

Al frente de El Carbón, se encuentra la Plaza del Otorongo, delimitando de este modo el inicio de El Barranco. En la parte posterior de la plaza se sitúa la Iglesia de San Roque y frente a ella la plazoleta del mismo nombre.

Dentro de los equipamientos más cercanos y relevantes se encuentra el Campus Central de la Universidad de Cuenca, a mayor distancia se puede localizar la Clínica Hospital Santa Inés, y el Teatro Carlos Cueva.

El proyecto de intervención se realizó en el año 2006, estuvo a cargo de Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Cuenca.



Img. 12 Foto aérea plazoleta El Carbón

Fuente: Muñoz, Quizhpe

Reseña histórica

El espacio donde actualmente se encuentra la Plazoleta El Carbón, estaba destinada para la venta de carbón, de allí su nombre actual, dicha comercialización se distribuía en ambas orillas del Río Tomebamba, sin embargo, debido a la demolición de ciertas viviendas de la zona, el "Mercado del Carbón", pasa a la orilla opuesta del río, a la actual Plaza del Otorongo, generando así, espacio para la construcción de las plazas.

Posteriormente la plazoleta se delimita por la Av. Loja, que pasa a ser una importante conexión dentro de la ciudad, convirtiendo al barrio San Roque, en una zona representativa para la ciudad, formando parte de del área declarada como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en el año de 1999,

El proyecto de intervención de la plazoleta, se realizó en el año 2006, estuvo a cargo de Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Cuenca.



Img. 13 Foto histórica Barrio de San Roque.

Fuente: s. a., s. f.

Programa

La plazoleta El Carbón consta de 1.355 m², al intervenir esta plazoleta se buscaba como objetivo principal mejorar las condiciones tanto físicas como espaciales, para las personas que viven en el sector, y aquellas que transitan por el espacio. También se pretendía potenciar la zona y a la vez que se integre en el eje urbano, entre los barrios de San Roque y San Sebastián.

Albornoz (2006) menciona que: “Esta plazoleta era usada únicamente como un paso obligado por los estudiantes de la Universidad de Cuenca o las personas que habitan en el sector, ya que por las condiciones de deterioro que presentaba no invitaba a permanecer en ella”.

La intervención constituyó, el recubrimiento de pisos, la sustitución e incorporación de mobiliario urbano, con bancas, luminarias y basureros. También, se incluye una fuente de agua a nivel de piso, la misma que se integra con los ejes de árboles.

Componentes básicos del proyecto

La piedra andesítica martelinada, es el material predominante, la misma, se complementa con franjas transversales de travertino de color naranja. El mobiliario urbano se conforma por, bancas de madera y hormigón, una fuente de agua, dos basureros, bolardos, una parada de bus y un bebedero.

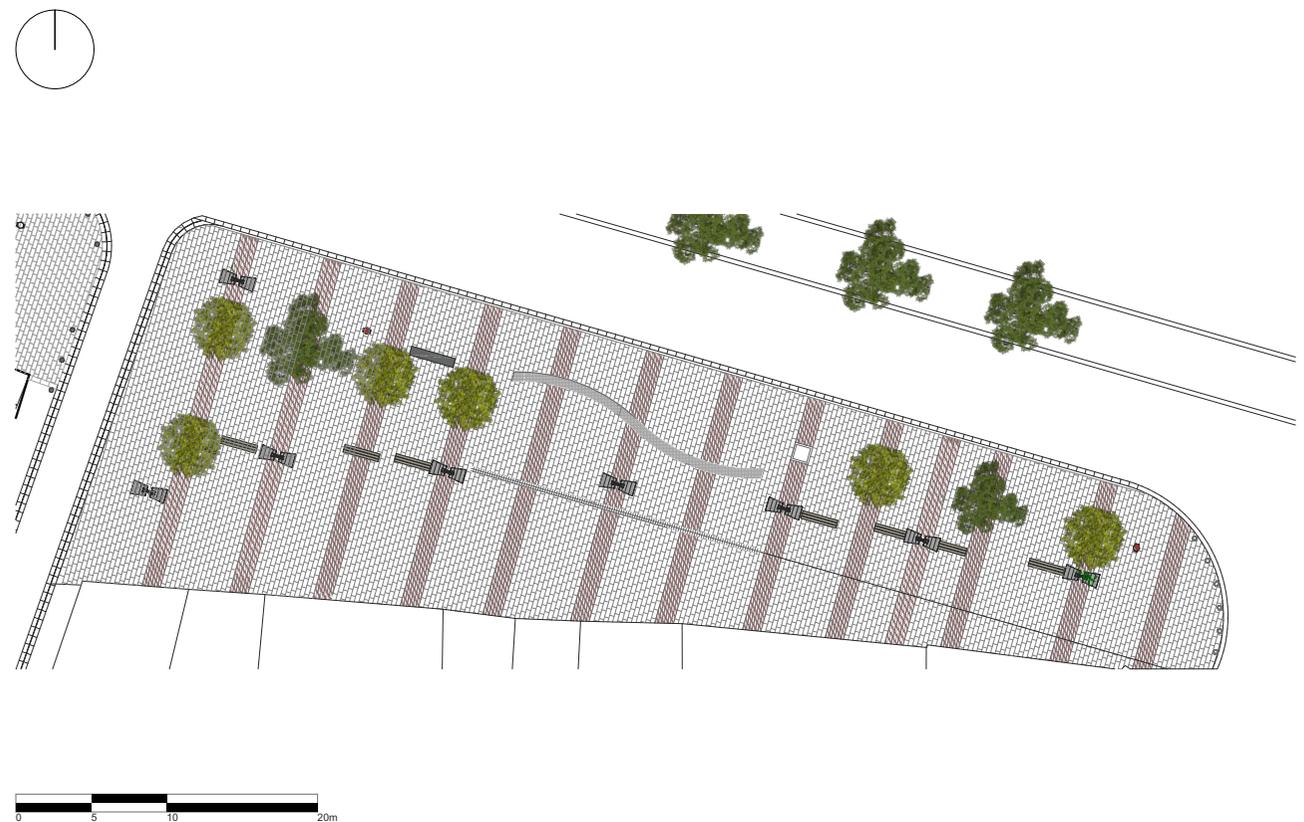


Fig. 05 Planta arquitectónica plazoleta El Carbón.

Fuente: Elaboración propia

04 RESULTADOS

PLAZA EL VERGEL

Escala Urbana

La plaza, en dirección oeste, cuenta con un borde dedicado a la iglesia El Vergel, generando fachadas estimulantes, que atraen la atención de los usuarios. Hacia el sur y este, el 100% de las fachadas destacan, debido a que no son monótonas, debido a que cuenta con fachadas amplias y con usos comerciales, generando de esta manera interés visual. En el entorno del lugar, hacia el norte, el 100% es libre y se puede observar la orilla del río.

| ESCALA URBANA | |
|---|--|
| Simbología | Descripción |
|  | Estimulante: <ul style="list-style-type: none"> - Formado por pequeñas fachadas angostas (15-20 puertas por cada 100 metros) - Borde con carácter y cambios de relieve. - Variedad en las funciones, incluyendo comercio y acceso público. - Las funciones en planta baja del edificio son visibles o incluso se extienden al exterior. |
|  | Regular: <ul style="list-style-type: none"> - Fachadas amplias (6-16 puertas por cada 100 metros) - Borde con poco carácter o detalles de interés. - Algunos usos pasivos o cerrados. - Cierta conexión visual con el exterior |
|  | Ciego: <ul style="list-style-type: none"> - Muro monótono con pocas o ninguna puerta (0-2 puertas por cada 100 metros) - No hay variación de funciones. - Unidades ciegas o pasivas. - Fachadas uniformes sin interés visual. |
|  | Vacío |



Fig. 06 Ficha físico-espacial. Escala urbana

Fuente: Elaboración propia

Paisaje Urbano

Las variables estiman un porcentaje bajo de zonas con accesibilidad universal, que se encuentren en estado óptimo, sin embargo, cuenta con espacios funcionales, que no permiten la generación de accesibilidad para personas discapacitadas. Se observó también la ausencia de espacios completamente inaccesibles, que pueden ser catalogados como inutilizables, es decir, la totalidad de m² que constituyen la plaza, son accesibles.

| PAISAJE URBANO | |
|---|---|
| Simbología | Descripción |
|  | Accesible: Los accesos están en excelente estado de mantenimiento, existen rampas que permiten el acceso y desplazamiento seguro de personas con discapacidad en todo el espacio. |
|  | Funcional: Los accesos a la plaza están en general en buen estado de mantenimiento, pero no son accesibles para discapacitados. |
|  | Deteriorado: Los accesos y mobiliario sufren cierto grado de deterioro que afecta pero no impide completamente la utilización del espacio. |
|  | Vacío: Los pavimentos están en un nivel de deterioro tan alto que presentan un riesgo para la seguridad de los usuarios. Los espacios están siendo utilizados de manera que se imposibilita el acceso. |

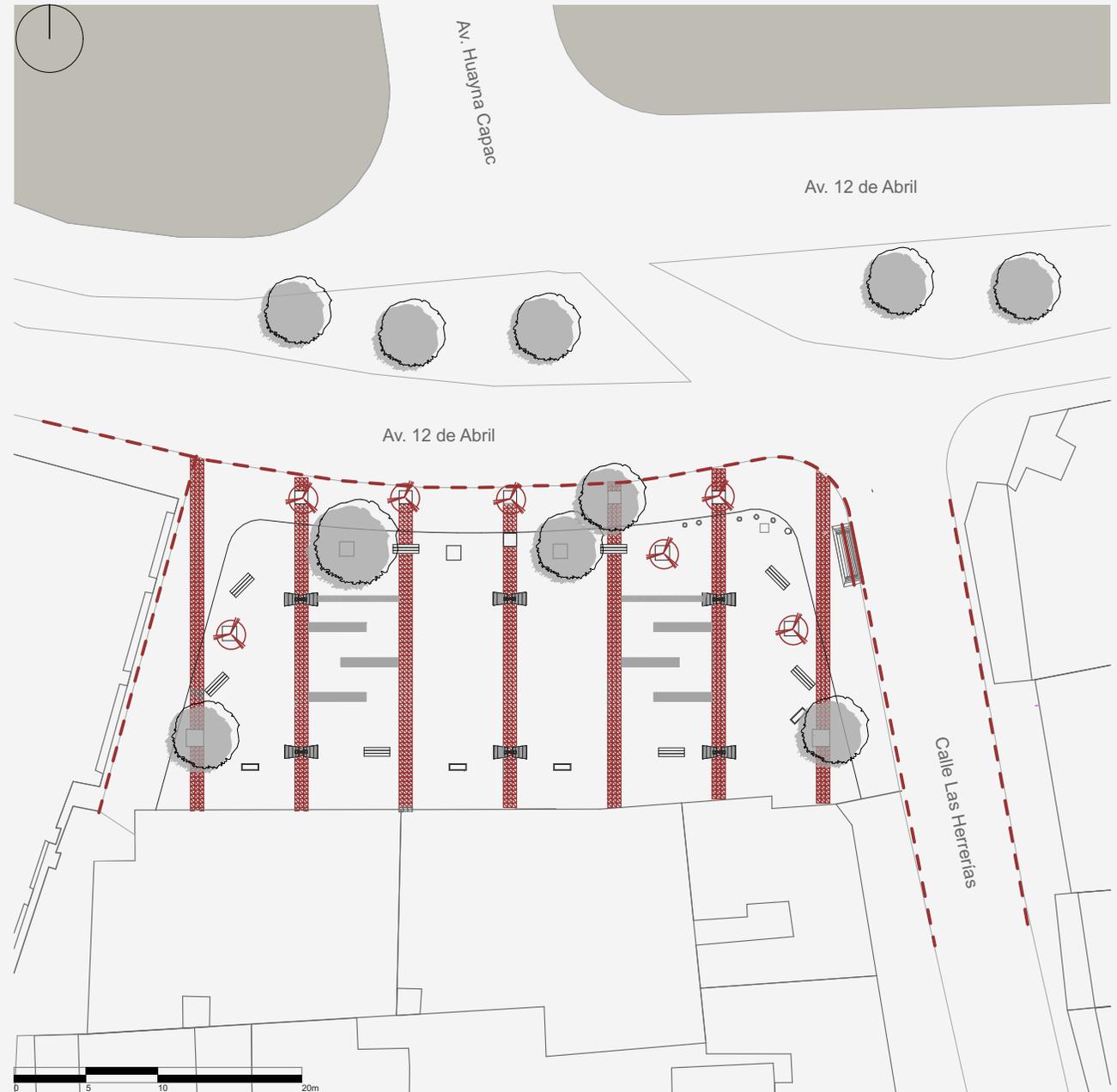


Fig. 08 Ficha físico-espacial. Paisaje urbano

Fuente: Elaboración propia

Ocupación del Espacio público

Al recorrer el área total de la plaza, se determinaron las distintas actividades, realizadas por los usuarios que permanecieron en el espacio público, la ocupación que predominó dentro de dicho espacio, fue el comercio, gracias a ello, las personas que vendían a compraban productos dentro y fuera de la plaza, se quedaban en el sitio por un tiempo más prolongado. También la plaza fue ocupada por, personas que permanecen mayoritariamente de pie o sentados, al finalizar las actividades religiosas en la iglesia contigua a la plaza.

| OCUPACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| | Actividad | Descripción |
| T | Esperando transporte | Esperando transporte público o taxis. |
| C | Comercial | Vendiendo o comprando, productos, alimentos o bebidas. |
| O | Niño/a jugando | Jugando con o sin equipamiento destinado a ellos. |
| X | De pie | Esperando de pie, no asociado a las categorías anteriores. |
| X _s | Sentado en banca | Sentado en mobiliario público, no asociado a ninguna de las categorías anteriores. |
| X _o | Sentado en asiento secundario | Sentado en el piso, escalera u otros elemento, no diseñado para ese fin y que no se asocia a las categorías anteriores. |

Martes

Horarios:
12:00-12:10
18:00-18:00

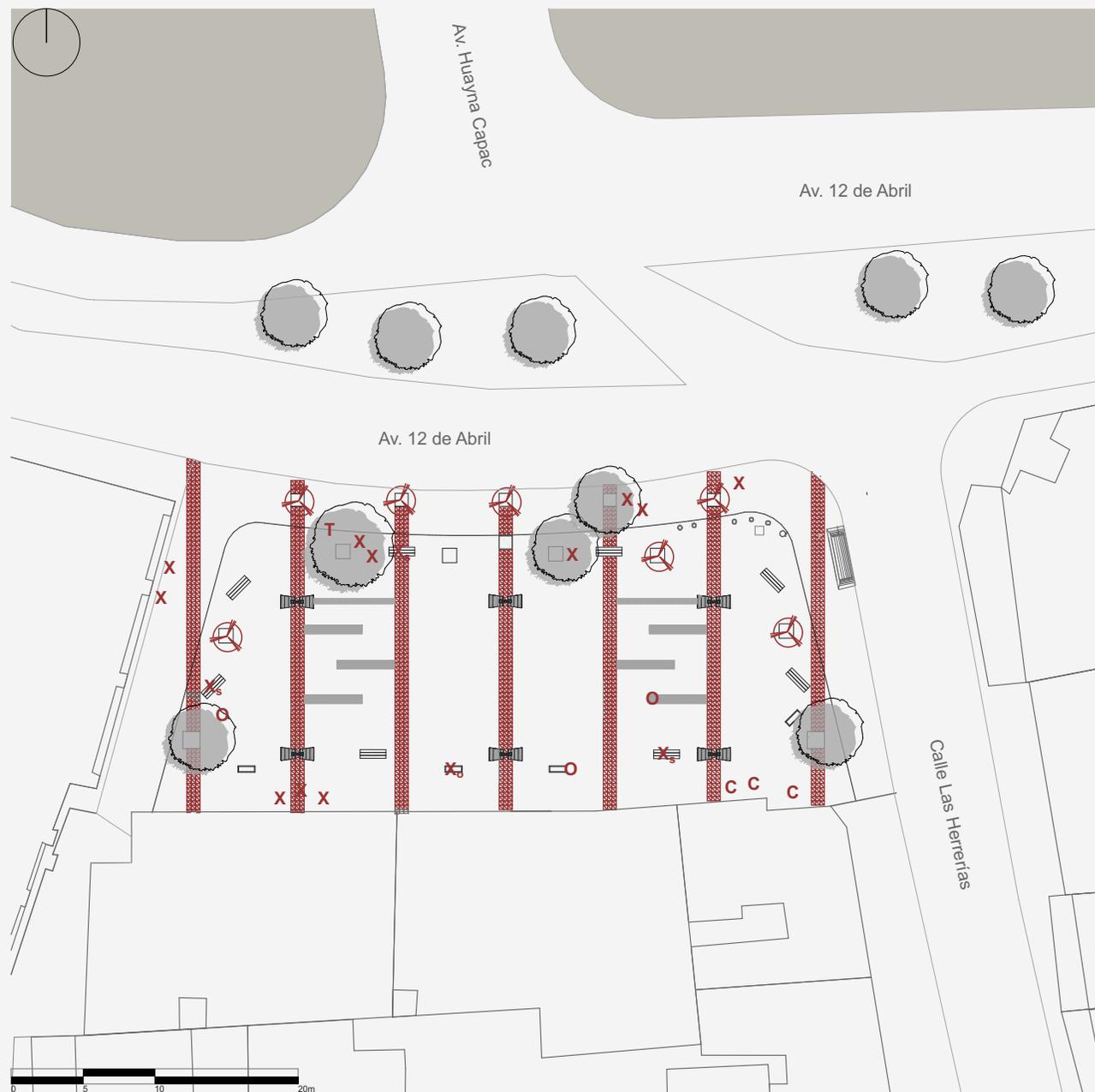


Fig. 09 Ficha físico-espacial. Ocupación del espacio público

Fuente: Elaboración propia

| OCUPACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| | Actividad | Descripción |
| T | Esperando transporte | Esperando transporte público o taxis. |
| C | Comercial | Vendiendo o comprando, productos, alimentos o bebidas. |
| O | Niño/a jugando | Jugando con o sin equipamiento destinado a ellos. |
| X | De pie | Esperando de pie, no asociado a las categorías anteriores. |
| X _s | Sentado en banca | Sentado en mobiliario público, no asociado a ninguna de las categorías anteriores. |
| X _o | Sentado en asiento secundario | Sentado en el piso, escalera u otros elemento, no diseñado para ese fin y que no se asocie a las categorías anteriores. |

Domingo

Horarios:
12:00-12:10
18:00-18:00



Fig. 10 Ficha físico-espacial. Ocupación del espacio público

Fuente: Elaboración propia

Mobiliario Urbano

Dentro de esta factor de confort urbano, se clasifica la información a cerca del mobiliario presente en la plaza, el cual está representados con símbolos respectivamente .

La plaza consta de ocho bancas, que presentan una superficie de madera en estado de deterioro, del mismo modo, las fuentes de agua, no se encuentran en condiciones óptimas, y su funcionamiento es ocasional. A más de ello, la plaza consta de jardineras, basurero, bolardos, un panel informativo y un aparcamiento de bicicletas.

| MOBILIARIO URBANO | | |
|---|-----------------|---|
| Material | Contenido | |
|  | pedra mármol | Tipo de pisos: 2 - 0,60 x 0,30 m - 0,30 x 0,30 m |
|  | madera hormigón | Bancas: 8 - 2,4 x 0,5 m |
|  | metal | Aparcabicis: 1 - 2,9 x 0,9 m |
|  | metal | Luminaria: 6 |
|  | madera metal | Maceteros: 4 - 1,3 x 0,6 m |
|  | metal | Basurero: 1 |
|  | hormigón | Bolardo: 5 |

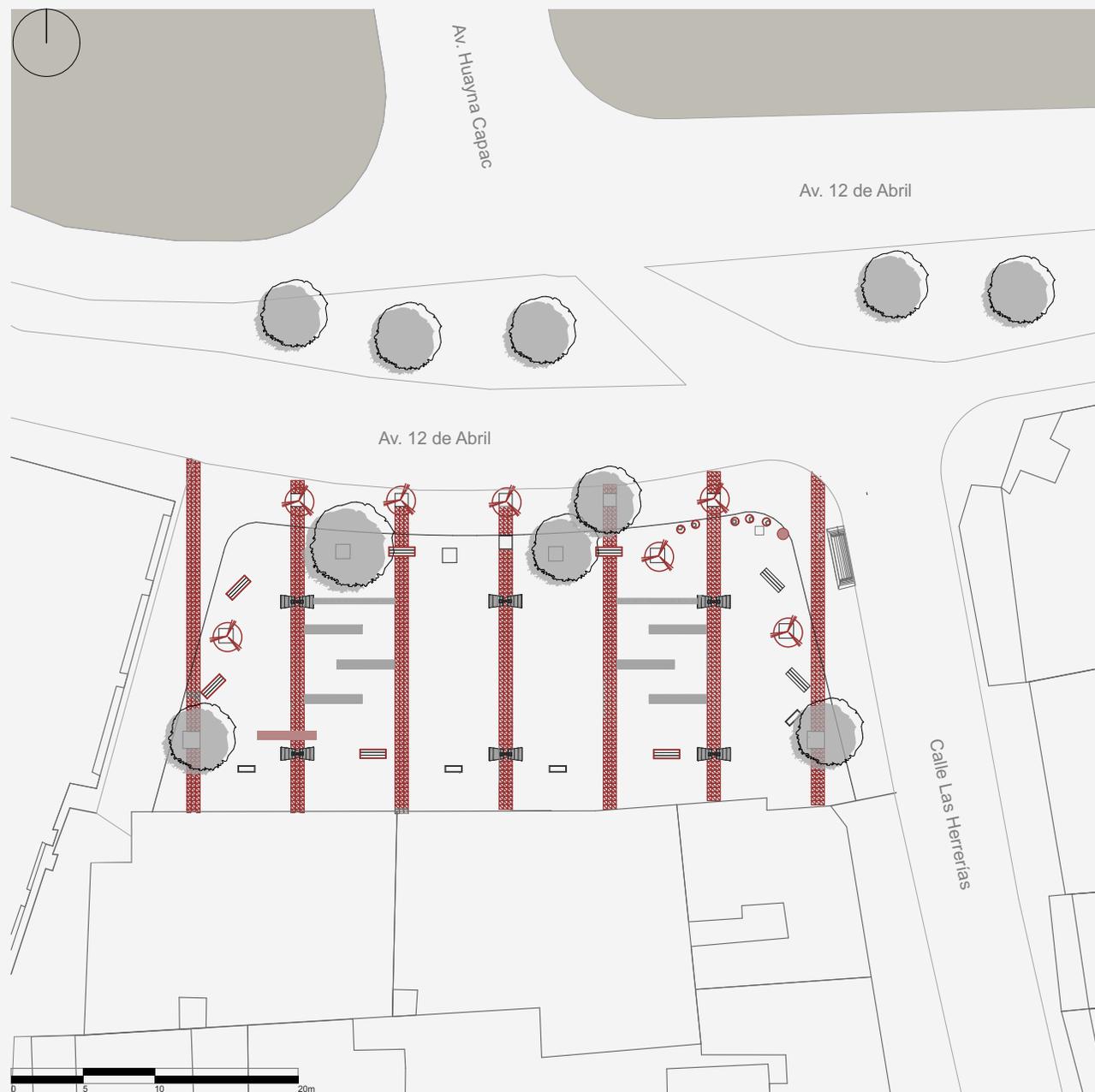


Fig. 11 Ficha físico-espacial. Mobiliario urbano.

Fuente: Elaboración propia

Mobiliario

- Uso y deterioro del Mobiliario.
Protección contra agentes climáticos

Bancas

Las ocho bancas incluidas en el diseño de la plaza El Vergel, no son ergonómicas, pues no presentan respaldo posterior, y ningún tipo de protección contra agentes climáticos, pesar de ello, los usuarios de la plaza las utilizan al momento de permanecer en el sitio, y observar el proyecto como el contexto que lo rodea. Las bancas están construidas con tiras de madera se asientan sobre una estructura de dados de hormigón. En relación a su estado actual, estas se encuentran parcialmente deteriorados por la luz solar y la lluvia, debido a la falta del uso de barnices impermeabilizantes en la madera.



Img. 14 Mobiliario plaza El Vergel.

Fuente: Elaboración propia

Percepción de Seguridad

Dentro del factor analizado, se clasifica la información a cerca del mobiliario presente en la plaza, el cual está representados con símbolos respectivamente. La plaza consta de ocho bancas, que presentan una superficie de madera en estado de deterioro, del mismo modo, las fuentes de agua, no se encuentran en condiciones óptimas, y su funcionamiento es ocasional. A más de ello, la plaza consta de jardineras, basurero, bolardos, un panel informativo y un aparcamiento de bicicletas.

| PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD | |
|---|-----------------|
| Simbología | Descripción |
|  | 7-7.84 lux |
|  | 7.84-9.02 lux |
|  | 9.02-10.67 lux |
|  | 10.67-13 lux |
|  | 13-16.27 lux |
|  | 16.27-20.87 lux |
|  | 20.87-27.32 lux |
|  | 27.32-36.38 lux |
|  | 36.38-49.12 lux |
|  | 49.12-67 lux |



Fig. 12 Ficha físico-espacial. iluminación.

Fuente: Elaboración propia



Img. 16 Fotografía 18:00, plaza El Vergel. Fuente: Elaboración propia

PLAZA EL CARBÓN

Escala Urbana

La plaza, en dirección hacia el norte, es 100% libre y se puede observar la orilla del río Tomebamba. Hacia el sur, cuenta con un borde el 100% de las fachadas destacan, debido a que no son monótonos, ya que cuenta con fachadas amplias y con usos comerciales, generando de esta manera interés visual. En el entorno del lugar, hacia el este y oeste, es parcialmente libre, por la existencia de una plaza que continúa a la plazoleta de estudio y por la existencia de la Av. Loja.

| ESCALA URBANA | |
|---|--|
| Simbología | Descripción |
|  | Estimulante: <ul style="list-style-type: none"> - Formado por pequeñas fachadas angostas (15-20 puertas por cada 100 metros) - Borde con carácter y cambios de relieve. - Variedad en las funciones, incluyendo comercio y acceso público. - Las funciones en planta baja del edificio son visibles o incluso se extienden al exterior. |
|  | Regular: <ul style="list-style-type: none"> - Fachadas amplias (6-16 puertas por cada 100 metros) - Borde con poco carácter o detalles de interés. - Algunos usos pasivos o cerrados. - Cierta conexión visual con el exterior |
|  | Ciego: <ul style="list-style-type: none"> - Muro monótono con pocas o ninguna puerta (0-2 puertas por cada 100 metros) - No hay variación de funciones. - Unidades ciegas o pasivas. - Fachadas uniformes sin interés visual. |
|  | Vacío |



Fig. 13 Ficha físico-espacial. Escala urbana.

Fuente: Elaboración propia

Paisaje Urbano

Las variables estiman un porcentaje bajo de zonas con accesibilidad universal, que se encuentren estado óptimo, los sitios funcionales, no obstante, no son accesibles para personas discapacitadas. Se observó también la presencia de espacios que no tienen acceso, catalogados como inutilizables; en el borde izquierdo de la plazoleta, en la cual existe deterioro de la vía, la misma que afecta al ingreso.

| PAISAJE URBANO | |
|---|---|
| Simbología | Descripción |
|  | Accesible: Los accesos están en excelente estado de mantenimiento, existen rampas que permiten el acceso y desplazamiento seguro de personas con discapacidad en todo el espacio. |
|  | Funcional: Los accesos a la plaza están en general en buen estado de mantenimiento, pero no son accesibles para discapacitados. |
|  | Deteriorado: Los accesos y mobiliario sufren cierto grado de deterioro que afecta pero no impide completamente la utilización del espacio. |
|  | Vacío: Los pavimentos están en un nivel de deterioro tan alto que presentan un riesgo para la seguridad de los usuarios. Los espacios están siendo utilizados de manera que se imposibilita el acceso. |



Fig. 14 Ficha físico-espacial. Paisaje urbano.

Fuente: Elaboración propia

Ocupación del Espacio público

Al recorrer el área total de la plaza, se determinaron las distintas actividades, realizadas por los usuarios que permanecieron en el espacio público, por la espera del transporte público, dentro y fuera de la parada de bus ya establecida. De la misma manera, se observó que las personas no permanecen debido a la falta de actividades comerciales, las cuales existían anteriormente. No obstante, la presencia de libadores es constante en el lugar

| OCUPACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| | Actividad | Descripción |
| T | Esperando transporte | Esperando transporte público o taxis. |
| C | Comercial | Vendiendo o comprando, productos, alimentos o bebidas. |
| O | Niño/a jugando | Jugando con o sin equipamiento destinado a ellos. |
| X | De pie | Esperando de pie, no asociado a las categorías anteriores. |
| X _s | Sentado en banca | Sentado en mobiliario público, no asociado a ninguna de las categorías anteriores. |
| X _o | Sentado en asiento secundario | Sentado en el piso, escalera u otros elemento, no diseñado para ese fin y que no se asocia a las categorías anteriores. |

Miércoles

Horarios:
12:00-12:10
18:00-18:00



Fig. 15 Ficha físico-espacial. Ocupación espacio público

Fuente: Elaboración propia

| OCUPACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| | Actividad | Descripción |
| T | Esperando transporte | Esperando transporte público o taxis. |
| C | Comercial | Vendiendo o comprando, productos, alimentos o bebidas. |
| O | Niño/a jugando | Jugando con o sin equipamiento destinado a ellos. |
| X | De pie | Esperando de pie, no asociado a las categorías anteriores. |
| X _s | Sentado en banca | Sentado en mobiliario público, no asociado a ninguna de las categorías anteriores. |
| X _o | Sentado en asiento secundario | Sentado en el piso, escalera u otros elemento, no diseñado para ese fin y que no se asocie a las categorías anteriores. |

Domingo

Horarios:
12:00-12:10
18:00-18:00



Fig. 16 Ficha físico-espacial. Ocupación espacio público

Fuente: Elaboración propia

Mobiliario Urbano

Dentro de este factor se clasifica la información a cerca del mobiliario presente en la plaza, el cual está representados con símbolos respectivamente.

Uso y deterioro del Mobiliario. Protección contra agentes climáticos

Bancas

Las ocho bancas incluidas en el diseño de la plaza El Vergel, no son ergonómicas, pues no presentan respaldo posterior, y ningún tipo de protección contra agentes climáticos, pesar de ello, los usuarios de la plaza las utilizan al momento de permanecer en el sitio, y observar el proyecto como el contexto que lo rodea.

| OCUPACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO | | |
|---|-----------------|---|
| Material | Contenido | |
|  | pedra mármol | Tipo de pisos: 2 - 0,60 x 0,30 m - 0,40 x 0,20 m |
|  | madera hormigón | Bancas: 7 - 2,4 x 0,5 m |
|  | metal | Aparcabicis: 1 - 2,9 x 0,9 m |
|  | metal | Luminaria: 7 |
|  | metal | Parada de bus: 1 - 2,5 x 0,3 m |
|  | metal | Basurero: 1 |
|  | hormigón | Bolardo: 5 |



Fig. 17 Ficha físico-espacial. Mobiliario urbano

Fuente: Elaboración propia

Percepción de Seguridad

En este factor se clasifica la información a cerca del mobiliario presente en la plaza, el cual está representados con símbolos respectivamente. La plaza consta de ocho bancas, que presentan una superficie de madera en estado de deterioro, del mismo modo, las fuentes de agua, no se encuentran en condiciones óptimas, y su funcionamiento es ocasional. A más de ello, la plaza consta de jardineras, basurero, bolardos, un panel informativo y un aparcamiento de bicicletas.

| PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD | |
|---|-----------------|
| Simbología | Descripción |
|  | 7-7.84 lux |
|  | 7.84-9.02 lux |
|  | 9.02-10.67 lux |
|  | 10.67-13 lux |
|  | 13-16.27 lux |
|  | 16.27-20.87 lux |
|  | 20.87-27.32 lux |
|  | 27.32-36.38 lux |
|  | 36.38-49.12 lux |
|  | 49.12-67 lux |



Fig. 18 Ficha físico-espacial. Ocupación espacio público

Fuente: Elaboración propia

FICHA DE CONTEO Y OBSERVACIÓN

El conteo se realizó solamente en base a los usuarios que permanecieron y estuvieron de paso en los dos casos de estudio seleccionados, Plaza El Vergel y Plazoleta El Carbón, entre el 01 de marzo hasta el 14 de marzo de 2021. Se utilizó el instrumento descrito, con el objetivo de identificar cual, de los dos espacios antes mencionados, es más visitado. También se realizó, de manera simultánea se realizo a la par, la observación no participante pero directa, lo cual dio lugar a que se identificaran los distintos comportamientos de usuarios, al hacer uso de la infraestructura de la plaza y plazoleta.

En el presente capítulo, se detalla únicamente la síntesis, sobre los datos más importantes para esta investigación. Para referirse a la ficha de conteo, detallada a mayor profundidad, que cuenta con la información recopilada en base a el conteo y observación, se encuentra en los Anexos 00.

SÍNTESIS DE RESULTADOS

1. Plaza El Vergel

Durante los días de conteo, la Plaza El Vergel registró un total de 1277 usuarios, de los cuales 839 se contabilizaron entre semana, y 438 en los días de fin de semana, siendo el domingo de la primera semana de conteo el día más visitado con un total de 232 visitantes. La Plaza no cuenta con guardias encargados de la vigilancia de seguridad de los usuarios de la plaza.

El área total de la plaza, fue recurrentemente usada como un lugar de paso, el mobiliario existente no cuenta con protección contra agentes climáticos, razón por la cual, este no fue utilizado por los usuarios, ya que no proporcionaban protección ante el clima.

Los usuarios que visitaron la iglesia junto a la plaza, fueron los que mayor tiempo permanecieron en el sitio, y dicha permanencia en su mayoría fue de pie. La presencia de vendedores ambulantes provocó mayor permanencia de los usuarios dentro de la plaza. Y, cabe destacar que, en todas las horas de conteo no se contabilizaron personas con discapacidad, las cuales estuvieran usando la infraestructura o mobiliario de la plaza.

2. Plaza El Carbón

La Plazoleta El Carbón registró un total de 686 usuarios durante los días del conteo, llegando a un total de 557 usuarios entre semana, y solamente 129

usuarios durante el fin de semana, siendo el viernes de la segunda semana de conteo, el día con un mayor número de visitantes, sumando así un total 167 usuarios. No se cuenta con un guardia de seguridad, para la vigilancia del sitio.

La plazoleta fue utilizada principalmente de paso, sin embargo, los usuarios que permanecían, en su mayoría lo hicieron en la parada de bus, a espera del transporte público.

La presencia de libadores provocó disturbios dentro de la plazoleta, por este motivo, personas pertenecientes al barrio, llamaron a la guardia ciudadana tuvo que desalojarlos de inmediato. De igual manera, es importante recalcar que, durante las horas de conteo, no se contabilizó ni una sola persona con discapacidad, la cual estuviera haciendo uso de la infraestructura o el mobiliario de la plazoleta.

Para concluir, se puede establecer que La Plaza El Vergel, presenta una concurrencia similar de usuarios tanto entre semana, como fines de semana, mientras que la Plazoleta El Carbón disminuye de manera considerable la afluencia de personas, durante los fines de semana. Además, si se hace una comparación, es evidente que la Plaza El Vergel, duplica la afluencia, que presenta la Plazoleta, debido a que la primera presenta una marcada actividad religiosa, que influye en el uso de la misma.

| RESUMEN DE CONTEO SEMANA 1 | | | | | | |
|----------------------------|-----------------|---------|-------|---------------------|---------|-------|
| | Plaza El Vergel | | | Plazoleta el Carbón | | |
| | Permanencia | De paso | TOTAL | Permanencia | De paso | TOTAL |
| Martes | 43 | 152 | 195 | | | |
| Miércoles | | | | 37 | 112 | 149 |
| Jueves | 40 | 159 | 199 | | | |
| Viernes | | | | 38 | 89 | 127 |
| Domingo | 72 | 160 | 232 | 8 | 44 | 52 |
| .TATAL EN LA SEMANA | 626 | | | 626 | | |

| RESUMEN DE CONTEO SEMANA 2 | | | | | | |
|----------------------------|-----------------|---------|-------|---------------------|---------|-------|
| | Plaza El Vergel | | | Plazoleta el Carbón | | |
| | Permanencia | De paso | TOTAL | Permanencia | De paso | TOTAL |
| Martes | 72 | 153 | 225 | | | |
| Miércoles | | | | 25 | 89 | 114 |
| Jueves | 15 | 205 | 220 | | | |
| Viernes | | | | 40 | 127 | 167 |
| Domingo | 25 | 181 | 206 | 14 | 63 | 77 |
| .TATAL EN LA SEMANA | 651 | | | 358 | | |

Tabla. 01 Resumen de conteos, ficha de observación y conteo.

Fuente: Elaboración propia

ENCUESTA

La encuesta consistió en un formulario de quince preguntas tanto cerradas como abiertas, las cuales analizaron componentes, tales como; la frecuencia, tiempos de permanencia, las variables de uso y sentido de apropiación, de los usuarios, y las actividades, para entender el comportamiento de los mismos, en cada proyecto lo que a su vez permita para obtener datos estadísticos, y descriptivos. Se optó por dicha metodología, con el objetivo de cuantificar la percepción de los usuarios sobre la Plaza El Vergel y la Plazoleta El Carbón. Las encuestas se realizaron entre el 08 de marzo hasta el 21 de marzo de 2021. Se utilizó el programa informático Excel, para el procesamiento de datos, así como para el análisis descriptivo de la plaza y plazoleta, la presentación de resultados de variables se realizó por medio de medidas de frecuencia absoluta y porcentual.

SÍNTESIS DE RESULTADOS

Análisis descriptivo

Comparación entre plaza y plazoleta de las encuestas realizadas, se escogió la información más relevante, la cual se detalla a continuación, los resultados expuestos representan la totalidad de los criterios de respuesta, de las preguntas realizadas en cada uno de los casos de estudio.

El estudio en la Plaza El Vergel fue realizado a 46 personas, de las cuales, se contó con la información de 23 mujeres y 23 hombres, el 39,10% pertenecían al grupo etario entre los 18 y 25 años, el 54,30% entre 26 y 64 años y el 6,50% restante fueron adultos mayores de más de 65 años; además en la plaza, el 8,70% de personas tuvieron algún tipo de discapacidad. Mientras que, para la Plazoleta El Carbón participaron 20 mujeres y 12 hombres, el 40,60% de personas con edades comprendidas entre 18 y 25 años, el 56,30% personas entre 26 y 64 años y el 3,10% fueron adultos mayores de más de 65 años; además el 3,10% de encuestados mencionaron tener una discapacidad.



Img. 16 Encuesta usuarios de plazas. Fuente: Elaboración propia

SÍNTESIS DE RESULTADOS

Con respecto a la frecuencia con la que las personas utilizaron la plaza y plazoleta, El Vergel obtuvo que, la mayoría asistió muy frecuentemente (1-5 días por semana), seguido con un menor porcentaje de aquellos que la visitaron de manera poco frecuente (1 vez al año). (Ver figura 01). Y, El Carbón, reveló resultados bastante similares. Si existieron usuarios que acudieron todos los días en ambos lugares.

De acuerdo al tiempo de permanencia de los usuarios de las plazas en El Vergel se obtuvo como resultado que un gran porcentaje de usuarios solamente estaba de paso, seguido por aquellos que se quedaron menos de 15 minutos. (Ver figura 20). Y, de el total de encuestados solamente cuatro usuarios contestaron que permanecían de treinta minutos a una hora. Por otro lado, en la plazoleta El Carbón reflejo resultados más altos en base a las personas que solamente estaban de paso, a diferencia de la plaza anterior los resultados reflejaron que nadie permanece por más de treinta minutos.

En los usuarios que estaban de paso, en El Vergel, resulto el 78,30% de participantes. Mientras que, en

El Carbón el 87,50% mencionó que estaba de paso. Generando como conclusión que tanto la plaza como la plazoleta son lugares utilizando únicamente ente como paso, siendo la primera la más concurrida.

01. ¿Con qué frecuencia usted utiliza la plaza?

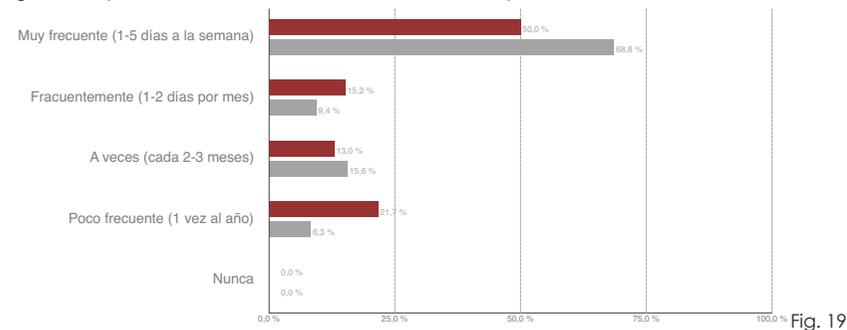
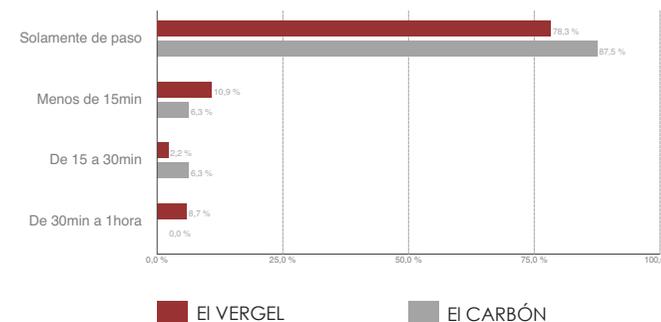


Fig. 19

Fuente: Elaboración propia

02. ¿Cuánto tiempo permanece en la plaza?



■ El VERGEL ■ El CARBÓN

Fig. 20

Fuente: Elaboración propia

Tanto en la plaza como en la plazoleta, los usuarios señalaron que se sienten identificados con los sitios, triplicando en ambos casos a los usuarios que no se identifican.

De la misma manera, las personas que respondieron sí, indicaron que la razón más relevante era porque se sentía a gusto con el espacio, sin embargo, esto genera cierta contradicción, ya que como se indicó en la tabulación anterior, los usuarios de El Vergel como de El Carbón, no permanecen en las plazas de estudio a pesar de sentirse cómodos con el espacio.

0.3 ¿Se siente identificado con la plaza?

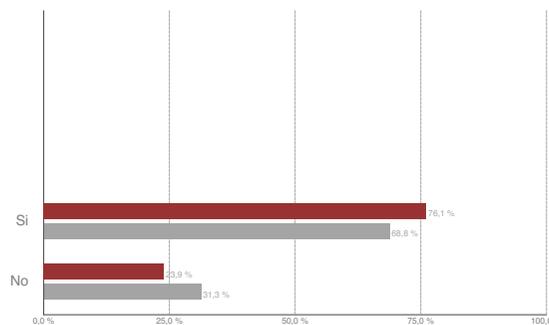


Fig. 21

Fuente: Elaboración propia

04. En caso de haber respondido sí, indique ¿por qué?

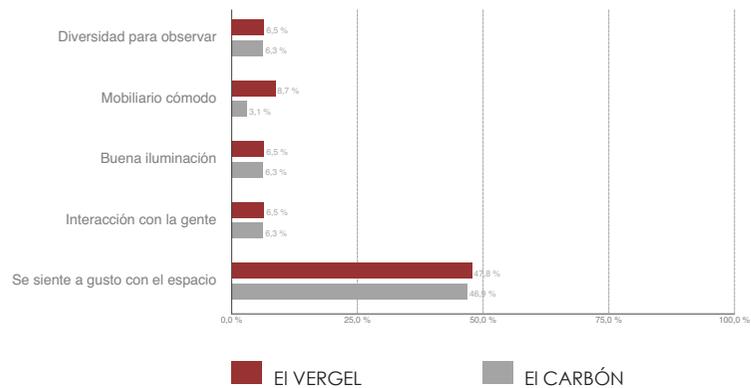


Fig. 22

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los factores que podrían influir para que la gente se sienta más apropiada de ambos espacios, y por los tanto lo frecuenten y usen más, en la plaza El Vergel, el 45,70% de encuestados señaló que es preciso generar una mejora en el diseño, mientras que en la plazoleta El Carbón, con un porcentaje mínimamente superior 53,1% indicó lo mismo, dando como resultado un bajé de las otras variables a considerar.

Haciendo hincapié en las fichas tanto de conteo y observación, como en las físico-espaciales, es evidente que no existe protección ante agentes climáticos en ninguno de los dos casos de estudio, siendo este otro de los factores determinantes para que la gente no permanezca en los sitios.

05. En caso de haber respondido sí, indique ¿por qué?

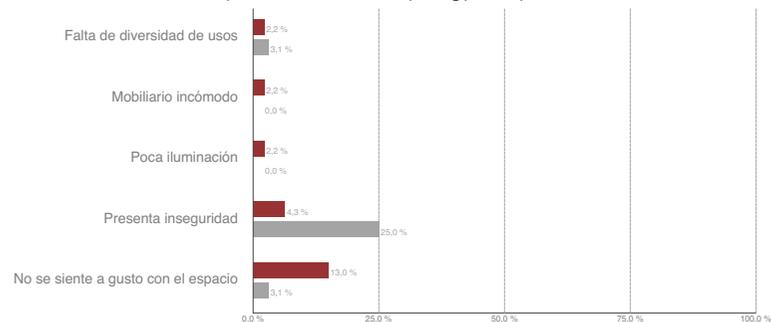


Fig. 23

Fuente: Elaboración propia

06. ¿Para sentirse identificado con la plaza, cuáles considera son los aspectos necesarios?

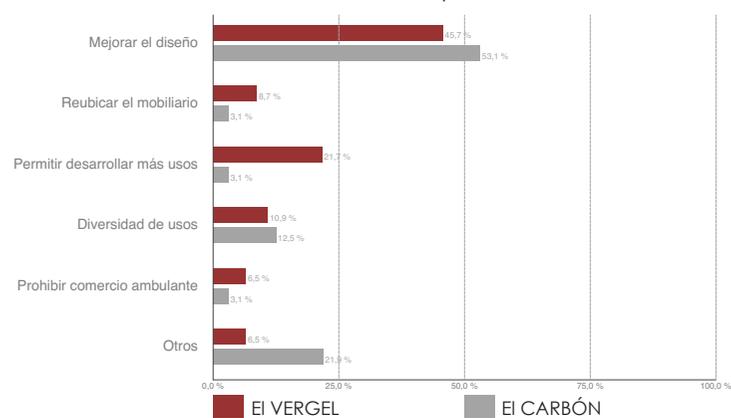


Fig. 24

Fuente: Elaboración propia



Img. 17 Plaza El Vergel. Fuente: Elaboración propia

05 DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN



Img. 18 Ocupación del espacio. Plaza El Vergel. Fuente: Elaboración propia

DISCUSIÓN

El estudio a cerca del espacio público, análisis de las plazas El Vergel y El Carbón de Cuenca, se efectuó con el objetivo de entender como influye una intervención dentro del contexto urbano, y como esto a su vez interviene en el uso y la apropiación por parte de los habitantes de las zonas de estudio. Para ello se utilizaron tres distintas herramientas: Fichas de observación y físico-arquitectónicas, encuestas y entrevistas semiestructuradas, para poder reconocer las características que presenta cada sitio, lo cual determina el uso del espacio. Con ello se corroboró, que ambas plazas son accesibles pues son de dominio público, sin embargo, los usuarios o habitantes de zonas aledañas, no usan el mismo ya que presenta ciertas falencias, tanto en elementos urbano arquitectónicos como percepción de seguridad, mobiliario urbano y diseño.

Las dos plazas se han convertido en lugares de paso, y esto se refleja en las fichas de conteo y observación, no obstante existe una notable diferencia en cuanto a las actividades que incitan al usuario, a ocupar ambos espacios, en la Plaza El Vergel fue evidente el tema comercial influenciado por las actividades que se realizaban en la Calle de las Herrerías, mientras que en la Plazoleta el Carbón los usuarios que transitaban se dirigían a sus actividades cotidianas, o permanecían a espera del transporte público.

En cuanto al estado de las plazas se refiere, se puede afirmar que los elementos arquitectónicos, no se encuentran en el mejor estado, debido a que

no existe mantenimiento continuo, evidencia de ello, son las fuentes de agua incorporadas en los diseños, las cuales presentan funcionamiento irregular, por lo que requieren de revisión constante. La vegetación necesita cuidados y remplazos, no existen alcorques compuestos por rejillas antideslizantes, los mismos que, según la norma INEN, deben estar anclados de tal manera que se encuentren al mismo nivel del piso de la plaza. el diseño no cuenta con mobiliario que ayude al mayor aprovechamiento del espacio.

Según la norma técnica ecuatoriana INEN las áreas públicas se conforman de varias características para su óptimo aprovechamiento y accesibilidad para personas con discapacidad física y de la tercera edad. En este caso, los dos espacios fueron percibidos por los usuarios como accesibles a pesar se cumplan todas las características técnicas,

Continuando con el tema de iluminación, en la plaza El Vergel y plazoleta El Carbón se presenta un valor inferior a 30 l/m², incumpliendo con la normativa de una correcta iluminación, la cual sugiere que, en la clasificación de plazas y plazoletas, la iluminancia promedio debe ser de 30 luxes.

En cuanto a la materialidad, en la plazas notoria la presencia piedra andesita martillada, con ciertas franjas transversales de mármol travertino en el caso de la plaza El Vergel y travertino en la plazoleta El Carbón.

A decir de los resultados, en cuanto a percepción de seguridad, las personas se muestran seguras en la Plaza El Vergel, durante el día, debido a las actividades que las rodean. Sin embargo, en la Plazoleta El Carbón expresan preocupación por la seguridad, tanto en la noche como en el día, debido a la presencia de libadores y a la falta de actividades y funciones que se desarrollen cerca del espacio, lo cual se ha visto evidenciado durante la pandemia de COVID-19, atribuye a ello el hecho de que no se cuenta con seguridad pública ni privada, tampoco cámaras de video vigilancia.

Con el fin de complementar los resultados obtenidos en este estudio y de enriquecer la fase de discusión, se presentan datos importantes para la presente investigación.

Urrutia (2011), en su trabajo realizado en tres plazas de Madrid, manifiesta que, además de las características del lugar, la diversidad de usos en edificios, permite a los transeúntes ejecutar "actividades, funciones y compras necesarias del día a día sin necesidad de trasladarse. En general, estos usos están directamente situados en la planta baja de los edificios que dan a las plazas, por lo que son fácilmente accesibles" (p. 169).

En los casos de estudio, la existencia de usos focalizados, en el Barrio de San Roque se instalaron bares, discotecas y comercios que modificaron los usos cotidianos del sitio. y la falta de usos cotidianos a llevado al des uso del espacio público.

público, lo cual se ha evidenciado de manera más directa por la pandemia de la COVID-19. En el Barrio de San Roque se instalaron bares, discotecas y comercios que modificaron los usos cotidianos del sitio. A más de ello la dependencia generada por un equipamiento central ha provocado que todos los comercios existentes de la zona dependen de ello, es decir, al dejar de funcionar el gran equipamiento como ha sucedido en la actualidad, los usos han disminuido en la zona de manera drástica, provocando que solamente las personas que habitan el lugar sean las que ocupan el mismo.

Con base en ello nace el cuestionamiento de como están pensados los espacios públicos de la ciudad, específicamente las plazas del Centro Histórico de Cuenca, es decir, al realizar una intervención o el diseño y programa, no se piensan ante la premisa de satisfacer las necesidades de aquellos que habitan los barrios del Centro, por el contrario están concebidos con el objetivo de atraer la atención de visitantes ocasionales como se hace alusión en el estado del arte.

Entonces para generar apropiación, en base al diseño, es fundamental no solo la participación, sino que la participación debe estar pensada desde el programa, qué se necesita, no como, para esos usuarios que habitan es para quienes debería estar pensado el espacio más que, para los usuarios ocasionales, y es al revés. Y este problema es evidente en la gran mayoría de espacios públicos del Centro Histórico, el progra-

ma no esta pensada para la gente de barrio y es más no hay gente de barrio o la gente que hay no esta incluida, debido a que no existen usos del día a día.

Y esto nos dirige al hecho de que el diseño de dichos espacios no es el problema principal, por el contrario, el problema es anterior al mismo, debido a que, según Eljuri (2021), en ambos casos de estudio, tanto en la plaza El Vergel como en la plazuela El Carbón no hubo una participación real de los habitantes del barrio al realizar la intervención, solamente hubo una socialización de lo que se pretendía hacer sin considerar lo que realmente se necesitaba.



Img. 19 Ocupación del espacio. Plazoleta El Carbión. Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIONES

Considerando que, a través de la presente investigación, se han observado, consultado y analizado condicionantes como la ocupación del espacio público, el mobiliario urbano, la percepción de seguridad, el paisaje urbano, y la escala urbana de una plaza y plazoleta ubicadas en los límites del Centro Histórico de Cuenca, se ha llegado a la conclusión de que estos condicionantes cambian su importancia según el emplazamiento y propiedades del espacio público a ser analizado.

La población que habita en los sitios de intervención, es esencial para el desarrollo del espacio público, debido a que dichos usuarios, son los que generan dinamismo y condicionan las actividades que se desarrollan en el entorno. La participación previa a este tipo de procesos garantiza la viabilidad del proyecto, además de que permite conceptualizar la manera en la que se usa el espacio.

Diversas intervenciones como las de las plazas El Vergel y El Carbón, tienen deficiencias en ciertos aspectos, debido a que no logran integrarse al contexto que los rodea y, además no captan de manera eficiente las experiencias y opiniones de los usuarios, es decir, el problema fundamental, surge en la concepción del espacio al generar la renovación del mismo, ya que no están pensados para usos cotidianos, destinados a los usuarios cotidianos.

Los resultados más relevantes en los casos de es-

estudio, arrojaron que, es fundamental que exista una participación real y prioritaria de los usuarios que habitan la zona, pensar como desde la arquitectura, desde el urbanismo, generar una propuesta que posibilite que la gente se quede, ya que los usos lo dan la gente, la gente decide finalmente que hace con la plaza.

Los factores más representativos y determinantes se consideran con base a la hipótesis inicial "La falta de apropiación, y los problemas en el diseño de la plaza El Vergel y plazoleta El Carbón, dan como resultado la falta de uso y se convierten en lugares de paso", la cual se ha cumplido de manera parcial, debido a que es evidente que existe una falta de apropiación en los dos espacios analizados, sin embargo, el resultado en cuanto a los problemas de diseño, no es el mismo.

En función de la información obtenida se corrobora que los usuarios de ambas plazas a más de sentirse apropiados del espacio, sienten un apego cultural, y ante ello, el vínculo generado provoca que los usuarios identifiquen y reconozcan los espacios como elementos característicos de la ciudad, no obstante, no produce la ocupación de los mismos. Y esto se genera debido a que los usuarios no se sienten identificados con los usos del espacio, ya que no son usos cotidianos.

Con respecto al problema de diseño, se identificó, que el problema no es el diseño en sí mismo, sino que el problema la renovación del mismo, ya que no están pensados para usos cotidianos. El generar un buen

diseño es importante, pero la presente investigación, arroja como dato fundamental el tema de la diversidad de usos, pero pensados en el uso cotidiano.

Esto implica que exista una participación real y prioritaria de los usuarios que habitan la zona, pensar como desde la arquitectura, desde el urbanismo, generar una propuesta que posibilite que la gente se quede, ya los usos lo dan la gente, la gente decide finalmente que hace con la plaza.

Eljuri (2021), en la entrevista realizada afirma que, las dos plazas de estudio fueron parte de un conjunto de intervenciones que se hicieron, dirigida en ese entonces por la Fundación Municipal El Barranco, el mismo arquitecto, y el mismo conjunto de interventores, no contaron con historiadores, no contaron con antropólogos, no trabajaron temas de socialización con el barrio, a lo mucho encuentros informativos, pero no participación real, entonces es el mismo modelo implementado en los diversos espacio, por ejemplo la misma gente de El Vergel se queja muchísimo de lo que ellos llaman estos "chisguetes", que nunca funcionaron, y de como esta mirada de los arquitectos de esto que podía ser una cuestión mas estética, mas contemporánea, no funciona y la gente sigue reclamando que le devuelvan su pileta, la pileta que estaba ahí antes.

Finalmente, y después de terminada la investigación, se da paso a nuevas interrogantes que pueden ser abordadas en futuras investigaciones:

En relación a las plazas intervenidas que no se estudian en esta investigación, ¿Cómo se piensa el espacio público para Centro Histórico de Cuenca, para quiénes está pensado? ¿Qué tanta importancia y participación están teniendo en procesos de renovación urbana, los habitantes del Centro Histórico que se están yendo?

Sobre la metodología es importante recalcar que al ser los dos casos de estudio, plazas que se convirtieron en lugares de paso, se dificultó la realización de las encuestas ya que muy pocas personas permanecían en ellas, sin embargo, se pudo realizar la investigación y cumplir con los objetivos y metas propuestas.

culminó con el planteamiento de criterios de diseño que puedan contribuir a futuras intervenciones en plazas con contextos similares. Con ello, se puede constatar que se han cumplido los objetivos específicos y el objetivo general planteados inicialmente, al contribuir con la integración de la percepción de la población dentro de actuaciones en espacios públicos de áreas históricas de la ciudad de Cuenca.

La metodología utilizada involucró a las personas durante todo el proceso, lo cual dio como resultado un punto de vista sensitivo y perceptual que ayudó a determinar las realidades, necesidades y formas de uso de las plazas, mismas que facilitaron la identificación de aspectos generales que contribuyen a un mejor disfrute del espacio público. Sin embargo, es necesario recalcar que, el rol de la población no termina con la formulación de criterios de diseño, sino que ésta adquiere un papel fundamental al momento de la materialización de la obra, donde una vez planteadas las estrategias y determinados los principales requerimientos, se llega a constituir el proyecto.

Al ser el espacio público un elemento de estudio complejo debido a la cantidad de relaciones que en él se generan, una de las dificultades del trabajo fue encontrar que factores son necesarios analizar para una comprensión global del sitio. No obstante, las dimensiones, sus componentes y las correspondencias establecidas con los criterios de calidad, guía-

guaron de manera efectiva la caracterización del sitio y la aplicación de las herramientas metodológicas.

06 ESTRATEGIAS Y LINEAMIENTOS

NIVEL MACRO

Con base en los resultados obtenidos en la presente investigación, a continuación, se proponen una serie de lineamientos, que persiguen, la mejora en el aprovechamiento del espacio público:

Crear políticas de participación real con énfasis en la gente que habita el barrio, es decir, considerar en mayor porcentaje a las personas habitantes de los sitios en los que se pretenda hacer futuras intervenciones

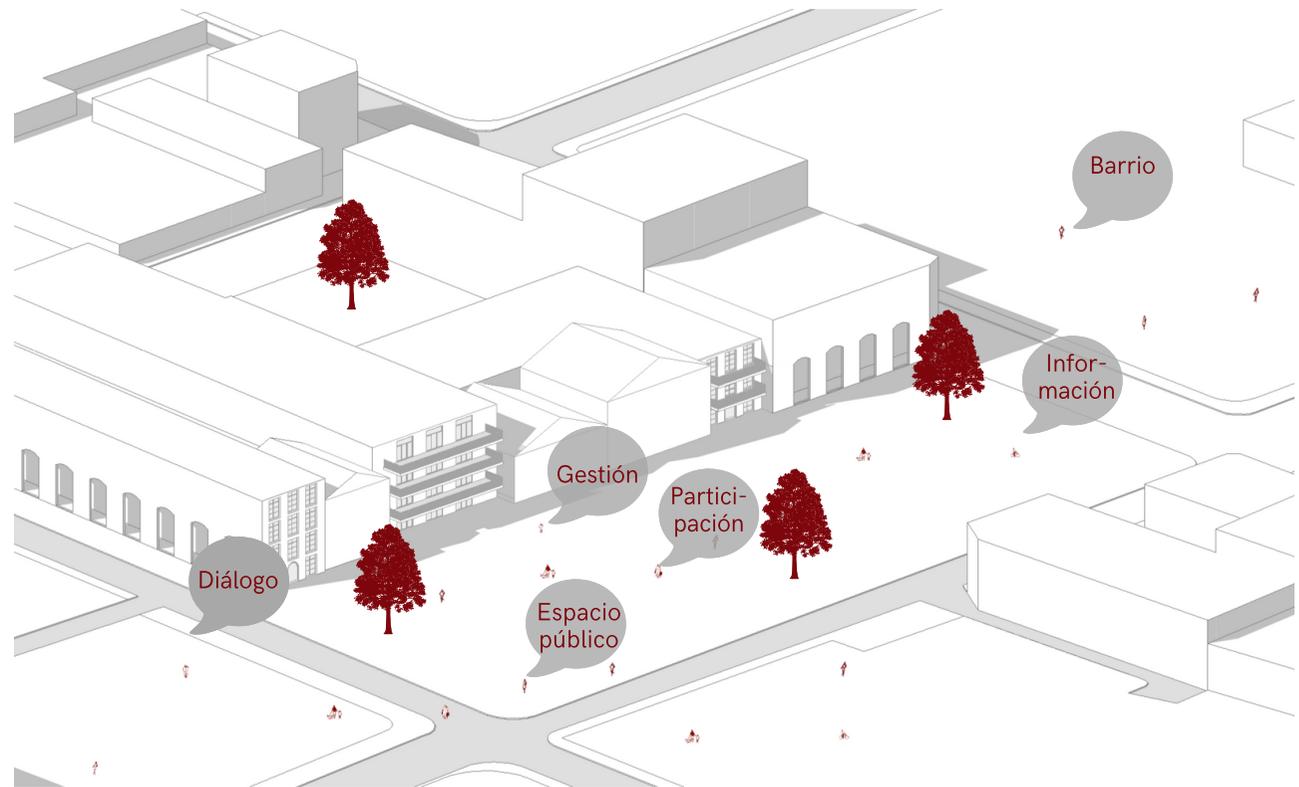


Fig. 19 Esquema de participación ciudadana.

Fuente: Elaboración propia

Generar un programa que conste de dos partes fundamentales, la primera busca que fomente usos en las plazas Centro Histórico, acordes a las necesidades de los habitantes, es decir, para posteriores intervenciones o renovación en el espacio se deben cumplir ciertos parámetros, tales como:

Conservar usos compatibles con la vivienda

Las plazas con gran valor tangible e intangible al ser intervenidas, deben representar el carácter de sus barrios, de su contexto, a través de acciones que evidencien las actividades características del sector,

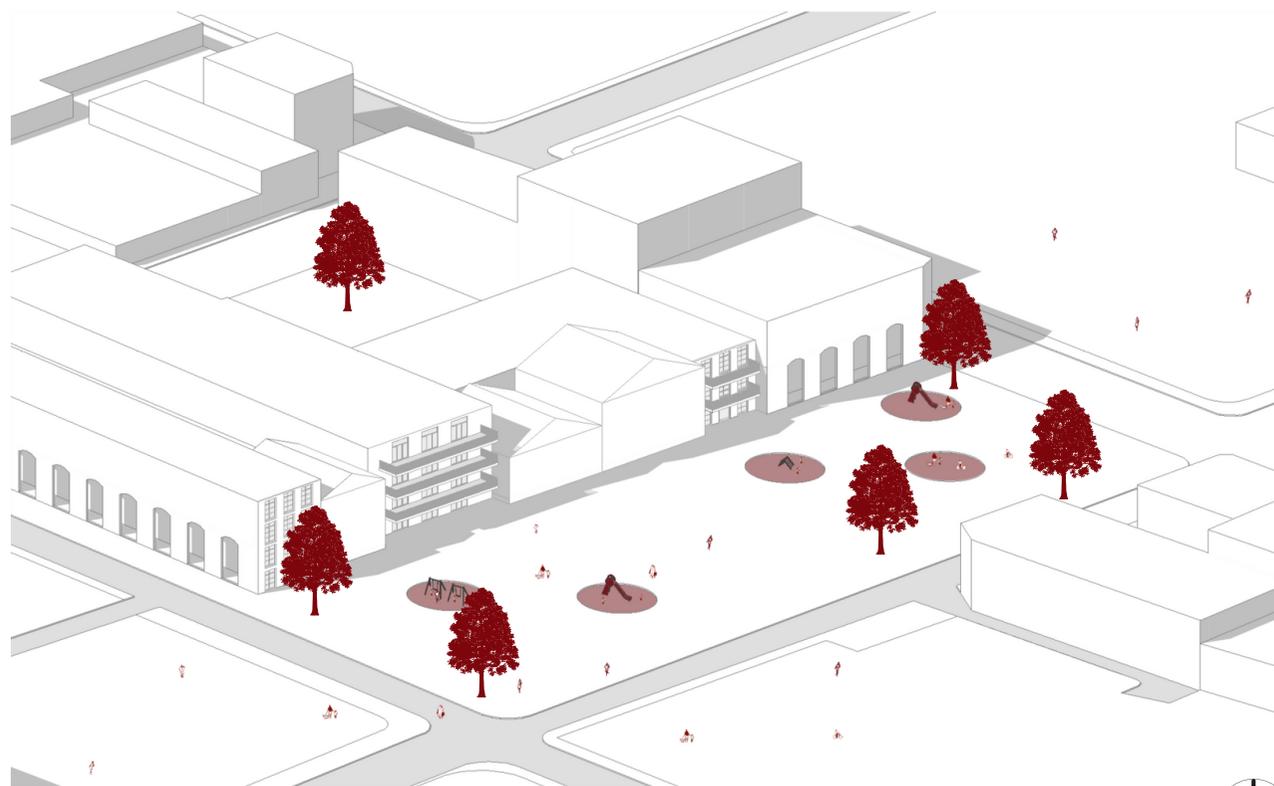


Fig. 20 Fomentar usos compatibles, que sean compatibles con la vivienda.

Fuente: Elaboración propia

Crear un plan de gestión que sea el complemento del lineamiento anterior, el cual promueva usos en el espacio público, que sea de manera itinerante y no interfiera con el programa del mismo, respetando las normas establecidas por entidades públicas.

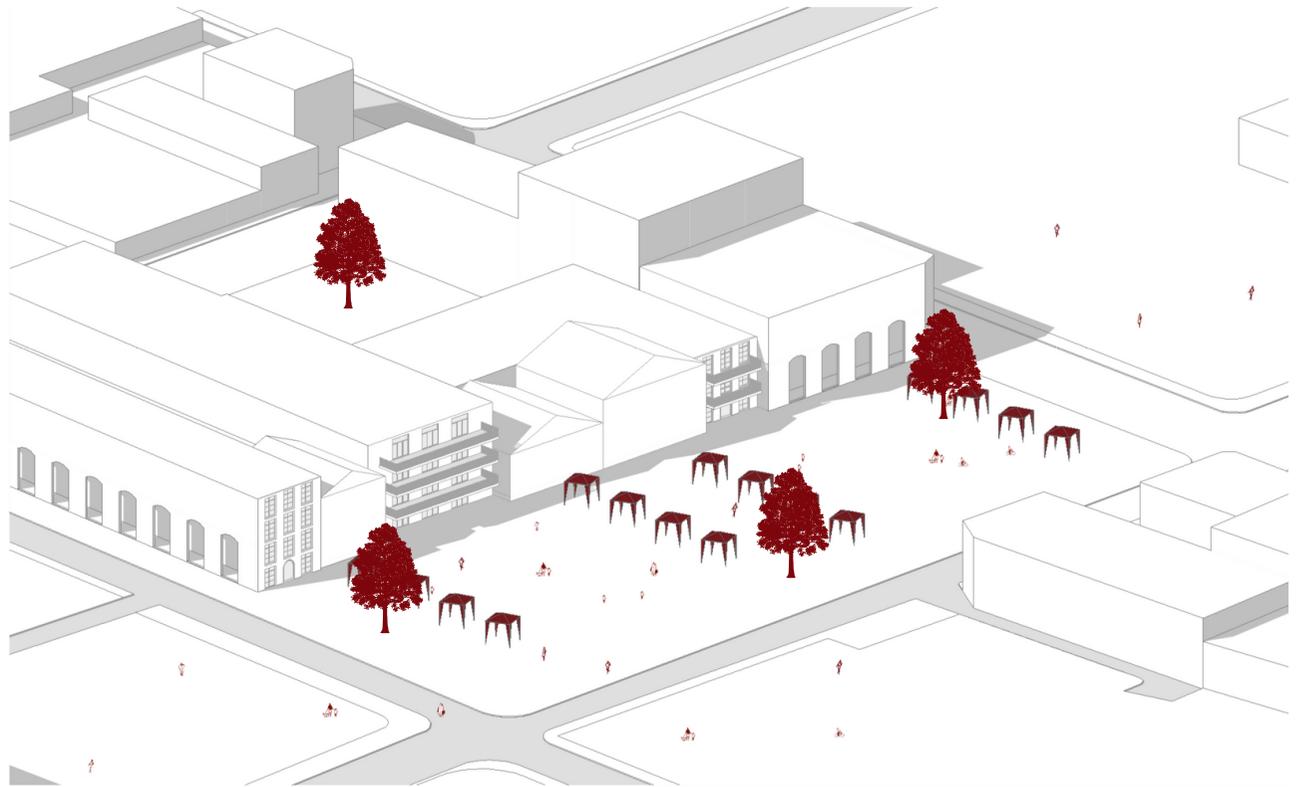


Fig. 21 Se debe evitar que se implemente únicamente actividades relacionadas con el comercio y los servicios. Fuente: Elaboración propia

Implementar un plan de mantenimiento del espacio público, que involucre directamente a los habitantes del barrio, para conseguir de este modo mayor apropiación de los espacios

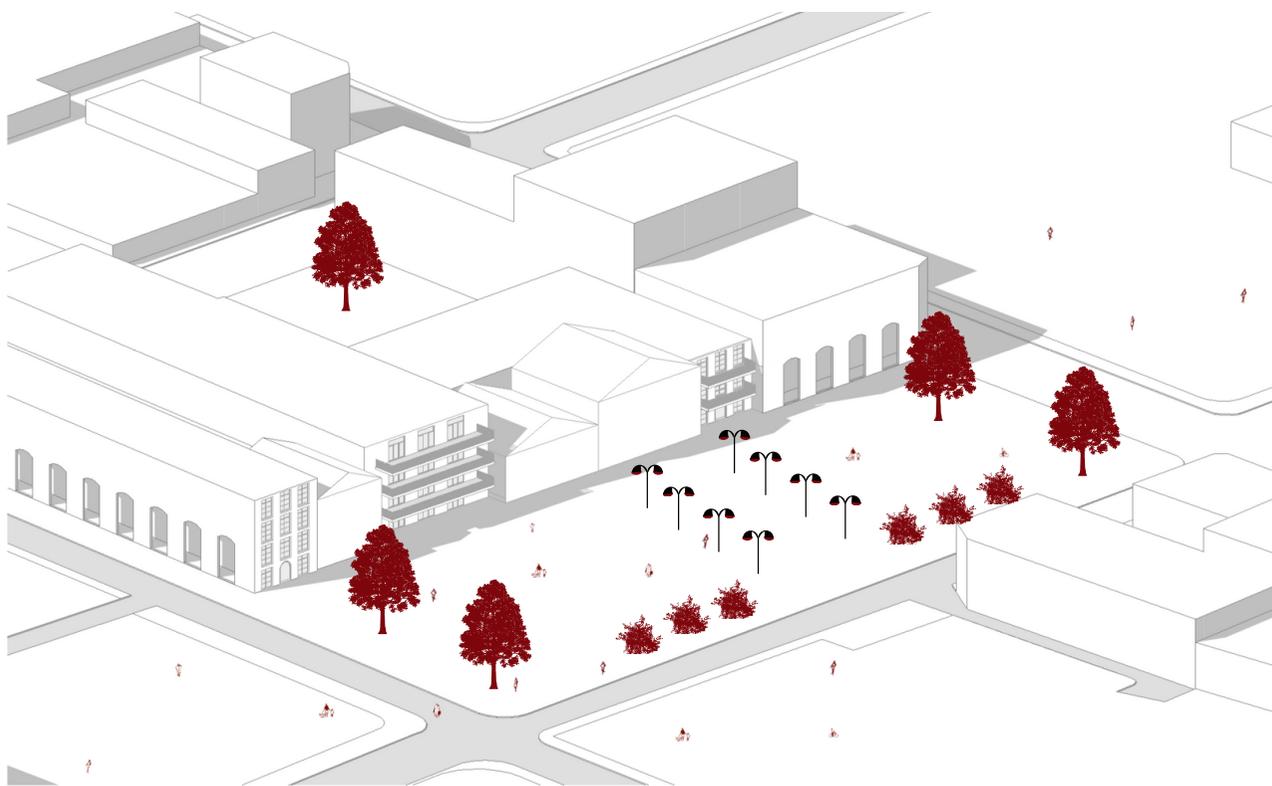


Fig. 22 Promover la participación de la comunidad en distintas actividades dentro del espacio público.

Fuente: Elaboración propia

NIVEL MESO

Para convertir en realidad concreta los lineamientos de escala macro antes mencionados, se apoyarán con los lineamientos propuestos a continuación:

Las políticas de participación deberán terminar en ejercicios de urbanismo táctico, los cuales permitan evaluar el grado de intervención a realizar y se rijan a las necesidades de los habitantes de cada barrio.

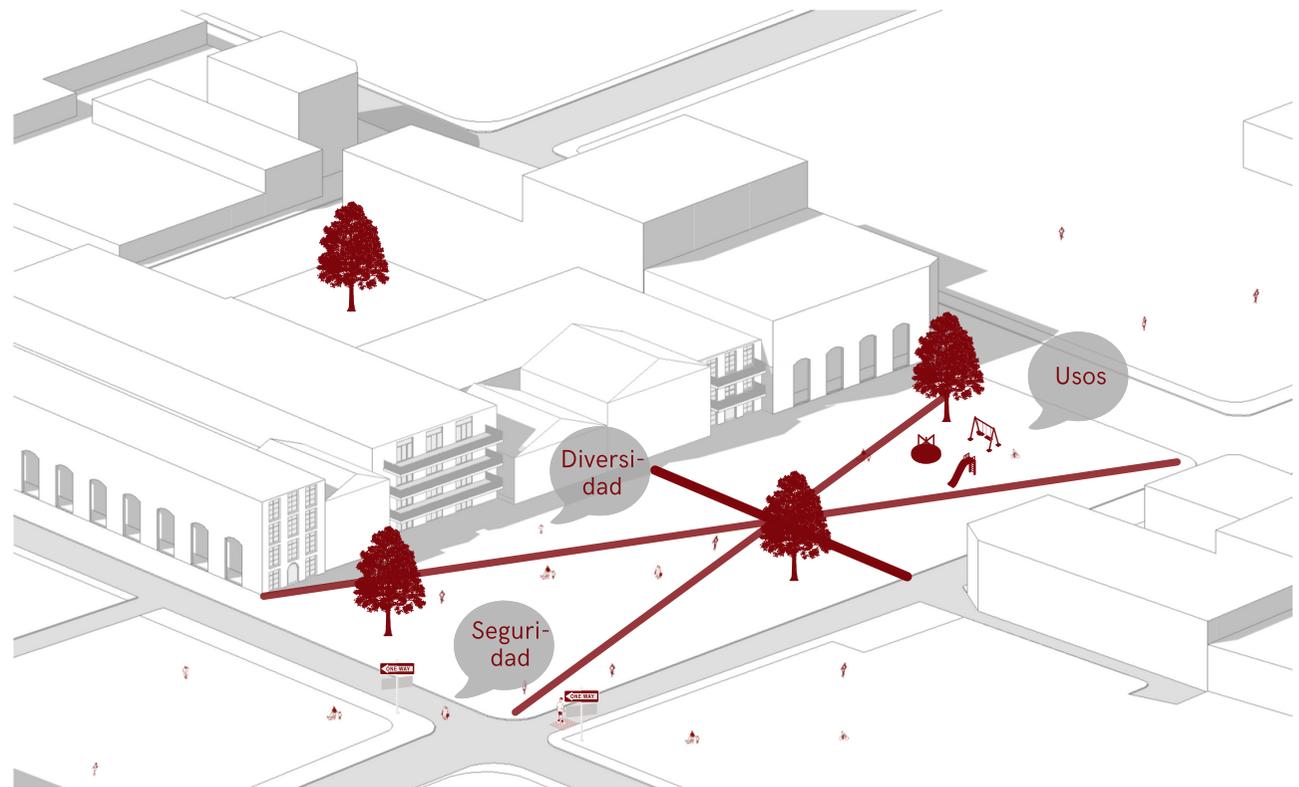


Fig. 23 Participación barrial previo al diseño.

Fuente: Elaboración propia

Evitar usos focalizados y fomentar usos cotidianos en la primera línea edificada, locales comerciales, restaurantes y tiendas genera atracción de personas al sitio y brinda al usuario la posibilidad de realizar diferentes actividades en un solo lugar.

Además evitar la dependencia de usos a grandes equipamientos, conservando la vivienda en cada zona, evitar la implementación única de actividades ligadas al comercio y los servicios, ya que cuando estas cesan, las plazas se convierten en sitios en desuso. Debe existir la diversidad suficiente para garantizar flujos variables a lo largo del día.



Fig. 24 Fomentar usos relacionados a la vivienda.

Fuente: Elaboración propia

Resaltar el valor histórico y cultural del espacio público, e pueden implementar paneles informativos, murales, e información en el mobiliario urbano, que permitan al usuario establecer la relación pasado-presente para conocer más sobre las actuaciones y sucesos de carácter histórico que han ocurrido en las plazas.

Además de la implementación de códigos QR en las plazas, que nos permitan acceder a la historia de cada lugar y observar fotografías de los sitios antes de la intervención.

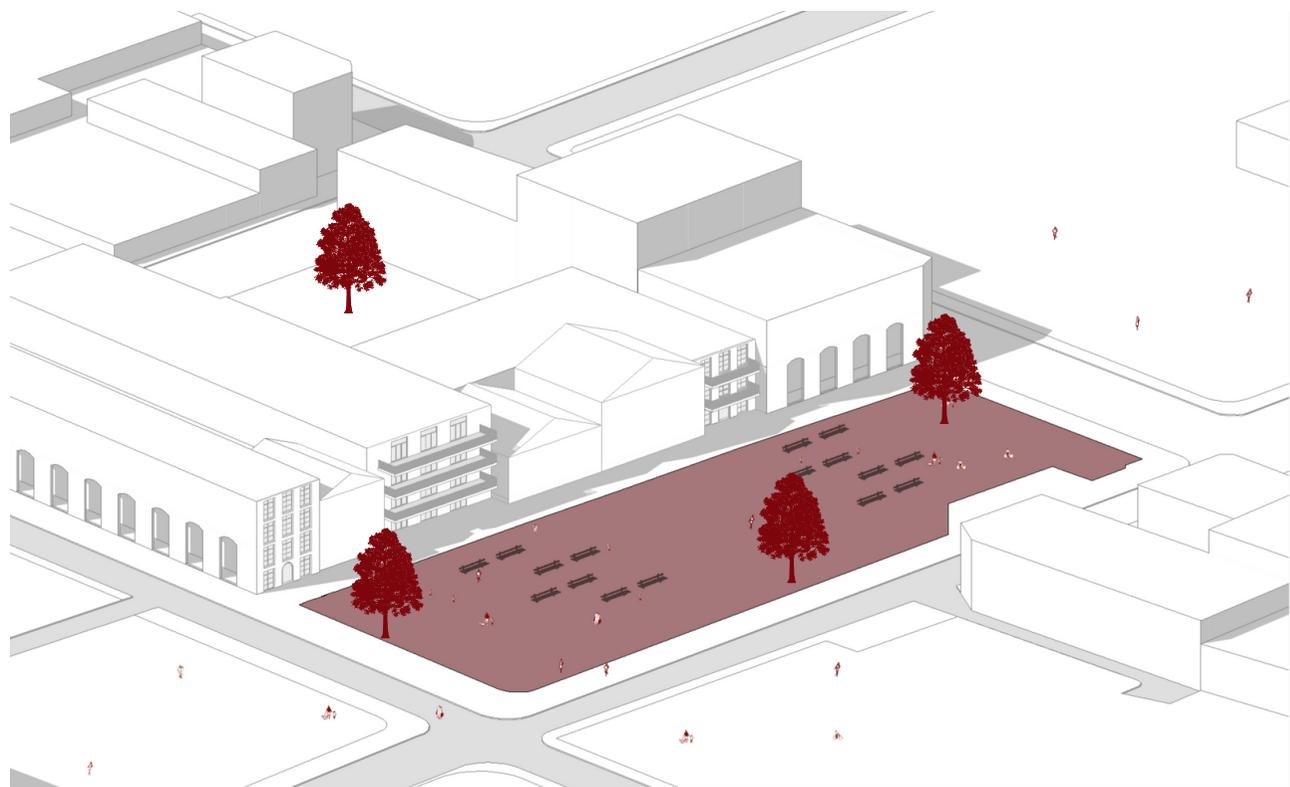


Fig. 25 Deben incorporarse datos referentes al estado previo de las intervenciones.

Fuente: Elaboración propia

5825



NIVEL MICRO

A partir del análisis de los aspectos positivos y negativos de las plazas El Vergel y El Carbón, se formulan los siguientes criterios de diseño, siendo el principal objetivo, potencializar los aspectos positivos o a su vez mitigar los aspectos negativos de estos espacios, abarcando de manera integral las distintas dimensiones de la plaza con sus respectivos componentes y escalas a la que pertenece, que van desde factores del contexto inmediato, hasta elementos urbano-arquitectónicos

Estas recomendaciones deben enmarcarse en un diseño integral, teniendo en consideración que el confort y la calidad de un espacio están determinados por diversos aspectos y la alteración de uno repercute en la calidad de los demás.

La norma INEN: 2 243, 2 246, 2 291, 2 301, 2 314 establece que las áreas públicas se conforman de varias características para su óptimo aprovechamiento y accesibilidad., con base en ello, se recomienda.

Mejorar la ocupación del espacio público, definiendo las zonas de circulación y estancia. Incorporar líneas del deseo (recorridos espontáneos del ciudadano a pie).

Generar bandas funcionales en el espacio público, para la correcta distribución de los elementos que configuran el mobiliario.

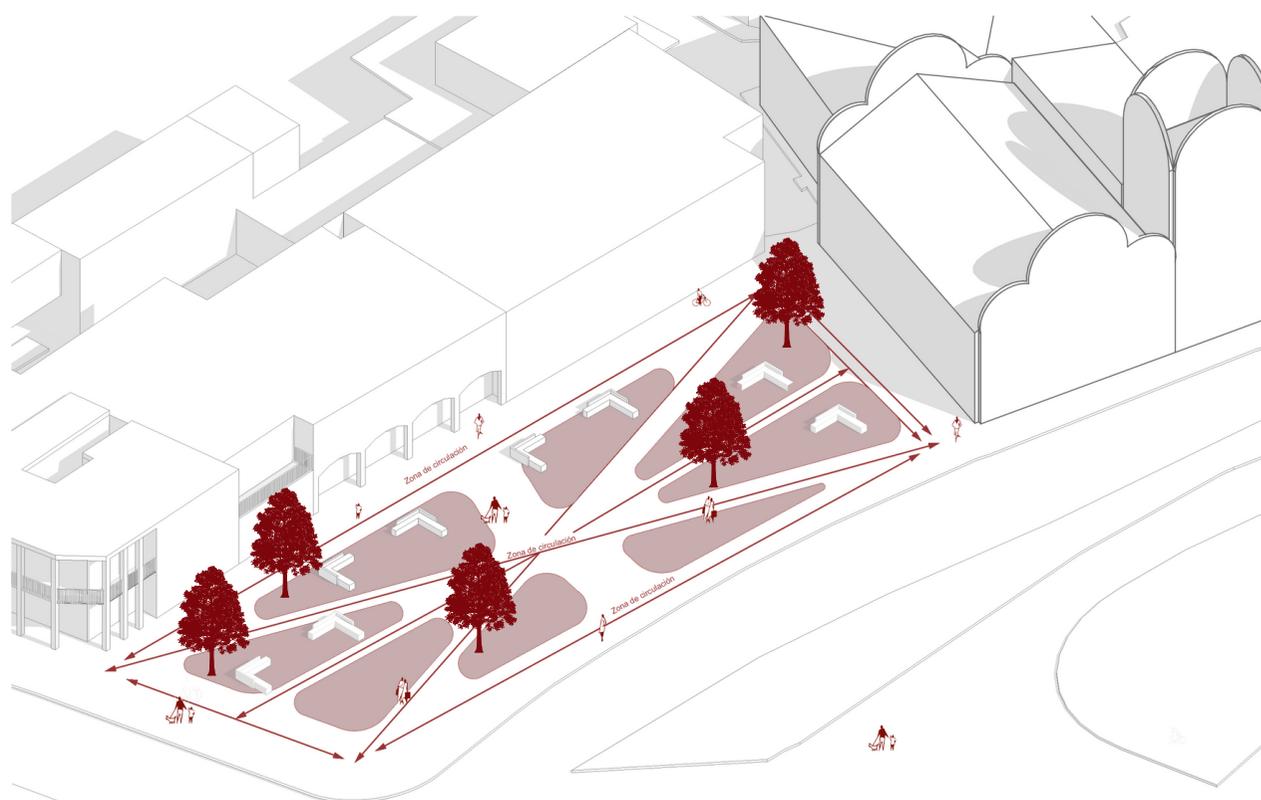


Fig. 26 Priorizar líneas del deseo en el diseño.

Fuente: Elaboración propia



Fig. 27 Incrementar la iluminación.

Fuente: Elaboración propia



Fig. 28 Colocar pisos podotáctiles para el de plazas sin restricciones. Fuente: Elaboración propia

Colocar pisos podotáctiles de prevención y guías para el uso de plazas sin restricciones, permitiendo accesibilidad para todos los usuarios.

Fomentar la permeabilidad de las plazas, liberando los espacios que obstaculicen la visibilidad y generen puntos ciegos, es decir, las luminarias, vegetación, carteles, equipamientos, etc., deben ser colocados a una altura mínima de 2.20 m, evitando elementos que invadan el espacio.

Incrementar la iluminación en los sitios, por medio de luminarias que sean ≥ 40 l/m² como indica la normativa NEC-SB-IE.

Dotar de vegetación los espacios de estancia y paso, con el fin de crear un ambiente confortable y de protección y que esto, a su vez, ayude a mitigar el ruido urbano.

Incorporar nuevo mobiliario urbano: bancas, basureros, equipamientos, luminarias, alcorques, aparca bicis, etc., que incentiven el uso de las plazas. Evitar colocarlos en zonas de circulación o donde interrumpa la permeabilidad.



Fig. 29 Visibilidad continua del espacio.

Fuente: Elaboración propia



Fig. 30 Desarrollar bandas funcionales.

Fuente: Elaboración propia

REFERENTES
BIBLIOGRÁFICOS

- Álvarez, L. (2013). Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa (pp. 61-85). Ciudad de México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales. Recuperado de <https://ezproxy.unae.edu.ec:2113/lib/bibliounaesp/reader.action?docID=3228467&query=espacio+p%C3%BAblico>
- Otazu, M. (2008). Usos y significados del espacio público.
- Albornoz, B. (2004). Boriz Albornoz Arquitectura. Retrieved April 26, 2019, from Plan Espacial El Barranco website: <http://www.borisalbornoz.com/proyectos/plan-especial-el-barranco/>
- Albornoz, B. (s. f.). Revitalización del Centro Histórico de Cuenca. Albornoz ARQUITECTURA. Recuperado de <https://www.borisalbornoz.com/revitalizacion-del-centro-historico-de-cuenca-2/>
- Albornoz, B. (2006). Plaza El Vergel. Retrieved November 21, 2018, from <http://www.borisalbornoz.com>
- Albornoz, B. (2006a). Plaza El Vergel. Retrieved November 21, 2018, from <http://www.borisalbornoz.com>
- Albornoz, B. (2006b). Plazoleta del Carbón.
- Ayala, É. (2015). La apropiación y modos de ocupación del espacio público. El caso de la avenida 6a de la ciudad de Cúcuta. *Dearq* (17), 74-85.
- Borja, J. (2000). *Ciudadanía y espacio público*. JIMÉNEZ, David (Comp.). Laberintos urbanos en América Latina. Quito: Abya-yala, 9-34
- Borja, J. (2011). *Espacio público y derecho a la ciudad*. Viento sur, 116(1), 39-49.
- Gehl, J. (2017). Trabajo Taller la Dimensión Humana en la ciudad de Antofagasta, Valparaíso y Valdivia. Recuperado de http://www.minvu.cl/opensite_20111007123511.aspx
- Galindo, C. (2008). Intervención de los espacios públicos de Cuenca y su relación con el turismo (Universidad del Azuay). <https://doi.org/10.1016/j.medengphy.2004.12.016>
- Gehl, J. (2006). La humanización del Espacio Urbano: La vida social entre los edificios (Reverté). Barcelona: Reverté.

- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente* (1a ed; Infinito, Ed.). Buenos Aires: ONU HABITAT.
- Gehl, J. (2017). Trabajo Taller la Dimensión Humana en la ciudad de Antofagasta, Valparaíso y Valdivia. Recuperado de http://www.minvu.cl/opensite_20111007123511.aspx
- Gehl, J., & Svarre, B. (2013). *How to study public life (Island Pre)*. Washington: Island Press.
- IERSE - Universidad del Azuay. (2021) Intervenciones en el Área Patrimonial, 1999-2019. Proyecto 2020-0161. Recuperado de <http://gis.uazuay.edu.ec/proyectos/intervencionesch/>
- Gobierno Autónomo Municipal de Cuenca y Banco Interamericano de Desarrollo (2016). Cuenca Ciuda Sostenible / plan de acción. Quito, Ecuador: Gráficas Hernández
- Low, S. (2005). Transformaciones del espacio público en la ciudad latinoamericana. Artículo de investigación). *Bifurcaciones*, 5.
- León Balza, S. F. (1998). Conceptos sobre espacio público, gestión de proyectos y lógica social: reflexiones sobre la experiencia chilena. *Eure (santiago)*, 24(71), 27-36.
- Machado M., Rojas M. (2019). La utopía de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca.
- Martínez, E. M., Ciriquián, P. M., Moure, M. V., & García, D. M. (2013). Claves para proyectar espacios públicos confortables. *Indicador del confort en el espacio público. Equip. y Serv. Munic.*, 165, 66-76.
- MINVU; PNUD; Gehl, J. (2017). La dimensión humana en el espacio público. Recomendaciones para el análisis y el diseño. Chile. Recuperado de http://www.minvu.cl/opensite_20111007123511.aspx
- Mínguez, E., Martí, P., Vera, M., y Meseguer, D. (2012). *Plan Estratégico de Intervención en la travesía urbana de Pliego* (Murcia). Equipamiento y servicios municipales, (158), 40-49.
- Mínguez, E., Martí, P., Vera, M., & Meseguer, D. (2013). Claves para proyectar espacios públicos confortables. *Indicador del confort en el espacio público. Murcia, España: Enrique Mínguez Arquitectos.*

- Muñoz-Vanegas, P., Quizhpe-Marín, M. y Salazar-Guamán, X. (2019). Uso y percepción del espacio público, una mirada desde la población: el caso de Cuenca, Ecuador. *Revista de Urbanismo*, 41, 1-19. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2019.53536>
- Páramo, P., & Burbano, A. M. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista de Arquitectura*, Vol. 16 (ene.-dic. 2014); p. 6-15.
- Revista Cuenca. (2015). La Av. Loja la entrada a la ciudad de Cuenca desde épocas antiguas. Retrieved from <http://www.revistacuenca.com/noticias-cuenca/La-Av-Loja-la-entrada-a-la-ciudad-de-Cuenca-desde-épocas-antiguas/98>
- Rodríguez-Mancilla, M., & Boada, M. J. (2016). Investigación-acción-participativa y renovación urbana en el barrio patrimonial La Ronda de Quito. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 50(1), 86-95.
- S. a. (s. f.). Sector puente de El Vado [Fotografía]. Cuenca Antigua. Recuperado de <https://www.facebook.com/353214798183784/photos/a.364080747097189/535022626669666/>
- S. a. (2007). Guía de Arquitectura. Cuenca, Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de Obras Públicas y Transportes Dirección General de Arquitectura y Vivienda, Fomento de la Arquitectura. Recuperado de http://www.juntadeandalucia.es/fomentoyvivienda/estaticas/sites/consejeria/areas/arquitectura/fomento/guias_arquitectura/adjuntos_ga/Cuenca_e.pdf
- Taller Integral I y II 2012-2013 Restauración. (2013). SAN ROQUE DIAGNÓSTICO. Cuenca.
- Urrutia, N. (2011). Clima, diseño y diversidad urbana en el uso de tres plazas de Madrid. *Territorios En Formación*, 1, 161-178. Recuperado de <http://polired.upm.es/index.php/territoriosenformacion/article/view/1292/1516>

ENTREVISTAS

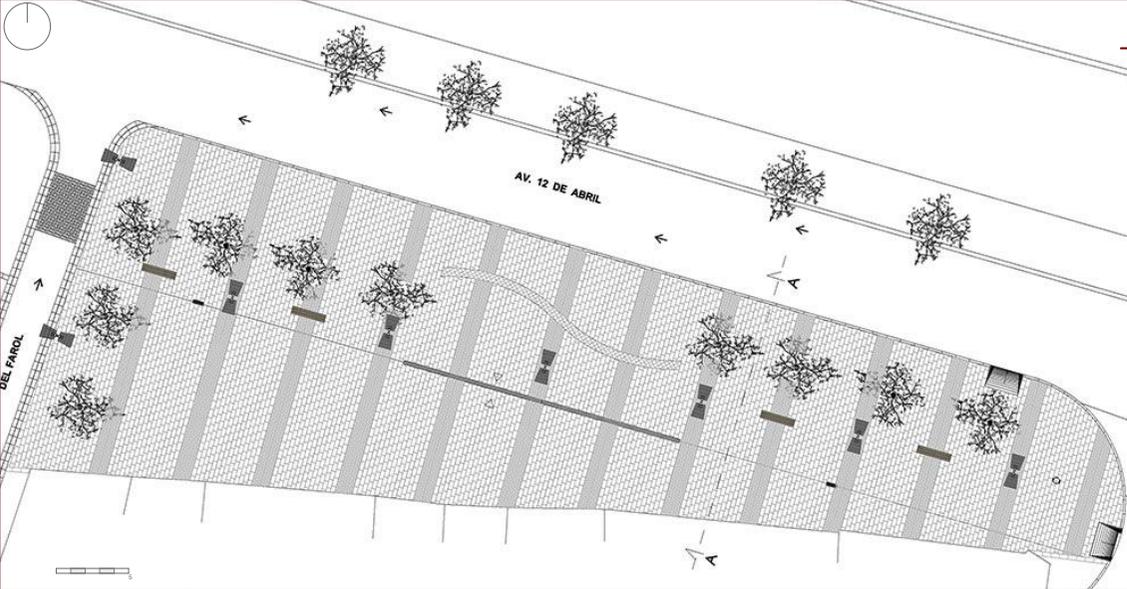
Eljuri, G. (12 de Mayo de 2021). (A. V. Cedillo, Entrevistadora)

Hermida, C. (08 de Mayo de 2021). (A. V. Cedillo, Entrevistadora)

ANEXOS

PLAZOLETA EL CARBÓN

Ficha de conteo y observación



Fecha: _____

RECORRIDO PEATONAL

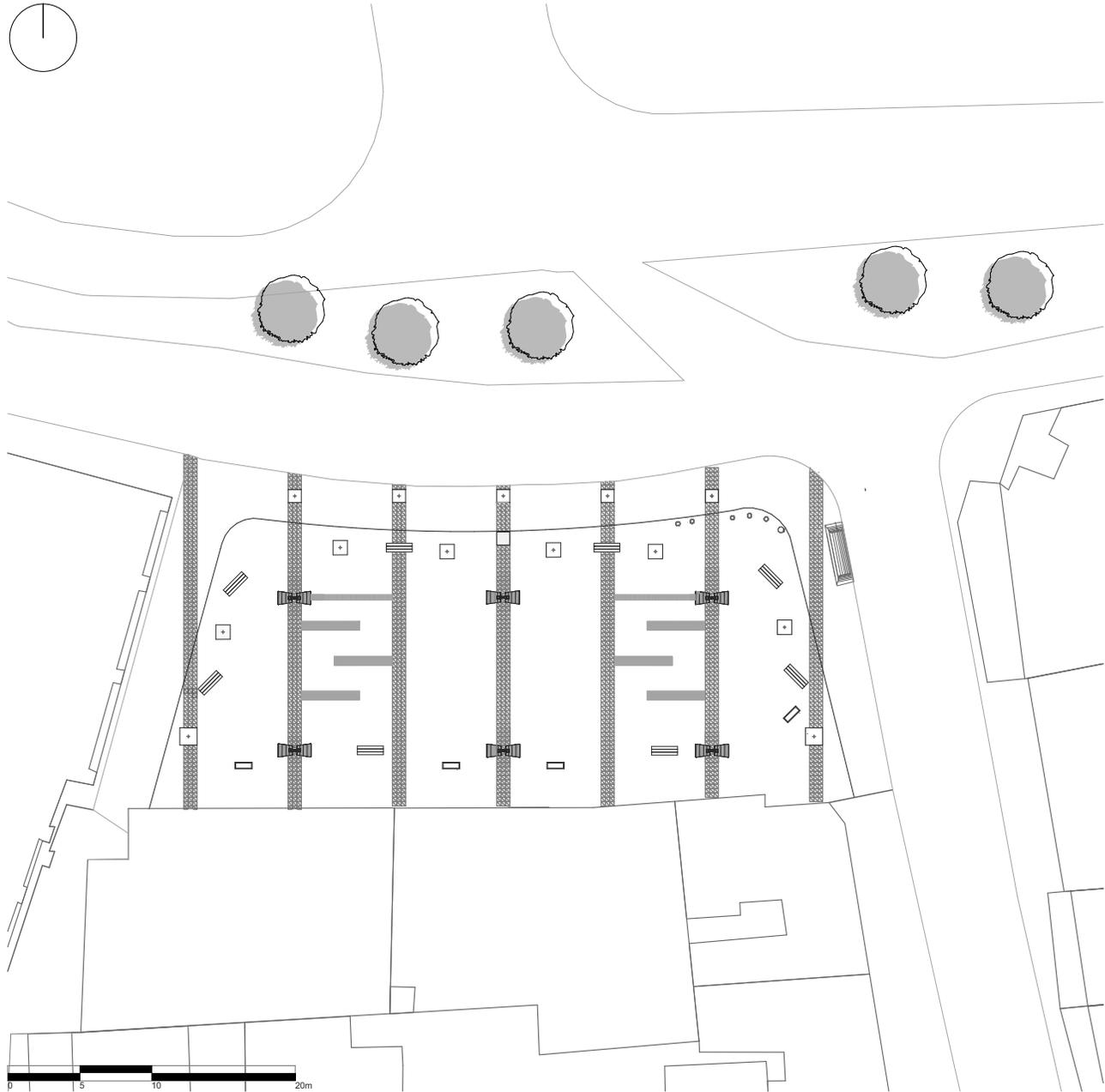
Personas: 30min

| HORA | PERMANENCIA | | | | DE PASO | TOTAL |
|----------------|-------------|---------|---------------------------|-------|---------|-------|
| | De pie | Sentado | Usando la infraestructura | Otros | | |
| 07:00 07:30 | | | | | | |
| 07:00 07:30 | | | | | | |
| 07:00 07:30 | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | |

Observación: _____

ANEXO 02

FICHA FÍSICO-ESPACIAL

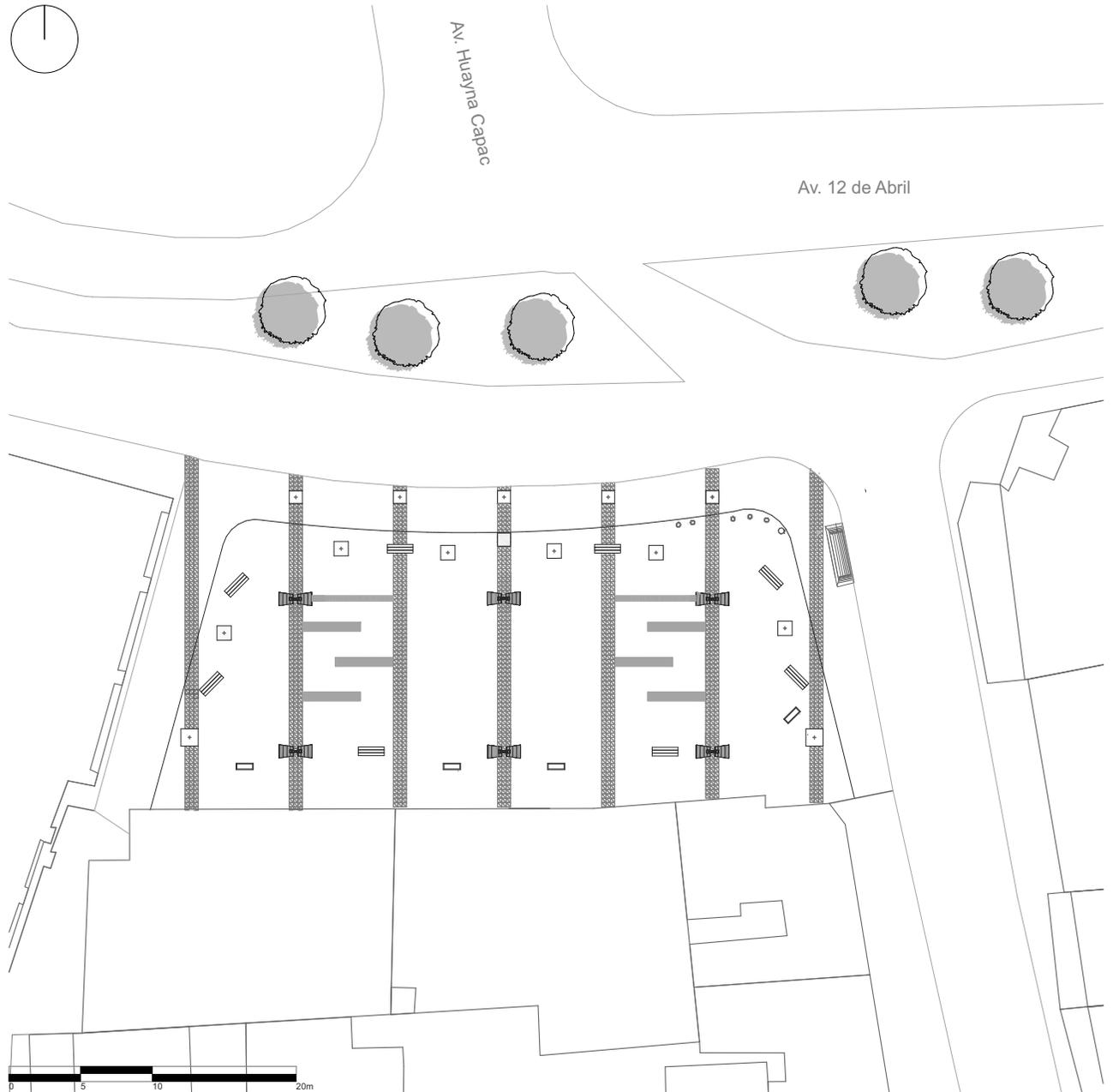


| ESCALA URBANA | |
|---------------|---|
| Simbología | Descripción |
| | <p>Estimulante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formado por pequeñas fachadas angostas (15-20 puertas por cada 100 metros) - Borde con carácter y cambios de relieve. - Variedad en las funciones, incluyendo comercio y acceso público. - Las funciones en planta baja del edificio son visibles o incluso se extienden al exterior. |
| | <p>Regular:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fachadas amplias (6-16 puertas por cada 100 metros) - Borde con poco carácter o detalles de interés. - Algunos usos pasivos o cerrados. - Cierta conexión visual con el exterior |
| | <p>Ciego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muro monótono con pocas o ninguna puerta (0-2 puertas por cada 100 metros) - No hay variación de funciones. - Unidades ciegas o pasivas. - Fachadas uniformes sin interés visual. |
| | <p>Vacío</p> |

Anexo 03

Fuente: Elaboración propia

| PAISAJE URBANO | |
|---|---|
| Simbología | Descripción |
|  | Accesible: Los accesos están en excelente estado de mantenimiento, existen rampas que permiten el acceso y desplamiento seguro de personas con discapacidad en todo el espacio. |
|  | Funcional: Los accesos a la plaza están en general en buen estado de mantenimiento, pero no son accesibles para discapacitados. |
|  | Deteriorado: Los accesos y mobiliario sufren cierto grado de deterioro que afecta pero no impide completamente la utilización del espacio. |
|  | Vacío: Los pavimentos están en un nivel de deterioro tan alto que presentan un riesgo para la seguridad de los usuarios. Los espacios están siendo utilizados de manera que se imposibilita el acceso. |



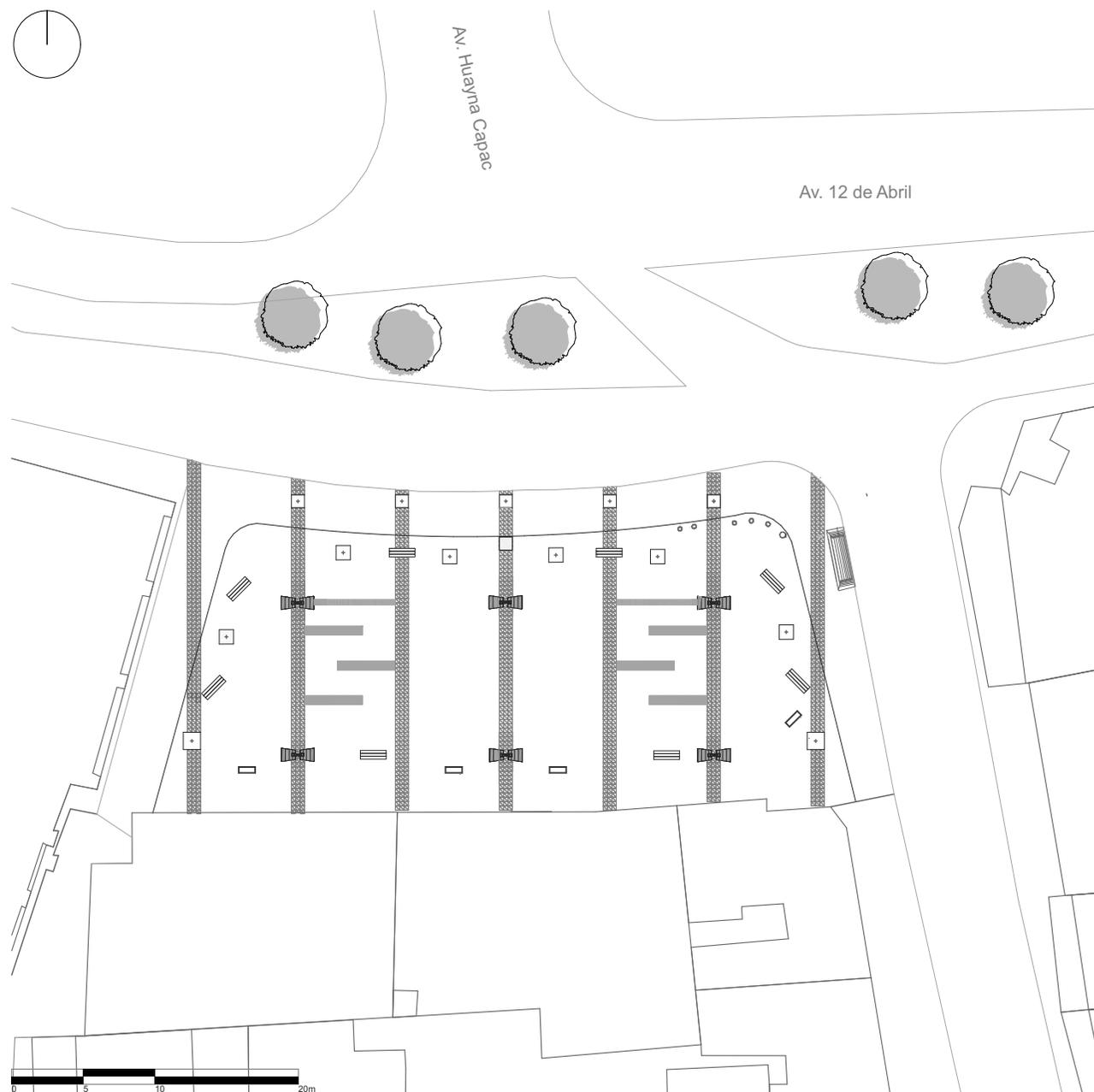
Anexo 04

Fuente: Elaboración propia

| OCUPACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO | | |
|-------------------------------|--------------------------------------|---|
| | Actividad | Descripción |
| T | Esperando transporte | Esperando transporte público o taxis. |
| C | Comercial | Vendiendo o comprando, productos, alimentos o bebidas. |
| O | Niño/a jugando | Jugando con o sin equipamiento destinado a ellos. |
| X | De pie | Esperando de pie, no asociado a las categorías anteriores. |
| X_s | Sentado en banca | Sentado en mobiliario público, no asociado a ninguna de las categorías anteriores. |
| X_o | Sentado en asiento secundario | Sentado en el piso, escalera u otros elemento, no diseñado para ese fin y que no se asocie a las categorías anteriores. |

Fecha:

Hora:



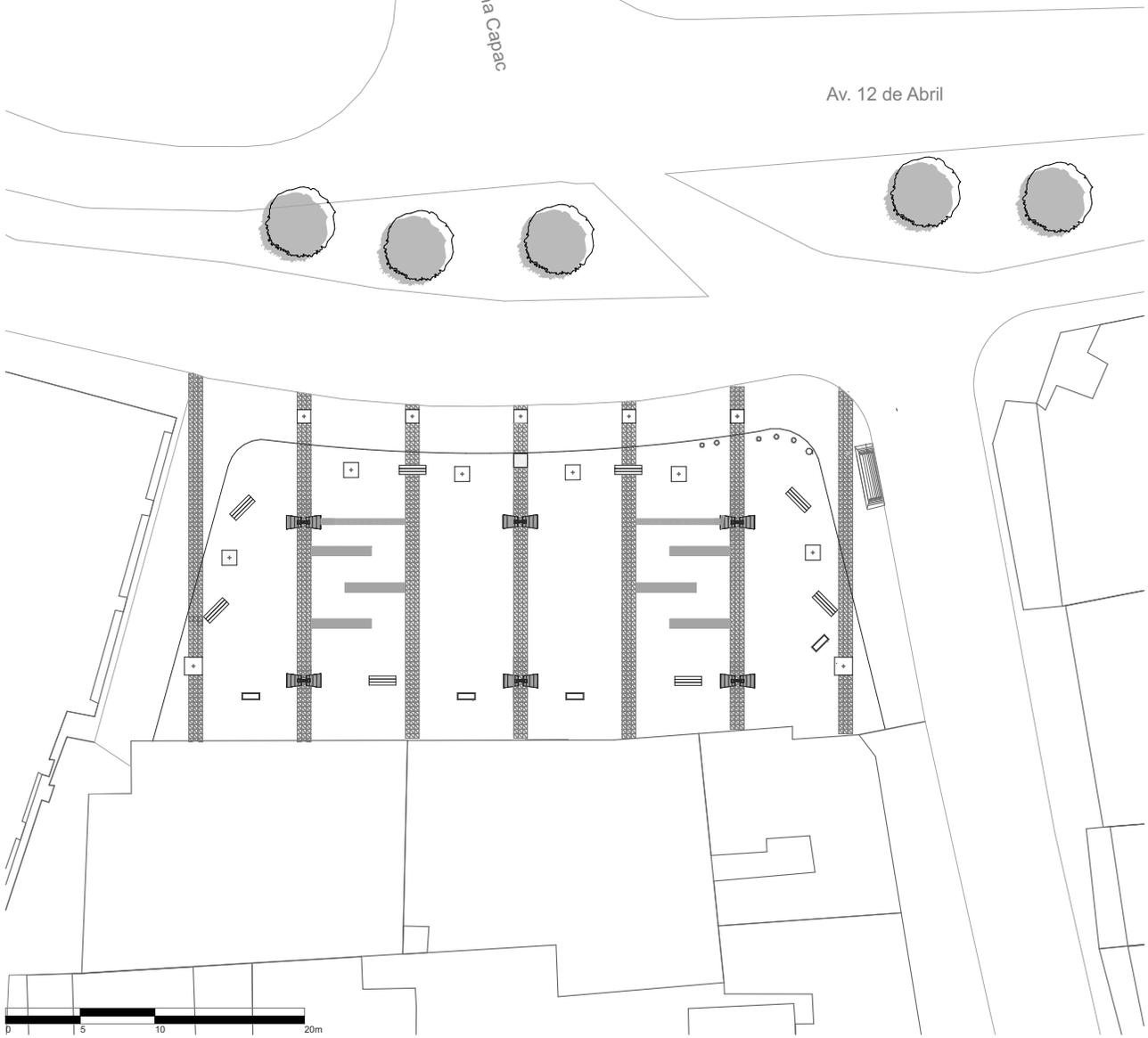
Anexo 05

Fuente: Elaboración propia



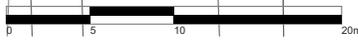
Av. Huayna Capac

Av. 12 de Abril



MOBILIARIO URBANO

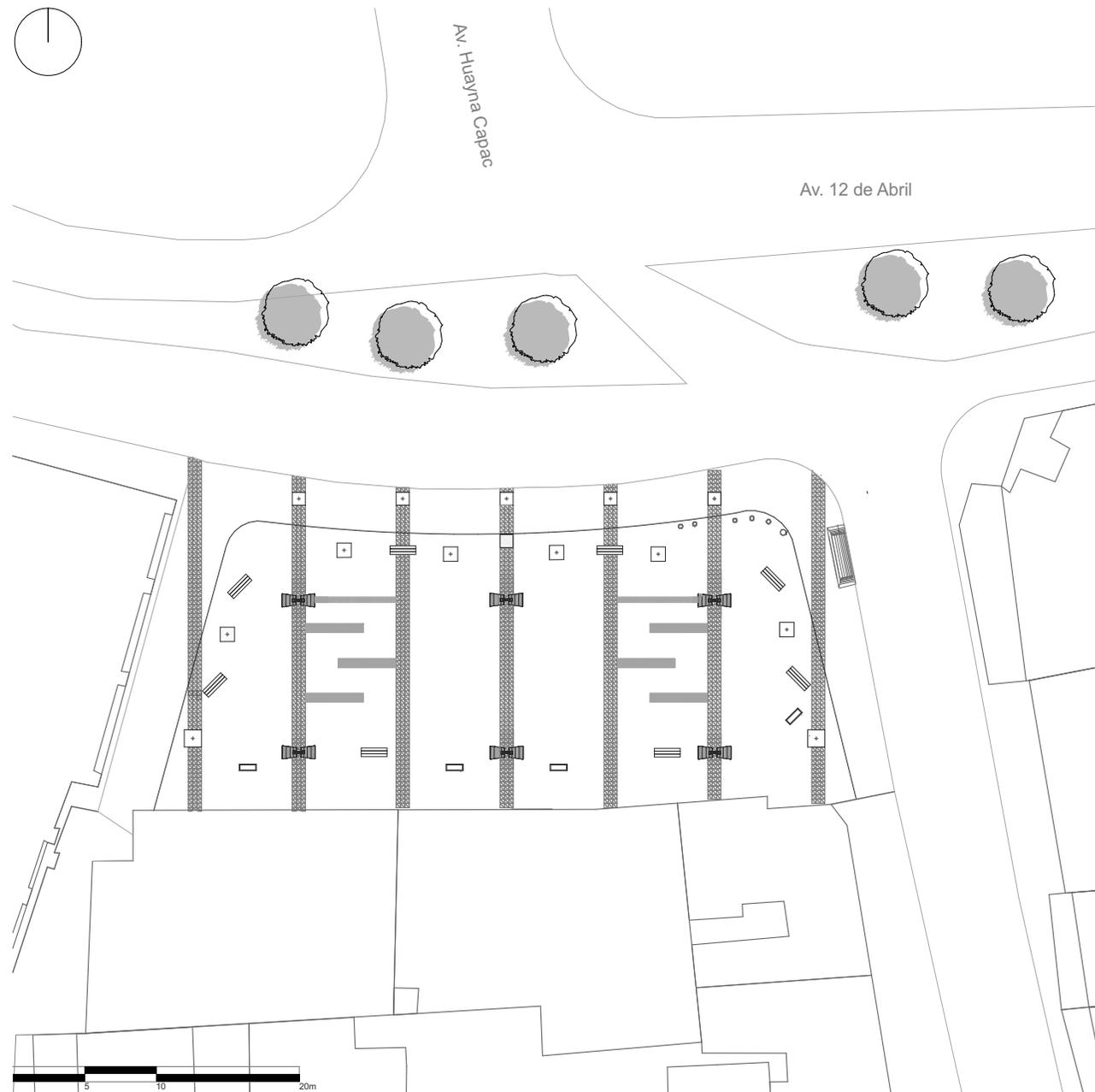
| | Material | Contenido |
|--|----------|-----------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |



Anexo 06

Fuente: Elaboración propia

| PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD | |
|---|----------------|
| Simbología | Descripción |
|  | 7-7.84 lux |
|  | 7.84-9.02 lux |
|  | 9.02-10.67 lux |
|  | 10.67-13 lux |
|  | 13-16.27 lux |
|  | 16.27-20.87lux |
|  | 20.87-27.32lux |
|  | 27.32-36.38lux |
|  | 36.38-49.12lux |
|  | 49.12-67 lux |



Anexo 07

Fuente: Elaboración propia

| ESCALA URBANA | |
|---|---|
| Simbología | Descripción |
|  | <p>Estimulante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formado por pequeñas fachadas angostas (15-20 puertas por cada 100 metros) - Borde con carácter y cambios de relieve. - Variedad en las funciones, incluyendo comercio y acceso público. - Las funciones en planta baja del edificio son visibles o incluso se extienden al exterior. |
|  | <p>Regular:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fachadas amplias (6-16 puertas por cada 100 metros) - Borde con poco carácter o detalles de interés. - Algunos usos pasivos o cerrados. - Cierta conexión visual con el exterior |
|  | <p>Ciego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muro monótono con pocas o ninguna puerta (0-2 puertas por cada 100 metros) - No hay variación de funciones. - Unidades ciegas o pasivas. - Fachadas uniformes sin interés visual. |
|  | Vacío |



Anexo 08

Fuente: Elaboración propia

| PAISAJE URBANO | |
|---|---|
| Simbología | Descripción |
|  | Accesible: Los accesos están en excelente estado de mantenimiento, existen rampas que permiten el acceso y desplamamiento seguro de personas con discapacidad en todo el espacio. |
|  | Funcional: Los accesos a la plaza están en general en buen estado de mantenimiento, pero no son accesibles para discapacitados. |
|  | Deteriorado: Los accesos y mobiliario sufren cierto grado de deterioro que afecta pero no impide completamente la utilización del espacio. |
|  | Vacío: Los pavimentos están en un nivel de deterioro tan alto que presentan un riesgo para la seguridad de los usuarios. Los espacios están siendo utilizados de manera que se imposibilita el acceso. |



Anexo 09

Fuente: Elaboración propia

| OCUPACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO | | |
|-------------------------------|--------------------------------------|---|
| | Actividad | Descripción |
| T | Esperando transporte | Esperando transporte público o taxis. |
| C | Comercial | Vendiendo o comprando, productos, alimentos o bebidas. |
| O | Niño/a jugando | Jugando con o sin equipamiento destinado a ellos. |
| X | De pie | Esperando de pie, no asociado a las categorías anteriores. |
| X_s | Sentado en banca | Sentado en mobiliario público, no asociado a ninguna de las categorías anteriores. |
| X_o | Sentado en asiento secundario | Sentado en el piso, escalera u otros elemento, no diseñado para ese fin y que no se asocie a las categorías anteriores. |

Fecha:

Hora:



Anexo 10

Fuente: Elaboración propia

| PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD | |
|---|----------------|
| Simbología | Descripción |
|  | 7-7.84 lux |
|  | 7.84-9.02 lux |
|  | 9.02-10.67 lux |
|  | 10.67-13 lux |
|  | 13-16.27 lux |
|  | 16.27-20.87lux |
|  | 20.87-27.32lux |
|  | 27.32-36.38lux |
|  | 36.38-49.12lux |
|  | 49.12-67 lux |



Anexo 12

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 03

ENCUESTA

|  Encuesta a cerca de la Plaza El Vergel en Cuenca | |
|--|--|
| La siguiente encuesta, tiene como objetivo recopilar información sobre las plazas de Cuenca, las respuestas serán confidenciales y utilizadas con fines estrictamente académicos. | |
| Género: <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Otros | Edad: <input type="checkbox"/> 18-25 <input type="checkbox"/> 26-64 <input type="checkbox"/> 65 o + |
| Discapacidad: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No | |
| 01. ¿Con qué frecuencia usted utiliza la plaza? <input type="checkbox"/> Muy frecuente (1-5 días por semana) <input type="checkbox"/> Frecuentemente (1-2 días por mes) <input type="checkbox"/> A veces (cada 2-3 meses) <input type="checkbox"/> Poco frecuente (1 vez al año) <input type="checkbox"/> Nunca | 06. En caso de haber respondido sí, indique ¿Por qué? <input type="checkbox"/> Diversidad para observar <input type="checkbox"/> Mobiliario cómodo <input type="checkbox"/> Buena iluminación <input type="checkbox"/> Interacción con la gente <input type="checkbox"/> Se siente a gusto en el espacio |
| 02. ¿Cuánto tiempo permanece en la plaza? <input type="checkbox"/> Solamente de paso <input type="checkbox"/> Menos de 15 min <input type="checkbox"/> De 15 a 30 min <input type="checkbox"/> De 30 min a 1 hora | 07. En caso de haber respondido no, indique ¿Por qué? <input type="checkbox"/> Falta de diversidad de usos <input type="checkbox"/> Mobiliario incómodo <input type="checkbox"/> Poca iluminación <input type="checkbox"/> Presenta inseguridad <input type="checkbox"/> No siente a gusto en el espacio |
| 03. ¿Si está solo de paso, a dónde se dirige? <input type="checkbox"/> Casa <input type="checkbox"/> Actividades laborales <input type="checkbox"/> Actividades académicas <input type="checkbox"/> Actividades comerciales <input type="checkbox"/> Otros _____ <input type="checkbox"/> No aplica | 08. ¿Para sentirse identificado con la plaza, cuales considera que son los aspectos necesarios? <input type="checkbox"/> Mejorar el diseño <input type="checkbox"/> Reubicar el mobiliario <input type="checkbox"/> Permitir que se desarrollen más usos <input type="checkbox"/> Permitir diversidad de usos <input type="checkbox"/> Prohibir el comercio ambulante <input type="checkbox"/> Otros _____ |
| 04. ¿Si permanece en la plaza, que actividad realiza con frecuencia? <input type="checkbox"/> Pasar tiempo solo/en familia <input type="checkbox"/> Observar el paisaje <input type="checkbox"/> Asistir a eventos <input type="checkbox"/> Tomar fotos <input type="checkbox"/> Otros _____ | 09. ¿Cree que la plaza es un espacio importante en Cuenca? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No |
| 05. ¿Se siente identificado con la plaza? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No | 10. ¿Por qué? <input type="checkbox"/> Se encuentra en el Centro Histórico <input type="checkbox"/> Forma parte de la historia de la ciudad <input type="checkbox"/> Es un lugar de expresión para la gente <input type="checkbox"/> Por los usos que hay en la plaza |

01

|  Encuesta a cerca de la Plaza El Vergel en Cuenca | |
|--|--|
| La siguiente encuesta, tiene como objetivo recopilar información sobre las plazas de Cuenca, las respuestas serán confidenciales y utilizadas con fines estrictamente académicos. | |
| 11. ¿Sabía usted que la plaza fue intervenida en el año 2006? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No | |
| *En caso de haber respondido no, pase directamente a la pregunta 14 | |
| 12. ¿Tras la intervención de 2006, alguna actividad que se realizaba en la plaza, se vio afectada? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No | |
| 13. ¿Por qué? <input type="checkbox"/> Cambio de uso de la plaza <input type="checkbox"/> Prohibición de ciertas actividades <input type="checkbox"/> Falta de infraestructura <input type="checkbox"/> Disminución de gente <input type="checkbox"/> Otros _____ <input type="checkbox"/> No aplica | |
| 14. ¿Usted vincula a la plaza con alguna práctica, evento u actividad? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No | |
| 15. En caso de ser así, ¿con cuál? _____ _____ | |

02

ANEXO 04

ENTREVISTA

Mi investigación, plantea como problema principal la falta de uso y apropiación del espacio público. De este modo:

- **¿Cuáles considera usted son los factores, que generan que el espacio público se convierta en un lugar de paso?**

De acuerdo a mi investigación, el problema principal de la plazoleta El Carbón, es la inseguridad que esta presenta, debido a la presencia de libadores a lo largo de todo el día. A partir de esta perspectiva:

- **Me puede indicar, desde la planificación urbana, ¿qué acciones se pueden tomar para impedir este tipo de actividades, y evitar la percepción de inseguridad?**
- **En esta misma línea, ¿cómo cree usted que el diseño urbano puede evitar este tipo de usos, o cree que esto no es posible?**

He detectado, tanto en la plaza El Vergel como en la plazoleta El Carbón, que los usos están directamente relacionados con la actividad comercial de las Herrerías y con la Universidad de Cuenca respectivamente, dichos usos determinan la ocupación de las plazas. En el contexto de la pandemia, se ha identificado que es necesario

diversificar los usos, para que no muera el espacio público en caso de desaparecer el uso predominante.

- **¿Usted está de acuerdo con la hipótesis planteada?**
- **Con base en la literatura, se recomienda que sí, se deben diversificar los usos, ¿usted desde su expertiz, que estrategias piensa que se podrían implementar tanto a nivel de planificación como de diseño, para fomentar esta diversidad de usos?**

Con base a la literatura, se recomienda que no solo haya esta diversidad de usos, sino que estos usos diversos estén dirigidos a las necesidades del barrio, a la gente que habita ahí.

- **¿Usted que opina acerca de esto? Además, ¿usted cree que las plazas del Centro Histórico de Cuenca, están pensadas para la gente que vive allí?**
- **¿Esta usted de acuerdo con implementar espacios distintos a los habituales en el Centro Histórico de la ciudad, como un parque infantil? ¿Cuáles serían los pros y contras de hacerlo?**

Con base a la perspectiva de las plazas existentes en el Centro Histórico;

- **¿Por qué cree usted que siempre se piensa en plazas como lugares de contemplación, más no como espacio para el desarrollo de diver-**

sas actividades, o usted cree que no es así?

Bajo todas estas consideraciones, mi investigación lo que busca es plantear lineamientos para que las personas utilicen el espacio, pero parece ser que están pensadas para que lo utilice la ciudadanía en general más no los habitantes del barrio. Entonces

- **¿Qué acciones implementaría usted, para que estos espacios sean más utilizados por la ciudadanía en general, pero con énfasis en los habitantes del barrio?**
- **¿Cómo cree usted que se puede fomentar la apropiación del espacio por los habitantes de la zona, por el uso del mismo?**

Abstract of the project

Title of the project: Processes of renovation and appropriation of public space

Project subtitle: Analysis of El Vergel and El Carbón squares

This research focuses on the appropriation of public space in two traditional squares of Cuenca: El Vergel and El Carbón. The incidence of urban transformations in these spaces was studied. To accomplish this, a mixed methodology was applied, through observation, surveys, and interview. This led to determine the occupation and identification of users with space. It is found that the absence of everyday uses and the lack of participation in the design and management processes significantly affect the lack of appropriation of the squares, which turns these places into places of passage. The study concludes with a series of design guidelines on a macro, meso, and microscale, which encourage the appropriation and use of the squares.

Summary:

Keywords: attachment, historic center, diversity of uses, urban indicators, daily use.

Student: Cedillo Mendoza Angélica Vanessa

C.I. 0105564868

Código: 81285

Director: Natasha Cabrera

Codirector:

ra uso del Departamento de Idiomas >>>

Revisor:



N° cédula de identidad 0102603453

