



Universidad del Azuay

**Facultad de Filosofía, Letras y
Ciencias de la Educación**

Carrera de Psicología Organizacional

**LÍDERES ACADÉMICOS MEMORABLES DE LA FACULTAD DE
FILOSOFÍA DE LA UNIVERSIDAD DEL AZUAY EN EL PERIODO
1990-2010.**

Autores:

Andrés Homero Álvarez Becerra; Juan Marcelo Vintimilla Cordero.

Directora:

Mst. María de Lourdes Moscoso Amador.

Cuenca – Ecuador

2021

Dedicatoria

Los que con profundo amor y esfuerzo hicieron posible que yo pueda tener una carrera de tercer nivel, sin importar los sacrificios u obstáculos, mis padres Marcelo y Juana. Ellos fueron y serán siempre la mayor inspiración de mi vida. Y jamás podré olvidar la frase que ellos siempre me la recuerdan con mucho cariño “La constancia vence, lo que la dicha no alcanza”.

Juan Marcelo Vintimilla Cordero.

Este trabajo esta dedicado a mis padres Homero y Mercedes, quienes a lo largo de mi vida han sido mi apoyo incondicional con su amor, motivación, pero, sobre todo por su paciencia para afrontar las adversidades que se me han presentado antes y después de mi vida universitaria, también incluyo en mi dedicación a mi tía Susana quien con sus consejos y sabiduría supo motivarme para alcanzar esta meta.

Andrés Homero Álvarez Becerra.

Agradecimientos

Ante todo, agradezco primero a Dios y a la Madre Dolorosa, quienes en mi vida son guía y camino, seguro que, sin su amor y misericordia, hoy no pudiera estar aquí cumpliendo este sueño de alcanzar mi titulación de tercer nivel. Agradezco a mis abuelos Juan y Rebeca quienes han sabido guiar mis pasos con la dulzura y amor. Mis padres quienes fueron el sustento y la motivación principal de mi vida estudiantil. Así también a toda mi familia que siempre se encontraron junto a mí en cada situación. Agradezco a mi amiga incondicional Emilia Rodas, quien estuvo presente en mi formación académica y personal, seguro que sin ella muchas cosas no las hubiera podido lograr.

Agradezco a mi directora de tesis, Mst. María de Lourdes Moscoso, por permitirme ser parte de su proyecto Doctoral con tan valioso tema. A mi directora de escuela Mst. Mónica Rodas, a su junta, compuesta por el Mst. Carlos González y la Mst. Paulina Cueva, docentes incondicionales, preocupados por el bienestar y el correcto aprendizaje de sus estudiantes. Agradezco a dos mentores de mi vida estudiantil, mi decano Mst. Ramiro Laso, y mi amigo Mst. Alberto Astudillo, personas que complementaron día a día mi ser y mi pasión por la vida profesional. Por último y no menos importante, agradezco a mi compañero de tesis Andrés Álvarez, amigo y confidente, gracias por compartir conmigo esta experiencia universitaria y permanecer junto a mi hasta el final.

Juan Marcelo Vintimilla Cordero.

Quiero extender mi agradecimiento a mis padres quienes supieron brindarme todas las herramientas para asumir el reto de iniciar una carrera universitaria y poder culminarla, a mi hermana Natalia, y mis tíos y primos, también agradezco a todos aquellos docentes que, con su infinita vocación, supieron brindarme paciencia y conocimiento durante el desarrollo de mi carrera, en especial al Mst. Carlos Gonzáles por sus constantes consejos que me han dejado una huella, y espero en función de ella poder formar un buen perfil profesional. A la Mst. Mónica Rodas por su confianza en mi criterio y capacidades, y la Mst. Paulina Cueva por su paciencia y comprensión cuando realmente lo necesité.

Andrés Homero Álvarez Becerra.

Resumen

Esta investigación busca identificar a los docentes memorables en la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay, en el período 1990 – 2010, a través de la aplicación de una encuesta que ha sido creada y aplicada por el Grupo de Estudios en Educación y Estudios Culturales (GIEEC), liderado por el Dr. Luis Porta V., catedrático investigador de la Universidad del Mar del Plata Argentina, con la finalidad de establecer una lista de docentes con mayor frecuencia de mención, y las características que los convierten en memorables, así esta información podrá servir como punto de referencia para proyectos de la misma línea investigativa, como lo es el propuesto por la Doctoranda Lourdes Moscoso, quien es pionera del proyecto orientado a la UDA, denominado “Criterios Metodológicos para la identificación de Docentes Memorables en la Educación Superior, a partir de un estudio biográfico-narrativo sobre las prácticas de enseñanza en la UDA”.

Palabras Clave: Liderazgo, Memorabilidad, Enseñanza, Docentes.

M Lourdes Moscoso

Mst. María de Lourdes Moscoso Amador.

Directora de Tesis.

Abstract

This research seeks to identify memorable professors from the Faculty of Philosophy at Universidad del Azuay from 1990 to 2010. The GIEEC (Education and Cultural Studies - Study Group), led by Dr. Luis Porta V. a researcher from the University of Mar del Plata in Argentina, created and performed a survey with the purpose of establishing a list of professors with a higher frequency of mentions and other characteristics that make them memorable. This information can be used as a reference for other research projects such as the one proposed by Doctoral student Lourdes Moscoso, who is considered a pioneer of the project at UDA “Methodological Criteria for the identification of Memorable Professors in Higher Education, based on a biographical-narrative study on learning practices at UDA”.

Keywords: Leadership, Memorability, Teaching, Teachers.

Translated by



Juan Marcelo Vintimilla Cordero



Andrés Homero Álvarez Becerra



Índice

LÍDERES ACADÉMICOS MEMORABLES DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA DE LA UNIVERSIDAD DEL AZUAY EN EL PERIODO 1990 – 2010

Dedicatoria.....	I
Agradecimientos.....	II
Resumen.....	III
Abstract	IV
Problemática.....	IX
Introducción.....	X
Capítulo 1	1
Marco Teórico.....	1
1.Liderazgo contemporáneo.....	1
2. Comunicación asertiva	6
3. Liderazgo Académico y Memorabilidad	11
Capítulo 2	17
Marco Metodológico.....	17
1. Objetivos	17
2. Metodología	18
Levantamiento de información.....	20
Tabulación.....	23
Frecuencia de Variables.....	25
Relación entre Variables	25
Definición de perfiles.....	28
Categorización de palabras clave	29
Categorización de Razones por las que los líderes memorables fueron elegidos	29
Categorización de características de liderazgo.....	29
Capítulo 3	30
Resultados.....	30
DENTRO DEL AULA	30
LISTADO DIMENSIÓN “DENTRO DEL AULA”	32
FUERA DEL AULA.	33
LISTADO DIMENSIÓN “FUERA DEL AULA”	34
LISTADO GENERAL.....	35
LISTADO GENERAL DE DOCENTES PROPUESTOS:	37
RESULTADOS SEGÚN PORCIÓN DE LA MUESTRA	38

DENTRO DEL AULA - DOCENTES EX ALUMNOS.....	38
FUERA DEL AULA – DOCENTES EX ALUMNOS.....	39
LISTA GENERAL - DOCENTES EX ALUMNOS	39
LISTADO GENERAL DE DOCENTES PROPUESTOS:	41
Capítulo 4	54
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	54
BIBLIOGRAFÍA:	56

Índice de Ejemplos

Ejemplo de tabulación, Figura 1	23
Ejemplo de tabulación, Figura 2.....	24
Ejemplo de tabulación, Figura 3.....	25
Ejemplo de tabulación, Figura 4 Relación entre Variables	26
Ejemplo de tabulación, Figura 5.....	27
Ejemplo de tabulación, Figura 6.....	28

Índice de Tablas

Docentes memorables, Tabla de Resultados 1	30
Docentes memorables, Tabla de Resultados 2	33
Docentes memorables, Tabla de Resultados 3	35
Docentes memorables, Tabla de Resultados 4	36
Docentes memorables, Tabla de Resultados 5	38
Docentes memorables, Tabla de Resultados 6	39
Docentes memorables, Tabla de Resultados 7	40

Índice de Resultados

Resultados - Docentes Memorables Grafico 1	31
Resultados - Docentes Memorables Grafico 2	34
Resultados - Docentes Memorables Grafico 3	36
Resultados - Docentes Memorables Grafico 4	41

Índice de Perfiles

Perfiles Memorables 1	43
Perfiles Memorables 2.....	44

Perfiles Memorables 3	45
Perfiles Memorables 4	46
Perfiles Memorables 5	47
Perfiles Memorables 6	48
Perfiles Memorables 7	49
Perfiles Memorables 8	50
Perfiles Memorables 9	51
Perfiles Memorables 10	52
Perfiles Memorables 11	53

Problemática

Se presenta la necesidad de identificar a quienes son considerados docentes memorables en el período 1990-2010, en una charla-conferencia establecida por la doctoranda María de Lourdes Moscoso en la Universidad del Azuay en el año 2020, pues al exponer los objetivos de su proyecto denominado “Criterios Metodológicos para la identificación de Docentes Memorables en la Educación Superior, a partir de un estudio biográfico-narrativo sobre las prácticas de enseñanza en la UDA”, despertó en nosotros la curiosidad de ligar el liderazgo y sus teorías, con los factores que determinan la memorabilidad de un docente, entendiendo que, según los pioneros de esta línea investigativa, Álvarez, Porta y Sarasa (2010) un docente es memorable cuando con sus buenas enseñanzas deja huella en la memoria de sus estudiantes, sin embargo esta huella se mantienen únicamente en la memoria individual de los ex alumnos y administrativos de la institución, por esta razón se considera necesario beneficiar a estos docentes con el reconocimiento adecuado, inmortalizándolos como parte de la historia de la institución. Los datos levantados con su respectivo análisis, servirán de referencia para responder a la interrogante de ¿Cuáles son los profesores considerados como líderes memorables?

Introducción

Esta investigación se lleva a cabo como parte de nuestro proyecto de titulación de pregrado en Psicología Organizacional, surgiendo el mismo como un aporte al proyecto planteado por la Magister María de Lourdes Moscoso, docente de la Universidad del Azuay y doctoranda de la Facultad de Humanidades y Artes, con mención en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de Rosario en Argentina, donde su proyecto denominado “Criterios Metodológicos para la identificación de Docentes Memorables en la Educación Superior, a partir de un estudio biográfico-narrativo sobre las prácticas de enseñanza en la UDA”, despertó nuestro interés por reconocer a aquellos docentes que han dejado huella en la universidad y en estudiantes egresados de la misma durante el período de 1990-2010. Al conversar con la Magister Moscoso nos supo comentar que la elección de este período nace porque, aunque esta línea investigativa ha sido un referente exitoso en Argentina, estos estudios se enfocaban en evaluar a recién egresados, es por esta razón que con el afán de darle mayor representatividad a la memorabilidad, decidió proponer un nuevo enfoque al estudio, al tratarse de información que se produce en la memoria, su propuesta busca trabajar con recuerdos de aquellos ex alumnos que hoy también son docentes en la misma institución. Al exponer nuestro interés en participar de dicho proyecto, dimos a conocer la intención de desarrollar el mismo con orientación en el liderazgo y ver cómo este podría ser parte de los motivos por los que un docente es propuesto como memorable. Con la finalidad de otorgar al liderazgo la importancia que se pretende mediante esta investigación, se añadieron ciertas preguntas a la encuesta diseñada por el grupo GIEEC. Es también idea de Moscoso, con base en los resultados de esta

investigación, proseguir con entrevistas, grupos focales y una variedad de instrumentos cualitativos que le permitan llegar a los objetivos de su tesis de doctorado.

Por lo tanto, en el capítulo 1, se explicará la teoría de liderazgo, comunicación asertiva, memorabilidad y las buenas prácticas de enseñanza, pues estos temas sostienen la base de esta tesis de grado. En el capítulo 2, expondremos la metodología a utilizar, datos de población y muestra, la herramienta de investigación, el levantamiento de información y la tabulación de los datos levantados. El capítulo 3, lleva la explicación de los resultados obtenidos a partir de la tabulación de las encuestas aplicadas, y la formulación de perfiles ideales. Por último, el capítulo 4, contiene las conclusiones obtenidas de la investigación y las recomendaciones que creemos necesarias que se deberían considerar en base a los resultados obtenidos.

Capítulo 1

Marco Teórico

En el presente capítulo, se abordarán los temas base de esta investigación, siendo estos los pilares fundamentales para el descubrimiento de líderes académicos memorables. Como primer punto tenemos el liderazgo contemporáneo, el cual se complementará por sus subtemas los cuales son: concepto de liderazgo, evolución de los estilos de liderazgo, teorías de liderazgo, y características comunes de los líderes. Como segundo momento hemos visto pertinente analizar la característica primordial del líder académico memorable, la cual es Comunicación Asertiva, su concepto, características y su forma de desarrollo en las personas. Como tercer punto identificaremos las características y teorías que soportan el perfil del liderazgo académico y memorable.

1.Liderazgo contemporáneo

1.1. Concepto de liderazgo

En palabras de Rojas y Gaspar (2006) citado por Llerena Jordán & Blacio Maldonado (2018), el liderazgo es el arte de guiar seres humanos”. De esta manera, se reconoce implícitamente la etimología de la palabra por su origen en lengua inglesa “*lead o to lead*” que quiere decir *conducir a hombres a otros territorios*. En este caso conducir para construir un futuro deseable para la humanidad, específicamente en el ámbito de la educación superior; núcleo de oportunidades de la sociedad. Es importante hacer hincapié en esta derivación hacia el arte y no a la ciencia teniendo en cuenta a la acción tanto como a la emoción como parte constitutiva de lo humano. El liderazgo, como ejemplifican los autores, se prueba en situaciones complejas, en momentos críticos: pobreza, violencia, migración, narcotráfico, etc. Ante ello, los maestros deben lograr cumplir no solamente con

el cien por ciento de lo exigible, sino ir más allá y entregar más tiempo y sus mejores esfuerzos. Tal cosa no es posible sin una alta motivación, no por coerción sino por convicción propia. El trabajo con seres humanos nos trasmite inmediatamente a la definición de mundos lingüísticos. El lenguaje no solamente posibilita describir las emociones, sino también producirlas. Esto lo saben muy bien los poetas y artistas que, así como los maestros líderes, buscan – y generalmente logran – producirnos determinados estados emocionales.

1.2 Evolución de los estilos de Liderazgo

Así como lo mencionan Lupano Perugini & Castro Solano (2006), en su obra Teoría y evaluación del liderazgo, la evolución del liderazgo se ha dado continuamente alrededor de varias décadas, y es ahora cuando podemos hablar de que existe una línea de liderazgo tradicional y una contemporánea. Si bien la **línea tradicional** no incluye solo aspectos negativos, es la línea que poco se debe utilizar, ya que usa de referencias características o aspectos que en la actualidad se considerarían cuestionables para definir a un líder, estas pueden ser; agresividad, inflexibilidad, apatía, y demás características que por lo general determinan a un líder autocrático; o por otra parte tenemos a un líder cuyas características de dirección se fundamentan en conducir a los demás únicamente bajo normas o leyes establecidas, sin cuestionar procesos o considerar la posibilidad de optimizarlos y para él esa forma será la efectiva. Mientras tanto también se plantea la contraparte de lo anteriormente revisado, es decir la **línea contemporánea**, la misma que en este proceso de evolución, ha descubierto características que permiten estimular a otros y descubrir quienes poseen el potencial de líder, esa capacidad innata de guiar a las demás personas y que puedan desarrollarse en el proceso, todas estas características que

identifican a un líder transformacional. Es así que se infiere que la diferencia más significativa del liderazgo tradicional con el contemporáneo, es la misión de quien dirige a otros, pues claramente el líder tradicional se enfoca en solo llegar la meta, mientras que el contemporáneo permite que las personas puedan descubrir, desarrollar y potencializar habilidades y destrezas, que no creían tener, ya sea por falta de motivación, interés u oportunidad.

1.3. Teorías de Liderazgo Contemporáneo

Después de analizar la transición de objetivo sobre el liderazgo tradicional y el liderazgo contemporáneo, se puede mostrar algunas teorías que sustentan este nuevo objetivo del liderazgo. Partiendo desde lo ya visto del liderazgo contemporáneo, se describen a continuación las características o criterios que serán utilizados en esta investigación para ubicar a los docentes elegidos como líderes memorables, es sumamente importante analizar estas 4 teorías:

A) Liderazgo Carismático: Es aquel líder que considera que la motivación y conducta del líder, estimula a sus seguidores, dirigiendo la conducta de éstos hacia la meta planteada. Tiende a fortalecer la autoestima, la seguridad de los seguidores, planteando metas claras y bien definidas, son líderes muy constantes en sus obligaciones. (Ganga & Navarrete, 2014)

B) Liderazgo Transaccional: Según Almirón & Tikhomirova (2016) citando a Contreras y Barbosa (2013), éstos son líderes que se fundamentan en principios de transacción o intercambio, relacionados con las dinámicas conductuales que se manejan en un sistema de recompensas, mismas que se dan de acuerdo al rendimiento o cumplimiento de lo esperado, no va más allá de lo que solicitan las tareas o actividades encomendadas.

C) Liderazgo Transformacional: Según Almirón & Tikhomirova (2016) citando a Varela (2010), éste líder busca constantemente impulsar a sus seguidores, desde el rol de un agente de cambio, guiando a la trascendencia en función de las cualidades de los miembros y las metas que ellos se propongan, ya sean individuales o grupales. Se le atribuye la habilidad de inspirar más líderes con base en su carisma, vocación e interés por el grupo u organización.

D) Liderazgo Visionario: Habla sobre líder que considera el panorama completo, es decir; talentos, recursos, emociones y energía de la que dispone, tanto propia como de sus seguidores, que le permita adaptarse a lo que va surgiendo durante un proceso de trabajo y así delegar funciones, reconsiderar estrategias y formular objetivos conjuntamente con su equipo. Es la capacidad de crear y articular nuevas visiones en resolución de conflictos y trato con grupos.(Pérez, 2006)

Es muy importante saber identificar y diferenciar estas cuatro teorías, ya que según lo mencionado por Sánchez et al. (2014), citando a Cardona (2000), el liderazgo transaccional es conocido por lograr el cumplimiento de objetivos y metas, pero a diferencia de los demás estilos mencionados, tiene una gran desventaja, pues su funcionamiento se relaciona con una dinámica de “estímulo-respuesta”, quiere decir que si la eficiencia de un miembro se mide en función de sus premios y castigos recibidos, descuidando el aspecto intra y interpersonal, sería evidente el condicionamiento, mas no así el desarrollo o la “transformación” del individuo, generando un estancamiento en la aplicación del liderazgo.

Cuando se hable del liderazgo transformacional, donde se compromete más la persona por su propia voluntad, se lo definiría como un estilo de tipo socialmente influyente, que quiere romper con la conformidad de nuestro día a día, así lo menciona

Sánchez et al. (2014) citando García Rubiano (2011) poniendo al líder en una posición de compromiso por desarrollar en sus seguidores la capacidad de convertirse en líderes propios, creando una visión compartida del liderazgo. Una vez comprendida las teorías de liderazgo contemporáneo, estas pueden servir de soporte para abordar de manera más específica aquellas características que sirven de referencia para definir a los líderes transformacionales, que serían los siguientes:

1.4 Características comunes de los Líderes

Alvarado et al. (2012) Expresan que los líderes poseen varias características comunes entre esas están:

1. Carácter de quien que dirige el grupo. El líder debe compartir con los demás miembros tanto los diferentes aspectos individuales, como el de conocer y trazar objetivos comunes.
2. Habilidad para usar la autoridad de forma efectiva y responsable.
3. Capacidad para inspirar a los demás.
4. Capacidad para planificar tareas a corto, medio y a largo plazo.
5. Habilidad para comprender a los miembros de su equipo, admitiendo sus diferencias personales.
6. Habilidad para inculcar valores a los miembros del grupo de una cultura común.
7. Habilidad para la perseverancia: el líder no puede rendirse nunca, sobre todo cuando los acontecimientos son adversos.
8. Habilidad para generar ambientes de trabajo cohesionados y distendidos, donde impere la cooperación y el buen clima laboral.
9. Capacidad armar estrategias y planificar actividades, optimizando y distribuyendo el

tiempo de forma que se evite distracciones que puedan afectar el desempeño, teniendo en cuenta el no sobrecargar de trabajo.

Los autores también exponen que tiene un componente psicológico común, el cual es:

1. Extraversión: Capacidad de comunicar a los demás sus sentimientos con facilidad, siendo sociable.
2. Amabilidad: Empatía, complacencia, cortesía y delicadeza en el trato con otros.
3. Escrupulosidad: Precisión, esmero y minuciosidad con que se llevan a cabo las cosas o se cumplen las responsabilidades.
4. Estabilidad emocional: Capacidad para equilibrar nuestras emociones y sentimientos.
5. Intelecto/Apertura a la experiencia: Capacidad para razonar y analizar los eventos experimentados para generar conceptos, ideas y estrategias

expuesto anteriormente servirá de referencia para poder categorizar las características que se vayan descubriendo durante el proceso de desarrollo de la presente investigación, y así definir a los docentes que resulten con categoría de líderes académicos memorables. Posteriormente se ligará todo esto a la “Comunicación Asertiva”, esta indicará cómo el líder mediante la comunicación logra compartir con los demás miembros del grupo, las pautas para descubrir y desarrollar el liderazgo que todas las personas tenemos por dentro.

2. Comunicación asertiva

2.1. Conceptos.

Según Calderón (2017) en todos los procesos de comunicación existen una dinámica resultante, como la socialización y por ende la de relaciones interpersonales. Estas

relaciones requieren de la capacidad de las personas para obtener información respecto a su entorno y compartirla con el resto de la gente, y la eficiencia del mismo se condiciona a las capacidades asertivas de quienes hacen parte del proceso. Sin embargo, Calderón (2017) asegura que la conducta y la comunicación asertiva son habilidades sociales que se pueden formar, desarrollar a través de entrenamiento y que contribuyen a mejorar las relaciones interpersonales.

Según Monje et al. (2009) citando a Duarte (2005) la comunicación, en el contexto educativo, se define “como el conjunto de procesos de intercambio de información entre el profesor y el estudiante, pero también con los compañeros entre sí, con el fin de llevar a cabo dos objetivos: la relación personal y el proceso de enseñanza-aprendizaje”.

En cuanto a Basto Gallego & Rojas Sánchez (2016) citando a Rodríguez y Serralde (1991), menciona que una persona asertiva se siente libre para manifestarse, cuando expresa en sus palabras lo que siente, piensa y quiere; puede comunicarse con personas de todos los niveles, siendo una comunicación siempre abierta, directa, franca y adecuada. Los mismos autores, citando a Morera (2004) manifiestan “La asertividad define una conducta interpersonal que implica la expresión directa de los propios sentimientos, deseos, derechos legítimos y opiniones sin amenazar o castigar a los demás”.

Como parte del estudio de las características de la comunicación asertiva, los autores Gaeta González & Galvanovskis (2009) desarrollan el asertividad desde 3 perspectivas psicológicas:

Perspectiva conductual: se ha entendido como la adaptación al medio ambiente; si el individuo presenta un comportamiento asertivo se sentirá emocionalmente libre y orientado a la acción. (Gaeta y Galvanovskis, 2009, p. 404).

Perspectiva cognitiva: el comportamiento asertivo consiste en que estén en coherencia las creencias, el sentir y el deseo, expresándose de forma directa y honesta, “haciendo valer los propios derechos y respetando los derechos de los demás” (Gaeta y Galvanovskis, 2009, p. 404).

Perspectiva Humanista: La asertividad también ha sido un referente valioso para lograr o estimular en las personas la autorrealización como seres humanos. Gaeta y Galvanovskis (2009) citando a Pick y Vargas (1990), afirman que “para ser asertivo se necesita aceptarse y valorarse, respetar a los demás, permanecer firmes en las propias opiniones, comunicar con claridad y directamente, en el lugar y momento adecuados y de forma apropiada, lo que se quiere o se necesita decir”.

2.2. Características de la comunicación asertiva en las instituciones educativas.

Según Ugalde Villalobos & Canales García (2016) la comunicación asertiva sirve como soporte valioso para evitar conflictos o malos entendidos entre dos o más personas, y en el caso de la presente investigación es vital para la comunicación entre grupos o equipos académicos, convirtiéndose en uno de los pilares fundamentales para definir la dinámica más óptima de trabajo dentro de una institución educativa, pues afecta tanto desde el clima entre maestros y administrativos, como también en la dinámica entre profesores y estudiantes, por tal se considera como una característica muy importante para identificar un líder, pues por medio de la comunicación asertiva se puede fomentar aspectos como el respeto, la tolerancia e integridad entre los miembros de un equipo, con el fin de apoyar a las personas en la institución con acompañamiento y orientación.

Cañas & Hernández (2019) establecen citando a Rodríguez & Serralde (1991) que se considera característico del ser asertivo: la autoestima, la confianza en sí mismo, la

comunicación segura y el respeto hacia los demás. Por otra parte, también citan a Villar, Quesada, Navarro y Rodríguez (2010) que definen a la comunicación asertiva como un recurso necesario para promover el aprendizaje en estudiantes universitarios y señalan la necesidad de que el docente planifique en el aula adecuadas estrategias comunicacionales que ayuden a una conducta asertiva permanente que fortalezca las capacidades individuales y del grupo.

2.3. Desarrollo de la comunicación asertiva

Ugalde Villalobos & Canales García (2016) plantean: “Los líderes son efectivos solo cuando cuentan con el apoyo de personas que comparten sus ideas y se comprometen a trabajar para el cambio de la realidad”. También, el mismo autor cita a Elizondo (1999) diciendo que asertividad es la capacidad o habilidad para controlar sentimientos, percepciones y pensamientos, de elegir cómo reaccionar y de hablar por tus derechos cuando es apropiado, dando a conocer puntos de vista sobre algo o sobre alguien, con el fin de estimular cambios positivos, sin afectar a la motivación, autoestima e integridad propia o de otros. Esta habilidad para interactuar, según los autores, citando a Llorente (2016), destaca algunas claves como los elogios, la solicitud de respeto, expresar sin herir, entender la insistencia del otro y cuando nos ofende sin querer. Es importante que el personal docente y directivo se interese por sus estudiantes con frases como: ¿se siente bien? ¿cómo siguió su mamá? ¡me gustó mucho su presentación! ¡muy buen trabajo!, etc. Denotando la importancia también de elogiar el esfuerzo y señalar detalles positivos, ya que a toda persona le gusta recibir palabras agradables sobre la valoración de su trabajo.

Según Monje et al. (2009) la influencia de la comunicación asertiva, desarrolla a más del componente interpersonal, también el grupal, pues la comunicación en general

siempre responde a la necesidad de interrelacionarse y se condiciona al rol, reglas o interacciones que la persona, en este caso un estudiante, adquiere dentro del grupo. La comunicación según los autores, servirá de soporte cuando en el proceso de aprendizaje surjan dudas, pues en un proceso adecuado, “no solo se trata de que el maestro hable y el estudiante escuche, sino también de la manera de expresar y dirigir el mensaje, el cual tiene dos significados; el directo dado por las palabras y el meta comunicativo, dado por la relación simbólica que se establece entre maestro y estudiante”. En la misma obra los autores mencionan detalles adicionales en su cita a Fragoso (1999) indicando:

- a) A veces algunos maestros solo consideran el proceso simple de enviar información, ignorando por completo factores como la voz, el lenguaje corporal, gestos y con más frecuencia subestimando el significado de las palabras que se puedan usar. Si se tiene en cuenta este precedente, se puede establecer un punto de partida para poder responder la siguiente interrogante ¿Por qué una dinámica comunicativa entre educador y educando puede transformarse e incluso interpretarse como hostil y nada efectiva? Para esto, cuando un profesor responde a las dudas formuladas por sus estudiantes de manera agresiva, cínica o burlona, lo más probable es que el estudiante replique el comportamiento.
- b) Como todo proceso comunicativo, para que este sea efectivo el estudiante también debe estar atento y perceptivo a la información proporcionada, de modo que, de existir dudas, es importante aplicar técnicas de refuerzo y de retroalimentación para que los estudiantes descarten los conceptos producto de una posible interpretación errónea de la información recibida. Para esto el profesor puede recurrir al “parafraseo”, donde consulta a un estudiante sobre lo visto, y posteriormente consultar a un segundo lo descrito por el primero, así surgirán posibles vacíos en las

conceptualizaciones, de manera que la comunicación se garantice ser de dos vías, descartando las omisiones que normalmente se presentan en esquemas comunicativos convencionales.

Una vez identificadas las teorías y las características primordiales, se puede abordar el perfil de un Líder Académico Memorable, y para ello se menciona a continuación las características necesarias a cumplir para catalogar a un líder memorable.

3. Liderazgo Académico y Memorabilidad

3.1 Concepto de Liderazgo Académico

Teniendo en cuenta que el liderazgo se puede hallar en varios escenarios, como laborales, sociales, políticos, religiosos y más, se cree necesario partir desde un acercamiento a los contextos académicos, revisando algunos conceptos propuestos por algunos autores.

Según Morril (2010), describe al liderazgo como la capacidad que tiene una persona para poder asumir los retos que conllevan dirigir instituciones o equipos de trabajo en el marco de la educación y formación académica, esto dará la pauta para descubrir que personas tienen el potencial para denominarse líderes académicos, teniendo en cuenta varios factores; uno comportamental, otro psicológico, otro pedagógico y por último uno innato.

El liderazgo ha sido reconceptualizado continuamente a causa de las influencias culturales de las épocas, en teorías, enfoques, categorías, taxonomías y buenas prácticas. Sin embargo en todas ellas se lo relaciona con la gestión, la toma de decisiones y la autoridad de los cuerpos directivos de las instituciones de educación superior, y por tal se suele confundir y atribuir estas potestades a las jerarquías (Hernandez Yanez, 2013), la autora también cita a Ramsden (2005) que afirma que por el motivo mencionado, la

literatura sobre el tema se enfoca en brindar orientaciones para que el personal directivo logre dominar los principios del denominado “liderazgo efectivo”.

En otras definiciones, también se expresa que constantemente se ha relacionado al liderazgo con el gerencialismo académico, pues según Chamorro & Fernández, (2005) el liderazgo académico poco tiene que ver con el compromiso con la docencia y la investigación, ya que esos líderes “no precisan dedicarse (e incluso no se han dedicado nunca) a ningún trabajo académico, del mismo modo que los consultores de gestión no necesitan implicarse en el trabajo de las empresas que asesoran”, detallando que para esto se encuentran los investigadores o trabajadores académicos, cuyas funciones alimentan el sector operativo de cualquier desarrollo de conocimiento y que lo único que los separa, es el distanciamiento jerárquico y su consecuente diferencia en sueldos. Con base en lo anteriormente mencionado, es entendible por qué se tiende a confundir entre el “liderazgo académico” y la “gestión desde arriba de los trabajadores y las instituciones académicas”.

Chamorro & Fernández (2005) también menciona que la definición del concepto de liderazgo es subjetiva, ya que “muchos académicos han sido inconscientemente persuadidos a favor de este, y en parte porque los textos sobre el tema son, en su mayoría, guías prácticas y presentaciones de datos para ayudar a los líderes académicos a hacer su trabajo”. Por otra parte, los mismos autores aseguran que, gran parte de esos textos son producidos por influencia de los gerencialistas antes mencionados, denotando un posible sesgo a conveniencia, asumiendo que nadie puede ser un "experto" en liderazgo académico sin haber sido un líder.

Como podemos notar los elementos anteriormente citados, apuntan a un estilo de liderazgo cuyas características se ajustan al contexto académico, el cual es el liderazgo transformacional, y esto lo corroboran Chamorro & Fernández, (2005) en su libro

denominado Factores Determinantes del estilo de liderazgo del Director(a), ya que, según las autoras, posibilitan los procesos de participación y colaboración de la docencia, en control de cumplimiento de metas u objetivos de la escuela, motivándolos a hacer más de lo esperado según lo establecido. Este estilo apela al cumplimiento de resultados con base en el uso del carisma, el poder de la inspiración, la empatía, la consideración individual, y la estimulación intelectual.

3.2 Teorías de Liderazgo que refuerzan el perfil del Líder Académico

Desde los aportes de Argos y Ezquerri (2014) existen 3 tipos de liderazgo que pueden ser muy significativos en el perfil de un líder académico, estos son:

Liderazgo moral: que está íntimamente ligado al sentido de pertenencia a la institución tanto del líder como de las personas a su cargo, porque invita a la reflexión sobre los valores del proyecto educativo del que es parte.

Liderazgo distributivo: como aquel que centra su atención en promover la (co)responsabilidad individual de los miembros y crear micro liderazgos.

Liderazgo pedagógico: se vincula a los procesos de enseñanza-aprendizaje a través de la innovación y el fortalecimiento continuo de la práctica docente. Se promueven reflexiones sobre la práctica y la teoría es manejada con rigurosidad según la disciplina de enseñanza.

3.3 Memorabilidad y buenas prácticas de enseñanza

Dado que, en el contexto de esta investigación se busca identificar a docentes destacados dentro de un amplio período de tiempo y que algunos de los miembros de la muestra, llevan ya 10 años o más, en calidad de egresados, se recalca la necesidad de que estos informantes recuerden; nombres, experiencias, aprendizajes y más características que definan a quienes fueron sus docentes, es así que la primera deducción que surge en torno

al término “Memorabilidad”, es que tiene origen en el calificativo Memorable, cuya definición a cargo de la Real Academia de la Lengua se expresa como; “Digno de memoria”. Con lo mencionado se puede armar ya una idea previa de lo que el término abarca, es decir que hace referencia a todo aquello que sea digno recordar por parte de los informantes con referencia a quienes fueron sus docentes durante su período como estudiantes universitarios. Sin embargo, es importante revisar las definiciones propuestas por los expertos, miembros del Grupo de Investigaciones en Educación y Estudios Culturales de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina GIEEC, que han servido como referencia para ésta y muchas otras investigaciones en el pasado. Una de estas definiciones en la que se resume la memorabilidad y que mejor se ajusta al contexto de investigación, surge del análisis de narrativas recogidas por Álvarez, Porta y Sarasa (2010) en su publicación denominada “Itinerarios de la buena enseñanza a partir de los relatos biográficos docentes”, donde se evidencia que un docente es recordado siempre por la forma en que enseñaba y lo eficiente de sus prácticas para consolidar el conocimiento. Considerando las prácticas de buena enseñanza que daban forma a la dinámica, ambiente y aprendizaje dentro del aula, se explica cómo estos docentes se convirtieron en actores de desarrollo para sus estudiantes y su calidad como profesionales en la actualidad, estableciendo así esto como un principio de memorabilidad orientado a los docentes.

Según Porta & Flores (2012) citando a Bain(2007), los profesores memorables deben caracterizarse por asumir a la práctica de la docencia como un desafío, saber generar encuentro o cercanía con los estudiantes, y así favorecer la construcción del conocimiento,

es decir la vocación, y no solo caracterizarse por su nivel de conocimientos, detallando así los autores que “la erudición no es una condición suficiente para ser un buen docente”.

Ahora bien, es inevitable notar, que al hablar de memorabilidad existe una constante ligada a su definición, que es la “buena enseñanza” y se cree necesario dar una definición a la misma, por ese motivo se parte desde lo mencionado por Porta, Álvarez y Yedaide (2012) citando a Fenstermacher (1989), diciendo que la buena enseñanza se aborda desde cuatro elementos fundamentales; primero la actividad de transmitir algo a los estudiantes, segundo lo que se trasmite debe tener razonabilidad, tanto desde lo catedrático, como lo moral, el tercero según los autores se relaciona con el rendimiento como indicador de que la enseñanza es exitosa, y el último que estudia la relación y la dinámica que implica enseñar y aprender, es decir que a diferencia del primer elemento, este se refiere a la capacidad que tenga el docente para adaptarse a las situaciones que se presentan en el contexto educativo y en función de ellas sacar adelante la tarea de enseñar, situaciones que pueden estar condicionadas por las distintas personalidades que tienen los estudiantes, como también por factores externos al contexto formal de una aula de clase.

Otra relación importante que destaca Porta & Flores (2012), para definir a la buena enseñanza, es la que existe entre ésta y los valores, pues según explican en su obra “Valores morales en la educación superior”, son la razón de ser de la buena enseñanza, pues inician su análisis citando a Ferrater Mora (2004), donde hablan sobre las características de los valores como; el valer o funcionalidad, la objetividad, la polaridad, la cualidad, la dependencia o independencia de los mismos, la jerarquía, y los contextos donde estos adquieren su sentido: En resumen se refiere a que la buena enseñanza, establece su relación preliminar desde el calificativo “buena”, pues según la obra, la enseñanza; (primera característica) es buena de acuerdo a lo útil o funcional que pueda ser para el estudiante las

prácticas desempeñadas por un docente; (segunda característica) es objetiva porque obedece a una meta específica como el “entregar” o crear conocimiento; (tercera característica) denota polaridad porque su contraparte sería la mala enseñanza; (cuarta característica) al hablar de “buena” no requiere ser cuantificada por su propiedad cualitativa; (quinta característica) su dependencia o independencia puede definirse por su relación a otros valores como; desarrollo, realización, etc.; (sexta característica) de acuerdo a la característica anterior puede ser ordenada; (séptima característica) y finalmente la buena enseñanza al relacionarse con enfoques científicos, análisis y discernimiento, reflexión y búsqueda de la verdad, se lo puede catalogar dentro del contexto de Valores de proceso.

Con base en estos análisis revisados se propone la siguiente definición; la buena enseñanza es un conjunto de prácticas y estrategias que logran cristalizar la transmisión o creación del conocimiento de manera eficiente en los alumnos, cuya fundamentación se sostenga de teoría en sinergia con los valores tanto morales como académicos o de proceso.

Capítulo 2

Marco Metodológico

1. Objetivos

1.1 Objetivo General

Identificar a los Líderes académicos memorables de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de Universidad del Azuay en el período de 1990 - 2010.

1.2 Objetivos Específicos:

- Desarrollar soporte teórico sobre el liderazgo contemporáneo.
- Establecer los criterios que soportan la categoría de líderes académicos con base en las teorías de liderazgo.
- Aplicar la herramienta establecida a ex alumnos y administrativos de la Facultad de Filosofía en el periodo 1990-2010.
- Identificar a los docentes que cumplan con los criterios previamente definidos que los favorezca como líderes memorables.

1.3 Preguntas de Investigación:

Dado que la investigación parte de elementos cualitativos, como es la descripción proporcionada por terceros, y que el objetivo general señala la búsqueda de personas, no se desarrolla hipótesis a comprobar, en su lugar tomamos como punto de partida las siguientes preguntas que darán razón a la investigación:

¿Qué teorías descritas abordan criterios para identificar a un líder?

¿Cuáles son los criterios que soportan la categoría de líderes académicos?

¿Cuáles son los profesores considerados como líderes memorables?

2. Metodología

2.1. Diseño y Tipo de Investigación

Dado que el estudio busca identificar a los profesores memorables de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay, y las características que los definen como tal, se ha determinado que el diseño de esta investigación se defina como no experimental de corte transversal, entendiendo que este diseño de investigación se caracterizan por no permitir manipular las variables del proceso, debido a que las mismas ya han sucedido y solo pueden someterse a observación(Hernández et al., 2014), los mismos autores citan a Liu(2008) y Tucker(2004) para referirse al corte que define a nuestro diseño de investigación, el transversal, definiéndolo como un método de recolección de datos de un solo momento, en un tiempo único. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede. Así se termina por definir a la investigación como descriptivo

2.2. Enfoque Metodológico

La presente investigación tendrá un enfoque metodológico mixto, puesto que de acuerdo a lo que se busca investigar, la información será levantada tanto de forma cualitativa como cuantitativa. Este enfoque es un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en una misma investigación para responder a un planteamiento, y justifica la utilización de este enfoque en su estudio considerando que ambos métodos (cuantitativo y cualitativo) se entremezclan en la mayoría de sus etapas (Allen & Gupta, 2018). Para esto se hará uso de un cuestionario en forma de encuestas, para identificar a los profesores memorables de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay, que será dirigida a los ex alumnos y administrativos de la institución. Y

posterior a la identificación de estos profesores se procederá con ellos, a la aplicación de una entrevista semiestructurada.

2.3. Alcances

El alcance que se ha dado a la investigación es de estilo descriptivo pues este tipo de estudios tiene como finalidad describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan, especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Hernández et al., 2014), y teniendo en cuenta que se busca no solo identificar a los profesores memorables de la Universidad del Azuay, sino también las características que los definen como tal y como se relaciona con el liderazgo u otras teorías, es muy claro que las variables resultantes tendrán que ser descritas en el proceso de estudio mencionado.

2.4. Unidad de Análisis

Definimos a la unidad de análisis como una estructura categórica a partir de la cual podemos responder a las preguntas formuladas a un problema práctico, así como a las preguntas de investigación (Picón & Melian, 2014). En el caso del proyecto vigente se definiría a los maestros o docentes como la unidad de análisis, ya que ellos son quienes definirán los resultados de esta investigación

2.5. Población y Muestra

Para Lopez (2004) en su artículo “Población, muestra y muestreo” de la Universidad Católica Boliviana, citando a Pineda (1994) la población es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación. "El universo o población puede estar constituido por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las

muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros. En la presente investigación la población será la comunidad universitaria de la Facultad de Filosofía del período 1990-2010, y la muestra de la misma está conformada por: 30 ex alumnos pertenecientes a las promociones entre 1990 hasta 2010, 41 ex alumnos y actualmente docentes de la Facultad, 18 docentes del período, 11 informantes claves como; autoridades y administrativos, de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay, dando un total 100 personas ha encuestar.

2.6. Instrumento de Investigación

El instrumento a utilizar será una encuesta elaborada por el Grupo de Estudios en Educación y Estudios Culturales (GIEEC), liderados por el Dr. Luis Porta. Dicha herramienta fue proporcionada por la Mgtr. María de Lourdes Moscoso, docente de la institución y directora del proyecto. Esta encuesta pretende identificar a los docentes memorables, recogiendo características de buena enseñanza de dichos docentes seleccionados, adicional a esto la misma tendrá un enfoque dirigido al liderazgo como elemento influyente en la memorabilidad, para esto se vio necesaria la inclusión de ciertas preguntas a la herramienta establecida, de forma que no altere la validez de los datos levantados, ni la funcionalidad de sus resultados.

Levantamiento de información

En el año 2021, donde aún la humanidad busca reestablecerse de lo provocado por la pandemia mundial, a causa del COVID-19, se presentaron limitaciones para establecer la manera en que la información sería levantada y dadas las exigencias sanitarias de la conjetura, el proceso de aplicación de la encuesta se llevó a cabo de forma digital. Ésta herramienta fue desarrollada por el Grupo de Estudios en Educación y Estudios Culturales

(GIEEC) de la Universidad del Mar de Plata en Argentina, encabezado por el Dr. Luis Gabriel Porta Vásquez (2003); esta herramienta fue recomendada y proporcionada por la Doctoranda María de Lourdes Moscoso, de forma que los resultados puedan servir de apoyo para el proyecto por ella desarrollado denominado; “Criterios Metodológicos para la identificación de Docentes Memorables en la Educación Superior, a partir de un estudio biográfico-narrativo sobre las prácticas de enseñanza en la UDA”; como se ha mencionado ya la herramienta fue acondicionada con el fin de relacionar la memorabilidad con el liderazgo como factor determinante de la misma.

En primera instancia se solicitó a la Universidad del Azuay, acceso a la base de datos de docentes y exdocentes del período establecido (1990-2010), exactamente a las instancias administrativas de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación con aprobación previa del rectorado de la institución, también se tomó en cuenta a actuales docentes que durante el período mencionado hayan sido alumnos, complementando los datos con el aporte de informantes clave, como lo es el personal administrativo y auxiliar que hayan sido parte del equipo en la época. La encuesta fue aplicada mediante solicitud por correo electrónico en su mayoría, donde la misma se apoyaba en la plataforma de Google Forms, y con la base de datos obtenida, se procedía a contactar vía telefónica a quienes no contaban con una dirección de correo vigente, de esta forma se alcanzó un total de 100 encuestas aplicadas a la muestra establecida.

Preguntas de la Encuesta:

- A. DENTRO DEL AULA: Mencione a todos aquellos profesores/colegas en su carrera cuyas CLASES usted considera que fueron los mejores ejemplos de buena enseñanza.

- B.** FUERA DEL AULA: Mencione a todos aquellos profesores/colegas, de SU VIDA universitaria (laboral o estudiantil) que consideró como memorables:
- C.** Explique en este espacio y con frases breves, el porqué de su elección en la pregunta anterior por docente.
- D.** Proporcione 5 palabras clave que resuman las características de la buena enseñanza de los docentes elegidos.
- E.** De los profesores mencionados anteriormente, ¿Considera que cumplen con las condiciones de líderes sobresalientes?
- Todos
 - Ninguno
 - Solo Algunos
- F.** Si en la pregunta "E" respondió con "Solo algunos", mencione quienes serían aquellos profesores que estarían dentro de esta categoría.
- G.** Seleccione 5 características que mejor identifique el liderazgo de los docentes mencionados.
1. Aumentaba la autoestima de los estudiantes creyendo en su trabajo.
 2. Los motivaba e impulsaba en sus metas y sueños como estudiantes.
 3. Brindaba retroalimentaciones de las tareas asignadas
 4. Otorgaba estímulos correctivos en favor del desarrollo del estudiante.
 5. Mantenía adecuadas relaciones interpersonales con todos los miembros de la comunidad Universitaria.
 6. Planteaba metas u objetivos claros y alcanzables.
 7. Capacidad de innovar en formas de resolución de conflictos y trato con los grupos de trabajo.

8. Su estilo de trabajo consistía en combinar sus habilidades, talentos, recursos, emociones y energía propia para ayudar a cumplir los objetivos que planteaban.
9. Demostraba satisfacción y estabilidad en el desarrollo de su trabajo encomendado.
10. Eran personas condescendientes por las diversas realidades de cada una de las personas con las que tenían un contacto y relación directa.

Tabulación

Una vez terminada la etapa de aplicación de las encuestas, se procedió a la generación del archivo base donde se almacenaron todas las respuestas. Teniendo en cuenta que la base de datos de la plataforma arroja resultados en formato de hoja de cálculo, el primer paso era separar las respuestas por profesor mencionado, puesto que al recoger la información, se acomodan las respuestas en una celda individual dentro de una misma columna, por ejemplo; si el informante número 1 citaba a cuatro profesores, los nombres estarían dentro de una misma celda, mientras que las características que le corresponden, estarían en otra celda diferente correspondiente a la columna asignada a la pregunta, de la misma forma con las demás respuestas, siendo necesaria la división de la información.

N° ENCUE	4. TIPO DE IN	A. DENTRO DEL AULA: Mencione a todos aquellos profes
1	Ex alumnos UD	Iván Andrade /Paúl Ochoa
2	Docente del Per	Arturo Paredes Roldán
3	Docente actual	Ramiro Lasso, Marieta Fajardo, Cecilia Luna, Juan Aguilera.
4	Docente del Per	Oswaldo Encalada Jorge Piedra
5	Docente actual	Ernesto Proaño. Antxón Amunárriz. Luis Alberto Luna. Oswal
6	Docente actual	Hans radax, Edgar rodas
7	Docente del Per	Piercosimo Tripaldi
8	Docente actual	Jacinto Guillén García
9	Docente actual	Ramiro Lasso, Cecilia Luna, Alfonso Calderon, Marieta Fajarc
10	Docente del Per	Catalina González

Ejemplo de tabulación, Figura 1

Como podemos notar en la imagen “Figura 1” en la encuesta N°3 se mencionó a cuatro profesores, y con la finalidad de facilitar el trabajo de tabulación para la parte cuantitativa, se procedió a separar de la siguiente manera:

4. TIPO DE INFORMANTE		A. DENTRO DEL AUL
1	Ex alumnos UDA del período 1	Iván Andrade
1	Ex alumnos UDA del período 1	Paúl Ochoa
1	Ex alumnos UDA del período 1	N/A
1	Ex alumnos UDA del período 1	N/A
1	Ex alumnos UDA del período 1	N/A
2	Docente del Periodo 1990-2010	Arturo Paredes Roldán
2	Docente del Periodo 1990-2010	N/A
3	Docente actual y ex alumno de	Ramiro Lasso
3	Docente actual y ex alumno de	Marieta Fajardo
3	Docente actual y ex alumno de	Cecilia Luna
3	Docente actual y ex alumno de	Juan Aguilera.
3	Docente actual y ex alumno de	N/A

Ejemplo de tabulación, Figura 2

En la “Figura 2” se muestra que se generó una fila por cada nombre sugerido en las encuestas, de esta forma se podía asignar las características correspondientes al nombre, esto con la finalidad de hacer uso de las herramientas que brinda Microsoft Excel en cuanto a tablas dinámicas, así se pudo cuantificar con qué frecuencia se repitió el nombre de un docente, es preciso también mencionar que se debía considerar la manera de responder de algunas personas, pues los nombres, en su mayoría, fueron escritos solo con un nombre y un apellido, mientras que otras personas optaron por colocar el nombre completo, para lo cual era necesario primero ordenar en orden alfabético y posteriormente asegurarse que todas las filas que hablan de un mismo profesor, tengan el mismo nombre en su celda correspondiente, considerando la coincidencia exacta de los caracteres, para evitar que la generar la tabla dinámica los datos se dispersen o los nombres se dupliquen, su ejemplificación en la siguiente “Figura 3”:

N	A. DENTRO DEL AUL	D. Proporcione 5 palab	G. Seleccione 5 caract
28	Ramiro Laso		Responsabilidad, Honesti 1. Aumentaba el autoestir
58	Ramiro Laso		Sabiduría. Pasión. Honor: 1. Aumentaba el autoestir
65	Ramiro Laso		atento, cortez, humilde, n 1. Aumentaba el autoestir
73	Ramiro Laso		Pioneros, valientes, leales: 1. Aumentaba el autoestir
85	Ramiro Laso		constantes, leales, justos 1. Aumentaba el autoestir
3	Ramiro Laso		conocimiento, personalid: S/C
9	Ramiro Laso		Etica, experiencia, metod 1. Aumentaba el autoestir

Ejemplo de tabulación, Figura 3

Como podemos notar en la “Figura 3”, al Ordenar alfabéticamente se agrupan las filas con los nombres y su izquierda el número de encuesta al que pertenecen, mientras que la derecha consta las respuestas que se relacionan con el nombre citado, en este caso las palabras clave.

Frecuencia de Variables.

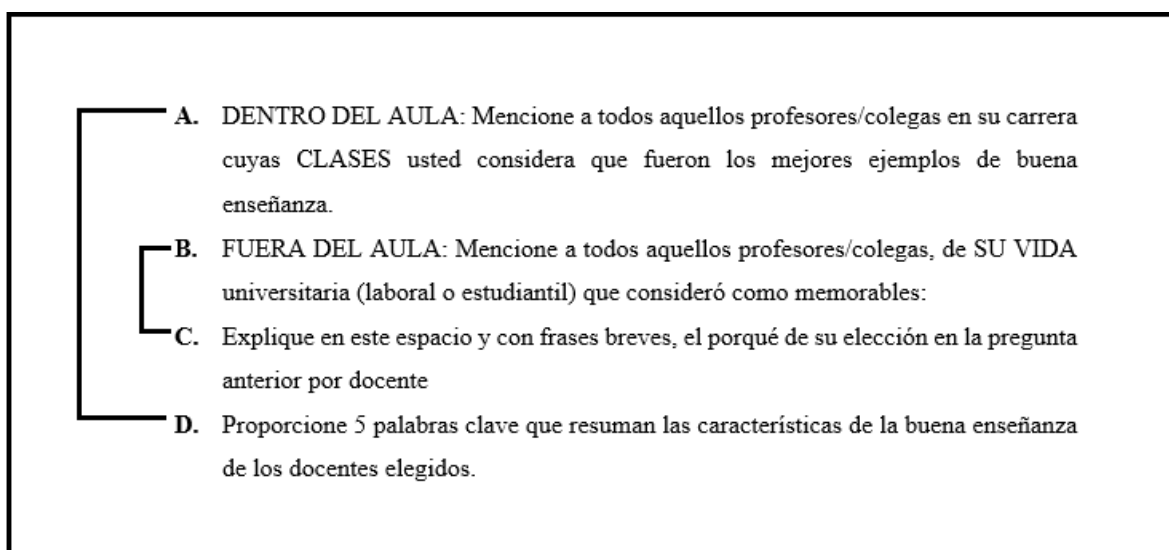
Como se ha mencionado anteriormente, para definir a los docentes memorables de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay, se recurrió a la dinámica democrática, donde al evaluar la frecuencia con la que fue mencionado un docente en las encuestas, se define el porcentaje de votos obtenidos y se ubica a los más populares de acuerdo a sus valores obtenidos y desde ese punto se parte con la descripción cualitativa. La medición de votos se hace a partir de la aplicación de una tabla dinámica, dicha tabla cuenta las veces que se ha mencionado un nombre y refleja la cantidad. Con la regla de tres respectiva se asigna el valor porcentual de acuerdo a la cantidad de votos obtenidos, mas no de acuerdo a número personas participantes, pues se debe tener en cuenta que una persona podía votar por varias personas a la vez.

Relación entre Variables

Relación 1. - Dada la manera en que se redactan los enunciados de las preguntas de la herramienta, se ha procedido a relacionar las preguntas de la siguiente manera; la primera pregunta, es decir la pregunta “A”, hace referencia a docentes cuyas clases fueron ejemplos

de buena enseñanza, por lo que se relaciona directamente con la cuarta pregunta, es decir la pregunta “D”, que solicita cinco palabras clave para resumir las características de la buena enseñanza.

Relación 2. - En cuanto a la segunda pregunta, es decir la “B” se la relaciona con la pregunta “C” o tercera pregunta, puesto que en la B se solicita el nombre aquellos docentes dejaron marca a nivel general, es decir no solo lo académico. La relación se establece de acuerdo al contenido literal del enunciado que dice: “Explique en este espacio y con frases breves, el porqué de su elección en la pregunta anterior por docente”.



Ejemplo de tabulación, Figura 4 Relación entre Variables

Al relacionar las variables de la forma descrita en la “Figura 4”, se consideró los siguientes criterios, en el caso de la **relación 1**, es decir entre “A” y “D” se tomó en cuenta la forma de responder de los informantes, pues algunos especificaban las palabras de acuerdo al nombre de las personas que propusieron, pero en otros casos decidieron generalizar sus respuestas, por tal dos o más profesores compartían la misma lista de palabras. En la siguiente figura podemos ejemplificarlo:

RESPUESTA INDIVIDUAL			
4. TIPO	A. DENTRO DEL AULA	D. Proporcione 5 palabras clave que resuman las características de	
21	Docente d Carlos Rojas	Lider, Análisis, Dedicación, Confianza, honestidad	
21	Docente d Diego Jaramillo	Reflexión, cuestionamiento, complejidad, conocimiento, filosofía	
RESPUESTA GENERALIZADA			
4. TIPO	A. DENTRO DEL AULA	D. Proporcione 5 palabras clave que resuman las características de	
22	Docente a Jorge Piedra	Capacidad, conocimiento, ganas de trabajar, motivadores, justos.	
22	Docente a Oswaldo Encalada	Capacidad, conocimiento, ganas de trabajar, motivadores, justos.	
22	Docente a Mario Crespo	Capacidad, conocimiento, ganas de trabajar, motivadores, justos.	
22	Docente a Catalina Serrano	Capacidad, conocimiento, ganas de trabajar, motivadores, justos.	

Ejemplo de tabulación, Figura 5

En la “Figura 5” se describe un ejemplo de lo mencionado, pues en la encuesta #21 el informante asignó 5 palabras a cada nombre sugerido, haciendo un total de 10 palabras, mientras que en la encuesta #22 el informante generalizó las mismas 5 palabras para todos los docentes mencionados, y en la mayoría de encuestas los informantes optaron por generalizar las palabras a los docentes.

En el caso de la **relación 2**, es decir entre “B” y “C”, los eventos son similares en sus respectivas variables, pues en esta dimensión también existieron personas que no individualizaron su explicación, generalizando la idea hacia todos los profesores.

RESPUESTA INDIVIDUAL			
4. TIPO	A.	B. FUERA DEL AULA	C. Explique en este espacio y con frases breves, el p
14	Docente a Mari	Marieta Fajardo	Un ejemplo en responsabilidad, exigencia desde el ejem
14	Docente a Marg	Margarita Proaño	Mujer y profesional valiente, innovadora, investigadora, f
14	Docente a N/A	Emperatriz Medina	Educadora que fue una de las fundadoras de la carrera
14	Docente a N/A	Esperanza Durán	Compañera y docente amable, respetuosa, cercana, ex
14	Docente a N/A	Ruth Hidalgo	Maestra que dominaba su disciplina, luego compañera q
14	Docente a N/A	Jorge Quintuña	Persona amable y dio paso a nuevas generaciones de d
14	Docente a N/A	Edgar León	Maestro ejemplo de serenidad, templanza y humanismo
14	Docente a N/A	Miguel Miranda.	Su calidez humana y amabilidad un ejemplo a seguir.

RESPUESTA GENERALIZADA			
4. TIPO	A.	B. FUERA DEL AULA	C. Explique en este espacio y con frases breves, el p
18	Docente a Franc	Francisco Martínez	Creo que todos fueron personas que inspiraban a leer n
18	Docente a Alfon	Alfonso Calderon	Creo que todos fueron personas que inspiraban a leer n
18	Docente a Edga	Edgar León	Creo que todos fueron personas que inspiraban a leer n
18	Docente a N/A	Patricio Cabrera	Creo que todos fueron personas que inspiraban a leer n

Ejemplo de tabulación, Figura 6

Es así que la “Figura 6” destaca, de igual manera que el caso anterior, como la encuesta #14 tiene explicaciones específicas orientadas a cada docente sugerido, mientras que en la encuesta #18 se generaliza la misma.

Definición de perfiles

Una vez analizada la frecuencia de mención de los nombres de los docentes y relacionar sus respuestas, se selecciona a los primeros lugares en función de la distancia de votos existe entre sí, posterior a la selección de los más votados se procede a la definición del perfil revisando únicamente las respuestas de las encuestas en donde fue mencionado el docente.

Categorización de palabras clave

Una vez relacionadas las variables de las preguntas A y D, en archivo aparte y con apoyo de la herramienta incluida de Excel “Texto en columnas”, se separó las palabras correspondientes a cada docente, para después armar una lista que consolide o abarque todas las palabras de manera individual, de esta forma se las pudo organizar en orden alfabético, para con esto evaluar su significado y encontrar sinónimos y resumir de mejor manera las mismas, posteriormente se analizó la frecuencia de mención de las mismas. Y haciendo uso de la herramienta “Tablas dinámicas” en Excel, se eliminaron palabras duplicadas.

Categorización de Razones por las que los líderes memorables fueron elegidos

Dado que la relación 2, entre las variables de las preguntas C y D, el texto representa la idea del informante, no se puede recurrir a conteo de frecuencias a pesar de existir respuestas generalizadas, por ese motivo el análisis se limitó a la revisión de ortografía y construcción gramatical, con la intención de mantener la idea lo más clara y original posible, y así garantizar la objetividad del proceso.

Categorización de características de liderazgo

Para el resumen de las características de liderazgo se precedió de manera similar a la categorización de palabras clave y frecuencia de nombres, ya que, para recoger esa información, la pregunta asignada, es decir la pregunta “G”, era de tipo reactivo, y al ejecutar el proceso de organización inicial de la investigación, las respuestas se ubicaron en las filas correspondientes a los nombres elegidos, por lo tanto el procedimiento se limitó a la consolidación de respuestas de acuerdo a su orden establecido, y posterior conteo mediante tablas dinámicas, de esta forma se seleccionaba las cinco primeras características por profesor.

Capítulo 3

Resultados

Después de la tabulación de información, los resultados se reflejan de la siguiente forma: de las 100 encuestas aplicadas se pudo contabilizar 119 docentes mencionados. Inicialmente se establecieron dos listas de docentes, teniendo en cuenta la Relación 1 y Relación 2 de variables, es así que se definen dos dimensiones preliminares, y son; DENTRO DEL AULA y FUERA DEL AULA. Es importante destacar que el resumen de datos se presenta desde dos perspectivas, la primera es el resumen general de toda la muestra y la segunda desde la porción denominada Docentes ex alumnos, siendo esta última la que recoge los datos de interés referentes al proyecto de la Mgtr. Moscoso.

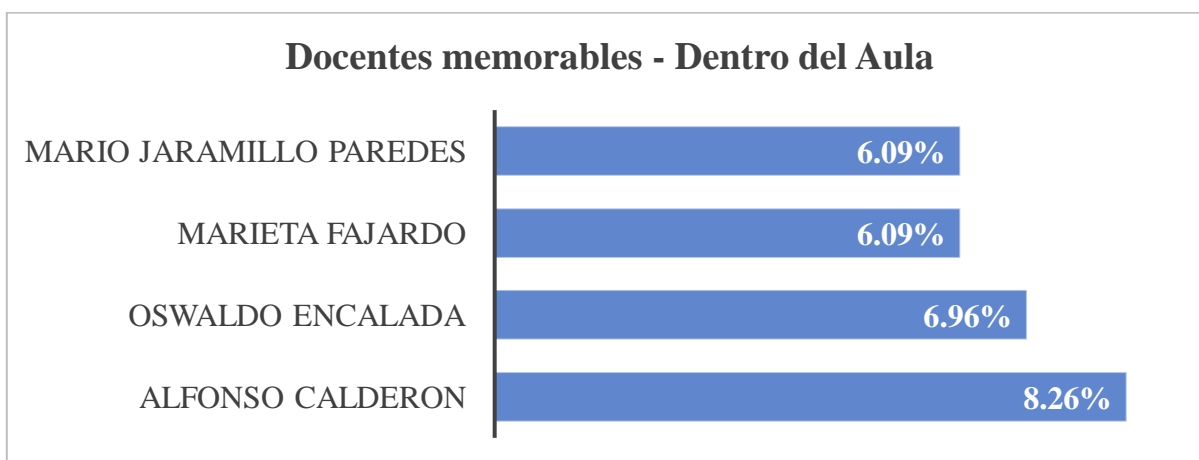
DENTRO DEL AULA

Esta dimensión recoge nombres y características de aquellos docentes considerados memorables por la dinámica mostrada dentro del contexto formal académico, dominio de conocimientos, capacidad de retroalimentación, relación con los estudiantes, etc.:

PROFESORES	PORCENTAJE INDIVIDUAL	TOTAL
Alfonso Calderón	8.26%	
Oswaldo Encalada	6.96%	
Marieta Fajardo	6.09%	
Mario Jaramillo Paredes	6.09%	
Edgar León	4.78%	
Cristina Crespo	4.35%	
Alberto Astudillo	3.48%	
Ramiro Laso	3.04%	
Claudio Malo G	2.17%	
4 votos	10.43%	54.78%
3 votos	9.13%	
2 votos	12.17%	
1 voto	23.04%	

Docentes memorables, Tabla de Resultados 1

En esta dimensión se contabilizaron un total de 89 nombres sugeridos por los 100 encuestados, generando un total de 230 votos en total. Partiendo de estos datos, según la “Tabla de resultados 1”, se enlistan de manera individual a los 9 docentes más puntuados, esta lista representa el 45,22% de los votos, ya que el 54,78% de los nombres están conformados por menciones que van desde 1 hasta 4 ocasiones, es así que, el 10,43% está conformado por 6 personas que fueron mencionadas en cuatro ocasiones, el 9,13% se compone de 7 personas que fueron mencionadas por 3 ocasiones, el 12,17% corresponde a 14 personas que han obtenido solo 2 votos; mientras que el porcentaje mayor que es del 23,04% de los votos o menciones totales, se conforma por personas que fueron sugeridas tan solo una vez, conformando una lista 53 nombres que obtuvieron tan solo un voto en esta dimensión de la encuesta. Con estos datos se escogió como docentes memorables a los primeros cuatro nombres cuya diferencia de votos entre sí era mínima; estos datos los podemos ver en la “Gráfica 1” a continuación:



Resultados - Docentes Memorables Grafico 1

A continuación, se muestra la lista completa de todos los docentes que fueron mencionados en la dimensión evaluada:

LISTADO DIMENSIÓN “DENTRO DEL AULA”

Alfonso Calderón	Carlos Mario Crespo	Dolores Parra	Julio Molleturo
Oswaldo Encalada	Carlos Pérez	Dora Giordano	Karina Farfán
Marieta Fajardo	Elisa Piedra	Edgar Rodas	Luis Pástor
Mario Jaramillo Paredes	Francisco Olmedo	Edmundo Cárdenas	Luis Tonon
Edgar León	Jacinto Guillén García	Enrique Serrano	Manuel Contreras
Cristina Crespo	Joaquín Moreno	Enrique Tola	Marco Tello
Alberto Astudillo	Juan Aguilera.	Esperanza Durán	Mario Molina
Ramiro Laso	Juan Carlos Malo	Fina Andino.	Mario Moyano
Claudio Malo G	Liliana Arciniegas	Francisco Durán	Miguel Miranda
Carlos Rojas	Luis Alberto Luna	Francisco Martínez	Miguel Moscoso
Emperatriz Medina	Miguel Crespo	Francisco Salgado	Mónica Corral
Gerardo Peña	Mónica Rodas	Gabriela Malo	Narcisa Ullauri
Jorge Piedra	Ruth Hidalgo	Germán Zúñiga	Patricio Cabrera
Jorge Quintuña	Aidita Calle	Guillermo Torres	Paúl Ochoa
Margarita Proaño	Alejandro Moreano	Hans Radax	Piercosimo Tripaldi
Antonio Alonso	Alicia Astudillo	Hernán Coello García	Ricardo Muñoz Chávez
Carlos Guevara	Andrés Abad	Isabel Arteaga	Sara Vanegas
Cecilia Luna	Arturo Paredes Roldán	Iván Andrade	Teodoro González
Cristian Castillo	Catalina González	Iván Coronel	
Ernesto Proaño	Catalina Serrano	José Cordero Acosta	
Eugenio Tenorio	Cecilia Ugalde	José Serrano González	
Raúl Córdova	Diego Jaramillo	Juan Martínez	
Antxon Amunárriz	Dionicio Domínguez	Julio Jaramillo.	

FUERA DEL AULA.

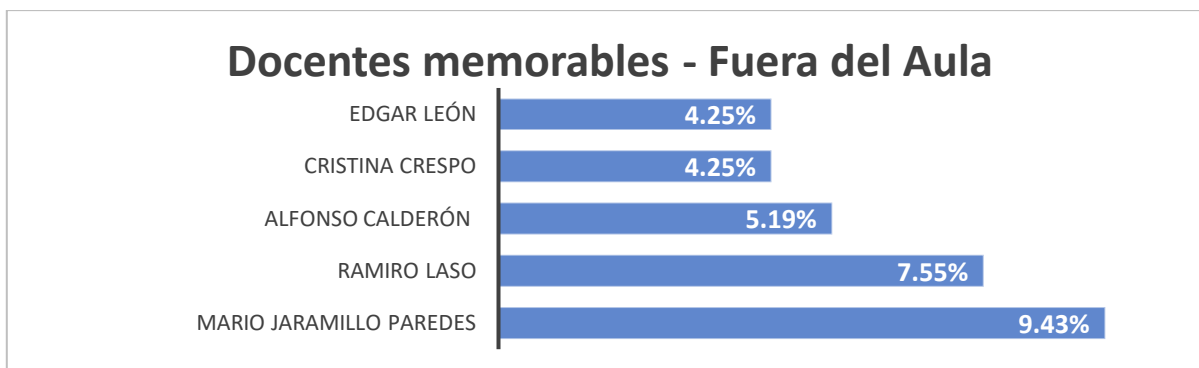
Esta dimensión recoge los nombres y características de aquellos docentes considerados memorables, con base en sus aportes fuera del contexto académico formal, es decir la manera que establece relaciones adecuadas con sus compañeros, alumnos y demás semejantes, aquellos que dejan marca por sus consejos, aportes a la institución, apoyo desinteresado con estudiantes, etc.

La información que refleja la “*Tabla de Resultados 2*”, muestra una lista conformada por 8 docentes, que al igual que en la dimensión anterior, debido a que la diferencia de votos entre si era mínima, se los cita de manera individual. Es importante también tener en cuenta que en esta dimensión se citaron un total de 92 nombres, logrando un total de 212 votos. Es así que los votos de la lista de nombres individuales, representa el 40.09% de la votación total, mientras que el 69.91% restante se divide entre; 9,43% correspondiente a nombres que fueron nombrado en 5 ocasiones, es decir 5 votos; el 8,49% recibieron tan solo 3 menciones o votos; el 14,15% recibieron 2 votos; y el 27,83% fueron mencionados solo una vez.

FUERA DEL AULA		
PROFESORES	%	TOTAL
Mario Jaramillo Paredes	9.43%	40.09%
Ramiro Laso	7.55%	
Alfonso Calderón	5.19%	
Cristina Crespo	4.25%	
Edgar León	4.25%	
Joaquín Moreno	3.30%	
Marieta Fajardo	3.30%	
Alberto Astudillo	2.83%	
5 votos	9.43%	59.91%
3 votos	8.49%	
2 votos	14.15%	
1 votos	27.83%	

Docentes memorables, Tabla de Resultados 2

En el “*gráfico de resultados 2*” se muestra a los docentes con mayor cantidad de votos, los cuales figuran como Memorables.



Resultados - Docentes Memorables Grafico 2

LISTADO DIMENSIÓN “FUERA DEL AULA”

Mario Jaramillo Paredes	Cecilia Luna	Dolores Parra	Margarita Proaño
Ramiro Laso	Cristian Castillo	Edgar Rodas	Marietta Cisneros
Alfonso Calderón	Dionicio Domínguez	Elisa Piedra	Mario Molina
Cristina Crespo	Emperatriz Medina	Ernesto Proaño	Martha Cobos
Edgar León	Jorge Piedra	Esperanza Durán	Miguel Miranda
Joaquín Moreno	Jorge Quintuña	Eugenio Tenorio	Miguel Miranda.
Marieta Fajardo	Juan Carlos Malo	Finá Andino.	Mónica Corral
Alberto Astudillo	Leonardo Bustos	Francisco Martínez	Narcisca Ullauri
Claudio Malo G.	Mario Moyano	Genoveva Malo	Oswaldo Merchán
Francisco Salgado	Miguel Crespo	Gerardo Peña	Paola Merchán
Mónica Rodas	Adriana León	Hernán Sacoto	Patricio Cabrera
Oswaldo Encalada	Aidé Alvarado	Iván Andrade	Patricio León
Carlos Pérez Agustí	Alejandro Serrano A.	Janeth Baculima	Paúl Ochoa
Cecilia Ugalde	Alfredo Ordóñez	Jorge Espinoza	Pedro cueva
Francisco Olmedo	Ana María Durán	José Serrano	Piercosimo Tripaldi
Jacinto Guillén García	Andrés Lopez	José Vicuña	Ricardo Muñoz
Miriam Briones García	Anibal Jiménez	Juan Morales	Ruth Hidalgo
Raúl Córdova	Antonio Alonso	Julio Molleturo	Sara Vanegas
Ana Lucía Pacurucu	Antxon Amunárriz	Karina Farfán	Teodoro González
Carlos Cordero	Carlos Delgado Álvarez	Luis Alberto Luna	Vicente Mogrovejo
Carlos Guevara	Cecibel Ochoa	Luis Tonon	Vinicio Abad
Carlos Rojas	Daniel Prieto Castillo	Manuel Vega Cuesta	Wilson Chuquín
Catalina Gonzáles	Diego Jaramillo	Marco Tello	Xavier Muñoz

LISTADO GENERAL.

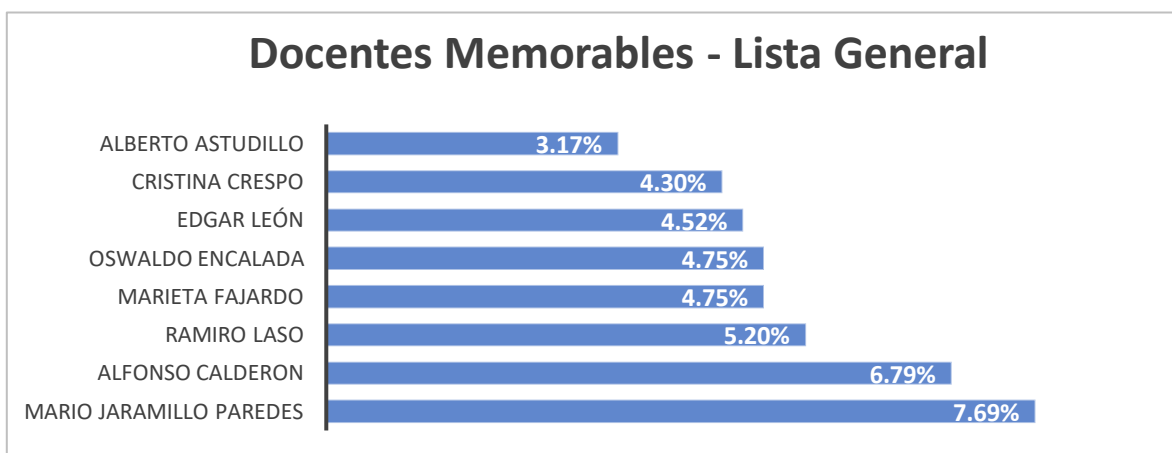
Una vez establecidos los listados, se procede a generar una lista general, que sume los votos de las dos dimensiones, consolidando los perfiles destacados en las dos dimensiones, de esta forma forjar un perfil ideal en función de características más completas, otro dato destacable es que, si en una encuesta el informante voto por el mismo docente en las dos dimensiones, al sumar los votos de las dos listas, el voto se duplicaría lo cual serviría de indicador para reforzar los resultados.

LISTA GENERAL		
PROFESORES	PORCENTAJE	TOTAL
Mario Jaramillo Paredes	7.69%	
Alfonso Calderón	6.79%	
Ramiro Laso	5.20%	
Marieta Fajardo	4.75%	
Oswaldo Encalada	4.75%	
Edgar León	4.52%	47.06%
Cristina Crespo	4.30%	
Alberto Astudillo	3.17%	
Claudio Malo G	2.26%	
Joaquín Moreno	2.04%	
Mónica Rodas	1.58%	
6 votos	8.14%	
5 votos	9.05%	
4 votos	6.33%	52.94%
3 votos	5.43%	
2 votos	12.22%	
1 votos	11.76%	

Docentes memorables, Tabla de Resultados 3

En la “Tabla número 3” la recopilación de información es similar a tablas anteriores, de esta forma 11 docentes cuenta con la mayor cantidad de votos a favor en las dos dimensiones, la tabla recoge los datos de los 119 docentes citados con un total de 442 votos, donde las menciones de los docentes citados forman el 47,06% de la votación total, y el 52,95% restante se divide en; 8,14% se distribuye entre las personas que recibieron

únicamente 6 votos; el 9,05% corresponde a quienes recibieron 5 menciones o votos; el 6,33% son aquellos quienes fueron nombrados en 4 ocasiones; aquellos que se mencionaron por 3 ocasiones suma el 5,43%; mientras que el 12,22% y 11,76% corresponden personas que tan solo obtuvieron un voto respectivamente. En el “*Grafico de resultados 3*” se refleja los nombres de aquellos docentes que resultaron como docentes memorables.



Resultados - Docentes Memorables Grafico 3

Dado que el listado citado de la terna final ha resultado en los 8 docentes más votados, a continuación, se detalla la tabla con la cantidad de votos que reflejaron los porcentajes evidenciados, teniendo en cuenta el total de votos recogidos en las 100 encuestas.

GENERAL	
PROFESORES	VOTOS
Mario Jaramillo Paredes	34
Alfonso Calderón	30
Ramiro Laso	23
Marieta Fajardo	21
Oswaldo Encalada	21
Edgar León	20
Cristina Crespo	19
Alberto Astudillo	14

Docentes memorables, Tabla de Resultados 4

LISTADO GENERAL DE DOCENTES PROPUESTOS:

Mario Jaramillo Paredes.	Juan Carlos Malo	Narcisa Ullauri	Andrés Abad
Alfonso Calderón	Miguel Crespo	Patricio Cabrera	Guillermo Torres
Ramiro Laso	Antxon Amunárriz	Paúl Ochoa	Hans Radax
Marieta Fajardo	Catalina González	Piercosimo Tripaldi	Hernán Coello García
Oswaldo Encalada	Elisa Piedra	Ricardo Muñoz Chávez	Hernán Sacoto
Edgar León	Luis Alberto Luna	Sara Vanegas	Isabel Arteaga
Cristina Crespo	Mario Moyano	Teodoro González	Iván Coronel
Alberto Astudillo	Miguel Miranda	Adriana León	Janeth Baculima
Claudio Malo G	Miriam Briones García	Aidé Alvarado	Jorge Espinoza
Joaquín Moreno	Ruth Hidalgo	Aidita Calle	José Cordero Acosta
Mónica Rodas	Ana Lucía Pacurucu	Alejandro Moreano	José Vicuña
Carlos Rojas	Carlos Cordero	Alejandro Serrano Aguilar	Juan Martínez
Emperatriz Medina	Carlos Mario Crespo	Alfredo Ordóñez	Juan Morales
Francisco Salgado	Diego Jaramillo	Alicia Astudillo	Julio Jaramillo.
Jorge Piedra	Dolores Parra	Ana María Durán	Lucho Pástor
Jorge Quintuña	Edgar Rodas	Andrés Lopez	Manuel Contreras
Raúl Córdova	Esperanza Durán	Anibal Jiménez	Manuel Vega Cuesta
Carlos Guevara	Fina Andino.	Arturo Paredes Roldán	Marietta Cisneros
Carlos Pérez Agustí	Francisco Martínez	Carlos Delgado Álvarez	Martha Cobos
Cecilia Luna	Iván Andrade	Catalina Serrano	Miguel Moscoso
Cristian Castillo	José Serrano González	Cecibel Ochoa	Oswaldo Merchán
Francisco Olmedo	Juan Aguilera.	Daniel Prieto Castillo	Paola Merchán
Gerardo Peña	Julio Molleturo	Dora Giordano	Patricio León
Jacinto Guillén García	Karina Farfán	Edmundo Cárdenas	Pedro cueva
Margarita Proaño	Leonardo Bustos	Enrique Serrano	Thalía Flores
Antonio Alonso	Liliana Arciniegas	Enrique Tola	Vicente Mogrovejo
Cecilia Ugalde	Luis Tonon	Francisco Durán	Vinicio Abad
Dionicio Domínguez	Marco Tello	Gabriela Malo	Wilson Chuquín
Ernesto Proaño	Mario Molina	Genoveva Malo	Xavier Muñoz
Eugenio Tenorio	Mónica Corral	Germán Zúñiga	

RESULTADOS SEGÚN PORCIÓN DE LA MUESTRA

DENTRO DEL AULA - DOCENTES EX ALUMNOS

Dado que la finalidad del proyecto era generar la información necesaria para aportar la investigación desarrollada por la Mgtr. María de Lourdes Moscoso, se tomó en cuenta los objetivos planteados en la misma, por lo tanto era necesario resumir los resultados de acuerdo a la opinión de una porción de la muestra específica, esta porción fue denominada “Docente actual y ex alumno del periodo 1990-2010 en la UDA”, de los informantes que participaron en la investigación, la porción de muestra aquí abordada consta de un total de 41 miembros de los 100 encuestados, entre los cuales suman un total de 142 votos en esta dimensión, recordando que la cantidad de votos no es proporcional al número de encuestados, pues cada persona podía proponer más de una docente, de esta manera los resultados levantados según estos requerimientos son los siguientes:

DOCENTES EX ALUMNOS – DENTRO DEL AULA		
PROFESORES	PORCENTAJE	TOTAL
Alfonso Calderón	7.04%	
Oswaldo Encalada	6.34%	
Mario Jaramillo Paredes	4.93%	
Marieta Fajardo	4.23%	33.10%
Claudio Malo	3.52%	
Cristina Crespo	3.52%	
Ramiro Laso	3.52%	
4 votos	5.63%	
3 votos	12.68%	
2 votos	23.94%	66.09%
1 votos	24.65%	

Docentes memorables, Tabla de Resultados 5

De acuerdo a la “Tabla 4”, el 33,10% corresponde a la lista individual de docentes, mientras que el 66,09 % de los votos pertenecen a la lista de profesores que fueron nombrados con una frecuencia no mayor a 4 veces; así el 5.63% pertenece a personas que recibieron 4 votos, el 12,86% es de personas que recibieron 3 votos, el 23,94% señala a

quienes recibieron 2 votos, y el 24,65% resume a las personas que recibieron tan solo un voto.

FUERA DEL AULA – DOCENTES EX ALUMNOS

Para esta dimensión entre las 41 personas reunieron un total de 115 votos, de los cuales los resultados se reflejan de la siguiente manera:

PROFESOR	PORCENTAJE	TOTAL
Mario Jaramillo Paredes	9.57%	25.22%
Joaquín Moreno	6.09%	
Edgar León	5.22%	
Claudio Malo	4.35%	
4 votos	6.96%	74.78%
3 votos	13.04%	
2 votos	17.39%	
1 votos	37.39%	

Docentes memorables, Tabla de Resultados 6

Según los datos de la “Tabla 5”, la lista de nombres individual alcanza un total de 25,22% de los votos, mientras que el 74,78% restante se encuentra entre las personas que, al igual que la dimensión anterior, obtuvieron menciones que no superan los 4 votos; de esta forma el 6,96% pertenece a personas que obtuvieron 4 votos, el 13,04% son personas que obtuvieron 3 votos, mientras que el 17,39% corresponde a quienes recibieron 2 votos, y el 37,39% representa a todas las personas que fueron mencionadas tan solo en una ocasión.

LISTA GENERAL - DOCENTES EX ALUMNOS

Al igual que en las revisiones de resultados anteriores, en este listado general también se sumó los votos de las dos dimensiones establecidas, de tal forma que los votos totales suman 257. Es importante destacar que cada informante, al poder proponer libremente los nombres de aquellos docentes que consideraban memorables, el número de votos o menciones, no iban a ser proporcionales al número de informantes, y en el caso de

esta porción de muestra, es decir 41 personas, el promedio de votos o menciones fue de 4,82 votos por informante, generando así la siguiente lista de resultados generales:

PROFESORES	PORCENTAJE	TOTAL
Mario Jaramillo Paredes	7.00%	40.08%
Alfonso Calderón	5.06%	
Oswaldo Encalada	5.06%	
Claudio Malo	3.89%	
Cristina Crespo	3.50%	
Edgar León	3.50%	
Joaquín Moreno	3.50%	
Marieta Fajardo	3.11%	
Ramiro Laso	3.11%	
Emperatriz Medina	2.33%	
5 votos	9.72%	59.92%
4 votos	12.45%	
3 votos	9.34%	
2 votos	14.79%	
1 votos	13.62%	

Docentes memorables, Tabla de Resultados 7

De esta forma podemos notar que el 40,08% de los votos corresponden a la lista de nombres individuales, mientras que el 59,92% corresponden a personas, cuyos votos o menciones iban de 1 hasta 5; así el 9,72% corresponde a todas las personas que fueron mencionadas 5 veces, el 12,45% representa a quienes obtuvieron 4 votos, el 9,34% resume a quienes recibieron 3 votos, mientras que el 14,79% corresponde a quienes obtuvieron 2 votos, y el 13,62% se conforma por las personas que fueron mencionadas tan solo una vez, es decir 1 voto. A continuación, se muestra el gráfico de resultados 4 que resumen a quienes fueron los docentes más votados como docentes memorables. es decir 1 voto. A continuación, se muestra el Grafico de resultados 4 que resumen a quienes fueron los docentes más votados como docentes memorables.

DOCENTES EX ALUMNOS - LISTADO GENERAL




Resultados - Docentes Memorables Grafico 4

LISTADO GENERAL DE DOCENTES PROPUESTOS:

Mario Jaramillo Paredes	Raúl Córdova	Mario Molina	Hernán Coello García
Alfonso Calderón	Antonio Alonso	Miguel Miranda	Hernán Sacoto
Oswaldo Encalada	Antxon Amunárriz	Mónica Corral	Janeth Baculima
Claudio Malo	Cristian Castillo	Patricio Cabrera	Jorge Espinoza
Cristina Crespo	Elisa Piedra	Ricardo Muñoz Chávez	José Cordero Acosta
Edgar León	Ernesto Proaño	Sara Vanegas	Juan Martínez
Joaquín Moreno	Francisco Olmedo	Aidita Calle	Leonardo Bustos
Marieta Fajardo	Luis Alberto Luna	Alicia Astudillo	Lucho Pástor
Ramiro Laso	Ruth Hidalgo	Ana Lucía Pacurucu	Luis Tonon
Emperatriz Medina	Carlos Guevara	Ana María Durán	Mario Crespo
Cecilia Luna	Carlos Rojas	Andrés Abad	Mario Moyano
Jorge Piedra	Cecilia Ugalde	Carlos Cordero	Martha Cobos
Jorge Quintuña	Dolores Parra	Carlos Delgado Álvarez	Miriam Briones García
Margarita Proaño	Esperanza Durán	Carlos Mario Crespo	Paola Merchán
Mónica Rodas	Eugenio Tenorio	Catalina Serrano	Patricio León
Alberto Astudillo	Fina Andino	Cecibel Ochoa	Thalía Flores
Carlos Pérez Agustí	Francisco Martínez	Edgar Rodas	Vicente Mogrovejo
Dionicio Domínguez	José Serrano González	Enrique Tola	Vinicio Abad
Francisco Salgado	Juan Aguilera	Francisco Durán	Xavier Muñoz
Gerardo Peña	Karina Farfán	Gabriela Malo	
Jacinto Guillén García	Liliana Arciniegas	Genoveva Malo	
Miguel Crespo	Marco Tello	Hans Radax	

PERFILES SEGÚN DATOS GENERALES

A continuación, se muestran los perfiles armados con a la información general, de todas las encuestas durante la investigación, estas cualidades tratan de resumir los motivos que los llevaron a ser docentes memorables.

 <p>UNIVERSIDAD DEL AZUAY PROFESORES Y LÍDERES MEMORABLES FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PERÍODO DESDE 1990 - 2010</p>	
NOMBRE Y APELLIDOS	
MARIO JARAMILLO PAREDES	

1. RAZONES POR LAS QUE FUE ELEGIDO

- Me enseñó a conseguir resultados con una buena conversación, me otorgó un lugar de consideración y respeto, fortaleció mi autoestima ayudándome a crecer sin patrocinios machistas sino con admiración y respeto por lo que conocía y hacía en la Universidad.
- Por su capacidad, gran conocimiento, rectitud, liderazgo, pasión al enseñar y su manera de tratar a las personas.
- Excelente Persona y Rector, con mucha visión y un caballero para realizar las cosas con diplomacia.
- Apoyo a los docentes, vocación docente, eficiencia en la gestión, humanismo y profesionalismo.
- Por su nivel de conocimiento y de compromiso con la profesión docente, formador del pensamiento y crítico de la vida.
- Fue el mejor profesor que he tenido, su desempeño como maestro y ser humano fue impecable.
- Por su destreza de enseñanza, su carisma y bondad. Excelente académico, entregado a la sociedad.
- Maestro referente por su rectitud, diversas formas de pensamiento y ética demostrada en todos los ámbitos.
- Uno de los docentes que jugaron un papel importante dentro de mi formación por su gran calidad humana.

2. PALABRAS CLAVE

Conocimiento	Constante	Dinámico	Proactivos	Coherencia	Ético	Objetivos
Respeto	Humanismo	Ecuanimidad	Rectitud	Compañerismo	Experiencia	Pedagógicos
Sabiduría	Motivador	Generosidad	Sencillez	Competitividad	Explícito	Pioneros
Confianza	Paciencia	Honorabilidad	Actualización	Constructor	Expresivo.	Pragmático
Entrega	Pasión	Inteligencia	Altruista	Crítico	Generosidad	Realista
Justicia	Atento	Lealtad	Amabilidad	Descubrimiento	Guía	Rigurosidad
Dedicación	Bondad	Líder	Amistad	Educado	Honorables	Sacrificio
Exigencia	Calidad	Pensador	Analítico	Empatía	Humildad	Servicial
Responsable	Comunicación	Perseverante	Audaz	Enseñanza	Maestro	Transformación
Compromiso	Didácticos	Preparado	Carisma	Estricto	Metódico	Vocación

CARACTERÍSTICAS DE LIDERAZGO QUE IDENTIFICAN AL DOCENTE MEMORABLE

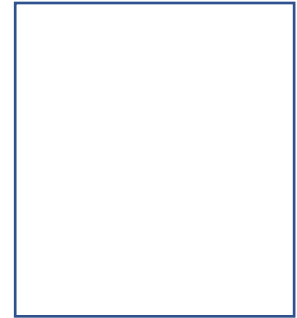
CARACTERÍSTICAS

- Mantenía adecuadas relaciones interpersonales con todos los miembros de la comunidad Universitaria.
- Aumentaba la autoestima de los estudiantes creyendo en su trabajo.
- Brindaba retroalimentaciones de las tareas asignadas.
- Los motivaba e impulsaba en sus metas y sueños como estudiantes.
- Su estilo de trabajo consistía en combinar sus habilidades talentos, recursos, emociones y energía propia para ayudar a cumplir los objetivos que planteaban.



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

PROFESORES Y LÍDERES MEMORABLES
FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PERÍODO DESDE 1990 - 2010



NOMBRE Y APELLIDOS

MARIO ALFONSO CALDERÓN CORDERO

1. RAZONES POR LAS QUE FUE ELEGIDO

- Creo que todos fueron personas que inspiraban a leer más, a cuestionar lo que decían y a utilizar la complejidad del pensamiento. en el análisis de la carrera.
- Su capacidad de enseñanza y por su nivel académico.
- Motivador de las buenas prácticas educacionales
- Porqué creyeron en mí y me impulsaron a dar siempre lo mejor de mí.
- Honorables personas, docentes y autoridades de la universidad.
- Formadores de una excelente calidad moral.
- Exigentes docentes, formadores de profesionales y por su formación académica y humana.
- Por su carisma don de gente y su gratitud.

2. PALABRAS CLAVE

Responsabilidad	Concreto	Curiosidad	Precisión	Correcto	Liderazgo
Respeto	Conocimiento	Ecuanimidad	Proactivo	Dinámico	Objetivos
Sabiduría	Honorabilidad	Empatía	Actualizado	Dirección	Perseverantes
Ética	Inclusivo	Integridad	Afanoso	Educadas	Pioneros
Pasión	Lealtad	Justo	Atento	Experiencia	Práctica
Confianza	Académico	Motivación	Audaz	Extrovertidos	Profundidad
Didáctico	Asertivo	Normas	Brillantes.	Honestidad	Rigor
Exigencia	Admiración	Organizado	Científicos	Humanidad	Seriedad
Bondad	Compromiso	Paciencia	Coherencia	Pragmáticos	Útil
Claridad	Conocedores	Planificación	Constancia	Profesionalismo	Valiente

CARACTERÍSTICAS DE LIDERAZGO QUE IDENTIFICAN AL DOCENTE MEMORABLE

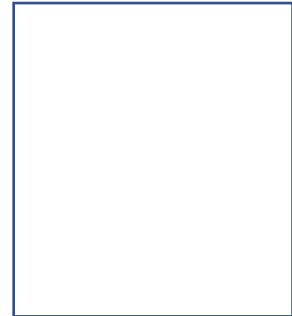
CARACTERÍSTICAS

- Mantenía adecuadas relaciones interpersonales con todos los miembros de la comunidad Universitaria.
- Aumentaba la autoestima de los estudiantes creyendo en su trabajo.
- Los motivaba e impulsaba en sus metas y sueños como estudiantes.
- Su estilo de trabajo consistía en combinar sus habilidades, talentos, recursos, emociones y energía propia para ayudar a cumplir los objetivos que planteaban.
- Brindaba retroalimentaciones de las tareas asignadas



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

PROFESORES Y LÍDERES MEMORABLES
FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PERÍODO DESDE 1990 - 2010



NOMBRE Y APELLIDOS

RAMIRO JAVIER LASO BAYAS

1. RAZONES POR LAS QUE FUE ELEGIDO

- Por su dominio de la Ética, su metodología de enseñanza, su empatía y responsabilidad
- Por su capacidad de liderazgo, motivación y conocimiento.
- Una persona extraordinaria, de mucha motivación y ejemplo
- Excelentes seres humanos, capaces de ponerse al hombro la lucha por sus ideales.
- Por su carisma, don de gente, su vida era el servicio y ese ejemplo nuestra motivación
- No solo docentes, sino compañeros de formación integral.
- Una persona con un nivel de razonamiento mucho más detenido y asertivo
- Es uno de los causantes de la transformación de mis ideales por la búsqueda constante de una mejor sociedad.
- Son aquellas personas preocupadas por el bienestar no solo educativo sino integral de cada uno de quienes fuimos sus estudiantes.
- Dos personas que formaban conjuntamente a sus estudiantes en la excelencia académica y en la calidad humana.
- Por su paciencia y dedicación, un constructor del pensamiento.

2. PALABRAS CLAVE

Lealtad	Entrega	Responsabilidad	Capaces	Formadores	Pasión.
Justo	Humanidad	Transformador	Comunicador	Honestidad	Personalidad
Sabiduría	Motivación	Apoyo	corresponsables	Honorabilidad.	Pionero
Compromiso	Pensadores	Asertivo	Cortez	Líder	Pragmáticos
Conocimientos	Empatía	Atento	Ecuanimidad	Metódico	Respeto
Constantes	Ética	Buen Humor	Escucha	Nobleza	Serviciales.
Criterio	Paciencia	Buenas	Fidelidad	Objetivo	Sinceridad

CARACTERÍSTICAS DE LIDERAZGO QUE IDENTIFICAN AL DOCENTE MEMORABLE

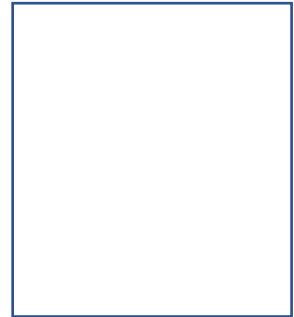
CARACTERÍSTICAS

- Aumentaba la autoestima de los estudiantes creyendo en su trabajo.
- Eran personas condescendientes por las diversas realidades de cada una de las personas con las que tenían un contacto y relación directa.
- Brindaba retroalimentaciones de las tareas asignadas
- Su estilo de trabajo consistía en combinar sus habilidades, talentos, recursos, emociones y energía propia para ayudar a cumplir los objetivos que planteaban.
- Motivaba e impulsaba en sus metas y sueños como estudiantes.



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

PROFESORES Y LÍDERES MEMORABLES
FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PERÍODO DESDE 1990 - 2010



NOMBRE Y APELLIDOS

CELIA MARIETA FAJARDO NORITZ

1. RAZONES POR LAS QUE FUE ELEGIDO

- Un ejemplo en responsabilidad, exigencia desde el ejemplo
- Calidez humana, compañerismo, eficiencia, aprecio.
- Una de los educadores que daban una integra formación a los estudiantes de la Facultad de Filosofía.
- Grandes profesionales, como mucho deseo de compartir sus conocimientos
- Excelentes formadores de sus ramas de interés
- Constructora de los ideales de la nueva sociedad

2. PALABRAS CLAVE

Exigencia	Lealtad	Experiencia	calidad	Críticos	Excelencia	Paciencia.
Motivadora	Académica	Humanidad	Carisma	Dedicación	Extrovertidos	Personalidad
Entrega	Apoyo	Pioneros	Científicos	Descubridora	Generosos	Preparados
Ética	Capaz	Amistad	Compatibles	Didacta	Honestidad	Publicaciones
Respeto	Compañerismo	Asertivos	Competitividad	Dinamismo	Inspiradores	Sabiduría
Responsabilidad	Compromiso	Brillante.	Comprensiva	Dirección	Luchadores	Sencillez
Conocimientos	Constancia	Buen Humor	Constructores.	Escucha	Objetivos	Seriedad
Formadores	Empatía	Buena	Correctos			

CARACTERÍSTICAS DE LIDERAZGO QUE IDENTIFICAN AL DOCENTE MEMORABLE

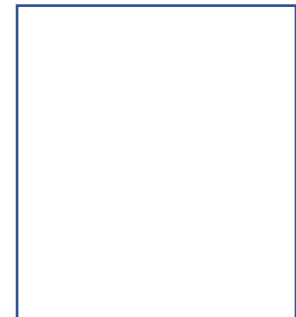
CARACTERÍSTICAS

- Mantenía adecuadas relaciones interpersonales con todos los miembros de la comunidad Universitaria.
- Aumentaba la autoestima de los estudiantes creyendo en su trabajo.
- Los motivaba e impulsaba en sus metas y sueños como estudiantes.
- Su estilo de trabajo consistía en combinar sus habilidades talentos, recursos, emociones y energía propia para ayudar a cumplir los objetivos que planteaban.
- Demostraba satisfacción y estabilidad en el desarrollo de su trabajo encomendado.



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

PROFESORES Y LÍDERES MEMORABLES
FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PERÍODO DESDE 1990 - 2010



NOMBRE Y APELLIDOS

OSWALDO RAMÓN ENCALADA VÁSQUEZ

1. RAZONES POR LAS QUE FUE ELEGIDO

- Buenos profesional, íntegro, decente, sin rencores ni miramientos, trabajador, entregado a la universidad.
- Carismático, conocedor profundo del tema
- Ha sido un erudito al enseñar y al comportarse.
- Ejemplo y coherencia entre lo que enseñaba y su vida.
- Por su excelencia académica.
- La entrega y servicio para mirar que la educación a los jóvenes realiza maravillas en una sociedad necesitada de todo y todos los profesionales. La importante decisión de seguir cada día preparándonos y actualizándonos en las diferentes materias académicas.
- Acompañar a sus estudiantes en su progreso académico.
- Inspiraba a los estudiantes a leer más,

2. PALABRAS CLAVE

Conocimientos	Bondad	Pasión	Conectarse	Flexibilidad
Motivadores	Capacidad	Responsabilidad	Correctos	Ilusión
Humanismo.	Comunicativo	Sabiduría	Creatividad	Informados
Inteligencia	Concreto	Sentido del deber	Cuestionador	Inspiradores
Respeto	Confianza	Académico	Diálogo	Objetivos
Entrega	Constancia	Altruista	Disciplina	Pacientes
Exigencia.	Dedicación	Amables	Empatía	Preparación.
Formadores	Ganas	Buen humor	Esperanza	Receptivo

CARACTERÍSTICAS DE LIDERAZGO QUE IDENTIFICAN AL DOCENTE MEMORABLE

CARACTERÍSTICAS

- Mantenía adecuadas relaciones interpersonales con todos los miembros de la comunidad Universitaria.
- Los motivaba e impulsaba en sus metas y sueños como estudiantes.
- Su estilo de trabajo consistía en combinar sus habilidades, talentos, recursos, emociones y energía propia para ayudar a cumplir los objetivos que planteaban.
- Demostraba satisfacción y estabilidad en el desarrollo de su trabajo encomendado.
- Aumentaba la autoestima de los estudiantes creyendo en su trabajo.

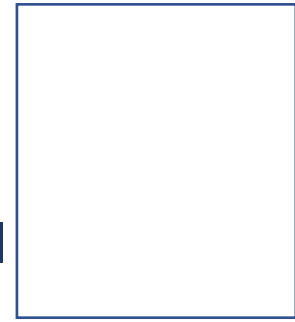


UNIVERSIDAD DEL AZUAY

PROFESORES Y LÍDERES MEMORABLES

FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PERÍODO DESDE 1990 - 2010



NOMBRE Y APELLIDOS

EGDAR ENRIQUE LEÓN REYES

1. RAZONES POR LAS QUE FUE ELEGIDO

- Pasión por enseñar, profundo conocimiento, capacidad de respuesta, capacidad para generar interrogantes.
- Personas que sabían del tema, mostraban interés en clases, se notaba su gusto y compromiso.
- Por su capacidad de liderazgo, motivación y conocimiento.
- Maestro ejemplo de serenidad, templanza y humanismo, su liderazgo en la facultad fue siempre desde lo humano hacia lo académico.
- Buenos profesionales, íntegros, decentes, sin rencores ni miramientos, trabajadores, entregados a la universidad
- Motivar a cuestionar lo que decían y a utilizar la complejidad del pensamiento en el análisis de la carrera.
- Docentes muy capaces de marcar una huella dentro de la vida de cada uno de sus estudiantes, mediante la exigencia y la excelencia académica.
- Pioneros de la evaluación integral de los estudiantes, nivel de enseñanza académica alta.
- Formadores de calidad, preocupados por la formación íntegra de sus estudiantes, mediante del desempeño académico excelente y la preocupación por la sociedad.

2. PALABRAS CLAVE

Conocimiento	Valientes	Pasión	Comunicadores	Dedicación	Experiencia	Sinceridad
Compromiso	Altruista	Transformadores	Concreto	Didacta	Generoso	Trabajo
Entrega	Bondad	Apoyo	Conocedores	Disciplina	Metodología	Vocación
Lealtad	Curiosidad	Cercanía	Construir pensamiento	Empatía	Objetivos	
Motivación	Ética	Coherencia	Correctos	Escucha	Personalidad	
Responsabilidad	Liderazgo	Organizados	Compatibles	Estrictos	Preciso	
Formador	Normas	Pasión	Comunicadores	Excelencia	Sencillez	
Respeto	Organizados	Compatibles	Dominio de Rama	Exigencia	Seriedad	

CARACTERÍSTICAS DE LIDERAZGO QUE IDENTIFICAN AL DOCENTE MEMORABLE

CARACTERÍSTICAS

- Los motivaba e impulsaba en sus metas y sueños como estudiantes.
- Mantenía adecuadas relaciones interpersonales con todos los miembros de la comunidad Universitaria.
- Su estilo de trabajo consistía en combinar sus habilidades, talentos, recursos, emociones y energía propia para ayudar a cumplir los objetivos que planteaban.
- Aumentaba la autoestima de los estudiantes creyendo en su trabajo.
- Brindaba retroalimentaciones de las tareas asignadas



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

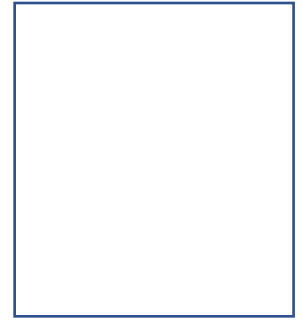
PROFESORES Y LÍDERES MEMORABLES

FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PERÍODO DESDE 1990 - 2010

NOMBRE Y APELLIDOS

MARÍA CRISTINA CRESPO ANDRADE



1. RAZONES POR LAS QUE FUE ELEGIDO

- Preparaba sus clases, se actualizaba, repetía las veces necesarias hasta que todos entendamos, compartía su material, alegre, dinámica
- Una verdadera líder, con carisma para enseñar, preocupada por el aprendizaje de los estudiantes, su misión volvernlos personas responsables con una profesión apasionante.
- Explicaciones muy claras, experiencia en lo que enseñaba.
- Hasta ahora recuerdo sus enseñanzas, me inculco la pasión por la carrera de psicología organizacional.
- El liderazgo, la pedagogía, el conocimiento y la experiencia.
- Su carisma, profesionalismo, oportunidades de empleo que nos generó.
- Porqué creyeron en mí y me impulsaron a dar siempre lo mejor de mí.
- Excelente docente con metas muy alcanzables.
- La capacidad de ayuda para alcanzar las metas tomando en cuenta las realidades particulares, me gustó mucho la capacidad de orientar y ayudar a los estudiantes, todos los estudiantes son líderes en algo, la misión es ayudarles a encontrar en que.

2. PALABRAS CLAVE

Respetuosas	Amistad	Constancia	Transformadores	Exigentes	Tolerancia
Confianza	Bondad	Éticos	Útil	Humanas	Valientes
Liderazgo.	Calidad	Experiencia	Altruistas	Justicia	
Compromiso	Claridad	Interesante	Capaces.	Lealtad	
Motivadoras	Compañerismo	Pasión	Construir pensamiento	Pensadora	
Actores	Competitividad.	Pedagogía	Didactas	Empatía	
Admiración	Concisa	Práctica	Disciplina	Profesional	
Respetuosas	Conocimiento	Responsables	Entrega	Sabios	

CARACTERÍSTICAS DE LIDERAZGO QUE IDENTIFICAN AL DOCENTE MEMORABLE

CARACTERÍSTICAS

- Brindaba retroalimentaciones de las tareas asignadas
- Aumentaba la autoestima de los estudiantes creyendo en su trabajo.
- Mantenía adecuadas relaciones interpersonales con todos los miembros de la comunidad Universitaria.
- Su estilo de trabajo consistía en combinar sus habilidades, talentos, recursos, emociones y energía propia para ayudar a cumplir los objetivos que planteaban.
- Eran personas condescendientes por las diversas realidades de cada una de las personas con las que tenían un contacto y relación directa.

NOMBRE Y APELLIDOS

ASTUDILLO PESANTEZ CESA ALBERTO

1. RAZONES POR LAS QUE FUE ELEGIDO

- Son personas que formaron mi vida no solo en el ámbito académico sino dentro de las dimensiones de mi personalidad.
- Docentes preocupados por la formación integral de sus estudiantes.
- Colaborador desinteresado, en búsqueda de la mejor formación, académica y personal de cada uno de sus estudiantes.
- Por su carisma don de gente y su gratitud.
- Generosidad para compartir sus conocimientos, Compromiso, Entrega, Entusiasmo.
- Por las mismas características personales de cada uno de ellos, descritas en párrafo anterior.

2. PALABRAS CLAVE

Conocimiento	Atento	Estudio	Transformador	Científicos	Educadas	Honestidad
Justo	Confianza	Exigente	Afanoso	Comprensivo	Empatía	Humanidad
Motivador	Constante	Lealtad	Altruista	Compromiso	Estrictos	Inspiradores
Respetuoso	Dedicación	Perseverancia	Buenas	Críticos	Ético	Nobleza
Responsabilidad	Entrega	Servicial	Capaces	Cumplido	Formador	Pacientes.

CARACTERÍSTICAS DE LIDERAZGO QUE IDENTIFICAN AL DOCENTE MEMORABLE
CARACTERÍSTICAS

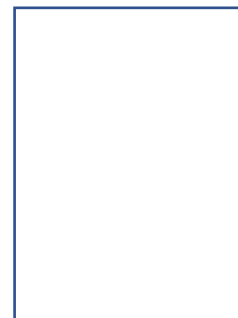
- Aumentaba la autoestima de los estudiantes creyendo en su trabajo.
- Su estilo de trabajo consistía en combinar sus habilidades, talentos, recursos, emociones y energía propia para ayudar a cumplir los objetivos que planteaban.
- Eran personas condescendientes por las diversas realidades de cada una de las personas con las que tenían un contacto y relación directa.
- Brindaba retroalimentaciones de las tareas asignadas
- Planteaba metas u objetivos claros y alcanzables.

PERFILES SEGÚN DOCENTES EX ALUNMOS

A continuación, se detalla los perfiles armados de acuerdo a la información levantada en la porción poblacional denominada “Docente actual y ex alumno del periodo 1990-2010 en la UDA”:



**UNIVERSIDAD
DEL AZUAY**
PROFESORES Y LÍDERES MEMORABLES
FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PERÍODO DESDE 1990 – 2010



NOMBRE Y APELLIDOS

MARIO JARAMILLO PAREDES

1. RAZONES POR LAS QUE FUE ELEGIDO

- Uno de los docentes que jugaron un papel importante dentro de mi formación por su gran calidad humana.
- Ejemplo de sabiduría, sapiencia. Coherencia de teoría y vida.
- Fue el mejor profesor que he tenido. Su desempeño como maestro y ser humano fue impecable.
- Fue mi mentor. Me enseñó a conseguir resultados con una buena conversación. Me otorgó un lugar de consideración y respeto.
- Fortaleció mi autoestima y me ayudó a crecer sin patrocinios machistas sino con admiración y respeto por lo que conocía y hacía en la Universidad.
- Gran conocimiento y pasión al enseñar. Conocedores del trabajo de campo no sólo sabían tenían experiencia real
- Por su capacidad y don de gentes
- Por su nivel de conocimiento y de compromiso con la profesión docente
- Rectitud y liderazgo.
- Sabiduría, ecuanimidad y pasión por la universidad
- Son maestros referentes por su rectitud, respecto a las diversas formas de pensamiento y ética demostrada en todos los ámbitos
- Capacidad para generar interrogantes y de respuesta, Su calidad humana

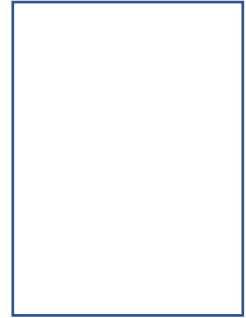
2. PALABRAS CLAVE

Conocimiento	Comunicación	Estudio	Justos	Pasión por enseñar
Entrega	Confianza	Experiencia	Lealtad	Responsabilidad
Respeto	Constancia	Honorabilidad	Líderes	Sabiduría
Actualización	Dedicación	Humanismo	Método	sencillez
Compromiso	Ecuanimidad	Inteligencia	Pasión	Motivadores

CARACTERÍSTICAS DE LIDERAZGO QUE IDENTIFICAN AL DOCENTE MEMORABLE

CARACTERÍSTICAS

- Mantenía adecuadas relaciones interpersonales con todos los miembros de la comunidad Universitaria.
- Su estilo de trabajo consistía en combinar sus habilidades, talentos, recursos, emociones y energía propia para ayudar a cumplir los objetivos que planteaban.
- Aumentaba la autoestima de los estudiantes creyendo en su trabajo.
- Brindaba retroalimentaciones de las tareas asignadas
- Los motivaba e impulsaba en sus metas y sueños como estudiantes.


NOMBRE Y APELLIDOS

MARIO ALFONSO CALDERÓN CORDERO

1. RAZONES POR LAS QUE FUE ELEGIDO

- Creo que todos fueron personas que inspiraban a leer más, a cuestionar lo que decían y a utilizar la complejidad del pensamiento en el análisis de la carrera
- Porqué creyeron en mí y me impulsaron a dar siempre lo mejor de mí.

2. PALABRAS CLAVE

Responsabilidad	Honorabilidad	Bondad	Ecuanimidad	Humanidad	Metodología	Práctica
Comprometido	Pasión	Claridad	Empatía	Incluyentes	No clasista	Rectitud
Ética	Respeto	Conciso	Exigencia	Integridad	Normativo	Rigor académico
Confianza	Sabiduría	Curiosidad	Experiencia	Interesante	Organizados	Vocación docente
Conocimiento	Admiración	Dominio	Honestidad	Líder	Paciencia	

CARACTERÍSTICAS DE LIDERAZGO QUE IDENTIFICAN AL DOCENTE MEMORABLE
CARACTERÍSTICAS

- Los motivaba e impulsaba en sus metas y sueños como estudiantes.
- Mantenía adecuadas relaciones interpersonales con todos los miembros de la comunidad Universitaria.
- Aumentaba la autoestima de los estudiantes creyendo en su trabajo.
- Brindaba retroalimentaciones de las tareas asignadas.
- Su estilo de trabajo consistía en combinar sus habilidades, talentos, recursos, emociones y energía propia para ayudar a cumplir los objetivos que planteaban. Mantenía.

NOMBRE Y APELLIDOS
OSWALDO RAMÓN ENCALADA VÁSQUEZ
1. RAZONES POR LAS QUE FUE ELEGIDO

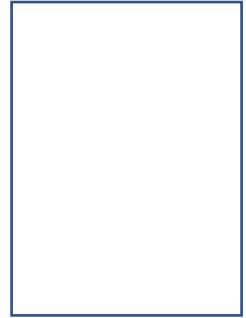
- Buenos profesionales, íntegros, decentes, sin rencores ni miramientos, trabajadores, entregados a la universidad
- Carismático, conocedor profundo del tema;
- Ha sido un erudito al enseñar y al comportarse.
- Ejemplo de sabiduría, sapiencia. Coherencia de teoría y vida.

2. PALABRAS CLAVE

Conocimiento	Bondad	Comunicación	Diálogo	Exigencia	Inteligencia	Responsabilidad
Humanismo	Calidad	Concreto	Empatía	Flexibilidad	Justos	Sabiduría
Humildad	Capacidad	Confianza	Entrega	Ganas de trabajar	Motivador	Sentido del humor
Respeto	Claridad	Creatividad	Esperanza	Ilusión	Pasión	Vocación
Apertura	Compromiso	Dedicación	Estudio	Inspirador	Preparación	Responsabilidad

CARACTERÍSTICAS DE LIDERAZGO QUE IDENTIFICAN AL DOCENTE MEMORABLE
CARACTERÍSTICAS

- Los motivaba e impulsaba en sus metas y sueños como estudiantes.
- Mantenía adecuadas relaciones interpersonales con todos los miembros de la comunidad Universitaria.
- Planteaba metas u objetivos claros y alcanzables.
- Su estilo de trabajo consistía en combinar sus habilidades, talentos, recursos, emociones y energía propia para ayudar a cumplir los objetivos que planteaban.
- Demostraba satisfacción y estabilidad en el desarrollo de su trabajo encomendado.


NOMBRE Y APELLIDOS

CLAUDIO JOSE MALO GONZALEZ

1. RAZONES POR LAS QUE FUE ELEGIDO

- Por su guía y sentido moral
- Respuestas para todo, geniales y divertidas
- Uno de los maestros referentes por su rectitud, respecto a las diversas formas de pensamiento y ética demostrada en todos los ámbitos
- Sabiduría y generosidad.
- Demostraba su inteligencia en las aulas y fuera de ellas a través de la vida pública.

2. PALABRAS CLAVE

Conocimiento	Claros	Diálogo	Guía	Maestro
Humanismo	Comunicación	Ética	Humildad	Método
Respeto	Concretos	Experiencia	Inspiradores	Rectitud
Actualización	Confianza	Flexibilidad	Inteligencia	Sentido del humor
Apertura				

CARACTERÍSTICAS DE LIDERAZGO QUE IDENTIFICAN AL DOCENTE MEMORABLE
CARACTERÍSTICAS

- Su estilo de trabajo consistía en combinar sus habilidades, talentos, recursos, emociones y energía propia para ayudar a cumplir los objetivos que planteaban.
- Mantenía adecuadas relaciones interpersonales con todos los miembros de la comunidad Universitaria.
- Los motivaba e impulsaba en sus metas y sueños como estudiantes.
- Demostraba satisfacción y estabilidad en el desarrollo de su trabajo encomendado.
- Aumentaba la autoestima de los estudiantes creyendo en su trabajo.

Capítulo 4

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En conclusión, podemos hacer énfasis en la importancia del conocimiento de aquellos que ejercen como labor la docencia, el arduo trabajo que exige, y el cumplimiento eficiente de la misma tanto dentro del contexto formal del aula de clases como fuera de ella, forjando el carácter que los define como líderes académicos, ya que estos son fuente de inspiración para el ejercicio profesional de sus estudiantes, ellos no solamente deben quedar en la memoria individual de cada alumno, sino que deben permanecer en la memoria colectiva acompañada con reconocimientos dignos por su labor y esfuerzo. Aquel que es un líder memorable, debe cumplir con ciertas características tanto en el ámbito académico como en el de liderazgo.

Una característica fundamental descubierta en la investigación, fue el descubrimiento de que todos los docentes seleccionados cumplían con características fundamentales del liderazgo, posesionándolos como líderes preocupados en la formación integral de sus estudiantes, verdaderos líderes transformacionales, que sembraron en sus estudiantes objetivos claros. Con el fin de reconocerlos como transformadores de la vida de aquellos estudiantes. Los estudiantes describían a estos docentes como personas de acompañamiento y crecimiento personal, de formación y guía para alcanzar aquellos objetivos planteados.

Las prácticas de enseñanza recogidas por la encuesta nos dan como resultado una visión diferente a la educación de la época, nos muestra una perspectiva muy clara de cambio y transformación. Pedagogías muy relacionadas con el desarrollo no solo académico si no también humano de sus estudiantes, utilizando practicas muy simples como es la

escucha y la consideración de lo que la otra persona siente o percibe. La mentalidad abierta, la disponibilidad de entrega y la lucha por la excelencia son también características fundamentales de estos líderes académicos memorables.

Así con los resultados de la investigación la Magíster Moscoso podrá entrevistar y analizar las narrativas – autobiográficas, de aquellos docentes identificados como memorables, con el afán determinar las características que ubican a los mismos dentro de esta categoría, profundizando mucho más las motivaciones que tenían cada uno de estos docentes por dejar una huella distinta dentro de sus estudiantes.

Como recomendación principal, proponemos realizar un reconocimiento merecido aquellos que han resultado líderes memorables, inmortalizándolos en la memoria colectiva de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay. Como segunda recomendación se sugiere a la institución la acción de llevar una base de datos que se encuentre constantemente actualizada, pues aquellos que participaron en calidad de informantes para el presente proyecto, están dejando huella en nuestra generación y en las venideras, y por la misma labor merecen ser recordados y reconocidos, y así no perder tan importante información que da relevancia a tan merecida categoría.

BIBLIOGRAFÍA:

- Basto Gallego, Y. A., & Rojas Sánchez, S. J. (2016). *Características de la comunicación asertiva en docentes del Colegio Nuestra Señora del Pilar de Bucaramanga*.
<http://repository.ucc.edu.co/handle/ucc/313>
- Calderón Matute, L. C. (2017). *Comunicación Asertiva Y Su Influencia En Las Relaciones Interpersonales En La Unidad Educativa Martha Bucaram De Roldós*. 1–111.
[http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/21331/1/proyecto de comunicación asertiva tesis.pdf](http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/21331/1/proyecto%20de%20comunicaci%C3%B3n%20asertiva%20tesis.pdf)
- Cañas, D. C., & Hernández, J. (2019). Comunicación asertiva en profesores: diagnóstico y propuesta educativa. *Praxis & Saber*, 10(24), 143–165.
<https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n25.2019.8936>
- Chamorro, D., & Fernández, M. J. (2005). *Factores determinantes del estilo de liderazgo del director/a*. <https://eprints.ucm.es/7143/1/T28589.pdf>
- Gaeta González, L., & Galvanovskis, A. (2009). ASERTIVIDAD: UN ANÁLISIS TEÓRICO-EMPÍRICO Assertiveness: A theoretical-empirical analysis. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 14(2), 403–425.
<http://www.redalyc.org/pdf/292/29211992013.pdf>
- Hernandez Yanez, L. (2013). *Liderazgo Académico*. XLII(167), 81–100.
- Llerena Jordán, Á. M., & Blacio Maldonado, R. (2018). *Gestión del liderazgo educativo en la unidad educativa San Luis Rey de Francia de la ciudad de Guayaquil, durante el período lectivo 2017 – 2018*. 105.

- Lupano Perugini, M. L., & Castro Solano, A. (2006). Estudios sobre el liderazgo. Teorías y evaluación. *Psicodebate*, 6(0), 107. <https://doi.org/10.18682/pd.v6i0.444>
- Monje, V., Camacho, M., Rodríguez, E., & Carvajal, L. (2009). Influence of Assertive Communication Styles of Teachers in the School Learning. *Revista Psicogente*, 12(21), 78–95. <http://www.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/psicogente/index.php/psicogente>
- Rojas, A., & Gaspar, F. (2006). *Bases del liderazgo en educación* (Andros Imp). OREALC/UNESCO.
- Sanchez, S., Vaca, I., Padilla, J., & Quezada, C. (2014). Teorías de liderazgo contemporáneo: análisis de la dinámica relacional. *Oikos*, 37, 41–61. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6025782>
- Ugalde Villalobos, M. E., & Canales García, A. (2016). El liderazgo académico, comunicación asertiva y motivación. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 11(2), 45–61. <https://doi.org/10.15359/rep.11-2.2>
- Allen, R., & Gupta, S. (2018). “Liderazgo académico” y las conclusiones de trabajo académico. *Literatura: teoría, historia, crítica*, 20(2), 293–319. <https://doi.org/10.15446/lthc.v20n2.70425>
- Almirón, V., & Tikhomirova, A. (2016). Liderazgo transaccional vs liderazgo transformacional. *ReiDoCrea: Revista electrónica de investigación Docencia Creativa*, 24–27. <https://doi.org/10.30827/digibug.34629>
- Alvarado, D., Arias, K., Brito, J., Colina, R., Díaz, V., & Fernández, M. (2012). *El liderazgo, características del líder y las principales teorías actuales*. <https://www.portalesmedicos.com/publicaciones/articulos/4791/1/El-liderazgo->

caracteristicas-del-lider-y-las-principales-teorias-actuales.html

- Álvarez, Z., Porta, L., & Sarasa, M. C. (2010). ITINERARIOS DE LA BUENA ENSEÑANZA A PARTIR DE LOS RELATOS BIOGRÁFICOS DOCENTES. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*.
- Ganga, F., & Navarrete, E. (2014). Aportaciones teóricas significativas sobre el liderazgo carismático y transformacional. *Revista Venezolana de Gerencia*, 19(67).
<https://doi.org/10.31876/revista.v19i67.7438>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Vol. 91).
- Lopez, P. L. (2004). Población Muestra Y Muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69–74.
- Pérez, R. (2006). Liderazgo Visionario. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, Uribe, Rafael Pérez, and Centro D. E. L. Conocimiento. 2006. "LIDERAZGO VISIONARIO : " *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 79–85., 79–85.
- Picón, D., & Melian, Y. (2014). La unidad de análisis en la problemática enseñanza-aprendizaje Una mirada sistémica. *Universidad Nacional de la Patagonia Austral*, 2, 101–117.
- Porras Velázquez, G. A. (2017). Diplomado en Análisis de Información Geoespacial (Tipo de muestreo). *Co Centro de Investigación en Geografía y Geomática*, 14.
<https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/163/1/19-Tipos de Muestreo - Diplomado en Análisis de Información Geoespacial.pdf>
- Porta, L., Alvarez, Z., & Yedaide, M. (2012). Pasión por enseñar. Emociones y afectos de

profesores universitarios memorables. *Revista Científica Alternativas. Espacio Pedagógico.*, 283.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/52545350/Pasion_por_ensenar.pdf?1491662508=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPasion_por_ensenar_Emociones_y_afectos_d.pdf&Expires=1626891141&Signature=dVrDhURCbflqvRiLUuU3RLJiMMkovW-Y7FP-uGdnjEOQ0PLhW

Porta, L., & Flores, G. (2012). Moral values in higher education. Narrativebiographical approach on memorable university professors. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 6(1), 1. <https://doi.org/10.19083/ridu.6.37>