

# INCIDENCIA DE LA EXPANSIÓN URBANA DE LOS PERFILES MONTAÑOSOS DE CUENCA

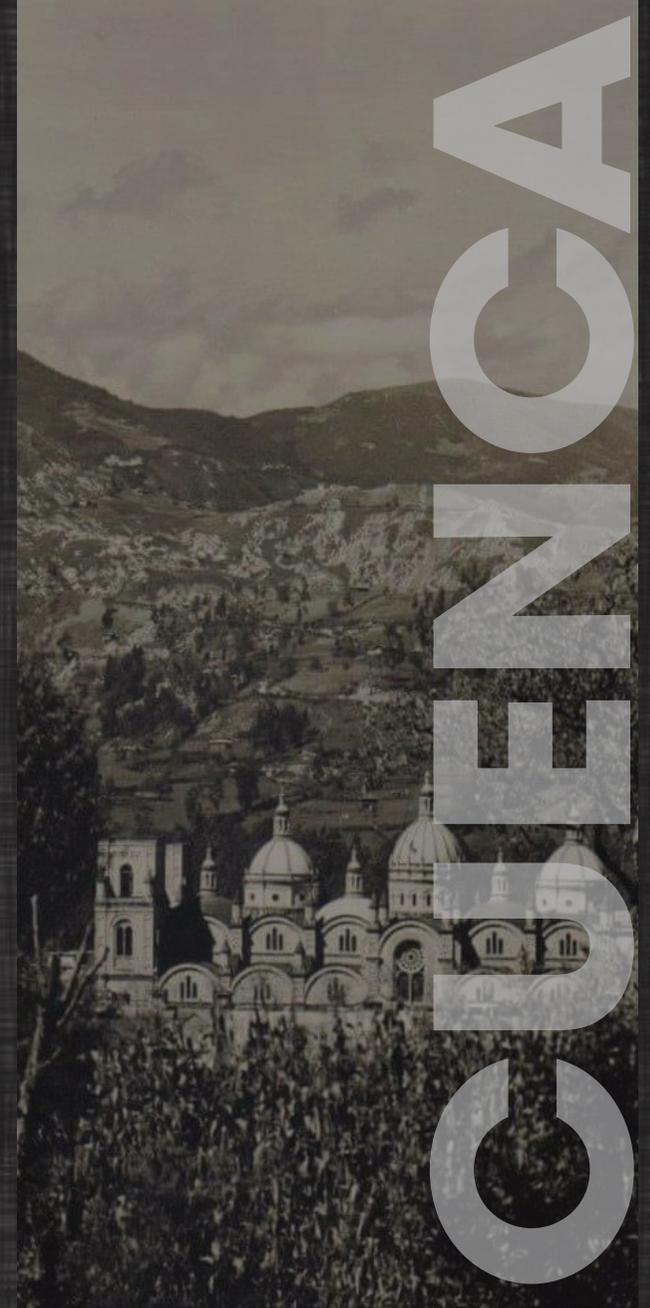
AFECCIÓN EN SU PERCEPCIÓN COMO PAISAJE URBANO HISTÓRICO

## ESCUELA DE ARQUITECTURA

PROYECTO FINAL DE CARRERA PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE ARQUITECTO

**AUTOR** JEAN CARLOS SAAVEDRA PALACIOS  
**DIRECTORA** VERÓNICA CRISTINA HERAS

CUENCA - ECUADOR | 2022



UNIVERSIDAD  
DEL AZUAY

DISEÑO  
ARQUITECTURA  
Y ARTE  
FACULTAD

# INCIDENCIA DE LA EXPANSIÓN URBANA DE LOS PERFILES MONTAÑOSOS DE CUENCA

AFECCIÓN EN SU PERCEPCIÓN COMO PAISAJE URBANO HISTÓRICO



UNIVERSIDAD  
DEL AZUAY

DISEÑO  
ARQUITECTURA  
Y ARTE  
FACULTAD

ESCUELA DE ARQUITECTURA

PROYECTO FINAL DE CARRERA PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE ARQUITECTO

AUTOR JEAN CARLOS SAAVEDRA PALACIOS

DIRECTORA VERÓNICA CRISTINA HERAS

CUENCA - ECUADOR | 2022



« SIEMPRE HE AFIRMADO QUE LOS LUGARES SON MÁS FUERTES QUE LAS PERSONAS, EL ESCENARIO MÁS QUE EL ACONTECIMIENTO. ESA POSIBILIDAD DE PERMANENCIA ES LO ÚNICO QUE HACE EL PAISAJE O A LAS COSAS CONSTRUIDAS SUPERIORES A LAS PERSONAS »

-Aldo Rossi-

## DEDICATORIA

A MIS PADRES CARLOS Y CARMITA QUIENES CON SU AMOR, PACIENCIA Y ESFUERZO ME HAN PERMITIDO LLEGAR A CUMPLIR HOY UN SUEÑO MÁS, GRACIAS POR INCULCAR EN MI EL EJEMPLO DE ESFUERZO Y VALENTÍA, DE NO TEMER LAS ADVERSIDADES PORQUE DIOS ESTA CONMIGO SIEMPRE.

A TODOS MIS FAMILIARES; PRINCIPALMENTE A MIS TIOS CARLOS Y LUCIA, A MIS PRIMOS ADRIANA, BRAYAN, JIMMY Y MICHELLE POR SU APOYO INCONDICIONAL, DURANTE TODO ESTE PROCESO NO ME PERMITIERON CLAUDICAR EN EL DESARROLLO DE MIS PROYECTOS Y OBJETIVOS.

A TODOS MIS PROFESORES Y AMIGOS QUE CREYERON EN MI Y APORTARON EN EL DESARROLLO TANTO PROFESIONAL COMO PERSONAL DURANTE ESTA ETAPA, MI SEGUNDA FAMILIA.

## AGRADECIMIENTOS

ME VAN A FALTAR PÁGINAS PARA AGRADECER A LAS PERSONAS QUE SE HAN INVOLUCRADO EN LA REALIZACIÓN DE ESTE TRABAJO, SIN EMBARGO, MERECEN RECONOCIMIENTO ESPECIAL MI MADRE Y MI PADRE QUE CON SU ESFUERZO Y DEDICACIÓN ME AYUDARON A CULMINAR MI CARRERA UNIVERSITARIA Y ME DIERON EL APOYO SUFICIENTE PARA NO DECAER CUANDO TODO PARECÍA COMPLICADO E IMPOSIBLE.

DE LA MISMA MANERA AGRADEZCO EL APOYO DE TODOS MIS FAMILIARES Y AMIGOS QUE DE CIERTA MANERA ME BRINDARON SU APOYO INCONDICIONAL DURANTE ESTE PERIODO DE COMPLEJIDAD EN MI VIDA, SIN ELLOS ESTE PROYECTO NO HUBIESE SIDO POSIBLE.

A MI DIRECTORA Y TRIBUNAL, POR SU COMPROMISO CON LA EDUCACIÓN, POR SU EJEMPLO, ENSEÑANZAS Y DEDICACIÓN; GRACIAS TAMBIÉN, POR CREER EN MÍ Y HABER SIDO UNA GUIA PARA PROYECTAR ESTA INVESTIGACIÓN.

ARQ. VERÓNICA HERAS | ARQ. NATASHA CABRERA | ARQ. PABLO OCHOA | ARQ. CRISTIAN SOTOMAYOR

FINALMENTE A TODAS AQUELLAS PERSONAS INVOLUCRADAS, DE FORMA DIRECTA E INDIRECTA, EN EL DESARROLLO DE ESTE PROYECTO.

# INDICE

RESUMEN	16	MARCO TEÓRICO	26	CASO DE ESTUDIO	42	RESULTADOS	54	CONCLUSIONES	67	LINEAMIENTOS	74	ANEXOS	85
ABSTRACT	17	DISPERSIÓN URBANA	26	CORDILLERA DE LOS ANDES	42	DEFINICIÓN DE UNIDADES DE PAISAJE	54			EL BORDE URBANO COMO OPORTUNIDAD	74	ANEXO 1 PREGUNTAS ENTREVISTAS	86
INTRODUCCIÓN	19	URBANIZANDO ZONAS DE MONTAÑA	29	ESPECIFICIDAD DEL CONTEXTO CUENCANO	43	DISPERSIÓN URBANA EN LAS UNIDADES	57			CINTURÓN VERDE EN CUENCA	78	ANEXO 2 PREGUNTAS DE ENCUESTAS	88
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN & HIPÓTESIS	22	PAISAJE COMO CULTURA	30	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>46</b>	COMPONENTES DE INTERES ECOLÓGICO	58					ANEXO 3 FORMATOS FICHAS BASE	90
OBJETIVOS	23	PAISAJE URBANO COMO IDENTIDAD	33	DEFINICIÓN DE UNIDADES DE PAISAJE	48	COMPONENTES DE INTERES ESTÉTICO	61					ANEXO 4 TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA	126
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	81	PAISAJE URBANO - HISTÓRICO	34	DISPERSIÓN URBANA EN LAS UNIDADES	50	COMPONENTES DE INTERES CULTURAL	62					ANEXO 5 RESULTADOS ENCUESTAS	136
		APLICACIÓN DE LOS PUH EN CUENCA	37	ENTREVISTAS	50	CORRELACIÓN DE VARIABLES	64					ANEXO 6 ABSTRACT	140
		CASO DE MANIZALES COLOMBIA	38	ENCUESTAS	51	RESPUESTA DE INVESTIGACIÓN	65						
		EVALUACIÓN ATRIBUTOS ECO-ESTÉTICOS DEL PAISAJE URBANO DE MEDELLÍN	39										

## 01 REVISIÓN DE LITERATURA

## 02 CASO DE ESTUDIO & METODOLOGÍA

## 03 RESULTADOS & DISCUSIÓN

## 04 CONCLUSIONES

## 05 LINEAMIENTOS

## 06 ANEXOS

# INCIDENCIA DE LA EXPANSIÓN URBANA DE LOS PERFILES MONTAÑOSOS DE CUENCA

AFECCIÓN EN SU PERCEPCIÓN COMO PAISAJE URBANO HISTÓRICO

## RESUMEN

La relación entre la ciudad y su entorno ha sido el elemento conformador de la ciudad, pero en los últimos años el crecimiento urbano desordenado y desmesurado lo ha puesto en peligro. Este estudio tuvo como objetivo establecer esta incidencia de la expansión urbana en los perfiles montañosos de la ciudad de Cuenca para identificar su afección en la percepción del paisaje como elemento conformador de Patrimonio, para lo cual se desarrolló una metodología cuali-cuantitativa empleada en dos unidades de paisaje contrarias. Los resultados mostraron el avanzado nivel de afectación, determinando que además influyen situaciones sociales, económicas y demográficas.

**Palabras clave:** Paisaje Urbano Histórico, Expansión Urbana, Patrimonio Cultural, Desarrollo Urbano Sustentable, Percepción Urbana.

## ABSTRACT

The relationship between the city and its surroundings has been the city's shaping element, but in recent years the disorderly and disproportionate urban growth has endangered this relationship. The aim of this study was to establish the impact of urban expansion on the mountainous profiles of the city of Cuenca in order to identify its effect on the perception of the landscape as a heritage-shaping element, for this purpose a mixed methodology was developed using two apparently opposing landscape units. The results revealed the advanced level of affectation, determining that social, economic and demographic situations also have an influence.

**Key words:** Historic Urban Landscape, Urban Sprawl, Cultural Heritage, Sustainable Urban Development, Urban Perception.

# INTRODUCCIÓN



Img 1. Panorámica Cuenca  
Kalypsoworldphotography

La dispersión urbana es una de las grandes problemáticas a las que se enfrentan en la actualidad las ciudades en proceso de desarrollo; parte de esta situación se ha generado por los cambios sociales, económicos y demográficos a gran escala, pero es necesario identificar la importancia de los planificadores urbanos para reducir el impacto que este proceso genera en el contexto natural en el que se desarrollan. Este fenómeno se hace evidente en mayor medida por el cambio de uso y el especulativo cambio de los costos del suelo; dando como resultado la expansión de la mancha urbana y por consiguiente los problemas de contaminación y movilidad aumentan considerablemente en la ciudad (Alzate, 2010).

Este fenómeno se hace más evidente en las ciudades que cuentan con una topografía representativa, pues la relación existente entre los asentamientos urbanos y sus contextos naturales surgen mediante los intentos de adaptación de distintas sociedades con sus propias y particulares limitaciones, dificultades y recursos. Particularmente debemos entender cómo estos elementos forman parte de una identidad cultural arraigada a la percepción de un paisaje que conforma un antecedente histórico y cultural; pero debemos entender como la expansión urbana nos arrebató la posibilidad de generar una ciudad sostenible en el transcurso del tiempo.

La expansión desmesurada en ciudades andinas son un claro ejemplo de este proceso de un crecimiento rápido y de manera poco consecuente con sus características morfológicas, dando como resultado un inapropiado uso del suelo y por consiguiente la modificación topográfica en el desarrollo de infraestructura vial para satisfacer las necesidades; todo esto sumado a la especulación en el costo del suelo urbano y la creciente necesidad de viviendas nos llevan hacia una expansión insostenible por la destrucción del paisaje natural y sus condicionantes culturales en el desarrollo social.

"Gradualmente y sin esfuerzo, el ojo se entrena a sí mismo para poder transmitir numerosos y pequeños placeres, a contemplar la naturaleza y las calles de la ciudad, a apreciar la inagotable diversión de la vida cotidiana. Esto es, para el ojo entrenado artísticamente, solamente el inicio del viaje; lo principal es el comienzo, el acto de abrir los ojos" (Hesse, 1905)

Según menciona Hesse en su ensayo, la forma de entender un paisaje surge desde el acto de ver estos elementos pero no solo desde un punto de vista aislado de los elementos que lo rodean, sino también analizar su contexto y la forma en la que interactúa la sociedad con este; en coincidencia con esta definición la UNESCO (2011) lo define como "Patrimonio Urbano

Histórico" que surge del entendimiento del término patrimonio y de reconocer el paisaje urbano como un elemento cultural. Este cambio de paradigma en el patrimonio nos deja entender la preocupación de la sociedad por preservar la relación cultural de los bienes edificados y la cultura.

Teniendo en cuenta nuestro caso particular de Cuenca; se mantiene tanto una relación histórica y cultural con las cadenas montañosas periféricas de la ciudad, pero en los últimos años se ha identificado un crecimiento desmesurado de la mancha urbana, la cual ya ha superado en gran medida al límite urbano de la ciudad y ha comenzado a apropiarse rápidamente y de forma muy poco controlada de las cadenas montañosas circundantes; por lo que se debe considerar la relevancia de estos espacios y ser desarrollados dentro de la categorización como Patrimonio Urbano Histórico.

Esta investigación busca poner en consideración la necesidad de expandir el paradigma del paisaje urbano histórico, definiendo el contexto montañoso como elemento generador de identidad y patrimonio. En este proceso plantear una herramienta de monitoreo e identificar estrategias para mitigar este proceso.

## PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN & HIPÓTESIS

### PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo incide la expansión urbana periférica de Cuenca hacia las laderas y perfiles montañosos en la percepción como paisaje urbano-histórico?

### HIPÓTESIS

La expansión urbana periférica de Cuenca hacia las laderas y perfiles montañosos incide de forma negativa en la percepción del paisaje urbano-histórico.

## OBJETIVOS

### GENERAL

**Establecer** la incidencia de la expansión urbana en las laderas y perfiles montañosos de la ciudad de Cuenca en la percepción del paisaje urbano-histórico.

### ESPECÍFICOS

**Analizar** la importancia de las laderas y los perfiles montañosos en la percepción del paisaje urbano-histórico, en base a la revisión de literatura.

**Identificar** y seleccionar los perfiles montañosos más afectados por la expansión urbana en Cuenca.

**Evaluar** la situación actual de las laderas y perfiles montañosos seleccionados en la percepción de paisaje urbano histórico.

**Proponer** estrategias que regulen la expansión urbana y mitiguen su incidencia en la percepción de paisaje urbano histórico de las laderas y perfiles montañosos.



# REVISIÓN DE LITERATURA

Al revisar cómo se ha desarrollado la ciudad en los últimos años y la forma en la que se expande la mancha urbana, hace inevitable desarrollar una cierta nostalgia en el desarrollo de la ciudad, como se veía antes y cuales son esos valores que se pueden rescatar como elementos culturales.

Para contextualizar este proceso se parte de identificar la relación de la dispersión y sus problemáticas urbanas que se vuelven relevantes para el correcto desarrollo de la ciudad. Como punto de partida se establecieron temas de estudio base, identificar la incidencia del paisaje en el desarrollo urbano y como este se vuelve elemento de identidad para posteriormente analizarlo dentro del paisaje urbano histórico.

Es necesario tomar en cuenta esta línea de conocimiento como preámbulo para identificar lo que se plantea en la pregunta de investigación, la afección en la percepción del paisaje en función del crecimiento urbano.

### DISPERSIÓN URBANA Y SUS PROBLEMÁTICAS

El término "Dispersión Urbana" según Peiser (2001) se usa para referirse al consumo desmedido y uso ineficiente del suelo; un fenómeno natural propio de la idea de progreso y todas las implicaciones sociales, ecológicas y económicas que surgen a partir de este proceso, y afecta a todas las sociedades en desarrollo sin importar la categorización en la que ésta se ubique; esta dinámica se puede percibir dentro de la percepción de los paisajes circundantes de las sociedades urbanas.

Este fenómeno ha sido recurrente y se ha catalogado como un problema debido a la rápida expansión de viviendas que contribuye a la tendencia descrita previamente, puesto que se entendían como los efectos de la creciente demanda de vivienda por un índice socioeconómico cambiante. De este modo, no se puede dejar de lado el rol de los proyectos inmobiliarios que buscan desarrollar vivienda a bajo costo, los cuales han volcado la idea de desarrollarse a las afueras de la ciudad por factores de rentabilidad, uno de los más importantes es el incipiente aumento del costo del suelo en área urbana según lo define el Centro Latinoamericano de Demografía (1976).

En Latinoamérica estos proyectos se han vendido como proyectos sociales de bajo costo o megaproyectos de interés social; pero llevarlos a cabo incentivan el desarrollo de una nueva morfología urbana

en base a una expansión periférica; planteando un modelo de ciudad dispersa y un crecimiento descontrolado de la mancha urbana. Este modelo urbano ha sido replicado en distintas ciudades, pero ha puesto en discusión de los urbanistas la sostenibilidad de un crecimiento bajo este modelo debido a que la distribución extendida de las actividades y los flujos de movilidad generan una pérdida de jerarquía y un uso desmedido de recursos (N. Cabrera, 2015, p. 219).

Según Horacio Capel (2003) en su libro "La Cosmópolis y la ciudad" ha definido que su origen se puede identificar con los procesos de descentralización urbana producto de los nuevos cambios tecnológicos del siglo XIX que han permitido que las distintas actividades puedan ubicarse en las periferias de la ciudad dando lugar a nuevos nodos de trabajo y vivienda..

Según Ojeda (2004) algunos de los problemas que derivan de la Dispersión Urbana son el aumento del tráfico, mayor contaminación, pérdida de espacio público, y un desarrollo urbano insostenible por las deficiencias en la entrega de servicios y como consecuencia la baja calidad urbana de estos espacios además de una fragmentación socio-espacial. Esta expansión urbana acelerada ha roto los límites de lo que se denomina urbano y da lugar a sistemas urbanos de grandes dimensiones que generan discontinuidad social.



Img 2. Panorámica Cuenca

LasseBrokop - 2015



Img 3. Panorámica Quito  
SL\_Photography - 2019



Img 4. Ushguli, el pueblo Habitado más Alto  
Grixol



Img 5. Confluencia Tomebamba y Yanuncay  
IRYNA KURILOVYCH - 2020

## URBANIZANDO LAS MONTAÑAS

Juan Ojeda Rivera (2014) define que el desarrollo social en zonas que cuentan con unas características topográficas representativas llegan a formar parte de una identidad que se forja de manera imperceptible en cada uno de sus habitantes; esta afirmación se vuelve perceptible debido a la forma en la que se desarrolla una ciudad, estos conforman un elemento generador de cultura, de manera tangible e intangible dentro de las sociedades.

Según Devenish (2012) las montañas conforman aproximadamente un cuarto de la superficie de la tierra, y aproximadamente el 20% de de la población se ha desarrollado en ellas o en sus alrededores (Img 4). Es relevante identificar la importancia de estos espacios dentro de la sustentabilidad urbana mediante la producción alimentaria y procesos de industria, además define que entre el 60% y el 80% de los recursos naturales de agua dulce para beber (Img. 5). En una sociedad que busca el ideal de desarrollo, basado en un modelo urbano disperso las montañas también pueden ser consideradas como destinos de recreación y turismo; lo que también forma parte de un proceso de desarrollo económico sostenible de las periferias de montaña.

Sin embargo, es necesario identificar la vulnerabilidad de estos elementos frente a las condiciones naturales y los cambios demográficos planteados por la inter-

vención humana; además se debe tener en cuenta que el 55% de las zonas de montaña se encuentran en zonas con alto riesgo sísmico y erupción volcánica. Pero es aún más preocupante las distintas afecciones que surgen a partir del cambio climático y las condicionantes que estas plantean a las sociedades que se desarrollan en ellas (Carrasco, 2015).

La situación se complica cuando se analiza que que el 90% de las zonas urbanizadas de montaña se caracterizan por estar en ciudades que se denominan en desarrollo o en transición y aproximadamente la tercera parte de ellos se encuentran en situación de vulnerabilidad y extrema pobreza, además del deficiente o nulo acceso a las redes de infraestructura base dando como resultado la segregación social de los grupos de montaña.

## PAISAJE COMO CULTURA

Según la RAE se define como paisaje a un espacio natural admirable por su aspecto artístico que es parte de un territorio que se puede admirar desde un determinado lugar; cabe señalar el carácter estético de esta definición. A consecuencia de lo explicado previamente los perfiles montañosos deben identificarse dentro de un cambio de paradigma, identificarlos como parte de la identidad de una sociedad como elemento que trasciende las costumbres y tradiciones propias.

Según Ojeda (2004) en su texto El paisaje -como patrimonio- factor de desarrollo en las áreas de montaña define "Los paisajes, como conjunto de elementos objetivos contemplados por distintas subjetividades, se convierten en huellas naturales y culturales objetivamente presentes en cada territorio y subjetivamente en cada percepción." (p.274) Este concepto parte de la idea de apropiación del territorio, en la cual el espacio geográfico en sí pasa a un segundo plano y resalta la actuación del ser humano en la forma que desarrollan los espacios urbanos (Img 6); pero se debe tener en cuenta el concepto histórico que formaron las bases para que se de un desarrollo sostenible.

Desde este punto de vista se debe entender la relación holística entre sociedad y naturaleza planteadas por las comunidades indígenas en América Latina a

partir de su interacción en el diario vivir, integrándose con su ambiente de forma respetuosa y armoniosa. Este modelo de vida indígena surge de aprender de la naturaleza en base a la observación de la amplitud y la riqueza del territorio. Esta integración se ha desarrollado en base de experiencias fallidas y exitosas, las cuales en consecuencia forman parte de una interpretación sobre una realidad del territorio determinado por la relación física y cultural del paisaje en función del respeto hacia las deidades y la forma en la que se desarrollan los elementos arquitectónicos.

Partiendo de esta consideración es necesario entender el paisaje como un elemento subjetivo, pues como lo define Maderuelo (2010) el paisaje es "Lo que se ve" más no "Lo que existe"; tomado como un elemento propio de la interpretación que varía en función del observador y sus condicionantes personales. Por tanto, se lo define como un elemento de composición referente a los escenarios como una obra de teatro, por lo que no solo forma un elemento social sino visual en los distintos ángulos visuales alrededor de la ciudad.

Se pueden considerar paisaje las imágenes 7 y 8 pero es evidente como la actuación humana ha modificado el espacio y su relación.



Img 6. Puente en el Río Tarqui  
Archivo Histórico Fotográfico - Serrano



Img 7. Parque Nacional Cajas  
Danfcreativo



Img 8. Río Tomebamba de Noche  
Alan Falcony - 2020



Img 9. Pescando en el Yanuncay  
 Archivo Histórico Fotográfico

*Pescando en "El Yanuncay"*



Img 10. Ceremonia a la Pachamama  
 IRYNA KURILOVYCH - 2021



Img 11. Lavando Ropa en el Río  
 Ampuero Leonardo - 2017

## PAISAJE URBANO COMO IDENTIDAD

Se puede definir el paisaje urbano como la acción constructiva del hombre y fundamentar su importancia para comprender la cultura de cada comunidad. Pero se puede definir que el paisaje urbano parte de la ruptura del equilibrio de la naturaleza; se enfoca en la acción del hombre y la forma en la que determina el carácter urbano del paisaje, ya sea más o menos afectado por la intervención humana. En referencia a este proceso Rodríguez (2007) cita la opinión de Spreiregen acerca de las pequeñas ciudades y su percepción como elementos superpuestos en la naturaleza como se puede identificar en la imagen 9 mientras que las grandes ciudades crean sus propios paisajes, los "Paisajes Urbanos".

Identificar al paisaje como elemento de sostenibilidad urbana surge, en principio, como respuesta a la mediocridad estética de gran cantidad de ciudades, sobre todo en el contexto de los países en desarrollo, donde prima la baja calidad urbana de los asentamientos humanos y donde la especulación y la acumulación no posibilitan en el ciudadano la necesaria apropiación de su espacio cotidiano; puesto que solamente se han identificado como elementos de disfrute y complementación en respuesta a la necesidad de una urbanización más compleja (Ojeda, 2004, p. 275).

Se debe tener en cuenta el desarrollo urbano y los

paisajes implícitos que se generan a partir de la intervención humana y los espacios vacíos que fusionan las actividades diarias de la sociedad; los cuales a partir de la percepción del paisaje definido como un fondo escénico, la relación entre elementos construidos y espacios públicos conforman el desarrollo social e interacciones personales (Maderuelo, 2010).

Como lo define Gordon Cullen en su texto "Percepciones del Paisaje" "un edificio es un elemento mientras que dos ya conforman un paisaje por la relación espacial intermedia y los elementos que se enmarcan por los mismos" (Cullen, 2004, p. 10)

Este cambio de la percepción del paisaje como un fenómeno cultural se puede empezar a plantear la idea de la ciudad como un lugar capaz de provocar sensaciones estéticas y sentimientos, reclama la capacidad de generar condiciones únicas según las variables: el plano, el uso del suelo y las edificaciones. Esto brinda un sin fin de posibilidades para desarrollar escenarios urbanos irrepetibles, conformando tradiciones y modos de habitar los espacios como se hacen evidentes en las imágenes 10 y 11; Identificando a las ciudades como ente generador del paisaje. (Ojeda, 2004, p. 274)

## PAISAJE URBANO - HISTÓRICO

El desarrollo del paisaje es un proceso que se manifiesta a lo largo del tiempo con intervenciones de distintas escalas y se vuelven evidentes las distintas capas históricas de la expansión urbana y el desarrollo intangible de la sociedad.

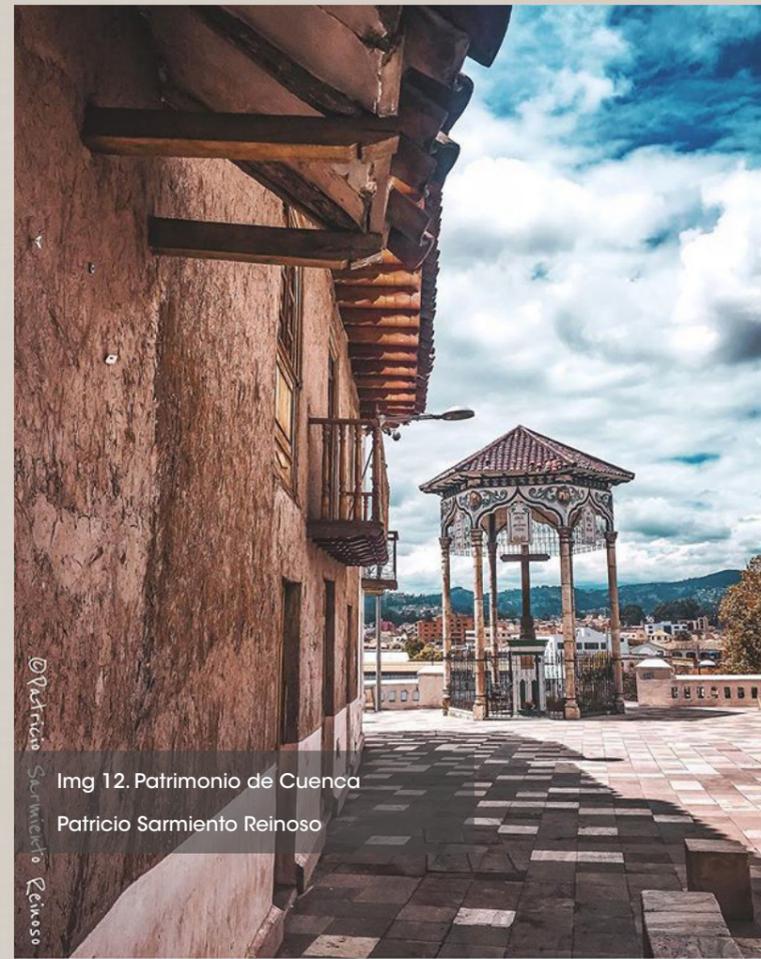
Este proceso plantea un cambio de paradigma planteado por la UNESCO en el Memorandum de Viena en el 2005, el cual plantea la necesidad ampliar la visión y el marco de acción de los elementos que consideramos como patrimonio; esto plantea identificar no solo a un objeto como Patrimonio, más bien busca ampliar la relación del contexto y la interacción social que está planteando (img 12).

Pero no fue hasta el 2011 que se define la necesidad de identificar el Paisaje Urbano como elemento Patrimonial para el desarrollo sustentable de las ciudades, en la cual se respeten las relaciones espaciales urbanas pues como se plantea muchos conjuntos urbanos están perdiendo su esencia urbana, su población, su funcionalidad y su papel tradicional. Partiendo de estos conceptos se plantea por primera vez el término "Paisaje Urbano Histórico (PUH)" y nos invita a cambiar la forma en la que percibimos el Patrimonio de las distintas sociedades como un conjunto de elementos tangibles e intangibles.

Para poder implementar este proceso debemos tener en cuenta lo que ICOMOS (2008) denomina "Espíritu

del Lugar" haciendo referencia al conjunto de los elementos materiales (sitios, paisajes, construcciones, objetos) e inmateriales (memorias, relatos, ritos, festivales, conocimientos), físicos y espirituales, que dan sentido, valor, emoción y misterio al lugar. Poniendo en primer lugar esta interacción se propone el desarrollo de los PUH en cada uno de los lugares a los que se van a plantear nuevas recomendaciones para su cuidado. Como se puede ver en la imagen 13 se debe entender esta relación del paisaje y los edificios patrimoniales como eje en este cambio de paradigma.

A pesar de no tener obligatoriedad del desarrollo de estas nuevas políticas muchos lugares lo han adoptado, como es en el caso de Colombia que ha logrado hacer que formen parte de los planteamientos urbanos y ordenamiento territorial. Otro caso son los elementos desarrollados por Julia Rey en el 2016 en Cuenca; lo que nos da a entender la preocupación que se llega a notar en países Latinoamericanos. Pero todavía hace falta dar un último paso para identificar los contextos territoriales como generadores de patrimonio e integrarlos dentro de los estudios y herramientas de monitoreo.



Img 12. Patrimonio de Cuenca  
Patricio Sarmiento Reinoso



Img 13. El Barranco  
Alan Falcony - 2020

## ESTADO DEL ARTE

Para la Evaluación del Paisaje Urbano Histórico y su relación con la expansión urbana se analizaron varios estudios y sus metodologías, de las cuales se tomaron aspectos importantes y ajustándose a los datos que se pueden obtener en base a nuestro contexto social. Conformando de esta manera una metodología que se adecue a nuestras necesidades de análisis del entorno Periurbano de Cuenca.

Inicialmente clasificamos la literatura en base a los proyectos que se consideran más pertinentes dentro del campo de estudio de nuestro proyecto de investigación, para lo cual el texto de las Recomendaciones del PUH de Julia Rey publicado en el 2017 propone ya una primera herramienta para entender el Paisaje Urbano Histórico aplicado al casco urbano de la ciudad de Cuenca; pero dentro de este estudio no se estima el paisaje natural como elemento representativo.

Para complementar este estudio prima la investigación de los procesos que se han llevado a cabo en Latinoamérica por su similitud en los aspectos socioeconómicos y culturales que pueden compararse con las condiciones de Ecuador.

Por lo cual buscamos complementar estas herramientas implementando las herramientas desarrolladas en la tesis desarrollada por Adriana Gomez Alzate (2010) el cual se titula "PROPUESTA CONCEPTUAL Y METODOLÓGICA PARA EL ANÁLISIS, DISEÑO Y PLANIFICACIÓN DE

LA SOSTENIBILIDAD URBANA DEL PAISAJE EN CIUDADES DE MEDIA MONTAÑA ANDINA. Experimentación en Manizales Colombia" las cuales se toman como base para poder aplicarlas dentro de nuestro concepto por la similitud y proximidad de las ciudades de estudio.

Para complementar estos documentos se toma en cuenta la propuesta que plantea el texto "Evaluación de los atributos eco-estéticos del paisaje urbano de Medellín" desarrollado por Olgalicia Palmett Plata (2015), el cual toma como base un estudio abierto para dar una valoración cuantificable que nos permita contrastar los resultados obtenidos en las distintas unidades.

## APLICACIÓN DEL PUH EN CUENCA

Dentro de un primer análisis es importante identificar las acciones ya planteadas dentro de un margen de políticas de intervención y protección de nuestros paisajes urbanos haciendo referencia a un concepto histórico y paisajístico estrechamente relacionado tomando como referencia los procesos que se han llevado a cabo en circunstancias similares que se han desarrollado en función a los elementos propuestos por la Unesco en el desarrollo de nuestro contexto Urbano.

Motivo por el cual partimos del plan de monitoreo propuesto por Julia Rey planteados como recomendaciones en su texto "La Aplicación de la recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (PUH) en Cuenca - Ecuador. Una nueva aproximación al Patrimonio Cultural y Natural."(2017) de la cual se rescata el Planteamiento de la recuperación del paisaje urbano histórico, la cual mediante su revisión bibliográfica responde a la necesidad de definirlos haciendo referencia a la ciudad de una forma integral, la cual responde a su declaración como Patrimonio de la Humanidad e identificar los elementos que ponen en riesgo la permanencia del Patrimonio como lo entendemos actualmente.

Para cumplir con este objetivo es necesario ampliar el marco conceptual base según la que se rige el Patrimonio en base a la definición de la Unesco en

1999. Este cambio de paradigma abrió las puertas al desarrollo de la metodología que plantea este texto de investigación. En esta se pone en manifiesto la necesidad de pensar en el Paisaje Urbano Histórico a través de una mirada holística, en la cual se busca evitar focalizar el entendimiento del Patrimonio únicamente a los bienes inmuebles que entren dentro de esta categoría.

En base a esto parten a ampliar la perspectiva de estudio a un campo de intervención basado en una mirada urbana de Cuenca, la cual se desarrolló en tres fases de estudio.

En una primera etapa se realiza una revisión e interpolación de datos recopilados; la cual llevó a definir la ciudad como un elemento de estudio e intervención dentro del desarrollo del casco urbano que ya se encuentra definido por distintos planes y reglamentos de la ciudad.

En una segunda fase se justifica la necesidad de definir una serie de unidades de paisaje que permitan identificar las problemáticas de una forma más específica y en cierta forma plantear estrategias de gestión puntual para las problemáticas antes definidas.

En una tercera etapa la metodología brinda unas fichas comunes de valoración para cada unidad de paisaje, las que nos permitan mantener un control

temporal de las mismas y de esta forma poder aportar soluciones a las problemáticas más representativas.

Planteando de esta manera un enfoque interdisciplinario para monitorear las distintas capas de información necesarias para el levantamiento y desarrollo de mapas por superposición de información que permite darnos una referencia principal dentro de la que tomaremos desde estudios de zonas de protección, tipos de suelo, flora y fauna existente, entre otros; pero como se menciona por la complejidad del estudio este se enfoca en la zona considerada urbana y que se encuentra catalogada como Patrimonio se desarrolla hasta los márgenes del Centro Histórico y El Ejido.

Esta propuesta se enfoca en analizar los impactos urbano, arquitectónicos, turísticos, socio-económicos y espaciales que afectan los valores Patrimoniales del casco urbano de Cuenca; pero por la poca área verde que se identifica dentro del casco urbano se dejó de lado el paisaje natural como elemento generador de Patrimonio cultural.

En conclusión este proceso se identifica la necesidad de complementar este estudio tomando como consideración el enfoque del patrimonio como objeto urbano y su configuración holística con relación a los espacios configuradores internos a un análisis más amplio del contexto y las características de paisaje representativo y configurador de identidad urbana.

## CASO DE MANIZALES COLOMBIA

Por otra parte, es necesario tomar como referencia el caso de Manizales y las acciones que está Plantea para incluir los perfiles montañosos como base para el desarrollo urbano sustentable desde la perspectiva de su elemento como generador de Patrimonio.

Como base referencial se analizó el documento desarrollado por Adriana Gómez Alzate (2010) el cual se titula "PROPUESTA CONCEPTUAL Y METODOLÓGICA PARA EL ANÁLISIS, DISEÑO Y PLANIFICACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD URBANA DEL PAISAJE EN CIUDADES DE MEDIA MONTAÑA ANDINA. Experimentación en Manizales Colombia" el cual aporta a la problemática planteada con el estudio en el Caso de Manizales Colombia con la necesidad de generar un modelo de crecimiento urbano sostenible evitando que afecten al punto de perder valores paisajísticos representativos de la zona.

Basándose en la fuerza que ha tomado el paisaje dentro de las planificaciones urbanas en grandes ciudades, pero estas no han sido explotadas en Latinoamérica. Esto parte de la premisa de mejorar la calidad del espacio público.

Esta figura la urgencia de las ciudades de media montaña de afrontar el desarrollo contemporáneo; en las cuales no basta con entender los parámetros medioambientales, económicos y sociales, puesto que también se deben conocer elementos de morfo-

logía y paisaje urbano. En este concepto se debe entender la calidad ambiental urbana, partiendo que el paisaje se puede considerar como un fragmento espacio temporal.

Partiendo de este modelo podemos identificar la similitud de la forma en la que se están desarrollando las ciudades de media montaña y las preocupaciones que podemos identificar las similitudes entre estas ciudades como se pueden evidenciar en las imágenes 14 y 15.

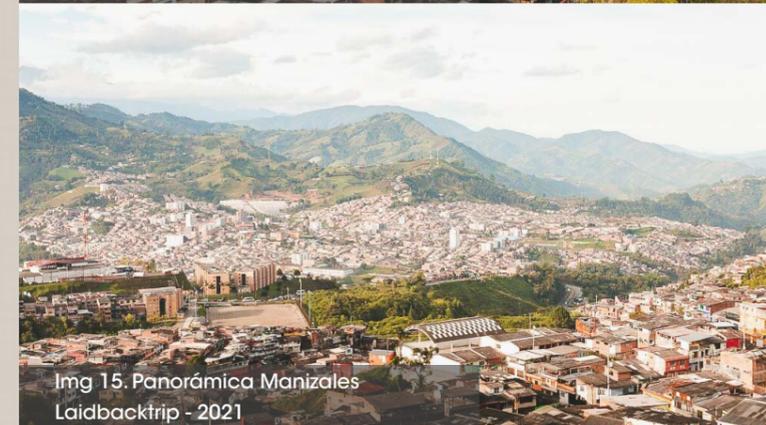
Es por esto que propone una serie de fichas que nos permitan generar un monitoreo base representativo sobre las condiciones actuales del sitio, generando un estudio integral de aspectos funcionales, psicológicos y estéticos del Paisaje Periférico de la ciudad.

La propuesta metodológica de análisis visual de paisaje planteada por Adriana Gómez en su tesis doctoral, se basa en el estudio de tres fases (Fase de descripción, interpretación y valoración); con este análisis se pretende generar procesos de diseño urbano y su planificación para el desarrollo sostenible del paisaje, con un enfoque hacia el patrimonio ambiental, cultural y productivo, haciendo hincapié en la conservación, aprovechamiento y disfrute del paisaje por parte de los ciudadanos.

Este documento parte de un análisis histórico partien-



Img 14. Panorámica Manizales  
Laidbacktrip - 2021



Img 15. Panorámica Manizales  
Laidbacktrip - 2021



Img 16. Problemática de Manizales  
La Patria / Colprensa - 2017

do desde la influencia prehispánica en el desarrollo urbano y la relación armónicamente con la naturaleza. La relación entre un desarrollo urbano sostenible en la cual se pone en consideración la relación entre lo construido y los espacios naturales representativos que brindan una identidad y se consideran parte de nuestra cultura.

Este toma una diferenciación entre los paisajes naturales periféricos y los elementos visuales que generan un paisaje urbano interno de la ciudad, siendo de esta forma herramientas que nos brindan distintas escalas de intervención.

Si bien estas nos aportan una mirada urbana especializada para la conservación del medio ambiente, debemos involucrar la calidad del paisaje para de esta forma aportar estrategias de intervención para evitar un deterioro acelerado y evitar desastres como el que se evidencia en la imagen 16..

## EVALUACIÓN ATRIBUTOS ECO-ESTÉTICOS DEL PAISAJE URBANO DE MEDELLÍN

El texto "Evaluación de los atributos eco-estéticos del paisaje urbano de Medellín" desarrollado por Olgalicia Palmett Plata (2015) que como base conceptual surgen de una idea similar desarrollada en el texto antes descrito, los que plantean la necesidad de herramientas para el monitoreo y ponderación de los paisajes representativos como patrimonio inmaterial, para este proceso se parte de identificar los elementos de categorización de los cerros tutelares más importantes de Medellín para un posterior desarrollo de fichas que puedan categorizar la importancia del paisaje en tres categorías: Cultural, Ecológico y Estético.

Estos proponen la necesidad de llevar un primer levantamiento subjetivo desde la percepción del investigador, pero identifica lineamientos para que estos se puedan desarrollar dentro de un margen de rigurosidad objetiva para su posterior ponderación y puesta en valor de las cualidades del paisaje; dentro de estos lo principal es dar un seguimiento fotográfico para poder contrastar la información levantada en sitio y poder verificar que este proceso sea objetivo permitiendo una comparación entre los distintas unidades de paisaje.

en

o

**CASO DE ESTUDIO  
& METODOLOGÍA**

## CASO DE ESTUDIO

### CORDILLERA DE LOS ANDES

La importancia de las Cordillera de los Andes; considerada la más larga del mundo, se ubica en Latinoamérica y recorre alrededor de 8000 km desde Venezuela hasta Chile, con una topografía singular entre picos escarpados, cumbres, páramos y glaciares recorren una variedad de climas singulares en toda su extensión (Img 18); los cuales conforman una parte importante en desarrollo de los asentamientos urbanos y las actividades asociadas a estas tales como la agricultura y la industria; además de la gran variedad de biodiversidad de la zona, lo cual convierte a la región andina en una de las más biodiversas del planeta.

Esta cadena montañosa forma parte del sustento alimenticio y productivo de alrededor de 100 millones de personas como elemento clave en la producción del PIB (Producto Interno Bruto) que se vuelve parte importante en la economía de la sociedad. (Img 17) Desde este punto debemos entender la cordillera como un telón que conforma las distintas políticas que aseguran un desarrollo sustentable de las zonas periféricas partiendo del entendimiento de la complejidad urbana de estos espacios.



Img 17. Machu Picchu  
Pawopa3336 - 2017



Img 18. Volcán Cotopaxi  
Patricio Hidalgo - 2015

### ESPECIFICIDAD DEL CONTEXTO CUENCANO

Santa Ana de los Ríos de Cuenca es el nombre con el que se inscribió en la lista de Patrimonio de la Humanidad en 1999. Es la capital de la provincia del Azuay y la cabecera del cantón Cuenca. Es la tercera ciudad más grande del Ecuador en términos de población, después de Quito y Guayaquil, con una población de 603.000 habitantes aproximadamente en su mancha urbana, y se encuentra ubicada en un valle interandino de la sierra sur ecuatoriana formando parte de la Cordillera de los Andes. (BID, 2014)

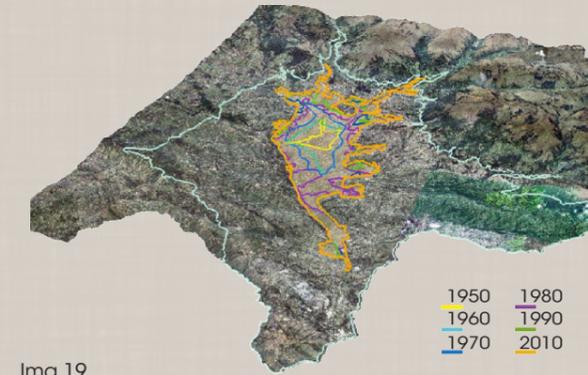
Más allá de esta declaratoria, la ciudad es patrimonio cultural de todos, por su situación privilegiada, por su arquitectura, sus vestigios arqueológicos, sus producciones artísticas y literarias, su rica tradición oral y por la serie de elementos inmateriales que constituyen su esencia e identidad: cultivos, comidas, fiestas, todo lo cual hace que el conglomerado humano que la habita y los innumerables visitantes que recibe sean, en verdad, privilegiados (Img 21).

En un principio los Cañaris y los Incas llegaron a la conclusión de las grandes ventajas que supone el emplazar la ciudad en esta zona privilegiada debido a las factibilidades técnicas para un desarrollo económico sustentable y para estar protegidos por los límites hídricos de Cuenca. Este complemento urbano planteaba la idea de desarrollar la segunda ciudad más importante del Tahuantinsuyo, únicamente por detrás

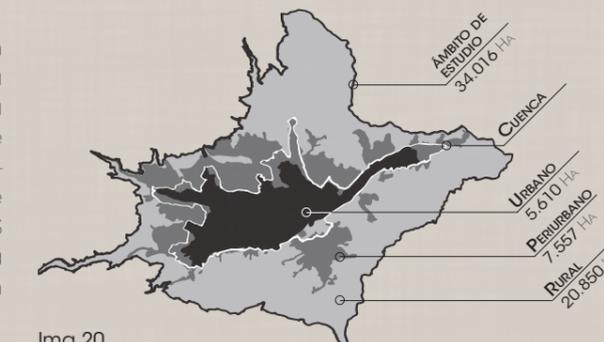
del Cuzco. Otro de los elementos que las tradiciones ancestrales plantearon para estos asentamientos urbanos tienen un trasfondo cultural relacionado a las tradiciones de estos pueblos.

Este contraste histórico como base de la historia que se ha desarrollado en Cuenca es fundamental tras la preocupación que se plantea al celebrarse el Bicentenario de la Ciudad de Cuenca al mantener estos sitios que los denominan como Santuarios de altura, para tomarlos en cuenta al momento de definirlos como elementos del patrimonio intangible de nuestra ciudad y nos invita a cambiar la forma en la que enfrentamos el crecimiento urbano hacia estos espacios sagrados.

Su localización proporciona a la ciudad un paisaje que se caracteriza por un relieve sumamente irregular, surcado por numerosos ríos y quebradas que definen las terrazas sobre las que se asienta la ciudad. Esta misma posición geográfica y topografía accidentada que la favorecen en estos aspectos, son ahora uno de los mayores impedimentos pues se los ha catalogado como un limitante de crecimiento urbano. Esto se fundamenta en los estudios desarrollados por el ICES identifican que por lo menos la mitad del área urbana y su entorno mantienen una limitante de protección ambiental, patrimonial o de vulnerabilidad (Img 19).



Img 19. Crecimiento urbano de Cuenca - BID 2014



Img 20. Distribución de zona Periurbana de Cuenca - BID 2014



Img 21. Escultura al Palo Encebado

Alan Brito

La poca disponibilidad de suelo urbanizable ha ocasionado un crecimiento descontrolado de la mancha urbana hacia las zonas periféricas de la ciudad (Img 22) dando como resultado un crecimiento descentralizado menos sustentable y aumentando la vulnerabilidad de los espacios. Sumado a esto nos enfrentamos a un crecimiento poblacional importante que vuelve la situación resultante aún más compleja.

Según datos del Plan de Desarrollo de Cuenca (2014) Cuenca ha presentado como una ciudad sostenible un incremento de superficie como tasa media del 3.5% por cada siglo y en el caso de la población no supera una media del 2.5% en el mismo periodo, pero según los últimos datos obtenidos en el censo del 2010 el crecimiento de la superficie ha aumentado en un 4.12% mientras que la población únicamente a alcanzado un crecimiento del 2.23%. En el cual se determina que un crecimiento urbano dentro de esta morfología es insostenible para Cuenca en los próximos años y pone como consideración pensar en una ciudad de desarrollo compacto para mantener la sostenibilidad urbana, comparación que se evidencia en las imágenes 23 y 24.

Este proceso se demarca aún más como elemento de estudio debido a que comienza a irrumpir en el paisaje de la ciudad cambiando su percepción, y pone en tela de discusión la intención de proteger los paisajes

que forman nuestra ciudad y han dado forma a nuestras tradiciones y su desarrollo social. Es por esto que se debe generar un proceso de monitoreo a corto y largo plazo, para dar a entender a las instituciones públicas la nueva problemática del desarrollo urbano y las condicionantes de cómo se puede proyectar una ciudad respetando las condicionantes geográficas y todos los elementos que se pueden aprovechar para generar un proceso sustentable y definido en el campo ideográfico (Img 25).

Este proyecto busca aportar un pequeño elemento de introducción a la pregunta planteada en el documento del BID ¿Puede una ciudad como Cuenca planificar su crecimiento adecuadamente y al mismo tiempo mantener su calidad de vida y respeto ambiental y patrimonial existente?



Img. 22  
Jean Saavedra



Img 23. Expansión Mancha Urbana 1943 - Vista Panorámica de Cuenca - FHC

Img 24. Panorámica Turí Jean Saavedra

URBANO RURAL

URBANO PERIURBANO RURAL



Img 25. Cuenca, un Patrimonio en Desarrollo

## METODOLOGÍA

Para la selección de los instrumentos que serán empleados en el desarrollo de la investigación se realizó una comparación de diferentes herramientas empleadas en situaciones similares aunque en contextos diferentes, partiendo de esto se escogen los elementos que pueden ser adaptados a nuestro entorno, con el fin de definir una herramienta completa que nos aporte valores reales dentro de la investigación. Respecto al análisis del paisaje se analizan las matrices de valoración planteadas por Gomez (2010) en la que plantean como resultado de entender el paisaje como un elemento integral generador del paisaje y desarrollan una propuesta metodológica que permite ser aplicada a escala geográfica del paisaje como elemento de la ciudad.

En esta se definen tres tipos de análisis para su comprensión y herramienta de análisis:

**Descripción:** conocimiento objetivo de la realidad, aplicando fichas resumen que den cuenta de la realidad de estos sectores.

**Interpretación:** percepción visual a escala humana de los ciudadanos para identificar y correlacionar las variables dentro de cada una de estas unidades.

**Valoración:** la imagen a partir de su apreciación estética y su significado cultural, la cual llevamos a

una consideración numérica que nos permita categorizar e interpretar un valor de ponderación propia.

Estos instrumentos mencionados nos permiten en base a un análisis subjetivo poder valorizar y categorizar el paisaje dentro de unos parámetros para su posterior ponderación y categorización, los cuales fueron complementados en base a las herramientas desarrolladas por Ojeda y Peries (2017) y busca ser un complemento a los elementos desarrollados por Perez et al. (2017) para el análisis del paisaje urbano complementando el tema del paisaje dentro de este estudio.

Este instrumento se ha dividido en dos escalas de análisis para una correcta interpretación del paisaje, y se han adaptado a las necesidades del contexto de nuestra ciudad en la cual se contraponen con un análisis histórico y su importancia en una interpretación cultural de la visibilidad desde el interior del entorno.

Como resultado se dividió el estudio en tres etapas, con herramientas similares las cuales valoran estos elementos desde la interpretación del paisaje como un elemento cualitativo a partir de la interpretación del investigador para su posterior ponderación y calificación a valores cuantitativos basados en una matriz de valoración.

### FICHAS DE PONDERACIÓN

Las fichas de valoración se emplearon a dos escalas distintas para desarrollar un procesamiento sistemático del paisaje, los cuales según el modelo de Palmett (2010) se desarrollan en base a un enfoque mixto, resaltando una interpretación cualitativa, la cual se desarrolla bajo un marco exploratorio y descriptivo. Es decir, estas fichas constituyen el primer instrumento de diagnóstico de las unidades de paisaje.

Las fichas se separan en dos grandes grupos en base a la escala del estudio, la primera se desarrolla a una escala macro, recopilando información a base de mapas, fotografías panorámicas y datos representativos que nos permitan establecer valores que definan líneas guía para seleccionar unidades de estudio, las cuales se complementan con los datos culturales de los perfiles montañosos periféricos de Cuenca.

El segundo grupo se enfoca en el análisis pormenorizado de las unidades de paisaje basado en un componente histórico y su posterior análisis ecológico, estético y cultural, los cuales se combinan con la metodología definida en Palmett (2010) en base a la recolección de datos in situ, datos que posteriormente se pueden valorar numéricamente. Estos elementos se presentan como complemento a los estudios de Perez (2017) sobre el Paisaje Urbano Histórico por lo que se mantienen similares a éstas como elemento de análisis del paisaje.

Dentro de estas se analizan variables sociodemográficas, mapas de protección, de riesgo entre otras que nos permitan identificar elementos ya mapeados en base al contexto cuencano para poder identificar sus problemáticas, el nivel de afección urbano y qué condicionantes plantea para su estudio.

Estas fichas estudian las limitaciones de cada una de las unidades en base a una indagación geográfica, histórica y morfológica, como un primer acercamiento a los sitios de estudio, en base a una recolección gráfica y textual de elementos ya estructurados e identificados en estudios previos.

Estos se complementan con la recolección de datos en campo por el investigador en base a las variables que se definen en las fichas, tomando en cuenta los elementos que son más evidentes en base a un análisis perceptual, en los cuales se debe determinar cuales son los componentes que tienen mayor o menor nivel de vulnerabilidad, los elementos frágiles o sensibles que necesiten un mayor énfasis dentro del estudio.

### BITÁCORA DE CAMPO

En las visitas se desarrollan apuntes sobre las distintas condicionantes identificadas en los recorridos; así como los elementos de valoración que resulten llamativos para el investigador y se señalan dentro de un mapa que posteriormente sirven para identificarlos dentro de la unidad de paisaje.

Es necesario que se tomen datos que representen valores de fragilidad, motivos que den peso a la información recolectada y que nos permitan entender las relaciones de la morfología y el desarrollo espacial del núcleo urbano, entendiendo que estos datos deben ir desde una mirada multidisciplinaria y con un carácter objetivo respaldado por fotografías, para no dar lugar a la subjetividad que pueden plantear las preferencias del observador.

Estos datos posteriormente se procesan identificando aquellos que tienen mayor incidencia y son evidentes a lo largo de toda la unidad y se contrastan con fotografías en cada uno de los aspectos de estudio.

Este procesamiento culmina con la interpretación y evaluación de los datos recolectados en función a una tabla que brinda valores cuantitativos a esta evaluación para poder categorizarlos y compararlos en una escala que se rija dentro de los mismos Valores.

### PERCEPCIÓN DEL PAISAJE COMO PATRIMONIO

Es importante mediante esta herramienta se quiere conocer el entendimiento ciudadano sobre la relación entre el paisaje, el Patrimonio y el desarrollo urbano estructurado, para según ello entender si se considera necesario que el paisaje sea considerado dentro de las nuevas herramientas de gestión de la expansión urbana.

Para el análisis de la percepción ciudadana se empleó una encuesta de desarrollo rápido con preguntas que incluyen fotografías históricas de la ciudad. Esta será aplicada a la población de Cuenca en general para entender esta relación sin sesgar la investigación. Esta encuesta esta basada en la investigación de Escenarios Urbanos de Latinoamérica de Beatriz Ojeda.

Para complementar se desarrollaron entrevistas a dos grupos de actores claves; mediante estas identificamos la relación que guarda la intervención en el paisaje en los componentes de valor patrimonial y cultural, en base a entender la relación que mantienen los paisajes urbanos con la identidad cultural y la forma en la que se desarrolla la ciudad.

Estas dos herramientas se enfocan a la caracterización del patrimonio desde una perspectiva exterior del paisaje y la identidad de la ciudad para entender si para los ciudadanos es recomendable considerarlo como Patrimonio.

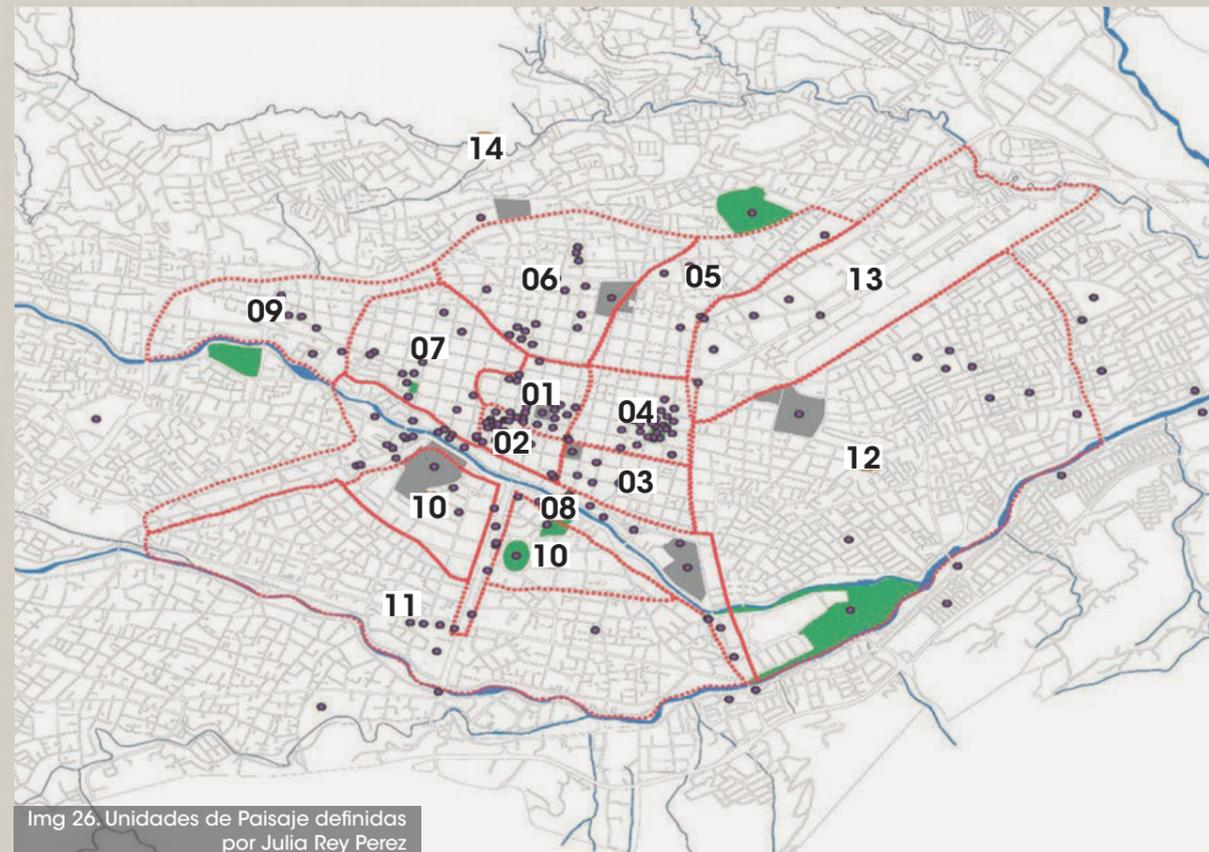
## DEFINICIÓN DE UNIDADES DE PAISAJE

Como primera etapa de la implementación de las herramientas metodológicas se planteó un análisis esquemático que nos brinde una lectura rápida de las unidades de paisaje, tomando como punto de referencia los esquemas planteados por Julia Rey (2017) para definir nuestras unidades propias de estudio (Img 26).

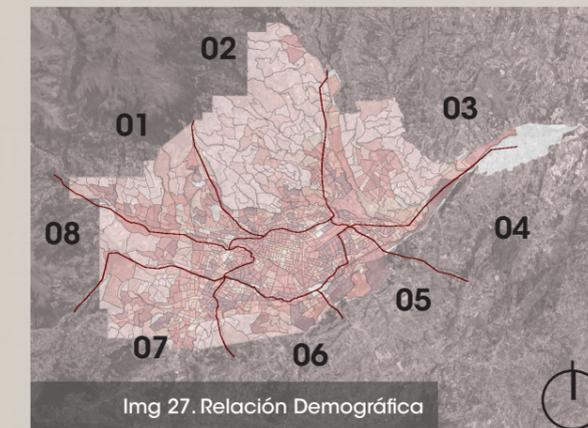
En este proceso se correlacionan bases de datos ya desarrollados por el IGM, variables Gráficas como es el Estudio de las Cuencas Visuales urbanas y un análisis gráfico en base al texto de los Santuarios de Altura propuestas por el texto del Bicentenario de Cuenca (2021), el cual nos aporta información sobre los cerros más representativos de la periferia urbana.

Estos elementos unificados brindaron las directrices para generar ejes referenciales que brinden la oportunidad de agruparlos por distintos parámetros y permitan generar nuevas unidades de paisaje planteadas en la periferia del Casco Urbano; por su estrecha relación de expansión se consideró ampliar estas unidades hasta donde se percibe gráficamente la expansión de la mancha urbana, pero al ser unidades de gran magnitud se planteó la necesidad de escoger dos unidades que se evidencien afectadas.

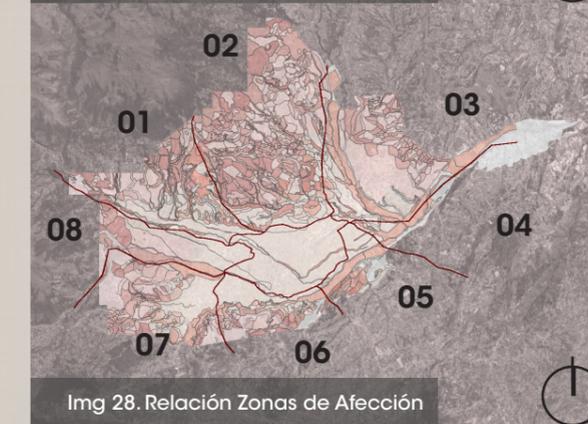
En base a estos preceptos se buscó agrupar dentro de una misma unidad aquellos espacios que conforman características similares, además se tomaron



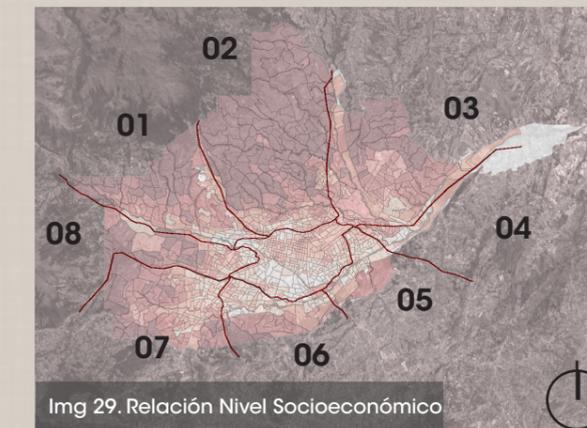
Img 26. Unidades de Paisaje definidas por Julia Rey Perez



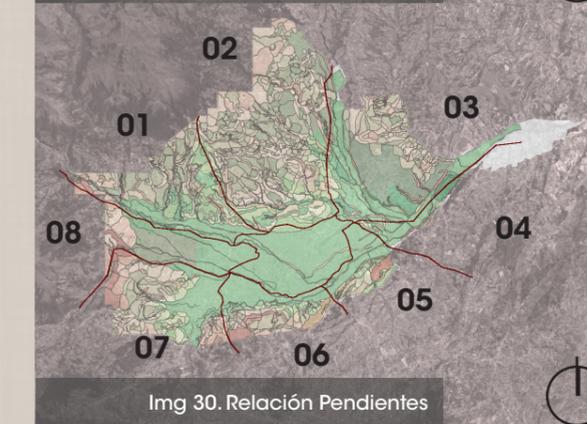
Img 27. Relación Demográfica



Img 28. Relación Zonas de Afección



Img 29. Relación Nivel Socioeconómico



Img 30. Relación Pendientes

en cuenta límites geográficos naturales que plantean los perfiles montañosos de la ciudad, a través de los cuales, se pueden relacionar las variables de nivel socioeconómico bajo con la expansión de la mancha urbana a las periferias de las ciudades (Img 27 y 29); o el como la mayor expansión demográfica se ha desarrollado hacia las zonas de afección a la construcción pendientes complicadas (Img 27, 28 y 30).

Es en este punto que se definen 8 nuevas unidades de Paisaje, en la cual se tiene en cuenta que por lo menos cada una de ellas cuente un cerro representativo, la cual fundamenta el entendimiento de estas unidades como elemento del patrimonio urbano.

Este proceso se plantea en base a la comparación entre dos unidades, en este caso se tomaron las unidades 2 y 6 para la comparación, dentro de estas se entiende que la unidad dos no tiene una relación visual directa con el perfil del cerro de Zhinglla pero el crecimiento demográfico es más evidente, mientras que en la unidad seis contamos con cuatro perfiles representativos, entre ellos Turi y Monjas, los cuales son en cierta medida más conocidos, y vuelven más evidentes las intervenciones en esta unidad por su estrecha relación visual con la ciudad.

Estas dos unidades nos permitirán realizar una comparación en relación a los perfiles y su importancia dentro del estudio cultural y social.

## DISPERSIÓN URBANA EN LAS UNIDADES

En esta segunda etapa se usan las fichas desarrolladas en la metodología en cada una de las unidades por separado, estas se llevan a cabo con un registro gráfico y escrito en base a bitácoras de campo en cada salida.

Las fichas fueron recopiladas de la propuesta conceptual de Gomez Alzate (2010) que se cualifican en el proceso de interpretación del paisaje, las cuales en modo general se aplicaron en las primeras etapas para posteriormente complementar los desarrollos en base al proceso de recolección de información propuesta por Oligacia Platta (2015), la cual se basa en los complementos de estudio por sus unidades.

En una primera instancia se recorren las unidades para tener un conocimiento previo de las mismas, para desarrollar la parte teórica e histórica, acompañadas de fotografías que brinden datos sobre las relaciones visuales propias de los distintos miradores y aberturas que generan una conexión visual.

En una segunda visita se procederá a un barrido gráfico (Img 22) y de recolección de datos en base a los parámetros de cuantificación, en la cual se toman en forma de bitácora de campo para posteriormente ser seleccionadas aquellas que se repitan en mayor medida y complementar con un registro fotográfico de los elementos que serán pasados a limpio en las tablas de ponderación.

Estos elementos cuantifican a un valor numérico, metodología que se ha recuperado de Oligacia Plata (2015), pero que ha sido adecuada para generar un valor general de un modelo menos extenso en el Cantón Cuenca. Posteriormente se complementan informaciones gráficas basadas en fotografías y experiencias durante las visitas, complementadas con dibujos de elaboración propia que son desarrollados aprovechando los elementos digitales actuales.

A partir de estas fichas se catalogan tres categorías que son las que nos brindan una categorización real en tres temas concretos: el ecológico, político y cultural las cuales nos darán una lectura general de las problemáticas. Para complementar el desarrollo de este proceso se desarrolla una ficha Resumen, proceso que nos permite generar una agrupación de problemáticas.

Debemos tener presente que estos valores nos mostrarán las fortalezas y debilidades de cada una de nuestras unidades a analizar, siendo esta una primera aproximación a las necesidades de actuación que pueden plantearse a nivel municipal.

## ENTREVISTAS

Para las entrevistas se desarrolló una matriz que nos permitió la selección de los actores clave según las dimensiones que podrían aportar las dimensiones a esta investigación:

**Por Influencia:** dentro de esta escogimos a profesionales especializados en el campo del paisaje y del Patrimonio que de alguna forma están vinculadas al campo de investigación y un posible vínculo con instituciones municipales.

**Por Afinidad:** se escogió a expertos vivenciales de las unidades de paisaje para identificar la opinión de los ciudadanos y las condiciones que se desarrollan en la unidad de paisaje.

Según las dimensiones previamente explicadas se optó por desarrollar entrevista a 4 actores clave, dos personas, habitantes de las unidades de paisaje y que nos brindarán una visión general de la opinión del campo de acción. Por otra parte se entrevistará a dos profesionales, uno perteneciente al campo del Paisaje en la Arquitectura y la segunda enfocada al campo del patrimonio y la ciudad.

Las entrevistas se desarrollan en un campo de ocho preguntas (Anexo 1), las cuales se engloban en el tema de la afinidad entre el Paisaje y el Patrimonio; esta relación entre el espacio y el desarrollo de una identidad como sociedad.

En este proceso desarrollamos dos campos de preguntas, basados en la experticia del manejo de los términos, pero de igual forma estas se desarrollan en dos grandes grupos de investigación.

**Percepción del Paisaje:** en este primer campo se incluyen preguntas que permiten identificar cómo se percibe el paisaje en función a las experiencias y campos de acción de cada uno de los entrevistados.

**Relación Paisaje y Cultura:** en este segundo grupo se incluyen preguntas enfocadas a la forma en la que la sociedad genera un modelo de expansión urbana basándose en cómo se relaciona el Patrimonio y los espacios no identificados.

Estos documentos pueden ser revisados con mayor detalle en el Anexo 4.

## ENCUESTAS

Para este estudio se plantea un mapeo rápido sobre el entendimiento del Patrimonio, el cual será aplicado en un universo general de la ciudad de Cuenca que cuenta con aproximadamente 603000 habitantes según las estimaciones planteadas en los distintos textos de investigación. En este caso se aplicaría a una muestra de 110 personas, las cuales nos brindan una confianza del 95% con un margen de error del 10%, el cual busca ser lo más objetivo posible por lo cual será implementado en un rango general de la población, sin preferencias que dirigen el curso de la investigación.

Estas cuentan con 8 preguntas que abarcan a grandes rasgos tres temáticas ya reiterativas en el estudio(Anexo 2):

**Desarrollo urbano:** en este campo se buscó identificar cuáles son aquellos elementos que la población considera más relevantes para un correcto desenvolvimiento de la expansión urbana y el desarrollo de las relaciones sociales.

**Patrimonio:** En este campo mediante la implementación de fotografías se busca identificar cuáles son aquellos elementos que percibimos como representativos en la memoria e identidad del paisaje y del desarrollo urbano dentro de las consideraciones del Patrimonio.

**Paisaje:** una valoración esquemática que nos oriente al valor que consideran importante los habitantes en el desarrollo del paisaje como generador de identidad de nuestra sociedad, la cual se complementa con una pequeña síntesis de su opinión.

Estos documentos pueden ser revisados con mayor detalle en el Anexo 5.

**3**

**6**

**RESULTADOS &  
DISCUSIÓN**

## DEFINICIÓN DE UNIDADES DE PAISAJE

Los resultados del estudio brindaron la posibilidad de entender la situación general de la expansión urbana de la ciudad y como se ha visto afectada a través de los años; en la creciente expansión de la mancha demográfica y el crecimiento urbano. Como resultado de este bagaje histórico del desarrollo urbano se identificó la necesidad de subdividir en unidades de paisaje más pequeñas, correspondientes a la unidad de paisaje exterior planteada en el estudio de Rey Pérez (Img 33), para facilitar su estudio y monitoreo.

Con el desarrollo de herramientas digitales se identificaron las cuencas visuales del casco urbano (área visible a nivel urbano), y cuales son los perfiles montañosos representativos en base a un análisis histórico, cultural y visual entre la ciudad y el paisaje. Se tomaron como base mapas de factores sociales ya levantados a nivel urbano (condiciones sociodemográficas, nivel socioeconómico, limitantes geográficos, limitaciones constructivas, entre otros).

Estos generan una serie de líneas guías a lo largo del territorio que se pueden considerar como ejes de identificación demográfica que nos permite estudiar la relación entre el desarrollo urbano y las condicionantes socio demográficas del territorio que dotan de un carácter único al mismo.

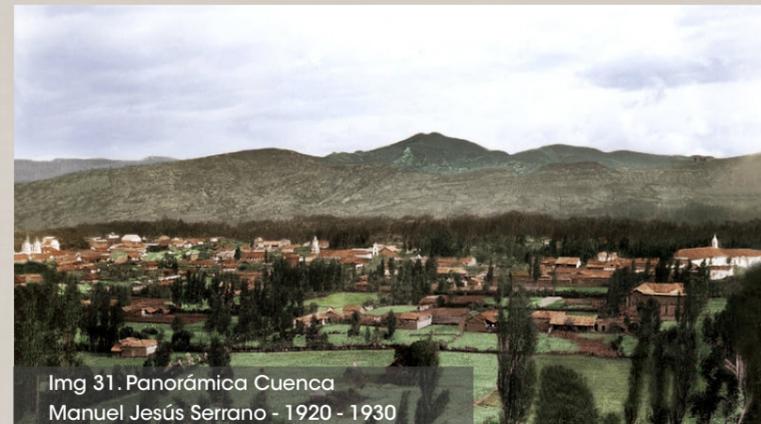
En este proceso identificamos la relación cultural que nos plantean los cerros con la historia y patrimonio de

la ciudad, en base a fotografías históricas que nos permitan entender su relevancia en el papel de contextualizar aquellos elementos que se pueden definir como fondos escénicos urbanos y cómo se relacionan con nuestro Patrimonio intangible (Img 31 y 32).

Como resultado se obtuvo un mapa que define ocho nuevas unidades de paisajes para complementar el estudio de Rey Pérez (2017) (Img 26), las cuales toman como base un margen sobre el límite político actual de la ciudad hasta la cima de los perfiles montañosos como un cinturón de estudio en base a la zona periurbana de la ciudad.

Resulta preocupante identificar la relación entre los niveles socioeconómicos más bajos con los fenómenos de mayor dispersión urbana y la mayor densidad poblacional, poniendo en consideración la necesidad de controlar la especulación de costos de suelo y como lamentablemente no se toman en cuenta factores de riesgo a nivel urbano y se dejan de lado las normas para el desarrollo arquitectónico.

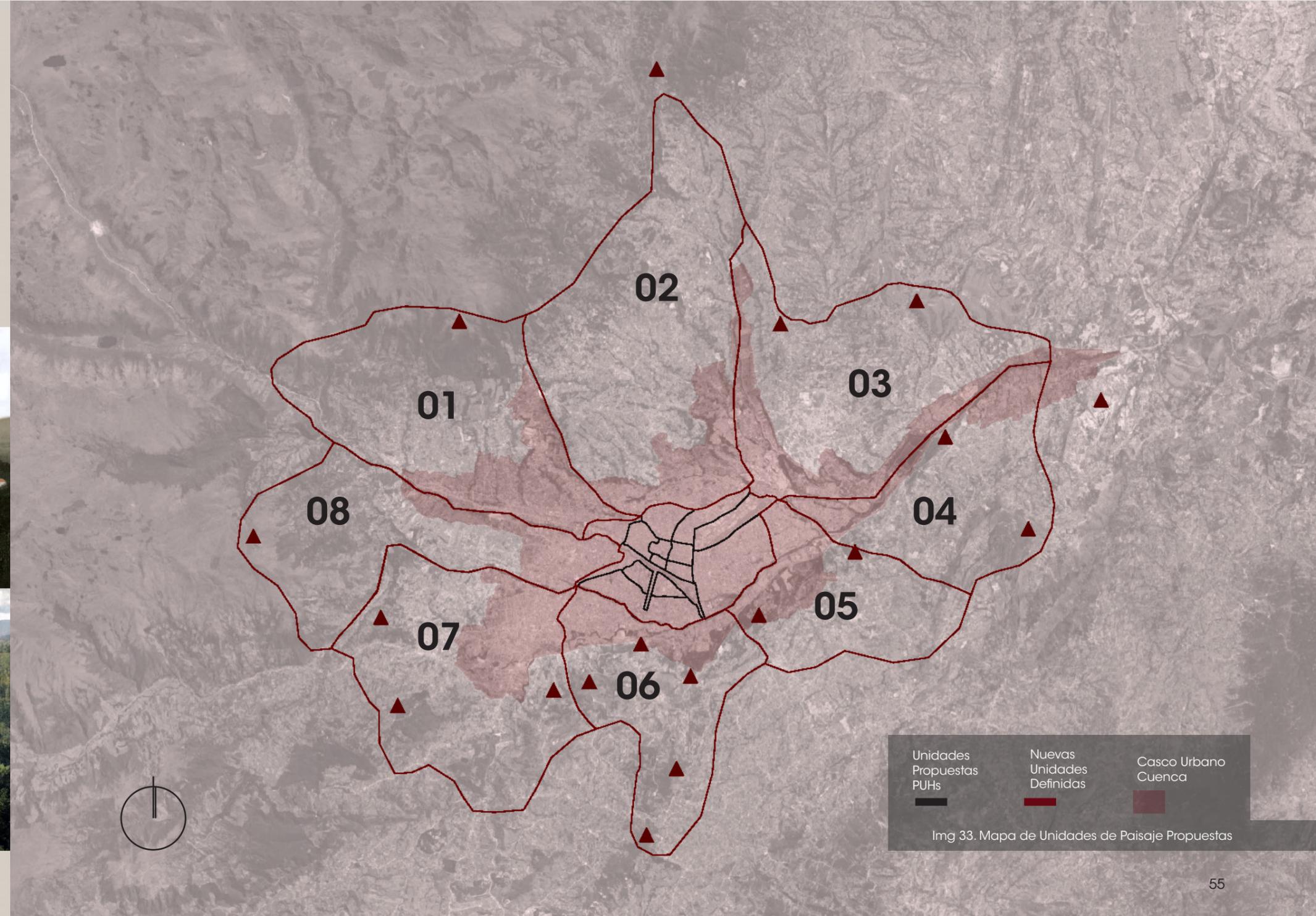
Otro dato que llama la atención es la expansión de la mancha urbana hacia las zonas con mayor riesgo geográfico, fallas geológicas y zonas de protección por riesgo de inundaciones entre otros. Estos procesos se han visto forzados por la gentrificación y los procesos de desarrollo poco sustentable de la ciudad que ha relegado hacia una expansión descontrolada.



Img 31. Panorámica Cuenca  
Manuel Jesús Serrano - 1920 - 1930



Img 32. Las Orillas del Río Machangara  
INPC



Img 33. Mapa de Unidades de Paisaje Propuestas



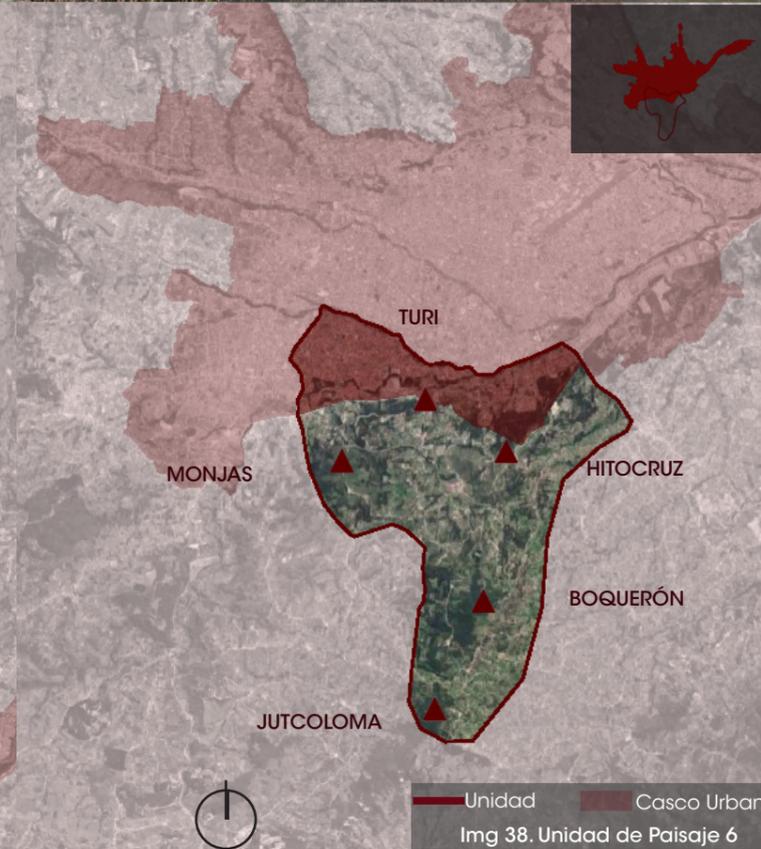
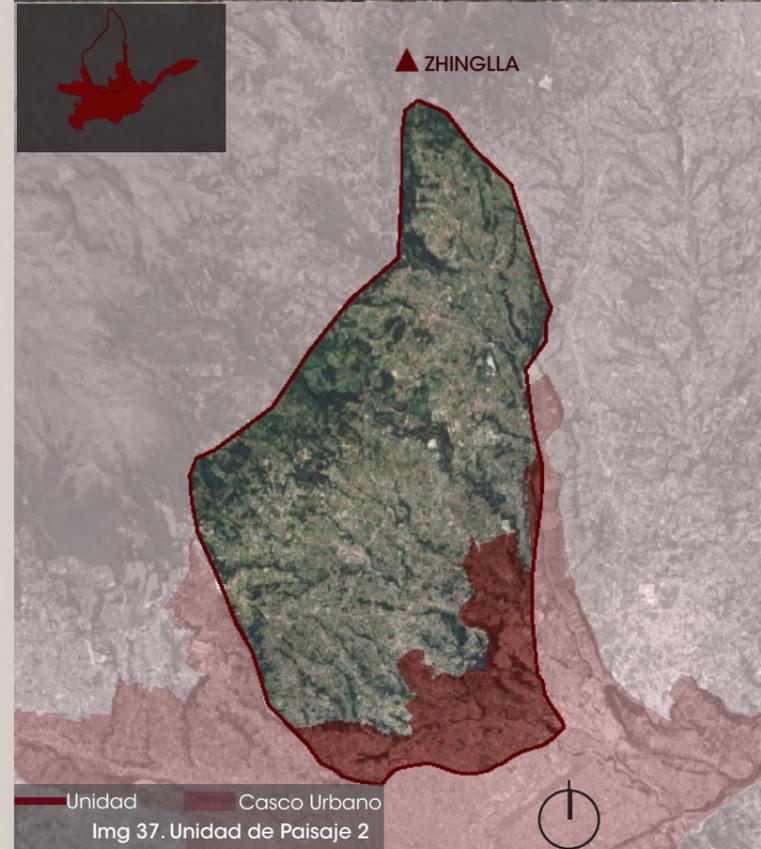
Img 34. Cuenca 1963  
Archivo Histórico Fotográfico



Img 35. Expansión Urbana al Norte de Cuenca  
Jean Saavedra - 2021



Img 36. Expansión Urbana al Sur de Cuenca  
Jean Saavedra - 2021



## DISPERSIÓN URBANA EN LAS UNIDADES

Para desarrollar esta investigación se tomaron como caso de estudio dos unidades de paisaje que a percepción se consideraron contrarias; por el nivel de expansión de la mancha urbana y su crecimiento sociodemográfico basado en los mapas previamente analizados; considerando también la relación visual entre la ciudad y los paisajes urbanos circundantes de la ciudad (Img 35 y 36).

Se identificó basado en la información censal y los mapas históricos que la expansión hacia estas zonas se desarrollaron de forma exponencial a partir de 1980 formando lo que llamamos zonas periurbanas (Imagen 34), en este punto es preocupante entender la cantidad de área urbanizada en contraste con la densidad de población de las zonas periurbanas, aún más si entendemos cómo se segregan estos grupos por las condiciones socioeconómicas de sus habitantes.

En contraste las unidades de estudio estaban destinadas para usos predominantes muy distintos a los actuales resultado del incipiente crecimiento del centro urbano; en el plan urbano de Gatto Sobral, en el caso de la unidad 2 (Img 37) estaba destinada principalmente a uso de agricultura con tendencia a residencial, mientras que la unidad 6 (Img 38) estaba destinada a la zona industrial de la ciudad y residencia obrera. Este dato se vuelve preocupante cuando

entendemos cuánto se ha extendido la mancha urbana de la ciudad y como no se han tomado acciones fuertes contra este crecimiento desmedido.

Entender la relación visual que ha mantenido la ciudad con estos perfiles a través de los años es el punto de partida de esta investigación como base a entender la importancia de un desarrollo urbano sustentable; analizar y entender que estas no formaron parte del casco urbano hasta 1970 y desde aquí ha comenzado un desarrollo continuo basado en el crecimiento social por las condicionantes socioeconómicas.

Se han puesto en marcha una serie de consideraciones para la expansión, planteando sistemas de protección como zona agrícola, pero estos no siempre se han respetado, y el crecimiento urbano no se ha mitigado, es por tanto la necesidad de entender que ocurre y tratar de brindar una solución a esta gran problemática.

Es preocupante en base a los análisis visuales en base a las fotografías el índice de dispersión y problemáticas de expansión urbana que surgen con el pasar de los años; para esto se han dividido los ámbitos de estudio por sus componentes de interés.

## COMPONENTES DE INTERES ECOLÓGICO

Tomando como base los mapas de las zonas de riesgo y protección (Imagen 39) debemos entender el cómo se relaciona este crecimiento con el crecimiento morfológico de la ciudad, la relación de la topografía y cómo se ha desarrollado la sociedad en base a los elementos representativos de estos.

Las zonas de protección hídrica son unos de los espacios más afectadas de las dos unidades, debido a la existencia de viviendas informales entre otras situaciones; pero es aún más preocupante entender como la ciudad se está apoderando de los elementos naturales de las montañas. En la unidad 2 es preocupante la cantidad de fallas geográficas que han afectado el proceso de urbanización, pero la densidad demográfica ya se ha apropiado en mayor medida de la zona de estudio.

En contraste, la unidad 6 ha logrado controlar la forma en la que percibimos este proceso mediante un proceso de preservación ecológica y de consideración patrimonial, el respeto de la flora y la reducción de las obras de intervención humana.

Es necesario entender que esta relación está ligada a la forma en la que percibimos el paisaje desde la ciudad, lo que pone en consideración que debido a la topografía propia de la ciudad la unidad 2 es menos visible que la unidad 6, el cual es uno de los factores más importantes para el crecimiento descontrolado.

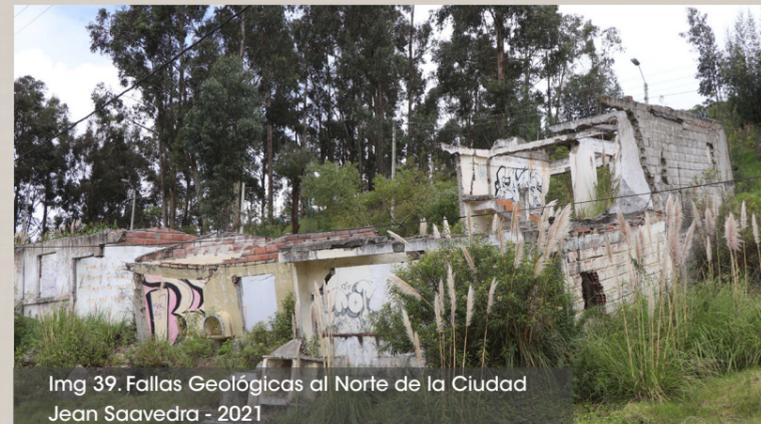
En base a las entrevistas realizadas a los entrevistados de las unidades; estos consideran que este es un proceso natural e inevitable por la situación económica de la sociedad. Esto ha llevado a evitar las recomendaciones geotécnicas y de pendientes no aptas para la construcción (Imagen 40).

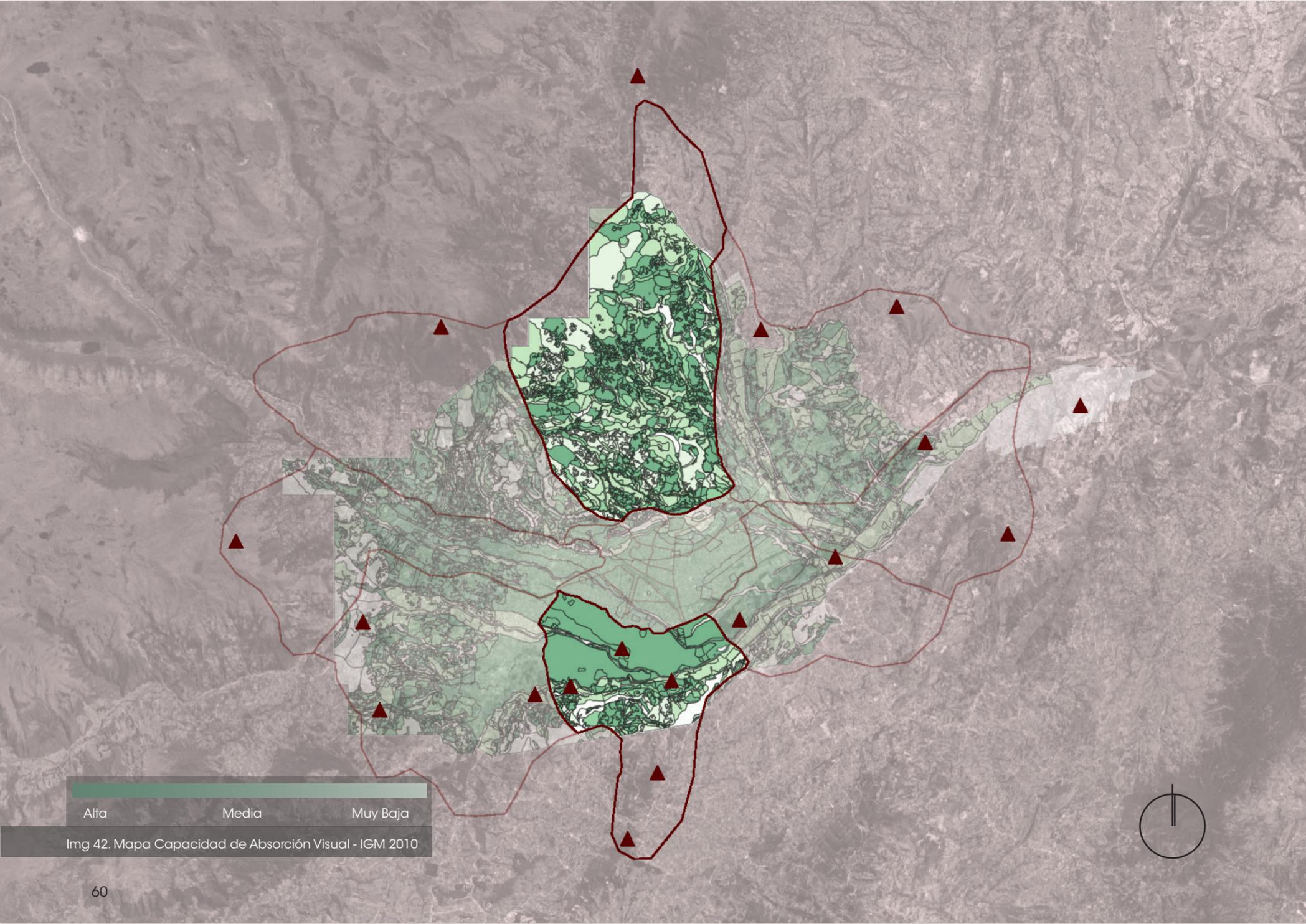
En su contraparte existen distintos fenómenos de ocupación de las zonas problemáticas que generan una urbanización irresponsable en zonas de conflicto.

Es por tanto indispensable tener en cuenta los mapas ya existentes (Figura 41) de los espacios que no son factibles para el desarrollo urbano, los cuales no son un limitante pero en sí conforman una complicación económica pues existen una serie de factores propios de la geotecnia y espacios urbanos.

Esto llega a ser un problema pues como define Gabriela Moyano en su entrevista (Anexo 4) la afección del paisaje puede implicar la pérdida de elementos bióticos que afectan la relación con el paisaje. Pero existen zonas menos intervenidas puesto que de alguna forma están definidas dentro de nuestro inconsciente como espacios Patrimoniales.

De cierta manera estas problemáticas han reducido el costo de suelo e incentivado a una expansión de la zona periurbana de Cuenca con una muy baja densidad y una mancha urbana muy extensa.





Img 43. Percepción del Paisaje  
Jean Saavedra - 2021



Img 44. Panorámica del Sur de la Ciudad  
Jean Saavedra - 2021

## COMPONENTES DE INTERES ESTÉTICO

### PERCEPCIÓN VISUAL

El desarrollo urbano en base a un modelo marginal hacia las periferias de la ciudad es recurrente en estas dos unidades, los cuales simplemente se ven sesgados por la condición socioeconómica de sus habitantes.

Fenómeno que se vuelve evidente en la mayoría de Ciudades Latinoamericanas, pero puede aprovecharse en la mejora de la calidad del espacio público de la sociedad Cuencana. Este proceso de urbanización desarrollada nos enfrenta ante el cambio de una textura permeable de vegetación por una textura mineral impermeable que facilite el desarrollo urbano (Imagen 43 y 44).

Es por tanto entender que los paisajes tienen un punto de quiebre y se lo estudia en base al término de la fragilidad visual de un paisaje, el cual la RAE define como la susceptibilidad de un paisaje al cambio cuando se desarrolla un uso o actuación sobre él. La capacidad de absorción visual debe ser entendida como inversamente proporcional a la fragilidad de un paisaje se define como la capacidad de acoger actuaciones propuestas sin que se produzcan alteraciones en su carácter visual. (Figura 42).

Se identificó en la unidad 2 una media capacidad de absorción visual en contraste con la unidad de paisaje 6 que mantiene una capacidad de absorción visual elevada, pero las dos tienden al límite inferior de

los rangos de valoración, esto nos pone en consideración cómo se está reduciendo esta capacidad en función de la expansión urbana.

Es más evidente en la unidad 2 que la unidad 6 con la textura que se ha apropiado de los elementos bióticos para el ideal de un desarrollo urbano, el cual se está volviendo insostenible, en base a una expansión de estructuras predominantemente bajas que no toman en consideración los cambios sociales en los núcleos familiares, los cuales comienzan a formar una ciudad que comienza a romper los lineamientos planteados por las autoridades.

Las unidades de paisaje en base a un estudio fotográfico nos complementan que los perfiles montañosos abarcan aproximadamente un 60% de las unidades de paisaje, los cuales rompen con el trazado regular del centro histórico de la ciudad. Entender que estos espacios siempre han conformado una relación visual con los habitantes y entender que esta limitante ha sido generador de cultura y desarrollo social.

En base a estas observaciones debemos entender los perfiles montañosos como un área de desarrollo complejo que se puede considerar un borde, pero los cuales pueden ser potenciadores del desarrollo urbano como complemento a las funciones urbanas.

## COMPONENTES DE INTERES CULTURAL

La belleza cultural de Cuenca corresponde a los escenarios sociales, a los diferentes componentes culturales diversos, que involucran expresiones humanas integrales; es decir, los «saberes», sus instrumentos, las creencias, ritos, costumbres, formas de vida, productos, dioses, mitos, lenguajes, sueños, miedos y esperanzas (Icomos, 2011).

Entender el paisaje en función de la cultura es el cambio que buscamos llevar a cabo; si partimos de la idea de la relación preconcebida entre paisaje y naturaleza no está mal, pues es la que se nos ha enseñado. Este es el punto de partida que los habitantes de un espacio tienen para entender el contexto que los rodea.

Por tanto, al hablar de una ciudad de media montaña y su historia debemos partir de la relación de los primeros asentamientos urbanos, la forma en las que estudiaron su entorno y cómo se adaptaron al sitio. Es por tanto la necesidad de identificar los cerros Sagrados de Cuenca (Imagen 45).

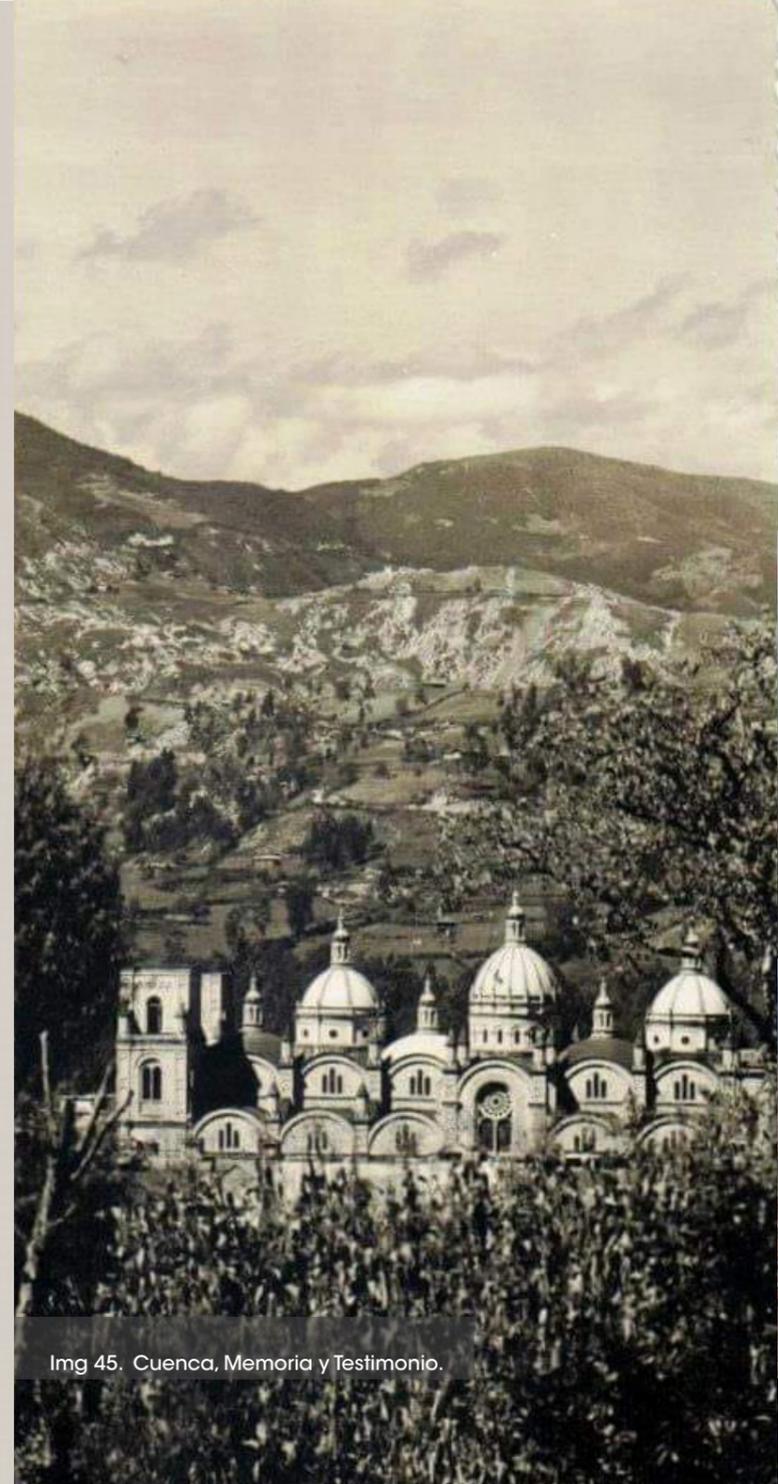
En las unidades de estudios prima el interés de esta relación; dos formas muy contrarias de adaptarse a estos sitios, en la unidad 2 se identificó una forma de apropiación total e irrespetuosa hacia la naturaleza, mientras que en la unidad 6 por el respeto a los elementos bióticos es menos evidente la ruptura de esta relación histórica con la forma de generar ciudad.

Elemento que se vuelve más evidente en los datos entendidos en las encuestas, las cuales priman la preservación de los espacios urbanos de conformación social como elemento de estudio y preservación de la forma en la que percibimos la ciudad.

En las unidades de estudio no se ubican ruinas arqueológicas físicas, pero su relación visual y cultural con la ciudad ha estado presente; tal es el caso que la unidad 6 es uno de los principales atractivos turísticos de la ciudad por su relación más directa, pero la unidad 2 tiene puntos específicos que buscan reactivar este potencial urbano.

De una forma intrínseca la sociedad considera que se han vuelto parte vital del desarrollo urbano, lo cual se ha visto opacado por la necesidad de un desarrollo natural. A pesar de que los habitantes consideran que la ciudad no se puede contener y debe expandirse; el 98% de estos piensan que se deben proponer estrategias para mitigar el proceso de expansión descontrolado y de esta forma pierde la relación con la ciudad.

En base a un sondeo pudimos identificar que la relación de la percepción del paisaje natural (perfiles montañosos) el 75% de los encuestados confirmaron la necesidad de protección e identidad con relación al patrimonio, por distintos motivos; de los cuales, la mayoría coincidieron en la relación histórica que con-



Img 45. Cuenca, Memoria y Testimonio.



Img 46. Vista Panorámica de Cuenca desde el mirador de Turi



Img 47. Panorámica de Cuenca desde el mirador de Turi

vierte a Cuenca una ciudad Patrimonio de la Humanidad.

Desde este punto de vista se debe considerar que la pérdida cultural de la ciudad es irreversible si se mantiene el modelo de crecimiento actual y se propone la necesidad de expandir estos estudios de paisaje hacia los cascos urbanos parroquiales próximos a Cuenca.

De igual forma, Gabriela Moyano manifestó:

“El instante que rompes esta interrelación esa identidad queda en nada. La gente ya no se siente bien porque ya no es su espacio”

Lo cual fundamenta los elementos percibidos en el desarrollo de la investigación, por lo que nos plantean la necesidad de acciones inmediatas sobre estas condicionantes y relacionarlas dentro de los planes de gestación de nuestra ciudad.

Es por tanto, que se percibe en el crecimiento una pérdida de visión comunitaria y sin una correcta planificación, como resultado de que se ha desvirtuado las relaciones comunitarias, la cual identifica Torres (2017) como el resultado de los cambios sociales y los núcleos urbanos.

Por lo cual, el paisaje debe ser parte de una herramienta para potenciar las distintas tradiciones socia-

les de la ciudad, pues el hombre es transformado por el espacio en el que habita, tomando como referencia un crecimiento urbano que tenga como eje de partida mantener una identidad propia (Imagen 46 y 47).

Un elemento base que define Gabriela Torres del INPC es incentivar las actividades que ya se desarrollan en estos espacios como un esquema cultural; manteniendo espacios que permitan una relación visual desde las unidades de estudio y el centro histórico.

Los espacios que no mantienen una relación visual directa desde el centro histórico se han visto más afectados por la expansión demográfica descontrolada de la ciudad en comparación con las que son más visibles, que de igual forma han sido afectadas por construcciones enfocadas al turismo y no han tenido precaución en la ruptura de esta identidad.

De una forma indiscriminada el desarrollo urbano lineal que se basa en los ejes viales que están en inminente desarrollo, creando barrios de paso, que se expanden como un núcleo urbano.

Zonas que por situación geomorfológica son muy similares pero que por las condicionantes de desarrollo urbano mantienen problemáticas distintas pero que se rigen en función de una problemática concreta.

## CORRELACIÓN DE VARIABLES

La expansión de la mancha urbana se ha apropiado de los perfiles periféricos de la ciudad, relación que se puede observar en las imágenes 33 y 34; las cuales dan pie a entender que por la incipiente necesidad de expansión se desdibuja lentamente las periferias como un borde urbano y se vuelve aún más evidente su influencia en el desarrollo cultural de la ciudad.

La identidad de la ciudad se ve reflejada por la forma en la que se desarrollan las actividades urbanas, lo que de forma intrínseca se aborda desde tres aristas que pueden mejorar las condicionantes de la habitabilidad urbana.

Por tanto pensar en un desarrollo urbano equitativo, eficiente y sostenible depende de entender como al relacionar la percepción visual con las condiciones ecológicas del paisaje nos llevan a entender la habitabilidad urbana como una gran estrategia en base a herramientas de gestión y conservación del paisaje; las cuales se deben abordar desde su consideración como la percepción del paisaje y como este puede influenciarse desde condicionantes políticas.

Esta afección se ve reflejada por la situación socioeconómica y demográfica que da pie a entender como los terrenos con mayor afección a la construcción se desarrolla con las personas de nivel socioeconómico más bajo y a su vez una densidad que aumenta hacia las periferias de las distintas unidades.

Motivo por el cual se ha generado un desapego social de la comunidad y la pérdida de una vida de barrio por la poca cantidad de espacios públicos y las viviendas que se desarrollan en zonas de protección y de gran dificultad para la construcción. Este proceso genera una afección visual por la forma en la que se comienzan a perder relaciones visuales entre las unidades estudiadas y la ciudad.

Este desapego debe ser tratado a tiempo y puesto en consideración de los entes reguladores y de entendimiento urbano, puesto que si no se desarrollan políticas de gestión pública para un desarrollo sostenible hacia los perfiles seguirá siendo únicamente un sueño distópico de un pequeño grupo que ve reflejada estas condicionantes en sus formas de desarrollar la ciudad.

Se debe encontrar el equilibrio adecuado para que las políticas protejan el paisaje mientras que buscan darse formas para contrarrestar la incipiente necesidad de un crecimiento social que pone en consideración un juicio de valor de la necesidad del desarrollo del paisaje como patrimonio.

Dentro de estos para mitigar la afección que se define en las unidades debe en primera instancia aplicarse el estudio a todas las unidades para poder catalogar y agrupar las problemáticas para definir acciones concretas y que se puedan llevar a cabo.

En una primera línea en base a los datos recolectados en esta investigación es primordial dar a entender a la ciudadanía la necesidad de expandir las fronteras urbanas pero es el papel de los investigadores y urbanistas brindar las pautas para que estos tres conceptos se manejan dentro de un mismo interés de plantear una expansión urbana sostenible y que no se repitan situaciones de tragedias medioambientales que dejan en situaciones de precariedad a muchas familias e incentivan a que la dispersión no se propague aceleradamente.

Esta investigación aporta una herramienta de gestión y control para identificar los alcances de la problemática y su evolución a través de los años, elementos que puedan compararse e identificar que las acciones que se están llevando a cabo tienen una influencia en un desarrollo sostenible hacia los bordes urbanos, y de ser el caso si este tiene un impacto positivo, o negativo en el paisaje.

9 de cada 10 de los entrevistados identificaron que las acciones que se tomaron en el Patrimonio edificado es importante, pero no se puede dejar los elementos naturales fuera de esta discusión; puesto que son los que dotan de una identidad característica de la ciudad de Cuenca.



### Unidad de Paisaje 2

Unidad que se encuentra afectada a nivel ecológico y estético en gran medida; razón por la cual deben primar acciones de recuperación ambiental y políticas que regulen el uso y gestión del suelo en mayor medida, para que de esta forma se reduzca el impacto a nivel cultural.

Poco visible desde la ciudad pero la unidad más afectada a nivel de crecimiento demográfico y condiciones socioeconómicas muy fuertes.



### Unidad de Paisaje 6

Unidad que se encuentra afectada principalmente a nivel ecológico, mientras que a nivel Estético y Cultural se ha visto menos comprometido puesto que su gran visibilidad desde toda la ciudad por su ubicación en referencia a las terrazas topográficas de la ciudad.

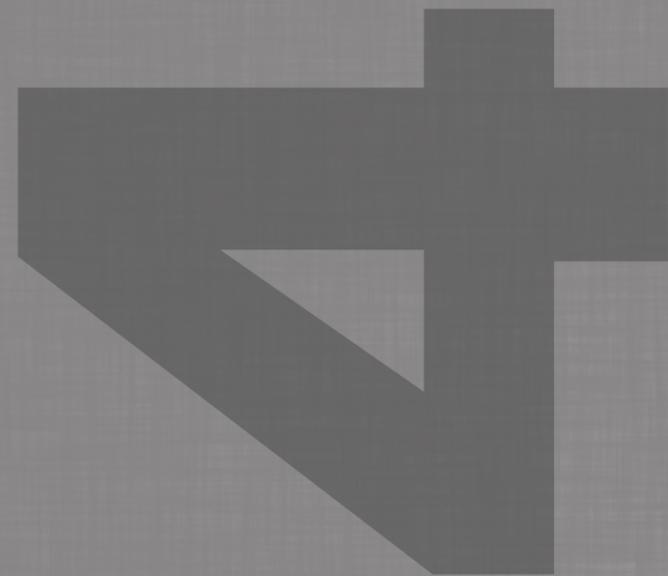
La gran cantidad de amortiguadores Visuales reducen la percepción de su afección estética, pero esta ronda los valores mínimos, por lo que es pertinente aplicar elementos que ayuden a absorber el desarrollo urbano y reducir los efectos de la expansión descontrolada.

## RESPUESTA DE INVESTIGACIÓN

De esta manera, la información receptada en esta investigación nos permite validar la hipótesis planteada para este estudio parcialmente; es decir, la expansión urbana si afecta a los perfiles montañosos y su situación de paisaje; sin embargo, estas todavía no han afectado a la percepción del contexto como elemento del patrimonio edificado.

Motivo por el cual se identifica la necesidad de apearnos e introducir dentro de las nuevas políticas de expansión y desarrollo urbano en el término "Desarrollo Sustentable" que definen las Naciones Unidas en la cumbre mundial de Johannesburgo (2002), en donde se deben satisfacer las necesidades económicas, sociales y medioambientales de nuestra generación sin poner en riesgo su proyección para el futuro

Proceso que únicamente se puede llevar a cabo desde la premisa de un estudio del estado actual, motivo de esta investigación de brindar una herramienta de análisis y que plantea un reconocimiento multidisciplinar para una intervención social, y generar herramientas de regeneración sociocultural y medioambiental que pongan en marcha un proceso de ejecución hacia un desarrollo sustentable.



**CONCLUSIONES**

A pesar que el paisaje y el patrimonio cultural y natural son dos temas que se han trabajado en la academia por separado, es sin duda desde el 2011, por las recomendaciones de la Unesco, que se comienzan a considerar un tema de estudio multidisciplinar integrado como situación emergente por la evidencia de las nuevas problemáticas del crecimiento urbano. Las cuales a pesar de tener referencias de estudio en los cascos urbanos más desarrollados, como es el caso de las ciudades Europeas, las cuales ya han estudiado el paisaje urbano histórico y su relación con el patrimonio, estos no han puesto la consideración suficiente en cómo el paisaje natural puede aportar aún mayor valor al reconocimiento del desarrollo social.

En América Latina, se vuelve parte de un concepto clave estudiar la relación entre las sociedades prehispánicas y su desarrollo urbano, parte de esta historia nos brinda pautas de cómo manejar un desarrollo social tomando como base el territorio. Las ciudades de media montaña desde este punto han sido parte de un sin número de estudios, los cuales analizan el fondo y la forma en la que las dificultades geográficas influyen en el desarrollo social. Pues como se define previamente, este desarrollo se ha generado con la marca de una identidad propia de cada territorio e incentiva a incluir los paisajes naturales como elementos de historia y parte de un patrimonio intangible.

El crecimiento desmedido de la mancha urbana ha comenzado a romper esta relación entre los individuos y su contexto natural más próximo, es por tanto que la ciudad ha comenzado a estudiar los efectos de este proceso en los bordes urbanos, tomando las consideraciones del Paisaje Urbano Histórico se emplean recomendaciones en base al desarrollo de las interacciones sociales dentro del casco urbano de la ciudad y se desprecia los elementos de Paisaje que son parte de una identidad propia de los ciudadanos.

Entre las distintas unidades de paisaje ya definidas dentro de las recomendaciones definidas por Pérez (2017) su estudio desprecia condicionantes primordiales de gestión de paisaje debido a que no cuentan con valores representativos del casco urbano, es por tanto, que se toma como base la unidad periférica del mismo y se toma como referencia para un primer estudio, el cual en base a una superposición de capas define una serie de líneas que demarcan una subdivisión de la misma y nos llevan a ampliar estos estudios en base al crecimiento de la mancha de dispersión urbana desglosando unidades de menor envergadura para su estudio.

Esta definición resultó en la identificación de 8 nuevas subdivisiones que deben ser aplicadas en otro estudio en base a los parámetros de estudio de estas me-



Img 48. Panorámica de Cuenca

Jean Saavedra - 2021

metodologías antes dispuestas, pero para este estudio se concluye en la necesidad de generar una comparación en una primera aplicación de la metodología en dos unidades, las cuales resaltan la importancia de los elementos bióticos para combatir la fragilidad visual de los paisajes como fondos escénicos urbanos.

En este proceso se logró identificar tres núcleos base de análisis desde los que se deben afrontar las problemáticas urbanas, pensar la ciudad desde una condicionante ecológica, cultural o estética y un componente socioeconómico, los cuales mantienen una estrecha relación en base al desarrollo de una ciudad sustentable; pues estos aportan en base a una interrelación de la habitabilidad, equidad y eficiencia de los recursos urbanos para que mantengan un medio ambiente sostenible.

En base a la hipótesis definida en esta investigación "La expansión urbana periférica de Cuenca hacia las laderas y perfiles montañosos incide de forma negativa en la percepción del paisaje urbano-histórico." se logra responder que esta se cumple de forma parcial, tomando como punto de partida, el entender que la expansión urbana hacia las laderas han afectado a una escala macro; los cuales si no les prestamos atención puede llegar a ser un proceso irreversible.

En este proceso de identificar el crecimiento urbano de Cuenca el tema más recurrente de los problemas

que plantean el aumento de la dispersión urbana, los cuales se identificaron dentro de tres grupos, las condicionantes ecológicas de los bordes urbanos, la relación eco estética del paisaje como fondo escénico y las acciones políticas que se han desarrollado para su preservación; en este sentido, y tomando la situación actual de la pandemia y los desastres que se han suscitado por el irrespeto a las zonas de protección, tenemos la oportunidad de repensar la ciudad, no solo como un elemento que aporte al desarrollo económico de la sociedad, mediante la cual nos permite brindar una situación urbana equilibrada para todos los habitantes.

Estos hallazgos supieron darnos pautas para un trabajo sistemático que nos aporte en mejorar los temas de habitabilidad urbana, la equidad y la eficiencia al momento de plantear un desarrollo urbano sostenible. Estos elementos deben ser trabajados desde una solución conjunta, no se pueden pensar como elementos individuales.

En este proceso los entrevistados supieron identificar la estrecha relación entre la cultura, el paisaje y la forma en la que estos se encuentran estrechamente ligados hacia mantener la percepción del paisaje como elemento del Patrimonio; por otra parte, identificaron la necesidad de expansión urbana y como resultado de esta la pérdida de los espacios públicos de la ciudad.

Relación entre paisaje y cultura es algo que no se puede desligar a la forma de apropiarse de un territorio; es por tanto que los hallazgos de este estudio nos sugieren plantear la idea de generar una propuesta que abarque los puntos desde una perspectiva conjunta de relación, desde la idea de un todo, pensar en como la expansión del área urbana de la ciudad, poniendo normativas que incentiven la densificación urbana en el casco del centro histórico.

Además pensar que los distintos cascos urbanos parroquiales están en un proceso de constante crecimiento, por lo cual sería de gran utilidad definirlos como cascos de desarrollo urbano para aplicar estos procesos adaptándolos a su escala para tomarlos como base y proponer estrategias para que estos se desarrollen de forma ordenada pues como afirman las entrevistadas estos también están ligados a una serie de problemáticas urbanas aunque a una menor escala.

A continuación, se presentan un grupo de estrategias propuestas con el objetivo de que sean tomadas en cuenta al momento de repensar la ciudad. Estos lineamientos buscan relacionar el contexto teórico con elementos de mitigación y protección de elementos urbanos.



Img 49. Vista Interna, Unidad 6

Jean Saavedra - 2021

LO

O

LINEAMIENTOS

## EL BORDE URBANO COMO IDENTIDAD

Como producto de esta investigación, se han establecido diferentes lineamientos que se pueden aplicar en la mitigación de las afecciones a los perfiles montañosos, es decir, planteamientos que controlen la expansión descontrolada de la mancha urbana.

Estas recomendaciones se desarrollaron en base a las Cartas de Paisaje desarrolladas por LALI (Iniciativa Latinoamericana del Paisaje); proyecto que inicio en Colombia el 2012, y puede ser un punto de partida para una planificación sostenible del paisaje y pueden ser una primera base de estudio para desarrollar nuestra propia Carta del Ecuador y aplicarlas en las distintas ciudades y cabeceras parroquiales.

El objetivo de estas recomendaciones es plantear propuestas que puedan intervenir a escala macro y que pueden aplicarse progresivamente, cambiando la idea preconcebida de estos elementos como un límite natural, sino como un puente que aporte beneficios a los espacios menos favorecidos de la ciudad. Es decir, que estos se puedan aplicar por distintas etapas y que sean motivo de nuevas investigaciones para poder aportar acciones concretas y a distintas escalas. motivo por lo cual se pueden ir alcanzando distintos objetivos de forma progresiva.

En este proceso Steven Hall (1991) plantea la necesidad de entender que los bordes urbanos son un entendimiento filosófico que relaciona factores urbanos y

naturales que debemos aprovechar para repotenciar esta identidad cultural.

Estos espacios nos permiten regenerar relaciones sociales que generan tejidos intermodales que se basan en los elementos sociales que dinamisan la relación espacio natural y espacio artificial; conformando de esta forma un límite virtual que con el tiempo ha llegado a superponer los límites físicos y administrativos.

El cual plantea basar estas oportunidades en los pilares como focos de oportunidades para su proyección urbana que se pueden afrontar desde 3 esquemas generalizados.

- Ecológica
- Política - Económica
- Estética - Cultural

Estos no se deben tratar por separado, más bien estos definen una propuesta interdisciplinaria que abarque las tres estrategias como un solo proyecto general. Tomando como base el texto Límite Urbano como Territorio Complejo de la Universidad Católica de Colombia (2019)

### DIMENSIÓN ECOLÓGICA

Es necesario plantear estrategias que entiendan un desarrollo sustentable de un ecosistema complejo, el cual tenga en consideración elementos naturales y artificiales, los cuales han sido moldeados en base a las necesidades sociales de un pueblo.

Es por tanto imperativo que estas acciones mantengan un diseño que permita futuros cambios para aportar a la resiliencia de los ecosistemas; esto siempre asegurando que el valor y calidad de los mismos puedan ser preservados para futuras generaciones.

1.

Prima por tanto la intención de liderar un plan de manejo, restauración y recuperación ambiental natural y cultural, el cual debe fundamentarse en un trabajo consensuado y participativo entre entidades municipales y los habitantes de las zonas de intervención, para de esta forma educar e incentivar al cumplimiento de estas recomendaciones.

2.

Entender esta relación simbiótica entre el ser humano y la naturaleza debe ser un proceso, el cual debe ser inculcado desde los niveles de educación básica, empleando la correcta intervención de los términos del paisaje y su nuevo paradigma desde una mirada cultural, lo que permite desde pequeños identificar y valorar estos espacios, en

pro de que estos puedan generar un sentido de pertenencia y apropiación arraigados, y puedan aportar desde la multidisciplinariedad a su cuidado.

3.

Integrar el estudio de los paisajes en todos los profesionales que puedan vincularse con los planes de uso y gestión del suelo, para promover iniciativas de intervenciones que inciden o impactan en los paisajes naturales y culturales.

4.

En esta investigación se emplean una serie de herramientas metodológicas para una valoración del paisaje, los cuales deben complementarse con mecanismos de índole política para protección, regulación y gestión del paisaje partiendo del concepto territorializado del paisaje: todo territorio es paisaje y requiere de gestión.

5.

Apoyar proyectos de investigación que busquen aportar a nivel urbano desde la intervención en las áreas periurbanas con proyectos de intervención social y regeneración de texturas naturales.

### DIMENSIÓN ESTÉTICA - CULTURAL

Entender que la percepción es inherente del paisaje y es imprescindible para que exista una relación perceptual entre las sensaciones de bienestar y con el territorio, desde este concepto entender el cómo esta se ha vuelto un testigo de los cambios sociales a través de los años y sus distintas intervenciones.

Esta debe poner en valor a cuáles son los actores clave de intervención a cada territorio, aportando un cambio de percepción de un límite a espacios articuladores del territorio y como este puede ser aprovechado para liberar distintas demandas menos satisfechas en el casco urbano, esto evitando un deterioro mayor al existente sobre el paisaje.

1.

Partimos del desarrollo de una carta de paisaje que incluya elementos para una buena práctica para la intervención del paisaje bajo un marco ético, responsable y respetuoso con los ecosistemas ya establecidos. Diseños que se desarrollan en base a una visión holística y en busca de la sostenibilidad de los paisajes.

2.

Definir una zona de intervención para el desarrollo de una red de equipamientos que se adecuen al paisaje y que respondan a las necesidades de cada zona.

3.

Desarrollar e incentivar proyectos de activación turística en base a guías de recorridos, rutas inciertas y Paisajes de la memoria, los cuales puedan ser aprovechados para un turismo interno o extranjero. Muchos de los cuales no necesariamente necesitan de una infraestructura para su desarrollo, reduciendo así la intervención en estos paisajes.

4.

Generar normativas que regulen la construcción en los perfiles montañosos, evitando que estas rompan la silueta de los mismos.

5.

Promover la elaboración de mecanismos legales para la protección, recuperación y creación de los espacios propios del patrimonio natural y cultural.

6.

Afianzar la relación entre ecosistemas y paisajes para ser vinculados con los procesos de desarrollo económicos y sociales de la sostenibilidad.

7.

Inventariar y clasificar los paisajes y recursos escénicos cuencanos de acuerdo a su importancia, y escala.



Img 50. Cuñas Verdes Estocolmo  
Creación de un borde urbano virtual en la ciudad.

## DIMENSIÓN POLÍTICA - ECONÓMICA

El paisaje es un sistema vivo que puede potenciar un desarrollo urbano en base a procesos de vinculación social para potenciar una activación económica generando proyectos rentables, aquellos que generen un aporte energético y por consecuencia nos aporten beneficios sociales.

Si estudiamos la estrecha relación entre naturaleza y economía se puede definir el aporte de la riqueza de los recursos de los territorios y el cómo estos han aportado a un entendimiento económico basado en los aportes urbanos de los desarrollos sociales.

Es por tanto la necesidad de definir la garantía de vivir en un ambiente sano y libre de contaminación como derecho de cada uno de los ciudadanos, encontrando una protección con un enfoque integral para la protección ambiental.

1. Fomentar el desarrollo de un marco legal de protección para los paisajes, de manera que los entes gubernamentales y municipales tomen acciones dentro de sus campos de acciones para proteger el paisaje urbano histórico. (usos de suelo, infraestructura, publicidad, turismo, entre otros); Tomando como referencia el decreto ejecutivo 1428 del Reglamento general a la ley organica de cultura.

2. Incluir el paisaje como un elemento de riesgo de desastres naturales y en la planificación de la mitigación del impacto de los mismos.
3. Retomar proyectos de turismo y densificación que tomen como elemento de estudio el paisaje para una reactivación económica de los espacios con menor índice socioeconómico.
4. Rescatar elementos de producción artesanal que mantengan vivas las tradiciones de algunas zonas urbanas, apoyando un movimiento económico de las familias con actividades tradicionales.
5. Favorecer prácticas respetuosas en el paisaje y los recursos escénicos que mantengan y mejoren las condiciones de vida de quienes lo habitan o usan.
6. Identificar proyectos de indole jurídico para identificar el paisaje como categoría de estudio e interpretación dentro de nuestro marco legal.

## CARTAS DE PAISAJE

Esta investigación puede dar paso a la conformación más compleja de un documento, el cual resume la necesidad de validar el paisaje y cómo estos valores se ven reflejados en un proceso inclusivo de los países latinoamericanos para definir pautas de protección del paisaje.

Este documento puede tomar como punto de partida este estudio en la morfología de la ciudad de Cuenca; pero se debería implementar la metodología de valoración en otras ciudades importantes del Ecuador para poder agrupar estas problemáticas y poder identificar si estos lineamientos propuestos son aplicables y de no ser el caso complementarlos en base a la investigación.

La intención de estas cartas del proyecto LALI que se ha llevado a cabo desde el 2015; es definir documentos de concertación entre los entes reguladores de un territorio para definir estrategias de reconocimiento, valoración, planificación y gestión del paisaje en las distintas ciudades.

Proponer este documento pudiera verse influenciado en la intervención de entes internacionales y poder complementar la información entre ellos para complementar y definir acciones ante la expansión de la mancha urbana.

## CINTURÓN VERDE DE CUENCA

Los cinturones verdes surgen como proyectos que permiten una clasificación de usos de suelo adecuados y como un modelo de planificación urbana sostenible, modelo que se ha replicado en distintas ciudades, teniendo resultados muy favorables en los procesos de educación ambiental y recreación que tienen un alto nivel de aceptación por sus resultados muy favorables.

Espacios de biodiversidad que funcionan como elementos de articulación urbana, estos permiten que se rompa la percepción de un límite y se aprecian como oportunidades; espacios de oportunidad para definir proyectos que permitan mejorar las condiciones de vida de los habitantes de las zonas rurales.

Los mismos que podemos definir como una serie de proyectos que aporten medios de densificación controlada, tomando en cuenta las problemáticas del desarrollo desde una perspectiva integral de regeneración. De esta pueden surgir proyectos muy importantes de vivienda social que se adecuen al paisaje y no irrumpa de forma abrupta en los contextos.

Se pueden plantear proyectos de índole social a la vez que se controla el desarrollo urbano, proyectos que pueden abarcar desde edificaciones públicas hasta espacios y recorridos de recreación, los cuales son accesibles por los habitantes de la ciudad.

Proyecto que se complementa con la regeneración de espacios intermedios urbanos y los podemos definir como cuñas, espacios que se adentran dentro de la traza urbana ya existente, regenerando de esta forma valores de elementos naturales y pueden aportar mejores condiciones de vida a los ciudadanos.

Es por tanto que se considera pertinente el estudio de definir las zonas periurbanas de la ciudad (Imagen 51) como espacios bisagras, configurando de esta manera un anillo de intervención que debe complementar las necesidades más próximas del entorno rural y que no dejen de lado una conexión urbana.

Proyecto que tomó como referencia el borde que generan los perfiles representativos de la ciudad, los cuales el municipio de la ciudad ya ha tomado la iniciativa de generar planes para evitar un crecimiento poco controlado en estos espacios, pero estos tienen que llevarse a cabo tomando tres alternativas de educación, innovación y gestión del paisaje.

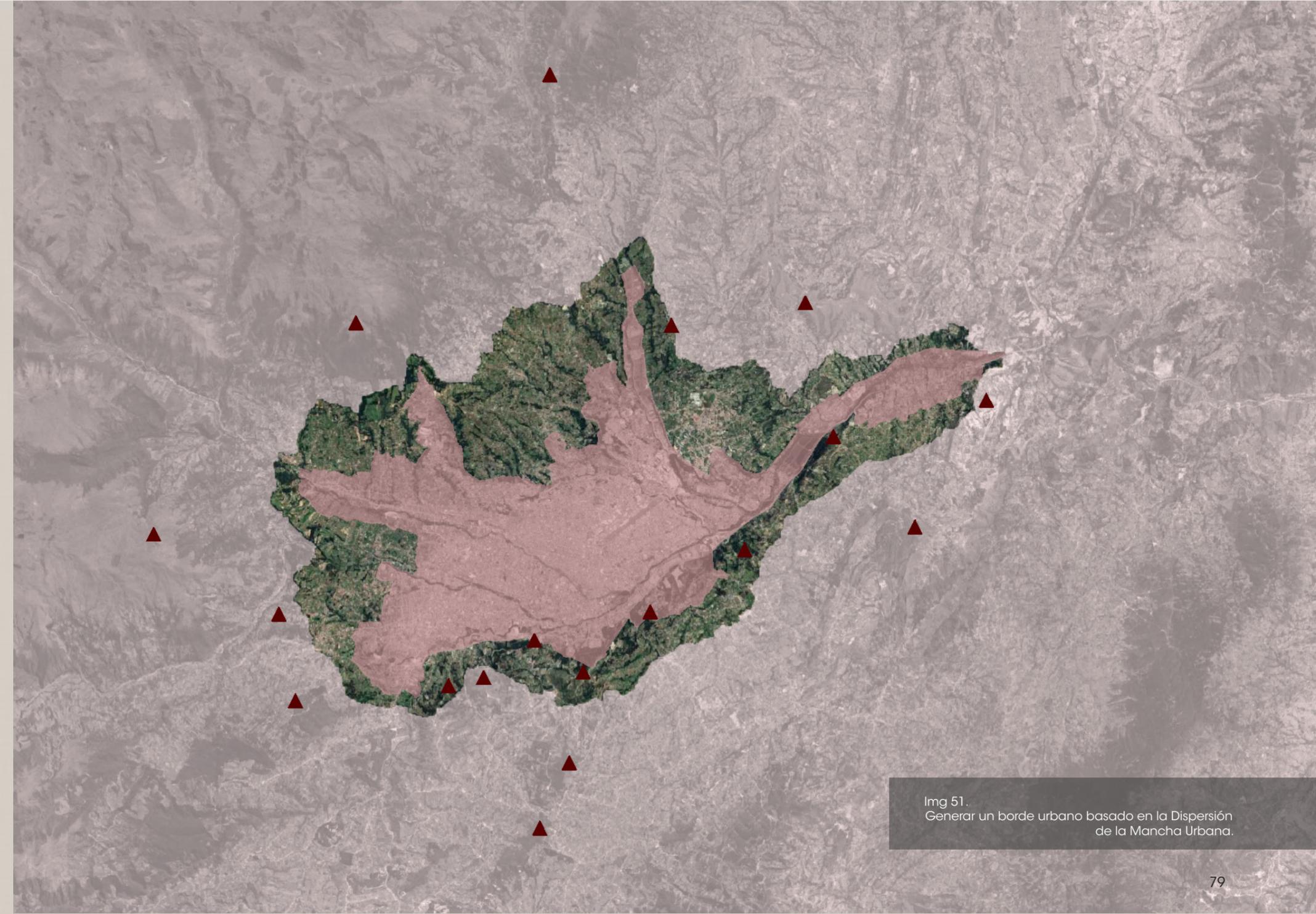
Esto incluye la inminente necesidad de incentivar la participación ciudadana poniendo como objetivo la construcción social del espacio; proceso según el cual podemos llevar procesos que sensibilicen a la ciudadanía a la preservación del paisaje, de tal forma que ellos mantengan el empoderamiento del paisaje como nuestra identidad y de esta forma planificar procesos de intervención en estos espacios.

Para cumplir este objetivo debemos centrarnos en un borde periférico (Imagen 51) de la ciudad de Cuenca; espacios que llevan a repensar los usos y ocupación del suelo por unos más amigables y respetuosos con el paisaje; teniendo en cuenta la preservación y recuperación de la vegetación de estos espacios.

Esta área debe ser planificada como instrumento de articulación entre la zona urbana y rural, espacios que deben generar proyectos públicos de índole social, los cuales pueden apoyarse con edificaciones que permitan aumentar la densidad y de cierta forma reducir la carga de los servicios a los servicios ya existentes en el centro histórico.

La percepción del paisaje debe tratarse desde una normativa de construcción en base al respeto de no romper la línea de los perfiles representativos, y en aquellos que ya se han visto afectadas proponer estrategias de repoblación de especies vegetales que permitan reducir la afección visual de estos paisajes.

Por tanto, podemos potenciar planes de turismo que sin la necesidad de construir nuevas edificaciones pueden aprovecharse, tal es el caso de los recorridos propuestos por caminantes, recorridos que llegan a los distintos cerros representativos de la ciudad y los distintos miradores de la periferia de la ciudad.



Img 51.  
Generar un borde urbano basado en la Dispersión de la Mancha Urbana.

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

## BIBLIOGRAFÍA

BID. (2014). CIUDAD CIUDAD SOSTENIBLE / PLAN DE ACCIÓN. BID.

CABRERA CALDERÓN, N. (2015). "EL SISTEMA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS EN LA ORDENACIÓN TERRITORIAL DEL CANTÓN CUENCA. UNIVERSIDAD DE CUENCA.

CARDONA MONSALVE, L. F. (2016). PAISAJES PROBABLES DE MEDELLÍN. UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA.

CARRASCO CASTRO, F. (2015). LAS TRANSFORMACIONES EN EL PAISAJE GENERADAS POR LA EXPANSIÓN URBANA DE CUENCA. ESTOA. [HTTPS://DOI.ORG/10.18537/EST.V004.N006.07](https://doi.org/10.18537/est.v004.n006.07)

CEDILLO CARRIÓN, C. (2018). UN MODELO PARA DETERMINAR LA CAPACIDAD DE LA ADAPTACIÓN VISUAL DEL PAISAJE URBANO A UN ENTORNO EN PROCESO DE DENSIFICACIÓN COMPACTA UNIVERSIDAD DE CUENCA. [HTTP://DSPACE.UCUENCA.EDU.EC/BITSTREAM/123456789/31304/1/TRABAJO\\_DE\\_TITULACIÓN.PDF](http://dSPACE.UCUENCA.EDU.EC/BITSTREAM/123456789/31304/1/TRABAJO_DE_TITULACIÓN.PDF)

CUENCA ALCALDIA. (2020). LIBRO BICENTENARIO INDEPENDENCIA CUENCA (BICENTENARIO (ED.); BICENTENARIO). BICENTENARIO.

DRAMSTAD, W. E., TVEIT, M. S., FJELLSTAD, W. J., & FRY, G. L. A. (2006). RELATIONSHIPS BETWEEN VISUAL LANDSCAPE PREFERENCES AND MAP-BASED INDICATORS OF LANDSCAPE STRUCTURE. *LANDSCAPE AND URBAN PLANNING*, 78(4), 465–474. [HTTPS://DOI.ORG/10.1016/J.LANDURBPLAN.2005.12.006](https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2005.12.006)

ELSNER, G. H., & SMARDON, R. C. (1979). PROCEEDINGS OF : OUR NATIONAL LANDSCAPE. USDA FOREST SERVICE GENERAL TECHNICAL REPORT, PACIFIC SOUTHWEST FOREST AND RANGE EXPERIMENT STATION, Sw-35. [HTTPS://PLAY.GOOGLE.COM/BOOKS/READER?ID=S0HUXTY2JEY-C&HL=ES&PG=GBS.PA174](https://play.google.com/books/reader?id=s0huXTy2JEY-C&hl=es&pg=GBS.PA174)

GÓMEZ ALZATE, A. (2010). PROPUESTA CONCEPTUAL Y METODOLÓGICA PARA EL ANÁLISIS, DISEÑO Y PLANIFICACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD URBANA DEL PAISAJE EN CIUDADES DE MEDIA MONTAÑA ANDINA.

JAMIESON, R. W. (2003). DE TOMBAMBA A CUENCA. [HTTP://DIGITALREPOSITORY.UNM.EDU/CGI/VIEWCONTENT.CGI?ARTICLE=1090&CONTEXT=ABYA\\_YALA](http://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1090&context=abya_yala)

LÓPEZ-GOYBURU, P. (2012). HERRAMIENTAS URBANÍSTICAS UTILIZADAS PARA CONTENER LA DISPERSIÓN URBANA: ESTRATEGIAS DE LA PLANIFICACIÓN TERRITORIAL BOLONESA. *ARQUITECTURA Y URBANISMO*, 33(2), 57–67.

LOZANO, A. (1991). CUENCA CIUDAD PREHISPANA. CIUDAD, CENTRO DE INVESTIGACIONES, 1–56.

MADERUELO, J. (2010). EL PAISAJE URBANO. *ESTUDIOS GEOGRÁFICOS*, 71(269), 575–600. [HTPS://DOI.ORG/10.3989/ESTGEOGR.201019](https://doi.org/10.3989/estgeogr.201019)

OJEDA, B., & PERIES, L. (2017). ESCENARIOS URBANOS DE LATINOAMÉRICA:UNA LECTURA DE LAS IMÁGENES PAISAJÍSTICAS.

OJEDA RIVERA, J. F. (2004). EL PAISAJE -COMO PATRIMONIO- FACTOR DE DESARROLLO DE LAS ÁREAS DE MONTAÑA. *BOLETÍN DE LA ASOCIACIÓN DE GEÓGRAFOS ESPAÑOLES*, 38, 273–278.

PALMETT PLATA, O. (2015). EVALUACIÓN DE LOS ATRIBUTOS ECO-ESTÉTICOS DEL PAISAJE URBANO DE MEDELLÍN. *PROCESOS URBANOS*, 2, 128–144.

REY PÉREZ, J. (2016). FROM HERITAGE AS AN ARCHITECTURAL OBJECT TO THE HERITAGIZATION OF THE LANDSCAPE: A REVIEW OF THE INTERNATIONAL CHARTERS AND TEXTOS OF CULTURAL HERITAGE. *ESTOA*, 6(10), 35–48. [HTTPS://DOI.ORG/10.18537/EST.V006.N010.04](https://doi.org/10.18537/est.v006.n010.04)

REY PÉREZ, J., & ASTUDILLO, S. (2015). LA CONSTRUCCIÓN DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DESDE UNA MIRADA INTERDISCIPLINAR Y CIUDADANA. EL CASO DE CUENCA, ECUADOR.

REY PÉREZ, J., ASTUDILLO, S., SIGUENCIA, M. E., FORERO, J., & AUQUILLA, S. (2017). LA APLICACIÓN DE LA RECOMENDACIÓN SOBRE EL PAISAJE URBANO HISTÓRICO (PUH) EN CUENCA - ECUADOR. UNA NUEVA APROXIMACIÓN AL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL. (UNIVERSIDAD DE CUENCA (ED.)).

SIGUENCIA, M. E. (2018). EL PAISAJE EN LA PERSPECTIVA DE LA COMUNIDAD.IDENTIFICANDO EL PATRIMONIO EN CUENCA,ECUADOR. *ASRI - ARTE Y SOCIEDAD. REVISTA DE INVESTIGACIÓN.*, 14, 236–253.

SUPERIOR POLITÉCNICO JOSÉ ANTONIO ECHEVERRÍA CUBA RODRÍGUEZ, I., & ACERCAMIENTO AL PAISAJE URBANO, R. U. (2007). UN ACERCAMIENTO AL PAISAJE URBANO. IN *ARQUITECTURA Y URBANISMO* (VOL. 3, ISSUE 3). INSTITUTO SUPERIOR POLITÉCNICO JOSÉ ANTONIO ECHEVERRÍA. [HTTP://WWW.PAISAJISMOARGENTINO.COM/DOCUMENTOS/PAISAJEURBANO.HTM](http://www.paisajismoargentino.com/DOCUMENTOS/PAISAJEURBANO.HTM)

UNESCO (ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA C. Y LA C. (2011). ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA. [HTTP://PORTAL.UNESCO.ORG/ES/EV.PHP-URL\\_ID=48857&URL\\_DO=DO\\_TOPI-C&URL\\_SECTION=201.HTML](http://portal.unesco.org/es/ev.php-url_id=48857&url_do=do_topic&url_section=201.html)

URBINA, A. (2018). CONTRIBUTIONS FROM THE ACTOR-NETWORK THEORY TO IMPLEMENT THE APPROACH TO THE HISTORIC URBAN LANDSCAPE. *ESTOA*, 7(12), 21–31. [HTTPS://DOI.ORG/10.18537/EST.V007.N012.A02](https://doi.org/10.18537/est.v007.n012.a02)

VALDIVEZO CARRIÓN, M. G. (2016). PROPUESTA ARTÍSTICA A PARTIR DEL ESTUDIO DE LA PINTURA PAISAJISTA CUENCANA, 1892-1920. 1892–1920. [HTTP://DSPACE.UCUENCA.EDU.EC/HANDLE/123456789/26107](http://dSPACE.UCUENCA.EDU.EC/HANDLE/123456789/26107)

VÁZQUEZ MORENO, M. M., & ALVEAR ALVEAR, C. M. (1988). EL LIBRO DE CUENCA TOMO I.

VÍNTIMILLA, S. (2018). IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE VISUALES RELEVANTES EN EL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DE CUENCA: CASO DE ESTUDIO EL EJIDO. UNIVERSIDAD DE CUENCA, 193.

## ENTREVISTAS

ARQUITECTA GABRIELA MOYANO (07 DE MAYO DEL 2021)

MAESTRIA EN ARQUITECTURA DEL PAISAJE

ARQUITECTA GABRIELA TORRES (07 DE MAYO DEL 2021)

ARQUITECTA DEL INPC ENFOCADA A TEMAS DE PAISAJE

SRA. BLANCA PUMA (08 DE MAYO DEL 2021)

HABITANTE DE LAS UNIDADES DE PAISAJE

ANÓNIMO (09 DE MAYO DEL 2021)

HABITANTE DE LAS UNIDADES DE PAISAJE

9

0

ANEXOS

# ANEXO 1

## PREGUNTAS ENTREVISTAS

### PREGUNTAS ENTREVISTAS PROFESIONALES

01

En el contexto Patrimonial qué papel considera usted que juega el Paisaje natural como es el caso de los perfiles montañosos de la periferia urbana de Cuenca.

02

El paisaje natural en muchas ocasiones ha sido un gran limitante en el desarrollo urbano y sociodemográfico. Considera usted que la percepción de afección en el paisaje natural "Perfiles montañosos" puede modificar la forma del crecimiento urbano.

03

¿Puede la percepción de la afección paisajística modificar la forma en la que se desarrolla el crecimiento urbano?

04

La percepción del paisaje cultural y natural ha generado una identidad propia en los ciudadanos, cree usted que la posible ruptura de esta relación afecta esta identidad.

05

A su criterio cuáles son las limitantes que existen en el paisaje urbano histórico.

06

Considera usted importante plantear el estudio del paisaje urbano histórico (contexto construido y natural) dentro de los planes de ordenamiento territorial. ¿Por qué?

07

Cuales son las dificultades que presenta el control de la expansión de la mancha urbana y las distintas afecciones en el paisaje.

08

Cree que existe posibilidad de cambiar el crecimiento urbano en los perfiles de montaña y cuáles serían las opciones.

### PREGUNTAS ENTREVISTAS HABITANTES

01

¿Por qué vinieron a vivir aquí, o por qué prefieren vivir aquí?

02

¿Cuáles considera usted que son los beneficios de vivir aquí?

03

¿Qué entiende usted como patrimonio?

04

En el contexto Patrimonial qué papel considera usted que juega el Paisaje natural como es el caso de los perfiles montañosos de la periferia urbana de Cuenca.

05

La percepción del paisaje cultural y natural ha generado una identidad propia en los ciudadanos, cree usted que la posible ruptura de esta relación afecta esta identidad.

06

A su criterio de los siguientes elementos cuáles considera usted que afectan a la relación entre el paisaje (Contexto) y el ciudadano.

- Desaparición de áreas verdes

- Cambio de escala de edificaciones

- Desarrollo de ejes viales importantes

07

Cree que existe posibilidad de cambiar el crecimiento urbano en los perfiles de montaña y cuáles serían las opciones.

# ANEXO 2 PREGUNTAS ENCUESTAS

## PERCEPCIÓN DEL PAISAJE URBANO- HISTÓRICO DE CUENCA

Análisis de la percepción del Paisaje Urbano-Natural y la Identidad Cultural propia que estos generan en los habitantes de las ciudades de Media Montaña. (Ciudades que se ubican en un perfil montañoso)

El caso de Cuenca y sus periferias montañosas como generadoras de paisaje e identidad. Partiendo de la idea de entender a los perfiles montañosos como elementos del Patrimonio Natural y Cultural propio del Contexto Urbano.

- El presente estudio tiene como objetivo identificar la percepción del paisaje en la identidad de los ciudadanos y que tan ligados se encuentran la cultura y el paisaje.

- La encuesta consta de pocas preguntas y no tomará más de 10 minutos.

- Los resultados de esta encuesta serán utilizados únicamente con fines académicos.

-Agradecemos su colaboración.

### 01. Rango de Edad

- 18 a 30 años
- 31 a 40 años
- 41 a 50 años
- 51 a 60 años
- 61 años en adelante

### Desarrollo Urbano

#### 02. ¿De los siguientes elementos cuáles considera usted más relevantes en el desarrollo de la ciudad?

Identificar los elementos que usted considere han sido parte crucial para el desarrollo y progreso de la sociedad en relación a su percepción de mejora en el funcionamiento urbano y la forma en la que se desarrolla las relaciones sociales.

	Muy Relevante	Relevante	Moderado	Poco Relevante	Nada Relevante
Edificaciones	<input type="radio"/>				
Parques y Plazas	<input type="radio"/>				
Ejes Viales	<input type="radio"/>				
Paisajes Naturales	<input type="radio"/>				

### Percepción del Patrimonio

Identificar de manera personal (mediante su propia percepción) las condicionantes que afectan nuestro Paisaje y el Desarrollo Urbano; entendiendo que cada persona puede percibir el desarrollo de un paisaje urbano como una composición propia de los sentimientos y situaciones al momento de la percepción.

#### 03. ¿Qué elemento rescataría de las siguientes fotografías?

Seleccionar en orden de importancia los elementos, en donde 5 es el más importante y 0 el menos importante



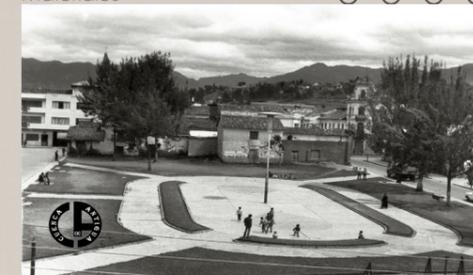
1932 \_ Av. Fray Vicente Solano \_ sa

	5	4	3	2	1	0
Relación Ciudadano - Ciudad	<input type="radio"/>					
Edificaciones Patrimoniales	<input type="radio"/>					
Paisajes Naturales	<input type="radio"/>					
Materiales	<input type="radio"/>					



1924 \_ El Vado \_ Manuel Serrano

	5	4	3	2	1	0
Relación Ciudadano - Ciudad	<input type="radio"/>					
Edificaciones Patrimoniales	<input type="radio"/>					
Paisajes Naturales	<input type="radio"/>					
Materiales	<input type="radio"/>					



sf \_ Parque María Auxiliadora \_ sa

	5	4	3	2	1	0
Relación Ciudadano - Ciudad	<input type="radio"/>					
Edificaciones Patrimoniales	<input type="radio"/>					
Paisajes Naturales	<input type="radio"/>					
Materiales	<input type="radio"/>					

### Valor Patrimonial

#### 04. De las siguientes Fotografías, ¿En qué grado considera usted como representativas en nuestra identidad (Patrimonio)?



sf \_ Cuenca desde la torre de San Sebastián \_ Manuel Serrano

	Irrelevante	1	2	3	4	5	Muy Representativo
	<input type="radio"/>						



sf \_ Puente Roto \_ Manuel Serrano

	Irrelevante	1	2	3	4	5	Muy Representativo
	<input type="radio"/>						



sf \_ Tomebamba vista al Cajas \_ sa

	Irrelevante	1	2	3	4	5	Muy Representativo
	<input type="radio"/>						



1943 \_ Panorámica de Cuenca \_ AH

	Irrelevante	1	2	3	4	5	Muy Representativo
	<input type="radio"/>						

### El Paisaje como Patrimonio

#### 05. Considera importante la necesidad de identificar el Paisaje como Elemento del Patrimonio Cultural. Por qué?

	Irrelevante	1	2	3	4	5	Primordial
	<input type="radio"/>						

# ANEXO 3

## FORMATO FICHAS BASE

### FICHAS GENERALES

#### Fichas Generales

- a.1 Características Morfológicas
- a.2 Cuencas Visuales
- a.3 Elementos Visuales del Paisaje
- a.4 Mapas Infográficos
- a.5 Perfiles Representativos
- a.6 Unidades de Paisaje

#### Fichas Especificas Unidad 2

- b.1 Análisis Descriptivo
- b.2 Análisis Histórico Visual del Paisaje
- b.3 Ángulos de Visión
- b.4 Escalas Visuales de Percepción y Relación
- b.5 Valoración Paisajística

#### Fichas Especificas Unidad 6

- b.1 Análisis Descriptivo
- b.2 Análisis Histórico Visual del Paisaje
- b.3 Ángulos de Visión
- b.4 Escalas Visuales de Percepción y Relación
- b.5 Valoración Paisajística

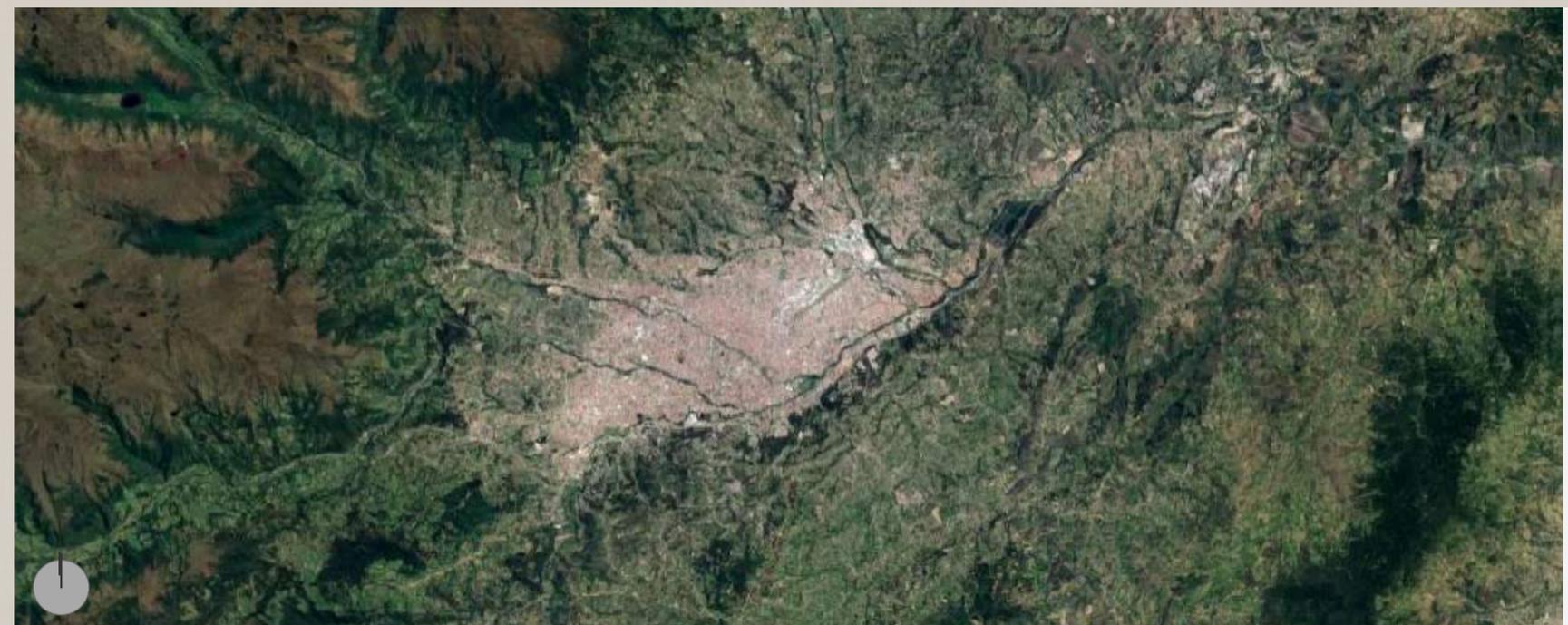
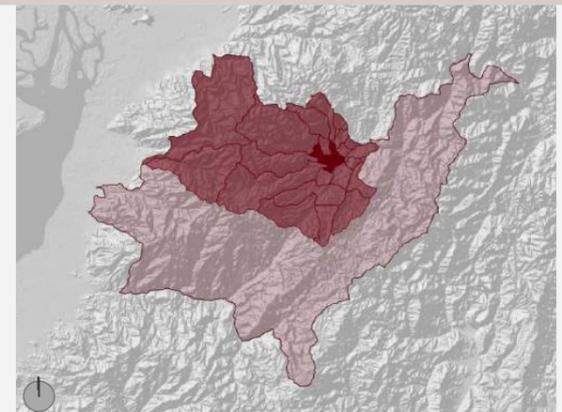
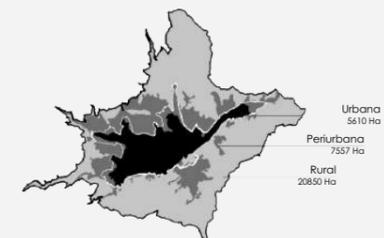
## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### a.1 Características Morfológicas

#### Cuenca

Fundación: 12 de Abril 1557  
 Altura: 2560 m.s.n.m.

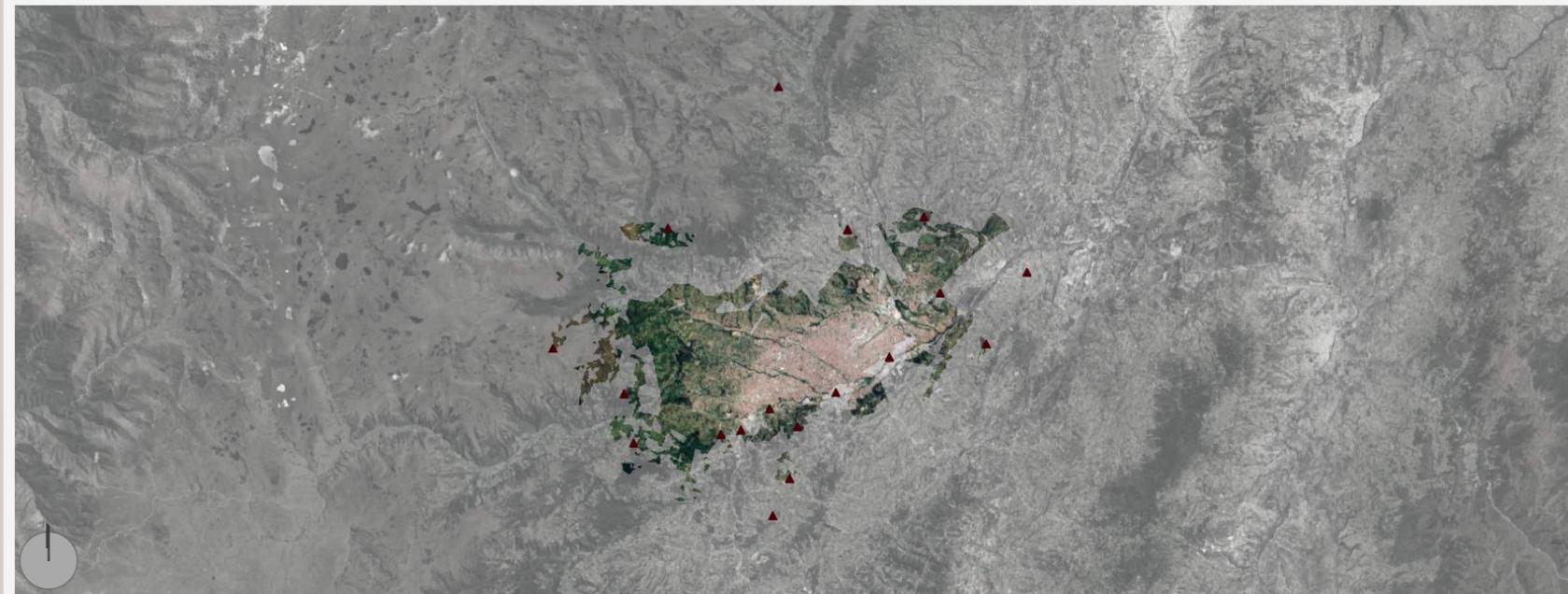
#### Área



## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### a.2 Cuencas Visuales

#### Cuencas Visuales Urbanas 2021



El Desarrollo de las Cuencas Visuales parten de un reconocimiento de las visuales que se mantienen desde el centro de la ciudad hacia los distintos perfiles montañosos de las periferias urbanas.

Partimos de una recoleccion de puntos en el programa de Qgis en la cual se identificarin las relaciones bióticas y abióticas de la ciudad; entender esta relacion nos permitio identificar cuales son los cerros más importantes del contexto inmediato. En esta etapa ayudo entender la importancia de mantener la relación visual del Paisaje con la ciudad como generador de Patrimonio.

Esta imagen nos permite identificar la primera barrera que define los bordes Periurbanos de la ciudad de Cuenca.



## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### a.3 Elementos Visuales del Paisaje

#### Fotografía Panorámica en dirección Oeste - Norte - Este



Capturada desde el Cerro de Monjas \_ 2021

Elaboración Propia



Abstracción de Planos Visuales

Planos Visuales 6to 5to 4to 3er 2do 1er

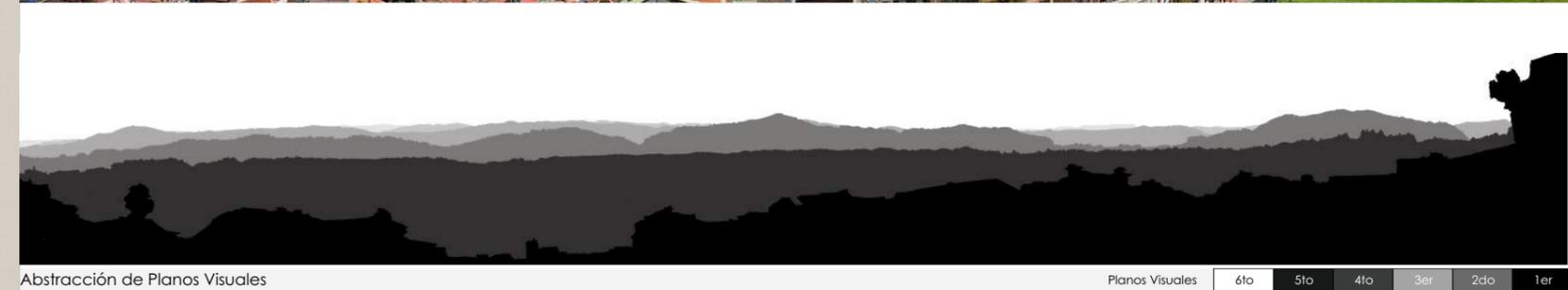
Elaboración Propia

#### Fotografía Panorámica en dirección Este - Sur - Oeste



Capturada desde el Parque de la Luz \_ 2021

Elaboración Propia



Abstracción de Planos Visuales

Planos Visuales 6to 5to 4to 3er 2do 1er

Elaboración Propia

3

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### a.4 Mapas de Información

#### a.4.1 Crecimiento Urbano de Cuenca

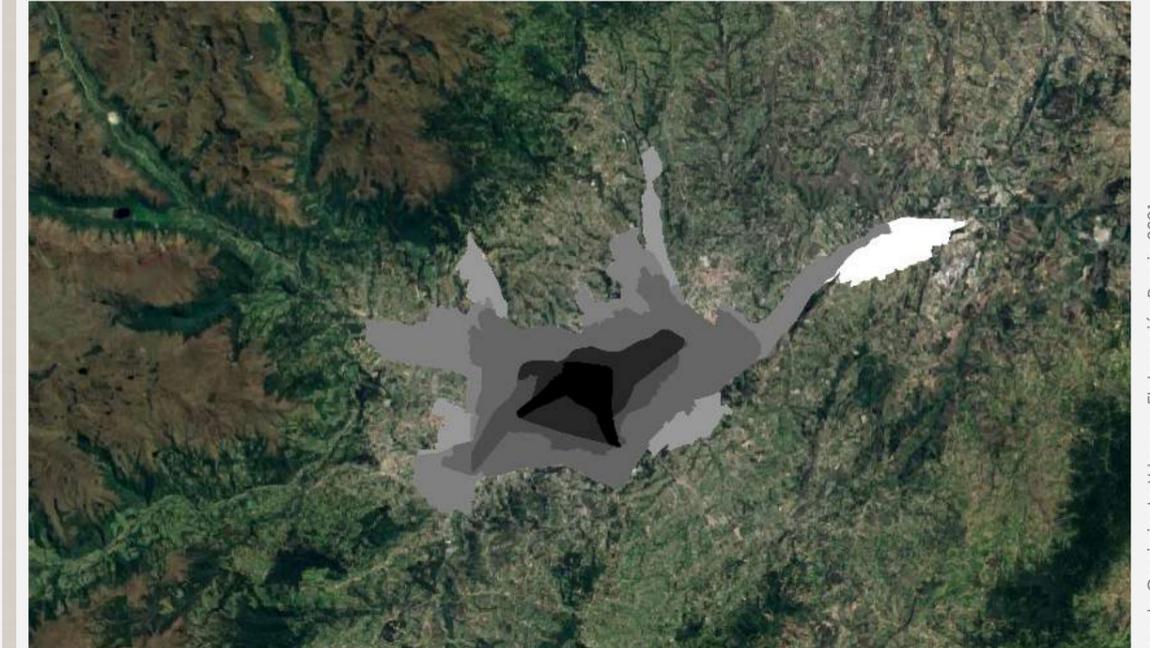
Mapa 2010

La expansión de la mancha del casco urbano de Cuenca se ha conformado exponencialmente en los últimos treinta años, los cuales toman fuerza en base al incremento excesivo del costo del suelo urbano.

Este fenómeno ha impulsado el desarrollo de anillos periurbanos que generan ciudad a distintos niveles; espacios que por situaciones de gentrificación en el casco urbano, los cuales como resultado han generado un desarrollo urbano disperso y se dejan de lado todos los elementos que definen estos espacios como zonas no aptas para un correcto desarrollo urbano.

En base a este primer acercamiento urbano es de suma importancia identificar un margen periférico que debe verse incluido dentro de los planes de ordenamiento territorial y desarrollo urbano de la ciudad de Cuenca; partiendo de este elemento se buscan adaptar herramientas para el estudio de estas unidades e identificar cuales son las necesidades que se deben cubrir en estos espacios.

Entender en primera instancia la relación visual que repercute en el desarrollo de estos perfiles del paisaje urbano y como podemos mitigar las distintas problemáticas que se puedan identificar en este margen de crecimiento poco controlado.



Fecha de Mapeo 1950 1960 1970 1980 1990 2000 2010

Mapa de Crecimiento Urbano \_ Elaboración Propia 2021



Expansión Descontrolada \_ Bellavista



Zona Periurbana \_ Miraflores

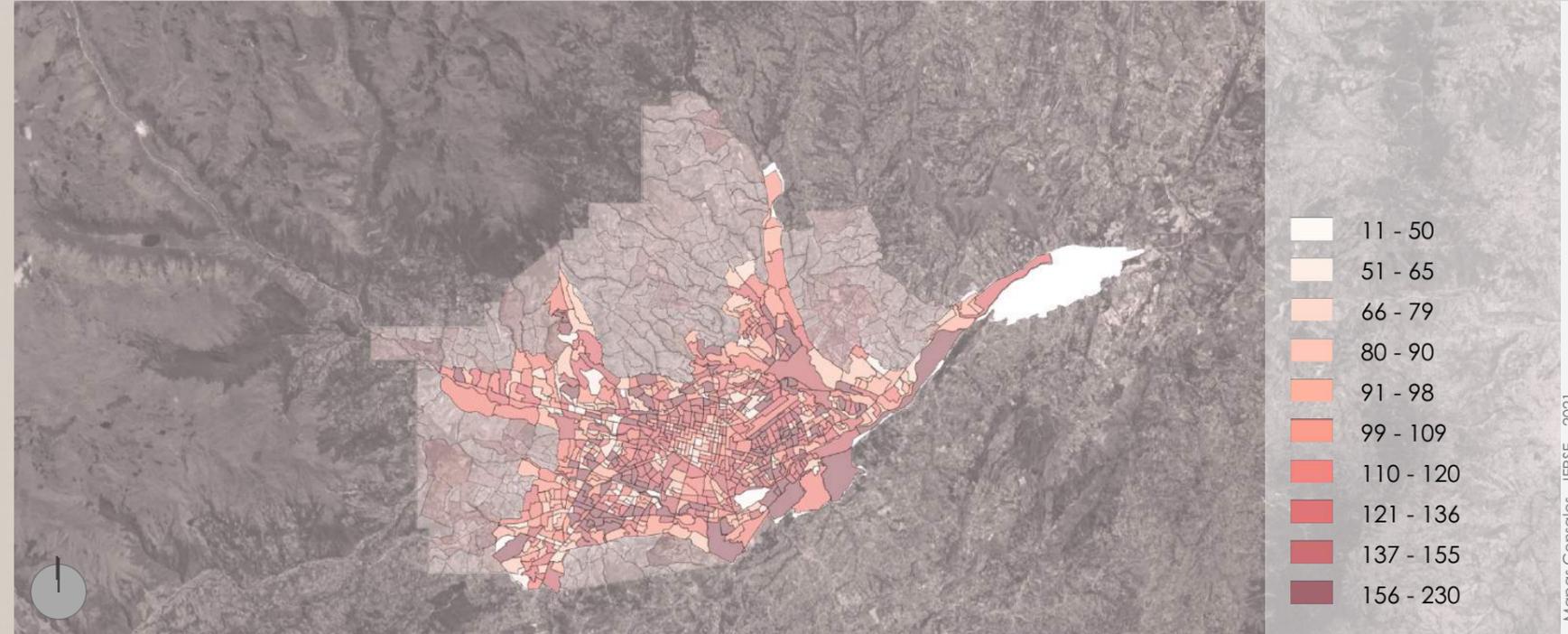


Zona Periurbana \_ Desde Icto Cruz

4

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### a.4 Mapas de Información



#### a.4.2 Densidad Poblacional

Mapa 2021

El entender los cambios que se han desarrollado en la densidad urbana dan fe de la forma en la que la gentrificación ha obligado a que las personas urbanicen las periferias de la ciudad, lo cual podemos atribuir a los bajos costos del suelo.

En cierta medida los barrios periféricos han aumentado la cantidad de habitantes, pero en otras cuantas se mantiene una densidad muy baja, la cual coincide con las zonas que de cierta manera tienen mayor cantidad de elementos bióticos, pero se vuelve más evidente niveles socioeconómicos más bajos, y por esta razón muchas de las mismas no cuentan con todos los servicios básicos.



Expansión de Viviendas



Urbanización Descontrolada

5

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### a.4 Mapas de Información



#### a.4.3 Nivel Socioeconómico

Mapa 2010

Es preocupante identificar que los barrios que se encuentran en mayor expansión cuentan con un nivel económico inferior, basándose en la forma que se dispersa la mancha, la cual queda identificando tres anillos claramente marcados.

El más relevante es el anillo exterior, el cual concentra los niveles de menor condición socioeconómica aportando de esta manera otro eje para la definición de las unidades, otro elemento a resaltar es la gran diferencia entre el norte del casco urbano que concentra esta condición en mayor medida; mientras que al sur de la ciudad esta se ve que considera un nivel más alto, pero la duda resalta en que esta zona es la que es visible desde la mayor parte de la ciudad, aportando la importancia de la hipótesis de investigación.



Crecimiento desmesurado

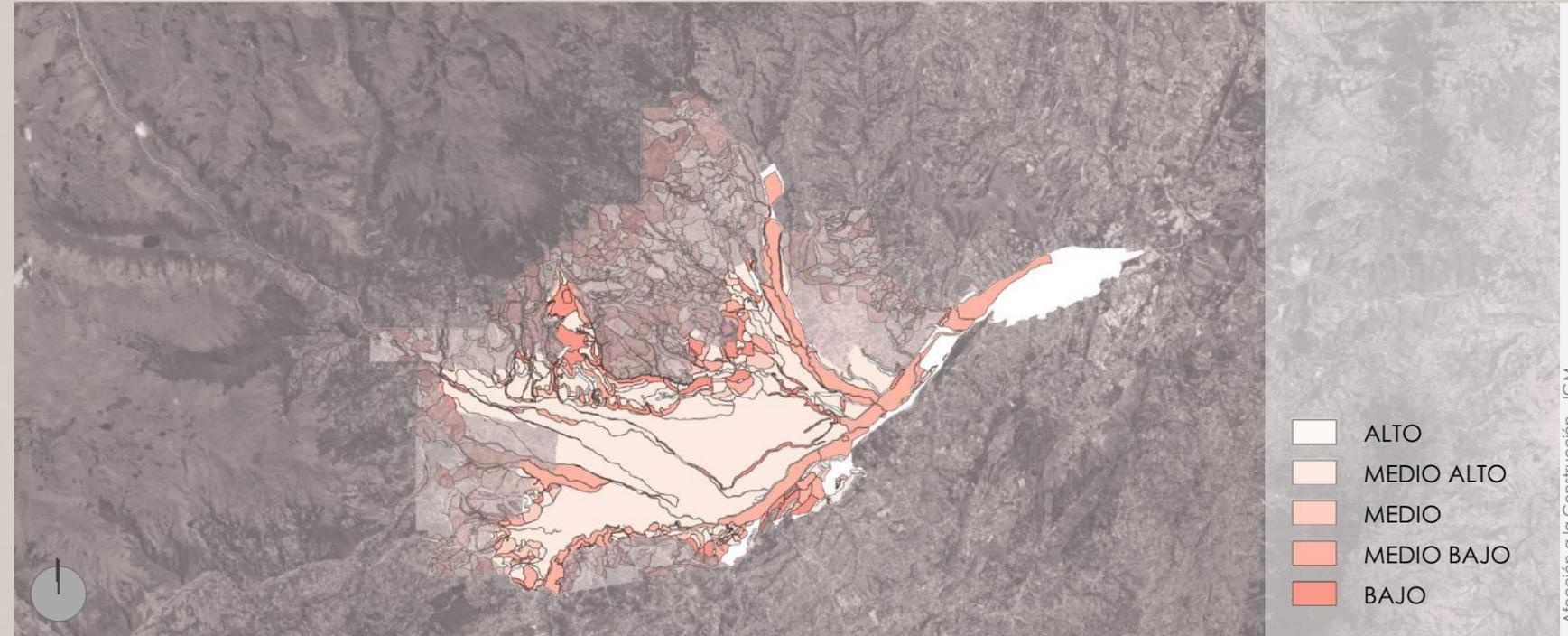


Condiciones económicas bajas

6

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### a.4 Mapas de Información



#### a.4.4 Afección para Construcción

Mapa 2010

En base a entender como la mayor densidad poblacional actual y como esta se ha apropiado de las periferias, resulta preocupante entender que las zonas de mayor densidad tienen la mayor afectación para la construcción.

Elementos que ponen en discusión si esta es la mejor forma de expandir la ciudad; puesto a que estos nos dan a entender límites urbanos que se generan en base a las condiciones topográficas y los elementos que nos aportan guías para definir las unidades de paisaje.

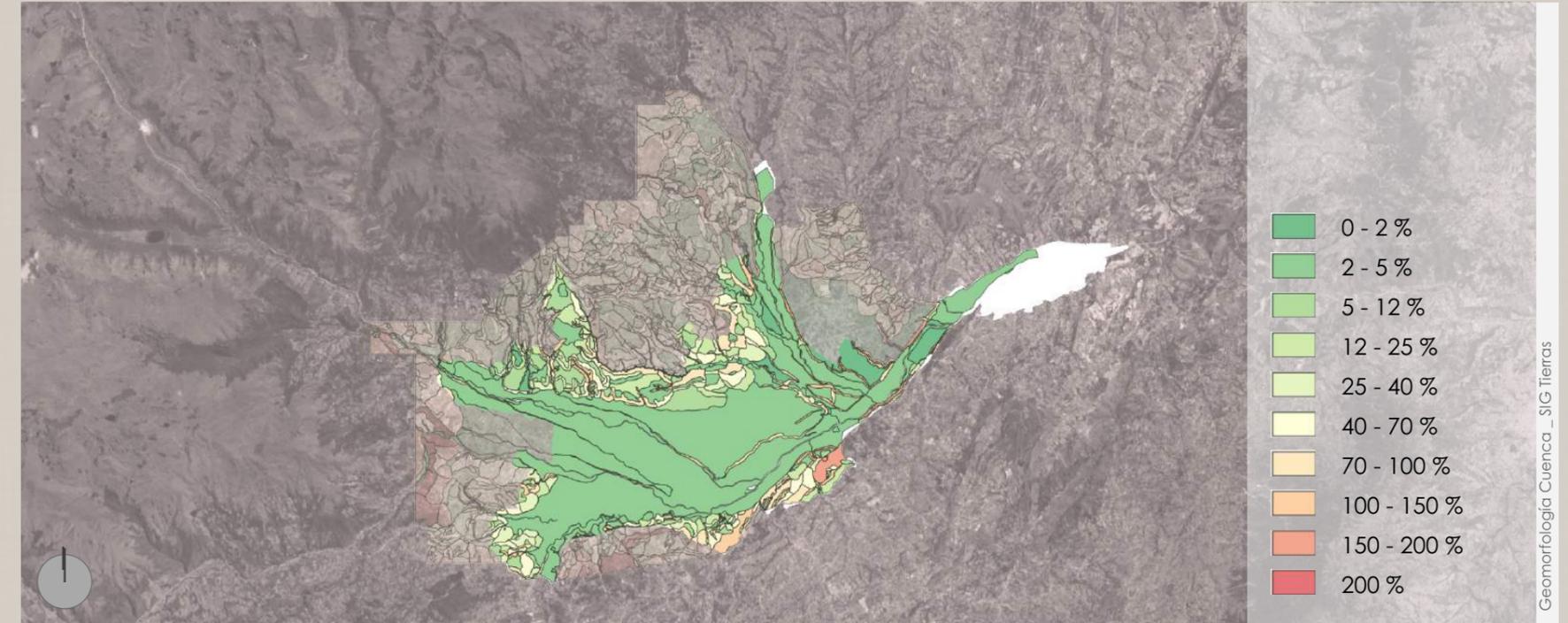
A pesar que estos mapas ponen en consideración estos espacios a la población, por la situación económica y social que experimenta la sociedad del casco urbano.



7

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### a.4 Mapas de Información



#### a.4.5 Pendientes

Mapa 2010

Entender la topografía de la ciudad es muy relevante para definir las unidades de paisaje, planteando estos espacios escarpados como límites urbanos, demarcando ejes para el desarrollo urbano.

Pero en base a este proceso podemos identificar dos caras de la moneda, en relación a la dispersión urbana, aquellas zonas de mayor dispersión son de alguna forma aquellas que se encuentran en situaciones complicadas, dando de esta forma paso a identificar algunas de las razones en los distintos aspectos para la especulación de los costos de suelo.



8

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### a.4 Mapas de Información



#### a.4.6 Capacidad Absorción Visual

Mapa 2010

De alguna forma este es un primer esquema de cuales son las zonas que por distintos elementos mitigan el efecto de la dispersión de la mancha urbana en los distintos perfiles periféricos de la ciudad.

Este mapa nos resalta la importancia del primer campo visual de los perfiles y como aquellos que son más visibles tienen una mayor cantidad de amortiguadores visuales.

En base a esto entender el como aquellos perfiles que son más visibles o más reconocidos han sido los de mayor cuidado y de menor afección de a nivel urbano, pero no han sido un limite en el desarrollo urbano.



## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### a.5 Perfiles Representativos

#### Cerros Sagrados

Texto Bicentenario de Cuenca

Estos paisajes tienen una relación cultural muy significativa para algunas localidades y de nuestra ciudad, teniendo como cuenta un referente histórico precolombino a nivel urbano y que han dado base al crecimiento de la ciudad.

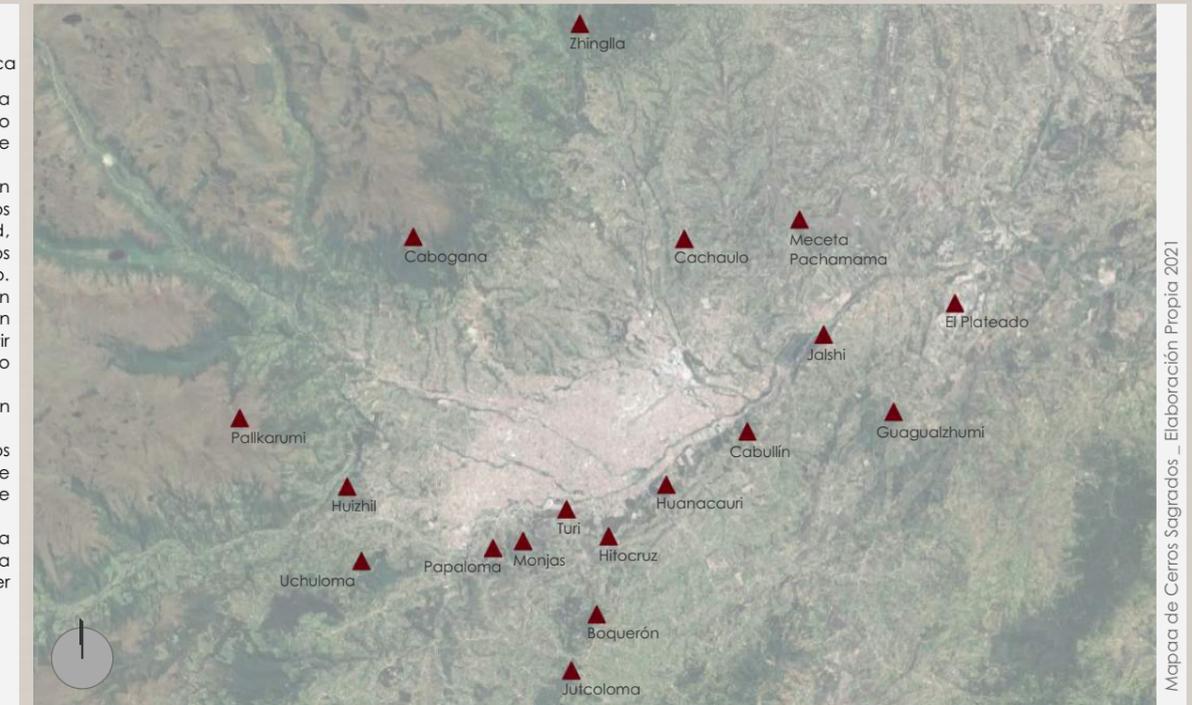
La mayoría de estos guardan una estrecha relación con elementos de nuestra ritualidad Andina, pues mediante estos podemoian acercarse a fuerzas de la naturaleza y la divinidad, espacios que pueden identificarse en base a los restos arqueológicos que se han identificado en estas zonas de estudio.

En un Estudio del Bicentenario de Cuenca se plantea una gran riqueza cultural, natural, material e inmaterial se hace visible en este patrimonio de la ciudad y el cantón, que bien puede servir de base para futuros proyectos de desarrollo en el campo ambiental, social y cultural.

Estos pueden tener un trasfondo que puede ser base de un mestizaje de las culturas precolombinas presentes en la ciudad.

Es por tanto necesario tomar acciones para evitar que estos desaparezcan puesto que actualmente muchos de ellos son de propiedad privada y sufren el gran riesgo de perderlos como se ha evidenciado en otros espacios.

Razon que da paso a un primer estudio, que se plantea en esta investigación y esta necesidad de implementar una herramienta para un control y mitigación de los efectos que pueden tener estos espacios.



## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### a.5 Perfiles Representativos



Archivo Histórico Fotográfico Banco Central - 4753

#### El Cerro Cabogana

Latitud: 2° 50' 19" S  
 Longitud: 79° 3' 23" O  
 Altitud: 3547 m.s.n.m.

Sayausi ya es referido el 4 de julio de 1597, cuando Alonso de Campoverde solicitaba al Cabildo tierras en esa localidad. Restos culturales pertenecientes a las culturas Tacalshapa e Inka se han reportado en la cima del Cabogana en donde se ha encontrado un conjunto de piedras, al parecer de tipo ritual (Reinoso Hermida, 2006).



Archivo Histórico Fotográfico Banco Central - 5624

#### Pachamama

Latitud: 2° 49' 59" S  
 Longitud: 78° 56' 22" O  
 Altitud: 2766 m.s.n.m.

A este importante sitio lo podemos observar en el horizonte al norte de la ciudad, como una colina alargada y plana. Carrillo determinó algunos componentes culturales como el camino inka, estructuras para bodegas o chasqui, estructuras en la loma Tulón, estructuras en Quitichul, estructuras a lo largo de la loma de la Cueva, aposentos con una plaza central, acceso y Ushno con rampa.



Archivo Histórico Fotográfico Banco Central - 2631

#### Zhinglla

Latitud: 2° 46' 23" S  
 Longitud: 79° 0' 22" O  
 Altitud: 3311 m.s.n.m.

En este sitio se descubrió accidentalmente en el año 2005 un conjunto de tumbas precolombinas de la cultura inka (Reinoso Hermida, 2008). En la actualidad la construcción de una cancha, la capilla y unos tanques para agua potable de ETAPA y la ampliación de un antiguo sendero han ocasionado que no queden mayores evidencias del pasado precolombino.



Archivo Histórico Fotográfico Banco Central - 5010

#### El Plateado

Latitud: 2° 51' 32" S  
 Longitud: 78° 53' 33" O  
 Altitud: 2553 m.s.n.m.

Latitud: 2° 51' 45" S  
 Longitud: 78° 53' 46" O  
 Altitud: 2490 m.s.n.m.

Los sitios arqueológicos determinados en El Plateado se encuentran a mediana altura y corresponden a pequeñas terrazas planas de unos 80 x 40 m. Son terrazas naturales a desnivel, en donde al parecer se practicaban los rituales. Estos sitios se encuentran desprovistos de vegetación, sin embargo, mezcladas con cierta densidad de material cerámico precolombino tardío.



Archivo Histórico Fotográfico Banco Central - 2631

#### Cachaulo

Latitud: 2° 50' 21" S  
 Longitud: 78° 58' 28" O  
 Altitud: 2758 m.s.n.m.

La colina de forma irregular alargada, al parecer, fue de tipo ritual. En sus laderas se encuentran esparcidos fragmentos de cerámica precolombina que indican su antigua ocupación. Referencia Histórica se registra el 3 de enero de 1586, cuando Anton Ssebissela, indio natural de Macas, solicitaba al Cabildo que se le otorgue cuatro cuadras de tierras en Cachaul. (Jamieson, 2003)



Cuenca Antigua - 1915 \_ Parque Calderón \_ Serrano

#### El Cerro Guagualzhumi

Latitud: 2° 53' 32" S  
 Longitud: 78° 54' 39" O  
 Altitud: 3034 m.s.n.m.

El sitio arqueológico de Guagualzhumi se encuentra en una explanada cerca de la cima del coloso. La pampa ligeramente inclinada en sentido este-este en donde se encuentra dispersa gran cantidad de material arqueológico. El lugar actualmente cuenta con varios accesos, pero al parecer el más antiguo era aquel que se encuentra entre los dos desfiladeros, del lado norte del monte.

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### a.5 Perfiles Representativos



Latitud: 2° 52' 6" S  
 Longitud: 78° 55' 56" O  
 Altitud: 2600 m.s.n.m.

Se trata de un montículo alargado con gradientes fuertes a sus lados. Material precolombino se encuentra en distintas partes de la colina y, por sus características, pertenece a la cultura Tacalshapa, una etapa anterior al arribo de los inkas.



Latitud: 2° 55' 20" S  
 Longitud: 79° 0' 36" O  
 Altitud: 2581 m.s.n.m.

Al parecer era un santuario precolombino al que se accedía por la antigua vía que saliendo desde Pumapungo subía a Gapal, pasaba por Huacanguilla o Huaca de la Luna y llegaba al santuario de Turi. Desde tiempos remotos hacia Turi acudían en romería o peregrinación miles de indígenas, para visitar al Señor de Belén que reposa en la gruta de este cerro sagrado.



Latitud: 2° 53' 54" S  
 Longitud: 78° 57' 19" O  
 Altitud: 2679 m.s.n.m.

Se trata de un lugar que colige su función ritual. El material cultural pertenece a las culturas Tacalshapa e Inka. Es muy probable que este cerro hubiera sido el lugar en el que se realizaban ritos y celebraciones a la divinidad inka del rayo, conocido en quichua como illapa. El nombre del poblado cercano de Rayoloma podría estar estrechamente vinculado este nombre.



Latitud: 2° 55' 50" S  
 Longitud: 78° 59' 50" O  
 Altitud: 2835 m.s.n.m.

Por este lugar atravesaba el Cápac Ñan hacia el Cuzco. Un segundo ramal se dirigía al santuario de Guacanguilla, a Turi Guzho y hacia Tarqui. Un tercer ramal hacia el Oriente que bajaba a la quebrada de Mal Paso, subía hacia el Huanacauri y a mano derecha continuaba hacia El Valle y Santa Ana, en donde se dividía en dos senderos, uno se dirigía a Gualaceo y otro con destino al Oriente.



Latitud: 2° 54' 53" S  
 Longitud: 78° 58' 47" O  
 Altitud: 2676 m.s.n.m.

El área ceremonial se encontraba en la cúspide del monte que hoy se encuentra rodeada de eucaliptos. El material cultural era muy denso. Los objetos decorados pudieran indicar su uso ceremonial. El material pertenece a varios estilos todavía no registrados en la arqueología local y otros que pertenecen a la cultura inka.



Latitud: 2° 57' 16" S  
 Longitud: 79° 0' 3" O  
 Altitud: 3035 m.s.n.m.

La cima del Baquerón está compuesta por dos montículos cubiertos por tupida vegetación. Un sendero angosto atraviesa el lugar en dirección norte a sur, en donde pueden verse algunos huecos profundos hecho por los buscadores de tesoros, los huaqueros. Es probable que en la cima se encuentre el sitio ceremonial, como en otros lugares similares a este estudio.

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### a.5 Perfiles Representativos



Cuenca Antigua - sf \_ ex centro agrícola \_ Foto Ortiz

#### El Cerro Jutco Loma

Latitud: 2° 58' 18" S  
Longitud: 79° 0' 30" O  
Altitud: 3022 m.s.n.m.

Se trata de una estructura elipsoidal escalonada que por su apariencia se asemeja a un pukara. El lugar es visible desde el espacio y se encuentra cubierto por tupida vegetación. Cerca de la estructura se observó la presencia de fragmentos cerámicos de la cultura Tacaishapa.



Cuenca Antigua - sf \_ Tomebamba vista al cajás \_ sa

#### Uchuloma

Latitud: 2° 56' 18" S  
Longitud: 79° 4' 19" O  
Altitud: 3057 m.s.n.m.

Hacia 1763 el pueblo de Narancay se organiza para la recuperación del territorio de los pueblos ancestrales en una lucha que dura hasta 1790, cuando la Real Audiencia de Quito les concede la territorialidad. La "Compuña" otorgada resuelve dejar 119 hectáreas del centro comunitario, los cerros y páramos, para uso de los "indios".

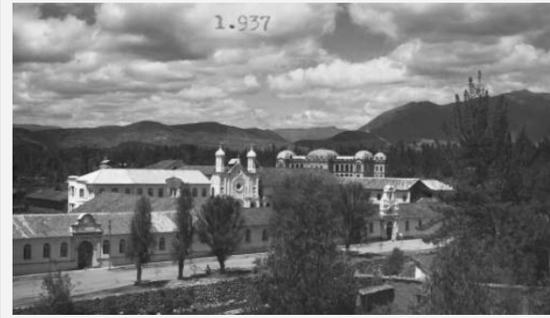


Cuenca Antigua - 1932 \_ Av. Fray Vicente Solano \_ sa

#### El Cerro Monjas

Latitud: 2° 55' 55" S  
Longitud: 79° 1' 23" O  
Altitud: 2820 m.s.n.m.

Se trata de una colina con pendiente muy empinada hacia sus lados. La cumbre posee dos pequeñas protuberancias que están dispuestas en sentido norte-sur. En el sitio, al parecer, se ubicaba el área ceremonial. Hacia el montículo sur se encuentra un escalonado artificial precolombino, muy característico en algunas montañas rituales del Azuay, todavía no definidas ni estudiadas.

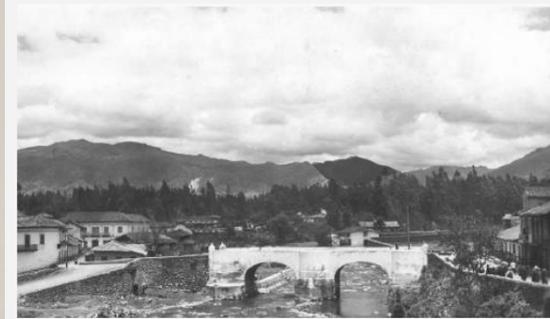


Archivo Histórico Fotográfico Banco Central - 2536

#### El Cerro Huizhil

Latitud: 2° 54' 56" S  
Longitud: 79° 4' 35" O  
Altitud: 2978 m.s.n.m.

Huizhil tiene singular importancia por su historia colonial temprana relacionada con la primera década de explotación minera en Cuenca. Este conjunto de cerros con relieve irregular cuenta con numerosos túneles y socavones producto de la explotación aurífera llevada a cabo por los españoles en el siglo XVI (Chacón Zhapán, 1990).



Archivo Histórico Fotográfico Banco Central - 0143

#### La colina de El Calvario o Papaloma

Latitud: 2° 56' 3" S  
Longitud: 79° 1' 56" O  
Altitud: 2817 m.s.n.m.

En la parte alta del cerro, en unos cortes del carretero de acceso al mirador, se aprecia la presencia de material cerámico precolombino que indicaría una ocupación temprana del lugar, presumiblemente de tipo ritual. El material al parecer corresponde al período de Desarrollo Regional.



Archivo Histórico Fotográfico Banco Central - 5539

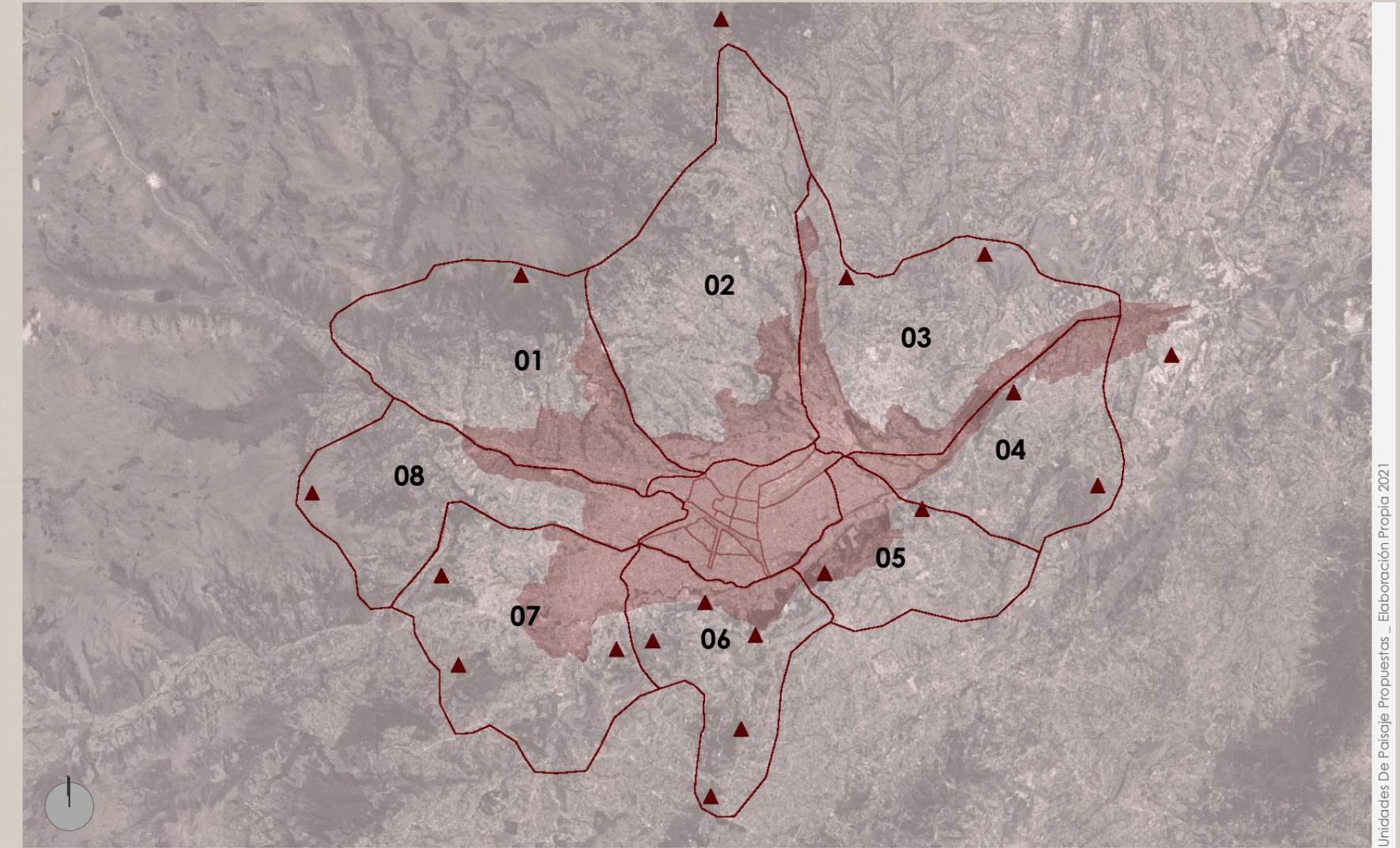
#### Pallkarumi y Barabón

Latitud: 2° 53' 40" S  
Longitud: 79° 6' 32" O  
Altitud: 3763 m.s.n.m.

El Cerro Barabón durante toda su historia colonial y republicana ha servido como fuente de abastecimiento para la ciudad de Cuenca, tanto de madera como de leña, carbón y pasto. El Pallkarumi (también llamado Boca de Pez) es una figura prominente en el horizonte occidental de Cuenca, con su forma parecida a la cabeza de un pez saliendo del agua.

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### a.6 Unidades de Paisaje



## FICHAS ESPECÍFICAS UNIDAD 2

### Fichas Generales

- a.1 Características Morfológicas
- a.2 Cuencas Visuales
- a.3 Elementos Visuales del Paisaje
- a.4 Mapas Infográficos
- a.5 Perfiles Representativos
- a.6 Unidades de Paisaje

### Fichas Especificas Unidad 2

- b.1 Análisis Descriptivo
- b.2 Análisis Histórico Visual del Paisaje
- b.3 Ángulos de Visión
- b.4 Escalas Visuales de Percepción y Relación
- b.5 Valoración Paisajística

### Fichas Especificas Unidad 6

- b.1 Análisis Descriptivo
- b.2 Análisis Histórico Visual del Paisaje
- b.3 Ángulos de Visión
- b.4 Escalas Visuales de Percepción y Relación
- b.5 Valoración Paisajística

# ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

## b.1 Análisis Descriptivo

### Unidad de Paisaje 02

Unidad Norte  
Desarrollo de Perfil de Zhinglla

Unidad de Paisaje que se encuentra Ubicada al Norte de la Ciudad, la cual por la topografía de las terrazas que conforman la ciudad es poco visible desde las terrazas inferiores de la ciudad de Cuenca.

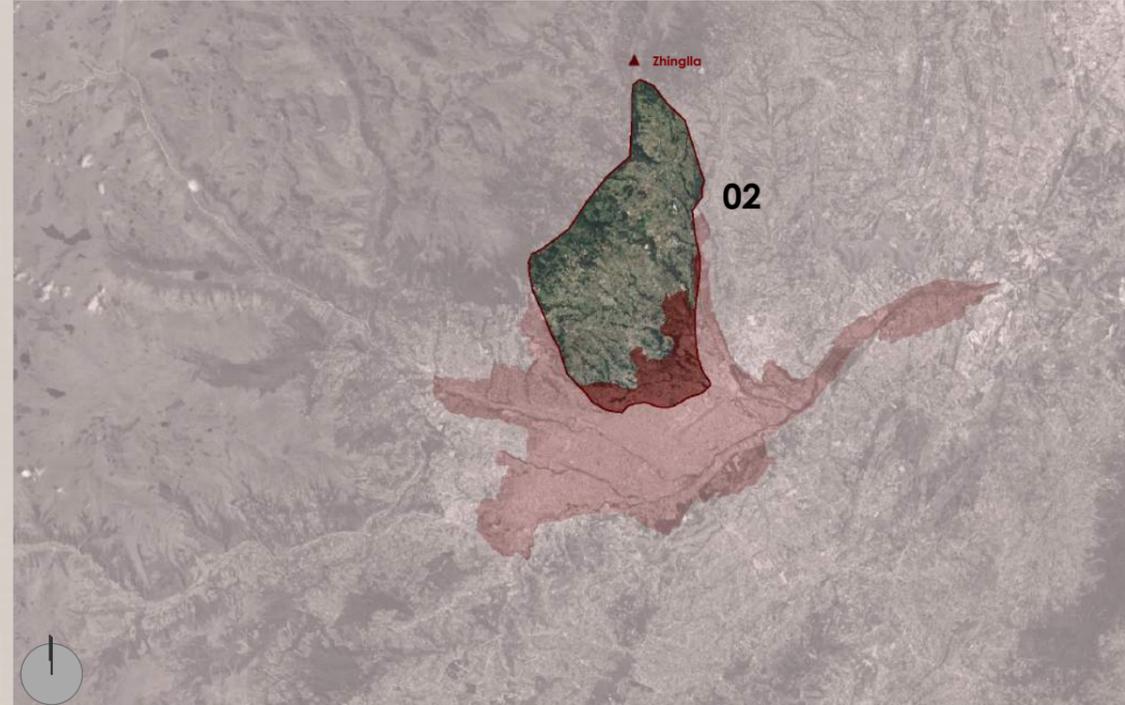
El desarrollo urbano hacia estos perfiles es más evidente por la altísima densidad y el desarrollo de ejes viales para poder satisfacer la incipiente necesidad de vivienda, la cual de forma intrínseca por los costos del suelo y la alta demanda en el crecimiento demográfico de la ciudad; en este proceso no se ha tomado en cuenta la gran problemática geológica de la zona, en tal caso se han aprovechado de esta para reducir los costos del suelo, y considerando la especulación del mismo en la ciudad se ha volcado a un crecimiento desmesurado de la mancha urbana.

Esta unidad no cuenta con un cerro que represente visualmente desde la ciudad una gran importancia paisajística para la ciudad, la cual a reducido el interés patrimonial por el desarrollo urbano en esta zona, pero es necesario tenerla en cuenta puesto que cuenta con el mayor crecimiento demográfico y expansión de la mancha urbana por las condicionantes antes mencionadas y las condiciones en las que se ha desarrollado la ciudad hacia estos espacios deja condiciones no aptas para una calidad de vida digna en algunas situaciones.

Los elementos que más destacan en esta situación es la el desarrollo en zonas que no cuentan con todos los servicios básicos, puesto a que por el acelerado crecimiento las empresas municipales no han logrado satisfacer correctamente la demanda tan extensa de la sociedad Cuencana.

En esta unidad existen algunos proyectos que han recuperado una serie de espacios que se han rescatado como miradores y espacios panorámicos para la ciudad por su vocación generada a partir de su altura y la estrecha relación que se mantiene con la ciudad. Este fenómeno no se ha aprovechado en su totalidad debido a la inseguridad de algunos espacios dentro de este espacio.

Dentro de estas condicionantes debemos entender si es posible recuperar de alguna forma las condicionantes urbanas propias de esta zona, y de alguna forma mitigar la relación propia del Norte de Cuenca.



Unidades De Paisaje Propuestas \_ Elaboración Propia 2021



Archivo Histórico Fotográfico Banco Central - 5101



Barrio Bellavista \_ desde el interior \_ 2021

# ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

## b.2 Análisis Histórico visual del Paisaje

### Unidad de Paisaje 02

Unidad Norte  
Desarrollo de Perfil de Zhinglla

La unidad a estudiar se encuentra poco planificada en los primeros planos del plan de ordenamiento territorial, no es hasta 1960 que la expansión llega hasta la Avenida de las Américas, la cual conforma un límite importante dentro de la planificación urbana al norte de la ciudad.

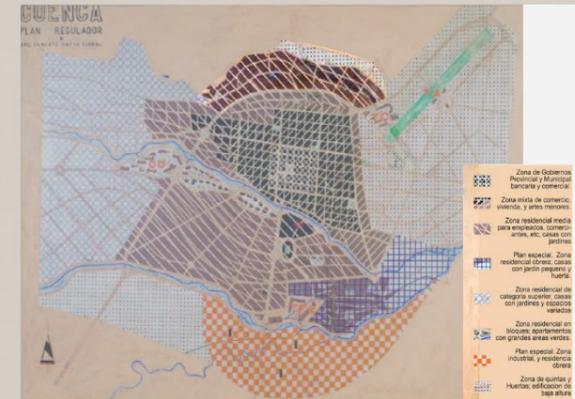
En una primera instancia el desarrollo de esta área fue destinado para zonas de producción agrícola y ganadera de la Ciudad; no es hasta el Plan de Ordenamiento de Gatto Sobral en 1950 que esta zona se considera como zona para planificar en la expansión urbana. En estas primeras etapas esta se consideraría como zona prevista para el desarrollo de viviendas de mediana y baja altura.

Este no se lleva a cabo hasta 1960 en la que comienza una pequeña expansión urbana hacia el norte de la ciudad, la cual se ve influenciado en gran medida por el desarrollo de vivienda para la clase obrera por su proximidad con el parque industrial de la ciudad de Cuenca. Pero es preocupante la forma en la que se desarrolla la mancha urbana y se ha vuelto descontrolada y muy poco controlada.

Las tipologías desarrolladas en este proceso han tapizado la morfología y topografía de los perfiles montañosos de la ciudad y de forma acelerada en los últimos años en mayor medida.



1985 \_ Vista del Papa a Cuenca, El Mercurio  
Archivo Histórico Fotográfico Banco Central - 2530



1949 Plan de Ordenamiento Territorial, Gilberto Gatto Sobral



1970 Plano de la ciudad de Cuenca, Enrique Gonzáles



Topografía Aérea \_ IGM \_ 1963

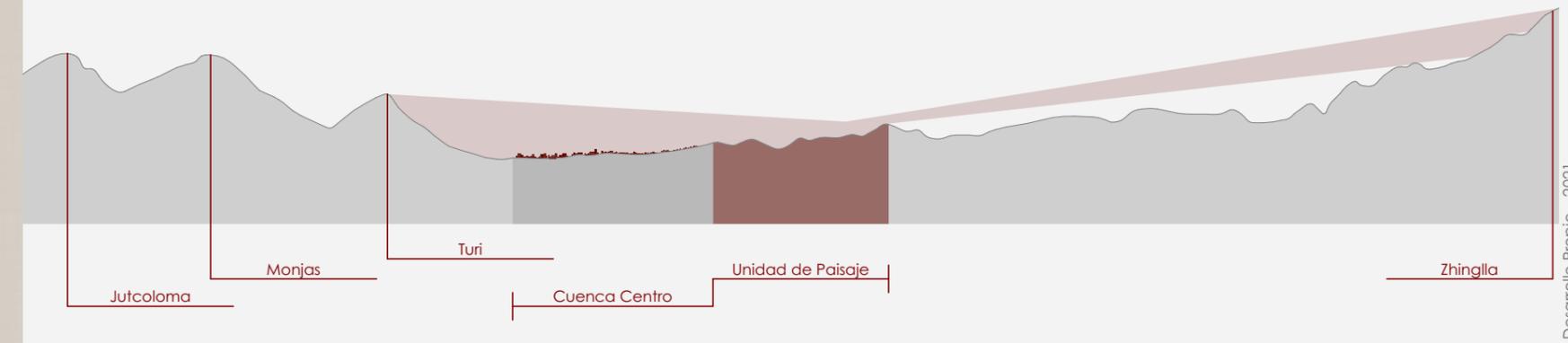


1970 Plano de la ciudad de Cuenca, Enrique Gonzáles

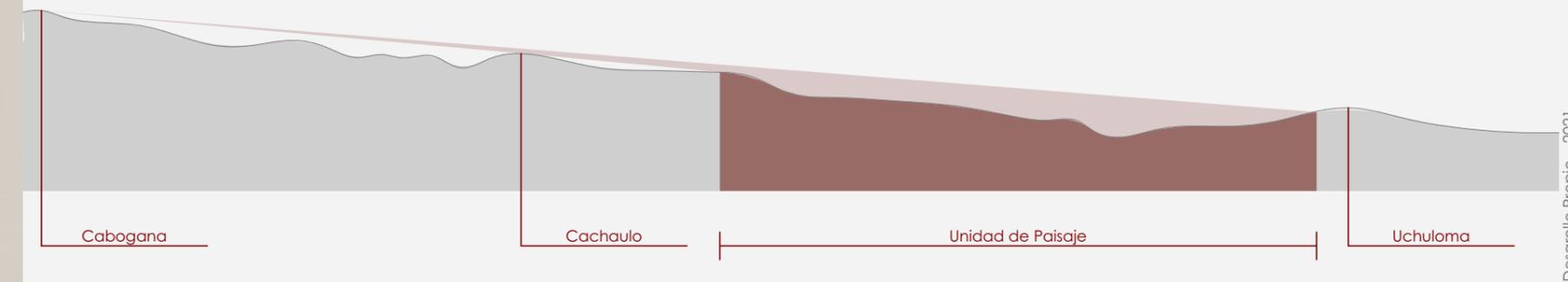
## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### b.3 Ángulos de Visión

#### b.3.1 Norte - Sur



#### b.3.2 Este - Oeste



3

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### b.4 Escalas Visuales de Percepción y Relación



#### Paisaje Centrípeto

Relación visual desde la ciudad reducida por las condiciones de topográficas.

Se puede identificar claramente el fenómeno de la dispersión urbana y el crecimiento urbano acelerado. Existen condicionantes urbanas que han tapizado el perfil montañoso a lo largo de la unidad.

#### Paisaje Centrífugo

Condiciones topográficas que generan grandes relaciones visuales, generando diversos miradores esporádicos y con relaciones confluyentes.

Se percibe como si el cinturón urbano exterior fuera parte del centro de la ciudad, desarrollando pueblos lineales en base a un eje vial principal.

#### Paisaje Implícito

El perfil forma parte de una configuración del paisaje urbano y parte representativa del espacio, en la cual se identifica un crecimiento un poco descontrolado en las zonas periurbanas.

La vegetación juega un papel poco relevante en la unidad puesto que predominan los factores abióticos, pero no se han tomado provisiones en algunas zonas para la construcción y generan distintas condiciones peligrosas para los ciudadanos.

4

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### b.5 Valoración Paisajística

Basado en la Propuesta Conceptual de Gómez Alzate

Componentes Ecológicos	<b>Morfología</b>  3 / 5	-Desarrollo urbano en condiciones topográficas complicadas que se pueden localizar en la mayor extensión de la unidad y se vuelven más evidentes en relación a los ejes hídricos que se localizan en este espacio.  -Los perfiles mantienen pendientes irregulares cambiantes que en algunos lugares se vuelven planos y se evidencia la compleja expansión periurbana de la ciudad.		- Expansión urbana de la Unidad _ Tomada en vías del Cebollar.  -Vista de las vías al interior de la unidad _ Tomada desde la vía Principal  -Desarrollo de las Viviendas en la Quebrada _ Sector Milchichig
	<b>Terreno</b>  2 / 5	-Poca vegetación en la zona urbana y esta aumenta a medida que se llega a los espacios periurbanos esta aumenta en gran medida y se evidencia un proceso de urbanización disperso.  -Desarrollo del proceso urbano que se ha adaptado a la topografía del sitio y se ha vuelto particular de la zona.  -Fallas geológicas importantes que han afectado a construcciones de la zona hasta el punto de destruirlas.		- Viviendas en Pendiente _ Tomados en las vías Alternas a la Y del Cebollar  -Viviendas Afectadas _ Barrio Bellavista  -Viviendas Afectadas _ Barrio Bellavista
	<b>Fauna</b>  1 / 3	-Presencia principalmente en zonas periurbanas y quebradas que forman límites naturales y que cuentan con las topografías más peculiares.  -Principalmente aves, roedores, mamíferos pequeños, anfibios en zonas específicas, animales de granja, entre otros.	N/A                      N/A                      N/A	
	<b>Flora</b>  2 / 3	-Abundante vegetación y predominio de elementos naturales, principalmente en parques de bolsillo, ejes fluviales, quebradas y los distintos lotes baldíos que se vuelven evidentes a lo largo de toda la unidad.  -Predominio de eucaliptos, pinos, sauces, vegetación endémica, entre otros.		-Vista interna_ Tomada desde la vía a Racar.  - Desarrollo de edificios en Pendiente _ Sector Miraflores  - Vista de ciudadelas abandonadas _ Psterior al Parque de la Luz
	<b>Agua</b>  2 / 3	-Presencia de quebradas y riachuelos que conforman un elemento topográfico como un límite urbano.  -Poco respeto a las zonas de protección hídrica y sus limitantes en el desarrollo urbano.  -Presencia de viviendas ilegales en las zonas aledañas.		- Panorámica de Cuenca _ Tomada desde una Quebrada en la Vía a Racar  -Quebrada _ Vía a Patamarca  -Quebrada de Milchichig _ Sector de Miraflores, Barrio Bellavista
	<b>Actuación Humana</b>  2 / 5	-La intervención humana se vuelve muy evidente a lo largo de la unidad, predominando su actuación a lo largo de los ejes viales principales de la zona.  -El perfil montañoso ha sido abruptamente afectado por las construcciones que se han desarrollado en los últimos años.		- Panorámica del Barrio Bellavista _ Tomada desde el Parque de la Luz  - Panorámica hacia el Parque Industrial _ Tomada desde el sector del Parque de la Luz

5

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### b.5 Valoración Paisajística

Basado en la Propuesta Conceptual de Gómez Alzate

Componentes Urbano Arquitectónicos	<b>Forma</b>  2 / 5	-Desarrollo urbano con características marginales a lo largo de toda la unidad, hacia las afueras se desarrolla de una manera desordenada y sin un norte definido.  -Gran cantidad de terrenos de gran tamaño destinados a zonas agro ganaderas en el límite Norte.		- Expansión urbana de la Unidad _ Tomada desde la Vía al Barrio Bellavista.  -Vista de la Parte posterior de Miraflores _ Tomada desde la Vía al Barrio Bellavista.  - Parque de la Luz _ Tomada desde la Parte Posterior.
	<b>Ejes - Lineas</b>  1 / 3	-Ejes naturales que limitan la circulación urbana de la unidad.  -Ejes viales principales a partir de los cuales se desarrolla la expansión urbana.		-Entrada al Barrio Bellavista _ Tomada desde la vía.  -Camino a El Tablon de Las Orquídeas _ Vía Secundaria.  -Subida a Patamarca _ Desarrollo al borde de la Quebrada.
	<b>Textura</b>  2 / 3	-Textura mixta con elementos bióticos y abióticos predominando las texturas rígidas en el centro urbano interrumpidas por elementos bióticos esporádicos.  -Perfiles montañosos de la unidad son predominantemente abióticos por el gran nivel de crecimiento urbano de la unidad estudiada.		-Miraflores _ Tomada desde vía al Barrio Bellavista.  -Barris Vía Ricaurte _ Tomada desde la Vía secundaria.  -Vista interna _ Tomada desde el Parque Miraflores.
	<b>Escala - Espacio</b>  3 / 5	-Desarrollo de estructuras predominantes bajas de entre uno y dos pisos, gran relación de campos visuales hacia la ciudad.  -Predominantes espacios verdes en los parques urbanos propuestos que rompen el diagrama urbano y aportan dinamismo en la relación urbana tan congestionada de la zona.  -Zonas de difícil acceso dificultan el desarrollo urbano.		-Parque de la Luz _ Desde El Barrio Bellavista.  - Escala de Edificios el barrio Miraflores _ Desde el Tempete.  - Vista interna hacia Icto Cruz _ Tomada desde el Barrio Bellavista.
	<b>Color</b>  2 / 3	-Preponderancia de color terracota y colores fríos por la textura urbana que se ha apropiado de las condiciones urbanas.  -La gama de colores verdes no esta tan presente dentro del límite urbano, pero hacia las afueras aumenta en un pequeño porcentaje.  -El contraste entre los elementos bióticos y abióticos se vuelven evidentes con la cromática entre los colores verdes y grises.		-Texturas hacia la zona Periurbana _ Tomada desde el interior de la zona.  -Textura de las zonas más urbanizadas _ Desde el mirador de Culca.  - Parte Posterior de Miraflores _ Desde el mirador de Culca.
	<b>Fondo Escénico</b>  4 / 5	- Antropización Mediana  -A nivel paisajístico tiene una serie de miradores esporádicos por su topografía que permiten mantener una estrecha relación visual con el centro histórico y sus horizontes visuales despejados permiten una relación visual directa con los perfiles montañosos periféricos de Cuenca.		- Parque de la Luz _ Tomada desde el mirador de Culca.  - Imagen de Barrio Bellavista _ Tomada desde el interior de la Unidad.  - Parque de la Luz _ Desde el Barrio Hermano Miguel

6

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### b.5 Valoración Paisajística

Basado en la Propuesta Conceptual de Gómez Alzate

Componentes Urbano Arquitectónicos	<b>Profundidad</b> 5 / 5 -Hacia el sur de la unidad de paisaje se pueden evidenciar los perfiles a distintos planos visuales, los cuales predominan para el caso de estudio el plano intermedio-lejano. -Relación urbana en un plano intermedio - cercano.		- Vista Panorámica de Cuenca _ Desde el mirador de Culica
	<b>Visibilidad</b> 3 / 5 -Visibilidad hacia el Sur de la ciudad con gran apertura, predominantemente con ángulos de depresión por su topografía propia. -Muy poco visible desde el centro de la ciudad, afectado por las distintas construcciones a distintos niveles y afección a su relación visual al Norte, Este y Oeste.		- Vistas desde el interior de la Unidad _ Tomada desde la vía a Racar. -Desarrollo urbano _ Quebrada de Milchichig -Relación visual de Cuenca _ Desde Parque los Alisos - El cebollar.
	<b>Atmósfera y Luz</b> 4 / 5 -La relación visual es clara y poco perturbada que se ve afectada en ocasiones por la contaminación urbana de la zona industrial de Cuenca. -Las condiciones de luz no afectan en mayor medida la forma en la que se percibe el paisaje de esta zona.		-Relación de Seguridad _ Barrio Bellavista -Relación Visual con la Montaña de Turí _ Desde la Unidad. -Vista interna_ Iglesia de Lazareto

Componentes Ecológicos		Componentes Urbano Arquitectónicos		Componentes Urbano Arquitectónicos	
	Consideración	Ponderación		Consideración	Ponderación
<b>Morfología</b>	Pendiente > 80 %	1	<b>Forma</b>	Descontrolado	1
	Pendiente 40 - 80 %	2		Planificado	3
	Pendiente 40 - 60 %	3		Controlado	4
	Pendiente 15 - 40 %	4		Limitantes urbanos	5
	Pendiente 0 - 15 %	5		Generadores urbanos	3
<b>Terreno</b>	Afección Alta	1	<b>Ejes - Lineas</b>	Elementos Abióticos	1
	Afección Media	3		Textura Mixta	2
	Afección Baja	5		Elementos Bióticos	3
<b>Fauna</b>	Baja	1	<b>Escala - Espacio</b>	Densidad Baja - Dispersa	1
	Media	2		Densidad Media - Proyectada	3
	Alta	3		Densidad Alta - Compacta	5
<b>Flora</b>	Baja	1	<b>Color</b>	Colores Autóctonos	1
	Media	2		Grises y Rígidos	3
	Alta	3	<b>Fondo Escénico</b>	Antropización Muy Alta	1
<b>Agua</b>	Presencia Baja	1		Antropización Alta	2
	Presencia Media	2		Antropización Media	3
	Presencia Alta	3		Antropización Débil	4
<b>Actuación Humana</b>	Muy Evidente	1		Antropización Muy Débil	5
	Evidente	2			
	Poco Evidente	5			

#### Ponderación Fragilidad Visual

El término **Fragilidad Visual** se debe entender como «la susceptibilidad de un territorio al cambio cuando se desarrolla un uso sobre él; es la expresión del grado de deterioro que el paisaje experimentaría ante la incidencia de determinadas actuaciones» (CIFUENTES, 1979).  
Este factor nos permite diferenciar los elementos que nos ayudan a mitigar la forma en la que percibimos los paisajes.

7

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### b.5 Valoración Paisajística

Fragilidad Visual	<b>Morfología</b>	<b>P</b>	Pendiente promedio elevada	Ponderación Nominal	Medio - Bajo	Ponderación Numérica	3 / 5
	<b>Diversidad Elementos Bióticos</b>	<b>E</b>	Poca cantidad de Flora		Moderado		2 / 3
	<b>Estabilidad del Suelo</b>	<b>R</b>	Condiciones Medio Bajas		Medio - Bajo		2 / 5
	<b>Potencial Estético</b>	<b>D</b>	Primera línea Alta Visibilidad		Bajo		2 / 3
	<b>Actuación Humana</b>	<b>V</b>	Actuación media - alta		Media Alta		4 / 5
	<b>Contraste de Color</b>	<b>C</b>	Contraste Medio		Moderado		2 / 3
			CAV = P * (E + R + D + C + V)	<b>Total</b>	36 / 95		

Resumen de Valoración	<b>Componentes Ecológicos</b>	Interés Ecológico	Resumen de Valoración
	12 / 24	Categoría A Categoría B <b>Categoría C</b> Categoría D	
	<b>Componentes Urbano Arquitectónicos</b>	Interés Estético	
14 / 24	Categoría A Categoría B <b>Categoría C</b> Categoría D	 <p><b>Unidad de Paisaje 2</b> Unidad que se encuentra afectada a nivel ecológico y estético en gran medida; razón por la cual deben primar acciones de recuperación ambiental y políticas que regulen el uso y gestión del suelo en mayor medida, para que de esta forma se reduzca el impacto a nivel Cultural. Poco visible desde la ciudad pero la unidad más afectada a nivel de crecimiento Demográfico y condiciones socioeconómicas muy fuertes.</p>	
<b>Componentes Estéticos</b>	Interés Cultural		
12 / 15	<b>Categoría A</b> Categoría B Categoría C Categoría D		

8

## FICHAS ESPECÍFICAS UNIDAD 6

### Fichas Generales

- a.1 Características Morfológicas
- a.2 Cuencas Visuales
- a.3 Elementos Visuales del Paisaje
- a.4 Mapas Infográficos
- a.5 Perfiles Representativos
- a.6 Unidades de Paisaje

### Fichas Especificas Unidad 2

- b.1 Análisis Descriptivo
- b.2 Análisis Histórico Visual del Paisaje
- b.3 Ángulos de Visión
- b.4 Escalas Visuales de Percepción y Relación
- b.5 Valoración Paisajística

### Fichas Especificas Unidad 6

- b.1 Análisis Descriptivo
- b.2 Análisis Histórico Visual del Paisaje
- b.3 Ángulos de Visión
- b.4 Escalas Visuales de Percepción y Relación
- b.5 Valoración Paisajística

# ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

## b.1 Análisis Descriptivo

### Unidad de Paisaje 06

Unidad Sur  
Desarrollo de Perfiles Monjas, Huanacauri,  
Turi, Ictocruz, Jutcoloma, Boquerón

Unidad de Paisaje que se encuentra Ubicada al sur de la Ciudad, la cual por la topografía de las terrazas que conforman la ciudad es visible en gran medida a lo largo de los distintos miradores urbanos.

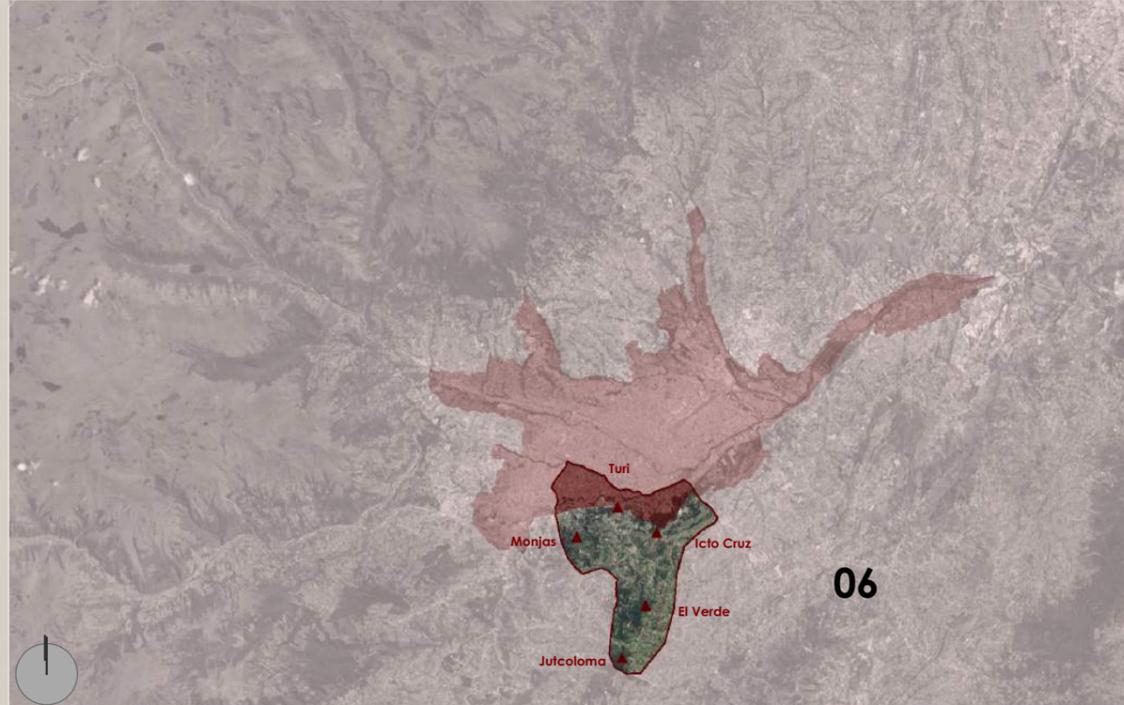
El desarrollo urbano hacia estos perfiles se ha evidenciado de forma constante, pero ha sido mitigado en la parte más pintoresca de la ciudad; el problema surge en la parte posterior del perfil, el barrio de Turi, el cual ha albergado a una gran cantidad de personas, principalmente de un nivel socioeconómico medio y de esta forma a aumentado en gran medida la mancha urbana.

En una primera impresión los análisis de las unidades de paisaje se puede definir que esta alberga una gran cantidad de perfiles representativos, pero sin importar esta condicionante y las dificultades del desarrollo, la ciudad a comenzado a crecer hacia estos puntos urbanos. Posiblemente el estar más presente dentro del contexto urbano visible y como parte llamativa dentro del Turismo se ha podido controlar el impacto desmesurado del espacio.

El analizar estos paisajes como parte del Patrimonio se ha visto afectado por una serie de desarrollos turísticos que han roto con la característica principal de los perfiles; además de su gran potencial turístico que de alguna forma esta siendo aprovechado por los locales, en base a generar miradores turísticos que ofrece la comunidad y desarrollan restaurantes o cafeterías para el deleite de los Turistas.

Lamentablemente en consideración estas zonas a los límites con las topografías más complicadas cuentan con una serie de fallas geográficas, las cuales ponen en riesgo la consideración de urbanizar estas zonas de gran fragilidad.

En rasgos generales se ha determinado que esta unidad ha podido absorber este impacto por distintos factores, los cuales serán detallados en mayor medida en fichas posteriores; en los cuales se toma en gran medida los factores ecológicos de la flora existente en el lugar, aunque en la parte posterior se puede identificar una mancha muy dispersa que define una zona periurbana predominante dentro del Casco Urbano.



Unidades De Paisaje Propuestas \_ Elaboración Propia 2021



Archivo Histórico Fotográfico Banco Central - 5017

Autor

# ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

## b.2 Análisis Histórico visual del Paisaje

### Unidad de Paisaje 06

Unidad Sur  
Desarrollo de Perfiles Monjas, Huanacauri,  
Turi, Ictocruz, Jutcoloma, Boquerón

La unidad a estudiar se encuentra poco planificada en los primeros planos del plan de ordenamiento territorial, no es hasta 1970 que la expansión llega hasta la Autopista Cuenca - Azogues, la cual conforma un límite importante dentro de la planificación urbana.

En una primera instancia el desarrollo de esta área fue destinado para zonas de producción agrícola y ganadera de la Ciudad; no es hasta el Plan de Ordenamiento de Gatto Sobral en 1950 que esta zona se considera como zona para planificar en la expansión urbana. En estas primeras etapas esta se consideraría como zona prevista para el desarrollo industrial y como zonas de residencia obrera, separadas como límite y destinada a personas de un nivel socioeconómico medio - bajo.

Pero este proceso no se llevaría a cabo de forma inmediata, pues no es hasta 1970 que esta es considerada dentro del casco urbano, y se ha mantenido como una zona de residencia y de desarrollo agrícola, puesto a que se identificaron las inestabilidades geológicas que evitaron que este proceso se lleve a cabo.

Dentro de estas planificaciones no se tenía previsto que la mancha urbana se desarrollara de una forma tan contundente y agresiva; pero en cierta medida por la incidencia visual de la ciudad se a visto controlado por su consideración Patrimonial.



Cuenca Antigua\_sl \_ tejados Cuenca\_sa



Cuenca Antigua\_sl \_ tejados Cuenca\_sa



Topografía Aerea \_ IGM \_ 1963



1949\_Plan de Ordenamiento Territorial\_Gilberto Gatto Sobral



1970\_Plano de la ciudad de Cuenca\_ Enrique Gonzáles

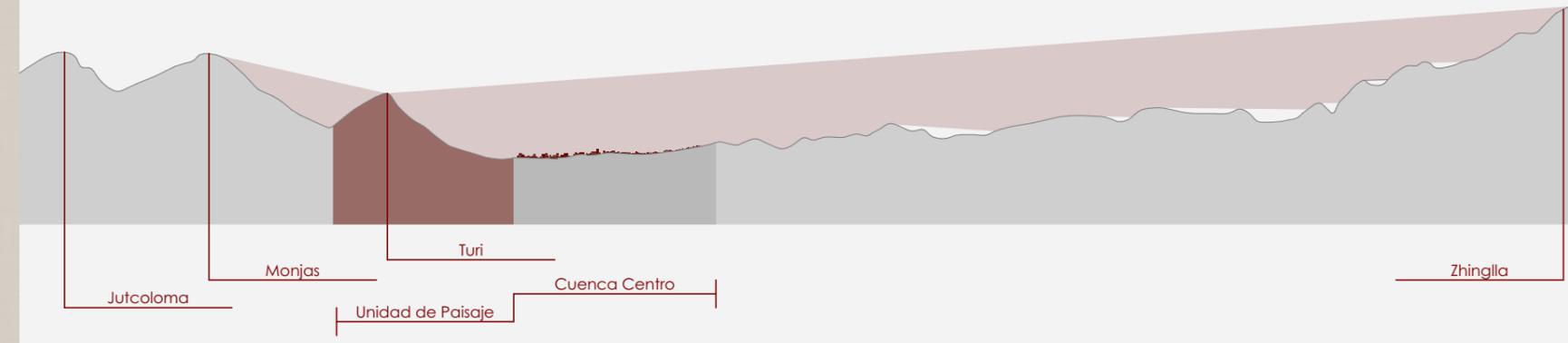


1970\_Plano de la ciudad de Cuenca\_ Enrique Gonzáles

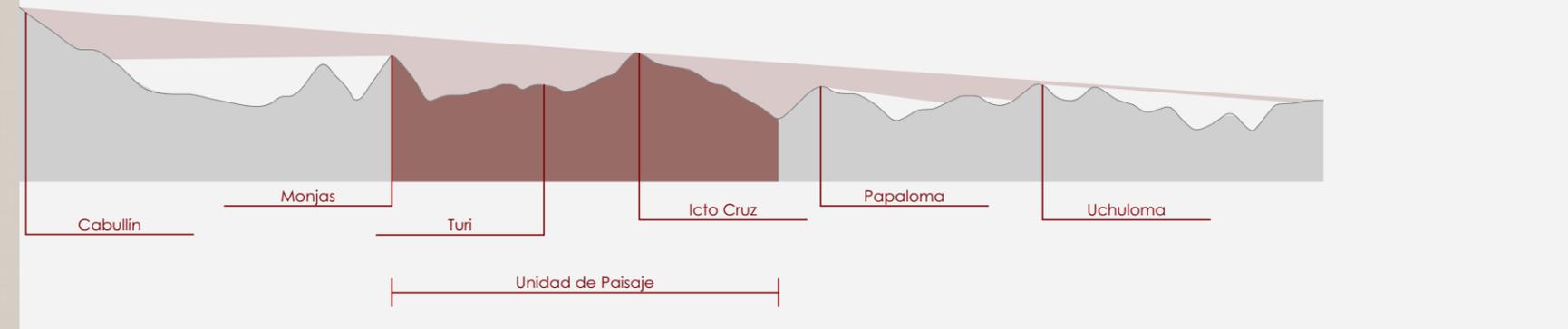
## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### b.3 Ángulos de Visión

#### b.3.1 Norte - Sur



#### b.3.2 Este - Oeste



3

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### b.4 Escalas Visuales de Percepción y Relación



Vista de Turi desde los miradores al Norte de la ciudad - Autor



Mirador desde las Antenas en el Sector Icto Cruz - Autor



Fotografía hacia Turi desde la Parte posterior del Mirador - Autor



Vista desde el Perfil a analizar desde la Autopista Cuenca Azogues - Autor



Mirador desde vía de circulación vehicular - Autor



Fotografía desde el redondeo de la Av. 12 de Octubre hacia Turi - Autor

#### Paisaje Centrípeto

Relación visual desde toda la ciudad por las condiciones topográficas, se pueden identificar distintos bordes propuestos por el mismo desarrollo urbano.

Se percibe como la unidad menos afectada por la dispersión urbana y la abundante vegetación, la cual de cierta manera mitiga el impacto visual en la primera línea visual desde la ciudad.

#### Paisaje Centrífugo

Miradores esporádicos en distintos puntos de la unidad nos permiten mantener una relación holística con la ciudad.

Estrecha interacción visual de la ciudad por distintas zonas de la unidad de estudio, lo cual brinda este entenfimiento como aprovechadores del paisaje.

#### Paisaje Implícito

El perfil forma parte de una configuración del paisaje urbano y parte representativa del espacio.

La vegetación mitiga la percepción de la expansión urbana y la forma en la que esta afecta al entender el paisaje como un fondo de composición visual..

4

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### b.5 Valoración Paisajística

Basado en la Propuesta Conceptual de Gómez Alzate

Componentes Ecológicos	<b>Morfología</b> 4 / 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Topografía con una leve pendiente a lo largo de su mayor extensión, la cual guarda una estrecha relación con los ejes fluviales predominantes; mientras que en sus bordes se identifican pendientes abruptas, las cuales dan como resultado la primera línea de los perfiles montañosos de Cuenca.</li> <li>- La forma continua de los perfiles montañosos no rompen con la estética del paisaje como elemento generador de paisaje a escala urbana.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Barrera Geográfica hacia la Autopista _ Sector Mall del Río</li> <li>- Limite de la Autopista como eje de desconexión _ Sector Redondel Universidad del Azuay</li> <li>- Bordes Naturales y Edificados _ Sector Parque Tarqui-Guzho</li> </ul>
	<b>Terreno</b> 3 / 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vegetación abundante en ejes naturales y en los bordes de los perfiles montañosos.</li> <li>- Topografía juega un papel importante en la forma en la que se desarrollan los proyectos de densificación urbana.</li> <li>- Suelo con características principalmente buenas para la construcción en el valle, mientras que hacia la montaña disminuye su calidad.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Accidentados bordes _ Camino a Turi</li> <li>- Distintos Accidentes Geográficos _ Subida Icto Cruz</li> <li>- Subida a Icto Cruz _ Quebradas como bordes</li> </ul>
	<b>Fauna</b> 2 / 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fauna escasa en los corredores urbanos, mayor presencia en los límites naturales y hacia los perfiles de topografía más irregular en la periferia.</li> <li>- Principalmente aves, roedores, mamíferos pequeños, anfibios en zonas específicas, entre otros.</li> </ul>	N/A      N/A      N/A	
	<b>Flora</b> 2 / 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Predominan especies madereras como el eucalipto y pino, pero pueden encontrarse distintas especies como el sauce, álamo, cepillos, entre otras especies ornamentales.</li> <li>- Las áreas verdes abiertas priman hacia las afueras y ejes fluviales y algunos espacios que se pueden catalogar como espacios de difícil aprovechamiento.</li> <li>- En la zona más urbanizada se controla en gran medida estas zonas permeables de área verde.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bosques de Eucalipto _ Parte posterior Mirador de Turi</li> <li>- Bosques Predominantes en el Perfil _ Montañas de Icto Cruz</li> <li>- Bordes de Ríos y quebradas con vegetación, Eucaliptos y sauces</li> </ul>
	<b>Agua</b> 3 / 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejes Hídricos muy representativos que forman parte de un espacio público y regulan las conexiones entre zonas.</li> <li>- Ríos y quebradas principalmente como límites interurbanos.</li> <li>- Priman como espacios públicos y sufren poca afección por la intervención humana.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ríos que cruzan la unidad _ cercados por vegetación alta y con una predominante topografía</li> </ul>
	<b>Actuación Humana</b> 4 / 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es evidente la intervención humana en la parte más plana de la unidad, mientras que en las zonas de topografía más complicada se ve reducida esta afección en mayor medida.</li> <li>- Las intervenciones en el perfil montañoso rompen la silueta del paisaje de la montaña.</li> <li>- Predominan las vías que dividen visualmente los espacios de montaña.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vista de la afección de Turi _ Tomada desde el mirador de Cullca</li> <li>- Crecimiento de la ciudad hacia el sur de los límites urbanos</li> <li>- Desarrollo de las Zonas Periurbanas al Sur de la ciudad</li> </ul>

5

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### b.5 Valoración Paisajística

Basado en la Propuesta Conceptual de Gómez Alzate

Componentes Urbano Arquitectónicos	<b>Forma</b> 3 / 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo urbano marginal evidente hacia las periferias urbanas con un crecimiento desordenado el cual se evidencia en mayor medida fuera de los límites urbanos.</li> <li>- Predios de mayor magnitud por las afueras del límite urbano.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expansión urbana de la Unidad _ Tomada desde la Vía Turi</li> <li>- Vista de Monjas _ Tomada desde el redondel de la 12 de Octubre</li> </ul>
	<b>Ejes - Lineas</b> 2 / 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejes naturales fluviales como ríos, riachuelos y quebradas que conforman límites naturales en base a la topografía y la abundante vegetación.</li> <li>- Ejes viales periféricos serpenteantes que irrumpen en la percepción visual del paisaje.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Primero de Mayo _ Tomada desde la Quinta Lucrecia</li> <li>- Camino a Turi _ Paralela a la Autopista</li> <li>- Subida a Icto Cruz _ Desarrollo urbano</li> </ul>
	<b>Textura</b> 3 / 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Textura mixta con elementos bióticos y abióticos predominando las texturas rígidas en el centro urbano interrumpidas por elementos bióticos esporádicos.</li> <li>- Los perfiles montañosos tienen una mayor preponderancia de áreas verdes en las zonas de topografía más complicada.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Icto Cruz _ Tomada desde la Autopista Cuenca-Azogues</li> <li>- Crecimiento urbano Zona Sur _ Tomada desde el camino a Turi.</li> <li>- Vista interna _ Tomada desde la calle Don Bosco.</li> </ul>
	<b>Escala - Espacio</b> 4 / 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de estructuras predominantes bajas de entre dos y tres pisos, con algunos elementos de gran escala hacia las afueras, elementos que rompen la relación de paisaje y ciudad.</li> <li>- Predominantes espacios verdes en los parques urbanos propuestos que rompen el diagrama urbano y aportan dinamismo en la relación urbana tan congestionada de la zona.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vista interna _ Tomada desde la calle Don Bosco.</li> <li>- Escala de Edificios en la Av. 12 de Octubre _ Tomado desde el Parque Tarqui-Guzho</li> <li>- Vista interna hacia Icto Cruz _ Tomada desde la Isabela Católica</li> </ul>
	<b>Color</b> 3 / 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Preponderancia de color terracota pertenecientes a las cubiertas de la ciudad con énfasis en el centro histórico de la ciudad.</li> <li>- Perfil montañoso con predominancia de colores verdes con tonos azulados que ocupan el 60% de un panorama general de la unidad de paisaje.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Panorámica de Cuenca _ Tomada desde Icto Cruz</li> </ul>
	<b>Fondo Escénico</b> 4 / 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Antropización Alta.</li> <li>- A nivel paisajístico tiene una serie de miradores esporádicos por su topografía que permiten mantener una estrecha relación visual entre el paisaje construido y los perfiles montañosos.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Panorámica de Cuenca _ Tomada desde Icto Cruz</li> <li>- Imagen de Icto Cruz en la Autopista _ Tomada desde el sector de la Universidad del Azuay</li> </ul>

6

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### b.5 Valoración Paisajística

Basado en la Propuesta Conceptual de Gómez Alzate

Componentes Urbano Arquitectónicos	<b>Profundidad</b>  <b>5 / 5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hacia el sur se pueden diferenciar los perfiles montañosos a distintos niveles de profundidad, predominado en la unidad de paisaje el plano intermedio que guarda la estrecha relación entre paisaje natural y construido en las distintas unidades de paisaje.</li> <li>- La abundante vegetación genera una relación compleja entre el plano a analizar y el perfil visual.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Panorámica de Cuenca _ Tomada desde Icto Cruz</li> </ul>
	<b>Visibilidad</b>  <b>4 / 5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visibilidad hacia el Sur de la ciudad con gran apertura, predominantemente con ángulos de depresión por su topografía propia.</li> <li>- Estrecha relación visual desde y hacia la unidad de paisaje, visible desde las distintas terrazas de la ciudad.</li> </ul>	 	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Balcón natural _ Tomada desde el Camino a Turi</li> <li>- Vista de Monjas _ Tomada desde el Parque Tarquí - Guzho</li> </ul>
	<b>Atmósfera y Luz</b>  <b>4 / 5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La relación visual es clara y poco perturbada que se ve afectada en ocasiones por las condiciones meteorológicas que restringen la relación urbana del paisaje.</li> <li>- El paisaje puede ser cambiante en relación con las distintas condiciones de luz cambiante.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vista de la unidad _ Tomada desde el mirador de Culca</li> </ul>

Componentes Ecológicos		
	Consideración	Ponderación
<b>Morfología</b>	Pendiente > 80 %	1
	Pendiente 60 - 80 %	2
	Pendiente 40 - 60 %	3
	Pendiente 15 - 40 %	4
	Pendiente 0 - 15 %	5
<b>Terreno</b>	Afección Alta	1
	Afección Media	3
	Afección Baja	5
<b>Fauna</b>	Baja	1
	Media	2
	Alta	3
<b>Flora</b>	Baja	1
	Media	2
	Alta	3
<b>Agua</b>	Presencia Baja	1
	Presencia Media	2
	Presencia Alta	3
<b>Actuación Humana</b>	Muy Evidente	1
	Evidente	2
	Evidente	3
	Poco Evidente	5

Componentes Urbano Arquitectónicos		
	Consideración	Ponderación
<b>Forma</b>	Descontrolado	1
	Planificado	3
	Controlado	5
<b>Ejes - Lineas</b>	Limitantes urbanos	1
	Generadores urbanos	3
<b>Textura</b>	Elementos Abióticos	1
	Textura Mixta	2
	Elementos Bióticos	3
<b>Escala - Espacio</b>	Densidad Baja - Dispersa	1
	Densidad Media - Proyectada	3
	Densidad Alta - Compacta	5
<b>Color</b>	Colores Autóctonos	1
	Grises y Rígidos	3
<b>Fondo Escénico</b>	Antropización Muy Alta	1
	Antropización Alta	2
	Antropización Media	3
	Antropización Débil	4
	Antropización Muy Débil	5

Componentes Urbano Arquitectónicos		
	Consideración	Ponderación
<b>Profundidad</b>	Planos Visuales Aislados	1
	Poca Relación Planos	3
	Estrecha Relación Planos	5
	Impacto Visual Alto	1
	Impacto Visual Medio	3
<b>Visibilidad</b>	Impacto Visual Bajo	5
	Afección Continua	1
	Afección Intermitente	3
<b>Atmósfera y Luz</b>	Afección Intermitente	4
	Afección Baja o Nula	5

#### Ponderación Fragilidad Visual

El término **Fragilidad Visual** se debe entender como «la susceptibilidad de un territorio al cambio cuando se desarrolla un uso sobre él; es la expresión del grado de deterioro que el paisaje experimentaría ante la incidencia de determinadas actuaciones» (CIFUENTES, 1979).

Este factor nos permite diferenciar los elementos que nos ayudan a mitigar la forma en la que percibimos los paisajes.

7

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PAISAJE

### b.5 Valoración Paisajística

Fragilidad Visual	<b>Morfología</b>	<b>P</b>	Pendiente media promedio	Ponderación Nominal	Moderado	Ponderación Numérica	4 / 5
	<b>Diversidad Elementos Bióticos</b>	<b>E</b>	Gran cantidad de Flora		Alta		3 / 3
	<b>Estabilidad del Suelo</b>	<b>R</b>	Condiciones medio altas		Medio Alta		4 / 5
	<b>Potencial Estético</b>	<b>D</b>	Alta visibilidad desde la ciudad		Alta		3 / 3
	<b>Actuación Humana</b>	<b>V</b>	Actuación media - alta		Media Alta		4 / 5
	<b>Contraste de Color</b>	<b>C</b>	Contraste Alto		Alto		3 / 3
			CAV = P * (E + R + D + C + V)	<b>Total</b>	68 / 95		

Resumen de Valoración	<b>Componentes Ecológicos</b>  <b>18 / 24</b>	Interés Ecológico Categoría A <b>Categoría B</b> Categoría C Categoría D
	<b>Componentes Urbano Arquitectónicos</b>  <b>19 / 24</b>	Interés Estético <b>Categoría A</b> Categoría B Categoría C Categoría D
	<b>Componentes Estéticos</b>  <b>13 / 15</b>	Interés Cultural <b>Categoría A</b> Categoría B Categoría C Categoría D

Resumen de Valoración	
	<b>Unidad de Paisaje 6</b> Unidad que se encuentra afectada principalmente a nivel ecológico, mientras que a nivel Estético y Cultural se ha visto menos comprometido puesto que su gran visibilidad desde toda la ciudad por su locación en referencia a lasterrazas topográficas de la ciudad. La gran cantidad de amortiguadores Visuales reducen la percepción de su afección estética, pero esta ronda los valores mínimos, por lo que es pertinente aplicar elementos que ayuden a absorber el desarrollo urbano y reducir los efectos de la expansión descontrolada.

8

## ANEXO 4 TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTAS

### ENTREVISTA GABRIELA MOYANO

01

En el contexto Patrimonial qué papel considera usted que juega el Paisaje natural como es el caso de los perfiles montañosos de la periferia urbana de Cuenca.

Cuando hablas de paisaje hablas de un todo al hablar de todo. No es simplemente el contexto, el espacio físico. Cuando hablas de paisaje, hablas de identidad, hablas de esa relación directa que hay del hombre con el espacio en el que habita. Entonces vas a empezar a existir si estas relaciones también culturales, sociales y perceptivas. Cómo percibe el hombre ese paisaje que a la vez él transforma? El hombre transforma el paisaje con su quehacer, pero que también termina siendo transformado. El hombre sí es transformado por el paisaje en el que habita. Entonces es súper importante el hecho del tema del paisaje dentro de un tema de identidad, de un tema de patrimonio, porque a la larga es lo que te pone, te pone ese toque te pone y te da ese valor. De pertenencia, como tú sientes que te perteneces espacio.

02

El paisaje natural en muchas ocasiones ha sido un gran limitante en el desarrollo urbano y socio-

demográfico. Considera usted que la percepción de afección en el paisaje natural "Perfiles montañosos" puede modificar la forma del crecimiento urbano.

A la larga el hombre no estuvo de inicio, sino estuvo el paisaje, estaba la tierra, estuvo la topografía, estuvieron los accidentes, las eminencias, las montañas, estuvieron presentes siempre; ahí fueron los hombres los que después pusieron sus ojos en esa tierra, la tomaron para sí. Por eso es que te hablaba de un tema de pertenencia. Los Cañaris cuando empezaron a poblar aquí, pues el mismo tema de relación con el agua de las de las mismas condiciones incluso que tenían con él, como el tema del sol y demás, lo tomaron para sí y ellos empezaron ya a habitar.

Entonces, en nuestro caso, por ejemplo, ya después de la fundación de la ciudad y a que vienen los españoles y demás, empiezan a asentarse primero en la planicie de lo que es el centro histórico. Pero las montañas, los perfiles, siempre se mantuvieron. La gente empieza a poblar cada vez más las ciudades, empiezan diferentes cambios económicos, sociales, políticos, de nivel mundial que tarde o temprano a nosotros nos afectan más que afectarnos.

03

¿Puede la percepción de la afección paisajística modificar la forma en la que se desarrolla el crecimiento urbano?

En realidad también nos sentimos involucrados con ellos. Entonces empieza a existir este tema de crecimiento, pero el crecimiento es como cuando tú te pones un pantalón, tienes un espacio de cintura, no puedes ir más allá de eso, porque esa es la forma. Y esa forma natural de todas las montañas y perfiles ya estaba dado entonces. Y eso es lo que le hace rico a un paisaje, sabes? Y lo que les diferencia uno del otro.

Nuestros dos perfiles montañosos un poco medio más cerrados y como que te van conduciendo por estas cuencas de los cuatro ríos que tenemos, es absolutamente diferente a lo que puedes ser Riobamba, en donde tienes un espacio plano, completamente plano y está lleno de nevados y demás, pero no tienes esas diferentes terrazas para observar el endif en la ciudad de diferentes ángulos. No, no puedes. Entonces yo creo que eso es un tema que hay que tratar con pinzas porque no hay ningún paisaje que se parezca. Entonces no se podría decir hasta cierto punto que es un limitante, no es un conformados, es un espacio que confor-

ma, que define qué estructura sería, que va por allá más perfecto.

04

La percepción del paisaje cultural y natural ha generado una identidad propia en los ciudadanos, cree usted que la posible ruptura de esta relación afecta esta identidad.

Completamente, porque a la larga terminan negando lo que tomaste para ti. Al inicio es como cuando tienes una casa, te gusta tu casa, es tuya, te pertenece y le cuidas y más. Pero el momento en que empiezas a destruir o empiezas en vez de pintarla y de mantener una pared divide otro espacio. Lo único que haces es empezar a quebrar con todo. Rompiste con esa unidad en la ciudad. Nos pasa lo mismo si dejamos que la verificación de esto del crecimiento habitacional empiece a tomar los perfiles montañosos. Lo único que haces es tener esos tapices, ese papel tapiz de casas que empieza a cubrir todo el espacio entonces el verde, esa textura en el tema de la vegetación, la fauna, la flora, todo lo que es rico del espacio natural se pierde y los seres humanos se deprimen. Hay un tema perceptivo también bastante fuerte, que valdría la pena incluso considerar, pero sí absolutamente se pierde.

05

A su criterio cuáles son las limitantes que existen en el paisaje urbano histórico.

Paisajes son un todo. Entonces en este todo, donde se juega una múltiples relaciones de diferente índole profesional, incluso si no se comprende, no se entiende que éste todo que se llama paisaje, en donde actúan todos estos factores, no se entiende, deja de tener sentido. Entonces todo va de la mano con muchas cosas al hablar de un paisaje. Como te decía, hablas de las relaciones culturales. Hablas de patrimonio. Hablas de historia. Hablas de economía. Hablas de un tema social. También los flujos de la gente.

Por ejemplo, en un centro histórico. Todas esas cosas se suelen considerar y habría que hablar, incluso cuando mencionas el paisaje como un tema de patrimonio es un espacio de la ciudad en donde podrías tener esa lectura.

Lógicamente medio con mayor certeza, porque tienes un tema de historia y ya de por sí un centro histórico que tiene patrimonio cultural en general tiene ese sello, pero hay otros espacios de la ciudad que también se prestan para poder tener esa mirada y un paisaje pa-

trimonial, lo que te cuenta una historia, lo que a la larga, después de mucho tiempo, empezó a ser parte fundamental de la vida de la gente en la ciudad de Cuenca.

Formó parte de la cultura. Por ejemplo, cómo no reconocerte en la Virgen, la Iglesia de la Virgen de Bronce. La subida esta que tiene el tema de Turi. Pues ahí tienes cosas así, tienes cosas.

Por ejemplo, el cajas se vuelve medio natural, ya no sería tanto un patrimonio. Hablando más de temas ambientales, te irías más por ese lado, pero si sigues caminando por ahí te encuentras con estas. Me parece que unas lagunas de culebrilla sabe una cosa así que también era paso de los incas. ¿También te hablan de algo? Te hablan de una historia, pero creo que valdría la pena y sería súper chévere para poder fundamentarla.

06

Considera usted importante plantear el estudio del paisaje urbano histórico (contexto construido y natural) dentro de los planes de ordenamiento territorial. ¿Por qué?

Es recontra importante que consideren tener un plan de manejo de paisaje en la ciudad

para no seguir destruyendo esa identidad que es propia. Este espacio que de verdad nos identifica. Yo creo que eso es fundamental.

El hecho de poder sacar parámetros te ayudan también para poder. Tener un tema de conservación. Entonces, hacía la pregunta anterior, igual me decías. O sea, que se rompa. No, porque pierdes identidad. Y nosotros como sociedad del momento que seguimos avanzando, tenemos que seguir desarrollándose con esa identidad que nos hace Cuencanos.

O sea, con esa identidad que te fortalece. Y desde esa identidad, seguir sacando y sacando adelante la ciudad. Entonces es absolutamente importante,

07

**Cuales son las dificultades que presenta el control de la expansión de la mancha urbana y las distintas afecciones en el paisaje.**

Verás, la idea no sería detener el crecimiento de la ciudad como tal, sino poniéndole límites en un cinturón verde que lo contenga en uno de sus primeros contextos.

Hay un caso muy chévere en España, que es

sobre Vitoria Gasteiz. Ellos manejan un tema de un cinturón verde. Entonces está el hecho de poder tener un cinturón, una periferia definida de borde. Te ayuda a pensar que es una ciudad compacta, que es una ciudad definida, que tiene sus límites, pero no quiere decir que no vaya a crecer. Puede crecer, pero se tiene que mantener un borde.

08

**Cree que existe posibilidad de cambiar el crecimiento urbano en los perfiles de montaña y cuáles serían las opciones.**

El crecimiento que existe en las partes de afuera debería ser absolutamente pensados con la idea de que después no se desgasta en recursos energéticos del movilización. El tema incluso ambiental, el tema de la cohesión social, porque la gente empieza a vivir en las afueras y todos lo son, son urbanizaciones más difusas. Entonces, cómo es más lejos, tienes que movilizar temas para trabajar en el centro. Pasas poco tiempo de ahí en los lugares en donde habitas. No hay unos parques de cohesión social. La gente no tiene tiempo de estar en estos espacios los fines de semana.

Entonces empiezan a ser medio inseguros. La

calidad de vida cambia y es una calidad de vida que no la percibes en seis meses, en un año o dos no van pasando las generaciones y te das cuenta que de verdad las personas son diferentes, pero es porque hubo un quiebre, hubo alguna cosa, algún factor. Y este es uno de esos factores del crecimiento.

No, no pensaba en arruinarle el tema de un paisaje que te identificaba sólo por el mero hecho de un crecimiento de ciudad. Hay cosas que debes luchar. Deben ir poniendo parámetros por beneficio común. Yo creo que eso a la gente le cuesta, le costará de inicio, sobre todo a las personas que están dedicadas a un tema de bienes raíces. Así que lo que te ponen es el precio por el terreno. Pero de todas maneras se necesitan políticas fuertes para que las cosas también sean un poco más controladas.

## ENTREVISTA GABRIELA TORRES

01

**En el contexto Patrimonial qué papel considera usted que juega el Paisaje natural como es el caso de los perfiles montañosos de la periferia urbana de Cuenca.**

El paisaje entendido desde un punto de vista de percepción, porque los paisajes son contruidos en base a la percepción del observador, de la persona que lo está estudiando, comprendiendo, admirando, según él. Trabajo, o sea el caso del individual.

Dentro de esa construcción de percepción el paisaje tiene una relación estrecha con el contexto patrimonial de Cuenca. He entendido que la ciudad o los contextos, las diferentes ciudades han sido diferentes. Construcciones humanas, adaptaciones al medio natural que se han ido consolidando y que se han ido estratificado durante muchos años. Miles de años. Varias culturas se van asentando y enmarcando el territorio.

Es por ello que esta construcción cultural ha dado como resultado lo que el día de hoy tenemos como herencia de nuestros antepasados, de nuestra historia prehispánica. Nuestra historia colonial, republicana y que seguimos

construyendo para las futuras generaciones.

02

**El paisaje natural en muchas ocasiones ha sido un gran limitante en el desarrollo urbano y socio-demográfico. Considera usted que la percepción de afección en el paisaje natural "Perfiles montañosos" puede modificar la forma del crecimiento urbano.**

Lamentablemente, creo que hemos perdido esa visión comunitaria de la búsqueda de un bien común. En ese sentido, la ciudad ha crecido sin una adecuada visión ya en época contemporánea de planificación urbana. Si bien en las cabeceras parroquiales, entendiendo al territorio ya desde la división política, han tenido una estrecha relación con su centro histórico. Es por ello que muchos de estos centros parroquiales. Se han asentado y se han construido o formado con la misma lógica del centro principal de Cuenca. Es decir, en la misma lógica de tener su parque principal, su iglesia matriz y los principales servicios alrededor de ella e ir tratando de trazar esa cuadrícula de ocupación que ocupa el territorio en la parte en las partes consolidadas. Sin embargo, ya hacia hacia la modernidad, donde ya empezamos a tener unos nuevos conceptos de crecimiento urba-

no y va naciendo esta nueva tipología arquitectónica de la casa villa.

La organización va cambiando en ese sentido, no tener una claridad de comunidad de cómo creemos que se debería ir estructurando el territorio. Las personas han ido asentándose según sus individualidades. Y más en conjunto. Y esa falta de control ha provocado que estos estos crecimientos que se dan hacia las montañas. Porque entendiendo que Cuenca se encuentra en medio de un valle rodeado por una serie de montañas pero en esa búsqueda de la casa villa, del jardín, de este tipo de espacios han ido haciendo que esta transformación no tenga una adecuada planificación. Y ya se ha perdido o se ha desvirtuado esa construcción patrimonial que hace mucho tiempo se daba en los centros parroquiales. Sin embargo, en la actualidad, en esa expansión, ya al no tener esos patrones eh de planificación, se alza desordenado. Este crecimiento urbano.

03

**¿Puede la percepción de la afección paisajística modificar la forma en la que se desarrolla el crecimiento urbano?**

En cuanto a encontrar una. El crecimiento ur-

bano responda a una lógica de esta herencia cultural que tenemos en la verdad. Eso en la actualidad y a nuestro modo de vida se da a partir de las regulaciones establecidas ya para los diferentes territorios. Entonces, más allá de nuestra lógica de querer adaptarnos a no tomar la herencia cultural. También influye lo que nos permite ser poseedores de un territorio. Las personas van a buscar primero cuáles son las reglas del juego. Qué es lo que podemos o no hacer en ese territorio.

Además estamos ya en un mundo globalizado donde existe influencia de modelos extranjeros que en muchos casos en esa adaptación al nuestro medio por quienes quieren que se traigan estos modelos. Y marcar la diferencia acá en nuestros territorios tenemos esta nueva arquitectura que dice que nos traen, que a veces no posee el criterio adecuado.

04

**La percepción del paisaje cultural y natural ha generado una identidad propia en los ciudadanos, cree usted que la posible ruptura de esta relación afecta esta identidad.**

Los cánones tanto de la modernidad como los tradicionales. Entonces sí creo que en la actua-

lidad se ha perdido un poco esa. Se ha perdido bastante la identidad de nuestros pueblos, por lo que hay un rechazo al o hay muy poca gente que quiere rescatar esa arquitectura tradicional, por ejemplo. Es característico, por ejemplo, en estos medios rurales hacia la montaña es la arquitectura vernácula, que es lo que entendemos como arquitectura vernácula es aquellas edificaciones que pueden ser elaboradas, construidas con los materiales locales.

Es por ello que la arquitectura en tierra era la predominante en estos sectores, porque era edificada con material local. Sin embargo, estas nuevas técnicas y estos nuevos materiales están escritos en el nuevo mercado. Por rechazar o por creer que estos modelos son o representan tal vez pobreza y queremos crear una avance en el progreso en la vida de los habitantes. Hemos dejado de lado nuestra tradición constructiva para retomar las nuevas técnicas constructivas.

Entonces, además de no tener la claridad o que el municipio no tenga esa claridad de planificación en estos sectores. Permiten que estos lugares crezcan sin una lógica. Es por ello que hemos visto que los perfiles montañosos crecen con un desorden y. Y se presentan a futuro cier-

tos problemas en cuanto a accesibilidad en estos lugares.

05

**A su criterio cuáles son las limitantes que existen en el paisaje urbano histórico.**

Lamentablemente los habitantes del centro están siendo expulsados en gran medida por las presiones económicas que se plantean en la ciudad; Yo creo que el tema de la preservación es básico para controlar esta expansión desordenada que me parece que las áreas rurales deben seguir siendo áreas. Áreas grandes de espacios verdes grandes y sobre todo, una política clara de las urbanizaciones. Por qué esto de las urbanizaciones cerradas no estamos construyendo ciudad.

Estamos construyendo ciudades de núcleos diminutos, privados, cerrados, como es en los moteles que pasan en Guayaquil. Entonces, la planificación, sobre todo, debe garantizar la construcción de la ciudad, un modelo de ciudad inclusivo y democrático para todos. Y generar estrategias para recuperar los centros del centro histórico y sus áreas tampón como lugares de vivienda para la población.

06

**Considera usted importante plantear el estudio del paisaje urbano histórico (contexto construido y natural) dentro de los planes de ordenamiento territorial. ¿Por qué?**

Estrategias para mitigar lo que ha pasado en los últimos años, creo que es muy importante primero tener la claridad de ese estudio de visuales y hacia los perfiles montañosos. Es ilógico que teniendo visuales privilegiados, puntos privilegiados hacia el centro histórico, porque esa es la relación que hay que marcar esa expansión. Siempre voy hacia el centro. No estamos desconectados hacia fuera. La ciudad quiere aún así tener esa relación. Por lo menos visual hacia la ciudad. ¿Y qué es la ciudad o qué es? ¿Cuáles son los elementos más notorios de la ciudad en su centro histórico? Y su monumento más emblemático del Centro Histórico es la Catedral. Entonces, al tener estas visuales privilegiadas, el que permitan esas visuales hacia el centro deberían ser protegidas.

Deberían buscar aquellos espacios que nos permitan encontrar esa relación.

Está normado el tema de la maternidad en esta quinta fachada es impactante no es per-

ceptible. Desde un punto de vista delga visual de una persona, sin embargo, es interesante el estudio de esa quinta fachada que son las cubiertas, Entonces sí me parece importante. Kail Menos desde delimitando ciertas áreas entre los centros parroquiales se trate de normar la materialidad al menos de cubiertas.

Ahora bien, hacia las zonas más alejadas creo que es importante no dejar de lado las actividades artesanales y tradicionales de nuestras parroquias, por ejemplo, manifestaciones de la tradición constructiva en cuanto a elaboración de ladrillos. Es por ello que este este. Este tipo de edificaciones deben tener y no se pueden perder. Deben tratar de incentivar que las mismas no desaparezcan o en ciertos sectores que tal vez existan toquilleras que se dedican a la producción de paja toquilla.

También buscar la manera en lo que en el que ellas tengan incentivos y que no desaparezcan, no sean expulsadas de estos lugares.

Entonces se debería delimitar grandes espacios donde esta actividad tenga la posibilidad de de seguirse practicando y no tengan esa presión del crecimiento urbano, que les obliguen a seguir relegando.

07

**Cuales son las dificultades que presenta el control de la expansión de la mancha urbana y las distintas afecciones en el paisaje.**

Una de las cosas que tienen que tratar de trabajar son los costos de suelo y también los modos de vida. Muchos tenemos metidos en la cabeza que queremos la casa Villa con un jardín que finalmente Y a las familias de ahora ya no son de 3 y 4 hijos. Al final de 30 años, serán espacios que van a sufrir otro tipo de actividades y serán espacios ya muy grandes para los padres, entonces creo que es importante que esta centralidad del Centro Histórico y sus alrededores se vuelva atractivo para ese nuevo habitante de las personas.

En general, esos espacios verdes que muchas veces necesitamos estas alternativas ante las terrazas de las cubiertas verdes que de cierta manera dan una vista más agradable hacia los ciudadanos. Y ya no les obliga primero a ser expulsados hacia la ruralidad, de costos de suelo más bajos, porque una de las razones del porqué se expande debido que hacia el centro el costo es demasiado elevado y hace

imposible la adquisición de estos bienes.

Entonces era importante que tanto desde el gobierno central hasta y como desde la municipalidad se generen tal vez en la estrategia de planes de vivienda social o de vivienda comercial asequible para las personas a que vuelvan a habitar. Estos centros ya están consolidados para que dejen de presionar hacia las urbes. Este crecimiento que en muchas veces están fuera de su control y se vuelve caótico y desordenado. Entonces me parece que es revalorizar lo que tenemos, que aún es factible. Tenemos un centro histórico prácticamente deshabitado. Entonces me parece importante generar planes que llamen a habitar estos espacios.

08

**Cree que existe posibilidad de cambiar el crecimiento urbano en los perfiles de montaña y cuáles serían las opciones.**

Entonces me parece que es una de las estrategias que se debería manejar y que los gobiernos autónomos parroquiales tengan la claridad de trabajar por su o sus comunidades y reafirmar esas actividades tradicionales. Que lamentablemente los poderes económicos siempre son mayores. Pero de alguna manera

el que busque la gente quedarse en sus hogares y no paguen por presiones económicas.

Para esa consolidación urbana, entonces se deberían regular los tamaños de lote y los usos que sean, que se respeten estos usos tanto tradicionales como también productivos para la ciudad. Entonces creo que es importante no solo de analizar desde un punto de vista urbano o arquitectónico, sino también desde las tradiciones y manifestaciones del hasta las personas que permitan normar o al menos generar incentivos para que las mismas no desaparezcan, sean conservadas

## ENTREVISTA BLANCA PUMA

01

**¿Por qué vinieron a vivir aquí, o por qué prefieren vivir aquí?**

Bajos costos de Suelo con condiciones medias de seguridad, y que no afecten a un correcto desenvolvimiento de las actividades

02

**¿Cuáles considera usted que son los beneficios de vivir aquí?**

Zona Tranquila para condiciones residenciales, pero la seguridad es una gran problemática a abordar en la zona, empeora a medida que se aleja del casco urbano.

03

**¿Qué entiende usted como patrimonio?**

Lo que tenemos como herencia, lo que dejamos para futuras generaciones y que consideramos parte de nuestra historia.

04

**En el contexto Patrimonial qué papel considera usted que juega el Paisaje natural como es el caso de los perfiles montañosos de la periferia urbana de Cuenca.**

Las montañas generan identidad a los ciudadanos, pues están presentes en la forma que desarrollamos la ciudad.

05

**La percepción del paisaje cultural y natural ha generado una identidad propia en los ciudadanos, cree usted que la posible ruptura de esta relación afecta esta identidad.**

Puede que se rompa la idea de pertenecer al lugar, pues comenzará a ser parecido a muchas otras ciudades .

06

**A su criterio de los siguientes elementos cuáles considera usted que afectan a la relación entre el paisaje (Contexto) y el ciudadano.**

- Desaparición de áreas verdes

La pérdida de áreas verdes genera malas condiciones de vida y tienen un efecto negativo en la forma en la que se desarrolla la ciudad.

- Cambio de escala de edificaciones

Complejiza la situación urbana, pérdida de visuales y generan zonas inseguras.

- Desarrollo de ejes viales importantes

Mejores vías reduce el riesgo de accidentes y mejora condiciones de transporte.

07

**Cree que existe posibilidad de cambiar el crecimiento urbano en los perfiles de montaña y cuáles serían las opciones.**

Cuenca ya no tiene a donde crecer, es necesario salir del centro por los costos tan elevados de los terrenos, mayor población exige más vivienda.

## ENTREVISTA ANÓNIMO UNIDAD 6

01

**¿Por qué vinieron a vivir aquí, o por qué prefieren vivir aquí?**

Vivienda que se mantiene en base a relación Familiar

02

**¿Cuáles considera usted que son los beneficios de vivir aquí?**

En realidad no aportan beneficios a los ciudadanos, tienen una gran conexión urbano - rural, y una gran cantidad de servicios que aportan beneficios económicos basados en la movilidad económica del Turismo, la cual genera fuentes de empleo pero no mejora las condiciones de vida en este espacio.

03

**¿Qué entiende usted como patrimonio?**

Todo aquello que consideramos parte de una herencia familiar o de nuestros antepasados . Consideramos a todo aquello que forma parte de nuestra historia, nuestro pasado.

04

**En el contexto Patrimonial qué papel considera usted que juega el Paisaje natural como es el**

caso de los perfiles montañosos de la periferia urbana de Cuenca.

No considera los paisajes como patrimonio, lo define más como un adorno que complementa los paisajes de la ciudad y aportan espacios de vegetación y recreación a la ciudad.

**05**

La percepción del paisaje cultural y natural ha generado una identidad propia en los ciudadanos, cree usted que la posible ruptura de esta relación afecta esta identidad.

La ciudad está creciendo de forma natural, es un fenómeno que no podemos controlar, pero es algo necesario y que no se puede evitar, los costos de los terrenos son el principal desencadenante de esta situación.

**06**

A su criterio de los siguientes elementos cuáles considera usted que afectan a la relación entre el paisaje (Contexto) y el ciudadano.

- Desaparición de áreas verdes

Es un gran problema en el aspecto de la deforestación de la vegetación y se reducen espacios de áreas verdes que aporten a la ciudad.

- Cambio de escala de edificaciones

Se deberían controlar para evitar que estos dañen la situación paisajística de la ciudad y afecten esta relación visual.

- Desarrollo de ejes viales importantes

Apoyan a la movilidad y el tránsito además que mejora las situaciones económicas de la ciudad en base a ordenanzas.

**07**

Cree que existe posibilidad de cambiar el crecimiento urbano en los perfiles de montaña y cuáles serían las opciones.

El crecimiento de las ciudades es inevitable y forma parte del correcto desenvolvimiento de la misma, esta no tiene forma de evitarse, tan solo controlar esta situación

# ANEXO 5 RESULTADOS ENCUESTAS

## 01. Rango de Edad

- 47,7%** 18 a 30 años
- 13,1%** 31 a 40 años
- 18,5%** 41 a 50 años
- 16,2%** 51 a 60 años
- 4,6%** 61 años en adelante

## Desarrollo Urbano

### 02. ¿De los siguientes elementos cuáles considera usted más relevantes en el desarrollo de la ciudad?

Identificar los elementos que usted considere han sido parte crucial para el desarrollo y progreso de la sociedad en relación a su percepción de mejora en el funcionamiento urbano y la forma en la que se desarrolla las relaciones sociales.

	Muy Relevante	Relevante	Moderado	Poco Relevante	Nada Relevante
Edificaciones	31,5%	43,8%	20,8%	3,07%	0,83%
Parques y Plazas	66,1%	29,3%	3,85%	0,75%	0%
Ejes Viales	39,2%	36,2%	18,5%	5,4%	0,70%
Paisajes Naturales	74,6%	19,2%	4,65%	0,78%	0,78%

## Percepción del Patrimonio

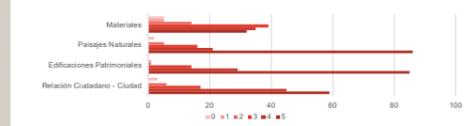
Identificar de manera personal (mediante su propia percepción) las condicionantes que afectan nuestro Paisaje y el Desarrollo Urbano; entendiendo que cada persona puede percibir el desarrollo de un paisaje urbano como una composición propia de los sentimientos y situaciones al momento de la percepción.

### 03. ¿Qué elemento rescataría de las siguientes fotografías?

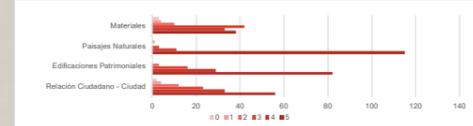
Seleccionar en orden de importancia los elementos, en donde 5 es el más importante y 0 el menos importante



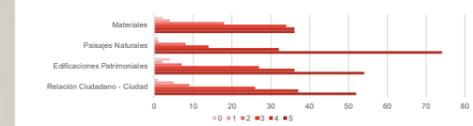
1932 \_ Av. Fray Vicente Solano \_ sa



1924 \_ El Vado \_ Manuel Serrano



sf \_ Parque María Auxiliadora \_ sa



## Valor Patrimonial

### 04. De las siguientes Fotografías, ¿En qué grado considera usted como representativas en nuestra identidad (Patrimonio)?



sf \_ Cuenca desde la torre de San Sebastián \_ Manuel Serrano

Irrelevante **3,1%** **3,8%** **21,5%** **29,2%** **42,3%** Muy Representativo



sf \_ Puente Roto \_ Manuel Serrano

Irrelevante **2,3%** **1,5%** **7,7%** **21,5%** **66,9%** Muy Representativo



sf \_ Tomebamba vista al Cajas \_ sa

Irrelevante **1,5%** **0%** **2,3%** **16,9%** **79,2%** Muy Representativo



1943 \_ Panorámica de Cuenca \_ AHF

Irrelevante **2,3%** **3,8%** **13,8%** **24,6%** **55,4%** Muy Representativo

### El Paisaje como Patrimonio

### 05. Considera importante la necesidad de identificar el Paisaje como Elemento del Patrimonio Cultural. Por qué?

Irrelevante **1,5%** **0,8%** **1,5%** **3,8%** **14,6%** **77,7%** Primordial

## 05. Por qué?

Selección de las Respuestas que más se repiten dentro del Estudio.

Entendería que patrimonio cultural hace referencia a edificaciones antes que paisajes

Protegemos las visuales y ayudamos a un entorno mas sano, el vivir en la ciudad no significa solo estar sino disfrutar de las experiencias y sensaciones que nos aportan la calle y la vida en ella.

La identidad de un pueblo es su relacion con su paisaje, y desde las primera civilizaciones esta fue éxito y trascendencia.

Por la calidez que se siente al observar y apreciar una ciudad.

El elemento paisajístico es parte de la historia, cultura y tradiciones de la sociedad. Se lo puede percibir a través de los cerros sagrados, la historia de la ciudad, su relación con elementos naturales como los ríos, etc.

Son elementos frágiles que pueden ser perdidos de forma irreversible.

Yo creo que una de las mayores atracciones que tiene la ciudad de Cuenca son sus hermosos paisajes y vistas llamativas, así que creo que es importante considerarlos Patrimonio Cultural para cuidarlos también.

Es propio de nuestra identidad.

Porque el patrimonio no solo debe comprender las edificaciones o estructuras de una ciudad, si bien también se toman en cuenta los elementos intangibles como tradiciones o costumbres , sería importante tener en cuenta el entorno en el que se encuentra, el paisaje que lo comprende ya que el mismo al ser alterado o modificado cambia la estructura de una ciudad y la forma en la que se la lee.

Considero al paisaje como algo integral desde la geografía, la sociología, arquitectura, urbanismo y cultura, por lo que es importante que existe un equilibrio entre todos los elementos y siempre se cuide el medio ambiente y la naturaleza.... Sería genial tener una ciudad con tecnología, pero con naturaleza y vida a la vez.

Paisajes equivale aire puro.

Los ambientes también constituyen una muestra del entorno cultural.

El Patrimonio Cultural debe estar representado desde una perspectiva integral y el paisaje desde luego, es parte de nuestra identidad.

El paisaje es un rasgo propio de un determinado lugar que se encuentra presente antes durante y de pues de toda intervención.

Porque desde mi punto de visto es paisaje no es un elemento aislado de la arquitectura sino algo que se debería relacionar como elemento a cualquier cosa que llamemos patrimonio.

El paisaje influye en el diario vivir del habitante y, por tanto, en la cultura del individuo como tal y de la sociedad en general.

Es parte crucial e importante el paisaje ya que las ciudades al irse extendiendo han dañado y por tanto disminuido la vista, con el fin de hacer una expansión vertical y no permitir que la ciudad ademas pueda ir creciendo horizontalmente para de esta manera no perder las vistas privilegiadas que cuenca, que se encuentra en un valle, puede ofrecer.

Tenemos una zona única en el mundo por su latitud y altura, con flora y fauna propias e igualmente únicas!

Porque el paisaje natural de las ciudades crea un ambiente distintivo de cada ciudad que es único.

La composición entre paisajes característicos de la naturaleza y las edificaciones de una ciudad deberían estar siempre en armonía. La naturaleza es parte fundamental de la vida del ser humano, por lo que no debería ser opacada por el avance humano; en su lugar debería ser transformada para que ambas partes se encuentren, valga la redundancia, en armonía.

Es necesario que se identifique la relación que existe entre seres humanos y el medio ambiente que lo rodea , entendiendo esto se puede analizar que diversos paisajes han influido de forma determinante en el desarrollo de distintas sociedades que se han adaptado a distintos climas , topografías , geografías del lugar dando ciertos rasgos de identidad a determinada población , identificando así al paisaje como un elemento del Patrimonio Cultural de cada pueblo.

Es importante en la cosmovisión y relación simbiótica hombre naturaleza propia de los pueblos andinos.

Muchos de los elementos que conforman el paisaje ya han sido nombrados como patrimonios culturales tanto materiales como inmateriales, la unión de todos ellos conforman un país, por ende a su gente y su forma de relacionarse entre sí.

Considero que es de suma importancia, ya que la naturaleza que poseemos es parte de nuestra historia, nos identifica y representa. Ya que las edificaciones tienen influencia Extranjera o subjetiva del propietario, la naturaleza por el contrario al ser natural, siempre será una representación genuina de nuestras raíces y lo que somos.

Porque el lugar ha estado ahí siempre, y las ciudades se construyen en sitios con características paisajísticas propias. Estos factores naturales influyen en otros que

después conformarán las ciudades como: ejes viales, edificaciones, plazas, etc.

Cuenca de los 4 Ríos tiene que ir a la par con el entorno paisajista. Los ríos, el adoquín, la teja, el paisaje son patrimonio intangible de Nosotros los Cuencanos.

Considero que es importante conservar estas áreas para garantizar una mejor calidad de vida y mejorar los espacios que se encuentran a su alrededor, priorizando las áreas naturales

## Abstract of the project

**Title of the project:** Incidence of urban sprawl on Cuenca's mountainous outlines

**Project subtitle:** Affect on its perception as a historic-urban landscape

**Summary:** The relationship between the city and its surroundings has been the city's shaping element, but in recent years the disorderly and disproportionate urban growth has endangered this relationship. The aim of this study was to establish the impact of urban expansion on the mountainous profiles of Cuenca in order to identify its effect on the perception of the landscape as a heritage-shaping element. For this purpose, a mixed methodology was developed by using two apparently opposing landscape units. The results revealed the advanced level of affectation, which showed that social, economic and demographic situations also have an influence.

**Keywords:** Historic Urban Landscape, Urban Sprawl, Cultural Heritage, Sustainable Urban Development, Urban Perception

**Student:** Saavedra Palacios Jean Carlos

**C.I.** 0104841002

**Código:** 80875

**Director:** Verónica Heras

**Codirector:**

Para uso del Departamento de Idiomas >>>

**Revisor:**



**N° cédula de identidad** 0102603453



**СУЕНСА**