



Universidad del Azuay

Facultad de Ciencias Jurídicas

Carrera de Estudios Internacionales

**ESTUDIO DE VIABILIDAD: SINGAPUR
COMO SOCIO COMERCIAL DEL ECUADOR**

Autor:

Luis Santiago Portilla Astudillo

Director:

Adrián Ramiro Alvarado Guzmán.

Cuenca – Ecuador

Año 2022

DEDICATORIA

Este estudio realizado se lo dedico a mis abuelos Tobías y Carmen que hoy no me acompañan, pero siempre quisieron ver a su nieto convertirse en un profesional.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mis padres, a mi hermana y a mi enamorada por el apoyo brindado ya que sin ellos no sería posible alcanzar esta meta. De igual forma a mi tutor de este trabajo el cual me brindo su apoyo en todo sentido.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
Índice de figuras	iiiv
Índice de tablas	iiiv
Resumen	v
Abstract	vi
1. Introducción	1
1.1 Objetivos	1
1.2 Marco teórico	1
3. Métodos	2
3.1 Aplicaciones externas de “metodología de una revisión sistemática de la literatura” 4	
4. Resultados y Discusión	5
4.1 ECONOMÍA	5
4.1.1 Política Económica y de desarrollo	5
4.1.2 Servicios y IED	5
4.1.3 Economía digital	6
4.1.4 Industria del transporte, petróleo y gas	6
4.1.5 Finanzas islámicas en Singapur	7
4.2 POLÍTICA	7
4.2.1 Políticas educativas y de innovación	7
4.2.2 Política en economía digital	9
4.2.3 Política migratoria	9
4.2.4 Política de pensiones	9
4.2.5 Política ambiental	9
4.3 SOCIAL	10
4.3.1 Ámbito laboral migratorio	10
4.3.2 Control social en territorios religiosos	11
5. MODES	11
5.1 Exámenes de política comercial	11
5.2 Balanzas comerciales de Singapur y Ecuador	14
6. Conclusión	14
7. Referencias	16

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

Índice de figuras

Figura 1 “Metodología de la revisión de la literatura”, Siete pasos para una revisión de la literatura..... 4

Índice de tablas

Tabla 1 Examen de política comercial de Singapur 2012 y 2021 11

Tabla 2 Examen de política comercial de Ecuador 2011 y 2019 13

Tabla 3 Balanzas Comerciales de Singapur y Ecuador del 2016 al 2021
..... 14

Estudio de viabilidad: Singapur como socio comercial del Ecuador

Resumen

Singapur es una ciudad-estado del sudeste de Asia que empezó siendo un productor de juguetes con mano de obra no calificada y sumergido en la pobreza, pero con el paso del tiempo y a pesar de dificultades, han logrado desarrollar su economía y generar talento humano, muy cotizado en la industria de servicios, gracias a la aplicación de eficientes cambios en sus políticas. El presente artículo de investigación analiza las variables de crecimiento de Singapur (económica, política y social) a través de una revisión de la literatura por medio de la metodología de los siete pasos de Onwuegbuzie y Frels, con el fin de determinar si es un potencial socio para Ecuador. Se concluye que efectivamente Singapur puede ser un socio estratégico dado a su especialización en servicios, apertura comercial y capacidad de atracción de inversión extranjera directa (IED) seguido del potencial que podría alcanzar la industria agrícola y manufacturera ecuatoriana en el mercado singapurense.

Palabras clave

- Singapur; comercio exterior; política comercial; política pública; Ecuador

Feasibility study: Singapore as a trade partner for Ecuador

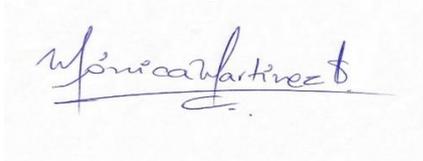
Abstract

Singapore is a city-state in Southeast Asia that started as a toy producer with unskilled labor and immersed in poverty, but with the passage of time and despite difficulties, it has managed to develop its economy and generate highly valued human talent in the service industry thanks to the implementation of efficient policy changes. This research article analyzes Singapore's growth variables (economic, political and social) through a literature review using Onwuegbuzie and Frels seven-step methodology, in order to determine if it is a potential partner for Ecuador. It is concluded that Singapore can indeed be a strategic partner given its specialization in services, trade openness and ability to attract foreign direct investment (FDI) followed by the potential that the Ecuadorian agricultural and manufacturing industry could reach in the Singaporean market.

Key words

- Singapore; foreign trade; trade policy; public policy; Ecuador

Checked by:



Lcda. Mónica Martínez Sojos, Mgt.

Translated by:



Luis Santiago Portilla Astudillo

Estudio de viabilidad: Singapur como socio comercial del Ecuador

1. Introducción

Singapur es una ciudad-estado ubicada entre Malasia e Indonesia en la región del Sudeste Asiático. A pesar de ser un país insular geográficamente pequeño con una superficie de 716 km², cuenta con aproximadamente 5.435.000 habitantes (Singapore Department of Statistics, 2021) y ocupa el tercer lugar en el mundo con densidad poblacional. Dentro de Singapur se hablan diversos idiomas tales como el malayo, mandarín, tamil y para negocios el inglés.

Singapur es una de las economías más sólidas del planeta por diferentes motivos: es el país número uno en estabilidad política y operativa, es la economía más competitiva del mundo, es el cuarto país con mayor inversión extranjera directa (IED), seguido de que sus índices de corrupción son muy bajos, la transparencia en las instituciones públicas es alta, cuenta con un sistema judicial que ofrece certeza jurídica a los inversores nacionales y extranjeros, y además su política fiscal y monetaria es muy sólida. En otras palabras, todas estas variables permiten distinguir a Singapur como una economía de bajo riesgo (Singapore Economic Development Board, 2020).

A pesar de ser una nación geográficamente pequeña, su constante crecimiento económico e industrialización entre 1960-1990 le ha valido para ser considerado uno de los cuatro “tigres asiáticos” junto con Taiwán, Hong Kong y Corea del Sur. Del mismo modo, uno de los pilares del desarrollo de Singapur ha sido su política comercial enfocada en exportaciones y atracción de IED (Franco Herrera, 2013).

Sin embargo, en 1990 el gobierno decidió dar un giro a su política de atracción de inversiones

Singapur empezó ofertando mano de obra barata para atraer capitales. Sin embargo, en 1990 el gobierno decidió dar un giro a su política de atracción de inversiones de manera que se enfocó en transformar Singapur en una economía de intensivo capital, seguido de adaptar la mano de obra no calificada para cubrir las necesidades de las empresas que llegaban del extranjero con altos estándares y requisitos de funcionamiento (Franco Herrera, 2013). Debido a esto, el Consejo Nacional de Salarios adoptó incrementar el costo de mano de obra con el fin de estimular la formación de capital humano calificado, el gobierno de Singapur incentivó la política de guiarse y adaptarse a las técnicas de las empresas extranjeras a las nacionales y así aprender y desarrollar técnicas propias.

Con esta información, se puede resaltar que Singapur ha tenido éxito en la aplicación de su política pública siendo la política comercial una de las más importantes, por lo que en el presente trabajo de investigación se enmarca las principales características del desarrollo de este país.

1.1 Objetivos

En la presente investigación tiene como objetivo general el determinar si Singapur es un socio comercial estratégico para Ecuador. Adicionalmente, se añadieron tres objetivos específicos. El primero es analizar los ámbitos económicos, sociales y políticos de Singapur. El segundo es comparar las políticas comerciales de Singapur y Ecuador con el fin de determinar diferencias. Como último, se propuso analizar las balanzas comerciales de ambos países, así como posibles acuerdos comerciales futuros.

1.2 Marco teórico

Singapur ha tenido un direccionamiento aperturista desde su fundación en 1965 cuando su precursor Lee Kuan Yew mencionó que la cooperación internacional en ámbitos sociales, culturales y económicos era clave para el desarrollo y crecimiento de una nación incluso catalogando a la autarquía como “una moda vieja de efecto nocivo” (Henk, 2014) es por esto que cuando se preguntó en 1966 a Singapur sobre la posibilidad de formar parte de la Asociación de Naciones de Asia Suroriental (ASEAN) existió rotundo interés y para posteriormente convertirse en miembro oficial en el año 1967.

ASEAN fue creado por cuatro razones según (Zhainara Iskakova, Marat Sarsembayev, 2018) siendo estas:

1. Para protegerse del régimen comunista de la época (1960)
2. La voluntariedad de los líderes políticos

3. La suerte geopolítica, dado a que en el contexto de la guerra fría Estados Unidos apoyaba la ASEAN y como consecuencia había mayor acercamiento hacia los países potencia.
4. Las políticas económicas orientadas al mercado, imitando a Corea del Sur o Japón

De acuerdo a Yew (2016) Singapur fue el pionero en el bloque regional en impulsar el cumplimiento de objetivos económicos como grupo, a través de políticas de liberación de comercio, empezando con una tarifa de reducción arancelaria del 10% en determinados productos. Con el paso del tiempo se alcanzaron dichos objetivos con la creación del “Área de libre comercio de la ASEAN” (AFTA) en 1992 e incluso se propuso llegar a tarifa 0% hasta 2010.

Singapur se ha beneficiado de esta integración de manera que ha incrementado su nivel de calidad de vida, se ha reducido la pobreza y es el país de ASEAN que mayor IED atrae. La posta de ASEAN la manejan principalmente los países más desarrollados que son Singapur y Brunéi, por esta razón es que el bloque regional busca extender su cooperación económica a nivel regional (Öncel, 2017).

La participación de Singapur en materia de comercio exterior se evidencia con la exportación de servicios de varios tipos donde destacan: comerciales, de transporte, financieros, informáticos e información, cargos por uso de propiedad intelectual y de seguros. Dichos servicios acumularon un total exportado de 187.564.460 mil millones USD en el año 2020, representando un 70 % del PIB (TradeMap, 2022), además, Singapur cuenta con 15 acuerdos comerciales bilaterales con países de diferentes regiones, como Estados Unidos, China, Unión europea, Australia, etc.

En cuanto al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) del cual Singapur es parte, existe un apego con algunos países latinoamericanos, con los cuales se busca facilitar el crecimiento económico, la cooperación técnica y la facilitación al comercio. Sin embargo, existe aún más cercanía con países de Latinoamérica específicamente con los miembros de la Alianza del Pacífico (México, Perú, Colombia y Chile) ya que se firmó un acuerdo comercial entre ambas partes, llegando a convertir a Singapur como estado asociado. Ecuador se encuentra próximo a ingresar a la Alianza del Pacífico por lo que existiría una posibilidad de acercarse más a Singapur ya que hasta la fecha no cuentan con una relación comercial del todo destacable, ya que Singapur ni siquiera se encuentra entre los 25 países con los que más relaciones comerciales tiene el Ecuador (TradeMap, 2022).

Por otra parte, Singapur no únicamente se enfoca en el desarrollo comercial sino también en el ambiental. De hecho, el 40% de su superficie está cubierto por zonas verdes. Desde 1965 el primer ministro de Singapur apuntaba a la idea de tener una ciudad limpia y verde con el fin de potenciar la atraktividad de inversión extranjera directa acompañada de la generación de orgullo singapurense de vivir en un agradable entorno basado en la solidaridad con su país (Rowe & Hee, 2019).

Se pensó en la idea de convertir a Singapur en una ciudad jardín tropical. Singapur incluso motivó la “competencia verde” a los líderes de ASEAN en 1970. Para lograr esto, el mismo primer ministro singapurense sembraba árboles en centros comunitarios e impulsaba campañas de plantación. Se logró plantar millones de palmeras, arbustos y árboles cumpliendo así un objetivo importante para el Estado. Posteriormente, se restringió el cigarrillo y la importación de goma de mascar ya que ensuciaba el ambiente y generaba costos de limpieza adicionales, también se introdujeron multas por incumplimiento de dichas normativas (Yew, 2016).

Desde 2008 es obligatoria la construcción verde en este país, por lo que es común ver edificios con cubiertas verdes. Por ende, es notable que la arquitectura ambiental está muy presente en Singapur, un ejemplo es su aeropuerto de Jewel Changi, el cual combina elementos naturales como el agua y la luz con espacios verdes (Alonso, 2021).

Singapur es un país interesante en la aplicación de políticas públicas exitosas, pero sobre todo en comercio internacional, ya que con sus modelos de política comercial ha logrado sobresalir no solo en su región sino en el mundo. Por esta razón es necesario realizar un estudio exploratorio a profundidad sobre el desarrollo de Singapur ya que con esto se puede dar una respuesta para determinar si podría ser un buen socio comercial para Ecuador.

3. Métodos

Este trabajo busca realizar un estudio exploratorio con métodos cualitativos a través de la aplicación de la metodología de siete pasos de Onwuegbuzie y Frels (2016) para una adecuada revisión literaria el cual se ilustra en la figura 1. Este proceso involucra tres fases, las cuales se detallan en el siguiente orden: exploración, interpretación y comunicación.

Fase de Exploración

1. Exploración de creencias y temas.

La exploración se realizó a través de un protocolo de investigación con el planteamiento de objetivos, pregunta de investigación, problemática, etc. Gracias a esto, se genera el presente tema de investigación sobre la viabilidad de Singapur como socio comercial para el Ecuador.

2. Iniciando la investigación

En esta investigación se obtiene información de artículos académicos a través de bases de datos electrónicas. Sin embargo, se utilizan únicamente las siguientes bibliotecas digitales por facilitación de accesos: Scopus, EBSCO y Redalyc.

3. Recolectar y organizar la información

Para la ejecución de esta sección de la metodología, se realiza una matriz en la plataforma Excel que contiene artículos científicos separados en hojas de cálculo de las siguientes librerías digitales previamente mencionadas. Cabe mencionar que también se añade hojas de cálculo con información externa a las bibliotecas digitales, tales como libros, revistas, informes de organizaciones internacionales e instituciones públicas.

En cada matriz, se separa por número de artículo poniendo como referencia inicial [S] seguido del dígito de estudio, por ejemplo [S001] el primer artículo [S002] el segundo y así sucesivamente, dando con un total de 101 artículos.

Adicionalmente, se agregan columnas con el título de la investigación, DOI y resumen de la misma para poder validar los artículos más relevantes para este trabajo.

4. Inclusión y exclusión de información

Esta etapa de la investigación es valiosa ya que ayuda a la selección de estudios primarios que contengan información relevante. Los artículos excluidos son aquellos con las siguientes pautas:

- Artículos académicos cuyo título o resumen no iban acorde al tema en variables seleccionadas (económica, política y social)
- Partes incompletas de libros y conferencias
- Artículos académicos cortos (menos de 4 páginas)
- Artículos académicos en idioma diferente al inglés y español
- Artículos académicos con acceso restringido

Los artículos que son incluidos son los que contaban con las siguientes características:

- Artículos académicos con información relevante de Singapur en materia económica,
- Artículos académicos con información relevante de Singapur en materia social.
- Artículos académicos con información relevante de Singapur en materia política.

5. Expandiendo la investigación (MODES)

De acuerdo a Onwuegbuzie y Frels (2016) para expandir la investigación se buscan más fuentes de investigación las cuales pueden ser: **M**edios de comunicación, **O**bservaciones, **D**ocumentos, **E**xpertos y **S**ecundarios (datos).

Para esto se reforzará la investigación con apoyo de fuentes secundarias, específicamente de estadísticas de TradeMap e información de la Organización Mundial del Comercio (OMC) para analizar balanzas comerciales y exámenes de política comercial

Fase de Interpretación

6. Análisis y sintetización de la información

Una vez elegido los artículos más potenciales en los criterios de inclusión-exclusión, se realiza en una hoja de cálculo una matriz con las siguientes variables: economía, política, control social. Consecuentemente, una vez leído los artículos se llena cada columna para segmentar aquellos estudios que se enfocan en las variables previamente mencionadas.

Adicionalmente, los artículos que cumplan con las variables de una manera parcial serán revisados con un profesional del campo para garantizar su inclusión o exclusión al trabajo de investigación.

3.1 Aplicaciones externas de “metodología de una revisión sistemática de la literatura”

Existen diversos estudios que han aplicado la presente metodología con resultados positivos, como por ejemplo, Rahiem et al. (2020) utilizó la metodología de revisión literaria propuesta por Onwuegbuzie y Frels (2016) para indagar sobre el folclore digital en la educación infantil. Gracias al método de investigación se pudo analizar los modelos utilizados en la educación sobre los desastres en la primera infancia que utilizan folclore digital, de forma que se descubrió una manera de mejorar la educación infantil en materia de catástrofes por su creatividad y atracción.

De igual forma el artículo de Morris (2018) aplicando los siete pasos de la metodología pudo explicar la importancia de expandir la búsqueda más allá de las bases de datos tradicionales, concluyendo que el realizar entrevistas ya sea formales o informales en cualquier modalidad, pueden servir para enriquecer, informar, ampliar y orientar de mejor manera una investigación.

Por lo tanto, la metodología de Onwuegbuzie y Frels (2016) cuenta con resultados propicios para la generación de reflexiones concretas. Por lo tanto, la metodología de revisión sistemática de literatura es apta para este trabajo de investigación.

Figura 1 “Metodología de la revisión de la literatura”, Siete pasos para una revisión de la literatura.

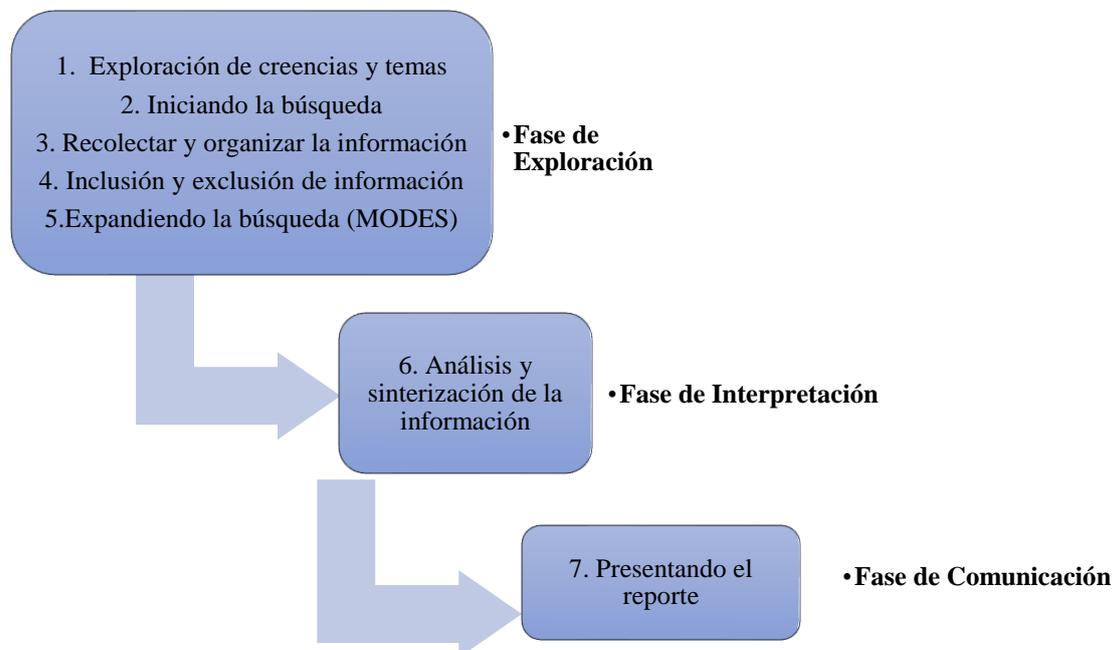


Figura 1 Fuente: Basado de Digital Folklore in Early Childhood Disaster Education Rahiem, M. D. H., Rahim, H., Subchi, I., Zulkifli, Sururin, & Khalimi. (2020).

4. Resultados y Discusión

4.1 ECONOMÍA

4.1.1 Política Económica y de desarrollo

Con una tradición británica heredada, el liderazgo político singapurense se da a través del Partido de Acción Popular (PAP) que con el ya previamente mencionado ex líder Lee Kuan Yew, se propusieron transformar la nación de una aldea pesquera pobre a una ciudad de categoría mundial. De hecho, Singapur comenzó como un fabricante de juguetes, pero su enfoque productivo dio un gran giro hacia la especialización en la industria de la tecnología y luego a servicios comerciales y financieros. Varias empresas extranjeras establecieron su sede asiática en la isla y ese desarrollo trajo, a su vez, una afluencia de profesionales expatriados. En la actualidad, el 28% de los 5,3 millones de habitantes son nacidos en el extranjero (Portes, 2020).

Portes (2020) asegura que los determinantes del crecimiento singapurense han sido la creación de un aparato estatal eficiente exento de corrupción, alineado con compromisos en sectores clave con enfoque en la economía privada para orientar la inversión en sectores estratégicos. Así mismo, Singapur no ha aplicado un capitalismo *laissez-faire* ya que el Estado ha participado muy activamente en la orientación de su desarrollo.

El modelo de desarrollo Singapurense se basa en los siguientes rasgos según Portes (2020):

- El esfuerzo para evitar y eliminar conflictos étnicos entre los sectores de la población. El 74% de la población son de origen chino, el 14% malayos y el 9% indios; el resto está formado por múltiples nacionalidades. Curiosamente desde la primaria y secundaria se repite a los alumnos sobre el respeto y la buena convivencia entre grupos de diferentes etnias. Un ejemplo para potenciar este primer rasgo es la vivienda, ya que el Estado las asigna para la clase trabajadora a través de proyectos estatales. Además, las viviendas se entregan mediante una política deliberada de mezcla que asegura que en los mismos edificios o barrios deben convivir diferentes grupos étnicos.
- Tras la baja área dispuesta para el territorio, Singapur importó arena para expandirse y mejorar la isla. Se crearon parcelas de mar mediante el secado de las mismas, generando nuevas tierras. Así mismo, al quedarse sin agua por el aumento del precio por parte de Malasia impulsó la creación de nuevas plantas de reciclaje y salinización. Gracias a estas políticas, Singapur ha conseguido que su economía crezca de forma constante.

Con miras a seguir innovando, Singapur lanzó en 2016 El Consejo de Cualificaciones, Innovación y Productividad (CSIP) para guiar la transformación estructural de la economía del país. Las responsabilidades del CSIP incluyen promover e impulsar la transformación industrial y la internacionalización hacia un crecimiento basado en las capacidades, la innovación y la productividad (Yuen Luk & Preston, 2020). De hecho tener a Singapur como socio comercial es positivo para el crecimiento económico tal como el caso de Malasia (Wong et al., 2020).

4.1.2 Servicios y IED

En cuanto a los servicios, de acuerdo a Tello (2016) ha existido un crecimiento exponencial de las exportaciones de servicios en APEC en los últimos años, especialmente en los países del Sudeste asiático. Los Estados están cambiando sus patrones de importación y consumo de servicios, lo que ha provocado un crecimiento exponencial de las importaciones y exportaciones (Tello, 2016). De hecho, la Autoridad Monetaria de Singapur (MAS) ha adoptado una política de apreciación gradual frente al dólar desde 2004 y consecuentemente las exportaciones han incrementado (Chew et al., 2018).

Los servicios financieros, educativos, sanitarios, de comunicaciones y empresariales son mucho más intensivos en mano de obra calificada que la industria manufacturera. Por lo que la IED en servicios requiere mano de obra capacitada como bancos internacionales o graduados de universidades de buen nivel. (Chellaraj & Mattoo, 2019).

Por lo que, en las últimas cuatro décadas, Singapur ha reducido rápidamente su brecha de capital humano calificado con respecto a la mayoría de los países industrializados gracias a la expansión de la educación superior y a la atracción de talento extranjero. La IED en los sectores de servicios de Singapur ha aumentado significativamente durante las últimas tres décadas. El 89% de las entradas de IED en el sector manufacturero y el 83,1% en el de los servicios provenían de países industrializados. Los servicios dominan

la inversión entrante y saliente tanto en los países con economía avanzada como en los países en desarrollo (Chellaraj & Mattoo, 2019); (Notley, 2019).

La inversión entrante observada entre 1984 y 1996, reflejó la tendencia de la IED a buscar mano de obra de bajo coste en Singapur. Sin embargo, después de 1996, la IED de socios industrializados que buscaban mano de obra calificada aumentó con el incremento de la dotación de cualificación de Singapur (Chellaraj & Mattoo, 2019).

4.1.3 Economía digital

Singapur lidera la evolución mundial de la economía digital. Es en general, la nación más conectada en cuanto al movimiento transfronterizo de bienes, servicios, finanzas, personas y datos. Esta clasificación puede atribuirse, al menos en parte, a la política estatal. Tras la crisis financiera asiática de 1997, el gobierno incrementó sus esfuerzos para desarrollar Singapur como una "economía del conocimiento" y como un centro regional para las finanzas (Notley, 2019).

Por consiguiente, el gobierno de Singapur apuntaba a desarrollar un parque científico-cultural-empresarial para proyectar una "economía del conocimiento e innovación". Es así que Singapur cuenta con el distrito One-North, un ecosistema lleno de empresas e institutos enfocados en la investigación y el desarrollo (I+D). One-North ha proporcionado, a través de una alianza público-privada, instalaciones de investigación de categoría mundial y parques empresariales para ciencias biomédicas, TICs, medios de comunicación, ingenierías, etc (Esmaeilpoorarabi et al., 2018).

Singapur ha mantenido posiciones de liderazgo mundial en materia de I+D de modo que ha logrado un mayor crecimiento económico, aunque con un nivel más bajo de felicidad/bienestar (Tou et al., 2019). La I+D contribuyen al crecimiento económico y a la diversidad económica en parte por su impacto directo e indirecto en la ciencia, la tecnología y la innovación. El crecimiento económico y la diversidad económica de Singapur está relacionados con las inversiones en I+D (Salman et al., 2020);(Tou et al., 2019).

El modelo de Singapur muestra claramente que el crecimiento del PIB está fuertemente asociado al número de investigadores (Salman et al., 2020) ya que desde 1996, el país ha mostrado un aumento constante del gasto en I+D del 1,32% (1996) al 2,16% (2014), con un pico en 2008 del 2,62% debido su aumento de investigadores de 2004 a 2014 (de 4,89 a 6,73 por millón de personas).

4.1.4 Industria del transporte, petróleo y gas

Otro aspecto importante para la economía de Singapur es el sector de transporte ya que este país maneja con eficiencia sus puertos convirtiendo a su vez a su puerto marítimo en uno de los más grandes del mundo (Shafique et al., 2020); (Portes, 2020). Singapur de hecho tiene una relación bidireccional entre su Producto interno bruto (PIB) y el transporte, es decir, el PIB de Singapur provoca el transporte de mercancías y, por consecuencia, el transporte de mercancías genera PIB. En adición, existe una relación significativa entre la prosperidad económica y el transporte mercantil. Aunque las emisiones de dióxido de carbono (CO2) y el ambiente se degrade, la economía de Singapur tenderá a seguir creciendo por el estrecho lazo dependiente con el transporte mercantil (Shafique et al., 2020).

Adicionalmente y gracias a la mano de obra calificada en Singapur, la ciudad-estado se ha convertido en un centro de refinado de petróleo y petroquímica para su región. Incluso es considerado una puerta de entrada hacia las redes globales de producción en la industria del petróleo y gas o por sus siglas en inglés (O&G). Socios estratégicos como Vietnam e Indonesia utilizan a Singapur como puerta de acceso a mercados y a recursos naturales de otros países del sudeste asiático (Breul et al., 2019). Por ejemplo, si Vietnam adquiere una plataforma para extracción de petróleo, esta misma pasa por Singapur para evaluar que todo se encuentre y funcione correctamente. Incluso en caso de que la maquinaria falle, un experto es enviado desde Singapur para hacer la evaluación y determinar si es necesario arreglar el inconveniente con una reexportación hacia la isla. El sector de equipos y servicios de O&G en Singapur generó una producción de 5.130 millones USD en 2015 (Breul et al., 2019).

4.1.5 Finanzas islámicas en Singapur

En Singapur se aplican diversos tipos de finanzas tanto las tradicionales occidentales como islámicas. Tal como se recalca en el estudio de P. Y. Lai & Samers (2017) que explica que el IBF (Banca y finanzas islámicas) es una forma de manejo de finanzas basada en la *Sharia* (sistema legal islámico); considerada también por muchos de sus practicantes como un sistema financiero más "socialmente justo" que las "finanzas convencionales". El IBF conlleva una serie de prohibiciones, una de las más importantes es la

prohibición contra la *riba* (interés). Otras prohibiciones, quizá igualmente importantes, son el *Gharar* (riesgo excesivo, incertidumbre), *maysir* (apuestas). Además, las instituciones financieras islámicas (IFI) no deben invertir en empresas que comercien con productos, servicios o formas de entretenimiento consideradas *haram* (de prohibición) (P. Y. Lai & Samers, 2017).

El creciente interés y relevancia del IBF en Singapur tenía por objeto ampliar la competitividad económica de Singapur como centro financiero, se aprovechó la infraestructura existente para ofrecer actividades de mercado mayorista en los mercados de capitales y convencer a las instituciones financieras de capital y gestión de patrimonios de añadir productos y servicios del IBF al conjunto de actividades que ya existen (P. Y. Lai & Samers, 2017).

A medida que el sector del IBF adquiría mayor importancia estratégica para el papel de Singapur como centro financiero internacional y regional, el gobierno adoptó una postura más proactiva para estimular las actividades del IBF (P. Y. Lai & Samers, 2017). El MAS adoptó medidas orientadas al mercado para configurar el alcance del desarrollo de los IBF mediante revisiones normativas y fiscales para los IBF como la financiación *murabaha* que se basa en la adquisición de un bien por parte del banco para luego revender el bien a otra parte, de forma que el monto adicionado al costo inicial será la ganancia (para el banco) y el *sukuk* (bono islámico). Al final bajo la Ley Bancaria de Singapur, se otorgó a los depositantes la misma protección regulatoria que a cualquier persona (P. Y. Lai & Samers, 2017).

Singapur al ver la relación que tiene con países islámicos se adapta también a las necesidades de sus socios y de la población islámica para atraer inversión y generar una mayor conformidad a los inversionistas en servicios financieros.

4.2 POLÍTICA

4.2.1 Políticas educativas y de innovación

La educación en Singapur es un pilar fundamental para el desarrollo. De modo que los docentes en escuelas públicas deben pasar obligatoriamente por el Instituto Nacional de Educación de Singapur (NIE) para obtener una certificación que les habilite ejercer su profesión (Tan, 2018).

Según Tan (2018) la ciencia es uno de los pilares clave del crecimiento económico de Singapur ya que se fomentan las innovaciones. Para ayudar a los alumnos a aprender ciencia de forma crítica y creativa, se constituyó el núcleo del plan de estudios de ciencias a partir de 2008. Los profesores de dicha área tuvieron que reinventarse para garantizar que los estudiantes aprendieran el contenido de la ciencia a través de preguntas, exploración y evaluación de pruebas, en lugar de limitarse a memorizar lo que está escrito en los libros.

Dada a la importancia del enfoque educativo, los profesores en ciencias aplican el sistema de enseñanza de la Ciencia, la Tecnología, la Ingeniería y las Matemáticas (STEM). La introducción de la forma de pensar y resolver problemas de STEM en las escuelas es muy valiosa, sobre todo en el ámbito de la enseñanza de la ciencia y la tecnología ya que los principios STEM están alineados al desarrollo de habilidades del siglo XXI, potenciando el pensamiento crítico, creativo, de comunicación y resolución de problemas (Tan, 2018). A medida que la economía de Singapur se transformó en exportaciones de alta tecnología y se basó en el conocimiento, la política económica desempeñó un papel clave en la dirección de la política educativa (Peng y Phang, 2018).

Según Peng y Phang (2018) los recursos se destinaron a los institutos de enseñanza para que produjeran la cantidad, calidad y tipos de competencias requeridas por la estrategia económica junto con las necesidades de las empresas que han sido atraídas. El porcentaje de la población activa con títulos universitarios y los cursos en los que se matriculaban se convirtieron en reflejo de los cambios en la economía.

En la década de los 2000, el gobierno singapurense implementó políticas para transformar el país en un centro de conocimiento e innovación con el fin de mejorar las capacidades locales ya que Singapur dependía de la actividad de las multinacionales (Rikap y Flacher, 2020). Específicamente se colocaron planes de “Ciencia y Tecnología” denominados desde 2011 como plan de “Investigación, innovación, empresa”. El plan se basa en cuatro prioridades de investigación: Fabricación e ingenierías avanzadas, salud y ciencias biomédicas, servicios y economía digital y soluciones urbanas y de sostenibilidad.

Gracias a esto, Singapur cuenta con dos universidades destacables en el campo de la investigación, de hecho, están integradas de forma notable en las redes mundiales de innovación y conocimiento, pues tanto

la Universidad Nacional de Singapur (NUS) como la Universidad Tecnológica de Nanyang (NTU), patentan en la actualidad todos sus hallazgos (Rikap y Flacher, 2020). El gobierno incluso buscó atraer universidades extranjeras de categoría mundial para que establezcan alianzas con la NUS y la NTU.

De acuerdo a Rikap y Flacher (2020) Singapur tiene beneficios económicos desde que empezó a convertirse en un centro de innovación, ya que atrajo inversión privada en I+D tanto local como extranjera. Por lo tanto, Singapur ha desplegado instrumentos para apoyar la innovación empresarial, a través de una política de competencia más eficaz, que ha impulsado empresas a innovar estrategias de contratación; esto ha incentivado a los empresarios a mejorar y desarrollar tecnologías, así como esfuerzos más constantes para fomentar las inversiones en I+D y promover la capacidad de absorción en el sector empresarial (Zhang, 2020).

Seguido de esto, Singapur ha desplegado estratégicamente normas liberales de IED para atraer a las multinacionales a transferir tecnologías de producción clave a las empresas locales e integrar sus actividades de I+D más estrechamente con la innovación nacional. Singapur tiene una gran política de coordinación de innovación (Zhang, 2020).

De acuerdo a Zhang (2020) la formulación y ejecución equilibrada y coordinada de las políticas de innovación en Singapur se ha derivado de la coexistencia de estructuras burocráticas centralizadas y sólidas. Las políticas industriales y de innovación se han formulado de forma centralizada en un puñado de ministerios principales, en particular el Ministerio de Industria (MTI). Los ministerios han dominado la asignación de recursos financieros destinados al desarrollo tecnológico, y el MTI suele administrar más de la mitad de dichos recursos (Zhang, 2020).

De modo que, la mayoría de estas políticas se han aplicado mediante la delegación conjunta de tareas específicas por parte de los principales ministerios de economía a los consejos de administración, las agencias de financiación, y otros organismos ejecutivos. Los estrechos y amplios vínculos entre el Estado y las empresas han proporcionado un conjunto de controles y equilibrios que han contribuido a frenar la indisciplina de los ejecutores de las políticas (Zhang, 2020).

Singapur cuenta con un instituto promotor de desarrollo el cual se precisa en el estudio de Breznitz y Ornston (2018) sobre la Agencia de Ciencia, Tecnología e Investigación de Singapur (A*STAR). Es una organización masiva y prestigiosa, ya que tiene un gran potencial para generar políticas de innovación, seguido de que su niveles de corrupción son bajos y cuenta con funcionarios muy capacitados (Breznitz y Ornston, 2018). La A*STAR fue creada en 2001 y reconstituida a partir de su predecesora, la National Science and Technology Board (NSTB), una agencia diseñada para encabezar la creación de capacidad de I+D industrial (Breznitz y Ornston, 2018).

Así mismo, con el desarrollo de una campaña denominada "Industria 21" se pretendía transformar a Singapur en una "nación del aprendizaje". En particular, los responsables políticos decidieron potenciar la I+D nacional y la de la base empresarial local para compensar la dependencia del país de la IED (Breznitz y Ornston, 2018).

A*STAR invirtió en grandes centros de investigación de vanguardia y parques tecnológicos, como Biopolis, y estableció colaboraciones de investigación de alto nivel con empresas multinacionales como Nestlé, Procter & Gamble y General Electric, que acordaron ampliar su presencia de I+D en Singapur a cambio de acceder a los amplios servicios e instalaciones de investigación de A*STAR (Breznitz y Ornston, 2018).

De acuerdo a Breznitz y Ornston (2018) A*STAR se ha convertido en un eficaz y fiable perfeccionador de las tecnologías existentes. Ha contribuido con éxito ventaja competitiva de Singapur en las industrias existentes, como se refleja en la capacidad del país para atraer una IED de valor añadido cada vez mayor en las industrias científicas establecidas. La proporción de la IED en el PIB ha seguido aumentando desde la creación de A*STAR.

4.2.2 Política en economía digital

Singapur cuenta con un instituto inversor, Temasek Holdings, el cual ha invertido cada vez más en el sector tecnológico tras verse afectado por la crisis financiera mundial de 2007. Temasek ha expresado abiertamente la posibilidad de invertir en sectores más nuevos, como la inteligencia artificial y la biotecnología: ya que el 23% de su cartera total de inversiones se enfoca en el sector de las

telecomunicaciones, los medios de comunicación y la tecnología (Notley, 2019). De este modo, el Estado tiene una notable participación financiera en el crecimiento de las industrias de datos y TICs.

El Gobierno anunció en el 2014 una amplia política llamada Smart Nation que se comprometió a desplegar un gran número de sensores y cámaras por todo el país para que el gobierno pueda supervisar todo, desde la limpieza de los espacios públicos, la densidad de las multitudes y el movimiento preciso de cada vehículo matriculado en el país (Notley, 2019). En definitiva, el gobierno de Singapur ha tomado una serie de medidas para desarrollar la infraestructura digital nacional durante los últimos años.

4.2.3 Política migratoria

A finales de los años 90, el gobierno de Singapur reclutó intencionadamente a un gran número de profesionales extranjeros para construir la ya conocida economía del conocimiento (Zhan et al., 2020);(Rikap y Flacher, 2020). Por el contrario, debido a la afluencia de inmigrantes los singapurenses mostraron cierta oposición hacia los nuevos pobladores de forma que el gobierno decidió restringir la inmigración en la última década (Zhan et al., 2020).

Debido a estas reformas, Singapur no admite inmigrantes con baja cualificación de conocimientos. Por lo tanto, es complicado que empleados domésticos u obreros obtengan una residencia permanente. Por lo que tienden a buscar mudarse debido a esta política de inmigración restrictiva que limita oportunidades (Zhan et al., 2020).

Sin embargo, los inmigrantes preparados académicamente con un nivel de conocimientos alto tampoco tienen garantizada una residencia permanente o incluso la ciudadanía. En 2017, por ejemplo, había aproximadamente 650.000 migrantes cualificados y sus familias (titulares de pases dependientes), y solo el 5% de ellos obtuvo la residencia permanente (Zhan et al., 2020).

Otro factor importante según Zhan et al. (2020) es que el sector de la enseñanza superior de Singapur es demasiado pequeño para ofrecer oportunidades de empleo a un creciente número de graduados de doctorado. Muchos estudiantes extranjeros que han recibido títulos avanzados y que trabajan como educadores e investigadores en Singapur, aspiran a trasladarse a otras regiones.

4.2.4 Política de pensiones

De acuerdo a Yeh et al. (2020) Singapur destaca por su diferente sistema de pensiones que funciona con cuentas individuales de capitalización que son financiadas por empresarios y trabajadores. Dado a su ideología, existe una desafección por la financiación pública en prestaciones sociales (Yeh et al., 2020).

Esta política se basa en que los habitantes acumulan ingresos de la jubilación en los mercados financieros, es decir, los fondos de seguridad social son gestionados de forma centralizada o comercial. El Central Provident Fund (CPF) es un régimen de gestión privada y a su vez la herramienta clave del sistema de pensiones en donde los trabajadores deben estar inscritos obligatoriamente. El CPF cubre ahorro obligatorio para la jubilación junto con la atención médica y vivienda. La tasa de contribución al CPF se fijó en un 17% para los empleadores y un 20% para empleados (Yeh et al., 2020).

De esta forma, Singapur otorga valor al trabajo y como consecuencia existe un buen desarrollo del sistema pensionario, que es escaso de deudas o crisis y bien gestionado.

4.2.5 Política ambiental

El gobierno de Singapur lleva trabajando en la protección del medio ambiente desde finales de la década de 1960, la ecologización de los edificios no empezó a recibir la atención de los responsables políticos hasta principios de la década de 2000 como una iniciativa eficaz de políticas de urbanización verde. Singapur adoptó medidas enfocadas al desarrollo sostenible del ambiente mediante una certificación para los edificios verdes llamado Green Mark Scheme (GMS). El GMS ha propiciado un aumento espectacular del número de certificaciones a edificios verdes y se ha exportado a otros países como alternativa a las herramientas de acreditación de edificios eco amigables existentes (Han, 2019).

Según Han (2019) el gobierno de Singapur ha facultado a la agencia central de planificación para aplicar un enfoque técnico a la gobernanza medioambiental. Además, el Gobierno de Singapur ha mostrado una perspectiva altamente instrumental hacia la gobernanza medioambiental, considerándola un medio para lograr el progreso y la competitividad nacional. Gracias al apoyo gubernamental la autoridad de construcción de Singapur (BCA) ha dirigido el proceso de diseño, promoción y aplicación de las políticas,

proporcionando marcos jurídicos adecuados y reforzando el régimen de los GMS con programas políticos complementarios (Han, 2019).

4.3 SOCIAL

El PAP ha ganado todas las elecciones generales desde la independencia de Singapur en 1965 llegando a ser uno de los partidos políticos más dominantes y antiguos del mundo. El PAP no tuvo rivales hasta la década de 1980 de forma que aprovechó este tiempo para remodelar la política y la sociedad con reformas institucionales y políticas para mejorar su eficacia. De Acuerdo a Oliver y Ostwald (2018) el PAP ha ganado todas las siguientes elecciones generales con al menos 60% de los votos y en cada elección han existido opositores, carencia de fraude y violencia hacia otros partidos.

Sin embargo, autores como Abdullah y Kim (2020) detallan que existen varios impedimentos institucionales que aumentan las barreras de entrada a la oposición, como el sistema de voto en bloque de los partidos en forma de circunscripciones de representación de grupo (GRC). Los partidos políticos deben presentar de cuatro a seis candidatos para competir en una circunscripción. El Partido de Acción Popular (PAP), en el poder, tiene una clara ventaja, ya que puede reunir más recursos para competir en dichas circunscripciones (Abdullah y Kim, 2020).

En Singapur han existido restricciones a los medios de comunicación, detenciones sin juicio de opositores y el uso de demandas por difamación para silenciar a los críticos, tanto en el mandato de Lee Kuan Yew como en el actual (Henderson,2016); (Abdullah y Kim,2020).

Por otro lado, Lim (2017) asegura que el gobierno de Singapur reconoce que la regulación de internet puede tener impactos negativos para el crecimiento económico y la innovación ya que se dejaría un lado el contacto con el contexto internacional. Sin embargo, existen controles que prohíben el ingreso a páginas catalogadas como amenaza para la unidad nacional y los valores sociales, como son la pornografía y material que incite a conflictos ya sea religiosos o étnicos. Curiosamente, el gobierno singapurense en su momento decidió restringir el acceso a internet a sus funcionarios públicos con el fin de impulsar la ciberseguridad en los servicios gubernamentales (Lim, 2017).

4.3.1 Ámbito laboral migratorio

Autores como Dutta (2020) o Abdullah y Kim (2020) mencionan que Singapur ha experimentado y perfeccionado técnicas de represión autoritaria mediante la invención de una técnica estatal enfocada en disciplinar al trabajo y el silenciamiento de la disidencia como modelo de gobierno tomando como marco los “valores asiáticos”.

Dutta (2020) menciona que se mantiene a los trabajadores laburando en condiciones sin acceso a vías de ciudadanía, sin derechos laborales y sin salario mínimo, los trabajadores migrantes de baja remuneración viven en un clima de miedo. El Estado es el actor fundamental en los procesos de extracción y explotación.

De acuerdo a al estudio de Dutta (2020) la situación de los trabajadores migrantes no es visible para nadie en Singapur debido a que el gobierno aplica técnicas autoritarias con el fin de instruir a los trabajadores a generar beneficios al “modelo singapurense” de neoliberalismo extremo.

El neoliberalismo autoritario presente en Singapur es definido según Dutta (2020) como “un conjunto de procesos legales, institucionales y políticos para gobernar y moralizar al individuo, a la familia y a la comunidad, que recurre de técnicas de vigilancia y violencia incorporadas a la vida cotidiana.”

La participación de los trabajadores migrantes se silencia con un marco legal que criminaliza la organización, censura y regula fuertemente la presencia de los trabajadores migrantes en los espacios de participación pública mediante tecnologías de vigilancia y control policial (Dutta, 2020).

Por lo tanto, la fuerza laboral extranjera en Singapur sufre de varias limitaciones sobre todo aquellos migrantes que no tienen un nivel de “conocimiento cualificado” acorde a las reglas de Singapur. La intervención estatal es crucial para un correcto desarrollo de calidad de vida para la población en general, por lo que, si el Estado no se preocupa por resolverlo las cosas se mantendrán igual.

4.3.2 Control social en territorios religiosos

En el estudio de Woods (2018) se explica que los grupos religiosos en Singapur tienden a cruzar fronteras espaciales dado a las limitaciones de espacio en el país. No hay una regulación ordenada ya que responde únicamente a las acciones de los grupos religiosos y la oferta de terrenos para dichos fines es minimizada,

generando una competencia por conseguir espacio para prácticas religiosas. La aprobación de la Ley de Adquisición de Tierras en 1966, dio lugar a que el Estado tenga propiedad sobre el 85% de la masa terrestre de Singapur y por lo tanto el paisaje religioso formal de esta ciudad-estado está estrechamente regulado por el gobierno (Woods, 2018).

El precio de la tierra difiere según el grupo religiosos privilegiando a las religiones mejor financiadas. Por ejemplo, entre 2000 y 2010 a las iglesias cristianas un terreno les costaba un 50% más por metro cuadrado que a los templos budistas/taoístas, y para la religión islámica, los terrenos para mezquitas solían venderse entre tres y cuatro veces por debajo de su valor real de mercado (Woods, 2018).

5. MODES

5.1 Exámenes de política comercial

En la tabla 1 se presenta la información obtenida de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en cuanto a resúmenes de exámenes de política comercial (TPR) para Singapur en los años 2012 y 2021.

Singapur

Política comercial Singapur 2012	Política comercial Singapur 2021
Singapur economía abierta y país más fácil para hacer negocios. Implementó estrategia de fomento para crecer su PIB y ser una economía de alta tecnología.	Singapur sigue siendo una economía muy abierta, puesto que el comercio de bienes y servicios del país representa el 320% del PIB. Gran parte de los cambios se lo atribuye al comercio de tránsito, lo que pone de manifiesto la posición del país como centro de comercio: en 2020 el 55% de las exportaciones totales de mercancías fueron reexportaciones.
Singapur reduce la entrada de trabajadores extranjeros.	Para hacer frente al COVID-19 el gobierno implemento las siguientes medidas: transferencias de efectivo y las ayudas a los ingresos; las subvenciones salariales; las ayudas para el perfeccionamiento de competencias; desgravaciones de los impuestos sobre los bienes inmuebles
Restricciones a la IED en radiodifusión y medios de comunicación; servicios jurídicos; y servicios bancarios minoristas.	Los objetivos de su política comercial se mantienen. Estos son: ampliar las oportunidades internacionales para las empresas establecidas en el país, promover un entorno comercial previsible y equitativo
Mediante incentivos fiscales y no fiscales se promueve la búsqueda de inversión de empresas locales en I+D.	La política en general está dirigida a atraer la inversión extranjera, siendo los sectores más estratégicos en áreas de I+D y de servicios (aplica restricciones en ciertas áreas).
Participación del Estado en sectores estratégicos (electricidad, telecomunicaciones, transporte y puertos)	Singapur registró un elevado superávit por cuenta corriente, que representó el 16% del PIB entre 2016-2020
16 sectores fundamentales para incrementar la productividad (construcción; electrónica; ingeniería de precisión; ingeniería del transporte; industrias de manufactura general; venta al por menor; servicios de alimentación; hoteles; atención sanitaria; información, comunicaciones, medios de comunicación y diseño; logística y almacenamiento; servicios de administración y apoyo; contabilidad; servicios financieros; creación y mantenimiento de procesos; y servicios sociales.	Singapur no tiene industrias de extracción de minerales, petróleo o gas, pero es un importante centro regional para el refinado de petróleo.

Aranceles a solo seis líneas: (cervezas de los tipos "stout", "porter", corriente y "ale", y samsu tratado y otros tipos de samsu). Eliminados únicamente con países que mantiene tratados comerciales.	Se aplica un impuesto sobre el consumo (el impuesto sobre los bienes y servicios) respecto de los bienes y servicios importados y de producción nacional, a un tipo del 7%. Se perciben impuestos especiales sobre las bebidas alcohólicas, el tabaco y los productos del tabaco, los vehículos automóviles y los combustibles para motores nacionales e importados
Singapur mantiene un sistema de ventanilla única para los trámites de aduana en busca de facilitar el comercio.	Los trámites aduaneros están digitalizados y se realizan de manera eficiente a través de TradeNet, la ventanilla única nacional. Sin embargo, la Networked Trade Platform (NTP) sustituirá gradualmente a TradeNet
Prohibiciones de importación principalmente por razones relacionadas con la salud, la seguridad y el medio ambiente (chicle y vehículos automóviles con tres años de antigüedad)	Se restringe la inversión en radiodifusión, los medios informativos nacionales, los servicios bancarios minoristas, los servicios jurídicos y de contabilidad, los puertos y aeropuertos, y la propiedad de inmuebles residenciales
Las importaciones de arroz se administran mediante una reserva estratégica con fines de seguridad alimentaria.	Singapur firmó siete nuevos acuerdos comerciales en este período: el acuerdo entre Singapur y Sri Lanka; el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP); el acuerdo entre la ASEAN y Hong Kong, China; el acuerdo entre Singapur y la Unión Europea; el acuerdo entre ASEAN y Japón; el acuerdo entre Singapur y el Reino Unido; y el Acuerdo de Asociación Económica Amplia Regional (RCEP). También entró en vigor en este período el acuerdo entre Singapur y Turquía.
El sector servicios es el más importante en cuanto a contribución al PIB.	El sector servicios se mantiene como el más importante (70% del PIB). Singapur es uno de los principales centros de servicios financieros de Asia en lo que respecta a los servicios bancarios, los seguros, los valores y la gestión de patrimonios. La agricultura y la pesca tienen un impacto mínimo en la economía ya que Singapur usa solo el 1% de su tierra para producir alimentos.
Singapur se mantiene siendo un importante centro de transporte marítimo y aéreo.	Singapur también es un centro regional y mundial de transporte marítimo. Tiene una de las concentraciones más altas de grupos de transporte marítimo internacional y ofrece una amplia gama de servicios marítimos entre ellos: corretaje marítimo, gestión de buques, servicios jurídicos y de seguros)

Tabla 1 Fuentes: Basado en los resúmenes de exámenes de política comercial de la Organización Mundial del Comercio para Singapur en los años 2012 y 2021

A continuación, en la tabla 2 se detallará brevemente la política comercial de Ecuador en los años 2011 y 2019.

Ecuador

Política comercial Ecuador 2011	Política comercial Ecuador 2019
Se crea el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones (COPCI), con la Agenda de Transformación Productiva. Esta agenda enfatiza en la importancia de 14 sectores productivos.	En 2017 se declaró como política de Estado la atracción y promoción de inversión. En 2018 entró en vigencia la Ley para el Fomento Productivo, Atracción de Inversiones y Generación de Empleo que tiene como finalidad impulsar y diversificar la economía, así como fomentar la inversión y el empleo.
El COPCI busca, fomentar la producción nacional, comercio y consumo de bienes y servicios, así como potenciar y diversificar las exportaciones, Promover la inversión y sustituir paulatinamente las importaciones.	El Ecuador ha definido una agenda de negociaciones que le permitirá consolidar sus principales destinos de exportación y la apertura de nuevos mercados, la diversificación de su canasta de exportación y, por medio de las reformas emprendidas a nivel nacional, propiciar un entorno jurídico estable para la atracción de IED.
La institución encargada de promover las exportaciones e inversiones a nivel nacional como internacional es PRO ECUADOR que sustituye a la Corporación de Promoción de Exportaciones e Inversiones (CORPEI).	En cuanto a la facilitación al comercio, se implementó el sistema aduanero "Ecuapass", integrando todos los módulos y servicios al comercio para mejorar la facilitación y control a las operaciones aduaneras.
Los objetivos de PRO ECUADOR son: promover la oferta exportable de bienes y servicios del Ecuador consolidando las exportaciones actuales y fomentando la desconcentración y diversificación de exportadores, productos y mercados. Potenciamiento de la oferta exportable a través de la inversión que genere la cadena productiva y la innovación en tecnología.	Del 2012-2017, la balanza comercial de servicios ha sido deficitaria. Los servicios exportados representaron una tasa de crecimiento promedio del 5,4%. Los servicios importados registraron una tasa de crecimiento promedio anual del 0,8%. El flujo ha sido mayor para el caso de los servicios importados para el 2017 (3.296 millones USD) frente a los exportados de 2.300 millones USD.
Los flujos de IED en el Ecuador para el período 2005-2010 registran un promedio de 408,48 millones USD anuales.	En cuanto a IED se ve que entre 2012 y 2015 existe un crecimiento en IED, con un promedio del 35%.
La actividad de explotación de minas tiene el 25% de la inversión, mientras que la industria manufacturera y el comercio representan el 19 % y 15% respectivamente. La inversión viene mayoritariamente de Brasil, Panamá y España.	Gracias a un mejor desenvolvimiento de la economía nacional, para el período 2012-2017, la principal actividad que IED fue el sector de explotación de minas y canteras con una participación del 47% y un valor acumulado de 2.254,28 millones USD, seguido por inversiones a la industria manufacturera y el comercio con una participación del 17%. Sin embargo, Ecuador sigue siendo uno de los países menos atractivos para invertir dado a la incertidumbre jurídica y política.

Tabla 2 Fuentes: Basado en los exámenes de política comercial de la Organización Mundial del Comercio para Ecuador en los años 2011 y 2019

Ambos Estados apuntan a la inversión como motor de desarrollo, pero Singapur ha logrado implementarlo eficientemente mientras que Ecuador aún no iguala sus niveles. A pesar del intento de mejorar su matriz productiva a través del COPCI, Ecuador sigue siendo uno de los países menos atractivos para la IED en Latinoamérica. Además, las áreas estratégicas difieren ya que Singapur apunta a la industria de servicios mientras que Ecuador la de bienes. Algo muy positivo es la voluntad de ambos Estados por mejorar su facilitación al comercio, tanto Ecuador con "Ecuapass" como Singapur con "TradeNet". Otra gran diferencia es el aperturismo comercial, ya que Singapur ha firmado muchos más acuerdos comerciales que Ecuador.

5.2 Balanzas comerciales de Singapur y Ecuador

Balanza Comercial (miles USD)	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Singapur	46.809.172	45.562.893	41.136.956	31.377.978	45.086.457	50.837.197
Ecuador	608.974	-751.921	-1.376.125	-63.739	2.423.206	549.336
Singapur - Ecuador	6.702	50.462	64.272	62.609	26.549	14.055

Tabla 3 Fuente: Basado en estadísticas de TradeMap

En la tabla 3 se ilustra las balanzas comerciales de Singapur y Ecuador desde 2016 al 2021. Como primer y segundo apartado se muestran los saldos comerciales generales y en el tercero se indica el balance comercial entre Singapur y Ecuador, siendo favorable para Singapur en estos últimos años. Se puede evidenciar que Singapur ha generado importantes ingresos gracias a sus balanzas positivas, mientras que Ecuador tiene altibajos siendo su mejor año el 2020. Aunque los montos tranzados son relativamente bajos en comparación con los principales socios comerciales de cada país, Singapur ha importado de Ecuador principalmente aceites de petróleo, cacao, mariscos y curiosamente la pitahaya, que en los últimos tres años ha incrementado sus exportaciones. Ecuador por su parte adquiere de Singapur mezclas de hidrocarburos aromáticos, partes de bomba para líquidos, instrumentos y aparatos para medida o control de presión de líquidos o gases, audífonos y estimuladores cardiacos.

6. Conclusión

De acuerdo con el trabajo de investigación realizado se puede concluir que Singapur ha generado desarrollo mediante el enfoque hacia tres principales variables siendo estas: económicas, políticas y sociales

Economía

Debido a la importancia dada a la especialización en materia de servicios, Singapur depende netamente de los mismos, ya que sus exportaciones representan el 70% de su PIB actualmente. Al ser un país abierto a comerciar, la atracción de inversión extranjera directa tanto en sectores manufactureros como de servicios es muy importante para la estabilidad económica de Singapur. El transporte resalta como uno de los principales servicios, pues al tener uno de los puertos marítimos más eficientes, ha logrado que varios buques hagan escala para recoger contenedores. De igual forma, la especialización de la industria del refinado de petróleo y montura de plataformas de extracción han convertido a Singapur en una puerta estratégica de entrada para países cercanos (Vietnam e Indonesia), por lo que, importantes cantidades monetarias ingresan al país fruto de esta gran labor.

Otro crucial aspecto relacionado al crecimiento de Singapur, fue su mira a ser una “economía del conocimiento e innovación”. Al tener liderazgo mundial en I+D, la ciencia, la tecnología y la innovación en ámbito de investigación han convertido a Singapur en una de las economías más sólidas en el mundo. Tal como manifiesta Salman et al. (2020) el crecimiento del PIB singapurense está relacionado a su número de investigadores y al apoyo estatal mediante la inversión al desarrollo de I+D. Por lo tanto, la ciudad-estado pasó de ser un ofertante de mano de obra barata a un especialista en servicios con un capital humano muy cotizado y cualificado en diversas áreas.

Política

Si se habla de desarrollo en Singapur se debe mencionar su política educativa y de innovación. La aplicación del sistema STEM y la importancia de producir maestros cualificados hacen que los niños singapurense tengan un pensamiento crítico y no memorista. Cabe destacar la inversión en las universidades más importantes de Singapur la NUS y la NTU que se han desarrollado dado a sus enfoques en I+D. De esta forma se evidencia que Singapur ha evolucionado su sistema educativo con miras al futuro para seguir creando profesionales aptos al mercado laboral.

Al buscar proteger la I+D nacional, las políticas migratorias en Singapur son restringidas. Con el objetivo de ser la “economía del conocimiento” las puertas hacia este país del sudeste asiático están abiertas

principalmente para extranjeros muy cualificados, que, incluso teniendo conocimientos amplios, no se les otorga una residencia permanente con facilidad por querer seguir desarrollando profesionales singapurenses competentes.

Con un Estado preocupado en el desarrollo del área investigativa, ha logrado que instituciones como A*STAR destaquen en el panorama mundial de políticas de innovación atrayendo de paso una IED de valor añadido. La inversión estatal hacia la biotecnología, telecomunicaciones e inteligencia artificial han aumentado gracias al brazo inversor estatal (Temasek Holdings), por lo tanto, el desarrollo de Singapur hacia industrias del futuro va por buen camino.

Por otra parte, la importancia dada hacia el sistema pensionario hace que los trabajadores retirados no tengan problemas al reclamar su monto de jubilación. Desde otro ángulo, se encuentra la preocupación estatal hacia el desarrollo ambiental por lo que se han generado políticas que fomentan tanto la protección al medio ambiente como la construcción verde, convirtiendo a Singapur en el País más verde de Asia.

Social

La intervención estatal en Singapur es muy cuestionada por la forma de aplicación de un control social estricto sobre sus habitantes. Como se mencionó anteriormente, la apertura migratoria está más encaminada para el talento humano en áreas estratégicas de Singapur por lo que los demás trabajadores extranjeros “no aptos” son sometidos a represiones autoritarias y condiciones de vida muy cuestionables, con salarios bajos y estrés notable. Así como el control social ejercido sobre los grupos religiosos, otorgando más beneficios a unos que otros.

De esta forma, se puede evidenciar que el desarrollo de Singapur se ha dado mediante la sincronización de las tres variables estudiadas. Es muy destacable que este país haya logrado salir adelante a pesar de tener un territorio geográficamente limitado. Si no fuera por la intervención del PAP Singapur no estaría entre las mejores economías actuales. Un gobierno muy cuestionado en cuanto a sus métodos de control social puede que no sea del agrado de todos (sobre todo de occidente), pero a pesar del control social ejercido sobre la población singapurenses, los habitantes continúan votando por el PAP debido a la credibilidad, seguido de la primacía política del PAP, que ha generado un control estatal de alta capacidad capaz de reconfigurar la sociedad, y las preferencias de los votantes (Oliver & Ostwald, 2018). Los singapurenses apoyan sinceramente al PAP ya sea por los resultados económicos, la estabilidad social y la prestación eficiente de los servicios locales. La estricta conducta junto con la visión de mejorar constantemente el país, a pesar de los cuestionamientos, ha generado una economía del conocimiento e innovación con éxito.

Relación Singapur-Ecuador

Con respecto al acercamiento de Singapur con Latinoamérica, específicamente con Ecuador se puede resaltar que las políticas comerciales de ambos países buscan generar inversión en dos diferentes industrias, pero difieren en cuanto a la atracción de la misma. Además, el nivel de aperturismo comercial de Singapur ha sido mucho mayor ya que el Estado siempre ha pensado que la cooperación internacional es un pilar clave para el desarrollo. Singapur tiene un enfoque hacia la producción de servicios por lo que su agricultura (sumado a su escasez de tierra) y pesca no es muy desarrollada y dependen de las importaciones. De esta forma, la balanza comercial entre ambos países debe aumentar dada la importancia que tiene Ecuador en cuanto a la producción de alimentos.

Al haber estudiado a un país con gran desarrollo como Singapur, puede ser considerado un socio estratégico para Ecuador por tres principales razones:

- Es un país especializado en servicios financieros, tecnológicos y logísticos
- País referente en materia de atracción de IED y un importante inversor en países en desarrollo
- País con una desarrollada apertura comercial y experiencia en cooperación internacional

Por lo tanto, Ecuador al ser un país en desarrollo sería de gran importancia relacionarse y cooperar con Singapur para poder fomentar áreas descuidadas en la producción ecuatoriana (sector servicios). Tanto Singapur como Ecuador tienen considerables posibilidades de convertirse en miembros de la Alianza del Pacífico lo cual es positivo ya que se alcanzaría un acuerdo comercial amplio y diversificado. Como recomendación y miras al futuro, el alcanzar un acuerdo de asociación estratégica sería lo más óptimo para Ecuador, ya que además de obtener preferencias arancelarias en bienes y servicios, se potenciaría la

cooperación tecnológica, social, educativa con la ayuda de una ciudad-estado que maneja estas variables de forma eficiente como es Singapur.

7. Referencias

- Abdullah, W. J., & Kim, S. (2020). Singapore's Responses to the COVID-19 Outbreak: A Critical Assessment. *American Review of Public Administration*, 50(6-7), 770-776. <https://doi.org/10.1177/0275074020942454>
- Alonso, T. (2021, 13 enero). *Caso de éxito: la transformación de Singapur en una ciudad jardín sostenible*. Tomorrow City. Recuperado 7 de abril de 2022, de <https://tomorrow.city/a/singapur-ciudad-jardin#:~:text=Desde%202008%2C%20la%20construcci%C3%B3n%20verde,el%20interior%20de%20los%20mismos.>
- Breul, M., Revilla Diez, J., & Sambodo, M. T. (2019). Filtering strategic coupling: Territorial intermediaries in oil and gas global production networks in Southeast Asia. *Journal of Economic Geography*, 19(4), 829-851. <https://doi.org/10.1093/jeg/lby063>
- Brennitz, D., & Ornston, D. (2018). The politics of partial success: Fostering innovation in innovation policy in an era of heightened public scrutiny. *Socio-Economic Review*, 16(4), 721-741. <https://doi.org/10.1093/ser/mww018>
- Chellaraj, G., & Mattoo, A. (2019). Estimating the Knowledge Capital Model for Foreign Investment in Services: The Case of Singapore. *SSRN Electronic Journal*, 23(2). <https://doi.org/10.2139/ssrn.3413368>
- Chew, S. B., Chen, J. H., Hung, M. C., & Lek, T. W. Y. (2018). Factors Affecting Export Competitiveness of Singapore's Manufacturing Sector: A Regression Analysis. *Review of Pacific Basin Financial Markets and Policies*, 21(2), 1-12. <https://doi.org/10.1142/S0219091518500091>
- Dutta, M. J. (2020). COVID-19, Authoritarian Neoliberalism, and Precarious Migrant Work in Singapore: Structural Violence and Communicative Inequality. *Frontiers in Communication*, 5(August). <https://doi.org/10.3389/fcomm.2020.00058>
- Esmailpoorarabi, N., Yigitcanlar, T., & Guaralda, M. (2018). Place quality in innovation clusters: An empirical analysis of global best practices from Singapore, Helsinki, New York, and Sydney. *Cities*, 74(July), 156-168. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2017.11.017>
- Franco Herrera, D. (2013). Singapur: El pequeño gigante del Sureste Asiático. *Revista Digital Mundo Asia Pacífico*, 2(3), 15-21. <https://doi.org/10.17230/map.v2.i3.02>
- Han, H. (2019). Governance for green urbanisation: Lessons from Singapore's green building certification scheme. *Environment and Planning C: Politics and Space*, 37(1), 137-156. <https://doi.org/10.1177/2399654418778596>
- Henderson, J. C. (2016). Remembering Lee Kuan Yew: Politics, heritage and political heritage in Singapore. *International Journal of Heritage Studies*, 22(1), 59-69. <https://doi.org/10.1080/13527258.2015.1095785>
- Henk, D. (2014). *Singapore in Global History*.
- Lim, L. (2017). Going global and local control: Reflections on research directions on media policy in East Asia. *Global Media and China*, 2(1), 43-56. <https://doi.org/10.1177/2059436417693008>
- Morris, A., Onwuegbuzie, A. J., & Gerber, H. R. (2018). Using expert interviews within modes in online and offline spaces to extend comprehensive literature review processes.

- Qualitative Report*, 23(8), 1777–1798. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2018.3039>
- Notley, T. (2019). The environmental costs of the global digital economy in Asia and the urgent need for better policy. *Media International Australia*, 173(1), 125–141. <https://doi.org/10.1177/1329878X19844022>
- Oliver, S., & Ostwald, K. (2018). Explaining elections in Singapore: Dominant party resilience and valence politics. *Journal of East Asian Studies*, 18(2), 129–156. <https://doi.org/10.1017/jea.2018.15>
- Öncel, A. (2017). What impact has free trade area on economies of ASEAN-5 countries? *Theoretical and Applied Economics*, XXIV(3), 51–62.
- Onwuegbuzie, A. J., & Frels, R. (2016). *Seven Steps to a Comprehensive Literature Review: A Multimodal and Cultural Approach* (First ed.). Sage Publications Ltd.
- P. Y. Lai, K., & Samers, M. (2017). Conceptualizing Islamic banking and finance: a comparison of its development and governance in Malaysia and Singapore. *Pacific Review*, 30(3), 405–424. <https://doi.org/10.1080/09512748.2016.1264455>
- Peng, N., & Phang, S. Y. (2018). Singapore's economic development: pro- or anti-Washington Consensus? *Economic and Political Studies*, 6(1), 30–52. <https://doi.org/10.1080/20954816.2018.1426364>
- Portes, A. (2020). A tale of three cities: The rise of dubai, singapore, and miami compared†. *Sustainability (Switzerland)*, 12(20), 1–15. <https://doi.org/10.3390/su12208566>
- Rahiem, M. D. H., Rahim, H., Subchi, I., Zulkifli, Sururin, & Khalimi. (2020). Digital Folklore in Early Childhood Disaster Education. *2020 8th International Conference on Cyber and IT Service Management, CITSM 2020*, 21–25. <https://doi.org/10.1109/CITSM50537.2020.9268864>
- Rikap, C., & Flacher, D. (2020). Who collects intellectual rents from knowledge and innovation hubs? questioning the sustainability of the singapore model. *Structural Change and Economic Dynamics*, 55, 59–73. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2020.06.004>
- Rowe, P. G., & Hee, L. (2019). A City in Blue and Green. In *A City in Blue and Green*. <https://doi.org/10.1007/978-981-13-9597-0>
- Salman, A., Al-Hemoud, A., Fakhraldeen, S. A., Al-Nashmi, M., Alfadhli, S. M., & Chun, S. (2020). Research and development as a moderating variable for sustainable economic performance: The Asian, European, and Kuwaiti models. *Sustainability (Switzerland)*, 12(18), 1–17. <https://doi.org/10.3390/su12187525>
- Shafique, M., Azam, A., Rafiq, M., & Luo, X. (2020). Evaluating the relationship between freight transport, economic prosperity, urbanization, and CO2 emissions: Evidence from Hong Kong, Singapore, and South Korea. *Sustainability (Switzerland)*, 12(24), 1–14. <https://doi.org/10.3390/su122410664>
- Singapore Department of Statistics. (2021). Population and Population Structure - Latest Data. Recuperado 29 de marzo de 2022, de <https://www.singstat.gov.sg/find-data/search-by-theme/population/population-and-population-structure/latest-data>
- Singapore Economic Development Board. (2020). An economic Power house. EDB Singapore. Recuperado 2 de abril de 2022, de <https://www.edb.gov.sg/en/why-singapore/an-economic-powerhouse.html>
- Tan, A. L. (2018). Journey of science teacher education in Singapore: Past, present and future. *Asia-Pacific Science Education*, 4(1), 1–16. <https://doi.org/10.1186/s41029-017-0018-8>
- Tello, A. F. (2016). Trade Balance Of Services Per Capita In APEC Region, 2005-2014.

CLEAR International Journal of Research in Commerce & Management, 7(7), 67–72.
<http://ezproxy.liberty.edu/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=119728874&site=ehost-live&scope=site>

- Tou, Y., Watanabe, C., Moriya, K., & Neittaanmäki, P. (2019). Harnessing soft innovation resources leads to neo open innovation. *Technology in Society*, 58(November 2018), 101114. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2019.01.007>
- Trade Map. (2022). Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas. Obtenido de <https://www.trademap.org/Index.aspx>
- Wong, C. Y., Lee, H. S., & Chong, S. C. (2020). The impacts of bilateral trade and foreign direct investment on Malaysia's economic growth: The roles of SINGAPORE. *International Journal of Business and Society*, 21(1), 419–432.
- Woods, O. (2018). Spaces of the Religious Economy: Negotiating the Regulation of Religious Space in Singapore. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 57(3), 531–546. <https://doi.org/10.1111/jssr.12531>
- Yeh, C. Y., Cheng, H., & Shi, S. J. (2020). Public-private pension mixes in East Asia: Institutional diversity and policy implications for old-age security. *Ageing and Society*, 40(3), 604–625. <https://doi.org/10.1017/S0144686X18001137>
- Yew, L. K. (2016). *From Third World to First "The Singapore Story: 1965-2000"* (Vol. 4, Issue 1).
- Yuen Luk, S. C., & Preston, P. W. (2020). Singapore after Lee Kuan Yew. *Singapore after Lee Kuan Yew*. <https://doi.org/10.4324/9781351019064>
- Zhainara Iskakova, Marat Sarsembayev, Z. K. (2018). Can Central Asia be integrated as ASEAN? *Network of Scientific Journals from Latin America and the Caribbean, Spain and Portugal*.
- Zhan, S., Aricat, R., & Zhou, M. (2020). New dynamics of multinational migration: Chinese and Indian migrants in Singapore and Los Angeles. *Geographical Research*, 58(4), 365–376. <https://doi.org/10.1111/1745-5871.12397>
- Zhang, X. (2020). The institutional structuring of innovation policy coordination: theory and evidence from East Asia. In *Policy Sciences* (Vol. 53, Issue 1). Springer US. <https://doi.org/10.1007/s11077-019-09364-0>