



**Universidad del Azuay**

**Facultad de Ciencias Jurídicas**

**Carrera de Estudios Internacionales**

**Análisis Del Conflicto Rusia-Ucrania Desde La  
Perspectiva Realista De Las Relaciones  
Internacionales.**

Autora:  
**Camila Álvarez Guzmán**

Director:  
**Damiano Scotton.**

**Cuenca – Ecuador  
2022**

**DEDICATORIA**

→ Este trabajo de titulación va dedicado a mi familia, mis padres Felipe Álvarez y Bertha Guzmán quienes me han apoyado en mis sueños y me han guiado en mi camino de vida, mi hermano Juan Felipe quien ha sido mi cómplice y mejor amigo y mi mascota Canela, quien ha sido mi compañera en mi proceso de crecimiento. También va dedicado a todos los amigos que me han acompañado en mis años como estudiante dándome nuevas perspectivas acerca de la vida y permitiendo mi crecimiento personal.

**AGRADECIMIENTOS**

→ Agradezco a la Universidad del Azuay por las oportunidades dentro de mis estudios que esta me ha brindado. A Damiano Scotton, director de este trabajo quien con tiempo y paciencia me ha ayudado en el proceso de redacción e investigación. A María Inés Acosta, Diana García y Antonio Torres, quienes me ofrecieron su apoyo en todo momento alentándome a que aproveche al máximo mis estudios. Agradezco también a aquellos profesores dentro de la carrera que con pasión y paciencia me enseñaron e inspiraron en este camino de aprendizaje.

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>DEDICATORIA</b> .....	i
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	ii
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS</b> .....	iii
<b>Resumen</b> .....	v
<b>Abstract</b> .....	vi
<b>1. Introducción</b> .....	1
<b>1.1 Objetivos</b> .....	1
<i>1.1.1 Objetivo General</i> .....	1
<i>1.1.2 Objetivos específicos</i> .....	1
<b>1.2 Marco teórico</b> .....	2
<b>1.2.1 El Realismo en las Relaciones Internacionales</b> .....	2
<b>1.2.2 Análisis Histórico de las relaciones entre Rusia y Ucrania</b> .....	4
<b>2. Revisión de literatura</b> .....	5
<b>3. Métodos</b> .....	11
<b>4. Discusión</b> .....	11
<b>5. Conclusión</b> .....	15
<b>6. Referencias</b> .....	16

## FIGURAS Y TABLAS

<b>Figura 1</b> .....	7
<b>Figura 2</b> .....	8
<b>Figura 3</b> .....	10

# **Análisis Del Conflicto Rusia-Ucrania Desde La Perspectiva Realista De Las Relaciones Internacionales.**

## **Resumen**

Este trabajo se centró en el análisis de la historia y los actores que precedieron al conflicto entre Rusia y Ucrania, así como sus posibles causas. También analiza el desarrollo de los hechos desde una perspectiva realista de las relaciones internacionales, a partir de las diferentes interacciones y relaciones que históricamente han existido entre ambos países y con terceros que pudieron haber influido en el desarrollo de los hechos ocurridos desde el 24 de febrero. 2022; así como el poder, la anarquía y el interés individual de cada estado. Este análisis se realizó mediante el estudio de diferentes fuentes relacionadas con la relación histórica entre ambos países, el desarrollo del conflicto y la teoría realista de las relaciones internacionales. Como resultado se encontró que la diferencia de intereses, así como la necesidad de conservar el poder es lo que motivó a ambas partes a dejar que el conflicto que se originó en 2014 evolucionara hasta lo que es hoy.

### **Palabras clave**

Ucrania; Rusia; Realismo; Conflicto; OTAN

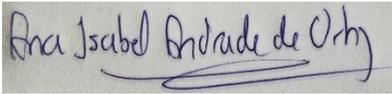
# **Analysis Of The Russia-Ukraine Conflict From The Realistic Perspective Of International Relations.**

## **Abstract**

This work focused on the analysis of history and actors that preceded the conflict between Russia and Ukraine, as well as its possible causes. It also analyzes the development of the events from a realistic perspective of international relations, based on the different interactions and relationships that historically had existed between both countries and with third parties that could have influenced the development of the events that have occurred since February 24, 2022; as well as the power, the anarchy, and the individual interest of each state. This analysis was accomplished by the study of different sources related to the historic relation between both countries, the development of the conflict and the realist theory of international relations. As a result, it was found that the difference in interest as well as the need to preserve power is what motivated both parties to let the conflict that originated in 2014 to evolve into what it is today.

**Key-words:** Ukraine, Russia, realism, conflict, NATO

**Revised by:**

A handwritten signature in blue ink on a light-colored background. The signature reads "Ana Isabel Andrade de Orlh" and is written in a cursive, flowing style.

Mg. Ana Isabel Andrade

# Análisis Del Conflicto Rusia-Ucrania Desde La Perspectiva Realista De Las Relaciones Internacionales.

## 1. Introducción

La motivación detrás de esta investigación es la comprensión del conflicto violento que ocurre en el momento de la redacción entre los países de Ucrania y Rusia. La ambigüedad de los representantes en cuanto a razones, intenciones y acciones ha creado un miedo que se extiende por toda Europa, especialmente en los países del este. La falta de comprensión real de por qué se rompió la paz trajo inestabilidad en asuntos políticos, económicos y sociales en todo el mundo como el aumento del precio del petróleo, el cambio en las relaciones diplomáticas tanto con Rusia como con Ucrania, una crisis migratoria, el abandono de ciertas empresas y servicios de Rusia creando problemas con los civiles, entre muchos otros.

Debido a mi residencia en la República Checa durante el inicio y desarrollo del conflicto, he sido testigo del impacto del enfrentamiento, la crisis migratoria y las repercusiones en los países del este desde una perspectiva personal. Esta mirada más cercana me permite comprender la importancia del análisis del conflicto, enfocándome en las raíces reales y las posibles repercusiones que esta puede tener en el futuro en los asuntos económicos y diplomáticos en toda Europa.

Todo ello basado en la teoría realista de las relaciones internacionales que se centra en el protagonismo de los países como actor principal en el ámbito internacional, el sistema anárquico y las diferencias en el equilibrio de poderes, todo esto se evidencia en la situación actual que vive Ucrania. (Blinder, 2021)

Mediante el uso de bases históricas y teóricas, la comprensión y análisis de un evento tan delicado pero poderoso puede permitir que otros tengan una opinión más holística y un mejor juicio a la hora de actuar y seguir la situación en función de cómo la retratan los medios.

Los problemas a atender en este trabajo investigativo son: la diferencia de poderes en los países involucrados, como explica Aron “En el campo de las relaciones internacionales, el poder es la capacidad de una unidad política para imponer su voluntad sobre otras. En definitiva, el poder político no es un valor absoluto, sino una relación entre hombres”. (Aron, 1962) Esta dinámica se ve entre el presidente Vladimir Putin y Volodimir Zelensky; el sistema anárquico que permite que un país vaya en contra de todo lo establecido y ataque a otro; las distintas dinámicas de poder y la historia detrás de un conflicto tiene sus raíces en viejos problemas y razones distintas a las expuestas por el presidente ruso al explicar los motivos de la operación militar especial en Ucrania. Los antecedentes históricos de estos hechos basados en los conceptos de soberanía y nación, así como la identidad nacional retratada en el conflicto; la identificación de los diferentes actores involucrados y su impacto en el desarrollo de los hechos y si esta guerra va a afectar las relaciones diplomáticas y comerciales de los países con Rusia en el futuro.

Se quiere entender las verdaderas razones del conflicto, sus antecedentes históricos, identificar a los diferentes actores y analizar la influencia que tienen, así como las repercusiones inmediatas en base a la teoría realista de las relaciones internacionales.

## 1.1 Objetivos

### 1.1.1 Objetivo General

Determinar las razones por las cuales se detonó el conflicto entre los países de Rusia y Ucrania.

### 1.1.2 Objetivos específicos

1. Analizar los antecedentes históricos y la relación entre Rusia y Ucrania a lo largo de los años basados en las relaciones de poder de la teoría realista de las relaciones internacionales.
2. Analizar la importancia de la OTAN y los diferentes actores internacionales en el conflicto remarcando el protagonismo del estado como principal actor de las relaciones internacionales.
3. Analizar la situación actual del enfrentamiento e impactos más relevantes a nivel internacional a corto plazo en las cuanto a las relaciones diplomáticas y comerciales con Rusia desde el sistema anárquico.

## 1.2 Marco teórico

### 1.2.1 El Realismo en las Relaciones Internacionales

#### *“Homo homini lupus” “Man is wolf to man” –Hobbes*

“La política internacional, como toda política, es una lucha por el poder. Cualesquiera que sean los fines últimos de la política internacional, el poder es siempre el fin inmediato” (Morgenthau, 1963). Las Relaciones Internacionales, una ciencia social relativamente nueva y debatida entre los expertos, no tiene una definición exacta; sin embargo, Morgenthau nos da una perspectiva realista y cruda de cómo funcionan, de lo que representan. Hoy en día vivimos en un mundo interconectado debido a la tecnología y globalización, lo que nos ha llevado a “evolucionar” de lo que la humanidad era en la primera guerra mundial. Los países han buscado paz desde entonces, en una “falsa” cortina de perfección que ha sido impuesta por los medios de comunicación para mantener una imagen de solidaridad y desinteresada cooperación entre los países. Colaboración, bloques regionales, organizaciones internacionales, todos tras el objetivo de un bienestar colectivo, pintando casi una utopía en el texto, sin embargo, como es sabido gracias a la conquista europea, la percepción de lo que el mundo representa es sesgada. (Piana & Tisera, 2017)

La teoría realista de las relaciones internacionales empieza a tomar presencia en el periodo entre guerras (1919-1936) como contraparte de los “idealistas”, aquellos que consideraban que era posible delimitar las razones de la guerra y que esto podría erradicarla, que los Estados tenían intereses comunes como la paz y que podrían cooperar para alcanzarla. Esto se demuestra incorrecto con el estallido de la segunda guerra mundial, dando fuerza de voz a aquellos que, tras el análisis de autores clásicos, llegaron a la conclusión de que el egoísmo del ser humano y por ende de los Estados, jamás permitiría que se erradique la guerra. El realismo, que defiende el importante papel del poder en las dinámicas sociales e internacionales, se coronó victorioso en el primer encuentro entre estos dos ideales que coexisten hasta la actualidad, tras ser evidenciadas las atrocidades realizadas durante la guerra por los diferentes bandos con razones de egoísmo, nacionalismo y deseos de poder. Durante este periodo surge lo conocido como realismo moderno, con sutiles diferencias al realismo clásico, pero en esencia basada en los 3 principios que se resaltan tanto en autores clásicos como modernos: Estatismo, supervivencia y autoayuda. (Dunne & Schmidt, 2001)

Con esto el realismo se popularizó, la hegemonía estadounidense tras la guerra fría ha sido utilizada como una herramienta para focalizar los intereses del estado, a lograr la paz con la fuerza e incluso determinando que la convivencia de intereses distintos es posible; siempre y cuando se reconozca la existencia de estos. Esto le ha permitido posicionarse y mantenerse como “La tradición central del estudio de la política global” (Keohane, 1989)

Dentro de la teoría realista existen diferentes corrientes, ya que al ser todavía relevante en la actualidad y contener raíces con siglos de antigüedad, se ha tenido que avanzar en estudio para comprender la problemática contemporánea dentro de ideas atemporales. Los escritores clásicos como Maquiavelo, Hobbes, Rousseau, entre otros, son quienes marcaron las pautas con sus ideas de como un estado debe ser manejado en el ámbito internacional con acciones que defiendan la “razón de estado”<sup>1</sup>, noción que explica que un Estado debe perseguir sus intereses propios además de la búsqueda de poder para que se pueda mantener la existencia del mismo en el ambiente hostil de las relaciones internacionales. (Meinecke, 1957) Dentro de este contexto, la guerra y el uso de la fuerza es justificado como un mecanismo para la preservación del Estado mismo. Llegando al punto en que incluso las concepciones morales llegarían a ser perjudiciales para la correcta preservación de un Estado y que un buen líder debe encontrar una “nueva moralidad” que convenga a los intereses y poder acorde a Maquiavelo. Esta corriente realista es considerada como el Realismo Clásico, marcando las bases para el desarrollo de nuevas ideas y concepciones del mismo en nuevas realidades.

Una de las primeras fuentes del realismo es el Tratado de Westfalia (1648) en el que se considera al estado como el principal y único actor dentro de las relaciones internacionales ante la perspectiva realista, y así se establece el estatismo que explica la legítima representación del deseo del pueblo por parte del estado o “Preeminencia del Estado en la actividad social, económica o cultural” (RAE, 2021) esto es lo que da legitimidad al Estado para la creación de leyes y el uso de la fuerza para que sean cumplidas. Sin embargo, la teoría realista considera que fuera de los límites del estado existe una anarquía debido a la falta de un control supranacional (Dunne & Schmidt, 2001). Esto da razón de ser a una diferenciación en la política

---

<sup>1</sup> Razón de estado: Término creado por Giovanni Botero en su obra *Della Ragion Di Stato* en el año 1589

interna nacional y la política externa o internacional. Dentro de la política nacional de un país existen mecanismos para controlar el impulso natural del ser humano de adquirir poder, como dinero, estatus, entre otras manifestaciones del mismo, debido a la existencia de leyes y un gobierno que controla esta clase de acciones y legisla, castiga, el uso extremo de la violencia en muchos casos, siendo un ejemplo de esto la penalización del asesinato en la mayor parte de Estados del mundo. Sin embargo, en la política internacional existe una realidad mucho más violenta bajo estos argumentos. Al no existir un organismo que tenga el poder suficiente para legislar y controlar el accionar de los estados, estos toman medidas, ya sean de carácter político, económico o incluso bélico extremadamente violentas, en algunos casos contra otros estados.

Como parte de esta anarquía en la que se encuentran los estados en la esfera internacional, se considera que la autolimitación de cada estado como soberano y por ende su propia máxima autoridad causa que no se siga a ningún poder por sobre él, a diferencia de la política interna que funciona con un sistema casi jerárquico en el que existen diferentes papeles de poder y subordinación. (Dunne & Schmidt, 2001) Con esto, la supervivencia del estado nunca está asegurada en el ámbito internacional, siendo un claro ejemplo la aparición y desaparición de estados a manos de otros tras las guerras, conquistas y acuerdos que por encima de esta llamada “soberanía” actúan con mayor poder y alteran la realidad de dicho Estado llegando a desaparecerlo por completo en ciertos casos. La anarquía internacional requiere políticas que preserven la supervivencia del Estado.

Ante esa realidad, la autoayuda es lo que un Estado hace para mantener su bienestar y supervivencia, ya que esta última debe ser el objetivo principal de cada líder. El realismo no considera como actores a las organizaciones internacionales, bloques regionales, u otras formas de cooperación porque basados en los preceptos de Maquiavelo el amigo de hoy puede ser el enemigo de mañana, lo que lleva a estas formas de cooperación a ser obsoletas cuando de toma de decisiones para el bienestar del estado se refiere, cada estado va a actuar según sus propios deseos y necesidades. Debido a esto los estados deben garantizar que su seguridad dependa únicamente de ellos mismos.

“Las guerras suceden porque no hay nada que las prevenga” (Waltz, 1959) ante esto el realismo destaca el que las guerras se darán cuando los intereses de un estado se vean perjudicados, la falta de existencia de un poder supranacional que controle el accionar siempre derivará en la necesidad de defensa y se prestará para el uso de la violencia como se han evidenciado en muchos casos a lo largo de la historia.

Un punto muy importante a remarcar es la definición de soberanía, “Los pactos que no descansan en la espada no son más que palabras sin fuerza para proteger al hombre de modo alguno” (Hobbes, 2004) con esto Hobbes explica que la soberanía es el instrumento principal para obtener la paz, ya que la cooperación no es posible sin este poder supremo e ilimitado de los estados y su disposición de imponerlo. Así mismo, en la constitución de Cádiz (1812) se posiciona a la soberanía sobre la Nación, “la soberanía reside esencialmente en la Nación, y por lo mismo pertenece a esta exclusivamente el derecho de establecer sus leyes fundamentales”

En la práctica estas definiciones realistas consideradas anticuadas y únicamente teóricas por muchos vuelven a tomar forma, las guerras nunca se han detenido, solo han sido enmascaradas en relaciones de poder y excusas diplomáticas, el poder de los estados fuertes y sus intereses atropellan cualquier acuerdo previamente establecido en una falsa igualdad de condiciones. Stephen Walt sugiere que es “el equilibrio de amenazas” (Waltz, 1959) lo que determina las acciones de un estado por encima de las relaciones de poder, explicando la anarquía en las relaciones internacionales. Esto lo podemos ver reflejado en el accionar de diferentes estados que por defender sus intereses se ven inmersos en guerras con países no tan poderosos, pero que pueden representar una amenaza.

Tras el desenlace de la guerra fría en la cual se llegó a estar muy cerca de un conflicto bélico, que nunca se dio, el Liberalismo retoma popularidad con el optimismo de la cooperación e intereses comunes de los Estados, sin embargo, esto no ha restado relevancia al realismo, puesto que este también ha avanzado al igual que las dinámicas internacionales llegando a lo que es hoy el Neo-realismo que a su vez tiene distinciones.

Entre estas nuevas interpretaciones del realismo se ve una marcada diferenciación entre dos corrientes. La primera, que explica que el conflicto no tiene forma de evitarse debido a la naturaleza egoísta del ser humano, por eso siempre se debe estar preparado para la defensa y la búsqueda del poder para la supervivencia. Esto basados en autores como Tucydides (430-400 a.c). Por otro lado, existen quienes interpretan la necesidad de la defensa y adquisición de poder basándose en circunstancias específicas, se habla de que la violencia proviene de la anarquía en el ámbito internacional, y que el conflicto puede presentarse aun cuando los estados tengan intenciones benignas, ideas basadas en autores como Waltz, o Rousseau. Incluso existen quienes llegan a un realismo liberal en el que los estados pueden aminorar el

impacto de la anarquía con mecanismos de cooperación, creación de reglas y el control a aquellos países que desean ir por el camino violento puede mantener un estado de paz.

Sin embargo, de las diferentes ideas existentes en el Neo-realismo podemos destacar la idea del realismo práctico o también llamado histórico, cuyos principales autores son Maquiavelo y Carr. Dentro de esta corriente se considera que algo muy relevante en cuanto a política internacional son las dinámicas de poder y subordinación, los líderes deben aprender de estas políticas y el cambiante estado de las mismas en el sistema internacional. Con esto sin importar la moralidad de ciertos estados la fuerza y poder es lo que va a terminar controlando y subordinando al país menos poderoso indiferentemente de la moralidad del estado subordinado.

Una clara ejemplificación de esto son los acontecimientos que se están desarrollando en Ucrania, el día 24 de febrero de 2022 Rusia invade Ucrania de manera violenta con bombardeos en diferentes puntos del país, acción excusada en la amenaza y maltrato a los habitantes de regiones fronterizas de Ucrania que han sido causa de conflicto con Rusia desde el año 2014. Todo esto con el antecedente de una solicitud de anexión de Ucrania a la OTAN<sup>2</sup>, acción ante la cual Vladimir Putin, presidente ruso, estuvo en completo desacuerdo alegando que sería un peligro para el Estado debido al conflicto ocurrido desde 2014 por la región de Crimea y que la acción es con el objetivo de contener a Rusia. Semanas antes el presidente ucraniano Volodimir Zelensky dijo "Tanto el Donbás como Crimea volverán a Ucrania, exclusivamente a través de la diplomacia. No usurparemos lo que no es nuestro, pero no renunciaremos a nuestra tierra". Esto deja claras las intenciones pacíficas de Ucrania, sin ninguna provocación para un ataque que involucre violencia y el uso de fuerzas armadas. Tras el ataque las relaciones diplomáticas fueron cortadas con Moscú y armas fueron repartidas a todos aquellos que "quieran defender la patria". El occidente condena el ataque y sanciones fuertes por parte de la Unión Europea y Estados Unidos están siendo aplicadas contra la economía de Rusia, que, al ser un país globalizado, depende de otros, dejándolos en una posición de desventaja, sin embargo, esto no ha detenido su accionar. Las represalias a pesar de ser fuertes, no son suficiente para ayudar a Ucrania, y cualquier tipo de intervención bélica puede significar el detonante de una nueva guerra de grandes dimensiones y con ello grandes consecuencias. (BBC News Mundo, 2022)

### 1.2.2 Análisis Histórico de las relaciones entre Rusia y Ucrania

Históricamente existe una relación conflictiva entre los países desde el inicio mismo de su existencia en Rus de Kiev medieval siendo este el punto de origen común a partir del cual surgen estas ahora dos naciones. La base religiosa del cristianismo ortodoxo adquirida en el año 987 fue la que dio inicio a lo que posteriormente se convertiría en una cultura común que se mantuvo entre el pueblo aun cuando lo que se conoce como Ucrania el día de hoy fue dividida y conquistada por diferentes imperios durante los años, siendo una parte dominio ruso casi en su perpetuidad y la otra pasó por manos de lituanos, polacos, alemanes, entre otros y finalmente el imperio ruso hasta la independencia definitiva en el año 1991. (Cordero, 2022)

El Imperio Ruso toma el control del "margen de izquierda" de Ucrania al este del río Dniéper en el siglo XVII, en la guerra entre la Mancomunidad Polaco-lituana y el zarismo de Rusia. El "margen derecho" al oeste fue controlado por Polonia y posteriormente otras naciones. Esto fue hasta el año 1793 en el cual el "margen derecho" es anexionado al Imperio Ruso. A partir de aquí comienza la política de "rusificación" en la cual se prohíbe el uso y estudio de la lengua ucraniana, así como se ejerce presión al pueblo para que se convierta a la fe ortodoxa rusa. Esto continuó hasta el siglo XX con la intención de desalentar la identidad nacional ucraniana. (Gintsburg, 2022)

Con la llegada del siglo XX llegaron cambios que determinarían el futuro de ambas naciones: La Revolución Rusa (1917) y creación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) (1922). En el periodo entre la devastadora guerra civil que trajo consigo la Revolución Rusa y su anexión a la URSS al final de la primera guerra mundial Ucrania es brevemente una nación independiente.

En la década de 1950 en un intento de apegar aún más a Ucrania a la influencia rusa, el gobierno de Joseph Stalin ocasiona el "Holodomor" una hambruna que mató a millones de ciudadanos ucranianos bajo la intención de obligar a los campesinos a unirse a campañas de colectivización de granjas, esto ocasiona que muchos sectores del este se encuentren desolados debido a las muertes. Ante esto se realiza la movilización de ciudadanos rusos y soviéticos a estas zonas para lograr una repoblación sin embargo estas personas no

---

<sup>2</sup> OTAN: "La Organización del Tratado del Atlántico Norte es una organización internacional de carácter político y militar cuyo objetivo es garantizar la seguridad y libertad de sus miembros" (El Mundo, 2022)

tenían conexión alguna con la cultura, con la tierra, en la mayoría de casos ni con el idioma. (Menkouski, Šmigel', & Dubinka-Hushcha, 2021)

Con todos estos esfuerzos la URSS nunca pudo dominar del todo a Ucrania debido al ámbito cultural, en este existía cierta autonomía en cultura y educación, pero consiguió despertar el rechazo de una gran parte de la población. Todas las demás decisiones y acciones debían provenir de orden central.

## 2. Revisión de literatura

En julio de 1941, durante la segunda guerra mundial, Alemania decide movilizarse hacia la conquista de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas atravesando la ya conquistada Polonia y por medio de lo que ahora se conoce como Ucrania. El pueblo ucraniano ante esto ve la oportunidad de obtener la independencia una vez más como sucedió a finales de la primera guerra mundial. Así es como con el deseo de independencia, así como el rechazo originado en el maltrato de los líderes soviéticos hacia la población, esta decide apoyar la invasión de Alemania bajo el mando de Hitler. Con esto surge el problema de la división entre nacionalistas ucranianos y separatistas rusos en Ucrania; este último grupo sufrió fuertes ataques por parte del ejército alemán como del ejército de liberación de Ucrania llegando a ser considerado un genocidio por Rusia. Parte del territorio ucraniano pasa a manos del ejército alemán, quienes al obtener poder someten a la población a maltratos y opresión. En 1944 la URSS recupera el control de Ucrania, así como toma el de las tierras de Polonia, Checoslovaquia y Rumania (Granados, 2007).

En el año 1990 se declara la soberanía del Estado de Ucrania y en 1991 se obtiene la tan anhelada independencia. Tras esto a pesar de las diferencias internas en cultura y lengua entre nacionalistas ucranianos y grupos pro-Rusia se mantenía cierto balance debido a gobiernos que estaban en contra del liberalismo europeo y apoyaban los ideales rusos (Granados, 2007). Sin embargo, esto cambia en el año 2014. La presidencia estaba a cargo de Viktor Yanukovich del partido comunista, un personaje controversial dentro de la política ucraniana por múltiples casos de corrupción y de priorizar los intereses rusos por sobre los propios intereses de Ucrania. Esto provoco desaprobación por parte de la mayoría de la población y con esto el perdió muchos seguidores. Para aumentar su popularidad en el año 2013 él y sus ministros prometen al pueblo ucraniano la firma del acuerdo de asociación a la Unión Europea, promesa que consigo trajo mucho apoyo y esperanza por parte del pueblo ya que, esto no solo aumentaría el desarrollo económico del país, pero también los alejaría de las viejas prácticas soviéticas y los acercaría a prácticas europeas consideradas más modernas y acertadas por los grupos mayoritarios. Sin embargo, tras toda la campaña y popularidad de la firma del acuerdo el gobierno de Yanukovich se echa para atrás en su palabra y decide no firmar el acuerdo causando un descontento social que llevo a manifestaciones violentas e incluso la creación del movimiento llamado Euromaidan<sup>3</sup> quienes tenían como objetivo derrocar al gobierno para tomar el poder y llevar a Ucrania a prácticas más orientadas al liberalismo y Europa alejándola del control ruso. En febrero del año 2014 se firma un acuerdo acerca de la crisis política en Ucrania y días después tanto Yanukovich como otros funcionarios de alto rango escapan del país hacia Rusia. El parlamento remueve a Yanukovich del puesto y como un gobierno temporal se designa a Petro Poroshenko, partidario de Euromaidan. Ante esto empiezan a haber manifestaciones y revueltas en Ucrania del este, así como en la zona de Crimea, ya que estas históricamente han sido ocupadas por ciudadanos de habla rusa además de una inclinación cultural e ideológica con aquel país (Cúneo, 2018).

Crimea es una zona localizada al sudeste de Ucrania, la misma que fue transferida por Moscú a la República Ucraniana dentro de la URSS en la década de 1950; sin embargo, se mantuvo la base de la flota rusa del Mar Negro en Sebastopol. Este fue un acuerdo dentro del cual Rusia mantenía una fuerte influencia dentro de la zona debido a la base naval, aquí la población es de habla y cultura rusa. Al inicio del gobierno de Yanukovich este firmo un acuerdo en el cual extendía el control de Rusia sobre la base en Sebastopol durante 25 años más después de la fecha de expiración inicialmente establecida para 2017 a cambio de un descuento en los precios del gas. Esa acción fue mal vista por la Ucrania occidental (Marxsen, 2015).

Durante las revueltas del año 2014 a raíz de las diferencias ideológicas del nuevo gobierno que apoyaba las ideas de occidente con los grupos separatistas pro-rusos se dan altercados violentos que llevan a la invasión de Crimea por parte de un grupo de soldados armados que se piensa provenían de Rusia para tomar la zona, bloqueando primero los caminos que conectaban la península con el resto de Ucrania, eligiendo a un nuevo alcalde ruso y realizando la declaración de independencia de Crimea y Sebastopol, constituyendo así la

---

<sup>3</sup> Euromaidan: Movimiento social que empezó como manifestaciones en la plaza Maidan en Kiev y que derivó altercados entre la población y el gobierno ucraniano derrocando al presidente Viktor Yanukovich.

República de Crimea; Con esto realizan un referéndum en el cual acorde a resultados oficiales el 96% de la población deseaba anexionarse a Rusia y dejar de formar parte de Ucrania. Estos resultados fueron muy controversiales en la comunidad internacional ya que ningún actor internacional fue testigo de los conteos, siendo el gobierno de Ucrania como la Unión europea quienes tachaban esto como una violación al derecho internacional, sin embargo, Rusia firmó y en una toma e invasión silenciosa tomó control de la zona de Crimea (Grant, 2015). Rusia justifica la acción alegando el maltrato por parte de los “rebeldes que tomaron Kiev” contra los rusos en Crimea, así como la posible limitación al habla del idioma ruso, el mayormente usado en la región. El más fuerte argumento usado contra las alegaciones de la comunidad internacional fue que los ciudadanos votaron y aplicaron el derecho a la autodeterminación. Múltiples sanciones fueron efectuadas en contra de Rusia y un año después el presidente Vladimir Putin expresó que el plan de la toma de Crimea fue orquestado semanas antes del referéndum. Únicamente Bielorrusia y Rusia reconocen a Crimea como parte de Rusia, el resto de la comunidad internacional todavía la reconocen como parte de Ucrania, sin embargo, administrativamente esta se encuentra bajo el control ruso. (BBC News Mundo, 2022)

Pero, Crimea no era la única zona que presentaba problemas, después del derrocamiento de Yanukovich, la nueva ideología de gobierno había afectado a una gran parte del este de Ucrania, primordialmente en el área del Donbás. Esta zona al ser fronteriza al igual que en la mayoría de fronteras entre países se presenta una fuerte mezcla entre las culturas, pero debido a múltiples acontecimientos históricos aquí se presenta una fuerte unión con la cultura rusa además de que el idioma empleado es el ruso. El Donbás está compuesto primordialmente por los óblasts de Donetsk y Lugansk y su nombre significa cuenca del Donets (río que se encuentra en la región). Esta era la zona más poblada de Ucrania después de Kiev y aquí la minería de carbón era una importante actividad económica. Donetsk era conocida como la capital no oficial de la región de Donbás y la quinta ciudad más poblada de Ucrania.

Con los conflictos en el año 2014 existen grandes enfrentamientos entre los pro rusos y el nuevo gobierno post revolución, llevando tanto a Donetsk como al Lugansk a autoproclamarse como estados independientes. Así es como llegamos a las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk no reconocidas por el gobierno ucraniano como independientes. El gobierno de Ucrania declara que la situación se ha salido de las manos llevando a más tropas a pelear en la zona donde los enfrentamientos cobraron la vida de miles<sup>4</sup> de personas tanto de los grupos separatistas pro rusos como de fuerzas armadas del nuevo gobierno. Estas acciones en la comunidad internacional fueron vistas como culpa de Rusia por provocar, financiar y apoyar a aquellos provenientes de las autoproclamadas Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk pero por el otro lado el gobierno ruso condena las acciones del gobierno ucraniano contra los habitantes de estas zonas.

Estos enfrentamientos han pasado por diferentes etapas durante los años. A finales del año 2014 se realizaron intentos de acuerdos con los diferentes actores dentro del conflicto, así como los representantes de diferentes países en la comunidad internacional en el tratado de Minsk y el tratado de Minsk 2 sin obtener resultados exitosos por los polarizados deseos de cada bando involucrado. Durante el tiempo se han podido llegar a altos al fuego momentáneos, intercambio de prisioneros e incluso dialogo sin ningún cambio significativo. En el año 2019 gana las elecciones el actual presidente Volodimir Zelensky quien intento aplicar otro plan de acción, pero nuevamente los intereses de ambos bandos se interpusieron y no se llegó a una paz ya que, para que hubiera un alto al fuego por parte de las fuerzas rusas Ucrania debía conceder a Donbás autonomía y esto la llevaría a estar en control total de Rusia y perder estas tierras de manera definitiva. Este estancamiento del problema ha mantenido la tensión y conflicto entre Ucrania y Rusia hasta la actualidad, donde el día 24 de febrero de 2022 Rusia efectúa una “operación militar especial” bombardeando territorio ucraniano justificándose en dos objetivos principales: defenderse y detener el genocidio en Donbás y la desnazificación de Ucrania. (Sasse & Lackner, 2018)

Todo comienza en noviembre de 2021 cuando Ucrania informa acerca de la presencia de soldados rusos en las fronteras, pero las tensiones escalan en enero ya que Rusia y Bielorrusia llevan a cabo maniobras a gran escala cerca de la frontera con Ucrania movilizandando un tercio del ejército ruso. Una movilización rusa tan grande supuso una amenaza para muchos y diferentes representantes europeos se reunieron con el presidente ruso para el dialogo e instando a la negociación. Estados Unidos alertaba al mundo de una posible invasión, pero Rusia remarcaba que estas eran únicamente ejercicios militares que finalizarían pronto. Sin embargo, tras la fecha marcada para la retirada de las tropas estas se mantuvieron ahí, esto causo una alta tensión y llevó a que Ucrania se armara con la ayuda de Estados Unidos y Gran Bretaña. En occidente existía miedo, pero socialmente la población ucraniana estaba tranquila debido a múltiples alarmas de una

---

<sup>4</sup> Hasta enero de 2022 se registraban aproximadamente 14.000 muertos, 30.000 heridos, 1,4 millones de desplazados y 3,4 millones de personas necesitadas de ayuda humanitaria. (Swissinfo, 2022)

posible invasión en el pasado que no fueron reales y con eso incluso el presidente Volodimir Zelensky pide que no se alarme a la población y se deje de causar miedo.

La problemática se hallaba en el Donbás donde el ejército ucraniano y las milicias populares de Donetsk y Luhansk aumentaban el nivel de violencia de las habituales luchas registrando bombardeos de artillería en toda la línea de contacto. El 21 de febrero el presidente Putin da un discurso en el cual alarma mucho a la población hablando del genocidio que estaba ocurriendo a los rusos en Ucrania además de como la OTAN había incumplido sus promesas estando cada vez más cerca de las fronteras rusas y de que Ucrania tiene voluntad de desarrollar armas nucleares, a continuación de este discurso al día siguiente la situación empeora con el reconocimiento ruso de las Repúblicas Populares de Donetsk y Luhansk, un nuevo discurso surge exigiendo que Ucrania no se pueda unir a la OTAN y que disuelva su ejército.

La madrugada del 24 de febrero el presidente Ruso Vladimir Putin se dirige al mundo hablando del genocidio de rusos en Donbás y que sus objetivos eran la caída del gobierno ucraniano, así como la desnazificación de Ucrania. Inmediatamente después el ejército ruso invade a Ucrania tras un bombardeo en puntos estratégicos empezando así la primera fase del conflicto en la cual el ataque es llevado a cabo en distintos puntos a lo largo de la frontera con Rusia, así como con Bielorrusia. Además de los ataques físicos también existieron ataques cibernéticos con intención de ralentizar la respuesta ucraniana, así como de asustar a la población y bajar su moral. En este primer día las tropas rusas avanzan con rapidez tomando distintas ciudades a lo largo de la frontera además del intento de la toma del aeropuerto localizado en Hostomel a 30 kilómetros de la capital ucraniana Kiev, pero este fue fallido por el contrataque efectuado por las fuerzas de defensa ucranianas. Se decreta ley marcial en Ucrania lo que moviliza al ejército y se prohíbe la salida del país a hombres de entre 18 a 60 años. (CNN Español, 2022)

### Figura 1.

Mapa de zonas atacadas por Rusia el 24 de febrero de 2022



Nota. Mapa de zonas atacadas por Rusia el 24 de febrero de 2022, por europapress, 2022, <https://www.perfil.com/noticias/internacional/cuales-fueron-las-zonas-atacadas-por-rusia-en-ucrania.phtml>

Rápidamente las fuerzas rusas avanzaron a las cercanías de la capital y los civiles se dedicaron a la defensa de la ciudad fabricando cocteles molotov y con las armas repartidas por las autoridades ucranianas. Zelensky comparte un video en el cual expresa que se quedaría a defender la capital y se despidió emotivamente de la población debido a la posibilidad de su muerte. Tras esto el dictador de la república rusa de Chechenia, Ramzán Kadírov da un discurso diciendo que sus soldados conocidos por sus crímenes de guerra participarían en la toma de Kiev. Ante toda esta situación la Unión Europea anuncia un paquete de sanciones hacia Rusia condenando la invasión. Empresas de todas partes del mundo empezaron a dar por terminadas sus actividades en Rusia. Con esto las bolsas registraron importantes caídas y el gas y el petróleo subieron de precio significativamente. Además de un alto número de personas escapan Ucrania a

diferentes países de la Unión Europea que expresaron su apoyo y dijeron estar listos para recibirlos como fue el caso de Polonia, país que registra el mayor número de migrantes.

Tras la llegada del ejército de Chechenia a Ucrania Zelensky anuncia la creación de una legión extranjera compuesta por voluntarios de los diferentes países del mundo (TENDENCIAS EL TIEMPO, 2022). Inicialmente se consideraba que este sería un conflicto corto sin embargo durante meses los ataques no terminaron. Se intentó negociar la paz en varias ocasiones, pero no se llegó a ningún acuerdo ya que ninguno de los dos bandos cedió sus condiciones. Las condiciones rusas para dar por terminado el conflicto inicialmente fueron la desmilitarización de Ucrania, que se declare neutral internacionalmente y el reconocimiento de que Crimea pertenece a Rusia, así como la independencia de las Repúblicas populares de Donetsk y Luhansk. Por su lado Ucrania se negó y expresó que esas condiciones son una humillación al país. Durante este tiempo también se aumentaron las sanciones por parte de múltiples países y hubo el envío de armamento a Ucrania, especialmente por parte de Estados Unidos. Rusia pide ayuda militar a China, pero esta última se niega manteniendo la imparcialidad sin embargo dos bancos estatales chinos se sumaron a las sanciones impuestas a Rusia.

A principios de Marzo Rusia pasa a la fase dos de su misión militar especial intentando debilitar a las defensas ucranianas por medio de un avance más lento y con más bombardeos aéreos y de artillería. Durante este periodo el movimiento de las tropas rusas por las salidas al mar de Ucrania era evidente por lo que se consideraba que la siguiente ciudad a atacar era Odesa, sin embargo, a fecha de redacción de este trabajo este no se ha dado. Un punto importante fue que las fuerzas a favor de Rusia cercan la ciudad de Mariupol, punto estratégico localizado entre Donbás y Crimea que fue atacado desde el primer día, a partir de ahí el conflicto en esa zona se extiende hasta finales de mayo, ambos bandos sufren miles de bajas y la ciudad queda reducida a cenizas, el controversial batallón Azov debido a su corriente ideológica de ultraderecha en conjunto con los civiles defendieron la zona marcando un trayecto diferente al desarrollo de los acontecimientos debido a la dificultad en la toma de la ciudad, obligando a numerosos recursos Rusos a estancarse ahí durante meses. Los esfuerzos rusos estaban concentrados en llegar a Kiev, pero debido a la resistencia de la defensa ucraniana el alto mando ruso tuvo que cambiar de estrategia y comenzó a movilizar a sus aliados como lo es Siria. (CNN Español, 2022)

## Figura 2.

*Mapa de la invasión rusa en Ucrania a 29 de marzo de 2022*



*Nota. Mapa de la invasión rusa en Ucrania a 29 de marzo de 2022, por E.I. Gráfico., 2022, <https://www.elindependiente.com/internacional/2022/03/28/rusia-busca-la-rendicion-de-mariupol-para-dividir-ucrania-en-dos/>*

Con esto a finales de marzo empieza la última fase en su misión militar especial en la cual pasa a concentrarse en la toma y liberación del Donbás renunciando así a la toma de Kiev y de derrocar al gobierno ucraniano, además de la retirada de las tropas en el norte de Ucrania agrupando las tropas en Donbás. Tras la retirada rusa se confirman una serie de crímenes de guerra cometidos en Bucha, una localidad residencial en las afueras de la capital, donde alrededor de 320 de civiles fueron hallados muertos (Rzheutska, 2022),

Rusia acusó a Ucrania de realizar una operación de falsa bandera sin embargo las imágenes dejaban clara otra realidad. En el mes de abril se registran ataques en territorio ruso, así como múltiples instalaciones estratégicas y depósitos de combustible sufrieron incendios llegando a las cercanías de Moscú, con esto y la fuerte resistencia de Ucrania occidente continuó aumentando las sanciones a Rusia, así como enviando más armamento. El 13 de abril Ucrania hundió el buque insignia del mar negro, el Moskva siendo este un fuerte golpe a Rusia.

La ofensiva de Rusia con la toma de Donbás estaba siendo más difícil de lo aparente debido a que esta zona al estar en conflicto desde 2014 se encontraba altamente fortificada. El presidente Zelensky llegó a decir que esa era la mayor operación militar rusa desde la segunda guerra mundial (Ledwidge, 2022). Desde el inicio del conflicto se han reportado la muerte de múltiples generales rusos, siendo esto posible gracias a la constante ayuda estadounidense en materia de inteligencia. No todo era negativo para Rusia ya que a inicios de mayo el rublo recupera su valor previo al conflicto en parte por las medidas tomadas por los representantes de cobrar las deudas de gas a los diferentes países en rublos y no en otras monedas, llegando así a sancionar a Países Bajos, Dinamarca, Finlandia, Polonia, Bulgaria y Francia cortándoles el suministro de gas ya que estos se negaron a pagar en esta moneda y cortando el suministro a la mitad a Italia y Eslovaquia. (Debate, 2022)

En el mes de mayo se da la caída de Mariupol a manos de fuerzas rusas ya que las desgastadas fuerzas ucranianas se rindieron ante la imposibilidad de romper el cerco ni de recibir ayuda del exterior. Ucrania realiza una contraofensiva en Jersón aliviando la presión rusa en el Donbás. Zelensky ha ido a las zonas de mayor conflicto a pesar de ser un gran riesgo para subir la moral de las tropas. En el ámbito internacional Estados Unidos ha levantado parcialmente las sanciones a Venezuela para compensar la falta de petróleo ruso permitiendo que empresas puedan empezar a llevar petróleo de Venezuela a diferentes partes de Europa. (Goncharenko, 2022)

Zelenski empezó a tener más fuerza en sus declaraciones hablando de expulsar a los rusos de Donbás e incluso de Crimea (Deutsche Welle, 2022). El secretario general de la OTAN declara también que la única forma de cesar el conflicto es por medio de las mesas de negociación. Durante el mes de junio el conflicto se mantiene estático siendo que las fuerzas rusas avanzan lentamente y las ucranianas ganan y pierden terreno constantemente. Rusia anuncia que en la zona de Jersón se llevará a cabo un referéndum para que este se una a la Federación Rusa una vez sea tomada la ciudad. Ucrania bombardeó la isla de las serpientes, hundido buques y bombardeado tres plataformas petrolíferas. Lituania ha anunciado que Rusia no podrá usar sus vías para enviar recursos al enclave militar de Kaliningrado, la base principal de la flota rusa del báltico. Debido a las sanciones a Rusia ha habido un alza considerable en el precio de las materias primas desde enero, además del alza en gasolina llegando a un aumento del 50% en Polonia. (CNN Español, 2022)

En la cumbre de la OTAN que se llevó a cabo en Madrid el día 30 de junio de 2022 se actualizó el plan estratégico siendo el anterior el de Lisboa en el 2010, dentro de este nuevo concepto estratégico se habla de Rusia como la principal amenaza entre otras cosas por el aumento y modernización de las armas nucleares rusas. También habla de los ataques cibernéticos que este país suele usar de manera habitual, el manifiesto explica que los ataques cibernéticos pueden ser considerados un ataque armado lo que significa que se puede poner en marcha el artículo 5<sup>o</sup> del tratado de la OTAN, es decir una respuesta armada por parte de la organización ante el ataque de uno de sus miembros. Así mismo se puede considerar un ataque armado el uso de tácticas coercitivas en materias como la política, la energía, la economía o la información, lo que implica que la difusión de noticias falsas, tácticas de guerra económica, campañas de desestabilización política, simples sanciones en materia de gas o petróleo con el objetivo de debilitar a los países miembros de la OTAN podrían ser consideradas un ataque armado. La segunda amenaza principal es el terrorismo y la modernización de los potenciales ataques de grupos extremistas, específicamente se hace hincapié en el Sahel, también conocido como el flanco sur, en África, explicando que la inestabilidad de la zona es potencial para el surgimiento de nuevos grupos extremistas ya que son estados débiles, con

---

<sup>5</sup> Artículo 5: Las Partes acuerdan que un ataque armado contra una o más de ellas, que tenga lugar en Europa o en América del Norte, será considerado como un ataque dirigido contra todas ellas, y en consecuencia, acuerdan que si tal ataque se produce, cada una de ellas, en ejercicio del derecho de legítima defensa individual o colectiva reconocido por el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, ayudará a la Parte o Partes atacadas, adoptando seguidamente, de forma individual y de acuerdo con las otras Partes, las medidas que juzgue necesarias, incluso el empleo de la fuerza armada, para restablecer la seguridad en la zona del Atlántico Norte. Cualquier ataque armado de esta naturaleza y todas las medidas adoptadas en consecuencia serán inmediatamente puestas en conocimiento del Consejo de Seguridad. Estas medidas cesarán cuando el Consejo de Seguridad haya tomado las disposiciones necesarias para restablecer y mantener la paz y la seguridad internacionales. (OTAN, 1949)

crisis económica, sanitaria, alimentaria y política es determinante para dar paso a peligrosos discursos. La tercera amenaza es China, ya que se duda de sus intenciones estratégicas y es escéptica en sus movimientos políticos, diplomáticos y económicos. Se deja claro que la OTAN no confía en este país, así como su relación con Rusia, sus ciberataques y sus deseos de controlar puntos estratégicos de la logística e industria mundial.

Ante todo, esto se remarca un punto acordado que es el nuevo compromiso de defender la integridad territorial de los miembros, dejando bajo la protección de la OTAN los territorios no continentales de los estados miembro como Las Malvinas o Ceuta. Para finalizar la OTAN remarca su compromiso para cooperar con la seguridad de Bosnia, Ucrania y Georgia. La delegación turca ha firmado un documento en el cual se compromete a no oponerse a la unión de Suecia y Finlandia a cambio del levantamiento de las sanciones impuestas a Turquía debido a la intervención en el norte de Siria, cooperación contra el terrorismo, no apoyar a YPG ni FETO, y por último apoyar la participación de Turquía en la política exterior y de seguridad en la Unión Europea. (U.S Department of State, 2022)

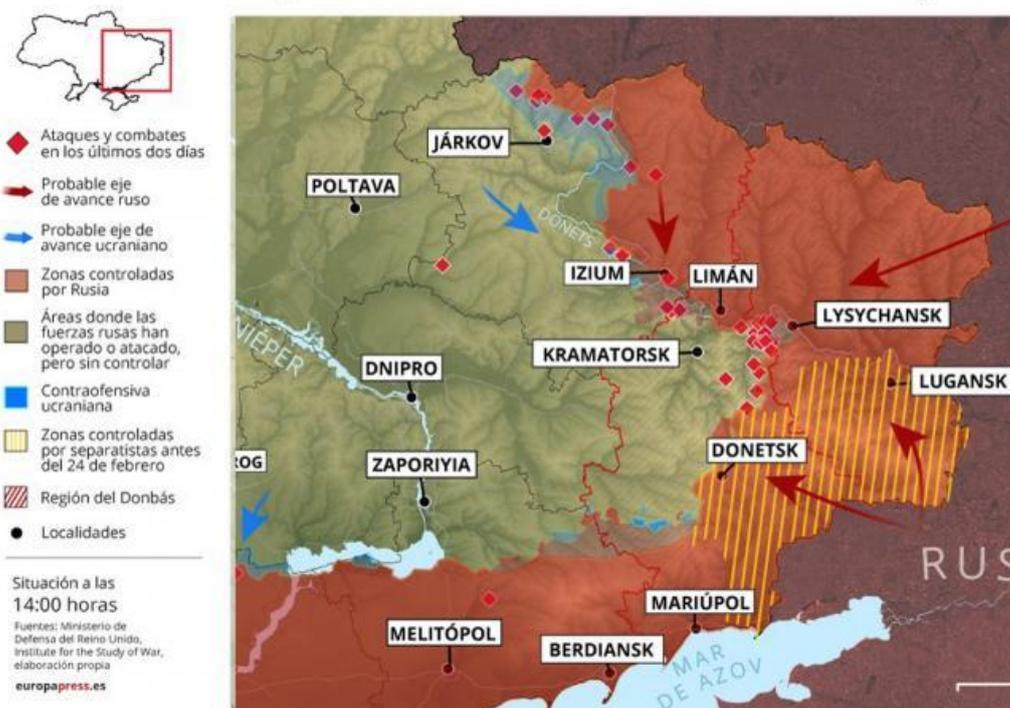
A mediados del mes de junio el alto mando ucraniano ordena la retirada de la ciudad de Severodonesk debido a que esta se encontraba rodeada y se trasladaron a localizaciones más fácilmente defendibles. Además, Ucrania bombardea la ciudad de Kursk en Rusia, a respuesta esta continuó bombardeando la estructura estratégica ucraniana, llegando a bombardear puntos con más de mil civiles como un centro comercial, Rusia justificó este ataque alegando que tenían información de que este era un punto en el cual se hallaba arsenal. Por otro lado, Ucrania desmintió este hecho.

En el momento de redacción del presente trabajo Rusia ha tomado dos de las cuatro ciudades que Ucrania tenía en control al inicio de la ofensiva en Donbás, Rusia está ganando cada vez más terreno pero la prolongación del conflicto ha significado un alto precio económico para ambos bandos. Rusia ha tenido que realizar la movilización parcial de sus reservas para construir nuevos grupos de batallón y está perdiendo grandes recursos del ejército dejando al país en una situación comprometida para futuras intervenciones internacionales e incluso para la defensa de su propio territorio. Tras dos meses de ofensiva total en un área determinada para obtener menos del cincuenta por ciento de sus objetivos.

### Figura 3

Mapa con la situación de la guerra en el este de Ucrania el 13 de julio de 2022

#### Situación de la guerra en el este de Ucrania el 13 de julio



Nota. Mapa con la situación de la guerra en el este de Ucrania el 13 de julio de 2022 (Estado a las 14:00 horas), por E.P. Gráfico., 2022, <https://www.heraldo.es/noticias/internacional/2022/07/14/rusia-pulveriza-dombas-1587743.html>

### 3. Métodos

Esta investigación será de tipo teórico, explicativa y cualitativa, dentro de la cual se tocarán distintos factores que pudieron dar origen al conflicto entre Rusia y Ucrania.

Se comenzará con un análisis de los aspectos históricos partiendo desde el inicio mismo del desarrollo cultural e histórico de ambas naciones, hasta el día 23 de febrero de 2022, el día antes de la invasión que da inicio a un conflicto con uso de fuerza entre ambos estados con un enfoque en las relaciones de poder presentes en la teoría realista de las relaciones internacionales en base a la lectura e investigación de los puntos relevantes.

Posteriormente, se llevará a cabo una indagación acerca de la influencia de diferentes actores dentro del conflicto como los intereses de los países dentro de la OTAN y otras potencias, así como la posible influencia de estos en la decisión tomada por el presidente Vladímir Putin, estableciendo el protagonismo del estado en las diferentes interacciones.

Y finalmente se concluirá con un análisis del actual conflicto armado e impacto a corto plazo de la misma en el mundo desde la perspectiva del sistema anárquico que rige el mundo en la perspectiva realista de las relaciones internacionales.

### 4. Discusión

Un conflicto como este ha sacudido al mundo y a la comunidad internacional. El continente europeo gracias al avanzado nivel de integración que presenta con la zona euro, el espacio Schengen y en especial la Unión Europea consideraba casi imposible que se desatara un acontecimiento así en tiempos actuales, a menos, que se analizara a la realidad desde una perspectiva realista. Como fue explicado previamente el realismo habla sobre la anarquía en las relaciones internacionales, así como la necesidad de defender los intereses incluso contra la moral siendo que el bienestar del Estado debe ser la prioridad de un gobierno. Ahí es donde podemos encontrar reflejadas las acciones tomadas por los diferentes países involucrados en el conflicto entre Rusia y Ucrania. (Meinecke, 1957)

Ucrania es una zona estratégica tanto para Rusia como para los países de la Unión Europea y los países de la OTAN. Este país se encuentra localizado en el punto medio entre los países de la Unión Europea y Rusia siendo fundamental para el transporte del gas y petróleo comerciado entre ambos. Además, al estar tan cerca cultural y geográficamente de Rusia, Ucrania fácilmente puede ser una amenaza en caso de aliarse con organizaciones como la OTAN. Al ser un país que tiene una gran salida al mar negro este es un punto estratégico globalmente para el comercio dando paso al Mediterráneo, norte de África y Próximo Oriente. Es así como este país es un punto estratégico en más de un ámbito e históricamente ha sido controlado por gobiernos que apoyaban los intereses rusos por sobre cualquier otro. (Gómez, 2021)

Con todo esto los acontecimientos del año 2014 presentaron un desafío nuevo para Rusia, debido a la nueva inclinación por parte del gobierno ucraniano y movimientos de Euromaidan. Rusia se encontraba en la disyuntiva de cómo mantener el control dentro de este importante y delicado aliado. De la misma forma debido a las revueltas en Donbás y las huelgas en Crimea múltiples ciudadanos que querían apoyar los ideales rusos estaban siendo asesinados por su propio gobierno de acuerdo a las acusaciones rusas, el nuevo gobierno que apoyaba los ideales occidentales. Rusia tomó la decisión de apoyar a estos grupos y bajo el concepto de autodeterminación de la población tomó administrativamente la zona de Crimea en donde la población eligió que quería ser rusa y no ucraniana por medio del sufragio. Como se mencionó anteriormente la legitimidad de este referéndum es cuestionable; sin embargo, Rusia puede ser considerado incluso un héroe por aquellos pobladores de las zonas de Crimea y Donbás que no apoyaban la nueva ideología de gobierno, ni el sentimiento nacionalista del resto de ucranianos y que debido a las revueltas estaban muriendo en enfrentamientos.

Por otro lado, tenemos los intereses y soberanía de Ucrania, país en el que el pueblo ha decidido por mayoría que desean romper con las tradicionales formas de manejar el estado a favor de Rusia y acercarse más a occidente en donde veían una oportunidad que podría ser económicamente positiva además de un cambio de prácticas a algo que ellos consideraban más moderno. Unirse a este bloque gigante de la Unión Europea sería positivo de acuerdo a los ucranianos que apoyaron Euromaidan ya que obtendrían el apoyo en diferentes ámbitos por parte de países miembro y también tendrían más seguridad en caso de crisis económicas, incluso bélicas. Al ser un estado soberano está en total libertad de manejar sus relaciones

internacionales a su gusto y también de lidiar con aquellos grupos que se oponen violentamente al cambio ideológico de Ucrania por sus ideales a favor de Rusia, intentando desestabilizar al gobierno y utilizando la violencia como medio de expresión.

De esta manera podemos ver en las acciones de Rusia el interés de preservar su poder y en las acciones de Ucrania el interés de desarrollo e innovación. Ambos Estados con ideas y prioridades diferentes y, lastimosamente, opuestas entre sí. Como explica la teoría realista los estados son los protagonistas y únicos actores de importancia en tema de relaciones internacionales debido a que los aliados de hoy pueden ser los enemigos de mañana acorde a las ideas de Maquiavello, aquí se puede evidenciar como dos países aliados quiebran sus relaciones por sus intereses propios y empieza un conflicto que se convertiría en un enfrentamiento altamente violento en el año 2022. En estas acciones vemos aplicada también la razón de estado en la cual cada país vela por sus propios intereses, bienestar y obtención de poder. (Meinecke, 1957)

Una vez tomada Crimea en la comunidad internacional esta no es reconocida como parte de Rusia ya que esto sería ir en contra de la soberanía territorial de Ucrania. Indiferentemente del poder de Rusia, y de sus importantes recursos de gas y petróleo a Europa se implementaron un número de sanciones para castigar este acto. Los estados realizan esto con la intención de demostrar a Rusia que aun con todo ese poder no puede accionar sin repercusiones velando por la seguridad interna de cada país. Aquí existe una colaboración por un objetivo que comparten los países, el miedo. Al no permitir a Rusia accionar sin ninguna consecuencia dejan claro que este país no puede atacar o desestabilizar otros estados sin represalias.

Tras esto el conflicto no paró, pero la intervención internacional y el apoyo a Ucrania bajaron debido a la ausencia de una real amenaza a otros estados para que realmente les importe accionar, como se sabe la cooperación siempre lleva intereses individuales detrás. Quién si siguió apoyando a los grupos separatistas fue Rusia ya que si le convenía la batalla; de esta manera mantenía control en estas zonas estratégicas e importantes del país. Sin embargo, esto no podía ser una estrategia a largo plazo ya que financiar una guerra civil donde el gobierno ucraniano es quien tiene el poder era poco productivo, eventualmente debía darse la independencia o estos grupos debían rendirse, la segunda era la más probable de suceder sin el apoyo ruso. Rusia no podía permitir que esto pase y en noviembre de 2021 cuando los altercados subieron de intensidad causando más muertes y violencia fue cuando de a poco se empezó a crear una estrategia para asegurar el control prolongado de la zona. Es así como con el tiempo Rusia moviliza tropas a la frontera en un supuesto entrenamiento, acción ante la cual Estados Unidos alarmó al mundo sobre una posible invasión, aquí surge un nuevo actor en el conflicto.

Los intereses estadounidenses dejan claro que el crecimiento de un enemigo histórico como la desaparición de un aliado estratégico como Ucrania serían negativas para su influencia en Europa por lo cual alertan e insisten en que Ucrania debe prepararse para una invasión. Bajo esta misma estrategia Estados Unidos envía armamento a Ucrania incluso antes de cualquier conflicto oficial. Para este país americano Ucrania es la puerta de entrada a Rusia, y es un punto geográficamente favorable como para alianza por la cercanía con la misma, además de un lugar comercialmente importante. El control ruso de Crimea como de Donbás no es positivo para Estados Unidos ya que controlarían la mayor parte de la salida al Mar Negro y así, Rusia gana más poder comercial y económico fortaleciéndose.

Los discursos de Putin empiezan a preocupar a los diferentes países del mundo, especialmente a aquellos que forman parte de la Unión Europea ya que, al ser altamente dependientes del gas y petróleo rusos, quieren preservar la paz y buenas relaciones con este país. Diferentes representantes de los países miembro llegan a reunirse con Vladimir Putin para instar la negociación e intentar mantener la paz en Europa. Esto no tuvo ningún efecto real en el desarrollo de los acontecimientos ya que al Ucrania no acatar los requerimientos de disolver su ejército, liberar el Donbás, y la OTAN se negaba a comprometerse a mantener a Ucrania fuera de la organización debido a su estado de soberanía, Rusia inicia con su operación militar especial el día 24 de febrero de 2022. En base al discurso que da paso a los bombardeos esa madrugada puedo rescatar ciertas intenciones ocultas por parte del líder ruso, como que se quiere tomar el control de los territorios de Ucrania especialmente el área de Donbás y Crimea, o que la anexión de Ucrania a la OTAN sería una amenaza extraordinaria para Rusia y que eso no se va a permitir. Nada de esto fue explícitamente dicho y son interpretaciones personales basada en el discurso mismo como el accionar de este país. Puntos sumamente estratégicos fueron atacados desde el principio como lo son Mariupol o el intento de la toma de Kiev para asegurar que el conflicto sea corto, fácil y favorable para Rusia;

La guerra no ha sido formalmente declarada pero el accionar es muy similar. Ante esto podemos destacar que Rusia no tenía razones formales para atacar, pero internamente se sabe que la unión de Ucrania a la OTAN significaría una amenaza muy grande y que, si la situación fuera la opuesta y bases militares rusas con misiles estuvieran siendo colocadas en México, cerca de Estados Unidos, el reaccionar mundial sería

muy diferente. Aquí podemos ver un intento de defensa y prevención por parte de Rusia, así mismo tomando un país tan estratégicamente localizado como Ucrania su poder comercial aumentaría. El ataque a Ucrania fue un accionar poco moral pero muy estratégicamente positivo para Rusia; Si los acontecimientos se hubieran desarrollado como en el pasado se dio con Georgia<sup>6</sup>, ante una mirada realista el accionar de Rusia es completamente natural y si el occidente no hubiera reaccionado tan agresivamente hubiera repercutido muy positivamente para el Estado.

Sin embargo, un alto número de sanciones fueron impuestas con la intención de afectar la economía rusa de gran manera y así limitar la capacidad de financiamiento de la guerra, estas sanciones llegaron desde distintas partes del mundo, muchas han sido anunciadas por la Unión Europea sin embargo la aplicación de las mismas fue amenazada por Hungría, país que mantiene grandes y buenas relaciones con Rusia. Una vez más vemos aquí destacados los intereses comunes de un grupo no tienen relevancia ante el verdadero interés individual de cada estado. Con el cambio de gobierno Hungría declara que no va a apoyar las sanciones y que de ser necesario las va a vetar impidiendo así que se apliquen. Tras múltiples negociaciones en cada paquete de sanciones se ha llegado al punto en que Hungría ha logrado casi excluirse de la aplicación de las mismas e internacionalmente expresa la inutilidad de las sanciones. De la misma forma la aplicación de estas sanciones ha sido un golpe fuerte a la economía europea con alzas sumamente altas en los precios de la gasolina como de la canasta básica por la imposibilidad de mandar materias primas por el Mar Negro gracias al bloqueo que existe en este lugar. Sanciones más efectivas son en la limitación de materiales para la elaboración de armas y recursos militares limitando la capacidad de Rusia de producción de estos bienes y por ende afectando sus recursos disponibles para el uso en Ucrania.

Ante todo, esto Estados Unidos toma provecho de la situación firmando un acuerdo en el cual se compromete a ser el nuevo proveedor de gas y petróleo a la Unión Europea y posteriormente alza parcialmente las sanciones impuestas a Venezuela para que esta pueda vender su petróleo en Europa aligerando el impacto en el alza de precios (CNN Español, 2022). La anarquía en las relaciones internacionales por la falta de un ente regulador deja los intereses de cada estado como un factor determinante para el desarrollo de los acontecimientos y un actor principal pero no directo en este conflicto ha sido Estados Unidos quien ha apoyado a Ucrania en armas más que cualquier estado, y ha liderado las negociaciones para obtener beneficios económicos de la guerra tras una cortina de buenas acciones. En Venezuela las circunstancias humanitarias y de crisis no han cambiado pero las sanciones fueron disminuidas para beneficiar a los países europeos, como si repentinamente la necesidad de petróleo aminorara el impacto negativo del accionar del gobierno venezolano. ¿Cuál es la razón por la cual Estados Unidos protege la economía europea? Porque ante la caída de los acuerdos con Rusia en temas comerciales y la nueva rivalidad que ha surgido, este es el momento perfecto para captar al mercado europeo como un gran comprador de sus productos y por eso debe evitar una recesión dentro de lo posible.

Económicamente Rusia no estaba preparada para este número de sanciones ya que en principio occidente no tendía a reaccionar de manera tan radical ante sus anteriores ofensivas como lo fueron la toma de Crimea o su intervención en Georgia. En los discursos de Putin se puede ver como su actitud cambia tras la implementación de distintas medidas que causaron descontento en la población rusa. Además no se tenía previsto una prolongación tan larga del conflicto, inicialmente se pensaba que este no duraría ni una semana, se subestimó la capacidad ucraniana de defenderse, el apoyo de otros países, y el impacto que esto tendría en el mundo ya que al Ucrania ser un país que tiene fronteras tanto con países que forman parte de la OTAN como con Rusia, dos potencias armamentistas y nucleares, la delicadeza del conflicto recae en la posibilidad de una tercera guerra mundial, esta vez nuclear. La respuesta razonable ante estas medidas hubiera sido disminuir las peticiones para un alto al fuego y negociar rápidamente la paz, sin embargo, si Rusia se echa para atrás deja la imagen de que podría ser controlado por medio de medidas económicas cosa que dejaría a este país en una posición vulnerable ante la OTAN. Por otro lado, si los países que forman parte de la OTAN no apoyan a Ucrania, también dejarían la imagen de que Rusia podría fácilmente repetir este accionar contra otros estados haciéndolo un enemigo aún más peligroso. Y Ucrania como Estado no puede permitir que se le robe la integridad territorial. Con todo esto Finlandia y Suecia solicitan la unión a la OTAN para impedir una posible invasión futura, en especial en el país de Finlandia. El precio del Rublo, la moneda oficial de Rusia, se vio afectado llevándolo a mínimos históricos. Esta clase de debilitamiento es lo que occidente estaba buscando y lo que Rusia no podía permitir por lo que esta decide cobrar a los otros países las deudas de gas en rublos aumentando el valor de la moneda llevándola incluso a subir a los valores registrados en febrero. Así también sanciona a aquellos que deciden no pagar en rublos las deudas

---

<sup>6</sup> Guerra de Georgia: Conflicto ocurrido en 2008 en el cual Rusia apoya a la liberación de Osetia del sur y Abjasia debido al acercamiento e intenciones de la unión de Georgia a la Unión Europea y la OTAN en el cual no hubo mayor intervención de occidente.

remarcando el poder e importancia del gas ruso para los países europeos y será en invierno que podamos ver el verdadero alcance de estos cortes de gas.

Con la prolongación del conflicto Rusia acude a sus aliados solicitando ayuda a Siria, China, entre otros, quienes responden de manera variada ya que Siria acepta y envía un grupo de voluntarios a pelear en Ucrania, pero China, por otro lado, se niega a intervenir para mantener su neutralidad. A China no le conviene meterse en guerras y ganar enemigos, sus objetivos están marcados en un crecimiento de poder económico. Las alianzas pierden importancia si la voluntad del Estado así lo dicta. El conflicto avanza y se estanca en la zona de Mariupol donde muchos recursos rusos son desgastados para la toma de esta estratégica ciudad. Aquí es donde el batallón AZOV toma protagonismo por la defensa de la zona dando tiempo a Ucrania a reforzar la defensa en Donbás. Este batallón es de ultra-derecha y tiene similitudes de pensamiento con movimientos neo-nazi por lo que al ser derrotado por Rusia se cumple el segundo objetivo que en principio Putin dio para el ataque. Pero por la valiente defensa de la zona en Ucrania en vez de tacharlos como un grupo con una ideología negativa se los marca como héroes lo que tal vez a futuro en la política ucraniana tenga algún tipo de influencia. (VEGA, 2022)

Tras la toma de Mariupol la ofensiva rusa decide focalizarse en la zona de Donbás, renunciando a los objetivos principales ya que la toma de toda Ucrania no era viable debido al largo tiempo del conflicto y la falta de recursos. Así los intereses rusos pasan de ser el control de Ucrania a tomar la salida del Mar Negro, por otro lado, gracias al apoyo en armas recibido y la fuerte pelea que se ha dado Ucrania mantiene el optimismo de la posibilidad de expulsar a los rusos de sus tierras y recuperar Crimea, esta es una ambiciosa esperanza ya que un conflicto así tomaría años, y es muy poco probable que los países de la Unión Europea como Estados Unidos continúen con un financiamiento tan alto a esta lucha. Las intenciones de apoyo y solidaridad desaparecerán una vez las consecuencias económicas de las sanciones se hagan presentes. En la actualidad ya se habla de la negociación de las sanciones a pesar de estar muy lejos del fin de esta lucha. Incluso si Rusia logra la independencia de Donbás y toma Crimea en conjunto con la franja este de Ucrania debido a la necesidad interna de los estados europeos de obtener los recursos y de calentar sus hogares en invierno no va a importar más la moral de lo sucedido en Ucrania, a futuro lo probable es que estas sanciones no perduren en el tiempo y aminoren su intensidad de acuerdo a lo que Europa y Estados Unidos necesite.

En conjunto con la crisis económica está la crisis migratoria que todo esto ha causado, con el desplazamiento de alrededor de 5.6 millones de habitantes de Ucrania desde el inicio del conflicto en febrero (ACNUR, 2022). Muchos de ellos refugiados en países europeos como Polonia principalmente. Todo esto en conjunto con la crisis económica que se está desarrollando ha dado paso a un momento históricamente difícil para Europa. Sin embargo, aun con toda esta problemática y tras múltiples solicitudes no se ha procedido a unir a Ucrania ni a la OTAN ni a la Unión Europea, esto porque a los países miembro de ambas organizaciones no les conviene integrar a un país invadido por Rusia e involucrándose directamente en el conflicto. Sería arriesgar su seguridad por ayudar a un país cercano. No es conveniente para ellos y por lo tanto no se lleva a cabo a costa de vidas ucranianas. De ahí las marchas solicitando apoyo en diferentes países a lo largo de Europa. La voluntad de cada uno de los estados miembro es mantener su seguridad nacional por sobre la paz internacional.

La OTAN no puede intervenir, una intervención significaría el inicio de una guerra de proporciones gigantescas que podría incluso llegar a una guerra atómica. Sin embargo, ante la amenaza de algo así muchos países aumentaron su inversión en defensa y se llevó a cabo una actualización en los términos bajo los cuales la OTAN activaría el artículo 5 durante la reunión llevada a cabo en Madrid. Aquí se tocaron temas de interés nacional e internacional para muchos de los miembros. Se remarcan algunos intereses estadounidenses como la guerra comercial con China implementando una cláusula en la cual un ataque de carácter comercial podría ser tomado como un ataque armado y volcar las fuerzas de la OTAN a un ataque armado ahí. Con esta actualización se vuelve más delicada la forma de lidiar con los países miembros de la OTAN ya que muchas acciones podrían ser consideradas un ataque armado y desembocar en una guerra. Esto las vuelve más poderosas, pero así mismo más peligrosas. Además, con el debilitamiento militar de Rusia, el fortalecimiento de las milicias en países de la OTAN como las nuevas cláusulas dejan al mundo en la puerta de una posible guerra donde la OTAN tendría una ventaja potencial si no se piensa en armas nucleares, que puede ser el último recurso ruso de defensa.

Para obtener y mantener la paz las negociaciones siguen, pero debido a la fuerte posición de cada una de las partes que se llegue a un acuerdo y el conflicto pare es una realidad que se ve lejana y difícil de obtener. Mientras tanto dentro del territorio afectado las personas siguen peleando, muriendo, familias se están rompiendo y las zonas de guerra están quedando en cenizas.

## 5. Conclusión

El enfrentamiento entre Rusia y Ucrania ha dejado múltiples consecuencias a corto, mediano y largo plazo no solo para los dos principales actores del conflicto sino también para el mundo entero. Las represalias que esto trajo consigo no son algo que podamos ignorar ya que afectan nuestro día a día, la subida de precios en las canastas básicas, el aumento del precio de la gasolina, la limitada disponibilidad de productos como el trigo, entre muchas otras, haciendo de este el problema de todos. En los últimos meses el interés por el conflicto ha disminuido estrepitosamente dejando al ciudadano promedio en la ignorancia de cuanto esto está afectando su vida y su economía llegando a revueltas por el alza en la gasolina o la energía en muchos países del mundo. Aquellos que se encuentran en Europa principalmente en el centro y este de la misma tienen más presente de la realidad que se vive en Ucrania ya que en todas partes van a poder encontrar a alguien que está dispuesto a dar su testimonio de lo vivido.

En el ámbito internacional las consecuencias tampoco serán simples de ignorar. Las relaciones diplomáticas con Rusia se han puesto en perspectiva por la mayoría de países que se encuentran cercanos al conflicto, la relación con los miembros de la Unión Europea tanto diplomática como comercial ha sido una de las partes más afectadas debido a las discrepancias y sanciones impuestas así como el corte de suministros de gas y la obligación de pagar en rublos, dos zonas muy dependientes la una de la otra comercialmente en este momento sufren crisis por la rota relación que existe. La Unión Europea se lleva una valiosa lección con esto de no depender tanto del gas ruso, y se están armando planes para aminorar esta dependencia progresivamente, y aunque el verano este presente y la calefacción no sea extrañada, esto va a cambiar en los meses de noviembre y diciembre, será ahí donde la población va a sufrir así como que será ahí cuando los gobiernos pongan en perspectiva las sanciones, cuando las temperaturas bajen de cero y tengan que mantener a miles o millones de habitantes calientes, hospitales, asilos, orfanatos e invernaderos que son una fuente importante de alimento durante el invierno. Así mismo Rusia está perdiendo uno de sus más grandes compradores y aunque no es una pérdida total se debe remarcar que la economía rusa no era envidiable previo al conflicto, actualmente se encuentra peor y está manteniéndose a flote gracias a los elevados precios del petróleo que aun exportan; aunque en menor cantidad porque muchos países tienen miedo en el área logística, gracias a todas estas sanciones y el bloqueo en el mar negro no se sabe si el producto logrará llegar a su destino final por lo que las compras a Rusia han disminuido.

Se podría pensar que los países que producen petróleo se encontrarían beneficiados por estas alzas y de cierta forma si es el caso, Venezuela se ha llevado la mejor parte pero las sanciones impuestas por Estados Unidos no han sido completamente removidas y esto limita aun sus ventas, sin embargo la mayoría de países petroleros en especial en zonas como Latinoamérica dependen de los precios de la gasolina y aunque el petróleo este más caro y ganen más dinero, la gasolina también está más cara y esto causa descontento en la población. Al estar la gasolina más cara esto encarece los precios de transporte causando un precio final de muchos productos más elevado y esto ha llevado a conflictos en distintos países como Ecuador, país donde resido, en él hubo un paro a las actividades de 18 días con revueltas y violencia en contra del gobierno debido a los altos precios de los productos y de la gasolina. Así mismo algunos países en África están sufriendo desabastecimientos de comida y productos varios ya que dependían directamente de Ucrania, tanto por los productos que de ahí provenían como el paso por este territorio de productos de otros países de Europa; Creando descontento e inicio de huelgas.

Se vive una inestabilidad global que a pesar de haber mejorado en los últimos meses existen graves amenazas de recesión económica tanto en Estados Unidos como Europa, una realidad así nos afectará fuertemente a todos aquellos países que somos proveedores de materias primas, así como sus compradores, una crisis económica global está surgiendo gracias a este conflicto e ignorarlo es negligente ya que es un gran factor que aporta a la realidad mundial diariamente. Entender por qué esto detonó y analizar las intenciones y egoísmos detrás de la crisis humanitaria y económica que esto representa es fundamental.

La crisis humanitaria por otro lado es una realidad dolorosa que muchos tienen que vivir, adolescentes escapando solos, familias rotas, mujeres y niños llorando por la ausencia de padres y hermanos, personalmente tuve la oportunidad de conocer de primera mano las atrocidades que algunos vivieron allá y de lo que escaparon, vi a mujeres llorar por miedo a no ver a sus maridos, a niños asustados y perdidos, a jóvenes viajando miles de kilómetros para poder reencontrarse con sus familias aun incompletas. Refugios llenos, gente durmiendo en estaciones de metro, en las calles, recordando como era su vida en enero, como todo cambió tan súbitamente, como las bombas, las armas no perdonan a nadie. Se registran alrededor de 8 millones de personas que han escapado Ucrania, esparcidas por el mundo, buscando la manera de empezar de nuevo y esperando el fin del conflicto para regresar a casa con sus familias. Historias de como muchos

se quedaron, muchos están trabajando intentando llevar una vida relativamente normal en medio de un campo de batalla, para distraer la mente de las bombas. El apoyo a los refugiados ucranianos se pudo ver en muchas partes de Europa colgando banderas de Ucrania en edificaciones y monumentos, haciendo marchas a favor de la paz, o rogando por ayuda solicitando la intervención de la OTAN. No solo son aquellos que salieron de Ucrania los que sufren, al empezar el conflicto el odio hacia aquellos rusos que vivían en otras partes fue marcado, profesores negándoles educación, palabras de odio en las calles, ver la vergüenza y miedo de decir de donde provenían. Un conflicto como este destruye la vida de muchos y nos afecta a todos.

Siguiendo la línea argumentativa realista las guerras son inevitables siempre y cuando los intereses de los estados sean distintos y las negociaciones no funcionen, la necesidad de preservación del estado es básica para un gobierno. El error del mundo contemporáneo es dar por hecho que por alianzas, bloques regionales u organizaciones internacionales estas no van a suceder, la gente ante la amenaza de una posible guerra no la ven como algo posible. Se mete tanto en la cabeza que el sistema ONU, la OMC, y otras organizaciones tienen el sistema internacional controlado y que la anarquía no existe debido a las normas que estos imponen, pero estas no son supranacionales, los estados soberanos aún pueden actuar y atacar cuando deseen, demostrando que la anarquía está presente, que no se está a salvo y que confiar en las buenas intenciones de colaboración y ayuda es cerrar los ojos ante un intento de control. Rusia ha atacado a Ucrania para no perder poder y evitar a la OTAN más cerca, China de a poco está logrando que países ricos en materias primas se endeuden con ellos y controlando más aspectos detrás de la ayuda económica, Estados Unidos está ganando mercado y aprovechándose del conflicto en Europa una vez más detrás de la máscara de colaboración, todo esto está pasando en este momento ante nuestros ojos, pero por optimismo de ideales iguales y deseos de paz no lo estamos viendo. Este enfrentamiento no se dio de un día al otro, y muchos otros al igual que estos están por empezar.

## 6. Referencias

- ACNUR. (2022). *ACNUR*. [https://www.acnur.org/emergencia-en-ucrania.html?gclid=CjwKCAjw\\_b6WBhAQEiwAp4HyIDprRKKDx\\_BbpNVtkl sISgGv76oXz8vmGTotvQAOjmg9KyyNWi2DNxoCp0QA vD\\_BwE](https://www.acnur.org/emergencia-en-ucrania.html?gclid=CjwKCAjw_b6WBhAQEiwAp4HyIDprRKKDx_BbpNVtkl sISgGv76oXz8vmGTotvQAOjmg9KyyNWi2DNxoCp0QA vD_BwE)
- Aron, R. (1962). *Paz e Guerra entre as nações*. São Paulo: Editora Universidade de Brasília, Instituto de Pesquisa de Relações Internacionais.
- BBC News Mundo. (26 de Febrero de 2022). Rusia y Ucrania: qué pasó en Crimea en 2014 (y por qué importa ahora). *BBC Mundo*.
- Blinder, D. (2021). Realismo y Relaciones Internacionales: una observación desde la historia de la ciencia y la epistemología. *Estudios internacionales* .
- Cádiz, C. P. (19 de marzo de 1812). Cadiz, España: Reimpresión en la Imprenta Nacional de Madrid 1820.
- CNN Español. (06 de julio de 2022). *CNN español*. <https://cnnespanol.cnn.com/2022/07/09/guerra-ucrania-cronologia-orix/>
- Cordero, Á. (04 de marzo de 2022). *France 24*. <https://www.france24.com/es/programas/historia/20220303-historia-ucrania-guerra-rusia-catastrofes>
- Cúneo, M. Á. (2018). El futuro de Ucrania: entre el conflicto de Donbas, la pérdida de Crimea y los Acuerdos de Minsk. *Cuadernos de Política Exterior Argentina*, 103-107.
- Debate, E. (01 de junio de 2022). Los países europeos a los que Rusia ha cortado el suministro de gas. *El Debate*.

- Deutsche Welle . (14 de junio de 2022). Zelenski asegura que Ucrania va a recuperar el Donbás y la península de Crimea. *Deutsche Welle* .
- Dunne, T., & Schmidt, B. C. (2001). Realism. En J. Baylis, & S. Schmidt, *The Globalization of World Politics* (págs. 141-145). New York: Oxford University Press.
- El Mundo. (29 de junio de 2022). OTAN: qué es, para qué sirve y qué países la conforman. *El Mundo*.
- Gintsburg, S. (02 de marzo de 2022). *National Geographic*. [https://historia.nationalgeographic.com.es/a/rusia-y-ucrania-relacion-mucha-historia\\_17765](https://historia.nationalgeographic.com.es/a/rusia-y-ucrania-relacion-mucha-historia_17765)
- Gómez, D. (diciembre de 2021). *El Orden Mundial*. <https://elordenmundial.com/por-que-ucrania-importante-rusia/>
- Goncharenko, R. (22 de mayo de 2022). Mariúpol: ciudad del valor ucraniano y la vergüenza rusa. *Deutsche Welle*.
- Granados, J. (2007). Ucrania, un Estado y dos civilizaciones. *UNISCI Discussion Papers*, 149-160.
- Grant, T. D. (2015). Annexation of Crimea. *American Journal of International Law*, 68 - 95.
- Hobbes, T. (2004). *Leviatan*. Buenos Aires: Hyspadistribuidora.
- Keohane, R. O. (1989). International Institutions and State Power. *Essays in international relations Theory*.
- Ledwidge, F. (17 de abril de 2022). BBC News. *BBC News*.
- Marxsen, C. (2015). The Crimea Crisis – An International Law Perspective. *Heidelberg Journal of International Law*, 367-391.
- Meinecke, F. (1957). *Machiavellism: The Doctrine of Raison D'état and Its Place in Modern History*. Yale University Press.
- Menkouski, V., Šmigel', M., & Dubinka-Hushcha, L. (2021). THE HUNGER GAMES: FAMINE 1932–1933 IN THE HISTORICAL POLICY OF UKRAINE AND RUSSIA. *Zhurnal Belorusskogo Gosudarstvennogo Universiteta.*, 7 - 20.
- Morgenthau, H. (1963). *Politics among Nations. The Struggle for Power and Peace*. Nueva York: Alfred A. Knopf Inc.
- OTAN. (1949). Tratado del Atlántico Norte.
- Piana, R. S., & Tisera, J. C. (2017). Globalización, interdependencia compleja y mundialización: la dialéctica entre lo global y lo local. *Global: la influencia de las políticas y buenas prácticas globales sobre las políticas públicas en la provincia de Buenos Aires*.
- RAE. (2021). *Real Academia Española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/estatismo>
- Rzheutska, L. (07 de abril de 2022). Alcalde de Bucha: "El número de cuerpos encontrados crece cada día". *Detsche Welle*.
- Sasse, G., & Lackner, A. (2018). War and identity: the case of the Donbas in Ukraine. *Post-Soviet Affairs*, 139-157.

Swissinfo. (26 de enero de 2022). *Swissinfo.ch*. [https://www.swissinfo.ch/spa/ucrania-crisis\\_la-crisis-del-donb%C3%A1s--ocho-a%C3%B1os-de-enfrentamientos-y-m%C3%A1s-de-14.000-muertos/47295274](https://www.swissinfo.ch/spa/ucrania-crisis_la-crisis-del-donb%C3%A1s--ocho-a%C3%B1os-de-enfrentamientos-y-m%C3%A1s-de-14.000-muertos/47295274)

TENDENCIAS EL TIEMPO. (18 de marzo de 2022). Ramzan Kadyrov, el sanguinario líder checheno que habría llegado a Ucrania. *El tiempo*.

Tratado de Westfalia. (1648). *Tratado de Westfalia*. Westfalia.

U.S Department of State. (29 de junio de 2022). *U.S Department of State*. <https://www.state.gov/translations/spanish/ficha-informativa-cumbre-de-la-otan-2022-en-madrid/>

VEGA, L. D. (10 de abril de 2022). Azov, el batallón de la polémica en la guerra de Ucrania. *El País*.

Waltz, K. (1959). *Man, the State, and War*. Columbia: Columbia University Press.