



**Universidad del Azuay**

**Departamento de posgrados**

**Maestría en Educación**

**Mención Gestión y Liderazgo Educativo**

**LA GESTIÓN PEDAGÓGICA COMO  
FACTOR ASOCIADO A LA CALIDAD DE  
EDUCACIÓN EN LA UNIDAD EDUCATIVA  
SÍGSIG.**

**Autor:**

William Armando Pesantez Lozano

**Tutora.**

María Esther del Carmen Cordero Moreno

**Cuenca – Ecuador**

**2023**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación está dedicado a mi esposa Mónica Jacqueline, quien me acompañó e impulsó durante todo este proceso, siendo la principal protagonista de esta meta alcanzada, a mis padres quienes siempre están pendientes de mi formación personal y profesional y a todas las personas quienes formaron parte de mi proceso académico.

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a todas las personas que contribuyeron en la creación de la oferta académica de Maestría en Educación de la Universidad del Azuay, al Dr. Romel Soto, director de la Maestría en Educación de la Universidad del Azuay. A la Dra. Liliana Arciniegas, coordinadora de la Maestría en Educación mención Gestión y Liderazgo de la Universidad del Azuay, por contribuir con su apoyo constante y desinteresado durante el desarrollo del posgrado y de la presente investigación, a la Dra. María del Carmen Cordero, directora del presente trabajo de titulación, por su calidad humana y por aportar sus conocimientos en el desarrollo de la investigación. A la Dra. Karina Huiracocha y la Dra. Bernarda Quintanilla miembros del tribunal, por sus aportes valiosos en el estudio y finalmente un agradecimiento sincero al personal directivo y docente de la Unidad Educativa Sígsig quienes aportaron con información importante para el desarrollo de esta investigación.

## RESUMEN

La ausencia de conocimientos sobre gestión pedagógica altera el proceso educativo, afectando directamente la calidad del desempeño académico de los estudiantes, por tal razón, la investigación pretende conocer si la aplicación de la gestión pedagógica en la Unidad Educativa Sígsig está asociada a la calidad educativa. El estudio partió desde el paradigma hermenéutico-crítico, con enfoque cualitativo, mediante investigación-acción, se recolectó datos utilizando entrevistas semiestructuradas, el análisis documental y la observación.

Como resultado, la gestión pedagógica no encamina a la institución a una calidad educativa, se evidencia limitantes en el desarrollo porque los participantes demostraron conocimientos superficiales sobre esta dimensión. Al proveer herramientas de intervención permitió transformar esta realidad, aunque, existen docentes que se resisten al cambio. En conclusión, los resultados del estudio resaltan la importancia de la gestión pedagógica en la calidad de educación, porque permite organizar y potenciar los procesos de enseñanza y aprendizaje para obtener resultados eficientes.

**Palabras clave:** calidad educativa, conocimiento, gestión pedagógica, práctica pedagógica.

## ABSTRACT

The absence of knowledge about pedagogical management changes the educational process directly affecting the quality of students' academic performance. For this reason, this research aims to know if the application of pedagogical management at Sígsig Educational Unit is associated with educational quality. The study started from the hermeneutic-critical paradigm, with a qualitative approach, through action research, data was collected by using semi-structured interviews, documentary analysis and observation. As a result, the pedagogical management does not direct the institution to an educational quality, limitations in the development are evident because the participants barely demonstrated knowledge about this dimension. By providing intervention tools, the study fosters a transformation of this reality., although there are teachers who resist change. In conclusion, the results of the study highlight the importance of pedagogical management in the quality of education, because it allows organizing and enhancing the teaching and learning processes to obtain efficient results.

**Keywords:** educational quality, knowledge, pedagogical management, pedagogical practice.



Translated by

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'William Pesantez'.

William Pesantez

## ÍNDICE

PORTADA .....	<i>I</i>
DEDICATORIA .....	<i>II</i>
AGRADECIMIENTOS .....	<i>III</i>
RESUMEN .....	<i>IV</i>
ABSTRACT.....	<i>V</i>
INDICE.....	<i>VI</i>
INDICE DE TABLAS .....	<i>VII</i>
INDICE DE ANEXOS.....	<i>VII</i>
1. INTRODUCCIÓN .....	<i>8</i>
2. MÉTODO .....	<i>15</i>
2.1. Contexto y participantes.....	<i>16</i>
2.2. Procedimiento .....	<i>17</i>
2.3. Técnicas e Instrumentos.....	<i>18</i>
2.4. Método de interpretación de resultados .....	<i>19</i>
3. RESULTADOS.....	<i>20</i>
4. DISCUSIONES.....	<i>26</i>
REFERENCIAS:.....	<i>30</i>
ANEXOS .....	<i>36</i>

## Índice de tablas

Tabla 1.....	17
Caracterización de los participantes para entrevista.....	17

## Índice de anexos

Anexo 1: Solicitud para el desarrollo de la Investigación a la Autoridad Institucional.....	36
Anexo 2: Aceptación para el desarrollo de la Investigación por parte de la Autoridad.....	37
Anexo 3: Consentimiento Informado para autoridades.....	38
Anexo 4: Consentimiento informado para docentes.....	39
Anexo 5: Solicitud para aplicación de observación áulica.....	40
Anexo 6: Matriz de operacionalización de categorías de análisis para medir la gestión pedagógica.....	41
Anexo 7: Instrumento de recolección de datos, entrevista a docentes.....	43
Anexo 8: Instrumento de recolección de datos, entrevista a autoridades.....	44
Anexo 9: Instrumento de recolección de datos, ficha de observación áulica.....	45
Anexo 10: Instrumento de recolección de datos, rúbrica para la ficha de observación áulica.....	46
Anexo 11: Instrumento de recolección de datos, ficha de análisis documental PCA.....	50
Anexo 12: Instrumento de recolección de datos, ficha de análisis documental PUD.....	51
Anexo 13: Propuesta de intervención.....	52
Anexo 14: Planificación microcurricular.....	63

## 1. INTRODUCCIÓN

El constante avance mundial y los cambios que conlleva ha promovido implementar nuevas estructuras de funcionamiento en todos los ámbitos y el escenario educativo no es la excepción, es por eso que, es necesario implementar estrategias que permitan fortalecer los procesos pedagógicos en las instituciones educativas. En este sentido García et al. (2018), mencionan que, la gestión surge como estrategia óptima de ejecución, debido a que su definición ha evolucionado constantemente, no solo en el significado desde la parte empresarial, sino desde su aplicación y adaptación en el sistema educativo.

Actualmente, se pretende que la gestión en los centros escolares tenga mayor relación con los procesos de enseñanza y aprendizaje para que no permanezca centrada en lo administrativo. Para lograr este propósito la gestión pedagógica ocupa un lugar importante en la labor educativa puesto que está directamente relacionada con la manera en la que el educador ejecuta los procesos de enseñanza y aprendizaje, cómo implementa la diversificación curricular y traduce esa información en la planificación didáctica para su práctica pedagógica, y así garantizar el aprendizaje de los alumnos (Farfán y Reyes, 2017).

Ante esto, Quispe-Pareja (2020), a través de su investigación concluye que, si el directivo aplica una óptima gestión pedagógica, mayores serán los niveles de desempeño de los docentes. Desde esta perspectiva se puede argumentar que, en la actualidad en las instituciones educativas del país la autoridad institucional descuida el aspecto pedagógico de su institución para centrar su atención en otras funciones (Contreras, 2016), ya que el directivo no cuenta con personal que colabore en la ejecución de actividades administrativas, por tal motivo, posterga procesos importantes que permitan promover una gestión pedagógica eficiente.

De esta manera, es pertinente comentar que, en la Unidad Educativa Sígsig perteneciente al cantón Sígsig, durante los últimos años, se ha podido evidenciar una inestabilidad en ciertos procesos debido al cambio reiterado de autoridad y la falta de una adecuada gestión, se presume que derivó a una alteración en el proceso de enseñanza y aprendizaje, haciendo que la gestión pedagógica no esté enmarcada dentro de una organización sistémica donde interactúen todos sus actores, factores que ligado



a la pandemia por COVID-19 ha afectado el rendimiento académico de los estudiantes. Por tal motivo, se propone como pregunta de investigación ¿Cómo se desarrolla la gestión pedagógica en la Unidad Educativa Sígsig y si está asociada a la calidad educativa?

Conocer las acciones ejecutadas en la Institución Educativa para fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje mantiene su importancia, debido a que la Unidad Educativa Sígsig es una institución emblemática y la más grande del cantón, que constantemente procura identificar las necesidades de su entorno y centrar su interés en el desarrollo óptimo de los procesos educativos. Por esta razón, la presente investigación pretende obtener información sobre operaciones concretas de gestión pedagógica a través de un diagnóstico, con la finalidad de dar respuesta a las necesidades reales de las actividades educativas, mediante un plan de acción que permitirá a la institución encaminarse a un mejoramiento académico a través del desempeño docente.

Esto, debido a que, en la actualidad directivos y docentes se ven en la necesidad de asumir nuevos roles que les permita actuar de forma coherente en la toma de decisiones frente a nuevos desafíos educativos (Soto, 2003). Considerando que, es indispensable gestionar procesos óptimos que se adapten a las nuevas estructuras sociales, es decir, que se debe asumir responsabilidad para lograr los resultados adecuados y generar las suficientes capacidades para diseñar, analizar, proyectar y evaluar políticas educativas como proyectos pertinentes al contexto actual (Sánchez y Delgado 2020). En este enfoque, los procesos de gestión en educación requieren factores como la planificación, equidad, eficacia, manejo óptimo de recursos y cooperación de todos los actores de la comunidad para encaminarse a una calidad en educación (Rico, 2016).

Según Pacheco et al. (1991), manifiesta que, la gestión desde el punto de vista administrativo y organizacional, representa una posibilidad estratégica eficiente, con capacidad de articular, orientar y garantizar acciones innovadoras entre los diversos planos educativos. Tales destrezas recogen tanto orientaciones metodológicas como perspectivas teóricas, debido a su naturaleza sistemática, que se ubican como instancias mediadoras de la práctica educativa y pueden ejecutarse como funciones tanto de naturaleza técnica y burocrática como de relación armónica entre los propósitos integradores de los diversos sectores educativos (Fuentes-Sordo, 2015).

Por lo tanto, a la gestión educativa, es pertinente reconocerla como una disciplina primordial en el funcionamiento del proceso educativo, ya que permite la correcta operación de procesos de gestión y prácticas institucionales que favorecen a que todos los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje requeridos y que los actores de las instituciones educativas logren desarrollarse profesionalmente, para que la institución se aproxime a un funcionamiento de calidad (Ministerio de Educación [MinEduc], 2017).

En cada dimensión de la gestión educativa, se articulan mecanismos que fortalecen el funcionamiento de las instituciones educativas, que, dependerá de una correcta planificación y estructura, para que la interacción entre todos los componentes permita dar forma a una gestión integral de calidad (MinEduc, 2017). La dimensión de gestión pedagógica es un proceso imprescindible en el sistema educativo, que se sitúa entre los procesos de mayor trascendencia en la dirección educativa, debido a que como estructura constituye un factor esencial en la construcción de la personalidad que define a un individuo para desenvolverse en los ámbitos sociales y que esté en capacidad de contribuir con conocimientos, habilidades y valores que le permitan aportar con soluciones a los problemas de la colectividad (Batista, 2007).

Entonces, la gestión pedagógica, es el proceso que engloba las acciones propias de la institución educativa, que se caracteriza por los vínculos que los actores educativos construyen en la práctica pedagógica, así como, los modelos didácticos actuales, las estrategias sujetas al ejercicio docente y los criterios de evaluación empleados en los procesos de enseñanza y aprendizaje (Farfán y Reyes, 2017). Ante esto, Angarita (2016), manifiesta que, una institución debe enfocarse en las evaluaciones institucionales, a más del aprendizaje de los estudiantes, procurando fortalecer el conocimiento a nivel de toda la comunidad educativa. Esto permitirá ejercer una gestión pedagógica como institución, para que el contingente laboral evidencie capacidad y cumpla un liderazgo transformador, con un interés particular por utilizar los procesos de evaluación como espacios de diálogo, reflexión y mejoramiento.

Álvarez y Casas (2008), por su parte, expresan que la gestión pedagógica es un conjunto de actividades que están estrechamente relacionadas entre sí, con el propósito de posibilitar que la práctica pedagógica se desarrolle a partir de objetivos tendientes a lograr aprendizajes significativos para todos los estudiantes. Siendo así, la gestión

pedagógica pretende como objetivo principal, concentrar y focalizar la praxis docente en función del aprendizaje de los alumnos, por esta razón, es indispensable una evaluación constante a los procesos de gestión pedagógica que se ejecutan en una institución educativa, procurando verificar si se cumple de manera eficiente cada uno de los componentes que conforman esta dimensión (Gómez, 2013).

Por lo tanto, es indispensable considerar a la dimensión de gestión pedagógica como la parte medular del proceso de enseñanza y aprendizaje, porque, es un suceso central alrededor del cual funcionan las demás dimensiones (Quispe-Pareja, 2020). Por esta razón, el aprendizaje implica múltiples dimensiones en la innovación pedagógica y curricular, que involucra modificar positivamente los roles de los individuos que forman parte de la comunidad educativa, así como, reorganizar los aspectos administrativos de la institución y los procedimientos de innovación que consolidan y reflejan el aprendizaje adquirido, el cual toma efecto cuando se visualizan resultados, experiencias y aprendizajes significativos en los estudiantes (MinEduc, 2019).

También, es necesario considerar, que existen factores que obstaculizan la gestión pedagógica, como la ausencia de liderazgo, ausencia de competencias y de prácticas evaluativas por parte de los docentes y jefes de las unidades pedagógicas, además, el rol de estos directivos está centrado en aspectos administrativos y basado en el control de procesos, mas no en resultados que evidencien calidad (Beltrán, 2014). Por su parte, Veintimilla (2016), argumenta que, los aspectos que presentan limitaciones son la aplicación y ajuste del currículo a las necesidades educativas, la supervisión y evaluación a los programas de inclusión escolar, la evaluación y recuperación pedagógica, el trabajo colaborativo de los docentes y los procesos de investigación.

A su vez, Espino y Burgos (2018), señalan que la gestión pedagógica en ciertas instituciones educativas, se caracteriza porque los educadores ven la necesidad de interrumpir su labor docente para encargarse de la gestión institucional, además las limitaciones y dificultades que tienen los maestros para planificar, ejecutar y evaluar estrategias adecuadas que permita atender a todos los grados simultáneamente es una característica negativa que se evidencia en la gestión pedagógica.

Es así que, Gudiño et al. (2021), con su investigación, señalaron que existe una relación directa entre la gestión pedagógica, la programación curricular y la mejora

del aprendizaje, siempre y cuando se realice un correcto y constante análisis de las actividades pedagógicas que se ejecutan en la institución educativa, por tal motivo, proponen como un factor importante realizar un acompañamiento a cada docente, en el cual se brinde el apoyo necesario para desarrollar una correcta gestión pedagógica en el aula, con la finalidad de que las instituciones logren los niveles de calidad educativa adecuados para los estudiantes.

Por lo antes expuesto, la gestión pedagógica ocupa un lugar importante en la labor educativa puesto que está directamente relacionado con la manera en la que el educador ejecuta los procesos de enseñanza y aprendizaje, como implementa la diversificación curricular y traduce esa información en la planificación didáctica para su práctica pedagógica, y así garantizar el aprendizaje de los alumnos (Farfán y Reyes, 2017). Es así como, el MinEduc (2017), con la finalidad de lograr un funcionamiento adecuado en los procesos de gestión pedagógica, ha definido y estructurado ciertos componentes que permita optimizar la labor educativa, cómo, la enseñanza y aprendizaje, la consejería estudiantil y el refuerzo académico.

El componente de enseñanza y aprendizaje es aquel proceso educativo que metodológicamente organiza y estructura la enseñanza, articulándolo a la forma en la que los estudiantes deben llegar al aprendizaje, para lograr este propósito el docente debe partir desde la relación entre los elementos del currículo, a través de los cuales es posible vincular a la educación de manera directa a un determinado contenido de las ciencias concretas, traduciendo esta información en planes y programas de estudio para el desarrollo de la práctica pedagógica (Herrera y Cochancela, 2020).

De acuerdo con Abreu et al. (2018), para abordar la enseñanza y aprendizaje hay que tomar en consideración que en este proceso el estudiante es el principal protagonista y el docente cumple con una función de facilitador, mediante la planificación, interpretación e implementación del currículo nacional vigente, así como en la aplicación de los lineamientos de evaluación que permita consolidar el conocimiento. Son los alumnos quienes deben tener la capacidad de generar el conocimiento con la implementación de estrategias metodológicas que le permitan potenciar su comprensión lectora y de esta manera debatir sus argumentos, con la finalidad de que el alumno disfrute el aprendizaje y se comprometa con él de por vida (Pernía y Méndez, 2018).

Para que el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de una institución educativa funcione correctamente, se necesita establecer una relación directa entre la planificación curricular institucional (PCI), la planificación curricular anual (PCA) y la planificación de unidad didáctica (PUD), mismas que tienen que estar fundamentadas en el currículo nacional y los lineamientos emitidos por la autoridad educativa nacional, estos documentos deben guiar el accionar pedagógico del personal directivo y docente, respondiendo a las necesidades educativas, donde, se debe visualizar aspectos de género, inclusión, interculturalidad y TICs, acorde al contexto institucional (MinEduc, 2017).

Parte importante de la gestión pedagógica la conforma el componente de consejería estudiantil que se centra en mantener un trabajo conjunto y articulado con la actividad educativa, fomentando el desarrollo de habilidades para la vida y la prevención de problemáticas sociales, también pretende fomentar la convivencia armónica entre los actores del proceso educativo en función de los principios del Buen Vivir (García-Loor y Chancay-Cedeño, 2016). Por intermedio de estas acciones los departamentos de consejería estudiantil promueven el desarrollo humano integral de los y las estudiantes desde un enfoque de derechos, considerando ciertos ejes de acción e inclusión para así lograr la participación, permanencia y culminación de estudios académicos, garantizando su desarrollo personal, social y emocional dentro del sistema educativo nacional (Contreras y Riaño, 2008; MinEduc, 2016).

Por último, el componente de refuerzo académico es un proceso que acompaña a los estudiantes, se relaciona con sus necesidades en el proceso de aprendizaje y es la base del apoyo educativo porque incide directamente en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Mendoza-Castro y Arroba-Cárdenas, 2021). Por su parte, el instructivo de la evaluación estudiantil especifica que un proceso de refuerzo se dirige a estudiantes que tienen dificultades en asimilar conocimientos en el proceso educativo, es decir no logran alcanzar los objetivos de aprendizaje y en este caso se vuelve necesario planificar estrategias que permita priorizar la participación y la construcción del conocimiento de los estudiantes (MinEduc, 2020).

Para lograr un proceso de refuerzo académico efectivo, además de plantear estrategias, es necesario su aplicación para lograr resultados (Chaca, 2017). Es por tanto que, el MinEduc (2017), manifiesta que, a más de la aplicación de los planes de refuerzo académico, estos deben ser valorados y aprovechados en forma eficiente,

permitiendo que los estudiantes alcancen el desarrollo de habilidades, destrezas con criterio de desempeño, conocimientos y/o competencias requeridas para su promoción. Por lo tanto, los planes de refuerzo académico deben responder a las necesidades de aprendizaje y estar orientados a atender las debilidades y reproducir las fortalezas para la mejora del rendimiento del estudiantado (Canabal y Margalef, 2017).

Entonces en base a lo expuesto, se argumenta que los componentes de la gestión pedagógica son pilares fundamentales del proceso educativo, y necesitan trabajar articuladamente para tener una visión amplia y significativa de las soluciones a las limitantes que pueden presentarse en el ámbito pedagógico, cuenta con factores que pueden ser identificados, planificados, implementados y evaluados como un plan de intervención institucional para buscar la calidad en educación (MinEduc, 2012).

La calidad educativa, de acuerdo con Lugo et al. (2013), indican, que es establecida como un constructo de naturaleza multifactorial, el término calidad es considerado como un indicador que integra, relaciona y permite el funcionamiento de diversos componentes que garantizan el cumplimiento de la finalidad de la educación, el logro de los objetivos de aprendizaje y la formación de ciudadanos. Por su parte, Escribano (2018), menciona, que el correcto diseño de planes y programas de estudio, la actualización de los procesos de enseñanza, el empleo recursos didácticos eficientes, una infraestructura que promueva el aprendizaje, la oferta de programas que involucren a todos los actores de la comunidad educativa y una atinada gestión educativa, son componentes que garantizan el cumplimiento de los objetivos de una educación de calidad.

De esta forma, el estado ecuatoriano se encarga de encaminar la gestión educativa a través de parámetros de calidad, basados en el marco de la normativa vigente y fundamentalmente, bajo los principios de equidad y diversidad que garanticen el ejercicio de derechos (MinEduc, 2017), mediante estándares de calidad, que son parámetros de desempeño esperado y su propósito es direccionar el trabajo de los actores que integran el sistema educativo nacional impulsando su mejora continua (MinEduc, 2012).

El presente trabajo investigativo, mantiene su importancia debido a que en la actualidad es necesario desarrollar investigaciones enfocadas al ámbito educativo, por ejemplo, conocer los modelos pedagógicos que se implementan en las instituciones

educativas, permitirá identificar posibles falencias en la aplicación de estrategias metodológicas dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. Por tal motivo, el propósito del estudio es obtener información clara y confiable sobre cómo se desarrollan los procesos de gestión pedagógica en la Unidad Educativa Sígsig, con la finalidad de planificar y organizar acciones que contribuyan a optimizar los recursos con los que cuenta la institución y así mejorar la calidad en la educación.

Se considera que el presente proyecto tendrá un impacto directo en la comunidad educativa, debido a que la gestión pedagógica es un pilar fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje y al contar con información real tomada directamente con los actores del quehacer educativo, permitirá elaborar un plan de acción que se ajuste a la identidad institucional, facultando al docente tener un pensamiento creativo en su práctica pedagógica, logrando vincular la teoría a la práctica mediante el uso de metodologías innovadoras que logren captar la atención e interés de los estudiantes en el proceso educativo. Es así como, el objetivo de la investigación es conocer si la aplicación de la gestión pedagógica en la Unidad Educativa Sígsig está asociada a la calidad educativa.

## **2. MÉTODO**

La investigación se enmarca en el paradigma hermenéutico crítico, que según Osorio (2018), esta realidad es la que ha puesto a consideración la necesidad de entender la profesionalidad en las prácticas y proyectos educativos como el desarrollo de una “razón práctica reflexiva”, a más de eso los resultados obtenidos ayudan a mejorar el contexto que se estudia y transformarlo. El estudio fue planteado considerando un enfoque cualitativo, bajo la premisa que implica incorporar procesos participativos y éticos en el proceso educativo, se postula para la investigación que, sólo transformando el sistema social, seguirá siendo posible perdurar como sujeto y construir conocimiento (Cifuentes, 2011).

Se utilizó la metodología investigación-acción, al respecto Hernández et al. (2014), menciona que, este tipo de investigación aporta información clara y eficaz de la problemática de la comunidad educativa en la cual se pretende generar cambios transformadores a través de la participación de todos los actores. Para organizar la información se ha considerado las etapas propuestas por Pérez (1998), mismas que inician con el diagnóstico del problema, continuando con la construcción del plan de

acción, luego, la ejecución del respectivo plan y su pertinente observación, reflexión e interpretación de resultados y de ser necesario la replanificación.

El estudio fue de tipo transversal debido a que la información se recolectó en presente y, en ocasiones, a partir de características pasadas o de conductas o experiencias de los individuos (Hernández, 2014). Se utilizó la metodología de investigación descriptiva, para especificar las características importantes y relevantes del objeto de estudio, ya que este método permite responder cómo se manejan los procesos administrativos y pedagógicos en las instituciones educativas; así como, identificar y conocer los aspectos, dimensiones o componentes más relevantes del fenómeno que se pretende investigar (Garbanzo-Vargas, 2015).

## **2.1. Contexto y participantes**

Esta investigación contó con el apoyo y consentimiento de la Unidad Educativa “Síg sig”, que brinda sus servicios al cantón del mismo nombre por más de 50 años, aportando a la sociedad con ciudadanos que tiene conocimientos en Agropecuaria, Contabilidad y Ciencias. El estudio se sitúa en los procesos de gestión pedagógica que se aplica en la institución, se analiza desde cada componente, enseñanza y aprendizaje, consejería estudiantil y refuerzo pedagógico, qué acciones se han desarrollado para construir conocimiento en los estudiantes y de esta manera determinar qué relación mantiene con la calidad educativa.

Los participantes del estudio fueron ocho docentes y dos autoridades de la Unidad Educativa Síg sig, se identificó a los colaboradores utilizando un selección al azar con criterio intencional, ya que según Arias-Gómez et al. (2016), este tipo de método consiste en la selección no aleatoria de un individuo cuyas características sean similares a lo que se pretende estudiar, por tal motivo se seleccionó directamente a los participantes que fueron parte de la investigación considerando algunas características como las que se precisan a continuación: años de experiencia laboral en la institución educativa, nivel académico y formación profesional. Para proceder con la aplicación de instrumentos de diagnóstico los participantes firmaron un consentimiento informado.



**Tabla 1**

*Caracterización de los participantes para entrevista*

Participante	Perfil	Cargo/Especialidad	Años experiencia institución
A-001	Ingeniero Agrónomo Magíster en Física	Rector	28 años
A-002	Licenciado en Ciencias de la Educación mención Química y Biología. Magister en Educación y Desarrollo Social	Vicerrector Docente Química	30 años
D-001	Ingeniera Agropecuaria	Docente de Física	10 años
D-002	Ingeniero Industrial Magister en tecnología educativa	Docente de Física	7 años
D-003	Ingeniero Agrónomo Diplomado Sup. en currículo y didáctica	Docente Técnico Agropecuaria Docente de Ciencias Naturales	15 años
D-004	Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Educación Básica Magister en Gerencia y Liderazgo Educación	Docente de Educación General Básica nivel medio	20 años
D-005	Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Matemática	Docente de Matemática	10 años
D-006	Licenciado en Ciencias de la Educación Mención Informática Magister en Educación Magíster en Gestión Educativa	Docente de Biología	12 años
D-007	Licenciado en Ciencias de la Educación Diplomado Sup. en currículo y didáctica	Inspector Docente Técnico Contabilidad	21 años
D-008	Licenciada en Ciencias de la Educación mención Contabilidad y Administración Magister en Educación y desarrollo Social	Docente Técnico Contabilidad	28 años

## 2.2. Procedimiento

Para iniciar con la investigación se solicitó autorización al rector de la Unidad Educativa “Síg sig”, la fase de diagnóstico comenzó con la firma del consentimiento informado a todos los actores que formaron parte de la investigación, luego se procedió a aplicar las entrevistas a cada uno de los participantes seleccionados, posterior a esto se ejecutó observaciones áulicas y luego se solicitó el PCA y el PUD a la autoridad correspondiente para el respectivo análisis documental, estas actividades permitieron conocer cómo se desarrolla la gestión pedagógica en la institución y cómo influye en la calidad educativa.

En un segundo momento se interpretó los datos obtenidos en la fase de diagnóstico y en base a los resultados que se obtuvieron se procedió a construir una propuesta de intervención acorde a la realidad institucional, la misma consistió en un plan de capacitación enfocado en la gestión pedagógica, dirigida al personal directivo y docente de la institución, en esta fase se identificó el problema, en base al cual, se estructuraron talleres con el propósito de reforzar conocimientos de los actores educativos como alternativa de solución para mejorar o transformar la práctica educativa.

Presentada la propuesta, como tercera fase se procedió a su implementación, esta etapa consistió en la ejecución de las diferentes actividades que conforman el plan de intervención. Se coordinó acciones con la autoridad institucional con el fin de destinar el espacio necesario para desarrollar el cronograma planteado, se contó con la participación de la mayoría de docentes en cada uno de los talleres, donde se desarrolló diversas actividades, se establecieron debates, los participantes compartieron experiencias, se aplicaron nuevas metodologías de enseñanza, se desarrollaron dinámicas grupales, se proyectó material audiovisual y al finalizar cada taller se efectuaron procesos de reflexión que permitieron consensuar acciones para mejorar la propuesta e intentar solucionar diversos problemas de la institución.

Como última fase se desarrolló el proceso de evaluación que no se ejecutó solo al final, se la tuvo en consideración durante todo el proceso de implementación del plan de acción, cómo se mencionó anteriormente, la reflexión contribuyó a solucionar las eventualidades que se presentaron al poner en marcha la propuesta, permitiendo que los resultados obtenidos contribuyan a la institución a encaminarse a la calidad educativa. Finalmente se procedió a la redacción del informe final a manera de artículo científico, donde se plasmaron todos los procesos desarrollados en el transcurso de la investigación.

### **2.3. Técnicas e instrumentos**

Como técnica de recolección de datos se usó las entrevistas semiestructuradas, que son muy flexibles debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos (Díaz-Bravo et al., 2013). Para el diseño y

aplicación de las entrevistas se tomó en consideración las recomendaciones planteadas por (Robles, 2011). Las entrevistas se aplicaron de forma presencial con un tiempo promedio entre 20 a 40 minutos, las reuniones fueron grabadas y posteriormente transcritas textualmente para su interpretación.

Se efectuó análisis documental de la planificación curricular anual y la planificación de unidad didáctica, para este proceso se construyó fichas, considerando los aspectos más relevantes que deben contener dichos documentos, las fichas fueron elaboradas en base a los lineamientos planteados por el Ministerio de Educación. Se consideró lo planteado por Peña y Pirela (2007), partiendo de las categorías macro, micro y su estructura, que permite desplegar el proceso analítico–sintético necesario para disponer de características importantes de los documentos.

La observación se empleó con la finalidad de conocer cómo los docentes llevan a cabo su práctica pedagógica en el aula, ya que según Campos y Lule (2012), la observación representa una de las formas más sistematizadas y lógicas para el registro visual y verificable de lo que se pretende conocer, consiste en utilizar los sentidos ya sea para describir, analizar, o explicar desde una perspectiva científica, válida y confiable algún hecho, objeto o fenómeno desde una forma participante, no participante, estructurada o no estructurada. Para el proceso se elaboró una ficha de observación de clase considerando el instructivo de observación áulica planteado por el Ministerio de Educación.

#### **2.4. Método de interpretación de resultados**

Según Cisterna (2005), se debe tomar en consideración el diseño de tópicos mediante los cuales se pretende recoger y organizar la información, esta acción permitirá que el investigador se oriente en la construcción de los instrumentos de recolección de datos que necesita para la investigación. Por tal razón, para la obtención de resultados de la fase de diagnóstico se optó por un análisis categorial, que consiste en estructurar mediante una expresión clara y confiable el contenido de la información obtenida (Martínez, 2006). Este método de interpretación por categorías se desarrolló con el propósito de organizar la información y de este modo, generar una mayor comprensión e interpretación sobre el tema objeto de investigación, estas categorías son: gestión educativa, calidad educativa y gestión pedagógica.

### 3. RESULTADOS

En la fase de diagnóstico se aplicaron los instrumentos de recolección de datos propuestos, en relación con la primera categoría de análisis “gestión educativa”, se organizó toda la información manifestada por los directivos con respecto a qué idea tienen sobre la gestión educativa. En la categoría “calidad educativa”, se evidenció la postura que tienen directivos y docentes en cuanto a los estándares de calidad educativa que se aplica para medir el nivel de efectividad de los procesos de enseñanza y aprendizaje en la institución. En la categoría “gestión pedagógica” se analizó la gestión de la enseñanza y el aprendizaje, el trabajo curricular, la competencia del personal docente, los recursos didácticos, materiales y metodológicos que se aplica en la práctica pedagógica, así como el apoyo y promoción del aprendizaje de los estudiantes que tienen una necesidad asociada o no a una discapacidad.

En cuanto a la gestión educativa los directivos de la institución tienen una idea superficial de gestión educativa ya que consideran que únicamente es manejar a los docentes y aplicar específicamente el currículo. En la entrevista se pudo evidenciar que no se expone a la gestión educativa como una estrategia que pretende fortalecer el desempeño de las instituciones educativas, mediante una administración y organización educativa eficiente a través de procesos de planificación institucional, que permitan lograr resultados satisfactorios de calidad. También, es pertinente mencionar que las autoridades no consideran que la gestión educativa sea un pilar fundamental en el éxito o fracaso de la institución educativa.

De la misma forma, los directivos de la institución requieren de conocimientos sobre el propósito de la calidad educativa, específicamente en el componente de gestión pedagógica, de acuerdo con los docentes, los procesos no se han dirigido correctamente, mencionan que la persona encargada de liderar la gestión pedagógica en la institución ha tenido una postura pasiva en el cumplimiento de sus obligaciones. Se observa, además, que, desde la parte directiva, la aplicación de los estándares de calidad educativa no cumple con los objetivos que plantea la autoridad educativa nacional, según la mayoría de los docentes la documentación que se presenta sobre la ejecución de estándares contrasta con lo que se evidencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje. A más de eso, los docentes manifiestan que no se evidencian acciones de gestión pedagógica que contribuyan a mejorar la calidad educativa, ya que falta

planificación, organización y administración por parte del directivo.

Algo similar sucede en cuanto a la planta docente, si bien es cierto en las entrevistas en su mayoría se manifestó que para la aplicación de estándares de calidad educativa se pretende como estrategia metodológica llevar la teoría a la práctica, con la finalidad de que los estudiantes logren adquirir competencias y conocimientos necesarios, además, se mencionó que se considera importante aplicar procesos pedagógicos de acuerdo al contexto y realidad de cada estudiante, pero, se pudo constatar que la información obtenida en las entrevistas difiere con los resultados de las observaciones áulicas, es más se logró evidenciar que existe ciertos incumplimientos dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje, lo que limita a la institución encaminarse a una calidad educativa.

Los resultados sobre la categoría gestión pedagógica, evidencian que, tanto las autoridades como docentes en cierta manera manejan conocimientos sobre el concepto de la gestión pedagógica, aunque no de todos los componentes que tiene esta dimensión, ya que en las entrevistas se puntualiza la enseñanza y aprendizaje, pero no se hace referencia a la consejería estudiantil y el refuerzo pedagógico, fundamentales en el proceso educativo.

En lo que corresponde a la aplicación de la gestión pedagógica en el proceso educativo las autoridades hacen referencia a que utilizan como guía el Plan Curricular Institucional (PCI), no obstante, el vicerrector manifiesta que en todo el tiempo que se encuentra a cargo de ese departamento no se ha realizado ninguna actualización a este documento. Además, los docentes expresan que el directivo no realiza procesos de gestión para adquirir recursos que contribuyan a potenciar los procesos pedagógicos dentro de la institución. Por último, tanto directivos como docentes expresan que no se desarrollan reuniones para tratar la enseñanza y aprendizaje como tema central en la institución.

La parte medular de la gestión pedagógica es el proceso de enseñanza y aprendizaje y la Unidad Educativa Sígsig presenta ciertas limitantes en cuanto a procesos para el funcionamiento eficiente de este componente, iniciando desde las planificaciones curriculares, el PCI está desactualizado, las planificaciones curriculares anuales y microcurriculares están incompletas, no cuentan con la aprobación del directivo y ningún docente entrega la planificación al momento de la

observación áulica, además, se evidencia que no reciben capacitación en cuanto a la elaboración de estos documentos.

En relación con la práctica pedagógica, los docentes mencionan que utilizan como estrategia el constructivismo, pero, en la observación áulica no se evidencia que las actividades planteadas se enfoquen por completo en acciones que permitan a los estudiantes ser constructores de sus propios conocimientos, de la misma manera, no se evidencia que se aplique interdisciplinariedad, es decir los docentes evaluados no relacionan los contenidos con otras áreas del saber. Además, los recursos que se emplean ya sean didácticos, materiales y metodológicos no son creativos y generan poco interés en el estudiante, se limitan al uso del texto y la pizarra. En cuanto a la evaluación los docentes manifiestan que, utilizan pruebas en base estructurada, la autoevaluación y coevaluación, pero la totalidad de participantes observados no utilizan un instrumento claro, se improvisa el instrumento o técnica de evaluación para medir el nivel de asimilación de conocimientos en los estudiantes.

Respecto a los procesos de evaluación y seguimiento pedagógico, las autoridades mencionan que, se efectúan eficientemente siguiendo con los lineamientos de la autoridad educativa nacional, sin embargo los docentes contrarrestan esta información, mencionan que todos los procedimientos que se realizan es solo por cumplir con los estándares de gestión pedagógica más no para mejorar y no se enfocan en obtener resultados positivos, también fueron muy enfáticos en manifestar que, luego de las visitas áulicas no se fomenta espacios de diálogo y reflexión, para que los docentes se vean fortalecidos en sus capacidades y conocimientos, no hay motivación por parte de los directivos para mejorar la práctica pedagógica

La Consejería Estudiantil en la institución necesita mejorar ciertos aspectos, iniciando por los canales de comunicación entre el departamento de consejería estudiantil (DECE) y la planta docente, con la finalidad de mantener un trabajo eficiente y articulado en el cual se beneficien todos los actores de la institución, si bien es cierto el DECE procura cumplir con sus obligaciones, pero, los informes están desactualizados y las recomendaciones que se proporciona no están apegados a la realidad y contexto de los estudiantes.

Al mismo tiempo, los docentes manifiestan no estar preparados para dar atención a los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), debido a que no existe

capacitaciones en este ámbito, sienten que, en lugar de incluir a los estudiantes, se les excluye. Además, en la observación áulica y el análisis documental fue evidente que no se está dando atención a estudiantes con necesidades educativas especiales, no se realizan evaluaciones diferenciadas y no se están desarrollando adecuadamente las adaptaciones para cada caso.

En consecuencia, se diseñó un plan de capacitación profesional para mejorar los aspectos negativos del diagnóstico, por tal motivo, se elaboraron talleres con la finalidad de proveer conocimientos y desarrollar habilidades que permita el desempeño eficiente de docentes y directivos en los procesos de gestión pedagógica. Se planteó actividades que respondieron a las necesidades identificadas, se trabajó dos horas diarias a partir del 16 de agosto hasta el 02 de septiembre, donde se contó con la participación voluntaria de la mayoría de los docentes.

El proceso de intervención pudo cumplir con la característica cíclica que se plantea como parte de la metodología, además, fue participativa porque se involucraron docentes de la misma institución, este proceso permitió que se mejore la metodología que se viene utilizando por parte de los docentes, además, fue sumamente necesario que se funde una reflexión crítica frente a las acciones que se fueron generando en los diferentes talleres, para valorar los resultados fue necesario al finalizar cada sesión un proceso de diálogo, que permitió ir identificando aspectos teóricos básicos de la propuesta, así como, las ideas que los profesores consideraron necesarias y que permitieron evidenciar los cambios en el tiempo que duró el proceso.

Para concretar acciones que permitan al directivo mejorar conocimientos sobre gestión educativa, se inició la capacitación con el tema de Liderazgo Educativo, enfocado en tres ejes, liderazgo personal, planeación estratégica y liderazgo inspirador, obteniendo como resultados en el primer eje, el compromiso por parte del directivo en mejorar las relaciones inter e intrapersonales con el propósito de trabajar la inteligencia emocional, optimizar los canales de comunicación para una adecuada ejecución de procesos pedagógicos y desarrollar acciones que permita a los actores del sistema educativo mantenerse motivados en el cumplimiento de sus obligaciones, labores que se han visualizado en el actual periodo lectivo.

En la planeación estratégica, el directivo se encuentra trabajando para que toda la comunidad educativa tenga conocimiento sobre la misión y visión institucional,

publicando la misma en cada aula del centro pedagógico, también se socializa con el personal docente los objetivos, metas y valores que persigue la institución con la finalidad de que todos los actores del proceso educativo estén al tanto de cuáles son los productos que la institución pretende obtener y de esta manera encaminarse a una educación de calidad. En el último eje el directivo se enfoca en trabajar el liderazgo compartido delegando eficientemente funciones, para mejorar el clima escolar en la institución, organizar adecuadamente el trabajo y fomentar la participación de todos los actores en la gestión de la institución.

El tema de estándares de calidad educativa permitió a docentes y autoridades reforzar conocimientos sobre la aplicación de los parámetros de logro esperados en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además, se potenció saberes en cuanto a cómo identificar los componentes de la matriz de concreción de los estándares de gestión escolar y desempeño profesional en la dimensión de gestión pedagógica, tanto directivos como docentes manejan los medios de verificación que dan cuenta del nivel de logro del estándar correspondiente, así como los procedimientos sugeridos que se deben aplicar para la consecución del estándar e identificar criterios de mejora a la calidad educativa a partir de los resultados esperados y la normativa legal en la que se sustenta la implementación de cada estándar.

Tratado el tema de gestión pedagógica como parte siguiente de la capacitación, permitió a directivos y docentes identificar cada componente de esta dimensión, razón por la cual se evidencia que los actuales procesos educativos están mejor organizados, cuentan con un mejor clima escolar, que permite a los docentes tener mayores oportunidades para el monitoreo, evaluación y compromiso en sus labores pedagógicas. Ya que los docentes están comprometidos en promover un aprendizaje de calidad, desarrollar la inteligencia emocional en los estudiantes, potenciar habilidades comunicativas, la creatividad y el pensamiento crítico, procurando cumplir con los objetivos que persigue la institución para cumplir con las metas educativas.

Haciendo referencia al componente de enseñanza y aprendizaje, como punto inicial se abordó la planificación, de manera que, luego de la intervención los docentes están en la capacidad de elaborar las planificaciones en base a las nuevas directrices que plantea la autoridad educativa nacional, especificando el aprendizaje disciplinar, el aprendizaje interdisciplinar y selección de actividades complementarias (Anexo 14).



También, es pertinente comentar que el directivo ha mantenido reuniones con la junta académica para proceder a actualizar el plan curricular institucional.

Continuando la capacitación, se abordó los modelos pedagógicos actuales específicamente el constructivismo, haciendo alusión a los conceptos, fundamentos y herramientas del aprendizaje constructivista para su aplicación, dando como resultados docentes interesados en cambiar las estrategias tradicionales de enseñanza y comprometidos en la búsqueda de un intercambio dialéctico entre los conocimientos del docente y los del estudiante, de tal forma que puedan llegar a una síntesis productiva para ambos y en consecuencia, que los contenidos abordados permitan lograr un aprendizaje significativo.

Parte importante de la capacitación se dirigió a estrategias metodológicas activas, elaboración de recursos didácticos, estrategias para desarrollar el pensamiento crítico, uso de Tics en el aula e Interdisciplinariedad, debido a que, en la visita áulica se evidenció insuficiencia de esta parte de la gestión pedagógica en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Luego de la intervención se obtuvo como resultado la responsabilidad por parte de los docentes en incluir en su práctica pedagógica las directrices recomendadas en el taller de capacitación, acciones que de acuerdo con el directivo se han venido visualizando en las planificaciones y la práctica pedagógica (Anexo 14).

Para abordar el tema de atención a estudiantes con NEE y aplicación del diseño universal para el aprendizaje (DUA), se realizó un trabajo conjunto con la Unidad Distrital de Apoyo a la Inclusión (UDAI) y el DECE, abordando temas de inclusión, atención prioritaria e identificación de los estilos de aprendizaje para la implementación de los lineamientos de la planificación microcurricular con base a las estrategias del DUA. Obteniendo como resultado que la planta docente de la institución logró aptitudes para trabajar con estudiantes que presentan necesidades educativas, también, cómo aplicar y codificar las pautas y principios para un aprendizaje universal, mismas que se encuentran plasmadas en la planificación microcurricular (Anexo 14) y las estrategias que se debe abordar para lograr un aprendizaje significativo.

## 4. DISCUSIÓN

La gestión educativa, es una disciplina primordial en el funcionamiento del proceso educativo, pues, permite la operación eficiente de prácticas institucionales para que los estudiantes logren alcanzar los aprendizajes requeridos (MinEduc, 2017). En la presente investigación se evidenció que las autoridades no tienen conocimientos sólidos sobre gestión educativa, lo que permite argumentar que existe inestabilidad en ciertos procesos administrativos que limita la calidad educativa en la institución. Al respecto Sánchez y Delgado (2020), mencionan que, el conocimiento y aplicación eficiente de la gestión educativa permite direccionar correctamente un centro educativo mediante procesos de planificación institucional y así lograr resultados satisfactorios de calidad.

Escribano (2018), expresa que, para el correcto funcionamiento de una institución educativa es necesario considerar el desempeño docente como un factor clave para una educación de calidad. En base a esto, es pertinente comentar que los directivos y docentes de la institución en estudio requieren potenciar conocimientos sobre el propósito de la calidad educativa, además, en la institución no se evidencian acciones de gestión pedagógica que contribuyan a mejorar la calidad educativa, ya que falta planificación, organización y administración por parte del directivo. El MinEduc (2017), considera pertinente aplicar estándares de calidad educativa como parámetros de logros esperados, con el propósito de orientar, apoyar y monitorear la acción de los actores que conforman el Sistema Nacional de Educación para su mejora continua.

En la investigación, también se evidenció ciertas informalidades por parte de los docentes, en cuanto a la aplicación de procesos de enseñanza y aprendizaje, acciones que impide a la institución enfocarse en una educación de calidad. Al respecto, Ortiz (2015), expresa que, la calidad de la educación se centra en cómo se desarrolla la enseñanza y aprendizaje en la práctica pedagógica, ya que al aplicar estrategias metodológicas adecuadas permitirá potenciar las diferentes capacidades y competencias con las que cuentan los educandos. Por su parte Carriazo et al. (2020), afirma que para encaminarse a la calidad educativa se debe planificar, organizar, integrar, dirigir y controlar los recursos pedagógicos, para que los establecimientos puedan consumir sus objetivos propuestos, cumpliendo de esta manera con lineamientos emitidos por la Autoridad Educativa Nacional.

La gestión pedagógica, de acuerdo con López-Paredes (2017), es considerada como el eje central del proceso educativo, en donde el ejercicio docente se direcciona a la ejecución de un plan que permite al proceso de enseñanza y aprendizaje cumplir con sus objetivos, en este sentido, en la investigación se pudo determinar que los docentes presentan ciertas deficiencias en su práctica pedagógica, es decir, no cuentan con una planificación y recursos apropiados que contribuyan a optimizar su quehacer educativo. Al respecto, es pertinente comentar que, una gestión pedagógica es eficiente cuando se planifica y ejecuta estrategias metodológicas activas en función de las necesidades de los miembros del centro educativo, considerando modelos pedagógicos actuales como el constructivismo y generando acciones de refuerzo pedagógico oportuno que permita a los alumnos un desarrollo óptimo de habilidades para su aplicación en la vida diaria (Ortiz, 2015; Quispe-Pareja, 2020).

Además, los resultados sobre gestión pedagógica demuestran que el directivo no realiza procesos de gestión que contribuya a mejorar los procesos pedagógicos dentro de la institución. Ante esto, Zambrano (2014), afirma que, con la intención de potenciar este proceso, también, es necesario detectar fortalezas y debilidades presentes en los directivos del centro educativo, para que puedan brindar apoyo sistémico a los docentes con el fin de mejorar las prácticas pedagógicas y de esta manera incrementar el desempeño y aprendizaje de los estudiantes. Este monitoreo debe ser un referente para definir y orientar acciones de mejora institucional, centrando su atención en la mejora de la calidad de los aprendizajes del alumnado y de las prácticas de evaluación del personal docente (Arriaga, 2015). Se concluye que, a una óptima gestión pedagógica del directivo, mayores serán los niveles de desempeño de los docentes (Quispe-Pareja, 2020).

Como estrategia de aplicación de la gestión pedagógica es necesario estructurar una planificación curricular que responda al logro de aprendizajes, procurando direccionar los conocimientos hacia la resolución de problemas, en busca de una transformación de los procesos pedagógicos (Meléndez y Gómez, 2008). Es oportuno mencionar que en la institución el Plan Curricular Institucional esta desactualizado, los docentes no elaboran correctamente las planificaciones y no siguen la misma en el desarrollo de la clase. Ante esto, Zambrano (2014), manifiesta que el PCI y las planificaciones curriculares, son fundamental en el proceso educativo, porque permite plasmar lineamientos para una construcción continua y eficiente de los aprendizajes

del estudiante y así efectuar una supervisión de los resultados académicos y de los problemas identificados en la práctica pedagógica.

El componente de Consejería Estudiantil en la institución necesita mejorar los canales de comunicación, tanto que, no se está brindado el apoyo necesario a los estudiantes. Según el MinEduc (2016), este componente actuará como un servicio educativo que consiste en acompañar, informar, orientar y capacitar a los estudiantes en la toma de decisiones. Burgos et al. (2011), mencionan que, es importante tomar en consideración la relación intersubjetiva que se desarrolla entre docentes y estudiantes, porque, facilita la identificación oportuna y el manejo adecuado de los riesgos para la salud mental, como estrés, ansiedad, depresión, entre otros. De esta forma, es posible empoderar a los alumnos y construir proyectos de vida que reconozcan las necesidades de comunicación y autonomía, para que se preserve la integridad de los derechos, el género, la interculturalidad, la inclusión y el bienestar generacional y educativo (MinEduc, 2016).

Ahora bien, para solucionar la problemática descrita se diseñó un plan de intervención y así mejorar los aspectos negativos observados, en consecuencia, se estructuraron acciones concretas con el fin de potenciar conocimientos y habilidades que permita el accionar eficiente de docentes y directivos en los procesos de gestión pedagógica. Al respecto, Latorre (2015), sostiene que un proceso de intervención y reflexión está comprometido con la transformación de la institución y de la práctica educativa, con un compromiso ético de servicio a la comunidad como proceso de cambio. La investigación-acción mediante una intervención se enfoca en optimizar la práctica, no se limita solo a mejorar un conocimiento, sino que está comprometida en la transformación de las prácticas colectivas (Becerra y Moya, 2010).

Según de Latorre (2015), un plan de intervención tiene como finalidad mejorar el contexto actual de la institución, al implementar el plan acción, es importante observar, reflexionar, y evaluar la propuesta, para replantear un nuevo proceso de ser necesario. Aspectos que fueron considerados en el marco de la investigación realizada, es decir, el proceso de intervención se desarrolló sin ninguna eventualidad, procurando mejorar la situación actual del centro educativo, fue necesario coordinar con la autoridad institucional acciones para cumplir con los objetivos de la propuesta, se trabajó con los docentes que voluntariamente accedieron a formar parte del proceso fomentando espacios de diálogo que permitieron corregir eventualidades. Para Elías

(2020), la ejecución de un plan de acción parte de las necesidades de los actores educativos, su aplicación aporta una transformación educativa a través de estrategias innovadoras para lograr encaminarse a una educación de calidad.

En la implementación de la intervención, en la categoría de análisis gestión educativa se trabajó el liderazgo como eje principal, obteniendo como resultado la mejora en las relaciones inter e intrapersonales, se optimizó los canales de comunicación, para que los actores estén motivados y al tanto de los productos que pretende obtener la institución, el directivo delega eficientemente procurando optimizar el clima escolar en la institución y fomenta la participación de todos los actores en la administración de la institución. Al respecto Farfán y Reyes (2017), afirman que, la gestión está directamente relacionada con el liderazgo, el control de procesos y la toma de decisiones para un notable análisis y seguimiento de la calidad de la educación.

En la categoría de calidad educativa, los docentes adquirieron aptitudes sobre el manejo del Manual de estándares de calidad educativa, sugerido por el Ministerio de Educación para la mejora continua del proceso educativo. Según el MinEduc (2017), estos estándares se convierten en referentes importantes, porque, fomentan un servicio óptimo que permite evaluar, orientar y adaptar los procesos educativos, con la finalidad de potenciar la formación de ciudadanos con capacidad de afrontar los desafíos del contexto actual. En cambio, Pareja y Torres (2006), afirman que se debe adaptar un modelo al ámbito educativo como clave para la calidad, este, requiere de criterios internos de práctica educativa, por tanto, la comunidad escolar debe ser quien elabore, diseñe y sobre todo desarrolle los criterios para dar seguimiento a sus procesos educativos para una educación de calidad.

Quispe-Pareja (2020), expresa que, es importante planificar, organizar, monitorear y dar seguimiento al desempeño docente, ya que permite un funcionamiento integral de la institución educativa y así satisfacer las necesidades de los miembros de la comunidad educativa, permitiendo conseguir los objetivos institucionales propuestos. Por tal motivo, el plan de acción, en la categoría de gestión pedagógica se enfocó en potenciar conocimientos para mejorar la práctica docente en la institución, además, se plantearon recomendaciones para que el directivo brinde el contingente necesario para que los procesos de enseñanza y aprendizaje puedan lograr buenos resultados académicos. Entonces, la gestión pedagógica consiente en planificar

y ejecutar acciones que permitan desarrollar de forma eficiente, las prácticas pedagógicas, su evaluación y refuerzo, así como el apoyo y atención al desarrollo de factores biológicos, psicológicos y sociales del estudiantado (MinEduc, 2017).

En consecuencia, el presente estudio permitió comprender que la gestión pedagógica en la Unidad Educativa Sígsg no encamina a la institución a la calidad educativa, ya que, al analizar y organizar los resultados del diagnóstico, se detectó que en la institución existen factores que obstaculizan esta dimensión, como la falta de gestión, la ausencia de liderazgo, los docentes no está utilizando adecuadamente el enfoque constructivista, la falta de estimulación del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes, prácticas evaluativas anticuadas, no se aplica correctamente la interdisciplinariedad y existe limitaciones en la atención a estudiantes con NEE.

Sin embargo, conocer la realidad de la institución permitió cimentar un plan de intervención a la práctica directiva y docente, donde, a través de un programa de capacitación profesional, se plantearon estrategias metodológicas para compensar las necesidades de los actores y transformar la realidad del centro educativo, procurando optimizar la práctica, la comprensión de la práctica y la mejora de la situación donde sucede la práctica y de esta manera fomentar un trabajo colaborativo eficiente y articulado en la institución, para acercarse a una educación de calidad.

La ejecución del plan de acción se pudo llevar a cabo, cumpliendo con toda la planificación establecida, la intervención se organizó de tal manera que todos los participantes logren alcanzar el desarrollo y fortalecimiento de sus competencias didácticas para mejorar la práctica pedagógica. La reflexión permitió que el proceso de capacitación se ajuste a las necesidades y permita la ejecución eficiente de responsabilidades fomentando un manejo adecuado de la gestión pedagógica en la institución, para que pueda encaminarse a una calidad educativa.

Para finalizar es importante considerar que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica del directivo y el desempeño docente. Por lo tanto, la gestión pedagógica del directivo debe centrarse en la mejora de los aprendizajes a través de los docentes quienes orientan y dirigen la planificación escolar, considerando estrategias para el trabajo pedagógico a desarrollarse en la institución educativa; para la mejora de los resultados académicos y por ende en la calidad educativa.

## REFERENCIAS

- Abreu, Y., Barrera, A., Breijo, T. y Bonilla, I. (2018). El proceso de enseñanza-aprendizaje de los Estudios Lingüísticos: su impacto en la motivación hacia el estudio de la lengua. *MENDIVE Revista de Educación* 16(2). 610-623. <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1462>
- Álvarez, I. y Casas, M. (2008). Desafíos para la formación en gestión. Experiencias mexicanas. *Investigación Administrativa*, (102), 30-45. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=456045208003>
- Angarita, G. (2016). Caracterización de la gestión pedagógica desde los elementos de evaluación y trabajo en equipo en la I.E.D. Carmen de Carupa. Uniandes. <http://hdl.handle.net/1992/13524>.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Alegría México*, 63(2), 201-206. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arriaga, M. (2015). El diagnóstico educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes. *Atenas*, 3(31), 63-74. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478047207007>
- Batista, T. (2007). La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa. *Revista Institucional Universidad Tecnológica del Chocó*, 26(1), 99-104. <https://doi.org/10.18636/biodesarrollo.v26i1.471>
- Becerra, R., y Moya, A. (2010). Investigación-acción participativa, crítica y transformadora. Un proceso permanente de construcción. *Revista Integra Educativa*, 3(2), 133-156. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1997-40432010000200005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432010000200005&lng=es&tlng=es).
- Beltrán, J. (2014). Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidades Técnico Pedagógicas. *Revista mexicana de investigación educativa*, 19(62), 939-961. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14031461014>
- Burgos, D., Escobar, A., y González, M. (2011). Consejería estudiantil con estudiantes de enfermería de la Universidad del Valle: búsqueda, encuentro, permanente desafío. *Colombia Médica*, 42 (2), 86-94. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28322504011>
- Campos, G. y Lule, N. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Xihmai*, 7(13), 45-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3979972>
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149-170. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56752038009>
- Carriazo, C.; Pérez, M. y Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25, (Esp.3), 87-95. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>



- Cifuentes, R. (2011). Diseño de proyectos de investigación cualitativa. Buenos Aires: Noveduc Libros. <http://files.coordinacion-de-investigaciones.webnode.com.co/200000021-47c0549bf3/Enfoque%20de%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14 (1), 61-71. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29900107>
- Chaca, R. (2017). Programa de refuerzo para el aprendizaje de las matemáticas en el tercer año de educación general básica de la escuela Tres de Noviembre del cantón Cuenca, en el periodo lectivo 2016-2017. Repositorio Institucional de la Universidad Politécnica Salesiana. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/14883>
- Contreras, T. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y representaciones*, 4(2), 231-284. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.123>
- Contreras, A. y Riaño, P. (2008). El papel de la consejería en la formación integral. *Hallazgos*, (9), 155-166. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413835170009>
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M. y Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(7), 162-167. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733228009>
- Elías, O. (2021). Propuesta de intervención educativa ante los aspectos sociales que repercuten en la formación de los alumnos de educación media superior. *Sociológica (México)*, 36(102), 263-278. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-01732021000100263&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732021000100263&lng=es&tlng=es)
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2), 738-752. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Espino, G. y Burgos, C. (2018). Gestión Institucional y Pedagógica en Instituciones Educativas Unidocentes del distrito de Asunción. UCV-Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28262>
- Farfán, M. y Reyes, I. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 28(73), 45-61. <https://www.redalyc.org/journal/340/34056722004/html/>
- Fuentes-Sordo, O. (2015). La organización escolar. Fundamentos e importancia para la dirección en la educación. *VARONA* (61), 1-12. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360643422005>
- Garbanzo-Vargas, G. (2015). Desarrollo organizacional y los procesos de cambio en las instituciones educativas, un reto de la gestión de la educación. *Revista Educación*, 40 (1), 67-87. <https://doi.org/10.15517/revedu.v40i1.22534>
- García, F., Juárez, S. y Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-)



43142018000200016

- García-Loor, A. y Chancay-Cedeño, A. (2016). La consejería estudiantil y la convivencia educativa. *Dominio de las Ciencias*, 2(3), 108-118. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v2i3.123>
- Gómez, R. (2013). Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica del centro educativo Sor María de Santo Tomas Alvarado y Aurelio Bayas Martínez del cantón Chordeleg provincia Azuay, en el año lectivo 2011-2012. RiUTPL. <http://dspace.utpl.edu.ec/jspui/handle/123456789/7134>
- Gudiño, A., Acuña, R. y Terán, V. (2021). Mejora del aprendizaje desde la óptica de la gestión pedagógica. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(spe 2). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2583>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. McGRAW-HILL. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, V. (2014). Diseño de estudios transversales. En J. García, J. Alvarenga, F. Ponce, Y. Tapia, L. Pérez, y A. Bernal (Edits.), *Metodología de la investigación, bioestadística y bioinformática en ciencias médicas y de la salud*, 2e. McGraw-Hill Education. [accessmedicina.mhmedical.com/content.aspx?aid=1124485136](http://accessmedicina.mhmedical.com/content.aspx?aid=1124485136)
- Herrera, M. Ángel, y Cochancela, M. G. (2020). Aportes de las reformas curriculares a la educación obligatoria en el Ecuador. *Revista Cientific*, 5(15), 362–383. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.19.362-38>
- Latorre A. (2015). La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. Graó/Colofón. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/La-investigacion-accion-conocer-y-cambiar-la-practica-educativa.pdf>
- López-Paredes, M. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Dominio de las Ciencias*, 3(esp.), 201-215. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/viewFile/384/444>
- Lugo, M., Stincer, D. y Campos, R. (2013). Calidad Educativa. Red Tercer Milenio S.C. [https://www.aliat.click/BibliotecasDigitales/Educacion/Calidad\\_educativa.pdf](https://www.aliat.click/BibliotecasDigitales/Educacion/Calidad_educativa.pdf)
- Martínez, M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Paradigma*, 27(2), 07-33. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512006000200002&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000200002&lng=es&tlng=es).
- Meléndez M., S., y Gómez V., L. (2008). La planificación curricular en el aula. Un modelo de enseñanza por competencias. *Laurus*, 14(26), 367-392. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111491018>
- Mendoza-Castro, A. y Arroba-Cárdenas, Á. (2021). Refuerzo académico y rezago escolar en estudiantes de educación básica superior. *Polo del Conocimiento*, 6(4), 54-72. doi: <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v6i4.2538>

- Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). Estándares de calidad educativa. Medios Públicos EP. [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/estandares\\_2012.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/estandares_2012.pdf)
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). Modelo de Funcionamiento de los Departamentos de Consejería Estudiantil. Medios Públicos EP. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Modelo-Funcionamiento-DECEs.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2017). Manual para la implementación y evaluación de los estándares de calidad educativa. Medios Públicos EP. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/12/Manual-para-la-implementacion-de-los-estandares-de-calidad-educativa.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2019). Proyecto Educativo Institucional para la Convivencia Armónica: Guía metodológica para la construcción participativa. Medios Públicos E.P. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/12/Guia-PEI.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2020). Instructivo de Evaluación Estudiantil. Medios Públicos E.P. <https://recursos2.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/2021/07/INSTRUCTIVO-DE-EVALUACION-ESTUDIANTIL.pdf>
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (19),93-110. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846096005>
- Osorio, J. (2018). La Investigación - Acción y la docencia crítico-reflexiva: notas para un itinerario formativo. *Revista Pensamiento Académico*, 1(2), 3-12 <https://doi.org/10.33264/rpa.201802-01>
- Pacheco, T., Ducoing, P. y Navarro M. (1991). La gestión pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación. *Revista de la Educación Superior (RESU)*, 20(2), 97-112. <https://www.researchgate.net/publication/280114799>
- Pareja, J., y Torres, C. (2006). Una clave para la calidad de la institución educativa: los planes de mejora. *Educación y Educadores*, 9(2), 171-185. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83490213>
- Peña, T. y Pirela, J. (2007). La complejidad del análisis documental. *Información, cultura y sociedad* (16), 55-81. <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=263019682004>
- Pérez, G. (1998). Investigación cualitativa: Retos e interrogantes. Madrid: Muralla. [https://concreactraul.weebly.com/uploads/2/2/9/5/22958232/investigacin\\_cualitativa.pdf](https://concreactraul.weebly.com/uploads/2/2/9/5/22958232/investigacin_cualitativa.pdf)
- Pernía, H. y Méndez, G. (2018). Estrategias de comprensión lectora: experiencia en educación primaria. *Educere*, 22(71), 107-115. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35656002009>
- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Rico, D. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia*, 12(1), 55-70.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413744648005>.

- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. *Cuicuilco*, 18(52), 39-49. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35124304004>
- Sánchez, M., y Delgado, J. M. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1819-1838. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.196](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196)
- Soto, R. (2003). La inclusión educativa: Una tarea que le compite a toda una sociedad. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 3 (1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44730104>
- Veintimilla, L. (2016). Gestión pedagógica en los procesos de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas del circuito 05D01CO3\_18 Tanicuchi-Guaytacama, cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi, en el año lectivo 2014-2015. UTC. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/6137/1/MUTC-000385.pdf>
- Zambrano Díaz, A. (2014). Prácticas evaluativas para la mejora de la calidad del aprendizaje: Un estudio contextualizado en La Unión-Chile. Tesis Doctoral. UAB. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/284147/azd1de1.pdf?sequence=1>

## ANEXOS

### Anexo 1.

Solicitud para el desarrollo de la Investigación a la Autoridad Institucional.



UNIVERSIDAD DEL AZUAY  
Maestría en Educación  
Mención Gestión y Liderazgo Educativo

Sigsig 11 de mayo del 2022

Mgs. Tobías Armando León Arcentales

**RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA SIGSÍG**

Su despacho

*Revisado  
13-Mayo-2022*

De mis consideraciones

Yo, William Armando Pesantez Lozano con cedula de identidad 0302409628 estudiante de la Universidad del Azuay y docente de la UES, manifiesto que, como es de su conocimiento en la institución se encuentra en proceso la tesis de maestría denominada "LA GESTIÓN PEDAGÓGICA COMO FACTOR ASOCIADO A LA CALIDAD DE EDUCACIÓN EN LA UNIDAD EDUCATIVA SIGSIG", por tal motivo, respetuosamente acudo ante usted, con la finalidad de solicitar autorización para aplicar visitas áulicas dentro del establecimiento que acertadamente preside, la población de estudio serán 5 docentes elegidos al azar, con el propósito de recopilar información que permita conocer cómo se desarrolla la practica pedagógica en la Unidad Educativa Sigsig, además se informa que para el proceso, se tomara en consideración los lineamentos planteados por el MinEduc en el Instructivo para la observación de clase y reflexión pedagógica. Se adjunta la planificación donde consta el cronograma y el instrumento de observación con su respectiva rubrica.

Por la favorable acogida al presente anticipo mi más sincero agradecimiento.

Atentamente.

  
Ing. William Pesantez

Docente - UES

**Anexo 2.**

Aceptación para el desarrollo de la Investigación por parte de la Autoridad.



Sigsig, a 27 de abril de 2022

Ing. William Armando Pesantez Lozano.

**ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD DEL AZUAY**

Por medio de la presente, la UNIDAD EDUCATIVA SÍGSIG, se permite en notificar la **ACEPTACIÓN** para el desarrollo de la tesis de maestría denominada "LA GESTIÓN PEDAGÓGICA COMO FACTOR ASOCIADO A LA CALIDAD DE EDUCACIÓN EN LA UNIDAD EDUCATIVA SIGSIG", la institución considera importante la implementación del proyecto debido a que permitirá fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje, así como dar respuestas a las necesidades reales de las actividades educativas, para que la institución pueda encaminarse a un mejoramiento académico a través del desempeño docente.

Sin más por el momento, saludos cordiales.

  
  
Tobías Armando León Arcentales  
**RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA SÍGSIG.**  
Tel. 0999357044  
Email: tuki1963@gmail.com



### Anexo 3

#### Consentimiento Informado para autoridades



UNIVERSIDAD DEL AZUAY  
Maestría en Educación  
Mención Gestión y Liderazgo Educativo

Proyecto de Investigación  
"LA GESTIÓN PEDAGÓGICA COMO FACTOR ASOCIADO A LA CALIDAD DE  
EDUCACIÓN EN LA UNIDAD EDUCATIVA SIGSIG"

Estimado/a directivo:

Usted ha sido invitado-a a participar en una investigación que tiene como objetivo conocer si el desarrollo de la gestión pedagógica en la Unidad Educativa Sigsig está asociada a la calidad educativa.

Solicitamos su apoyo a través de una entrevista, la misma que es voluntaria y anónima. La persona responsable de este proyecto es el Ing. William Pesantez, estudiante de la Universidad del Azuay (teléfono: 0999971497, e-mail [wpesantezme3@es.uazuay.edu.ec](mailto:wpesantezme3@es.uazuay.edu.ec)).

Para los participantes, este estudio no presenta ningún riesgo en términos de su integridad, ni tampoco implica beneficios inmediatos; los resultados pretenden contribuir a la transformación de la educación a nivel local y nacional.

La entrevista será audio-grabada previa autorización del entrevistado y transcrita posteriormente. Se preservará la confidencialidad de su identidad y se usará la información con propósitos académicos, codificándola y manteniéndola en archivos seguros, a la cual tendrán acceso solo los investigadores. La entrevista demorará entre 20 y 30 minutos.

Los resultados del estudio serán usados para generar nuevo conocimiento en el campo de la educación y serán empleados en el trabajo de titulación de la maestría en Educación mención Gestión y Liderazgo de la Universidad del Azuay; además se presentarán en conferencias y se publicarán los resultados en revistas científicas. En cada una de estas instancias se velará por mantener la estricta confidencialidad y privacidad de los participantes.

Su firma significa que está de acuerdo en participar en esta investigación y que la entrevista sea grabada.

#### Consentimiento Informado

Yo, \_\_\_\_\_ (nombres y apellidos), estoy de acuerdo en participar en el Proyecto de Investigación "la gestión pedagógica como factor asociado a la calidad de educación en la Unidad Educativa Sigsig". El propósito y naturaleza del estudio han sido descritos previamente. Comprendo lo que se me solicita y también sé que puedo hacer las consultas que estime pertinentes.

Firma del participante: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_/abril de 2022

## Anexo 4

### Consentimiento informado para docentes



UNIVERSIDAD DEL AZUAY  
Maestría en Educación  
Mención Gestión y Liderazgo Educativo

**Proyecto de Investigación**  
“LA GESTIÓN PEDAGÓGICA COMO FACTOR ASOCIADO A LA CALIDAD DE  
EDUCACIÓN EN LA UNIDAD EDUCATIVA SIGSIG”

Estimado/a docente:

Usted ha sido invitado-a a participar en una investigación que tiene como objetivo conocer si el desarrollo de la gestión pedagógica en la Unidad Educativa Sígsig está asociada a la calidad educativa.

Solicitamos su apoyo a través de una entrevista, la misma que es voluntaria y anónima. La persona responsable de este proyecto es el Ing. William Pesantez, estudiante de la Universidad del Azuay (teléfono: 0999971497, e-mail wpesantezme3@es.uazuay.edu.ec).

Para los participantes, este estudio no presenta ningún riesgo en términos de su integridad, ni tampoco implica beneficios inmediatos; los resultados pretenden contribuir a la transformación de la educación a nivel local y nacional.

La entrevista será audio-grabada previa autorización del entrevistado y transcrita posteriormente. Se preservará la confidencialidad de su identidad y se usará la información con propósitos académicos, codificándola y manteniéndola en archivos seguros, a la cual tendrán acceso solo los investigadores. La entrevista demorará entre 20 y 30 minutos.

Los resultados del estudio serán usados para generar nuevo conocimiento en el campo de la educación y serán empleados en el trabajo de titulación de la maestría en Educación mención Gestión y Liderazgo de la Universidad del Azuay; además se presentarán en conferencias y se publicarán los resultados en revistas científicas. En cada una de estas instancias se velará por mantener la estricta confidencialidad y privacidad de los participantes.

Su firma significa que está de acuerdo en participar en esta investigación y que la entrevista sea grabada.

### Consentimiento Informado

Yo, \_\_\_\_\_ (nombres y apellidos),  
estoy de acuerdo en participar en el Proyecto de Investigación “la gestión pedagógica como factor asociado a la calidad de educación en la Unidad Educativa Sígsig”. El propósito y naturaleza del estudio han sido descritos previamente. Comprendo lo que se me solicita y también sé que puedo hacer las consultas que estime pertinentes.

Firma del participante: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_/abril de 2022

**Anexo 5**

Solicitud para aplicación de observación áulica



**UNIVERSIDAD DEL AZUAY**  
**Maestría en Educación**  
**Mención Gestión y Liderazgo Educativo**

Sígsig 11 de mayo del 2022

Mgs. Tobías Armando León Arcentales  
**RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA SIGSÍG**  
Su despacho

De mis consideraciones

Yo, William Armando Pesantez Lozano con cedula de identidad 0302409628 estudiante de la Universidad del Azuay y docente de la UES, manifiesto que, como es de su conocimiento en la institución se encuentra en proceso la tesis de maestría denominada "LA GESTIÓN PEDAGÓGICA COMO FACTOR ASOCIADO A LA CALIDAD DE EDUCACIÓN EN LA UNIDAD EDUCATIVA SIGSIG", por tal motivo, respetuosamente acudo ante usted, con la finalidad de solicitar autorización para aplicar visitas áulicas dentro del establecimiento que acertadamente preside, la población de estudio serán 5 docentes elegidos al azar, con el propósito de recopilar información que permita conocer cómo se desarrolla la practica pedagógica en la Unidad Educativa Sígsig, además se informa que para el proceso, se tomara en consideración los lineamentos planteados por el MinEduc en el Instructivo para la observación de clase y reflexión pedagógica. Se adjunta la planificación donde consta el cronograma y el instrumento de observación con su respectiva rubrica.

Por la favorable acogida al presente anticipo mi más sincero agradecimiento.

Atentamente.

  
Ing. William Pesantez  
**Docente - UES**



## Anexo 6


Matriz de operacionalización de categorías de análisis para medir la gestión pedagógica y su influencia en la calidad educativa.

Categoría de análisis	Sub categorías	Definición conceptual	Indicadores	Método
Gestión educativa	Concepciones teóricas	Se considera como una posibilidad estratégica eficiente, con capacidad de articular, orientar y garantizar acciones innovadoras entre los diversos planos educativos (Pacheco et al., 1991)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Conocimientos sobre gestión educativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Entrevista</li> </ul>
Calidad educativa	Concepciones teóricas	El correcto diseño de planes y programas de estudio, la exigencia y profesionalización de los procesos de enseñanza, el empleo de buenos recursos didácticos, la presencia de un ambiente e infraestructura que promueva el aprendizaje y la formación de profesionales e investigadores, la promoción de programas que involucren a los distintos actores de la comunidad educativa y también una atinada gestión educativa (Escribano, 2018)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Conocimientos sobre estándares de calidad en relación con la gestión pedagógica</li> <li>– Aplicación de estándares en la práctica pedagógica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Entrevista</li> </ul>
Gestión Pedagógica	Gestión Pedagógica	Conjunto de actividades que están estrechamente relacionadas entre sí, con el propósito de promover y posibilitar que la práctica pedagógica se desarrolle a partir de objetivos tendientes a lograr aprendizajes recios y significativos para todos los estudiantes (Alvares y Casas 2008).	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Conocimientos sobre gestión pedagógica</li> <li>– Componentes de la gestión pedagógica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Entrevista</li> </ul>
	Enseñanza y aprendizaje	Es aquel proceso educativo que metodológicamente organiza y estructura la enseñanza, articulando a la forma en la que los estudiantes deben llegar al aprendizaje, para lograr este propósito se debe partir desde la relación entre los elementos del currículo, a través de los cuales es posible vincular a la	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Elabora Planificaciones Curriculares Anuales (PCA) en relación a los lineamientos de Planificación Curricular Institucional (PCI).</li> <li>– Elabora planificaciones microcurriculares de acuerdo a lo establecido en las Planificaciones Curriculares Anuales (PCA).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Observación</li> <li>– Entrevista</li> <li>– Análisis documental</li> </ul>

		<p>educación de manera directa a un determinado contenido de las ciencias concretas, traduciendo esta información en planes y programas de estudio para el desarrollo de la práctica pedagógica (Herrera y Cochancela, 2020).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplica estrategias en las que los estudiantes sean constructores de su propio conocimiento</li> <li>- Utiliza recursos didácticos creativamente para captar la atención e interés de los estudiantes</li> <li>- Maneja interdisciplinariedad en su práctica pedagógica</li> <li>- Aplica estrategias de enseñanza orientadas al logro de los objetivos de aprendizaje planteados en la planificación microcurricular.</li> <li>- Evalúa el logro de aprendizaje del estudiantado en función de los objetivos planteados en las planificaciones microcurriculares</li> <li>- Se fomenta espacios de diálogo y reflexión, luego de que el directivo evalúe la práctica pedagógica</li> <li>- Demuestra dominio del conocimiento disciplinar y evidencia seguridad en el desarrollo de la clase.</li> </ul>	
	<p>Consejería estudiantil y refuerzo académico</p>	<p>La consejería estudiantil tiene como objetivo identificar nuevos escenarios en los que se desarrolla la formación de niños, niñas y adolescentes, para así promover estrategias de innovación, reflexión y diálogo relacionadas con los ejes de prevención, refuerzo, detección, intervención, orientación, control e inclusión (MinEduc, 2016).</p> <p>El refuerzo pedagógico, es un proceso que acompaña a los estudiantes, se relaciona con sus necesidades en el proceso de aprendizaje y es la base del apoyo educativo porque incide directamente en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Mendoza-Castro y Arroba-Cárdenas, 2021).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementa en su práctica docente acciones recomendadas desde el servicio de consejería estudiantil.</li> <li>- Asignan actividades alternativas en las que se incluyen a los estudiantes con N.E.E.</li> <li>- Aplica la evaluación diferenciada para los estudiantes con NEE</li> <li>- Implementa adaptaciones curriculares en su planificación</li> <li>- Planifica las actividades de refuerzo pedagógico en función de las necesidades de aprendizaje del estudiantado.</li> <li>- Ejecuta las actividades de refuerzo académico en función de las necesidades de aprendizaje del estudiantado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observación</li> <li>- Entrevista</li> <li>- Análisis documental</li> </ul>


**Anexo 7**

Instrumento de recolección de datos, entrevista a docentes

 <p><b>LA GESTIÓN PEDAGÓGICA COMO FACTOR ASOCIADO A LA CALIDAD DE EDUCACIÓN EN LA UNIDAD EDUCATIVA SIGSIG</b></p>	
<p>Entrevista realizada a docentes de la Unidad Educativa “Síg sig”, Cantón Síg sig, Provincia del Azuay.</p>	
<p><b>OBJETIVO:</b> Determinar, de acuerdo al criterio de quienes ejecutan la práctica pedagógica en la Unidad Educativa Síg sig, como se desarrolla la gestión pedagógica en la Institución y su relación con la calidad educativa.</p>	
<p><b>DATOS INFORMATIVOS.</b></p>	
<p><b>Nombre:</b></p>	
<p><b>Funciones que desempeña en la institución:</b></p>	
<p><b>Tiempo de servicio en la Institución:</b></p>	
<p><b>Área a la que pertenece:</b></p>	
<p><b>FORMULACIÓN DE PREGUNTAS</b></p>	
<p>1. ¿Qué apreciación tiene cuando se hace referencia a la gestión pedagógica?</p>	
<p>2. ¿Qué idea tiene cuando se hace referencia a estándares de calidad educativa?</p>	
<p>3. ¿Considera usted que la calidad de la educación, está en relación directa a la forma en que se ejecuta la gestión pedagógica en la institución educativa? ¿Por qué?</p>	
<p>4. ¿Cómo docente qué estrategias aplica en la institución educativa con la finalidad de lograr el cumplimiento de los estándares de calidad educativa?</p>	
<p>5. ¿El directivo evalúa y retroalimenta oportunamente al profesorado sobre la elaboración de las Planificaciones Curriculares Anuales (PCA) y Planificaciones de Unidad Didáctica (PUD)?</p>	
<p>6. ¿Cómo docente que aspectos toma en consideración para la construcción del PCA y PUD?</p>	
<p>7. ¿Qué estrategias de enseñanza aplica para el logro de los objetivos de aprendizaje planteados en la planificación microcurricular?</p>	
<p>8. ¿Cuenta con espacios y materiales didácticos adecuados para lograr un aprendizaje óptimo en sus alumnos?</p>	
<p>9. ¿Cómo evalúa el logro de aprendizajes del estudiantado?</p>	
<p>10. ¿Implementa en su práctica docente acciones recomendadas desde el servicio de consejería estudiantil?</p>	
<p>11. ¿Cómo ejecuta las actividades de refuerzo pedagógico?</p>	
<p>12. ¿Realiza acercamiento con los padres de familia y/o representantes legales con la finalidad de informar sobre el desempeño escolar de sus representados? ¿con qué frecuencia lo hace?</p>	
<p>13. ¿El directivo luego de evaluar la práctica pedagógica fomenta espacios de diálogo y reflexión, para que los docentes se vean fortalecidos en sus capacidades y conocimientos?</p>	
<p>14. ¿De qué manera la autoridad institucional incentiva a los docentes a mejorar su práctica pedagógica?</p>	
<p>15. ¿Se llevan a cabo reuniones con todo el personal docente donde el tema central sea la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes? ¿Cada que tiempo?</p>	
<p>16. ¿La autoridad institucional se encarga de gestionar recursos pedagógicos para que los docentes puedan utilizarlo en el proceso de enseñanza - aprendizaje?</p>	
<p>17. ¿Menciona acciones que ha podido evidenciar en la institución que permitan encaminarse a la calidad educativa?</p>	

## Anexo 8

Instrumento de recolección de datos, entrevista a autoridades

 <p><b>LA GESTIÓN PEDAGÓGICA COMO FACTOR ASOCIADO A LA CALIDAD DE EDUCACIÓN EN LA UNIDAD EDUCATIVA SIGSIG</b></p>	
<p>Entrevista realizada a las Autoridades de la Unidad Educativa “Sigsig”, Cantón Sigsig, Provincia del Azuay.</p>	
<p><b>OBJETIVO:</b> Determinar, de acuerdo al criterio de quienes ejercen como Autoridades de la Unidad Educativa Sigsig, como se desarrolla la gestión pedagógica en la Institución y su relación con la calidad educativa.</p>	
<p><b>DATOS INFORMATIVOS.</b></p>	
<b>Nombre:</b>	
<b>Funciones que desempeña en la institución:</b>	
<b>Tiempo de servicio en la Institución:</b>	
<b>Tiempo de servicio como autoridad:</b>	
<p><b>FORMULACIÓN DE PREGUNTAS</b></p>	
1. ¿Qué idea tiene cuando se hace referencia a la gestión educativa?	
2. ¿Considera usted que la gestión educativa es responsable del éxito o fracaso de una institución educativa? ¿Por qué?	
3. ¿Qué apreciación tiene cuando se hace referencia a la gestión pedagógica?	
4. ¿Considera usted que la calidad de la educación, está en relación directa a la forma en que se ejecuta la gestión pedagógica en la institución educativa? ¿Por qué?	
5. ¿Qué estrategias se aplican en la institución educativa con la finalidad de lograr el cumplimiento de los estándares de calidad educativa?	
6. ¿Cuáles son los mecanismos que se aplican en la institución educativa con la finalidad de verificar el nivel de cumplimiento de los componentes de gestión pedagógica?	
7. ¿De qué manera la autoridad institucional incentiva a los docentes a mejorar su práctica pedagógica?	
8. ¿Se llevan a cabo reuniones con todo el personal docente donde el tema central sea la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes? ¿Cada que tiempo?	
9. ¿El Plan Curricular Institucional se encuentra actualizado e integra los elementos curriculares y los lineamientos vigentes establecidos por la Autoridad Educativa Nacional?	
10. ¿En la institución educativa se aplican los procesos de evaluación de acuerdo a los lineamientos propuestos en el Plan Curricular Institucional? ¿Cómo verifica?	
11. ¿En el proceso de evaluación docente luego de cumplir con el cronograma de visitas áulicas, se aplican estrategias de refuerzo pedagógico para mejorar la práctica docente? ¿Qué estrategias?	
12. ¿El directivo verifica si la planificación planteada por el departamento de consejería estudiantil responde al diagnóstico de las necesidades del estudiantado y supervisa su ejecución?	
13. ¿Se verifica que la práctica pedagógica se de en función a las acciones recomendadas desde el servicio de consejería estudiantil? ¿Cómo?	
14. ¿Se solicita al personal docente la elaboración y entrega de la planificación curricular anual, planificación microcurricular y la planificación de refuerzo académico? ¿Cómo verifica su cumplimiento?	
15. ¿Cómo se organiza la ejecución de los planes de refuerzo académico (distribución de horarios y espacio físico, asignación de responsabilidades y designación de responsables)?	
16. ¿La autoridad institucional establece vínculos de cooperación con otros actores, dentro y fuera de la comunidad, para fortalecer actividades relacionadas con el aprendizaje?	
17. ¿Se gestionan recursos didácticos para que los docentes puedan llevar a cabo su práctica pedagógica?	

## Anexo 9

Instrumento de recolección de datos, ficha de observación áulica

 <b>FICHA DE OBSERVACIÓN DE CLASE</b>						
<b>DATOS INFORMATIVOS:</b>						
<b>NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN:</b>	<b>UBICACIÓN :</b>	<b>ZONA:</b>	<b>DISTRITO :</b>	<b>CIRCUITO:</b>	<b>DIRECCIÓN INSTITUCIÓN</b>	
<b>NOMBRE DEL DOCENTE:</b>	<b>ÁREA</b>	<b>ASIGNATURA</b>		<b>TEMA DE LA CLASE:</b>		
<b>GRADO O CURSO:</b>	<b>PARALELO :</b>	<b>SUBNIVEL:</b>	<b>JORNADA</b>	<b>No. DE ESTUDIANTES:</b>	<b>FECHA:</b>	
<b>INVESTIGADOR:</b>						
<b>OBJETIVO DE LA FICHA:</b> Recopilar información de los procesos de enseñanza y aprendizaje durante el periodo de clase.						
<b>INSTRUCCIONES:</b> Marque con una <b>X</b> en el casillero que corresponda a su conformidad con alguno de los criterios enunciados						
<b>CRITERIOS</b>			<b>ESCALA VALORATIVA</b>			
<b>MOMENTO INICIAL (ANTICIPACIÓN)</b>			<b>No aplica</b>	<b>No logrado</b>	<b>En proceso</b>	<b>Logrado</b>
1. La clase se inicia con puntualidad de acuerdo al horario institucional.						
2. El docente desarrolla su clase en un ambiente limpio y organizado.						
3. El docente dispone de la planificación revisada y aprobada.						
4. Presenta el tema y da a conocer el objetivo de la clase a desarrollar.						
5. Existe relación entre la motivación y el objetivo de la clase.						
6. Realiza una evaluación diagnóstica tomando en cuenta las experiencias previas de los estudiantes como punto de partida para la clase.						
<b>CRITERIOS</b>			<b>ESCALA VALORATIVA</b>			
<b>MOMENTO DE DESARROLLO (CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO)</b>			<b>No aplica</b>	<b>No logrado</b>	<b>En proceso</b>	<b>Logrado</b>
1. Estimula el pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes.						
2. Asigna actividades claras que los estudiantes logran ejecutar exitosamente, fomentando un ambiente interactivo y colaborativo						
3. Demuestra dominio del conocimiento disciplinar y evidencia seguridad en el desarrollo de la clase.						

4. Refuerza la explicación a los estudiantes que muestran dificultad para comprender un concepto o una actividad.					
5. Relaciona el tema tratado con otras áreas del saber (interdisciplinariedad)					
6. Utiliza recursos didácticos creativamente para captar la atención e interés durante la clase					
7. Aplica estrategias en las que los estudiantes sean constructores de su propio conocimiento					
8. Asignan actividades alternativas en las que se incluyen a los estudiantes con N.E.E.					
<b>CRITERIOS</b>		<b>ESCALA VALORATIVA</b>			
<b>MOMENTO DE CONSOLIDACIÓN Y EVALUACIÓN</b>	<b>No aplica</b>	<b>No logrado</b>	<b>En proceso</b>	<b>Logrado</b>	
1. Realiza preguntas para comprobar si los estudiantes comprenden lo explicado en la clase.					
2. Realiza algún tipo de evaluación para conocer si los estudiantes comprendieron el tema tratado.					
3. Aplica la evaluación diferenciada para los estudiantes con NEE					
<b>CRITERIOS</b>		<b>ESCALA VALORATIVA</b>			
<b>CONSIDERACIONES GENERALES</b>	<b>No aplica</b>	<b>No logrado</b>	<b>En proceso</b>	<b>Logrado</b>	
1. Es afectuoso, cálido con los estudiantes y mantiene la disciplina en el aula					
2. Valora y motiva la participación de los estudiantes en la clase					
3. Las actividades desarrolladas en clase guardan relación con la planificación microcurricular entregada.					
4. La relación entre los elementos del currículo (objetivos, destrezas con criterio de desempeño, recursos didácticos, estrategias metodológicas e indicadores de evaluación) se evidencia durante el desarrollo de las actividades.					
5. El tiempo es distribuido de modo que se cumplan los objetivos propuestos, mediante todas las actividades planificadas.					

**Observaciones:**

---



---



---

## Anexo 10

Instrumento de recolección de datos, rúbrica para la ficha de observación áulica

 <b>RÚBRICA PARA LA FICHA DE OBSERVACIÓN DE CLASE</b>			
<b>OBJETIVO:</b> Describir el grado de desempeño del docente en el aula, durante su práctica pedagógica.			
<b>CRITERIOS</b>	<b>ESCALA DE VALORACIÓN</b>		
	<b>Logrado</b>	<b>En proceso</b>	<b>No logrado</b>
<b>MOMENTO INICIAL (ANTICIPACIÓN)</b>			
La clase se inicia con puntualidad de acuerdo al horario institucional.	El docente inicia la clase con puntualidad de acuerdo al horario.	El docente inicia la clase con cinco a diez minutos de retraso	El docente inicia la clase con más de diez minutos de retraso
El docente desarrolla su clase en un ambiente limpio y organizado.	Controla el orden y el aseo del aula antes de iniciar la clase	El Docente imparte su clase en un ambiente medianamente ordenado	No controla el orden y el aseo del aula antes de iniciar la clase
El docente dispone de la planificación revisada y aprobada.	El Docente presenta la planificación debidamente revisada y aprobada	El Docente presenta la planificación revisada pero no aprobada	El Docente no presenta la planificación o presenta sin ser revisada y aprobada
Presenta el tema y da a conocer el objetivo de la clase a desarrollar.	Da a conocer el tema y el objetivo de la clase	Presenta el tema y no da a conocer el objetivo de la clase o viceversa	No presenta el tema ni el objetivo de la clase
Existe relación entre la motivación y el objetivo de la clase.	La motivación y el objetivo están correctamente relacionados.	Existe poca relación entre la motivación y el objetivo	No existe relación entre la motivación y el objetivo
Realiza una evaluación diagnóstica y toma en cuenta las experiencias previas de los estudiantes como punto de partida para la clase.	Formula preguntas o aplica actividades que permitan explorar los conocimientos previos de los estudiantes	Las preguntas que formula o las actividades que aplica para explorar los conocimientos previos no logran el propósito	No aplica preguntas ni actividades para explorar conocimientos previos de los estudiantes
<b>MOMENTO DE DESARROLLO (CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO)</b>			
Estimula el pensamiento crítico de los estudiantes	Se estimula constantemente el pensamiento crítico y creativo a través de actividades que generan indagación, problematización, reflexión del estudiante.	Ocasionalmente se efectúa actividades que estimulan el pensamiento crítico y creativo del estudiante.	No se efectúa actividades que estimulan el pensamiento crítico y creativo del estudiante.
Asigna actividades claras que los estudiantes logran ejecutar exitosamente.	Explica en forma clara y precisa las actividades a realizar.	Explica parcialmente las actividades a realizar	Indica la actividad, pero no realiza la debida explicación.
Demuestra dominio del conocimiento disciplinar y evidencia seguridad en el desarrollo de la clase	El docente demuestra conocimiento y dominio del tema que se está estudiando. Aborda los contenidos y desarrolla las actividades a través de una estructura lógica, con fluidez y	El docente demuestra conocimiento del tema que se está estudiando, aunque no dominio. Los contenidos y actividades que propone son pertinentes, pero se	El docente no demuestra conocimiento del tema que se está estudiando. Los contenidos y las actividades, los desarrolla sin estructura lógica ni coherencia.

	coherencia.	presentan de manera desorganizada.	
Refuerza la explicación a los estudiantes que muestran dificultad para comprender un concepto o una actividad.	Las participaciones de los estudiantes son retroalimentadas por el docente y sus pares de manera total	Las participaciones de los estudiantes son retroalimentadas por el docente y sus pares eventualmente	Las participaciones de los estudiantes no son retroalimentadas por el docente ni sus pares eventualmente
Relaciona el tema tratado con otras áreas del saber (Interdisciplinaridad).	Las actividades permiten al estudiante relacionar el conocimiento con otras áreas del saber	Las actividades son poco relevantes en relación con otras áreas del saber	Las actividades no generan interrelación con otras áreas del saber.
Utiliza recursos didácticos creativamente para captar la atención e interés durante la clase	Los recursos didácticos, materiales y metodológicos son creativos y generan el interés en el estudiante.	Los recursos didácticos materiales y metodológicos son medianamente creativos y generan poco interés en el estudiante	Los recursos didácticos materiales y metodológicos no son creativos y no generan interés en el estudiante
Aplica estrategias en las que los estudiantes sean constructores de su propio conocimiento	Las estrategias que utiliza propician que los estudiantes sean constructores de su propio conocimiento.	Las estrategias que utiliza propician parcialmente que los estudiantes sean constructores de su propio conocimiento.	Las estrategias que utiliza no propician que los estudiantes sean constructores de su propio conocimiento.
Asignan actividades alternativas en las que se incluyen a los estudiantes con N.E.E.	El docente adapta las estrategias pedagógicas para atender a los estudiantes con NEE	El docente adapta parcialmente las estrategias pedagógicas para atender a los estudiantes con NEE	El docente no adapta las estrategias pedagógicas para atender a los estudiantes con NEE
<b>MOMENTO DE CONSOLIDACIÓN Y EVALUACIÓN</b>			
Realiza preguntas para comprobar si los estudiantes comprenden lo explicado en la clase.	Evalúa constantemente a través de preguntas en el desarrollo del tema	Evalúa eventualmente mediante preguntas en el desarrollo del tema	No formula preguntas durante el proceso de la clase
Realiza algún tipo de evaluación para conocer si los estudiantes comprendieron el tema tratado.	Utiliza algún instrumento o técnica de evaluación para conocer si los estudiantes entendieron el tema tratado.	Improvisa algún instrumento o técnica de evaluación para conocer si los estudiantes entendieron el tema tratado	No aplica ningún instrumento o técnica de evaluación para conocer si los estudiantes entendieron el tema tratado
Aplica la evaluación diferenciada para los estudiantes con NEE	El docente adapta las estrategias de evaluación para atender a los estudiantes con NEE	El docente adapta parcialmente las estrategias de evaluación para atender a los estudiantes con NEE	El docente no realiza una evaluación diferenciada para atender a los estudiantes con NEE
<b>CONSIDERACIONES GENERALES</b>			
Es afectuoso, cálido con los estudiantes y mantiene la disciplina en el aula	El lenguaje verbal y no verbal que emplea el docente, crea un ambiente de respeto, calidez y existen mínimas interrupciones de clase	El Docente mantiene un ambiente de respeto, pero se nota un clima de tensión y desconfianza entre los estudiantes y existen interrupciones de clase	El docente no genera serenidad, ni crea un ambiente de calidez y confianza los estudiantes interrumpen el normal desenvolvimiento de la clase



Valora y motiva la participación de los estudiantes en la clase	La motivación del Docente es constante para que exista la participación de los estudiantes.	La motivación del Docente es parcial para que exista la participación de los estudiantes.	No existe la motivación por parte del Docente por lo tanto los estudiantes no participan
Las actividades desarrolladas en clase guardan relación con la planificación microcurricular entregada.	Las actividades desarrolladas constan dentro de la planificación microcurricular	Ciertas actividades desarrolladas constan dentro de la planificación microcurricular	Las actividades desarrolladas no constan dentro de la planificación microcurricular
La relación entre los elementos del currículo se evidencia durante el desarrollo de las actividades.	La clase desarrollada guarda relación con todos los elementos del currículo	La clase desarrollada guarda relación con algunos elementos del currículo.	La clase desarrollada no guarda relación con ningún elemento del currículo
El tiempo es distribuido de modo que se cumplan los objetivos propuestos, mediante todas las actividades planificadas.	Distribuye el tiempo para cumplir todos los momentos de la clase	Desfase en la utilización del tiempo para cada momento de la clase.	No distribuye adecuadamente el tiempo

**Observaciones:**

---



---




---



---


## Anexo 11

Instrumento de recolección de datos, ficha de análisis documental PCA.

 <b>FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL – PLANIFICACIÓN CURRICULAR ANUAL</b>				
<b>1. DATOS GENERALES:</b>				
<b>Institución Educativa</b>		<b>Fecha:</b>		
<b>Docente</b>				
<b>Responsable</b>		<b>Cargo</b>		
<b>2. ESCALA DE VALORACIÓN DEL DESEMPEÑO:</b>				
<b>Niveles de desempeño</b>	<b>Descripción resumida del desempeño</b>			
<b>No aplica</b>	No alcanza los atributos mínimos en dominio de la planificación anual.			
<b>En Proceso</b>	Se observan tanto logros como deficiencias en la planificación anual.			
<b>Logrado</b>	Se observa una adecuada planificación anual.			
<b>3. VALORACIÓN DEL DESEMPEÑO:</b>				
N.º	ÍTEMS	Valoración		
		No logrado	En proceso	Logrado
1	¿La planificación anual contiene todos los datos informativos (los datos de identificación de la institución, el nivel educativo, el nombre del docente o del equipo de docentes que elabora la planificación, el área correspondiente, asignatura, grado y/o curso y el nivel educativo)?			
2	¿Evidencia la distribución de la carga horaria según lo prescrito en el currículo correspondiente (carga horaria semanal, número de semanas de trabajo, tiempo para evaluaciones, total de semanas clases y total de períodos)?			
3	¿Presenta los objetivos de área propuestos por la institución educativa, articulados con lo prescrito por el currículo nacional, considerando las necesidades de los estudiantes de cada uno de los grados y cursos?			
4	¿Los ejes transversales/valores son los determinados por la institución educativa en concordancia con los principios del Buen Vivir y se relacionan con la identidad, misión y contexto institucional?			
5	¿El desarrollo de las unidades de planificación expone una visión general de las unidades que se trabajarán durante todo el año escolar?			
6	¿La planificación anual considera los contenidos (destrezas con criterio de desempeño) considerando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y la caracterización del contexto sociocultural?			
7	¿Plantea orientaciones metodológicas activas y describe detalladamente las actividades generales que se realizarán con los estudiantes para trabajar el conjunto de contenidos propuestos en la unidad de planificación?			
8	¿Propone procesos de evaluación adecuados utilizando criterios propuestos en el currículo y así medir el avance de los estudiantes en el trabajo que se desarrolla en cada unidad de planificación?			
10	¿Considera referentes bibliográficos tanto en el fundamento del diseño de cada unidad de planificación como textos seleccionados para el trabajo con el alumnado?			
11	¿La planificación aporta una visión general de lo que se trabajará durante todo el año escolar?			

## Anexo 12

Instrumento de recolección de datos, ficha de análisis documental PUD.

 <b>FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL – PLANIFICACIÓN UNIDAD DIDÁCTICA (PUD)</b>				
<b>1. DATOS GENERALES:</b>				
<b>Institución Educativa</b>		<b>Fecha:</b>		
<b>Docente</b>				
<b>Responsable</b>		<b>Cargo</b>		
<b>Título de la unidad didáctica</b>				
<b>2. ESCALA DE VALORACIÓN DEL DESEMPEÑO:</b>				
<b>Niveles de desempeño</b>	<b>Descripción resumida del desempeño</b>			
<b>No logrado</b>	No alcanza los atributos mínimos en dominio de la planificación.			
<b>En Proceso</b>	Se observan tanto logros como deficiencias en la planificación.			
<b>Logrado</b>	Se observa una adecuada planificación.			
<b>3. VALORACIÓN DEL DESEMPEÑO:</b>				
N.º	ÍTEMS	Valoración		
		No logrado	En proceso	Lograd
1	¿La planificación microcurricular contiene todos los datos informativos (los datos de identificación de la institución, el nombre del docente o del equipo de docentes que elabora la planificación, el área correspondiente, asignatura, grado y/o curso, el nivel educativo, fecha, año lectivo y tiempo de ejecución)?			
2	¿El título correspondiente a la unidad didáctica está correctamente relacionado con el objetivo de aprendizaje de la planificación?			
3	¿El objetivo de aprendizaje expresa de manera clara lo que el alumno debe demostrar al terminar el periodo de aprendizaje?			
4	¿Utiliza criterios de evaluación propuestos en el currículo, los mismos mantienen relación con las destrezas con criterio de desempeño y están escritos con sus respectivos códigos?			
5	¿Las destrezas con criterio de desempeño están correctamente seleccionadas para el grado o curso correspondiente y se desagregaron adecuadamente para la unidad? ¿Contienen la referencia del código de la DCD correspondiente?			
6	¿Plantea orientaciones metodológicas activas y describe detalladamente las actividades generales que se realizarán con los estudiantes para trabajar el conjunto de contenidos propuestos en la unidad de planificación?			
7	Los recursos didácticos, materiales y metodológicos propuestos en la planificación microcurricular, facilitan el logro del objetivo de aprendizaje.			
8	¿Los indicadores de logro de aprendizaje se han precisado o desagregado del currículo en función a las competencias y capacidades a desarrollar en la unidad didáctica? ¿se indica el código de referencia del indicador de evaluación correspondiente?			
9	¿Las técnicas e instrumentos de evaluación son pertinentes y permiten recoger información sobre el logro de las competencias y capacidades desarrolladas por los estudiantes en la unidad didáctica?			
10	¿La planificación presenta adaptaciones curriculares donde el docente adecua las estrategias pedagógicas para atender a los estudiantes con NEE?			
11	¿La relación entre los elementos del currículo (objetivos, destrezas con criterio de desempeño, recursos didácticos, estrategias metodológicas e indicadores de evaluación) mantiene relación con los propuestos en el PCA?			

### Anexo 13.

Propuesta de intervención

**Plan de capacitación profesional institucional para el personal directivo y docente de la Unidad Educativa Sígsig desde el enfoque de la gestión pedagógica, agosto - 2022**

#### 1. Datos informativos de la Institución.

<b>Nombre de la institución</b>	Unidad Educativa Sígsig	<b>Código Amie:</b>	01h01358
<b>Provincia:</b>	Azuay	<b>Cantón:</b> Sígsig	<b>Parroquia:</b> Sígsig
<b>Dirección de la institución:</b>	Avenida Kennedy entre Dávila y Rodríguez		
<b>Zona:</b> 6	<b>Distrito:</b> 8	<b>Circuito:</b> 1	<b>Fiscal</b>
<b>Niveles de educación:</b>	Educación general básica y bachillerato		
<b>Rector:</b>	Magister Tobías Armando León Arcentales.		
<b>Número de estudiantes:</b>	<b>Mujeres:</b> 468	<b>Hombres:</b> 461	
<b>Número de docentes:</b>	<b>Mujeres:</b> 33	<b>Hombres:</b> 26	
<b>Correo electrónico:</b>	<a href="mailto:uesigsig.c1@gmail.com">uesigsig.c1@gmail.com</a>		

#### 2. Datos generales del curso

**Modalidad:** Presencial

**Duración:** 40 horas (horas para tutorías y horas de trabajo autónomo)

Taller 1: (cuatro días/10 horas) del 16 al 19 de agosto.

Taller 2: (cinco días/10 horas) del 22 al 26 de agosto

Taller 3: (cinco días/10 horas): del 29 de agosto al 02 de septiembre.

10 horas de trabajo autónomo: Lecturas, videos, reflexiones, presentaciones, organizadores gráficos y trabajo final.

**Fecha de inicio:** 16 de agosto del 2022

**Fecha de finalización:** 2 de septiembre del 2022

**Participantes:** Todos los docentes y directivos de la institución.

**Instructor(es):** William Armando Pesantez Lozano

### 3. Presentación

Según el Ministerio de Educación, para lograr las metas de calidad y equidad en la educación, se establece parámetros claros y concisos de lo que espera de sus Instituciones, directivos y docentes, por ello, la presente propuesta se estructura en base a resultados obtenidos en una investigación realizada en la Unidad Educativa Sígsig, que tiene como propósito conocer cómo se desarrolla la gestión pedagógica y su relación con la calidad educativa, se aplicaron como instrumentos de recolección de datos entrevistas a directivos y docentes, observaciones áulicas y análisis de documentos como la planificación curricular anual y la planificación microcurricular, esto con la finalidad de determinar el desempeño de la práctica docente dentro de la institución y el acompañamiento que propician las autoridades.

Los resultados obtenidos indican que un número reducido de docentes tienen claro el modelo de la gestión pedagógica, así como también no existe un trabajo lo suficientemente articulado entre directivos y docentes para un adecuado desarrollo de la gestión pedagógica en la institución debido al desconocimiento de varios componentes esenciales en su funcionamiento, por tal motivo es necesario aplicar un plan de capacitación para fortalecer las falencias identificadas y que la institución pueda encaminarse a una educación de calidad.

### 4. Diagnóstico

De acuerdo a los resultados obtenidos en las entrevistas realizadas a los directivos y docentes de la Unidad Educativa “Sígsig” y los resultados obtenidos en las visitas áulicas se deduce que las necesidades generales de capacitación docente se centran en:

- Liderazgo Educativo.
- Gestión pedagógica.
- Estándares de calidad educativa en la dimensión de gestión pedagógica.
- Enseñanza y aprendizaje.
  - Planificación curricular anual y planificación de unidad didáctica.
  - Modelos pedagógicos (**constructivismo**).

- Estrategias metodológicas, elaboración de recursos didácticos, estrategias para desarrollar el pensamiento crítico, uso de Tics en el aula, Interdisciplinariedad.
- Atención a estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), aplicación del diseño universal para el aprendizaje (DUA).
- Procesos de refuerzo pedagógico.

En virtud de lo expuesto siendo el objetivo principal de la Unidad Educativa “Sígsig”, ofrecer a los estudiantes oportunidades de aprendizaje eficientes, es importante alcanzar el desarrollo y fortalecimiento de las competencias didácticas de los directivos y docentes tales que mejoren las prácticas pedagógicas y por ende contribuyan activamente a la mejora de la calidad educativa.

## **5. Marco legal**

Este plan de capacitación a la práctica Docente se basa en la siguiente normativa:

- Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUC-MINEDUC-2017-00091-A. Reformas a los Estándares Educativos expedido con Acuerdo Ministerial Nro. 0482-12
- RGLOEI: Art. 45, numeral 2. Dirigir el proceso de diseño y ejecución de los diferentes planes o proyectos institucionales, así como participar en su evaluación permanente y proponer ajustes
- RGLOEI: Art. 45, numeral 5. “Asesorar y supervisar el trabajo docente”
- RGLOEI: Art. 45, numeral 9. “Asegurar el cumplimiento de los estándares de calidad educativa emitidos por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional

## **6. Justificación**

Al personal docente y administrativo se lo puede considerar como uno de los recursos más importante en cualquier institución educativa, ya que es el personal implicado en planificar y ejecutar las actividades pedagógicas en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Este proceso es de especial importancia en una institución que presta servicios educativos, en la cual la conducta y rendimiento de los actores influye directamente en la calidad y optimización de los servicios que se ofrecen.

Un personal capacitado y trabajando en equipo, son los pilares fundamentales en lo que las organizaciones sustentan sus logros. Estos aspectos, además de constituir

dos fuerzas internas de gran importancia para que una institución alcance elevados niveles de competitividad, son parte esencial de los fundamentos en que se basan los nuevos enfoques administrativos dentro del campo educativo.

## **7. Objetivos:**

### **7.1. Objetivo general**

Desarrollar un proceso de capacitación al personal docente y administrativo para la ejecución eficiente de sus responsabilidades y procurar un manejo adecuado de la gestión pedagógica en la Unidad Educativa Sígsig, para que la institución pueda encaminarse a la calidad educativa.

### **7.2. Objetivos específicos**

- Proporcionar orientación e información relativa sobre cómo desarrollar una gestión pedagógica eficiente en la institución educativa.
- Proveer conocimientos y desarrollar habilidades que permitan el desempeño eficiente de docentes y directivos en sus actividades específicas de gestión pedagógica.

## **8. Metodología del curso**

- Utilizar las Tics para el desempeño de los talleres y prácticas educativas para los docentes.
- Usar la plataforma Google Classroom para desarrollo de trabajo autónomo.
- Proponer un aprendizaje individual, colectivo que sea de carácter correlacional entre lo crítico y lo reflexivo.
- Presentación de videos, diapositivas material audio visual.
- Trabajar con situaciones de la realidad de acuerdo a la actualidad docente.
- Utilizar el trabajo cooperativo y colaborativo entre los docentes para intercambiar ideas y experiencias.

## **9. Evaluación**

### **9.1. Criterios de evaluación:**

- Comprensión de la importancia del liderazgo educativo en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Análisis y comprensión de los componentes de la gestión pedagógica y su relación con la calidad educativa.
- Pertinencia en la aplicación del constructivismo en el proceso pedagógico.
- Adecuados criterios de reflexión y profundidad de análisis en la construcción de la planificación curricular anual y planificación de unidad didáctica.
- Diseña estrategias metodológicas acorde al área de estudio.
- Elabora recursos didácticos, estrategias para desarrollar el pensamiento crítico, uso de Tics en el aula, aplica Interdisciplinariedad para un adecuado desarrollo de la clase.
- Comprende y aplica procesos de evaluación eficientes en su práctica pedagógica.
- Practica atención a estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE).
- Asocia los fundamentos, principios, estructura y desarrollo de la aplicación del diseño universal para el aprendizaje (DUA).

### **9.2. Indicadores de desempeño:**

- Maneja con propiedad los contenidos abordados durante el proceso.
- Propone estrategias efectivas sobre la base de los temas establecidos en el módulo.
- Manejo taxonómico adecuado
- Nivel de investigación

### **9.3. Requisitos de aprobación por módulo:**

- La aprobación corresponde al cumplimiento igual o mayor al 70% del curso comprendido en:
  - Trabajo en clase: (individual y grupal) 60%
  - Participación en plenarias (aportes en debates y reflexiones) 10%
  - Trabajo final: 30%



## 10. Contenido curricular

Cronograma de actividades del plan de acción

Fecha de sesión	Temática	Contenidos	Actividades	Recursos	Evaluación
16 y 17 de agosto 2022	Liderazgo pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Liderazgo.</li> <li>- Liderazgo personal.</li> <li>- Liderazgo y administración escolar.</li> <li>- Delegación efectiva.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Saludo</li> <li>- Dinámica</li> <li>- Presentación de video</li> <li>- Conferencia magistral</li> <li>- Actividad 1. Rally por la calidad educativa.</li> <li>- Actividad 2. ¿Qué puedo mejorar en relación al trabajo en equipo?</li> <li>- Participación de plenaria.</li> <li>- Actividad 3. Delegando de manera eficaz.</li> <li>- Reflexión</li> </ul>	<p><b>Humanos</b> Facilitador Directivos Docentes</p> <p><b>Materiales</b> Esferos Hojas de trabajo Material didáctico</p> <p><b>Tecnológicos</b> Computadora Proyector. Parlantes.</p>	Lista de cotejo
18 y 19 de agosto 2022	Gestión Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definición</li> <li>- Importancia</li> <li>- Componentes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Saludo, dinámica, reflexión</li> <li>- Presentación de video</li> <li>- Intervención de la persona encargada de dirigir el taller sobre gestión pedagógica.</li> <li>- Realizar comentarios sobre el tema.</li> <li>- Actividad 1. Definiendo la gestión pedagógica.</li> <li>- Actividad 2. Describiendo a la gestión Pedagógica.</li> <li>- Actividad 3. Intervención de participantes sobre apreciaciones consolidadas.</li> <li>- Participación de plenaria.</li> <li>- Actividad 4. Reconociendo la importancia de la gestión pedagógica.</li> </ul>	<p><b>Humanos</b> Facilitador Directivos Docentes</p> <p><b>Materiales</b> Esferos Hojas de trabajo Material didáctico</p> <p><b>Tecnológicos</b></p>	Lista de cotejo

Fecha de sesión	Temática	Contenidos	Actividades	Recursos	Evaluación
22 de agosto 2022	Calidad Educativa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La calidad educativa</li> <li>- Los estándares de la calidad educativa</li> <li>- Los objetivos de los estándares de la calidad educativa</li> <li>- Los estándares del desempeño de la gestión pedagógica del directivo y del docente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividad 5. Comentando experiencias sobre el trabajo con los componentes de la gestión pedagógica.</li> <li>- Reflexión</li> <li>- Saludo, dinámica.</li> <li>- Presentación de video</li> <li>- Intervención de la persona encargada de dirigir el taller.</li> <li>- Realizar comentarios sobre el tema.</li> <li>- Actividad 1. Definiendo la calidad educativa.</li> <li>- Actividad 2. Comprendiendo la importancia de los estándares de calidad educativa y sus objetivos.</li> <li>- Participación de plenaria.</li> <li>- Actividad 3. Ejercicios de aplicación de estándares de gestión pedagógica del desempeño directivo y docente.</li> <li>- Reflexión</li> </ul>	<p>Computadora Proyector. Parlantes.</p> <p><b>Humanos</b> Facilitador Directivos Docentes</p> <p><b>Materiales</b> Esferos Hojas de trabajo Material didáctico</p> <p><b>Tecnológicos</b> Computadora Proyector. Parlantes</p> <p><b>Humanos</b> Facilitador Directivos Docentes</p> <p><b>Materiales</b> Esferos Hojas de trabajo Material didáctico</p> <p><b>Tecnológicos</b> Computadora Proyector. Parlantes.</p>	Lista de cotejo
23 de agosto 2022	Enseñanza y aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación curricular anual (PCA)</li> <li>- Planificación microcurricular (PUD)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Saludo</li> <li>- Dinámica</li> <li>- Presentación de video</li> <li>- Conferencia magistral</li> <li>- Actividad 1. Ejemplo de construcción de planificación microcurricular.</li> <li>- Actividad 2. Planificar el aprendizaje disciplinar y el aprendizaje interdisciplinar.</li> <li>- Participación de plenaria.</li> <li>- Actividad 3. Manejo de lineamientos para la construcción y selección de actividades complementarias.</li> <li>- Reflexión</li> </ul>	<p><b>Humanos</b> Facilitador Directivos Docentes</p> <p><b>Materiales</b> Esferos Hojas de trabajo Material didáctico</p> <p><b>Tecnológicos</b> Computadora Proyector. Parlantes.</p>	Lista de cotejo

Fecha de sesión	Temática	Contenidos	Actividades	Recursos	Evaluación
24 de agosto 2022	Enseñanza y aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Modelo pedagógico (Constructivismo)</li> <li>- Concepto</li> <li>- Enfoques constructivistas.</li> <li>- Fundamentos</li> <li>- Herramientas del aprendizaje constructivista.</li> <li>- Aplicación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Saludo</li> <li>- Dinámica</li> <li>- Presentación de video</li> <li>- Conferencia magistral</li> <li>- Actividad 1. Activando conocimientos sobre el constructivismo. Conceptualización</li> <li>- Actividad 2. Lluvia de ideas sobre los enfoques constructivistas.</li> <li>- Actividad 3. Ampliar el conocimiento visual y literario con imágenes, simulaciones y términos nuevos utilizando una Presentación de Microsoft Power Point.</li> <li>- Participación de plenaria.</li> <li>- Actividad 4. Organizador grafico para esquematizar las herramientas del aprendizaje constructivista y su aplicación.</li> <li>- Reflexión</li> </ul>	<p><b>Humanos</b> Facilitador Directivos Docentes</p> <p><b>Materiales</b> Esferos Hojas de trabajo Material didáctico</p> <p><b>Tecnológicos</b> Computadora Proyector. Parlantes.</p>	Lista de cotejo
25 de agosto 2022	Enseñanza y aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estrategias metodológicas activas</li> <li>- Construcción de recursos didácticos.</li> <li>- Estrategias para desarrollar el pensamiento crítico.</li> <li>- Interdisciplinarietà</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Saludo</li> <li>- Dinámica</li> <li>- Presentación de video</li> <li>- Actividad 1. Explorando y aplicando estrategias metodológicas activas.</li> <li>- Actividad 2. Comprendo y construyo recursos didácticos innovadores para mi área de estudio.</li> <li>- Participación de plenaria.</li> <li>- Actividad 3. Descubro y construyo estrategias para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes.</li> <li>- Actividad 4. Relacionando los temas de la clase con otras áreas del saber.</li> <li>- Reflexión</li> </ul>	<p><b>Humanos</b> Facilitador Directivos Docentes</p> <p><b>Materiales</b> Esferos Hojas de trabajo Material didáctico</p> <p><b>Tecnológicos</b> Computadora Proyector. Parlantes.</p>	

Fecha de sesión	Temática	Contenidos	Actividades	Recursos	Evaluación
26 de agosto 2022	Enseñanza y aprendizaje.	– Uso de TICs en el proceso de enseñanza y aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Saludo</li> <li>– Dinámica</li> <li>– Presentación de video</li> <li>– Conferencia magistral</li> <li>– Actividad 1. Introducción al uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en las actividades académicas.</li> <li>– Actividad 2. Diseño y construcción de una situación de enseñanza con uso de TIC.</li> <li>– Participación de plenaria.</li> <li>– Actividad 3. Evaluación del aprendizaje por medio de TICs.</li> <li>– Reflexión</li> </ul>	<p><b>Humanos</b> Facilitador Directivos Docentes</p> <p><b>Materiales</b> Esferos Hojas de trabajo Material didáctico</p> <p><b>Tecnológicos</b> Computadora Proyector. Parlantes.</p>	Lista de cotejo
29 de agosto 2022	Enseñanza y aprendizaje.	– Procesos de evaluación eficiente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Saludo</li> <li>– Dinámica</li> <li>– Reflexión</li> <li>– Presentación de video</li> <li>– Conferencia magistral</li> <li>– Actividad 1. Conocer y manejar la evaluación, desde un enfoque crítico como herramienta esencial del proceso educativo, dirigida al logro de aprendizaje y a optimizar la práctica pedagógica.</li> <li>– Participación de plenaria.</li> <li>– Actividad 2. Diseño de una propuesta de evaluación de aprendizajes, más socialización con plenaria: retroalimentación de su propuesta</li> <li>– Reflexión</li> </ul>	<p><b>Humanos</b> Facilitador Directivos Docentes</p> <p><b>Materiales</b> Esferos Hojas de trabajo Material didáctico</p> <p><b>Tecnológicos</b> Computadora Proyector. Parlantes.</p>	Lista de cotejo
30 de agosto 2022	Consejería estudiantil.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Atención a estudiantes con necesidades educativas especiales</li> <li>– Adaptaciones curriculares</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Saludo y dinámica</li> <li>– Presentación de video</li> <li>– Conferencia magistral</li> </ul>	<p><b>Humanos</b> Facilitador Directivos</p>	Lista de cotejo

Fecha de sesión	Temática	Contenidos	Actividades	Recursos	Evaluación
01 de septiembre 2022	Consejería estudiantil.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fundamentos y principios del Diseño Universal de Aprendizaje – DUA.</li> <li>- Pautas del DUA para el aprendizaje</li> <li>- Estructura y desarrollo del DUA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividad 1. Estrategias diversificadas, conociendo mejor al estudiante NEE.</li> <li>- Actividad 2. Visión conductual (ABA) e integración sensorial. Conociendo los caminos a la inclusión.</li> <li>- Participación de plenaria.</li> <li>- Actividad 3. Herramientas que facilitan el proceso de enseñanza y aprendizaje.</li> <li>- Reflexión</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Saludo y dinámica</li> <li>- Reflexión</li> <li>- Presentación de video</li> <li>- Conferencia magistral</li> <li>- Actividad 1. Redes de apoyo y de colaboración para la inclusión de las personas con discapacidad.</li> <li>- Actividad 2. Modelos prácticos del DUA para los estudiantes con discapacidad múltiple.</li> <li>- Participación de plenaria.</li> <li>- Actividad 3. Formatos y diseños de planificación.</li> <li>- Reflexión</li> </ul>	<p>Docentes</p> <p><b>Materiales</b></p> <p>Esferos Hojas de trabajo Material didáctico</p> <p><b>Tecnológicos</b></p> <p>Computadora Proyector. Parlantes.</p> <p><b>Humanos</b></p> <p>Facilitador Directivos Docentes</p> <p><b>Materiales</b></p> <p>Esferos Material didáctico</p> <p><b>Tecnológicos</b></p> <p>Computadora Proyector. Parlantes.</p>	Lista de cotejo

### **11. Destinatarios**

Docentes de la Unidad Educativa Sígsig que se encuentren interesados en conocer, ampliar conocimientos, reforzar y desarrollar las prácticas pedagógicas fundamentadas en la gestión pedagógica y que deseen participar de forma voluntaria en el programa.

### **12. Certificación**

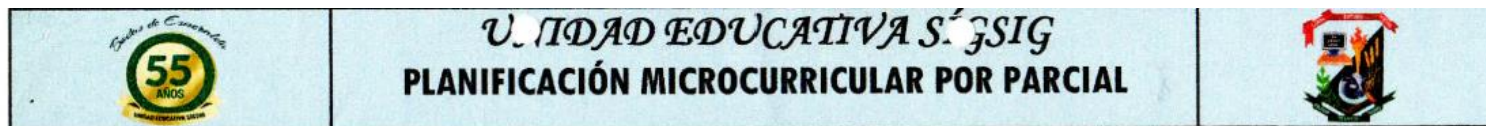
Una vez cumplidas con las actividades de acuerdo a los requisitos preestablecidos para el proceso de desarrollo del curso, los diferentes participantes recibirán el certificado de aprobación, mismo que el participante haya superado el 70% de la evaluación en el rendimiento de conocimientos.

### **13. Control de procesos**

Para el desarrollo de las actividades de los talleres, charlas, programas de capacitación que contienen varios módulos, es necesario que se cumpla con los requisitos de asistencia y de evaluación académica por cada módulo. En caso de no aprobar los módulos, el participante no podrá obtener la certificación integral de la capacitación del programa.

Anexo 14.

Planificación microcurricular



1. DATOS INFORMATIVOS:

<b>NOMBRE DEL DOCENTE:</b>	Mg. Álvaro Armijos – Q.F Sandra Guzmán – Ing. William Pesantez		
<b>ÁREA:</b>	<b>CURSO S:</b>	TRO DE CIENCIAS "A-B-C" TROS CONTABILIDAD "A,B,C" Y AGROPECUARIA	<b>AÑO LECTIVO:</b> 2022-2023
<b>AGISNATURA:</b>	QUÍMICA	<b>TIEMPO:</b>	10 SEMANAS
<b>UNIDAD DIDÁCTICA:</b>	2. TABLA PERIÓDICA Y ENLACE QUÍMICO		
<b>APRENDIZAJE DISCIPLINAR</b>			
<b>OBJETIVOS DE APRENDIZAJE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identifica las propiedades de los átomos de acuerdo con su ubicación en la tabla periódica.</li> <li>✓ Identificar los tipos de enlaces químicos mediante la formación de compuestos.</li> <li>✓ Analizar las fuerzas intermoleculares a través de la formación de compuestos químicos.</li> <li>✓ Determinar la importancia de la variación periódica de acuerdo con la posición de los elementos en la tabla (grupos y períodos)</li> <li>✓ Identificar las posibles combinaciones de los átomos de acuerdo con su tendencia a donar, recibir o alcanzar la estabilidad electrónica.</li> <li>✓ Analizar los tipos de enlaces en compuestos químicos conocidos y de uso cotidiano</li> </ul>		
<b>DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO</b>	<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN</b>	<b>ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS ACTIVAS PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE</b>	<b>ACTIVIDADES EVALUATIVAS</b>
CN.Q.5.1.6. Relacionar la estructura electrónica de los átomos con la posición en la tabla periódica, para deducir las propiedades químicas de los elementos. C.C y C.M	I.CN.Q.5.3.1. Analiza la estructura electrónica de los átomos a partir de la posición en la tabla periódica, la variación periódica y sus propiedades físicas y químicas, por medio de	<p><b>Semana 1</b></p> <p>Tema: Tabla Periódica</p> <p>Lluvia de ideas para contestar las preguntas:</p> <p>¿Conoce una tabla periódica? ¿Por qué está conformada una tabla periódica? ¿Qué son Elementos Químicos? I.3.1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lea el libro en las páginas 44, 45, 46 y 47 que corresponden a Tabla periódica, primeras clasificaciones de los elementos, ley periódica y tabla periódica moderna. I.1.3</li> </ul>	<p>Técnica:</p> <p>La observación</p> <p>Descriptiva</p> <p>Analítica</p> <p>Experimentación</p> <p>Instrumento:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Organizador comparativo</li> <li>2. Debate</li> </ol>






<p>CN.Q.5.1.12. Deducir y predecir la posibilidad de formación de compuestos químicos, con base en el estado natural de los elementos, su estructura electrónica y su ubicación en la tabla periódica. C.M</p> <p>CN.Q.5.2.2. Comparar y examinar los valores de valencia y número de oxidación, partiendo del análisis de la electronegatividad, del tipo de enlace intermolecular y de las representaciones de Lewis de los compuestos químicos. C.M</p>	<p>experimentos sencillos. (I.2.) C.C y C.M</p> <p>I.CN.Q.5.1.9. Observa y clasifica el tipo de enlaces químicos y su fuerza partiendo del análisis de la relación existente entre la capacidad de transferir y compartir electrones y la configuración electrónica, con base en los valores de la electronegatividad. C.C y C.M</p> <p>I.CN.Q.5.4.1. Argumenta con fundamento científico que los átomos se unen debido a diferentes tipos de enlaces y fuerzas intermoleculares, y que tienen la capacidad de relacionarse de acuerdo a sus propiedades al ceder o ganar electrones. (I.2.) C.C y C.M</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describa y debate brevemente con sus compañeros durante la Clase sobre la clasificación de los elementos I.2.5</li> <li>• Observe los ejemplos y con la guía de la tabla periódica. Reconozca, ubique y diferencie la localización de los metales y no metales dentro de la tabla periódica. I.2.1</li> </ul> <p><b>Semana 2</b> Tema: Ley Periódica, tabla periódica moderna, Periodos y familias de los Elementos Químicos (Grupos) ¿Qué es número atómico? ¿Cómo influye el número atómico en el orden de los elementos químicos? ¿Reconoce Ud. Metales y no metales? ¿Qué es electrón de valencia? I.3.1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lea el libro en las páginas 46, 47 y 48 que corresponden a Ley Periódica, tabla periódica moderna y Periodos. I.1.3</li> <li>• Con la ayuda de la tabla periódica observe, analice y reconozca el electrón de valencia de algunos elementos. I.2.5</li> <li>• Mediante la observación identifique cuantos grupos y periodos tiene la tabla periódica. I.2.1</li> </ul> <p><b>Semana 3 y 4</b> Tema: Tipos de Elementos y propiedades físicas y químicas de los metales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leer la página 52, 53, 54, 55, 56 y 57 analizar y exponer brevemente durante la clase sobre las propiedades físicas y químicas de los diferentes elementos químicos. I.1.3</li> <li>• Escriba el nombre y el símbolo de dos metales térreos y dos gases nobles I.2.1</li> <li>• En que parte de la tabla periódica se ubican los metales alcalinos I.3.4</li> <li>• Escriba el nombre y el símbolo del metal que se encuentra en estado líquido I.3.4</li> <li>• En donde se encuentran y cuáles son los elementos carbonoides I.3.2</li> <li>• Que son Lantánidos y Actínidos I.3.2</li> </ul>	<p>3. Realización de organizadores gráficos, listas de cotejo, T comparativa etc.</p> <p>4. Exposición sobre la diferencia entre las propiedades físicas y químicas de los metales y no metales (con ejemplos tangibles)</p> <p><b>Evaluación</b> Evaluación individual durante la participación en clase y trabajos enviados al docente Realización de trabajos sobre las propiedades físicas y químicas de los elementos que conforma la tabla periódica Evaluaciones escritas durante el proceso</p>
--	--	--	---



<p>CN.Q.5.1.9. Observar y clasificar el tipo de enlaces químicos y su fuerza partiendo del análisis de la relación existente entre la capacidad de transferir y compartir electrones y la configuración electrónica, con base en los valores de la electronegatividad. C.C y C.M</p>	<p>I.CN.Q.5.1.8. Deduce y explica la unión de átomos por su tendencia a donar, recibir o compartir electrones para alcanzar la estabilidad del gas noble más cercano, según la teoría de Kössel y Lewis C.C y C.M</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuales son los usos y aplicaciones de las tierras raras I.3.2</li> </ul> <p><b>Semana 5 y 6</b></p> <p><b>Tema: Enlace Químico (Representación de Lewis y Regla del Octeto)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lea y analice las páginas 70 y 71 del libro I.1.3</li> <li>• Explicación de como colocar los electrones de los elementos químicos con el fin que cumplan con la representación de Lewis I.2.5</li> <li>• Analizar que establece la regla del Octeto y de qué forma se da la ganancia y pérdida de electrones. II.6.4</li> <li>• Poner en práctica representando la estructura de Lewis en algunos elementos. II.5.1</li> <li>• Realice el intercambio de electrones aplicando la regla del octeto en algunos elementos con el fin de obtener estabilidad entre ellos II.5.1</li> </ul> <p><b>Semana 7</b></p> <p><b>Tema: Enlace Químico, Enlace Iónico, Enlaces Covalentes y Enlaces Metálicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leer y analizar las paginas 74, 75, 77, 79, 80 y 83 I.1.3</li> <li>• Explicación en clase sobre los tipos de enlaces y como se dan entre elementos químicos I.2.5</li> <li>• Realizar un organizador grafico de cada uno de los Enlaces Químicos I.3.2</li> </ul> <p>En ejemplos expuestos reconocer a qué tipo de enlace químico pertenecen II.5.1</p>	<p><b>Técnica:</b></p> <p>La observación Descriptiva Analítica Experimentación</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Organizador comparativo</li> <li>2. Debate</li> <li>3. Realización de organizadores gráficos, listas de cotejo, T comparativa etc.</li> <li>4. Realización de maquetas sobre el compartimiento de los electrones (Enlaces Químicos)</li> </ol> <p><b>Evaluación</b></p> <p>Evaluación individual durante la participación en clase y trabajos enviados al docente</p> <p>Realización de trabajos sobre la aplicación de enlaces químicos en la hora de formar compuestos (compartimiento de electrones)</p> <p>Evaluaciones escritas durante el proceso</p>
<b>APRENDIZAJE INTERDISCIPLINAR</b>			
<b>ASIGNATURAS</b>	Biología, Educación Física, Matemática, Matemática Oportivo, Física, Química, ECA.		
<b>NOMBRE DEL PROYECTO INTERDISCIPLINAR, EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE, RETO</b>	<b>ECUADOR A TODO COLOR - LUGARES TURÍSTICOS DEL ECUADOR</b>		
<b>OBJETIVOS DE APRENDIZAJE</b>	Describir los lugares turísticos del Ecuador a partir de una investigación bibliográfica con la finalidad de promover el turismo interno del país.		

DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES DE EVALUACIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS ACTIVAS PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	ACTIVIDADES EVALUATIVAS
Examinar y comunicar la importancia de compuestos como glúcidos, lípidos, proteínas y aminoácidos para el ser humano en la vida diaria, así como las alteraciones que puede causar la deficiencia o exceso de su consumo mediante el uso de las TIC. Ref CN.Q.5.3.11.	Argumenta la importancia para el ser humano el consumo de glúcidos, lípidos, proteínas y aminoácidos, identifica los riesgos y determina las medidas de seguridad recomendadas para su uso; (J.3., S.1.) Ref. I.CN.Q.5.13.2.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar la alimentación relevante o platos típicos del lugar a ser visitado</li> <li>2. Investigar y argumentar en que y como aporta nutricionalmente la alimentación de dicho lugar para el ser humano</li> <li>3. Exponer las alteraciones o daños que puede causar el consumo excesivo o déficit de los alimentos o bebidas que ofrece el lugar</li> </ol>	1. Rubrica o lista de cotejo
<b>ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECÍFICAS</b>			
DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES DE EVALUACIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS ACTIVAS PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	ACTIVIDADES EVALUATIVAS
<b>HORAS DE ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS PARA EL REFUERZO Y FORTALECIMIENTO DE LOS APRENDIZAJES</b>			
ACTIVIDADES PLANIFICADAS PARA LAS HORAS DE ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE PARA EL REFUERZO Y FORTALECIMIENTO DE LOS APRENDIZAJES	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS ACTIVAS PARA EL REFUERZO Y FORTALECIMIENTO DE LOS APRENDIZAJES		ACTIVIDADES EVALUATIVAS

ELABORADO:	REVISADO:	APROBADO:
DOCENTES: Mg. Álvaro Armijos Q.F Sandra Guzmán Ing. William Pesantez	COORDINADOR DE LA CTP-Ciencias: Mg. Patricio Quezada  11-11-2022	VICERRECTOR: Mg. Álvaro Armijos  11-11-2022 



---

William Armando Pesantez Lozano  
**Firma de responsabilidad** (estudiante)



---

María Esther Del Carmen Cordero Moreno  
**Firma de responsabilidad** (director)