



**Universidad del Azuay**

**Facultad de Psicología**

**Carrera de Psicología Clínica**

**RELACIÓN ENTRE RASGOS DE PERSONALIDAD  
Y SU INTERACCION CON INSTAGRAM EN  
ESTUDIANTES DE COMUNICACIÓN**

**Autores:**

**Byron Salinas Garcia.; Bryan Riera Loachamín.**

**Directores:**

**Mg. René Zalamea Vallejo.; Mg. Xavier Muñoz Astudillo.**

**Cuenca-Ecuador**

**2023**

## DEDICATORIA

- A mis padres Victor Salinas y Libia Garcia quienes fueron el motor e impulso para hacer posible este sueño, a mi hermana Diana Salinas Garcia quien siempre estuvo ahí en mis momentos de tristeza, frustración y alegría, a toda mi familia en general por el apoyo y la confianza brindada hacia mi persona y a todas las personas que siempre estuvieron ahí en los momentos buenos y malos a lo largo de mi formación.  
**Byron Salinas Garcia**

- A mis padres David Riera y Sandra Loachamín, quienes han estado presente conmigo durante todo este largo proceso, y en general, a toda mi familia por la paciencia y comprensión en situaciones difíciles durante este transcurso, finalmente a mis amigos y profesores que, gracias a su confianza, me han podido orientar con su conocimiento a lo largo de toda esta formación.  
**Bryan Andrés Riera**

## AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a dios y a mi reina del cisne por ser el combustible a lo largo no solo de mi formación como profesional, sino que a lo largo de mi vida.

En segundo lugar, a mis padres ya que, sin su apoyo, motivación y sobre todo cariño no hubiese sido posible cumplir esta meta y muchas más que me he propuesto.

En tercer lugar, a mi hermana ya que a lo largo de mis años ha sido esa personita que ha estado siempre ahí en las buenas y en las malas brindándome siempre su amor, su apoyo y sobre todo esa motivación para seguirme superando día tras día.

En cuarto lugar, a mi tutor de tesis, a mi tribunal y a todos mis docentes desde el ámbito de inicial, primaria, secundaria y universitaria. Por siempre creer en mí y brindarme esa confianza de ser una mejor persona cada día.

En quinto lugar, a la Universidad del Azuay por abrirme sus puertas y por creer en mi capacidad a lo largo de mi formación como profesional.

Y finalmente, a todos mis amigos, conocidos y personas que no creían en mí. Porque gracias a ellos día tras día doy lo mejor de mí hasta conseguir lo imposible.

**Byron Salinas Garcia**

Estoy muy agradecido con todas las personas que han sido parte de todo este largo proceso.

A mis padres, por siempre estar conmigo y darme apoyo y motivación en esos momentos difíciles, recordándome los valores que he aprendido desde pequeño para no rendirme y saber cómo seguir adelante.

A mis hermanos, por la tolerancia, entendimiento y apoyo en momentos difíciles que se han presentado durante todo este transcurso.

A mis amigos más cercanos, que, gracias a su amistad, risas, buenos momentos y palabras de aliento he podido aprender a desarrollarme y ser mi mejor versión.

Finalmente, a mi tutor de tesis, tribunal y todos los docentes que me han brindado su conocimiento y la oportunidad de aprender de mis errores.

**Bryan Andrés Riera.**

## RESUMEN

La presente investigación cuantitativa, de corte transversal, diseño no experimental y de tipo descriptivo - relacional tiene como propósito relacionar los rasgos de la personalidad con el grado de interacción en la red social Instagram en estudiantes de comunicación de la Universidad del Azuay. Se realizó con una muestra por conveniencia de 30 personas entre 17 - 26 años que cumplieran con el criterio de selección, 100 - 500 seguidores para un grupo, 1000 - 3000 para otro, quienes se les aplicó una ficha sociodemográfica y el Cuestionario "Big Five"

Los resultados revelan que no existe relación entre los rasgos de personalidad con la interacción en Instagram. Se observa una interacción alta en 22 estudiantes y baja en 8 estudiantes. Se muestran puntajes bajos de energía, afabilidad, estabilidad emocional, apertura mental y puntaje promedio en tesón. Finalmente, las variables de relación son independientes por lo que no existe relación significativa.

**Palabras clave:** big five, instagram, interacción, personalidad, rasgos.

## ABSTRACT

The purpose of this quantitative, cross-sectional, non-experimental, descriptive-relational research was to relate personality traits with the degree of interaction in the social network Instagram in communication students of the Universidad del Azuay. It was conducted with a convenience sample of 30 people between 17 - 26 years old who met the selection criteria, 100 - 500 followers for one group, 1000 - 3000 for another, who were applied a sociodemographic card and the "Big Five" Questionnaire.

The results reveal that there is no relationship between personality traits with interaction on Instagram. High interaction is observed in 22 students and low in 8 students. Low scores are shown for energy, agreeableness, emotional stability, open-mindedness and average score in tenacity. Finally, the relationship variables are independent so there is no significant relationship.

**Keywords:** big five, instagram, interaction, personality, traits.



## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>i</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>ii</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>iii</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO 1 .....</b>	<b>3</b>
<b>1. PERSONALIDAD.....</b>	<b>3</b>
<b>1.1. Etimología e historia contemporánea del concepto de la personalidad .....</b>	<b>3</b>
<b>1.2. Los rasgos de personalidad .....</b>	<b>4</b>
<b>1.3. La personalidad.....</b>	<b>8</b>
<b>1.4. Teorías de la personalidad .....</b>	<b>10</b>
<b>1.4.1. Teoría Psicoanalítica de Sigmund Freud.....</b>	<b>10</b>
<b>1.4.2. Teoría fenomenológica de la personalidad .....</b>	<b>12</b>
<b>1.4.3. Teoría de los rasgos.....</b>	<b>12</b>
<b>1.4.4. Teoría conductual de la personalidad .....</b>	<b>13</b>
<b>1.5. Robert McCrae y Paul Costa: el modelo de cinco factores.....</b>	<b>13</b>
<b>1.5.1. Teoría de los Cinco Factores.....</b>	<b>14</b>
<b>2. REDES SOCIALES .....</b>	<b>15</b>

2.1.	Definición .....	15
	<b>CAPÍTULO 2 .....</b>	<b>22</b>
	<b>1. METODOLOGÍA .....</b>	<b>22</b>
1.1.	Tipo de investigación .....	22
1.2.	Objetivo general .....	23
1.3.	Objetivos específicos .....	23
1.4.	Criterios de inclusión y exclusión .....	23
	1.4.1. Criterios de inclusión .....	23
	1.4.2. Criterios de exclusión .....	24
1.5.	Participantes .....	24
1.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	25
	1.6.1. Encuesta .....	25
	1.6.2. Cuestionario .....	25
	1.6.3. Cuestionario “Big Five” .....	25
	<b>CAPÍTULO 3 .....</b>	<b>27</b>
	<b>1. RESULTADOS .....</b>	<b>27</b>
1.1.	Descripción general .....	27
1.2.	Descripción de la muestra .....	27
	<b>CAPÍTULO 4 .....</b>	<b>55</b>

<b>1.</b>	<b>Discusión.....</b>	<b>55</b>
<b>2.1.</b>	<b>Recomendaciones.....</b>	<b>57</b>
	<b>Referencias bibliográficas.....</b>	<b>58</b>
	<b>ANEXOS.....</b>	<b>62</b>



## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b>	<b>Análisis descriptivo de la edad de los participantes.....</b>	<b>28</b>
<b>Tabla 2</b>	<b>Sexo de los participantes .....</b>	<b>29</b>
<b>Tabla 3</b>	<b>Descripción de la sumatoria total con respecto al grado de interacción.....</b>	<b>32</b>
<b>Tabla 4</b>	<b>Análisis descriptivo de la interacción.....</b>	<b>33</b>
<b>Tabla 5</b>	<b>Descripción general de los rasgos de personalidad, dimensiones y puntuaciones ..</b>	<b>35</b>
<b>Tabla 6</b>	<b>Descripción general de los rasgos de personalidad, subdimensiones y puntuaciones .....</b>	<b>36</b>
<b>Tabla 7</b>	<b>Descripción de los estudiantes de alta interacción, dimensiones y puntuación.....</b>	<b>40</b>
<b>Tabla 8</b>	<b>Descripción de los estudiantes de alta interacción, subdimensiones y puntuación.</b>	<b>41</b>
<b>Tabla 9</b>	<b>Descripción de los estudiantes de baja interacción, dimensiones y puntuación.....</b>	<b>46</b>
<b>Tabla 10</b>	<b>Descripción de los estudiantes de baja interacción, subdimensiones y puntuación .....</b>	<b>47</b>
<b>Tabla 11</b>	<b>Descripción estadística de chi-cuadrado en relación a las dimensiones de los rasgos de personalidad con la interacción .....</b>	<b>51</b>
<b>Tabla 12</b>	<b>Descripción estadística de chi-cuadrado en relación a las dimensiones de los rasgos de personalidad con la interacción .....</b>	<b>52</b>
<b>Tabla 13</b>	<b>Descripción estadística de chi-cuadrado en relación a las dimensiones de los rasgos de personalidad con la interacción .....</b>	<b>52</b>
<b>Tabla 14</b>	<b>Descripción estadística de chi-cuadrado en relación a las dimensiones de los rasgos de personalidad con la interacción .....</b>	<b>53</b>

<b>Tabla 15 Descripción estadística de chi-cuadrado en relación a las dimensiones de los rasgos de personalidad con la interacción .....</b>	<b>54</b>
<b>Tabla 16 Descripción estadística de chi-cuadrado en relación a la escala distorsión.....</b>	<b>54</b>
<b>Índice de Figuras</b>	
<b>Figura 1 Porcentaje de edades.....</b>	<b>28</b>
<b>Figura 2 Porcentaje sexo de los participantes .....</b>	<b>29</b>
<b>Figura 3 Representación gráfica de la tabulación de preguntas y respuestas.....</b>	<b>30</b>
<b>Figura 4 Representación gráfica en cuanto a la conversión numérica de preguntas y respuestas.....</b>	<b>31</b>
<b>Figura 5 Representación gráfica de la categoría, número de estudiantes y porcentaje en cuanto a la interacción.....</b>	<b>34</b>
<b>Figura 6 Representación gráfica de la puntuación general de las cinco dimensiones y escala .....</b>	<b>38</b>
<b>Figura 7 Representación gráfica de la puntuación general de las subdimensiones.....</b>	<b>39</b>
<b>Figura 8 Representación gráfica de la puntuación total de las cinco dimensiones y escala, del grupo de alta interacción.....</b>	<b>44</b>
<b>Figura 9 Representación gráfica de la puntuación total de las subdimensiones del grupo de alta interacción .....</b>	<b>45</b>
<b>Figura 10 Representación gráfica de la puntuación total de las cinco dimensiones y escala, del grupo de baja interacción.....</b>	<b>49</b>
<b>Figura 11 Representación gráfica de la puntuación total de las subdimensiones del grupo de baja interacción .....</b>	<b>50</b>

## **Índice de anexos**

<b>Anexo A: Información .....</b>	<b>62</b>
<b>Anexo B: Consentimiento Informado .....</b>	<b>63</b>
<b>Anexo C: Encuesta.....</b>	<b>64</b>
<b>Anexo D: Cuestionario Big Five "BFQ" .....</b>	<b>67</b>

# INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia el desarrollo tecnológico ha tenido un incremento notable mismo que se puede evidenciar en las herramientas de comunicación que gracias a los dispositivos móviles han ido evolucionando, siendo los usuarios jóvenes los que están en constante interacción con dichos dispositivos. Dedicando un tiempo promedio a nivel global de dos horas y veinte y siete minutos al día conectados a las redes sociales, sin embargo, este tiempo variará de un país a otro según lo revela Digital 2022 en un informe anual sobre las redes sociales y tendencias digitales publicado por DataReportal en base a los datos de Global Web Index, que analiza 47 mercados. (Roa, 2019)

Es por ese motivo que gracias al desarrollo tecnológico en especial en las herramientas de comunicación como lo son las redes sociales surge este proyecto de investigación el cual nos permite plantear la siguiente pregunta: ¿Cómo es la relación entre los rasgos de la personalidad con la interacción en la red social Instagram en estudiantes?, ya que según Allport (1937) citado por Vásquez (2022) los rasgos de personalidad son una serie de patrones estables y en cierta medida apacibles, que conforman las características de cada sujeto, determinan su actitud, su manera de comportarse, pensar sobre uno mismo y relacionarse con los demás.

Es por ello que la presente investigación está enfocada en relacionar los rasgos de la personalidad con el grado de interacción en la red social Instagram en estudiantes de la escuela de comunicación de la Universidad del Azuay. Ya que las plataformas sociales en los últimos años han tenido un desarrollo de gran escala, convirtiéndose en la actualidad como parte de nuestro diario vivir debido a que cada día van aumentando la cantidad de usuarios a nivel global, de este modo surge Instagram una red social que permite al individuo subir fotos, videos e infinidad de herramientas a disposición del mismo según sus gustos y más variadas preferencias, para luego ser subidas mediante la misma red y ser compartidas con los amigos virtuales quienes proveen retroalimentación a través de los likes o comentarios. (González y Aguaded, 2019)

Por lo tanto, en el capítulo 1 se desarrollará la parte teórica mismo que tiene como objetivo producir un acercamiento entre el lector y los conceptos fundamentales de la personalidad empezando por su etimología e historia contemporánea desde el siglo XX, en base a esto abordaremos una

descripción más detallada con respecto al contenido de conceptualizaciones, en este caso personalidad, rasgos y diversos autores que postulan a la personalidad a través de sus distintas teorías, para posteriormente indicar el modelo del Big Five que es la teoría en la que nos basaremos para nuestro estudio. Finalmente, se toca el tema de las redes sociales; que son, cuáles son las más utilizadas y cuál es la influencia e impacto que tienen, para que en base a esto poder tener un aproximado de la influencia que pueden generar en el comportamiento de las personas y especialmente en los rasgos de personalidad.

En el capítulo 2 se detalla la metodología utilizada, en la cual nuestro proyecto de investigación toma como punto de referencia la teoría de los cinco factores con una muestra específica de 54 estudiantes siendo el grupo heterogéneo cuya principal característica fue el uso de redes sociales en especial Instagram, con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental de tipo descriptivo, relacional y de corte transversal con el fin de saber a detalle si el grado de interacción en Instagram generan o no rasgos de personalidad en los estudiantes, para la obtención de datos se realizó una encuesta misma que permitió la obtención de la muestra específica y el grado de interacción, la aplicación del test Big Five “BFQ” para la obtención de los rasgos de personalidad y la conformación del grupo.

En el capítulo 3 se presentan los resultados encontrados a través del análisis de los datos con una muestra específica de 30 estudiantes en total, ya que en la fecha establecida para la aplicación del test BFQ 24 de ellos, aunque se mostraron dispuestos a participar no asistieron por lo cual no forman parte de los resultados.

En el capítulo 4 se perciben las conclusiones, la discusión y las recomendaciones de la presente investigación. la conclusión se llevó a cabo mediante un análisis  $\chi^2$  donde se observa que no existe relación entre variables categóricas, que son la interacción con las dimensiones del test Big Five, los hallazgos muestran un valor p menor que 0,05 en todas las 5 dimensiones, por lo tanto, no hay suficiente evidencia para manifestar que existe una asociación entre interacción en la red social Instagram y las dimensiones propuestas en el Cuestionario de Personalidad Big Five, es decir las variables son independientes por lo que no existe relación significativa.

# CAPÍTULO 1

## 1. PERSONALIDAD

### 1.1. Etimología e historia contemporánea del concepto de la personalidad

Para Elías (2016) la personalidad proviene del término persona que deriva del griego (prósopon, máscara) el cual hace referencia a una careta que empleaban los actores en las presentaciones teatrales lo cual les permitía: amplificar el volumen de su voz, ocultar su rostro y adaptarse mejor al papel que representaban y de igual manera del latín (personare, persona) significación que le viene impuesta por el papel que cada actor desempeñaba en las obras teatrales, ya que persona era sinónimo de “personaje”. No obstante, para Polaino et. al (2009) este uso inicial del término personalidad concebido como persona “máscara”, ha hecho un bajo aporte al concepto psicológico de personalidad, puesto que el mismo establece ante todo una imagen de la persona, la apariencia, el comportamiento en función del contexto, los determinantes sociales en que se están dando y el modo de conducirse en el escenario social en el que se desenvuelve.

Es por ello que De Salas (2014) nos habla que es en el siglo XX donde se da el estudio propiamente dicho de la personalidad, siendo las dos primeras décadas donde los psicólogos desarrollaron “test mentales” con la finalidad de resolver problemas prácticos urgentes. Sin embargo, este estudio de la personalidad no se llevó a cabo hasta finales de la década de los 30 con el trabajo de Allport y su definición como la organización dinámica en el individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan su peculiar ajuste al entorno. Es decir, integra lo físico y lo psíquico, estructurando la personalidad en un sistema ya que la persona es un representante activo y único y se adapta a la situación. Asimismo, en las décadas de los 30 y los 40 influyeron las guerras mundiales, lo cual contribuyó en el desarrollo de test estandarizados, en la que Rogers y Frankl tuvieron gran participación, cada uno en sus ramas.

De modo similar en la década de los 50 y los 60, según Plazas (2006) los trabajos de Skinner toman gran importancia ya que se habla de la influencia del entorno en el comportamiento humano en la que toda conducta está delimitada por contingencias ambientales sean estas filogenéticas u ontogenéticas y el progreso de la psicología experimental, en la cual los eventos del ambiente varían independientemente de la conducta. Siguiendo con De Salas (2014) en las décadas de los

70 y 80 la psicología de la personalidad pierde su objetivo principal que era el estudio total del individuo al incrementar la investigación de constructos aislados. Sin embargo, todo esto se fortaleció reanudando las relaciones entre cognición, afecto y conducta; variables biológicas y culturales; variables de personalidad y campos aplicados; volviendo así al estudio del yo tal y como Freud lo entendió en su momento.

## **1.2. Los rasgos de personalidad**

Según Allport (1937) citado por Vásquez (2022) los rasgos de personalidad son una serie de patrones estables y en cierta medida apacibles, conforman las características de cada sujeto, determinan su actitud, su manera de comportarse, pensar sobre uno mismo y relacionarse con los demás, es decir, se ponen de manifiesto en una amplia escala de contextos sociales y personales, los rasgos son la calidad perdurable de la personalidad y explican la diferente conducta de cada sujeto ante una misma situación, todas las personas podrían tener los mismos rasgos de personalidad y el predominio de un rasgo sobre otro es lo que diferenciaría a cada persona.

Nos detendremos en Allport para mencionar las categorías que ha implementado a través de su concepto de los rasgos de la personalidad. Allport (1937) citado por Huamán (2021) categorizó a los rasgos como centrales, secundarios y cardinales.

Rasgos centrales o específicos: es aquel que tiene predominancia en muchas conductas de forma determinante; los rasgos centrales de una persona son diferentes al de los otros, algunas veces tienen la posibilidad de compartir ciertos aspectos o no tener ninguno en común, por ejemplo, una persona que se tiene confianza cuando va a cocinar, pero que no se tiene confianza en muchas otras ocupaciones, quiere decir que su rasgo central no es la autoconfianza; por el contrario, si el individuo se tiene confianza en muchas actividades, en este caso se puede asegurar que su rasgo central es la autoconfianza.

Rasgos secundarios: es aquel que es consistente sólo en una o unas cuantas actividades que hace el individuo; un ejemplo puede ser cuando los rasgos secundarios de una persona son las preferencias personales, como el gusto del sabor en especial o tener predilección por un determinado color; en el ejemplo anterior de la persona que se tenía confianza en la cocina, pero no en muchas otras ocupaciones, la autoconfianza vendría a ser un rasgo secundario.

Rasgos cardinales: se define el rasgo cardinal como ese que influye de forma predominante en casi la totalidad de actividades que hace el individuo, es el rasgo dominante, visible para todo el entorno, define el comportamiento del sujeto; no toda la persona tiene un rasgo cardinal, sin embargo, quien lo tiene suele transformarse en un personaje famoso, la bondad y la caridad son rasgos cardinales de la Madre Teresa de Calcuta; hablar de genio es hablar de Einstein, ya que es su rasgo cardinal.

A diferencia de Cattell citado por Torres (2014) nos muestra los rasgos de capacidad, de temperamento y dinámicos, donde expresa que los rasgos de capacidad se relacionan con las habilidades y capacidades que permiten al individuo de manera efectiva, la inteligencia es un ejemplo de rasgo de capacidad, los rasgos de temperamento se relacionan con la vida emocional de la persona y la cualidad estilística de conducta, si uno tiende a trabajar de manera rápida o lenta, ser por lo general tranquilo o visceral, o actuar después de reflexionar o de manera impulsiva, todo tiene que ver con cualidades de temperamento que varían de un individuo a otro, los rasgos dinámicos se relacionan con la búsqueda de la vida motivacional del individuo, los tipos de metas que son importantes para la persona. Se puede relacionar los rasgos que plantea Cattell con Allport ya que ambas teorías encierran y explican los principales elementos estables de la personalidad.

Cloninger, por su parte, desarrolla un modelo donde intenta integrar el substrato biológico de la personalidad con el desarrollo producto de la experiencia y el aprendizaje socio-cultural, no sólo pretende superar las discrepancias en el estudio de la personalidad por lo que tiene que ver con lo biológico y lo ambiental, también intenta superar las discusiones entre las descripciones dimensionales y categoriales de la personalidad (Gallart, 2015).

Agut et. al (2001) citado en Gallart (2015) menciona que Cloninger propone una nueva forma de clasificar, que permita evaluar a todas las personas que se ven en la práctica clínica, y que también describa la personalidad normal, define un número limitado de dimensiones capaces de dar explicación a todos los fenómenos observados, y en las que los sujetos se situarían en un punto determinado, propone un grupo de factores con un gran peso genético en su origen y relacionados con módulos y sistemas identificables en el cerebro, estos interactúan con múltiples factores sociales y ambientales durante el desarrollo para influir en la conducta final.



Partiendo de las ideas de Eysenck, y aceptando que la personalidad puede ser descrita por un número reducido de dimensiones, Cloninger et. al (1993) citado en Gallart (2015) describe algunas objeciones a los modelos de personalidad previos como el propio de Eysenck o el de los “Cinco Grandes”, estas son:

a.- El contenido de los factores es heterogéneo ya que los elementos que componen las dimensiones de un determinado modelo, pueden estar repartidas entre las dimensiones de otro modelo, o estar descritas solo parcialmente.

b.- El contenido de los factores es clínicamente heterogéneo como puede verse en la dimensión Neuroticismo, en la que los rasgos inherentes a la personalidad están contaminados por elementos procedentes de un grupo de síntomas, como son la angustia, la hostilidad o la depresión.

c.- El contenido de los factores es etiológicamente heterogéneo, así cuando se aplican drogas ansiolíticas, bajan las puntuaciones en la escala Neuroticismo, pero también en Introversión, lo que apunta hacia que ambas dimensiones no son etiológicamente independientes, sino que comparten determinantes biológicos.

d.- Su escasa utilidad clínica al no poder captar algunos aspectos de la personalidad que son importantes para describir los trastornos de la personalidad, como son la autonomía individual, los valores morales, y otros aspectos relacionados con la madurez y la autodirectividad.

Cloninger diseñó su modelo general en 2 etapas que son el temperamento y el carácter, según Bayón (2006) citado en García (2014) el temperamento hace referencia al núcleo emocional de la personalidad, se puede definir como los hábitos y habilidades que son inducidos por los estímulos percibidos por los sentidos físicos y que se relacionan con las emociones, estas incluye las respuestas asociativas automáticas que se producen ante estímulos simples y que determinan las diferencias y la variabilidad en las respuestas emocionales como el miedo, la ira y el asco, además proponía tres dimensiones primarias de la personalidad que constituirán el temperamento.

Búsqueda de novedad: este sistema llevará a la persona a desarrollar conductas exploratorias en persecución de recompensas, o bien a la evitación de situaciones monótonas, aburridas, frustrantes o desagradables. Novelty Seeking o NS (s.f.) citado en Gallart (2014).

Evitación del daño: refleja una predisposición del individuo, o tendencia heredable, a responder inhibiendo o cesando conductas ante estímulos aversivos, señales de castigo o de no recompensa. Harm Avoidance o HA (s.f.) citado en Gallart (2014).

Dependencia de la recompensa: constituye una tendencia heredable a responder intensamente a los premios y recompensas, a mantener comportamientos que anteriormente estuvieran asociados a recompensas o a evitación de dolor o displacer, una vez que no se da el refuerzo. Reward Dependence o RD (s.f.) citado en Gallart (2014).

Por otro lado, para Svrakic y Cloninger (2005) citado en García (2014) el carácter se refiere a la mente y es conceptualizado como el rasgo central de la personalidad, implica las diferencias individuales en el autoconcepto, y los objetivos y valores individuales, es decir, es aquello que la persona hace de sí misma de forma intencionada, mientras que el temperamento incluye emociones básicas como miedo e ira, el carácter implica emociones secundarias como determinación, empatía, paciencia, e incluso en individuos maduros, esperanza, amor y lucha, en consecuencia, el carácter puede ser descrito como la capacidad de auto dirigirse mentalmente, también incluye funciones cognitivas superiores que incluyen la abstracción, la interpretación simbólica y el razonamiento, las funciones de la memoria simbólica interaccionan con el temperamento a través del procesamiento cognitivo de las emociones, apoyándose en los preceptos sensoriales regulados por el temperamento, las interacciones entre el temperamento y el carácter dan lugar al desarrollo de conceptos maduros y realistas acerca de uno mismo y el mundo exterior.

Con respecto a Abood (2019) citado por Vásquez (2021) la definición de rasgo es complicado de conceptualizar y todavía no existe una definición universalmente aceptada al respecto, la clarificación y comprensión del significado de rasgo, es la base para el entendimiento de la personalidad, por lo que se puede entender a los rasgos de personalidad como elementos estables que constituyen la estructura interna de la personalidad.

### **1.3. La personalidad**

El término personalidad es un concepto importante dentro de nuestro estudio, por lo que se va a desarrollar de manera exhaustiva considerando el aporte de varios psicólogos para intentar encontrar una definición que se adapte de forma global a lo que implica el estudio del ser humano. Al dialogar del humano y el proceso de formación de la personalidad, se debe nombrar diversos componentes, entendiendo como tal que las personas se forman con base a su medio ambiente y vivencias que hayan tenido en el transcurso de su vida.

De cualquier manera han existido muchas definiciones, para Allport (1937) citado por Toro i Recasens (2007) realizó una sistematización sobre la variedad de conceptos propuestos sobre este constructo, como vemos en su estudio, la extensa variedad de definiciones se ha ido modificando en funcionalidad de los diversos momentos históricos en que se ha intentado explicar y describir la conducta de los individuos, desde esta variedad de conceptualizaciones ha sido viable abstraer los puntos que definen el concepto “personalidad”, según este autor, define a la personalidad como “la organización dinámica en el interior del individuo de los sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característico”. (p. 48)

De acuerdo con Ceballos (2020) citado en Arena y Pinzón (2021) la personalidad se empieza a conformar a partir del origen y está formado del temperamento y del carácter, el temperamento refiere al “factor emocional que estima puntos hereditarios y las formas de reaccionar a los espacios, mientras tanto que el carácter contempla el grado de organización, juicios de costo, competencias sociales y evaluación ética”

Por otro lado Leal y Vidales (1997) citado por Montaña (2009) plantean la personalidad a partir de 3 miradas distintas, las cuales son: a) organización total de las tendencias reactivas, patrones de hábitos y cualidades físicas que determinan la efectividad social del sujeto; b) como un modo usual de ajustes que el organismo efectúa entre sus impulsos internos y las demandas del ambiente; y c) como un sistema incluido de reacciones y tendencias de conductas usuales en la persona que se ajustan a las propiedades del ambiente. Bermúdez (1991), citado por Recasens (2007) señala a la personalidad que involucra una pluralidad de definiciones que conllevan diferentes aproximaciones teóricas, los diversos marcos conceptuales modulan la construcción de

modelos operativos y teorías, la utilización de determinadas metodologías, estrategias de indagación, técnicas de recogida de datos y su tratamiento, así como la descripción de los resultados conseguidos, en otros términos, el valor que se le dé a las posiciones internas del individuo, a la influencia del ámbito o bien a la relación de ambas para describir la conducta humana, dará sitio a diferentes modelos teóricos.

Tenemos a García y Bermúdez (2011) citado por Monge et. al (2014) que refieren a la personalidad a la manera de pensar, notar o sentir de un sujeto, que constituye su auténtica identidad, y que está incorporada por recursos de carácter más estable (rasgos) y elementos cognitivos, motivacionales y afectivos más vinculados con el caso y las influencias socioculturales, y, por consiguiente, más cambiables y adaptables a las particulares características del ambiente, que determinan, en una continua interrelación e interdependencia, el comportamiento del sujeto, tanto lo podemos observar desde fuera (conducta manifiesta), como los nuevos productos cognitivos, motivacionales y afectivos (conducta privada o interna), que entrarán en juego en la decisión del comportamiento futuro (cambios en expectativas, creencias, metas, tácticas, valoración de las situaciones, etcétera).

A su vez, Muelas (2014) citado por Diaz (2022) menciona que la personalidad se produce a partir del intercambio de condiciones como la herencia y el entorno en el que se desenvuelve el individuo, mediado por el aprendizaje social y las experiencias personales, las cuales cambian a lo largo de la vida.

Sin embargo, Oblitas (2010) citado por Ferrer (2015) plantea que la personalidad de cada persona tiene ciertas características diferenciales a nivel psicológico, en donde el individuo responde de distinta forma a cada estímulo que se muestra en el medio donde se relaciona, este criterio encierra diferentes propuestas u opiniones y van encaminadas y en relación al comportamiento, esta misma tiene una profunda conexión con los procesos de aprendizaje, una de las propuestas es el hábito, el cual se refiere a diferentes métodos de actuar perteneciente de lo observable, o sea que la personalidad moldea las conductas, los modales, reglas, principios y crianza que realiza el comportamiento y por ende la manera de actuar; debido a que, como anteriormente se decía es un proceso de aprendizaje donde se desarrollan capacidades, vivencias y conocimiento, el conjunto de hábitos produce la preparación de una lista de características sobre

los aspectos por ejemplo, si una persona es responsable tiene esta característica, es así como el proceso de aprendizaje va conectado con la formación del comportamiento.

Habiendo establecido los distintos conceptos acerca de la definición de la personalidad, es importante señalar que en este trabajo se va a centrar en el modelo (Big five), en el cual, según Catell (1978) citado en Morales (2021) en su teoría de los cinco grandes define que “la personalidad permite hacer una predicción de lo que hará una persona en una situación dada”, las diferencias individuales, son captadas como tales cualidades distintivas que hace diferente una de otros, la personalidad se forma y se estructura en una entidad ya que es abstracción en sí mismo.

## **1.4. Teorías de la personalidad**

Conforme con la trascendencia que se dio al estudio de la personalidad, se han desarrollado diferentes teorías que tratan de describir cómo se constituye la personalidad humana; además se han diseñado mecanismos para su evaluación, medición e interpretación, todas las cuales constituye una forma distinta de abordar este fenómeno. Las herramientas de personalidad son diseñadas para entablar semejanzas y diferencias entre diversos individuos ante las manifestaciones conductuales, los exponentes de las teorías y estrategias de evaluación que se presentarán a continuación se basan en algún modelo psicológico; por lo tanto, sus ideas sobre la personalidad permanecen según las leyes y principios en general de sus postulados. (Montaño, 2009)

### **1.4.1. Teoría Psicoanalítica de Sigmund Freud**

La idea central desde el punto de vista psicoanalítico es el inconsciente, en palabras sencillas, este criterio confirma que los individuos no están conscientes de los determinantes más relevantes de su comportamiento, el criterio inconsciente, planteado por Freud, proporciona a los pacientes en terapia una forma de pensar sobre su comportamiento, estados de ánimo u otros indicios que parecen estar fuera del alcance de sus intenciones conscientes, de forma que ha sido un concepto valioso en el campo terapéutico. Carrera, (s.f)

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, el individuo tiene 3 estructuras que aparecen a lo largo del desarrollo de la vida; la primera de ellas corresponde a:

**Ello:** la única estructura que está presente en el nacimiento y es plenamente inconsciente, se interesa en satisfacer los deseos del niño para evadir el dolor, en esta parte del desarrollo el niño solo tiene 2 formas de obtener placer, las acciones reflejas y la fantasía. Brainsky (1998) citado por Montaña (2009)

**Yo:** esta composición, planteada por Freud en 1967, está ubicada entre lo consciente y lo preconscious. Tiene como fin, gratificar los anhelos del ELLO en el exterior del individuo; o sea, actúa bajo el inicio de realidad más no en el inicio de placer. Esto se da por medio del argumento inteligente; el YO busca demorar la satisfacción de los anhelos del ELLO hasta que se logre asegurar la gratificación de la forma más segura viable. (Jaramillo y Solórzano, 2021)

**Súper yo:** “cuando el individuo llega a la edad adulta no solo busca la satisfacción de deseos, sino que comienza a entrar en juego el componente moral” (Insuaste, 2020).

Por lo tanto, Freud (1901) citado en Mena (2022) apunta que la personalidad del individuo se forma por medio de una dinámica entre la parte sexual y los anhelos, hechas en 5 fases que son:

**1. Fase oral:** La boca es el sector erógena en el infante, que se muestra a partir del origen hasta los 18 meses.

**2. Fase anal:** Empieza desde los 18 meses hasta los 3 años y el placer se relaciona con el control de los esfínteres.

**3. Fase fálica:** Representa la curiosidad del infante por las diversas propiedades sexuales del ser humano y la dama, entre los 3 y 6 años.

**4. Fase de latencia:** Se muestra a partir de los 7 años hasta la pubertad en la cual el individuo se identifica con ocupaciones ajenas al entorno sexual como: hobbies o interactuar con personas de su mismo sexo.

**5. Fase genital:** Se relaciona con la formación de vínculos a grado sexual, donde el sector erógena son los genitales y la cual va a partir de la pubertad en adelante.

### **1.4.2. Teoría fenomenológica de la personalidad**

La teoría de la personalidad resultante de esta actitud científica de Carl Rogers es una teoría eminentemente práctica y sobre todo dinámica. Está preocupada principalmente por el cambio de la personalidad, y no por las estructuras fijas y estáticas.

Como mencionaba Rogers (1947) citado en Rézola (2021) si tomamos la otra proposición de que el “sí mismo” en condiciones correctas es capaz de reorganizar, en cierta forma, su propio campo perceptual, y, de esta manera, modificar el comportamiento, además esto parece suscitar preguntas inquietantes, continuar el curso de esta hipótesis parece que significa modificar el acento en psicología, pasando de un interés por el carácter fijo de los atributos de la personalidad y de las habilidades psicológicas, al cambio de estas mismas características, la atención se concentraría en el proceso, más que en un estado fijo. mientras que, en el estudio de la personalidad, la psicología se ha ocupado primordialmente en la medida de las cualidades estáticas del sujeto, y de su pasado con vistas a describir el presente, la hipótesis aquí sugerida parecería interesarse bastante por el mundo personal del presente en orden a entender el futuro, y por la predicción de que los principios por los cuales cambia la personalidad y el comportamiento influirán en dicho futuro.

### **1.4.3. Teoría de los rasgos**

Para Engler (1996) citado por Montañó (2009) la teoría de los rasgos se refiere a las características particulares de cada persona como la adaptación, el temperamento, la labilidad emocional y los valores que le permiten al sujeto girar alrededor de una característica en particular, por su lado, Cloninger (2003) citado en Carrasco y Ruiz (2019) Cattell especifica que un rasgo es lo que cada persona hace o cómo reacciona cuando se enfrenta con una determinada situación. Además, destaca que los rasgos se encuentran agrupados tres tipos: en el primer grupo, los rasgos dinámicos, que proveen energía y dirección; en el segundo grupo, los rasgos de temperamento, que son heredados; y en el tercer grupo, los rasgos de habilidad que definen varios tipos de inteligencia y determinan la eficacia de una persona.

Por su parte, como se mencionó con anterioridad, Arango (2015) citado en Carrasco y Ruiz (2019) Allport presenta a los rasgos de personalidad como elementos esenciales que constituyen la conducta y la individualidad de cada persona; así mismo, explica que estas características están

unidas a la manera de actuar de las personas; mencionando así tres tipos de rasgos, tipo cardinales (viene a ser el sacrificio que se hace por los demás); tipo centrales (se caracterizan por los valores y principios que tiene una persona); y tipo secundario (la forma de actuar de cada ser individuo). Por tanto, aduce que es muy probable que estas cambien durante el tiempo en cuanto a componentes como: influencias ambientales, sociales y culturales.

#### **1.4.4. Teoría conductual de la personalidad**

Skinner considera a la personalidad como un proceso regido por la conducta, la misma que se la concibe como un producto inducido por el ambiente debido a que el individuo se desarrolla dentro de su área familiar y social, con esta influencia se va conformando a partir del aprendizaje que adquiere del entorno impactando a lo largo de su vida; dentro del ámbito social se muestran estímulos que tienen la posibilidad de actuar como reforzadores que aumentan la incidencia conductual en determinadas situaciones, siendo el primordial elemento para la formación de la personalidad del sujeto. Montaña et. al (2009) citado en Insuaste (2020)

#### **1.5. Robert McCrae y Paul Costa: el modelo de cinco factores**

Dentro de esta teoría existen cinco factores principales de personalidad que representan el punto de confluencia de las teorías de rasgos anteriormente mencionadas, para Orellana y Padilla (2021) citado en Urdiales (2021) las cinco categorías son:

**Extroversión:** el polo positivo de este factor está representado por la emocionalidad y socialidad positiva, mientras que el negativo está representado por la introversión, que es la tendencia a "ser tomado" más por el propio mundo interno que por el externo.

**Amabilidad:** el polo positivo de este factor está representado por la cortesía, el altruismo y la cooperatividad; el polo negativo de la hostilidad, la insensibilidad y la indiferencia.

**Responsabilidad:** este factor contiene en su polo positivo los adjetivos que se refieren a escrupulosidad, perseverancia, seriedad y autodisciplina y, en su polo negativo, los adjetivos opuestos.



**Neuroticismo:** El polo positivo de este factor está representado por la vulnerabilidad, la inseguridad y la inestabilidad emocional, el polo opuesto está representado por la estabilidad emocional, el dominio y la seguridad.

**Abierto a la experiencia:** El polo positivo de este factor está representado por la creatividad, el inconformismo y la originalidad, el polo opuesto se identifica, en cambio, por el cierre a la experiencia, es decir, por la conformidad y la falta de creatividad y originalidad.

### 1.5.1. Teoría de los Cinco Factores

En un principio, para Laak (1996) citado en Urdiales (2022) los análisis correlacionales de los instrumentos que miden los rasgos o disposiciones regularmente mostraban sólo dos dimensiones, descritas como extroversión y neuroticismo, llamándose así los “Dos Grandes”, posterior a esto la gran investigación correlacional agregó tres dimensiones más: amabilidad, responsabilidad y apertura.

Actualmente, se conoce a este como el Modelo Big Five, como menciona Sampértegui y Vásquez (2022) los cinco grandes factores son:

a) **Neuroticismo/Estabilidad emocional:** Este factor describe a individuos que no son capaces de controlar sus emociones, Eysenck afirmaba que un individuo neurótico era ansioso, tenso, con baja autoestima y sentimientos de culpa que pueden hacerlo irracional, triste y emotivo, por el contrario, una persona con estabilidad emocional gozaba de buena autoestima y mejor manejo de la ansiedad o situaciones de estrés.

b) **Extraversión:** El concepto de extraversión fue introducido por Jung y es considerado uno de los dos factores más importantes de la personalidad junto al neuroticismo. Eysenck afirmaba que los rasgos principales de la extroversión eran la actividad y la socialización. Una persona extrovertida será sociable, activa, vivaz, asertiva, despreocupada, dominante, hábil, espontánea y aventurera; mientras que un individuo introvertido, tiene características opuestas.

c) **Apertura/Intelecto:** Este factor caracteriza a individuos con una mentalidad abierta y gustos e intereses variados, además son curiosos, arriesgados a tomar nuevas experiencias, creativos, imaginativos y con capacidad de solución y respuesta ante diferentes

situaciones. Por otro lado, las personas que son más tradicionales, obedientes y les gusta estar en situaciones controladas que les den seguridad tienen bajo nivel de apertura mental.

**d) Amabilidad:** También conocida como adaptabilidad social, describe a una persona amable, generosa, empática, colaboradora, que busca llevarse bien con los demás, cordial, afable y que evita la antipatía.

**e) Responsabilidad:** Este factor hace referencia a aquellos pensamientos y conductas que hacen que las personas sean organizadas y planifiquen sus actividades, estando directamente relacionada con el éxito y rendimiento académico, siendo un factor predictor del éxito más alto que la inteligencia, debido a que está relacionado al esfuerzo y motivación que los estudiantes y personas ponen por alcanzar sus objetivos.

## **2. REDES SOCIALES**

### **2.1. Definición**

Las redes sociales facilitan la interacción al generar un sistema de comunicación nuevo, por esta razón es necesario estudiarlas y profundizar en los efectos que pueda tener a nivel psicológico, en este caso este estudio está interesado en la personalidad y las relaciones que se puedan generar.

Es por ello que de acuerdo con Flores et. al (2009) una red social se define como un servicio que permite crear un perfil público o semipúblico dentro de un sistema, a la vez que también genera un registro con otros usuarios con los que se comparte algún vínculo en común y obtener información de las conexiones tanto por el individuo como por los otros usuarios dentro del sistema. El mismo que puede variar de un sitio a otro. Los mismos autores también hacen referencia a que las redes sociales mueven el mundo ya que reflejan lo que en otros tiempos se mostraban a través de sociogramas y de igual manera que el carácter de las mismas puede ser muy variado, así como el motivo de juntar, ya que los gustos personales serán un factor primordial en la creación de lazos sociales.

De modo similar Moreno (2015) define a las redes sociales como un medio de comunicación social en el cual su objetivo principal se centra en encontrar personas para relacionarse en línea, el mismo que estaría formado por personas que comparten los mismos intereses, las mismas

actividades, el mismo grupo de amigos o están interesados en descubrir los gustos y las actividades de los demás. Sin embargo, para Vázquez y Cabero (2015) existe una doble perspectiva a la hora de definir las redes sociales ya que por una parte se entienden como conexiones personales mientras que por otra como servicios web, mismos que resultan difíciles de dividir, de tal modo que señalan que aunque existan múltiples definiciones y teorías sobre que son y que no son las redes sociales, determinan que es un sitio en la red cuya base principal es la web la misma que tiene como objetivo permitir a los usuarios relacionarse, interactuar y crear comunidades. Organizándose alrededor de perfiles personales o profesionales con el fin de conectar secuencialmente a los dueños de dichas cuentas a través de etiquetados, grupos, etc.

## **2.2. Redes sociales más utilizadas**

De acuerdo a la plataforma NextU (2022) se aprecia que mensualmente hay 4.6 billones de usuarios en redes sociales, siendo este 3.1 veces mayor a la cifra de 1480 millones de 2012. Sin embargo, como el mismo está constituido por millones de usuarios de las redes sociales, se puede observar una métrica que ha ido en aumento a una tasa anual del 12% durante la última década. Por lo tanto, la misma plataforma indica que el incremento de usuarios también ha ido en aumento con una tasa del 10,1% en los últimos 12 meses, tomando como punto de referencia entre 2021 y 2022 ya que a pesar de la pandemia sus niveles de crecimiento se han mantenido por encima. Dando como datos recientes que durante el año pasado cerca de 424 millones de usuarios empezaron a hacer uso de las redes sociales, equivaliendo esto a un promedio de un millón de usuarios nuevos por día o un promedio aproximado de 13 usuarios nuevos cada segundo. Entre las redes sociales que más destacan se encuentran Facebook, Youtube, WhatsApp e Instagram.

Siendo Facebook el más destacado ya que lidera el primer puesto a nivel mundial entre una de las redes sociales más utilizadas, todo esto de acuerdo al último informe emitido por el Digital 2022 realizado por We are social y Hootsuite, ya que para ello se compararon datos estadísticos entre 2021 y 2022 en el cual según el informe del 2021 indicaba que Facebook tenía 2.740 millones de usuarios en enero de 2021, un 11,8% más que en 2020 cifra que ha aumentado considerablemente para el 2022 ya que acumulo 2.910 millones de usuarios un 6,2% más que el 2021. (Galeano, 2022)

Del mismo modo otra red social que le sigue según Osman (2021) es Youtube siendo la segunda red social más utilizada a nivel mundial debido a su amplia plataforma en la cual los usuarios pueden subir, ver, comentar y compartir contenido. Es por ello que Milot (2021) describe a esta plataforma con un porcentaje del 79% de usuarios con cuentas en dicha red. Lo que conlleva a contar con 2.300 millones de usuarios que utilizan dicha red social cada mes en todo el mundo y varios miles de millones de visualizaciones al día (más de 82.000 videos vistos en un segundo) de modo que el 70% de los mismos son reproducidos en teléfonos móviles. Agregando a lo anterior McLachlan (2022) también nos habla que el 54% de los usuarios de Youtube son hombres, sin embargo, en los últimos pares de años se han venido dando unas pequeñas variaciones. Ya que sobre un 100% del total en el año 2020, el 56% de los usuarios de Youtube se identificaron como hombres y el 44% como mujeres, mientras que para el 2022 el 46,1% de los usuarios mayores de edad de Youtube se identifican como mujeres y el 53,9% como hombres. Lo que indica que podríamos estar viendo cada vez más mujeres desarrollando y disfrutando de contenidos en la plataforma en los próximos años.

De la misma manera otra de las redes sociales más utilizadas a nivel mundial es WhatsApp ya que según Moreno (2022) es una de las aplicaciones de mensajería instantánea que más se emplea en todo el mundo contando con más de 2.000 millones de usuarios de los cuales el 45,8% de los mismos son de sexo femenino mientras que el 54,2% son de sexo masculino, sin embargo, se prevé que para 2027 supere los 3.000 millones de usuarios en todo el mundo. Debido a que desde enero de 2021 dicha red social ha crecido en un 4% contando con 700 millones de usuarios mensuales lo que conlleva que al día se envíen más de 100.000 millones de mensajes con un tiempo diario de más de 2.000 millones de minutos dedicado por parte de sus usuarios a dicha red y también porque el grupo de edad que más crece en esta red social es el de las mujeres entre 55 y 64 años. Además de que Hernández (2022) también menciona que “WhatsApp durante los primeros meses del 2022 ha tenido un aumento considerable del 41% de sus participantes con respecto a su interacción y esto gracias a que sus usuarios están entre los 18 y 34 años de edad”.

Finalmente, otra de las redes sociales más utilizadas a nivel mundial es Instagram. Ya que como menciona Rodríguez (2021) desde su nacimiento en 2010 Instagram ha experimentado un crecimiento notable hasta lograr los mil millones de usuarios en línea, convirtiéndola en una de las

cuatro redes sociales más notables del mundo. “Siendo una plataforma virtual que permite a sus usuarios socializar con sus pares mediante publicaciones de contenidos como: fotografías, videos, reels entre otros todo esto mediante el uso de un teléfono inteligente” (Jaramillo y Solorzano, 2021). Así pues NextU (2022) hace mención que dicha red social cuenta actualmente con un aproximado de 1.478 millones de usuarios, esto debido a que en las últimos medios publicitarios compartidos por meta, mismos que son los dueños de Instagram, señalan que el alcance de los anuncios de dicha red social han incrementado un 21% durante el último año lo que conlleva a que más de 250 millones de nuevos usuarios se unieron a esta red social durante el 2021, lo que llevo el alcance global de publicidad en la plataforma a más o menos 1500 millones de usuarios a inicios de 2022. Creciendo así su audiencia a más del 6% (+85 millones de usuarios) al inicio de 2022. Lo que indica que su desarrollo continúa en aumento. Ya que según cifras del alcance publicitario de la compañía en los últimos dos años ha obtenido un incremento de casi el 60%, colocándolo así en el cuarto lugar de las redes sociales más utilizadas en todo el mundo.

### **2.3. Influencia e impacto de las redes sociales**

Para Lara et. al (2018) las redes sociales son ambientes digitales en las cuales los usuarios pueden diseñar y visibilizar sus perfiles a través de imágenes, aplicaciones, entre otros de tal modo que permite establecer una transferencia de información y comunicación con otros usuarios en la red, es decir son plataformas que permiten la conexión y convivencia social mediante la creación y la exposición pública de la autoimagen. Es por ello que según el APD (2015) Conforme han ido evolucionando las redes sociales en los últimos años su nivel de influencia se ha extendido no solo a nivel social sino también en la actividad política y económica de los países del mundo, ya que finalmente hallamos un medio en el cual plasmamos lo que pensamos, somos y en el que todos somos iguales, por lo tanto la influencia de las redes sociales radica en eso en que todos podemos optar a ser influyentes ya que cualquier persona puede dar a conocer su punto de vista sobre un tema concreto y ser escuchado. “Siendo no solo exclusivo para los jóvenes y adolescentes sino también por otras generaciones” (LINE-BRANDING, 2021).

Sin embargo, Según Estudio-alfa (2020) uno de los impactos de las redes sociales en la sociedad es que gracias a las mismas las personas se sienten acompañadas siendo esto algo positivo. No obstante, las mismas plataformas sociales están acabando lentamente con el activismo

real y sustituyéndolo por “slacktivism” Que según Córdoba (2017) es un término que surge de la unión de activism (activismo) y slacker (holgazán, vago, flojo) el cual sirve para explicar un montón de actividades políticas que no tienen impacto en la vida real, pero generan una sensación de bienestar en las personas que las realizan.

Es decir, si bien el activismo en las redes sociales produce una mayor concientización en relación a los problemas sociales, genera la intriga sobre si esta conciencia se está interpretando a un cambio real, debido a que algunos sostienen que el intercambio social ha motivado a las personas a usar dispositivos electrónicos para dar a conocer sus preocupaciones sobre temas importantes pero sin tener que involucrarse activamente en la vida real ya que su soporte se basa tanto en un botón de me gusta o el de compartir, lo que lleva al siguiente impacto producido por las redes sociales que es motivar a las personas a crear y valorar vínculos artificiales sobre las amistades reales ya que el termino amigo como se usa en dichas plataformas carece de ese lazo observado con las amistades convencionales, en la cual las personas realmente se conocen y a menudo interactúan cara a cara. (Estudio-alfa, 2020)

Así pues otro de los impactos generados por las redes sociales es la cantidad de tiempo que se les dedica a las mismas ya que según un informe del Digital 2022 citado por Roa (2022) nos dice que a nivel global los internautas pasan una media de dos horas y 27 minutos al día conectados a las redes sociales sin embargo, esto variara de un país a otro ya que en muchos países el uso de las plataformas sociales se habría reducido en el primer trimestre de 2020 en comparación de los dos años anteriores, hasta que la pandemia del coronavirus invirtió esta tendencia, siendo Nigeria el país con los usuarios que más tiempo le dedican a las redes sociales al día con un promedio de cuatro horas y siete minutos por persona. Al contrario de Japón que registra el menor tiempo invertido en dichas plataformas con un tiempo de 51 minutos al día, así mismo en Latinoamérica como Colombia los internautas dedican un tiempo aproximado de tres horas y 46 minutos diarios a las redes sociales similar a Brasil con un tiempo de tres horas y 41 minutos, más que argentina (tres horas y 26 minutos) y México (tres horas y 20 minutos), a diferencia de España que pasa de media, una hora y 53 minutos diarios en las plataformas sociales.

## **2.4. Influencia de la personalidad en el uso de Instagram**

Para González y Aguaded (2019) las plataformas sociales en los últimos años han tenido un desarrollo de gran escala, convirtiéndose en la actualidad como parte de nuestro diario vivir debido a que cada día van aumentando la cantidad de usuarios a nivel global, de este modo surge Instagram una red social que permite al individuo subir fotos, videos e infinidad de herramientas a disposición del mismo según sus gustos y más variadas preferencias, para luego ser subidas mediante la misma red y ser compartidas con los amigos virtuales quienes proveen retroalimentación a través de los likes o comentarios. Los mismos que según Gaja (2019) son un factor de suma importancia con respecto a la influencia de la personalidad, ya que las mismas estimulan al individuo para que este en constante interacción con el medio virtual produciendo así un condicionamiento de dar y recibir.

Es por ello que según Casado (2018) nos dice que Instagram a pesar de ser una red social relativamente reciente, cuenta con un porcentaje significativo de investigaciones en cuanto la influencia de la personalidad en el uso de esta red social, mismos que se centran en aspectos como el narcisismo en el cual según esta investigación nos dice que la personalidad narcisista influía en la publicación de selfis; sin embargo, no se encontró una relación en si entre la cantidad de selfis publicadas y el narcisismo. No obstante Sheldon y Bryant (2016) citado por Casado (2018) descubrieron una relación positiva entre el uso de Instagram y el narcisismo tanto en el tiempo que invierten al editar sus fotos antes de subirlas a la plataforma, como también para controlar, vigilar y mostrarse bien ante sus grupos de amigos.

De igual manera con respecto al Autoestima y auto representación Lee et al. (2015) citado por Casado (2018) nos hablan que el número de selfis publicados y el número de seguidores con el que cuentan en Instagram va relacionado con la autoestima. Así mismo de acuerdo a las motivaciones y actitudes en el uso de Instagram encontraron cinco motivaciones los cuales fueron interaccionar socialmente, recopilar recuerdos, expresar la identidad, la auto presentación, evasión de la realidad y curiosear fotografías y perfiles de Instagram. Mientras que Sheldon y Bryant (2016) citado por Casado (2018) hallaron cuatro; vigilancia/control, conocimiento de la vida de los demás, ser agradable y creatividad. Por lo tanto, en base a la revisión bibliográfica realizada, se encontró que la mayoría de las investigaciones sobre personalidad y las redes sociales en línea se han llevado a cabo, desde el año 2013 hasta la actualidad, teniendo en cuenta los cinco grandes

factores de la personalidad del Big Five. Siendo hasta el momento, Facebook la red social más estudiada, desde la teoría de los cinco grandes, pero pese al incremento notable de su uso, sobre todo entre los más jóvenes, se desconoce la influencia de la personalidad como tal en los usos de Instagram.



## **CAPÍTULO 2**

### **1. METODOLOGÍA**

#### **1.1. Tipo de investigación**

La presente investigación está diseñada bajo el planteamiento metodológico de enfoque cuantitativo, puesto que este es el que mejor se adapta a las características y necesidades de la investigación, misma que consiste en la Relación entre rasgos de personalidad y su interacción con Instagram en estudiantes de comunicación, investigación que tuvo lugar dentro de la Universidad del Azuay de la ciudad de Cuenca. La muestra se constituyó por 54 estudiantes de la institución, que decidieron participar de manera voluntaria en la investigación, el grupo fue heterogéneo cuya principal característica fue el uso de redes sociales en especial Instagram.

Kerlinger (2002, p. 104-105; citado en Sánchez, 2019) menciona que el enfoque cuantitativo es aquel que nos permite medir, es decir que se les puede designar un número a través del empleo de técnicas estadísticas para el análisis de los datos obtenidos teniendo como fin la descripción, explicación, predicción, y control objetivo. Basando sus conclusiones a partir de la métrica o cuantificación, tanto de los resultados obtenidos como de su procesamiento mediante el método hipotético-deductivo.

De igual manera, dado que el objetivo de estudio es relacionar los rasgos de la personalidad con el grado de interacción en la red social Instagram, se acudió a un diseño no experimental de tipo descriptivo, relacional y de corte transversal con el fin de saber a detalle si el grado de interacción en Instagram generan o no rasgos de personalidad en los estudiantes. Para ello se envió un oficio a la coordinadora de la carrera con el fin de obtener apertura para la aplicación de nuestra investigación, misma que facilitó con estudiantes de primero, tercero, quinto y séptimo ciclo.

Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 149; citado en Urbe, s/f) definen que la investigación no experimental son estudios que se llevan a cabo sin el empleo intencionado de variables, es decir observar los fenómenos en su estado natural para luego analizarlos. Estos mismos autores indican que los diseños de corte transversal tienen como fin describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un tiempo único, es por ello que la obtención de datos se da una sola vez en un tiempo específico.

## **1.2. Objetivo general**

- Relacionar los rasgos de la personalidad con el grado de interacción en la red social Instagram en estudiantes de la escuela de comunicación de la Universidad del Azuay.

## **1.3. Objetivos específicos**

- Describir el grado de interacción en la red social Instagram mediante una encuesta.
- Establecer los rasgos de personalidad a través del test Big five.
- Relacionar los rasgos de personalidad de los estudiantes de alta interacción vs baja interacción en la red social Instagram.

## **1.4. Criterios de inclusión y exclusión**

### **1.4.1. Criterios de inclusión**

- Estudiantes que utilicen Instagram.
- Disponibilidad por parte de los estudiantes.
- Firma de consentimiento.

#### **1.4.2. Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no utilicen Instagram.
- Rechazo del consentimiento informado.
- Estudiantes que no se presenten en las fechas acordadas.

#### **1.5. Participantes**

El universo de estudio estuvo conformado por 80 estudiantes de la escuela de comunicación de la Universidad del Azuay distribuidos en primero, tercero, quinto y séptimo ciclo. La misma fue de tipo voluntaria, se informó de manera oral sobre el proceso, los objetivos de la investigación y se detalló más a profundidad la finalidad de la misma en una hoja que se les entregó a cada uno de ellos, además del consentimiento informado y confidencialidad, posteriormente se entregó la encuesta que nos permitió conocer el grado de interacción con la red social Instagram, aparte de poder filtrar datos para obtener una muestra específica y poder aplicar el test de personalidad Big Five.

“El universo o población se define como un conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación, misma que puede estar conformada por personas, animales, registros médicos entre otros”. (López, 2004)

De los cuales se extrae un total de N=54 participantes, entre ellos 30 mujeres y 24 hombres a través de muestreo no probabilístico por conveniencia, conformada por 14 estudiantes de 1 ciclo, 7 de 3 ciclo, 16 de 5 ciclo y 17 de 7 ciclo. Por otra parte, durante la primera intervención, se preparó un primer acercamiento con los participantes con el fin de poder socializar el proyecto de investigación junto con la hoja de información y el consentimiento informado, para posterior a ello entregar las encuestas y obtener datos con respecto al grado de interacción que tienen los estudiantes con Instagram de los cuales solo dos estudiantes de primer ciclo contestaron que no utilizan Instagram.

Con respecto al filtro de datos para la aplicación del test de personalidad Big Five, hemos considerado dentro de la encuesta un rango promedio de 100 a 500 seguidores como mínimo, con

un total de 17 estudiantes y un rango promedio de 1000 a 3000 seguidores como máximo, con un total de 37 estudiantes teniendo así formada la muestra para nuestro proyecto de investigación.

“La muestra es una pequeña parte representativa del universo en la que se da la investigación”. (López, 2004)

De igual manera, el muestreo no probabilístico según Ortega (2018) es una técnica que permite al investigador seleccionar muestras basadas en un juicio subjetivo en lugar de hacer la selección al azar.

## **1.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **1.6.1. Encuesta**

De acuerdo con García Ferrando (1993), una encuesta es una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población.

### **1.6.2. Cuestionario**

Desde el punto de vista de la investigación social, “las preguntas de un cuestionario son la expresión, en forma interrogativa de las variables empíricas, o indicadores respecto de los cuales interesa obtener información”. (González Río, 1997).

### **1.6.3. Cuestionario “Big Five”**

Se utilizo dentro de nuestra investigación el cuestionario Big five que tiene como objetivo evaluar el conjunto de rasgos definidos por la teoría de la personalidad de los cinco factores, la estructura factorial utilizada por el BFQ se describe a continuación en subescalas 132 elementos que usan calificaciones de 5 puntos (1 = muy falso para mí a 5 = muy cierto para mí). Mismo, que comprende 5 dimensiones (con 2 subdimensiones cada uno) también presenta la escala de distorsión la cual consta de 12 elementos, en este sentido, Barbanelli et. al (2011) citado en Urdiales (2022) señala que tiene por finalidad “proporcionar una medida de la tendencia a ofrecer un perfil falseado de sí mismo al responder al cuestionario”.

Conjuntamente, Salcedo et. al (2019) citado en Urdiales (2022) expresa que el cuestionario Big Five, permite su aplicabilidad en distintos grupos de poblaciones del Ecuador, ya que presenta niveles adecuados de confiabilidad y validez.

## **CAPÍTULO 3**

### **1. RESULTADOS**

#### **1.1. Descripción general**

Mediante el filtro de información que se dio a través de la encuesta durante la primera intervención, la muestra quedó constituida por cincuenta y cuatro estudiantes de la institución, que decidieron participar de manera voluntaria en la investigación y fueron selectos para la aplicación del test Big Five “BFQ” en la segunda y última intervención.

Mismos que fueron contactados a través de sus correos electrónicos y grupos de WhatsApp por parte de la coordinadora de la carrera quien fue notificada con anterioridad sobre la segunda fase de la investigación mediante un oficio dirigido hacia su persona. Sin embargo, veinte y cuatro de ellos, aunque se mostraron dispuestos a participar no asistieron por lo cual no forman parte de los resultados reduciendo así la muestra a treinta participantes.

#### **1.2. Descripción de la muestra**

La muestra estuvo compuesta por 30 participantes, que cumplían con los criterios de inclusión para esta investigación, la media de la edad de los participantes fue 20,8 con una desviación estándar (SD) 2,57 y una edad mínima de 17 y máxima de 27. Tal y como se observa en la tabla 1 y figura 1.

### 1.1.1. Tabla 1

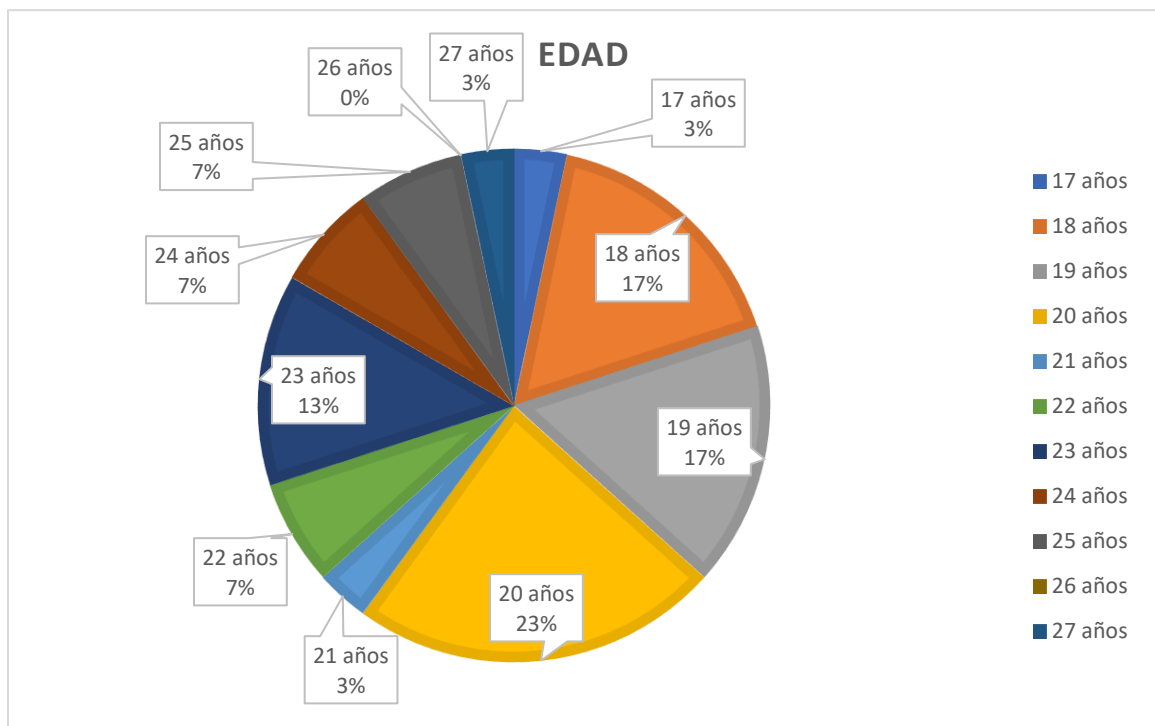
Tabla 1 Análisis descriptivo de la edad de los participantes

	N	M	sd	Min	Max
Edad	30	20,8	2,57	17	27

En la tabla 1 se observa que la Media de la edad de los estudiantes de la carrera de comunicación es (M= 20,8), la desviación estándar (sd=2,57), como edad mínima (Min=17) y como edad máxima (Max=27).

### 1.1.2. Figura 1

Figura 1 Porcentaje de edades



Además, la distribución por sexo fue masculino del 40% (12) y el sexo femenino en un 60% (18). El 100% de los participantes son estudiantes de la carrera de comunicación de la Universidad del Azuay. Tal y como se observa en la figura 2 y tabla 2.

### 1.1.3. Figura 2

Figura 2 Porcentaje sexo de los participantes



### 1.1.4. Tabla 2.

Tabla 2 Sexo de los participantes

	<i>f</i>	%
Hombres	12	40
Mujeres	18	60
Total	30	100

En la tabla 2 se observa la variable del sexo y los resultados indican que el porcentaje de hombres representa el 40% (12) y de mujeres en un 60% (18).

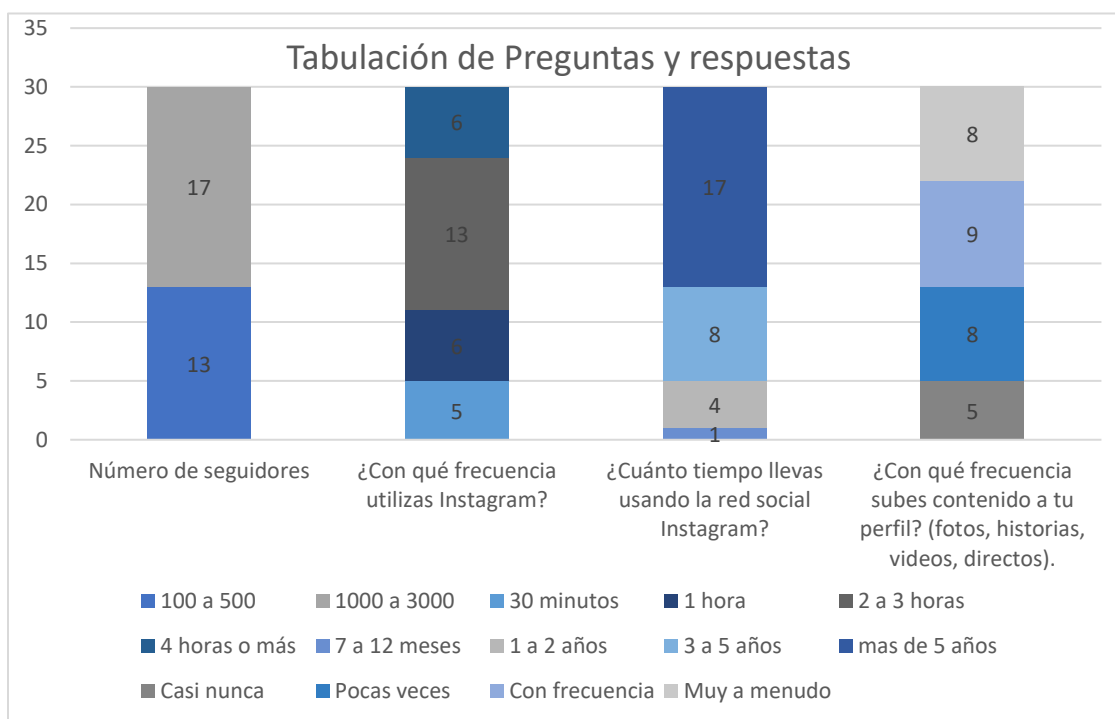


## 1.2. Descripción del grado de interacción

Con respecto al grado de interacción de los estudiantes con la red social Instagram se tomó en cuenta cuatro factores principales dentro de la encuesta; el número de seguidores, la frecuencia de uso diario dedicado a la red social Instagram, el tiempo que lleva usando esta red social y la frecuencia en la que suben contenido a su perfil. Tal y como se muestra en la figura 3 y 4 en el que se detallan las preguntas que fueron tomadas en cuenta y la conversión de las mismas para la tabulación en Rstudio.

### 1.2.1. Figura 3

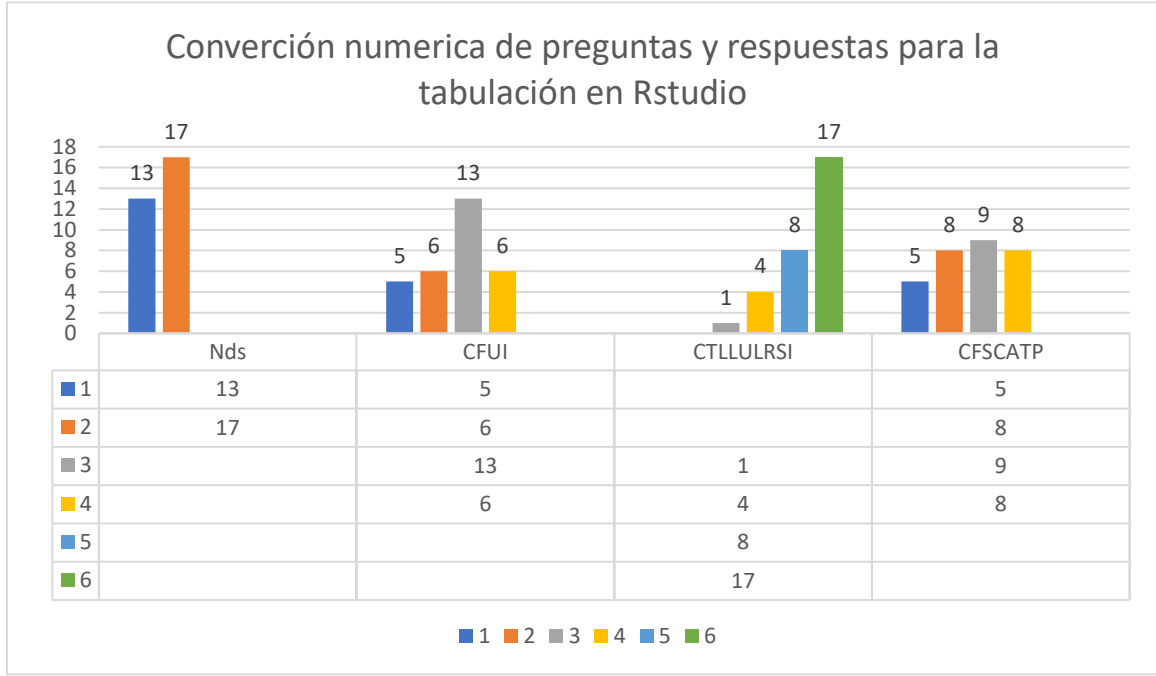
Figura 3 Representación gráfica de la tabulación de preguntas y respuestas



En la figura 3 se detalla las preguntas que fueron tomadas en cuenta para conocer el grado de interacción que tienen los estudiantes y el número total de estudiantes por respuesta.

### 1.2.2. Figura 4

Figura 4 Representación gráfica en cuanto a la conversión numérica de preguntas y respuestas



En la figura 4 se observa la conversión de las preguntas y respuestas a palabras clave y dígitos del uno al seis para la tabulación en Rstudio.

De tal manera que la sumatoria total de estos cuatro factores una vez pasados a Rstudio nos permitan conocer el grado de interacción que tienen los estudiantes ya sea alto o bajo. Tal y como se observa en la tabla 3.

### 1.2.3. Tabla 3

*Tabla 3 Descripción de la sumatoria total con respecto al grado de interacción*

Participantes	Nds	CFUI	CTLLULRSI	CFSCATP	Interacción
1	2	3	5	3	13
2	1	3	6	3	13
3	2	3	6	4	15
4	1	3	6	4	14
5	1	1	5	1	8
6	2	1	3	3	9
7	1	3	6	2	12
8	2	1	6	4	13
9	1	2	4	2	9
10	2	4	4	4	14
11	2	3	6	3	14
12	2	1	6	3	12
13	2	2	6	4	14
14	2	3	6	3	14
15	2	3	6	4	15
16	2	3	6	4	15
17	2	4	5	3	14
18	2	4	5	2	13
19	1	2	5	1	9
20	2	2	6	3	13
21	1	3	5	2	11
22	1	4	6	1	12
23	2	2	4	2	10
24	2	4	6	3	15
25	1	2	5	1	9
26	1	3	6	2	12
27	1	1	4	1	7
28	1	3	6	2	12
29	1	4	5	2	12
30	2	3	6	4	15

En la tabla 3 se observa la sumatoria total de las cuatro variables “preguntas y respuestas” mismas que fueron cambiadas a palabras claves y para su calificación fueron convertidos a dígitos del 1-6, en la pregunta uno su calificación está comprendida entre 1 y 2, en la pregunta dos su calificación está comprendida entre 1 y 4, en la pregunta tres su calificación está comprendida entre 1 y 6, y en la pregunta cuatro su calificación está comprendida entre 1 y 4.

Para ello el puntaje total obtenido en el factor interacción pasa a ser tabulado en Rstudio para conseguir un punto de corte el cual nos permite categorizar en interacción alta y baja. Tal y como se observa en la tabla 4.

#### 1.2.4. Tabla 4

*Tabla 4 Análisis descriptivo de la interacción*

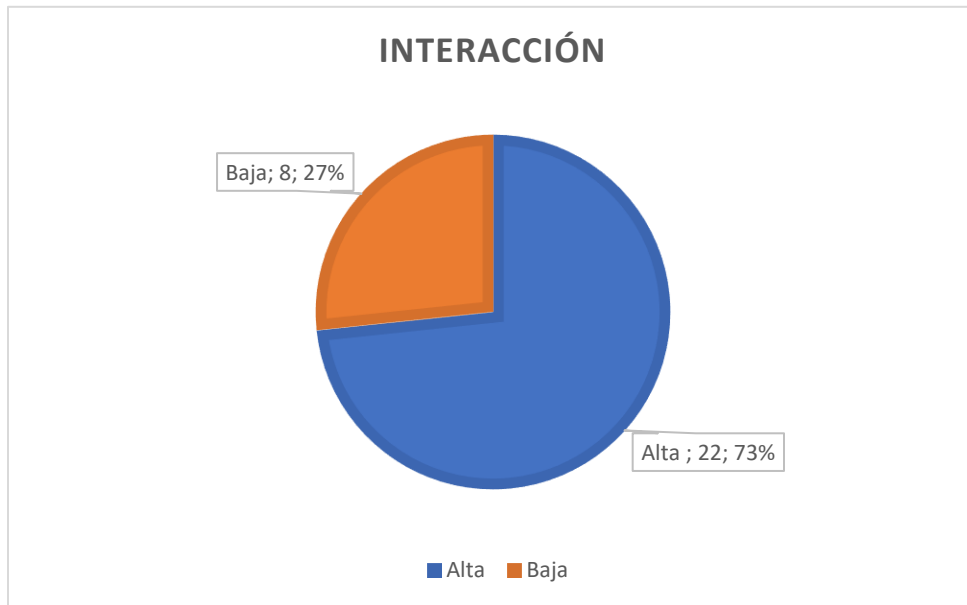
	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>sd</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>
<b>Interacción</b>	30	12,27	2,3	7	15

En la tabla 4 se observa que la Media de la interacción de los participantes de la carrera de comunicación son (M= 12,27), la desviación estándar (sd=2,3), el mínimo (Min=7) y máximo (Max=15).

Una vez obtenido el punto de corte M=12,27 se sabe que las puntuaciones menores a doce serán consideradas como baja interacción y las puntuaciones de doce en adelante como alta interacción. Obteniendo un total de ocho estudiantes con una interacción baja y veinte y dos estudiantes con una interacción alta. Tal y como se observa en la figura 5.

### 1.2.5. Figura 5

Figura 5 Representación gráfica de la categoría, número de estudiantes y porcentaje en cuanto a la interacción



En la figura 5 se observa el número, el porcentaje y la categoría de los estudiantes con respecto al grado de interacción con la red social Instagram.

### 1.3. Descripción general de los rasgos de personalidad

los rasgos de personalidad fueron obtenidos a través de la aplicación del test Big five “BFQ” de manera individual para luego ser calificados de acuerdo al baremo ecuatoriano y posterior a ello ser tabulados en Rstudio con el fin de sacar un resultado general tanto de los estudiantes de alta interacción como los de baja interacción. Tal y como se observan en las tablas 5 y 6.

### 1.3.1. Tabla 5

*Tabla 5 Descripción general de los rasgos de personalidad, dimensiones y puntuaciones*

Participantes	E	A	T	EE	AM	D	E1	A1	T1	EE1	AM1	D1
1	31	40	28	47	47	25	1	2	1	3	3	1
2	50	56	48	50	25	50	3	4	3	3	1	3
3	47	49	49	40	45	47	3	3	3	2	2	3
4	32	40	68	25	40	33	1	2	5	1	2	1
5	42	69	53	33	33	44	2	5	3	1	1	2
6	47	40	25	50	25	56	3	2	1	3	1	4
7	40	40	38	42	45	60	2	2	2	2	2	4
8	45	44	38	55	42	60	2	2	2	3	2	4
9	40	44	48	52	50	45	2	2	3	3	3	2
10	71	67	67	40	68	49	5	5	5	2	5	3
11	67	58	48	25	55	44	5	4	3	1	3	2
12	42	25	48	25	54	31	2	1	3	1	3	1
13	38	50	32	42	42	69	2	3	1	2	2	5
14	45	52	38	54	47	50	2	3	2	3	3	3
15	40	44	33	33	38	68	2	2	1	1	2	5
16	32	44	33	45	47	55	1	2	1	2	3	3
17	50	63	33	25	45	40	3	4	1	1	2	2
18	25	25	33	25	53	33	1	1	1	1	3	1
19	38	40	40	48	31	45	2	2	2	3	1	2
20	48	55	44	48	44	56	3	3	2	3	2	4
21	44	53	50	33	40	42	2	3	3	1	2	2
22	33	50	38	50	40	49	1	3	2	3	2	3
23	67	44	52	40	75	55	5	2	3	2	5	3
24	63	58	50	25	25	28	4	4	3	1	1	1
25	31	50	40	56	38	58	1	3	2	4	2	4
26	47	69	54	60	25	42	3	5	3	4	1	2
27	32	52	44	25	40	47	1	3	2	1	2	3
28	58	60	67	25	25	32	4	4	5	1	1	1
29	63	68	55	56	53	60	4	5	4	4	3	4
30	33	40	50	44	42	32	1	2	3	2	2	1

En la tabla 5 se observa la puntuación total de las 5 dimensiones E= energía, T= tesón, A= afabilidad, EE= estabilidad emocional, AM= apertura mental y la puntuación total de la escala D= distorsión. Además, de las categorías Muy bajo= 1, Bajo= 2, Promedio= 3, Alto= 4, Muy alto= 5.

### 1.3.2. Tabla 6

*Tabla 6 Descripción general de los rasgos de personalidad, subdimensiones y puntuaciones*

Participantes	Di	Do	Cp	Co	Es	Pe	Ce	Ci	Ac	Ae
1	44	25	63	25	38	31	49	45	40	54
2	45	54	63	48	40	56	60	44	25	38
3	42	53	50	48	56	42	42	44	47	47
4	33	40	58	25	75	44	25	25	52	28
5	52	32	75	54	53	52	33	33	33	38
6	49	47	52	28	28	28	52	48	31	25
7	42	40	38	44	38	44	40	47	42	50
8	50	40	53	38	40	38	56	54	38	45
9	42	42	45	44	50	45	56	48	56	44
10	71	63	67	63	67	58	44	38	63	69
11	63	60	63	53	53	44	25	33	52	58
12	47	40	54	25	60	38	25	28	58	49
13	42	38	48	53	40	32	40	45	38	48
14	56	32	56	45	33	47	52	54	33	60
15	42	38	63	25	38	42	25	47	38	38
16	38	32	56	38	42	38	44	48	39	49
17	60	40	67	56	38	42	25	25	38	56
18	25	28	40	25	52	25	25	25	54	50
19	42	33	44	38	45	38	45	48	33	32
20	47	47	53	56	48	40	49	45	42	48
21	45	44	54	50	56	44	40	32	33	49
22	38	33	54	45	42	38	54	49	42	40
23	71	58	54	38	45	56	25	50	63	75
24	53	69	68	40	55	45	25	25	25	33
25	32	32	49	48	42	40	56	44	42	32
26	60	32	75	58	52	56	60	56	25	32
27	44	28	67	38	56	38	25	32	53	28
28	53	60	68	50	67	58	25	25	31	28
29	71	49	75	53	52	58	60	44	55	49
30	49	25	48	38	44	56	45	45	48	38

En la tabla 6 se observa la puntuación total de las subdimensiones Di= dinamismo, Do= dominancia, Cp= cooperación, Co= cordialidad, Es= escrupulosidad, Pe= perseverancia, Ce= control de emociones, Ci= control de impulsos, Ac= apertura a la cultura, Ae= apertura a la experiencia.

Una vez que los resultados fueron tabulados en Rstudio se observa que el grado de energía a nivel general de grupo se encuentra en la categoría de bajo lo que indica poca energía, poco activos, poco dinámicos, sumisos y taciturnos, ya que obtienen una puntuación baja en dinamismo mismo que tiende a medir aspectos relativos a conductas enérgicas y dinámicas además de la facilidad de palabra y el entusiasmo. Así como también una puntuación muy baja en dominancia misma que mide aspectos relacionados con la capacidad de imponerse y dominar.

Asimismo, dentro de la dimensión de afabilidad se observa una puntuación baja lo que indica que el grupo no es tan cooperativo, cordial, altruista, amigable y no muy empático, ya que obtienen una puntuación promedio en cooperación la cual está asociada a la capacidad para comprender y hacerse eco de los problemas y necesidades de los demás y cooperar eficazmente con ellos, de igual manera obtienen una puntuación baja en cordialidad misma que está relacionada con aspectos como la confianza y apertura hacia los demás.

Sin embargo, con respecto a la dimensión de tesón se observa una puntuación promedio lo que indica que el grupo posee una buena capacidad de autorregulación o autocontrol tanto por lo que concierne con aspectos inhibitorios como proactivos, a pesar de que obtuvieron una puntuación baja en escrupulosidad la cual mide aspectos relativos como el amor por el orden y la meticulosidad y una puntuación baja en perseverancia que tiene que ver con la persistencia y tenacidad con que se llevan a cabo tareas y el no faltar a lo prometido.

Al contrario, de la dimensión de estabilidad emocional en la que el grupo obtiene un puntaje muy bajo lo que indica vulnerabilidad, ansiedad, emotividad, impulsividad, impaciencia e irritabilidad, ya que en cuanto al control de emociones el puntaje es muy bajo mismo que tiene que ver con el control de los estados de tensión asociados a la experiencia emotiva y un puntaje promedio bajo con respecto al control de impulsos, por esta razón la incapacidad de mantener el control del propio comportamiento ante situaciones de incomodidad, conflicto y peligro.

Por otro lado, con respecto a la dimensión de apertura mental el grupo obtiene una puntuación baja lo que indica que es poco culto, poco informado y con costumbres distintas, puesto que obtienen una puntuación baja en apertura a la cultura misma que mide aspectos asociados al interés por la lectura, por la información y el interés por adquirir conocimientos aun así dentro de

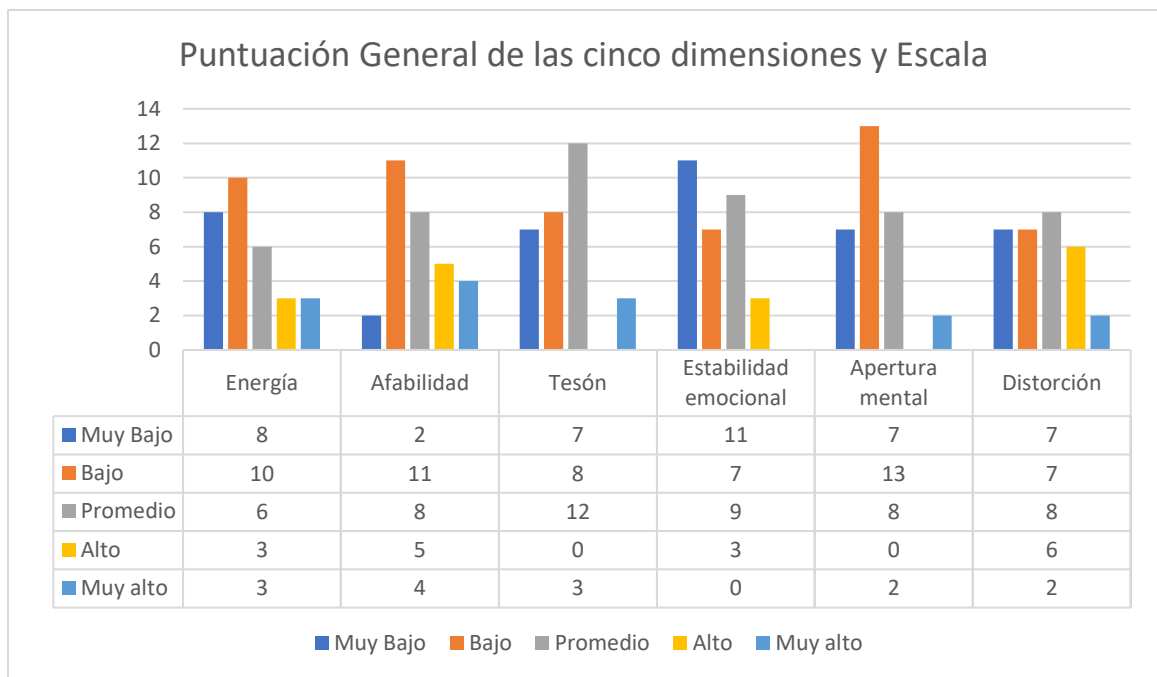


la apertura a la experiencia obtienen un puntaje promedio lo que les permite tener la capacidad para considerar cada cosa desde perspectivas diversas y la apertura favorable hacia valores, modos de vida y culturas distintas.

Finalmente, se observa una escala de distorsión promedio lo que indica un perfil de grupo libre de sesgo en sentido positivo o negativo. Ver figuras 6 y 7.

### 1.3.3. Figura 6

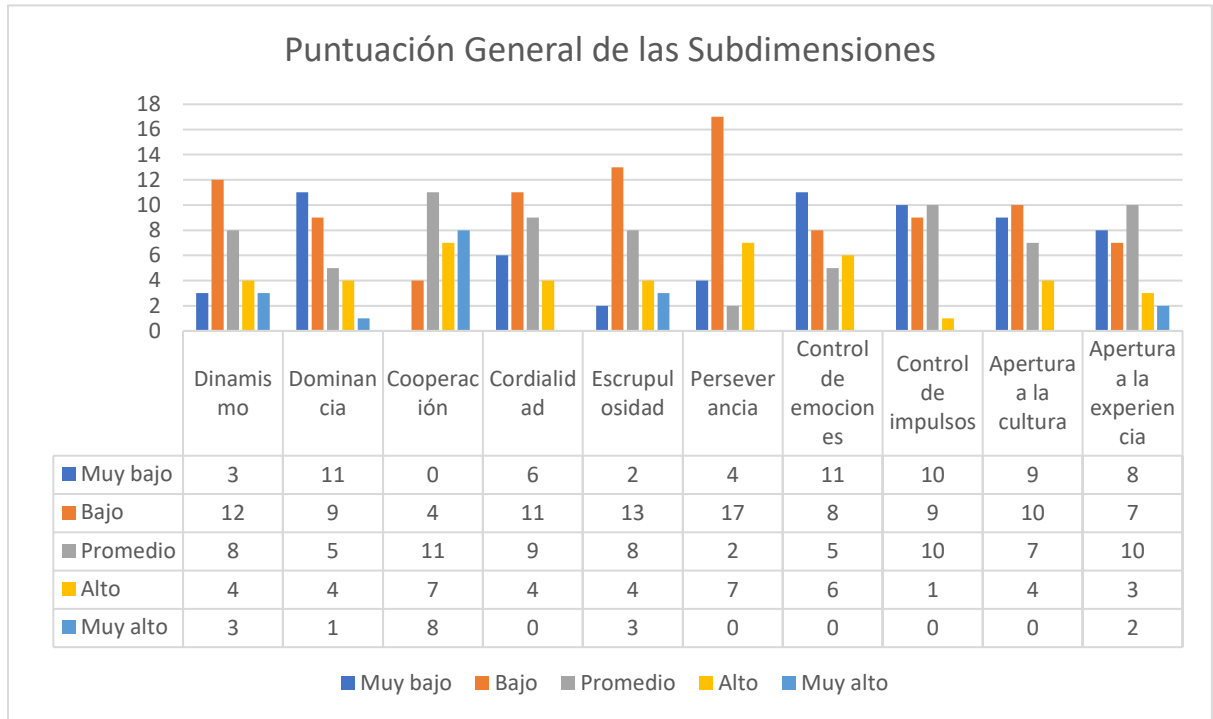
Figura 6 Representación gráfica de la puntuación general de las cinco dimensiones y escala



En la figura 6 se observa la puntuación general de las cinco dimensiones y la escala de distorsión con su respectivo puntaje en las categorías correspondientes.

### 1.3.4. Figura 7

Figura 7 Representación gráfica de la puntuación general de las subdimensiones



En la figura 7 se observa la puntuación general de los subdimensiones con su respectivo puntaje en las categorías correspondientes.

## 1.4. Descripción de los rasgos de personalidad en estudiantes de alta interacción

Como se mencionó anteriormente en la muestra con respecto al grado de interacción, los estudiantes que conforman el grupo de alta interacción son un total de N=22. Tal y como se observa en la tabla 7 y 8.

### 1.4.1. Tabla 7

*Tabla 7 Descripción de los estudiantes de alta interacción, dimensiones y puntuación*

Participantes	E	A	T	EE	AM	D	E1	A1	T1	EE1	AM1	D1
1	31	40	28	47	47	25	1	2	1	3	3	1
2	50	56	48	50	25	50	3	4	3	3	1	3
3	47	49	49	40	45	47	3	3	3	2	2	3
4	32	40	68	25	40	33	1	2	5	1	2	1
7	40	40	38	42	45	60	2	2	2	2	2	4
8	45	44	38	55	42	60	2	2	2	3	2	4
10	71	67	67	40	68	49	5	5	5	2	5	3
11	67	58	48	25	55	44	5	4	3	1	3	2
12	42	25	48	25	54	31	2	1	3	1	3	1
13	38	50	32	42	42	69	2	3	1	2	2	5
14	45	52	38	54	47	50	2	3	2	3	3	3
15	40	44	33	33	38	68	2	2	1	1	2	5
16	32	44	33	45	47	55	1	2	1	2	3	3
17	50	63	33	25	45	40	3	4	1	1	2	2
18	25	25	33	25	53	33	1	1	1	1	3	1
20	48	55	44	48	44	56	3	3	2	3	2	4
22	33	50	38	50	40	49	1	3	2	3	2	3
24	63	58	50	25	25	28	4	4	3	1	1	1
26	47	69	54	60	25	42	3	5	3	4	1	2
28	58	60	67	25	25	32	4	4	5	1	1	1
29	63	68	55	56	53	60	4	5	4	4	3	4
30	33	40	50	44	42	32	1	2	3	2	2	1

*En la tabla 7 se observan los estudiantes selectos con respecto al grupo de alta interacción en la cual se detalla el número de participante, la puntuación total, las dimensiones, la escala y categorías a tomar en cuenta para su tabulación.*

### 1.4.2. Tabla 8

*Tabla 8 Descripción de los estudiantes de alta interacción, subdimensiones y puntuación*

<b>Participantes</b>	<b>Di</b>	<b>Do</b>	<b>Cp</b>	<b>Co</b>	<b>Es</b>	<b>Pe</b>	<b>Ce</b>	<b>Ci</b>	<b>Ac</b>	<b>Ae</b>
1	44	25	63	25	38	31	49	45	40	54
2	45	54	63	48	40	56	60	44	25	38
3	42	53	50	48	56	42	42	44	47	47
4	33	40	58	25	75	44	25	25	52	28
7	42	40	38	44	38	44	40	47	42	50
8	50	40	53	38	40	38	56	54	38	45
10	71	63	67	63	67	58	44	38	63	69
11	63	60	63	53	53	44	25	33	52	58
12	47	40	54	25	60	38	25	28	58	49
13	42	38	48	53	40	32	40	45	38	48
14	56	32	56	45	33	47	52	54	33	60
15	42	38	63	25	38	42	25	47	38	38
16	38	32	56	38	42	38	44	48	39	49
17	60	40	67	56	38	42	25	25	38	56
18	25	28	40	25	52	25	25	25	54	50
20	47	47	53	56	48	40	49	45	42	48
22	38	33	54	45	42	38	54	49	42	40
24	53	69	68	40	55	45	25	25	25	33
26	60	32	75	58	52	56	60	56	25	32
28	53	60	68	50	67	58	25	25	31	28
29	71	49	75	53	52	58	60	44	55	49
30	49	25	48	38	44	56	45	45	48	38

*En la tabla 8 se observan los estudiantes selectos con respecto al grupo de alta interacción en la cual se detalla el número de participante, la puntuación total y las subdimensiones a tomar en cuenta para su tabulación.*

Una vez que los resultados fueron tabulados en Rstudio se observa que el grado de energía con respecto al grupo de alta interacción se encuentra en la categoría de bajo lo que indica poca actividad y dinamismo, sumisos y taciturnos, ya que obtienen una puntuación baja en dinamismo mismo que tiende a medir aspectos relativos a conductas enérgicas y dinámicas además de la facilidad de palabra y el entusiasmo. Así como también una puntuación baja en dominancia misma que mide aspectos relacionados con la capacidad de imponerse y dominar.

De igual manera, dentro de la dimensión de afabilidad se observa una puntuación baja lo que indica que el grupo es poco cooperativo, poco cordial, poco altruista, poco amigable y poco empático, ya que obtienen una puntuación promedio en cooperación la cual está asociada a la capacidad para comprender y hacerse eco de los problemas y necesidades de los demás y cooperar eficazmente con ellos, de igual manera obtienen una puntuación baja en cordialidad misma que está relacionada con aspectos como la confianza y apertura hacia los demás.

Por otra parte, con respecto a la dimensión de tesón se observa una puntuación promedio lo que indica que el grupo posee una buena capacidad de autorregulación o autocontrol tanto por lo que concierne con aspectos inhibitorios como proactivos, a pesar de que obtuvieron una puntuación baja en escrupulosidad la cual mide aspectos relativos como el amor por el orden y la meticulosidad y una puntuación baja en perseverancia que tiene que ver con la persistencia y tenacidad con que se llevan a cabo tareas y el no faltar a lo prometido.

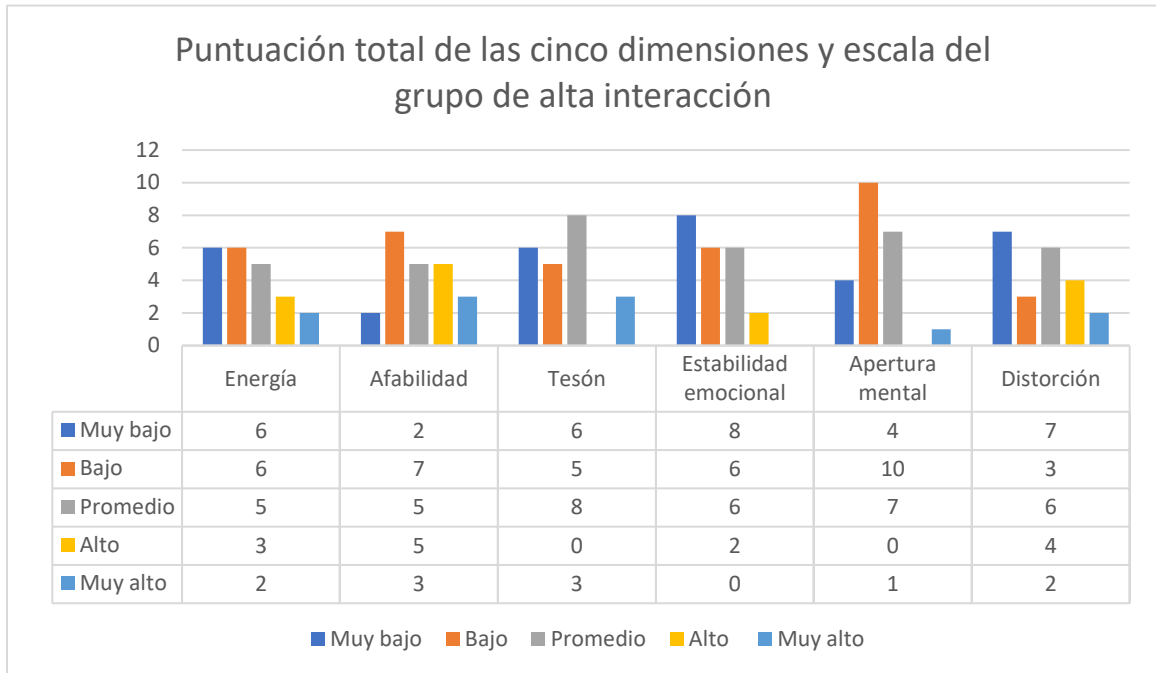
Asimismo, dentro de la dimensión de estabilidad emocional el grupo obtiene un puntaje muy bajo lo que indica vulnerabilidad, ansiedad, emotividad, impulsividad, impaciencia e irritabilidad, ya que con respecto al control de emociones obtienen un puntaje muy bajo mismo que tiene que ver con el control de los estados de tensión asociados a la experiencia emotiva, y un puntaje bajo con respecto al control de impulsos por esta razón la incapacidad de mantener el control del propio comportamiento ante situaciones de incomodidad, conflicto y peligro.

Del mismo modo, con respecto a la dimensión de apertura mental el grupo obtiene una puntuación baja lo que indica que es poco culto, poco informado y con costumbres distintas, puesto que obtienen una puntuación baja en apertura a la cultura misma que mide aspectos asociados al interés por la lectura, por la información y el interés por adquirir conocimientos aun así dentro de la apertura a la experiencia obtienen un puntaje promedio lo que les permite tener la capacidad para considerar cada cosa desde perspectivas diversas y la apertura favorable hacia valores, modos de vida y culturas distintas.

Finalmente, se observa una escala de distorsión muy baja lo que indica un perfil de grupo falseado en sentido negativo, es decir aquellos que ofrecen de sí mismos una imagen negativa o sea bien por qué tengan una imagen fuertemente negativa de sí mismos y exageren estos aspectos negativos o bien porque tengan una actitud muy autocrítica o finalmente porque hayan estado involucrados en conductas poco sociales. Ver figuras 8 y 9.

### 1.4.3. Figura 8

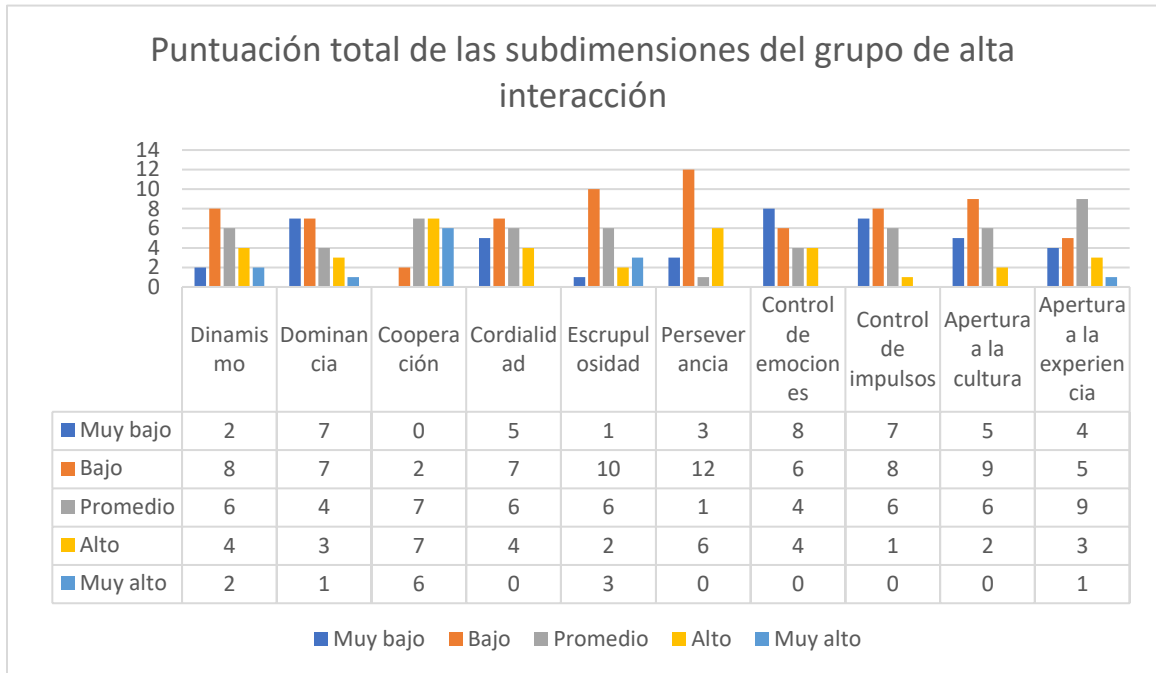
Figura 8 Representación gráfica de la puntuación total de las cinco dimensiones y escala, del grupo de alta interacción



En la figura 8 se observa el porcentaje en barras y las puntuaciones totales de las cinco dimensiones, la escala de distorsión y la categoría a la que pertenecen.

### 1.4.4. Figura 9

Figura 9 Representación gráfica de la puntuación total de los subdimensiones del grupo de alta interacción



En la figura 9 se observa el porcentaje en barras y las puntuaciones totales de las diez subdimensiones y la categoría a la que pertenecen.



## 1.5. Descripción de los rasgos de personalidad en estudiantes de baja interacción

Como se mencionó anteriormente en la muestra con respecto al grado de interacción, los estudiantes que conforman el grupo de baja interacción son un total de N=08. Tal y como se observa en la tabla 9 y 10.

### 1.5.1. Tabla 9

*Tabla 9 Descripción de los estudiantes de baja interacción, dimensiones y puntuación*

<b>Participantes</b>	<b>E</b>	<b>A</b>	<b>T</b>	<b>EE</b>	<b>AM</b>	<b>D</b>	<b>E1</b>	<b>A1</b>	<b>T1</b>	<b>EE1</b>	<b>AM1</b>	<b>D1</b>
5	42	69	53	33	33	44	2	5	3	1	1	2
6	47	40	25	50	25	56	3	2	1	3	1	4
9	40	44	48	52	50	45	2	2	3	3	3	2
19	38	40	40	48	31	45	2	2	2	3	1	2
21	44	53	50	33	40	42	2	3	3	1	2	2
23	67	44	52	40	75	55	5	2	3	2	5	3
25	31	50	40	56	38	58	1	3	2	4	2	4
27	32	52	44	25	40	47	1	3	2	1	2	3

*En la tabla 9 se observan los estudiantes selectos con respecto al grupo de baja interacción en la cual se detalla el número de participante, la puntuación total, las dimensiones, la escala y categorías a tomar en cuenta para su tabulación.*

### 1.5.2. Tabla 10

*Tabla 10 Descripción de los estudiantes de baja interacción, subdimensiones y puntuación*

<b>Participantes</b>	<b>Di</b>	<b>Do</b>	<b>Cp</b>	<b>Co</b>	<b>Es</b>	<b>Pe</b>	<b>Ce</b>	<b>Ci</b>	<b>Ac</b>	<b>Ae</b>
5	52	32	75	54	53	52	33	33	33	38
6	49	47	52	28	28	28	52	48	31	25
9	42	42	45	44	50	45	56	48	56	44
19	42	33	44	38	45	38	45	48	33	32
21	45	44	54	50	56	44	40	32	33	49
23	71	58	54	38	45	56	25	50	63	75
25	32	32	49	48	42	40	56	44	42	32
27	44	28	67	38	56	38	25	32	53	28

En la tabla 10 se observan los estudiantes selectos con respecto al grupo de baja interacción en la cual se detalla el número de participante, la puntuación total y las subdimensiones a tomar en cuenta para su tabulación.

Una vez que los resultados fueron tabulados en Rstudio se observa que el grado de energía con respecto al grupo de baja interacción se encuentra en la categoría de bajo lo que indica poca energía, poco activos, poco dinámicos, sumisos y taciturnos, ya que obtienen una puntuación baja en dinamismo mismo que tiende a medir aspectos relativos a conductas enérgicas y dinámicas además de la facilidad de palabra y el entusiasmo. Así como también una puntuación muy baja en dominancia misma que mide aspectos relacionados con la capacidad de imponerse y dominar.

De igual forma, dentro de la dimensión de afabilidad se observa una puntuación baja lo que indica que el grupo es poco cooperativo, poco cordial, poco altruista, poco amigable y poco empático, ya que obtienen una puntuación promedio en cooperación la cual está asociada a la capacidad para comprender y hacerse eco de los problemas y necesidades de los demás y cooperar eficazmente con ellos, de igual manera obtienen una puntuación baja en cordialidad misma que está relacionada con aspectos como la confianza y apertura hacia los demás.

No obstante, con respecto a la dimensión de tesón se observa una puntuación promedio lo que indica que el grupo posee una buena capacidad de autorregulación o autocontrol tanto por lo que concierne con aspectos inhibitorios como proactivos, a pesar de que obtuvieron una puntuación baja en escrupulosidad la cual mide aspectos relativos como el amor por el orden y la meticulosidad y una puntuación baja en perseverancia que tiene que ver con la persistencia y tenacidad con que se llevan a cabo tareas y el no faltar a lo prometido.

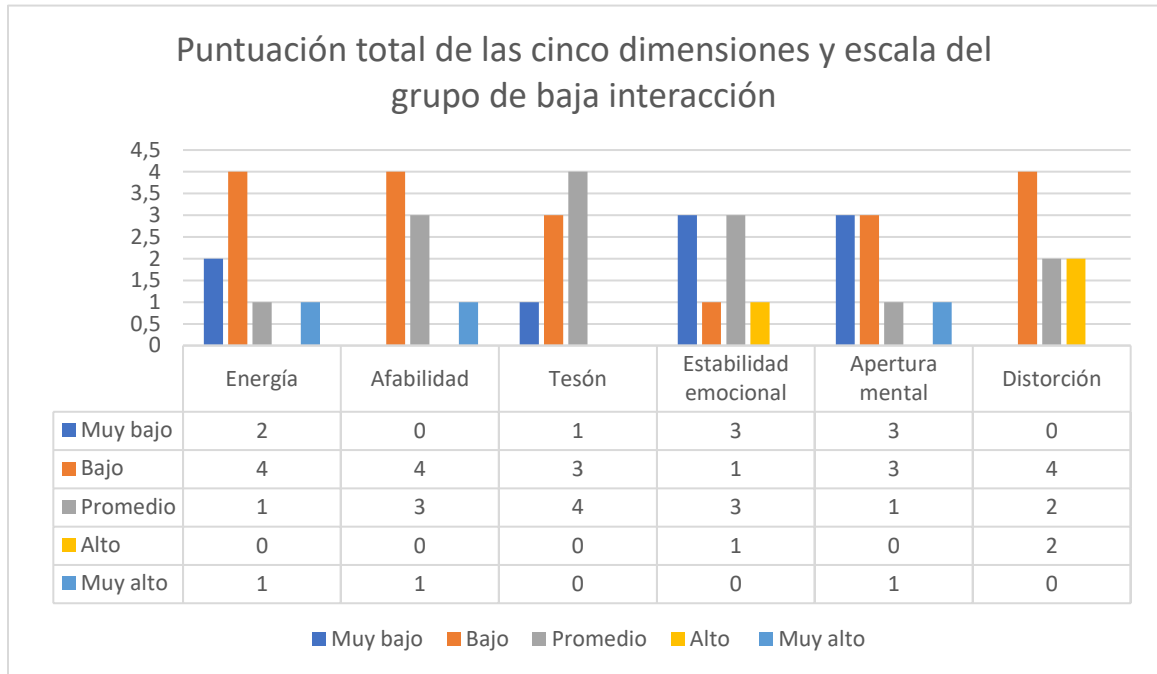
Por otro lado, dentro de la dimensión de estabilidad emocional el grupo obtiene un puntaje muy bajo y promedio a la vez; lo que indica poca vulnerabilidad, poca ansiedad, poca emotividad, poca impulsividad, poca impaciencia y poca irritabilidad, ya que, en cuanto al control de emociones el puntaje es muy bajo mismo que tiene que ver con el control de los estados de tensión asociados a la experiencia emotiva y un puntaje promedio con respecto al control de impulsos, mismo que permite mantener el control del propio comportamiento ante situaciones de incomodidad, conflicto y peligro.

De igual manera, con respecto a la dimensión de apertura mental el grupo obtiene una puntuación baja y muy baja lo que indica que es poco culto, poco informado y con costumbres distintas, puesto que obtienen una puntuación muy baja en apertura a la cultura misma que mide aspectos asociados al interés por la lectura, por la información y el interés por adquirir conocimientos así como también una puntuación muy baja en apertura a la experiencia lo que les dificulta tener la capacidad para considerar cada cosa desde perspectivas diversas y tener una apertura favorable hacia valores, modos de vida y culturas distintas.

Finalmente, se observa una escala de distorsión bajo lo que indica que probablemente exista un cierto sesgo negativo en las respuestas. Ver figuras 10 y 11.

### 1.5.3. Figura 10

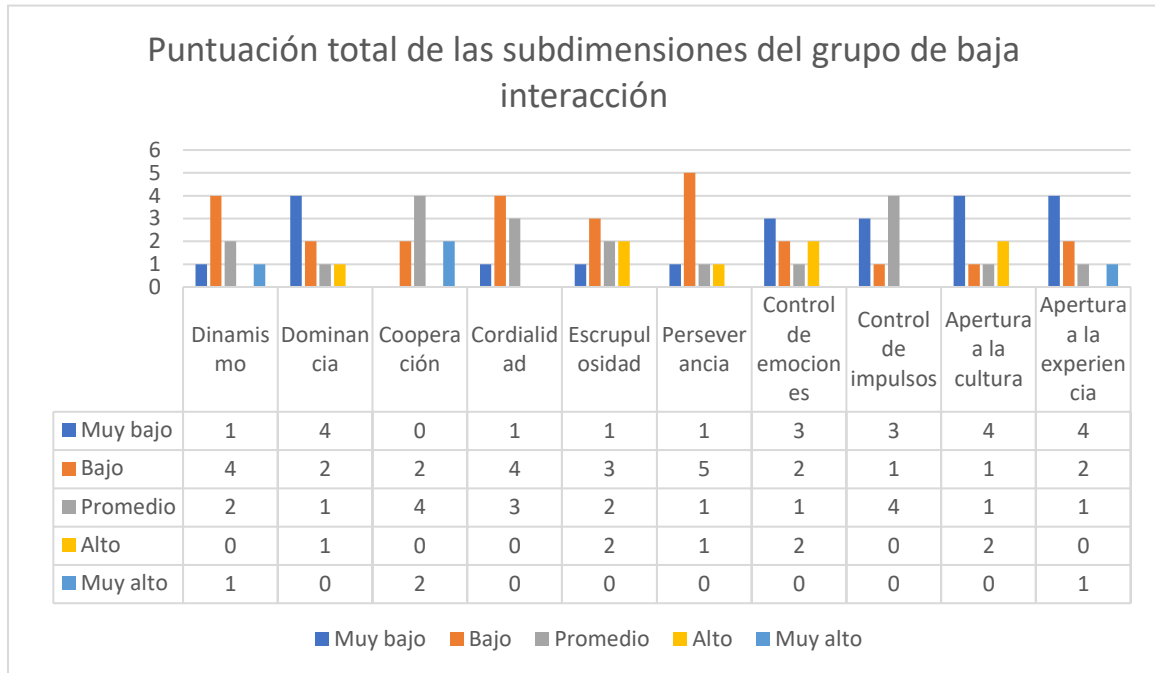
*Figura 10 Representación gráfica de la puntuación total de las cinco dimensiones y escala, del grupo de baja interacción*



En la figura 10 se observa el porcentaje en barras y las puntuaciones totales de las cinco dimensiones, la escala de distorsión y la categoría a la que pertenecen.

### 1.5.4. Figura 11

Figura 11 Representación gráfica de la puntuación total de las subdimensiones del grupo de baja interacción



En la figura 11 se observa el porcentaje en barras y las puntuaciones totales de las diez subdimensiones y la categoría a la que pertenecen.

### 1.6. Descripción de la relación entre los rasgos de la personalidad en estudiantes con la interacción en la red social Instagram

En la presente investigación se utiliza la prueba de independencia de chi-cuadrado para determinar si existe o no una asociación significativa entre dos variables categóricas, en este caso, se utilizó para relacionar los rasgos de la personalidad con la interacción en Instagram en los estudiantes.

Se analizó la primera dimensión de energía, donde se obtuvo el valor del estadístico de 2,38 y el p-valor de 0,66. Teniendo en cuenta que cuando el valor p es menor que 0,05 se considera que existe una relación de los factores ya que son dependientes. Dado que el valor p (0,66) de la prueba no es menor que 0,05, no tenemos evidencia suficiente para decir que existe una asociación entre

interacción y dimensión energía. En otras palabras, la escala energía y la interacción en la red social Instagram son independientes, por lo tanto, no hay relación significativa. Tal y como se observa en la tabla 11.

### 1.6.1. Tabla 11

*Tabla 11 Descripción estadística de chi-cuadrado en relación a las dimensiones de los rasgos de personalidad con la interacción*

	$\chi^2$	$p$
Interacción energía	2,38	0,66

La segunda dimensión del cuestionario en ser analizada con la prueba de chi-cuadrado fue la de afabilidad, en ella los resultados muestran el valor del estadístico de 3,56 y el p-valor de 0,46. Teniendo en cuenta que cuando el valor p es menor que 0,05 se considera que existe una relación de los factores ya que son dependientes. Dado que el valor p (0,46) de la prueba no es menor que 0,05, no tenemos evidencia suficiente para decir que existe una asociación entre interacción y dimensión afabilidad. En otras palabras, la escala afabilidad y la interacción en la red social Instagram son independientes, por lo tanto, no hay relación significativa. Tal y como se observa en la tabla 12.

### 1.6.2. Tabla 12

*Tabla 12 Descripción estadística de chi-cuadrado en relación a las dimensiones de los rasgos de personalidad con la interacción*

	$x^2$	$p$
Interacción afabilidad	3,56	0,46

La siguiente dimensión dentro del cuestionario Big Five que fue analizada con la prueba chi-cuadrada fue la de tesón. Los resultados sugieren el valor estadístico de 3,01 y el p-valor de 0,55. Teniendo en cuenta que cuando el valor p es menor que 0,05 se considera que existe una relación de los factores ya que son dependientes. Dado que el valor p (0,55) de la prueba no es menor que 0,05, no tenemos evidencia suficiente para decir que existe una asociación entre interacción y dimensión tesón. En otras palabras, la escala tesón y la interacción en la red social Instagram son independientes, por lo tanto, no hay relación significativa. Tal y como se observa en la tabla 13.

### 1.6.3. Tabla 13

*Tabla 13 Descripción estadística de chi-cuadrado en relación a las dimensiones de los rasgos de personalidad con la interacción*

	$x^2$	$p$
Interacción tesón	3,01	0,55

Con respecto a la dimensión de estabilidad emocional, la prueba de chi-cuadrado muestra el valor estadístico de 0,82 y el p-valor de 0,84. Teniendo en cuenta que cuando el valor p es menor que 0,05 se considera que existe una relación de los factores ya que son dependientes. Dado que el valor p (0,84) de la prueba no es menor que 0,05, no tenemos evidencia suficiente para decir que existe una asociación entre interacción y dimensión estabilidad emocional. En otras palabras,

la escala estabilidad emocional y la interacción en la red social Instagram son independientes, por lo tanto, no hay relación significativa. Tal y como se observa en la tabla 14.

#### 1.6.4. Tabla 14

*Tabla 14 Descripción estadística de chi-cuadrado en relación a las dimensiones de los rasgos de personalidad con la interacción*

	$\chi^2$	$p$
Interacción estabilidad emocional	0,82	0,84

La quinta dimensión que hace énfasis el cuestionario fue la apertura mental. Donde los hallazgos tras la prueba de chi-cuadrado revelan el valor estadístico de 2,4 y el p-valor de 0,49. Teniendo en cuenta que cuando el valor p es menor que 0,05 se considera que existe una relación de los factores ya que son dependientes. Dado que el valor p (0,49) de la prueba no es menor que 0,05, no tenemos evidencia suficiente para decir que existe una asociación entre interacción y dimensión de apertura mental. En otras palabras, la escala apertura mental y la interacción en la red social Instagram son independientes, por lo tanto, no hay relación significativa. Tal y como se observa en la tabla 15.



### 1.6.5. Tabla 15

*Tabla 15 Descripción estadística de chi-cuadrado en relación a las dimensiones de los rasgos de personalidad con la interacción*

	$x^2$	$p$
Interacción apertura mental	2,4	0,49

Finalmente, los resultados de la escala de distorsión tras la prueba chi-cuadrado muestran el valor estadístico de 6,74 y el p-valor de 0,15. Teniendo en cuenta que cuando el valor p es menor que 0,05 se considera que existe una relación de los factores ya que son dependientes. Dado que el valor p (0,15) de la prueba no es menor que 0,05, no tenemos evidencia suficiente para decir que existe una asociación entre interacción y la escala de distorsión. En otras palabras, la escala distorsión y la interacción en la red social Instagram son independientes, por lo tanto, no hay relación significativa. Tal y como se observa en la tabla 16.

### 1.6.6. Tabla 16

*Tabla 16 Descripción estadística de chi-cuadrado en relación a la escala distorsión*

	$x^2$	$p$
Escala distorsión	6,74	0,15

## CAPÍTULO 4

### 1. Discusión.

Se han realizado varias investigaciones sobre la relación entre rasgos de personalidad y las redes sociales a través de una revisión sistemática donde solo un artículo muestra que no existe relación entre sus variables. Según Torregrosa & López (2016) dentro de su estudio referente a la personalidad y redes sociales, siendo la más destacada Facebook, se observa que el factor extroversión no muestra relación con respecto a la variable longitud de las conexiones diarias. En el caso de nuestra investigación, tampoco se encontró una relación significativa siendo que el valor de  $p$  es menor que 0,05 en las 5 dimensiones del test.

Por otra parte, Urdiales (2022) en cuanto a su investigación Facebook como herramienta de expresión de la personalidad mediante la aplicación del test Big five se percibe que la dimensión energía obtuvo un puntaje bajo lo que indica que el grupo evaluado tiende a describirse como poco dinámicos, poco activos, poco enérgicos, sumisos y taciturnos. De igual manera, en la dimensión de afabilidad se observa un puntaje bajo describiendo así al grupo como poco cooperativos, poco cordiales, poco altruistas, poco generosos, poco empáticos y poco amigables. Sin embargo, en la dimensión de apertura mental se observa un puntaje promedio indicando así en el grupo el interés por nuevas experiencias, caso contrario a la dimensión de tesón en el cual se observa un puntaje bajo lo que indica que los estudiantes son poco reflexivos y perseverantes, además, de sentirse ansiosos, vulnerables, emotivos, impulsivos, impacientes e irritables, con respecto a nuestra investigación, también se han obtenido niveles bajos en cuanto a las dimensiones del test evaluado, donde igualmente, encontramos diferencia en una sola variable, siendo la dimensión tesón donde se observa un puntaje promedio, el cual indica que el grupo posee una buena capacidad de autorregulación o autocontrol tanto por lo que concierne con aspectos inhibitorios como proactivos.

Mientras que Casado & Carbonell (2018) en su proyecto de investigación la influencia de la personalidad en el uso de Instagram menciona que, si existe una correlación significativa entre la extroversión, apertura y responsabilidad con respecto al número de publicaciones, número de seguidores y usuarios seguidos en dicha red social, no obstante, podemos manifestar que existe

una similitud de resultados con respecto a nuestra investigación, ya que en la misma, no se evidencia una relación significativa entre el grado de interacción y personalidad referente a las demás dimensiones.

También Becerra (2017), en su investigación sobre conducta adictiva a las redes sociales y relación con el modelo de los cinco factores de personalidad, los resultados mostraron una correlación significativa positiva en la dimensión de neuroticismo y correlación negativa significativa con las dimensiones de amabilidad y responsabilidad. Los resultados fueron consistentes con investigaciones similares. En conclusión, la investigación arroja evidencia empírica de la relación de la adicción a las redes sociales y la personalidad, En este caso, podemos ver una diferencia de resultados referente a nuestra presente investigación, ya que en nuestro trabajo las variables se perciben de manera independiente por lo que no existe relación significativa.

## **2. Conclusión**

No existe relación entre los rasgos de la personalidad de los estudiantes con la interacción en la red social Instagram ya que los datos no permiten establecer ninguna relación significativa entre las variables.

Con respecto al uso de la red social, se muestra que el 46,7% indicó que destina entre 2 a 3 horas de tiempo de uso en Instagram. En cuanto al tiempo que llevan usando, se percibe que el 56,7% de los estudiantes llevan más de 5 años haciendo uso de la ya mencionada red. Por otro lado, el 60% de los participantes suben pocas veces y con frecuencia contenido a su perfil, finalmente los resultados señalan que el 100% de los estudiantes hacen uso de su cuenta de Instagram para compartir fotos personales. Por lo que se concluye que la red social Instagram no es utilizada para compartir diversos tipos de contenidos, aparte de fotos personales, sino más bien es usada como uso de entretenimiento personal en un rango de 2 a 3 horas por parte de los estudiantes.

Referente a los rasgos de personalidad del test aplicado, se obtiene una puntuación baja en la dimensión de energía, que indica que las personas tienden a describirse como poco dinámicas y activas, poco energéticas, sumisas y taciturnas. Por otro lado, se observa una puntuación baja en

la dimensión afabilidad, la cual se percibe que la mayoría de los estudiantes son poco cooperativos, poco cordiales, poco altruistas, poco amigables, poco generosos y poco empáticos. Con respecto a la dimensión tesón, los hallazgos arrojan un resultado promedio, que significa que el grupo posee una buena capacidad de autorregulación o autocontrol tanto por lo que concierne con aspectos inhibitorios como proactivos, En cuanto a la dimensión de estabilidad emocional, se obtuvo una puntuación baja, por lo que los estudiantes se perciben como muy ansiosos, vulnerables, emotivos, impulsivos, impacientes e irritables. La dimensión de apertura mental sugiere niveles bajo con respecto al interés por adquirir conocimiento, estar informados y el interés a las nuevas experiencias. Por lo tanto, se concluye que existe predominio de niveles bajos en algunos rasgos de personalidad como son Energía, Afabilidad, estabilidad emocional y apertura mental; sin embargo, si hay una parte de la población que puntuó promedio referente a la variable tesón que se deberán considerar.

Luego del análisis  $\chi^2$  se concluye que no existe relación entre las variables categóricas ya que los hallazgos muestran un valor p menor que 0,05 en todas las 5 dimensiones, por lo tanto, no hay suficiente evidencia para manifestar que existe una asociación entre interacción en la red social Instagram y las dimensiones propuestas en el Cuestionario de Personalidad Big Five, es decir las variables son independientes por lo que no existe relación significativa.

Este trabajo está excentro de limitaciones debido a que la participación de la muestra pudo haberse visto afectada por falta de disponibilidad de los estudiantes y del tiempo.

## **2.1. Recomendaciones**

De la experiencia recogida en esta investigación, se pone en manifiesto tener importancia en procurar apoyo y psicoeducación con respecto al uso adecuado de redes sociales ante una sociedad que cada vez está más expuesta. Por otra parte, en esta investigación, la muestra se concluye que estuvo adolecida, por lo que tuvo como limitación la falta de disponibilidad de los estudiantes que no responde las necesidades del estudio, por tal motivo se recomienda que se trabaje con una muestra más grande que genere condiciones más apropiadas para una aplicación factible de instrumentos en futuras investigaciones.

## Referencias bibliográficas

APD. (2015). *La influencia de las redes sociales en la sociedad*. APD España. <https://www.apd.es/la-influencia-de-las-redes-sociales/>

Arenas-Sánchez, A., & Pinzón-Amaya, A. (2021). *Asociación entre los rasgos de personalidad y la ocurrencia de accidentes de trabajo de riesgo biológico del personal de enfermería en el Hospital Universitario de Santander (HUS): Estudio de casos y controles*. *MedUNAB*, 24(2), 220-232. <https://doi.org/10.29375/01237047.3981>

Becerra Guajardo, J. R. (2017). *Conducta adictiva a redes sociales y relación con el modelo de los cinco factores de personalidad (Doctoral dissertation)*. <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/14297>

Carrasco, G., & Ruiz Mises, L. E. (2019). *Rasgos de personalidad en drogodependientes*. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/2422>

Carrera, O., Díaz, M., & Márquez, H. *Estructura de la personalidad de Light Yagami*. [https://www.researchgate.net/profile/N-Carrera/publication/357447963\\_Estructura\\_de\\_la\\_personalidad\\_de\\_Light\\_Yagami\\_Protagonista\\_del\\_anime\\_Death\\_Note/links/61ce990fb6b5667157b8cb8d/Estructura-de-la-personalidad-de-Light-Yagami-Protagonista-del-anime-Death-Note.pdf](https://www.researchgate.net/profile/N-Carrera/publication/357447963_Estructura_de_la_personalidad_de_Light_Yagami_Protagonista_del_anime_Death_Note/links/61ce990fb6b5667157b8cb8d/Estructura-de-la-personalidad-de-Light-Yagami-Protagonista-del-anime-Death-Note.pdf)

Casado, R. C., & Carbonell, X. (2018). *La influencia de la personalidad en el uso de Instagram*. *Raco.cat*. Recuperado el 18 de junio de 2022, de <https://raco.cat/index.php/Aloma/article/download/348498/440143>

Córdoba-Hernández, A. M. (2017). El slacktivismismo como recurso de movilización en redes sociales: el caso de #BringBackOurGirls. *Comunicación y sociedad (Guadalajara)*, 30, 239–263. <https://doi.org/10.32870/cys.v0i30.6241>

De Salas, N. (2014). *Historia y Origen de la Personalidad*. Nicolás de Salas. <https://nicolasdesalas.wordpress.com/2014/08/02/historia-y-origen-de-la-personalidad/>

Díaz, D., Velásquez Sánchez, M. I., Rincón Barreto, D. M., Blanco Belén, O. A., & Correa López, R. A. (2022). *Relación entre rasgos de personalidad, toma de decisiones y la permanencia académica*. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, (65), 263–283. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n65a10>

Elías, T. D. M. (2016). El setting analítico como escenario de intimidad. *Tania Diaz Michel*. <https://www.psictaniadiasmichel.com/post/2016/11/20/el-setting-anal%C3%ADtico-como-escenario-de-intimidad>

Estudio-alfa. (2020). *El impacto de las redes sociales en la sociedad*. Estudioalfa.com. <https://estudioalfa.com/el-impacto-de-las-redes-sociales-en-la-sociedad>

- Fernández Salazar, E. M., & Hoyos Alvarez, C. (2021). *Rasgos de personalidad y estrés laboral en trabajadores de modalidad remota en una empresa constructora de Lima en 2021*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69396>
- Flores, C, J. J., Morán, C, J. J., & Rodríguez, V, J. J. (2009). Las redes sociales. *Universidad de San Martín de Porres*, 3, 1-15. [https://cdn.goconqr.com/uploads/media/pdf\\_media/15566608/5861ecda-54e6-41d1-9844-bcf2ca6a3662.pdf](https://cdn.goconqr.com/uploads/media/pdf_media/15566608/5861ecda-54e6-41d1-9844-bcf2ca6a3662.pdf)
- Gaja, M. (2019). *Los likes de Instagram, ¿Qué se esconde tras ellos?* ISEP Rep. Dominicana. <https://www.isep.com/do/actualidad-psicologia-clinica/likes-de-instagram/>
- Gallart Masia, S. (2015). *Predicción de los trastornos de la personalidad del Eje II del DSM-IV-TR a partir de diferentes modelos dimensionales*: Costa y McCrae, Zuckerman y Cloninger. <http://hdl.handle.net/10803/306603>
- García Fontanals, A. (2014). *Personalidad, según el modelo psicobiológico de Cloninger, perfil psicopatológico en pacientes con Fibromialgia, y su relación con el malestar psicológico*. Universidad Autònoma de Barcelona. <http://hdl.handle.net/10803/129276>
- González, C, E. L., & Aguaded, I. (2019). Los instagramers más influyentes de Ecuador. *Universitas*, 31, 159–174. <https://doi.org/10.17163/uni.n31.2019.08>
- Galeano, S. (2022). *Cuáles son las redes sociales con más usuarios del mundo (2022)*. Marketing 4 Ecommerce - Tu revista de marketing online para e-commerce. <https://marketing4ecommerce.net/cuales-redes-sociales-con-mas-usuarios-mundo-ranking/>
- Hernández, D. (2022). *El uso de WhatsApp ha aumentado un 41 % a principios de 2022, y estas son las razones*. ComputerHoy. <https://computerhoy.com/noticias/tecnologia/uso-whatsapp-ha-aumentado-41-principios-2022-estas-son-razones-1068365>
- Huamán Julca, E. S. (2021). *Rasgos de personalidad predominantes en los agresores en casos de violencia de género en una iglesia cristiana*. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/9752>
- Insuaste Taipe, G. P. (2021). *Personalidad y estrategias de afrontamiento en el personal docente de la Unidad Educativa Licto, 2020* (Bachelor's thesis, Universidad Nacional de Chimborazo). <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7708>
- Jaramillo-Andrade, A., & Solorzano-Rojas, S. N. (2021). *Rasgos de personalidad de influencers de la red social instagram entre 20-45 años de la ciudad de Cuenca*. Universidad del Azuay. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/11481>
- Lara-Navarra, P., Lopez-Borrull, A., Sánchez-Navarro, J., & Yànez, P. (2018). Medición de la influencia de usuarios en redes sociales: propuesta SocialEngagement. *El profesional de la información*, 27(4), 899. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.jul.18>

- LINE-BRANDING. (2021). *Las Redes Sociales y su influencia en la actualidad*. LINE BRANDING. <https://www.linebranding.com/las-redes-sociales-y-su-influencia-en-la-actualidad/>
- Mena Martínez, M. A. (2022). *Rasgos de personalidad y su relación con la capacidad de adaptación en adolescentes* (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato/Facultad de Ciencias de la Salud/Carrera de Psicología Clínica). <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/34784>
- Morales Tomy, C. E. (2021). *Personalidad en adolescentes con familias disfuncionales de una institución educativa pública de Ate*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76539>
- Moreno, M. (2015). *Cómo triunfar en las redes sociales*. Barcelona. Ediciones Gestión. [https://static0planetadelibroscommx.cdnstatics.com/libros\\_contenido\\_extra/31/30170\\_Triunfar\\_en\\_las\\_redes\\_sociales.pdf](https://static0planetadelibroscommx.cdnstatics.com/libros_contenido_extra/31/30170_Triunfar_en_las_redes_sociales.pdf)
- McLachlan, S. (2022). *23 Estadísticas de YouTube esenciales para este año*. Social Media Marketing & Management Dashboard. <https://blog.hootsuite.com/es/estadisticas-de-youtube/>
- Moreno, M. (2022). *10 estadísticas sobre WhatsApp que quizá no sabías*. TreceBits - Redes Sociales y Tecnología; TreceBits La Web Especializada en Internet y Redes Sociales. <https://www.trecebits.com/2022/03/08/10-estadisticas-sobre-whatsapp-que-quiza-no-sabias/>
- Milot, E. (2021). *Las cifras clave de la plataforma YouTube (actualizadas en 2021)*. Influence4You. <https://bloges.influence4you.com/las-cifras-clave-de-la-plataforma-youtube-actualizadas-en-2021/>
- NextU. (2022). *Este es el top 10 de redes sociales más usadas*. Blog | NextU LATAM. <https://www.nextu.com/blog/top-10-redes-sociales-mas-usadas-rc22/>
- Osman, M. (2021). *Estadísticas y Datos Impresionantes del YouTube (El Segundo Sitio Más Visitado)*. Kinsta. <https://kinsta.com/es/blog/estadisticas-youtube/>
- Plazas, E. A. (2006). B. F. SKINNER: LA BÚSQUEDA DE ORDEN EN LA CONDUCTA VOLUNTARIA. *Universitas Psychologica*, 5(2), 371–384. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-92672006000200013](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672006000200013)
- Polaino, L, A., Cabanyes, T, J., & Pozo, A, A, D. (2009). *Fundamentos de psicología de la personalidad*. Madrid: Rialp, 2003 Madrid: Rialp, 2003.
- Rezóla, J. M. G. (2021). *Psicoterapia de Carl Rogers: orígenes, evolución y relación con la psicología científica*. *Tus psicólogos en CDMX: Irradia Terapia*. <https://psicologos.mx/psicoterapia-carl-rogers-origenes-evolucion.php>
- Rodríguez, T. (2021). *Cuántos usuarios tiene instagram*. Marketing Online Gratis. <https://marketingonline.gratis/blog/cuantos-usuarios-tiene-instagram/>

Roa, M. M. (2019). *La adicción a las redes sociales en el mundo*. Statista. <https://es.statista.com/grafico/18988/tiempo-medio-diario-de-conexion-a-una-red-social/>

Sampértegui Salazar, S. M., & Vásquez Navarro, H. O. A. (2022). *Personalidad: relación entre rasgos y trastornos en estudiantes del primer año de medicina humana en Lambayeque, 2020-2021*. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/10212>

Toro I Recasens, L. (2007). *Detección de Estructuras de Personalidad en Alumnos Adolescentes de Educación Especial*. <http://hdl.handle.net/2445/42558>

Torregrosa, F. J.; López, R. M. (2016). Redes sociales y personalidad: una revisión sistemática. *Behavior & Law Journal*, 2(1), 11-41. <file:///C:/Users/Personal/Downloads/admin,+25-Texto+del+art%C3%ADculo-162-1-10-20160626.pdf>

Torres Vázquez, J. (2014). *NORMALIZACIÓN DEL TEST DE PERSONALIDAD 16FP DE CATTEL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SUPERIOR DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO*. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma del Estado de México. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/49918>

Urdiales Juera, P. E. (2022). *Facebook como herramienta de expresión de la personalidad* (Bachelor's thesis, Universidad del Azuay). <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/11602>

Vázquez-Martínez, A. I., & Cabero-Almenara, J. (2015). Las redes sociales aplicadas a la formación. *Revista complutense de educación*, 26(0), 253-272. [https://doi.org/10.5209/rev\\_rced.2015.v26.47078](https://doi.org/10.5209/rev_rced.2015.v26.47078)



# **ANEXOS**

## **Anexo A: Información**

Somos estudiantes de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad del Azuay, actualmente estamos cursando 9no Ciclo y nuestra investigación trata sobre la Relación entre rasgos de personalidad y su interacción con Instagram siendo este nuestro tema de tesis ya que pocas investigaciones se han dado referente a esta red social y más aún en nuestro país.

Teniendo como objetivo Relacionar los rasgos de la personalidad con el grado de interacción en la red social Instagram, esta investigación se dará dentro de nuestro campus universitario especialmente en la escuela de comunicación ya que consideramos que dentro de esta carrera se trabaja mucho con plataformas digitales, especialmente con redes sociales. La misma contará con dos intervenciones; en la primera se aplicará una encuesta la cual nos permitirá sacar una muestra específica para la investigación y en la segunda intervención, ya con la muestra establecida se aplicará un test el cual permitirá conocer los rasgos de personalidad. Cada intervención contará con un tiempo establecido; en la primera con 25 minutos y en la segunda con 45 minutos.

Los resultados obtenidos del test aplicado se les compartirá a los miembros a través de su correo institucional, de igual manera esta investigación no tiene fines de lucro y mucho menos exponer a sus miembros ya que se trabaja con total confidencialidad y sobre todo se respeta el grado de participación que se le da a la misma.

## **Anexo B: Consentimiento Informado**

He sido invitado o invitada a participar en la investigación “Relación entre rasgos de personalidad y su interacción con Instagram” que se dará en nuestra escuela de comunicación dentro de nuestra Universidad. La cual contará con dos intervenciones; en la primera intervención se me aplicará una encuesta con el propósito de permitir a los investigadores recolectar datos para sacar una muestra específica, por tanto, si he sido seleccionado o seleccionada se me aplicará un test en la segunda intervención. Teniendo un tiempo de 25 minutos en la primera intervención y un tiempo de 45 minutos en la segunda intervención.

Por otro lado, he sido informado o informada de que no existen riesgos, que se me proporcionará los resultados obtenidos del test a través de mi correo institucional y de igual manera que no se me recompensará por colaborar en esta investigación.

He leído la información, he tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y se me ha contestado satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en esta investigación y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento si es que así lo deseo.

**Atentamente:**

**Nombre del participante:** .....

**Correo institucional:** .....

**Código:** .....

**Carrera:** .....

**Ciclo y paralelo:** .....

**Fecha:** .....

.....

**Firma**

## **Anexo C: Encuesta**

- **Correo electrónico:**
- **Acepto (sí o no)**
- **Código:**
- **Género:**
- **Edad:**
- **Ciclo:**
- **Estado civil:**

1. **¿Utilizas redes sociales? (En el caso de no utilizar redes sociales, no continuar con la encuesta).**

Si.

No.

2. **¿Dentro de las redes sociales que utilizas, se encuentra Instagram? (En el caso de no utilizar Instagram, no continuar con la encuesta).**

Si.

No.

3. **¿Con qué frecuencia utilizas Instagram?**

30 minutos. = 1

1 hora= 2

2 a 3 horas. = 3

4 horas o más. = 4

4. **¿Cuánto tiempo llevas usando la red social Instagram?**

Menos de un mes. = 1

1-6 meses. = 2

7-12 meses. = 3

1-2 años. = 4

3-5 años. = 5

Más de 5 años. = 6

**5. ¿Con qué frecuencia subes contenido a tu perfil? (fotos, historias, videos, directos).**

Casi nunca. = 1

Pocas veces. = 2

Con frecuencia. = 3

Muy a menudo. = 4

**6. ¿Qué tipo de contenido consumes en Instagram?**

Salud y Belleza. = 1

Moda y ropa. = 2

Deportes y noticias deportivas. = 3

Trabajos. = 4

Industria del entretenimiento. = 5

Contenido de estilo de vida. = 6

Noticias de negocios. = 7

Lanzamiento de nuevos productos e innovaciones. = 8

Otro (especifique). = 9

**7. ¿Qué tipo de contenido comparte en la red social Instagram?**

Fotos personales. = 1

Podcast. = 2

Contactos profesionales. = 3

infografías. = 4

Divulgar contenido de negocios. = 5

Transmisiones en vivo. = 6

Otros (especifique). = 7

**8. ¿Cuántos seguidores tiene en la red social Instagram?**

0 a 100.

100 a 500. = 1

500 a 1000.

1000 a 3000. = 2

3000 a 5000.

5000 o más.

# Anexo D: Cuestionario Big Five "BFQ"

N° 234

## BFQ CUESTIONARIO "BIG FIVE"

### INSTRUCCIONES

A continuación encontrará una serie de frases sobre formas de pensar, sentir o actuar, para que las vaya leyendo atentamente y marque la respuesta que describa mejor cuál es su forma habitual de pensar, sentir o actuar.

Para contestar utilice la Hoja de respuestas y señale el espacio de uno de los números (5 a 1) que encontrará al lado del número que tiene la frase que está contestando. Las alternativas de respuesta son:

- 5 completamente VERDADERO para mí
- 4 bastante VERDADERO para mí
- 3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
- 2 bastante FALSO para mí
- 1 completamente FALSO para mí

Vea cómo se han contestado aquí dos frases:

- E1. Me gusta pasear por el parque de la ciudad.
- E2. La familia es el móvil de todos mis actos.

REPRESENTACIÓN DE LA HOJA DE RESPUESTAS					
	5	4	3	2	1
E1.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E2.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas; la persona que contestó a las dos frases anteriores consideró que la frase E1 es "bastante falsa" para ella (señaló debajo del número 2) y que la frase E2 es "completamente verdadera" para ella (señaló debajo del 5), porque pone a la familia por delante del dinero y de los amigos.

Procure contestar a todas las frases. Recuerde que debe dar su propia opinión acerca de Vd. Trate de ser SINCERO CONSIGO MISMO y contestar con espontaneidad, sin pensarlo demasiado. Sus respuestas serán tratadas confidencialmente y sólo se utilizarán de modo global, transformadas en puntuaciones.

Al marcar su contestación en la Hoja asegúrese de que el número de la frase que Vd. contesta corresponde con el número colocado al lado del espacio que Vd. marca. Si desea cambiar alguna respuesta borre o anule la señal hecha y marque el otro espacio. No haga ninguna señal en este Cuadernillo.

**ESPERE A QUE SE DÉ LA SEÑAL PARA COMENZAR**

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 5 | completamente VERDADERO para mí |
| 4 | bastante VERDADERO para mí      |
| 3 | ni VERDADERO ni FALSO para mí   |
| 2 | bastante FALSO para mí          |
| 1 | completamente FALSO para mí     |

1. Creo que soy una persona activa y vigorosa.
2. No me gusta hacer las cosas razonando demasiado sobre ellas.
3. Tiendo a implicarme demasiado cuando alguien me cuenta sus problemas.
4. No me preocupan especialmente las consecuencias que mis actos puedan tener sobre los demás.
5. Estoy siempre informado sobre lo que sucede en el mundo.
6. Nunca he dicho una mentira.
7. No me gustan las actividades que exigen empeñarse y esforzarse hasta el agotamiento.
8. Tiendo a ser muy reflexivo.
9. No suelo sentirme tenso.
10. Noto fácilmente cuándo las personas necesitan mi ayuda.
11. No recuerdo fácilmente los números de teléfono que son largos.
12. Siempre he estado completamente de acuerdo con los demás.
13. Generalmente tiendo a imponerme a las otras personas, más que a condescender con ellas.
14. Ante los obstáculos grandes, no conviene empeñarse en conseguir los objetivos propios.
15. Soy más bien susceptible.
16. No es necesario comportarse cordialmente con todas las personas.
17. No me siento muy atraído por las situaciones nuevas e inesperadas.
18. Siempre he resuelto de inmediato todos los problemas que he encontrado.

19. No me gustan los ambientes de trabajo en los que hay mucha competitividad.
20. Llevo a cabo las decisiones que he tomado.
21. No es fácil que algo o alguien me hagan perder la paciencia.
22. Me gusta mezclarme con la gente.
23. Toda novedad me entusiasma.
24. Nunca me he asustado ante un peligro, aunque fuera grave.
25. Tiendo a decidir rápidamente.
26. Antes de tomar cualquier iniciativa, me tomo tiempo para valorar las posibles consecuencias.
27. No creo ser una persona ansiosa.
28. No suelo saber cómo actuar ante las desgracias de mis amigos.
29. Tengo muy buena memoria.
30. Siempre he estado absolutamente seguro de todas mis acciones.
31. En mi trabajo no le concedo especial importancia a rendir mejor que los demás.
32. No me gusta vivir de manera demasiado metódica y ordenada.
33. Me siento vulnerable a las críticas de los demás.
34. Si es preciso, no tengo inconveniente en ayudar a un desconocido.
35. No me atraen las situaciones en constante cambio.
36. Nunca he desobedecido las órdenes recibidas, ni siquiera siendo niño.
37. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE



- 5 completamente VERDADERO para mí  
 4 bastante VERDADERO para mí  
 3 ni VERDADERO ni FALSO para mí  
 2 bastante FALSO para mí  
 1 completamente FALSO para mí

38. No creo que sea preciso esforzarse más allá del límite de las propias fuerzas, incluso aunque haya que cumplir algún plazo.
39. Estoy dispuesto a esforzarme al máximo con tal de destacar.
40. Si tengo que criticar a los demás, lo hago, sobre todo cuando se lo merecen.
41. Creo que no hay valores y costumbres totalmente válidos y eternos.
42. Para enfrentarse a un problema no es efectivo tener presentes muchos puntos de vista diferentes.
43. En general no me irrito, ni siquiera en situaciones en las que tendría motivos suficientes para ello.
44. Si me equivoco, siempre me resulta fácil admitirlo.
45. Cuando me enfado manifiesto mi malhumor.
46. Llevo a cabo lo que he decidido, aunque me suponga un esfuerzo no previsto.
47. No pierdo tiempo en aprender cosas que no estén estrictamente relacionadas con mi campo de intereses.
48. Casi siempre sé cómo ajustarme a las exigencias de los demás.
49. Llevo adelante las tareas emprendidas, aunque los resultados iniciales parezcan negativos.
50. No suelo sentirme sólo y triste.
51. No me gusta hacer varias cosas al mismo tiempo.
52. Habitualmente muestro una actitud cordial, incluso con las personas que me provocan una cierta antipatía.

53. A menudo estoy completamente absorbido por mis compromisos y actividades.
54. Cuando algo entorpece mis proyectos, no insisto en conseguirlos e intento otros.
55. No me interesan los programas televisivos que me exigen esfuerzo e implicación.
56. Soy una persona que siempre busca nuevas experiencias.
57. Me molesta mucho el desorden.
58. No suelo reaccionar de modo impulsivo.
59. Siempre encuentro buenos argumentos para sostener mis propuestas y convencer a los demás de su validez.
60. Me gusta estar bien informado, incluso sobre temas alejados de mi ámbito de competencia.
61. No doy mucha importancia a demostrar mis capacidades.
62. Mi humor pasa por altibajos frecuentes.
63. A veces me enfado por cosas de poca importancia.
64. No hago fácilmente un préstamo, ni siquiera a personas que conozco bien.
65. No me gusta estar en grupos numerosos.
66. No suelo planificar mi vida hasta en los más pequeños detalles.
67. Nunca me han interesado la vida y costumbres de otros pueblos.
68. No dudo en decir lo que pienso.
69. A menudo me noto inquieto.
70. En general no es conveniente mostrarse sensible a los problemas de los demás.
71. En las reuniones no me preocupo especialmente por llamar la atención.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE



- 5 completamente VERDADERO para mí  
 4 bastante VERDADERO para mí  
 3 ni VERDADERO ni FALSO para mí  
 2 bastante FALSO para mí  
 1 completamente FALSO para mí

72. Creo que todo problema puede ser resuelto de varias maneras.
73. Si creo que tengo razón, intento convencer a los demás aunque me cueste tiempo y energía.
74. Normalmente tiendo a no fiarme mucho de mi prójimo.
75. Difícilmente desisto de una actividad que he comenzado.
76. No suelo perder la calma.
77. No dedico mucho tiempo a la lectura.
78. Normalmente no entablo conversación con compañeros ocasionales de viaje.
79. A veces soy tan escrupuloso que puedo resultar pesado.
80. Siempre me he comportado de modo totalmente desinteresado.
81. No tengo dificultad para controlar mis sentimientos.
82. Nunca he sido un perfeccionista.
83. En diversas circunstancias me he comportado impulsivamente.
84. Nunca he discutido o peleado con otra persona.
85. Es inútil empeñarse totalmente en algo, porque la perfección no se alcanza nunca.
86. Tengo en gran consideración el punto de vista de mis compañeros.
87. Siempre me han apasionado las ciencias.
88. Me resulta fácil hacer confidencias a los demás.
89. Normalmente no reacciono de modo exagerado, ni siquiera ante las emociones fuertes.

90. No creo que conocer la historia sirva de mucho.
91. No suelo reaccionar a las provocaciones.
92. Nada de lo que he hecho podría haberlo hecho mejor.
93. Creo que todas las personas tienen algo de bueno.
94. Me resulta fácil hablar con personas que no conozco.
95. No creo que haya posibilidad de convencer a otro cuando no piensa como nosotros.
96. Si fracaso en algo, lo intento de nuevo hasta conseguirlo.
97. Siempre me han fascinado las culturas muy diferentes a la mía.
98. A menudo me siento nervioso.
99. No soy una persona habladora.
100. No merece mucho la pena ajustarse a las exigencias de los compañeros, cuando ello supone una disminución del propio ritmo de trabajo.
101. Siempre he comprendido de inmediato todo lo que he leído.
102. Siempre estoy seguro de mí mismo.
103. No comprendo qué empuja a las personas a comportarse de modo diferente a la norma.
104. Me molesta mucho que me interrumpen mientras estoy haciendo algo que me interesa.
105. Me gusta mucho ver programas de información cultural o científica.
106. Antes de entregar un trabajo, dedico mucho tiempo a revisarlo.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE



- 5 completamente VERDADERO para mí  
4 bastante VERDADERO para mí  
3 ni VERDADERO ni FALSO para mí  
2 bastante FALSO para mí  
1 completamente FALSO para mí

107. Si algo no se desarrolla tan pronto como deseaba, no insisto demasiado.
108. Si es preciso, no dudo en decir a los demás que se metan en sus asuntos.
109. Si alguna acción mía puede llegar a desagradar a alguien, seguramente dejo de hacerla.
110. Cuando un trabajo está terminado, no me pongo a repararlo en sus mínimos detalles.
111. Estoy convencido de que se obtienen mejores resultados cooperando con los demás, que compitiendo.
112. Prefiero leer a practicar alguna actividad deportiva.
113. Nunca he criticado a otra persona.
114. Afronto todas mis actividades y experiencias con gran entusiasmo.
115. Sólo quedo satisfecho cuando veo los resultados de lo que había programado.
116. Cuando me critican, no puedo evitar exigir explicaciones.
117. No se obtiene nada en la vida sin ser competitivo.
118. Siempre intento ver las cosas desde distintos enfoques.
119. Incluso en situaciones muy difíciles, no pierdo el control.
120. A veces incluso pequeñas dificultades pueden llegar a preocuparme.
121. Generalmente no me comporto de manera abierta con los extraños.
122. No suelo cambiar de humor bruscamente.
123. No me gustan las actividades que implican riesgo.

124. Nunca he tenido mucho interés por los temas científicos o filosóficos.
125. Cuando empleo a hacer algo, nunca sé si lo terminaré.
126. Generalmente confío en los demás y en sus intenciones.
127. Siempre he mostrado simpatía por todas las personas que he conocido.
128. Con ciertas personas no es necesario ser demasiado tolerante.
129. Suelo cuidar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
130. No es trabajando en grupo como se pueden desarrollar mejor las propias capacidades.
131. No suelo buscar soluciones nuevas a problemas para los que ya existe una solución eficaz.
132. No creo que sea útil perder tiempo repasando varias veces el trabajo hecho.

**COMPRUEBE SI HA DADO  
UNA RESPUESTA A TODAS LAS FRASES**

# BFQ

## HOJA DE PERFIL

Apellidos y nombre \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_  
 Centro \_\_\_\_\_ Estudios \_\_\_\_\_ Profesión \_\_\_\_\_

			MUY BAJO	BAJO	PROMEDIO	ALTO	MUY ALTO
Dim.	PD	T	30	40	50	60	70
E			.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....
A			.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....
T			.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....
EE			.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....
AM			.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....
D			.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....
Di			.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....
Do			.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....
Cp			.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....
Co			.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....
Es			.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....
Pe			.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....
Ce			.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....
Ci			.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....
Ac			.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....
Ae			.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....	.....○.....
			30	40	50	60	70

<b>DIMENSIONES</b> E=Energía T=Tesón A=Afabilidad EE= Estabilidad Emocional AM=Apertura Mental	<b>ESCALA D=Distorsión</b>	<b>SUBDIMENSIONES</b> Di=Dinamismo Cp=Cooperación Es=Escrupulosidad Ce=Control de emociones Ac=Apertura a la cultura Do=Dominancia Co=Cordialidad Pe=Perseverancia Ci=Control de Impulsos Ae=Apertura a la experiencia
---	----------------------------	--



D.N.I. / NÚMERO										EDAD		A B C		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
										SEXO				
										V		7 7 7		
										E		8 8 8		
										S		9 9 9		

GRUPO

FIRMA

(Al firmar no sobrepase el recuadro)

FECHA

Conteste a todas las cuestiones, con una sola respuesta

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Consiento expresamente en la corrección de esta prueba, por medios manuales o mecánicos, y en la incorporación de sus resultados a un fichero automatizado, con los requisitos establecidos en la Ley Orgánica 15/99 de Protección de Datos, y me doy por enterado de mi derecho a acceder a la información contenida en el mismo, rectificarla o cancelarla en lo que me afecte.

INSTRUCCIONES SOBRE LA FORMA DE CONTESTAR

- Utilice lápiz (n.º 2 preferentemente)
- Si se equivoca, borre totalmente
- No doble ni arrugue esta hoja
- Rellene completamente

CORRECTO INCORRECTO

Obtención de las PD

Use las plantillas para obtener las puntuaciones en los recuadros X 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 (son las PD positivas) y en los recuadros X 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 (son las PD negativas).

Anote los resultados en los espacios que vienen aquí debajo. Haga las operaciones indicadas para calcular todas las PD.

Di = 36 + ..... - ..... = .....

Do = 36 + ..... - ..... = ..... E

Cp = 36 + ..... - ..... = .....

Co = 36 + ..... - ..... = ..... A

Es = 36 + ..... - ..... = .....

Pe = 36 + ..... - ..... = ..... T

Ce = 36 + ..... - ..... = .....

Ci = 36 + ..... - ..... = ..... EE

Ac = 36 + ..... - ..... = .....

Ae = 36 + ..... - ..... = ..... AM

D