



Departamento de Posgrados

La gestión del aprendizaje de los estudiantes con necesidades educativas especiales de la escuela de educación básica “Emilio Murillo”

Maestría en Educación, mención Gestión y Liderazgo

Autor:

Edisson Baculima León

Directora:

Karina Huiracocha

Cuenca – Ecuador

2023

DEDICATORIA

A Dios por haberme regalado la vida y haber tenido la oportunidad para dedicarme a mi crecimiento profesional y personal. A mis padres Manuel y Blanca por cuidarme y brindarme el apoyo necesario para alcanzar mis objetivos. A mi esposa Doris por su apoyo incondicional durante esta etapa, a mis hijas Sofía y María Paz ustedes son el motor principal para seguir adelante, y por último hago un homenaje a la memoria de Jimmy Armando mi hermano menor que durante este proceso de maestría lamentablemente partió al regazo de Dios.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi sincero agradecimiento a la vida, a cada uno los profesores de la maestría ya que con sus enseñanzas fortalecieron mi profesión, al padre Romel Soto ya que sin su insistencia y motivación no estaría terminado este maravilloso proceso y por supuesto a mi tutora Mgtr. Karina Huiracocha ya que sin su ayuda no hubiera podido terminar el presente documento y por último a cada uno de los que de una u otra forma me motivaron y ayudaron a desarrollar la presente maestría.

RESUMEN

La educación de calidad y calidez que promueve el Ministerio de Educación del Ecuador no se logrará alcanzar sin que antes estemos conscientes que vivimos en un mundo de culturas y sociedades diversas. Este estudio buscó comprender como se gestiona el aprendizaje en niños con necesidades educativas especiales en una escuela del sistema público en la ciudad de Cuenca-Ecuador. La investigación cualitativa utilizó el método de investigación-acción, la entrevista, la observación y el análisis de datos en base a categorías. Se desarrollaron talleres y grupos focales para trabajar la propuesta de intervención. Los resultados reflejaron el poco conocimiento para el abordaje de estudiantes con NEE, que propendían implícita y explícitamente la exclusión, pese a que no fuera una acción intencionada, así también los talleres reflejaron un cambio importante tanto en lo práctico como en lo teórico. Las reflexiones finales reflejaron el interés por conocer estrategias inclusivas para el aula.

Palabras clave: diversidad, educación inclusiva, gestión del aprendizaje, necesidades educativas especiales, investigación acción.

ABSTRACT

The quality and warmth education promoted by the Ministry of Education of Ecuador will not be achieved without first being aware that we live in a world of diverse cultures and societies. This study sought to understand how learning is managed in children with special educational needs in a public system school in the city of CuencaEcuador. The qualitative research used the action-research method, the interview, the observation and the analysis of data based on categories. Workshops and focus groups were developed to work on the intervention proposal. The results reflected the little knowledge for the approach of students with SEN, who implicitly and explicitly tended to exclusion, despite the fact that it was not an intentional action. The workshops reflected an important change both practically and theoretically. The final reflections reflected the interest in knowing inclusive strategies for the classroom.

Keywords: diversity, inclusive education, learning management, special educational needs, action research.

Translated by



Edisson José Baculima León

ÍNDICE DE CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN.....	1
2.	METODOLOGÍA.....	3
2.1.	Contexto y participantes	4
2.2.	Procedimiento	4
2.3.	Plan de intervención.....	5
2.4.	Instrumentos.....	6
2.5.	Método de interpretación de resultados	7
3.	RESULTADOS	7
3.1.	Fase Diagnóstica.....	7
3.1.1.	Entrevista y observación no participante	7
3.1.2.	Observación no participante.....	9
3.2.	Fase de Intervención	11
3.2.1.	Plan de intervención	11
3.3.	Grupos Focales Y Autorregistro De Clases:.....	12
3.4.	Principales logros, resultados y productos	12
4.	DISCUSIÓN	13
	Referencias	17

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Criterios de Inclusión y Exclusión

Tabla 2 Categoría de análisis

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Consentimiento informado para docentes.
Anexo 2	Guión de preguntas semiestructuradas para entrevista.
Anexo 3	Ficha de observación no participante.
Anexo 4	Plan de intervención.
Anexo 5	Matriz de Entrevistas a Docentes.
Anexo 6	Cronograma de capacitaciones.
Anexo 7	Guión de preguntas para grupo focal.
Anexo 8	Autorregistro de clase.
Anexo 9	Categoría de análisis.
Anexo 10	Afiche para invitación a talleres.
Anexo 11	Fotos de talleres.

1. INTRODUCCIÓN

El presente estudio tiene como eje principal la gestión del aprendizaje como un proceso esencial para garantizar que los centros de estudio y los diferentes ambientes se constituyan en lugares en donde todos los estudiantes disfruten de las mismas posibilidades, razón por la cual resulta importante conocer cómo los docentes abordan a niños con necesidades educativas especiales de la Escuela de Educación Básica “Emilio Murillo”; estudio que permitió a partir de reconocer la falta de ambientes inclusivos y propuestas metodológicas adaptadas a la diversidad, diseñar una propuesta de intervención que promueva la eliminación acciones excluyentes y homogeneizante. Para garantizar un entendimiento real y actual sobre este tema dentro de los centros educativos, se debe tener en cuenta la realidad de la educación contemporánea, apoyándose en las bases teóricas y en las investigaciones previas que se han ejecutado.

Partiendo desde el marco legal y de las leyes que rigen nuestro país, encontramos que la inclusión educativa gracias a las reformas a la constitución que se realizaron en 2008 y 2014 fueron consideradas en la política pública, siendo, por lo tanto, una obligación del Estado y sus centros educativos velar por el cumplimiento de esta premisa, además se sugiere que las nuevas políticas deben promocionar la igualdad en derechos y oportunidades dentro de los centros educativos públicos (Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2016).

En cuanto a la gestión del aprendizaje, este proceso parte desde la iniciativa, guía y propuesta de los directivos de una institución educativa que busca estrategias, acciones y mecanismos que los docentes puedan utilizar para influir de forma efectiva en la forma de aprender de cada uno de los estudiantes y así lograr la consecución de las metas trazadas por la organización, y de la misma manera lograr la concreción de las directrices emanadas por el ente rector de la educación y del currículo nacional (Arroyo ,2015; Coll, 2014). En la misma línea Rivera et al, (2021) proponen que en la actualidad es necesario restaurar el modelo de gestión del aprendizaje, que permita a los profesionales establecer una ruta de atención efectiva, facilitando los procesos educativos, tanto de estudiantes como de docentes, la que parte de un diagnóstico inicial de los aprendientes, el rol docente, el currículo y las actividades acordes a los objetivos planteados por la institución.

Para una atención efectiva a los estudiantes se debe tener en cuenta las necesidades educativas especiales (NEE) a partir de esta premisa podemos reflexionar que éstas hacen referencia a los estudiantes que necesitan de un apoyo transitorio o permanente mediante adaptaciones que el docente debe ejecutar para brindar una educación de calidad, también se debe tener en cuenta los dos tipos de adaptaciones, la primera está relacionada a las adaptaciones no asociadas a la discapacidad y las segundas a las asociadas a la discapacidad (López y Valenzuela, 2015).

Desde esta perspectiva, generar apoyos metodológicos implica evitar la exclusión, la misma que según Cobeñas (2020); González-Gil et al., (2019) ha sido considerada como la restricción de oportunidades a las personas que son etiquetadas como grupos minoritarios dentro de la sociedad, es así que estas limitaciones en el contexto de la educación son barreras que imposibilitan el aprendizaje. En este apartado también debemos conceptualizar que la inclusión educativa, es una consigna de igualdad de oportunidades y derechos, así también una buena calidad educativa con una efectiva atención a las diversidades, con estos procesos se podrá alcanzar la ansiada convivencia armónica entre todos los seres humanos (Hurtado, 2016; Stainback y Stainback, 1999).

En la actualidad se promueve que las instituciones educativas deben ser lugares inclusivos, además se fomenta la capacitación de maestros y especialistas en metodologías de inclusión para una atención oportuna y acertada de personas con NEE, pues son la clave para transformar la educación en la actualidad (García-Barrera, 2017; González-Gil et al., 2019), en estas investigaciones se resalta al docente como el principal facilitador y eje constructor de una sociedad inclusiva, teniendo en cuenta las necesidades individuales de los estudiantes y al mismo tiempo una atención asertiva al grupo clase que maneja, partiendo siempre de una base teórica consolidada.

Al priorizar al docente como el precursor en las nuevas formas de atención a estudiantes con NEE, se debe considerar de forma prioritaria, que es lo que él conoce sobre la gestión del aprendizaje, de la misma manera se debe clarificar el proceso de enseñanza que utiliza para llegar de manera efectiva a los estudiantes. La gestión del aprendizaje es conocida como los procesos que deben facilitar el logro de los objetivos planteados para la formación integral de los estudiantes (López y Deslauriers, 2011; López-Paredes 2017). Las acciones ejecutadas deben ser coordinadas, utilizando los recursos adecuados y necesarios para ejecutar un proceso adecuado de enseñanza – aprendizaje (Gudiño et al., 2021).

Para este proceso es importante una metodología que trate de cubrir las necesidades de los integrantes de una clase, entre estas necesidades debemos considerar que, la diversidad es un patrimonio irrenunciable de la humanidad la cual se debe respetar y valorar, más no debe ser tomado como un criterio de segregación y clasificación, por el contrario, las miradas deben ser orientadas a las diferencias personales y culturales, ya que estas características permiten enriquecer un desarrollo social, colectivo y comunitario, siempre y cuando se luche para eliminar injusticias, la segregación y los favoritismos sociales y a su vez proporcionar igualdad de oportunidades y derechos para todos los individuos que integran una comunidad o sociedad (López, 2010; Valenzuela et al., 2014).

Tomando en cuenta la gestión del aprendizaje como una forma efectiva de atender en lo posible todas las necesidades de los estudiantes, se han desarrollado las denominadas metodologías activas como: el trabajo cooperativo, aprendizaje basado en problemas y en proyectos, la gamificación, entre otras que poco a poco salen a la luz como alternativas para una

atención eficaz a las diversidades de los alumnos en los procesos de enseñanza y así mismo aseguran la construcción de aprendizajes significativos y la participación activa del alumnado dentro de estos procesos antes mencionados (Del Castillo, 2018; Mirete, 2020).

Una herramienta didáctica muy efectiva que se puede utilizar en las antes mencionadas metodologías, es la referida al Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) que inicialmente fue relacionado con la arquitectura, para posteriormente entrar en el ámbito educativo apoyado de las herramientas tecnológicas, llegando en la actualidad a convertirse como guía referencial de una educación para todos, así mismo el DUA se fundamenta en la neurociencia, el aprendizaje cognitivo, la tecnología de la información (TIC) y la educación, mediante las cuales se trata de atender a las múltiples formas que el alumnado se desenvuelve dentro de entorno del aprendizaje.

A partir de esta revisión y de acuerdo a la problemática planteada, esta investigación tiene como objetivo comprender cómo se lleva a cabo la gestión del aprendizaje de los estudiantes con necesidades educativas especiales de la Escuela de Educación Básica “Emilio Murillo”.

2. METODOLOGÍA

Diseño metodológico

La presente investigación, se enmarca dentro del enfoque Cualitativo-Interpretativo; mismo, que se fundamenta en el paradigma hermenéutico, centrado en el entendimiento del accionar docente, dentro de la realidad institucional a la que pertenecen, a través de diversas técnicas de investigación y habilidades sociales, de manera flexible, pretende reconstruir y transformar esta realidad educativa como búsqueda del mejoramiento continuo (Sampieri, 2006). Se ha seleccionado este paradigma, ya que nos permite comprender cómo se gestiona el aprendizaje en función a la práctica docente.

El alcance de la investigación fue interpretativo. En el contexto de la investigación cualitativa, la interpretación de los resultados para autores como Hernández et al., (2014) se enfocó en la comprensión de los fenómenos los que se exploran desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto.

Por sus características, el presente estudio, se sustenta en el método investigación-acción, desde y para la práctica, demandando la participación protagónica de los docentes tutores de los grados designados para la presente investigación, de manera colaborativa y coordinada, en todas las fases del proceso, aportando con un análisis crítico del quehacer educativo. La investigación - acción parte de la reflexión, reconstruye y optimiza el proceso formativo de enseñanza aprendizaje (Guevara et al.,2020).

2.1. Contexto y participantes

El contexto en el que se realizó la investigación es en la escuela de Educación Básica “Emilio Murillo” ubicada en la parroquia San Pedro del Cebollar de la ciudad de Cuenca. Este estudio se llevó a cabo con 3 docentes tutores: 1 del subnivel elemental (cuarto), 1 del medio (sexto) y 1 del superior (décimo) a quienes se los entrevistó y se les hizo una observación no participante. En los talleres de capacitación participaron todos los docentes de la institución.

Se consideraron los siguientes criterios de inclusión y exclusión para la delimitación de los participantes:

Tabla 1

Criterios de Inclusión y Exclusión

Criterios de inclusión
Docente tutor de grado.
Firma del consentimiento informado
Criterios de exclusión
a) Docentes que no son tutores de grado.
c) Docentes que no firmaron el consentimiento informado

2.2. Procedimiento

La investigación se desarrolló en tres fases:

Fase 1: Diagnóstico contextual de cómo gestionan el aprendizaje los docentes en beneficio de los estudiantes con necesidades educativas especiales de la escuela de Educación Básica “Emilio Murillo”.

Se utilizó la técnica de la observación no participante para analizar las prácticas áulicas de los docentes y así dilucidar cómo gestionan el aprendizaje de los estudiantes con NEE (Anexo 3). Según Mózes (2018) indica que “El observador no-participante pretende ver la mayor cantidad posible de detalles, entender bien lo que se dice y todo de ello, molestando lo mínimo posible” (p.29). Es una técnica que nos permite recoger la información en el contexto donde se desarrolla la investigación.

En esta fase también se aplicaron las entrevistas semiestructuradas (Anexo 2), las mismas que se orientaron a analizar las prácticas a partir de las narrativas de las experiencias docentes. Entendiendo a la entrevista como una técnica que se utiliza en las investigaciones de carácter cualitativo, ya que permite registrar las opiniones y experiencias del entrevistado. La entrevista semi-estructurada se aplica a personas claves, con el ánimo de obtener información puntual referente a un tema en específico (Martínez, 2006). Es decir, esta técnica nos proporciona información para analizar lo que los docentes realizan desde su práctica diaria frente a las

necesidades educativas de sus alumnos. De la misma manera, la entrevista semiestructurada, se construyó mediante un guión de preguntas previamente establecidas.

Fase 2: Planificación y Ejecución de la propuesta de intervención de formación docente para fortalecer la gestión del aprendizaje aplicando la metodología del Diseño Universal del Aprendizaje (DUA) el mismo que fue trabajado con los docentes por medio de la modalidad de talleres. Este proceso partió del análisis de los resultados del diagnóstico (I fase),

Los talleres fueron desarrollados en sesiones de la siguiente manera: El un primer taller, se abordó el fundamento teórico sobre la gestión del aprendizaje y las necesidades educativas especiales. En el segundo taller se socializó a los docentes sobre la propuesta de intervención mediante el DUA en cuanto a conceptos, principios, planificación y aplicación de esta propuesta. En el tercer, cuarto y quinto taller se inició con un grupo focal para conocer las fortalezas y las debilidades en la aplicación de propuesta planteada, a partir del tercer taller se realizaron los ajustes pertinentes de acuerdo a la retroalimentación que se hizo con los docentes.

Para estas actividades se solicitó el respectivo consentimiento informado a cada uno de los participantes (Anexo 1).

2.3. Plan de intervención.

La modalidad de intervención como ya se señaló fueron los talleres, los que tenían como finalidad dar a conocer y trabajar sobre la metodología basada en el DUA. Se conoce al **DUA** como una estrategia metodológica en el uso de objetivos, métodos y materiales educativos que propician igualdad de oportunidades para el aprendizaje, esta estrategia fue desarrollada por el Center for Applied Special Technology (Centro de Tecnología Especial Aplicada, CAST), desde el punto de vista del CAST existe una inconformidad con los currículos que están diseñados para atender a la mayoría, pero no a todos los integrantes de una clase. En el DUA existe un enfoque mediante el cual se da cabida a todos los estudiantes, valorando la diversidad y la flexibilidad de currículo (Pastor et. al, 2014; Pérez y González, 2017). Se privilegió esta metodología considerando que la misma apoya y fortalece la gestión del aprendizaje, respetando y valorando las diferencias a más de las condiciones socioculturales de los estudiantes.

La importancia de los **talleres** para esta investigación radica en la formación profesional, generando procesos de transformación adecuados para la obtención de condiciones que permitan a los docentes analizar conocimientos teóricos y prácticos, mediante esto discernir las mejores estrategias para una adecuada atención de los estudiantes (Anexo 4). En algunos casos se debe pensar en mecanismos esenciales para que los formadores tengan mejor disposición a adoptar nuevos esquemas que mejoren las prácticas áulicas. (Chiefelbein, 2016). Así como aspectos relativos a la información obtenida de las entrevistas y la observación no participante a los docentes que formaron parte de este estudio.

Fase 3: En esta fase se realizó la interpretación de los procesos de transformación de la gestión del aprendizaje que derivan de los talleres de capacitación docente. Esta fase es paralela a la segunda ya que los cambios y ajustes se fueron desarrollando a medida que se ejecutaron los talleres a partir de los grupos focales, en donde se hizo una interacción para generar los respectivos cambios y ajustes. “El propósito principal del grupo focal es hacer que surjan actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones en los participantes”. (Bonilla-Jimenez y Escobar, 2017, p.52). Los grupos focales generaron una interacción para conseguir información relevante.

2.4. Instrumentos

Para la investigación se utilizó los siguientes instrumentos:

- Guión de entrevistas semiestructuradas, tanto para entrevistas individuales como para los grupos focales. “Al no existir un cuestionario al cual ajustarse, es el entrevistador quien ha de tener una idea clara de los temas que le interesa abordar con el entrevistado, lo que se llama guión” (De Toscano, 2009, p. 55). Esta investigación se desarrolló con un guión de preguntas que fueron validadas por el grupo de estudiantes y la tutora de la maestría en mención.

- Registro de clase, utilizados en la fase diagnóstica de la investigación, según Tamayo (2004) es un instrumento que sirve para recolectar datos metódicos, para luego ser analizados y procesados según el objetivo de estudio.

- Autorregistro de clase, mismo que pretende dilucidar los cambios desde dentro, desde el sujeto que interviene en la investigación, que luego modifica y transforma sus esquemas prácticos. (García, 2007)

- Matriz de análisis temático, de categorías y subcategorías. Según Bonilla y Rodríguez (1997) el primer paso para realizar un análisis de datos es la creación de unidades de análisis. Estas unidades se crearon a partir de categorías sugeridas por la teoría y establecidas por medio de los instrumentos de recolección de datos. Para levantar la información de esta investigación se elaboró la siguiente matriz:

Tabla 2

Categoría de Análisis

Categoría de análisis	Subcategoría	Indicador
Necesidad Educativa Especial	Gestión del aprendizaje de niños con NEE Este proceso parte desde la iniciativa, guía y propuesta de los directivos de una institución educativa, misma busca estrategias, acciones y mecanismos que los docentes puedan	Reconocimiento de fortalezas y debilidades de los niños y del grupo. Valorar las diferencias. No categorizarlos, etiquetarlos o limitarlos.

utilizar para influir de forma efectiva en la forma de aprendizaje de los estudiantes y busca la consecución de los objetivos institucionales (Arroyo ,2015).	Manejo de adaptaciones curriculares. Utilización de propuestas como DUA, ABP. Recursos múltiples Metodologías diversas
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.5. Método de interpretación de resultados

Para la fase de diagnóstico como de evaluación de los resultados se procedió a realizar un análisis de contenido y una triangulación de resultados. Ndanu y Syombua (2015) manifiestan que la triangulación, en materia de recolección de datos, comprueba que la información recabada puede producir resultados cuidadosos, valiéndose de la certeza de la propia recolección de éstos, se establece como la combinación y de articulación de dos o más métodos para la obtención y recolección de datos. En el caso de la presente investigación fue primordial la utilización de las categorías de análisis.

3. RESULTADOS

3.1. Fase Diagnóstica

3.1.1. Entrevista y observación no participante

Para describir los resultados obtenidos en la entrevista y la observación no participante realizados a los docentes que fueron parte de este estudio, se generó una categoría de análisis con su respectiva subcategoría e indicadores, que nos permitieron organizar y sistematizar los hallazgos de manera que se pudo encontrar una relación y/o divorcio entre aquello que dicen hacer los docentes y lo que realmente hacen dentro del contexto áulico. Esta categoría es **Necesidad Educativa Especial** y la subcategoría, **Gestión del Aprendizaje de las NEE**, las mismas que fueron analizadas desde dos grandes aspectos el **Conocimiento** y la **Práctica**, considerando los siguientes indicadores: Reconocer y valorar la diversidad (Fortalezas, debilidades), Categorización (exclusión vs inclusión), Adaptaciones curriculares, Recursos múltiples y Metodologías diversas.

Categoría Necesidad Educativa Especial

Desde el conocimiento (discurso).

Analizando la categoría **necesidad educativa especial** se pudo encontrar que dos docentes (D1, D3) definieron a la misma de manera poco profunda, con ideas generales, poco conectadas a la realidad y a aquello que dice la literatura, tan solo uno de ellos, aunque no hizo

uso efectivo de la terminología utilizada para nombrar a los niños con NEE, pudo mencionar aspectos que forman parte de la conceptualización (D2). Estos resultados muestran que, si los agentes educativos de partida desconocen una realidad tan usual y necesaria de visibilizarla dentro del aula en los distintos niveles educativos, entonces, es muy probable que su práctica se vea seriamente afectada. Los siguientes testimonios revelan aquello manifestado al preguntarles que es una Necesidad Educativa Especial:

D2: “Las NEE están enfocadas en los estudiantes con capacidades diferentes para que sean parte del grupo de trabajo y puedan desarrollar un proceso de aprendizaje acorde a sus necesidades e intereses.”

A partir de esta Categoría, se describen los hallazgos importantes relativos a la subcategoría **Gestión del Aprendizaje**.

Los testimonios obtenidos de los docentes en cuanto a la gestión del aprendizaje en estudiantes con NEE revelaron poco o nada de conocimiento sobre el tema, los tres docentes hablaron de aspectos organizativos, meramente administrativos. Dos de ellos (D1, D3) tenían escaso conocimiento sobre esta subcategoría, sus descripciones fueron muy generales, incluso dubitativas conectadas a la realidad y a aquello que dice la literatura, solo uno se acercó a definir con mayor claridad (D2), tal como se evidencia en los siguientes testimonios:

D1: “...sería a través de métodos analíticos.”

D2: ... nosotros vamos a la vez mejorando en las estrategias que vamos utilizando con ellos, les vamos comprendiendo mejor... y si puedes utilizar las estrategias que me das más acordes vayan a la realidad de ellos.

D3: “...comprendiendo que no le debemos cargar de actividades...”

En cuanto al primer indicador relativo al reconocimiento de las **fortalezas y debilidades** de los niños con NEE y del grupo, la gestión del aprendizaje que realizan los docentes según lo manifestado por ellos muestra que están abiertos a cambios, están predispuestos a aplicar técnicas adecuadas para el bienestar académico y social de sus estudiantes, lamentablemente entre las debilidades se pudo encontrar que no han contado con capacitaciones adecuadas sobre herramientas didácticas que les permitan motivar e integrar a todo el grupo de clases en sus procesos de enseñanza aprendizaje, y a ello se suma la resistencia de uno de los docentes (D3), ya que tiene ideas de lo normal y lo anormal en los estudiantes. . Esto se puede apreciar en los siguientes testimonios:

D1: ... trabajar conjuntamente con la comunidad educativa, no solamente desde el punto de vista como docente...

D2: ...debemos estar al tanto de cuáles son las condiciones de nuestros estudiantes.

D3: ... hasta la hora del receso es todo normal pero después del receso niño se cansa...

En cuanto al indicador **categorizarlos** podemos apreciar que, en los docentes (D1, D3) están arraigados ideas caducas de discapacidad, de cómo se debe comportar un estudiante

“normal”, de diferenciar del grupo a los estudiantes que tienen otro ritmo o intereses de aprendizaje. Esto lo podemos aseverar gracias a las siguientes respuestas:

D1: ... se dejaría con unas actividades a los estudiantes que estén realizando, mientras se le estuviera atendiendo al estudiante con necesidad educativa, se estuviera ahí conjuntamente con él...

D3: ... uno se les asigna actividades para cada estudiante y trato al niño con necesidades es más preferencial, pero siempre se les va a estar atendiendo como docente a los dos grupos con el mismo estilo.

Recursos múltiples es otro indicador analizado aquí nos damos cuenta que dos docentes (D1, D2) utilizan varias alternativas para la atención a las diversidades en cambio que un docente(D3) más bien dentro de sus respuestas no se encuentran alternativas para trabajar de manera creativa e innovadora en la atención de los estudiantes con NEE, entre los recursos múltiples que utilizan los docentes ellos manifiestan los siguientes:

D1: ... se puede trabajar tanto en las aulas como en la casa...

D3: ... utilizando organizadores gráficos en donde la información sea más resumida de lo que se trabaja generalmente en clase para que le estudiante le sea más fácil su comprensión, más fácil su trabajo y tratar de motivarles a que ellos realicen trabajos diarios.

En cuanto al indicador **metodologías diversas**, según los testimonios nos damos cuenta que los dos docentes (D2, D3) utilizan metodologías diversas para la atención de sus estudiantes y en la ejecución del proceso de enseñanza dentro del aula, en cambio un docente (D1) no explica de manera clara la utilización de metodologías diversas en sus clases, entre sus alegatos tenemos los siguientes:

D1: ... uno de los métodos analíticos es ver cómo está desarrollando su trabajo de aprendizaje.

D2: ... actividades lúdicas con gráficos con actividades de respuestas cortas.

D3: ... estrategias actuales con la facilidad que hay con las Tic's...

3.1.2. Observación no participante.

Desde la práctica

La observación no participante estuvo dirigida a los mismos tres docentes que participaron en las entrevistas, en este proceso se pudo evidenciar al que existe algunas brechas entre lo que el docente manifiesta y lo que pone en práctica dentro del aula de clases en el proceso de enseñanza-aprendizaje, los resultados de dicha observación se plasman a continuación.

Categoría Necesidad Educativa Especial

En esta categoría se analizó y se prestó atención a la práctica efectiva de la enseñanza hacia el grupo clase teniendo en cuenta las particularidades de los estudiantes con NEE que se encuentran en el aula, dos de los tres docentes demostraron prácticas de segregación ya que se mantenía con actividades diferenciadas a estos estudiantes mientras el resto de la clase trabajaba en una actividad específica, en lo general no se observó una práctica adecuada para la atención holística de estos estudiantes.

En lo referente a la **gestión del aprendizaje** se observa que dos docentes (D1, D2) tratan de gestionar el aprendizaje de los estudiantes de forma adecuada, trabajan en actividades teniendo en cuenta la diversidad de los estudiantes y la participación efectiva de los estudiantes con NEE, el tercer docente tiene una idea errada en lo referente a generar ambientes inclusivos. En el aula los estudiantes con NEE realizan tareas diferenciadas, además no se promueve la participación activa de ellos en las actividades generales.

En cuanto a las **fortalezas y debilidades**, los docentes (D1 y D2) trabajan con material didáctico enfocado a la diversidad, de la misma manera tratan de atender las particularidades de los estudiantes, entre las debilidades podemos observar que la atención personalizada puede ocasionar exclusión de los estudiantes del grupo en general, el tercer docente trabaja de manera general con los estudiantes y no aplica estrategias para la atención para estudiantes con NEE.

En el caso del indicador de **categorizarlos**, se observa que dos de los tres docentes (D1, D3) ubican a los estudiantes con NEE en las primeras filas para poder trabajar con ellos, con actividades personalizadas o de menor complejidad, esto ocasiona que exista discriminación por parte de los demás estudiantes porque manifiestan que el estudiantes con NEE hace un trabajo fácil, la docente (D2) trabaja con todos los estudiantes utilizando la estrategia de trabajos en grupos, además de esto trabaja con videos cortos y con preguntas en donde todos los estudiantes se sienten motivados a participar.

En lo que concierne a las **adaptaciones** se observó que dos (D1 y D3) de los tres docentes, no trabajan con adaptaciones curriculares para una adecuada atención a los estudiantes con NEE, se observó la insuficiente utilización de recursos que faciliten el aprendizaje de los estudiantes con NEE, en el caso del tercer docente se observa la utilización de variedad de recursos utilizados en su proceso de enseñanza aprendizaje, lo cual mantiene la atención y motiva la participación del estudiantado.

Los **recursos** utilizados por los docentes es el siguiente parámetro a analizar, como se manifestó en el anterior indicador, solamente existió un docente que utilizaba recursos variados dentro de sus clases, entre estos recursos podemos resaltar los videos que no superan los cinco minutos, esto para evitar que los estudiantes no se aburran y otro recurso que la docente utilizo podemos nombrar a las actividades impresas para en momento de evaluación de la clase en donde se toma en consideración la diversidad del aula.

En el último indicador sobre **metodologías diversas** se observó en los tres docente el desconocimiento de la metodología que ellos utilizan dentro de clase, aunque como se manifestó anteriormente solo un docente (D2) está encaminado a utilizar metodologías contemporáneas que atienden a la diversidad de las personas, el resto de docentes trabajan con metodologías tradicionales en donde el docente es el centro del conocimiento y el estudiante es un mero espectador y cumplidor de las órdenes del docente.

3.2. Fase de Intervención

3.2.1. Plan de intervención

Teniendo los resultados del diagnóstico, en la que se utilizó la entrevista y la observación no participante se planificó talleres de trabajo para los docentes de los distintos niveles para trabajar en la gestión del aprendizaje de niños con NEE, organizados de la siguiente manera:

TEMAS:

- Analizando conceptualizaciones
- Construyendo a base de la diversidad
- Aportes e Ideas
- Avanzamos al cambio

LUGAR: Escuela de Educación Básica “Emilio Murillo” San Pedro del Cebollar - Cuenca.

FECHAS DE INICIO Y CULMINACIÓN: 18 de agosto – 11 de noviembre de 2022.

DESCRIPCIÓN:

Los talleres fueron diseñados para desarrollar en los docentes destrezas y habilidades en lo referente a la atención de estudiantes con NEE y para esto se propone la implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), es así que en el primer taller “analizando conceptualizaciones” se dividió en dos sesiones en los que se impartió fundamentos teóricos, necesarios para lograr el objetivo de esta propuesta, se trabajó temas de la Gestión del Aprendizaje, Educación Inclusiva, Necesidades Educativas Especiales y el DUA (introducción, momentos y ejemplos). En estas sesiones los participantes demostraron interés sobre los temas tratados, a medida que se avanzaba en taller se desarrollaron planteamientos teóricos que despertaba la curiosidad de los asistentes, este taller logro una participación activa de los docentes y además se generaron compromisos para aplicarlos en sus actividades diarias.

En un segundo taller “Construyendo a base de la diversidad” se lo trabajó con la misma modalidad del primero, es decir en dos sesiones que permitieron lograr los objetivos planificados, en este taller se inició con la presentación de un ejemplo de planificación en donde se aplica la herramienta pedagógica DUA, luego en base a los aportes de los docentes se realizó los ajustes que ellos creyeron conveniente para contextualizarla a sus realidades y para una efectiva atención

a su grupo clase. A continuación, en grupos por subnivel se les pidió que construyeran una nueva planificación para aplicarla en el aula, para el final de este taller se socializó el auto registro de clase, este instrumento serviría para obtener diferentes aportes de los docentes para la mejora en la implementación de esta herramienta.

En los últimos tres talleres ejecutaron con los grupos focales en donde el objetivo principal fue crear espacios de reflexión a base de los logros y dificultades obtenidos en la práctica y ejecución de la propuesta DUA, por ello se inició con la recepción del autorregistro de clase testimonio fiel de la práctica docente y que fue la base para adaptar y tomar los correctivos necesarios para una verdadera planificación inclusiva.

3.3. Grupos Focales Y Autorregistro De Clases:

Como se había manifestado anteriormente a partir del tercer taller se trabajó con la técnica del grupo focal que nos permitió realizar ajustes y toma de decisiones en cuanto a la elaboración de la planificación y su respectiva aplicación dentro del aula, en estos talleres se generaron cambios positivos en como el docente debe atender a los estudiantes de manera efectiva.

El autorregistro de clase fue una técnica fundamental para reconocer aquellas debilidades que el docente detectaba al momento de la aplicación de la propuesta DUA en el aula, esto permitió la toma de decisiones oportunas para contextualizar esta propuesta hacia la realidad que el docente viven dentro de su aula de clase. Después de cada autorregistro se evidenció mejoría en las prácticas de inclusión y en la atención a la diversidad, así mismo el docente cada vez estaba más consciente de las actividades que deben realizar dentro del aula para una verdadera atención a la diversidad.

En cuanto a la planificación construida utilizando la herramienta didáctica del DUA, al inicio los docentes no mostraron interés ya que al proponer diferentes recursos para el manejo de la diversidad lo veían como más trabajo, pero al hablarles de las ventajas que supone la utilización de esta herramienta comenzaron a mostrar interés e incluso daban sus propias ideas para mejorar dicha planificación y a medida que se avanzó en los talleres mostraron importantes cambios tanto en el discurso como en su práctica.

3.4. Principales logros, resultados y productos

Entre los principales logros obtenidos después de la ejecución de los talleres tenemos que, los docentes ampliaron su idea sobre el tema de la inclusión dentro de los procesos educativos, reconocieron que la inclusión no hace referencia a diferenciar a un niño o niña de los demás y dentro de este tema aceptaron que todos los seres humanos somos diferentes y que esta premisa incluye a sus estudiantes, por lo cual se debe plantear actividades que abarquen las diferentes formas de aprender que tiene cada uno de ellos, en pocas palabras abrieron su

mente hacia las nuevas concepciones de diversidad dentro del aula y en la sociedad. Los docentes resaltaron la importancia de utilizar la herramienta didáctica DUA dentro de sus planificaciones y por consiguiente en su posterior ejecución, manifiestan que con esta herramienta permite romper barreras que impiden a los estudiantes con NEE acceder al aprendizaje efectivo, además proporcionar alternativas y variedad de actividades para presentar la información que permitan a cada estudiante construir el aprendizaje utilizando sus fortalezas, ofreciéndoles apoyos con el fin de mejorar las competencias.

Los resultados en lo referente a la categoría **Necesidad educativa especial**, los docentes durante y después de los talleres, pudieron comprender que no es necesario redactar adaptaciones curriculares de manera prescriptiva y ajustadas a los lineamientos emanadas por el Ministerio de Educación, puesto que el DUA respresenta una herramienta que responde a la diversidad individual y colectiva. En cuanto a la subcategoría **Gestión del aprendizaje** fueron satisfactorios, generaron cuestionamientos, debates, contradicciones, el taller se constituyó en un elemento promotor de cambio y resignificación de ideas que precisamente irán a transformar la práctica en el aula. Los indicadores que dan fuerza a la categoría y subcategoría también tuvieron un impacto importante durante la aplicación de los talleres, puesto que los docentes pudieron identificar aquellas **fortalezas y debilidades** que de modo alguno genera contextos inclusivos y también acciones excluyentes poco reconocidas y que forman parte de la práctica diaria.

Uno de los indicadores que tomó fuerza es el relativo a la **categorización** de los niños con alguna condición, especialmente de aquellos niños con discapacidad y con una necesidad educativa especial, pues en su intención de apoyarlos y cumplir con la inclusión se los etiqueta, se los evidencia frente a sus compañeros e incluso dentro de la institución educativa, es decir, aparece esa actitud de visibilizar una característica que hay que cambiarla por medio de una adaptación, un diagnóstico o una atención especial, aspecto que se lo ha relacionado a las **adaptaciones curriculares**, pues estas se cumplen como un mandato, como un obligación sin sentido de comprensión a una determinada condición. El taller permitió que cada docente reconstruya estas concepciones.

Ante lo expuesto, es claro que los **recursos múltiples y las metodologías diversas**, solo quedaban declaradas en el papel, sin embargo, la capacitación sobre el DUA promovió grandes expectativas que fueron resueltas una vez que conocieron esta herramienta metodológica, puesto que los docentes planificaron y ejecutaron tres clases que les permitió ampliar su mirada sobre el uso efectivo de distintas formas de programar una clase basada en la diversidad.

4. DISCUSIÓN

La gestión del aprendizaje según Santos (2018) y Rivera et al, (2021) manifiestan que es un proceso que permite a los profesionales establecer una ruta de atención efectiva, facilitando herramientas adecuadas en los procesos educativos; el rol docente, el currículo y las actividades deben estar alineadas a los objetivos para una educación de calidad y calidez, siempre privilegiando estrategias adecuadas que permitan a los estudiantes ejercer de manera equitativa su derecho a aprender. En esta investigación los docentes que participaron vinculaban a la gestión del aprendizaje de estudiantes con NEE a la labor de atención personalizada y en ciertos casos segregacionista pues su concepción era que los alumnos con estas particularidades necesitan un apoyo adicional sobre los demás, sin embargo en la literatura investigada se menciona que, la gestión del aprendizaje es crear oportunidades para todos los estudiantes sin importar su condición socio-económica a partir de esta posición se debe tener en cuenta que todos los seres humanos aprendemos de diferentes maneras y ritmos por lo cual es necesario la capacitación sobre estrategias y herramientas que nos permitan la inclusión de todos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A partir de lo expuesto es necesario definir aquello que según la literatura representan las NEE, este concepto hace referencia a los estudiantes que necesitan de un apoyo transitorio o permanente mediante adaptaciones que el docente puede y debe ejecutar para brindar una educación de calidad (López y Valenzuela, 2015). Los docentes, gracias a los talleres pudieron ampliar su concepción sobre los estudiantes con NEE y la inclusión.

Este estudio se planteó como objetivo conocer cómo se gestiona el aprendizaje en estudiantes con NEE de la escuela de educación básica Emilio Murillo de la ciudad de Cuenca-Ecuador, razón por la cual se utilizaron algunas técnicas para la recolección de datos que permitieron identificar la realidad del contexto estudiado. En el diagnóstico, las entrevistas por medio de las categorías de análisis descritas revelaron el poco conocimiento que tienen los docentes sobre la educación de niños con esta condición, tal como lo manifiestan González-Rojas y Triana-Fierro (2018) quienes en su investigación sobre las actitudes de los docentes frente a la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales mostraron hallazgos similares a los encontrados en esta investigación, pues los autores indican que los docentes no tienen la capacitación adecuada para poder atender a estudiantes con NEE, en algunos casos existe miedo cuando estos tipos de estudiantes están dentro de sus aulas, de la misma manera el personal docente esperan que las autoridades promuevan capacitaciones sobre este tema, así también tienen ideas relativas a que los niños con NEE deben seguir un ritmo diferente a los demás por medio de adaptaciones curriculares que dejan en evidencia la exclusión de estos al grupo en general.

Una de las categorías que más relevancia tuvo en la entrevista es la referida a las NEE puesto que dos de los tres docentes no saben de estrategias didácticas ni recursos que sean acordes a procesos inclusivos, ellos manifiestan la que la falta de capacitación deja una brecha importante en los procesos de aprendizajes de estos niños, de la misma manera insinúan que

estos niños no deben estar en la llamada educación regular ya que no se cuenta con las herramientas necesarias para su atención. No obstante, amplia literatura ha puesto en evidencia todo lo contrario. El docente debe entender que las llamadas NEE no es sinónimo de exclusión, más bien es una fortaleza para un enriquecimiento social de sus estudiantes por lo tanto se debe brindar las facilidades para una sana convivencia y para que todos alcancen una educación enmarcada en la justicia social. Calvo (2013) concuerda con este resultado pues en su investigación la formación de los docentes para la inclusión educativa revela que no es fácil formar a docentes para la inclusión educativa. No obstante, existen experiencias que pueden inspirar a la toma de decisiones que faciliten la atención a estudiantes con NEE y de esta manera poner atención a las desventajas, nuevas y viejas, que marcan la condición de vulnerabilidad de muchos niños y jóvenes del país.

Por otro lado, fue necesario contrastar estos resultados con la técnica de la observación no participante, en la que se utilizó las mismas categorías de análisis, la realidad mostró un rostro distinto al discurso, en este proceso se pudo observar un contexto distinto a aquello que los docentes expresaron en la entrevista (discurso). Tal como Muñoz et al. (2015) encontraron en su investigación en donde la mayoría de docentes, desde el discurso, reconocen la existencia de la diversidad del estudiantado, además manifiestan que ponen en práctica diversas metodologías para el aprendizaje del aula, sin embargo, para aquellos estudiantes con NEE proponen la importancia de realizar apoyos especiales y adaptaciones curriculares que limitan su tiempo para trabajar con su grupo clase.

Categorizarlos fue uno de los indicadores que más llamaron la atención en este proceso ya que se concluyó que la mayoría de los docentes al tratar de manera diferenciada a los estudiantes con NEE ya que el docente no cuenta con una estrategia para incluir a todos los estudiantes dentro de la misma metodología de trabajo y así los estudiantes con esta condición no se sientan señalados por sus compañeros.

A partir de la problemática detectada en este estudio, se consideró que la mejor opción era planificar talleres de capacitación basados en la metodología de la investigación acción que para Latorre (2005) es considerada como el resultado de la interpretación de la realidad cercana en donde los participantes piensan, toman decisiones y crean situaciones nuevas a partir del surgimiento de problemas que surgen dentro de su práctica diaria, con la finalidad de mejorar y transformar de manera constante. Los resultados que se pudo obtener de los mismos generaron importantes transformaciones que paulatinamente se las visualizaron a medida que se ejecutaban los mismos, autores como López (2018); Espinoza y Calva (2020) manifiestan que los cambios en los contextos educativos se dan cuando existen procesos profundos que evidencien problemáticas poco tomadas en cuenta para generar transformaciones positivas llevadas con una ética profesional que generen cambios propositivos.

Los grupos focales mostraron un discurso y una práctica metodológica tradicional que no consideraban las transformaciones contemporáneas que llevan a una verdadera transformación

de la educación mediante una inclusión verdadera de los estudiantes, la reestructura de las ideas fueron muy importantes y significativas con el transcurso de los talleres y grupos focales desarrollados.

Con referencia a la pregunta de investigación se concluye que los docentes gestionan el aprendizaje de los niños con NEE por medio de acciones que siguen siendo excluyentes, poco solidarias, prescriptivo, sometidas a normas y reglas que son impuestas por el macrosistema y por la falta de actualización profesional, con propuestas que se desarrollan a partir de pensamientos administrativos que están fuera de foco con el objetivo de poder alcanzar una educación de calidad y calidez para todos. Este estudio demostró que los docentes requieren de capacitaciones y procesos formativos continuos que los motive y anime a generar contextos de aprendizaje articulados a la realidad de cada individuo y colectivo. Los docentes poseen una fortaleza muy importante ya que están predispuestos a capacitarse, pero en muchas ocasiones según su testimonio, el abordaje de los documentos administrativos limita su tiempo para optar por ello.

Referencias

- Achilli, E. (2002). Investigación y formación docente. Interrogantes sobre la educación pública. *III Encuentro Nacional de Docentes que hacen investigación educativa*.
- Alegre, O. M. (2000). Evolución de las actitudes: breve acercamiento histórico. *OM Alegre. Diversidad Humana y Educación. Málaga: Aljibe*, 23-50.
- Armas, M. S., y Bardales, J. M. D. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1819-1838.
- Arroyo J. A. (2015). Gestión directiva del currículo. <http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/2038/1/3.%20Gestion%20directiva%20del%20currículo.pdf>
- Astolfi, J. P. (1999). El error, un medio para enseñar. https://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/13793347/articulos/astolfi_jean_pierre._el_error_un_medio_para_ensenar.pdf
- Asunción, S. (2019). Metodologías Activas: Herramientas para el empoderamiento docente. *Revista Internacional Docentes 2.0 Tecnológica-Educativa*, 1(7), 65-80. <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/27>
- Barrero, A. M., y Lazarraga, P. C. (2021). La estructura de sesión como elemento potenciador del aprendizaje y el entrenamiento en los deportes de colectivos desde la perspectiva de la pedagogía no lineal. *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte*, 10(1), 51-58.
- Bonilla, E y Rodríguez, P. (1997) Más allá del dilema de los métodos: Investigación en las ciencias sociales. Bogotá: Grupo editorial Norma.
- Bonilla-Jiménez, F. I., y Escobar, J. (2017). Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/957>
- Calvo de Mora, J. (2006). Concepto y aplicación de la educación inclusiva. *Educación social: revista de intervención socioeducativa* (32), 107-117. <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/94016>
- Calvo, G. (2013). La formación de docentes para la inclusión educativa. *Páginas de educación*, 6(1), 19-35.
- Casanova, M., y Rodríguez, H. (2009). La inclusión educativa, un horizonte de posibilidades. La Muralla.
- Caycho, J. Y. (2018). El compromiso laboral y actitud frente a la inclusión en la práctica educativa inclusiva de los docentes en las Instituciones Educativas de San Juan de Miraflores. Lima.

- Chaverra, B., Gaviria, D., y González, E. (2019). El estudio de caso como alternativa metodológica en educación física, deporte y actividad física. Conceptualización y aplicación. *Retos*, 1(35), 1579-1726. <https://www.researchgate.net/profile/Beatriz-Chaverra-Fernandez/publication/328792341>
- Chiefelbein, E. (2016). Un nuevo paradigma cultural: ¿Cómo se inserta la formación de los profesores frente a los desafíos de la modernidad? Soporte digital.
- Cobeñas, P. (2020). Exclusión educativa de personas con discapacidad: Un problema pedagógico. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.
- Coll, C. (2014). El sentido del aprendizaje hoy: un reto para la innovación educativa. *Aula de Innovación Educativa*, 2014, 232, 12-17.
- De Toscano, G. T. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. Graciela Tonon (comp.), 46.
- del Castillo, M. J. L. (2018). Origen y desarrollo de las metodologías activas dentro del sistema educativo español (pp. 4-21). *Encuentro Journal*, (27).
- Espinoza Freire, E. E., y Calva Nagua, D. X. (2020). La ética en las investigaciones educativas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 333-340.
- Garbanzo-Vargas, G. M. (2016). Desarrollo organizacional y los procesos de cambio en las instituciones educativas, un reto de la gestión de la educación. *Revista Educación*, 40(1), 67-87.
- García Herrera, A. (2007). *El Autoregistro como "Espejo" de la práctica Docente*. Academia Edu. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/57007976/Autoregistro_como_espejo_de_la_practica_docente-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1644770408&Signature=TAjXC4B6Vp4504JH16AcjxUXaPZJz3m3Mab7ncRa9g0hrrH4nOmFlySSleL3LF3e7iHpLw-awPPuZlrcaNd1AJwSWH4xmUKgKuQzMnHOKheY
- García-Barrera, A. (2017). Las necesidades educativas especiales: un lastre conceptual para la inclusión educativa en España. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 25(96), 721-742.
- González-Gil, F., Martín-Pastor, E., y Raquel, P. (2019). Educación inclusiva: Barreras y facilitadores para su desarrollo. Un estudio desde la percepción del profesorado. *Profesorado, Revista De Currículum y Formación Del Profesorado*, 23(1), 243-263. doi:<https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i1.9153>
- González-Rojas, Y., y Triana-Fierro, D. A. (2018). Actitudes de los docentes frente a la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. *Educación y educadores*, 21(2), 200-218.
- Gudiño León, A. R., Acuña López, R. J., y Terán Torres, V. G. (2021). Mejora del aprendizaje desde la óptica de la gestión pedagógica. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores, 8(SPE2).

- Guevara, G., Verdesoto, A., y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas y de investigación - acción). *Recimundo. Revista científica de la investigación y del conocimiento*, 43(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: Editorial Mc Graw-Hill. *Recuperado de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.Pdf>*
- Hurtado, L. T. (2016). Inclusión educativa de las personas con discapacidad en Colombia. CES Movimiento y salud.
- Latorre, A. (2005). La Investigación- acción (3.ª edición ed.). Graó, de IRIF, S.L. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/La-investigacion-accion-conocer-y-cambiar-la-practica-educativa.pdf>
- Ley Orgánica de Educación Intercultural (2016). <https://www.studocu.com/row/document/universidade-politecnica/administracion/loi-actualizada-a-enero-2016/5809057>
- López, R. y Deslauriers, J. P. (2011). La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social.
- López Moreno, L. (2010). La escuela homogeneizante. Una historia de inclusión social. *Consejo latinoamericano de Ciencias sociales*, 13. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130422012901/arti>
- López, M. (2018). *Proyecto Roma: tres décadas de compromiso con la educación democrática y la justicia social*. AUFOP. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27446519005.pdf>
- López, S. I. M., y Valenzuela, B. G. E. (2015). Niños y adolescentes con necesidades educativas especiales. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 26(1), 42-51.
- López-Paredes, M. A. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Dominio de las Ciencias*, 3(1), 201-215.
- Martínez, E., Montoya, E., y Montoya, J. (2020). La gestión del aprendizaje a partir de los problemas profesionales y las prácticas curriculares, en el marco del rediseño de las carreras. Caso Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Chimborazo–Ecuador. *Revista Espacios*, 41(04).
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (Síntesis conceptual). http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf
- Mirete, J. P. (2020). Metodologías activas: La necesaria actualización del sistema educativo y la práctica docente. *Supervisión 21: revista de educación e inspección*, (56), 1.
- Monzant, F. M. M., y Aparicio, M. E. B. (2016). Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales. *Negotium: revista de ciencias gerenciales*, 12(35), 39-55.

- Mózes, E. (2018). La observación en la Pedagogía Pikler. *RELAdeI. Revista Latinoamericana De Educación Infantil*, 5(3), 27-35. <https://revistas.usc.es/index.php/reladei/article/view/4929>
- Muñoz Villa, M. L., López Cruz, M., y Assaél, J. (2015). Concepciones docentes para responder a la diversidad: ¿Barreras o recursos para la inclusión educativa?. *Psicoperspectivas*, 14(3), 68-79.
- Muñoz, C. C. (2008). Del mapa escolar al territorio educativo. *Santiago, Chile: Nueva Mirada*.
- Ndanu, M. C., y Syombua, M. J. (2015). Mixed methods research: The hidden cracks of the triangulation. *Name: General Education Journal*, 4(2).
- Pareja, M. Q. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación valdizana*, 14(1), 7-14.
- Pastor, C. A., Sánchez, J., y Zubillaga, A. (2014). Diseño Universal para el aprendizaje (DUA). http://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf.
- Pérez, C. V., & González, O. H. (2017). El Diseño Universal para el Aprendizaje, una alternativa para la inclusión educativa en Chile. *Atenas*, 4(40), 105-120.
- Rivera Rodríguez, G., Mármol Castillo, M., y Conde Lorenzo, E. (2021). MODELO DE GESTIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS PARA LA ATENCIÓN DE. *Caribeña de Ciencias Sociales*, 1-19. <https://www.eumed.net/es/revistas/caribena/marzo-21/gestion-servicios-educativos>
- Ruiz, R. H., Juárez, M. D. R. I. P., y Morales, E. A. (2016). Gestión del aprendizaje: referente innovador para la formación de académicos en la Universidad veracruzana. In *// Congreso Internacional de Educación Superior. La formación por competencias* (pp. 29-31).
- Sampieri, R. H. (2006). Ampliación y fundamentación de los métodos mixtos. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/48049226/12cap_MI5aCD-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1656899060&Signature=cjsGINLr~z7gOIDSkrVTiajUsfKPyFGDYu~uptku5vRjTFd-AU5-oyptk70kle1IAbDdY32rRz12qFOIJs6MPa3KsjkVR8sHUmftVb0BW5ap~m2TFD0LVAf9eP-PutoU9bBvi95j4GICHR4eKpWyC2xclA0jXmZ74A48SpzGdQ5EDIEAtkbigeyzRoEgAJ0hQeTq~XalaKrEm8Z8emFJtkR0g8Oj3jLRC48Fl8O~oBVJoNwsakLBcCzhCt-mqG7R9iBP6NhQ3kcABHkc3OmO3DJ3twFFHK9btnlIKyOPY3qqSa7eAc4tTB48xBlukKS-UxculwTCl-ppnaCGO56g__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 13(1), 102-122.
- Santos Soubal Caballero (2018). La gestión del aprendizaje. Algunas preguntas y respuestas sobre en relación con el desarrollo del pensamiento en los estudiantes. *Polis (Santiago)*, 7(21).

- Stainback, S., y Stainback, W. (1999). Aulas inclusivas: un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo (Vol. 79). *Narcea Ediciones*.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.
- Valenzuela, B. A., Álvarez, R. D. L. Á. C., y Lúgigo, M. G. (2014). *Recursos para la inclusión educativa en el contexto de educación primaria*. *Infancias imágenes*, 13(2), 64-75.

Anexos.**Anexo 1.** Consentimiento informado para docentes.

Consentimiento Informado

Estimado docente: Como estudiante de la Universidad del Azuay (UDA), me encuentro realizando mi investigación de la Maestría en Educación cuyo tema se denomina “Como se gestiona el aprendizaje en los niños con necesidades educativas especiales de la escuela de educación básica “Emilio Murillo”. Su aporte será de mucha ayuda para el desarrollo de este trabajo.

Yo Lic. _____, comprendo mi participación esta investigación. Me han explicado los objetivos del estudio, así como la descripción metodológica y los lineamientos de confidencialidad, en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas de manera oportuna. Me permitieron contar con el tiempo necesario para tomar la decisión de aceptar de forma voluntaria participar de esta investigación.

Firma del participante: _____ Fecha: _____

Firma del investigador: _____ Fecha: _____
Lcdo. Edison Baculima León

Anexo 2. Guión de preguntas semiestructuradas para entrevista.**Guión de Preguntas**

1. ¿A qué estudiantes está enfocado la Educación Inclusiva?
2. ¿Qué estrategias y habilidades inclusivas aplica usted con su grupo clase?
3. ¿Puede explicar o decir algunos artículos del marco legal ecuatoriano relativo a la educación inclusiva?
4. ¿Cómo detecta usted aquellos estudiantes que necesitan de una ayuda complementaria en su proceso de enseñanza aprendizaje?
5. ¿Los estudiantes con NEE realizan los esfuerzos necesarios al momento de realizar las tareas escolares?
6. ¿Es más difícil mantener el orden y la disciplina cuando existen en el aula de clases estudiantes con NEE?
7. ¿La atención, en ocasiones personalizadas a estudiantes con NEE repercute en forma negativa en el resto de estudiantes del aula?
8. ¿Cuáles son las estrategias utilizadas por usted cuando un estudiante no están aprendiendo?

Anexo 3. Ficha de observación no participante.

REGISTRO DE OBSERVACIÓN N° _____

Datos del aula

Grado: _____ N° de estudiantes: _____ N° de estudiantes con NEE: _____

Tabla 3: Registro de observación no participante.

Parámetros a valorar	Observación
1. La clase se inicia con puntualidad.	
2. El objetivo se da a conocer durante el desarrollo de la clase.	
3. El tiempo es distribuido de modo que se cumplan los objetivos propuestos, mediante todas las actividades planificadas.	
4. Durante el desarrollo de la clase estimula el pensamiento crítico y creativo.	
5. Utiliza recursos didácticos adecuados para el tema que se desarrolla en clase.	
6. Utiliza estrategias didácticas enfocadas al constructivismo durante el desarrollo de la clase.	
7. Realiza una retroalimentación al finalizar la clase.	
8. Prioriza la atención de estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE)	
9. El docente monitorea en forma preventiva el comportamiento de los estudiantes.	
10. El docente ofrece oportunidades, para que todos los estudiantes expresen sus propias ideas sin distinción y participen en igualdad de condiciones.	

Anexo 4. Plan de intervención.**Tabla 4: Plan de intervención.**

Plan de intervención basada en Metodologías Activas			
Numero de talleres:	Cinco	Tiempo para cada taller:	90 minutos
1. <u>NOMBRE DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN:</u>			
Todo el proceso llevará un nombre sugestivo y que invite a la comunidad educativa a participar.			
2. <u>SESIONES PEDAGÓGICAS DE TRABAJO:</u>			
Se refieren a aquellas sesiones de trabajo que se realizaran por medio de talleres, podemos considerar la estructura de la sesión como un elemento fundamental dentro de la programación, permitiendo organizar la presentación de los contenidos de enseñanza-aprendizaje en una progresión de dificultad y complejidad (Barrero y Lazarraga, 2021). Las sesiones tendrán como tiempo máximo para su realización de 90 minutos, en la ejecución de cada uno de ellos se abordarán los temas teóricos y prácticos de la Gestión del Aprendizaje en estudiantes con NEE y de la metodología DUA y como aporta para la atención efectiva a la diversidad.			
3. <u>ESTRUCTURA DE LAS SESIONES DE CADA TALLER:</u>			
Nombre del taller:		N° de taller:	
Objetivo:			
Proceso	Descripción	Tiempo	
<i>Saludo</i>	Protocolo de saludo y bienvenida	5 min	

<i>Inicio</i>	Tiempo. Reflexión y aportes. Es importante iniciar cada sesión, rompiendo sensaciones de malestar, inconformidad, distancias o temor, por medio de una actividad que armónicamente incluya a cada participante y lo lleve a reflexionar sobre una situación determinada.	15 min
<i>Fundamentos Teóricos</i>	En este momento a los participantes se les dará a conocer la realidad teórica y científica del tema tratado, por medio de lecturas, presentación de diapositivas, videos, etc.	20 min
<i>Retroalimentación</i>	Este es el espacio para socializar lo revisado, despejar dudas, a partir del cual se construyen ideas, argumentos y propuestas relativas al tema de estudio.	20 min
<i>Compromisos</i>	En este momento los docentes asumen la responsabilidad de aplicar las planificaciones y propuestas con el grupo de estudiantes, así como autorregistrar los logros o dificultades obtenidas (ficha de autorregistro). Para sellar este compromiso se utilizarán diferentes actividades	10 min
<i>Grupo Focal</i>	A partir del segundo taller se iniciará con el grupo focal para conocer el proceso de intervención y realizar la respectiva retroalimentación	15 min

Anexo 5. Matriz de Entrevistas a Docentes.

ENTREVISTAS A DOCENTES

ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “EMILIO MURILLO”

Gestión del Aprendizaje

Necesidad Educativa Especial

Fortalezas, debilidades

Categorizarlos

Adaptaciones curriculares

Recursos múltiples

Metodologías diversas

Tabla 5: Matriz de análisis de entrevista a docentes.

1.- ¿A qué estudiantes está enfocado la Educación Inclusiva?		
<u>Docente 1</u>	<u>Docente 2</u>	<u>Docente 3</u>
La educación inclusiva está enfocado a estudiantes que necesitan por ejemplo en aquellos que están fallando en las áreas o asignaturas de estudio no, se tiene que enfocar en ese sentido a los que necesitan este refuerzo, un refuerzo a más de las que se establece el desarrollando las actividades que nos traen el pensum de estudios de los temas, pero se tiene que esforzar aquellos estudiantes que fallan dentro de su aprendizaje.	Para mí la educación inclusiva está enfocada para los estudiantes con capacidades diferentes para que sean parte del grupo de trabajo y puedan desarrollar pues un proceso de aprendizaje acorde a sus necesidades e intereses.	La educación inclusiva está enfocado a estudiantes que no está al mismo nivel de aprendizaje en el año lectivo en el que cursa.
2. ¿Qué estrategias y habilidades inclusivas aplica usted con su grupo clase?		
Las estrategias que se utilizan serían a través de los métodos analíticos y también a través de los refuerzos que se hace para aquellos estudiantes que lo necesita como por ejemplo si están fallando en matemática o en alguna de las asignaturas, hay que forzar en esas	Con los que estudiantes que he tenido de inclusión se ha utilizado estrategias enfocadas en actividades lúdicas más bien actividades lúdicas con gráficos, con actividades de respuestas cortas, para que ellos	De acuerdo al reporte que nos envían se les aplica diferentes estrategias, ahora con la facilidad que hay de las Tic's en copias en todo que están acordé

<p>materias que necesitan un poquito más los estudiantes; como digo, irle analizando al estudiante y por eso digo uno de los métodos analíticos es ver cómo está desarrollando su trabajo de aprendizaje</p>	<p>puedan realizar, teniendo muy presente que primero debemos estar al tanto de cuáles son las condiciones de nuestros estudiantes</p>	<p>a la necesidad del estudiante</p>
<p>3. ¿Puede explicar o decir algunos artículos del marco legal ecuatoriano relativo a la educación inclusiva?</p>		
<p>Dentro de estos Marco Legal se puede decir que el gobierno está trabajando en este Ministerio de Educación para aquellos estudiantes que necesitan que se les refuerce y que se le haga un refuerzo académico en este caso que estuvieran trabajo de forma conjunta con los demás estudiantes, este caso se trabajaría conjuntamente través de un Marco legal que nos ampa mismo el Ministerio de Educación para trabajar con estos estudiantes.</p>	<p>Lamentablemente no</p>	<p>Desconozco</p>
<p>4. ¿Cómo detecta usted aquellos estudiantes que necesitan de una ayuda complementaria en su proceso de enseñanza aprendizaje?</p>		
<p>Bueno se detectaría desde inicios del año lectivo, mismo a través de las pruebas de diagnóstico, entonces eso serviría para ver cómo está su aprendizaje, si ellos han respondido en un porcentaje que se solicita para continuar con el desarrollo de las diferentes de asignaturas. Entonces se continuaría con ellos, pero los que verdaderamente necesitan ya se detectaría a través diagnósticas</p>	<p>Con los trabajos que se hacen a diario en clase, con alguna actividad identificamos nosotros, cuando alguna situación está pasando con estos estudiantes, aparte de esto las pruebas de diagnóstico que se realizan en el inicio del año lectivo, por ejemplo, además nos ayudan bastante algún estudio o algo</p>	<p>Como docente, al inicio del año siempre se les hace una pequeña evaluación a los estudiantes, también de acuerdo a las actitudes del niño, cómo está él, cómo vuelvo a repetir es al inicio que se lo hace, se enfoca en ver que dificultad tiene, a su vez</p>

<p>entonces se vería las falencias las fallas y lo que necesita el estudiante</p>	<p>que se ya le haya hecho al estudiante de parte del DECE o algo, entonces desde ya nos ayuda a tener en claro las condiciones de los estudiantes</p>	<p>las famosas necesidades educativas especiales</p>
<p>5. ¿Los estudiantes con NEE realizan los esfuerzos necesarios al momento de realizar las tareas escolares?</p>		
<p>En este caso sería que el docente mismo tuviera que estar ahí continuamente con los estudiantes, ahora si estudiante realiza el esfuerzo necesario siempre estaría el docente como guía y que continúe para que vaya acoplándose y adaptándose con el grupo general de los estudiantes que ya están y aprendizaje.</p>	<p>En realidad, si realizan los esfuerzos necesarios, siempre y cuando exista apoyo en el hogar, dentro de mi experiencia he notado que ellos realizan incluso más esfuerzo que algunos estudiantes que no tienen reporte de necesidades educativas especiales.</p>	<p>No siempre ya que actualmente yo tengo un estudiante que mientras los padres no me apoyan no me colaboran con el diagnóstico apropiado como docente nos vemos un poco más en conflicto en eso porque tenemos que atender al resto de estudiantes, el niño llama la atención, trata de llamar la atención por eso yo pienso personalmente que para eso se crearon los centros educativos especializados incluso hay aquí en nuestra ciudad de Cuenca, existen dos centros educativos fiscales para el trato específicamente a estos niños con NEE que son los que más</p>

		van a lograr aprovechar.
6. ¿Es más difícil mantener el orden y la disciplina cuando existen en el aula de clases estudiantes con NEE?		
<p>Se les indicaría, en este caso no hay ningún inconveniente porque se dejaría con unas actividades a los estudiantes que estén realizando mientras se le estuviera atendiendo al estudiante con necesidades educativas se estuviera ahí conjuntamente con él y si estuviera dando actividades a realizar, trabajando con el estudiante y a su vez revisando las actividades del grupo general.</p>	<p>Al inicio yo diría que sí, que si se nos complica un poquito al inicio se cuándo estamos iniciando el año lectivo a pero después nosotros vamos a la vez mejorando en las estrategias que vamos utilizando con ellos les vamos comprendiendo mejor y nos ayuda a saber controlarse mantener el orden un poquito mejor y más que todo que estudiantes se sienta parte del grupo entonces ahí estudiante va a estar trabajando y no va a tener tiempo de hacer bulla, de levantarse de su puesto y todo eso, es muy importante como docentes sepamos cuáles son las condiciones de nuestros estudiantes y si puedes utilizar las estrategias que me das más acordes vayan a la realidad de ellos</p>	<p>En cómo le digo yo tengo una estudiante que atraviesa con esto de educar necesitas educativas hasta la hora del receso es todo normal pero después del receso niño se cansa mi es normal.</p>
7. ¿La atención, en ocasiones personalizadas a estudiantes con NEE repercute en forma negativa en el resto de estudiantes del aula?		
<p>No, porque realmente se le está ayudando al estudiante, inclusive se les comunica a los demás</p>	<p>Bueno en realidad yo diría que eso depende también de la edad del grupo en el que</p>	<p>No, porque uno se les asigna ya actividades para cada estudiante y</p>

<p>compañeros que le ayuden que le apoyen para que el estudiante salga adelante, no repercute en nada desde ese punto de vista.</p>	<p>estamos trabajando, en éste caso yo tuve un estudiante de 6to de básica con NEE y más bien todo el grupo colaboraba para que ella pudiera cumplir las actividades, entonces cuando ya ella necesitaba de atención personalizada el grupo colaboraba entonces porque la niña de 6º años de básica pero me imagino que como estudiantes de edad es más cortos entonces si sería un poquito de dificultad pero no imposible tiempo se hacer</p>	<p>trato al niño con necesidades es más preferencia, pero siempre se les va a estar atendiendo como docente los dos grupos con el mismo estilo</p>
<p>8. ¿Cuáles son las estrategias utilizadas por usted cuando un estudiante no están aprendiendo?</p>		
<p>En este caso cuando el estudiante no está aprendiendo se debe trabajar conjuntamente con la comunidad educativa, no solamente desde el punto de vista como docente, sino ya llamarle en este caso llamarle la atención al representante legal indicarle y indicar qué situaciones y como se puede trabajar tanto en las aulas como en la casa también para que el estudiante no se quede truncado en su aprendizaje</p>	<p>Cuando se da estas necesidades de aprendizaje, personalmente hemos utilizado en organizadores gráficos en los utilizado este información más resumida de lo que se trabaja generalmente en clase para que le estudiante le sea más fácil su comprensión, más fácil su trabajo y tratar de motivarles a que ellos realicen trabajos diarios y se puedan desarrollar su proceso de aprendizaje.</p>	<p>Dosificar las tareas ponerle menor nivel de complejidad del estudiante para que se motive, sobre todo vayamos comprendiendo que no le debemos cargar de actividades, sino que vaya comprendiendo dándose cuenta qué es lo que va haciendo</p>

Anexo 6. Cronograma de capacitaciones**CRONOGRAMA DE CAPACITACIÓN DISEÑO UNIVERSAL DEL APRENDIZAJE DUA*****“Legítimar y defender la diversidad”***

Fecha y hora	Taller	Temas
Jueves 18 de agosto de 2022. 08h00- 10h00	Taller 1. Analizando concepciones	Fundamentación teórica: - Gestión del Aprendizaje. - Educación Inclusiva: enfoque de la inclusión, diversidad, las diferencias. La diversidad en el aula. Escuela e inclusión. - Necesidades Educativas Especiales
Viernes 19 de agosto de 2022. 08h00-10h00		- Diseño Universal del aprendizaje (DUA) - La planificación con el DUA: los momentos. (modelo de planificación) - La planificación inclusiva, las actividades para la diversidad. (Presentar un modelo de planificación)
Lunes 29 de agosto de 2022. 08h00-10h00	Taller 2. Construyendo en base de la diversidad.	DUA. Planificación con el DUA. Planificación. Construcción por grupos.
Lunes 7 de octubre de 2022. 08h00-10h00		Revisión de las planificaciones Socialización del Autorregistro.
Lunes 21 de octubre de 2022. 10h00-12h00	Taller 3: Aportes e ideas	Grupo focal: Guion de entrevista. Retroalimentación. Construcción grupal de la planificación de una nueva planificación tomando en cuenta las ideas y aportes de los docentes.
Lunes 28 de octubre	Taller 4: Avanzamos al cambio	Grupo focal: Retroalimentación.

		Construcción grupal de una nueva planificación tomando en cuenta las ideas y aportes de los docentes.
Viernes 11 de noviembre	Taller 5: Cierre	Actividades de cierre de talleres y compartir con docentes.

Planificación de cada taller

Nombre del taller: HABLEMOS DE INCLUSIÓN			
Fecha:	18 y 19 de agosto de 2022	N° de taller:	1
Objetivo:	Revisar la fundamentación teórica sobre la Educación Inclusiva, Gestión del Aprendizaje, Necesidades Educativas Especiales y el DUA con la finalidad de que cada docente reflexione sobre los aportes inferidos para la consecución de una educación de calidad.		
Proceso	Descripción	Recursos	Tiempo
<i>Inicio</i>	<p><i>Saludo</i></p> <p>Protocolo de saludo y bienvenida</p>	<p>Aula</p> <p>Proyector</p> <p>Hojas</p>	5 min
	<p><i>Dinámica:</i></p> <p>Primer día.</p> <p>Fortalezas y Debilidades</p> <p>El conocimiento personal es importante para afrontar todos los desafíos que se presentan en nuestra vida diaria, esta dinámica pretende el autoconocimiento y como los demás nos perciben: Cada participante escribirá en tres fortalezas y tres debilidades personales en la hoja de papel proporcionada y en otra hoja tres fortalezas y tres debilidades externas, en una primera parte recortamos las tres fortalezas, las arrugamos en forma de bolita y las lanzamos a un lugar determinado, pedimos cada uno recoja tres papeles y entregue las fortalezas a las personas que creyere que tienen esas fortalezas, el mismo proceso lo realizamos con las debilidades.</p>	<p>Esferos,</p> <p>hojas recicladas.</p>	10 min

	<p>https://www.youtube.com/watch?v=0gVSe1mxUA</p> <p>Segundo día</p> <p>En tus manos</p> <p>La dinámica trata de colocar un cuaderno encima de su cabeza y dibujar: una casa con dos ventanas y una puerta, dos nubes, un sol, pasto y una flor. Luego de esto en otra hoja se pedirá que haga lo mismo, pero con la ayuda de un compañero. Finalmente se compara los dos gráficos y se extrae las conclusiones.</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=Ov_FPU8Emfk</p>		
	<p><i>Reflexión</i></p> <p>Primer día</p> <p>Comparamos las fortalezas y debilidades recibidas con las que habíamos escrito como personales y podremos contrastar lo que piensan los demás de uno y lo que nosotros proyectamos.</p> <p>Segundo día.</p> <p>Tener en cuenta que todos no tenemos las mismas habilidades nos hace reflexionar sobre la diversidad y la importancia de la labor docente al momento de utilizar diversas estrategias metodológicas.</p>	Pizarra Marcadores	5 min
	<p><i>Aportes</i></p> <p>Primer día.</p> <p>En este momento se pedirá a los participantes que aporten ideas sobre los beneficios del autoconocimiento y de conocer al prójimo para acuñar el concepto de alteridad en nuestros ideales.</p> <p>Segundo día.</p> <p>Se pedirá a los participantes que realicen una lluvia de ideas sobre la importancia de trabajar para la diversidad.</p>	Pizarra Marcadores	5 min

Desarrollo	<p><i>Fundamentos Teóricos</i></p> <p>Primer día. Presentación de Diapositivas sobre: Gestión del Aprendizaje, Educación Inclusiva Necesidades Educativas Especiales</p> <p>Segundo día. DUA (introducción, momentos y ejemplos)</p>	<p>Proyector</p> <p>Diapositivas EI</p> <p>Diapositivas DUA</p>	30 min
Cierre	<p><i>Retroalimentación</i></p> <p>Primer día. Este es el espacio para socializar lo revisado, despejar dudas, a partir del cual se construyen ideas, argumentos y propuestas relativas al tema tratado.</p> <p>Segundo día. Trabajo en grupo: El resumen lo trabajarán en grupo y socializará el representante del grupo. (Resumen sobre los aspectos más relevantes del taller y el significado de las necesidades educativas, DUA.)</p>	<p>Cuaderno de apuntes.</p> <p>Cartel Marcadores</p>	20 min
Compromisos	<p>Primer día. En este momento los docentes asumen la responsabilidad de aplicar las sugerencias recibidas en el taller con su grupo de estudiantes y dentro de su trabajo dentro del aula.</p> <p>Segundo día. Enviar el link sobre la herramienta DUA. https://www.youtube.com/watch?v=AKN8bavvtTU Los docentes se comprometen en reforzar el contenido con el fin de mejorar la práctica educativa.</p>		10 min
Grupo Focal	A partir del tercer taller		

Nombre del taller: Construyendo en base de la diversidad.			
Fecha:	29 de agosto de 2022	N° de taller:	2
Objetivo:	Elaboración de planificaciones basadas en los principios del DUA, teniendo en cuenta la diversidad del aula, y las necesidades de los estudiantes.		
Proceso	Descripción	Recursos	Tiempo
Inicio	<i>Saludo</i> Protocolo de saludo y bienvenida	Aula Proyector Hojas	5 min
	<i>Dinámica:</i> Ejercicios de estiramiento (pausa saludable). Realizar ejercicios para estiramiento de espalda y abdomen.	Proyector	10 min
	<i>Reflexión</i> Que tan importante es realizar pausas activas dentro de la jornada laboral.	Pizarra Marcadores	5 min
	<i>Aportes</i> Proponer pausas activas para realizarlas con los estudiantes y sugerir una hora determinada dentro de la jornada laboral institucional.	Pizarra Marcadores	5 min
Desarrollo	Presentación de ejemplos de planificaciones utilizando la herramienta didáctica DUA. Planificación micro-curricular por grupos utilizando la herramienta pedagógica DUA.	Proyector Laptops Sala de computación. Ejemplos de planificación.	40 min
Cierre	<i>Retroalimentación</i> Sugerencias para tener un impacto positivo en las propuestas de las planificaciones a base del DUA. Agradecimiento por la participación y el esfuerzo en la elaboración de las planificaciones.	Cuaderno de apuntes.	10 min

Compromisos	Terminar de planificar en el tiempo determinado para que en la siguiente capacitación se puedan revisar de manera conjunta.	Cuaderno de apuntes.	10 min
Fecha:	07 de octubre de 2022	N° de taller:	2
Objetivo:	Revisar las planificaciones elaborados por los docentes y generar recomendaciones si fuera el caso; socializar el autorregistro que deberá utilizar en clases.		
Proceso	Descripción	Recursos	Tiempo
Inicio	<i>Saludo</i> Protocolo de saludo y bienvenida	Aula Proyector Hojas	5 min
	<i>Dinámica:</i> <u>Descanso visual</u> : al trabajar mucho tiempo frente a la computadora nuestros ojos sufren cansancio, por lo tanto, se presenta estos ejercicios para aliviar el cansancio y fatiga ocular.	Proyector Aula para realizar los ejercicios.	10 min
Desarrollo	<i>Revisión de planificaciones.</i> Revisión de planificación en plenaria. Recomendaciones y observaciones de los asistentes. Socialización del autorregistro y su aplicación dentro del aula.	Proyector Planificaciones de los docentes. Autorregistro	30 min
Cierre	<i>Retroalimentación</i> Motivar a seguir utilizando la herramienta didáctica DUA y priorizar la atención a todos los estudiantes del aula.	Cuaderno de apuntes.	10 min
Compromisos	Utilizar de manera sincera el autorregistro para obtener datos reales de las practicas docentes. Agradecimiento.		10 min

Nombre del taller: Avanzamos hacia el cambio.			
Fecha:	21 de octubre de 2022	N° de taller:	3
Objetivo:	Aportar ideas para mejorar la propuesta del DUA y trabajarla acorde a la realidad de nuestros alumnos.		
Proceso	Descripción	Recursos	Tiempo
Inicio	Saludo Protocolo de saludo y bienvenida	Aula Proyector	5 min
Desarrollo	Recepción de autorregistro Grupo focal: entrevista grabada. Observaciones y recomendaciones de los asistentes de acuerdo a la entrevista y al autorregistro.	Proyector Planificaciones de los docentes. Autorregistro	30 min
Cierre	Retroalimentación Motivar a seguir utilizando la herramienta didáctica DUA y priorizar la atención a todos los estudiantes del aula.	Cuaderno de apuntes.	10 min
Compromisos	Utilizar de manera sincera el autorregistro para obtener datos reales de las practicas docentes. Agradecimiento.		10 min

Nombre del taller: Avanzamos al cambio			
Fecha:	28 de octubre de 2022	N° de taller:	4
Objetivo:	Reconocer el avance en la integración y valorización de la diversidad en el aula.		
Proceso	Descripción	Recursos	Tiempo
Inicio	Saludo Protocolo de saludo y bienvenida	Aula Proyector	5 min

Desarrollo	Recepción de autorregistro Grupo focal: Entrevista grabada. Observaciones y recomendaciones de los asistentes de acuerdo a la entrevista y al autorregistro.	Proyector Planificaciones de los docentes. Autorregistro	30 min
Cierre	<i>Retroalimentación</i> Motivar a seguir utilizando la herramienta didáctica DUA y priorizar la atención a todos los estudiantes del aula.	Cuaderno de apuntes.	10 min
Compromisos	Agradecimiento al trabajo realizado por cada uno de los docentes en las elaboraciones de las planificaciones y en la ejecución de las mismas dentro del aula.		10 min

Nombre del taller: Cierre de taller			
Fecha:	11 de noviembre de 2022	N° de taller:	5
Objetivo:	Agradecer la participación y colaboración de los docentes mediante un pequeño compartir.		
Proceso	Descripción	Recursos	Tiempo
Inicio	Protocolo de saludo y bienvenida	Aula	5 min
Desarrollo	Discurso de agradecimiento por la participación de los docentes.	Proyector Planificaciones de los docentes. Autorregistro	30 min
Cierre	Compartir de un refrigerio entre los docentes.	Refrigerio	10 min
Compromisos	Seguir utilizando herramientas que permitan valorar la diversidad del aula y la atención integral de cada uno de los estudiantes del aula.		10 min

Anexo 7. Guión de preguntas para grupo focal.

Guión de preguntas para grupo focal

PRIMERA ENTREVISTA A GRUPO FOCAL DE TALLERES

GUIÓN DE PREGUNTAS
1) ¿Cuál fue su experiencia en torno a la planificación construida a partir del DUA?
2) ¿Cuáles fueron las fortalezas y las debilidades de la planificación?
3) ¿Qué cambiaría de la propuesta de planificación?
4) ¿Cambió su manera de abordar al grupo y a los niños con NEE? Si; no. ¿Por qué? ¿Cómo?

SEGUNDA ENTREVISTA A GRUPO FOCAL DE TALLERES

GUIÓN DE PREGUNTAS
1) ¿Cuál fue su experiencia en torno a la planificación construida a partir del DUA?
2) ¿Cuáles fueron las fortalezas y las debilidades de la planificación?
3) ¿Qué cambiaría de la propuesta de planificación?
4) ¿Cambió su manera de abordar al grupo y a los niños con NEE? Si; no. ¿Por qué? ¿Cómo?

TERCERA ENTREVISTA A GRUPO FOCAL DE TALLERES

CIERRE

GUION DE PREGUNTAS
1) ¿Este taller transformó su práctica docente? Si, no ¿cómo? ¿por qué?

Anexo 8. Autorregistro de clase**Autorregistro Docente N ° _____****Datos del aula****Grado: _____ N ° de estudiantes: _____ N ° de estudiantes con NEE: _____****Tabla 4: Autorregistro de clase.**

Parámetros a valorar	Observación
1. La clase se inicia con puntualidad.	
2. El objetivo se da a conocer durante el desarrollo de la clase.	
3. El tiempo es distribuido de modo que se cumplen los objetivos planificados.	
4. Durante el desarrollo de la clase se estimula el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes.	
5. Se utiliza recursos didácticos adecuados para el tema que se desarrolló en clase.	
6. Se utiliza estrategias didácticas enfocadas al constructivismo durante el desarrollo de la clase.	
7. Se realiza una retroalimentación al finalizar la clase.	
8. Las estrategias o herramientas utilizadas permitieron la atención efectiva de estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE)	
9. Las estrategias didácticas utilizadas favorecen el un comportamiento adecuado de los estudiantes.	
10. Se ofrece oportunidades, para que todos los estudiantes expresen sus propias ideas sin distinción y participen en igualdad de condiciones.	

Anexo 9. Categoría de análisis.**Tabla 2: Categoría de Análisis**

Definición conceptual	Categoría de análisis	Subcategoría	Indicador	Ítem	Técnica e Instrumento	
<p>Las NEE se refiere a individuos que muestran dificultades superiores a las esperadas para alcanzar los aprendizajes que deberían lograr de acuerdo con su edad, o que demuestran desfases con el plan de estudios regular que "pueden deberse a múltiples factores: físicos, cognoscitivos, sensoriales, emocionales, de comunicación o psicosociales" (Granados Alvarado, 2010)</p>	<p>Necesidad Educativa Especial</p>	<p>Gestión del aprendizaje de niños con NEE</p> <p>Este proceso parte desde la iniciativa, guía y propuesta de los directivos de una institución educativa, misma busca estrategias, acciones y mecanismos que los docentes puedan utilizar para influir de forma efectiva en la forma de aprendizaje de los estudiantes y busca la consecución de los objetivos institucionales (Arroyo ,2015).</p>	<p>Reconocimiento de fortalezas y debilidades de los niños y del grupo.</p> <p>Valorar las diferencias.</p> <p>No categorizarlos, etiquetarlos o limitarlos.</p> <p>Manejo de adaptaciones curriculares.</p> <p>Utilización de propuestas como DUA, ABP.</p> <p>Recursos múltiples</p> <p>Metodologías diversas</p>	<p>¿Cómo gestiona el aprendizaje de niños con NEE?</p>	Entrevista	Observación

Anexo 10. Afiche para invitación a talleres

Hablemos de Diversidad

CAPACITACIÓN DISEÑO UNIVERSAL DE APRENDIZAJE DUA

PARTICIPA EN EL TALLER
"LEGITIMAR Y DEFENDER LA
DIVERSIDAD"

**FECHA: 17 DE AGOSTO DE
2022**
HORA: 8H00. A 10H00.
**ESCUELA DE EDUCACIÓN
BÁSICA "EMILIO MURILLO"**

Lcdo. Edison Baculima.

Anexo 11. Fotos de talleres.



Taller sobre fundamentos teóricos sobre la diversidad



Introducción al la educación inclusiva y DUA



Grupo focal



Fin de talleres.