



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESCUELA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**“ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR
EN ALUMNOS CON BAJO RENDIMIENTO
ESCOLAR”**

AUTOR:

DANIELA CALDERÓN BRITO

TUTORA:

MGST. JANNETH BACULIMA BACUILIMA

CUENCA-ECUADOR

2023

DEDICATORIA

Le dedico el resultado de este trabajo primeramente a mi familia que han sido un pilar fundamental con su apoyo para seguir adelante, afrontar dificultades y no morir en el intento. Con amor me han enseñado a ser lo que hoy en día soy, mis valores, principios, la perseverancia y empeño. También quiero dedicarles este trabajo a mis hermanas Isabella y Andrea por su apoyo y motivación.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer principalmente a mis padres Jhaneth y Willam quienes siempre estuvieron para mí, apoyándome y sosteniéndome para poder alcanzar este un nuevo logro más en mi vida, a mis amigas Andrea Argudo, Margoth Bueno y Christian Soliz quienes estuvieron siempre para mí, en las largas noches. A mi enamorado Alexander Guerrero quien me motiva siempre a ser mejor y alcanzar mis metas con amor. Y sin ser menos importante a mis hermanas Andrea e Isabella quienes son mi mayor orgullo y motor para continuar.

Índice de contenidos

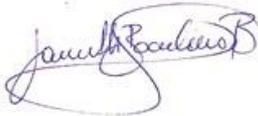
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Resumen	1
Abstract.....	2
Introducción.....	3
Capítulo I: La Familia.....	4
1. Conceptos.....	4
1.1. Configuración familiar.....	6
Familias de pas de deux.....	7
Familia de tres generaciones.....	7
Familias con soporte.....	7
Familias acordeón	7
Familias cambiantes.....	7
Familias huéspedes.....	7
Familias con padrastro o madrastra.....	8
Familias con un fantasma.....	8
Familias psicósomáticas.....	8
1.2. Estructura familiar	8
1.2.1. Conductas familiares.....	9
Las reglas.....	9
Jerarquía.....	9
Centralidad.....	9
La Triangulación.....	10
Periferia.....	10
Alianzas.....	10

Coaliciones.....	10
Hijo parental.....	10
1.2.2. Estilos de crianza.....	10
Padres autoritarios.....	11
Padres permisivos.....	11
Padres democráticos.....	11
1.2.3. Métodos disciplinarios.....	12
1.3. Ciclo vital de la familia	13
1.3.1. Etapas del ciclo vital de la familia.....	14
Constitución de la pareja.....	14
Algunos aspectos que llaman la atención según los autores Estremero y García:	14
1.3.2. Nacimiento y crianza.....	15
Problemas frecuentes según los autores Estremero y García:.....	15
Problemas frecuentes según los autores Estremero y García:.....	15
1.3.3. Adolescencia.....	16
Problemas frecuentes según los autores Estremero y García:.....	17
1.3.4. Salida de los hijos del hogar.....	17
1.3.5. Problemas frecuentes según los autores Estremero y García:.....	17
1.4. Relaciones familiares.....	18
Disfuncionalidad familiar.....	19
Algunos factores familiares de riesgo son según el autor García:.....	19
Algunos factores familiares de protección son según el autor García:.....	20
2. Rendimiento académico	21
Los orientados al dominio.....	22
Los que aceptan el fracaso	22
Los que evitan el fracaso.....	22
2.1. Factores del rendimiento académico	22
2.1.1. La motivación escolar	23

2.1.2. El autocontrol	24
2.1.3. Las habilidades sociales.....	25
2.1.4. Enfoques de aprendizaje y rendimiento académico.	26
2.1.5. Relación entre la familia y el rendimiento escolar.....	26
2.1.6. Relación entre el rendimiento escolar y la familia según algunos estudios realizados.....	27
Capítulo II: Metodología.....	31
2.1. Enfoque y alcance.....	31
2.2. Técnicas.....	31
Encuesta a padres de familia:.....	31
Registro de calificaciones.....	31
Consentimiento informado:	32
2.3. Muestra.....	32
2.4. Procedimiento.....	32
Capítulo III: Resultados de la investigación.....	34
3.1. Resultados de la investigación.....	34
3.2. Conclusiones	49
3.3. Recomendaciones	51
Bibliografía.....	52

Resumen

En este trabajo se investigó cómo la estructura familiar influencia a alumnos que obtienen un bajo rendimiento escolar. Para ello, se estudió a 42 niños y niñas de sexto de año de Educación General Básica en una unidad educativa de la ciudad de Cuenca. La muestra consistió en 42 padres de familia, usando las fichas de calificaciones de dichos niños y encuestas a los padres. Esto con el fin de encontrar una asociación entre ambos elementos y determinar el elemento predominante de su estructura familiar que influye en el rendimiento escolar. Los resultados indicaron que una familia funcional con jerarquías y límites marcados influye en los niños de manera positiva, lo que valida la investigación.



Abstract

This research examined how family structure influences students with low academic performance. For that, 42 boys and girls in sixth grade at an elementary school in Cuenca were studied. The sample consisted of 42 parents, using their children's scores and parents' surveys. The objective was to find an association between both elements and the predominant element of their family structure that influenced academic performance. The results indicate that a functional family with hierarchies and delimited boundaries affects children positively. This validated the research.



Translated by



Introducción

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar los elementos de estructura familiar: jerarquías, reglas, límites, coaliciones y alianzas, que influyen en niños con bajo rendimiento académico en una Unidad Educativa en la ciudad de Cuenca.

Este estudio comprende tres capítulos, los cuales conceptualizan la estructura familiar, los elementos que comprende, el rendimiento académico y la relación de los dos están elementos, sustentado en un marco teórico que explica el funcionamiento familiar.

Para cumplir el objetivo, se aplicó una encuesta a los padres de familia, y se solicitó a la institución el registro de notas de los estudiantes con el fin de realizar una correlación entre ambos resultados.

Al finalizar, se presentan los resultados de los elementos de la estructura familiar que influyen en el rendimiento académico.

CAPÍTULO I

LA FAMILIA

En este capítulo, se da a conocer los conceptos y estudios que validan la presente investigación, los mismos que servirán de ejes para la posterior interpretación. Los conceptos empleados son: la familia, la estructura familiar, elementos, clasificación y el ciclo vital; de tal manera que se encuentre la relación de estos con el rendimiento escolar.

1. Conceptos

La autora de la presente investigación manifiesta la importancia de conceptualizar el término familia, entendiendo así la complejidad de la misma en las sociedades occidentales y reconociendo que es una tarea difícil poder llegar a una definición que aborde toda la variedad de modelos. Las definiciones como las de la REA (REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, 2014) la define como: “*Grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas*” o “*Conjunto de ascendientes, descendientes, colaterales y afines a un linaje*”, las cuales no reflejan la verdadera complejidad que debería poseer. Sin embargo, se esclarece desde otros contextos más específicos. Demográficamente, según la REA (2014), la familia es la unidad estadística compleja de carácter económico-social formada por un conjunto de individuos que conviven y comparten una vivienda y realizan sus alimentos de manera conjunta.

La autora De Jong se pregunta por qué se define a la familia como una constitución estática y prototípica, afirmando que se trata de un estereotipo que vuelve a los sujetos incapaces de dar cuenta de las vidas concretas de las múltiples familias (2001, p. 135). Esta autora plantea la necesidad de “*comprender a cada familia en la materialidad de su existencia, como un producto histórico cultural particular y singular en su constitución*”

y enfatiza que la familia tradicional, como ideario de la modernidad, prácticamente ya no existe.

Por otra parte, pensar hoy en las familias, implica desembarazarnos de fuertes ideas preconcebidas que nos indican con escaso margen de incertidumbre, una gran interrogante la cual es: ¿A qué debemos llamar familia?, respondiendo a su vez de la siguiente manera:

“La clásica representación social de la familia como la unidad entre un padre, una madre y uno o más hijos está atravesando importantes transformaciones. La aceptación social del divorcio, la homosexualidad, los procesos de liberación femenina y los cambios en el rol masculino, entre otros fenómenos sociales, han hecho posible abandonar la idea totalitaria de la familia tradicional y comprender nuevas formas de ser familia. Tras la prescripción de la única forma de ser familia, toda formación que se apartara de la norma se convertiría en “problema” y así debía ser pensada”. (Robles, 2004, p. 30).

El autor Arias Boja menciona que: “Al considerarse la familia como grupo primario tradicional-paradigmático, va perdiendo consistencia en los actuales momentos ya que según criterio de los sociólogos, antropólogos y psicólogos la familia está pasando por un proceso de transición, en otras palabras, de un esquema tradicional a una modernidad” (Arias, 2012, p. 4).

Por tal motivo, se comparte la idea que Marinés Suárez (2002) afirma: *“las familias, en cada contexto histórico y espacial, se han conformado de diferentes formas, y han establecido distintas tareas para sus integrantes. En ellas, el reconocimiento de los roles de padre, madre e hijos ha variado enormemente a lo largo de los siglos”* (p. 175).

A su vez, el autor Alberdi (1999) diferencia entre los términos "Familia" y "Hogar", el mismo que propone el concepto de familia como la conformación por dos o más personas que están unidas por un sentimiento, o un lazo de unión, por ejemplo: el matrimonio o la afiliación, que sea la razón por la que viven juntas, ponen sus recursos económicos en común y lo consumen en conjunto con una serie de bienes en su vida cotidiana.

La autora Carmen Valdivia (2008) define a la familia como las personas que reúnen vínculos reconocidos como tales. Este concepto se emplea partiendo de familia consanguínea, los vínculos civiles, matrimonio y adopción, al conferir la condición de parentesco, se extiende más allá de la consanguinidad, misma idea que recoge diferentes núcleos u hogares, con características diferentes como las organizaciones en las que conviven miembros de tres generaciones hasta hogares monoparentales.

Placeres et al. (2017) comprende a la familia como el conjunto de personas entre las cuales existen vínculos jurídicos, interdependientes y recíprocos, emergentes de la unión intersexual, la procreación y el parentesco.

Finalmente, se puede decir que la familia es un conjunto de personas que forman relaciones por el afecto mutuo, el matrimonio o parentesco entre sí que constituye el factor más importante para la vida de un ser humano, quienes crean vínculos que duran toda su vida.

1.1. Configuración familiar

Son diversos los autores (Chouhy, 2000; De Gregorio, 2004; Castellar, 2010) quienes mencionan que la familia en la actualidad asiste a un proceso de profundas y aceleradas transformaciones. El principal cambio que se encuentra es el paso de las familias nucleares a las familias posnucleares. Entre las primeras, se encuentran las

familias constituidas por la pareja unida a través del matrimonio y sus hijos, mientras que en las segundas aparecen diversas estructuras denominadas como nuevas configuraciones familiares (De Gregorio, 2004).

Los autores Salvador Minuchin y Charles Fishman (1997) clasifican a la familia de la siguiente manera:

Familias de pas de deux: Están conformadas por dos personas que están fuertemente unidos de manera tanto afectiva como emocional, por ejemplo un hijo y su madre. Por lo general los hijos dejan su hogar cuando están en la etapa de juventud.

Familia de tres generaciones: Esta familia está conformada por varios miembros de algunas generaciones, tres por lo general. Puede responder a factores económicos, sociales o personales.

Familias con soporte: Los padres adjudican sus responsabilidades a sus hijos dentro del hogar o fuera del mismo. Los niños pierden su rol sin pertenecer al otro que desempeñan.

Familias acordeón: Los períodos de distanciamiento entre los miembros son comunes debido a distintos factores, por ejemplo, debido a trabajos que obliguen la salida o ausencia de algún miembro.

Familias cambiantes: Familias que cambian continuamente sea de ciudad, del domicilio o de la pareja sentimental. Esta situación implica reiterados procesos de adaptación de los hijos en los nuevos ambientes, lo que puede producir inestabilidad.

Familias huéspedes: Respondiendo a procesos judiciales de familias temporales o intercambios académicos. Se pueden producir conflictos entre el nuevo integrante y los demás niños de la familia por la poca cercanía entre ellos.

Familias con padrastro o madrastra: Después de una separación o divorcio el progenitor con custodia de sus hijos crea una nueva relación y convive con la misma.

Familias con un fantasma: Se produce cuando debido a la pérdida física de uno de los progenitores existe un duelo no superado.

Familias con un fantasma: Esta corresponde a las familias que han sufrido la muerte o deserción de un miembro faltante. Por lo general, nadie quiere asumir las funciones de la madre o padre fallecido, por deslealtad a su memoria. Generalmente pueden vivir sus problemas como la consecuencia de un duelo incompleto.

Familias descontroladas: Corresponde a la dinámica poco adaptable y funcional. Los roles no están correctamente asignados, los límites pueden ser rígidos o difusos más no estables, y las jerarquías no se diferencian entre los miembros.

Familias psicósomáticas: A los miembros de la familia los caracteriza una dinámica disfuncional y a la cual se han adaptado. Se produce sobreprotección, estilo de crianza restrictiva, fusión excesiva entre los miembros y triangulaciones.

1.2. Estructura familiar

Los miembros de una familia se relacionan de acuerdo con ciertas reglas que constituyen la estructura familiar a la cual Minuchin (1986) define como "*Suscitados en el interior de la familia, en donde todos y cada uno de los miembros está ligado a los demás por lazos de parentesco, relaciones de afecto, comunicación, límites, jerarquías o roles, toma de los aspectos decisiones, resolución de conflictos y las funciones asignadas a sus miembros*". (p. 83)

De tal manera, los límites al interior del sistema se establecen entre los subsistemas familiares (individual, conyugal, parental y fraterno) y pueden ser de tres tipos:

a) *Claros*, que definen las reglas de interacción con precisión, es decir, todos saben qué se debe hacer y qué se puede esperar.

b) *Difusos*, donde las reglas no son claras ni firmes, permitiendo múltiples intromisiones y caracterizan a las familias con miembros muy dependientes o intrusivos entre sí.

c) *Rígidos*, los cuales definen interacciones en las que los miembros de la familia son independientes, desligados y son, además, poco proclives a la entrada o salida de miembros al sistema familiar.

1.2.1. Conductas familiares

Según Salvador Minuchin, (1986) se divide en:

➤ **Reglas:** dan límite a las conductas de cada uno de los miembros que conforman el sistema y se dan gracias a la comunicación, y diversos conceptos que surgen por varias vivencias que pasan a lo largo de las generaciones. Las reglas permiten la diferenciación de los subsistemas y ayudan a definir quiénes participan de un determinado subsistema y cómo lo hacen.

➤ **Jerarquía:** hace referencia a la distribución del poder y destaca al miembro con mayor poder en la familia, no al que grita más fuerte sino el que se hace obedecer y mantiene el control sobre los demás.

➤ **Centralidad:** indica parte del territorio emocional de la familia y se refiere al integrante de la familia sobre el cual giran la mayor parte de las

interacciones familiares; dicho miembro puede destacarse por cuestiones positivas o negativas.

➤ **La triangulación:** se refiere al intento de resolver los conflictos interpersonales de dos personas incluyendo a un tercero. Los problemas que tiene la tercera persona es el punto principal de interacción entre los tres individuos.

➤ **Periferia:** de acuerdo con lo anterior, y en contraste, este parámetro se refiere al miembro menos implicado en las interacciones familiares.

➤ **Alianzas:** se refieren a la unión de dos o más personas para obtener un beneficio sin dañar a otro como, por ejemplo, las alianzas por afinidad de intereses, de género o edad.

➤ **Coaliciones:** son la unión de dos o más personas para dañar a otra; así, encontramos coaliciones abiertas o encubiertas.

➤ **Hijo (a) parental:** es aquel miembro de la familia que asume el papel y las funciones de padre o madre, de forma permanente, lo cual le impide vivir de acuerdo con su posición y rol que le corresponde como hijo y miembro del subsistema fraterno.

1.2.2. Estilos de crianza

Los padres ponen límites para poder ejercer la autoridad dentro del núcleo familiar, y este ejercicio de la autoridad parental marca las pautas del comportamiento de los hijos y/o los demás miembros de la familia. Los distintos tipos de crianza, para la autora Patricia Arés (2002) “*garantiza la supervivencia del niño, un aporte afectivo y un*

maternaje y paternaje adecuado” (p. 18) el cual repercute en el desarrollo psicológico de los individuos.

Grace J. Craig (2001) expresa que: “*El control y la calidez constituyen aspectos esenciales de la crianza. El control de los padres denota su nivel restrictivo (...). La calidez se refiere al grado de afecto y aprobación que exteriorizan*” (p. 262 - 263). Por lo cual se establecen tres tipos en el estilo para ejercer la autoridad: padres autoritarios, padres permisivos y padres democráticos.

Padres autoritarios: Los padres autoritarios ejercen su poder de forma estricta mediante una disciplina coercitiva. Las reglas son impuestas, incuestionables, absolutistas, no dialogadas y deben ser acatadas al instante. Cuando se las transgrede, los padres le imponen castigos, por lo general físicos. (Grace, 2001, p. 264).

Padres permisivos: Los padres permisivos ejercen poco control en sus hijos, imponen pocos límites o en el peor de los casos, no establecen reglas en el hogar. Son complacientes en todo lo que les pida sus hijos, teniendo como consecuencia poca orientación y una excesiva libertad, lo que conlleva a problemas de conductas a medida que van creciendo. Los hijos de los padres permisivos son muy impulsivos, agresivos; algunos, pueden ser dinámicos, creativos, extrovertidos.

Padres democráticos: Grace J. Craig (2001) citando a Diana Baumrind (1971) menciona que los padres democráticos: “*Combinan un control moderado con afecto, aceptación (...) fijan límites a la conducta, éstos son razonables; ofrecen explicaciones adecuadas al nivel de comprensión del niño*” (p. 263); asimismo, están dispuestos a escuchar las opiniones, argumentos y sentimientos de sus hijos cuando algún hecho les incomoda; son flexibles cuando la situación lo amerita, ya que las reglas no son rígidas, sino que están

supeditadas a negociación, siempre y cuando se respete lo acordado por ambas partes.

Métodos disciplinarios

Los métodos disciplinarios guardan estrecha relación con los estilos de crianza, el establecimiento de límites y los estilos comunicativos que existen al interior de la familia. Cuando en la familia todos estos indicadores han llegado por vía de la discusión y negociación, la convivencia familiar es el espacio para educar de forma asertiva a los miembros más pequeños en lo concerniente al tipo de conducta que se espera de ellos en la sociedad.

El autor Rivera (2015) asocia a la disciplina con la obediencia a una autoridad y un estilo de vida que se caracteriza por imponer privaciones restricciones y limitaciones individuales. Sin embargo, la disciplina es la capacidad de coordinar actitudes para desarrollar habilidades y mejorar actitudes. Así mismo la disciplina también está relacionada con el sometimiento de una vida al estudio y es entonces cuando hablamos de disciplinas científicas o artísticas.

1.2.3. Concepción de maternidad, paternidad y el ejercicio de roles

La maternidad, desde un modelo patriarcal, otorga a las mujeres un sentido a sus vidas, son dechados de perfección moral y entrega abnegada hacia su prole; por el contrario, en la paternidad, el hombre es quien históricamente ejerce la autoridad dentro de la familia por ser el sostenedor, proveedor de la familia y estar desligado del proceso formativo de sus hijos porque la persona encargada de, ese proceso, es la madre. (Torres Laura, 2008)

Para Patricia Arés (2002): *“Esta asignación de rol dejó al hombre expropiado de una paternidad cercana, empática y nutriente, lo privó del disfrute de los hijos”* (p. 66) Pero esta forma de concebir el maternaje y paternaje se modifica por el ingreso de las

mujeres al campo laboral, el avance tecnológico y los cambios en el área de la ciencia.

Ciclo vital de la familia

La familia es un sistema en constante evolución y desarrollo, por el contexto o bien por los individuos que la conforman, donde las personas nacen, crecen, se reproducen y mueren, pero van dejando huellas en la interacción con otros, como por ejemplo las costumbres, los hábitos, las reglas y los vicios, se van transmitiendo de generación en generación. Al respecto Minuchin y Fishman (1993) mencionan:

"Contemplar a la familia en un lapso prolongado es observar como un organismo que evoluciona con el tiempo...Esta entidad va aumentando su edad en estadios que influyen individualmente sobre cada uno de sus miembros, hasta que las dos células progenitoras decaen y mueren, al tiempo que otras reinician el ciclo de vida..." pg. (34 – 36)

Así, Minuchin (1986) describe que la familia se desarrolla en el transcurso de cuatro etapas a lo largo de las cuales el sistema familiar sufre variaciones. Las etapas, reconocidas como el ciclo de vida, son:

- Formación de la pareja.
- La pareja con hijos pequeños.
- La familia con hijos en edad escolar y/o adolescentes.
- La familia con hijos adultos.

Minuchin (1986) indica que cada etapa requiere de nuevas reglas de interacción familiar, tanto al interior como al exterior del sistema. Sin embargo, hay familias que pueden quedarse sin avanzar de una etapa a otra, a pesar de que el sistema familiar como antes mencionado está en constante cambios y ante nuevas situaciones, por ejemplo, el

nacimiento de un hijo (a) y su crecimiento, el ingreso al ámbito educativo formal, cambio de nivel escolar, cambio de escuela, matrimonio, entre otros.

1.2.4. Etapas del ciclo vital de la familia

La familia pasa por una serie de sucesos que ocurren en diferentes etapas de su vida familiar, las cuales se dan con el fin de desarrollar y equilibrar la organización de los miembros; teniendo en cuenta en qué lugar del tiempo se encuentran y que recursos utilizan para hacer frente a los conflictos y la resolución de problemas. (Estremero y García, 2010)

1.2.4.1. Constitución de la pareja

Con la formación de una pareja queda constituido un nuevo sistema, que será el inicio de una nueva familia. Este nuevo sistema/pareja tendrá características nuevas y propias. A su vez, cada uno de los miembros de la pareja traerá creencias, modalidades y expectativas que habrán heredado de sus propias familias de origen. Al formar un nuevo sistema tendrán que examinar cada una de éstas y negociar para establecer su nueva identidad como una nueva familia; aceptando las diferencias y manteniendo sus individualidades. (Estremero y García, 2010)

Algunos aspectos que llaman la atención según los autores Estremero y García:

✓ Alianza con la familia de origen de uno o ambos miembros, esto acarrea una dificultad para asumir el rol de esposo/a, padre/madre.

✓ Transferencia del rol de padre/madre en el otro miembro de la pareja: la llegada del hijo es vivida como una competencia por el cariño del otro.

✓ Búsqueda de un hijo para consolidar la unión de la pareja que todavía no ha sido lograda.

1.2.4.2.Nacimiento y crianza

El nacimiento de un hijo crea muchos cambios tanto en la relación de pareja como en toda la familia. Aparecen nuevos roles y funciones: madre, padre (función materna y función paterna); y con ellos los de la familia extensa: abuelos, tíos, primos, etc. Las funciones de los padres se diferencian para poder brindarle al niño la atención y cuidados que necesita. La madre se unirá con el bebé, interpretando y descifrando sus demandas de cuidado y alimentación. Esta unión es normal y necesaria para la buena evolución de toda la familia. (Estremero y García, p. 2010)

Durante este período el padre es un observador que participa activamente desde afuera sosteniendo esta relación y haciendo el nexo entre madre-hijo/mundo exterior. Llegará el momento donde el hombre deberá recuperar a su mujer como pareja y a su hijo en relación con él. (Estremero y García, p. 2010)

Problemas frecuentes según los autores Estremero y García:

- ✓ Persistencia de la unión madre-bebé a lo largo del tiempo.
- ✓ Intolerancia por parte del padre de ocupar un lugar secundario en esta tríada durante los primeros meses.
- ✓ Excesiva participación de la familia extensa en el cuidado del bebé, con la consecuente dificultad de los padres para adaptarse al nuevo escenario.

1.2.4.3.Hijos en edad escolar

Esta es una etapa crucial en la evolución de la familia. Es el primer desprendimiento del niño del seno familiar. Se unirá a una nueva institución con maestros

y compañeros y realizará nuevas actividades fuera del hogar. La red social del niño se amplía y se comenzará a relacionar con otros adultos significativos. (Estremero y García, p. 2010)

Problemas frecuentes según los autores Estremero y García:

✓ En ciertas familias con muchas dificultades para realizar cambios se puede enfrentar a imágenes que no les gusta, haciendo responsable al colegio o los maestros de ellas y/o provocando cambios frecuentes de colegio, que dificulta más la adaptación del niño.

1.2.4.4. Adolescencia

La adolescencia es una etapa de grandes crisis para la mayoría de los individuos y las familias. Se producen grandes cambios en todos los integrantes del núcleo familiar y en la relación de éstos con el exterior. El adolescente sufre una gran crisis de identidad. Su cuerpo sufre cambios y aparecen los caracteres sexuales secundarios bien definidos como, por ejemplo; cambios en la voz, vellos, etc., Comienza a ampliar su contacto con el mundo externo y el espacio geográfico en el que se mueve, lugares donde los padres no son invitados a participar. (Estremero y García, p. 2010)

Es una etapa de grandes turbulencias emocionales para el adolescente que atraviesa el desafío de transformarse en adulto, definir su identidad sexual y conquistar cierto grado de autonomía en lo emocional y mental. Las relaciones con sus pares, su grupo, pasan a ser primordiales en la vida del adolescente. (Estremero y García, p. 2010)

Para el adolescente es importante la presencia de los límites firmes, con espacio para que ellos experimenten y se equivoquen, teniendo la oportunidad de recurrir a sus padres si los necesitara. Esto lo hace sentir seguro. La ausencia de límites hace que el

adolescente se sienta solo, desamparado y da lugar a que aparezcan conductas de riesgo como, violencia, embarazos no deseados, drogas, etc., con el propósito de captar la atención de sus padres. (Estremero y García, p. 2010)

Problemas frecuentes según los autores Estremero y García:

- Dificultad de los padres para poner los límites adecuados. Esto lo podemos ver en padres que se transforman en “amigos” de sus hijos, sin una clara diferencia de roles, dejando “huérfano” al adolescente.
- Dificultad para permitir la salida (desprendimiento) del adolescente del seno familiar.

1.2.4.5.Salida de los hijos del hogar

Esta etapa nueva está limitada por la capacidad de la familia de origen para desprenderse de sus hijos y de incorporar a nuevos individuos como el cónyuge y la familia política. Los hijos entrarán en una nueva etapa donde deberán formar su propia familia. (Estremero & García Bianchi, p. 2010)

Los padres se enfrentan con la salida definitiva de los hijos del hogar, ya que, se agranda el círculo social y afectivo en que se movía el/la joven. A partir de este momento los padres deberán reconocer a la nueva familia como diferente y con características propias, aceptando la incorporación de otros en la familia. (Estremero & García Bianchi, p. 2010)

Problemas frecuentes según los autores Estremero y García:

- ✓ Algunas familias atraviesan esta etapa con mucha dificultad. Las parejas que dejan “todo” por la crianza de los hijos pueden acusar a éstos de

dejarlos solos, cuando en realidad lo que hay es una dificultad en la pareja (antes padre y madre) para reencontrarse, estar solos o aceptar el paso del tiempo.

1.3. Relaciones familiares

En las relaciones familiares intervienen las habilidades de comunicación y solución de problemas, especialmente cuando se considera que la relación puede tornarse conflictiva entre los miembros de la familia. (Martín y Martín, 2000).

El funcionamiento familiar es un proceso en el que participa el individuo, la familia y la cultura (McGoldrick & Carter, 2003) y cuya capacidad de cambio comprende la regulación de una compleja gama de dimensiones: afectivas, estructurales, de control, cognoscitivas y de relaciones externas (Park et al, 2002).

Berrezueta et al, (2019), señala que “*visualizar las dinámicas entre sus miembros, que estructuran y establecen la funcionalidad familiar, como la capacidad que tiene para mantener la congruencia y estabilidad ante la presencia de cambios*” (pág. 332).

Por lo anterior mencionado, es importante conocer el tipo de funcionamiento que mantiene la dinámica familiar, determinar las condiciones de vida, la comunicación positiva y el afrontamiento de dificultades, debido a que la familia es considerada la fuente de la cual se van a adquirir varias herramientas emocionales para la vida (Mora y Rojas, 2005).

Los autores Beavers y Hampson (2000) al igual que Voeller (1983); hacen énfasis en dos dimensiones del funcionamiento familiar: las competencias y los estilos, lo que significa que la estructura, flexibilidad y capacidades de una familia y sus miembros, son representados en una dimensión, y los estilos empleados en otra.

Para Demir (2003) como grupo primario, la familia provee tres funciones básicas:

a) Un sentido de cohesión que se asume como el lazo emocional a partir del cual se crean las condiciones para la identificación con un grupo primario para fortalecer la proximidad emocional, intelectual y física.

b) Un modelo de adaptabilidad para mediar los cambios en la estructura de poder y el desarrollo de las relaciones de roles, así como en la formación de reglas.

c) Una red de experiencias de comunicación mediante las cuales los individuos aprenden el arte del lenguaje: a interactuar, a escuchar y a negociar.

1.4. Disfuncionalidad familiar

Varios enfoques, técnicas y teorías se han ensayado de los conflictos de familia, de su comprensión y análisis a efectos de su tratamiento. Todas ellas, generalmente, apuntan a identificar el origen o génesis del conflicto desde lo relacional entre quienes, como familia o pareja, se han entendido y ahora se encuentran empantanados en un determinado conflicto (Suárez, 2002) o de quienes, después de la ruptura como pareja, se encuentran en el problema de manejar sus vínculos como familia en su rol de padres.

Algunos factores familiares de riesgo son según el autor García (2010):

- Desorganización familiar
- Patrones familiares de consumo
- Conflicto familiar
- Violencia doméstica
- Falta de disciplina y supervisión familiar
- Normas y castigos relacionados con el consumo de drogas poco estrictos, ambiguos o incoherentes
- Aislamiento social de la familia

- Elevado estrés familiar
- El nivel de exigencia familiar no se adecua a las capacidades del hijo/a

- Poco reconocimiento de logros
- Pocas expresiones de afecto
- Ausencia de respeto y disciplina

Algunos factores familiares de protección son según el autor García:

- Presencia de valores
- Familia integrada, sentimientos de pertenencia
- Límites claros y explícitos
- Implicación en la familia
- Hábitos de vida saludables
- Dinámica familiar positiva
- Buenas relaciones paternofiliales: comunicación estable, fluida y reflexiva

- Fomento de la autoestima,
- Desarrollo de actividades enriquecedoras y satisfactorias
- Reconocimiento de logros
- Aceptación de los problemas internos y búsqueda de soluciones

2. Rendimiento académico

El rendimiento escolar es un tema de suma preocupación tanto para padres, profesores, estudiantes y autoridades; tanto en nuestro país como en otros países de Latinoamérica.

El rendimiento escolar es considerado como el nivel de conocimiento que se tiene y se demuestra en un área o materia específica con respecto a la edad y nivel académico, sin embargo, no se lo relaciona con la capacidad intelectual, aptitudes o competencias. Se tiene una larga lista de causas del fracaso o éxito escolar, ya que se tiene desde lo personal o lo sociocultural o en su mayoría una mezcla de ambos. (Papalia y Wendkos, 2005; Pérez, 1996; Polaino, 2004)

Rodríguez (1985) define al rendimiento como una triple correlación de dimensiones que se generan la institución escolar que crean una serie de objetivos de difícil logro y que dan paso a consideraciones negativas acerca de los efectos de la propia institución. A continuación, las tres dimensiones antes mencionadas:

I. Dimensión social: La función de la institución es la de facilitar la nivelación de las desigualdades sociales. Es decir, el rendimiento debe dar acceso a las funciones productivas que exige la sociedad y la correcta ejecución de estas. (Coleman, 1986; Bernstein, 1965; Jencks, 1973).

II. Dimensión educativa-institucional, esta se centra en poder responder a la siguiente pregunta: “¿En qué medida son adecuados los diferentes tratamientos educativos (programas, organización, métodos, profesorado, etc.) para el logro de los objetivos propuestos?”. El minimizar las diferencias estudiantiles en cuanto calidad e intensidad del rendimiento ha sido un gran reto. (Coleman, 1986; Bernstein, 1965; Jencks, 1973).

III. Dimensión económica: Esta es el nivel en que los docentes y las instituciones producen una adecuada satisfacción en cuanto a la forma de

enseñanza y contenido dado a las demandas de la sociedad que genera estos recursos aplicados. (Coleman, 1986; Bernstein, 1965; Jencks, 1973).

Mencionando el rendimiento de los alumnos se derivan tres tipos que los estudiantes lo aplican según Covington (1984):

a) Los orientados al dominio: Son alumnos que tienen éxito escolar, presentan alta motivación de logro y muestran confianza en sí mismos.

b) Los que aceptan el fracaso: Son derrotistas, es decir, presentan una imagen propia de derrota y deterioro. Manifiestan un sentimiento de desesperanza.

c) Los que evitan el fracaso: Aquellos estudiantes que ponen poco esfuerzo en su desempeño, recurriendo a estrategias como poca participación en clases, retraso en la entrega de tareas, trampas en exámenes, entre otros.

2.1. Factores del rendimiento académico

En cuanto a los factores del rendimiento académico de los estudiantes es importante resaltar sus propias capacidades, vocación, experiencias previas, el esfuerzo que entregan y la disposición para aprender, por otra parte, también está el aporte de las instituciones educativas, que deben ofertar las oportunidades y el ambiente formativo correcto que propicien el desempeño estudiantil adecuado. (Kelsy et al, 2010). Las variables que más explican el rendimiento escolar son:

- El nivel socioeconómico-cultural
- Expectativas del profesor
- Expectativas de los padres en relación con el rendimiento académico de los alumnos.

2.1.1. La motivación escolar

Es considerada como un ente que expone el inicio, la dirección y la perseverancia de una conducta hacia una meta académica establecida, centrada en cuestiones propias del proceso de aprendizaje como; el rendimiento académico, la valoración social o, incluso, la evitación del trabajo. (Arrebola et al, 2015).

De este modo Järvenoja (2010) explica que la motivación es un proceso activo y dinámico por el que una persona se mantiene en una tarea con el propósito de lograr sus objetivos.

Por otro lado, tenemos también el interés y la persistencia que son elementos de la voluntad que hacen que la motivación se mantenga intacta e inciden en la concentración y disposición al momento de realizar una tarea. (González y Arroyo, 2014).

Se encuentra tres tipos fundamentales de motivación que cuentan con su propia estructura y están regulados por el sujeto de manera interna o externa y son:

La motivación intrínseca que se refiere al desarrollo de una actividad por la satisfacción propia que se deriva de ella, no requiere de reforzamientos externos y resulta en un constructo multidimensional en el que se distinguen tres tipos; el primero de ellos es la motivación intrínseca dirigida hacia las experiencias estimulantes que se refiere a cuando el sujeto se involucra en una actividad para divertirse o experimentar sensaciones positivas y estimulantes. (Moreno & Martínez, 2006)

En la motivación extrínseca, es cuando la conducta adquiere un significado por el hecho de estar dirigida hacia un objetivo y no por sí mismo. Tenemos tres tipos de motivaciones, la ordenada de menor a mayor nivel de autodeterminación que se refiere a la motivación extrínseca externa, que se centra a las recompensas o evitación de castigos cuando se realiza una actividad, la motivación extrínseca identificada, donde el sujeto

atribuye un valor personal a su conducta porque la considera adecuada e importante. (Moreno & Martínez, 2006).

2.1.2. El autocontrol

Edel (2003) destaca que las teorías de atribución del aprendizaje están relacionadas con el locus de control, que es el lugar de control donde las personas ubican el origen de los resultados obtenidos con el éxito escolar. De acuerdo con Almaguer (1998) el éxito o fracaso se atribuye a factores internos, pues así el éxito incita a sentir orgullo, el aumento de la autoestima y expectativas optimistas. Se ha encontrado que los individuos con más altas calificaciones poseen un locus de control interno. (Woolfolk, 1995).

Por otra parte, Goleman (1996), relaciona a la inteligencia con el rendimiento académico y el mismo menciona: *“en la inteligencia, las habilidades tales como el control de impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia, la empatía, la agilidad mental, etc. configuran rasgos de carácter como la autodisciplina, la compasión o el altruismo, que resultan indispensables para una buena y creativa adaptación social.”* (p.89)

A través de los siguientes puntos:

- **El rendimiento escolar del estudiante depende del más fundamental de todos los conocimientos:** aprender a aprender.
- **Curiosidad:** La sensación de que el hecho de descubrir algo es positivo y placentero.
- **Intencionalidad:** El deseo y la capacidad de lograr algo y de actuar en consecuencia. Esta habilidad está ligada a la sensación y a la capacidad de sentirse competente, de ser eficaz.

- **Autocontrol:** La capacidad de modular y controlar las propias acciones en una forma apropiada a su edad; sensación de control interno.
- **Relación:** La capacidad de poder relacionarse con más personas, una capacidad que se basa en el hecho de comprenderlos y de ser comprendidos por ellos.
- **Capacidad de comunicar:** El deseo y la capacidad de intercambiar verbalmente ideas, sentimientos y conceptos con los demás.
- **Cooperación:** La capacidad de armonizar las propias necesidades con las de los demás en las actividades grupales”.

La importancia de practicar el autocontrol es la adquisición de la capacidad de poder controlar los impulsos aprendida con naturalidad desde la primera infancia que constituye una facultad fundamental en el ser humano, lo que nos da como resultado que dicha habilidad debería poseerla todos, y se debe potencializar en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las instituciones. Por lo que, también debe considerarse el desarrollo de las habilidades sociales para el logro del éxito académico (Goleman, 1996).

2.1.3. Las habilidades sociales

Giraldo y Mera (2000) concluyen que depende mucho del ambiente escolar que este posea, si es flexible y adaptable tiene una mayor aceptación en el estudiante lo que ayuda también a la socialización, autodeterminación y adquisición de responsabilidad, por otra parte, si estas son rígidas e inflexibles, repercuten de manera negativa en el estudiante, lo que ocasiona rebeldía, sentimiento de inferioridad e inconformidad.

Las habilidades sociales comprenden al conjunto de capacidades y destrezas que implican una conjunción del entorno socioafectivo de una persona; que contribuye con el

desarrollo del ser humano en cinco componentes: autoestima, asertividad, toma de decisiones, empatía y manejo de emociones (Roca, 2014)

Como lo señala Lacunza (2010) el aprendizaje y la práctica de las habilidades sociales son de suma importancia en la infancia ya que estos influyen de manera positiva en el desarrollo de fortalezas psíquicas en los niños y ayuda en el funcionamiento psicológico posterior. (p.78)

2.2. Enfoques de aprendizaje y rendimiento académico.

En un enfoque de aprendizaje se puede describir una combinación de una intención y una estrategia a la hora de abordar una tarea concreta en un momento determinado. Así, cuando el enfoque es superficial, hay la intención de conseguir calificaciones altas y se cuenta con técnicas apropiadas de memorización, entonces el estudiante tendrá un rendimiento adecuado. (Biggs et al, 2001)

Por otro lado, cuando el enfoque es profundo, involucra una motivación auto determinada, por lo que, supone un esfuerzo y satisfacción por lo que se estudia, lo cual el resultado en gran probabilidad es de obtener un rendimiento alto en sus estudios. Por esta razón, *“Un enfoque de aprendizaje describe la naturaleza de la relación entre alumno, contexto y tarea”* (Biggs et al., 2001)

2.3. Relación entre la familia y el rendimiento escolar

La diversidad de situaciones dentro de las relaciones familiares provoca distorsiones en la conducta del infante, por lo que es importante mantener un análisis fundamentado del origen de las conductas poco habituales de los niños tomando en cuenta el abandono al que son sometidos por la necesidad de los padres de conseguir para el mantenimiento de sus hogares, lo que proyecta a malas instancias de comportamiento social, a futuro, cuando los niños alcancen cierto grado de madurez. (León Cubero, 2013)

Además, es importante señalar que, dentro de las familias ecuatorianas, y latinoamericanas existe la migración por varias situaciones entre ellas y la más recurrente, la económica, siendo esta una de las causas más importantes para la desintegración de la familia, lo que influye en la conducta y rendimiento de los niños, ya sea porque desorganización, por no contar hábitos adecuados de estudio, ser solitarios o muy manipulables, entre otras características que dejan vulnerabilidad. (León Cubero, 2013)

Se ha demostrado en varios estudios que los niños que vienen de un entorno familiar no favorable, ya sea disfuncional, por migración o cualquier situación de vulnerabilidad, tienen un bajo rendimiento escolar demostrado en su poca o nula participación en clases, incumplimiento de sus tareas, cuadernos atrasados en desorden o desaseo, entre otros aspectos. (León Cubero, 2013)

2.3.1. Relación entre el rendimiento escolar y la familia según algunos estudios realizados

En Girón, Ecuador se realizó una investigación titulada “Estructura Familiar y su relación con el rendimiento académico de los niños de séptimo año paralelo “A” de la escuela 27 de febrero del Cantón Girón 2015-2016”. Esta investigación tuvo como propósito encontrar la relación entre la estructura familiar y el rendimiento académico. Se contó con una muestra de 30 estudiantes de ambos sexos, con una edad promedio de 11 años, juntamente con sus representantes del séptimo año de educación básica paralelo “A” de la escuela 27 de febrero del cantón Girón; de tipo fiscal, mixta.

Para ello se analizó, describió e interpretó la estructura familiar que posee cada estudiante y se correlacionó con las notas del primer quimestre, así también con los resultados obtenidos de la ficha dirigida a la maestra y las entrevistas aplicadas a los estudiantes. Evidenciándose dos tipos de estructura: fuerte y media; 19 estudiantes con estructura fuerte y 11 con estructura familiar media.

Por otra parte, el promedio del rendimiento académico de los 30 estudiantes fue de 8,91 (Alcanza los aprendizajes requeridos) representando un porcentaje del 89,10%, y el promedio del puntaje de las encuestas para determinar estructura familiar, fue de 80,2. Concluyendo así que existe una correlación entre estructura familiar y rendimiento académico, sin embargo, se debería analizar también otros factores que pueden estar interviniendo en este proceso (Solano & Peña, 2016).

En Cuenca, Ecuador; se realizó una investigación con el título “Relación entre la Estructura Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes del segundo al séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Manuel María Pólit Lasso” cuyo objetivo es conocer la relación entre la estructura familiar, el nivel de instrucción de los padres, migración y la extensión familiar con el rendimiento académico, para ello se aplicó una ficha socio-económica a los padres de familia, en la cual se describen los aspectos anteriores, se realizó un análisis comparativo de las fichas y los expedientes de calificaciones de cada estudiante, luego se obtuvieron los datos de correlación entre las variables que se mencionaron y el rendimiento académico. Como conclusión no se encontraron relaciones estadísticamente significativas entre las variables elegidas. Sin embargo, recalcan la importancia del nivel educativo en los padres, ya que tienen una mayor influencia y apoyo en el proceso de formación del estudiante. (Arévalo, 2018)

En la ciudad de México se realizó un artículo denominado “Estructura familiar y rendimiento académico en países de América Latina: Los datos del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo” que examina el efecto que tiene la estructura familiar sobre el rendimiento en dos de las materias básicas que son matemática y lectura en alumnos de 6to de educación básica general de algunos países de Latinoamérica. En este estudio se analizan informaciones provenientes de las pruebas y los cuestionarios de

la familia y del alumno, con una muestra de 90 mil niños-familia de 2 mil 450 escuelas durante el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo. Se utilizó modelos multinivel, con tres niveles; alumno, escuela y país, también se definen tres estructuras familiares: ambos padres, monoparental y otras combinaciones. Esta clasificación cubre las categorías más elementales y más comunes en los estudios sobre el tema. Los alumnos de familias con ambos padres obtienen más altos rendimientos en matemática y lectura que el resto, aún después de controlar por el nivel socioeconómico y los antecedentes académicos del estudiante. Existe efecto del contexto escolar y variación del de estructura familiar según nivel socioeconómico familiar.

CONCLUSIÓN:

La familia es la base principal del ser humano, sin importar cómo esté conformada o establecida, ya que al mismo tiempo recibe y reproduce las influencias dentro de su ambiente. Por otro lado, sabemos que la familia es una unidad que permanece en un ininterrumpido cambio debido a todos los ciclos que esta pasa, como los periodos de crisis que se enfrentan generando una inestabilidad a los miembros con el fin de que las familias puedan reestructurarse mediante la adaptación de nuevas situaciones, que más adelante permitirán un equilibrio tanto emocional, familiar y social.

De la misma manera las familias al estar conformadas por un número de personas deben tener y establecer normas, límites, jerarquías, reglas, etc., factores que van a determinar la funcionalidad de la familia como tal.

Finalmente, cuando se refiere al estudiante no es que recaer sobre él toda la responsabilidad de su rendimiento académico, ya que, este se encuentra juntamente con varios factores que determinan tanto el éxito como el fracaso de este, entre estos los más importantes, es el factor familiar, que influye en su desempeño.

El factor personal que se refiere al estudiante mismo, es decir, como él se percibe, la motivación que tenga a la hora de desarrollar sus actividades académicas, así como también la confianza que tenga en sí mismo, también la inteligencia tanto cognitiva como emocional, a su vez otros factores se relacionan como: la metodología empleada por el docente, si cuenta con los recursos necesarios para impartir sus clases, la relación que se mantenga con sus estudiantes, el clima escolar, etc., la suma de todos estos factores determinará si el desempeño académico es negativo o positivo.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

En este capítulo, se abordará acerca de la recolección de datos, se aplicó una encuesta para padres de familia sustentada en la Guía de Montalvo, cuyo objetivo es recoger información sobre la estructura familiar. Se utilizó el registro de calificaciones de los estudiantes con el fin de realizar una correlación entre las notas y los datos obtenidos de la encuesta.

2. Metodología

2.1. Enfoque y alcance

Se trata de una investigación cualitativa, descriptiva y de revisión bibliográfica, con una muestra de 41 encuestas realizadas a los padres de familia y un universo de 45 niños que cursan del sexto año de Educación General Básica comprendidos en paralelo “A” y “B” de una Unidad Educativa de tipo particular, bilingüe y mixta. Se aplicó el consentimiento informado a los padres de familia, se solicitó la autorización a la institución para acceder a la información de esta, además del registro de calificaciones a los docentes, finalmente se aplicó la encuesta a los padres de familia.

2.2. Técnicas

Las técnicas de investigación son “un conjunto de procedimientos metodológicos y sistemáticos cuyo objetivo es garantizar la operatividad del proceso investigativo. Es decir, obtener la información y conocimiento necesarios para resolver las preguntas planteadas.” (Blanco, 2015, p.45)

Encuesta a padres de familia:

Este instrumento es sustentado en la Guía de Montalvo y validado por otro docente con el fin de conocer la estructura familiar de cada estudiante.

Registro de calificaciones:

Este instrumento es elaborado por el docente de la institución, durante todo el año lectivo de cada estudiante, donde se recogen las calificaciones obtenidas. Con el fin de realizar un análisis comparativo entre sus notas y los resultados de la encuesta a los padres corroborando así la información presentada.

Consentimiento informado:

Este es un procedimiento en el cual se busca la garantía de que el sujeto de estudio acepte libre y voluntariamente su participación en la investigación, luego de haber comprendido los objetivos, posibles riesgos, beneficios, molestias, derechos y responsabilidades que conlleva la misma. Este instrumento nos permitirá avanzar en el proceso de la investigación

2.3. Muestra

La población pertenece a una Unidad Educativa con un universo de 45 estudiantes donde se aplicaron un total de 41 encuestas a los padres de familia, distribuidos en dos paralelos, la muestra seleccionada fueron estudiantes en edades comprendidas entre 9 y 10 años de sexto de Educación Básica General.

2.4. Procedimiento

Aplicación de la encuesta sobre la dinámica familiar fue aplicada mediante la herramienta digital Google Forms, en donde a cada persona se le dio acceso un link para que vayan llenando de acuerdo a su perspectiva. Se presentaron las preguntas en base al modelo de Montalvo (2000) con una escala de Likert. La encuesta no estuvo sujeta a un tiempo limitado y fue anónima con el fin de garantizar la confidencialidad de cada integrante para que la sinceridad se viera expuesta en los resultados. Para este cuestionario se tomó en cuenta aspectos como jerarquías, límites en subsistema parental, conyugal y fraternal, reglas, alianzas y coaliciones.

Se presentará una recopilación de información tomada a través de las encuestas realizadas a los padres de familias de la Unidad Educativa de la ciudad de Cuenca, referente a su estructura familiar, como está conformada y cuales elementos son los que predominan para la obtención de un bajo rendimiento académico en sus niños, corroborando la información con las notas del año para verificar el desempeño del niño dentro de salón de clases.

Para la interpretación de datos se toma en cuenta las puntuaciones obtenidas en cada pregunta, para luego realizar el análisis de datos cualitativos.

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En este tercer capítulo se tratará acerca de los resultados de la investigación, se dará a conocer los porcentajes obtenidos de la encuesta aplicada a los padres de familia y las interpretaciones de cada una de las preguntas efectuadas en dicho instrumento de evaluación mediante cuadros y gráficos estadísticos.

Al igual que las notas obtenidas por los estudiantes durante el periodo de año lectivo 2021-2022 con respecto al primer y segundo quimestre adquiridas del registro de notas de los docentes con el fin de realizar la correlación entre las dos informaciones recolectadas.

2.5. Resultados de la investigación:

Se aplicó una encuesta a una muestra de 41 padres de familia que cumplieron con los parámetros de inclusión y exclusión con hijos de edades comprendidas entre los 9 y 10 años que cursen el sexto año de educación básica general de una Unidad Educativa de la ciudad de Cuenca.

Tabla 1.

Pregunta número 1. ¿Quién está llenando la encuesta?

¿Quién está llenando la encuesta?	Respuestas	Total
Mamá	20	48.8%
Papá	7	17.1%
Ambos padres	6	14.6%

Otro familiar	8	19.5%
---------------	---	-------

Nota: En esta primera pregunta de acuerdo con los resultados se observa que quien llena la encuesta en un gran porcentaje es la madre con un 48.8%, otros familiares con un 19.5%, el padre con un 17.1% y ambos padres con el menor porcentaje de 14.6%. Elaboración propia.

Tabla 2.

Pregunta número 2. ¿Con quién vive el estudiante?

¿Con quién vive el estudiante?	Respuestas	Total
Ambos padres	26	63.4%
Solo mamá	9	22%
Solo papá	3	7.3%
Otros familiares	3	7.3%

Nota: En la segunda pregunta se puede observar que la mayoría de las estudiantes viven con ambos padres con un porcentaje de 63.4%, solo con la mamá el 22%, y con el padre y otros familiares un 7.3%. Por lo que se puede verificar que la mayoría de las estudiantes tiene una familia nuclear, es decir, que está formada por dos progenitores y uno o más hijos. Elaboración propia.

Tabla 3.

Pregunta número 3. ¿Cuál es la edad promedio de los padres?

¿Cuál es la edad promedio de los padres?	Respuestas	Total
30-40	18	43.9%

40-50	11	26.8%
20-30	6	14.6%
Más de 50	6	14.6%

Nota: En base a la pregunta tres, que se informa la edad promedio de los padres de familia nos da una mayor cantidad en las edades comprendidas entre los 30 y 40 años con un 43.9%, los segundos con mayor cantidad están entre los 40 y 50 años de edad con un porcentaje de 26.8% y entre los 20 a 30 y más de 50 tienen están tienen un 14.6%. Elaboración propia.

Tabla 4.

Pregunta número 4. ¿Cuántos hijos tienen?

¿Cuántos hijos tienen?	Respuestas	Total
2	22	53.7%
3	10	24.4%
1	7	17.1%
Más de 4	2	4.8%

Nota: En cuanto a los hijos que tienen las parejas, el mayor porcentaje tiene 2 hijos, obteniendo como resultado un 53.7%, el otro 24.4% tiene 3 hijos, un 17.1% tiene un 1 hijo y tan solo un 4.8% tiene más de 4 hijos. Elaboración propia.

Tabla 5.

Pregunta número 5. ¿Quién toma las decisiones importancia?

¿Quién toma las decisiones importantes?	Respuestas	Total
Ambos padres	26	63.4%

Mamá	9	22%
Hermanos	0	0%
Papá	2	7.3%
Otros familiares	4	9.8%
Ninguno	0	0%

Nota: La quinta pregunta nos da un 63.4% y se indica que ambos padres son quienes toman las decisiones importantes para el núcleo familiar en sus hogares, con un 22% las toma la madre poniéndola como jefe de hogar, un 9.8% otros familiares, es decir, tíos o abuelos y un 7.3% el padre. Elaboración propia.

Tabla 6.

Pregunta número 6. ¿Quién imparte y hace que se cumplan las reglas?

¿Quién imparte y hace que se cumplan las reglas?	Respuestas	Total
Ambos padres	20	48.8%
Mamá	11	26.8%
Papá	7	17.1%
Otros familiares	3	7.3%
Hermanos	0	0%
Ninguno	0	0%

Nota: En cuanto a quién imparte y hace que se cumplan las reglas establecidas en el hogar nos da como resultado que ambos padres manejan de forma uniforme y son un equipo al momento de dar dichas reglas con un 48.8%, por otro lado, la madre imparte las reglas en el hogar en una población de 26.8% y el padre con un 17.1%, y en caso de ausencia de los padres son otros familiares los que imparten las reglas con un 7.3%. Elaboración propia.

Tabla 7.

Pregunta número 7. ¿Quién imparte la disciplina, es decir, premia o castiga?

¿Quién imparte disciplina, es decir, premia o castiga?	Respuestas	Total
Ambos padres	21	51.2%
Mamá	12	29.3%
Papá	4	9.8%
Otros familiares	3	7.3%
Hermanos	1	2.1%
Ninguno	0	0%

Nota: Quien imparte la disciplina en casa es la séptima pregunta del cuestionario, lo que se obtiene como resultado que ambos padres son quienes premian o castigan conjuntamente a los hijos con un 51.2%, solo la madre con un 29.3%, el padre con un 9.8%, otros familiares ya sean estos tíos o abuelos un 7.3% y en último caso los hermanos con un 2.1%. Elaboración propia.

Tabla 8.

Pregunta número 8. En caso de ausencia de padres, ¿Quién toma las decisiones?

En caso de ausencia de padres, ¿Quién toma las decisiones?	Respuestas	Total
Abuelos	21	51.2%
Hermanos	17	41.5%
Otros (familia, vecinos, maestros, etc)	3	7.3%

Nota: En caso de ausencia de los padres en la mayoría de los casos quienes toman las decisiones son los abuelos con un 51.2% en segundo lugar en caso de falta de padres son los hermanos quienes toman las decisiones de lo que se hace o no en el hogar con un

porcentaje de 41.5% y en último lugar otros como familiares, amigos cercanos a la familia, vecinos, maestros, etc. Elaboración propia.

Tabla 9.

Pregunta número 9. En el caso de vivir en pareja ¿Cómo es la relación?

En el caso de vivir en pareja ¿Cómo es la relación?	Respuestas	Total
Buena	22	53.7%
Excelente	12	29.3%
Regular	4	9.8%
Mala	1	2.7%
Pésima	2	4.5%

Nota: La mayoría de las parejas mantienen una buena relación entre sí, así lo demuestran los resultados con un 53.7%, el 29.3% de parejas tienen una excelente relación, el 9.8% se llevan de manera regular con su pareja, el 4.5% tiene una pésima relación y el otro 2.7% mantiene una mala relación con su pareja. Elaboración propia.

Tabla 10.

Pregunta número 10. ¿Con qué frecuencia enfrentan los conflictos en frente de los niños?

¿Con qué frecuencia enfrentan los conflictos en frente de los niños?	Respuestas	Total
Casi Nunca	20	48.8%
Ocasionalmente	11	26.8%
Nunca	8	19.5%

Casi todos los días	1	2.4%
Todos días	1	2.4%

Nota: La mayoría de los padres con un 48.8% son conscientes del espacio y tiempo en el que se encuentran con sus niños y no disputan entre ellos enfrente de sus hijos, el 26.8% lo hacen en ocasiones, el 19.5% nunca lo hacen en frente de sus hijos y el 2.4% lo hace casi todos los días y todos los días. Elaboración propia.

Tabla 11.

Pregunta número 11. ¿Los hijos reconocen los buenos y malos comportamientos?

¿Los hijos reconocen los buenos y malos comportamientos?	Respuestas	Total
Siempre	18	43.9%
Casi siempre	13	31.7%
Ocasionalmente	9	22%
Nunca	0	0%
Casi Nunca	1	2.4%

Nota: Los hijos en la mayoría de veces siempre reconocen los buenos y malos comportamientos según resultados de la entrevista realizada, ya que, dan el puntaje más alto de 43.9%, el 31.7% casi siempre logran reconocer, el 22% en ocasiones lo hacen y el 2.4% casi nunca logran reconocer sus comportamientos ya sean buenos o malos.

Tabla 12.

Pregunta número 12. ¿Reconocen las funciones o actividades que deben cumplir en el hogar?

¿Reconocen las funciones o actividades que deben cumplir en el hogar?	Respuestas	Total
--	-------------------	--------------

Casi siempre	18	43.9%
Siempre	13	31.7%
Ocasionalmente	9	24.4%
Nunca	0	0%

Nota: Los niños casi siempre reconocen las funciones que deben cumplir dentro de su hogar según los resultados dados de 43.9%, el 31.7 siempre reconoce sus actividades y por último el 24.4% lo hacen ocasionalmente. Elaboración propia.

Tabla 13.

Pregunta número 13. ¿Quién supervisa las tareas escolares en casa?

¿Quién supervisa las tareas escolares en casa?	Respuestas	Total
Mamá	18	43.9%
Ambos padres	11	26.8%
Hermanos	7	17.1%
Papá	2	5%
Ninguno	2	5%
Otros familiares	1	2.2%.

Nota: En la pregunta número trece, nos indica que el 43.9% de las madres son quienes supervisan las tareas de los niños, en el caso del 26.8% lo revisan ambos padres conjuntamente, el 17.1% lo hacen los hermanos, el 5% lo realiza solo el padre o ninguno y por último el 2.2% son revisados por otros familiares, ya sean, abuelos, tíos, etc. Elaboración propia.

Tabla 14.

Pregunta número 14. ¿Ud. ¿Explica verbalmente las reglas a sus hijos?

¿Ud. explica verbalmente las reglas a sus hijos?	Respuestas	Total
Siempre	23	56.1%
Casi Siempre	12	29.3%
Ocasionalmente	6	14.6%

Nota: El 56.1% de padres siempre explica de manera verbal las reglas a sus hijos, el 29.3% casi siempre explica las reglas y solo el 14.6% lo hace ocasionalmente. Elaboración propia.

Tabla 15.

Pregunta número 15. ¿El hermano asume el rol paterno en caso de ausencia?

¿El hermano asume el rol paterno en caso de ausencia?	Respuestas	Total
Siempre	7	17.1%
Casi siempre	6	14.6%
Ocasionalmente	9	22%
Casi Nunca	6	14.6%
Nunca	13	31.7%

Nota: El hermano o hermana mayor en la mayoría de los casos con un 31.7% nunca asume el rol paterno cuando los padres no están, un 22% lo hacen ocasionalmente, un 17.1% asume este rol siempre y por último un 14.6% lo hace casi siempre y casi nunca. Elaboración propia.

Tabla 16.

Pregunta número 16. ¿Se respeta el espacio personal de cada miembro?

¿Se respeta el espacio personal de cada miembro?	Respuestas	Total
Siempre	26	63.4%
Casi siempre	11	26.8%
Ocasionalmente	4	9.8%

Nota: En referencia a la pregunta dieciséis la mayor cantidad de porcentaje fue de 63.4% perteneciente a que siempre se respeta el espacio personal de todos los miembros de la familia, un 26,8% con casi siempre se respeta el espacio personal y por último un 9.8% de que se lo hace en ocasiones. Elaboración propia.

Tabla 17.

Pregunta número 17. ¿Quiénes se unen para premiar o castigar?

¿Quiénes se unen para premiar o castigar?	Respuestas	Total
Ambos padres	15	36.6%
Hijos	12	29.3%
Padre/hijo	14	34.1%

Nota: El 36.6% de la muestra indica que ambos padres se unen para premiar o castigar según sea la situación a los hijos, un 34.1% de los padres se alían con un hijo y un 29.3% son los casos en que los hijos se unen para hacerlo contra un integrante de la familia ya sea otro hermano, a un progenitor o a ambos. Elaboración propia.

Tabla 18.

Pregunta número 18. ¿Los problemas conyugales se comunican a los hijos?

¿Los problemas conyugales se comunican a los hijos?	Respuestas	Total
Siempre	1	2.4%

Casi siempre	4	9.8%
Ocasionalmente	12	29.3%
Casi nunca	10	24.4%
Nunca	14	34.1%

Nota: Los problemas de pareja nunca (34.1%) se comunican a los hijos, ocasionalmente (29.3%) se les informa a los hijos acerca de los problemas, casi nunca (24.4%) se les dice a los niños, otros padres casi siempre (9.8%) les indica acerca de las discusiones y por último se indica según resultados que siempre (2.4%) los padres comunican los problemas a los infantes. Elaboración propia.

La siguiente tabla nos sirve para realizar un análisis interpretativo de los elementos, también se describe la escala general de puntuación.

Tabla 19.

Análisis interpretativo de los elementos

Elementos	Interpretación
Jerarquías	Ambos padres toman partida de disciplina y reglas en el hogar, los progenitores presentan edades entre los 30 y 40 años de edad, en caso de ausencia de los mismos se le otorga la responsabilidad a los abuelos.
Límites conyugales	Las parejas en su mayoría mantienen una buena relación conyugal.
Límites padres e hijos	Los hijos reconocen las reglas, lo que deben y lo que no deben realizar, la madre supervisa las tareas en el hogar.
Alianzas	Los padres se unen para premiar o castigar a los hijos y en ocasiones es un padre y un hijo quien se une para premiar o castigar a un integrante de la familia.

Coaliciones	En caso de haber discusiones de por medio entre el lazo conyugal no se informa a los hijos o demás integrantes de la familia.
--------------------	---

Nota: Descripción general de la puntuación. Elaboración propia

Registro de notas:

En nuestro país, se maneja el método de calificación a los estudiantes de educación inicial de forma cualitativa. Para los demás estudiantes de los distintos niveles educativos la evaluación es cualitativa y cuantitativa, se califica mediante una escala en base a 10 puntos: que domina los aprendizajes requeridos de 9 a 10; alcanza los aprendizajes requeridos de 7 a 8,99, está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos de 4,01 a 6,99 y no alcanza los aprendizajes requeridos la calificación de aprendizaje es 4 o menos. (Herrera, 2019)

Para aprobar el año escolar cursado y pasar al siguiente o aprobar un quimestre, el estudiante debe tener una calificación mínima de 7 puntos sobre 10. Si el estudiante no logra dicha calificación debe rendir el examen supletorio, remedial o de gracia respectivamente. (Herrera, 2019)

A continuación, el registro de calificaciones quimestrales de los estudiantes de la Unidad Educativa de Sextos de Educación Básica General paralelo A y B.

Figura 19. Registro de notas del Sexto de Educación General Básica “A”

		UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR																												
		CONSOLIDADO PROMEDIOS I-II QUIMESTRE										A.E.G.B.		PERÍODO 2021-2022																
		LENGUA Y LITERATURA			MATEMÁTICA			CIENCIAS NATURALES			ESTUDIOS SOCIALES			EDUCACIÓN CULTURAL Y ARTÍST.		EDUCACIÓN FÍSICA			LENGUA EXTRANJERA		TICS EDUCATIVAS		DESARROLLO COMPORTAMENTAL		ESCALA CUALITATIVA					
		PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	DESARROLLO COMPORTAMENTAL	ESCALA CUALITATIVA
1	NÓMINA																													
5	BERREZUETA BARRETO ISABELLA SOPHIA	9.87	9.29	9.58	9.81	9.62	9.71	9.68	9.90	9.79	9.23	9.66	9.45	9.57	9.83	9.70	9.60	9.79	9.69	9.72	10.00	9.86	EX	EX	9.68	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
6	GARCIA ZUN KAREN TATIANA	9.33	8.17	8.75	9.85	8.39	9.12	9.36	8.87	9.12	9.79	7.80	8.79	9.00	8.80	8.90	9.71	8.79	9.25	9.50	9.12	9.31	MB	EX	9.03	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
7	JERVES DRELLANA JUAN ESTEBAN	9.98	10.00	9.99	9.96	10.00	9.98	9.64	9.97	9.81	9.56	10.00	9.78	9.87	10.00	9.93	9.57	9.81	9.69	10.00	10.00	10.00	EX	MB	9.88	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
8	JMENEZ MENDETA ROBERTO ANDRES	9.56	10.00	9.78	9.63	9.97	9.80	9.30	9.97	9.63	9.59	10.00	9.79	9.48	10.00	9.74	9.33	9.66	9.50	9.81	9.51	9.66	EX	MB	9.70	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
9	LOAZZA SICHIO NARA VALENTINA	6.79	8.74	7.76	7.27	8.82	8.04	7.99	9.03	8.51	7.38	8.03	7.70	7.30	9.78	8.54	9.44	9.41	9.42	8.40	9.22	8.81	B	MB	8.40	A	ALCANZA LOS APRENDIZAJES			
10	MENDETA ILLESCAS MATHIAS ANDRES	9.79	9.22	9.51	9.69	8.54	9.12	9.55	9.37	9.46	9.41	8.49	8.95	9.20	9.54	9.37	9.71	9.37	9.54	9.87	9.01	9.44	EX	EX	9.34	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
11	ORTEGA ZHUNGO JONATHAN FABIAN	9.52	9.67	9.60	9.78	9.60	9.69	9.53	9.42	9.48	9.35	9.29	9.32	9.53	9.78	9.66	9.63	9.73	9.68	9.78	9.16	9.47	EX	EX	9.56	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
12	PARRA CORNEJO ANAHÍ SCARLET	8.62	9.07	8.85	8.75	8.43	8.59	8.62	9.62	9.12	8.88	9.38	9.13	8.93	9.70	9.32	9.84	9.59	9.72	8.95	9.13	9.04	MB	EX	9.11	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
13	PZARRO SINCHI BRYAN XAVIER	8.53	8.33	8.43	8.14	8.43	8.28	8.93	8.91	8.92	8.74	7.56	8.15	8.07	9.10	8.58	9.73	9.10	9.42	9.74	9.06	9.40	MB	EX	8.74	A	ALCANZA LOS APRENDIZAJES			
14	PZARRO SISALMA FABIANA MICAELA	8.84	8.62	8.73	8.18	8.04	8.11	8.44	9.00	8.72	8.57	8.37	8.47	8.13	9.37	8.75	9.09	9.56	9.32	9.46	8.44	8.95	MB	MB	8.72	A	ALCANZA LOS APRENDIZAJES			
15	RAMOS SERRERO HENRY ALEJANDRO	9.41	9.35	9.38	9.83	9.32	9.57	9.49	9.68	9.59	9.47	8.53	9.00	9.16	9.13	9.84	9.32	9.58	9.52	8.88	9.20	EX	EX	9.35	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES				
16	RIVERA ALVARADO CAMILA ESPERANZA	9.81	9.77	9.79	9.85	9.75	9.80	9.55	9.92	9.74	9.52	9.83	9.68	9.73	9.95	9.84	9.87	9.81	9.84	9.92	9.33	9.63	MB	EX	9.76	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
17	RUIZ QUIROGA CRISTIAN BENJAMIN	9.46	9.67	9.57	9.30	9.82	9.56	9.55	9.73	9.64	8.88	9.10	9.00	9.57	9.50	9.24	9.44	9.60	9.52	9.62	9.17	9.39	MB	EX	9.42	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
18	SALTO BERMEO JESSICA MILEY	9.81	9.48	9.65	9.58	9.08	9.33	8.66	9.50	9.08	9.56	8.77	9.16	9.57	9.59	9.58	9.71	9.38	9.55	9.92	8.77	9.35	MB	EX	9.38	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
19	TORRES TACURI JULIANA VALENTINA	9.66	9.43	9.55	8.45	9.23	8.84	8.66	9.39	9.03	9.02	8.60	8.81	8.40	9.72	9.06	9.23	9.76	9.50	9.69	9.03	9.36	MB	EX	9.16	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
20	ZUÑIGA JMENEZ DANIELA ALEXANDRA	7.46	8.01	7.73	7.65	8.06	7.86	8.01	8.62	8.31	8.07	8.30	8.18	7.35	9.39	8.37	9.09	9.00	9.05	9.47	9.13	9.30	MB	EX	8.40	A	ALCANZA LOS APRENDIZAJES			
21	PROMEDIOS	9.15	9.18	9.16	9.11	9.07	9.09	9.06	9.43	9.25	9.06	8.86	8.96	8.89	9.58	9.23	9.55	9.48	9.52	9.59	9.18	9.39			9.23	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			

Figura 20. Registro de notas del Sexto de Educación General Básica “B”

		UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR																												
		CONSOLIDADO PROMEDIOS I-II QUIMESTRE										A.E.G.B.		PERÍODO 2021-2022																
		LENGUA Y LITERATURA			MATEMÁTICA			CIENCIAS NATURALES			ESTUDIOS SOCIALES			EDUCACIÓN CULTURAL Y ARTÍST.		EDUCACIÓN FÍSICA			LENGUA EXTRANJERA		TICS EDUCATIVAS		DESARROLLO COMPORTAMENTAL		ESCALA CUALITATIVA					
		PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	PROMEDIO I QUIMESTRE	PROMEDIO II QUIMESTRE	PROMEDIO FINAL	DESARROLLO COMPORTAMENTAL	ESCALA CUALITATIVA
5	AREVALO SOLANO, LUCAS ALONSO	9.22	9.17	9.20	8.91	9.62	9.27	9.35	9.70	9.53	9.42	9.22	9.32	9.20	9.38	9.29	9.00	9.03	9.02	9.25	10.00	9.63	EX	EX	9.32	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
6	CALLE DELGADO, ISABEL CRISTINA	9.41	8.30	8.86	9.85	8.39	9.12	9.36	9.80	9.58	9.79	7.80	8.79	9.56	8.80	9.18	9.71	8.79	9.25	9.50	9.12	9.31	MB	EX	9.16	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
7	FARFAN HINOSTROZA, BRIANA DOMENICA	9.81	10.00	9.91	9.96	10.00	9.98	9.64	7.80	8.72	9.56	10.00	9.78	9.87	10.00	9.93	9.57	9.81	9.69	10.00	10.00	EX	MB	9.72	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES				
8	MARCATOMA QUICHIMBO, JORDY SEBASTIAN	9.94	8.74	9.34	9.63	9.97	9.80	9.30	8.93	9.12	9.69	10.00	9.85	9.48	10.00	9.74	9.33	9.66	9.50	9.81	9.51	9.66	EX	MB	9.57	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
9	MARIN CABRERA, GABRIEL ANDRES	9.56	9.22	9.39	7.27	8.82	8.04	7.99	9.03	8.51	7.38	8.03	7.70	8.30	9.78	9.04	9.44	9.41	9.42	8.40	9.22	8.81	B	MB	8.70	A	ALCANZA LOS APRENDIZAJES			
10	MORA BERMEO, ARIANA GUADALUPE	9.79	9.22	9.51	9.69	8.54	9.12	9.55	8.54	9.05	9.41	8.49	8.95	9.20	9.54	9.37	9.71	9.37	9.54	9.87	9.01	9.44	EX	EX	9.28	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
11	MUÑOZ MATUTE, ESTEBAN ALEJANDRO	9.76	9.45	9.61	9.73	9.00	9.67	9.53	9.42	9.48	9.35	9.29	9.32	9.63	9.78	9.66	9.63	9.73	9.68	9.78	9.16	9.47	EX	EX	9.58	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
12	PALACIOS JARA, SEBASTIAN ALEJANDRO	9.46	9.00	9.23	8.75	8.43	8.59	8.62	9.62	9.12	8.88	9.38	9.13	8.93	9.70	9.32	9.84	9.59	9.72	8.95	9.13	9.04	MB	EX	9.16	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
13	PALACIOS SANGURIMA, JULIAN MARCELO	8.81	8.56	8.69	8.14	8.43	8.28	8.93	8.49	8.71	9.50	7.56	8.63	7.07	9.10	8.09	9.73	9.10	9.42	9.74	9.06	9.40	MB	EX	8.73	A	ALCANZA LOS APRENDIZAJES			
14	PATINO SANDOVAL, JUAN ESTEBAN	9.41	10.00	9.71	8.09	8.04	8.07	8.44	9.00	8.72	8.57	8.37	8.47	8.13	9.37	8.75	9.09	9.56	9.32	9.46	8.44	8.95	MB	MB	8.86	A	ALCANZA LOS APRENDIZAJES			
15	PINOS DE LIMA, JULIA ISABELA	8.34	7.45	7.90	9.65	9.32	9.49	9.49	9.68	9.59	9.56	8.63	9.05	9.10	9.16	9.13	9.84	9.32	9.58	9.52	8.88	9.20	EX	EX	9.13	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
16	PIZARRO BRITO LIAN ANDRES	8.98	9.67	9.33	9.85	9.75	9.80	9.55	9.92	9.74	9.52	9.83	9.68	9.67	9.95	9.81	9.87	9.81	9.84	9.92	9.33	9.63	MB	EX	9.69	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
17	QUITO CONDO, ANDREA MARTINA	9.34	9.35	9.35	9.30	9.82	9.56	9.55	9.40	9.47	8.83	9.18	9.00	8.97	9.50	9.24	9.44	9.00	9.52	9.62	9.17	9.39	MB	EX	9.36	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
18	QUITO CONDO, PABLO JOAQUIN	9.81	9.49	9.65	9.58	9.08	9.33	8.66	9.12	8.89	9.53	8.77	9.15	9.57	9.59	9.58	9.71	9.38	9.55	9.92	8.77	9.35	MB	EX	9.36	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
19	ROMERO LOPEZ, BIANCA ANTONELLA	9.84	8.94	9.39	8.45	9.23	8.84	8.66	9.39	9.03	9.95	8.00	9.27	8.40	9.72	9.06	9.23	9.76	9.50	9.69	9.03	9.36	MB	EX	9.21	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
20	SAMANIEGO NARANJO, MILAN CAMILO	8.24	10.00	9.12	8.98	9.75	9.37	9.71	9.50	9.61	8.78	9.35	9.07	8.97	9.67	9.32	8.76	9.45	9.11	8.00	9.77	8.89	MB	MB	9.21	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
21	SANCHEZ MONCAYO, ANDRES SEBASTIAN	9.65	9.87	9.76	9.87	9.67	9.27	8.90	8.75	8.83	9.67	8.64	9.16	9.50	8.97	9.24	9.11	8.45	8.78	7.45	9.45	8.45	MB	MB	9.07	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
22	SIGUENZA BRITO, ARIANA ISABEL	7.48	9.67	8.58	9.67	7.89	8.78	9.56	9.76	9.06	9.74	8.39	9.07	7.57	8.67	8.12	8.63	9.40	9.02	8.64	9.68	9.16	EX	EX	9.91	A	ALCANZA LOS APRENDIZAJES			
23	SISALMA PESANTEZ ANDREA SAMANTHA	8.90	7.50	8.20	9.45	8.75	9.10	9.75	9.45	9.60	9.48	8.32	8.90	8.23	9.08	8.66	9.65	9.56	9.61	9.07	9.05	9.36	EX	EX	9.06	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
24	TORRES MEJIA MARCO ALEXANDER	9.00	10.00	9.50	9.40	8.40	8.90	7.87	9.85	9.78	9.54	9.34	9.44	9.56	8.67	9.12	9.34	9.52	9.43	9.12	8.56	8.84	MB	EX	9.14	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
25	TEJEDOR GARZON, CAMILA MAITE	8.97	8.67	8.82	8.45	8.54	8.50	8.45	9.92	9.19	9.87	9.71	9.79	9.73	9.32	9.53	9.07	7.88	8.78	9.79	9.33	9.56	EX	EX	9.16	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			
26	YUQUILIMA LUCERO, EMILY ALEXANDRA	9.50	9.40	9.45	8.00	9.66	8.53	8.01	8.62	8.31	8.67	8.30	8.18	7.36	9.39	8.37	9.09	9.00	9.05	9.47	9.13	9.30	EX	EX	9.74	A	ALCANZA LOS APRENDIZAJES			
27	PROMEDIOS	9.24	9.17	9.20	9.12	9.01	9.06	9.03	9.25	9.14	9.28	8.87	9.07	8.90	9.42	9.16	9.43	9.33	9.38	9.34	9.22	9.28	EX		12.63	A	DOMINA LOS APRENDIZAJES			

Finalmente, teniendo en cuenta los resultados se comprueba así lo que manifiesta Minuchin y Fishman (1984), que mencionan que la familia es un grupo natural, que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción y que, estas constituyen la estructura de la familia, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la mismos, define sus gamas de conducta y facilita su interacción recíproca.

3.1. Conclusiones Generales

Al concluir este trabajo de investigación se ha logrado cumplir con el objetivo al demostrar que existe una relación entre la estructura familiar y el rendimiento académico, debido a los resultados obtenidos que muestran una relación positiva entre ambos.

En la literatura reciente, es común encontrar hipótesis o interpretaciones acerca de la estructura familiar con relación al rendimiento académico. El presente estudio investiga esta asociación con estudiantes del sexto año de Educación General Básica paralelo “A” y “B” de una Unidad Educativa en la ciudad de Cuenca. Se concluye que la mayoría de la muestra estudiada presenta una estructura familiar nuclear, mientras que en límites, jerarquías y reglas que se establecen en el hogar están bien definidas, dejando en claro que se reconoce a los padres de familia como la máxima autoridad frente a sus hijos.

Moreno (2014) realiza un análisis en relación entre las jerarquías claras con un buen funcionamiento familiar, el cual reconoce que los adultos ejercen mayor poder sobre los hijos para establecer normas dentro del hogar. La mayoría de las madres de familia mencionan que las reglas que utilizan se establecen explícitamente de manera verbal, abierta y directa con los hijos, también se establecen acuerdos que son claros y concisos.

No se consideraron otras variables como las sociodemográficas y socioeconómicas, dando un resultado negativo a los resultados del estudio realizado en estudiantes de sexto de año de Educación General Básica, en el que se evidencia que la participación de los padres en el rendimiento académico de los hijos, parecen no incidir de ninguna manera para la obtención de un bajo rendimiento.

En el campo educativo la familia es un elemento primordial para el rendimiento académico de los niños ya que en base a su estructura potencializan o bajan las calificaciones de sus hijos.

La mayor cantidad de alumnos cuenta con calificaciones entre “muy buena” y “sobresaliente” con una familia que en su mayoría tiene una estructura familiar bien cementada, donde los padres trabajan en equipo a pesar de algunos estar separados, revisan y ayudan en sus tareas escolares, los niños saben las reglas y normas de sus hogares.

Existió colaboración, disposición y actitud positiva por parte de los padres de familia y de la institución educativa para aplicar la encuesta y ayudarnos con las calificaciones de los estudiantes.

Se obtuvieron los registros de calificaciones correspondientes a todo el año escolar y se observó que su rendimiento académico es muy bueno y sobresaliente.

3.2. Recomendaciones

A partir de lo observado en la aplicación de instrumentos y del análisis de resultados de los estudiantes del sexto año de Educación Básica General se realizan las siguientes recomendaciones:

Mayor involucramiento por parte de los representantes de los estudiantes en el proceso educativo.

Realizar evaluaciones periódicamente a los estudiantes y padres con el fin de dar seguimiento a su proceso escolar y ver si no se han dado cambios por conductas inadecuadas.

Realizar un informe final por parte del docente del desempeño de los estudiantes para que al pasar de grado el nuevo tutor continúe el proceso.

Dar a conocer a los padres sobre la importancia de la familia, su estructura y cómo esta influye en los niños, en especial en su entorno académico.

Brindar un taller a los padres de familia con el fin de dar nuevas herramientas que sirvan de guía en la crianza de sus hijos.

BIBLIOGRAFÍA

Abelson, h. i., fishburne, p. m., & cisin, i. (2013). from <https://www.uv.es/lisis/instrumentos/funcionamiento-familiar.pdf>

Alberdi, i. (1999). La nueva familia española (vol. 61). (taurus, ed.) madrid|.

Aleman y arrebola, i., campoy barreiro, c., ortiz gómez, m., & benzaquén chocrón, r. (2015). Las orientaciones de meta en el alumnado de secundaria: un análisis en un contexto multicultural. granada, españa: universidad de granada.

Almaguer, t. (1998). el desarrollo del alumno: características y estilos de aprendizaje. México: trillas.

Arés muzio, p. (2002). psicología de la familia: una aproximación a su estudio. la habana: félix varela.

Arias borja, n. d. (2012). repositorio institucional de la universidad de guayaquil. (u. d. psicológicas, ed.) from repositorio institucional de la universidad de guayaquil: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/6493>

Barrera, a. (2009). Plan de gobierno del Distrito Metropolitano de Quito. from plan de gobierno distrito metropolitano de quito: <https://www.yumpu.com/es/document/read/3221692/plan-de-gobierno-augusto-barrera>

Beavers, w., & voeller, m. (1983). Family models: comparing and contrasting the olson circumplex model with the beavers systems model. Family process(22), 85 - 97.

Beavers, w., & voeller, m. (2000). The beavers systems model of family functioning. Journal of family(22), 128 - 143.

Bernstein, b. (1965). A sociolinguistic approach to social learning. Penguin survey of the social sciences, 22, 145 - 166.

- Biggs, j. (1987). Students approach learning and studying. Melbourne: council for educational research.
- Biggs, j. (1988). Approaches to learning and to essay writing. Learning strategies and learning styles.
- Biggs, j., kember, d., & leung, d. (2001). The revised two-factor study process questionnaire: r-spq-2f. British journal of educational psychology, 133 - 149.
- Blanco, m. l. (2015). Estresores y estrategias de afrontamiento en familias en las primeras etapas del ciclo vital y contexto socioeconómico. Ciencias psicológicas, 129-140.
- Braz, del prete, & fontaine. (2013). Habilidades sociales e intergeneracionalidad en las relaciones familiares. Apuntes de psicología, 31(1), 77 - 84.
- Cervini, r., dari, n., Quiroz, s. (2014). Estructura familiar y rendimiento académico en países de América Latina: los datos del segundo estudio regional comparativo y explicativo. Revista mexicana de investigación educativa, 19(61), 569-597.
- Castejón Costa, j. l. (2016). Psicología y educación: presente y futuro. acipe, 9. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=699890>
- Castellar, a. f. (2010, enero - junio 05). Familia y homoparentalidad: una revisión del tema. cs (5), 45-70.
- Centro educativo Eloy Alfaro. (2010). Revista alfarina del centro escolar experimental no. 1 "Eloy Alfaro", 11 - 12, 32 - 33, 36 - 37.
- Chouhy, r. (2000). Función paterna y familia monoparental: ¿cuál es el costo de prescindir del padre? El Salvador: psicología y psicopedagogía.
- Cigoli, v., & scabini, e. (2007). La mediación familiar: el horizonte relacional simbólico. (e. m. i. González, ed.) Bogotá d.c: editorial universidad del rosario.
- Coleman, j. (1986). Report on equality of educational opportunity. Washington, u.s: government printing office for department of health education and welfare.

- Coruña sin drogas. (n.d.). from coruña sin drogas:
<https://www.coruna.gal/corunasindrogas/es/factores-de-riesgo/factores-familiares?argidioma=es>
- Covington, m. (1984). The motive for self-worth. Research on motivation in education (vol. 1). New York: academic press.
- Craig, g. j. (2001). Desarrollo psicológico (vol. novena edición). (l. g. figueroa, ed.) Ciudad de México: Pearson.
- De Gregorio, v. (2004). Nuevos modelos familiares. Padres y maestros/journal of parents and teachers. 24-29.
- Demir, a. (2003). The role of peers and families in predicting the loneliness level of adolescents. Journal of psychology, 137, 179 - 194.
- Distrito metropolitano de Quito. (n.d.). From distrito metropolitano de Quito:
http://www.remq.edu.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=110&Itemid=173.
- Edel, r. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. Reice. Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación., 2.
- Entwistle, n., & Peterson, e. (2004). Learning styles and approaches to studying. Encyclopedia of applied psychology, 2.
- Epstein, n., bishop, d., & levine, s. (1978). The McMaster model of family functioning. Journal of marriage and family counseling, 4(4), 19 - 31.
- Estremero, j., & garcía bianchi, x. (n.d.). Fundación.org. From fundación.org:
<https://www.fundacionmf.org.ar/files/4%20familia%20y%20ciclo%20vital.pdf>
- Fasce h., e. (2007). Aprendizaje profundo y superficial. Educación, ciencias, salud, 4(1), 7 - 8.

- Gaeta González, m. l., & Cavazos arroyo, j. (2014, octubre - diciembre). Aplicación académica en matemáticas: percepción de metas docentes y procesos autorregulatorios en estudiantes de bachillerato. *Revista iberoamericana de estudios em educação*, 9(4), 951 - 968.
- García Villaluenga, l., Bolaños Cartujo, i., Garrigós Tembleque, s., Gómez Gómez, f., Hierro Requena, m., & Tejedor Ureta, m. (n.d.). *Cómo resolver los conflictos familiares*. (c. d. Dirección general de familia, ed.) guías, 86.
- Giraldo, l., & Mera, r. (2000). *El clima social escolar: percepción del estudiante*. (vol. 3). Colombia.
- Goleman, d. (1996). *Emotional intelligence: why it can matter more than iq*. New York: bantam book psychology.
- Guevara, e. p., Jaramillo concha, r., & Tovar Paredes, s. (2013). Factores familiares y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de psicología. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194229200009.pdf>
- Herrera, m. (2019). *Revista andina de la educación*, (vol.2 num.1). Quito-Ecuador. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/issue/view/26312816.2019.2.1/2>
- Hoffman, l. (1974). *Fundamentos de la terapia familiar: un marco conceptual para el cambio de sistemas* (vols. primera edición en español, 1987). México: basic books.
- Järvenoja, h. (2010). From <http://jultika.oulu.fi/files/isbn9789514263309.pdf>
- Jencks, c. (1973). *Inequality: a reassessment of the effect of family and schooling in america*. londres: allen lane.
- Jiménez, m. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. *Infancia y sociedad*, 24, 21 - 48.

- Jong, e. d., Basso, r., & Paira, m. (2001). La familia en los albores del nuevo milenio. España: espacio editorial.
- Kelsy, a., Pérez de Roberti, r., & Rodríguez Miranda, a. (2010). Visión del desempeño académico estudiantil en la. (u. c. alvarado, ed.) revista compendium, 13(24), 5 - 21.
- Lacunza, a. (2010). Las habilidades sociales como recursos para el desarrollo de fortalezas en la infancia. *Psicodebate. Psicología, cultura y sociedad*, 10, 213 - 230.
- León Cubero, b. e. (2013). “El entorno familiar y su influencia en el rendimiento escolar de los niños y niñas de sexto grado de educación general básica del centro escolar experimental no. 1 “Eloy Alfaro”, ubicado en la parroquia San Blas, del cantón Quito, provincia de pichincha”. informe final del trabajo de graduación o titulación previo a la obtención del título de licenciada en ciencias de la educación, mención: secretariado en español, 190.
- Levinger, b. (1994). School feedings programs-myth and potential. *Prospects*, 25 - 30.
- López Jiménez, m. t., barrera villalpando, m. i., Cortés Sotres, j. f., Guines, m., Jaime l, m. (2011). Funcionamiento familiar, creencias e inteligencia emocional en pacientes con trastorno obsesivo–compulsivo y sus familiares. *Ssalud mental*, 111 - 120.
- Martín, d., & Martín, m. (2000). Understanding dysfunctional and functional family behaviors for the at-risk adolescent. *Adolescence*, 785 - 793.
- Marulanda, a. (2008). *Disciplinar es enseñar. El universo*.
- Mccune, v., & entwistle, n. (2011). *Learning and individual differences*. Elsevier, 303 - 310.

- Mcgoldrick, m., & carter, b. (2003). the family life cycle. in f. walsh (ed.). normal family processes, 375 - 398.
- Miller, i., Ryan, c., Keitner, g., Bishop, d., & Epstein, n. (2000). The mcmaster approach to families: Theory, assessment, treatment and research. Journal of family therapy(22), 168 - 190.
- Minuchin, s. (1986). Familias y terapia familiar. México: Gedisa.
- Minuchin, s., & Fishman, c. (1993). Técnicas de terapia familiar. México: paidós.
- Minuchin, s., & Fishman, c. (1997). Binass.ca. from binass.ca:
<https://www.binasss.sa.cr/revistas/ts/65/art2.htm#minuchin>
- Mora, a., & Rojas Martínez, a. l. (2005). El estilo de funcionamiento familiar, pautas de crianza y su relación con el desarrollo evolutivo en niños con bajo peso al nacer. Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud, 3(1), 1 - 25.
- Moreno, f.a. (2014). Manual de terapia sistémica: principios y herramientas de intervención. Desclee de brouwer.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=740241>
- Moreno, j. a., & Martínez, a. (2006). La importancia de la teoría de la autodeterminación en la práctica físico-deportiva: fundamentos e implicaciones prácticas. Cuadernos de psicología del deporte, 6(2), 39 - 54.
- Neira, g. a. (2019 - 2019). La participación de los padres de familia en el proceso de enseñanza - aprendizaje en los niños de quinto de básica de la escuela de educación básica general Antonio Farfán, del cantón cuenca. From <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/17892/1/ups-ct008469.pdf>
- Núñez, j. c. (2009). Educación.udc. From educación.udc:
<https://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/documentos/congreso/xcongreso/pdfs/cc/cc3.pdf>

- Papalia, d., & Wendkos olds, s. (2005). *Psicología del desarrollo*. (vol. undécima edición). (r. a. alayón, ed.) México: mc graw hill.
- Park, l. e., Song, m. l., & Kim, h. (2002). Family functioning in the context of chronic illness in women: a korean study. *International journal of nursing studies*, 705 - 711.
- Pérez, s. (1996). *Factores psicosociales y rendimiento académico*. España: Universidad de Alicante.
- Placeres, j., Olver, d., Urgilés, r., & Abdala, s. (2017). La familia homoparental en la realidad y la diversidad familiar actual. *Revista médica electrónica*, 361 - 369.
- Polaino, a. (2004). *familia y autoestima*. Barcelona.
- Real academia española. (2014). from real academia española: <https://www.rae.es/drae2001/familia>
- Repositorio de la Universidad estatal de Milagro. (n.d.). Unemi 2014. From unemi 2014: <http://repositorio.unemi.edu.ec/biststream/12356789/1/laresponsabilidaddelospadresyma>
- Reyes, m. (2016). Relación entre habilidades sociales y desempeño docente desde la percepción de. *Ridu - Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 10(2), 17 - 31.
- Robles, c. (2004). *La intervención pericial en trabajo social*. Buenos Aires: espacio editorial.
- Roca, e. (2014). *Cómo mejorar tus habilidades sociales*. Valencia - España: acde ediciones.
- Stover, j. b., Bruno, f. e., Uriel, f. e., & Fernández Liporace, m. (2017). Investigación sobre la autodeterminación: reflexiones y direcciones futuras. *Revista de psicología y ciencias*, 14, 105 - 115.

- Suárez, m. (2002). Mediando en sistemas familiares. Buenos Aires: 1era. Edición.
- Suárez, m. (2002). Mediando en sistemas familiares. Paidós, Buenos Aires: editorial Paidós.
- Terranova barrezueta, a. e., Viteri Chiriboga, e. a., Medina Mera, g. m., & Zoller Andina, m. j. (2019). Desarrollo cognitivo y funcionalidad familiar de infantes en las comunidades urbano-marginales de Ecuador. *Revista de ciencias sociales*, 330 - 340.
- Torres Velázquez, l. e., Ortega Silva, p., Garrido Garduño, a., & Reyes Luna, a. g. (2008, julio - diciembre). Dinámica familiar con hijos e hijas. *Revista intercontinental de psicología y educación*, 10(2), 31 - 56.
- Torres, l., & Rodríguez, n. (2006). Rendimiento académico y enseñanza e investigación en psicología, 11(2), 255 - 270.
- Valdivia Sánchez, c. (2008). Paper familia extensa y más (a. a. research., ed.) *la revue du redif*, 1, 15 - 22.
- Woolfolk, a. (1995). *Psicología educativa*. México: prentice hall hispanoamericana, s.a.