

Diseño de parques barriales a partir del análisis de las dinámicas socio-espaciales y la aplicación de los criterios de flexibilidad

Caso de Estudio: Parque El Vergel & Parque Juan Bautista Stiehle
Cuenca, Ecuador

Autores:

Diana Cristina Ayora Tello
Cisne Lizbeth Condo Bautista

Director:

Arq. Alexis Schulman Pérez

Cuenca, Ecuador

2023



Fig.01. Vida Cotidiana en el Centro Histórico de Cuenca. Fuente: Propia.

“La ciudad es ante todo el espacio público, el espacio público es la ciudad”

DEDICATORIA

A todas las personas que esperan del espacio público, un espacio digno, confiable, refugio de la sociedad.

A Dios, por ser mi fortaleza.

A mis papás, Marlon y María Esperanza, por creer en mí, por su apoyo, su paciencia y su amor incondicional.

A mi hermana, Milena, por todo su cariño, por alegrarme los días y alentarme a seguir adelante.

A Cisne, por ser mi gran amiga, mi confidente y mi mejor equipo.

A mis amigos, por hacer de esta etapa una de las más bonitas de mi vida.

Cristina Ayora

A mis padres, Rafael y Romelia, ejemplo de lucha incansable, paciencia y amor incondicional.

A mi hermano, José Rafael, mejor amigo y compañero de vida. Mi felicidad eterna.

A mis abuelitos, tíos, primos y demás familiares, que han acompañado y apoyado mis pasos.

A Cristina, mi equipo infalible, mejor hermana y confidente que me pudo dar la universidad.

A mis buenos amigos y amigas, el regalo más bonito que esta etapa me pudo dar.

Cisne Condo



AGRADECIMIENTO

A nuestro director de tesis Alexis Schulman por compartir sus conocimientos con nosotras y guiarnos en este proceso.

A nuestro tribunal de apoyo Santiago Vanegas y Alejandro Vanegas por su tiempo, interés y apoyo en este proyecto.

A todos los profesores de la carrera por sus enseñanzas.

Cristina Ayora & Cisne Condo



RESUMEN

En esta investigación y proyecto se elabora un diálogo interdisciplinario entre arquitectura, psicología social y antropología, en torno a espacios públicos que comprenden una escala de ciudad y barrio, entendiendo que son escenarios relevantes en lo urbano y cumplen funciones importantes en las relaciones interpersonales, integración social y calidad de vida. Se resalta además, la necesidad de identificar criterios para el diseño de estos espacios como lugares de encuentro, interacción social, diversidad y contexto. Para finalizar, se condensan las ideas en estrategias de diseño, con un enfoque que no responde solo a una problemática social, sino también a la flexibilidad que estos espacios deberían ofrecer.

ABSTRACT

In this research an interdisciplinary dialogue between architecture, social psychology and anthropology was elaborated, around public spaces that comprise a scale of city and neighborhood. The core point was the understanding that they are relevant scenarios in the urban and fulfill important functions in interpersonal relationships, social psychology and anthropology. social integration and quality of life. It also highlights the need to identify criteria for the design of these spaces as meeting places, social interaction, diversity and context. Finally, ideas are condensed into design strategies, with an approach that responds not only to a social problem, but also to the flexibility that these spaces should offer.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	13		
1.1. Problemática	14		
1.2. Justificación	17		
1.3. Pregunta de investigación	18		
1.4. Objetivos General y específicos	19		
2. MARCO TEÓRICO	23		
2.1. Consideraciones iniciales	24		
2.2. La ciudad	26		
2.3. Dinámicas socio-espaciales	28		
2.4. Reflexiones sobre lugar y territorio	30		
2.5. Los parques	32		
2.6. El barrio y la ciudad	34		
2.7. Los parques barriales	36		
2.8. El diseño a partir de los criterios de flexibilidad	38		
3. CASOS DE ESTUDIO	43		
3.1. Común unidad	44		
3.2. Bon día, carne!	46		
3.3. Rehabilitación del palacio vainiai "senatoriu pasazas"	48		
3.4. Parque central del coca	50		
3.5. Parque recreacional venecia	52		
3.6. Parque del kinder en mexicali	54		
4. ANÁLISIS DE SITIO	59		
4.1. Herramientas de diagnóstico	60		
4.2. Análisis de resultados	64		
4.3. Análisis urbano	68		
		4.4. Análisis de sector	74
		4.5. Análisis de sector	80
		4.6. Análisis de sitio	86
		4.7. Análisis de sitio	96
		5. ESTRATEGIAS DEL PROYECTO	109
		5.1. Consideraciones Iniciales	110
		5.2. Del Análisis De Sitio Y Otras Herramientas De Diagnóstico Barrio El Vergel	114
		5.3. Del Análisis De Sitio Y Otras Herramientas De Diagnóstico Barrio Juan Bautista Stiehle	122
		5.4. Sobre Los Criterios De Flexibilidad	130
		5.5. La Identidad Como Potenciador De Diseño	132
		5.6. Consideraciones Finales	142
		6. PROYECTO ARQUITECTÓNICO	145
		6.1. Programa arquitectónico Parque El Vergel	146
		6.2. Proyecto arquitectónico	152
		6.3. Programa arquitectónico Parque Juan Bautista Stiehle	186
		6.4. Proyecto arquitectónico	192
		7. CONCLUSIONES	227
		7.1. Conclusiones urbanas	228
		7.2. Lineamientos	230
		7.3. Conclusiones arquitectónicas	232
		7.4. Lineamientos	234
		8. BIBLIOGRAFÍA Y CRÉDITOS	239

PROBLEMÁTICA

La arquitectura, desde el inicio, ha supuesto trabajar la realidad física que nos rodea; más cuando en un mundo de cultura tan diversa y de constante evolución, se consolidan necesidades y una variedad de opiniones; la velocidad de la sociedad actual sumada a ciertos enfoques que pasan desapercibidos, saltan a la espera de una respuesta arquitectónica. En medio de esto, los espacios públicos se ven afectados. Aún cuando son estos los que personifican la esencia de las ciudades, y se ciñen sobre las tensiones de fuerzas divergentes y convergentes a través de las capacidades de representación y apropiación (Martínez, 2017); además, de la construcción de identidades y realidades individuales compartidas e influencia a la integración social (Dziekonski et al., 2015).

Evidentemente, entender la ciudad a través del espacio público, supone una aproximación a un campo vasto y complejo que compromete el comportamiento social y el uso cotidiano del territorio urbano. Pero visualizar y comprender un territorio es algo aún más complicado, porque no recae en la simple existencia de bordes y límites que concreten un espacio, sino que implica un espacio delimitado con significados. El territorio es fundamental para definir relaciones sociales. En términos más simples, el territorio es una forma por la cual el ser humano se identifica con el lugar. Por lo que, ante cualquier análisis que escape una dimensión socio-espacial, definir y entender lo que pasa con y en el territorio, resulta esencial.

En América del Sur, alrededor del 80% de la población habita en las ciudades; y en Ecuador, es aproximadamente el 64% ("Urban population", 2018). Para el caso de Cuenca, según Hermida y otros autores, en el artículo La densidad urbana como variable de análisis de la ciudad: El caso de Cuenca, Ecuador, la población urbana ha crecido más de ocho veces en 60 años (2015), alcanzando así, más o menos el medio millón de habitantes, y ubicándose consecuentemente como una ciudad intermedia. A estos cambios demográficos, le siguen cambios que van desde los más latentes, como la expansión de la mancha urbana; hasta los menos visibles, como las dinámicas sociales que se reflejan en el acceso, uso y apropiación de los espacios públicos (Salazar, 2017). El riesgo de una ciudad edificada pero carente de un tejido social robusto puede generar una urbanización sin ciudad, en donde

"la ciudad se vuelve excluyente, la especulación prioriza el valor de cambio sobre el valor de uso, la arquitectura de los objetos sustituye al urbanismo integrador" (Borja, 2015).

Es importante problematizar la ciudad y sus contradicciones, porque de esta forma, no solo se propicia el acceso y derecho a los bienes y servicios urbanos, sino también se posibilita que sus habitantes sean sujetos capaces de habitar el espacio y volverlo su territorio. Entonces, ¿qué posibilidades tienen los habitantes para apropiarse de los espacios públicos? La respuesta es amplia, y tiene que ver con un enfoque de desarrollo urbano, es decir, cómo está desarrollándose el tejido urbano y si en este existen condiciones de cohesión, segregación o exclusión.

En la actualidad, alrededor del 56 % de la población mundial —4400 millones de habitantes— vive en ciudades.



Fig.02. Porcentaje de población que vive en las ciudades. Fuente: Propia.

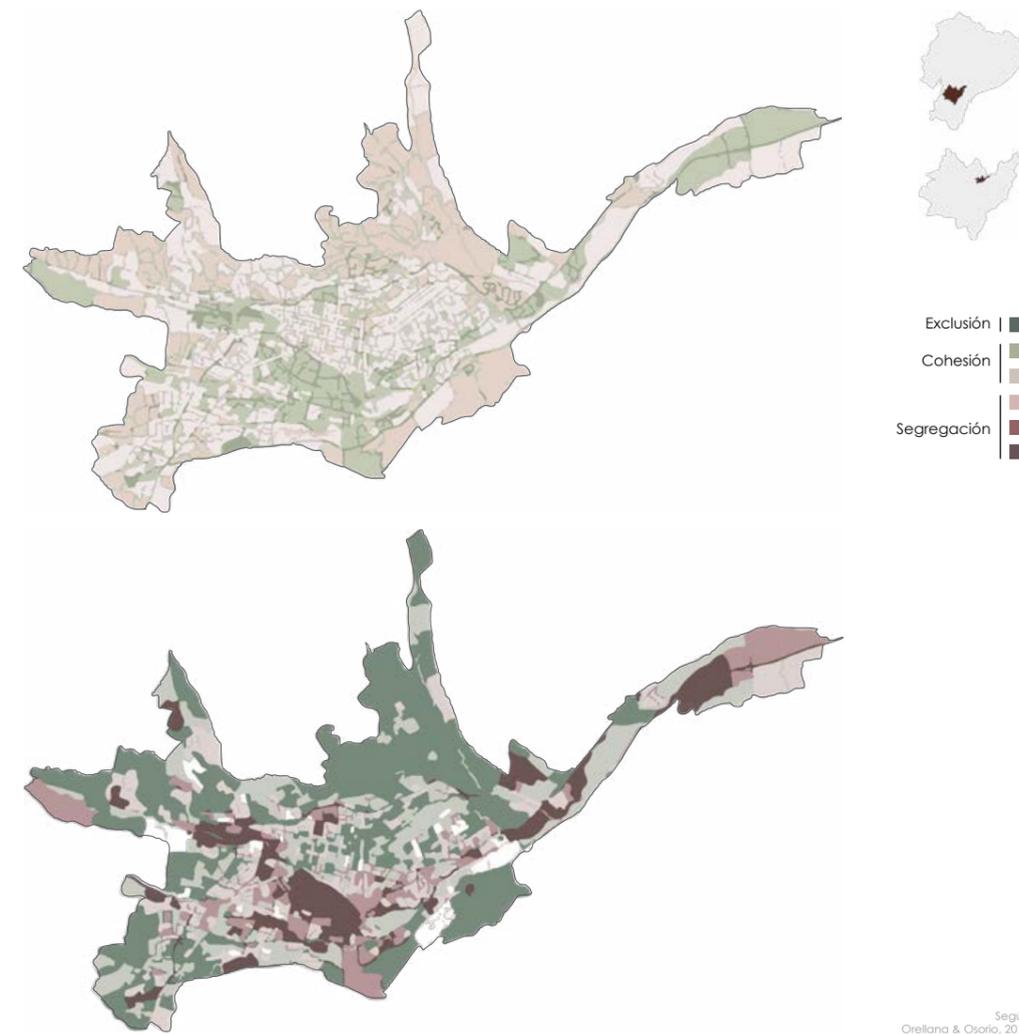


Fig.03. Segregación socio-espacial urbana en Cuenca, Ecuador. Fuente: Propia.

En Cuenca, por ejemplo, la separación de los grupos sociales en el espacio urbano no es evidente a simple vista, lo cual indicaría que no existe un proceso marcado de división social del espacio. Sin embargo, esto no quiere decir que no existan otras formas de diferenciación en la ocupación del espacio, tales como la segregación socio-espacial (Orellana & Osorio, 2014, p.29).

Y es que, esta situación puede ser muy notable, sobre todo, si el tema son los barrios intermedios, tal es el caso, que lo que guió la hipótesis de la investigación del artículo mencionado anteriormente, es que existen procesos definidos de segregación espacial en Cuenca. Además, datos recopilados en el artículo Relación entre el nivel socio-económico y la calidad de espacios públicos abiertos: los casos de Quito, Cuenca e Ibarra en Ecuador explican que en el 75% de las cuadras de las ciudades, la calificación del espacio público abierto no alcanza ni la mitad de la puntuación posible en cuanto a calidad. Y sumado a eso, existen cuadras cuyo espacio público obtiene calificaciones que no alcanzan ni el 10% de la valoración posible. Para el caso de Cuenca, esta valoración es 4,790; confirmando la relación directamente proporcional: condición socio-económica y calidad de Espacio Público Abierto (Andrade Benítez, J. et al., 2020). Frente a esto, solo se puede pensar que aquellos espacios, supuestos parques, no se adecuaron desde un principio ni se vincularon con los posibles espacios disponibles, agravando no solo el problema del lugar y la construcción de infraestructura urbana, sino también fragmentando al barrio y aislandolo de cualquier dinámica relacionada con la ciudad.

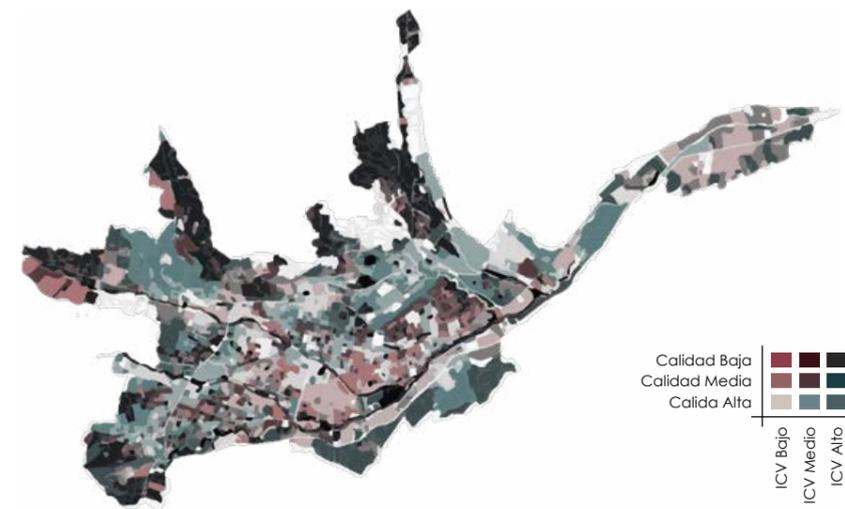
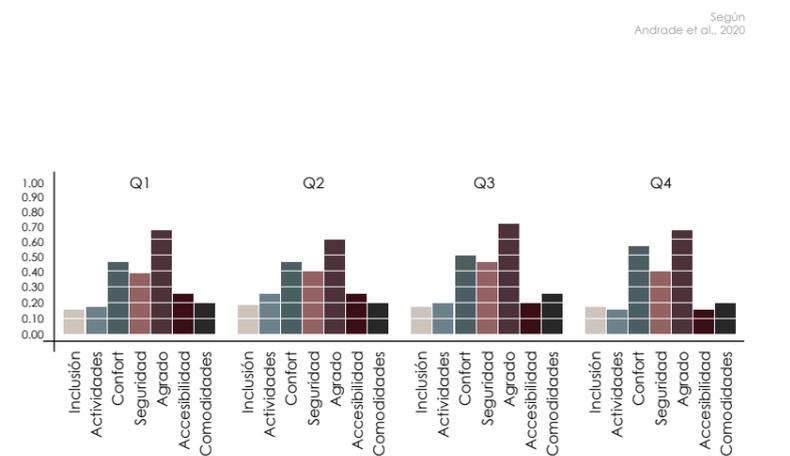
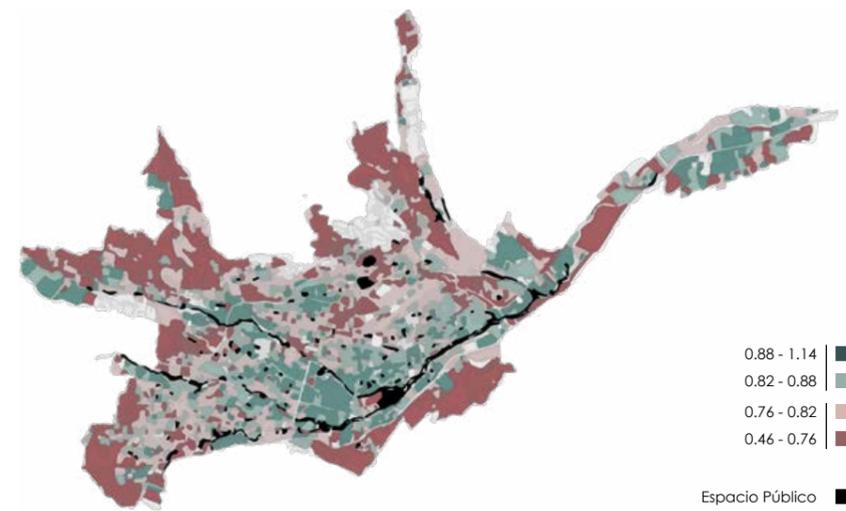


Fig.04. Relación entre el nivel socio-económico y la calidad de espacios públicos abiertos caso Cuenca. Fuente: Propia.

JUSTIFICACIÓN

El tema de Espacio Público, se sabe extenso, pero al menos algo que sí es evidente, es que está relacionado con una problemática mayor: la densidad de las ciudades. Por ese motivo, no solo es necesario emprender programas de rehabilitación urbana en zonas estratégicas ya consolidadas y con posibilidades de contener los espacios en cuestión, sino que estos últimos deben funcionar y ser capaces de integrar tanto su entorno inmediato, como la ciudad. La relación espacio público-ciudadanía no es terminología simplemente; la ciudad que ofrece condiciones para construir y ejercer la ciudadanía, la hace tangible. Reunirse en el Espacio Público no quiere decir tampoco que sea condición suficiente, sino que es necesario además, que los habitantes interactúen, lo que nos lleva a que estos espacios están en el deber de funcionar como generadores y potenciadores de dinámicas sociales. En tanto que, el gran reto para una guía de diseño de estos espacios en Cuenca, podría llegar a ser en algunos casos, captar con claridad las experiencias, actividades y opiniones de los usuarios; para así poder entender la dinámica que abarca el parque, corredor o plaza. Además de entender que un diseño arquitectónico que conlleve criterios de flexibilidad, debe contener también una idea base fuerte que sea capaz de ser respuesta a reflexiones con todo lo dicho precedentemente, para que, en su uso, la problemática abordada pueda mitigarse y, sobre todo, para que la apropiación de la gente sea la adecuada.

A todo esto, y habiendo problematizado las dinámicas socio-espaciales en Cuenca, se encuentra que el patrón es-

pacial de la ciudad no responde a una fuerte división de espacio, sino más bien un proceso en el cual la segregación está localizada en zonas específicas de la ciudad. Y es de las zonas con segregación/exclusión marcada que se escogen dos parques barriales para el análisis, dado que se deduce importante reflexionar desde el encuentro a una escala intermedia de la ciudad: el barrio. En consecuencia, se escogen dos espacios públicos barriales: el parque El Vergel y el parque Juan Bautista Stiehl, considerados vacíos urbanos sin programar, y que para el caso, se piensan reinterpretar,

reactivar, proponiendo un proyecto que actúe como un laboratorio experimental. Es decir, el tema de tesis plantea, a partir del análisis de las dinámicas socio-espaciales y la arquitectura colectiva, entregar un proyecto acorde a las necesidades del sector, flexible, que sea capaz de vincularse a un listado de lineamientos con estrategias (herramientas) sobre los criterios analizados, para que este sirva como guía de transformación a la dimensión socio-espacial y la ciudad en diferentes escalas.

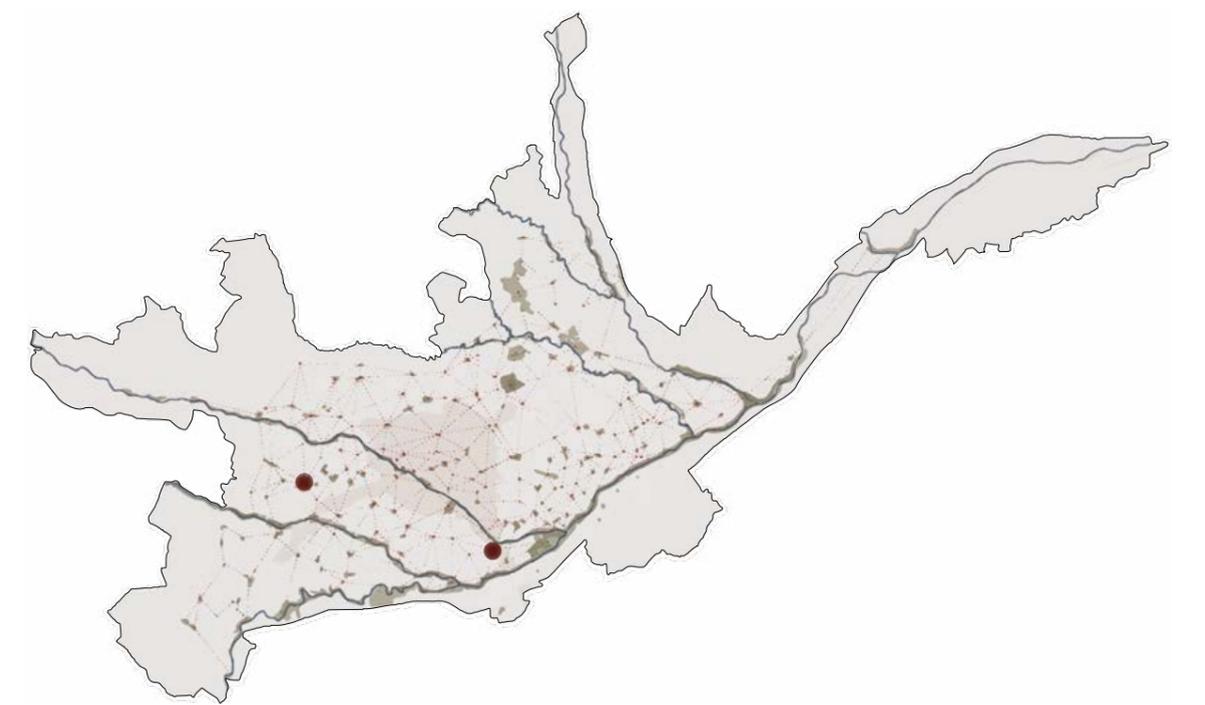


Fig.05. Los espacios públicos en Cuenca y sus posibles conexiones. Fuente: Propia.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Qué estrategias de diseño y consideraciones en el análisis se pueden implementar en los parques barriales El Vergel y Juan Bautista Stiehl, vacíos urbanos sin programar, que permitan su reinterpretación y activación?

OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS

Diseñar un anteproyecto arquitectónico de **dos parques barriales en Cuenca: Parque El Vergel y Parque Juan Bautista Stiehl**, con **criterios de flexibilidad a partir del análisis de las dinámicas socio-espaciales**.

01

Desarrollar un estado del arte sobre **dinámicas socio-espaciales, calidad de vida de los usuarios, y criterios de flexibilidad** en diferentes escalas: ciudad, centro, barrios.

02

Identificar las **principales dinámicas urbanas** a través de un análisis de sitio.

03

Establecer una **comparación con referentes** que se asemejan a la situación de Cuenca y **extraer criterios** a considerar en el proyecto.

04

Plantear una solución arquitectónica aplicando los criterios extraídos del estudio previo realizado.

05

Precisar conclusiones y recomendaciones a diferentes escalas sobre la solución arquitectónica a la problemática.



Fig.06. Vida Cotidiana en el Centro Histórico de Cuenca. Fuente: Propia.

CONSIDERACIONES INICIALES

Sobre el Espacio Público

Entender y conciliar el espacio como lugar para la acción esencial de producción social (Habermas, 1991), y de enlace público, donde es posible la interacción e intercambio de intereses comunes, juicios y convicciones, permite una aproximación a lo que diversos autores han descrito como espacio público en la ciudad (Joseph, 1999). Es además, en este espacio, donde la sociedad encuentra sus variables, mientras crea un sentido de identificación colectiva e individual, permitiéndonos ver tanto como Castells, que el espacio no sólo dimensiona un escenario de lo real, sino también, es el artífice de esa realidad (1988).

El actual debate de la realidad social se centra en la consideración del espacio, en el que este no puede sólo definirse como un contenedor, sino más bien, está en la capacidad de moldear las prácticas sociales a partir de su configuración espacial, el flujo de las dinámicas socio-espaciales, los atributos materiales y los usos. Es por ello que, Martina Inés de la Torre, en su artículo "Espacio público y colectivo social" nos extiende una definición tanto más amplia:

El espacio público resulta ser multifacético y depende de los agentes y las prácticas sociales con las que se reproduce en la ciudad, las cuales contienen de manera diferencial en su concepción. Los hay exclusivos a la vez que monovalentes, con vecindades sin proximidad. Los hay periféricos y polivalentes con importantes reservas de capital social (2015, p. 508).

Entonces, lo primero y más importante: el espacio público, en todo sentido, de ser meramente una realidad de modalidad física; y segundo, comprende diferentes categorías. Para el caso, se analizan los parques, que debido al rápido crecimiento de las ciudades, han perdido un tanto el enfoque en el diseño, sobre todo, si la escala se reduce a un barrio o sector periférico en la ciudad.

Precisar el concepto de parque permite sentar las bases de su suceder histórico y de su función actual. El diccionario español de María Moliner, define parque como "terreno público o privado destinado a recreo, con árboles y plantas de

adorno, más grande que un jardín". Proviene de la etimología francesa *parc*: terreno cercano, que a su vez proviene del bajo latín *parricus*. Es posible decir entonces, que los parques, como parte del espacio público, son una representación simbólica de bienestar, y a su vez, generan beneficios en las relaciones sociales (Rico, 2004), favorecen la valoración de la vivienda (Penagos Concha, 2005) y mejoran la calidad de vida de las ciudades (Segovia, 2005; Segovia & Neira, 2009). "El parque público se nos presenta como un elemento ambiental activo en el ecosistema urbano, realizando una serie de funciones que son verdaderos servicios a la ciudadanía" (García, 1989, p.105).



Fig.07. Vida en los espacios públicos de Cuenca. Fuente: Propia.



Fig.08. Espacios públicos abiertos: calles y aceras, Del Farol. Fuente: Propia.

LA CIUDAD

Un entorno de diálogo

Definir la ciudad resulta interesante. Desde las diversas formulaciones y criterios planteados, hasta ciertas opiniones transversales, no existe un acuerdo o conclusión definitiva al término. Más, es frecuente que la ciudad se nos plantee como una forma de asentamiento humano validado en un lugar o momento determinado de la historia, como adyacente descripción a contextos históricos concretos (Castro, et al., 2003).

Castro junto a otros autores (2003), con el objetivo de entender qué es una ciudad, asimila varias definiciones sobre la misma, y en una de ellas explica que:

Una ciudad es una comunidad de asentamiento base sedentario que se caracteriza por la ubicación de lugares de encuentro, de espacios sociales singulares de carácter político y/o ideológico, donde se realizan prácticas sociales que involucran a otras comunidades, fundamentalmente a las comunidades no urbanas de su territorio. Estos lugares de encuentro pueden vincularse a diversas actividades, desde la política de toma de decisiones, a la realización de actos ceremoniales, incluyendo espacios destinados al ocio, la facilitación de la comunicación y la transmisión de la información. En sociedades sometidas a un poder coercitivo centralizado, los lugares de encuentro tienden a estar controlados por las instituciones del poder, pero incluso en ellos caben espacios

de encuentro ajenos a su alcance, donde se abren las posibilidades de actuación social al margen de los grupos dominantes. Las "calles", como espacios de circulación y de encuentro, constituyen el paradigma de los espacios urbanos (párr. 31).

Así, en yuxtaposición, es el urbanismo el que suele comprenderse como expresión de ciudad, donde aparece esta concretada en el mundo físico. Y aún así, "[...] la ciudad, no solo es un conjunto de casas y calles, esto es un escenario necesario en el cual se desarrolla la vida ciudadana que sustancialmente es diálogo" (Mumford, 1979, p.161). A lo que es posible considerar la ciudad como comunidad; es decir contiene espacios materiales estructurados, tanto como lugares donde se hacen realidad las prácticas sociales.

Es entonces, la reflexión sobre la práctica de la planificación urbana en sí misma sumada a la relación con su resultado, la ciudad, lo que nos lleva a reconsiderar la unidad dialéctica expuesta; y consecuentemente, estudiar en conjunto las diferentes partes que conforman lo que podríamos llamar el todo urbano, sin importar la perspectiva desde la cual se aborde el problema. Por lo tanto, la problemática urbana y urbanística debe ser no solo formulada, y más bien definida a través del movimiento de todos estos niveles, dimensiones y actividades, mediante un proceso dialéctico global que sea capaz de identificar y definir su concreción (Rossi, 1982, p.34).

La diversidad en las condiciones de ciudad:

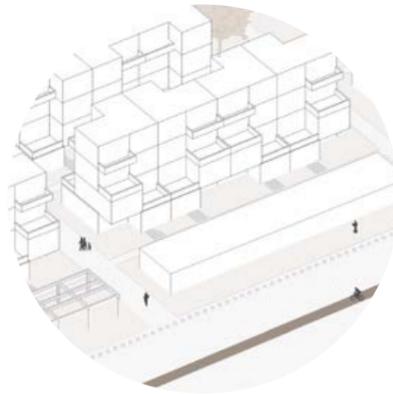


Fig.09. 1er escenario: El escenario urbano, conjunto de casas y calles. Fuente: Propia.

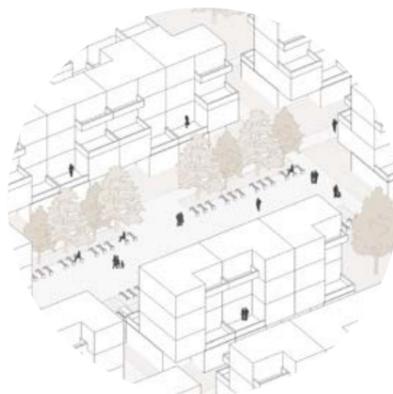


Fig.10. 2do escenario: La ciudad habitable, el encuentro social. Fuente: Propia.



Fig.11. Entre San Francisco y la Plaza de las Flores. Fuente: Propia.

La ciudad no es por su naturaleza una creación que pueda ser reducida a una sola idea base. Ello es verdad para la metrópoli moderna, pero es igualmente cierto para el concepto mismo de ciudad que es la suma de muchas partes, barrios y distritos muy diversos y diferenciados en sus características formales y sociológicas. Es precisamente esta diferenciación lo que constituye uno de los caracteres típicos de la ciudad: querer restringir estas zonas diversas en un principio único de explicación carece de sentido, así como quererlas constreñir a una única ley formal. La ciudad, en su vastedad y en su belleza, es una creación nacida de numerosos y varios momentos de formación; la unidad de estos momentos la unidad urbana en su complejo; la posibilidad de leer la ciudad con continuidad estriba en su prominente carácter formal y espacial (Rossi, 1982, p.114).

Childe, arqueólogo australiano, ratifica esto al considerar que la ciudad no puede entenderse como un aspecto completamente desvinculado a un proceso más amplio: la revolución urbana y su establecimiento. Pero para que la ciudad sea capaz de constituirse, es imprescindible entender y poner en discusión el derecho a la misma. A esto, la Constitución ecuatoriana, promulgada en 2008 (veinte años después de la Constitución brasileña), como parte de un proceso de reestructuración del Estado y de enfoque en políticas sociales, se enfatiza uno de los ejes de la "revolución urbana". En este, se incluyeron elementos importantes relacionados con el derecho a la ciudad, los cuales se expresan

específicamente en el artículo 31, estableciendo el enunciado siguiente:

Art. 31.- Las personas tienen derecho al disfrute pleno de la ciudad y de sus espacios públicos, bajo los principios de sustentabilidad, justicia social, respeto a las diferentes culturas urbanas y equilibrio entre lo urbano y lo rural. El ejercicio del derecho a la ciudad se basa en la gestión democrática de esta, en la función social y ambiental de la propiedad y de la ciudad, y en el ejercicio pleno de la ciudadanía. (ANC, 2008) En este caso, el derecho a la ciudad incorpora tres dimensiones que vale la pena reconstruir: a) gestión democrática de la ciudad; b) función social y ambiental de la propiedad y la ciudad; c) ejercicio pleno de ciudadanía.

Sin embargo, una de las principales limitaciones en este caso es que, a pesar de la apuesta constitucional en torno al derecho a la ciudad, no se han creado normativas y leyes específicas para orientar la actuación de los municipios (Carrión, et al., 2019). Particularmente, en el caso de Cuenca, que en su momento fue una ciudad compacta y habitable, los efectos negativos no se presentan todavía con la misma intensidad que en otras ciudades, pero aún así, la segregación socio-espacial está presente. Y en parte, esto tiene que ver con las formas de ejercer apropiación y pertenencia, sumado a uno de sus componentes, la densificación y la complejidad urbana.

DINÁMICAS SOCIO-ESPACIALES

Reflexiones sobre lugar y territorio

Evidentemente, cuando el pensamiento sobre la ciudad se estructura en la idea de ésta como un sistema más complejo, es necesario reflexionar el tema como un instrumento de relación directa a las transiciones urbanas y las prácticas cotidianas. Es decir, supone una aproximación que compromete el comportamiento social y el uso cotidiano del territorio urbano. Las dinámicas de complejidad.

La construcción social del espacio, en términos de uso, a veces dista de la planificación. Y esto sucede porque la ciudad puede definirse como un sistema abierto. En este, las dinámicas socio-espaciales de la gente varían; además que se reúnen en una diversidad de factores, constituyendo una cualidad en la que se perciben o comprenden diferentes fluctuaciones propias de cada territorio.

Estas dinámicas inciden, con particulares grados de relevancia, a diferentes escalas de nuestra existencia social. Sin embargo, cuando desde las instituciones estatales se realizan estas prácticas de construcción de territorios, y, por tanto, involucrando identificación de límites y bordes, el entendimiento del territorio y de las dinámicas de territorialidad es vital. En este sentido, la interpretación territorial y los bordes y límites que de ésta emanen implican particulares concepciones y formas de organización y ordenamiento del espacio, lo que de forma directa incide en relaciones y reacciones sociales (Sánchez, 2015, p.175).



Fig.12. Espacios públicos abiertos: calles y aceras de Cuenca. Fuente: Propia.



Fig.13. Junto a la Iglesia Católica Santa María de El Vergel. Fuente: Propia.



Fig.14. Vida en los espacios públicos de Cuenca, Sector Feria Libre. Fuente: Propia.

No obstante, tanto para los usuarios como para las organizaciones, puede resultar algo difícil de comprender las implicaciones y los elementos involucrados en estos procesos. Y en este sentido, es más que fundamental que se contemplen y comprendan dos elementos: el territorio y las dinámicas de territorialidad. Entendiendo que, en términos de territorio, entre más se siente una persona "dentro" de un lugar, más fuerte será su identidad con el mismo (Relph, 1976).

En el caso de las estructuras arquitectónicas y urbanísticas se establece un orden espacial, al cual se le introducen códigos y patrones en sistemas dinámicos como los de la cultura, el lenguaje, códigos de información inteligibles por procesos culturales tanto en historias sociales como en tiempos culturales diversos, los cuales se reorganizan en otros subsistemas con base en nomenclaturas, rutas, acontecimientos. La complejidad creciente que emerge de las interacciones sociales se superpone sobre estas funciones, generando estructuras disipativas espaciales y temporales que evidencian información social legible en interpretaciones simbólicas y de uso del espacio público urbano (Hernández, et al., 2013).

Algunos planteamientos suponen que la posición de una persona en un lugar trasciende más allá de la situación geográfica, considerando que compromete entender su identidad y sentido de pertenencia. De esta forma, los lugares se convierten en indicadores del grado de apego y su conexión

con el entorno. Lo que significa, en consecuencia, un razonamiento societal también. es decir, el individuo y las relaciones sociales otorgándole valor al lugar, y viceversa. En tanto que, estos elementos contribuyen a la construcción de la identidad individual y colectiva (Ramos & Feria, 2016).

A todo esto, el rápido crecimiento urbano de las ciudades ha dado lugar a una creciente segregación espacial, que se manifiesta en la forma en que las personas se relacionan y en el deterioro generalizado del entorno urbano. Esta situación se debe, en parte, a la adopción de un nuevo modelo urbanístico que no valora adecuadamente el espacio público, y a la actitud de los habitantes, que a menudo no tienen en cuenta el valor del espacio compartido. Como resultado, se ha producido una merma de la calidad de vida en las ciudades, que afecta tanto a nivel individual como colectivo y espacial.

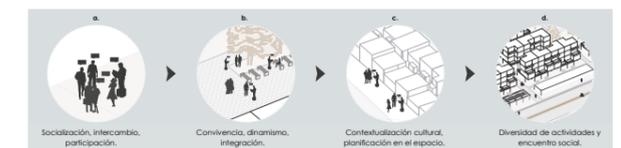


Fig.15. La complejidad urbana, vida cotidiana. Fuente: Propia.

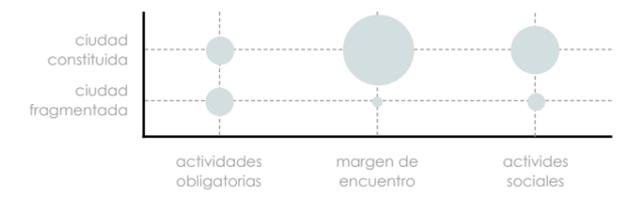


Fig.16. La complejidad urbana: encuentros y actividades. Fuente: Propia.

ESPACIO PÚBLICO

Como conector de ciudad

Aunque el tema de espacio público es amplio y abarca diversas problemáticas, es evidente que está estrechamente relacionado con la densidad de las ciudades. La conexión entre espacio público y ciudadanía no es simplemente una cuestión de terminología, sino que se traduce en la posibilidad concreta de construir y ejercer la misma. El hecho de reunirse en un espacio público tampoco lo hace condición suficiente, sino es necesario además, que los habitantes interactúen entre sí para que estos espacios funcionen como verdaderos potenciadores de las dinámicas sociales.

En relación, es fundamental considerar la ciudad como un espacio de construcción y ejercicio de ciudadanía, con el fin de promover una sociedad más justa, equitativa e inclusiva. Es responsabilidad de todos los habitantes de la ciudad contribuir a crear un entorno urbano seguro, saludable y sostenible, que permita el desarrollo pleno de la ciudadanía y el fortalecimiento de la comunidad. La ciudad es, ante todo, un espacio público donde la ciudadanía ejerce disfrute pleno de igualdad de derechos sociales, políticos, económicos y culturales (Borja & Muxi, 2000). En otras palabras, es en este lugar donde se puede desarrollar la apropiación y el uso, gestando con ello una sensación de pertenencia a la comunidad con los mismos derechos y deberes para todos.

Siendo el caso, hablar de ciudadanía indicaría también un principio básico: el ciudadano, designando la posición del individuo en la ciudad. Noción que nos lleva directamente a cierta dualidad: por un lado, es inclusivo, pero por otro,

puede ser excluyente, limitándose solo a aquellos que tienen derechos por su nacionalidad, sin tomar en cuenta a ciertos grupos de residentes que se dividen en nativos, habitantes y vecinos (Bernal et al., 2021, p.48). Es importante reconocer que esta exclusión puede ser un obstáculo para la plena integración y participación de todos los miembros de la comunidad en la vida pública de la ciudad.

Para autores como García (1995), Castel (1997) y Alonso (1999), la exclusión refleja la pérdida de condición de ciudadanía en parte de la población. Y esto contribuye, negativamente, a profundizar las distancias sociales, y por consiguiente, que las ciudades se expandan con déficit de espacio público. A la par, la situación se presta para que surjan espacios seudopúblicos y privatizados simulando las "funciones" de un espacio público tradicional.

Entonces, "[...] hablar de espacio público y ciudadanía sin antes reflexionar en la coexistencia de ambos sería un error" (Bernal et al., 2021, p.50). Mucho menos se podría hablar de ciudad, si se entiende al espacio público como catalizador. Gehl (2014) nos explica que "[...] las reglas de juego dentro del espacio público están determinadas por los intereses públicos" (p.29), lo que asegura que estos espacios, pese a sus múltiples transformaciones "son un ingrediente vital para las ciudades exitosas" (ONU - Habitat, 2019). Y además, "pueden ser entendidos como objetos materiales que interactúan en procesos sociales subjetivos, ya que a través de esta relación es como adquieren una función, una forma y un significado social" (Córdova y Romo, 2016, p. 15).



Fig. 17. Espacio público sin actividad: las distancias sociales. Fuente: Propia.



Fig. 18. El escenario urbano: un encuentro en el espacio público. Fuente: Propia.

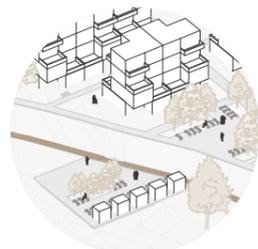


Fig. 19. La ciudad: El espacio público como catalizador. Fuente: Propia.



Fig.20. Vida en los espacios públicos: relación y dinámica. Fuente: Propia.

En definitiva, para garantizar el uso y disfrute del espacio público y facilitar la interacción de los individuos con su entorno y entre sí, es necesario proporcionar ciertas condiciones físicas y espaciales capaces de instaurar alcances colectivos. Así, y solo así, el espacio público tiene posibilidad de ratificarse simultáneamente como "un lugar de encuentros y desencuentros que, a través de las múltiples interacciones entre los elementos físicos y sociales, va recreando en la cotidianidad de sus habitantes, una imagen sobre sí mismo" (León, Blanco y Collogo, 2018, p. 44).

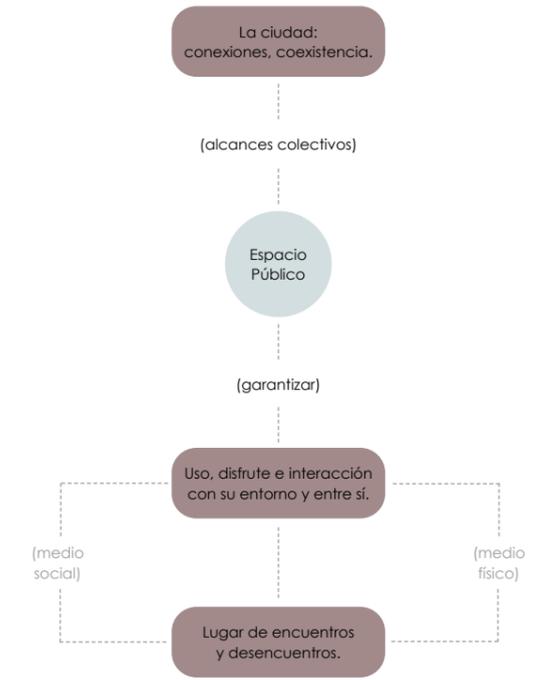


Fig.21. La ciudad: conexiones, coexistencia. Fuente: Propia.

LOS PARQUES

Tipologías

Precisar el concepto de parque permite sentar las bases de su suceder histórico y de su función actual. La definición de parque como espacio abierto para el deleite de los ciudadanos surgió en el siglo XIX, y proviene del movimiento higienista. En un intento por suplir las pésimas condiciones de vida que sufrían las ciudades durante la Revolución Industrial, surgen los conceptos de zonas verdes y bienestar físico y psicológico que rigen la construcción de las ciudades (IBERDROLA, 2020, como se citó en Cabrera y Guerrero, 2022).

En el contexto urbano los parques son la expresión de la naturaleza construida y preservada por el hombre; a pesar de no consolidarse como espacios naturales, la naturaleza está presente en ellos y en la ciudad (Reyes, 2018, como se citó en Cabrera y Guerrero, 2022). Los parques se pueden catalogar como pequeños oasis en medio del asfalto (Solís, et al., 2019).

En lo concerniente a lo colectivo, García y Hernández (2019) afirman que el parque es un espacio que implica un complejo entramado de relaciones sociales y políticas, al tiempo que pone en evidencia las diversas formas de apropiación y los mecanismos de valoración simbólica del lugar por parte de usuarios, transeúntes y vecinos.

Otra definición de parque alega que este es una pequeña salida hacia la naturaleza estando dentro de la ciudad; contiene actividades recreacionales, deportivas como canchas, zonas de descanso con espacios verdes libres de contaminación auditiva, juegos infantiles con mobiliario acorde a las edades de los niños y zonas de recreación destinadas a los adultos mayores (Santos, Parques Alegres, 2019).

Los conceptos sobre parques proporcionados por distintos autores resultan similares, Cabrera y Guerrero (2022) los definen como lugares abiertos que cumplen con funciones sociales y ambientales, dotados de áreas verdes combinadas con elementos artificiales que proporcionan espacios para el desarrollo de diversas actividades recreativas y cuya presencia es vital para una buena calidad de vida''.

En tanto a la tipología, existen diversas clasificaciones de los parques en base a su forma y función, no obstante, dentro del entorno urbano de México y Montreal, los autores Flores y Gonzales (2010) establecen la siguiente clasificación:

01

Parque Metropolitano: su meta social es a nivel regional y metropolitano, dirigido a la población en general. Involucra diversas actividades recreativas, estacionamiento y otros servicios. Su tamaño es de 40 hectáreas o más.

02

Parque Urbano: destinado a la población en general en sectores de 100 mil a 150 mil habitantes. Existen áreas deportivas, juegos infantiles, recreación pasiva de relajación y reposo, y cuentan con un tamaño entre 20 a 39 hectáreas.

03

Parque de Distrito: enfocado en adolescentes y adultos en zonas de 15 mil a 40 mil habitantes. Cuenta con áreas deportivas y de recreación pasiva. Su tamaño es de 4 a 19 hectáreas.

04

Parque de Barrio: dirigido a la población en general en localidades con 10.000 habitantes o más.

05

Conformado por áreas de juegos infantiles y de recreación diversa. Su tamaño es de 11.000 a 44.000 m².

06

Parque de vecindad: dirigido especialmente a niños en barrios de mil a cinco mil habitantes. Incorpora áreas deportivas, juegos infantiles y recreación pasiva. Su tamaño va desde 0.4 hectáreas a 3.9 hectáreas.

Mini parques: Dirigido a niños pequeños en zonas residenciales de mil habitantes. Contiene áreas de juegos infantiles, juegos de adultos y recreación pasiva. Su tamaño es menor a 0.4 hectáreas.

Cabe señalar que las mencionadas definiciones pertenecen a territorios con mayor extensión y número de población con respecto a la ciudad de Cuenca, Ecuador; por lo que son considerados como una guía ajustable a las dimensiones territoriales y sociales de los casos de estudio planteados en la presente tesis. Considerando que, en el caso de los parques barriales como lo menciona la Asociación Nacional de Parques y Recreación de México (2020) al no existir una clasificación oficial por parte de alguna autoridad calificada en América Latina, no es posible hablar de medidas oficiales. En suma, citando a Cristina Chicaiza (2019) "en general, el tamaño de un parque tiene directa relación con la cantidad de beneficios que genera, incluso los parques pequeños de cualquier tipo pueden ofrecer una diversidad de beneficios" (p.18).



Fig.22. La ciudad: conexiones, coexistencia. Parque residencial The Circles. Fuente: Atelier Scale (2019).

EL BARRIO Y LA CIUDAD

Relaciones y contradicciones

El barrio es una unidad territorial básica con potencialidad y características de sociabilidad, que resultan imprescindibles para crear comunidad, por tanto es considerado un elemento esencial en la planificación urbana (Ordaz., et al 2021).

Cuando se contempla a la unidad de barrio como eje rector del análisis al interior de la ciudad, se busca hacer hincapié en la integración, regeneración y rehabilitación urbana, apoyadas en la participación ciudadana y en una correcta gestión de recursos, que puedan coadyuvar en la mejora integral del espacio. Fomentar la comunidad es impulsar la participación consciente de la población en la planeación y ejecución de los diferentes programas (Ordaz., et al 2021, p.87).

"En la planificación de una ciudad se debe garantizar el diseño de barrios habitables, que cuenten con una jerarquización vial ordenada, zonas verdes suficientes y un espacio público adecuado, permitiendo la integración con las demás actividades de la ciudad" (Alfonso., et al 2018, p.70).

La urbe como espacio en constante evolución requiere enfatizar en estudios urbanos a nivel micro, es decir, a escala barrial y con ello detectar las debilidades y potencialidades que se manifiestan por el crecimiento acelerado o no planificado (Limongi., et al 2021).

En tal sentido, la expansión urbana de la ciudad ha generado una fuerte división social del espacio, afectando la socialización y produciendo un deterioro urbano, donde el espacio público es despreciado por el nuevo urbanismo y por el propio habitante. Al tiempo que, impacta directamente en la calidad de vida del usuario y afecta su potencial de desarrollo económico (Bernal y Fitch, 2020).



Fig.23. Entre el barrio y la ciudad. Fuente: Propia.

Como consecuencia surge la segregación, "entendida como un hecho histórico y espacial, cuyo concepto deriva de factores ideológicos generalmente aceptados por sus afectados y que tiende a generar una nueva dinámica como producto de la globalización y la transformación económica" (Farfán, 2020, p.101).

Actualmente el estudio de la segregación admite varias líneas siendo las de interés, en este caso, la segregación residencial y la segregación socio espacial.

Farfán (2020) afirma que la segregación residencial es un concepto ligado al fenómeno de aglomeración en el espacio de familias de una misma condición social. La segregación puede ser atribuida según las condiciones étnicas, migratorias, socioeconómicas, que en esta última estimación, prevalece en ciudades. Así mismo el autor expresa que:

La segregación es relativa al grado de prestigio de los barrios, dado a que es de carácter subjetivo. Hace referencia a las imágenes, reputación, percepciones y estigmas territoriales asignados por la población de la ciudad a algunos de sus vecindarios. Como es el caso del prestigio que se ocasiona en algunos barrios como consecuencia de los negocios inmobiliarios, donde se establece una estrecha conexión entre la capitalización del suelo, por medio de la renta. Y en contraparte están los barrios que se le atribuyen formas de vivienda donde la desintegración de los espacios es estigmatizada (Farfán, 2020, p.102).

Por otra parte para entender cómo se ha consolidado la segregación socio espacial, se debe tener en cuenta las transformaciones económicas y políticas, las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación que han surgido desde finales del siglo xx, la financiarización y la mercantilización del mercado inmobiliario en la transfor-

mación y organización del territorio. En este marco, estudiar la segregación socio espacial desde la perspectiva urbana y como valor, posibilita la comprensión de las transformaciones que han producido los agentes y actores sociales en la construcción del espacio urbano como resultado de la territorialización de sus acciones. (López, M. Alexandra, 2018, como se citó en Farfán, 2020). Sobre el fenómeno de la segregación, Farfán (2020) agrega que:

Ha existido siempre, porque la desigualdad es persistente, continua, más aún, debemos diferenciar ambos conceptos, la desigualdad es persistente, la segregación no, debido a su capacidad de dinamismo y transformación, donde se señalaba anteriormente. Desde un aspecto general se puede mencionar que el fenómeno de la segregación es una oportunidad para el reforzamiento de las identidades quebrantadas producto de la alienación de la sociedad. Es importante señalar que se debe mirar con una capacidad crítica capaz de formular respuestas y alternativas, aún en el escenario más oscuro, solo convirtiendo el problema en oportunidad para poder identificar la dimensión que se pierde cuando se elaboran las políticas por parte del Estado (p. 111-112).

De modo que, la calidad urbana resulta esencial para que las ciudades progresen, pues pretende dar soluciones a las problemáticas que existen en el entorno, generando espacios que permitan la integración urbana, y de esta manera lograr satisfacer las necesidades de la ciudadanía (Limongi., et al 2021).



Fig.24. Las dinámicas barriales, sectores conflictivos. Fuente: Propia.

LOS PARQUES BARRIALES

Identidad y pertenencia

A lo largo de la historia, los parques barriales se han ido transformando al igual que otros espacios públicos, los cuales inicialmente buscaban satisfacer las necesidades de encuentro de las personas y el desarrollo de las actividades de la comunidad (Baldeón, 2018). Actualmente han incorporado a esto, una serie de criterios de sostenibilidad y flexibilidad. Así pues, según Ladiezky (2011) los parques barriales tienen dos patrones principales: uno funcional y otro paisajístico

Con respecto a la función de los parques de barrio Solís., et al (2019) argumentan que:

Los beneficios sociales de las áreas verdes urbanas están relacionados con la salud pública, la recreación, factores estéticos y bienestar general, pueden hacer del ambiente urbano un lugar más placentero para vivir, trabajar y utilizar el tiempo libre; los beneficios ambientales incluyen el control de la contaminación del aire y ruido, la modificación del microclima y un realce del paisaje con impactos positivos en la psique humana y la educación, hacen amplias contribuciones a la vitalidad económica de una ciudad, vecindario o unidad habitacional (p.10).

Por otra parte el parque barrial debe ser capaz de soportar los diferentes acontecimientos que resultan de las relaciones sociales y actividades tanto espontáneas como planificadas, brindando espacios de descanso y recreación.

Además menciona que la distribución espacial es de ca-

rácter variado y deberá considerar la implementación de zonas lúdicas y de recreación activa, puntos de encuentro y reposo dotados de mobiliarios que ofrezcan confort y comodidad y que inviten a la permanencia, áreas con vegetación que provean frescor y zonas secas como las canchas que facilitan las actividades deportivas (Galvez, 2021, como se citó en Cabrera y Guerrero, 2022). En relación a esto Cabrera y Guerrero (2022) señalan lo siguiente:

Los parques barriales pueden definirse como aquellos lugares abiertos que proporcionan áreas verdes, recreativas, deportivas y de esparcimiento, para el desarrollo de diversas actividades que abastezcan las necesidades de una comunidad barrial, siendo los principales espacios donde se manifiestan costumbres y comportamientos producto de la vida colectiva de un barrio, mismas que le otorgan identidad al espacio y, a su vez, al barrio (p.51-52).

Si bien los parques barriales son espacios verdes que tienen como objetivo servir a pobladores de un barrio en específico y contener diferentes actividades que ayudan al disfrute de las personas es notable que en varios casos no existe un determinado control y mantenimiento de los mismos lo que conlleva a problemas en el sector, siendo uno de los más notables la desolación incluso teniendo viviendas a su alrededor (Julia Jaramillo, 2021). Por tal motivo es necesario tener en cuenta algunas consideraciones al momento de proyectar espacio público.



Fig.25. Las dinámicas en Songzhuang Micro Community Park. Fuente: Crossboundaries (2021).

En temas de diseño Cristina Chicaiza (2019) dice que:

Debe ser lo suficientemente flexible para integrar todos estos usos, cuidando proveer zonas densas en follaje, alternadas con explanadas verdes abiertas para el juego e importantes elementos de agua para la recreación. Un parque es la oportunidad en la ciudad para interactuar con el paisaje (p.21).

Así mismo, Cabrera y Guerrero (2022) mencionan algunas características urbano arquitectónicas para el diseño o mejoramiento de parques barriales: seguridad, accesibilidad, confort, diversidad e identidad local. Además alegan que, es de vital importancia una buena gestión por parte de las administraciones y la búsqueda de la participación de la ciudadanía en los procesos de diseño y ejecución del proyecto.

Sin embargo, los autores recalcan que siempre es necesario realizar un diagnóstico previo a la intervención, puesto que, cada espacio público es distinto y guarda sus propias características y problemáticas, en base a las que se deben ejecutar las acciones que den una mejor respuesta (Cabrera y Guerrero, 2022).

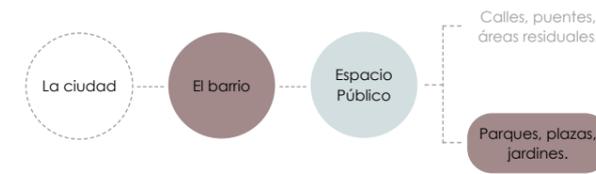


Fig.26. Escalas en el Espacio público. Fuente: Crossboundaries.



Fig.27. Espacios y actividades. Songzhuang Micro Community Park. Fuente: Crossboundaries (2021).

EL DISEÑO A PARTIR DE LOS CRITERIOS DE FLEXIBILIDAD

Romper fronteras

Con el paso de los años, se ha evidenciado cómo el espacio público ha ido transformándose, en respuesta a las diferentes etapas y sucesos históricos de la sociedad (Baldeón, 2018); llegando a surgir nuevas demandas y actividades dentro de las ciudades.

Es evidente que el espacio público permanecerá en una transformación continua por lo cual es necesario intervenir con reflexiones profundas que permitan alcanzar su correcto funcionamiento y lograr que cumpla con su rol en la configuración de las ciudades. Enfatizar en estos espacios permite develar la historia y cultura de una ciudad, así como sus problemáticas, que pueden reflejar la pobreza o riqueza de una zona, los intereses de la ciudadanía, la desigualdad y la segregación social, al ser escenarios de diversos fenómenos sociales positivos y negativos, pudiendo ser estos la apropiación y recreación, o la delincuencia y la inseguridad (Fonseca, 2014, como se citó en Cabrera y Guerrero 2022).

En el ámbito del urbanismo, a menudo se enfrentan desafíos en la realización de las intenciones positivas debido a las complejas realidades de las ciudades. Uno de los principales obstáculos es encontrar formas efectivas de renovar completamente los patrones urbanos existentes. Para lograr la diversidad deseada en una zona determinada, es muy útil contar con áreas públicas dinámicas y flexibles capaces de adaptarse a diferentes actividades que puedan surgir con el tiempo.



Fig.28. Instalaciones urbanas flexibles. Urbhang BEY. Fuente: Elias Kateb (2019).

Agregado a esto, la pandemia COVID-19 ha incidido directamente en la relación entre personas, calles y espacios públicos (ONU-Habitat, 2020). Por lo que ONU-Hábitat (2018) establece que:

El espacio público debe ser flexible y lo suficientemente abierto para servir tanto a los asentamientos informales y formales, así como una mezcla intergeneracional de diversas personas y culturas. Métodos y medios para proteger a todos los miembros vulnerables de la población necesitan ser establecidos para garantizar la equidad en la asignación y el diseño de estos espacios (párr. 6).

Crear espacios públicos flexibles implica habilitar diversos canales para el intercambio de información y la integración de distintas actividades en un mismo lugar, ya sea de manera simultánea (mixtidad de usos) o a lo largo del tiempo (variedad de usos). Para diseñar estos espacios, es necesario dotarlos de ciertas características que permitan la realización de las actividades previstas y también las que surjan con el tiempo en ese entorno físico. "En esta mezcla de actividades realizadas en el exterior influyen una serie de condiciones. El entorno físico es una de ellas: un factor que influye en las actividades en diversas medidas y de diferentes maneras" (Gehl, 2006).

Al llevar a cabo una actividad, es fundamental contar con

un espacio del tamaño apropiado. No cabe la posibilidad de confundir calidad con cantidad, dado que resulta más eficiente asegurarse de proporcionar el espacio adecuado en función del número de personas que se espera asistan a corto y largo plazo. Es importante evitar diseñar espacios excesivamente grandes, que resulten inhóspitos y en consecuencia, no se utilicen. "Nada menos favorable al renacimiento de la vida de la calle, que tamaños desproporcionados que acaben diluyendo la limitada actividad pública de las nuevas periferias [...]" (Di Siena, 2009).

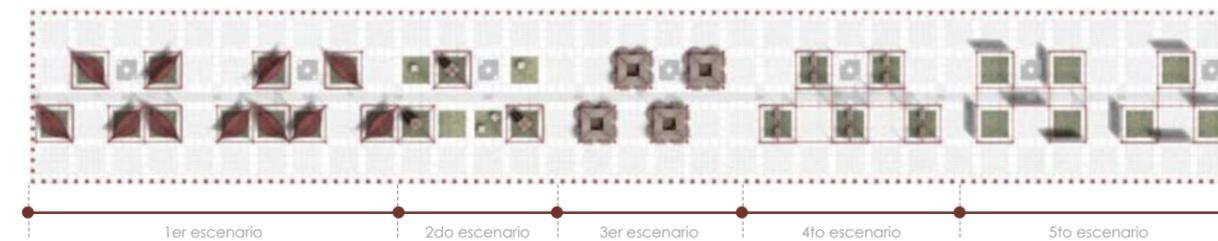


Fig.29. Los escenarios en el espacio público adaptable. Urbhang BEY. Fuente: Elias Kateb (2019).

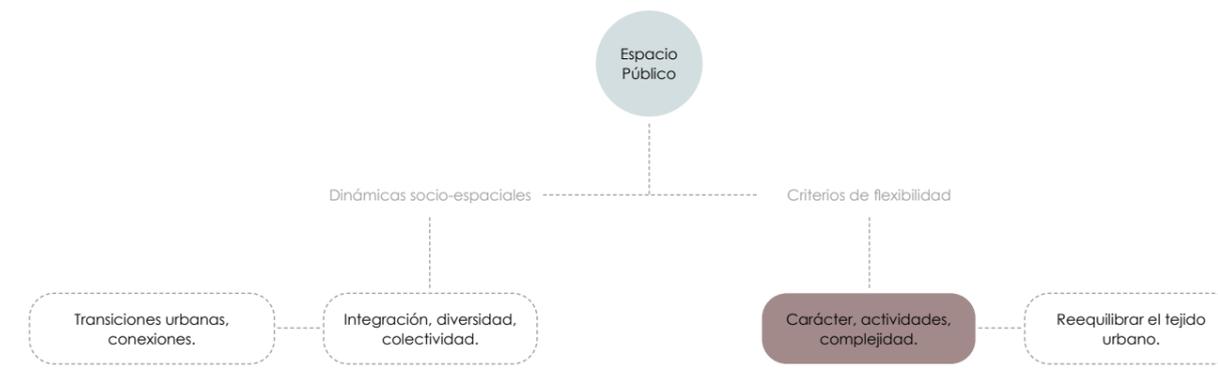


Fig.30. Criterios del espacio público y las relaciones socio-espaciales. Fuente: Elias Kateb (2019).



Fig.31. Vida, contexto y condiciones urbanas. Contraposición a tres sectores. Fuente/Elaboración: Autoría Propia.

COMÚN UNIDAD

ROZANA MONTIEL | ESTUDIO DE ARQUITECTURA

Ciudad de México, México, 2016.

El proyecto se ubica en Ciudad de México, México. Desarrollado por Rozana Montiel Estudio de Arquitectura en colaboración con Alin V. Wallach, dentro de un área de 5000 m².

Consiste en la rehabilitación del espacio público en la unidad habitacional de San Pablo Xalpa. Para alcanzar la habitabilidad, se transformaron las zonas problemáticas aledañas a las viviendas en una comunidad de barrios llamada Común Unidad.

El diseño fue un proceso participativo, el cual se trabajó en conjunto con la comunidad y con el afán de cubrir sus necesidades a través de distintas acciones. Entre ellas, los autores mencionan "[...] trabajamos alrededor de las barreras físicas creadas por los residentes en áreas comunes para hacerlas permeables, democráticas y significativas" (Rozana Montiel Estudio de Arquitectura, 2016).

La principal estrategia de diseño se basó en reemplazar las verticales, es decir las estructura divisorias como las rejas, las bardas y los muros, por las horizontales que son las estructuras protectoras y que promueven la interacción social, entre estas se encuentran los techos, las cubiertas y los pisos.



Fig.32. Módulo techado y plaza. Fuente: Rozana Montiel (2016).



Fig.33. Estructura horizontal. Fuente: Elias Kateb (2019).



Fig.34. Estructuras verticales antes de la intervención. Fuente: Rozana Montiel (2016).



Fig.35. Espacios de "encuentro" antes de la intervención. Fuente: Rozana Montiel (2016).



Fig.36. Ludoteca. Fuente: Rozana Montiel (2016).

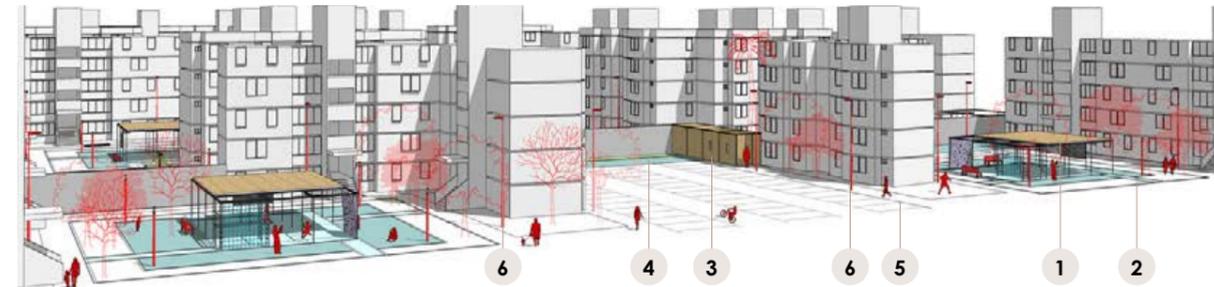


Fig.37. Sobre la intervención. Fuente: Rozana Montiel (2016).

Se implementaron módulos techados, estructuras ligeras ofrecen sombra mientras se mezclan con los árboles y que contienen diferentes programas ya que más allá de la cubierta incluyen fachadas equipadas con pizarras, muros de escalada, redes y barandillas, generando micro espacios culturales, recreativos y educativos. Se consideraron las pre-existencias y lo que antes era una bodega se transformó en una biblioteca barrial. Finalmente, la integración de los espacios surge mediante una plaza que conecta las áreas permeables con vegetación, y las áreas duras que se encuentran bajo las estructuras techadas.

Común Unidad logró mimetizarse con su contexto. El espacio público, sin dejar de serlo, se convirtió en la extensión de las viviendas. Lo que antes eran lugares indefinidos, pasillos y corredores fragmentados con plazas privatizadas y puertas intocables que no promovían la vida social se convirtieron en áreas públicas permeables y activas.

La eficacia del diseño se vió reflejada en espacios que se llenaron de vida pública y común, transformando la zona en un lugar seguro y con identidad e incluso incrementando el valor inmobiliario de las viviendas contiguas.

1. Cubiertas multiusos
2. Nuevos pavimentos y mantenimiento de áreas verdes
3. Reconstrucción de biblioteca "el saloncito"
4. Murales sobre muros existentes
5. Áreas de juego
6. Iluminación

BON DIA, CARME!

UN PARELLD' ARQUITECTS

Olot, España, 2021.

El proyecto se ubica en la localidad de Olot, provincia de Gerona en España. Desarrollado por el estudio unparelld'arquitectes dentro de un área de 2021 m2.

La reactivación de la Plaza del Carne enfatiza en la comodidad y seguridad del espacio público así como en fomentar la vitalidad de la zona y dar solución a los problemas de abandono a través del comercio.

Partiendo de la reflexión de que el carácter y la actividad de una calle dependen de las fachadas y de lo que ocurre detrás de las mismas, se estableció una relación entre el interior y el exterior, misma que generó un diálogo continuo entre los diferentes locales comerciales y el espacio público.

La estrategia consistió en dinamizar las plantas bajas mediante la transparencia máxima de los escaparates, la reorganización del mobiliario y el alumbrado perimetral desde el interior y el exterior de los locales. En esta misma línea, se hace uso de recursos como la iluminación puntual de

ciertos elementos, baño tenue simulando un telón de fondo, luz de hornacinas y farolas restauradas o reparadas pues, se prioriza el uso de elementos existentes en la zona con el fin de otorgar valor al patrimonio. En suma, la presencia de arbolado caducifolio complementa las fachadas, que se convierten en elementos contemplativos y la plaza en un lugar que permite el encuentro.

El proyecto también incluyó la apertura de la Escuela de Artes hacia la ciudad, donde se eliminaron las plantas opacas mostrando los talleres hacia la calle. Así mismo, se trabajó en un almacén para una cooperativa de consumo en el que se estableció una sala-graderío destinada para diferentes actos sociales, y la cual en un futuro comunicará con el Paseo de la Muralla, convirtiéndolo en un pasaje. En definitiva, la intención del proyecto consistió en reactivar los locales comerciales por medio de una serie de acciones responsables de generar relaciones mucho más complejas y profundas con el espacio público.



Fig.38. Fachada contigua a la Plaza del Carne. Fuente: Un Parelld' Architects (2021).



Fig.39. Fachada contigua a la Plaza del Carne. Fuente: Un Parelld' Architects (2021).



Fig.40. Fachada de la Escuela de Arte. Fuente: Un Parelld' Architects (2021).



Fig.41. Plaza del Carne dentro de la trama urbana. Fuente: Un Parelld' Architects (2021).



Fig.42. Conexiones de la Plaza del Carne. Fuente: Un Parelld' Architects (2021).



Fig.43. Fachada contigua a la Plaza del Carne. Fuente: Un Parelld' Architects (2021).



Fig.44. Fachada contigua a la Plaza del Carne. Fuente: Un Parelld' Architects (2021).



Fig.45. Fachada contigua a la Plaza del Carne. Fuente: Un Parelld' Architects (2021).

REHABILITACIÓN DEL PALACIO VAINIAI "SENATORIUS PASAZAS"

DO ARCHITECTS

Vilna, Lituania, 2020.

El proyecto se ubica en la ciudad de Vilna, Lituania. El diseño de la rehabilitación estuvo a cargo del estudio Do Arquitectos, en un área de 2910 m².

El Palacio Vainiai es un edificio patrimonial de 400 años de antigüedad, que se cree, se pudo haber consolidado a lo largo de los años. En una primera etapa se intuye que se construyeron dos casas a lo largo de la calle, la segunda etapa involucró la construcción de una casa adicional en la finca colindante, posteriormente se construyó un edificio de oficinas y una nueva vivienda. Finalmente, se conformó una especie de callejón con dos entradas las cuales fueron cerradas al tiempo que se redujeron considerablemente las puertas y ventanas, privatizando totalmente el espacio y convirtiéndolo en un estacionamiento.

La rehabilitación consistió en la apertura del proyecto a los ciudadanos, manteniendo el contacto con las comunidades cercanas, a través de un nuevo espacio público:

el patio de paso. La estrategia consistió en la restauración y reapertura de las entradas de la calle Stiklių y la calle Dominikonų. Así mismo, se generó una relación pasaje - edificación con la apertura de veinte entradas que conectan el nuevo espacio público con diferentes locales comerciales tales como cafeterías, restaurantes, tiendas de diversos artículos, entre otros. Preservando la autenticidad del complejo, se plantean soluciones arquitectónicas como terrazas de concreto cubiertas por techos de chapa metálica, puertas y ventanas de este mismo material y la inclusión de mobiliario y jardineras con vegetación que acompañan el recorrido. De forma que, se plantearon elementos de la arquitectura moderna en armonía con lo patrimonial.

En consecuencia, el proyecto otorgó a la ciudad un espacio donde todas las personas pueden ingresar familiarizarse con el complejo generando comentarios positivos y abundante asistencia.

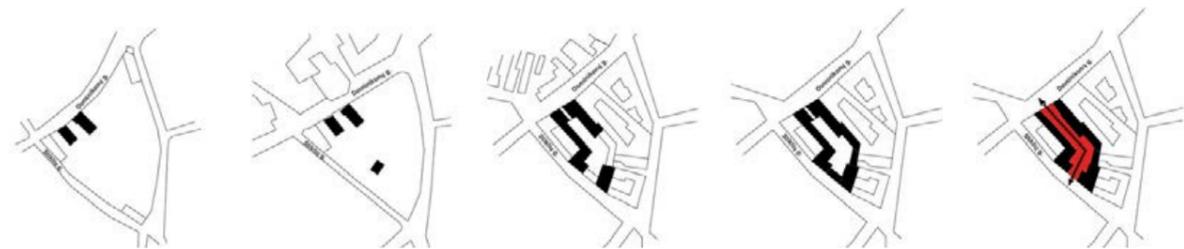


Fig.46. Evolución de la construcción del Palacio Vainiai y consolidación del espacio público. Fuente: Do A Arquitectos (2020).

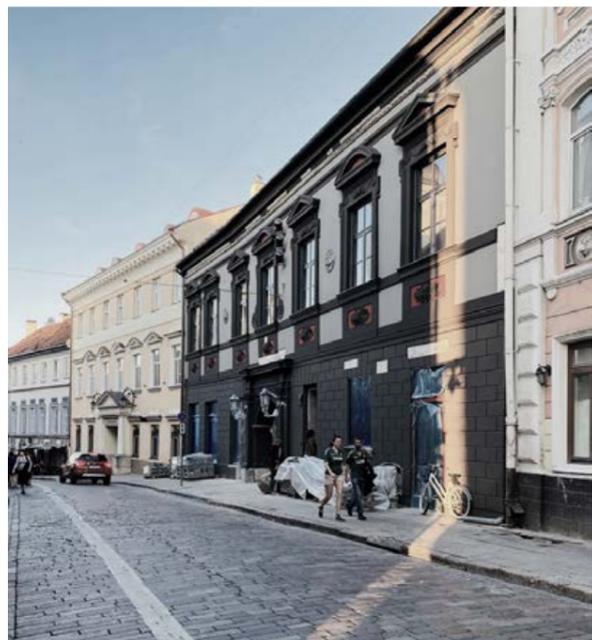


Fig.47. Fachada 01 Palacio Vainiai. Fuente: Do A Arquitectos (2020).



Fig.48. Techos de metal y terrazas de hormigón. Fuente: Do A Arquitectos (2020).



Fig.49. Espacio público rehabilitado. Fuente: Do A Arquitectos (2020).



Fig.50. Vista aérea de la intervención. Fuente: Do A Arquitectos (2020).

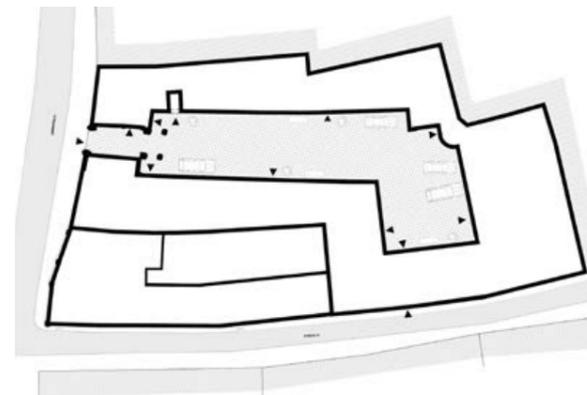


Fig.51. Planta del sitio antes de la Rehabilitación del edificio. Fuente: Do A Arquitectos (2020).

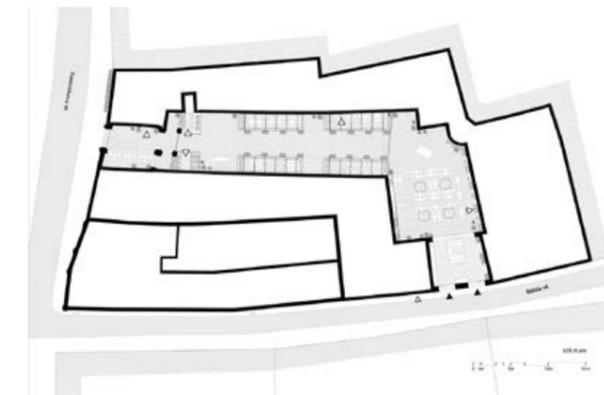


Fig.52. Planta del sitio después de la Rehabilitación del edificio. Fuente: Do A Arquitectos (2020).

PARQUE CENTRAL DEL COCA

MCM + TALLER DE ARQUITECTURA

Orellana, Ecuador, 2010.

El proyecto se encuentra ubicado en la ciudad de Coca, provincia de Orellana, en un terreno de 9000 m². Fue promovido por el Municipio de Francisco de Orellana y estuvo a cargo de MCM + A TALLER DE ARQUITECTURA supervisado por los arquitectos Natalia Corral, Rubén Moreira, Pablo Moreira, Yadhira Álvarez y Milton Chávez. Se ejecutó entre los años 2011-2012 con un costo de \$1.240.000.

El parque pretendía convertirse en un punto de encuentro para la colectividad: democrático, transparente, sin límites físicos ni sociales. El efecto se consiguió. Actualmente existe concurrencia y participación activa de la población de diferentes edades y estratos sociales durante todos los días, especialmente en las noches y feriados (Corral et al., 2012).

La estrategia del diseño consiste en estructurar el conjunto con componentes funcionales básicos al tiempo que proyectado en una relación empática con el entorno busca que sus espacios se extiendan hacia lo urbano, desdibujando los límites y generando varios puntos de acceso de manera que surge una integración más allá de la manzana convencional.



Fig.53. Vista aérea Parque Central del Coca. Fuente: MCM + Taller de Arquitectura (2010).



Fig.54. Actividades. Fuente: MCM + Taller de Arquitectura (2010).



Fig.55. Juegos de mesa. Fuente: MCM + Taller de Arquitectura (2010).



Fig.56. Apropiación del espacio. Fuente: MCM + Taller de Arquitectura (2010).

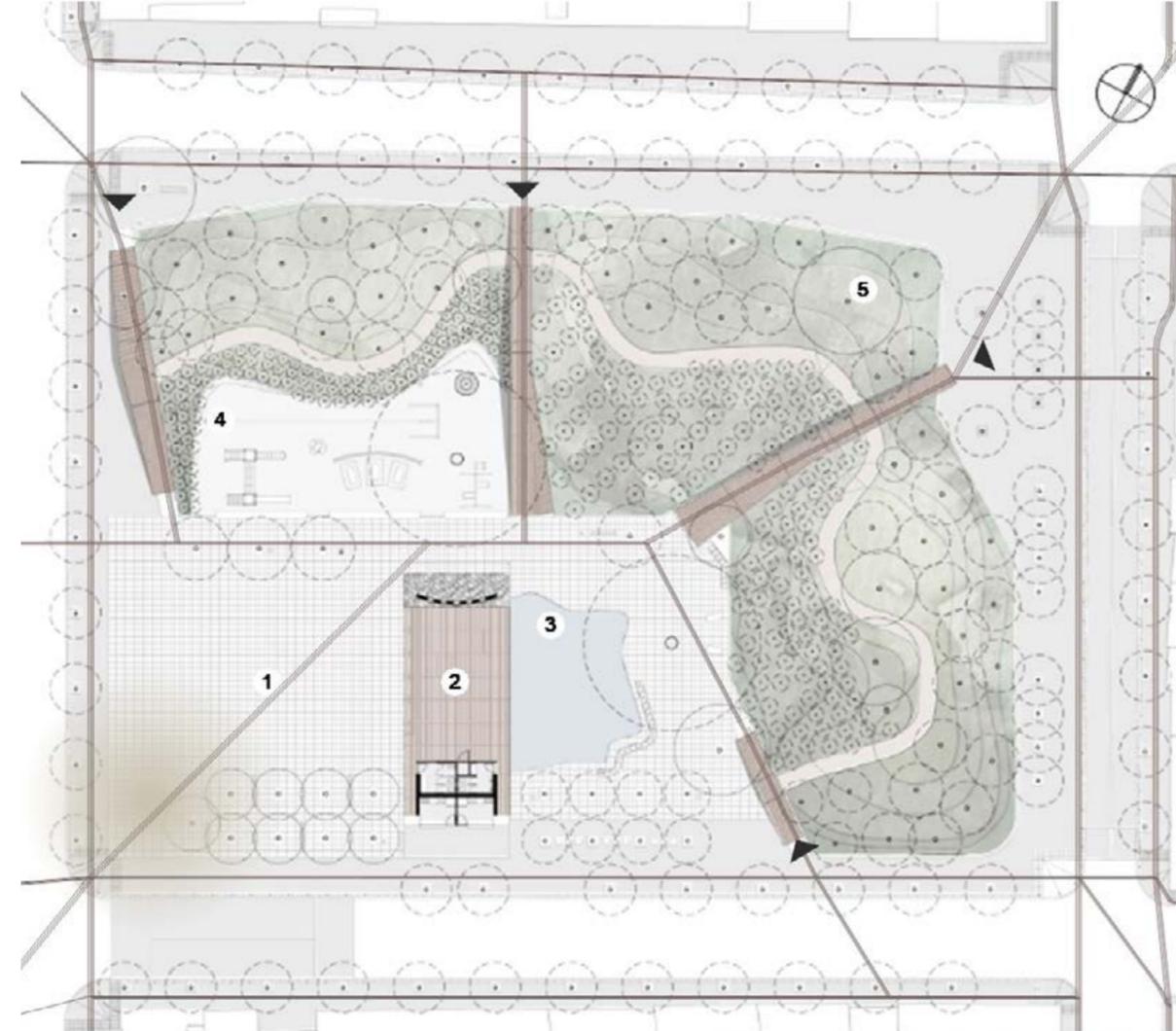


Fig.57. Planta y conexiones. Fuente: MCM + Taller de Arquitectura (2010).

Del parque brota una suerte de selva urbana compuesta por una espesa vegetación, árboles y plantas nativas. La misma es atravesada desde diferentes puntos por tres caminerías. Es así que, en esta intervención las conexiones y el análisis de flujos de las personas resultan imprescindibles, pues dotar de continuidad a la circulaciones y situarlas en puntos estratégicos facilitó el acceso al interior del proyecto a partir de diferentes zonas del barrio. Así mismo, identificar la esquina de mayor movilidad urbana permitió consolidar una plaza que contiene un escenario cubierto por una estructura de hormigón y un área lúdica que en conjunto atraen gran concurrencia de personas y donde se desarrollan diversas expresiones culturales y cívicas, comercio, estancia, contemplación, recreación y juego, recorridos, entre otras actividades.

La suma de estas acciones ha logrado repercutir directamente en los diferentes usuarios posibilitando la apropiación masiva por parte de la población y convirtiéndolo a este espacio en un importante referente de la ciudad.

1. Plaza.
2. Escenario con cubierta.
3. Estanque de agua.
4. Área lúdica.
5. Selva urbana.

- Esquina de mayor movilidad.
- Circulaciones y flujos.
- Accesos.

PARQUE RECREACIONAL VENECIA

JAIME LARCÓN FUENTES

Temuco, Chile, 2014.

El proyecto está ubicado en el barrio Amanecer en la ciudad de Temuco, Chile. Construido en un área de 8400 m² en el año 2014. Fue desarrollado gracias al programa Quiero mi Barrio del Ministerio de Vivienda y Urbanismo y ejecutado por el Municipio de la ciudad de Temuco bajo la dirección del arquitecto Jaime Alarcón Fuentes.

El Parque Recreacional Venecia es un referente de importancia debido a que se encuentra en un barrio crítico de la ciudad, que por muchos años no recibió atención por parte de las autoridades y donde era necesario suplir el déficit de espacio público consolidado para recreación, esparcimiento y deporte. Las mencionadas características resultan similares a los barrios, en zonas de segregación donde se emplaza el Parque el Vergel y en zonas de exclusión donde se encuentra el Parque Juan Bautista Stiehle, casos de estudio de la tesis.

Este parque además de formar parte del Plan Maestro del Barrio Amanecer se integra al Plan Borde de Río, un proyecto que plantea el diseño y construcción de parques a la orilla del río Cautín, siendo el parque Recreacional Venecia el quinto de esta red de espacios públicos en el macro sector.

De este proyecto interesa, principalmente, la noción bajo la cual es concebido el encargo, rescatar el espacio público mediante tres ejes estratégicos que son: identidad, seguridad y ambiente (Corona et al., 2021). Los cuales posibilitaron la recuperación física y social del barrio.

El Plan Maestro del Barrio Amanecer implicó intervenciones urbanas que partieron del diálogo con la comunidad, logrando desarrollar un espacio sumamente participativo, el

cual impulsó un concepto ciudadano: el parque como una sala de estar urbano seguro y coherente con la naturaleza, que acoge usos masivo e individuales de interés vecinal.

El diseño del parque se plantea de una manera simple, partiendo de la idea del proyecto como espacio inclusivo y accesible para cualquier persona, se coloca un "anillo" a manera de circuito que encierra y une espacios y diferentes actividades que se realizan en su entorno, algunos de estos espacios presentan flexibilidad de usos de acuerdo al clima, la temporada y la festividad de la comunidad (Corona et al., 2021).

El programa que define el proyecto consiste en una plataforma central, que actúa como el corazón ordenador del parque, es aquí donde surge la integración social y la concentración de gran parte de la comunidad para realizar distintos actos masivos y actividades vecinales. Otras áreas de convivencia a menor escala se encuentran en las diferentes plataformas para picnic y las áreas con dunas de césped. Con el objetivo de rescatar la cultura y las tradiciones chilenas existe una zona de juegos típicos como el palo encebado, rayuela, troya y trompo. En este mismo sentido, se coloca una zona de juegos lúdica destinada a juegos de mesa. Y en adición, existen otras varias áreas de juego, de acuerdo a la gradualidad etaria de los niños. Para las actividades deportivas intercambio, es posible encontrar dos canchas.

De esta manera, el proyecto ayudó a fomentar la integración e identidad de la comunidad así como externar la problemática de la escasez de espacio público de ocio y convivencia social.

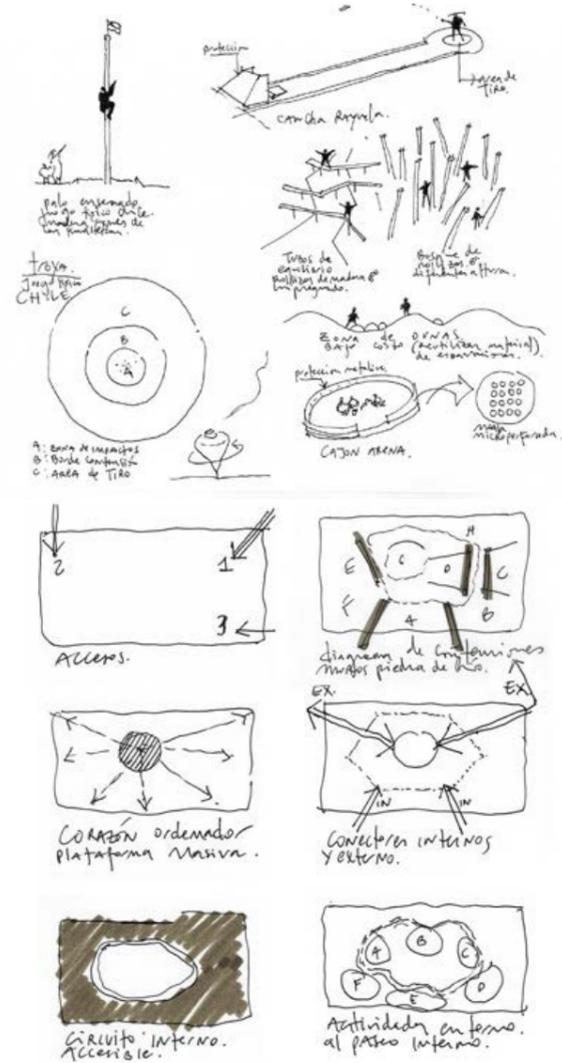


Fig. 58. Bocetos Parque Recreacional Venecia. Fuente: Jaime Larcón Fuentes (2014).

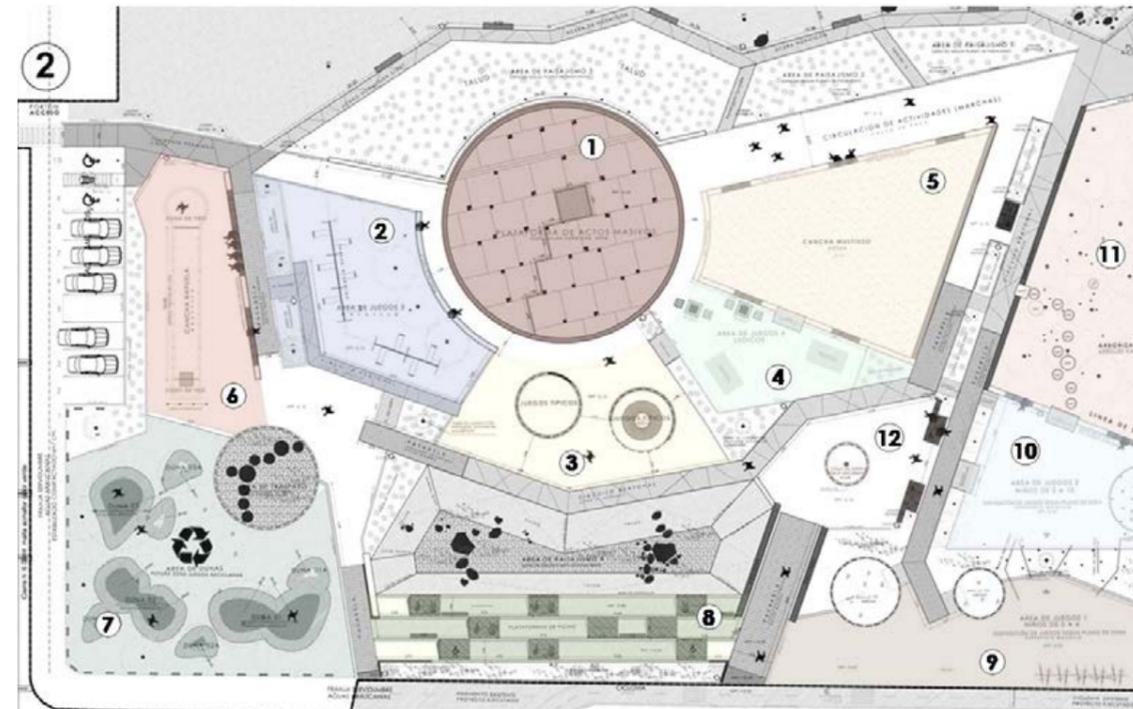


Fig. 59. Planta Parque Recreacional Venecia. Fuente: Jaime Larcón Fuentes (2014).

- 1. Plataforma de actos masivos.
- 2. Área de juegos.
- 3. Área de juegos típicos.
- 4. Área de juegos lúdicos.
- 5. Cancha multiusos.
- 6. Cancha de tejo.
- 7. Área de dunas.
- 8. Plataformas de picnic.
- 9. Área de juegos de 0 a 4 años.
- 10. Área de juegos de 5 a 10 años.
- 11. Arborización.
- 12. Área de juego palo encebado.



Fig. 61. Vista aérea del parque. Fuente: Jaime Larcón Fuentes (2014).

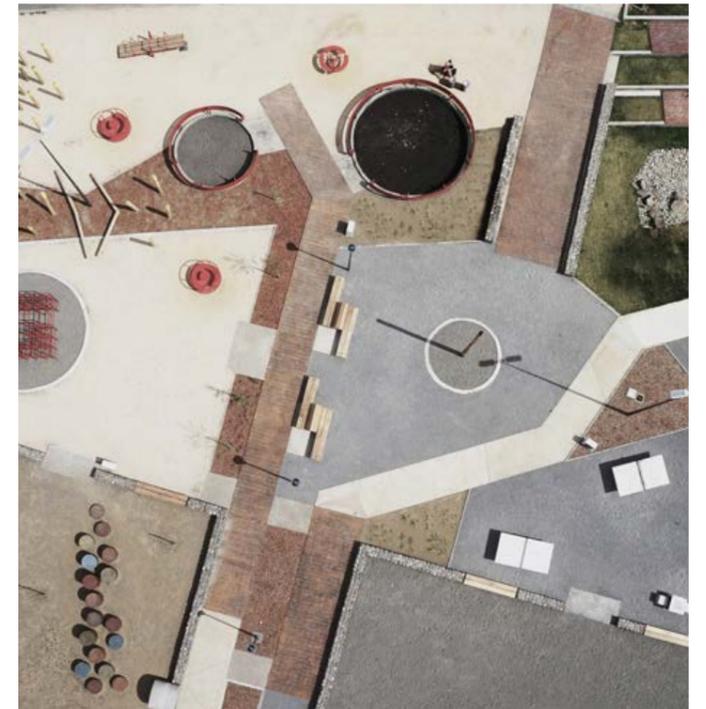


Fig. 60. Acercamiento planta. Fuente: Jaime Larcón Fuentes (2014).



Fig. 62. Área recreacional. Fuente: Jaime Larcón Fuentes (2014).

PARQUE DEL KINDER EN MEXICALI

DE VILLAR CHACÓN ARQUITECTURA (DVCH)

Mexicali, Mexico, 2019.

Este proyecto corresponde a la propuesta ganadora en el concurso sobre el diseño de un parque incluido en los proyectos urbano-estratégicos del plan vecinal de Valle de Puebla, en Mexicali, capital del estado mexicano de Baja California. Ocupa un área total de 3839 m², y estuvo a cargo de sus autores, el estudio fundado por José de Villar y Carlos Chacón.

Al estar situado en un terreno de una zona residencial, de transición; y además, cercana a un centro educativo, el programa establece espacios flexibles y de múltiples actividades, asegurando el uso y disfrute común de todos los usuarios. Por lo que en su conclusión,

[...] los espacios a diferentes escalas se entrelazan dibujando geometrías cerradas, anillos que contienen zonas de juego (pirámide con toboganes, laberinto de buganvillas, cubos y rueda multiusos), una pista deportiva y mobiliario urbano, como las gradas o bancos corridos, que fomentan las relaciones sociales. El color intenso de los elementos contrasta con el entorno (Arquitectura Viva, 2019).

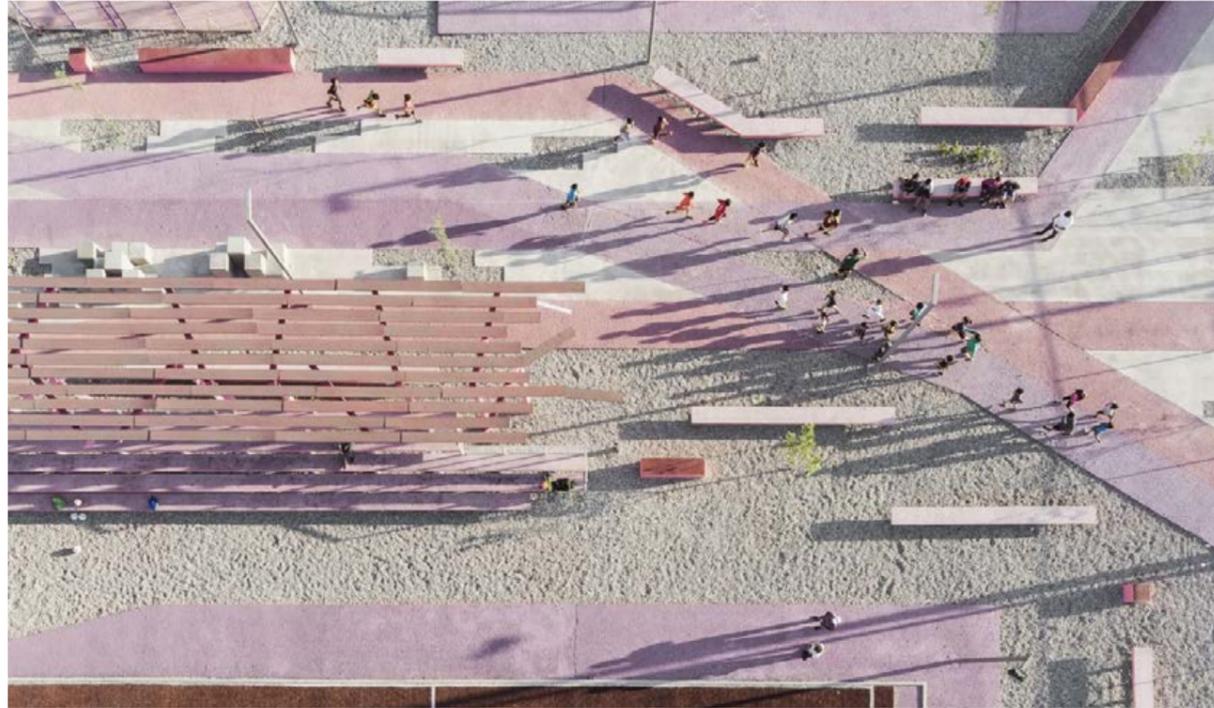


Fig.63. Zona intermedia del parque. Fuente: DVCH (2019).



Fig.64. Laberinto de bouganvillas. Fuente: DVCH (2019).



Fig.65. Ruedo multiusos para niños. Fuente: DVCH (2019).



Fig.66. Pérgola. Fuente: DVCH (2019).



Fig.67. Planta Parque del Kinder. Fuente: DVCH (2019).

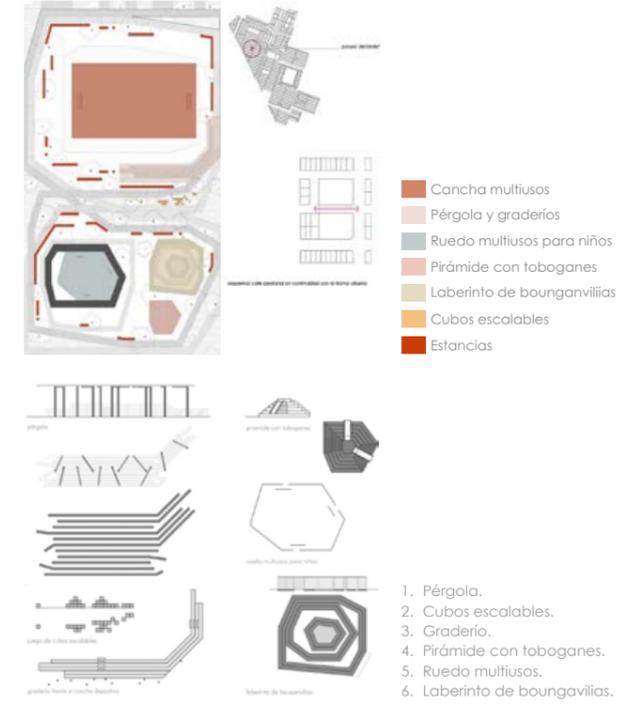


Fig.68. Esquemas de elementos y actividades. Fuente: DVCH (2019).



Fig.69. Vista aérea Parque del Kinder. Fuente: DVCH (2019).

El área intermedia entre los anillos prolonga las calles contiguas logrando continuidad de la trama y la actividad urbana en la zona dotada de pérgolas y vegetación. Un espacio con sombra y estancia que permite diferentes ocupaciones por parte de los usuarios, a lo largo de la semana se puede utilizar con fines recreativos, culturales, comerciales y otros, con lo cual se fomenta la interacción social del barrio, potenciando la actividad pública para el disfrute de todos sus habitantes. (De Villar Chacón Arquitectura, 2019).

Parque del Kinder, se consolida en el análisis de los flujos naturales y cotidianos de los habitantes, y finaliza materializándose en una estrategia de conexiones dinámicas. En este espacio de la periferia de la ciudad que contaba con tan baja intensidad de uso, este parque se presenta como una respuesta a un extenso análisis sobre las dinámicas socio-espaciales del sector, permitiendo que no solo en una dimensión barrial, sino a nivel de ciudad, este espacio se convierta en un estar urbano; y adicionalmente, fortalezca la red de espacios públicos de Mexicali.



Fig.70. Pirámide con toboganes. Fuente: DVCH (2019).

CONSIDERACIONES FINALES

Criterios, reflexiones, escalas

De los referentes arquitectónicos analizados se obtuvieron importantes criterios de de intervención, los cuales han permitido consolidar espacios públicos exitosos: accesibles para todos y dentro de los que se generan diferentes oportunidades de interacción entre los miembros de la comunidad

Criterios relevantes:

- Un proceso de diseño participativo permite trabajar en conjunto con la comunidad, escuchando sus ideas y necesidades, mismas que son parte fundamental para la resolución del proyecto.
- Promover la integración y la identidad de las comunidades mediante elementos representativos de la cultura local coherentemente incorporados dentro del diseño.
- Incluir criterios de flexibilidad dentro del espacio público genera lugares más dinámicos, con múltiples oportunidades y actividades para el disfrute común de todos los usuarios.
- Evitar la privatización de espacios que pueden ser de uso común y generar conexiones dentro de la trama urbana.
- Generar conexiones entre el espacio público y su contexto logra una integración más allá de la manzana convencional.
- El contexto inmediato puede incorporarse al espacio público a través de mejoramiento de fachadas, planteando aberturas en las mismas e inclinándose por la transparencia en planta baja y la eliminación de muros y barreras. Así mismo, es beneficioso el planteamiento de comercios, cubiertas, mobiliario y vegetación que atraigan a los usuarios y acompañen los recorridos.

Reconocer la ciudad y sus condiciones

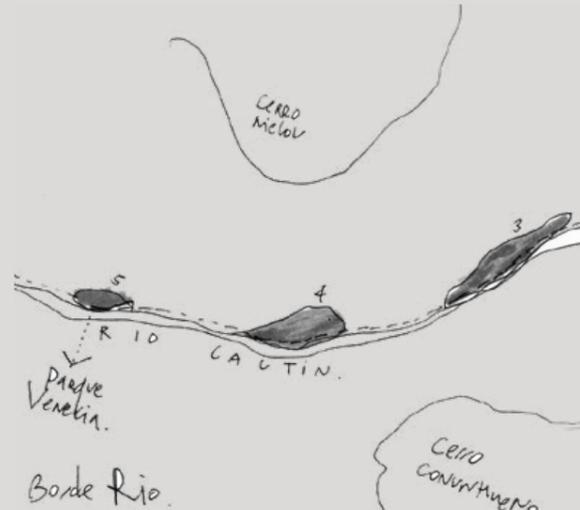


Fig.71. Boceto ubicación Parque Recreacional Venecia. Fuente: Jaime Larcón Fuentes (2014).

Analizar las dinámicas socio-espaciales

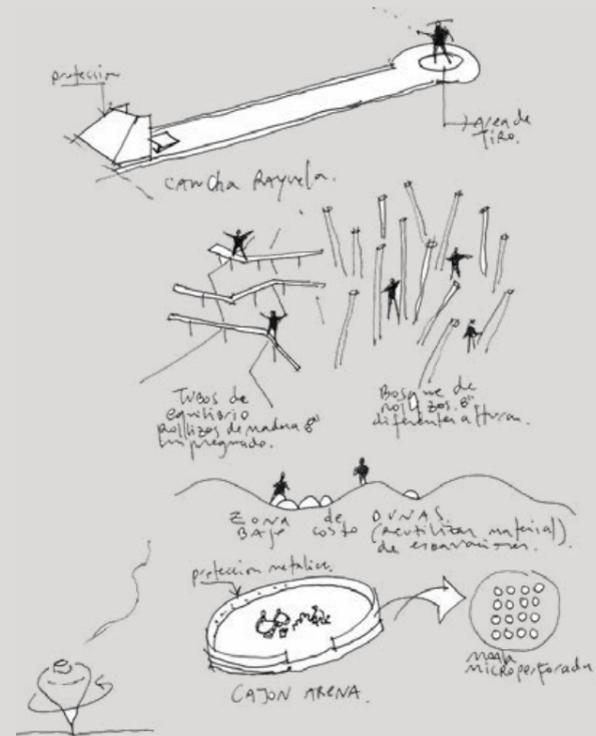


Fig.72. Bocetos Parque Recreacional Venecia. Fuente: Jaime Larcón Fuentes (2014).

Conexiones con la trama urbana



Fig.73. Plaza del Carne dentro de la trama urbana. Fuente: Un Parellid' Architects (2021).

Incorporación del contexto inmediato

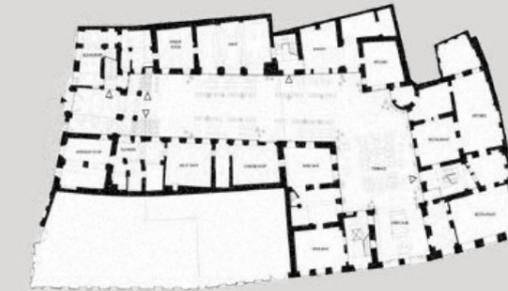


Fig.74. Planta Rehabilitación Palacio Voiniai. Fuente: Do Architects (2020).

Elementos flexibles que permitan diversidad

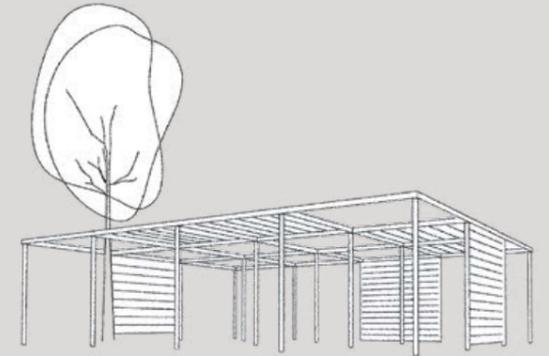


Fig.75. Elemento catalizador en la Común Unidad. Fuente: Rozana Montiel (2016).

HERRAMIENTAS DE DIAGNÓSTICO

ESCALAS MACRO, MESO Y MICRO

Se considera que:

Para poder abarcar y comprender las diversas dinámicas sociales que surgen dentro del espacio público de la ciudad, específicamente dentro del Parque El Vergel y del Parque Juan Bautista Stiehle, el proyecto involucra una metodología de análisis a tres escalas: análisis a escala macro, análisis a escala meso y análisis a escala micro.

Análisis Escala Macro

El análisis consistió en realizar una evaluación general de algunos elementos del espacio urbano que conforman la ciudad, con el fin de determinar usos, actividades y percepciones que definen la calidad de vida urbana.

1. Matriz

Se elaboró una matriz de levantamiento de información denominada Matriz de Análisis a Escala Macro: dinámicas sociales y criterios de calidad en la ciudad. Esta herramienta permitió evaluar la seguridad, el ambiente, la movilidad, el dinamismo y la identidad local de la ciudad, a través de la observación y la definición de un puntaje (por cada categoría) en una escala del 1 al 5.

2. Encuesta

Con el propósito de obtener una visión global del espacio público de la ciudad se elaboró una encuesta denominada Percepción sobre el uso de los Espacios Públicos más importantes de Cuenca a partir de Criterios Flexibles, Inflexibles y la Integridad de las Dinámicas Sociales. La encuesta se aplicó a la ciudadanía en general.

3. Mapeo General

Con el propósito de indagar en una relación espacio público - ciudad, se elaboraron dos mapeos generales, el primero del Parque El Vergel y el segundo del Parque Juan Bautista Stiehle, considerando los siguientes aspectos con relación a la ciudad:

- Ubicación / Situación
- Sectores (Inclusión - Segregación - Exclusión)
- Conexiones / Nodos / Relación con otros espacios.
- Medio físico (Llenos - Vacíos)
- Paisaje (Vegetación existente)

La información sobre estos mapeos se obtuvo mediante un Sistema de Información Geográfica de software QGIS, que permitió el acceso a diferentes mapas de la ciudad para obtener diferentes datos de los parques y su relación con la trama urbana.

Análisis Escala Meso

El análisis consistió en realizar dos evaluaciones, una del barrio El Vergel, donde se encuentra situado el Parque El Vergel; y otra del barrio El Batán, al que pertenece el Parque Juan Bautista Stiehle, identificando elementos del contexto y relaciones entre los mismos.

1. Matriz

Se elaboró una segunda matriz de levantamiento de información denominada Matriz de Análisis a Escala Meso: dinámicas sociales y criterios de calidad en el barrio. Esta herramienta permitió la valoración de la seguridad, la movilidad, el confort, el ambiente, la sociabilidad y la identidad local de los dos barrios, a través de la observación y la determinación de un puntaje (por cada categoría) en una escala del 1 al 5.

2. Mapeo General

Se elaboraron dos mapeos generales: uno del barrio El Vergel y otro del barrio El Batán, considerando los siguientes aspectos.

- Ubicación del parque en el barrio
- Sendas, hitos y nodos
- Usos de suelo
- Medio físico (Llenos - Vacíos)
- Seguridad
- Movilidad
- Confort
- Ambiente
- Sociabilidad
- Identidad Local
- Imágen Urbana

La información sobre los mapeos se obtuvo mediante un Sistema de Información Geográfica de software QGIS, que permitió el acceso a diferentes mapas de la ciudad para obtener diferentes datos de los parques y su relación con el barrio en el cual se ubican.

Análisis Escala Micro

El análisis consistió en realizar una evaluación a detalle de cada uno de los parques de interés, el Parque El Vergel y el Parque Juan Bautista Stiehle, considerando tres aspectos principales: lo funcional, lo social y lo ambiental.

A partir de ello, se hace énfasis en determinar cómo estos espacios responden ante las necesidades de los usuarios y cómo, además, se relacionan con su entorno inmediato (bordes y manzanas).

1. Matriz - Conteo

Se elaboró un tercer modelo de matriz de levantamiento de información denominado Análisis Micro: dinámicas sociales y criterios de calidad en el parque barrial. Esta herramienta permitió el análisis y el conteo de los tipos de usuarios que frecuentan los parques y las actividades que realizan, así como la evaluación de la apropiación, la seguridad, la funcionalidad y el confort dentro de los parques, a través de la observación y la definición de un puntaje (por cada categoría) en una escala del 1 al 5. La matriz se aplicó tanto en el Parque El Vergel como en el Parque Juan Bautista Stiehle, durante diferentes días de la semana y en diferentes horarios.

2. Encuesta

Para conocer la percepción sobre los parques se elaboraron dos encuestas la primera denominada El Parque El Vergel y su incidencia en las dinámicas sociales de los habitantes del barrio y la segunda; El Parque Juan Bautista Stiehle y su incidencia en las dinámicas sociales de los habitantes del barrio. La encuesta se aplicó a los usuarios y a los vecinos del sector.

4. Mapeo

Se utilizó la herramienta del mapeo para el levantamiento de la información con respecto a la ocupación de los parques. Como lo mencionan MINVU; PNUD; Gehl, (2017) por medio de un mapa y una simbología establecida para los diferentes tipos de actividades, se recorre el espacio público documentando la cantidad, la ubicación y las actividades de las personas.

Para este análisis se aplicaron las estrategias mencionadas anteriormente, el mapeo se realizó varias veces durante el día y finalmente se superpuso los resultados, de manera que se reflejan los patrones de actividades del lugar.

5. Trazado de rutas

Se observaron los recorridos de las personas y se rastrearon las huellas dejadas en el césped. Así mismo, se analizaron los flujos de gente, desde donde venían y hacia dónde se dirigían.

5. Fotografía

Por medio de esta herramienta se documentaron las diferentes interacciones de la vida urbana, así como el estado y el contexto de los parques de interés.

Procesamiento de datos

Una vez aplicadas todas las herramientas de análisis, el siguiente paso es la tabulación y la lectura de datos que posibiliten la valoración de los parques barriales El Vergel y Juan Bautista Stiehle para la producción de criterios de diseño que permitan plantear un anteproyecto arquitectónico adecuado para cada caso.

El levantamiento de datos se realizó mediante hojas de cálculo de Excel y se presentan de forma gráfica para facilitar la lectura de los resultados obtenidos.

El resultado de los mapeos se muestra en los diferentes mapas del Parque El Vergel y el Parque Juan Bautista Stiehle y así como de sus barrios.

Matriz Escala Macro

Información General						
Ciudad:		Provincia:				
Fecha de visita:		Intervalo de tiempo:				
Hora de visita:		Intervalo de tiempo:				
Análisis Macro: dinámicas sociales y criterios de calidad en la ciudad						
Dimensiones	Seguridad	Componentes		Puntaje	Observaciones	
		Protección	Crimen / Violencia	1		
				2		
			Tráfico Vehicular	3		
			Contaminación visual y auditiva	4		
			5			
	Ambiente	Imagen	1			
		Vegetación	2			
		Ruido	3			
		Aire	4			
	Movilidad	Transporte Público	1			
		Ciclo vías	2			
		Circulaciones	3			
		Conexiones	4			
	Dinamismo	Diversidad de usos/actividades	1			
		Inclusión a minorías	2			
		Espacio Público	3			
			4			
			5			
	Identidad local	Apropiación	1			
Pertenencia		2				
Valores Históricos		3				
		4				
		5				

Fig.76. Matriz de Análisis Macro: Dinámicas sociales y criterios de calidad de la ciudad. Fuente: Propia.

Matriz Escala Meso

Información General						
Barrio:		Intervalo de tiempo:				
Fecha de visita:		Intervalo de tiempo:				
Hora de visita:		Intervalo de tiempo:				
Análisis Meso: dinámicas sociales y criterios de calidad en el barrio						
Dimensiones	Seguridad	Componentes		Puntaje	Observaciones	
		Protección	Crimen / Violencia	1		
				2		
			Tráfico Vehicular	3		
			Contaminación visual y auditiva	4		
			5			
	Movilidad	Transporte Público	1			
		Ciclo vías	2			
		Circulaciones	3			
		Conexiones	4			
	Confort	Mobiliario Urbano	1			
		Iluminación	2			
		Pisos	3			
		Protección contra el clima	4			
			5			
	Ambiente	Imagen	1			
		Vegetación	2			
		Ruido	3			
		Aire	4			
			5			
Sociabilidad	Tipos de usuario (edad/género)	1				
	Inclusión a minorías	2				
	Diversidad de usos/actividades	3				
	Espacio Público	4				
		5				
Identidad local	Apropiación	1				
	Pertenencia	2				
	Valores Históricos	3				
		4				
		5				

Fig.77. Matriz de Análisis Meso: Dinámicas sociales y criterios de calidad en el barrio. Fuente: Propia.

Matriz Escala Micro

Información General								
Parque:		Intervalo de tiempo:						
Fecha de visita:		Intervalo de tiempo:						
Hora de visita:		Intervalo de tiempo:						
Análisis Micro: dinámicas sociales y criterios de calidad en el parque barrial								
Dimensiones	Usuarios	Componentes		Conteo	Puntaje	Observaciones		
		Tipos de Usuario	Edad	General	Masculino		1	
					Femenino		2	
					Niños / Jóvenes		3	
					Adultos		4	
				Adultos Mayores	5			
	Estancia	De pie	1					
		Sentados	2					
			3					
		Bicicleta	4					
	Sociabilidad	Actividades	Culturales	1				
			Recreativas	2				
			Deportivas	3				
			Lúdicas	4				
			Comerciales	5				
	Identidad local	Componentes		Aplica	No aplica	Puntaje	Observaciones	
		Apropiación				1		
		Pertenencia				2		
		Valores Históricos				3		
		Elementos Simbólicos				4		
				5				
Funcionalidad	Componentes		Bojo	Medio	Alto	Observaciones		
	Protección	Crimen / Violencia						
		Tráfico Vehicular						
		Contaminación visual y auditiva						
Confort	Ingresos							
	Conexiones							
	Circulaciones							
	Infraestructura							
Confort	Mobiliario Urbano							
	Iluminación							
	Pisos							
	Protección contra el clima							

Fig.78. Matriz de Análisis Macro: Dinámicas sociales y criterios de calidad en el parque barrial. Fuente: Propia.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

ESCALAS MACRO Y MESO

Confrontación: Ciudad y Barrio

En la ciudad de Cuenca, es posible que cuando se hable de espacio público evoque pensar en aquellos más concurridos. Y aunque en este sentido, bajo el análisis establecido, varios de estos se encuentren en el centro histórico y además, sean de una escala superior a la de un parque barrial, la premisa de la tesis indica analizar la ciudad con todos estos espacios de encuentro, para más tarde alcanzar un diseño que integre no solo el barrio, sino la ciudad en sí.

Noción de espacio público

De la encuesta realizada a la ciudadanía, se obtuvo que la gran mayoría de los encuestados consideran al espacio público como un elemento importante y necesario en la ciudad. Las razones más frecuentes con las que justificaron este argumento fueron:

- Los espacios públicos son importantes porque son lugares de encuentro para los miembros de una comunidad.
- El espacio público es importante porque genera convivencia entre las personas.
- Los espacios públicos son importantes porque son zonas colectivas y de estancia, siempre necesarias.
- Los espacios públicos son importantes porque le dan un respiro a la ciudad.
- Los espacios públicos son importantes porque la ciudadanía necesita espacios para relajarse.

Frecuencia de visita

Dentro de la ciudad son espacios con alta concurrencia de personas, el 80% de los encuestados afirmaron que visitan diferentes espacios públicos semanalmente, el 10% los visita mensualmente, el 5% rara vez y el 5% restante dijo que va a alguno de estos espacio diariamente (Fig. 79).

Espacios concurridos

En la ciudad de Cuenca existen varios espacios públicos, sin embargo los más frecuentados y conocidos para los encuestados fueron el Parque Calderón y el Parque de la Madre con el 17% respectivamente, San Blas con el 12%, San Sebastián y el corredor El Barranco con el 10% cada uno, la

Plaza San Francisco con el 9%, El Parque El Paraíso con el 8%, La Plaza de las Flores con 7%, y finalmente El Paseo Tres de Noviembre y el Parque Iberia con 5% cada uno. (Fig. 80).

Existen gran variedad de motivos para visitar los diferentes espacios públicos, el más importante para la mayoría de los encuestados, 40%, fue el poder desarrollar diferentes actividades dentro de estos espacios. Otra razón con gran apoyo, 20% de los encuestados, fue la cercanía al lugar de estudio o de trabajo. El 18% dijeron que por la cercanía con ciertos equipamientos. Por otra parte, algunos usuarios, 11% del total, expresaron que se dirigen hacia estos espacios en búsqueda de contacto con la naturaleza. Así mismo otro 11% expresaron que asiste debido a que son puntos de encuentro (Fig. 79).

Actividad dentro del espacio público

En relación a el espacio público como punto de encuentro el 27% de los encuestados expresaron que son buenos lugares para la convivencia. El 20% mencionaron que son espacios ideales para la recreación. El 23% afirmaron que son aptos para la relajación. El 18% se refirieron a que son lugares donde se puede consumir alimentos, el 7% mencionaron que son espacios que fomentan el desarrollo de emprendimientos y el 5% alegaron que son idóneos para realizar algún tipo de actividad educativa (Fig. 82).

Seguridad en el espacio público

Considerando varios factores como el crimen y la violencia, el tráfico vehicular, la contaminación visual y auditiva, y la protección contra el clima, el 11% de los encuestados dijeron que consideran seguros los espacios públicos de Cuenca, 64% medianamente seguros y el 25% poco seguros (Fig. 83).

Valoración del espacio público

En términos generales, el espacio público de Cuenca tiene una buena valoración por parte de la ciudadanía ya que la mayoría de los encuestados, el 65%, dijeron tener una percepción positiva de estos espacios, el 23% una percepción neutra y el 12% una percepción negativa (Fig. 84).

Sobre la percepción de espacios públicos en Cuenca:

Fig.79. Frecuencia de visita a estos espacios. Fuente: Propia.

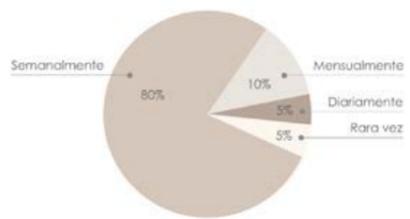


Fig.80. Espacios públicos concurridos. Fuente: Propia.

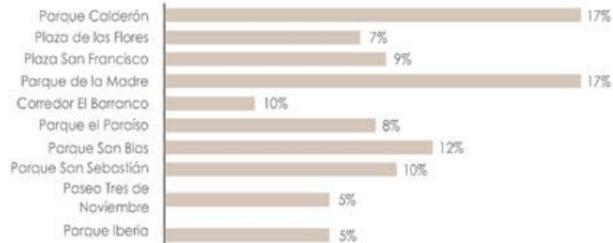


Fig.81. Motivo de visita a los espacios. Fuente: Propia.

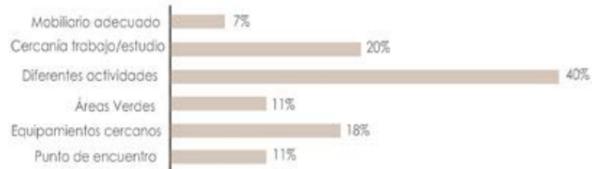


Fig.82. Actividades dentro del espacio público. Fuente: Propia.

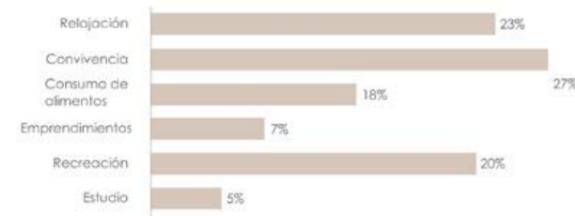


Fig.83. Percepción de seguridad en estos espacios. Fuente: Propia.

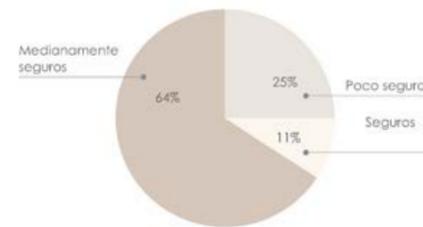


Fig.84. Valoración de espacio público. Fuente: Propia.

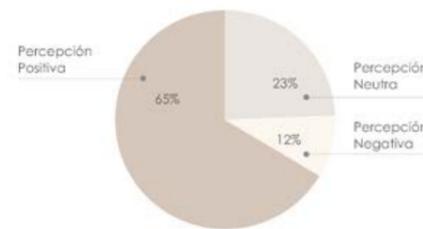


Fig.85. Actividades en el Parque de la Madre. Fuente: Propia.



Fig.86. Actividades en Plaza de las Flores. Fuente: Propia.



Fig.87. Ubicación de los parques a analizar. Fuente: propia.

AYORA C. & CONDO C.
ANÁLISIS URBANO
ESCALA MACRO

Consideraciones iniciales: La relación con la ciudad



Fig.88. Taller de Herreros, Las Herrerías. Fuente: Propia.



Fig.89. Actividad comercial, sector Feria Libre. Fuente: Propia.

"Las ciudades son los lugares donde las personas pueden satisfacer sus necesidades básicas y, a la vez, encontrar bienes públicos esenciales" (ONU-Hábitat, 2014, p.12) y la calidad de los mismos incide directamente sobre las condiciones de vida de la población y determina sus usos.

El caso de estudio Parque El Vergel se encuentra en un sector altamente concurrido dentro de la ciudad, su cercanía con las herrerías y la Iglesia El Vergel le otorgan un carácter comercial y tradicional donde se observa actividad económica constante, pero concentrada en una sola vía, así como la necesidad de lugares de encuentro donde se puedan manifestar las diferentes expresiones artísticas, culturales, religiosas y demás requerimientos de los residentes del sector: niños, jóvenes, adultos, adultos mayores y personas con discapacidad que precisan espacios para el juego, el descanso, la recreación, etc.

Por otra parte el Parque Juan Bautista Stiehle es un espacio público situado en un sector estratégico del barrio El Batán donde el Mercado El Arenal posiciona a la zona como un eje comercial. El dinamismo del lugar resulta del reflejo de esta actividad, a falta de espacios que logren acoger esta actividad el comercio informal se desarrolla de manera desordenada en los alrededores, concentrando la afluencia de personas en ciertos lugares que se vuelven caóticos e intransitables para el peatón al tiempo que dejan vacíos urbanos, tales como el mismo parque, donde la percepción de inseguridad incrementa, evitando que se desarrollen variedad de actividades lúdicas, recreativas, deportivas, etc.

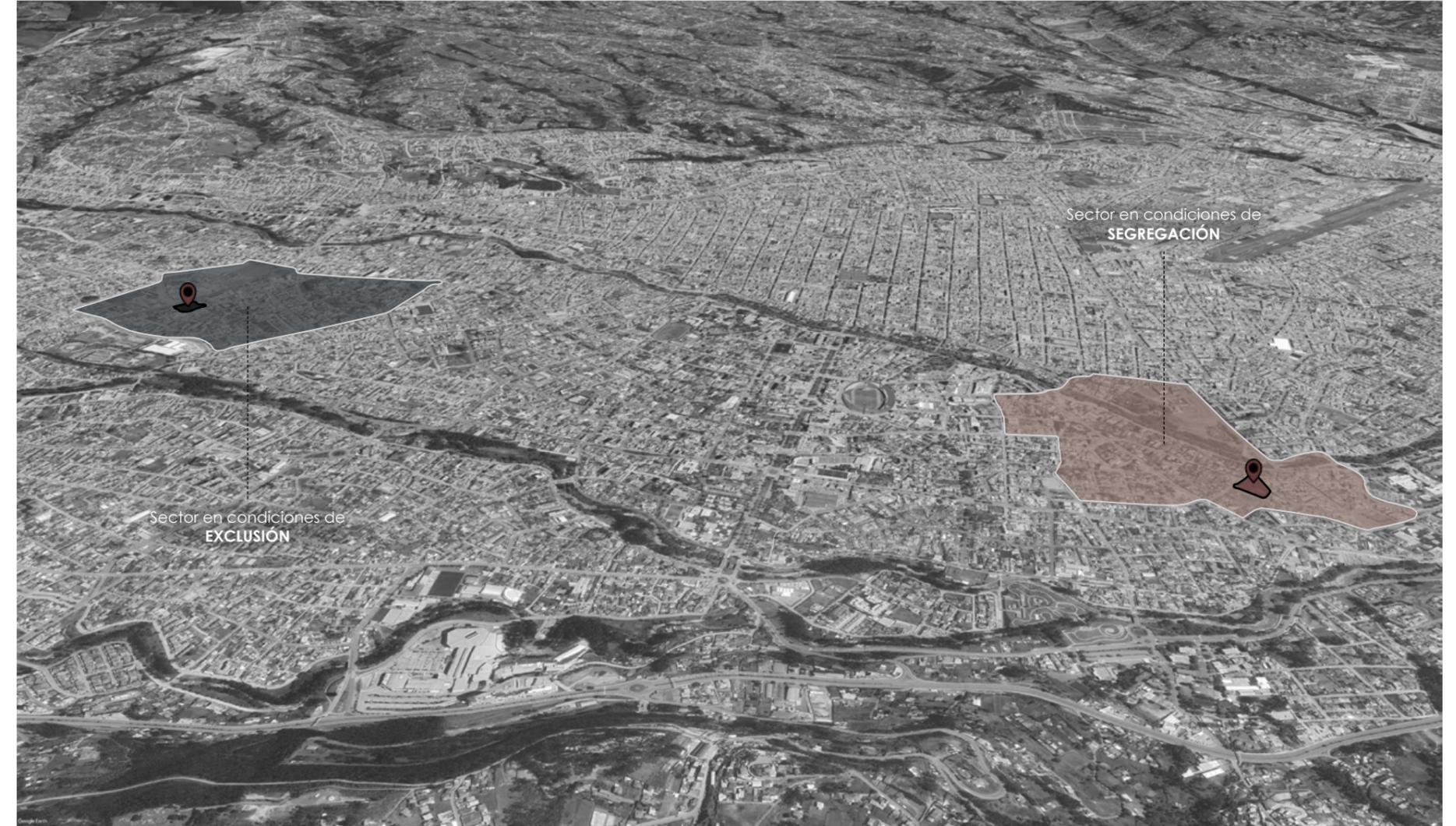


Fig.90. Ubicación de los sectores a intervenir. Fuente: Propia.

Consideraciones iniciales: La relación con la ciudad

En la presente tesis, se hace alcance en dos parques barriales de Cuenca como caso de estudio. El primero, comprende el parque El Vergel, ubicado entre las calles Tomillos y Del Arupo, cercano al eje de Las Herrerías. El segundo, es el Parque Juan Bautista Stiehle, ubicado en el eje de la Avenida de las Américas, entre las calles C.Nicaragua y Trinidad y Tobago, frente al Mercado El Arenal. Estos parques aparecen en los planos de la ciudad de 1984, bajo la administración del Dr. Pedro Córdova Álvarez, en la propuesta que contiene el Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de Cuenca. Esta propuesta está constituida por un conjunto de componentes que se complementan entre sí y que no pueden ser vistos ni aplicados aisladamente, puesto que sólo alcanzan su validez a través de las relaciones de dependencia que se establecen entre ellos.

Ahora bien, el atentado a estos espacios, resulta por ejemplo -como en el caso del Parque El Vergel y el Parque Juan Bautista Stiehle- que en el desarrollo de proyectos públicos se ignoren aspectos esenciales (como el contexto físico y social) y tan solo se reproduzca espacio público como un prototipo único en condiciones materiales y espaciales. No se consideran las dinámicas sociales, y tampoco la reflexión sobre las necesidades del sector o los futuros usuarios ocupantes. Este problema no solo significa una dificultad arquitectónica, sino también antropológica. Y es que, no hay que olvidar que para los arquitectos, el fin común considerable, son las personas.

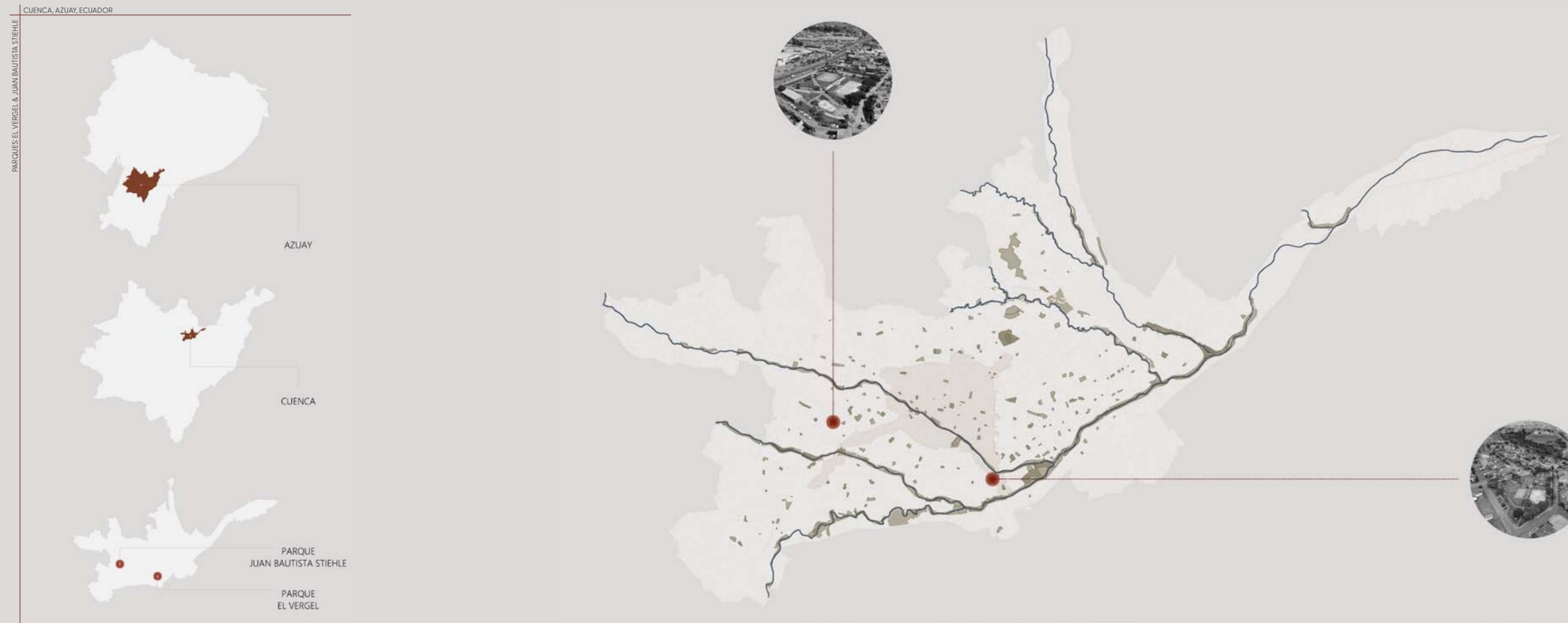


Fig.91. Situación y ubicación de los sectores a intervenir. Fuente: Propia.

Conexiones



Fig.92. Conexiones y espacios públicos. Fuente: Propia.

- Espacio Público.
- - - Ciclovía.
- - - Tranvía.
- El Vergel.
- Juan Bautista Stiehle.
- Línea bus 11 (Centenario - Carcel - San Pedro).
- Línea bus 26 (Checa - Mercado 27 de febrero).
- Línea bus 10 (Baños - Cochas de Sinincay).
- Línea bus 02 (Altiplano - Arenal Alto).
- Línea bus 18 (Zhucay - UPS).
- Línea bus 25 (Jaime Roldós - Santa María del Vergel).
- Línea bus 16 (Racar - Hospital del Río).
- Línea bus 14 (El Valle - Feria Libre).
- Línea bus 24 (Miraflores - Auquilula).
- Línea bus 19 (Orquídeas - Tenis Club).
- Línea bus 10 (Paluncay - La Florida).
- Línea bus 27 (Baños - Cochas de Sinincay).
- Línea bus 02 (Altiplano - Arenal Alto).
- Línea bus 18 (Zhucay - UPS).
- Línea bus 21 (Tarqui - El Vado).
- Línea bus 25 (Jaime Roldós - Santa María del Vergel).
- Línea bus 07 (Trigales Altos - Mall del Río).
- Línea bus 14 (El Valle - Feria Libre).
- Línea bus 13 (Hospital IESS - Mall del Río).

⌚ Llenos y vacíos



Fig.93. Llenos y vacíos. Fuente: Propia.

- Llenos
- Vacíos

En la ciudad es posible percibir que el sector con mayor porcentaje de edificación, se ubica en el Centro Histórico. Definiendo por completo las dinámicas socio-espaciales; y consecuentemente, la calidad de espacio público y la calidad de vida. La gentrificación es evidente, los espacios públicos no logran condensar la ciudad, y los barrios intermedios quedan a la espera de atención.

Población con carencias



Según Orellana & Osorio (2014).
Fig.94. Niveles de segregación en población con carencias. Fuente: Propia.

Es interesante observar que para Población Carente (Pc), la mayoría de los sectores de la ciudad presentan valores de ISEA cercanos a 1, indicando poca segregación espacial local. Existen grupos de sectores censales con valores ISEA > 1 localizados principalmente en la periferia y en ciertas zonas del centro histórico. Sin embargo estos valores no son altos indicando que la segregación espacial no es profunda (Orellana & Osorio, 2014, p.34).

⌚ Población sin carencias



Según Orellana & Osorio (2014).
Fig.95. Niveles de segregación en población sin carencias. Fuente: Propia.

- Exclusión.
- Cohesión.
- Segregación.

En cuanto a la Población No Carente (Po), la situación es distinta. Existen grupos de sectores con valores altos y muy altos, entre los que cabe destacar la zona de El Ejido cercana al Estadio y a la Universidad de Cuenca, así como Puertas del Sol. Existen varias zonas con valores menores a 1, de los que la población no carente se excluye. Pocos sectores presentan valores cercanos a 1 (Orellana & Osorio, 2014, p.35).

ANÁLISIS DE SECTOR
ESCALA MESO

Parque El Vergel: Relación barrio-ciudad



Fig.96. Sector a analizar de El Vergel. Fuente: Propia.

Sendas, Hitos y Nodos



Fig.97. Sendas, Hitos y Nodos. Fuente: Propia.

- | | | |
|--|--|---|
| <p>Hitos</p> <ul style="list-style-type: none"> 01. Museo Pumapungo. 02. Instituto Superior Técnico Alquimia. 03. U.E. Novus High School. 04. Parque Etno-botánico. 05. Hospital Neumológico Julio Toral. 06. Ministerio de Transporte y Obras P. 07. Hogar de Los Abuelos. 08. Fono Atelier - Terapias del Lenguaje. 09. Consejo de Seguridad Ciudadana. 10. Ecu 911. 11. Clínica Paurcarbamba. 12. Escuela Carlos Zambrano O. | <ul style="list-style-type: none"> 13. Agustín Cueva Tamariz. 14. Fiscalía General del Azuay. 15. Iglesia Santa Ana María del Vergel. 16. Registro Mercantil. 17. Fundación Jeferson Pérez. 18. ETAPA Central Telefónica. 19. Hospital Vicente Corral Moscoso. 20. Facultad de Ciencias Médicas U.E. 21. C.A.I. a personas con discapacidad. 22. Solca Cuenca. 23. Quinta Bolívar. 24. Colegio Manuela García de Calderón. | <p>-- Sendas</p> <p>Nodos</p> <ul style="list-style-type: none"> 01. Parque Barrial El Vergel. 02. Borde Río Tomebamba. 03. Parque Barrial Santa Anita. 04. Borde Río Yanuncay. 05. Plaza del Herrero. 06. Parque El Paraíso. |
|--|--|---|

Usos de Suelo



Fig.98. Usos de suelo. Fuente: Propia.

- | | | |
|---|---|---|
| <p>Vivienda.</p> <p>Mixto: comercio y vivienda.</p> | <p>Institucional.</p> <p>Educativo.</p> | <p>Salud.</p> <p>Espacio Público.</p> |
|---|---|---|

Los usos tanto en el polígono de influencia, como aledaños a él, resultan estar compuestos en diversidad; aún así, predomina la mixticidad entre vivienda y comercio. Seguido a esto, espacios públicos abiertos, como los bordes de los ríos y parques, también circundan en la zona, pudiendo ser potenciales conexiones urbanas. Por último, es posible encontrar variedad de instituciones públicas, equipamientos educativos y de salud en la zona.

Llenos y vacíos



Fig.99. Llenos y vacíos. Fuente: Propia.

- | |
|---|
| <p>Llenos.</p> <p>Vacíos.</p> |
|---|

En términos de edificabilidad, dentro del área de influencia, esta resulta estar equilibrada. Las construcciones además, no sobrepasan los 3 pisos de altura, y en su mayoría resultan ser viviendas unifamiliares. Para la zona, esto resulta saludable, porque cuando el sitio esté ubicado en una zona clasificada como segregación, las dinámicas socio-espaciales indican sí apropiación, pero también convivencia con el resto de la ciudad.

Sociabilidad



Fig.100. Sociabilidad. Fuente: Propia.

- | | | |
|--|---|--------------------------------|
| <p>Desndidad alta.</p> <p>Densidad media alta.</p> <p>Densidad media.</p> | <p>Densidad media baja.</p> <p>Densidad baja.</p> <p>Vacíos.</p> | <p>Espacio Público.</p> |
|--|---|--------------------------------|



Fig.101. Población por edad y por género en el sector. Fuente: Propia.

Movilidad



Fig.102. Movilidad. Fuente: Propia.

- Línea bus 11.
- Línea bus 2.
- Línea bus 16.
- - - Ciclovía.
- Línea bus 26.
- Línea bus 18.
- Línea bus 14.
- Cicloestaciones.
- Línea bus 10.
- Línea bus 25.
- Línea bus 24.
- Nodos.

Dado que el terreno se encuentra dentro de una ciudad consolidada y en las cercanías hay importantes vías de transporte público, cuenta con estaciones cercanas que brindan acceso directo a nueve rutas diferentes, lo que garantiza una buena accesibilidad.

Seguridad



Fig.103. Seguridad. Fuente: Propia.

- Tráfico alto.
- Tráfico medio.
- Tráfico bajo.
- Crimen y violencia.
- Ruido.

La seguridad en el sector, por su parte, indica que la Av. 10 de Agosto es donde más tráfico, puntos de congestionamiento, y con ello, por su puesto de donde más proviene la contaminación auditiva. Por otra parte, se ubican también algunas zonas donde se han registrado índices de crimen y violencia, que por su puesto, son foco para trabajar.

Confort



Fig.104. Confort. Fuente: Propia.

- Piso mineral.
- Piso vegetal público.
- Luminaria Pública.
- Vegetación.
- Ruido.
- Muros.

Sobre el confort, al estar el sector localizado en una zona con predominancia residencial, éste se percibe sereno en primera instancia. Sin embargo, bajo el análisis es posible distinguir también zonas "rojas", donde es posible encontrar menos actividad. Esto se debe además, en la mayoría de casos, a la infraestructura sin mantenimiento y los muros ciegos.

Ambiente

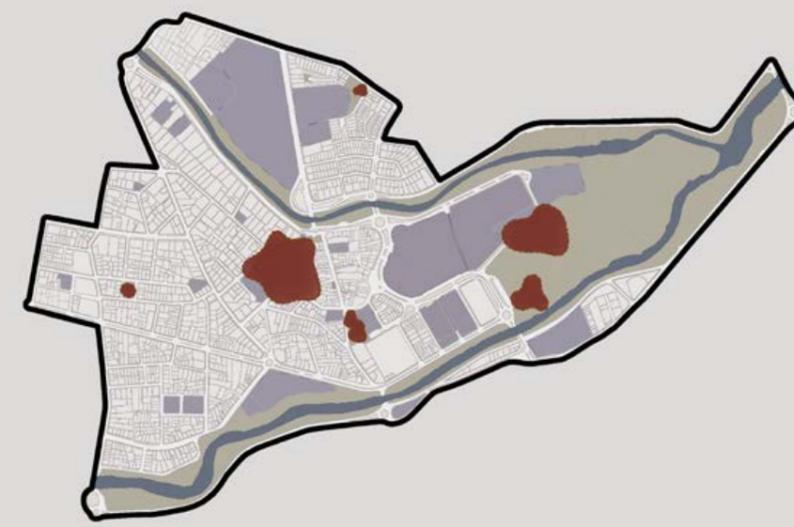


Fig.105. Ambiente. Fuente: Propia.

- Elementos simbólicos.
- Espacio Público.
- Apropiación y Pertenencia.

En esta área, los elementos simbólicos y espacios públicos abiertos se encuentran en diversidad y escala, haciendo que el parque sea un lugar de paso y estancia frecuente. Entre estos espacios, sobresalen la Iglesia Santa Ana María del Vergel, el eje de Las Herrerías, y la Escuela Carlos Zambrano O. Aquí, el sentido de pertenencia es fuerte, pero no la apropiación.

ANÁLISIS DE SECTOR

ESCALA MESO

Parque Juan Bautista Stiehle: Relación barrio-ciudad



Fig.106. Sector a analizar de Juan Bautista Stiehle. Fuente: Propia.

Sendas, Hitos y Nodos



Fig.107. Sendas, Hitos y Nodos. Fuente: Propia.

- | | |
|---------------------------------------|--|
| Hitos | Nodos |
| 01. Feria Libre El Arenal. | 01. Parque Barrial Juan Bautista Stiehele. |
| 02. C.A.I. a Jóvenes Infractores. | 02. Parque Barrial S/N. |
| 03. U.E. Benjamín Ramírez Arteaga. | 03. Parque Quetzal . |
| 04. Centro Agrícola Cantonal Cuenca. | 04. Parque de los Andes. |
| 05. Expo Azuay. | 05. Parque del Ángel. |
| 06. Agencia Nacional de Tránsito. | 06. Angostura. |
| 07. Senagua. | 07. Parque El Dragón. |
| 08. Registro Civil Sucursal El Batán. | 08. Parque Iguazú. |
| 09. Gobierno Zonal 6. | |
| 10. Tranvía Patio Taller. | |

-- Sendas

Usos de Suelo



Fig.108. Usos de suelo. Fuente: Propia.

- | | | |
|------------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Vivienda. | Institucional. | Salud. |
| Mixto: comercio y vivienda. | Educativo. | Espacio Público. |

Los usos tanto en el polígono de influencia, como aledaños a él, resultan estar divididos entre vivienda y de uso mixto (vivienda y comercio). Los espacios públicos permiten la reunión de habitantes y ajenos, pero aquí es mucho más notable percibir la sobreapropiación, obteniendo como resultado que visitantes y nativos, no puedan convivir de manera saludable. Por último, La feria libre e instituciones públicas cercanas hacen del sector un lugar de gran concurrencia.

Llenos y vacíos



Fig.109. Llenos y vacíos. Fuente: Propia.

- | |
|----------------|
| Llenos. |
| Vacíos. |

En términos de edificabilidad, dentro del área de influencia, es posible encontrar zonas muy consolidadas, donde la mayoría de espacios libres, corresponden únicamente a parques públicos y vías vehiculares. Y si en caso, los espacios como parques, plazas, corredores, etc., se identifican mínimos, son además subutilizados o con sobreapropiación. Por cuanto, es necesario considerar y establecer puntos de conexión fuertes que actúen como una red capaz de integrar la zona consigo misma, y con la ciudad.

Sociabilidad



Fig.110. Sociabilidad. Fuente: Propia.

- | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Desndidad alta. | Densidad media baja. | Espacio Público. |
| Densidad media alta. | Densidad baja. | |
| Densidad media. | Vacíos. | |



Fig.111. Población por edad y por género en el sector. Fuente: Propia.

Movilidad

Seguridad

Confort

Ambiente

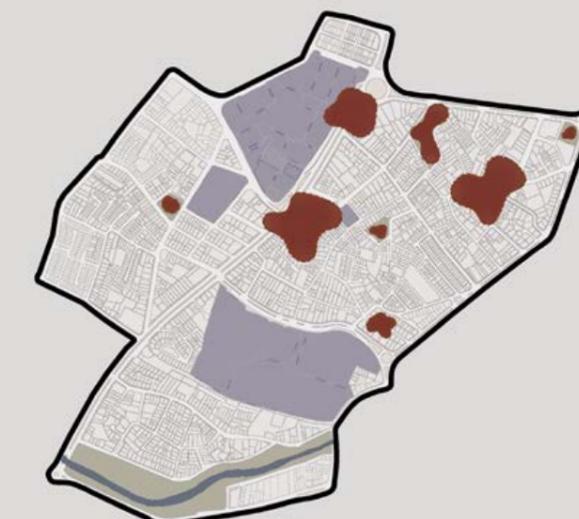
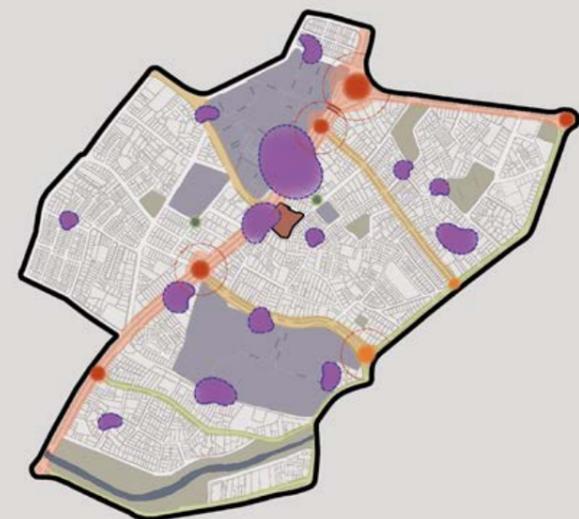


Fig.112. Movilidad. Fuente: Propia.

Fig.113. Seguridad. Fuente: Propia.

Fig.114. Confort. Fuente: Propia.

Fig.115. Ambiente. Fuente: Propia.

- | | | | | | | |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|------------------|-----------------------|
| — Línea bus 19. | — Línea bus 2. | — Línea bus 25. | — Línea bus 13. | ● Nodos. | ■ Tráfico alto. | ■ Crimen y violencia. |
| — Línea bus 10. | — Línea bus 18. | — Línea bus 7. | - - - Ciclovía. | ● Cicloestaciones. | ■ Tráfico medio. | ○ Ruido. |
| — Línea bus 27. | — Línea bus 21. | — Línea bus 14. | - - - Tranvía. | ● P. Tranvía. | ■ Tráfico bajo. | |

- | | | |
|-------------------------|---------------|------------------------------|
| ■ Piso mineral. | ■ Vegetación. | ■ Elementos simbólicos. |
| ■ Piso vegetal público. | ○ Ruido. | ■ Espacio Público. |
| ● Luminaria Pública. | ■ Muros. | ■ Apropiación y Pertenencia. |

Dado que el terreno se encuentra en un sector concurrido, sobre todo por la feria libre, en las cercanías existen importantes vías de transporte público y estaciones que brindan fácil acceso a diez rutas diferentes en bus y una ruta de tranvía, lo que garantiza una buena accesibilidad.

La seguridad en el sector, por su parte, indica que la Av. de las Américas es donde más tráfico, puntos de congestionamiento, y con ello, por su puesto de donde más proviene la contaminación visual y auditiva. Por otra parte, se ubican también algunas zonas donde se han registrado índices de crimen y violencia, que por su puesto, son foco para trabajar.

La zona se encuentra en indicador de exclusión y resulta mucho más evidente en su paso y estancia. Y aunque la frecuencia activa es notablemente alta (gracias al eje y la condición productiva), en comparación a otros sectores de Cuenca, la infraestructura pública se muestra carente y sin mantenimiento alguno, volviendo al barrio una zona difícil para estar.

Alrededor del análisis se ubican algunos elementos simbólicos, mismos que dan fuerza a la actividad en el sector; entre ellos, el eje de la Av. de las Américas, El Arenal y la Unidad Educativa Benjamín Ramírez Arteaga. Se encuentran también ciertos espacios públicos abiertos de diferentes escalas y el sentido de pertenencia es marcado en toda la zona.

ANÁLISIS DE SITIO
ESCALA MICRO

Parque El Vergel: Relación entorno inmediato



Fig.116. Parque El Vergel. Fuente: Propia.

1. Usuarios

1.1 Tipos de usuarios

Dentro del parque se observó que existe mayor presencia de usuarios masculinos, pues estos representan el 59.7% frente a las mujeres que representan el 43.3% (Fig.117). Si bien se encontraron algunos grupos etáreos, el más significativo corresponde a los adultos con un 61.3%, luego están los niños y jóvenes con un 32.3% y finalmente, los adultos mayores con 6.5% (Fig.118).

2. Permanencia

2.1 Estancia dentro de parque

La estancia de los usuarios en el parque se consolida con un 73.8% de usuarios que se mantienen de pie ya sea por alguna actividad o porque toman al parque como un lugar de paso. El 23.4% de los usuarios permanecen sentados, por cierto tiempo, ya sea en las bancas, los graderíos o en el césped. Ciertos usuarios que recorren o atraviesan el parque mediante bicicleta, son el 2.8% del total (Fig.119).

2.2 Actividades

El parque atrae más usuarios y actividades durante los fines de semana donde grupos de varones se reúnen en las canchas para realizar deporte, principalmente se organizan partidos de fútbol o vóley, también una menor cantidad de usuarios hace uso del mobiliario deportivo existente. En términos generales esta actividad es la más practicada con el 47.1%. Después están las actividades lúdicas que corresponden al 41.2%. Luego las actividades recreativas tales como paseos con mascotas o contemplación, que corresponden al 10.3% y por último existe una baja actividad comercial con el 1.5% (Fig.120).

Fig. 117. Genero de los usuarios. Fuente: Propia.

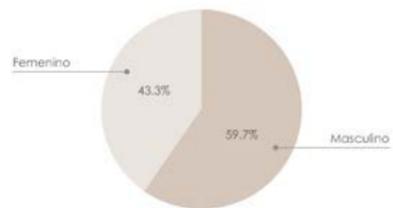


Fig. 118. Edad de los usuarios. Fuente: Propia.

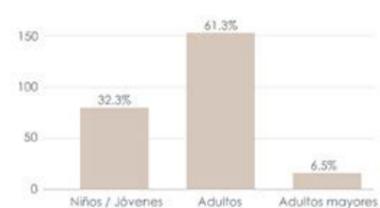


Fig. 119. Estancia de los usuarios. Fuente: Propia.

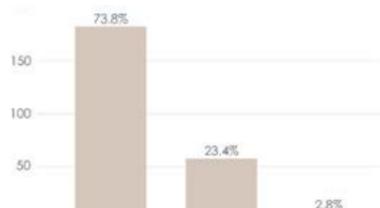


Fig. 120. Actividades dentro del parque. Fuente: Propia.

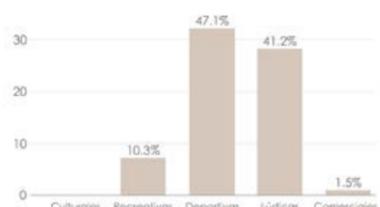


Fig. 125. Ocupación de las circulaciones. Fuente: Propia.

Fig. 121. Estancias. Fuente: Propia.



Fig. 122. Recorridos. Fuente: Propia.



3. Funcionalidad

3.1 Accesibilidad

Debido a la topografía del terreno en el que se encuentra ubicado el parque no surgen problemas de accesibilidad pues no existe una pendiente pronunciada. En el único caso que se observó un pequeño desnivel, este se resuelve con la rampa correspondiente. Así mismo en los bordes no se ubican elementos que dificulten el ingreso.

3.2 Infraestructura

Las caminerías dividen al parque en cuatro grandes espacios, de estos tres están destinados a la actividad deportiva y uno a la actividad lúdica. Los espacios que mejor funcionan son: la cancha de fútbol y básquet, la cancha de vóley y la zona de juegos para niños, estos lugares corresponden al 45.5% de la totalidad del parque. El 27.3% son los dos espacios deportivos adicionales, que contienen elementos deportivos, y que funcionan parcialmente. Por último, los espacios subutilizados son el otro 23.3% del total (Fig.124).

En cuanto a las circulaciones que conectan estos espacios, el 60% de ellas son medianamente transitadas, el 30% poco transitadas y el 10% muy transitadas (Fig.125).

3.3 Mobiliario

El 45% del mobiliario para descanso, incluidos graderíos y bancas, cuentan con protección (vegetal o artificial) contra el clima (sol, lluvia o ambos). Sin embargo, la mayoría de las bancas no cuentan con respaldos, lo que las vuelve incómodas y acorta la estadía de los usuarios, especialmente de los adultos mayores (Fig.126).

3.4 Iluminación

El parque presenta una deficiencia de iluminación durante las noches, reflejada en el 68% de los usuarios que expresaron que la iluminación en las noches es insuficiente, lo cual contribuye a incrementar la percepción de inseguridad (Fig.123).

Fig. 123. Cantidad de iluminación nocturna. Fuente: Propia.

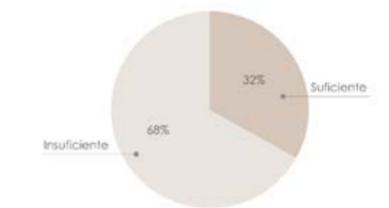


Fig. 124. Funcionalidad de los espacios. Fuente: Propia.

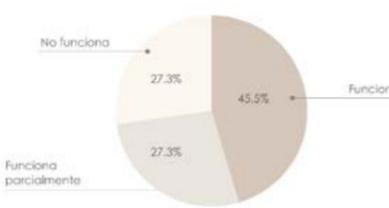


Fig. 125. Ocupación de las circulaciones. Fuente: Propia.

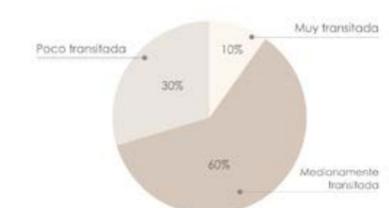


Fig. 126. Protección de mobiliario contra el clima. Fuente: Propia.

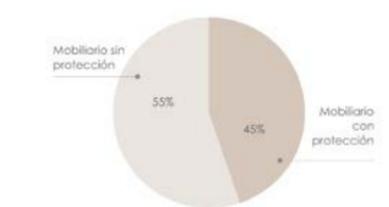


Fig. 127. Parque El Vergel. Fuente: Propia.



Fig. 128. Caminerías. Fuente: Propia.

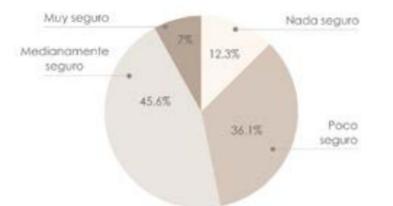


4. Seguridad

4.1 Seguridad dentro del parque

En una evaluación general, en la que intervienen varios factores como el crimen y la violencia, el tráfico vehicular, la contaminación visual y auditiva, el 12.3% de los encuestados afirmaron que no se sienten nada seguros dentro del parque, el 35.1% expresaron que se sienten poco seguros, el 45.6% dijeron que se sienten medianamente seguro y el 7% afirmaron que se sienten muy seguros (Fig.129).

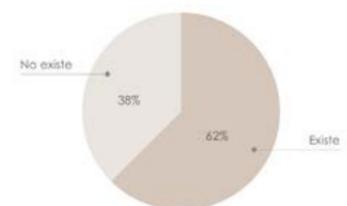
Fig. 129. Percepción de seguridad dentro del parque. Fuente: Propia.



4.2 Delincuencia

Durante las visitas al parque, en diferentes días y horarios, se pudo observar que la policía realiza recorridos tanto dentro del parque como en sus alrededores. Al respecto, el 62% de los usuarios consideraron que existe delincuencia dentro del parque mientras el 38% opinaron lo contrario (Fig.130).

Fig. 130. Percepción de delincuencia dentro del parque. Fuente: Propia.

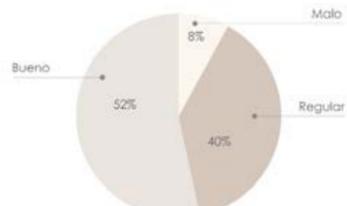


5. Imágen

5.1 Mantenimiento

El 52% de los encuestados afirmaron que el mantenimiento que recibe el parque es bueno, el 40% opinaron que es regular y el 8% dijeron que es malo. Los habitantes del sector expresaron que el mantenimiento lo realiza el Municipio de Cuenca y no sabían de la existencia de ninguna junta vecinal con estos fines (Fig.131).

Fig. 131. Calidad de mantenimiento del parque. Fuente: Propia.



5.2 Paisaje

Se solicitó información a los encuestados acerca de la imagen del parque y el 16.7% dijeron que el espacio tiene un nivel de atractivo bajo, el 56.7% expresaron que el nivel es medio y el 26.7%, alto. En este sentido, el 78% afirmaron que recomendarían visitar el parque. (Fig.132 - Fig. 133).

Fig. 132. Nivel de atractivo del parque. Fuente: Propia.

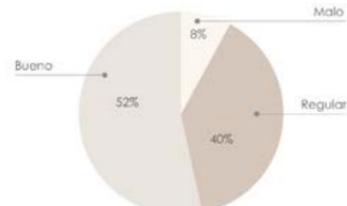


Fig. 133. Recomendación de visita de los encuestados. Fuente: Propia.

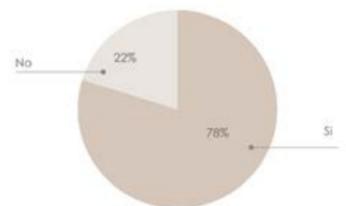


Fig. 134. Parque El Vergel. Fuente: Propia.



Fig. 135. Resumen Matriz de Análisis Micro. Fuente: Propia.

RESUMEN DE LA MATRIZ DE ANÁLISIS MICRO: DINÁMICAS SOCIALES Y CRITERIOS DE CALIDAD EN EL PARQUE BARRIAL			
COMPONENTE	PUNTAJE		
Diversidad de usuarios	3/5		
Estancia (Tipos de permanencia)	3/5		
Sociabilidad	2.67/5		
IDENTIDAD LOCAL			
Apropiación - Pertenencia - Valores Históricos - Elementos Simbólicos			
Aplica	Aplica parcialmente	No aplica	
Puntaje obtenido: 2.67/5			
COMPONENTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Seguridad			
Funcionalidad			
Confort			

Fig. 136. Cancha deportiva. Fuente: Propia.



Fig. 137. Usuarios en el parque. Fuente: Propia.



Fig. 138. Parque El Vergel. Fuente: Propia.



Parque El Vergel: Mapeo

1. Estancia

La mayor cantidad de personas sentadas se concentran en los graderíos techados y en las bancas situadas al rededor de la cancha de fútbol ya que los usuarios, principalmente varones de edad adulta, se quedan a contemplar los encuentros deportivos. Por otra parte, en la zona lúdica, las mujeres se sientan en las bancas o en el césped, junto a los juegos infantiles, para supervisar y acompañar a sus hijos.

La mayor cantidad de personas paradas se encuentra, en la cancha de fútbol y en la cancha de vóley, donde la gente está en constante movimiento al practicar algún deporte. La zona lúdica también es una zona muy dinámica debido a la presencia de los niños.

Varias personas usan el parque como camino de paso, por lo mismo es común ver una considerable cantidad de personas de pie dentro del parque.

1.1. Tipos de estancia

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| A. Personas sentadas | B. Personas de pie |
| ● Entre 1 a 5 personas | ▲ Entre 1 a 5 personas |
| ● Entre 5 a 10 personas | ▲ Entre 5 a 10 personas |
| ● 10 personas en adelante | ▲ 10 personas en adelante |



Fig.139. Mapa de estancias. Fuente: Propia.

2. Actividades

Como se mencionó anteriormente, las actividades predominantes son las deportivas principalmente dentro de las canchas de fútbol y vóley y en menor cantidad con respecto a los elementos de ejercicio que se ubican en el parque. Otro aspecto a mencionar es la actividad lúdica y la apropiación de ciertos juegos infantiles, por parte de los niños. Y en menor porcentaje, se encuentran las actividades recreativas siendo las más notorias, el paseo/juego con mascotas, la conversación en pequeños grupos y la contemplación. Si bien estas actividades nutren al parque, es evidente que no son suficientes pues, no todos los usuarios encajan dentro de tan pocas opciones viéndose limitados y excluidos.

2.1. Actividades en el parque

- Lúdicas
- Recreativas
- Deportivas



Fig.140. Mapa de actividades. Fuente: Propia.

3. Funcionalidad

3.1. Infraestructura



Funcionalidad de los espacios. Fuente: Propia.

3.1. Circulaciones



Ocupación de las circulaciones. Fuente: Propia.

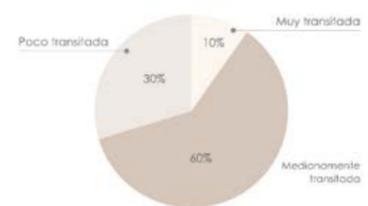


Fig.141. Mapa de funcionalidad. Fuente: Propia.

4. Flujos

El análisis de flujos permitió evidenciar las rutas predilectas de las personas. Desde dónde y hacia dónde se dirigen, las rutas que toman y los senderos que generan para acortar distancias.

Se observó que la ruta con mayor flujo es la que parte desde la Plazoleta del Vergel, mediante una pequeña calle peatonal, casi escondida a simple vista, que conecta con la calle De los Tomillos, posteriormente con el parque que al atravesarlo lleva a las calles Los Fresnos y Los Alisos.

Es una importante conexión que evita dar la vuelta a la manzana para llegar al parque y sus alrededores.

2.1. Actividades en el parque



Fig.142. Mapa de flujos. Fuente: Propia.

ANÁLISIS DE SITIO
ESCALA MICRO

Parque Juan Bautista Stiehle: Relación entorno inmediato



Fig.143. Parque Juan Bautista Stiehle. Fuente: Propia.

1. Usuarios

1.1 Tipos de usuarios

En este parque no se observó gran diversidad de usuarios ni en lo concerniente al género ni a la edad. Se observó mayor presencia de usuarios masculinos, estos representan el 61.5%, mientras que las mujeres representan el 38.5% (Fig.144). En cuanto a la edad, los adultos representan el 64.7%, luego están los niños y jóvenes con un 31.2%, número que ascendió gracias al desarrollo de una actividad escolar supervisada. Sin embargo, el fin de semana el número de usuarios de este grupo disminuyó drásticamente. Por último, los adultos mayores con el 4.1%. Se puso en evidencia que el parque es frecuentado mayoritariamente por el hombre promedio: mediana edad y sin ningún tipo de discapacidad (Fig.145).

2. Permanencia

2.1 Estancia dentro de parque

El parque es utilizado mayoritariamente como lugar de paso, por lo que la estancia se limita al 10% de los usuarios. Por otra parte, la gente que atraviesa el parque corresponde al 87.3% y las personas que lo atraviesan en bicicleta son el 2.8% (Fig.146).

2.2 Actividades

En correlación con lo anterior, la actividad predominante es la deportiva, dentro de las canchas de fútbol y vóley, con 69.2%, seguida de las actividades lúdicas con el 29.2%, que corresponden al uso del mobiliario y juegos infantiles y por último la actividad comercial con 1.5% (Fig.147).

Fig.144. Género de los usuarios. Fuente: Propia.

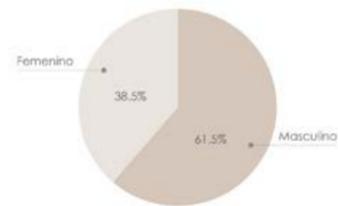


Fig.145. Edad de los usuarios. Fuente: Propia.

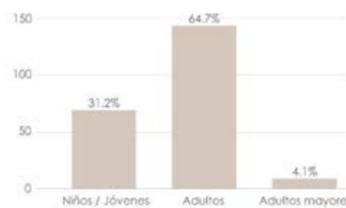


Fig.146. Estancia de los usuarios. Fuente: Propia.

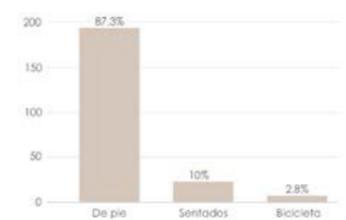


Fig.147. Actividades dentro del parque. Fuente: Propia.

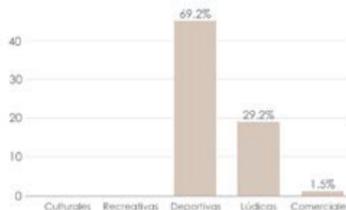


Fig.148. Estancias. Fuente: Propia.



Fig.149. Usuarios y dinámicas. Fuente: Propia.



3. Funcionalidad

3.1 Accesibilidad

En tres de los cuatro bordes del parque existen muros de piedra de 50cm de alto, lo cual dificulta y en algunos casos restringe el acceso. De igual manera, en tres de los cuatro bordes no existen veredas y la gente se ve obligada a caminar en la vía (Fig.150).

3.2 Infraestructura

Existen dos espacios que funcionan dentro del parque, la cancha de fútbol y la cancha de vóley, estos corresponden al 23.1% del total del programa. El área lúdica funciona parcialmente y corresponde al 7.7%. Finalmente el 69.2% del terreno son áreas verdes sin tratamiento por lo cual se vuelven subutilizadas y en estado de abandono por parte de los usuarios (Fig.151).

En cuanto a las circulaciones que conectan los espacios, el 70% poco transitadas, el 20% de ellas son medianamente transitadas y el 10% muy transitadas (Fig.152).

3.3 Mobiliario

El 7.1% del mobiliario para descanso cuenta con protección vegetal contra el clima (sol). El 92.9% restante no tiene ningún tipo de protección. Así mismo, las bancas de hormigón no cuentan con respaldos ni ángulos ergonómicos, lo que las vuelve incómodas y acorta la estadía de los usuarios, especialmente de los adultos mayores (Fig.154).

3.4 Iluminación

El parque presenta una deficiencia de iluminación durante las noches, reflejada en el 82% de los usuarios que expresaron que la iluminación en las noches es insuficiente, lo cual contribuye a incrementar la percepción de inseguridad no solo del parque si no también del barrio (Fig.153).

Fig.150. Accesibilidad. Fuente: Propia.

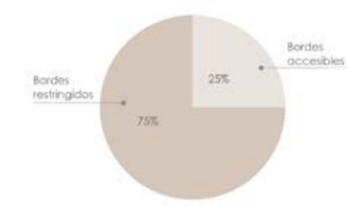


Fig.151. Funcionalidad de los espacios. Fuente: Propia.

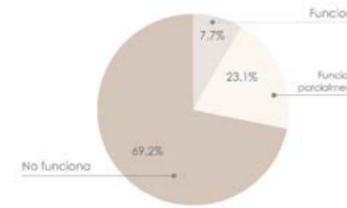


Fig.152. Ocupación de las circulaciones. Fuente: Propia.

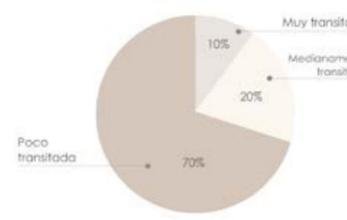


Fig.153. Iluminación. Fuente: Propia.

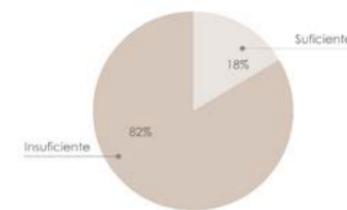


Fig.154. Protección de mobiliario contra el clima. Fuente: Propia.

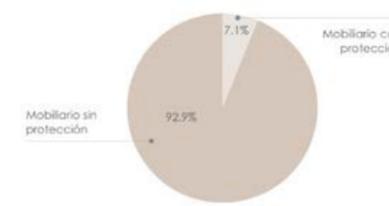


Fig.155. Bordes que dificultan el ingreso. Fuente: Propia.



Fig.156. Mobiliario. Fuente: Propia.



4. Seguridad

4.1 Seguridad dentro del parque

Considerando varios factores como el crimen y la violencia, el tráfico vehicular, la contaminación visual y auditiva; el 52% de los encuestados afirmaron que no se sienten nada seguros dentro del parque, el 30% expresaron que se sienten poco seguros y el 18% dijeron que se siente medianamente seguros. Esta percepción está justificada por acciones como el consumo de bebidas alcohólicas, por parte de algunas personas dentro del parque, lo que genera que los usuarios se sienten atemorizados y evadan este espacio. (Fig.157).

Fig.157. Percepción de seguridad dentro del parque. Fuente: Propia.



Fig.158. Percepción de delincuencia dentro del parque. Fuente: Propia.

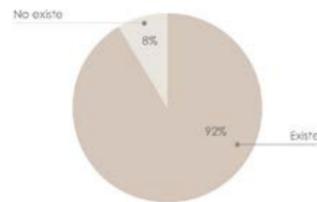


Fig.159. Calidad de mantenimiento del parque. Fuente: Propia.

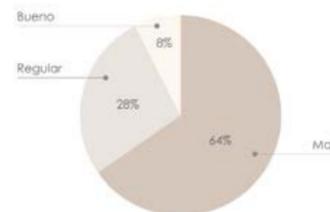
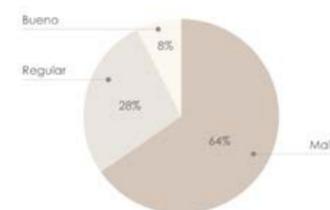


Fig.160. Nivel de atractivo del parque. Fuente: Propia.



5. Imágen

5.1 Mantenimiento

El 8% de los encuestados afirmó que el mantenimiento que recibe el parque es bueno, el 28% opinaron que es regular y el 64% dijeron que es malo. Los habitantes del sector expresaron que el mantenimiento lo realiza el Municipio de Cuenca y no sabían de la existencia de ninguna junta vecinal con estos fines. Consideraron que, principalmente, hace falta limpieza y tratamiento del césped y de los árboles (Fig.159).

5.2 Paisaje

Se solicitó información a los encuestados acerca de la imágen del parque y el 70% dijeron que el espacio tiene un nivel de atractivo bajo y el 29.2% expresaron que el parque es medianamente atractivo. Ninguno consideró que el parque tenga un alto nivel de atracción (Fig.160). En este sentido, el 48% de los encuestados afirmaron que no recomendaría visitar el parque (Fig.161).

Fig.161. Recomendación de vista de los encuestados. Fuente: Propia.

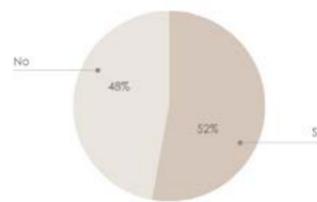


Fig.162. Parque Juan Bautista Stiehle. Fuente: Propia.



Fig. 163. Resumen Matriz de Análisis Micro. Fuente: Propia.

RESUMEN DE LA MATRIZ DE ANÁLISIS MICRO: DINÁMICAS SOCIALES Y CRITERIOS DE CALIDAD EN EL PARQUE BARRIAL			
COMPONENTE	PUNTAJE		
Diversidad de usuarios	2/5		
Estancia (Tipos de permanencia)	1.33/5		
Sociabilidad	1.33/5		
IDENTIDAD LOCAL			
Apropiación - Pertenencia - Valores Históricos - Elementos Simbólicos			
Aplica	Aplica parcialmente	No aplica	
Puntaje obtenido:			1
COMPONENTE	BAJO	MEDIO	ALTO
Seguridad			
Funcionalidad			
Confort			

Fig.164. Falta de mantenimiento. Fuente: Propia.



Fig.165. Cancha de fútbol. Fuente: Propia.



Fig.166. Usuarios. Fuente: Propia.



Parque Juan Bautista Stiehle: Mapeo

1. Estancia

La mayor cantidad de personas sentadas se concentran en las bancas situadas al rededor de la cancha de fútbol ya que los usuarios, principalmente hombres de edad adulta, se reúnen a contemplar los encuentros deportivos. Por otra parte, en la zona lúdica, las mujeres supervisan acompañan a sus hijos, sentadas en el césped o las bancas cercanas a los juegos infantiles.

La mayor cantidad de personas paradas se encuentra en la cancha de fútbol y en la cancha de vóley, donde la gente está en constante movimiento al practicar algún deporte. La zona lúdica es un poco menos concurrida y por periodos más costos de tiempo.

La mayoría de personas usan el parque como camino de paso, por lo que se pueden observar personas de pie dentro del parque.

1.1. Tipos de estancia

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| A. Personas sentadas | B. Personas de pie |
| ● Entre 1 a 5 personas | ▲ Entre 1 a 5 personas |
| ● Entre 5 a 10 personas | ▲ Entre 5 a 10 personas |
| ● 10 personas en adelante | ▲ 10 personas en adelante |

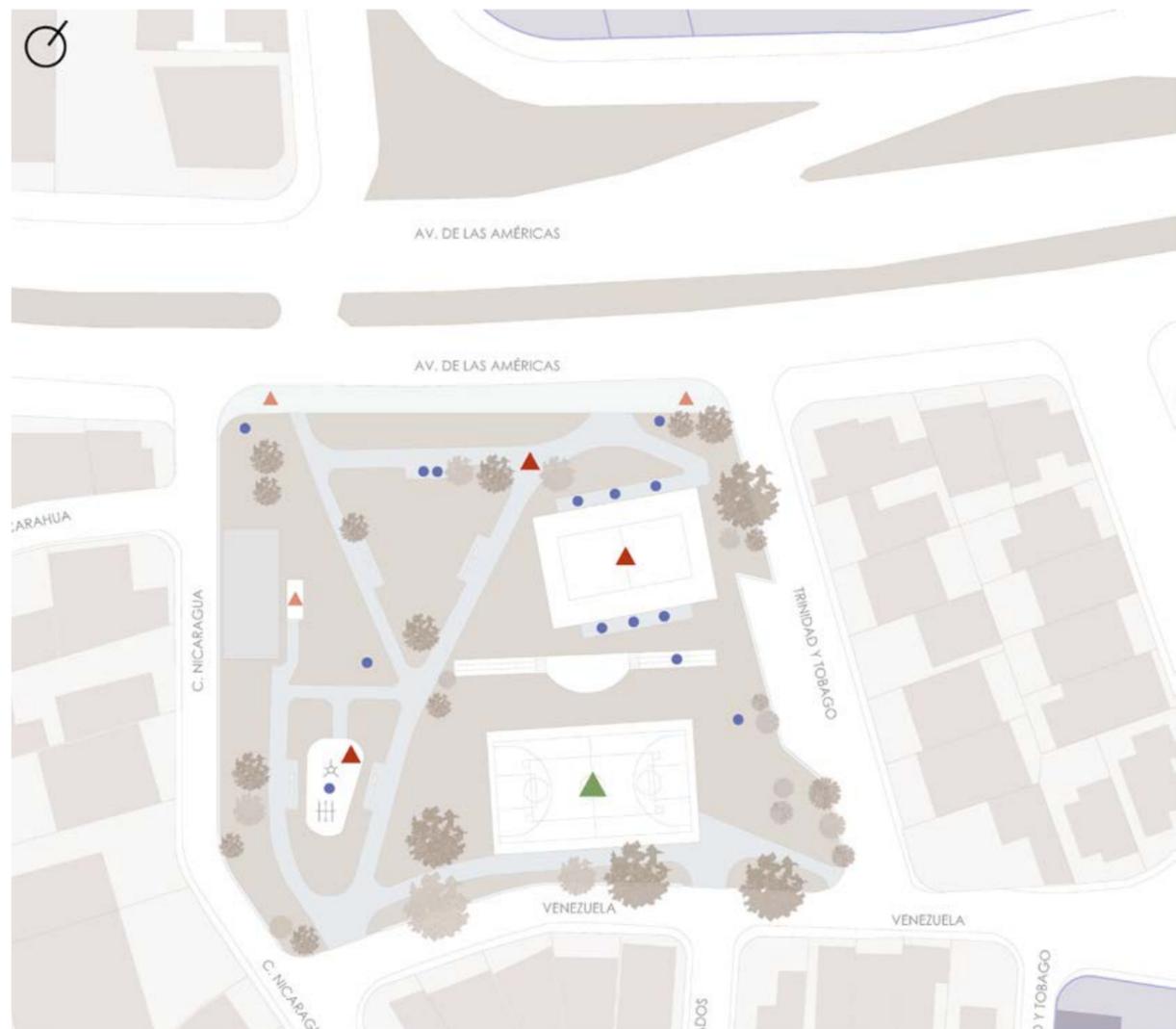


Fig.167. Mapa de estancias. Fuente: Propia.

2. Actividades

La actividad predominante es la deportiva principalmente dentro de las canchas de fútbol y vóley. Las actividades lúdicas son mucho menores y con menos infraestructura, pero en ocasiones los niños utilizan las mencionadas canchas para realizarlas. Por otra parte, las actividades recreativas son pocas, limitándose a la contemplación o la conversación momentánea entre pequeños grupos de vecinos.

2.1. Actividades en el parque

- Lúdicas
- Recreativas
- Deportivas



Fig.168. Mapa de actividades. Fuente: Propia.

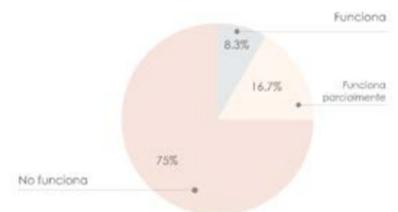
Parque Juan Bautista Stiehle: Mapeo

3. Funcionalidad

3.1. Infraestructura



Funcionalidad de los espacios. Fuente: Propia.



3.1. Circulaciones



Ocupación de las circulaciones. Fuente: Propia.

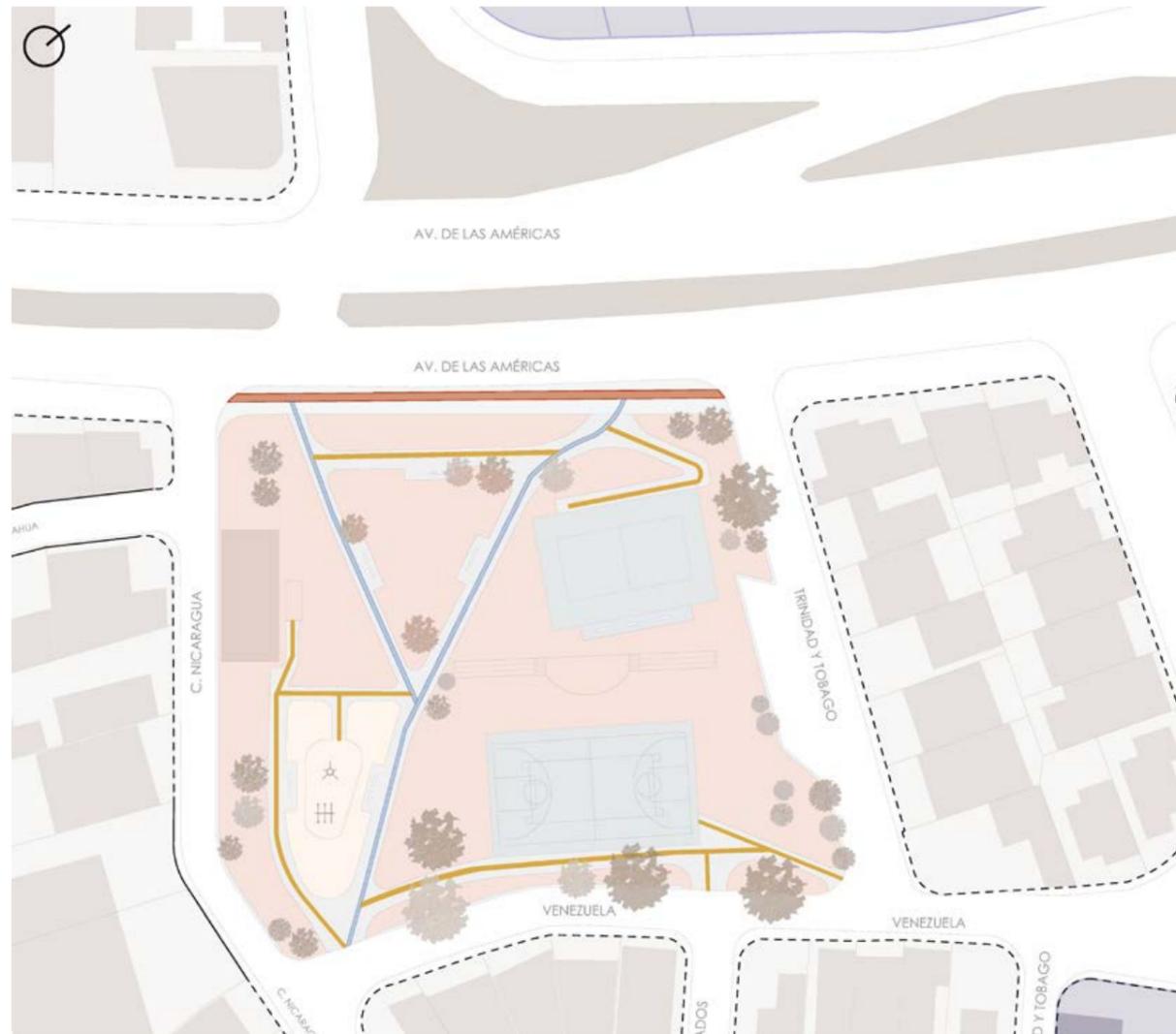
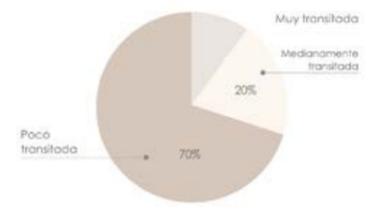


Fig.169. Mapa de funcionalidad. Fuente: Propia.

4. Flujos

El análisis de flujos permitió evidenciar las rutas predilectas de las personas. Desde dónde y hacia dónde se dirigen, las rutas que toman y los senderos que generan para acortar distancias.

Se observó que la ruta con mayor flujo es la vereda de la Av. de las Américas debido a las conexiones que genera con el resto de la ciudad y en el entorno inmediato con el Mercado El Arenal, lugar donde existe gran cantidad de gente y actividades.

Sin embargo, las otras tres calles que bordean el parque cuentan con poco flujo de personas, por lo que la mayoría del tiempo lucen desoladas a pesar de ser piezas necesarias para conectar espacios importantes.

2.1. Actividades en el parque



Fig.170. Mapa de flujos. Fuente: Propia.

“¿Cómo tener miedo al espacio público si este no es visible en la percepción cotidiana?”

CONSIDERACIONES INICIALES

Sobre las estrategias de diseño e intervención urbana

Soluciones con la ciudad

Las condiciones de ciudad son importantes. En Cuenca, la desvinculación de los espacios públicos abiertos es, aunque no evidente, si bastante presente. El hecho de que estos espacios no terminen de conectar la ciudad, solo ratifica que en ésta, la situación de segregación y exclusión es creciente. Entonces, la estrategia más importante resulta en establecer la ciudad y brindar condiciones para que esta pueda desarrollarse.

Por lo tanto, a fin de que la propuesta funcione, es más que necesario que ésta esté acompañada por estrategias de menor escala, mismas que detallarán la intervención en el sector. A menor escala, la ciudad es más sensible. Cada sector posee ciertas dinámicas. Como se moviliza la gente, como se comunica, como establece relaciones. Para terminar de comprender la ciudad, es necesario comprender a profundidad cada sector.

Y tanto como el espacio público es importante, cuando en este se realiza una intervención, los bordes y las dinámicas socio-espaciales, también son importantes. Contemplar el entorno en el que se desarrollará la intervención, y más preciso, conocer, entender e integrar los factores que condicionan a diario su comportamiento, de donde viene y por qué, resumiría las decisiones fundamentales de un proyecto coherente y que de verdad funcione en todas las escalas. Por lo que, es imprescindible que más allá del parque, se evidencie la intervención en su entorno inmediato; y así, se termine de enlazar la ciudad.

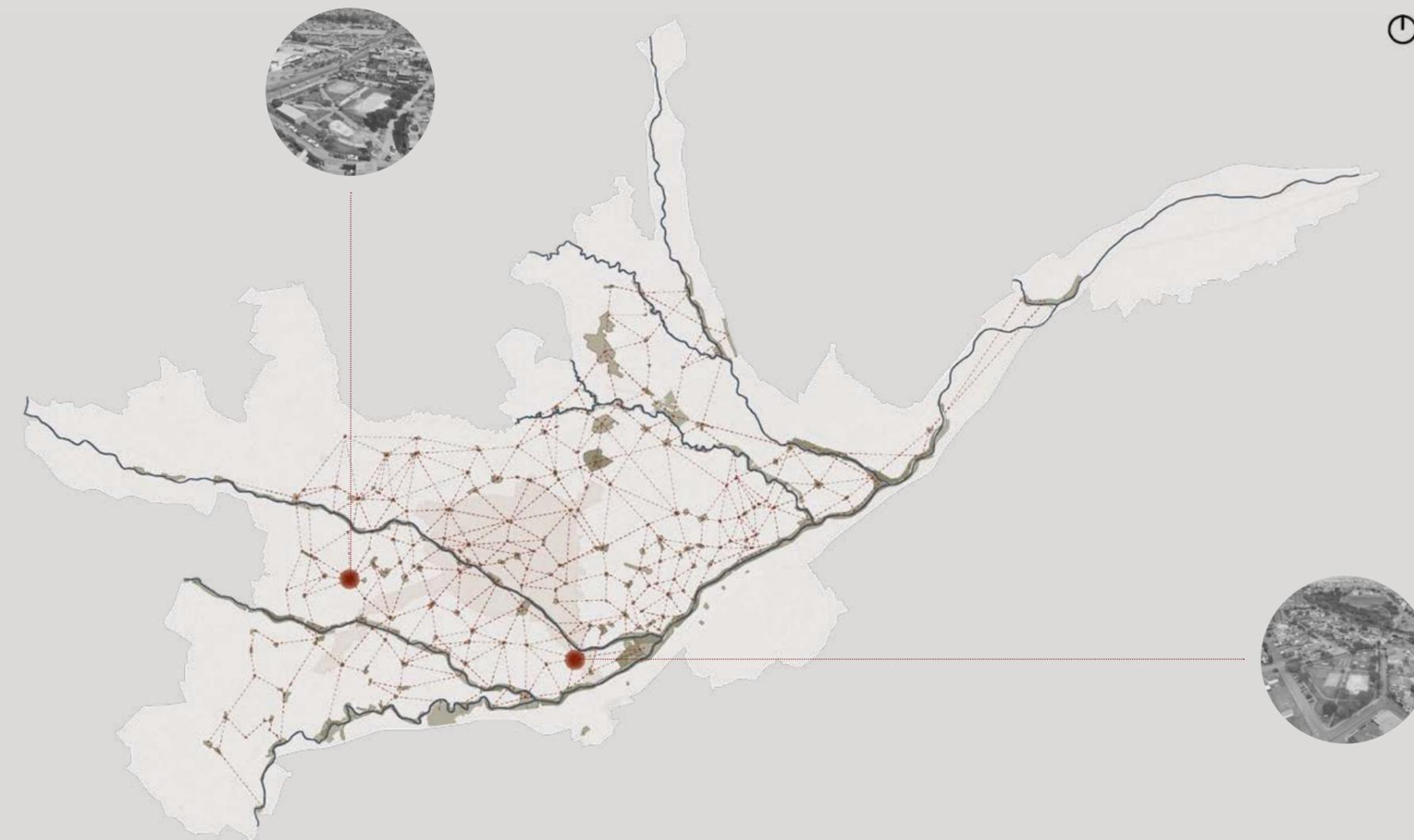


Fig.171. Situación de los parques y las posibles conexiones con los espacios públicos. Fuente: Propia.

Estrategia general

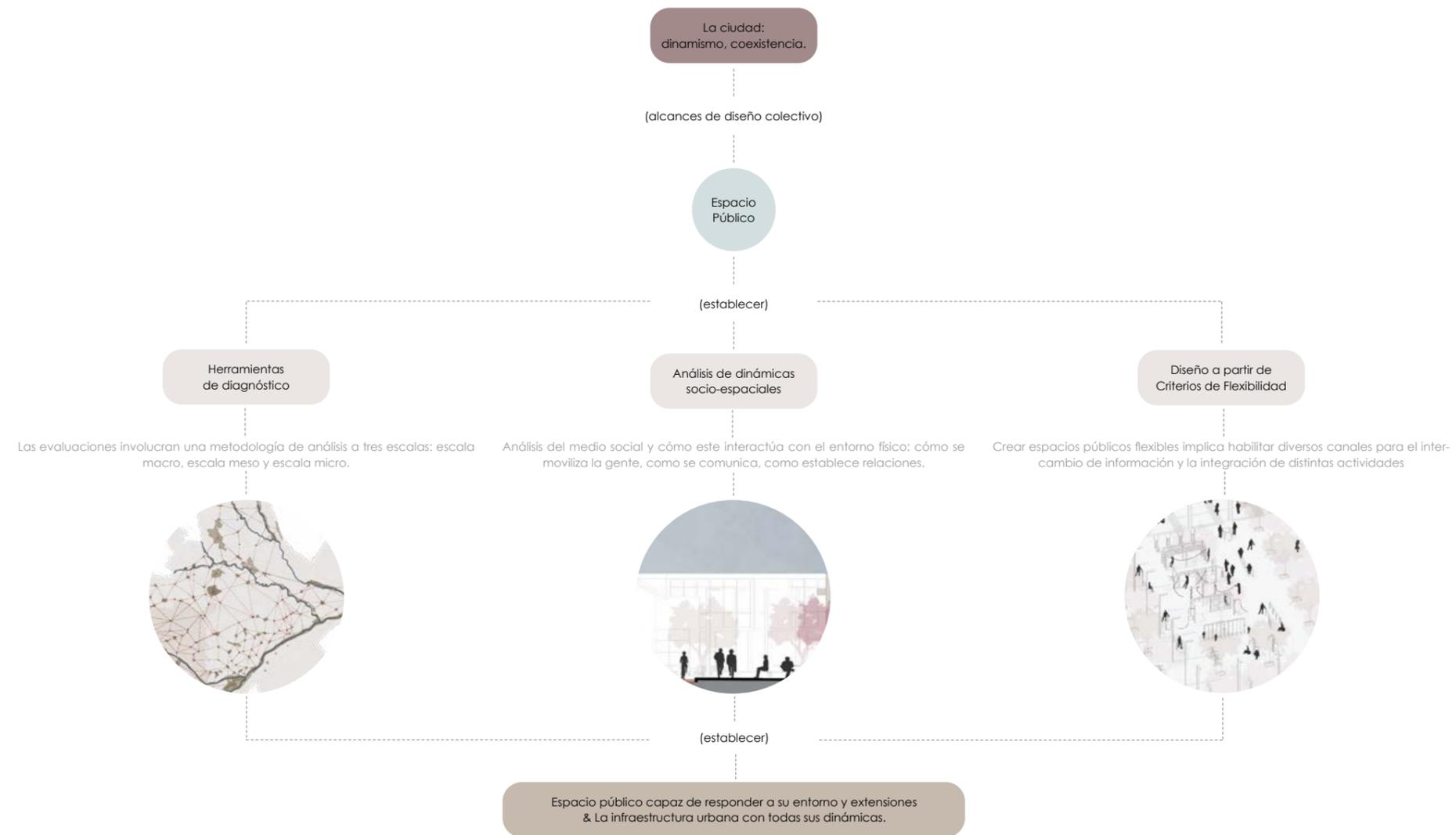


Fig.172. Análisis a escalas del espacio público. Fuente: Propia.

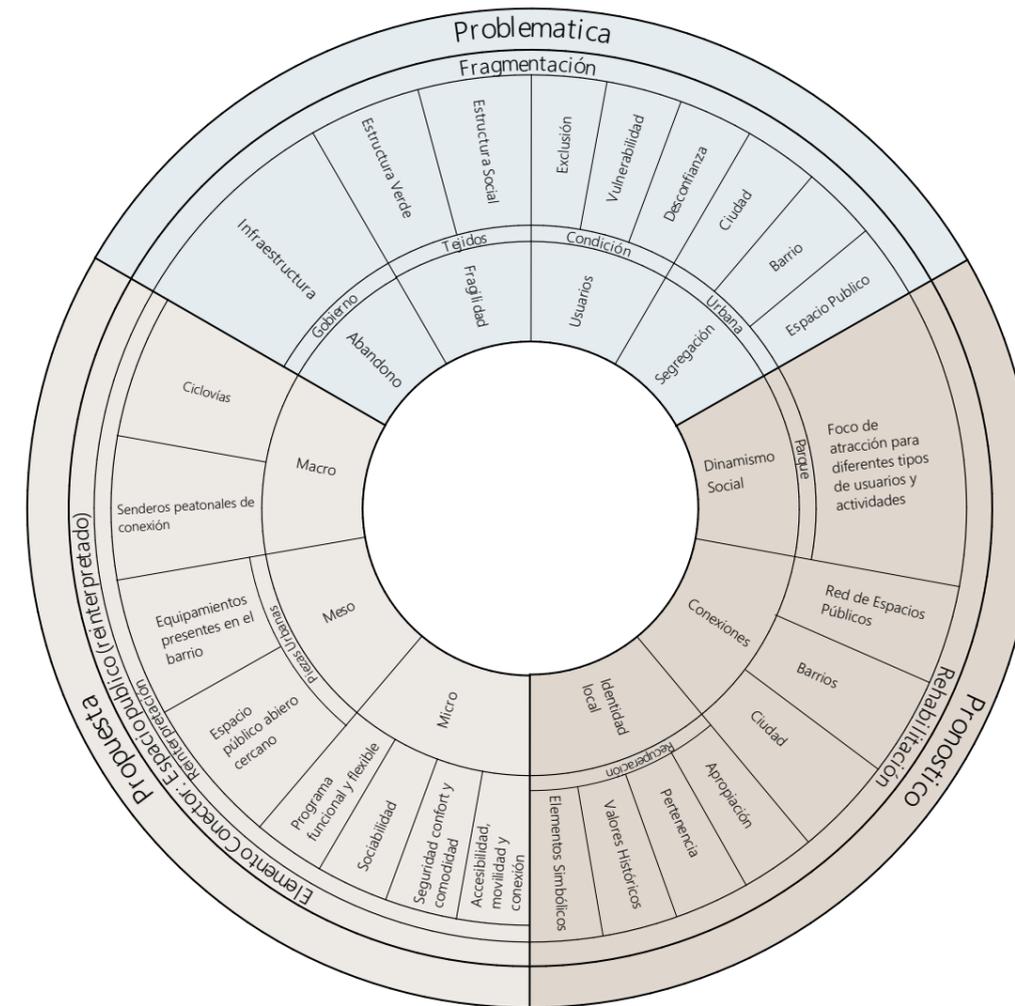


Fig.173. Mapa de actividades. Fuente: Propia.

DEL ANÁLISIS DE SITIO Y OTRAS HERRAMIENTAS DE DIAGNÓSTICO

En las diferentes escalas propuestas: meso y micro

Barrio El Vergel: Soluciones con la ciudad



Espacios públicos en Cuenca y sus conexiones con los sitios a intervenir

Fig.174. Consideraciones en los bordes del Parque El Vergel. Fuente: Propia.

Red de acción

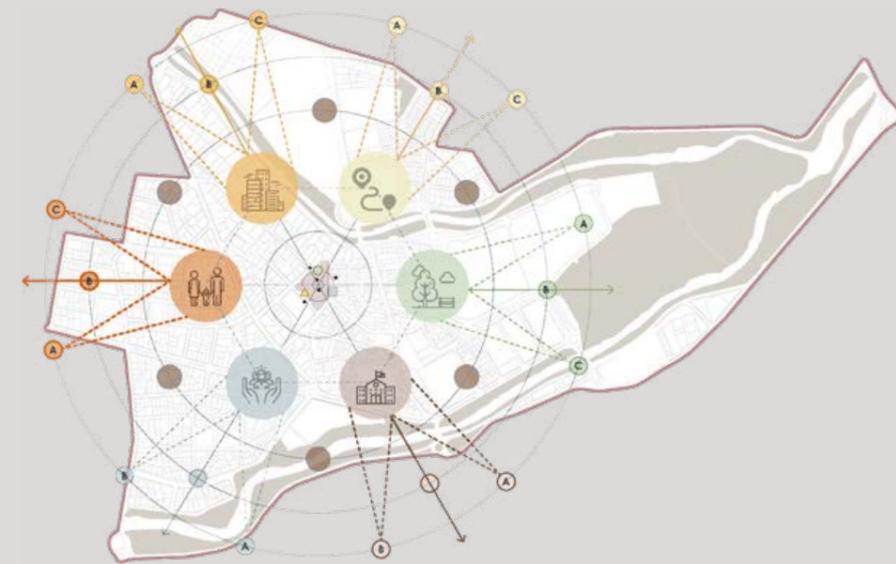


Fig.175. Red de acción. Fuente: Propia.

Se identifican zonas estratégicas del barrio y cercanos al Parque El Vergel: 1. Centros educativos: Escuela Carlos Zambrano, Colegio Daniel Córdova. 2. Espacios públicos abiertos: corredores verdes, parques, plazas. 3. Espacios comerciales: Las Herrerías y pequeños locales en los alrededores. 4. Equipamientos intermedios de convivencia y aprendizaje.



Bordes y conexiones



Fig.176. Bordes y conexiones. Fuente: Propia.

Los espacios identificados dentro de la Red de Acción se comunican con el parque El Vergel y entre sí mediante una red de conexión que involucra la implementación de una ciclovía y el tratamiento de aceras y pasos peatonales a través del ensanchamiento de los mismos y la reducción de las secciones viales.



Estrategia meso



Fig.177. Estrategia escala meso. Fuente: Propia.

Se definen rutas y senderos verdes que conectan el parque El Vergel con los diferentes puntos de interés del barrio, activando y generando espacios destinados para la movilidad alternativa y sustentable que permiten configurar un modelo de transporte más eficiente y beneficioso para los ciudadanos.



MATRIZ FODA		ESTRATEGIA URBANA
<p>FORTALEZAS</p> <p> Usuarios: se observó la presencia de varios tipos de usuarios entre ellos niños, jóvenes, adultos y adultos mayores, quienes muestran interés en el espacio público y disposición para realizar diferentes actividades.</p> <p> Barrio: la Iglesia El Vergel, la Plazoleta del Vergel y la Plaza del Herrero son hitos que se encuentran en los alrededores del parque.</p> <p> Ocupación del suelo: la relación llenos - vacíos resulta favorable ya que existen espacios públicos abiertos cercanos como los bordes verdes del río Tomebamba y del río Yanuncay y algunos parques.</p> <p> Movilidad: calles y aceras en buen estado cerca del parque.</p>	<p>OPORTUNIDADES</p> <p> Equipamientos: cercanía con centros educativos, hospitales, comercios, la iglesia, así como con otros parques (parque etno botánico, parque el paraíso).</p> <p> Ocupación del suelo: significativa presencia de espacio público abierto en los alrededores del parque, con los cuales se pueden generar conexiones.</p> <p> Ocupación del suelo: zona mayormente residencial.</p> <p> Movilidad: cercanía con dos ciclovías.</p>	<p>NIVELES DE CIUDAD</p> <p>MACRO OBJETIVO Generar espacios públicos seguros que funcionen como redes de conexión entre diversos puntos de la ciudad.</p> <p>PROBLEMÁTICA Tratar de disminuir aquellos espacios que se encuentran segregados en la ciudad.</p> <p>ESTRATEGIA Plantear redes en zonas estratégicas que garanticen la reintegración del tejido urbano.</p> <p>MESO OBJETIVO Plantear senderos que ayuden a mejorar la movilidad dentro de los barrios.</p> <p>PROBLEMÁTICA Falta conexión entre el espacio público y los diferentes equipamientos presentes en los barrios de la ciudad.</p> <p>ESTRATEGIA Definir rutas que generen óptimas condiciones entre los puntos de interés.</p> <p>MICRO OBJETIVO Fortalecer las dinámicas sociales del parque al tiempo que se generan enlaces con el sector para evitar el aislamiento.</p> <p>PROBLEMÁTICA La funcionalidad del parque se ve afectado por la moderada percepción de inseguridad, la falta de un programa arquitectónico adecuado y la falta de conexión con el sector.</p> <p>ESTRATEGIA Intervenir mediante el diseño de un anteproyecto arquitectónico acorde a las necesidades observadas en el parque El Vergel.</p>
<p>DEBILIDADES</p> <p> Sociabilidad: falta de diversificación de las actividades dentro del parque, lo cual genera exclusión hacia ciertos tipos de usuarios y repercute directamente en el sentido de apropiación.</p> <p> Identidad: no existe uno o varios elementos que le otorguen identidad y reconocimiento al parque.</p> <p> Ambiente: falta de protección contra el ruido de los vehículos y la contaminación visual.</p> <p> Mobiliario: la incomodidad de bancas sin respaldo genera una estadía corta por parte de algunos usuarios, especialmente adultos mayores.</p>	<p>AMENAZAS</p> <p> Seguridad: El parque está ubicado en un barrio catalogado por la ciudadanía como peligroso, por tal motivo la policía realiza constantes recorridos en el interior del parque y sus alrededores.</p> <p> Paisaje: La ubicación de la vegetación genera ciertos puntos ciegos dentro del parque.</p> <p> Paisaje: otro aspecto que genera la sensación de inseguridad son los imponentes cerramientos de ladrillo y otros materiales pertenecientes a las viviendas ubicadas en los alrededores del parque.</p>	

Fig.178. Matriz Foda Parque El Vergel. Fuente: Propia.

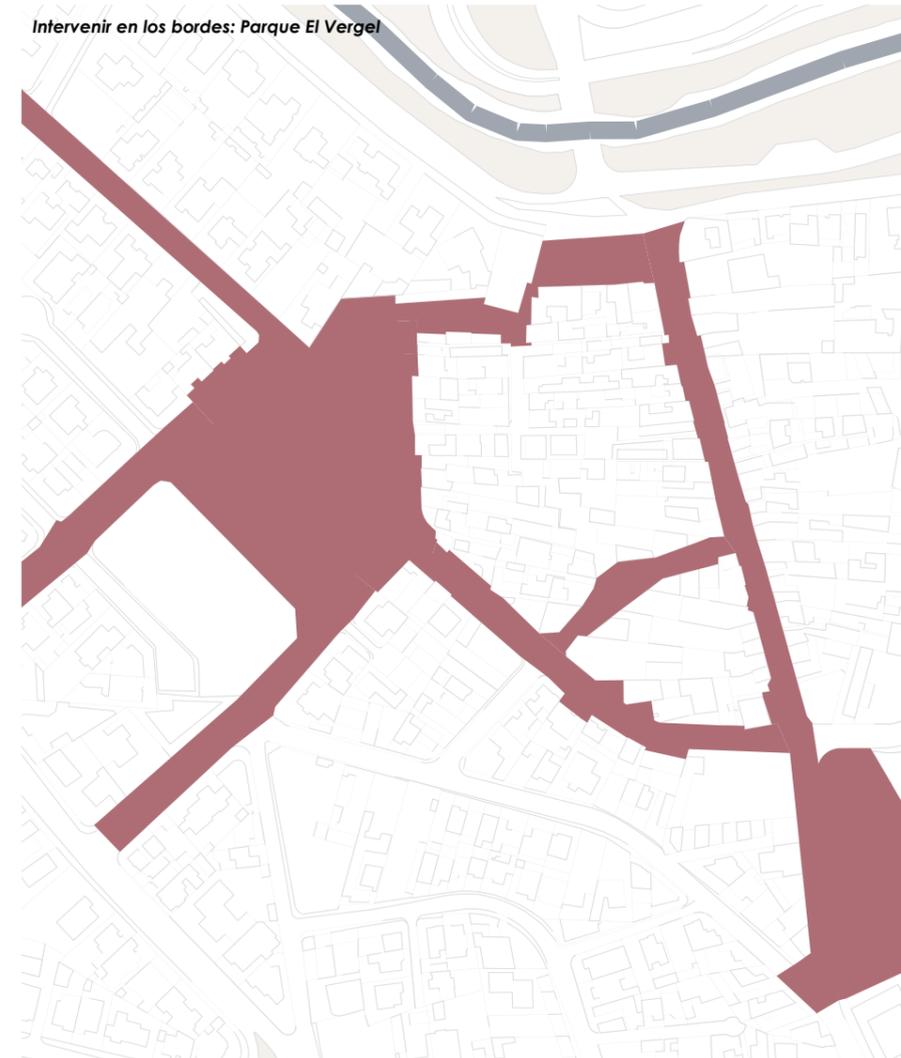
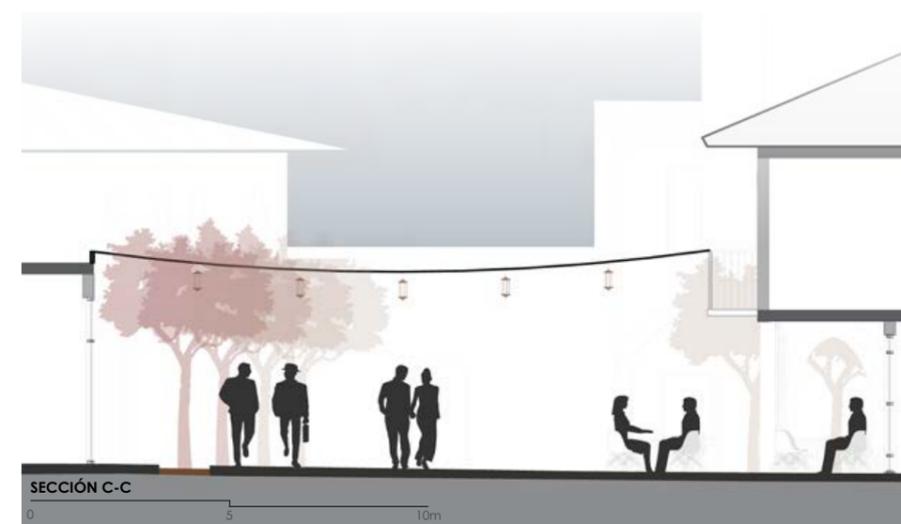
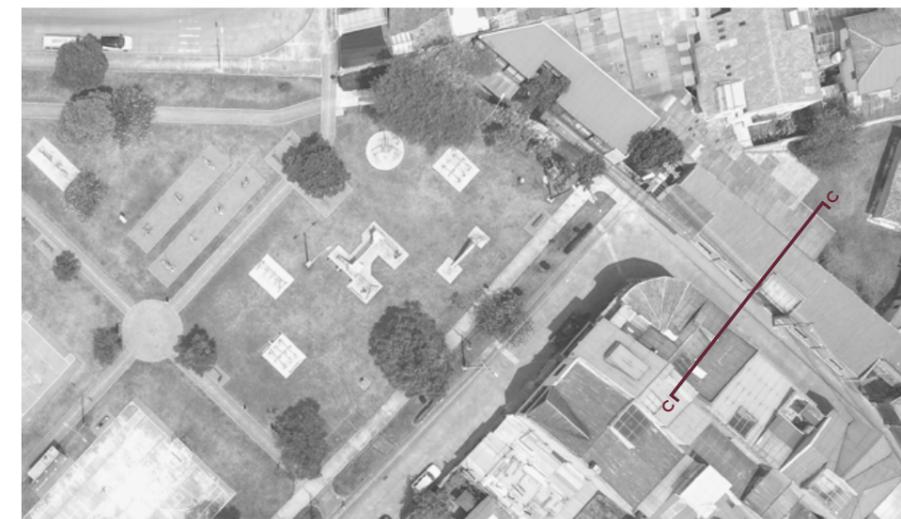


Fig.179. Estrategia en los bordes. Fuente: Propia.

Barrio El Vergel: secciones viales



Fig.180. Secciones Viales Parque El Vergel. Fuente: Propio.



DEL ANÁLISIS DE SITIO Y OTRAS HERRAMIENTAS DE DIAGNÓSTICO

En las diferentes escalas propuestas: meso y micro

Barrio Juan Bautista Stiehle: Soluciones con la ciudad

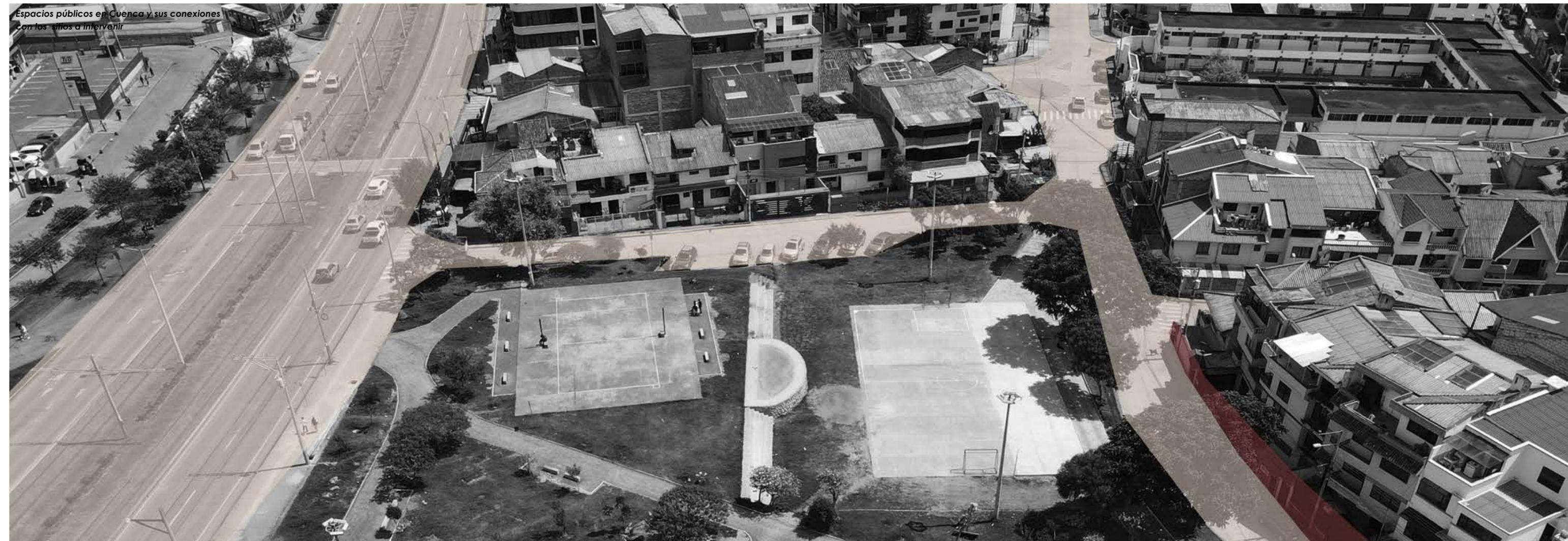


Fig.181. Consideraciones en los bordes del Parque Juan Bautista Stiehle. Fuente: Propia.

Red de acción

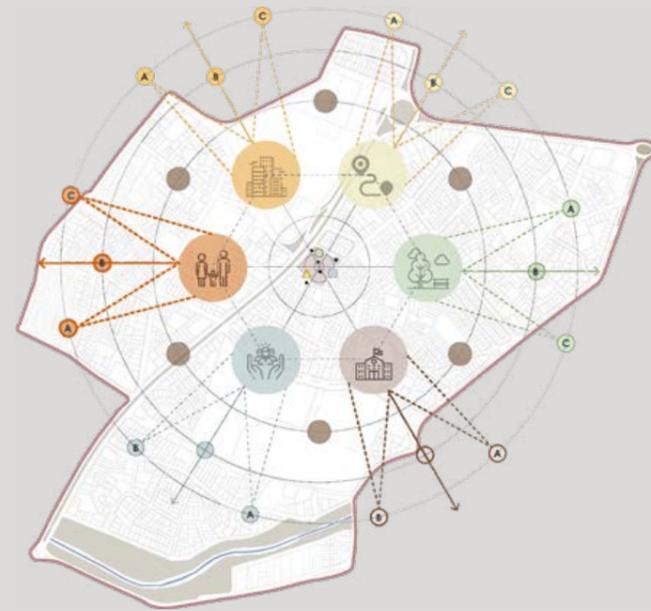


Fig.182. Red de acción. Fuente: Propia.

Se identifican zonas estratégicas del barrio y cercanos al Parque Juan Bautista Stiehle: 1. Centros educativos: Escuela Benjamín Ramírez Arteaga, Colegio Antonio Ávila, Colegio Miguel Moreno. 2. Espacios públicos abiertos: corredores verdes, parques. 3. Espacios comerciales: Mercado El Arenal y locales. 4. Equipamientos intermedios de convivencia y aprendizaje.

Bordes y conexiones

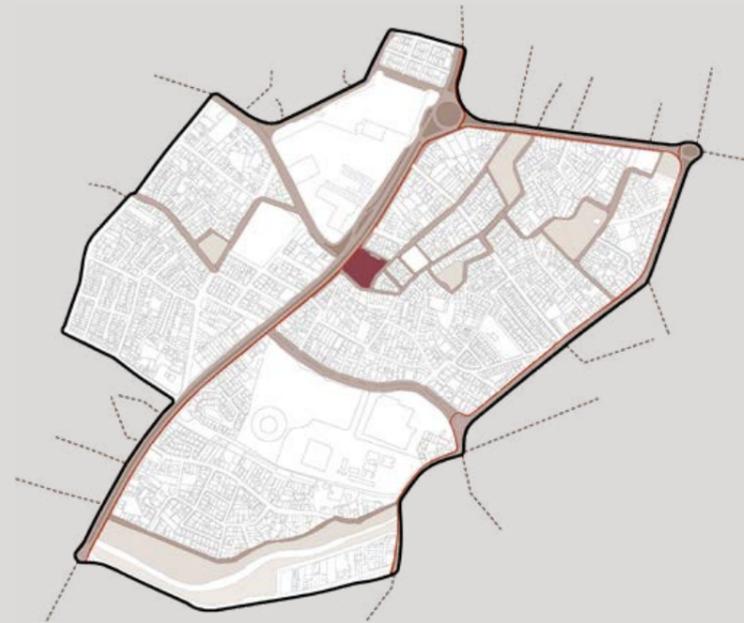


Fig.183. Bordes y conexiones. Fuente: Propia.

Los espacios identificados dentro de la Red de Acción se comunican con el Parque Juan Bautista Stiehle y entre sí mediante una red una red de conexión que involucra la implementación de una ciclovía y el tratamiento de aceras y pasos peatonales a través del ensanchamiento de los mismos y la reducción de las secciones viales.

Estrategia meso

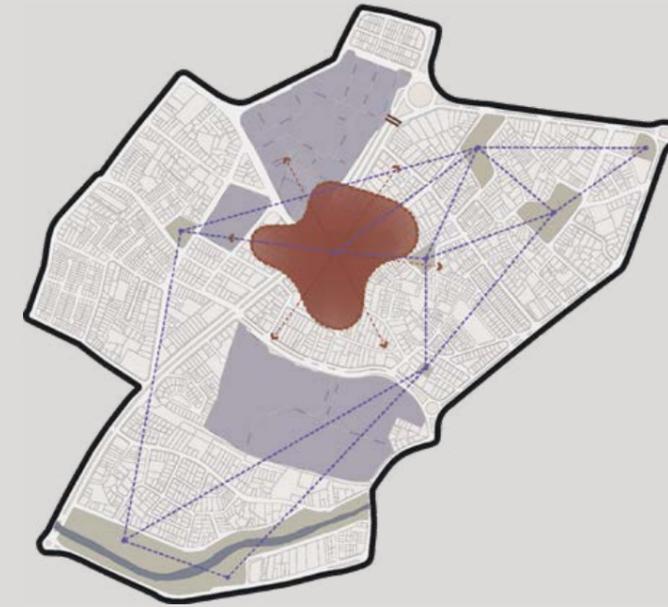


Fig.184. Estrategia escala meso. Fuente: Propia.

Se definen rutas y senderos verdes que conectan el Parque Juan Bautista Stiehle con los diferentes puntos de interés del barrio, activando y generando espacios destinados para la movilidad alternativa y sustentable que permiten configurar un modelo de transporte más eficiente y beneficioso para los ciudadanos.

MATRIZ FODA		ESTRATEGIA URBANA
FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	NIVELES DE CIUDAD
<p>Usuarios: en el sector se observó la presencia de varios tipos de usuarios entre ellos niños, jóvenes, adultos y adultos mayores debido a la presencia de diferentes equipamientos en los alrededores del parque.</p> <p>Barrio: el Mercado El Arenal, punto de referencia para la ciudad, se encuentra cercano al parque.</p> <p>Ocupación del suelo: la relación llenos - vacíos resulta favorable ya que existen espacios públicos abiertos cercanos como los bordes verdes del río Tomebamba y del río Yanuncay y varios pequeños parques.</p>	<p>Equipamientos: cercanía con centros educativos, comercios, equipamientos deportivos, equipamientos religiosos, así como con otros parques (Parque Quetzal, Parque del Ángel, Parque de los Andes, Parque Iguazú, Parque Angostura, Parque La Huaira, Parque El Dragón, Parque Gloria Astudillo, Parque Lineal Yanuncay).</p> <p>Ocupación del suelo: significativa presencia de espacio público abierto en los alrededores del parque, con los cuales se pueden generar conexiones.</p> <p>Ocupación del suelo: zona residencial y comercial.</p> <p>Movilidad: acceso al transporte público pues cerca del parque atraviesa el tranvía así como diferentes líneas de bus.</p>	<p>MACRO OBJETIVO Generar espacios públicos seguros que funcionen como redes de conexión entre diversos puntos de la ciudad.</p> <p>PROBLEMÁTICA Tratar de disminuir aquellos espacios que se encuentran segregados en la ciudad.</p> <p>ESTRATEGIA Plantear redes en zonas estratégicas que garanticen la reintegración del tejido urbano.</p> <p>MESO OBJETIVO Plantear senderos que ayuden a mejorar la movilidad dentro de los barrios.</p> <p>PROBLEMÁTICA Falta conexión entre el espacio público y los diferentes equipamientos presentes en los barrios de la ciudad.</p> <p>ESTRATEGIA Definir rutas que generen óptimas condiciones entre los puntos de interés.</p> <p>MICRO OBJETIVO Promover el desarrollo seguro de las diferentes las dinámicas sociales dentro del parque, al tiempo que se generan enlaces con el sector para evitar el aislamiento.</p> <p>PROBLEMÁTICA La funcionalidad y dinamismo del parque se ve afectado por la alta percepción de inseguridad que genera la falta de un programa arquitectónico adecuado así como por la baja conexión con el sector.</p> <p>ESTRATEGIA Intervenir mediante el diseño de un anteproyecto arquitectónico acorde a las necesidades observadas en el parque Juan Bautista Stiehle.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS	
<p>Sociabilidad: falta de diversificación de las actividades dentro del parque, lo cual genera exclusión hacia ciertos tipos de usuarios y repercute directamente en el sentido de apropiación.</p> <p>Identidad: no existe uno o varios elementos que le otorguen identidad y reconocimiento al parque.</p> <p>Ambiente: falta de protección contra el ruido de los vehículos y la contaminación visual.</p> <p>Mobiliario: la incomodidad de las bancas sin respaldo y sin protección contra el clima genera una estadía corta por parte de los usuarios.</p> <p>Movilidad: falta de aceras en los bordes del parque.</p>	<p>Seguridad: El parque está ubicado en un barrio catalogado por la ciudadanía como peligroso. En suma, dentro del parque ciertos usuarios se dedican al consumo de sustancias ilícitas, lo que genera temor en los demás usuarios, por tal motivo la policía realiza constantes recorridos en el interior del parque y sus alrededores.</p> <p>Paisaje: La ubicación de la vegetación así como la presencia de cierta infraestructura genera algunos puntos ciegos dentro del parque.</p> <p>Paisaje: otro aspecto que genera la sensación de inseguridad son los imponentes cerramientos de ladrillo y otros materiales pertenecientes a las viviendas ubicadas en los alrededores del parque.</p>	

Fig.185. Matriz Foda Juan Bautista Stiehle. Fuente: Propia.

Intervenir en los bordes: Parque Juan Bautista Stiehle

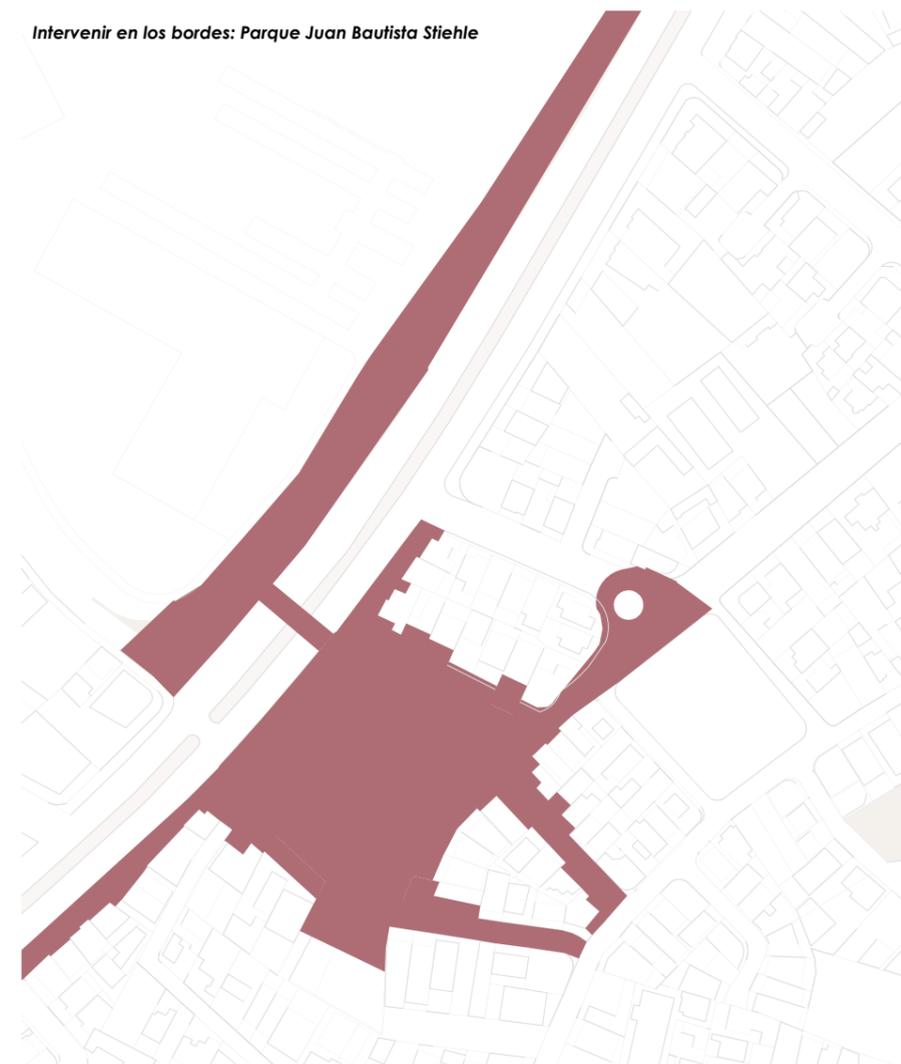


Fig.186. Estrategia en los bordes. Fuente: Propia.

Barrio El Vergel: secciones viales



Fig.187. Secciones viales Parque Juan Bautista Stiehle. Fuente: Propia.



SOBRE LOS CRITERIOS DE FLEXIBILIDAD

Abstracción de la publicación "Nuevo contexto urbano, espacios públicos flexibles: 10 Principios básicos"

Soluciones de diseño: la adaptación

La complejidad y la cotidianidad de la vida se evidencian en la ciudad y su forma de proyectar arquitectura. Los momentos en los cuales la habitabilidad se transforma en pequeños cambios, respondiendo a determinadas circunstancias adversas o no en el medio y generando una adaptación, son los que hacen posible el mejoramiento en ciertos casos de la habitabilidad y de las dinámicas socio-espaciales (Hernández et. al., 2013). La ciudad se establece sobre las pequeñas acciones cotidianas y en la frecuencia de las mismas sobre los usuarios que la ocupan; por lo tanto, es necesario tener en cuenta algunas consideraciones al momento de proyectar estos espacios.

Por lo mismo, en el presente proyecto, se plantea una respuesta clave capaz de solucionar la problemática abordada: la aplicación de criterios de flexibilidad para el diseño e intervención de los dos parques. Entendiendo claro, que un espacio público flexible es capaz de adaptarse con facilidad a diferentes situaciones, siendo susceptible de cambios o variaciones según las circunstancias o necesidades, sin verse sujeto a normas estrictas o rígidas. En otras palabras, son lugares camaleónicos, aptos para los diversos usos que requieran los usuarios, ya sea de forma individual o colectiva. Pensar en diseñar espacios con estas características, significaría por lo tanto, aprovechar al máximo las posibilidades que ofrece la flexibilidad como herramienta para la diversidad (Martínez et al., 2014).

Así entonces, se plantean nociones/estrategias para intervenir en los parques seleccionados, siendo estas:

Escala del espacio público

Para realizar una actividad el primer requisito es contar con espacios del tamaño adecuado. Sin confundir calidad con cantidad, el espacio debe proporcionarse según la afluencia prevista a corto y largo plazo.



Fig.188. Escalas urbanas de espacio público.

Elementos arquitectónicos urbanos

Es importante prever elementos arquitectónicos que permitan que el usuario pueda tener distintas percepciones dentro del mismo espacio, lo que enriquecerá considerablemente los diferentes usos que se realicen en él.



Fig.190. Los elementos urbanos complementarios.

Pavimentos flexibles

Se debe proyectar un tapiz neutro que posibilite la materialización de diferentes actividades y la ejecución de distintos diseños temporales gracias a técnicas como pintura para pavimentos, combinación de distintos materiales, entre otros.

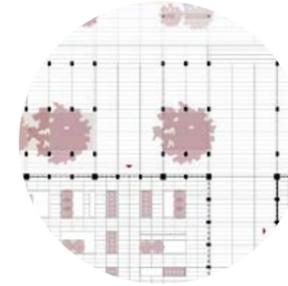


Fig.192. Tipos de pavimentos.

Mobiliario urbano flexible

El mobiliario urbano debe poseer la capacidad de poderse reubicar o desplazar según las necesidades del usuario, bien por prever mecanismos de desplazamiento en el espacio físico.



Fig.194. El mobiliario urbano.

Diseño de elementos vegetales

Los elementos vegetales son elementos fijos, por lo que se debe estudiar cuidadosamente su ubicación y características en previsión de los distintos usos que puedan desarrollarse, para evitar su transformación en obstáculos.

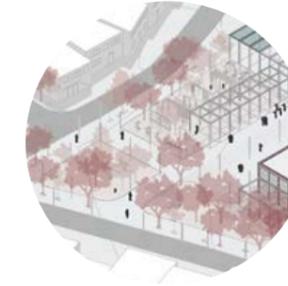


Fig.196. Vegetación.

Integración y conectividad

Para dinamizar espacios y facilitar su integración en la ciudad, es importante prever focos de atracción que actúen de "pegamento" entre la ciudad y este tipo de espacios flexibles.



Fig.189. Integración y conexión.

Infraestructuras

Proyectando infraestructuras que permitan y faciliten la ejecución de las modificaciones que surgirán a lo largo del tiempo, debido a la misma evolución de la ciudad.



Fig.191. Infraestructuras.

Peatonalización de los espacios

El derecho a la ciudad no es tan solo el derecho a usarla sino también el derecho a identificarnos con ella, a apropiarnos aunque sea simbólicamente de sus espacios, de manera fluida, espontánea y creativa.



Fig.193. Peatonalización.

Accesibilidad

Cuanto mayor es el grado de accesibilidad, más seguro, atractivo, dinámico y multifuncional puede llegar a ser el espacio público. Reducir las barreras físicas para garantizar la libre circulación de todos los usuarios.

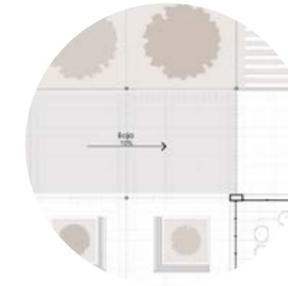


Fig.195. Accesibilidad: rampas.

Adaptabilidad

Posibilitar que se activen diferentes mecanismos de intercambio de información en un espacio público, combinando distintas actividades y posibilidades dentro de un mismo lugar.

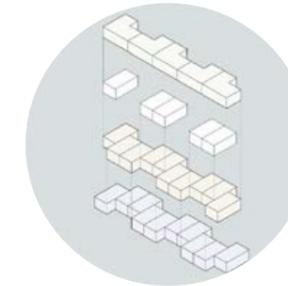


Fig.197. Posibilidad de adaptación.

LA IDENTIDAD COMO POTENCIADOR DE DISEÑO

Los barrios y la ciudad: las identidades perdidas

Soluciones de diseño: reconociendo el valor del sector



Fig.198. Ocupación de espacios públicos en Cuenca. Fuente: Propia.

La ciudad es el reflejo de las condiciones culturales y sociales de sus habitantes. El desarrollo de la misma, compromete introspectivamente, el desarrollo de la sociedad. Miguel de Certeau afirma que la ciudad y sus diferentes espacios se construyen desde lo diario, y desde las grandes y pequeñas acciones de los usuarios ordinarios (como se citó en Hernandez et. al, 2013)

Si bien las interacciones sociales pueden llegar a ser un tema complejo, el análisis y el entendimiento de las mismas se convierten en la herramienta que posibilita comprender las bifurcaciones y los problemas del espacio público generando las respuestas que permiten hacer frente de diversas maneras a los problemas que experimentan estos lugares y mejorar su habitabilidad y la de la ciudad.

Por lo mismo, Tristan y Fitch (2021), tras un estudio donde se delimitan las dinámicas urbanas, construcción y ejercicio de ciudadanía en el espacio público, llegaron a una conclusión:

Es posible identificar que la relación usuario-espacio se manifiesta inicialmente en el sitio donde se habita, asociado al ámbito psicológico en relación con los sentidos, más aun, a la creación de una identidad tanto individual como grupal en el espacio. Por tales motivos, el uso del espacio público se encuentra entre los sectores que más influyen en el proceso social, donde las tendencias actuales introducen o impactan directamente en el uso o desuso del espacio y al mismo tiempo a la composición de las ciudades contemporáneas frente al proceso de urbanización (p. 56-57).

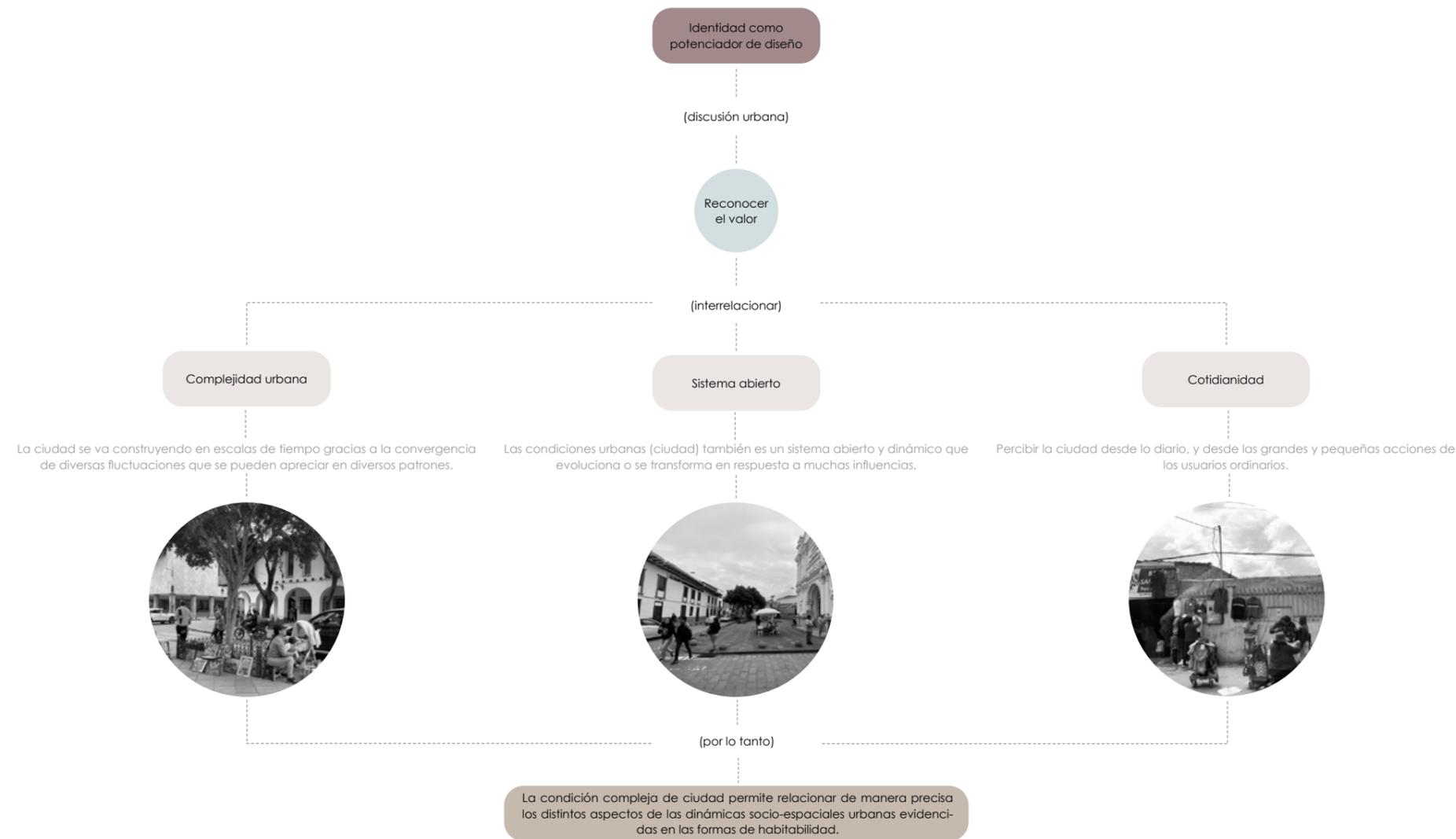


Fig.199. La identidad como medio de diseño. Fuente: Propia.

El barrio Las Herrerías, ubicado al sureste de la ciudad de Cuenca, es uno de los más tradicionales de la capital de la provincia de Azuay. Allí empieza y termina la concurrida avenida Huayna Cápac y también se asientan los talleres de los herreros, artesanos capaces de fundir el hierro y crear adornos utilitarios.

Hasta esos talleres llegan a diario los clientes a comprar sus obras. Según el historiador cuencano, Claudio Malo, antiguamente a este sector llegaban los campesinos con sus caballos cargados de productos. Era el límite de la zona rural.

A lo largo de casi dos cuadras quedaban amarrados los animales en las cercas de pencos, mientras los dueños iban a vender sus productos a los mercados. Entonces se difundió en la zona el arte del forjar el metal para servir a los campesinos en la demanda de los herrajes y otros objetos para los animales.

En la actualidad, esta es una zona pintoresca con viviendas antiguas de adobe restauradas donde la familia aprovechó su condición artesanal para abrirse al turismo.

01 Iglesia Santa María de El Vergel

La Iglesia como hito, y la plaza como lugar de encuentro.



03 Eje Las Herrerías

Tradición e historia sobre un barrio de forjas.

ESTÁ UBICADO AL NOROCCIDENTE DE CUENCA, EN LA PARROQUIA HUAYTA CÁPIZ

Las Herrerías, un barrio de forjas

El sector era considerado una 'clínica de herrerías'. Campesinos llegaban cargados de leña y carbón para acudir a las ferias en el centro de la ciudad, mientras las 'bestias' eran tratadas por los herreros. El arte de las herrerías se remonta a la época colonial. El lugar aún conserva la casa de Chaguachimbana.



04 Locales y portales

Que terminan de definir la zona y sus actividades.

05 Las condiciones del barrio

Pasajes, encuentros y restaurantes menores, que señalan el valor de la zona.



Los Herreros
La tradición presente en la gente y los materiales.

02

Fig.200. Collage de las dinámicas que dan identidad al Sector de El Vergel. Fuente: Propio.

El área de intervención está compuesta por dos zonas socialmente contrastantes, por un lado, una zona de grandes atractivos como el centro comercial El Arenal, la Clínica Humanitaria y la Estación de Transferencia. La confluencia de grandes arterias viales, grandes zonas comerciales y grandes atractivos, genera un sin número de conflictos entre usuarios, transeúntes y tráfico vehicular.

Por otro lado, la ciudadela Puertas del Sol, un lugar de uso residencial presenta alto grado de inseguridad por la cercanía al Arenal. Además, es importante mencionar el río Tomebamba y sus actividades recreativas que convocan también a la población.

[...]

El análisis de las dinámicas urbanas del sector permite identificar las necesidades latentes de la población. El sector, al ser un punto comercial importante dentro de la ciudad, atrae gran cantidad de comerciantes y consumidores. La población flotante y habitante está compuesta por un alto porcentaje de niños, por ello, se ha visto necesario, en base a los requerimientos de los pobladores del sector, implementar un espacio donde los niños puedan tener actividad y permanecer seguros.

01 El comercio
La actividad que define al sector.



Alternativa económica para padres de familia
Demanda y oferta de uniformes en la Feria Libre

Comercio y finanzas desde cinco dólares, facilitan acceso con transacciones de 20 dólares, son algunos productos de la Feria Libre en El Arenal. Ciudadela ofrece apoyo para el control de su negocio.



Feria Libre "El Arenal"
Como punto principal de actividad en la zona.

02



03 El transporte
La avenida de las Américas definen los flujos de la zona y la ciudad.



Los lugares de encuentro
Espacios públicos abiertos que pueden condensar la actividad de la zona.

05



Fig.201. Collage de las dinámicas que dan identidad al Sector Juan Bautista Stiehle. Fuente: Propio.

CONSIDERACIONES FINALES

Abstracción de indicadores socio espaciales

Parque El Vergel

El valor histórico y tradicional del sector



Fig.202. Taller El Herreo, Las Herrerías. Fuente: Propia.

La residencia y vecindad como impulsores activos



Fig.203. Pasajes en El Vergel. Fuente: Propia.

Materiales



Acero en color marrón



Hormigón gris



Madera

Fig.204. Materiales seleccionados para la intervención. Fuente: propia.

Parque Juan Bautista Stiehle

El valor que la ciudad le ha dado al sector



Fig.205. Comercios, formales e informales. Fuente: Propia.

El conocimiento como medio integrador a la ciudad



Fig.206. Productores natos en la Feria Libre. Fuente: El comercio.

Materiales



Acero en color marrón



Hormigón gris



Hormigón con color

Fig.207. Materiales seleccionados para la intervención. Fuente: propia.

Parque El Vergel: Condiciones y entorno



Fig.208. Parque El Vergel. Fuente: Propia.

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO
PLANTEAMIENTO

Parque El Vergel: Organigrama funcional y relaciones

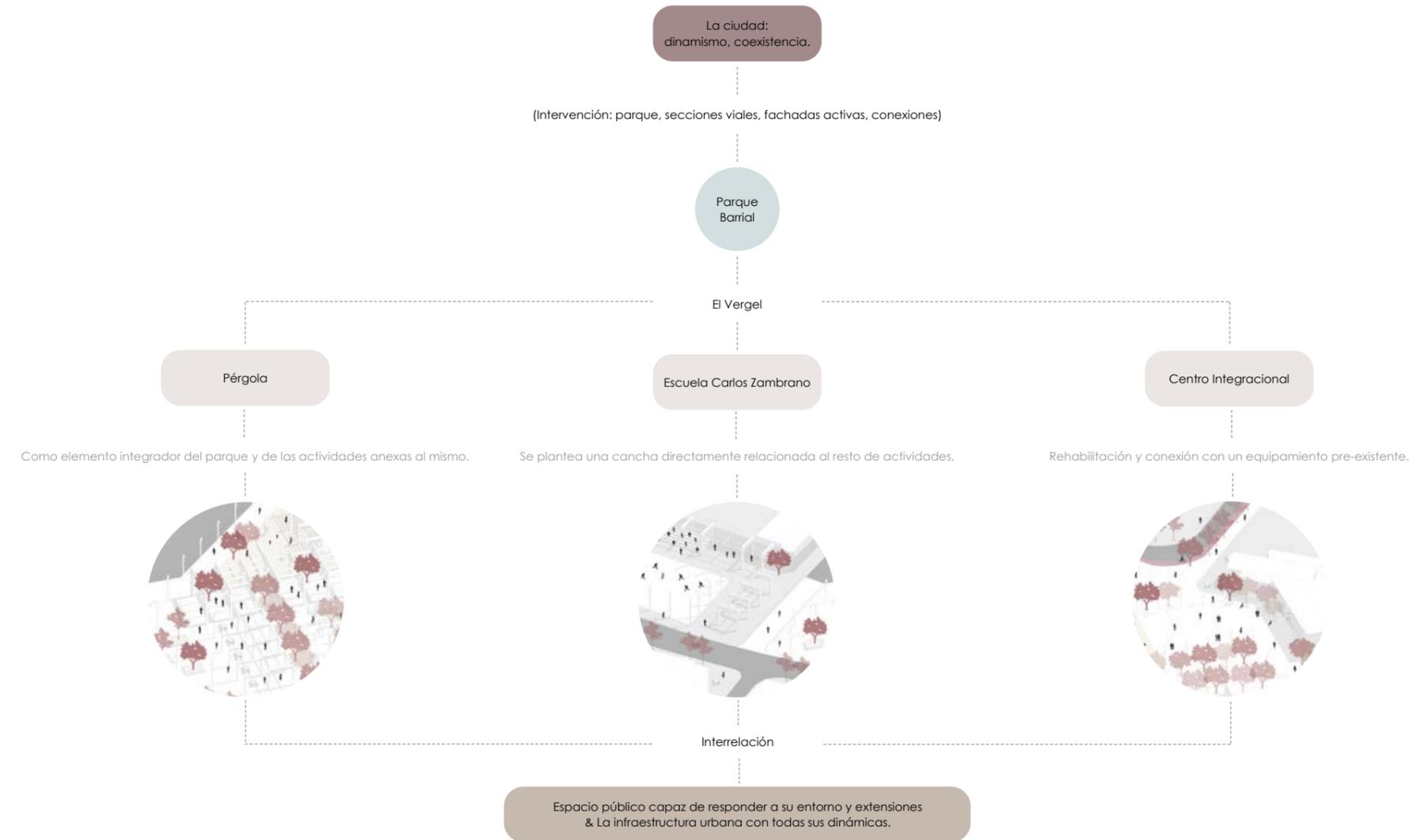


Fig.209. El parque barrial: organigrama de elementos y funciones. Fuente: Propio.

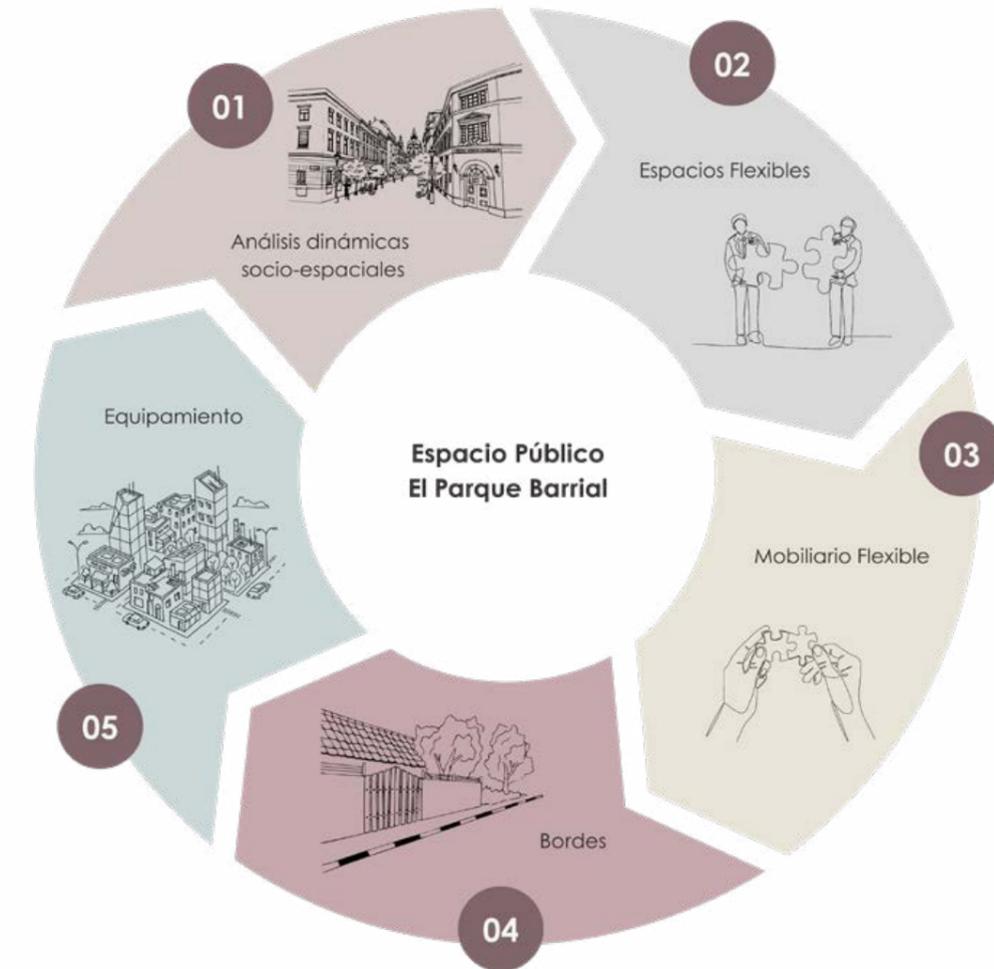


Fig.210. Consideraciones de diseño. Fuente: Propio.

Programa

1. Plaza multifuncional.
2. Estancias.
3. Centro de Integración.
4. Área recreativa / Lúdica.
5. Bordes activos.
6. Pasaje.
7. Área Deportiva.
8. Área Lúdica.
9. Cancha/Plaza escolar.
10. Ciclovía.

Actividades

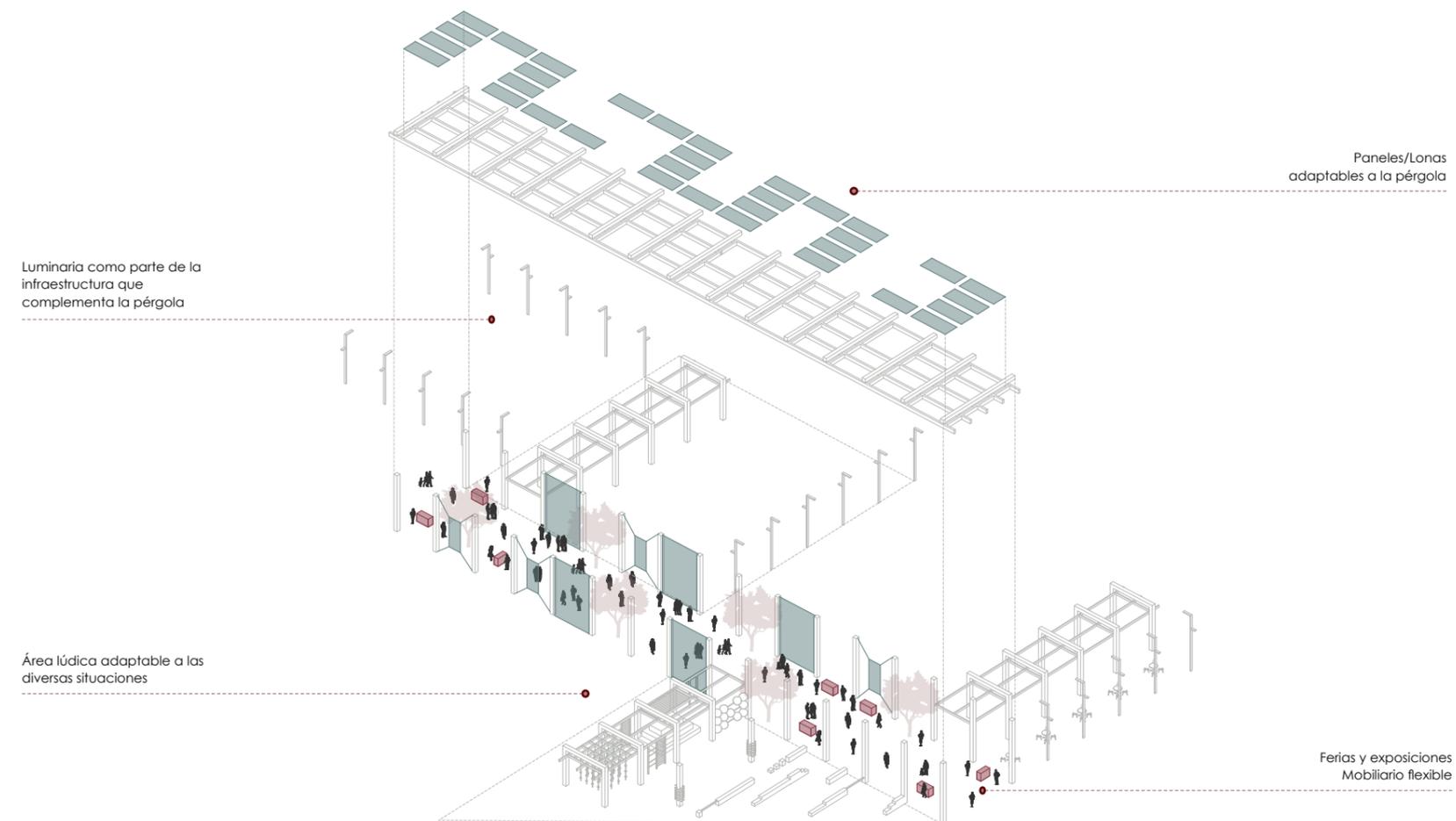
Diurnas

1. Actividades lúdicas para niños / juegos con mascotas.
2. Deporte: caminatas, ejercicio en general.
3. Talleres al aire libre: lectura, pintura, manualidades.
4. Trabajo dentro del invernadero.
5. Actividades educativas y recreativas: yoga, música, baile, artes marciales.
6. Exhibiciones de talleres del Centro de Integración y de productos del invernadero.
7. Comercio formal / informal ordenado.
8. Contemplación, descanso, consumo de alimentos.

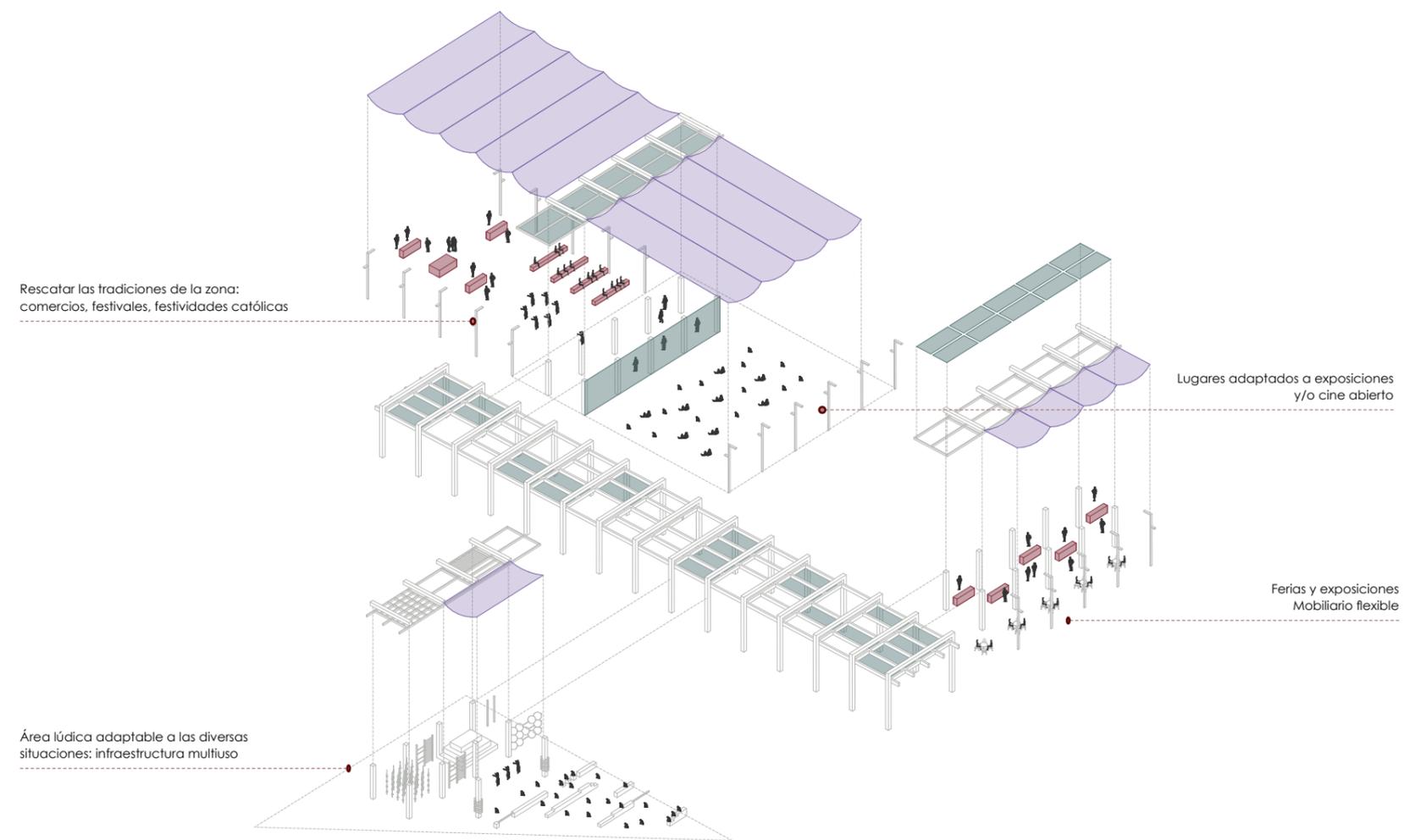
Nocturnas

1. Actividades lúdicas para niños, juegos tradicionales, paseos / juego con mascotas.
2. Deporte, caminatas, ejercicio, clases de baile.
3. Música al aire libre.
4. Picnics nocturnos.
5. Cine.
6. Campeonatos deportivos.
7. Festivales.

Parque El Vergel: Decisiones fundamentales



La pérgola: transformaciones y adaptaciones



PROYECTO ARQUITECTÓNICO

EMPLAZAMIENTO

Parque El Vergel: Estrategia Arquitectónica



Elementos construidos

01

La pérgola se dispone de tal manera que sus espacios lo gran extenderse hacia sus bordes, generando conexiones y relaciones con los mismos. Además, considerando los flujos de los peatones del parque y sus alrededores, se convierte en el elemento conector entre los distintos puntos del barrio y la ciudad.



La pérgola como elemento catalizador

02

La pérgola define el carácter de la intervención, es el elemento multifuncional y flexible que se adapta a las cambiantes necesidades de los usuarios y consolida las diferentes áreas del parque, conectándolas mediante una circulación multifusos que invita a observar y recorrer cada uno de los espacios.



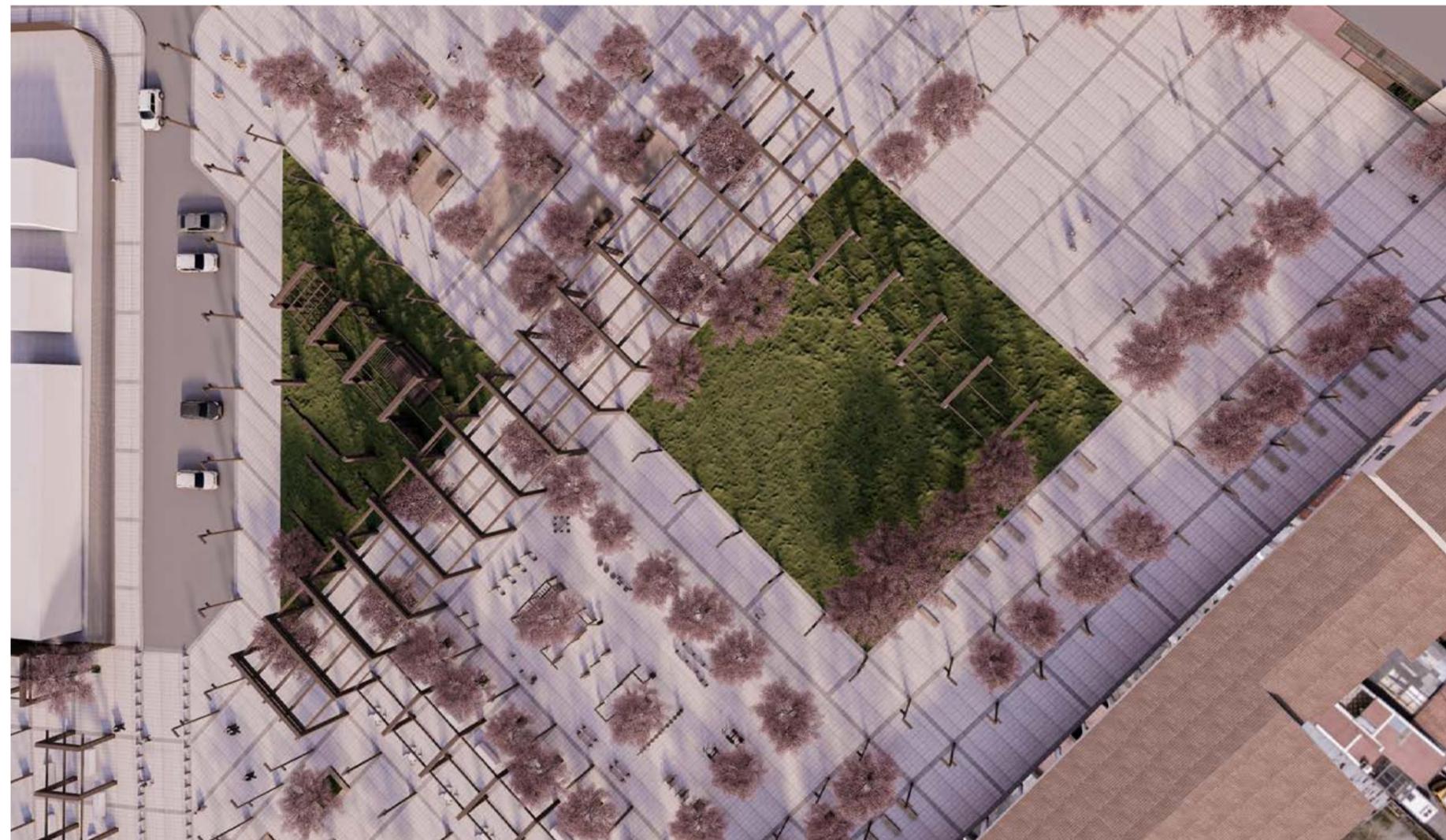
Espacios de encuentro y verde urbano

03

La intervención pretende al parque como un espacio público capaz de brindar un respiro a la ciudad, dotado de área verde y vegetación que genera una conexión entre la naturaleza y el usuario. Para que esto sea posible, la pérgola es pensada con la ligereza del acero, material que define la identidad del sector, y perpetuar el encuentro.



Parque El Vergel: Estado Actual e Intervención



PROYECTO ARQUITECTÓNICO
ESQUEMAS INTERVENCIÓN

Parque El Vergel: Implantación



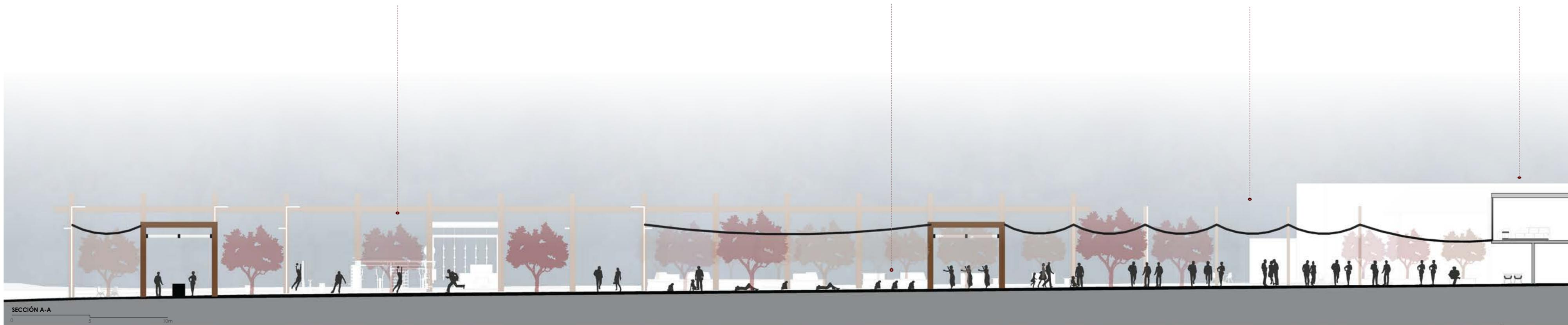
Parque El Vergel: Sección General A-A

Zona lúdica y recreativa

Zona de estancia y descanso

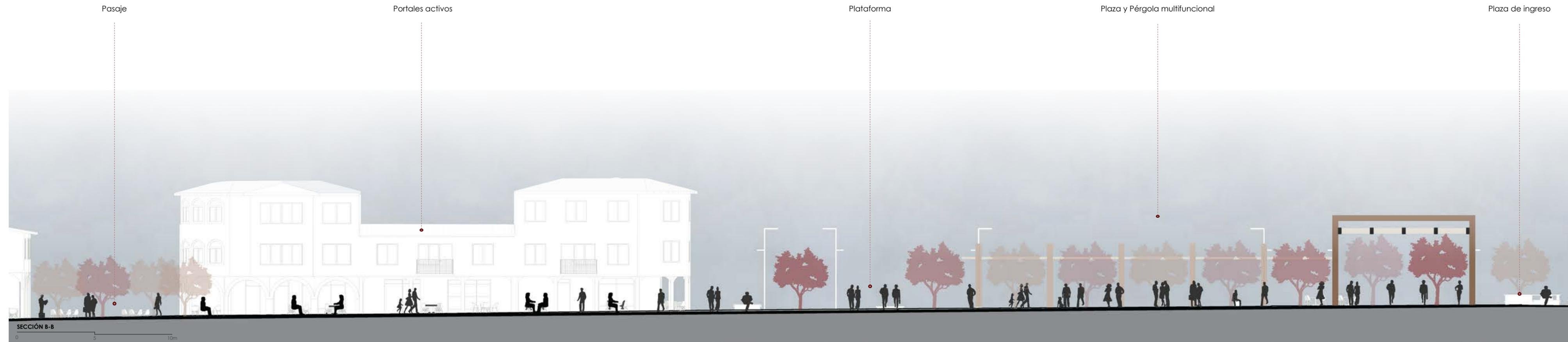
Extensión pérgola con elementos de tela

Centro integral



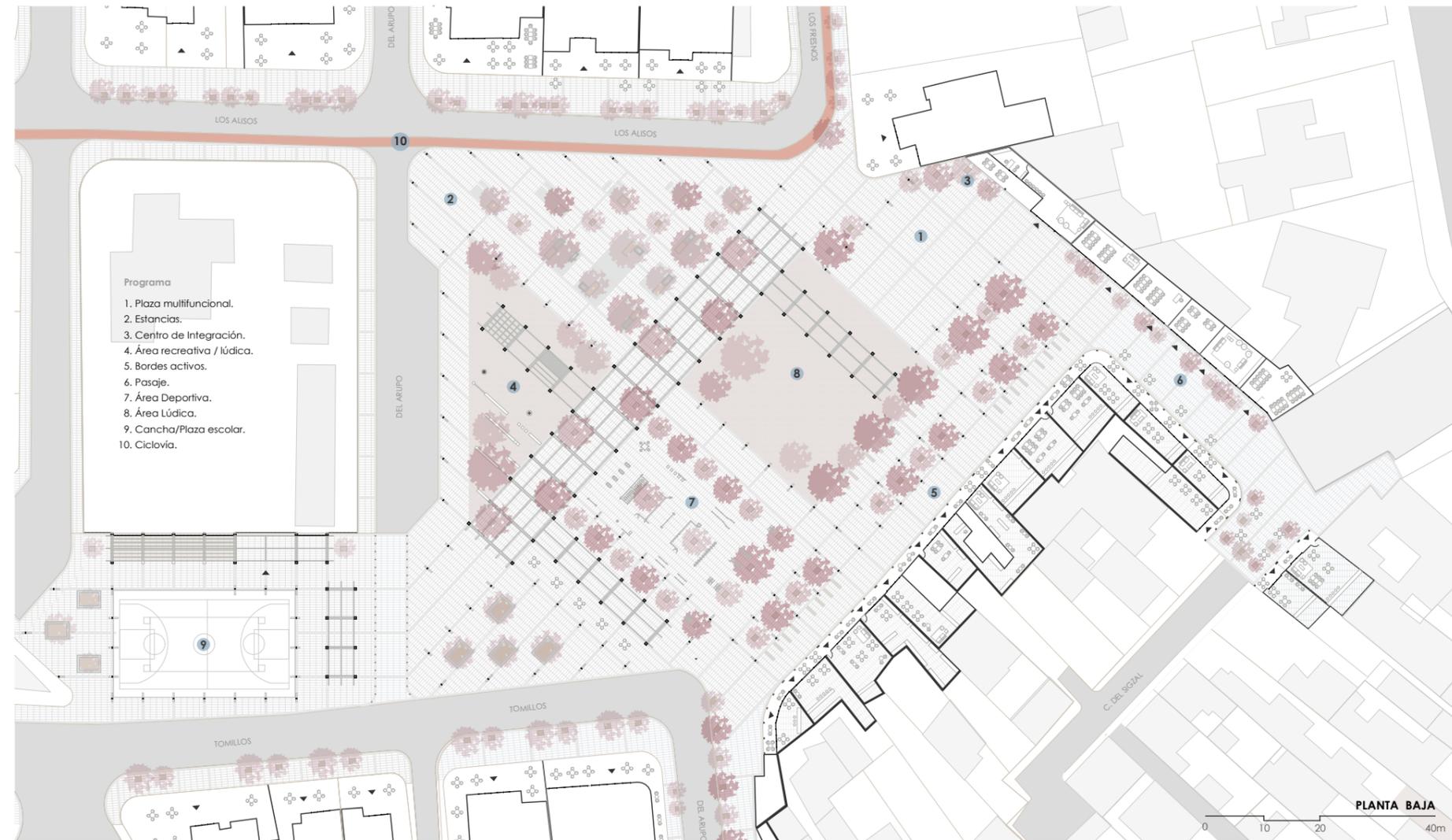
SECCIÓN A-A
0 5 10m

Parque El Vergel: Sección General B-B



SECCIÓN B-B
0 5 10m

Parque El Vergel: Plantas Arquitectónicas





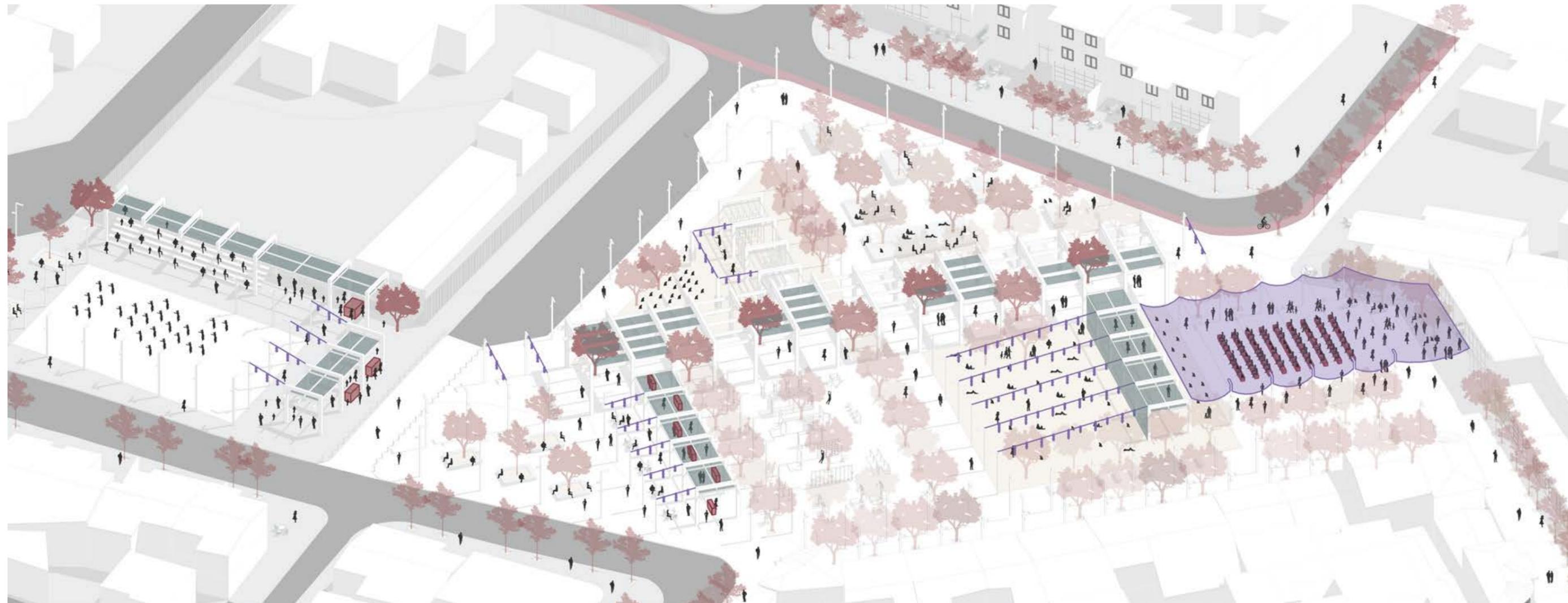
Parque El Vergel: Escenario A - Exposiciones, cine y talleres abiertos



Parque El Vergel: Escenario B - Ferias de encuentro y extensión de comercios aledaños.

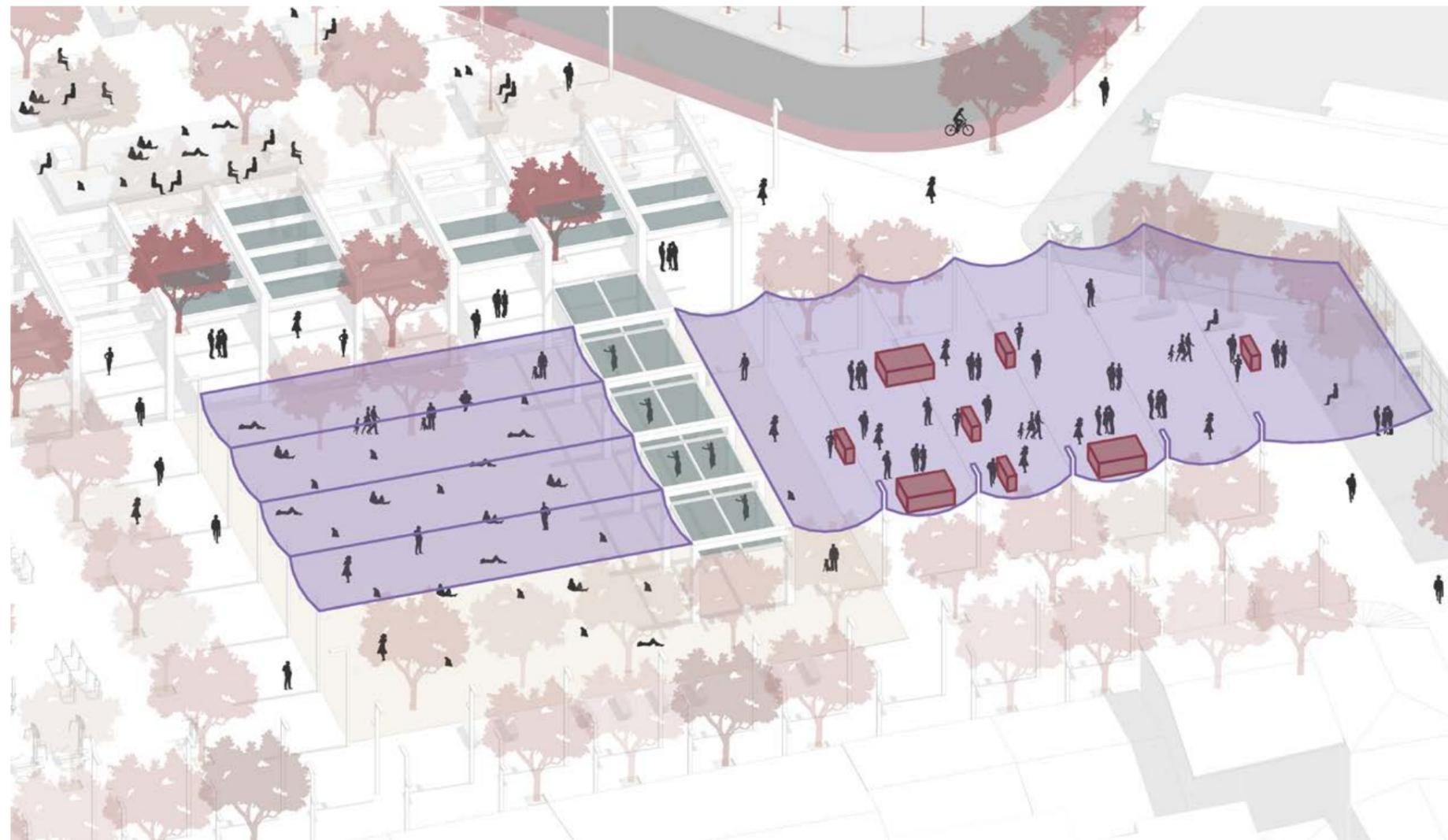


Parque El Vergel: Escenario C - Reuniones barriales, actividades tradicionales religiosas y festividades

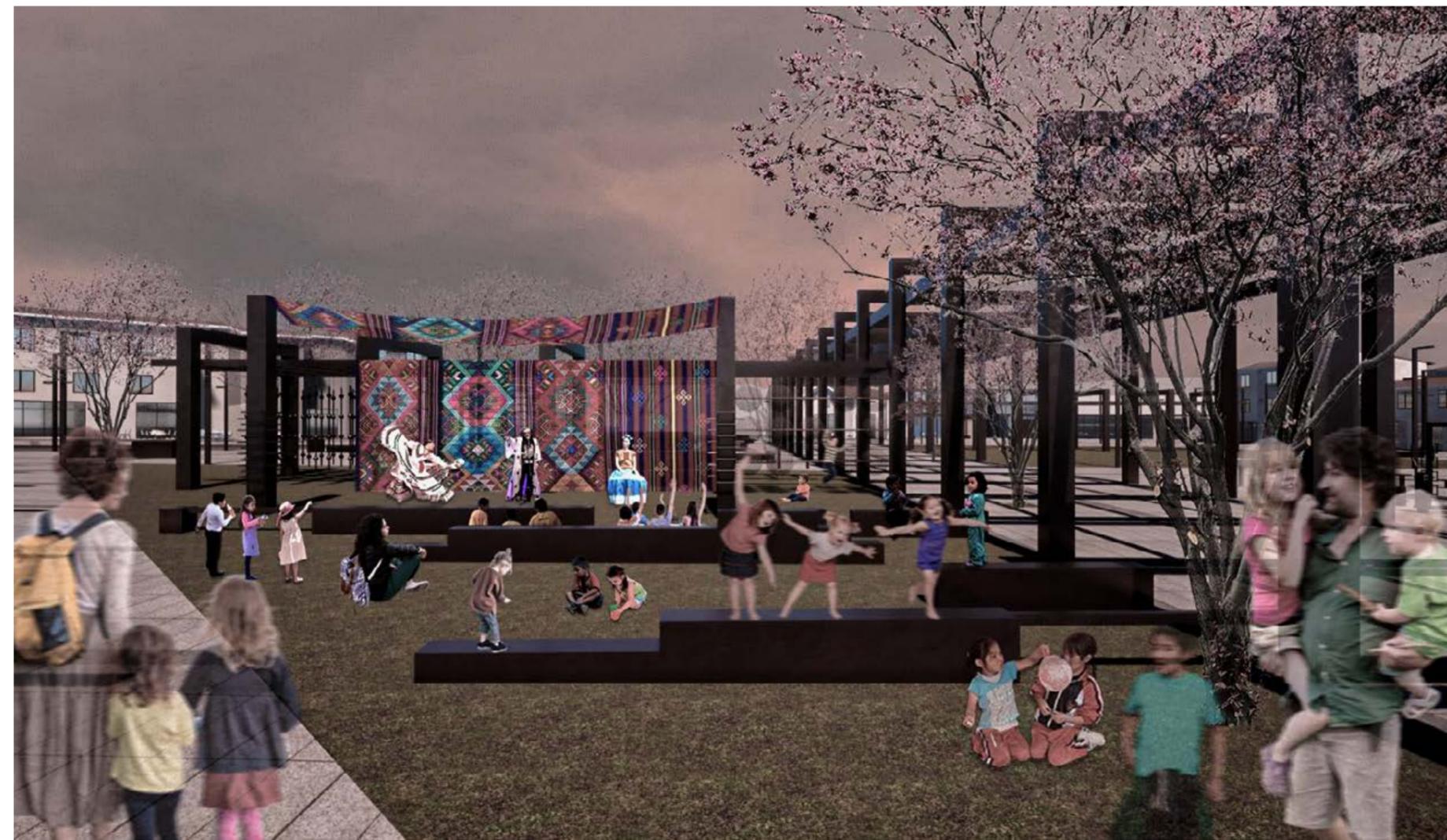
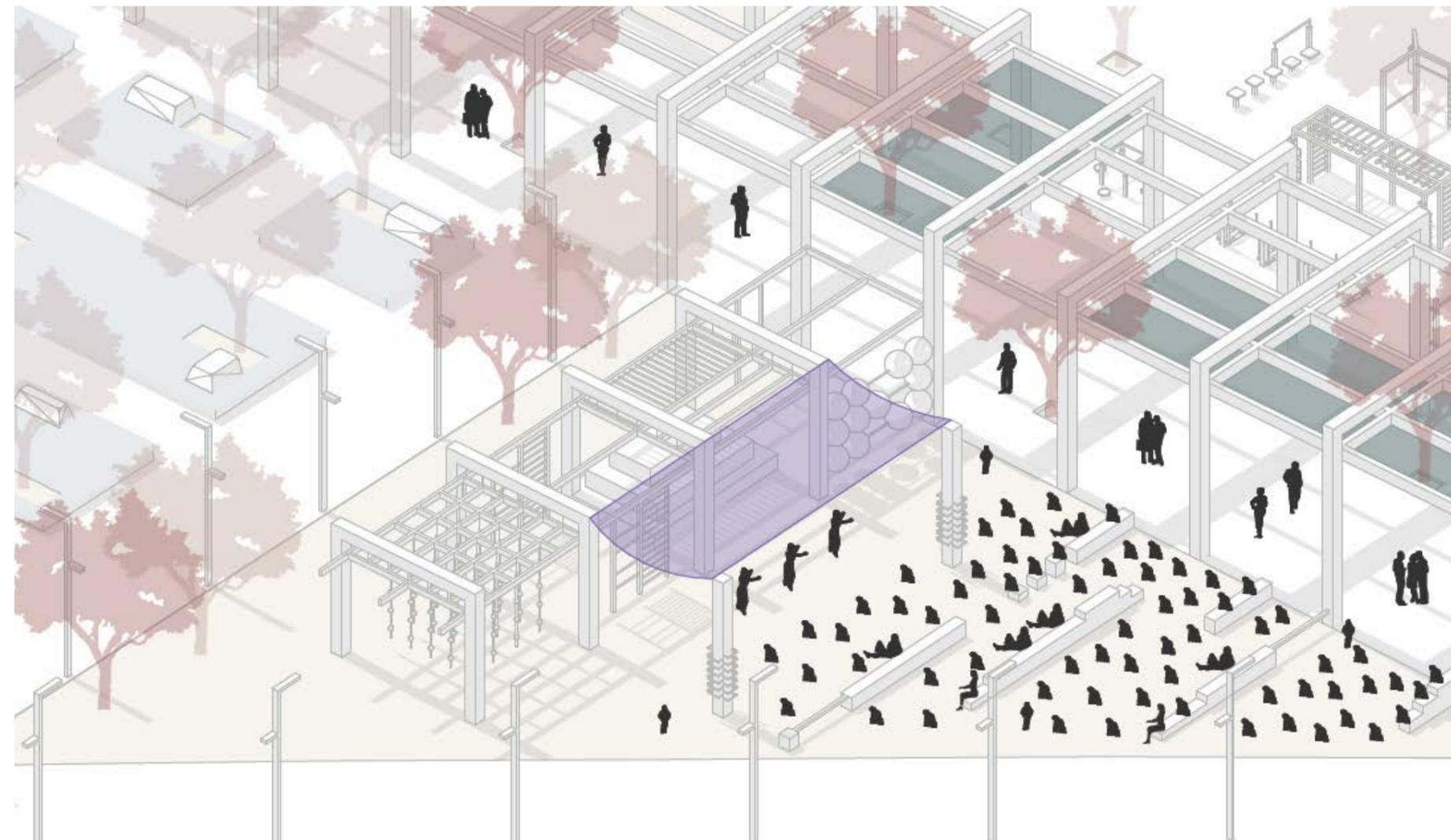




Parque El Vergel: Acercamiento a zonas de encuentro y expansión. Estancia, descanso, ferias.

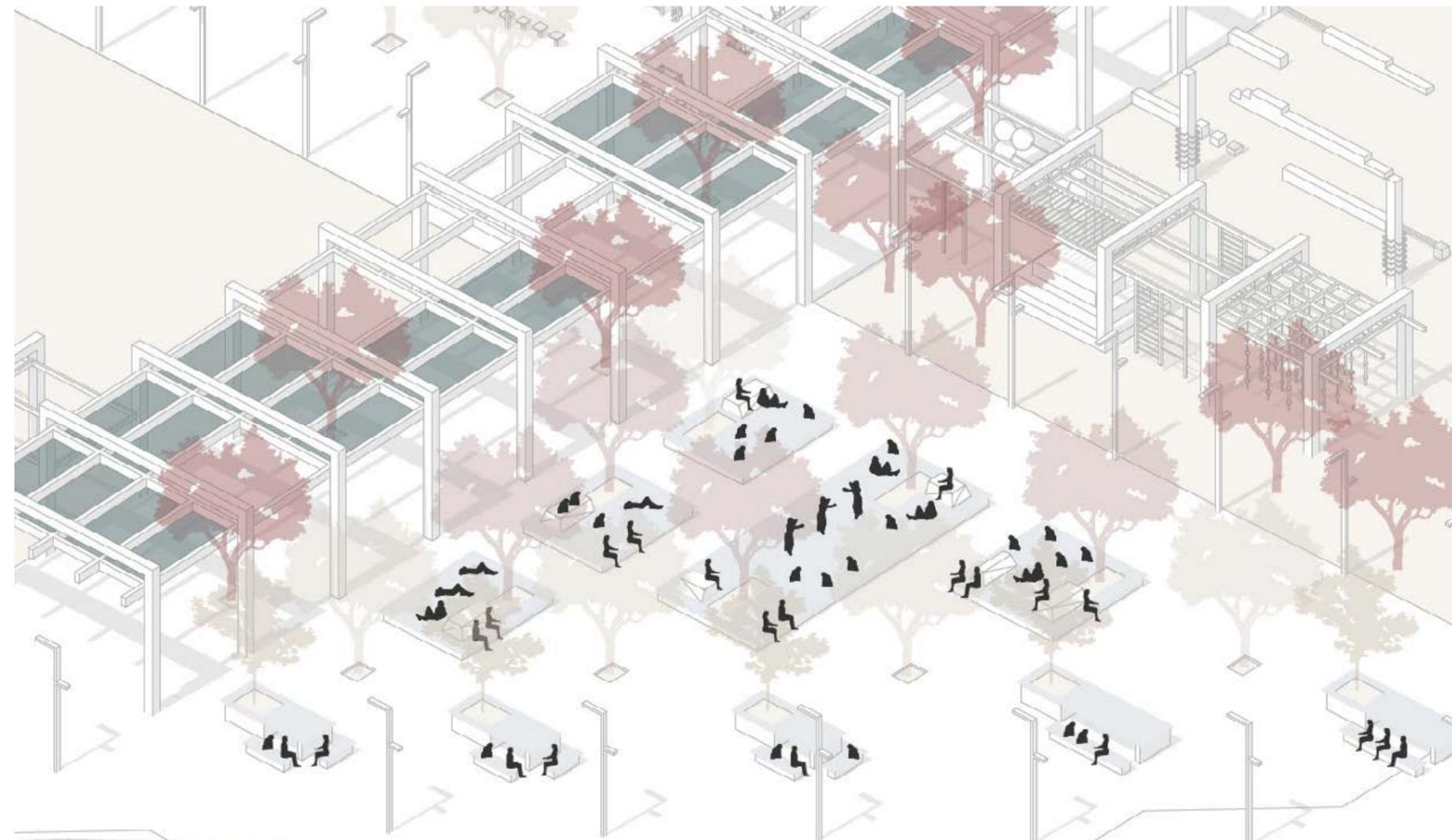


Parque El Vergel: Acercamiento a una de las áreas lúdicas. Mobiliario flexible presente.



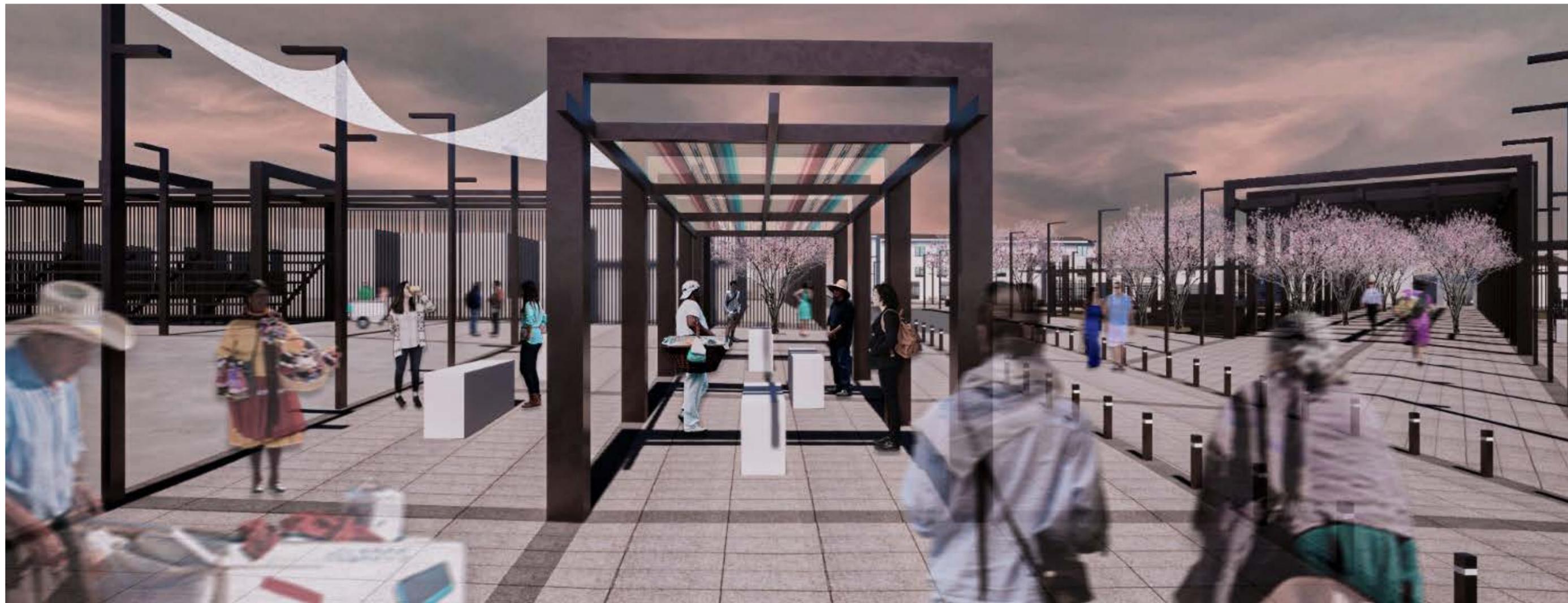


Parque El Vergel: Acercamiento a la zona de estancia, convivencia y desarrollo de actividades varias



Parque El Vergel: Acercamiento a la zona de actividad física y recreación





PROGRAMA ARQUITECTÓNICO
CONSIDERACIONES INICIALES

Parque Juan Bautista Stiehle: Condiciones y entorno



Fig.211. Parque Juan Bautista Stiehle. Fuente: Propia.

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO
PLANTEAMIENTO

Parque Juan Bautista Stiehle: Organigrama funcional y relaciones

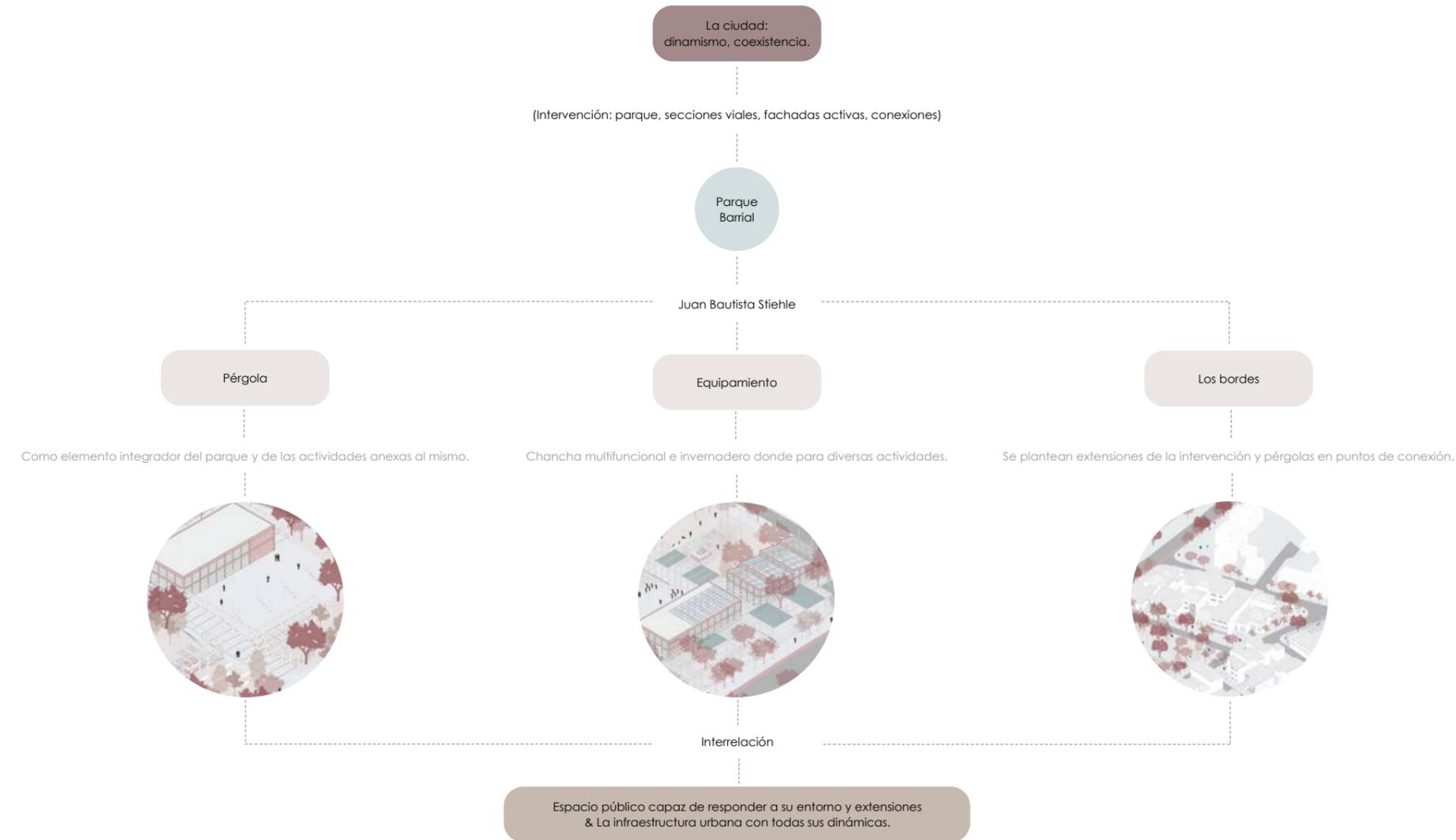


Fig.212. El parque barrial: organigrama de elementos y funciones. Fuente: Propia.

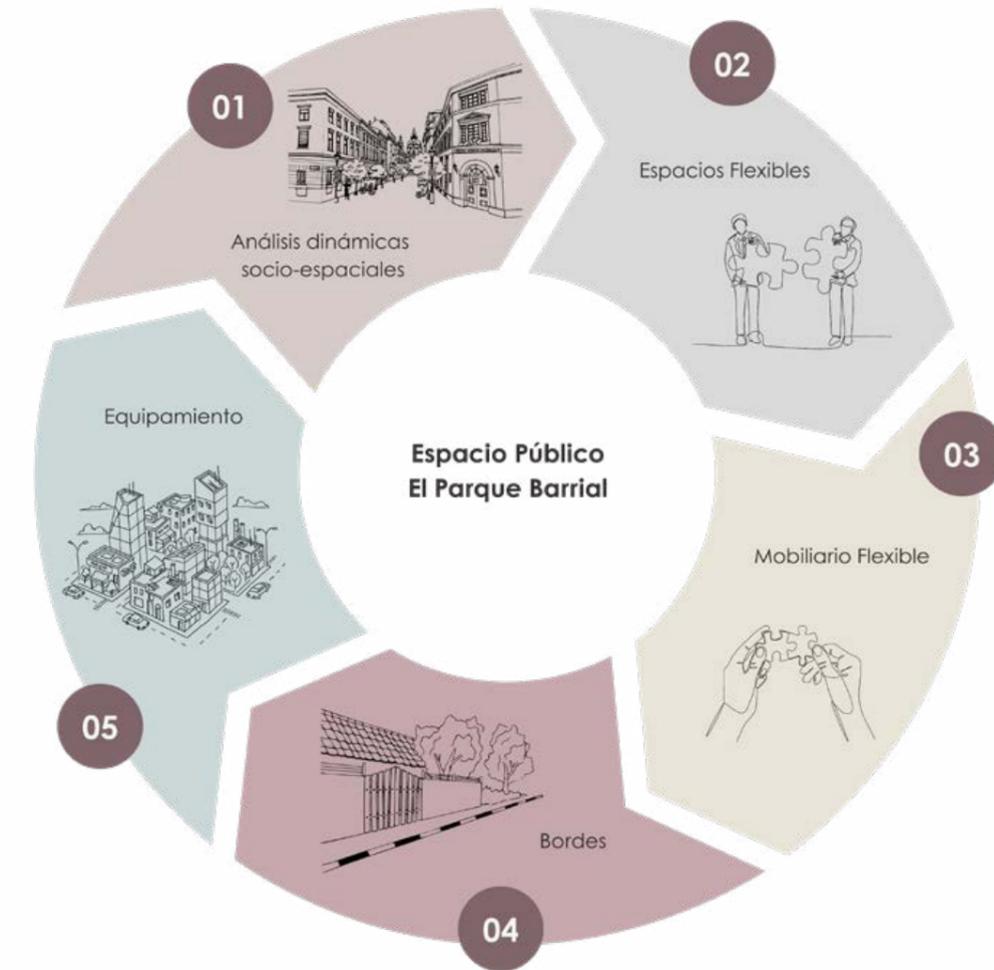


Fig.213. Consideraciones de diseño. Fuente: Propia.

Programa

1. Plaza comercial.
2. Invernadero.
3. Centro de Integración.
4. Área recreativa / Lúdica.
5. Plaza.
6. Graderío Multifuncional.
7. Área Deportiva.
8. Área Lúdica.
9. Plaza escolar.
10. Ciclovía.

Actividades

Diurnas

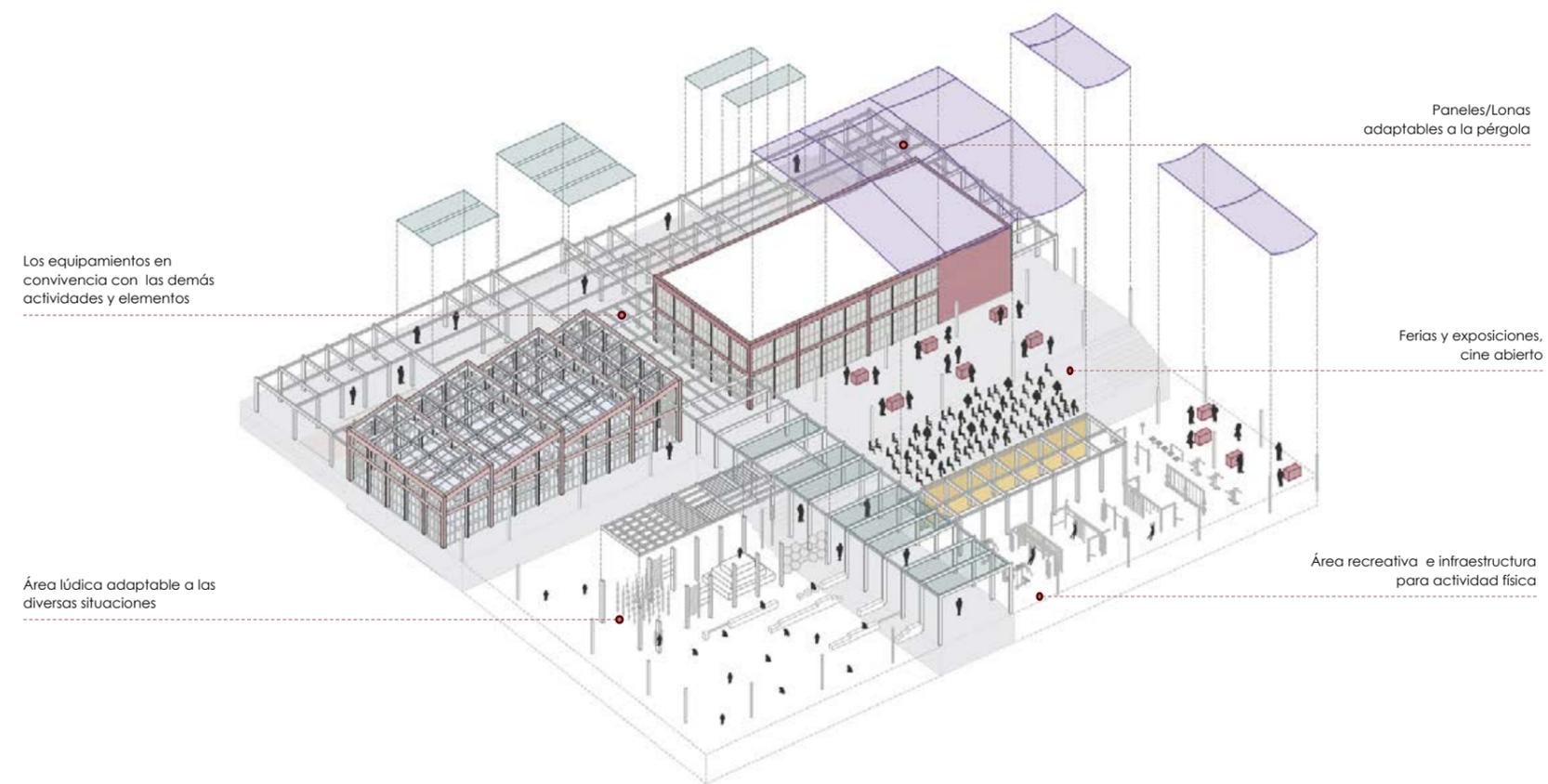
1. Actividades lúdicas para niños / juegos con mascotas.
2. Deporte: caminatas, ejercicio en general.
3. Talleres dentro y fuera del equipamiento.
4. Trabajo dentro del invernadero.
5. Actividades educativas: Construcciones y talleres relacionados al Arq. Juan Bautista Stiehle.
6. Exhibiciones de talleres del Centro de Integración y de productos del invernadero.
7. Comercio formal / informal ordenado.
8. Contemplación, descanso, consumo de alimentos.

Nocturnas

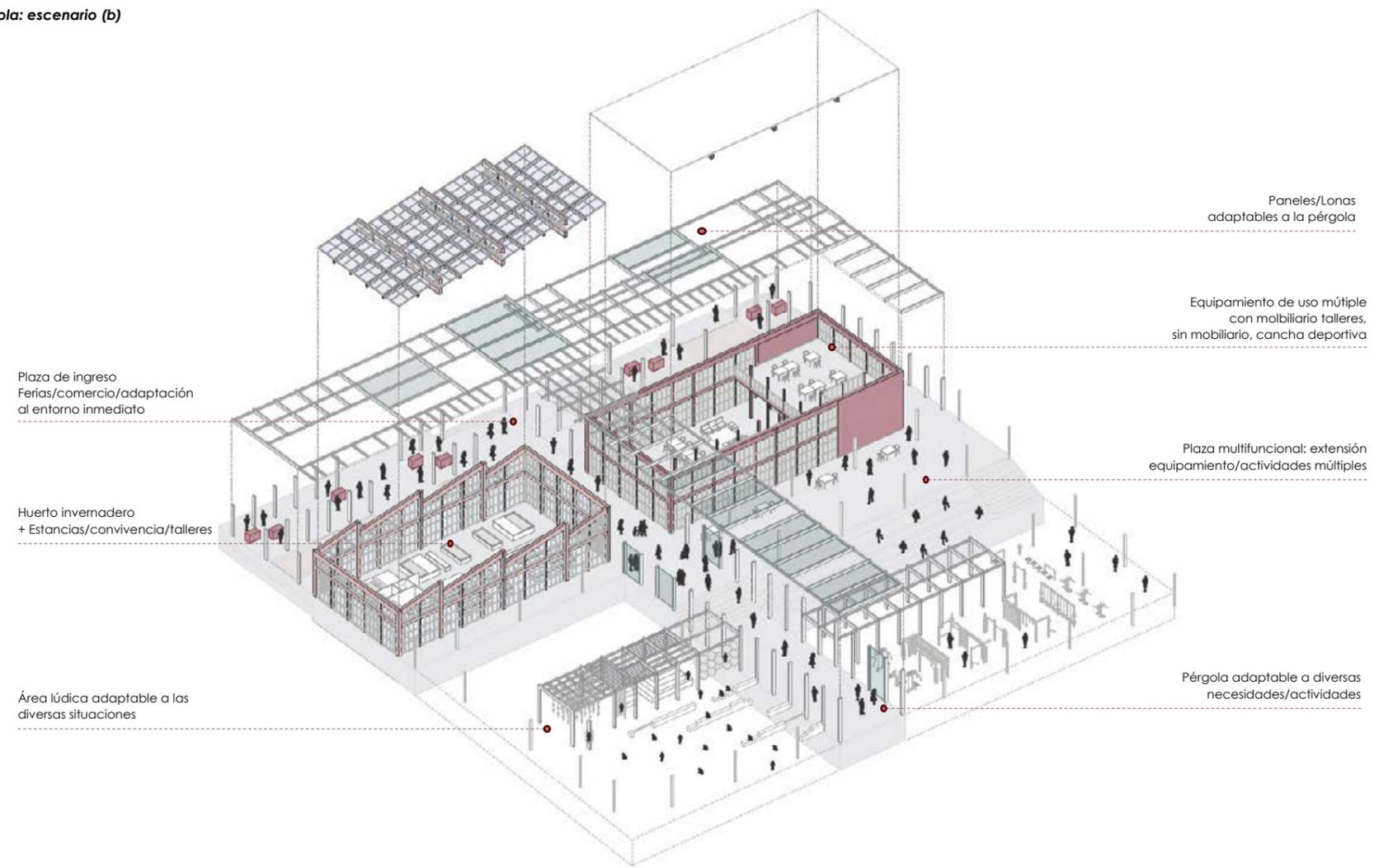
1. Actividades lúdicas para niños, juegos tradicionales, paseos / juego con mascotas.
2. Deporte, caminatas, ejercicio, clases de baile.
3. Música al aire libre.
4. Picnics nocturnos.
5. Cine.
6. Campeonatos deportivos.
7. Festivales.

Parque Juan Bautista Stiehle: Decisiones fundamentales

La pérgola: escenario (a)



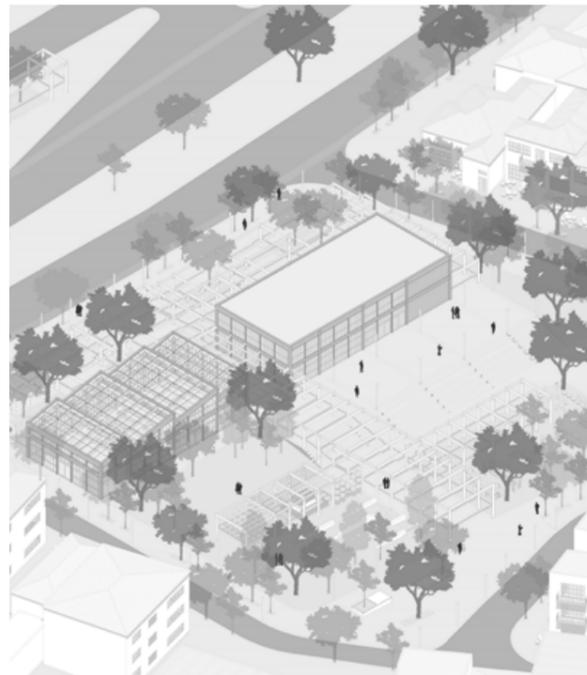
La pérgola: escenario (b)



PROYECTO ARQUITECTÓNICO

EMPLAZAMIENTO

Parque Juan Bautista Stiehle: Estrategia Arquitectónica



Elementos construidos

01

La intervención se dispone de tal manera que sus espacios logran extenderse hacia sus bordes, generando conexiones y relaciones con los mismos. Además, considerando los flujos de los peatones del parque y sus alrededores, el elemento principal, la pérgola, se convierte en la conexión y transición entre la zona altamente transitada y la zona residencial del barrio.



La pérgola como elemento catalizador

02

La pérgola define el carácter de la intervención, es el elemento multifuncional y flexible que se adapta a las cambiantes necesidades de los usuarios y consolida las diferentes áreas del parque, permitiendo la extensión de los equipamientos y conectando todas las zonas mediante una circulación multiusos que invita a observar y recorrer cada uno de los espacios.



Espacios de encuentro y verde urbano

03

El proyecto se encuentra en la Av. de las Américas, donde se conforman líneas comerciales bastante fuertes, de ahí que se pretende al parque como un nodo pero sobre todo como un respiro para la ciudad, dotado de área verde y vegetación generando conexión entre la naturaleza y el usuario, un lugar que considera el soleamiento, las visuales y aprovecha la topografía para generar espacios de calidad.



Parque Juan Bautista Stiehle: Estado Actual e Intervención



PROYECTO ARQUITECTÓNICO
ESQUEMAS INTERVENCIÓN

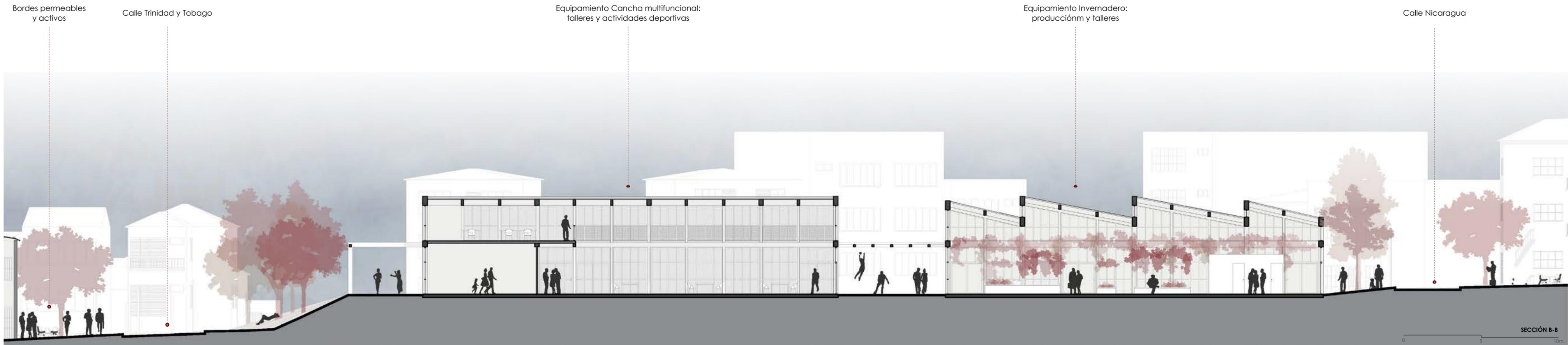
Parque Juan Bautista Stiehle: Implantación



Parque Juan Bautista Stiehle: Sección General A-A



Parque Juan Bautista Stiehle: Sección General B-B



SECCIÓN B-B

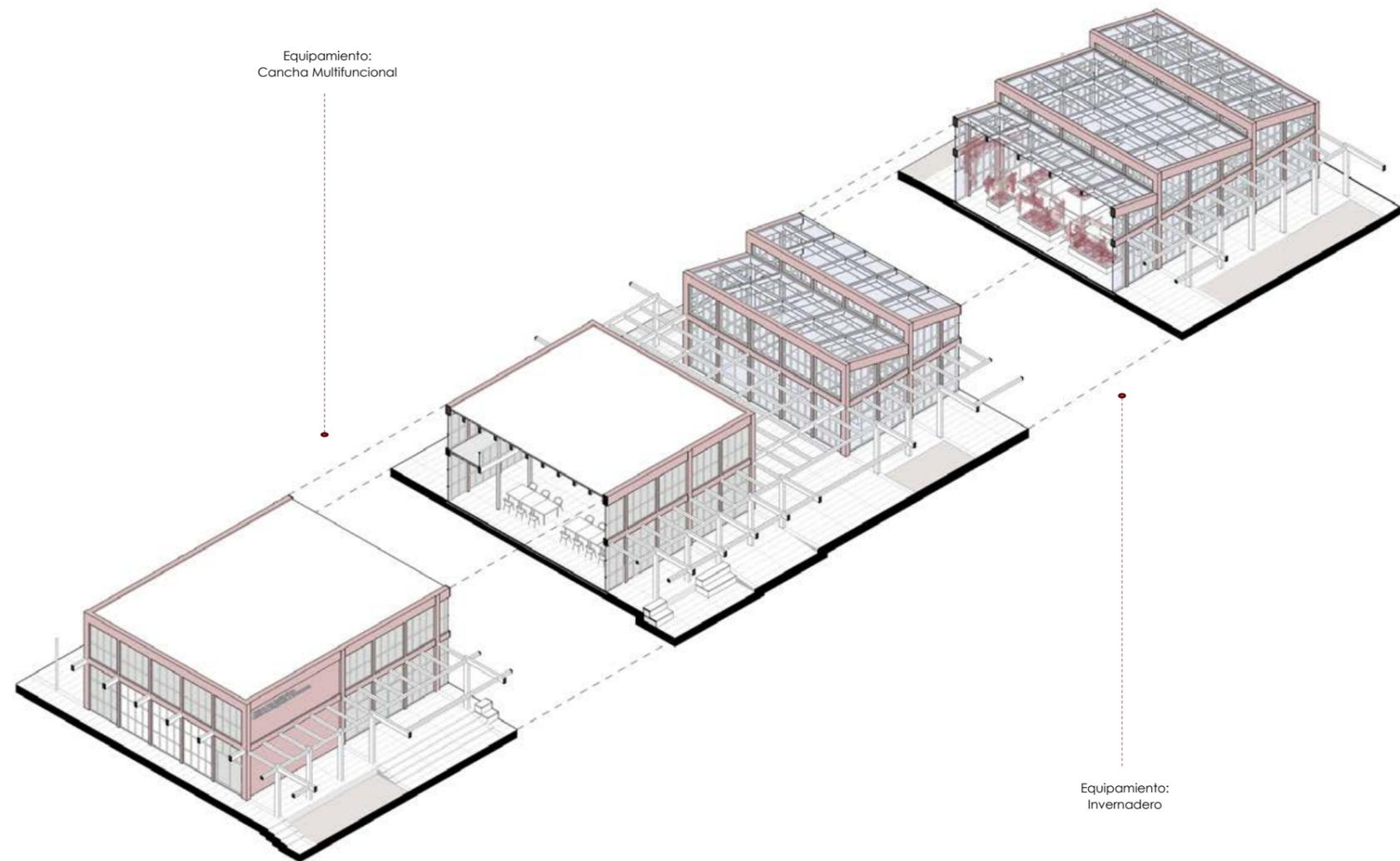
0 5 10m

Parque Juan Bautista Stiehle: Plantas Arquitectónicas



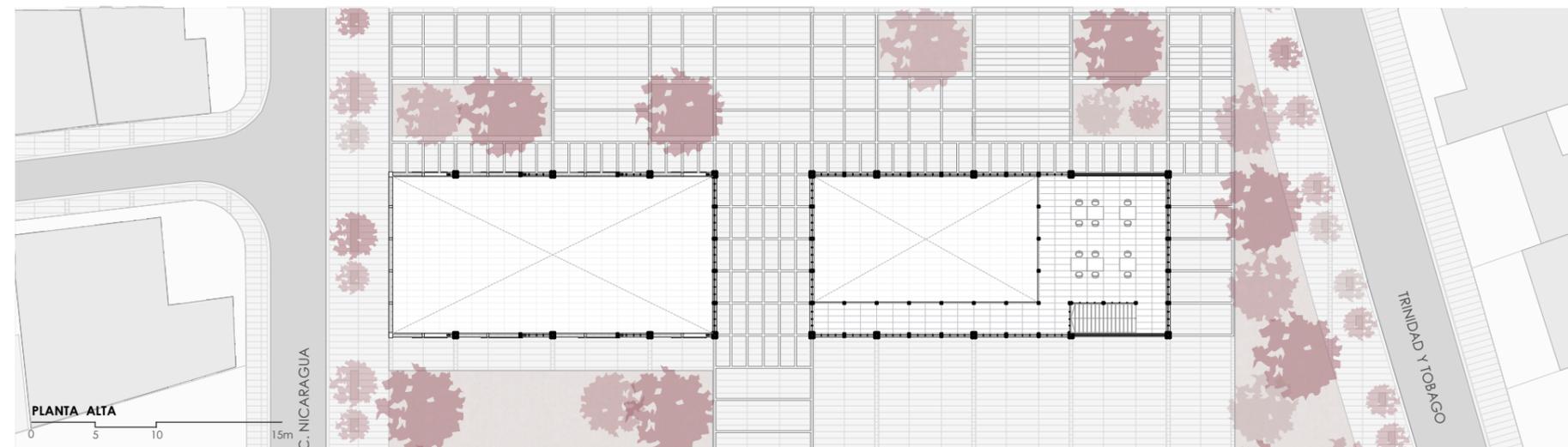
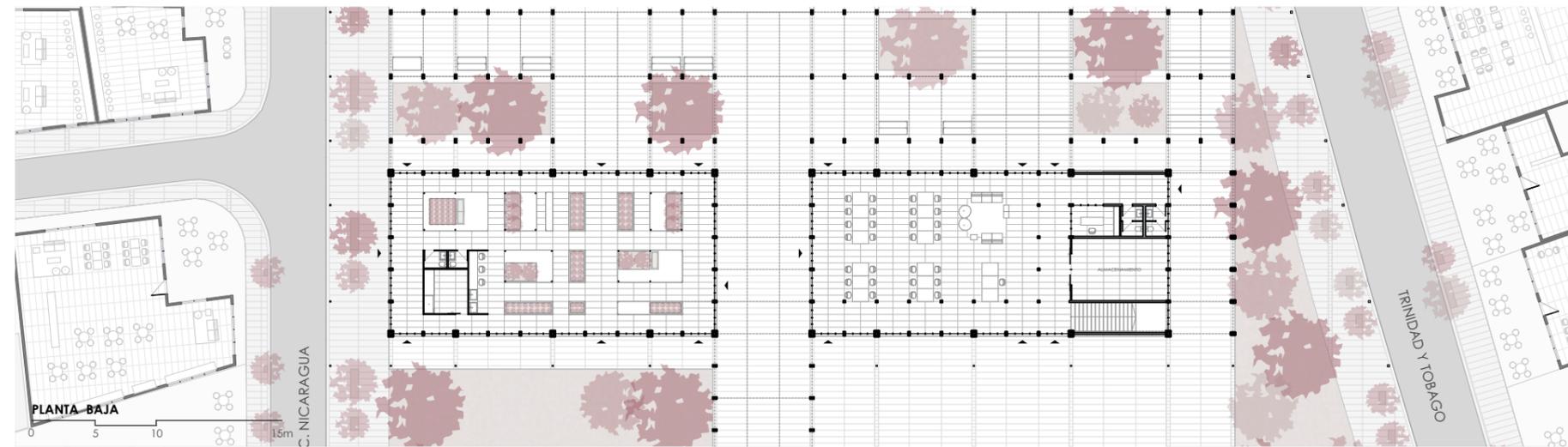


Parque Juan Bautista Stiehle: El Equipamiento



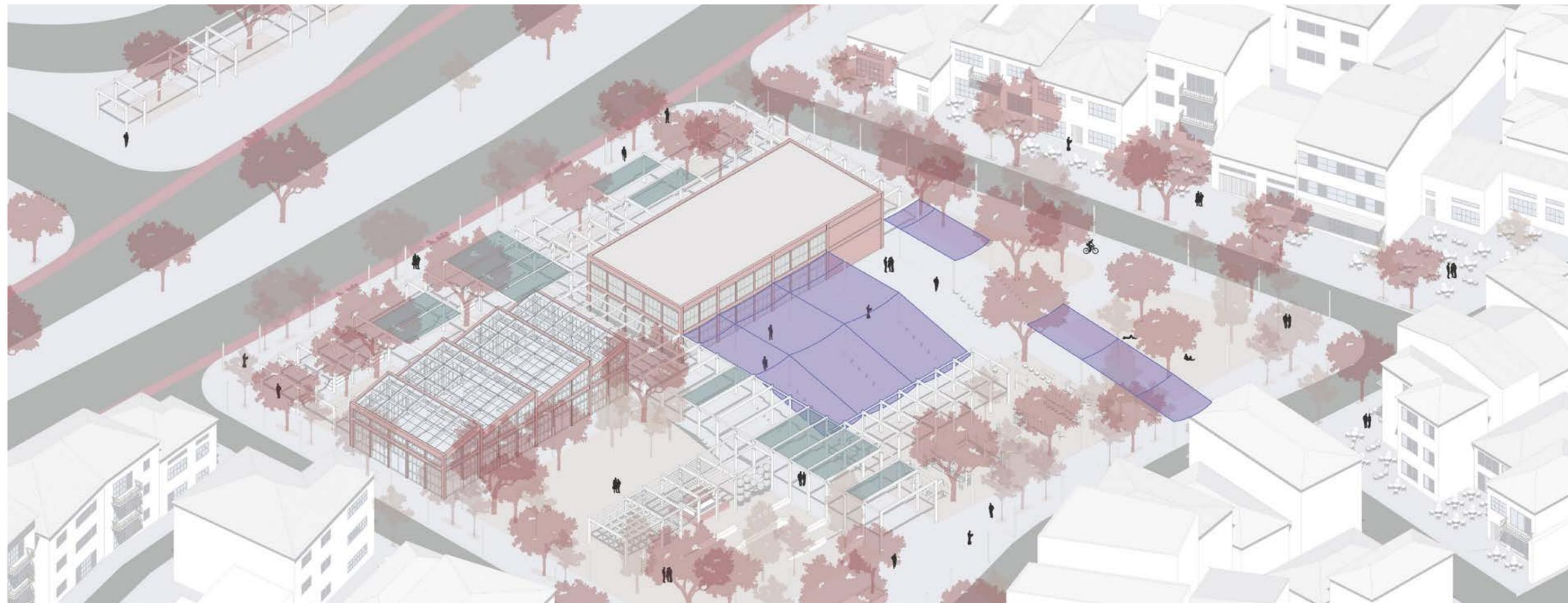
Equipamiento:
Cancha Multifuncional

Equipamiento:
Invernadero

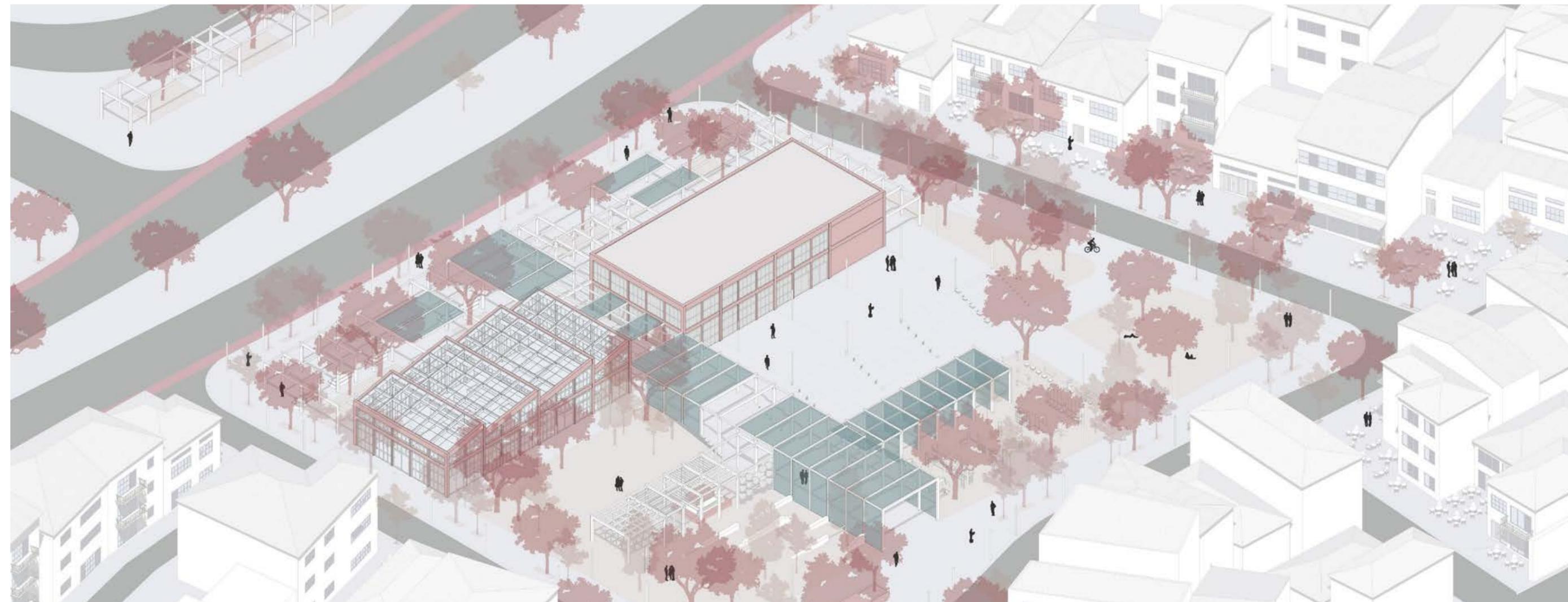




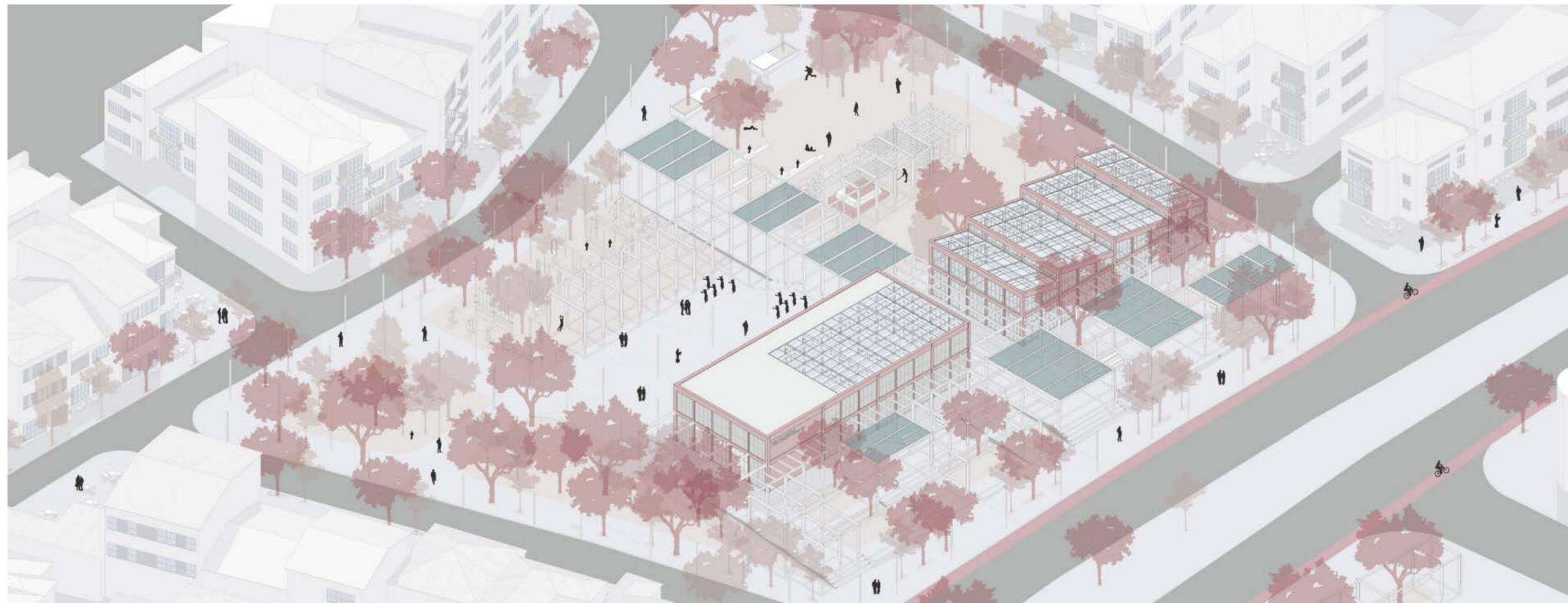
Parque Juan Bautista Stiehle: Escenario A - Extensiones de cubierta. Espacios para exposición, cine, actividades tradicionales



Parque Juan Bautista Stiehle: Escenario B - Pasaje de exhibiciones y extensión de los equipamientos al exterior. Aprendizaje, comercialización, recreación.

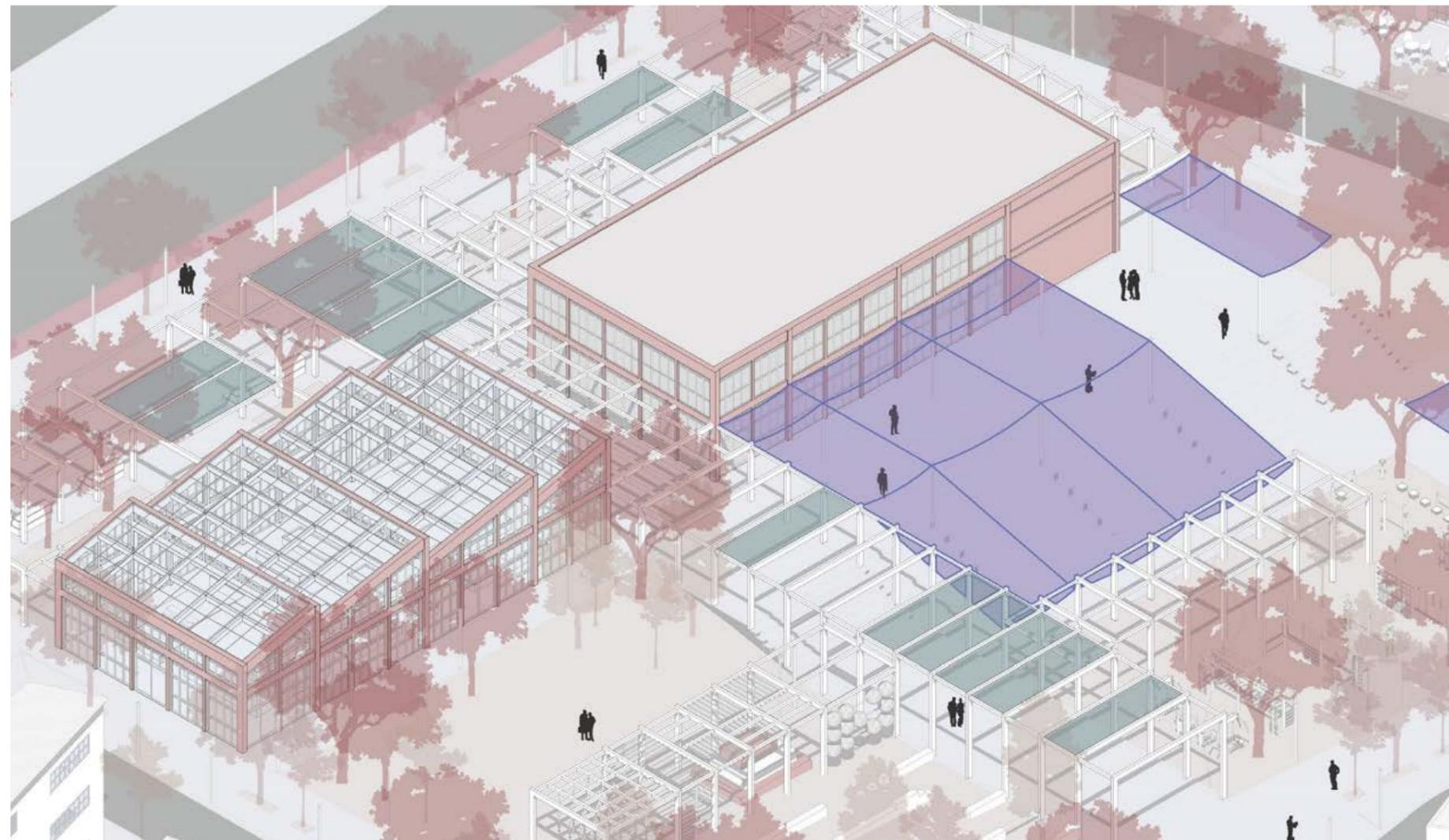


Parque Juan Bautista Stiehle: Escenario C - Actividades barriales: reuniones, festivales, ferias.





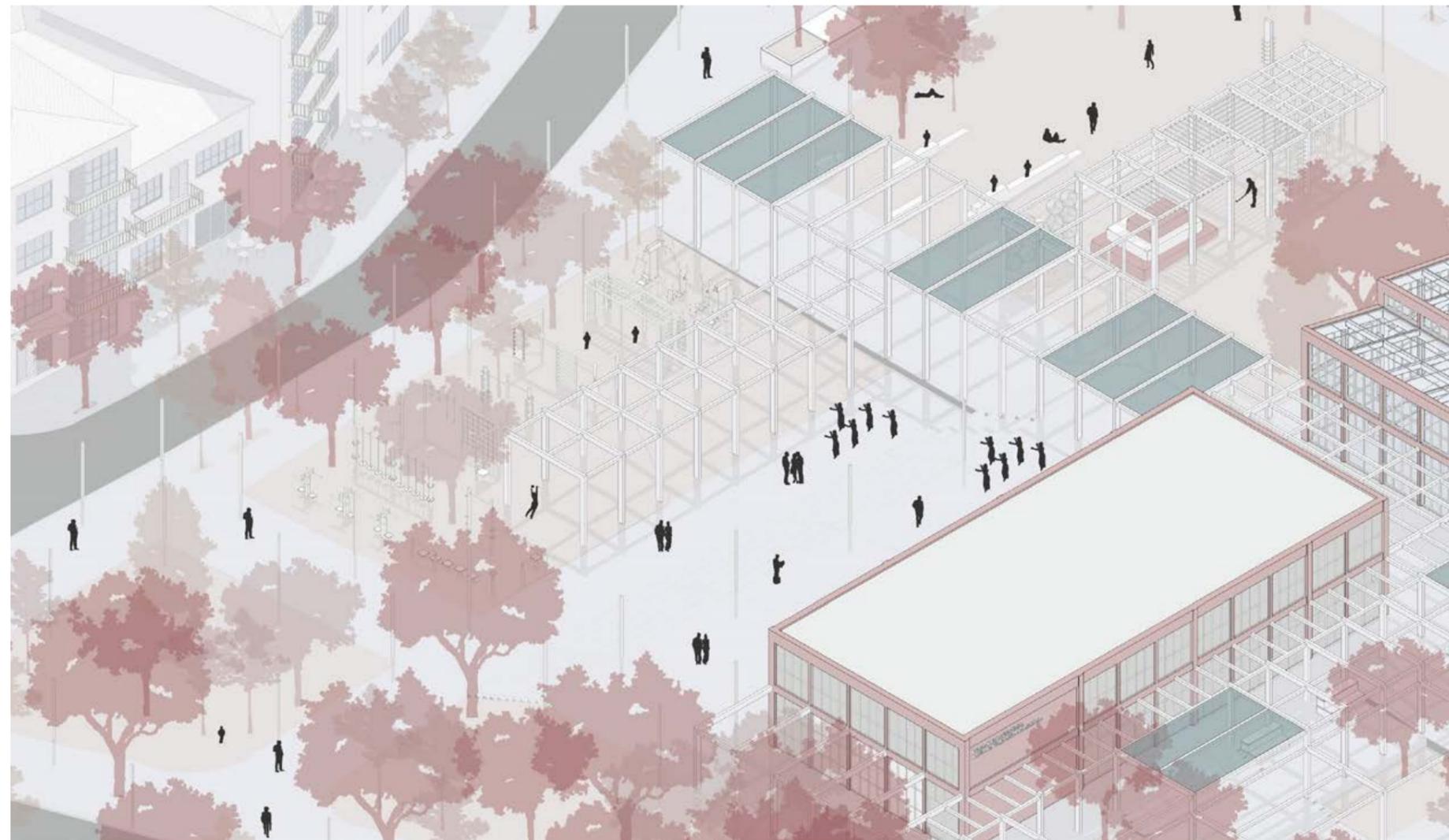
Parque Juan Bautista Stiehle: La convivencia entre los equipamientos y la pérgola



Parque Juan Bautista Stiehle: Acercamiento al área lúdica. Mobiliario flexible.



Parque Juan Bautista Stiehle: Plaza multifuncional, área lúdica y área de recreación y ejercicio.





VII

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES URBANAS

Especificaciones en el entorno urbano

Sabiendo que la segregación es un fenómeno dinámico, que se puede transformar y depende de algunos factores, es viable encontrar en él una oportunidad para generar mejores respuestas ante los inconvenientes que ocasiona.

Entre las formas de afrontar el problema está la reflexión a las condiciones ciudadanas, pues posibilita la concreción de proyectos dentro de los barrios entendiendo la problemática y ayudando a mejorar la equidad urbana.

Es por ello, que en nuestro tema de fin de carrera, surgió el interés de analizar, reflexionar y proyectar, a través del rasocinio y la conciencia socio-espacial las condiciones tangibles para que la ciudad pueda construirse en mejores situaciones sociales. Cambiar el rumbo del diseño de los espacios públicos señalados, significó mucho más que establecer acercamientos con el sector, significó constituir el primer paso para que la calidad de vida en Cuenca mejore.

Por lo mismo, parte indispensable del diseño, fue considerar el análisis de la cotidianidad -en diferentes escalas- de la ciudad, tanto como criterios de diseño flexibles. Pero comprender el concepto de este último mencionado, incluyó apoyarse en dos componentes fundamentales: la configuración territorial y la dinámica social, encontrando aspectos cotidianos, que terminaban de definir la identidad de cada sector, y consecuentemente, de la urbe.

Nos percatamos así, que la ciudad se construye desde lo diario, y desde las grandes y pequeñas acciones de los

usuarios ordinarios. Como se menciona por Hernández, Hernández y Niño (2013):

Somos organismos sociales que incidimos en el ambiente, es decir creamos las necesidades y demandas para que la ciudad se rija como tal. El ambiente de la ciudad es en parte el reflejo de las condiciones culturales y sociales de sus habitantes (p.7).

Entonces sí, analizar y comprender las dinámicas sociales es fundamental para dirigir los esfuerzos de diseño en un espacio público que funcione hoy y en el futuro. Del estudio de las dinámicas sociales surgen aprendizajes como actividades principales y secundarias que suceden dentro de los espacios públicos, preferencias de zonas y formas. Es decir, información que deriva del usuario, flujos de movimientos, tiempos de uso, relación con el espacio y percepción del mismo. Por ende, el estudio de los colectivos urbanos representa el conocimiento y surgimiento de ideas, guías y lineamientos a tomar en cuenta al momento de proyectar espacio público.

En este sentido, se pudo establecer estrategias de diseño que involucraron pensar en el espacio público como contenedor social, donde el lugar es una relación y no solamente un espacio físico. Es decir, espacios que alberguen funciones múltiples y simultáneas. Espacios cambiantes, que en cada momento posean una lógica distinta y que son fluidos y flexibles, capaces de adaptarse a las necesidades de la contemporaneidad. En definitiva, espacios creados por y para todo tipo de habitantes, sin olvidar el contexto en que están.



Fig.214. Dinámicas socio espaciales: estancia. Fuente: Propia.



Fig.215. Dinámicas socio espaciales: actividad comercial. Fuente: Propia.

Cuando un espacio público muta en su significado y en sus usos, aunque sus características físicas se mantengan, demuestra una capacidad de adecuación y flexibilidad para ser impregnado de las razones, necesidades y funciones de la sociedad y sus transformaciones. Y todo lo contrario ocurre cuando el espacio público se desvirtúa en pos de un espacio de la seguridad y la homogeneización, a ser más un espacio de centro comercial que de la vida.

En las sociedad que nos encontramos, el espacio público abierto está cerca del peligro, ya que su capacidad de albergar las acciones políticas, las diferencias y las otras que no son negocio, llegan a converger en un interés mínimo. Siendo que, parques, plazas y otros, son sinónimo del espacio estructurante de la ciudad y soporte de la vida cotidiana; también es espacio de la memoria y con esta característica se traslada a la construcción social.

Claro que la arquitectura se plantea sistemática contribuyendo a la resolución de problemas que complementan principalmente a la sociedad, pero con este fin, se desarrolla una estructura donde es posible entender que diseñar espacios flexibles, perfectibles, tiene la capacidad de desarrollarse como respuesta a los problemas y situaciones de cada época. En conclusión se introduce de por medio, la idea de que el diseño, a través de la argumentación, la participación, la investigación, y la generación de conocimiento factual y explicativo confiable, pueden ayudarnos a anticipar, evaluar y prever las consecuencias deseadas y no deseadas en una toma de decisiones responsable.

LINEAMIENTOS

Respuestas

Estrategias de intervención en espacios públicos

Bordes permeables y semipermeables en el parque barrial

Los bordes permeables y semipermeables del parque permiten la continuidad visual y la conexión con el entorno inmediato. Evitar colocar estructuras sólidas y vegetación imponente en lugares no adecuados facilita el acceso y la continuidad con el contexto, logrando colocar ojos sobre el espacio público y aumentando la percepción de seguridad en el parque.



Fig.216. Bordes permeables en el espacio público.

Fachadas activas

Las fachadas de las viviendas y/o equipamientos continuos al parque deben incorporar un tratamiento mayoritariamente transparente y que permita diferentes usos, actividades y extensiones. Además debe incluir la posibilidad de establecer relaciones socio-espaciales ayudando a dinamizarlo. En este sentido, el espacio público y el espacio colectivo, condensará la ciudad.



Fig.218. Fachadas activas.

Bordes permeables y semipermeables en las fachadas

La presencia de bordes permeables y semipermeables, cerramientos más transparentes y acompañados de vegetación, en las viviendas permiten una transición gradual entre los espacios públicos y privados; al tiempo que fomentan la vigilancia pasiva. En caso de no sea posible modificar los bordes sólidos, los muros deben ser dotados de una función o sentido.



Fig.220. Bordes permeables en las fachadas.

Infraestructura

Implementar infraestructuras que protejan al usuario frente a los distintos factores climáticos tales como el viento, la lluvia y el sol. De igual forma, las infraestructuras poco invasivas pueden generar espacios permisivos al desarrollo de diversas actividades en diferentes momentos, como comercio informal ordenado, juego, recreación, descanso, convivencia, expresiones artísticas, etc.



Fig.222. Infraestructura.

Identidad

Incorporar componentes de la cultura local que promuevan el sentido de identidad y pertenencia. Por ejemplo: Elementos que fomenten la actividad lúdica tales como la rayuela, el trompo, saltar la saga, el palo encebado, etc.; materialidad representativa del barrio/zona; y, conceptos/elementos característicos del barrio.



Fig.224. Identidad local.

Espacios que consideran las dinámicas sociales

Intervenir mediante espacios que promuevan y enriquezcan las diferentes dinámicas sociales analizadas. Espacios duros y blandos destinados, según sea el caso, para el deporte, el juego, la recreación, la cultura y el arte, el comercio, entre otros. Espacios con mobiliario urbano adecuado, flexibles y seguros que en conjunto logren satisfacer las necesidades de todos los usuarios.



Fig.226. Dinámicas socio-espaciales.

Accesos y circulaciones

Los accesos deben ser ideales para peatones, ciclistas y personas con discapacidades. Se deben evitar los escalones y los desniveles, y en caso de que estos últimos existan, se deben resolver con rampas con pendiente máxima 10%. Las circulaciones deben estar bien definidas y conectar puntos de interés para evitar el desuso de las mismas, y libres de elementos que obstaculicen.



Fig.217. Accesibilidad.

Prioridad peatón

Aceras y circulaciones en óptimas condiciones, considerando la materialidad y una sección mínima de 1,20, que facilite la movilidad de todos los usuarios especialmente de las personas con discapacidad. Incorporar pasos peatonales y bolardos permite delimitar los espacios y promover la reducción de la velocidad de los vehículos.



Fig.219. Flujos prioritarios.

Vegetación

Incorporar y distribuir adecuadamente la vegetación de manera que no interfiera con la permeabilidad del lugar, si no que genere espacios con sombra donde se puedan desarrollar las diferentes actividades con mayor comodidad. Es recomendable implementar vegetación autóctona ya que se adapta mejor al entorno y requiere menor mantenimiento.



Fig.221. Vegetación.

Iluminación

La percepción de inseguridad en los espacios públicos aumenta en las noches por lo que colocar las luminarias de modo que no existan espacios oscuros ayuda a contrarrestar este problema. El tamaño y tipo de luminaria depende de los diferentes espacios. Las áreas grandes podrían requerir luminarias de 8m - 12m de altura mientras que espacios pequeños luminarias de hasta 4m de alto.



Fig.223. Iluminación.

Equipamientos

Implementar equipamientos de carácter público en el interior del parque, con el objetivo de atraer mayor cantidad de usuarios y actividades. En caso de existir previamente este tipo de edificaciones dentro del parque se debe promover la relación entre el interior con el exterior para enriquecer y fortalecer el espacio público.



Fig.225. Equipamientos.

Trabajar en sección

El espacio público contempla trabajar las secciones viales inmediatas al parque. No solamente anexas las fachadas activas, sino también garantizar que las aceras permitan la conexión y apropiación del espacio en la ciudad. Las aceras y caminerías deben estar elaboradas con materiales resistentes al clima y antideslizantes para evitar accidentes.



Fig.227. Calles y aceras.

CONCLUSIONES ARQUITECTÓNICAS

Soluciones que se plantearon en las intervenciones

Parque El Vergel

A través del análisis de sitio se pudo determinar que el parque carece de dinamismo, las actividades son muy reducidas, algunas de las cuales se enfocan y priorizan a ciertos usuarios, lo que genera desigualdad en el uso del espacio público, mínima cohesión social y baja afluencia. Por otra parte no logra responder al contexto en el que se emplaza, desaprovechando conexiones importantes con otros espacios públicos cercanos, zonas comerciales y educativas.

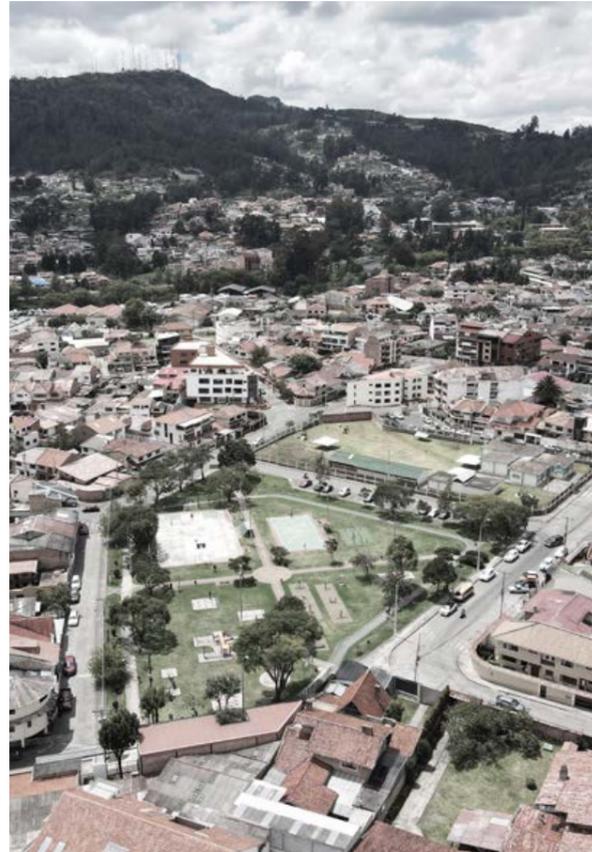


Fig.228. Parque El Vergel vista aérea. Fuente: Propio.

A. Pérgola Multifuncional

La pérgola multifuncional genera diferentes espacios y los conecta entre sí. Sobre la base de los criterios de flexibilidad esta estructura posibilita diferentes escenarios que responden a las distintas necesidades del barrio y la ciudad, permitiendo la inclusión y el disfrute de todos los usuarios.

B. Mobiliario Urbano

Mobiliario urbano diseñado para la flexibilidad de usos, genera espacios para el descanso, la convivencia, el consumo de alimentos, las pequeñas representaciones artísticas, la contemplación, entre otras. El confort y la resistencia se garantizan a través de la materialidad: acero y madera.

C. Mobiliario deportivo

Maquinaria deportiva elaborada en acero apta para todas las edades y capacidades. Se trasladan los gimnasios al espacio público mediante máquinas basadas en el movimiento y balance de pesos, estimulación del equilibrio para adultos mayores y personas con discapacidad física y en tratamientos de rehabilitación. Al tiempo que funcionan como estructuras lúdicas para los niños.

D. Cancha deportiva compartida y plataforma de conexión

Se plantea una cancha deportiva de uso compartido entre el parque y la escuela Carlos Zambrano O. ubicada en uno de los bordes del mismo. La cancha con su graderío multifuncional sirve como espacio de encuentro para torneos deportivos propios del barrio y como espacio abierto para diferentes actividades escolares. Esta zona se conecta al parque mediante una plataforma única que reduce la velocidad del tráfico vehicular y aumenta la seguridad del peatón.

E. Portales y fachadas activas

Se intervienen las fachadas de la sede barrial y de las viviendas aledañas, otorgándoles un tratamiento más transparente que permite la vigilancia pasiva y el establecimiento de locales comerciales de diferente índole. Así mismo se aprovechan los portales, ubicados en el contexto inmediato del parque, como lugares de transición entre el espacio público y el espacio privado.

Se eliminan los cerramientos del Centro de Integración existente vinculando directamente a la plaza multifuncional de la propuesta.

F. Calles peatonales

La peatonalización de parte de la calle Tomillos, vía de bajo tránsito vehicular, permite conectar el parque con los portales y la Iglesia del Vergel y su plazoleta contigua. Con esta acción se refuerza y se activa una de las rutas más transitadas por los peatones a diario.

G. Prioridad al peatón, personas con discapacidad y medios de transporte alternos

Ensanchamiento de las aceras considerando la materialidad y una sección mínima de 2m, con rampas y acceso que faciliten la movilidad de todos los usuarios especialmente de las personas con discapacidad. Los pasos peatonales y bolardos incorporados permiten delimitar los espacios y promover la reducción de la velocidad de los vehículos. La ciclovia propuesta incentiva el uso de la bicicleta y conecta al parque con otros espacios públicos cercanos y demás puntos de interés.

H. Vegetación

Se emplea vegetación cuidadosamente en los diferentes espacios del parque, evitando generar puntos ciegos, con el objetivo de que las distintas actividades se realicen rodeadas de naturaleza y en un ambiente cómodo, confortable y seguro. Al mismo tiempo se logra mitigar la contaminación visual y auditiva.

I. Iluminación

Con el fin de disminuir la percepción de inseguridad del sector, especialmente durante las noches, se colocan luminarias cada 5 m que alumbran los diferentes espacios y circulaciones y permiten diversidad de usos y actividades nocturnas.

J. Identidad

Se reconoce a "El Vergel" como el barrio de las herrerías donde su identidad radica en el trabajo artesanal en metal. Es así que, se propone al acero como material protagonista dentro de la intervención. Este elemento se encuentra presente en todo el proyecto: constituye la pérgola multifuncional, está presente en el mobiliario, la maquinaria deportiva y en las luminarias y faroles, pensados para su elaboración en conjunto con los artesanos de la zona, y destinados a la calle peatonal. Y al ser también un barrio conocido por su comercio, se desarrollan talleres y espacios anexos a esto.

Parque Juan Bautista Stiehle

El parque no contribuye a mejorar el problema más evidente del sector, la inseguridad, pues se consolida como un vacío urbano que no responde a las necesidades de los habitantes del sector, en consecuencia no invita a la visita y por el contrario se convierte en un foco de actividades ilícitas que afectan a la salud del barrio y de la ciudad.



Fig.229. Parque Juan Bautista Stiehle vista aérea. Fuente: Propio.

A. Pérgola Multifuncional

La pérgola multifuncional genera diferentes espacios y los conecta entre sí. Sobre la base de los criterios de flexibilidad esta estructura posibilita diferentes escenarios que responden a las distintas necesidades del barrio y la ciudad, permitiendo la inclusión y el disfrute de todos los usuarios.

B. Mobiliario Urbano

Se plantea un Centro de Integración flexible que permite el desarrollo de diferentes talleres relacionados al comercio y la construcción, al tiempo que contiene una cancha deportiva que permite el desarrollo de variedad de eventos. Adicionalmente se plantea un invernadero que posibilita el cultivo de distintas especies mientras funciona como una sala equipada para dictar talleres de la misma rama.

C. Mobiliario deportivo

Maquinaria deportiva elaborada en acero y hormigón apta para todas las edades y capacidades. Se trasladan los gimnasios al espacio público mediante máquinas basadas en el movimiento y balance de pesos, estimulación del equilibrio para adultos mayores y personas con discapacidad física y en tratamientos de rehabilitación. Al tiempo que funcionan como estructuras lúdicas para los niños.

D. Fachadas activas

Se intervienen las fachadas de las viviendas aledañas otorgándoles un tratamiento mucho más transparente que permite la vigilancia pasiva y el establecimiento de locales comerciales de diferente índole que encuentran la oportunidad de extenderse hacia las aceras generando lugares de transición entre el espacio público y el espacio privado.

E. Prioridad al peatón, personas con discapacidad y medios de transporte alternos

Ensanchamiento de las aceras considerando la materialidad y una sección mínima de 2m, con rampas y acceso que facilitan la movilidad de todos los usuarios especialmente de las personas con discapacidad.

Los pasos peatonales y bolardos incorporados permiten delimitar los espacios y promover la reducción de la velocidad de los vehículos. La ciclovia propuesta en la Av. de las Américas incentiva el uso de la bicicleta y conecta al parque con otros espacios.

F. Vegetación

Se emplea vegetación cuidadosamente en los diferentes espacios del parque, evitando generar puntos ciegos, con el objetivo de que las distintas actividades se realicen rodeadas de naturaleza y en un ambiente cómodo, confortable y seguro. Al mismo tiempo se logra mitigar la contaminación visual y auditiva de una zona altamente transitada como lo es el sector de la Feria Libre.

G. Iluminación

Con el fin de disminuir la percepción de inseguridad del sector, especialmente durante las noches, se colocan luminarias cada 5 m que alumbran los diferentes espacios y circulaciones y permiten diversidad de usos y actividades nocturnas. En esta misma línea, los equipamientos funcionan como linternas para el espacio público.

H. Identidad

Se reconoce que el parque Juan Bautista Stiehle se encuentra en un barrio altamente comercial por su cercanía con el Mercado El Arenal, por este motivo se decide que los equipamientos adquieran un sentido relacionado a esta actividad donde los talleres y clases estén enfocados en el intercambio de conocimientos sobre el comercio y el cultivo, convirtiéndose en el reflejo de lo que la ciudad ofrece.

Por otra parte se busca reforzar la identidad del parque partiendo del nombre Juan Bautista Stiehle, sabiendo que fue un importante arquitecto para la ciudad de Cuenca, se pretende que el lugar se convierta en un punto de encuentro para desarrollar diferentes actividades/clases/talleres relacionadas a la construcción.

Debido a que el análisis de sitio reflejó una elevada percepción de inseguridad, en este parque, se opta -anexo a lo anteriormente mencionado- por establecer un equipamiento que condene las actividades del sector, y además, sea fuente de actividad integracional. De manera que, sumado a la actividad comercial, el parque sirva como catalizador de otros tipos de actividades, y se mitigue el impacto negativo.

LINEAMIENTOS

Respuestas arquitectónicas

Módulo Inicial

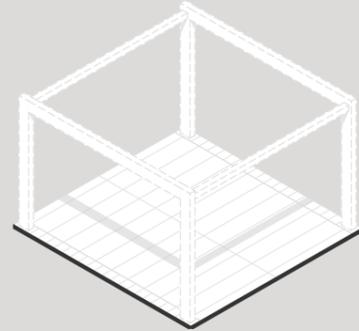


Fig.230. Pérgola módulo inicial.

Ferias y comercios menores



Fig.232. Módulo para actividad comercial y productiva.

Áreas lúdicas y recreativas



Fig.234. Módulo para actividades lúdicas y de recreación.

Juegos tradicionales traducidos al contexto

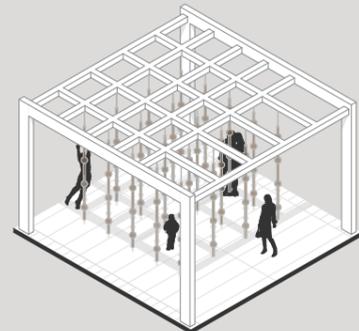


Fig.231. Módulo con juegos y adaptaciones del contexto.

Talleres y exposiciones

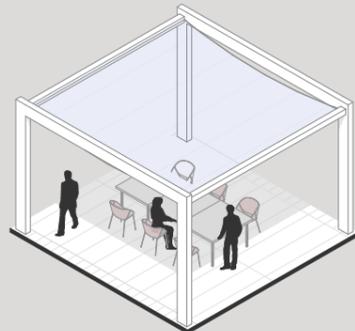


Fig.233. Módulo para talleres exteriores.

Eventos

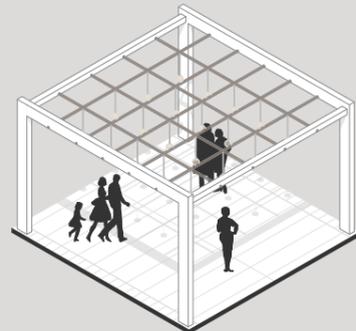


Fig.235. Módulo para adaptar a eventos.

El módulo base permite variedad de configuraciones

Las estructuras verticales y horizontales permiten acoger amplitud de actividades: convivencia, recreación, descanso, juego, comercio, expresiones artísticas, religiosas, reuniones barriales, etc. y se afianzan bajo los principios de la planificación participativa, donde son los usuarios quienes a partir de sus necesidades pueden proponer, configurar y replantear los espacios.

1. Estructuras verticales flexibles y perfectibles: favorecen a la configuración de diferentes puntos de interés con variedad de enfoques dentro del parque, al tiempo que amenizan los recorridos y la transición entre las diferentes atmósferas y actividades que se desarrollan a la par, dinamizando el espacio público e invitando a aprovecharlo.



Fig.237. Posibilidad de escenario B.

3. Estructuras horizontales protectoras: cubiertas flexibles que se adaptan a las necesidades del momento generando áreas comunes permeables y significativas, donde se consolida la cohesión social.



Fig.236. Posibilidad de escenario A.

2. Estructuras lúdicas multifuncionales: los niños tienen la oportunidad de jugar y divertirse mientras hacen música al balancearse en las campanas tubulares, al escalar el ábaco y mover sus piezas se encuentra una manera dinámica y entretenida para fomentar el aprendizaje, los diferentes espacios permiten practicar el equilibrio y fomentar la actividad física al tiempo que promueven la interacción social.

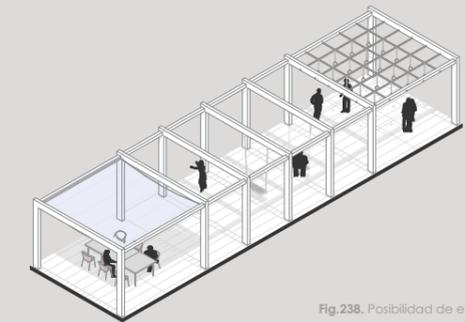


Fig.238. Posibilidad de escenario C.



BIBLIOGRAFÍA

Alfonso, J., León, A. d., Díaz, S., & Reyes, J. (2019). Evaluación de la habitabilidad en barrios. Uso de técnicas alternativas 1. Revista Bitácora Urbano Territorial., 29(3). <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n3.67227>

Andrade, J.; Naranjo, G.; Guerrero, M.; Orellana, D.; Hermida, M. (2020). Relación entre el nivel socio económico y la calidad de espacios públicos abiertos: los casos de Quito, Cuenca e Ibarra en Ecuador. A: Llop, C.; Cervera, M.; Pere-miquel, F. (eds.), "IV Congreso ISUF-H: Metrópolis en recomposición: prospectivas proyectuales en el Siglo XXI: Forma urbis y territorios metropolitanos, Barcelona, 28-30 Septiembre 2020". Barcelona: DUOT, UPC, 2020, p. 1-21. https://www.researchgate.net/publication/348786924_Relacion_entre_el_nivel_socio_economico_y_la_calidad_de_espacios_publicos_abiertos_los_casos_de_Quito_Cuenca_e_Ibarra_en_Ecuador

Asociación Nacional de Parques y Recreación de México (2020). Oportunidades para Parques Barriales. <https://anpr.org.mx/oportunidades-para-parques-barriales/>

Arquine (2019). Parque del Kínder en Mexicali. <https://arquine.com/parque-del-kinder-en-mexicali/#:~:text=El%20proyecto%20para%20el%20parque%20del%20Ki%CC%81nder%20fue,Habitacional%20E2%80%9CValle%20de%20Puebla%20E2%80%9D%20en%20Mexicali%2C%20Baja%20California>

Arquitectura Viva (2019). Parque del Kínder, Mexicali. <https://arquitecturaviva.com/obras/parque-del-kinder-mexicali>
Baldeón, J. (2018). EL ESPACIO PÚBLICO COMO PAISAJE URBANO: PERCEPCIÓN DEL USUARIO Y LA VALORACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EXISTENTES EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/30742>

Baldeón, J. (2018). EL ESPACIO PÚBLICO COMO PAISAJE URBANO: PERCEPCIÓN DEL USUARIO Y LA VALORACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EXISTENTES EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/30742>

Bernal, V., & Fitch, J. (2021). DINÁMICAS URBANAS, CONSTRUCCIÓN Y EJERCICIO DE CIUDADANÍA EN EL ESPACIO PÚBLICO. Mundo, Arquitectura, Diseño gráfico y Urbanismo.(7). <https://doi.org/10.36800/madgu.v4i7.59>

Borja, J. (2012). Espacio público y derecho a la ciudad. Viento Sur, 39-49. https://cdn.vientosur.info/VsCompleto/Vs116_Borja_EspacioPublico.pdf

Borja, J. (2015). El derecho a la ciudad: entre la revolución democrática y el Estado de derecho pervertido. Plataforma Urbana. <https://www.plataformaurbana.cl/archive/2015/07/20/el-derecho-a-la-ciudad-entre-la-revolucion-democratica-y-el-estado-de-derecho-pervertido/>

Cabrera, P., & Guerrero, M. (2022). Estrategias urbano-arquitectónicas para el mejoramiento de parques barriales urbanos en proyectos de vivienda colectiva de la ciudad de Cuenca. Casos de estudio: Bosque de Monay I, Bosque de Monay II y Ciudadela Tomebamba (Tesis de Grado Universidad de Cuenca) <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/39330>

Castells, Manuel (1998). "Espacios públicos en la sociedad informacional". En Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l'espai urbà modern. Barcelona: Centre de Cultura Contemporània de Barcelona.

Castillo, L (17 de septiembre de 2014). La forja le dio identidad al barrio Las Herrerías, en Cuenca. El Comercio. <https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador/herrerias-barrio-cuenca.html>

Castro, P; Escoriza, T.; Oltra, J.; Otero, M & Sanahuja, E. (2003). ¿Qué es una ciudad? Aportaciones para su definición desde la prehistoria. Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales. Barcelona: Universidad de Barcelona, Vol. VII, N.146(010).

Carrión, F.; Dammert, M. (2019). DERECHO A LA CIUDAD UNA EVOCACIÓN DE LAS TRANSFORMACIONES URBANAS EN

AMÉRICA LATINA. CLACSO, Flacso - Ecuador, IFEA. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/151182-opac>

CERTEAU, Michel de (1993). "Walking in the city". En: DURING, Simon. The Cultural Studies Reader. London: Routledge.

Chicaiza, C. (2019). Análisis del confort urbano en tres tipologías de parques en la zona "El Ejido" de Cuenca (Tesis de grado, Universidad del Azuay). <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/926>

Córdova, G., & Romo, M. (2016). Espacio urbano y actores sociales en la ciudad de Chihuahua ¿Mutua reconfiguración? México, El Colegio de la Frontera Norte, 212 pp. Frontera Norte, 30(59), 193-196. <https://doi.org/10.17428/rfn.v30i59.946>

Corona, K., Ramírez, K., Cruz B., Gaspariano, C., Robles, D., (2021). "Parque recreativo en San Pablo del Monte, Tlaxcala: El espaciopúblico como catalizador en el proceso de integración social" (Tesis de grado, Universidad del Azuay). <https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/15651>

Corral, N., Moreira, R., Moreira, P., Álvarez, Y., & A., M. C. (2012). Parque del Coca: un punto de encuentro en la selva oriental. Revista Trama, 16-17. <https://www.haremoshistoria.net/noticias/parque-central-del-cocamcma-taller-de-arquitectura>

De la Torre, M. I., (2015). Espacio público y colectivo social. Nova Scientia, 7(14), 495-510. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=203338783026>

Dirección de Comunicación de la Alcaldía de Cuenca (2021). Dirección de Mercados inicia catastro de comerciantes en la Feria Libre. <https://www.cuenca.gob.ec/content/direcci%C3%B3n-de-mercados-inicia-catastro-de-comerciantes-en-la-feria-libre>

DI SIENA, D. (2009). Espacios Sensibles. Hibridación físico-

Gehl, J. (2014). Ciudades para la gente (Vol. 1). Buenos Aires: Infinito. <https://www.academia.edu/download/63227762/Ciudades-para-la-gente-cap.-120200507-87708-qdvf3r.pdf>

Habermas, J. (1991). The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a category of Bourgeois Society. Cambridge: The MIT press.

Hermida, M; Hermida, C.; Cabrera, N.; Calle, C. (2015). La densidad urbana como variable de análisis de la ciudad: El caso de Cuenca, Ecuador. EURE, 41(124), 25-44. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612015000400002&script=sci_abstract

Hernandez García, I., Hernández García, J., & Niño Bernal, R. (2013). Dinámicas socio-espaciales urbanas. Una exploración desde las ciencias de la complejidad y las ciencias sociales. Cuadernos De Vivienda Y Urbanismo. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cvyu/article/view/5465>

IBERDROLA. (2020). Parques urbanos, mucho más que el 'pulmón' de las ciudades. Parques urbanos, mucho más que el 'pulmón' de las ciudades: <https://www.iberdrola.com/medio-ambiente/parquesurbanos>

Jaramillo, J. (2021). Rehabilitación de parques barriales en el barrio La México, ciudad de Quito (Tesis de grado, Universidad Central del Ecuador). <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/25549#:~:text=El%20objetivo%20principal%20de%20este,tratamiento%20paisaj%C3%ADstico%20y%20funciones%20urbanas.>

Joseph, I. (1999). Retomar la ciudad. El espacio público como lugar de la acción. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.

Ladiezky, J. (2011). El Espacio barrial. Criterios de diseño para un espacio público habitado. (Primera ed.) Buenos Aires, Argentina. Bismán Ediciones.

León, L., Blanco, R. y Collogo, K. (2018). Significación del

espacio barrial como imagen de ciudad: el caso de Pescaíto, Santa Marta. Andamios, 15(38), 39-64. <https://dx.doi.org/10.29092/uacm.v15i38.651>

Limongi, R., Delgado, V., & Bonilla, A. (2021). Calidad Urbana en Barrios Consolidados. El caso de "Los Pinos" en la ciudad de Portoviejo. Revista San Gregorio (46). <https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/1559#:~:text=Los%20resultados%20muestran%20que%20el,propuestas%20de%20soluci%C3%B3n%20se%20ajusten>

López, M. Alexandra (2018). Segregación socio espacial bajo el nuevo modelo de ciudad en América Latina Características, perspectivas e implicaciones. Hallazgos, 15(30), 99-124. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-38412018000200099

Martínez, Z. (2017). UNA INTRODUCCIÓN A «EL ESPACIO PÚBLICO: MÚLTIPLES EXPERIENCIAS Y SIGNIFICADOS». ÁGORA, 4(7). <https://www.researchgate.net/publication/318245163>

Mínguez, E; Escoriza, T.; Vera, M.; Mesenguer, D. (2003). Nuevo Contexto Urbano, Espacios Públicos Flexibles: 10 principios básicos. Murcia, España. https://eminguez.com/wp-content/uploads/2013/06/Nuevo_Contexto_Urbano_Espacios_Publicos_Flexibles_10_Principios_Basicos.pdf

Moliner, M. (1967). Diccionario de uso del español (1a.ed.) Madrid: Gredos.

Mumford, L. (1979). La ciudad en la historia. Tomo II. Buenos Aires: Infinito.

Rico, C. A. (2004). Del espacio lúdico al espacio público. 2012. http://www.redcreacion.org/articulos/espaciopublico_espacioludico.html

Rozana Montiel Estudio de arquitectura. (2016). Común Unidad. <https://rozanamontiel.com/comun-unidad/>

ONU HABITAT. (2014). Guía global para el espacio público: De principios globales a políticas y prácticas locales. ONU HABITAT POR UN MEJOR FUTURO URBANO, Vol 1 () 6-139. https://unhabitat.org/sites/default/files/2021/06/guia_global_ep.pdf

ONU HABITAT. (2018). Claves para el espacio público. Obtenido de ONU HABITAT POR UN MEJOR FUTURO URBANO: <https://onuhabitat.org.mx/index.php/claves-para-el-espacio-publico#:~:text=El%20espacio%20p%C3%BAblico%20debe%20ser,de%20diversas%20personas%20y%20culturas>

ONU HABITAT. (2019). Ciudades Resilientes. <https://onuhabitat.org.mx/index.php/ciudades-resilientes>
ONU-HABITAT. (2020). UN-Habitat Guidance on COVID-19 and Public Space. https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/06/unhabitat_guidance_on_covid-19_and_public_space.pdf

Ordaz, V., Ayala E. y Puy M. (2021). Planificación urbana, barrios y creación de comunidad, Guanajuato, México. Bitácora Urbano Territorial, 31(III): 81-93. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n3.87331>

Orellana, D.; Osorio, P. (2014). SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL URBANA EN CUENCA, ECUADOR. Departamento Interdisciplinario de Espacio y Población, Universidad de Cuenca, Ecuador. Analitika, Revista de análisis estadístico, Vol 8(2), 27-38. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5004620.pdf>

Plataforma de Arquitectura. (2015). Parque Recreacional Venecia / Jaime Alarcón Fuentes. https://www.archdaily.cl/cl/766235/venecia-recreational-park-jaime-alarcon-fuentes?ad_source=search&ad_medium=projects_tab

Penagos Concha, Á. M., (2005). ¿Están los bogotanos interesados en vivir cerca de un parque urbano?. Sociedad y economía, (9), 81-104. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99620854005>

Ramos de Robles, S. L., & Feria Cuevas, Y. (2016). La noción de sentido de lugar: una aproximación por medio de textos narrativos y fotografías. *Innovación Educativa*, 16(71), 83-110. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179446997005>

Relph, E. (1976). Place and placelessness. *Research in planning and design*. Londres: Pion

Reyes, S. (2018). La construcción de parques en las ciudades del siglo XXI. https://www.researchgate.net/publication/328698290_La_construccion_de_parques_en_las_ciudades_del_siglo_XXI

Rossi, A. (1982). La arquitectura de la ciudad. GG. https://www.academia.edu/40498201/_Aldo_Rossi_La_arquitectura_de_la_ciudad

Salazar, A. (2017). El riesgo del crecimiento urbano bajo la urbanización planetaria. *Revista Coyuntura*, 21, 71-80. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/63076>

Santos, E. (2019). Parques Alegres. <https://parquesalegres.org/biblioteca/blog/que-es-parque-urbano/>

Sánchez, L. (2015). De territorios, límites, bordes y fronteras: una conceptualización para abordar conflictos sociales. *Revista de Estudios Sociales*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-885X2015000300015

Segovia, O. (2005). Experiencias emblemáticas para la superación de la pobreza y precariedad urbana: espacio público. Santiago de Chile: Naciones Unidas - CEPAL, 60. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/3988>

Segovia, O., & Neira, H. (2009). Espacios públicos urbanos: una contribución a la identidad y confianza social y privada. *Revista INVI, Norteamérica*, 20. <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/324/888>

Solís Maldonado M. C., Maldonado Zuñiga, K., Domínguez Gálvez D. L., & Pionce Andrade, V. J. (2020). IMPACTO EN LA

SOCIEDAD A TRAVÉS DE LA RECUPERACIÓN DE LAS ÁREAS VERDES: IMPACTO EN LA SOCIEDAD A TRAVÉS DE LA RECUPERACIÓN DE LAS ÁREAS VERDES. *UNESUM - Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 3(3), 09-16. <https://doi.org/10.47230/unsum-ciencias.v3.n3.2019.152>

Urban population (% of total). (2018). The World Bank. <https://data.worldbank.org/indicator/SP.URB.TOTL.IN.ZS?locations=ZJ>

Vega Centeno, P. (2017). La desigualdad invisible: el uso cotidiano de los espacios públicos en la Lima del siglo XXI. *Territorios* (36), 23-46. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.5097>

CRÉDITOS IMÁGENES

Fig.01 - Fig. 21. / Fig. 23, Fig. 24. / Fig. 31 / Fig.76 - Fig. 84. / Fig. 86 - 227. [Dibujos, Diagramas, Esquemas, Fotografías]. Elaboración propia.

Fig.22. Atelier Scale (2019). Parque residencial The Circles. [Fotografía]. Atelier Scale. <http://www.scalescape.com/all/106.html>

Fig. 25. Crossboundaries (2021). Songzhuang Micro Community Park. [Fotografías] Crossboundaries. <http://www.crossboundaries.com/portfolio-item/songzhuang-micro-community-park-2/>

Fig. 26. Crossboundaries (2021). Songzhuang Micro Community Park. [Diagrama] Crossboundaries. <http://www.crossboundaries.com/portfolio-item/songzhuang-micro-community-park-2/>

Fig. 27. Crossboundaries (2021). Songzhuang Micro Community Park. [Fotografía] Crossboundaries. <http://www.crossboundaries.com/portfolio-item/songzhuang-micro-community-park-2/>

Fig. 28. Elias Kateb (2019). Urbhang BEY. [Fotografía]. Livelicity. <https://www.livelicity.com/projects/urbhang-bcn>

Fig. 29, Fig. 30. Elias Kateb (2019). Urbhang BEY. [Diagramas]. Livelicity. <https://www.livelicity.com/projects/urbhang-bcn>

Fig. 32.- Fig. 36. Rozana Montiel (2016). Común Unidad. [Fotografías]. Rozana Montiel Estudio de Arquitectura. <https://www.livelicity.com/projects/urbhang-bcn>

Fig. 37. Rozana Montiel (2016). Común Unidad. [Diagrama]. Rozana Montiel Estudio de Arquitectura. <https://www.livelicity.com/projects/urbhang-bcn>

Fig. 38. Fig. 39. Fig 40. Un Parelld' Architects (2021). Plaza del Carme. [Fotografías]. Un Parelld' Architects. <https://www.livelicity.com/projects/urbhang-bcn>

Fig. 41. Fig. 39. Fig 42. Un Parelld' Architects (2021). Plaza del Carme. [Diagramas]. Un Parelld' Architects. <https://www.livelicity.com/projects/urbhang-bcn>

Fig. 43. Fig. 44. Fig 45. Un Parelld' Architects (2021). Plaza del Carme. [Fotografías]. Un Parelld' Architects. <https://www.livelicity.com/projects/urbhang-bcn>

Fig. 46. Do A Arquitectos (2020). Palacio Vaina. [Diagrama]. Do A Arquitectos. <http://www.doarchitects.lt/vainiai-palace-rehabilitation-senatoriu-pasazas-vilnius-lithuania>

Fig. 47. - Fig. 50. Do A Arquitectos (2020). Palacio Vaina. [Fotografías]. Do A Arquitectos. <http://www.doarchitects.lt/vainiai-palace-rehabilitation-senatoriu-pasazas-vilnius-lithuania>

Fig. 51. Fig. 52. Do A Arquitectos (2020). Palacio Vaina. [Diagramas]. Do A Arquitectos. <http://www.doarchitects.lt/vainiai-palace-rehabilitation-senatoriu-pasazas-vilnius-lithuania>

Fig. 53. - Fig. 56. MCM + Taller de Arquitectura (2010). Parque Central del Coca. [Fotografías]. Archivo BAQ. <https://arquitecturapanamericana.com/parque-central-del-coca/>

Fig. 57. MCM + Taller de Arquitectura (2010). Parque Central del Coca. [Diagrama]. Archivo BAQ. <https://arquitecturapanamericana.com/parque-central-del-coca/>

Fig. 58, Fig. 59. Jaime Larcón Fuentes (2014). Parque Recreacional Venecia. [Diagramas]. Plataforma Arquitectura. <https://www.archdaily.cl/cl/766235/venecia-recreational-park-jaime-alarcon-fuentes>

Fig. 60 - Fig. 62. Jaime Larcón Fuentes (2014). Parque Recreacional Venecia. [Fotografías]. Plataforma Arquitectura. <https://www.archdaily.cl/cl/766235/venecia-recreational-park-jaime-alarcon-fuentes>

Fig. 63 - Fig. 67. DVCH (2019). Parque del Kinder. [Fotografías]. Archello. <https://archello.com/es/story/85380/attachments/photos-videos>

Fig. 68. DVCH (2019). Parque del Kinder. [Diagrama]. Archello. <https://archello.com/es/story/85380/attachments/photos-videos>

Fig. 69, Fig. 70. DVCH (2019). Parque del Kinder. [Fotografías]. Archello. <https://archello.com/es/story/85380/attachments/photos-videos>

Fig. 71, Fig. 72. Jaime Larcón Fuentes (2014). Parque Recreacional Venecia. [Bocetos]. Plataforma Arquitectura. <https://www.archdaily.cl/cl/766235/venecia-recreational-park-jaime-alarcon-fuentes>

Fig. 73. Un Parelld' Architects (2021). Plaza del Carme. [Diagrama]. Un Parelld' Architects. <https://www.livelicity.com/projects/urbhang-bcn>

Fig. 74. Do A Arquitectos (2020). Palacio Vaina. [Diagrama]. Do A Arquitectos. <http://www.doarchitects.lt/vainiai-palace-rehabilitation-senatoriu-pasazas-vilnius-lithuania>

Fig. 75. Rozana Montiel (2016). Común Unidad. [Diagrama]. Rozana Montiel Estudio de Arquitectura. <https://www.livelicity.com/projects/urbhang-bcn>

Fig. 85. Anónimo.

ANEXOS

Documento Aprobación Abstract

Abstract of the project

Title of the project: Neighborhood park Design based on the analysis of socio-spatial dynamics and the application of flexibility criteria

Project subtitle: Case Study: Parque El Vergel and Parque Juan Bautista Stiehle

Summary:

In this research an interdisciplinary dialogue between architecture, social psychology and anthropology was elaborated, around public spaces that comprise a scale of city and neighborhood. The core point was the understanding that they are relevant scenarios in the urban and fulfill important functions in interpersonal relationships, social psychology and anthropology. social integration and quality of life. It also highlights the need to identify criteria for the design of these spaces as meeting places, social interaction, diversity and context. Finally, ideas are condensed into design strategies, with an approach that responds not only to a social problem, but also to the flexibility that these spaces should offer.

Keywords: Flexible public spaces, neighborhood, city, users, use and occupation, social interaction, quality of life, design strategies.

Student: Ayora Tello Diana Cristina

C.I. 0302078654 Código: 87821

Student: Condo Bautista Cisne Lizbeth

C.I. 0106116130 Código: 87784

Director: Schulman Pérez Alexis

Codirector:

Para uso del Departamento de Idiomas >>>

Revisor:



N° cédula de identidad 0102603453

