



Facultad de Ciencias Jurídicas

Carrera de Estudios Internacionales

**ANÁLISIS DEL DESARROLLO
SOCIOECONÓMICO COREANO EN EL
PERIODO 1960-1980 COMO MODELO DE
ESTUDIO PARA SU POSIBLE
IMPLEMENTACIÓN EN EL ECUADOR**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del
grado de Licenciada en Estudios Internacionales**

Autora:

María Paola Zambrano Bernal

Directora:

Gabriela Belén Bonilla Chumbi

Cuenca – Ecuador

Año 2023

DEDICATORIA

«La gema no puede ser pulida sin fricción, ni el hombre perfeccionado sin pruebas» — Confucio.

Dedicado con todo mi corazón a mi madre, pues sin su apoyo no lo habría logrado, por eso le otorgo este trabajo como muestra de mi agradecimiento y sincero cariño.
Paola.

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a la Lcda. Gabriela Bonilla por su tiempo y paciencia para ayudarme a realizar el presente trabajo.

Un agradecimiento especial a mis amigos, en particular a Michelle, quien ha sido mi soporte a través del tiempo, a mis hermanas, su apoyo incondicional ha sido fundamental para mi desarrollo.

Así mismo agradezco a mis profesores, ya que con su ayuda, paciencia y conocimientos he podido salir adelante y culminar esta etapa universitaria y a la Universidad del Azuay, por otorgarme la beca que me ayudaría a realizar mis estudios. finalmente y no menos importante, me gustaría agradecer esta tesis a mi persona. Quiero agradecerme por creer en mí, por haber hecho todo este esfuerzo y gran trabajo y principalmente por no renunciar. Quiero agradecerme por siempre tratar de dar cada vez más y no rendirme ante las adversidades que se me presentaron. Por todo esto y más, gracias.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT.....	iv
ANÁLISIS DEL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO COREANO EN EL PERIDO 1960-1980 COMO MODELO DE ESTUDIO PARA SU POSIBLE IMPLEMENTACIÓN EN EL ECUADOR	1
1. Introducción.....	1
1.1 Objetivos	1
1.1.1 Objetivo General.....	1
1.1.2 Objetivos Específicos.....	1
1.2 Marco teórico	2
2. Revisión de literatura	2
2.1 Historia de Corea.....	2
2.2 Corea Del Sur: Periodo de desarrollo	3
2.3 Historia del desarrollo ecuatoriano	7
2.4 Ecuador actual	10
3. Métodos.....	12
4. Resultados	13
4.1 Análisis Comparativo	14
4.1.1 Comparación entre Ecuador actual y Corea del Sur periodo 1960-1980	14
4.1.2Económico	14
4.1.3 Política.....	16
4.1.4 Cultural	16
4.1.5 Educativo.....	18
4.1.6 Sistema de salud	18
5. Discusión.....	18
6. Conclusión	20
7.Referencias.....	21

RESUMEN

La presente tesis realiza el análisis de la socioeconomía surcoreana como modelo de desarrollo para el Ecuador. Como primer punto se describe la historia surcoreana en los años de su dominación hasta llegar a el llamado ‘milagro del río Han’, se detallan cuáles fueron los puntos principales para que esta nación pudiera resurgir y se analizan para su posible implementación en el Ecuador. Como segundo punto se muestra la historia ecuatoriana, su economía durante la historia, al igual que la política, factores sociales y culturales. Se realiza una comparación entre las dos naciones y se aportan pensamientos de otros autores sobre el desarrollo de países que lo han logrado con el fin de determinar si existen semejanzas. Finalmente, se analizó si es que las estrategias de desarrollo surcoreanas pueden ser implementables en el Ecuador, dando como resultado el no poder aplicarlas debido a sus grandes diferencias culturales, económicas y políticas.

Palabras clave: Corea del Sur, Ecuador, desarrollo, estrategias, variables

ABSTRACT

This thesis analyzes the South Korean socio-economy as a model of development for Ecuador. As a first point, the South Korean history is described in the years of its domination until the so-called "miracle of the Han River", the main points were highlighted so that this nation could emerge and analyze their possible implementation in the case of Ecuador. As a second point, the Ecuadorian history is shown, the economy during its history, as well as the politics, social and cultural factors. A comparison was made between the two countries and thoughts of other authors on the development of countries in order to determine if there have similarities. Finally, it is analyzed whether South Korean development strategies can be implemented in Ecuador, resulting in the inability to apply them due to their great cultural, economic and political differences.

Keywords: Ecuador, South Korea, development, strategies, variables



Este certificado se encuentra en el repositorio digital de la Universidad del Azuay, para verificar su autenticidad escanee el código QR

Este certificado consta de: 1 página

ANÁLISIS DEL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO COREANO EN EL PERIODO 1960-1980 COMO MODELO DE ESTUDIO PARA SU POSIBLE IMPLEMENTACIÓN EN EL ECUADOR

1. Introducción

El llamado "desarrollo" se ha convertido en el objetivo de todos los países del mundo. Para el autor Hindú Amartya Sen, "el desarrollo es un proceso de expansión de las capacidades de que disfrutaban los individuos" (Sen, 2000). Existen indicadores que determinan la posición de los países y su categorización la lista de países desarrollados y en vías de desarrollo, el primer grupo incluye países cuyas principales características son altos niveles de industrialización, calidad de vida, seguridad, estabilidad económica, etc. Los objetivos pueden parecer claros, pero la manera, la forma o la estrategia para lograrlos sigue sin estarlo. Es aquí donde cobra relevancia estudiar las estrategias que han demostrado su utilidad, como es el caso de Corea del Sur, un país que, a pesar de su historia, la cual está marcada por periodos de dominación y control, aún fue capaz de salir adelante y crecer. Sus estrategias ahora se están explorando a nivel global, muchos países quieren aprender de Corea del Sur, este es el caso de algunos países latinoamericanos que han optado por un nuevo camino de desarrollo después de muchos intentos fallidos.

Se considera de gran interés el tema a tratar ya que en los últimos años Corea del Sur ha llamado la atención del mundo debido a su desarrollo acelerado y el poder haber logrado sobrellevar todas sus dificultades. Entre las estrategias empleadas por Corea del Sur se encuentra el uso de su gente como balanza para poder salir adelante, procesos como el de mejora de la educación, sistema de salud, política y tradiciones, estas son vistas como algunas de las estrategias que se pueden observar y las cuales han contribuido a que Corea del Sur pueda ser una nación desarrollada.

Ecuador es un país que, a pesar de muchos esfuerzos por mejorar su situación interna, no ha podido lograr este objetivo, por lo que se propone plantear nuevas estrategias recibidas de otros países para así analizarlas y ajustarlas al contexto ecuatoriano. Esta investigación tiene el objetivo de estudiar los métodos de desarrollo usados por Corea del Sur en los años de 1960 a 1980 y analizar su aplicabilidad en el contexto ecuatoriano con el fin de conocer si podrían ser usados para contribuir al desarrollo del país o, si las diferencias que hay entre estos dos hace imposible esta implementación. Se estudia también la situación socioeconómica ecuatoriana actual e histórica para saber sobre su evolución, y de esta manera realizar un análisis comparativo de ambas naciones centrándose tanto la surcoreana en su historia y la ecuatoriana en el presente del país.

1.1 Objetivos

1.1.1 Objetivo General

Como objetivo general se propone el determinar si las estrategias usadas por Corea del Sur en el periodo 1960-1980 son aplicables en el Ecuador con el objetivo de alcanzar el desarrollo para el país.

1.1.2 Objetivos Específicos

En cuanto a los objetivos específicos, se planea el identificar las estrategias utilizadas por Corea del Sur en el año 1960-1980, en el cual se genera su desarrollo

Comparar la realidad surcoreana del año 1960-1980 con la situación del Ecuador actual para ver si están en las mismas condiciones de inicio o arranque bajo aspectos socioeconómicos

Identificar si existen estrategias políticas, económicas o sociales utilizadas por Corea del Sur en el año 1960-1980 que puedan ser aplicables en el Ecuador para lograr el desarrollo.

1.2 Marco teórico

El Diccionario de Economía (Zorrilla & Méndez, 2006, p. 187), define al desarrollo como: “Fase de la evolución económica de un país caracterizado por un aumento del bienestar general de sus habitantes. (...). Es un proceso que se caracteriza por el permanente desarrollo de la capacidad económica para producir bienes diversificados...”. Para Reyes (2009), el desarrollo: “indica que para la población de un país hay oportunidades de empleo, satisfacción de por lo menos las necesidades básicas, y una tasa positiva de distribución y de redistribución de la riqueza nacional...” (p. 119).

A lo largo de la historia estudios han intentado conocer qué variables y características diferencian a un país rico de uno pobre. Autores como Dobb (1963), establece que una de las diferencias que hay es la producción de maquinaria con respecto a manufactura, materia de producción y el capital, por lo que la ausencia o insuficiencia de estos factores se vuelve un limitante al momento de buscar el desarrollo de un país. Sin embargo, el desarrollo productivo no es suficiente para los países que quieren generar mayor desarrollo, existen factores como la política empleada en los ámbitos económicos como es la apertura comercial (Krugman, 1989) y otros como es la historia, costumbres, religión, variables que influyen directamente en el logro de lo que se entiende como desarrollo.

Ante lo mencionado anteriormente, el desarrollo es un concepto que abarca otras variables aparte de la económica, en efecto, esta variable no es la más importante ni la más destacada en el desarrollo de una nación. Una de las variables más importante a tener en cuenta, y la que destaca en las teorías del desarrollo de los países es la teoría del desarrollo humano, la cual, según Amartya Sen, está enfocada en el holismo, por lo que se centra en el ser humano y lo que es o hace, de igual manera, coloca un papel importante en la participación de las instituciones, las cuales tienen un gran rol en el desarrollo (Sen & Nussbaum, 1993).

Según el concepto teórico propuesto por Sen (2000: 19), el desarrollo es " un proceso de expansión de las libertades reales de las que disfrutaban los individuos", donde "la libertad real (...) está representada por la capacidad de la persona para conseguir varias combinaciones alternativas de funcionamientos" (Sen, 1992: 81) las cuales permitan a la persona en los entornos que se encuentre, como políticos, económicos, culturales, sociales, a realizar llevar a la práctica cosas con valor para sí mismos y sus familias (Sen, 2000).

2. Revisión de literatura

2.1 Historia de Corea

En las décadas de 1910 hasta 1945, siendo Corea todavía una sola nación, se encontraba dominada por el yugo Japonés, sirviendo principalmente como productor de arroz. En este periodo que duró 35 años, a Corea se le había sido arrebatada su cultura, historia, instituciones, política, tradiciones, las que en su mayoría pertenecían a Japón. Esta intrusión comenzó con el tratado de Ganghwa en 1876, el cual fue impuesto forzosamente por el imperio Japonés hacia la dinastía Joseon de Corea para así evitar que la dinastía Qing de China siga teniendo influencia en el mercado coreano. Este tratado abrió fervorosamente el mercado

para Japón y permitió que los japoneses que vivían en territorio coreano sigan las reglas de su imperio y no las de su lugar de residencia, dando paso a situaciones injustas a causa de las desigualdades en poder y derechos. Más tarde, y debido a altercados entre la dinastía Joseon y el imperio Japonés, la península se ocupó y se declaró protectorado Japonés mediante el tratado de Eulsa de 1910, en este tratado forzoso se privó a Corea de su soberanía y posteriormente se la anexó a la misma.

Corea lo había perdido todo, Japón tenía el control de los medios, la ley y el gobierno mediante el poder físico. Durante la pelea que inició en 1919 para lograr su liberación, el pueblo de Corea sufrió varias y graves devastaciones entre ellas los crímenes de guerra como violaciones o la muerte, aun así, resistieron la lucha, la cual duró casi veinte y cuatro años y, por último, en el año de 1943 lograron su liberación, lo que dio inicio a la restructuración de su nación. El pueblo coreano tuvo que volver a empezar y reestablecer sus sistemas de administración, producción, política, sindicatos, suministros básicos, etc. Sin embargo, el fin de la ocupación japonesa no significó su recuperación soberana. Tras finalizar la Segunda Guerra Mundial, Corea vivió otro acontecimiento que marcaría su historia, la división de su territorio en dos para formar lo que ahora conocemos como Corea del Norte y Corea del Sur. El país quedó dividido desde el fin de la ocupación japonesa. Estados Unidos y la URSS habían obtenido el control sobre la joven Corea y la utilizaban como moneda de cambio entre estas dos naciones. En 1948, se establecieron dos naciones coreanas conocidas ahora como Corea del Sur y Corea del Norte, divididas por una frontera en el paralelo 38, la una manejada por Estados Unidos, y la otra por la URSS.

Finalmente, debido a las tensiones existentes entre las dos naciones dominantes, y con el afán de poder expandir el control un país a otro, se enfrentaron los que hoy se conocen como la República de Corea (Corea del Sur) y la República Democrática de Corea (Corea del Norte), la primera apoyada por los Estados Unidos y la segunda por la URSS conjuntamente con China. En 1953, con la firma del armisticio por parte de Estados Unidos, la URSS, China y Corea del Norte, los combates terminaron, sin embargo, Corea del Sur se negó a firmar el armisticio, al igual que el acuerdo formal de paz, por ende, la guerra continúa hasta la actualidad debido a los desacuerdos geopolíticos (The Academy of Korean Studies, 2018).

2.2 Corea Del Sur: Periodo de desarrollo

Tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial, con el reconocimiento de la independencia de la nación por parte de las Naciones Unidas y el nacimiento de la constitución en el mandato del presidente Rhee, Corea del Sur se desarrolló magníficamente; en 1953 cuando la guerra de Corea terminó, este país era más inestable que algunos países de Latinoamérica, la agricultura representaba el 48.9% de la producción del país y el sector industria solo el 5.9% además de los servicios, un 45.2% del PNB (producto nacional bruto) (K. S. Kim, 1991). Más tarde, y con el gobierno de Rhee y más adelante del general Park, se evidenciaron los principales años de cambio en el país. Estos gobiernos se centraron en el autoritarismo y conservadurismo y al mismo tiempo comenzaron a nacer los conglomerados nacionales o Chaeblos, la privatización de las empresas públicas y los bancos fueron un punto fundamental para el desarrollo. Una de las más importantes medidas adoptadas en el gobierno del general Park Chung Hee en cuanto a la economía del país fue la nacionalización del sistema financiero en el que se encontraban los bancos principales y compañías pequeñas, el Estado era el principal gestor y ente de control de créditos, por ende, esta medida ayudo a la rápida aceleración en el proceso de industrialización ya que el dinero otorgado servía

exclusivamente para el crecimiento surcoreano, ayudando a las pequeñas y medianas empresas, el consumo, las cooperativas agrícolas y pesqueras, infraestructura, vivienda, etc. Así mismo se optó por el proteccionismo, limitando así la importación de ciertos productos y reduciendo el nivel de impuestos a aquellos necesarios que importaban, igualmente se redujo impuestos sobre los materiales necesarios para la producción de los productos de exportación, ya que el país recién se encontraba en sus etapas iniciales de comercialización, centrándose en las industrias locales, la inversión extranjera que se aceptaba se encontraba en ciertos sectores y con ciertas medidas que favorecían a la empresa nacional como fue la inversión casi exclusiva en la producción de exportables, no poder participar en muchos sectores reservados para las firmas nacionales y el tener que relacionarse con las empresas locales para transferir tecnología, caso contrario, si las empresas no tenían socios nacionales tenían que vender participaciones a estas (Sevares, 2010). Para 1960 y debido a las protestas y desequilibrio político que estaba instaurado en el país, la salida y exilio del presidente Rhee se hace presente (K. Kim & Leipziger, 1993).

En 1987 se genera un cambio en torno a la política siendo este año el inicio de la democracia, en cuanto a la economía, esta comenzó una etapa de liberación de mercados, también se flexibiliza las regulaciones laborales por lo que las empresas generan nuevas reglas y se evidencia el comienzo de la era capitalista por lo que se puede afirmar que el desarrollo puede resumirse en dos palabras: industrialización y globalización (Korea Social Enterprise Promotion Agency, 2010). La industrialización se duplicó rápidamente de la década de los 50 a los 80 y la integración del aperturismo de mercado a la importación y exportación de productos al extranjero, el cual aumentó hasta un 90% desde 1950 ya que este representó un importante apoyo para los conglomerados debido a su amplio mercado, esto les permitía importar bienes y tecnologías indispensables para la elaboración de sus productos. A medida que el país crecía, las reglas gubernamentales iban avanzando y permitían cada vez más las importaciones de bienes, se crearon medidas que incentivaban a los exportadores como fueron los financieros, que más adelante aventajaron al sector químico y mercado pesado, abriéndose internacionalmente y dejando el proteccionismo atrás. Otro punto fundamental para lograr el desarrollo fue la cooperación internacional que hubo por parte de las Naciones Unidas y los Estados Unidos, las cuales iban encaminada a la asistencia en proyectos; la destinada, a la reconstrucción del país y la no destinada, a proyectos específicos, la segunda iba encaminada a la ayuda hacia las empresas privadas con fines civiles. Según la Federal Research Division of the Library of Congress (FRD) (1990), en 1954 la ayuda que recibió Corea por parte de otros países, principalmente Estados Unidos, era un tercio del presupuesto, en 1958 este aumentó al 58.4% y para 1960 era un 38% del presupuesto, el apoyo continuó hasta mediados de la década de los 60. En el mandato del general Park, este busca reducir la ayuda que recibe el país por parte de Estados Unidos y volver a Corea del Sur un país económicamente independiente.

Según Toussaint (2007), Corea del Sur en el periodo de 1950-1960 no acumuló deudas para poder industrializarse y cuando lo hizo fue después de 1962, cuando adquirió deudas cautelosamente y de manera discreta para poder acelerar la industrialización (Lajčiak, 2016). Debido a la ayuda que se recibió por parte de Estados Unidos, Corea del Sur no se preocupó por la compra de productos básicos, debido a esto el estado no adquirió deudas externas y pudo utilizar los recursos en el desarrollo del país. Luego en la época de los 70's y bajo el gobierno de Chon Tae Il, Corea vivió una época oscura, se dieron varias protestas por

la explotación salarial, huelgas, manifestaciones y la oposición de los grupos políticos contrarios debido a la gran represión que se vivía por el gobierno.

Si bien el factor económico es muy importante, no ha sido este el único que dio paso al avance nacional, si bien es el principal no es el único. El componente sociológico también es importante en este análisis, puntos como la inversión en la educación demuestra que es fundamental e importante para el desarrollo de la nación. La educación en Corea del Sur es la mayor prioridad debido a que en las familias la educación ocupa un lugar fundamental y necesario en la construcción de un futuro para los hijos. Los surcoreanos se han dado cuenta de que dedicar su tiempo al estudio hace que se desarrollen áreas en específico que luego puedan ser aplicadas en la economía del país por lo que al saber que su suelo no era apto para comerciar optaron por realizar inversiones en la educación, la cual es un pilar fundamental para generar cambio en una nación.

Luego de haberse terminado la guerra de Corea, el gobierno implementó un plan educativo que abarcaba la educación primaria obligatoria y por ende aumentar profesores y aulas de clase, gracias a esto la tasa de analfabetismo descendió drásticamente de 78.2% en 1948 a 4.1% en 1958. Así mismo las costumbres y tradiciones han hecho que Corea del Sur pueda destacarse en el ámbito internacional y desprenderse del subdesarrollo, estas jugaron un papel importante ya que se centraron y trabajaron en el orden, bienestar colectivo y jerarquías, esto ayudó apropiadamente al desarrollo económico surcoreano (Il & Koh, 2010).

El sistema sanitario en la sociedad surcoreana fue un factor clave para el avance de esta nación. la búsqueda de un mejoramiento del nivel de vida, generó una mejora en el sistema sanitario, lo que ocasionó que se dé un alza en las inversiones de insumos médicos, tecnología que ayude a la medicina, al igual que medicamentos. Los seguros médicos en los años 80 lograron cubrir a toda la población, por lo tanto, la esperanza de vida subió y la tasa de mortalidad se redujo al 7,3% en comparación al año de 1960, la cual era del 12,6%. Adicionalmente, se contó con sistemas de distribución gratuita de dispositivos y programas de contracepción gratuita para evitar sobrepoblación en el país, situación que ya habían vivido en la época de los 60 tras la migración interna en masa a las zonas urbanas (Sazanami, 1995).

En cuanto a la política del país, como ya se mencionó, este desde su independencia ha sido mayormente dictatorial, lo cual, en este caso, ha contribuido al desarrollo de la nación, se demuestra así que un gobierno democrático fuerte y con buenas bases puede lograr prosperar y por el contrario uno débil es incapaz de generar una verdadera transformación. Justamente al gobierno de Rhee se lo ve como autoritario y conservador, por lo que, para la sociedad coreana, la cual se caracteriza por ser ordenada y jerarquizada, esto logró el avance y crecimiento, ya que en su mandato se logró promocionar la cultura e identidad coreana ayudando así al debilitamiento de pensamientos y culturas occidentales impuestas por Japón, además de ayudar a fundar la independencia de Corea con la creación de la Asociación Nacional para la Independencia de Corea (Il & Koh, 2010). Igualmente otra de las medidas que ayudo al desarrollo y se la implementó de manera fuerte en el gobierno del General Park, fue el arresto y expulsión pública de empresarios involucrados en actos ilícitos, corrupción e ilegalidad añadiendo sanciones y penalidades duras, demostrando así que no estaba dispuesto a tolerar ese tipo de conductas, esta medida ayudo a que se mantenga el orden, al mismo tiempo ofreció a los empresarios incentivos para que puedan desarrollarse a

cambio de ayudar al Estado a cumplir sus objetivos de desarrollo. Así mismo se sabe que no en toda esta trayectoria el papel político ha sido beneficioso, haciendo hincapié en el mandato de Rhee, y viendo desde la otra cara de la moneda, esta política dictatorial, fue la que causó la pérdida del apoyo popular debido a la corrupción, inestabilidad política y falta de planeación, al igual que todas las vidas de cientos de personas que participaban en campañas para lograr su destitución, sin embargo, la historia muestra que todo lo sucedido sirvió de aprendizaje para el pueblo coreano y contribuyó a la búsqueda de nuevas y mejores estrategias para continuar con su desarrollo (Maya Muñoz, 2018).

Debido a los gobiernos autoritarios y de gran presión que se vivió en este periodo de desarrollo, se empieza a presenciar en Corea del Sur los suicidios por parte de estudiantes y trabajadores. Debido a que no hay registros estadísticos por parte del gobierno coreano en este periodo de tiempo, no se puede profundizar en este tema que al igual que los mencionados anteriormente es importante, ya que muestra la otra cara de la moneda del desarrollo del país. Los registros que se pueden observar comienzan en el año de 1983, sin embargo, hay registros sobre suicidios realizados como símbolo de protesta y activismo desde 1970. En el gobierno de Park Chung Hee fue autoritario y no permitía una democracia, obligaba a los ciudadanos a trabajar bajo pésimas condiciones laborales en fábricas de producción, se aprecia un dato sobre un joven llamado Chun Tae Il de 22 años, el cual se suicidó en forma de protesta ante estos hechos (H. Kim, 2008).

Con respecto al papel del Estado, este en Corea tuvo varios cambios, desde su total intervención en las empresas, las cuales eran totalmente familiares para luego dejarlas tomar sus propias decisiones en algunos parámetros. El papel del Estado ha sido de suma importancia en el desarrollo del país adaptando un modelo de intervención flexible, se implementaron orientaciones estratégicas, el poder legislativo y algunas intervenciones directas (Cocoman, 2011), el Estado y las empresas se comprometieron a trabajar en conjunto bajo la asociación 50/50, lo que permitía a los Chaebols coreanos, los cuales son modelos empresariales estructuralmente parecidos a los conglomerados con presencia en distintos sectores, tomar sus propias decisiones y al mismo tiempo dejar que el Estado intervenga para mejorar su crecimiento fuera del país ya que en sus inicios estas empresas no tenían capacidad de producción o capacidades en ingenierías, por lo que se tenía que importar tecnologías y equipamiento industrial hasta poder valerse por sí mismas y comenzar a elaborar sus propias maquinarias, lo cual era el objetivo principal del Estado (Judete, 1992). Durante la década de 1960 y hasta la década de 1980, Corea del Sur experimentó un rápido desarrollo económico y una transformación significativa en su estructura social. Durante este período, la distribución de la riqueza en el país estuvo marcada por una concentración significativa de poder económico y riqueza en manos de los Chaebols, estos desempeñaron un papel crucial en el desarrollo económico de Corea del Sur en ese momento, ya que estas empresas controlaban una gran parte de la economía y tenían un impacto significativo en la distribución de la riqueza. La propiedad y el control de los Chaebols se concentraban en unas pocas familias adineradas, lo que generaba una brecha significativa entre los ricos y el resto de la sociedad. Durante esta época, las políticas económicas del gobierno surcoreano se centraron en el fomento de la industrialización y la promoción de las exportaciones, y, si bien estas políticas lograron un rápido crecimiento económico, también llevaron a una mayor desigualdad en la distribución de la riqueza, sin embargo, es importante destacar que a medida que Corea del Sur se desarrollaba económicamente, también se produjeron mejoras en los niveles de vida de amplios segmentos de la población. El crecimiento económico impulsó la creación de empleo y elevó los ingresos de muchos

trabajadores, lo que a su vez contribuyó a una expansión de la clase media por lo que a partir de la década de 1980, el gobierno surcoreano implementó una serie de reformas y políticas destinadas a abordar la desigualdad económica y la concentración de poder en los Chaebols, se promovieron medidas para diversificar la economía, fortalecer las pequeñas y medianas empresas y promover la participación de más ciudadanos en el desarrollo económico del país como fue la reducción de las regulaciones gubernamentales, además de que se promovió la privatización de empresas estatales, esto permitió una mayor participación del sector privado en la economía y ayudó a disminuir la concentración de poder (Koo & Hong, 1980).

2.3 Historia del desarrollo ecuatoriano

El desarrollo de la socioeconomía ecuatoriana ha sido principalmente inconstante con periodos de avance, estancamiento e incluso retroceso a lo largo del tiempo, desde su establecimiento como república hasta el mandato del actual presidente del Ecuador. Todo este desbalance hace que el país se estanque y no pueda sobresalir a diferencia de algunos países pertenecientes al continente y otros incluso más pequeños como es el caso de Corea del Sur. Toda esta inestabilidad se debe a causas tanto internas como externas. Al momento de la disolución de la Gran Colombia y con la independencia del Ecuador de esta, el país ya poseía una deuda externa considerable debido a los préstamos monetarios y armamentistas que países como el Reino Unido brindaron, varios gobiernos de turno intentaron saldarla, incluso ofreciendo como garantía territorios como lo es Galápagos o Esmeraldas. Así mismo; el país siempre ha dependido económicamente para su supervivencia de los grandes como es el caso de Estados Unidos o Europa, este endeudamiento llevó a afectar negativamente en el desarrollo del país, como fue el de la población ecuatoriana, debido a la renta de los individuos y malos servicios públicos, posteriormente afectaría también a la economía ecuatoriana, así mismo generó camino al intervencionismo del Estado en la economía.

En cuanto a la comercialización, esta no ha presentado crecimientos acelerados, sino que se ha estancado en la exportación de materias primas, la cual es la principal fuente de ingresos. Si bien no es la mejor manera de salir del subdesarrollo tampoco hay que ignorar el hecho de que sin estas materias primas el país estuviera en peores condiciones. El desarrollo económico ecuatoriano a lo largo del tiempo se ha abastecido principalmente de la explotación y venta de recursos como el petróleo, banano y cacao, los cuales tuvieron su periodo de auge. Estos comenzaron a brindar el impulso económico que se necesitaba además de que ayudaron a la financiación de algunos proyectos como fue la independencia y la revolución liberal en el año de 1895 (Ayala, 2008a). Además, se dio la implementación de un programa de reformas sustanciales por parte de las fuerzas armadas, el cual beneficiaba al pueblo ya que actuaban directamente en la tierra, tributación y demás actividades, pero a pesar de todos estos logros e implementaciones, Ecuador no podía salir de esa fase para lograr un mayor desarrollo.

Referente a los auges económicos del cacao, banano y petróleo, cabe destacar que el primero (del cacao) en 1870, tuvo gran significancia, ya que en este el país pudo ingresar al mercado mundial en el que este producto contaba con una gran demanda, esto significó un gran empuje a la economía de aquel entonces, además de implementarse la reducción de aranceles, mejoras en el puerto de Guayaquil y en vías, pero a pesar de este auge, no se logró impulsar la industrialización del país, ya que la mayor parte de dinero generado de las exportaciones era gastado por las familias cacaoteras en artículos de lujo, es decir, todo lo recaudado al final se había perdido y para rematar, tiempo después, se dio la caída de la venta del cacao en

1920, debido a que las colonias Francesas y Británicas exportaban el producto más barato, y adicionalmente se dio la Primera Guerra Mundial y la disminución en el consumo, por lo que el precio cayó significativamente (Acosta, 2006)

El auge del banano surge en el año de 1940, un periodo en el que Centroamérica, lugar de grandes exportadores de este producto, se encontraba devastada debido a inundaciones y plagas, por lo que el Ecuador se convirtió en el mayor exportador de banano, su comercialización llegó a representar la cuarta parte del comercio mundial. Uno de los puntos favorables de este boom es el hecho de que la producción no se centrara en las grandes productoras, sino en los medianos y pequeños negocios y las grandes solo actuaran en la parte de comercialización para así evitar la acumulación de tierra y capital. Gracias a este auge el país logró crecer económicamente un poco más de lo que fue con el cacao, los sectores como la pesca industrial, comercio, agropecuaria, transporte y comunicaciones, dieron un gran salto de desarrollo (Espinosa & Sylva, 1991). Al momento que Centroamérica se encontraba recuperándose de su desastre la comercialización bananera del Ecuador comenzó a disminuir, por lo que los negocios comenzaron a sufrir las consecuencias de la sobreproducción al igual que por las pequeñas plagas que comenzaron a presentarse. Debido a esto, las grandes empresas aprovecharon la situación de la quiebra de los pequeños productores y la venta a los pocos demandantes generándose así el oligopsonio, el cual es una situación comercial en la que existen pocos demandantes, esto genera que los precios y cantidades comercializadas de un producto estén bajo su control (Acosta, 2006).

Para la década de los 60, la comercialización del petrolero se encontraba en la cima, paralelamente, debido a los golpes de Estado el petróleo paso de pertenecer a privados a ser manejado por el Estado, por lo que la exportación de este terminó asumiendo un papel importante en cuanto a la economía del país. Otro factor clave para este desarrollo fue la crisis en la que se encontraban Estados Unidos y Holanda, los cuales no recibían petróleo por parte de países árabes debido a la crisis energética y la exclusión comercial que se aplicó a estos dos países (Acosta et al., 1948). El presupuesto generado de este boom fue utilizado para el mejoramiento de obras públicas y desarrollo social, pero su gran mayoría fue destinada para el subsidio de productos y servicios, lo cual hasta el día de hoy genera grandes consecuencias para la economía del país. Para finales del auge, y gracias a la bonanza petrolera, el país se había facilitado un incremento al endeudamiento externo, por lo que el Ecuador tuvo que generar otro préstamo con Estados Unidos, Japón y Europa que, si bien comenzó con un bajo interés, luego fue ajustado a intereses más altos, además de haber perdido el capital obtenido en el auge a través de la corrupción y el gasto corriente del Estado, de esta manera se desaprovechó el momento para poder industrializar al país (Acosta et al., 1948).

En el año 2000, el país sufrió el cambio de moneda o dolarización, lo que en los últimos años ha generado al crecimiento del PIB, debido a la estabilidad económica del dólar y por inversión en el sector petrolero, con la cual se construyó oleoductos de crudos pesados (OCP), sin embargo, la fuerte crisis que se generó en los inicios de la dolarización, afectó a todos los sectores del país, causando grandes pérdidas monetarias al pueblo lo que a su vez resultó en un aumento en la emigración (Ayala, 2008b).

El papel de la política es muy importante en el desarrollo de un Estado, en el caso de Ecuador, esta ha pasado por varios cambios tanto buenos y malos, el país ha vivido siempre periodos de inestabilidad política

al igual que de huelgas y golpes de Estado que en su caso no han ayudado al desarrollo. La inestabilidad económica afecta directamente al progreso de un país, y juntamente a este se encuentra el papel político, el cual debe aportar a un mejoramiento en el sistema de cada nación, la política ecuatoriana se basa principalmente en el regionalismo, autoritarismo, militarismo e individualismo; la historia política del país trata sobre el "presidente" ecuatoriano utilizando medidas autoritarias para lograr la subsistencia y gobernabilidad del país, lo que en este caso sabemos que no contribuye en nada al desarrollo y genera caos en la población al igual que en la estabilidad del país.

Se puede decir que la política y gobierno de cada presidente en el Ecuador es diferente, con el tiempo, hay constantes cambios, por lo que se generan ideas distintas de cómo se debería manejar estas políticas para que el país sea uno prospero, sin embargo, se puede apreciar que lo que no cambia es la ideología en cuanto a la estructura social y económica, una ideología basada en la intervención total del Estado para asuntos económicos, políticos y sociales, por lo que estas a la final delimitan el papel de la política en el Ecuador (Dueñas, 2001).

Un punto importante en la historia y desarrollo del Ecuador ha sido el papel de la iglesia en el país, ya que ha tenido un enorme poder en la toma de decisiones desde su fundación como república, por lo tanto se tiene una gran dependencia social a la religión, la cual siempre está presente al momento de tomar las mayores decisiones de asuntos de estado como fue el caso en el Ecuador en la segunda mitad del siglo XIX, siendo la única "república católica" o "república del Sagrado Corazón de Jesús". En el mandato de García Moreno o el "garcianismo" como se lo conoce, se implementó varios principios que tenía como centro a la religión, mientras que por el otro lado y tiempo después en el mandato de Alfaro se buscó una separación de la iglesia y el Estado, contribuyendo así al desarrollo laico, lo cual fue un gran paso hacia el desarrollo pero como se esperaba, el cambiar un sistema que ya lleva asentado durante años es difícil y más aún cuando la población del país todavía se encuentra arraigada a sus costumbres.

Sobre la cultura, Sen (2002), define como punto relevante la relación entre "la producción cultural y el turismo, los índices de delito y la hospitalidad de los lugareños, los lugares y objetos religiosos", ya que pueden ser de vital importancia para el comercio y desarrollo. La cultura ecuatoriana se centra principalmente en el elitismo y la separación regional, si bien el país es multicultural y plurinacional, la denigración hacia los pueblos ancestrales y la falta de conocimiento sobre estos causa una división significativa, al igual que la discriminación hacia personas de otras regiones como es la costera, amazónica o la serrana, entre las cuales se sabe existe una fragmentación.

El pueblo ecuatoriano ha sido caracterizado por su gran devoción a la religión, en este caso el catolicismo, y este es uno de los problemas por los que el desarrollo tarda en llegar al país. Temas como el aborto o planificación familiar hoy en día todavía siguen siendo cuestionadas y más aún por la población adulta de la nación, esto genera que los temas de planificación sean intocables y por ende contribuyan a la desinformación (Pérez et al., 2017). Así mismo genera que no se permita un control en la natalidad, por ende incrementa la sobrepoblación, siendo este un tema importante a tratar, ya que en el país esta va en aumento en función del tiempo, esto es ocasionado por el bajo desarrollo económico y sumado el decaimiento del sistema educativo y de salud, los cuales se han corroborado ser importantes en el desarrollo de un país, por ende, al alcanzar un nivel adecuado de desarrollo, mejorando la educación, se permite que

las personas generen un cambio notable en su mentalidad, esto se evidencia en la disminución de la tasa de natalidad y por consiguiente en la baja del crecimiento excesivo de la población

En el año 2001 de acuerdo al censo nacional, el 41,82% de los ecuatorianos contaban con instrucción primaria, el 22,40% había terminado la secundaria y solo el 9,72% de la población contaba con un título superior, esto a comparación de otros países se queda muy por debajo del límite que se requeriría para ser considerado como desarrollado, el bajo nivel económico impide la inversión en educación y por ende impediría la construcción de escuelas, y si no hay escuelas los niños no pueden tener acceso, por el otro lado, si las hay, el alto índice de alumnos por maestro dificultan el correcto aprendizaje y sin mencionar que los sueldos de los maestros no son adecuados, esto genera desmotivación por su parte y es así como todo este proceso lleva a mantenerse en el subdesarrollo (Banco Central del Ecuador, 2001).

2.4 Ecuador actual

En la actualidad (2021), el Ecuador según el Índice de Desarrollo Humano (PNUD, 2021), el cual mide el progreso del país en tres aspectos diferentes (longevidad, nivel de vida digno, educación), se encuentra en el puesto número 86 entre 189 naciones, esto indica que el país lleva un nivel de desarrollo alto a comparación de otros países latinoamericanos sin embargo y aun con este resultado Ecuador sigue mostrando fallos al querer avanzar y poder posicionarse como un país desarrollado.

Con respecto a la política del país, esta sigue experimentando inestabilidades, como se ha visto desde su independencia, hasta el actual gobierno de Guillermo Lasso. Se sabe que el factor político es uno de los tantos que determinan si un país puede lograr desarrollarse, ya que, sin una estabilidad política, el país sufre el riesgo de verse afectado no solo económicamente sino también a nivel de posicionamiento global. Si bien Ecuador siempre ha sufrido de inestabilidad política, en los últimos años se ha podido sentirlo más, no solo se ha sufrido de desempleo masivo, cabe recalcar que el Ecuador es el quinto país con peores prácticas para contratar personal, sino también de inseguridad, crisis, paros, delincuencia, narcotráfico, corrupción, entre otros problemas que dejan ver que el país no está en su época de mayor esplendor, así mismo se ha podido apreciar que el mandato del actual presidente no ha sido como se esperaba ya que a su corto tiempo, los problemas con la asamblea y la destitución se han hecho presentes.

Por otro lado, el tema de la situación económico tampoco es favorable. Si bien la nueva presidencia anunciaba una mejora en la económica del país, los resultados presentados por el Banco Central del Ecuador (BCE) sobre las Cuentas Nacionales muestran que la economía ecuatoriana se desaceleró en un 1,7% en el segundo trimestre de 2022 respecto al mismo período de 2021, esto debido a las paralizaciones y manifestaciones causadas por el caos político en el Ecuador, esto demuestra que la estabilidad política está ligada al desarrollo económico (Banco Central, 2022). Además de este estancamiento, todavía podemos apreciar que el método económico ecuatoriano, el cual sigue siendo hasta ahora una economía primaria exportadora, no ha mejorado o ha implementado cambios para poder sobresalir a nivel global, de hecho, para Tomala (2020), Ecuador no es visto como un país atractivo para las inversiones debido a su inestabilidad, inseguridad jurídica, cambios tributarios y altos costos; Datos obtenidos del Banco Mundial, muestran que en el año 2021 las inversiones extranjeras solo representaron el 0,6 del total de ingresos en el país retrocediendo a niveles que se mantenían en el 2017 (Banco Mundial, 2022), al igual, el rol de las instituciones privadas también es de relevancia, ya que estas no están involucradas al crecimiento y

desarrollo del país por su falta de confianza en el gobierno aunque este posea incentivos económicos para estas empresas (Jaramillo, 2018). Las materias primas siguen siendo el principal método de comercialización que tiene el país, tal y como fue en sus inicios.

Otra de las variables económicas que se deben tener en cuenta son el índice de pobreza, el cual es medido por el índice de Gini, este índice mide el grado de desigualdad de alguna variable, en este caso el de pobreza de un país, los valores que se encuentran desde cero se entienden que manejan una perfecta igualdad, mientras que el valor uno significa perfecta desigualdad (INEC, 2022b). En el caso del Ecuador, este índice en el año 2022 fue de 0,45 a nivel nacional, 0,435 en el área urbana y 0,432 en el área rural, estos resultados muestran que el país a comparación con el 2021 ha mejorado ya que en este año fue de 0,48, pero, a pesar de esta mejoría, Ecuador es el tercero con mayor desigualdad en Latinoamérica, posicionándose luego de Colombia, que tiene un coeficiente de 0,55, y Brasil, de 0,52. Sobre la brecha existente entre ricos, pobres y su distribución de ingresos, esta se ve estancada a nivel de Latinoamérica desde el 2014 para luego profundizarse en el año de 2019. En el Ecuador, uno de cada cuatro ecuatorianos vive con \$87,57 mensualmente, esto significa que esta población apenas puede cubrir el 12% de una canasta básica. Según información obtenida del INEC, la tasa de pobreza disminuyó en el 2022 lo que es una muy buena noticia pero aun así este es preocupante ya que si bien hay disminución, todavía existe una brecha grande la cual no favorece al desarrollo del país y la calidad de vida de las personas. En el país, la mayoría de los empleos son informales, esto genera que los mismos no sean regulados o protegidos por la ley además de ser inestables y contar con bajos ingresos. En cuanto a las provincias más desiguales, las amazónicas poseen los mayores niveles de inequidad en cuestión de ingresos; Morona Santiago, Napo y Pastaza poseen un índice de Gini mayor a 0,50, además, estas provincias poseen tasas de pobreza muy altas y los indicadores de empleo más bajos (INEC, 2022a). La distribución de riqueza en el Ecuador también es un tema preocupante, ya que existe una gran desigualdad entre las clases existentes, el país se encuentra en una situación donde la clase empobrecida es el 73% de la población, mientras que la clase media es apenas el 25,4% y la rica el 1,3%, lo que convierte al país en uno mayoritariamente pobre, desigual o vulnerable (López & Ortiz, 2021).

Con respecto al factor cultural este sigue influyendo en el desarrollo del país. La religión sigue teniendo un puesto muy importante dentro del Estado al igual que las tradiciones de cada una de las regiones. Si bien el país se identifica con una ideología colectivista, esta se ve reflejada más con la individualista, cada persona busca su beneficio propio y por ende piensan solamente en su bienestar. Como ya se mencionó anteriormente, la religión es un pilar fuerte en el país y esto afecta fundamentalmente al desarrollo, las personas con creencias fuertes tienden a pensar que todo su progreso o retraso se debe a que su divinidad así lo quiso, por ende, tienden a esforzarse menos y esperar a que esta deidad resuelva todos sus problemas, tienden a ser conformistas y si algo pasa se debe a que "Dios así lo quiso", además, el papel de la religión en el desarrollo de los ciudadanos ha ocasionado que estos se acostumbren a que la propia iglesia se encargue de ellos ya que desde un inicio esta promovía la ayuda a los pobres mediante otorgar alguna cantidad de dinero por lo que las personas se acostumbran a que esta iglesia realice todo para que ellos puedan vivir y cuando ya no se les da algo, protestan o no salen adelante (Flora & Bello, 1989).

Otro factor a analizar es el sistema educativo, este ha cambiado constantemente con los años, y aunque la sociedad ecuatoriana no percibe esta variante como uno de los principales problemas, no deja de ser importante analizarla ya que es uno de los pilares al momento de hablar del desarrollo del país. Respecto a los niveles de alfabetización, estos son bajos, en el PIAAC (Programme for the International Assessment of Adult Competencies), el cual mide las habilidades cognitivas y laborales (población de 16 a 65 años), el Ecuador obtuvo los niveles más bajos de Latino América en cuanto a resolución de problemas informáticos, debido a esto, solo 5.2% de los adultos obtuvo puntajes altos (OECD/INEVAL, 2019; OECD, 2019). Si bien el uso de redes sociales es alto, pocas personas las usan para continuar formándose por su cuenta u obtener información. Apenas el 9.09% de los ecuatorianos usa las redes para buscar información relacionada con educación. Estos porcentajes están entre los más bajos en América Latina (CAF/CEPAL, 2020). En cuanto al aprendizaje a lo largo de la vida, de la UNESCO, el cual tiene como objetivo el analizar el conjunto de experiencias y conocimientos que contribuye al aprendizaje que se adquiere a lo largo de la vida, este no ha sido potenciado en el Ecuador como enfoque para la educación desde el Ministerio de Educación y los entes estatales y no estatales encargados en la educación, nos indican que el país se encuentra prácticamente estancado en cuanto a niveles de logros de aprendizajes con porcentajes muy bajos, esto coloca a la población estudiantil en riesgo de no poder desarrollar su pleno potencial. Por lo mismo la UNESCO advierte que las medidas educativas no pueden seguirse aplazando y deberían priorizarse, sin embargo, el Ecuador no parece estar involucrado ni interesado en el análisis sobre la crisis global de aprendizaje divulgado en febrero de 2022, el cual concluye que las matrículas de estudiantes crecieron considerablemente a nivel mundial entre 2000 y 2015 pero el aprendizaje se ha mantenido estancado (UNESCO, 2020).

Finalmente, centrándose en el área de salud y bienestar del país, Ecuador no logra aún alcanzar plenamente objetivos sanitarios, los cuales son: mejorar la salud y el bienestar de la población; disminuir las inequidades en salud; asegurar la calidad de la atención en salud; y avanzar en la construcción de infraestructura en comunidades. También persisten barreras de acceso a atención integral y oportuna; y, limitada protección financiera, además de una limitada educación que sexual debido a tabúes todavía existentes en la sociedad. La falta de una adecuada atención en el área de la salud, así como en el financiamiento destinado por parte del gobierno contribuyen a la falta de desarrollo humano. El dinero destinado en salud del Ecuador se solventa por medio de impuestos, en 2022 el país invirtió el 24% del capital, lo que lo hace desplomarse en un 80% (Organización Internacional del Trabajo, 2021). En comparación, Colombia invirtió un 53% en salud pública en el 2022 y solo el 15% es financiado por los ciudadanos (Ministerio de Salud Y Protección Social, 2022). Uno de los avances que intenta realizar el Ministerio de Salud es la mejora en los protocolos de atención sanitaria, el cual ha sido de prioridad para el mejoramiento del sistema de salud. La calidad de vida de los ecuatorianos en el 2022 se ha vuelto cada vez más afectada, lo que trae como consecuencia el aumento del malestar de las condiciones de salud de la población y por ende acaba teniendo consecuencias en el poder de adquisición de cada hogar, lo que nos hace retroceder una década en el desarrollo (Ministerio de Salud Pública, 2022).

3. Métodos

Para la elaboración de este trabajo y con el fin de responder a la pregunta de investigación, se plantea hacer un estudio de carácter cualitativo con enfoque descriptivo, al igual, se usó la bibliografía secundaria como principal herramienta, investigaciones específicas sobre el tema, incluyendo algunos artículos que incluyen alguna explicación sobre el crecimiento de Corea, incorporando puntos de vista distintos a los tradicionalmente utilizados, documentación, datos económicos del banco de Corea o el Banco Mundial, memorias o textos publicados por el Estado surcoreano, material adquirido en librerías, algunos artículos publicados y libros sobre las tradiciones coreanas, cultura y religión que inciden en el desarrollo del país. Al igual se implementó la revisión bibliográfica sobre la economía ecuatoriana, política, herencia cultural, artículos y libros importantes, información sobre las empresas ecuatorianas y sus aportaciones realizadas, las cuales aportan al desarrollo histórico a la investigación además de generar el contexto en el que se desarrolla esta investigación.

Para la obtención de la información se usó buscadores oficiales como Scopus o Scielo y se seleccionó aquellos papers cuyo contenido tenían relevancia en esta investigación, estos fueron trasladados a Mendeley donde posteriormente fueron analizados minuciosamente para volver a realizar una filtración final y utilizarlos en la elaboración del trabajo. Se seleccionaron 80 papers relevantes para la elaboración de la presente tesis y de los cuales nuevamente se realizó una filtración final para saber cuáles quedarían seleccionados definitivamente, el total de documentos tomados como de tema relevante fueron de 50 documentos.

Como modelo metodológico se optó por el análisis de caso, el cual establece que es un instrumento de investigación en el que su propósito es conocer la situación de un tema en particular aplicable en el análisis de fenómenos sociales y educativos. Stake (1998, p.11), en su definición establece que “es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes”. Este modelo está diseñado para poder profundizar estudios de una situación determinada, según Bell (2017), el estudio de caso genera la oportunidad de estudiar a mayor profundidad algún problema que requiere un límite de tiempo.

Hernández, Fernández y Baptista (2007) dividen los estudios de casos en las siguientes categorías: experimentales, como los aplicados en el campo de la medicina; no experimental, transversal, es decir, un estudio de caso en un momento dado, o longitudinal, como un estudio de caso a lo largo del tiempo o en diferentes periodos, el cual se empleó para la elaboración del presente trabajo como modelo metodológico ya que se analizó el periodo de tiempo de desarrollo de Corea del Sur además de revisar el pasado histórico del Ecuador y su situación actual.

Finalmente, al igual se usó la metodología comparativa para contrastar el caso de Corea del Sur en el periodo 1960-1980 y el caso del Ecuador actual como punto de partida para determinar la aplicabilidad de las estrategias de Corea. Según Fideli (1998), el método comparativo es el que se emplea para confrontar dos o más variables enunciadas en dos o más objetos, en un lapso de tiempo preciso o en un arco de tiempo amplio para de esta manera comparar procesos o unidades geopolíticas en un tiempo determinado.

4. Resultados

4.1 Análisis Comparativo

4.1.1 Comparación entre Ecuador actual y Corea del Sur periodo 1960-1980

COREA DEL SUR 1960-1980	ECUADOR ACTUAL (2023)
Exportación de manufacturas	Exportación materia prima
Modelo económico proteccionista	Modelo económico aperturista
Políticas para eliminar la corrupción	Políticas anticorrupción no funcionales
Presidencia dictatorial	Presidencia inestable
Valores culturales guiados por el confucianismo	Valores culturales guiados por el catolicismo
Sistema de educación más completo	Sistema de educación deficiente
Inversión en salud y bienestar	Falta de mejoramiento en el área de salud
Mejoramiento en la reducción de la pobreza	Avance en la reducción del índice de pobreza
Mejoramiento en la distribución de riquezas	Mala distribución de riquezas
Papel importante de empresas privadas en desarrollo	Papel casi nulo de empresas privadas en desarrollo

Elaboración propia

Para esta investigación, la tabla realizada y la cual se puede observar en la parte superior, muestra las diferencias principales que se obtuvo al realizar la comparación de la historia del desarrollo de Corea del Sur en el periodo de 1960-1980 y el Ecuador actual. Por un lado se colocaron todos los factores de Corea del Sur en el lado izquierdo, mientras que al lado derecho se muestran los factores del Ecuador actual con el fin de poder comparar de una mejor manera las situaciones de los dos países y así determinar si existen similitudes y diferencias entre Corea del Sur y Ecuador.

4.1.2 Económico

Ecuador, a diferencia de Corea del Sur, es una nación que goza de riquezas naturales, sin embargo, los avances económicos de los dos países los hace tener divergencias. Primeramente, Corea del Sur desde sus inicios implementó medidas que ayudasen al país a generar ingresos y por ende disminuyeran las importaciones, colocando un modelo de economía proteccionista, supieron cuándo requerir ayuda en préstamos de diferentes entidades y cuándo abrir su economía para poder competir con otros países, además supieron administrar sus recursos, centrarse plenamente en el desarrollo y con la ayuda del Estado lograron contribuir al surgimiento de las empresas, además de poder contar con un sistema financiero manejado por el Estado y contar con inversión extranjera, la cual tenía que adaptarse a las normas surcoreanas establecidas. En contraparte, el caso de Ecuador, el país sigue manteniendo como principal fuente de ingresos económicos las exportaciones de materia prima, que, aunque como ya se mencionó anteriormente, y sin quitarle importancia, no es el mejor método económico que un país pueda tener debido a la limitación que esta pueda generar por la explotación de la tierra. Así mismo se puede deducir que la inversión extranjera en el país es escasa debido a la incertidumbre en la inseguridad jurídica que posee, los elevados costos que hay para poder invertir y emprender, además de los cambios tributarios que se dan continuamente (Lasso, 2020), y la existente no se rige estrictamente a normas o cláusulas que puedan ayudar a generar mayores ingresos al Ecuador como fue en el caso de Corea del Sur en el que se, buscó beneficios en la inversión extranjera. La mayor diferencia entre estos dos países es que Corea del Sur supo aprovechar todas las opciones que tuvo para poder desarrollarse, supo ver que era necesario aplicar medidas y centrar todo su potencial y recursos disponibles primeramente en su crecimiento mientras que Ecuador, hoy en día las

medidas que toma como el intentar atraer inversión de empresas sin beneficio o pedir préstamos hace que el país siga estancándose económicamente y por ende siga en la misma línea en la que se ha venido desde el comienzo. Este desarrollo podría iniciar si se contara con maquinarias especializadas, por lo tanto, se necesitaría de inversión externa para poder conseguir las, las deudas y faltas de capital impiden que este proceso continúe y por ende impide que el país pueda invertir en educación de calidad, en un conocimiento que sea verdaderamente aplicable.

En el tema del índice de pobreza según el Servicio de Información de Estadística de Corea (1960), se puede apreciar que en el periodo de 1960, Corea del Sur era un país que recién estaba naciendo por lo que su índice era muy alto, el PIB per cápita se encontraba en \$158,3 dólares, las personas en su mayoría eran muy pobres, pero conforme avanza el tiempo de 1970 a 1980 Corea da un gran salto, esto llevó a que el país alcance un PIB per cápita de \$1715,4 dólares (Banco Mundial, 1980), conjuntamente con su desarrollo por lo que la pobreza comienza a disminuir, en el caso del Ecuador, el índice de Gini muestra una mejoría en el año 2022 con un 25,2%, a diferencia del año 2021 con 27,7% (INEC, 2022b), al igual el PIB per cápita mejoró con \$6413 dólares a comparación con el 2021 que fue de \$5965,1 dólares (Banco Mundial, 2022), pero todos estos avances se ven frenados debido a que el país todavía es uno con los peores índices en Latinoamérica, si bien a comparación con Corea los dos países muestran avances en el índice, y en el caso de Ecuador este tiene un mejor PIB, la nación se ve estancada ya que como se estudia al país en la actualidad, este debería tener mejores índices.

Igualmente, en cuanto al tema de distribución de riquezas, en el caso de Corea y Ecuador, ambos países mantienen un nivel alto de desigualdad.

El Banco Mundial en el caso de Corea del Sur para los años 1960 a 1974 comentó lo siguiente:

Debido a la falta de información detallada que se encuentra disponible, no se puede saber completamente cuáles eran las cifras en cuanto a la distribución de riquezas, sin embargo basándose en los documentos de las páginas legales del Estado coreano utilizados se sabe que el gobierno implementó varias regulaciones que promovían y estaban destinadas a llegar a una sociedad con una distribución de equidad más equitativa. (Banco Mundial, 1975, pp 14).

Valencia (2016) nos dice que si bien para el año de 1975 la pobreza en Corea del Sur sufrió una reducción consistente logrando así en poco tiempo la reducción de la pobreza en más del 50%, este suceso se mantuvo hasta la primera mitad de 1980, donde la pobreza se duplicó en algunos meses debido a las fuertes crisis y recesión que vivió el país. Al igual, cabe destacar que sobre la información de distribución de riquezas, Corea tendría una baja desigualdad, pero sus habitantes han manifestado gran inconformidad en cuanto a la estructura distributiva, esta paradoja de acuerdo a Cha et al (1997), se explica debido a razones culturales en las que cómo la sociedad tiene un mayor sentido comunitario, esto conduce a que la gente sea más propensa a tolerar la desigualdad.

En el caso de Ecuador, actualmente hay una gran brecha entre las clases sociales, la mayoría de la población son personas en malas condiciones de vida, el 1,3% de la población concentra el 50,2% de la riqueza del país, mientras que el sector más pobre tiene apenas el 2,9%, por último los vulnerables y la clase media, el 12,8% y 34,1% de la riqueza (Banco Mundial, 2022).

Finalmente, el papel de las empresas en los países analizados es muy diferente, en Corea las empresas privadas son de gran importancia ya que el Estado se centró en brindar ayuda al sector privado para lograr el desarrollo, por ende la inversión de estas empresas privadas para lograr el desarrollo del país fue del 70% y 80% total en áreas de investigación y desarrollo, este caso es un claro ejemplo que en Corea los privados eran quienes aportaban en mayor cantidad (Il & Koh, 2010). En el caso de Ecuador, las empresas no tienen gran importancia debido a la falta de confianza que se tiene en el gobierno al igual que las bajas expectativas en este debido a las tantas crisis políticas y financieras que se han presentado por parte del gobierno, además de la persistencia de este por tener el control económico de las empresas privadas, este sector en 2022 representó el 21,2% de la inversión en el país (Ministerio de Producción, 2022). En la historia del país, el sector público ha tenido una fuerte presencia en la economía y en el otorgamiento de servicios básicos como salud, educación e infraestructura, gracias a esta dependencia, el sector privado no ha podido desarrollarse plenamente, debido a que muchas veces el Estado asume funciones que podrían ser desempeñadas por el sector privado.

4.1.3 Política

A nivel político, la antigua Corea del Sur y el actual Ecuador tienen varias similitudes, la inestabilidad política es una de ellas. En el caso de Ecuador podemos ver que esta inestabilidad se está viviendo de manera intensa, causando retroceso en el desarrollo del país debido al gran desbalance de seguridad que los ciudadanos viven día a día. El incremento de la delincuencia y la corrupción que posee el país lo hace retroceder a comparación con Corea del Sur que, en su periodo de desarrollo el gobierno se centró de manera directa en el problema de la corrupción y la seguridad no solo para la ciudadanía, sino que además se lo aplicó duramente a las empresas surcoreanas, aquí es donde se ve que el papel de Estado en cuanto a políticas como fue la de anticorrupción empresarial o la ayuda económica, para mejorar el país aunque fueron severas para muchas personas, ayudan a que una nación logre salir adelante.

El Ecuador aun con las propuestas anticorrupción que posee y con la ayuda internacional que está recibiendo de países como Estados Unidos, no logra acabar con los temas de inseguridad nacional y si quisiera mejorar este punto se debería implementar medidas duras como las utilizadas por Corea del Sur para que así, aunque no se dé una mejora grande e instantánea, esta sea una con la que los ciudadanos puedan ver que son las necesarias y que se está implementando cambios para ellos (Secretaría General de Comunicación de la Presidencia, 2021).

Igualmente, con respecto al tema de gobiernos dictatoriales, se nota que en el caso de Corea del Sur esto ayudó a su desarrollo, se supo aprovechar y aplicar medidas que ayudasen a la mejora y avance del país y si bien, esta medida también generó el rechazo de la población más adelante, también hay que hacer notar los buenos resultados que dieron. En el caso de Ecuador, no puede decir lo mismo, hoy en día la mala administración de los gobiernos dictatoriales está saliendo a la luz, todos los errores que se cometieron se hacen notar en el estrago que tiene el país por salir adelante, ya que al actual gobierno le cuesta poder llevar al Ecuador en buen camino y eso es lo que sucede con cada uno que viene y vendrá en el futuro.

4.1.4 Cultural

En cuanto al ámbito cultural, estos dos países tienen ciertas similitudes, pero las diferencias son más entre ellos entre ellos. En el caso de Ecuador, este está enraizado en la religión católica, esto hace que las personas

se esfuercen menos y esperen que los problemas que se tienen en el país sean resueltos de manera espontánea y sin esfuerzo alguno, la cultura conformista que se tiene influye negativamente en este desarrollo (Flora & Bello, 1989), ya que, en el caso de Corea del Sur, su misma cultura es la que ayudó a que se esfuercen y centren en el mejoramiento de su nación, ya que, la sociedad coreana también es creyente en diferentes religiones como el Confucionismo, aunque más se le considera como un conjunto de códigos morales y doctrinas que impregnan a la sociedad, por lo que estas no están ligadas en la toma de decisiones que realizan, sino que se trata de una filosofía con matices ético políticos. Este punto es fundamental para entender las diferencias en cuanto a creencias y códigos que cada nación posee, ya que entre el confucionismo y el catolicismo hay grandes diferencias, primeramente mientras que el catolicismo sostiene que el hombre necesita un ‘‘Dios’’ para salvarse debido a su incapacidad, el confucionismo habla sobre la filosofía del auto esfuerzo, en donde las personas no necesitan de un ‘‘Dios’’, de igual manera, mientras que el catolicismo habla sobre realizar acciones para que la persona pueda salvarse del mal y llegar con ‘‘Dios’’, el confucionismo promulga que un individuo tiene que hacer las cosas bien por el bienestar de su pueblo, para su transformación y restauración, mas no por el hecho de la salvación ya que en esta creencia no existe un ‘‘Dios’’. En este punto, el Ecuador debería centrarse más en implementar un cambio cultural en donde la misma población esté dispuesta a aceptar dichos cambios para poder mejorar.

Según Hofstede, existen diferencias culturales como el comportamiento y la toma de decisiones en los países mismas que influyen en su desarrollo. Ecuador según el análisis de Hofstede (2011), es una sociedad colectivista en donde la familia y los valores que estas inculcan son valiosas, igualmente es el caso de Corea del Sur, pero en este punto se puede apreciar que en el caso de Ecuador, las personas son colectivistas en ciertos aspectos pero no como en el caso de Corea, en el que todo está vinculado al colectivismo. La sociedad coreana está basada en este tipo de integración ya que, el éxito de una persona es el éxito de la familia y más aún, de la sociedad, todos los avances y retrocesos de una persona están vinculados de forma colectivista a la sociedad. Igualmente, con respecto al cumplimiento de las reglas o leyes, en el caso del Ecuador estas no son necesariamente seguidas, pero en la sociedad coreana dichas reglas son acatadas y cumplidas para mantener en armonía y no crear conflictos, ya que para su sociedad el llamar la atención debido a algún altercado o incumplimiento es visto de manera ofensiva y anti sistémica. Como se puede apreciar, los dos países en cuanto a su cultura son muy diferentes y esta diferencia es la que hizo que Corea del Sur pueda desarrollarse, la sociedad ecuatoriana solo podrá ser diferente cuando una autoridad los lleve hacia el cambio, además de que la población debería mostrar señales que conduzcan a tal cambio. En cuanto a las jerarquías, en Ecuador, las personas buscan estatus al igual que Corea, pero con frecuencia sacrifican el trabajo por actividades de ocio, mientras que la sociedad coreana prefiere sacrificar el ocio para poder ser mejores en sus trabajos y así mismo lograr sobresalir para tener una mejor posición en la sociedad, la cual es muy importante debido a las jerarquías existentes.

Con respecto a las familias y el conservadurismo que estas promulgan, se puede ver un gran parecido entre estas dos naciones, ya que, tanto en Ecuador como en Corea, la familia es el núcleo de la unión, y más aún el respeto que le se da a las personas mayores, ya que estas poseen gran conocimiento y por lo tanto el respeto y la obediencia hacia ellos es fundamental. Igualmente, otro punto en común es en el que todo el mundo en Corea debería casarse y hacer la vida en familia, tener una vida dentro de los lineamientos

"correctos", por lo que en la jerarquía familiar está muy presente el machismo, al igual que en la sociedad ecuatoriana. En el confucionismo heredado de China, el padre es la cabeza de familia y por ende, es su responsabilidad proveer a la familia de lo que necesite (Connor, 2002).

4.1.5 Educativo

En cuanto al sistema educativo, este es el punto con mayores diferencias entre Corea del Sur y Ecuador ya que en el caso del primer país, este ha invertido una gran cantidad de fondos desde el inicio y ha puesto en práctica grandes cambios como fue hacer obligatoria la educación para los coreanos para poder crear un ambiente en el que los estudiantes puedan sobresalir en diferentes ámbitos y así lograr el desarrollo que necesitaban. En el caso de Ecuador, si bien el tema educativo ha mejorado, todavía se tienen rezagos y trabas para su mejoramiento, la gran diferencia radica en que mientras que Corea del Sur aun siendo pobre logro inversión en educación y el compromiso de su gente al momento de dedicarse al estudio debido a las presiones por ganar prestigio por parte de sus familias, Ecuador sigue viendo al tema educativo como algo secundario cuando este debería ser el más importante que el económico, pero esto no se puede lograr debido a que muchos de los ecuatorianos logran conseguir buenos trabajos aun sin tener buenos títulos por ayuda de terceros o gracias a procesos corruptos, por ende no toman al tema educativo como motor para su desarrollo, en cambio en la sociedad coreana, estudian para ser los mejores y competir entre ellos por puestos de trabajo buenos, ya que en esta sociedad se reconoce el esfuerzo invertido en educación y se selecciona al mejor en base a calificaciones y recomendaciones de maestros o tutores.

4.1.6 Sistema de salud

Finalmente, en cuanto al sistema de salud, en este punto tratado también hay diferencias que hace a Corea del Sur un ejemplo a seguir. Iniciando por su inversión en infraestructura, este país posee hospitales y clínicas con un buen ambiente para los pacientes como son las zonas verdes, seguridad, privacidad, etc. los cuales poseen efectos tranquilizadores y terapéuticos, al igual que insumos suficientes para poder tratarlos ya sean en instituciones públicas o privadas (Cedrés de Bello, 2000), a comparación con Ecuador que, si bien el sistema de salud no es malo, carece de insumos, esta falta de atención hace que el área de salud en el país quede estancada, de igual manera, se sabe que el gobierno financia el área de salud pero a su vez es contradictorio el no saber en qué se invierte este dinero ya que no hay señales de mejora, por ende, el financiamiento es realizado por cada hogar, debido a esto, su porcentaje es alrededor del 40% (Organización Mundial de la Salud, 2021). Como otro punto a consideración en tema salud, las condiciones de segmentación históricas que el país todavía posee y el cual afecta de manera directa a la población en general, empeora la calidad de salud de las personas, ya que además los fármacos e insumos médicos no se encuentran disponibles en los centros de salud públicos, en hospitales del IESS (Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social) o en su gran mayoría los precios son altos debido a la falta de recursos además de las deudas con proveedores y prestadores externos que mantiene el IESS (IESS, 2022).

5. Discusión

De los resultados obtenidos en este trabajo, podemos afirmar que existen otras variables que ayudan a que un país pueda desarrollarse además de la económica y que estas son de vital importancia y hay que tomarlas en consideración y analizarlas.

Chang (2002), en su libro “Kicking away the ladder?”, habla sobre estas variables, y nos comenta que los países desarrollados, colocando los casos de Reino Unido, Alemania, Holanda, Países Bajos, Japón o Corea del Sur, vinieron históricamente de periodos económicos graves y guerras, y también fueron, en algún momento de la historia, países en vía de desarrollo y que efectivamente, los factores como políticas activistas industriales, comerciales y tecnológicas de protección arancelaria, fueron parte del proceso hacia el desarrollo, además de que estas políticas tomaron tiempo para poder implementarse y ver resultados, pasando así de proteger su economía interna a optar por una abierta o liberal. El autor hace referencia a las políticas implementadas pero igualmente a las instituciones financieras y de gobierno que en ese momento histórico eran mucho menos avanzadas que las de los países ahora en vías de desarrollo como los bancos centrales políticamente independientes, al igual, nos dice que la protección de la propiedad intelectual ha sido uno de las herramientas más facultativas para el desarrollo económico, así como el arte y la cultura, el crecimiento de las exportaciones y la difusión de las nuevas tecnologías. Si bien los países antes mencionados predicaban que estas medidas fueron las que ayudaron a llegar al desarrollo, el autor nos dice que no necesariamente fueron esas, ya que sucesos históricos muestran que los países optaron por acciones que actualmente están cuestionadas hasta por la OMC, se utilizaron políticas industriales y comerciales “malas” como es la subvención a las exportaciones y la protección de las industrias nacientes, el cual es un argumento aplicado por las industrias locales de un país que justifica su protección (Economipedia, 2023), ya que bajo este pretexto, los países podrían aprovecharse de ventajas como es la disminución de tributos por parte de otras naciones o el que los gobiernos sepan que industrias proteger (Chang, 2002).

El economista alemán Friedrich List (1997) nos comenta que los países en desarrollo no pueden desarrollar nuevas industrias sin la ayuda o intervención del Estado y en especial la protección arancelaria, al igual, menciona que los países ahora desarrollados no habrían podido prosperar sin haber aplicado el principio de la industria naciente, la cual menciona que es la principal ayuda que los países desarrollados utilizan para alcanzar la prosperidad. El autor brinda el ejemplo del Reino Unido, explicando que su éxito en el desarrollo fue el resultado de la combinación de la exportación de manufacturas y comerciar con la agricultura, ya que sabían que sus productos no iban a poder competir con los ya conocidos en otros países, por lo que implementarían restricciones, privilegios y estímulos. List argumenta que los países deberían realizar el libre comercio entre naciones que posean niveles parecidos de desarrollo, además menciona un punto importante, en el cual nos dice que si bien los países que logran el desarrollo alientan a los que proponen desarrollarse, en palabras del mismo autor, “tiran la escalera por la que ha subido, para privar a otros de los medios de subir después de él” (List, 1997).

Después de haber analizado las opiniones sobre el desarrollo de algunos países y saber cuáles fueron las razones de ese desarrollo, además de haber estudiado profundamente el desarrollo coreano, se puede apreciar un gran énfasis en la economía de cada país, además de tener en común que todas fueron naciones afectadas por guerras o que se encontraban en situaciones desfavorables. A pesar de ser factores determinantes, los autores no mencionan la cultura o religión dentro de los análisis realizados sobre el desarrollo y como se logró llegar a este. Estamos de acuerdo que las políticas implementadas para el comercio como la protección a las industrias fueron fundamentales, también se puede apreciar que para el caso de Corea del Sur fue igual. Las medidas económicas que se emplearon en cada país analizado por los autores, junto con algunas otras de carácter político son las únicas mencionadas como estrategias que los

llevaron al desarrollo, y si bien se ha llegado a un acuerdo en que estas fueron eficaces y hay que tomarlas en cuenta, también podemos apreciar que no son las únicas.

De igual manera, lo que sí menciona el autor es el factor geográfico en el que se encuentra Corea del Sur y que influye en las ideas que son adoptadas en cada país, variables como son cultura o religión también mantienen un papel importante, pero se sabe que el autor coreano Ha-Joon Chang no menciona estas variables. Menciona a Taiwán, país que por su cercanía con Corea pudo haber seguido y adoptado algunas de las estrategias de este último y así lograr también desarrollarse. El factor geográfico también explica similitud de culturas entre países lo cual a su vez explica una mayor facilidad a la hora de implementar las mismas o similares estrategias de un país vecino. El tema cultura se cree sería de gran importancia mencionar para poder comprender que el desarrollo económico no es el único factor que una nación tiene al momento de desarrollarse, y que estas variables deberían estar en el estudio de cada autor que busque saber cuáles son las estrategias que los países desarrollados usaron para lograr avanzar, en especial si se busca saber por qué los países de Latinoamérica son los que más problemas tienen al intentarlo.

6. Conclusión

Este proyecto tuvo como objetivo analizar las estrategias de desarrollo utilizadas por Corea del Sur en el periodo 1960-1980 para así comprobar si es que estas pueden ser aplicadas a la realidad ecuatoriana mediante la comparación entre estos dos países. Luego de haber analizado todas las variables del desarrollo coreano, las cuales se optó por dividir las en económicas, políticas, culturales, salud y educación, conjuntamente con un análisis de la historia y situación actual del Ecuador, se puede concluir que dichas estrategias no son aplicables en el Ecuador ya que las diferencias que existen entre estos dos países son más grandes que sus semejanzas. Diferencias como es la Exportación de manufacturas o materia prima, modelos económicos proteccionistas y aperturistas, políticas para eliminar la corrupción funcionales o no funcionales, valores culturales guiados por el confucianismo o guiados por el catolicismo, sistemas de educación y salud completamente diferentes, reducción de la pobreza, distribución de riquezas y el papel de empresas privadas en el desarrollo son muy distintas en cada país y por ende no se podría optar por la solución de aplicar este modelo de desarrollo.

Lo que se podría cambiar en el Ecuador es el implementar estrategias que aumenten el bienestar de los empleados, la comunidad, el medio ambiente, los consumidores y otros grupos de interés, ya que las empresas al aportar de manera significativa al desarrollo socioeconómico con factores como plazas de trabajo, impuestos, etc. debería ser más apoyadas y tomadas en cuenta dentro de los planes para el desarrollo. Además, se debería enfocar más en las personas con muy pocos recursos aparte de los desempleados y los ciudadanos que poseen trabajos informales ya que si se soluciona este problema el país podría crecer económicamente.

En cuanto a la educación, se debería inculcar en la gente el interés por estudiar y especializarse para poder generar desarrollo al país mediante la ayuda como son las becas y el mejor funcionamiento del sistema educativo o incentivar las diferentes áreas que hay para que los estudiantes no se sientan obligados y tengan interés de estudiar algo que es de su agrado, al igual, deberían haber mejoramientos en el sistema de enseñanza hacia los jóvenes, también se podría ayudar a que estos puedan auto educarse y no quedarse solo con la información que se les proporciona en las instituciones, igualmente se debería capacitar de una mejor

manera al personal para así poder lograr una mejora significativa. De igual manera, el motivar a los estudiantes y conseguir mejores profesores no tiene validez sino no se trabaja conjuntamente con el tema de la corrupción para que así el esfuerzo hecho por los estudiantes sea reconocido y premiado con un buen puesto de trabajo y que sea bien remunerado.

La devastada realidad en la que se encontraba Corea ayudó a que el país pueda volver a nacer y así conseguir su industrialización, por el contrario, en el caso del Ecuador actual, este país debería vivir una gran crisis como lo vivió Corea para poder comenzar nuevamente y así apuntar a un futuro en el que el desarrollo esté presente, al igual se debería dar un gran cambio en la cultura que se tiene en el Ecuador y a separar aún más a la religión de la toma de decisiones, realizar esto es muy complejo ya que estas tradiciones están muy enraizadas en la cultura y forma de vida, si el Ecuador quisiera cambiar y avanzar hacia el desarrollo sería necesario que este país cambie al igual sus costumbres y tradiciones, desapegándose así de la religión.

El estudio realizado junto con el análisis de la opinión de otros autores sobre el tema nos muestra que en el desarrollo el factor económico es importante, pero al igual, la cultura y religión también delimitan el avance de cada país. Junto con las similares metodologías aplicadas en los países ahora considerados como desarrollados se pudo ver que su historia presentaba también similitudes en cuanto a su historia, ya que estos países pasaron por momentos en los que como bien dicen los autores, se encontraban también en vías de desarrollo. Cultura, economía e historia son factores clave a la hora de entender el desarrollo de un país.

Para culminar, se hace una invitación al lector a seguir profundizando y reflexionando sobre el tema de desarrollo, no solo del Ecuador, sino de otros países latinoamericanos con historia similar para así poder entender las razones por las que hoy en día no podemos desvincularnos del subdesarrollo.

7. Referencias

- Acosta, A. (2006). Breve Historia Económica del Ecuador. *Biblioteca Digital de Vanguardia Para La Investigacion En Ciencias Sociales Region Andina y America Latina*, 7. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/>
- Acosta, A., Aguilar, M., Quevedo, C., Spurrier, W., & Marchan, C. (1948). Ecuador: petróleo y crisis económica. *Biblioteca Digital de Vanguardia Para La Investigacion En Ciencias Sociales Region Andina y America Latina*. https://biblio.flacsoandes.edu.ec/shared/biblio_view.php?bibid=7832&tab=opac
- Ayala, E. (2008a). RESUMEN DE HISTORIA DEL ECUADOR. *Corporacion Editora Nacional*. www.cenlibrosecuador.org
- Ayala, E. (2008b). Resumen de historia del Ecuador. *Biblioteca Digital de Vanguardia Para La Investigacion En Ciencias Sociales Region Andina y America Latina*. <https://repositorio.uasb.edu.ec/>
- Banco Central. (2022). *Información Económica*. Banco Central Del Ecuador. <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/cntrimestral/CNTrimestral.html>
- Banco Central del Ecuador. (2021). *Información Económica*. Banco Central Del Ecuador. <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/cntrimestral/CNTrimestral.html>
- Banco Mundial. (1975). *ECONOMIC GROWTH AND INCOME INEQUALITY IN KOREA*. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/825011468915268092/pdf/Economic-growth-and-income-inequality-in-Korea.pdf>
- Banco Mundial. (2022). *PIB per cápita - Ecuador* | Data. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?locations=EC>
- Banco Mundial. (1980). *PIB per cápita - Korea, Rep.* | Data. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?locations=KR>
- Banco Mundial. (2022). *Inversión extranjera directa, entrada neta de capital - Ecuador* | Data. Banco Mundial. <https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.KLT.DINV.WD.GD.ZS?locations=EC>
- Bell, A. (2017). A primer on the “Bell case synthesis method” and a lesson on adult child’s play. In *University of Bologna Law Review* (Vol. 2, Issue 1, pp. 68–86). University of Bologna. <https://doi.org/10.6092/issn.2531-6133/7234>
- Cedrés de Bello, S. (2000). Humanización y Calidad de los Ambientes Hospitalarios. *Revista de La Facultad de Medicina*, 23(2), 93–97. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-04692000000200004&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Cepal, Oede, & Caf. (2020). Perspectivas Económicas de América Latina 2020: transformación digital para una mejor reconstrucción. *Comisión Económica Para América Latina y El Caribe*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46029-perspectivas-economicas-america-latina-2020-transformacion-digital-mejor>
- Cha, D.-S., Kim, K. S., Perkins, D. H. (Dwight H.), & Han’guk Kaebal Yõn’guwõn. (1997). *The Korean economy 1945-1995 : performance and vision for the 21st century*. Korea Development Institute. <https://www.amazon.com/Korean-economy-1945-1995-Performance-century/dp/8980630328>
- Chang, H. J. (2002). *Kicking Away the Ladder? Development Strategy in Historical Perspective Anthem Press London* (primera edición). Anthem Press. <https://www.amazon.com/-/es/Ha-Joon-Chang/dp/1843310279>
- Cocoman, O. (2011). *Learning from South Korea ’ s development experience*. https://www.ejdc.org/download/download_pdf?pid=jdc-2011-3-207
- Connor, M. (2002). *Coreas, El: Manual de Estudios Globales: Vol. Volumen 1*. ABC-CLIO. <https://www.abc-clio.com/products/a1245c/#ga-optin-link>
- Dobb, M. (1963). Capitalismo, crecimiento económico y subdesarrollo [Book]. *Biblioteca Digital de la Universidad de Chile*.
- Dueñas, Gabriela. (2001). Crítica literaria ecuatoriana, hacia un nuevo siglo : antología. *Biblioteca Digital de Vanguardia Para La Investigacion En Ciencias Sociales Region Andina y America Latina*.

- Economipedia. (2023). *Industria naciente - Qué es, definición y concepto*. <https://economipedia.com/definiciones/industria-naciente.html>
- Espinosa, M., & Sylva, P. (1991). El Banano en el Ecuador. *Biblioteca Digital de Vanguardia Para La Investigacion En Ciencias Sociales Region Andina y America Latina*.
- Federal Research Division of the Library of Congress. (1990). *Country profiles - South Korea*. <http://www.country-data.com/frd/cs/krtoc.html#kr0001>
- Fideli, R., & Angeli, F. (1998). *La comparazione - Metodologia delle scienze umane* (Vol. 10). <https://doi.org/9788846407450>
- Flora, C. B., & Bello, R. (1989). The Impact of the Catholic Church on National Level Change in Latin America. *Journal of Church and State*, 31(3), 527–542. <https://doi.org/10.1093/jcs/31.3.527>
- Hernandez Roberto, Fernandez Carlos, & Baptista Pilar. (2007). *Metodologia De La Investigacion*.
- Hofstede, G. (2011). Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in Context Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in Context. *Theoretical and Methodological Issues Issue 1 Conceptual Issues in Psychology and Culture Article*, 2, 12–2011. <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1014>
- IESS. (2022). *La escasez de medicinas es del 45% en las áreas de salud del IESS*. <https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/millones-atrasos-hospitales-liess-ecuador/>
- II, S., & Koh, Y. (2010). *The Korean economy : six decades of growth and development*. Korea Development Institute. https://www.kdi.re.kr/kdi_eng/pub/11571/The_Korean_Economy:_Six_Decades_of_Growth_and_Development
- INEC. (2022a). *Boletin Tecnico ENEMDU*.
- INEC. (2022b). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo*.
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2018). Resultados de PISA para el Desarrollo. *PROGRAMA INTERNACIONAL DE EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES*. https://www.oecd.org/pisa/pisa-for-development/PISA_D_Resultados_en_Foco.pdf
- Jaramillo, J. (2018). *Las empresas privadas y el crecimiento del país*. <https://perspectiva.ide.edu.ec/investigacion/2018/09/28/las-empresas-privadas-y-el-crecimiento-del-pais/>
- Judete, P. (1992). El papel del Estado en el desarrollo economico de la republica de Corea del Sur. *Universidad Nacional de Colombia*. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/36051>
- Kim, H. (2008). Micromobilization and Suicide Protest in South Korea, 1970-2004. *Social Research*. [https://doi.org/75\(2\), 543–578](https://doi.org/75(2), 543-578)
- Kim, K., & Leipziger, D. (1993). *Korea : a case of government-led development*. World Bank. <https://www.econbiz.de/Record/korea-a-case-of-government-led-development-kim-kihwan/10000149336>
- Kim, K. S. (1991). *THE KOREAN MIRACLE (1962-1980) REVISITED: MYTHS AND REALITIES IN STRATEGY AND DEVELOPMENT*.
- Koo, H., & Hong, D. (1980). Class and Income Inequality in Korea. In *Source: American Sociological Review* (Vol. 45, Issue 4). <http://www.jstor.orgURL:http://www.jstor.org/stable/2095011>
- Korea Social Enterprise Promotion Agency. (2010). KOREA SOCIAL ECONOMY. *Korea Social Enterprise Promotion Agency*. https://www.socialenterprise.or.kr/_engsocial/
- KOSIS Servicio de información estadística de Corea. (n.d.). Retrieved May 28, 2023, from https://kosis.kr/eng/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M_01_01&vwcd=M_T_ETITLE&parmTabId=M_01_01
- Krugman, P. (1989). Differences in income elasticities and trends in real exchange rates. *European Economic Review*, 33(5), 1031–1046. [https://doi.org/10.1016/0014-2921\(89\)90013-5](https://doi.org/10.1016/0014-2921(89)90013-5)
- Lajčiak, M. (2016). SOUTH KOREAN DEVELOPMENT MODEL. *Revista de Analítica Internacional*. <http://databank.worldbank.org/data/>

- Lasso, G. (2020). *Plan de Gobierno Lasso-Borrero 2021-2025*.
- List, F. (1997). Sistema nacional de economía política. *El Trimestre Económico*, 449–471.
- López, L., & Ortiz, E. (2021). A vulnerability approach to the definition of the middle class. *Journal of Economic Inequality*, 12(1), 23–47. <https://doi.org/10.1007/S10888-012-9240-5>
- Maya Muñoz, G. (2018). ¿Por qué Corea del Sur sí pudo? *Ensayos de Economía*, 28(52), 9–15. <https://doi.org/10.15446/ede.v28n52.74350>
- Ministerio de Produccion, C. E. I. y P. (2022). *Boletin de cifras de Inversiones*. https://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/2022/08/boletin_inversiones.pdf
- Ministerio de Salud Publica. (2022). PANORAMA NACIONAL DE SALUD DE LOS TRABAJADORES. *Ministerio de Salud Publica*. 27/03/2023 <https://www.salud.gob.ec/>
- ministerio de salud y proteccion social. (2022). *Colombia llegó al aseguramiento universal en salud*. Ministerio de Salud y Proteccion Social. <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Colombia-llego-al-aseguramiento-universal-en-salud-al-alcanzar-el-99.6.aspx>
- Organizacion Internacional del Trabajo. (2021). Nota informativa Financiamiento del Sistema Nacional de Salud ecuatoriano para la cobertura universal. *Organizacion Internacional Del Trabajo*. https://www.ilo.org/lima/publicaciones/WCMS_817788/lang--es/index.htm
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Global Health Expenditure Database*. OMS. <https://www.who.int/es>
- Pérez, S., Hinojosa, M., Moreira, G., & Marín, I. (2017). Impacto del factor religioso de la comunidad ecuatoriana en Madrid. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com
- PNUD. (2021). Informe de Desarrollo Humano. *Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana*. www.cancilleria.gob.ec
- Reyes, G. E. (2009). TEORÍAS DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL: ARTICULACIÓN CON EL PLANTEAMIENTO DE DESARROLLO HUMANO. *Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3642035>
- Sazanami, Y. (1995). The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy. A World Bank Policy Research Report. London: Oxford University Press, 1993. xvii, 289 pp. *The Journal of Asian Studies*, 54(1), 184–185. <https://doi.org/10.2307/2058969>
- Secretaría General de Comunicación de la Presidencia. (2021). *Ecuador logra apoyo de Estados Unidos para seguridad, empleo, comercio, educación y lucha contra la corrupción*. <https://www.comunicacion.gob.ec/ecuador-logra-apoyo-de-estados-unidos-para-seguridad-empleo-comercio-educacion-y-lucha-contra-la-corrupcion/>
- Sen, A. (1992). Inequality Reexamined. In *Oxford University Press UK*. <https://philpapers.org/rec/SENIR-2>
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad* (Editorial Planeta). <https://www.palermo.edu/>
- Sen, A. (2002). HOW DOES CULTURE MATTER? *Stanford University Press*.
- Sen, A., & Nussbaum, M. (1993). La calidad de vida. *United Nations University*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=1430>
- Sevares, J. (2010). POR QUE CRECIERON LOS PAISES QUE CRECIERON. In *Eldhasa*. Eldhasa. <https://www.amazon.com/-/es/SEVARES-JULIO/dp/9876280996>
- Stake, R. (1998). Case Study Methodology. *Simon Fraser University*. <https://www.sfu.ca/~palys/Stake2003-CaseStudies.pdf>
- The Academy of Korean Studies. (2018). COREA EN EL MUNDO. *The Academy of Korean Studies*. <http://intl.aks.ac.kr/english/index.do>
- Tomala, M., Yagual, B., Uriguen, P., & Moreno, R. (2020). Ecuador, Peru y Colombia: Factores que inciden en la Inversion Extranjera Directa. *Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8094592>
- Toussaint, E. (2007). Corea del Sur: el milagro desenmascarado. *Oikos: Revista de La Escuela de Administración y Economía*.

- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2292782&info=resumen&idioma=SPA>
- UNESCO. (2020). El enfoque de Aprendizaje a lo Largo de Toda la Vida. *UNESCO*.
www.unesco.org/open-access/terms-
- Valencia, E. (2016). CRECIMIENTO, POLÍTICA SOCIAL Y POBREZA EN COREA DEL SUR Y MÉXICO. *CLACSO*.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D11153.dir/10valencia.pdf>
- Zorrilla, Santiago., & Méndez, J. (2006). Diccionario de economía. In *Limusa* (tercera).
Limusa. <https://libreria-limusa.com/producto/diccionario-de-economia-3a-ed/>