



**UNIVERSIDAD
DEL AZUAY**

FACULTAD DE MEDICINA

Trabajo de titulación previo a la obtención de título de Médico

Título

**Satisfacción con la vida en estudiantes universitarios en época
de pandemia.**

Autor

Marco Alexander Cáceres Pinduisaca

Directora

Yolanda Patricia Dávila Pontón, MD

Cuenca, Octubre de 2023

SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN ÉPOCA DE PANDEMIA.

RESÚMEN

Introducción: La satisfacción con la vida ha experimentado un marcado impacto durante la pandemia de Covid 19, agravada por factores estresantes y circunstancias particulares, ha desencadenado una percepción disminuida de la satisfacción con la vida especialmente entre la población estudiantil universitaria.

Objetivo: Identificar el nivel de satisfacción con la vida y los factores asociados, en estudiantes universitarios en época de pandemia.

Metodología: El estudio empleó un diseño transversal-analítico con 918 estudiantes de la Universidad de Cuenca. Se recopilaron datos sociodemográficos a través de una ficha de identificación. Además, se utilizó la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS).

Resultados: Fueron evaluados 918 estudiantes en el estudio. Al analizar los cinco componentes del instrumento SWLS (Escala de Satisfacción con la Vida), se determinó que la mayoría de los estudiantes informó experimentar una ligera insatisfacción en general (40.6%), donde las mujeres mostraron un nivel de insatisfacción (78.0%) mayor en comparación con los hombres y otros géneros.

Conclusión: Un porcentaje considerable de estudiantes universitarios posee insatisfacción con la vida. Las participantes de sexo femenino tienen mayor insatisfacción con la vida en comparación a otras variables.

Palabras clave: satisfacción, vida, universidad, pandemia.

Abstract

Background: Life satisfaction has experienced a marked impact during the Covid 19 pandemic, compounded by particular stressors and circumstances, has triggered a diminished perception of life satisfaction especially among the college student population.

Objective: To identify the level of life satisfaction and associated factors in university students in times of pandemic.

Methodology: The study used a cross-sectional-analytical design with 918 students from the University of Cuenca. Sociodemographic data were collected through an identification form. In addition, the Satisfaction with Life Scale (SWLS) was used.

Results: A total of 918 students were evaluated in the study. When analyzing the five components of the SWLS (Satisfaction with Life Scale) instrument, it was determined that the majority of students reported experiencing a slight dissatisfaction in general (40.6%), where females showed a higher level of dissatisfaction (78.0%) compared to males and other genders.

Conclusion: A considerable percentage of university students have dissatisfaction with life. Female participants have higher dissatisfaction with life compared to other variables.

Keywords: satisfaction, life, university, pandemic.

Translated by:

Approved by:

Marco Alexander
Cáceres Pinduisaca

Yolanda Patricia Dávila Portón, MD.
Director del trabajo de titulación

Introducción

La satisfacción con la vida ha ganado relevancia desde la década de los setenta, marcando el inicio de la calidad de vida como un concepto que va más allá de la mera satisfacción de las necesidades básicas (1). Actualmente, existen diversas definiciones y perspectivas sobre la satisfacción con la vida, como la propuesta por Diener y sus colegas, que la describen como la valoración positiva que una persona hace de su vida en general, así como de aspectos específicos de ella, como la familia, los estudios, el trabajo, la salud, los amigos, el tiempo libre, entre otros (2).

La satisfacción con la vida se considera una transición en el estado psicológico de una persona en relación con su entorno, tanto a nivel micro como macrosocial (3). Este componente del bienestar psicológico está influenciado por las relaciones tanto positivas como negativas en el entorno. Cuando las relaciones negativas superan a las positivas, puede generar desequilibrio emocional y una percepción más baja de la satisfacción con la vida (4).

Rubén Martínez Rubio destaca la estrecha relación entre la satisfacción con la vida y la sensación de autonomía. Las personas que están satisfechas tienden a sentir que pueden tomar decisiones, se sienten competentes y mantienen relaciones sociales positivas (5). Por lo tanto, la satisfacción con la vida desempeña un papel crucial en el desarrollo personal a lo largo de las diferentes etapas de la vida, ya que está influenciada por diversas situaciones y experiencias. Es importante considerar que esta pandemia no está exenta de causar un impacto en la satisfacción con la vida (5).

En diciembre de 2019, se identificó un nuevo coronavirus en Wuhan, China, conocido como SARS-CoV-2 o COVID-19, que ha tenido un impacto significativo en todo el mundo (6). Los estudiantes universitarios se encuentran entre los grupos más afectados, pues su forma de aprender se vio alterada drásticamente. La satisfacción con la vida de estos estudiantes ha variado notablemente debido a sus circunstancias individuales y sus recursos para

hacer frente al estrés (7). Cada persona enfrentó factores estresantes únicos, influenciados por sus recursos y situaciones personales (7). La combinación de la pandemia, las dificultades en la vida universitaria y otros factores del entorno ha tenido un impacto negativo en la percepción de la satisfacción con la vida (8).

Según investigaciones, como las de Subiera E et al. Los jóvenes estudiantes generalmente presentan niveles adecuados de satisfacción con la vida, aunque su percepción del mismo puede variar (9). No obstante, ciertas variables, como el entorno socioeconómico desfavorable y que otras variables pueden influir en la satisfacción con la vida, pueden aumentar las probabilidades de que los jóvenes experimenten una menor satisfacción con la vida (10). Por otro lado, las personas que viven en países más ricos tienden a reportar niveles más altos de satisfacción con la vida.

Es fundamental identificar a las personas que puedan tener problemas en su percepción de la satisfacción con la vida, ya que esto permite una intervención oportuna y personalizada según sus necesidades individuales (11). Tradicionalmente, la medición de la salud se ha basado en indicadores objetivos y físicos, como los síntomas de depresión. El estudio de Soto Rodríguez demuestra que una baja satisfacción con la vida es una causa común de depresión grave, y esta puede estar relacionada con diversas causas, incluyendo factores económicos que pueden afectar a los estudiantes universitarios (12).

Un ejemplo ilustrativo es el estudio de los investigadores Calvo y Viladelbosch en España, que analizó las diferencias en la satisfacción con la vida y otros determinantes de salud mental entre estudiantes de diferentes cursos de educación social (13). Sus resultados destacan la influencia del entorno cómodo y adecuado en una mayor satisfacción con la vida, una buena relación con el entorno académico y una mayor autoeficacia. Es importante considerar que los recursos disponibles para los estudiantes en Europa, como se observó

en este estudio, pueden diferir significativamente de los de los estudiantes promedio en América Latina (14).

Esta investigación posee una gran relevancia en el ámbito de la investigación académica. Aborda una problemática actual, el impacto de la pandemia de COVID-19 en la satisfacción con la vida de los estudiantes universitarios. Al identificar los niveles de satisfacción con la vida y los factores asociados, que incluyen variables sociodemográficas como género, edad, estado civil, situación sentimental, actividad sexual, nivel académico, convivencia y condiciones socioeconómicas, este estudio contribuye a una comprensión más profunda del bienestar de este grupo demográfico en un período desafiante.

Este conocimiento puede tener aplicaciones prácticas en el diseño de intervenciones específicas y sistemas de apoyo para estudiantes que enfrentan dificultades para mantener una perspectiva positiva de la vida durante crisis como las pandemias, enriquece la comprensión académica de la satisfacción con la vida y su naturaleza multifacética, destacando la importancia de considerar diversas variables sociodemográficas en futuras investigaciones sobre este tema.

Materiales y métodos

Diseño del estudio

Esta investigación corresponde a un estudio transversal – analítico.

Participantes

Se evaluaron 918 estudiantes de pregrado de la Universidad de Cuenca, sin importar su carrera o semestre, que dieron su consentimiento informado. Los criterios de inclusión requerían que los participantes estuvieran matriculados en la Universidad de Cuenca y fueran mayores de edad. Por otro lado, el único

criterio de exclusión fue no mostrar disposición para participar en la investigación.

Instrumentos

Una encuesta que incluyó las siguientes variables sociodemográficas (género, edad, estado civil, tener pareja, vida sexual, situación económica familiar, personas con las que convive), y variables de caracterización académica (nivel académico y carrera que cursa).

Para evaluar la satisfacción con la vida de los participantes, se aplicó el instrumento SWLS (Escala de Satisfacción con la Vida). Esta escala consiste en cinco preguntas con respuestas tipo Likert, donde los participantes califican su acuerdo en una escala del 1 (totalmente en desacuerdo) al 5 (totalmente de acuerdo). La SWLS ha demostrado ser un instrumento psicométricamente sólido, con una alta consistencia interna, medida por el coeficiente alfa de Cronbach que varía entre 0.89 y 0.79. Además, las correlaciones ítem-total también muestran resultados sólidos, oscilando entre 0.80 y 0.51. Este instrumento ha sido traducido a varios idiomas y validado en diversas poblaciones, lo que respalda su fiabilidad y validez en este contexto de investigación (15).

Procedimiento

La recopilación de datos se llevó a cabo mediante un módulo en línea diseñado específicamente para estudiantes universitarios. Este módulo facilitó la participación de manera anónima y permitió la captura simultánea de información sobre las variables sociodemográficas y la escala de satisfacción con la vida. El módulo estuvo alojado en un servidor web con su propio dominio, garantizando así la seguridad y la confidencialidad de los datos recopilados.

Análisis estadísticos

Para realizar este análisis, se utilizó el software estadístico IBM SPSS Statistics versión 29. El análisis incluyó la determinación de la satisfacción con la vida, calculando las proporciones correspondientes y sus respectivos intervalos de confianza (IC) al 95%. La asociación entre las variables se analizó utilizando la prueba de chi cuadrado, y se calculó el valor p para determinar la significancia estadística según el tipo de muestra. Además, se empleó la odds ratio (OR) para evaluar la ventaja de la exposición en relación con el resultado deseado. Este enfoque metodológico riguroso permitió obtener una comprensión profunda de las relaciones entre las variables en estudio y respaldará de manera sólida los hallazgos y conclusiones de la investigación.

Se llevaron a cabo varios análisis estadísticos en este estudio. En primer lugar, se calcularon estadísticas descriptivas, incluyendo la media aritmética y la desviación típica, para la variable de edad, lo que proporcionó una visión general de su distribución. Luego, se evaluó la relación entre la edad y los niveles de satisfacción con la vida utilizando el coeficiente de Spearman, considerando la naturaleza de estas variables.

Además, se realizaron comparaciones de medianas para investigar posibles diferencias en los niveles de satisfacción con la vida según variables como género, vida sexual, ingresos económicos, estado civil y tener pareja. La asociación entre estas variables se evaluó utilizando la odds ratio (OR) junto con un intervalo de confianza del 95%, y se determinó la significancia estadística mediante la prueba de chi cuadrado.

Se llevaron a cabo una serie de análisis estadísticos para examinar la relación entre las variables de interés, lo que proporciona una base sólida para comprender las asociaciones y patrones en los datos.

Consideraciones éticas

En cuanto a la participación en el estudio, al ingresar al Módulo en línea, se presentará el formulario de consentimiento informado de acuerdo con las pautas éticas actuales. Esto asegurará que la participación en el estudio sea voluntaria y que los datos ingresados se mantengan anónimos. Para proceder a responder las preguntas en el módulo, los participantes deben aceptar este consentimiento. En caso de que un participante no acepte el consentimiento, la encuesta se cerrará automáticamente.

Resultados

En cuanto a las facultades de pertenencia, el 8.7% estaba en Agricultura, el 8.3% en Ciencias, el 24.1% en Ciencias Sociales, Educación Comercial y Derecho, el 20.8% en Educación, el 14.3% en Humanidades y Artes, el 7.1% en Ingeniería Industrial y Construcción, y el 16.8% en Salud y Servicios Sociales. En términos académicos, el 36.1% se ubicaba en niveles académicos bajos (nivel 1 y 2), el 9.7% en niveles altos (nivel 9 y 10), y el 54.2% en niveles intermedios (nivel 3 al 8).

En cuanto a la convivencia familiar, el 46.2% vivía con ambos padres y hermanos, el 8.6% vivía solo, el 12.3% residía con uno de sus padres, y el 33.1% convive con otras personas. En cuanto a los ingresos familiares, el 37.9% tenía ingresos inferiores a \$400, el 59.4% oscilaba entre \$400 y \$1648, y solo el 2.7% tenía ingresos superiores a \$1648 (Tabla 1).

Tabla 1. Análisis descriptivo de las variables de estudio

Variable		(%)
Género	Masculino	27.5%

	Femenino Otro género	71.1% 1.4%
Edad	20 a 43 años 16 a 20 años	61.1% 38.9%
Estado civil	Soltero Casado Unión de hecho Separado-divorciado	96.2% 2.1% 1.4% 0.3%
Tener pareja	Sí Vivía con su pareja	33.4% 19.5%
Vida sexualmente	Activa	35.9%
Facultades	Agricultura Ciencias Ciencias sociales, educación comercial y derecho Educación Humanidades y artes Ingeniería industrial y construcción Salud y servicios sociales	8.7 % 8.3 % 24.1 % 20.8 % 14.3 % 7.1 % 16.8 %
Nivel académico	Niveles 1 y 2 Niveles 3 y 4 Niveles 5 y 6 Niveles 7 y 8 Niveles 9 y 10	36.1 % 23.2 % 15.1 % 15.9 % 9.7 %
Ingresos familiares	Inferiores a \$400 Entre \$400 y \$1648 Superiores a \$1648.	37.9% 59.4% 2.7%

Convivencia familiar	Vivía con ambos padres y hermanos	46.2%
	Uno de sus padres	12.3%
	Convive con personas distintas	33.1%
	Vivía solo	8.6%

Esta investigación, un estudio transversal analítico con 918 participantes, estudiantes de la Universidad de Cuenca, revela que el 27.5% hombres, el 71.1% mujeres y el 1.4% otro género. La edad promedio de los encuestados fue de 20.88 años, con una desviación estándar de 3.08. El 96.2% estaba soltero, el 2.1% casado, el 1.4% en unión de hecho y el 0.3% separado o divorciado. El 33.4% tenía pareja, de los cuales el 19.5% vivía con su pareja, y el 35.9% tenía una vida sexualmente activa.

Satisfacción con la vida en los estudiantes de la Universidad de Cuenca

En la siguiente tabla, se observó que el 2.3% de los participantes se consideraron satisfechos, el 19.8% se sintió ligeramente satisfecho, el 40.6% expresó sentirse ligeramente insatisfecho, el 27.9% se declaró insatisfecho y el 9.4% indicó estar extremadamente insatisfecho (Tabla 2).

Género y satisfacción con la vida

De los integrantes del estudio el 27.5% era del género masculino, 71.1% del género femenino y 1.4% se identificaba con otro género (Tabla 2).

Tras la realización de la prueba de Kruskal-Wallis, se encontró relación estadísticamente significativas entre género y satisfacción con la vida ($p=0.031$). En cuanto a la variable de género, el género femenino representando al 71.1% de los participantes, el 22.0% se encuentra en la categoría de satisfechos o ligeramente satisfechos con la vida, mientras que el 78.0% está en la categoría de insatisfechos con la vida. Por otro lado, el género masculino, que comprende el 27.5%, junto con el 1.4% de otros géneros, dando un total de

28.9%, mostraron que el 22.2% se clasifica como satisfecho o ligeramente satisfecho con la vida, mientras que el 77.8% se encuentra en la categoría de insatisfechos con la vida (Tabla 3).

La edad y satisfacción con la vida

La edad de los participantes que respondieron el cuestionario varió entre 17 y 43 años (media = 20.88, DE = 3.08). La edad media de años cumplidos dentro del sexo masculino es de 21.14 años, con una DE de 3.1, asimismo, la edad media del sexo femenino fue de 20.79 años con una DE de 3.08.

Al realizar la prueba de p de Spearman, no se encontró relación estadísticamente significativa entre la edad y satisfacción con la vida ($p = -0.059$). Como se mencionó anteriormente, la evaluación de las edades abarcó un rango de 17 a 43 años, con una media de 20 años. Para un análisis más detallado, se estratificaron en dos grupos: aquellos de 16 a 20 años y los de 20 a 43 años.

Dentro del grupo de participantes de 20 a 43 años, que representan el 61.1% del total, el 21.9% se encuentra en la categoría de satisfechos o ligeramente satisfechos con la vida, mientras que el 78.1% se ubica en la categoría de insatisfechos con la vida. En el grupo de participantes de 16 a 20 años, que constituyen el 38.9%, el 22.3% se clasifica como satisfecho o ligeramente satisfecho con la vida, mientras que el 77.7% se encuentra en la categoría de insatisfechos con la vida (Tabla 3).

Estado civil y satisfacción con la vida

En cuanto al estado civil, del 100% de los participantes, el 96.2% son solteros, 2.1% casados, 1.4% unidos de hecho y 0.3 separados/divorciados (Tabla 2).

En cuanto al estado civil se realizaron dos categorías. En el primer grupo se incluyeron aquellos que estaban en una relación de pareja, es decir, casados o en unión libre, lo que representó un total del 3.4% de todos los participantes. Dentro de este grupo, el 28.1% se clasificó como satisfecho o ligeramente satisfecho con la vida, mientras que el 71.9% se ubicó en la categoría de insatisfechos con la vida (Tabla 3).

Por otro lado, el 96.6% de todos los participantes pertenecía al segundo grupo, conformado por solteros y viudos. Dentro de este grupo, el 21.8% se clasificó como satisfecho o ligeramente satisfecho con la vida, mientras que el 78.2% se encontró en la categoría de insatisfechos con la vida (Tabla 3). Al realizar la prueba de Kruskal-Wallis, se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre el estado civil y satisfacción con la vida ($p=0.417$).

Tener pareja y satisfacción con la vida

El 33.4% de los participantes señalaron tener pareja y de los cuales el 19.5% convive con su pareja. Al realizar la prueba U de Mann-Whitney, se encontró que no hay relación estadísticamente significativa entre tener pareja, convivencia con la misma y la satisfacción con la vida ($p=0.091$).

En cuanto a la variable de tener pareja, se observó que el 33.4% de los participantes están en una relación de pareja. Entre estos, el 25.4% se clasifica como satisfecho o ligeramente satisfecho con la vida, mientras que el 74.6% se encuentra en la categoría de insatisfechos con la vida. Por otro lado, entre los participantes que no tienen pareja, que representan el 66.6%, el 20.4% se clasifica como satisfecho o ligeramente satisfecho con la vida, mientras que el 79.6% se ubica en la categoría de insatisfechos con la vida (Tabla 3).

Vida sexual activa y satisfacción con la vida

En relación a la vida sexual activa y su relación con la satisfacción con la vida, se observa que el 35.9% de los estudiantes afirmaron tener una vida sexualmente activa, mientras que el 64.1% no la tiene. Entre los participantes que tienen vida sexual activa, el 25.1% se encuentra en el grupo de aquellos con satisfacción con la vida que varía entre satisfecha y ligeramente satisfecha.

En contraste, el 74.8% de estos estudiantes mantiene una satisfacción insatisfecha en su vida. Por otro lado, entre los participantes que no tienen vida sexual activa, el 20.4% se clasifica como satisfecho o ligeramente satisfecho con su vida, mientras que el 79.6% se encuentra en el grupo de insatisfechos con la vida (Tabla 3). Al realizar la prueba U de Mann-Whitney, se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre la vida sexual y satisfacción con la vida ($p=0.098$).

Vida sexual activa satisfactoria-no satisfactoria y satisfacción con la vida

De entre el 35.9% de los estudiantes que afirmaron tener una vida sexualmente activa, el 88.8% expresó que esta satisfacción es alta, mientras que el 11.2% señaló que su vida sexual no les resulta satisfactoria.

Podemos observar que dentro del grupo del 88.8% de participantes que tienen una vida sexual satisfactoria, el 26.6% se encuentra en la categoría de satisfechos o ligeramente satisfechos con la vida, mientras que el 73.4% se ubica en la categoría de insatisfechos con la vida. Por otro lado, del 11.2% de personas con una vida sexual activa no satisfactoria, el 13.5% pertenece a la categoría de satisfechos o ligeramente satisfechos con la vida, mientras que el 86.5% se clasifica como insatisfecho con la vida (Tabla 3). Al realizar la prueba U de Mann-Whitney, se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre la vida sexual y satisfacción con la vida ($p=0.066$).

Carrera que cursa y satisfacción con la vida

Dentro del grupo de participantes en la carrera que están estudiando, se distribuyen de la siguiente manera: el 8.7% se especializa en Agricultura, el 8.3% en Ciencias, el 24.1% en Ciencias Sociales, Educación Comercial y Derecho, el 20.8% en Educación, el 14.3% en Humanidades y Artes, el 7.1% en Ingeniería Industrial y Construcción, y el 16.8% en las áreas de Salud y Servicios Sociales (Tabla 4).

Facultad de agricultura

Dentro de la carrera de Agricultura, que representa el 8.7% del total de participantes, se observa una distribución interesante en cuanto a su satisfacción con la vida. El 28.7% de los estudiantes se clasifican como satisfechos o ligeramente satisfechos, mientras que la mayoría, un 71,3%, pertenecen a la categoría de insatisfechos con su vida (Tabla 5).

Facultad de ciencias

Dentro de la carrera de Ciencias, que representa el 8.3% del total de participantes, se observa una distribución interesante en cuanto a su satisfacción con la vida. El 13.2% de los estudiantes se clasifican como satisfechos o ligeramente satisfechos, mientras que la mayoría, un 86.8%, pertenecen a la categoría de insatisfechos con su vida (Tabla 5).

Facultad de ciencias sociales, educación comercial y derecho

Dentro de la carrera de ciencias sociales, educación comercial y derecho, que representa el 24.1% del total de participantes, se observa una distribución en cuanto a su satisfacción con la vida. El 19.5% de los estudiantes se clasifican como satisfechos o ligeramente satisfechos, mientras que la mayoría, un 80.5%, pertenecen a la categoría de insatisfechos con la vida (Tabla 5).

Facultad de educación

Dentro de la carrera de educación, que representa el 20.8% del total de participantes, se observa una distribución en cuanto a su satisfacción con la vida. El 27.7% de los estudiantes se clasifican como satisfechos o ligeramente satisfechos, mientras que la mayoría, un 72.3%, pertenecen a la categoría de insatisfechos con la vida (Tabla 5).

Facultad de humanidades y arte

Dentro de la carrera de Humanidades y Artes, que representa el 14.3% del total de participantes, se observa una distribución en cuanto a su satisfacción con la vida. El 17.5% de los estudiantes se clasifican como satisfechos o ligeramente satisfechos, mientras que la mayoría, un 82.5%, pertenecen a la categoría de insatisfechos con la vida (Tabla 5).

Facultad de Ingeniería Industrial y Construcción

Dentro de la carrera de Ingeniería Industrial y Construcción, que representa el 7.1% del total de participantes, se observa una distribución en cuanto a su satisfacción con la vida. El 16.9% de los estudiantes se clasifican como satisfechos o ligeramente satisfechos, mientras que la mayoría, un 83.1%, pertenecen a la categoría de insatisfechos con la vida (Tabla 5).

Facultad Salud y Servicios Sociales.

Dentro de las carreras de Salud y Servicios Sociales, que representa el 16.8% del total de participantes, se observa una distribución en cuanto a su satisfacción con la vida. El 25.9% de los estudiantes se clasifican como satisfechos o ligeramente satisfechos, mientras que la mayoría, un 74.1%, pertenecen a la categoría de insatisfechos con la vida (Tabla 5).

Al realizar la prueba de Kruskal Wallis, se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre la elección de carrera y satisfacción con la vida ($p > 0.05$) (Tabla 5).

Nivel académico y satisfacción con la vida

En el grupo de participantes, el 36.1% corresponde a los niveles académicos más bajos (nivel 1 y 2), mientras que el 9.7% pertenece a los niveles académicos más altos (nivel 9 y 10). Además, el 54.2% se encuentra en niveles académicos intermedios de carrera (niveles 3 al 8) (Tabla 4).

Se realizaron dos grupos según los niveles académicos. El primer grupo abarca los niveles del 6 al 10, representando el 27.2% del total de participantes. De estos, el 21.6% se clasificó como satisfecho o ligeramente satisfecho con la vida, mientras que el 78.4% se ubicó en la categoría de insatisfechos con la vida.

En el otro grupo, que incluyó los niveles del 1 al 5 y que constituyó el 72.8% de todos los participantes, el 22.3% se categorizó como satisfecho o ligeramente satisfecho con la vida, mientras que el 77.7% se encontró en la categoría de insatisfechos con la vida. Al realizar la prueba de Kruskal-Wallis, se encontró que no hay relación estadísticamente significativa entre el nivel académico y la satisfacción con la vida ($p=0.818$) (Tabla 5).

Convivencia y satisfacción con la vida

En tanto a la relación de convivencia y satisfacción con la vida. Al realizar la prueba de Kruskal Wallis, se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre la convivencia y satisfacción con la vida ($p= 0.92$).

En el grupo de participantes, se observaron diferencias significativas en los niveles de satisfacción con la vida según su situación de convivencia. Aquellos

que viven con ambos padres y hermanos muestran un alto grado de satisfacción, con un impresionante 94.7% considerándose satisfechos o ligeramente satisfechos, mientras que solo un 5.3% se siente insatisfecho.

En contraste, los participantes que viven solos exhiben un nivel de satisfacción menor, con un 85.8% que se considera satisfecho o ligeramente satisfecho, pero un notable 14.2% que se siente insatisfecho con su vida.

Los que comparten su hogar con uno de sus padres también informan altos niveles de satisfacción, con un 87.9% en la categoría de satisfechos o ligeramente satisfechos, aunque un 12.1% aún experimenta insatisfacción.

Además, los participantes que conviven con otros familiares distintos a los mencionados previamente también revelan un grado significativo de satisfacción, con un 90.3% en la categoría de satisfechos o ligeramente satisfechos y un 9.7% que se considera insatisfecho con su vida (Tabla 5).

Condición socioeconómica y satisfacción con la vida

Al examinar la relación entre la condición socioeconómica y la satisfacción con la vida, y al llevar a cabo la prueba de Kruskal-Wallis, se ha determinado que no existe una relación estadísticamente significativa entre la convivencia y la satisfacción con la vida ($p= 0.92$).

En cuanto a la evaluación de los participantes según sus ingresos, se observan las siguientes tendencias: Entre aquellos con ingresos inferiores a \$400, el 85.8% informa sentirse satisfecho o ligeramente satisfecho con su vida, mientras que un 14.2% se declara insatisfecho. En el grupo de participantes con ingresos comprendidos entre \$400 y \$1648, un notable 93.2% se siente satisfecho o ligeramente satisfecho, en contraste con el 6.8% que se considera insatisfecho. Por otro lado, entre los participantes con ingresos superiores a \$1648, un impresionante 98.4% experimenta satisfacción o ligeramente

satisfecho con su vida, mientras que solo un 1.6% se encuentra insatisfecho (Tabla 5).

Tabla 2. Distribución de los participantes en relación a satisfacción con la vida, género y estado civil.

Variable	Frecuencia (N)	Porcentaje (%)
Satisfacción		
Satisfecho	21	2.3 %
Ligeramente satisfecho	182	19.8 %
Ligeramente insatisfecho	373	40.6 %
Insatisfecho	256	27.9 %
Extremadamente insatisfecho	86	9.4 %
Total	918	100.0 %
Género		
Masculino	252	27.5 %
Femenino	653	71.1 %
Otros	13	1.4 %
Total	918	100.0 %
Estado civil		
Soltero	883	96.2 %
Unión de hecho	13	1.4 %
Casado	19	2.1 %
Separado	1	0.1 %
Divorciado	2	0.2 %
Total	918	100.0 %

Tabla 3. Relación de la variable género, edad, estado civil, tener pareja, vida sexual y satisfacción con la vida

Variable	N (%)		P+
Género	Satisfecho - Ligeramente satisfecho	Insatisfecho	0.031
Femenino	144 (22.0%)	509 (78.0%)	
Masculino y otros	59 (22.2%)	206 (77.8%)	
Total	203	715	
Edad	Satisfecho - Ligeramente satisfecho	Insatisfecho	-0.059
De 20 a 43	123 (21.9%)	437 (78.1%)	
De 16 a 20	80 (22.3%)	278 (77.7%)	
Total	203	715	
Estado civil	Satisfecho - Ligeramente satisfecho	Insatisfecho	0.417
Casado - Unión libre	9 (28.1%)	23 (71.9%)	
Soltero, viudo, divorciado	194 (21.8%)	692 (78.2%)	
Total	203	715	
Tiene pareja	Satisfecho - Ligeramente satisfecho	Insatisfecho	0.091
Si	78 (25.4%)	229 (74.6%)	
No	125 (20.4%)	486 (79.6%)	
Total	203	715	
Vida sexual activa	Satisfecho - Ligeramente satisfecho	Insatisfecho	0.098
Si	83 (25.1%)	247 (74.8%)	
No	120 (20.4%)	468 (79.6%)	
Total	203	715	
V. sexual satisfactoria	Satisfecho - Ligeramente satisfecho	Insatisfecho	0.066
Si	78 (26.6%)	215 (73.4%)	
No	5 (13.5%)	32 (86.5%)	

Tabla 4. Distribución de los participantes en relación a carrera que cursa y nivel académico en los participantes

Variable	Frecuencia (N)	Porcentaje (%)
Carreras		
Agricultura	80	8.7 %
Ciencias	76	8.3 %
Ciencias sociales, educación comercial y derecho	221	24.1 %
Educación	191	20.8 %
Humanidades y artes	131	14.3 %
Ingeniería industrial y construcción	65	7.1 %
Salud y servicios sociales	154	16.8 %
Total	918	100.0 %
Nivel académico		
Niveles 1 y 2	331	36.1 %
Niveles 3 y 4	213	23.2 %
Niveles 5 y 6	139	15.1 %
Niveles 7 y 8	146	15.9 %
Niveles 9 y 10	89	9.7 %
Total	918	100.0 %

Tabla 5. Relación de la variable carrera, nivel académico, convivencia, condición socioeconómica y satisfacción con la vida.

Variable	N (%)		P+
Carrera	Satisfecho - Ligeramente satisfecho		Insatisfecho
Agricultura	23 (28.7%)	57 (71,3%)	0.145
Ciencias	10 (13.2%)	66 (86.8%)	0.068
Ciencias sociales, educación comercial y derecho	43 (19.5%)	178 (80.5%)	0.270
Educación	53 (27.7%)	138 (72.3%)	0.069

Humanidades y artes	23 (17.5%)	108 (82.5%)	0.165
Ingeniería industrial y construcción	11 (16.9%)	54 (83.1%)	0.281
Salud y servicios sociales	40 (25.9%)	114 (74.1%)	0.212
Nivel académico	Satisfecho - Ligeramente satisfecho	Insatisfecho	0.818
Niveles del 6 a 10	54 (21.6%)	196 (78.4%)	
Niveles del 1 al 5	149 (22.3%)	519 (77.7%)	
Total	203	715	
Convivencia con	Satisfecho - Ligeramente satisfecho	Insatisfecho	0.092
Ambos padres y hermanos	396 (94.7%)	22 (5.3%)	
Vivía solo	73 (85.8%)	12 (14.2%)	
Uno de sus padres	102 (87.9%)	14 (12.1%)	
Distintas a las mencionadas	270 (90.3%)	29 (9.7%)	
Total	841	77	
Ingresos	Satisfecho - Ligeramente satisfecho	Insatisfecho	0.995
Inferiores a \$400	229 (85.8%)	38 (14.2%)	
Entre \$400 y \$1648	493 (93.2%)	36 (6.8%)	
superiores a \$1648.	120 (98.4%)	2 (1.6%)	
Total	842	76	

Discusión

Al valorar la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios según la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS), los resultados de este estudio revelan notables disparidades en la satisfacción con la vida según el género de los participantes. A pesar de que las mujeres conforman la mayoría de la muestra (71.1%), tienen una tasa significativamente mayor de insatisfacción

con la vida en comparación con los hombres y otros géneros. Solo el 22.0% de las mujeres se siente satisfecho, mientras que el 78.0% está insatisfecho.

Existen perspectivas divergentes sobre la relación entre la satisfacción vital y el género. Algunos estudios han identificado diferencias significativas en los niveles de satisfacción vital entre géneros como el de Moksnes U et al. (16), mientras que otros sugieren que esta relación es menos sólida como el estudio de Burke R et al. (17). Además, los resultados varían en estudios individuales, lo que resalta la complejidad de esta relación.

Según un análisis amplio de múltiples estudios por Chen X et al. (18), en términos generales, la satisfacción con la vida es similar entre géneros, aunque los hombres tienen una leve ventaja. Esto coincide en parte con los resultados de este estudio. Otros estudios, como los de Herrera P et al. (19) y Chulia A et al. (20), sugieren que aquellos que no se identifican como masculinos o femeninos tienden a experimentar una insatisfacción mayor en la vida, mientras que los participantes de género masculino tienden a tener una mejor satisfacción con la vida y menos síntomas de estrés y depresión.

Estos resultados plantean preguntas sobre las causas de las diferencias de género en la satisfacción con la vida, sugiriendo que factores biológicos, sociales y culturales pueden estar en juego. Es plausible que las mujeres enfrenten desafíos y presiones específicas relacionadas con desigualdades de género y roles tradicionales, lo que podría influir en su menor satisfacción.

En función de la edad de los participantes, el grupo de 20 a 43 años, que era la mayoría, tenía una baja satisfacción (21.9% satisfechos). En contraste, el grupo de 16 a 20 años, aunque menos numeroso, mostró una satisfacción ligeramente más alta (22.3%) con los más jóvenes reportando niveles algo más altos de satisfacción, sin embargo en este estudio no se encontró relación significativa entre esta variable y la satisfacción con la vida.

Huebner E et al. (21), Casas F et al. (22), y Moreno S et al. (23), indican que, en general, los estudiantes tienden a ser más satisfechos con la vida durante la adolescencia y esa satisfacción tiende a disminuir ligeramente en la adultez. Esto se debe a que los adultos jóvenes enfrentan desafíos adicionales, como la transición a la vida adulta y mayores responsabilidades laborales y familiares, lo que puede contribuir a una menor satisfacción en comparación con los jóvenes que disfrutaban de menos responsabilidades y mayor apoyo familiar.

El estudio examinó la relación entre el estado civil y la satisfacción con la vida. En el grupo de casados o en una unión de hecho (3.4% de la muestra), sólo el 28.1% reportó satisfacción con su vida, mientras que el 71.9% expresó insatisfacción. En el grupo más amplio, que incluía a solteros y viudos (96.6% de los participantes), el 21.8% indicó satisfacción, mientras que el 78.2% se sintió insatisfecho con su vida. Estos hallazgos sugieren que la mayoría de los participantes, independientemente de su estado civil, experimentaron insatisfacción en sus vidas, lo que plantea interrogantes sobre los factores subyacentes a esta tendencia generalizada.

El estudio no halló una conexión significativa entre el estado civil y la satisfacción con la vida, a pesar de investigaciones previas como la de Espinoza L et al. (24), que sugieren que las personas casadas o en relaciones de pareja suelen ser más felices. En cuanto a la relación entre tener pareja y convivencia con la misma y la satisfacción con la vida, el estudio encontró que, de los participantes, el 33.4% tenía una pareja. Entre ellos, el 25.4% se sentía satisfecho, mientras que el 74.6% estaba insatisfecho.

La relación entre tener pareja y la satisfacción con la vida es compleja y no siempre implica mayor satisfacción. Estudios anteriores como el de Herrera P et al. (19) ofrecen resultados diversos, algunos no encuentran diferencias significativas, mientras que otros sugieren una conexión positiva entre el apoyo social, incluyendo la pareja, y la satisfacción con la vida como Brannan et al. (25). La calidad de la relación y el apoyo emocional también influyen. En este

estudio, no se encontró una relación significativa entre tener pareja y la satisfacción con la vida ($p = 0.08983$).

En tanto a la relación con la vida sexual, el estudio reveló que aproximadamente el 36% de los participantes tienen una vida sexual activa, mientras que el 64% no la tiene. Sorprendentemente, no se encontró una relación directa entre la actividad sexual y la satisfacción con la vida. El estudio de Bocanegra et al. (26) concluye que el estado civil, el tipo de relación de pareja y la actividad sexual no influyen significativamente en los niveles de satisfacción vital de los participantes debido al cambio en la sociedad que acepta diversas formas de familia y relaciones sexuales.

Aunque la mayoría de los estudiantes sexualmente activos informó una alta satisfacción sexual, la mayoría de ellos aún no estaba satisfecha con su vida en general. Un estudio previo realizado por Vargas A et al. (27) encontró que las mujeres tienden a tener una mayor satisfacción sexual en comparación con los hombres, pero esta diferencia no se traduce en una mayor satisfacción general en la vida. Además, las personas en una relación tienden a tener niveles más altos de satisfacción en comparación con las personas solteras o sin pareja sentimental, aunque en este estudio, no se encontró una relación entre la satisfacción sexual y la satisfacción con la vida.

Se observan notables diferencias en la satisfacción con la vida según las carreras de los participantes. Agricultura y Ciencias tienen altas tasas de insatisfacción (71.3% y 86.8%, respectivamente), mientras que Educación muestra una proporción relativamente alta de estudiantes satisfechos (27.7%). Humanidades y Artes, junto con Ingeniería Industrial y Construcción, también tienen altos niveles de insatisfacción (82.5% y 83.1%, respectivamente), mientras que Salud y Servicios Sociales muestran una mayor satisfacción (25.9%). Estas diferencias pueden estar relacionadas con desafíos y perspectivas profesionales específicas en cada campo.

El estudio investiga la relación entre la elección de carrera y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. Aunque algunos estudios anteriores como el de Marques C et al. (28), no encuentran una conexión directa, mientras el estudio de Sarriera et al. (29), sugiere que la satisfacción con la vida está influenciada por factores sociales y religiosos, según investigaciones previas. Además, algunas carreras, como Agricultura y Ciencias, están relacionadas con altos niveles de insatisfacción, mientras que otras, como Educación y carreras en Salud y Servicios Sociales, muestran mayor satisfacción. Esto destaca la importancia de considerar factores sociales y profesionales al tomar decisiones educativas y la necesidad de medidas de apoyo específicas para ciertas disciplinas académicas. En este estudio, no se encontró una relación entre la elección de carrera y la satisfacción con la vida.

Al analizar la satisfacción con la vida en función del año académico, se observan diferencias notables. En el grupo de participantes que se encuentra en los niveles académicos más altos (niveles 6 al 10), el 21.6% informa estar satisfecho o ligeramente satisfecho con la vida, mientras que el 78.4% se clasifica como insatisfecho con la vida. Por otro lado, en el grupo de niveles académicos más bajos (niveles 1 al 5), el 22.3% se categoriza como satisfecho o ligeramente satisfecho con la vida, mientras que el 77.7% se encuentra en la categoría de insatisfechos con la vida.

El estudio halló que estudiantes universitarios en niveles académicos más avanzados tienden a estar menos satisfechos en la vida, posiblemente debido a mayores demandas académicas. No se encontró una relación directa entre elección de carrera o nivel académico y satisfacción en la vida. Estos resultados son específicos de estudiantes universitarios y pueden no aplicarse a otros grupos. Factores como apoyo social y estrategias de afrontamiento podrían influir en la satisfacción en la vida y necesitan más investigación. En este estudio, no se encontró una relación entre el nivel académico y la satisfacción con la vida.

A pesar de no encontrarse una relación estadísticamente significativa entre la convivencia y la satisfacción con la vida según la prueba de Kruskal-Wallis ($p=0.92$), se observaron patrones interesantes en los datos. Vivir con ambos padres y hermanos genera alta satisfacción (94.7%), mientras que la soledad de vivir solo está asociada con menor satisfacción (85.8%) y mayor insatisfacción (14.2%). La familia tradicional influye positivamente en la satisfacción. Además, el estudio de Gadermann A et al. (30) respalda la idea de que las relaciones familiares se fortalecieron durante la crisis sanitaria, lo que podría haber influido en estos resultados.

La estructura familiar influye en la satisfacción con la vida, con mayor influencia positiva cuando ambos padres están presentes y una influencia positiva menor cuando al menos uno de los padres está presente. Convivir con otros familiares también se relaciona con niveles elevados de satisfacción. En esta vía, en el estudio de Sciberras E et al. (31) encontraron efectos positivos para los jóvenes de las medidas de confinamiento, como pasar más tiempo en familia. Las familias y las personas que emplearon rutinas diarias durante el encierro experimentaron menos resultados adversos en su salud mental y mayor satisfacción con la vida, como lo menciona Glynn L et al. (32).

Al examinar la relación entre la condición socioeconómica y la satisfacción con la vida, a mayor nivel de ingresos, mayor satisfacción con la vida. Por ejemplo, los que ganan menos de \$400 tienen un 85.8% de satisfacción y un 14.2% de insatisfacción, mientras que los que ganan más de \$1648 muestran una sorprendente satisfacción del 98.4% y solo un 1.6% de insatisfacción. No obstante, estudios como el de Herrera P et al. (19) indican que las inquietudes relacionadas con la salud y la economía muestran una asociación más débil en comparación con las preocupaciones de naturaleza psicosocial en relación con una disminución en la satisfacción con la vida.

Nuestros resultados indican que existe una tendencia general de mayor satisfacción con la vida a medida que aumentan los ingresos. Sin embargo, es

importante señalar que la relación entre ingresos y satisfacción con la vida no es necesariamente lineal, ya que aquellos en el rango intermedio de ingresos tienen una alta satisfacción.

Hay que tener en cuenta que en la prueba de Kruskal-Wallis no se encontraron relaciones estadísticamente significativas en la relación de satisfacción con la vida y el nivel socioeconómico. Estos hallazgos tienen implicaciones importantes en la comprensión de la calidad de vida y pueden ser útiles para guiar políticas y programas destinados a mejorar la satisfacción de diferentes grupos de la población.

Conclusión

En el contexto de estudiantes universitarios, la satisfacción con la vida es un fenómeno complejo que no se puede explicar por un solo factor, sino que está influenciado por una serie de variables interrelacionadas. Aunque existen disparidades significativas en la satisfacción con la vida según las diferentes variables, no se encontraron relaciones directas y universales entre estas y la satisfacción en la vida, diferente a lo que se encontró con la variable género, siendo específico el género femenino, tienen una tasa significativamente mayor de insatisfacción en comparación con los hombres y otros géneros. Estos hallazgos respaldan la existencia de una sólida relación entre el género y la satisfacción con la vida. Este estudio arroja luz sobre las notables disparidades de género en la satisfacción con la vida entre los participantes.

Es importante destacar que estos hallazgos son específicos de estudiantes universitarios y pueden no aplicarse de la misma manera a otros grupos demográficos. Además, la falta de relaciones directas en algunos casos sugiere que factores adicionales, como el apoyo social y las estrategias de afrontamiento, pueden jugar un papel importante en la satisfacción en la vida de los estudiantes universitarios.

En última instancia, esta investigación subraya la necesidad de abordar la satisfacción en la vida desde una perspectiva holística, teniendo en cuenta una variedad de factores y considerando las diferencias individuales. Además, destaca la complejidad de entender y explicar la satisfacción en la vida y sugiere que futuras investigaciones deben explorar en mayor profundidad las interacciones entre estos factores para obtener una comprensión más completa de este fenómeno.

Conflicto de intereses

Los autores no tienen conflictos de intereses que declarar.

REFERENCIAS

1. Urzúa A. Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto Quality of life: A theoretical review [Internet]. Conicyt.cl. [citado el 13 de abril de 2023]. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf>
2. Denegri C. M, García J . C, González R N. Definición de bienestar subjetivo en adultos jóvenes profesionales chilenos [Internet]. Redalyc.org. [citado el 14 de abril de 2023]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423539425006.pdf>
3. Moreta-Herrera R, López-Calle C, Gordón-Villalba P, Ortíz-Ochoa W, Gaibor-González I. El bienestar subjetivo, psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. Actual Psicol [Internet]. 2018 [citado el 25 de abril de 2023];32(124):112–26. Disponible en: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352018000100112
4. María Amarís Macías, Ph.D. Camilo Madariaga Orozco, Ph.D. Marcela Valle Amarís Javier Zambrano. Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico [Internet]. Redalyc.org. 20 de agosto de 2012 [citado el 26 de abril de 2023]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/213/21328600007.pdf>
5. Rubio AM, Granero-Gallegos A. Vista de La satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en las clases de Educación Física y su relación con la satisfacción con la vida en los adolescentes [Internet]. Ucm.es. 2019 [citado el 16 de abril de 2023]. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/61750/4564456552839>
6. Francisco Javier Díaz-Castrillón 1 AIT-M. SARS-CoV-2/COVID-19: el virus, la enfermedad y la pandemia [Internet]. Bvsalud.org. [citado el 23

- de abril de 2023]. Disponible en: <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/05/1096519/covid-19.pdf>
7. Quesada y Flavia Raineri MAMFJ. Impacto emocional en la pandemia [Internet]. Unicef.org. 2021 [citado el 18 de abril de 2023]. Disponible en: <https://www.unicef.org/argentina/media/10606/file/Primera%20infancia.%20Impacto%20emocional%20en%20>
 8. González-Jaimes NL, Tejeda-Alcántara AA, Espinosa-Méndez CM, Ontiveros-Hernández ZO. Impacto psicológico en estudiantes universitarios mexicanos por confinamiento durante la pandemia por Covid-19: Psychological impact on Mexican university students due to confinement during the Covid-19 pandemic [Internet]. 2023 [citado el 28 de abril de 2023]. Disponible en: <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/756/1024/1068>
 9. Subiera E. SATISFACCIÓN CON LA VIDA, BIENESTAR PSICOLÓGICO Y BIENESTAR SOCIAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS [Internet]. Redalyc.org. 2016 [citado el 28 de abril de 2023]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139946018.pdf>
 10. Cátia Marques M do CT. SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: PAPEL PREDICTOR DE LOS VALORES [Internet]. Redalyc.org. 2018 [citado el 02 de mayo de 2023]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/213/21362869001/html/>
 11. Gallego EC. Bienestar psicológico, características del trabajo [Internet]. Tdx.cat. 1999 [citado el 04 de mayo de 2023]. Disponible en: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10523/cifre.pdf?sequence=1>
 12. Soto Rodríguez I, Coaquira Nina FR. El Impacto del COVID en los estudiantes universitarios. revista [Internet]. 2023.[citado el 10 de mayo de 2023]. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.33970/eetes.v5.n3.2021.272>

13. Viladelbosch È, Calvo F. Satisfacción con la vida, satisfacción académica, autoeficacia y afrontamiento del estrés entre estudiantes del grado de educación social durante la pandemia por COVID-19 [Internet]. Eduso.net. [citado el 10 de mayo de 2023]. Disponible en: <https://eduso.net/res/wp-content/uploads/2021/11/res-33-fran-calvo.pdf>
14. Rodríguez RAD. aprendizajes a través de buenas prácticas docentes [Internet]. Tdx.cat. Octubre de 2015 [citado el 12 de mayo de 2023]. Disponible en: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/397710/TRADR1de1.pdf>
15. Diener, E. (1994). Assessing Subjective well-being: Progress and Opportunities. *Social Indicators Research*, 31, 103-157.
16. Moksnes, U. K., & Espnes, G. A. (2013). Self-esteem and life satisfaction in adolescents gender and age as potential moderators. *Quality of Life Research*, 22(10), 2921-2928. <https://doi.org/10.1007/s11136-013-0427-4>
17. Burke, R. J., & Weir, T. (1978). Sex differences in adolescent life stress, social support, and well-being. *The Journal of Psychology*, 98(2), 277-288. <https://doi.org/10.1080/00223980.1978.9915972>
18. Chen, X., Cai, Z., He, J., & Fan, X. (2020). Gender differences in life satisfaction among children and adolescents: A meta-analysis. *Journal of Happiness Studies*, 21(6), 2279-2307. <https://doi.org/10.1007/s10902-019-00169-9>
19. Herrera P, Sebastián D, Puente H, Dña D, Marián Pérez-Marín D. SATISFACCIÓN VITAL EN ADOLESCENTES DE ECUADOR DURANTE LA COVID-19 [Internet]. Roderic.uv.es. 2023 [citado el 1 de agosto de 2023]. Disponible en: <https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/88621/TESIS%20SATISFACCION%20VITAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

20. Chulia, A. T., de la Barrera, U., Mónaco, E., Schoeps, K., & Castilla, I. M. (2020). Psychological impact of COVID-19 pandemic in Spanish adolescents: risk and protective factors of emotional symptoms. *Revista de psicología clínica con niños y adolescentes*, 7(3), 73-80. doi: 10.21134/rpcna.2020.mon.2037
21. Huebner, E. S., Suldo, S. M., Smith, L. C., & McKnight, C. G. (2004). Life satisfaction in children and youth: Empirical foundations and implications for school psychologists. *Psychology in the Schools*, 41, 81-93. doi: 10.1002/pits.10140
22. Casas, F., Sarriera, J. C., Abs, D., Coenders, G., Alfaro, J., Saforcada, E., & Tonon, G. (2012). Subjective indicators of personal well-being among adolescents. Performance and results for different scales in Latin-language speaking countries: A contribution to the international debate. *Child Indicators Research*, 5, 1-28. doi: 10.1007/s12187-011-9119-1
23. Moreno, S., Lacomba Trejo, L., Coello Nieto, M. F., Herrera Puente, J. S., Chocho Orellana, Á. X., Samper García, P., ... & Montoya Castilla, I. (2022). Impacto emocional y resiliencia en adolescentes de España y Ecuador durante la COVID-19: estudio transcultural. *Revista de psicología clínica con niños y adolescentes*, 2022, vol. 9, num. 1. doi: 10.21134/rpcna.2022.09.1.3
24. Espinoza LA. Nivel de satisfacción con su vida de los funcionarios de una universidad estatal de Costa Rica [Internet]. Redalyc.org. 2016 [citado el 3 de agosto de 2023]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/5156/515655213003/html/>
25. Brannan, D., Biswas-Diener, R., Mohr, C. D., Mortazavi, S., & Stein, N. (2013). Friends and family: A cross-cultural investigation of social support and subjective well-being among college students. *The Journal of Positive Psychology*, 8(1), 65- 75. <https://doi.org/10.1080/17439760.2012.743573>

26. Bocanegra E. SATISFACCIÓN SEXUAL EN ESPAÑA: ESTUDIO DE LA INFLUENCIA DE VARIABLES RELACIONALES Y SOCIODEMOGRÁFICAS [Internet]. Uji.es. 2019 [citado el 9 de agosto de 2023]. Disponible en: https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/185755/TFM_2019_BocanegraGarcia_Elena.pdf
27. Ariana Isabel Vargas Maldonado. Cesibel Ochoa Pineda. Satisfacción sexual relacionada a la percepción de calidad de vida de los estudiantes de la Universidad del Azuay [Internet]. 2020 [citado el 7 de agosto de 2023]. Disponible en: <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/10082/1/15712.pdf>
28. Marques C, Ceu M, Ceinos C. SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: PAPEL PREDICTOR DE LOS VALORES [Internet]. Redalyc.org. 2018 [citado el 15 de agosto de 2023]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/213/21362869001/html/>
29. Sarriera, J., Bedin, L., Abs, D., Calza, T., & Casas, F. (2015). Relationship between social support, life satisfaction and subjective wellbeing in Brazilian adolescents. *Universitas Psychologica*, 14, 459-474. doi:10.11144/Javeriana.upsy14-2.rbss
30. Gadermann, A. C., Thomson, K. C., Richardson, C. G., Gagné, M., McAuliffe, C., Hirani, S., & Jenkins, E. (2021). Examining the impacts of the COVID-19 pandemic on family mental health in Canada: findings from a national crosssectional study. *BMJ open*, 11(1), e042871. <http://dx.doi.org/10.1136/bmjopen2020-042871>
31. Sciberras, E., Patel, P., Stokes, M. A., Coghill, D., Middeldorp, C. M., Bellgrove, M. A., ... & Westrupp, E. (2020). Physical health, media use, and mental health in children and adolescents with ADHD during the COVID-19 pandemic in Australia. *Journal of attention disorders*, 26(4), 549-562. <https://doi.org/10.1177/1087054720978549>

32. Glynn, L. M., Davis, E. P., Luby, J. L., Baram, T. Z., & Sandman, C. A. (2021). A predictable home environment may protect child mental health during the COVID-19 pandemic. *Neurobiology of Stress*, 14, 100291. <https://doi.org/10.1016/j.ynstr.2020.100291>