



Universidad del Azuay

Departamento de Posgrados

Maestría en Educación, Mención Gestión y Liderazgo

**ANÁLISIS DE LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA QUE USAN LOS
DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA DEL MILENIO MANUELA
GARAICOA DE CALDERÓN**

Autor:

Lic. Fanny Varea Trujillo

Director:

Ph. D. Francisco Javier Martínez Ortega

Cuenca – Ecuador

2024

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a toda mi familia, que siempre ha estado y estará apoyándome.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento a todos quienes hicieron posible cumplir
con un objetivo más.

RESUMEN

Los métodos de enseñanza en la escolaridad han tenido transformaciones continuas, pasando desde el aprendizaje centrado en el docente, hasta las nuevas orientaciones y metodologías constructivistas centradas en el estudiante. En este contexto, se investigó la práctica educativa de los docentes de la UEM Manuela Garaicoa de Calderón de la ciudad de Cuenca, con el objetivo de analizar los métodos de enseñanza que aplican. Desde un enfoque cualitativo, se aplicó una encuesta, entrevista y la observación de clase a nueve docentes de Educación Básica Elemental y de Bachillerato de diferentes asignaturas. Se encontró que los docentes conocen la teoría del constructivismo; sin embargo, su práctica docente no la moviliza en cabalidad. Con estos hallazgos se concluye que la práctica docente debe ser reestructurada mediante procesos de capacitación continua para aportar a la coherencia del proceso de enseñanza aprendizaje en la institución.

Palabras clave: constructivismo, metodología activa, práctica docente, Educación Básica, Bachillerato.

ABSTRACT

Teaching methods in schooling have had continuous transformations, going from teacher-centered learning to new student-centered constructivist orientations and methodologies. In this context, the educational practice of teachers at the Manuela Garaicoa de Calderón UEM in the city of Cuenca was investigated, with the aim of analyzing the teaching methods they apply. From a qualitative approach, a survey, interview and class observation were applied to nine Elementary and High School Basic Education teachers of different subjects. It was found that teachers know the theory of constructivism; However, her teaching practice does not fully mobilize her. With these findings, it is concluded that teaching practice must be restructured through continuous training processes to contribute to the coherence of the teaching-learning process in the institution.

Keywords: constructivism, active methodology, teaching practice, Basic Education, Baccalaureate.



INDICE

1	INTRODUCCIÓN	7
1.1	MARCO TEÓRICO.....	9
1.2	TEORÍAS SOBRE EL APRENDIZAJE.....	9
1.3	TEORÍA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	11
1.4	MÉTODOS DE ENSEÑANZA	11
1.4.1	Definición de Método.....	11
1.5	Estado del arte: estrategias metodológicas	12
1.6	Pregunta de Investigación	14
1.7	OBJETIVOS	15
1.7.1	Objetivo General	15
1.7.2	Objetivos específicos:.....	15
2	METODOLOGÍA	15
2.1	Participantes.....	16
2.2	Técnicas de construcción de datos	16
2.3	Procedimiento	18
2.4	Fase de Diagnóstico	19
2.4.1	Fase de diseño de una propuesta de intervención de acuerdo con los resultados del diagnóstico.....	24
2.4.2	Fase de implementación de la propuesta	25
3	RESULTADOS	25
3.1	Resultados del diagnóstico	25
3.2	Resultados de la entrevista	27
3.3	Resultados de las observaciones de clase	29
3.4	Descripción y análisis de la observación de clase	30
4	DISCUSIÓN	34
5	CONCLUSIONES	35
5.1	<i>Resultado del Plan de Intervención</i>	36
6	REFERENCIAS.....	39
7	ANEXOS	42

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Número de participantes	18
Tabla 2 Matriz de categorías de análisis	21
Tabla 3 Resultados de análisis	26
Tabla 4 Resultado de obsevaciones de clase.....	29
Tabla 5 Triangulación de información.....	32

INDICE DE FIGURAS

Ilustración 1 Fases de la investigación realizada.....	19
---	----

INDICE DE ANEXOS

Anexo A Consentimiento Informado	42
Anexo B Cuestionario para Docentes	43
Anexo C Ficha de Observación Áulica	45
Anexo D Guía de Entrevista	47
Anexo E Taller para Docente.....	48
Anexo F Transcripción de entrevistas.....	50
Anexo G Fotografías de Taller.....	51

1 INTRODUCCIÓN

La Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón es una institución fiscal de la ciudad de Cuenca con 75 años de trayectoria y cuya unificación como Unidad del Milenio se realizó en el año 2017. Este proceso se realizó con cuatro instituciones, también fiscales, que son: Iván Salgado, César Andrade, Ignacio Escandón y Colegio Garaicoa. Las Unidades del Milenio, son instituciones que, en el gobierno del economista Rafael Correa, fueron un referente de las políticas públicas de ese entonces, que tuvieron el objetivo de mejorar la educación del país y llegar a los sectores pobres, por lo que sus edificaciones están ubicadas en sectores históricamente relegados a nivel nacional y que cuentan con altos índices de necesidades básicas insatisfechas y problemas sociales como la migración. Como proyecto, se pensó mejorar la educación de esa población, contando con infraestructura adecuada, material didáctico y personal docente capacitado, abriéndose a la par programas de capacitación docente, dotación de equipos de tecnológicos y accesos a estudios de cuarto nivel.

En la actualidad, las Unidades del Milenio continúan siendo instituciones educativas referentes de una educación en desarrollo y actualizada, aunque tenga sus deficiencias tanto en infraestructura como de recursos materiales y humanos, mismos que se deben a recortes por políticas públicas de los gobiernos de turno. Cabe destacar que este tipo de instituciones cuentan con un equipo de personal docente capacitado y con una actualización pedagógica enmarcada en los nuevos cambios educativos; por lo tanto, se reconocen por la aplicación de metodologías a la vanguardia que son los pilares de todo proceso de aprendizaje.

Como lo veremos posteriormente, el Currículo Nacional señala el uso de una metodología activa. Con base en esta premisa, esta investigación pretende realizar un análisis sobre la aplicación de las estrategias que se enmarcan dentro del método constructivista por parte de los docentes de la Unidad Educativa del Milenio Manuela Garaicoa de Calderón.

En el proceso de ajuste curricular, realizado en el 2016, se señala que el artículo 343 de la Constitución de la República del Ecuador establece que: “El sistema nacional de educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos, técnicas, saberes, artes y cultura. El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente...” (2016-00020-A-ACUERDO Nro.

MINEDUC-ME-). Al indicar que el centro del aprendizaje será el sujeto que aprende, da una pauta de que la base del aprendizaje está orientada hacia el constructivismo.

El Currículo de los niveles de educación obligatoria señala los principios en la aplicación: “las instituciones educativas desarrollarán métodos que tengan en cuenta los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje (...) favoreciendo el trabajo en equipo. Se fomentará una metodología centrada en la actividad y participación, que favorezca el pensamiento racional y crítico, el trabajo individual y cooperativo” (2016, p. 14). Por lo tanto, estas características de metodología corresponden a un aprendizaje activo por parte del estudiante que aluden al constructivismo como teoría sobre el aprendizaje.

Para continuar con este análisis sobre el aprendizaje, metodología y estrategias, veremos que han existido cambios a la par con el desarrollo también de la sociedad y sus diferentes aspectos. La UNESCO señaló la necesidad de traer a la educación al nuevo siglo, para satisfacer las necesidades de la sociedad, ya que el siglo XXI inició con el reto de modificar el quehacer de las instituciones educativas en lo que se refiere al currículo y modernizar el rol del docente y el actuar del estudiante (Gómez et al., 2018).

El documento de Estrategia de Educación de la UNESCO 2014-2021 señala a la educación como un medio de favorecer al mejoramiento de la sociedad, ya que se concibe como un aspecto para contrarrestar la pobreza, apoyar a la salud y otros factores que afectan a la sociedad. Además, indican como un objetivo “promover valores, actitudes y comportamientos que empoderen a los educandos para que sean contribuyentes proactivos a una sociedad justa, igualitaria, pacífica y sostenible” (UNESCO, 2015 p. 32).

La neurociencia hace su aporte al tema del aprendizaje. Algunos estudios señalan que el aprendizaje se da especialmente en el hemisferio izquierdo y gracias a las conexiones nerviosas mediante la sinapsis. Schunk (2012) señala que el estudio de la neurociencia del aprendizaje, recientemente ha despertado el interés de los educadores debido a las implicaciones de sus hallazgos en la instrucción. Para el año lectivo 2022-2023, el Ministerio de Educación señaló lineamientos para la aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), a ser utilizado como estrategia metodológica de aplicación en el aula, basándose en los conocimientos de la neurociencia. El Centro de Tecnología Especial Aplicada, CAST de Estados Unidos, señala que el DUA es un “enfoque basado en la investigación para el diseño del currículo -es decir, objetivos

educativos, métodos, materiales y evaluación- que permite a todas las personas desarrollar conocimientos, habilidades y motivación e implicación con el aprendizaje” (Pastor, 2014 p. 9). Este diseño se basa en los conocimientos de la neurociencia aplicada al aprendizaje, la investigación educativa y la tecnología, y orientada a una educación para todos, a la diversidad de aprendizajes existentes en un aula de clase, sin olvidar en este contexto a aquellos estudiantes que de una u otra manera requieren estrategias precisas en el proceso de enseñanza aprendizaje. La aplicación del DUA beneficia entonces a todos los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje, en sus diversos estilos, ritmos y necesidades con características específicas propias de un grupo diverso de estudiantes.

1.1 MARCO TEÓRICO

Para comprender nuestro objeto de estudio debemos revisar el concepto de aprendizaje; por lo tanto, es necesario conocer su historia a través del tiempo, dando lugar a las teorías de aprendizaje.

1.2 TEORÍAS SOBRE EL APRENDIZAJE

Iniciamos nuestro recorrido en los *años cuarenta* del siglo pasado, cuando aparece el conductismo. Sus principales representantes son Edward Thorndike, Ivan Pavlov y John Watson, cuyos estudios se enfocaron en explicar la conducta del ser humano ante los diferentes estímulos del medio. Pavlov diseñó experimentos en los que hacía sonar una campana mientras alimentaba a un perro, repetía varias veces hasta que los perros escuchaban la campana y salivaban porque sabían que se venía la comida, por lo tanto, habían construido una asociación entre estímulos, en términos de la teoría habían sido “condicionados” (Schunk 2016, p.75). Estos estudios permitieron teorizar sobre la manera de aprender de los seres humanos.

Otro de los autores que representan a esta teoría es Skinner, quien, basado en las teorías de Watson, pasó a adicionar el reflejo de Pavlov, la acción de conducta “voluntaria” con las notas de lo que llamaría “conducta operante” y los procesos básicos que son: reforzamiento, extinción, reforzadores primarios y secundarios, castigo, programas de reforzamiento, generalización y discriminación, determinando de esta manera la conducta. Aplicado a la enseñanza, este proceso es pensado de la siguiente manera: “Proveer al estudiante más de consecuencias aversivas que positivas, ya que las amenazas y los castigos consiguen unos resultados mucho más bajos que con

reforzamiento positivo, y además aquellos presentan efectos secundarios mucho más importantes en el alumno” (Carrasco & Prieto, 2016, p. 78).

Más adelante, en los *años sesenta* la Psicología Cognitiva de Piaget, Vigotsky y Bloom llama la atención del “Razonamiento Operacional”. Piaget (1976) señalaba que el desarrollo explica al aprendizaje y que el desarrollo mental es un constante mantenimiento de equilibrio hasta llegar a un estado superior del mismo. Piaget, da a conocer tres conceptos importantes dentro del proceso de aprendizaje que es en primera instancia el significado de esquema. Inhelder (como se citó en Vaca, 2015) señala que los esquemas son organizadores de la conducta que no son observables, pero que pueden inferirse. Piaget señala que los esquemas no son otra cosa que el entramado de acciones susceptibles de ser repetidas activamente, en donde la asimilación corresponde a toda la información que el ser humano recibe -de acuerdo a las etapas evolutivas en las que se encuentra- y que dicha información se acomoda a las estructuras mentales que ya posee sin antes producirse un desequilibrio, que permitirá se dé ese nuevo conocimiento y así dar sentido a la realidad existente y terminar en un equilibrio interno. “Mientras la realidad se asimila, las estructuras se acomodan” (Schunk, 2012, p. 236).

Estos procesos de desarrollo cognoscitivo, son un precedente para las prácticas educativas hasta la fecha actual. Otro representante de esta época es Vygotski, quien está de acuerdo con que el desarrollo precedía al aprendizaje, como indicaba Piaget, este dio a conocer dos niveles de desarrollo: es el desarrollo actual y el desarrollo potencial. Argumentó que el desarrollo potencial está condicionado por el aprendizaje, definió a la zona de desarrollo próximo como “la distancia entre el nivel de desarrollo actual, según determinado por la solución independiente de problemas, y el nivel de desarrollo potencial, según determinado por medio de la solución de problemas bajo la orientación de un adulto o en colaboración con pares más capaces” (Vygotski, 1978, p. 211), de ahí la importancia de saber que el proceso de educación es más complejo, que la única educación que es útil al alumno es aquella que puede ser aplicada a las necesidades de su entorno.

Se puede señalar que, para Piaget y Vygotski, el aprendizaje o el desarrollo cognoscitivo no es solo el resultado de la adquisición de respuestas, de una recepción de conocimientos en forma pasiva, que quienes enseñamos o depositamos conocimientos y que luego serán devueltos; por lo tanto, es importante el medio ambiente físico y social circundante en donde se desarrolla el individuo. Posteriormente vendrá la teoría cognoscitiva la cual indica que las personas aprenden

de acuerdo con cada uno de sus entornos. Para Bandura, el funcionamiento del ser humano es considerado como una variedad de interacciones recíprocas entre factores personales, conductas y acontecimientos ambientales (Schunk, 2012, p. 159).

1.3 TEORÍA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

El creador de la teoría del aprendizaje significativo es Ausubel, esta hace la diferencia con el aprendizaje repetitivo o memorístico, indicando la importancia de los conocimientos previos del estudiante para la adquisición de nuevos conocimientos. En el aprendizaje significativo lo importante es que el estudiante atribuya significado al conocimiento que recibe (Moreira, 2017); lo que señala Ausubel es que ya no se puede decir que los estudiantes ingresan a un sistema educativo con sus mentes en blanco o vacías, sino que, poseen conocimientos previos, lo que le servirá de apoyo para los nuevos aprendizajes.

Para terminar en los ochenta y principios de los noventa, Flavell, Bruner y Ausubel centran su interés en la “Autorregulación” y el procesamiento de la información representado por Sternberg y Kyrby que lo señalan como el “Control de la ejecución” (Vivas, 2010). Entendiéndose la autorregulación y control de la ejecución cuando el estudiante participa activamente en su proceso de aprendizaje monitorizando y regulando su proceso para cumplir con objetivos planteados.

En consecuencia, la educación es un reto continuo para quienes son docentes, ya que requiere de tener un bagaje de conocimientos y sobre todo estar dentro de un proceso continuo de actualizaciones en este campo, que permitirá ir a la par de las necesidades de su entorno circundante y de un mundo globalizado.

1.4 MÉTODOS DE ENSEÑANZA

1.4.1 Definición de Método

Al hablar de enseñanza y aprendizaje no se puede dejar de explicar la relación con los métodos de enseñanza, González, (Navarro Lores, 2017) señala que:

Un método de enseñanza es el conjunto de técnicas y actividades que un profesor utiliza con el fin de lograr uno o varios objetivos educativos, que tiene sentido como un todo y que responde a una denominación conocida y compartida por la comunidad científica (p. 28).

Es decir, la aplicación de un método, cualquiera que decida aplicar, se convierte en un momento de interrelación profesor–alumno y que, por lo tanto, se debe producir el proceso de asimilación del contenido que se quiere enseñar y que se pretende se aprenda. También es necesario indicar que en este proceso de enseñanza-aprendizaje, las actividades que se desarrollan serían:

- Actividades de planificación y que sigue un orden cronológico.
- Actividades en el momento de la ejecución del proceso, en donde se utiliza una metodología didáctica y método concreto.
- Actividades de cierre, en el cual se realiza una evaluación del proceso anterior.

1.5 Estado del arte: estrategias metodológicas

Dentro del proceso de enseñanza aprendizaje tenemos las estrategias de aprendizaje que son actividades con el fin de organizar el aprendizaje y cumplir con el indicador y la destreza planificada para el momento de la clase. Las estrategias metodológicas deben cumplir con un proceso de lo simple a lo complejo, teniendo en cuenta los conocimientos previos del estudiante, en la aplicación de estas actividades es importante el conocimiento que los docentes tengan sobre las diferentes estrategias metodológicas y su aplicación siguiendo los pasos correctos

En el aula se conjugan varios aspectos necesarios como son una planificación adecuada y enmarcada en un paradigma pedagógico en el que se base el quehacer educativo del docente, sus experiencias, el grupo de estudiantes a su cargo con sus conocimientos previos, estilos y necesidades de aprendizaje y además de un entorno con los estímulos suficientes. El presente trabajo busca analizar los métodos de enseñanza que usan los docentes, enmarcándose en una metodología activa, especialmente en la aplicación de trabajo cooperativo, y Aprendizaje Basado en Proyectos. (ABP).

En lo que se refiere al Diseño Universal de Aprendizaje, nace en primer lugar orientado a las barreras arquitectónicas en Estados Unidos en la década de los 70, para dar respuesta a esas necesidades en cuanto a la infraestructura; luego de esto es visualizado para ser aplicado en lo que se refiere al campo educativo, que posteriormente luego de algunas investigaciones especialmente de Rose en los años 90 “recoge avances de la neurociencia aplicada en el aprendizaje” (p. 16). La aplicación de este estudio permitió que el currículo sea visualizado en forma general y no exista la diferencia entre estudiantes con y sin discapacidad, son más bien las estrategias se apliquen a los

diversos estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples del alumnado. Siendo así que el Ministerio de Educación del Ecuador apostó su aplicación.

El DUA, tiene como bases tres principios basados como se señaló anteriormente, en el funcionamiento de la neurociencia y son:

“Principio I: proporcionar formas de presentación de la información y los contenidos (el qué del aprendizaje. Principio II: Proporcionar múltiples formas de expresión del aprendizaje (el como del aprendizaje. Principio III: Proporcionar formas de implicación (el porqué del aprendizaje), de forma que todos los alumnos puedan sentirse comprometidos y motivados en el proceso de aprendizaje”. Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) pautas para su introducción en el currículo. (Pastor, 2011 p. 19).

En un estudio de Villora y Fuentes realizado en Murcia España (2014), con el objetivo de conocer si el DUA sirve como metodología docente para dar respuesta a la diversidad en el campo educativo universitario, con 98 participantes de 74 universidades que tenían algún tipo de discapacidad 40% discapacidad física, 23,33 con algún tipo de discapacidad, los resultados fueron la necesidad de procesos de capacitación a los docentes sobre diferentes estrategias para la población de estudiantes con algún tipo de discapacidad.

Al seguir revisando la importancia de las estrategias metodológicas en el proceso de enseñanza aprendizaje, se considera un trabajo de investigación realizado en la universidad Católica San Antonio de España (UCAM) en el 2011, el cual tiene el objetivo de analizar la relación entre la excelencia docente del profesor en las metodologías activas (trabajo colaborativo y trabajo autónomo) y el tipo de enfoques de aprendizaje de los estudiantes universitarios, así como los resultados académicos de los mismos. Se consideró una muestra 208 profesores y 1500 estudiantes, a quienes se le aplicó encuestas al enfoque de aprendizaje, y como conclusión se determinó la influencia que tiene la aplicación de metodología activa en los resultados académicos de los estudiantes.

Es importante señalar que dentro de este estudio hacen una clara diferencia entre trabajo colaborativo y trabajo en grupo, ya que existen características específicas como el conseguir los objetivos en grupo y no de forma individual, desarrollar destrezas organizativas y de reflexión ante lo realizado. En lo referente al trabajo autónomo se le coloca como base al constructivismo, ya que

este permite un continuo aprender sin la interferencia de un docente. Para este estudio se aplicaron dos escalas de cuestionarios: uno de Evaluación Docente (Palazón y Gómez 2010) y el cuestionario de procesos en el estudio (Hernández-Pina et al., 2001). Los resultados obtenidos indicaron que la aplicación de trabajo colaborativo y trabajo autónomo en la universidad es limitada. La aplicación correcta de las metodologías activas señaladas mejorará significativamente la calidad de aprendizaje de los alumnos al igual que los resultados académicos de los mismos. Y por último argumentan que es conveniente fomentar la formación del profesorado universitario en la aplicación de metodologías activas y combinar con otros métodos de enseñanza.

El siguiente trabajo investigativo se lo realiza en Ecuador, en la ciudad de Machala, con el objetivo de identificar la aplicabilidad del constructivismo en el proceso de enseñanza aprendizaje, en la Escuela “Héroes de Paquisha” período lectivo 2019-2020. Según este estudio, en el Ecuador el sistema educativo tiene fundamento constructivista y toma conceptos de Piaget, David Ausubel, y Lev Vigotsky. Para este propósito se aplicó dos encuestas de observación con escalas de tipo Likert (siempre, a veces, nunca), la primera con 8 ítems dirigida a los docentes, con el fin de evidenciar el uso del modelo pedagógico de estudio y la segunda una observación para constatar esta teoría en el proceso de aprendizaje dirigido a los estudiantes. En la investigación se utilizó una población de 946 estudiantes y 40 docentes. Luego de la aplicación de los instrumentos, se concluye que: 1. existe poca información sobre este modelo pedagógico. 2. que hubo inconsistencias ya que mientras los docentes señalaron que hacía uso del constructivismo en los procesos de enseñanza aprendizaje, los resultados de las observaciones no coincidían, más bien clases tradicionales y ocasionalmente ciertas actividades con estrategias activas. 3. las habilidades intelectuales en los estudiantes fueron insuficientes. Y, 4. por último, existe desconocimiento por parte de los docentes sobre el uso de las estrategias activas y su aplicación correcta, lo que provoca confusión, hay pérdida de interés para el aprendizaje, y no existe un adecuado proceso para la transición de una actividad pasiva a otra de metodología activa, lo que provoca desorganización ya que se convierten en irruptores del proceso.

1.6 Pregunta de Investigación

¿Cuál es la metodología que aplican los docentes de la Unidad Educativa del Milenio Manuela Garaicoa de Calderón de la ciudad de Cuenca?

1.7 OBJETIVOS

1.7.1 *Objetivo General*

Analizar la metodología de enseñanza que usan los docentes de la UEM Manuela Garaicoa de Calderón de la ciudad de Cuenca.

1.7.2 *Objetivos específicos:*

- Realizar un diagnóstico sobre la metodología que aplican los docentes de la Unidad Educativa del Milenio Manuela Garaicoa de Calderón.
- Describir la metodología que aplican los docentes de la Unidad Educativa del Milenio Manuela Garaicoa de Calderón.
- Contrastar las metodologías que aplican los docentes con la propuesta pedagógica institucional.

2 METODOLOGÍA

El paradigma socio-crítico se fundamenta en la crítica social. (Alvarado *et al.*, 2008). En el análisis de la problemática o necesidades de los grupos sociales, con el objetivo de conseguir una transformación social. En este trabajo se utiliza la investigación acción de orientación cualitativa que se adapta a esta problemática planteada en el campo educativo. Se quiere tener en primer lugar un *diagnóstico*, para que en base al mismo se pueda realizar una *planificación* y luego realizar acciones encaminadas a producir un cambio en la problemática diagnosticada, y posteriormente podemos realizar una nueva *observación* que permitirá mediante la *reflexión* volver a proponer cambios de ser el caso.

Uno de los autores, Antonio Latorre (2007), señala que las metas de la investigación acción son: “mejorar o transformar la práctica social y/o educativa, a la vez que procura una mejor comprensión de dicha práctica, articular de manera permanente la investigación, la acción y la formación” (p. 25), considera también a esta investigación como un “término genérico que hace referencia a una amplia gama de estrategias realizadas para mejorar el sistema educativo y social” (p. 23).

El enfoque de esta investigación es cualitativo, porque se busca realizar una investigación con intencionalidad y propósitos, con acciones orientadas hacia unos actores sociales (docentes),

con la aplicación de procedimientos y técnicas de recolección de información, ya que se pretende conocer la realidad de la institución educativa, mediante la aplicación de técnicas de recolección de información, que no sean de medición. Según Hernández *et al*, la investigación cualitativa, se enfoca en comprender los fenómenos explorándolos desde la perspectiva de los participantes en su ambiente natural y en relación con el contexto (p. 390). Para este proceso de investigación se aplican varias técnicas relacionadas con el enfoque cualitativo como la observación, anotaciones o notas de campo, bitácora o diario de campo y entrevistas, que ayudarán a realizar la descripción de los hallazgos realizados.

2.1 Participantes

Para esta investigación, se optó por realizar la elección de los colaboradores mediante una selección no aleatoria, y en la cual participaron los docentes de la UEM Manuela Garaicoa de Calderón, respetando algunas categorías como el tipo de nombramiento que posean, procesos de capacitaciones referente al tema, y que sean representantes de los subniveles de la oferta académica con que cuenta la institución. Es decir, se trabajó con al menos dos participantes por cada uno de los subniveles: básica elemental, básica media, básica superior y nivel de bachillerato. Por lo tanto, participó alrededor de 8 docentes. Para realizar la investigación, se cumplió con la firma del consentimiento informado, es decir que los participantes aceptan participar libre y voluntariamente en el proceso.

2.2 Técnicas de construcción de datos

El *cuestionario* es un instrumento estandarizado, para Meneses (s.f.) es la herramienta que permite al científico social plantear un conjunto de preguntas para recoger información estructurada sobre una muestra de personas... (p. 9); este instrumento se utilizó en la fase de diagnóstico, en primera instancia, como primer filtro de información y así y así iniciar el proceso de la investigación: identificación del problema, selección de la técnica, diseño de la muestra, diseño del instrumento, recolección de la información, procesamiento y análisis de la información y generación de informes; con la aplicación de este cuestionario se podrá conocer en primera instancia los conocimientos previos sobre metodología que tienen los docentes.

La segunda técnica utilizada se centra en la *entrevista* que para Hernández *et al* (2018) es “una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistado) y otras (el entrevistados)” (p. 403), si bien se trata de una conversación sabemos que existen tipos de entrevista, en esta investigación se utiliza la entrevista estructurada, que significa que hay preguntas estructurales y de contraste que permitirán conocer, además, similitudes y diferencias en el aspecto de conocimiento, con una planeación específica como lo señala también Hernández. (p. 406).

La entrevista se aplica con el objetivo de identificar el grado de conocimiento por parte de los docentes acerca del modelo pedagógico en el que se basa sus clases, sus conocimientos previos acerca del paradigma pedagógico en el que basa sus accionar pedagógico, información que fue de mucha importancia para la obtención de datos necesarios para la fase de diagnóstico. Existen muchos conceptos referente a la entrevista como de Sierra (como se citó en Díaz, 2005) la entrevista es un “instrumento eficaz y de gran precisión, puesto que se fundamenta en la investigación humana...” (p. 7), las definiciones se enmarcan en una conversación con propósito, el cual es la obtención de información; por lo tanto, la entrevista en este proyecto se utilizó para obtener información sobre el diagnóstico de la situación en cuanto al del tipo de metodología que se aplica en la institución de estudio, la información se registró en una matriz de información con el propósito de cumplir con el objetivo planteado: “Identificar la metodología que los docentes utilizan y las estrategias activas, mediante preguntas de reflexión y de conocimiento”.

Por último, se aplicó una *observación de aula*, ya que se requiere utilizar procedimientos rigurosos, formales y con pasos que se adapten a la necesidad del problema a investigar, la observación se realiza con la utilización de los sentidos para observar hechos y realidades sociales presentes (clase) y a la gente donde desarrolla normalmente sus actividades (docentes), se realizó en la fase de diagnóstico y ayudó a la recolección de datos y triangular la información para los resultados.

Piñeiro (2015) señala que la observación participante es una herramienta de recogida, análisis e interpretación de información en la que el investigador juega un rol activo en las interacciones con el grupo que es objeto de estudio; siendo precisamente necesaria en este trabajo para la recolección de información de lo observado en las clases de los docentes, con la

observación podemos establecer una relación entre el investigador y en este caso los actores de la investigación que llegan a ser los docentes.

El objetivo de esta observación fue conocer de fuente directa la información, -en el momento de la hora de clase- los diferentes aspectos y sobre todo las características de la metodología que utiliza, la misma que fue necesaria para la investigación. La observación se realizó a una muestra de docentes participantes, dos por cada subnivel, siendo en total de ocho docentes, es decir dos docentes por elemental, dos docentes por subnivel de básica media, dos docentes de básica superior y dos de bachillerato, como indica la Tabla 1, utilizando una guía que cumple con los requisitos de una clase práctica como como son: planeación, dominio del tema, actividades, interacciones, dificultades. (Anexo C).

Tabla 1

Número de participantes.

Información de Participantes		
<u>Subniveles</u>	<u>Áreas</u>	<u>Número de participantes</u>
Básica Elemental	*Matemática, Lengua y Literatura, Estudios Sociales	2
Básica Media		2
Básica Superior		2
Bachillerato		2

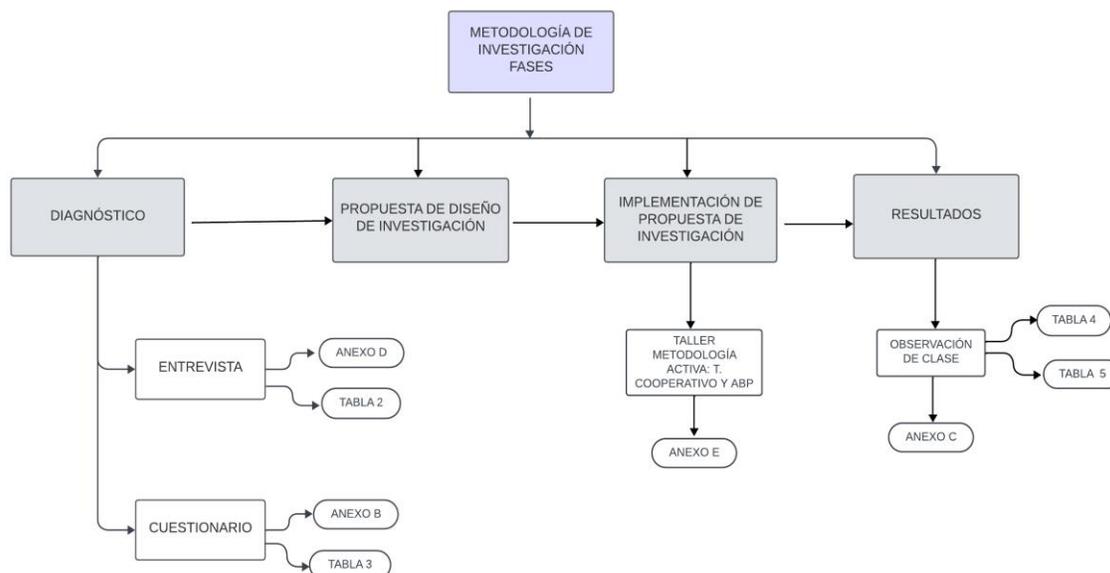
NOTA: Para bachillerato no se consideró asignatura específica

2.3 Procedimiento

Esta investigación se realizó cumpliendo las 3 fases del proceso de investigación-acción, como se observa en la figura 1, las mismas que aportaron para la recolección de la información sobre los conocimientos del modelo pedagógico en el que se enmarca el quehacer educativo de los docentes de la institución y la aplicación de una posible propuesta de apoyo.

Ilustración 1

Fases de la investigación realizada.



2.4 Fase de Diagnóstico

Las técnicas que se utilizó para esta fase fueron el cuestionario y la entrevista, que sirvió para conocer en qué se fundamenta la práctica educativa de los docentes en sus clases. Se recogió información directa de los participantes en cuanto a temas relevantes del aspecto educativo como es el modelo pedagógico en el que se fundamenta su accionar educativo, opiniones acerca de la aplicación de estrategias metodológicas activas en sus clases y la utilización de recursos didácticos.

El cuestionario se aplicó de manera voluntaria a todos los docentes de la institución para tener una orientación general del tema de investigación; posterior al cuestionario, y con el grupo de docentes de investigación que fueron en total de 8 representantes de los subniveles básica elemental, básica media, básica superior y bachillerato, se aplicó la entrevista con la estructuración de las siguientes preguntas:

- Sabemos que, como docentes, y en nuestra preparación, conocemos sobre los modelos pedagógicos existentes. ¿Cuál es el modelo pedagógico que usted aplica en su quehacer educativo?

- ¿Y ese modelo cómo lo aplica en sus clases?
- Las estrategias metodológicas activas son aquellas que ha señalado el Ministerio de Educación para nuestro currículo. ¿Está de acuerdo con este planteamiento oficial? ¿Por qué?
- ¿Utiliza usted estrategias activas en su enseñanza? ¿Cuáles utiliza usted?
- ¿Qué ventajas cree usted que se da con la aplicación de estrategias metodológicas activas?
- Para Mattos (1963), recursos didácticos son los medios materiales de que se dispone para conducir el aprendizaje de los alumnos. ¿Para usted que recursos didácticos son los más adecuados para sus clases y por qué?

Luego de realizadas las entrevistas, se procedió a recolectar la información en una matriz de manera textual, con el objetivo de que la información sea exacta y por lo tanto su análisis útil para realizar la propuesta de intervención. Se procedió a realizar la Matriz de Categorías de análisis y de esa forma relacionar las preguntas con la parte teórica en el cual se fundamenta cada una de las preguntas y luego proceder a realizar el análisis respectivo

Tabla 2*Matriz de categorías de análisis.*

Definición conceptual	Categoría de análisis	Subcategoría	Indicador	Ítem	Instrumento
El constructivismo se fundamenta en la idea según la cual el individuo (tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos) no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores” (Carretero, 2021, p. 16)	Modelo pedagógico	<i>Conocimiento de modelos pedagógico: constructivismo</i>	Permite identificar el modelo pedagógico en el cual se basa sus clases.	Sabemos que, como docentes, y en nuestra preparación, conocemos sobre los modelos pedagógicos existentes. ¿Cuál es el modelo pedagógico que usted aplica en su quehacer educativo?	Entrevista Guía de observación

Un método de enseñanza es el conjunto de técnicas y actividades que un profesor utiliza con el fin de lograr uno o varios objetivos educativos, que tiene sentido como un todo y que responde a una denominación conocida y compartida por la comunidad científica (Lores, 2017, p. 28).

Práctica educativa

Práctica educativa basada en un modelo pedagógico

Las prácticas educativas aplicadas en el trabajo en clase con los estudiantes.

Y el modelo pedagógico que ha señalado cómo lo aplica en sus clases

Entrevista
Guía de observación

Hacer uso de estrategias de una metodología activa en su práctica docente.

Las estrategias metodológicas activas son aquellas que ha señalado el ministerio de educación para nuestro currículo ¿Está de acuerdo con este planteamiento oficial? Y por qué

De esta manera, la metodología activa se refiere a todas aquellas maneras de llevar las clases que tienen por objetivo implicar a los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje. (Díaz/Serna, 2013, p. 22).

Metodología activa

Práctica educativa docente: estrategias metodológicas

Estrategias que le permiten atender la diversidad mediante la aplicación de metodología activa con estrategias como: aula invertida, los aprendizajes cooperativos y colaborativos, los aprendizajes basados en proyectos, los aprendizajes

Entrevista
Guía de observación

basados en
problemas.

Además, en esta fase se utilizó la técnica de la observación, la misma que se realizó de igual manera a los ocho participantes, para lo cual se aplicó una Ficha de observación Áulica (Anexo 2), en donde se registró lo observado y posteriormente se realizó una síntesis de lo observado.

2.4.1 Fase de diseño de una propuesta de intervención de acuerdo con los resultados del diagnóstico

Luego de revisada y analizada la información, se planificó la realización de un taller específico de “Estrategias metodológicas activas”, con el objetivo de recordar, identificar y asociar sus conocimientos en cuanto al modelo constructivista y las estrategias alineadas a este modelo. Se determinó realizar el taller a todo el personal docente de la institución de las dos jornadas matutina y vespertina, además de los 8 docentes participantes de la investigación, con el fin de que la información llegue a todos y que en un momento específico también consideren optar por una estrategia activa.

La estructura de los temas del taller fue diseñada en dos partes: la primera orientada a la revisión del constructivismo y las teorías de dos autores, Piaget y Vigotsky; además, de las técnicas específicas de trabajo cooperativo y aprendizaje basado en proyectos ABP, y, por último, ciertas sugerencias para la aplicación de las técnicas antes señaladas. En lo que se refiere a la aplicación del DUA (Diseño Universal de Aprendizaje), su aplicación se inició para este año lectivo 2022-2023 como parte de las directrices del Ministerio de Educación, en la cual se debe visibilizar los tres principios dentro de las planificaciones realizadas por el docente, los cuales son: principio uno, de representación; principio dos, de proporcionar múltiples formas de acción y expresión, y principio tres, múltiples formas de implicación, los cuales deben ser traducidos en las estrategias diversificadas que puede utilizar el docente y así lograr la accesibilidad de todos los estudiantes y por ende su permanencia y participación en el proceso de aprendizaje. La segunda parte fue organizada de manera práctica, ya que se realizó el trabajo cooperativo con los docentes; en primer lugar, la revisión de nuestro modelo pedagógico institucional. Posteriormente, la resolución de unas preguntas diseñadas para cumplir con el objetivo del taller, trabajo que fue expuesto en plenaria de los seis grupos formados.

2.4.2 Fase de implementación de la propuesta

Para la implementación de la propuesta se diseñó un taller dirigido a todos los docentes de la UEM Manuela Garaicoa de Calderón, con el título de “Estrategias metodológicas activas”, en donde el objetivo principal fue el de recordar las bases del quehacer educativo de la institución, señalando dos antecedentes importantes como son: los lineamientos del Ministerio de Educación y la Propuesta Pedagógica Institucional en donde claramente se señala que es el modelo constructivista el que rige la labor educativa del docente. Luego del taller se realizó un conversatorio con los docentes sobre las experiencias obtenidas en la aplicación de las estrategias metodológicas activas como es el ABP y trabajo cooperativo.

3 RESULTADOS

De acuerdo con los procedimientos utilizados para la recolección de información, análisis de esa información e interpretación de resultados, se obtuvo dos tipos de resultados: los que se refieren al diagnóstico y los que obtuvimos luego del taller con las observaciones áulicas. Estos se describen a continuación:

3.1 Resultados del diagnóstico

Como se señaló anteriormente, se aplicó tres técnicas, para la obtención de información necesaria para el presente trabajo. En primer lugar, se solicitó contestar voluntariamente un cuestionario a todos los docentes integrantes de los niveles existentes en la institución: Educación Inicial, Educación General Básica y Bachillerato, la misma con el objetivo de conocer el nivel de conocimiento en temas pedagógicos que tienen los docentes de la institución, siendo un total de diecinueve docentes, teniendo los siguientes resultados:

Tabla 3*Resultados de análisis.*

¿Por qué decidiste ser docente/profesor?	¿Qué paradigma pedagógico crees que enfoca tu enseñanza con los estudiantes?	¿Qué estrategias de enseñanza utilizas regularmente en tus clases?	¿Conoces el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)? ¿Qué entiendes por ABP?	¿Crees que el utilizar la metodología ABP, tiene buenos resultados? Por favor, ejemplifica.	¿Qué recursos didácticos sueles utilizar para tus clases?	¿Cuáles crees que son las dificultades que enfrentan los estudiantes en el proceso de aprendizaje?
17 Por vocación	12 constructivismo	4 clase invertida	10 aprendizaje basado en proyectos, trabajo interdisciplinario.	16 si porque permite un trabajo autónomo, ayudarse entre compañeros, necesita guía del docente	18 tics, material concreto, cuadernos, audios	7 situaciones emocionales, psicológicos, atención, falta de valores
1 opción de estar con su hijo	1 paradigma cuantitativo	12 de aprendizaje significativo, razonamiento, debate, inducción, deducción, mapas conceptuales, juego	5 estrategia metodológica basado en un problema	3 no, porque no se adelanta contenidos	1 puesta en común, rubricas, listas de cotejo	3 situaciones económicas: falta de internet
1 docente por estar involucrado en el deporte	1 El paradigma socio-cultural.	3 trabajo en equipo y grupal	4 estrategia metodológica permite toma decisiones			9 falta de apoyo de PPF

Fuente: elaboración propia

NOTA: el número representa la frecuencia de personas que dan respuesta a cada pregunta.

Las preguntas aplicadas en el cuestionario obtuvieron los siguientes resultados: en la pregunta de por qué haber escogido el ser docente, hubo dos respuestas: un docente indica que por estar con su hijo más tiempo y el segundo docente por el hecho de tener relación con el deporte; y, en primer lugar de respuestas tenemos que diecisiete docentes (89,4%), de los encuestados responden que son docentes por vocación, aspecto positivo ya que significa que la docencia es su pasión y dedican su vida a la enseñanza de la niñez y juventud. En la segunda pregunta sobre el paradigma en el que enfoca sus clases, un docente indica el paradigma cuantitativo y otro el sociocultural y 12 docentes el constructivismo que constituye el 63,1% señala que su quehacer educativo se enmarca en el paradigma del constructivismo, lo cual concuerda con el modelo pedagógico que rige a la institución educativa y se enmarca en los lineamientos del Ministerio de Educación. En cuanto a

la pregunta sobre qué estrategias de enseñanza utiliza 4 (21,0%) docentes indican clase invertida, 3 (15,7%) docentes trabajo en equipo y grupal y 12 docentes que es el 63,1% aplican aprendizaje significativo, razonamiento, debates y clase invertida. En cuanto a si conoce la estrategia del ABP tenemos que 10 docentes indican que significa Aprendizaje Basado en Proyectos, 5 docentes el 26,3% señala que es una estrategia metodológica basado en un problema y 4 docentes (21,0%) indica que es una metodología que permite tomar decisiones. Una pregunta que fue importante fue la que si cree que tiene buenos resultados la metodología de ABP a lo que 16 docentes (84,2) señala aspectos positivos e indica que, si porque permite un trabajo autónomo y ayudarse entre compañeros, 3 docentes (15,7%) señala que no es positivo porque retrasa el aprendizaje de contenidos y falta el tiempo para terminar con lo programado por el currículo. En cuanto a la pregunta de la utilización de material didáctico, 18 docentes (94,70) indican que utilizan material concreto como fichas, cuadernos, audios y 1 (0,52%) docente confunde material con técnicas al indicar que utiliza, rúbricas, listas de cotejo. Y por último en cuanto a lo que se refiere de las dificultades que enfrentan los estudiantes 7 (36,8%) docentes indican que los problemas son emocionales, psicológicos y falta de atención, 9 (47,36%) docentes indican la falta de apoyo en el proceso de enseñanza aprendizaje y 3 (15,70%) creen que es por situaciones económicas y falta de internet.

En conclusión, se puede indicar que la mayoría de docentes tienen información sobre el paradigma constructivista y sobre lo que implica las estrategias metodológicas, especialmente aprendizaje basado en proyectos; además es importante el porcentaje de docentes que señalan que las dificultades de los estudiantes se deben a la falta de apoyo de los padres de familia.

3.2 Resultados de la entrevista

Por encontrarse cerca de las evaluaciones del segundo quimestre, los docentes que participaron en la entrevista fueron de los siguientes niveles: seis docentes de Educación General Básica, contados de la siguiente manera: dos de Elemental, dos docentes de Básica Media dos docentes de Básica Superior, y por último dos docentes de Bachillerato. La entrevista estuvo elaborada con cinco preguntas relacionadas con el aspecto pedagógico, específicamente a las estrategias metodológicas activas que aplican los docentes, para triangular la información obtenida en la encuesta.

¿Cuál es el modelo pedagógico que usted aplica en su quehacer educativo? y cómo lo aplica en sus clases?

Tenemos que, de los 10 docentes, 2 hacen referencia al modelo constructivista, como parte de su paradigma y base de su convicción pedagógica; sin embargo, 8 docentes relacionan el modelo pedagógico con técnicas y señalan que aplican clase invertida, la investigación, trabajo grupal y de proyectos, respuesta que provoca confusión en el momento de explicar las estrategias que aplica de acuerdo con el modelo.

Las estrategias metodológicas activas son aquellas que ha señalado el ministerio de educación para nuestro currículo. ¿Está de acuerdo con este planteamiento oficial? ¿Y por qué?

En esta pregunta los 9 profesores indican que están de acuerdo en la aplicación de la metodología activa que señala el Ministerio de Educación, la docente M.R indica: “nada mejor que trabajar con esta metodología activa, porque los estudiantes tienen la oportunidad de moverse y trabajar dentro de la realidad”. La docente FP: “Sí estoy [de acuerdo] porque más antes, el estudiante era solo un oyente, el profesor hablaba, eran como unos entes escuchaban y no miraban más allá de las narices, por esa razón ellos no razonan, sufren en razonar”.

El docente que no está de acuerdo, indica que es porque ahora los estudiantes tienen muchas oportunidades para pasar de año, con tanto examen, por lo que significa que confunde la directriz de la metodología con la reforma a la Ley de Educación.

¿Utiliza usted estrategias activas en su enseñanza? ¿Cuáles utiliza usted?

En cuanto a esta pregunta se puede indicar que nueve de los docentes señalan adecuadamente las estrategias activas aplicadas en sus clases, como son: trabajo grupal, la observación, mesa redonda, clase invertida y clases con apoyo de la tecnología. El docente ZB afirma: “Estrategias activas como el trabajo grupal, también depende de la materia, por ejemplo, descubriendo el nombre del cuento o cambiando el final, en lengua y literatura”. Aunque algunos docentes indican que sería importante el uso de laboratorios de computación o de la biblioteca, espacios que se encuentran cerrados.

¿Qué ventajas cree usted que se da con la aplicación de estrategias metodológicas activas?

En su totalidad, los docentes señalan que tiene ventajas positivas la aplicación de estrategias metodológicas activas en el desarrollo de las clases, por ejemplo: se vuelven reflexivos, ya no están sentados, a mejorar las destrezas que se necesita para el inglés, se sienten más cómodos haciendo lo que a ellos les gusta, que es el juego.

Para Mattos (1963), recursos didácticos son los medios materiales de que se dispone para conducir el aprendizaje de los alumnos". ¿Para usted que recursos didácticos son los más adecuados para sus clases y por qué?

En esta pregunta, la mayoría de los docentes dieron a conocer un listado de material didáctico que utilizan en las clases, siendo los tecnológicos los más mencionados, estos son videos, música; además de los tradicionales: papelotes carteles, fichas y material concreto como material de base diez.

3.3 Resultados de las observaciones de clase

Luego de la realizar la entrevista se procedió a realizar una observación de la clase, de aquellos docentes participantes, considerando las siguientes respuestas:

Tabla 4

Resultado de observaciones de clase

CLASE	OBJETIVO	LOGROS	DIFICULTADES
1: Docente A.L Fecha: 13-03-23 Matemática 2do EGB	Reforzar contenido de las decenas hasta el 90.	Se resalta que la docente trabaja nuevamente la suma de dos cifras, dirigido a estudiantes que posiblemente necesitaban el refuerzo en ese tema.	Durante la clase se observó dificultad en mantener la disciplina de aquellos estudiantes que ya interiorizaron el tema. No hay atención a todos los estudiantes.
2: Docente E. F Fecha: 13-03-23 Matemática 3ro EGB	Reforzar contenido de la descomposición de os números en unidades, decenas y centenas.	La docente aplica la técnica de trabajo en grupo, logrando que exista el apoyo a estudiantes que lo requieren.	En la clase, se observa que los niños desconocen la técnica de trabajo en grupo, y existe un poco de desorden en el grado, sin que pueda ser controlado por la docente.
3: Docente Z. B Fecha: 13-03-23 Matemática 7mo EGB	Tema: Tanto por ciento Presentar el tema de tanto por ciento	El docente aplica en primer lugar una explicación del tema. Posteriormente realiza un trabajo entre pares y lograr de esta manera la participación de todos los estudiantes.	El docente realiza una actividad en donde hace que los niños trabajen en parejas, con las mismas que se encuentran en las filas frente a cada uno. Se deduce que este trabajo hasta cierto punto no sea equilibrado o equitativo, de acuerdo a las necesidades que

			puedan tener de manera individual.
4: Docente S. F Fecha: 27-03-23 Matemática 1ro BGU	Tema: Funciones polinomiales de grado n.	El docente inicia la clase con frases motivadoras y formando grupos de trabajo de manera aleatoria.	Durante la clase, los estudiantes de un determinado grupo de trabajo, tenían momentos en los que jugaban, y otros conversaban de otros temas ajenos al tema de estudio.
5: Docente M.R Fecha: 31-03-23 Matemática 9no EGB	Área de Inglés, pronombres personales, el tema: regular verbs (present/past/past participle)	En la clase se realizó la observación de un video, lo que provocó atención de los estudiantes.	El trabajo en el texto, no fue el adecuado ya que no todos tenían el mismo texto; como era un trabajo individual no hubo ayuda ni cooperación con aquellos estudiantes que no tenían el texto, por lo tanto no trabajaban.
6: Docente L.N Fecha: 10-04-23 EESS 8vo EGB	En el área de EESS, se realizó el tema de Fundación de Cuenca, con el objetivo de recordar por estar próximo a celebrar.	En el tema de clase la docente realizó las indicaciones de manera explícita, ya que señaló lo ocurrido durante el proceso de la Fundación de Cuenca, lo cual se demostró que hubo comprensión.	Se pudo apreciar cierto desinterés por el tema, la atención fue dispersa, y el trabajo en grupo no tuvo el tiempo necesario para culminar el trabajo con las indicaciones necesarias (cartel de lo que señala el texto).
7: Docente J.D Fecha: 18-04-23 Lengua y Literatura 3ro EGB	Tema: Mejorar la lectura comprensiva.	La clase inicia con un video, posteriormente el docente entrega una hoja de trabajo con una lectura con preguntas en base a la misma.	Existió la dificultad de que algunos niños no entendían las preguntas que realizaba la maestra. En un momento de la clase un niño realizó una pregunta, pero la docente solicitó que levante la mano antes, por lo que debió esperar realizar la pregunta.
8: Docente N.C Fecha: 25-04-23 Lengua y Literatura	Tema: Distinguir la civilización griega en los imperios romano y bizantino.	Para el tema de estudio, la docente utiliza la técnica de lectura y luego un trabajo en grupo para la exposición de la tarea realizada.	No hubo el tiempo necesario para terminar el trabajo en grupo, por lo que quedó pendiente para la segunda hora en la cual se realice la exposición.

NOTA: Debido a estar próximo las evaluaciones quimestrales, se realiza las observaciones a ocho docentes.

3.4 Descripción y análisis de la observación de clase

Dentro del proceso de análisis de la metodología que utilizan los docentes de la UEM Manuela Garaicoa de Calderón, se una observación áulica a ocho docentes desde básica elemental a bachillerato, considerando aspectos que van desde identificar el modelo con el cual se alinea su quehacer educativo en clase, pasando por conocer sus estrategias metodológicas activas que aplica y si es que las conocían o en qué consisten hasta que recursos didácticos utiliza. La observación

de clase permitió relacionar lo que habían dado a conocer en cada una de las entrevistas, con la realidad el aula.

Las asignaturas en las que fueron observadas fueron: lengua y literatura, matemática, ciencias sociales e inglés.

A continuación, tenemos la matriz que permite conocer los resultados entre los instrumentos aplicado.

Tabla 5

Triangulación de información

	PREGUNTA/DOCENTE	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
ENTREVISTA	¿Cuál es el modelo pedagógico que usted aplica en su quehacer educativo? Y cómo lo aplica en sus clases	El paradigma es el investigativo	Es el modelo constructivista	Utilizo el método global, técnicas PNI	Método constructivista, el estudiante es el principal actor.	El método Constructivista	El modelo de Proyectos y desarrollo de las 4 destrezas	EL modelo Constuctivista	El constructivismo
	¿Utiliza usted estrategias activas en su enseñanza? Cuáles utiliza	Trabajo Grupal	No en gran cantidad	mesa redonda, trabajo en parejas	Dinámicas, Clases práctica con juegos	Lista de cotejo, rúbrica, collage, trabajo grupal	Juegos, canciones	trabajo grupal	Clases Invertida
	¿Qué ventajas cree usted que se da con la aplicación de estrategias metodológicas activas?	Participación de todos los estudiantes	Los niños se sienten más cómodos, utilizando el juego.	Ser reflexivo, realizar metacognición.	El niño se desenvuelve mejor.	Los estudiantes no son receptores, son más activos.	Los estudiantes aprenden a seguir instrucciones.	Se sienten cómodos al hacer lo que les gusta	Se vuelven reflexivos.
	¿Para usted que recursos didácticos son los más adecuados para sus clases y por qué?	Los materiales concretos: papelote, carteles.	Fichas, para los más pequeños, tarjetas.	Recursos tecnológicos: computadora, parlante	Libros, silábicos, material concreto	Hojas de trabajo, láminas, texto guía	Revistas, Fichas, cartels	Material Base Diez, carteles	Audiovisuales
OBSERVACIÓN	¿Cuál es el modelo pedagógico que usted aplica en su quehacer educativo? Y cómo lo aplica en sus clases	El trabajo es en pares dentro del aula, no hay atención de algunos estudiantes	El trabajo en grupo no está organizado, los estudiantes no conocen la metodología.	Trabajo en parejas de acuerdo a la ubicación de sillas.	Se realiza trabajo en grupo, con momentos de juego, conversaciones de otros temas, no del tema de estudio.	Se trabaja siguiendo el texto, trabajo de manera individual, no hubo trabajo en grupo, y aquellos que no tenían libro, no trabajaron.	Hubo atención dispersa, el trabajo en grupo no tuvo el tiempo necesario para terminar el trabajo.	El trabajo fue individual, con una hoja de trabajo, solicitando el levantar la mano para preguntar.	El trabajo en grupo queda pendiente, el tiempo no fue suficiente.
	¿Utiliza usted estrategias activas en su enseñanza? Cuáles utiliza								

En las observaciones de las clases, la construcción del conocimiento no se encuentra evidenciada en las diferentes aristas, como son: la interacción de los niños con su entorno, la manipulación de objetos, la experiencia de esa interrelación, las estrategias metodológicas; el ambiente físico en el cual se desenvuelve el aprendizaje, y por último el material didáctico que utilice para sus clases. A continuación, se realizará un análisis de cada uno de estos aspectos

En primera instancia es necesario recalcar que el modelo pedagógico de la UEM Manuela Garaicoa de Calderón es el constructivismo, el cual está plasmado en dos documentos institucionales importantes como son: en primer lugar, los lineamientos del ministerio de educación (p. 14), y en segundo lugar la Propuesta Pedagógica en la cual se basa la vida institucional de la UEM Manuela Garaicoa de Calderón. En tal virtud, luego de las observaciones de clase se evidencia que los docentes de la UEM Manuela Garaicoa de Calderón, en sus clases no aplican el modelo constructivista, que es el que rige a nivel de ministerio y de institución.

De los ocho docentes observados y a quienes se realizó la entrevista muestran confusión entre lo que es modelo pedagógico y las estrategias activas e incluso con técnicas como trabajo en grupo o el Aprendizaje basado en proyectos. Existen dos docentes que identifican al modelo constructivista y señalan que es el método que utilizan, pero al momento de explicar cómo lo aplican en sus clases, no especifican como hacerlo. También existen docentes que demuestran tener confusión con el aspecto de material didáctico, al señalar que aplican el constructivismo porque usan papelotes, material concreto para matemática o tarjetas para lengua y literatura.

“El ambiente físico de la clase puede generar o impedir el aprendizaje activo” (Silberman 2006, p. 24), si bien la disposición de las sillas, bancas o mesas que se utilice en el aula de clase, no determina que una clase sea constructivista, si puede aportar a que el trabajo en el aula sea más activo, participativo y socialmente, lo cual apoyará indudablemente en el proceso de enseñanza aprendizaje. El mismo autor recomienda diversas formas de ubicación de mesas o pupitres dentro de un aula de clase como son: en U, en círculo, mesa de conferencias, estaciones de trabajo y auditorio. En la UEM Manuela Garaicoa de Calderón, se evidencia que en un cien por ciento los docentes ubican a sus estudiantes de manera tradicional, uno detrás de otro, y en el mejor de los casos en una clase el docente realizó el trabajo en pareja con el compañero que se encontraba a lado contiguo. Si hablamos de la importancia del aspecto social, de las interrelaciones que se crean entre ellos, como señala Maslow (1968), que dice que la seguridad permite estar vinculado con

otras personas y sentirse incluido en el grupo, esto le va a permitir enfrentar desafíos; esto es reforzado en un trabajo cooperativo o en actividades planificadas para un proyecto interdisciplinario.

4 DISCUSIÓN

En este proceso de investigación, se evidenció que el modelo pedagógico es necesario para la vida académica de una institución educativa, porque permite que la misma tenga una ruta o una orientación definida por donde enmarcar su accionar educativo. Se trata de una guía que le permitirá aportar a la formación del tipo de ser humano que se pretende entregar a una sociedad; como señala el perfil del bachiller ecuatoriano de acuerdo con el MINEDUC (2016). En tal sentido es necesario que la UEM Manuela Garaicoa de Calderón busque alternativas o estrategias para que sus docentes apliquen una metodología en la que incluyan estrategias activas, orientadas a la construcción del conocimiento y adquisición de habilidades desarrolladas por los propios estudiantes, como señala Vygotsky (1978) cuando dice que el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y su entorno, lo que permite adquirir nuevas destrezas y nuevos procesos de aprendizaje; y lo que sucede es que los docentes no aprovechan el espacio físico y los recursos didácticos son muy pobres.

Es necesario indicar que en la práctica educativa también está enfocada en seguir un solo texto (entregado por el Ministerio de Educación), lo que permitió que se tenga una visión de un aprendizaje de “transmisión” de la información por parte del profesor. Desde esta postura, los estudiantes tienen cumplir con un proceso que incluye escuchar, transcribir y contestar lo que dice el profesor y al final realizar una evaluación o lección, donde el estudiante por lo general tiene que memorizar para responder. Ante esto Bietenbeck (2014) analiza el efecto entre las prácticas docentes tradicionales en tres aspectos: - el conocimiento formal acumulado, - la capacidad para resolver problemas rutinarios y - la capacidad de razonamiento, teniendo como resultado que estas metodologías únicamente tienen efecto en las dos primeras categorías y no en el razonamiento de los estudiantes.

Los docentes tienen claro las ventajas de la aplicación de una metodología con estrategias activas, encaminadas a que los estudiantes construyan o elaboren el conocimiento, pero hay la idea errónea de que, si utilizan por ejemplo un ABP, no van a avanzar en el currículo, en los conocimientos. Otro aspecto es que los docentes que aplican una metodología activa como una

estrategia de trabajo cooperativo, este no se realiza de manera planificada, cumpliendo con los pasos o con un objetivo preciso, solamente se convierte en un trabajo en grupo, lo que provoca en algunos casos indisciplina y desorden.

“El ambiente físico de la clase puede generar o impedir el aprendizaje activo” (Silberman 2006 p. 24), si bien la disposición de las sillas, bancas o mesas que se utilice en el aula de clase, no determina que una clase sea constructivista o no, este aspecto sí puede aportar a que el trabajo en el aula sea más activo, participativo y permita una interacción social, la cual puede reforzar la seguridad, la confianza y apoyar indudablemente en el proceso de enseñanza aprendizaje, como lo señala Maslow (1968), que dice que la seguridad permite estar vinculado con otras personas y sentirse incluido en el grupo, esto le va a permitir enfrentar desafíos.

El mismo autor, recomienda diversas formas de ubicación de mesas o pupitres dentro de un aula de clase como son: en U, en círculo, mesa de conferencias, estaciones de trabajo y auditorio; se evidencia que los docentes en un cien por ciento ubican a sus estudiantes, uno detrás de otro, y en el mejor de los casos en pareja, que no apoya a ese trabajo cooperativo o ABP, en donde el estudiante requiere de un contacto con compañeros, conversar, interactuar, elaborar conclusiones y a veces tener una retroalimentación entre pares.

5 CONCLUSIONES

En relación con el *Modelo Pedagógico*, se evidenció que a pesar de que los docentes tienen el conocimiento sobre el modelo pedagógico que rige para las instituciones educativas fiscales, y que es parte de la Propuesta Pedagógica de la institución, siendo este el Constructivismo, el mismo no está aplicado adecuadamente en el momento de dar sus clases, demostrándolo en la falta de aplicación de los pasos en las estrategias activas como el trabajo en grupo, el trabajo cooperativo y el ABP. La falta de la aplicación de ese proceso se demostró en las dificultades de mantener la atención de los estudiantes, falta de tiempo en la realización de la actividad y cumplimiento del objetivo de clase, en algunos casos el material didáctico no fue el adecuado y se identificó la improvisación en la realización de tareas.

En el aspecto de la *Práctica Educativa*, se evidenció que las estrategias educativas que aplican en sus clases, no están orientadas al modelo pedagógico establecido en la Propuesta Pedagógica; además, existe también confusión por parte de los docentes en lo que se refiere a la

utilización de estrategias metodológicas activas con el uso de material didáctico. En toda práctica del docente debe existir relación entre diferentes aspectos como son modelo pedagógico, estrategias metodológicas y recursos didácticos; todo esto dentro de una *Metodología Activa* en general. Por lo tanto, en este aspecto se puede indicar que la metodología que aplican los docentes está basada teóricamente en el constructivismo, pero que en la práctica requiere de: 1. Aplicar la estrategia metodológica activa correctamente, conociendo los pasos a seguir. 2. Permanecer en constante capacitación de acuerdo a las nuevas tendencias y estudios pedagógicos, así como a la realidad y necesidad de la sociedad.

Por otro lado, la práctica educativa con estrategias metodológicas activas, contrapone a la metodología tradicional en el sentido que los docentes deben aplicar actividades que desarrollen en los estudiantes cierta autonomía en el desarrollo de su aprendizaje, ser actores propios y constructores del mismo. Al personal de docentes de la UEM Manuela Garaicoa de Calderón, se procedió a trabajar con ellos un taller con dos estrategias específicas de aprendizaje como es trabajo cooperativo y Aprendizaje Basado en Proyectos, con el objetivo que luego estas dos estrategias sean aplicadas en las clases por un lapso de tiempo, para luego socializar sus experiencias en esa ejecución.

Es importante también señalar que si bien es cierto que el constructivismo tiene sus ventajas, como es el permitir que el estudiante sea el propio autor de su conocimiento de manera participativa y de acuerdo a sus intereses, necesidades, no es menos importante que el docente deba tener conocimiento de factores como su edad cronológica, su entorno social, económico, sus limitaciones, y fortalezas del grupo de estudiantes.

5.1 *Resultado del Plan de Intervención*

La aplicación del Plan de intervención consistió en un taller de metodología activa dirigido a los docentes con los siguientes temas:

- TEMA 1: Modelo Constructivista: teorías de Piaget, Vigotsky y Ausubel
- TEMA 2: Metodología Activa y Constructivismo
- TEMA 3: Aplicación de Metodología Activa en el aula (Aprendizaje Cooperativo, Aprendizaje Basado en Proyectos).

Una vez aplicado el taller, los docentes aplicaron estrategias basadas en metodologías de aprendizaje cooperativo y Aprendizaje Basado en Proyectos durante una semana, mediante estrategias como trabajo en grupo, investigaciones, talleres y en primer lugar la disposición de las bancas en el aula. Es importante señalar que debido a la falta de tiempo para que esta aplicación de estrategias con metodología activa, solamente se pudo aplicar el grupo de docentes quienes participaron en la entrevista que fueron en un total de diez, se aplicó durante una semana. Luego de la misma, se realizó un *conversatorio* para socializar las experiencias obtenidas y vivencias con los estudiantes durante la aplicación de estas actividades, siendo las más relevantes, las siguientes:

- ✓ El trabajo en grupos es difícil, porque no se puede controlar la disciplina.
- ✓ Se requiere de material didáctico y la institución no cuenta con ese material.
- ✓ Fue interesante porque a los niños les gustó trabajar con los compañeros.
- ✓ Se requiere de capacitación en el tema de metodología activa.
- ✓ El espacio de las aulas no es el suficiente para poder colocar los pupitres de diferentes maneras.
- ✓ Sí se ha utilizado el trabajo en grupo, y trabajo con proyectos, pero no seguido.
- ✓ Es necesario que los padres de familia también conozcan el trabajo de los estudiantes, porque a veces creen que el no enviar tareas o hacer trabajos en grupo perjudican a los otros niños.

En relación con el Modelo Pedagógico, en la realización del taller los docentes pudieron recordar e identificar nuevamente el modelo pedagógico constructivista que la institución debe aplicar en cada clase. Se recordó a los autores Piaget, Vigotsky y Ausubel, quienes con sus teorías dieron las pautas del constructivismo. Es importante señalar que en las planificaciones de los docentes plasmaron ciertas estrategias orientadas a las estrategias activas, y enmarcadas en el modelo constructivista. Además, se dio la oportunidad para revisar el documento del modelo pedagógico institucional, en el cual se expresa claramente que el paradigma que rige a la institución es el constructivismo como esencia del proceso de enseñanza aprendizaje.

Con respecto a la Práctica Educativa, los docentes reflexionaron sobre la necesidad e importancia de aplicar estrategias metodológicas activas orientadas al constructivismo, no solo porque lo señala el Ministerio de Educación, sino porque existen ventajas que conlleva esta metodología en el aprendizaje de los estudiantes, y que apoya a desarrollar también en el docente

la creatividad, la imaginación, interés. Además, los docentes señalaron las dificultades que se presenta en algunos casos para la aplicación de estas estrategias metodológicas activas como son en primer lugar el número de estudiantes por curso que a veces llega hasta a 45 estudiantes, el espacio físico del aula no es el adecuado y no cuenta con recursos tecnológicos como proyectores, televisión, audio, y por último estudiantes con necesidades educativas especiales que necesitan en la mayoría de casos de una atención personalizada.

El taller sobre el modelo constructivista, que se realizó fue orientado a los docentes tanto de la jornada matutina como de la vespertina en un número de 35 docentes desde inicial a bachillerato permitió que el tema abarque los niveles con los que cuenta la institución educativa. Luego del taller, el docente tuvo la posibilidad de aplicar la estrategia metodológica que de acuerdo a su objetivo de clase fuese conveniente: posteriormente se realizó un conversatorio para de esta manera conocer su experiencia, en donde indicaron que realizaron varias actividades encaminadas a las opciones presentadas en el taller como son: trabajo cooperativo y proyectos interdisciplinarios, y que se observó que el rol de estudiante fue más activo, aunque con algunas dificultades de estudiantes específicos (con problemas de disciplina). En el caso de los proyectos interdisciplinarios se cumplió con los pasos como definición del problema, lluvia de ideas, discusión en base a este proceso, definición de objetivos, búsqueda de información y resultados, y se indicó que se requiere de más tiempo para este tipo de trabajo. Estas dos metodologías lograron que en esa clase haya una ruptura de la educación tradicionalista y se dé un primer paso a un aprendizaje constructivista. Es importante y necesario realizar un seguimiento en este tema a futuro para conocer si es que hubo impacto el taller en los docentes y si la aplicación de estrategias activas con el proceso correcto dio como consecuencia resultados positivos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

6 REFERENCIAS

Baro, A. (2011) Metodologías activas y aprendizaje por aprendizaje. Revista innovación y experiencias educativas, (40) 1-11.

Carrasco, Ma. José. Prieto María. (2016) Skinner contribuciones del conductismo a la educación. Revista PyM Padres y Maestros, (367) 77-80

<https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/7129/6962>

DOI: <https://doi.org/10.14422/pym.i367.y2016.014>

Carretero, M. (2021). Constructivismo y educación (primera edición adaptada). Tilde Editora Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Delval, J. (2001). Hoy todos son constructivistas. Revista Educere La revista venezolana de educación, (5) 353-359.

Lastre, Karina Sofía. (2016) Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación básica primaria. Revista Cielo, 14 (1), 1-13.

<https://doi.org/10.15665/re.v14i1.671>

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-58582016000100006

<https://www.redalyc.org/pdf/356/35651520.pdf>

Ministerio de Educación, 2016. Ministerio de Educación. [En línea] Available at:

<https://bit.ly/2M74CoB>

Moreira, M. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. Revista Archivos de Ciencias de la Educación, (11) 3-5.

[Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza \(unlp.edu.ar\)](#)

Ordoñez, B. P., Ochoa Romero, M.E., & Espinoza Freire, E.E (2020). El constructivismo y su prevalencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación básica en Machala. Caso de estudio. Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas, 3(3), 24-31.

<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf>

https://www.academia.edu/8480008/TEOR%C3%8DA_TEORIA_DEL_APRENDIZAJE_SIGNIFICATIVO?from=cover_page

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura 7, 75352 París
07 SP, Francia © UNESCO 2015

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/>

Pastor, Carmen Alba. (2014) Diseño Universal para el aprendizaje pautas para su introducción al currículo. Revista ACADEMIA Accelerating the world's research, (24926) 9-13.

https://ddd.uab.cat/pub/edlc/edlc_a2017nEXTRA/25_La_metodologia_indagatoria_en_educacion_primaria.pdf

Pérez de los Cobos, A (2011) Relación entre la aplicación de metodologías docentes activas y el aprendizaje del estudiante universitario.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3657074.pdf>

Piñeiro, E. (2015). Observación Participante: una introducción. Revista San Gregorio, Número especial 1 Metodología de la investigación. Diciembre 2015. ISSN 1390-7247

Poggi, M. (2013) Políticas docentes Formación, trabajo y desarrollo profesional. (primera edición). Publicaciones, IIPE-UNESCO Buenos Aires.

<http://mapeal.cippec.org/wp-content/uploads/2014/06/POGGI-IIPE-UNESCO-Pol%C3%ADticas-docentes.-Formaci%C3%B3n-trabajo-y-desarrollo-prof.pdf#page=15>

Rodríguez, Ma. Luz. (2004) La teoría del Aprendizaje Significativo. Revista ACADEMIA Accelerating the world's research, (38009) 1-10.

Silberman, M. (2006) Aprendizaje Activo 101 estrategias para enseñar cualquier tema. Editorial Troquel

Schunk Dale, (2012) Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa (sexta edición). PEARSON EDUCACION México.

REVISADO

Msg. Francisco Martínez Ortega

TUTOR



7 ANEXOS

Anexo A Consentimiento Informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

La Universidad del Azuay, y la maestría en Gestión y Liderazgo, en el proceso de investigación **“ANÁLISIS DE LOS METODOS DE ENSEÑANZA QUE USAN LOS DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA DEL MILENIO MANUELA GARAICOA DE CALDERÓN”**, solicita de su apoyo para realizar una entrevista y observación de una clase, cuyo objetivo es netamente académico. Se preservará la confiabilidad de su identidad, y la información tendrá toda la seguridad y será de uso exclusivo de los investigadores. La entrevista tendrá una duración de 10 a 15 minutos; y los resultados servirán como aportes para el mejoramiento educativo institucional. Su firma en el presente documento significa su acuerdo y compromiso en la presente investigación.

Yo,(nombre completo), estoy de acuerdo en formar parte del proyecto de investigación antes mencionado, he leído la información anterior previamente, por lo tanto, acepto voluntariamente participar en este proceso de investigación.

Firma.....

Nombre del participante.....

CI.....

Fecha:(aa/mm/dd)

Anexo B Cuestionario para Docentes

Título del formulario

CUESTIONARIO PARA DOCENTES

Descripción del formulario

La presente encuesta está dirigida a docentes de la UEM Manuela Garaicoa de Calderón, como parte del proceso de investigación, que tiene el objetivo de identificar las estrategias metodológicas utilizadas en el proceso aprendizaje en las aulas. Al responder usted, brinda su consentimiento para que esta información sea utilizada únicamente con fines académicos, y respetará el anonimato.

Pregunta

1. Señala el nivel de educación con el que trabajas

 Nivel Inicial Subnivel Pre Básica Eleme Básica Medi Básica Super Bachillerato

Pregunta

Si trabajas con básica superior y bachillerato indica la asignatura que impartes

Pregunta

¿Cuántos años de experiencia docente tienes?

Pregunta

¿Por qué decidiste ser docente/profesor?

Pregunta

¿Qué paradigma pedagógico crees que enfoca tu enseñanza con los estudiantes?

Pregunta

¿Qué estrategias de enseñanza utilizas regularmente en tus clases?

Pregunta

¿Conoces el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)? ¿Qué entiendes por ABP?

Pregunta

¿Crees que el utilizar la metodología ABP, tiene buenos resultados? Por favor, ejemplifica.

Pregunta

¿Qué recursos didácticos sueles utilizar para tus clases?

Pregunta

¿Cuáles crees que son las dificultades que enfrentan los estudiantes en el proceso de aprendizaje?

Anexo C Ficha de Observación Áulica**FICHA DE OBSERVACIÓN AÚLICA****1. DATOS INFORMATIVOS**

Fecha	
Asignatura	
Profesor	
Grado/Curso	
Hora	

2. OBSERVACIÓN:

Inscripción	Interpretación

3. SÍNTESIS ANÁLITICA:

Planeación	
Dominio del tema	
Actividades	
Interacciones	
Dificultades	

4. OBSERVACIONES:

.....
.....
.....

Anexo D Guía de Entrevista

GUÍA DE ENTREVISTA

MAESTRIA EN GESTIÓN Y LIDERAZGO	
FECHA DE ENTREVISTA	
NOMBRE DE ENTREVISTADO	
TEMA: QUEHACER EDUCATIVO EN LAS AULAS DE LA UEM MANUELA GARAICOA DE CALDERÓN	
Nivel de educación con el que trabaja:	Preparatoria <input type="checkbox"/> Básica Elemental <input type="checkbox"/> Básica Media <input type="checkbox"/> Básica Superior <input type="checkbox"/> Bachillerato <input type="checkbox"/> Si es de básica superior o bachillerato, indique la asignatura que imparte.....
OBJETIVO: Identificar la situación actual en cuanto a la aplicación de estrategias activas en las clases de los docentes de la UEM Manuela Garaicoa de Calderón, mediante preguntas de reflexión y de conocimiento.	
PREGUNTAS	
¿Cuántos años de experiencia docente tienes?	
Sabemos que, como docentes, y en nuestra preparación, conocemos sobre los modelos pedagógicos existentes. ¿Cuál es el modelo pedagógico que usted aplica en su quehacer educativo? y cómo lo aplica en sus clases	
Las estrategias metodológicas activas son aquellas que ha señalado el ministerio de educación para nuestro currículo. ¿Está de acuerdo con este planteamiento oficial? Y por qué	
¿Utiliza usted estrategias activas en su enseñanza? Y Cuáles utiliza usted	
¿Qué ventajas cree usted que se da con la aplicación de estrategias metodológicas activas?	
Para Mattos (19963), recursos didácticos son los medios materiales de que se dispone para conducir el aprendizaje de los alumnos”. ¿Para usted que recursos didácticos son los más adecuados para sus clases y por qué?	

Anexo E Taller para Docente

MAESTRIA EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN Y LIDERAZGO

Propuesta de Taller dirigido a docentes de la UEM Manuela Garaicoa de Calderón

INFORMACIÓN DEL TALLER

Duración: 1 hora 30 minutos jornada unificada

Fecha de inicio: miércoles 12 de abril de 2023

Fecha de finalización: miércoles 12 de abril de 2023

Responsable: Lic. Fanny Varea Trujillo

Horario:

- Jornada Matutina y vespertina: 11h00 a 12h30

El taller será aplicado de manera presencial a los docentes desde inicial a bachillerato tanto en la jornada matutina como vespertina de la UEM Manuela Garaicoa de Calderón.

TEMAS

Los temas a tratar en el taller son los siguientes:

- TEMA 1: Modelo Constructivista: teorías de Piaget, Vigotsky y Ausubel
- TEMA 2: Metodología Activa y Constructivismo
- TEMA 3: Aplicación de Metodología Activa en el aula (Aprendizaje Cooperativo, Aprendizaje Basado en Proyectos).

PRESENTACIÓN:

La presente propuesta inicia con un estudio realizado en la Unidad Educativa del Milenio Manuela Garaicoa de Calderón, de la parroquia Monay, en donde se aplicó dos técnicas para la recolección de información sobre el tema de la aplicación de estrategias metodológicas activas en el aula por parte de los docentes, es decir su gestión pedagógica enfocada en el modelo constructivista. Las técnicas utilizadas fueron la entrevista y una observación áulica, en donde luego de la revisión y análisis reflexivo de la información se pudo deducir que los docentes en primer lugar no diferencian entre método, estrategia, técnica y recurso o material didáctico. En segundo lugar, los

pocos docentes que aplican una metodología como el ABP, o trabajo cooperativo, no lo realiza correctamente en su totalidad y la mayoría de docentes no aplican una metodología activa adecuada y alineada al modelo constructivista.

Por lo tanto, de acuerdo con esta información se ha planificado realizar un taller dirigido a los docentes desde inicial a bachillerato con el objetivo de despejar dudas sobre el modelo constructivista, y la metodología que puede ser aplicada enmarcada en este modelo pedagógico.

OBJETIVOS

Objetivo general

Mejorar la gestión pedagógica de los docentes de la UEM Manuela Garaicoa de Calderón, mediante la aplicación de dos estrategias activas específicas

Objetivos específicos

- Reforzar los conocimientos básicos del constructivismo
- Diferenciar entre lo que es trabajo cooperativo y colaborativo, y trabajo en ABP

AGENDA DE TRABAJO

HORA	ACTIVIDAD
11h10 a 11h15	Saludo y bienvenida Presentación del Taller video (educativo) https://www.youtube.com/watch?v=WH28sJmZ5Xs REFLEXION COOPERATIVO: luego del video, reflexionarán en equipo y exponer los aspectos que para ellos rescataron.
11h15 a 11h35	Modelo Constructivista: teorías de Piaget, Vigotsky Metodología Activa: Trabajo colaborativo, ABP (aprendizaje basado en proyectos).
11h35 a 12h00	Trabajo colaborativo (evaluación) Contestar preguntas
12H00 a 12H30	Plenaria

Anexo F Transcripción de entrevistas

RESULTADOS DE ENTREVISTAS

UEM MANUELA GARAICOA DE CALDERÓN

PREGUNTA No. 1
Sabemos que, como docentes, y en nuestra preparación, conocemos sobre los modelos pedagógicos existentes. ¿Cuál es el modelo pedagógico que usted aplica en su quehacer educativo?
PARTICIPANTE No. 1 - 22 de febrero NELLY CONTRERAS Subnivel bachillerato Años de Servicio 18 años El modelo del cual me baso es el constructivismo
PARTICIPANTE No. 2 - 22 de febrero EULALIA FAREZ Subnivel elemental 3ro Años de Servicio 29 años Realmente trato de conseguir es con el constructivismo porque los niños aquí ellos van aprendiendo a su manera a su estilo, pero como son niños todavía nosotros tenemos que aplicar también el conductismo, hay que llevarlos, pero si finalmente dejar que ellos saquen su aprendizaje. Pero se trata se comienza con el constructivismo, pero también es necesario el conducirles a ellos también.
PARTICIPANTE No. 3 - 22 de febrero SANDRA MARTINEZ Subnivel media 6to B Años de Servicio 23 años Creo que eso ya contesté en un formulario que se envió. No me acuerdo
PARTICIPANTE No. 4 Ligia Navas Nivel: Años de Servicio:
PARTICIPANTE No. 5 Stalin Fernández Nivel: bachillerato Años de Servicio: 12 años
PARTICIPANTE No. 6 Martha Rivera Nivel: elemental medio y superior Años de Servicio: 25 años Modelos pedagógicos, lo que es en el área de inglés nos enfocamos en algunos modelos sería más bien, trabajamos en forma grupal, se me va la mente, describo el modelo, trabajamos con proyectos y en el desarrollo de las 4 destrezas que vienen en el área de inglés que es habar, escribir, leer y escuchar, esas son. Pero el ministerio está enfocado en lo que es el desarrollo de la comunicación, más en el desarrollo de esa destreza, lo que estamos interesados es en que el estudiante se pueda comunicar así sea de forma corta pero que se logre comunicar.
PARTICIPANTE No. 7 Zhon Brito Nivel: medio Años de Servicio: 30 años Método investigativo, el que más me enfoco.
PARTICIPANTE No. 8 Ana Luzuriaga Años de Servicio: 35 años

Elemental

Uno de los modelos pedagógicos que pongo en práctica es de los pedagogos de Jean Piaget también de Vygotsky que son los más que llega al estudiante, en donde el estudiante es el ente dentro de la educación y nosotros solamente somos prácticamente los que le ayudamos. Ellos son los que hacen su aprendizaje.

Anexo G Fotografías de Taller*Taller de metodologías activas**Taller de metodologías activas*