

UNIVERSIDAD DEL AZUAY

**DIPLOMADO DE GERENCIA DE GOBIERNOS
SECCIONALES**

**PROYECTO: MAPEO INSTITUCIONAL DE ACTORES DEL
PLAN PARTICIPATIVO DE DESARROLLO DEL AZUAY**

EJES DE DESARROLLO:

***DESARROLLO ECONÓMICO
INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS
AMBIENTE, TERRITORIO Y RIESGOS
SALUD
EDUCACIÓN, IDENTIDADES Y CULTURA
GOBERNABILIDAD Y DESARROLLO INSTITUCIONAL***

MARIA FERNANDA MALDONADO PESÀNTEZ

DICIEMBRE DEL 2006

INDICE

1. Introducción, Contexto General
 - 1.1 Qué es un mapeo de actores
 - 1.2 Objetivos generales y específicos
 - 1.3 Qué se entiende por actor institucional
 - 1.4 Metodología de construcción
2. Análisis por Eje de Desarrollo
 - 2.1 Clasificación de las tres principales líneas de acción en los ejes
3. Mapeo y análisis de actores por cada uno de los ejes
 - 3.1 Ambiente, territorio y riesgos
 - 3.2 Desarrollo económico local
 - 3.3 Infraestructura y servicios
 - 3.4 Educación, Identidades y Culturas
 - 3.5 Salud
 - 3.6 Gobernabilidad y Desarrollo Institucional
4. Conclusiones
5. Bibliografía

MAPEO DE ACTORES INSTITUCIONALES PLAN PARTICIPATIVO DE DESARROLLO DEL AZUAY

1. Introducción y contexto general:

El Plan Participativo de Desarrollo del Azuay es el producto de un esfuerzo conjunto que desde su inicio contó con el compromiso del Gobierno Provincial del Azuay y las Universidades de Cuenca, del Azuay y Politécnica Salesiana con quienes se definió que para su construcción debía reconocer seis momentos: 1. Organización 2. Sistematización de la Información 3. Diagnóstico 4. Formulación del Plan 5 Implementación y 6 Evaluación. Estos momentos son interdependientes y se desarrollan de forma permanente y simultánea.

El proceso de elaboración del Plan partió de la recopilación y sistematización de los planes cantonales existentes que permitieron posteriormente la definición de los seis principales ejes de trabajo Económico Productivo, Infraestructura y Servicios, Ambiente, territorio y riesgos, Salud, Educación, Identidades y culturas, Gobernabilidad y desarrollo Institucional, en función de los cuales se ha organizado la información así como las diferentes estrategias, programas y proyectos para mejorar las condiciones de vida de azuayos y azuayas.

El proceso participativo combinó dos momentos uno de discusión y análisis general y otro técnico-político en un camino constante hacia la reflexión mediante asambleas provinciales y cantonales hasta concretar una visión de desarrollo provincial consensuada, a partir de allí se conformaron grupos de trabajo por eje temático y se priorizaron y caracterizaron los proyectos.

Dicha construcción colectiva alcanzó altos niveles de participación no sólo institucional y de grupo sino a su vez de ciudadanos que desde su interés aportaron y aportan en el proceso, es así como se registró al menos 700 actores que fueron parte de la construcción de la visión y que ahora forman parte de las diferentes mesas y espacios de participación colectiva en dónde se abordan los temas sectoriales del Plan.

Dichas reuniones amplias permitieron identificar los actores interesados en la planificación provincial como referente de desarrollo así como cuáles son las diferentes organizaciones, instituciones, gremios, asociaciones, federaciones, entre otros que están trabajando en los temas sectoriales recogidos por el Plan.

Es así que uno de los productos del Plan en su etapa de formulación fue un amplio listado de actores el mismo que sirvió de base para levantar un mapeo general inicial, en torno a cada uno de los cantones de la Provincia y sus actores relevantes.

Es por ello que se encuentra la necesidad a su vez de reconstruir y actualizar un mapeo de carácter institucional de los diferentes sectores del desarrollo de la Provincia del Azuay identificados en el Plan que permita identificar cabalmente a las diferentes instituciones involucradas y analizar su posición y grado de influencia en los procesos

que en la actualidad se impulsan, de forma tal que sirva de instrumento para la planificación y enfoque de reaccionamientos.

1.1 Qué es un Mapeo de Actores

Existen varias definiciones de lo que significa un mapa de actores pero podría resumirse diciendo que es la herramienta que consiste en la identificación de los actores claves de un programa o proyecto, en un análisis de involucrados, así como la evaluación de sus intereses y las formas en las cuáles esos intereses afectan el riesgo y viabilidad de los mismos.

El presente mapeo no es un diagnóstico, no puede tener el mismo nivel de complejidad, pretende ser un ejercicio inicial de uso de todas las instituciones y organizaciones de la Provincia del Azuay y particularmente un instrumento que nos permita priorizar tanto las instituciones y las organizaciones que trabajan alrededor de los diferentes ejes de desarrollo identificados en el Plan Participativo de Desarrollo del Azuay.

Es importante que esta experiencia permita ubicar proyecciones del trabajo y de articulaciones en los diferentes sectores, Económico Productivo, Infraestructura y Servicios, Ambiente, territorio y riesgos, Salud, Educación Identidades y Culturas, Gobernabilidad y Desarrollo Institucional.

1. 2 Objetivo General

- Contar con un análisis inicial de los individuos, grupos u organizaciones principalmente institucionales que están involucrados o trabajan en torno a los temas relativos a cada uno de los ejes de desarrollo del Plan y que pueden generar articulaciones, impulsar programas y proyectos, movilizar recursos o actores, en fin afectar de forma positiva o negativa los resultados de los emprendimientos del Plan de alguna forma.

Objetivos específicos

- Contar con una base de datos o listado de actores, subdividida por los diferentes ejes de desarrollo que permita conocer, identificar y ubicar a los sectores institucionales que se encuentran relacionados con los ejes del Plan.
- Comprender las características, de posición y poder de cada uno de los actores, sus interrelaciones y posibilidad de articulaciones.
- Facilitar la planificación estratégica en un entorno de articulación institucional y apoyo conjunto a programas y proyectos.
- Analizar posiciones favorables y desfavorables sobre las cuáles pueden ser construidas relaciones y que pueden permitir coaliciones para diseñar estrategias de acercamiento, y empoderamiento de las diferentes propuestas.

1.3 Qué se entiende por actor institucional

La noción de actor institucional presente en este análisis es la relativa al actor con tres características básicas: objetivos institucionales, capacidad de comunicar (lenguaje e información), y conciencia ciudadana (participación, acción colectiva), es decir la institución dedicada al objeto social para el que fue creada en un entorno constituido por otros actores, el mismo que constituye una colectividad a la que pertenece y cuya cultura y reglas de funcionamiento institucional hace suyas aunque sólo sea en parte.

1. 4 Metodología de construcción

La recolección de información se realizó durante las diferentes etapas de construcción del Plan, es así como se levantaron listas de actores en los diferentes espacios como la presentación de la propuesta del Plan, la primera y segunda asamblea provincial, las diferentes asambleas cantonales de la Provincia, entre otros espacios.

Para el mes de Octubre del 2005 se concluyó la fase de elaboración del Plan y paralelamente se empezó la ejecución efectiva del mismo, es así como se llevó a cabo la III Asamblea Provincial para realizar el lanzamiento oficial de la propuesta, Asamblea para la cual se llevó a cabo un nuevo levantamiento de información de actores, el mismo que fue alimentado por las diferentes relaciones institucionales que nacieron al implementar los diferentes proyectos y se consiguió un listado de aproximadamente 1200 actores dentro de los cuales se incluyen representantes instituciones, gremiales, organizacionales, o personas naturales que con su representación ciudadana participan en los procesos. Sin embargo dada la extensión del listado, éste ha sido tamizado de forma tal que el mapeo tenga como base la participación institucional.¹

Dicho inventario contiene la siguiente información Provincia, Cantón, Parroquia, Urbano-rural, Tipo-sector, Sub-tipo, Institución, Sigla, Título, Nombre, Representante-cargo, dirección-domicilio, contacto, comisión, teléfonos. El listado luego de ser alimentado con información levantada en los cantones, se tamizó por los diferentes ejes, según su ámbito de acción, interés sectorial y participación en las mesas de concertación.

Significado de los términos

Para mejor comprensión del inventario levantado es necesario especificar las sub-clasificaciones utilizadas, en el caso de *Provincia, Cantón y Parroquia* son las jurisdicciones territoriales en las que tiene incidencia el actor; *Urbano-Rural* se refiere a la zona de actuación entre el área urbano o rural o ambas de la Provincia; en *Tipo o Sector* se ha clasificado en tres categorías Sector Privado, Sector Público y Mixto (es decir instituciones con un carácter público-privado); en *Sub tipo* se ha subdividido en gremios, entendiendo por tal, (en su acepción más amplia) a las asociaciones de personas, grupos o instituciones en torno a intereses comunes.

En *Seccionales* (organizaciones del régimen seccional; *Estado Central* que engloba además al régimen dependiente-Subsecretarías; *Organizaciones no gubernamentales*; *Académico*, del sector de las Universidades; Cooperación Internacional entendido como las agencias de cooperación que tiene incidencia en los proyectos, y en el caso específico del eje económico existe el subtipo financiero referido básicamente a bancos y cooperativas.

Informantes claves

Luego de organizado el inventario se aplicó la metodología basada en informantes claves la misma que consistió una serie de entrevistas con los técnicos sectorialistas del equipo de la Dirección de Desarrollo Provincial del Azuay, la Dirección de Ambiente y de Desarrollo Humano del Gobierno Provincial del Azuay, con preguntas elaboradas para conocer principalmente la posición del actor frente al proceso y la posibilidad de influir en los demás actores y en general el poder del actor dentro del sector.

¹ Lo cual no desmerece de ninguna forma la participación personal, si no que dicho tamiz permite evaluar un sector con sus respectivas peculiaridades.

Los informantes claves del Eje de Ambiente fueron la Ing. Julia Martínez Directora de Gestión Ambiental y el Ing. José María Egas, técnico en descentralización de la Dirección de Desarrollo Provincial. En desarrollo económico e infraestructura el Arq. Byron Pinos Abad, técnico de la Dirección de Desarrollo Provincial, en salud el Dr. Juan Astudillo responsable de Salud del Gobierno Provincial del Azuay y el Dr. David Acurio Páez, Director de Desarrollo Provincial, en Educación el Lic. Patricio Narváez, responsable del área de Educación del GPA y para el eje de gobernabilidad y desarrollo institucional al Dr. Acurio, Ing. Egas y Fernanda Maldonado, técnicos de DDPA.

La entrevista tenía como base una matriz que contiene dos tipos de indicadores los primeros de posición y los segundos relativos a la capacidad de acción. En el caso de los indicadores de posición las preguntas aplicadas fueron:

El actor:

1. ¿Ha mostrado una posición favorable al proceso?
2. ¿Ha realizado una acción favorable al proceso?
3. ¿Los intereses del actor pueden ser beneficiados con el proceso?

Para los indicadores de capacidad de acción las preguntas son:

1. Cuál es la capacidad de influir en la toma de decisiones?
2. Cuál es la capacidad del actor de movilizar a otros actores?
3. Cuál es el impacto del actor en la formación de opinión pública?

El sectorialista debe responder las siguientes preguntas:

Indicadores de posición:

Posición (teórica) ¿Ha mostrado una posición favorable al proceso?	Actuación (prac) ¿Ha realizado una acción favorable al proceso?	Perspectiva : Los intereses del actor son beneficiados con el proceso?
Rango de	Desfavorable: Muy -3 Medianamente -2 Algo -1	
Calificación	Favorable: Muy 3, Medianamente 2, Algo 1	
	Indiferente: 0	

Capacidad de acción:

Poder político: ¿Cuál es la capacidad de influir en la toma de decisiones?	Alianzas. ¿Cuál es la capacidad del actor de movilizar a otros actores?	Opinión: ¿Cuál es el impacto del actor en la formación de opinión pública?
---	--	---

Alta: 3
Media: 2
Baja: 1

Se utilizó una matriz para cada uno de los ejes de desarrollo y las preguntas están orientadas en cada caso a las tres líneas de trabajo principales (se describen más adelante), de cada uno de los ejes de desarrollo. De acuerdo al ejemplo siguiente:

Descentralización-Eje de Gobernabilidad y Desarrollo Institucional

Id	Actor	Posición (teórica) ¿Ha mostrado una posición favorable al proceso?	Actuación (prac) ¿Ha realizado una acción favorable al proceso?	Perspectiva : Los intereses del actor son beneficiados con el proceso?	Poder político: ¿Cuál es la capacidad de influir en la toma de decisiones?	Alianzas. ¿Cuál es la capacidad del actor de movilizar a otros actores?	Opinión: ¿Cuál es el impacto del actor en la formación de opinión pública?
1	Presidencia	1	3	0	3	2	2
2	CONAM	3	3	3	2	2	2
3	UDEE	3	3	3	1	1	1
4	MEF	1	1	-2	2	2	2
5	AME	1	1	3	1	0	2
6	CONCOPE	1	3	3	1	1	1
7	Municipios	1	1	3	2	2	2
8	C.Provinciales	1	1	3	2	1	2
9	M.E.C.	1	2	-1	1	1	2
10	M.S.P.	0	1	-1	1	1	2

Limitación de la metodología de informantes claves en la elaboración del Mapeo de Actores:

Es necesario resaltar que la limitación de la presente metodología de Análisis de Expertos o Informantes Claves es que existe un riesgo en torno a la subjetividad de la información, pero que sin embargo puede saldarse cuando se elaboren mapeos específicos por proyectos en dónde intervengan en la realización actores distintos.

Otro elemento a resaltar es que el análisis no presenta posiciones contrarias al proceso ya que en general los participantes en cada uno de los espacios, manifiestan algún tipo de interés, en mayor o menor intensidad dependiendo del tipo de actor.

2. Análisis por eje de desarrollo

2. 1 Clasificación de las tres principales líneas de acción por cada eje:

Para la elaboración del presente análisis se realizó una selección sobre las principales líneas de acción de cada uno de los ejes de desarrollo del Plan que están en proceso de ejecución, de forma tal que el análisis gire en torno de los proyectos que cuentan con algún nivel de avance y de esta forma se obtenga una mirada panorámica de los actores involucrados en dicha ejecución.

Ambiente: En el área de ambiente existen tres líneas importantes las mismas que por cuestiones de la metodología han sido desagregadas en a) Elaboración del Inventario

de Recursos Hídricos, b) Gestión descentralizada de la gestión ambiental y c) calidad ambiental.

Desarrollo económico local: En esta área el análisis gira en torno a) encadenamientos productivos, b) micro-crédito y c) análisis de cuentas provinciales.

Salud: En el área de salud se resaltan dos temas principales el uno que engloba lo relativo a la atención que es el Sistema de atención de salud de base familiar y comunitaria y el segundo relacionado con una propuesta de seguridad alimentaria integral, sin embargo el análisis resalta el primero que tiene un mayor grado de avance.

Educación identidades y culturas: En el tema educativo las líneas trazadas son educación inicial, educación básica y formación docente, existiendo un avance significativo en el área de educación básica.

Infraestructura y servicios: Dentro del eje de infraestructura y servicios el Plan ha incursionado prioritariamente en lo relacionado con la descentralización vial y un nuevo modelo de gestión basado en el peaje solidario, de igual forma están aspectos como el plan de mejoramiento vial y el plan de infraestructura básica de la Provincia del Azuay, siendo el primero el que presenta mayor resultados con la delegación de la vía Cuenca-Lumagpamba-Chicty, cuyo sistema ya está funcionando.

Gobernabilidad y desarrollo institucional: En el área de gobernabilidad el análisis está enfocado hacia la conformación del sistema de desarrollo provincial que implica la existencia de un sistema único de planificación de la provincia, que parta por una clarificación de roles y competencias por niveles de gobierno así como un trabajo articulado en función de cumplir objetivos, maximizar recursos y crear condiciones de gobernabilidad para la Provincia,

Por otra parte está la construcción del sistema de contraloría social provincial que apunta a propiciar la participación ciudadana impulsando mecanismos de vigilancia y rendición de cuentas a los temas de desarrollo de la provincia y por otro lado pretende crear una práctica de transparencia y responsabilidad pública.

3. MAPEO DE ACTORES POR EJE DE DESARROLLO

3. 1 MAPEO DE ACTORES EJE DE AMBIENTE, TERRITORIO Y RIESGOS

Uno de los ejes de desarrollo identificados dentro del Plan Participativo de Desarrollo del Azuay es precisamente el de Ambiente, territorio y riesgos, cuya visión construida participativamente de la Provincia al 2015 plantea al *“Azuay como una Provincia con políticas ambientales consensuadas con gente conciente, educada y respetuosa del ambiente que posee y ejecuta una plan de gestión ambiental basado en un ordenamiento adecuado del territorio que permite la conservación y gestión adecuada de los recursos naturales”*

Dicha visión a su vez permitió el diseño de objetivos claros que permitan caminar hacia esa visión, entre los principales objetivos están el impulsar políticas y procesos que garanticen un adecuado manejo del ambiente, fortalecer la gestión descentralizada de la Unidad Técnica Provincial del Control Ambiental, contar con información oportuna y

de fácil acceso sobre la situación ambiental de la Provincia, Impulsar procesos de control ambiental, fortalecer la educación ambiental, entre otros.

En base a dichos objetivos se diseñaron y priorizaron una serie de programas y proyectos entre los cuales están el alcanzar la gestión descentralizada de la Unidad Técnica Provincial de Control Ambiental; el Plan Provincial de manejo y conservación de fuentes hídricas y protección de bosques en la Provincia, el Plan hídrico para lo cual es necesario basarse en el Inventario de recursos hídricos superficiales de la Provincia del Azuay, como líneas principales.

Ya en la etapa de implementación se encuentran en marcha algunos programas y proyectos, entre los más importantes y que serán objeto del presente análisis de actores están lo relacionado al ***Inventario de Recursos Hídricos***, el trabajo en ***calidad ambiental*** y el ***proceso de descentralización*** de la gestión ambiental.

Para realizar el mapeo se partió de un listado general de actores el mismo que sirvió de base para el análisis realizado en cada una de las líneas mencionadas, dicho inventario está basado en los diferentes espacios de participación del Plan y contiene los siguientes actores:

No	TIPO	SECTOR	INSTITUCION	NOMBRE	REPRESENTANTE / CARGO
1	PUBLICO	SECCIONAL	ASOCIACIÓN DE JUNTAS PARROQUIALES	RENÉ LUCERO	PRESIDENTE
2	PUBLICO	SECCIONAL	ASOCIACION DE MUNICIPALIDADES DEL AZUAY	BOLÍVAR TAPIA DÍAZ	PRESIDENTE
3	PUBLICO	SECCIONAL	ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES ECUATORIANAS REGIONAL 6	HELIOTH TRELLES	PRESIDENTE
4	PRIVADO	ONG	CENTRO DE AGRICULTURA BIOLÓGICA C.A.B.	JORGE TOLA S.	PRESIDENTE
5	PUBLICO	SECCIONAL	CENTRO DE RECONVERSIÓN ECONÓMICA DEL AUSTRO	ELIZABETH ESCANDÓN	MIEMBRO DE RECURSOS HÍDRICOS
6	PRIVADO	COLEGIO PROFESIONAL	COLEGIO DE INGENIEROS GEOLOGOS	JORGE CASTILLO	PRESIDENTE
7	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	COMISIÓN ECUATORIANA DE ENERGÍA ATÓMICA-DIRECCIÓN REGIONAL DEL AUSTRO	FRANCISCO ENRIQUEZ	DIRECTOR
8	PUBLICO	SECCIONAL	CONSEJO DE GESTIÓN DE AGUAS DE LA CUENCA DEL PAUTE	RENÉ INGA SOLÍS	PRESIDENTE
9	PUBLICO	SECCIONAL	CONSEJO DE LA CUENCA DEL MACHÁNGARA	JEANETH LEÓN M	MIEMBRO DE RECURSOS HÍDRICOS
10	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	CONSEJO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS		JEFE DE AGENCIA
11	PUBLICO	SECCIONAL	CONSORCIO DE CONSEJOS PROVINCIALES DEL ECUADOR	GUSTAVO ABDO	DIRECTOR
12	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	DEPARTAMENTO REGIONAL DE HIDROCARBUROS DEL AUSTRO	FREDDY CASTRO	DIRECTOR REGIONAL
13	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	DIRECCIÓN REGIONAL DE MINAS DEL AZUAY	POLIBIO MARTINEZ	DIRECTOR
14	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	DISTRITO FORESTAL Y ANVS DEL AZUAY	JORGE VELEZ MONTERO	DIRECTOR
15	PRIVADO	ONG	FORO REGIONAL DEL AGUA	JUAN PABLO MARTÍNEZ	MIEMBRO DE RECURSOS HÍDRICOS

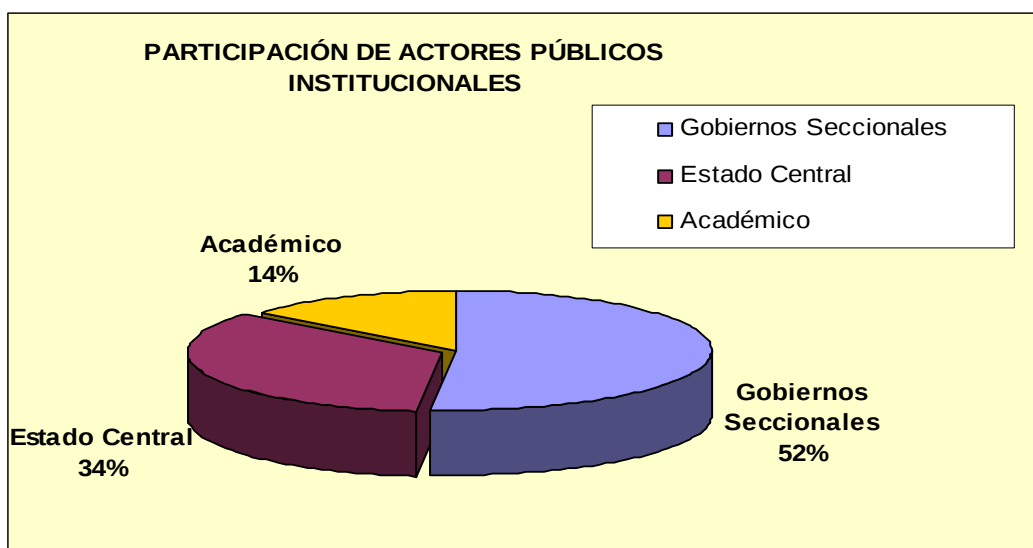
16	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN CEDIR	MARÍA SOLÍS CARRIÓN	MIEMBRO DE RECURSOS HÍDRICOS
17	PRIVADO	ONG	FUNDACION ECOLOGIA RIKCHARINA	SILVANA REGALADO ALVAREZ	DIRECTORA EJECUTIVA
18	PRIVADO	ONG	FUNDACION ECOLOGICA MAZAN	CECILIA GUILLERMO	DIRECTORA-MIEMBRO DEL INVENTARIO DE RRHH
19	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN ECOLÓGICA RIKCHARINA	ANTONIO ARELLANO	MIEMBRO DE RECURSOS HÍDRICOS
20	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN PROTO	PABLO CÁRDENAS	MIEMBRO DE RECURSOS HÍDRICOS
44	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN PROTO	JUAN PABLO MARTÍNEZ	DIRECTOR
21	PRIVADO	ACADÉMICO	INSTITUTO ECUATORIANO DE REGIMEN SECCIONAL	PAÚL GRANDA LOPEZ	DIRECTOR EJECUTIVO
22	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	INSTITUTO NACIONAL DE DESARROLLO AGRARIO	NIDIA VÁSQUEZ	DIRECTORA
23	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	INSTITUTO NACIONAL DE HIGIENE LEOPOLDO IZQUIETA PEREZ	GUILLERMO MERCHAN PIEDRA	DIRECTOR
24	PUBLICO	SECCIONAL	MANCOMUNIDAD DE LA CUENCA DEL JUBONES	JORGE VÉLEZ MONTERO	MIEMBRO DE RECURSOS HÍDRICOS
25	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE AGRICULTURA-DIRECCIÓN AZUAY	Eduardo Izquierdo Luna	DIRECTOR
26	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE AMBIENTE-DIRECCIÓN REGIONAL	DIEGO VALIDIVIESO	DIRECTOR REGIONAL
27	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE CUENCA-COMISIÓN DE GESTIÓN AMBIENTAL	JUAN LEONARDO ESPINOZA	DIRECTOR EJECUTIVO
28	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE CUENCA-ETAPA	SANTIAGO LÓPEZ	Secretario del Directorio-Gerente General ETAPA-Director ejecutivo
29	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPIO DE CUENCA-CORPORACIÓN PARQUE NACIONAL DEL CAJAS	FRANKLIN BUCHELI	DIRECTOR
30	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPIO DE CUENCA-EMPRESA MUNICIPAL DE ASEO DE CALLES	ESTEBAN BERNAL	GERENTE
31	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPIO DE CUENCA-EMPRESA MUNICIPAL DE RASTRO Y PLAZA DE GANADO	MAURO CALLE CALLE	GERENTE
32	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPIO DE CUENCA-UNIDAD DE GESTIÓN AMBIENTAL DE ETAPA	JANETH LEÓN	DIRECTOR
33	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPIO DE GUALACEO-UNIDAD DE GESTIÓN AMBIENTAL	PABLO CASTILLO	MIEMBRO DE RECURSOS HÍDRICOS
34	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	PROYECTO DESARROLLO FORESTAL CAMPESINO, CONVENIO INEFAN I FAO	PABLO VINTIMILLA	JEFE PROYECTO
35	PRIVADO	ONG	RED CÁNTARO-GESTIÓN AMBIENTAL	KURT BAUDACH	TECNICO
36	PRIVADO	COOPERACIÓN INTERNACIONAL	SERVICIO HOLANÉS DE COOPERACIÓN L DESARROLLO	JOST VAN MONTFORD	ASESOR AMBIENTE
37	PRIVADO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD DE CUENCA-CENTRO DE ESTUDIOS AMBIENTALES	NANCY GARCÍA	TECNICO
38	PUBLICO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD DE CUENCA-FACULTAD DE AGRONOMÍA	GUILLERMO SERPA	DECANO
39	PRIVADO	SECCIONAL	UNIVERSIDAD DE CUENCA-PROGRAMA DE POBLACIÓN Y DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE	NIRMA MANCERO	TÉCNICO

40	PUBLICO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD DE CUENCA-PROMAS	BERT BIEVRÉ	MIEMBRO INVENTARIO R HÍDRICOS
41	PUBLICO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD DEL AZUAY	GALO ORDÓÑEZ-GUSTAVO CHACÓN	MIEMBRO INVENTARIO R HÍDRICOS
42	PUBLICO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD DEL AZUAY-FACULTAD DE BIOLOGÍA	MIRIAM BRIONES GARCÍAS	DECANO
43	PUBLICO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA-FACULTAD DE AGRONOMÍA	FREDDY PORTILLA	DECANO

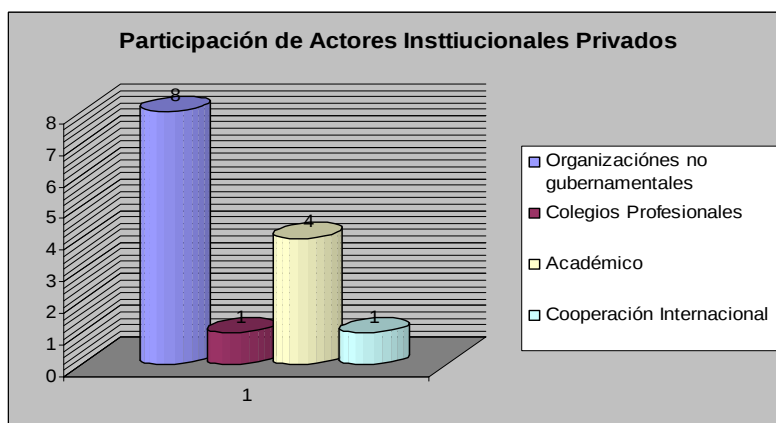
Se adjunta en el anexo no 1 el Inventario de Actores del Eje de Ambiente.

Del listado observamos que existen 29 actores institucionales de carácter público, 15 pertenecen al sector de gobiernos seccionales, 10 actores del Estado Central y 4 provienen del sector académico público; En el caso de los actores institucionales privados tenemos 14 de carácter privado, 4 del sector académico privado, 8 organizaciones no gubernamentales, 1 perteneciente al sector de los Colegios Profesionales y 1 proveniente del Sector Cooperación Internacional.

Gráfico 1.1



Del gráfico 1.1 podemos observar que del total de los actores institucionales públicos que han participado en los diferentes espacios del Plan en el eje de Ambiente, existe mayor presencia del régimen seccional con un 52% del total, de igual forma existe una participación del 34% del Estado Central, y un 14% del sector académico público.



En el caso de los actores institucionales privados las organizaciones gubernamentales son las que mayor presencia han tenido, seguidas del sector académico privado que ha tenido una presencia constante.

Análisis por Sector

Para el análisis del Eje de Ambiente se priorizaron las tres líneas más importantes de acción que el momento se encuentran impulsando en el Azuay que son los temas de Recursos Hídricos, Calidad Ambiental, y Descentralización. La base de datos utilizada es la misma para los tres casos, es decir el análisis se elabora en torno a 50 actores de la lista citada anteriormente.

1. RECURSOS HÍDRICOS

En el caso de la línea de Recursos Hídricos el trabajo parte del levantamiento del Inventario de Recursos Hídricos de la Provincia del Azuay que es el primer paso para avanzar hacia procesos de planificación hídrica orientada a la gestión integrada del recurso agua. El Proyecto comprende el inventario preliminar que parte del trabajo de gabinete y revisión, análisis y homogenización de información existentes, la comprobación de campo y el levantamiento de nueva información y la síntesis y devolución del inventario provincial.¹

Los problemas generados por el recurso agua, en cuanto a la cantidad, calidad y manejo se observan en el acceso inequitativo de los sectores sociales al agua, la contaminación, el deterioro de ecosistemas de altura y la desprotección de las fuentes de agua, la conflictividad entre los distintos usos y actores, la falta de coordinación territorial, los problemas de gestión entre otros.

La finalidad del Inventario de Recursos Hídricos es aportar en la planificación y regulación del recurso agua, aportar en la construcción de una política provincial de agua, contribuir en el diseño de planes hídricos locales y regionales, crear estrategias para la conservación y protección del recurso y los ecosistemas asociados, mejorar los procedimientos de concesiones del agua entre otros aspectos.

Se plantea como objetivo general el promover el acceso y la distribución equitativa del recurso así como ajustar y/o aplicar estrategias para la conservación y protección del recurso. Y a su vez aportar al generar información actualizada sobre el agua y sus usos (aspectos sociales, técnicos) en la Provincia lo que permita generar opinión e involucramiento de los actores sobre prioridades, problemas y alternativas Provinciales para la gestión del agua.

En ese contexto, la ejecución de la primera parte del proyecto ha creado una serie de articulaciones institucionales, es así como se conformó una instancia de cooperación interinstitucional encargada de la gestión del proyecto, dicha instancia está conformada por el Gobierno Provincial del Azuay, la Universidad del Azuay, Consejo Nacional de Recursos Hídricos CNRH, Foro Regional del Agua, Municipio de Gualaceo, Asociación de Juntas Parroquiales del Azuay, Organizaciones responsables de los sistemas de agua riego y consumo, organizaciones no gubernamentales (RICKCHARINA-MAZÁN, PROTOs, CEDIR, SENDAS), Consejo de Gestión de Aguas de la Cuenca del Paute CG Paute,

¹ Plan Participativo de Desarrollo del Azuay, documento síntesis pág. 40, 2006.

Proyecto de Reducción de la Pobreza rural PROLOCAL, Mancomunidad de la Cuenca del Río Jubones, Empresa de Telecomunicaciones, Agua Potable y Alcantarillado de Cuenca ETAPA, Centro de Reconvención Económica de Azuay-Cañar y Morona Santiago CREA, El Consejo de Cuenca para la gestión y manejo integral del Río Santiago con aplicación de la Microcuenca del río Machángara, Foro de los recursos hídricos, esfuerzo promovido a su vez por los Municipios, organizaciones y movimiento sociales, Universidades.

Indicadores de Posición y de Poder

Del inventario inicial de actores sobre el que se basa el presente análisis nos demuestra que 22 han sido parte del proceso teniendo una presencia principal, el sector público con 16 actores entre los cuáles están 4 de tipo académico, 12 del sector gobiernos seccionales y 6 pertenecientes al Sector Privado.

Frente a los indicadores de posición en los actores del sector público podemos observar que los que han mostrado posición beneficiosa al proceso, han realizado una acción favorable y además sus intereses pueden ser favorecidos (en orden de mayor a menor) están el Consejo de Gestión de Aguas de la Cuenca del Paute, Consejo de la Cuenca de Machángara, Municipio de Cuenca a través de ETAPA (Dirección de Ambiente) y la Comisión de Gestión Ambiental, Municipio de Gualaceo, Asociación de Municipalidades del Azuay, Mancomunidad de la Cuenca del Río Jubones, Universidad de Cuenca-Facultad de Agronomía, y el PROMAS, Consejo Nacional de Recursos Hídricos, Centro de Reconvención Económica del Austro y Proyecto de Desarrollo Forestal Campesino INEFAN-FAO.

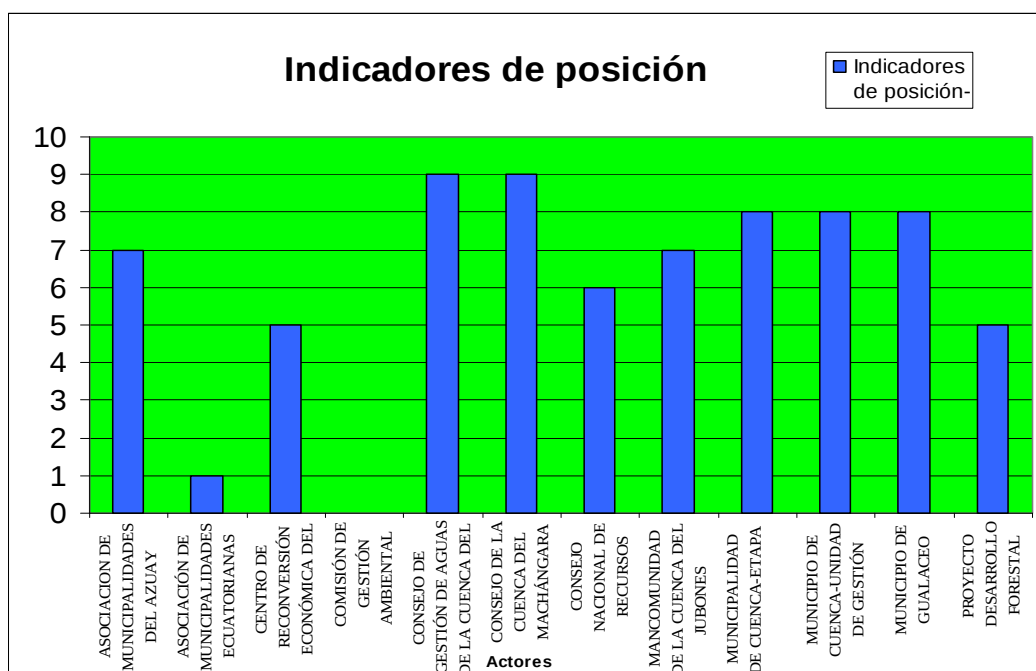


Gráfico 1.3

En el sector académico existen 2 actores impulsores que son la Universidad del Azuay y la Universidad de Cuenca dentro del cual están referidos como actores la Facultad de Agronomía y el Programa de Manejo de Agua y Suelo principalmente.

En el caso de los actores del sector privado se refieren principalmente a organizaciones no gubernamentales, cooperación internacional y universidades privadas lo que puede graficarse así:

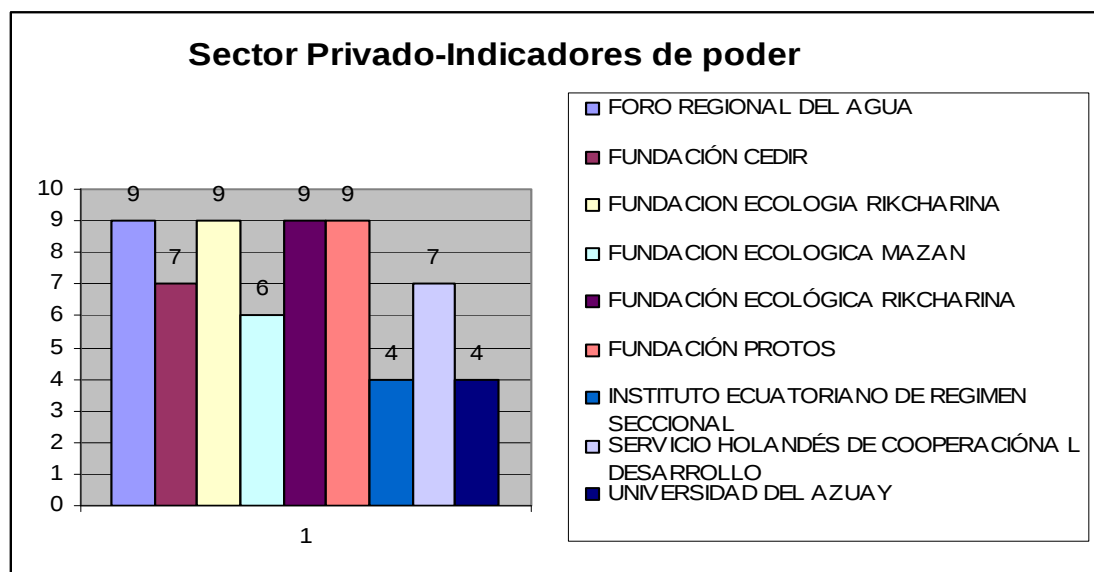


Gráfico 1.4

2. CALIDAD AMBIENTAL

El proyecto de Gestión descentralizada de la Unidad Técnica Provincial de Control Ambiental implica la solicitud y ejecución de competencias relacionadas con la calidad ambiental por parte del Gobierno Provincial del Azuay, en el marco de la obligación legalmente instituida en la Ley de Gestión Ambiental para los Gobiernos Seccionales de “dictar políticas ambientales seccionales” con sujeción al ordenamiento legal vigente. El objetivo principal es constituirse en autoridad ambiental de aplicación responsable en la Provincia, cuya especificidad implica la formulación de políticas, normas y reglamentos concertados con la sociedad civil y orientados a garantizar ambiente saludable y libre de contaminación, sancionar aquellas actividades que provoquen daños en el ambiente, prevenir y evitar daños a través de la evaluación de impactos ambientales y auditorías ambientales de la Provincia así como generar sensibilidad en la sociedad civil en general frente al ambiente.

Si bien los actores principales del proyecto son el Gobierno Provincial del Azuay y el Ministerio de Ambiente existen diferentes sectores que han participado activamente en el proceso de solicitud de Autoridad Ambiental para la Provincia.

Es por ello que contamos con 22 actores involucrados entre los cuáles constan 14 de carácter público y 7 de carácter privado.

Públicos:

- Asociación de Municipalidades del Azuay
- Asociación de Municipalidades del Ecuador Regional 6
- Centro de Reconversión Económica del Austro
- Comisión de Gestión Ambiental-Cuenca
- Consejo de Gestión de Aguas de la Cuenca del Paute
- Consejo de la Cuenca del Machángara
- Consejo Nacional de Recursos Hídricos
- Mancomunidad de la Cuenca del Río Jubones
- Municipalidad de Cuenca-ETAPA

- Municipio de Gualaceo-Unidad de Gestión Ambiental
- Proyecto de Desarrollo Forestal Campesino Convenio INEFAN-FAO
- Universidad de Cuenca

Privados:

- Foro Regional del Azuay-ONG
- Fundación CEDIR
- Fundación Ecológica Rickharina
- Fundación Ecológica Mazán
- Instituto Ecuatoriano de Régimen Seccional
- Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo
- Universidad del Azuay

3. DESCENTRALIZACIÓN

Reconociendo la necesidad de trabajar en pos de una propuesta de reforma del Estado basada en una clarificación de competencias y de redefinición de los roles del Régimen Intermedio en pos de la descentralización del Estado, el Consorcio de Consejos Provinciales del Ecuador CONCOPE y con apoyo del Consejo de Modernización del Estado, y la Asociación de Municipalidades del Ecuador, se emprendió un proceso de negociación colectivo que parte de una demanda conjunta de competencias en los sectores de Ambiente, Vialidad, Agropecuario, Turismo, Educación (Infraestructura y equipamiento, materiales didácticos y TICs), Salud (infraestructura y equipamiento de atención primaria), Gobierno (coordinación de gabinetes provinciales), con el objeto de alcanzar una presencia nacional que permita impulsar y concretar de forma real el proceso de descentralización propuesto. Partiendo de una negociación de matrices de competencias

En el Azuay el proceso CONCOPE ha tenido un matiz amplio de articulación territorial ya que la concertación de las matrices ha partido del territorio y han sido concertadas con los Cantones de la Provincia¹. El sector que más impulso ha tenido es precisamente el proceso de negociación de competencias en Ambiente en cuya dinámica han participado directamente el Consorcio de Consejos Provinciales, el Ministerio de Ambiente a través de la Dirección Regional como entidades Nacionales, la Asociación de Municipalidades del Azuay, El Consejo de Gestión de Aguas de la Cuenca del Paute, Consejo de la Cuenca del Machángara, Mancomunidad de Municipios de la Cuenca del Río Jubones, Municipalidad de Cuenca a través de la Comisión de Gestión Ambiental y la Empresa de Telecomunicaciones y Alcantarillado de Cuenca ETAPA, Municipio de Gualaceo, El proyecto de desarrollo Forestal INEFAN I FAO, el Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo, Universidad de Cuenca (PYDLOS) y Universidad del Azuay, como actores más relevantes.

La posición de los actores públicos seccionales que han apoyado el proceso puede graficarse de la siguiente forma:

¹ Para mayor información revisar memoria de las reuniones de Alcaldes de la Provincia del Azuay las mismas que reposan en los archivos de la Dirección de Desarrollo Provincial.

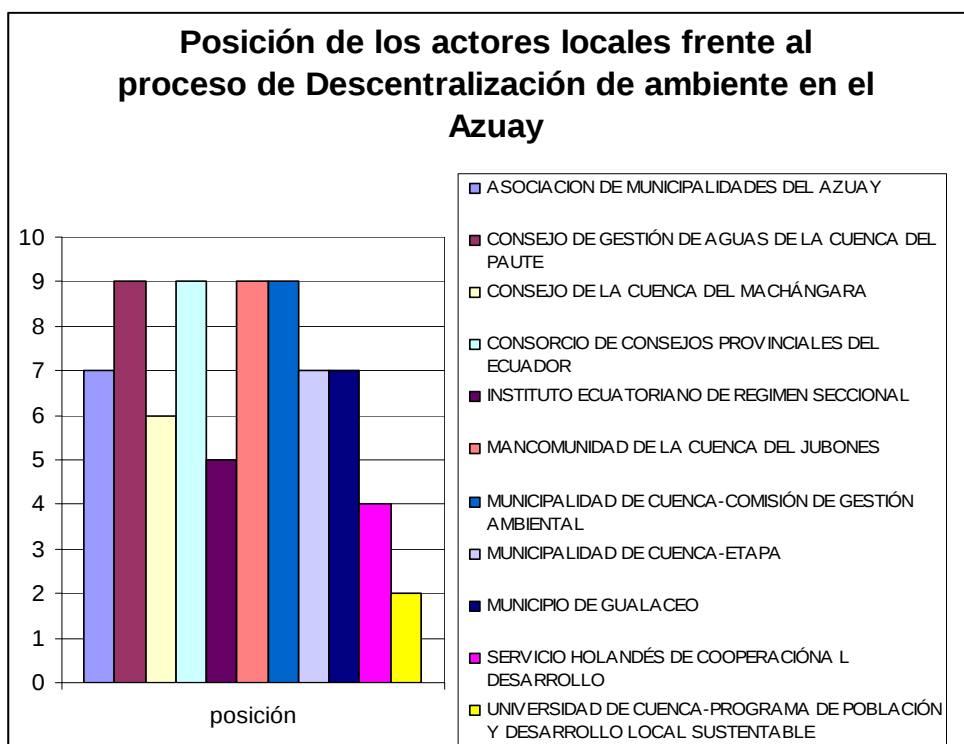


Gráfico 2.1

En lo relativo al nivel de influencia y decisión de los actores locales en el proceso se observa:

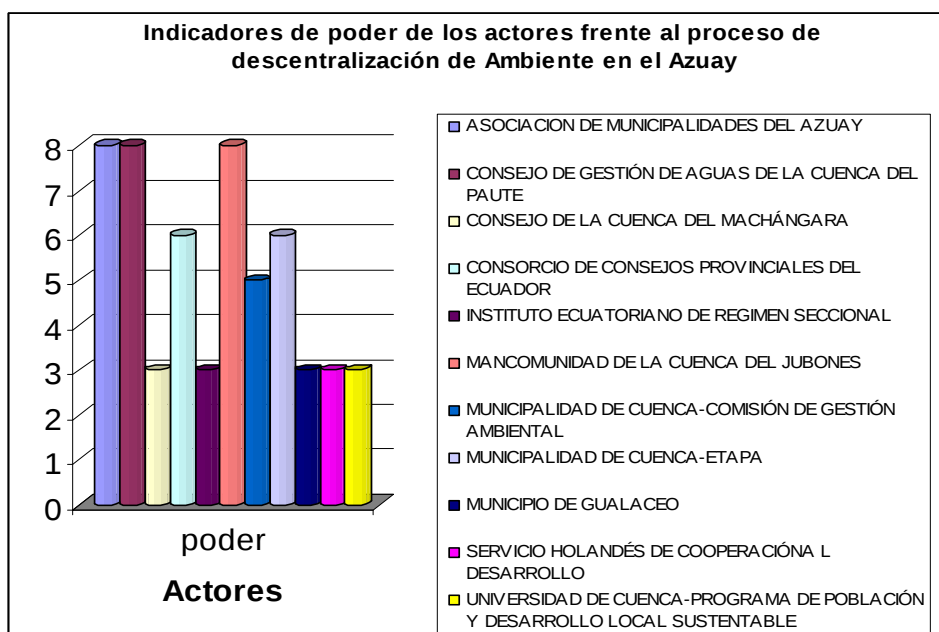


Gráfico 2.2

3.2 MAPEO DE ACTORES DEL EJE DE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL

El eje de Desarrollo Económico Local plantea dentro de la visión al año 2015 que el Azuay sea una Provincia que “Mantiene su gran dinamismo empresarial sobre la base del respeto al ambiente y el aprovechamiento del proceso de descentralización; posee una estructura productiva financiera comercial, turística, agropecuaria y de servicios con un alto grado de encadenamiento intra e intersectorial que le permite tener un crecimiento sostenido, generando un alto índice de empleo de ingreso per cápita”¹.

Frente a dicha visión se han identificado varios objetivos estratégicos que le permitan a la Provincia desarrollarse, entre los más importantes están la formulación de políticas y directrices de desarrollo y fomento a la producción, el diseñar una política crediticia en coordinación con el sector financiero y productivo de la Provincial así como sistemas de apoyo, comercialización y distribución de la producción, tomando en cuenta los encadenamientos intrasectoriales, el apoyo a la implementación de consorcios productivo-comerciales con el objeto de abaratar costos de producción y al mismo tiempo mejorar los niveles de calidad y competitividad, impulsar la producción de información necesaria para una eficiente toma de decisiones, para mencionar los más importantes.

Dichos objetivos han servido de base para el diseño e implementación de programas y proyectos específicos entre los cuáles están la creación del Sistema de Cuentas Provinciales, que plantea contar con un sistema que permita conocer de manera más próxima y oportuna la estructura y evolución económica de la Provincia del Azuay, constituyéndose un insumo básico tanto para el análisis macroeconómico como para la planificación económica productiva; la Identificación, análisis e implementación de cadenas productivas en la Provincia del Azuay, la Compañía Regional de Aviación que permita generar servicios de transportación de pasajeros, carga y correo a nivel nacional e internacional, entre los más importantes.²

Sobre la base de implementación de dichos proyectos se cuenta con un inventario conformado por 48 actores:

No	PROVIN CIA	CANTON	TIPO	SECTOR	INSTITUCION	NOMBRE
1	AZUAY	CUENCA	PUBLICO-PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	AGENCIA CUENCANA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN REGIONAL	RAFAEL VEGA
2	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	ASOCIACION DE COMERCIANTES MINORISTAS DEL AZUAY	FÉLIX SANCHEZ/JOSÉ PALACIOS
3	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	ASOCIACIÓN DE COOPERATIVAS DE AHORRO Y CRÉDITO	
4	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	ASOCIACIÓN DE CORREDORES DE BIENES RAICES	GUIDO ARGUELLO
5	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	ASOCIACIÓN DE FLORICULTORES DEL AUSTRO	ALVARO CRESPO SEMINARIO

¹ Plan Participativo de Desarrollo del Azuay “Visión del Eje de Desarrollo Económico Local” pag. 84.

² Cartera de perfiles de proyectos del Plan Participativo de Desarrollo del Azuay proyecto 6.

6	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	ASOCIACIÓN DE GUÍAS TURÍSTICOS DEL AZUAY	ANA LUCÍA ABAD
7	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	ASOCIACIÓN DE HOTELEROS DEL AZUAY	JOSE OCHOA-
8	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	SECCIONAL	ASOCIACIÓN DE JUNTAS PARROQUIALES	CARLOS MORALES
9	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	SECCIONAL	ASOCIACION DE MUNICIPALIDADES DEL AZUAY	BOLÍVAR TAPIA DÍAZ
10	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	SECCIONAL	ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES ECUATORIANAS REGIONAL 6	HELIOTH TRELLES
11	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	CAMARA ARTESANAL DEL AZUAY	JORGE CALDERÓN
12	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	CÁMARA DE AGRICULTURA	JAIME ROJAS ROJAS
13	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	CÁMARA DE COMERCIO DE CUENCA	EDUARDO RAMÍREZ M
14	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	CAMARA DE COMERCIO ECUATORIANO AMERICANA	PEDRO JERVES
15	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	CAMARA DE INDUSTRIAS DE CUENCA	MARCELO JARAMILLO CRESPO
16	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	CÁMARA DE LA CONSTRUCCIÓN DE CUENCA	IVÁN PALACIOS P
17	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	CAMARA DE LA MINERIA DE CUENCA	LEONARDO NUÑEZ RODAS
18	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	CAMARA DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA INDUSTRIA DE CUENCA	FABIÁN MALDONADO
19	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	CAMARA DE TRANSPORTES	DANILO GARATE
No	PROVIN CIA	CANTON	TIPO	SECTOR	INSTITUCION	NOMBRE
20	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	CÁMARA DE TURISMO DEL AZUAY	LEONARDO DURAN ANDRADE
21	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	GREMIAL-PRODUCTIVO	CENTRO AGRICOLA CANTONAL DE CUENCA	MANUEL ALVARADO SEMPERTEGUI
22	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	SECCIONAL	CENTRO DE RECONVERSIÓN ECONÓMICA DEL AUSTRO	FERNANDO VALENCIA
23	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	COLEGIO DE ADMINISTRADORES PROFESIONALES DEL AZUAY	FELIPE ULLAURI
24	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	COLEGIO DE CONTADORES	JUAN JOSÉ LIMA

25	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	COLEGIO DE ECONOMISTAS	VICENTE MÉNDEZ ROJAS
26	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	COLEGIO DE INGENIEROS COMERCIALES	CARLOS ROMÁN ORDÓÑEZ
27	PICHINCHA	QUITO	PUBLICO	SECCIONAL	CONSORCIO DE CONSEJOS PROVINCIALES DEL ECUADOR	GUSTAVO ABDO
28	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	FINANCIERO	COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO 29 DE OCTUBRE	MARIANA SIGUENZA
29	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	FINANCIERO	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO JARDIN AZUAYO	PACIENTE VASQUEZ
30	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	SECCIONAL	CORPORACIÓN CUENCANA DE TURISMO	DORIS SOLIS
31	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	DIRECCION PROVINCIAL DE AGRICULTURA DEL AZUAY	Eduardo Izquierdo Luna
32	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	DISTRITO DE ADUANA DE CUENCA	JUAN GONZALEZ HARRIS
33	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	FEDERACIÓN DE ARTESANOS	LEONCIO ORELLANA
34	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	FEDERACIÓN DE MERCADOS	MARCIA VARGAS
35	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN CECCA	HERNAN RODAS
36	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN FONDO ECUATORIANO POPULORUM DE PROGRESSIO	ORLANDO AREVALO AREVALO
37	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACION PAUL RIVET	EDUARDO VEGA MALO
38	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	SECCIONAL	GERENCIA REGIONAL DE TURISMO	MARTHA ZENTENO GOMEZ
39	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE COMERCIO INDUSTRIA Y PESCA	SANTIAGO MALO
40	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA, DIRECCIÓN PROVINCIAL DEL AZUAY	JOSÉ BRITO TOLEDO
41	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE TURISMO, DIRECCIÓN REGIONAL DEL AUSTRO	JOSE SALTOS CARVALLO
42	AZUAY	CUENCA	AUTÓNOMO	COOPERACIÓN INTERNACIONAL	PROYECTO DE DESCENTRALIZACIÓN Y DESARROLLO LOCAL	FERNANDO TERÁN
43	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	COOPERACIÓN INTERNACIONAL	PROYECTO PROLOCAL	SEGUNDO FREIRE
44	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	SERVICIO DE RENTAS INTERNAS	FAUSTO VEGA MATÍNEZ

45	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	COOPERACIÓN INTERNACIONAL	SERVICIO HOLANDÉS DE COOPERACIÓN L DESARROLLO	MILTON GARCÍA
46	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL-PRODUCTIVO	UNIÓN DE COOPERATIVAS DEL SUR	JUNA PABLO GUERRA
47	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD DE CUENCA-DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIONES	ADRIÁN CARRASCO
48	AZUAY	CUENCA	AUTÓNOMA	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD DEL AZUAY, INSTITUTO DE REGIMEN SECCIONAL DEL ECUADOR	PAUL GRANDA LOPEZ

INDICADORES DE POSICIÓN Y PODER

De la matriz se observa que existen 34 actores institucionales provenientes del sector privado, 13 del sector público y una institución carácter público-privado que es la Agencia Cuenca para el Desarrollo ACUDIR que por su carácter mixto es uno de los principales puentes para la articulación de los actores frente al eje de Desarrollo Económico Local. (Se adjunta información levantada en encuestas a actores claves).

Actores Privados

Del total de los actores inventariados se puede observar que existe un 58% de participación de carácter gremial productivo, un 12% de carácter gremial, 9% de organizaciones no gubernamentales, 9% de cooperación internacional, 6% proveniente del sector financiero y un 6% del ámbito académico.

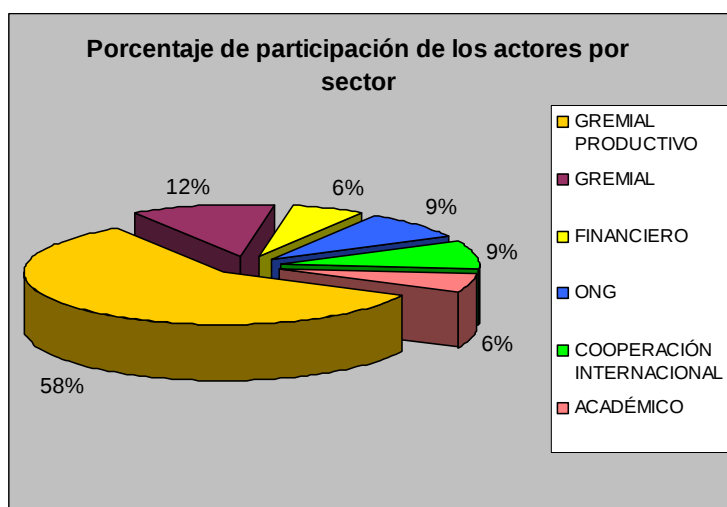


Gráfico no 3.1 Porcentaje de participación del total de actores que constan del inventario (48 actores).

Indicadores de Posición

Sobre la posición favorable de los actores institucionales privados frente al proceso se puede observar que la Cámara de Comercio ha mostrado mayor involucramiento dentro del Sector Productivo, seguida de Cámara de Industrias, la Cámara de Agricultura, con quién se está construyendo en la actualidad la Agenda Agropecuaria del Azuay, la Cámara de la Pequeña Industria, de la Minería, entre otras; como se detalla en el siguiente gráfico:

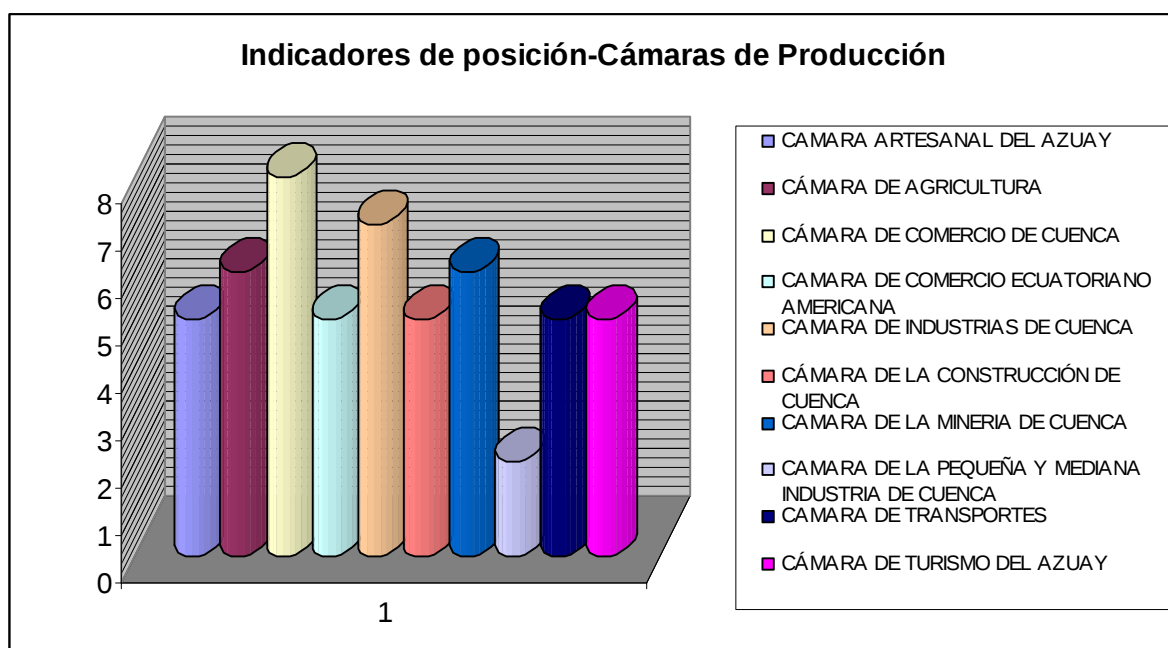


Gráfico 3.2

En el sector de colegios profesionales se destaca principalmente la participación de:

- Colegio de Administradores Profesionales
- Colegio de Economistas
- Colegio de Ingenieros Comerciales
- Colegio de Contadores
- Colegio de Ingenieros Civiles del Azuay, entre otros.

Actores Públicos

En esta área encontramos participación tanto de organismos de régimen seccional como del Estado Central, del régimen seccional se mencionan como organizaciones que han colaborado de forma positiva en el plan a la Asociación de Municipalidades del Azuay, el Centro de Reconvención Económica del Austro, la Asociación de Municipalidades del Ecuador Regional 4, el Centro Agrícola Cantonal, entre otros.

De igual forma, las organizaciones del Estado Central que han realizado acciones favorables al proceso o han sido beneficiadas por él son el Dirección Regional de Turismo del Austro, Dirección Provincial de Agricultura del Azuay, Subsecretaría del MIDUVI en el Azuay, Distrito de Aduana de Cuenca, Servicio de Rentas Internas, Subsecretaría del MICIP-Austro principalmente.

Indicadores de poder:

Se puede observar que existe un mayor nivel de influencia de los actores públicos versus los privados, ya que tienen más capacidad de movilización de actores y mayor impacto en la formación de opinión pública, lo que en términos promedios se grafica así:

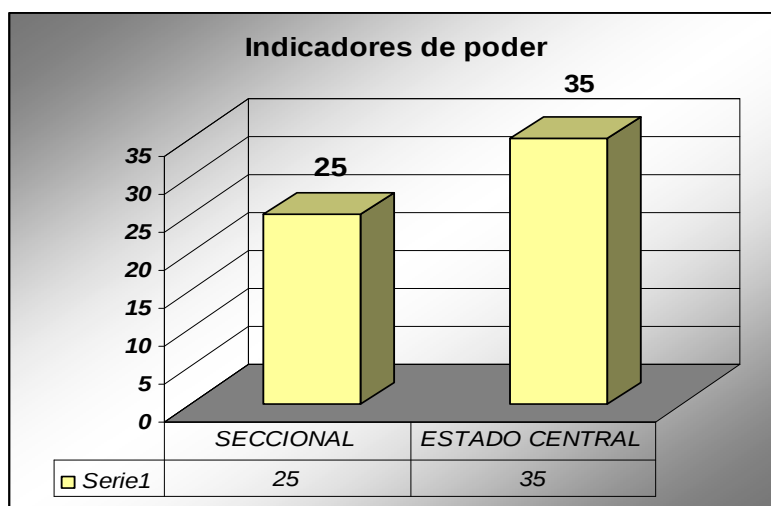


Gráfico 3.3

Sector Público:

Se puede observar que los actores de mayor influencia, mayor capacidad de movilizar intereses e impacto generalizado, están la Asociación de Municipalidades del Azuay, Centro de Reconvención Económica del Austro (a pesar de haber perdido protagonismo y nivel de ingerencia), y en el mismo nivel la Asociación de Juntas Parroquiales, la AME-Regional 6, el Centro Agrícola Cantonal, el Consorcio de Consejos Provinciales y la Gerencia Regional de Turismo.

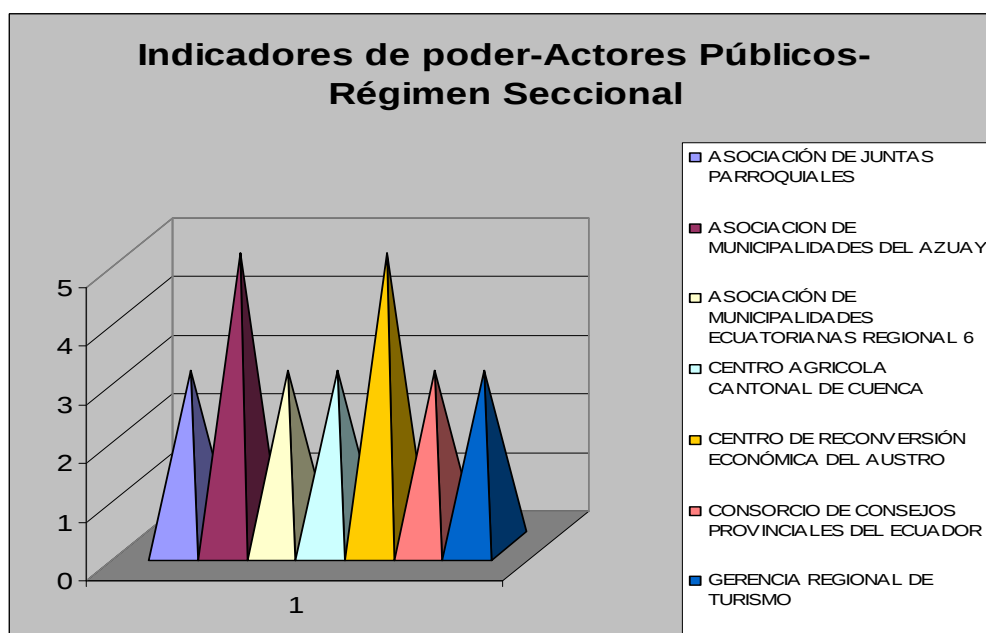


Gráfico 3.4

Sector Privado:

En el sector privado según el análisis se puede observar que los actores del área gremial productiva que mayor poder de movilización e incidencia en otros actores son la Cámara de Comercio, Cámara de Industrias, Cámara de Agricultura, Cámara de la Minería, Cámara de la Construcción, Cámara de la Asociación de Hoteleros del Azuay, Cámara de

Industrias, Asociación de Guías Turísticos del Azuay, Unión de Cooperativas de Ahorro y Crédito del Sur, en ese orden.

Frente a los indicadores de poder a nivel promedio se puede observar que es el sector gremial-productivo es el que más acciones favorables al proceso ha realizado ya que a través del impulso de ACUDIR se ha conseguido involucrar a estos actores en los diferentes procesos del Plan pero aún en una etapa de discusión más que de ejecución real de proyectos.

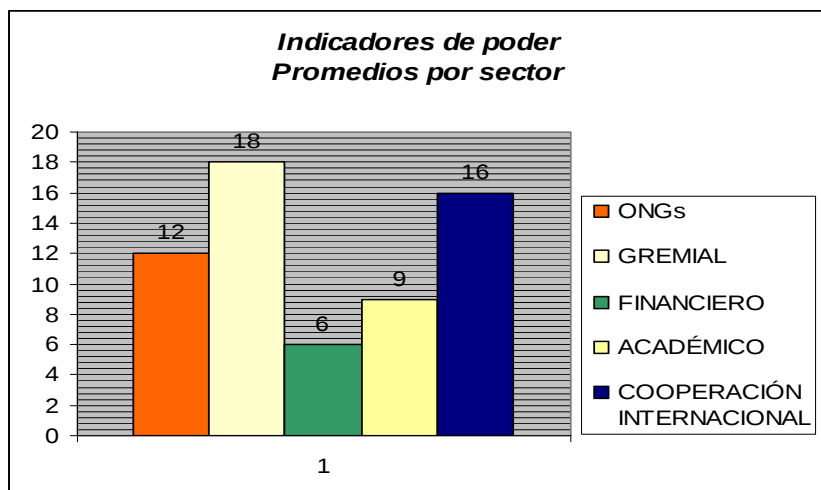


Gráfico 3.5 obtenido de promediar los datos de poder de los actores De cada sector y compararlos entre sí.

3.3 MAPEO DE ACTORES EJE DE SALUD

El Eje de Salud del Plan plantea en su visión al 2015 al “Azuay como una Provincia saludable mantiene un sistema de salud que prioriza la atención primaria, con gestión descentralizada en cada municipio, activa participación y veeduría ciudadana que garantiza el acceso universal de la población a una atención integral de calidad”.

Entre sus principales objetivos está impulsar el Sistema Provincial de Salud de base familiar y comunitaria para mejorar el acceso a servicios de calidad; impulsar el Plan Interinstitucional de Seguridad Alimentaria y nutrición con prioridad; implementar políticas y programas provinciales de promoción de salud (capacitación, educación y manejo de sistemas sanitarios, salud sexual y reproductiva), entre los principales.

Frente a dichos objetivos se están implementándose una serie de programas y proyectos que apuntan al cumplimiento de los objetivos entre los principales tenemos:

SISTEMA DE ATENCIÓN FAMILIAR Y COMUNITARIA

El proyecto plantea ampliar la cobertura de servicios de salud asegurando la disponibilidad general de un conjunto de prestaciones y servicios básicos de calidad aceptable, que comprenda al menos los siguientes elementos de atención primaria; educación sobre los principales problemas de salud y los métodos de prevención; promoción de una nutrición adecuada; abastecimiento suficiente de agua potable y saneamiento básico; atención materno-infantil adecuada y planificación familiar, vacunación familiar; prevención y control de enfermedades, enfermedades endémicas locales; suministro de medicamentos esenciales, tratamiento de enfermedades y traumatismos comunes y servicios de salud

mental. Está siendo ejecutado en los cantones de Nabón, Chordeleg y en la parroquia Chaucha del cantón Cuenca.

Los actores involucrados en la implementación sería el Ministerio de salud Pública a través de las áreas de Salud del Azuay, los establecimientos educativos, medios de comunicación y promotores el Gobierno Provincial del Azuay, los Municipios y Juntas Parroquiales del lugar donde se aplique el sistema, la Organización Panamericana de la Salud el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia y organizaciones no gubernamentales interesadas.

Otro de los programas es el de Seguridad Alimentaria que está destinado en mejorar la salud nutricional de la población del Azuay y fortalecer el sistema agroalimentario provincial a través de la mediación de acciones colectivas locales y regionales (red de alianzas) que promuevan la activación de recursos potenciales existentes en una perspectiva multidimensional de articulación favorable al mercado, de promoción de la seguridad y soberanía alimentaria y de conservación del ambiente y la biodiversidad¹. Los actores potenciales de implementación de programa son la Dirección Provincial de Salud del Azuay, Municipios, Juntas Parroquiales, PROLOCAL, entre otros.

ACTORES

De la participación en los diferentes espacios del Plan y socios en la implementación de los proyectos se cuenta con un inventario que consta de 44 actores entre públicos y privados cuyos datos se describen a continuación:

N o	PROVIN CIA	CANTON	CAMPO DE ACCIÓN URBANO-RURAL	TIPO / SECTOR	Sub tipo	INSTITUCION	TITULO	NOMBRE
1	AZUAY	CUENCA	URBANO	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	AREA DE SALUD NO 1	DOCTOR	PEDRO DÁVILA
2	AZUAY	CUENCA	URBANO	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	AREA DE SALUD NO 3	DOCTOR	LUIS OCHOA
3	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	AREA DE SALUD NO 4	DOCTOR	VINICIO MEDINA
4	AZUAY	CANTONAL	RURAL	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	AREA DE SALUD NO 5	DOCTOR	DANILO ENCALADA
5	AZUAY	CANTONAL	RURAL	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	AREA DE SALUD NO 6	DOCTOR	EUGENIO GALARZA
6	AZUAY	CANTONAL	RURAL	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	AREA DE SALUD NO 7	DOCTOR	JUAN TOLA
7	AZUAY	CANTONAL	RURAL	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	AREA DE SALUD NO 8	DOCTOR	JAIME QUIZPHE
8	AZUAY	CANTONAL	RURAL	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	AREA DE SALUD NO 9	DOCTOR	ENRIQUE VACA
9	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PÚBLICO	SECCIONAL	ASOCIACIÓN DE JUNTAS PARROQUIALES RURALES DEL AZUAY	SEÑOR	RENE LUCERO
10	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PÚBLICO	SECCIONAL	ASOCIACION DE MUNICIPALIDADES DEL AZUAY	INGENIERO	BOLÍVAR TAPIA DÍAZ
11	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PÚBLICO	SECCIONAL	ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES ECUATORIANAS REGIONAL 6	DOCTOR	HELIOTH TRELLES
12	AZUAY	CUENCA	URBANO	PRIVADO	GREMIAL	COLEGIO DE MÉDICOS	DOCTOR	PATRICIO BARZALLO

¹ Plan Participativo de Desarrollo del Azuay, pag 127.

13	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PRIVADO	GREMIAL	COMITÉ DE USUARIAS DE CUENCA	SEÑORA	CECILIA JIMBO
14	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PÚBLICO	SECCIONAL	CONSEJO CANTONAL DE SALUD DE CUENCA	DOCTOR	JOSÉ CÁRDENAS
15	AZUAY	CUENCA	RURAL	PÚBLICO	SECCIONAL	CONSEJO DE GESTIÓN DE AGUAS DE LA CUENCA DEL PAUTE	INGENIERO	RENÉ INGA
16	PICHINCHA	QUITO	URBANO	PÚBLICO	SECCIONAL	CONSORCIO DE CONSEJOS PROVINCIALES DEL ECUADOR	ECONOMISTA	GUSTAVO ABDO
17	AZUAY	CUENCA	RURAL	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	DEPARTAMENTO DE SALUD INDÍGENA DEL AZUAY	DOCTORA	JADIRA CABRERA OCHOA
18	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	DIRECCIÓN PROVINCIAL DE SALUD DEL AZUAY	DOCTOR	DAVID ORDÓÑEZ
19	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PRIVADO	GREMIAL	FEDERACIÓN DE AFILIADOS AL SEGURO SOCIAL CAMPESINO	DOCTOR	MARCO AUQUILLA
20	PICHINCHA	QUITO	URBANO-RURAL	PRIVADO	COOPERACIÓN INTERNACIONAL	FONDO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA INFANCIA	LICENCIADA	ANA DELGADO
21	AZUAY	CUENCA	URBANO	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN CINTERANDES	DOCTORA	ANITA VICUÑA PONNIER
22	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN DONUM	LICENCIADO	JUAN CUVI
23	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN PLAN INTERNACIONAL	LICENCIADA	MARIANA ESTRELLA
24	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	HOSPITAL AIDA LEÓN	DOCTOR	EDUARDO GUILLÉN ELIZALDE
25	AZUAY	CUENCA	RURAL	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	HOSPITAL MARIANO ESTRELLA	DOCTORA	RUTH PIEDRA
26	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	HOSPITAL VICENTE CORRAL MOSCOSO	DOCTOR	JOAQUÍN MOSCOSO
27	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PRIVADO	SECCIONAL	INSTITUTO ECUATORIANO DE REGIMEN SECCIONAL	DOCTOR	PAÚL GRANDA LOPEZ
28	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PRIVADO	ACADÉMICO	INSTITUTO ECUATORIANO DE SEGURIDAD SOCIAL	DOCTOR	GONZALO CABRERA V
29	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	INSTITUTO NACIONAL DEL NIÑO Y LA FAMILIA	LICENCIADA	EMPERATRIZ MEDINA
30	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PÚBLICO	SECCIONAL	MUNICIPIO DE CHORDELEG	DOCTOR	NELSON TORRES
31	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PÚBLICO	SECCIONAL	MUNICIPIO DE CUENCA-DIRECCIÓN DE DESARROLLO SOCIAL	LICENCIADA	ROCÍO SALGADO
32	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PÚBLICO	SECCIONAL	MUNICIPIO DE EL PAN	SEÑOR	LAURO TORRES
33	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PÚBLICO	SECCIONAL	MUNICIPIO DE GUACHAPALA	LICENCIADA	MANUELA BRAVO
34	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PÚBLICO	SECCIONAL	MUNICIPIO DE SEVILLA DE ORO	SEÑORA	CARMEN OCHOA
35	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	OPERACIÓN RESCATE INFANTIL MBS	INGENIERO	FRANCISCO ANDINO
36	AZUAY	QUITO	URBANO	PRIVADO	COOPERACIÓN INTERNACIONAL	ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD	INGENIERO	DIEGO HERMIDA
37	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	PROGRAMA ALIMENTATE ECUADOR MBS	INGENIERO	JUAN ASTUDILLO
38	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR MEC	LICENCIADO	RUBÉN ALARCÓN
39	AZUAY	SANTA ISABEL	RURAL	PRIVADO	COOPERACIÓN INTERNACIONAL	PROYECTO PROLOCAL	ECONOMISTA	SEGUNDO FREIRE
40	AZUAY	CUENCA	URBANO	PRIVADO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD CATÓLICA-FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS	DOCTOR	CARLOS DARQUEA
41	AZUAY	CUENCA	URBANO	PÚBLICO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD DE CUENCA-FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS	DOCTOR	CÉSAR HERMIDA

42	AZUAY	CUENCA	URBANO	PRIVADO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD DEL AZUAY- FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS	DOCTOR	EDGAR RODAS
43	AZUAY	CUENCA	URBANO- RURAL	PRIVADO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA	DOCTOR	LUCCIANO BELLINI F
44	AZUAY	CUENCA	URBANO- RURAL	PRIVADO	ONG	VICARÍA DE LA PASTORAL SOCIAL	LICENCIADO	JOSÉ ASTUDILLO

Del listado se observa que existe una presencia mayoritaria de actores públicos en torno a este Eje, es así como contamos con 31 actores públicos y 13 actores institucionales de carácter privado, este fenómeno se presenta a pesar de que en el Azuay existe una presencia muy fuerte de actores privados principalmente en la prestación de servicios, lo cual puede sugerir que es necesaria una estrategia de articulación más estrecha con el sector privado de forma tal que los proyectos se apunten desde los diferentes espacios, además como aliado por ejemplo para los temas de promoción, prevención y principalmente como generadores de información que aporta a la situación de salud de la Provincia.

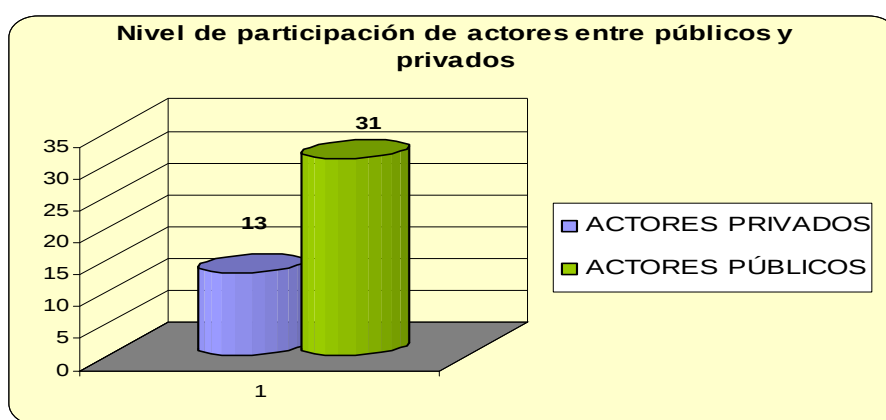


Gráfico 4.1

En el caso de los actores privados se observa que principalmente provienen del sector gremial, (Colegios Profesionales, Asociaciones, Institutos, Universidades); así también existe participación de organismos no gubernamentales, como la Fundación CINTERANDES, DONUM, entre otras. En el caso específico del Programa de Seguridad Alimentaria la Universidad del Azuay proveniente del sector privado, levantó en Estudio de Seguridad Alimentaria para la Provincia del Azuay el mismo que servirá de base para la implementación de las estrategias del programa.

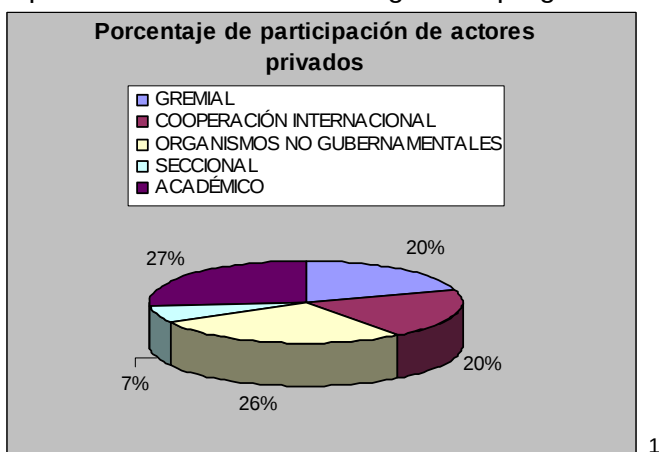


Gráfico No 4.2

¹ El Instituto Ecuatoriano de Régimen Seccional IERSE, dependiente de la Universidad del Azuay, tiene carácter privado y su ámbito de acción es regional.

En la participación del sector público se observa que el Estado Central tiene mayor presencia a través de los Ministerios de Salud, Bienestar Social y Educación principalmente y los diferentes programas impulsados por cada uno de ellos. De igual forma se observa una importante participación de instituciones del Régimen Seccional que en la práctica son los operadores del territorio y por tanto de las políticas, programas y proyectos de Salud. En este punto es necesario crear los espacios de enlace directo con el trabajo de las Juntas Parroquiales ya que como unidades de gobierno de las circunscripciones territoriales más pequeñas son las que movilizan a la ciudadanía y aplican, desde la cercanía, de mejor forma los planes, programas y proyectos, y a su vez tienen mayor posibilidades de ejercer el control social en este caso a la prestación de servicios en salud.

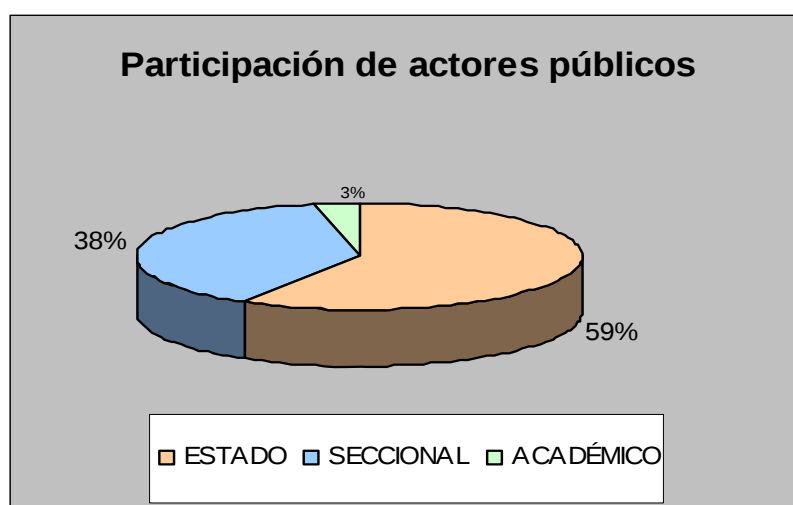


Gráfico 4.3

INDICADORES DE POSICIÓN

Dentro del Sector Público Ecuatoriano el rector de las políticas de Salud es el Estado Central a través del Ministerio de Salud y su ramificación Provincial representada en las diferentes áreas. En el Azuay ha existido un interesante proceso de articulación ya que por ejemplo el Modelo de Salud Familiar y Comunitario tiene como base un trabajo conjunto entre las Áreas de Salud, los Municipios y Juntas Parroquiales en dónde se está implementado ya.

Frente a los indicadores de posición de las áreas se observa una posición favorable al proceso la misma que podría fortalecerse en torno a proyectos específicos. En el gráfico siguiente se observa que mayor participación de las Áreas no 7,8 y 9 que son las que están trabajando en los programas mencionados.

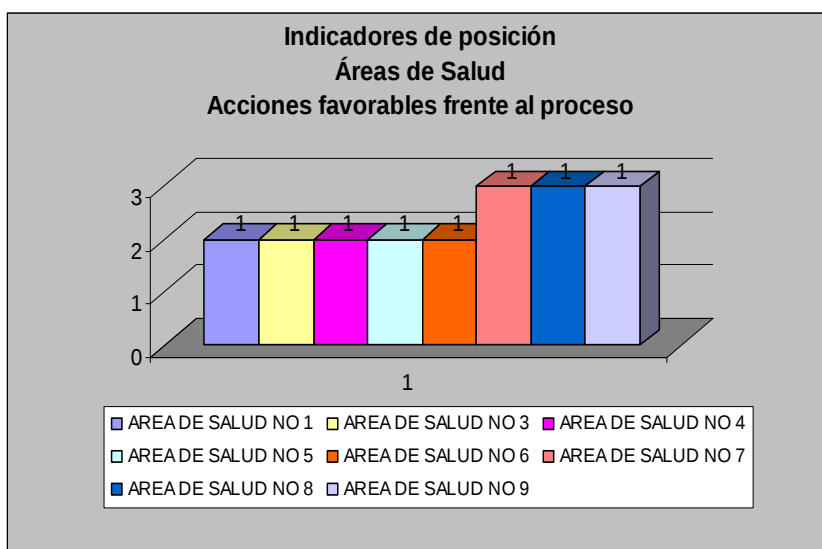


Gráfico 4.4

En el Azuay es clara la presencia de la Dirección Provincial de Salud como el actor más cercano al proceso, de igual forma se encuentra participación ya sea como gestores, como apoyo, como coordinación o simplemente apoyo y soporte a los programas a la Dirección Provincial de Salud Indígena, el Hospital Vicente Corral Moscoso, el Hospital Aida León, Programa Aliméntate Ecuador MBS, Programa de Alimentación Escolar MEC, entre otros.

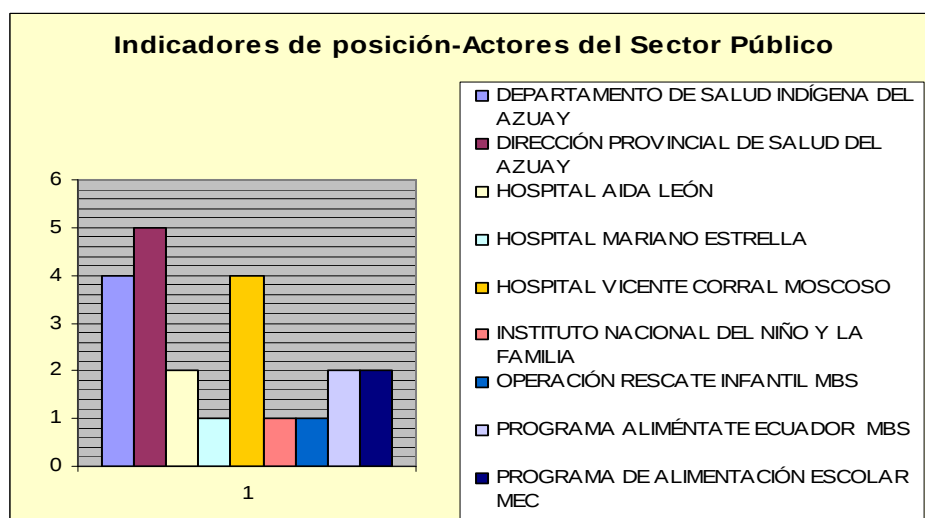


Gráfico 4.5

INDICADORES DE PODER

Actores Institucionales Públicos

En un análisis de capacidad de movilizar a otros actores, del nivel de influencia en la toma de decisiones y la capacidad de generar impacto en la opinión pública tenemos principalmente a la Asociación de Municipalidades del Azuay, el Consejo Cantonal de Salud de Cuenca, el Municipio de Chordeleg (a partir de su experiencia en el tema descentralización); Dirección Provincial de Salud, Departamento de Salud Indígena luego están las áreas de Salud con un nivel de influencia menor, pero no menos importante, el

Consortio de Consejos Provinciales, los Hospitales de la Provincia, el INNFA, el Consejo de Gestión de la Cuenca de Aguas del Paute.

Lo antedicho se puede observar claramente en el proceso de concertación levantado por los Alcaldes y el Prefecto de la Provincia del Azuay en el cual se están trabajando propuestas de descentralización en las diferentes áreas entre ellas Salud, proceso ante el cual se articulan actores como el Consejo de Modernización del Estado, el propio Ministerio de Salud, la Cooperación internacional y que ha servido de base para que todos los procesos en el País analicen la construcción territorial de las propuestas como una herramienta indispensable para la gobernabilidad.

Actores Institucionales Privados

En el caso del sector privado observamos que existe mayor influencia de los actores provenientes de las Universidades (Azuay, Politécnica Salesiana), de la Cooperación Internacional a través de la Organización Panamericana de la Salud, la Fundación Cinterandes, el Colegio de Médicos los demás actores presentan un menor nivel de incidencia.

3.4 MAPEO DE ACTORES EJE DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS

En el área de infraestructura la visión plantea al Azuay como una Provincia “que apoya a la producción y mejora la calidad de vida de la población a través de un alto nivel de conexión interna (vías y telecomunicaciones); una adecuada dotación de servicios (agua potable, electricidad, saneamiento) mediante el uso sustentable de los recursos naturales”.

En ese marco entre los objetivos principales tenemos el de asumir en forma efectiva las competencias de vialidad por parte de los distintos niveles de gobierno; el definir un modelo de gestión que permita la obtención de recursos necesarios con miras a la creación de un ente público privado que se encargue de la coordinación planificación y ejecución vial; ampliar y mejorar la infraestructura educativa y de salud, fomentar la conectividad, entre otros.

Dichos objetivos se encuentran en su mayoría cumplidos o en proceso de cumplimiento es así como se cuenta ya con un modelo de gestión de las vías cuyo programa piloto es el manejo de la vía Cuenca-Lumagpamba-Gualaceo-Paute-Chicty en dónde a través de la creación de la Empresa de Vialidad del Azuay EMVIAL se aplica ya el sistema de peaje solidario, con lo que se apunta a ofrecer a los habitantes del Azuay vías en buenas condiciones con lo cual se permitirá el ahorro de tiempo en la transportación, se facilita el acceso a los mercados y se evita el deterioro acelerado de los vehículos entre otros beneficios.

Así mismo se cuenta con el proyecto de red de conectividad provincial y de telecomunicaciones mediante redes de distribución eléctrica, que tiene por objeto socializar la cobertura de telecomunicaciones en las zonas rurales y urbano marginales de la Provincia. Otro de los componentes importantes de este eje es el relacionado con el Plan de Infraestructura básica Provincial que tiene por objeto ampliar la cobertura y la calidad de los servicios de saneamiento básico en especial de las áreas rurales y contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población. En torno a estas líneas se cuenta con un inventario de actores que han participado en torno a los diferentes procesos:

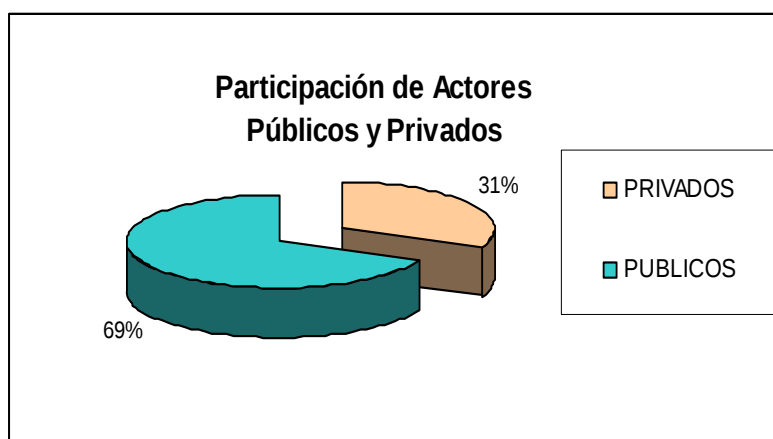
No	PROVIN CIA	Urbano- rural	TIPO / SECTOR	Sub tipo	INSTITUCION	TITULO	NOMBRE
1	AZUAY	RURAL	PÚBLICO	GREMIAL	ASOCIACIÓN DE JUNTAS PARROQUIALES	SEÑOR	RENE LUCERO
2	AZUAY	URBANO- RURAL	PÚBLICO	GREMIAL	ASOCIACION DE MUNICIPALIDADES DEL AZUAY	INGENIERO	BOLÍVAR TAPIA DÍAZ
3	AZUAY	URBANO- RURAL	PÚBLICO	GREMIAL	ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES ECUATORIANAS REGIONAL 6	DOCTOR	HELIOH TRELLES
4	AZUAY	CUENCA	PÚBLICO	GREMIAL	CENTRO AGRÍCOLA CANTONAL	LICENCIADO	MANUEL SEMEPRTEGUI
5	AZUAY	CUENCA	PÚBLICO	SECCIONAL	CENTRO DE RECONVERSIÓN ECONÓMICA DEL AUSTRO	ECONOMIST A	ARTURO QUIZPHE
6	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	COLEGIO DE ARQUITECTOS	ARQUITECTO	MARCELO ASTUDILLO ASTUDILLO
7	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	COLEGIO DE INGENIEROS MECANICOS DEL AZUAY	INGENIERO	RODRIGO MERCHÁN
8	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	COLEGIO DE INGENIEROS AGRONOMOS	INGENIERO	DUVAL GAIVOR ANGUMBA
9	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	COLEGIO DE INGENIEROS CIVILES	INGENIERO	MARCO VASQUEZ
10	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	COLEGIO DE INGENIEROS DE SISTEMAS	INGENIERO	WILSON CUEVA
11	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	COLEGIO DE INGENIEROS ELECTRICOS	INGENIERO	FAUSTO BARZALLO AGUILERA
12	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	COLEGIO DE INGENIEROS QUIMICOS	INGENIERO	CARLOS CANTOS GUAMAN
13	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	COLEGIO DE TOPÓGRAFOS	INGENIERO	JAIME ROMERO GUERRERO
14	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	GREMIAL	COMISION ECUATORIANA DE ENERGIA ATOMICA	DOCTOR	FRANCISCO ENRIQUEZ GUERRA
15	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	SECCIONAL	CONSEJO DE AGUAS DE LA CUENCA DEL PAUTE	INGENIERO	RENÉ INGA
16	PICHIN CHA	QUITO	PUBLICO	SECCIONAL	CONSORCIO DE CONSEJOS PROVINCIALES DEL ECUADOR	ECONOMIST A	GUSTAVO ABDO
17	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	DIRECCION NACIONAL DE CONSTRUCCIONES ESCOLARES-AZUAY	INGENIERO	MANUEL VÁSQUEZ
18	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	SECCIONAL	EMPRESA ELÉCTRICA REGIONAL CENTRO SUR	INGENIERO	CARLOS DURÁN NORITZ
20	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	EMPRESA ESTATAL DE TELECOMUNICACIONES	INGENIERO	JORGE NARVÁEZ MÉNDEZ
21	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	SECCIONAL	EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES, AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	INGENIERO	SANTIAGO LÓPEZ
22	AZUAY	CUENCA		SECCIONAL	EMPRESA MUNICIPAL DE RASTROS- EMURPLAC	INGENIERA	ANA LUCÍA CARRASCO
23	AZUAY	CUENCA	PRIVADA	SECCIONAL	EMPRESA MUNICIPAL DE TERMINALES Y TRANSPORTE TERRESTRE-EMTET		DR. HERNAN TORAL
24	AZUAY	CUENCA	PRIVADA	SECCIONAL	EMPRESA MUNICIPAL DE VIVIENDA- EMUVI	INGENIERO	ING. RAMIRO AGUILAR

25	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	FONDO DE INVERSION SOCIAL DE EMERGENCIA		
26	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	SECCIONAL	INSTITUTO ECUATORIANO DE REGIMEN SECCIONAL	DOCTOR	PAÚL GRANDA LOPEZ
27	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS-SUBSECRETARIA AZUAY	DOCTOR	FREDY CASTRO
28	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE INDUSTRIA COMERCIO Y PESCA-MICIP-SUBSECRETARIA AZUAY	LICENCIADO	SANTIAGO MALO
29	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS DEL ECUADOR-SUBSECRETARIA AZUAY	INGENIERO	PACHECO
30	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE VIVIENDA-SUBSECRETARIA AZUAY	ARQUITECTO	JACOBO CANTOS ORMAZA
31	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE CUENCA-PARQUE NACIONAL EL CAJAS	DOCTOR	FRANKLIN BUCHELI
32	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE CUENCA-DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN	ARQUITECTO	PABLO ABAD
33	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD DE CUENCA-FACULTAD DE INGENIERÍA	INGENIERO	FABIÁN JARAMILLO
34	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD DE CUENCA-PROMAS	INGENIERO	FELIPE CISNEROS

PARTICIPACIÓN DE ACTORES:

Se puede observar que del total de los actores que participan el 69% de ellos pertenecen al sector público y un 31% al sector privado. Dentro del sector público existe mayor presencia de organismos de régimen seccional, involucrados principalmente con la prestación de servicios, seguidos del Estado Central y de los Gremios de la Provincia, lo expuesto podría graficarse así:

Gráfico 5.1



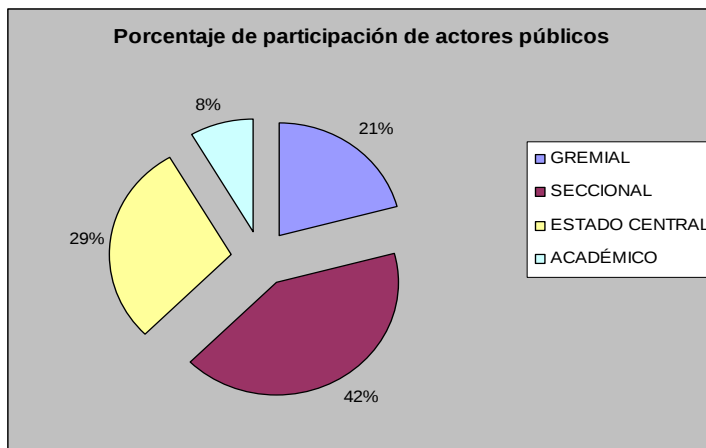


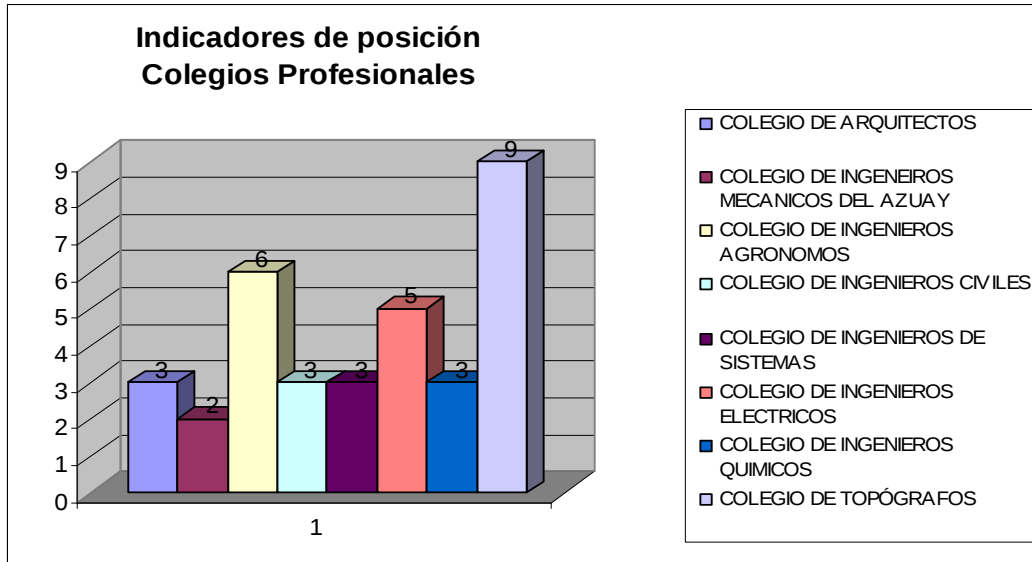
Gráfico 5.2

SECTOR PRIVADO

INDICADORES

Uno de los sectores de influencia en el tema de Infraestructura y Servicios en el Azuay es el de los Colegios Profesionales de cuyo análisis se desprende que ha existido una posición favorable a los diferentes programas y proyectos impulsados por el Plan. Así del cuadro adjunto se observa que los actores que más acciones positivas al proceso han mostrado y cuyos intereses pueden ser beneficiados están el Colegio de Topógrafos, el Colegio de Ingenieros Agrónomos, Colegio de Ingenieros de Sistemas entre otros.

Gráfico 5.3



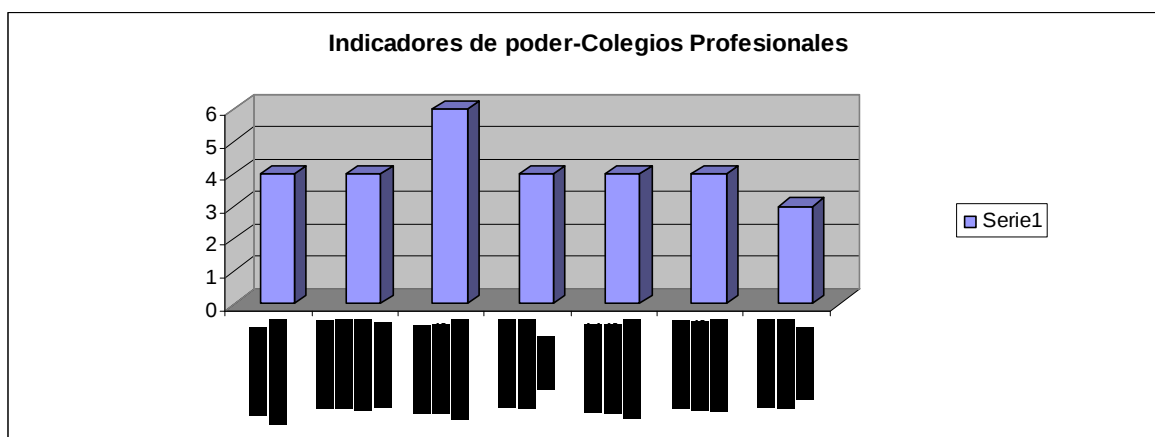


Gráfico 5.4

SECTOR PÚBLICO

En el caso de los actores públicos se puede resaltar la participación de las instituciones del régimen seccional alrededor de cuyo accionar se implementan los programas y proyectos. Es así como dentro de los indicadores de posición se puede observar que los actores más cercanos al proceso y que mayor capacidad de movilizar actores e influir en la toma de decisiones están la Empresa Eléctrica Regional Centro Sur, la Empresa de Agua, Telecomunicaciones y Alcantarillado ETAPA, el Centro de Reconvención Económica del Austro, el Municipio de Cuenca entre otros.

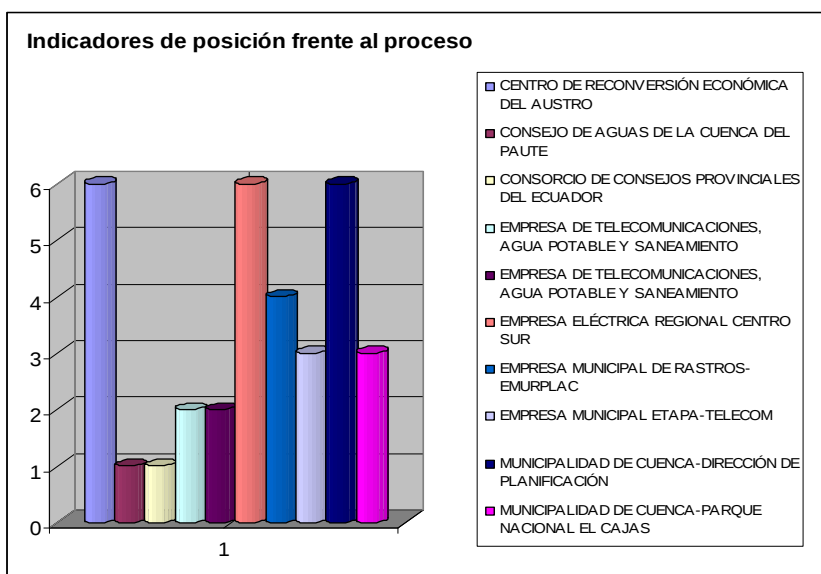


Gráfico 5.5

Frente a los indicadores de posición del sector Público dependiente del Estado Central tenemos que en el área de Infraestructura en los programas y proyectos que se implementan existe una mayor cercanía con el FISE, el Ministerio de Energía y Minas, MICIP, MOP siendo ellos a su vez quiénes presentan mayor capacidad de influencia en la toma de decisiones, por supuesto con la limitación del centralismo que convierte a las representaciones del Estado Central en instituciones de mero trámite ya que las decisiones se las toma en el centro(Quito).

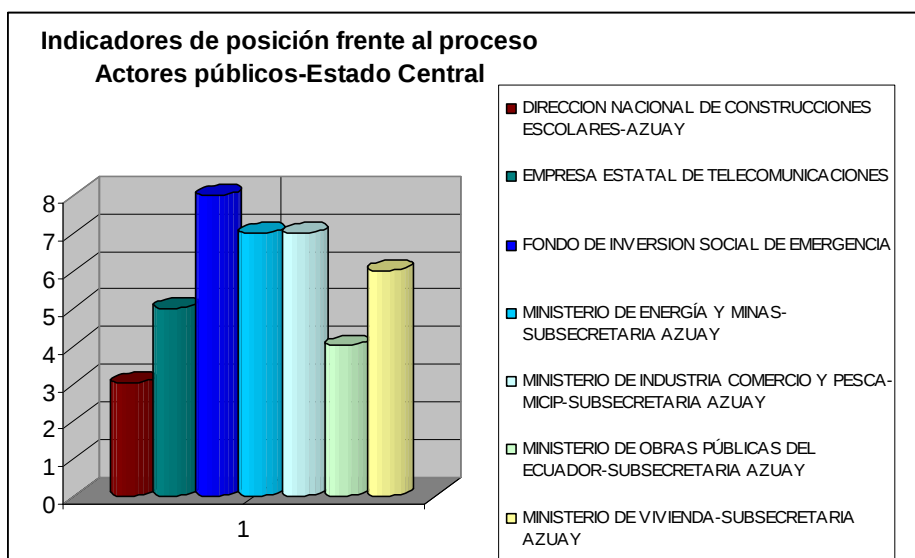


Gráfico 5.6

Como se puede observar dentro de este eje existe una gran presencia y participación del Estado Central como consecuencia del sistema centralista que rige al Ecuador lo cual no obstan para que existan grandes esfuerzos desde los Gobiernos Seccionales y demás organismos del territorio para asumir principalmente el tema de prestación de servicios así como las áreas relacionadas con infraestructura sanitaria, de riego, educativa entre otros aspectos.

Es así como por ejemplo en el tema de la vialidad, el Azuay se encuentra administrando la primera vía a través de la delegación administrativa que ha permitido implementar un modelo de gestión a través de una Empresa Pública que permita el manejo, gestión y conservación de la vía a través de el modelo del peaje solidario. Lo cual sólo fue posible con el apoyo de las Cámaras, Colegios Profesionales, Universidades y la negociación constante con las Municipalidades colindantes. De lo que se desprende la necesidad de fortalecer las alianzas con actores del territorio como pueden ser las asociaciones de productores, de transportistas, de comuneros a escala cantonal y Provincial y a su vez alianzas con actores regionales que permitan construir propuestas sostenibles.

3.5 MAPEO DE ACTORES EJE DE EDUCACIÓN, IDENTIDADES Y CULTURA

La visión construida por los actores en este eje visualiza al Azuay el 2015 como una Provincia que “cuenta con políticas públicas que garantizan calidad; acceso universal a la educación inicial y básica; que establece una relación adecuada de todos los niveles educativos a las necesidades locales; e integra a la colectividad como actor y veedor de su cumplimiento”.

Para alcanzar dicha visión se trazaron algunos objetivos entre los cuales están la articulación de los distintos actores públicos y de la sociedad civil con miras a formular una política educativa provincial; impulsar la universalización del primero de básica; reducir el índice de analfabetismo tanto puro como funcional en áreas prioritarias urbanas y rurales del Azuay entre los más importantes.

En ese contexto se conformó la Mesa de Educación de la Provincia del Azuay la misma que está integrada por una serie de actores que trabajan el tema de Educación en la Provincia, dicha mesa dinamiza temas y trabaja en la construcción de propuestas en torno

a tres temas básicos (en la actualidad), educación inicial, formación docente y educación básica.

De igual forma de manera articulada se encuentran ya en etapa de implementación una serie de programas y proyectos que apuntan a mejorar acceso, calidad y cobertura de la Educación, es así como están en marcha el Programa Sílabas “Sí a la Educación Básica” que está orientado al mejoramiento de la calidad de la educación, la ampliación de coberturas y el combate a la deserción, y consiste en la dotación gratuita de recursos didácticos a las Escuelas Fiscales de la Provincia del Azuay para el aprendizaje de los ciclos escolares de los 10 años de educación básica (en la actualidad se están entregando hasta el Séptimo de básica); y a su vez comprende un componente de capacitación docente mediante correos pedagógicos que a su vez permite incidir en aspectos de calidad.

Se cuenta también con el Programa “YO SI PUEDO APRENDER” educación para la vida, de metodología y aplicación Cubana que consiste en alfabetización, postalfabetización y seguimiento de acciones educativas para adultos que comprende 4 etapas una fase de alfabetización de 3 meses de duración (dominio básico lecto-escritura), una segunda de reforzamiento y consolidación de destrezas aprendidas, una de postalfabetización, y finalmente el alfabetizado puede incorporarse al aprendizaje de la educación primaria la misma que es cumplida en 20 meses calendario.

Hasta el momento se han alfabetizado a más de 2000 personas en el Azuay, el cantón San Fernando ha sido declarado territorio libre de analfabetismo (-3,4% de población analfabeta), lo cual demuestra el impacto que el programa tiene y a su vez permite mejorar las condiciones de vida de la gente.

Frente a estos programas existen una serie de actores que han participado y participan directa e indirectamente en la implementación de los mismos y que constan del listado levantado por el Plan de 32 instituciones:

No	PROVINCIA	CANTON	TIPO / SECTOR	Sub tipo	INSTITUCION	SIGLA	NOMBRE	REPRESENTANTE / CARGO
1	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	SECCIONAL	ASOCIACIÓN DE JUNTAS PARROQUIALES	AJUPA	RENÉ LUCERO	PRESIDENTE
2	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	SECCIONAL	ASOCIACION DE MUNICIPALIDADES DEL AZUAY	AMA	BOLÍVAR TAPIA DÍAZ	PRESIDENTE
3	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	SECCIONAL	ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES ECUATORIANAS REGIONAL 6	AME	HELIOTH TRELLES	PRESIDENTE
4	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	CENTRO DE ESTIMULACION INTEGRAL Y APOYO PSICOPEDAGOGICO	CEIAP	KARINA HUIRACOA	DIRECTORA
5	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	CENTRO DE ESTUDIO Y DEFENSORÍA	CEDEF	SANDRA ANDINO	Directora
6	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	SECCIONAL	CONSEJO CANTONAL DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA		CATALINA MENDOZA	DIRECTORA
7	PICHINCHA	QUITO	PRIVADO	SECCIONAL	CONSORCIO DE CONSEJOS PROVINCIALES DEL ECUADOR	N/N	GUSTAVO ABDO	DIRECTOR
8	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	CONTRATO SOCIAL POR LA EDUCACIÓN		MARÍA INÉS VINTIMILLA	REPRESENTANTE EN EL AZUAY
9	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	DIPROMED-PROMEBAZ		MÓNICA CORDERO	COORDINADOR
10	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPIO DE CUENCA- DIRECCIÓN DE DESARROLLO SOCIAL		ROCÍO SALGADO/MARGARITA VEGA	DIRECTORA

11	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	DIRECCIÓN PROVINCIAL DE CULTURA DEL AZUAY	N/N	LOURDES JARAMILLO	DIRECTORA PROVINCIAL
12	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	DIRECCIÓN PROVINCIAL DE EDUCACIÓN		LESLIE NICOLALDE CREAMER	DIVISION DE COMUNICACIÓN SOCIAL
13	PICHINCHA	QUITO	PRIVADO	COOPERACIÓN INTERNACIONAL	FONDO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA INFANCIA		ANA DELGADO	PROANDES
14	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN DEL DEPORTE		DIANA ARÉVALO	DIRECTORA
15	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN DESARROLLO XXI		ROSA HURTADO	
16	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN GAMMA		SANDRA LÓPEZ	DIRECTOR
17	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACION HUIRACOCOA TUTIVEN	N/N	LOURDES HUIRACOCOA	DIRECTORA
18	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN KAIROS	KAIROS	MARÍA EUGENIA VERDUGO	COORDINADORA
19	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN OFIS		PATRICIO CARPIO	PRESIDENTE
20	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACION PAUL RIVET	N/N	EDUARDO VEGA MALO	PRESIDENTE
21	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN QUIPUCAMAYACUC		MARÍA SISA BACACELA	DIRECTORA
22	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN SENDAS		MERY CABRERA	DIRECTORA
23	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	INSTITUTO PEDAGÓGICO RICARDO MARQUEZ TAPIA	IPRMT	ENRIQUE TOLA SIIVICHAY	RECTOR
24	AZUAY	CUENCA	PÚBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE BIENESTAR SOCIAL	ORI	FABIÁN CARPIO	COORDINADOR
25	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA- SUBSECRETARIA AZUAY	MEC- DIPEIB	RAÚL CÓRDOVA	COORDINADORA
26	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	SUBDIRECCIÓN DE PROTECCIÓN DE MENORES - AUSTRO	N/N		JEFE
27	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	UNIÓN NACIONAL DE EDUCADORES DEL AZUAY		OSWALDO NARVÁEZ	PRESIDENTE
28	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD DE CUENCA		JAIME ASTUDILLO ROMERO	RECTOR
29	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD DEL AZUAY	UDA	MARIO JARAMILLO PAREDES	RECTOR
30	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD DEL PACIFICO	N/N	RICARDO DARQUEA	RECTOR
31	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD PAN AMERICAN CENTER FOR HIGHER EDUCATION (PACE)	N/N	ANTONIO MARTINEZ	RECTOR
32	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA	N/N	LUCIANO BELLINI FEDOZZI	RECTOR

PARTICIPACIÓN DE ACTORES

Del listado inventariado se observa en términos porcentuales una participación ligeramente mayor del sector público frente al sector privado, lo que da una señal clara de la amplia incidencia del ámbito privado principalmente del sector ONG en los temas de educación ya que desde los diferentes sectores de la sociedad se observa al tema de la educación como uno de los pilares en los cuales se erigen las fortalezas y debilidades del Estado, evolucionando la discusión no sólo a los temas de cobertura sino principalmente apostando al mejoramiento de la calidad. Con lo cual se observa como en este Eje se ha conseguido levantar un espacio de articulación interinstitucional en torno a propuestas específicas construidas colectivamente entre las diferentes instituciones sean éstas públicas o privadas, lo cual otorga mejores posibilidades de viabilizar y dar sostenibilidad a las propuestas.

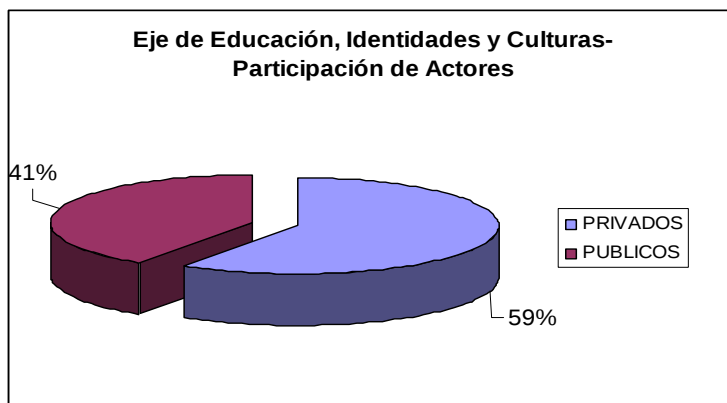


Gráfico 6.1

SECTOR PRIVADO

INDICADORES DE POSICIÓN Y PODER

Continuando con lo antedicho dentro del Sector Privado se observa una mayor participación del sector organizaciones no gubernamentales cuyo ámbito de trabajo es la Educación en sus distintas ramificaciones es así que dentro de los indicadores de posición y poder se observa que las que han estado mas cercanas al proceso y a su vez cuentan con mayor influencia en la toma de decisiones y capacidad de movilizar a otros actores son la Fundación Huiracocha Tituven, el Contrato Social por la Educación, el Centro de Estimulación Integral y apoyo psicopedagógico, Fundación del Deporte, Fundación GAMMA, SENDAS, KAIROS entre las principales.

En el caso del sector académico las tres Universidades que impulsaron la construcción del Plan han sido las directamente involucradas, encabezadas por la Universidad Politécnica Salesiana que lidera la construcción de la propuesta de formación docente de la Mesa de Educación, la Universidad del Azuay que provienen del Sector Privado y la Universidad de Cuenca perteneciente al Sector Público.

También existe apoyo importante del Sector Cooperación Internacional que a través de el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia impulsa una serie de proyectos o el Proyecto de Reducción de la Pobreza Rural auspiciado por el Banco Mundial que inyectan recursos en éstos ámbitos y que además movilizan actores e inciden ampliamente en la toma de decisiones y su vez en la opinión pública en general.

Un actor de particular importancia en el tema de la Educación es la Unión Nacional de Educadores del Azuay (que por distintas razones que no son objeto de este análisis) acumulan una gran cantidad de poder e influencia frente a la toma de decisiones en ésta área, y que ha estado participando en el proceso y constituye un actor con el cual es necesario concertar para la implementación de las diferentes propuestas.

SECTOR PÚBLICO

INDICADORES DE POSICIÓN Y PODER

Entre los actores del Estado Central que han realizado acciones favorables al proceso y de mayor influencia podemos citar a la DIPROMED-PROMEBAZ, la Dirección Provincial de Educación, Dirección Provincial de Cultura, el Ministerio de Bienestar Social principalmente.

En el caso de los actores del régimen seccional observamos una mayor incidencia de la Asociación de Municipalidades de Azuay como principal ente de Gobierno de la Provincia y que en el marco de un proceso de concertación sostenido ha definido las líneas principales sobre las que se impulsará la descentralización de Educación para el Azuay, la Asociación de Juntas Parroquiales del Azuay, el Consejo Cantonal de la Niñez y la Adolescencia como se desprende del gráfico siguiente:

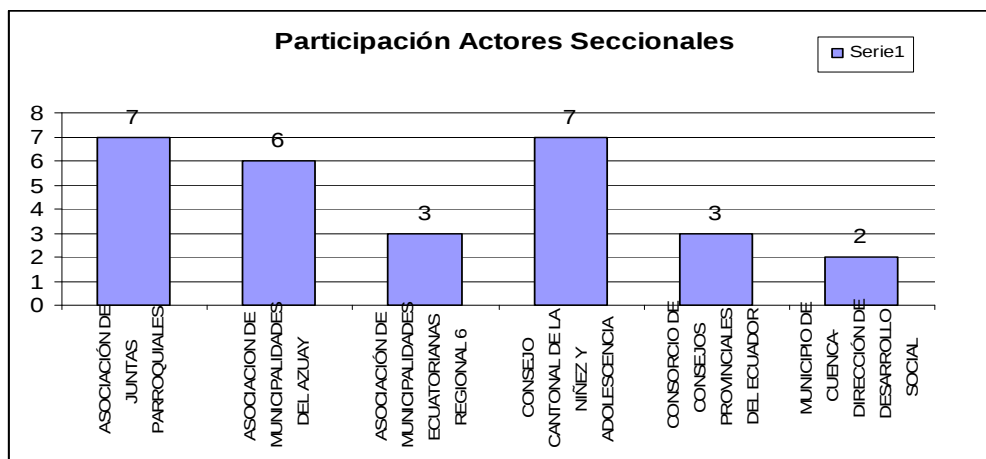


Gráfico 6.2

Por lo expuesto, se deduce que es amplia la participación tanto del sector público como del privado en las propuestas para el tema educativo, lo que a su vez permite contar con diferentes voces tanto desde el Estado como de la Sociedad Civil organizada en torno a la implementación del Plan, la fortaleza de dichas alianzas se enmarcan en una construcción colectiva de programas y proyectos. La perspectiva es solidificar dichas articulación en función de incidir en el mejoramiento de la Educación para la Provincia del Azuay.

3.6 MAPEO DE ACTORES EJE DE GOBERNABILIDAD Y DESARROLLO INSTITUCIONAL

La visión planteada por el Plan para el Eje de Gobernabilidad y Desarrollo institucional tiene como ejes principales a los temas relativos a la descentralización, infraestructura y servicios de calidad distribuidos de forma equitativa, a una administración pública transparente, pleno ejercicio de la democracia participativa y a su vez el fortalecimiento de la Sociedad Civil.

Entre los principales objetivos trazados por el Plan al 2015 están la consolidación del proceso de descentralización del Estado a los gobiernos seccionales; la construcción participación de una estructura seccional de planificación articulada integrada y complementaria; promover la corresponsabilidad de los sectores públicos, privados, sociales y comunitarios en la construcción del desarrollo provincial, fortalecer las instancias de sociedad civil a través de garantizar mecanismos de control social, entre los principales.

Frente a ellos existe una serie de programas y proyectos que están implementándose, entre los principales y que serán objeto del presente análisis están la Conformación del Sistema de Desarrollo Provincial que consiste en un espacio de articulación de gobierno del régimen seccional que está funcionando desde el mes de Enero del 2005, en dónde la

Provincia de forma consensuada entre los Municipios de cada uno de los cantones y la Prefectura definen las políticas territoriales en las diferentes áreas de desarrollo, es así como uno de los principales componentes es la definición conjunta de las competencias a descentralizar y los niveles de gobierno que deben asumirlas con sus respectivas responsabilidades, frente a ello se han impulsado conjuntamente con el Consorcio de Consejos Provinciales una serie de demandas de descentralización en áreas como Vialidad, Ambiente, Agricultura, Salud, Infraestructura Educativa, entre otras, proceso basado en una iniciativa nacional que ha encontrado asidero en la fortaleza que un proceso local sostenido otorga.

Por otra parte consta dentro de la cartera de proyectos del Plan el impulso a la creación de un Sistema de Contraloría Social de la gestión del desarrollo Provincial, frente al cual el Plan ha sido el impulsor de algunos ejercicios de control específicamente veeduría, la una centrada en el tema vial y la otra en lo que tiene que ver con la infraestructura educativa, lo que a su vez apunta a consolidar una alianza con la sociedad civil que permita empoderar los temas del Plan como interés prioritario y a su vez la contraloría social no sólo sea un mecanismo de vigilancia y prevención sino de garantía de continuidad de un proceso público y concertado entre los diferentes actores de la Provincia. Dichas experiencias se han impulsado en la perspectiva de incentivar la conformación de una red o colectivo de contraloría social en el Azuay que tenga como eje entre otros temas al Plan Participativo de Desarrollo en las diferentes áreas, lo cual permite y otorga espacios para que la Sociedad Civil participe y se involucre de forma directa en la gestión.

Es frente a estas dos líneas específicas del área de gobernabilidad que se levanta el presente análisis:

CONTROL SOCIAL

PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL

Del inventario levantado por el Plan se resalta que existen 31 actores involucrados en el área de la contraloría social tanto del sector público como del sector privado. Por las características especiales del tema se resalta mayor participación del sector privado, sin ser éste excluyente, ya que cualquier ejercicio de contraloría social requiere la participación por un lado de la Sociedad Civil organizada y no organizada y a su vez los espacios públicos que brinden espacios necesarios y presentes condiciones de transparencia de forma tal que hagan posible el control social.

Es así como el inventario consta de los siguientes actores:

No	PROVINCIA	CANTON	TIPO / SECTOR	Sub tipo	INSTITUCION	NOMBRE	REPRESENTANTE / CARGO	DIRECCIÓN / DOMICILIO
1	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	GREMIAL	AME REGIONAL 6	GUIDO CRESPO	REPRESENTANTE	
2	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	GREMIAL	ASOCIACIÓN DE JUNTAS PARROQUIALES DEL AZUAY	RENÉ LUCERO	PRESIDENTE	HERMANO MIGUEL Y BOLÍVAR
3	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	GREMIAL	ASOCIACION DE MUNICIPALIDADES DEL AZUAY	BOLÍVAR TAPIA DÍAZ	PRESIDENTE	SIMON BOLIVAR S/N
4	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	CABILDO DE LAS MUJERES	NIDIA SOLÍS	DIRECTORA	
5	PICHINCHA	CUENCA	PRIVADO	COOPERACIÓN	COOPERACIÓN ALEMANA GTZ	MARJORIE REINOSO	RESPONSABLE DE GOBERNABILIDAD	

6	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	COORDINADORA POLÍTICA DE JÓVENES	TERESITA CABRERA	MIEMBRO	GENERAL TORRES ENTRE SUCRE Y PRESIDENTE CORDOVA CASA DE LA MUJER ATRÁS
7	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	COORDINADORA POLITICA DE MUJERES DEL AZUAY	CECILIA GUARTATANGA	COORDINACIÓN DE TURNO	GENERAL TORRES 7-45
8	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	DEFENSORIA DEL PUEBLO	WILSON BARAHONA	COMISIONADO DEFENSOR DEL PUEBLO	CALLE MARIANO CUEVA 847 ENTRE SUCRE Y BOLIVAR
9		CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	FEDERACIÓN DE AFILIADOS AL SEGURO SOCIAL CAMPESINO	EULOGIO SOTAMBA		
10	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	FEDERACIÓN DE JUBILADOS DEL AZUAY	SANTIAGO ESPINOZA	PRESIDENTE	
11	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FORO INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS	FERNANDO VELEZ VICUÑA	DIRECTOR EJECUTIVO	TARQUI 12-26 ENTRE SANGURIMA Y VEGA MUÑOZ
12	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN ALDES	MARÍA INÉS VINTIMILLA		
13	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN CEDIR	MARÍA SOLÍS		
14	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN DE INVESTIGACIONES SOCIALES OFIS	PATRICIO CARPIO	DIRECTOR EJECUTIVO	PRESIDENTE CORDOVA 1- 44 Y HUAYNA CAPAC
15	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN DONUM	JUAN CUVI		
16	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN ESQUEL	MARÍA DEL PILAR VELA	RESPONSABLE DE TRANSPARENCIA	
17	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ONG	FUNDACIÓN RIKCHARINA	SILVANA REGALADO	DIRECTORA	
18	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	AUTÓNOMO	OBSERVATORIO DE LA COMUNICACIÓN	SANDRA LÓPEZ		
19	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	AUTÓNOMO	OBSERVATORIO DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	MARIO JARAMILLO PAREDES		
20	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	AUTÓNOMO	OBSERVATORIO DE POLÍTICAS PÚBLICAS	CRISTINA LEÓN	COORDINADORA	PRESIDENTE CORDOVA 1- 44 Y HUAYNA CAPAC
21	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	AUTÓNOMO	PARTICIPACIÓN CIUDADANA-AZUAY	MONICA VANEGAS	COORDINADORA- AZUAY	UNIVERSIDAD DEL AZUAY IERSE. AV. 1 DE MAYO Y FRANSISCO MOSCOSO
22	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	AUTÓNOMO	PASTORAL SOCIAL	JOSÉ ASTUDILLO	DIRECTOR DE LA VICARIA	AV. 10 DE AGOSTO- REDONDEL DE ETAPA
23	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	SECCIONAL	PLAN ESTRATÉGICO DE CUENCA	CARMEN BALAREZO		
24	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	RED	RED CÁNTARO	MERY CABRERA	COORDINADORA	GUAYAS 6-130 Y AZUAY
25	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	RED	RED DE JOVENES	PABLO PALACIO	PRESIDENTE	CALLE SUCRE 6-28 Y HERMANO MIGUEL
26	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	RED	RED DE MUJERES DEL AZUAY	MARLENE VILLAVICENCIO	COORDINADORA	LUIS CORDERO ENTRE BOLIVAR Y SUCRE EL ARCHIVO DE LA CURIA
27	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	RED	RED SIDA	ANA CORDERO	DIRECTORA	
28	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	COOPERACIÓN	SERVICIO HOLANDÉS DE COOPERACIÓN L DESARROLLO	JAVIER GUTIÉRREZ	ASEASOR	BAJADA DE TODOS SANTOS
29	AZUAY	CUENCA	PUBLICO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD DE CUENCA	JAIME ASTUDILLO ROMERO	RECTOR	
30	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	GREMIAL	UNIÓN NACIONAL DE PERIODISTAS	LUIS RENE AVILA	PRESIDENTE	AV. PAUCARBAMBA Y LOS FRESNOS
31	AZUAY	CUENCA	PRIVADO	ACADÉMICO	UNIVERSIDAD DEL AZUAY	MARIO JARAMILLO PAREDES	RECTOR	AV. 24 DE MAYO

SECTOR PÚBLICO

INDICADORES DE POSICIÓN

En esta área encontramos dentro del sector público que los actores que han estado más cercanos al proceso, ya sea a través de acciones concretas, de posiciones favorables o de intereses comunes están la Asociación de Municipalidades del Azuay, Asociación de Juntas Parroquiales del Azuay, Defensoría del Pueblo, Plan Estratégico de Cuenca, Asociación de Municipalidades Regional 6, Universidad de Cuenca, en ese orden.

INDICADORES DE PODER

Como se desprende del gráfico siguiente los actores que mayor poder de movilización y de influencia tienen en ésta área son la Asociación de Juntas Parroquiales Rurales del Azuay, ya que está dentro de su mandato legal la obligación de realizar contraloría social a todas las obras, programas y proyectos de la parroquia; la Asociación de Municipalidades del Azuay, la Defensoría del Pueblo, el Plan Estratégico de Cuenca con su carácter inminentemente participativo, a través de proyectos específico como la cogestión presupuestaria, la Universidad de Cuenca, y el AME-Regional 6.

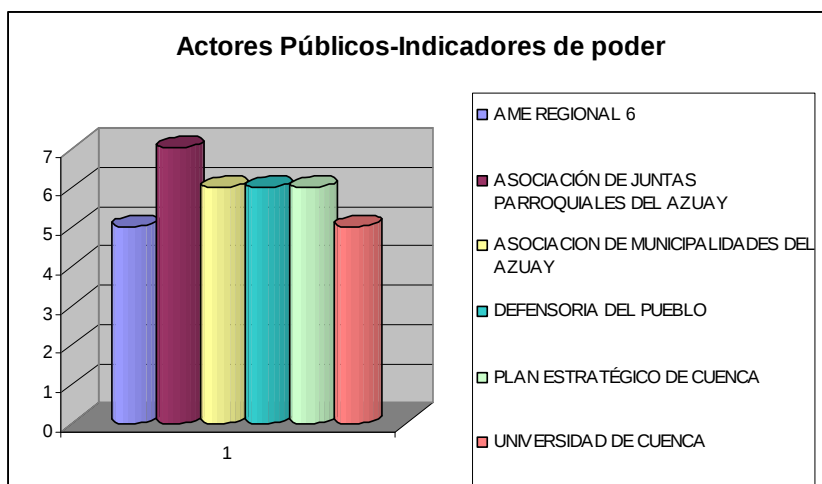


Gráfico 7.1

SECTOR PRIVADO

Del total de instituciones privadas participantes podemos observar que el sub-sector que tiene mayor presencia es de las organizaciones no gubernamentales ya la mayoría de experiencias puntuales de control social principalmente de observatorios y veedurías se realizan en torno a temas específicos que se encuadran en su marco de acción, es así como en el Azuay se cuenta con veedurías a temas como agua, vías, construcciones escolares, derechos de grupos vulnerables, observatorios a temas generales como políticas públicas, de niñez y adolescencia, comunicación, entre otros.

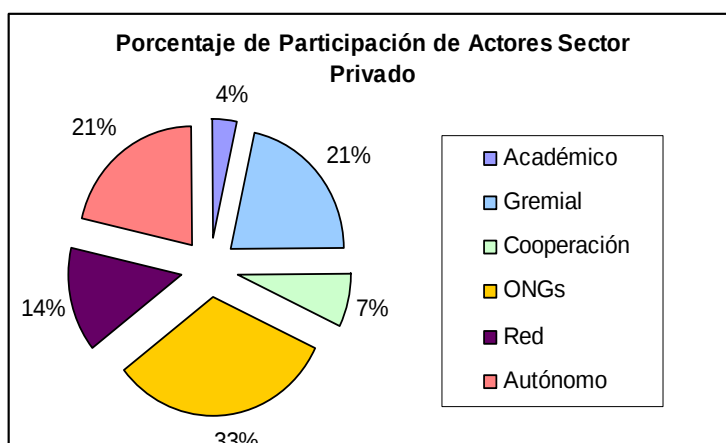
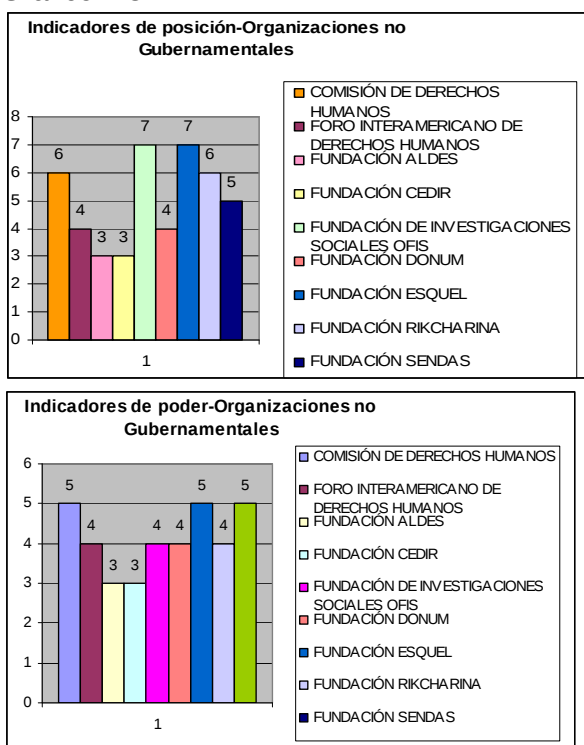


Gráfico 7.2

Para analizar el nivel de posición y poder resulta interesante para este tema, desglosar la participación, es así como podemos observar que dentro del sector ONG existen quienes presentan posiciones más favorables que otras, sea por su trayectoria en estos temas, sea por su interés en el objeto de vigilancia, por mencionar algunas causas, y a su vez tiene mayor posibilidad de incidir en la toma de decisiones públicas o capacidad de convocatoria y acción, entre otros temas, lo dicho se desprende de los gráficos siguientes:

Gráfico 7.3-7.4



Según el gráfico se desprende que existe mayor cercanía al proceso de control social impulsado por el Plan, actores como la Fundación OFIS, Comisión de Derechos Humanos, Fundación Esquel, Rickharina, principalmente.

De igual forma se observa que las ONGs que mayor capacidad de acción frente al proceso tienen son la Comisión de Derechos Humanos, Fundación SENDAS, Rickharina, OFIS, Foro Interamericano de Derechos Humanos, principalmente.

También existe presencia de organismos autónomos como el Observatorio de la Comunicación, el Observatorio de la Niñez y Adolescencia, Observatorio de Políticas Públicas OPPA, Participación Ciudadana y la Pastoral Social los mismos que como organismos independientes impulsan actividades de contraloría social en diferentes temas y que dependiendo del momento coyuntural asumen mayor o menor grado de influencia. Por otra parte también se vincula aunque en menor medida la Universidad del Azuay a través del Rector Dr. Mario Jaramillo Paredes quién por su representatividad asume actividades de contraloría ciudadana.(siendo miembro por ejemplo del buró del OPPA, Observatorio de la Niñez y Adolescencia).

El proceso impulsado por el Azuay ha atraído a diferentes sectores de la Cooperación Internacional que incursionan en el eje de apoyo a la gobernanza local y el fortalecimiento del tejido social a través del impulso a temas de contraloría social es así como el proceso Azuayo cuenta principalmente con el apoyo directo del Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo SNV, y de forma intermitente con asesoría técnica de la Cooperación Alemana a través del proyecto PROMODE. Dicho apoyo ha permitido contar con experiencias nacionales e internacionales y aportar a su vez a la discusión conceptual de un tema nuevo para el Ecuador como es la contraloría social.

Otra de las fortalezas existentes en el Azuay es que cuenta con redes sociales conformadas y fortalecidas cuya capacidad de acción y cercanía al proceso pueden graficarse así:

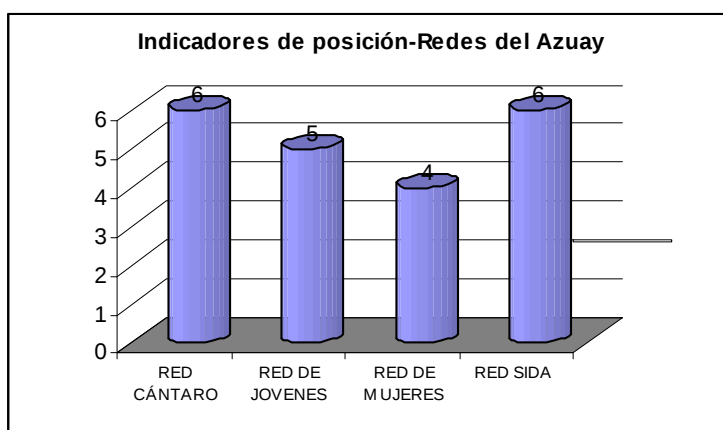


Gráfico 7.5

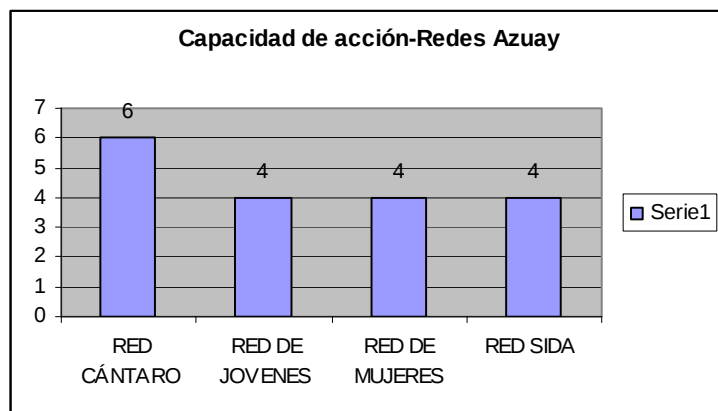


Gráfico 7.6

Lo expuesto demuestra que es amplia y diversificada la participación en el tema de contraloría social lo cual constituye una fortaleza en la Provincia ya que de alguna forma se

está incursionando en un área que apunta a la reconceptualización de la ciudadanía y brinda insumos para dar el salto cualitativo hacia una verdadera democracia participativa. Por tanto parece necesario trabajar fuertemente en el involucramiento y socialización de la importancia de estos temas a nivel público con las diferentes instancias del régimen seccional así como con consejos de desarrollo cantonal, asambleas, comités, asociaciones, organizaciones y demás entes conformados por Sociedad Civil organizada ya que en la medida en que se involucren es posible aplicar contraloría social efectiva.

DESCENTRALIZACIÓN DEL ESTADO

Otro de los programas impulsados por el Plan es la construcción de la propuesta de descentralización del Estado en las áreas de Ambiente, Vialidad, Agricultura, Salud, Educación (Infraestructura), y las funciones de Gobernación en donde conforme lo explicado en el Eje de Ambiente (descentralización) el Azuay ha venido liderando el proceso nacional impulsado por el Consorcio de Consejos Provinciales del Ecuador, la Asociación de Municipalidades del Ecuador y el Consejo de Modernización del Estado CONAM, en la necesidad de redefinir los roles de los gobiernos seccionales en pos de la efectiva descentralización de competencias.

En el Azuay el proceso CONCOPE ha tenido un matiz amplio de articulación territorial ya que la concertación de las matrices ha partido del territorio, es así como se ha conformado un espacio de decisión de gobierno de la Provincia conformada por la Asociación de Municipalidades del Azuay y el Prefecto del Azuay, que tiene por objeto definir las directrices generales de política territorial para el Azuay. Proceso que constituye un modelo nacional de articulación en torno a los intereses comunes.

En las áreas mencionadas se encuentran ya acordadas y consensuadas las matrices de descentralización con las diferentes Municipalidades del Azuay como a nivel nacional con las Ministerios del ramo, está cerrada ya la fase de negociación en Ambiente y Turismo, se espera concretar la fecha de suscripción del Convenio de transferencia de competencias durante el mes de Octubre del 2006, y para los temas Agropecuario y Vialidad se plantea continuar el proceso de negociación en sus diferentes etapas.

Es así como se cuenta con un listado de 36 actores involucrados en esta área que demuestra diversos grados de involucramiento y acción:

No	PROVINCIA	CANTON	Urbano-rural	TIPO / SECTOR	Sub tipo	INSTITUCION	SIGLA	NOMBRE	REPRESENTANTE / CARGO
1	AZUAY		URBANO-RURAL	MIXTO	SECCIONAL	AGENCIA CUENCANA PARA EL DESARROLLO	ACUDIR	RAFAEL VEGA	DIRECTO
2	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PUBLICO	GREMIAL	AME REGIONAL 6	AME	GUIDO CRESPO	
3	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PUBLICO	GREMIAL	ASOCIACIÓN DE JUNTAS PARROQUIALES DEL AZUAY	AJUPA	RENÉ LUCERO	PRESIDENTE
4	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PUBLICO	GREMIAL	ASOCIACION DE MUNICIPALIDADES DEL AZUAY	AMA	BOLÍVAR TAPIA DÍAZ	PRESIDENTE
5	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	CENTRO DE RECONVERSIÓN ECONÓMICA DEL AUSTRO	CREA	FERNANDO VALENCIA	DIRECTOR
6	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PUBLICO	GREMIAL	CONSEJO NACIONAL DE JUNTAS PARROQUIALES	CONAJUPARE	MARIBEL LEON RIQUEIRO	PRESIDENTA NACIONAL
7	PICHINCHA	QUITO	URBANO-RURAL	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	CONSEJO NACIONAL DE MODERNIZACIÓN DEL ESTADO	N/N	ALEXANDRA PÉREZ	
8	PICHINCHA	QUITO	URBANO-RURAL	PUBLICO	GREMIAL	CONSORCIO DE CONSEJOS PROVINCIALES DEL ECUADOR	CONCOPE	GUSTAVO ABDO	DIRECTOR
9	PICHINCHA	QUITO	URBANO-RURAL	PRIVADO	COOPERACIÓN	COOPERACIÓN ALEMANA GTZ	GTZ	MARJORIE REINOSO	RESPONSABLE DE GOBERNABILIDAD

10	AZUAY-EL ORO		URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	MANCOMUNIDAD AUSTRO SUR EL ORO AZUAY	N/N	MONTGOMERY SÁNCHEZ	
11	AZUAY		URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	MANCOMUNIDAD DE LA CUENCA RIO JUBONES	N/N	RODRIGO QUEZADA	
12	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE AMBIENTE-SUBSECRETARÍA AZUAY	MAE		
13	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA-DIRECTORA DE EDUCACIÓN Y CULTURA-AZUAY	MEC	LESLIE NICOLALDE	DIRECTORA PROVINCIAL
14	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS-SUBDIRECCIÓN DE ENERGÍA Y MINAS	N/N		
15	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE GOBIERNO-GOVERNACIÓN DEL AZUAY	N/N		COMISARIA
16	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE INTEGRACIÓN COMERCIO Y PESCA-SUBSECRETARÍA AZUAY	MICIP	SANTIAGO MALO	
17	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS-SUBCRETARIA DE OOPP-AZUAY	MOP	PACHECO	
18	PICHINCHA	QUITO	URBANO-RURAL	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES-SUBSECRETARIA AZUAY	N/N	GRACIELA ESPINOZA	SUBSECRETARIA
19	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	MINISTERIO DE SALUD-DIRECCIÓN PROVINCIAL DE SALUD	MSP	DAVID ORDÓÑEZ	
20	AZUAY	CHORDELEG	URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE CHORDELEG	N/N	FLAVIO BARROS REINOSO	ALCALDE
21	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE CUENCA	N/N	MARCELO CABRERA	ALCALDE
22	AZUAY	EL PAN	URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE EL PAN	N/N	ANA CECILIA VILLAVICENCIO	ALCALDESA DE EL CANTÓN EL PAN
23	AZUAY	GIRÓN	URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE GIRÓN	N/N	MARTHA GIRÓN	ALCALDESA DE GIRÓN
24	AZUAY		URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE GUACHAPALA	N/N	ÁNGEL BOLÍVAR CASTILLO	ALCALDE
25	AZUAY	GUALACEO	URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE GUALACEO	N/N	CÉSAR LEÓN	ALCALDE
26	AZUAY	NABÓN	URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE NABÓN	N/N	LIC. AMELIA ERRAEZ ORDOÑEZ	ALCALDESA
27	AZUAY	OÑA	URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE OÑA	N/N	GERMANIA ULLAURI	ALCALDESA
28	AZUAY	PAUTE	URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE PAUTE	N/N	HELIOTH TRELLES	ALCALDE DE PAUTE
29	AZUAY	PONCE ENRÍQUEZ	URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE PONCE ENRÍQUEZ	N/N	RUBÉN ERRÁEZ	ALCALDE DE PAUTE
30	AZUAY	PUCARÁ	URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE PUCARÁ	N/N	MARCO BERREZUETA	ALCALDE
31	AZUAY	SAN FERNANDO	URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE SAN FERNANDO	N/N	SANDRO PESÁNTEZ	ALCALDE DE SAN FERNANDO
32	AZUAY	SANTA ISABEL	URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE SANTA ISABEL	N/N	RODRIGO QUEZADA	ALCALDE
33	AZUAY	SEVILLA DE ORO	URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DE SEVILLA DE ORO	N/N	RUBÉN ERRÁEZ	ALCALDE
34	AZUAY	SÍGSIG	URBANO-RURAL	PUBLICO	SECCIONAL	MUNICIPALIDAD DEL SÍGSIG	N/N	FRANCISCO VILLAVICENCIO	ALCALDE DEL SÍGSIG
35	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	PROGRAMA DE APOYO A LA DESCENTRALIZACIÓN Y DESARROLLO LOCAL	PDDL	FERNANDO TERÁN	DIRECTOR
36	PICHINCHA	QUITO	URBANO-RURAL	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	SECRETARÍA NACIONAL DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO-SENPLADES	SENPLADES	HECTOR ESPINEL	DIRECTOR
37	AZUAY	CUENCA	URBANO-RURAL	PRIVADO	COOPERACIÓN	SERVICIO HOLANDES DE COOPERACIÓN L DESARROLLO	SNV	JAVIER GUTIÉRREZ	
38	PICHINCHA	QUITO	URBANO-RURAL	PUBLICO	ESTADO CENTRAL	VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA	N/N	ALEJANDOR SERRANO AGUILAR	VICEPRESIDENTE

SECTOR PÚBLICO

Por las características del proceso los actores involucrados pertenecen al sector público con apoyo de la cooperación internacional. Es así como identificamos organizaciones representantes del Régimen Seccional, Estado Central y Gremiales.

RÉGIMEN SECCIONAL

INDICADORES DE POSICIÓN

Dentro de este sub-sector se cuenta con la participación de los diferentes Municipios de la Provincia con diferentes niveles de intensidad en el involucramiento es así como dentro de los Indicadores de posición podemos afirmar que los Municipios más cercanos al proceso son el Municipio de Santa Isabel, Sevilla de Oro, Nabón, Chordeleg, San Fernando, Girón, Oña y en menor medida están Pucará, Ponce Enríquez, Sígsig, Paute, Gualaceo, el Pan, Guachapala y Cuenca.

INDICADORES DE PODER

Frente a la capacidad de acción que resume la influencia en la toma de decisiones del actor, la capacidad de movilización de otros actores y el impacto en la opinión pública se observa que todos los municipios se encuentran en términos promedios en el mismo nivel.

ESTADO CENTRAL

En el caso del Estado Central se resalta la participación directa de los Ministerios ya que ellos son la contraparte directa de la negociación es así como entre los que han mostrado posición favorable al proceso están el Ministerio de Ambiente, Obras Públicas y Turismo que han sido las líneas activas de negociación; en menor medida el Ministerio de Educación y Salud cuyas líneas constan de la propuesta de descentralización inicial y que están en proceso de construcción y articulación de propuesta. De igual forma se cuenta con la participación e impulso del Consejo Nacional de Modernización del Estado, la Secretaría Nacional de Planificación al Desarrollo SENPLADES y la Vicepresidencia de la República que tiene entre sus ejes prioritarios de acción el impulsar la reforma del Estado, estos últimos presentan un alto grado de influencia en la toma de decisiones y a su vez una alta incidencia en la movilización de actores y opinión pública, hecho por el cual se convierte en aliados claves de un proceso que tiene que sostenerse a pesar de la coyuntura.

GREMIOS

En el caso de los gremios se resalta la participación en dos niveles el uno nacional en dónde se cuenta con el impulso directo del Consorcio de Consejos Provinciales del Ecuador CONCOPE que ha sido la instancia aglutinadora de los diferentes organismos del régimen provincial a fin de negociar en un bloque que incremente representatividad y por tanto fuerza en términos políticos; la Asociación de Municipalidades del Ecuador AME y el Consejo Nacional de Juntas Parroquiales Rurales del Ecuador CONAJUPARE que se sumaron al proceso de construcción nacional de forma tal que se resalte la participación territorial, lo cual significa una negociación de “todo” el régimen seccional frente al Estado Central.

Y otro nivel de carácter seccional en dónde se cuenta con la participación (antes mencionada) de la Asociación de Municipalidades del Azuay, la Mancomunidad de la Cuenca del Río Jubones y la Mancomunidad Regional Austro Sur El Oro-Azuay los dos

primeros entes que con su fuerza representativa han construido el proceso de forma directa, lo cual implica un plus a la negociación nacional que perdía de vista el aspecto territorial y que a su vez garantiza la gobernabilidad del territorio así como la aplicación de propuestas a través del trabajo conjunto y la última cuya conformación es de fecha reciente y que tiene entre sus objetivos trabajar en pos de la descentralización principalmente de los temas de ambiente, desarrollo económico local y vialidad.

4. CONCLUSIONES

Según el análisis que se desprende del presente documento se puede observar que existe un proceso de participación en marcha en la Provincia del Azuay que ha conseguido capitalizar la presencia de diferentes sectores, en los distintos momentos de los que se compone el Plan. Dicha participación ha permitido que esta propuesta estratégica de el salto entre el diseño a la implementación hasta el punto en el que ya existen resultados visibles que permiten ser evaluados y por tanto hacer un serio seguimiento ciudadano.

Sin embargo también es visible que la participación es principalmente institucional y mayoritariamente de organizaciones del Estado Central lo que significa una debilidad del proceso en tanto la participación de la sociedad civil, lo cual a su vez plantea algunas interrogantes como ¿si una de las causas es la carencia de espacios amplios de participación? ¿sobre si la convocatoria a los existentes es reducida y excluye sectores? ¿o si es un reflejo del tejido social que tenemos y la propia debilidad de las organizaciones sociales existentes? ¿si existe o no deficiencias en las organizaciones existentes que no consiguen solidificarse e incluir cada vez más personas?, éstos temas quedan planteados en función de hacer un análisis sobre el carácter de la participación en el Azuay y el modelo de democracia representativa del Estado.

Finalmente se pueden esbozar algunos lineamientos por los cuáles es necesario avanzar, en el sentido de realizar una profunda evaluación sobre los espacios de participación existentes; impulsar un amplio proceso de capacitación ciudadana y promoción del ejercicio de derechos, enfocada al fortalecimiento del tejido social y el fomento a la organización ciudadana, diseñando espacios que la promuevan no únicamente en el sector urbano sino a nivel rural en dónde la participación parece ser mucha más dinámica en torno a la satisfacción de las necesidades cotidianas.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Línea de Base del Plan Participativo de Desarrollo del Azuay, Marzo 2005.
- Plan Participativo de Desarrollo del Azuay, 2004
- Memoria de la Primera Asamblea Provincial “Validación del diagnóstico” Marzo 2004.
- Memoria de la Segunda Asamblea Provincial “Definición de visión, objetivos y lineamientos de proyectos” Octubre 2004.
- Memoria de la Tercera Asamblea Provincial “Lanzamiento del Plan Participativo de Desarrollo del Azuay, suscripción del pacto social” Octubre 2005
- Agenda Azuaya de Políticas Comunes suscrita entre autoridades provinciales en funciones.
- Inventario de actores del Plan Participativo de Desarrollo del Azuay.
- Mapeo de actores juveniles, Fundación SENDAS, 2006
- Cartera de perfiles de proyectos del Plan Participativo de Desarrollo del Azuay