



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE TURISMO:

MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN TURÍSTICA II

**“TURISMO RESIDENCIAL O INMIGRACIÓN DE JUBILADOS,
EL CASO DE CUENCA ECUADOR”**

**Trabajo de graduación previo a la obtención del título de
Magister en Planificación Turística**

AUTORA: LCDA. MARÍA ISABEL ELJURI

DIRECTORA: MST. NARCISA ULLAURI D.

Cuenca Ecuador

2014

**Turismo Residencial o Inmigración de Jubilados,
el caso de Cuenca Ecuador**

Resumen	4
Abstract	¡Error! Marcador no definido.
Introducción	6
Resumen de la Literatura.....	7
Metodología y Análisis	11
El Instrumento de Investigación	11
Recolección de datos y limitaciones.....	11
Discusión: Resultados Descriptivos	13
Datos demográficos de los encuestados.....	13
Tabla 1 – Datos Demográficos de los Encuestados.....	14
Preferencias de Turismo de los Encuestados	14
Tabla 2 – Preferencias de Turismo y Esparcimiento.....	16
Disposición de Vivienda de los Encuestados y Viaje a su País de Origen.....	16
Tabla 3 – Disposición de la Vivienda	17
Discusión: Resultados Comparativos.....	18
El Efecto de Nacionalidad en los Comportamientos y Opiniones	18
Tabla 4 – Comparación entre Países (Estados Unidos Vs. Canadá)	20
El Efecto de Género.....	20
Tabla 5 – Comparación entre Géneros (Masculino vs. Femenino).....	21
El Efecto de la Edad.....	21
Tabla 6 – Comparación entre Grupos de Edad (<60 Vs. >60 Años de Edad) ..	22
El Efecto del Uso de los Servicios Turísticos.....	22
Tabla 7 – Comparación entre el Uso de Un(a) guía turístico(a)(Si Vs. No)	23

Conclusiones	24
Bibliografía.....	26
Anexos	28
Anexo 1 Calificación de Significancia – País de Origen.....	28
Anexo 2 –Calificación de Significancia - Género	29
Anexo 3 – Calificación de Significancia - Edad.....	30
Anexo 4 – Calificación de Significancia del Uso de un(a) Guía Turístico(a).....	31

Resumen

Este documento trata sobre un estudio realizado entre la comunidad de expatriados norteamericanos en Cuenca – Ecuador, para investigar sobre sus preferencias de vivienda y de viaje, sus comportamientos de esparcimiento y su estado legal migratorio en la ciudad. El objetivo de este estudio es determinar si los expatriados norteamericanos de Cuenca son turistas residentes o inmigrantes residentes. Además de presentar estadísticas descriptivas, la investigación informa sobre los resultados de varios análisis comparativos entre los diversos subgrupos de la muestra que indican que existen diferencias significativas según la edad, sexo y nacionalidad, entre los expatriados estadounidenses y canadienses en Cuenca. Los resultados del estudio aportan a la bibliografía existente sobre el tema, y son de utilidad para los actores locales así como los prestadores de servicios turísticos y bienes raíces locales, a fin de que consideren la posibilidad de ofrecer servicios nuevos y complementarios para este creciente segmento de la población de Cuenca.

Palabras clave: Turista residencial, comunidad norteamericana de expatriados, jubilados norteamericanos, Cuenca, Ecuador.

ABSTRACT

This paper deals with a study carried out in the community of North American expats living in Cuenca, Ecuador. Their living and travel preferences, leisure-time activities, and legal immigration status were investigated. The aim of this study is to determine whether North American expats living in Cuenca are resident tourists or resident immigrants. Besides presenting descriptive statistics, this research shows the results of several comparative analyses made among diverse subgroups of a sample that highlights the existing significant differences in age, sex, and nationality among the American and Canadian expats living in Cuenca. The findings of this study contribute with existing bibliography on this topic and are useful to local city administrators as well as to local providers of travel and real estate services, so that they can think about the possibility of providing new and complementary services to this growing sector of the population of Cuenca.

Key words: resident tourist, North American community of expats, North American pensioners, Cuenca-Ecuador



Translated by,

Rafael Argudo

A handwritten signature in blue ink, which appears to read "Rafael Argudo". The signature is written in a cursive style and is enclosed within a faint, hand-drawn oval shape.

Introducción

En las últimas décadas del siglo XX y lo que va del siglo XXI se ha visto un incremento de la movilidad de adultos mayores provenientes de Estados Unidos, Alemania, Francia, Canadá, entre otros países, hacia varios destinos como el sur de España, México, Panamá Costa Rica y Ecuador; donde permanecen por largas temporadas o de manera permanente, generándose un debate sobre el tipo de movilidad al que pertenecen, si se trata de turismo residencial o si por el contrario es un tipo de migración.

La ciudad de Cuenca, los últimos 5 años, ha sido ubicada por la revista International Living como un lugar ideal para vivir, para los jubilados, al ser una de las ciudades más bellas de Sudamérica, daclarada por la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad, poseer clima templado, muy buenos servicios básicos, de salud y seguridad; lo que ha llamado la atención, sobre todo, de los retirados norteamericanos que han decidido cambiar su lugar de residencia a esta ciudad.

Este trabajo analiza la dinámica de esta movilidad hacia Cuenca, a fin de determinar sus actividades, turísticas, sus preferencias, tiempo de permanencia, estatus migratorios, entre otras variables que permiten ubicar a estos nuevos vecinos ya sea en la categoría de turistas residenciales o inmigrantes.

Resumen de la Literatura

Se han realizado diversos estudios a nivel mundial, a fin de investigar sobre aspectos referentes a los movimientos migratorios internacionales relacionados con el propósito de buscar una mejor calidad de vida en nuevos destinos. Múltiples referencias encontradas tratan estos temas, mayormente, de personas provenientes países en vías de desarrollo, que se desplazan hacia países desarrollados en búsqueda de un mejor porvenir. Sin embargo, existe un menor número de contribuciones bibliográficas, que analizan puntualmente la migración de adultos mayores y jubilados de países industrializados hacia aquellos en vías de desarrollo.

La literatura sobre migración, abordada desde los aspectos económicos, sociales y culturales, ha sido estudiada desde la perspectiva de países emisores, normalmente con graves problemas económicos o políticos cuyos habitantes buscan mejores oportunidades de trabajo en los países receptores como Estados Unidos, España o Italia, destinos preferidos por emigrantes latinoamericanos, la mayoría en edad activa laboralmente. Sin embargo; el movimiento de jubilados de los países desarrollados como Estados Unidos, Canadá, Alemania, hacia destinos como México, Costa Rica, Ecuador, no ha sido abordado desde la perspectiva de la migración, sino más bien desde el punto de vista turístico o de nuevos residentes, es así que la categoría de Turistas Residenciales es aplicada con frecuencia a estas personas.

La tipología de turismo residencial se la empezó a utilizar a finales de la década de los 70 del siglo pasado, cuando en España, los estudiosos del turismo empezaron a discutir sobre el impacto que causaba la presencia cada vez mayor y más larga de adultos mayores provenientes de Alemania y otros países del norte de Europa, hacia destinos españoles en la Costa del Sol y las Islas Canarias, para permanecer largos períodos en búsqueda de mejor clima; el primero en usar esta tipología fue Francisco Jurdao, en su libro España en Venta: compra de suelo por extranjeros y colonización de campesinos en la Costa del Sol. (Huete, Mantecón, & Mazón, 2008)

Existe un gran debate en torno al tema de Turismo Residencial, la concepción más clásica de Turista, hace referencia a la persona que viaja a un lugar distinto al de su residencia habitual por un tiempo determinado. Lo que implica necesariamente el retorno a su lugar de residencia permanente; entonces, al hablar de Turismo Residencial hay una contradicción tanto semántica como de concepto, pues como sostienen Huete, Mantecón y Mazon, ¿cómo es posible residir de forma permanente o semipermanente fuera de su lugar de residencia habitual...? (Huete et al., 2008).

Muchos de los jubilados que buscan nuevos destinos para vivir sus “años dorados” pertenecen a la llamada generación “*Baby boomer*” nombre con el que se denomina a las personas nacidas en la postguerra, entre la década de los 50 y primeros años de los 60 del siglo pasado, este grupo de personas, se ha convertido en el foco de muchos estudios, desde los relacionados al marketing y comercio, hasta los que analizan sus comportamientos psicológicos y sociales. Se ha determinado que en los Estados Unidos, aproximadamente el 5% de estas personas, buscan un lugar diferente para su retiro, moviendo su residencia a otros estados como la Florida o Arizona, y a otros países. (Longino, 2011).

La movilidad de adultos mayores es producto de varios factores entre los que constan: que esta generación tuvo acceso a los beneficios de jubilación que las generaciones anteriores no lo tuvieron, por lo general ambos miembros de la pareja reciben ingresos por su retiro, el promedio y la calidad de vida ha subido, gozan de buena salud y disponen de tiempo libre para vivir nuevas experiencias. Estos son algunos de los atributos que de alguna manera influyen en la decisión de vivir por largas temporadas o de manera permanente en otros destinos. (Longino, 2011)

Dentro del contexto latinoamericano, en las últimas décadas se ha podido ver un aumento en la movilidad de los llamados “Baby Boomers” norteamericanos, hacia países en vías de desarrollo. De ahí que algunas fuentes bibliográficas, presenten términos específicos relativos a esta problemática. Por ejemplo, “turista-residente”, aquel(la) extranjero(a) que llega con fines de residencia por un tiempo indefinido (Casado-Díaz, 1999), o “migración de amenidad”, aquellas personas que han elegido nuevos destinos donde vivir, en donde puedan encontrar un rico valor

paisajístico, recreación, atractivos cómodos y con bajos niveles de contaminación y ruido. (Stewart, 2002; Yian y Muller, 2007; Kuentzel y Mukudan, 2005).

Varias razones que justifican el desplazamiento de jubilados con motivos de residencia hacia otros destinos se enmarcan dentro de la naturaleza de su nuevo estilo de vida. Por ejemplo, el contar con mayor tiempo para actividades de esparcimiento, incremento de actividades que les permitan desplazarse a distintos sitios, y el contar con una pensión e ingresos alternos que les faciliten su manutención (Casado-Díaz, 1999). En países como México, Costa Rica y Chile el asentamiento de expatriados norteamericanos han sido indagadas desde el punto de vista social y económico, identificando en cuenta el perfil demográfico de los jubilados, sus características, su relación con las comunidades locales de los sitios en donde deciden asentarse y su impacto social al igual que en las actividades productivas. Algunas características de la migración de jubilados estadounidenses, sus patrones de residencia y de viaje son: el bajo costo de vivienda y de los bienes comunes frente al monto que reciben como pensión del gobierno y su alto poder adquisitivo con relación a sus ingresos. La geografía es otro aspecto influyente al momento de elegir un sitio para su residencia permanente. Un rasgo particular, es la tendencia de viajar con regularidad hacia los Estados Unidos (Casado-Díaz, 1999; Lizárraga, 2008; Van Noorloos, 2011).

La disposición de asentamientos de vivienda de expatriados norteamericanos puede influenciar en un incremento de la plusvalía de propiedades, y también puede ser un indicador de integración social. A mayor afluencia de extranjeros, se ha visto que existe mayor inversión en infraestructura, también interés de inversionistas por emprender proyectos inmobiliarios en busca de impulsar el desarrollo económico y urbano. Schafran y Monkkonen (2011), compararon los asentamientos de migrantes norteamericanos en ocho localidades en México en un período de cinco años, y evidenciaron el alza de estos precios en alrededor de un 10%. La disposición de las comunidades de expatriados también reflejaron el contacto con la sociedad mexicana. Los investigadores determinaron cuatro tipos de disposiciones en las cuales vivían los estadounidenses en estudio: central, periferias, complejos residenciales y casas rodantes. Mientras los expatriados estaban más cercanos al centro de las localidades, tenían más probabilidad de integrarse con ciudadanos mexicanos, y quienes vivían en periferias o complejos, dada la naturaleza de su ubicación tendían a mantener una relación más distante

con mexicanos. La informalidad de vivir en una casa remolque, fue establecida como una tendencia del post milenio vinculada con los ingresos económicos de sus habitantes y que debe ser todavía investigada.

El impacto social en comunidades de migrantes también ha sido tema de estudio. Su arribo puede alterar la estructura social tradicional de una población. Así por ejemplo, Casado-Díaz (1999), menciona que puede surgir una competencia entre turistas residentes y pobladores locales por obtener una propiedad cuya plusvalía sea económicamente módica. Así también, la figura de “turista-residente” no suele tomarse en cuenta en los censos de población, lo cual podría afectar de manera errónea en las estadísticas y mostrar una realidad distinta a la presente. De igual forma, el crecimiento en el número de habitantes foráneos en provincias y no solamente en ciudades capitales. Uno de los efectos adherentes del turismo residencial es la actitud involuntaria de los inversores-especuladores hacia los pobladores locales que no pueden pagar el precio de las propiedades, la exclusión y segregación en los destinos. Así también, la construcción de resorts o de inmuebles que traen consigo la degradación ambiental. El enfoque que las inmobiliarias pueden tener hacia las localidades turísticas afectar estéticamente al paisaje natural existente, generando impactos visuales o de inserción de materiales ajenos y/o nocivos a la zona. Por otro lado, el inconsciente colectivo puede sufrir afectaciones fruto de la aculturación. El turismo residencial puede ejercer una influencia negativa sobre tradiciones o costumbres de pueblos aislados o remotos, en el sentido que puede acelerar un proceso de homogeneización cultural. Aquellas localidades que reciben paulatinamente a grupos de expatriados, pueden perder su identidad cultural. (Janoschka, 2011; Méndez y Molinero, 1993).

En el caso de Ecuador y de Cuenca en especial no se ha podido encontrar artículos científicos al respecto de la movilidad de adultos mayores, salvo algunos trabajos de graduación de tercer nivel abordados desde la perspectiva de oferta turística y beneficios del destino.

Metodología y Análisis

El Instrumento de Investigación

Para realizar este estudio se realizó una encuesta para investigar sobre varios asuntos entre expatriados norteamericanos en Cuenca, en particular su disposición de vivienda y estatus legal. La entrevista fue diseñada por la investigadora y en base a la bibliografía disponible sobre el tema. A su culminación, esta fue resumida por relevancia y precisión por un experto externo, y modificada en base a la información recibida.

Luego de resumir y de modificar la encuesta, se procedió al levantamiento de la información, se armó un protocolo para la entrevista, la misma que consistió de dos partes: la primera, basada en una pregunta que investigaba si los potenciales entrevistados vivían o no en Cuenca. Si la respuesta era negativa la encuesta terminaba; y continuaba, cuando los entrevistados reconocían que eran residentes. Se estimó que la encuesta no tomara más de cinco minutos al administrarse.

La encuesta consistió de doce preguntas que indagaban información demográfica de los participantes como: edad, género, tipo de visa y estado de jubilación. Las siguientes preguntas investigaban a los participantes sobre sus razones para escoger a Cuenca como un lugar donde vivir y actividades favoritas, si empleaban guías turísticos, disposición de vivienda y frecuencia en la que viajaban de regreso a su país de origen. Los participantes fueron motivados a responder todas las preguntas cuidadosa y honestamente, y se aseguró el proceso de confidencialidad, al igual que su derecho a rehusarse a participar.

Recolección de datos y limitaciones

La encuesta fue llevada a cabo en la ciudad de Cuenca en varios eventos y sedes frecuentadas con regularidad por los expatriados norteamericanos durante el mes de Noviembre 2013. Al final del día 30 del período de administración de encuestas, se recolectó 172 encuestas; ninguna de fue descartada ya que la encuestadora se aseguró que todas las preguntas hayan sido cubiertas. En caso de que algún

participante escogiera no responder una respuesta, la dejaba en blanco y podía continuar con las siguientes preguntas.

La principal limitación de este estudio es que, ya que fue solamente aplicada a extranjeros norteamericanos en la ciudad de Cuenca, sus resultados no podían ser extrapolados a otras ciudades en el país o a otros países. Estos tampoco pueden ser usados para explicar las opiniones y comportamientos de expatriados de otros países. La selección de los participantes no fue aleatoria, lo que significa que los resultados de esta investigación no pueden ser generalizados más allá del ámbito de este estudio. Además, se tenía que confiar en que los encuestados se sintieran lo suficientemente cómodos con la confidencialidad que fuera garantizada por la encuestadora, y que ellos respondieran con la verdad. A pesar de estas limitaciones, los resultados pueden ser considerados sugerentes de tendencias y de comportamientos más amplios entre comunidades de expatriados en el Ecuador .

A continuación este artículo analizará, primeramente, los datos demográficos y los resultados descriptivos más importantes de los análisis, tal como se resume en algunas tablas. El estudio usó la Versión 21 SPSS en el proceso de análisis de datos. Luego, se discutirá los resultados de varios análisis comparativos que fueron llevados a cabo para determinar si alguna de las diferencias observadas en la información descriptiva entre varios de los grupos de los encuestados fueron significantes (Encuestados norteamericanos vs. canadienses, hombres vs. mujeres y mayores vs. menores). Finalmente, este resumirá los temas dominantes y enfatizará sus contribuciones a la literatura sobre el tema y sus implicaciones para los profesionales en turismo y bienes raíces en la ciudad de Cuenca.

Discusión: Resultados Descriptivos

Datos demográficos de los encuestados

Un conjunto inicial de cuatro preguntas fue realizado a los encuestados para compartir algunos datos demográficos básicos. Como lo muestra la Tabla 1, 172 encuestados participaron en el estudio: 134 encuestados provenían de los Estados Unidos (77,9%), 27 encuestados provenían de Canadá (15,7%), y cuatro encuestados (2,3%) provenían de otros países. Siete encuestados (4,1%), eligieron no responder a esta pregunta (datos faltantes).

Como un indicio los patrones generales de la población, 94 encuestados fueron hombres (57,3%) y 70 fueron mujeres (42,70%). Las edades de los encuestados varió desde menores a 60 años de edad (28.9%), 61-70 años de edad (54.1%) a mayores de 70 años de edad (17.0%). Una mayoría de ellos(as), (51.7%), había vivido en Cuenca entre uno y dos años; 25.6% había vivido en Cuenca menos de un año, y 22.7% había vivido en la ciudad por más de dos años (Ver Tabla 1), este dato es muy importante pues indica que la tendencia de crecimiento de este tipo de movilidad continúa. Cuando se les preguntó si eran jubilados, una gran mayoría (93.0%) respondió afirmativamente. Casi la mitad de los encuestados (49.1%) afirmó que eran inmigrantes, un 16.4% viven en Cuenca con una visa de turista, 4.1 % con una visa profesional, y 30.4% se encuentran en proceso de tramitación de visa (Ver Tabla 1).

Tabla 1 - Datos Demográficos de los Encuestados

País		Número	Porcentaje con Valores Faltantes	Porcentaje Válido sin Valores Faltantes
Válido	USA	134	77.9%	81.2%
	Canada	27	15.7%	16.4%
	Otros	4	2.3%	2.4%
	<i>Total</i>	165	95.9%	100.0%
Faltante	Sistema	7	4.1%	
	Total	172	100.0	
Género				
Válido	Masculino	94	54.7%	57.3%
	Femenino	70	40.7%	42.7%
	<i>Total</i>	164	95.3%	100.0%
Faltante	Sistema	8	4.7%	
	Total	172	100.0%	
Edad				
Válido	60-	46	26.7%	28.9%
	61-70	86	50.0%	54.1%
	70+	27	15.7%	17.0%
	<i>Total</i>	159	92.4%	100.0%
Faltante	Sistema	13	7.6%	
	Total	172	100.0%	
Años en Cuenca				
Válido	<1 año	44	25.6%	25.6%
	1-2 años	89	51.7%	51.7%
	>2 años	39	22.7%	22.7%
	<i>Total</i>	172	100.0%	100.0%
Faltante	Sistema			
	Total	172	100.0%	
Jubilado				
Válido	Si	159	92.4%	93.0%
	No	12	7.0%	7.0%
	<i>Total</i>	171	99.4%	100.0%
Faltante	Sistema	1	.6%	
	Total	172	100.0%	
Tipo de Visa				
Válido	Tourista	28	16.3%	16.4%
	Inmigrante	84	48.8%	49.1%
	Profesional	7	4.1%	4.1%
	Otro	52	30.2%	30.4%
	<i>Total</i>	171	99.4%	100.0%
Faltante	Sistema	1	.6%	
	Total	172	100.0%	

Fuente: propia, elaborado por María Isabel Eljuri J.

Preferencias de Turismo de los Encuestados

Un segundo bloque de cuatro preguntas investigaron sobre las razones de los encuestados para escoger a Cuenca como un lugar donde vivir, sus actividades

durante el fin de semana, sus lugares culturales favoritos para visitar en la ciudad y el uso de los servicios relacionados con Turismo. Como lo muestra la Tabla 2, una mayoría de encuestados (54,1%) indicó que vivía en Cuenca por razones económicas, un 23,8% aseveró que consideraba a la ciudad como un lugar tranquilo para vivir, 11,6% determinó que el clima era la razón más importante para residir en la ciudad y un 10,5% seleccionó otras razones.

Con un gran favoritismo, la actividad de fin de semana más popular para los expatriados era caminar (57.6%), seguida por visitar a amigos (23.3%), ir de compras (7.0%), visitar bares y restaurantes (6.4%) y permanecer en casa (5.8%). Los mercados de Cuenca probaron ser los lugares culturales más populares para visitar (29.1%). Estos fueron seguidos por los museos y galerías (22.1%), iglesias (16.3%) y teatros (1.7%); otros atractivos fueron seleccionados por 53 encuestados (30.8%).

Con relación a los servicios turísticos utilizados, casi la mitad de los encuestados (48.3%), indicó que recurrieron a guías de turismo en Cuenca, casi ninguno (2.3%) usó hoteles y solo unos pocos emplearon los servicios de tour operadores de Cuenca (8.7%) (Ver Tabla 2).

Tabla 2 – Preferencias de Turismo y Esparcimiento

Razón para vivir en Cuenca		Número	Porcentaje con Valores Faltantes	Porcentaje Válido sin Valores Faltantes
Válida	Razones económicas	93	54.1%	54.1%
	Lugar pacific	41	23.8%	23.8%
	Clima agradable	20	11.6%	11.6%
	Otras	18	10.5%	10.5%
	Total	172	100.0%	100.0%
Actividad de Fines de Semana				
Válida	Caminar	99	57.6%	57.6%
	Permanecer en casa	10	5.8%	5.8%
	Visitar bares & restaurants	11	6.4%	6.4%
	Ir de compras	12	7.0%	7.0%
	Visitar amigos	40	23.3%	23.3%
	Total	172	100.0%	100.0%
Lugar Cultural Favorito en Cuenca				
Válido	Catedral e iglesias	28	16.3%	16.3%
	Mercados típicos	50	29.1%	29.1%
	Museos y galerías	38	22.1%	22.1%
	Teatros	3	1.7%	1.7%
	Otros	53	30.8%	30.8%
	Total	172	100.0%	100.0%
¿Usa un(a) guía turística en Cuenca?				
Válido	Si	83	48.3%	48.3%
	No	89	51.7%	51.7%
	Total	172	100.0%	100.0%
¿Usa un hotel en Cuenca?				
Válido	Si	4	2.3%	2.3%
	No	168	97.7%	97.7%
	Total	172	100.0%	100.0%
¿Usa un tour operador en Cuenca?				
Válido	Si	15	8.7%	8.7%
	No	157	91.3%	91.3%
	Total	172	100.0%	100.0%

Fuente: propia, elaborado por María Isabel Eljuri J.

Disposición de Vivienda de los Encuestados y Viaje a su País de Origen

El último bloque de preguntas en la encuesta requirió que los encuestados compartan información sobre su disposición de vivienda en Cuenca. Una gran mayoría indicó que vivían en un departamento (77.3%) y que rentaban su lugar de residencia (73.8%). Muchos de ellos (74.4%) indicaron que no eran propietarios del lugar en el que vivían.

La pregunta de la encuesta final y considerada clave para este trabajo consultaba si los encuestados viajaban a su país de origen cada año. Una mayoría considerable (66.9%) indicó que no lo hacían anualmente. (Ver Tabla 3). Lo que implica que la gran mayoría no corresponde a la categoría de turismo residencial sino residentes permanentes.

Tabla 3 – Disposición de la Vivienda

Disposición de la Vivienda		Número	Porcentaje con Valores Faltantes	Porcentaje Válido sin Valores Faltantes
Válido	Departamento	133	77.3%	77.3%
	Casa	39	22.7%	22.7%
	Total	172	100.0%	100.0%
¿Arrienda su sitio de vivienda?				
Válido	Si	127	73.8%	73.8%
	No	45	26.2%	26.2%
	Total	172	100.0%	100.0%
¿Es usted propietario(a) de su departamento / casa?				
Válido	Si	44	25.6%	25.6%
	No	128	74.4%	74.4%
	Total	172	100.0%	100.0%
¿Viaja a su país de origen cada año?				
Válido	Si	57	33.1%	33.1%
	No	115	66.9%	66.9%
	Total	172	100.0%	100.0%

Fuente: propia, elaborado por María Isabel Eljuri J.

Discusión: Resultados Comparativos

A fin de determinar si alguna de las diferencias de opinión observadas en las tablas fueron significantes, se usaron las pruebas T o análisis cruzado, a fin de comparar a los grupos de encuestados en la muestra. Los grupos comparados fueron expatriados estadounidenses versus canadienses, expatriados hombres versus mujeres, expatriados mayores versus más jóvenes, y aquellos que usaron servicios turísticos versus aquellos que no lo hicieron. En esta situación, las comparaciones fueron apropiadas porque los grupos fueron cotejados en base al valor de una sola variable. En todos los casos, las hipótesis cero asumieron que las medias de población fueron iguales y que el nivel alfa fue configurado en 0.05, común en la investigación de las ciencias sociales.

El Efecto de Nacionalidad en los Comportamientos y Opiniones

Dado que muchos de los expatriados en Cuenca son estadounidenses y canadienses, el estudio investigó primeramente, si el país de origen de los encuestados tuvo un efecto significativo sobre los comportamientos y opiniones. El estudio encontró algunas diferencias significativas entre ambos grupos. En todos los casos donde se encontró una diferencia significativa, la hipótesis nula de igualdad de calificaciones medias podría ser rechazada, lo que significa que las diferencias de opinión observadas no fueron el resultado de casualidad. Un primer vistazo a la Tabla 4, que resume los resultados, no solamente muestra que existieron algunas diferencias significantes (resaltadas en la tabla), pero también que las significancias fueron mayormente en niveles de 0.01 o menores y por eso son considerables (Ver Tabla 4).

El primer hallazgo importante en el análisis de los resultados fue que de manera significativa habían más expatriados retirados en la muestra de Estados Unidos, que en la de Canadá. En segundo lugar, con relación a la disposición de la vivienda, el estudio encontró que los expatriados de Estados Unidos vivían en departamentos más que los canadienses, pero los canadienses rentaban un sitio de vivienda considerablemente más que los estadounidenses. Los expatriados

estadounidenses con mayor frecuencia, fueron propietarios de sus casas o departamentos, que los canadienses. Así también, ellos viajaban más veces a su país de origen que los expatriados canadienses, un potencial indicador de una tendencia por la que los americanos visitan su país de origen con mayor regularidad que los canadienses, quienes dijeron permanecer en Cuenca alrededor de un año (Ver Tabla 4 para conocer los resultados y Anexo 1 para la calificación de significancia).

Tabla 4 – Comparación entre Países (Estados Unidos Vs. Canadá)

Estados Unidos vs. Canadá	Prueba T para Igualdad de Significancia				
	T	Dif.	Sig.	Diferencia en Significancia (Desviación est)	Error Estadístico de Diferencia (error est.)
Género	0.523	152	0.602	0.059	0.113
edad	-1.088	148	0.278	-0.154	0.142
¿Cuánto tiempo ha vivido en Cuenca?	0.248	159	0.805	0.037	0.148
¿Es usted jubilado(a)?	1.391	158	0.166	0.068	0.049
Tipo de visa	1.493	158	0.138	0.341	0.229
Razón para vivir en Cuenca	1.113	159	0.267	0.296	0.266
¿Qué hace durante los fines de semana?	-1.504	159	0.135	-0.539	0.358
¿Cuál es su sitio cultural favorito en Cuenca?	0.048	159	0.961	0.015	0.308
¿Usa una guía turística en Cuenca?	-0.665	159	0.507	-0.070	0.106
¿Usa un hotel en Cuenca?	0.444	159	0.658	0.015	0.033
¿Usa una tour operadora en Cuenca?	0.35	159	0.727	0.022	0.062
¿En dónde vive?	1.103	159	0.272	0.098	0.089
¿Arrienda su lugar de vivienda?	-3.146	159	0.002	-0.280	0.089
¿Es usted propietario(a) de su casa/ departamento?	3.265	159	0.001	0.287	0.088
¿Usted viaja a su país de origen cada año?	2.888	159	0.004	0.279	0.097

Fuente: propia, elaborado por María Isabel Eljuri J.

El Efecto de Género

Al agrupar los datos según el género (Masculino Vs. Femenino), el estudio encontró tres diferencias significativas. Las mujeres en la muestra fueron significativamente más jóvenes que los hombres, un hallazgo indicador de tendencias de las sociedades más amplias. Además, el estudio encontró que los hombres tendían con mayor probabilidad a usar los servicios de tour operadoras locales y que las mujeres tendían con más probabilidad a vivir en una casa, en comparación a los hombres, quienes vivían en departamentos. (Ver Tabla 5 para ver los resultados, y Anexo 2 para la calificación de significancia).

Tabla 5 – Comparación entre Géneros (Masculino vs. Femenino)

Masculino vs. Femenino	Prueba T para Igualdad de Significancia				
	T	Dif.	Sig.	Diferencia en Significancia (Desviación est)	Error Estadístico de Diferencia (error est.)
Edad	3.21	142	0.002	0.346	0.108
País	0.523	152	0.602	0.03	0.058
¿Cuánto tiempo ha vivido en Cuenca?	0.448	152	0.655	0.05	0.112
¿Es usted jubilado(a)?	-0.73	151	0.467	-0.028	0.039
Tipo de visa	0.192	151	0.848	0.034	0.177
Razón para vivir en Cuenca	-1.563	152	0.120	-0.318	0.203
¿Qué hace durante los fines de semana?	0.742	152	0.459	0.207	0.278
¿Cuál es su sitio cultural favorito en Cuenca?	1.169	152	0.244	0.277	0.237
¿Usa una guía turística en Cuenca?	0.218	152	0.828	0.018	0.082
¿Usa un hotel en Cuenca?	0.166	152	0.868	0.003	0.018
¿Usa una tour operadora en Cuenca?	2.174	152	0.031	0.101	0.046
¿En donde vive?	-2.368	152	0.019	-0.161	0.068
¿Arrienda su lugar de vivienda?	0.884	152	0.378	0.062	0.07
¿Es usted propietario(a) de su casa/ departamento?	-0.505	152	0.614	-0.035	0.07
¿Usted viaja a su país de origen cada año?	-0.264	152	0.792	-0.02	0.075

Fuente: propia, elaborado por María Isabel Eljuri J.

El Efecto de la Edad

Al agrupar los datos según la variable de la edad (Más jóvenes o igual a 60 años de edad vs. Mayores a 60 años de edad), el estudio también encontró algunas diferencias significativas (Ver Tabla 6). Primero, las mujeres en la muestra fueron significativamente más jóvenes que los hombres, como se esperaba. Aún más importante para este estudio fue que cada encuestado sobre la edad de 60 años era jubilado, mientras que ese no era el caso con aquellos menores de 60 años.

Los encuestados que eran mayores a 60 años usaron guías turísticas con mayor frecuencia que los encuestados más jóvenes, y los encuestados más jóvenes tenían más probabilidad de usar un hotel en Cuenca en comparación a los

encuestados mayores (Ver Tabla 6 para ver los resultados y Anexo 3 para la calificación de significancia).

Tabla 6 – Comparación entre Grupos de Edad (<60 Vs. >60 Años de Edad)

60- vs. 60+	Prueba T para Igualdad de Significancia				
	T	Dif.	Sig.	Diferencia en Significancia (Desviación est)	Error Estadístico de Diferencia (error est.)
País	-0.453	152	0.651	-0.039	0.085
Género	3.182	150	0.002	0.279	0.088
¿Cuánto tiempo ha vivido en Cuenca?	-0.853	157	0.395	-0.104	0.122
¿Es usted jubilado(a)?	5.922	157	0.000	0.239	0.040
Tipo de visa	0.92	157	0.359	0.179	0.195
Razón para vivir en Cuenca	0.614	157	0.540	0.134	0.217
¿Qué hace durante los fines de semana?	-0.023	157	0.982	-0.007	0.305
¿Cuál es su sitio cultural favorito en Cuenca?	0.509	157	0.611	0.132	0.259
¿Usa guía turística en Cuenca?	1.959	157	0.052¹	0.170	0.087
¿Usa hotel en Cuenca?	-2.073	157	0.040	-0.056	0.027
¿Usa tour operadora en Cuenca?	-0.99	157	0.324	-0.051	0.051
¿En dónde vive?	1.363	157	0.175	0.101	0.074
¿Arrienda su sitio de vivienda?	-0.454	157	0.650	-0.035	0.078
¿Es usted propietario(a) de su casa/apartamento?	-0.055	157	0.956	-0.004	0.077
¿Viaja a su país de origen cada año?	-0.246	157	0.806	-0.020	0.083

Fuente: propia, elaborado por María Isabel Eljuri J.

El Efecto del Uso de los Servicios Turísticos

Como un paso final, dado a la importancia de la comunidad de expatriados para los servicios turísticos locales, el estudio agrupó a los encuestados en dos grupos: según su uso de los servicios turísticos y si esto impactaba en el uso de guías turísticos.

La investigación encontró que los expatriados de mayor edad fueron más propensos a usar los servicios turísticos que los más jóvenes. Naturalmente, aquellos que usaban los servicios de un(a) guía turística vivían en esta ciudad por

un corto período de tiempo (un promedio de duración de 1.8 años), y eran más propensos a vivir en un departamento que en una casa. Sin embargo, fue bastante interesante notar que aquellos que usaron los servicios turísticos tenían menos tendencia a usar un hotel como tipo de alojamiento, en comparación a aquellos que no usaron los servicios de un(a) guía turístico(a) (Ver Tabla 7 para ver los resultados, y Anexo 4 para la calificación de significancia).

Tabla 7 – Comparación entre el Uso de Un(a) guía turístico(a)(Si Vs. No)

¿Usa un(a) guía turístico(a) en Cuenca?	Prueba T para Igualdad de Significancia				
	T	Dif.	Sig.	Diferencia en Significancia (Desviación est)	Error Estadístico de Diferencia (error est.)
Edad	2.132	148	0.035	0.230	0.108
País	-0.665	159	0.507	-0.039	0.059
Género	0.218	152	0.828	0.018	0.081
¿Cuánto tiempo ha vivido en Cuenca?	-2.867	159	0.005	-0.310	0.108
¿Es usted jubilado(a)?	0.988	158	0.325	0.036	0.037
Tipo de visa	-0.576	158	0.565	-0.099	0.172
Razón para vivir en Cuenca	0.13	159	0.897	0.026	0.200
¿Qué hace durante los fines de semana?	-1.078	159	0.282	-0.290	0.269
¿Cuál es su sitio cultural favorite en Cuenca?	-0.324	159	0.746	-0.075	0.230
¿Usa hotel en Cuenca?	2.052	159	0.042	0.050	0.024
¿Usa tour operadora en Cuenca?	-1.882	159	0.062	-0.086	0.046
¿En dónde vive?	-2.511	159	0.013	-0.164	0.065
¿Arrienda su sitio de vivienda?	-0.408	159	0.684	-0.028	0.069
¿Es usted propietario(a) de su casa/apartamento?	0.227	159	0.821	0.015	0.068
¿Viaja a su país de origen cada año?	0.389	159	0.698	0.029	0.074

Fuente: propia, elaborado por María Isabel Eljuri J.

Conclusiones

Los expatriados, especialmente de los Estados Unidos y Canadá, van aumentando cada vez más en Cuenca Ecuador, como lo han hecho ya en otras partes de América Central y del Sur. Ellos deciden abandonar sus lugares de origen por varias razones como lo hemos analizado: la más importante es la económica. El costo de vida en el Ecuador es considerablemente más bajos que en Canadá o los EE.UU., y sus ingresos por la jubilación les permite una vida más cómoda en un país extranjero que en su país de origen.

Muchos también cambian de domicilio debido a las mejores condiciones climáticas, a la calidad y el ritmo de vida percibidos. Con modernas instalaciones médicas fácilmente disponibles y más baratas que en sus países de origen, mejoras de infraestructura, de accesibilidad y los índices de criminalidad más bajos que en su país de origen, no ven muchos aspectos negativos al realizar su mudanza y deciden vivir en el extranjero de forma permanente y crean un cambio en el estilo de vida.

Sin embargo, con el creciente número de expatriados vienen desafíos para Cuenca como comunidad anfitriona. A pesar de que eligieron vivir en otro país con un idioma diferente y una cultura diferente, muchos expatriados no se acoplan a la población local, ya sea por elección o porque no están familiarizados con el lenguaje y las costumbres. Siguen siendo "gringos", independientemente de cuánto tiempo viven en el ambiente latino. Debido a sus mayores ingresos, los expatriados influyen en el alza de los precios de bienes raíces debido a su capacidad de comprar viviendas o pagar un alquiler más alto. Del mismo modo, son capaces de pagar más por servicios y productos de lujo. Esto podría ser un beneficio para algunos vendedores en la comunidad local, sin embargo, muchos residentes locales ven estos aumentos de precios como perjudiciales para su calidad de vida.

Este estudio entre los expatriados norteamericanos de Cuenca encontró que casi la mitad de ellos (49,1%) reside en Cuenca con visas de inmigrantes. Sólo un pequeño porcentaje (16,4%) se mantiene en la ciudad como turista; cerca de un tercio de los encuestados dijo que estaban usando otros tipos de visas (34,5%).

El estudio también encontró algunas diferencias interesantes y significativas entre los distintos grupos identificados. Esta información puede ser de utilidad para las autoridades locales y los ejecutivos de turismo y hotelería, a medida que planifican los servicios de turismo y ofrecen nuevos productos al mercado de expatriados.

Ya que los "*Baby Boomers*" alcanzan la edad de jubilación progresivamente, cada vez más ellos estarán dispuestos a vivir en Cuenca como expatriados, esto se demuestra que en menos de un año ha llegado más del 24% de los encuestados. Ellos tienen los medios financieros para hacerlo y les gusta viajar. Sin embargo, siempre tienen una gran demanda de servicio, a la vez que la comunidad de expatriados es vista como un factor de enriquecimiento de la vida en Cuenca y económicamente gratificante, los resultados presentados aquí pueden ser utilizados para beneficio de la ciudad.

No obstante, una vez que el costo de tener los expatriados adicionales se hace mayor que los beneficios, hay que encontrar nuevas maneras de satisfacer la demanda de los extranjeros, o eventualmente limitar su arribo para poder manejar el impacto e inclusión en la comunidad local. Cuenca podría ser la primera ciudad en hacerlo para asegurar un tranquilo estilo de vida más barato y confortable tanto para extranjeros como para los ciudadanos locales.

Finalmente, luego de haber realizado este estudio, y basándonos en las dos preguntas claves de esta investigación, podemos concluir que la mayoría de jubilados o adultos mayores residentes en Cuenca, no pertenecen a la categoría de Turismo Residencial, pues la mayoría de ellos tienen visas de residentes y sobretodo no regresan periódicamente a su país durante el año, lo que indica que su residencia permanente esta en Cuenca, el bajo uso de servicios turísticos también ratifica esta teoría.

Bibliografía

Casado-Díaz, M. "Socio-demographic Impacts of Residential Tourism: a Case Study" of Torre Vieja, Spain". *International Journal of Tourism Research* 1(1999), 223-237. Hospitality & Tourism Complete (EBSCO). 14 marzo 2014.

Hidalgo, R & Zunino, H. "Negocios inmobiliarios en centros turísticos de montaña y nuevos modos de vida: El papel de los migrantes de amenidad existenciales en la Comuna de Pucón – Chile". *Estudios y Perspectivas en Turismo* 20 (2011) 307 – 326. Scielo. 13 marzo 2014.

Janoschka, M "Imaginarios del turismo residencial en Costa Rica. Negociaciones de pertenencia y apropiación simbólica de espacios y lugares: una relación conflictiva" *Construir Una Nueva Vida* (2011) 81-102. Scielo. 13 marzo 2014.

Kuentzel, W. y Mukundan, V. "Tourism and amenity migration, a longitudinal analysis" *Annals of Tourism Research* 36 (2005) 419-438. Science Direct. 11 marzo 2014.

Lizárraga, O. "La inmigración de jubilados estadounidenses en México y sus prácticas transnacionales. Estudio de caso en Mazatlán, Sinaloa, y Cabo San Lucas, Baja California Sur" *Migración y Desarrollo* (2008) 97-117. Scielo. 13 marzo 2014.

Méndez, R y Molinero, F, *Geografía de España*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid (1993).

Schafran, A y Monkkonen, P. "Beyond Chapala and Cancún: Grappling with the Impact of American migration to México" *Migraciones Internacionales* 6(2011) Hospitality & Tourism Complete (EBSCO). 14 marzo 2014..

Stewart, S. "Amenity migration. Trends 2000: Shaping the Future" *5th Outdoor Recreation & Tourism Trends Symposium*. Michigan, Department of Park, Recreation and Tourism Resources, Michigan State University, East Lansing, (2002) 369-378 Hospitality & Tourism Complete (EBSCO). 11 marzo 2014.

Van Noorloos, F. "Residential Tourism Causing Land Privatization and Alienation": New pressures on Costa Rica's coasts." *Development Global Land Grabs* 1 (2011) 85-90 Hospitality & Tourism Complete (EBSCO). 14 marzo 2014.

Yian, L. & Muller, B. "Residential location and the biophysical environment: exurban development agents in a heterogeneous landscape". *Environment and*

Planning B: Planning and Design 34 (2007)279-295 Hospitality & Tourism Complete (EBSCO). 12 marzo 2014.

Calvelo, L. (2011). *Viejos y nuevos asuntos en las estimaciones de la migración internacional en América Latina y el Caribe. Serie Poblacion y Desarrollo, No. 98, CEPAL*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Huete, R., Mantecón, A., & Mazón, T. (2008). ¿de qué hablamos cuando hablamos de turismo residencial? *Cuadernos de Turismo*, 22, 101–121.

Longino, C. F. (2011). Long distance residential & Baby Boom. *ProQuest*, (May).

Anexos

Anexo 1 Calificación de Significancia – País de Origen

	País	N	Significancia	Desviación Std.	Error de Significancia Std.
Género	EE.UU	131	0.45	0.499	0.044
	Canada	23	0.39	0.499	0.104
Edad	EE UU	123	1.85	0.653	0.059
	Canada	27	2.00	0.734	0.141
¿Cuánto tiempo ha vivido en Cuenca?	EE UU	134	1.96	0.676	0.058
	Canada	27	1.93	0.829	0.159
¿Es usted jubilado(a)?	EE UU	133	0.07	0.252	0.022
	Canada	27	0.00	0.00	0.00
Tipo de visa	EE UU	133	2.53	1.084	0.094
	Canada	27	2.19	1.075	0.207
Razón para vivir en Cuenca	EE UU	134	1.96	1.259	0.109
	Canada	27	1.67	1.271	0.245
¿Qué hace durante los fines de semana?	EE UU	134	2.24	1.682	0.145
	Canada	27	2.78	1.783	0.343
¿Cuál es su lugar cultural favorito en Cuenca?	EE UU	134	3.01	1.461	0.126
	Canada	27	3.00	1.468	0.282
¿Usted usa un(a) guía turístico(a) en Cuenca?	EE UU	134	0.49	0.502	0.043
	Canada	27	0.56	0.506	0.097
¿Usted usa un hotel en Cuenca?	EE UU	134	0.98	0.148	0.013
	Canada	27	0.96	0.192	0.037
¿Usted usa un tour operador en Cuenca?	EE UU	134	0.91	0.287	0.025
	Canada	27	0.89	0.32	0.062
¿En dónde vive?	EE UU	134	0.25	0.432	0.037
	Canada	27	0.15	0.362	0.07
¿Arrienda su sitio de vivienda?	EE UU	134	0.20	0.403	0.035
	Canada	27	0.48	0.509	0.098
¿Es usted propietario(a) de su casa o departamento?	EE UU	134	0.81	0.397	0.034
	Canada	27	0.52	0.509	0.098
¿Viaja a su país de origen cada año?	EE UU	134	0.72	0.449	0.039
	Canada	27	0.44	0.506	0.097

*Estados Unidos codificado como 1, Canadá como 2; Masculino codificado como 0, Femenino codificado como 1; Edad: 60- codificada como 1, 61 a 70 como 2, 70+ como 3; Duración: 1 año codificado como 1, 2 años como 2, 2+ años como 3; Visa: Turista codificada como 1, Inmigrante como 2, Profesional como 3, Otras 4; Razón para vivir: Asuntos económicos codificado como 1, Lugar tranquilo como 2, Clima agradable como 3, Áreas naturales como 4, Otras como 5; Actividad de fines de semana: Caminata codificado como 1, Permanecer en casa como 2, Visitar bares & restaurantes como 3, Ir de compras como 4, Visitar amigos como 5; Sitio cultural favorito: Iglesias codificadas como 1, Mercados tradicionales como 2, Museos y galerías como 3, Teatros como 4,

Otros como 5; Departamento codificado como as 0, Casa como 1; Jubilado/ Uso de servicio turístico/ Arrendamiento / Propiedad de vivienda/ Viaje de regreso anual: Si codificado como 0, No como 1.

Anexo 2 –Calificación de Significancia - Género

	Género	N	Significancia	Desviación Std.	Error de Significancia Std.
Edad	Masculino	79	2.04	0.649	0.073
	Femenino	65	1.69	0.635	0.079
¿Cuánto tiempo ha vivido en Cuenca?	Masculino	86	1.98	0.703	0.076
	Femenino	68	1.93	0.676	0.082
¿Es usted jubilado(a)?	Masculino	86	0.05	0.212	0.023
	Femenino	67	0.07	0.265	0.032
Tipo de visa	Masculino	86	2.51	1.103	0.119
	Femenino	67	2.48	1.064	0.130
Razón para vivir en Cuenca	Masculino	86	1.76	1.178	0.127
	Femenino	68	2.07	1.342	0.163
¿Qué hace durante los fines de semana?	Masculino	86	2.44	1.698	0.183
	Femenino	68	2.24	1.737	0.211
¿Cuál es su lugar cultural favorito en Cuenca?	Masculino	86	3.17	1.489	0.161
	Femenino	68	2.90	1.426	0.173
¿Usted usa un(a) guía turístico(a) en Cuenca?	Masculino	86	0.49	0.503	0.054
	Femenino	68	0.47	0.503	0.061
¿Usted usa un hotel en Cuenca?	Masculino	86	0.99	0.108	0.012
	Femenino	68	0.99	0.121	0.015
¿Usted usa un tour operador en in Cuenca?	Masculino	86	0.95	0.212	0.023
	Femenino	68	0.85	0.357	0.043
¿En dónde vive?	Masculino	86	0.16	0.371	0.04
	Femenino	68	0.32	0.471	0.057
¿Arrienda su sitio de vivienda?	Masculino	86	0.27	0.445	0.048
	Femenino	68	0.21	0.407	0.049
¿Es usted propietario(a) de su casa o departamento?	Masculino	86	0.74	0.439	0.047
	Femenino	68	0.78	0.418	0.051
¿Viaja a su país de origen cada año?	Masculino	86	0.69	0.467	0.05
	Femenino	68	0.71	0.459	0.056
País	Masculino	86	1.16	0.371	0.04
	Femenino	68	1.13	0.341	0.041

*Estados Unidos codificado como 1, Canadá como 2; Masculino codificado como 0, Femenino codificado como 1; Edad: 60- codificada como 1, 61 a 70 como 2, 70+ como 3; Duración: 1 año codificado como 1, 2 años como 2, 2+ años como 3; Visa: Turista codificada como 1, Inmigrante como 2, Profesional como 3, Otras 4; Razón para vivir: Asuntos económicos codificado como 1, Lugar tranquilo como 2, Clima agradable como 3, Áreas naturales como 4, Otras como 5; Actividad de fines de semana: Caminata codificado como 1, Permanecer en casa como 2, Visitar bares & restaurantes como 3, Ir de compras como 4, Visitar amigos como 5; Sitio cultural favorito: Iglesias codificadas como 1, Mercados tradicionales como 2, Museos y galerías como 3, Teatros como 4, Otros como 5; Departamento codificado como as 0, Casa como 1; Jubilado/ Uso de servicio turístico/ Arrendamiento / Propiedad de vivienda/ Viaje de regreso anual: Si codificado como 0, No como 1.

Anexo 3 – Calificación de Significancia - Edad

	Edad del Grupo	N	Significancia	Desviación Std.	Significancia de Error Std.
País	60-	45	1.2	0.457	0.068
	60+	109	1.24	0.489	0.047
Género	60-	42	0.64	0.485	0.075
	60+	110	0.36	0.483	0.046
¿Cuánto tiempo ha vivido en Cuenca?	60-	46	1.87	0.718	0.106
	60+	113	1.97	0.687	0.065
¿Es usted jubilado(a)?	60-	46	0.24	0.431	0.064
	60+	113	0.00	0.00	0.00
Tipo de visa	60-	46	2.63	1.142	0.168
	60+	113	2.45	1.102	0.104
Razón para vivir en Cuenca	60-	46	1.96	1.333	0.196
	60+	113	1.82	1.204	0.113
¿Qué hace durante los fines de semana?	60-	46	2.39	1.795	0.265
	60+	113	2.4	1.725	0.162
¿Cuál es su lugar cultural favorito en Cuenca?	60-	46	3.04	1.49	0.22
	60+	113	2.91	1.479	0.139
¿Usted usa un(a) guía turístico(a) en Cuenca?	60-	46	0.63	0.488	0.072
	60+	113	0.46	0.501	0.047
¿Usted usa un hotel en Cuenca?	60-	46	0.93	0.25	0.037
	60+	113	0.99	0.094	0.009
¿Usted usa un tour operador en Cuenca?	60-	46	0.87	0.341	0.05
	60+	113	0.92	0.272	0.026
¿En dónde vive?	60-	46	0.3	0.465	0.069
	60+	113	0.2	0.404	0.038
¿Arrienda su sitio de vivienda?	60-	46	0.24	0.431	0.064
	60+	113	0.27	0.448	0.042
¿Es usted propietario(a) de su casa o departamento?	60-	46	0.74	0.444	0.065
	60+	113	0.74	0.439	0.041
¿Viaja a su país de origen cada año?	60-	46	0.65	0.482	0.071
	60+	113	0.67	0.471	0.044

* Edad: 60- codificada como 0; 60+ como 1; Estados Unidos codificado como 1, Canadá como 2; Masculino codificado como 0, Femenino codificado como 1; Duración: 1 año codificado como 1, 2 años como 2, 2+ años como 3; Visa: Turista codificada como 1, Inmigrante como 2, Profesional como 3, Otras 4; Razón para vivir: Asuntos económicos codificado como 1, Lugar tranquilo como 2, Clima agradable como 3, Áreas naturales como 4, Otras como 5; Actividad de fines de semana: Caminata codificado como 1, Permanecer en casa como 2, Visitar bares & restaurantes como 3, Ir de compras como 4, Visitar amigos como 5; Sitio cultural favorito: Iglesias codificadas como 1, Mercados tradicionales como 2, Museos y galerías como 3, Teatros como 4, Otros como 5; Departamento codificado como 0, Casa como 1; Jubilado/ Uso de servicio turístico/ Arrendamiento / Propiedad de vivienda/ Viaje de regreso anual: Si codificado como 0, No como 1

*1 – ligeramente significativa.

Anexo 4 – Calificación de Significancia del Uso de un(a) Guía Turístico(a)

¿Usted usa un(a) guía turístico(a) en Cuenca?	N	Significancia	Desviación Std.	Significancia de Error Std.	
Edad	Si	76	1.99	0.663	0.076
	No	74	1.76	0.658	0.077
País	Si	81	1.15	0.357	0.04
	No	80	1.19	0.393	0.044
Género	Si	80	0.45	0.501	0.056
	No	74	0.43	0.499	0.058
¿Cuánto tiempo ha vivido en Cuenca?	Si	81	1.80	0.679	0.075
	No	80	2.11	0.693	0.078
¿Es usted jubilado(a)?	Si	81	0.07	0.264	0.029
	No	79	0.04	0.192	0.022
Tipo de visa	Si	81	2.42	1.128	0.125
	No	79	2.52	1.048	0.118
Razón para vivir en Cuenca	Si	81	1.93	1.349	0.15
	No	80	1.9	1.176	0.131
¿Qué hace durante los fines de semana?	Si	81	2.19	1.621	0.18
	No	80	2.48	1.786	0.2
¿Cuál es su lugar cultural favorito en Cuenca?	Si	81	2.98	1.491	0.166
	No	80	3.05	1.431	0.16
¿Usted usa un hotel en Cuenca?	Si	81	1.00	0.00	0.00
	No	80	0.95	0.219	0.025
¿Usted usa un tour operador en Cuenca?	Si	81	0.86	0.345	0.038
	No	80	0.95	0.219	0.025
¿En dónde vive?	Si	81	0.15	0.357	0.04
	No	80	0.31	0.466	0.052
¿Arrienda su sitio de vivienda?	Si	81	0.23	0.426	0.047
	No	80	0.26	0.443	0.05
¿Es usted propietario(a) de su casa o departamento?	Si	81	0.77	0.426	0.047
	No	80	0.75	0.436	0.049
¿Viaja a su país de origen cada año?	Si	81	0.69	0.465	0.052
	No	80	0.66	0.476	0.053

* Estados Unidos codificado como 1, Canadá como 2; Masculino codificado como 0, Femenino codificado como 1; Edad: 60- codificada como 0; 60+ como 1; 61 a 70 como 2, 70+ como 3; Duración: 1 año codificado como 1, 2 años como 2, 2+ años como 3; Visa: Turista codificada como 1, Inmigrante como 2, Profesional como 3, Otras 4; Razón para vivir: Asuntos económicos codificado como 1, Lugar tranquilo como 2, Clima agradable como 3, Áreas naturales como 4, Otras como 5; Actividad de fines de semana: Caminata codificado como 1, Permanecer en casa como 2, Visitar bares & restaurantes como 3, Ir de compras como 4, Visitar amigos como 5; Sitio cultural favorito: Iglesias codificadas como 1, Mercados tradicionales como 2, Museos y galerías como 3, Teatros como 4, Otros como 5; Departamento codificado como 0, Casa como 1; Jubilado/ Uso de servicio turístico/ Arrendamiento / Propiedad de vivienda/ Viaje de regreso anual: Si codificado como 0, No como 1