



Universidad del Azuay

**Facultad de Ciencias Jurídicas
Escuela de Estudios Internacionales**

**Análisis del Proceso de Integración Latinoamericana de Chile
y su funcionalidad para Ecuador**

Trabajo de Graduación previo a la obtención del título de Licenciada en
Estudios Internacionales con mención bilingüe en Comercio Exterior

Autora

Cynthia Tatiana Chacón Vélez

Director

Ing. Carlos Durazno Silva

Cuenca- Ecuador
2014

Dedicatoria

A mis padres, a quienes intensamente valoro y admiro, les dedico el presente trabajo.

Ellos han sido el pilar fundamental en el día a día de mi vida mediante su ejemplo.

Gracias por su interminable paciencia,

por sus sabios consejos y por su infinito apoyo y amor.

Agradecimientos

Agradezco inmensamente a Dios, a mis padres, hermanos, familiares, amigos y todas aquellas personas que me brindaron su apoyo incondicional durante la realización de esta tesis. A todos los llevo siempre en mi mente y en mi corazón. Gracias a la Universidad del Azuay por su formación académica y por haberme dado las bases para mi desarrollo profesional. Finalmente tengo un agradecimiento especial para el Ing. Carlos Durazno por su dirección en el presente trabajo, por sus pautas y por su tiempo.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1: INTEGRACIÓN, PROCESO E IMPORTANCIA.....	3
1.1 DEFINICIÓN Y CONCEPTOS	3
1.1.1 Precondiciones de la integración.....	6
1.1.2 Objetivos:.....	6
1.1.3 Instrumentos.....	7
1.1.4 Dimensiones.....	8
1.1.5 Tipologías	9
1.2 CONTEXTO MUNDIAL	10
1.2.1 La formación de los Estados Nación:.....	10
1.3 AMÉRICA LATINA	11
1.3.1 Colonización e independencia Latinoamericana:.....	11
1.3.2 Tentativas de integración latinoamericana:.....	12
1.3.3 ALALC y ALADI.....	144
1.3.4 La Asociación Latinoamericana de Integración:.....	15
CONCLUSIONES	16
CAPÍTULO 2: CHILE Y LA ESTRATEGIA DE INTERNACIONALIZACIÓN.....	18
2.1 GENERALIDADES.....	19
2.2 EL INTERNACIONALISMO CHILENO	20
2.2.1 Política exterior.....	20
2.2.2 El abandono del proyecto de integración	21
2.3 ESTRATEGIAS DE INSERCIÓN INTERNACIONAL	22
2.3.1 Retorno a la democracia.....	22
2.3.2 Actores de la década de los noventa: Aylwin, Frei y Lagos	23
2.4 CHILE Y SU APUESTA POR LOS ACUERDOS SELECTIVOS.....	25
2.4.1 Tratados y acuerdos de Chile	26
2.4.2 Relaciones internacionales con el Mercosur	38
2.4.3 Relaciones internacionales con la CAN.....	39
2.4.4 Relaciones internacionales con Centroamérica y el Caribe	40
2.4.5 La UNASUR.....	41
2.5 CHILE Y EL REGIONALISMO SUDAMERICANO	43

2.5.1	La diplomacia y política exterior chilena.....	43
2.5.2	Política exterior actual	45
CONCLUSIONES		46

CAPÍTULO 3: ECUADOR Y EL PROCESO DE INTEGRACIÓN..... 49

3.1	GENERALIDADES.....	49
3.2	ECUADOR PROPULSOR DE LA INTEGRACIÓN	51
3.3	ECUADOR Y LA INTEGRACIÓN HEMISFÉRICA.....	54
3.3.1	La Organización de Estados Americanos	64
3.3.2	El Tratado de Libre Comercio para Ecuador	66
3.4	ECUADOR Y LA INTEGRACIÓN REGIONAL	68
3.4.1	Comunidad Andina de Naciones.....	69
3.4.2	Mercosur	71
3.4.3	CELAC	73
3.4.4	Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR).....	74
3.4.5	Centroamérica	76
3.5	CONTEXTO INTERNACIONAL.....	77
3.5.1	Estados Unidos y Ecuador	78
3.5.2	La Unión Europea y la Comunidad Andina.....	80
3.5.3	La Unión Europea y Ecuador.....	81
3.5.4	La Relación Chile y Ecuador	82
CONCLUSIONES		85

CAPÍTULO 4: DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS PARA ECUADOR..... 87

4.1	COMPARACIÓN DE LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN ENTRE CHILE Y ECUADOR	87
4.1.1	Generalidades del caso de Chile:	87
4.1.2	¿Cómo es el proceso de integración regional de Chile en la actualidad?.....	88
4.1.3	Chile en la región	90
4.1.4	Consecuencias.....	91
4.1.5	Generalidades del caso de Ecuador:.....	93
4.1.6	¿Cómo es el proceso de integración regional de Ecuador en la actualidad?..	93
4.1.7	Ecuador en la región	96
4.1.8	Consecuencias	97
4.2	FUNCIONALIDAD DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA DE CHILE PARA ECUADOR	97
4.3	DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS PARA ECUADOR.....	102
CONCLUSIONES		103
BIBLIOGRAFÍA		105

Índice de cuadros

Cuadro 1 Acuerdos de Libre Comercio y Acuerdos de Alcance Parcial de Chile	27
Cuadro 2 Acuerdos de Complementación Económica de Chile en América Latina	28
Cuadro 3 Exportaciones de Chile (Millones de dólares FOB)	29
Cuadro 4 Importaciones de Chile (Millones de dólares FOB)	29
Cuadro 5 Exportaciones de bienes de Chile por destinos geográficos (Millones de dólares FOB)	31
Cuadro 6 Exportaciones de bienes de Chile por destinos geográficos (Porcentaje).....	32
Cuadro 7 Importaciones de bienes de Chile por destinos geográficos (Millones de dólares FOB).	33
Cuadro 8 Importaciones de bienes de Chile por destinos geográficos (Porcentaje).....	34
Cuadro 9 Exportación de bienes de Chile por Acuerdos Comerciales (Porcentaje de participación)	35
Cuadro 10 Importación de bienes de Chile por Acuerdos Comerciales (Porcentaje de participación)	35
Cuadro 11 Exportaciones de bienes de Chile en América del Sur (Porcentaje).....	36
Cuadro 12 Importaciones de bienes de Chile en América del Sur (Porcentaje).....	37
Cuadro 13 Acuerdos comerciales de Ecuador	54
Cuadro 14 Exportaciones de Ecuador (Miles de dólares FOB).....	55
Cuadro 15 Importaciones de Ecuador (Miles de dólares CIF)	55
Cuadro 16 Exportaciones de Ecuador por destinos geográficos (Miles de dólares FOB)....	56
Cuadro 17 Exportaciones de Ecuador por destinos geográficos (Porcentajes).....	57
Cuadro 18 Importaciones de Ecuador por destinos geográficos (Miles de dólares CIF)	58
Cuadro 19 Importaciones de Ecuador por destinos geográficos (Porcentajes).....	58
Cuadro 20 Mayores socios comerciales de Ecuador – Exportaciones de bienes (Miles de dólares FOB).....	59
Cuadro 21 Mayores socios comerciales de Ecuador – Exportaciones de bienes (Porcentajes de participación).....	60
Cuadro 22 Mayores socios comerciales de Ecuador – Importaciones (Miles de dólares CIF)	61
Cuadro 23 Mayores socios comerciales de Ecuador – Importaciones (Porcentajes de participación)	62
Cuadro 24 Exportaciones de Ecuador en América del Sur (Porcentajes de participación)	63
Cuadro 25 Importaciones de Ecuador en América del Sur (Porcentajes de participación) ..	63
Cuadro 26 Principales productos ecuatorianos de exportación a Chile en el 2012... ..	84
Cuadro 27 Principales productos chilenos importados por el Ecuador en el 2012.....	84

Resumen

A partir de la década de los noventa, Chile surge en Latinoamérica como un modelo económico para la región dejando atrás la imagen de rechazo que tenía la sociedad internacional sobre el país por la dictadura de Pinochet. Este Estado adopta nuevos mecanismos de inserción internacional, renueva el manejo de su política exterior y empieza a firmar diferentes acuerdos comerciales con varios países alrededor del mundo. A su vez, los procesos de integración regional toman la escena en el panorama internacional como una estrategia para afrontar los nuevos retos comerciales a nivel mundial. Con Chile como país que sobresale económicamente en la región, se pretende analizar su proceso integracionista en América Latina y su funcionalidad para nuestro país, Ecuador.

Abstract

Since the nineties, Chile emerges in Latin America as an economic model for the region, leaving behind the image of rejection that the international community had of this country after the Pinochet dictatorship. This state adopts new mechanisms of international integration, they renew the management of its foreign policy and they start signing different trade agreements with several countries around the world. In turn, the regional integration processes catch the scene in the international outlook as a strategy to face the new trade challenges worldwide. With Chile as a country that stands out economically in the region, it will be analyzed its integration process in Latin America and its functionality to our country, Ecuador.

INTRODUCCIÓN

Los procesos de integración regional y subregional suponen una estrategia de peso en el contexto mundial actual ya que resultan ser una alternativa para los estados, especialmente aquellos con economías pequeñas, a fin de lograr mayor competitividad y representación a nivel global. En el caso de América Latina uno de los países que desde los años noventa sobresale en la región por su peso económico, así como por su comercio exterior es sin duda alguna Chile.

Este país ha demostrado que pese al trágico pasado dictatorial, nunca hubo excusas para retomar fuerzas y surgir de las sombras. Con el restablecimiento de la democracia en la década de los noventa y mediante un estratégico manejo en su diplomacia, el país optó por la libertad económica, la libertad de importación y exportación y la estabilidad para la inversión extranjera. Todo esto combinado con una postura pragmática al momento de tratar sus asuntos internacionales, hicieron de Chile un país que ha ganado terreno en el contexto del comercio mundial.

Sin embargo al ser un referente económico en América Latina, ¿Lo es también su modelo de integración en la región? De forma paralela con Ecuador, un país que aboga fuertemente por este tema, analizaré este proceso en el país chileno con la finalidad de conocer que tanto se extiende su mecanismo de internacionalización al campo regional y qué importancia tiene esta área geográfica para los intereses comerciales del país chileno.

En el primer capítulo hablaré sobre las generalidades, conceptos y elementos que conlleva un proceso de integración con la finalidad de adentrarse a esta estructura regional. Aquí también señalaré algunos rasgos históricos de cómo se ha gestado el ideal de integración en América Latina a lo largo de su historia republicana. Después, el segundo capítulo versará sobre Chile, su internacionalismo, su modelo diplomático y su política exterior en el contexto internacional, así como regional desde los años noventa. La finalidad de este capítulo será entender cómo se ha forjado su modelo de integración y que tan funcional es o no en el contexto regional o subregional.

En el tercer capítulo analizaré el caso de Ecuador, país que apoya un proceso de integración en la región. Aquí será necesario tomar algunos aspectos históricos políticos de la década de los noventa y su influencia en los procesos integracionistas. De igual forma, es preciso señalar los lineamientos y la opinión del gobierno de Rafael Correa con respecto a este tema. Finalmente, el cuarto capítulo será una comparación de ambos procesos, tanto chileno como ecuatoriano, de los cuales mediante un balance general señalaré el proceso de integración latinoamericana de Chile y su funcionalidad para Ecuador.

CAPÍTULO 1: INTEGRACIÓN, PROCESO E IMPORTANCIA

Al hablar sobre Chile se lo establece generalmente como un modelo económico y comercial en la región latinoamericana. Es un país que está muy inmerso en el ámbito internacional y es conocido como uno de los países más desarrollados en el territorio de América Latina y con una amplia suscripción de Acuerdos Internacionales. En este contexto se puede abarcar varios aspectos para conocer el porqué de su situación, sin embargo el tema central que se plantea en el presente trabajo es focalizarse en su proceso de integración en Latinoamérica, si realmente representa ser un modelo para la región y tomarlo como referencia para Ecuador.

El capítulo actual recoge en primer lugar las generalidades sobre un proceso de integración, es decir conceptos o definiciones por parte de autores especializados en el tema. Así también será necesario incluir sus precondiciones, objetivos, dimensiones, instrumentos, tipologías y el aspecto histórico para adentrarnos al tema principal de la tesis que serán desarrollados en el segundo y tercer capítulo. Finalmente se comprenderá la importancia que conlleva un proceso de integración para la inclusión de los países en el escenario internacional, y analizar cómo el desarrollo de las actividades puede resultar difícil si se las desarrolla en forma aislada por los estados.

1.1 Definición y conceptos

La *Integración* dentro del tema de las Relaciones Internacionales es definido por Torrent como “una condición, un proceso o un resultado de cooperación económica, comercial, política o social entre estados, organismos o bloques, y que a su vez su naturaleza está definida por instrumentos legales” (Torrent, 2008, 145). Jaime Cueva cita a Gunnar Myrdal quien afirma que la integración se la conoce como un “proceso económico y social que destruye barreras entre los participantes en las actividades económicas” (Myrdal en Cueva, 1985, 8). Señala también a Jan Tinbergen quien considera a la integración como “el establecimiento de la estructura más deseable en la economía internacional, mediante la supresión de los obstáculos artificiales al

funcionamiento óptimo, y la introducción deliberada de todos los elementos deseables de la coordinación o unificación” (Tinbergen en Cueva, 1985, 8).

Por su parte Hartog define a la integración como “una forma avanzada de cooperación, la cual se refiere a una consulta entre las partes sobre temas importantes de política económica” (Hartog en Balassa, 1964, 4). Robert Marjolin sostiene que “todo proceso que conlleva un mayor grado de unidad puede referirse ya a integración” (Marjolin en Balassa, 1964, 4). Por su parte, Erich Schneider contrasta el caso del aislamiento más rígido con el de integración total y menciona que todo proceso intermedio ya denota variables de integración económica (Schneider en Balassa, 1964, 4). Por último, Balassa dice que el intercambio económico entre naciones resulta afectado por las políticas nacionales y por las medidas sociales, fiscales y monetarias (1964, 5).

Para hablar sobre los grados de integración económica, he tomado como referencia siete etapas importantes. Primero el **Acuerdo Preferencial** en la que las partes intercambian concesiones o tratamientos arancelarios y mejora el acceso de las exportaciones a los mercados (European Commission, 2013). Segundo, la **Zona de Libre Comercio** la cual se caracteriza por la eliminación de las barreras arancelarias y no arancelarias, aplicable entre los países que lo pactan (Fabbrini et al., 2008, 25). Tercero, la **Unión Aduanera** que se refiere a una etapa superior a una zona libre de comercio y además mantiene un arancel externo común para terceros estados (2008, 25). Cuarto, el **Mercado Común** con la libre circulación de mercancías y capitales, servicios y personas, y la adopción de una política comercial común (2008, 25).

Quinto, la **Unión Económica**, la cual se caracteriza por políticas macroeconómicas coordinadas, sectoriales y sociales comunes (Fabbrini et al., 2008, 26). Sexto, la **Unión Monetaria** que implica la adopción de una moneda común mediante el establecimiento de una política monetaria, en donde la supra-nacionalidad representa un requisito (2008, 26). Finalmente, la **Integración Plena**, con la unificación de todas las políticas monetarias, fiscales y sociales, así como una política exterior común y una política de seguridad común (2008, 26).

Así también es necesario citar a Diego Cardona cuando da una generalización de los procesos de integración en dos clasificaciones, la integración dura y la integración blanda (2008, 72). Sobre la primera establece que su objetivo final es la conformación de “una sola unidad económica, e incluso política...” y cita como ejemplo a la Unión Europea y también a las trece colonias que formaron los Estados Unidos (2008, 72). En el segundo caso, no cita un modelo preciso pero señala el caso de Latinoamérica y su ausencia de unidad en sus proyectos integracionistas (2008, 72).

De igual manera, es importante entender el concepto de regionalismo. Cantori y Spiegel mencionan que se compone de “territorios geográficamente cercanos cuyas políticas exteriores están interrelacionadas entre sí” (Oyarzún, 2008). Russett (1967) da tres pautas a considerarse: la proximidad geográfica, la interdependencia económica y un determinado grado de homogeneidad (sistema económico, religión, idioma, historia, niveles de desarrollo, entre otros). (Oyarzún, 2008).

No obstante, lo mencionado anteriormente sobre el regionalismo no es suficiente para entenderlo. Por ejemplo, la misma autora¹ menciona en la Revista Ciencia Política que puede existir una cercanía geográfica entre Estados pero distar de elementos o mecanismos comunes como el caso de Israel². Se puede enunciar también a Chile cuyos mayores socios comerciales son China, la Unión Europea (UE), Estados Unidos y Japón que están separados geográficamente entre sí (DIRECON³ 2012, 3).

Se puede entender también el proceso de regionalismo a través de la historia. En las décadas de los cincuenta y sesenta se caracterizó por “promover una solidaridad restringida, asumiendo que el Estado-nación era un obstáculo para promover la paz” (Oyarzún, 2013). Ya para los años ochenta, “el *nuevo regionalismo* da relevancia al vínculo con la globalización” (2013). De igual manera, Soderbaum distingue al

¹ Oyarzún, Lorena.

² Israel limita al norte con el Líbano, al este con Siria y Jordania y al sur con Egipto, todos países árabes (Library of Congress, 2013).

³ Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales.

regionalismo por “ser conducido por las fuerzas del mercado, abrirse en materia comercial y rechazar los altos niveles de proteccionismo” (2003, 1:21).

En este contexto se establece además el regionalismo cerrado y el regionalismo abierto. El primero alude a la estrategia del desarrollo de los mercados protegidos (CEPAL⁴, 2001, 201). Por su parte, el segundo favorece una tendencia hacia el libre flujo de comercio, capital, trabajo y conocimiento entre estados o bloques, y es practicado por gobiernos que buscan su compromiso con los principios del sistema multilateral de comercio (CEPAL 2005, 201).

1.1.1 Precondiciones de la integración

De acuerdo a Ramón Torrent (2007), la integración está condicionada por diferentes factores a considerarse:

- La geografía, por la facilidad de comunicaciones y acceso.
- La población
- El tamaño de la economía y la renta per cápita
- La congruencia política
- Un pasado u origen común o el sentido de comunidad.
- El aspecto jurídico-político.
- El nivel de gasto público y la estructura de impuestos (Torrent, 2007, 15).

1.1.2 Objetivos:

Torrent (2007) también menciona que los objetivos que contempla el proceso de Integración pueden analizarse desde la perspectiva económica y política (15). En el primer aspecto manifiesta que se tiene como finalidad el desarrollo, la

⁴ Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

competitividad o el crecimiento de las partes (16). Con relación a la competencia, la misma busca el crecimiento para generar economías de escala por la ampliación del mercado y por el mayor contacto entre los productores (17). Además establece que “la Integración regional cambia los patrones de los flujos de comercio y la localización de la producción” (17). Así también, el proceso de integración en el ámbito económico busca la captación de inversión extranjera. Dentro del ámbito político dice que busca la seguridad intra y extra regional, la adquisición de poder de negociación en el ámbito internacional y la consolidación de reformas internas (2007, 17).

1.1.3 Instrumentos

La integración regional requiere de determinados instrumentos por parte de los Estados para influenciar la realidad económica y social. Torrent enuncia y describe los siguientes (2007, 19):

La legislación o normas regionales: Dentro de este ámbito el último autor considera 3 enfoques especiales: El primero son las *reglas de acceso al mercado* que hace referencia a asignar distintas obligaciones a las partes en materia de liberalización para el acceso a los mercados (2007, 24). El segundo, las *reglas de derecho uniforme* que radica en crear una normativa uniforme con un marco jurídico común ya sea para las transacciones u operaciones del acuerdo internacional que se lleve a cabo (24). Por último, *las reglas de no discriminación* que supone aplicar las mismas a las normas sobre transacciones y operaciones del acuerdo pero sin unificar el derecho de cada Estado (Torrent, 2007, 24).

Actividades públicas: Mediante el financiamiento y la gestión de servicios públicos tales como la educación, infraestructura física y subvenciones a determinadas actividades económicas (Torrent, 2007, 29).

Instrumentos diplomáticos del diálogo y la cooperación: La integración regional depende también de los elementos tradicionales de la cooperación y del diálogo. Torrent dice que su uso puede promover la ocurrencia de una política regional, y su

desarrollo no se limita solamente a la integración regional sino a foros o encuentros internacionales en diferentes áreas de la vida política económica y social (2007, 32).

1.1.4 Dimensiones

En este contexto Torrent enuncia las siguientes dimensiones:

Dimensión externa: Torrent relata que este tema hace alusión al número de materias tratadas en el plano regional en relación a terceros países.⁵ Además el especialista Torrent menciona que el análisis de la dimensión externa es importante a la hora de evaluar sus efectos sobre el sistema mundial ya que la multiplicidad de acuerdos preferenciales puede generar algunos riesgos (34). El primero sería la desviación del comercio y las inversiones cuando un país participa en varias Zonas de Libre Comercio (35). El segundo riesgo sería la transformación de la estructura mundial en un “plato de spaghetti” por la variedad de acuerdos entrelazados⁶ (Torrent, 2007, 35).

Contenido: El especialista se refiere aquí a que cualquier acuerdo internacional puede ser definido no solo por el número de áreas que comprende, sino por el grado de alcance y profundidad de dichas materias (Torrent, 2007, 35). Ramón Torrent enuncia el ejemplo del Acuerdo General del Comercio de Servicios (AGCS) que si bien es amplio por abarcar varios sectores, en profundidad no lo es debido a que los compromisos en materia de acceso al mercado y trato nacional por los Miembros de la Organización Mundial del Comercio (OMC) son limitados (2007, 36).

Fortaleza: Está basada en la credibilidad así como el grado de compromiso político (Torrent, 2007, 38). En el caso de la credibilidad, si la integración se apoya en el derecho, este debe ser creíble y eficaz. Depende además de una actitud de respeto del derecho y de la percepción del interés en fortalecer la integración (38).

⁵ Ramon Torrent señala en el año 2007 el ejemplo de cómo los países que son miembros de la Comunidad Europea siguen firmando acuerdos de inversiones por separado con países terceros (2007, 33).

⁶ El mismo autor, Torrent, enuncia el caso de las Uniones Aduaneras en el cual sus miembros establecen conjuntamente sus relaciones comerciales con terceros países, y el de las Zonas de Libre Comercio que permiten a cada estado crear otras Zonas de Libre Comercio, multiplicando así el efecto “spaghetti” (Torrent, 2007, 35).

Dinamismo: Torrent se refiere a la capacidad de adaptación del proceso de integración, la cual va a depender de los objetivos que busca y del grado de adecuación de los instrumentos iniciales (2007, 40). Tiene que ver además con los mecanismos para crear normas y la velocidad con las que las mismas se adaptan a las nuevas circunstancias (Torrent, 2007, 40).

1.1.5 Tipologías

Finalmente, según el criterio de Ramon Torrent las tipologías de la integración pueden ser:

Un marco político simple en el que no existen reglas jurídicas para la integración de facto. El autor menciona el caso exitoso de los 25 años de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) que fue creado sobre las bases sólidas geográficas e históricas (Torrent, 2007, 42).

La pura Zona de Libre Comercio, el cual está limitado al comercio de mercancías, no posee mucha profundidad y su grado de compromiso político es bajo. El ejemplo otorgado por Torrent son los acuerdos regionales/bilaterales notificados a la OMC (2007, 43).

Las instituciones regionales que fortalecen la comunidad de Estados son características de los Estados con poblaciones y territorios pequeños que comparten un sentimiento de historia y cultura. Aquí Torrent dice que “la necesidad del fortalecimiento institucional trata de maximizar la asignación de recursos humanos escasos, así como la formación de políticas reguladoras” (2007, 43:44).

Fuertes reglas jurídicas, el cual tiene fortaleza en términos de derecho y de compromiso político pero se queda corto con la creación de un espacio económico integrado (Torrent, 2007, 44). El ejemplo dinámico que expone el autor Torrent es el Espacio Económico Europeo de los años 90 mediante un acuerdo entre los países de

la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC)⁷ y la Comunidad Europea. Por su parte, el ejemplo estático sería el de Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) (2007, 44).

1.2 Contexto mundial

Antes de entablar la importancia del proceso de integración como tal, es necesario recalcar una breve reseña histórica sobre la conformación de los estados-nación en Latinoamérica a fin de comprender un poco mejor su situación actual en el contexto regional y en el escenario internacional.

1.2.1 La formación de los Estados Nación:

El historiador Henri Perenne menciona que los cambios sobrevenidos en Europa entre el feudalismo, el Renacimiento, la Reforma, la Contrarreforma y la Ilustración no fueron de manera uniforme en el continente. Por este motivo la colonización en América no fue de igual forma al norte como al sur (Perenne en Vieira, 2008, 28). Weber expone el ejemplo de la importancia de la religión católica para España y Portugal frente a su contra parte que era la reforma protestante con Martín Lutero. Esta última sirvió como doctrina para la parte norte del continente americano en donde se incentivó el desarrollo del capitalismo con la búsqueda de la ganancia sin límite, el pago bajo de salarios y el restablecimiento de la esclavitud. Por su parte España y Portugal llegaron con la Contrarreforma y dieron una fuerte prioridad al aspecto religioso para la organización de la sociedad (Weber en Vieira, 2008, 28:30).

Posteriormente sobre la conformación del estado-nación, Weber afirma que es una institución de origen europeo que se consolidó con el Tratado de Westfalia en 1648, con 3 principios básicos: territorialidad, soberanía y población. Después con la Ilustración se genera la separación de los poderes del Estado en: ejecutivo, legislativo y judicial, ideas que posteriormente fueron acogidas en América Latina (Weber en

⁷ La Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) o European Free Trade Association (EFTA), fue fundada en 1960 en la Convención de Estocolmo como una alternativa a la Unión Europea y con la finalidad de promover el libre comercio y la integración económica de sus países miembros. Está conformada por Austria, Dinamarca, Islandia, Liechtenstein, Noruega, Portugal, Suecia, Suiza y el Reino Unido (The European Free Trade Association, 2013). Traducción del inglés realizado por la autora.

Vieira, 2008, 32). Para el siglo XVIII, en Francia, al producirse la Revolución Francesa se da el surgimiento de la noción de “nación”, “la voluntad del pueblo” que fueron recogidos en la Declaración de Derechos del Hombre y del Ciudadano en 1789 (2008, 33). En síntesis, todas estas doctrinas y pensamientos influenciaron a los precursores del movimiento independentista en América Latina (Palacios y Moraga en Vieira, 2008, 34).

Una vez obtenida la independencia en América, Boersner indica que en el caso anglosajón se procedió a la integración territorial, mientras tanto en América Latina sucedió la disgregación pese a su homogeneidad con la religión, lengua y cultura. En el caso anglosajón predominó la religión protestante y la política liberal e individualista, y sus estructuras ya eran burguesas y capitalistas. Por su parte, España y en menor medida Portugal introdujeron el sello de la Edad media con un carácter absolutista, con instituciones jerárquicas y dogmáticas y con formas económicas esclavistas semif feudales (Boersner, 1996, 29).

1.3 América Latina

1.3.1 Colonización e independencia Latinoamericana:

Dentro de este ámbito Carmagnani diferencia la colonización española de la portuguesa. En el caso de la primera, la prioridad fue la apropiación rápida de las riquezas, dejando el desarrollo agrícola al lado. Mientras que en Brasil se dio un gran énfasis en la producción agrícola (Carmagnani, 2004, 34). Además el caso de Brasil representa el modelo opuesto al de las colonias españolas pues entre los años 1580 y 1640 logra la expansión e integración de sus territorios (2004, 34). Estos elementos marcaron la diferencia entre la colonización española y portuguesa pues la segunda fue vista como una ocupación efectiva (2004, 34).

Sobre el proceso independista, Carmagnani afirma que la débil participación de las poblaciones locales en los procesos de independencia de América Latina pudo contribuir a la debilidad con que surgieron los nuevos estados-nación (Carmagnani, 2004, 81). El historiador señala también que los medios de producción y comercio pertenecían a los colonizadores españoles y a ciertos criollos. Los últimos al estar

influenciados por los derechos del hombre y los enciclopedistas empezaron con los ideales de independencia, y deseaban ejercer el control político y comercial por su cuenta (Carmagnani, 2004, 85). Además en el momento de la independencia Dabéne señala que “se trató de dejar atrás el pasado colonial a cambio de la construcción de una identidad nacional basada en la identidad homogénea europea” (Dabéne en Vieira, 2008, 71).

Lo expuesto anteriormente sobre las generalidades de la historia de los estados-nación, la conformación de los mismos en Europa y América Latina y los distintos procesos de colonización e independencia tienen importancia por algunas razones. En primer lugar para entender las bases y principios que rigieron las colonias en los territorios actuales de Latinoamérica. Segundo para comprender como estos principios han intervenido en las políticas económicas en el continente Americano. Tercero para tener una idea general del porque algunas colonias buscaron la integración y otras la disgregación. Finalmente porque es notorio que en América Latina no ha existido una fuerte idea de unificación en su totalidad por parte de sus estados.

1.3.2 Tentativas de integración latinoamericana:

A mediados del siglo XIX se desarrollaron los primeros esfuerzos de integración latinoamericana. El venezolano Francisco de Miranda (1750-1816) fue conocido como el gran “Precursor” del ideal integracionista al referirse a que “América toda existe como nación”. Para 1798 propuso al gobierno británico un gobierno provisorio que contemplaba la formación de un Estado independiente conformado por todos los estados americanos a excepción de Brasil y con su capital en el istmo de Panamá (Chevalier en Vieira, 2008, 76).

Por otra parte, para 1812 surgen motivaciones de España enfocadas a mejorar la relación de América Latina con España, así como de crear una Confederación de naciones prehispánicas (Chevalier en Vieira, 2008, 76). También el peruano Juan Egaña (1769 y 1836) da otra idea de integración basada en un “Plan de defensa general de toda América” mediante una federación entre los Estados Unidos y la América española (Vásquez, 1996, 55:56). Igualmente, las consideraciones sobre

integración tuvieron también un tinte económico. Por ejemplo el centroamericano José Cecilio del Valle (1780-1834) propuso una federación entre los Estados Americanos que a su vez firmarían un tratado de comercio (Vieira, 2008, 79).

Sobre Simón Bolívar, el historiador Lecuna se refiere a que él no solo se limitó a asegurar la independencia de América Latina, sino a sentar las bases para que la región actúe de manera autónoma e integrada. En 1824 Bolívar convoca al Congreso de Panamá con el propósito de conformar una Confederación compuesta por una Asamblea de Plenipotenciarios de aquellos Estados que habían obtenido ya su independencia (Lecuna en Vieira, 2008, 80). Participaron representantes de la Gran Colombia⁸, América Central, Perú y México. Buscaban una integración defensiva en caso de ataques externos mediante el uso de tropas y medios marítimos (2008, 81).

No obstante, Liévano señala que los problemas surgieron al ser transferidos los tratados para su ratificación pues cada estado atravesaba diferentes crisis internas. Finalmente, la Gran Colombia resultó ser la única federación que ratificó los distintos acuerdos (Liévano en Vieira, 2008, 82). Es así que Bolívar se limitó a integrar los pueblos que él liberó mediante una formación que sería la “Federación de los Andes”. Sin embargo, con la posterior muerte de Bolívar las naciones se forjaron como estados independientes (2008, 82).

Boersner indica que a finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX cesan las tentativas de integración en América Latina debido al nuevo protagonismo e intervencionismo de Estados Unidos (Boersner, 1996, 141). Es así que comenzó el proyecto de la “Paz Americana” basado en el preponderante papel de los Estados Unidos en la solución de conflictos en América Latina. Finalmente con el estallido de la Primera Guerra Mundial, Estados Unidos se impuso como el país dominante a nivel mundial y América Latina pasó a tener mayor dependencia del exterior (1996, 141).

⁸ En los movimientos anticoloniales del siglo XIX, Oyarzún y Durán comentan sobre los intentos de Simón Bolívar de crear la *Gran Colombia* conformada por las antiguas colonias de Venezuela, Nueva Granada, Panamá y Ecuador, que si bien este proyecto no se consolidó, representan una manifestación inicial de integración (2010, 209).

1.3.3 ALALC y ALADI

Ramón Tamamés relata que a finales de los años cuarenta, con la existencia de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) “los países latinoamericanos comenzaron a entablar conversaciones sobre la formación de un Mercado Común” (1983, 145). Así también la CEPAL empezó a defender la industrialización mediante un modelo de sustitución de importaciones del exterior, pero defendiendo la apertura entre los países latinoamericanos (Vieira, 2008, 96). La razón fue en mayor medida debido a que los proyectos de industrialización en Latinoamérica no eran posibles mientras no se fortaleciera el mercado interno, además la Segunda Guerra Mundial trajo consigo la necesidad de la industrialización en América Latina (2003, 96).

Surge la CEPAL con dos propuestas, la primera, la de obtener paulatinamente el nivel de mercado común para América Latina al estimular el desarrollo económico de la zona. La segunda, y la que se desarrolló, fue una propuesta de los países para la creación de una zona de libre comercio para desarrollar un intercambio comercial en condiciones preferenciales. Vieira cuenta que se crea así la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) por el Tratado de Montevideo el 18 de febrero de 1960 con Argentina, Chile, Paraguay, Perú, Uruguay y México.

Una año más tarde se añade Brasil, Colombia y Ecuador (2008, 98), en 1966 ingresa Venezuela y en 1967 Bolivia (98). En este contexto, la CEPAL establece que la estructura de América Latina había sido la de mono-exportadores de productos primarios destinados a los mercados desarrollados, por lo que la finalidad era romper esa dependencia por la producción manufacturera para la exportación (CEPAL en Vieira, 2008, 98).

Sin embargo, en el caso de las negociaciones, Wionczek afirma que hubo una falta de continuidad en la concesión arancelaria, y se incorporó solamente un 25% de productos de la Lista Común del organismo (1964, 98). Los gobiernos hablaban de integración, pero sus políticas nacionales favorecían la protección de su producción local (98). Grien también indica que se realizaron más de veinte acuerdos de complementación industrial pero fueron firmados en su mayoría por los países más

desarrollados de la región y beneficiaban en mayor medida a empresas transnacionales. Por estos motivos, la ALALC se debilitó y paso a formarse otra asociación (Grien, 1994, 255).

1.3.4 La Asociación Latinoamericana de Integración:

Vieira indica que el 12 de Agosto de 1980 se suscribe el Tratado de Montevideo reemplazando así la ALALC por la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) (2008, 103). Comenta que el objetivo a largo plazo se enmarcó en la construcción de un Mercado Común Latinoamericano pero sin la precisión de una fecha ni los mecanismos para lograrla (103). Se basó además en un extenso principio de voluntarismo plural de parte de cada país y se permitió la celebración de acuerdos entre partes o grupos de países para que puedan tener diferentes grados y velocidades de integración (104).

El último autor relata que los mecanismos de la ALADI se establecieron en tres categorías para los países: menor desarrollo económico (Bolivia, Ecuador y Paraguay), desarrollo intermedio (Chile, Colombia, Cuba, Perú, Uruguay y Venezuela) y los demás (Argentina, Brasil y México) (Vieira, 2008, 105). Además describe que los mecanismos fueron la Preferencia Arancelaria Regional, como el instrumento multilateral que cubre la totalidad de los intercambios de los países de la Asociación; los Acuerdos del Alcance Regional, en la que participan los países miembros, y los Acuerdos de Acuerdo Parcial entre dos países (105). No obstante, indica también que la viabilidad de estos programas no se pudo sostener debido a la apertura económica mundial y por los acuerdos tanto bilaterales como multilaterales de cada país (106).

Grien expone que con la llegada de la globalización las posibilidades de la ALADI de convertirse en un instrumento de la integración económica de Latinoamérica se vieron limitadas (Grien, 1994, 274). Por este motivo, la ALADI debió ampliar sus objetivos hacia la cooperación financiera y tecnológica, las políticas de comunicación y de transporte, el turismo, la participación empresarial, el comercio de servicios, la propiedad intelectual, la protección de conocimientos tradicionales, las compras de sector público y las políticas de competencia (279). Sin embargo

Vieira informa que estas modificaciones se dieron un poco tarde pues era difícil adaptarse a la apertura comercial instaurada por el proceso globalizador (2008, 108).

Para terminar este capítulo tomo las palabras del especialista Diego Cardona quien señala que en la evolución de las últimas dos décadas en el mundo, “los países más importantes buscan afanosamente acuerdos de tipo regional o subregional para garantizar su mejor inserción en el mundo” (Cardona, 2008, 67). De igual manera indica en el año 2008 que la inserción “global pasa ante todo por la inserción en sus propias regiones” (...) y que “la inserción no puede quedarse solo en la región circunvecina de cada país; en especial si se trata de una región en vías de desarrollo” (67).

Conclusiones

A lo largo del capítulo se ha realizado una breve reseña del significado, generalidades, e historia de lo que conlleva un proceso de integración. He considerado muy importante comenzar con las definiciones de distintos autores para comprender de mejor manera lo que se analizará en los siguientes capítulos. Otro de los puntos a rescatarse en esta parte de la tesis son los grados de integración y los objetivos que se buscan alcanzar ya sean económicos, comerciales o políticos. Sin embargo los puntos más memorables son sus precondiciones, instrumentos, tipologías y dimensiones. El motivo se debe a que su estudio nos indica la complejidad y la importancia de un proceso de integración al referirse a variables tales como el aspecto regional, las políticas públicas, los instrumentos diplomáticos de los países, y el dinamismo como respuesta de adaptación a los diferentes procesos de integración en el escenario internacional.

Por otro lado, la integración latinoamericana ha experimentado varios escenarios a lo largo de su historia. En primer lugar es importante entender como desde nuestras etapas más tempranas como naciones-estados hemos estado condicionados a otras realidades, como la europea, y que la idea de integración no ha sido representativa en la región. Inclusive en la etapa independentista se hizo una breve referencia histórica de los países de la Gran Colombia y el débil ideal de una sola nación. Sin embargo ya

para el siglo XX con las organizaciones de la ALALC y la ALADI se puede observar como punto de partida la imagen de unidad entre los países latinoamericanos, pero manteniendo un modelo proteccionista entre ellos.

Ya a partir de los años ochenta, con la generalizada apertura de los mercados, los procesos de integración han cobrado mayor importancia, especialmente al momento de buscar acuerdos regionales o subregionales. En este contexto, Chile es un país que ha surgido económica, comercial y competitivamente en América Latina, y por este motivo se desea analizar el proceso de integración latinoamericana de Chile y su funcionalidad para Ecuador.

CAPÍTULO 2: CHILE Y LA ESTRATEGIA DE INTERNACIONALIZACIÓN

Con el término de la Guerra Fría a finales de la década de los ochenta, y el proceso en avance de la globalización se generaron grandes cambios a nivel mundial especialmente en los aspectos de cooperación en Latinoamérica. Al mismo tiempo, los procesos de integración regional han significado de gran importancia a nivel mundial pues han contribuido al fortalecimiento de la comunidad de estados y han impulsado a los mismos a afrontar nuevos retos en el panorama internacional.

En el caso específico de Chile, y partir de la década de los noventa, se adoptó el multilateralismo como mecanismo de su política exterior y se renovó su modelo diplomático internacional. Durán y Oyarzún informan también que para el año 2005 la “estabilidad institucional, los procesos políticos democráticos y el estilo *civil-pragmático*⁹ de su diplomacia sentaron las bases para la formulación de su nueva política exterior”, todo esto basado en su apertura al comercio internacional y el establecimiento de un fuerte ritmo de desarrollo en sus exportaciones (2010, 203:207).

Por estos motivos, así como por su proceso de internacionalización, Chile ha sido tomado como un modelo de referencia en la región latinoamericana. Además como se mencionó al comienzo del primer capítulo, se podrían analizar varias temáticas para entender el porqué de su situación. Sin embargo, el tema al que recurro es su proceso de integración en América Latina debido a que creo necesario entender su participación e influencia en el área para poder posteriormente realizar un análisis conjunto y aplicable o no para Ecuador.

⁹ Varios autores hablan sobre el estilo *civil-pragmático* que ha caracterizado a Chile a lo largo de su historia. La definición más clara la establece Heraldo Muñoz quien se refiere al mismo como “el énfasis en el derecho internacional, el reconocimiento práctico de las realidades del poder mundial y la preponderancia de los diplomáticos de carrera en el manejo de la política exterior” (Muñoz en Colacrai y Lorenzini, 2005, 57).

El presente capítulo pretende identificar las fuerzas claves que han ayudado al éxito del modelo chileno en América Latina. Se abordará sus relaciones internacionales con algunos bloques de la región y su importancia, su proceso de integración comercial en Latinoamérica y finalmente su estilo diplomático y su política exterior. En base a esto se analizará posteriormente la funcionalidad del proceso de integración chileno al ámbito ecuatoriano.

2.1 Generalidades

La República de Chile es un país latinoamericano que está ubicado en el extremo sur occidental de América del Sur, y su capital es Santiago. Es una República Democrática Presidencial y su representante es Sebastián Piñera con tendencia centro-derecha, elegido el 11 de Marzo de 2010 (Gobierno de Chile, 2010). Cuenta además con una población de 16'572.475 habitantes (INE¹⁰ 2012, 12). Comparte frontera hacia el norte con Perú, al noreste con Bolivia, al este con Argentina, al oeste con el Océano Pacífico y hacia el Sur con el Paso Drake (This is Chile.cl, 2009).

Con respecto a su economía, Chile tiene un gran mercado orientado al comercio exterior, y mantiene un amplio número de acuerdos comerciales. Sus exportaciones representan la tercera parte de su Producto Interno Bruto (PIB) de las cuales las materias primas equivalen a las tres cuartas partes de su comercio. Además a partir del año 2003 al año 2012 ha mantenido un índice de crecimiento del 5% anual pese a la crisis global financiera del 2009¹¹. (CIA¹², 2013). Para Chile la conectividad y el comercio exterior constituyen también una fuerte prioridad. Este país se destaca por la eficiencia de su moderna infraestructura y por su red de telecomunicaciones. Estos dos factores han contribuido a que el intercambio comercial superara los 129 mil millones de dólares en 2008, transformando al comercio exterior en un motor de crecimiento y desarrollo, en cerca del 69% del Producto Interno Bruto (PIB) de Chile (This is Chile.cl, 2009).

¹⁰ Instituto Nacional de Estadísticas – Chile.

¹¹ Traducción del español al inglés realizado por la autora.

¹² Agencia Central de Inteligencia

2.2 El internacionalismo chileno

2.2.1 Política exterior

En el presente tema se establece una breve reseña histórica sobre el contexto de su política exterior a fin de comprender cómo ha evolucionado Chile a lo que es hoy. Para comienzos de los años treinta, Chile centró su actividad multilateral en el Sistema Interamericano, asistiendo a varias Conferencias Panamericanas hasta la década de los cincuentas, y fue uno de los pioneros en la creación de la Organización de Estados Americanos (OEA) (Medina, 2002, 210). Además participó en la creación del Banco Interamericano de Desarrollo, y en 1948 ingresó a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), obteniendo para su capital la sede continental del nuevo organismo (210).

Entre 1958 y 1970, Medina (2002) cuenta que los gobiernos de Jorge Alessandri y luego con Eduardo Frei Montalva, Chile se comprometió en los esfuerzos de la integración continental (211). Intensificó la relación con los Estados Unidos, la apertura hacia Europa, el escenario regional, y la actuación en el sistema multilateral (211). Gazmuri afirma que fueron años en que Chile obtuvo el respeto creciente de la comunidad internacional y la imagen exterior del país se consolidó, pese a que representaba un “actor relativamente menor y poco importante del concierto internacional” (Gazmuri en Medina, 2002, 231). Para los años sesenta Chile inició su apertura a África, Asia, el Pacífico y el Caribe, e ingresó al Comité de Descolonización (2002, 211). Así también, su discurso internacional se diversificó e hizo énfasis en la protección de los Derechos Humanos, un tema que según Medina, era “relativamente nuevo en el ambiente internacional de la época” (211).

En síntesis, se puede afirmar que en este período histórico hasta finales de los años sesenta, Chile se caracterizó por estar pendiente del acontecer mundial y por el énfasis en el derecho internacional. Así también Medina advierte que los principales puntos que caracterizaron a Chile hasta ese entonces fueron la necesidad de intensificar la presencia chilena en Latinoamérica y en el mundo, el distanciarse de los grandes conflictos internacionales y la fuerte preparación para la concepción multilateralista de la diplomacia (2002, 249). Por estos motivos, manifiesto que Chile

fue un protagonista activo en el escenario internacional en cuanto al tema de relaciones exteriores, y esto se evidencia por la dinámica participación en los más importantes organismos internacionales de la época.

2.2.2 El abandono del proyecto de integración

Para el año 1970 subió al poder como Presidente de Chile Salvador Allende quien implementó un modelo de sistema socialista (Silva, 2006,133). En su gobierno se produjo una ampliación de contacto con la República Popular China, la República Democrática Alemana, Corea del Norte, Vietnam del Norte y Cuba, a fin de hacer compatibles sus principios internos con la política exterior (Medina, 2002, 341). Por su parte, Moscú y los países comunistas de Europa ofrecieron asistencia económica a Chile, pero de manera muy limitada porque el bloque socialista carecía de capacidad financiera y sólo otorgaba subsidios a los países integrados plenamente al socialismo (341).

Sobre su política exterior con Estados Unidos y las potencias capitalistas, su gobierno desarrolló “una conducta exterior flexible y prudente” (Medina, 2002, 338) a fin de no generar un enfrentamiento con estos estados; sin embargo, las relaciones con los Estados Unidos se volvieron tensas (2002, 338:339). Así también, una de las grandes problemáticas que enfrentó Chile fue la reducción de la ayuda económica por parte de Estado Unidos y de los soviéticos¹³. La política económica de Allende empezó a caer y los créditos para la asistencia económica se vieron disminuidos (2002, 345). Más tarde, el 11 de septiembre de 1973 se produce un golpe militar encabezado por el General Augusto Pinochet, quien subió al poder y se convirtió en dictador de Chile (2002, 347).

Medina relata que hasta ese entonces - septiembre 1973- el país chileno había gozado de una imagen relativamente buena en el ámbito exterior, pero el acontecimiento del golpe militar fue recibido con rechazo por la sociedad internacional (2002, 347:348). Por otro parte, en su gobierno se realizó un acercamiento comercial y diplomático hacia 1975 con los países de la Cuenca del Pacífico como Filipinas, Tailandia,

¹³ Cristian Medina expone que la ayuda económica a Chile cayó dramáticamente de alrededor de \$8,6 millones en 1971 a \$3,8 millones en 1973 (Medina, 2005, 344).

Indonesia y Malasia (2002, 349). Sobre su política económica, la misma se basó en el libre mercado con políticas diseñadas por los *Chicago Boys*¹⁴, y en el ámbito regional se retiró del Pacto Andino, y comenzó a aislarle del resto de países de la región (2002, 414).

Por estas razones es preciso resaltar el porqué del tema *abandono del proyecto de integración*. En Chile hasta 1970 se abogaba fuertemente por la integración en el ámbito regional. Sin embargo con los gobiernos de Allende y Pinochet surgieron fuertes cambios y diferentes caminos que marcaron la historia de este país y su ideal integracionista. Por eso realicé una pequeña reseña histórica de la política exterior chilena para comprender el punto de partida de los siguientes gobiernos que han sido considerados como modelos a nivel general en Latinoamérica.

Manifiesto que parte de este éxito se debió al alto al régimen dictatorial, así como el fuerte anhelo de Chile por recobrar la prestigiosa imagen internacional que había tenido antes de los setenta. De ahora en adelante surgen nuevas interrogantes, como por ejemplo como ha surgido en la región, en el contexto mundial, qué papel juega en la región y sobre todo la información estadística para entender su proceso de integración en América Latina.

2.3 Estrategias de inserción internacional

2.3.1 Retorno a la democracia

La transición a la democracia es la etapa histórica de Chile en la cual se da el restablecimiento del funcionamiento de las instituciones democráticas con el traspaso del poder político de las Fuerzas Armadas encabezadas por el general Augusto Pinochet desde el año 1973, hacia el Presidente Patricio Aylwin, elegido democráticamente en 1989 (This is Chile.cl, *Recuperación de la democracia*, 2005). Se mantuvo además vigente la Constitución de Chile de 1980, en donde se destacaba la modificación que permitió la realización de elecciones presidenciales por un

¹⁴Los Chicago Boys fueron un grupo de economistas, influenciados por Milton Friedman, que desde mediados de 1975 implementaron una estrategia neoliberal vinculados estrechamente a la Universidad de Chicago, del Departamento de Economía. Además, su ingreso en el gobierno chileno se sustentó en un conjunto de planes para crear una economía de libre mercado, basada en un conjunto de reformas estructurales y de políticas macroeconómicas. (Stallings en Ffrench y Stallings, 2001, 23:60)

período de cuatro años sin posibilidad de reelección inmediata (Gobierno de Chile, *Historia constitucional chilena*, 2010).

Dentro de los aspectos iniciales que retomó la Constitución fue su carácter presidencial, la ratificación de Chile como una República democrática y la supremacía humana por sobre el Estado (2010). Así también el país quedó conformado por los partidos de la Concertación¹⁵ y por su oposición derechista¹⁶ (Gobierno de Chile). Además la estabilidad institucional, el presidencialismo, los procesos políticos democráticos, su estilo civil pragmático y el apego al Derecho Internacional y al Derecho de los Tratados caracterizaron a Chile como sus rasgos identitarios en la formulación de su política exterior (Durán y Oyarzún, 2010, 214). Mientras tanto, en el ámbito económico, Chile se inclinó por la libertad económica, la libertad de importación y exportación y la estabilidad para la inversión extranjera (Silva, 2006, 136).

2.3.2 Actores de la década de los noventa: Aylwin, Frei y Lagos

En el gobierno de Pinochet se generó una liberalización económica y una reducción de los aranceles para promover el intercambio comercial (Silva, 2006, 137). Sin embargo, estas acciones significaron una grave afectación a la industria nacional, y por ende a varios empleados especialmente del sector agrícola (137:138). Los nuevos partícipes de la concertación tuvieron que realizar ajustes para reducir los daños sociales causados por la apertura comercial (138). Además tuvieron que recomponer las relaciones bilaterales, regionales y globales que se habían deteriorado en los últimos años y por ende mostrar al mundo la transición pacífica hacia la democracia (Durán y Oyarzún, 2010, 214).

El primer gobierno de la concertación fue el del Presidente Demócrata Cristiano Patricio Aylwin (1990-1994) (215). Una de sus metas primordiales fue “reinsertar a Chile en el lugar que históricamente se había ganado en la comunidad internacional”

¹⁵ La *Concertación de Partidos por la Democracia* es una coalición de partidos de centroizquierda que surge a mediados de los ochenta en oposición al régimen militar de Pinochet, y como un período de transición a la democracia. (Escobar et al. en Bolaños, 2009, 23).

¹⁶ En este contexto la oposición derechista hacía referencia al régimen de Pinochet (Escobar et al. en Bolaños, 2009, 25).

(Silva, 2006, 138). Es así que en su mandato se reactivó la profesionalización de la diplomacia chilena y se adoptó el multilateralismo en la política exterior a nivel global hemisférico y regional. En el ámbito económico y comercial se dio énfasis a la apertura del comercio exterior (215). Además se ampliaron los lazos con la región Asia-Pacífico y en 1994 se incorporó al Foro de Cooperación Económica del Asia Pacífico (APEC) (216). En el contexto vecinal se generó la búsqueda de soluciones pacíficas con respecto al tema limítrofe con Argentina y Perú y el mejoramiento de las relaciones bilaterales con Bolivia (Wilhelmy y Durán, 2003, 273:286).

El segundo gobierno de la concertación fue del Demócrata Cristiano, Eduardo Frei-Ruiz Tagle (1994-2000) (Durán y Oyarzún, 2010, 216). Uno de los objetivos principales de su política exterior fue “fortalecer la apertura comercial reinsertado al país en el comercio internacional” (Silva, 2006, 138). En consecuencia, Chile ingresó al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Por otra parte, el país chileno continuó las negociaciones del Tratado de Libre Comercio (TLC) con los Estados Unidos pero sin logros, aunque el TLC con Canadá se selló con éxito (Durán y Oyarzún, 2010, 217). Por último, dentro del ámbito regional, lo que llamó más la atención es que Chile firmó el Acuerdo de Asociación con el Mercosur pero en el mismo Chile negoció la exclusión del sector agrícola por diez años de manera tajante, cosa que no lo hizo en el caso del TLC con Estados Unidos (218)¹⁷.

El último gobierno de la concertación fue el de Ricardo Lagos (2000-2006) conocido como militancia izquierdista¹⁸. Entre las metas más importantes de su política exterior fue "desarrollar una inserción internacional concertada o pactada bajo los principios del regionalismo abierto, el libre comercio y del multilateralismo" (Silva, 2006, 138). Entonces fortaleció las políticas públicas, sin dejar de lado el fomento hacia la iniciativa privada y la competencia (Durán y Oyarzún, 2010, 219). Así también, en su gobierno se concretó el Acuerdo de Asociación con la Unión Europea (2002, 219), y para el año 2003 se firmó el TLC con Estado Unidos (219:220).

¹⁷ Durán y Oyarzún mencionan el interesante caso de la Sociedad Nacional de Agricultura (SNA). Relatan que en 1994 la SNA no tenía una posición definida sobre los riesgos y beneficios de firmar un TLC con Estados Unidos. Sin embargo, la postura de la SNA sobre el ingreso de Chile al Mercosur fue de una “oposición radical” (Durán y Oyarzún, 2010, 218).

¹⁸ En un principio, Lagos generó en la población una actitud un poco reacia ante el regreso al poder de un estadista socialista (Durán y Oyarzún 2010, 219).

En resumen, los tres actores de la *concertación* significaron no solamente el retorno de Chile a la democracia, sino el retorno a la inserción mundial. Es muy cierto lo que dice María Cristina Silva sobre los objetivos de la política exterior cuando manifiesta que “los gobiernos de la década de los noventa...revelan una sintonía con el proceso de globalización e interrelación mundial” (2010, 138). Sin embargo aquí también surgen nuevas interrogantes a ser consideradas. ¿Si Chile retomó su proceso de inserción mundial que paso en el aspecto regional?

En estos tres pequeños extractos de los gobiernos de la concertación hemos visto que Chile empieza a afianzar sus lazos con los bloques Asia-Pacífico, con Europa, Canadá y Estados Unidos. En el caso de América Latina se limita a temas limítrofes, de asociación y hasta de una negación tajante en el caso del sector agrícola chileno a ser parte de un bloque regional. A lo largo del capítulo veremos cómo ha sido el proceso de integración regional en el comercio internacional.

2.4 Chile y su apuesta por los acuerdos selectivos

Uno de los rasgos más destacados de la política comercial de Chile a partir de la década de los noventa fue la “búsqueda de negociaciones para ampliar su acceso a nuevos mercados de exportación” (Ffrench y Stallings, 2001, 149). El país pasó de una perspectiva de “adiós a América Latina” a una estrategia que incluía acuerdos preferenciales de libre comercio y a políticas más activas de promoción (149). Además Chile consolidó su presencia en una pluralidad de mercados externos a fin de fortalecer sus exportaciones, garantizó un flujo estable de divisas y un clima favorable para las inversiones extranjeras (Durán y Oyarzún, 2010, 222).

En Latinoamérica, mientras diversos actores impulsaban bloques comerciales regionales, Chile optó por una estrategia multilateral (Sáez y Valdés, 1999, 81). El fundamento principal se debía a que en el marco multilateral al estar conformado por varios actores, “no se produce desviación de comercio y se reducen los costos de transacción ya que los miembros han aceptado reglas comunes y un mecanismo de solución de controversias vinculante” (1999, 81). Otra de las estrategias que Chile tomó fue la *liberalización unilateral* como fue el caso con los Estados Unidos y

Canadá.¹⁹ Una tercera estrategia supuso la *vinculación con socios extrarregionales* especialmente con la Unión Europea y con el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) (Durán y Oyarzún, 2010, 222). Finalmente, su cuarta alternativa se fundamentó en la integración regional (222).

Todo lo enunciado en el párrafo anterior demuestra la selectividad de acuerdos que ha tenido Chile al momento de abrirse al ámbito internacional. Todas esas estrategias además han sido conjugadas con el *regionalismo abierto*²⁰ que ha caracterizado a Chile y que han generado una apertura económica comercial internacional y una amplia red de acuerdos y tratados bilaterales como multilaterales (Yesid et al., 2005, 288). Esto significó además para Chile un *desarrollo hacia afuera* abarcando una pluralidad de productos de exportación, y consolidando al país sudamericano como el “caso más notorio de un país que ha logrado un buen ritmo de desarrollo basado en una estructura exportadora” (Durán y Oyarzún, 2010, 223).

2.4.1 Tratados y acuerdos de Chile

Los acuerdos de libre comercio de Chile cubren alrededor de 60 países entre los que se incluyen a Estados Unidos, Canadá, la Unión Europea, China, India, Japón, Corea del Sur y también con algunos países de América Latina (2013).²¹ La página del Ministerio de Relaciones Exteriores del Gobierno de Chile, sobre *Acuerdos Comerciales Vigentes* (2013) enuncia los siguientes acuerdos de Chile. En este caso se tomará cuenta, algunos acuerdos fuera de la región latinoamericana como China, Europa, Estado Unidos, Canadá e India, y los acuerdos con los países de América Latina, todos por orden de entrada en vigencia:

¹⁹ En los noventa, por la fuerte competencia de las economías de la Unión Europea, Japón y China, los Estados Unidos apuntaron a fortalecer su hegemonía en la región mediante una amplia articulación de acuerdos con el Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA). No obstante, este proyecto tuvo varias trabas por lo que se iniciaron solamente negociaciones bilaterales con algunos países de la región como Chile (Durán y Oyarzún, 2010, 221:222).

²⁰ Véase la definición de *regionalismo abierto* en el primer capítulo de este trabajo en: 1. *Definición y conceptos*, pág. 6.

²¹ Traducción del inglés al español realizado por la autora.

Cuadro 1

Acuerdos de Libre Comercio y Acuerdos de Alcance Parcial de Chile			
País /Países	Acuerdo	Fecha de la firma	Entrada en vigencia
Canadá	Tratado de Libre Comercio	5 de diciembre de 1996	5 de julio de 1997
México	Tratado de Libre Comercio	17 de abril de 1998	1 de agosto de 1998
Costa Rica	Tratado de Libre Comercio	18 de octubre de 1999	14 de febrero de 2002
El Salvador	Tratado de Libre Comercio	18 de octubre de 1999	1 de junio de 2002
Estados Unidos	Tratado de Libre Comercio	6 de junio de 2003	1 de enero de 2004
China	Tratado de Libre Comercio	enero de 2005	1 de octubre de 2006
India	Acuerdo de Alcance Parcial	8 de marzo de 2006	17 de agosto de 2007
Nicaragua	Tratado de Libre Comercio	18 de octubre de 1999	En proceso de negociación
Panamá	Tratado de Libre Comercio	26 de junio de 2003	7 de marzo de 2008
Honduras	Tratado de Libre Comercio	18 de octubre de 1999	19 de julio de 2008
Perú	Acuerdo de Libre Comercio	22 de agosto de 2006	1 de marzo de 2009
Colombia	Acuerdo de Libre Comercio	27 de noviembre de 2006	8 de mayo de 2009
Guatemala	Tratado de Libre Comercio	18 de octubre de 1999	23 de marzo de 2010

Fuente: DIRECON: Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. (2013). *Acuerdos Comerciales Vigentes*. Disponible en: <http://www.direcon.gob.cl/acuerdo/list>

Cuadro 2

Acuerdos de Complementación Económica de Chile en América Latina			
País /Países	Acuerdo	Fecha de la firma	Entrada en vigencia
Ecuador	Acuerdo de Complementación Económica	20 de diciembre de 1994	1 de enero de 1995
Mercosur: Argentina, Brasil, Paraguay, Venezuela y Uruguay	Acuerdo de Complementación Económica	25 de julio de 1996	1 de octubre de 1996
Bolivia	Acuerdo de Complementación Económica	6 de abril de 1993	6 de abril de 1993
Venezuela	Acuerdo de Complementación Económica	6 de abril de 1993	1 de julio de 1993
Cuba	Acuerdo de Complementación Económica	20 de diciembre de 1999	28 de agosto de 2008
Fuente: DIRECON: Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. (2013). <i>Acuerdos Comerciales Vigentes</i> . Disponible en: http://www.direcon.gob.cl/acuerdo/list			

La característica primordial que define entonces a Chile a partir de comienzos de los noventa es sin duda la amplia suscripción de tratados en materia comercial. Chile puede ser definido en la región también como un país que no se conforma con sus tratados vigentes sino que cada vez está en la búsqueda de nuevos tratados. Este es el caso específico de Asia, en donde Chile ya tiene un TLC con China, y pese a que todavía tiene un Acuerdo de Alcance Parcial con India, no me sorprendería saber que un futuro de menos de 10 años podría convertirse en otro TLC.

Ahora señalo a continuación dos cuadros comparativos sobre las exportaciones e importaciones de Chile desde 1990 al año 2007. La finalidad es comprender la evolución de su comercio exterior a partir del primer gobierno post-dictadura, cuando el país comienza ya con su apertura comercial en el mercado mundial, y también para tener una idea clara de cómo han repercutido los tratados comerciales firmados por Chile en su balanza comercial a partir de los años noventa:

Cuadro 3

Exportaciones de Chile (Millones de dólares FOB)	
Año	Valor Total
1990	8.373
1991	8.942
1992	10.007
1993	9.199
1994	11.604
1995	16.024
1996	16.627
1997	17.870
1998	16.323
1999	17.162
2000	19.210
2001	18.272
2002	18.180
2003	21.664
2004	32.520
2005	41.267
2006	58.680
2007	67.972

Fuente: Banco Central de Chile. (2013). Base de Datos Estadísticos: Sector Externo: Información Histórica: Comercio Exterior. Santiago

Cuadro 4

Importaciones de Chile (Millones de dólares FOB)	
Año	Valor Total
1990	7.089
1991	7.456
1992	9.285
1993	10.189
1994	10.872
1995	14.643
1996	17.699
1997	19.298
1998	18.363
1999	14.735
2000	17.091
2001	16.428
2002	15.794
2003	17.941
2004	22.935
2005	30.492
2006	35.900
2007	44.031

Fuente: Banco Central de Chile. (2013). Base de Datos Estadísticos: Sector Externo: Información Histórica: Comercio Exterior. Santiago

En primer lugar, se establece que entre 1990 a 1993 – fin del período dictatorial y antes de la firmas de los TLC's - la evolución de sus exportaciones como importaciones fueron graduales por año, a excepción de los años 1992 a 1993 que existió una baja de sus exportaciones. Para 1994 a 1995, cuando entra en vigencia el TLC con Canadá, es completamente notoria el alza de sus exportaciones de un año al otro. Además sus exportaciones representan más que sus importaciones llegando a mantener una balanza comercial con saldo positivo.

A partir de 1995 a 2003 mantiene también un crecimiento gradual de sus exportaciones de año a año, con un saldo positivo en los años 1995, 1999, 2000, 2001, 2002 y 2003. Con esto se interpreta que Chile, a pesar de contar con diferentes y distintos acuerdos comerciales entre 1995 a 1999, empezó a tener una balanza

comercial negativa y a volverse más dependiente al momento de adquirir bienes. Además cabe mencionar que este período está caracterizado por la mayor parte de tratados comerciales de Chile con la región sudamericana. Sin embargo, para el año 2000 al año 2003 el sector exportador se ve favorecido y empieza a crecer paulatinamente.

De todas formas el principal foco de análisis es a partir del año 2004 al 2007, períodos de firma del TLC con Estados Unidos y China. Aquí el aumento de las exportaciones del país es muy significativo pues a partir del año 2004 las mismas tienen un crecimiento que oscila entre los 10.000 a 15.000 millones de dólares. Además mantiene un saldo positivo en su balanza comercial ya que sus importaciones son menores a las exportaciones. Por este motivo se puede apreciar que la firma de TLC's ha sido beneficiosa para Chile, con lo cual queda claro también la razón por la que este país se encuentra en la búsqueda de nuevos tratados con nuevos mercados fuera de los límites regionales.

Ahora bien, es importante también señalar también que en materia económica y comercial, este país ha fomentado una política de *liberalización sostenible*²² que ha generado un atractivo de gran interés a nivel y mundial, y por ende la conocida celebración de numerosos Tratados de Libre Comercio (TLC)²³ con diversos países (CIA, 2013). Para tener un panorama más claro sobre las actuales consecuencias regionales de estos acuerdos de Chile en materia comercial, he considerado las exportaciones e importaciones de bienes de Chile por destinos geográficos a partir del año 2008 al 2012:

²² La liberalización sostenible hacer referencia a que la inserción económica internacional debe perseguir fines desarrollo sostenible y no simplemente exportar más, apoyándose en un conjunto de políticas orientadas a alcanzar objetivos en las esferas económica, social, ambiental y de participación (Corrales y Barrito, 2007, 10).

²³ Para mayor información sobre los Tratados vigentes a nivel internacional, así como sus informes de evolución, sugiero visitar la página del Ministerio de Relaciones Exteriores: <http://www.direcon.gob.cl/acuerdos-comerciales/>

Cuadro 5

Exportaciones de bienes de Chile por destinos geográficos (Millones de dólares FOB)					
Destinos	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
América del Norte	11.431	8.961	10.091	12.296	12.209
América del Sur	11.081	8.280	10.357	12.127	11.550
América Central y el Caribe	1.237	689	659	743	800
Europa	16.647	10.695	13.718	16.085	14.059
ASIA	22.880	25.536	35.024	38.454	37.592
Medio Oriente	342	234	314	465	485
África	256	207	217	255	330
Oceanía	382	682	642	972	1.296
Valor Total exportaciones de bienes	64.257	55.284	71.023	81.397	78.322
Fuente: Banco Central de Chile. (2013). Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional: Balanza comercial por países anual. Santiago.					

Cuadro 6

Exportaciones de bienes de Chile por destinos geográficos (Porcentaje)					
Destinos	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
América del Norte	18	16	14	15	16
América del Sur	17	15	15	15	15
América Central y el Caribe	2	1	1	1	1
Europa	26	19	19	20	18
ASIA	36	46	49	47	48
Medio Oriente	1	0	0	1	1
África	0	0	0	0	0
Oceanía	1	1	1	1	2
Porcentaje total de exportaciones de bienes	100	100	100	100	100
Fuente: Banco Central de Chile. (2013). Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional: Balanza comercial por países anual. Santiago.					

En el caso de las exportaciones chilenas, se puede ver que sus principales destinos geográficos son Asia y Europa, después le sigue América del Norte y luego América del Sur. Muy detrás se ubica América Central con una escasa participación y solamente comparable con Medio Oriente, África y Oceanía. Además sobre el caso de América Central es preciso hacer una acotación para entender que los procesos de integración de Chile en la región es mejor valorarlos como la parte sur y la parte central de América pues sus valores, y por ende sus porcentajes de participación, distan demasiado entre sí.

De igual manera señalo también los datos de Chile y sus importaciones por destinos geográficos del año 2008 al 2012:

Cuadro 7

Importaciones de bienes de Chile por destinos geográficos (Millones de dólares FOB)					
Destinos	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
América del Norte	13.796	9.358	12.044	17.463	20.711
América del Sur	15.661	10.487	13.231	16.700	16.772
América Central y el Caribe	230	264	535	990	1.695
Europa	8.612	6.894	8.004	10.402	10.836
ASIA	15.719	10.862	17.754	20.117	21.258
Medio Oriente	210	103	233	555	235
África	1.702	262	706	688	334
Oceanía	333	247	325	526	497
Valor Total importaciones de bienes	56.264	38.476	52.832	67.441	72.338

Fuente: Banco Central de Chile. (2013). Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional: Balanza comercial por países anual. Santiago.

Cuadro 8

Importaciones de bienes de Chile por destinos geográficos (Porcentaje)					
Destinos	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
América del Norte	25	24	23	26	29
América del Sur	28	27	25	25	23
América Central y el Caribe	0	1	1	1	2
Europa	15	18	15	15	15
ASIA	28	28	34	30	29
Medio Oriente	0	0	0	1	0
África	3	1	1	1	0
Oceanía	1	1	1	1	1
Porcentaje total importaciones de bienes	100	100	100	100	100
Fuente: Banco Central de Chile. (2013). Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional: Balanza comercial por países anual. Santiago.					

En el caso de las importaciones - cuadros 7 y 8 - vemos que Asia sigue teniendo una fuerte participación para las importaciones de Chile, sin embargo el segundo puesto se disputa entre América del Norte y América del Sur. Esto quiere decir que si bien en el caso de las exportaciones Chile no está tan integrado a la región, si lo está en el caso de las importaciones, lo cual significa la vital importancia que tiene Chile para la región aunque también representa más endeudamiento en su balanza comercial en América del Sur. Además es importante señalar que la promoción de las exportaciones está mucho más enfocada fuera de las fronteras regionales.

Otra variable que reconozco en este trabajo es la participación de las exportaciones e importaciones de Chile con distintos bloques comerciales:

Cuadro 9

Exportación de bienes de Chile por Acuerdos Comerciales (Porcentaje de participación)					
Acuerdos Comerciales	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
APEC	43	52	53	52	54
ALADI	16	14	14	14	14
MERCOSUR	7	6	7	7	6
NAFTA	14	13	12	12	13
UE	19	14	14	15	13
Valor Total porcentaje exportaciones	100	100	100	100	100

Fuente: Banco Central de Chile. (2013). Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional: Balanza comercial por países anual. Santiago.

Cuadro 10

Importación de bienes de Chile por Acuerdos Comerciales (Porcentaje de participación)					
Acuerdos Comerciales	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
APEC	39	37	41	40	42
ALADI	22	21	20	20	19
MERCOSUR	13	13	13	11	10
NAFTA	17	17	16	18	20
UE	9	12	10	10	10
Valor Total porcentaje importaciones	100	100	100	100	100

Fuente: Banco Central de Chile. (2013). Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional: Balanza comercial por países anual. Santiago.

Como el punto de análisis es la región latinoamericana, a continuación señalo también las exportaciones e importaciones en porcentajes de Sudamérica. No consideraré América Central pues sus valores ya fueron informados anteriormente y se puede observar que sus valores no son significativos. Además la página del Banco Central de Chile toma a esta última región como un todo sin desglosar por cada país:

Cuadro 11

Exportaciones de bienes de Chile en América del Sur (Porcentaje)					
Destinos	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	9	9	10	10	9
Bolivia	14	14	11	13	13
Brasil	35	34	41	37	37
Colombia	6	7	7	7	8
Ecuador	5	5	5	4	5
Paraguay	3	3	4	5	4
Perú	15	17	16	16	16
Uruguay	1	2	1	2	2
Venezuela	11	9	5	6	6
Otros	0	0	0	0	0
Porcentaje total de exportaciones	100	100	100	100	100
Fuente: Banco Central de Chile. (2013). Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional: Balanza comercial por países anual. Santiago.					

Cuadro 12

Importaciones de bienes de Chile en América del Sur (Porcentaje)					
Destinos	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	29	41	33	26	29
Bolivia	0	1	1	1	1
Brasil	32	26	33	36	29
Colombia	12	12	11	12	12
Ecuador	10	9	6	7	12
Paraguay	2	4	4	3	1
Perú	12	7	10	12	12
Uruguay	1	1	1	1	2
Venezuela	1	1	1	1	1
Otros	0	0	0	0	0
Porcentaje total importaciones	100	100	100	100	100
Fuente: Banco Central de Chile. (2013). Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional: Balanza comercial por países anual. Santiago.					

De esto se resalta entonces que las regiones y bloques de mayor importancia para Chile en el ámbito del comercio internacional son Asia con el APEC, la Unión Europea y América del Norte con el NAFTA. En cuanto a América Latina se puede observar que su grado de integración con esta región, incluyéndose la ALADI y el Mercosur, es sumamente importante, pero no principal. Sin embargo se observa la importancia de Brasil y Argentina en el campo de las importaciones como proveedores de bienes para Chile. Con esto afirmo que estos dos mercados son sumamente primordiales para Chile en el aspecto de la integración comercial en la región.

Con estos datos también respondo la interrogante que surgió en el tema anterior sobre que si bien Chile estaba inmerso en el contexto internacional, ¿Qué paso en el contexto regional? Pues bien, las estrategias de Chile se han enfocado al regionalismo abierto, a la promoción de las exportaciones extrarregionales, a la

celebración de múltiples acuerdos mundiales y lo más importante que en su balanza comercial se destaca la fuerte participación con Asia y Europa. En síntesis, se deduce que Chile en su comercio exterior en la región ha tenido un proceso de integración blanda.²⁴

2.4.2 Relaciones internacionales con el Mercosur

La UNESCO²⁵ señala que para 1991 los países de Argentina, Uruguay, Brasil y Paraguay suscribieron el Tratado de Asunción que dio vida al Mercosur (Stefoni y Fuentes, 2013). Chile fue invitado a ser un país fundador, pero declinó de ser parte del bloque al argumentar que las características del acuerdo le restarían libertad de acción para acceder a otros mercados y por las diferencias en las políticas arancelarias y de negociación exterior con el organismo (Silva, 2006, 145). No obstante, en 1996 dichos países invitaron a Chile a realizar el Acuerdo de Complementación Económica No. 35, el cual estableció la desgravación gradual del comercio de bienes y que llegará en diciembre del 2013, al 100% de preferencias arancelarias para la totalidad de los productos.²⁶

Entre las razones claves que llevaron a Chile a formar el Acuerdo de Asociación con el Mercosur se destacaron la profundización internacional de ambas economías, el mejoramiento de la productividad nacional y la competitividad de los sectores exportadores chilenos, todo enfocados en un mercado potencial de 200 millones de habitantes (UNESCO, 2013). De igual forma, se enfatizó en un conjunto de normas claras y no discriminatorias en el comercio recíproco, la liberalización del comercio, la facilitación del transporte y la integración física y minera (2013). Aquí cabe señalar que la relación más fuerte de Chile se da con Argentina con el ACE N° 16 el cual constituye protocolos en aspectos como el tránsito de productos, la interconexión gasífera, la integración minera y de transporte (Silva, 2006, 147).

²⁴ Véase sobre *integración blanda* en el primer capítulo de este trabajo en: 1. *Definición y conceptos*, pág. 5.

²⁵ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

²⁶ DIRECON: Ministerio de Relaciones Exteriores. (2012). *Evaluación de las relaciones comerciales entre Chile y Mercosur a dieciséis años de la entrada en vigencia del acuerdo de complementación económica*. Disponible en: http://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2013/09/bibliotecas_04_09_13161357.pdf (p.3).

Sin embargo, surgieron algunos inconvenientes con el tema agrícola sobre los efectos que produciría el mismo en una competencia abierta a nivel internacional. Por este motivo, movimientos como la Sociedad Nacional de Agricultores (SNA), presionaron al gobierno chileno a adoptar medidas de protección al sector (2013). Por esta razón es que si bien entre Chile y el Mercosur existe casi una totalidad de desgravación arancelaria, se exceptúa todavía el trigo y la harina de trigo.²⁷

Así también, Silva menciona que si bien entre Chile y el Mercosur no existe un TLC concreto se puede hablar de un TLC de facto por el 99% de bienes libres de aranceles (2006, 145). En la actualidad también, Chile y los países del Mercosur, en conjunto con el resto de los países de Sudamérica, participan en la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA),²⁸ lo cual considero que generará un mayor grado de integración en la región con el perfeccionamiento de las rutas geográficas.

2.4.3 Relaciones internacionales con la CAN

Ya desde finales de la década de los sesenta y principios de los setenta Chile junto con otros países empezaron la búsqueda de nuevas alternativas de integración para la conformación de nuevos bloques subregionales (Medina, 2010, 154). Surge entonces la propuesta de asociación entre Chile, Perú, Colombia, Bolivia y Ecuador siendo Chile el primer impulsor y miembro fundador del Pacto Andino o Acuerdo de Cartagena de 1969 (Silva, 2006, 144). Esta organización señaló su objetivo a alcanzar un desarrollo más acelerado y más autónomo, lo que constituía un nuevo reto para los países miembros pues sus economías tenían estructuras poco desarrolladas (144).

²⁷ DIRECON: Ministerio de Relaciones Exteriores. (2012). Evaluación de las relaciones comerciales entre Chile y Mercosur a dieciséis años de la entrada en vigencia del acuerdo de complementación económica. Disponible en: http://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2013/09/bibliotecas_04_09_13161357.pdf (p.3).

²⁸ La IIRSA surge en el año 2000 con el objetivo de avanzar en la modernización de la infraestructura regional, y promover así su integración y desarrollo económico y social en la región (IIRSA, 2012).

Sin embargo, para 1976 Chile se retira de este organismo²⁹, producto de que su política de “liberación económica y de inserción mundial resultaba incompatible con el sistema de relacionamiento externo del bloque” (Silva, 2006, 144). Por su parte, el Pacto Andino se transforma en 1997 en la Comunidad Andina de Naciones (CAN), conformado por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, y mostrando importantes avances en su institucionalización, pero no en su coordinación económica (2006, 144). De igual manera, el grupo andino se vio afectado en el 2005 con la salida de Venezuela y su posterior proceso de incorporación al Mercosur (Silva, 2006, 144).

Para el 2006, Chile aceptó la invitación realizada por los países Miembros de la CAN como Miembro Asociado, y recibe esta condición en septiembre del mismo año. A partir de entonces se han llevado a cabo varias reuniones entre representantes de la Secretaría General de la CAN y Chile, con el objeto de analizar la estructura de la relación económica y comercial chilena con los países de la CAN en base a los Acuerdos de Complementación Económica (ACE) y la profundización de acuerdos posteriores.³⁰

2.4.4 Relaciones internacionales con Centroamérica y el Caribe

Con respecto a Centroamérica, desde 1999 Chile tiene un TLC que negoció en conjunto con los países de esa región, conformados por Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua.³¹ Sin embargo, el DIRECON señala que pese a que se definía como un acuerdo multilateral, posteriormente se llevaron negociaciones bilaterales, definiéndose las características particulares de apertura comercial con cada uno de los países pero de forma individual (2013). Asimismo, a la fecha están vigentes los Protocolos Bilaterales con Costa Rica, El Salvador, Honduras y Guatemala. Mientras tanto con Nicaragua las negociaciones ya

²⁹ DIRECON: Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. (2009). *Evaluación de las Relaciones económicas entre Chile la los países miembros de la Comunidad Andina de Naciones (CAN)*. Disponible en:

<http://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2013/09/Informe%20Evaluaci%C3%B3n%20Chile-CAN.pdf>

³⁰ *Ibíd.*

³¹ DIRECON. Ministerio de Relaciones Exteriores. (2013). *Tratado de Libre Comercio: Chile-Centroamérica*. Disponible en: <http://www.direcon.gob.cl/acuerdo/1451>

concluyeron, pero está próxima la firma de este último Protocolo, con lo cual Chile terminaría el proceso de “consolidación comercial con el bloque centroamericano”.³²

Sobre lo que persigue el TLC con Centroamérica es la creación de una zona de libre comercio para aumentar y reforzar el intercambio comercial, la promoción y protección de las inversiones extranjeras y de los servicios de transporte aéreo.³³ De la misma forma, Chile ha desempeñado, mediante su Agencia de Cooperación Internacional, un papel activo en la resolución de los principales problemas que afectan a la región centroamericana, como la participación en la estabilización de Haití, aportando presencia militar desde 2004 (Silva, 2006, 146).

Finalmente, con respecto al Caribe, Chile ha profundizado la cooperación en los últimos años a través de diversas instancias de coordinación como la I Comisión Mixta Científica y Técnica Chile-CARICOM (2006, 146). No obstante su participación como socio comercial de Chile es muy baja pues en la página del DIRECON, sobre los Acuerdos Vigentes de este país,³⁴ solamente muestra que los países centroamericanos son los que tienen firmados acuerdos comerciales con Chile, y que en el caso del Caribe se habla mucho más sobre temas de cooperación. Además como se observó anteriormente, la región Centroamericana y por ende el Caribe representan una proporción muy mínima para Chile en temas de comercio exterior.

2.4.5 La UNASUR

En diciembre de 2004, en la ciudad de Cuzco, Perú se creó la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN) basada en un eje Mercosur-CAN e incorporando además a Guyana, Surinam y Chile³⁵. Para este último país, tras más de tres décadas de ausencia en los sistemas de integración en América Latina, significó el retomar la senda de participación en los esquemas sudamericanos al integrarse como miembro pleno de la CSN (Silva, 2006, 148).

³² DIRECON. Ministerio de Relaciones Exteriores. (2013). Tratado de Libre Comercio: Chile-Centroamérica. Disponible en: <http://www.direcon.gob.cl/acuerdo/1451>

³³ *Ibíd.*

³⁴ DIRECON: Ministerio de Relaciones Exteriores. (2013). *Acuerdos Vigentes*. Disponible en: <http://www.direcon.gob.cl/acuerdos-comerciales/>

³⁵ UNASUR. (2013). *Historia*. Disponible en: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/historia>

Posteriormente, la CSN da paso en Mayo de 2008 al Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) integrada por los países de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Guayana, Paraguay, Perú, Surinam, Venezuela y Uruguay firmaron el Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Sudamericanas. Entre sus objetivos primarios están el impulsar la integración regional y profundizar la unión entre las naciones sudamericanas. Así también la UNASUR busca la integración en materia de energía, educación, ambiente, infraestructura, salud, democracia y migración.³⁶ De igual forma, es la quinta economía del mundo, está ubicada entre dos principales océanos, es la primera zona productora y exportadora mundial de alimentos, contiene reservas de un 27% de agua dulce en el planeta y tiene reservas de hidrocarburos para 100 años (Silva, 2012, 16).

Oyarzún indica que la UNASUR aspira además a “la construcción de una identidad y ciudadanía suramericanas, a un espacio regional integrando los ámbitos político, económico, social, cultural, ambiental, energético y de infraestructura” (2009, 3). Busca un espacio para incorporar los proyectos ya existentes en materia física y energética a fin de integrar a los doce países de la región (2009, 7). Aquí considero importante mencionar a la IIRSA, la cual se encuentra como uno de los puntos clave y fuertes para impulsar dicha integración.

En el contexto chileno, Jorge Bolaños nos comenta que Chile no ha participado tan activamente como otros países a promover la iniciativa de la UNASUR (2011,7). Una de las razones se debe a que el proyecto ideológico de integración regional resulta “ajeno a la moderación imperante en Chile” (2011, 9). Sin embargo, en el actual gobierno del presidente Piñera, el ministro de Relaciones Exteriores, Alfredo Moreno, se mostró motivado a ratificar el tratado, sobre todo al elogiar el cambio de actitud de Juan Manuel Santos hacia Venezuela y Ecuador, y dijo que “no podemos estar tirándonos piedras todos los días” (2011, 12).

Así también, las reacciones por la inserción de Chile en la UNASUR han tenido diferentes puntos de vista en este país. En el área política y parlamentaria, los

³⁶ UNASUR. (2013). Historia. Disponible en: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/historia>

sectores más conservadores han criticado la utilización de la UNASUR como una entidad para obviar la acción regional de la Organización de Estados Americanos (OEA) (Durán y Oyarzún, 2006, 238). Por otra parte, la Confederación de la Producción y Comercio de Chile (CPC) que reúne a los principales sectores productivos del país, han evaluado que la idea de acercarse y abrirse a los distintos mercados sudamericanos representa una oferta positiva (2006, 238). La Sociedad Nacional de Agricultura (SNA) reconoce también como beneficioso la integración y la cooperación sudamericana como oportunidades comerciales en sociedades de grandes consumos de bienes agropecuarios (2006, 240).

Creo que la UNASUR es un organismo muy importante en la región pues a más de retomar el aspecto integracionista en América del Sur, representa un fuerte mercado constituido especialmente por una de las potencias mundiales en ascenso como lo es Brasil. Además considero también que la unión hace la fuerza, por lo que los países deben apoyarse en temas de cooperación económica y especialmente en el tema de la infraestructura regional. Sobre Chile y en forma general, no lo veo en la UNASUR como un miembro plenamente integrado al organismo en el corto, ni mediano plazo, pero posiblemente aumente participación de integración mucho más en el largo plazo sin dejar de ser casi independiente en la región. De todas maneras es un trayecto todavía largo por recorrer para Chile y el resto de países sudamericanos, acotando como cierto las palabras de Pablo Solón cuando dice que “la integración de doce, es el encuentro de doce voluntades políticas”.

2.5 Chile y el regionalismo sudamericano

2.5.1 La diplomacia y política exterior chilena

En el ámbito diplomático, Henry Yesid (2005) cuenta que Chile se ha caracterizado en base a una estructura política definida como “continua, única y permanente” (43). En este contexto, Chile ha llevado a la práctica estrategias tales como la apertura al mundo, una orientación macroeconómica, el libre comercio, la contribución para el orden internacional, y la defensa y protección de la democracia (43). Todo esto ha sido conjugado con su estilo civil-pragmático que ha dado un gran énfasis en la carrera diplomática como eje fundamental para su política exterior.

En este marco, Bolaños (2011) dice también que se ha determinado a este país por su estabilización institucional y por la “coincidencia de intereses con las principales potencias y organismos multilaterales” (3), llegando a situarse “sin ambages en el ámbito occidental” (Escobar en Bolaños, 2009, 3). Todo esto se relaciona además con la influencia que heredó Chile con los *Chicago Boys*. Posteriormente hemos observado como Chile ha afianzado su imagen en el contexto internacional mediante la celebración de varios acuerdos comerciales y su amplia participación en organismos multilaterales, estrategias que han sido calificadas de carácter de “apertura unilateral” (Bolaños, 2011, 6).

A Chile lo considero en la región como un país con un proceso menos integracionista, y más internacionalista. Por ejemplo, Michelle Bachelet, ex-Presidenta de Chile (2006-2010) afirmaba que no podían tener un proceso totalmente inmerso en organizaciones regionales, si esto significaba renunciar a unas reformas económicas que les han traído buenos resultados al aproximar a Chile a los países de mayor desarrollo (Bolaños, 2011, 6). Una clara muestra de esto es que durante su gobierno se impulsaron diez TLC’s con países como Japón, Australia, India y Vietnam.³⁷

Rojas y Altmann establecen también que a mayor liberalización de comercio, menor integración regional, pues aluden a que una economía de libre mercado tiene su propia dinámica que va más allá de los Estados (2006, 26), lo cual puede referirse al caso de Chile. Sin embargo, durante el gobierno de Bachelet, se desarrolló además una política exterior para afianzar los lazos en el continente. Un ejemplo de ello es que luego de la firma del tratado constitutivo de la UNASUR en 2008, Bachelet asumió la primera presidencia Pro Tempore del organismo.³⁸ Igualmente, en 2006 y 2009 se firmaron acuerdos de libre comercio con Colombia y Perú respectivamente, con Argentina se firmó en 2009 el Tratado de Maipú de Integración y Cooperación³⁹, y con Brasil se establecieron acuerdos en materia de Defensa en 2007 y Seguridad

³⁷ Michelle Bachelet.cl. (2013). *Gobierno 2006-2010*. Disponible en: <http://michellobachelet.cl/gobierno/>

³⁸ *Ibíd.*

³⁹ Los compromisos más importantes del Tratado de Maipú se dirigen hacia materias de conectividad física y facilitación fronteriza, comercial, de defensa, consular, entre otros. Disponible en la página de la DIRECON: <http://www.minrel.gob.cl/minrel/site/artic/20110915/pags/20110915175751.html>

Social en 2009 como beneficio para chilenos residentes en Brasil y a brasileños residentes en Chile.⁴⁰

2.5.2 Política exterior actual

En el gobierno de Sebastián Piñera, dentro del ámbito de la política exterior de Chile, el Ministerio de Relaciones Exteriores enmarca las siguientes prioridades:

Con América del Norte, específicamente con los Estados Unidos se continuará buscando áreas de convergencia en temas de derechos humanos, democracia, seguridad, gobernabilidad y apertura comercial⁴¹. Además, se profundizarán las relaciones bilaterales con Estados Unidos a través de políticas con mayor compromiso hacia América Latina. En el caso Europeo se señala que los objetivos estratégicos de la política exterior de Chile hacia Europa para la próxima década serán “consolidar nuestros vínculos sobre la base de la profundización de los intercambios económicos y comerciales”.⁴² Se plantea además con la Unión Europea la realización de acciones de interés general para América Latina pues toca ámbitos como la cohesión social, el fortalecimiento de las instituciones democráticas y la estabilidad económica en la región.⁴³

El gran tema de interés sin embargo es la relación Chile-Asia Pacífico al considerarse su dinamismo económico, su peso demográfico y su potencial de intercambio comercial. Es así que toda la red de acuerdos que Chile sostiene con esta región represente más del 40% de las exportaciones chilenas. En este marco, Chile afirma que redoblarán esfuerzos no solamente para que el país se beneficie de esta relación, sino para que el comercio pueda hacerse extensivo a los países de América Latina.⁴⁴

Por otra parte, América Latina seguirá como el área prioritaria de atención política, y a su vez profundizará cada vez más los lazos en ámbitos como los económicos,

⁴⁰ DIRECON: Ministerio de Relaciones Exteriores. (2013). Disponible en: <http://www.minrel.gob.cl/minrel/site/artic/20080822/pags/20080822175434.html>

⁴¹ *Ibíd.*

⁴² *Ibíd.*

⁴³ *Ibíd.*

⁴⁴ *Ibíd.*

comerciales, sociales y culturales⁴⁵. Esto se materializará, según el Ministerio, mediante programas de cooperación regional; reuniones bilaterales de coordinación política, económica y cultural; iniciativas de integración en áreas de infraestructura, energía, transporte y circulación de personas, y la participación en las instancias de coordinación política en el continente.⁴⁶ Igualmente el Ministerio de Relaciones Exteriores también enuncia que se priorizará la relación con América Latina “mediante la generación de acuerdos estratégicos, sin que ello implique “renunciar al exitoso modelo de desarrollo económico y social seguido por Chile a la fecha” (Ribera, 2010, 177).

De todas formas cabe señalar que la región latinoamericana tendrá un buen grado de importancia, pero no de primera instancia. El ejemplo de esto es la siguiente declaración del Ministerio de Relaciones Exteriores sobre el tema de Comercio Internacional al manifestar que “hemos tomado la decisión de avanzar en la ampliación y profundización de nuestras relaciones económicas y comerciales con las regiones más dinámicas de la economía mundial (...) para lograr acuerdos comerciales con países tales como Malasia, Australia, Vietnam y Turquía”⁴⁷. Por este motivo repito que la participación de Chile en el contexto mundial y regional es mucho más internacionalista.

Conclusiones

La historia chilena a lo largo del siglo XX ha definido el rumbo de su política exterior acorde al tipo de gobierno de cada época. Los principales hitos se resumen en el período anterior al gobierno de Allende con la inserción de este país en la integración regional. Un segundo período con Allende y su limitada implantación de un régimen socialista. El tercer período con la dictadura de Pinochet, caracterizada por la imagen de rechazo a nivel internacional, y con la implantación de políticas de libre mercado; y un cuarto período con el regreso de Chile a la democracia con los partidos de la Concertación.

⁴⁵ DIRECON: Ministerio de Relaciones Exteriores. (2013). Disponible en: <http://www.minrel.gob.cl/minrel/site/artic/20080822/pags/20080822175434.html>

⁴⁶ *Ibíd.*

⁴⁷ *Ibíd.*

Sin embargo, el punto de análisis de este capítulo es a partir de los años noventa cuando Chile comienza con un proceso de apertura económica y con una activa negociación de acuerdos comerciales. A partir de entonces es cuando este país empieza a tomar participación ya no solo en el esquema regional, sino en el esquema mundial. Pero aquí también comienza un punto de partida para entender su proceso de integración en América Latina, pues mientras Chile optaba por la apertura internacional, tomó un sentido opuesto en el ámbito regional.

¿Que se deduce entonces de esto? Pues bien el proceso de integración latinoamericana de Chile se ha caracterizado por ser un proceso de integración blanda. Un proceso que contradice una de las *precondiciones de la integración* estudiadas en el capítulo uno sobre el aspecto geográfico como necesario para la integración. Además es un país que ha tomado de manera fuerte los *instrumentos diplomáticos* analizados igualmente en el primer capítulo, aunque no orientados completamente hacia la región. Por otra parte, debido al amplio portafolio de acuerdos comerciales que tiene con varios países, han permitido a Chile el desarrollar su potencial exportador y a contribuir a su crecimiento económico desde la década de los noventa. Todos estos acuerdos basados en una dimensión *dinámica* por su gran adaptación a los mismos.

Estas situaciones han hecho de Chile a más de un modelo en la región, el país destacado de Latinoamérica. ¿Pero estaría bien decir que el modelo de Chile es un modelo de éxito? Existe una frase popular sobre Chile frente a la región enunciada por Bolaños que dice “Hay quien ve a Chile como el alumno más aventajado de la clase, pero el peor compañero” (2011, 4). Pues bien como aventajado, recordemos que en América del Sur contamos con Brasil como una fuerza económica muy importante en la región. Además las políticas exteriores de Chile no han estado, ni están exentas de consecuencias negativas. Como el peor compañero, pues en el ámbito regional se ha caracterizado por ser más asociado antes que miembro pleno. Entonces para hablar como país de éxito habría que considerar las consecuencias de los acuerdos, los cuales trataré en el último capítulo de este trabajo.

En síntesis, Chile seguirá aprovechando sus canales de comercio con sus principales socios comerciales. Pienso también que a pesar de que este país ostenta un menor grado de integración en Latinoamérica, tiene un papel importante como articulador en la región, específicamente en América del Sur. No obstante, su característica es y seguirá manteniéndose como de regionalismo abierto. Finalmente, recordemos que cada país tiene su historia, su contexto y sus actores, y pese a que estamos en una era globalizada, la unión en este caso la integración, hace la fuerza.

CAPÍTULO 3: ECUADOR Y EL PROCESO DE INTEGRACIÓN

Los procesos de integración regional suponen el fortalecimiento de la comunidad de estados para afrontar nuevos desafíos, mercados o diferentes situaciones a nivel mundial. En este contexto, sobre el proceso de integración regional del Ecuador, se conoce que, al contrario de Chile, ha sido un país de mayor protagonismo en los mismos. Las razones se las puede encontrar a partir de su historia democrática y por sus gobiernos que han ido perfilando la política exterior del país.

El tema central que aborda el trabajo es el proceso de integración Latinoamericana de Chile y su funcionalidad para Ecuador. El primer punto, el proceso de integración de Chile en América Latina, fue ya analizado en el segundo capítulo de la tesis llegando a la conclusión de que el mismo se ha desarrollado como una integración blanda en la región y de forma más bilateral. Ahora para entender qué tan funcional es este proceso para Ecuador es preciso estudiar cómo se ha gestado la integración ecuatoriana en el ámbito regional.

El presente capítulo aportará una breve reseña histórica del Ecuador en conjunto con sus gobiernos, en especial a partir de la década de los noventa, para comprender la evolución de su política exterior. De igual manera se analizará la participación del Ecuador en organismos hemisféricos y regionales, así como su papel en el contexto internacional. Finalmente será fundamental también señalar el Acuerdo de Complementación Económica No. 65 que tiene Ecuador con Chile como un panorama de las relaciones bilaterales entre ambos países.

3.1 Generalidades

La República del Ecuador es un país de Latinoamérica ubicado al noroeste de Sudamérica y su capital es Quito. Ubicado sobre la línea equinoccial, limita al norte

con Colombia, al sur y este con Perú y al oeste con el Océano Pacífico⁴⁸ y cuenta con una población de 15'820.894 habitantes.⁴⁹ Su presidente es Rafael Correa Delgado quien asumió el poder a partir del 15 de enero de 2007 con un marcado discurso nacionalista y apoyado por movimientos sociales y sectores de izquierda (Zepeda y Verdesoto, 2011, 18).

Con respecto a la economía ecuatoriana, a partir del año 2000 el país adoptó el dólar estadounidense, fruto de una crisis bancaria que surgió en 1999, y que movilizó a varios ecuatorianos al extranjero (CIA, 2013). Con la nueva moneda, la economía se estabilizó y sostuvo un crecimiento positivo incentivado por los altos precios del petróleo, las remesas de los migrantes y el aumento de las exportaciones no tradicionales (2013). Por otro lado, sus principales recursos son los petroleros, los mismos que han representado más de la mitad de los ingresos de exportación del país y alrededor de las dos quintas partes de los ingresos del sector público en los últimos años (2013).⁵⁰

Sobre su comercio exterior, los principales socios comerciales del Ecuador son Estados Unidos, la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y la Unión Europea. Además desde el año 2008, China es el mayor prestamista extranjero para el Ecuador, motivo por el cual el gobierno puede mantener un alto nivel de gasto social. Por otro lado, en el ámbito regional, este país es miembro de la CAN, y tiene con Chile un Acuerdo de Complementación por el cual ingresan numerosos productos chilenos libres de aranceles.⁵¹

En cuanto al papel que ha desempeñado en la UNASUR⁵², Ecuador se ha caracterizado por “apuntalar la consolidación institucional del naciente organismo, a través del fortalecimiento del Consejo Suramericano de Defensa y la creación de diversos consejos” (Pareja en Zepeda y Verdesoto, 20, 2011). Así también en la

⁴⁸Ecuador ama la vida. (2013). *Acerca de Ecuador*. Disponible en: <http://www.ecuador.travel/acerca-de>

⁴⁹Ecuador en cifras. (2013). Disponible en: <http://www.ecuadorencifras.com/cifras-inec/main.html>

⁵⁰Traducción del inglés al español por la autora.

⁵¹Oficina Económica y Comercial de Ecuador en Quito. (2006). *Informe económico y comercial Ecuador*. Disponible en: http://www.fiteqa.ccoo.es/comunes/recursos/29/doc22247_Informe_economico_y_comercial_de_Ecuador.pdf

⁵² Unión Suramericana de Naciones.

región, Correa ha sostenido “una alternativa centrada en el ejercicio pleno de la soberanía, la integración latinoamericana, el multilateralismo y la diversificación de las relaciones económicas y políticas del país” (20, 2011). Por esta razón es notorio que el papel de este país en el tema regional ha sido muy representativo.

3.2 Ecuador propulsor de la integración

Desde inicios del Ecuador como república independiente, el país ha fomentado con intensidad la integración regional (Donoso, 2006, 166). El caso más explícito fue el de la Gran Colombia, siendo partícipe Ecuador, y a pesar de que este proyecto no se consolidó, fue una manifestación de integración.⁵³ Por otra parte, Barbosa señala que la economía del país ha estado “influenciada por la evolución de las relaciones comerciales con el mercado mundial” (2000, 4). Por este motivo indica que a finales de los años ochenta y comienzos de los noventa se “acentuó la adopción de un modelo de desarrollo basado en una política de estímulo al crecimiento orientado hacia la exportación” (2000, 4). Recordemos que la nueva tendencia para ese entonces fue la sustitución de las importaciones y el estado proteccionista, por una política de apertura al mercado internacional⁵⁴.

El ejemplo de esto es que para 1988 con el presidente Rodrigo Borja, el Ecuador avanzó en la consolidación de la CAN, y negoció una ley de preferencias arancelarias con los Estados Unidos (Merke, 2010, 573). Merke, manifiesta que estas preferencias generarían más tarde una fuerte dependencia de las exportaciones del Ecuador hacia Estados Unidos (573). Posteriormente, entre 1996 y 2007 el Ecuador se caracterizó por la inestabilidad política de sus gobiernos. El Ecuador llegó a tener en un corto período de tiempo siete presidentes, entre ellos conservadores, de derecha y de izquierda, gobernando en un “sistema político fragmentado y una economía en retroceso” (2010, 573). Menciona además que por esta razón las estrategias de integración regional y de política comercial no reflejaron un consenso de largo plazo (573).

⁵³ Véase sobre la Gran Colombia en el primer capítulo de este trabajo en: 1.3.2 *Tentativas de integración latinoamericana*, nota al pie no. 9, pág. 13.

⁵⁴ Véase en el primer capítulo de este trabajo en: 1.1 *Definición y conceptos*, págs. 5 y 6.

Es importante señalar que en el gobierno de Lucio Gutiérrez (2003-2005), se generó una fuerte iniciativa por negociar el TLC⁵⁵ con Estados Unidos. No obstante esta negociación no se concluyó pues Gutiérrez fue retirado del poder, y reemplazado por su vicepresidente Palacio quien dejó de lado la negociación (Merke, 2010, 573). De aquí en adelante, considero que la política exterior del país dio un giro con el presidente Rafael Correa, debido a que la temática de la integración regional marcó la escena en las relaciones internacionales.

En este contexto, Yépez toma algunas frases de Correa para ejemplificar las relaciones internacionales sobre el Ecuador con otros países. Por ejemplo, Correa ha manifestado que el país “se relaciona en igualdad de condiciones con cualquier otro Estado del mundo. Nunca más el Ecuador se subyugará a otros países, o poderes económicos extranjeros” (2009, 46). La razón por la cual tomo estas líneas es para entender el proceder de la política exterior del país, y del mismo modo para comprender la manera del proceso de integración regional en el Ecuador. Si bien el Ecuador es dependiente de la economía estadounidense, el gobierno de Correa ha buscado otras alternativas para fomentar el comercio exterior, como la necesidad del aumento de las exportaciones con países como Irán, China, Rusia, y Venezuela (Yépez, 2009, 48).

Asimismo, en el discurso pronunciado el 10 de agosto de 2009, en su Posesión del Mando, Correa dijo que “hemos priorizado una política digna y soberana que no ha buscado la ingenuidad de liberar mercados...” (2009, 49). Esta frase resultó en mi opinión interesante pues contrasta el caso chileno de una economía de libre mercado. Igualmente, en el ámbito regional ha sido enfático al señalar la generación de nuevos espacios regionales de integración, así como el fortalecimiento de los bloques ya existentes. Yépez señala las siguientes palabras de Correa:

No podemos volver a caer en la trampa de competir entre nosotros para traer inversiones o vender más a los mercados del primer mundo, precarizando nuestra fuerza laboral [...] Tanto entre nuestros países como al interior de los mismos, en lugar de tanta competencia, debemos dar más espacio a la acción

⁵⁵ Tratado de Libre Comercio.

colectiva, para, por ejemplo, armonizar nuestras políticas laborales y no sacrificar a nuestros trabajadores en el altar del mercado... (2009, 49).

Para esto, Correa ha llamado a estrechar lazos con mecanismos como el ALBA⁵⁶, con el fin de avanzar en un desarrollo propio y complementario. Indica también que es importante la búsqueda de la integración latinoamericana, por lo que ha llamado al fortalecimiento de los países de la UNASUR y del ALBA. En este marco la constitución del Banco del Sur⁵⁷ también ha significado como una alternativa de financiamiento a los organismos multilaterales (2009, 50). Por otra parte, aboga por el incremento de las relaciones Sur-Sur con países del continente Africano, Medio Oriente y Asia, y expresa el deseo del Ecuador de tener mayor presencia en esta área geográfica y no mantener una sola visión de la constitución del Mundo (2009, 50). Así también en los últimos quince años se ha mantenido aliado a países como China, Rusia e Irán⁵⁸.

Como punto fundamental del país como propulsor de la integración, específicamente al hablar del gobierno de Rafael Correa, se ha podido observar que en efecto el Ecuador es un gran impulsor de los procesos de integración regional en América Latina. Sin embargo, limitarme a decir esto sería erróneo porque considero que el país ha sido más un propulsor de nuevos organismos para la región como lo es la UNASUR y el Banco del Sur, antes que de organismos ya constituidos como lo es la CAN. Finalmente, si bien hemos visto en este trabajo que a Chile se lo caracteriza

⁵⁶ La Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA), ahora conocida como Alianza Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA) y el Tratado de Comercio para los Pueblos (TCP), es una plataforma de integración de los países de Venezuela, Bolivia, Ecuador, Nicaragua, Cuba, Antigua y Barbuda, la Mancomunidad de Dominica, San Vicente y Las Granadinas, con énfasis en la solidaridad, la complementariedad, la justicia y la cooperación entre sus miembros. Esta alianza política, económica y social sostiene que la integración de los países de América Latina y el Caribe es una condición imprescindible para lograr el desarrollo en medio de la creciente formación de grandes bloques regionales que ocupan posiciones predominantes en la economía mundial (ALBA-TCP, 2010).

⁵⁷ El Banco del Sur fue creado en 2007 en Buenos Aires con la finalidad de impulsar el desarrollo de sus miembros a través de la reducción de asimetrías económicas y sociales, entre ellos y el fortalecimiento de la integración financiera. Es un nuevo espacio financiero válido para la integración regional que hace frente a organismos como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (Esquivel, 2013).

⁵⁸ Desde finales de los noventa, Chile, Rusia e Irán comenzaron a poner su mira en Latinoamérica, y actualmente desempeñan un rol protagónico en esta región mostrando un rechazo a Estados Unidos, y una afinidad a la “revolución bolivariana” que fue emprendida por Chávez (Hoy.com.ec, 2009).

por la ampliación de mercados, al Ecuador se lo define como un país que ha priorizado mercados alternos para su economía.

3.3 Ecuador y la integración hemisférica

Luego de revisar la idea del Ecuador como país propulsor de la integración regional, sugiero considerar también la relación en el continente para tener un panorama más amplio sobre el papel del Ecuador en el contexto hemisférico. Si bien es cierto que el país está más inmerso en nuevas alternativas de organismos para la región en América Latina y Sudamérica, es importante también conocer de forma general su actividad en el continente. Sin embargo, antes de adentrarnos en la relación del país con los diferentes organismos de la región, sugiero mostrar una serie de cuadros indicadores sobre el comercio internacional del Ecuador.

A continuación señalo los acuerdos comerciales de los cuales el país es parte:

Cuadro 13

Acuerdos Comerciales de Ecuador			
País /Países	Acuerdo	Fecha de la firma	Entrada en vigencia
Comunidad Andina (CAN): Colombia, Perú y Bolivia	Zona de Libre Comercio	26 de Mayo de 1969	26 de Mayo de 1969
Mercosur (ACE 59)	Acuerdo de Alcance Parcial	18 de Octubre de 2004	19 de Abril de 2005
Chile (ACE 65)	Acuerdo de Alcance Parcial	10 de Marzo de 2008	25 de Febrero de 2010
Guatemala	Acuerdo de Alcance Parcial	15 de abril de 2011	19 de febrero de 2013
Fuente: Sistema de Información sobre Comercio Exterior (SICE). 2013. <i>Países: Información sobre Ecuador.</i> Disponible en: http://www.sice.oas.org/ctyindex/ECU/ECUAgreements_s.asp			

A primera instancia es claro que el Ecuador es un partícipe menor en el caso de los acuerdos comerciales a comparación de Chile. Además es cierto que el país se inclina por la integración en América Latina pues posee tratados comerciales con países de la región, pero de forma muy limitada. Recordemos también que si bien

Chile es un país que aboga por el aperturismo comercial, de igual forma tiene acuerdos comerciales con los países centroamericanos, y en América del Sur cubre casi la totalidad de la región con convenios comerciales de diferente índole.

Mientras tanto en cuanto al comercio exterior del Ecuador, presento a continuación los valores de las exportaciones e importaciones del país a partir de 1997 hasta el año 2007 tomando como referencia la página del Banco Central del Ecuador. La finalidad es ver su evolución en la balanza comercial, pero también el poder establecer una comparación en relación al comercio internacional de entre Ecuador y Chile.

Cuadro 14

Exportaciones de Ecuador (Miles de dólares - FOB)	
Año	Valor Total
1997	5.264.363
1998	4.203.049
1999	4.451.084
2000	4.926.626
2001	4.678.436
2002	5.036.121
2003	6.222.691
2004	7.752.891
2005	10.100.031
2006	12.728.148
2007	14.321.315

Fuente: Banco Central del Ecuador. (2007). Índice del Boletín Anuario No. 29: Sector Externo: Comercio Exterior. Quito

Cuadro 15

Importaciones de Ecuador (Miles de dólares - CIF)	
Año	Valor Total
1997	4.937.419
1998	5.562.428
1999	3.017.319
2000	3.723.363
2001	5.359.525
2002	6.426.068
2003	6.567.028
2004	7.872.468
2005	10.286.884
2006	12.113.560
2007	13.893.462

Fuente: Banco Central del Ecuador. (2007). Índice del Boletín Anuario No. 29: Sector Externo: Comercio Exterior. Quito

En el caso ecuatoriano, el período entre 1997 a 2001 se puede apreciar un estancamiento en sus exportaciones lo cual va de la mano de la crisis económica y financiera que sufrió el país cuando el Ecuador se dolarizó. Posteriormente las exportaciones crecen paulatinamente demostrando más estabilidad económica para el país. Además al revisar la situación chilena con la situación ecuatoriana vemos que el nivel de exportaciones que Ecuador alcanza para el término del 2007, Chile ya lo alcanzó entre 1994 y 1995 a partir de su apertura comercial con el exterior. Por su

parte, Chile ya lo alcanzó entre 1994 y 1995 a partir de su aperturismo comercial con el exterior.

Por su parte, las importaciones resultan también menores aunque es conocido que la balanza comercial ecuatoriana tiene generalmente un saldo negativo. Pues bien en este caso cabe señalar que las mismas están expresadas en valores FOB. De todas formas, la finalidad de estos dos cuadros es más de carácter referencial para tener una perspectiva general del comercio exterior ecuatoriano.

Ahora bien, para hacer una comparación de Chile bajo los mismos parámetros es preciso señalar las exportaciones e importaciones por áreas geográficas, así como lo señalé en Chile. Aquí están los valores totales de las exportaciones de Ecuador a partir de 2008 a 2012:

Cuadro 16

Exportaciones de Ecuador por destinos geográficos (Miles de dólares FOB)					
Destinos	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
América del Norte	8.462.651	4.667.661	6.133.763	9.857.610	10.745.556
América del Sur	5.049.752	3.322.399	4.261.660	6.251.137	7.450.044
América Central y el Caribe	1.683.608	2.487.983	2.658.338	1.617.684	444.522
Europa	2.834.587	2.838.200	3.030.243	3.612.747	3.391.195
ASIA	643.443	341.686	1.094.617	884.987	1.579.790
África	18.412	16.077	50.077	64.837	110.386
Oceanía	18.766	21.736	30.163	30.495	30.802
Otros	7.003	3.824	2.869	2.856	17.273
Valor Total exportaciones de Ecuador	18.718.222	13.699.566	17.261.729	22.322.353	23.769.568
Fuente: Banco Central del Ecuador. (2013). <i>Índice del Boletín Anuario No. 35: Sector Externo: Comercio Exterior</i> . Quito					

Cuadro 17

Exportaciones de Ecuador por destinos geográficos (Porcentajes)					
Destinos	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
América del Norte	45	34	36	44	45
América del Sur	27	24	25	28	31
América Central y el Caribe	9	18	15	7	2
Europa	15	21	18	16	14
ASIA	3	2	6	4	7
África	0	0	0	0	0
Oceanía	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Porcentaje total exportaciones	100	100	100	100	100

Fuente: Banco Central del Ecuador. (2013). *Índice del Boletín Anuario No. 35: Sector Externo: Comercio Exterior*. Quito

Para Ecuador las principales regiones de destino de sus exportaciones son América del Norte, América del Sur y el continente Europeo. Muy por debajo se encuentra Asia y luego América Central. Recordemos que en el caso chileno los principales destinos geográficos de sus exportaciones son en el siguiente orden: Asia, Europa y América del Norte. Aquí lo que cabe señalar es la importancia y considero también que la fuerte dependencia de Ecuador hacia el mercado del norte y de Chile hacia Asia. De todas formas esta información resulta ser más general que específica por lo que en los siguientes cuadros indicaré los países o bloques regionales de destino comercial.

Mientras tanto, las importaciones por destino geográfico de Ecuador a partir de 2007 a 2012 las señalo a continuación:

Cuadro 18

Importaciones de Ecuador por destinos geográficos (Miles de dólares CIF)					
Destinos	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
América del Norte	3.990.406	4.135.043	6.001.622	6.392.687	7.080.953
América del Sur	7.794.245	5.452.320	6.705.988	7.487.991	8.465.839
América Central y el Caribe	549.257	475.969	1.416.864	2.157.346	267.900
Europa	1.874.025	1.770.629	2.010.662	2.613.917	3.255.548
ASIA	4.320.336	2.945.358	4.209.483	5.190.642	5.891.292
África	159.150	134.925	91.629	152.413	120.327
Oceanía	28.475	24.066	33.153	32.980	28.618
Otros	136.037	151.581	121.453	146.256	86.047
Valor Total importaciones de Ecuador	18.851.931	15.089.891	20.590.854	24.174.232	25.196.524

Fuente: Banco Central del Ecuador. (2013). *Índice del Boletín Anuario No. 5: Sector Externo: Comercio Exterior.* Quito

Cuadro 19

Importaciones de Ecuador por destinos geográficos (Porcentajes)					
Destinos	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
América del Norte	21	27	29	26	28
América del Sur	41	36	33	31	34
América Central y el Caribe	3	3	7	9	1
Europa	10	12	10	11	13
ASIA	23	20	20	21	23
África	1	1	0	1	0
Oceanía	0	0	0	0	0
Otros	1	1	1	1	0
Porcentaje total importaciones	100	100	100	100	100

Fuente: Banco Central del Ecuador. (2013). *Índice del Boletín Anuario No. 35: Sector Externo: Comercio Exterior.* Quito

Con respecto a las importaciones del Ecuador, las mismas dependen mayormente de América del Sur dejando en un segundo plano a Estados Unidos y luego a Asia y Europa. ¿Pero qué más podemos interpretar de esto? Con decir que el país depende en gran medida de la compra de bienes, productos o servicios de la región no sería suficiente. Creo que aquí el tema es también ideológico pues como se estableció al comienzo del capítulo, el país busca la integración regional y por eso preferirá los mercados regionales. Además si bien la tendencia de importaciones se mantiene casi invariable, también se puede apreciar la importante presencia de importaciones de Asia, como la búsqueda de nuevas alternativas de socios comerciales.

Ahora otra variable que considero son las exportaciones e importaciones del Ecuador por bloques comerciales o por sus principales socios comerciales a nivel mundial:

Cuadro 20

Mayores socios comerciales de Ecuador – Exportaciones de bienes (Miles de Dólares FOB)					
Acuerdos Comerciales	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
Estados Unidos	8.435.394	4.625.858	6.077.497	9.770.844	10.618.295
CAN	2.557.803	1.628.444	2.142.327	2.814.438	3.070.798
ALADI	2.491.949	1.693.955	2.119.333	2.912.763	4.139.613
América Central	1.657.394	2.477.207	2.591.669	1.605.454	425.956
UE	2.192.336	2.081.729	2.265.335	2.689.540	2.444.221
Rusia	548.960	619.738	596.657	700.791	695.169
Valor Total exportaciones	17.883.836	13.126.931	15.792.818	20.493.830	21.394.052

Fuente: Banco Central del Ecuador. (2013). Índice del Boletín Anuario No. 35: Sector Externo: Comercio Exterior. Quito

Cuadro 21

Mayores socios comerciales de Ecuador - Exportaciones de bienes (Porcentajes de participación)					
Acuerdos Comerciales	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
Estados Unidos	47	35	38	48	50
CAN	14	12	14	14	14
ALADI	14	13	13	14	19
América Central	9	19	16	8	2
UE	12	16	14	13	11
Rusia	3	5	4	3	3
Porcentaje Total exportaciones	100	100	100	100	100

Fuente: Banco Central del Ecuador. (2013). Índice del Boletín Anuario No. 35: Sector Externo: Comercio Exterior. Quito

El principal lugar de destino de las exportaciones ecuatorianas es Estados Unidos. De todas formas los países de la ALADI así como los países de la CAN representan un rubro importantísimo para el país ya que sumados constituyen el segundo lugar de destino de exportación para Ecuador, demostrando el porqué de la relevancia del país en el proceso de integración. También figuran con una importante participación la Unión Europea y América Central. No obstante, uno de los puntos que me llama también la atención es saber que pese a que Rusia represente un porcentaje menor en las exportaciones del país, figura entre los principales destinos ecuatorianos, lo cual constata la política comercial actual del Ecuador sobre abrirse a nuevos mercados, en este caso Rusia.

Las importaciones ecuatorianas por sus mayores socios comerciales son las siguientes:

Cuadro 22

Mayores socios comerciales de Ecuador - Importaciones (Miles de Dólares CIF)					
Acuerdos Comerciales	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
Estados Unidos	3.748.211	3.962.365	5.736.445	6.120.617	6.773.937
CAN	2.382.681	2.215.735	3.077.461	3.371.530	3.348.852
ALADI	2.785.440	2.305.793	2.795.77	4.024.515	4.852.948
América Central	525.184	434.817	1.129.483	2.068.612	93.321
China	1.636.363	1.100.289	1.606.564	2.289.827	2.810.685
UE	1.578.542	1.580.676	1.828.740	2.318.568	2.871.889
Valor Total importaciones	12.656.421	11.599.675	16.174.470	20.193.669	20.751.632
Fuente: Banco Central del Ecuador. (2013). <i>Índice del Boletín Anuario No. 5: Sector Externo: Comercio Exterior</i> . Quito					

Cuadro 23

Mayores socios comerciales de Ecuador - Importaciones (Porcentajes de participación)					
Acuerdos Comerciales	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
Estados Unidos	30	34	35	30	33
CAN	19	19	19	17	16
ALADI	22	20	17	20	23
América Central	4	4	7	10	0
China	13	9	10	11	14
UE	12	14	11	11	14
Porcentaje Total importaciones	100	100	100	100	100
Fuente: Banco Central del Ecuador. (2013). <i>Índice del Boletín Anuario No. 35: Sector Externo: Comercio Exterior</i> . Quito					

Sobre las importaciones ecuatorianas, Estados Unidos constituye el mayor proveedor de bienes o servicios para el país, seguido por la ALADI, la CAN y la Unión Europea. De igual forma, China figura entre las principales regiones de importación para el Ecuador, que si bien está teniendo un crecimiento paulatino, con los años empieza ya a abrirse campo entre los principales socios del país, y nuevamente como un mercado alternativo.

Finalmente he decidido también reconocer los porcentajes de participación de las exportaciones e importaciones del Ecuador en América del Sur:

Cuadro 24

Exportaciones de Ecuador en América del Sur (Porcentaje de participación)					
Acuerdos Comerciales	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	2	4	3	2	2
Bolivia	1	0	0	0	0
Brasil	1	1	2	2	2
Colombia	19	24	23	22	19
Chile	35	32	25	24	36
Perú	40	33	39	38	36
Otros	2	6	7	11	4
Porcentaje total exportaciones	100	100	100	100	100
Fuente: Banco Central del Ecuador. (2013). Índice del Boletín Anuario No. 35: Sector Externo: Comercio Exterior. Quito					

Cuadro 25

Importaciones de Ecuador en América del Sur (Porcentaje de participación)					
Acuerdos Comerciales	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	8	10	10	10	8
Bolivia	0	0	0	0	1
Brasil	13	14	14	17	16
Colombia	25	32	34	40	39
Chile	8	10	10	11	11
Perú	8	14	18	21	20
Otros	37	19	14	2	5
Porcentaje total exportaciones	100	100	100	100	100

Fuente: Banco Central del Ecuador. (2013). Índice del Boletín Anuario No. 35: Sector Externo: Comercio Exterior. Quito

Considerando las exportaciones e importaciones de Ecuador con respecto a América del Sur podemos apreciar que sus principales países de destinos son Colombia, Chile y Perú. Por otro lado el Ecuador es un fuerte receptor comercial de países como Colombia, Perú, Brasil y Chile. De esta forma se establece que para el Ecuador el comercio internacional con la CAN y Chile representa de suma importancia y mantiene al país en la senda integracionista aunque de forma más subregional.

Entonces ¿qué se deduce de los distintos cuadros expuestos? Analizando el caso chileno vimos que este país a pesar de que aboga por el aperturismo comercial internacional, abarca sin duda a varios países de su región. Por el contrario, Ecuador pese a su discurso integracionista depende fuertemente del bloque subregional de la CAN, y su oferta exportadora es limitada con respecto al resto de la región. Ahora, después de señalar las estadísticas de comercio exterior del país, es preciso conocer su funcionalidad en diferentes organismos del continente, tanto regional como subregional.

3.3.1 La Organización de Estados Americanos

La Organización de Estados Americanos (OEA) es una organización americana de alcance regional integrada por Canadá, Estados Unidos y los países latinoamericanos a excepción de Cuba (Alda, 2008, 1). Este organismo fue creado en 1948 en Bogotá, Colombia y entró en vigencia en 1951 (OEA, 2013). Su finalidad principal se estipula en el artículo primero de su Carta Constitutiva que señala para sus miembros "un orden de paz y de justicia, fomentar su solidaridad, robustecer su colaboración y defender su soberanía, su integridad territorial y su independencia" (2013).

Donoso cuenta que desde los inicios del organismo, el Ecuador ha tenido una actuación dinámica en la OEA con el propósito de afianzar la paz y la seguridad del continente (2006, 168). Sin embargo, las decisiones y la agenda del organismo eran influenciadas mayoritariamente por los Estados Unidos⁵⁹, lo que hizo que en la década de los ochenta la organización se viera debilitada (169). De todas formas el país ecuatoriano continuó en la promoción de foros regionales (169). Luego para la década de los noventa con el cambio del panorama internacional, Estados Unidos impulsó el fortalecimiento del organismo, especialmente por factores como el fin de la Guerra Fría, el auge del multilateralismo, el ingreso de Canadá en la OEA y el replanteamiento del tema de la seguridad hemisférica (169). Así la organización adquirió más relevancia y se empezaron a ejecutar las Cumbres de las Américas (169).

Por su parte, en el organismo, Ecuador ha hecho partícipe en su política internacional el fortalecimiento de la democracia, la defensa de los derechos humanos, la lucha contra el narcotráfico, el tráfico ilícito de armas, la corrupción, el desarrollo social, la seguridad de la región y la preservación de la paz (170). Así también se ha beneficiado de programas de cooperación por el Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (CIDI) como becas para estudiantes (170). De igual manera el organismo sirvió como punto de apoyo en el conflicto entre Ecuador y Colombia⁶⁰,

⁵⁹ En 1982, Estados Unidos da su respaldo a Gran Bretaña en la Guerra de las Malvinas, lo cual generó un período de incomodidad en la organización (Donoso, 2006, 169).

⁶⁰ En marzo de 2008 fuerzas colombianas realizaron una incursión en territorio ecuatoriano en una misión contra las FARC. Este conflicto fue llevado a la OEA, y por una unanimidad la asamblea de este organismo declaró que Colombia violó la soberanía territorial de Ecuador (El País, 2008).

demostrando así la importancia y utilidad del organismo en el hemisferio en el tema de solución de conflictos.

Por otra parte, esta organización también ha sido criticada como una organización débil y frágil, pues hay quienes señalan que la OEA al tratar de abarcar varios temas de interés para la región, han hecho que se convierta en un organismo “sin norte preciso” (Vera, 2007, 79). Otros motivos que aluden a las críticas son los problemas financieros pues las cuotas de los países miembros están estancadas y en la actualidad hay más aportes por donaciones (Alda, 2008, 13). También la *no obligatoriedad* de las resoluciones de la OEA se considera otra limitante ya que sus decisiones tienen un carácter de recomendación (13).

Igualmente, la fuerte influencia estadounidense en el organismo es otro de los puntos que ha generado el desapego de los países latinoamericanos de la OEA (14). A lo largo de su existencia, la organización ha sido criticada por silenciar las imposiciones de Estados Unidos (14). Por ejemplo, por no manifestarse en las diferentes invasiones que llevó a cabo Estados Unidos en países como Guatemala en 1954 y Panamá en 1989, así como por imponer sanciones a Cuba como el bloqueo económico (14).

Sin embargo existe otro aspecto que llama mi interés, el cual puede ser quizá el punto más fuerte para el debilitamiento de la OEA, y que Donoso lo señala como “el peso del nacionalismo latinoamericano” (15). Por este motivo se ha mencionado que la OEA no es la única organización en la región que aborda los temas de paz y seguridad, sino que hay otros organismos sub-regionales de integración para la resolución de disputas y el establecimiento de zonas de paz. Un ejemplo de ello es el Mercosur, la CAN o el Tratado de Marco de Seguridad Democrática en Centroamérica (Serbín, 2009, 6). Asimismo, la UNASUR ha impulsado la creación de un Consejo Sudamericano de Defensa propuesto por Brasil, el mismo que es visto como la competición o la complementación de la OEA (6).

De todas formas, la OEA es una organización que cubre la casi totalidad del continente y tiene un alcance hemisférico (6), lo cual no tienen los otros organismos. Sin embargo, considero que los organismos sub-regionales están cobrando más

fuerza entre los países Latinoamericanos en general debido a que estos países buscan nuevos mecanismos de intervención. Con todo esto, establezco que la labor de la OEA, pese a sus críticas, es reconocida como un organismo que ha servido de instrumento para mantener el equilibrio en el continente americano, pero no hay que dejar de lado que la tendencia de los países *no norteamericanos* es la búsqueda de nuevos caminos que cubran y prioricen los intereses latinoamericanos.

3.3.2 El Tratado de Libre Comercio para Ecuador

El Tratado de Libre Comercio (TLC) en Latinoamérica se ha generado como influencia del sistema capitalista a fin de promover la internacionalización de las economías (Donoso, 2006, 171). Rodríguez también establece que la negociación del TLC, entre Estado Unidos y los países andinos, ha tenido como objetivo reforzar la colaboración económica y financiera entre las partes, programar la producción en función de mercados mucho más amplios, y asegurar uno de los mercados más importantes del mundo como lo es Estados Unidos (Rodríguez en Donoso, 172, 2006). En este trabajo, el tema del TLC es una cuestión de gran interés pues en el caso chileno este mecanismo ha generado la apertura del país a nuevos y diversos mercados, el incremento en su intercambio comercial y ha definido su política exterior.

En el caso ecuatoriano a partir de 2003 se iniciaron las negociaciones para la firma de un TLC con los Estados Unidos (Morales et al, 2005, 2). Este acuerdo implicaba compromisos de largo plazo que tendrían consecuencias directas en los sectores productivos ya sea de forma positiva o negativa (2). Aquí cabe señalar también que las negociaciones se dieron en un inicio en conjunto con los países de Colombia y Perú, pero estos dos últimos países prefirieron ir por separado, por este motivo concuerdo con Donoso cuando manifiesta que hubo una falta de verdadera integración regional (2006, 173).

Entre las ventajas que presentaba la firma de un TLC para Ecuador era la diversidad de productos que podrían tener los consumidores, a mejores precios y mejor calidad (Rodríguez en Donoso, 172). Además otro de los puntos que denotaba el interés para la firma de un TLC era analizar la situación de otros países que competían por el

mercado estadounidense y la posibilidad de que obtengan un trato especial, lo que a su vez generaría desventajas para el Ecuador (Morales et al., 2005, 9). Asimismo, se establecía que sin el TLC se marginaría al mercado mundial y que no se generaría una verdadera integración con los Estados Unidos (Acosta, 2006, 5-6).

Con respecto a los temas en contra del TLC, se afirmaban que con este tratado se generaría un aperturismo irracional de las economías menos desarrolladas basadas en recursos naturales, lo cual produciría el retorno a los modelos de agroexportadores con la sobre explotación de sus recursos, y a su vez habría una mayor dependencia externa (Correa en Brassel e Hidalgo, 25, 2006). Asimismo, la distribución de la inversión no sería equitativa dentro de los países que firman el acuerdo. La pequeña industria también se vería afectada al no poder competir igualmente, por lo que tendrían que cerrar sus negocios y esto se traduciría en desempleo y más pobreza (Donoso, 2006, 175).

En cuanto a la propiedad intelectual el problema surgía con la privatización de los conocimientos comunitarios indígenas ya que los mismos podían ser patentados como propiedad intelectual privada de una empresa estadounidense (Acosta en Donoso, 2006, 174). Esto se ejemplificaba en el Art. 46 de la Ley de Propiedad Intelectual Ecuatoriana que establece que “la patente tendrá un plazo de duración de veinte años, contados a partir de la fecha de presentación de la solicitud.” Bustamante menciona que la razón por la cual este tema resultaba sensible era porque Estados Unidos buscaba nuevas patentes pues algunos fármacos por ejemplos estaban por expirar, y además contaban con la tecnología para desarrollar nuevos medicamentos (Bustamante, 2004, 206).

En el contexto ecuatoriano el TLC no fue firmado pues no hubo un consenso nacional favorable, hubo un fraccionamiento de las élites de poder económico y se generó una fuerte presión por parte de los movimientos indígenas y campesinos con respecto al tema agrícola y de propiedad intelectual (Brassel e Hidalgo, 2007, 24). Además Correa mantuvo siempre una posición “anti-TLC” (24), y manifestó desde el inicio de su gobierno que “el Ecuador no firmará el Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos (...) defendemos el interés nacional para negociaciones justas,

que no estén subordinadas a políticas externas que causan más pobreza y desempleo”.⁶¹

Si bien es cierto que Chile a raíz de la firma de los diferentes TLC's con varios países ha abierto su mercado hacia el mundo, y es conocido como un modelo en la región exclusivamente por este tema, la realidad no siempre es así con cada país. Por ejemplo al tomar el caso de Estados Unidos frente al Ecuador estamos hablando de economías totalmente asimétricas. Además como mencioné antes, las consecuencias de un tratado de esta magnitud generan consecuencias positivas y negativas. Por ejemplo la diversidad de productos al consumidor supondría aparentemente una consecuencia favorable, pero considero que la fuerte dependencia económica del exterior que conlleva este proceso es una consecuencia negativa. Por este motivo pienso que cada situación tiene su propia realidad.

3.4 Ecuador y la integración regional

En el presente trabajo hemos observado que el aperturismo comercial promovido por los Estados Unidos ha tenido fuerte influencia a nivel mundial, y ha promovido el manejo de la política exterior de varios países como es el caso de Chile. Sin embargo, Falconí señala que a lo largo del tiempo los países con economías pequeñas como el Ecuador, apenas han podido constituir “islotes de modernidad (...) en los que el consumo trata de emular conductas propias de países ricos del Norte, mientras que otros territorios, desvinculados de esos circuitos económicos, languidecen sin esperanza”.⁶²

Además parafraseando a Romero, se establece que en América Latina es claro que las corrientes más nacionalistas con el manejo económico, se contraponen a la corriente del aperturismo y liberación comercial que han predominado en las tres décadas anteriores, y que pese a que no postulan el aislacionismo, replantean una

⁶¹ Publicación del Tribunal Supremo Electoral en Octubre, 2006 sobre el documento oficial de Planes de trabajo y propuestas de la candidatura Correa – Moreno (Brassel e Hidalgo, 2007, 24).

⁶² Falconí, Fander en la Secretaría General de la Comunidad Andina, 2009, pág. 26.

inserción pasiva en la globalización.⁶³ Es así que la política exterior del Presidente Correa, no apuntan a una economía cerrada, pero si a negociar de forma más alternativa los intereses de la economía ecuatoriana dando prioridad a las relaciones en la región y las relaciones sur – sur.⁶⁴ Como dice Romero, esto ha generado la ruptura frente a las tendencias anteriores que privilegiaban la relación con los Estados Unidos.⁶⁵ Por esto, es preciso entonces entender el papel que desempeña el Ecuador en los organismos regionales.

3.4.1 Comunidad Andina de Naciones

Dentro del ámbito sub-regional, Ecuador forma parte de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), que nació con el Acuerdo de Cartagena en el año 1969⁶⁶. En un comienzo el organismo se basaba en criterios como la modalidad de sustitución de importaciones, un arancel bajo entre los miembros, así como un trato preferencial para Ecuador y Bolivia, que eran los países considerados como de menor desarrollo.⁶⁷ Además se estableció la liberalización de aranceles para la mayoría del universo de productos.⁶⁸

A partir de entonces el país ha tenido un rol muy protagónico basándose en un discurso de “defender el proceso de integración andina” (Donoso, 2006, 175). Además en este organismo existe una legislación común en áreas como la propiedad intelectual, la defensa comercial, la política exterior común frente a terceros, la integración física, la integración fronteriza, las normas fitosanitarias, la liberalización de servicios, la interconexión eléctrica, la movilización de personas, el desarrollo agrícola, la defensa para el patrimonio cultural, la gestión ambiental y el desarrollo sostenible (178). Igualmente, Donoso sostiene que este proceso de integración regional supone “la presencia de una comunidad de ciudadanos portadores de una identidad andina y cultura de la integración” (178).

⁶³ Ramírez, Socorro. (ed). (2008). *Una mirada al Ecuador: Cátedra Ecuador Fronteras, Vecindad e Integración*. Bogotá. Ministerio de Relaciones Exteriores. Universidad Nacional de Colombia. p.221.

⁶⁴ *Ibíd.*

⁶⁵ *Ibíd.*

⁶⁶ Véase la información sobre los inicios de la CAN en el segundo capítulo de este trabajo en: 2.4.3 *Relaciones Internacionales con la CAN*, págs. 39 y 40.

⁶⁷ Secretaría General de la Comunidad Andina. (2009). *40 Años de Integración Andina:*

Avances y Perspectivas. Revista de la Integración, No. 4

⁶⁸ *Ibíd.*

Con estos detalles se podría demostrar la importancia del organismo para el Ecuador pues representa una plataforma de intereses económicos, sociales y políticos comunes entre los estados miembros. Sin embargo hay otras cuestiones por la cuales el organismo tiene también un grado vital para el país. En la actualidad representa ser uno de los principales mercados de destino para las exportaciones del país, y el primero en las exportaciones de bienes industrializados no petroleros (Rivadeneira, 2013). Los bienes de media y alta tecnología representan alrededor del 34% de las exportaciones no petroleras del Ecuador a esta región. Además, al ser la mayoría de productos manufacturados que se exportan a la CAN, se genera un incentivo para el sector industrial (Merke, 2010, 575). Esto lo considero como un factor representativo para el comercio exterior ecuatoriano, y por ende un punto clave que denota del porqué el país aboga por la integración regional.

También Donoso comenta que en el caso del comercio intrarregional, la CAN ha sido una herramienta significativa para reducir la dependencia de los mercados tradicionales,⁶⁹ así como un espacio indispensable para desarrollar una estrategia de diversificación de las exportaciones, en especial para los países pequeños de la región. (2006, 179). Asimismo, el Ecuador favorece también un proceso de regionalismo que va más allá del sector comercial como el apoyo a las iniciativas en el sector energético, así como de infraestructura con el IIRSA⁷⁰ (Merke, 2010, 574).

Por otro lado, al analizar a la CAN como un organismo en su totalidad, la misma se ha visto debilitada por diferentes situaciones. Este es el caso de las negociaciones del TLC de Estados Unidos por separado con Colombia y Perú, y otro factor fue la salida de Venezuela del organismo.⁷¹ Como lo señala Montúfar, al parecer los países de la CAN buscan nuevas alternativas de integración pero a otros bloques

⁶⁹ Merke considera a los mercados tradicionales como los mercados extrarregionales a la CAN, a los cuales el Ecuador exporta principalmente productos primarios como el petróleo banano, cacao o rosas (2010, 575).

⁷⁰ Véase el segundo capítulo de este trabajo en: *2.4.2 Relaciones Internacionales con el Mercosur*, pág. 38 y 39.

⁷¹ Ramírez, Socorro. Ed. (2008). *Una mirada al Ecuador: Cátedra Ecuador Fronteras, Vecindad e Integración*. Bogotá. Ministerio de Relaciones Exteriores. Universidad Nacional de Colombia. p.562.

comerciales, estando Colombia y Perú con una mira “más hacia el norte”, y Ecuador y Bolivia a “propulsar la alternativa sudamericana.”⁷²

Entonces ¿cuál es el papel que desempeña el Ecuador en la CAN? Opino que pese a que el Ecuador mantiene un discurso en favor de la integración, y que está también enfocado en la búsqueda de nuevas alternativas regionales, el país viene desempeñando un papel muy activo en el organismo. Pero este papel lo tiene en mayor medida por necesidad. ¿A qué me refiero con esto? La CAN es fundamental para el país pues ha significado una fuerte base para su economía. Además ha sido un incentivo para su matriz productiva al generar valor agregado a sus productos. Sin embargo, al tomar los casos de Colombia y Perú vemos que se expanden de los límites sub-regionales y se involucran con fuertes mercados por separado. Por eso será importante también establecer que bloques busca el Ecuador como alternativa de integración.

3.4.2 Mercosur

Ecuador es un miembro asociado del Mercosur, y sus relaciones comerciales con el organismo han estado enmarcadas dentro de la CAN. Los aspectos más relevantes entre ambos organismos comienzan en 1995 cuando se celebra la primera reunión de negociaciones con el fin de analizar la posibilidad de una formación de un área de libre comercio (Machado, 2005, 75). No obstante, a lo largo de esta época las negociaciones no generaron avances concretos (75).

Ya para 1999, Brasil decide negociar con la CAN de forma unilateral concluyendo el acuerdo ACE 39 con concesiones arancelarias de 2278 ítems (75). Después le sigue Argentina - también de forma separada del Mercosur – generando otro acuerdo de preferencias arancelarias con la CAN (75). Luego en el 2000, en Brasilia durante la reunión de Presidentes de las Américas, los países miembros del Mercosur junto con la CAN deciden retomar la senda de las negociaciones (75). Producto de esto, se efectuaron siete rondas de negocios entre ambos bloques, pero las dificultades en las

⁷² Ramírez, Socorro. Ed. (2008). *Una mirada al Ecuador: Cátedra Ecuador Fronteras, Vecindad e Integración*. Bogotá. Ministerio de Relaciones Exteriores. Universidad Nacional de Colombia. p.562.

negociaciones retomaron la escena, haciendo que en el 2002 se firme solamente un acuerdo entre el Mercosur y el Perú (76).

Ya en la presidencia de Rafael Correa se vio la necesidad de concluir las negociaciones entre ambos bloques para crear una zona de libre comercio, y así hacer frente a los desafíos que suponen los TLC's, y las relaciones internacionales con la Unión Europea, los Estados Unidos, Canadá, China, Rusia y Japón (Donoso, 2006, 181). Luego, en 2012 el Ecuador fue invitado a adherirse al Mercosur, y a partir de entonces, se ha analizado las oportunidades y riesgos de ingresar.

¿Qué representa entonces para el Ecuador adherirse al Mercosur? De acuerdo a la Cámara de Comercio de Quito, esto implicaría el no poder negociar por propia cuenta acuerdos comerciales con mercados como la Unión Europea, los Estados Unidos, México o Canadá debido a que el país tendría que someterse a una negociación como bloque, en donde países como Brasil y Argentina dictan los principales lineamientos de las políticas del organismo.⁷³ Además el país debería afrontar la desgravación arancelaria con mercados como el argentino con el que no se tiene una relación muy importante de exportación.⁷⁴ Igualmente, otro de los puntos que se considera es que al estar ya en la ALADI, le permite tener al Ecuador aranceles preferenciales frente a otros mercados⁷⁵.

De todas formas es relevante señalar que si bien existen algunos riesgos para la adhesión del país al Mercosur, este organismo representa un gran mercado con fuertes economías como la brasileña. Con esto no quiero decir que el país debe ingresar plenamente al Mercosur por ahora, pero si empezar a tener muy en cuenta al mismo. ¿Por qué motivo? Hemos visto que la CAN como organismo es muy importante para Ecuador, pero también el mismo está debilitándose y muestra de ello fue la salida de Venezuela, así como las firmas de TLC por parte de Colombia y Perú por separado de la CAN. Es por eso que creo que Ecuador debe tomar en

⁷³ Cámara de Comercio de Quito. (2012). *Relación comercial con el Mercosur*. Corporación Centro de Estudios y Análisis. [Accedido el 22 de Septiembre, 2013]. Disponible en: http://www.lacamaradequito.com/uploads/tx_documents/Boletin_CEA_DIC_12.pdf

⁷⁴ *Ibíd.*

⁷⁵ *Ibíd.*

consideración este mercado mediante un claro análisis de sus efectos comerciales y económicos.

3.4.3 CELAC

La Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC) es un bloque de estados que nace en el año 2011 en la Declaración de Caracas, y que a su vez aspiran a constituirse en una comunidad política que se conjuga en un sentido de identidad entre sus miembros (Rojas, 2012). Surge a partir del Grupo de Río que se estableció en 1986, y para el año 1990 se adhiere Ecuador. De acuerdo a Rojas, este organismo ha sido un instrumento muy efectivo para Latinoamérica al momento de impulsar sus intereses como la contribución a la estabilidad democrática en la región (Rojas, 2012, 19). Aunque por otro lado también ha encontrado dificultades como por ejemplo el no haber encontrado una sola voz en la región para hacer frente a los asuntos mundiales (19).

Además uno de los principales objetivos del organismo ya desde 1987 ha sido la promoción del proceso de integración en América Latina y el Caribe (Rojas, 2012, 20). Sin embargo, considero que desde su creación el organismo priorizó completamente el fortalecimiento de la seguridad y democracia en la región.⁷⁶ Esto fue para la región una clara manifestación de progreso, pero más que nada en materia democrática y con un amplio camino por recorrer en cuanto al tema integracionista. Y pese a que en 1995 empieza a tomar fuerza la idea de una Comunidad Latinoamericana de Naciones, la idea pasa a un segundo plano (24).

Ya para el 2007, el entonces presidente mexicano, Felipe Calderón expresó el interés por constituir una comunidad de naciones latinoamericanas y caribeñas, y para el 2009 ratificó esta propuesta aludiendo a que el Grupo de Río sirviera como base para la constitución de una nueva organización regional (Rojas, 2012, 37). Posteriormente, el ex presidente Lula da Silva, en la primera Cumbre de América

⁷⁶ Rojas resume cada año de funcionamiento del Grupo de Río, y en cada etapa recalca las diferentes Cumbres a partir de 1986 para mantener la estabilidad en la región como la lucha contra el narcotráfico, terrorismo y tráfico de armas. Además muestra el análisis de los avances democráticos en la región como la satisfacción del proceso democrático de Chile para 1993, así como el progreso en 1994 por la celebración de varios estados miembros a realizar elecciones presidenciales (2012, 20:24).

Latina y el Caribe Sobre Integración y Desarrollo (CALC) se inclinó hacia la búsqueda de una mayor autonomía en la región, y por ende Brasil ha fomentado en la región a más de la interdependencia económica, una mayor responsabilidad política (38). Por esos Rojas dice que esto ha hecho de Brasil un actor clave y líder en el proceso integracionista dando como resultado la creación de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (38).

Sobre la posición ecuatoriana con respecto a la CELAC, el canciller ecuatoriano Ricardo Patiño ha expresado que este organismo es como la “OEA sin Estados Unidos y Canadá” y hace alusión a que el mismo “es el sueño de Bolívar, el sueño de los latinoamericanos” (Moro, 2013). Además se refiere a este como positivo y señala la importancia que tiene la CELAC en materia de soberanía alimentaria y de la integración energética como complemento a algunos países con déficits en estas áreas (2013).

De todas formas, el Grupo de Río ha sido una herramienta clave para la concertación política y la estabilidad democrática en la región. Rojas indica que los elementos importantes que la CELAC debe tener ahora presente son el seguir manteniéndose como un espacio para la consulta y la coordinación política en América Latina y el Caribe, así como el tener una misión más definida y delimitada frente a los diferentes mecanismos o bloques de integración regional o sub-regional que desarrollan sus propios parámetros de alcance regional (2012, 35). Finalmente, Rojas manifiesta que otro de los retos que tiene el organismo es afrontar la débil voluntad política que caracterizó al Grupo de Río a fin de otorgar a la CELAC un fuerte liderazgo y una “sola voz” consistente en la región (2012, 36).

3.4.4 Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR)

Al inicio del primer capítulo me referí a distintas definiciones sobre el término *integración* y lo que conlleva su proceso. Puedo decir que el mismo se trata de una importante y necesaria alternativa para los países a fin de fortalecer su poder de negociación y afrontar los desafíos comerciales con otros países o bloques en un mundo globalizado. Debo también admitir que cuando escucho el término UNASUR

lo primero que pienso es que este organismo es una muestra clara del ideal del proceso de integración para América del Sur, pero que todavía tiene un amplio camino por recorrer.

Recordemos que entre los objetivos primarios del organismo se encuentra el impulsar la integración regional y profundizar la unión entre las naciones sudamericanas. Además la UNASUR busca la integración energética, educacional, ambiental, de infraestructura, salud, democracia y migración.⁷⁷ Así también en el segundo capítulo dije que el organismo representa ser la quinta economía del mundo, la primera zona productora y exportadora mundial de alimentos, que contiene un 27% de reservas de agua dulce en el planeta y que tiene reservas de hidrocarburos para 100 años. Es entonces comprensible el por qué la región es de gran interés para el Ecuador y los demás estados en América del Sur.

De todas formas, a la UNASUR se la debe comprender también desde su perspectiva ideológica para adentrarse al caso ecuatoriano. Por ejemplo, Reguerio y Barzaga sostienen que el organismo ha surgido como una alternativa al modelo capitalista y como respuesta a aquellos acuerdos que implicaban más subordinación a Estados Unidos (2012, 5). Claro modelo de esto es el TLC de Estados Unidos que no fue firmado por Ecuador. Además la UNASUR supone el desarrollo de las visiones propias de sus estados miembros y el estrechar las relaciones con los vecinos de la región (2012, 5).

Igualmente desde su creación hay quienes han sostenido que la UNASUR ha estado destinada a una corta existencia. Álvarez por ejemplo, cita a diferentes analistas quienes en síntesis señalan que el organismo es más simbólico, antes que un herramienta política y económica (2009, 1). Por el contrario, hay quienes ven en el organismo una instancia para el fortalecimiento de la identidad latinoamericana, así como un instrumento importante para el diálogo político y la “participación coordinada de los estados en el escenario internacional” (1). En el caso ecuatoriano esta última idea es la que la tendría más peso.

⁷⁷ Véase en el segundo capítulo de este trabajo en: 2.4.5 *La UNASUR*, pág. 42.

De forma contraria a Chile, que vimos que no participa activamente en el organismo, Ecuador por su parte ha sido un fuerte propulsor del mismo. Con el ideal del *socialismo del siglo XXI*⁷⁸ que caracteriza al gobierno de Rafael Correa, se puede entender el grado de involucramiento en la UNASUR. Por ejemplo, Ecuador ve al organismo como una promoción de una *multipolar política exterior* que deja a un lado la idea de Estados Unidos como la principal potencia en el continente (Álvarez, 2009, 6). Miró al organismo como clave para la solución del conflicto fronterizo entre Colombia y Ecuador en 2008.⁷⁹ Además el discurso de Correa hacia el organismo se ha caracterizado por promover la creación de un Sistema regional de Arbitraje con el fin de que los estados no sean sometidos a tribunales internacionales, y utiliza la frase “hacia la construcción de la patria grande” para referirse a la UNASUR.⁸⁰

De acuerdo a estas razones es notorio que el Ecuador ve al organismo como el eje actual para el proyecto integracionista de América del Sur, y que su participación es activa en el organismo. Además, la propuesta general de la UNASUR es demasiado interesante debido a que en esta región se alberga una gran cantidad de recursos naturales y energéticos, y la unión de las naciones sudamericanas conforma un importante peso económico a nivel mundial. No obstante, como lo establecí al inicio de este tema, tiene todavía un amplio camino por recorrer. Aquí también creo significativo que la diferencia entre Chile y Ecuador en el organismo es que Chile aboga más por lo pragmático y Ecuador va hacia el idealismo.

3.4.5 Centroamérica

En este contexto se puede hablar del comercio exterior que Ecuador mantiene con los miembros del Mercado Común Centroamericano (MCCA).⁸¹ Aquí existe una fuerte

⁷⁸ El socialismo del siglo XXI se caracteriza por la democracia participativa, la economía de equivalencias, el Estado no-clasista y el ciudadano racional ético, todo en respuesta al sistema de capitalismo salvaje (Dieterich Stefan, s.a., 3).

⁷⁹ Véase esta información en el tercer capítulo de este trabajo en: *3.3.1 La Organización de Estados Americanos*, nota al pie no. 61, pág. 64.

⁸⁰ El ciudadano.gob.ec. (2013). Presidente Correa arriba a Surinam para Cumbre de UNASUR. [Accedido el 26 de Septiembre, 2013]. Disponible en: http://www.elciudadano.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=45035:presidente-correa-arriba-a-surinam-para-cumbre-de-unasur&catid=40:actualidad&Itemid=63

⁸¹ El MCCA está conformado por El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Costa Rica, existiendo entre sus países miembro una área de libre comercio de más del 90% de los productos. Su principal socio comercial es Estados Unidos (SICE, 2013).

importancia con respecto al tema petrolero lo cual deja una balanza positiva para el Ecuador, y el mismo que representa alrededor del 90% del comercio bilateral. Además su comercio exterior está caracterizado también por el intercambio industrial específicamente la industria manufacturera (ALADI, 2005, 12:13).

Así también para enero de 2011, se establecieron negociaciones entre Ecuador y Guatemala para la generación de un Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica entre ambas partes (OCE, 2013). Uno de los motivos primordiales es que Ecuador es uno de los principales socio comerciales de Guatemala exportando a estos últimos productos como cocinetas de uso doméstico, lavabos, inodoros y productos farmacéuticos, representando un saldo positivo para Ecuador al tratarse de productos elaborados (2013). Además, en la actualidad, este Acuerdo está vigente a partir de febrero de 2013 lo cual supondrá una desgravación arancelaria porcentual del 20% al 100% de aranceles en los productos en un lapso de siete años (2013). Esto puede también significar un paso trascendental para el fortalecimiento de las relaciones comerciales con Centroamérica.

Otro punto de importancia en América Central es Panamá pues en la página de la Embajada de este país en Ecuador se señala que a partir del año 2010 se ha dado un importante impulso a la renovación de un Acuerdo Fitosanitario para la exportación a Panamá de flores y follaje, así como la firma para un tratado de cooperación técnica en materia ambiental.⁸² De todos modos de acuerdo a los cuadros 9 y 11 se ve que la participación comercial con esta región es baja y que la fuerte idea integracionista, así como el comercio exterior de Ecuador se encuentra enraizado en América del Sur.

3.5 Contexto Internacional

A continuación hablaré sobre las relaciones ecuatorianas en el ámbito de la integración y cooperación internacional.

⁸² Embajada de Panamá en Ecuador. (2013).Relaciones Bilaterales. Disponible en: <http://www.panamaenlexterior.gob.pa/ecuador/relacion-bilateral/relaciones-bilaterales>

3.5.1 Estados Unidos y Ecuador

La relación bilateral comercial de mayor importancia para el Ecuador es la que mantiene con Estados Unidos pues representa ser su primer socio comercial, y a lo largo de la historia ecuatoriana ha marcado en gran medida el rumbo de su política externa. De todas formas, en el presente tema es importante hacer una revisión del período de 10 años antes a Rafael Correa y el período durante el mandato de Correa, a fin de comprender el rumbo que las mismas siguen en el contexto internacional.

Sobre la primera etapa – anterior a Rafael Correa como presidente - Donoso comenta que las relaciones entre Estados Unidos y Ecuador se caracterizaron principalmente por la lucha contra el narcotráfico más que el comercio, la cooperación y la integración,⁸³ lo cual mostró un claro predominio de los intereses de Washington sobre el país ecuatoriano (2006, 199). De igual forma, Jaramillo comenta que la política exterior estaba enmarcada en un “claro patrón de dependencia económica” donde casi la mitad de sus exportaciones van hacia el país del norte causando a su vez “una dependencia diplomática con Estados Unidos” (1, s.a.). Por eso concuerdo con Jaramillo cuando reflexiona que la idea de que Ecuador tenga una política exterior autónoma y multilateralista era prácticamente nula (1, s.a.).

Luego de la crisis financiera de 1999 que llevó a la caída de Jamil Mahuad del poder, la mayoría de los ecuatorianos eligieron como presidente a Lucio Gutiérrez pues ofrecía una nueva alternativa que suponía ser más autónoma respecto a la política exterior del país.⁸⁴ No obstante, en sus primeros meses de gobierno demostró ser “el mejor amigo de los Estados Unidos” como lo señala Jaramillo pues aceptó la firma de una nueva carta de intención con el Fondo Monetario Internacional, la cooperación con el Plan Colombia,⁸⁵ y como vimos en el tema sobre el TLC con Estados Unidos, se abrieron las negociaciones durante su gobierno (2, s.a.). Estas acciones generaron un fuerte descontento popular en el Ecuador por lo que el próximo presidente, Alfredo Palacio, suspendió las negociaciones del TLC, se

⁸³ La ubicación geográfica de Ecuador con Colombia al norte, significó que Estados Unidos lidere una agenda por la lucha contra el narcotráfico y a partir del 11 de septiembre, 2001 contra el terrorismo (Donoso, 2006, 199).

⁸⁴ *Ibíd.*

⁸⁵ El Plan Colombia es un acuerdo bilateral entre Colombia y Estados Unidos por la lucha contra las drogas, los grupos ilegales y el conflicto armado en Colombia (Donoso, 2006, 202).

distanció de las decisiones del Banco Mundial, la cooperación con Colombia y afectó los intereses de empresas petroleras estadounidenses en el país (2, s.a.).

Con la llegada de Rafael Correa a la presidencia en 2007 se estableció un cambio significativo con la orientación de la política exterior ecuatoriana. Aquí hubo un elemento clave que caracterizó el inicio de las relaciones internacionales en su gobierno, el Plan Nacional de Política Exterior (PLANEX). Este es un plan que consta de ocho ejes principales de política exterior e indican la orientación de las relaciones internacionales del país hasta el año 2020 (PLANEX, 2007,12).

En este plan y dentro del marco de las relaciones Ecuador-Estados Unidos, el primer país señala que si bien Estados Unidos seguirá siendo el mayor socio comercial, las exportaciones deberán ser repartidas de forma más equitativas a otras regiones (2007,18). Sin embargo, puedo decir que a la fecha - y en base a los cuadros 20 y 21 obtenidos del Banco Central, - la participación comercial con Estados Unidos sigue siendo la principal para el país. Así también, algo que llama mi atención al analizar este plan, es la gran cantidad de veces que se hace alusión a la importancia de la integración latinoamericana y sudamericana. Por lo que el gobierno de Correa ha estado mayormente condicionado a este ideal desde el principio de su gobierno.

Por otra parte, el enfoque de su política exterior se dirige hacia el fortalecimiento de la cooperación Sur-Sur⁸⁶ mediante la aceleración de la integración andina y sudamericana. Tiene también como prioridad la defensa de los grupos marginados en el Ecuador, que en el caso de la política exterior constituyen los afectados por las fumigaciones aéreas en la frontera colombo-ecuatoriana, así como los inmigrantes ilegales y legales en Europa y en Estados Unidos (Jaramillo, 3, s.a.). Con estos detalles deja en segundo plano a Washington incluso en temas comerciales. Asimismo, Jaramillo acota que en este contexto ha surgido “la personalidad del líder nacional” encabezada por Rafael Correa, en donde el regionalismo sudamericano

⁸⁶ La cooperación sur-sur es un proceso mediante el cual dos o más países en desarrollo adquieren capacidades ya sean individuales o colectivas a través de intercambios cooperativos en conocimiento, cualificación, recursos y know how tecnológico. Se destaca también la no interferencia de los países cooperantes en los asuntos de otros estados, la igualdad entre los asociados, y el respeto por los contenidos locales del desarrollo (Cooperación Sur-Sur, 2011).

representa la mejor alternativa frente a acuerdos anteriores y dispares con Estados Unidos (3, s.a.).

Finalmente, uno de los últimos acontecimientos de las relaciones entre Ecuador y Estados Unidos fue la decisión por parte de Ecuador de no renovar el ATPDA⁸⁷ (Hoy, 2013). Para algunos sectores como el exportador se ha visto afectado con esta decisión al perder competitividad en el mercado estadounidense (2013). Por su parte, el gobierno ecuatoriano ha manifestado que no van a “ceder a presiones procedentes de Estados Unidos” y que en respuesta de la suspensión de este acuerdo está un *Proyecto de Ley Orgánica de Incentivos al Sector Productivo* el cual plantea compensar a los exportadores las pérdidas de las ventajas arancelarias (2013). Demostrando nuevamente que el Ecuador busca nuevas alternativas de mercados y que pesa un fuerte componente ideológico en las relaciones hacia Estados Unidos.

3.5.2 La Unión Europea y la Comunidad Andina

En el caso de las relaciones entre la Unión Europea (UE) y la Comunidad Andina de Naciones, las mismas se han fortalecido en las últimas dos décadas debido a acuerdos de cooperación entre ambas partes (UE-CAN, 2013). En la década de los noventa se intensificó la participación económica y comercial entre las partes, mediante la obtención del Sistema General de Preferencias Arancelarias Andino (SGP) (2013). Luego para el 2003, la CAN y la UE suscribieron el Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación a fin de profundizar sus vínculos y su ámbito de aplicación en tema como la paz y seguridad, la democracia y gobernabilidad, el comercio, el desarrollo económico y social, las migraciones, el medio ambiente y la biodiversidad (2013).

⁸⁷ La Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (ATPDA) es un régimen de excepción unilateral de parte de Estados Unidos al Perú, Bolivia, Colombia y Ecuador para apoyar la lucha contra el tráfico ilícito de drogas. Fue otorgada en 1991 ofreciendo un ingreso libre de aranceles a cerca de 5,500 productos como compensación económica por la lucha contra el tráfico de drogas y la reducción del narcotráfico (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú, 2003).

Después en el 2006, los Jefes de Estado de la CAN y la UE decidieron comenzar la negociación de un Acuerdo de Asociación con tres pilares importantes que son el diálogo político, la cooperación y un acuerdo comercial entre las partes (2013). Es así que en el 2008, se definió un marco general para las negociaciones de este último acuerdo pero de manera “flexible” el cual permite a cada país miembros de la CAN la posibilidad de ingresar en el acuerdo con distintos temas y a diferentes velocidades y plazos (2013). Finalmente la UE adoptó un nuevo SGP para el período 2006 al 2015 por el cual los países andinos pueden beneficiarse en la implementación de una serie de instrumentos internacionales en materia de derechos humanos, derechos laborales, medio ambiente, drogas y corrupción (2013).

En resumen, las relaciones internacionales entre la UE-CAN ha sido primordialmente comerciales y de cooperación. Además en la actualidad, la UE representa para la CAN su segundo inversionista extranjero, así como su segundo socio comercial (2013). Asimismo, pese a que los valores no llegan a ser tan altos como los de Estados Unidos, la UE es de vital importancia para Ecuador y la CAN, especialmente por las preferencias arancelarias.

3.5.3 La Unión Europea y Ecuador

Finalmente para complementar la noción de las relaciones internacionales UE-CAN abordaré en este tema las relaciones UE-Ecuador. Las mismas han estado mayoritariamente enfocadas en temas de cooperación y migración. Específicamente este último es el punto primordial de la política exterior de Ecuador con la UE y en especial con España (Jaramillo, 5, s.a.). Así desde el 2002, el gobierno ecuatoriano emprendió un proceso de acercamiento con el gobierno español pues este país es el principal receptor de mano de obra ecuatoriana a raíz de la crisis de 1999 (5).

Además dentro del ámbito de exportación, Ecuador mantiene un significativo porcentaje comercial con la UE de acuerdo a los cuadros 21 y 23 caracterizado específicamente por una concentración de productos tradicionales como el banano, el camarón y el cacao (FEDEXPOR⁸⁸, 2013, 128). A su vez el país ha ampliado su oferta exportadora con productos no tradicionales como frutas frescas, jugos de

⁸⁸ Federación Ecuatoriana de Exportadores.

frutas, aceites vegetales, flores, sombreros, jaleas, tabaco, madera, entre otros (128). Esto ha beneficiado también a las MIPYMES y en general a la economía ecuatoriana pues estas empresas representan alrededor del 85% de las sociedades exportadoras en el país (128).

Sobre la conducción de la política externa del Ecuador en relación a la UE, Jaramillo menciona que el gobierno del país ecuatoriano ha estado más propenso en hacer de la UE un “socio estratégico alternativo, frente a Estados Unidos” (5, s.a.). Por eso también que resulta curioso saber que pese a la similitud de los acuerdos de libre comercio con los Estados Unidos y la UE, Ecuador prefiere las negociaciones con la UE (5). De acuerdo a todo lo que he expuesto en el presente capítulo podría decir que sí y no. Sí porque el actual gobierno confronta abiertamente a Estados por lo que la UE resulta ser una opción alterna para Ecuador. No debido a que el país tiene como punto primordial en su política exterior la cooperación sur-sur. De todas maneras creo que la situación del Ecuador con la CAN es generalmente buena y que su manejo se lleva de manera más neutral que con otros países u organismos.

3.5.4 La Relación Chile y Ecuador

Después de todo lo estudiado en estos tres capítulos sobre el proceso de integración tanto en Chile como en Ecuador, creo preciso hacer un acercamiento a las relaciones y la política exterior que define a ambos países en conjunto. Si bien hemos visto que cada país tiene su propia realidad, su única forma de gobernar y su distinta manera de relacionarse internacionalmente con otras regiones, bloques o países, el punto de convergencia aquí sería las relaciones comerciales Chile-Ecuador.

En el marco de la ALADI,⁸⁹ la relación comercial entre Ecuador y Chile estuvo regida por el Acuerdo de Complementación Económica (ACE No. 32) que fue firmado en Chile el 20 de Diciembre de 1994, entrando en vigencia el 1 de enero de 1995.⁹⁰ Así desde el 1 de enero del 2000, el 96% de los productos se encuentran libres de aranceles. Para el 2004, ambos países manifestaron el interés por

⁸⁹ Asociación Latinoamericana de Integración.

⁹⁰ DIRECON. Ministerio de Relaciones Exteriores. (2013). *Acuerdo de Complementación Económica: Chile-Ecuador*. Disponible en: <http://www.direcon.gob.cl/detalle-de-acuerdos/?idacuerdo=6257>

profundizar el ACE No. 32, y en el 2008 suscribieron el ACE No. 65 profundizando las relaciones comerciales en temas como normas sanitarias y fitosanitarias, normas de origen y un nuevo capítulo más detallado sobre solución de controversias. Este acuerdo entró en vigencia en febrero de 2010 y se mantiene a la fecha⁹¹. También ambos países cuentan con el Acuerdo de Asociación Estratégica (AAE) por el cual buscan la promoción y ampliación del diálogo político y social, la cooperación cultural y el tema económico-comercial.⁹²

La relación principal entre los dos países se caracteriza por el intercambio comercial en industrias de alimentos, derivados de petróleo y metales. En el caso ecuatoriano los productos principales de exportación para el año 2012 fueron los derivados del petróleo llegando a representar el 83% de sus exportaciones al país chileno con un rubro alto de 1.655.214 millones de dólares FOB. Por su parte Chile exporta hacia Ecuador en mayor cantidad autolizados de levadura⁹³ que no llegan a ser ni la mitad del valor de lo que Ecuador exporta a Chile. A continuación señalo un cuadro con la referencia del intercambio comercial entre Chile y Ecuador y sus cinco principales productos:

⁹¹ *Ibíd.*

⁹² *Ibíd.*

⁹³ Son aquellas levaduras derivadas de la autólisis, un proceso de destrucción celular debido a una gran cantidad de agua o enzimas. Es utilizada en ciertos alimentos como salsas, sopas, snacks saborizados y comidas preparadas (Lezcano, s.a.).

Cuadro 26

Principales productos ecuatorianos de exportación a Chile en el 2012			
Subpartida NANDINA	Descripción NANDINA	FOB Miles-dólares	% Total
<u>2709000000</u>	aceites crudos de petróleo o mineral bituminoso	1.655.214	83,16
<u>803001200</u>	tipo «Cavendish Valery»	111.860	5,62
<u>1604141000</u>	Atunes	39.920	2,01
<u>1516200000</u>	grasas y aceites vegetales y sus fracciones	24.080	1,21
<u>306139100</u>	camarones	18.179	0,92
Fuente: Banco Central del Ecuador. (2013). <i>Información Estadística: Consulta de totales por país Nandina. Quito</i>			

Cuadro 27

Principales productos chilenos importados por Ecuador en el 2012			
Subpartida NANDINA	Descripción NANDINA	CIF Miles-dólares	% / Total
<u>2106904000</u>	autolizados de levadura	55.164	9,11
<u>808100000</u>	manzanas	42.269	6,29
<u>2711130000</u>	butanos	27.670	4,31
<u>8544491000</u>	los demás cobre	22.256	3,7
<u>4811592000</u>	lámina intermedia de aluminio, de los tipos utilizados para envasar producto	17.735	2,84
Fuente: Banco Central del Ecuador. (2013). <i>Información Estadística: Consulta de totales por país Nandina. Quito</i>			

Entonces ¿Qué se deduce de la relación comercial entre Chile y Ecuador? En primer lugar, Chile es un socio comercial de gran relevancia para Ecuador. Si recordamos el cuadro no. 24 se puede observar que las exportaciones de Ecuador en América del Sur representan el 36% del total. Además si tomamos como referencia los cuadros sobre los principales socios comerciales que tiene el Ecuador, la ALADI - en donde se encuentra Chile - tiene una participación del 19% de sus exportaciones. Así también, las exportaciones de Ecuador a Chile son mayores que las importaciones dejando así un saldo positivo para Ecuador.

Sobre Chile, en el segundo capítulo, en el cuadro 11, se estableció que las exportaciones a Ecuador representan apenas el 5% en América del Sur ubicando a Ecuador como séptimo destino en la región. Sin embargo, en el caso de las importaciones - cuadro 12 del segundo capítulo- Chile importa de Ecuador el 12% del total en la región ubicándolo en tercer en conjunto con Perú y Uruguay. Esto hace de Chile un país con una balanza comercial negativa porque importa más de lo que exporta, pero cabe señalar también que esto se genera por los beneficios de los altos

precios del petróleo. Finalmente, de acuerdo a estas observaciones sobre el ACE No. 65 que rige actualmente las relaciones comerciales entre Chile y Ecuador, considero que el mismo tiene una vital importancia mayor para Ecuador que Chile.

Conclusiones

A lo largo del presente capítulo hemos observado que de forma general el Ecuador es un país que aboga fuertemente por un proceso de integración en la región como alternativa a los mercados tradicionales, específicamente con Estados Unidos. Sin embargo, esta breve definición caería en lo simplista y lo limitado pues a un país no se lo puede definir como blanco o negro. Para esto tomaré algunas precondiciones y objetivos de lo que conlleva un proceso de integración y con estos parámetros estableceré de manera más puntual la situación del país en este ámbito.

Retomando el primer capítulo, vemos que el proceso de integración del Ecuador ha estado condicionado por el aspecto geográfico, concretamente con la región sudamericana. Además otro factor que caracteriza la situación del país en este contexto es el pasado u origen común y el sentido de comunidad, enfocados igualmente en la región. Mientras tanto, el instrumento diplomático que utiliza es un instrumento *pro-regional* pues el discurso que mueve las relaciones internacionales del país es hacia la unidad de Sudamérica, así como la consolidación y cooperación sur-sur. Luego sobre el tema de *dimensión*, Ecuador no es tan extenso pues a comparación de Chile posee pocos acuerdos en materia comercial, y posee una capacidad *dinámica* media pues su comercio internacional ha crecido de forma más paulatina.

Todas estas precondiciones surgen también de acuerdo a la política internacional que tiene un país. Por ejemplo, vimos que entre los hitos de la historia ecuatoriana durante los años noventa hasta el 2006 pesaba una fuerte inestabilidad política por lo que la idea de integración quedó en un último plano, y la agenda de las relaciones exteriores estaba fuertemente influenciada por los Estados Unidos. Sin embargo y en repuesta a esto, el Ecuador dio un giro total con Correa buscando en la integración regional una nueva vía para las relaciones comerciales del país.

En este marco, creo personalmente que la idea de diversificación de mercados, de nuevos socios comerciales y de la cooperación sur-sur que apoya Ecuador, tiene una vital importancia debido a que existen países en la región que están haciendo eco en el escenario mundial y cobrando gran importancia económica como Brasil en la región. Pero por otro lado, si bien Ecuador apoya y participa en los diferentes bloques de corte regional, la importancia que tiene con Estados Unidos es y será en el largo plazo de gran significancia para el país pues es su principal socio comercial. Esto pese a que Ecuador resalta la idea de integración regional con la intención de evitar la concentración de las relaciones exteriores con Estados Unidos.

De todas formas, en lo práctico Ecuador es más limitado con respecto a la integración regional. ¿Por qué? Pues si bien el país tiene un latente discurso regionalista y *sudamericanista*, Ecuador es más idealista antes que pragmático. Vimos así que el país tiene pocos acuerdos comerciales y que con el único bloque regional del cual es parte pleno es de la CAN. Además el país debería ser más estratégico para conducir su política exterior pues constatamos que sus vecinos empiezan a relacionarse por su propia cuenta con otros socios comerciales sin la necesidad de manejarse de forma conjunta con Ecuador. Finalmente el proceso de integración regional aborda puntos muy interesantes para el Ecuador por el peso económico que este conlleva, pero hay que hacer hincapié que es un proceso que está todavía surgiendo y que tiene aún un largo camino por recorrer.

CAPÍTULO 4: DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS PARA ECUADOR

4.1 Comparación de los procesos de integración entre Chile y Ecuador

A lo largo de los tres capítulos, hemos observado los procesos de integración de Chile y de Ecuador en Latinoamérica, pero de manera más específica en Sudamérica. Se constató que Chile lleva sus relaciones internacionales de forma más pragmática y que tiene una amplia suscripción de acuerdos comerciales en la región. Por su parte Ecuador es mucho más limitado en el tema de tratados de comercio, pero es un actor que aboga fuertemente por un proceso de integración en Sudamérica, y con una tendencia mucho más ideológica.

En el presente tema haré una comparación de los procesos de integración entre ambos países, tomando en cuenta el alcance y las consecuencias de algunos acuerdos comerciales en la región. Recordemos que la idea principal que sugerí en este trabajo es a Chile como un país modelo en la región y su funcionalidad para Ecuador. Con los tres capítulos analizados no podemos llegar a una conclusión aún certera para este trabajo, pues si bien las cifras de intercambio comercial favorecen a Chile es preciso conocer la realidad de cada país.

4.1.1 Generalidades del caso de Chile:

Para la década de los noventa, con el fin de la dictadura, Chile dio un giro total en su política externa, especialmente para recobrar la prestigiosa imagen internacional que había tenido antes de los años setenta. A partir de entonces Chile surgió como modelo en la región pues incrementó sus exportaciones y empezó a firmar diferentes tratados comerciales con varios países a nivel mundial, manejando su política externa de forma pragmática y estratégica al abrirse campo en el contexto mundial.

El restablecimiento de la democracia, el apego al Derecho Internacional y al Derecho de los Tratados hicieron de Chile parte primordial de su política exterior. Es así que en la actualidad Chile ha logrado consolidar su imagen con una pluralidad de

acuerdos comerciales traducido en un fortalecimiento de sus exportaciones y la garantía de un clima favorable para las inversiones extranjeras. El país cuenta además con acuerdos de libre comercio con alrededor de sesenta países, y la relación comercial de mayor importancia en la actualidad es la que mantienen con la región Asia-Pacífico, específicamente con China.

4.1.2 ¿Cómo es el proceso de integración regional de Chile en la actualidad?

A partir del gobierno de Ricardo Lagos, la política exterior se ha caracterizado por un regionalismo abierto. En la región, Chile ha afianzado su postura mediante una estrategia de apertura unilateral mediante la celebración de varios acuerdos comerciales por cuenta propia. El ejemplo claro de ello son la variedad de acuerdos por separado con países de América Latina que van desde México hasta el Mercosur.⁹⁴ Así también, en la región Chile ha tenido un proceso de integración blanda pues su comercio exterior tiene más peso en otras regiones, y su idea de integración regional se centra más en lo comercial antes que en lo ideológico.

Para entender qué clase de integración tiene Chile, es necesario revisar nuevamente el primer capítulo sobre las distintas definiciones y niveles de integración. Por ejemplo, citando a Torrent, enuncia que la Integración es “una condición, un proceso o un resultado de cooperación económica, comercial, política o social entre estados, organismos o bloques, y que a su vez su naturaleza está definida por instrumentos legales” (2008, 145). En este contexto la condición podría ser el aperturismo chileno desde los años noventa, el proceso sería la fuerte promoción e inversión en su sector exportador, y el resultado sería la variedad de acuerdos comerciales chilenos que tiene el país actualmente. Todo esto instrumentado en una serie de políticas neoliberales.

Jan Tinbergen ve a la integración como “el establecimiento de la estructura más deseable en la economía internacional (...) mediante la introducción deliberada de todos los elementos deseables de la coordinación o unificación” (Tinbergen en Cueva, 1985, 8). Aplicando esta definición a Chile, puedo decir que la estructura más deseable para este país ha sido el abrirse terreno en el contexto mundial y el

⁹⁴ Véase en el segundo capítulo de este trabajo en: 2.4.1 *Tratados y Acuerdos de Chile*, cuadro no. 1 y cuadro no. 2, págs. 27 y 28.

sobresalir en la región. Además al hablar de la introducción de los elementos deseables de la coordinación y unificación estaríamos hablando de Chile y su apuesta por entero con los TLC's.

Finalmente, la integración según Hartog trata sobre “una forma avanzada de cooperación, la cual se refiere a una consulta entre las partes sobre temas importantes de política económica” (Hartog en Balassa, 1964, 4). En este marco, Chile a más de tener una cooperación avanzada en materia comercial ha sido un buen promotor de su sector exportador, y opino que sobre la consulta entre las partes, este país ha definido claramente su agenda internacional al momento de seleccionar a sus socios comerciales.

Ahora considerando los niveles de integración del primer capítulo de la tesis, tomaré como ejemplo tres acuerdos de Chile en la región. El primer ejemplo que analizaré de forma general, y que lo escogí al azar es de las relaciones comerciales entre Chile y Colombia, específicamente el TLC entre ambos. Este acuerdo permite la liberalización del 98% de aranceles del comercio bilateral, y se basa en el ACE No. 24 de 1993.⁹⁵ En la actualidad, este Acuerdo de Libre Comercio (ALC), que entró en vigencia a partir del 2009, tiene por objetivo el establecimiento de un espacio económico ampliado entre los dos países para la libre circulación de bienes, servicios e inversiones.

Recordando entonces los niveles de integración podemos ver que Chile con respecto a Colombia se encuentra en un segundo nivel de integración, es decir en la Zona de Libre Comercio,⁹⁶ con un ámbito de aplicación netamente entre los territorios de Chile y Colombia. Al estar en un nivel todavía bajo de integración, no hay que restar importancia en absoluto a la relación comercial entre ambos estados, sino más bien lo considero como la estrategia de la política comercial de Chile, es decir el comercio bilateral sin la necesidad de integrarse a un bloque regional determinado.

⁹⁵ DIRECON. Ministerio de Relaciones Exteriores. (2013). *Acuerdo de Libre Comercio Chile-Colombia*. Disponible en: <http://www.direcon.gob.cl/detalle-de-acuerdos/?idacuerdo=6271>

⁹⁶ Véase en el primer capítulo de este trabajo en 1.1 *Definiciones y conceptos*, pág. 4.

El segundo ejemplo que tomé fue el Mercosur debido a que a más de pertenecer a la región latinoamericana, es un bloque de gran importancia comercial en Sudamérica. Las relaciones entre Chile y el organismo se rigen por el ACE No. 35 que entró en vigor desde 1996.⁹⁷ Este acuerdo ha permitido el establecimiento de un marco normativo para un espacio económico entre ambas partes, la liberalización de mercaderías, así como una gradual liberalización del comercio de servicios, la promoción de las inversiones y el desarrollo de la infraestructura física y las interconexiones bioceánicas. De todas formas, pese a que la mayoría de listas de productos se encuentra libre de aranceles entre ambas partes, Chile todavía es un miembro asociado del organismo. Por esta razón su nivel de integración se centraría entre un Acuerdo Preferencial y una Zona de Libre Comercio.⁹⁸

Finalmente, la relación bilateral entre Ecuador y Chile en la que rige el Acuerdo de Complementación Económica (ACE No. 65) tiene un mayor intercambio comercial basado en la industria de alimentos, los derivados de petróleo y los metales. Este acuerdo ha sido de mayor interés para Ecuador que para Chile debido a que el nivel de exportaciones del primer país representa un alto rubro en su balanza comercial. Así el nivel de integración que conectaría a estos dos países es el de un Acuerdo Preferencial con un grado bajo de integración regional.

4.1.3 Chile en la región

Chile se ha caracterizado por mantener un esquema de regionalismo abierto en el mundo, por lo que Latinoamérica resulta un complemento a los tratados de libre comercio que mantiene con otros países (Merke, 564, 2010). Asimismo, pese a que Chile ha sido introducido en el espacio sudamericano, las élites políticas como empresariales continúan en la mira hacia la “apertura multidimensional” (564, 2010). Aquí concuerdo con Merke cuando se refiere al caso chileno como una muestra de que no siempre el espacio geopolítico coincide con el espacio económico, y que Chile tiene “una orientación comercial más abierta que la de sus vecinos” (564).

⁹⁷ DIRECON. Ministerio de Relaciones Exteriores. (2013). *Acuerdo de Complementación Económica Chile-Mercosur*. Disponible en: <http://www.direcon.gob.cl/detalle-de-acuerdos/?idacuerdo=6282>

⁹⁸ *Ibíd.*

Sobre las orientaciones de Chile hacia la región, Merke ha establecido algunas preguntas a fin de tener una idea de cómo perciben los chilenos el proceso de integración y del regionalismo. Por ejemplo, las opiniones de los chilenos se encuentran divididas sobre qué lugar debe tener más atención, si América Latina o Europa (567, 2010). Segundo, un 46% de los chilenos responden que el hecho destacado de la política comercial del país se debe a la amplia suscripción de acuerdos comerciales con varios países alrededor del mundo (567). Finalmente, sobre el grado de preferencia que Chile debería tener con un listado de países o regiones aparece el siguiente orden: Europa, Estados Unidos, España, China, y en quinto lugar el primer país latinoamericano, Brasil con el cual prefiere una alineación más marcada hacia el sector de las comunicaciones y la conexión energética, antes que al regionalismo comercial (567).

Por otro lado, al hablar de los indicadores del índice de desarrollo humano (IDH) de las Naciones Unidas, entre 1980 y el 2012 Chile ha tenido un crecimiento anual del 1% colocando al país en el puesto número 40 de un total de 187 países (PNUD,⁹⁹ 2013). También Chile se coloca en América Latina por encima de la media regional del IDH (2013). Otro ejemplo del país como modelo en la región se ilustra con un estudio publicado por la revista *The Economist*, el cual ubica al país chileno como uno de los mejores lugares del mundo donde nacer, y el primero en la región. (Universidad de Chile, 2013).

4.1.4 Consecuencias

Uno de los puntos claves para que Chile surja en la región como país modelo es sin duda alguna la fuerte promoción a las exportaciones, la misma que empezó ya en los años setenta. Castro indica que para ese entonces el país manifestó un fuerte crecimiento en las mismas, liberalizando el sector financiero a fin recibir una gran apertura del mercado de capitales (147, 2000). De esta manera para los ochenta el país empezó a diversificar su oferta exportadora pasando de una participación del 80% para el cobre, al 50% para el año 2000 (147), y las exportaciones no tradicionales que eran el 5% en los años setenta a ser casi la mitad para el 2000 (147).

⁹⁹ Programa Nacional de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Sin embargo, en el ámbito exportador surge una crítica hacia este sector del cual algunos expertos se refieren a que Chile “no ha podido diversificar su canasta exportadora y que depende en gran medida de cuatro o cinco productos”¹⁰⁰ (Merke, 2010, 566). Además, si bien las políticas neoliberales, la privatización de las empresas públicas y la disminución del tamaño del Estado aportaron al crecimiento económico de Chile, trajo consigo también una gran división entre las clases sociales. Un artículo de prensa publicado el 11 de septiembre de 2011 por Marín indica la movilización de varios chilenos entre mayo a agosto de ese año para respaldar el proyecto de una nueva Constitución en rechazo del orden económico construido desde el golpe militar señalando que hay grandes fallas en el sistema social (Universidad de Chile, 2013).

Además una de las fuertes críticas por parte de la sociedad chilena es que “la educación, la salud y todos los servicios básicos han sido convertidos en bienes de consumo que han sido entregados al sector privado, que actúa con la lógica del mercado sin considerar el bienestar social” (Marín, 2011). En el artículo se informa también que la aceptación general del gobierno de Piñera tiene un apoyo solamente del 25% de la población, y que incluso los ex presidentes de la concertación han sido criticados especialmente en el área educativa, evidenciando un desgaste del sistema político en Chile (2011).

Entonces, ¿La amplia celebración de acuerdos comerciales con diferentes países y bloques en el mundo es señal de modelo y éxito en la región? La respuesta es relativa. Es indudable que Chile es un modelo de referencia en la región pero no exclusivamente por su proceso de integración, sino por la ampliación y sus parámetros en la búsqueda de acuerdos selectivos comerciales. Por otro lado, creo que el impacto social es también preocupante, ya que por ejemplo el crecimiento anual promedio desde el 2004 ha sido de un 3.7% contrastando el crecimiento del 7% anual que tuvo Chile en los años noventa (Marín, 2011).

¹⁰⁰ Los principales productos de exportación de Chile son el cobre con alrededor del 50% de participación, seguido de la celulosa, la fruta, el vino y el salmón (Merke, 2010, 565).

También el sistema económico y comercial chileno ha generado más desigualdades en la población. Un estudio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) señaló a Chile como uno de los países con mayor segregación económica en el ámbito económico (Marín, 2011). Así podríamos hablar de Chile como un país que en el aspecto comercial se ha destacado en la región, pero que en términos de bienestar social ha generado fuertes desigualdades y no necesariamente es un modelo único a ser imitado por otros países en América Latina.

4.1.5 Generalidades del caso de Ecuador:

Ecuador al contrario de Chile ha fomentado con gran intensidad un proceso de integración en la región. También es un país que a diferencia de Chile se caracterizó por una fuerte inestabilidad política en los años noventa y comienzos del 2000 dejando en un segundo plano toda estrategia o ideal de integración durante este período de tiempo. Sin embargo, con el gobierno de Rafael Correa, la materia de la integración regional ha marcado la escena en las relaciones internacionales.

En el aspecto comercial, el socio principal del país es Estado Unidos; no obstante, el gobierno de Correa ha buscado otras alternativas para fomentar el comercio exterior como la apertura con países como Irán, China, Rusia, y Venezuela. De igual forma la temática de la política exterior ecuatoriana es afianzar los vínculos con mecanismos como el ALBA, el fortalecimiento de la UNASUR, la búsqueda de organismos internacionales alternativos como la constitución del Banco del Sur y la cooperación en las relaciones sur-sur, haciendo de Ecuador un propulsor de mercados variados para su economía.

4.1.6 ¿Cómo es el proceso de integración regional de Ecuador en la actualidad?

Con el actual gobierno de Correa, Ecuador tiene una corriente regionalista marcada en su política exterior. Sus relaciones exteriores se centran en la búsqueda de nuevas opciones comerciales dando especial énfasis en la región, específicamente en Sudamérica, así como las relaciones sur-sur. Además Merke señala que desde el 2009 el país lanzó una estrategia de desarrollo basado en la sustitución de

importaciones, la concentración de recursos para convertir al país en una economía terciaria, exportadora de “bioconocimientos”¹⁰¹ y servicios turísticos, y la estimulación de la soberanía alimentaria a fin de no depender de la importación de alimentos (574, 2010).

Merke también indica que todas estas estrategias necesitarán no solo tiempo, sino la transformación de las instituciones, así como del sistema productivo ecuatoriano (574, 2010). Entre los motivos principales se debe a que el país es muy dependiente todavía del sector primario como el caso del petróleo. Asimismo deben existir fuertes alianzas público-privadas con la finalidad de brindar a la producción un mayor valor agregado (574, 2010). Si recordamos el caso de Chile vemos que su gran estrategia de exportación ha tenido apoyo de ambos sectores, y que los cambios de gobierno no han alterado las políticas comerciales para el sector (565, 2010).

Además, el proceso de integración ecuatoriano se vincula estrechamente al aspecto geográfico con la región sudamericana. Aquí Ecuador es miembro pleno de solo un bloque en la región, la CAN. De todas formas el país otorga un especial interés al fortalecimiento de los bloques regionales como la UNASUR y el ALBA, y pese a que el Ecuador es un país más idealista antes que pragmático en el tema de la integración, hablamos de una economía pequeña en la que el proceso de integración se vuelve necesario.

Sobre las definiciones del primer capítulo enuncio a Gunnar Myrdal quien dice que la integración se la conoce como un “proceso económico y social que destruye barreras entre los participantes en las actividades económicas” (Myrdal en Cueva, 1985, 8). Aplicando al caso ecuatoriano podemos decir que el país ha destruido las barreras arancelarias en el caso de la CAN y que el mismo ha generado una fácil movilidad y circulación entre los ciudadanos de dicho organismo. Sin embargo, el país no está ligado a acuerdos de libre comercio, por lo que su apertura y destrucción de barreras es más parcial y gradual en la región.

¹⁰¹ Para el año 2011 y en el marco de la Iniciativa Yasuní-ITT, el gobierno de Rafael Correa planea crear la ciudad del bioconocimiento en la amazonia a fin de realizar investigaciones científicas con fines medicinales en base a la altísima biodiversidad del Yasuní (Onofa, 2011).

Robert Marjolin manifiesta que “todo proceso que conlleva un mayor grado de unidad puede referirse ya a integración” (Marjolin en Balassa, 1964, 4). En este caso estaríamos hablando de cualquier tratado preferencial que suponga un acuerdo entre dos o más partes. Ecuador también entraría en la definición de un proceso de integración por la tendencia pro regional que tiene en la actualidad, así como por la iniciativa de constituir nuevos organismos regionales o fortalecer el organismo del cual es parte, como la CAN.

Por último, Balassa señala que el intercambio económico entre naciones resulta afectado por las políticas nacionales y por las medidas sociales, fiscales y monetarias (1964, 5). Por ejemplo, en Ecuador las medidas o políticas nacionales pueden ser ejemplificadas mediante las relaciones bilaterales con Estados Unidos y la no renovación del ATPDEA como una medida que ha generado un quiebre en las relaciones comerciales entre ambos países. Así también, una medida monetaria sería la adopción del dólar y la crisis económica del país a finales de los noventa, dejando relegado cualquier iniciativa de integración en la región.

Ahora mediante tres ejemplos, analizaré qué clase de integración tiene Ecuador en la región. Primero en el caso de la CAN se trata de un organismo subregional conformado por Colombia, Perú, Bolivia y Ecuador mediante el cual sus estados miembros forman una Zona de Libre Comercio desde 1993. En el primer capítulo vimos que este nivel se sitúa en una tercera posición de integración por lo que implica una zona de libre comercio entre sus miembros y un arancel común para terceros países. No obstante, este nivel de integración regional no necesariamente significa una cohesión pues en la actualidad este bloque se ve debilitado ya que los dos miembros más representativos que son Colombia y Perú negocian por separado nuevos tratados, dejando a Ecuador en una suerte de cuerda floja con miras hacia acuerdos alternativos.

El segundo ejemplo, así como con Chile, lo haré con el Mercosur. Aquí sus relaciones se han llevado a cabo en el marco de la CAN, pero surge la misma problemática y se debe a que en algunos casos los países negocian diferentes temas o acuerdos por separado. Igualmente en el caso ecuatoriano la adhesión total al

organismo resultaría complicada pues esto supondría manejarse como bloque al momento de las negociaciones internacionales con otros países u organismos. El nivel de integración en este caso sería el primero llegando solamente a cuestiones de preferencia arancelarias.

Finalmente he tomado el ejemplo de las relaciones comerciales con Colombia debido a que es uno de sus principales socios comerciales y que pese a que ambos forman parte de la CAN es preciso considerarlos de manera bilateral. En este contexto la relación comercial ha favorecido a Ecuador pues Colombia significa un mercado grande para sus exportaciones. Además el intercambio comercial de bienes industriales influye de forma positiva en la economía ecuatoriana al tratarse de productos elaborados, pero de todos modos su comercio sigue por el sendero tradicional que es la CAN. Con esto no desconozco la importancia del organismo, pero llevar a la práctica un esquema de integración regional para Ecuador es un tema que todavía está por un largo sendero.

4.1.7 Ecuador en la región

Ecuador es un actor de menor relevancia en la región debido a su peso económico. Es por ello que el país ve la necesidad de negociar de forma conjunta o en bloque, antes que de manera aislada, cualquier acuerdo comercial. A diferencia de Chile, que tiene varios socios comerciales con distintos tratados comerciales, Ecuador cuenta con cuatro acuerdos comerciales en Latinoamérica, inclinándose fuertemente por un proceso de integración. Considero también que en la región Ecuador aboga fuertemente por un proceso regionalista que supere lo comercial, pues apoya distintas iniciativas como por ejemplo el sector energético y de infraestructura como es el caso del IIRSA.

Así también, la constitución ecuatoriana, vigente desde el 2008, tiene un capítulo dedicado a la integración latinoamericana como un objetivo estratégico de la política exterior del país en donde motiva el acercamiento del país a organismos supranacionales de la región, el fomento de políticas de compensación para superar las asimetrías en Latinoamérica, el fortalecimiento de la soberanía de los estados de

la región, y lo que llama más mi atención: “la creación de la ciudadanía latinoamericana y caribeña” (Asamblea Constituyente, 187, 2008).

4.1.8 Consecuencias

En el proceso de integración regional, el país se encuentra inmerso de forma más discursiva que práctica. Ecuador a más de ser muy dependiente de las relaciones comerciales con Estados Unidos lo es de la CAN ya que la mayoría de los bienes manufacturados o con valor agregado llegan a este bloque específicamente a Colombia. Por otra parte, pienso que una de las consecuencias que ha traído el proceso de integración a Ecuador es el apoyo de la noción de unión en la región para hacer frente a economías grandes como la estadounidense, mediante el afianzamiento de un sentimiento de unidad latinoamericana.

Por otra parte, en el tema social en julio de 2013, el informe de Desarrollo Humano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) destacó el crecimiento anual que ha tenido Ecuador para impulsar el desarrollo nacional (Cancillería.gob.ec, 2013). Se manifestó que el país ha reducido de manera importante la pobreza en los últimos años, ubicando a Ecuador en América Latina como el segundo país en mejor desempeño frente a la lucha contra la desigualdad social. También se destacó que el índice de desarrollo humano (IDH) es desde el 2012 en Ecuador de 0,724 puntos lo que lo ubica en una categoría de desarrollo medio-alto pese a estar por debajo de la media que es de 0,741 puntos (El Tiempo.com.ec, 2013). Esto demuestra que por el contrario del caso chileno, Ecuador considera como relevante el aspecto social en el país.

4.2 Funcionalidad del Proceso de integración Latinoamericana de Chile para Ecuador

Todo lo estudiado y analizado en el presente trabajo se centra en el siguiente tema: el proceso de integración latinoamericana de Chile y su funcionalidad para Ecuador. A continuación señalo los siguientes puntos por los que el proceso sería funcional para Ecuador:

- En el caso de Chile cualquier proceso de integración comercial, regional e incluso internacional tuvo un inicio directo con el profesionalismo de su diplomacia y por su estilo civil pragmático al momento de llevar a cabo su política exterior. Esto es funcional para Ecuador pues se trata de perfeccionar el manejo y la estrategia de su política exterior para un desempeño más práctico en sus relaciones comerciales. Sin embargo aquí hay un punto del cual sostengo que debe aplicarse a Ecuador con mayor énfasis: una política continua y permanente a fin de tener consistencia en la política exterior del país.
- Chile desde los años noventa se enfocó en manejar su política exterior de manera más pragmática buscando nuevos socios comerciales alrededor del mundo. Esto es funcional para Ecuador pues vemos que la tendencia de su actual gobierno es desligarse de sus socios comerciales tradicionales. Sin embargo Chile mantiene en la actualidad una fuerte relación con Estados Unidos por su importancia comercial, por lo que Ecuador no debería descuidar tampoco este socio estratégico actual.
- Podría aplicarse también un proceso de integración blanda a Ecuador como lo mantiene Chile pero en el caso específico de organismos regionales. Por ejemplo, en el Mercosur, Chile no se ha unido como miembro debido a que el organismo le restaría libertad de acción comercial. En este contexto, el Ecuador se sometería a las reglas del bloque lo cual podría ser perjudicial para determinados sectores pues el Ecuador tiene una economía pequeña, sin embargo, podría hacerse notar como país en nuevos organismos con mayor y mejor participación.
- Otro de los puntos funcionales para Ecuador de acuerdo al modelo de Chile es la formación de acuerdos de asociación o complementación económica, ya que no todos los acuerdos que mantiene Chile son de libre comercio. Si bien el país ecuatoriano no cuenta con varios acuerdos comerciales alrededor del mundo y su economía responde mejor como bloque, no debemos olvidar que los países vecinos se encuentran en diferentes procesos de negociación por su propia cuenta con otros socios comerciales. Esto ayudaría a Ecuador a abrirse

de manera más estratégica a un proceso de integración regional con una economía más consolidada y con una oferta más amplia de exportación.

- Entre el 2006 y 2009 Chile firmó acuerdos de libre comercio con Colombia y Perú respectivamente, luego en 2009 firmó con Argentina un tratado integración y cooperación, y posteriormente con Brasil firmaron acuerdos en materia de defensa y seguridad social. Con esto no quiero decir que Ecuador debería firmar tratados de libre comercio en toda la región, pero si podría tener un mayor acercamiento en el área comercial con estos países con acuerdos de menor nivel comercial como los acuerdos de asociación. De todas formas este punto es más una referencia de partida para un mayor proceso de integración.
- Otro de los aspectos que debería ser aplicable a Ecuador es el consenso que existe en Chile entre el sector público y privado. Esto fortaleció el área exportadora del país chileno, así como su oferta para posicionarse en la región.
- La participación del proyecto IIRSA sería funcional en el caso ecuatoriano así como chileno a fin de mejorar la interconexión en América del Sur. El hecho de mantener mejores rutas de acceso entre los diferentes mercados abarataría costos de transporte y facilitaría el intercambio comercial entre los estados, generando así un mayor proceso de integración entre las naciones sudamericanas.

Por otra parte, el proceso de integración latinoamericana de Chile no es funcional para Ecuador por los siguientes aspectos:

- La estrategia multilateral que tiene Chile con los países de la región no sería funcional para la formación de acuerdos de libre comercio. Hemos visto que la economía chilena es mucho mayor que la ecuatoriana y que su sector exportador está más consolidado, lo que lo hace un país muy competitivo. Esto no sería el caso del Ecuador por lo menos en el corto y mediano plazo.

- El fortalecimiento de Chile en su sector exportador ha hecho que este país pueda escoger sus socios comerciales, y por ende tener selectividad en su comercio exterior. Esto no se aplicaría a Ecuador pues vemos que es un país muy dependiente de sus actuales socios comerciales y que necesita actuar como bloque a nivel comercial, más no de manera netamente independiente.
- El asunto del desarrollo de Chile hacia afuera es cuestionable para Ecuador debido a que Chile empezó con este proceso con un sector exportador consolidado y con una fuerte imagen de apertura internacional. Para Ecuador este tema está todavía en un nivel bajo debido a que su oferta exportadora fuera de la CAN depende mayoritariamente de productos primarios sin o con poco valor agregado.
- El papel que Chile desempeña en la UNASUR no es funcional para Ecuador en el marco de un proceso de integración regional. En el segundo capítulo establecí que Chile no tiene una participación tan activa en el bloque como otros países, debido a que la ideología del mismo resulta ajena a la moderación chilena, y que pese a que muestra un mayor interés de integración con este organismo, Chile es un país que actúa de manera más independiente en la región.
- La temática de integración blanda tampoco sería funcional para Ecuador dentro del contexto de integración regional comercial, pues vimos que dentro de los objetivos del gobierno, el país ecuatoriano defiende este proceso, y por el peso económico que tiene el país debe actuar como bloque antes que por sí solo.
- Sobre el mismo tema de la UNASUR, se plantea un proyecto de integración ciudadana en la región. Sin embargo veo a Chile como un país más cosmopolita o más ligado al mundo occidental que al regional. Por este motivo, el ejemplo de Chile tampoco sería aplicable a Ecuador debido a que este último país apoya una identidad y un ideal común latinoamericano.

- Las políticas neoliberales que ha utilizado Chile para su programa de apertura internacional han generado resultados positivos en la década de los noventa para su economía. No obstante, en el largo plazo ha traído desigualdades sociales favoreciendo a las clases económicamente altas, así como problemas en el acceso para la educación y la salud. Por el contrario, vimos que en el caso ecuatoriano el país busca organismos variados para los temas de financiamiento o temas monetarios, y ha tomado como importante el ámbito social.
- Los tratados de libre comercio no son funcionales para Ecuador debido a que el país debería estar más consolidado en su sector exportador y ser muy competitivo a nivel internacional. Recordemos que en el caso de hablar de economías asimétricas estaríamos refiriéndonos a condiciones desiguales de comercio entre dos partes en donde los beneficios serían latentes para el país con la economía fuerte y desarrollada. Por su parte el país con la economía más pequeña se vería afectado y podría marcarse una fuerte desigualdad social.
- En el caso centroamericano, Chile posee acuerdos de libre comercio con la mayoría de países de la región. Para Ecuador sería funcional un acercamiento comercial más no en profundidad como lo hace Chile debido a que el foco de atención de Ecuador es Sudamérica. De todas formas sería una buena estrategia de diversificación de los socios comerciales para Ecuador.
- Finalmente Chile es más internacionalista que integracionista. Este país posee varios acuerdos comerciales a nivel mundial, y si deseamos aplicar su modelo a Ecuador nos expandiríamos de los límites regionales pues gran parte del éxito chileno está en su amplio comercio exterior fuera de Latinoamérica.

Después de todo lo analizado y estudiado en el presente trabajo, puedo afirmar que el proceso de integración latinoamericana de Chile tendría una funcionalidad baja para Ecuador especialmente porque el país chileno está más inmerso en una estrategia internacionalista. Además su temática integracionista es más blanda debido a que

mantiene fuertes nexos comerciales con sus socios extra regionales, lo que hace de Latinoamérica una región importante pero no prioritaria. Por el contrario Ecuador ve en la integración regional un mecanismo necesario para afrontar los retos que supone el comercio exterior en el contexto global.

4.3 Desafíos y perspectivas para Ecuador

A continuación expongo los aspectos que el Ecuador debería considerar para surgir económicamente en la región:

- El fortalecimiento del sector exportador mediante una estrategia conjunta de los sectores públicos y privados.
- La búsqueda continua de mercados alternos como diversificación del riesgo de su oferta exportadora, pero sin descuidar los mercados tradicionales.
- No depender solamente del bloque de la CAN debido a que dos de sus miembros buscan mercados por su cuenta lo que debilita al organismo restándole credibilidad.
- El aprovechamiento estratégico de su posición geográfica en el pacífico con los mercados asiáticos.
- Inversión en infraestructura regional para una mayor inserción y comercialización con sus vecinos y con América del Sur.
- Más pragmatismo al momento de conducir su política exterior y menos idealismo.

CONCLUSIONES

Los procesos de integración en la actualidad representan una importancia vital para los países con la finalidad de hacer frente a los retos que presenta el escenario global. Suponen la unión para crear la fuerza en diferentes ámbitos cuando el actuar de manera aislada no es suficiente. En este contexto regional, el proceso de integración se ha basado en fortalecer la región y la cooperación entre sus estados en miras de una comunidad como la sudamericana. Además esto ha significado una respuesta al modelo capitalista de libre mercado con sus organismos tradicionales pues los mismos han generado una secuela de resultados irregulares en las respectivas economías.

Es por esto que la vía alterna que tomé fue un análisis del proceso de integración en América Latina, más específicamente en Sudamérica. Como punto referencial consideré a Chile por ser un país que sobresale en la región, pero el reto fue entender su proyecto y proceso de integración más no un análisis de la evolución económica o comercial del país. Luego consideré a Ecuador como un país con una economía pequeña al cual aplicaría el modelo de Chile.

Sin embargo, Chile y su ideal de integración en la región no es precisamente un modelo, pues su política externa se centra mayoritariamente con los países del norte o los países asiáticos. Representa ser además un país que prefiere no verse involucrado en procesos de integración fuerte y que la idea de una ciudadanía regional o subregional no tiene alcance en su agenda internacional. Asimismo, Chile se encuentra alineado fuertemente al sector privado y a la apertura del comercio global.

Los casos de Chile y Ecuador expuestos en este trabajo motivan más a una serie de reflexiones antes que a la idea de tomarlos como modelos absolutos. Además si bien es cierto que uno de los retos para Ecuador es fortalecer su sector comercial internacional, no podemos descuidar el desarrollo social equitativo puesto que cualquier implicación económica generará una consecuencia en determinada esfera de la actividad humana. Por eso la integración tiene que velar por un desarrollo económico y social conjunto.

Por otra parte, en el transcurso de la realización de esta tesis de grado me pareció relevante también exponer que como estudiantes de la carrera de Estudios Internacionales es fundamental analizar o estudiar distintos casos de procesos de integración alrededor del mundo mediante comparaciones y no como casos aislados. Por ejemplo, llamó mi atención el buscar el tema del proceso de integración de Chile y como aplicarlo a otro país, en este caso Ecuador. Además pese a que no existe una receta para que un caso sea funcional o no con otro, es interesante examinar la realidad que envuelve a cada estado, bloque o región.

Sobre el proceso de integración latinoamericana, el mismo tiene un largo camino que recorrer, pues hablamos de alinear diferentes preferencias políticas en una común para la región. El proceso de integración regional comercial en la actualidad no tiene tampoco un horizonte claro y genera más preguntas que respuestas. Sin embargo, creo que la iniciativa energética y de infraestructura será el punto de partida más palpable a este proceso. Recordemos que cada país tiene su historia económica y política, su contexto y situación, su forma de gobernar y su manera de llevar a cabo sus relaciones internacionales, pero más que nada, cada caso o proceso no es ni igual, ni diferente a otro, sino único.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, Alberto. (2005). *Algunos puntos cruciales del TLC*. Quito. SIPAE. Citado en: Donoso, Claudia. (2006). Solís, Luis Guillermo y Rojas, Francisco. (Coords.). *La integración Latinoamericana: Visiones regionales y subregionales: Integración regional: El caso Ecuador*. San José. Juricentro. FLACSO. OBREAL
- Acosta, Alberto et al. (2006). *El rostro oculto del TLC*. Quito. ABYA-YALA.
- ALADI. (2005). *Estudio de Complementariedad comercial de Ecuador con países Centroamericanos*. Departamento de Apoyo a los PMDER. Publicación N° 05-06 [Accedido el 28 de septiembre de 2013] Disponible en: [http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/acd6175bf7a37c4f03256ced005f12af/48046048614456cd032572b8006627b7/\\$FILE/05-06.pdf](http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/acd6175bf7a37c4f03256ced005f12af/48046048614456cd032572b8006627b7/$FILE/05-06.pdf)
- ALBA-TCP. (2010). *ALBA-TCP*. [Accedido el 27 de agosto de 2013] Disponible en: <http://www.alba-tcp.org/content/alba-tcp>
- Alda Mejías, Sonia. (2008). *La OEA: un actor regional en la gestión de crisis. Logros y limitaciones*. IUGM. [Accedido el 31 de agosto de 2013] Disponible: http://iugm.es/uploads/tx_iugm/La_OEA.pdf
- Álvarez, Rodrigo. (2009). *UNASUR: Desde la perspectiva subregional a la regional*. Chile. FLACSO. [Accedido el 26 de septiembre de 2013] Disponible en: [http://www.comunidadandina.org/unasur/unasur_rodrigo_alvarez\(flacso\).pdf](http://www.comunidadandina.org/unasur/unasur_rodrigo_alvarez(flacso).pdf)
- Asamblea Constituyente. (2008). *Constitución del Ecuador*. Montecristi. [Accedido el 25 de septiembre de 2013] Disponible en: http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf
- Balassa, Bela. (1964). Wionczek, Miguel (Ed.). *Integración de América Latina, experiencias y perspectivas: Hacia una teoría de la integración económica*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Banco Central de Chile. (2013). *Balanza de Pagos de Inversión Internacional: Balanza comercial por países anual*. Santiago. [Accedido el 1 de julio de 2013] Disponible en: http://www.bcentral.cl/estadisticas-economicas/series-indicadores/index_se.htm
- _____. (2013). *Base de datos estadísticos: Sector Externo: Información Histórica: Comercio Exterior*. Santiago. [Accedido el 14 de septiembre de 2013] Disponible en: <http://si3.bcentral.cl/Siete/secure/cuadros/arboles.aspx>
- Banco Central del Ecuador. (2013). *Índice del Boletín Anuario No. 35: Sector Externo: Comercio Exterior*. Quito. [Accedido el 5 de septiembre de 2013] Disponible en: <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000841>
- _____. (2007). *Índice del Boletín Anuario No. 29: Sector*

- Externo: Comercio Exterior*. Quito. [Accedido el 5 de septiembre de 2013] Disponible en: <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000841>
- _____ (2013). *Información Estadística: Consulta de totales por país Nandina*. Quito. [Accedido el 5 de octubre de 2013] Disponible: http://www.portal.bce.fin.ec/vto_bueno/seguridad/ComercioExteriorEst.jsp
- Barbosa, Arturo. (2000). *Estrategias comerciales que el Ecuador debe utilizar para insertarse con éxito en el mundo globalizado*. Plan de Tesis de Maestría. Quito. Instituto de Altos Estudios Nacionales.
- Boersner, Demetrio. (1996). *Relaciones Internacionales de América Latina- Breve historia*. Caracas. Editorial Nueva Sociedad, quinta edición.
- Bolaños, Jorge. (2011). *Chile y la UNASUR: Factor de cohesión y progreso*. [Accedido el 13 de enero de 2013] Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2011/DIEEEE013_2011ChileUNASUR.pdf
- Brassel, Frank e Hidalgo, Francisco. (Eds.). (2007). *Libre Comercio y Lácteos: La producción de leche en el Ecuador entre el mercado nacional y la globalización*. Quito. SIPAE
- Bustamante, Santiago. (2004). Ponce, Javier. (Coord.). *Relaciones Ecuador-Estados Unidos: Situación actual y perspectivas*. Quito. Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Cámara de Comercio de Quito. (2012). *Relación comercial con el Mercosur*. Corporación Centro de Estudios y Análisis. [Accedido el 22 de septiembre de 2013] Disponible en: http://www.lacamaradequito.com/uploads/tx_documents/Boletin_CEA_DIC_12.pdf
- Cancillería.gob.ec (2013). *Informe de Desarrollo Humano 2013 destaca que países del Sur impulsan crecimiento económico mundial*. Quito. Publicado el 31 de julio de 2013. [Accedido 15 de octubre de 2013] Disponible en: <http://cancilleria.gob.ec/informe-de-desarrollo-humano-2013-destaca-que-paises-del-sur-impulsan-crecimiento-economico-mundial/>
- Cantori, Louis y Spiegel, Steven (1970). *The International Relations of Regions*. Los Angeles. University of California. Citado en: Oyarzún S., Lorena. (2008). *Sobre la Naturaleza de la Integración Regional: Teorías y Debates*. Revista de Ciencia Política. Santiago. [Accedido el 12 de enero de 2013] Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2008000200004&script=sci_arttext
- Cardona, Diego. (2008). Altmann, Josette y Rojas Francisco (Eds.). *Las paradojas de la integración de América Latina: América Latina entre el Modelo Europeo y los Acuerdos de Libre Comercio: ¿Qué clase de integración queremos?* Madrid. Fundación Carolina.

- Carmagnani, Marcello. (2004). *El Otro Occidente – América Latina dese la invasión europea hasta la globalización*. México. El Colegio de México. Fondo de Cultura Económica.
- Castro, Alfredo. (2000). *Sección Latinoamericana: Chile: ¿El modelo chileno se Resquebraja?* Revista Bancomext. [Accedido el 10 de octubre de 2013] Disponible en:
<http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/51/6/RCE.pdf>
- CEPAL. (1964). *El comercio internacional y el desarrollo de América Latina*. México. Fondo de Cultura Económica. Citado en: Vieira Posada, Edgar. (2008) *La formación de espacios regionales en la integración de América Latina*. Bogotá. Convenio Andrés Bello.
- _____. (2001). *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe*. [Accedido el 29 de abril de 2013] Disponible en:
http://www.eclac.org/publicaciones/xml/6/6166/lcg2085e_7.pdf
- Chevalier, Francois. (1993) *L'Amérique Latine de l'Indépendance a nos jours*. Paris. Presses Universitaires de France. Citado en: Vieira Posada, Edgar. (2008) *La formación de espacios regionales en la integración de América Latina*. Bogotá. Convenio Andrés Bello.
- CIA. (2013). *The World Factbook: South America: Chile: Economy*. [Accedido: 11 de marzo de 2013] Disponible en:
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ci.html>
- _____. (2013). *The World Factbook: South America: Ecuador: Economy*. [Accedido el 25 de agosto de 2013] Disponible en:
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ec.html>
- Colacrai, Myriam y Lorenizini, Ma. Elena. (2005). *La política exterior de Chile: ¿excepcionalidad o continuidad? Una lectura comunidad de “fuerzas profundas” y tendencias*. CONfines. Publicado en diciembre de 2005. [Accedido el 8 de enero de 2013] Disponible en:
<http://web2.mty.itesm.mx/temporal/confines/articulos2/ColacraiLorenzini.pdf>
- Cooperación Sur-Sur. (2011). *Aproximación conceptual: PNUD*. Programa Iberoamericano para el fortalecimiento de la cooperación Sur-Sur. Montevideo. [Accedido el 3 de octubre de 2013] Disponible:
http://www.cooperacionsursur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=128&Itemid=118
- Corrales, Werner y Barrito, Felipe. (2007). *Estrategias de desarrollo sostenible apoyadas en el comercio: aplicaciones e ilustraciones de América Latina y el Caribe*. Santiago. CEPAL.
- Correa, Rafael et al. (2006). *El rostro oculto del TLC: El sofismo del libre comercio*. Quito. ABYA-YALA. Citado en: Brassel, Frank e Hidalgo, Francisco, (eds.). (2007). *Libre Comercio y Lácteos: La producción de leche en el Ecuador entre el mercado nacional y la globalización*. Quito. SIPAE

- Cueva Silva, Jaime. (1985) *Nuevo enfoque a la Integración Latinoamericana*. Quito. Editorial Ecuador.
- Dabéne Oliver. (1997). *La région Amérique Latine Interdependance et changement politique*. París. Presses de Sciences. Citado en: Vieira Posada, Edgar. (2008) *La formación de espacios regionales en la integración de América Latina*. Bogotá. Convenio Andrés Bello.
- Dieterich Stefan, Heinz. (s.a.). *El Socialismo del Siglo XXI*. [Accedido el 27 de septiembre de 2013] Disponible en: <http://noblogs.org/oldgal/737/SocialismoXXI.pdf>
- DIRECON. (2009). *Evaluación de las Relaciones económica entre Chile y los países miembros de la Comunidad Andina de Naciones (CAN)*. Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Gobierno de Chile. [Accedido el 25 de junio de 2013] Disponible en: <http://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2013/09/Informe%20Evaluaci%C3%B3n%20Chile-CAN.pdf>
- _____. (2011). *Tratado de Maipú: El Futuro de la Integración Chileno-Argentina: los Avances en su implementación*. Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Gobierno de Chile. Publicado el 5 de septiembre de 2011. [Accedido el 20 de julio de 2013] Disponible en: <http://www.minrel.gob.cl/minrel/site/artic/20110915/pags/20110915175751.html>
- _____. (2012). *Evaluación de las relaciones comerciales entre Chile y Mercosur a dieciséis años de la entrada en vigencia del acuerdo de complementación económica*. Ministerio de Relaciones Exteriores, Gobierno de Chile. [Accedido el 25 de junio de 2013] Disponible en: http://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2013/09/bibliotecas_04_09_13161357.pdf
- _____. (2012). *Evolución económica de los principales socios comerciales*. Ministerio de Relaciones Exteriores, Gobierno de Chile. Publicado el 23 de enero de 2012. [Accedido el 5 de febrero de 2013]. Disponible en: <http://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2013/09/Informe%20Ev%20%20Econ%C3%B3mica%20Principales%20Socios%204trimestre2011.pdf>
- _____. (2013). *Acuerdo de Complementación Económica: Chile-Ecuador*. Ministerio de Relaciones Exteriores, Gobierno de Chile. [Accedido el 3 de septiembre de 2013] Disponible en: <http://www.direcon.gob.cl/detalle-de-acuerdos/?idacuerdo=6257>
- _____. (2013). *Acuerdo de Complementación Económica: Chile-Mercosur*. Ministerio de Relaciones Exteriores, Gobierno de Chile. [Accedido el 5 de noviembre de 2013] Disponible en: <http://www.direcon.gob.cl/detalle-de-acuerdos/?idacuerdo=6282>
- _____. (2013). *Acuerdo de Libre Comercio: Chile-Colombia*. Ministerio de Relaciones Exteriores, Gobierno de Chile. [Accedido el 1 de octubre de 2013] Disponible en: <http://www.direcon.gob.cl/detalle-de-acuerdos/?idacuerdo=6271>
- _____. (2013). *Acuerdos Vigentes*. Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Gobierno de Chile. [Accedido el 15 de marzo de 2013] Disponible en: <http://www.direcon.gob.cl/acuerdos-comerciales/>

- _____. (2013). *Tratado de Libre Comercio: Chile-Centroamérica*. Ministerio de Relaciones Exteriores, Gobierno de Chile. [Accedido el 25 de junio de 2013] Disponible en:
<http://www.direcon.gob.cl/detalle-de-acuerdos/?idacuerdo=6290>
- _____. (2013). *Prioridades de la Política Exterior*. Ministerio de Relaciones Exteriores, Gobierno de Chile. [Accedido el 20 de julio de 2013] Disponible en:
<http://www.minrel.gob.cl/minrel/site/artic/20080822/pags/20080822175434.html>
- Donoso, Claudia. (2006). Solís, Luis Guillermo y Rojas, Francisco. (Coords.). *La integración Latinoamericana: Visiones regionales y subregionales: Integración regional: El caso Ecuador*. San José. Juricentro. FLACSO. OBREAL
- Durán, Roberto y Oyarzún Lorena. (2010). Tussie, Diana y Pablo Trucco (eds.). *Nación y Región en América del Sur: Los actores nacionales y la economía política de la integración sudamericana: Chile, el Escenario Regional como Complemento a los Tratados de Libre Comercio*. Buenos Aires. Editorial Teseo. FLACSO.
- Ecuador ama la vida. (2013). *Acerca de Ecuador*. Ministerio de Turismo. [Accedido el 25 de Agosto de 2013] Disponible en: <http://www.ecuador.travel/acerca-de>
- Ecuador en cifras. (2013). *Ecuador en cifras*. INEC. [Accedido el 25 de agosto de 2013] Disponible en: <http://www.ecuadorencifras.com/cifras-inec/main.html>
- El ciudadano.gob.ec. (2013). *Presidente Correa arriba a Surinam para Cumbre de UNASUR*. Publicado el 30 de agosto de 2013. [Accedido el 26 de septiembre de 2013] Disponible en:
http://www.elciudadano.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=45035:presidente-correa-arriba-a-surinam-para-cumbre-de-unasur&catid=40:actualidad&Itemid=63
- El País. (2008). *La OEA aprueba por unanimidad una resolución sobre el conflicto entre Ecuador y Colombia*. Publicado el 8 de marzo de 2008. [Accedido el 31 de agosto de 2013] Disponible en:
http://internacional.elpais.com/internacional/2008/03/05/actualidad/1204671604_850215.html
- El Tiempo.com.ec. (2013). *El PNUD destaca índice de desarrollo humano “alto” de Ecuador*. Quito. Publicado el 1 de agosto de 2013. [Accedido el 6 de noviembre de 2013] Disponible: <http://www.eltiempo.com.ec/noticias-cuenca/126544-el-pnud-destaca-a-ndice-de-desarrollo-humano-alto-de-ecuador/>
- Embajada de Panamá en Ecuador. (2013). *Relaciones Bilaterales*. [Accedido el 30 de septiembre de 2013] Disponible en:
<http://www.panamaenelexterior.gob.pa/ecuador/relacion-bilateral/relaciones-bilaterales>

- Escobar, Santiago et al. (2009). Quiroga, Yesko y Ensignia, Jaime (eds.). *Chile en la Concertación 1990-2010: Una mirada crítica, balance y perspectiva*. Santiago. Friedrich-Ebert-Stiftung. Citado en: Bolaños, Jorge. (2011). *Chile y la UNASUR: Factor de cohesión y progreso*. [Accedido el 13 de enero de 2013] Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2011/DIEEEE013_2011ChileUNASUR.pdf
- Esquivel, Mario. (2013). *Banco del Sur, una opción para la integración financiera*. Diario El Telégrafo. Publicado el 8 de julio de 2013. [Accedido el 28 de agosto de 2013] Disponible en: <http://www.telegrafo.com.ec/economia/masqmenos/item/banco-del-sur-una-opcion-para-la-integracion-financiera.html>
- European Commission. (2013). *Trade: Export Helpdesk: Acuerdos Comerciales Preferenciales*. Actualizado el 27 de mayo de 2013. [Accedido el 9 de diciembre de 2013] Disponible en: http://exporthelp.europa.eu/thdapp/display.htm?page=cd%2Fcd_AcuerdosPreferenciales.html&docType=main&languageId=es
- Fabbrini, Sergio et al. (2008). Durán, S., Granato, L. y Oddone, N. (Comps.). *Regionalismo y Globalización: procesos de integración comparados*. Buenos Aires. Universidad Abierta Interamericana. [Accedido el 9 de diciembre de 2013]. Disponible en: https://www.academia.edu/4040182/Regionalismo_y_Globalizacion_Procesos_de_Integracion_Comparados
- Falconí, Fander (Col). (2009). Secretaría General de la Comunidad Andina. *40 Años de Integración Andina: Avances y Perspectivas*. Revista de la Integración, No. 4
- FEDEXPOR. (2013). *Estudio Estadístico de las Relaciones Comerciales y de Inversión entre la Unión Europea y Ecuador*. Quito. Al INVEST.
- Ffrench-Davis, Ricardo y Stallings, Bárbara. (Eds.). (2001). *Reformas, crecimiento y políticas sociales en Chile desde 1973: Las reformas estructurales y el desempeño socioeconómico*. Santiago. LOM Ediciones. CEPAL.
- Gazmuri, Cristián. (2000). *Eduardo Frei Montalva y su época*. Santiago. Editorial Aguilar. Citado en: Medina, Cristian E. (2002). *Chile y la Integración Latinoamericana. Política Exterior, Acción Diplomática y Opinión Pública. 1960-1976*. Madrid. Universidad Complutense de Madrid.
- Gobierno de Chile. (2010). *Biografía Presidente de la República – Sebastián Piñera Echenique*. Santiago. Publicado el 11 de marzo de 2010. [Accedido el 11 de marzo de 2013]. Disponible en: <http://www.gobiernodechile.cl/presidente/>
- _____. (2010) *Constitución Política de la República de Chile*. Publicado el 18 de mayo de 2010. [Accedido el 3 de marzo de 2013] Disponible en: <http://www.gob.cl/la-moneda/constitucion-politica/>

- Grien, Raúl. (1994). *La integración económica como alternativa inédita para América Latina*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Hartog, Francois. (1953). *European Economic Integration: A realistic conception*. Weltwirtschaftliches. Citado en: Balassa, Bela. (1964). Wionczek, Miguel (Ed.). *Integración de América Latina, experiencias y perspectivas: Hacia una teoría de la integración económica*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Hoy.com.ec. (2009). *Irán, China y Rusia los aliados de la región*. Publicado el 6 de septiembre de 2009. [Accedido el 30 de agosto de 2013] Disponible en: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/iran-china-y-rusia-los-aliados-de-la-region-366513.html>
- _____. (2013). *Los exportadores de Ecuador piden compensación efectiva por la falta del ATPDA*. Publicado el 6 de agosto de 2013. [Accedido el 2 de octubre de 2013] Disponible: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/los-exportadores-de-ecuador-piden-compensacion-efectiva-por-la-falta-del-atpdea-587813.html>
- INE. (2012). *Censo 2012: Resultados Preliminares Censo de Población y Vivienda 2012*. Santiago. [Accedido el 11 de marzo de 2011] Disponible en: http://www.cooperativa.cl/noticias/site/artic/20120831/asocfile/20120831161553/resultados_preliminares_censo_2012.pdf
- IIRSA. (2012). *Antecedentes*. [Accedido el 25 de junio de 2013] Disponible en: <http://www.iirsa.org/Page/Detail?menuItem=41>
- Jaramillo, Grace. (s.a.) *Política Externa: Los escenarios divergentes de la inserción ecuatoriana en el mundo*. FLACSO. [Accedido el 2 de octubre de 2013] Disponible en: http://www.flacsoandes.org/web/imagesFTP/11378.Jaramillo_escenarios_divergentes.pdf
- Lecuna, Vicente. (1939). *Proclamas y discursos del Libertador*. Caracas. Lit. del Comercio. Citado en: Vieira Posada, Edgar. (2008) *La formación de espacios regionales en la integración de América Latina*. Bogotá. Convenio Andrés Bello.
- Lezcano, Elizabeth. (s.a.) *Levaduras*. [Accedido el 30 de noviembre de 2013] Disponible: http://www.alimentosargentinos.gov.ar/contenido/revista/ediciones/53/productos/r53_07_Levaduras.pdf
- Library of Congress. (2013). *Israel*. [Accedido el 3 de enero de 2013] Disponible en: <http://www.loc.gov/resource/g7500.ct002039/>
- Liévano A., Indalecio. (1968). *Los grandes conflictos sociales y económicos de nuestra historia*. Bogotá. Editorial Oveja Negra. Citado en: Vieira Posada, Edgar. (2008) *La formación de espacios regionales en la integración de América Latina*. Bogotá. Convenio Andrés Bello.
- Machado, Luis Alberto. (2005). *Integración, equidad y desarrollo*. Quito. FLACSO.

- Marín, Francisco. (2011). *Chile: se agotó el modelo*. México. Proceso.com.mx. Publicado el 20 de septiembre de 2011. [Accedido el 11 de octubre de 2011] Disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=281904>
- Marjolin, Robert. (1953). *Europe and the United States in the World Economy*. Durham. Duke University Press. Citado en: Balassa, Bela. (1964) Wionczek, Miguel (Ed.). *Integración de América Latina, experiencias y perspectivas: Hacia una teoría de la integración económica*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Medina, Cristian E. (2002). *Chile y la Integración Latinoamericana. Política Exterior, Acción Diplomática y Opinión Pública. 1960-1976*. Madrid. Universidad Complutense de Madrid.
- Merke, Federico. (2010). Tussie, Diana y Trucco, Pablo. (Coords.). *Nación y Región en América del Sur: Los actores nacionales y la economía política de la integración sudamericana: Conclusiones sobre la economía política del regionalismo en Sudamérica*. Buenos Aires. Editorial Teseo. FLACSO.
- Michelle Bachelet.cl. (2013). *Gobierno 2006-2010*. [Accedido el 30 de julio de 2013] Disponible en: <http://michellebachelet.cl/gobierno/>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú. (2003). *Relación Comercial con Estados Unidos: ATPDA*. [Accedido el 25 de septiembre de 2013] Disponible en: http://www.mincetur.gob.pe/comercio/otros/atpdea/ley_atpa_atpdea/resumen_ejecutivo.htm
- Morales, César et al. (2005). *Los impactos diferenciados del Tratado de Libre Comercio Ecuador-Estado Unidos de Norte América sobre la agricultura del Ecuador*. UNDP. FAO. UNICEF. CEPAL. Publicado en febrero de 2005. [Accedido el 31 de agosto de 2013] Disponible en: http://www.pnud.org.ec/Publicaciones/TLC/InformeUNDP_CEPLA.pdf
- Moro, Braulio. (2013). *El balance de la CELAC es 'muy positivo' dice a RFI el canciller ecuatoriano, Ricardo Patiño*. RFI. Publicado el 28 de enero de 2013. [Accedido el 2 de octubre, 2013] Disponible en: <http://www.espanol.rfi.fr/americas/20130128-el-balance-de-la-celac-es-muy-positivo-dice-el-canciller-ecuatoriano-ricardo-patin>
- Muñoz, H. (1984). *Las relaciones exteriores del gobierno militar chileno*. Buenos Aires. GEL. Citado en: Colacrai, Myriam y Lorenzini, Ma. Elena. (2005). *La política exterior de Chile: ¿excepcionalidad o continuidad? Una lectura comunitaria de "fuerzas profundas" y tendencias*. [Accedido el 8 de enero de 2013] Disponible en: <http://web2.mty.itesm.mx/temporal/confines/articulos2/ColacraiLorenzini.pdf>
- Myrdal, Gunnar. (1956). *Solidaridad o desintegración*. México. Fondo de Cultura Económica. Citado en: Cueva Silva, Jaime. (1985) *Nuevo enfoque a la Integración Latinoamericana*. Quito. Editorial Ecuador.

- OCE. (2013). *Entra en vigencia reducción arancelaria de productos ecuatorianos en Guatemala*. Publicado el 20 de febrero de 2013. [Accedido el 29 de septiembre de 2013] Disponible en: http://www.sice.oas.org/TPD/ECU_GTM/into%20force/IntoForce_s.pdf
- OEA. (2013). *Acerca de la OEA: Quienes somos*. [Accedido el 31 de agosto de 2013] Disponible en: http://www.oas.org/es/acerca/quienes_somos.asp
- Oficina Económica y Comercial de Ecuador en Quito. (2006). *Informe económico y comercial Ecuador*. Publicado y actualizado en abril de 2006. [Accedido el 26 de agosto de 2013] Disponible en: http://www.fiteqa.ccoo.es/comunes/recursos/29/doc22247_Informe_economico_y_comercial_de_Ecuador.pdf
- Onofa, Luis. (2011). *Planea Ecuador crear ciudad de bioconocimiento en el Yasuní*. Publicado el 28 de agosto de 2011. [Accedido el 5 de noviembre de 2013] Disponible en: <http://es-us.noticias.yahoo.com/planea-ecuador-crear-ciudad-bioconocimiento-yasun%C3%AD-173900155.html>
- Oyarzún S., Lorena. (2008). *Sobre la Naturaleza de la Integración Regional: Teorías y Debates*. Revista de Ciencia Política. Santiago. [Accedido el 12 de enero de 2013] Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2008000200004&script=sci_arttext
- Oyarzún, Lorena. (2009). *Debilidades en los procesos de integración latinoamericanos: una aproximación al caso de UNASUR*. Santiago. Pontificia Universidad Católica de Chile. Publicado en junio de 2009. [Accedido el 3 de julio de 2013] Disponible en: <http://lasa.international.pitt.edu/members/congress-papers/lasa2009/files/OyarzunSerranoLorena.pdf>
- Oyarzún S. Lorena y Durán S., Roberto. (2010). *Nación y Región en América del Sur: Los actores nacionales y la economía política de la integración sudamericana*. Buenos Aires. FLACSO. Editorial Teseo.
- Palacios, Guillermo y Moraga, Fabio. (2003). *La independencia y el comienzo de los regímenes representativos*. Madrid. Editorial Síntesis, volumen I. Citado en: Vieira Posada, Edgar. (2008) *La formación de espacios regionales en la integración de América Latina*. Bogotá. Convenio Andrés Bello.
- Pareja, Francisco. (2010). *UNASUR. Presidencia Pro Tempore Ecuador 2009-2010*. Quito. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración. Citado en: Zepeda, Beatriz y Verdesoto, Luis. (2011). *Ecuador, las Américas y el mundo 2010: opinión pública y política exterior*. Quito. FLACSO.
- Perenne, Henri. (1968). *Los grandes conflictos sociales e históricos de nuestra historia*. Bogotá. Ediciones Tercer Mundo. Citado en: Vieira Posada, Edgar.

(2008) *La formación de espacios regionales en la integración de América Latina*. Bogotá. Convenio Andrés Bello.

PLANEX. (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010: Política Exterior*. Ministerio de Relaciones Exteriores Comercio e Integración. [Accedido el 27 de septiembre de 2013] Disponible en: http://www.mmrree.gob.ec/pol_exterior/pladespe/PLADESPE.pdf

PNUD. (2013). *Chile se ubica en primer lugar en Desarrollo Humano entre los países de América Latina*. Publicado el 14 de marzo de 2013. [Accedido el 20 de noviembre de 2013] Disponible en: <http://www.pnud.cl/prensa/noticias-2013/14-03-2013%20IDH%20Mundial.asp>

Ramírez, Socorro. (Ed.). (2008). *Una mirada al Ecuador: Cátedra Ecuador Fronteras, Vecindad e Integración*. Bogotá. Ministerio de Relaciones Exteriores. Universidad Nacional de Colombia.

Regueiro Lourdes y Marzaga, Mayra. (2012). *UNASUR: proceso y propuesta*. Quito. FEDAEPS. [Accedido el 25 de septiembre de 2013] Disponible en: http://www.fedaeps.org/IMG/pdf/Libro_UNASUR.pdf

Ribera, Teodoro. (2010). *Perspectivas, proyecciones y desafíos de la política exterior de Chile*. Santiago. Universidad de Chile, Instituto de Estudios Internacionales. [Accedido el 23 de julio de 2013] Disponible en: <http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/viewFile/12696/12984>

Rivadeneira, Francisco. (2013). *La CAN se consolida como el segundo mercado para Ecuador al crecer 11% las exportaciones hacia el bloque*. Publicado el 21 de marzo de 2013. [Accedido el 13 de septiembre de 2013] Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/Prensa.aspx?id=3373&accion=detalle&cat=NP>

Rodríguez, Pia Ximena. (2006). *TLC: vehículo de desarrollo*. Disponible en: www.multimedios106.com. Citado en: Donoso, Claudia. (2006). Solís, Luis Guillermo y Rojas, Francisco. (Coords.). *La integración Latinoamericana: Visiones regionales y subregionales: Integración regional: El caso Ecuador*. San José. Juricentro. FLACSO. OBREAL

Rojas, Francisco. (2012). *Escenarios Globales Inciertos: Los Desafíos de la CELAC*. San José. FLACSO. [Accedido el 30 de septiembre de 2013] Disponible en: <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2012/12129.pdf>

Rojas, Francisco y Altmann, Josette. (2006). *Multilateralismo e integración en América del Latina y el Caribe*. Santiago. FLACSO. CEPAL. Fundación Carolina.

Russett, Bruce. (1967). *International regions and the international system: a study in political ecology*. Chicago. Rand-McNally. Citado en: Oyarzún S., Lorena. (2008). *Sobre la Naturaleza de la Integración Regional: Teorías y Debates*.

Revista de Ciencia Política. Santiago. [Accedido el 12 de enero de 2013]
Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2008000200004&script=sci_arttext

Saéz, Sebastián y Valdés, Juan Gabriel. (1999). *Chile y su política comercial lateral*.
Revista de la CEPAL No. 67

Schneider, Erich. (1957). *Lineamenti di una teoria economia del mercato comune*.
Rivista Economica di Scienze Economiche e Commerciali. Citado en:
Balassa, Bela. (1964). Wionczek, Miguel (Ed.). *Integración de América
Latina, experiencias y perspectivas: Hacia una teoría de la integración
económica*. México. Fondo de Cultura Económica.

Secretaría General de la Comunidad Andina. (2009). *40 Años de Integración Andina:
Avances y Perspectivas*. Revista de la Integración, No. 4

Serbín, Andrés. (2009). *La Organización de Estados Unidos Americanos, las
Naciones Unidas, la sociedad civil, y la prevención de conflictos*. CRIES.
[Accedido el 31 de agosto de 2013] Disponible en: <http://www.cries.org/wp-content/uploads/2010/08/documentos-cries11.pdf>

SICE. (2013). *SICA: Antecedentes y funciones*. [Accedido el 28 de septiembre de
2013] Disponible en: http://www.sice.oas.org/sica/bkgrd_s.asp

Silva, M. Cristina. (2006). Solís, Luis Guillermo y Rojas, Francisco. (Coords.). *La
integración latinoamericana: Visiones regionales y subregionales:
Perspectivas de Chile frente a la Integración Latinoamericana*. San José.
Juricentro. FLACSO. OBREAL

Silva, M. Cristina. (2012). *El papel de Chile en la Integración Latinoamericana y
Caribeña del siglo XXI*. Santiago.

Soderbaum, Friedrich. (Ed.). (2003). *Theories of New Regionalism. Introduction:
Theories of New Regionalism*. New York: A Palgrave Reader, 1-21.

Stallings, Barbara. (2001). Ffrench-Davis, Ricardo y Stallings, Barbara (Eds.).
*Reformas, crecimiento y políticas sociales en Chile desde 1973: Las reformas
estructurales y el desempeño socioeconómico*. Santiago. LOM Ediciones.
CEPAL.

Stefoni, Carolina y Fuentes, Claudio. (2013). *Chile y Mercosur: ¿Hasta dónde
queremos integrarnos?* [Accedido el 5 de marzo de 2013] Disponible en:
<http://www.unesco.org/most/fuentes.htm>

Tamamés, Ramón. (1983) *Introducción a la economía internacional*. Madrid.
Alianza Editorial.

The European Free Trade Association. (2013). *About EFTA*. [Accedido el 28 de
abril de 2013] Disponible en:
<http://www.efta.int/about-efta/european-free-trade-association>

- This is Chile.cl. (2009). *Geografía de Chile*. Publicado el 5 de julio de 2009. [Accedido el 11 de marzo de 2013] Disponible en: <http://www.thisischile.cl/148/1/258/geografia-de-chile/article.aspx>
- _____. (2009). *Recuperación de la Democracia*. Publicado el 4 de julio de 2009. [Accedido el 12 de marzo de 2013] Disponible en: <http://www.thisischile.cl/Article.aspx?id=95&sec=267&eje=&t=recuperacion-de-la-democracia&idioma=1>
- Tinbergen, Jan. (1954). *International Economic Integration*. Amsterdam. Elsevier. Citado en: Cueva Silva, Jaime. (1985) *Nuevo enfoque a la Integración Latinoamericana*. Quito. Editorial Ecuador.
- Torrent, Ramon. (2007). *La Integración Latinoamericana*. Costa Rica. FLACSO.
- Torrent, Ramon. (2008). Altmann, Josette y Rojas Francisco (Eds.). *Las paradojas de la integración en América Latina y el Caribe: El papel en los procesos de integración y concertación de actores externos*. Madrid. Fundación Carolina.
- UE-CAN. (2013). *Relaciones CAN-UE*. Asistencia Técnica Relativa al Comercio [Accedido el 2 de octubre de 2013] Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/ATRCII/UECAN.html>
- UNASUR. (2013). *Historia*. [Accedido el 31 de julio de 2013] Disponible en: <http://www.unasur.org/inicio/organizacion/historia>
- Universidad de Chile. (2013). *The Economist elige a Chile como el mejor lugar de Latinoamérica para nacer*. MBA. [Accedido el 4 de noviembre de 2013] Disponible en: <http://www.mbafulltimeudechile.cl/2012/12/the-economist-elige-a-chile-como-el-mejor-lugar-de-latinoamerica-para-nacer-en-2013/>
- Vásquez C., Alfredo. (1996) *Ideario Americano*. Organización de Estados Americanos.
- Vera Esquivel, Germán. (2007). *Una versión heterodoxa de la OEA*. Actualidad Internacional- IESC No. 1.
- Vieira Posada, Edgar. (2008) *La formación de espacios regionales en la integración de América Latina*. Bogotá. Convenio Andrés Bello.
- Weber, Max. (2003). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Madrid. Alianza Editorial. Citado en: Vieira Posada, Edgar. (2008) *La formación de espacios regionales en la integración de América Latina*. Bogotá. Convenio Andrés Bello.
- Wilhelmy, Manfred y Durán, Roberto. (2003). *Los principales rasgos de la política exterior chilena entre 1973 y el 2000*. Santiago. Revista de Ciencia Política. No. XXIII

- Wionczek, Miguel. (1964) *Integración de América Latina*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Yépez, Galo. (2009). *La actual política exterior del Ecuador y su relación con la nueva Constitución*. Revista Afese Ecuador, No. 52, 37-54.
- Yesid, Henry et al. (2005). *Siete Cátedras para la Integración*. Bogotá. Convenio Andrés Bello.
- Zepeda, Beatriz y Verdesoto, Luis. (2011). *Ecuador, las Américas y el mundo 2010: opinión pública y política exterior*. Quito. FLACSO.