



DEPARTAMENTO DE POSGRADOS

Trabajo de graduación previo a la obtención del Título de “Magíster en
Administración de Empresas”

*“Modelo institucional -organizacional para programas internacionales
universitarios, como estrategia para operar en Cuenca- Ecuador”*

Elaborado por: María de Lourdes Larrea S.
mrlarrea@taylor.edu

Dirigido por: Xavier Ortega V.
xortega@uazuay.edu.ec

Cuenca-Ecuador
2014

Agradecimientos

Agradezco al Ing. Xavier Ortega y al Eco. Manuel Freire, quienes me han apoyado con sus conocimientos en la elaboración de ésta investigación.

A la Embajada de los Estados Unidos en Ecuador, por su auspicio que me permitió asistir a la conferencia de NAFSA Saint Louis Missouri 2013, de donde pude obtener fuentes directas de información.

A la Universidad Taylor de los Estados Unidos, y a sus profesores, Dr. Steve Snyder, y Dr. Christopher Bennett, por compartir sinceramente sus conocimientos sobre éste tema.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Agradecimientos.....	i
Índice de Contenidos.....	ii
Índice de Figuras.....	iv
Índice de Anexos.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	1
MATERIALES Y METODOS.....	6
PARTICIPANTES.....	6
Base de datos de los actores locales:.....	6
Base de datos de los actores internacionales:.....	7
INSTRUMENTOS.....	8
Selección de la Muestra.....	8
Identificación de las Variables.....	9
Encuestas.....	10
Análisis Estadístico.....	11
Entrevistas a Profundidad.....	12
Consultas a Expertos.....	13
Revisión Bibliográfica:.....	14
Análisis FODA cruzado:.....	14
RESULTADOS.....	15
Base de datos de los Actores Locales:.....	15
Análisis cuantitativo de la base de datos de actores locales:.....	15
Análisis cualitativo de la base de datos de actores locales:.....	17
Base de datos de los Actores Internacionales:.....	18
Análisis cuantitativo de la base de datos de los actores internacionales.....	18
Análisis cualitativo de la base de datos de los actores internacionales.....	21
Encuestas nacionales e internacionales.....	22
Análisis de las encuestas nacionales.....	22
Análisis de la Encuesta a los Actores Internacionales:.....	26
Análisis del Estudio Estadístico del Dr. Steve Snyder, Resultados en estudiantes que han hecho estudios en el extranjero:.....	37
Entrevistas a profundidad:.....	39

Consultas a Expertos.....	45
Tema Legal.....	45
Tema Administrativo.....	47
Análisis FODA cruzado de las variables dependientes frente a las variables independientes:.....	51
<i>Variable Dependiente No.1: Movilidad estudiantil fluida desde Estados Unidos a Cuenca</i>	51
Análisis FODA cruzado No. 1.....	54
Variable Dependiente No. 2: Movilidad estudiantil y académica hacia los Estados Unidos.....	55
Análisis FODA cruzado No. 2.....	56
Variable dependiente No. 3: Intercambio Académico Fluido.....	57
Análisis FODA cruzado No. 3.....	58
 DISCUSIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL MODELO.....	 59
Discusión.....	59
Planteamiento del Modelo.....	62
 CONCLUSIONES.....	 74
 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	 75

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Instituciones locales	15
Figura 2. Participación del Mercado de los actores locales	16
Figura 3. Participación del Mercado de las Instituciones Locales.....	16
Figura 4.. Servicios ofrecidos por las Instituciones Locales.....	17
Figura 5. Tamaño de las Universidades.....	18
Figura 6. Tipos de Universidad.....	19
Figura 7. Tendencia Religiosa	19
Figure 8. Permanencia anual de los Programas.....	20
Figura 9. Clases Académicas.....	20
Figura 10. Nombres de la Universidades y duración de los programas.....	21
Figura 11. Áreas en las que relacionan.....	23
Figure 12. Satisfacción de necesidades para la localidad.....	24
Figura 13. Satisfacción de necesidades para las Instituciones Locales.....	25
Figura 14. Áreas en las que están preparadas las Instituciones Locales.....	26
Figure 15. Destinos de las Universidades Norteamericanas en Latinoamérica a excepción de Ecuador.....	27
Figure 16. Países que preferirían idealmente en Latinoamérica.....	29
Figure 17.. Aspectos para escoger un país.....	30
Figura 18. Expectativas que esperan encontrar	32
Figura 19. Nexo entre la universidad extranjera y el país receptor.....	34
Figure 20. Areas importantes de apoyo que se buscan en insituciones locales.....	36

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario de identificación de necesidades y oportunidades en la movilidad estudiantil internacional.....	81
Anexo 2: Survey American study abroad needs.....	84
Anexo 3: Base de datos de los actores locales.....	87
Anexo 4: Base de datos de los actores internacionales.....	88
Anexo 5: Destinos preferidos por universidades estadounidenses.....	89
Anexo 6: Investigación realizada por el Dr. Steve Snyder (Universidad Taylor).....	90

RESUMEN

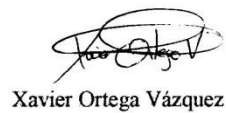
“Modelo institucional -organizacional para programas internacionales universitarios, como estrategia para operar en Cuenca- Ecuador”

En los últimos 10 años las universidades estadounidenses han incrementado su movilidad estudiantil diversificando sus destinos a ciudades como Cuenca Ecuador, donde no hay un vínculo institucional entre los actores locales e internacionales que satisfaga sus necesidades, con una estructura administrativa, organizativa y legal. Es necesario un modelo que cumpla con éstos objetivos. Se realizó un estudio identificando la oferta y demanda actual, y las necesidades de las partes. Se planteó un Modelo institucional administrativo, organizacional y legal, orientado a la satisfacción de las necesidades locales e internacionales. Siendo una herramienta para internacionalizar la educación en la ciudad de Cuenca.

Palabras Clave: movilidad estudiantil, universidades, educación, internacionalización.



María de Lourdes Larrea S.



Xavier Ortega Vázquez

ABSTRACT

"An Institutional-organizational model for university programs worldwide as a strategy to be applied in Cuenca-Ecuador"

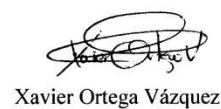
In the past 10 years American universities have increased student mobility diversifying their destinations to cities like Cuenca Ecuador, where there isn't any institutional link between the local and international people involved in order to meet their needs in the administrative, organizational and legal structure. A model that meets these objectives is necessary. A study identifying the current supply and demand and the needs of the parties was made.

An Institutional, legal and organizational model aimed at meeting the local and international needs was proposed as a tool to internationalize education in the city of Cuenca.

Keywords: Student Mobility, Universities, Education, Internationalization.



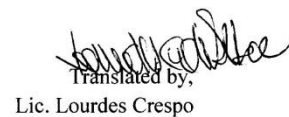
María de Lourdes Larrea S.



Xavier Ortega Vázquez



UNIVERSIDAD DEL
AZUAY
DPTO. IDIOMAS



Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

María de Lourdes Larrea Serpa
Trabajo de Graduación
Ortega Vázquez Xavier
Marzo 31 de 2014

INTRODUCCIÓN

Con la globalización la movilidad internacional de estudiantes de educación superior se ha incrementado a nivel mundial. En la primera década del siglo XXI en los Estados Unidos, el éxodo de estudiantes universitarios se ha elevado en un 88%, llegando en el año 2010 a la cifra de 270.604 estudiantes, quienes han hecho estudios universitarios de corto y mediano plazo en otros países, siendo éste un referente que demuestra la tendencia mundial, (Open Doors 2011). En consecuencia más universidades en todo el mundo están expandiendo sus horizontes, para afrontar el creciente número de estudiantes extranjeros que llegan a sus campus.

La educación internacional es una industria global de exportación para muchos países como los Estados Unidos, Reino Unido, Australia y Nueva Zelanda (Sakurai, McCall-Wolf, & Kashima, 2010, p. 176), lo cual no trae únicamente beneficios a quienes envían a los estudiantes, sino también a los países que los reciben; en donde instructores, académicos, profesores, estudiantes locales, y la comunidad en general, llegan a tener una perspectiva más amplia del mundo. (Ladd & Ruby, 1999, p. 363).

El país receptor, las políticas de los gobiernos, y las estrategias de las universidades, los objetivos que persiguen en general como actores que intervienen en la circulación internacional de estudiantes, se aproximan a partir de identificar tres lógicas principales: 1) la movilidad como un instrumento de cooperación internacional de los Estados, 2) la movilidad como una modalidad de atracción de personal calificado, y 3) el reclutamiento internacional de estudiantes como fuente de ingresos. (Luchilo, 2006)

El Ecuador según estadísticas de Open Doors 2011, ha recibido desde Estados Unidos a 3.107 estudiantes en el periodo 2010-2011, con un incremento anual del 15%,

ocupando el quinto lugar en Latinoamérica, siendo superado por países con más población y con más trayectoria en movilidad de estudiantes, como Costa Rica, Argentina, Brasil y México. Lo que demuestra el crecimiento potencial de Ecuador, centrándonos específicamente en la ciudad de Cuenca, por ciertos factores que la hacen un lugar idóneo.

- El potencial que tiene Ecuador y la ciudad de Cuenca, para recibir la movilidad de estudiantes y profesores universitarios extranjeros es un hecho interesante, por haber sido declarada Cuenca como “Ciudad Universitaria” por la Asamblea Nacional el 4 de enero del 2011 <http://www.cuenca.gov.ec/?q=node/9444>, con lo que se pretende dar preferencias a estudiantes y a profesores que elijan a Cuenca como destino académico.
- La estrategia del gobierno municipal, y su nuevo modelo de desarrollo, “trata de convertir a Cuenca en ciudad de las ciencias y el conocimiento, teniendo como meta llegar a ser un Centro Regional, proveedor de servicios de alta calidad enfocado alrededor de las ciencias” <http://www.cuenca.gov.ec/?q=node/604>.
- Otro hecho a citar es el creciente número de jubilados norteamericanos viviendo en la ciudad, llegando a 5.000 según la oficina del Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuenca, en el año 2012. Lo que ha ocurrido por varios factores a favor, que hace a la ciudad un lugar idóneo y deseable por su estilo y calidad de vida que ofrece, como los de servicios básicos, en salud, servicios públicos, y seguridad. Reflejando una imagen confiable de la ciudad.

Para entrar en este proceso de internacionalización de la educación a nivel local, se ha considerado la necesidad de hacer una investigación sobre un modelo institucional, que permita ser un nexo o una vía de enlace entre las universidades procedentes de los Estados Unidos que envían los estudiantes, con los actores que intervienen dentro de la ciudad en forma directa, como son universidades, instituciones públicas, institutos de idioma,

instituciones privadas (empresas, cámaras, casas de salud, etc.) y la comunidad en general, donde se desenvolverán los extranjeros y con los cuales se interrelacionarán. Modelo que permita satisfacer las necesidades de las universidades extranjeras con respecto a programas académicos fuera de sus campus locales, en lo que a educación internacional se refiere, y el acceso a desarrollarlos en Cuenca Ecuador con un modelo que los asocie con los participantes locales.

A nivel nacional y local, encontramos instituciones educativas relacionadas de diferentes niveles académicos, como Universidades, Institutos de Idiomas, Centros de Estudios, que han captado de una u otra forma esta movilidad estudiantil. Universidades con centros o departamentos de relaciones internacionales; institutos y organizaciones que ofrecen clases de español, prácticas/pasantías, servicio comunitario, ecología, otras asignaturas, y hospedaje en familias anfitrionas.

Lo que se pretende con este estudio es llegar a tener un modelo que sirva a que la movilidad académica y estudiantil desde Estados Unidos a Ecuador sea sustentable y se incremente, basándose en una estructura institucional administrativa acorde a programas internacionales, que dé soporte permanente para recibir este flujo de estudiantes y profesores, y lo que esto conlleva, como nuevos saberes, culturas, y ciencias, basándonos en la satisfacción de las necesidades de los actores internacionales y nacionales.

El flujo de profesores universitarios que esta movilidad origina, aporta a que compartan sus conocimientos a la universidad local, con proyectos de investigación, y capacitación a profesores, profesionales y estudiantes locales, la realización de eventos culturales, participación en la comunidad local con diferentes asesorías por parte de los académicos y estudiantes internacionales, en los que haya participación nacional y extranjera. Esto beneficia a la educación superior de acuerdo a lo que dice la Constitución Política del Ecuador en el Art. 350 que dice: “El sistema de educación superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista, la investigación científica y tecnológica, la innovación, promoción, desarrollo y difusión de

los saberes y culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país en relación con los objetivos del régimen de desarrollo”.

Este nexo entre instituciones universitarias internacionales con la localidad (universidades, instituciones públicas y privadas, comunidad en general), deberá ser investigado y estructurando en base a satisfacer las necesidades de las partes que intervienen, que brinde confianza internacional y nacional, permitiendo que estas actividades se desarrollen y crezcan, mediante una organización institucional nacional a la cual se adapte o en la que encajen el satisfacer dichas necesidades, de manera que beneficie y sea atrayente para las partes, y dé como resultado la sostenibilidad y contribución a la movilidad de estudiantes internacionales en la localidad y las ventajas adyacentes que significan para una localidad. En nuestro caso específico, el motivo del presente estudio estará relacionado al flujo de estudiantes extranjeros, procedentes de los Estados Unidos que llegan a la ciudad de Cuenca, para sus estudios a corto y mediano plazo, quienes tomarán materias, prácticas profesionales relacionadas a las carreras que estudian en su país de origen, y clases de español y cultura, además de otros créditos de ciertas asignaturas, reconocidos por las universidades de origen.

La investigación estará centrada en identificar las necesidades de los interventores locales e internacionales, para satisfacerlas adaptándolas a un modelo institucional organizativo, y de esta manera fomentar el flujo o movilidad de estudiantes internacionales en la ciudad de Cuenca.

Dada la problemática planteada, surge la pregunta para la investigación:

¿Cómo debe ser el modelo institucional organizativo local para estudios internacionales, que satisfaga las necesidades de las universidades, profesores y estudiantes extranjeros, potencialmente de EEUU en la ciudad de Cuenca?

La hipótesis de investigación planteada es la siguiente:

La creación de un modelo institucional para programas internacionales de educación superior, que opere administrativamente y organizativamente en Cuenca Ecuador, y que responda a las necesidades nacionales como internacionales, permitirá impulsar la internacionalización de la educación a nivel local.

La investigación pretende alcanzar el objetivo general de:

- Crear un modelo institucional organizativo que responda a las necesidades internacionales y nacionales a que favorezca a la internacionalización de la Educación en la Ciudad de Cuenca.

Y los objetivos específicos que conducirán a lograrlo son:

- Identificar las necesidades extranjeras y locales de las instituciones o personas que intervienen en la movilidad estudiantil internacional.
- Investigar sobre las instituciones y normativas legales a las cuales debería regirse.
- Crear una estructura organizativa y administrativa para que el modelo pueda funcionar operativamente.

MATERIALES Y METODOS

Se emprendió una investigación descriptiva, que examinó y definió claramente las actividades, procesos, personas y/o instituciones específicas, que intervienen en el proceso de envío y recepción de estudiantes y profesores desde los Estados Unidos a Cuenca.

Segmentando el universo de investigación o población meta, con la característica geográfica referida a la movilidad estudiantil – académica de Universidades de los Estados Unidos hacia la ciudad de Cuenca.

Se prepararon dos bases de datos, tanto de los actores locales que intervienen en la recepción de la movilidad, como de las Universidades norteamericanas que envían estudiantes.

De éstos segmentos se realizó un muestreo no probabilístico, tomando pequeñas muestras de cada sector al que se investigó, a fin de brindar conocimientos y comprensión del entorno del problema.

Se hizo un análisis cualitativo y cuantitativo de las fuentes primarias y secundarias.

PARTICIPANTES

Fueron los actores locales e internacionales, y se elaboraron las siguientes bases de datos:

Base de datos de los actores locales:

Se elaboró una base de datos de las instituciones locales que intervienen en la recepción de la movilidad estudiantil internacional, de Estados Unidos a Cuenca; con información que permita distinguirlos entre sí, e identificarlos claramente. La misma que contiene:

- Nombre Institución – Departamento
- Tipo de Institución:
- Responsable a cargo:
- Dirección y Teléfono:
- Página Web – e mail:
- Universidades de Estados Unidos con las que han tenido programas
- Actividades que desarrolla en referencia al tema de Movilidad de estudiantes internacionales universitarios a la Ciudad de Cuenca.

Esta información fue recolectada de manera personal y telefónica. También se investigó en las páginas web de las instituciones, para obtener información complementaria de las actividades que desarrollan.

Base de datos de los actores internacionales:

Valiéndonos de información indirecta obtenida de algunos actores locales, e investigando algunos datos en internet, se realizó un listado de universidades estadounidenses que han tenido programas en Cuenca- Ecuador. Cabe mencionar que algunos actores locales prefirieron mantener en privacidad la información referente a las universidades norteamericanas de las cuales han recibido estudiantes.

Base de datos que contiene:

- Nombre de la Universidad
- Año de Fundación
- Número de estudiantes
- Nombre del Estado
- Pública
- Privada
- Privada Religiosa

- Duración de Programas académicos en Cuenca
 - 5 semanas
 - 5 – 13 semanas
- Áreas de Estudio
 - Español/Cultura
 - Ciencias
 - Sociales
 - Pasantías

INSTRUMENTOS

Selección de la Muestra

Tomando como segmentos de la investigación las bases de datos, tanto de los actores locales como de los actores internacionales; se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia utilizando el juicio o experiencia, que permitió hacer la selección de las unidades de muestreo o los elementos que se incluyeron en la muestra.

Muestra de la base de datos de actores locales o receptores de la movilidad internacional.

De la base de datos de actores locales que intervienen en el proceso de recepción de la movilidad estudiantil académica, se hizo la encuesta a siete representantes de las diferentes instituciones locales.

Para comparar el comportamiento de la muestra de los actores locales, se aplicó la encuesta a tres representantes de universidades de Quito y Guayaquil, que están vinculados con la movilidad internacional.

Muestra de la base de datos de actores internacionales o emisores de la movilidad internacional:

De la base de datos de los actores internacionales, se tomó como muestra para aplicar la encuesta a la Universidad Taylor, Indiana Estados Unidos, de origen privado y religioso, de artes liberales, que ofrece a sus estudiantes 16 programas de semestre (por trece semanas y media), y seis programas de corto plazo (por tres semanas) alrededor del mundo. Con la afluencia de 20 a 25 estudiantes por año, compuesto por dos programas de semestre y uno de verano. Teniendo la presencia de estudiantes durante ocho meses dentro de un año lectivo, desde el 2007, en Cuenca Ecuador.
<http://www.taylor.edu/academics/study-abroad/semester-studies/>,
<http://www.taylor.edu/academics/study-abroad/jan-programs/>.

Para comparar el comportamiento de ésta muestra, se aplicó la misma encuesta a representantes de otras universidades norteamericanas que han tenido programas en Latinoamérica a excepción de Ecuador, que fueron de las siguientes características:

- Universidades religiosas privadas, pequeñas (4).
- Universidades públicas laicas (8)

Identificación de las Variables

Se definieron las variables dependientes e independientes, en base a las cuales se elaboraron los instrumentos de investigación, así encuestas, entrevistas, y de éstos resultados se elaboraron los análisis FODA cruzados, a fin de identificar claramente las necesidades y plantear el modelo.

TABLA # 1

VARIABLE DEPENDIENTE	VARIABLES INDEPENDIENTES
<i>Movilidad estudiantil fluida desde Estados Unidos a Cuenca</i>	• Nivel Académico del país que recibe la movilidad.
	• Seguridad de la localidad
	• Costos de los programas
	• Inmersión Cultural
	• Desarrollo estudiantil
<i>Movilidad estudiantil hacia Estados Unidos</i>	• Capacidad Académica de quienes acceden a los estudios en Estados Unidos
	• Conocimiento de Idioma Inglés
	• Conocimiento de Oportunidades en el exterior
<i>Intercambio Académico Fluido</i>	• Interés Mutuo de instituciones locales e internacionales
	• Disponibilidad Económica de las partes
	• Necesidad de Áreas Académicas específicas en los dos lados

Encuestas

Las encuestas fueron realizadas por correo electrónico, y para administrarlas se utilizó la herramienta de software; Survey Monkey. <https://es.surveymonkey.com/>

Encuestas Locales: Fueron aplicadas a la muestra tomada de la base de datos de los actores locales, tomándose a siete integrantes, más tres representantes de universidades de Quito a Guayaquil, que dieron un total de a diez encuestas. Se utilizó el cuestionario que se encuentra en el *Anexo 1*, el cual se lo puede encontrar también en el link <http://es.surveymonkey.com/s/7KQ7S67>.

Encuestas internacionales: Se realizaron 28 encuestas a personeros de universidades estadounidenses. Se utilizó el cuestionario que se encuentra en *el Anexo 2* y también en el link: <http://es.surveymonkey.com/s/7KQ7S67>.

- En éste estudio se tomó una muestra de la base de datos de los actores internacionales, que fue la Universidad Taylor, aplicándose a 16 personeros quienes se han relacionado con programas que envían estudiantes a otros países, entre los que estaban profesores y administradores de programas. Ésta es una universidad privada de menos de 3.000 estudiantes, que ha tenido programas académicos en la ciudad de Cuenca desde el año 2007.
- Para comparar los resultados de la encuesta efectuada en la Universidad Taylor, se aplicó el mismo instrumento a otras universidades que han tenido programas en Latinoamérica excepto Ecuador, siendo:
 - 8 representantes de diferentes universidades públicas
 - 4 representantes de diferentes universidades privadas

Análisis Estadístico

Como fuente secundaria, se recolectó información estadística existente correspondiente a los años 2011 y 2012 de los reportes Open Doors, Institute of International Education. <http://www.iie.org/en/Research-and-Publications/Open-Doors/Data> Sitio web en el que estudian la movilidad estudiantil desde y hacia los Estados Unidos, siendo una fuente que nos permitió obtener información del comportamiento mundial relacionando a éste país con el resto del mundo, y en especial con Latinoamérica.

- Destinos que están liderando para estudios en el extranjero.
- Instituciones que están liderando en estudios en el extranjero
- Regiones mundiales que están recibiendo movilidad estudiantil de Estados Unidos
- Áreas o materias de estudio

Otra fuente secundaria constituyó la obtención de información estadística de la Universidad Taylor de Upland Indiana, del estudio realizado del 2007 al 2011 a estudiantes que han participado de estudios académicos en Cuenca Ecuador, por el Dr. Steve Snyder, Dash Weiland, Kendra Edwards, y Kelly Snyder.

Esta información secundaria sirvió para conocer los resultados que se obtienen desde la perspectiva de los estudiantes, y en su desempeño comparado entre antes y después de una experiencia académica en el extranjero, y también comparado con estudiantes que no la tuvieron. Éste estudio fue hecho específicamente, con estudiantes de Estados Unidos, que han tenido experiencias con Programas Académicos en Cuenca Ecuador, en el período del 2007 al 2011.

Entrevistas a Profundidad

Se mantuvieron conversaciones individuales con los entrevistados basándonos en el siguiente esquema:

- Conocimiento sobre la educación o movilidad académica internacional y su participación.
- Beneficios potenciales que encuentra el entrevistado
- Desventajas u obstáculos potenciales
- Cómo enfrentar las desventajas
- Expectativas
- Varios

Las personas a quienes se les entrevistó, tienen conocimiento en educación superior y en programas internacionales.

- El primer entrevistado fue el decano de programas internacionales de la Universidad Taylor de Estados Unidos, la cual ha tenido programas académicos enviando a Cuenca estudiantes y profesores en los últimos 7 años.

- El segundo entrevistado fue el director ejecutivo del CEDEI, institución con más de 23 años en el mercado local como el centro de estudios internacionales que ha recibido el mayor número de programas de universidades estadounidenses.
- El tercer entrevistado fue el Dr. Roberto Laver, de procedencia argentina, profesor asociado de Harvard, quien ha experimentado personalmente el estudiar y vivir en un país diferente al de su origen, y ha estado involucrado en temas de educación, e instituciones internacionales como el Banco Mundial.
- Vicerrectora de la Universidad del Azuay

Consultas a Expertos

Tema Legal

En la base de datos de los actores locales se recabó información sobre el tipo de instituciones legales que se aplican con más frecuencia, se consultó en la ley ecuatoriana sobre toda la normativa legal, para luego consultar con expertos en el tema legal y conocer sobre las instituciones que mejor aplican a éste tipo de instituciones y que puedan regir el modelo que se plantee, siendo el Abogado Francisco Gotifredi, Presidente de la Cámara Ecuatoriana Americana de Cuenca, y con el Abogado Fabián Pozo, de quienes se obtuvo la información.

Tema Administrativo

Se consultó con un experto en programas internacionales, para conocer sobre la estructura administrativa y organizativa que se aplique en el modelo, para asesorarnos de las mejores estructuras aplicables a este tipo de actividad, siendo el Dr. Christopher

Bennett, PhD en Negocios Internacionales, y Decano de Programas Internacionales en una universidad estadounidense por más de 15 años.

Revisión Bibliográfica:

Para tener un marco teórico de estudio, se examinó rigurosamente bibliografía que informe sobre la movilidad estudiantil global, de artículos académicos de:

- “Journal of Studies of International Education”. Publicaciones mensuales de estudios en educación internacional.
- Sitio web <http://www.iiie.org/Research-and-Publications>. Donde se encuentran publicaciones e investigaciones referentes a educación internacional.
- “The Handbook of Practice and Research in Study Abroad”. Libro que hace referencia a las prácticas e investigación para estudios en el extranjero.

Análisis del Decreto Ejecutivo número 16 que hace referencia a entidades sin fines de lucro.

Análisis FODA cruzado:

Con los resultados obtenidos de la investigación, tanto en las encuestas como en las entrevistas que fueron hechas en base a las variables independientes y dependientes se realizaron análisis FODA cruzados, para determinar el planteamiento del modelo orientado a satisfacer las necesidades locales e internacionales, para hacer frente y fomentar la movilidad internacional académica.

RESULTADOS

Base de datos de los Actores Locales:

La información recolectada en la base de datos, se encuentra en el Anexo 3.

Análisis cuantitativo de la base de datos de actores locales:

- Se encontraron 10 instituciones que reciben movilidad de estudiantes de universidades estadounidenses en Cuenca, de las cuales dos son universidades y ocho son institutos de enseñanza de español y/o brindando otros servicios (clases de baile, cocina, negocios, biología, hospedaje, viajes, etc.)

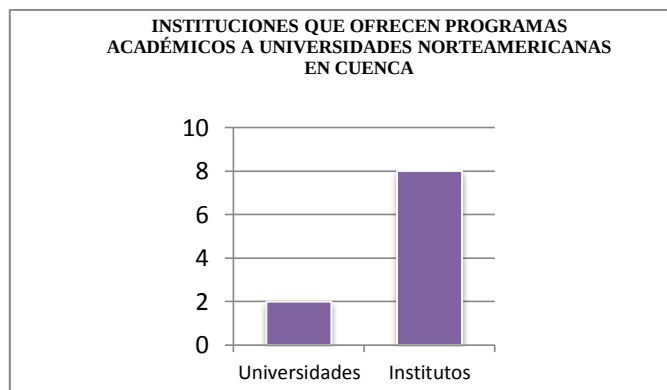


Figura 1. Instituciones locales

- De las instituciones que reciben la movilidad estudiantil, se encontró que el 80% está conformado por institutos de idiomas, y el 20% por dos universidades locales. Este porcentaje es proporcional al número de universidades e institutos.



Figura 2. Participación del Mercado de los actores locales

- Se observó la participación de cada una de las instituciones en el mercado local, encontrándose que el 41% es para el CEDEI, mientras que cada una de las otras instituciones tienen menos del 14% en su participación individual, siendo la brecha existente del 200%.

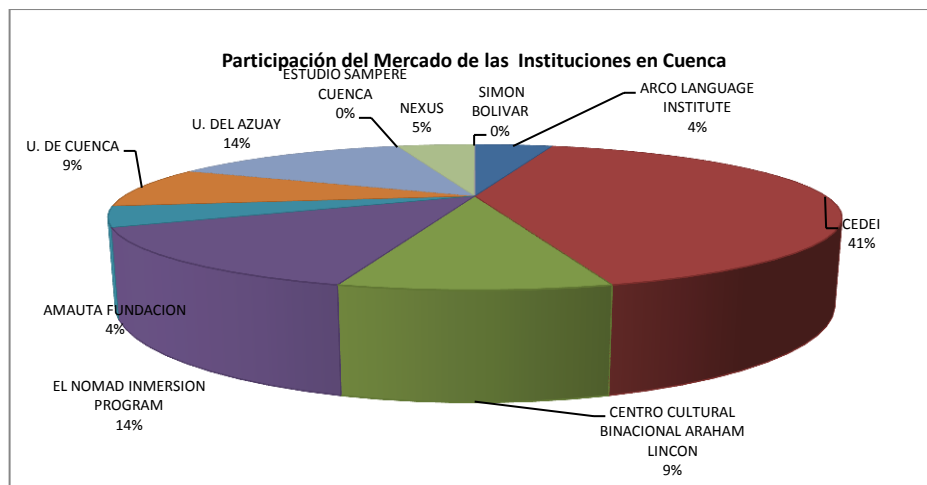


Figura 3. Participación del Mercado de las Instituciones Locales

- Sobre la constitución jurídica de las Instituciones, 2 están constituidas como Fundaciones, 4 como Institutos de Idiomas, 1 como corporación, 1 como centro cultural, y 2 como universidades. Por lo tanto apenas el 20% son instituciones de educación superior. Pero la mayoría son Instituciones sin fines de lucro.

- Sobre los servicios que ofrecen, se encontró que las 10 instituciones locales ofrecen clases de español; nueve, clases de cultura; seis excursiones; cinco hospedajes; cuatro otras materias y tres pasantías.

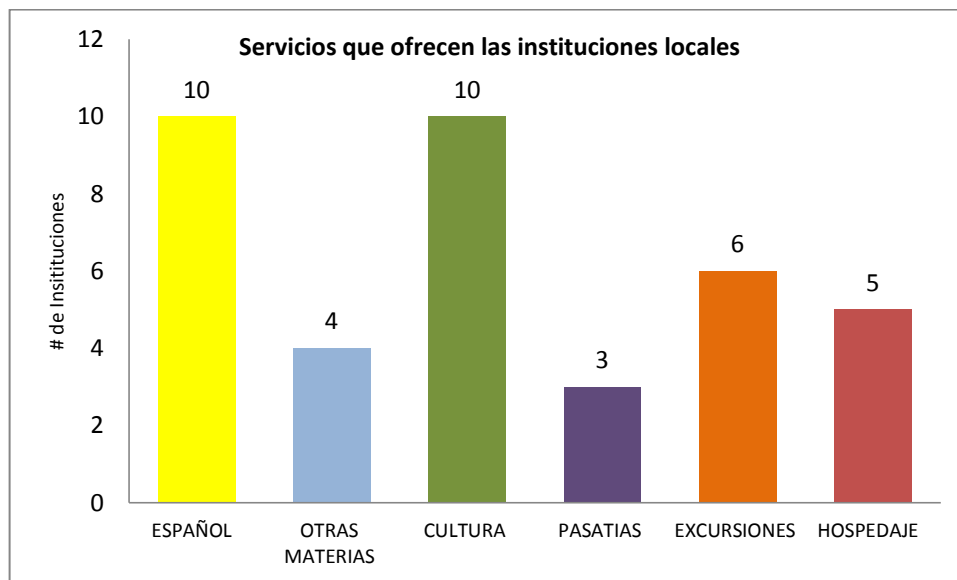


Figura 4.. Servicios ofrecidos por las Instituciones Locales

Análisis cualitativo de la base de datos de actores locales:

El 80% de participación de mercado en cuanto a la oferta fue para los institutos, y se observó que el Centro de Estudios Americanos (CEDEI), es el que tiene mayor participación del mercado, con el mayor número de universidades norteamericanas trabajando con ellos, además de ser la institución que ofrece la mayor cantidad de servicios a sus clientes.

Se encontró que todas las instituciones han sido constituidas como entidades sin fines de lucro, sean fundaciones, corporaciones, universidades o centros interculturales.

Se determinó que la enseñanza de español es el común denominador que ofrecen todas las instituciones, sean institutos de idiomas o universidades, y otros servicios como clases de cultura, excursiones, hospedaje y pasantías.

Se observó las universidades y un reducido número de institutos, ofrecen a los estudiantes extranjeros otras asignaturas como: clases de ciencias, negocios, siendo éste un servicio limitado que se ofrece a las universidades extranjeras.

Base de datos de los Actores Internacionales:

La información recolectada de ésta base de datos, se encuentra en el Anexo 4.

Análisis cuantitativo de la base de datos de los actores internacionales

- Se encontraron 20 universidades norteamericanas que tienen sus programas de estudios en el extranjero en Cuenca Ecuador.
- Se categorizó al tamaño de las universidades de acuerdo al número de estudiantes que tienen en sus campus. Los rangos considerados por la información encontrada fueron: de 2.000 a 3.200 estudiantes como universidades pequeñas, de 7.500 a 13.000 estudiantes como universidades medianas, y más de 21.000 universidades grandes. Se observó que 11 universidades son pequeñas, 7 medianas, y 2 son grandes.

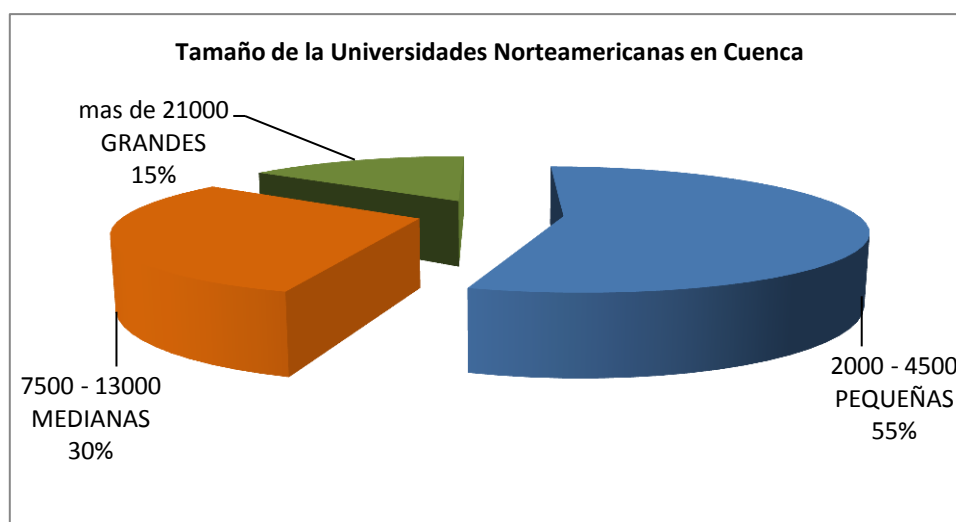


Figura 5. Tamaño de las Universidades

- Sobre el tipo de las universidades norteamericanas que tienen programas académicos en Cuenca, se encontraron 4 públicas y 16 privadas.

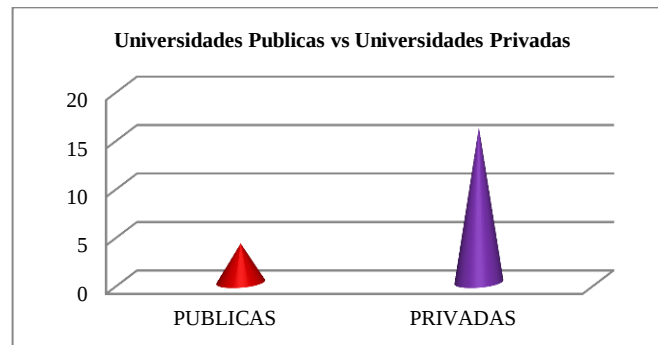


Figura 6. Tipos de Universidad

- Sobre la tendencia religiosa de las universidades, se encontró que hay 45% de universidades religiosas de tendencias evangelistas y católicas; y el otro 55% son laicas o sin ninguna tendencia religiosa.

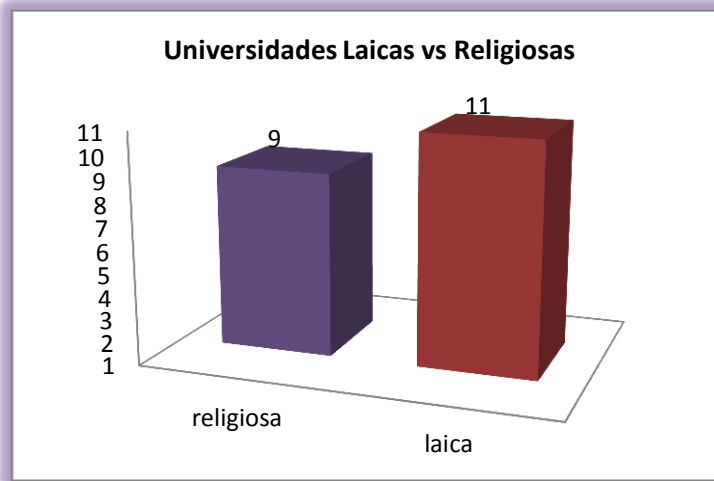


Figura 7. Tendencia Religiosa

- La concurrencia encontrada de los programas académicos en un año lectivo de las universidades es de: 15 universidades de uno a dos meses por año; 4 universidades por tres y medio meses por año; y una universidad por ocho

meses al año. La mayoría de universidades están permaneciendo menos de dos meses por año, tomando programas de corto plazo.

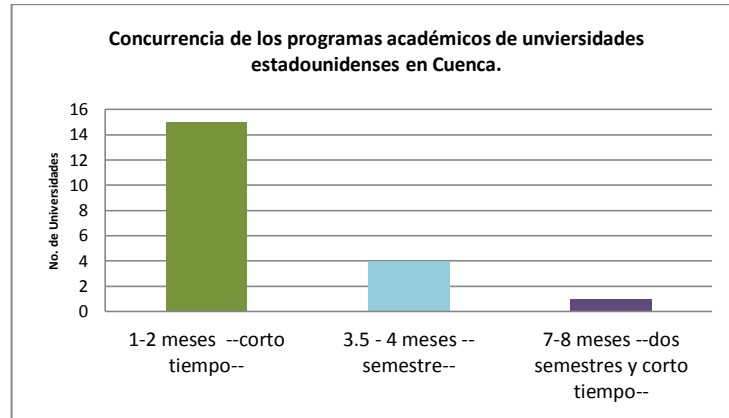


Figure 8. Permanencia anual de los Programas

- Se encontró que las 20 universidades estadounidenses que tienen sus programas académicos toman clases de español, 7 universidades pasantías, 4 clases de ciencias, y 5 universidades toman clases de ciencias sociales.

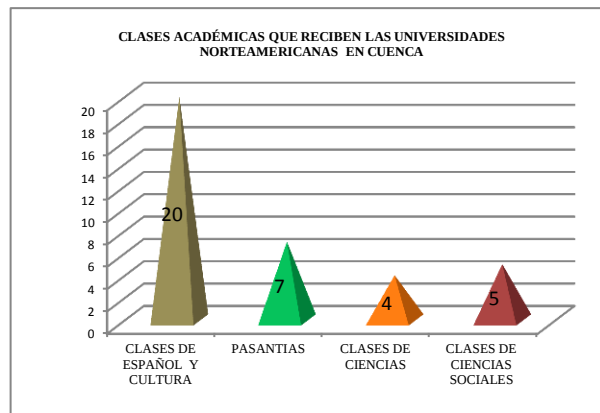


Figura 9. Clases Académicas

- La universidades que tienen más tiempo de permanencia durante un año, con sus programas en Cuenca son, Taylor 8 meses, St. Ambrose 4 meses, Lewis and Clark, y Augustana con 3 ½ meses.

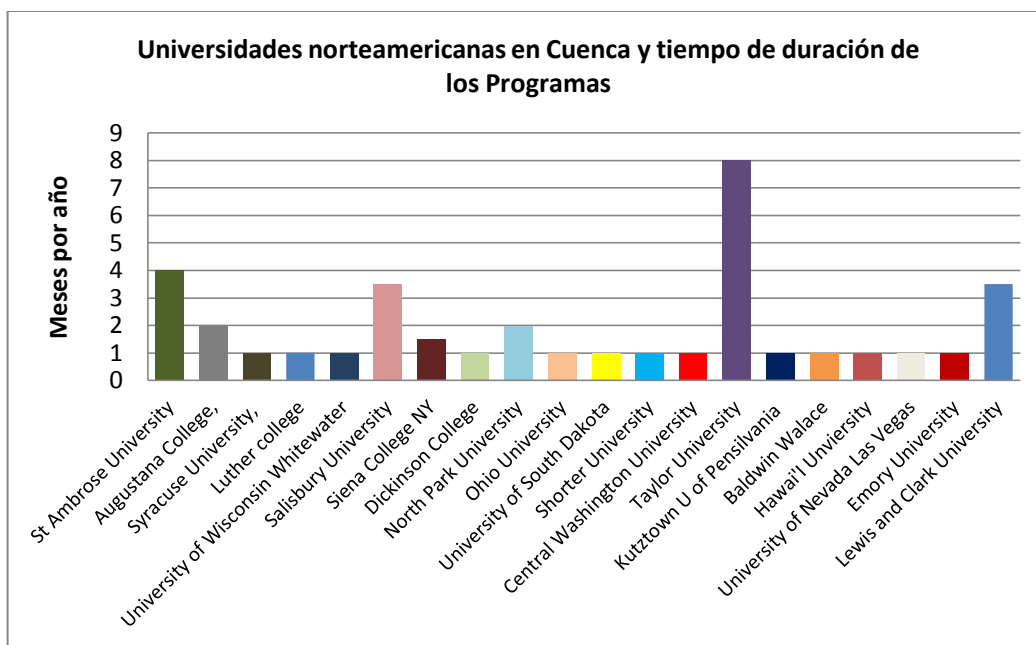


Figura 10. Nombres de la Universidades y duración de los programas

Análisis cualitativo de la base de datos de los actores internacionales:

Se encontró que el 55% de las universidades que tienen programas en Cuenca, son universidades pequeñas privadas, con menos de 4.500 estudiantes, ya sean de origen religioso o laico que como se analizó la proporción es de 45% versus 55%. Con lo que se determinó que el segmento de mercado que prefiere a Cuenca como destino, son aquellas universidades pequeñas privadas, con o sin tendencia religiosa.

El 100% de los programas de las universidades estadounidenses en Cuenca tienen como base de sus estudios el aprendizaje del idioma Español, mientras que se observó que las clases de ciencias, o pasantías son tomadas por un número mucho menor de universidades. Lo cual explica el por qué, los Institutos de Idiomas locales se llevan la mayor parte del mercado recibiendo a estudiantes de universidades estadounidenses.

En un año académico que va desde septiembre a agosto, se observó que en Cuenca la mayoría de universidades tomaron programas de corto plazo, para el aprendizaje de

español y en ciertos casos pasantías, por lo que la permanencia estudiantil de estas universidades en la ciudad fue 1 a 2 meses por año.

Mientras que pocas universidades han estado tomando programas de mediano plazo que van de 3,5 meses hasta 4 meses de permanencia por año, considerados como “programas de semestre”, con clases de español, y de otras ciencias y/o pasantías.

Se encontró que solamente una universidad permanece por 8 meses durante un año lectivo, tomando tanto programas de corto plazo como de mediano plazo “programas de semestre”, siendo de esta manera la que más tiempo permanece anualmente con sus programas en Cuenca. Programas en los que sus estudiantes toman clases de español, ciencias, ciencias sociales y pasantías.

Encuestas nacionales e internacionales

Análisis de las encuestas nacionales:

Se realizaron un total de diez encuestas a personeros de instituciones que reciben movilidad estudiantil académica internacional, entre los que estaban representantes de institutos de idiomas y universidades. El formato de la encuesta se encuentra en el Anexo No. 1.

- Los encuestados fueron directores de institutos de idiomas, directores de departamentos de relaciones internacionales de universidades locales y nacionales, un profesor independiente de español, director de una agencia de viajes, y un líder religioso involucrado en el proceso de movilidad internacional estudiantil.
- Éstas instituciones han estado involucradas en el proceso de recepción de estudiantes en una o más de las siguientes áreas: lo académico: 9; cultural: 8; social: 5; familiar: 3; religioso: 3; turismo: 1; hospedaje: 4.

La relación con la movilidad estudiantil estadounidense y los servicios que han ofrecido, ha sido mayoritariamente en el área académica, lo que confirma lo encontrado en la base de datos de los actores locales, en que se observó que todas las instituciones tenían como fundamento de sus programas las clases de español, y también clases de cultura que incluyen clases de baile, cocina, y visitas a lugares tradicionales o excursiones, razón por la cual otro punto importante es en el área cultural. Sin embargo el área académica ha estado limitada, por la poca participación local de las universidades y por las pocas materias diferentes a español que se han demandado las universidades norteamericanas.

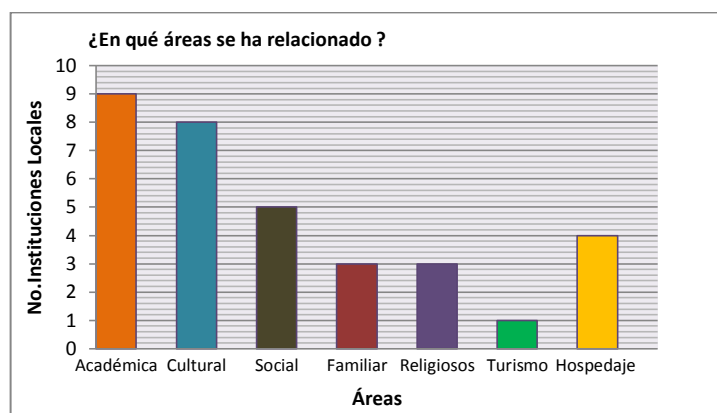


Figura 11. Áreas en las que relacionan.

- Sobre la importancia de satisfacer las necesidades locales con la movilidad:
 - Es muy importante: el conocimiento de otra cultura: 9; mejoramiento académico: 6; viajar al extranjero: 5; practicar inglés: 5.
 - Es importante: réditos económicos: 7; viajar al extranjero: 3; practicar inglés: 3; mejoramiento académico: 2; conocimiento de otra cultura: 1.
 - Poca importancia: réditos económicos: 2; viajar al extranjero: 2
 - Sin importancia: practicar inglés: 1.
- Los encuestados respondieron que para la comunidad el conocimiento de otra cultura es muy importante, seguido por los réditos económicos, el mejoramiento

académico, y las oportunidades de viajar al extranjero que se logra con la afluencia de estudiantes internacionales.

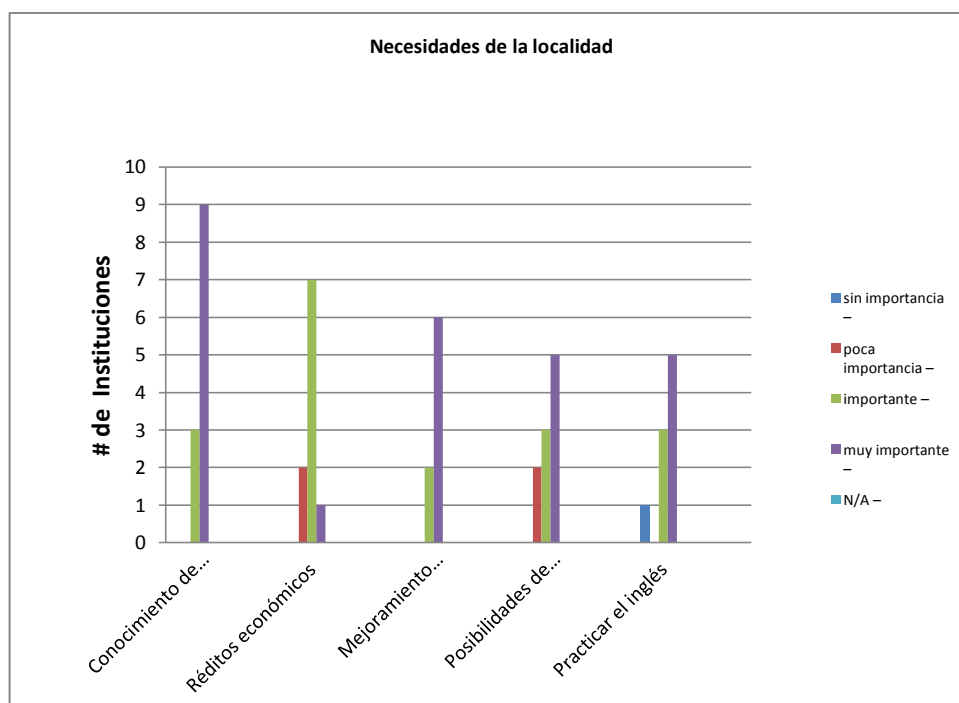


Figure 12. Satisfacción de necesidades para la localidad

- Sobre la importancia de las necesidades que tienen las instituciones locales:
 - Es muy importante: académicas: 8; culturales: 5; sociales: 3; económicas: 2.
 - Es importante: económicas: 7; sociales y culturales: 5; académicas: 2.
 - Poco importante: sociales: 2; económicas: 1.
- En cuanto a las necesidades que esperan satisfacer las instituciones, el 80% considera que las necesidades académicas son muy importantes para el mejoramiento local. También la satisfacción de necesidades económicas de las instituciones, ya que dejan ganancias que les hace sustentables. Este resultado demuestra que para crear un modelo es necesario la búsqueda del mejoramiento

académico por medio de la movilidad internacional, que a su vez trae movilidad académica con los profesores universitarios extranjeros.

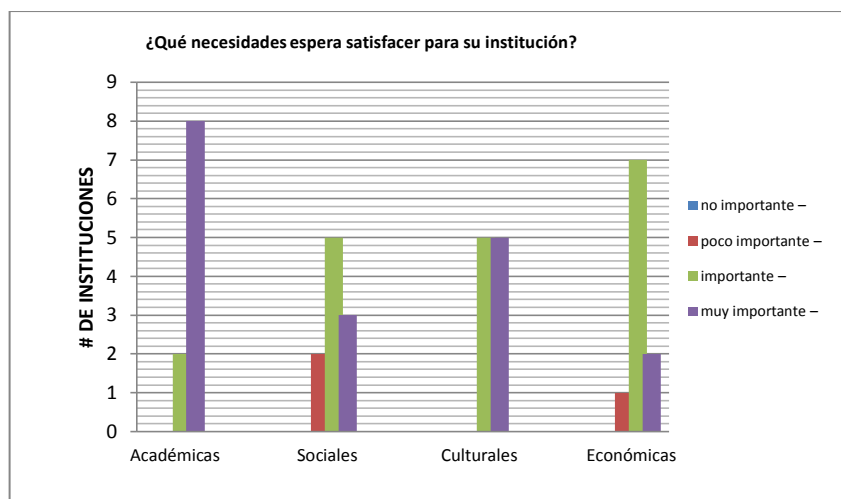


Figura 13.. Satisfacción de necesidades para las Instituciones Locales

- Nivel de preparación de las instituciones en las diferentes áreas:
 - Muy preparados en: cultural: 7; seguridad y organizativa: 5; académica, infraestructura y económica: 4.
 - Preparados en el área: académica: 5; organizativa, seguridad e infraestructura: 4; cultural, económica: 3.
 - Poco preparados en el área: económica 3; infraestructura: 2; académica y organizativa: 1.
- En cuanto a las áreas en las que las instituciones locales dijeron estar mejor preparadas, se identificó que la mayoría respondió que lo están en las áreas culturales, seguidas por la seguridad, organizativas y académico.

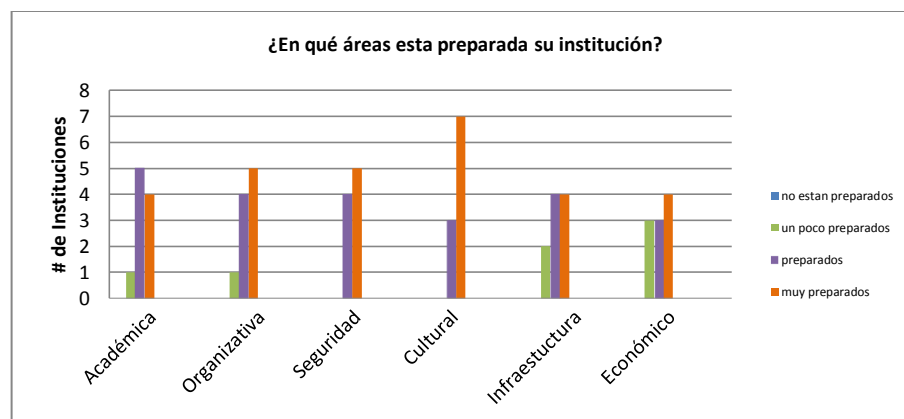


Figura 14. Áreas en las que están preparadas las Instituciones locales

Análisis de la Encuesta a los Actores Internacionales:

Se aplicó el formato de encuesta que se encuentra en el Anexo No. 2, a 28 funcionarios de diferentes universidades de los Estados Unidos involucrados en el proceso de estudios en el extranjero, pertenecientes a las siguientes universidades:

- 16 encuestas a funcionarios de la Universidad Taylor, la cual es privada religiosa y ha tenido Programas en Ecuador desde el año 2007.
- 8 encuestas a funcionarios de universidades laicas que han tenido programas en Latinoamérica excepto en Ecuador: New Jersey City University, University of Arizona, Kansas University, Austin Texas University, Fresno University, Kent University, Kentucky University, Colorado University en Denver.
- 4 encuestas a funcionarios de universidades privadas religiosas con programas en Latinoamérica excepto en Ecuador: Pacific Lutheran University, University of the Incarnate Word, Calvin College, y Messiah College.

Los países de Latinoamérica en los cuales las universidades encuestadas han tenido mayor número de programas académicos, ha sido Costa Rica, Argentina, Brasil y México. (Solamente la Universidad Taylor ha tenido programas en Ecuador, por esta razón está en amarillo).



Figure 15.. Destinos de las Universidades Norteamericanas en Latinoamérica a excepción de Ecuador

De acuerdo al Institute of International Education. (2013). “Top 25 Destinations of U.S. Study Abroad Students, 2010/11 -2011/12.” *Open Doors Report on International Educational Exchange*. <http://www.iie.org/opendoors>. Reporte que se encuentra en el ANEXO 5, del cual se extrajo la información correspondiente a Latinoamérica. De los 7 países latinoamericanos que se encuentran en esta lista, los 3 primeros coinciden con los países que los encuestados de la investigación respondieron como los preferidos.

Un dato importante a tomarse en cuenta es el decremento en el número de estudiantes que van a México de un año a otro, de lo cual se prevé que para los dos próximos años, países como Brasil y Ecuador podrían pasar a una posición superior, debido a que el porcentaje de variación anual positivo, se encuentran en los más altos de la Tabla No.2, ya que Brasil tiene un porcentaje de 16.5%, y Ecuador del 15%. Lo que demuestra el

incremento de movilidad estudiantil y/o académica que se tendría para los próximos años para Ecuador y la importancia de estar preparados y recibirla.

TABLA No. 2

RANKING DE PASISES QUE LIDERAN EN RECIBIR ESTUDIANTES DESDE ESTADOS UNIDOS EN LATINOAMERICA					
Ranking a nivel mundial	Destino	2010/11	2011/12	% del Total	% Cambio
8	1. Costa Rica	7,230	7,900	2.8	9.3
11	2. Argentina	4,589	4,763	1.7	3.8
14	3. Brasil	3,485	4,060	1.4	16.5
15	4. México	4,167	3,815	1.3	-8.4
16	5. Ecuador	3,107	3,572	1.3	15
19	6. Chile	3,280	3,064	1.1	-6.6
24	7. Perú	2,448	2,680	0.9	9.5

Fuente: Institute of International Education. (2013). “Top 25 Destinations of U.S. Study Abroad Students, 2010/11 -2011/12.”

Open Doors Report on International Educational Exchange. <http://www.iie.org/opendoors>

Los encuestados respondieron que en cuanto a los destinos ideales en Latinoamérica, donde preferirían tener sus programas de estudios en el extranjero estaría en primer lugar Ecuador, segundo Argentina, y tercero Brasil. Si bien ésta respuesta es favorable para la investigación podría existir algún sesgo, por la procedencia del encuestador, sin embargo la tendencia que demuestran las estadísticas en la Tabla No. 2, donde Ecuador es el segundo país que está teniendo el mayor incremento porcentual **de un** año a otro, después de Brasil.

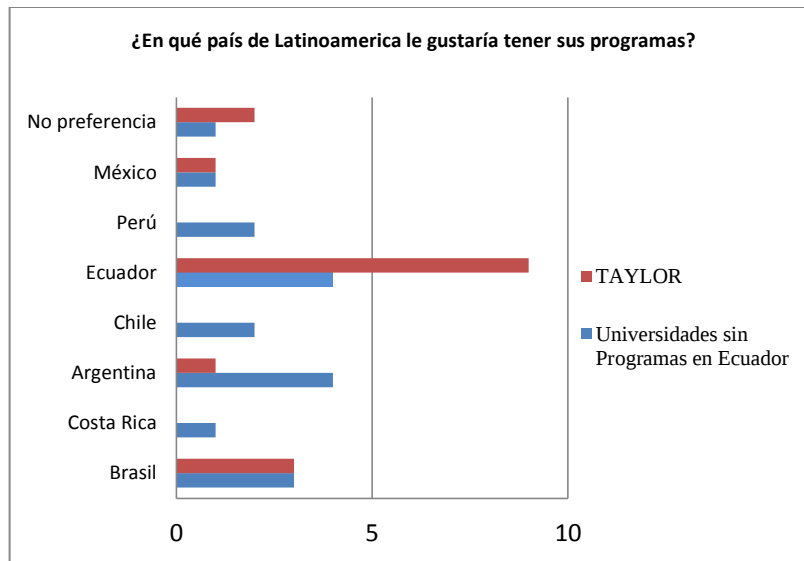


Figure 16. Países que preferirían idealmente en Latinoamérica

Los factores que influyen a que las universidades escojan a un país sobre otro, se determinaron comparando las respuestas obtenidas de la universidad Taylor que si ha tenido programas en Cuenca, con las respuestas de las encuestas a universidades laicas y religiosas que no han tenido programas en Ecuador, pero sí en Latinoamérica.

- Se encontró que para la universidad Taylor, los tres aspectos que se encuentran más cercanos a las aristas 4 fueron: la situación política, la seguridad, y el idioma y la cultura.
- Para las universidades laicas, fueron: la situación política, la seguridad, y el idioma y cultura.

Las tendencias son similares o idénticas, pero los niveles alcanzados de las preferencias en cada uno de los factores por la universidad Taylor, son mucho más altos a los que presentan las otras universidades.

- Las universidades religiosas, también definieron que los 3 factores importantes para escoger un país fueron: seguridad, idioma y cultura, y la situación política, en niveles menores a las universidades anteriores pero con la misma tendencia.

Si bien para todas las universidades la tendencia es similar, independiente de si son privadas, laicas o religiosas. Cabe anotar que para las universidades laicas todas las variables se encuentran en el área 3 del gráfico de radar, mientras que para las universidades privadas religiosas va desde la Seguridad como lo más importante, hasta las Instituciones como lo menos importante.

- Para la universidad Taylor, su línea de tendencia va como lo más importante a la Seguridad hasta llegar al Gobierno como lo menos importante.
- Resultado al que se ha llegado en que los factores más importantes que un país puede ofrecer, para atraer programas académicos de universidades de los Estados Unidos sean, privadas, religiosas o laicas son: la seguridad, la situación política y el idioma y la cultura.

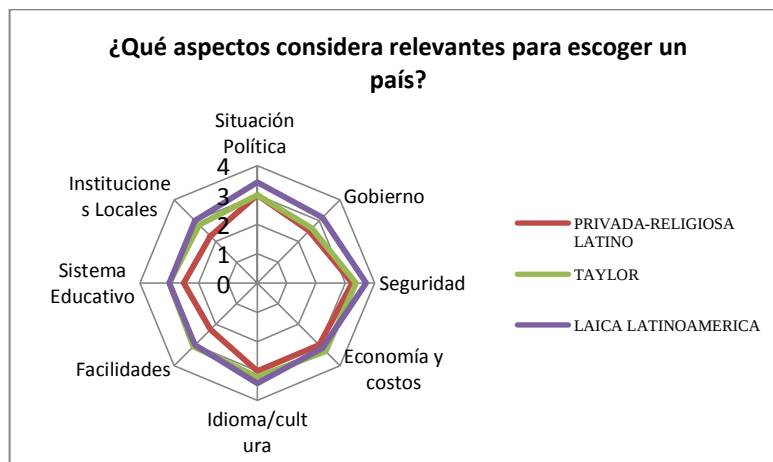


Figure 17. Aspectos para escoger un país.

En cuanto a lo que las universidades esperan encontrar para sus programas en el extranjero de sus similares o de los proveedores de programas, se utilizaron las siguientes categorías: 1 menos importante, 2 un poco importante, 3 importante, 4 muy importante. Encontrándose las siguientes respuestas:

- Inmersión: Para las universidades privadas es importante = nivel 3; para Taylor 3,4= importante; y para las universidades públicas: 3,7= muy importante. En promedio la inmersión está en un nivel de 3,36/4.
- Cultura: universidades privadas: importante = 3; universidad Taylor: muy importante = 3,65; universidades públicas: importante = 3,55. En promedio 3,4/4
- Nivel Académico: universidades privadas: importante = 3; Taylor: muy importante= 3,65; universidades públicas: muy importante = 3,65. En promedio 3,43/4
- Seguridad: universidades privadas: importante = 3; Taylor 3,6 = muy importante; públicas: muy importante = 3,8. En promedio 3,46/4
- Idioma: universidades privadas: importante = 3; Taylor importante = 3,4; universidades públicas: importante = 3,1. En promedio 3,16/4
- Instituciones colegas en el país receptor: universidades privadas: poco importante = 1,7; Taylor: poco importante = 2,4; universidades públicas: importante = 2,7. En promedio 2,26/4

- Para las universidades privadas la inmersión, cultura, nivel académico e idioma es considerado como importante, y a las instituciones colegas que encuentren en el país donde piensen tener los programas, lo que encuentran como poco importante. Mientras que las universidades publicas demuestran tener expectativas más altas y consideran que la seguridad, nivel académico, inmersión y la cultura son muy importantes y el idioma e instituciones colegas como importante. Estas preferencias comparadas con la universidad Taylor la cual ha tenido programas en el Ecuador, se observó que las expectativas tienen una tendencia similar,

por lo que la seguridad, nivel académico y cultura son las tres variables que están como prioridad en las expectativas de las universidades norteamericanas para sus programas.

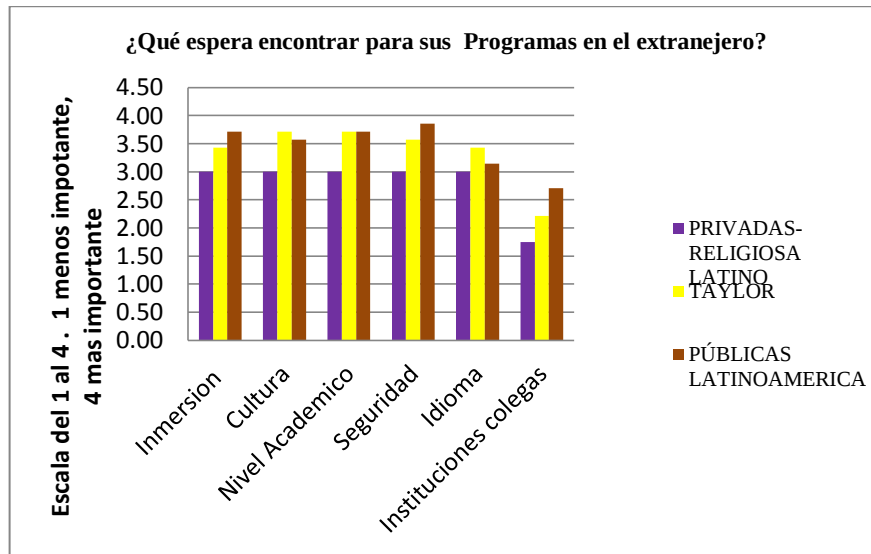


Figura 18. Expectativas que esperan encontrar

Sobre las preferencias para las universidades norteamericanas, como el mejor nexo con el país receptor, se consideró en escala del 0 al 5, 0 como la opción que no se tomaría y 5 como la favorita. Los resultados encontrados fueron:

- Oficinas de Gobierno: Ninguno de los encuestados lo consideró como una opción, escogiendo todos la opción 0.
- Universidad Local: universidades privadas: 5= mejor opción; Taylor: : 5= mejor opción; universidades públicas: : 5= mejor opción. En promedio 5/5
- Institución o Agencia: universidades privadas: 1 = quinta y última opción; Taylor 2 = cuarta opción, universidades publicas 3 = tercera opción. En promedio 2/5

- Instituto de Idiomas: universidades privadas: 1= quinta y última opción; Taylor: 1= quinta y última opción; universidades públicas: 0= no se lo considera opción. En promedio 0,6/5
- Institución Religiosa: universidades privadas: 2= cuarta opción; Taylor 4= segunda opción; universidades publicas 0= no se lo considera opción. En promedio 2/5
- Otros: Ninguno de los encuestados lo consideró como una opción, escogiendo todos la opción 0.
- El nexo de mayor preferencia para las universidades extranjeras, sean privadas, o publicas constituyen las universidades locales.

Haciendo la comparación de los resultados tanto de las universidades públicas como privadas, se encontró que la Universidad Taylor, la cual es nuestro grupo de control, prefiere además de la “universidad local” a “una institución religiosa”, esto se debe a que hay un sesgo por su origen, y por la forma en la que opera en Ecuador, mientras que para las universidades públicas los institutos de idiomas, instituciones religiosas, oficinas de gobierno y otras no son consideradas como una opción. Lo cual se contradice con los resultados reales, en donde la mayoría de Universidades procedentes de Estados Unidos que han venido con programas académicos a Cuenca, han estado trabajando con Institutos de Idiomas, pero como se ve en la investigación, ellos prefieren tener universidades locales como socios estratégicos, lo cual demuestra que la universidad local no está aprovechando ésta necesidad, ya sea por cualquier motivo como desarrollo de relaciones internacionales, creación de programas, servicios que ofrecen, conectividad, estructura, profesores, etc.

Relacionando con las respuestas que los encuestados dieron a preguntas anteriores se confirma que la seguridad y el nivel académico son los puntos más importantes y esperan que sean satisfechos por una institución de educación superior o par, que es una universidad, aunque como se mencionó en la realidad los institutos de idiomas sean los que se lleven la mayor parte del pastel.

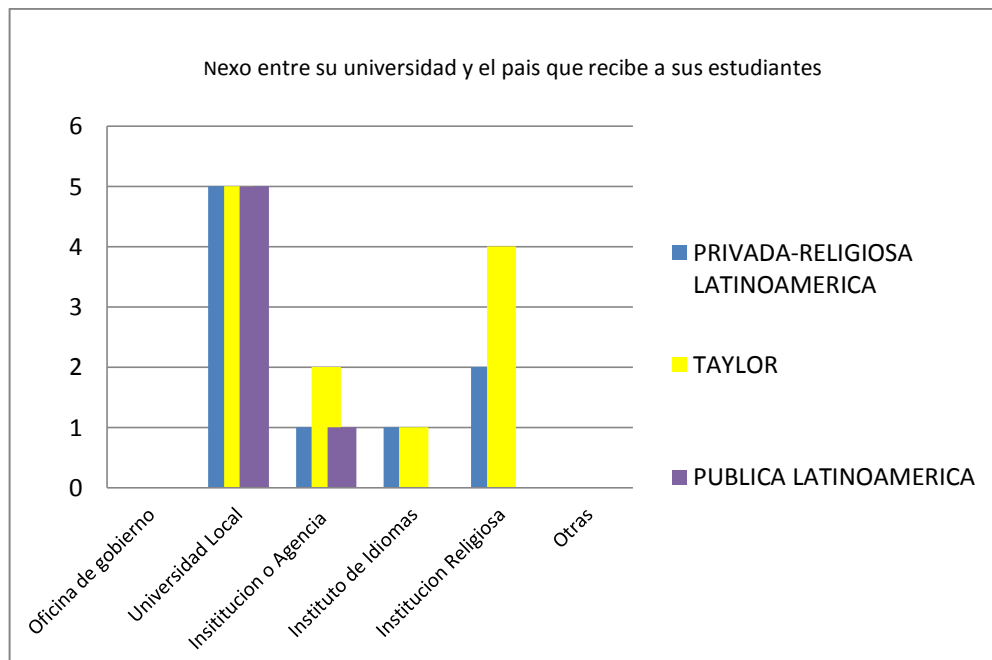


Figura 19. Nexo entre la universidad extranjera y el país receptor.

Sobre los requerimientos básicos que debería tener una institución local para ofrecer programas a universidades extranjeras, los encuestados tuvieron respuestas variadas, como:

- No está seguro
- Valores y seguridad para los estudiantes. Por valores se refirieron a respuestas dadas por las universidades con tendencias religiosas. La seguridad de los estudiantes, en cuanto a su integridad física, salud que pofrezcan los responsables locales para dar soporte en caso de eventualidades, y garantías de la localidad en cuanto al tema en mención.
- Calidad educacional, experiencia y expertiz de los profesores locales que dictan las clases a los estudiantes extranjeros.
- Inmersion e integracion con la gente local y la cultura.

Resultados que se confirman con lo citado por la actual Presidenta de la NAFSA Phd. Fanta Aw, cuando hizo la apertura de la conferencia de Kofi Annan de Nafsa Mayo del 2013, quien dice que un programa de estudios en el extranjero debe tener: [youtube conference nafsa kofi annan](#)

- Precio accesible para todos
- Garantía en lo académico
- Los estudiantes deben tener inmersión por medio de una familia anfitriona
- El programa debe ofrecer actividades extras
- El costo del programa debe ser en dólares
- Y por último, el programa debe ser en un país de un idioma diferente al de su origen.

Para medir el apoyo o soporte de las áreas que las universidades esperan recibir de las instituciones locales, se utilizó una escala del 1 (como lo menos importante) al 6 (lo mas importante). Siendo los resultados:

- Seguridad: privadas: 5,8 ; Taylor: 5,4 ; públicas: 5,9 . En promedio 5,7/6
- Área académica: universidades privadas: 5,1; Taylor: 5,3; universidades públicas: 5,8. En promedio 5,4/6
- Conectividad: privadas: 5,2 ; Taylor: 4,5 ; públicas: 5,4. En promedio 5,03/6
- Desarrollo estudiantil: privadas: 5,3; Taylor: 4,8; públicas: 4,9. En promedio 5/6
- Costos: privadas: 5,9 ; Taylor: 4,9 ; públicas: 4,2. En promedio 5/6
- Espiritual: privadas: 5,3 ; Taylor: 4,2 ; públicas: 1,9. En promedio 3,8/6

En la encuesta se encontró que las necesidades de las universidades extranjeras, en cuanto a lo que ofrecen los países, como lo que ofrecen las instituciones locales, son las mismas. Resultado que vio reflejado en la satisfacción de necesidades académicas, de

seguridad y costos, con la variante de que las universidades religiosas también consideran a lo espiritual como importante. Siendo hallazgos relevantes para la elaboración del modelo administrativo, basado en la satisfacción de las necesidades locales e internacionales.

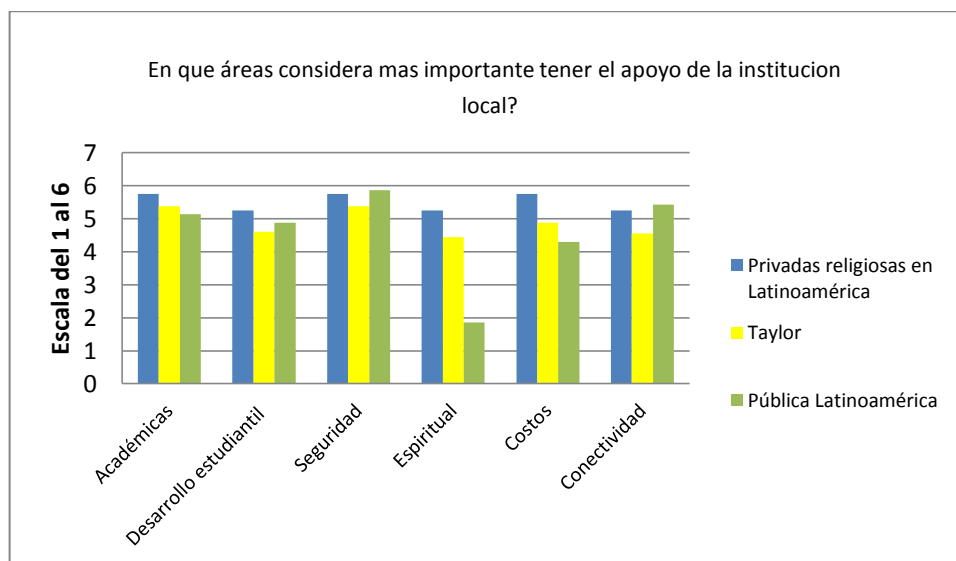


Figure 20. Areas importantes de apoyo que se buscan en insituciones locales.

- En cuanto a los factores que influirían como relevantes en la toma de decisiones, para elegir un país en particular extendiendo dos o más con características similares, las respuestas que se encontraron fueron:
 - Universidades Privadas:
 - Los costos de los programas
 - Sistemas de salud
 - Seguridad
 - Flexibilidad de las Instituciones para ofrecer servicios que se adapten a cada circunstancia.
 - Si ya tienen un programa en el país o en la región
 - El nivel académico que ofrece el país y las instituciones
 - Taylor:
 - Relaciones fuertes con instituciones locales

- Atención en las áreas de seguridad, académicas, desarrollo estudiantil, y espiritual.
- Públicas:
 - País que ofrezca lugares de atracción histórica.
 - Interés de los profesores para tener el programa en dicho país.
 - Los proveedores de programas sean sensibles a las preferencias de los estudiantes
 - Un país rico culturalmente, que tenga una población amable y hospitalaria, que acepte la variedad de razas y credos
 - Oportunidades de inmersión de los estudiantes extranjeros, con los estudiantes locales.
 - Los costos
 - El apoyo y soporte de los profesores de las universidades que envían a los estudiantes cuando se ha tomado la decisión de un país u otro.
 - Desarrollo estudiantil, costos accesibles y ser recíprocos con las comunidades que los acogen.

Análisis del Estudio Estadístico del Dr. Steve Snyder, Resultados en estudiantes que han hecho estudios en el extranjero:

Los estudiantes que tuvieron experiencias académicas en el extranjero tienen una ventaja frente a los que no lo hacen, son los actores principales de la movilidad estudiantil y académica, por esto la importancia de promover programas internacionales para las universidades, y el beneficio que significa para su desarrollo personal, académico y profesional. En el estudio realizado por el Dr. Steve Snyder, Anexo No. 6, que fue aplicado en la Universidad Taylor a estudiantes durante el período de 2007 a 2011 que han viajado a Ecuador para programas académicos, se observó los cambios substanciales entre el antes y después de una experiencia académica internacional, y además en comparación con aquellos estudiantes que no la tuvieron.

Los aspectos de desarrollo intercultural que analizó es estudio fueron: conocimientos, conciencia, actitudes, comportamiento, intelecto, habilidades interpersonales y área espiritual.

Comparación entre el antes y después de una experiencia académica internacional en general para los estudiantes:

En el Anexo No. 6, Tabla No. 2; hace un análisis de los estudiantes desde el primer año de universidad hasta llegar al último año de su carrera que han tenido estudios en el extranjero, quienes mejoraron en los siete aspectos de desarrollo intercultural después de la experiencia, empezando con una media en el primer año de 4.31, para luego de la experiencia universitaria y en el extranjero llegar a una media de hasta 5.47. La escala que utiliza es de uno como lo más bajo, hasta seis como lo más alto; que evidencia el enriquecimiento que adquirieron los estudiantes luego de formar parte de un programa en el extranjero. La única área en que no crecieron significativamente fue la Actitud, tomando en cuenta que las puntuaciones en el Pre test, o al inicio del primer año fue la más alta entre las categorías que se midieron, si querer decir con esto que no hubo margen de mejora sino que quienes estaban interesados en programas en el extranjero comenzaron ya, con una mejor disposición hacia las experiencias interculturales.

Comparación del comportamiento de estudiantes que asistieron a Programas en Ecuador, antes y después de su viaje:

En el Anexo 6, Tabla No. 3, se analizan los test aplicados en el primer año de universidad antes de que los estudiantes hayan tenido ninguna experiencia internacional, frente a la información obtenida de los estudiantes del último año luego de su experiencia en Ecuador. Y se encontró un incremento en todas las categorías estudiadas, siendo la más significativa la del conocimiento, seguido de las habilidades interpersonales, lo que demuestra la inteligencia cultural que desarrollan los estudiantes que son expuestos a experiencias académicas internacionales, y lo beneficioso de éste tipo de programas.

Comparación entre estudiantes que no tuvieron ninguna experiencia internacional, frente a estudiantes que tuvieron programas académicos en Cuenca Ecuador:

En el Anexo 6, Tabla No. 4, el estudio realizado entre estudiantes que no tuvieron experiencias internacionales que son el grupo de control, frente a los que tuvieron su experiencia en Ecuador, se ve que las ganancias obtenidas en las siete categorías estudiadas son muy grandes para los que viajaron a Ecuador, frente a los que permanecieron en el campus todos los 4 años de universidad. En la figura No. 3 del Anexo 6 se puede apreciar gráficamente lo expuesto.

Entrevistas a profundidad:

Las entrevistas se las efectuaron a:

1. Dr. Christopher Bennett, Decano de Programas Internacionales de la Universidad Taylor, Upland Estados Unidos.

- **Conocimiento del tema y la participación por parte del entrevistado**

Ha trabajado como profesor universitario por más de 25 años, y ha ejercido el cargo de Decano de Programas Universitarios Internacionales de Taylor por más de 10 años, en los cuales ha manejado más de 20 Programas alrededor del mundo, enviando a estudiantes a diferentes países.

- **Beneficios potenciales que encuentra el entrevistado**

Para una Institución Educativa superior constituye una ventaja sobre otras el ofrecer estudios en el extranjero, es una tendencia en crecimiento. Así como también tener estudiantes internacionales en los campus universitarios, como una fuente de ingresos, y para diversificar la población estudiantil, y que se dé la inter culturización localmente, sin salir del país.

Los estudiantes expuestos a experiencias internacionales, aprenden a tener diferentes perspectivas de la vida, son más tolerantes a la diversidad de cualquier índole, sea cultural, étnica, religiosa, profesional, ideológica, etc. Se convierten en

ciudadanos globales, capaces de interactuar y comprender las diferentes culturas, además de que les da una ventaja en el mercado laboral.

Dentro de los beneficios más importantes considera que es el cambio personal del individuo que luego se ve reflejado en un cambio que éste origina en el medio en el que se desenvuelve.

- **Desventajas u obstáculos potenciales**

Muchas veces los estudios en el extranjero han estado enfocados a clases socio económicas con alto poder adquisitivo, por los costos elevados que tienen los Programas. También existe el riesgo para las universidades, ofrecer estos programas en el extranjero con niveles académicos inferiores a los que se ofrecen en sus instituciones, corriéndose el riesgo de una baja en la calidad de la educación y reputación de la instituciones que envían estudiantes.

Existen además estudiantes que no aprovecharan sus experiencias adecuadamente, tomando más bien en forma negativas sus vivencias, pensando que lo diferente puede ser inferior, o ver las diferencias y crear un ego en el que crea que lo que tiene es mejor, dando como resultado un pobre aprendizaje cultural.

- **Cómo enfrentar las desventajas**

Se las enfrenta identificando los elementos importantes que todo programa de estudios en el extranjero debe tener, como son: el nivel académico de las clases, un sistema de desarrollo estudiantil, que incluya orientación antes, durante y después de los programas, inmersión cultural y el aprendizaje de un nuevo idioma.

- **Expectativas**

Las expectativas, como universidades que envían estudiantes en el extranjero, son lograr todas las ventajas citadas para los estudiantes, y además aportar en las localidades donde se llevan a cabo los programas.

- **Varios**

El entrevistado recomienda además contar con Programas propios en otros países o con proveedores que no tengan exceso de estudiantes a fin de no perder la calidad en lo académico y que se logre una atención personalizada durante la estadía en

donde sea primordial la inmersión cultural en los estudios, familiar, social y laboral, a que los participantes aprovechen y estén enriquecidos con la experiencia, dentro de un medio controlado y guiado por personal calificado.

2. Dr. Roberto Laver, Abogado de Organizaciones Internacionales en los Estados Unidos, y en libre ejercicio profesional, y ex funcionario del Banco Mundial.

- **Conocimiento sobre la educación o movilidad académica internacional y su participación.**

Es argentino de nacimiento y ha experimentado personalmente sobre la movilidad estudiantil, ya que hizo sus estudios superiores en los Estados Unidos. Ha trabajado en un Ministerio Religioso dedicado a la recepción de estudiantes extranjeros a nivel de secundaria o colegio en los Estados Unidos, ha trabajado como profesor asociado en la Universidad de Harvard, y es miembro del Consejo Global para iniciativas internacionales para una universidad en los Estados Unidos.

Las universidades norteamericanas tanto públicas como privadas ofrecen educación internacional, como un servicio extra, debido a la globalización actual, y las universidades que no lo hacen se quedan rezagadas.

- **Beneficios potenciales que encuentra el entrevistado**

Aprendizaje cultural y de un nuevo idioma

Conocer otras formas de vida a la que los estudiantes no están acostumbrados

Los estudiantes que hacen estudios en el extranjero, tienen un plus para su desempeño profesional.

Las universidades que ofrecen estudios en el extranjero se ven beneficiadas al tener más clientes o estudiantes, que por la tendencia global prefieren a éstas instituciones frente a las que no ofrecen estos servicios.

- **Desventajas u obstáculos potenciales**

Para los estudiantes de universidades norteamericanas que hacen estudios en el extranjero, se corre el riesgo de lo académico puede ser muy fácil y pensar que desperdician su dinero.

- **Cómo enfrentar las desventajas**

En lo macro, un país que recibe movilidad estudiantil/ académica, debería ofrecer todas las garantías de seguridad.

En lo micro, las instituciones académicas locales deben mantener un nivel académico alto acorde a las exigencias internacionales.

- **Expectativas**

Lograr la más profunda inmersión al país que van los estudiante, viviendo con familias, y teniendo clases con estudiantes locales.

3. **Ing. Miriam Briones, Vicerrectora de la Universidad del Azuay.**

- **Conocimiento sobre la educación o movilidad académica internacional y su participación.**

Como vicerrectora de la Universidad del Azuay conoce de los programas académicos en los que la Institución está involucrada. Considera que con el Programa de “Spanish Program” y su Departamento de Relaciones Internacionales han logrado tener vinculación en el tema de la movilidad académica y estudiantil, por medio de convenios entre la Universidad del Azuay con las universidades extranjeras.

- **Beneficios potenciales que encuentra el entrevistado**

Académico: considera como beneficios que origina la movilidad, está el intercambio académico, mejoras en los laboratorios, y actualización de los profesores.

Cultural: conocimiento y participación con personas de culturas diferentes, crea internacionalización del campus universitario, y visión más amplia y tolerante a diferentes culturas tanto a estudiantes como a profesores, además que el compartir culturalmente también enriquece el conocimiento académico.

Económico: la movilidad genera redes y nuevos caminos para que los estudiantes y profesores enfrenten nuevos desafíos laborales. Para la universidad actualmente no representa réditos económicos, pero sí mejoramiento académico accesible.

- **Desventajas u obstáculos potenciales**

Los obstáculos que se presentan sería el poder tener vínculos fuertes con universidades internacionales, que hagan sustentables los programas, las diferencias en los costos de las colegiaturas entre las universidades locales e internacionales, lo cual no hace accesible a los estudiantes nacionales estudiar fuera. Además la escasez de profesores locales para ofrecer clases académicas en inglés a los estudiantes internacionales, y la falta de un mecanismo de integración de los estudiantes internacionales con los estudiantes locales.

- **Cómo enfrentar las desventajas u obstáculos**

Por medio de convenios entre universidades a largo plazo, que contemple intercambio estudiantil y de profesorado con costos accesibles a la realidad nacional, lo cual originaría tener más profesores con conocimientos del inglés capacitados para ofrecer clases académicas a estudiantes extranjeros. Además de una red de vinculación entre los estudiantes nacionales con los internacionales, que permita el intercambio cultural, e integrar a otros departamentos de la Universidad para este propósito.

- **Expectativas**

Actualización e intercambio académico entre profesores, conocimientos culturales para el estudiantado local, apertura de redes internacionales para el mejoramiento académico tanto de profesores como de estudiantes.

- **Varios**

La universidad nacional está en un proceso de cambio que implica internacionalizar su campus, lo cual traerá diversidad cultural, mejoramiento y

actualización académica por la vinculación con profesores y estudiantes internacionales, con los cuales se hará un intercambio de conocimientos. Es la tendencia actual de la educación superior.

4. Lcdo. Mark Odenwelder, Director Ejecutivo del CEDEI Centro de Estudios Interamericanos.

- **Conocimiento sobre la educación o movilidad académica internacional y su participación.**

Como director ejecutivo del CEDEI en Cuenca, han recibido a mucho estudiantes de varias universidades. Es de origen estadounidense y ha sido también estudiante internacional en Cuenca Ecuador.

- **Beneficios potenciales que encuentra el entrevistado**

Para la localidad la movilidad estudiantil académica internacional trae el conocimiento de otra cultura, mejoramiento académico para la localidad, réditos económicos, y también la posibilidad de conocer a personas que hablan otros idiomas y practicarlos.

El desarrollo de intercambio cultural y académico es lo más importante, de ésta manera se crea un entorno controlado para arreglar diferencias culturales.

- **Desventajas u obstáculos potenciales.**

Cuando un programa académico cultural no es bien manejado, no se interpretan las diferencias y si no se tiene una buena guía o estándares con personal capacitado, la experiencia dentro de los campus universitarios, la afluencia de estudiantes extranjeros, puede ser muy negativo y si en algún momento ocurre algo positivo, sería meramente por suerte, por esta razón es importante tener una estructura que conozca cómo manejar la movilidad internacional de estudiantes.

- **Cómo enfrentar las desventajas**

Creando un ambiente multicultural controlado internacional tanto para los estudiantes internacionales que van a una localidad, como para el personal

administrativo o académico. Contar con una buena infraestructura que pueda hacer frente a cualquier eventualidad, con gente muy capacitada en el tema.

- **Expectativas**

Lo que se espera de la movilidad internacional, para la institución es ofrecer servicios de calidad, en lo académico, profesores calificados, calendarios llenos, seguridad, dar inmersión mediante hospedaje en familias locales, seguridad y variedad de oportunidades. Lo cual brindará a la institución como resultado estabilidad, seguridad, y un buen estándar en la selección y control de familias hospedadoras.

Consultas a Expertos

Tema Legal

Se consultó con los Abogados Francisco Gottifredi, presidente ejecutivo de la cámara Ecuatoriano Americana, y con el Abogado Fabián Pozo, acreedor del Premio Honorato Vázquez 2012 en la Universidad del Azuay. A fin de tener la opinión de profesionales entendidos en la materia, y sus recomendaciones fueron:

- Dentro de la categoría “sin fines de lucro”, recomendaría la figura de Fundación ya que puede ser referida al Ministerio que corresponda, Educación, Producción, con una estructura jurídica de gobierno formado por asamblea general, directorio, vocales, y el órgano administrativo liderado por el director ejecutivo.
- Al ser sin fines de lucro presenta una imagen confiable y amigable a universidades internacionales, quienes lo que pretenden es el bien de sus estudiantes antes que el lucro económico.
- Este tipo de instituciones tienen la potestad de gestionar fondos para proveer becas de estudio, y ayuda económica nacional e internacional, sin pagar

impuestos ya que son de bien social, y fomentan el mejoramiento de la calidad de vida.

En la base de datos de los actores nacionales Anexo 1, se encontró que las instituciones que reciben movilidad estudiantil internacional corresponde a: 2 instituciones que están constituidas como Fundaciones, 4 como Institutos de Idiomas, 1 como corporación, 1 como centro cultural, y 2 como universidades. Por lo tanto apenas el 20% son instituciones de educación superior (universidades), y como común denominador el ser instituciones sin fines de lucro. Nos centraremos en analizar la mejor opción dentro de esta categoría sin fines de lucro, para encontrar el tipo de institución legal y su normativa para aplicar al modelo en cuestión.

Se encontró dentro del marco jurídico nacional, que las personas naturales y jurídicas con capacidad civil para contratar se encuentran facultadas para constituir corporaciones y fundaciones con finalidad social y sin fines de lucro, en ejercicio del derecho constitucional de libre asociación con fines pacíficos (Decreto Ejecutivo 16 art 12). El decreto menciona como clases de organizaciones sociales con finalidad social y sin fines de lucro las siguientes:

a) Corporaciones: Son corporaciones las entidades de naturaleza asociativa, estable y organizada, conformadas por un número mínimo de cinco miembros, expresadas mediante acto constitutivo, colectivo y voluntario de sus miembros, cuya personalidad jurídica se encuentre aprobada y registrada por la institución competente del Estado, de conformidad con la ley y el Reglamento para el Funcionamiento del Sistema Unificado de Información de las Organizaciones Sociales y Ciudadanas (SUIOS).

Sin perjuicio de lo establecido en la Constitución, la ley y lo que prescriban sus estatutos, las corporaciones tendrán como finalidad, la promoción y búsqueda del bien común de sus miembros, del bien público en general o de una colectividad en particular.

Para efectos estadísticos y de clasificación, las corporaciones son de primer, segundo y tercer grado.

- Corporaciones de primer grado: Son aquellas que agrupan a personas naturales con un fin delimitado, tales como: asociaciones, clubes, comités, colegios profesionales y centros;
- Corporaciones de segundo grado: Son aquellas que agrupan a las de primer grado o a personas jurídicas; como las federaciones, cámaras o uniones; y,
- Corporaciones de tercer grado: Son aquellas que agrupan a las de segundo grado, como confederaciones, uniones nacionales y organizaciones similares.

b) Fundaciones: Estas organizaciones buscan o promueven el bien común de la sociedad, incluyendo las actividades de promocionar, desarrollar e incentivar dicho bien en sus aspectos sociales, culturales, educacionales, así como actividades relacionadas con la filantropía y beneficencia pública.

c) Otras formas de organización social nacionales o extranjeras: Las otras formas de organización social, nacionales o extranjeras, que se rigen por sus propias leyes, tales como: comunas, juntas de agua, juntas de regantes, las de economía popular y solidaria, etc.

d) Organizaciones con fines de gestión o control social: Las organizaciones con fines de gestión o control social constituidas por instituciones o funciones del Estado, tales como veedurías ciudadanas, observatorios, etc.

Tema Administrativo

Se realizó la consulta al Dr. Christopher Bennett, quien es el Decano de Programas Internacionales en una Universidad norteamericana, sugirió que dentro de lo administrativo un Modelo de Educación Internacional, debe dividir las áreas de la siguiente manera:

- Área Administrativa
 - Dirección
 - Recursos Humanos
 - Finanzas- Contabilidad
 - Desarrollo de nuevos Proyectos

Dpto. Legal

- Área que garantice la excelencia Académica
 - Área responsable de la Inmersión Cultural
 - Supervisión de lo académico
 - Intercambio académico y estudiantil con la localidad
- Desarrollo Estudiantil
 - Seguridad para los estudiantes
 - Asistencia en Salud
 - Asistencia emocional
 - Familias hospedadoras
 - Apoyo espiritual o religioso para universidades internacionales con esta tendencia
 - Planes de contingencia en eventos de crisis
 - Actividades extra académicas
 - Asistencia de Becas o subvenciones económicas para programas.
- Alianzas estratégicas con distintas Instituciones Locales e Internacionales
 - Desarrollo de relaciones interinstitucionales
 - Sector Público
 - Sector Productivo

- Sector Académico
- Servicio a la comunidad

Todas las organizaciones pequeñas, medianas, o grandes, tienen una organización o estructura administrativa. La estructura representa la forma como se puede dividir el trabajo para a través de la dirección y la participación de cada una de sus partes, consiguiendo que se coordinen uniformemente entre todos los elementos que la componen, a fin de cumplir con los objetivos planteados, y se la ve plasmada gráficamente dentro de un organigrama. (Carlos Reinó. 1987)

Las estructuras administrativas, también tienen los siguientes componentes fundamentales:

1. La jerarquía (dimensión vertical) y la divisionalización (dimensión horizontal). Son los niveles de mando, autoridad y dirección en una organización.
2. Los sistemas de coordinación y de control, que todos los mecanismos que se utilizan para entrelazar o integrar el trabajo de todas las partes, asegurando que se lo haga de acuerdo a lo establecido con sistemas de supervisión y calidad.
3. Los puestos de trabajo. Descripción de las funciones de cada uno de los integrantes que forman parte de la estructura, y su participación dentro de todo el proceso administrativo.
4. Las unidades. Constituye el conjunto de puestos de trabajo o funciones que están diferenciados por departamentos o secciones, a fin de satisfacer necesidades internas y externas de la organización.
5. La diferenciación entre las unidades que prestan servicios específicos frente las unidades que prestan servicios comunes, para identificar las áreas o trabajos específicos que cada una desarrolla.

Estas premisas que se encontraron, así como las necesidades identificadas en las encuestas y entrevistas de los locales e internacionales, fueron utilizadas para estructurar el Modelo Administrativo planteado en la investigación.

Las necesidades de las *universidades extranjeras* fueron:

- Excelencia académica
- Seguridad
 - Garantías que ofrece el país
 - Seguridad local
 - Buen sistema de Salud
- Desarrollo estudiantil
- Inmersión Cultural
 - Aprendizaje de un nuevo idioma
 - Compartir con familias hospedadoras locales.
 - Viajes y conocimiento del País
- Costos accesibles

Las necesidades *locales*:

- Conocimiento de otra cultura
- Mejoramiento Académico
 - Profesores
 - Estudiantes
- Réditos económicos
- Apertura a educación internacional para profesores y alumnos locales
- Conocimiento de un nuevo idioma
- Internacionalizar los campus universitarios

Análisis FODA cruzado de las variables dependientes frente a las variables independientes:

Variable Dependiente No.1: Movilidad estudiantil fluida desde Estados Unidos a Cuenca.

La cual depende de las variables independientes: Nivel académico del país que recibe la movilidad, Seguridad de la localidad, Costos de los programas, Inmersión Cultural y Desarrollo estudiantil

Nivel académico del país que recibe la movilidad.

F Nuevo sistema de reestructuración del Sistema de Educación Superior, por medio de la Senecyt, categorización de las Universidades Nacionales, como política de Gobierno. Las Universidades que son aprobadas tienen el aval del Gobierno luego de haber rendido varios procesos de acreditación lo cual crea confianza en el nivel académico superior nacional.

O Acceso para profesores y estudiantes a realizar estudios en universidades extranjeras, mayores ingresos para las instituciones, intercambio cultural y académico local.

D Escasez de profesores que tienen PHD, en las Universidades. Los Institutos reciben más movilidad que las universidades, ocho institutos versus dos universidades, no hay una estructura o estrategia en la universidad local para recibir la movilidad internacional.

A El nivel académico lo que se ofrece por parte de los Institutos que están recibiendo la movilidad, no es el mismo que puede ofrecer una universidad, no tienen sistemas de acreditación, y puede darse que la localidad adquiera la fama de que el nivel académico es bajo por el tipo de instituciones a las que acuden.

Seguridad de la localidad.

F Se han desarrollado planes de seguridad local por la Municipalidad de Cuenca. <http://www.csc.gob.ec/CSC/>, una de las razones por las cual hay gran afluencia de jubilados norteamericanos en los últimos años.

O Ecuador se encuentra por debajo de la tasa promedio de homicidios y asesinatos en Latinoamérica. [/www.ppelverdadero.com.ec/judicial/item/la-tasa-de-homicidios-baja-a-una-cifra-record-en-el-pais.html](http://www.ppelverdadero.com.ec/judicial/item/la-tasa-de-homicidios-baja-a-una-cifra-record-en-el-pais.html) . Por lo tanto como país tenemos una ventaja sobre los competidores.

D La inseguridad en el sistema de transporte público, y en cierto grado en las calles de la ciudad.

A Afluencia de delincuentes de otras ciudades y países.

Costos de los programas.

F La educación superior que se ofrece en la localidad tiene precios competitivos a nivel del país, con universidades tipo B. Los Institutos ofrecen precios accesibles. El costo de vida en Cuenca es menor al de los EEUU, lo cual permite ofrecer más servicios, por precios menores.

O La diferencia en los precios de la educación entre Estados Unidos y Ecuador.

D Por ofrecer precios bajos, se pueden caer niveles académicos bajos.

A Ecuador está dolarizado y tiene precios más altos que los países vecinos.

Inmersión Cultural.

F El ofrecer una ciudad con riqueza cultural y tradiciones, reconocida como Patrimonio cultural de la humanidad por la UNESCO en 1999. Experiencia con familias locales.

O Las universidades norteamericanas buscan que sus estudiantes sean expuestos experiencias en culturas diferentes y realidades diferentes a las suyas, y que además aprendan un nuevo idioma.

D Familias locales no idóneas para recibir a los estudiantes extranjeros.

A Ciudades con características aparentemente similares, dentro del país que podrían ser competidores con Cuenca.

Desarrollo estudiantil.

F Excelente atención en la Salud y profesionales en la ciudad de Cuenca

O Sistema de Salud reconocido internacionalmente, actualmente se hace turismo medico a la ciudad de Cuenca

D Los programas locales no tienen una estructura para desarrollo estudiantil

A Que los estudiantes no encuentren estos espacios, y no deseen aplicar para programas en Cuenca.

Análisis FODA cruzado No. 1

	FORTALEZAS 1. Sistema de Acreditación de las Universidades por la SENECYT 2. Planes de Seguridad Ciudadana en Cuenca 3. Precios de costo de vida y de educación menores, comparados con EEUU. 4. Cuenca, Ciudad patrimonio cultural de la Humanidad. 5. Excelentes profesionales médicos y sistema de Salud.	DEBILIDADES 1. Institutos reciben más movilidad estudiantil que las universidades. 8 a 2. Instituciones no cuentan con suficiente cantidad de profesores con PHD o maestrías que enseñen en inglés. 2. Inseguridad en el sistema de transporte público. 3. Bajar costos en desmedro de nivel académico 4. Deficientes clases dirigidas de inmersión 5. Carencia de un Programa de desarrollo estudiantil.
OPORTUNIDADES 1. Accesibilidad para estudiantes y profesores a estudiar en el extranjero 2. Ecuador está bajo la tasa promedio de inseguridad en América Latina. 3. Ventaja competitiva en cuanto a costos de vida y educación de Ecuador vs EEUU 4. Las Universidades de EEUU buscan exponer a sus estudiantes a diferentes realidades y que aprendan un nuevo idioma. 5. Sistema de salud reconocido internacionalmente—en Cuenca se hace Turismo Médico---	1. Crear una imagen de excelencia Académica hacia el exterior de la localidad Cuencana. 2. Promocionar a Cuenca como una ciudad segura para los extranjeros. 3. Crear diferentes paquetes de programas que se ofrezcan a las universidades norteamericanas, corto y mediano plazo. 4. Incluir en los paquetes de los programas, inmersión, clases de idiomas, cultura y clases otras materias. 5. Tener convenios con Hospitales locales que atiendan a los estudiantes.	1. Las clases deben tener un aval académico por una Universidad Local reconocida, mayor participación de las universidades locales en este mercado. 2. Capacitación a los estudiantes internacionales sobre cómo evitar robos en el sistema de transporte público. 3. Institución a cargo deben ser sin fines de lucro a fin de que se vea primero el servicio ante los precios. 4. Plan de clases sobre estudios en el extranjero en conjunto con la Universidad Internacional, para antes durante y después. 5. Aplicación de Best Practices de Study Abroad Progrmas, y un Dpto de Desarrollo Estudiantil
AMENAZAS 1. El nivel académico de los institutos no es avalado como educación superior 2. Afluencia de delinquentes de otras ciudades y países. 3. Ecuador está dolarizado y tiene precios más altos que sus vecino 4. Ciudades similares en el país que podrían ser competencia 5. Por la falta de una estructura en desarrollo estudiantil, los estudiantes no prefieran Cuenca.	1. Acreditar las clases con una Institución de Educación superior avalada por el Gobierno 2. Hacer alianzas con las Instituciones Locales y el desarrollo de un plan de instrucción y contingencia en casos de ser víctimas de la inseguridad. 3. Enfocar una promoción destacando l ventaja de manejar la misma moneda del país de origen de los estudiantes, y de los costos convenientes frente a los EEUU, Ecuador ofrece mejores servicios públicos. 4. Establecer ventajas comparativas para estudiantes internacionales sobre otras ciudades nacionales con similares características, enfocar al segmento de mercado que se quiere llegar. 5. Desarrollar un plan o estructura de desarrollo estudiantil	

Variable Dependiente No. 2: Movilidad estudiantil y académica hacia los Estados Unidos.

La cual depende de las variables independientes: Capacidad Académica, Conocimiento del idioma, conocimiento de oportunidades en el exterior.

Capacidad Académica de quienes acceden a los estudios en Estados Unidos.

F Nivel académico recibido en la ciudad por las universidades locales.

O Creación de vínculos con universidades norteamericanas que conocen el nivel académico local, por tener convenios con las universidades locales.

D Diferencia de contenidos en las materias entre las universidades.

A Fuga de cerebros, y precios muy altos para ser afrontados por los estudiantes locales.

Conocimiento de Idioma Inglés.

F Estudiantes de ciertas carreras que tienen un buen conocimiento del Inglés. Medicina, Estudios Internacionales, Lengua y Literatura Inglesa.

O Realizar cursos previos en Universidades Norteamericanas que les capacite en el idioma.

D No todas las carreras tienen como requisito el conocimiento del idioma Inglés, en las universidades locales.

A No aprobar los exámenes de TOEFEL

Conocimiento de Oportunidades en el exterior.

F Oficina de Study USA en Cuenca

O Relaciones o nexos que se desarrollan con Universidades Extranjeras. Becas Nacionales y Extranjeras

D Poca difusión, y falta de asesoría para aplicantes

A Fuga de Cerebros.

Análisis FODA cruzado No. 2

	FORTALEZAS	DEBILIDADES
	1. Nivel académico recibido en la ciudad por las universidades locales 2. Estudiantes de ciertas carreras que tienen un buen conocimiento del Inglés 3. Oficina de Study USA en Cuenca	1. Diferencia de contenidos en las materias entre las universidades. 2. No todas las carreras tienen como requisito el conocimiento del idioma Inglés, en las universidades locales 3. Poca difusión, y falta de asesoría para aplicantes
OPORTUNIDADES 1. Vínculos con universidades norteamericanas que conocen el nivel académico local, por tener convenios con las universidades locales. 2. Realizar cursos previos en Universidades Norteamericanas que les capacite en el idioma. 3. Relaciones o nexos que se desarrollan con Universidades Extranjeras. Becas Nacionales y Extranjeras	1. Creación de convenios entre universidades nacionales e internacionales para que los estudiantes premiados accedan a estudios, pasantías, o prácticas en el extranjero. 2. Desarrollar programas con las universidades norteamericanas y las locales para los estudiantes de la localidad. 3. Nexos y conectividad directa entre universidades locales e internacionales	1. Desarrollar los contenidos en las materias, similares en las carreras que las universidades ofrecen, tanto para las nacionales como internacionales. 2. Desarrollo de programas en conjunto con la universidad internacional para que ofrezca cursos de inglés como segunda lengua de corto plazo. Y una plan de mejoramiento de inglés para los estudiantes localmente 3. Creación de una plan de difusión de todos los programas en el extranjero, abrir a todos los estudiantes y profesores.
AMENAZAS 1. Precios muy altos para ser afrontados por los estudiantes locales. 2. No aprobar los exámenes de TOEFEL 3. Fuga de Cerebros.	1. Creación de un sistema de becas para la excelencia académica por medio de convenios de cooperación. 2. Desarrollo de Cursos de preparación para el Toefel en conjunto con la oficina de Study USA que hay localmente. Hacer una alianza estratégica con esta Institución. 3. Mantener un plan sustentable de conectividad y de nexos entre las universidades internacionales con las nacionales.	

Variable dependiente No. 3: Intercambio Académico Fluido.

La cual depende de las variables independientes: Interés mutuo de instituciones locales e internacionales; Disponibilidad económica de las partes; Necesidad de Áreas Académicas específicas en las dos partes.

Interés Mutuo de instituciones locales e internacionales.

F Apoyo y exigencias gubernamentales de mejoramiento académico. Las universidades locales deben tener profesores con PHD. El gobierno ofrece el programa de Prometeo para recibir profesores internacionales. La Investigación en las Universidades locales está en un proceso de implementación.

O El gobierno está otorgando Becas para estudios en el extranjero, para ser pagadas con trabajo en el país una vez completados los estudios. La universidades internacionales tienen mucho interés en recibir fondos por becas para estudiantes ecuatorianos.

D No hay un desarrollo de un plan o interés de desarrollar cooperaciones, poco interés de algunos funcionarios de universidades locales. Falta de Programas establecidos para recibir Profesores internacionales.

A Que el gobierno nacional suspenda las becas.

Disponibilidad Económica de las partes.

F Las becas que ofrece el gobierno para los académicos nacionales y programas para profesores internacionales. Programas de Prometeo para profesores internacionales.

O Las universidades internacionales que traen movilidad, pueden crear programas con precios accesibles para profesores locales.

D Falta de recursos económicos.

A Eliminación de los sistemas de becas. Disminución de la afluencia de movilidad internacional.

Necesidad de Áreas Académicas específicas para las dos partes.

F Carreras afines entre las universidades nacionales e internacionales en las diferentes ramas de estudio

O Interés de aprendizaje intercultural y académico mutuo, Centros de Investigación. Pasantías.

D No poder cubrir costos de movilidad académica.

A Diferentes niveles académicos entre las carreras afines.

Análisis FODA cruzado No. 3

	FORTALEZAS 1. Apoyo y exigencias gubernamentales de mejoramiento académico 2. Las becas que ofrece el gobierno para los académicos nacionales y programas para profesores internacionales 3. Carreras afines entre las universidades nacionales e internacionales en las diferentes ramas de estudio	DEBILIDADES 1. No hay un desarrollo de un plan o interés de desarrollar cooperaciones, poco interés de algunos funcionarios de universidades locales. Falta de Programas establecidos para recibir Profesores internacionales. 2. No tener suficiente dinero para cubrir costos de movilidad académica 3. Falta de recursos económicos.
OPORTUNIDADES 1. Becas para estudios en el extranjero, para ser pagadas con trabajo en el país una vez completados los estudios 2. Los convenios entre las universidades locales con las internacionales. internacionales que traen movilidad, pueden crear programas con precios accesibles para profesores locales 3. Interés de aprendizaje intercultural y académico mutuo, Centros de Investigación. Pasantías.	1. Creación de programas conjuntos con precios accesibles para los actores locales 2. Hacer alianzas estratégicas con Instituciones locales para pasantías y practicas 3. Incentivar a crear proyectos de investigación en los que se trabaje de manera conjunta la universidad Local e internacional	1. Crear interés en las Universidades locales sobre la importancia de la Movilidad Internacional.
AMENAZAS 1. Que el gobierno nacional suspenda las becas 2. Eliminación de los sistemas de becas. Disminución de la afluencia de movilidad internacional. 3. Diferentes niveles académicos entre las carreras afines	1. Crear una estructura sustentable de becas y ayuda económica entre los actores nacionales y locales. 2. Lograr contenidos similares en las carreras de las universidades con las que se desarrolla el intercambio académico.	

DISCUSIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL MODELO

Discusión

Los programas para universidades estadounidenses, durante los últimos años en la ciudad de Cuenca han sido desarrollados con institutos o centros de idiomas en un 77%, y en un 23% con las universidades locales, con programas de corto y mediano plazo, tomando como materia principal el aprendizaje del idioma español; y en forma limitada otras materias de ciencias sociales, biológicas, médicas o de negocios. Las causas serían que los institutos o centros han estado teniendo mayor conectividad con las universidades extranjeras por la falta de apertura o facilidad de procesos para acceder a las universidades locales, lo que origina que no hay oportunidad de ampliar los programas con otras materias, crecimiento y sustentabilidad por la falta de confianza en lo académico, lo cual pueden garantizar instituciones con aval de educación superior.

Las instituciones locales están constituidas en su mayoría, como instituciones sin fines de lucro, como centros de idiomas, fundaciones, corporaciones y universidades. Lo que nos demuestra que esta es la forma legal más utilizada para constituir una institución de éste tipo.

Las universidades locales buscan el mejoramiento académico de sus estudiantes y también del profesorado, creando oportunidades para proyectos de investigación con las universidades extranjeras, intercambio académico y estudiantil, e internacionalización de los campus locales.

Los institutos o centros de idiomas dan importancia a atraer nuevas culturas a la localidad, y los réditos económicos.

Las causas es que existe una diferencia en cuanto a las necesidades de la universidad local frente a los centros o institutos, por los fines que tiene cada uno. Aunque son sin fines de lucro y los réditos económicos no deberían ser importantes, para las universidades locales su prioridad es lo académico por su objetivo principal. Hay

fortalezas y debilidades que presentan las universidades y los institutos, con el modelo de la investigación se pretende cubrir las deficiencias actuales.

El 45% de universidades son de origen religioso y el 55% son laicas, lo cual se atribuye a las características de la ciudad de Cuenca, que está satisfaciendo lo que éste mercado espera, que como uno de los factores que busca es la seguridad, riqueza cultural, y buenos sistemas de salud.

Lo que buscan las universidades:

De los países; es una situación política estable, seguridad, un idioma diferente y riqueza cultural.

De las instituciones locales; lo académico, sistemas de seguridad (salud, planes de contingencia en caso de crisis, orientación), oportunidades de inmersión cultural, desarrollo estudiantil, conectividad.

Del tipo de instituciones prefieren trabajar con universidades locales, o instituciones que tengan un respaldo académico reconocido.

Al cubrir todas estas necesidades, los riesgos se minimizan, y las ventajas se multiplican para los actores extranjeros como los locales, y los programas tienen oportunidades de crecer y desarrollarse.

El Ecuador ocupa el quinto lugar de preferencia dentro de los países de Latinoamérica como destino para las universidades estadounidenses, ha tenido un incremento del 15%, siendo del segundo en crecimiento en Latinoamérica, superado por Brasil con el 16%. Esta tendencia estaría dada por la caída de México como destino favorito para las universidades de Estados Unidos, por su situación de seguridad y política. La creciente promoción del Ecuador como destino turístico y destino de jubilados, el mejoramiento y exigencias académicas del gobierno para las universidades locales y por las experiencias positivas en estudiantes que han hecho programas en Ecuador.

Para los actores locales es importante que se incremente y haya la afluencia de estudiantes internacionales. Se espera que se dé la movilidad académica que permita el mejoramiento para las instituciones educativas superiores y comunidad en general; por

medio de intercambios culturales y de conocimientos, además de la generación de una interacción con otras culturas tanto para profesorado y estudiantes locales. Logrando un conocimiento más amplio y global del aprendizaje y de docencia a nivel del mundo. Además de la necesidad en que la afluencia de programas académicos para extranjeros genere ingresos económicos para sus instituciones y la localidad.

Las instituciones locales dedicadas a recibir movilidad están bien preparadas en las áreas culturales, y en la enseñanza del idioma, teniendo cierta carencia en lo que a infraestructura se refiere, en ofrecer profesores locales que hablen otra lengua, y de una estructura para recibir a la movilidad académica internacional.

Las universidades estadounidenses buscan tener programas en el extranjero, para ser más competitivos y desarrollar a sus estudiantes con herramientas que les permitan ser ciudadanos globales, que entiendan otras culturas, hablen otros idiomas, y tengan experiencias académicas diferentes pero con el mismo nivel de calidad. Para lograr esto, no pueden sacrificar aspectos como la seguridad de los estudiantes ni el área académica. Además buscan destinos donde se les ofrezca conectividad con la sociedad, instituciones.

La relación con la movilidad estudiantil estadounidense y los servicios que han ofrecido, ha sido mayoritariamente en el área académica, lo que confirma lo encontrado en la base de datos de los actores locales, en que se observó que todas las instituciones tenían como fundamento de sus programas las clases de español, y también clases de cultura que incluyen clases de baile, cocina, y visitas a lugares tradicionales o excursiones, razón por la cual otro punto importante es en el área cultural. Sin embargo el área académica ha estado limitada, por la poca participación local de las universidades y por las pocas materias diferentes a español que se han demandado las universidades norteamericanas.

Los actores locales dijeron estar mejor preparados en ofrecer seguridad, lo cultural, y lo académico. Sería satisfactorio para promover más afluencia de movilidad estudiantil, sin embargo, podemos deducir que lo que se ofrece es apoyo en seguridad y cultural, pero lo académico está dejándose en un segundo plano porque no se ofrece en la misma proporción un portafolio de clases de otras materias por los institutos o

universidades que reciben a la movilidad, ya que no cuentan con profesores que manejen el idioma inglés, o porque no cumplen con los requerimientos que las universidades solicitan.

Planteamiento del Modelo:

Se planteó el modelo basado en la satisfacción de las necesidades locales e internacionales, adecuándolo en base a principios administrativos para formar una estructura a fin de crear información de todas las acciones necesarias para lograr el objetivo de operatividad en la ciudad de Cuenca, para hacer frente a la movilidad académica estudiantil internacional y que sirva a que se incremente.

Figura Legal:

Institución sin fines de lucro.

Estructura organizativa:

Desde el punto de vista jurídico legal, la figura de institución sin fines de lucro tiene la siguiente estructura jerárquica:

Asamblea General, que es el máximo órgano de gobierno de la Institución y está constituida por el Presidente, Vicepresidente, Secretario Vocales y todos los miembros activos.

Directorio, que está conformado por el Presidente, Vicepresidente, Secretario y Vocales.

Las Instituciones sin fines de lucro, pueden adoptar la estructura administrativa que sea más conveniente para conseguir sus objetivos de acuerdo a sus fines.

Administración, está a cargo del Director Ejecutivo, quien tiene sus atribuciones establecidas en los estatutos de la Institución.

Área encargada de planificar, organizar, dirigir y controlar todas las actividades que conlleven al cumplimiento de los objetivos, proveyendo una estructura administrativa que dé soporte tanto a los programas académicos como a los estudiantes.

La estructura administrativa del modelo da soporte tanto a los programas académicos como a los estudiantes, para lo cual se planteó un modelo que cubra las siguientes áreas, de acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación que se ha efectuado en el presente documento.

Departamento de Personal

Área encargada de la administración de recursos humanos, asesoría y soporte al personal. Incluye actividades de reclutamiento, selección, capacitación, remuneración o compensación, evaluación y desarrollo de empleados.

Calificación de los conocimientos y un nivel adecuado de compromiso y participación, para administrar efectivamente los programas internacionales, y proporcionar asesoría y servicios de apoyo académico para promover el desarrollo, el aprendizaje, la salud y el bienestar de los estudiantes.

Personal académico y administrativo plenamente informado de sus responsabilidades con respecto a los diferentes programas.

Deberá haber suficiente número de personal administrativo y académico, basado en el número de estudiantes que se reciben por programa.

El personal administrativo: Los miembros del staff deben calificar para los diferentes puestos de trabajo, la experiencia, conocimientos necesarios, y un adecuado nivel de compromiso para administrar los programas efectivamente, y dar el apoyo para promover el desarrollo, aprendizaje, salud y bienestar de los estudiantes, lo que se verá reflejado en la calidad de los programas que se ofrecen.

Protocolos: El personal de los diferentes programas debe contar con protocolos y procedimientos, para el manejo de cuestiones que puedan surgir en la marcha de los programas.

Establecer de forma continua, políticas de gestión de riesgos, procedimientos y capacitación del cuerpo docente y del personal en general.

Capacitación: personal académico y administrativo tienen adecuada la formación en las áreas de salud, seguridad, asuntos estudiantiles; procedimientos de disciplina; asesoría académica, y una correcta operación el ambiente local, que recibe la movilidad estudiantil.

Ética e Integridad: Principios y prácticas establecidas, mediante el uso del código del Foro de Ética para la Educación en el Exterior. <http://www.forumea.org/documents/ForumEA-StandardsGoodPractice2011-4thEdition.pdf>

Departamento de Contabilidad y Finanzas:

Área encargada de registrar y elaborar reportes de todos los movimientos de dinero, dando cumplimiento con lo requerido en las leyes, en cuanto a los procesos de impuestos y sistemas de rentas internas, y los sistemas contables establecidos por el gobierno nacional.

Elaboración de presupuestos, flujos de efectivo, balances e informes del dinero y su manejo financiero de los recursos. La institución local dedica los recursos financieros, para asegurar que el éxito de los programas, se vea reflejado en la unidad del desempeño de lo académico y en el bienestar de los participantes.

Creación de fondos financieros para hacer frente a crisis o riesgos a los que puedan verse expuestos los participantes, como podría afrontar en caso de emergencias o catástrofes.

Creación de un fondo de reservas como política institucional para ofrecer becas o subvenciones para proyectos de investigación o para académicos nacionales e internacionales. Éste fondo se lo crea por los ingresos obtenidos en ofrecer programas académicos a los estudiantes internacionales, y por el remanente o superávit económico que

éste produce, al ser una Institución sin fines de lucro, se lo reinvertirá en éstos fondos para ofrecer los servicios de becas, o mejoramiento académico a la comunidad académica local e internacional.

Departamento de Marketing y Comunicación:

Área encargada de la promoción de los programas a los posibles clientes, estos son las universidades norteamericanas, desde directivos, profesores hasta estudiantes

Los materiales de marketing del programa serán exactos, con el contenido más actualizado, proporcionando la información que sea adecuada a las necesidades de los diferentes públicos, como las instituciones, asesores, estudiantes y hasta padres de familia.

Comprometerse a las ofertas de programas como se representa en sus materiales de marketing. Si los cambios se hacen para después que se han desarrollado materiales y han sido distribuidos a instituciones y particulares, los estudiantes serán informados de estos cambios antes de su inscripción en un programa.

Departamento Legal:

Cumplimiento de las normas legales de constitución y funcionamiento de acuerdo a la naturaleza de la institución como tal. Elaboración de contratos, convenios con las instituciones nacionales e internacionales.

Brindar seguridad legal y jurídica a los participantes que podrían encontrarse en alguna situación de riesgo a los estudiantes o profesores extranjeros.

Asesoría y apoyo en el estado migratorio de los participantes, y soporte legal en caso de contingencias, enfermedades, muerte, expatriación, etc. ocurridas con estudiantes o profesores.

Elaboración de lineamientos, reglamentos e instructivos para subvenciones y becas que se ofrezcan a los aplicantes, así como la reglamentación para que sean aprobados.

Responsabilidad Ambiental y Cultural de la organización frente a consecuencias ambientales, económicas y culturales locales, con la presencia de la institución (o desaparición) en el diseño y la gestión de sus programas.

Departamento Relaciones Interinstitucionales:

Atención a los requerimientos nacionales e internacionales, con los que la institución se relaciona. Esta debe ser eficaz, eficiente y efectiva, es lo que brinda credibilidad y confianza entre los actores nacionales e internacionales.

Establecimiento de planes o proyectos que ayuden a conducir alianzas estratégicas internacionales, con nuevas universidades en el extranjero.

- Internacionales: Mantener una comunicación efectiva y fluida, así como la selección apropiada los medios utilizados, con las universidades que envían los estudiantes. Guías y protocolos establecidas para la comunicación de situaciones sensibles, entre la institución local y la que envía la movilidad, así como con los estudiantes participantes.
- Locales: Mantenimiento de la conectividad, comunicación y establecimiento de convenios con los participantes locales que intervienen en la movilidad académica internacional, como son las instituciones a saber:
 - Académicas: universidades locales, institutos de idiomas, proveedores locales de programas, profesores locales, autoridades académicas de gobierno.
 - Cámaras de producción, industrias, comercio, ecuatoriana americana.
 - Gobierno: Alcaldía, Prefectura, diferentes ministerios públicos.
 - Empresas
 - Hospitales públicos y privados
 - Profesionales

Departamento Académico

Mantener como institución políticas claramente formuladas y accesibles al público sobre cuestiones académicas, relacionadas con la educación para estudiantes extranjeros.

Desarrollo de Estándares Académicos

Requisitos que deben cumplir los profesores locales que impartirán clases, que deben estar de acuerdo con el estándar de los requerimientos de las universidades extranjeras.

Desarrollo de Contenidos para las materias impartidas

Los sílabos, libros y contenidos deben cumplir al menos con el 80% de lo que requieren las universidades extranjeras.

Supervisión de las clases

Personal calificado que confirme la calidad de las clases.

Capacitación para los profesores

Brindar apoyo en renovar e implementar métodos para la enseñanza de las ciencias o de las materias que se imparten a los profesores locales.

Créditos Académicos

Cuando se otorga un crédito, el programa debe haber sido aprobado por la Universidad extranjera, de acuerdo a las políticas establecidas por la institución local.

Duración: La duración del programa debe ser apropiado a la cantidad de créditos otorgados.

Integración Curricular

Los programas acreditados deben ser diseñados para llenar o cumplir con los contenidos que requiere la universidad extranjera, a fin de que estos estudios les sean válidos académicamente, para ser contados dentro de los créditos que se cuentan para la graduación, como requisito final.

Requisitos Académicos

Establecer políticas claras, sobre los cambios de inscripción, retiro, y la concesión de créditos académicos.

Curso Académico

Los programas deben ser académicamente rigurosos y ofrecer una experiencia de aprendizaje intercultural enriquecedora.

Evaluación Académica

Los estudiantes son evaluados con los instrumentos o métodos que se utiliza la Institución local, integrando las lecturas, visitas, debates y actividades culturales.

Estudio de campo

Hacer efectivo el uso de las instalaciones de instituciones locales, como hospitales, empresas, instituciones públicas, etc. Acordes al campo de estudio de los estudiantes para lograr un aprendizaje estructurado experimental.

Prácticas e investigación de campo

Cuando se ofrecen pasantías e investigaciones de campo con crédito académico, estas deben ser hechas en el área adecuada y siempre con supervisión.

Integración Académica

Buscar integrar el aprendizaje de los estudiantes localmente, con el aprendizaje de las instituciones o universidades de origen de los estudiantes.

Marco Extra Académico

Mantener políticas establecidas claramente, relativas a cuestiones no académicas relacionadas con la experiencia educativa que tienen los estudiantes extranjeros.

- En programas que implican viajes:
 - Se deben considerar cuidadosamente el número de los sitios propuestos para visitar, su proximidad geográfica entre sí y el tiempo entre los viajes. Dar más énfasis para experiencias en profundidad en cada sitio, y no en "ver todo" visitando varios sitios brevemente y justificar la cantidad de recorrido.
 - La visita a un gran número de sitios y / o países no necesariamente proporciona una experiencia educativa óptima.
- En programas con voluntariado y trabajo:
 - El Programa debe ser establecido en colaboración con Instituciones o Empresas de suficiente confianza, y bien conocidos dentro de la comunidad local.
- Preparación para el Ambiente de Aprendizaje en el extranjero:

- Proporcionar orientación y soporte para los estudiantes antes, durante y después de los programas en el extranjero, esto se lo hace de manera conjunta entre la universidad extranjera y la institución que recibe a los estudiantes. Lo que incluye una discusión del programa académico, cuestiones de salud y seguridad, la adaptación a la nueva cultura, e información sobre la ubicación de su hospedaje y la sociedad en la que se desenvolverá, a fin de maximizar su experiencia y aprendizaje.
 - Proporcionar asesoría académica y no académico adecuadas, para satisfacer las cambiantes necesidades de los estudiantes, antes y durante todo el período que se encuentran en sus estudios en el extranjero.
- Selección de los estudiantes y código de conducta:

Parámetros, y políticas justas y apropiadas para la selección de los estudiantes, las cuales serán accesibles a todo el público.

- Requisitos previos de reclutamiento y selección: La selección de estudiantes serán transparentes, públicas, justas y coherentes con los criterios específicos que los directivos de las universidades extranjeras y la institución local elija para cada programa.
- Diversidad / No Discriminación: Dar la bienvenida y respeto hacia todos los estudiantes, independientemente de su raza, sexo, orientación sexual, capacidad física, religión u origen nacional o étnico.
- Accesible económicamente: Buscar que los programas mantengan la accesibilidad para el mayor número de estudiantes.

La Institución informa a los estudiantes antes de que el programa empiece, sobre sus reglas, normas, procedimientos y contrapartes citadas en el código de conducta, los procesos disciplinarios y las consecuencias si éste fuese violado, y los aplica consistentemente durante el transcurso del mismo.

Se proporciona al personal a cargo, de los protocolos y procedimientos para el manejo de las cuestiones disciplinarias.

Departamento de Aprendizaje y Bienestar Estudiantil:

Ofrecer oportunidades que den apoyo en el aprendizaje, fuera del ambiente académico (por ejemplo, capacidad de liderazgo, orientación al servicio, madurez, tolerancia a la ambigüedad, el crecimiento de la conciencia cultural). Y apoyo en el aspecto personal, de adaptación e inmersión en la nueva cultura, así como actividades que fomenten el soporte en el grupo.

Brindar soporte en contingencias personales que se presenten con los participantes, ya sea en seguridad, hospedaje, consejería, apoyo emocional, actividades estudiantiles, etc.

Hospedaje o Alojamiento

Alojamiento: El programa debe buscar dar cabida a los estudiantes, con problemas físicos o de aprendizaje. Proveer a los estudiantes de un lugar seguro, limpio, y culturalmente apropiado. Proporciona la orientación adecuada a la situación de vivienda, residencias estudiantiles, familias locales, hoteles, etc.

Contar con un protocolo de selección de Familias Hospedadoras, y de contingencia en caso de situaciones especiales en las que se necesite hacer cambios o intervención.

Seguridad, Seguros de Salud y atención médica: Establecer de forma continua y sostenida, la seguridad, los sistemas de salud, y políticas de gestión de riesgos, procedimientos y capacitación del cuerpo docente / y personal en general.

Seguridad: seguir sistemas o protocolos de seguridad que prevenga, proteja y del suficiente soporte en caso de eventualidades. Orientación a los participantes sobre los riesgos y contingencias que pueden ocurrir, y como hacerlos frente.

Seguros de Salud y atención médica: Contar con una cobertura de seguro adecuada para los participantes de los programas internacionales, tanto para profesores y/o estudiantes. Las personas a cargo deberán conocer con anticipación la condición física o médica de los participantes, antes de que partan de su país de origen.

Se debe contar con la información de todos los números telefónicas y contactos, en caso de emergencias médicas o de seguridad que ocurrieran con los participantes, en la localidad como hospitales, policía, médicos, psiquiatras, etc. Así como los contactos de emergencia de los participantes (estudiantes o profesores extranjeros).

El seguro de salud debe ser aplicable dentro de país que hospeda y a los países que visita, para los estudiantes o profesores internacionales, y con una cobertura suficiente ante cualquier eventualidad que incluya transporte en ambulancias aéreas.

Gestión de riesgos: Se debe tener un sistema que afronte riesgos, y se lo debe evaluar periódicamente, en especial los sistemas de comunicación, con personal calificado y bien entrenado. Tener contactos de emergencia para individuos, y planes de contingencia en caso de emergencia que afecte a la totalidad del programa. Los participantes deben estar bien informados acerca de qué hacer en caso de emergencias.

Desarrollo Estudiantil: el programa ofrece oportunidades que fomenten desarrollo estudiantil (por ejemplo, capacidad de liderazgo, orientación al servicio, madurez, tolerancia a la ambigüedad, el crecimiento de la conciencia cultural).

Resultados del aprendizaje: fomentar la disciplina específica y / o aprendizaje interdisciplinario resultados apropiados para el plan de estudios , el sitio y las metas del programa.

Lenguaje y Desarrollo Intercultural: proporcionar oportunidades apoyo en el desarrollo intercultural y de idioma, apropiados a su misión.

Desarrollo intrapersonal e interpersonal: ofrecer oportunidades para reflexión durante la experiencia, asesorías, y apoyo emocional.

Responsabilidad Ambiental y Cultural: fomentar en la organización, profesorado y en el personal y el conocimiento y la minimización del impacto nocivo que pueda ocasionar el participante en este aspecto, en lo que los programas estén involucrados.

Evaluación: El aprendizaje y experiencia en general de estudiante debe ser conducido a llegar a una conclusión y análisis personal de lo que haya asimilado o aprendido durante su tiempo de estudio en el extranjero, a fin de llegar a conocer y evaluar claramente en que ha sido beneficiosa o débil la experiencia. Así como para evaluar cada programa y hacer las mejoras pertinentes, llevar registros estadísticos.

CONCLUSIONES

Aplicar un modelo de educación internacional en la ciudad de Cuenca, es necesario y oportuno. Existe una creciente demanda de las universidades norteamericanas por encontrar nuevos destinos que satisfagan las necesidades identificadas en el presente estudio, como seguridad, nivel académico, conectividad, desarrollo estudiantil, costos convenientes, etc. La ciudad de Cuenca puede satisfacer éstas necesidades, lo que dependerá de cómo las instituciones sean Universidades, Institutos de Idiomas estén preparadas u organizadas para hacer frente a ésta demanda, el modelo planteado cubre las áreas con herramientas para aportar a que las necesidades internacionales y nacionales de los actores, sean satisfechas.

El éxito para incrementar la movilidad internacional en Cuenca dependerá de la aplicación del modelo, de tal manera que se genere confianza en quienes intervienen en la movilidad, en las universidades extranjeras, estudiantes y padres de familia. Lo cual tendrá un efecto multiplicador, en el que más universidades estarán interesadas en participar, y la movilidad internacional se incrementará de manera positiva para la localidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACIMED. (s.f.). *ACIMED - Metodología para el estudio de las necesidades de información, conocimiento y aprendizaje en las bibliotecas y centros de documentación de salud*. Recuperado el 26 de noviembre de 2012, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352007000400004
- Alcaldia, C. (2 de septiembre de 2012). *Municipalidad de Cuenca*. Obtenido de <http://www.cuenca.gov.ec/?q=node/9444>
- Asamblea, N. (2008). Constitución Política del Ecuador Art. 350. Montecristy, Manabí, Ecuador.
- Bureau of Educational and Cultural Affairs-Exchanges*. (s.f.). Recuperado el 18 de septiembre de 2013, de us. state.gov: <http://exchanges.state.gov/>
- Camacho, G. (2008). Manual de Estilo APA. *Manual de Estilo APA*. Chile: <http://www.slideshare.net/gerinaldocamacho/manual-de-estilo-apa-460892>.
- Campbel, N. (2012). Promoting Intercultural Contact on Campus: A project to connect and Engage International and Host Students. *Journal of Studies in International Education* , 208, 209, 2013.
- Dickinson College . (s.f.). *Programs Overview | Dickinson College*. Recuperado el 24 de octubre de 2013, de http://www.dickinson.edu/centers/global_study/content/Overview/
- Dickinson College. (s.f.). *Dickinson College*. Recuperado el 24 de Octubre de 2013, de Programs > Brochure > Center for Global Study and Engagement: https://dickinson.studioabroad.com/index.cfm?FuseAction=Programs.ViewProgram&Program_ID=10079&Type=O
- EBSCO. (s.f.). *EBSCOhost: Budget Presents Mixed Picture for International Education*. Recuperado el 13 de SEPTIEMBRE de 2012, de <http://ezproxy.taylor.edu:2059/ehost/detail?sid=28c0f2bb-08a4-4950-a09c-3446c49356c3%40sessionmgr111&vid=1&hid=112&bdata=JnNpdGU9ZWWhvc3QtbGl2ZQ%3d%3d>
- EBSCO. (s.f.). *EBSCOhost: CAPITAL DIARY*. Recuperado el 13 de SEPTIEMBRE de 2012, de <http://ezproxy.taylor.edu:2059/ehost/detail?sid=90aa13d6-93dc-420f-98dc->

9e9d2dcbc19e%40sessionmgr13&vid=1&hid=12&bdata=JnNpdGU9ZWhvc3QtbG12ZQ%3d%3d#db=aph&AN=74602243

Estrada, R. E. (junio de 2011). *La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social*. Recuperado el 20 de octubre de 2012, de <http://www.margen.org/suscri/margen61/lopez.pdf>

Forum Good Practies Study Abroad. (s.f.). *Forum on Education Abroad*. Recuperado el 20 de enero de 2014

Guerrero, D. O. (s.f.). *Nuevos Modelos de Gestión Pública*. Obtenido de <http://www.revista.unam.mx/vol.2/num3/art3/index.html>

Ilustre Municipalidad de Cuenca. (s.f.). *Consejo de Seguridad Ciudadana Cuenca*. Recuperado el 25 de enero de 2014, de Consejo de Seguridad Ciudadana Cuenca: <http://www.csc.gob.ec/CSC/>

Institute of International Education . (s.f.). *Open Doors | Institute of International Education*. Recuperado el 12 de septiembre de 2012, de <http://www.iie.org/en/Research-and-Publications/Open-Doors>

Institute of International Education . (s.f.). *Research-and-Publications/Open-Doors/Data/US-Study-Abroad/Leading-Destinations/2010-12*. Recuperado el 21 de diciembre de 2013, de 2010-12 | Leading Destinations | U.S. Study Abroad | Open Doors Data: <http://www.iie.org/Research-and-Publications/Open-Doors/Data/US-Study-Abroad/Leading-Destinations/2010-12>

Ladd, P. R. (1999). Learning style and adjustment issues of international students. *Journal of Education for Business*, 363.

Lewin, R. (2009). *The Handbook of Practice and Research in Study Abroad* . New York: Routledge.

Lindwall, D. (29 de Agosto de 2012). *Expresso.ec*. Obtenido de <http://expreso.ec/expreso/plantillas/nota.aspx?idart=3639594&idcat=19308&tipo=2>

Luchilo, L. (Sep de 2006). Movilidad de estudiantes universitarios e internacionalización de la educación superior. (t. y. Revista Iberoamericana de ciencia, Ed.)

Municipalidad de Cuenca. (2014). *Consejo de Seguridad Ciudadana Cuenca*. Recuperado el 25 de enero de 2014, de <http://www.csc.gob.ec/CSC/>

NAFSA. (2012). *NAFSA International Educators*. Recuperado el 01 de Enero de 2014, de NAFSA's Board of Directors | NAFSA:

https://www.nafsa.org/Learn_About_NAFSA/Leadership/Board_Of_Directors/NAFSA_s_Board_of_Directors/

North Park University. (s.f.). *North Park University* . Recuperado el 24 de Octubre de 2013, de North Park University: Christian - Urban - Multicultural:
<http://www.northpark.edu/Academics>

Ohio State University . (n.d.). *Welcome to Ohio University* . Retrieved octubre 24, 2013, from <http://www.ohio.edu/>

Open Doors | Institute of International Education. (s.f.). *Open Doors | Institute of International Education*. Recuperado el 12 de septiembre de 2013, de <http://www.iie.org/en/Research-and-Publications/Open-Doors>

Rocha, R. (s.f.). *Estructura y dinámica de los grupos de investigación*. Recuperado el 24 de Febrero de 2014, de <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/viewArticle/219>

Sakurai, T. M.-W. (2009). The impact of a ulticultural intervention programmed on social ties of international students in Australia. *International Journal of Intercultural Relations*, 176.

Taylor University. (s.f.). *EBSCOhost: Academic performance of local and international medical students in Years 1...* Recuperado el 13 de septiembre de 2012, de <http://ezproxy.taylor.edu:2059/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=50be4a3c-be99-4ef7-9a83-22552eeb7c9b%40sessionmgr13&vid=1&hid=12>

Thompson, V. C. (s.f.). *EBSCOhost: You Cannot Go Home Again: A Phenomenological Investigation of Returning to ...* Obtenido de <http://ezproxy.taylor.edu:2059/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=9ba9ccf4-5c79-418c-91bc-bedfe3a797b8%40sessionmgr115&vid=1&hid=107>

Thompson, V. C. (s.f.). *EBSCOhost: You Cannot Go Home Again: A Phenomenological Investigation of Returning to ...* Recuperado el 13 de Septiembre de 2013, de <http://ezproxy.taylor.edu:2059/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=9ba9ccf4-5c79-418c-91bc-bedfe3a797b8%40sessionmgr115&vid=1&hid=107>

UESS. (s.f.). *Universidad Espiritu Santo*.

Universidad de Chile . (s.f.). *Universidad de Chile*. Recuperado el 25 de Marzo de 2014, de Estructura Organizacional - Portal Institucional. Dirección del Trabajo. Gobierno de Chile.: <http://www.dt.gob.cl/1601/w3-propertyvalue-23026.html>

- Vidal Diaz de Rada Igúzquiza, V. D. (s.f.). Diseño y Elaboración de Cuestionarios para la Investigación Comercial - Vidal Díaz de Rada Igúzquiza, Vidal Díaz de Rada - Google Libros.
http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=kER9q4koSnYC&oi=fnd&pg=PA7&q=elaboracionde+un+cuestionario+para+una+entrevista&ots=vHhfvoDK45&sig=lK_DpMBIjhZcRkXKwAGq6BPGyFE#v=onepage&q=elaboracionde%20un%20cuestionario%20para%20una%20entrevista&f=false.
- Wilkins , S., Balakrishnan, M. S., & Huisman, J. (2012). Student Choice in Higher Education: Motivation for Choosing to Study at an International Branch Campus. *Journal of Studies in International Education*, 414-443.

ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO DE IDENTIFICACION DE NECESIDADES Y OPORTUNIDADES EN LA MOVILIDAD ESTUDIANTIL INTERNACIONAL

1. ¿Ha estado involucrado de alguna manera con la afluencia de estudiantes o académicos universitarios internacionales?

☐

SI

☐

NO

De qué forma?

2. Por favor cite a las Universidades Internacionales, con las cuales ha colaborado recibiendo a sus estudiantes en los últimos dos años:

1.-

2.-

3.-

4.-

5.-

3. En los últimos dos años, cual ha sido la universidad con la que más programas y afluencia de estudiantes ha tenido en su Institución. Por favor indique aproximadamente el número de estudiantes por año que ha recibido de la misma.

4. Señale, ¿en qué área ha estado relacionado con universidades, estudiantes, o académicos internacionales?

☐

Académica

☐

Cultural

☐

Social

☐

Familiar

☐

Religiosos

☐

Servicios Turísticos

☐

Hospedaje

Otro (especifique)

5. Qué importancia tienen para su organización o para su comunidad la satisfacción de las siguientes necesidades, con la afluencia de estudiantes extranjeros respecto a:

	sin importancia	poca importancia	importante	muy importante	N/A
Conocimiento de otra cultura	☐	☐	☐	☐	☐
Réditos económicos	☐	☐	☐	☐	☐
Mejoramiento Académico	☐	☐	☐	☐	☐
Posibilidades de Viajar al extranjero	☐	☐	☐	☐	☐
Practicar el inglés	☐	☐	☐	☐	☐

Otro (explique)

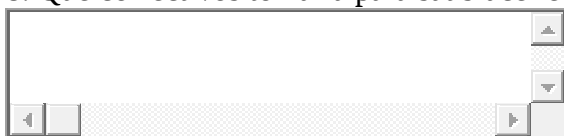
6. Con qué limitantes se encuentra usted, dentro de su comunidad o de su organización para satisfacer las necesidades de sus estudiantes internacionales?

7. En general, ¿En qué áreas piensa que su Institución, está mejor preparada para recibir estudiantes extranjeros, qué podrían ofrecerles? Por favor califique (1 no están preparados, 2 un poco preparados, 3 preparados, 4 muy preparados)

	1	2	3	4
Académico	☐	☐	☐	☐
Organizativo	☐	☐	☐	☐
Seguridad	☐	☐	☐	☐
Cultural	☐	☐	☐	☐
Infraestuctura	☐	☐	☐	☐
Economico	☐	☐	☐	☐

Que más podrían ofrecerles?

8. Qué correctivos tomaría para satisfacer en una forma adecuada dichas necesidades?



9. Elija en orden de importancia o prioridad de los aspectos/necesidades que se detallan a continuación que serían importantes recibir para su Organización, y-o comunidad por parte de las Universidades Internacionales o de la movilidad de estudiantes.

	no importante	poco importante	importante	muy importante
Académico	☐	☐	☐	☐
Social	☐	☐	☐	☐
Cultural	☐	☐	☐	☐
Económico	☐	☐	☐	☐
Otro (especifique)				

10. Describa la organización administrativa de su Institución, y como atrae la movilidad internacional estudiantil.



ANEXO 2

SURVEY AMERICAN STUDY ABROAD NEEDS

Please, help us filling the follow questions:

1. University where you represent:

- | | |
|--|---|
| ☐ Private Religious | ☐ Less than 5000 students |
| ☐ Private | ☐ 5000 to 10000 students |
| ☐ Public | ☐ More than 10000 students |

2. When you send students to a foreign country, they use to go with/ through:

- | | |
|---|---|
| ☐ Professor | ☐ Local University |
| ☐ Administrator | ☐ |
| ☐ Studying abroad Office | ☐ Other, which one _____ |

3. Which has been your role, during your working years with international education?
It is, sending students to studying abroad.

- ☐ As a Faculty
- ☐ Program Administrator
- ☐ Mentor

Other, explain:

4. Which are the expectations that you want to find for your program or students of Studying Abroad in a foreign country? Please qualify 1 LESS 6 MOST

- ☐ Immersion
- ☐ Culture
- ☐ Academics
- ☐ Safe
- ☐ Language
- ☐ Peers Institutions

Other (explain)

5. Which country would you prefer as a University for having Programs of studying abroad in Latin America?

- ☐ Mexico
- ☐ Brazil
- ☐ Chile
- ☐ Ecuador
- ☐ Peru
- ☐ Venezuela
- ☐ Costa Rica
- ☐ Colombia
- ☐ Argentina

Why?

6. Which aspects were more relevant when you chose the country in the above question? (1 less important, 4 most important)

	1	2	3	4
Political Situation	☐	☐	☐	☒
Government	☐	☐	☐	☐
Safety	☐	☐	☐	☐
Economy / Costs	☐	☐	☐	☐
Language/Culture	☐	☐	☐	☐
Facilities	☐	☐	☐	☐
Educational System	☐	☐	☐	☐
Local Institutions for International Programs	☐	☐	☐	☐

Other? please explaine:

7. Which should be the best link or Local Institution, between your University, with the host country for your Studying broad Program?

- ☐ - Government

- ☐ - Local University
- ☐ - Specific Local Institution for Studying Abroad
- ☐ - Language Institute
- ☐ - Religious Institution
- ☐ - Other

Why?

8. Which basic requirements should meet the Local Institution for your University's standards, when you are going to take a decision for choosing it for your studying abroad programs?

9. In which areas do you consider more important to have support for your program from the local Institution. You can qualify (scale 1 to 6 1 less important 6 most important)

	1	2	3	4	5	6
Academics	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Student Development	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Safe	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Spiritual	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Cost	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Connectivity	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Other? please explain:

10. If you find two similar Countries with similar warranties and with similar Local Institutions for Studying Abroad, which aspect would be relevant for you, when you need to take a decision?

ANEXO 3

BASE DE DATOS DE ACTORES LOCALES QUE HAN RECIBIDO MOVILIDAD ESTUDIANTIL EN LA CIUDAD DE CUENCA

No	NOMBRE DE LA INSTITUCION/ DEPARTAMENTO	TIPO DE INSTITUCIÓN	DIRECCION/E MAIL/ TELEFONO	PÁGINA WEB	RESPONSABLE	ACTIVIDAD RELACIONADA CON EL TEMA DE MOVILIDAD	UNIVERSIDADES AMERICANAS
1	ARCO LANGUAGE INSTITUTE	Instituto Idiomas/ Corporación	Av. 10 de Agosto Cuenca,	www.verboconca.org/index.php/ministries/language-institute	Gina Ugalde	Español	Universidad Taylor
2	CEDEI	Instituto/Fundación	Calle Gran Colombia y General Torres / modewelder@cedei.org	WWW.CEDEI.ORG	Mark Odenwelder Director Ejecutivo	Español, otras materias, hospedaje, inmersión cultural	Dickinson College, North Park University, Augustana College, Syracuse University, Luther College, University of Wisconsin Whitewater, Ohio University, Salisbury University, St Ambrose University, Siena College, Augustana College
3	CENTRO CULTURAL BINACIONAL ABRAHAM LINCOLN	Centro Cultural de Idiomas	Calle Borrero y Honarato Vázquez 07-2823898 0995512660		Richard Boroto Director	Español	Lewis and Clark Augustana
4	EL NOMAD INMERSION PROGRAM	ORG- Programas de Inmersión	Urbanización Las Pencas Calle Orquideas 3-25 / rebecca@elnomad.com	www.elnomad.com	Rebecca Gárate, Directora de Programas Internacionales	Español, Hospedaje, Cultura, Viajes, cortos	University of South Dakota, Shorter University, Central Washington University
5	FUNDACION AMAUTA	Instituto Español/Fundación	Hermano Miguel 7-48 y Sucre/ 2846206/mayracrdoso77@gmail.com	www.amauta.edu.ec	Mayra Cardoso Directora de Español	Español, hospedaje, inmersión cultural, excursiones voluntariado	Lewis and Clark University
6	UNIVERSIDAD DE CUENCA	Universidad	Av. 12 de Abril 5 199/4051142/internacionales.fch@ucuenca.edu.ec	WWW.UCUE.NCA.EDU.EC	Maria Isabel Eljuri Directora de Relaciones Internacionales	Español, otras materias, hospedaje, inmersión cultural	Hawaii University, University of Nevada Las Vegas
7	UNIVERSIDAD DEL AZUAY	Universidad	Av. 24 de Mayo 7 77 y Hernán Malo/ 7 4091000/ ltonon@uazuay.edu.ec	www.uazuay.edu.ec	Luis Tonon Director de Relaciones Externas	Programa de Español, otras materias, Convenios con Universidades Extranjeras	Kutztown University of Pennsylvania, Baldwin Wallace University, Taylor University
8	ESTUDIO SAMPERE CUENCA	Instituto de Español	Hermano Miguel 3 43 y Calle Larga/ 2849406	www.sampere.com/learn-spanish/spanish-courses-ecuador.html		Español, hospedaje, excursiones	SE ABSTIENE
9	NEXUS	Instituto de y Lenguas Culturales	PASEO 3 DE NOVIEMBRE ENTRE CEDROS Y JACARANDA DIAGONAL AL PUENTE DE PUERTAS DEL SOL./ 4090062, 4073333/info@nexus.edu.ec	http://www.nexus.edu.ec	Jaime Carrasco Toral EXECUTIVE PRESIDENT	Español, Hospedaje, Excursiones	Emory University
10	SIMON BOLIVAR	Escuela de Español	Calle Luis Cordero entre Gran Colombia y Lamar/284 4555/info@bolivar2.com	http://www.bolivar2.com	Fausto Balarezo Director Académico	Español, Hospedaje, Excursiones	SE ABSTIENE

ANEXO 4

BASE DE DATOS DE LOS ACTORES INTERNACIONALES QUE HAN TENIDO PROGRAMAS ACADEMICOS EN CUENCA ECUADOR

#	NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD	AÑO DE FUNDACION	NO. DE ESTUDIANTES	ESTADO	PUBLICA/PRIVADA	tendencia religiosa	LACIA	DURACION DE PROGRAMAS EN CUENCA ECUADOR EN LOS ULTIMOS DOS AÑOS			MATERIAS			PASANTIAS	PROVEEDOR LOCAL DEL PROGRAMA
								Corto	Medio	# meses por año en Cuenca	Español	Ciencias	C. Sociales		
1	St Ambrose University	1882	2752	Iowa	privada	Católica			1	4	1		1	1	Cedei
2	Augustana College,	1860	2500	Illinois	privada	Luterana		1		2	1				Cedei y Centro cultural Abraham Lincoln
3	Syracuse University,	1870	21029	New York	publica		x	1		1	1			1	Cedei
4	Luther college	1861	2500	Iowa	privada	Luterana		1		1	1	1		1	Cedei
5	University of Wisconsin Whitewater	1868	12034	Wisconsin	privada		x	1		1	1				Cedei
6	Salisbury University	1876	8657	Maryland	privada		x	1	1	3.5	1	1		1	Cedei
7	Siena College NY	1937	3000	New York	privada	Católica		1		1.5	1				Cedei
8	Dickinson College	1783	2300	Pennsylvania	privada		x	1		1	1				Cedei
9	North Park University	1891	3200	Illinois	privada	Evangelica			1	2	1				Cedei
10	Ohio University	1804	35000	Ohio	publica		x	1		1	1				Cedei
11	University of South Dakota	1862	10200	South Dakota	publica		x	1		1	1				El Nomad
12	Shorter University	1873	2800	Georgia	privada	Bautista		1		1	1			1	El Nomad
13	Central Washington University	1891	13000	Virginia	publica		x	1		1	1				El Nomad
14	Taylor University	1846	2500	Indiana	privada	Cristiana		1	1	8	1	1	1	1	Arco Language Institute/ U del Azuay
15	Kutztown University of Pennsylvania	1866	9804	Pennsylvania	privada		x	1		1	1	1			Universidad del Azuay
16	Baldwin Wallace	1845	2300	Ohio	privada	Metodista		1		1	1				Universidad del Azuay
17	Hawai'i University	1965	7500	Hawaii	privada		x	1	1	1	1		1		Universidad de Cuenca
18	University of Nevada Las Vegas	1957	28000	Nevada	privada		x	1		1	1		1		Universidad de Cuenca
19	Lewis and Clark University	1867	2000	Oregon	privada		x	1	1	3.5	1		1	1	Fundación Amauta y Abraham Lincoln
20	Emory University	1836	4239	Atlanta	privada	Metodista		1							Nexus
	TOTAL				4/20	9	11	18	3		19	4	5	7	

ANEXO 5

DESTINOS PREFERIDOS POR UNIVERSIDADES ESTADOUNIDENSES 2010/11 - 2011/12

OPEN DOORS

TOP 25 DESTINATIONS OF U.S. STUDY ABROAD STUDENTS, 2010/11 - 2011/12

Rank	Destination	2010/11	2011/12	% of Total	% Change
	WORLD TOTAL	273,996	283,332	100.0	3.4
1	United Kingdom	33,182	34,660	12.2	4.5
2	Italy	30,361	29,645	10.5	-2.4
3	Spain	25,965	26,480	9.3	2.0
4	France	17,019	17,168	6.1	0.9
5	China	14,596	14,887	5.3	2.0
6	Germany	9,018	9,370	3.3	3.9
7	Australia	9,736	9,324	3.3	-4.2
8	Costa Rica	7,230	7,900	2.8	9.3
9	Ireland	7,007	7,640	2.7	9.0
10	Japan	4,134	5,283	1.9	27.8
11	Argentina	4,589	4,763	1.7	3.8
12	India	4,345	4,593	1.6	5.7
13	South Africa	4,337	4,540	1.6	4.7
14	Brazil	3,485	4,060	1.4	16.5
15	Mexico	4,167	3,815	1.3	-8.4
16	Ecuador	3,107	3,572	1.3	15.0
17	Czech Republic	3,291	3,477	1.2	5.7
18	Israel	3,441	3,189	1.1	-7.3
19	Chile	3,280	3,064	1.1	-6.6
20	New Zealand	2,900	2,969	1.0	2.4
21	Denmark	2,478	2,876	1.0	16.1
22	Greece	3,428	2,701	1.0	-21.2
23	South Korea	2,487	2,695	1.0	8.4
24	Peru	2,448	2,680	0.9	9.5
25	Austria	2,736	2,657	0.9	-2.9

Referencia : Institute of International Education. (2013). "Top 25 Destinations of U.S. Study Abroad Students, 2010/11 -2011/12." *Open Doors Report on International Educational Exchange*. Recuperado de <http://www.iie.org/opendoors>

ANEXO NO. 6

Investigación realizada por el Dr. Steve Snyder y otros . Resultados en estudiantes que han tomado estudios en el extranjero, de la Universidad Taylor en Ecuador, desde el Otoño 2007 hasta la Primavera 2011

Executive Summary

Study Abroad Pretest vs. Posttest Analysis

41 students were assessed on the IDS using a pre and posttest. Of the 8 scales, all 8 increased from pre to post test, and 7 of the 8 increased significantly ($p < .05$) with practical significance ($Eta > .02$). The means on the pretest ranged from 4.31-5.47 and means on the posttest ranged from 4.64-5.54.

Programmatic

In the spring of 2009 we began giving the study abroad students a questionnaire on the quality of the program and since have received 26 surveys concerning the Ecuador trip. Of these 26 students, 13 were sophomores, and 13 were juniors; 17 were female and 9 were male; 5 were from the spring 2009; 10 were from spring 2010; 6 were from fall 2010; and 5 were from spring 2011. All the means were high and within the “moderately agree-strongly agree” (5-6 on the likert scale) range.

Longitudinal Analysis of the class of 2011

The class of 2011 was tracked longitudinally through a pretest they took in Freshman Orientation and one taken in Senior Seminar. Out of these students 13 had been to Ecuador through Taylor University. Of those 13 who had participated in Taylor’s Ecuador program, 9 were female and 4 were male, 3 had also participated in a Spring Break trip, and 3 also participated in a Lighthouse trip. Of the 13, 10 studied abroad for a semester, and 7 took an intercultural trip of 3-4 weeks other than Lighthouse. The 7 students who took an intercultural trip of 3-4 weeks other than Lighthouse also include the 3 students who traveled to Ecuador as part of the summer program.

Method

Instrument

The survey consisted of demographic information and 130 inventory questions developed by the Taylor University research team and findings from a literature review conducted in the fall and spring of 2007. Individual questions were based on a Likert scale and designed to evaluate holistic changes in students after intercultural experiences. We compared pre to post scores on 8 Intercultural Development Scales (IDS) in order to compare growth.

Reliability

Cronbach’s Alpha, and the Test-Retest reliability methods were used to determine the degree of reliability that the inventory possesses. The Cronbach’s alpha for overall internal consistency showed $r(n=67) = .933$ and $r(n=419) = .965$. To perform test-retest reliability, a group of 38 students were administrated the

Taylor University Intercultural Inventory and then they retook the test after 3 weeks. The test-retest coefficient was $r(n=38) = .915$ for all questions. These two methods indicate that the Taylor University Intercultural Inventory has extremely high reliability.

Validity

Based on strong reliability, content and construct validity were assessed. Content validity was established by basing the survey on current literature, reviewing prior study abroad assessment tools and allowing experts in intercultural study abroad trips to evaluate the instrument's accuracy and comprehensiveness.

Construct validity was assessed using the Known-Group Difference method by analyzing the 419 subjects in two dimensions: amounts of experience and gender. Categories were created to distinguish between the different amounts of intercultural experience that students had. These categories were created by assigning students 1 point for each short-term experience and 3 points for each full-term experience they had, and then adding up their total number of points. The four categories were "none" (0 points), "low" (1 point), "medium" (2-4 points) and "high" (5-7). The amount of student intercultural experience formed a normal distribution. A One-Way ANOVA comparing the levels of intercultural experience showed significant differences between the students in 23 out of 24 IDS. Significant changes were seen in intercultural knowledge, $F(3, 403) = 14.92, p < .001$, awareness of cultures, $F(3, 403) = 7.02, p < .001$, attitudes towards different cultures, $F(3, 403) = 13.01, p < .001$, behavioral development, $F(3, 403) = 9.13, p < .001$, intrapersonal growth, $F(3, 403) = 12.81, p < .001$, intellectual development, $F(3, 403) = 13.43, p < .001$, interpersonal development, $F(3, 403) = 11.066, p < .001$, and spiritual development, $F(3, 403) = 13.56, p < .001$. Significant changes were also seen in nearly all subscales.

Construct validity was also seen by the significant differences found between genders. Females scored significantly higher than males in intellectual awareness, general intrapersonal growth, and intellectual intrapersonal ($p < .01$). On all other categories except knowledge intellectual, females scored significantly higher than males ($p < .001$).

Study Abroad Fall 2007- Spring 2011 Participants

Overview

We used pretests and posttests from 41 participants who studied in Ecuador between Fall 2007 and Spring 2011.

Demographics

The Ecuador participants that we analyzed consisted of a total of 41 students from the fall of 2007 through the spring of 2011. There were 28 females and 13 males who we collected data from. Of that group, there were 2 seniors, 10 juniors, 27 sophomores, and 2 freshmen. Six of the students in this group lived in a country other than the United States prior to attending Taylor University. Before attending Taylor University, 36 students (89%) had gone on an intercultural trip and 5 (11%) had not. Of the group, 27 (66%) had experienced a close friendship with a person from another country, and 14 (34%) had not.

Table 1

Demographics	Study Abroad Spring 2010
Class	Freshmen: 2 Sophomores: 27 Juniors: 10

	Seniors: 2
Gender	Female: 28 Male: 13
Have you been on any intercultural trips prior to attending Taylor?	Yes: 36 No: 5
Lived in a country other than the U.S. before TU	6 had already lived abroad
Have you ever had a close friendship with a person from a country other than the US?	Yes: 27 No: 14

Analysis

Descriptive statistics, Independent group One-Way ANOVA's, and Repeating Measures ANOVAS were conducted on the Intercultural Development Scales of the TUII. Practical significance (Effect Sizes) and statistical significance was found for all the scales. Statistical significance indicates that there is a real difference in the impact of the Study Abroad group between an individual's pre and post scores or between groups of individuals. Practical significance means that the change in student's intercultural development is at such a high level that the study abroad procedures should be applied to other intercultural programs.

It should be noted that parametric tests were used because we were evaluating almost all students participating in our population of students (Study Abroad). Our goal is not to generalize our findings to other Universities with other study abroad programs, but to assess only the Taylor University Study Abroad program. We also had a large enough number of students and percentage of the population being surveyed that we could assume parametric assumptions.

Results

Study Abroad Pretest Posttest Comparison

We conducted a descriptive analysis on the data and received the means for the intercultural development scales (IDS) for the pretest and posttest taken by the students. Of the 8 scales, all 8 increased from pre to post test, and 7 of the 8 increased significantly ($p < .05$) with practical significance ($\eta^2 > .02$). The descriptive analysis indicates that students who go on study abroad experiences perceive themselves as improving as a result of their experience. The means on the pretest ranged from 4.31-5.47 and means on the posttest ranged from 4.64-5.54. *See table 2.*

It is important to note that the only area that did not grow significantly was the area of Attitude. However, the Attitude pretest scores are already the highest of all of them. This is not to say that there is no room for improvement but we also would argue that those most interested in a study abroad program would begin with a high disposition towards intercultural experiences.

Table 2

*Means are based on a 6 point likert scale with 6 being high and 1 being low.

	Mean	St. Dev	F	Sig.	Eta ²
Knowledge	4.31	.51	50.49	.000	.558
	5	.51			
Awareness	4.58	0.58	19.82	.000	0.331
	5.03	0.58			
Attitudes	5.47	0.35	1.06	0.309	.026
	5.54	0.45			
Behavior	4.4	0.56	32.37	.000	0.447
	4.95	0.54			
Intellectual	4.44	0.49	34.29	.000	0.462
	4.64	.46			
Interpersonal	4.85	0.47	22.10	.000	0.356
	5.22	0.46			
Spiritual	4.92	0.44	23.71	.000	0.372
	5.29	0.48			

Effect Size

Eta² < .20

Eta² > .20

Significance:

p < .05

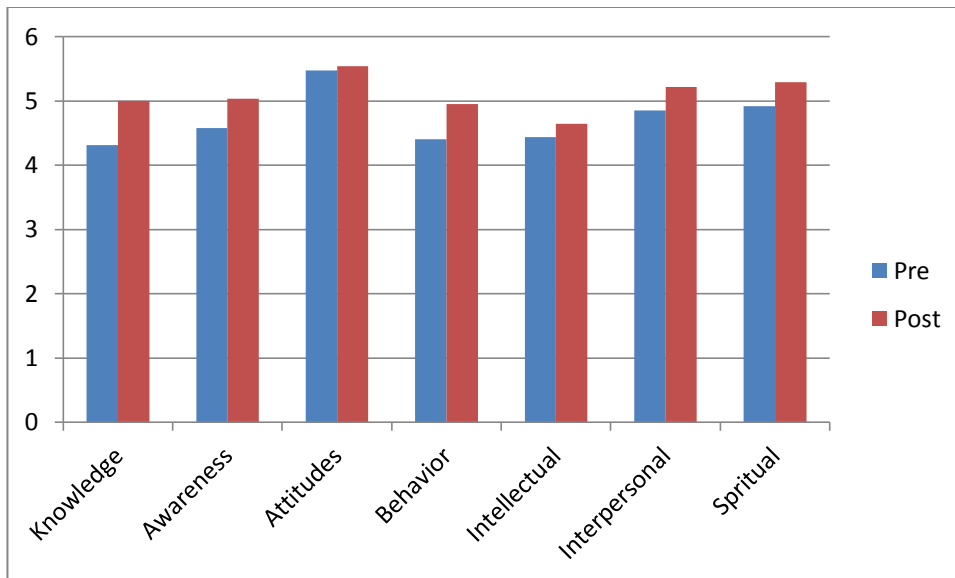
p < .01

p < .001

Pretest = Gray

Development of the study abroad students was assessed according to the IDS using the Repeating Measures ANOVA. Of the 8 IDS, 7 of them increased significantly from the pre to post test.

Figure 1



Longitudinal study – Ecuador program participants

A longitudinal study of students' intercultural development was conducted beginning with a pretest of the freshman orientation class in the fall of 2007 and concluding with a post test in the senior seminar class in 2010/2011. Of the students assessed, 13 participated in the Ecuador Program. Of those 13 who participated in the Ecuador program, 9 were female and 4 were male, 3 had also participated in a Spring Break trip, and 3 also participated in a Lighthouse trip. Of the 13, 10 studied abroad for a semester, and 7 took an intercultural trip of 3-4 weeks other than Lighthouse. The 7 students who took an intercultural trip of 3-4 weeks other than Lighthouse also include the 3 students who traveled to Ecuador as part of the summer program.

Table 3

*Means are based on a 6 point likert scale with 6 being high and 1 being low.

	Mean	St. Dev	F	Sig.	Eta ²
Knowledge	4.27	.55	34.359	.000	.741
	5.22	.52			
Awareness	4.37	.66	12.836	.004	.517
	4.99	.90			
Attitudes	5.20	.60	4.461	.056	.271
	5.51	.48			

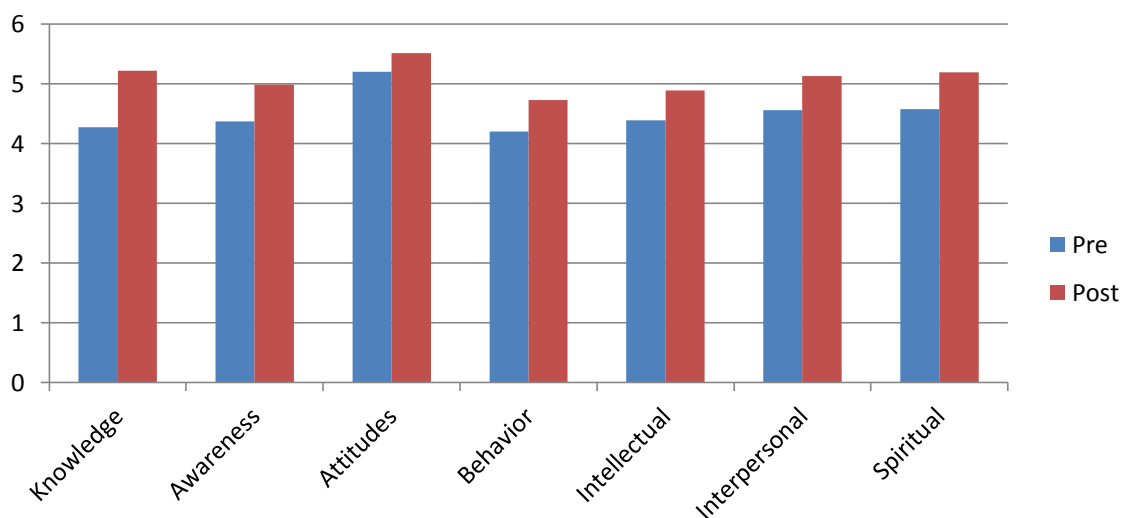
Significance: p<.05 p<.01 p<.001	Effect Size Eta²<.20 Eta²>.20
--	---

Freshmen Pretest = Green

Behavior	4.20	.52	8.99	.011	.428
	4.73	.51			
Intellectual	4.39	.54	32.23	.000	.729
	4.89	.59			
Interpersonal	4.56	.51	23.498	.000	.662
	5.13	.58			
Spiritual	4.58	.46	15.27	.002	.560
	5.19	.59			

Development of the study abroad students was assessed according to the IDS using the Repeating Measures ANOVA. Of the 8 IDS all means increased and 7 of them increased significantly ($p < .05$) from the pre to post test. The areas of Knowledge, Awareness, Behavior, Intellectual, Interpersonal and Spiritual were practically significant ($\text{Eta}^2 > .2$).

Figure 2



Ecuador Participants vs. Control Group: Longitudinal Analysis

The pretest for this longitudinal analysis was given in the freshman orientation class in 2007, and the post test was collected from the senior seminar course in 2010/2011. The total number of students was 297, and of that number 13 participated in the Ecuador program. The control group for this analysis is a group of

91 students who did not participate in any intercultural program while at Taylor University. Those who participated in the Ecuador program reported net gains in all areas, while the control reported net gains in 5 of the 7 areas. The Ecuador participants reported greater net gains than the control in all 7 areas, and significantly so in 5 of the areas ($p < .05$).

Table 4

	Mean	St. Dev	F	Sig.	Eta ²
Net gain Knowledge	.19	.76	12.09	.001	.106
	.96	.59			
Net gain Awareness	.14	.90	3.50	.064	.03
	.62	.63			
Net gain Attitudes	-.14	.91	2.96	.088	.028
	.31	.53			
Net gain Behavior	.02	.73	5.59	.020	.052
	.53	.64			
Net gain Intellectual	.13	.55	5.39	.022	.050
	.50	.32			
Net gain Interpersonal	.09	.77	4.77	.031	.045
	.57	.43			
Net gain Spiritual	-.13	.75	8.78	.004	.079
	.50	.52			

Significance:

p < .05

p < .01

p < .001

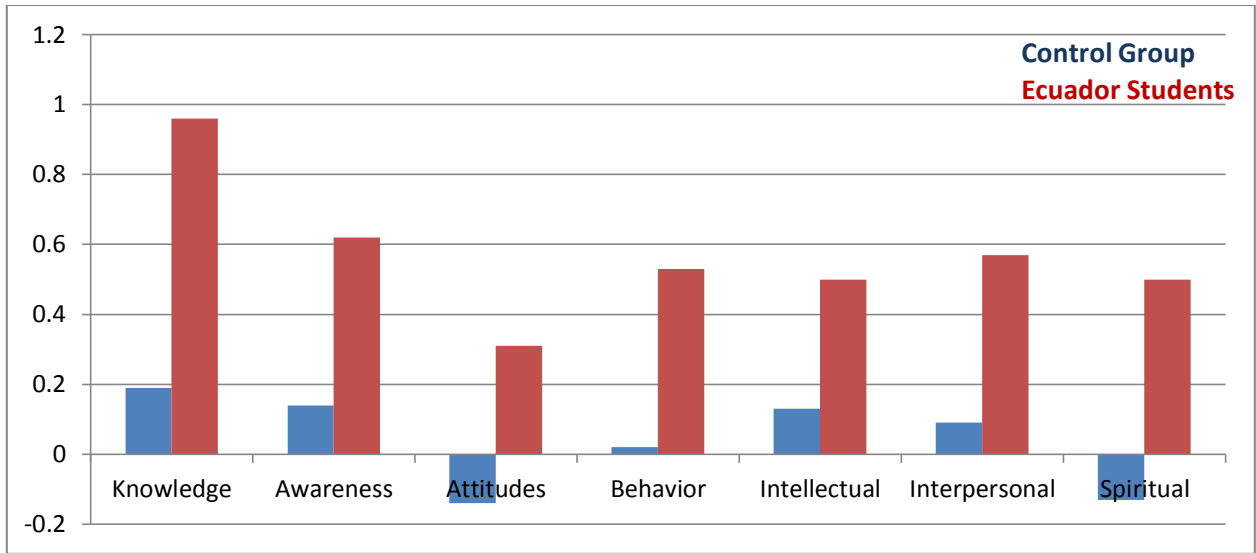
Effect Size

Eta² < .20

Eta² > .20

Control = Gray

Figure 3



Programmatic Analysis

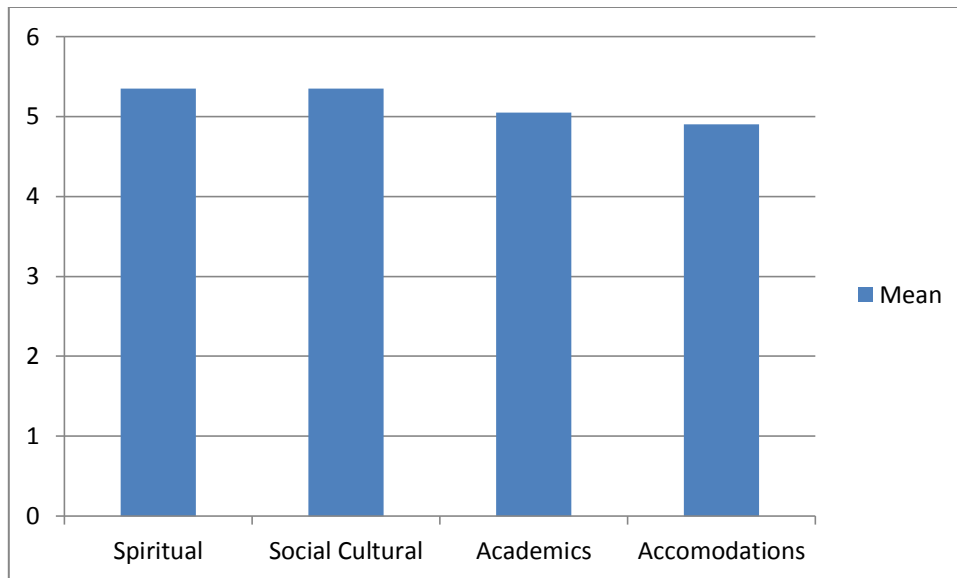
As a part of Taylor University's formal debriefing we administer a survey to assess the program that the students engage in while overseas. This questionnaire inquires about the Spiritual, Social-Cultural, Academic and Accommodations aspect of each program (See Appendix C for the survey). Beginning in the spring of 2009 we gave the study abroad students the questionnaire and since then have received back 26 surveys concerning the Ecuador trip. Of these 26 students, 13 were sophomores, and 13 were juniors; 17 were female and 9 were male; 5 were from the Spring 2009; 10 were from Spring 2010; 6 were from fall 2010; and 5 were from Spring 2011.

We obtained means for each section of the survey and included them in the table and graph below. The Spiritual and Social-Cultural aspects seemed to be the highlights of the program while the Accommodations section received the lowest marks. However, it is important to note that all the means were high and within the "moderately agree-strongly agree" range.

Table 5

	Mean	SD
Spiritual	5.35	0.53
Social-Cultural	5.35	0.44
Academics	5.05	0.56
Accommodations	4.9	0.69

Figure 4



Discussion:

Commendation

Perhaps the greatest indication of the value of the Ecuador program can be found in Figure 3, the graphical representation of the comparison between the Ecuador program and the control group. This longitudinal study shows the net growth of an academic class as they progressed through their time at Taylor. As can be seen plainly from the graph, a clear distinction can be made between the two groups, a distinction that speaks volumes to not only studying abroad as a student, but the Ecuador program specifically. Another high point can be found in the pre-post test of the Ecuador program, particularly in the area of knowledge. The growth in this area was significant at a $p < .001$ level and had a moderate level of practical significance, the greatest growth of any of the areas.

Suggested Improvements

Through the prospective longitudinal analysis conducted last summer we discovered that preparation and debriefing are significant predictors to providing long-lasting change. Preparation significantly predicts long-lasting growth in the areas of Attitudes, Interpersonal and Spiritual, while debriefing significantly predicts long-lasting change in the areas of Knowledge, Awareness, Behavior and Intellectual. The importance of preparation and debriefing should not be undermined and the importance of both is not redundant. They both impact different areas.

Therefore, we suggest that all programs focus heavily on the preparation and debriefing of their students because of the long-lasting impact it has on individuals.

Future Analysis

We have a complete data set with all of the Ecuador responses and we are more than willing to partner with you to provide more data to support your initiatives. The researchers could conduct analysis to receive information on the students' intercultural development on Taylor University's Core Values (Liberal Arts Grounded, Christ Centered, Biblically Anchored, Whole Person Focused, Servant Leadership Motivated, Vocationally Equipped, and World Engaging), or Taylor University's Common Learning Objectives (Critical Thinking, Spiritual Activity, Aesthetic Literacy, Civic Mindedness, Responsible Stewardship, Lifelong Learning, and Competent Communication). We could also compare semesters or years, compare the net gains to other programs, or run analysis on specific questions of the TUII or programmatic surveys that interest you. Please let us know how we can best benefit you in this endeavor.

Appendix A

Definitions of Taylor University Intercultural Inventory (TUII)

All questions were put into categories which became the Intercultural Development Scales (IDS; Table 1.1). Intercultural Development is defined as cultural growth in an individual's cognitive understanding in relation to intellectual, interpersonal, and spiritual connections. The first three categories formed the Personal Development Dimension. The next five categories are termed Cognitive Understanding Levels to reflect the depth of processing and understanding an individual may possess in a content domain. Instructions and a 6 point Likert scale from strongly disagree to strongly agree was used for each of the questions. The nested subscales of this instrument contained one-hundred thirty items:

Personal Development Connections

1. Intellectual: It describes the formation of cognitive thoughts and processes concerning a unique culture. This category stresses how a person will internally relate to one self.
2. Interpersonal: It describes the interaction occurring between individuals of different cultures. This category stresses how an individual relates to other people on the horizontal level.
3. Spiritual: It describes the progressive and dynamic interactions with a personal God and spiritual community of a unique culture. This category stresses how an individual relates to a world that cannot be seen but accepts by faith focusing on a vertical dimension.

Cognitive Understanding Levels

4. Knowledge: Understanding of specific facts, truths and principles of different cultures
5. Awareness: Perceiving differences between aspects of unique cultures
6. Attitudes: Personally held dispositions concerning different cultures
7. Behavior/Skills: The ability to act effectively and appropriately on facts, truths and principles of a unique culture
8. Intrapersonal Growth: Internal development due to knowledge, awareness, attitudes and behavior/skills from cultural experiences. It stresses the personal internal incorporation of what was learned.

Appendix B

Taylor University

Intercultural Inventory

Please respond to the questions below by putting a slash through the response that best represents you at this time based on the scale below. If any of the questions do not pertain to you, please leave the question unmarked.

1-Strongly Disagree 2-Moderately Disagree 3- Mildly Disagree 4-Mildly Agree 5- Moderately Agree 6-Strongly Agree

Knowledge						
Intellectual						
1. I have knowledge of other cultures' products (art, music, cuisine, etc.).	1	2	3	4	5	6
2. I have knowledge of other cultures' values (family systems, educational priorities, material possessions, etc.).	1	2	3	4	5	6
3. I have an understanding of the world views held by people in other cultures.	1	2	3	4	5	6
4. I have knowledge of other cultures' perspectives.	1	2	3	4	5	6
5. I have knowledge of other countries' traditions.	1	2	3	4	5	6
6. I have knowledge of world geography (locations of countries, capitals, physical topography etc.).	1	2	3	4	5	6
7. I have knowledge of world conditions (i.e., war, hunger, disease, persecution, natural disasters, refugees, etc.).	1	2	3	4	5	6
8. I understand how historical forces have shaped current world systems.	1	2	3	4	5	6
9. I have knowledge of global issues and trends.	1	2	3	4	5	6
10. I have knowledge of global systems (i.e. economic and political interdependency among nations; environmental-cultural interaction; global governing bodies).	1	2	3	4	5	6
11. I have knowledge of the relationship between local and global issues.	1	2	3	4	5	6
Interpersonal						
12. I understand that alternate perspectives and behaviors may be based on cultural differences.	1	2	3	4	5	6
13. I understand concepts regarding communication between two or more cultures.	1	2	3	4	5	6
14. I understand the nature of language and how it reflects diverse cultural perspectives (I understand the way a language organizes information and reflects culture).	1	2	3	4	5	6
Spiritual						
15. I have knowledge of how different cultures show love.	1	2	3	4	5	6
16. I understand the importance of having patience when interacting with people from	1	2	3	4	5	6

other cultures.						
17. I know what it means to have confidence in traveling internationally.	1	2	3	4	5	6
18. I have knowledge of various worship styles of different cultures.	1	2	3	4	5	6
19. I have an awareness of global stewardship (managing the resources of the world for all to benefit) of God's creation.	1	2	3	4	5	6
20. I am aware that there are benefits of cultural differences when working with a group that comes from different cultures.	1	2	3	4	5	6
21. I am able to identify the challenges brought about by cultural differences.	1	2	3	4	5	6
22. I have knowledge of how to effectively minister to people of another culture.	1	2	3	4	5	6
23. I have knowledge of the needs of other cultures so I can act to benefit them.	1	2	3	4	5	6
24. I understand how God's values relate to my life because of unique cultural experiences.	1	2	3	4	5	6
Awareness						
Intellectual						
25. I am aware of the biases that are held by growing up in one's native country.	1	2	3	4	5	6
26. I am aware of how dress is a reflection of one's culture.	1	2	3	4	5	6
27. I have an awareness of world issues.	1	2	3	4	5	6
28. I have an awareness of world politics.	1	2	3	4	5	6
29. I am aware of the world views of other people of different countries.	1	2	3	4	5	6
30. I have developed cultural self-awareness. (I am aware of how the culture around me is shaping me and others.)	1	2	3	4	5	6
Interpersonal						
31. I am aware of world social concerns like world hunger or the selling of children.	1	2	3	4	5	6
32. I have an awareness of how world economic conditions directly affect others.	1	2	3	4	5	6
33. I am aware of how social class systems directly affect others.	1	2	3	4	5	6
34. I am aware of how important what happens in other countries is to the international community.	1	2	3	4	5	6

35. I am aware of the differences between the American culture and other international communities.	1	2	3	4	5	6
36. I have an awareness of social class systems in different countries.	1	2	3	4	5	6
Spiritual						
37. I am aware of the world persecution of Christians.	1	2	3	4	5	6
38. I am aware of how God works in a global way.	1	2	3	4	5	6
39. I am aware of what practices performed by different cultures are moral absolutes and which are unique cultural preferences.	1	2	3	4	5	6
40. I am aware of the presence of God. (I see what God is doing in my life and the events in the world around me and I am talking regularly to God about it.)	1	2	3	4	5	6

1-Strongly Disagree 2-Moderately Disagree 3- Mildly Disagree 4-Mildly Agree 5-Moderately Agree 6-Strongly Agree

Attitudes						
Intellectual						
41. I believe I can overcome a lack of certainty in dealing with new cultures.	1	2	3	4	5	6
42. I am willing to learn from others who are from a different culture.	1	2	3	4	5	6
43. I appreciate the language, art, religion, philosophy, and material aspects of different cultures.	1	2	3	4	5	6
44. I avoid cultural stereotyping when thinking about people from different cultures.	1	2	3	4	5	6
Interpersonal						
45. I value developing relationships with people of different cultures.	1	2	3	4	5	6
46. I am willing to engage in diverse cultural situations with others.	1	2	3	4	5	6
47. I desire to learn how to empathize better with people from different cultures.	1	2	3	4	5	6
48. I have the conviction that global awareness is important.	1	2	3	4	5	6

49. I am curious about people from different cultures.	1	2	3	4	5	6
50. I value developing community with people of different cultures.	1	2	3	4	5	6
51. I desire to keep up with friends from other countries.	1	2	3	4	5	6
Spiritual						
52. I value worship styles of different cultures.	1	2	3	4	5	6
53. I think it is important to participate in global stewardship (managing the resources of the world for all to benefit).	1	2	3	4	5	6
54. I believe there are benefits that cultural differences can bring to the worldwide body of Christ.	1	2	3	4	5	6
55. I am willing to face challenges brought about in the church due to cultural differences.	1	2	3	4	5	6
56. I have a conviction to love people from other cultures.	1	2	3	4	5	6
57. I maintain a positive attitude while dealing with people from another culture.	1	2	3	4	5	6
58. I value the courage it takes to live in another country in which one is not a citizen.	1	2	3	4	5	6
59. I value the ability to step outside of my comfort zone to relate to people of another culture when the opportunity presents itself.	1	2	3	4	5	6
60. I desire to minister alongside those who have different cultural experiences than I have.	1	2	3	4	5	6

1-Strongly Disagree 2-Moderately Disagree 3- Mildly Disagree 4-Mildly Agree 5- Moderately Agree 6- Strongly Agree

Behaviors						
Intellectual						
61. I use different cultural perspectives to think critically about important issues.	1	2	3	4	5	6
62. I use diverse cultural frames of reference to solve problems.	1	2	3	4	5	6
63. I have the ability to problem solve in intercultural settings.	1	2	3	4	5	6
64. I am curious about discovering different cultures.	1	2	3	4	5	6
65. I withhold judgment about a culture until I have a full knowledge of it.	1	2	3	4	5	6

66. I demonstrate an ability to analyze and interpret a culture that is new to me.	1	2	3	4	5	6
67. I thoughtfully analyze political views based on an understanding of issues of other countries.	1	2	3	4	5	6
68. I am able to speak in a language other than my first language.	1	2	3	4	5	6
69. I am able to comprehend what I hear from others speaking in another language.	1	2	3	4	5	6
70. I am able to read in a language other than my first language.	1	2	3	4	5	6
71. I am able to write in a language other than my first language.	1	2	3	4	5	6
72. I use the study of a foreign language as a window to cultural understanding.	1	2	3	4	5	6
73. I work to maintain or improve my foreign language skills.	1	2	3	4	5	6
74. I demonstrate coping skills and flexibility in unfamiliar and challenging situations.	1	2	3	4	5	6
75. I interpret issues and situations from more than one cultural perspective.	1	2	3	4	5	6
76. I have gained a sense of personal independence.	1	2	3	4	5	6
77. I am engaging in global issues by playing an active role in campus organizations.	1	2	3	4	5	6
78. I have changed my buying habits based on issues learned in different cultures.	1	2	3	4	5	6
Interpersonal						
79. I adapt my behavior to interact effectively with those who are different from me.	1	2	3	4	5	6
80. I can relate well with people of different cultures.	1	2	3	4	5	6
81. I have sociolinguistic competence (awareness of the relationship between language and societal context).	1	2	3	4	5	6
82. I show empathy for people of different cultures.	1	2	3	4	5	6
83. I show a respect for people of different cultures.	1	2	3	4	5	6
84. I am engaging in global issues by playing an active role in organizations within the local community.	1	2	3	4	5	6

1-Strongly Disagree 2-Moderately Disagree 3- Mildly Disagree 4-Mildly Agree 5- Moderately Agree 6-Strongly Agree

85. I mediate cross-cultural interactions by facilitating communication between individuals or groups representing two or more cultures.	1	2	3	4	5	6
86. I keep up to date with people whom I have met in different countries.	1	2	3	4	5	6
87. I actively seek relationships with people of different cultures.	1	2	3	4	5	6

88. I read about other countries to understand people who are different than me.	1	2	3	4	5	6
Spiritual						
89. I demonstrate love to people of other countries.	1	2	3	4	5	6
90. I show patience when dealing with people of other cultures.	1	2	3	4	5	6
91. I demonstrate initiative when I am with people who are from different cultures.	1	2	3	4	5	6
92. I am able to independently reach out to people of another culture even when no one else is attempting to do so.	1	2	3	4	5	6
93. I have participated in different worship styles from other cultures.	1	2	3	4	5	6
94. I participate in global stewardship (managing the resources of the world for all to benefit).	1	2	3	4	5	6
95. I appreciate the benefits that cultural differences can provide in spiritual ministry.	1	2	3	4	5	6
96. I educate myself about current world issues so that I can better minister to people of different cultures.	1	2	3	4	5	6
97. I give to the needy based on my current understanding of the conditions of other people from different parts of the world.	1	2	3	4	5	6
98. I can minister to others of another culture effectively.	1	2	3	4	5	6
99. I have developed a greater depth to my faith because I have participated in an intercultural experience.	1	2	3	4	5	6
Intrapersonal Growth						
If you have had an intercultural experience, answer the rest of the questions. Intercultural trips include trips to the Inner City, to a Native American community, or to any location outside of the United States.						
Intellectual						
100. I have gained the ability to cope with new and different situations.	1	2	3	4	5	6
101. I was challenged academically.	1	2	3	4	5	6
102. I mastered the course material.	1	2	3	4	5	6
103. I have gained a greater concern for foreign visitors.	1	2	3	4	5	6
104. I have experienced integrative holistic learning.	1	2	3	4	5	6
105. I have gained an understanding of the historical context that has created social	1	2	3	4	5	6

problems in other countries.						
106. I have gained an understanding of the economy of another country.	1	2	3	4	5	6
107. I have gained an understanding of the literature of another country.	1	2	3	4	5	6
108. I have gained an understanding of the music of another country.	1	2	3	4	5	6
109. I have gained an understanding of the importance of international affairs (Political issues).	1	2	3	4	5	6

1-Strongly Disagree 2-Moderately Disagree 3- Mildly Disagree 4-Mildly Agree 5- Moderately Agree 6- Strongly Agree

110. I have been able to address and solve problems with other people from different cultures.	1	2	3	4	5	6
111. I have gained practical experience from field service opportunities.	1	2	3	4	5	6
112. I have gained the ability to make wise decisions in managing the resources I was provided.	1	2	3	4	5	6
113. I have learned how to make relevant comparisons between another country and my own.	1	2	3	4	5	6
114. I have learned how culture influences the perception of social science issues (i.e., Disparity between rich/poor countries).	1	2	3	4	5	6
115. I have learned how culture influences the perception of social events (i.e., Holidays, marriage, or athletic events).	1	2	3	4	5	6
116. I have learned how culture influences the perception of human behavior.	1	2	3	4	5	6
117. I have gained an understanding of the traditions of another country.	1	2	3	4	5	6
118. I have gained an appreciation of the scenery of another country.	1	2	3	4	5	6
119. I have gained an understanding of the architecture of another country.	1	2	3	4	5	6
Interpersonal						
120. I have gained an understanding of community.	1	2	3	4	5	6
121. I have gained confidence in relating to others of another country.	1	2	3	4	5	6
122. I have learned more about who I am.	1	2	3	4	5	6
123. I have learned to respect other people as image bearers of God.	1	2	3	4	5	6
124. I have become friendlier towards people of different countries.	1	2	3	4	5	6

125. I have gained an understanding of the people of another country.	1	2	3	4	5	6
Spiritual						
126. I have gained a deeper reverence of God.	1	2	3	4	5	6
127. I have grown in my spiritual disciplines.	1	2	3	4	5	6
128. I have grown in my Christian character.	1	2	3	4	5	6
129. I have grown in my understanding of the Scriptures.	1	2	3	4	5	6
130. I have grown in my relationship with Christ.	1	2	3	4	5	6

Appendix C

Taylor University Study Abroad Programmatic Survey (TUSAPS)

Name _____

Date _____

Taylor ID # _____

DEMOGRAPHICS

1. Gender

____Female

____Male

2. Major(s): _____

3. What is your academic class?

____Freshman

____Sophomore

____Junior

____Senior

4. When did you participate in the study abroad experience?

____Year

____Semester

5. Which study abroad program did you attend and in which country was it located?

Program:_____

Country:_____

INVENTORY

Please respond to the questions below by putting a slash through the response that best represents you at this time based on the scale below. If any of the questions do not pertain to you, please leave the question unmarked.

1-Strongly Disagree 2-Moderately Disagree 3-Mildly Disagree 4-Mildly Agree

5-Moderately Agree 6- Strongly Agree

Spiritual						
1. This program encouraged spiritual growth.	1	2	3	4	5	6
2. There were opportunities to attend an Evangelical Church.	1	2	3	4	5	6
3. There were opportunities to fellowship with other Christian students.	1	2	3	4	5	6
4. This program integrated my faith with my academic learning.	1	2	3	4	5	6
5. The other students in the program encouraged my spiritual growth.	1	2	3	4	5	6
Social/Cultural						

6. I had the opportunity to participate in cultural activities.	1	2	3	4	5	6
7. I had the opportunity to converse with students from other cultures on a serious level.	1	2	3	4	5	6
8. This program affected my understanding of my own culture.	1	2	3	4	5	6
9. This program helped equip me to better communicate cross-culturally.	1	2	3	4	5	6
10. I felt that my own culture was respected within the program.	1	2	3	4	5	6
11. This program gave me opportunities to interact with people of different cultures.	1	2	3	4	5	6
12. I feel as though I had an insider's view of the culture.	1	2	3	4	5	6
Academic						
13. The professors were available to talk outside of class.	1	2	3	4	5	6
14. The professors were personable.	1	2	3	4	5	6
15. The faculty cared about my academic growth.	1	2	3	4	5	6
16. The faculty cared about my personal growth.	1	2	3	4	5	6
17. International learning is an integral part of this program's educational offerings.	1	2	3	4	5	6
18. The staff of the program was approachable and willing to accommodate my needs.	1	2	3	4	5	6
19. The academics in this program were challenging.	1	2	3	4	5	6
20. There were hands-on learning experiences available.	1	2	3	4	5	6
21. The subjects that I learned were applicable to my major.	1	2	3	4	5	6
22. I had the opportunity to collaborate with other students in the classroom.	1	2	3	4	5	6
23. This program was academically group-oriented.	1	2	3	4	5	6
24. This program broadened my view of academic methods.	1	2	3	4	5	6
25. This program provided knowledge and understanding of global issues.	1	2	3	4	5	6
Accommodations						
26. My host family actively contributed to my experience.	1	2	3	4	5	6
27. Residence life fostered a sense of community on the campus.	1	2	3	4	5	6
28. The housing was adequate.	1	2	3	4	5	6
29. The food and meal plans were adequate.	1	2	3	4	5	6

30. The housing and food plans were as I expected them to be.	1	2	3	4	5	6
31. There was an opportunity to participate in athletic or other extra-curricular activities.	1	2	3	4	5	6
32. This program offered places to exercise if I desired to do so.	1	2	3	4	5	6
33. The gym/fitness center was adequate.	1	2	3	4	5	6
34. I felt safe from physical harm.	1	2	3	4	5	6
35. I felt safe where I lived.	1	2	3	4	5	6
36. The program structure evidenced an understanding that there was a language/cultural barrier.	1	2	3	4	5	6

