



## **Escuela de Posgrados**

### **Maestría en Intervención y Educación Inicial**

**Estudio Comparativo del Desarrollo de las habilidades sociales  
en niños y niñas de 4 años que asisten a Centros de Desarrollo  
Infantil Privados y Municipales de la Ciudad de Cuenca**

**Autor: Lcda. Alexandra López Vásquez**

**Director: Máster Karina Huiracocha Tutivén**

**Cuenca-Ecuador**

**2014**

### **DEDICATORIA**

Este trabajo se lo dedicó, a mi Madre quién fue la persona que me brindó su apoyo en todo momento y siempre estuvo a mi lado en las buenas y malas brindándome su amor y comprensión.

Me animó a seguir adelante con este proyecto y supo darme su voz de aliento, cuando se me presentaban problemas y sentía que no podía seguir adelante, me enseñó que se debe luchar por lo que uno quiere y siempre alcanzar mis metas.

### **AGRADECIMIENTO**

Primeramente, quiero agradecer a Dios por permitirme cumplir mis metas día a día y brindarme oportunidades de seguirme superando como persona y profesional.

A mi familia, por su apoyo incondicional, su cariño y comprensión, por siempre estar a mi lado en las buenas y malas, animándome a seguir adelante y alcanzar mis metas.

A mi directora de Tesis Máster Karina Huiracocha, por su paciencia y dedicación, por guiarme en todo momento con la realización de mi artículo científico y con sus enseñanzas ayudarme a crecer como persona y profesional.

Y por último, a una persona muy especial en mi vida Mi Amore Titi, quién estuvo conmigo en todo momento brindándome su apoyo incondicional con amor y comprensión, animándome a seguir adelante con mi proyecto.

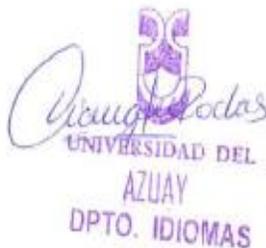
## RESUMEN

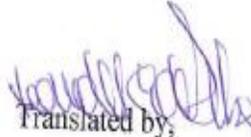
El presente trabajo de investigación pretende hacer un análisis del desarrollo de las habilidades sociales en los niños y niñas de 4 años según el entorno en el que se desenvuelven, centros privados o municipales. El universo que se seleccionó para realizar esta investigación son los Centros de desarrollo infantil privados: “Pulgarcito”, “Travesuras”, “Kindergarden”, “Einstein” y “Mi Génesis”, con un total de 57 estudiantes de 4 años y 9 profesoras. Asimismo, fueron considerados los Centros de desarrollo infantil municipales: “12 de Abril”, “27 de Febrero”, “El Arenal” y “9 de Octubre”, con un total de 57 estudiantes de 4 años. A ambos grupos de estudiantes se les aplicó la *Escala del desarrollo y del comportamiento psicosocial de Pierre de Vayer*, escala dirigida a niños. De igual manera, a sus 9 docentes se les aplicó la *Escala para valorar las habilidades emocionales y afectivas dirigidas a Niños, aplicada en la escuela de Ximena Vélez Calvo*, con el objetivo de determinar el nivel de desarrollo de las habilidades sociales que poseen los estudiantes. En base a los resultados obtenidos se realiza un estudio comparativo entre las dos poblaciones y se plantean las conclusiones correspondientes.

**PALABRAS CLAVES:** Habilidades sociales, asertividad, autoestima, inteligencia emocional, inteligencia intrapersonal, auto-concepto, empatía

## ABSTRACT

This research aims to analyze the development of social skills in 4 year old children according to the environment in which they develop, being these private or municipal centers. The population selected for this research were fifty seven 4 year old students and 9 teachers from *Pulgarcito*, *Travesuras*, *Kindergarden*, *Einstein* and *Mi Génesis* private Child Development Centers. The municipal Child Development Centers, *12 de Abril*, *27 de Febrero*, *El Arenal* and *9 de Octubre* were also considered with a total number of 57 students who were 4 years old as well. The Pierre Vayer Development and Psychosocial Behavior Scale test was administered to both groups of students. Similarly, the scale to assess the emotional and affective skills aimed at children was administered to 9 teachers from *Ximena Vélez Calvo* School in order to determine the level of social skills development the students have. Based on the results obtained, a comparative study between the two populations is made, and the corresponding conclusions are raised.



  
Translated by,  
Lic. Lourdes Crespo

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	iv
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>V</b>
MATERIALES Y MÉTODOS .....	7
<b>TIPO DE ESTUDIO .....</b>	<b>7</b>
<b>SUJETOS DE ESTUDIO .....</b>	<b>7</b>
<b>MEDICIONES .....</b>	<b>7</b>
RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LAS ESCALAS .....	9
DISCUSION .....	32
CONCLUSIONES.....	34
RECOMENDACIONES .....	35
BIBLIOGRAFIA.....	36

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1: <i>Escala del Desarrollo y del Comportamiento Psicosocial de Pierre de Vayer de la Primera Infancia</i> de los Centros de Desarrollo Infantil Municipales y Privados .....	9
Figura 2: <i>Escala para valorar las Habilidades Emocionales y Afectivas, dirigida a Niños y Niñas, aplicada en la escuela</i> en los Centros de Desarrollo Infantil Municipales y Privados (Autoconciencia).....	12
Figura 3: <i>Escala para valorar las Habilidades Emocionales y Afectivas, dirigida a Niños y Niñas, aplicada en la escuela</i> en los Centros de Desarrollo Infantil Municipales y Privados (Autocontrol) 16	
Figura 4: <i>Escala para valorar las Habilidades Emocionales y Afectivas, dirigida a Niños y Niñas, aplicada en la escuela</i> en los Centros de Desarrollo Infantil Municipales y Privados (Aprovechamiento emocional) .....	20
Figura 5: <i>Escala para valorar las Habilidades Emocionales y Afectivas, dirigida a Niños y Niñas, aplicada en la escuela</i> en los Centros de Desarrollo Infantil Municipales y Privados (Empatía) .....	24
Figura 6: <i>Escala para valorar las Habilidades Emocionales y Afectivas, dirigida a Niños y Niñas, aplicada en la escuela</i> en los Centros de Desarrollo Infantil Municipales y Privados (Habilidad social) .....	28

## INTRODUCCIÓN

Hay que iniciar señalando que las habilidades sociales son parte esencial de la actividad humana, ya que estas inciden en la autoestima, la adopción de roles, la autorregulación del comportamiento y el rendimiento académico, tanto en la infancia como en la vida adulta, constituyéndose en aspectos claves para una buena adaptación a un entorno nuevo. Los individuos, como parte de nuestro desenvolvimiento en una realidad siempre cambiante, necesitamos adquirir y fortalecer ciertas destrezas, capacidades y habilidades que nos permitan involucrarnos con el resto de individuos que componen la sociedad. Dichas habilidades es necesario que sean adquiridas desde la infancia.

No hay que olvidar, como bien apuntan Peñafiel y Serrano (2009) que el desenvolvimiento inter e intra personal del infante desempeña un primerísimo papel en “la adquisición de refuerzos sociales, culturales y económicos” (pág. 8). En tal sentido, aquellos niños y niñas que no posean comportamientos sociales adecuados se enfrentarán con situaciones caracterizadas por el aislamiento y el rechazo. Es factible suponer que el resultado será la insatisfacción personal. A su vez, cabe suponer que las habilidades sociales serán de gran ayuda al momento en que el niño aprehenda los papeles y normas sociales que le servirán para relacionarse.

Las habilidades sociales, y en particular su conceptualización teórica, han sido abordadas por los más diversos investigadores y desde las más distintas visiones. A continuación se presenta una sucinta aproximación a la cuestión:

Es conveniente partir definiendo a estas habilidades como un conjunto de conductas que permiten al individuo desarrollarse en un contexto individual o interpersonal expresando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación. Es decir, es la capacidad de un individuo de resolver problemas de manera oportuna respetando la conducta de los otros, según lo apuntado por Pacheco et al (2006). Peñafiel y Serrano (2009) coinciden con la definición anterior cuando las señalan como las “destrezas sociales específicas, requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal (por ejemplo, hacer amigos)” (pág. 33), a la vez que un conjunto de comportamientos complejos que se ponen en funcionamiento al momento de interaccionar con otras personas. En tal sentido, es factible suponer que todo individuo, por más “antisociable” que éste sea, pone en ejecución con mayor o menor precisión y solvencia las habilidades sociales que considera oportunas. A su vez, Monjas (1999) refiere a la posibilidad de que las habilidades sociales puedan ser aprendidas, lo que a su vez implica que alguien debe enseñarlas o que existen los mecanismo para que el individuo las adquiera.

Estableciendo un cierto sentido “utilitario” a las habilidades sociales, autores como Gordon y Williams (2001) las definen de la siguiente manera:

También pueden ser definidas como la capacidad de relacionarnos con los demás en forma tal que consigamos un máximo de beneficios y un mínimo de consecuencias negativas, tanto a corto, como a largo plazo. (...) Emergen a medida que los niños aprenden a funcionar como miembros de un grupo y a medida que comienzan a comprenderse como seres sociales. (Gordon & Williams, 2001, pág. 555)

El término clave aquí es el de adaptación social. Tal adaptación, así como la participación del individuo en diferentes contextos está determinada, al menos parcialmente, por el tipo de habilidades sociales que se presentan desde la infancia, las mismas que están muy vinculadas a los grupos primarios y a las figuras de apego que durante los primeros años de vida son su familia y que son la base central para el comportamiento interpersonal del niño y niña.

Goñi (1996) profundiza en lo que concierne a las figuras de apego. Al respecto señala:

La necesidad de una figura a quien apegarse, de una segura base personal, no es en modo alguno exclusiva de los niños, aunque a causa de la gran exigencia que se tiene de ella durante los primeros años de vida, es en esta etapa cuando resulta más evidente y se ha estudiado con mayor profundidad. (Goñi, 1996, pág. 102)

Las figuras de apego son de suma importancia para el afianzamiento de las habilidades sociales en los niños más pequeños, y entre las figuras de apego, a más de los docentes, es principalmente entre los miembros de la familia donde los niños las encuentran. La familia, es el contexto grupal donde muchas de las habilidades sociales son adquiridas y/o fortalecidas, pues es aquí el primer lugar donde desarrollarán sus destrezas sociales. De ahí que es de suma importancia que las muestras de afecto y de cariño sean una constante en los entornos familiares, pues como apuntan Álvarez y Berasteguí (2006) “Las carencias afectivas del entorno previo de los niños tiene efectos negativos a largo plazo en el establecimiento de vínculos seguros y estables y de relaciones sociales significativas para el niño (pág. 227). En tal razón, es una relación evidente la que se da entre los niños sociables, comunicativos y con claras destrezas para el desenvolvimiento social y el tipo de familia del que vienen y los niveles de afectividad que se desarrollan. Es evidente la influencia de lo familiar en la consolidación de las habilidades sociales. Cuervo (2009) al respecto señala:

La familia influye en el desarrollo socioafectivo del infante, ya que los modelos, valores, normas, roles y habilidades se aprenden durante el período de la infancia, la cual está relacionada con el manejo y resolución de conflictos, las habilidades sociales y adaptativas, con las conductas prosociales y con la regulación emocional. (pág. 5)

Vale recalcar que cualquier investigación debe enfocarse en las características del entorno en el que el niño y la niña están creciendo, es decir, se debe identificar si el ambiente está influyendo de manera positiva o negativa en el desarrollo de sus habilidades sociales. Esta identificación es de

suma importancia pues, como bien señalan Guevara y Macotela (pág. 61): “Las habilidades sociales, lingüísticas y preacadémicas desarrolladas por los niños durante los años preescolares tienen una gran influencia en el desarrollo de habilidades académicas en el ámbito escolar”. Es decir, el identificar, por ejemplo, si el tipo de centros de estudios influye en el menor o mayor desarrollo de las habilidades sociales de los niños o si el entorno familiar en que éste se desenvuelve impide la adquisición de ciertas destrezas será de suma utilidad para determinar a futuro aquellos factores que fueron causales de tal o cual rendimiento académico durante la etapa escolar o colegial.

Por otra parte, el concepto de habilidades sociales incluye además temas afines como la asertividad, la autoestima y la inteligencia emocional. Destaca la importancia de los factores cognitivos, creencias, valores, formas de percibir y evaluar la realidad y su importante influencia en la comunicación y las relaciones interpersonales.

En relación a la asertividad existen algunas aproximaciones. Vale iniciar señalando que esta conducta es un aspecto de las habilidades sociales; es el estilo con el que interactuamos. “Es la conducta interpersonal que implica la expresión directa de los propios sentimientos y la defensa de los propios derechos personales, sin negar los derechos de los otros”. (Fensterheim, 1976). Esta combinación entre hacer valer derechos propios mientras se respeta los ajenos es la característica esencial de la conducta asertiva y gracias a ella se establece una relación entre el comportamiento asertivo y la promoción de la igualdad o el equilibrio entre las relaciones humanas. Al respecto Alberti y Emmons (1999) señalan:

El comportamiento asertivo promueve la igualdad en las relaciones humanas, permitiéndonos actuar de acuerdo con nuestros intereses, defender nuestras opiniones sin sentirnos culpables, expresar nuestros sentimientos con honestidad y con comodidad y ejercer nuestros derechos individuales sin transgredir los de otros. (pág. 26)

Con respecto a la inteligencia emocional, este es un concepto que desde hace algunos años ha sido utilizado para entender algunos rasgos y comportamientos humanos que no podían ser explicados con el concepto clásico de la inteligencia; a su vez, su relación con las habilidades sociales es clave. La inteligencia emocional, según lo planteado por Goleman (2012), su más célebre teórico, estaría compuesta de un numeroso conjunto de habilidades como son: autocontrol emocional, entusiasmo, perseverancia, capacidad de auto motivarse, relaciones interpersonales, recibir y comprender los sentimientos de los demás, expresión emocional, autoconocimiento, sociabilidad, empatía, arte de escuchar, resolver conflictos, colaborar con los demás, control de los impulsos, diferir las gratificaciones, autorregular los estados de ánimo, manejo de la ansiedad, personas emocionalmente competentes y capaces de controlar sus emociones. Este conjunto de habilidades, como podrá deducirse, son las que el niño requiere para ir consolidando su nexos con los demás niños y con las personas que le rodean.

Por otro lado, Gardner (2011) reflexiona sobre las inteligencias múltiples, dentro de las cuales se encuentra la inteligencia intrapersonal, relacionada con la imagen que se tiene de uno mismo. Dicha inteligencia permitiría poder entender las necesidades y características propias así como las cualidades y defectos. A su vez, el mismo autor refiere a la inteligencia interpersonal, la que está considerada como la capacidad de comprender a los demás y que se subdivide en cuatro habilidades diferentes: 1) liderazgo; 2) aptitud de establecer relaciones y mantener amistades; 3) capacidad de solucionar conflictos y 4) habilidad para el análisis social. Se perciben algunas similitudes entre el concepto de inteligencia interpersonal y el de inteligencia emocional defendido por Goleman (2012), particularmente en la estrecha relación que ambas tienen con la adquisición de las habilidades sociales.

Otro aspecto importante es el autoconcepto. Este concepto, junto con el de autoestima son constructos teóricos que, en muchos casos, aparecen asociados a las habilidades sociales, observándose una cierta confusión en la utilización de los términos autoconcepto y autoestima, de forma que o se usan como sinónimos o se establecen claras diferencias entre ellos. Macharango (1991) lo define como “el conjunto de percepciones o referencias que el sujeto tiene de sí mismo; el conjunto de características, atributos, cualidades y deficiencias, capacidades y límites, valores y relaciones que el sujeto conoce como descriptivos de sí y que percibe como datos de su identidad” (pág. 24). Otros autores prefieren no hacer una distinción entre autoconcepto y autoestima, sino que más bien consideran ambos términos como equivalentes, agregando que “el autoconcepto es fundamentalmente descriptivo y la autoestima es evaluativa (...) en cualquier caso la distinción es irrelevante desde la perspectiva de los métodos de medición” (Morales, 2006, pág. 381).

En base a las aproximaciones teóricas apuntadas se puede establecer una definición propia, entendiendo al autoconcepto como el conjunto de conocimientos, percepciones y actitudes que el individuo tiene sobre sí mismo, así como las características o atributos que emplea al momento de referirse a sí mismo. En tal caso, se entiende que es fundamentalmente una apreciación descriptiva y que tiene un matiz cognitivo.

Con respecto a la autoestima, en palabras de Coopersmith (1967), consistiría en “la evaluación que hace el individuo de sí mismo y que tiende a mantenerse; expresa una actitud de aprobación o rechazo y hasta qué punto el sujeto se considera capaz, significativo, exitoso y valioso”. Es, además, la valoración, positiva o negativa, que uno hace de sí mismo. A fin de cuentas, sería la valoración que el individuo hace del autoconcepto, de ahí que posee una estrecha relación con este término. Finalmente, es el aspecto afectivo, evaluativo y enjuiciador del conocimiento de sí mismo. En base a lo expuesto se entiende la autoestima como el resultado de la discrepancia entre la percepción que cada uno tiene de sí mismo y el ideal, lo que le gustaría ser, de suerte que una gran discrepancia produce una baja autoestima.

La importancia de ambos factores radica en su notable contribución a la formación de la personalidad. La autoestima tiene que ver con la competencia social, ya que influye sobre la persona en cómo se siente, cómo piensa, cómo aprende, cómo se valora, cómo se relaciona con los demás y en definitiva, cómo se comporta. Para redondear con respecto a estos términos, Haeussler (1996) agrega: “El autoconcepto se forma a partir de las propias experiencias de éxito y fracaso, y en las relaciones con el medio de acuerdo a las opiniones de los otros respecto a nuestras características y nuestra conducta, y gracias al acceso a capacidades psicológicas crecientes”. Se evidencia en base a esta cita que la percepción de los demás también ejerce una cierta influencia en el autoconcepto.

Con respecto a la empatía, este concepto hace referencia a poseer la capacidad para entender realmente las necesidades, sentimientos, circunstancias, motivos, pensamientos, problemas de los demás, es decir, ponerse en el lugar del otro, viviendo las cosas desde su misma óptica o perspectiva. Esta respuesta afectiva depende de la capacidad cognitiva del individuo para percibir los sentimientos ajenos. No obstante, es necesario aclarar que ubicarse en el mismo lugar del otro no significa compartir su misma opinión, ni su misma forma de pensar, es decir, no conlleva a no disentir en aspectos puntuales, sino que consiste en la comprensión que el otro individuo posee sus propias particularidades y que éstas pueden ser válidas como las propias.

El profesor Roche (2004), con respecto a la empatía, agrega:

En general, podemos hablar de que la empatía favorece o facilita la ocurrencia de los actos prosociales, aunque también podríamos señalar que las personas que actúan de modo prosocial irán aprendiendo a optimizar su empatía (...) la empatía es una actitud básica en el comportamiento prosocial. La comprensión cognitiva de los pensamientos del otro o la experimentación de sentimientos similares pueden promover la actitud de ayuda. (pág. 32)

Lo clave de esta definición es que hace hincapié en el hecho que ciertas actitudes, como es el caso de la empatía, pueden ser optimizadas y mejoradas gracias al continuo comportamiento prosocial.

Cada uno de estos conceptos fundamentan el presente estudio, el mismo que se centra en investigar y comparar si el desarrollo de las habilidades sociales en los niños y niñas de 4 años, es igual o varía según el entorno en el que se desenvuelven.

Por otra parte, gracias a la investigación bibliográfica realizada se pudo identificar ciertos estudios que son antecedentes a la presente investigación. Lacunza (2009) realizó una investigación en Lima con la finalidad de describir el proceso de construcción y validación de una Escala de Habilidades Sociales para niños de 3 a 5 años en situación de pobreza. Isaza y Henao (2014), por su parte estudiaron el clima social de un grupo de familias y su relación con el desempeño en habilidades sociales de 108 niños entre dos y tres años de edad de diferentes niveles

socioeconómicos de la ciudad de Medellín. Este estudio concluyó que las familias cohesionadas, esto es, “aquellas que presentan una tendencia democrática caracterizada por espacios de comunicación, expresiones de afecto y un manejo de normas claras, serían generadoras de un repertorio amplio de habilidades sociales, mientras que las autoritarias se relacionan con un nivel más bajo de desempeño social” (págs. 19-30). Así mismo, se identificó un estudio realizado en Tucumán, Argentina (Lacunza, 2009) con 120 niños de centros infantiles públicos, el mismo que concluyó que la presencia de habilidades sociales en los niños previene la ocurrencia de comportamientos disfuncionales, particularmente aquellos vinculados a la agresividad y al negativismo.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Para efectuar esta investigación se utilizaron los siguientes materiales y métodos:

### TIPO DE ESTUDIO

La presente investigación es un estudio de campo, en razón de haberse realizado directamente en los Centros de desarrollo infantil Privados y Municipales de la Ciudad de Cuenca donde fueron aplicadas dos escalas: La *Escala de Desarrollo y del comportamiento Psicosocial de Pierre de Vayer* y la *Escala para valorar las Habilidades Emocionales y Afectivas dirigida a Niños, aplicada en la escuela de Ximena Vélez Calvo*, las mismas que fueron ejecutadas en las instituciones educativas con la finalidad de determinar el nivel de desarrollo de las habilidades sociales que poseen los niños.

A partir de los resultados obtenidos de las escalas se realizan las tabulaciones correspondientes que, a su vez, son representadas a manera de gráficos y que nos permitirán realizar un estudio comparativo entre las dos poblaciones y obtener las conclusiones correspondientes sobre la investigación.

### SUJETOS DE ESTUDIO

Los sujetos que forman parte de esta investigación son los estudiantes y docentes de los Centros de Desarrollo Infantil Privados “Pulgarcito”, “Mi Génesis”, “Kindergarden”, “Einstein”, “Travesuras” y de los Centros de Desarrollo Infantil Municipales “12 de Abril”, “27 de Febrero”, “El Arenal” y “9 de Octubre”.

### TAMAÑO DE LA MUESTRA

La población que se utilizó para esta investigación es de 104 estudiantes de los Centros de Desarrollo Infantil Privados “Pulgarcito”, “Mi Génesis”, “Kindergarden”, “Einstein”, “Travesuras” y los Centros de Desarrollo Infantil Municipales “12 de Abril”, “27 de Febrero”, “El Arenal” y “9 de Octubre” de la ciudad de Cuenca y sus nueve docentes, por lo tanto las Escalas se aplicaron al 100% del universo.

### MEDICIONES

La aplicación de los instrumentos de investigación permitirá conocer el estado del niño en cuanto al aspecto de su relación con el entorno.

La *Escala para valorar las habilidades emocionales y afectivas dirigidas a Niños, aplicada en la escuela* fue elaborada por la Máster Ximena Vélez Calvo, en la Ciudad de Cuenca en el año 2007; su aplicación permitió conocer el nivel de desarrollo de las habilidades sociales de los niños.

A través de los resultados obtenidos se realiza la tabulación respectiva, la misma que se representa mediante gráficos estadísticos e interpretaciones, con la finalidad de realizar un estudio comparativo y saber si los datos son iguales o varían según el entorno en el que se desenvuelven, tanto en los Centros de Desarrollo Infantil Municipales como Privados.

## **PROCEDIMIENTO**

Se procedió a aplicar la *Escala de Desarrollo y del comportamiento Psicosocial de Pierre de Vayer de la Primera Infancia* a los niños y niñas de los Centros de Desarrollo Infantil Privados. La aplicación de la escala tomó un promedio de 20 minutos por niño, lo que significó que la aplicación de la escala a todos los niños durase un mes y medio.

Posteriormente se aplicó la misma escala a los niños y niñas de los Centros de Desarrollo Infantil Municipales, con una duración total de dos meses.

Luego, se aplicó a las docentes la *Escala para Valorar las Habilidades Emocionales y Afectivas dirigida a Niños, aplicada en la escuela de Ximena Vélez*. La aplicación de la escala tomó un promedio de 30 minutos por docente, lo que conllevó a una duración total de tres meses y medio.



## **Análisis de los resultados**

Según los resultados obtenidos se puede observar que en los aspectos relacionados a la alimentación hay una diferencia de 9 puntos entre los niños de los Centros de Desarrollo Infantil privados y Municipales y el cumplimiento de los parámetros correspondientes a su edad (4 años), evidenciándose un mayor porcentaje (84%) en los niños de los Centros de Desarrollo Infantil Privados, frente al 75% de los Municipales. Esto resultados evidencian que los niños de los centros privados tienen una mayor autonomía al momento de alimentarse que los niños de los centros municipales.

Se puede observar que en la dimensión “vestirse desvestirse”, a diferencia de la anterior, hay una diferencia de 7 puntos entre los niños de los Centros de Desarrollo Infantil privados y Municipales que cumplen con los parámetros de su edad (4 años), evidenciándose un mayor porcentaje en los niños de los Centros de Desarrollo Infantil Municipales con el 81%, a diferencia de los Privados con un 74%. Los resultados evidencian que los niños de los centros municipales manifiestan una mayor autonomía en actividades como vestirse-desvestirse que los niños de los centros privados.

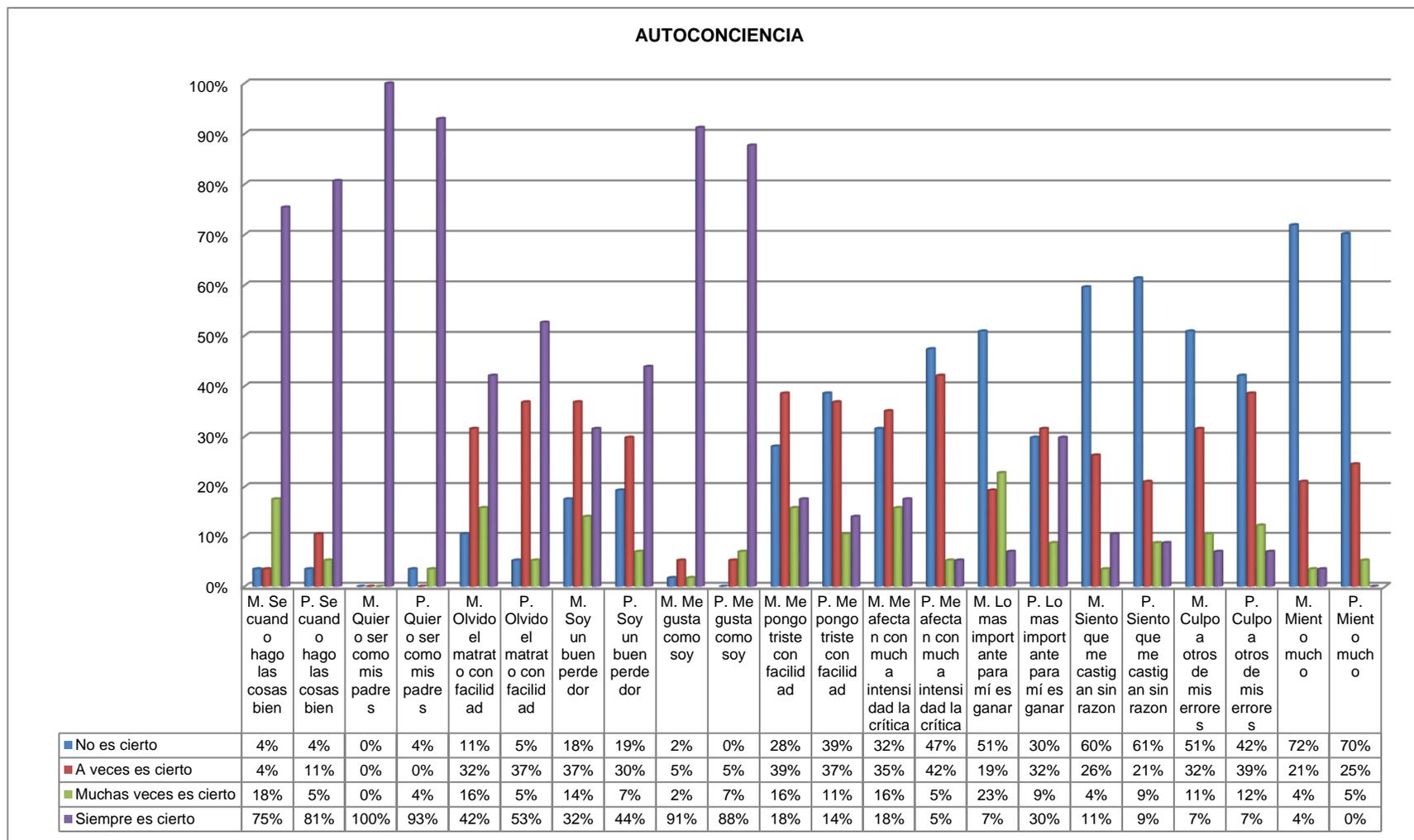
Con respecto a la dimensión “baño e higiene” se observa una diferencia de 7 puntos entre los niños de los Centros de Desarrollo Infantil privados y Municipales, constatándose un mayor porcentaje en el cumplimiento de los parámetros propios de su edad en los niños de los Centros de Desarrollo Infantil Municipales con el 98%, a diferencia de los Privados que alcanzan un 91%. En base a estos resultados podría derivarse la interpretación que los niños de los Centros de Desarrollo infantil privados son más dependientes de sus padres y maestras en cuestiones de limpieza y aseo personal, mientras que los niños de los Centros municipales realizan, en su mayoría, tales actividades por sí solos. No obstante, esta afirmación cae en el plano de la subjetividad pues no se cuentan con datos que la constaten, cabe únicamente como una posibilidad.

En relación a la autonomía en los movimientos, se observa que existe una diferencia de 2 puntos entre los niños de los Centros de Desarrollo Infantil privados y Municipales en el cumplimiento de este ítem, evidenciándose un mayor porcentaje en los niños de los Centros de Desarrollo infantil Privados con el 91%, frente al 89% de los Municipales. Aunque no existe una diferencia significativa entre ambos resultados, estos podrían explicarse en razón que los niños de los Centros de Desarrollo Infantil Privados, acaso, son más estimulados tanto en la escuela por sus maestras como en el hogar por sus padres, mientras que los niños de los Centros Municipales son estimulados en la escuela pero no son reforzados en casa.

Con respecto al juego y la sociabilidad se evidencia una diferencia de 26 puntos entre los niños de los Centros de Desarrollo Infantil Privados y Municipales, evidenciándose un mayor porcentaje en dicho ítem en los niños de los Centros de Desarrollo infantil Municipales con el 75% frente al 49%

de los Privados. Se constata en base a estos resultados que los niños de los centros municipales alcanzan un mayor puntaje en las dimensiones relacionadas al juego y la sociabilidad que los pertenecientes a los centros privados.

**Figura 2: Escala aplicada a las docentes, *Escala para valorar las Habilidades Emocionales y Afectivas dirigida a Niños, aplicada en la escuela de Ximena Vélez en los Centros de Desarrollo Infantil Municipales y Privados (Autoconciencia)***



## **Análisis de los resultados**

### **“Sé cuándo hago las cosas bien”**

Según los resultados obtenidos se puede observar que en el ítem hay una diferencia de 6 puntos entre los niños de los Centros de Desarrollo Infantil Privados y Municipales que respondieron “siempre es cierto”. Se confirma un mayor porcentaje en los niños de los Centros de Desarrollo Infantil Privados (81%), frente al 75% de los Municipales. Dichos resultados evidencian que los niños de los centros privados son más conscientes de que están realizando correctamente las cosas que los pertenecientes a los centros municipales.

### **“Quiero ser como mis padres”**

En lo que se refiere al ítem se observa una diferencia de 7 puntos entre los niños de los Centros de Desarrollo Infantil Privados y Municipales que respondieron “siempre es cierto”. Los niños de los Centros Municipales alcanzaron un 100%, mientras que los de los centros Privados que escogieron la alternativa señalada alcanzaron el 93%. Aunque dentro del plano de los supuestos, se podrían interpretar los resultados en el sentido que los niños de los Centros Infantiles Municipales tienen una imagen más clara de sus figuras paternas, a diferencia de los niños de los Privados quienes, al momento de dibujar a sus padres, los representaban como sus abuelitos.

### **“Olvido el maltrato con facilidad”**

Con respecto al ítem se evidencia una diferencia de 11 puntos entre los porcentajes de los niños de los centros municipales y los de los privados que optaron por la alternativa “siempre es cierto”. Los niños de los centros privados alcanzaron el 53%, mientras que el porcentaje de niños de los centros municipales que escogió dicha alternativa llegó al 42%. Estos datos permiten evidenciar que los niños de los centros privados olvidan de manera más rápida los maltratos a los que pueden haber sido expuestos, lo que ocurre en menor frecuencia entre los niños de los centros municipales.

### **“Soy un buen perdedor”**

En relación al ítem la diferencia de resultados entre los centros alcanza los 12 puntos. El 44% de los niños de los centros privados escogió la opción “siempre es cierto”, frente al 32% de los centros municipales que, asimismo, optó por dicha alternativa. En base a estos datos cabría suponer que los niños de los centros privados tienen un mejor concepto sobre el ganar y perder, el que, a su vez, sería reforzado tanto en la casa como en la escuela; esto se diferenciaría con el caso de los niños de los centros municipales que presentan un mayor rechazo a perder.

**“Me gusta como soy”**

A su vez, este ítem confirma una diferencia de 3 puntos entre los porcentajes de los niños de los centros municipales y de los privados que escogieron la respuesta “siempre es cierto”. El 91% de los niños de los centros municipales escogió la respuesta señalada, frente a un 88% de niños de los centros privados que optaron por la misma respuesta. Lo que podría interpretarse en razón de que los niños de los centros municipales presentan una mayor aceptación de ellos mismos y de su realidad, frente a los niños de los centros privados que en algunos casos están presionados con cumplir con las expectativas que los demás tienen de ellos. Sin embargo, debido a los pocos puntos de diferencia que existe entre ambos grupos no se puede afirmar de manera contundente ningún tipo de conclusión, pues para ello sería necesaria una investigación que ahondara en aspectos familiares.

**“Me pongo triste con facilidad”**

Por su parte, la revisión del ítem manifiesta una diferencia de 2 puntos entre los porcentajes de los niños de los centros municipales y de los privados que escogieron la respuesta “siempre es cierto”. El 39% de niños pertenecientes a los centros municipales optaron por esta respuesta, frente al 37% de los centros privados. En base a estos resultados se puede constatar que los niños de los centros municipales, aunque no de manera significativa y claramente diferenciada, manifiestan tristeza con más facilidad que los niños de los centros privados.

**“Me afecta con mucha intensidad la crítica”**

Según los resultados presentados se puede observar que el ítem arroja una diferencia de 7 puntos entre los niños de los centros municipales y privados que escogieron la opción “a veces es cierto”. El 42% de los niños de los centros privados seleccionaron esta opción, frente al 35% de los niños de los centros municipales. Por su parte, la alternativa “no es cierto” alcanzó un 48% entre los centros privados y un 32% entre los municipales, constatándose una diferencia de 16 puntos. Los datos obtenidos permiten inferir que los niños de los centros privados son más propensos a aceptar la crítica que los pertenecientes a los centros municipales.

**“Lo más importante para mí es ganar”**

Según los resultados obtenidos se puede observar que en el ítem hay una diferencia de 21 puntos entre los porcentajes de los niños de los centros municipales y de los privados que escogieron la respuesta “no es cierto”. El 51% de niños de los centros municipales escogieron la opción señalada, frente al 30% de los privados que se decantaron por la misma alternativa. Se puede

observar que para las dos poblaciones no es importante ganar, lo que podría, acaso, explicarse en razón que las maestras fomentan en ellos la importancia de participar y divertirse.

#### **“Siento que me castigan sin razón”**

Con respecto al ítem se constata una diferencia mínima de 1 punto entre los porcentajes de los niños de los centros municipales y los de los privados que escogieron la alternativa “no es cierto”. Entre los niños de los centros privados la alternativa señalada es escogida por el 61%, mientras que entre los municipales alcanza el 60%. Se observa que los dos grupos se percatan que si las maestras les castigan es por alguna razón, pues sería habitual en ellas el explicarles el por qué u ofrecerles una explicación.

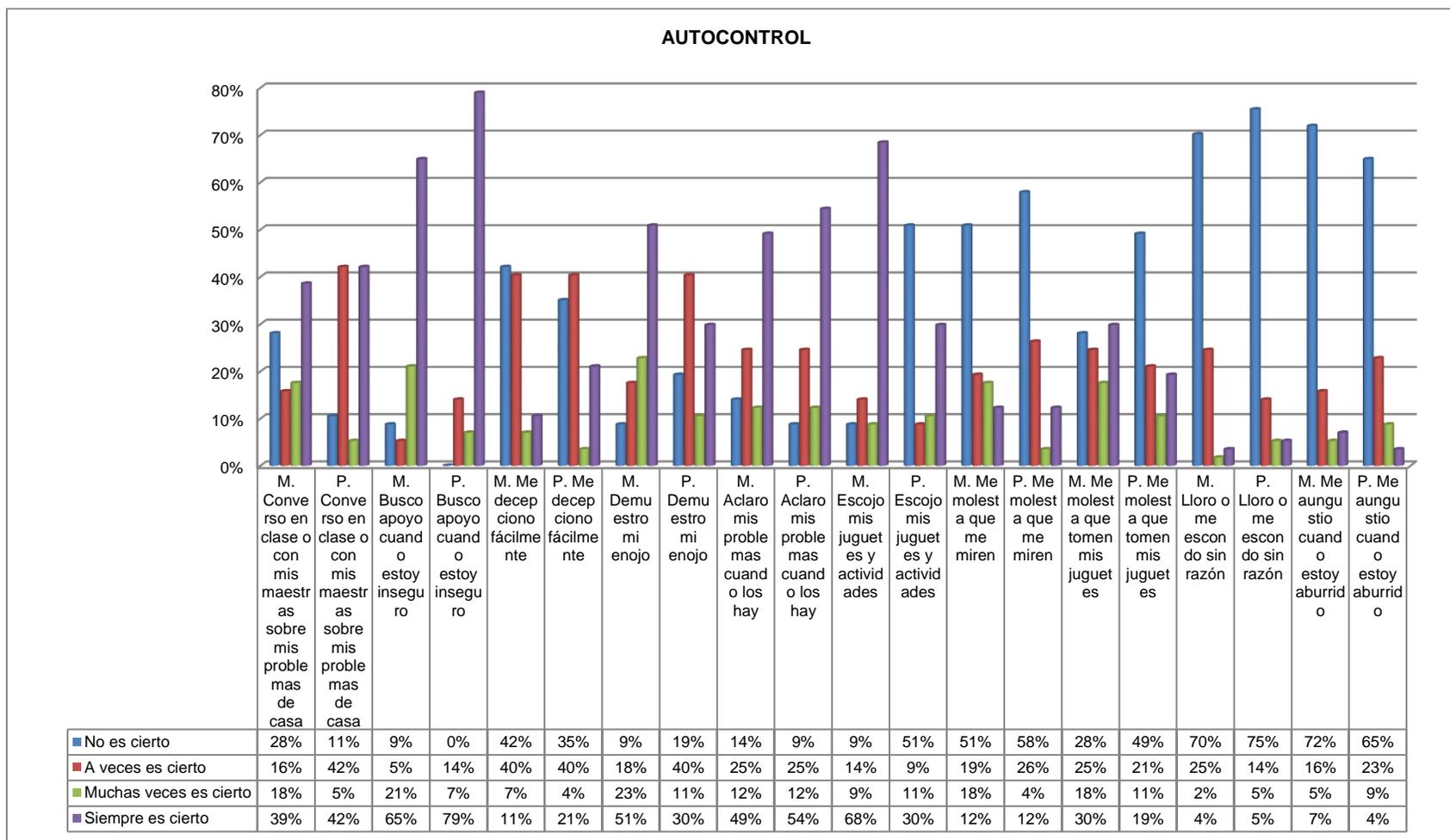
#### **“Culpo a los otros de mis errores”**

A su vez, en relación al ítem se evidencia una diferencia de 9 puntos entre los porcentajes de los niños de los centros municipales y de los privados que escogieron la opción “no es cierto”. El 51% de niños de los centros municipales escogieron la opción señalada, frente al 42% de los centros privados. Aquí se puede observar que las dos poblaciones se dan cuenta de sus errores y los aceptan sin echar la culpa a los demás.

#### **“Miento mucho”**

Según los resultados obtenidos se puede observar que en relación a este ítem se presenta una diferencia de 2 puntos entre los porcentajes de los niños de los centros municipales y de los privados que escogieron la opción “no es cierto”. Los niños de los centros municipales que optaron por la alternativa apuntada alcanzaron un 72%, a diferencia de los niños de los privados que llegaron a un 70%. Se colige que las dos poblaciones toman conciencia de lo que hacen y no necesitan mentir, ya que las maestras incentivan en ellos la importancia de siempre decir la verdad.

**Figura 3: Escala aplicada a las docentes, *Escala para valorar las Habilidades Emocionales y Afectivas, dirigida a Niños, aplicada en la escuela en los Centros de Desarrollo Infantil Municipales y Privados (Autocontrol)***



## **Análisis de los resultados**

### **“Converso en clase con mis maestras sobre mis problemas de casa”**

Según los resultados obtenidos hay una diferencia de 3 puntos en la respuesta “siempre es cierto”. Se evidencia un mayor porcentaje en los niños de los centros privados (42%) frente a los municipales (39%). Esta realidad podría interpretarse en razón que los padres de los niños de los centros privados están abiertos a escucharlos, lo que fomenta en ellos la confianza de hablar con los demás. Por su parte, en el caso de algunos de los niños de los centros municipales, sus padres (siempre en el plano de la posibilidad, pues no existen estudios que confirmen nuestras afirmaciones) no les brindan la confianza para conversar con ellos y esto les provoca timidez o temor para expresar lo que sienten.

### **“Busco apoyo cuando estoy inseguro”**

Con respecto a este ítem se registra una diferencia de 14 puntos en la respuesta “siempre es cierto”. Entre los niños de los centros privados el 79% elige la alternativa anterior, mientras que entre los municipales alcanza el 65%. Los resultados confirman que los niños de los centros privados manifestarían mayor confianza al momento de buscar apoyo en sus docentes o padres de familia cuando están enfrentando alguna dificultad o cuando están expresando una cierta inseguridad, que los niños de los centros municipales.

### **“Me decepciono fácilmente”**

En relación a este ítem se presenta una diferencia de 7 puntos entre los porcentajes de los niños de los centros municipales y de los privados que escogieron la opción “no es cierto”. Tal alternativa alcanza el 42% entre los municipales y el 35% entre los privados. Lo que se explicaría si se considera que las dos poblaciones presentan una buena autoestima en cuanto a la aceptación de los problemas que se les presentan.

### **“Demuestro mi enojo”**

En lo que tiene que ver con este ítem se manifiesta una diferencia de 21 puntos entre los porcentajes de los niños de los centros municipales y de los privados que escogieron la opción “siempre es cierto”. Dicha opción alcanza el 51% entre los municipales y un 30% entre los privados. Los resultados evidencian que los niños de los centros municipales son más propensos a demostrar su enojo o a expresar sus emociones de desagrado o desacuerdo que los niños de los centros privados.

**“Aclaro mis problemas cuando los hay”**

Con respecto a este ítem se presenta una diferencia de 5 puntos entre los porcentajes de los niños de los centros municipales y de los privados que escogieron la opción “siempre es cierto”. El 54% de niños de centros privados escogen la opción señalada, frente al 49% de los centros municipales que también eligieron similar opción. Cabe la posibilidad que esta realidad se deba a que las maestras de los niños, tanto de los centros municipales como privados, fomentan en ellos la importancia de siempre decir la verdad y aclarar sus problemas.

**“Escojo mis juguetes y actividades”**

En relación a este ítem se evidencia una diferencia porcentual de 38 puntos entre los porcentajes de los niños de los centros municipales y de los privados que escogieron la opción “siempre es cierto”. Tal alternativa es escogida por el 68% de los niños de los centros municipales y por el 30% de los niños de los centros privados. Los resultados confirman que los niños de los centros municipales manifiestan una mayor decisión al momento de escoger los juguetes y las actividades lúdicas, es decir, imponen sus criterios al momento de jugar; lo que no ocurre en el caso de los niños de los centros privados quienes dejarían a criterio de sus docentes y de sus compañeritos de aula tal decisión.

**“Me molesta que me miren”**

La observación de este ítem lleva a constatar una diferencia de 7 puntos entre los porcentajes de los niños de los centros municipales y de los privados que escogieron la opción “no es cierto”. El 58% de los niños de los centros privados optan por dicha alternativa, frente al 51% de los niños de los centros municipales. Aquí podemos observar que a la mayoría de la población no le molesta que la miren.

**“Me molesta que tomen mis juguetes”**

Según los resultados obtenidos se encuentra una diferencia porcentual de 21 puntos con respecto a la alternativa “no es cierto”, evidenciándose un mayor porcentaje en los niños de los centros privados (49%) frente a los municipales (28%). A su vez, la alternativa “siempre es cierto” presenta diferencias porcentuales de 11 puntos, constatándose, asimismo, un mayor porcentaje en los niños de los centros municipales (30%) frente a los privados (19%). En tal sentido, se puede observar que los niños de los centros privados son más abiertos a prestar sus juguetes a sus compañeritos que los niños de los centros municipales.

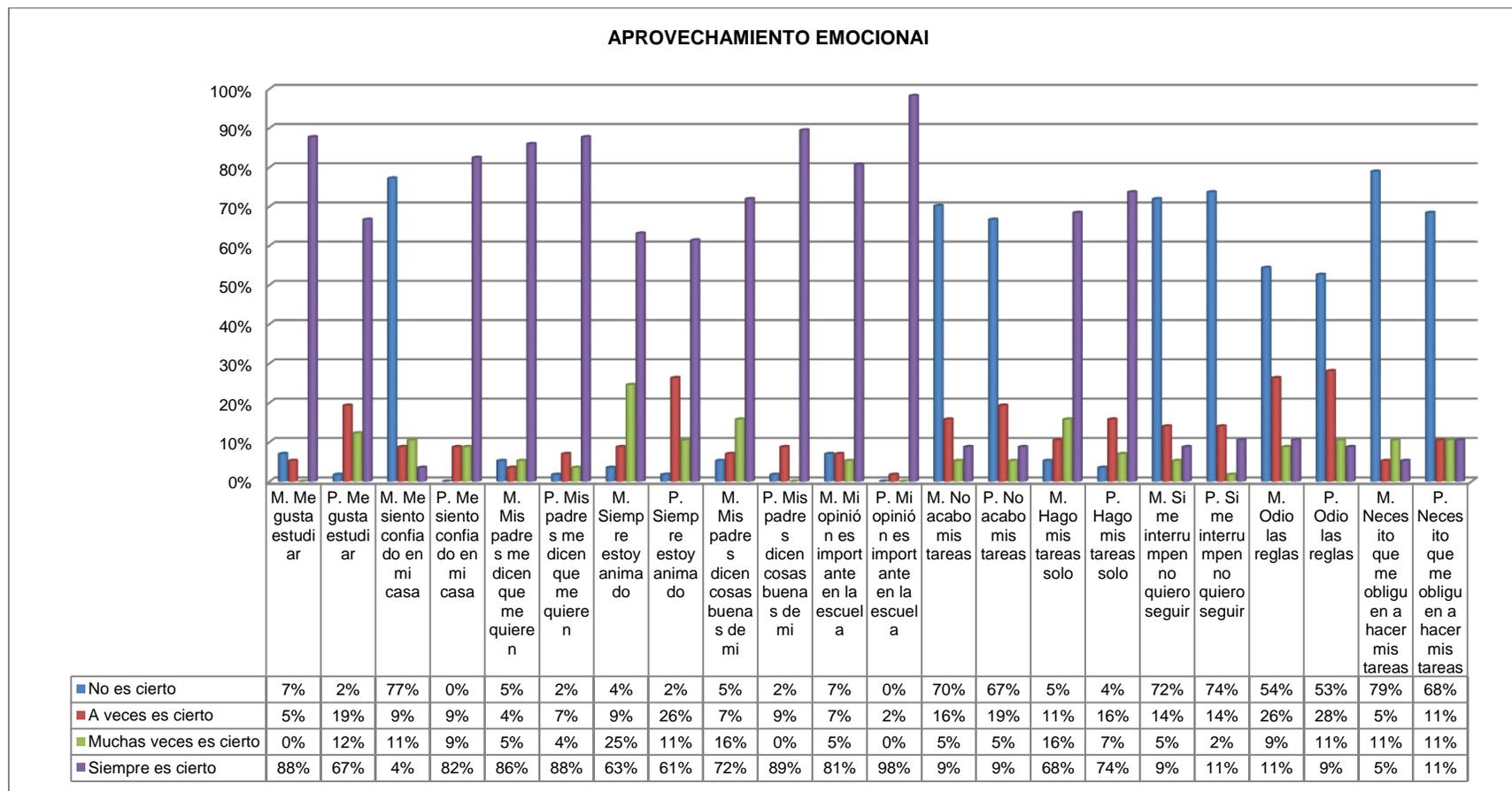
**“Lloro o me escondo sin razón”**

Con respecto al ítem se evidencia una diferencia porcentual de 6 puntos entre los niños de los centros municipales y los privados que escogieron la opción “no es cierto”. Se evidencia un porcentaje mayor en los niños de los centros privados con el 76%, a diferencia de los municipales con un 70%. Tales resultados confirmarían el hecho que la mayoría de los niños no presenta esta conducta en la escuela, es decir, tienen confianza en su maestra.

**“Me angustio cuando estoy aburrido”**

Finalmente, en relación a este ítem se presenta una diferencia porcentual de 7 puntos con respecto a la alternativa “no es cierto”, entre los niños de los centros privados y municipales, evidenciándose un mayor porcentaje en los niños de los municipales con el 72%, frente al 65% de los privados. Realidad que muestra que la mayoría de los niños no presenta esta conducta en la escuela, porque, probablemente, siempre están realizando alguna actividad.

Figura 4: Escala aplicada a las docentes, *Escala para valorar las Habilidades Emocionales y Afectivas, dirigida a Niños, aplicada en la escuela en los Centros de Desarrollo Infantil Municipales y Privados (Aprovechamiento emocional)*



## **Análisis de los resultados:**

### **“Me gusta estudiar”**

Según los resultados obtenidos se puede observar que en este ítem hay una diferencia de 21 puntos al respecto de la alternativa “siempre es cierto” entre los niños de los centros municipales y los privados, evidenciándose un mayor porcentaje en los niños de los Centros de Desarrollo infantil Municipales con el 88%, mientras que en los centros privados se alcanza un 67%. Esta realidad nos muestra que a la mayoría de los niños les gusta aprender, aunque a los niños de los centros infantiles privados en algunas ocasiones les cuesta concentrarse. Esto lo pude constatar mediante la observación directa y el trabajo con ellos, algunos niños de los Centros privados necesitaban que sus maestras estén pendiente de ellos al momento de realizar los trabajos a diferencia de los niños de los Municipales que eran mucho más independientes.

### **“Me siento confiado en mi casa”**

Por su parte, en este ítem se identifican dos parámetros en los que se presentan diferencias porcentuales altas. El primero es con respecto a la opción “no es cierto” con un 77% en los centros municipales y en “siempre es cierto” con un 82% en los centros privados. Dichos resultados apuntan a que los niños de los centros municipales estarían expresando una cierta desconfianza en relación a sus propios hogares, a diferencia de los niños de los centros privados que se muestran, en su gran mayoría, confiados y seguros en sus respectivas casas. Valdría una aproximación investigativa para determinar los factores que estarían incidiendo en la desconfianza evidenciada.

### **“Mis padres me dicen que me quieren”**

Con respecto al ítem hay una diferencia de 2 puntos porcentuales en relación a la alternativa “siempre es cierto” entre los niños de los centros privados y municipales, evidenciándose un mayor porcentaje en los niños de los centros privados (88%) frente a los municipales (86%). Tal situación confirma que la mayoría de los niños, tanto de los centros privados como municipales, se sienten queridos por sus padres, aunque no estén creciendo junto a ellos.

### **“Siempre estoy animado”**

En base a los resultados obtenidos se puede establecer que en el ítem existe una diferencia de 2 puntos porcentuales en relación a la opción “siempre es cierto” entre los niños de los centros privados y municipales. El 63% alcanza esta alternativa entre los niños de los centros municipales y 61% entre los privados. Esta realidad nos muestra que la mayoría de los niños, tanto de los centros privados como de los municipales, siempre están animados en la escuela, ya que las

maestras en todo momento les brindan su cariño y comprensión. Esto último pudo ser constatado por la investigadora durante su aproximación a las clases.

#### **“Mis padres dicen cosas buenas de mí”**

La observación de los resultados relacionados al ítem manifiesta una diferencia porcentual de 17 puntos en la respuesta “siempre es cierto” entre los niños de los centros privados y municipales, confirmándose un mayor porcentaje en los niños de los centros privados, con el 89%, frente al 72% de los municipales. Tales resultados nos muestran que la mayoría de los padres se estarían expresando adecuadamente sobre sus hijos, aunque en los municipales las maestras decían que algunos padres no se acercaban a la escuela a hablar de sus hijos o estaban lejos. Esto último evidenciado en la observación directa y en el trabajo realizado con docentes y niños(as).

#### **“Mi opinión es importante en la escuela”**

Al respecto de este ítem se manifiesta una diferencia porcentual de 17 puntos en relación a la respuesta “siempre es cierto”. Los niños de los centros privados optan por esta alternativa en el 98% de los casos, mientras que los municipales lo hacen en el 81%. Esta realidad nos muestra que tanto en los centros privados como en los municipales la mayoría de los niños se expresan con libertad, debido a que sus maestras, probablemente, les brindan la confianza y necesaria apertura para expresar lo que sienten. Al menos durante nuestra presencia en los centros infantiles se pudo constatar esta situación.

#### **“No acabo mis tareas”**

El ítem presenta una diferencia porcentual de 3 puntos entre los que optan por la alternativa “no es cierto”. Así, el 70% de niños de los centros municipales escogen esta alternativa frente al 67% de los niños de los centros privados. La diferencia, como se observa, es mínima. Esta realidad nos muestra que tanto en los centros privados como en los municipales la mayoría de los niños terminan sus tareas a tiempo, debiéndose esto al hecho que sus maestras, cabe suponer, los incentivan constantemente.

#### **“Hago mis tareas”**

A su vez, este ítem establece una diferencia porcentual de 6 puntos con respecto a la opción “siempre es cierto”. El 74% de niños de los centros privados se decanta por esta opción, frente al 68% de los municipales que hace lo mismo. Resultados que refieren a que tanto en los centros privados como municipales la mayoría de los niños realiza sus tareas.

**“Si me interrumpen no quiero seguir”**

Por su parte este ítem marca una diferencia de 2 puntos en relación a la opción “no es cierto” entre los niños de los centros privados y municipales, evidenciándose un mayor porcentaje, 74%, entre los niños de los privados frente al 72% de los municipales. Se concluye de ello que, tanto en los centros privados como en los municipales, la mayoría de los niños continúa realizando sus tareas sin ningún problema, acaso porque las maestras los motivan constantemente a terminarlas.

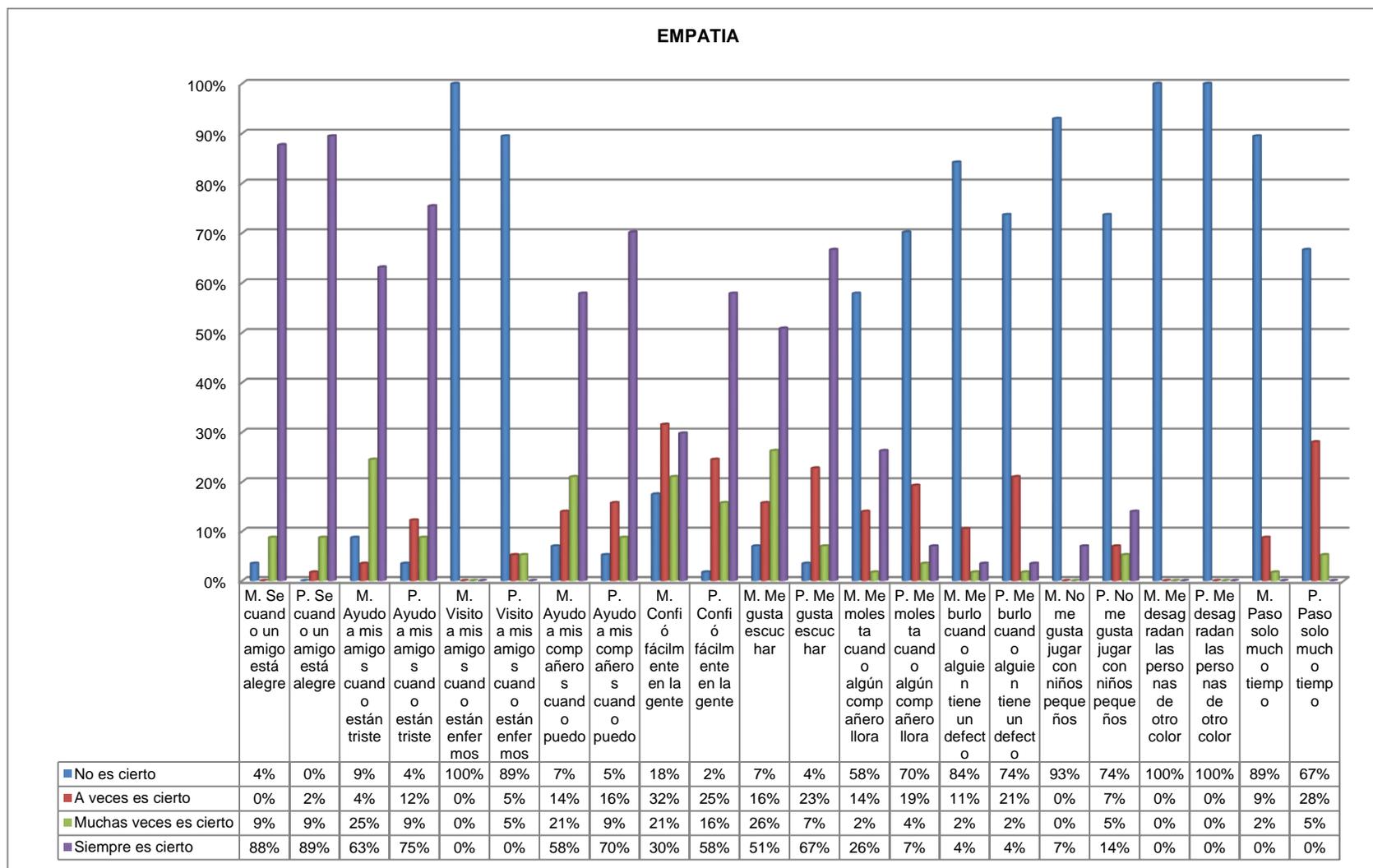
**“Odio las reglas”**

Según los resultados obtenidos se puede observar que en el ítem hay una diferencia de 1 punto porcentual en la opción “es cierto”. El 54% de los niños de los centros municipales escogieron dicha opción, mientras que los pertenecientes a los centros privados lo hacen en un 53%. A partir de dicha situación se puede colegir que, tanto en los centros privados como en los municipales, la mayoría de los niños acatan las reglas sin ningún problema.

**“Necesito que me obliguen hacer mis tareas”**

Con respecto al ítem se observa una diferencia porcentual de 11 puntos en la alternativa “no es cierto”. El mayor porcentaje, 79%, lo tienen los niños de los centros municipales, mientras que los centros privados alcanzan un 68%. Esta realidad nos muestra que, tanto en los centros privados como en los municipales, la mayoría de los niños hace sus tareas sin ningún problema, valiéndose solo de la guía de la maestra.

Figura 5: Escala aplicada a las docentes, *Escala para valorar las Habilidades Emocionales y Afectivas, dirigida a Niños, aplicada en la escuela en los Centros de Desarrollo Infantil Municipales y Privados (Empatía)*



### **Análisis de resultados:**

#### **“Sé cuándo un amigo está alegre”**

Con respecto a este ítem se evidencia una diferencia porcentual de 1 punto en relación a la opción “siempre es cierto” entre los niños de los centros privados y municipales. Constatándose un mayor porcentaje en los niños de los centros privados con el 89%, a diferencia de los municipales, con un 88%. Esta realidad nos muestra que en ambos tipos de centros la mayoría de los niños tienen una buena relación con sus amiguitos, lo que se debería, cabe suponer, a que la maestra fomenta en ellos el compañerismo.

#### **“Ayudo a mis amigos cuando están tristes”**

En lo que tiene que ver con este ítem se presenta una diferencia de 12 puntos entre quienes optan por la alternativa “siempre es cierto”. Los niños de los centros privados llegan al 75%, a diferencia de los municipales con un 63%. Se concluye que en ambos centros los niños presentan un buen desarrollo de sus habilidades sociales.

#### **“Visito a mis amigos cuando están enfermos”**

En relación al ítem existe una diferencia de 10 puntos con respecto a la opción “no es cierto” escogida entre los niños de los centros participantes, evidenciándose un mayor porcentaje en los niños de los centros municipales con el 100% a diferencia de los privados con el 90%. En este ítem las maestras de los centros municipales señalaron que tenían un total desconocimiento de lo inquirido por la pregunta, a diferencia de unas pocas maestras de los centros privados que pudieron responder sobre si sus niños visitaban a sus compañeros en casa.

#### **“Ayudo a mis compañeros cuando puedo”**

Según los resultados obtenidos se puede observar que en el ítem existe una diferencia de 12 puntos en la opción “siempre es cierto”. El 70% de niños de centros privados escogen esta opción frente al 58% de los centros municipales. Esta realidad nos muestra que en ambos tipos de centros la mayoría de los niños ayuda a sus compañeros, deduciéndose de dichos resultados que las maestras fomentan en ellos la cooperación y la solidaridad.

#### **“Confío fácilmente en la gente”**

El ítem presenta dos parámetros en los que se presenta una diferencia porcentual alta en alternativas como “siempre es cierto” con un 58% en los centros privados y en “a veces es cierto” con un 32% en los centros municipales. Una marcada diferencia que sirve para evidenciar que los

niños de los centros privados manifiestan mayor confianza por las demás personas que los pertenecientes a los centros municipales. Una investigación a profundidad podría determinar las causas de esta situación.

#### **“Me gusta escuchar”**

Según los resultados obtenidos se puede observar que en el ítem hay una diferencia de 16 puntos en la opción “siempre es cierto”, entre los niños de centros privados y municipales, evidenciándose un mayor porcentaje en los niños de los centros privados con el 67%, a diferencia de los municipales con un 51%. En base a lo expuesto, se constata que en ambos centros la mayoría de los niños escuchan a su maestra cuando deben hacerlo, aunque a algunos de los niños de los centros municipales les costaba mucho acatar las indicaciones de la maestra.

#### **“Me molesta cuando algún compañero llora”**

El ítem presenta una diferencia de 12 puntos con respecto a la opción “no es cierto” entre los niños de centros privados y municipales, confirmándose un mayor porcentaje en los niños de los centros privados con el 70%, a diferencia de los municipales con el 58%. Al respecto, en este ítem las maestras de los centros municipales señalaron que a algunos de sus niños les molestaba que sus compañeros lloraran, al punto que se ponían de mal genio. En cambio, las maestras de los centros privados señalaron que la mayoría de sus niños eran bastante comprensivos con sus amiguitos.

#### **“Me burlo cuando alguien tiene un defecto”**

Según los resultados obtenidos se puede observar que en el ítem hay una diferencia de 10 puntos en relación a la opción “no es cierto”. El 84% de los niños de los centros municipales optan por esta alternativa, frente al 74% de niños de los centros privados que escogen la misma opción. Esta realidad se debe a que, posiblemente, las maestras en la escuela fomentarían en sus niños el respeto a la individualidad de cada persona.

#### **“No me gusta jugar con niños pequeños”**

Por su parte, el ítem presenta una diferencia porcentual de 19 puntos en relación a la opción “no es cierto”. El 93% de niños de los centros municipales elige la opción anterior, mientras que en el caso de los niños de los centros privados lo hacen el 74%. De dichos resultados, cabe la posibilidad que en ambos centros los niños suelen estar en contacto con los más pequeños, incentivándose en ellos el cariño y el respeto hacia ellos.

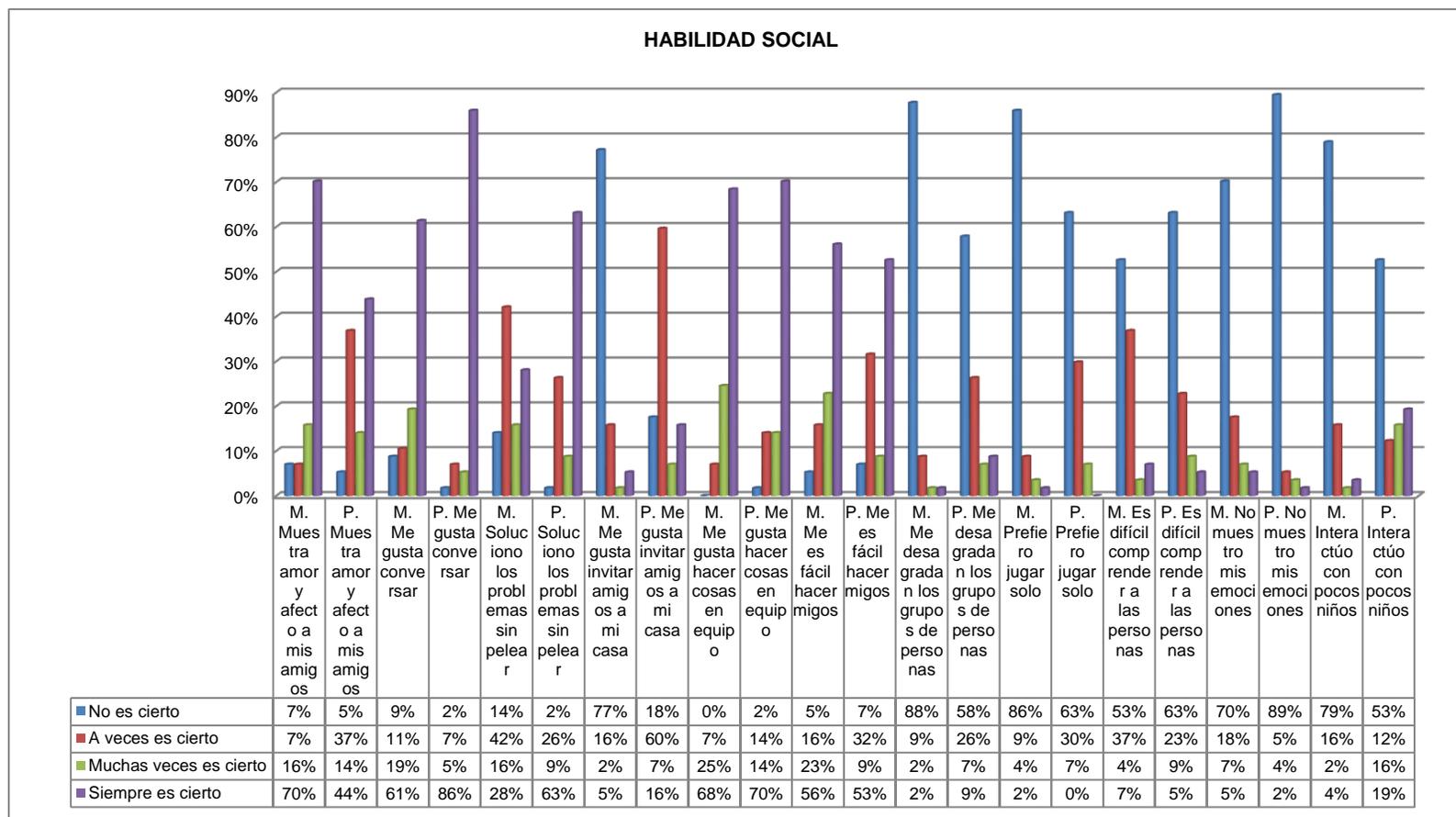
**“Me desagradan las personas de otro color”**

Con respecto al ítem no existe diferencia entre los centros privados y los municipales, pues los dos poseen el mismo porcentaje del 100%. Es decir, ninguna de las dos poblaciones manifiesta desagrado por cuestiones raciales o por el color de la piel.

**“Paso solo mucho tiempo”**

Finalmente, según los resultados obtenidos se puede observar que en este ítem hay una diferencia porcentual de 22 puntos en la opción “no es cierto”, confirmándose un mayor porcentaje en los niños de los centros municipales con el 89%, a diferencia de los privados con el 67%. Esta realidad acaso se debería a que las maestras de ambos centros tratan de realizar actividades grupales, para así evitar que los niños que son tímidos se aíslen.

**Figura 6: Escala aplicada a las docentes, *Escala para valorar las Habilidades Emocionales y Afectivas, dirigida a Niños, aplicada en la escuela en los Centros de Desarrollo Infantil Municipales y Privados (Habilidad social)***



### **“Muestro amor y afecto a mis amigos”**

Según los resultados obtenidos se puede observar que en el ítem existe una diferencia de 33 puntos en la opción “siempre es cierto”. El 70% de los niños de los centros municipales escogen esta opción frente al 44% de los privados. En tal sentido, los niños de los centros municipales son más expresivos en la manera de mostrar amor y afecto a sus compañeritos que los niños de los centros privados, que serían un poco más reservados. .

### **“Me gusta conversar”**

En este ítem hay una diferencia de 25 puntos en relación a la opción “siempre es cierto”. Los niños de los centros privados, en un 86%, se encaminan por esta opción, a diferencia de los municipales que lo hacen en un 61%. Los resultados confirman que los niños de los centros privados manifiestan más interés por conversar que los pertenecientes a los centros municipales. Una investigación posterior sería muy útil para identificar si las causas de esta situación es la estimulación específica que los niños reciben en el hogar o en la escuela.

### **“Soluciono los problemas sin pelear”**

A su vez, este ítem presenta dos parámetros en los que se presenta una diferencia porcentual alta: en la opción “siempre es cierto” con un 59% entre los niños de los centros privados y en “a veces es cierto” con un 42% en los centros municipales. Considerando los resultados obtenidos se evidencia que los niños de los centros privados tienden a resolver sus conflictos y problemas sin recurrir a la violencia o a la discusión verbal, mientras que en el caso de los niños pertenecientes a los centros municipales, este tipo de resolución de problemas no es tan contundente.

### **“Me gusta invitar amigos a mi casa”**

Por su parte, este ítem manifiesta dos parámetros en los que se presenta un porcentaje alto de diferencia: en la opción “no es cierto” con un 77% en los centros municipales y en “a veces es cierto” con un 60% en los centros privados. Los resultados evidencian que, por razones no identificadas en el transcurso de esta investigación, los niños de los centros privados manifiestan mayor gusto por invitar a sus amigos a casa que los niños de los centros municipales.

### **“Me gusta hacer cosas en equipo”**

En el ítem hay una diferencia de 2 puntos en la opción “siempre es cierto”. Los niños de los centros privados escogen esta opción en un 70%, mientras que los de los centros municipales lo hacen en un 68%. Esta realidad se debería a que las maestras de ambos tipos de centros, posiblemente estarían continuamente fomentando y estimulando el trabajo en equipo y la parte social de sus niños, así como la cooperación entre ellos.

**“Me es fácil hacer amigos”**

A su vez, el ítem presenta una diferencia de 3 puntos con respecto a la opción “siempre es cierto”. Se evidencia que los niños de los centros municipales en un 56% eligen la opción apuntada, mientras que en los centros privados lo hacen en un 53%. Dicho resultado se debería a que en ambos tipos de centros las maestras, es muy probable que estén estimulando en sus niños el desarrollo de las habilidades sociales y el trabajo grupal para fomentar el compañerismo entre ellos.

**“Me desagradan los grupos de personas”**

Según los resultados obtenidos se puede observar que en el ítem hay una diferencia de 29 puntos en la opción “no es cierto”. El 87% de los niños de los centros municipales optaron por la alternativa señalada, frente al 58% de niños de los centros privados que escogieron también la misma alternativa. Considerando los resultados obtenidos se evidencia que los niños de los centros municipales manifiestan mayor agrado por los grupos de personas que los niños de los centros privados.

**“Prefiero jugar solo”**

En el ítem existe una diferencia de 23 puntos en la opción “no es cierto”, evidenciándose un mayor porcentaje en los niños de los centros municipales con el 86% a diferencia de los privados que alcanzan el 63%. En base a estos resultados se puede inferir que los niños de los centros municipales prefieren jugar acompañados de otros compañeritos, más que los niños de los centros privados.

**“Es difícil comprender a las personas”**

Con respecto a este ítem hay una diferencia de 10 puntos en la alternativa “no es cierto”, constatándose un mayor porcentaje en los niños de los centros privados con el 63%, mientras que los niños de los centros municipales llegan al 53%. Esta realidad nos indica que a los niños de ambos tipos de centros no les resulta difícil comprender a los demás, siendo la diferencia presentada, acaso, resultante del entorno en el que cada grupo se desenvuelve.

**“No muestro mis emociones”**

A su vez, el ítem presenta una diferencia de 19 puntos en la respuesta “no es cierto”, evidenciándose un mayor porcentaje en los niños de los centros de privados, quienes presentan un 89%, mientras que los municipales tienen el 70%. En base a dichos resultados se puede señalar

que un número significativo de niños de ambos tipos de centros muestran sus emociones, pero son los niños pertenecientes a los centros privados quienes lo hacen más a menudo.

**“Interactuó con pocos niños”**

Finalmente, el ítem manifiesta una diferencia porcentual de 26 puntos en la opción “no es cierto”. El 79% de niños de los centros municipales eligieron esta opción, igual que el 53% de niños de los centros privados. Se concluye, en base a los datos presentados, que los niños de ambos centros no interactúan con pocos niños sino con todo su grupo (con pocas excepciones), pero que son los niños pertenecientes a los centros municipales quienes interactúan más con sus compañeritos.

## DISCUSION

La aplicación de la *Escala del Desarrollo y del Comportamiento Psicosocial de Pierre de Vayer de la Primera Infancia, aplicada a los niños y niñas de los Centros de Desarrollo Infantil Municipales y Privados* evidenció que en aspectos relacionados a la alimentación, a la capacidad en vestirse o desvestirse, a su autonomía en el baño e higiene, así como en su involucramiento con el juego y la sociabilidad, los niños de los centros municipales evidencian un mayor nivel de desarrollo en comparación al detectado en los centros privados, es decir, el comportamiento manifestado por los primeros en cada uno de los aspectos señalados sería el más acorde a su edad. Por su parte, sólo en aspectos como la autonomía en los movimientos, los niños pertenecientes a los centros privados manifiestan mejores resultados que los de los centros municipales. Sin embargo, la poca diferencia que existe entre los porcentajes alcanzados por ambos grupos impide que pueda afirmarse con absolutas certeza y precisión que la condición municipal o privada de los Centros de Desarrollo Infantil puedan estar ejerciendo alguna influencia significativa en el desarrollo y comportamiento psicosocial de los estudiantes.

Por su parte, la *Escala aplicada a las docentes con el fin de valorar las habilidades emocionales y afectivas de los niños de Vélez* permitió determinar las diferencias existentes entre los resultados obtenidos por los niños de los centros de desarrollo infantil privados y los pertenecientes a los centros municipales en aspectos como la autoconciencia, evidenciándose que en esta dimensión no se manifiestan diferencias significativas entre ambos grupos con respecto a las habilidades emocionales relacionadas al autoconcepto.

En cambio, con respecto a la dimensión “autocontrol”, los resultados obtenidos luego de la aplicación de la Escala, apuntan a que los niños de los centros de desarrollo infantil privados obtienen una mejor valoración que los de los centros municipales en dicho aspecto, expresándose esta diferencia en el hecho que los niños de los centros privados conversan con sus maestras sobre los problemas que se les presentan en casa, buscan apoyo al momento de sentirse inseguros, aclaran sus problemas cuando estos se originan, no se molestan cuando son mirados ni cuando otros niños o compañeritos agarran sus juguetes y no lloran ni se esconden sin razón. No quiere esto decir que los niños de los centros municipales no manifiesten similares actitudes durante sus sesiones de clase, sino que los de los centros privados lo hacen con mayor frecuencia, lo que influye en la valoración definitiva. Lo mismo ocurre con las dimensiones “aprovechamiento emocional”, “empatía” y “habilidades sociales” en las que los niños pertenecientes a los centros de desarrollo infantil privados obtuvieron una mejor valoración que los pertenecientes a los centros municipales.

Tales resultados podrían llevar a dos conclusiones: en primer lugar, que las diferencias en infraestructura, nivel socioeconómico y número de estudiantes entre los centros de desarrollo infantil, privados y municipales, podrían estar ejerciendo una influencia decisiva en el desarrollo de ciertas habilidades sociales; y, segundo, que el entorno familiar (condición socio-económica, cultural y afectiva) podría, de igual manera, estar influyendo en la mejor valoración obtenida por los niños de los centros privados. No obstante, al momento no se tiene información que valide cada una de estas afirmaciones. Sería necesario realizar un estudio que establezca las causas o factores que estarían posibilitando un mayor o menor desarrollo de las habilidades sociales, tanto en los propios centros infantiles, como en el entorno familiar.

En tal caso, aunque no se han identificado estudios que hayan realizado un comparativo entre el desarrollo de las habilidades sociales en niños preescolares de centros educativos municipales y privados, sí existen investigaciones que apuntan a una diferenciación con respecto a otros tipos de desarrollo (el psicolingüístico y el cognitivo, por ejemplo). Tomemos el caso de un estudio realizado por Solovieva et al (2006), efectuado en 40 niños preescolares, 20 de escuelas urbanas y 20 de escuelas rurales, el cual evidenció diferencias entre los dos grupos en el desarrollo de las esferas del pensamiento, concluyéndose que el nivel sociocultural tiene una influencia sobre el desarrollo psíquico del niño.

Por nuestra parte, los resultados hasta aquí presentados sirven únicamente como un indicio de una situación que merece sus propias explicaciones. Habría que determinar, a ciencia cierta, si la mejor valoración obtenida por los niños de los centros de desarrollo infantil privados se debió a que provienen de un entorno familiar más afectivo, a si devino resultado del mayor nivel educativo y profesional de sus padres, si el nivel socioeconómico ejerció una cierta influencia, si las docentes de los centros privados están mejor capacitadas o si se ejecuta un mayor control sobre su desempeño pedagógico, en fin, una serie de factores que aclararían aún más la realidad evidenciada.

## CONCLUSIONES

Una vez desarrollado cada uno de los apartados de la presente investigación se puede concluir que existen diferencias, aunque poco significativas, entre el desarrollo de las habilidades sociales de los niños y niñas que acuden a los Centros de Desarrollo Infantil municipales y los privados. Estas diferencias se originarían, acaso, en los entornos familiares a los que cada uno de estos niños pertenece, aunque esto no signifique que la influencia socio-económica de la familia deba ser postulada como la causante única del mayor o menor desarrollo de ciertas habilidades sociales. Más bien, cabe suponer, que las particularidades (afectivas, económicas, funcionales, culturales, etc.) propias de cada familia y, a la vez, de cada uno de los niños en estudio, así como de las prácticas pedagógicas de las docentes, estarían ejerciendo cierta influencia en las diferencias de los resultados entre uno y otro sector.

Por ejemplo, se pudo evidenciar que los niños de los centros municipales manifiestan una mayor autonomía que los de centros privados en aspectos como son el vestirse y desvestirse por sí solos, en el baño y la higiene, o en la manera como sociabilizan con otros, lo que podría explicarse en razón de cierta sobreprotección de los padres de familia hacia sus hijos en el entorno familiar de los niños de los centros privados; no obstante, en habilidades como manifestar mayor confianza en sí mismos, en sus docentes o en sus padres, los niños de los centros privados obtuvieron mayores puntajes y, por ende, evidenciaron tener mayores habilidades sociales en tales áreas. En cambio, en lo que tiene que ver con relacionarse con otros niños, preocuparse por sus amigos, en aceptar las derrotas o que no siempre se puede ganar o tener la razón, los niños de los centros municipales expresan una mayor habilidad. Por otro lado, en la manifestación de sentimientos, emociones o ideas, indudablemente, los niños de los centros privados tienen mayores habilidades, lo que cabría explicar, acaso, por el nivel socioeconómico de sus progenitores, así como por la forma en que sus familias están estructuradas, lo cual permitiría que estos niños tengan cerca a sus padres y puedan adquirir la confianza necesaria para expresarse emocional y afectivamente.

Sintetizando los resultados, se observa que en dimensiones como “autocontrol”, “aprovechamiento emocional”, “empatía” y “habilidades sociales” los niños pertenecientes a los centros de desarrollo infantil privados obtuvieron una mejor valoración que los pertenecientes a los centros municipales.

En base a lo expuesto y como fuese planteado en la discusión, el entorno familiar, junto con las especificidades propias de los niños, centros y prácticas docentes, provoca en los niños ciertas dificultades en la adopción de habilidades sociales necesarias para una buena socialización, debiéndose esto a la sobreprotección, a la falta de reglas y normas en casa y, en ciertos casos, a la ausencia de presencia parental en el hogar. Sin embargo, y tal como se planteó durante el

análisis de resultados y la consiguiente discusión, los resultados presentados son indicios de una situación sobre la que habría que establecer una causalidad más precisa.

### **RECOMENDACIONES**

Partiendo de los resultados obtenidos, así como de la investigación bibliográfica desarrollada durante el presente estudio, se establecen las siguientes recomendaciones:

- Se sugiere a docentes y autoridades de los centros de desarrollo infantil del cantón Cuenca, tanto públicos como privados, el afianzar y potenciar las actividades pedagógicas que tiendan a desarrollar las habilidades sociales de los niños y niñas en edad preescolar, pues ellas resultarán fundamentales para su desenvolvimiento en el futuro, sea en el campo académico como en el social y humano.
- Se recomienda a futuros investigadores el realizar estudios que sirvan para determinar de manera precisa y puntual los factores causales que explicarían los diferentes niveles de desarrollo en las habilidades sociales entre los niños de los centros de desarrollo infantil municipales y privados.
- Así mismo, se sugiere ampliar los estudios sobre el desarrollo de las habilidades sociales y emocionales al área rural, pues la realidad que se podría estar generando en sus centros de educación inicial estarían obedeciendo a factores particulares que merecen ser analizados.

## BIBLIOGRAFIA

- Alberti, R., & Emmons, M. (1999). *Viviendo con autoestima*. México: Editorial PAX .
- Álvarez, M., & Berástegui, A. (2006). *Educación y familia: La educación familiar en un mundo de cambio*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Clavijo Gamero Rocío, F. (s.f.). *Manual del Auxiliar de Jardín de Infancia*. Sevilla: MAD S.L.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: Freeman and Company.
- Cuervo, Á. (3 de Septiembre de 2009). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas*, VI(1). Recuperado el 24 de Junio de 2014, de <http://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/diversitas/article/view/163/245>
- Educación, M. d. (2013). *Educación Inicial*. Recuperado el 10 de Enero de 2014, de Educación Inicial: <http://educacion.gob.ec/educacion-inicial/>
- Fensterheim, H. y. (1976). *No diga si cuando quiere decir no*. Barcelona: Grijalbo.
- Gardner, H. (2011). *La inteligencia reformulada: Las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Madrid: Planeta.
- Goleman, D. (2012). *La inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairós.
- Goñi, A. (1996). *Psicología de la educación interpersonal*. Madrid: Fundamentos.
- Gordon, A., & Williams, K. (2001). *La infancia y su desarrollo*. México D.F.: Thomson Learning.
- Guevara, Y., & Macotela, S. (2009). *Escuela: Del fracaso al éxito*. México: Editorial PAX.
- Haeussler, P. y. (1996). *Confiar en uno mismo programa de*. Madrid: CEPE.
- Herrera, J. d. (Marzo de 2012). *La sobreprotección de los padres en el desarrollo social de los niños y niñas en la institución de 3 a 5 años de edad del Centro de Educación Inicial Pueblo Blanco II Barrio el Carmen*. Recuperado el 10 de Enero de 2014, de La sobreprotección de los padres en el desarrollo social de los niños y niñas en la institución de 3 a 5 años de edad del Centro de Educación Inicial Pueblo Blanco II Barrio el Carmen: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/322/1/T-UCE-0010-105.pdf>
- Isaza, L., & Henao, C. (2014). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta colombiana de*

*Psicología*, XIV(1). Recuperado el 30 de Junio de 2014, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79822602003>

Lacunza, A. (2009). Las habilidades sociales como recursos para el desarrollo de fortalezas en la infancia. *Revista Psicodebate*, X. Recuperado el 25 de Junio de 2014, de <http://dspace.palermo.edu/dspace/handle/10226/586>

Lacunza, A., Castro, A., & Contini, N. (Octubre de 2009). Habilidades sociales preescolares: una escala para niños de contextos de pobreza. *Revista de Psicología*. Recuperado el 28 de Junio de 2014, de Las habilidades sociales en niños preescolares en contextos de pobreza: [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-40942009000100006#Alvarez](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-40942009000100006#Alvarez)

López, F. (1995). *Necesidades de la Infancia y protección infantil Fundamentación*. Madrid.

Macharango, J. (1991). *El profesor y el autoconcepto de sus alumnos, Teoría*. Madrid : Escuela Española.

Monjas, C. M. (1998). *Las habilidades sociales en el currículo*. Madrid: Secretaria Editorial Técnica.

Monjas, C. M. (1999). *Programa de enseñanza de las habilidades de interacción*. Madrid: CEPE.

Morales, P. (2006). *Medición de actitudes en psicología y educación*. Madrid: Univesidad Pontificia Comillas.

Muñoz Cristina, C. (2011). *Habilidades Sociales*. Madrid: Paraninfo S.A.

Pacheco, J. A., Zorilla, M. A., Céspedes, P., & de Ávila, M. J. (2006). *Plan de orientación y acción tutorial para educación primaria*. Recuperado el 17 de Abril de 2014, de [http://www.juntadeandalucia.es:averroes/html/portal/com/bin/contenidos/B/ProfesoradoEnRed/OrientacionEducativa/Seccion/Programas/programas/1203419586393\\_wysiwyg\\_1161788185681\\_gades.pdf](http://www.juntadeandalucia.es:juntadeandalucia.es:averroes/html/portal/com/bin/contenidos/B/ProfesoradoEnRed/OrientacionEducativa/Seccion/Programas/programas/1203419586393_wysiwyg_1161788185681_gades.pdf)

Peñafiel, E., & Serrano, C. (2009). *Habilidades sociales*. Madrid: EDITEX.

Roche, R. (2004). *Inteligencia prosocial: Educación de las emociones y valores*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.

Solovieva, Y., Quintanar, L., & Lázaro, E. (2006). Efectos socioculturales sobre el desarrollo psicológico y neuropsicológico en niños preescolares. *Cuadernos Hispanoamericanos de*

*Psicología*, VI(1), 9-20. Recuperado el 23 de Mayo de 2014, de  
neuropsicologia.buap.mx:81:

[http://www.neuropsicologia.buap.mx:81/anterior/Efectos\\_socio culturales....pdf](http://www.neuropsicologia.buap.mx:81/anterior/Efectos_socio culturales....pdf)