



## **Maestría en Intervención y Educación Inicial**

**“Evaluación de las habilidades básicas: cognitiva y socio afectiva en los niños y niñas de 1 a 3 años de los centros infantiles del buen vivir urbano y rural del cantón Cuenca.”**

**Trabajo de graduación para la obtención del título de Magíster en  
Intervención y Educación Inicial**

**Autora: Karina Alexandra Piedra Sánchez**

**Coautora: Elisa Piedra**

**Cuenca – Ecuador**

**2014**

## DEDICATORIA

Hoy culmina una hermosa etapa en mi vida, que es fruto de un esfuerzo no solo personal, sino que ha sido consecuencia de la ayuda de valiosas personas que influenciaron en mi vida, marcando mis pautas a seguir y, mostrándome el sendero que debe seguir un auténtico profesional.

Es por ello que dedico este proyecto a mis padres que han sido la guía, apoyo y ejemplo al inculcarme todos los valores que hoy caracterizan mi forma de vida, a mi esposo por darme su amor y comprensión para poder cumplir este sueño, a mis hermanos, suegros y cuñados por ayudarme a recorrer este camino.

A todos los niños y niñas que son mi fuente de inspiración que me enseñaron, que con una sonrisa podemos ver al mundo de un modo diferente.

*Karina*

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero agradecer a Dios que ha sido la luz que ha guiado mi camino, además a todas las personas que intervinieron en mi aprendizaje, como lo fueron mis profesores, que con su esfuerzo, me transmitieron el don de enseñar y educar a los demás, también de una manera especial a mi directora de tesis Elisa Piedra Martínez, gracias por su apoyo y orientación.

Al Ministerio de Inclusión Económica y Social, por abrirme las puertas para desarrollar la investigación y poder cumplir mis objetivos propuestos.

*Karina*

## RESUMEN

La presente investigación realiza una evaluación de las habilidades básicas: cognitiva y socio afectiva a 135 niños y niñas de entre 1 y 3 años de edad en los Centros Infantiles del Buen Vivir de la zona urbano y rural del cantón Cuenca, tales como: CIBV Bosque de Monay, Los Polluelitos, Machángara, San Francisco, La Dolorosa, Loma de Capilla, Virgen de Guadalupe, Ingapirca, Ñucanchihuahua, La Joyita.

Para este fin, se aplicó tres guías de desarrollo: “Escala abreviada de desarrollo” de Nelson Ortiz, “Escala para medir el desarrollo psicomotor de la primera infancia” de Brunnet Lezine e Indicadores de Desarrollo del Ministerio de Inclusión Económica y Social.

Los resultados obtenidos muestran diferencias significativas respecto al área socio afectiva entre los niños de procedencia urbana y rural; en lo que respecta al desarrollo cognitivo, también se observan diferencias entre las dos procedencias analizadas.

**Palabras clave:** Desarrollo Infantil, desarrollo general, área cognitiva, área socio afectiva, Centro Infantil del Buen Vivir.

## ABSTRACT

### ABSTRACT

This research assesses the cognitive and social-affective basic skills in 135 children aged 1 and 3 years of age enrolled in the Children's Centers for Good-Living located in the urban and rural areas of Cuenca Canton. These centers are: *CIBV Bosque de Monay, Los Polluelitos, Machángara, San Francisco, La Dolorosa, Loma de Capilla, Virgen de Guadalupe, Ingapirca, Ñucanchihuahua, La Joyita.*

In order to achieve this purpose, three development guides were applied: Nelson Ortiz "Abbreviated Scale Development", Brunnet Lezine Scale to measure psychomotor development in early childhood, and Indicators of Development from the Ministry of Economic and Social Inclusion.

The results show significant differences with respect to the socio-affective area among children from urban and rural background. With respect to cognitive development, differences between the two backgrounds tested were also observed.

**Keywords:** Child Development, General Development, Cognitive, Social-Affective Area, Children's Center for Good-Living.



Translated by,  
Lic. Lourdes Crespo

## ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RESUMEN.....	ivv
ABSTRACT .....	v
INDICE DE CONTENIDO .....	vi
INDICE DE GRÁFICOS .....	vii
INDICE DE TABLAS.....	viii
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO 1: MATERIALES Y MÉTODOS.....	7
CAPÍTULO 2: RESULTADOS.....	10
2.1. Resultados de las evaluaciones según procedencia urbana o rural.....	10
2.1.1. Desarrollo Socio-afectivo .....	10
2.1.1.1. Desarrollo Personal social según la ENOP (Escala de Nelson Ortiz Pinilla).....	10
2.1.1.2. Desarrollo Socio-afectivo según los ID (Indicadores de Desarrollo) .....	11
2.1.2 Desarrollo Cognitivo.....	112
2.1.2.1 Desarrollo intelectual según la ID (Indicadores de Desarrollo) .....	112
2.1.3. Desarrollo general.....	13
2.1.3.1. Desarrollo general según la ENOP (Escala de Nelson Ortiz Pinilla) .....	13
2.1.3.2. Desarrollo general según la ID (Indicadores de Desarrollo) .....	14
2.1.3.3. Desarrollo general según la EDP (Escala de Desarrollo Psicomotor) de Brunet-Lezine .....	15
CAPÍTULO 3: DISCUSIÓN.....	19
CONCLUSIONES.....	22
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	23

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b><u>Gráfico 1</u> Escala de Nelson Ortiz Pinilla Desarrollo Personal social en los CIBV Urbano y Rural .....</b>	<b>11</b>
<b><u>Gráfico 2</u> Indicadores de Desarrollo Socio-afectivo en los CIBV Urbano y Rural .....</b>	<b>12</b>
<b><u>Gráfico 3</u> Indicadores de Desarrollo Cognitivo en los CIBV Urbano y Rural .....</b>	<b>13</b>
<b><u>Gráfico 4</u> Escala de Nelson Ortiz Pinilla Desarrollo general en los CIBV Urbano y Rural .....</b>	<b>14</b>
<b><u>Gráfico 5</u> Indicadores de Desarrollo (Desarrollo general) en los CIBV Urbano y Rural .....</b>	<b>15</b>
<b><u>Gráfico 6</u> Escala de Desarrollo Psicomotor Comparación de Edad Cronológica con Edad de Desarrollo en los CIBV Urbano y Rural .....</b>	<b>16</b>
<b><u>Gráfico 7</u> Correlación entre edad cronológica y de desarrollo en días en los CIBV Urbano y Rural .....</b>	<b>17</b>
<b><u>Gráfico 8</u> Escala de Desarrollo Psicomotor Cociente de desarrollo (agrupado) en los CIBV Urbano y Rural.....</b>	<b>18</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<u>Tabla 1</u> <i>Escala de Nelson Ortiz Pinilla Desarrollo Personal social en los CIBV Urbano y Rural</i> .....	10
<u>Tabla 2</u> <i>Indicadores de Desarrollo Socio-afectivo en los CIBV Urbano y Rural</i> .....	11
<u>Tabla 3</u> <i>Indicadores de Desarrollo Cognitivo en los CIBV Urbano y Rural</i> .....	12
<u>Tabla 4</u> <i>Escala de Nelson Ortiz Pinilla Desarrollo general en los CIBV Urbano y Rural</i> .....	13
<u>Tabla 5</u> <i>Indicadores de Desarrollo (Desarrollo general) en los CIBV Urbano y Rural</i> .....	14
<u>Tabla 6</u> <i>Escala de Desarrollo Psicomotor Comparación de Edad Cronológica con Edad de Desarrollo en los CIBV Urbano y Rural</i> .....	15
<u>Tabla 8</u> <i>Escala de Desarrollo Psicomotor Cociente de desarrollo (agrupado) en los CIBV Urbano y Rural</i> .....	17

Karina Alexandra Piedra Sánchez

Trabajo de graduación

Elisa Piedra

Agosto 2014

**“Evaluación de las habilidades básicas: cognitiva y socio afectiva en los niños y niñas de 1 a 3 años de los Centros Infantiles del Buen Vivir urbano y rural del cantón Cuenca”**

## **INTRODUCCIÓN**

El Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), como ente rector del servicio de desarrollo infantil integral modalidad Centros Infantiles del Buen Vivir, se fundamenta en lo siguiente:

Mediante Decreto Ejecutivo N0. 580, publicado en el Registro Oficial No. 158, de 29 de agosto de 2007, se crea el Ministerio de Inclusión Económica y Social, como organismo responsable de dictar y evaluar la aplicación de las políticas y las acciones en el área social, promoviendo la atención integral de la población a lo largo de su ciclo de vida (niñez, adolescencia, juventud, adultos y adultos mayores), priorizando sus acciones en aquellos individuos o grupos que viven en situación de exclusión, discriminación, pobreza o vulnerabilidad. (CORREA, 2007)

El (MIES) presta servicios de desarrollo infantil integral mediante la modalidad centros Infantiles del Buen Vivir – (CIBV), de atención directa o a través de convenios, dirigidos a niños/as de 12 a 36 meses de edad, incluyen acciones de salud preventiva, alimentación saludable y educación, en corresponsabilidad con la familia, comunidad y en articulación intersectorial. (SOLIZ, 2014)

La norma técnica de este servicio, modalidad (CIBV), plantea como objetivo general: “Garantizar la calidad de la prestación de los servicios de desarrollo infantil, orientadas a asegurar el proceso de crecimiento, maduración, desarrollo de las capacidades y potencialidades de las niñas-niños, dentro de un entorno familiar, educativo, social y comunitario, satisfaciendo de esta manera sus necesidades afectivo-emocionales y culturales.” ( (SOLIZ, 2014)

Los (CIBV) se encuentran tanto en la zona urbana como en la zona rural, entendiendo de esta manera a la “zona urbana como un área que varía de un país a otro y adquiere regularmente nuevas clasificaciones, está caracterizada por: criterios administrativos o fronteras políticas, densidad demográfica, función económica y presencia de especificidades

urbanas (calles asfaltadas, alumbrado público, red de saneamiento). La zona rural engloba el conjunto de la población, del territorio y de otros recursos del campo; es decir, las zonas situadas a las afueras de los grandes centros urbanos". (UNICEF, 2012)

Actualmente los (CIBV) están dirigidos por Técnicos de Desarrollo Infantil con un perfil de instrucción de tercer nivel, quienes lideran el equipo siendo responsables de las actividades pedagógicas y administrativas del CIBV, el personal que conforma los (CIBV) para la atención de los niños-as, son educadoras de desarrollo infantil integral, cada una tiene a su responsabilidad a 10 niños y niñas, el nivel de instrucción que se constató en las educadoras en la mayoría de centros es de una formación de bachiller sin una preparación en educación inicial.

En cuanto a las condiciones en las que funcionan los (CIBV) se puede evidenciar que muchos de los Centros funcionan en casas de vivienda, con áreas físicas estrechas, no hay facilidad de acceso a personas con discapacidad, las salas son divididas y pequeñas, las mismas son destinadas para el trabajo diario y para el descanso de los niños-as, se carece de mobiliario y material didáctico adecuado para la edad de los niños-as, en las áreas de recreación no se cuenta con juegos infantiles.

Sin embargo, los Centros Infantiles se presentan como una necesidad de muchas familias al acudir a este servicio, debido a que trabajan y dejan a sus niños al cuidado de algún familiar o solos en sus casas sin la supervisión de un adulto, niños/as que no reciben ningún tipo de atención de acuerdo a su edad; como consecuencia de ello probablemente no logran desarrollarse en su totalidad, poniéndoles a futuro en desventaja con otras poblaciones infantiles que si reciben atención en estimulación integral. Al mismo tiempo no hay un involucramiento de los padres en las actividades que se desarrollan, dejando de lado la importancia que la corresponsabilidad de los padres en el avance de los niños y las niñas.

La influencia de la familia en el desarrollo de la infancia es de gran importancia, debido a la función que cumple el rol familiar en el comportamiento del niño siendo el pilar fundamental en cuanto a la formación de su personalidad, autoestima, valores, creencias, etc. El papel de los padres y las oportunidades que ellos les ofrezcan, le permitirán al niño acceder a mayores experiencias para el desarrollo en su futuro.

"Es necesario considerar la participación de los padres de familia en la educación pre-escolar al tener efectos duraderos y permanentes en el comportamiento socioemocional y académico de los niños." (FUJIMOTO, 2000). Esta participación debe realizarse de una forma permanente, donde puedan involucrarse en el aprendizaje de sus hijos, creando estrategias y en donde exista una estructuración del currículo a partir de los intereses, aportes y necesidades de los padres, los mismos que sean participativos y centrados en

temáticas que les preocupan. Es necesario que el Centro donde va a asistir, satisfaga todas sus necesidades. La existencia de un currículum es el inicio para la organización de aprendizajes y debe estar centrada en las habilidades, intereses y curiosidades del niño.

Actualmente el nuevo currículum de educación inicial contempla la interculturalidad y presenta nuevas propuestas con criterios de calidad y equidad en igualdad de oportunidades de aprendizaje, a la vez que recoge los elementos sustanciales de las experiencias curriculares. Concibe al aprendizaje como el proceso sistemático e intencionado por medio del cual el niño construye conocimientos y potencia el desarrollo de las habilidades, valores y actitudes que fortalezcan su formación integral mediante interacciones positivas que faciliten la mediación pedagógica en un ambiente de aprendizaje estimulante. Se centra en el reconocimiento de que el desarrollo infantil es integral y por ello es necesario promover oportunidades de aprendizaje, estimulando la exploración en ambientes ricos y diversos, con calidad, afecto e interacciones positivas. Además considera que para alcanzar el buen vivir, se requiere de condiciones de bienestar que implican la satisfacción oportuna de las necesidades básicas del niño, como alimentación, afecto, vestido, relajamiento y espontaneidad del niño, posibilitando lograr una autoestima positiva, autoconfianza, seguridad e interrelaciones significativas con los demás y su entorno (EDUCACIÓN, 2013)

Sin embargo, el mismo no se ejecuta y socializa con el personal en los (CIBV) donde se utiliza un formato de planificación, el cual está basado en características generales de las áreas de desarrollo (lenguaje, cognitiva, socio afectiva, motriz fina y gruesa), de acuerdo a los grupos de edad (12-18 meses), (18-24 meses) (24-36 meses).

En el presente estudio se investiga las áreas de desarrollo cognitiva y socio afectiva, definiendo al "área cognitiva como el conjunto de procesos por medio de los cuales el individuo organiza mentalmente la información que recibe a través de los sistemas sensoriales y propioceptivos, para resolver situaciones nuevas con base a experiencias pasadas" (ORDOÑEZ, 2005). Originándose transformaciones que se producen en las características y capacidades del pensamiento en el transcurso de la vida, especialmente durante el período del desarrollo, y por el cual aumentan los conocimientos y habilidades para percibir, pensar, comprender y manejarse en la realidad.

"Los niños construyen esquemas nuevos a través de los procesos de asimilación y acomodación". (MORRISON, 2005). Piaget creía que los niños son constructores activos de la inteligencia a través de la asimilación (comprensión de nuevas experiencias) y la acomodación (cambiar esquemas existentes para encajar información nueva), lo cual da como resultado en un equilibrio. Piaget es uno de los autores que más ha aportado al conocimiento de cómo se produce el desarrollo cognitivo del niño, pensaba que los niños-as construyen activamente el conocimiento del ambiente usando lo que ya saben e interpretando nuevos hechos y objeto. (MORRISON, 2005).

Esta investigación está relacionada fundamentalmente con el estadio sensorio motor de Piaget, donde se presentan aspectos fundamentales de desarrollo del niño: los esquemas práxicos, la noción del objeto, la imitación de gestos, la noción de espacio y tiempo, el desarrollo del esquema corporal y el juego. “A partir de los dos años el niño entra en el período pre operacional que durará hasta los siete años. Este estadio se caracteriza por la aparición de la función simbólica que aparece en diferentes formas, el lenguaje, la imitación diferida, el juego simbólico, el gesto gráfico y el comienzo de la imagen mental concebida como imitación interiorizada.” (MORRISON, 2005).

En cuanto al área socio afectiva, “es importante mencionar que esta área abarca, por un lado, el proceso por medio del cual el niño aprende a comportarse dentro del grupo familiar, de amigos; y las etapas afectivas por las que va pasando desde que nace, cuando es por completo dependiente de los otros, hasta que logra adquirir un alto grado de independencia. Esta le permitirá tomar algunas decisiones: saber cuál es su nombre, su sexo, lo que siente, lo que es bueno para él y los demás”. (RODRÍGUEZ, 2005).

De esta manera es de gran importancia las experiencias afectivas y de socialización del niño, que le permitirán sentirse querido y seguro, capaz de relacionarse con otros de acuerdo a normas comunes. Es primordial la participación de los padres o cuidadores como primeros generadores de vínculos afectivos, brindándoles seguridad, cuidado, atención.

Además la relación del niño-as con sus pares que será por medio del juego, “le representará una base importante para desarrollarse socialmente, al ser una actividad libre que le provocará sentimientos de placer y lo absorbe en mundo imaginario. En esta área se presentan las siguientes manifestaciones conductuales que siguen el orden que se describe a continuación: llanto, sonrisa social, reconocimiento progresivo del cuerpo mediante los sentidos, respuesta diferencia hacia la figura materna, juego, manipulación y golpeteo de objetos, imitación y mímica, expresión de emociones: enojo, temor, disgusto, ansiedad ante los extraños, ansiedad de separación, independencia motora, reconocimiento del propio cuerpo (esquema corporal), socialización: adquisición de normas, controles y límites que le faciliten su vida en grupo, relaciones objétales satisfactorias: niño-madre, niño-padre, niño-familia, niño-mundo, niño-compañero de juego, niño-sociedad”. (RODRÍGUEZ, 2005)

Para evidenciar que el aprendizaje está siendo significativo es necesario un seguimiento continuo del avance de desarrollo de las áreas investigadas, tanto en el sector urbano como en el sector rural, que demuestre los resultados de esta modalidad y si los objetivos que se plantean son viables y van adaptados a la realidad de la zona. “La evaluación debe responder y aceptar diferentes habilidades de desarrollo y estilos de aprendizaje que permita que los niños y niñas se desarrollen a su propio ritmo en la adquisición de destrezas importantes”. (FERNANDEZ, 2005)

La importancia de la evaluación dependerá de gran medida en la forma en que se aplique y de los resultados que se obtengan, que a más de ser cuantitativos sean cualitativos, además no podemos olvidar al momento de evaluar, la creación de un vínculo afectivo entre el evaluador y el niño, donde se podrán identificar habilidades y destrezas mediante un juego y el niño se sienta feliz demostrando sus capacidades.

Existen algunas investigaciones donde se menciona la importancia de la educación inicial y estudios comparativos del área cognitiva y socio afectiva en niños-as de la zona urbana y rural.

Se realizó una publicación en Ecuador (2010) que recoge los resultados de la primera Encuesta Nacional de Niñez y Adolescencia realizada por la sociedad civil ecuatoriana en el 2010. Uno de los objetivos de la Encuesta fue evaluar el cumplimiento de los derechos de los niños y niñas del Ecuador. La muestra estuvo conformada por 3.135 hogares, 97% en el área urbana y 96% en el área rural. Los resultados en cuanto a educación inicial fueron las bajas coberturas. A pesar de los beneficios de la educación inicial y a las diversas modalidades que posee en el Ecuador, la cobertura de estos programas no llega ni a uno de cada diez niños/as. Los niños y niñas amazónicos son los que tienen mayor acceso a la educación inicial. Casi dos de cada diez niños/as amazónicas acceden a la educación inicial en la Amazonía, el doble de lo observado en la Costa y Sierra. (ESCOBAR & VELASCO, 2010)

Un estudio realizado en México (2006) donde el objetivo fue realizar la evaluación neuropsicológica de niños que pertenecen a diferentes niveles socio-culturales en México. En el estudio participaron 40 niños preescolares de la ciudad de Puebla divididos en dos grupos: 20 niños de escuela rural y 20 de urbana privada. Para la evaluación se utilizó "Esquema para la evaluación neuropsicológica infantil breve". Los niños del grupo rural mostraron bajos resultados en comparación con los de la zona urbana. La ejecución de las tareas relacionadas con los factores de análisis cinestésico y memoria táctil, la organización cinética de movimientos y acciones, la memoria audio-verbal voluntaria e involuntaria, la regulación y el control de la actividad propia, el análisis y la síntesis espaciales y las imágenes objetales, mostraron diferencias significativas entre los grupos. Se concluye que el nivel sociocultural tiene una influencia sobre el desarrollo psíquico del niño. (SOLOVIEVA, QUINTANAR, & LAZARO, 2006).

Otra investigación se desarrolla en México (2010), con 27 niños del medio urbano y 20 niños del medio rural entre 3 y 6 años, en centros de educación inicial. Además de los 47 niños participaron en este estudio 38 madres de familia y 4 padres. Se realizó una investigación en los niños, se indagó las formas en las que la desigualdad afecta el aprendizaje y el desarrollo de los niños preescolares, así como las actitudes de los grupos ante la diversidad de sus compañeros. Para ello se observó y entrevistó a los niños, se revisó los expedientes.

Los resultados fueron los siguientes: se encuentra mayor dificultad en los niños de la zona rural que en los de la zona urbana, para procesar y codificar la información se manifiesta cuando los niños no son capaces de resolver un problema simple para su edad, como armar un rompecabezas de diez piezas con bajo nivel de complejidad, que tienden a alejarse del problema o a ignorarlo.

Los niños de la zona rural presentan mayores actitudes desfavorables al proceso de enseñanza-aprendizaje, principalmente al trabajo cooperativo manifestando comportamientos como agresividad. Se observa en ambos grupos necesidad de integración y pertenencia al grupo de pares y a la comunidad escolar. (CARMONA, DIAZ VILLAMIL, & POUJOL, 2010).

Otro estudio comparativo realizado en Huancayo-Perú (1998) acerca de la percepción visual en niños en edad preescolar de zonas urbana, urbano-marginal y rural, donde se trabajó con tres muestras; una de zona urbana con 87 niños; 57 preescolares de la zona urbano-marginal y 35 zona rural, la muestra estuvo constituida por niños entre 3 y 6 años, se evaluaron cuatro áreas de la percepción visual: coordinación viso manual, discriminación de figura y fondo, constancia de forma y posición en el espacio, las pruebas utilizadas son Gesell, test de Santucci y prueba de percepción visual de Frostig. Los resultados fueron que los niños procedentes de la zona urbana de Huancayo alcanzan puntajes significativamente superiores en percepción visual que sus análogos de las zonas urbano-marginales y rural. Esta superioridad de los niños de las zonas urbanas se produce en las cuatro áreas exploradas; sin embargo los niños de zonas urbano-marginales no difieren con respecto a los de zonas rurales, en las dos primeras y en la cuarta. No obstante, se ha observado una superioridad de los primeros en las pruebas de constancia de la forma. Así se ha corroborado que las mejores condiciones que tienen los niños de las zonas urbanas, parecen favorecer el desarrollo de su percepción visual. (MATALINARES & LUIS, 1998).

En consecuencia, la presente investigación pretende sentar las bases de estudios especializados ya no sólo a nivel descriptivo sino a nivel explicativo por lo que tiene como objetivo general, identificar el nivel de desarrollo de los niños y niñas de 1 a 3 años de los centros infantiles del buen vivir urbano y rural del cantón Cuenca.

Como objetivos específicos, evaluar el nivel de desarrollo de los niños y niñas de 1 a 3 años en los CIBV urbano y rural del cantón Cuenca; y determinar el nivel de desarrollo de los niños y niñas en las áreas de cognitiva y socio afectiva de la zona urbana y rural del cantón Cuenca. Todos los resultados se muestran en datos cuantitativos de contraste entre el grupo de zona urbana y el grupo de zona rural.

## CAPÍTULO 1: MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio es de carácter cualitativo con la utilización de procedimientos cuantitativos, para un nivel explicativo y de intervención.

Los dos Instrumentos validados científicamente utilizados para medir el área cognitiva y socio afectiva son la Escala de Nelson Ortiz Pinilla (Motricidad gruesa y fina, Audición y lenguaje) y la Escala de Desarrollo Psicomotor de Brunet-Lezine.

Los Indicadores por Períodos o Esferas de Desarrollo del MIES (Desarrollo Motriz, Comunicación y Lenguaje) se han aplicado en Ecuador y a partir de los resultados se comparó y se determinaron las peculiaridades comunes y las diferencias en el desarrollo de los niños.

Se procedió a la aplicación de los tres instrumentos de evaluación en cada uno de los centros infantiles urbanos y rurales con la finalidad de identificar el nivel de desarrollo infantil en las áreas cognitiva y socio afectiva.

Los niños/as que conformaron este estudio son infantes de los Centros Infantiles del Buen Vivir del ( MIES) urbanos y rurales del Cantón Cuenca: CIBV Bosque de Monay, Los Polluelitos, Machángara, San Francisco, La Dolorosa, Loma de Capilla, Virgen de Guadalupe, Ingapirca, Ñucanchi Huahua, La Joyita.

La muestra ha sido constituida por 136 niños y niñas de los CIBV urbanos y rurales del cantón Cuenca de 1 a 3 años de edad. Al momento de la aplicación existieron niños-as que por razones de cambio de domicilio, enfermedad, etc. No pudieron formar parte de la medición y la muestra se redujo a 135 niños. Los tests se aplicaron al 100% de la muestra.

La investigación se realizó con la aplicación del test BL-escala "para medir el desarrollo psicomotor de la primera infancia de O. Brunet y I. Lezine. Esta fue construida y revisada en 1965; en 1978 sufrió una renovación importante su estandarización se hizo con 1500 niños, esta valora el desarrollo psicomotor y el desarrollo psicológico. Permite la exploración de niños de 1 a 30 meses de edad cronológica y puede extenderse hasta los 6 años. Este intervalo está dividido en 16 niveles, comprendiendo cada uno de ellos 10 ítems 6 correspondientes a situaciones experimentales y 4 relativos a su conducta cotidiana, con estos resultados se obtiene una edad de desarrollo que es igual a la suma de respuestas obtenidas en cada uno de los sectores, un cociente de desarrollo corresponde al cálculo de la razón entre la edad cronológica (EC) del niño y la edad mental (EM)". (RODRIGUEZ S, 1974).

El test de desarrollo de Brunet- Lezine mide la edad del desarrollo global, que corresponde a la puntuación total obtenida durante la evaluación. Cada Ítem tiene un puntaje de 3 días hasta el décimo mes y 6 días el duodécimo mes. El número total de pruebas aprobadas se suma y se obtiene un puntaje total que es la edad de desarrollo global en días.

La edad mental corresponde al puntaje total, obteniéndose éste multiplicando el mes base (en el que cumple todas las pruebas) por 30 y sumándole a este valor el puntaje adicional (6 puntos. por prueba hasta el décimo mes y 12 en el último). Con este valor se calculó la razón EM/EC (que se aproxima a dos decimales) y luego se compara con el valor que se le otorga de PE en su respectiva tabla de conversión (una para cada mes). Según los resultados se tiene entonces que: (BRUNET & LÉZINE, 1964)

- PE mayor o igual a 0.85: NORMAL

- PE entre 0.84 y 0.70: RIESGO

- PE menor a 0.70. RETRASO

Cuenta con 4 sectores de evaluación: P control postural y motricidad, (locomoción y control postural) L lenguaje (audición y verbalización) C coordinación óculo-motriz y conducta, (prensión, imitación de gestos, discriminación de formas y ejercicios gráficos) S sociabilidad o relaciones sociales y personales (alimentos, limpieza, relaciones con adultos e iguales y de los niños entre sí). Resulta muy adecuada para la evaluación, seguimiento y para la elaboración de los programas reeducativos y de estimulación precoz. Los resultados se agrupan en una ficha de nivel para luego establecer el perfil y calcular el coeficiente de desarrollo global y los coeficiente de desarrollo parciales.

La segunda escala que se utilizó es la escala abreviada de desarrollo de Nelson Ortiz Pinilla (Colombia) es desarrollada en 1993 por un grupo interdisciplinario de profesionales con el apoyo de la División Materno Infantil del Ministerio de Salud, conjuntamente con médicos, enfermeras y auxiliares de los servicios seccionales de salud, y el apoyo técnico y financiero de la UNICEF. Se organizó a partir de unos estudios de normalización realizados en 1989 y 1990 a una muestra de 16.180 niños de diversas regiones de Colombia. En el Ecuador, fue utilizada por el Instituto Nacional del Niño y la Familia (INFFA) por sus diferentes programas, en el año 2000 se basa en una evaluación objetiva y directa del niño/a. Es simple y se requiere de materiales sencillos.

EAD escala abreviada de desarrollo del Dr. Nelson O, es un instrumento diseñado para realizar una valorización global y general de determinadas áreas o procesos del desarrollo de niños menores de 5 años, en el cual se incluye indicadores claves para detectar casos de alto riesgo de detención o retardo, en ningún momento pretende ser una instrumento de valoración exhaustiva. (ORTIZ, 1999)

Su objetivo es evaluar y llevar un seguimiento del crecimiento y desarrollo de los niños, y detectar tempranamente factores de riesgo en su desarrollo. Realiza una evaluación general de 4 áreas de desarrollo; motricidad gruesa, fina adaptativa, personal social, audición y lenguaje, de acuerdo a la calificación numérica que obtengan en la prueba y a cada rango de edad se establecen las diferentes zonas de desarrollo: alto, medio alto, medio y alerta. Este instrumento es confiable, adaptado y normalizado a la cultura regional.

Es importante destacar que aunque se han incluido algunos indicadores claves para detectar casos de alto riesgo, los criterios utilizados para la ubicación de los indicadores en cada rango de edad maximizan la posibilidad de que los niños con problemas puedan ser detectados.

Finalmente se evaluó con los Indicadores de Desarrollo (Ecuador) se desarrolla en la ciudad de Quito en el 2013, se divide por períodos etarios y esferas, instrumento de valoración utilizado por el (MIES), evalúa 4 áreas de desarrollo: socioafectiva, motriz, intelectual, comunicación y lenguaje. Sus períodos de edad están divididos de la siguiente manera; de 0 a 3 meses, 3-6 meses, 6-9 meses, 9-12 meses, 1-2años, 2-3 años, 3-4 años 4-5 años, de acuerdo al puntaje obtenido se ubican en los criterios de: no lo consigue, en proceso de dominio, domina el logro.

Para llevar a cabo esta investigación se consideran las áreas cognitiva y socio afectiva y desarrollo global de cada uno de los tres test descritos anteriormente.

Se realizó un estudio del número de Centros Infantiles del Buen Vivir del Ministerio de Inclusión Económica y Social que existen en el sector urbano y rural del cantón Cuenca y la cantidad de niños que asisten a los mismos para el cálculo del tamaño de la muestra se asumió un error del 0.1 y aplicando la fórmula para calcular el tamaño de la muestra para una proporción.

$$n = p(1 - p) \left(\frac{Z}{\epsilon}\right)^2$$

$$N = 0.5 (1 - 0.5) (1.65/0,10)^2 = 68$$

Se procedió a obtener la muestra. Se aplicó a los niños de 1 a 3 años el test Brunet Lezine, Escala Abreviada de Desarrollo de Nelson Ortiz y finalmente Indicadores o Esferas de Desarrollo del MIES, en sesiones individuales con una duración de una hora a dos horas por cada niño dependiendo de su colaboración durante 3 meses. Con los resultados obtenidos se realizó una tabulación, análisis, cuadros comparativos con la utilización del Software SPSS versión 2.0 y luego se elaboraron cuadros comparativos, se contrastaron los resultados obtenidos entre las variables y finalmente se procede a dar las recomendaciones.

## CAPÍTULO 2: RESULTADOS

### 2.1. Resultados de las evaluaciones según procedencia urbana o rural

Mediante la Escala de Nelson Ortiz Pinilla (indicador de personal social), los Indicadores de Desarrollo del MIES (indicador socio-afectivo e intelectual) y la Escala de Desarrollo Psicomotor de Brunet-Lezine (compara edad cronológica con edad de desarrollo), se analiza el desarrollo socio-afectivo y el cognitivo. Esta escala abarca las áreas de control postural y motricidad, coordinación óculo-motriz y conducta adaptativa, lenguaje y relación socio personales (RN-6 años); sin embargo, en vista de que mantiene una escala diferente a partir de los 2 años, se ha optado por utilizar únicamente los resultados correspondientes a las edades y el coeficiente de desarrollo de modo que se pueda comparar los resultados de toda la muestra. Sus resultados se los expone en tres aspectos relacionados propiamente con el tema de investigación: el primero presenta el *desarrollo socio-afectivo*, el segundo muestra el *desarrollo cognitivo* y finalmente se exponen los *resultados generales* de los tres instrumentos.

El procesamiento de los resultados estadísticos fue realizado en el Software SPSS Versión 2.0, mediante al cual se exponen tablas de contingencia de dos columnas por la cantidad de filas que requiera cada aspecto considerado dentro de las pruebas de los instrumentos señalados.

Para medir la homogeneidad o no homogeneidad entre el grupo de niños de procedencia urbana y rural, respecto a los indicadores que exige cada instrumento, se ha utilizado la prueba de Chi-Cuadrado cuyo valor de “p” es significativo para homogeneidad cuando es  $>0,05$  (es decir cuando no hay diferencias significativas entre CIBV urbanos y rurales) mientras que es significativo para no homogeneidad en un valor  $<0,05$  (cuando existen diferencias significativas entre CIBV urbanos y rurales); ello ocurriría siempre que todas sus casillas cumplan con las frecuencias mínimas esperadas para cada tabla.

#### 2.1.1. Desarrollo Socio-afectivo

##### 2.1.1.1. Desarrollo Personal social según la ENOP (Escala de Nelson Ortiz Pinilla)

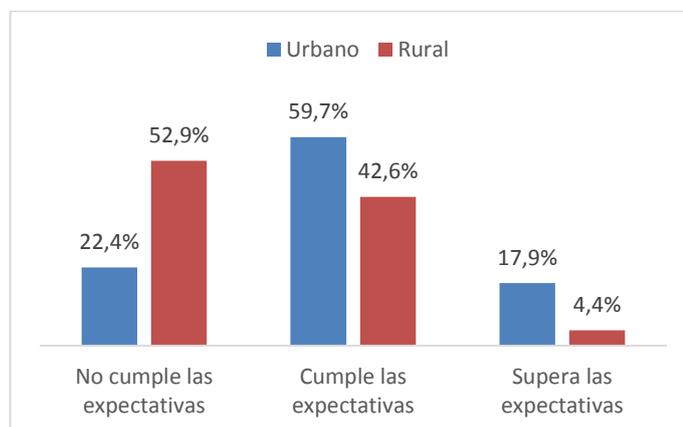
**Tabla 1 Escala de Nelson Ortiz Pinilla Desarrollo Personal social en los CIBV Urbano y Rural**

		Procedencia de los CIBV		Total	P
		Urbano	Rural		
Alerta	f	15	36	51	,000 <sup>a</sup>
	%	22,4%	52,9%	37,8%	
Medio	f	40	29	69	
	%	59,7%	42,6%	51,1%	
Medio Alto	f	12	3	15	
	%	17,9%	4,4%	11,1%	
Total	f	67	68	135	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

- a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 7,44.

FUENTE: Aplicación contextualizada de la Escala Abreviada de Desarrollo de Nelson Ortiz Pinilla.  
ELABORADO POR: Karina Piedra (2014).

### Gráfico 1 Escala de Nelson Ortiz Pinilla Desarrollo Personal social en los CIBV Urbano y Rural



FUENTE: Aplicación contextualizada de la Escala Abreviada de Desarrollo de Nelson Ortiz Pinilla.

ELABORADO POR: Karina Piedra (2014).

La ENOP (Escala de Nelson Ortiz Pinilla) muestra diferencias significativas respecto al desarrollo personal social entre los niños de procedencia urbana y rural pues el valor de  $p$  es de 0,000 es decir menor que 0,05. Es así que se advierten diferencias muy marcadas entre los dos grupos pues los niños con procedencia rural no cumplen las expectativas en un 52,9%, mientras que los de procedencia rural sí lo hacen en un 59,7%, es más existe un 17,9% que supera dichas expectativas, frente a un 4,4% que no logra.

#### 2.1.1.2. Desarrollo Socio-afectivo según los ID (Indicadores de Desarrollo)

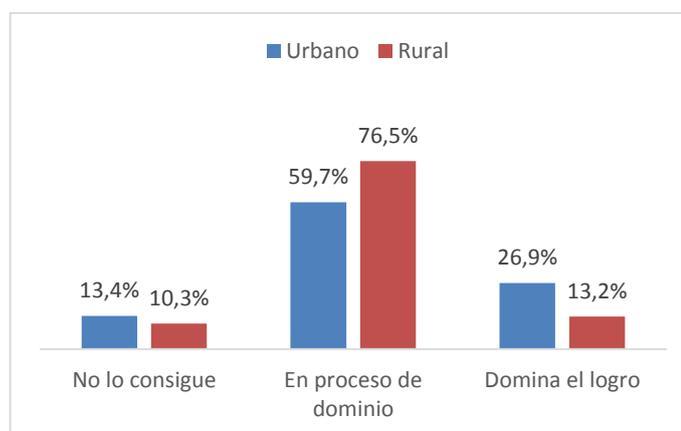
**Tabla 2 Indicadores de Desarrollo Socio-afectivo en los CIBV Urbano y Rural**

		Procedencia de los CIBV		Total	P
		Urbano	Rural		
No lo consigue	f	9	7	16	,090 <sup>a</sup>
	%	13,4%	10,3%	11,9%	
En proceso de dominio	f	40	52	92	
	%	59,7%	76,5%	68,1%	
Domina el logro	f	18	9	27	
	%	26,9%	13,2%	20,0%	
Total	f	67	68	135	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

- a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 7,94.

FUENTE: Aplicación de la Escala Indicadores del Desarrollo por Períodos Etéreos y Esferas.  
ELABORADO POR: Karina Piedra (2014).

**Gráfico 2 Indicadores de Desarrollo Socio-afectivo en los CIBV Urbano y Rural**



FUENTE: Aplicación de la Escala Indicadores del Desarrollo por Períodos Etéreos y Esferas.  
ELABORADO POR: Karina Piedra (2014).

Los resultados de los ID (Indicadores de Desarrollo) formulados por el MIES no se advierte diferencias significativas en el desarrollo socio afectivo pues el valor de  $p$  de 0,90 es mayor que 0,05, por lo que el resultado es homogéneo; sin embargo, a diferencia de los resultados anteriores, en esta ocasión los niños de la zona rural se encuentran un proceso alto (76,5%) en proceso de dominio del desarrollo socio-afectivo. Sin embargo los niños de la zona urbana dominan el logro con un 26,9% frente al 13,2% de los niños de la zona rural.

## 2.1.2 Desarrollo Cognitivo

### 2.1.2.1 Desarrollo intelectual según la ID (Indicadores de Desarrollo)

**Tabla 3 Indicadores de Desarrollo Cognitivo en los CIBV Urbano y Rural**

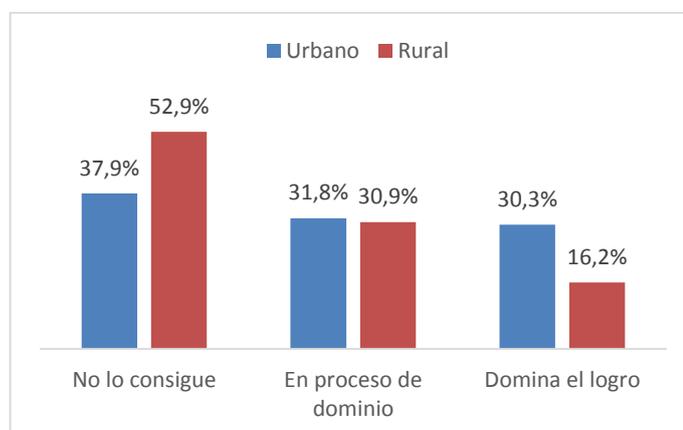
		Procedencia de los CIBV		Total	p
		Urbano	Rural		
No lo consigue	f	25	36	61	,102 <sup>a</sup>
	%	37,9%	52,9%	45,5%	
En proceso de dominio	f	21	21	42	
	%	31,8%	30,9%	31,3%	
Domina el logro.	f	20	11	31	
	%	30,3%	16,2%	23,1%	
Total	f	66	68	134	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 15,27.

FUENTE: Aplicación de la Escala Indicadores del Desarrollo por Períodos Etéreos y Esferas.

ELABORADO POR: Karina Piedra (2014).

**Gráfico 3 Indicadores de Desarrollo Cognitivo en los CIBV Urbano y Rural**



FUENTE: Aplicación de la Escala Indicadores del Desarrollo por Periodos Etáreos y Esferas.  
ELABORADO POR: Karina Piedra (2014).

En lo que respecta al desarrollo cognitivo el valor de  $p$  es de 0,102, superior a 0,05, lo cual sugiere que no hay diferencias significativas entre los CIBV urbanos y rurales. No obstante, hay indicios de una ligera desventaja para los rurales pues éstos en su gran mayoría no consiguen superar las expectativas.

### 2.1.3. Desarrollo general

#### 2.1.3.1. Desarrollo general según la ENOP (Escala de Nelson Ortiz Pinilla)

**Tabla 4 Escala de Nelson Ortiz Pinilla Desarrollo general en los CIBV Urbano y Rural**

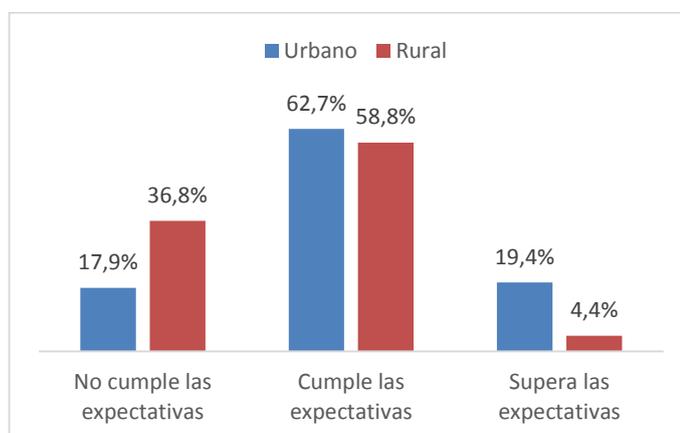
		Procedencia de los CIBV		Total	p
		Urbano	Rural		
No cumple las expectativas	f	12	25	37	,004 <sup>a</sup>
	%	17,9%	36,8%	27,4%	
Cumple las expectativas	f	42	40	82	
	%	62,7%	58,8%	60,7%	
Supera las expectativas	f	13	3	16	
	%	19,4%	4,4%	11,9%	
Total	f	67	68	135	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 7,94.

FUENTE: Aplicación contextualizada de la Escala Abreviada de Desarrollo de Nelson Ortiz Pinilla.

ELABORADO POR: Karina Piedra (2014).

**Gráfico 4 Escala de Nelson Ortiz Pinilla Desarrollo general en los CIBV Urbano y Rural**



FUENTE: Aplicación contextualizada de la Escala Abreviada de Desarrollo de Nelson Ortiz Pinilla.

ELABORADO POR: Karina Piedra (2014).

En cuanto al desarrollo completo de los niños según la Escala de Nelson Ortiz Pinilla se puede observar que existen diferencias significativas con claras ventajas para los niños de procedencia urbana pues éstos tienen un 19,4% que supera las expectativas, un 62,7% que cumple con las expectativas y un 17,9% que no lo hace. En contraste, el grupo rural tiene únicamente un 4,4% de niños que superan las expectativas, un 58,8% que cumple con las mismas y un 36,8% que no cumple con las expectativas.

### 2.1.3.2. Desarrollo general según la ID (Indicadores de Desarrollo)

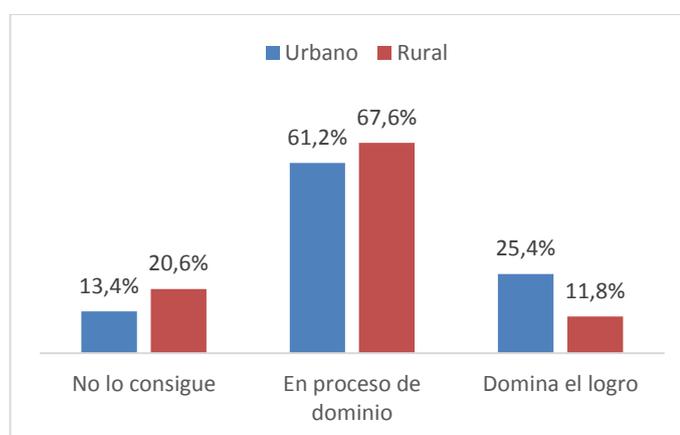
1

**Tabla 5 Indicadores de Desarrollo (Desarrollo general) en los CIBV Urbano y Rural**

		Procedencia de los CIBV		Total	p
		Urbano	Rural		
No lo consigue	f	9	14	23	,100 <sup>a</sup>
	%	13,4%	20,6%	17,0%	
En proceso de dominio	f	41	46	87	
	%	61,2%	67,6%	64,4%	
Domina el logro	f	17	8	25	
	%	25,4%	11,8%	18,5%	
Total	f	67	68	135	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 11,41.

FUENTE: Aplicación de la Escala Indicadores del Desarrollo por Periodos Etéreos y Esferas.  
ELABORADO POR: Karina Piedra (2014).

**Gráfico 5 Indicadores de Desarrollo (Desarrollo general) en los CIBV Urbano y Rural**

FUENTE: Aplicación de la Escala Indicadores del Desarrollo por Periodos Etáreos y Esferas.  
ELABORADO POR: Karina Piedra (2014).

Pese a que el valor de  $p$ , según los Indicadores de Desarrollo del MIES, es bajo, no lo es suficientemente para concluir que existan diferencias significativas entre los niños de procedencia urbana o rural. Así, la mayoría de niños se encuentra en proceso de desarrollo para los dos grupos. Sin embargo el grupo urbano tiene una ligera ventaja para el dominio del logro mientras que el grupo rural tiene mayor porcentaje en el indicador de no lo consigue. Sin embargo, no hay evidencias estadísticas para concluir que el primer grupo tenga mejor desarrollo que el segundo.

### 2.1.3.3. Desarrollo general según la EDP (Escala de Desarrollo Psicomotor) de Brunet-Lezine

**Tabla 6 Escala de Desarrollo Psicomotor Comparación de Edad Cronológica con Edad de Desarrollo en los CIBV Urbano y Rural**

	Edad cronológica		Total	P	Edad de desarrollo		Total	p
	Urbano	Rural			Urbano	Rural		
Menos de 1 año	f				0	2	2	,387 <sup>b</sup>
	%				0,0%	2,9%	1,5%	
1-2 años	f	28	29	57	45	44	89	
	%	41,8%	42,6%	42,2%	67,2%	64,7%	65,9%	
2-3 años	f	39	39	78	21	22	43	
	%	58,2%	57,4%	57,8%	31,3%	32,4%	31,9%	
Más 3 años	f				1	0	1	
	%				1,5%	0,0%	,7%	
Total	f	67	68	135	67	68	135	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

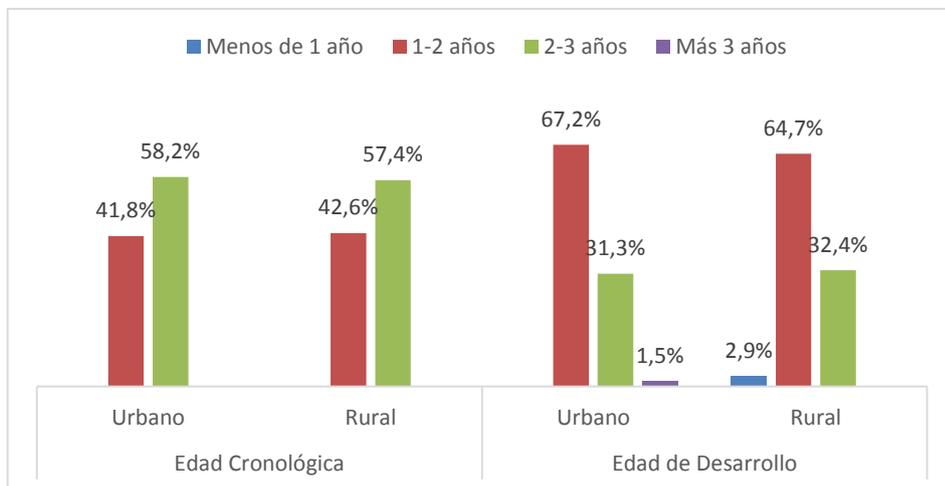
a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 28,29.

b. 4 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,50.

FUENTE: Aplicación contextualizada de la Escala para Medir el Desarrollo Psicomotor de la Primera

Infancia (Brunet-Lezine).  
 ELABORADO POR: Karina Piedra (2014).

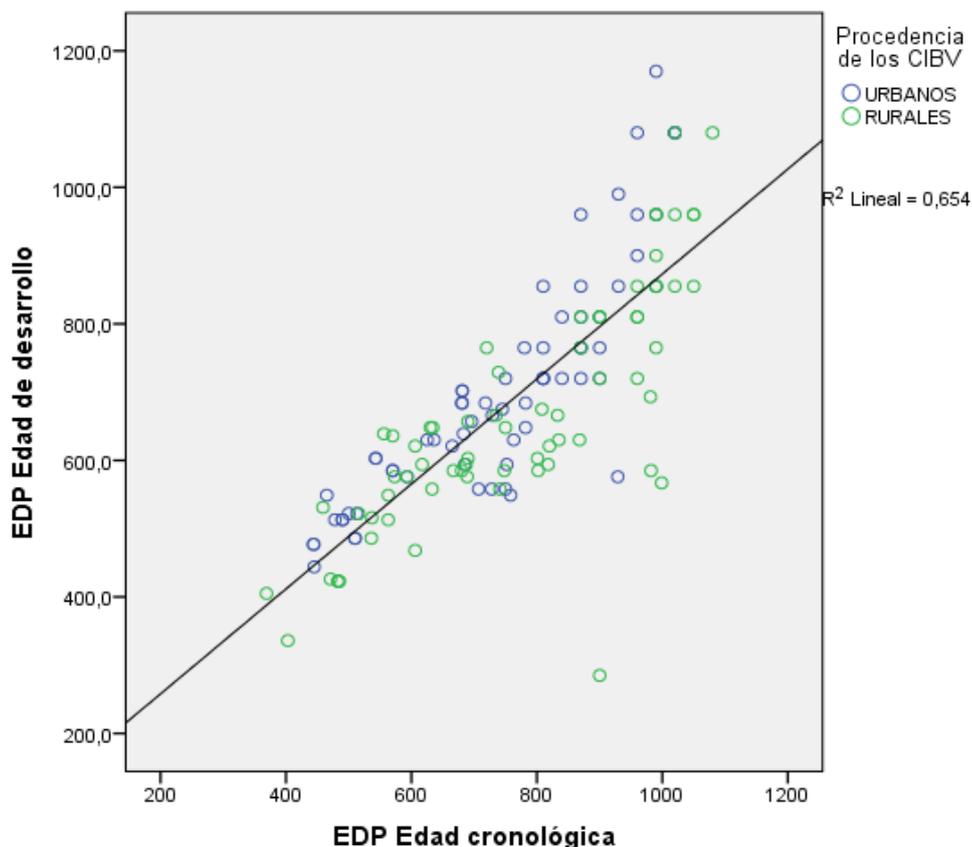
**Gráfico 6 Escala de Desarrollo Psicomotor Comparación de Edad Cronológica con Edad de Desarrollo en los CIBV Urbano y Rural**



FUENTE: Aplicación contextualizada de la Escala para Medir el Desarrollo Psicomotor de la Primera Infancia (Brunet-Lezine).  
 ELABORADO POR: Karina Piedra (2014).

Las diferencias de edades tanto cronológicas como de desarrollo no son significativamente diferentes, es decir el comportamiento es bastante homogéneo. La mayoría se encuentra en edad cronológica sobre los dos años, mientras que en edad de desarrollo la mayoría se encuentra por debajo de los dos años. No obstante, la edad de desarrollo presenta casillas por debajo de la frecuencia mínima esperada, en consecuencia, no se puede concluir de manera definitiva pues su significación es relativa.

**Gráfico 7 Correlación entre edad cronológica y de desarrollo en días en los CIBV Urbano y Rural**



FUENTE: Aplicación contextualizada de la Escala para Medir el Desarrollo Psicomotor de la Primera Infancia (Brunet-Lezine).  
ELABORADO POR: Karina Piedra (2014).

Para ilustrar de mejor manera estas diferencias, se exponen los resultados de una correlación positiva entre la edad cronológica y la edad de desarrollo en días. Sin embargo, es importante señalar que el resultado de la regresión lineal muestra un 65% de correspondencia entre estas dos edades, dejando un evidente 35% de estudiantes que difieren en una edad de otra. Existe un relación semejante en proporción, pues pocos se alejan de la media.

**Tabla 8 Escala de Desarrollo Psicomotor  
Cociente de desarrollo (agrupado) en los CIBV  
Urbano y Rural**

		Procedencia de los CIBV		Total	p
		Urbano	Rural		
Retraso profundo	f	2	0	2	,028 <sup>a</sup>
	%	3,0%	0,0%	1,5%	
Retraso moderado	f	3	10	13	
	%	4,5%	14,7%	9,6%	
Retraso leve	f	18	26	44	
	%	26,9%	38,2%	32,6%	
Normal	f	44	32	76	
	%	65,7%	47,1%	56,3%	

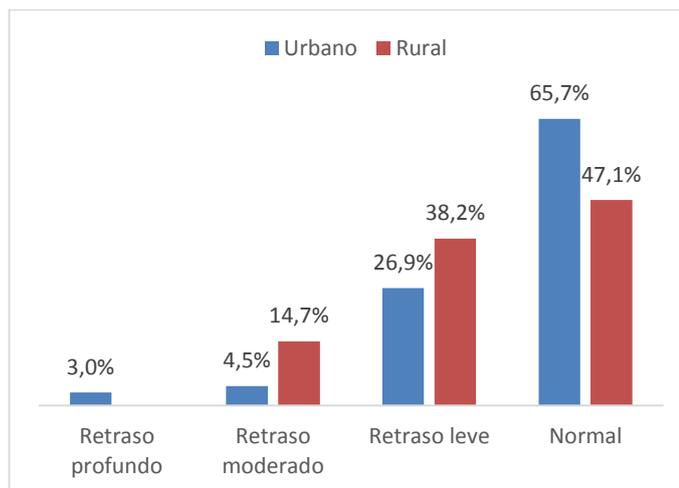
Total	f	67	68	135
	%	100,0%	100,0%	100,0%

a. 2 casillas (25,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,99.

FUENTE: Aplicación contextualizada de la Escala para Medir el Desarrollo Psicomotor de la Primera Infancia (Brunet-Lezine).

ELABORADO POR: Karina Piedra (2014).

**Gráfico 8 Escala de Desarrollo Psicomotor Cociente de desarrollo (agrupado) en los CIBV Urbano y Rural**



FUENTE: Aplicación contextualizada de la Escala para Medir el Desarrollo Psicomotor de la Primera Infancia (Brunet-Lezine).

ELABORADO POR: Karina Piedra (2014).

Pese a los resultados anteriores, el Cociente de desarrollo de la Escala de Desarrollo Psicomotor de Brunet-Lezine, a nivel general muestra una ventaja significativa para los niños de procedencia urbana. Según este resultado, los niños urbanos tendrían el 65,7% de niños con un Cociente de desarrollo normal, mientras que los niños del grupo rural presentan 47,1% de normalidad pues en su mayoría se encuentran ubicados en retraso leve y moderado. El valor de  $p < 0,05$  muestra que se tratan de diferencias significativas entre estos dos grupos de estudio, sin embargo, este resultado debe leerse con cuidado pues existen 2 casillas con una frecuencia esperada inferior a 5.

### CAPÍTULO 3: DISCUSIÓN

Una vez desarrollada la descripción y el análisis de los resultados de los instrumentos de evaluación aplicados entre los niños/as participantes de este estudio se puede comparar dichos datos con la teorías y los resultados obtenidos por otras investigaciones.

En tal sentido, se pudo evidenciar que en la ENOP (Escala de Nelson Ortiz Pinilla) muestra diferencias significativas respecto al desarrollo personal social entre los niños-as de procedencia urbana y rural, es así que se advierten diferencias muy marcadas entre los dos grupos pues los niños con procedencia rural no cumplen las expectativas en un 52,9%, mientras que los de procedencia rural sí lo hacen un 59,7%, es más existe un 17,9% que supera dichas expectativas. De esta manera se observa que las destrezas evaluadas no se cumplen favorablemente en la zona rural las mismas fueron: señalar una prenda de vestir, señala cinco partes del cuerpo, avisa para ir al baño, trata de contar experiencias. Los presentes resultados encuentran ciertas similitudes con los obtenidos en el estudio realizado en México (CARMONA, DIAZ VILLAMIL, & POUJOL, 2010), donde los niños de la zona rural presentan mayores actitudes desfavorables al proceso de enseñanza-aprendizaje, principalmente al trabajo cooperativo manifestando comportamientos como agresividad. Se observa en ambos grupos necesidad de integración y pertenencia al grupo de pares y a la comunidad escolar.

En los resultados de los ID (Indicadores de Desarrollo) formulados por el MIES no se advierte diferencias significativas en el socio afectivo; sin embargo, a diferencia de los resultados anteriores, en esta ocasión los niños de la zona rural se encuentran en un proceso de dominio alto (76,5%) en el desarrollo socio-afectivo, sin embargo al comparar los dos test, se observa que el nivel de la zona urbana es mayor en cuanto al desarrollo del área socio afectiva.

El área socio-afectiva es sumamente importante en el proceso de aprendizaje de destrezas de los niños de edad preescolar. Esta área se relaciona con emociones, actitudes, apreciaciones y valores. Se manifiesta mediante conductas relacionadas con el interés, la atención, la habilidad de escuchar y el responder al interactuar con otros, etc. (CHACÓN, 2006).

El desarrollo adecuado del área socio afectiva dependerá del afecto y la manera de aprender mediante el juego y arte que reciba en el CIBV que le permitirán al niño poco a poco dominar su propia conducta, expresar sus sentimientos y ser una persona independiente y autónoma.

Sin embargo, también hay que tener en cuenta la posible influencia del factor sociocultural en los resultados obtenidos por los niños-as en el área socio afectiva. En todas las familias del área rural el nivel educativo cultural de los padres es bajo; apenas algunos ha cursado

estudios muy básicos; muestran poco interés por el desarrollo de sus hijos; la mayoría de familias viven en sectores con bastantes deficiencias y poco estimulantes, por lo que se nota la necesidad de concientizar y educar a los padres de familia para mejorar la expresión y comprensión del lenguaje en sus niños.

En lo que respecta al desarrollo cognitivo, no hay diferencias significativas entre los (CIBV) urbanos y rurales. No obstante, hay indicios de una ligera desventaja para los rurales pues éstos en su gran mayoría no consiguen superar las expectativas. Estos resultados coinciden con la investigación realizada en Perú donde los resultados fueron que los niños procedentes de la zona urbana de Huancayo alcanzan puntajes significativamente superiores en percepción visual: coordinación viso manual, discriminación de figura y fondo, constancia de forma y posición en el espacio, que sus análogos de las zonas urbano-marginales y rural. (MATALINARES & LUIS, 1998).

Por lo tanto se debe considerar la importancia de la estimulación temprana en los primeros años de vida de los niños / as siendo fundamental para lograr el desarrollo cognitivo. Es una etapa fundamental donde el desarrollo del cerebro del niño depende, de manera considerable en el ambiente en el que se desarrolla donde el afecto, el cuidado, la alimentación, la salud, la lactancia materna son factores que incidirán de manera directa. Si este cuidado es el apropiado, sentaremos las bases para el período escolar y para su vida futura satisfactoria.

En cuanto al desarrollo general de los niños según la Escala de Nelson Ortiz Pinilla se puede observar que existen diferencias significativas con claras ventajas para los niños de procedencia urbana pues éstos tienen un 19,4% que supera las expectativas, un 62,7% que cumple con las expectativas y un 17,9% que no lo hace. En contraste, el grupo rural tiene únicamente un 4,4% de niños que superan las expectativas, un 58,8% que cumple con las mismas y un 36,8% que no cumple con las expectativas. Según los Indicadores de Desarrollo del MIES, no es suficientemente para concluir que existan diferencias significativas entre los niños de procedencia urbana o rural. Así, la mayoría de niños se encuentra en proceso de desarrollo para los dos grupos. Sin embargo el grupo urbano tiene una ligera ventaja para el dominio del logro mientras que el grupo rural tiene mayor porcentaje en el indicador de no lo consigue.

Para finalizar en lo que respecta al Cociente de desarrollo de la Escala de Desarrollo Psicomotor de Brunet-Lezine a nivel general muestra una ventaja significativa para los niños de procedencia urbana. Según este resultado, los niños urbanos tendrían el 65,7% de niños con un cociente de desarrollo normal, mientras que los niños del grupo rural presentan 47,1% de normalidad pues en su mayoría se encuentran ubicados en retraso leve y moderado.

De esta manera y al realizar este análisis de los resultados, se debe indicar la importancia de que los programas y materiales deben estar diseñados para desarrollar en los niños conocimientos y destrezas en todas las áreas de desarrollo, físico, social, emocional e intelectual. El currículum debe responder a diferencias individuales con respecto de intereses y habilidades, prever y aceptar diferentes niveles de habilidades desarrollo y estilos de aprendizaje que permita que los niños se desarrollen a su propio ritmo en la adquisición de destrezas importantes.

Después de realizar el presente estudio podemos encontrar como limitantes de la investigación que durante el proceso de evaluación existieron niños-as que se retiraron de los CIBV por período de vacaciones, enfermedad y asuntos familiares, por lo que se tuvo que retomar nuevos casos para continuar con la evaluación.

Para finalizar es importante mencionar que a partir de este estudio y sus resultados podrían surgir investigaciones sobre identificar las causas de las diferencias en el desarrollo cognitivo y socio afectivo en el área urbana y rural, además un programa de intervención para mejorar el desarrollo de las áreas evaluadas, también un programa de capacitación a educadoras de desarrollo infantil integral y por último un programa de intervención para padres para estimular el área cognitiva y socio afectiva.

## CONCLUSIONES

1. Gracias a la evaluación realizada se pudo identificar, evaluar y determinar el nivel de desarrollo de los niños y niñas de 1 a 3 años de los centros infantiles del buen vivir urbano y rural del cantón Cuenca, evidenciando que después de evaluar con los instrumentos Indicadores de Desarrollo del (MIES), Nelson Ortiz de Pinilla y Escala de Desarrollo Psicomotor de Brunet Lezine, existe diferencias significativas respecto al desarrollo socio afectivo y cognitivo entre los niños de procedencia urbana y rural.
2. Debido a las modificaciones que ocurren en la ejecución de la Modalidad de Atención de los (CIBV), en cuanto a normativas técnica, currículo, personal, etc, se debe priorizar los aspectos más relevantes en la etapa de desarrollo que se atiende, cumpliendo en las unidades de atención con la norma técnica vigente, propiciando los materiales adecuados, profesionales capacitados (educadoras con título de tercer nivel), equipo multidisciplinario, infraestructura basada en estándares de calidad, con el propósito de promover aprendizajes significativos que estimulen el desarrollo integral en todas sus capacidades de los niños y niñas.
3. Debido a todos los cambios sociales, económicos, laborales que enfrenta día a día la sociedad, se están observando diferentes conductas de los padres, los roles familiares han cambiado dentro de la dinámica de convivencia y existe una ausencia por parte de los padres en el manejo de los niños tanto en el área escolar como en su formación personal. Es necesario que los padres tomen conciencia de la importancia de su papel como primeros y fundamentales educadores de sus hijas, la presencia de los padres es muy importante, debido a los cuidados de alimentación, protección, higiene, etc. La familia debe estar preparada y sobretodo tener el afecto y deseo como un requisito previo, proporcionándole al niño-a un sentimiento de seguridad básica.
4. Las experiencias durante el Desarrollo Infantil Integral marcan el desarrollo del cerebro, las habilidades, destrezas, actitudes, capacidades, emociones y en general conductas, se van modelando a los largo de estos primeros años de vida.” (SHONKOFF & PHILIPS, , 2000), la importancia de considerar esta etapa como principal en el ser humano es fundamental para propiciar de una manera efectiva la mayor cantidad de estímulos para reducir de una manera significativa las brechas que existen en la zona rural y urbana.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARCINIEGAS, S Liliana; "Psicomotricidad" (Recopilación Bibliográfica); Cuenca, 2011.
- BUELA-CASAL, G., & Sierra, J. C. (1997). *Manual de evaluación psicológica fundamentos, técnicas y aplicaciones*. Madrid: España editores S.A.
- BRUNET, LÉZINE, I. 1964. El desarrollo psicológico de la primera infancia. Editorial Pablo del RÍO S.A
- BOUCHÉ PERIS, J. H., HIDALGO MENA, F. L., & ÁLVAREZ, B. (2005). *Mediación y Orientación Familiar. Mediación familiar Volumen IV*. Madrid: Librería Editorial Dykinson.
- Camilloni, A. (2005). "La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo", Paidós, Buenos Aires, Quinta Impresión, 2005. Buenos Aires: Paidós.
- CARMONA, N., DIAZ VILLAMIL, C., & POUJOL, G. (2010). Pobreza, necesidades sociales, y el significado de la educación preescolar, en una comunidad rural y otra urbana en el estado de morelos. *Educación, desigualdad social y alternativas de inclusión*, 1.
- CHACÓN, M. E. (2006). Educación física para niños con necesidades educativas especiales. En M. E. CHACÓN, *Educación física para niños con necesidades educativas especiales* (pág. 25). San José-Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia.
- CORREA, R. (2007). Decreto Presidencial . Quito.
- DÍAZ USANDIVARAS, C. (1986). *El ciclo del divorcio en la vida familiar. Terapia Familiar N-15*.
- EDUCACIÓN, M. D. (2013). *Currículo de Educación Inicial*. Quito.
- ESCOBAR, A., & VELASCO, M. (2010). Los niños y niñas del Ecuador a inicios del siglo XXI. En A. ESCOBAR, & M. VELASCO, *Los niños y niñas del Ecuador a inicios del siglo XXI* (pág. 44). Quito-Ecuador: Noción.
- FAMILIA, I. N. (2005). *Currículo Intermedio de Educación Inicial*. Quito: Manthra Editores.
- FERNANDEZ, M. (2005). *Evaluación y cambio educativo: El fracaso escolar*. Madrid: Level.
- FUJIMOTO, G. (2000). *La situación de la educación infantil y los desafíos en los próximos diez años del nuevo milenio en América*. Santiago-Chile.
- MATALINARES, M., & LUIS, Y. (1998). Estudio comparativo de la percepción visual en niños en edad pre-escolar de zona urbana, urbano-marginal y rural. *Revista de Psicología*, 15.
- MIES-INFA; (2010) Guía Operativa de los Centros Infantiles Del Buen Vivir. Quito-Ecuador

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, C. D., NIÑOS, P. N., & SOCIAL, M. D. (2002). *Volemos Alto; Claves para cambiar el mundo: Referente Curricular para la educación inicial*. Quito.
- MORRISON, G. (2005). Educación Infantil. En G. MORRISON, *Educación Infantil* (pág. 190). Madrid.
- MURILLO TORRECILLA, F., & FABARA GARZÓN, E. (2003). *La investigación sobre la eficacia escolar en Iberoamerica: Revisión Internacional del estado del arte*. Bogotá: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Centro de Investigación y documentación educativa.
- ORDOÑEZ, M. D. (2005). Estimulación Temprana. En M. D. ORDOÑEZ, *Estimulación Temprana* (pág. 10). Madrid-España: Cultural SL.
- ORTIZ, N. (1999). *El niño de 0 a 3 años: una guía para estimular su desarrollo*. Bogotá: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.
- RODRIGUEZ S, A. V. (1978). *Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor de 0-24 meses*. Santiago- Chile: Galdoc.
- RODRIGUEZ, S. (2005). Necesidades básicas del niño. En S. RODRIGUEZ, *Necesidades básicas del niño* (pág. 41). San José, Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia.
- SHONKOFF, J., & PHILIPS, , D. A. (2000). The Science of Early Childhood. En J. SHONKOFF, *The Science of Early Childhood*. Whashington.
- SOLIS, D., CADENA MINOTTA, L. R., & CERVANTES BAQUERO, P. (2014). Desarrollo Infantil Integral. En D. SOLIS, *Desarrollo Infantil Integral* (pág. 15). Quito-Ecuador.
- SOLIZ, D. (2014). Norma Técnica de Desarrollo Infantil Integral. En D. S. Carrión, *Norma Técnica de Desarrollo Infantil Integral* (pág. 8). Quito, Ecuador.
- SOLOVIEVA, Y., QUINTANAR, L., & LAZARO, E. (2006). Evaluación neuropsicológica de escolares rurales y urbanos desde la aproximación de Luria-México. *Revista Española de Neuropsicología*, 15-25.
- UNICEF. (2012). NIÑAS Y NIÑOS EN UN MUNDO URBANO. En UNICEF, *NIÑAS Y NIÑOS EN UN MUNDO URBANO* (pág. 4). Nueva York, EEUU.
- Vichtová, B. (2012). *Use of Movement in Teaching English to Very Young Learners*. Brno: Masaryk University.