



DEPARTAMENTO DE POSGRADOS

***Las prácticas de educación inclusiva de los centros de desarrollo infantil
públicos y privados de la Ciudad de Cuenca.***

**Trabajo de graduación previo a la
obtención del Título de Magíster en
Intervención y Educación Inicial.**

AUTORA: Lcda. Alba Orellana Torres

DIRECTORA: Mgst. Ximena Vélez Calvo

CUENCA- ECUADOR

2014

RESUMEN

El presente trabajo investigativo está enfocado en la educación inclusiva, considerada como un modelo educativo que busca atender las necesidades de aprendizaje de todos los niños, jóvenes y adultos con especial énfasis en aquellos que son vulnerables de sus derechos y la exclusión social. Tiene como finalidad conocer las prácticas de educación inclusiva de los centros de desarrollo infantil públicos y privados de la Ciudad de Cuenca.

La muestra seleccionada está compuesta por 16 centros públicos, donde se encuestaron a 106 docentes y 16 centros privados donde se encuestaron a 113 docentes con el objetivo de valorar las condiciones de las prácticas de educación inclusiva de los centros de desarrollo infantil.

PALABRAS CLAVES: Educación Inclusiva, aprendizaje, derechos, integración, exclusión, sociedad.

ABSTRACT

This research work is focused on inclusive education, considered as an educational model that seeks to meet the learning needs of all children, young and adults with special emphasis on those who are vulnerable in their rights and social exclusion. It aims to get acquainted with the practices of inclusive education in the public and private Child Development Centers in the city of Cuenca.

The sample is composed of 16 public schools, where 106 teachers were surveyed and 16 private schools where 113 teachers were also surveyed in order to assess the practices of inclusive education in Child Development Centers.

KEYWORDS: Inclusive Education, Learning, Rights, Inclusion, Exclusion, Society.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lourdes Crespo'.

Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

CONTENIDO

PORTADA.....	1
RESUMEN.....	2
ABSTRACT.....	3
CONTENIDO.....	4
INTRODUCCIÓN.....	5
MATERIALES Y MÉTODOS.....	10
ANÁLISIS DE DATOS.....	13
1. PROCEDIMIENTO ESTADÍSTICO	13
2. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA.....	14
3. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	14
3.1. <i>Consideraciones generales de la Inclusión Educativa.....</i>	<i>14</i>
3.2. <i>Prácticas inclusivas en la convivencia escolar.....</i>	<i>20</i>
3.3. <i>Organización y funcionamiento del centro</i>	<i>24</i>
4. RESUMEN GLOBAL.....	28
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	28
SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS	30
SECTOR PRIVADO	31
SECTOR PÚBLICO	31
CONCLUSIONES.....	32
RECOMENDACIONES.....	33
BIBLIOGRAFÍA.....	34
ANEXOS	36
ANEXO 1	36
ANEXO 2	47
ANEXO 3	49
ANEXO 4	52

INTRODUCCIÓN

Para Ainscow la educación inclusiva es un derecho de cualquier niño sin importar su condición. Sin embargo existen una serie de factores alrededor de esta problemática:

- La falta de preparación docente para asumir los desafíos de la inclusión y ser promotores de una autentica educación.
- La infraestructura deficiente.
- La falta de recursos didácticos.
- El personal insuficiente para los niños que requieren atención especializada.
- El número de niños que están en cada aula.
- Las necesidades diversas de la población que existen en educación inicial.

A más de ello aún existe la resistencia de los maestros frente a la inclusión, ya que se piensa que ésta no es posible, que los niños con NEE no aprovecharían la clase como lo harían los niños sin discapacidades, que deben ser atendidos en los centros especiales específicamente diseñados para ellos, que los maestros ya tienen suficiente trabajo como para asumir una responsabilidad más, etc. No hay comprensión por parte de los maestros, ni la conciencia de los distintos aspectos que entran en juego al incluir a un niño con NEE (Ainscow, 2001)

Es, en torno a este contexto que se ha planteado una gran problemática pues la educación se está volviendo un requisito que cumplir más no una necesidad que atender en todas las aristas de su integralidad. Si hablamos de educación inclusiva, ésta no debería ser un simple requisito sino algo necesario para todas las personas que pretendan o puedan estudiar hasta el final o hasta que sus capacidades lo permitan.

Susan y William Stainback exponen: cuando la educación es flexible y responde a las diferencias individuales de todos y cada uno de los miembros de una institución educativa, todos se benefician, para esto se debe evaluar las necesidades del docente, adoptar las enseñanzas, dar apoyo a los alumnos y de esta forma brindar una educación de calidad proporcionando a cada estudiante las actividades educativas adecuadas a sus necesidades y capacidades. (Stainback & Stainback, 2007)

Se hace necesario brindar a los niños con NEE una educación de calidad que ayude a desarrollar en ellos destrezas que les permitan desenvolverse en los diferentes espacios a lo largo de toda su vida. A más de ello, se pretende que los docentes de educación regular, reflexionen y profundicen sobre la importancia de atender las necesidades educativas especiales, dando respuestas adecuadas a las distintas situaciones que se presenten dentro del aula, de acuerdo a la forma de aprender, ser y relacionarse de cada alumno. (Sáiz & Macarulla, 2009)

Para lograr esto las instituciones educativas deberán disponerse a realizar cambios en su infraestructura, en los proyectos educativos institucionales (PEI), los docentes deberán realizar adaptaciones a sus planificaciones curriculares y sobre todo deben tener muy clara la visión de inclusión, de esta forma se brindará un proceso educativo íntegro y los niños con NEE podrán ejercer en forma efectiva sus derechos.

Al hablar de la historia de la inclusión se debe decir que ésta "...ha sufrido algunos cambios desde 1990, la Ciencia y la Cultura de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO) pidieron a China, al igual que a otros países de todo el mundo, iniciar un programa de educación inclusiva. La iniciativa más importante de este movimiento fue la firma del Marco de Acción de Dakar por los países miembros comprometidos a servir a los niños vulnerables y desfavorecidos. Gracias a esta decisión muchos países perfeccionaron las legislaciones nacionales, en la educación especial e inclusiva". (Bi Ying, Sherron, Yanhua, & Hongmei, 2011)

En 1990 en la Conferencia Mundial de Jomtien, nació el concepto de educación inclusiva en el marco internacional, desde entonces este concepto ha sufrido una evolución positiva. La Declaración de Salamanca sobre, principios, política y práctica para las necesidades Educativas Especiales promovida por la UNESCO en 1994, ayudó a este cambio positivo señalando a las escuelas con orientación inclusiva como "el medio más eficaz para combatir actitudes discriminatorias, para construir una sociedad inclusiva y para alcanzar una educación para todos (...) educación afectiva para la mayoría de los menores y mejorar la eficacia y, en último término el coeficiente coste-eficacia de la totalidad del sistema educativo". La Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe concluye y recomienda (OREALC/UNESCO, 2008) "la necesidad de avanzar en el desarrollo de políticas de inclusión educativa con el

objetivo de transformar las escuelas para lograr que todos los alumnos sin importar su condición participen y aprendan”. (Bi Ying, Sherron, Yanhua, & Hongmei, 2011)

La inclusión educativa hace referencia a la forma en que las instituciones dan respuestas a las necesidades de cada uno de los alumnos con necesidades educativas especiales. (Samaniego, 2009)

Por lo mencionado anteriormente es imprescindible tener claro que la educación inclusiva es un proceso, el mismo que responde a las necesidades vinculadas a la NEE en diferentes niveles, por lo que el sistema educativo debe promover una educación de calidad a todas las personas por igual y adaptarse a la diversidad.

Por ello el desarrollo de una escuela inclusiva implica la práctica de valores que, según Zeas, contribuyen a todos los procesos de cambio de la educación:

- El respeto a la diferencia y el reconocimiento de la dignidad.
- Tolerancia que consiste en admitir que vivimos en medio de una pluralidad de visiones de la realidad.
- La solidaridad, que es el compromiso por compartir la suerte de otro.
- Educación para la convivencia y la paz, que es promover la práctica del diálogo.

Además las condiciones que deben primar para el desarrollo de escuelas inclusivas son:

- Valoración de la diversidad.
- Currículo amplio y flexible
- Proyecto educativo institucional
- Enseñanza y aprendizaje interactivo
- Relación de colaboración
- Diversificación y flexibilización de la enseñanza, evaluación y promoción
- Desarrollo profesional y apoyo a los docentes
- Participación de los padres y madres
- Disponibilidad de recursos de apoyo.

Su objetivo es hacer real el derecho a la educación, la participación y la igualdad de oportunidades, para todos los niños/as, jóvenes y adultos, especialmente a los grupos de atención prioritaria, aquellos que viven en situaciones de fragilidad o sufren cualquier tipo de discriminación. (Zea, 2013)

Existen cambios que se han realizado a la actual constitución, es así que: el Art. 26 dice: Todos los ciudadanos tenemos derecho a la educación durante toda nuestra existencia y bajo ningún concepto se la puede negar el Estado. Considerando que todos estamos inmiscuidos en el proceso de la educación. (MIES, 2013) Entonces, todos los niños/as con NEE tienen derecho a una educación gratuita que garantice y brinde las condiciones adecuadas para su normal desenvolvimiento e integración a la sociedad, atendiendo las necesidades individuales con el propósito de ofrecer la formación necesaria y apropiada a las aptitudes de los alumnos.

Desde junio del 2012, el Ecuador cuenta con una *Ley de discapacidades* que considera que un ser humano tiene discapacidad cuando de manera permanente, o en al menos un 30 %, su condición le impide su participación o limita su capacidad para ejercer actividades de la vida diaria. (MIES, 2013).

Partiendo de esta ley, los niños/as con NEE deben empezar en una institución regular tan pronto se manifieste una discapacidad, siendo transferidos a una institución especial cuando se determine que la institución regular no puede satisfacer sus necesidades, siempre y cuando se haya realizado al niño/a evaluaciones psicopedagógicas y se le haya dado un seguimiento continuo, haber realizado adaptaciones curriculares, adaptaciones de espacios físicos, etc. para facilitar su permanencia.

Por ello existen tres principios fundamentales que dan sentido a la educación inclusiva: (MIES, 2013)

- Igualdad de oportunidades para acceder a una educación de calidad.
- La comprensión que es impartir una formación integral a las personas para que sean miembros activos en su sociedad de referencia.

- Y la globalización que prepara al estudiante para enfrentarse con los problemas de la vida.

Desde hace algunos años existe un cambio de actitud en las sociedades contemporáneas con respecto a la problemática de la discapacidad. Esta preocupación ha concientizado para que los gobiernos establezcan políticas que garanticen el cumplimiento de los derechos de las personas con discapacidad, y la creación de las condiciones necesarias para una sociedad inclusiva. Las misiones “Joaquín Gallegos Lara” y “Manuela Espejo”, son un ejemplo de inclusión en el Ecuador, dado atención prioritaria a los grupos vulnerables desde hace siete años aproximadamente.

La inclusión educativa es entendida como el acceso a una educación con calidad, con aprendizajes significativos; debe estar basada en principios que permitan desarrollar un currículum inclusivo en el sistema educativo, que respondan a diversas necesidades de los estudiantes, para ello los establecimientos educativos deben propiciar un entorno adecuado para el aprendizaje, que todos tengan las oportunidades y responder a las necesidades de cada niño. Para conseguir estos objetivos los profesores deben crear un ambiente propiciador de aprendizajes significativos, y permitan al estudiante sentirse seguro y valorado; debe también estimular la motivación y la concentración, propiciar igualdad de oportunidades mediante diferentes métodos de enseñanza y emplear propuestas de evaluación adecuadas, considerando las necesidades particulares tanto en la enseñanza como en la evaluación.

Según Sandra Camacho existen varios grupos de estudiantes considerados de inclusión:

1. Alumnos con necesidades educativas especiales.
2. Alumnos con discapacidades.
3. Estudiantes que aprenden español como un idioma adicional.
4. Alumnos cuyo rendimiento está por debajo de las expectativas.
5. Alumnos con dificultades de comportamiento y emocionales.
6. Identificación del alumnado con altas capacidades. (Camacho, 2011)

Según (Blanco Guijarro, 2008) existe una estrecha relación entre la inclusión educativa y la social; puesto que inclusión social implica inevitablemente la creación de contextos

educativos que den respuesta a las necesidades de aprendizaje y tener las condiciones para recibir a todas las personas de la comunidad, independientemente de su procedencia social, cultural o de sus características individuales y permitir que todas las personas desarrollen las competencias necesarias para participar en las diferentes áreas de la vida social.

La UNESCO, en varios documentos de referencia obligada en el 2002, 2003, 2005 define la Educación Inclusiva como: “Un proceso cuyo fin es lograr la inclusión social y la participación de todos, mediante estrategias educativas que respondan a las necesidades de los estudiantes, que trabajen individualmente con aquellos en riesgo de ser excluidos del sistema educativo (por discapacidad, pobreza, trastornos de aprendizaje y de conducta, etc.) y por lo tanto de la sociedad”. Esto admite transformar el sistema escolar mediante políticas y programas educativos que reduzcan las distancias de la inclusión como el derecho a la educación de calidad de toda la población, asegurando su acceso y el máximo desarrollo de las potencialidades de aprendizaje de cada persona. (Talou, Borzi, Sanchez Vázquez, Gómez, Escobar, & Hernández Salazar, 2010)

MATERIALES Y MÉTODOS

Para realizar el trabajo investigativo se utilizó la escala de Likert de un estudio similar realizado en Córdoba, “Prácticas inclusivas de los docentes en la convivencia escolar y en la organización y funcionamiento de los centros de educación primaria de la zona norte de Córdoba” (Ramírez García & Muñoz Fernández, 2012) y de “Índice de inclusión. Desarrollando el aprendizaje y la participación de las escuelas” (Booth & Ainscow, 2000), a esta escala se realizó una adaptación en el contexto cultural, y se agregó una nueva dimensión creándose así una nueva escala ordinal y no paramétrica, la misma que fue expuesta a revisión de jueces, que estaba conformado por docentes de educación inicial.

La nueva dimensión Consideraciones generales de la Inclusión Educativa está formada por 22 ítems, para la elaboración de la misma se realizó una revisión y un análisis bibliográfico a cerca de la Inclusión:

- La inclusión enfatiza el derecho de todos los educandos con NEE o no, a **participar y ser miembro del aula y de la comunidad escolar en la que se encuentran**, mientras que la integración se limita a acoger físicamente a los alumnos dentro de la institución. (Martínez, 2007)
- La educación inclusiva procura **adoptar sistemas y estructuras para satisfacer las necesidades de los niños con discapacidad**. Algunos cambios que permiten pasar de la integración a la inclusión son: **realizar adaptaciones curriculares, mejorar la infraestructura, mejorar actitudes y valores, lenguaje, imágenes y modelos de rol**. (Gross, 2004)
- La inclusión es un proceso de transformación mediante el cual los centros educativos se desarrollan en respuesta a la diversidad del alumnado que tienen escolarizado, **identificando y eliminando las barreras que este entorno pone a su aprendizaje, socialización y participación, sin por ello dejar de capacitar y fortalecer al alumno a partir de sus capacidades y potencialidades...** Se pretende que los **docentes de educación regular, reflexionen y profundicen sobre la importancia de atender las necesidades educativas especiales**, dando respuestas adecuadas a las distintas situaciones que se presenten dentro del aula, de acuerdo a la forma de aprender, ser y relacionarse de cada alumno (Sáiz & Macarulla, 2009)
- ... Inclusión significa, **“acoger a todos –a todos los alumnos, a todos los ciudadanos- con los brazos abiertos en nuestras escuelas y comunidades”...** dar una **educación de calidad** donde ya **no haya pequeños excluidos** de las instituciones educativas y de la sociedad... hay que incluir a todos los niños en la vida educativa y social... **construir un sistema que incluya y esté estructurado para satisfacer las necesidades de cada uno**, ya que la enseñanza inclusiva consiste en que el personal de la escuela debe preparar una situación que responda a las necesidades de todos los alumnos... Cuando la **educación es flexible y responde a las diferencias individuales** de todos y cada uno de los miembros de una institución educativa, todos se benefician, para esto se debe **evaluar las necesidades del docente, adoptar las enseñanzas, dar apoyo a los alumnos y de esta forma brindar una**

educación de calidad proporcionando a cada estudiante las actividades educativas adecuadas a sus necesidades y capacidades. (Stainback & Stainback, 2007)

- “Los niños, niñas y adolescentes con discapacidad tienen derecho a la inclusión en el sistema educativo, en la medida de su nivel de discapacidad. Todas **las unidades educativas están obligadas a recibirlos, crear los apoyos y adaptaciones físicas, pedagógicas, de evaluación y promoción adecuada a sus necesidades**” (Código de la niñez y adolescencia, 2003)
- Para una educación inclusiva los principales indicadores son: **una filosofía acorde a los principios inclusivos que guíen el accionar institucional, el trabajo con familias, el apoyo a docentes, una accesibilidad garantizada, docentes con formación y provisión de un sistema de soporte y apoyo para estudiantes.** (Samaniego, 2009)
- La convención de los derechos de las personas con discapacidad aprobada en diciembre del 2006 por la Asamblea General de la ONU “Garantiza el ejercicio, en igualdad de condiciones, de todos los derechos humanos, deja regulado que todas las personas con discapacidad deben tener acceso a los mismos derechos que disfrutan el resto de individuos... En este sentido **la accesibilidad, la no discriminación, la inclusión y la igualdad de oportunidades forman parte de los principios generales de la convención.**” (Davila & Naya, 2011)

Para obtener la muestra de CEI's públicos y privados se procedió a solicitar en el año 2014 una lista de los mismos a la Coordinación Zonal 6 obteniendo una población de CEI's públicos igual a 23, una población de CEI's privados igual a 32. Cabe señalar que de los 23 públicos están considerados los Municipales y los Fiscales aunque estos no constan en la lista de la Coordinación como CEI's puros, ya que forman parte de Unidades Educativas. Se seleccionó una muestra intencional en función al número de docentes, la ubicación, la disposición de las instituciones para realizar las encuestas y la facilidad para acceder a los CEI's. Para la muestra se consideró 16 centros de desarrollo infantil públicos y 16 privados donde el número de docentes varían de un centro a otro.

El presente estudio es de campo, ya que se realizó directamente en las instituciones con la aplicación de la encuesta al personal docente que labora con niños de educación inicial, cuyo fin fue conocer las prácticas de educación inclusiva, y en base a los resultados obtenidos valorar las condiciones de las prácticas de educación inclusiva de los centros de desarrollo infantil públicos y privados de la Ciudad de Cuenca.

Las encuestas se realizaron en dos meses aproximadamente debido a la distribución de los CEI's en la ciudad. Para poder acceder a los CEI's fiscales se procedió a enviar una solicitud a la Coordinación Zonal 6, la misma que fue negada, razón por la cual se tomó la decisión de realizar las encuestas de forma interna, dialogando directamente con las Directoras; de igual manera se hizo con los CEI's Municipales ya que en el municipio había cambios de autoridades y no podían hacerse responsables y tampoco dar paso a la solicitud. De todos los CEI's visitados, tanto públicos como privados, algunos no accedieron a que se realizara las encuestas alegando que no se trabaja con NEE, no hay el permiso respectivo, etc.

ANÁLISIS DE DATOS

1. Procedimiento estadístico

Una vez tabulada la información en el software SPSS versión 22 se consideró como variable independiente nominal al tipo de establecimiento y a cada una de las aseveraciones realizadas en variables ordinales que en su conjunto conforman las variables dependientes. Con ello se procedió a medir el nivel de fiabilidad de los 54 ítems puestos a consideración del encuestado, mismos que arrojaron un Alfa de Cronbach de 0,95, es decir, un instrumento con mucha garantía. Luego se procedió a armar estadísticos descriptivos en tres grupos o dimensiones como son: Consideraciones generales de la Inclusión Educativa, Prácticas inclusivas de la convivencia escolar y Prácticas inclusivas en la organización y el funcionamiento del centro educativo, exponiendo el valor de la media o promedio (\bar{X}). Luego, se procedió a aplicar un estadístico inferencial como en Análisis de la Varianza (ANOVA) el cual tuvo como referencia un valor de $p \leq .05$ (Sig.) para aceptar criterios diferentes o su homogeneidad en la respuesta, este cálculo se lo hizo de igual manera para los tres grupos. Finalmente se estableció un valor promedio para Consideraciones generales de la Inclusión Educativa, las Prácticas inclusivas de la convivencia escolar y las

Prácticas inclusivas en la organización y el funcionamiento del centro educativo, obteniéndose estadísticos globales para aceptar o rechazar diferencias significativas entre los establecimientos públicos y privados.

2. Distribución de la muestra

Tabla 1

Distribución de la muestra		N
En función del tipo de institución	Pública	106
	Privada	113
En función del cargo	Docente	200
	Directivo	19
En función del sexo	Masculino	1
	Femenino	218

Orellana, 2014

El total de la muestra (n=219) cumple un perfil en función del tipo de institución que en su mayoría es de carácter privado (113) y público (106), en función del cargo que tiene el encuestado como ser docente (200) o directivo (19) y finalmente de acuerdo al sexo masculino (1) y femenino (218). Teniendo poca relevancia los resultado de las variables cargo y sexo.

3. Resultados de la investigación

Se utilizó la prueba ANOVA procediendo de manera similar al estudio de referencia realizado en Córdoba, para contrastar la opinión de los participantes de CEI públicos con los CEI privados y determinar la prevalencia en las prácticas inclusivas dentro de las dimensiones:

- Consideraciones generales de la inclusión educativa,
- Convivencia escolar,
- Organización y funcionamiento del centro.

3.1. Consideraciones generales de la Inclusión Educativa

Consideraciones generales de la Inclusión Educativa	N	Media	Desv. típ.
1. Está Ud. de acuerdo con la inclusión educativa	219	4,15	1,091
2. Ha trabajado o trabaja con niños con Necesidades Educativas Especiales (NEE)	219	2,83	1,272
3. Cree que la institución en la que labora está preparada para trabajar con niños con NEE	219	2,83	1,239

4. Cree Ud. que está preparado/a para asumir los desafíos de la inclusión	219	3,53	1,110
5. Cree Ud. que la inclusión favorece al desarrollo de los niños con NEE	219	4,23	,941
6. Considera que la inclusión ayuda al resto de niños del entorno escolar, a promover actitudes de respeto y tolerancia	219	4,33	,904
7. Las aulas cuentan con los recursos necesarios y adecuados que contribuyan al aprendizaje de los niños con NEE	219	2,71	1,236
8. El número de niños que hay en las aulas es el adecuado	219	3,56	1,274
9. Se valora de igual manera a todos los estudiantes de la institución.	219	4,27	1,047
10. Los estudiantes se ayudan unos a otros.	219	4,14	,818
11. El personal de la Institución Educativa, los padres de familia y los estudiantes se tratan con respeto.	219	4,39	,717
12. Existe comunicación efectiva entre el personal y las familias	219	4,29	,751
13. El personal de la Institución Educativa y los miembros del Consejo Directivo Trabajan en equipo buscando fines comunes.	219	4,15	,948
14. El personal de la Institución Educativa intenta eliminar todas las barreras existentes para el aprendizaje y la participación	219	4,11	1,089
15. La Institución Educativa hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles (sin barreras) para todos los estudiantes.	219	3,72	1,130
16. Cuando el estudiante accede a la Institución Educativa por primera vez se le ayuda a adaptarse	219	4,81	,507
17. La Institución Educativa organiza los grupos de aprendizaje de forma que todos los estudiantes se sientan valorados.	219	4,60	,652
18. El currículo de la Institución Educativa (aulas, plan de estudio, metodologías, evaluación, etc.) está diseñado para todo estudiante según sus características personales, culturales y sociales.	219	4,18	,824
19. El manual de convivencia tiene en cuenta la diversidad de sus estudiantes.	219	4,28	,963
20. Se coordinan todas las formas de apoyo para atender la diversidad de todos sus estudiantes.	219	4,07	,934
21. La institución cuenta con Docente de apoyo cuando existen niños con NEE	219	2,45	1,548
22. Se coordinan las acciones pedagógicas con el docente de apoyo	219	2,67	1,606
N válido (según lista)	219		

Las consideraciones generales sobre inclusión educativa en los resultados de los estadísticos descriptivos muestran las respuestas promedio de la escala Likert, en ella están completamente de acuerdo ($\bar{X}= 4,81$) en sostener que *Cuando el estudiante accede a la Institución Educativa por primera vez se le ayuda a adaptarse*, es decir que al alumno se le brinda las condiciones necesarias para que tenga un buen proceso de

adaptación. A este resultado le sigue la afirmación *La Institución Educativa organiza los grupos de aprendizaje de forma que todos los estudiantes se sientan valorados* ($\bar{X}=4,60$) dando a entender que la mayoría de encuestados propicia una organización en el trabajo académico involucrando a los niños sin hacer distinciones entre ellos. Opuestamente a estas aseveraciones positivas, se muestra como el indicador más bajo ($\bar{X}= 2,45$) a la afirmación *La institución cuenta con Docente de apoyo cuando existen niños con NEE* ello significa que en un término medio los docentes y directivos aceptan la existencia de un personal de apoyo para brindar la atención que requiere el niño con NEE.

Consideraciones generales de la Inclusión Educativa	Tipo de institución	
	F	Sig.
1. Está Ud. de acuerdo con la inclusión educativa	21,146	,000
2. Ha trabajado o trabaja con niños con Necesidades Educativas Especiales (NEE)	3,336	,069
3. Cree que la institución en la que labora está preparada para trabajar con niños con NEE	70,742	,000
4. Cree Ud. que está preparado/a para asumir los desafíos de la inclusión	9,372	,002
5. Cree Ud. que la inclusión favorece al desarrollo de los niños con NEE	24,417	,000
6. Considera que la inclusión ayuda al resto de niños del entorno escolar, a promover actitudes de respeto y tolerancia	8,204	,005
7. Las aulas cuentan con los recursos necesarios y adecuados que contribuyan al aprendizaje de los niños con NEE	69,637	,000
8. El número de niños que hay en las aulas es el adecuado	90,690	,000
9. Se valora de igual manera a todos los estudiantes de la institución.	13,378	,000
10. Los estudiantes se ayudan unos a otros.	14,729	,000
11. El personal de la Institución Educativa, los padres de familia y los estudiantes se tratan con respeto.	50,991	,000
12. Existe comunicación efectiva entre el personal y las familias	40,444	,000
13. El personal de la Institución Educativa y los miembros del Consejo Directivo Trabajan en equipo buscando fines comunes.	19,845	,000
14. El personal de la Institución Educativa intenta eliminar todas las barreras existentes para el aprendizaje y la participación	17,089	,000
15. La Institución Educativa hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles (sin barreras) para todos los estudiantes.	70,134	,000
16. Cuando el estudiante accede a la Institución Educativa por primera vez se le ayuda a adaptarse	1,559	,213

17. La Institución Educativa organiza los grupos de aprendizaje de forma que todos los estudiantes se sientan valorados.	13,801	,000
18. El currículo de la Institución Educativa (aulas, plan de estudio, metodologías, evaluación, etc.) está diseñado para todo estudiante según sus características personales, culturales y sociales.	35,832	,000
19. El manual de convivencia tiene en cuenta la diversidad de sus estudiantes.	14,758	,000
20. Se coordinan todas las formas de apoyo para atender la diversidad de todos sus estudiantes.	22,527	,000
21. La institución cuenta con Docente de apoyo cuando existen niños con NEE	164,178	,000
22. Se coordinan las acciones pedagógicas con el docente de apoyo	174,860	,000

Realizado el análisis de la varianza para las variables de cada una de las preguntas pertenecientes a las Consideraciones generales de la Inclusión Educativa de acuerdo a la variable Tipo de institución, obteniéndose 20 diferencias significativas entre los establecimientos públicos y privados, a saber:

- En el ítem 1 que se afirma *Está Ud. de acuerdo con la inclusión educativa* (F=21,146 p=0,000) los docentes y directivos de los establecimientos particulares ($\bar{X}= 4,46$) son más contundentes respecto a los públicos ($\bar{X}= 3,81$).
- En el ítem 3 se advierte que la afirmación *Cree que la institución en la que labora está preparada para trabajar con niños con NEE* (F=70,742, p=0,000) también mantiene diferencias significativas pues el personal proveniente del sector público está en desacuerdo parcialmente con esta afirmación ($\bar{X}=2,20$) mientras que el personal privado se encuentra en un término medio ($\bar{X}=3,42$).
- Asimismo ocurre en el ítem 4, en el cual se les pregunta *Cree Ud. que está preparado/a para asumir los desafíos de la inclusión* (F=9,372, p=0,002) y son los docentes y directivos privados ($\bar{X}=3,74$) que están parcialmente de acuerdo que los públicos ($\bar{X}=3,29$) que muestran estar en un término medio con esta pregunta.
- En el ítem 5 se les dijo *Cree Ud. que la inclusión favorece al desarrollo de los niños con NEE* (F=24,417, p=0,000) y los docentes y directivos privados se mostraron más favorables con la afirmación ($\bar{X}=4,52$) que los docentes y directivos públicos ($\bar{X}=3,92$)
- El ítem 6 que dice *Considera que la inclusión ayuda al resto de niños del entorno escolar, a promover actitudes de respeto y tolerancia* (F=8,204

p=0,005) muestra resultados más enfáticos en los docentes y directivos privados ($\bar{X}=4,50$) que en los públicos ($\bar{X}=4,15$).

- Respecto al ítem 7, *Las aulas cuentan con los recursos necesarios y adecuados que contribuyan al aprendizaje de los niños con NEE* (F=69,637, p=0,000), los docentes y directivos públicos muestran menor aceptación ($\bar{X}=2,08$) que los privados que se ubican en un término medio ($\bar{X}=2,71$).
- Para el ítem 8, *El número de niños que hay en las aulas es el adecuado*, se advierte que (F=90,690, p=0,000) se advierte asimismo que los docentes y directivos públicos muestran un término medio ($\bar{X}=2,85$), mientras que los docentes y directivos privados se muestran algo de acuerdo (4,23).
- El ítem 9 señala que *Se valora de igual manera a todos los estudiantes de la institución* (F=13,378, p=0,000) y sus resultados son ligeramente diferentes pues los públicos se mantienen parcialmente a favor ($\bar{X}=4,01$) que los privados que lo están completamente ($\bar{X}=4,51$).
- En el ítem 10, *Los estudiantes se ayudan unos a otros* (F=14,729, p=0,000), asimismo hay diferencias pues los docentes y directivos públicos ($\bar{X}=3,92$) son menos enfáticos que los privados ($\bar{X}=4,34$) al señalar que están parcialmente de acuerdo.
- En cuanto al ítem 11, *El personal de la Institución Educativa, los padres de familia y los estudiantes se tratan con respeto* (F=50,991, p=0,000), ocurre lo mismo ya que los docentes y directivos privados se mantienen absolutamente de acuerdo ($\bar{X}=4,69$) que los públicos que lo están parcialmente ($\bar{X}=4,07$).
- En el ítem 12, *Existe comunicación efectiva entre el personal y las familias* (F=40,444, p=0,000), siguen siendo los docentes y directivos públicos ($\bar{X}=3,98$) quienes está menos de acuerdo que los privados ($\bar{X}=4,58$).
- En el ítem 13, que dice *El personal de la Institución Educativa y los miembros del Consejo Directivo Trabajan en equipo buscando fines comunes* (F=19,845, p=0,000) y el grupo privado ($\bar{X}=4,42$) es más enfático que el público ($\bar{X}=3,87$).
- En el ítem 14 que manifiesta *El personal de la Institución Educativa intenta eliminar todas las barreras existentes para el aprendizaje y la participación*

($F=17,089$, $p=0,000$) se observa que los privados ($\bar{X}=4,39$) se mantienen más entusiastas que los públicos ($\bar{X}=3,80$).

- En el ítem 15 se puso a consideración la afirmación *La Institución Educativa hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles (sin barreras) para todos los estudiantes* ($F=70,134$, $p=0,000$) y se advirtió que los privados están parcialmente de acuerdo ($\bar{X}=4,26$) y se mantienen por encima de los públicos que se encuentran en un término medio ($\bar{X}=3,14$).
- En el ítem 17, *La Institución Educativa organiza los grupos de aprendizaje de forma que todos los estudiantes se sientan valorados*, ($F=13,801$, $p=0,000$) se ve que los docentes y directivos públicos ($\bar{X}=4,43$) siguen siendo menos enfáticos que los privados ($\bar{X}=4,75$), pues los primeros están parcialmente de acuerdo mientras que los segundos lo están absolutamente.
- En el ítem 18 *El currículo de la Institución Educativa (aulas, plan de estudio, metodologías, evaluación, etc.) está diseñado para todo estudiante según sus características personales, culturales y sociales* ($F=35,832$, $p=0,000$) insiste en una mayoría de personal público ($\bar{X}=3,86$) con un valor por debajo de los docentes y directivos privados ($\bar{X}=4,48$).
- Por su parte el ítem 19 *El manual de convivencia tiene en cuenta la diversidad de sus estudiantes* ($F=14,758$, $p=0,000$) tiene un promedio particular mayor ($\bar{X}=4,03$) que privado ($\bar{X}=4,51$).
- En el ítem 20 se observa al planteamiento que dice *Se coordinan todas las formas de apoyo para atender la diversidad de todos sus estudiantes* ($F=22,527$, $p=0,000$) y resulta que la media de los docentes y directivos públicos ($\bar{X}=3,77$) es inferior que la de docentes y directivos privados ($\bar{X}=4,35$).
- En el ítem 21 se advierte que la afirmación de *La institución cuenta con Docente de apoyo cuando existen niños con NEE*, ($F=164,178$, $p=0,000$) es muy distinta en ambos casos pues quienes pertenecen a instituciones públicas tienden a negarlo ($\bar{X}=1,41$) mientras quienes corresponden a instituciones privadas se muestran en un término medio para arriba ($\bar{X}=3,43$).
- En el ítem 22 se marca una diferencia muy clara entre uno y otro pues ante la afirmación *Se coordinan las acciones pedagógicas con el docente de apoyo* ($F=174,860$, $P=0,000$) evidentemente quienes pertenecen a establecimientos

públicos se muestran parcialmente en desacuerdo ($\bar{X}=1,57$) mientras quienes pertenecen a establecimientos privados están parcialmente de acuerdo ($\bar{X}=3,71$).

En definitiva se encuentran mayor disposición en los docentes y directivos que pertenecen a establecimientos privados pues tienen afirmaciones muy favorables respecto a las aseveraciones en torno a las facilidades institucionales para la inclusión educativa.

3.2. Prácticas inclusivas en la convivencia escolar

Prácticas inclusivas en la convivencia escolar	N	Media	Desv. típ.
1. En el CEI hay actos sociales para dar la bienvenida al alumnado	219	4,47	1,001
2. En el CEI hay actos sociales para despedir al alumnado	219	4,42	1,069
3. En el CEI hay actos sociales para dar la bienvenida a los docentes	219	3,94	1,253
4. En el CEI hay actos sociales para despedir a los docentes	219	3,99	1,260
5. En el CEI hay actos sociales para dar la bienvenida a las familias	219	3,85	1,390
6. En el CEI hay actos sociales para despedir a las familias	219	3,76	1,424
7. En el CEI hay actos sociales para dar la bienvenida al personal no docente	219	3,16	1,486
8. En el CEI hay actos sociales para despedir al personal no docente	219	3,09	1,481
9. En el CEI hay alumnado de otras culturas, se realizan actividades para el conocimiento de las mismas por parte de las familias	219	2,88	1,454
10. El CEI está implicado en actividades de las instituciones de la localidad	219	3,69	1,247
11. Se verifica que después de varias semanas el alumnado de nuevo ingreso se siente a gusto en el centro	219	4,27	,931
12. El alumnado siente que es parte del centro educativo	219	4,55	,785
13. Los Docentes sienten que son parte del centro educativo	219	4,53	,791
14. Las familias sienten que son parte del centro educativo	219	4,37	,869
15. El personal no Docente siente que es parte del centro educativo	219	4,03	1,211
16. Los distintos sectores de la comunidad educativa se saludan y despiden diariamente en forma cortés.	219	4,31	,935
17. Los Docentes tienen en cuenta que la baja autoestima de los alumnos y la insatisfacción de éstos puede ocasionar problemas de conducta	219	4,52	,803
18. Los Docentes se sienten responsables en la corrección de las conductas inadecuadas del alumnado estableciendo normas y reglas	219	4,52	,837

19. Las familias y los Docentes están de acuerdo con las normas establecidas en el Plan de Convivencia Institucional	219	4,50	,726
N válido (según lista)	219		

En lo que respecta a las prácticas inclusivas en la convivencia escolar se puede distinguir que el promedio más alto corresponde a la afirmación del ítem 12 la cual manifiesta que *El alumnado siente que es parte del centro educativo* ($\bar{X}=4,55$), así como la del ítem 13 *Los docentes sienten que son parte del centro educativo* ($\bar{X}=4,53$). Ello demuestra que hay un nivel de filiación a la institución educativa muy alto lo cual da cuenta de un clima escolar favorable tanto para el docente como para el estudiante. Por el contrario, en el ítem 9 que señalaba *En el CEI hay alumnado de otras culturas, se realizan actividades para el conocimiento de las mismas por parte de las familias* los docentes y directivos se muestran más reticentes pues la mayoría de docentes y directivos señala que no hay alumnado proveniente de culturas como podrían ser afro-descendientes o indígenas para el medio ecuatoriano.

Prácticas inclusivas en la convivencia escolar	Tipo de institución	
	F	Sig.
1. En el CEI hay actos sociales para dar la bienvenida al alumnado	2,072	,152
2. En el CEI hay actos sociales para despedir al alumnado	1,455	,229
3. En el CEI hay actos sociales para dar la bienvenida a los docentes	,034	,854
4. En el CEI hay actos sociales para despedir a los docentes	,181	,671
5. En el CEI hay actos sociales para dar la bienvenida a las familias	9,772	,002
6. En el CEI hay actos sociales para despedir a las familias	9,190	,003
7. En el CEI hay actos sociales para dar la bienvenida al personal no docente	3,327	,070
8. En el CEI hay actos sociales para despedir al personal no docente	3,971	,048
9. En el CEI hay alumnado de otras culturas, se realizan actividades para el conocimiento de las mismas por parte de las familias	6,669	,010
10. El CEI está implicado en actividades de las instituciones de la localidad	15,438	,000
11. Se verifica que después de varias semanas el alumnado de nuevo ingreso se siente a gusto en el centro	26,512	,000
12. El alumnado siente que es parte del centro educativo	15,436	,000
13. Los Docentes sienten que son parte del centro educativo	15,251	,000
14. Las familias sienten que son parte del centro educativo	35,792	,000
15. El personal no Docente siente que es parte del centro educativo	32,765	,000
16. Los distintos sectores de la comunidad educativa se saludan y despiden diariamente en forma cortés.	19,673	,000

17. Los Docentes tienen en cuenta que la baja autoestima de los alumnos y la insatisfacción de éstos puede ocasionar problemas de conducta	13,434	,000
18. Los Docentes se sienten responsables en la corrección de las conductas inadecuadas del alumnado estableciendo normas y reglas	17,093	,000
19. Las familias y los Docentes están de acuerdo con las normas establecidas en el Plan de Convivencia Institucional	34,229	,000

Las prácticas inclusivas en la convivencia escolar, en relación al tipo de institución, muestran diferencias en 14 de las 19 afirmaciones realizadas a propósito de la escala Likert. Nuevamente las apreciaciones de las instituciones privadas son más favorables a la inclusión educativa respecto a las públicas. Éstas se desglosan a continuación

- En el ítem 5 que señala *En el CEI hay actos sociales para dar la bienvenida a las familias* ($F=9,772$, $p=0,002$) se puede ver que la media de los docentes y directivos privados ($\bar{X}=4,13$) se muestra mucho más de acuerdo que la de los docentes y directivos públicos ($\bar{X}=3,56$)
- El ítem 6 dice *En el CEI hay actos sociales para despedir a las familias* ($F=9,190$, $p=0,003$) y también son las instituciones privadas las que están más de acuerdo con esta afirmación ($\bar{X}=4,04$) en relación a las instituciones privadas ($\bar{X}=3,46$)
- En cuanto al ítem 8 que manifiesta *En el CEI hay actos sociales para despedir al personal no docente* ($3,971$, $p=0,048$) se advierte igualmente que los privados gozan de mayor aceptación ($\bar{X}=3,28$) que los públicos ($\bar{X}=2,89$)
- Respecto al ítem 9 *En el CEI hay alumnado de otras culturas, se realizan actividades para el conocimiento de las mismas por parte de las familias* ($F=6,669$, $p=0,010$) ocurre algo parecido pues el promedio del término medio es más enfático en los privados ($\bar{X}=3,12$) que en los públicos ($\bar{X}=2,62$)
- Para el ítem 10 que manifiesta *El CEI está implicado en actividades de las instituciones de la localidad* ($F=15,438$, $p=0,000$), hay un término medio en los públicos ($\bar{X}=3,36$) mientras que en los privados existe un acuerdo parcial ($\bar{X}=4$) con la afirmación.
- Dentro del ítem 11 se escribe pone a consideración del encuesta la afirmación *Se verifica que después de varias semanas el alumnado de nuevo ingreso se siente a gusto en el centro* ($F=26,512$, $p=0,000$) la afirmación es mucho más marcada en los encuestados privados ($\bar{X}=4,57$) que en los públicos ($\bar{X}=4,34$).

- El ítem 12 que señala *El alumnado siente que es parte del centro educativo* ($F=15,436$, $p=0,000$) y los encuestados privados muestran un acuerdo completo ($\bar{X}=4,74$) mientras que los públicos tienen sus reservas para hacerlo parcialmente ($\bar{X}=4,34$).
- En el ítem 13 se dice *Los Docentes sienten que son parte del centro educativo* ($F=15,251$, $p=0,000$) y se encuentra acuerdo absoluto en los privados ($\bar{X}=4,73$) mientras que los públicos lo hacen con reservas ($\bar{X}=4,32$).
- En el ítem 14 se escribe *Las familias sienten que son parte del centro educativo* ($F=35,792$, $p=0,000$) y las repuestas más favorables nuevamente sobre los privados ($\bar{X}=4,68$) que los públicos ($\bar{X}=4,03$).
- En cuanto al ítem 15 *El personal no Docente siente que es parte del centro educativo* ($F=32,765$, $p=0,000$) se advierte un acuerdo más marcado en los privados ($\bar{X}=4,45$), con menos énfasis lo afirman los públicos ($\bar{X}=3,58$).
- Por su parte el ítem 16 que señala *Los distintos sectores de la comunidad educativa se saludan y despiden diariamente en forma cortés* ($F=19,673$, $p=0,000$) se advierte un acuerdo muy generalizado en los docentes y directivos privados ($\bar{X}=4,57$) que en los docentes y directivos públicos ($\bar{X}=4,03$).
- Particularmente el ítem 17 que señala *Los Docentes tienen en cuenta que la baja autoestima de los alumnos y la insatisfacción de éstos puede ocasionar problemas de conducta* ($F=13,434$, $p=0,000$) muestra un claro énfasis en los docentes y directivos privados ($\bar{X}=4,71$) que están completamente de acuerdo mientras que los públicos sólo lo están parcialmente ($\bar{X}=4,32$).
- El ítem 18 que advierte *Los Docentes se sienten responsables en la corrección de las conductas inadecuadas del alumnado estableciendo normas y reglas* ($F=17,093$, $p=0,000$) muestra una aceptación muy alta de los privados ($\bar{X}=4,73$) que los públicos ($\bar{X}=4,28$).
- En el ítem 19 que manifiesta *Las familias y los Docentes están de acuerdo con las normas establecidas en el Plan de Convivencia Institucional* ($F=34,229$, $p=0,000$) también se observa un acuerdo absoluto en los docentes y directivos privados ($\bar{X}=4,76$) que en el relativo de los públicos ($\bar{X}=4,23$).

3.3. Organización y funcionamiento del centro

Organización y funcionamiento del centro	N	Media	Desv. tip.
1. Todos los Docentes del CEI conocen la normativa referente a la atención a la diversidad	219	4,08	,954
2. Al Docente que se incorpora por primera vez al CEI se le facilita el conocimiento del Proyecto Educativo del Centro, el Reglamento de organización y funcionamiento	219	4,12	1,159
3. Se ofrece información variada a los Docentes para poder llevar a cabo una adecuada formación permanente en distintos ámbitos	219	4,08	1,100
4. Se han eliminado barreras arquitectónicas que dificultan el acceso al CEI y a sus distintas dependencias	219	3,50	1,346
5. El CEI se plantea y asume criterios comunes respecto a la organización espacial de las aulas	219	3,87	1,123
6. Para formar los grupos-clase se tienen en cuenta los apellidos o cualquier otro criterio aleatorio	219	2,82	1,676
7. El alumnado con NEE son considerados como una medida de atención a la diversidad	219	3,98	1,221
8. El equipo directivo fomenta claramente la participación real de todos los sectores de la comunidad educativa más allá de la que establece la normativa	219	3,77	1,178
9. Las familias disponen de una variedad de oportunidades para implicarse en las distintas actividades del centro	219	4,00	1,133
10. Hay coordinación eficaz y planificada entre Educación Infantil y Primero de Básica	219	3,79	1,272
11. En el CEI hay una oferta suficientemente amplia de actividades extraescolares para que pueda participar todo el alumnado	219	3,62	1,357
12. Existen medidas pedagógicas para corregir a los estudiantes que tienen problemas de disciplina	219	4,08	,964
13. El equipo directivo tiene claro que la organización del centro está en función de la mejora del aprendizaje de todos y cada uno de los alumnos y alumnas	219	4,52	,768
N válido (según lista)	219		

La organización y funcionamiento del centro educativo sólo en un caso llega a tener un acuerdo absoluto promedio de parte de los docentes o directivos encuestados. Así se observa que casi todos los docentes y directivos están parcialmente de acuerdo en todos los aspectos, con excepción de los ítem 13 que señala *El equipo directivo tiene claro que la organización del centro está en función de la mejora del aprendizaje de*

*todos y cada uno de los alumnos y alumnas en cual como se ha señalado goza de un acuerdo absoluto entre los encuestados ($\bar{X}=4,12$); y el ítem 6 que señala que *Para formar los grupos-clase se tienen en cuenta los apellidos o cualquier otro criterio aleatorio* el cual se encuentra en un término medio ($\bar{X}=2,82$). Se destacan las diferencias en los ítems 3, 8, 9 y 11.*

Organización y funcionamiento del centro	Tipo de institución	
	F	Sig.
1. Todos los Docentes del CEI conocen la normativa referente a la atención a la diversidad	6,457	,012
2. Al Docente que se incorpora por primera vez al CEI se le facilita el conocimiento del Proyecto Educativo del Centro, el Reglamento de organización y funcionamiento	15,402	,000
3. Se ofrece información variada a los Docentes para poder llevar a cabo una adecuada formación permanente en distintos ámbitos	27,428	,000
4. Se han eliminado barreras arquitectónicas que dificultan el acceso al CEI y a sus distintas dependencias	79,948	,000
5. El CEI se plantea y asume criterios comunes respecto a la organización espacial de las aulas	31,975	,000
6. Para formar los grupos-clase se tienen en cuenta los apellidos o cualquier otro criterio aleatorio	17,607	,000
7. El alumnado con NEE son considerados como una medida de atención a la diversidad	5,298	,022
8. El equipo directivo fomenta claramente la participación real de todos los sectores de la comunidad educativa más allá de la que establece la normativa	31,495	,000
9. Las familias disponen de una variedad de oportunidades para implicarse en las distintas actividades del centro	17,718	,000
10. Hay coordinación eficaz y planificada entre Educación Infantil y Primero de Básica	42,547	,000
11. En el CEI hay una oferta suficientemente amplia de actividades extraescolares para que pueda participar todo el alumnado	53,338	,000
12. Existen medidas pedagógicas para corregir a los estudiantes que tienen problemas de disciplina	6,325	,013
13. El equipo directivo tiene claro que la organización del centro está en función de la mejora del aprendizaje de todos y cada uno de los alumnos y alumnas	12,655	,000

Todos los 13 ítems considerados para evaluar las prácticas inclusivas en la organización y funcionamiento escolar muestran diferencias significativas respecto a la

condición pública o privada correspondiente al a variable tipo de institución. Al igual que los resultados anteriores, se aprecian ventajas de parte del grupo de docentes y directivos correspondientes al sector privado.

- En el ítem 1 *Todos los Docentes del CEI conocen la normativa referente a la atención a la diversidad* ($F=6,457$, $p=0,012$), los encuestados provenientes del sector público son menos enfáticos al señalar que están parcialmente de acuerdo ($\bar{X}=3,92$) que los del sector privado ($\bar{X}=4,24$)
- El ítem 2 señala *Al Docente que se incorpora por primera vez al CEI se le facilita el conocimiento del Proyecto Educativo del Centro, el Reglamento de organización y funcionamiento* ($15,402$, $p=0,000$) y se observa que los docentes públicos ($\bar{X}=3,81$) son menos enfáticos al estar parcialmente de acuerdo en relación a los privados ($\bar{X}=4,41$)
- Respecto al ítem 3 *Se ofrece información variada a los Docentes para poder llevar a cabo una adecuada formación permanente en distintos ámbitos* ($27,428$, $p=0,000$) ocurre lo mismo los docentes de los establecimientos privados ($\bar{X}=4,43$) son más enfáticos que los docentes públicos ($\bar{X}=3,70$)
- Por su parte el ítem 4 que señala *Se han eliminado barreras arquitectónicas que dificultan el acceso al CEI y a sus distintas dependencias* ($79,948$, $p=0,000$) muestra que los docentes privados están parcialmente de acuerdo ($\bar{X}=4,18$) mientras que los docentes y directivos públicos se encuentran en un término medio ($\bar{X}=2,78$).
- En lo que respecta al ítem 5 *El CEI se plantea y asume criterios comunes respecto a la organización espacial de las aulas* ($31,975$, $p=0,000$) se puede ver un comportamiento similar los docentes y directivos privados están parcialmente de acuerdo ($\bar{X}=4,26$) mientras que los públicos se encuentran en un término medio ($\bar{X}=2,35$)
- Dice el ítem 6 *Para formar los grupos-clase se tienen en cuenta los apellidos o cualquier otro criterio aleatorio* ($17,607$, $p=0,000$) y la aceptación a nivel medio ocurre en los docentes y directivos privados ($\bar{X}=3,27$) mientras que en los docentes y directivos públicos hay un desacuerdo parcial ($\bar{X}=2,35$).
- Se señala en el ítem 7 *El alumnado con NEE son considerados como una medida de atención a la diversidad* ($5,298$, $p=0,022$) resultando que los

docentes y directivos públicos estén parcialmente de acuerdo ($\bar{X}=3,78$) al igual que los privados ($\bar{X}=4,16$) sin embargo en los últimos se observa mayor énfasis.

- En el ítem 8 se señala *El equipo directivo fomenta claramente la participación real de todos los sectores de la comunidad educativa más allá de la que establece la normativa* ($F=31,495$, $p=0,000$) y una vez más son los docentes y directivos privados quienes están más de acuerdo con esta respuesta ($\bar{X}=4,18$) mientras que los docentes y directivos públicos se encuentran en un término medio al respecto ($\bar{X}=3,34$).
- En cuanto al ítem 9 *Las familias disponen de una variedad de oportunidades para implicarse en las distintas actividades del centro* ($17,718$, $p=0,000$) hay un parecido de opinión entre los dos grupos, sin embargo los públicos ponen menos énfasis en su respuesta ($\bar{X}=3,68$) que los privados ($\bar{X}=4,30$).
- Para el ítem 10 *Hay coordinación eficaz y planificada entre Educación Infantil y Primero de Básica* ($42,547$, $p=0,000$) existe una respuesta parcialmente aceptada por los docentes y directivos privados ($\bar{X}=4,28$) mientras que los públicos se mantienen en un término medio ($\bar{X}=3,25$)
- Por su parte el ítem 11 *En el CEI hay una oferta suficientemente amplia de actividades extraescolares para que pueda participar todo el alumnado* ($53,338$, $p=0,000$) muestra que en los establecimientos privados hay un acuerdo parcial al respecto ($\bar{X}=4,20$) contrariamente a los establecimientos públicos ($\bar{X}=3$)
- Respecto al ítem 12 *Existen medidas pedagógicas para corregir a los estudiantes que tienen problemas de disciplina* ($6,325$, $p=0,013$) se observa un criterio parecido pues ambos están parcialmente de acuerdo, en los privados existe una suerte de mayor acuerdo sin embargo ($\bar{X}=4,24$) que en los públicos ($\bar{X}=3,92$)
- Finalmente en el ítem 13 que señala *El equipo directivo tiene claro que la organización del centro está en función de la mejora del aprendizaje de todos y cada uno de los alumnos y alumnas* ($12,655$, $p=0,000$) al respecto los docentes y directivos públicos están parcialmente de acuerdo ($\bar{X}=4,33$) mientras que los docentes y directivos privados lo están completamente ($\bar{X}=4,69$)

4. Resumen global

Tipo de institución		Consideraciones generales	Convivencia	Organización y funcionamiento
Pública	Media	3,4245	3,8679	3,5189
	N	106	106	106
	Desv. típ.	,53360	,74419	,77128
Privada	Media	4,2124	4,3097	4,2478
	N	113	113	113
	Desv. típ.	,58936	,74498	,64823

Los resultados de las medias (\bar{X}) muestran que los docentes privados tienen un mejor nivel de aceptación en las tres variables resumidas.

Variables de inclusión	F	Sig.
Consideraciones generales	107,082	,000
Convivencia	19,256	,000
Organización y funcionamiento	57,577	,000

En los tres casos la significación (p) es de .000, es decir $\leq .05$, por lo tanto se concluye que los educadores de los CEI públicos y privados tienen una disposición distinta sobre la inclusión educativa que se puntualiza a continuación. En la variable “Consideraciones generales” se advierte que los docentes y autoridades públicos se encuentran en un *término medio* de aceptación mientras que los docentes y autoridades privados se encuentran *bastante de acuerdo*. En lo que concierne a la variable “Convivencia” los docentes y autoridades de los CEI públicos y privados se encuentran *parcialmente de acuerdo*, no obstante, la tendencia de los privados es más positiva que la de los públicos. Finalmente, los resultados de “Organización y funcionamiento”, en ambos casos, también recae sobre el indicador *bastante de acuerdo* aunque las diferencias entre uno y otro hacen ver que los públicos son poco enfáticos respecto a los privados que son muy enfáticos.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados alcanzados por los 22 ítems adaptados a la escala de Likert con sus 54 variables, permitieron contrastar la opinión de los participantes de CEI públicos con los CEI privados y determinar la prevalencia en las prácticas inclusivas dentro de las tres

dimensiones: consideraciones generales de la inclusión educativa, convivencia, y organización y funcionamiento del centro. Los datos demostraron que los docentes y directivos que pertenecen a establecimientos privados tienen afirmaciones muy favorables respecto a las Consideraciones generales de la inclusión educativa, ya que manifiestan que cuentan con las facilidades institucionales para la inclusión educativa, no así los establecimientos públicos; manifestando que se hace necesario desarrollar programas de inclusión educativa con el objetivo de transformar y mejorar las instituciones educativas para lograr que todos el alumnado sin importar su condición participen y aprendan a desenvolverse en su diario vivir.

La inclusión educativa hace referencia a la forma en que las instituciones dan respuestas a las necesidades de cada uno de los alumnos con necesidades educativas especiales. (Samaniego, 2009)

En lo referente a Convivencia, los centros privados tienen programas que permiten incluir a la familia y compañeros en el proceso de la enseñanza aprendizaje, de manera que los niños/as con Necesidades Especiales, al igual que su familia se sientan a gusto, valorados, respetados y aceptados dentro de los CEI.

Desde junio del 2012, el Ecuador cuenta con una *Ley de discapacidades*, la misma que cuenta con tres principios fundamentales que dan sentido a la educación inclusiva: Igualdad de oportunidades para acceder a una educación de calidad, la comprensión que es impartir una formación integral a las personas para que sean miembros activos en su sociedad de referencia, y la globalización que prepara al estudiante para enfrentarse con los problemas de la vida (MIES, 2013)

Desde hace algunos años se ha venido dando cambios de actitud dentro de la sociedad con respecto a la discapacidad, pero cuando hablamos de inclusión educativa aún existe resistencia al tema.

Finalmente, los resultados de Organización y funcionamiento, en ambos casos, también recae sobre el indicador *bastante de acuerdo* aunque las diferencias entre uno y otro hacen ver que los públicos son poco enfáticos respecto a los privados que son muy explícitos y se manifiestan más seguros.

El desarrollo de una escuela inclusiva implica la práctica de valores que contribuyen a todos los procesos de cambio de la educación: el respeto a la diferencia y el reconocimiento de la dignidad, tolerancia que consiste en admitir que vivimos en medio de una pluralidad de visiones de la realidad, la solidaridad, que es el compromiso por compartir la suerte de otro y educación para la convivencia y la paz, que es promover la práctica del diálogo. Y las condiciones que deben primar para el desarrollo de escuelas inclusivas son: valoración de la diversidad, currículo amplio y flexible, proyecto educativo institucional, enseñanza y aprendizaje interactivo, relación de colaboración, diversificación y flexibilización de la enseñanza, evaluación y promoción, desarrollo profesional y apoyo a los docentes, participación de los padres y madres y disponibilidad de recursos de apoyo.

Su objetivo es hacer real el derecho a la educación, la participación y la igualdad de oportunidades, para todos los niños/as, jóvenes y adultos, prestando especial atención a aquellos que viven en situaciones de vulnerabilidad o sufren cualquier tipo de discriminación (Zea, 2013)

SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS

Luego de analizar los datos se realizó un informe (Anexo 3) con los indicadores más relevantes de este estudio, para socializarlos de manera individual con las Directoras y Coordinadoras de los CEI's. Esta se realizó con el 50% de los CEI's participantes. El otro 50% no participó por varias razones entre las cuales destacaremos: las Directoras, tanto de los CEI's privados como públicos, no se encontraban en sus respectivas Instituciones debido a reuniones y trámites a realizar; se encontraban atendiendo a padres de familia por motivo de las matrículas; etc. En los CEI's municipales el personal fue removido y no fue posible socializar con las nuevas coordinadoras.

Para completar este proceso, los Directores expresaron sus propias conclusiones destacando 1. Los factores más importantes de este estudio 2. Cuáles factores afectan en mayor medida a las políticas inclusivas de su institución y 3. Decisiones que tomarían para mejorar las prácticas inclusivas. Los resultados presentamos a continuación:

Sector Privado

Para el sector privado lo más relevante del estudio es que en la mayoría de instituciones cuentan con personal docente capacitado, más recursos económicos, menor número de niños, con facilidad para acceder a recursos pedagógicos dependiendo el caso que se presente. Esto les facilita trabajar con niños con NEE.

Lo que afecta en mayor medida a las políticas inclusivas de las instituciones privadas es que aún existe discriminación por parte de niños y padres de familia y poca aceptación. Los padres de familia no aceptan que sus hijos/as presenten algún problema o NEE.

En cuanto al espacio físico, las instalaciones no son accesibles y la infraestructura limita a los niños con NEE motrices.

Aunque el personal docente tenga capacitación, no está completamente preparado para trabajar en inclusión, además no se disponen de fondos para contratar a más personal que colabore en estos procesos.

Este sector tiene como prioridades para mejorar las prácticas inclusivas: 1. Sensibilizar y concientizar al personal y padres de familia y la sociedad en general sobre la importancia de la inclusión; 2. Buscar recursos necesarios mediante gestión propia; 3. Capacitar al personal docente y administrativo en temas relacionados con la inclusión; 4. Realizar adaptaciones curriculares e incluir a la familia en el proceso de la inclusión; 5. Trabajar de manera personalizada con los niños con NEE.

Sector Público

Para el sector público lo más relevante del estudio es que estas instituciones cuentan con la predisposición del personal para trabajar con niños con NEE. Pero no existe la infraestructura adecuada, no hay capacitaciones para el personal docente y administrativo relacionadas con la inclusión. Para mejorar este aspecto, la institución depende del gobierno y es difícil realizar cambios sin una autorización de las entidades competentes

Los aspectos que afectan en mayor medida a las políticas inclusivas de las instituciones públicas son: 1. No tener el mobiliario y el material adecuado para los

diferentes casos que se presenten; 2. Falta de personal de apoyo para trabajar con niños con NEE; 3. El excesivo número de niños; 4. Falta de capacitaciones en inclusión para tratar los diferentes casos de NEE.

Este sector tiene como prioridades para mejorar las prácticas inclusivas: 1. Gestionar recursos necesarios; 2. Capacitar al personal; 3. Solicitar a la Coordinación Zonal un número adecuado de niños en las aulas (menos de 25 niños) ya que ello no permite trabajar de manera personalizada con los niños con NEE; 4. Solicitar docentes de apoyo; 5. Estudiar los casos para poder incluir en las aulas.

En el proceso de la socialización lo que más llamó la atención a las Directoras y Coordinadoras de los dos grupos, es que en el sector privado se haya evidenciado que existen actitudes más favorables para la inclusión.

CONCLUSIONES

1. Los resultados muestran que en cuanto a las consideraciones generales de la inclusión educativa, los centros educativos privados tienen mayor aceptación al proceso de inclusión; mientras que los públicos no están totalmente de acuerdo, esta falta de aceptación puede derivarse a que consideran que su centro no tiene la infraestructura, ni las aulas adecuadas y adaptadas para aceptar niños de inclusión, además otro inconveniente puede ser el número de estudiantes que cuentan los centros públicos, ya que mientras mayor sea su número, menos personalizada será la educación.
2. Existe un nivel de filiación a las instituciones educativas muy alto, lo cual permite desarrollar un ambiente escolar favorable tanto para el docente como para el estudiante. Manteniendo de esta manera una buena convivencia escolar, ya que el niño y sus maestras sienten que forman parte del centro educativo.
3. Los centros educativos privados tienen programas que permiten involucrar tanto a los estudiantes como a los padres de familia en el proceso de aprendizaje, de manera tal que la familia se sienta comprometida con la educación de su hijo, además los actos sociales de bienvenida o despedida de los niños y padres de

familia permite mejorar su autoestima, beneficiando a niños/as, al padre y al centro educativo.

4. Los maestros de los centros educativos privados conocen más sobre la normativa referente a la atención a la diversidad, al igual que el CDI le hace conocer el Proyecto Educativo del Centro, el Reglamento de organización y funcionamiento, lo cual demuestra que están conscientes que la organización del centro está en función de la mejora del aprendizaje de todos los niños y niñas; mientras que los CDI públicos desconocen de las normativas.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda capacitación a los docentes, principalmente del sector público, ya que de acuerdo a la investigación, no cuentan con los recursos necesarios para afrontar los nuevos retos inclusivos dentro de la educación, por lo tanto es necesario orientarlos acerca de la importancia que representa el brindarle al niño/a con NEE un ambiente de tranquilidad, seguridad y estímulos que facilite el desarrollo integral, pero para ello el maestro debe ser el primero en estar preparado de manera física y sobre todo psicológica.
2. Los centros educativos deben contar con infraestructura adecuada, que faciliten el ingreso de los niños con necesidades educativas especiales, brindándoles accesibilidad, seguridad y confort, esto beneficiará tanto a los padres de familia, personal docente, autoridades y al estudiante.
3. A partir de este trabajo de investigación queda abierta la posibilidad para que se den futuros estudios sobre esta temática, y que permita contribuir de manera más amplia a las prácticas de educación inclusiva de los centros de desarrollo infantil y de este modo ayudarle en su proceso de desarrollo, tanto en lo pedagógico, psicológico y físico, en medio de un ambiente que le brinde seguridad, confianza y amor.

BIBLIOGRAFÍA

- Código de la niñez y adolescencia. (3 de Enero de 2003). Quito, Pichincha, Ecuador: Ley No. 100. en Registro Oficial 737.
- Ainscow, M. (2001). *Necesidades especiales en el aula: Guía para la formación del profesorado*. Madrid: NARCEA, S.A. DE EDICIONES.
- Bi Ying, H., Sherron, K., Yanhua, W., & Hongmei, Z. (2011). *International Journal of Early Years Education*. Beijing: Taylor y Francis Group.
- Blanco Guijarro, R. (2008). Marco conceptual sobre educación inclusiva. *La Educación Inclusiva: El camino hacia el futuro* (págs. 5-14). Guinebra: S/E.
- Booth, T., & Ainscow, M. (2000). *Índice de inclusión. Desarrollando el aprendizaje y la participación de las escuelas*. Bristol UK.
- Camacho, S. (2011). *La inclusión en el Sistema Educativo*. Granada: C/Recogidas.
- Davila, P., & Naya, L. (2011). *Derechos de la infancia y educación inclusiva en América Latina*. Buenos Aires: Gránica S.A.
- Gross, J. (2004). *Necesidades educativas especiales en educación primaria: Una guía práctica*. Madrid: EDICIONES MORATA S.L.
- Martinez, V. (2007). *La Buena Educación: Reflexiones y Propuestas de Psicopedagogía Humanista*. Barcelona: Anthropos Editorial.
- MIES. (2013). *Modelo de gestión para la atención inclusiva de personas con discapacidad*. Quito-Ecuador: S/E.
- MIES. (2013). *Propuesta de Atención Integral para personas con Discapacidad*. Quito-Ecuador: S/E.
- OREALC/UNESCO. (2008). Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe. *Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo*. Santiago: LLECE.
- Ramírez García, A., & Muñoz Fernández, M. d. (2012). Prácticas inclusivas de los docentes en la convivencia escolar y en la organización y funcionamiento de los centros de educación primaria de la zona norte de Cordoba. *Revista de Investigación Educativa,,* 179-222.
- Sáiz, M., & Macarulla, I. (2009). *Buenas prácticas de escuela inclusiva. La inclusión de alumnado con Discapacidad: un reto, una necesidad*. Barcelona: GRAÓ, de IRIF. S.L.
- Samaniego, P. (2009). *Persona con discapacidad y acceso a servicios educativos en América Latina*. Madrid: Ed. CINCA.

Stainback, S., & Stainback, W. (2007). *Aulas inclusivas: Un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo*. Madrid: NARCEA, S.A. DE EDICIONES.

Talou, C., Borzi, S. L., Sanchez Vázquez, M., Gómez, M., Escobar, S., & Hernández Salazar, V. (2010). Inclusión Escolar: Reflexiones desde las concepciones y opiniones de los docentes. . *Revista de Psicología*, 4-17.

Zea, J. (2013). *Estudio del nivel de conocimiento docente sobre las condiciones que se requieren para los procesos inclusivos en las escuelas del cantón Azogues*. Azogues-Ecuador: S/E.

ANEXOS

Anexo 1



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

DEPARTAMENTO DE POSGRADOS

DISEÑO DE TESIS PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGÍSTER EN INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN INICIAL

TITULO: Las prácticas de educación inclusiva de los centros de desarrollo infantil
públicos y privados de la Ciudad de Cuenca

AUTORA: Lcda. Alba Orellana

DIRECTORA: Magíster Ximena Vélez

CUENCA- ECUADOR

2012-2013

TITULO

Las prácticas de educación inclusiva de los centros de desarrollo infantil públicos y privados de la Ciudad de Cuenca.

INTRODUCCIÓN

La importancia del presente trabajo se basa en la necesidad de saber la condición actual de la inclusión en las instituciones educativas de la Ciudad de Cuenca, ya que al ser un proceso recientemente implementado en nuestro sistema educativo, su aplicación puede presentar dificultades que se verán reflejados una vez concluida la investigación, lo cual nos servirá como base para rescatar sus potencialidades y corregir sus falencias.

La inclusión favorece el desarrollo de los niños con discapacidad y a la vez ayuda al resto de niños de su entorno escolar, promoviendo actitudes de respeto y tolerancia que deben primar.

La inclusión en nivel inicial es un proceso, mediante el cual un niño con NEE (necesidades educativas especiales) es admitido en la escuela regular, en la cual al no haber una estrategia de inclusión educativa, se busca contar con el apoyo de una maestra auxiliar y realizar las adaptaciones necesarias, con la finalidad de conseguir la participación del niño en el aprendizaje, en el juego y la vida social diaria de la escuela, junto con todos los alumnos.

La educación inclusiva va abriendo paso en nuestros círculos formativos y tiende a consolidarse. Para comprender lo que es educación inclusiva, se debe tener claro los términos: integración e inclusión. La inclusión enfatiza el derecho de todos los educandos con NEE o no, a participar y ser miembro del aula y de la comunidad escolar en la que se encuentran, mientras que la integración se limita a acoger físicamente a los alumnos dentro de la institución. (Martinez, 2007)

Partiendo de estos conceptos se puede decir que la integración es un proceso que nos lleva a la inclusión, no son procesos paralelos, el uno conduce al otro. Por lo tanto las instituciones deben hacer lo posible para que todos los niños con NEE puedan encontrar en ellas lo necesario para su pleno desarrollo.

La educación inclusiva procura adoptar sistemas y estructuras para satisfacer las necesidades de los niños con discapacidad. Algunos cambios que permiten pasar de la integración a la inclusión son: realizar adaptaciones curriculares, mejorar la infraestructura, mejorar actitudes y valores, lenguaje, imágenes y modelos de rol. (Gross, 2004)

Para poder comprender de mejor manera lo mencionado anteriormente se deben tener claros dos conceptos básicos, educación e inclusión.

Educación:

- Según Piaget, es un proceso mediante el cual los niños van creciendo en autonomía moral e intelectual, cooperando con sus semejantes y en interacción con el entorno sociocultural en el que viven. (Requena & Sainz de Vicuña, 2009)

Por otro lado, según el diccionario, es un sistema de formación destinado a conseguir el desarrollo de las capacidades intelectuales y morales de las personas.

Enseñanza:

- **Especial** Educación que está dirigida a personas que tienen ciertos problemas físicos o psíquicos.
- **General básica** Etapa del antiguo sistema educativo que comprendía de los seis a los catorce años. (the free dictionary by farlex, 2007)

Inclusión:

- Proceso de transformación mediante el cual los centros educativos se desarrollan en respuesta a la diversidad del alumnado que tienen escolarizado, identificando y eliminando las barreras que este entorno pone a su aprendizaje, socialización y participación, sin por ello dejar de capacitar y fortalecer al alumno a partir de sus capacidades y potencialidades. (Sáiz & Macarulla, 2009)

Según Susan y William Stainback inclusión significa, “acoger a todos –a todos los alumnos, a todos los ciudadanos- con los brazos abiertos en nuestras escuelas y comunidades” (Stainback & Stainback, 2007)

Debemos pensar entonces en dar una educación de calidad donde ya no haya pequeños excluidos de las instituciones educativas y de la sociedad. Es por ello que Susan y William Stainback consideran que el concepto de integración cambió por el de inclusión debido a una serie de razones:

- El término inclusión comunica con mayor claridad y precisión lo que está faltando, hay que incluir a todos los niños en la vida educativa y social
- Se abandona el término integración porque supone que el objetivo consiste en reintegrar a alguien en la vida de la escuela
- El centro de atención de las escuelas inclusivas radica en construir un sistema que incluya y esté estructurado para satisfacer las necesidades de cada uno, ya que la enseñanza inclusiva consiste en que el personal de la escuela debe preparar una situación que responda a las necesidades de todos los alumnos.
- Se ha producido cambios en la idea de ayudar solo a los alumnos con discapacidad en las escuelas regulares, el centro de atención se ha ampliado para ocuparse de las necesidades de todos los alumnos. (Stainback & Stainback, 2007)

Está claro entonces que toda persona puede acceder a la educación, que es un proceso mediante el cual se absorbe y se retiene información de todo aquello con lo que se interactúa, además ayuda a socializar, lo que permite al ser humano insertarse en la sociedad.

El Código de la Niñez y Adolescencia en el Art. 42 Expresa: “Los niños, niñas y adolescentes con discapacidad tienen derecho a la inclusión en el sistema educativo, en la medida de su nivel de discapacidad. Todas las unidades educativas están obligadas a recibirlos, crear los apoyos y adaptaciones físicas, pedagógicas, de evaluación y promoción adecuada a sus necesidades”. (Código de la niñez y adolescencia, 2003)

Partiendo de este derecho los niños con NEE deben ser tratados con respeto. La sociedad debe ser tolerante con sus rasgos y diferencias, y dejar de verles como personas limitadas, excluyéndoles del ámbito social sin considerar el valor que tienen y que son parte fundamental del entorno social. Deben contar con los mismos beneficios y oportunidades que cualquier individuo de la sociedad, sin ser excluido y recibir una

educación que satisfaga las necesidades de aprendizaje, brindándoles mejores condiciones para su desarrollo personal.

La realidad nos muestra que aún persiste la idea que los niños con discapacidad son de educación especial, no hay la cultura de que los niños son parte de la escuela y los docentes desean que estos pequeños no ingresen a las escuelas regulares o esperan que en algún momento se vayan si es que ya ingresaron porque lo ven como una carga; además la familia no demanda sus derechos porque se siente agradecida con la escuela por haber acogido a su hijo. Entonces tomando en cuenta lo descrito anteriormente se plantea la interrogante: ¿Cuáles son las condiciones de las prácticas inclusivas en educación inicial?

Para una educación inclusiva los principales indicadores son: una filosofía acorde a los principios inclusivos que guíen el accionar institucional, el trabajo con familias, el apoyo a docentes, una accesibilidad garantizada, docentes con formación y provisión de un sistema de soporte y apoyo para estudiantes. (Samaniego de García, 2009)

La convención de los derechos de las personas con discapacidad aprobada en diciembre del 2006 por la Asamblea General de la ONU “Garantiza el ejercicio, en igualdad de condiciones, de todos los derechos humanos, deja regulado que todas las personas con discapacidad deben tener acceso a los mismos derechos que disfrutan el resto de individuos... En este sentido la accesibilidad, la no discriminación, la inclusión y la igualdad de oportunidades forman parte de los principios generales de la convención.” (Davila & Naya, 2011)

Como bien se menciona, la educación es un derecho de toda persona, con o sin NEE, por lo que las instituciones educativas deben brindar las condiciones adecuadas y necesarias para las diferentes formas de discapacidad y recibir a los niños con NEE ya que ellos tienen el derecho a la educación inclusiva desde que nacen.

PROBLEMA

La educación inclusiva es un derecho de cualquier niño sin importar su condición. Sin embargo existen una serie de factores alrededor de esta problemática:

- La falta de preparación docente para asumir los desafíos de la inclusión y ser promotores de una auténtica educación.
- La infraestructura deficiente.
- La falta de recursos didácticos.
- El personal insuficiente para los niños que requieren atención especializada.
- El número de niños que están en cada aula.
- Las necesidades diversas de la población que existen en educación inicial.

A más de ello aún existe la resistencia de los maestros frente a la inclusión, ya que se piensa que ésta no es posible, que los niños con NEE no aprovecharían la clase como lo harían los niños sin discapacidades, que deben ser atendidos en los centros especiales específicamente diseñados para ellos, que los maestros ya tienen suficiente trabajo como para asumir una responsabilidad más, etc. No hay comprensión por parte de los maestros, ni la conciencia de los distintos aspectos que entran en juego al incluir a un niño con NEE (Ainscaw, 2001)

Es, en torno a este contexto que se ha planteado una gran problemática pues la educación se está volviendo, en la actual educación inicial, un requisito que cumplir más no una necesidad que atender en todas las aristas de su integralidad.

Cuando la educación es flexible y responde a las diferencias individuales de todos y cada uno de los miembros de una institución educativa, todos se benefician, para esto se debe evaluar las necesidades del docente, adoptar las enseñanzas, dar apoyo a los alumnos y de esta forma brindar una educación de calidad proporcionando a cada estudiante las actividades educativas adecuadas a sus necesidades y capacidades. (Stainback & Stainback, 2007)

Cuando se hable de inclusión ya no se deberían generar conflictos, debido a la idea que aún se mantiene de que los niños que presentan alguna discapacidad difícilmente pueden integrarse a las escuelas regulares con la excusa de que no hay infraestructura adecuada, el personal no está preparado para asumir nuevos retos, etc. ya que se considera que las personas con discapacidad, no solo los niños, deben ser integradas en todos los ámbitos: familiar, social, educativo y laboral para que accedan a una “vida normal” y así poco a poco puedan valerse por sí mismos.

Se hace necesario brindar a los niños con NEE una educación de calidad que ayude a desarrollar en ellos destrezas que les permita desenvolverse en los diferentes espacios a lo largo de toda su vida. A más de ello, se pretende que los docentes de educación regular, reflexionen y profundicen sobre la importancia de atender las necesidades educativas especiales, dando respuestas adecuadas a las distintas situaciones que se presenten dentro del aula, de acuerdo a la forma de aprender, ser y relacionarse de cada alumno. (Sáiz & Macarulla, 2009)

Para lograr esto las instituciones educativas deberán disponerse a realizar cambios en su infraestructura, en los proyectos educativos institucionales (PEI), los docentes realizaran adaptaciones a sus planificaciones curriculares y sobre todo tendrán muy clara la visión de inclusión y de esta forma se brindará un proceso educativo íntegro y los niños con NEE podrán ejercer en forma efectiva sus derechos.

La intención práctica del presente trabajo es guiar a los docentes hacia una aceptación de los niños con NEE para ofrecerles las mismas condiciones educativas que a los demás, tomando en consideración el ritmo de aprendizaje de cada estudiante.

OBJETIVOS:

General

Valorar las condiciones de las prácticas de educación inclusiva de los centros de desarrollo infantil públicos y privados de la Ciudad de Cuenca.

Específicos

- Elaborar los indicadores teóricos en torno a la educación inclusiva de niños de 3 a 5 años.
- Estudiar la condición del cumplimiento de estos indicadores en una muestra de CDI públicos y privados de la ciudad de Cuenca y establecer diferencias.
- Validar los resultados con profesionales de la educación inicial

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente trabajo es un estudio de las condiciones de la educación inclusiva en niños de 3 a 5 años, para ello se realizará una estricta revisión bibliográfica en torno a las

condiciones que debe considerar la educación inclusiva en el nivel inicial lo que permitirá elaborar categorías e indicadores. Para verificar el valor de las categorías e indicadores trazados se realizará la observación de campo. Entre las técnicas de recolección de información se consideran las siguientes: encuestas a docentes de nivel inicial, observación de campo y la consulta bibliográfica.

Las encuestas estarán dirigidas a conocer si los recursos que se utilizan dentro del aula son los adecuados o no y si favorecen a la asimilación de los conocimientos en los niños con NEE; luego se tabulará y analizará los datos obtenidos para llegar a una conclusión y verificar lo planteado.

La investigación se realizará en una muestra significativa de centros de desarrollo infantil públicos y privados, de la Ciudad de Cuenca.

CRONOGRAMA

Cronograma de Trabajo						
Etapas	Tiempo en meses					
	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6
Diseño de tesis	■					
Revisión bibliográfica	■					
Desarrollo de la tesis						
• Elaboración de los indicadores teóricos.		■				
• Estudio de la condición del cumplimiento de estos indicadores			■			
• Validación de los resultados con profesionales de la educación inicial.				■		
Elaboración de modelo de encuesta		■				
Encuestas		■				
Observaciones			■			
Análisis e interpretación de la información					■	
Clasificación del material				■		
Redacción preliminar				■		
Revisión y crítica						■
Presentación						■

PRESUPUESTO

Material y Suministros		Costo
Recopilación de información	Internet	150,00
	Copias	50,00
Transporte		120,00
Material de oficina	Hojas tamaño A4	10,00
	Carpetas papel	5,00
	CD's	10,00
	Otros	35,00
Impresiones	Revisión	70,00
	Final	200,00
Otros servicios	Encuadernación	100,00
	Derechos y hojas	550,00
	universitarias	
Presupuesto final		1300,00

BIBLIOGRAFÍA

- Código de la niñez y adolescencia. (3 de Enero de 2003). Quito, Pichincha, Ecuador: Ley No. 100. en Registro Oficial 737.
- the free dictionary by farlex.* (2007). Recuperado el 20 de 02 de 2013, de es.thefreedictionary.com: <http://es.thefreedictionary.com>
- Ainscow, M. (2001). *Necesidades espaciales en el aula: Guía para la formación del profesorado.* Madrid: NARCEA, S.A. DE EDICIONES.
- Ainscow, M. (2004). *Desarrollo de Escuelas Inclusivas: Ideas, Propuestas Y Experiencias Para mejorar las instituciones educativas.* Madrid: NARCEA, S.A. DE EDICIONES.
- Aradanaz, L., Armejach, R., Asensio , C., & Bascón, R. (2004). *La escuela inclusiva: Prácticas y reflexiones.* Barcelona: GRAÓ, de IRIF, S.L.
- Davila, P., & Naya, L. (2011). *Derechos de la infancia y educación inclusiva en América Latina.* Buenos Aires: Gránica S.A.
- Gross, J. (2004). *Necesidades educativas especiales en educación primaria: Una guía práctica.* Madrid: EDICIONES MORATA S.L.
- Henko, G. (1998). *Las Necesidades educativas especiales en las aulas ordinarias: Profesores de apoyo.* Barcelona: Editorial Paídos, S.A.
- lafrancesco, G. M. (2003). *La educación integral en el preescolar: Propuesta pedagógica.* Bogotá, C.D. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Martinez, V. (2007). *La Buena Educación: Reflexiones y Propuestas de Psicopedagogía Humanista.* Barcelona: Anthropos Editorial.
- Requena, M. D., & Sainz de Vicuña, P. (2009). *Didáctica de la educación infantil.* EDITEX.
- Sáiz, M., & Macarulla, I. (2009). *Buenas prácticas de escuela inclusiva. La inclusión de alumnado con Discapacidad: un reto, una necesidad.* Barcelona: GRAÓ, de IRIF. S.L.
- Samaniego de García, P. (2009). *Personas con Discapacidad y Acceso a Servicios Educativos en Latinoamérica ...* Madrid: Grupo Editorial CINCA.
- Stainback, S., & Stainback, W. (2007). *Aulas inclusivas: Un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo.* Madrid: NARCEA, S.A. DE EDICIONES.

Anexo 2

ENCUESTA SOBRE INCLUSIÓN EN EDUCACIÓN INICIAL

Estimado Profesor, estamos realizando un trabajo investigativo para conocer la condición actual de la inclusión en las instituciones educativas de la Ciudad de Cuenca en el nivel inicial. Su opinión es importante para mejorar nuestro sistema educativo. Le indicamos que no hay malas ni buenas respuestas, todas son válidas.

Institución Educativa: _____ **Fecha:** _____

Realizada por: Docentes: ____ **Directivos:** ____ **Personal administrativo y/o de servicios:** ____

Sexo: Masculino: ____ **Femenino:** ____

Encierre en un (O) la casilla que represente su opinión:					
	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Está Ud. de acuerdo con la inclusión educativa	1	2	3	4	5
2. Ha trabajado o trabaja con niños con Necesidades Educativas Especiales (NEE)	1	2	3	4	5
3. Cree que la institución en la que labora está preparada para trabajar con niños con NEE	1	2	3	4	5
4. Cree Ud. que está preparado/a para asumir los desafíos de la inclusión	1	2	3	4	5
5. Cree Ud. que la inclusión favorece al desarrollo de los niños con NEE	1	2	3	4	5
6. Considera que la inclusión ayuda al resto de niños del entorno escolar, a promover actitudes de respeto y tolerancia	1	2	3	4	5
7. Las aulas cuentan con los recursos necesarios y adecuados que contribuyan al aprendizaje de los niños con NEE	1	2	3	4	5
8. El número de niños que hay en las aulas es el adecuado	1	2	3	4	5
9. Se valora de igual manera a todos los estudiantes de la institución.	1	2	3	4	5
10. Los estudiantes se ayudan unos a otros.	1	2	3	4	5
11. El personal de la Institución Educativa, los padres de familia y los estudiantes se tratan con respeto.	1	2	3	4	5
12. Existe comunicación efectiva entre el personal y las familias	1	2	3	4	5
13. El personal de la Institución Educativa y los miembros del Consejo Directivo Trabajan en equipo buscando fines comunes.	1	2	3	4	5
14. El personal de la Institución Educativa intenta eliminar todas las barreras existentes para el aprendizaje y la participación	1	2	3	4	5
15. La Institución Educativa hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles (sin barreras) para todos los estudiantes.	1	2	3	4	5
16. Cuando el estudiante accede a la Institución Educativa por primera vez se le ayuda a adaptarse	1	2	3	4	5
17. La Institución Educativa organiza los grupos de aprendizaje de forma que todos los estudiantes se sientan valorados.	1	2	3	4	5
18. El currículo de la Institución Educativa (aulas, plan de estudio, metodologías, evaluación, etc.) está diseñado para todo estudiante según sus características personales, culturales y sociales.	1	2	3	4	5
19. El manual de convivencia tiene en cuenta la diversidad de sus estudiantes.	1	2	3	4	5
20. Se coordinan todas las formas de apoyo para atender la diversidad de todos sus estudiantes.	1	2	3	4	5
21. La institución cuenta con Docente de apoyo cuando existen niños con NEE	1	2	3	4	5
22. Se coordinan las acciones pedagógicas con el docente de apoyo	1	2	3	4	5
CONVIVENCIA					
1. En el CEI hay actos sociales para dar la bienvenida al alumnado	1	2	3	4	5

2.	En el CEI hay actos sociales para despedir al alumnado	1	2	3	4	5
3.	En el CEI hay actos sociales para dar la bienvenida a los docentes	1	2	3	4	5
4.	En el CEI hay actos sociales para despedir a los docentes	1	2	3	4	5
5.	En el CEI hay actos sociales para dar la bienvenida a las familias	1	2	3	4	5
6.	En el CEI hay actos sociales para despedir a las familias	1	2	3	4	5
7.	En el CEI hay actos sociales para dar la bienvenida al personal no docente	1	2	3	4	5
8.	En el CEI hay actos sociales para despedir al personal no docente	1	2	3	4	5
9.	En el CEI hay alumnado de otras culturas, se realizan actividades para el conocimiento de las mismas por parte de las familias	1	2	3	4	5
10.	El CEI está implicado en actividades de las instituciones de la localidad	1	2	3	4	5
11.	Se verifica que después de varias semanas el alumnado de nuevo ingreso se siente a gusto en el centro	1	2	3	4	5
12.	El alumnado siente que es parte del centro educativo	1	2	3	4	5
13.	Los Docentes sienten que son parte del centro educativo	1	2	3	4	5
14.	Las familias sienten que son parte del centro educativo	1	2	3	4	5
15.	El personal no Docente siente que es parte del centro educativo	1	2	3	4	5
16.	Los distintos sectores de la comunidad educativa se saludan y despiden diariamente en forma cortés.	1	2	3	4	5
17.	Los Docentes tienen en cuenta que la baja autoestima de los alumnos y la insatisfacción de éstos puede ocasionar problemas de conducta	1	2	3	4	5
18.	Los Docentes se sienten responsables en la corrección de las conductas inadecuadas del alumnado estableciendo normas y reglas	1	2	3	4	5
19.	Las familias y los Docentes están de acuerdo con las normas establecidas en el Plan de Convivencia Institucional	1	2	3	4	5
ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO						
1.	Todos los Docentes del CEI conocen la normativa referente a la atención a la diversidad	1	2	3	4	5
2.	Al Docente que se incorpora por primera vez al CEI se le facilita el conocimiento del Proyecto Educativo del Centro, el Reglamento de organización y funcionamiento	1	2	3	4	5
3.	Se ofrece información variada a los Docentes para poder llevar a cabo una adecuada formación permanente en distintos ámbitos	1	2	3	4	5
4.	Se han eliminado barreras arquitectónicas que dificultan el acceso al CEI y a sus distintas dependencias	1	2	3	4	5
5.	El CEI se plantea y asume criterios comunes respecto a la organización espacial de las aulas	1	2	3	4	5
6.	Para formar los grupos-clase se tienen en cuenta los apellidos o cualquier otro criterio aleatorio	1	2	3	4	5
7.	El alumnado con NEE son considerados como una medida de atención a la diversidad	1	2	3	4	5
8.	El equipo directivo fomenta claramente la participación real de todos los sectores de la comunidad educativa más allá de la que establece la normativa	1	2	3	4	5
9.	Las familias disponen de una variedad de oportunidades para implicarse en las distintas actividades del centro	1	2	3	4	5
10.	Hay coordinación eficaz y planificada entre Educación Infantil y Primero de Básica	1	2	3	4	5
11.	En el CEI hay una oferta suficientemente amplia de actividades extraescolares para que pueda participar todo el alumnado	1	2	3	4	5
12.	Existen medidas pedagógicas para corregir a los estudiantes que tienen problemas de disciplina	1	2	3	4	5
13.	El equipo directivo tiene claro que la organización del centro está en función de la mejora del aprendizaje de todos y cada uno de los alumnos y alumnas	1	2	3	4	5

Gracias por su colaboración

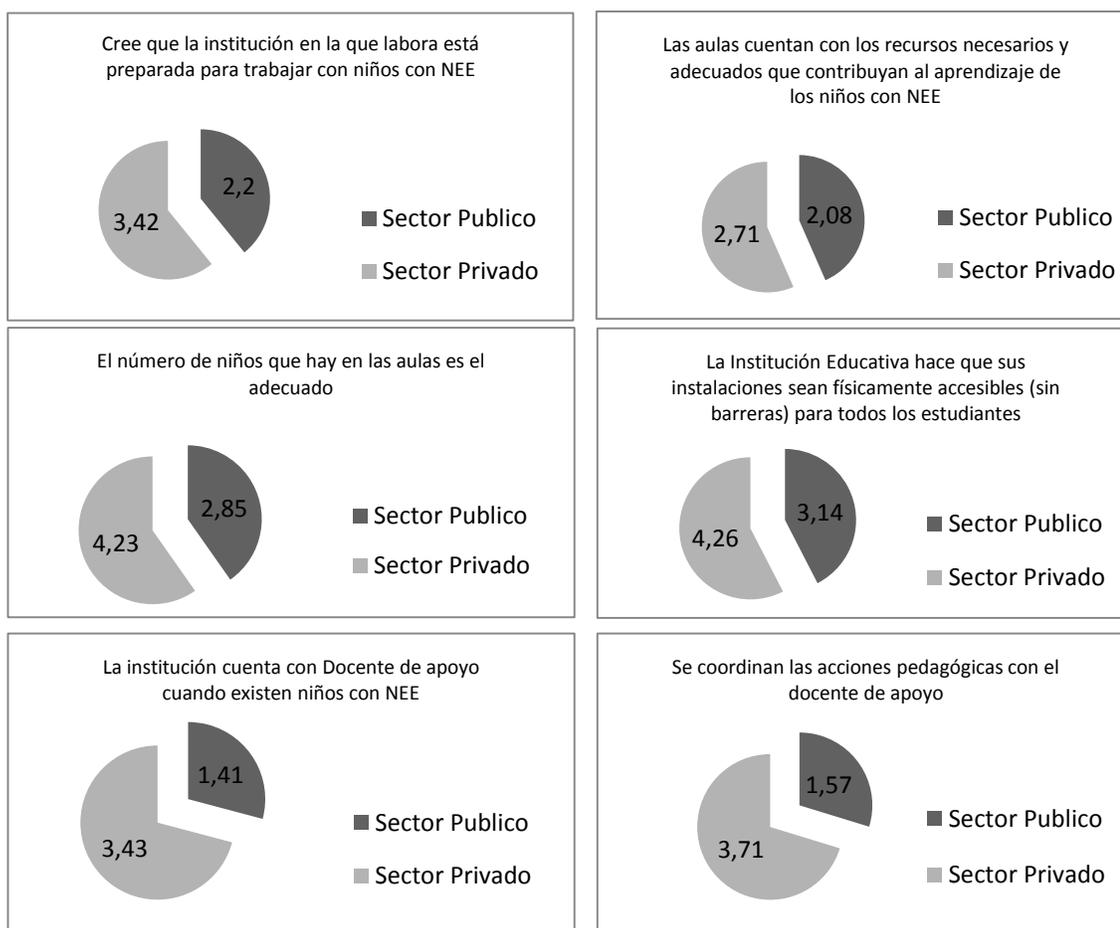
Anexo 3

INFORME DE LA INVESTIGACION SOBRE INCLUSIÓN EN EDUCACIÓN INICIAL

Los resultados alcanzados en la encuesta realizada a 106 docentes de CEI públicos y 113 docentes de CEI privados, permitieron contrastar la opinión de los participantes del sector público y sector privado y determinar la prevalencia en las prácticas inclusivas dentro de las tres dimensiones: Consideraciones generales de la inclusión educativa, Convivencia, y Organización y funcionamiento del centro, con 54 variables en total.

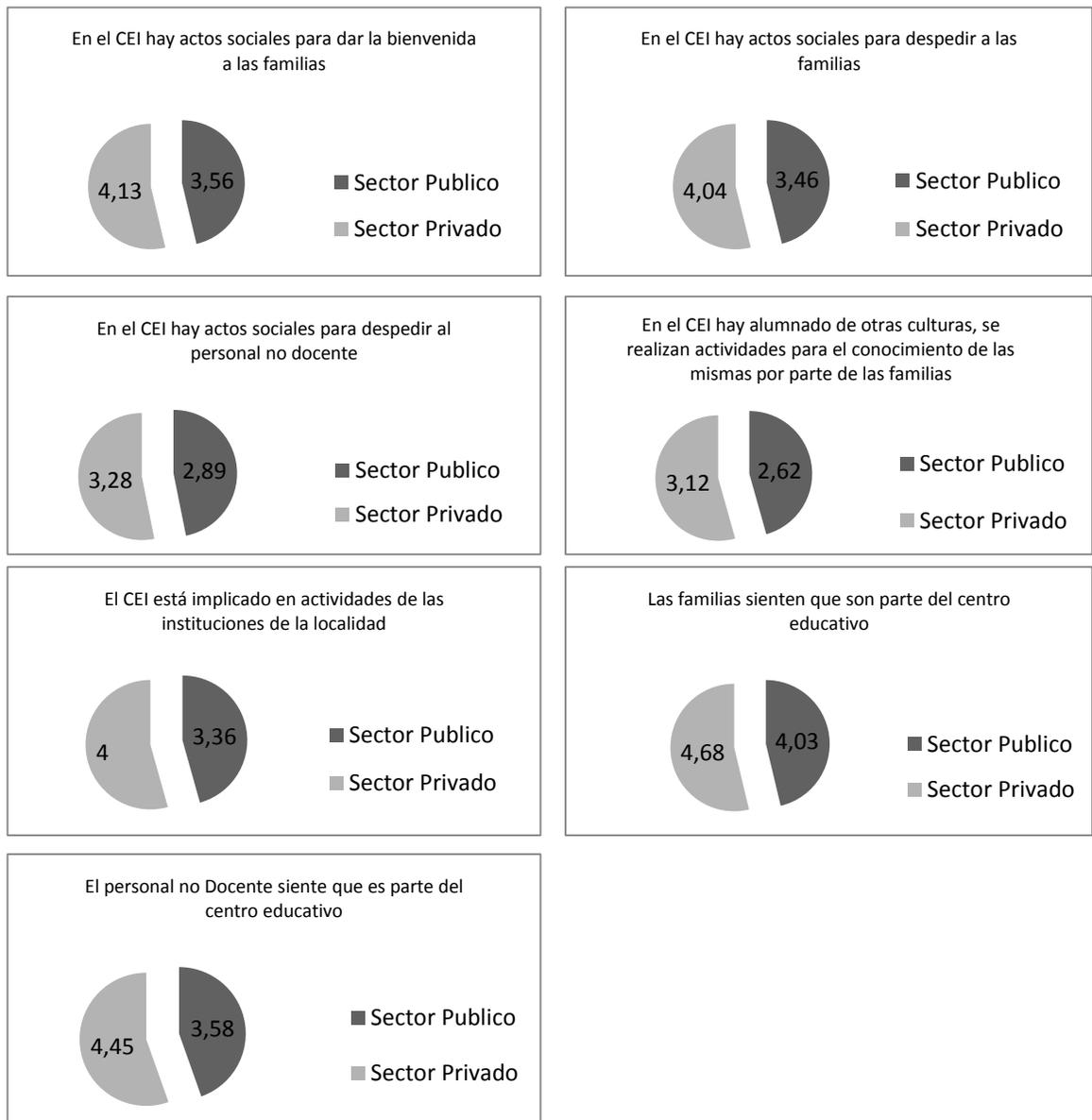
1.- En **Consideraciones generales de la inclusión educativa**, los datos demostraron que los docentes y directivos que pertenecen a establecimientos privados tienen afirmaciones muy favorables ya que manifiestan que cuentan con más facilidades institucionales para la inclusión educativa, no así los establecimientos públicos.

Realizado el análisis de cada una de las preguntas se obtuvo diferencias significativas entre los establecimientos públicos y privados, en las siguientes preguntas:



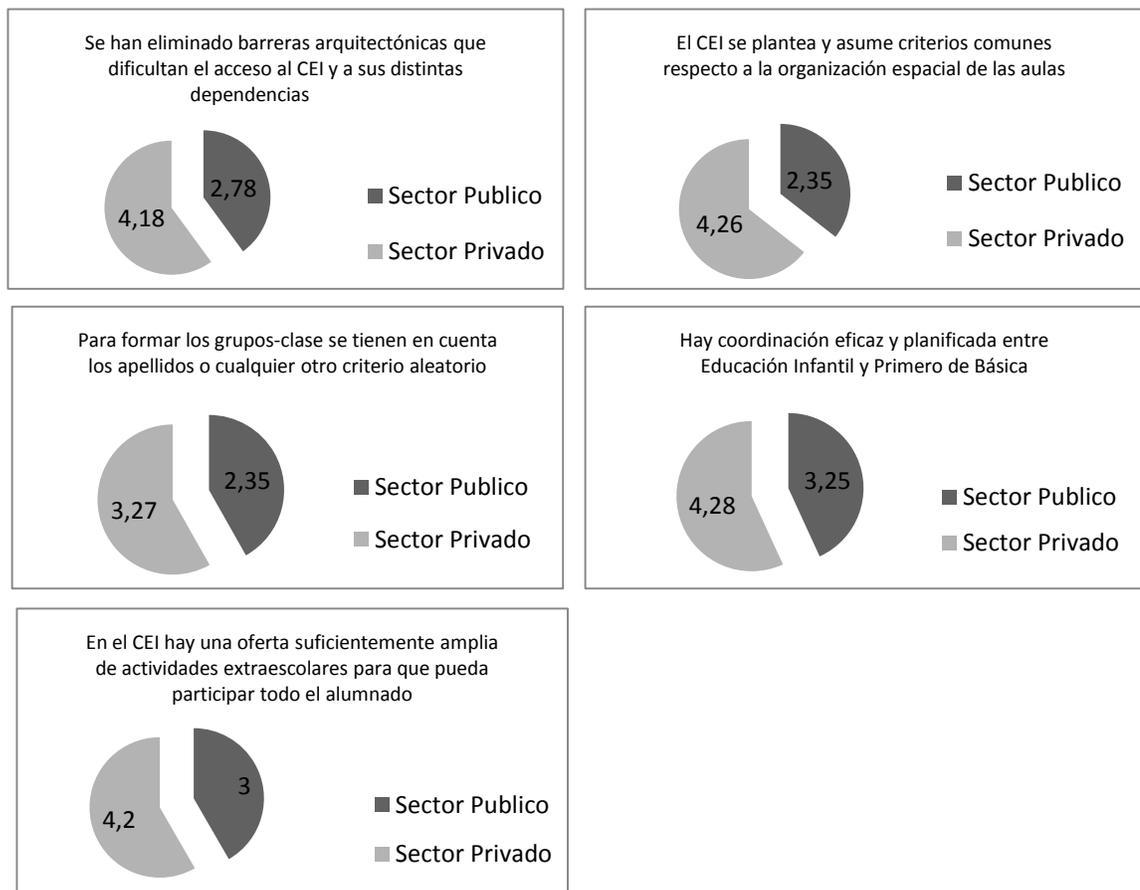
2.- En lo referente a **Convivencia**, los centros privados tienen programas que permiten incluir a la familia y compañeros en el proceso de la enseñanza aprendizaje, de manera que los niños/as con Necesidades Especiales, al igual que su familia se sientan a gusto, valorados, respetados y aceptados dentro de los CEI.

Al analizar el resultado de las preguntas se muestran que las apreciaciones de las instituciones privadas son más favorables a la inclusión educativa respecto a las públicas. Éstas se desglosan a continuación:



3.- Finalmente, los resultados de **Organización y funcionamiento**, en ambos casos, también recae sobre el indicador *bastante de acuerdo* aunque las diferencias entre uno y otro hacen ver que los públicos son poco enfáticos respecto a los privados que son muy explícitos y se manifiestan más seguros.

Las diferencias más significativas respecto a la condición pública o privada. Al igual que los resultados anteriores, se aprecian ventajas de parte del grupo de docentes y directivos correspondientes al sector privado.



Anexo 4

ENTREVISTA PARA CONOCER LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE INCLUSION EN EDUCACION INICIAL

Estimada Directora y/o Coordinadora su opinión es importante, por favor ayúdeme respondiendo las siguientes preguntas.

Institución Educativa: _____

Fecha: _____

En función de los resultados presentados luego de este estudio:

1. ¿Cuáles son los más relevantes?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. ¿Cuáles afectan en mayor medida a las políticas inclusivas de su institución?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. ¿Qué decisiones puede tomar usted para mejorar las prácticas inclusivas?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Gracias por su colaboración