



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

MAESTRIA EN INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN INICIAL II

TÍTULO: LA CALIDAD EDUCATIVA Y EL NIVEL DE DESARROLLO EVOLUTIVO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 3 A 5 AÑOS QUE ASISTEN A LOS CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL DE LA ZONA RURAL DEL CANTÓN GUALACEO.

MAESTRANTE:

LCDA. GRECIA ARICHÁBALA CABRERA

TUTORA:

MGT. KARINA HUIRACocha TUTIVÉN

CUENCA – AZUAY - ECUADOR

DEDICATORIA

Este trabajo de grado está dedicado a mis Padres por el apoyo brindado durante el tiempo que ha transcurrido el estudio de la Maestría y han sido un pilar fundamental para mi crecimiento día a día, también a mis hermanos y familia quienes de una u otra manera han estado cerca y colaborando para que pueda realizar mí estudio.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer principalmente a Dios por haberme permitido cursar esta Maestría, en segundo lugar a mis padres que han brindado un apoyo incondicional, a las instituciones en donde se ha desarrollado el estudio con los niños (as) pequeños de inicial quienes siempre estuvieron prestos a colaborar en el desarrollo de la tesis, a mi compañera de tesis Lcda. Carla Orellana Cuesta y a mi tutora de tesis Mgt. Karina Huiracocha por la dirección y acompañamiento en todo el desarrollo de esta investigación.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar si la calidad educativa influye en el nivel desarrollo evolutivo, de los niños y niñas de 3 y 5 años de la zona Rural del cantón Gualaceo de la Provincia del Azuay de la República del Ecuador. Se utilizó como muestra 6 Centros de Desarrollo Infantil del área rural con un total de 51 niños (as). Para esto se aplicaron el Test de Battelle y los Estándares de Calidad Educativa diseñados por el MINEDUC, comparando los resultados con un trabajo realizado en la zona urbana. Se comprobó además que las deficiencias estructurales y el bajo nivel de la calidad educativa de la Educación Inicial en la zona rural de Gualaceo afectan en el desarrollo evolutivo de los infantes, situación que se agrava al comparar los resultados con la zona urbana.

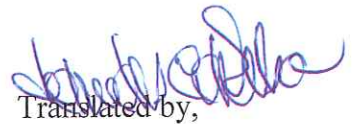
PALABRAS CLAVE:

Calidad Educativa; Estándares; Desarrollo Evolutivo; Educación Inicial; Educación Rural; Test Battelle.

ABSTRACT

This research aims to analyze whether the quality of education influences the evolutionary development level of 3 and 5 years old children in the rural area of *Gualaceo* Canton, Province of Azuay, Ecuador. Six Child Development Centers in rural areas with a total of 51 children were used as a sample. In order to achieve this objective, the Battelle test and the Education Quality Standards designed by the MINEDUC (Ministry of Education) were applied, and the results were compared with the ones from a study conducted in the urban area. It became evident that the structural deficiencies and the low level of educational quality in Early Education in the rural area of *Gualaceo* affect the infants 'evolutionary development; a situation that becomes more critical after the comparison.

KEYWORDS: Quality Education; Standards; Evolutionary Development; Early Education; Rural Education; Battelle Test.



Translated by,

Lic. Lourdes Crespo



ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE FIGURAS, TABLAS Y ANEXOS.....	viii
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO 1: MATERIALES Y MÉTODOS.....	16
1.1. MATERIALES Y MÉTODOS.....	16
1.1.1. SITIO DE ESTUDIO	16
1.1.2. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	16
1.1.3. METODOLOGÍA.....	16
1.2. DISEÑO METODOLÓGICO.....	17
1.3. CONSIDERACIONES ÉTICAS	18
1.4. RECURSOS	19
1.5. DISEÑO DEL MUESTREO O EXPERIMENTACIÓN Y ANÁLISIS ESTADÍSTICOS..	19
CAPÍTULO 2: RESULTADOS.....	20
2.1. Resultados generales	21
2.1.1. Desarrollo evolutivo de los niños según el Test de Battelle	21
2.1.2. Estándares de Calidad de la Educación según Índice del MINEDUC.....	22
2.2. Resultados de desarrollo evolutivo de los niños según Battelle de acuerdo a la calidad educativa.....	23
2.2.1. Test de Batelle de acuerdo al Índice de Áreas Observada en las instituciones ..	23
2.2.2. Test de Batelle de acuerdo al Índice de Servicios en las instituciones	25
2.2.3. Test de Batelle de acuerdo al Índice de Participación de las instituciones	26
2.2.4. Test de Batelle de acuerdo al Estándar de Calidad Institucional	28
2.3. Comparación de los resultados de la zona urbana y rural	29

2.3.1. Desarrollo evolutivo de los niños según el Test Battelle de acuerdo a la procedencia.....	29
2.3.2. Estándares de calidad educativa de acuerdo a la procedencia	31
2.3.3. Desarrollo evolutivo según la calidad educativa	32
CAPÍTULO 3: DISCUSIÓN	34
CONCLUSIÓN	38
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	39
ANEXOS	41

ÍNDICE DE FIGURAS, TABLAS Y ANEXOS

Tabla 1. Desarrollo evolutivo de los niños según el Test de Battelle	21
Gráfico 1. Desarrollo evolutivo de los niños según el Test de Battelle.....	21
Tabla 2. Estándares de Calidad de la Educación según Índice del MINEDUC.....	22
Gráfico 2. Estándares de Calidad de la Educación según Índice del MINEDUC	22
Tabla 3. Test de Battelle de acuerdo al Índice de Áreas Observada en las instituciones...	23
Gráfico 3. Test de Battelle de acuerdo al Índice de Áreas Observada en las instituciones	23
Tabla 4. Test de Battelle de acuerdo al Índice de Servicios en las instituciones	25
Gráfico 4. Test de Battelle de acuerdo al Índice de Servicios en las instituciones.....	25
Tabla 5. Test de Battelle de acuerdo al Índice de Participación de las instituciones	26
Gráfico 5. Test de Battelle de acuerdo al Índice de Participación de las instituciones.....	26
Tabla 6. Test de Battelle de acuerdo al Estándar de Calidad Institucional	28
Gráfico 6. Test de Battelle de acuerdo al Estándar de Calidad Institucional.....	28
Tabla 7. Desarrollo evolutivo de los niños según el Test Battelle de acuerdo a la procedencia.....	29
Gráfico 7. Desarrollo evolutivo de los niños según el Test Battelle de acuerdo a la procedencia.....	29
Tabla 8. Estándares de calidad educativa de acuerdo a la procedencia	31
Gráfico 8. Estándares de calidad educativa de acuerdo a la procedencia.....	31
Tabla 9. Desarrollo evolutivo según la calidad educativa.....	32
Gráfico 9. Desarrollo evolutivo según la calidad educativa.....	32

INTRODUCCIÓN

El estudio que a continuación se presenta se efectuó con el objetivo de analizar si la calidad educativa influye en el nivel desarrollo evolutivo, de los niños y niñas de 3 y 4 años de la zona Rural del cantón Gualaceo de la Provincia del Azuay de la República del Ecuador. Para el cumplimiento del objetivo general se plantearon los siguientes objetivos específicos: a) Calificar los Estándares de calidad en los Centros de Educación Inicial de la zona Rural del Cantón Gualaceo; b) Evaluar el desarrollo evolutivo mediante la aplicación del Inventario de Desarrollo de Battelle a los niños que asisten a los centros de educación inicial de la zona Rural del Cantón Gualaceo; c) Analizar los resultados obtenidos para determinar la relación entre el desarrollo evolutivo de los niños y la calidad educativa; d) Realizar un estudio comparativo con los resultados obtenidos en la zona rural y urbana.

Para obtener los resultados de esta investigación se utilizaron los estándares de calidad que evalúa la infraestructura, recursos humanos y el inventario de Battelle que nos permitió conocer el desenvolvimiento y la evolución de los niños y niñas dentro del medio que los rodea. Para determinar los resultados se trabajó conjuntamente con 6 escuelas ubicadas en las parroquias del Cantón Gualaceo. Al concluir esta investigación se realizó un análisis comparativo con los resultados obtenidos de la zona urbana, puesto que se trabajó por separado con un grupo de control de otra investigación. No existen investigaciones similares sobre el tema en el Ecuador, por lo que la investigación constituye realmente un aporte al conocimiento de la calidad educativa, el desarrollo evolutivo de los niños y niñas y la educación en el área rural. La investigación pretende responder a la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la calidad educativa y el desarrollo evolutivo de los niños y niñas en edades iniciales que asisten a los Centros de Desarrollo Infantil Rurales del Cantón Gualaceo?

En suma se pretende llamar a la conciencia de toda la comunidad educativa de los Centros de Desarrollo Infantil del área rural de Gualaceo, en cuanto a que los estándares de calidad no deberían ser tomados como un obstáculo para la superación sino una herramienta para la misma. La calidad además no se encuentra solamente en el cumplimiento de aquellos estándares sino en la superación de los mismos, pues muchas veces pueden llegar a chocar con la realidad familiar.

Nuevo enfoque en la Educación Inicial

La Educación Inicial ha comenzado un cambio sustancial bajo parámetros que buscan precisamente la calidad educativa. Se debe recordar la existencia en el Ecuador de los estándares de calidad que deben tener todos los Centros de Desarrollo Infantil. A pesar de eso, no siempre establecer su lugar en la escuela debido a que casi siempre la sociedad tiende a asumir la vieja relación con la Guardería.

Poco a poco se ha ido puliendo la definición, y en la actualidad se la considera como una parte de la escolarización, bajo la formación de un docente especializado, que tiene la finalidad concreta de formar habilidades básicas del niño (a), que necesitará una vez que sea parte de la Educación General Básica, complementando la educación que los infantes reciben en el hogar. El Ministerio de Educación del Ecuador considera que la Educación Inicial es:

El nivel de educación inicial es el proceso de acompañamiento al desarrollo integral que considera los aspectos cognitivo, afectivo, psicomotriz, social, de identidad, autonomía y pertenencia a la comunidad y región de los niños y niñas desde los tres años hasta los cinco años de edad, garantiza y respeta sus derechos, diversidad cultural y lingüística, ritmo propio de crecimiento y aprendizaje, y potencia sus capacidades, habilidades y destrezas. La educación inicial se articula con la educación general básica para lograr una adecuada transición entre ambos niveles y etapas de desarrollo humano. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010, pág. 2)

Los objetivos de la Educación Inicial en el Ecuador están directamente relacionados con su definición, es decir, busca el desarrollo continuo de las habilidades inherentes a los niños y niñas. A este objetivo debe complementarse los objetivos que se encuentran circunscritos al sistema educativo nacional. En términos generales, el objetivo esencial de la Educación Inicial en el Ecuador es “Potenciar el aprendizaje de los niños y promover su bienestar mediante experiencias significativas y oportunas que se dan en ambientes estimulantes, saludables y seguros.” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010, pág. 1).

No obstante, los objetivos no pueden considerarse como perennes, siempre deben formar parte de un perpetuo cambio enfrentando las transformaciones y necesidades de los educandos y más aún de la comunidad educativa. Sin embargo, los objetivos que se mantienen en la actualidad están forjando un camino que brinda seguridad por sobre la inestabilidad que existían en décadas anteriores.

Finalmente, se debe reconocer la incidencia de la Educación Inicial sobre factores neurobiológicos, que involucran temas de motricidad y fundamentos de conocimiento básico, además de la adquisición de costumbres sanas que se acoplen de forma positiva al contexto familiar, con las herramientas pedagógicas y de estimulación adecuadas (Bonilla, 2009, pág. 1). Esto último precisa atención sobre el desarrollo evolutivo del educando que se acentúa mucho más haciendo énfasis en la calidad de la educación, mucho más si es que existen espacios rurales en los que es difícil encontrar escuelas que lleguen a los estándares.

Calidad Educativa

Ahora bien, los principales elementos que se tratan en esta investigación en el contexto de la Educación Inicial son calidad educativa y desarrollo evolutivo. Para plantear de mejor manera el escenario del estudio de la relación entre calidad educativa y desarrollo evolutivo de los niños y niñas en edades iniciales del ámbito rural, es necesario anticipar algunas problemáticas que se presentan con el tratamiento de algunos de los temas que serán el fundamento de la investigación. Entre las que saltan a la vista se encuentran las contradicciones entre aquello que se establece como calidad educativa, lo que debe entenderse como tal, y los procesos estructurales que buscan dicho fin (Banco Mundial Colombia, 2009; Ministerio de Educación del Ecuador, 2011). Por otro lado, es necesario reflexionar sobre los enfoques que utiliza la Educación Inicial sobre el desarrollo evolutivo de los niños y niñas, pues el entendimiento de las fases de este desarrollo y sus características habilitan a docentes y demás elementos del sistema educativo a estructurar un currículo y su planificación (MIES, 2013).

La calidad educativa se ha tornado un tema que abarca contradicciones, utopías, y realidades y que, debido a una variedad de factores políticos en el país, se ha vuelto tan cercana y lejana a la vez. El abandono constante de los gobiernos de turno en el Ecuador durante décadas produjo una estructura educativa caduca y difícil de manejar, con una cantidad de vacíos en cuanto a objetivos y lineamientos, lo que hizo que el tema de la calidad educativa se transforme en una quimera realmente lejana (Berrio, 2010). En la última década, la voluntad política cambió y se han tratado de realizar cambios que tienen como objetivo primordial una educación de calidad que van desde la revisión de procesos hasta la estructura física de los edificios donde se laboraba (Ministerio de Educación del Ecuador, 2011). Sin embargo, ¿qué es la calidad en educación?

Es un término muy complejo y que en muchos casos ha servido como una especie de panacea en la que se aborda un sinnúmero de elementos, perdiendo en muchos casos su especificidad y sentido práctico, para establecer consensos y obtener resultados en la praxis (Casassus, 1999). Si es que englobar todos los elementos educativos y parámetros en la definición de calidad fue

la clave durante mucho tiempo, en la actualidad la calidad se conceptualiza en otros términos, partiendo del juicio sobre los contenidos de la educación que siempre se fundamentan en cierta teoría o paradigma. Por lo tanto, lo más correcto para definir a la calidad en educación, sin caer en relativismos innecesarios, sería establecerla como un conjunto de criterios relevantes y pertinentes de la educación legitimados por los actores del proceso educativo, contextualizado en un contexto histórico y social determinado (Peralta, 2008).

Desarrollo evolutivo

Ligado a la calidad educativa, es necesario tocar el tema a estudiarse de forma directa, en este caso el Desarrollo Evolutivo de los infantes. El contexto rural y la calidad educativa van ser partes vitales en las etapas por las que transcurre el niño o niña durante sus años de escolaridad, y más aún en los Centros de Desarrollo Infantil, espacio en el que se enfoca la investigación, debido a que las destrezas, cognición y valores fundamentales serán formados durante este período. Tomando en cuenta una visión bastante amplia del desarrollo evolutivo de niño o niña, se pueden establecer las siguientes características básicas que deben ser desarrolladas en el nivel inicial en cuestiones de psico-motricidad como ejemplo:

A los tres años de edad, el niño:

Reduce la base de apoyo al caminar y al correr.

Sube las escaleras sin apoyo, y sin alternar sus pies.

Pasa de una superficie alta a otra baja, con 30 cm de desnivel con los dos pies.

Salta hacia delante entre 10 y 35 cm. (Herrero, 2006, pág. 280)

Pero si es que se enfoca además el contexto cognitivo se amplía el contexto de estudio del desarrollo evolutivo del niño o niña, por ende, las características que deben tomarse en cuenta aumentan mucho más, tal como se ejemplifica a continuación en el desarrollo evolutivo en el mismo nivel de los 3 años:

Aprende a desenvolverse con bastante independencia, aprende comportamientos motores básicos, aprende nociones precursoras de conceptos y de teorías y aprende a hablar. Estos cambios o aprendizajes, por un lado estimulan conexiones neuronales más complejas y por otro lado sirven de base para otros aprendizajes cada vez más elaborados. Por ejemplo, aprender a hablar le servirá en el futuro para utilizar su lenguaje como herramienta para aprender conceptos más complejos (Vélez Calvo, 2006).

En este sentido, el desarrollo evolutivo del niño o la niña tiene necesariamente que enfocarse en condiciones más integrales, que no solamente tienen que ver con lo biológico sino con aquellos elementos psicológicos que mantienen un contexto familiar y la influencia de circunstancias cognitivas especiales (Vélez Calvo, 2006), además del contexto social en el que se desenvuelve su desarrollo tomando en cuenta, por ejemplo, los matices propios de la ruralidad.

El trabajo de relacionar la calidad educativa en el área rural y el desarrollo evolutivo es complejo y requiere de un análisis pormenorizado de las redes que se implantan en el aula de clases, y que se especifican con el clima escolar. Cada una de las aristas tiene además especificidades y cuestiones institucionales que ligadas a los otros temas analizados en este marco teórico, se convierten en un rico espacio para el mejoramiento de los Centros de Desarrollo Infantil del ámbito rural del cantón Gualaceo.

Familia, Sociedad y Educación Inicial en el área Rural

El contexto rural de la Educación Inicial es muy distinto al urbano, y precisamente la problemática más importante para la investigación será considerar que lo rural ha cobrado distintos significados a partir de una variedad de elementos que lo ha hecho singular en la actualidad (García J. , 2012; Amiguino, 2011). Algunas investigaciones, como las de..., dejan ver que es difícil señalar un límite exacto entre lo rural y lo urbano pues la migración campo-ciudad, y el avance de la ciudad hacia estos sectores, han provocado problemáticas al respecto (Paniagua, 2006).

La educación en el área urbana y en el área rural mantiene diferencias específicas propias de sus respectivos contextos. Estudios como los de Amiguino (2011) en España definieron que el grado de consecución y el tiempo que tardan en adquirir y desarrollar el lenguaje, la construcción del conocimiento y el posterior desarrollo de la comunicación es más tardío en el área rural. Es pues, importante la influencia que ejerce el medio en el que nos desenvolvemos. En otro estudio realizado también en España, fue posible definir ciertas características importantes sobre los niños y niñas de estos sectores, caracterizados de la siguiente forma:

- Poseen gran capacidad de observación en todo lo referente a las costumbres, faenas, labores y quehaceres de la vida rural
- Conocen bastantes rudimentos básicos para su supervivencia en la naturaleza que los rodea
- Son autosuficientes en su propio medio

- Aptitudes dormidas y poco potenciadas

- La pobreza que los rodea genera en ellos actitudes de recelo ante el compartir, y una preocupación excesiva por el desgaste de los materiales, ante la posible dificultad de su reposición (Santana & Martín, 2010).

Los mismos autores definieron que la consecuencia de este tipo de educación puede trascender de forma negativa o positiva en la Educación Inicial:

- Menor nivel cultural de las poblaciones rurales, donde el índice de analfabetismo es superior con creces a los de núcleos urbanos

- Menor nivel económico, tanto por la tradición arrastrada como por la dificultad actual de emprender actividades remuneradoras

- Deseo en la juventud de alejarse de la zona rural, por lo que la población está envejecida en muchos casos

- Vida social menos rica y variada

- Mayor solidaridad y relación entre sus habitantes

- Conservan de forma más viva la cultura autóctona (Santana & Martín, 2010).

Sin embargo, existen otros ejemplos de trabajo en el área rural que dejaron ver que se puede utilizar el contexto rural para potenciar estructuras educativas distintas e innovadoras. Un ejemplo de esto, es el análisis de la Nueva Escuela Unitaria de Guatemala que aprovechó de forma significativa las cualidades de solidaridad entre las instituciones rurales, el modelo de gestión que racionalizaba los recursos, los programas conjuntos, entre muchos otros aspectos (Gajardo, 2003). El programa ya está poniéndose en práctica en otros países como Colombia bajo los mismos parámetros pero en contextos más problemáticos como el de la Guerrilla Colombiana. En Chile se puso en práctica desde el año 2002, el Programa de Educación Básica Rural en el que se plantea una intervención global de los obstáculos que tienen los niños (as) en el Nivel Inicial, en el que se destacaron las mejoras de los programas universitarios para que los docentes comprendan cómo deben trabajar en el ambiente rural, la consideración de estas escuelas como prioridad nacional, entre otros elementos (Gajardo, 2003). En Cuba, el programa nacional puso en relieve que la Educación Inicial no puede ser un hecho aislado sino que comprende también la atención a la salud, la cultura, el deporte, la familia y la sociedad, por lo que sin estos elementos la Educación Inicial mantendría multiplicidad de deficiencias (Juárez, 2011).

En el Ecuador, se han planteado varios cambios profundos en la Educación Inicial en el área rural. No obstante, las contradicciones de la transformación han ido emergiendo poco a poco hasta visibilizarse en protestas por infraestructuras de edificaciones caducas que se mantienen frente a la construcción de escuelas modernas(Andes, 2013), disputas por nuevas responsabilidades de docentes(Ministerio de Educación, 2011), nuevas formas de enfocar la educación(Ministerio de Educación del Ecuador, 2011), escuelas uni-docentes y escuelas del milenios(Andes, 2013; UNICEF, 2007), la realidad de los sectores marginados y áreas rurales(García J. , 2012), la capacitación docente, entre otros. En ese mismo sentido, el desarrollo evolutivo del niño o la niña tiene necesariamente que enfocarse en condiciones más integrales(MIES, 2013), que no solamente tienen que ver con lo biológico sino con aquellos elementos psicológicos que se desarrollan en un contexto familiar y la influencia de circunstancias cognitivas especiales, además del contexto social (Bonilla, 2009)tomando en cuenta los matices propios de la ruralidad, entre otros aspectos.

Y, finalmente, tomando en cuenta esta última idea, que está relacionada directamente con el contexto propio de la población motivo de la investigación, es importante concebir que el área rural tiene diversos problemas tales como su abandono, la pobreza económica, las necesidades de estructuras educativas, de salud y servicios básicos(García J. , 2012), además de las transformaciones que han ido surgiendo como la incursión de la tecnología y la modernidad a través de la globalización y la migración y el avance creciente de los límites urbanos(Monge, 2006).Bajo este horizonte, se pudo enfocar la investigación, que pretende convertirse en la base para la ejecución de cambios y transformaciones mucho más profundas en la forma en la que se mira la calidad de la educación que debe relacionarse de forma directa con el desarrollo evolutivo de los infantes dentro de un contexto determinado. Si esto no sucede, existe siempre el peligro de la generalización y, por ende, la negación de los problemas del ámbito rural.

CAPÍTULO 1: MATERIALES Y MÉTODOS

1.1. MATERIALES Y MÉTODOS

1.1.1. SITIO DE ESTUDIO

Centros de Desarrollo Infantil Rurales del Cantón Gualaceo

Benjamín Albornoz
Mariano Cueva
Nicanor Aguilar Maldonado
Tadeo Torres
Tomás Ordoñez
Federico Guerrero

1.1.2. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

En la zona rural existen 150 niños que constituyen la población de la presente investigación. Se obtuvo una muestra al 90% de nivel de confianza, con un 10% de margen de error y 50% de nivel de heterogeneidad, arrojando un número de 47 niños a estudiarse. No obstante, puesto que se trabajó por separado con un grupo de control de otra investigación, se adicionaron 4 niños para equiparar la muestra, dando como resultado un total de 51 niños entre 3 y 5 años al tamaño muestral.

1.1.3. METODOLOGÍA

El método que se utilizó a nivel general es deductivo pues se pensó anticipadamente sosteniendo en algunas teorías que la variable calidad educativa estaría afectando la variable desarrollo evolutivo. No obstante, los hallazgos particulares permitió identificar dicha relación en forma más específica por lo que, en segundo plano, se hizo uso del método inductivo.

1.2. DISEÑO METODOLÓGICO

ÁREA: Educación Inicial

INSTITUCIONES:

Nombre de la institución	Dirección
Benjamín Albornoz	Zhidmad
Mariano Cueva	Daniel Córdova
Nicanor Aguilar Maldonado	San Juan
Tadeo Torres	Jadán
Tomás Ordoñez	Zhidmad
Federico Guerrero	Jadán

TÉCNICAS-INSTRUMENTOS: En este trabajo investigativo se emplearon diferentes instructivos, los cuáles se describen a continuación:

- **ESTÁNDARES DE CALIDAD:** permiten medir la calidad de los servicios de atención de los centros de desarrollo infantil y establecer un plan de mejoramiento para superar las dificultades. Es una ficha en donde se califica con puntajes de 0 a 3 siendo el tres más alto y si cumple con todos los parámetros de cada área y sub-área que se evalúan.

Los estándares de calidad que se evaluarán son:

- a. Índice de servicios: Relacionado a las áreas administrativas como dirección, secretaría, colecturía y otras.
- b. Índice de participación: Se toma en cuenta la intervención de padres de familia, directivos, y organismos estatales, en la solución global de los problemas de la institución.
- c. Índice de calidad total: Se refiere a todo lo que concierne la docencia, el cumplimiento del currículo y el programa, planificación, evaluación, y otros.

Por otro lado, las áreas del desarrollo evolutivo de los infantes a tomar en cuenta son los siguientes:

- a. Área Personal/Social: La interacción que tienen los niños con sus compañeros y el abordaje de elementos referente a la personalidad, autoestima, manejo de emociones, entre otros.
- b. Área Adaptativa: El infante y su capacidad de sentirse parte del entorno escolar.

- c. Área Motora: La destreza que tienen los niños (as) para hacer uso de su cuerpo en la solución de problemas ligadas al entorno físico.
 - d. Área de la comunicación: Todo lo concerniente a la exteriorización de sus pensamientos y emociones, a través del lenguaje oral o corporal.
 - e. Área de la cognición: Las habilidades del niños (a) en áreas como el de razonamiento lógico-matemático, entorno natural, desarrollo del lenguaje, entre otros elementos.
- **INVENTARIO DE DESARROLLO BATTELLE:** es una batería para evaluar las habilidades fundamentales del desarrollo en niños con edades comprendidas entre el nacimiento y los 8 años, se aplica de forma individual y está tipificada. Puede ser usado por profesionales que laboran en etapas de educación inicial y primaria, además es adecuada para niños que presenten necesidades especiales. Está integrado por un total de 341 ítems agrupados en las siguientes áreas: Personal-Social, Adaptativa, Motora, Comunicación y Cognitiva.

Este inventario incluye una completa práctica de screening formada por 96 ítems, debidamente seleccionados entre los 341. La misma que será utilizada en la aplicación de esta tesis.

TIPO DE INVESTIGACIÓN: Para realizar el presente trabajo investigativo se utilizó los siguientes tipos de investigación, los mismos que permitieron cumplir con los objetivos planteados:

- **INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA:** A través de la consulta y revisión de libros, enciclopedias, revistas científicas, direcciones electrónicas certificadas sobre el tema motivo de estudio.
- **INVESTIGACIÓN DE CAMPO:** Se realizará en el lugar donde se encuentran los sujetos investigados.
- **INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA:** Permitirá analizar y describir la realidad de la calidad educativa y los niveles de desarrollo evolutivo. .

NIVEL DE INVESTIGACIÓN:

- **EXPLORATORIA:** No existe investigaciones que le precedan, por lo que los resultados son de tipo exploratorio.

1.3. CONSIDERACIONES ÉTICAS

En esta investigación la confidencialidad tuvo un valor importante con el cual se manejó la información obtenida, respetando los criterios, las aseveraciones, los conceptos y las

conclusiones resaltadas dentro de este proceso, esta investigación al ser socializada con los directores, docentes y comunidades no tiene el fin de criticar a los centros de desarrollo infantil, al contrario vaya de nuestra parte un agradecimiento por la acogida y accesibilidad para la investigación, y a la vez pretendemos que los resultados sirvan para mejorar constructivamente la calidad educativa de nuestro cantón Gualaceo, en lo referente a los centros de desarrollo infantil.

1.4. RECURSOS

RECURSOS HUMANOS:

Investigadora: Lcda. Grecia Arichábala

Tutor de tesis: Mgt. Karina Huiracocha

Metodólogo: Lcdo. Patricio Cabrera

Directivos

Niños y niñas

VARIABLES:

BENEFICIARIOS:

Directos:

51 niños, 6 docentes y 6 directivos.

Indirectos:

99 Niños (as)

1.5. DISEÑO DEL MUESTREO O EXPERIMENTACIÓN Y ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

PLAN DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS

Para la tabulación de datos y construcción del baremo respectivo se utilizará el EXCEL 2010, y para el respectivo análisis estadístico se utilizará el software SPSS. Este procesamiento es importante debido a las facilidades que para organizar bases de datos que tiene el EXCEL. Es decir, con la realización de un baremo donde se haya tabulado toda la información, se pasará a organizar las sub-variables en categorías nominales dentro del SPSS, en el cual se realizarán las comparaciones respectivas mediante tablas resumen y tablas de contingencia, con ello se evidenciará los resultados generales de la presente investigación.

CAPÍTULO 2: RESULTADOS

PROCEDIMIENTO ESTADÍSTICO

Al tratarse de un estudio de carácter observacional, prospectivo, transversal y analítico, se ha procedido a aplicar dos instrumentos para determinar los valores de la variable dependiente (desarrollo evolutivo) mediante el Test de Battelle e independiente (calidad educativa) con el uso de los Estándares de Calidad Educativa diseñados por el MINEDUC, de manera particular en la zona rural, misma que, en la última parte del trabajo se compara con la zona urbana de una investigación paralela realizada por Carla Orellana. A las dos variables se extrajo los resultados generales mediante la exposición descriptiva de sus medias y promedios, sin embargo, sólo en la variable independiente se estableció puntos de corte en la media con la intención de conocer qué instituciones tenían un nivel alto o bajo, no obstante, al encontrarse en cercanos a 50/100, se hizo una clasificación de un nivel aceptable y un nivel bajo. Los resultados de la variable independiente y la dependiente fueron sometidos a la prueba de t student para muestras independientes. El nivel de significación para aceptar que existían diferencias fue de $p \leq 0,05$ y para rechazar la existencia de diferencias significativas fue de $p > 0,05$. De este modo, la significación bilateral al ser superior a 0,05 rechaza la hipótesis de que la calidad educativa afecte el desarrollo evolutivo de los estudiantes, sin embargo, es menester señalar que al realizar el estudio de manera estricta en la zona rural, no se estableció diferencias significativas por falta de un contraste con un nivel de educación alto en las instituciones educativas analizadas. El contraste, sin embargo, sí pudo realizarse al comparar los resultados de la zona rural con la zona urbana, pues ahí se advierte que los estándares de calidad educativa tienen indicadores que se consideran altos, procediendo de igual manera respecto a la calidad educativa pero con la particularidad de un haber generado también un corte para independencia de variables según la procedencia (urbana y rural). Estos ejercicios estadísticos fueron realizados con la ayuda del Software SPSS 22 cuyas tablas se las expone acompañadas de gráficos de barras.

2.1. Resultados generales

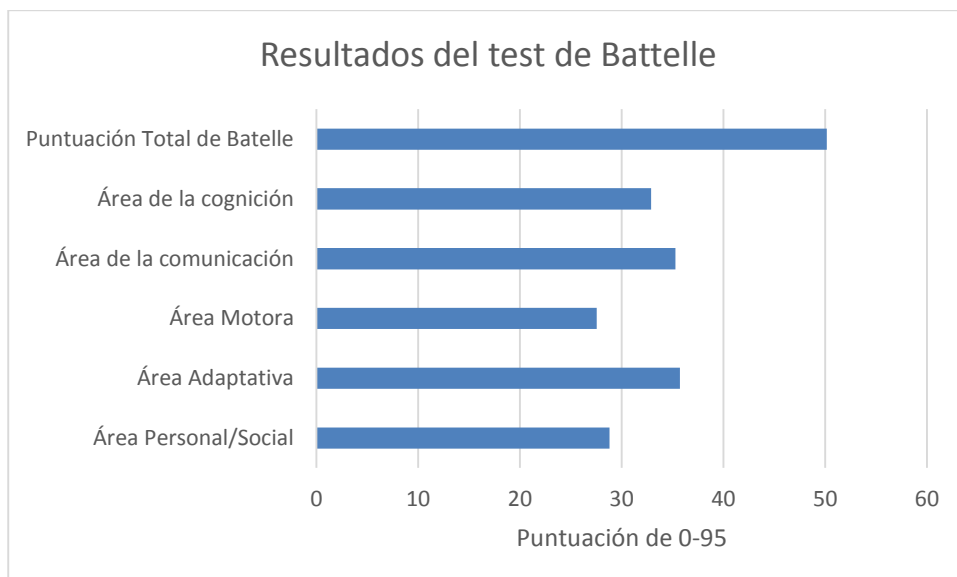
2.1.1. Desarrollo evolutivo de los niños según el Test de Battelle

Tabla 1

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Edad en meses	51	37	64	53,53	7,852
Área Personal/Social	51	9	52	28,80	11,326
Área Adaptativa	51	8	56	35,73	11,827
Área Motora	51	5	49	27,55	10,968
Área de la comunicación	51	1	89	35,27	14,440
Área de la cognición	51	1	95	32,90	16,774
Puntuación Total de Battelle	51	6	95	50,16	15,813

Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

Gráfico 1



Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

La edad de los niños estudiados va desde los 37 meses que significa 3 años hasta los 64 meses equivalente a 5 años, con una edad promedio equivalente a los 54 meses, es decir cuatro años y medio. El test de Battelle ha permitido evaluar el nivel de desarrollo de cada uno de los niños de acuerdo a su edad, por lo que los resultados que se presentan son proporcionados según lo esperado para los meses cumplidos de cada niño.

Los resultados del desarrollo evolutivo de los niños que va de 0 a 95, muestra que la puntuación total de desarrollo es de 50. De manera particular, se advierte que el desarrollo más alto es de un promedio de 35,7 correspondiente al desarrollo adaptativo, le sigue un promedio de 35,3 que pertenece al área de comunicación, seguidamente se encuentra el área de la cognición con un nivel de 32,9. Por último se encuentra el área personal/social con un nivel de 28,8 y el área motriz con un nivel de 27,6.

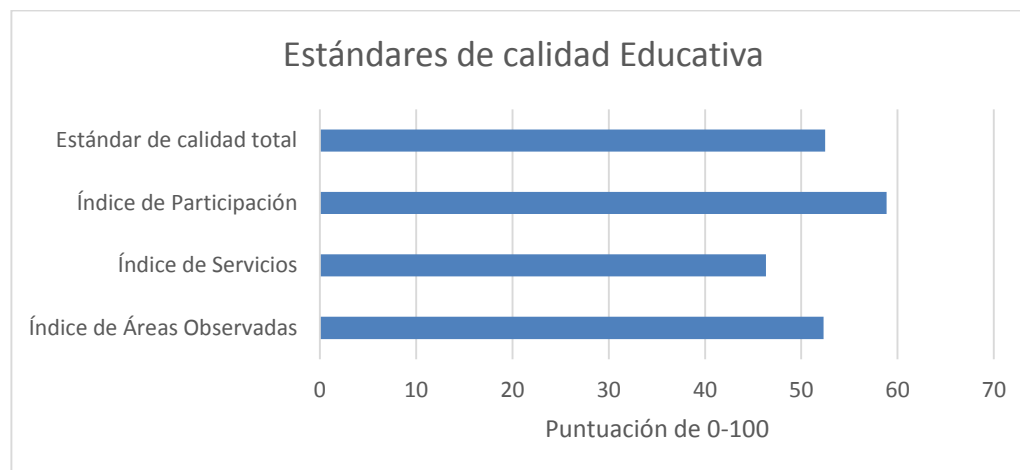
2.1.2. Estándares de Calidad de la Educación según Índice del MINEDUC

Tabla 2

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Índice de Áreas Observadas	51	42	56	52,31	3,755
Índice de Servicios	51	45	49	46,33	1,599
Índice de Participación	51	52	61	58,84	2,395
Estándar de calidad total	51	47	54	52,49	1,630

Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

Gráfico 2



Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

Los indicadores de calidad de la educación, no distan mucho de los indicadores de desarrollo evolutivo. En esta ocasión la escala va de 0 a 100 y el promedio obtienen un total de 52,5 para su estándar general. De manera particular, se advierte que el índice más desarrollado perteneciente a la participación es el más alto pues en promedio llega a 58,8 seguido del

promedio de las áreas observadas que tiene un 52,3 y finalmente se encuentra el índice de servicios como el más bajo con una media equivalente a 46,3.

A estos tres indicadores con su promedio se realizó puntos de corte en cada una de sus medias para ubicar los resultados >Media equivalentes a Nivel aceptable de calidad educativa o <Media como Bajo nivel. Ello permitió establecer las diferencias particulares en las instituciones rurales cuyo estándar estuvo por debajo o sobre dichas medias con el objeto de relacionarlos con los resultados obtenidos por el test de Battelle.

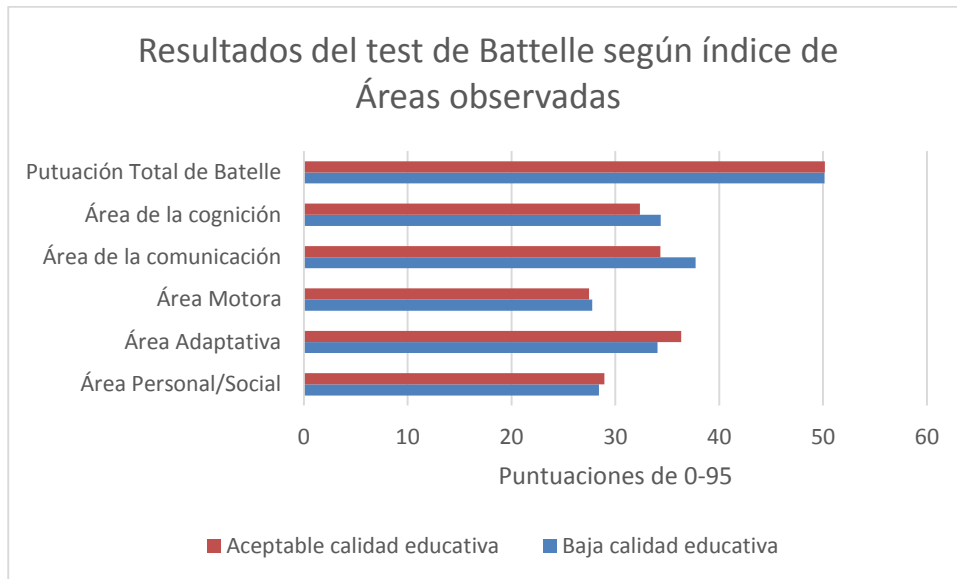
2.2. Resultados de desarrollo evolutivo de los niños según Battelle de acuerdo a la calidad educativa

2.2.1. Test de Battelle de acuerdo al Índice de Áreas Observada en las instituciones

Tabla 3

Áreas	Estándar	N	Media	P
Área Personal/Social	Bajo nivel	14	28,43	,443
	Nivel aceptable	37	28,95	
Área Adaptativa	Bajo nivel	14	34,07	,272
	Nivel aceptable	37	36,35	
Área Motora	Bajo nivel	14	27,79	,463
	Nivel aceptable	37	27,46	
Área de la comunicación	Bajo nivel	14	37,71	,232
	Nivel aceptable	37	34,35	
Área de la cognición	Bajo nivel	14	34,36	,354
	Nivel aceptable	37	32,35	
Puntuación Total de Battelle	Bajo nivel	14	50,14	,499
	Nivel aceptable	37	50,16	

Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

Gráfico 3

Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

Los valores del test de Battelle han sido contrastados con los indicadores de calidad educativa mediante la prueba de t de student para muestras independientes cuyo valor de p se ha establecido en un 0,05, lo cual significa que, si el resultado de la significación bilateral es menor a 0,05 se acepta que existe diferencias significativas entre las instituciones de alto o bajo nivel respectivamente, de lo contrario se rechaza que exista diferencias.

Respecto al indicador de áreas observadas se advierte que no existen diferencias significativas que estén relacionadas con ninguno de las áreas de pertenecientes al desarrollo evolutivo de los niños de la zona rural pues el valor de p es en todos los casos superior a 0,05, por lo que se concluye que el número de áreas observadas en la institución no está relacionado con el desarrollo evolutivo de los niños.

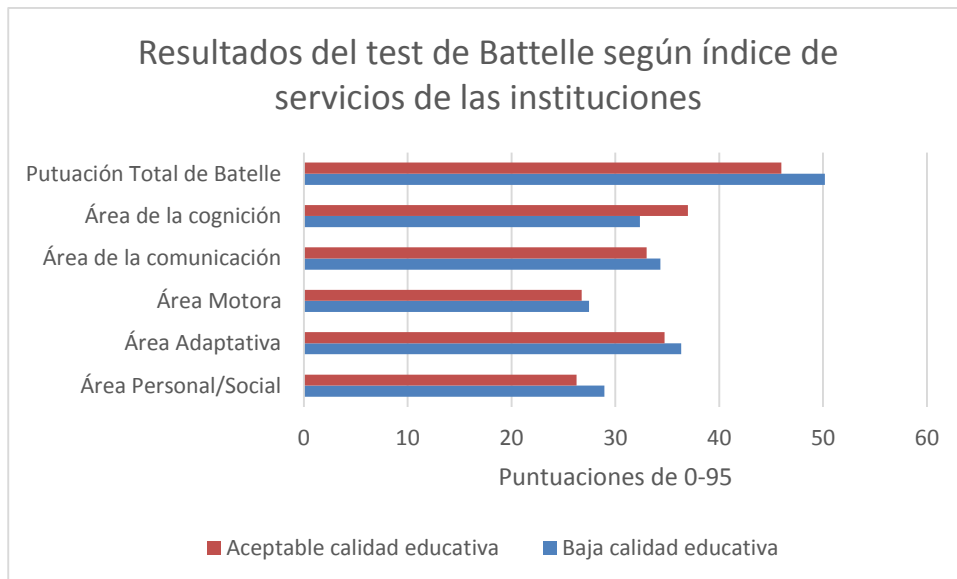
2.2.2. Test de Battelle de acuerdo al Índice de Servicios en las instituciones

Tabla 4

Área	Estándar	n	Media	P
Personal/Social	Bajo nivel	37	28,95	,334
	Nivel aceptable	4	26,25	
Adaptativa	Bajo nivel	37	36,35	,402
	Nivel aceptable	4	34,75	
Motora	Bajo nivel	37	27,46	,454
	Nivel aceptable	4	26,75	
Comunicación	Bajo nivel	37	34,35	,436
	Nivel aceptable	4	33,00	
Cognición	Bajo nivel	37	32,35	,316
	Nivel aceptable	4	37,00	
Total de Battelle	Bajo nivel	37	50,16	,324
	Nivel aceptable	4	46,00	

Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

Gráfico 4



Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

Los resultados del Test de Battelle de acuerdo al índice de servicios institucionales tampoco muestra diferencias significativas en las instituciones de bajo nivel y de nivel aceptable que afecten al desarrollo evolutivo de los niños. Es así que, el desarrollo personal social, adaptativo, motriz, comunicativo y cognitivo funcionan independientemente de los servicios que tienen las instituciones educativas rurales, pues en todos ellos los niveles de significación están por encima del valor de 0,05.

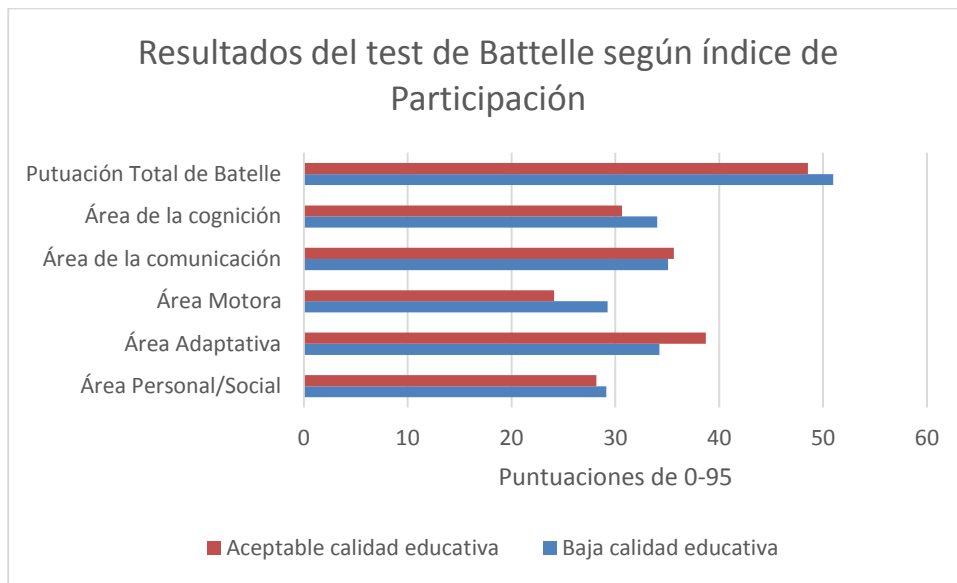
Como se observó en el principio, la calidad educativa a nivel general es baja, por lo que la media no cumple un valor muy importante al distinguir una institución de otra.

2.2.3. Test de Battelle de acuerdo al Índice de Participación de las instituciones

Tabla 5

Área	Estándar	n	Media	P
Personal/Social	Bajo nivel	34	29,12	,392
	Nivel aceptable	17	28,18	
Adaptativa	Bajo nivel	34	34,24	,103
	Nivel aceptable	17	38,71	
Motora	Bajo nivel	34	29,26	,058
	Nivel aceptable	17	24,12	
Comunicación	Bajo nivel	34	35,09	,449
	Nivel aceptable	17	35,65	
Cognición	Bajo nivel	34	34,03	,252
	Nivel aceptable	17	30,65	
Total de Battelle	Bajo nivel	34	50,97	,304
	Nivel aceptable	17	48,53	

Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

Gráfico 5

Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

Los resultados del test de Battelle tampoco muestran diferencias significativas en las instituciones de nivel aceptable o de bajo nivel según corresponde pues en todos los casos el valor de p es superior a 0,05. De este modo las áreas de cognición, comunicación, motriz, adaptativa y personal/social funcionan independientemente de los establecimientos considerados como aceptables o bajos en lo que respecta a su calidad educativa.

Parece ser que los puntos de corte para diferenciar a la educación aceptable de aquella que es baja, no es muy distante, lo que no permite identificar diferencias significativas en la zona rural.

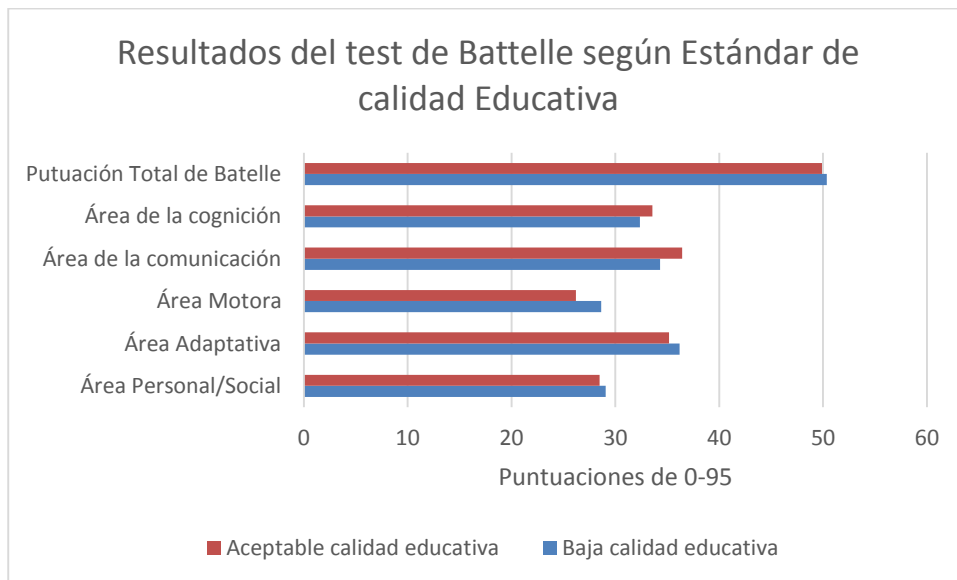
2.2.4. Test de Battelle de acuerdo al Estándar de Calidad Institucional

Tabla 6

Área	Estándar	N	Media	P
Personal/Social	Bajo nivel	28	29,07	,428
	Nivel aceptable	23	28,48	
Adaptativa	Bajo nivel	28	36,18	,383
	Nivel aceptable	23	35,17	
Motora	Bajo nivel	28	28,64	,219
	Nivel aceptable	23	26,22	
Comunicación	Bajo nivel	28	34,32	,302
	Nivel aceptable	23	36,43	
Cognición	Bajo nivel	28	32,36	,401
	Nivel aceptable	23	33,57	
Total de Battelle	Bajo nivel	28	50,36	,461
	Nivel aceptable	23	49,91	

Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

Gráfico 6



Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

El bajo nivel y el nivel aceptable en la calidad educativa no muestra diferencias significativas en lo que respecta al desarrollo evolutivo de los niños de la zona rural. Nuevamente se advierte que los niños presentan resultados de desarrollo muy parecidos respecto al área personal/social, adaptativa, motriz, comunicativa, cognitiva, así como en el desarrollo total. Ello ha sido corroborado por el valor superior a 0,05 de parte de los niveles de significación para t de student.

Se puede concluir que a nivel rural las diferencias institucionales entre los niveles aceptables y de bajo nivel, no son muy marcadas por lo que se advierte que sus diferencias no afectan mayormente en el desarrollo de los niños. Para verificar esta aseveración, se ha procedido a comparar los resultados rurales con los urbanos en los cuales sí se puede identificar un alto nivel de calidad educativa.

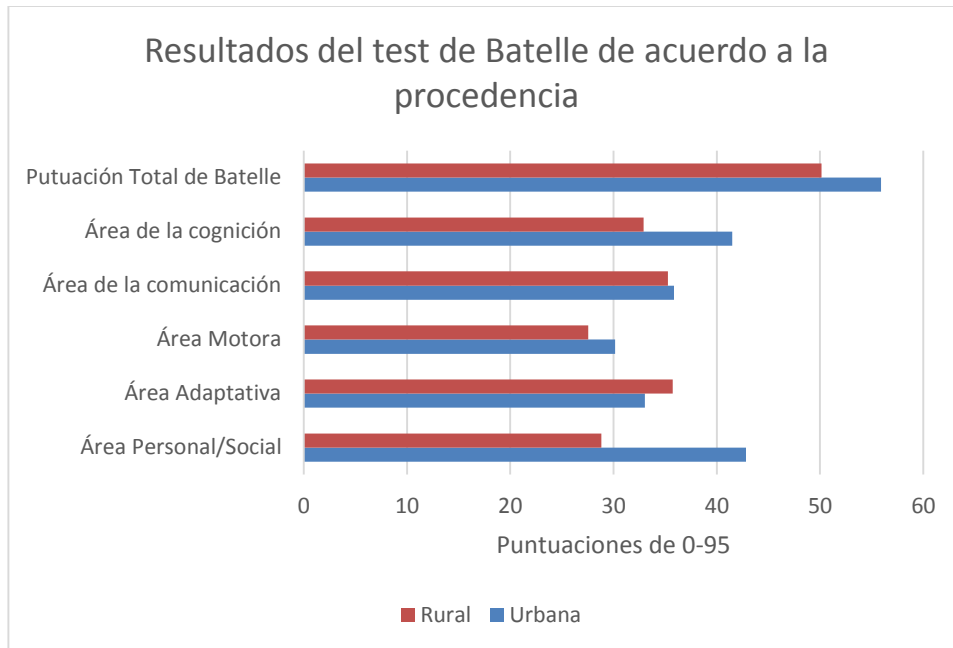
2.3. Comparación de los resultados de la zona urbana y rural

2.3.1. Desarrollo evolutivo de los niños según el Test Battelle de acuerdo a la procedencia

Tabla 7

Áreas de Battelle	Procedencia	N	Media	P
Personal/Social	Urbana	51	42,82	,000
	Rural	51	28,80	
Adaptativa	Urbana	51	33,02	,129
	Rural	51	35,73	
Motora	Urbana	51	30,14	,131
	Rural	51	27,55	
Comunicación	Urbana	51	35,84	,416
	Rural	51	35,27	
Cognición	Urbana	51	41,49	,008
	Rural	51	32,90	
Total de Battelle	Urbana	51	55,90	,045
	Rural	51	50,16	

Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

Gráfico 7

Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

La comparación entre centros urbanos y rurales de acuerdo a los cinco niveles de desarrollo evolutivo del Test de Battelle muestra diferencias significativas en dos áreas. La primera de ellas tiene que ver con el desarrollo personal social, mismo cuya media para los centros urbanos es de 42,8/95 con una significación de 0,000 y en los rurales es de 28,8/95 con un nivel de significación igual. La segunda área con diferencias notorias es la cognitiva pues en ella se advierte que los niños de la zona urbana tienen 41,5/95 mientras que los niños de la zona rural alcanzan un 32,9/95, el nivel de significancia en este caso es de 0,008. Estas diferencias no sólo se aprecian de manera particular pues a nivel general que implica el total de Battelle, se advierte que el valor de p es menor que 0,05, por lo tanto se acepta la hipótesis de que la procedencia está asociada al desarrollo evolutivo de los niños en términos generales.

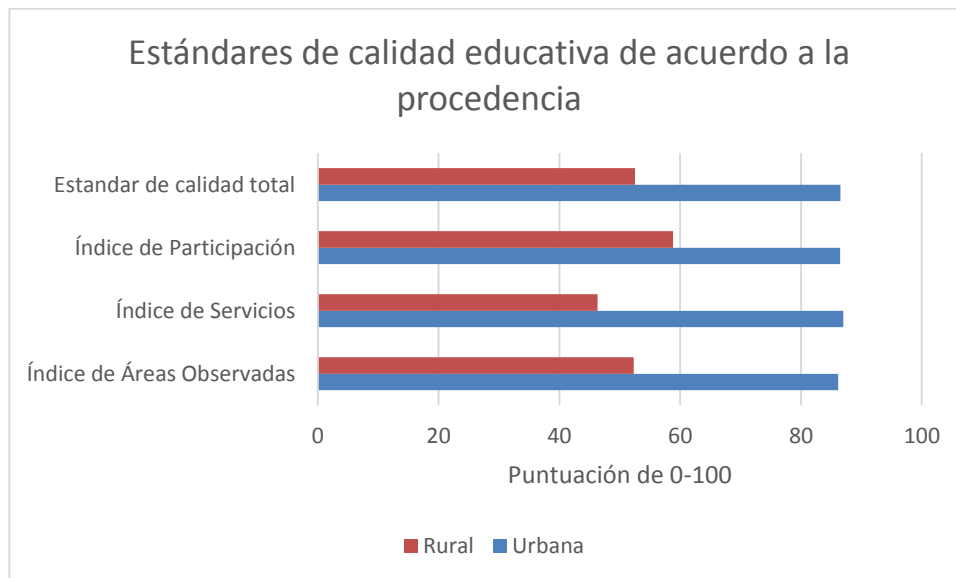
2.3.2. Estándares de calidad educativa de acuerdo a la procedencia

Tabla 8

Índices de calidad	Procedencia	N	Media	P
Índice de Áreas Observadas	Urbana	51	86,16	,000
	Rural	51	52,31	
Índice de Servicios	Urbana	51	86,99	,000
	Rural	51	46,33	
Índice de Participación	Urbana	51	86,48	,000
	Rural	51	58,84	
Estándar de calidad total	Urbana	51	86,54	,000
	Rural	51	52,49	

Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

Gráfico 8



Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

Respecto a los estándares de calidad educativa se encuentra que son muy diferentes en la zona urbana y rural, de este modo, los establecimientos de la zona urbana presentan índices muy altos respecto a los de la zona rural. Evaluados sobre 100 puntos, se advierte diferencias significativas en todos los aspectos, incluido el promedio general. En el Índice de Áreas Observadas el puntaje para la zona urbana es de 86,2 mientras que el puntaje de la zona rural es de 52,3. El Índice de Servicios de la zona urbana es de 86,9 y el de la zona rural es de 46,3. En el Índice de Participación los establecimientos urbanos alcanzan a 86,5, mientras que los rurales llegan a 58,8. Finalmente, el promedio de todos ellos, da como resultado un estándar de calidad para las zonas urbanas de 86,5, mientras que para la zona rural es de 52,5.

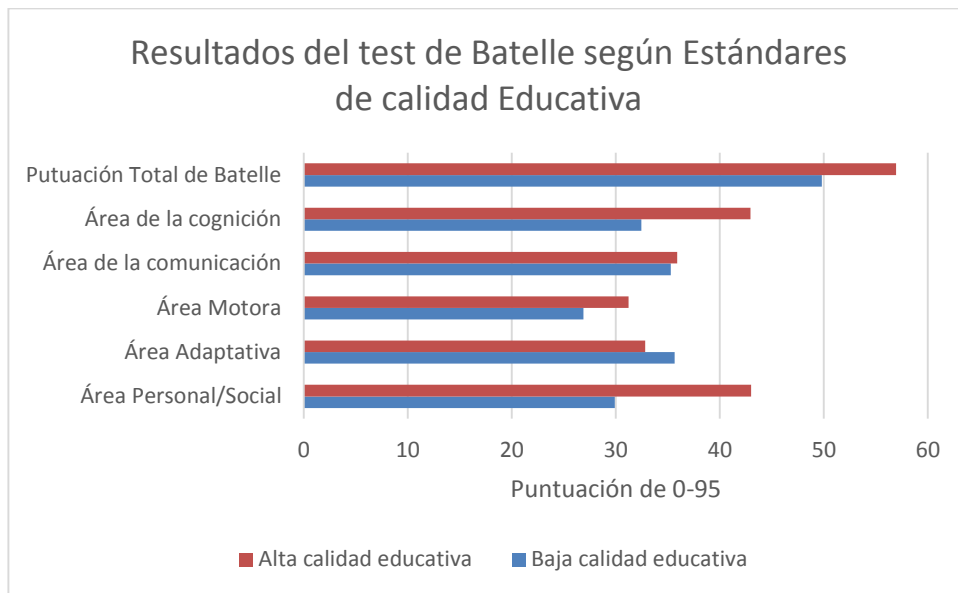
Es a partir de estos resultados que se ha considerado que los establecimientos de la zona rural tienen resultados de bajo nivel comparados con la zona urbana que tiene resultados de alto nivel de calidad educativa. A continuación se analizará los resultados según el desarrollo evolutivo de los niños.

2.3.3. Desarrollo evolutivo según la calidad educativa

Tabla 9

Desarrollo evolutivo	Estándar	N	Media	P
Personal/Social	Bajo nivel	56	29,89	,000
	Alto nivel	46	43,02	
Adaptativa	Bajo nivel	56	35,64	,121
	Alto nivel	46	32,83	
Motora	Bajo nivel	56	26,88	,029
	Alto nivel	46	31,24	
De la comunicación	Bajo nivel	56	35,29	,411
	Alto nivel	46	35,89	
De la cognición	Bajo nivel	56	32,46	,002
	Alto nivel	46	42,96	
Puntuación Total de Battelle	Bajo nivel	56	49,82	,018
	Alto nivel	46	56,93	

Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

Gráfico 9

Elaborado por: Grecia Arichábala, 2014

Los resultados generales dejaron ver que existen diferencias significativas en el desarrollo evolutivo de los infantes entre los Centros de Desarrollo Infantil que tienen estándares de calidad altos y los Centros con estándares de calidad bajos, pues la puntuación total del Test Battelle que es sobre 95, muestra que los centros que obtuvieron un bajo nivel tienen un promedio total de 49,8 mientras que aquellos que tienen un alto nivel obtuvieron un total de 56,9, el nivel de significación es igual a 0,018, equivalente a 1,8% de error. Estas diferencias significativas tienen que ver particularmente con tres áreas. La primera de ellas se encuentra en el desarrollo personal social, el cual, en los establecimientos de bajo nivel es de 29,9 mientras que en los establecimientos de alto nivel es de 43,0, cuya significación para ser diferentes es de 0,000, equivalente al 0% de error. La siguiente diferencia particular tiene que ver con el área cognitiva pues los niños que asisten a establecimientos de bajo nivel tienen un 32,5 de desarrollo, mientras que los que asisten a establecimientos de alto nivel llegan a 42,9, diferencia que tiene nivel de significación de 0,002, es decir de 0,2%. Finalmente, la diferencia significativa entre el grupo de bajo nivel (PROMEDIO=32,83) y el de alto nivel (PROMEDIO=35,64) se registra en el área motora pues ahí se advierte un valor de $p=0,029$, equivalente al 2,9% de error.

CAPÍTULO 3: DISCUSIÓN

Los resultados dejaron ver que existen tendencias claras respecto a los objetivos que se plantearon en la investigación en los Centros de Desarrollo Infantil del área rural. Lo primero que debe tomarse en cuenta es que se pudo comprobar que la calidad educativa tiene incidencia en el desarrollo evolutivo del niño (a), aunque para llegar a esta conclusión se tuvo que ampliar la caracterización de lo que se denominaba altos resultados de cumplimiento de estándares de calidad. En otras palabras, fue dificultoso establecer la influencia de la calidad educativa en el desarrollo evolutivo por lo complejo de encontrar Centros de Desarrollo Infantil que tengan estándares de calidad altos.

La tarea de encontrar Centros de Desarrollo Inicial en el área rural con altos niveles de calidad educativa repercutió de forma significativa en la investigación, ya que las diferencias entre una institución y otra resultaron prácticamente insignificantes por lo que no se pudo identificar la influencia real que podría tener la calidad educativa en el desarrollo evolutivo de los niños (as) a nivel inicial. Consecuentemente, se tuvo que hacer un esfuerzo para establecer instituciones con niveles de calidad educativa aceptables que tampoco resultaron ser demasiado significativos. Por lo tanto, parecería ser en algunos puntos que la calidad educativa no tiene relación con o influencia en el desarrollo evolutivo de los niños (as) en el contexto rural.

Los problemas educativos en las instituciones educativas rurales no es un tema nuevo, e inclusive termina siendo un tema regional en Latinoamérica como lo demuestran las pruebas PISA e investigaciones realizadas en otros países (Banco Mundial Colombia, 2009), pero al mismo tiempo sigue siendo un asunto difícil de solucionar para el Estado que busca implementar mejoras como las Escuelas del Milenio (Andes, 2013) pero se topa con otros tales como la pobreza y la desnutrición (MIES, 2013).

Las tendencias destacadas en los resultados dejan ver problemáticas profundas que ya se analizaban en los antecedentes, una de ellas ligadas a las profundas problemáticas en la educación del área rural, que se encuentran imbricadas por años de un desdén hacia el mejoramiento educativo en general (Berrio, 2010), pero sobre todo en el área rural lo que afecta profundamente en el desarrollo evolutivo (Schady, 2011). Algunos patrones siguen siendo mantenidos en el área rural como Centros sin los docentes necesarios, infraestructuras inadecuadas, entre otros aspectos que precisamente fueron medidos en esta investigación (UNICEF, 2007). De todas formas, estos resultados no significan que todo sea malo en la educación del área rural, pues como se pudo observar en los datos, en algunos puntos estuvieron a la par de las instituciones urbanas y, como se puntualiza en otras investigaciones consultadas, en muchos casos es común ver que las formas y estructuras rurales que son

aprovechadas por sus circunstancias especiales producen procesos y resultados diferentes y pueden llegar a ser ejemplos sobre el proceso educativo infantil(Santamaría, 2012).

Es importante, sin embargo, conocer las diferencias con los Centros de Desarrollo Infantil del área urbana, puesto que puesto que en este caso sí puede establecerse una relación entre el desarrollo evolutivo y la calidad educativa. A continuación se pormenorizan lo que se ha podido encontrar.

La investigación realizada por Carla Orellana en Centros de Desarrollo Inicial del área urbana de la ciudad de Gualaceo, se tomó como parámetro para la comparación con lo que se investigó en lo rural, encontrándose diferencias reveladoras en términos de cognición, motricidad, e individualidad y socialización. En otras palabras, aquellos Centros de Desarrollo Infantil urbanos que tienen una alta calidad educativa tienen niveles más altos de desarrollo infantil que aquellos Centros de Desarrollo Infantil del área rural con bajos niveles de calidad educativa que, como se pudo observar, prácticamente son la mayoría de Centros.

También debe destacarse dentro de esta diferencia los ámbitos en los que se profundizan las diferencias entre los Centros de Desarrollo Infantil del área urbana y el área rural: cognición, motricidad y personal-social. Al respecto, debe discutirse sobre las probables causas para que sean estas áreas las que representan mayores distancias.

El área de cognición probablemente ha sido la que mayor tratamiento o atención ha obtenido por los pedagogos, científicos sociales y educadores(Santamaría, 2012), debido a que es la que se analiza más frecuentemente para trazar los lineamientos de fortalecimiento a nivel educativo del país(Ministerio de Educación del Ecuador, 2011). Vale mencionar, sin embargo, que la estructuración de procesos poco claros y la apenas iniciada Educación Inicial rigurosa deben afectar todavía en los resultados obtenidos. Se debe recordar que la Educación Inicial estructurada en el país prácticamente era inexistente y que estaba mezclada entre guarderías, maternales y otras formas de organización, que en algunos casos no tomaban en cuenta los procesos del desarrollo evolutivo del infante(Berrio, 2010). Peor aún en áreas rurales en las que los niños y niñas todavía salían con sus padres a trabajar o sencillamente no asistían a estos centros. Estudios en e IEcuador como el de Robert Schady (2011) pudo constatar que los niños (as) de las zonas rurales más pobres tienen un retraso cognitivo de 1 año respecto a otras más pobres. En consiguiente, los procesos cognitivos están siendo tratados con mayor seriedad en todos los Centros debido a la política pública estatal (MIES, 2013) pero todavía deben verse su mejoramiento pues los resultados todavía siguen manteniendo una gran diferencia con los Centros del área urbana y la probable causa sigue siendo el olvido de sus problemas o la pobre intervención sobre ellos (Santana & Martín, 2010).

En la actualidad, es muy común que se siga prestando demasiada atención al área cognitiva y no al desarrollo motor en el área rural(Santamaría, 2012). Sin embargo, otros factores también podrían influenciar en este asunto, como la escasez de materiales e instrumentos de trabajo para desarrollar y evaluar la motricidad en los niños (as) lo que va de la mano con las infraestructuras que no se encuentran del todo adecuadas para la formación de este tipo, algo que se ahonda en el contexto rural(Banco Mundial Colombia, 2009).Cabe recordar que algunos estudios asocian también las dificultades que tienen los niños (as) del área rural en motricidad fina al bajo peso al nacer como el efectuado hace unos años en algunas zonas rurales (Handal, 2007).Tampoco puede generalizarse pues estos resultados contrastan de alguna manera con otros estudios que mostraron que los niños y niñas de escuelas rurales tienen mejores resultados en desarrollo motor(García, 2011) que las urbanas.

Finalmente, el área personal-social es un tema que debe ser interpretado adecuadamente ya que se podría llegar a la simplicidad de decir que el contexto rural provocaría que los infantes sean tímidos y no sean capaces de socializar adecuadamente o desarrollar sus emociones y sentimientos abiertamente(Amiguino, 2011). Varios estudios han comprobado que no necesariamente sea una cuestión de la identidad de las personas del ámbito rural sino de otros factores como las maneras de establecer el contacto, las formas de vida comunitarias, entre otras causas(Santana & Martín, 2010). No obstante, sí consideramos que quizás este sea uno de los aspectos que estaría por debajo del resto de áreas estudiadas y de allí su bajo promedio. Por ejemplo, un estudio de Magdalena Cuvi (2007) descubrió que el desarrollo emocional de los infantes estaba relacionado con sus logros de desarrollo.

En general, es factible predecir que si las diferencias de calidad educativa entre las instituciones disminuye, podría lograrse un mejor desarrollo evolutivo en los infantes, algo que fue confirmado a partir de la comparación entre los Centros de Desarrollo Infantil del área rural y del área urbana, estableciendo, consecuentemente, que existe una relación entre ambas. Asimismo, es también claro que sí es que los Centros de Desarrollo Infantil todavía no se encuentran al nivel de las urbanas, lo que produciría a futuro una escisión todavía más profunda entre la educación rural y urbana. Por otro lado, existen áreas que van más allá de la cognición que no presentan infraestructuras, instrumentos o estrategias metodológicas adecuadas, lo que derivaría en Centros de Desarrollo Infantil que en lugar de ayudar al desarrollo evolutivo de los niños (as) más bien los estaría perjudicando(Cuvi, 2007).

Para concluir la discusión, a través de los objetivos planteados se pudo analizar los estándares de calidad en Centros de Desarrollo Infantil del área rural, el desarrollo evolutivo de los niños (as) en estos centros, establecer su relación, comparar los resultados con la investigación ejecutadas en el área urbana y socializar los resultados con os directivos y padres de familia de las instituciones para que puedan realizar los correctivos necesarios, cumpliendo de esta

manera con el objetivo general que fue establecer el vínculo entre la calidad educativa y el desarrollo evolutivo de los niños (as) en estos Centros. Respondiendo a la pregunta de investigación, podría decirse que la calidad educativa no influye profundamente en el desarrollo evolutivo en los Centros de Desarrollo Infantil del área rural de Gualaceo puesto que estos Centros no han alcanzado altos índices de calidad educativa.

CONCLUSIÓN

A partir de los objetivos planteados y los resultados obtenidos, fue posible establecer las siguientes conclusiones de la investigación:

1. La calidad educativa en los Centros de Desarrollo Infantil del área rural de Gualaceo analizados presenta en general bajos niveles en los distintos aspectos tomados en cuenta por los estándares de calidad del MINEDUC.
2. Los niveles de desarrollo evolutivo de los Centros de Desarrollo Infantil del área rural de Gualaceo se mantienen también bajos en los aspectos estudiados por el Test Battelle.
3. La calidad educativa de una institución repercute en el desarrollo evolutivo de los infantes como se pudo comprobar en la comparación de los Centros de Desarrollo Infantil urbanos con altos niveles de calidad educativa y aquellos Centros rurales con bajos niveles de calidad, encontrándose que el desarrollo evolutivo en los segundos eran muy bajos en comparación con los primeros.
4. Las deficiencias más notorias que presentan los Centros de Desarrollo Infantil de este estudio se encuentran en los ámbitos de desarrollo evolutivo de los niños (as) tales como los de cognición, motricidad y persona-social que tienen una relación con los aspectos de calidad educativa estudiados en esta investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amiguino, A. (2011). *La escuela en el medio rural*. Obtenido de Sitio Web Revista Profesorado: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev152ART2.pdf>
- Andes. (2 de Mayo de 2013). *La educación de calidad llega a zonas rurales con las Escuelas del Milenio*. Obtenido de Agencia de Noticias Andes: <http://www.andes.info.ec/es/actualidad/educacion-calidad-llega-zonas-rurales-ecuador-unidades-milenio.html>
- Banco Mundial Colombia. (2009). *La calidad educativa en Colombia*. Colombia: Banco Mundial.
- Berrio, J. (2010). *Historia y perspectiva actual de la educación inicial*. Barcelona: GRAO.
- Bonilla, R. (2009). *La importancia de la Educación Inicial*. Obtenido de Sitio Web Plan Amanecer: www.planamanecer.com
- Casassus, J. (1999). Lenguaje, poder y calidad de la educación. Boletín UNESCO 50, 47.
- Cuvi, M. (2007). *Análisis de la situación del desarrollo infantil del INFA a enero del 2010*. Quito: Plan Estratégico del ORI 2007.
- Gajardo, M. (2003). Desarrollo de la Educación en Sectores Rurales. *Mejores Prácticas*.
- García, J. (2012). *La pobreza rural en el Ecuador: Retos y Políticas*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- García, U. (2011). *Análisis comparativo de los indicadores de habilidad motriz de niños y niñas de la escuela Villa Carmelo y la escuela La Presentación de edades entre 9 y 11 años de estrato 2 del Municipio Santiago de Cali*. Cali: Universidad del Valle.
- Handal, A. (2007). Sociodemographic and nutritional correlates of neurobehavioral development: a study of young children in a rural region of Ecuador. *Revista Panamericana de Salud Pública*.
- Herrero, S. (2006). *Psicólogo*. Galicia: Junta de Galicia.
- Juárez, D. (2011). Educación Rural en las Escuelas Primarias de Cuba. *Universidad Jesuita de Guadalajara*.
- MIES. (2013). *Política Pública de Desarrollo Infantil Integral*. Quito: Gobierno del Ecuador- Ministerio de Inclusión Económica y Social.
- Ministerio de Educación. (2011). *Estándares de Desempeño Profesional Docente*. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador. Obtenido de Sitio Web Ministerio de Educación del Ecuador.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2011). *Estándares de calidad educativa*. Obtenido de Página del Ministerio de Educación del Ecuador: www.educacion.gob.ec/generalidades-pes.html

- Monge, C. (2006). La nueva ruralidad peruana. En n. r. *Propuestas para nueva escuela*, Montero, Carmen; Valdivia, Manuel (págs. 31-42). Lima: Memorias del Taller Propuestas para nueva escuela, nueva ruralidad y diversidad en el Perú.
- Paniagua, A. (2006). Geografía Rural. En D. Hiernaux, & A. Lindon, *Tratado de Geografía Humana* (págs. 71-83). España: Anthropos.
- Peralta, V. (2008). La calidad como un derecho de los niños a una educación oportuna y pertinente. *La Educación Infantil: El Desafío de la Calidad*, 3-13.
- Santamaría, R. (2012). Inspección de educación y escuela rural. Contra el mito del bajo rendimiento de la educación rural. *Avances en Supervisión Educativa*.
- Santana, M. M., & Martín, P. (2010). Los niños y niñas de Educación Infantil en la zona rural. *Temas para la Educación*, 2-3.
- Schady, R. (2011). *Desarrollo en primera infancia. Retos para el Ecuador. Estudio Longitudinal 2003-2008*. Quito : BID.
- UNICEF. (2007). *Programa de mejoramiento de las escuelas unidocentes en el Ecuador*. Obtenido de Sitio Web UNICEF: http://www.unicef.org/ecuador/education_child_development_21006.htm
- Velez Calvo, X. (2006). *Lectura temprana y desarrollo del potencial intelectual del niño preescolar*. Cuenca: Imprenta EDICAS.

ANEXOS

BATTELLE

INVENTARIO DE DESARROLLO

PRUEBA DE SCREENING

Hoja de anotación

Nombre _____

Programa/escuela _____

Terapeuta/profesor _____

Examinador _____

	AÑO	MES	DÍA
Fecha de examen			
Fecha de nacimiento			
Edad			
Edad en meses	(12 x años + meses)		

RESUMEN DE PUNTUACIONES

ÁREAS	PUNTUACIÓN DIRECTA	NIVEL DE CRITERIO (-1; -1,5; -2 DT)	PUNTUACIÓN DE CRITERIO	DECISIÓN		EDAD EQUIVALENTE
				Superado	No superado	
PERSONAL/SOCIAL						
ADAPTATIVA						
Motora gruesa						
Motora fina						
MOTORA						
Receptiva						
Expresiva						
COMUNICACIÓN						
COGNITIVA						
PUNTUACIÓN TOTAL						

RECOMENDACIONES:



Copyright © 1984, 1988 LINC Associates, Inc.


Copyright © 1996 by TEA Ediciones, S.A. - Adaptado con permiso - Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 MADRID - Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados - Este ejemplar está impreso en tintas azul y magenta. Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Printed Spain. Impreso en España por Imp. Casillas; Agustín Calvo, 47; 28043 MADRID - Depósito legal: M - 44.524 - 1996

Centro de Educación Integre
Apoyo

ÁREA PERSONAL/SOCIAL

UMBRAL = puntuación 2 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.
TECHO = puntuación 0 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación			Observaciones
0-5	TS 1	Muestra conocimiento de sus manos	2	1	0	
	TS 2	Muestra deseos de ser cogido en brazos por una persona conocida.	2	1	0	
6-11	TS 3	Participa en juegos como «cucú» o «el escondite».	2	1	0	
	TS 4	Responde a su nombre.	2	1	0	
12-17	TS 5	Inicia contacto social con compañeros.	2	1	0	
	TS 6	Imita a otro niño.	2	1	0	
18-23	TS 7	Sigue normas de la vida cotidiana.	2	1	0	
	TS 8	Juega solo junto a otros compañeros.	2	1	0	
24-35	TS 9	Conoce su nombre.	2	1	0	
	TS 10	Utiliza un pronombre o su nombre para referirse a sí mismo.	2	1	0	
36-47	TS 11	Reconoce las diferencias entre hombre y mujer.	2	1	0	
	TS 12	Responde al contacto social de adultos conocidos.	2	1	0	
48-59	TS 13	Describe sus sentimientos.	2	1	0	
	TS 14	Escoge a sus amigos.	2	1	0	
60-71	TS 15	Participa en juegos competitivos.	2	1	0	
	TS 16	Distingue las conductas aceptables de las no aceptables.	2	1	0	
72-83	TS 17	Actúa como líder en las relaciones con los compañeros.	2	1	0	
	TS 18	Pide ayuda al adulto cuando lo necesita.	2	1	0	
84-95	TS 19	Utiliza al adulto para defenderse.	2	1	0	
	TS 20	Reconoce la responsabilidad de sus errores.	2	1	0	

 Puntuación subárea

ÁREA ADAPTATIVA

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación			Observaciones
0-5	TS 21	Come papilla con cuchara.	2	1	0	
	TS 22	Presta atención a un sonido continuo.	2	1	0	
6-11	TS 23	Sostiene su biberón.	2	1	0	
	TS 24	Come trocitos de comida.	2	1	0	
12-17	TS 25	Comienza a usar la cuchara o el tenedor para comer.	2	1	0	
	TS 26	Se quita prendas de ropa pequeñas.	2	1	0	
18-23	TS 27	Distingue lo comestible de lo no comestible.	2	1	0	
	TS 28	Se quita una prenda de ropa.	2	1	0	
24-35	TS 29	Indica la necesidad de ir al lavabo.	2	1	0	
	TS 30	Obtiene el agua del grifo.	2	1	0	
36-47	TS 31	Se abrocha uno o dos botones.	2	1	0	
	TS 32	Duerme sin mojar la cama.	2	1	0	
48-59	TS 33	Se viste y se desnuda.	2	1	0	
	TS 34	Completa tareas de dos acciones.	2	1	0	
60-71	TS 35	Va al colegio solo.	2	1	0	
	TS 36	Contesta preguntas del tipo: «¿Qué harías si...?»	2	1	0	

ÁREA ADAPTATIVA (cont.)

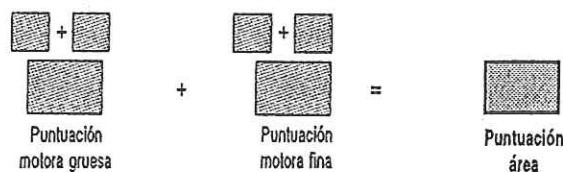
UMBRAL = puntuación 2 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.
TECHO = puntuación 0 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación			Observaciones
72-83	TS 37	Conoce su dirección.	2	1	0	
	TS 38	Utiliza el teléfono.	2	1	0	
84-95	TS 39	Maneja pequeñas cantidades de dinero.	2	1	0	
	TS 40	Realiza tareas domésticas.	2	1	0	



ÁREA MOTORA

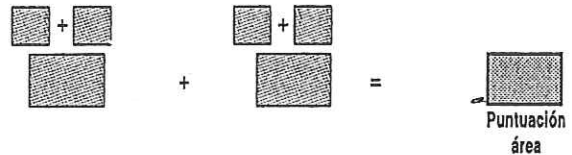
EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación			Observaciones
0-5	TS 41	Se lleva un objeto a la boca.	2	1	0	
	TS 42	Toca un objeto.				2 1 0
6-11	TS 43	Gatea.	2	1	0	
	TS 44	Coge un caramelo con varios dedos en oposición al pulgar (prensión digital-parcial).				2 1 0
12-17	TS 45	Sube escaleras con ayuda.	2	1	0	
	TS 46	Coge un caramelo con los dedos índice y pulgar (pinza superior).				2 1 0
18-23	TS 47	Sube y baja escaleras sin ayuda, colocando ambos pies en cada escalón.	2	1	0	
	TS 48	Mete anillas en un soporte.				2 1 0
24-35	TS 49	Salta con los pies juntos.	2	1	0	
	TS 50	Abre una puerta.				2 1 0
36-47	TS 51	Corta con tijeras.				2 1 0
	TS 52	Dobla dos veces un papel.				2 1 0
48-59	TS 53	Recorre tres metros saltando sobre un pie.	2	1	0	
	TS 54	Copia un triángulo.				2 1 0
60-71	TS 55	Se mantiene sobre un solo pie alternativamente, con los ojos cerrados.	2	1	0	
	TS 56	Copia los números del 1 al 5.				2 1 0
72-83	TS 57	Anda por una línea «punta-tacón».	2	1	0	
	TS 58	Copia palabras con letras mayúsculas y minúsculas.				2 1 0
84-95	TS 59	Salta a la cuerda.	2	1	0	
	TS 60	Copia un triángulo inscrito en otro triángulo.				2 1 0



ÁREA COMUNICACIÓN

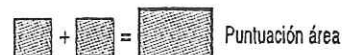
UMBRAL = puntuación 2 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.
TECHO = puntuación 0 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación			Observaciones
0-5	TS 61	Vuelve la cabeza hacia un sonido.	2	1	0	
	TS 62	Emite sonidos para expresar su estado de ánimo.				2 1 0
6-11	TS 63	Asocia palabras con acciones u objetos.	2	1	0	
	TS 64	Emite sonidos consonante-vocal.				2 1 0
12-23	TS 65	Sigue órdenes acompañadas de gestos.	2	1	0	
	TS 66	Utiliza diez o más palabras.				2 1 0
24-35	TS 67	Comprende los conceptos «dentro, fuera, encima, delante, detrás, hacia».	2	1	0	
	TS 68	Utiliza los pronombres «yo», «tú» y «mí».				2 1 0
36-47	TS 69	Sigue órdenes verbales que implican dos acciones.	2	1	0	
	TS 70	Utiliza el plural terminado en «s».				2 1 0
48-59	TS 71	Comprende el plural.	2	1	0	
	TS 72	Utiliza frases de 5 ó 6 palabras.				2 1 0
60-71	TS 73	Comprende el futuro de los verbos ser y estar.	2	1	0	
	TS 74	Utiliza el comparativo.				2 1 0
72-83	TS 75	Reconoce palabras que no pertenecen a una categoría.	2	1	0	
	TS 76	Habla sobre cosas que pueden suceder.				2 1 0
84-95	TS 77	Comprende los conceptos: dulce, duro y brillante.	2	1	0	
	TS 78	Define palabras.				2 1 0



ÁREA COGNITIVA

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación			Observaciones
0-5	TS 79	Sigue un estímulo visual.	2	1	0	
	TS 80	Explora objetos.	2	1	0	
6-11	TS 81	Levanta una taza para conseguir un juguete.	2	1	0	
	TS 82	Busca un objeto desaparecido.	2	1	0	
12-23	TS 83	Extiende los brazos para obtener un juguete colocado detrás de una barrera.	2	1	0	
	TS 84	Se reconoce a sí mismo como causa de acontecimientos.	2	1	0	
24-35	TS 85	Empareja un círculo, un cuadrado y un triángulo.	2	1	0	
	TS 86	Repite secuencias de dos dígitos.	2	1	0	
36-47	TS 87	Identifica los tamaños grande y pequeño.	2	1	0	
	TS 88	Identifica objetos sencillos por el tacto.	2	1	0	
48-59	TS 89	Responde a preguntas lógicas sencillas.	2	1	0	
	TS 90	Completa analogías opuestas.	2	1	0	
60-71	TS 91	Identifica colores.	2	1	0	
	TS 92	Identifica los objetos primero y último de una fila.	2	1	0	
72-83	TS 93	Recuerda hechos de una historia contada.	2	1	0	
	TS 94	Resuelve sumas y restas sencillas (números del 0 al 5).	2	1	0	
84-95	TS 95	Resuelve problemas sencillos, presentados oralmente, que incluyen la sustracción.	2	1	0	
	TS 96	Resuelve multiplicaciones sencillas.	2	1	0	



**HOJAS DE RESPUESTAS
PARA LA APLICACIÓN**

1	Uso del local donde funciona el centro Infantil o jardín integrado.	<input type="radio"/>	SUMA DEL PUNTAJE OBTENIDO EN SUB AREA 1.1. LOCAL Y ÁREA FÍSICA
2	El local tiene una cocina independiente, con paredes y puerta, que no permite la entrada de los niños.	<input type="radio"/>	
3	El centro dispone de un lugar que sirve solamente para guardar los materiales de aseo y limpieza.	<input type="radio"/>	
4	Independencia y separación de espacios para los grupos 0-2, 2-4 y 4-6 años de edad.	<input type="radio"/>	
5	Dentro del local, el centro o jardín tiene 2 metros cuadrados o más por niño, como promedio para actividades educativas de desarrollo.	<input type="radio"/>	
6	Cantidad de letrinas o inodoros por números de niños.	<input type="radio"/>	
7	Cantidad de lavaderos de manos por número de niños.	<input type="radio"/>	
8	Iluminación.	<input type="radio"/>	
9	La posición de las ventanas y puertas permite una buena ventilación	<input type="radio"/>	
10	Lugar de recreación al aire libre suficiente para el número de niños (número de metros cuadrados dividido para el número de niños).	<input type="radio"/>	

11	El centro o jardín está ubicado.	<input type="radio"/>	SUMA DEL PUNTAJE OBTENIDO EN SUB AREA 1.2. ESTADO DE LA CONSTRUCCIÓN Y PELIGROS POTENCIALES
12	Acceso de los niños, desde el centro o jardín, a lugares peligrosos.	<input type="radio"/>	
13	Lugares de contaminación fuera del local del centro o jardín, que pueden atentar contra la salud e integridad de los niños.	<input type="radio"/>	
14	Los animales pueden entrar al patio o al interior del centro o jardín, incluso animales domésticos.	<input type="radio"/>	
15	Daños en el local del centro o jardín que representen un peligro para el niño.	<input type="radio"/>	
			<input type="text"/>

16	Abastecimiento de agua para consumo humano.	<input type="radio"/>	SUMA DEL PUNTAJE OBTENIDO EN SUB AREA 1.3. SANEAMIENTO Y SERVICIOS BÁSICOS
17	Basureros con tapa en los distintos lugares del centro o jardín.	<input type="radio"/>	
18	Limpieza del local.	<input type="radio"/>	
19	Limpieza de la cocina, mesones, trastos y comedor.	<input type="radio"/>	
20	Eliminación de cacas o aguas servidas.	<input type="radio"/>	
			<input type="text"/>

SUMA DEL PUNTAJE OBTENIDO EN AREA 1. INFRAESTRUCTURA, CONDICIONES FISICAS Y AMBIENTALES	<input type="text"/>
--	----------------------

21	Botiquín de primeros auxilios con insumos naturales o de marca.	<input type="radio"/>	SUMA DEL PUNTAJE OBTENIDO EN SUB AREA 2.1. SALUD <input type="text"/>
22	Materiales de aseo y limpieza del local, muebles y vajilla.	<input type="radio"/>	
23	Independencia y separación de lugares para los grupos 0-2, 2-4, y 4-6 años de edad.	<input type="radio"/>	
24	Material de aseo y limpieza personal para educadoras comunitarias.	<input type="radio"/>	

25	Vajilla con que cuenta el centro.	<input type="radio"/>	SUMA DEL PUNTAJE OBTENIDO EN SUB AREA 2.2. ALIMENTACIÓN <input type="text"/>
26	Mobiliario para guardar trastos de cocina.	<input type="radio"/>	
27	El centro cuenta con una refrigeradora o guardafrío en buen estado.	<input type="radio"/>	
28	Almacenamiento y conservación de alimentos.	<input type="radio"/>	

29	Material de estimulación que se usa y gasta (crayolas, plastilina, papel brillante y otros) apropiados para los niñas y niños de distinto grupo de edad.	<input type="radio"/>	SUMA DEL PUNTAJE OBTENIDO EN SUB AREA 2.3. EDUCACIÓN <input type="text"/>
30	Material didáctico bien hecho y suficiente para que todos los niños puedan jugar al mismo tiempo.	<input type="radio"/>	
31	Mesa y sillas en buen estado y suficientes para los distintos grupos de edad.	<input type="radio"/>	
32	Juegos infantiles al aire libre, recomendados para los distintos grupos de edad.	<input type="radio"/>	

SUMA DEL PUNTAJE OBTENIDO EN AREA 2. EQUIPAMIENTO: DISPOSICIÓN, USO Y ACCESO	<input type="text"/>
---	----------------------

33	Número de educadoras, comunitarias del centro para actividades con niños de 2 a 6 años de edad.	<input type="text"/>	SUMA DEL PUNTAJE OBTENIDO EN SUB AREA 3.1. PERSONAL
34	En el centro existe una madre comunitaria por cada 8 o 10 niños menores de 2 años de edad.	<input type="text"/>	
35	Número de educadores comunitarios en jardines integrados.	<input type="text"/>	
36	Educadoras comunitarias responsables de la preparació de alimentos.	<input type="text"/>	
37	Certificado de salud de las madres educadoras comunitarias.	<input type="text"/>	
38	Tiempo que laboran las educadoras comunitarias en el centro infantil de INNFA u ORI.	<input type="text"/>	
39	Tiempo que laboran las educadoras comunitarias en el jardín integrado de PRONEPE.	<input type="text"/>	
40	Nivel de participación de las educadoras comunitarias en la planificación de las actividades del centro o jardín.	<input type="text"/>	
41	Nivel de participación de las educadoras comunitarias en el proceso de mejoramiento de la calidad del servicio del centro o jardín.	<input type="text"/>	

42	Las familias contribuyen con dinero en efectivo, con materiales o mano de obra, según la planificación de cogestión del centro o jardín.	<input type="text"/>	SUMA DEL PUNTAJE OBTENIDO EN SUB AREA 3.2. COMITÉ DE PADRES DE FAMILIA
43	Los padres y madres de familia asisten a las reuniones del centro o jardín para conocer el avance del desarrollo de sus hijos.	<input type="text"/>	
44	Existencia por escrito de un reglamento para el funcionamiento del centro o jardín y aplicación de sus normas y procedimientos	<input type="text"/>	
45	Informe económico del centro o jardín por parte de los directivos	<input type="text"/>	
46	Plan de mejoramiento de la calidad del servicio del centro infantil o jardín integrado elaborado por el comité de familias y/o de gestión	<input type="text"/>	
47	Participación de los padres de familia en las evaluaciones del Plan de Mejoramiento, en proyectos, actividades y acciones de apoyo al servicio del centro infantil o jardín integrado	<input type="text"/>	
48	Coordinación del comité de gestión con organizaciones o instituciones de la localidad en beneficio del centro infantil o jardín integrado.	<input type="text"/>	

49	Actividades realizadas por el técnico (coordinador comunitario y/o educador parvulario) en el centro infantil o jardín integrado	<input type="radio"/>	SUMA DEL PUNTAJE OBTENIDO EN SUB AREA 3.1. PERSONAL <input type="radio"/>
50	Actividades que cumple el personal técnico en la visita.	<input type="radio"/>	
51	Talleres de capacitación a las educadoras comunitarias durante el año anterior, realizados, planificados o apoyados por la institución patrocinadora.	<input type="radio"/>	
52	Atención especializada a niños con desnutrición leve o moderada	<input type="radio"/>	
53	Actividades de desarrollo psicosocial	<input type="radio"/>	
54	Actividades de desarrollo y madurez para el grupo de 4 a 6 años	<input type="radio"/>	
55	Documentos completos y al día que hay en el centro o jardín	<input type="radio"/>	

SUMA DEL PUNTAJE OBTENIDO EN AREA 3. RECURSOS HUMANOS: ORGANIZACIÓN, CAPACITACIÓN Y GESTIÓN

66	Agua que se usa en el centro para la preparación de bebidas y alimentos.	<input type="checkbox"/>	SUMA DEL PUNTAJE OBTENIDO EN SUB AREA 4.1. SALUD <input type="text"/>
67	Eliminación de basura y desperdicios del centro o jardín.	<input type="checkbox"/>	
68	Vacunación según la edad de los niños del centro o jardín.	<input type="checkbox"/>	
69	Exámenes médicos a todos los niños del centro o jardín.	<input type="checkbox"/>	
70	Examen médico de la boca y los dientes a todos los niños del centro.	<input type="checkbox"/>	

72	Relación de las niñas y de los niños con las educadoras comunitarias durante la jornada de trabajo.	<input type="checkbox"/>	SUMA DEL PUNTAJE OBTENIDO EN SUB AREA 4.3. AMBIENTE AFECTIVO <input type="text"/>
73	Hábitos de higiene personal.	<input type="checkbox"/>	
74	Motivación y autoestima.	<input type="checkbox"/>	

71	Plan de alimentación y cumplimiento de recomendaciones nutricionales por grupos de edad.	<input type="checkbox"/>	SUMA DEL PUNTAJE OBTENIDO EN SUB AREA 4.1. SALUD <input type="text"/>
----	--	--------------------------	---

75	Cuidados que se cumplen en el cambio de pañales.	<input type="checkbox"/>	SUMA DEL PUNTAJE OBTENIDO EN SUB AREA 4.4. EDUCACIÓN Y ESTIMULACIÓN <input type="text"/>
76	Condiciones y cuidados para la siesta o reposo de niñas y niños	<input type="checkbox"/>	
77	Ayuda a las niñas y niños para el control de pipí y caca	<input type="checkbox"/>	
78	Decorados o arreglos del local como estímulo para el desarrollo de la niña y el niño	<input type="checkbox"/>	

SUMA DEL PUNTAJE OBTENIDO EN AREA 4. ESTRATEGIAS, SERVICIOS Y PROCESOS

SUMA TOTAL DEL PUNTAJE OBTENIDO POR EL CENTRO

HOJA DE PONDERACIÓN

COMITÉ DE GESTIÓN

Nombre del Centro _____ Tiempo de funcionamiento en años _____
 Provincia _____ Cantón _____
 Parroquia _____ Comunidad _____
 Dirección _____ Teléfono _____
 Institución Patrocinadora _____ Responsable _____ Cargo _____

PRESIDENTE

SECRETARIO

TESORERO

N° educadoras comunitarias _____ N° niños inscritos _____ N° niños asistentes _____
 Modalidad de atención del centro: Parcial (4 a 6 horas/día) Completa (8 horas por día)

Día _____ Mes _____ Año _____

ÁREAS Y SUB ÁREAS	INNFA - ORI ÍNDICES %		PRONEPE ÍNDICES %		ÍNDICE DE SERVICIOS				ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN		
	REAL MAX --_00/62=	%	REAL MAX --_00/62=	%	SALUD	ALIMENTACIÓN	EDUCACIÓN ESTIMULACIÓN	GESTIÓN COMUNITARIA	MADRES COMUNITARIAS	INSTITUCIÓN PATROCINADORA	
1 INFRAESTRUCTURA Y CONDICIONES FÍSICAS Y AMBIENTALES											
1.1 LOCAL Y ÁREA FÍSICA	PUNTAJE REAL =		PUNTAJE REAL =								
1.2 ESTADO DE CONSTRUCCIÓN Y PELIGROS POTENCIALES	PUNTAJE REAL =		PUNTAJE REAL =								
1.3 SANEAMIENTO Y SERVICIOS BÁSICOS	PUNTAJE REAL =		PUNTAJE REAL =								
2 EQUIPAMIENTO: DISPOSICIÓN, USO Y ACCESO	REAL MAX --_00/36=	%	REAL MAX --_00/36=	%							
2.1 SALUD	PUNTAJE REAL =		PUNTAJE REAL =								
2.2 ALIMENTACIÓN	PUNTAJE REAL =		PUNTAJE REAL =								
2.3 EDUCACIÓN	PUNTAJE REAL =		PUNTAJE REAL =								
3 RECURSOS HUMANOS: ORGANIZACIÓN, CAPACITACIÓN Y GESTIÓN	REAL MAX --_00/63=	%	REAL MAX --_00/57=	%							
3.1 PERSONAL COMUNITARIO	PUNTAJE REAL =		PUNTAJE REAL =								
3.2 COMITÉS DE FAMILIA Y GESTIÓN	PUNTAJE REAL =		PUNTAJE REAL =	0							
3.3 EDUCADORAS COMUNITARIAS Y TÉCNICOS PROVINCIALES	PUNTAJE REAL =		PUNTAJE REAL =								
4 ESTRATEGIAS, SERVICIOS Y PROCESOS	REAL MAX --_00/45=	%	REAL MAX --_00/39=	%							
4.1 SALUD	PUNTAJE REAL =		PUNTAJE REAL =								
4.2 ALIMENTACIÓN	PUNTAJE REAL =		PUNTAJE REAL =	0							
4.3 AMBIENTE AFECTIVO	PUNTAJE REAL =		PUNTAJE REAL =								
4.4 EDUCACIÓN Y ESTIMULACIÓN	PUNTAJE REAL =		PUNTAJE REAL =								
Suma de Puntaje Real (SPR)	00		00		00	00	00	00	00	00	
PUNTAJES MÁXIMOS	DE INNFA-ORI	205	DE PRONEPE	197	66	36	60	106	66	100	
ÍNDICES = 100 x SPR / PM					63	23	51	106	57	97	
					%	%	%	%	%	%	

HOJA DE GRAFICACIÓN

Nombre del Centro	Tiempo de funcionamiento en años	
Provincia	Cantón	
Parroquia	Comunidad	
Dirección	Teléfono	
Institución Patrocinadora	Responsable	Cargo
N° educadoras comunitarias	N° niños inscritos	N° niños asistentes
Modalidad de atención del centro: Parcial (4 a 6 horas/día)		Completa (8 horas por día)

COMITÉ DE GESTIÓN

PRESIDENTE

SECRETARIO

TESORERO

Día

Mes

Año

ÍNDICE DE CADA AREA OBSERVADA

Infraestructura	Equipamiento	Recursos humanos	Estrategias	TOTAL	%
					100
					90
					80
					70
					60
					50
					40
					30
					20
					10
					0%
%	%	%	%	%	

ÍNDICE DE SERVICIOS

Salud	Alimentación	Educación y Estimulación	%
			100
			90
			80
			70
			60
			50
			40
			30
			20
			10
			0%
%	%	%	

ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN

Gestión comunitaria	Educadoras Comunitarias	Institución Patrocinadora	%
			100
			90
			80
			70
			60
			50
			40
			30
			20
			10
			0%
%	%	%	

HOJA RESUMEN

AREAS Y SUBAREAS	PRONEPE INDICES %	Puntajes alcanzados en cada ítem de las subáreas del Estándar de Calidad aplicado.										PUNTAJE MAXIMO A ALCANZAR (Referencia)	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL	
1 INFRAESTRUCTURA Y CONDICIONES FISICAS Y AMBIENTALES	REAL MAX. 30/36 <input type="text"/> %												
1.1 LOCAL Y AREA FISICA	PUNTAJE REAL =												28
1.2 ESTADO DE CONSTRUCCION Y PELIGORS POTENCIALES	PUNTAJE REAL =												15
1.3 SANIAMIENTO Y SERVICIOS BASICOS	PUNTAJE REAL =												18
2. EQUIPAMIENTO: DISPOSICION, USO Y ACCESO	REAL MAX. 00/36 <input type="text"/> %												
2.1 SALUD	PUNTAJE REAL =												12
2.2 ALIMENTACION	PUNTAJE REAL =												12
2.3 EDUCACION	PUNTAJE REAL =												12
3. RECURSOS HUMANOS: ORGANIZACION, CAPACITACION Y GESTION	REAL MAX. 00/57 <input type="text"/> %												
3.1 PERSONAL COMUNITARIO	PUNTAJE REAL =												18
3.2 COMITES DE FAMILIA Y GESTION	PUNTAJE REAL =												21
3.3 EDUCADORAS COMUNITARIAS Y TECNICOS PROVINCIALES	PUNTAJE REAL =												18
4. ESTRATEGIAS, SERVICIOS Y PROCESOS	REAL MAX. 00/39 <input type="text"/> %												
4.1 SALUD	PUNTAJE REAL =												15
4.2 ALIMENTACION	PUNTAJE REAL =												3
4.3 AMBIENTE AFECTIVO	PUNTAJE REAL =												15
4.4 EDUCACION Y ESTIMULACION	PUNTAJE REAL =												6
Suma de Puntaje Real (SPR)	00												
PUNTAJES DE INNFA-ORI													
MAXIMOS(PM) DE PRONEPE	197												
INDICES = 100 x SPR / PM	%												

Nota: ítems que no se aplican en el PRONEPE







