



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

FACULTAD DE FILOSOFÍA

ESCUELA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TEMA:

“UN ESTUDIO DE CORRELACIÓN ENTRE LA PERSONALIDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES COMO FACTORES INFLUYENTES, EN LA ELECCIÓN DE UN MODELO DE DODENTE”

TRABAJO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

PSICÓLOGO CLÍNICO

AUTORES:

LUIS ENRIQUE LÓPEZ TELLO

HESTER CARMEN PALACIO SEGOVIA

DIRECTOR:

MST. JUAN SEBASTIÁN HERRERA PUENTE

CUENA – ECUADOR

2015

DEDICATORIA

Quiero dedicar ésta tesis con todo mi cariño a mi madre Aideé Segovia, quien siempre me ha estado apoyando y alentando con mucho amor, a pesar de la distancia, sacrificándose mucho para que yo no desista de mi sueño del ser Psicóloga Clínica, además la dedico a mis tíos Manuel Vivar y Graciela León, quienes desde pequeña junto con mi madre se encargaron de mi crianza con amor, paciencia y afán, esperando lo mejor de mí, enseñándome a ser fuerte y perseverante para llegar a mi meta. También se la dedico a Luis, mi compañero de vida y de tesis, quien junto conmigo a sacrificado tiempo, para poder culminarla de la mejor manera, me ha apoyado a seguir adelante y que luche contra las adversidades del día a día, que pelee por lo que quiero, culminando hoy así nuestra meta en común, ser Psicólogos Clínicos.

Hester Palacio Segovia.

Dedico esta tesis a mis padres Leónidas y Marina por el impulso y apoyo incondicional que me dieron en el transcurso de mi carrera. Al igual que mis hermanos William y Diana quienes siempre creyeron en mi compromiso y fervor por ser profesional de la Psicología Clínica. A mi abuelo Moisés quien fue el primer pensador que me ilustró en este mundo filosófico y del entender humano con sus sabias frases y enseñanzas que me motivan para salir adelante. A mi compañera de ahora y toda la vida Hester con quien lucho hombro a hombro por un bien común que es ser alguien y un ejemplo para mis futuras generaciones. Y por último a mis compañeros, profesores y familiares que colaboraron en el transcurso del trabajo realizado y que este sueño se hiciera realidad.

Luis López Tello.

AGRADECIMIENTO

En el presente trabajo de tesis queremos agradecer a nuestro establecimiento de estudio la Universidad del Azuay, por permitirnos formarnos académicamente en sus aulas durante los años de carrera.

A nuestro director de tesis Mgst. Sebastián Herrera, por su dedicación, ayuda, paciencia, consejos y guía que nos ha brindado para culminar con éxito nuestro trabajo, por transmitirnos sus conocimientos y motivarnos constantemente.

También nos gustaría agradecer a todos aquellos docentes que formaron parte de nuestra vida en las aulas universitarias, quienes dedicaron su tiempo y esfuerzo para enseñarnos, guiarnos y educarnos para que seamos buenos profesionales, quienes día a día nos regaron con sus extensos conocimientos.

Un agradecimiento especial al Dr. Patricio Cabrera, quien nos dio una guía y apoyo con la selección de nuestro tema de tesis.

Y por último nuevamente reiteramos nuestro agradecimiento a todos nuestros familiares que estuvieron presentes en este caminar profesional que es solo el inicio.

A todos ustedes, Gracias.

“LA PRIMERA VIRTUD DEL CONOCIMIENTO ES LA CAPACIDAD DE ENFRENTARSE A LO QUE NO ES EVIDENTE”

Jaques Lacan.

INDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	6
INTRODUCCIÓN	8
CAPITULO I	10
Personalidad	10
Modelos dimensionales de personalidad de personalidad.....	13
Modelo Psicobiológico.....	13
El modelo de personalidad de Cloninger.	20
Teoría de Catell	25
Personalidad aceptada y adecuada dentro del rango de la normalidad según Cuestionario “BIG FIVE”	30
Clasificación de desórdenes de personalidad	35
Capítulo II	37
Aptitudes de un profesor	37
Características que determinan una buena práctica docente	37
Conocimiento de la materia y organización	44
Metodología y actividades de enseñanza	46
El comportamiento, la comunicación e interacción entre alumnos y profesor.....	57
Estrés y burnout en profesores	66
Capítulo III	69
Estadísticas y resultados del test y encuesta aplicados.....	69
Notas Dicotómicas de los Alumnos	70
Influencia del rendimiento académico del alumno para la aceptación del profesor.....	75
Apariencia física.....	75
Actitud del maestro	75
Conducta de relación del maestro	76
Método de enseñanza	76
Organización de la clase.....	76
Desarrollo de la clase	77
Influencia de la personalidad de los alumnos para la aceptación de un perfil de los profesores	80
Dimensión energía	80

Dimensión Afabilidad	84
Dimensión Tesón	87
Dimensión Estabilidad Emocional	90
Dimensión Apertura Mental.....	93
Capitulo IV	96
Conclusiones	96
¿Son más aceptados los profesores entre las edades de 30 a 45 años o los profesores entre los 46 años en adelante?	96
¿Los alumnos prefieren profesores con un historial académico largo sobre la materia impartida o profesores con un cuarto nivel y con poco historial académico?	97
¿Qué tanto varía el rendimiento académico para la elección de un perfil adecuado de un profesor?.....	98
¿Qué tanto influye la personalidad del estudiante para la elección del perfil del educando?	101
Dimensión Afabilidad	102
Dimensión Tesón	104
Dimensión Estabilidad Emocional	105
Dimensión Apertura Mental.....	107
¿Cómo influye la metodología del profesor para obtener la aceptación de los estudiantes?	108
Sugerencias	109
¿Son más aceptados los profesores entre las edades de 30 a 45 años o los profesores entre los 46 años en adelante?.....	109
¿Cómo influye la metodología del profesor para obtener la aceptación de los estudiantes?...	110
Perfil propuesto para el docente de la Universidad del Azuay de la Facultad de Filosofía, escuela de Psicología Clínica.....	112
Bibliografía	116

RESUMEN

Se realizó un estudio de correlación entre la personalidad y el rendimiento académico de los estudiantes, como factores influyentes, en la elección de un modelo de docente. Tomando las dimensiones de personalidad y rendimiento académico de los estudiantes, se identificará un perfil y aptitudes académicas más valoradas de los profesores. Se utilizará el Test BFQ y una encuesta basada en el libro de Bain Ken “Lo que hacen los mejores profesores universitarios”.

Se concluye, que los estudiantes prefieren un docente directivo por su conocimiento y recursos para el aprendizaje, dando espacio al estudiante, siendo una autoridad ganada por su ejemplaridad.

ABSTRACT

We performed a correlation study between personality and students' academic performance considered as an influential factor at the moment of choosing a model of teacher. The dimensions of personality and academic performance of students were identified in order to determine the most valued profile and academic skills in teachers. The BFQ (Big Five Questionnaire) personality test and a survey based on the book "What the Best College Teachers Do?" by Ken Bain will be used. It is concluded that students prefer teachers for their knowledge and their resources for learning, who give space to the student, and who earn the students' respect by their professional exemplarity.



UNIVERSIDAD DEL
AZUAY
DPTO. IDIOMAS



Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

INTRODUCCIÓN

Debido a un elevado nivel de deserción y reprobación de los años iniciales; durante el transcurso de la carrera en todos los establecimientos de Educación Superior en general, en particular de la Escuela de Psicología Clínica de la Universidad del Azuay, es importante emprender un estudio que señale de forma documentada y técnica, estilos y técnicas de enseñanza de los maestros, estando a la par de ser efectivos en la educación. Por los avances tecnológicos, culturales y sociales se ha ido actualizando la concepción de la enseñanza, que corresponde transmitir conocimientos dando importancia al resultado del aprendizaje. Creándose un intercambio de ideas entre el profesor y el alumno, favoreciendo cuatro pilares de la educación: “aprender a conocer”, “aprender a hacer”, “aprender a convivir” y “aprender a ser”.

Cloninger define la personalidad como una organización dinámica de los diferentes sistemas psicobiológicos del individuo que permite modular la adaptación a la experiencia, llegando a tener una maduración neurobiológica, convirtiéndose en un ser único e irrepetible.

Para valorar la personalidad se debe tener en cuenta los antecedentes étnicos, sociales y culturales del individuo, no se puede confundir desorden de personalidad con problemas relacionados a la adaptación de una cultura diferente.

Es importante agrupar las dimensiones de una personalidad, lo que nos llevará a saber si el individuo es capaz de receptar las enseñanzas y órdenes del profesor o si se reúsa a seguir dichas reglas.

Tomando en cuenta las dimensiones de personalidad y rendimiento académico de los estudiantes se identificará un perfil y aptitudes académicas más valoradas de los profesores en la carrera de Psicología Clínica de la Facultad de Filosofía de la

Universidad del Azuay, clasificando a los estudiantes según su rendimiento académico y dimensiones de personalidad, identificando las características más valoradas de los docentes por parte de los estudiantes para establecer la correlación estadística entre la personalidad y rendimiento académico, como factores influyentes en la elección de un modelo docente.

Llevándonos a pensar en hipótesis como si son más aceptados los profesores entre las edades de 30 a 45 años o los profesores entre los 46 años en adelante, si los alumnos prefieren profesores con largo historial académico sobre la materia impartida o profesores o profesores con un título de cuarto nivel y poco historial académico, además de cómo influye la metodología del profesor para obtener la aceptación de los estudiantes, qué tanto varía el rendimiento académico para la elección de un perfil adecuado de un profesor y por último cómo influye la personalidad del estudiantes para la elección del perfil del educando.

Se reforzará dicho estudio con una evaluación de personalidad aplicando el test BFQ (Big Five Questionnaire) y una encuesta realizada en una muestra equivalente al 50% del total de estudiantes matriculados en el año académico en curso, dividiendo a los alumnos de acuerdo al rendimiento de su historial académico, que se encuentren cursando el cuarto, sexto, octavo y décimo ciclo del establecimiento ya mencionado.

Tomaremos criterios de exclusión a los alumnos de los primeros ciclos, dentro de los criterios de inclusión se tomará en cuenta estudiantes que asistan a clases de forma regular y cursen del cuarto al décimo ciclo.

Las diferentes dimensiones de personalidad observadas en el test y los criterios elegidos en la encuesta darán como resultado un perfil más aceptado de los profesores.

CAPITULO I

Personalidad

La Real Academia Española de la Lengua (2010) define la personalidad como la “Diferencia individual que constituye a cada persona y la distingue de otra” y también como el “Conjunto de características o cualidades individuales que destacan en algunas personas”. Etimológicamente, la palabra “personalidad” se deriva de la expresión latina “persona”, que precede a su vez del griego y que significa: mirada, aspecto exterior, apariencia, imagen percibida por los demás, máscara, vestimenta alrededor del cuerpo y todo aquello que sirve para arreglarse con el fin de mostrarse en público y que encuentra en el mundo del teatro su aplicación principal. (Borja, 2011)

“Se usa la palabra personalidad como sinónimo de persona seguidos por atributos, capacidades, aptitudes, características emocionales, modo de relacionarse con los demás. Las teorías de la personalidad no se consideran ausentes o presentes, sino que están determinadas en algún punto de una dimensión, los rasgos están presentes en distintos grados dependiendo de la situación social, el contexto y ambiente. Desde el punto de vista clínico la personalidad es la suma de propiedades y características psicológicas que determinan la forma del individuo, pudiendo distinguir un sello personal, único e irrepetible.” (Perez, 2014)

Linares (2007) habla de algunas dimensiones de La personalidad estas puede ser definida como la dimensión individual de la experiencia relacional acumulada, en diálogo entre pasado y presente y doblemente contextualizada por un substrato biológico y un marco cultural. La nutrición relacional es el

motor que construye la personalidad, partiendo de una narrativa de la que se segrega la identidad en estrecho contacto con la organización y la mitología de los sistemas de pertenencia y muy especialmente de la familia de origen. Las dos grandes dimensiones que definen la atmósfera relacional de ésta, la conyugalidad y la parentalidad (Linares, 2007)

Dimensión individual se trata de un concepto individual, se seguiría pensando en pautas o patrones relacionales, pero no en personalidad.

Experiencia relacional acumulada. Las personas son moldeadas y definidas por la relación, más que lo contrario.

Diálogo entre pasado y presente. Somos producto de una historia y, desde este punto de vista, el pasado en el que transcurrió la experiencia relacional, define la personalidad

Substrato biológico. El organismo humano, el sistema nervioso central, es el hardware de la personalidad. La genética seguramente juega un papel importante en la transmisión de ciertas predisposiciones a desarrollar determinados rasgos de personalidad.

Contexto cultural. La cultura enmarca y sobre determina la personalidad. No significa lo mismo ser extrovertido en un país nórdico que en el Caribe, o, incluso dentro del mismo país, serlo en la sierra o en la costa ecuatoriana. Las culturas desarrollan mitologías que priorizan unos rasgos de personalidad sobre otros, condicionando al patrimonio psicológico de sus miembros.

Para construir una personalidad madura, el niño necesita percibirse reconocido como individuo independiente, dotado de necesidades propias que son distintas de las de sus padres. La falta de reconocimiento, o desconfirmación, es un fracaso de la nutrición relacional en lo cognitivo que

puede comportar serios handicaps para la construcción de la personalidad. Una personalidad madura no puede construirse sin los aportes emocionales de la nutrición relacional, que son el cariño y la ternura. El niño organiza su experiencia relacional en términos narrativos, el contenido de la narrativa individual, tanto de la que se identificaría como de la que no lo es, así como la relación entre ambas, constituye la trama relacional de la personalidad. (Linares, 2007)

Cloninger define la personalidad como la organización dinámica de los diferentes sistemas psicobiológicos del individuo que permite modular la adaptación a la experiencia (Toro & Yepes, 2004), con ésta definición de personalidad se puede inferir que son diferentes patrones psicológicos y biológicos que intervienen en un individuo para poder adaptarse a las experiencias psicosociales, llegando a tener una maduración neurobiológica en donde se incluyen las experiencias tempranas, relaciones interpersonales, afectivas y sus mecanismos de identificar y su manera de incorporar las normas sociales, llegando a convertirlo en un ser único e irrepetible. (Toro & Yepes, 2004)

Los rasgos de personalidad están presentes desde la edad madura del individuo y son patrones persistentes de formas de percibir, relacionarse y pensar sobre el entorno y sobre uno mismo que se ponen en manifiesto en una alta gama de contextos sociales y personales. Los rasgos de personalidad solo constituyen trastornos de la personalidad cuando son inflexibles y desadaptativos, causando un deterioro funcional significativo o un malestar subjetivo. (Toro & Yepes, 2004)

Para valorar la personalidad se debe tener en cuenta mucho los antecedentes étnicos, sociales y culturales del individuo, no se puede confundir desorden de personalidad con problemas asociados a la adaptación de una cultura diferente, ya que además existe cierta deserción de muchos estudiantes al incluirse dentro de una cultura universitaria desconocida, llegando a tener problemas por diversos factores lo que los lleva al abandono de la carrera universitaria. (Morán, 2012)

Modelos dimensionales de personalidad de personalidad

Modelo Psicobiológico

Eysenck (1947, 1952) recogió el aporte hipocrático-galénica que había formulado una teoría que todo en la naturaleza se compone de cuatro elementos: aire, tierra, fuego y agua. Hipócrates (400 a. C.) el hombre es un reflejo en pequeña escala de la naturaleza, está compuesto por los mismos cuatro elementos que el resto de las cosas. Cada uno de estos elementos es responsable del nivel corporal de uno de los fluidos (sangre, bilis negra, bilis amarilla y flema), los cuales poseen una característica primordial (cálido y húmedo, frío y seco, cálido y seco, frío y húmedo, respectivamente) dando lugar a un tipo de temperamento según el humor predominante (sanguíneo, flemático, colérico y melancólico) Es interesante destacar que si bien la tipología de Hipócrates ha perdido vigencia tal y como fue planteada por este médico, la mayoría de las teorías actuales de personalidad se encuentran históricamente asentadas en la tradición del pensamiento griego. (Schmidt, 2010)

Elemento	Propiedades	Humor	Temperamento
Aire	cálido y húmedo	Sangre	Sanguíneo
Tierra	frío y seco	Bilis negra	Melancólico
Fuego	cálido y seco	Bilis amarilla	Colérico
Agua	frío y húmedo	Flema	Flemático

Gráfico 1. Propuesta de Hipócrates esquematizada por Galeno (extraído de Pelechano, 2000). (Schmidt, 2010)

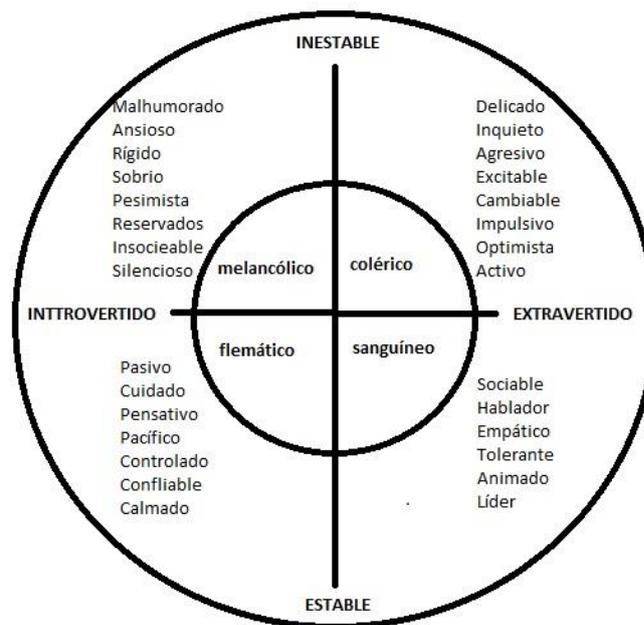
Wundt (1867; citado en Pelechano, 2000), propuso dos parámetros para explicar las diferencias humanas en función del tipo de respuesta: la velocidad de la reacción emocional (con dos valores: rápida y lenta) y la intensidad de esa reacción (también con dos valores: fuerte y débil). La interacción entre los dos parámetros daría lugar a los cuatro temperamentos de Hipócrates (Schmidt, 2010)

		Intensidad de respuesta	
		Fuerte	Débil
Rapidéz	Rápido	Colérico	Sanguíneo
	Lento	Melancólico	Flemático

Gráfico 2. La propuesta de Wundt (extraído de Pelechano, 2000). (Schmidt, 2010)

La relación entre las dimensiones neuroticismo (N) y extraversión (E) propuestas por Eysenck y el antiguo esquema Hipócrates-Galeno-Wundt de los cuatro temperamento es evidente. Los rasgos que forman parte de cada una de las dimensiones los mismos se hallan intercorrelacionados en una variedad de muestras (Eysenck y Eysenck, 1994). Es un hecho empírico que una proporción grande de varianza común producida por las correlaciones observadas entre estos rasgos se pueden considerar de acuerdo a estos dos factores (Eysenck y Eysenck, 1985). (Schmidt, 2010)

Gráfico 3. Relación entre las dimensiones neuroticismo y extraversión y el antiguo esquema Hipócrates-Galeno-Wundt (extraído de Eysenck y Eysenck, 1994). (Schmidt, 2010)



La teoría de Kretschmer como la de Sheldon plantearon el estudio de la personalidad tomando una base material: la constitución física. Se considera que estas teorías son el antecedente histórico de la búsqueda de las bases biológicas de la personalidad. Eysenck sostuvo desde los inicios, la existencia

de una base material comprobable o altamente presumible para sus dimensiones de personalidad. Tal base material ya no sería la estructura corporal sino el SNC (como causa próxima) y los genes (como causa última).

Eysenck (1947; 1952) retomó las ideas de C. Jung, quien escribió: “¿existen dos tipos de humanos diferentes, uno de ellos más interesado en lo subjetivo, y el otro más interesado en lo objetivo?... He estudiado esta cuestión durante mucho tiempo y llegué a postular dos tipos fundamentales: la introversión y la extraversión” (Cohen, 1974). El individuo con un temperamento extravertido está centrado en el mundo, es espontáneo y abierto; mientras que el introvertido está centrado en su yo, en su intimidad, es cerrado, impenetrable y se repliega fácilmente sobre sí mismo. Los rasgos enunciados bastan para mostrar cuánto se acerca Jung al modelo Hipócrates- Galeno-Kant-Wundt desarrollado previamente. (Schmidt, 2010)

Por otra parte, Jung (1921; citado en Eysenck y Eysenck, 1987) consideró que la neurosis era esencialmente independiente de la introversión y sugirió un continuo entre la psicastenia (introversión extrema) y la histeria (extraversión extrema). Así, la dimensión neurotisismo daría cuenta de la intensidad del trastorno neurótico (o de la predisposición al mismo) y la dimensión extraversión determinaría el tipo de trastorno neurótico. Eysenck reflexionó (1952) sobre la existencia de una tercera dimensión de personalidad: Psicoticismo, que explicaría la disposición o intensidad del trastorno psicótico. Eysenck comenzó a dar forma a su modelo de personalidad de tres dimensiones: dos (Neurotisismo y Psicoticismo) referidas a la disposición a sufrir trastornos neuróticos o psicóticos, y una tercera (Extraversión) que explicaría el tipo específico de trastorno neurótico o psicótico. (Schmidt, 2010)

Este fue el comienzo del estudio sistemático de las tres dimensiones más prolíferas de personalidad, la Extraversión y Neurotismo se consideran indiscutiblemente en la actualidad, dimensiones básicas de personalidad. Con esquemas alternativos, se ha arribado a resultados similares: en el Modelo de los 5 Grandes Factores de Costa y McCrae (2000). (Schmidt, 2010).

La teoría de la Personalidad de Eysenck. Características principales. (Schmidt, 2010)

La Personalidad es definida por este autor como “Una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente. El carácter denota el sistema más o menos estable y duradero de la conducta conativa (voluntad) de una persona; el temperamento, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta afectiva (emoción); el intelecto, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta cognitiva (inteligencia); el físico, su sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendócrina” (Eysenck y Eysenck,). (Schmidt, 2010)

Eysenck da una teoría dimensional o factorialista. Propone la existencia de factores de personalidad como dimensiones continuas sobre las que pueden disponerse cuantitativamente las diferencias individuales (Mayor y Pinillos, 1989). (Schmidt, 2010)

El concepto de dimensionalidad implica fundamentalmente dos aspectos básicos:

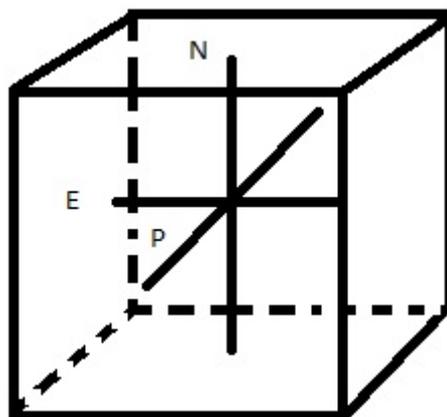
- a) existe un limitado número de dimensiones básicas de personalidad (Schmidt, 2010)

b) tales dimensiones se distribuyen de manera normal, formando un continuo en el que cualquier persona puede ser ubicada. (Schmidt, 2010)

La palabra dimensión puede ser utilizada como sinónimo de factor, la dimensión es para Eysenck un factor de segundo orden o suprafactor que supone la correlación entre factores de primer orden o rasgos. (Schmidt, 2010)

Las dimensiones básicas según Eysenck son: Extraversión (E), Neuroticismo (N) y Psicoticismo (P). Las personas pueden ser descritas en función del grado de E, N y P, y pueden ser ubicadas en algún punto del espacio tridimensional que estos suprafactores generan. De este modo, un sujeto no es simplemente extravertido sino que tiene algún grado de E. Y las tres dimensiones deben ser tratadas como categorías no excluyentes. De allí que todo sujeto pueda ubicarse en el continuo representado por las mismas. (Schmidt, 2010)

Gráfico 4. Espacio tridimensional definido por las dimensiones eysenckianas E, N y P (extraído de Ortet, 2001) (Schmidt, 2010)



La teoría de Eysenck incluye una cuarta dimensión de personalidad: la inteligencia general o factor g (dimensión de las habilidades cognitivas, que tiene características especiales y distintivas con respecto a las tres dimensiones del temperamento y el carácter). (Schmidt, 2010)

Se suele afirmar también que el modelo de personalidad de Eysenck es jerárquico. En el nivel básico del mismo están las acciones, reacciones emocionales o cogniciones específicas. En un segundo nivel, se encuentran los actos, emociones o cogniciones habituales. Estas conductas intercorrelacionadas dan lugar al tercer nivel, el de los rasgos. Finalmente, en el cuarto nivel, tenemos las dimensiones que constituyen el nivel más general y básico de la personalidad (Eysenck, 1990) (Schmidt, 2010)

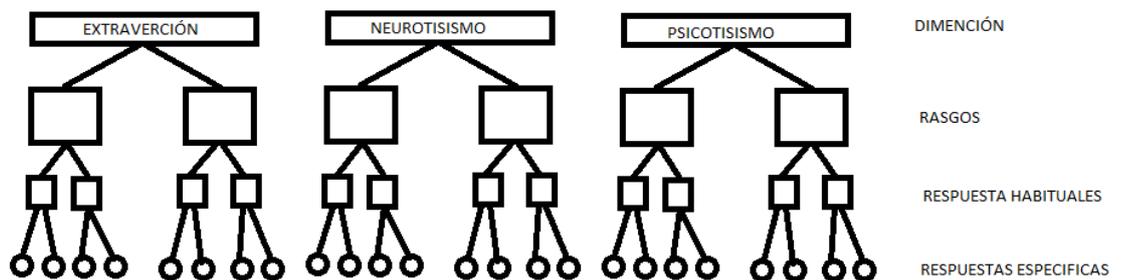


Gráfico 5. (Schmidt, 2010)

Consideró que la actividad del cerebro visceral (o sistema límbico), el cual está compuesto por estructuras tales como septum medial, hipocampo, amígdala, cíngulo e hipotálamo, es la responsable de la dimensión Neurotismo. Es decir que el grado de actividad del sistema que tradicionalmente ha sido considerado como el responsable neuroanatómico de las emociones, determina el nivel de emotividad de las personas. Pero, como el propio Eysenck (1990) admitió, el estado actual de la dimensión neurotismo y sus correlatos biológicos es claramente insatisfactorio. (Schmidt, 2010)

Para explicar las diferencias individuales en extraversión, Eysenck propuso la Teoría de Arousal, cuya base biológica sería el sistema activador reticular ascendente (SARA) (Eysenck, 1990). Así, los introvertidos se caracterizan por tener niveles altos de actividad en el circuito retículo cortical, mientras los extravertidos se caracterizan por tener niveles bajos en este circuito, por este motivo, necesitan mayor estimulación ambiental para alcanzar el nivel óptimo de activación cortical. (Schmidt, 2010)

Y tal como Eysenck concluyera las mencionadas neuro-hormonas y enzima MAO se relacionan tanto con conductas psicopáticas como psicóticas, lo cual otorga mayor validez empírica a la dimensión psicoticismo y mayor claridad respecto de los mecanismos subyacentes de psicoticismo. (Schmidt, 2010)

El modelo de personalidad de Cloninger.

El modelo de personalidad de Cloninger intenta integrar el substrato biológico de la personalidad con el desarrollo producido por la experiencia y el aprendizaje socio-cultural. (Serra, 2006)

Propone un grupo de factores con un gran peso genético en su origen y relacionados con módulos y sistemas identificables en el cerebro, estos interactúan con múltiples factores sociales y ambientales durante el desarrollo para influir en la conducta final. (Serra, 2006)

Cloninger plantea que la estructura fenotípica de la personalidad difiere de la estructura biogenética subyacente, porque la valoración conductual observada es el resultado de la interacción de influencias genéticas y medioambientales (Cloninger et al., 1993). Así por ejemplo, aunque Extraversión y Psicoticismo están compuestos por elementos genéticamente

independientes, comparten aspectos medioambientales comunes (Cloninger et al., 1993) (Serra, 2006)

Inicios del modelo de Cloninger. (Serra, 2006)

Inicialmente el modelo de personalidad de Cloninger proponía tres dimensiones primarias de la personalidad (Cloninger, 1986), todas ellas de Temperamento, que se denominaron y definieron de la siguiente manera: (Serra, 2006)

- Búsqueda de Novedad (BN ó NS por Novelty Seeking): Tendencia a responder intensamente a estímulos novedosos o a señales de recompensa. Llevará al sujeto a las conductas exploratorias en persecución de recompensas, o para la evitación, eliminación de situaciones monótonas, aburridas o desagradables, incluso Dolorosas. (Serra, 2006)

- Evitación del Daño (HA por Harm Avoidance): Predisposición a responder de forma intensa a estímulos aversivos, y a desarrollar inhibición aprendida para evitar de forma pasiva el castigo y también lo desconocido. (Serra, 2006)

- Dependencia de la Recompensa (RD por Reward Dependence): Tendencia a responder intensamente a los premios y recompensas, y también a mantener comportamientos que anteriormente estuvieran asociados a recompensas satisfactorias o a evitación de dolor o displacer. (Serra, 2006)

Existen evidencias que sugieren que la variabilidad en cada una de las tres dimensiones está altamente relacionada con la actividad en vías monoaminérgicas específicas (Cloninger, 1986). En concreto los tres sistemas se relacionarían con: (Serra, 2006)

- Búsqueda de Novedad: Baja actividad basal dopaminérgica. (Serra, 2006)
- Evitación del Dolor: Alta actividad serotoninérgica. (Serra, 2006)
- Dependencia de la Recompensa: Bajo nivel basal de la actividad noradrenérgica. (Serra, 2006)

Cloninger (1986, 1987a, 1987b) la interacción entre estos sistemas neurobiológicos lo que da como resultado los diferentes patrones de conducta que dan explicación tanto a las diferencias en personalidad normal como al desarrollo de los trastornos de conducta. (Serra, 2006)

Nos dice que son estas interacciones entre los sistemas, lo cual implica las interacciones entre las dimensiones, lo que determina la aparición de respuestas específicas a las situaciones concretas, siendo todo ello la explicación de la existencia de las diferencias individuales en personalidad de la población normal, así como de alteraciones de la personalidad. (Serra, 2006)

Sin embargo, la modificación más sustancial y significativa del modelo fue la incorporación de otras tres dimensiones más, a las cuatro que tenía en ese momento, que describían aspectos caracteriales. (Serra, 2006)

Estas tres dimensiones fueron: (Serra, 2006)

- Autodirección • Cooperación • Autotrascendencia. (Serra, 2006)

A partir de estos constructos, Cloninger defiende que lo que diferencia la personalidad de los individuos son los distintos sistemas adaptativos que participan en la recepción, el procesamiento y el almacenamiento de la información que reciben a partir de la experiencia. (Serra, 2006)

La adaptación se realizará a partir de la información recuperada de las experiencias. (Serra, 2006)

Memoria explícita o episódica: Implica el recuerdo de las experiencias personales identificables con uno mismo, este sistema está relacionado con las experiencias conscientes sobre los hechos y eventos. Podemos recuperar esta información conscientemente, expresarla verbalmente y actuar intencionalmente a partir de ella. (Serra, 2006)

Memoria implícita o semántica: Relacionada con la ejecución de operaciones rutinarias. Estas operaciones pueden ser realizadas muy eficazmente, con muy poca intervención de la conciencia en la ejecución o en los episodios de aprendizaje sobre los cuales se basó dicha habilidad. (Serra, 2006)

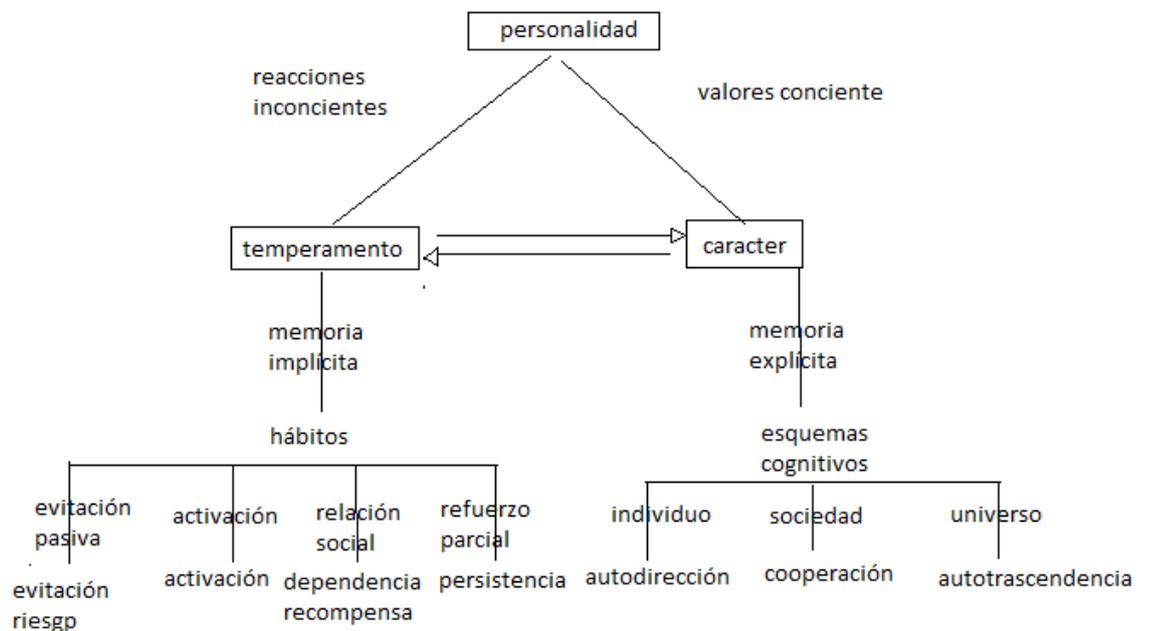


Gráfico 6.

Diferentes sistemas vinculados con el Temperamento y el carácter. (Serra, 2006)

Cloninger, (1993) propone que la estructura del Temperamento es un sistema complejo, organizado jerárquicamente y que puede descomponerse en subsistemas estables. El Temperamento está compuesto por 4 dimensiones o rasgos. (Serra, 2006)

Estas 4 Dimensiones son: Búsqueda de Novedad (BN), Evitación del Daño (HA), Dependencia de la Recompensa (RD), Persistencia (P). (Serra, 2006)

El Carácter proporciona una descripción del psiquismo del sujeto como una estructura de auto conceptos y relaciones objétales que están modulados por el conocimiento de uno mismo y por el simbolismo (Cloninger et al., 1993). (Serra, 2006)

Por tanto las tres dimensiones de Carácter son: Autodirección, Cooperación, Autotranscendencia. (Serra, 2006)

Cloninger subdivide la personalidad en dimensiones de Temperamento y Carácter. Recordaremos que nombra como Temperamento al conjunto de rasgos dependientes de factores neurobiológicos heredables, y como Carácter a los rasgos modulados por factores externos a la biología del sujeto. (Serra, 2006)

Pasemos a ver ahora el papel de los neurotransmisores cerebrales a la hora de explicar nuestra conducta. Cloninger, tal como se ha comentado anteriormente, relaciona la dimensión de Búsqueda de Novedad con las vías dopaminérgicas, la Evitación del Daño con las vías serotoninérgicas, y la

Dependencia de Recompensa y Persistencia con las vías noradrenérgicas.
(Serra, 2006)

Teoría de Cattell

Este modelo supone que los rasgos más importantes de la personalidad estarían codificados en el lenguaje natural y que los individuos en el transcurso de la historia, han utilizado adjetivos que denotan rasgos para poder describirse o describir a otras personas. Galton es el precursor de la hipótesis léxica, trabajo que fue continuado por Allport y Odbert que propusieron una lista exhaustiva de 4.500 adjetivos relevantes. (Pérez & Beltramino, 2004)

Cattell trabajó con dicho listado de Allport y Odbert, perfeccionando su teoría utilizando dichas teorías como base para aislar sus dieciséis factores primarios de personalidad. Surgiendo en primera instancia una estructura de personalidad conocida como los “Cinco Factores”, sin embargo luego de estudios y revisiones de otros autores Cattell crea el modelo de 16 factores, asegurando que existe consistencia y universalidad de la personalidad humana. (Blanch, 2003)

Los rasgos son unidades de personalidad que tiene un valor predictivo Cattell, definió al rasgo como “lo que define que hará una persona cuando se enfrente con una situación determinada”. (Cattell, 2003)

Dentro de la tradición factorial Cattell desarrolla su modelo de 16 factores de la personalidad. Considerando a la personalidad un conjunto de rasgos que tiene perfil predictivo sobre la conducta, que es un constructo constituido por partes y que es una estructura única para cada individuo. Tendiendo como objetivo hacer una clasificación de las conductas y hallar una unidad de medida en

personalidad, valiéndose del análisis factorial, encontrando rasgos. Pudiendo ser de tipo físico, fisiológico, psicológico o sociológico, y son producto de la mezcla entre herencia y ambiente. (García-Méndez, 2001)

Distinguiendo así rasgos de superficie, que son “patrones de observaciones que van juntas”, lo que quiere decir que aunque parezca un rasgo no existe evidencia que en realidad sea uno en sentido duradero, mientras que los rasgos de origen, son “sólidos”, es decir que reaparecen una y otra vez, a pesar de diferencias en la población las situaciones de prueba, etc. Sin embargo Cattell adopta otros tipos de rasgos como: Los de habilidad, que definen tipos de inteligencia y determinan la eficacia con la que un sujeto trabaja por una meta, teniendo la influencia de la herencia y el aprendizaje. Los de temperamento, que son heredados como el nerviosismo, velocidad, energía y reactividad emocional. Rasgos dinámicos, éstos son motivacionales, distinguiéndolos entre ergios (ira, curiosidad, temor, codicia, hambre, soledad, orgullo y sexo) y metargios (sentimientos y actitudes aprendidos). (Cattell, 2003)

Factores que componen el 16PF

FACTOR	NOMBRE	RASGO
A	Sizotimía - Afectotimía	Retraído - Sociable
B	Inteligencia baja - Inteligencia alta	Concreto - Abstracto
C	Poca fuerza del ego - Mucha fuerza del ego	Perturbable - Estable
E	Sumisión - Dominancia	Débil - Dominante
F	Desurgencia - Sugerencia	Sobrio - Entusiasta
G	Poca fuerza del superego - Mucha fuerza del superego	Despreocupado - Escrupuloso
H	Trectia - Parmia	Inhibido - Desinhibido
I	Harria - Premsia	Insensible - Impresionable
L	Alaxia - Protección	Confiable - Suspica
M	Praxernia - Autia	Convencional - Imaginativo
N	Sencillez - Astucia	Sencillo - Astuto
O	Adecuación imperturbable - Tendencia a la culpabilidad	Apacible - Preocupado
Q1	Conservadurismo - Radicalismo	Conservador - Crítico
Q2	Adhesión al grupo - Autosuficiencia	Dependiente - Autosuficiente
Q3	Baja integración - Mucho control de la autoimagen	Autoc conflictivo - Controlado
Q4	Poca tensión érgica - Mucha tensión érgica	Relajado - Tenso

Gráfico 7. (García-Méndez, 2001, pág. 57)

El modelo incluye factores relacionados con la sociabilidad (A, F), emocionalidad (C, H, O, Q4), aptitudes básicas (B, M), responsabilidad (G, N, Q3) e independencia al grupo (E, I, L, Q1, Q2). Estudios factoriales de segundo orden señalan una estructura de cuatro grandes factores secundarios QI (Ansiedad baja-Ansiedad alta), QII (Introversión-Extraversión), QIII (Poca-Mucha socialización controlada) y QIV (Pasividad-Independencia). (García-Méndez, 2001)

Ansiedad baja –Ansiedad alta remite a la reactividad afectiva del individuo, mientras que Introversión – Extraversión a su grado de sociabilidad, Poca – Mucha socialización controlada a la aceptación y seguimiento de normas establecidas, y Pasividad – Independencia al grado de dependencia al grupo. Los 16 factores primarios y los de segundo orden, configuran el Cuestionario de Personalidad de los 16 Factores de Cattell. (García-Méndez, 2001)

Escala	Los polos bajo (-) y alto (+) define a una persona	
Afabilidad	A-	Fría, impersonal, distante
	A+	Cálida, afable generosa y atenta a los demás
Razonamiento	B-	De pensamiento concreto
	B+	De pensamiento abstracto
Estabilidad	C-	Reactiva y emocionalmente cambiante
	C+	Emocionalmente estable, adaptada y madura
Dominancia	E-	Deferente, cooperativa y evita conflictos
	E+	Dominante, asertiva y competitiva
Animación	F-	Seria, reprimida, cuidadosa
	F+	Animosa, espontáneo, activa y entusiasta
Atención normas	G-	Inconformista, muy suya e indulgente
	G+	Atenta a las normas, cumplidora y formal
Atrevimiento	H-	Tímida, temerosa y cohibida
	H+	Atrevida, segura en lo social y emprendedora
Sensibilidad	I-	Objetiva, nada sentimental y utilitario
	I+	Sensible y sentimental
Vigilancia	L-	Confiada, sin sospechas y adaptable
	L+	Vigilante, suspicaz, escéptica y precavida
Abstracción	M-	Práctica, con los pies en la tierra, realista
	M+	Abstraída, imaginativa, idealista
Privacidad	N-	Abierta, genuina, llana y natural
	N+	Privada, calculadora discreto y no se abre
Aprensión	O-	Segura, despocupada y satisfecha
	O+	Aprensiva, insegura y preocupada
Apertura al cambio	Q1-	Tradicional y pegada a lo familiar
	Q1+	Abierta al cambio, experimentadora y analítica
Autosuficiencia	Q2-	Seguidora y se integra en el grupo
	Q2+	Autosuficiente individualista y solitaria
Perfeccionismo	Q3-	Flexible y tolerante con el desorden o las faltas
	Q3+	Perfeccionista, organizada y disciplinada
Tensión	Q4-	Relajada, plácida y paciente
	Q4+	Tensa, enérgica, impaciente e intranquilo

Gráfico 8. (Sánchez Gallego & Gómez Macías, 2011)

Personalidad aceptada y adecuada dentro del rango de la normalidad según

Cuestionario “BIG FIVE”

El Modelo de los Cinco Factores de Costa y McCrae es universal, ya que se ha hallado la misma estructura en diversas culturas (John, 1990; Costa y McCrae, 1992; 1999; Terracciano, 2003). Además, las mismas dimensiones en niños, adolescentes y adultos (John y cols., 1994; Ortet y cols., 2003; Ruipérez y cols., 2003). El modelo incluye cinco factores de personalidad y seis subescalas que miden las diferentes facetas de cada factor: (Abal, 2009)

a. Extraversión (frente a Introversión): Esta dimensión se refiere a la cantidad e intensidad de las interacciones interpersonales, al nivel de actividad y necesidad de estimulación que demanda la persona. Junto con el factor Amabilidad, abarca las relaciones sociales. Las facetas de este factor son: Cordialidad (capacidad para establecer vínculos con otras personas), Gregarismo (búsqueda de compañía para dar respuesta a la necesidad de estar con otros), Asertividad (recoge nociones de dominancia, ascendencia.), Actividad (necesidad de estar ocupado en diversas actividades), Búsqueda de emociones (tendencia a aproximarse a fuentes de estímulos) y Emociones positivas (tendencia a experimentar estados de felicidad, alegría). (Abal, 2009)

b. Amabilidad (frente a Oposicionismo): Hace referencia a aspectos relacionados con la calidad de la interacción social; se encuentra asociado al concepto de uno mismo y contribuye de manera especial a la formación de actitudes sociales. Las facetas de este factor son: Confianza (tendencia a atribuir intenciones benévolas a los demás), Franqueza (tendencia a expresarse de manera sincera sin

ningún tipo de intencionalidad), Altruismo (definida como la tendencia a preocuparse y a ayudar a los demás), Actitud conciliadora (reacciones características que la persona muestra ante los conflictos interpersonales), Modestia (actitud de la otra persona ante los demás, relacionada con el autoconcepto) y Sensibilidad a los demás (simpatía y preocupación por los demás). (Abal, 2009)

c. Responsabilidad (frente a Falta de Responsabilidad): Se refiere al grado de organización, persistencia, control y motivación en tareas dirigidas a alcanzar un objetivo o una meta. Se encuentra definido por las siguientes facetas: Competencia (sentimiento que la persona tiene sobre su capacidad y eficacia), Orden (tendencia a ser escrupuloso en la realización de tareas), Sentido del deber (valoración de principios éticos y morales con un fuerte sentimiento de responsabilidad), Necesidad de logro (definida por el nivel de aspiraciones de la persona a fin de lograr determinados objetivos o metas), Autodisciplina (capacidad de la persona para iniciar y realizar tareas a pesar de que sean aburridas y sin interés) y Deliberación (tendencia a reflexionar cuidadosamente previo a actuar). (Abal, 2009)

d. Neuroticismo (frente a Estabilidad Emocional): Refleja el grado de ajuste emocional. Comprende las siguientes facetas: Ansiedad (tensión, nerviosismo, tendencia a preocuparse y a experimentar miedos), Hostilidad (estados de irritación, enfado, ira y frustración), Depresión (tono emocional bajo, tristeza, sentimientos de culpa), Ansiedad Social (miedo a hacer el ridículo en situaciones sociales),

Impulsividad (dificultad para controlar los estímulos y las necesidades)
y Vulnerabilidad (dificultad para controlar el estrés). (Abal, 2009)

Apertura a la experiencia (frente a Cerrado a la experiencia): Hace referencia a la búsqueda de nuevas experiencias, así como a la atracción por lo desconocido y su exploración. Las facetas de este factor son las siguientes: Fantasía (tendencia a implicarse en actividades y tareas que supongan fantasía e imaginación), Estética (búsqueda de la belleza y valoración del arte), Sentimientos (receptividad a los propios sentimientos y emociones, que se valoran como aspectos importantes de la vida), Acciones (necesidad de realizar actividades diferentes y por todo aquello que implique novedad), Ideas (curiosidad intelectual, flexibilidad y apertura a ideas no convencionales) y Valores (tendencia a reexaminar los valores sociales, religiosos y políticos). (Abal, 2009)

Costa y Mc Crae nos mencionan un modelo tripartido conformado de neuroticismo, psicoticismo y extraversión, tomando en cuenta que la personalidad es un constructo que define la actividad psíquica de manera global, mostrando idiosincrasia y mostrando como conclusión las conductas de los sujetos. (Perez, 2014)

Por ello se plantea el modelo de las cinco dimensiones de la personalidad cada una con su contraparte:

Neuroticismo	VS.	Psicoticismo
Extraversión	VS.	Introversión
Apertura a la experiencia	VS.	Aislamiento
Afabilidad	VS.	Hostilidad
Escrupulosidad	VS.	Dejadéz (Perez, 2014)

Caracterizándose por:

- Neuroticismo.- Mayor predisposición a tener perturbaciones emocionales, ideas poco realistas, necesidad excesiva, poca tolerancia, conflicto ambivalencia frente a una situación estresante.
- Extroversión.- Más sociables, activos, habladores, optimistas, amantes a la diversión, afectivos.
- Apertura a la experiencia.- Se caracterizan por ser curiosas, interesados, imaginativos, dispuestos a probar o embarcarse en cosas nuevas.
- Afabilidad.- Siempre ayudan, colaboran, atentos, altruistas, empáticos y sensibles.
- Escrupulosidad.- poseen mayor organización control, motivado o dirigido a metas, extremadamente puntuales, perseverantes.

Representando síntesis de un elevado número de atributos que se usan para describir como somos y como son los demás. Para tener mayor claridad de los rasgos de personalidad se los dividió en “facetas de los cinco grandes” (características o adjetivos que se usan para describir en el día a día a los sujetos), es decir en dimensiones que fluctúan. (Perez, 2014)

NEUROTICISMO	EXTRAVERSIÓN	APERTURA A LA EXPERIENCIA	AFABILIDAD	ESCRUPULOSIDAD
Ansiedad	Calidez	Fantasía	Verdad	Competencia
Hostilidad	Gregarismo	Estética	Franqueza	Orden
Depresión	Aserividad	Sentimientos	Altruismo	Obediencia
Vergüenza	Actividad	Acciones	Conformidad	Esfuerzo hacia logros
Impulsividad	Búsqueda de excitación	Ideas	Ternura	Auto disciplina
Vulnerabilidad	Emociones Positivas	Valores		Deliberación

Gráfico 9. (Perez, 2014)

Clasificación de desórdenes de personalidad

La personalidad se vuelve disfuncional cuando afecta la vida del sujeto, siendo éstas características resistentes al cambio, volviéndose formas disfuncionales del modo de ser, desvíos acentuados más consecuencias negativas afectando el núcleo de identidad, tales como la conciencia del problema, el malestar subjetivo mostrando multisíntomas, con dificultades adaptativas conllevando problemas interpersonales. (Perez, 2014)

Esquizoide	Aislamiento	Narcisista	Sobrevaloración
Esquizotípico	Extreñamiento	Borderline	Transgresión
Paranoide	Persecución	Dependiente	Sumisión
Antisocial	Manipulación	Evitativo	Desinvolucración
Histriónico	Estimación	Obsesivo	Duda - Control

Gráfico 10. (Perez, 2014)

Ahora bien si se toma en cuenta la clasificación según el Manual Diagnóstico V se encuentra una estructura factorial de 4 componentes, que encajan en las dimensiones ya descritas anteriormente. (Perez, 2014)

- Dependiente, evitativo y borderline
- Antisocial, narcisista, paranoide e histriónico (algo menor al borderline)
- Esquizoide, esquizotípico, evitativo (histriónico carga negativa)

- Obsesivo compulsivo (Perez, 2014)

Los que correspondería:

- Neuroticismo
- (baja) cordialidad
- Introversión/extroversión
- meticulosidad (Perez, 2014)

En la misma forma que las caracterologías y las tipologías agrupan los individuos que tienen características de personalidad en común, es indispensable para la labor clínica, establecer desordenes de personalidad específicos que describan adecuadamente al comportamiento patológico en cada caso. A menudo es difícil realizar ésta tarea porque el individuo presenta rasgos que no pertenecen a un desorden de personalidad único. (Perez, 2014)

Si el sujeto reúne los criterios diagnósticos de uno o más desordenes específicos se le deberá aplicar los distintos diagnósticos correspondientemente. (Perez, 2014)

Capítulo II

Aptitudes de un profesor

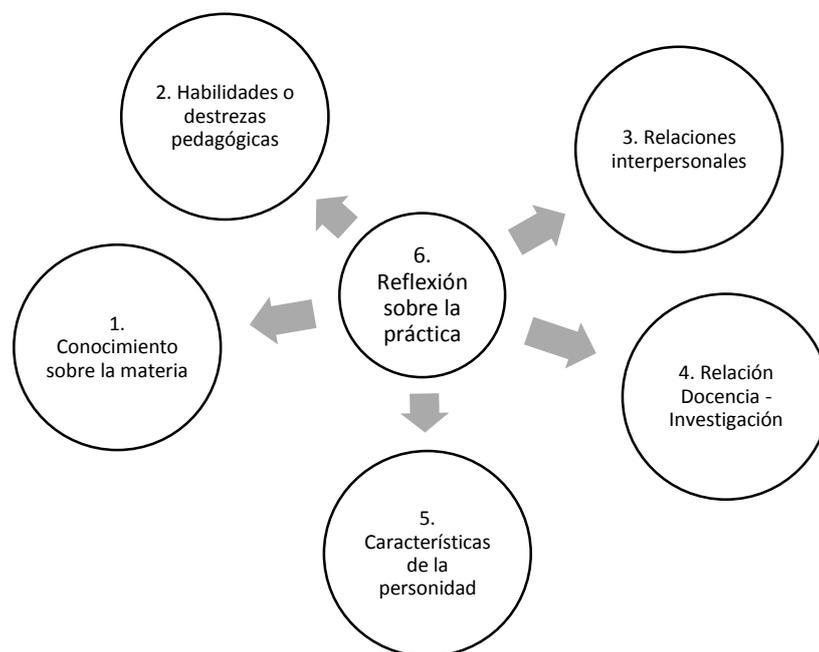
Características que determinan una buena práctica docente

Es necesario situar la enseñanza universitaria a la necesidades y demandas de la nueva sociedad, proponiendo un modelo fundamentado y contrastado en la práctica educativa, formulando una formación integrativa, que seleccione y organice contenidos tomando como base módulos interdisciplinarios, que presente una metodología didáctica que promueve un aprendizaje activo, reflexivo y auténtico basado en la investigación, tomando en cuenta diversas fuentes de información: impresas, audiovisuales, informáticas e institucionales. (Ruiz, 2011)

Además de tomar en cuenta la relación existente entre enseñanza y aprendizaje, centrada en lo que el profesor hace cuando enseña para que el alumno aprenda, se debe considerar la creencia pedagógica de cada docente como “motor de su práctica profesional”, tales como juicios personales, su autoeficacia, su función, control y disciplina en el aula, entre otros. (Navarro, 2007)

Tras una investigación realizada en el 2004, se genera un modelo de cinco dimensiones de la excelencia docente, poniendo como eje central la posibilidad de la auto reflexión sobre la práctica que realiza cada maestro dentro y fuera del aula para enseñar, para así poder determinar cómo es capaz de integrar diversos componentes para favorecer su práctica docente y mejorarla (Navarro, 2007)

Gráfico 11. Modelo de dimensiones de la enseñanza universitaria
(Navarro, 2007)



A continuación se describirá las dimensiones presentes en el modelo:

Conocimiento sobre la materia: nivel de preparación y de actualización sobre los conocimientos de la asignatura impartida. *Habilidades pedagógicas:* estrategias utilizadas para llegar al alumnado. *Relaciones interpersonales:* respeto, comprensión a los alumnos, capacidad de empatía y humanidad. *Relación docencia-investigación:* se considera el efecto bilateral que tiene la una sobre la otra. *Características de la personalidad:* entusiasmo, amor por su trabajo, sentido del humor y cercanía a los alumnos. *Reflexión sobre la práctica:* relación con la acción didáctica, herramientas, modo de enseñar, su nivel de conocimiento, para auto conocerse y tomar decisiones para mejorar la calidad de educación, cuestionándose y buscando nueva información sobre múltiples datos recogidos durante la enseñanza en el aula y así poder modificar su metodología de enseñanza según el contexto del aula. (Navarro, 2007)

Es por ello que la *Reflexión sobre la práctica*, es el núcleo para mejorar la calidad de la educación docente en recintos universitarios, identificando así cuatro tipos de reflexión: técnica, descriptiva, dialógica y crítica. (Navarro, 2007)

La reflexión técnica, habla sobre la toma de decisiones sobre la metodología o didácticas a utilizar para la enseñanza así como del propio conocimiento científico de los docentes sobre la materia. *La reflexión descriptiva*, es el auto análisis profesional, que permite llevar a cabo y justificar cualquier acción realizada. *La reflexión dialógica*, involucra indagar en el plano del pensamiento, para así busca alternativas para resolver problemas y mejorar la enseñanza. *La reflexión crítica*, cuestionar su capacidad como docentes según el contexto social, histórico, etc. Siendo las más comunes dentro de la práctica docente la reflexión didáctica y descriptiva. (Navarro, 2007)

Es por ello que los docentes deben ser capaces de auto observarse, para poder evaluar su propia actuación didáctica en función de factores ambientales del grupo o alumnado, para así adaptar su enseñanza y metodología para que los estudiantes aprendan sus saberes. (Navarro, 2007)

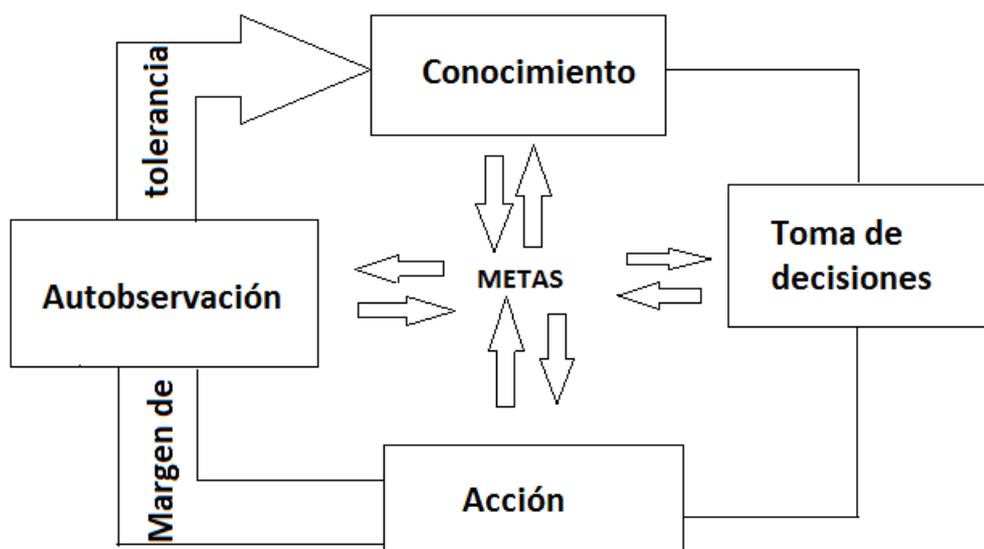


Gráfico 12. (Navarro, 2007)

Además no olvidemos que el docente es el “modelo” para sus alumnos, y debe tener coherencia lo que dice y lo que hace, así como el conocimiento de naturaleza psicológica y pedagógica, la cual adquiere mediante la asistencia a congresos, reuniones científicas, seminarios, lecturas personales, intercambio de conocimiento y experiencias con demás colegas y las reflexiones sobre su propia práctica docente. (Garía, Domingo, & Díaz, 2006)

Teniendo el docente el deber de la creación y difusión de conocimientos científico y su contribución al desarrollo tecnológico, el crecimiento económico, la extensión cultural y el progreso social, adaptándose al “nuevo mundo”. Es por esto que un estudio a nivel Europeo propone que de manera global y mundial se debería tomar diversos aspectos para una buena educación (Ruiz, 2011):

- “Conseguir la coherencia e integración de todo sistema educativo”
- “Reorientar la misión de la educación superior en el siglo XXI”

- “Conectar con el inestable mundo laboral”
- “Abrir una puerta a la interdisciplinariedad”
- “Renovar las metodologías docentes”
- “Mejorar la evaluación del aprendizaje”
- “Evaluar la práctica docente”
- “Posibilitar la convergencia”

Entonces con lo expuesto anteriormente el docente debe transmitir “esquemas de acción”, es decir modelos mentales de anticipación que el individuo construye en función de recursos personales y ambientales; “saber”, conocimientos que se activan y aplican frente a una situación problemática; “saber hacer”, son las destrezas y habilidades que utilice un sujeto en determinado escenario y pueda transferirlo a otras situaciones; “saber ser”, es el elenco de actitudes, valores, atributos y disposición que median la puesta en juego de conocimientos; “resultados positivos y favorables”, lo obtenido luego de un desempeño eficaz. (Ruiz, 2011)

MODELO TRADICIONAL	ENFOQUE DE COMPETENCIAS
<ul style="list-style-type: none"> - Individualismo docente - Planes fragmentado: materias disciplinares - Programas organizado por temas - Lección magistral - Manual único y documentos complementario - Profesor transmisor - Alumnado pasivo y receptivo - Calificación final: examen - Aula aislada - Institución académica cerrada 	<ul style="list-style-type: none"> - Equipos docentes - Planes integrados: módulos interdisciplinares - Programas estructuradas en núcleos interdisciplinares - Programas estructurado en núcleos problemáticos - Métodos docentes innovadores - Fuentes de información y recursos didácticos - Profesor facilitador - Alumno activo y constructivo - Evaluación holística: evidencias - Diversos espacios ambientes - Comunidad de aprendizaje

Gráfico 13. (Ruiz, 2011)

Suponiendo que éste método docente a de conseguir una articulación de la teoría que se están estudiando con las prácticas y actividades; para así invertir el proceso de modo que los alumnos sean los que construyan los saberes partir de la formulación e indagación de diversos tipos de problemas, haciendo a la educación más práctica, pudiendo activar conocimientos y capacidades previas, para posteriormente poder transferirlos a otros contextos, sean de tipo académico o profesional. (Ruiz, 2011)

El perfil de un buen docente universitario, debe ser una guía para detectar necesidades de formación, proponiendo un perfil agrupado en tres ejes:

conocimientos, habilidades y actitudes. (Aguirre, Rafael, Ramos, Sánchez, & Luya, 2011)

- Conocimiento.- “dominio del curso”, materia que imparte, cuándo y cómo utilizar actividades de investigación, utilización y manejo de tecnología, planificación de actividades de aprendizaje, coordinar el trabajo de grupo, crear ambientes para promover el aprendizaje, estilos de aprendizaje de sus alumnos, estrategias de motivación, manera de guiar a sus alumnos y asesorarlos. (Aguirre, Rafael, Ramos, Sánchez, & Luya, 2011)

- Habilidades.- “didáctico”, ejercer criterio, seleccionar contenidos y pedagogía adecuada al contexto y al grupo, tomar iniciativa en el desarrollo proyectos innovadores, siendo dinámicos, basándose en el diálogo, vinculación teórico-práctico, interdisciplinariedad, trabajo en equipo, confianza en el alumno y empatía. (Aguirre, Rafael, Ramos, Sánchez, & Luya, 2011)

- Actitudes.- reflexión crítica sobre su papel y práctica pedagógica, concordancia en lo que predica y hace, situarse ante las exigencias del mundo actual, interés por mantenerse informado, investigar, buscar, seleccionar, impulsar actividades más allá de la institución . (Aguirre, Rafael, Ramos, Sánchez, & Luya, 2011)

Además de considerar otras aptitudes tales como el conocimiento de una segunda lengua, iniciativa, espíritu emprendedor, habilidades interpersonales, compromiso ético y habilidades básicas del manejo de la computadora. (Aguirre, Rafael, Ramos, Sánchez, & Luya, 2011)

Conocimiento de la materia y organización

El docente debe conocer bien sus disciplinas y su materia, preparar clases que incluyan los últimos saberes y conocimientos científicos, encontrando así un tipo de conocimiento, con sentido de “historia” lo que ayuda a reflexionar sobre la naturaleza del pensamiento en todos los campos, lo que conocemos como “metacognición” y sobre su comprensión de la disciplina como tal para entender cómo podrían aprender otras personas. (Bain, 2007)

Algunos docentes exitosos rompen con los esquemas tradicionales de enseñanza, mostrando disposición del profesor a reconocer que el aprendizaje humano es un proceso complejo, motivando el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la creatividad, la curiosidad, la responsabilidad con los asuntos éticos y la amplitud como la profundidad en el conocimiento específico. (Bain, 2007)

Sin embargo lo esencial en un docente es el utilizar su conocimiento para desarrollar técnicas que le permitan conocer a fondo principios y conceptos organizativos que otros, o sea los estudiantes, pueden utilizar para construir su propia comprensión y desarrollar sus capacidades. Teniendo que fomentar el raciocinio y la forma de actuar que se espera en la vida cotidiana. (Bain, 2007)

Ya que en la perspectiva pedagógica se acentúan la adquisición de los conocimientos por todo el tiempo y su transmisión clara y concreta a los estudiantes, viene al aula concienzudamente preparado y conduce sus cursos en forma fácilmente adoptable por los estudiantes, si lee textos enciclopédicos, los respalda con ejemplos prácticos. (Nowakowski, 2007)

- Escrupulosidad: cumple concienzudamente con sus deberes relacionados con los cursos teóricos y los exámenes”; el profesor impartía los conocimientos con esmero: explicando los detalles, dictando espaciosamente y haciendo pausas sólo cuando eran necesarias”. (Nowakowski, 2007)

- Objetivismo: sin sugerirse a través de apariencias, saben evaluar justa y honestamente lo que los estudiantes tienen en la cabeza”; aprecia el empeño de los estudiantes y lo hace justo” (Nowakowski, 2007)

- Empeño: el profesor que quiere desempeñar sus tareas lo mejor posible y se dedica plenamente a lo que hace. (Nowakowski, 2007)

- Abnegación: muchas veces el profesor explicaba a los estudiantes el mismo problema mostrando así la voluntad de transferir los conocimientos

- Conducta exigente: reparación para las actividades lectivas y motivación de los alumnos ante el estudio” (Nowakowski, 2007)

- Aptitud para inspirar interés en la materia: Asistía a todos sus cursos magistrales con gran placer. (Nowakowski, 2007)

- Motivación de los estudiantes: (los profesores) saben coordinar y organizar la labor de enseñanza con los estudiantes, incitarles a la discusión, expresar propias opiniones”; no nos obliga, sino incita a superar «el programa y algo más», a

desarrollarnos, adquirir y profundizar los conocimientos sacados tanto de los libros. (Nowakowski, 2007)

La metodología va a variar dependiendo de la asignatura y del docente, sin embargo independientemente de ello, deben ser capaces de crear un “entorno para el aprendizaje crítico natural”. En ese entorno, los alumnos experimentan enfrentándose a problemas importantes, auténticas que enfrentarán fuera del curso, como al tratar con ideas nuevas, recapacitar sus supuestos, etc. Así pueden herrar, aprender y buscar nuevas alternativas, para que en la práctica sea más fácil su incorporación en el área laboral. (Bain, 2007)

Los profesores de excelencia suelen mostrarse confiados y seguros de que sus alumnos poseen el deseo de aprender, y asumen que todos tienen las capacidades necesarias, a menos que se demuestre lo contrario. Tienden a mostrarse abiertos en ocasiones comentan sus propias experiencias, sus metas, fracasos y errores, y animan a sus estudiantes a ser reflexivos y honestos en la misma medida, para que así los estudiantes se mantengan motivados durante el estudio. (Bain, 2007)

Metodología y actividades de enseñanza

Los mejores profesores universitarios, tienen la capacidad de involucrar a sus estudiantes en el “aprendizaje profundo”. (Escudero, 2006)

En vez de considerar a su tarea docente en enseñar los hechos, conceptos y procedimientos de la asignatura, como si fuese verter el conocimiento en la cabeza de los alumnos, proporcionando respuestas correctas que deben ser recordadas, los docentes deben hacer que los estudiantes se animen a buscar

respuestas a las preguntas importantes, para ello deberían usar la metodología, los supuestos y los conceptos de la propia materia y también los de otras afines. (Escudero, 2006)

Se debería suministrar la información y la capacidad de razonamiento para enfrentarse a los temas conflictivos y las preguntas socialmente relevantes a las que tratamos de dar respuesta. (Escudero, 2006)

La Parte esencial es mantenerse atento a lo que saben y que esperan del curso, explicarles del modo más transparente posible los estándares intelectuales y profesionales que deben alcanzar, proporcionándoles herramientas de autoevaluación, para que puedan graduar los avances de sus conocimientos. (Escudero, 2006)

La mejora y el aprendizaje docente deben ser de un modo abierto, siendo mostrado a través de múltiples ejemplos; no son tanto los instrumentos, sino el método de enseñanza aprendizaje y el fomento del aprendizaje crítico natural es la clave para implicar a los alumnos el aprendizaje profundo. (Escudero, 2006))

Los educadores siempre se preocupan por encontrar la forma adecuada de motivar a sus alumnos; pero no siempre recuerdan la motivación, como fase del proceso de aprendizaje, debiendo estar relacionada con el tema a desarrollar y el contenido de la clase, ya que es una manera dinámica de introducir a los alumnos en dicho tema. (Escudero, 2006)

Las clases de universitarias no deben ser pasivas y aburridas; por el contrario, tienen que ser dinámicas, es importante, no confundir las dinámicas y los juegos que están orientados sólo a recrear o relajar con aquéllos que

introducen el tema de la clase de manera dinámica y despiertan el interés de los alumnos hacia el contenido o asunto que se tratara. Tampoco se deben confundir las dinámicas y técnicas para el trabajo con las de niños que no están diseñadas para la educación superior. (Escudero, 2006)

Podrían enseñar los debates, con pensadores de posiciones opuestas cuando asignan lecturas a sus alumnos. Pudiendo echar una mano a los estudiantes para que entiendan las conclusiones científicas. Cuando un profesor plantea una pregunta intrigante y conceptualmente interesante, trabajando con los estudiantes, para ayudarles a desarrollar una hipótesis que respondiera a sus preguntas, examinarían con ellos las evidencias de esa hipótesis. Los estudiantes trabajarían, digamos, dos preguntas a clase diario, utilizando esas preguntas para una conversación crítica. (Bain, 2007)

Crear un entorno para el aprendizaje crítico natural. (Bain, 2007)

Se debería crear este ambiente en las clases con discusiones, estudios de casos, interpretación de papeles, trabajos de campo, mediante un proyecto que asuman los estudiantes, trabajando en colaboración con otros miembros de la clase. El método elegido varía por conjunto de factores, incluidos los objetivos de aprendizaje, la personalidad y cultura de profesores y estudiantes y los hábitos de aprendizaje de ambos. El método importa menos que el desafío y la autorización para los estudiantes que aborden cuestiones y tareas auténticas e intrigantes, tomen decisiones, defiendan conclusiones, y si no lo hacen de todo bien que puedan, recibirían retroalimentación de sus intentos y probarían de nuevo. (Bain, 2007)

El segundo elemento son las orientaciones para ayudar a comprender el significado de la pregunta. (Bain, 2007)

Se debería sumergir los asuntos de la materia en intereses más generales, dando a menudo un enfoque interdisciplinario de los problemas. A veces los profesores relatan una historia y recuerdan a los estudiantes cómo se relaciona la pregunta en cuestión con algún asunto más general, por el que ellos ya muestran interés. (Bain, 2007)

Como tercer elemento, el entorno para el aprendizaje crítico natural, compromete a los estudiantes en alguna actividad intelectual de orden superior: donde se animan a comparar, aplicar, evaluar, analizar y sintetizar, pero no sólo a escuchar y recordar. Esto implica pedir a los estudiantes que hagan y defiendan juicios, para más tarde proporcionarles bases que les faciliten la toma de una decisión. Podrían juzgar los argumentos sobre algún tema importante, decidir cuándo y cómo utilizar cierto método, determinar las implicaciones de lo que encuentran, elegir entre diversos métodos para la resolución del problema. (Bain, 2007)

En cuarto lugar, el entorno también ayuda a los estudiantes a responder a la pregunta. Algunos de los profesores plantean cuestiones importantes, pero desafían a los estudiantes a desarrollar sus propias explicaciones y comprensión defendiéndolas. (Bain, 2007)

Como quinto elemento, el entorno para el aprendizaje crítico natural deja a los estudiantes con un cuestionamiento. Algunos profesores utilizan una técnica con la que nos encontramos en los años sesenta. Al final de la clase, hacer dos preguntas a los estudiantes: ¿Qué conclusiones principales has sacado? ¿Qué preguntas se quedaron en tu mente? A veces preguntar a los estudiantes por qué sacaron las conclusiones que sacaron. Podían plantear estas preguntas en discusión abierta o pedir a los estudiantes que respondieran por escrito. Con

el Internet, algunos profesores piden las respuestas por la red, después de la clase. (Bain, 2007)

El aprendizaje basado en problemas como enfoque pedagógico en la educación en salud (Dueñas Victor, 2001)

Es un enfoque multimetodológico y multididáctico, para facilitar el proceso de aprendizaje y de formación del estudiante. Se privilegia el autoaprendizaje y la autoformación, procesos que son facilitados por la dinámica y la concepción constructivista ecléctica del mismo. Se fomenta la autonomía cognoscitiva, se enseña y aprende a partir de problemas que tienen sentido para los estudiantes, se utiliza el error como oportunidad para aprender y no como castigo. Se le otorga un valor importante a la autoevaluación y a evaluación formativa, cualitativa e individual. (Dueñas Victor, 2001)

Se plantea que el estudiante decida cuáles contenidos y tópicos debería estudiar para solucionar los problemas o casos propuestos. Ante un problema o caso clínico, el estudiante reconoce que tiene necesidades de aprendizaje, las que traduce en contenidos que deberá implementar con diferentes grados de profundidad para comprender la situación y dar soluciones totales o parciales a las interrogantes planteadas por él o por el problema. El estudiante al identificar sus necesidades de aprendizaje, establece objetivos individuales de aprendizaje y de formación. (Dueñas Victor, 2001)

En este enfoque el estudiante puede autoevaluar su aprendizaje y sus nuevas habilidades, competencias y actitudes. Se otorga mucha importancia a la autoevaluación como ejercicio autocrítico, libre y responsable, aunque debe estar sujeto al contraste con la opinión de los demás. El estudiante deba ser evaluado por sus pares y por sus tutores de manera formativa, cualitativa e

individualizada. No es lógico que con una nueva concepción del proceso de enseñanza continuara los esquemas y métodos evaluativos de la forma tradicional. (Dueñas Victor, 2001)

Aunque los estudiantes y los grupos establezcan sus propios objetivos de aprendizaje y su propia forma de trabajo, es importante que los tutores de los cursos definan objetivos de las propuestas de trabajo o de aprendizaje significativo. Es conveniente hacer referencia que los objetivos son una propuesta que puede ser variada o enriquecida con los objetivos de los estudiantes. Se deberán contemplar los objetivos de conocimiento, de comprensión, de aptitudes y de adquisición de competencias. (Dueñas Victor, 2001)

Los métodos pedagógicos más utilizados son: El estudio independiente individual, el grupo autónomo de estudio, el estudio de caso, la experimentación, el método de discusión, el método de inducción deducción y el método tutorial entre otros. Cada uno debe estar claramente definido en el diseño del curso. (Dueñas Victor, 2001)

Se identificara todas las actividades, ejercicios y tareas que los estudiantes deberán realizar para apropiarse de los contenidos básicos de la materia de estudio, para desarrollar actitudes y habilidades que alienten el aprendizaje autodirigido y para desarrollar habilidades sociales mejorando las relaciones interpersonales, esas actividades son: ejercicios y tareas que contengan lectura preliminar de los problemas o casos, elaboración del árbol de temas o temáticas, observación de videos, visitas a páginas web, lecturas recomendadas individuales o en grupos autónomos de estudio, discusiones grupales, visitas guiadas y prácticas de laboratorio entre otros. (Dueñas Victor, 2001)

El diseño de los problemas y casos de estudio se pueden tomar de la vida real o de libros y revistas. Estructurándolos con base en una intención de estudio, la forma más sencilla de hacerlo es por narración de hechos, en los que se incluyen datos generales del paciente o del problema que implican para el estudiante. Es un reto el sentido de definir términos y elaborar conceptos preliminares para entender el problema. En el diseño de las situaciones problemáticas se pueden incluir preguntas justificadoras, formadoras de hipótesis, ampliadoras y alternativas que en conjunto propondrán al estudiante el abordaje de diferentes temáticas. Se recomienda preguntas abiertas, ligadas a conocimientos aprendidos con anterioridad y que generen controversia. Para que los estudiantes trabajen en un ambiente de grupo en el que cada uno aporta ideas e información a los interrogantes comunes y se entrenen en generarse ellos mismos nuevos interrogantes. (Dueñas Victor, 2001)

Por lo general entre más bajo sea el nivel académico, mayor número de preguntas habrán. Estas deben estar orientadas a que el estudiante aborde diferentes contenidos a saber: contenidos conceptuales, contenidos de procedimiento y contenidos de actitudes en los que se contemplan valores. (Dueñas Victor, 2001)

Las guías de trabajo son instrumentos tienen características y estructura definidas a través de las cuales se brindan al estudiante orientaciones, recomendaciones y sugerencias que le permiten desarrollar organizada y efectiva las diferentes tareas y actividades propuestas en el diseño del curso. (Dueñas Victor, 2001)

La evaluación debe ser un método más de enseñanza y una forma directa de posibilitar el aprendizaje. Constituye una herramienta que otorga al estudiante la responsabilidad de evaluar su proceso de aprendizaje y de formación, como un proceso en el que la responsabilidad es compartida por los estudiantes, los tutores, el personal asistencial de los sitios de práctica. Propone métodos de evaluación diferentes a los usados en la enseñanza tradicional, comprende reemplazar los exámenes parciales y finales y los boletines de notas, por la discusión con los estudiantes y por guías de observación que permitan una evaluación individualizada, cualitativa y formativa. No está exenta de complicaciones y dificultades, exige un trabajo serio y responsable, para el diseño de propuestas de auto evaluación, de evaluación por pares, de evaluación por los tutores, de evaluación de los tutores, de evaluación del enfoque pedagógico y de evaluación de los casos y los problemas objeto de estudio, entre otros. (Dueñas Victor, 2001)

Presupone un proceso motivador en el que los estudiantes son los responsables de su aprendizaje, que utiliza problemas o casos especialmente diseñados para motivar el aprendizaje de los aspectos más relevantes de la materia o disciplina de estudio. Se centra en el estudiante, no en el profesor o en la transmisión de contenidos agregados. Se trabaja en grupos pequeños de estudiantes, el número ideal de estudiantes es entre 6 y 8 y en todo caso no más de 10. El profesor es un facilitador del proceso, no una autoridad. (Dueñas Victor, 2001)

La actuación del docente en el aula

El profesor es la persona capaz de conducir, guiar científicamente el aprendizaje hacia niveles superiores de desarrollo. Crea espacios de

aprendizaje para la formación de niveles cualitativamente superiores de actuación del estudiante, el profesor no es un facilitador sino un orientador del aprendizaje. (González, 2002)

El profesor orientador diseña las situaciones para la formación y desarrollo de valores como reguladores de la actuación del estudiante, en la interacción social. Implica tareas que propicien la reflexión del estudiante en torno a la importancia de los valores que se pretenden formar para su vida personal y profesional, donde asumirán una posición activa, flexible y perseverante en la expresión de sus valores, en un clima de participación democrática sustentada en la aceptación, la confianza y el respeto a la diversidad de opiniones. El profesor es una autoridad no impuesta sino ganada por su ejemplaridad y condición de modelo educativo. (González, 2002)

El profesor es directivo en tanto que es el experto, que tiene los conocimientos, la motivación y los recursos pedagógicos para el aprendizaje del estudiante, pero ha de ser flexible de manera que de espacio al protagonismo y participación de los estudiantes, sólo así es posible potenciar el desarrollo del estudiante como sujeto de aprendizaje. (González, 2004)

La función tutorial llega a impregnar el concepto de profesor. La tutoría ha pasado a formar parte de que enseñar no es sólo explicar unos contenidos sino dirigir el proceso de formación de los alumnos. La tutoría adquiere una “función orientadora” o “función formativa” de la actividad de los profesores. En este sentido podemos hablar de tres roles: el tutor como transmisor, el tutor como facilitador y el tutor como orientador. (Gonzales, 2006)

El tutor como transmisor una concepción de enseñanza tradicional, el profesor se concibe como una autoridad, poseedor del conocimiento y el estudiante un receptor pasivo, reproductor del conocimiento, la función tutorial se realiza a partir de un proceso directivo, de transmisión lineal y directa de conocimientos, y valores al estudiante. (Gonzales, 2006)

El tutor como facilitador el profesor como tutor deja de asumir un rol directivo para convertirse en un facilitador, es decir, una persona que se limita a garantizar las condiciones que favorecen la libre expresión de las tendencias innatas del estudiante a la realización personal y profesional. Es, un agente educativo neutral en tanto no ejerce influencias determinantes en la formación integral del estudiante, creando condiciones favorables para por sí solo logre su desarrollo. (Gonzales, 2006)

El tutor como orientador es la persona experta que tiene los conocimientos, motivación y los recursos pedagógicos necesarios para el aprendizaje de los estudiantes, pero ha de ser flexible dando espacio al protagonismo y participación de los estudiantes, para potenciar el desarrollo del estudiante como sujeto de aprendizaje y potenciar la formación integral del estudiante (Gonzales, 2006)

El diálogo entonces es una herramienta esencial en el proceso de orientación que realiza el profesor en su función tutorial. Puede propiciar el espacio educativo que el estudiante necesita para su autonomía en el proceso de aprendizaje. Significa expresar criterios en un contexto de respeto, tolerancia y aceptación del otro. Saber escuchar y dar participación en un proceso de intercambio continuo de información. Un profesor debería dirigirse durante la

interacción con los alumnos en el momento que se mantiene un dialogo de la siguiente manera:

Actitud favorable al diálogo. Se manifiesta en la disposición al intercambio a través de los siguientes indicadores: a) Disposición a la comprensión del otro, b) Interés en el tema de conversación, c) Autenticidad en la expresión, d) Aceptación las diferencias de opiniones. (Gonzales, 2006)

Habilidades para el diálogo. Se manifiestan a través del saber escuchar, argumentar y comprender críticamente al otro. (Gonzales, 2006)

Saber escuchar. La escucha atenta: a) Mirar al rostro del interlocutor, no perder el contacto visual, b) Percibir los estados de ánimo del otro, c) Respetar el silencio del otro, d) Analizar los recursos no verbales que acompañan el mensaje verbal (gestos, tono de voz, posturas, expresiones emocionales). (Gonzales, 2006)

Son indicadores de una buena argumentación los siguientes: a) Sustentar las posiciones que se presentan con argumentos generales y esenciales. b) Expresar con palabras claras, precisas y coherente los argumentos c) Expresar los argumentos a partir de puntos de vista propios, d) Elaborar preguntas al alumnado para comprobar la comprensión de la argumentación presentada, e) Expresar coherencia entre el lenguaje verbal y no verbal al plantear la argumentación de sus posiciones, f) Demostrar seguridad en la exposición de los argumentos. (Gonzales, 2006)

Comprender críticamente no sólo es conocer y aceptar la posición del otro, es además asumir una postura personal. Los indicadores de la comprensión crítica son los siguientes: a) Identificar las diferentes opiniones y razones de

los participantes implicados en la situación, b) Comprender las opiniones y razones diferentes de los participantes c) Elaborar una postura personal. (Gonzales, 2006)

El comportamiento, la comunicación e interacción entre alumnos y profesor

Han existido conductas de los maestros que han sido relacionados con los logros de los alumnos, ya que el comportamiento verbal de un maestro está en relación con sus verdaderos sentimientos y el comportamiento no verbal puede revelar expectativas ocultas sobre los estudiantes, influyendo para ello el tamaño de la clase y la definición de su rol. (Delgado & Barco, 1999)

Siendo un aspecto relacionado con su conducta en el aula, la relación que percibe de sus superiores, es decir el reconocimiento o apoyo, ya que genera sentimiento de reconocimiento lo cual el docente transmite en la clase, debido a la autoeficacia. (Delgado & Barco, 1999)

Que se caracteriza por mayor apoyo, tolerancia sobre desacuerdos y desafíos de la clase, pudiendo el profesor crear un entorno positivo, responsable, dando cuidado, educando a los alumnos y animando su entusiasmo; a su vez el profesor se ve afectado cuando sus estudiantes no cubren las expectativas del profesor. (Delgado & Barco, 1999)

El docente universitario debe estar preparado a eventos imprevistos que tienen un importancia cognitiva, social y emocional en sus estudiantes, teniendo que ser capaz de brindar seguridad, inhibir la agresividad, estando capacitado de reconocer si desconoce un tema y afrontar y manejar la situación de la mejor manera, ya que al identificarse como negativo puede superar cierto umbral emocional, poniendo al docente en conflicto, pudiendo

utilizar mecanismos psicológicos, que afecten su identidad. (Contreras, Font, & Garganté, 2010)

Además se habla una concepción constructivista que integra procesos de actividad interrelacionados e interdependientes; ya que el estudiante construye su conocimiento de forma personal, pero se encuentra mediada por la intervención del profesor o de otros alumnos que conocen mejor “x” materia. Esta actividad conjunta combina un proceso de construcción en donde el alumno elabora un significado y un sentido. El docente ayuda a su alumno a tener un control sobre su propio aprendizaje. (Mauri, Coll, & Onrubia, 2004)

No se debe dejar de lado las emociones y habilidades relacionadas con su manejo, ya que afectan a procesos de aprendizaje, salud mental, a la calidad de relaciones sociales y al rendimiento laboral. Los docentes en su labor diaria se ven obligados a interactuar para lidiar con sus propias emociones y la de sus estudiantes, si el profesor es capaz de ajustar sus emociones puede lograr bienestar en aula, facilitando así el clima para el aprendizaje. (Palomera, Fernández-Berrocal, & Brackett, 2008)

La línea de la psicología positiva afirma que se debe generar climas de seguridad y emociones positivas de un aula para así promover el bienestar del alumnado, logrando así relaciones interpersonales significativas y adaptables. (Palomera, Fernández-Berrocal, & Brackett, 2008)

Como se sabe el conocimiento es una “construcción” interactiva, para que así el estudiante se apropie de los conceptos y procedimientos. Por ello se plantean dos modelos en la interacción, el primero se asocia con la crisis de la relación epistemológica unidireccional entre investigación y profesión,

haciendo referencia a que la base de todo conocimiento sea el impulsar a un sujeto a la búsqueda del conocimiento. Sin embargo existe una relación bidireccional y de interdependencia, en donde el docente produce la interacción entre procesos de aprendizaje y de enseñanza. (Coll & Sánchez, 2008)

Lo que pasa en el aula es consecuencia de factores, diversos procesos y decisiones, que tienen origen según las características del grupo, las expectativas de cada individuo, el espacio físico, material y contenidos de la materia. (Coll & Sánchez, 2008)

Siendo capaces de mostrar confianza en sus estudiantes, discuten abiertamente y con entusiasmo, mostrando sentimientos de respeto y curiosidad, de manera amable, sin culpar a los estudiantes por cualquier desavenencia en el aula. (BAIN, Lo que hacen los mejores profesores de la universidad, 2007)

La interacción no es individual como tal, más bien se vuelve grupal, en donde el maestro se convierte en moderador, para que quienes intervengan sean los estudiantes que interactúen entre sí para lograr un desarrollo de equipo más que un trabajo en equipo, ya que así logra que sus alumnos descubran características de su personalidad y autoeducación. Existiendo así una interacción en el ámbito moral, social e intelectual. (Mitrany, 2000)

Con respecto a lo social se logra una convivencia adecuada y organización de manera colectiva, ayuda mutua; en lo intelectual son capaces de resolver problemas complejos y tomar decisiones acertadas tras el planteamiento de una hipótesis, así como el desarrollo de pensamiento lógico y creador. En lo

moral el maestro incentiva a la autodisciplina, autoconciencia crecimiento personal y social. (Mitrany, 2000)

La experiencia del aprendizaje del alumno

Para entender la experiencia de aprendizaje de los alumnos primero debemos definir el tipo de aprendizaje que ellos toman para su instrucción académica frente a sus futuras labores profesionales.

Aprendizaje superficial. A base de memorización se estudia lo que se cree que va a ser probablemente objeto de examen y que sólo son capaces de reproducir cierto tipo de ejercicios o cuestiones. (Bain, 2005)

Aprendizaje estratégico. Se trata de sacar las mejores notas, pero sin esforzarse en tener una percepción propia de la materia. Aprenden toda la materia solo para realizar el examen y luego la “borran” de su memoria la información, para dejar sitio al estudio de nuevas asignaturas. (Bain, 2005)

Aprendizaje profundo. Se asume el desafío de dominar la materia, metiéndose dentro de su lógica y tratando de comprenderla en toda su complejidad. Quienes llegan a este nivel de compromiso son pensadores independientes, críticos y de mente creativa. (Bain, 2005)

Un cierto número de alumnos universitario sienten que debe aprender algo que se le impone y no le interesa se desmotiva ante el proceso de enseñanza-aprendizaje y persigue diferentes metas a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Principalmente busca tener calificaciones positivas, podría considerarse una meta importante si no fuese porque en muchos casos el alumno lo que quiere es aprobar la asignatura, y no obtener una buena calificación; lo que implica que se aprende de forma superficial la materia, y

en el menor tiempo posible. Preocupándose por tener éxito personal como social; lo le distrae de la que debería ser su meta: comprender y dominar la materia. (GARCÍA, 2006)

En un número limitado de alumnos buscan la adquisición de conocimientos y competencias, aquellos que perciban como susceptibles de aplicar de forma práctica. Buscan aprender, comprender y experimentar de forma estratégica para que su competencia aumente al dominar la materia, lo que le motiva ante la resolución de problemas o la superación de dificultades. La aceptación, atención y ayuda del profesor es necesaria para motivarle frente al estudio, lo que le estimula a estudiar intentando comprender y aprender, no sólo para aprobar. (GARCÍA, 2006)

El sentimiento de estudiar por propio interés con un aprendizaje profundo es lo que más satisfacen al alumno, por lo que en el último curso de su carrera, comienza a preocuparse por su próxima incorporación al mercado laboral, con un interés por tener mejores calificaciones para mejorar su expediente académico, ante la búsqueda de un empleo, lo cual podríamos denominar competitividad. (GARCÍA, 2006)

Las tareas deben enfatizar aspectos de metacognición y metamemoria, donde el repensar y la reconstrucción de saberes consolidados debe ser primordial. Los alumnos deben auto-observarse continuamente. El poder cuestionar, volver a pensar, pensarlo de otra manera, realizar aportes, reconstruir conceptos, son acciones que conllevan a un aprendizaje viable. (Barrera & DaNiLo, 2009)

La metacognición El autoconocimiento acerca de sus procesos cognitivos, de las características y exigencias de las situaciones y tareas a resolver, y de las

estrategias que puede desplegar para regular eficientemente su ejecución en las mismas, constituyen indudablemente un componente esencial del aprendizaje, estrechamente vinculado a su eficiencia, su carácter consciente y autorregulado. (Haro, 2008)

La metamemoria abarca los conocimientos, las creencias y los sentimientos que tiene el sujeto sobre su capacidad de recordar una determinada información abarca los conocimientos, las creencias y los sentimientos que tiene el sujeto. (Gordillo, Hernández, & Martínez, 2011)

La evaluación al docente

En un principio la evaluación al docente que solo tenía como objetivo valorar, la adquisición o no de aprendizaje en los estudiantes, por lo que se obtenía nula información para mejorar la calidad de educación; además la valoración se la realizaba bajo sanciones y fiscalizaciones, lo que generaba en los maestros mecanismos de defensas, que impedía la valoración acertada, sin embargo, en la actualidad el incrementar la evaluación por parte de colegas y estudiantes se ha vuelto útil para analizar la calidad de las instituciones educativas. Encontrándonos así en dos posturas, uno que nos habla sobre la influencia de las titulaciones, para mejorar la calidad de educación y docencia, y otra solo como un “complemento”, una obligación por parte de la universidad. (Cantero, Deus, & Paz, 2002)

Como se conoce el docente se encuentra sometido a una evaluación durante su trayectoria como educador, sea de manera voluntaria u obligatoria. Según el Estatuto del Personal Académico de la Universidad de Guadalajara (EPA) sugiere que para la valoración se debe tomar en cuenta la formación académica

(postgrados, maestrías, doctorados, actualizaciones), su labor como docente (actividad como becario, ayudante, técnico), antigüedad y resultados de exámenes que debería tomarse a cada maestro para así saber el conocimiento sobre su asignatura y la actualización de la información impartida a sus estudiantes. (Vargas, 2005)

Llegando así a enfatizar la necesidad de utilizar cuestionarios, entrevistas, observación e informes de autoevaluación, poniendo como ítems importantes a evaluar la claridad de organización, interpretación y explicación como en maestro impulsa el debate en clase, para fomentar el interés en la materia impartida, además de la actitud del profesor tanto hacia el alumno como al grupo, nivel de exigencia, preparación de temas expuestos, conocimiento, destreza, competencia, profesionalidad y la interacción con los estudiantes. (Cantero, Deus, & Paz, 2002)

Es por ello que algunas universidades cuentan con un modelo estructurado que les permite realizar la valoración de los docentes, de tal manera que ellos tienen conocimiento previo de que se le va a evaluar, identificando así diversos modelos: el primero es el “centrado en el perfil del docente”, que vendría a ser el docente ideal; luego tenemos al “centrado en los resultados”, es decir que lo que interesa es el resultado de su labor, teniendo en éste modelo que valorar a los estudiantes más no al profesor; posteriormente encontramos “centrado en el comportamiento del docente en el aula y demás ambiente de aprendizaje”, valorando el activismo del profesor, su iniciativa y por último tenemos “modelo centrado en la práctica reflexiva”, en la cual el docente debe tener conciencia de su labor, para así mejorarlo día a día. (Aldana, 2007)

Llegando a discutir así sobre la calidad de la educación, la formación del docente, llegando así a hablar sobre la “reforma de la educación superior”, siendo la UNESCO, la organización que hace un llamado sobre lo importante de involucrar a los educadores en éste proceso de mejorar la calidad universitaria, para que los futuros profesionales sean capaces de aprender y emprender, mejorando así la calidad de vida de los países, al crear profesionales capaces de superar barreras y enfrentar el mundo actual. (Zidán, 2006)

Es por ello que a nivel Latinoamericano han coincidido que es necesario adaptarse a las necesidades del “nuevo mundo”, que hay que seguir ajustándose a la tecnología a países del primer mundo, para así tener calidad y equidad, para que no exista grandes diferencias entre universidades públicas y privadas y sus respectivos resultados en el aprendizaje. (Vaillant, 2006)

Debido a lo expuesto anteriormente el Ministerio de educación superior, de nuestro país, ha visto la necesidad de adaptar la educación a las nuevas demandas que exige un mundo globalizado, para ofrecer profesionales y docentes con pensamiento crítico y conciencia social, ofertando una formación holística, es por ello que en el reglamento de la Ley Orgánica para la Educación Superior en el capítulo II, sobre el Personal Académico, en el artículo 155. Evaluación del desempeño académico.- “Los profesores de las instituciones del sistema de educación superior serán evaluados periódicamente en su desempeño académico. El reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior establecerá los criterios de evaluación y las formas de participación estudiantil en dicha evaluación. Para el caso de universidades públicas establecerá los

estímulos académicos y económicos”; así como en el artículo 158, Período sabático.- “luego de seis años de labores ininterrumpidas, los profesores o profesoras titulares principales con dedicación a tiempo completo podrán solicitar hasta doce meses de permiso para realizar estudios o trabajos de investigación. La máxima instancia colegiada académica de la institución analizará y aprobará el proyecto o plan académico que presente el profesor o la profesora e investigador o investigadora. En este caso, la institución pagará las remuneraciones y los demás emolumentos que le corresponden percibir mientras haga uso de este derecho. Una vez cumplido el período en caso de no reintegrarse a sus funciones sin que media debida justificación deberá restituir los valores recibidos por este concepto, con los respectivos intereses legales. Culminando el período de estudio o investigación el profesor o investigador deberá presentar ante la misma instancia colegiada el informe de sus actividades y los productos obtenidos. Los mismos deberán ser socializados en la comunidad académica.” (Delgado E. R., 2010)

Tomando en cuenta que dicha evaluación no se trata de un sistema punitivo, sino una herramienta para mejorar, para revitalizar la docencia, debiendo ser un sistema implacable y transparente, teniendo en cuenta factores externos e internos, en la educación europea, existe la ANECA (agencia nacional de evaluación de calidad y acreditación), que está diseñando un programa global para todas las universidades, tomando en cuenta las necesidades de cada institución, tratándose de un proceso que evalúa la actividad docente de manera integral en su propio contexto, empleando referencias externas y un manual interno de valoración. (Izquierdo, 2005)

Estrés y burnout en profesores

Las enfermedades asociadas al estrés laboral, como el síndrome de "Burnout", también llamado "síndrome del estrés laboral asistencial" o "síndrome del desgaste profesional", afecta a personas cuya labor tienen un componente de ayuda a los demás como profesionales de la salud, docentes, trabajadores sociales, policías, entre otros. (Ponce Díaz, Bulnes Bedón, Aliaga Tovar, Atalaya Pisco, & Huertas Rosales, 2006)

Las evidencias que afectan en el inicio de la aparición de la enfermedad son: Exceso de trabajo, sobreesfuerzo que lleva a estados de ansiedad y fatiga, desmoralización y pérdida de la ilusión, pérdida de vocación, decepción de los valores hacia los superiores. (Ponce Díaz, Bulnes Bedón, Aliaga Tovar, Atalaya Pisco, & Huertas Rosales, 2006)

El síndrome del "Burnout", es la fase avanzada del estrés profesional, se produce cuando se desequilibran las expectativas en el ámbito profesional y la realidad del trabajo diario. Produce: desmotivación, desinterés, malestar interno e insatisfacción laboral en el profesional que lo padece y al tratar reiteradamente con otras personas interactuar adquiere tensión. A diferencia de un estrés puro, el "Burnout" está asociado a desvalorización y fracaso. El síndrome del "Burnout" se manifiesta bajo unos síntomas específicos, los más habituales son: (Ponce Díaz, Bulnes Bedón, Aliaga Tovar, Atalaya Pisco, & Huertas Rosales, 2006)

A. Psicosomáticos: Cansancio, fatiga crónica, dolores de cabeza, malestar general, problemas de sueño, contracturas musculares, úlceras y otros desórdenes gastrointestinales, pérdida de peso, taquicardia,

hipertensión, etc. (Ponce Díaz, Bulnes Bedón, Aliaga Tovar, Atalaya Pisco, & Huertas Rosales, 2006)

B. Conductuales: pérdida de asertividad, ausentismo laboral, abuso y uso de drogas (café, tabaco, alcohol, fármacos, etc.), conductas violentas, trastornos de la ingesta, distanciamiento afectivo de los alumnos y compañeros. (Ponce Díaz, Bulnes Bedón, Aliaga Tovar, Atalaya Pisco, & Huertas Rosales, 2006)

C. Emocionales: Distanciamiento como forma de protección del yo, aburrimiento, impaciencia e irritabilidad, sentimiento de omnipotencia, incapacidad de concentración, disminución de la memoria inmediata, baja tolerancia a la frustración, sentimientos depresivos, y pobre realización personal. (Ponce Díaz, Bulnes Bedón, Aliaga Tovar, Atalaya Pisco, & Huertas Rosales, 2006)

D. Laborales: deterioro del trabajo, detrimento en la calidad de las clases que presta, interacciones hostiles, comunicaciones ineficientes, en su trabajo y dentro de la propia familia. (Ponce Díaz, Bulnes Bedón, Aliaga Tovar, Atalaya Pisco, & Huertas Rosales, 2006)

Los factores que propician el estrés, resaltan que la ambigüedad del conflicto de rol, esto es, tener que realizar las tareas incompatibles entre sí, recibir órdenes de distintos sectores, cumplir innúmeras funciones simultáneamente generando conflicto de prioridades, conflicto de rol y ambigüedad de rol se han considerado como factores que contribuyen al burnout. Un ejemplo de esta situación es cuando el profesor recibe diversas actividades y todas con poco plazo, como: elaborar clases, pruebas, realizar

eventos, publicar artículos, orientar alumnos etc. El conflicto entre el rol de profesor como “profesor en clase” y lo de “profesor investigador”. Esta división de la dedicación que el profesor dará a estas actividades en consecuencia de falta de tiempo, es considerada como uno de los principales factores estresantes del docente universitario. (Benevides, Porto, & Machado, 2010)

En un estudio realizado en Chile con respecto al diagnóstico de burnout, el 72% de los académicos no presentan burnout, el 28% restante presentó burnout en algún grado. Siendo los indicadores más sobresalientes un alto grado de logro personal, agotamiento emocional de moderado a leve y bajo grado de despersonalización. Se encontró relación entre las variables sexo y agotamiento emocional, encontrándose que las mujeres presentan un agotamiento emocional en un grado medio y los varones en un grado bajo. Los profesores que no denotan burnout tienden a utilizar mayormente la reinterpretación positiva como técnica de afrontamiento al estrés. En cambio, los sujetos con burnout en alguno de sus grados hacen uso de la negación. (Quaas, 2006)

En cuanto a un estudio realizado en la Universidad Estatal de Cuenca en la escuela de medicina, se encuentra que la presencia de un síndrome de burnout es del 64.9%. Observándose que el grupo con más incidencia a padecer el síndrome son los profesores varones que están entre los 50 y 59 años de edad sin hijos ni matrimonio existiendo una menor prevalencia en docentes casados (Pineda, Rivera, & Rios, 2014)

Capítulo III

Estadísticas y resultados del test y encuesta aplicados

Una vez recogido los datos se los tabuló en el programa SPSS 22. El test Big Five está estructurado por cinco dimensiones principales (Energía, Afabilidad, Tesón, Estabilidad Emocional y Apertura Mental), que son las variables independientes, a los que se adiciona la escala Distorsión. Las encuestas tienen dos preguntas la primera que trata sobre la preferencia del alumnado con respecto a la edad del maestro y la segunda sobre su historial académico y su experiencia como docente; además consta de seis indicadores (apariencia física, actitud del maestro, conducta de relación con el maestro, métodos de enseñanza, organización de la clase y desarrollo de la clase) que son las variables dependientes.

A cada uno de éstos indicadores se les realizó pruebas de normalidad, encontrándose distribución normal en el Test Big Five, sin embargo ésta distribución no es evidente en la escala aplicada para conocer los métodos de enseñanza del maestro, realizándose pruebas no paramétricas en valores de escala. De éste modo lo primero que se realizó fueron correlaciones entre el reactivo y la escala, mediante el estadístico de prueba denominado Correlación de Spearman.

En aquellos casos en los que se comprobó correlación significativa al 5% de significancia se realizó dicotomización (división en niveles altos o bajos), tomando como punto de referencia a la mediana de cada indicador, obteniendo así resultados altos y bajos para cada uno. De igual manera se procedió con las notas de los estudiantes, se la dicotomizó a través de la mediana para obtener un rendimiento alto y bajo.

Con respecto a la edad y al historial académico del profesor las preguntas del instrumento fueron dicotómicas desde un principio, una vez propuesto los indicadores dicotómicos se procedió a aplicar la prueba de Chi Cuadrado de Pearson, para lo cual se realizó cruces de variable conforme se plantearon las hipótesis en el diseño de tesis.

Las hipótesis fueron sometidas a un nivel de significancia de 0.05 a una sola cola, ello significa que si el valor “p” es igual o inferior a 0.05 se acepta que uno u otro grupo tiene algún tipo de preferencia por el perfil o aptitudes académicas de sus profesores. Por el contrario si el valor “p” es superior a 0.05 se descarta que uno u otro grupo que integran la variable fija tengan preferencia por el perfil o aptitud académica del profesor.

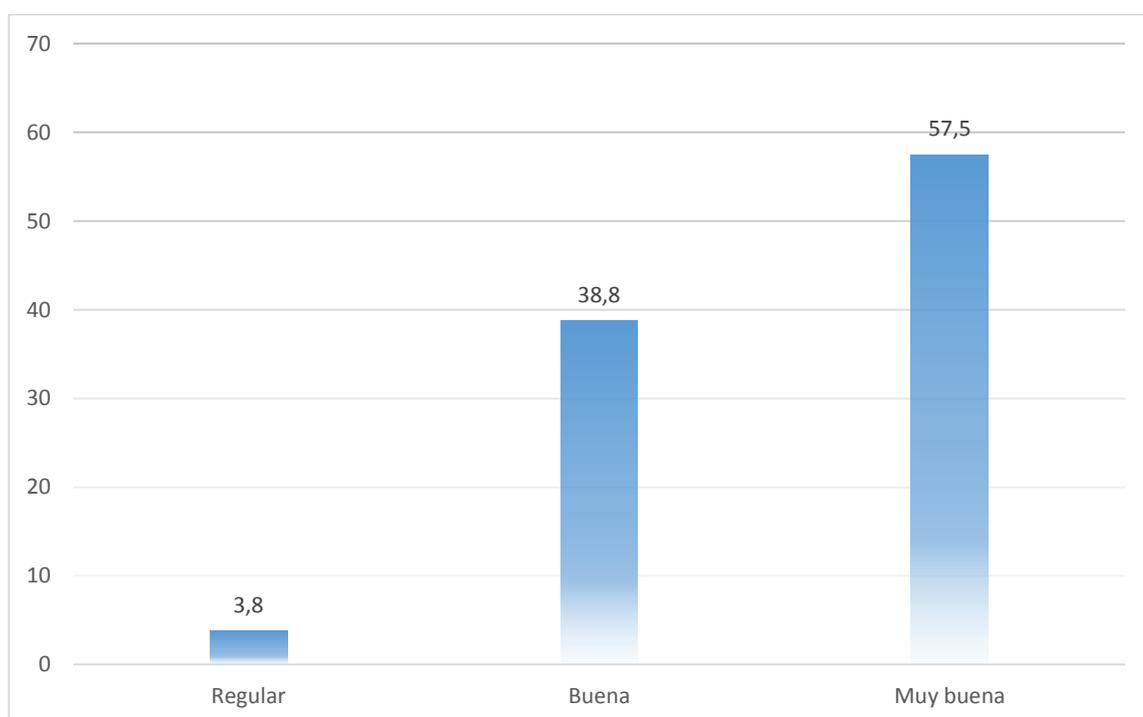
Notas Dicotómicas de los Alumnos

Debido a que el número de estudiantes de la categoría de notas regular es diferente a buena y muy buena no se sugiere usar estas categorías para realizar comparaciones, pues el número de integrantes es dispar lo cual puede sesgar los resultados.

Gráfico 14. Notas Politómicas iniciales

Notas UDA	n	%	p
Regular	3	3,8	0,000
Buena	31	38,8	
Muy buena	46	57,5	
Total	80	100,0	

$X^2 = 35,725$, $gl=2$



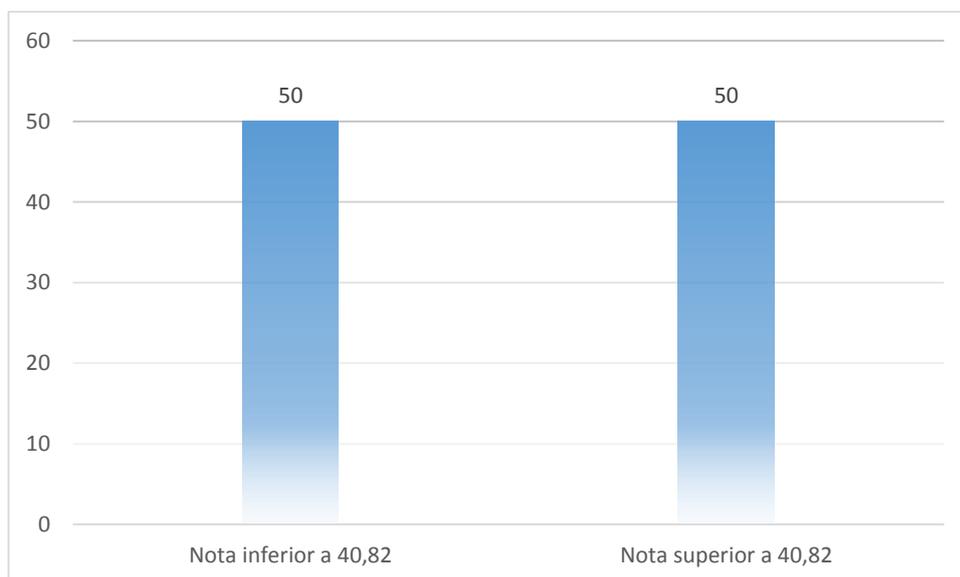
López y Palacio (2015)

En un principio se advierte que los resultados son diferentes así lo confirman el valor de “p” (0.000), frente a la situación anterior se ha decidido dicotomizar en partes iguales tomando como punto de corte a la mediana.

Gráfico 15. Notas dicotómicas finales

Notas mediana	n	%	p
Nota inferior a 40,82	40	50,0	1,000
Nota superior a 40,82	40	50,0	
Total	80	100,0	

$X^2= 0,000$, $gl=1$



López y Palacio (2015)

La mediana tiene un valor de 40.82, de éste modo el valor “p” muestra una igualdad en número de estudiantes con nota inferior a 40.82 y los que tienen notas sobre éste valor, por lo que se decide utilizar ésta categorización para realizar comparaciones a partir de la nota, para que así sea justa la comparación en el número de personas.

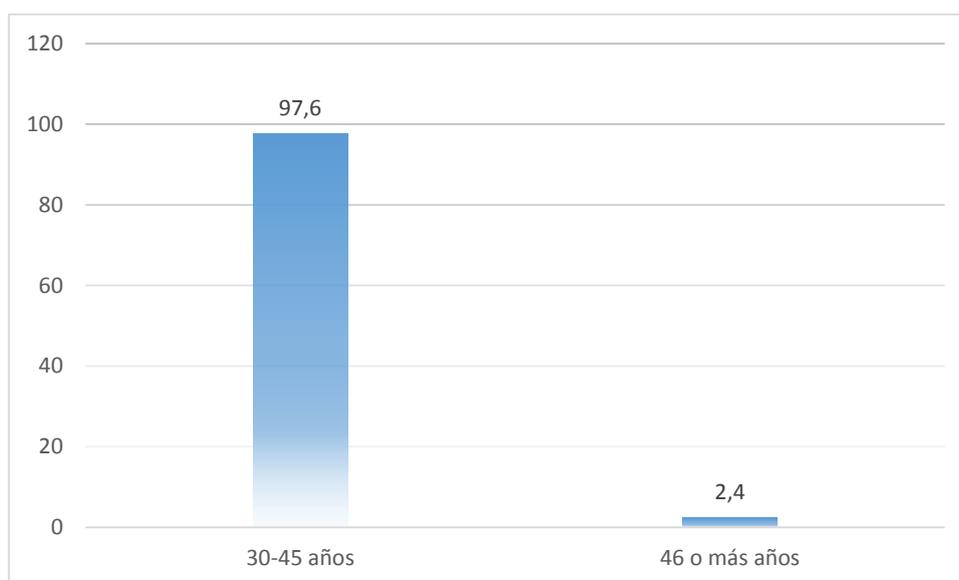
Margen de edad de los maestros aceptados por los alumnos

Los estudiantes en un 97.6% prefieren a los profesores cuyas edades se encuentran entre los 30 y 45 años, el nivel de significancia para realizar ésta afirmación es menor que 0.05, por lo que se concluye que el error para declarar ésta afirmación es del 0%. Existe solo un 2.4% que prefiere a los docentes de 46 años o más, lo que representaría que de cada 80 estudiantes 2 prefieren un profesor de más de 46 años.

Gráfico 16. Margen de edad de los maestros aceptados por los alumnos

Preferencia edad	n	%	p
30-45 años	80	97,6	0,000
46 o más años	2	2,4	
Total	82	100,0	

$X^2=74,195$, $gl=1$



López y Palacio (2015)

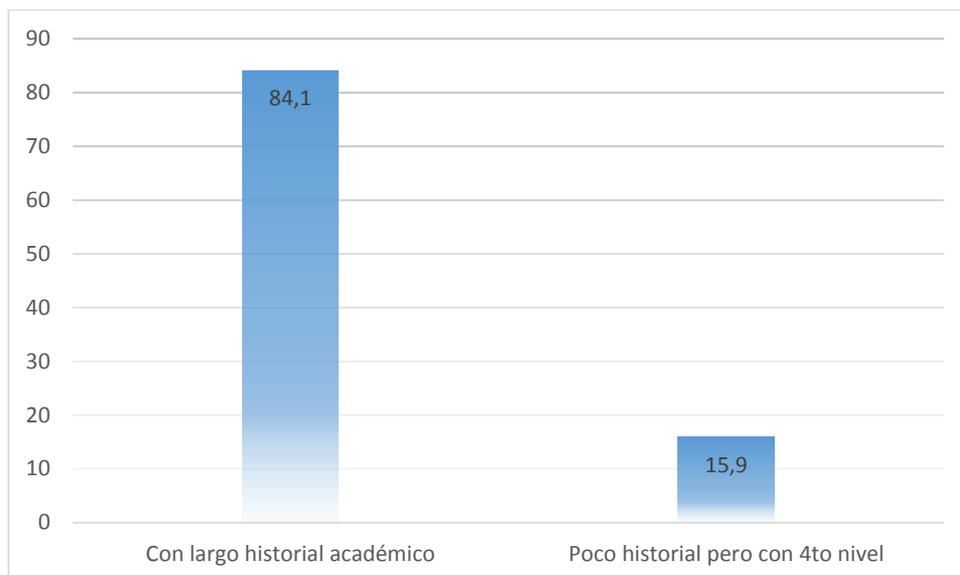
Preferencia de los alumnos en relación a la experiencia o estudios realizados por el profesor

Un 84.1% de los estudiantes prefieren docentes con historial académico largo y un 15.9% prefieren profesores con corto historial académico y título de cuarto nivel. Siendo éste resultado muy significativo ya que el error es de un 0%.

Grafico 17. Preferencia de los alumnos en relación a la experiencia o estudios realizados por el profesor

Preferencia de historial	n	%	p
Con largo historial académico	69	84,1	0,000
Poco historial pero con 4to nivel	13	15,9	
Total	82	100,0	

$X^2= 38,244, gl=1$



López y Palacio (2015)

Influencia del rendimiento académico del alumno para la aceptación del profesor

Apariencia física

De acuerdo a la división de notas inferiores y superiores a 40.82 se denota que los estudiantes con notas inferiores de “p” en un 70% le dan alta importancia a la apariencia física y un 30% le dan poca importancia a éste ítem, mientras que los estudiantes con notas superiores de “p” en un 67.5% le dan baja importancia a la apariencia física del maestro frente a un 32.5% que le dan alta importancia.

Es importante destacar que éste ítem es significativo ya que su margen de error es del 0.1%.

Actitud del maestro

De acuerdo a la división de notas inferiores y superiores a 40.82 se denota que los estudiantes con notas inferiores de “p” en un 52.5% le dan alta importancia a la actitud del maestro y un 47.5% le dan poca

importancia a éste ítem, mientras que los estudiantes con notas superiores de “p” en un 55% le dan baja importancia a la actitud del maestro frente a un 45% que le dan alta importancia.

Éste ítem no es significativo ya que tienen un margen de error de un 25.1%.

Conducta de relación del maestro

En la división de notas inferiores y superiores de 40.82 los estudiantes con notas inferiores de “p” le dan un 67.5% de baja importancia y un 32.5% le da alta importancia. Mientras que los estudiantes con notas superiores a “p”, en un 25% le dan alta importancia frente a un 75% que dan baja importancia. Éste ítem no es muy significativo ya que tiene un margen de error del 25%.

Método de enseñanza

Es otro aspecto que marca diferencia aunque no del todo significativas teniendo un error del 5.2%. Resulta ser que los estudiantes con bajas calificaciones dan un 52.5% de baja importancia y un 7.5% de alta importancia. Los estudiantes con altas calificaciones dan un 70% de baja importancia a éste ítem, frente a un 30% de alta importancia.

Organización de la clase

Dentro de éste parámetro en los estudiantes con notas inferiores existe una equivalencia de un 50% de baja importancia y de alta importancia y en los estudiantes de notas superiores existe un 57.5% de baja importancia y un

42.5% de alta importancia; pero éste ítem no es muy significativo ya que posee un margen de error de 25.1%.

Desarrollo de la clase

Se han encontrado dentro de los estudiantes de notas inferiores que un 55% le da baja importancia frente a un 45% que da alta importancia, y los estudiantes con notas superiores en 60% dan baja importancia y un 40% le da alta importancia. Teniendo un margen de error de 32.2%.

		Nota inferior a 40,82		Nota superior a 40,82		p
		n	%	n	%	
Apariencia física	Baja importancia	12	30,0	27	67,5	0,001
	Alta importancia	28	70,0	13	32,5	
	Total	40	100,0	40	100,0	
Actitud del maestro	Baja importancia	19	47,5	22	55,0	0,251
	Alta importancia	21	52,5	18	45,0	
	Total	40	100,0	40	100,0	
Conducta de relación del maestro	Baja importancia	27	67,5	30	75,0	0,250
	Alta importancia	13	32,5	10	25,0	
	Total	40	100,0	40	100,0	
Método de enseñanza	Baja importancia	21	52,5	28	70,0	0,052
	Alta importancia	19	47,5	12	30,0	
	Total	40	100,0	40	100,0	
Organización de la clase	Baja importancia	20	50,0	23	57,5	0,251
	Alta importancia	20	50,0	17	42,5	
	Total	40	100,0	40	100,0	
Desarrollo de la clase	Baja importancia	22	55,0	24	60,0	0,326
	Alta importancia	18	45,0	16	40,0	
	Total	40	100,0	40	100,0	
Sumatoria	Baja importancia	19	47,5	21	52,5	0,328
	Alta importancia	21	52,5	19	47,5	
	Total	40	100,0	40	100,0	

Gráfico 18. López y Palacio (2015)

INFLUENCIA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNO PARA LA ACEPTACIÓN DE UN PROFESOR

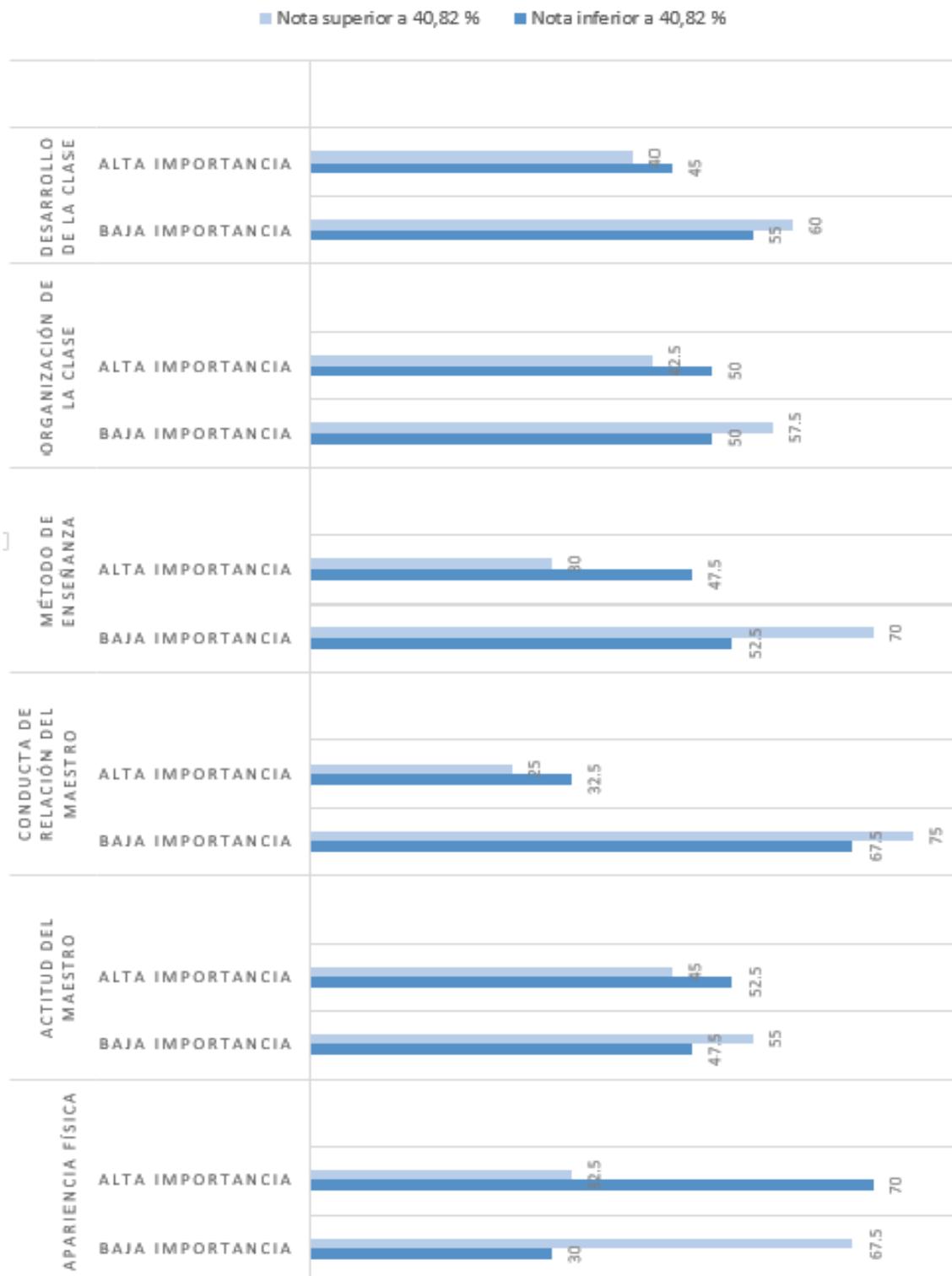


Gráfico 19. López y Palacio (2015)

Influencia de la personalidad de los alumnos para la aceptación de un perfil de los profesores

Dimensión energía

En lo que respecta a la Dimensión Energía del cuestionario Big Five, se advierten cuatro diferencias significativas, la primera diferencia tiene que ver con la *actitud del maestro*, resulta que de un número de 45 estudiantes con poca energía un 66.7% le dan baja importancia y un 33.3% le dan alta importancia. Por el contrario 37 estudiantes con altos índices de energía, el 64.9% le dan un alta importancia frente a un 35.1% le da baja importancia. Manteniendo un margen de error del 0.2% lo que lo hace válida la observación.

La siguiente diferencia significativa es los *métodos de enseñanza*, de un número de 45 estudiantes con baja energía, el 71.1% le da poca importancia y el 28.9% si le da importancia. Mientras que de 37 estudiantes con alta energía el 19.4% le da alta importancia y el 48.6% le da poca importancia, teniendo un índice de error del 1.9%.

De 45 estudiantes con baja energía un 68.9% no le da importancia a la organización de la clase, mientras que un 31.1% si le da importancia a éste ítem y de 37 estudiantes con alta energía un 37.8% le da baja importancia frente a un 62.2% que le da alta importancia. Existiendo un margen de error del 0.3%.

De 45 estudiantes con niveles bajos de energía un 66.7% no le da importancia al *desarrollo de la clase*, frente a un 33.3% que si le da importancia. Mientras que de 37 estudiantes con altos índices de energía un

45.9% le da baja importancia al desarrollo de la clase frente a un 54.1% que si le da importancia. Con un margen de error del 3%.

Es importante señalar que a nivel general los estudiantes con baja energía muestran una mayor indiferencia al perfil y aptitudes académicas del profesor, mientras que estudiantes con niveles de energía altos tienen preferencias por el perfil y actitudes académicas del profesor.

		Energía inferior a 82		Energía superior a 82		p
		n	%	n	%	
Apariencia física	Baja importancia	25	55,6	16	43,2	0,134
	Alta importancia	20	44,4	21	56,8	
	Total	45	100,0	37	100,0	
Actitud del maestro	Baja importancia	30	66,7	13	35,1	0,002
	Alta importancia	15	33,3	24	64,9	
	Total	45	100,0	37	100,0	
Conducta de relación del maestro	Baja importancia	34	75,6	24	64,9	0,145
	Alta importancia	11	24,4	13	35,1	
	Total	45	100,0	37	100,0	
Método de enseñanza	Baja importancia	32	71,1	18	48,6	0,019
	Alta importancia	13	28,9	19	51,4	
	Total	45	100,0	37	100,0	
Organización de la clase	Baja importancia	31	68,9	14	37,8	0,003
	Alta importancia	14	31,1	23	62,2	
	Total	45	100,0	37	100,0	
Desarrollo de la clase	Baja importancia	30	66,7	17	45,9	0,030
	Alta importancia	15	33,3	20	54,1	
	Total	45	100,0	37	100,0	
Sumatoria	Baja importancia	30	66,7	12	32,4	0,001
	Alta importancia	15	33,3	25	67,6	
	Total	45	100,0	37	100,0	

Gráfico 20.López y Palacio (2015)

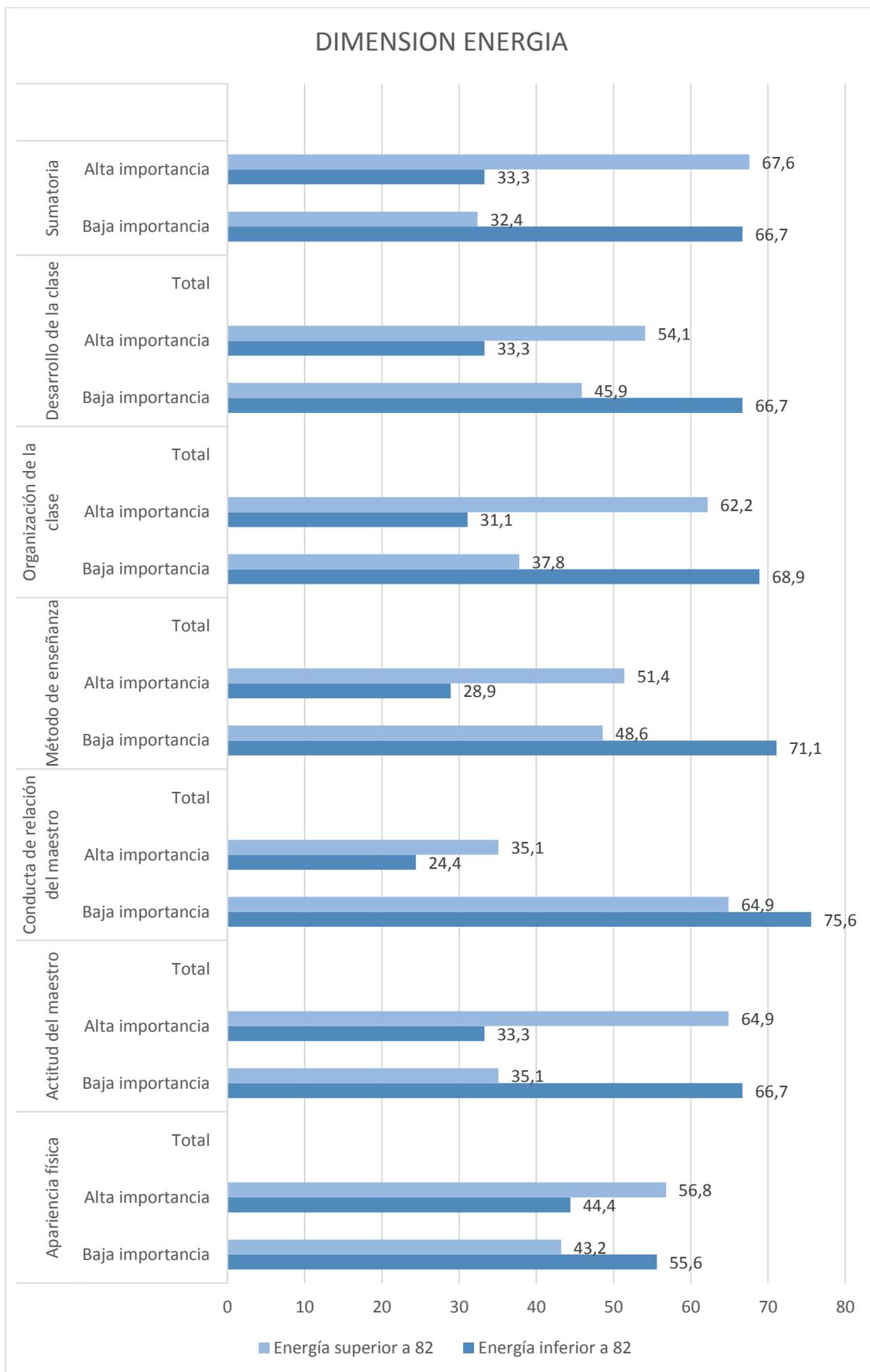


Gráfico 21. López y Palacio (2015)

Dimensión Afabilidad

Dos de los seis aspectos considerados dentro del perfil y aptitudes académicas del profesor tienen diferencias significativas, así como la sumatoria final.

El ítem de *apariencia física* un número de 41 estudiantes con bajos niveles de afabilidad, un 63.4% le da baja importancia, mientras que un 36.6% muestra una alta importancia y de un número de 41 estudiantes con altos niveles de afabilidad un 63.4% le da importancia a la apariencia física del profesor y un 36.6% no le da importancia. Manteniendo un margen de error del 0.7%.

Por su parte de 41 estudiantes con bajos niveles de afabilidad un 63.4% le da baja importancia a la *actitud del maestro*, frente a un 36.6% que la alta importancia, y de 41 estudiantes un 58.5% le da alta importancia, frente a un 41.5% que le da baja importancia a la actitud del maestro. Con un índice de error del 2.3%.

En un sentido general los estudiantes cuya afabilidad es alta se preocupan más por el perfil y actitudes académicas de los profesores.

		Afabilidad inferior a 85,5		Afabilidad superior a 85,5		p
		n	%	n	%	
Apariencia física	Baja importancia	26	63,4	15	36,6	0,007
	Alta importancia	15	36,6	26	63,4	
	Total	41	100,0	41	100,0	
Actitud del maestro	Baja importancia	26	63,4	17	41,5	0,023
	Alta importancia	15	36,6	24	58,5	
	Total	41	100,0	41	100,0	
Conducta de relación del maestro	Baja importancia	31	75,6	27	65,9	0,166
	Alta importancia	10	24,4	14	34,1	
	Total	41	100,0	41	100,0	
Método de enseñanza	Baja importancia	27	65,9	23	56,1	0,183
	Alta importancia	14	34,1	18	43,9	
	Total	41	100,0	41	100,0	
Organización de la clase	Baja importancia	24	58,5	21	51,2	0,253
	Alta importancia	17	41,5	20	48,8	
	Total	41	100,0	41	100,0	
Desarrollo de la clase	Baja importancia	26	63,4	21	51,2	0,132
	Alta importancia	15	36,6	20	48,8	
	Total	41	100,0	41	100,0	
Sumatoria	Baja importancia	25	61,0	17	41,5	0,039
	Alta importancia	16	39,0	24	58,5	
	Total	41	100,0	41	100,0	

Grafico 22. López y Palacio (2015)

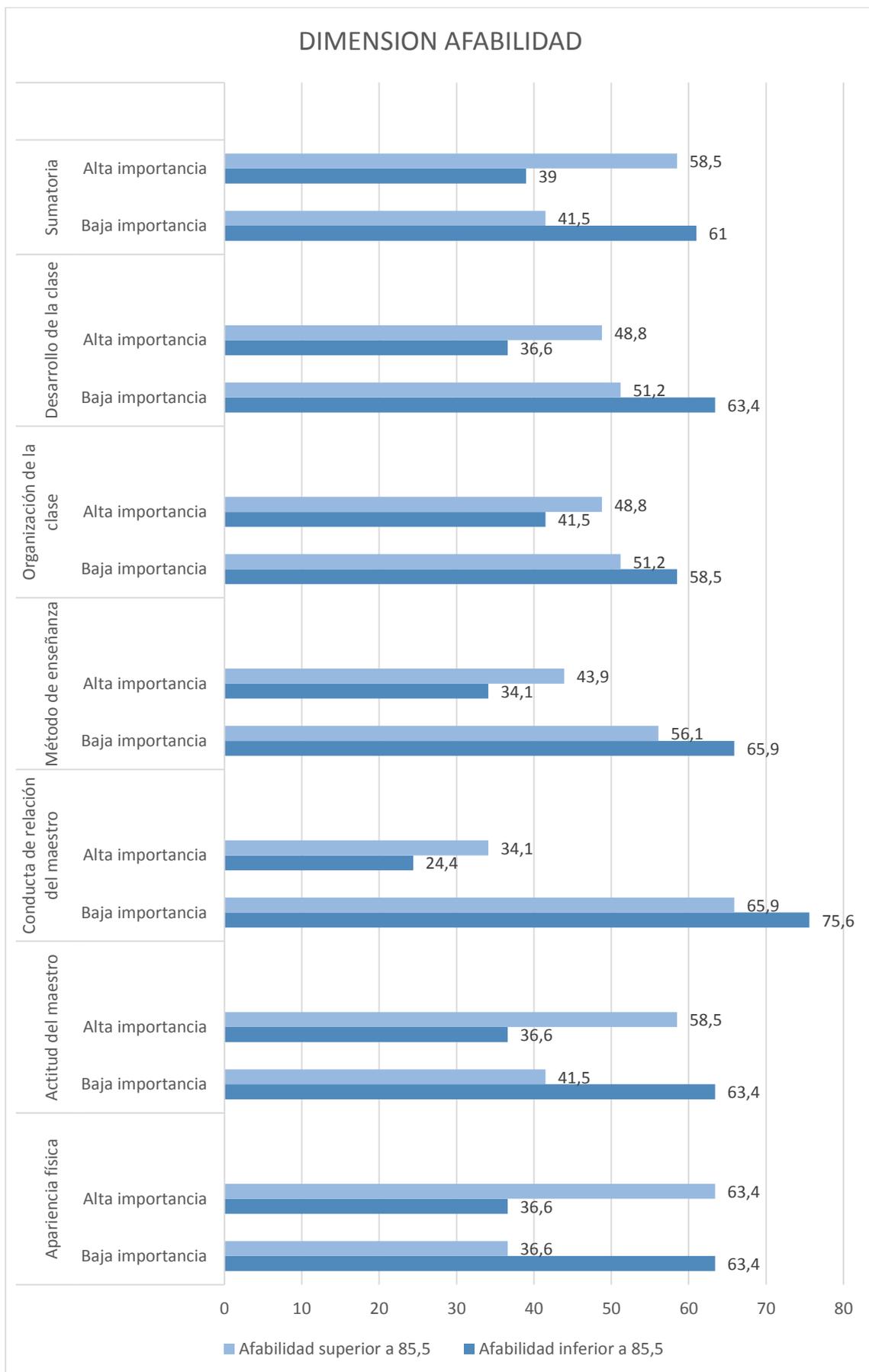


Gráfico 23. López y Palacio (2015)

Dimensión Tesón

En cuanto al perfil de la dimensión Tesón se advierte que tan solo un aspecto mantiene diferencia significativa así como la sumatoria general.

De 46 estudiantes con tesón bajo, el 63% le da poca importancia a la organización de la clase, frente a un 36% que si le da importancia. Mientras que de 36 estudiantes con altos niveles de tesón el 55.6% le da una alta importancia y el 44.4% le da baja importancia. Con margen de error del 4.7%.

		Tesón inferior a 84		Tesón superior a 84		p
		n	%	n	%	
Apariencia física	Baja importancia	25	54,3	16	44,4	0,187
	Alta importancia	21	45,7	20	55,6	
	Total	46	100,0	36	100,0	
Actitud del maestro	Baja importancia	24	52,2	19	52,8	0,479
	Alta importancia	22	47,8	17	47,2	
	Total	46	100,0	36	100,0	
Conducta de relación del maestro	Baja importancia	35	76,1	23	63,9	0,114
	Alta importancia	11	23,9	13	36,1	
	Total	46	100,0	36	100,0	
Método de enseñanza	Baja importancia	28	60,9	22	61,1	0,491
	Alta importancia	18	39,1	14	38,9	
	Total	46	100,0	36	100,0	
Organización de la clase	Baja importancia	29	63,0	16	44,4	0,047
	Alta importancia	17	37,0	20	55,6	
	Total	46	100,0	36	100,0	
Desarrollo de la clase	Baja importancia	30	65,2	17	47,2	0,051
	Alta importancia	16	34,8	19	52,8	
	Total	46	100,0	36	100,0	
Sumatoria	Baja importancia	28	60,9	14	38,9	0,024
	Alta importancia	18	39,1	22	61,1	
	Total	46	100,0	36	100,0	

Gráfico 24. López y Palacio (2015)

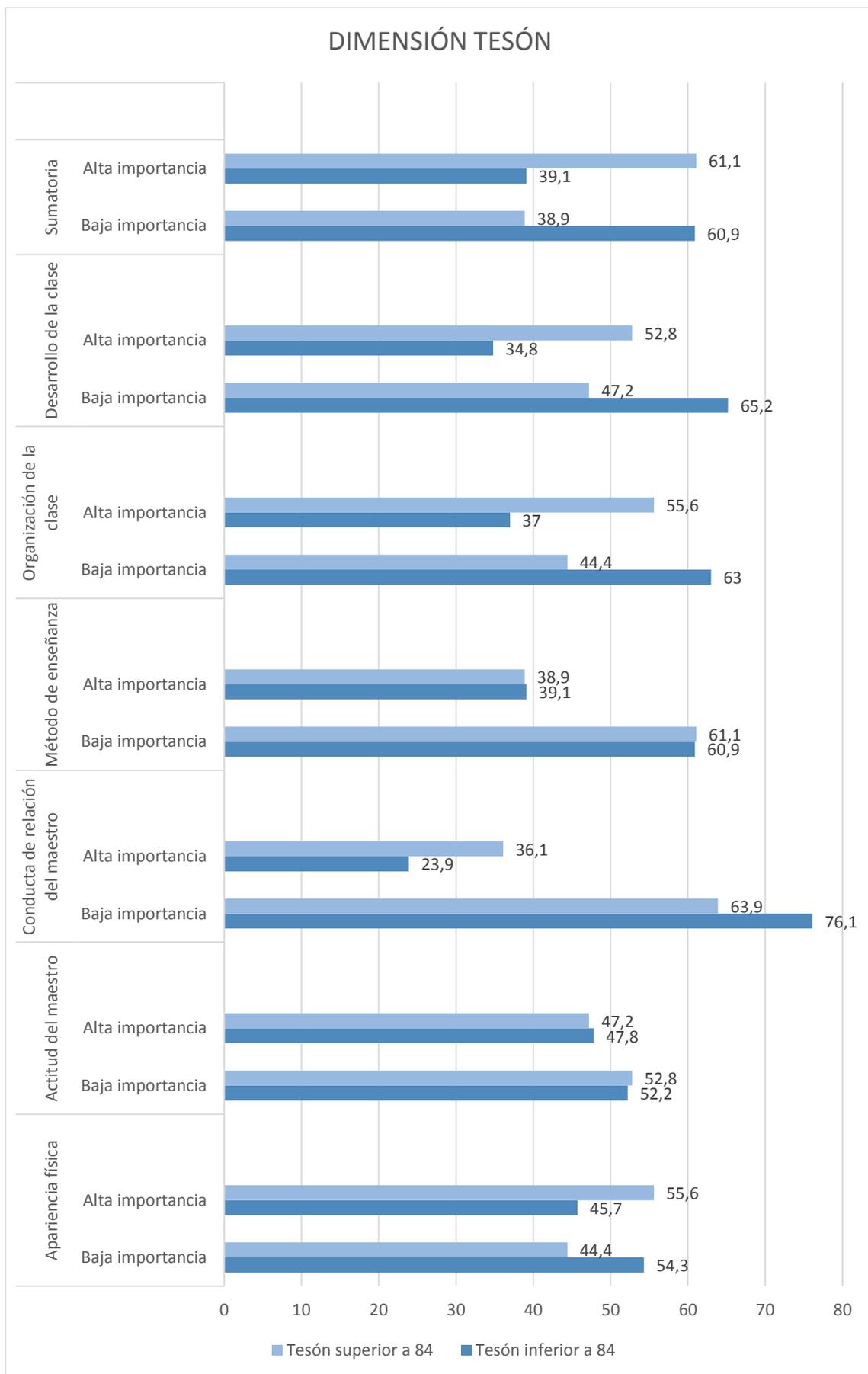


Gráfico 25. López y Palacio (2015)

Dimensión Estabilidad Emocional

No se advierten diferencias significativas entre los estudiantes que tienen estabilidad emocional de aquellos que no las tienen respecto al escogimiento del perfil y actitudes académicas de sus profesores, al respecto se concluye que son similares.

		Estabilidad inferior a 84		Estabilidad superior a 84		p
		n	%	n	%	
Apariencia física	Baja importancia	18	43,9	23	56,1	0,135
	Alta importancia	23	56,1	18	43,9	
	Total	41	100,0	41	100,0	
Actitud del maestro	Baja importancia	20	48,8	23	56,1	0,253
	Alta importancia	21	51,2	18	43,9	
	Total	41	100,0	41	100,0	
Conducta de relación del maestro	Baja importancia	30	73,2	28	68,3	0,314
	Alta importancia	11	26,8	13	31,7	
	Total	41	100,0	41	100,0	
Método de enseñanza	Baja importancia	23	56,1	27	65,9	0,183
	Alta importancia	18	43,9	14	34,1	
	Total	41	100,0	41	100,0	
Organización de la clase	Baja importancia	20	48,8	25	61,0	0,134
	Alta importancia	21	51,2	16	39,0	
	Total	41	100,0	41	100,0	
Desarrollo de la clase	Baja importancia	24	58,5	23	56,1	0,412
	Alta importancia	17	41,5	18	43,9	
	Total	41	100,0	41	100,0	
Sumatoria	Baja importancia	20	48,8	22	53,7	0,330
	Alta importancia	21	51,2	19	46,3	
	Total	41	100,0	41	100,0	

Gráfico 26. López y Palacio (2015)

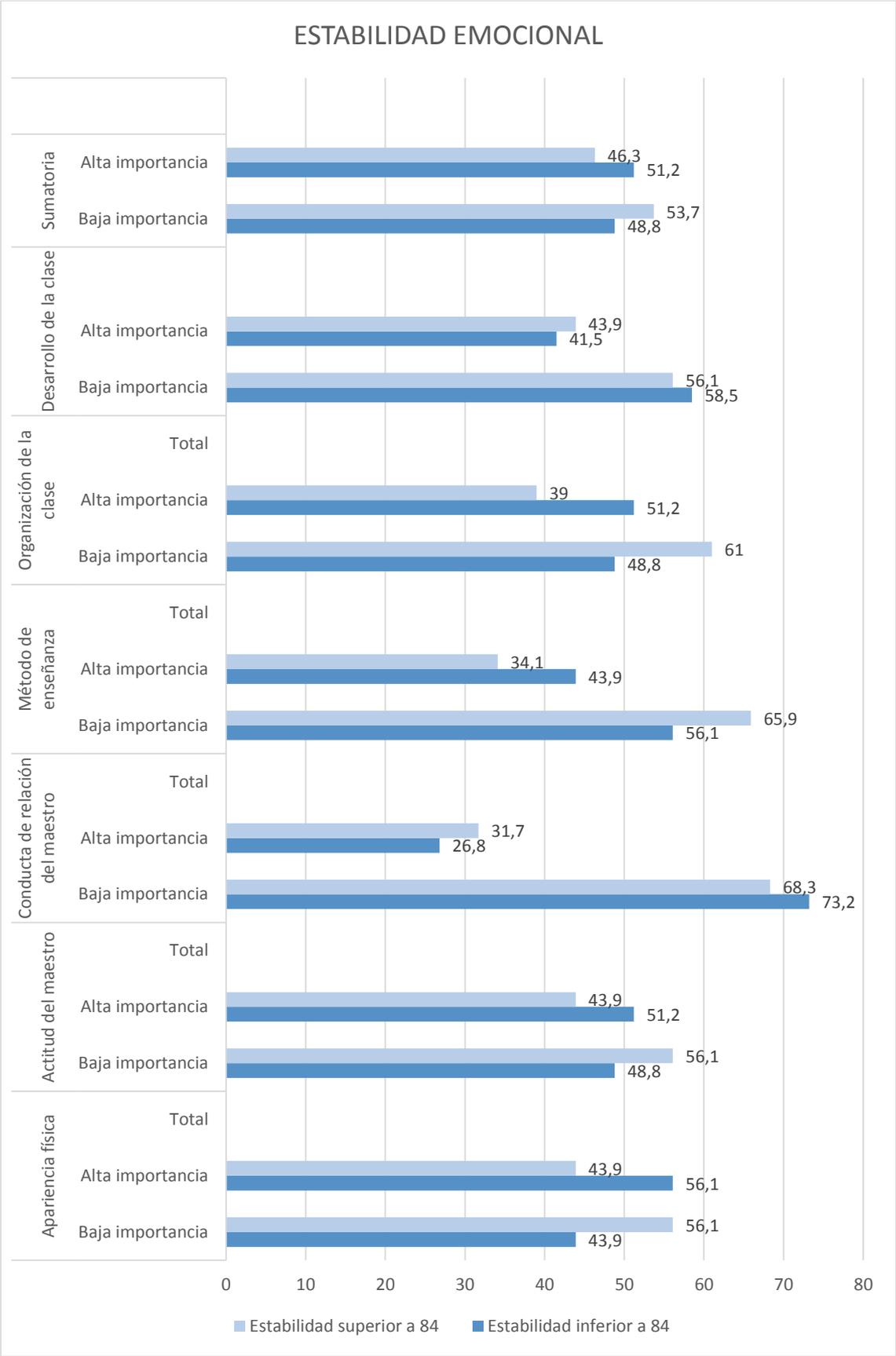


Gráfico 27. López y Palacio (2015)

Dimensión Apertura Mental

Existen dos diferencias significativas en la dimensión apertura mental con respecto al perfil y aptitudes que seleccionan del profesor.

De un número de 43 estudiantes con baja apertura mental, el 56.1% le da importancia a la apariencia física, mientras que un 43.9% le da baja importancia. Frente a 39 estudiantes con alta apertura mental, en una 56.1% le da baja importancia y un 43.9% le da alta importancia. Con un margen de error del 0.8%.

Se advierte que de 43 estudiantes con poca apertura mental, un 51.2% le da alta importancia a la organización de la clase y un 48.8% le da baja importancia. Frente a una muestra de 39 estudiantes con altos índices de apertura mental un 61% le da baja importancia a la organización de la clase, mientras que un 39% le da alta importancia. Con un margen de error del 2.5%.

A nivel general se advierte que quienes poseen una apertura mental superior le dan más importancia al perfil y aptitudes del docente.

		Apertura inferior a 87		Apertura superior a 87		p
		n	%	n	%	
Apariencia física	Baja importancia	27	43,9	14	56,1	0,008
	Alta importancia	16	56,1	25	43,9	
	Total	43	100	39	100	
Actitud del maestro	Baja importancia	24	48,8	19	56,1	0,275
	Alta importancia	19	51,2	20	43,9	
	Total	43	100	39	100	
Conducta de relación del maestro	Baja importancia	32	73,2	26	68,3	0,223
	Alta importancia	11	26,8	13	31,7	
	Total	43	100	39	100	
Método de enseñanza	Baja importancia	28	56,1	22	65,9	0,210
	Alta importancia	15	43,9	17	34,1	
	Total	43	100	39	100	
Organización de la clase	Baja importancia	28	48,8	17	61	0,025
	Alta importancia	15	51,2	22	39	
	Total	43	100	39	100	
Desarrollo de la clase	Baja importancia	24	58,5	23	56,1	0,384
	Alta importancia	19	41,5	16	43,9	
	Total	43	100	39	100	
Sumatoria	Baja importancia	27	48,8	15	53,7	0,014
	Alta importancia	16	51,2	24	46,3	
	Total	43	100	39	100	

Gráfico 28. López y Palacio (2015)

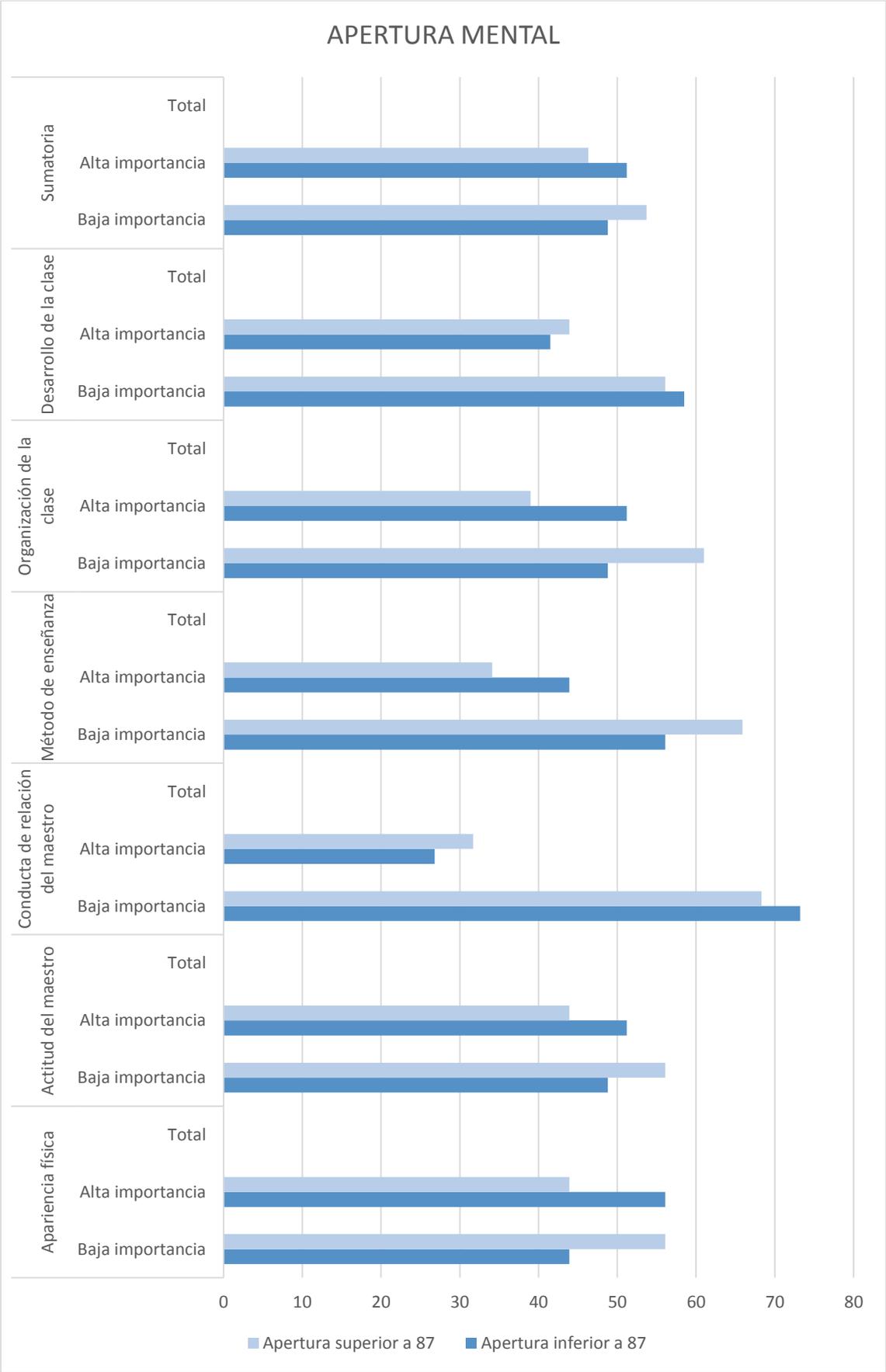


Gráfico 29. López y Palacio (2015)

Capitulo IV

Conclusiones

¿Son más aceptados los profesores entre las edades de 30 a 45 años o los profesores entre los 46 años en adelante?

Los resultados obtenidos en la encuesta realizada muestran que existe una preferencia en un 97.6% de profesores de entre 30 a 45 años, que correspondería a 80 alumnos de la muestra y tan solo existe un 2.4% que prefieren docentes de 46 años o más.

Lo que nos lleva a concluir que los maestros jóvenes al estar iniciándose en el campo de la docencia, presentan lo que Navarro, en el 2007, en su publicación bajo el título “Autoeficacia del profesor universitario: Eficacia percibida y práctica docente”, nos habla sobre el “Modelo de dimensiones de la enseñanza universitaria”, asegurando que el docente debe conocer estrategias para llegar a los estudiantes, comprensión a los alumnos, capacidad de empatía y humanidad, así como entusiasmo, amor por su trabajo, sentido del humor, usar herramientas varias para enseñar, ser capaz de tomar decisiones para mejorar la calidad de educación. Razón por la cual un maestro debe ser capaz de evaluar y analizar su actuación en clase en función de factores ambientales para así adaptar su enseñanza y metodología.

Sin dejar a un lado el hecho de que el maestro debe tener coherencia con lo que dice y hace tanto en lo psicológico como pedagógico.

¿Los alumnos prefieren profesores con un historial académico largo sobre la materia impartida o profesores con un cuarto nivel y con poco historial académico?

Un 84.1% de estudiantes que corresponden a 69 de una muestra de 82, prefieren docentes con historial académico largo y experiencia al momento de impartir las clases y un 15.9% que correspondería a 13 estudiantes prefieren profesores con corto historial académico y un título de cuarto nivel. Éste resultado es muy significativo ya que no se ha encontrado error.

Concluyendo que los maestros con historial académico largo como menciona Navarro en el 2007 poseen La reflexión técnica, que quiere decir que son capaces de tomar decisiones sobre la metodología o didácticas a utilizar para la enseñanza así como del propio conocimiento científico de los docentes sobre la materia. Complementando lo que Ruiz señala en el 2011 que el maestro tiene la obligación de crear y difundir conocimientos científicos y contribuir al desarrollo del estudiante, adaptándose al “nuevo mundo”, así logra transmitir “esquemas de acción”, es decir modelos mentales de anticipación que el individuo construye en función de recursos personales y ambientales.

Así un docente que ha ganado experiencia al pasar de los años como transmisor del aprendizaje de una o varias materias, ha obtenido conocimientos, habilidades y ciertas actitudes para impartir su asignatura. Aguirre, Rafael, Ramos, Sánchez & Luya en el 2011, nos dicen que es esencial el “dominio del curso”, conocer la materia, utilizar actividades de investigación, saber manejar la tecnología, creando ambientes para promover el aprendizaje de sus alumnos, mediante estrategias de

motivación. Al igual que lo “didáctico”, que implica la selección de contenidos y pedagogía adecuada al contexto del grupo, y por último la “actitud”, que hace referencia a la reflexión crítica sobre su desempeño y práctica pedagógica.

Además respecto a lo pedagógico Nowakowski en el 2007, menciona que en dicha perspectiva se acentúan la adquisición de los conocimientos y su transmisión clara y concreta a los estudiantes, conduce sus cursos en forma fácilmente adoptable por los estudiantes, si lee textos enciclopédicos, los respalda con ejemplos prácticos.

Lo que Bain en el 2007 dirá que la metodología va a variar dependiendo de la asignatura y del docente, sin embargo, deben ser capaces de crear un “entorno para el aprendizaje crítico natural”.

Durante el curso el docente con mayor historial académico por medio de lo descrito anteriormente como señala Victor Dueñas en el 2001, permite al estudiante autoevaluar su aprendizaje y sus nuevas habilidades, competencias y actitudes, permitiendo la evaluación por parte de sus pares y por sus tutores de manera formativa, cualitativa e individualizada.

¿Qué tanto varía el rendimiento académico para la elección de un perfil adecuado de un profesor?

Se ha decidido dicotomizar en partes iguales las notas teniendo una mediana de 40.82 para obtener una igualdad, en donde se ha dividido el nivel académico de los alumnos en notas inferiores a 40.82 y notas superiores a 40.82 para realizar comparaciones y encontrar el perfil del profesor.

Dentro del análisis del primer grupo con las notas superiores a 40.82 hemos encontrado una situación particular en donde los estudiantes le dan baja importancia a cada uno de los ítems propuestos del perfil del profesor.

Como es en la apariencia física un 67.5%, en la actitud del maestro un 55%, en la conducta del docente un 75%, en el método de enseñanza un 70%, en la organización de la clase un 57% y en el desarrollo de la clase un 60%. En conclusión los alumnos con notas superiores a 40.82 no toman como importante el como el profesor realiza sus actividades docentes, sino más bien se enfocan en mantener un buen promedio a partir del cumplimiento de sus tareas y obligaciones académicas.

Existe un contraste con los alumnos con notas por debajo de 40.82, en donde ellos a la apariencia física si le dan una alta importancia en un 70%, por lo que se debería tomar en cuenta por parte de los maestros, en donde el alumno muestra un cierto interés y respeto por los profesores que mantienen su apariencia física lo más impecable posible, vestidos de acorde a su edad y sexo, y que sea coherente a su lugar de trabajo. Éste dato es muy significativo ya que mantiene un error del 0.1%.

Con lo que corresponde a la actitud del maestro, existe un 52.5% que le dan alta importancia, concluyendo que el profesor tendría que ser democrático, formal, correcto y un tanto exigente.

En la conducta en relación al maestro existe un 67.5% que le da una baja importancia, éste tipo de alumnos mantienen la idea de que el profesor es

una persona seria y autoritaria, se recomienda que sea más dialogante y abierto a los alumnos.

Con lo que respecta al método de enseñanza, se denota una baja importancia de un 52.5%, lo que nos lleva a concluir que los alumnos con bajas calificaciones no aceptan el tipo de trabajo que se está llevando a cabo y que se pretende más bien, tener profesores dinámicos, innovadores, orientados en la práctica y que ayuden en tutorías.

En el ítem de cómo el profesor organiza la clase, existe un 50% que le da una alta importancia y un 50% que le da baja importancia, por la misma situación que hay estudiantes que no están de acuerdo con el sistema universitario. Se debería tener una mejor utilización del espacio y recursos tecnológicos, así como un mejor uso de la biblioteca para el aprendizaje, mantener actividades individuales y grupales, y no centrarse tanto en la evaluación del aprendizaje.

Con respecto al desarrollo de la clase, existe un 55% que no le toma como importante, se mantiene la idea de que las clases universitarias son magistrales, es mejor que se trabaje cooperativamente con los estudiantes, tener cierto respeto a las ideas y opiniones de los mismos, escuchar y responder preguntas de los alumnos, el docente debería ser más dinámico e interactuar con todos y revisar con los estudiantes trabajos, pruebas y lecciones dentro del desarrollo de la clase.

¿Qué tanto influye la personalidad del estudiante para la elección del perfil del educando?

Respecto con las cinco grandes dimensiones se ha considerado ir explorando cada una de ellas de acuerdo a las preferencias que tienen del perfil del profesor.

Dimensión Energía

Los estudiantes con bajos niveles de energía que se describen como poco dinámicos, activos y sumisos, muestran baja importancia en todos los ítems de la encuesta planteada como perfil del maestro, pudiendo así inferir que son sujetos que resultan moderadamente activos, muy introvertidos, algo cohibidos y tímidos. Se concluye que el perfil del maestro para éste tipo de estudiantes debería ser más dinámico, dialogante, realizar más actividades individuales y lograr mantener la atención de éstos estudiantes trabajando cooperativamente con ellos, éste tipo de estudiantes representan el 54% de la muestra.

Con lo que respecta a los estudiantes que tuvieron altos niveles en la dimensión energía, denotan ser muy dinámicos, activos, dominantes y comunicativos, que representa el 45% de estudiantes del total de la muestra, presentan ciertas características del perfil del profesor como en su apariencia física el 56.8% le da una alta importancia, buscando así un profesor con buena presencia, coherente a su edad y que sea un modelo para los alumnos.

Con respecto a la actitud del maestro un 64.9% le da alta importancia, siendo éste un resultado muy significativo, al preferir un maestro más democrático, correcto y formal.

A la conducta que toma el maestro dentro del aula, existe un porcentaje del 64.9% que le da baja importancia, por la misma razón de que las clases son dadas de manera magistral, con poco diálogo y de una manera autoritaria. el maestro tendría que ser más comprensivo, dialogante y respetuoso.

Sobre el método de enseñanza, los estudiantes le dan una alta importancia en un 51.4%, queriendo un docente orientado en la práctica, innovador y dinámico.

De acuerdo a la organización de la clases en un 62.2% los estudiantes dan alta importancia al manejo de bibliotecas, actividades grupales y la utilización del espacio y recursos tecnológicos.

Además en el desarrollo de la clase también denotan una alta importancia en un 54.1%, prefiriendo una escucha en sus preguntas, que exista un trabajo cooperativo, respeto a sus ideas y opiniones.

Dimensión Afabilidad

Con lo que respecta a ésta dimensión, existe un 50% de estudiantes que serían un total de 41 de la muestra que presentan índices bajos, que dan una muy poca importancia a los ítems del perfil del profesor de la encuesta realizada, dichos alumnos se denotarían como poco

cooperativos, poco cordiales, poco amigables y apáticos, interpretando que el profesor debe mostrarse con ellos de una manera formal, democrático, abierto al diálogo, ser muy dinámico, realizar actividades grupales y trabajar cooperativamente con los estudiantes.

Por el contrario existe un 50% de alumnos que sería un número de 41 estudiantes del total de la muestra que denotan un alto porcentaje de afabilidad, siendo muy cooperativos, amigables, generosos y empáticos, demostrando una alta importancia en un 63.4% a la apariencia física del maestro, buscando así un profesor formal y con buena presencia.

Referente a la actitud del maestro, también le dan una alta importancia en un 58.5% prefiriendo actitudes más democráticas, accesibles y exigente.

En la conducta del maestro, muestran una baja importancia en un 65.9%, ya que de acuerdo a su dimensión de personalidad para éstos alumnos es muy fácil comunicarse con el maestro y ser siempre agradadores hacia el mismo, entonces el maestro debería ser respetuoso al dirigirse a los mismos.

Sobre el método de enseñanza utilizado por el docente, le dan baja importancia, ya que para éste tipo de dimensión son personas altruistas y pueden adaptarse a cualquier método utilizado por el profesor.

De acuerdo a la organización de la clase y al desarrollo de la clase, le dan baja importancia en un 51.2%, por su capacidad de adaptación y

empatía que no les causa problemas en el ambiente que se desenvuelvan.

Dimensión Tesón

De un total de 82 estudiantes, 46 de ellos que representan el 56% de la muestra tienen bajos niveles de tesón, lo que infiere a describirles como poco reflexivos, poco escrupulosos, desordenados y poco perseverantes, presentan muy baja importancia con respecto a las cualidades del perfil de un profesor. En conclusión un profesor debería ser medianamente formal, exigente, dialogante, muy dinámico, utilizar medianamente actividades grupales y trabajar muy cooperativamente con los estudiantes.

Por el otro lado 36 estudiantes del total de la muestra, que representan un 43.9%, presentan alta puntuación en ésta dimensión, siendo muy reflexivos, ordenados y perseverantes, dando alta importancia en 55.6% a la apariencia física, en particular al estilo formal, coherente a su edad y buena presencia.

Respecto a la actitud del maestro dentro del salón de clases, existe un baja importancia del 52.8%, dentro de ésta dimensión éstos estudiantes tienden a mostrarse un poco autosuficientes, por lo que pasa lo mismo en la conducta de relación del maestro que le dan una baja importancia en un 63.9%, al igual que en el método de enseñanza donde un 61.1% le dan baja importancia, pero no así en la organización de la clase, donde le dan alta importancia en un 55.6%, siendo éste resultado

muy significativo, prefiriendo que se organice los contenidos de forma secuencial, se utilice el espacio y recursos tecnológicos y exista un manejo de bibliotecas para el aprendizaje.

Dentro del desarrollo de la clase, muestran muy alta importancia en un 52.8%, siendo éste resultado también significativo, aquí el profesor debería escuchar y responder las preguntas de los estudiantes, respetar sus ideas y opiniones y asistir con puntualidad a desarrollar sus clases.

Dimensión Estabilidad Emocional

De acuerdo a la dimensión estabilidad emocional, existe un número de 41 alumnos de 82 de la muestra, que representaría un 50% que tienen niveles bajos, se tienden a describir como personas muy ansiosas, impulsivas, emotivas, impacientes e irritables, con poco control de emociones e impulsos, en situaciones de incomodidad, conflicto y peligro, éste tipo de estudiantes le dan una alta importancia en un 56.1% a la apariencia física del maestro, queriendo así que éste sea coherente con su edad.

Con respecto a la actitud del maestro le dan alta importancia en un 51.2%, con un maestro más correcto y medianamente accesible.

En la conducta de relación del maestro existe una baja importancia en 73.2%, éstos estudiantes por su estilo son muy poco tolerantes y muy irritables, se concluye que un maestro sea más abierto al diálogo y respetuoso.

Respecto al método de enseñanza, existe una baja importancia en un 56.1%, porque éstos estudiantes tienden a ser muy impacientes, el docente debería ayudar en tutorías, siendo innovador y dinámico.

En la organización de la clase éstos estudiantes le dan una alta importancia, al tener los contenidos en forma secuencial y utilizar el espacio, al igual que los recursos tecnológicos.

En el desarrollo de la clase le dan baja importancia en un 58.5%, su dimensión les lleva a ser impacientes, ansiosos e irritables, lo recomendable sería que el profesor asista con puntualidad al desarrollo de sus clases y respete las ideas y opiniones de los estudiantes.

De acuerdo a los estudiantes que obtuvieron altos niveles en la dimensión estabilidad emocional, que son el 50% del total de la muestra, se describen como poco ansiosos, poco vulnerables, poco emotivos, impacientes e irritables, muestran muy baja importancia en todos los aspectos del perfil del profesor seleccionado, se muestran sumisos y adaptables a la situación a la que se encuentren, sin ser problemáticos, en conclusión el profesor debería ser una persona muy formal, democrática, dialogante, orientada en la práctica, que ayude en tutorías, medianamente exigente, que realice actividades grupales e individuales, trabajando cooperativamente con los estudiantes, revisando con los mismos trabajos y pruebas.

Dimensión Apertura Mental

Dentro de ésta dimensión, existe un 52.43% del total de la muestra de estudiantes, que obtienen puntuaciones bajas, que son personas poco cultas, muy poco informadas, tienen poco interés por las cosas y experiencias nuevas y muy refractarias al contacto con culturas y costumbres distintas, éstos sujetos le dan una alta importancia a la apariencia física del profesor, siendo éste dato muy significativo, buscando que el mismo sea de buena presencia y formal.

En la actitud del maestro le dan una alta importancia en un 51.2%, por lo que muestran interés en una actitud formal y democrática.

Le dan baja importancia a la conducta del maestro en un 73.2%, por su dimensión de personalidad presentando poco interés sobre las experiencias nuevas, recomendando que el docente sea muy comprensivo con éste tipo de estudiantes.

Sucede lo mismo en el método de enseñanza, en donde un 56.1% le dan baja importancia; poseen poco interés sobre experiencias nuevas, el profesor debería ser exigente y muy dinámico.

Dentro de la organización de la clase, éstos estudiantes le dan alta importancia en un 51.2%, queriendo un profesor que realice los contenidos de forma secuencial y utilice el espacio, los recursos tecnológicos, recomendando una evaluación del aprendizaje.

En el desarrollo de la clase, en un 58.5% los estudiantes le dan baja importancia, ya que son poco interesados por las cosas y tienen poco interés por aprender cosas nuevas, concluyendo que el profesor logre mantener la atención de éstos estudiantes, trabajando cooperativamente y revisando trabajos y pruebas con los mismos.

Los estudiantes que obtuvieron altos índices en la dimensión apertura mental, tienden a describirse como muy cultos, informados, interesados por las cosas y experiencias nuevas, además de dispuestos al contacto con nuevas culturas y costumbres, siendo sujetos muy creativos e imaginativos.

Éstos estudiantes en su elección de un perfil del profesor muestran una baja importancia en todos los aspectos, ya que de acuerdo a su estilo de personalidad se adaptan a las circunstancias y ambientes impuestos, son muy creativos y originales en sus métodos de estudio, se concluye que el docente sea un modelo para los alumnos, se muestre accesible y correcto, abierto al diálogo, un tanto exigente, bastante orientado a la práctica, realice actividades grupales y trabaje cooperativamente con los estudiantes.

¿Cómo influye la metodología del profesor para obtener la aceptación de los estudiantes?

Nuestra investigación demuestra que de acuerdo a los métodos actuales utilizados en la Escuela de Psicología de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay, se puede inferir que existe un desinterés por parte del

alumnado al método de enseñanza utilizados por los docentes del establecimiento de estudio, siendo significativo los resultados obtenidos en las encuestas, donde estudiantes con bajas calificaciones y los estudiantes con altas calificaciones, al igual que en las dimensiones de personalidad muestran una baja importancia, existiendo tan solo un pequeño contraste en los estudiantes con altos índices de energía que sí le dan importancia en un 51.4%, lo que representaría a tan solo 19 estudiantes del total de la muestra tomada.

Concluyendo que se utiliza el método tradicional donde involucra un individualismo docente, planes fragmentados de las materias impartidas, programas organizados por temas, lecciones magistrales, un manual único y documentos complementarios, actuando el profesor como un transmisor y el alumno es pasivo y receptivo, un examen final, una aula aislada y una institución académica cerrada, por lo menos en los primeros años de estudio. Entonces con lo ya expuesto anteriormente es lo que nos lleva a tener un alto índice de baja importancia por parte de los alumnos sobre la metodología impuesta.

Sugerencias

¿Son más aceptados los profesores entre las edades de 30 a 45 años o los profesores entre los 46 años en adelante?

Si tomamos en cuenta el burnout laboral, un estudio realizado por Pineda, Rivera & Rios en la Universidad Cuenca en la Facultad de medicina en el 2014, indica que los maestros entre 50 años o más sufren de estrés laboral.

Mientras que Díaz, Tovar, Pisco & Rosales, en el 2006, en su artículo “El síndrome del quemado por estrés laboral asistencial en grupos de docentes universitarios”, indican que los maestros con éste síndrome de quemado suelen presentar cansancio, fatiga crónica, pérdida de asertividad, distanciamiento afectivo de alumnos y colegas, baja tolerancia a la frustración, deterioro en su trabajo, detrimento en la calidad de las clases que presta, lo cual afecta la percepción e interacción con el alumno. Como sugerencia con respecto a los maestros de 50 años o más, pensamos que sería oportuno una evaluación psicológica y física por que podrían estar pasando por estresores psicosociales o biológicos lo que podría llevar a problemas de burnout que con las precauciones debidas podrían ser evitados.

¿Cómo influye la metodología del profesor para obtener la aceptación de los estudiantes?

Como una recomendación con respecto al método de enseñanza utilizado se debería utilizar el enfoque de competencias, que implica equipos docentes, planes integrados con módulos interdisciplinarios, programas estructurados en núcleos problemáticos e interdisciplinarios, métodos docentes innovadores, profesores facilitadores, alumnos activos y constructivos, evaluaciones holísticas, diversos espacios y ambientes para una comunidad de aprendizaje, haciendo a la educación más práctica pudiendo activar conocimientos y capacidades previas para posteriormente transferirlos de una forma académica o profesional. Tomamos ésta idea de Juan Ruiz, en una publicación del 2011, sobre un “Giro Copérnico en la Enseñanza Universitaria”.

Para corroborar ésta idea Ken Bain en el 2007, en su libro “Lo que Hacen los mejores profesores de la Universidad”, nos dice que la metodología va a variar dependiendo de la asignatura y del docente, pero independientemente de esto deben ser capaces de crear un entorno para un aprendizaje crítico y natural, lo que quiere decir que los alumnos experimentan y enfrentan problemas importantes y tratan ideas nuevas, además de tratar supuestos, donde los profesores deben animar a los estudiantes a ser reflexivos y honestos para que estén motivados durante el estudio, pudiendo utilizar debates con pensadores de oposición cuando asignan lecturas a sus alumnos, para que así entiendan las conclusiones científicas, lo que llevaría a los estudiantes a trabajar diariamente, comprometiéndolos en una actividad intelectual de orden superior que no sería solo escuchar y recordar, para que más tarde de profesionales les facilite la toma de decisiones y pudieran juzgar con argumentos algún tema importante.

Del mismo modo Victor Dueñas, en su artículo “El Aprendizaje basado en Problemas, como enfoque pedagógico en la educación en salud”, nos da algunas pautas para el trabajo netamente de la Psicología, donde dan mucha importancia a la autoevaluación, aunque debe ser de contraste con la opinión de los demás, siendo importante que los tutores definan objetivos en las propuestas de trabajo, pudiendo ser enriquecidas con los objetivos de los estudiantes.

Los métodos pedagógicos más utilizados por éste autor son: el estudio independiente e individual, el grupo autónomo de estudio, el estudio de caso, la experimentación, el método de discusión, el método de inducción y deducción, y tutorial, entre otros. Debiendo ser claramente definido en el

diseño del curso, se identificarán todas las actividades y ejercicios que deberán realizarse para apropiarse de los contenidos básicos de la materia y para desarrollar habilidades sociales, mejorando las relaciones interpersonales, con la utilización de observación de videos, visitas guiadas, estudio de artículos científicos, práctica de laboratorios, entre otros.

Siendo un proceso motivador donde los estudiantes son responsables de su aprendizaje y no que el profesor sea el transmisor de contenidos, además resalta que es importante que el maestro es un facilitador del proceso y no una autoridad.

Perfil propuesto para el docente de la Universidad del Azuay de la Facultad de Filosofía, escuela de Psicología Clínica

El alumnado prefiere a profesores que sean más dinámicos, dialogantes e innovadores en su trabajo, por lo que ellos muestran una cierta inclinación a los maestros de 30 a 45 años.

Además de mostrar un alto índice de preferencia por los docentes con experiencia para el trabajo académico, ya que esperan que éstos dominen la materia, pudiendo así orientarla a la práctica, sin tomar en cuenta si el docente posee o no un título de cuarto nivel; pero por estatutos nacionales del artículo 155 de nuestro país, obliga que los docentes cuenten con un título de cuarto nivel y una evaluación previa, por lo que citamos el artículo 158, en donde el profesor podrá tomar un período sabático después de seis años de labores ininterrumpidas, los maestros titulares que dedican tiempo completo a la educación podrán pedir doce meses de permiso para realizar estudios o

trabajados de investigación, siendo previamente analizado y aceptado el proyecto, la institución pagará las remuneraciones mientras el maestro haga uso de éste derecho, por lo que al terminar el profesor presentará un informe de sus actividades y productos obtenidos, lo que será socializado en la comunidad académica.

Ruiz en el 2011, nos comenta que es necesario situar la enseñanza universitaria a las necesidades de la nueva sociedad, con un modelo fundamentado en la práctica educativa, con una formación integrativa, usando módulos interdisciplinarios, manteniendo una metodología didáctica que promueva un aprendizaje activo, reflexivo y auténtico de investigación, con fuentes impresas, audiovisuales, informáticas e institucionales. El docente debe crear y difundir conocimientos científicos, además de contribuciones a la extensión cultural y progreso social.

Aspectos para una buena educación según Ruiz en el 2011, se debe conseguir coherencia e integración en todo el sistema educativo, conectarlo con el inestable mundo laboral, abrir una puerta a la interdisciplinariedad, mejorar la evaluación del aprendizaje, renovar las metodología docentes, evaluar la práctica docente, posibilitar la convergencia, por lo cual el docente debe tener destrezas y habilidades, y usarlos en determinados escenarios y situaciones, con actitudes, valores y atributos para su puesta en juego de los conocimientos, de modo que los estudiantes sean quienes contribuyan con saberes a partir de indagaciones de diversos problemas, teniendo una educación más práctica.

Luego de realizar el estudio pertinente y de recabar en los datos más significativos de la investigación hemos llegado a la sugerencia que el perfil del buen docente debe ser:

La apariencia física del maestro.- el profesor debe mostrarse como un modelo para sus alumnos, manteniendo una buena presencia, siendo coherente con su edad, formal, sin dejar de lado su estilo personal.

Actitud del maestro.- el docente debe tomar una actitud medianamente accesible, siendo muy democrático, formal, correcto y un tanto exigente.

La conducta de relación del maestro.- éste es un dato muy importante, ya que es cómo el alumno puede crear la necesaria confianza para trabajar con el profesor, por lo que éste tiene que estar abierto al diálogo, ser medianamente comprensivo, además de ser un maestro respetuoso y por ningún motivo mostrarse autoritario.

Métodos de enseñanza utilizados por el profesor.- de una forma particular los alumnos prefieren un profesor más dinámico, bastante orientado en la práctica, que ayude en las tutorías, estando medianamente ajustado al programa, además de ser exigente.

Organización de la clase.- de preferencia un estudiante espera que la clase tenga más actividades grupales, se utilice el espacio y recursos tecnológicos, que los contenidos sean secuenciales, utilizando

medianamente la biblioteca para el aprendizaje e investigaciones, con muy pocos trabajos de carácter individual.

Desarrollo de la clase.- por parte de los estudiantes se espera un profesor que trabaje cooperativamente con los mismos, respetando sus ideas y opiniones, escuchando y respondiendo preguntas, con una asistencia puntual al desarrollo de sus clases, por lo que se supone que se lograría mantener la atención de la mayoría de los estudiantes.

Llegando a ultimar que el profesor es directivo porque posee la motivación, los conocimientos y los recursos para el aprendizaje del estudiante, pero ha de ser flexible, dando espacio, protagonismo y participación de los mismos, para potenciar y desarrollar sujetos de aprendizaje “el profesor es una autoridad no impuesta sino ganada por su ejemplaridad y condición de modelo educativo” (González 2002)

Bibliografía

- Abal, Y. N. (2009). ¿Influyen los rasgos de personalidad y el método docente empleado en la percepción del rendimiento académico del alumnado universitario? *Qurriculum*, 189-206.
- Aguirre, C. M., Rafael, F. Ñ., Ramos, A. F., Sánchez, J. M., & Luya, L. M. (2011). Perfil del docente de la Universidad Continental desde la perspectiva de los estudiantes de la modalidad "Gene que Trabaja". *Apunt. cienc. soc.*, 1-9.
- Aldana, I. A. (2007). *Evaluación del Desempeño Docente*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Aliño, J. J.-I. (2001). *DSM-IV-TR*. Barcelona: Masson.
- Allende, M. (2005). Modelo alternativo de evaluación de la personalidad: modelo de los cinco factores modelo 16 PF y otros. *Revista internacional on-line Instituto de Psicoterapia*.
- Bain, K. (2005). Lo que hacen los mejores profesores universitarios. *Publicaciones de la Universidad de Valencia*, 1-5.
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores de la universidad*. Valencia: Publidisa.
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores de la universidad*. Valencia: Publidisa.
- BAIN, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores de la universidad*. Valencia: Publidisa.
- BAIN, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores de la universidad*. Valencia: Publidisa.
- Barrera, M., & DaNiLo, D. (2009). Neurociencias y su importancia en contextos de aprendizaje. *Revista Digital Universitaria*, 1-18.
- Belinchón, L. H.-C. (2012). Teoría de rasgos en el ámbito de la psicología. En C. d. oposiciones, *Psicología de la Personalidad y Diferencial* (págs. 79-83). Centro de documentación de estudios y oposiciones.
- Benevides, P., Porto, M., & Machado. (2010). SÍNDROME DE BURNOUT EN PROFESORES UNIVERSITARIOS. *11º Congreso Virtual de Psiquiatría. Interpsiquis 2010* (págs. 1-22). Mexico: Psiquiatria.com.
- Blanch, A. A. (2003). Replicabilidad de los factores de segundo orden del 16PF-5 en muestras americanas y españolas. *Picothema*, 309-310.
- Borja, L. E. (2011). perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de psicología. *perfiles educativos*, 69.
- Cantero, J. M., Deus, M. P., & Paz, E. A. (2002). Evaluación Docente Vs. Evaluación de Calidad. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 104-106.
- Cantero, J. M., Deus, M. P., & Paz, E. A. (2002). Evaluación docente Vs. Evaluación de la calidad. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 106-107.

- Cattell, R. B. (2003). Personalidad. En S. Cloninger, *Teorías de la Personalidad* (págs. 241-247). México: Atlacumulco.
- Coll, C., & Sánchez, E. (2008). Presentación. El análisis de la interacción alumno-profesor: líneas de investigación. *Revista de Educación*, 346, 7-10.
- Contreras, C. C., Font, C. M., & Garganté, A. B. (2010). Explorando en la identidad: como enfrentan los docentes universitarios los incidentes críticos que ocurren en las aulas de formación de futuros profesores. *Revistas Electrónicas UACH*, 1-4.
- Cortina, A. (2005). *Ética sin moral*. Madrid: Tecnos Editorial.
- Delgado, E. R. (2010). *Ley Orgánica de Educación Superior*. Quito.
- Delgado, M. G., & Barco, D. L. (1999). La promoción de la autoeficacia en el docente universitario. *Revista electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 1-10.
- Dueñas Victor. (2001). El aprendizaje basado en problemas como enfoque pedagógico en la educación en salud. *colombia medica*, 189-196.
- Escudero, C. M. (2006). Lo que hacen los mejores profesores universitarios. *Publicaciones de la Universidad de Valencia*, 2.
- GARCÍA, M. R. (2006). Las competencias de los alumnos universitarios. *revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 1-17.
- García-Méndez, G. A. (2001). ESTRUCTURA FACTORIAL DEL MODELO DE PERSONALIDAD DE UNA MUESTRA COLOMBIANA Y SU RELACION CON EL MODELO DE LOS CINCO FACTORES. *Avances en medición (Universidad Nacional de Colombia)*, 55-56.
- García-Méndez, G. A. (2001). ESTRUCTURA FACTORIAL DEL MODELO DE PERSONALIDAD DEL MODELO DE PERSONALIDAD DE CATTELL EN UNA MUESTRA COLOMBIANA Y SU RELACION CON EL MODELO DE LOS CINCO FACTORES. *Avances en Medición*, 55.
- García-Méndez, G. A. (2005). Estructura factorial del modelo de personalidad de Cattell en una muestra colombiana y su relación con el modelo de cinco factores. *Fundación Universitaria Konrad Lorenz*.
- Garía, M. d., Domingo, B. G., & Díaz, J. Q. (2006). El perfil del profesor universitario de calidad desde la perspectiva del alumnado. *Educación XX*, 1-4.
- Gonzales, V. (2006). El profesor tutor. Una necesidad - de la universidad del siglo XXI. . *Revista Cubana de Educación Superior*, XXVI, 23-36.
- González, V. (2002). EL PROFESOR UNIVERSITARIO: ¿UN FACILITADOR O UN ORIENTADOR EN LA EDUCACION DE VALORES? . *Revista Pedagogía Universitaria*, 1-8.
- González, V. (2004). EL PROFESORADO UNIVERSITARIO: SU CONCEPCIÓN Y FORMACIÓN COMO MODELO DE ACTUACIÓN ÉTICA Y PROFESIONAL . *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-12.

- Gordillo, F., Hernández, L., & Martínez, J. (2011). Una propuesta de medida y análisis de metamemoria. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 1-9.
- Haro, G. (2008). LA METACOGNICIÓN: UN CAMINO PARA EL ÉXITO. II JORNADAS DE INNOVACIÓN DOCENTE., 1-7.
- Izquierdo, J. M. (2005). La formación y la evaluación docente del profesorado universitario ante el espacio europeo de educación superior. *Educatio*, 64-65.
- Linares, J. L. (2007). la personalidad y sus trastornos desde una perspectiva sistémica. *Clinica y Salud*, 381-399.
- Mauri, T., Coll, C., & Onrubia, J. (2004). La evaluación de la calidad de los procesos de innovación docente universitaria. Una perspectiva constructivista. *Red U. Revista de de docencia universitaria. Núm 1*, 1-10.
- Mitrany, D. C. (2000). Estrategias docentes que contribuyen al desarrollo de valores en estudiantes universitarios. *Pedagogía Universitaria*, 8-10.
- Modelos de Personalidad: "The Big Five"*. (2012). Recuperado el lunes de 8 de 2014, de <http://ariculosbm.files.wordpress.com/2012/03/modelos-de-personalidad-the-big-five.pdf>
- Morán, E. (Viernes, 20 de Julio de 2012). *la hora, lo que necesitas saber*. Recuperado el sábado, 9 de noviembre de 2013, de http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101364332/-1/Universidades%3A_podr%C3%ADa_crecer_la_deserci%C3%B3n.html#.Un71-ZhmJYU
- Muñoz, D. R. (2004). Rasgos de personalidad de profesores innovadores: autonomía,. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, vol. XXXIV, núm. 2, pp. 95-112, 95-112.
- Muñoz, D. R. (2004). Rasgos de personalidad de profesores innovadores: autonomía, persistencia y orden. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 95-112.
- Navarro, L. P. (2007). *Autoeficacia del profesor universitario: Eficacia percibida y práctica docente*. Madrid: Narcea.
- Naveira, A. G. (2010). Diferencias Individuales en estilos de personalidad y rendimiento en deportistas. *Universidad Complutense de Madrid*.
- Naveira, A. G. (s.f.). Diferencias individuales en estilos de personalidad y rendimiento en deportistas. *Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos II*.
- Nowakowski, P. T. (2007). Trabajo del profesorado universitario según lo evalúan los estudiantes. *Educação 2007 XXX(63) REDALYC*, 8-11.
- Palomera, R., Fernández-Berrocal, P., & Brackett, M. A. (2008). La inteligencia emocional como una competencia básica en la formación inicial de los docentes: alguna evidencias. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 442.

- Perandones González, T. M. (30 de noviembre de 2007). Estudio correlacional entre personalidad, inteligencia emocional y autoeficacia en profesorado de Educación Secundaria y Bachillerato. *V CONGRESO INTERNACIONAL "EDUCACIÓN Y SOCIEDAD"*. Granada, Chile: Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Ciencias y en Letras de Granada, Almería y Jaén.
- Perez, A. (21 de marzo de 2014). Curso internacional: psicoterapia integrativa en trastornos de la personalidad. *trastorno de la personalidad*. Cuenca, Azuay, Ecuador: A.I.G.L.E.
- Pérez, E., & Beltramino, M. C. (2004). Adaptación del Inventario de Personalidad 16PF-IPIP a un Contexto de Orientación. Estudio Preliminar. *Revista Evaluar*, 25-27.
- Pineda, M., Rivera, M., & Rios, P. (16 de junio de 2014). Prevalencia y factores influyentes del síndrome de burnout en los docentes de la facultad de ciencias medicas de la universidad de cuenca, Enero- junio 2013. *Prevalencia y factores influyentes del síndrome de burnout en los docentes de la facultad de ciencias medicas de la universidad de cuenca, Enero- junio 2013*. Cuenca, Azuay, Ecuador: universidad de Cuenca.
- Ponce Díaz, C. R., Bulnes Bedón, M. S., Aliaga Tovar, J. R., Atalaya Pisco, M. C., & Huertas Rosales, R. E. (2006). EL SÍNDROME DEL "QUEMADO" POR ESTRÉS LABORAL ASISTENCIAL EN GRUPOS DE DOCENTES UNIVERSITARIOS. *REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA*, 1-26.
- Quaas, C. (2006). DIAGNÓSTICO DE BURNOUT Y TÉCNICAS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PROFESORES UNIVERSITARIOS DE LA QUINTA REGIÓN DE CHILE. *psicoperspectivas*, 65-75.
- RODRÍGUEZ, D. D. (2011). ASPECTOS PSICOSOCIALES DE LA PERSONALIDAD E INTERESES VOCACIONALES EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA. *Aprendizaje y Desarrollo Humano* (págs. 4-5). NUEVA LEON: COMIE.
- Ruiz, J. I. (2011). Un giro copernicano en la enseñanza universitaria: formación de competencias. *Revista de educación*, 21.
- Sánchez Gallego, N. J., & Gómez Macías, C. y. (2011). "Revisión sistemática del Cuestionario Factorial de Personalidad (16PF)". *Revista Pensando Psicología*, vol. 7, núm. 12, 11-23.
- Schmidt, V. *. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. . *Revista Internacional de Psicología* , 1-21.
- Serra, J. D. (mayo de 2006). CARÁCTER Y TEMPERAMENTO: SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE LOS MODELOS DE PERSONALIDAD DE 7 Y 5 FACTORES. *CARÁCTER Y TEMPERAMENTO: SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE LOS MODELOS DE PERSONALIDAD DE 7 Y 5 FACTORES*. lleida, Chile.
- Toro, R. J., & Yepes, L. E. (2004). fundamentos de medicina psiquiatrica. En R. J. Toro, *fundamentos de medicina psiquiatrica* (págs. 274-275). Medellín: CIB.

- Toro, R. J., & Yepes, L. E. (2004). *Fundamentos de Medicina Psiquiátrica*. Medellín: CIB.
- Vaillant, D. (2006). Atraer y Retener buenos profesionales en la profesión docente: Políticas en Latinoamérica. *Revista de Educación*, 340, 119.
- Vargas, H. A. (2005). La evaluación del docente. *Revista Electrónica de Pedagogía*, 1-3.
- Zidán, E. R. (2006). Reforma de la educación superior en América Latina. Algunas reflexiones sobre calidad de la enseñanza universitaria, formación del profesorado y las reformas institucionales actuales a partir del análisis del debate en la universidad uruguaya. *UNI-PLURI/VERSIDAD*, 1-6.