



Departamento de Posgrados

Maestría en Intervención y Educación Inicial

III Versión

“Validación de la Aplicabilidad del Instrumento de Evaluación UDA 0 para Niños y Niñas de 3 a 6 años basado en el Proyecto de Modelización de la Guía de Observación del Desarrollo Portage en la Zona 6”.

TRABAJO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGÍSTER EN
INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA

LIC. INÉS CRISTINA PÉREZ FAJARDO

DIRECTORA

MST. MARGARITA PROAÑO ARIAS

CUENCA – ECUADOR

2015

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo es el fruto de mucho esfuerzo y entrega, por ello deseo dedicarlo a mi amada familia que estuvo siempre conmigo para darme ánimos. Con mucho amor a mi esposo Fabián, a mi hijos Sebastián y Andrés, a mi queridos padres Guido e Inés y a mis hermanos por todo el apoyo, cariño y aliento que me brindaron durante este tiempo de estudio y realización profesional.

CRISTINA PÉREZ FAJARDO

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios porque me ha acompañado en cada momento de estos años de estudio, permitiéndome con su bendición culminar con éxito esta Maestría.

También agradezco, a mis maestros-maestras que han transmitido en mí una visión innovadora de la educación, a la Universidad del Azuay por el apoyo brindado a esta investigación y a la Coordinación de Educación Zonal 6 por su apertura en la ejecución de este proyecto.

Deseo de manera muy especial agradecer a la Mst. Margarita Proaño por todas sus enseñanzas, paciencia y cariño demostrado en el desarrollo de este trabajo.

Igualmente a mis queridas amigas que estuvieron a mi lado en cada una de las clases, pero en especial a Mery Calderón por su forma de ser, su ayuda, su comprensión y amistad desinteresada.

Y a mi familia que me ha ayudado y ha estimulado a dar cada paso de este duro trajinar.

LA AUTORA

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Índice de Contenidos.	IV
Resumen.....	VI
Abstract.....	VII
Introducción.....	1
CAPÍTULO 1	
1. FUNDAMENTO TEÓRICO.....	3
1.1 Introducción.....	3
1.2 Historia del Test UDA 0.....	3
1.3 Estructura del Test UDA 0 de 3-6 años.....	6
1.4 Conclusiones.....	14
CAPÍTULO 2	
2. INVESTIGACIÓN DE CAMPO.....	16
2.1 Introducción.....	16
2.2 Taller de capacitación a docentes.....	17
2.3 Encuestas.....	23
2.4 Aplicación del Test UDA 0.....	23
2.5 Instructivo de aplicación.....	24
2.6 Conclusiones.....	27
CAPÍTULO 3	
3. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	29
3.1 Introducción.....	29
3.2 Proceso de Investigación.....	29
3.3 Conclusiones.....	95
Discusión.....	97
Conclusiones Generales.....	103
Recomendaciones.....	105

Bibliografía.....106

ANEXOS.....111

- **Anexo 1.** Taller de capacitación: “La Evaluación en Edades Tempranas”
- **Anexo 2.** Hojas de encuesta inicial y final sobre Evaluación
- **Anexo 3.** Hoja de indicaciones para la aplicación del Test UDA 0
- **Anexo 4.** Hojas de aplicación del Test UDA 0 para niños de 3-6 años.

Resumen

En este proyecto investigativo se validó la aplicabilidad del Test de Screening UDA 0 que fue creado en un trabajo previo denominado “Modelización de la Guía de Desarrollo Portage en el rango de edad de 3 a 6 años”.

Para ello se contó con la colaboración de 58 docentes de las Instituciones Educativas Fiscales que ofertan el nivel de Educación Inicial y Preparatoria de la Zona 6. Esta validación fue cualitativa y cuantitativa, aplicada al inicio y posterior a un taller referente a evaluación del desarrollo y particularmente a la orientación para la aplicación del Test de Screening UDA 0.

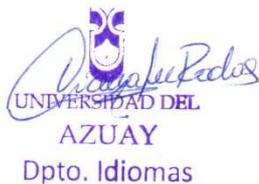
Los resultados fueron óptimos demostrando la facilidad en la aplicación en un 56.90%. Se pudo constatar que del universo de 12.069 y una muestra de 866 en la Zona 6, el 59.93% de niños o niñas se encuentra en estado de riesgo en cuanto a su nivel de desarrollo, lo que hace pensar sobre la calidad de atención que están recibiendo los pequeños.

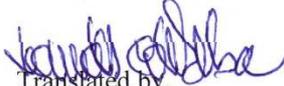
ABSTRACT

The applicability of UDA 0 Screening Test was validated in this research project. The test was created in a previous work entitled "*Modelización de la Guía de Desarrollo Portage en el rango de edad de 3 a 6 años*", ("Modelling the Portage Guide to Early Education in the age range of 3-6)

In order to perform this research, we had the collaboration of 58 teachers of Early Education institutions from Zone 6. This qualitative and quantitative validation was applied at the beginning and at the end of a workshop on developmental assessment, and particularly to the direction for the implementation of UDA 0.SCREENING TEST

The results were optimal, demonstrating its easy application by 56.90 %. It was found in Zone 6, that from a universe of 12,069 and from a sample of 866, 59.93 % of children (boys and girls) are at risk in terms of their level of development; which raises questions about the quality of care these small children are receiving.




Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

INTRODUCCIÓN

En el “Libro blanco de la Atención Temprana”, los autores sostienen que el desarrollo de los niños y niñas es un proceso complejo en el que interactúan factores biológicos, psicológicos y sociales, los mismos que constituirán las capacidades y habilidades que gradualmente harán que el infante se relacione con su entorno. (Grupo de Atención Temprana, 2000)

La detección temprana de alteraciones en el desarrollo es un aspecto fundamental ya que si se lo hace cuando aparecen los primeros signos su impacto será menor y se podrá intervenir oportunamente.

Según Sánchez (2011), la aplicación de test estandarizados es, en combinación con las otras fuentes de información, el método más útil y eficaz para apreciar con precisión el funcionamiento del niño en cada uno de los dominios (cognitivo, socioemocional, etc.) y para poder realizar un seguimiento de sus progresos.

Es así que ante la necesidad de disponer de instrumentos de evaluación adecuados y adaptados al medio, un grupo de investigadores de la Universidad del Azuay inició en el año 2014 un proyecto para la creación del Test de Screening UDA 0, el mismo que requiere de la validación de su aplicabilidad y que ha sido realizada en el presente trabajo investigativo.

En el primer capítulo, se realiza un recuento sobre el origen del Test UDA 0 y el análisis de su estructura en cuanto a las variables que evalúan el desarrollo de los niños y niñas de 3 a 6 años y el por qué de su selección.

En el segundo capítulo, se describen detalladamente las actividades realizadas para la Validación de la aplicabilidad del Test UDA 0 tales como el taller de capacitación a docentes, la aplicación de la encuesta inicial y final sobre evaluación, la aplicación del Test y su instructivo.

En el tercer capítulo se realiza el análisis de los resultados del proceso de investigación, el mismo que está dividido en 4 fases que son:

- Fase 1: Aplicación de una encuesta cuantitativa inicial y final a las docentes de las provincias de la Zona 6 para determinar los conocimientos previos y posteriores a la capacitación relacionados con la evaluación.
- Fase 2: Aplicación de una encuesta cualitativa inicial y final a las docentes de las provincias de la zona 6 sobre el Test de Screening UDA 0.
- Fase 3: Aplicación de una encuesta cuantitativa final a las docentes de las provincias de la zona 6 sobre la creación, estructura y aplicabilidad del Test UDA 0.
- Fase 4: Aplicación del Test de Screening UDA 0 a una muestra de niños de 3 a 4 años, 4 a 5 años y de 5 a 6 años de las Instituciones Educativas Fiscales que ofertan el nivel de Educación Inicial 2 y Preparatoria de las provincias de la zona 6 para determinar el nivel de desarrollo.

CAPÍTULO 1

1. FUNDAMENTO TEÓRICO

1.1 INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas, en el Ecuador, profesionales de la educación han contribuido notablemente en la mejora del pensum educativo y currículos adaptados a la necesidad del medio, al mismo tiempo instituciones educativas gubernamentales y privadas han modificado y mejorado sus estructuras tratando de adaptarse a la sociedad dinámica y cambiante. Es a partir de dichos aportes que las diferentes áreas de la educación inicial han evolucionado positivamente, sin embargo, aún hay que trabajar en aquello ya que por ejemplo, en cuanto a las herramientas de evaluación éstas requieren de modificaciones y material adaptado a las necesidades ecuatorianas.

En este capítulo se analiza detalladamente el origen del Test de Screening UDA 0, la importancia de cada una de las variables que fueron seleccionadas por el programa MATLAB por edades de desarrollo de 3 a 6 años, se estudia la forma de afectación en cada una de las áreas de desarrollo en las variables escogidas y la influencia básica del desarrollo neurológico para el logro de estas actividades.

1.2 HISTORIA DEL TEST UDA 0

La base de datos sobre la que se ha trabajado esta propuesta se fundamenta en la Guía Portage, la misma que es realmente valiosa y por mucho tiempo ha resultado un instrumento de evaluación del desarrollo aplicado a niños y niñas de 0 a 6 años en la ciudad de Cuenca y el país. Sin embargo, se ha dejado de usar por el alto número de estudiantes que abarcan ciertas instituciones y a la vez por lo extenso del material.

Cabe recalcar que esta guía no fue elaborada considerando esta realidad cultural, ya que fue propuesta para la población norteamericana. Sin embargo, sin mayores dificultades esta guía fue usada en infinidad de países desarrollados y no, y en particular en Ecuador y Cuenca ha sido muy útil. Basándose en el desarrollo normal del ser humano, los requerimientos son iguales en todo el mundo.

Tomando en cuenta que la guía Portage es la precursora de nuevas herramientas de evaluación del desarrollo en América Latina y el mundo, en esta oportunidad se ha tomado una base de datos locales, con esta guía, que han servido para crear el modelo que fue denominado UDA 0.

Lleva el nombre de la Universidad del Azuay y es 0 porque es el inicio de la intervención con los niños, es un test de screening que ha sido adaptado al contexto, tiene formas útiles en tiempo y modo de aplicación y fue reiteradamente probado y calculado.

El proceso metodológico para modelizar el Test UDA 0 fue realizado en una investigación anterior a cargo de Montero, Proaño, & Tripaldi (2014), y se realizó de la siguiente manera:

Se inició con la consecución de una base de datos aplicada a un universo de 300 niños de 0 a 6 años facilitados por el Centro de Cuidado Diario Padre José Fidel Hidalgo y del Centro Infantil Travesuras de la ciudad de Cuenca.

Con los datos antes señalados se procedió a pesar de una en una las variables dadas por la lista de la Guía Portage, considerando la importancia de la variable en la etapa de desarrollo en la cual se encuentra el niño o niña. El peso se estableció con la siguiente escala: 1 a la variable de menor importancia y 4 a la más alta.

El valor del peso se multiplica por las respuestas individuales, con estos resultados se saca la mediana general de las respuestas pesadas y los resultados se cargan en el programa MATLAB incluyendo la media total.

Para la selección de las variables y antes de aplicar la regresión, se procedió a seleccionar un subconjunto de variables que sean mayormente relevantes. Es así que se seleccionaron solo aquellas variables que producían modelos de mejor calidad en predicción.

En este trabajo investigativo realizado por Montero, Proaño, & Tripaldi (2014), para seleccionar las variables significativas se utilizó el método de los algoritmos genéticos. La base del método es la teoría de la evolución de Darwin.

Para la validación matemática del Modelo se utilizó la siguiente técnica:

1. Training/evaluation test splitting. En este método los niños son divididos aleatoriamente en 2 conjuntos (training test para construir el modelo, test set para validar el modelo). Normalmente la dimensión del test set es el 10-50 % de los datos totales. En este trabajo se ha utilizado el 40% de dichos datos. La capacidad predictiva del modelo construido sobre el training set se evalúa con la PRESS de los niños del test set. Se repitió la partición tres veces, siempre al azar para obtener un poder predictivo promedio, lo que implicó una calidad más estable.
2. Luego de haber obtenido los modelos, se ha repetido el trabajo experimental sobre un nuevo conjunto de niños completamente ajenos sobre quienes se han precedido las respuestas, calculado PRESS y comparado Q_2 (desviación estándar externo) con el Q_2 (desviación estándar promedio) de los modelos del punto 1.

1.3 ESTRUCTURA DEL TEST UDA 0

El modelo para los niños y niñas de 3 a 6 años estableció las siguientes variables que están debidamente justificadas en su selección, porque el infante al realizar correctamente las mismas demuestra la madurez neurológica previa a la adquisición de dicha conducta valorada como se indica a continuación:

1.3.1 EDAD 3-4 AÑOS

Las variables para esta edad son cuatro y se describen a continuación:

- a. Copia una serie de trazos en forma de V conectada
- b. Dominio de la Marcha
- c. Nombra 3 formas geométricas (cuadrado, círculo, triángulo)
- d. Dice cómo se emplean objetos comunes

Para que el niño o niña pueda ejecutar la primera variable requiere una total coordinación motriz y el aprendizaje de las tareas motrices que ha adquirido desde su nacimiento en forma progresiva, evolutiva y secuenciada con la coordinación de una serie de diferentes potencialidades como la coordinación óculo manual, control de mano y trazo, control de tronco y equilibrio para la posición correcta, etc. (Kandel, Jessell, & Schwartz, 2008).

Además Montero, Proaño, & Tripaldi (2014), en su trabajo investigativo citan a Piaget y su teoría del desarrollo señalando que en esta consigna el niño o niña es capaz de representar mentalmente una acción antes de realizarla y si puede expresarla con palabras o acciones está logrando una expresión verbal y simbólica, ubicándose en la etapa pre-operacional.

También es importante señalar que el individuo al copiar una cruz, o una v, realizando de esta manera el proceso de asimilación está usando formas de pensamiento y comprensión del mundo y finalmente al adquirir un grado de madurez empieza a utilizar la acomodación en conjunto para producir un desarrollo cognitivo. (Feldman, 2008)

En cuanto a la marcha Montero, Proaño, & Tripaldi (2014), hacen referencia a Sherrington quien sostiene que esta conducta intencionada se hace posible por la acción integradora del sistema nervioso que depende de una jerarquía de controles motores dentro de un único sistema. Dichas conductas motrices del niño y de la niña de 3 a 4 años empiezan a dar señales de automaticidad, es decir, que son capaces de ejecutar actividades motoras sin pensar en ellas, como volver la cabeza o detenerse con mayor suavidad.

La marcha a esta edad es adquirida por imitación o aprendizaje, siendo importante en el desarrollo psicomotor ya que le brinda autonomía para movilizarse en el espacio, aumentando así su campo visual y la interiorización de nuevos conocimientos.

Montero, Proaño, & Tripaldi (2014), con respecto a la variable de nombrar 3 figuras geométricas, afirman en su proyecto que conforme van creciendo los niños y las niñas, van adquiriendo nuevos conocimientos que ayudan a que su desarrollo cognitivo avance de acuerdo a su edad, a través de sus experiencias y una adecuada enseñanza-aprendizaje.

Durante este proceso de aprendizaje el cerebro actúa al recibir la información a través de sus sentidos, decodificarla, asociar cómo suena la palabra con su forma y enviándola nuevamente para que el individuo la utilice en el momento de responder, como cuando un niño es capaz de nombrar tres figuras geométricas. (Feldman, 2008)

La variable final de este grupo de edad hace referencia a cómo se emplean objetos comunes, y Montero, Proaño, & Tripaldi (2014), la analizan desde el enfoque del procesamiento de la información según Piaget, quien sostiene que los niños y las niñas adquieren conocimientos directamente de su comportamiento motor y que se construye la comprensión del mundo a través de esquemas que forman estructuras mentales y patrones organizados de funcionamiento que se cambian o adaptan con el desarrollo mental.

Conforme estos esquemas se desarrollan, van avanzando a un nivel mental superior, y el infante al responder cómo se usan los objetos, refleja el pensamiento y los esquemas que determinan la información proveniente del entorno como nuevos sucesos u objetos y estos se vuelven cada vez más complejos según vayan avanzando en sus capacidades motrices. (Feldman, 2008)

1.3.2 EDAD 4-5 AÑOS

En esta edad se visualizan 3 variables que son:

- a. Coloca objetos detrás, a lado, junto
- b. Relata un cuento conocido sin la ayuda de ilustraciones
- c. Dice si 2 palabras riman o no

Colocar objetos detrás, a lado, junto es una variable de gran importancia, porque a la edad de 4 a 5 años, el principal propósito es la representación interna del mundo que han creado los sistemas sensoriales para poder guiar el movimiento. Montero, Proaño, & Tripaldi (2014), señalan citando a Kandel, Jessell, & Schwartz (2008), que en la ejecución de esta tarea las vías sensoriales y motoras utilizan las señales neurales para comunicarse en el sistema nervioso realizando los movimientos voluntarios que representan el mayor grado de complejidad y estos son propositivos, dirigidos a alcanzar un objetivo y totalmente aprendidos durante el desarrollo.

También señalan su madurez en la ubicación espacial, lo que demuestra que va estructurando las bases de la psicomatemática desde el dominio del espacio, conocimientos fundamentales para los futuros aprendizajes.

En lo que respecta a la siguiente variable, en la que el niño o niña deberá relatar un cuento conocido sin ayuda de ilustraciones, exteriorizando el lenguaje que posee con sus características como la creatividad, la forma, el contenido y el uso, expresándose espontáneamente y con naturalidad, integrando no solo sensaciones sino un procesamiento cerebral el cual

transforma la información en estímulo, observando que ya son capaces de combinar fonemas, formar palabras y así formar frases y oraciones gramaticales, las mismas que serán expresadas utilizando gestos, tonos de voz, expresión facial y postura, demostrando una madurez y adquisición positiva de esta área, ya que socialmente el lenguaje es utilizado para comunicarse con su entorno.

En cuanto a la tarea de decir si 2 palabras riman o no Montero, Proaño, & Tripaldi (2014), citan a Vygorski (1995), para explicar con su teoría de la zona de desarrollo próximo como la distancia que hay entre el nivel de desarrollo real y potencial de los niños y las niñas bajo la guía y enseñanza de un adulto.

Es así que partiendo del vocabulario que posee el niño o la niña en su nivel real será capaz de identificar oralmente palabras que rimen y que no rimen, demostrando su habilidad para analizar y sintetizar de manera consciente los segmentos sonoros de la lengua, a lo que se denomina conciencia fonológica. Siendo el punto de partida para la adquisición de la lecto-escritura. (Quintanar, y otros, 2009)

1.3.3 EDAD 5 A 6 AÑOS

En este grupo de edad las variables seleccionadas fueron:

- a. Reconoce a primera vista 10 palabras impresas.
- b. Responde acertadamente al pedirle: "dime lo opuesto de ____"
- c. Pone los números del 1 al 10 en secuencia apropiada.
- d. Nombra 5 letras del alfabeto.
- e. Hace planos y construye empleando herramientas simples.
- f. Predice lo que va a suceder

Para que el niño o la niña sea capaz de reconocer a primera vista 10 palabras impresas, son necesarios procesos cognitivos como la discriminación visual de los signos gráficos, que de acuerdo con Ehri (1998), se efectúa por vía fonológica, además de la memoria de asociación visual-verbal y la

percepción secuencial o temporal, en la cual va implícita la velocidad para retener y para evocar los estímulos gráficos o logogramas.

Desde un punto de vista neuropsicológico, la velocidad de los procesos visuales, auditivos y verbales es un factor determinante para su integración. Cada uno de ellos consume milésimas de segundo que determinan su sincronía. Una baja en la velocidad produce una asincronía que sería determinante para el éxito en la lectura futura. (Habib, 2000)

Las habilidades de percepción visual conllevan procesos complejos (nogsias) que involucran el reconocimiento de los signos gráficos dentro de un contexto. La retención visual de las palabras en la memoria no se hace independientemente de la discriminación de sus fonemas y sílabas, porque los niños recuerdan su pronunciación y, en lo posible, su significado. Sin embargo, este último punto es relativo, pues los niños pueden aprender a reconocer pseudopalabras o palabras en idioma extranjero, luego de verlas varias veces. Así el infante establece un léxico visual que empieza a formarse con palabras que frecuentemente observa en su entorno social.

Correa Medina (2007) cita a Cuetos Vega (1996), quién señala que a través de estos procesos perceptivos se extrae información de las formas de las letras y de las palabras. Esta información permanece durante un breve instante en la memoria icónica que se encarga de analizar visualmente los rasgos de los estímulos gráficos y de distinguirlos del resto. Luego interviene la memoria operativa o memoria a corto plazo, convirtiéndose los rasgos visuales en representaciones mentales gráficas.

Montero, Proaño, & Tripaldi (2014), citan a Piaget (1952), para explicar que en la tarea de responder acertadamente al pedirle: "dime lo opuesto de ____", el logro de la respuesta correcta constituye un aspecto de la inteligencia, explicándolo con dos clases de reflejos: los que persisten fijo durante toda la vida y los que se moldean en respuesta a las experiencias que inciden en el niño y la niña y que gradualmente van desarrollando una organización mental denominada esquema.

Desde los dos años de edad mantienen una representación mental y pueden crear un mundo nuevo de representación de algo vivido, iniciándose el estadio preoperatorio, empezando a generalizar a partir de datos, en donde se hace posible la conservación de cualidades de los objetos. (Hales, Robert, Stuart, & Yudofsky, 2005).

Además para Feldman (2008), conforme se da la adquisición del lenguaje gracias a las experiencias vividas, el niño o la niña será capaz de responder acertadamente a las preguntas que se le presenten en su diario vivir, y diferenciar un objeto, una palabra o una cualidad de otra a lo que Montero, Proaño, & Tripaldi (2014), hacen referencia y sustentan en su trabajo investigativo.

En cuanto a colocar los números del 1 al 10 en secuencia apropiada, Lamas Rojas (2010) afirma que es necesario que el infante posea el concepto de número, y cita a Piaget (1987), quien define a este término como una abstracción que se forma cuando el niño o la niña manipula los objetos, los clasifica, ordena, etc. Para la adquisición de esta variable es necesario que el infante haya desarrollado dos condiciones psicológicas descritas por Piaget y Szemunska (1996) citados por Lamas Rojas (2010), que son la conservación del número y la seriación de los elementos.

La conservación se da cuando el niño o niña sabe que el todo es un conjunto de diversos elementos que puede distribuir de muchas formas. Para que haya conservación el infante tiene relacionar el todo con las partes y las partes con el todo. (Lamas Rojas, 2010)

La seriación se observa cuando el pequeño concibe al número como “equivalentes y no equivalentes”, lo que quiere decir puede seriar elementos de una misma clase “siendo cada término de la serie semejante a los demás y diferente por el lugar que ocupa en dicha serie. Para un niño la posibilidad de considerar que una cantidad es simultáneamente superior a una primera e inferior a una segunda.” (Lamas Rojas, 2010)

Villaroel (2009) en su artículo “Investigación sobre el conteo infantil” cita a Gelman y Gallistel (1978) y Gelman y Meck (1983) quienes describen al conteo como un proceso cognitivo complejo que sirve de base a la adquisición de habilidades numéricas posteriores existiendo, para dichos autores, cinco principios que rigen la realización de este ejercicio:

- Correspondencia 1 a 1 (biunívoca): en el conteo a un objeto le corresponde un solo número y viceversa.
- Orden estable de la secuencia numérica: el conteo sigue un orden concreto (1, 2, 3, 4, 5...)
- Principio de cardinalidad: el último número de la secuencia no sólo es el elemento situado en la última posición sino también el número de elementos del conjunto.
- Intrascendencia del orden: los elementos se pueden contar en diferente orden sin que esto afecte al resultado del conteo.
- El principio de abstracción: permite contar objetos independiente mente de sus características, sin que se altere el resultado.

En la variable de nombrar 5 letras del alfabeto, los niños deben ser capaces de usar las letras como señales de sonido, y por lo tanto, deben haber adquirido aspectos esenciales de correspondencia entre fonema y letra, que se inicia con las vocales, luego las consonantes seguidas por las sílabas y grupos consonánticos para asociarlas con las correspondientes partes de la palabra. (Thorne, 1991) y (Pinzas, 1985)

Para efectuarlo con éxito es indispensable una integración entre la memoria visual gráfica de las letras ya conocidas y la memoria auditivo-fonológica de su pronunciación. (Bravo, 2000)

Además “se necesita que los estímulos visuales, traducidos ya a grafemas, adquieran la significación que tienen dentro del lenguaje, y para esto se acude a áreas específicas de almacenamiento del lenguaje. En este proceso

se dan a su vez dos procesamientos distintos y complementarios, uno determinado por la ruta visual, que permite reconocer los símbolos lingüísticos impresos; y otro por la ruta fonológica, que permite traducir dichos símbolos grafémicos en fonemas”. (Martín Lobo, 2003)

“A todo esto hay que añadir por lo menos tres procesos de memoria diferentes y complementarios: uno, icónico (asociado con áreas occipitales primarias) en el que se retienen la forma en la corteza durante los primeros milisegundos; otro, “a corto plazo” (asociado con áreas occipito-parietales) en el que se reconoce dicha forma como un grafema; y, por último, un tercer proceso mnésico más a largo plazo (asociado con áreas frontotemporales) en el que se reconoce semánticamente dicho símbolo.” (Martín Lobo, 2003)

Para hacer planos y construir empleando herramientas simples es importante considerar que el infante debe tener “una visualización y orientación espacial desarrollada como un conjunto de habilidades relacionadas con el razonamiento espacial. Visualizar y orientar un objeto, un sujeto o un espacio, no incluye únicamente la habilidad de “ver” los objetos y los espacios, sino también la habilidad de reflexionar sobre ellos y sus posibles representaciones, sobre las relaciones entre sus partes, su estructura, y de examinar sus posibles transformaciones (rotación, sección, desarrollos,...)” (Gonzato, Fernández Blanco, & Díaz Godino, 2011)

En este contexto el infante debe tener adquiridos algunos principios simples de la geometría espacial, identificando y clasificando los principales tipos de tareas que debe ejecutar sobre la visualización y la orientación de objetos o espacios tridimensionales (representados en el plano o presentados físicamente).

Gonzato, Fernández Blanco, & Díaz Godino(2011) mencionan que según Hershkowitz, Parzysz, y Van Dormolen (1996), el niño o la niña para lograr este objetivo debe realizar tareas como: reflexionar sobre lo que observa dentro de un contexto; reflexionar sobre cómo puede ocupar lo que observa; reconocer, describir, fabricar o transformar objetos que observó.

La última variable en la que el niño debe predecir lo que va a suceder, Montero, Proaño, & Tripaldi (2014), se sustentan desde la opinión de Urie Bronfenbrenner (2002), y su enfoque bioecológico para el cual el niño y la niña construyen el microsistema con el que dan forma al mundo inmediato en el que se desenvuelven, existiendo una vinculación afectiva, social y cognitiva entre ellos y los adultos.

A su vez también están influenciados por la cultura, la sociedad, la religión y otros factores ambientales que le rodean, los cuales afectarán a su desarrollo y aprendizaje, permitiendo al niño y a la niña ser capaz de reconocer o predecir lo que va a suceder en el momento que realice una actividad, y esto se logra al dejarle resolver problemas y al tener experiencias continuas sin ser estas excesivas. (Feldman, 2008)

1.4 CONCLUSIONES

El modelo UDA 0, para el rango de edad de 3 a 6 años, parte de aproximadamente 249 ítems de la Guía de Observación del Desarrollo Portage y concluye con 13 ítems, dándole la característica de ser considerado como un instrumento de screening, ideal para detectar posibles retrasos y evidenciar dificultades que presenten los pequeños y de esta manera emprender acciones oportunas e inmediatas.

El análisis neurofuncional realizado del desarrollo evolutivo, del desarrollo cognitivo, etc, ha permitido sustentar y justificar la selección y modelización aportando como resultado el Test UDA 0.

Es importante señalar que si el niño o la niña no alcanza un desarrollo similar al de la mayoría de sus pares de la misma edad cronológica o presentara una demora o lentitud en la secuencia normal de adquisición de los hitos del desarrollo, tendría que ser valorado por profesionales entendidos en el campo, puesto que cuando un niño o niña no cumple con las destrezas de

las diferentes áreas de acuerdo a la edad, se considera que existe un “retraso”.
(Universidad de Cuenca, 2008 - 2010)

Sin embargo, es importante considerar que en cada niño, en cada individuo como tal, existen características propias de su desarrollo y que pueden observarse pues varían en la velocidad, la intensidad, la persistencia de funciones determinadas en un sujeto.

CAPÍTULO 2

2. INVESTIGACIÓN DE CAMPO

2.1 INTRODUCCIÓN

Durante muchos años se han utilizado instrumentos elaborados por y para otras culturas, que resultan ser valiosos pero muy extensos, repetitivos y no apropiados para el medio, tal es el caso de la Guía de Desarrollo Portage de Estados Unidos, la de Nelson Ortiz de Colombia y la de Brunet y Lezine de Francia, entre otros.

El presente trabajo investigativo tiene como objetivo primordial la validación de la aplicabilidad del test UDA 0 que fue previamente estructurado por Montero, Proaño, & Tripaldi (2014), en el rango de 3 a 6 años.

Mediante esta validación se ha pretendido comprobar que el Test UDA 0 puede ser aplicado tanto por especialistas, docentes del área, auxiliares pedagógicos y aún por madres de familia para que éstas puedan detectar problemas y acudir en búsqueda de asistencia más experta. El UDA 0 es un test de screening que ayudará a determinar, a partir de los resultados, qué niños y niñas poseen dificultades en su desarrollo y quiénes requieren potenciar sus fortalezas y permitiendo a partir de aquí, diseñar con mayor precisión los programas educativos.

La presente investigación de campo se desarrolló con un universo de 12.069 niños y niñas de 3 a 6 años de edad, cuya muestra es 866 infantes evaluados al final que corresponden a los 17 Distritos Educativos de la Zona 6 del Ecuador.

Estos niños y niñas asisten a las instituciones educativas fiscales que ofertan el nivel de Educación Inicial 2 y el Primer Año de Educación Básica simultáneamente y allí se les aplicó el test de screening UDA 0 para establecer

la validez de su aplicabilidad, correlacionando la información obtenida de los resultados de una primera aplicación por parte de los docentes a cargo de los estudiantes de la muestra sin una orientación previa de cómo usarlo; con los resultados de una segunda aplicación luego de un taller de asesoramiento sobre la forma correcta de la aplicación.

El taller de capacitación dirigido a las docentes encargadas de los niños y niñas que se evaluaron tuvo como temática principal el reafirmar la importancia de la evaluación del desarrollo en edades tempranas y explicar el instructivo de aplicación del instrumento anteriormente mencionado. También se realizó una encuesta cualitativa y cuantitativa a los maestros y maestras sobre los contenidos de dicho taller, antes y después de las capacitaciones.

De esta manera, fue responsabilidad de los maestros, evaluar a los niños y niñas de su grupo, ya que al contar con un vínculo establecido, existe menos probabilidad de que el infante se retraiga y no responda a las variables de la prueba. Posteriormente los profesores consignaron los resultados de estas evaluaciones.

Luego con los resultados receptados de los instrumentos aplicados por los docentes, se sistematizó la información y con un test no paramétrico oportuno se verificó si consecuentemente el taller fue eficaz y por ende si el Test UDA 0 era aplicable en este medio.

Todo este proceso se realizó con la autorización de la Coordinación de Educación Zona 6, con Oficio N°041- DCE-EI-2014, de fecha 13 de marzo del 2014, para respaldar el trabajo cumplido en las aulas.

2.2 TALLER DE CAPACITACIÓN A DOCENTES

La capacitación a docentes se realizó en las tres capitales de las diferentes provincias de la Zona 6. En cada sede, el taller se llevó a cabo en dos días con una duración presencial de 15 horas de formación. En Azuay estuvo dirigido a 33 docentes, en Cañar a 10 y en Morona Santiago a 20,

quienes residen en diferentes cantones de cada una de las provincias anteriormente mencionadas. Estas docentes estaban a cargo de niños y niñas de 3 a 6 años de las Instituciones Educativas Fiscales que ofertan el nivel de Educación Inicial 2 y el Primer Año de Educación Básica (EGB).

El objetivo general de esta capacitación fue desarrollar en los docentes del nivel de Educación Inicial seleccionados de la Zona 6, las destrezas y conocimientos necesarios para el manejo de la evaluación en edades tempranas como elemento fundamental de la educación.

Es así que mediante esta formación a las docentes de las Instituciones Educativas Fiscales que ofertan Educación Inicial 2 y Primer Año de EGB de la zona 6, se logró que comprendan y reflexionen sobre la importancia de la evaluación del desarrollo evolutivo a edades tempranas, como un elemento imprescindible dentro de la educación inicial, además que puedan aplicar desde su rol el Test UDA 0 sin tener orientaciones previas sobre cómo hacerlo y finalmente aplicarlo cumpliendo con las especificaciones del instrumento de evaluación de manera eficaz y confiable, una vez concluido el taller.

A continuación se adjunta el programa de actividades del taller denominado “Evaluación en Edades tempranas” dictado a las docentes de los niveles Inicial y Preparatoria de la Zona 6.

LA EVALUACIÓN EN EDADES TEMPRANAS					
PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES					
OBJETIVO GENERAL	Las docentes o educadores al finalizar el presente curso serán capaces de:				
	1. Comprender y reflexionar sobre la importancia de la evaluación del desarrollo evolutivo a edades tempranas, como un elemento imprescindible dentro la Educación Inicial y Preparatoria				
TEMA	OBJETIVO	CONTENIDO	TIEMPO	ACTIVIDAD	RECURSOS
LA EVALUACIÓN	Construir el propio concepto de evaluación a partir del análisis y reflexión de los planteamientos de varios autores sobre este aspecto.	Concepto de Evaluación	1HORA	1. En grupos leer los conceptos de evaluación propuestos por varios autores. 2. Reflexionar sobre la idea principal de cada enunciado. 3. Elaborar en grupo concepto 4. Exponer el concepto de evaluación a través de un dibujo.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking,
	Analizar las bases legales que sustentan la importancia de la evaluación en el nivel Inicial dentro de la LOEI y su Reglamento y de la Norma técnica-MIES	Fundamentos legales de la evaluación en el Ecuador	30 MINUTOS	1. Exposición de los artículos de la ley, reglamento, norma técnica y currículo de Educación Inicial. 2. Reflexión mediante lluvias de ideas sobre lo que promulga la ley y las normas.	Computadora, proyector
	Caracterizar la evaluación del desarrollo en el nivel de Educación Inicial	Características de la evaluación del desarrollo	1HORA	1. En grupos se dividirán una de las características y realizarán el análisis de su importancia. 2. Los participantes deberán exponer con ejemplos cuándo una evaluación cumple con la teoría y cuándo no.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking,

	Identificar las funciones de la evaluación integral en Educación Inicial y sus beneficios	Funciones y Ventajas de la evaluación integral	1 HORA	1. En grupos analizar las funciones de la evaluación integral 2. Establecer la relación entre las funciones y las ventajas que proporciona la evaluación integral. 3. Compartir con el grupo las conclusiones.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking,
	Analizar, determinar e inferir sobre la influencia que ejercen los diferentes actores en el proceso de evaluación.	Actores en el proceso de evaluación en Educación Inicial	1HORA	1. Formar 3 grupos y cada uno deberá mediante el análisis de un escenario, determinar en un diagrama la influencia que ejercen los diferentes actores en el proceso de evaluación. 2. En plenaria compartir las conclusiones a las que se llegó con el trabajo anterior.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking, computadora, proyector
DESARROLLO EVOLUTIVO DEL INFANTE DE 0-6 AÑOS	Analizar, comparar y establecer diferencias entre los conceptos de crecimiento, desarrollo y madurez	Concepto de crecimiento, desarrollo y madurez	30 MINUTOS	1. Realizar la actividad en grupo de "Caminar y hablar" respondiendo a la pregunta ¿Qué diferencia hay entre crecimiento, desarrollo y madurez" 2. Expresar y escribir las ideas surgidas y revisar los conceptos de varios autores. 3. Comparar las respuestas con los conceptos y compartir las conclusiones.	Computadora, proyector, papelógrafos, marcadores, masking, pandereta
	Definir el concepto de retraso y reflexionar sobre los factores que inciden en el retraso del desarrollo asociando a casos reales	Concepto de Retraso	30 MINUTOS	1. Observar un video sobre casos de retraso en el desarrollo. 2. Reflexionar sobre los signos y síntomas que se observa en el video. 3. Establecer mediante lluvia de ideas el concepto de retraso.	Computadora, proyector, video, papelógrafos, marcadores, masking

DESARROLLO EVOLUTIVO DEL INFANTE DE 0-6 AÑOS		Factores que inciden el retraso del desarrollo	30 MINUTOS	1. Leer sobre algunos factores que inciden el retraso del desarrollo y ejemplificar algunos a partir de casos reales. 2. Exponer lo trabajado de manera creativa.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking,
	Identificar y comprender las áreas del desarrollo evolutivo de los niños	Áreas del desarrollo	30 MINUTOS	1. Observar un video sobre el desarrollo evolutivo de los niños 2. Formar grupos y determinar cuáles son las áreas del desarrollo evolutivo de los niños 3. Exponer en un papelógrafo lo puesto en común del grupo. 4. Identificar las áreas del desarrollo evolutivo de los niños.	Computadora, proyector, video, parlantes, papelógrafos, marcadores, masking
	Reconocer las características generales de los niños y niñas de 0-6 años e identificarlas en los estudiantes a su cargo	Características de los infantes de 0-6 años	30 MINUTOS	1. Con lluvia de ideas definir las características de los niños de 0-6 años que han observado en su experiencia. 2. Puntualizar las características de los niños de 0-6 años mediante una lectura.	Computadora, proyector, papelógrafos, marcadores, guías
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	Identificar las técnicas e instrumentos de evaluación utilizados en la Educación Inicial	Técnicas e instrumentos de evaluación	1 HORA	1. En grupos, realizar la lectura sobre las técnicas e instrumentos de evaluación 2. Establecer las diferencias entre las técnicas y los instrumentos de evaluación. 3. Realizar un cuadro de las técnicas e instrumentos de evaluación conocidos. 4. Ejemplificar el uso de las técnicas y los instrumentos de evaluación utilizados en educación inicial.	Computadora, proyector, papelógrafos, marcadores, masking, guías

	Profundizar los conocimientos sobre las escalas de desarrollo.	Escalas de Desarrollo	1HORA Y 30 MINUTOS	1. Exposición en powerpoint sobre las escalas de desarrollo más utilizadas. (Modo de aplicación)	Computadora, proyector, guías
OBJETIVOS GENERALES	Las docentes o educadores al finalizar el presente curso serán capaces de:				
	2. Aplicar desde su rol de docente o educador, el test UDA 0 cumpliendo con las especificaciones del instrumento de evaluación de manera eficaz y confiable.				
TEMA	OBJETIVO	CONTENIDO	TIEMPO	ACTIVIDAD	RECURSOS
TEST MODELIZADO UDA 0 PARA NIÑOS DE 0-6 AÑOS	Conocer el origen del Test UDA 0	Historia del origen del Test UDA 0	30 MINUTOS	1. Leer la Historia del origen del Test UDA 0. 2. En grupo armar en forma secuenciada del proceso de creación del Test.	Guía de contenidos, sobres, tarjetas
	Conocer e interpretar la estructura de Test UDA 0	Presentación del Test UDA 0	1 HORA	1. En grupos leer la explicación de la variable designada para analizar. 2. Explicar la importancia de la variable en el desarrollo infantil	Guía de contenidos, papelógrafos, marcadores.
	Comprender e interiorizar las condiciones necesarias para la aplicación del Test UDA 0	Condiciones para la aplicación del Test UDA 0	1HORA	1. Armar un rompecabezas de las condiciones necesarias para la aplicación del Test UDA 0. 2. Análisis de cada una de las condiciones.	Tijera, goma, rompecabezas de las condiciones
	Revisar y practicar la aplicación del Test UDA 0	Proceso de aplicación del Test UDA 0	3 HORAS	1. Lectura y ejemplificación de cada procedimiento de aplicación del Test UDA 0. 2. Aplicación de Test en base a casos entregados.	Copias, esferos, Test Guía de Contenidos

2.3 ENCUESTAS

Se aplicó una encuesta cuantitativa y cualitativa sobre evaluación a las docentes seleccionadas de una muestra de la Zona 6. La primera, al inicio, antes de la capacitación, para determinar los conocimientos previos de las docentes sobre evaluación y otra al final de la capacitación para establecer los conocimientos adquiridos en el taller y conocer además la opinión sobre la estructura, creación y aplicabilidad del Test UDA 0.

En el anexo N°. 2 se puede observar la hoja de evaluación cualitativa y cuantitativa del Test UDA 0 aplicado a las docentes de la Zona 6.

2.4 APLICACIÓN DEL TEST UDA 0

Al finalizar la primera parte de la capacitación, se entregó a cada docente 3 hojas de evaluación de las diferentes edades, ya sea de 3-4 años o 4-5 años o 5-6 años y se les proporcionó además las indicaciones generales para la aplicación del Test UDA 0 por escrito, sin previo análisis de las mismas. Con la entrega de este material se solicitó a las docentes que apliquen a sus niños/as estos test y que en la siguiente sesión debían ser entregados junto a sus opiniones sobre el grado de dificultad que tuvieron para aplicar dichos test sin explicación anticipada.

Después de concluir con la segunda parte del Taller se entregó a cada docente el número de test de acuerdo a la muestra para que sean aplicados a sus estudiantes luego de haber analizado en el grupo el instructivo de aplicación en el que se indica cómo se aplica cada variable del Test y haber dejado claras las instrucciones entregadas por escrito en un principio.

Con la aplicación de estos tests a la muestra planteada se determinó en qué grado de desarrollo se encontraban los niños y niñas de 3 a 6 años de la zona 6.

En el anexo N°. 3 se pueden observar las hojas de aplicación del Test UDA 0 de los niños de 3 a 4 años, de 4 a 5 años y los de 5 a 6 años en las cuales constan los datos del niño y las variables con su respectivo procedimiento, valoración y materiales requeridos y al final un espacio para observaciones y recomendaciones en caso de que el infante presente problemas en su desarrollo. Además de las indicaciones generales para la aplicación del Test UDA 0.

2.5 INSTRUCTIVO DE APLICACIÓN

El instructivo de aplicación fue elaborado con el propósito de que las docentes puedan tener una idea clara de cómo aplicar el Test de Screening UDA 0 y determinar con exactitud cuando la ejecución de la variable se considera cumplida y cuando no.

A continuación se describe cada una de las variables con su respectivo procedimiento, valoración y materiales requeridos.

2.5.1 EDAD: 3 A 4 AÑOS

Variable	Procedimiento	Valoración	Material
A. Copia una serie de trazos en forma de V conectada. 	Dibuje una serie de trazos en forma de V conectada y anime al niño a hacer lo mismo diciéndole: " Tú realiza lo mismo ".	La respuesta es positiva cuando el niño copia una serie de trazos en forma de V conectada. Es negativa si el niño realiza trazos de líneas onduladas, garabatea, o varias V sin conectar.	Lápiz y hoja
B. Marcha.	Parado frente al niño marche en el mismo sitio y anímelo a hacer lo mismo diciendo: " Tú realiza lo mismo ".	La respuesta es positiva si el niño marcha moviendo alternadamente la piernas hacia arriba y hacia abajo levantando las rodillas. Es negativa si el niño no flexiona las rodillas, lleva los pies hacia atrás.	

C. Nombra tres formas geométricas (cuadrado, círculo, triángulo).	Coloque frente al niño un cuadrado, un triángulo y un círculo. Señale una por una las formas geométricas preguntándole: " ¿Cómo se llama esta figura? "	La respuesta es positiva si el niño nombra las tres formas geométricas correctamente. Es negativa cuando el niño cambia los nombres de las figuras o no las nombra.	Cuadrado, triángulo y círculo
D. Dice cómo se emplean objetos comunes.	Muestre al niño un objeto familiar (pelota, taza, lápiz, etc) y pregúntele: " ¿Cómo se usa el/la ". Intente con 3 opciones	La respuesta es positiva si el niño dice correctamente cómo se emplea el objeto en dos de tres opciones. Es negativa si no existe relación entre la pregunta y la respuesta o el niño no responde.	Objetos familiares

2.5.2 EDAD: 4 A 5 AÑOS

Variable	Procedimiento	Valoración	Material
A. Coloca objetos detrás, a lado, junto.	Coloque una silla con la parte delantera frente al niño. Entréguele una pelota y dígame: " Coloca esta pelota detrás de la silla ". Entréguele un lápiz y dígame: " Coloca este lápiz al lado de la silla ". Finalmente entréguele un juguete y dígame: " Coloca este juguete junto a la silla "	La respuesta es positiva cuando el niño coloca la pelota detrás, el lápiz al lado y el juguete junto a la silla. Es negativa si el niño coloca los objetos en una posición diferente a la solicitada.	Silla, pelota, lápiz y juguete
B. Relata un cuento conocido sin la ayuda de ilustraciones.	Siéntese junto al niño y dígame: " ¿Te gustan los cuentos? ¿Qué cuento te gusta? ¿Puedes contármelo? "	La respuesta es positiva cuando el niño relata hechos relacionados entre sí sin ayuda de ilustraciones. Es negativa si el niño no es capaz de narrar hechos relacionados entre sí o requiere de las ilustraciones para hacerlo.	

<p>C. Dice si dos palabras riman o no.</p>	<p>Coloque frente al niño dos ilustraciones de palabras que rimen y pregúntele: ¿..... Y..... <i>suenan igual al final de la palabra?</i> Ahora coloque dos palabras que no rimen y vuelva a preguntar. ¿..... Y..... <i>suenan igual al final de la palabra?</i> (Intente 3 veces con opciones diferentes de cada pregunta)</p>	<p>La respuesta es positiva si el niño dice correctamente si dos palabras riman y también dice si otras dos palabras no riman en dos de los tres intentos. Es negativa cuando el niño no responde a las preguntas o sus respuestas son equivocadas en dos intentos de los tres intentos de cada pregunta.</p>	<p>Tres pares de dibujos de palabras que riman y tres pares de dibujos de palabras que no riman</p>
--	--	---	---

2.5.3 EDAD: 5 A 6 AÑOS

Variable	Procedimiento	Valoración	Material
<p>A. Reconoce a primera vista diez palabras impresas.</p>	<p>Sentado frente al niño, muéstrole una tarjeta que contenga una palabra impresa familiar para el niño y dígame: "¿Qué dice aquí?". Intente con doce palabras impresas que el niño conozca.</p>	<p>La respuesta es positiva cuando el niño reconoce las 10 de las 12 palabras impresas. Es negativa si lo que el niño reconoce menos de diez palabras impresas.</p>	<p>Buscar propaganda en formato original como Coca-cola, manicho, etc.</p>
<p>B. Responde acertadamente al pedirle: "Dime lo opuesto de".</p>	<p>Dígale al niño "frío es el opuesto de caliente" y luego pregúntele: "¿Cuál es el opuesto de?" Intente 3 opciones.</p>	<p>La respuesta es positiva cuando el niño dice el opuesto correcto de dos de las tres opciones. Es negativa si el niño no acierta en dos o más opciones.</p>	
<p>C. Pone los números del 1 al 10 en secuencia apropiada.</p>	<p>Sentado frente al niño, entréguele las tarjetas del 1 al 10 en desorden y dígame "Ordena los números del uno al diez". Realice 2 pruebas.</p>	<p>La respuesta es positiva cuando el niño ordena los números de manera correcta por lo menos en un intento. Es negativa si el niño no ordena en secuencia en los dos intentos.</p>	<p>Tarjetas con números del 1 al 10</p>

<p>D. Nombra cinco letras del alfabeto.</p>	<p>Sentado frente al niño, muéstrole una tarjeta que contenga una vocal y dígame: "¿Cómo se llama esta letra?". Intente con las cinco vocales en desorden.</p>	<p>La respuesta es positiva cuando el niño nombra correctamente las cinco vocales. Es negativa si el niño nombra correctamente cuatro o menos vocales o las cambia de nombre.</p>	<p>Tarjetas con las vocales</p>
<p>E. Hace planos y construye empleando herramientas simples.</p>	<p>Sentado frente al niño, en una mesa, muéstrole los bloques lógicos de madera con los que se trabajará. Dígame: "Observa cómo yo dibujo un plano de lo que voy a construir con los bloques". Haga un dibujo sencillo y construya lo que ha dibujado. Ahora dígame: "Ahora haz tu lo mismo, dibuja primero lo que vas a hacer y luego constrúyelo con los bloques."</p>	<p>La respuesta es positiva cuando el niño planea con un dibujo lo que quiere hacer y luego lo construye con bloques. Es negativa si lo que el niño construyó no se relaciona con su dibujo o si el niño construye algo antes de dibujar o requiere ayuda.</p>	<p>Bloques lógicos de madera</p>
<p>F. Predice lo que va a suceder.</p>	<p>Coloque frente al niño dos ilustraciones de actividades cotidianas en secuencia. Descríble lo que sucede en las escenas y pregúntele : "¿Qué sucede después?". Intente con 3 opciones</p>	<p>La respuesta es positiva cuando el niño predice lo que va a suceder luego de observar las ilustraciones mostradas al menos una de las tres opciones. Es negativa si el niño no puede predecir lo que sucederá en ninguna opción.</p>	<p>Tres secuencias de dos dibujos</p>

2.6 CONCLUSIONES

Al finalizar el presente capítulo se puede concluir que todo el trabajo realizado evidencia el proceso sistemático seguido para lograr la validación de

la aplicabilidad del Test UDA 0. Cada punto dentro de este capítulo demuestra que la investigación se ha realizado metódicamente, cumpliendo con las fases que iniciaron con la capacitación de las docentes sobre la adquisición de destrezas y conocimientos necesarios para el manejo de la evaluación en edades tempranas, luego el conocimiento del Test UDA 0, su estructura y aplicación para finalmente evidenciar como está el desarrollo de los niños y niñas de 3 a 6 años de la zona 6.

En cuanto al Taller de “Evaluación en edades tempranas”, llevado a cabo en las ciudades de Cuenca, Azogues y Macas, con la participación de docentes seleccionadas de los 17 distritos de la Zona 6 que abarcan a los 34 cantones de las provincias de Azuay, Cañar y Morona Santiago, se puede concluir que tuvo mucho éxito y gran acogida, porque dentro de cada sesión, las docentes demostraron entusiasmo, dedicación y una actitud de trabajo muy propositiva, reconociendo que la actualización constante es base de todo mejoramiento en el aula.

En Cañar y Macas la participación fue total en ambas sesiones mientras que en Azuay docentes tuvieron que retirarse porque sus labores educativas coincidieron con la última fecha del taller, sin embargo, solicitaron se organice este tipo de talleres investigativos con más frecuencia.

Al finalizar cada taller las asistentes, manifestaron su agradecimiento a la Universidad del Azuay, por ser consideradas para formar parte del grupo de colaboradores de este proyecto de validación de la aplicabilidad de este nuevo instrumento de evaluación.

Así mismo, en las 3 provincias, las maestras demostraron su agrado por conocer el Test de Screening UDA 0, porque indicaron que actualmente no usan una herramienta de este tipo y que sería ideal manejarla para poder detectar a tiempo a los niños o niñas en riesgo que están a su cargo. Por ello, aplicaron los tests con mucha colaboración, entregando los mismos con la responsabilidad y seriedad que este proceso requiere.

CAPÍTULO 3

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS

3.1 INTRODUCCIÓN

El presente capítulo describe el análisis de los resultados del proceso investigativo, con un enfoque cuantitativo porque se efectuó la recolección de datos, la medición numérica y el análisis estadístico para correlacionar los resultados obtenidos de los test evaluados y un enfoque cualitativo para conocer la opinión, sugerencias y observaciones de los encuestados.

Además proporciona información relacionada a cómo está el desarrollo de los niños y niñas de una muestra de la zona 6 y en qué porcentaje existen niños en riesgo que requieren de otra valoración más exhaustiva. Todo esto mediante la aplicación del Test de screening UDA 0.

3.2 PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación presenta 4 fases:

- Fase 1: Aplicación de una encuesta cuantitativa inicial y final a las docentes de las provincias de la zona 6 para determinar los conocimientos previos y posteriores a la capacitación relacionados con la evaluación.
- Fase 2: Aplicación de una encuesta cualitativa inicial y final a las docentes de las provincias de la zona 6 sobre conocimientos relacionados con Evaluación y del Test UDA 0.
- Fase 3: Aplicación de una encuesta cuantitativa final a las docentes de las provincias de la zona 6 sobre la creación, estructura y aplicabilidad del Test UDA 0

Fase 4: Aplicación del Test de Screening UDA 0 a una muestra de niños de 3 a 4 años, 4 a 5 años y de 5 a 6 años de las Instituciones Educativas Fiscales que ofertan el nivel de Educación Inicial 2 y Preparatoria las provincias de la zona 6 para determinar el nivel de desarrollo y los niños en riesgo.

3.2.1 FASE 1:

APLICACIÓN DE UNA ENCUESTA CUANTITATIVA INICIAL Y FINAL A LAS DOCENTES DE LAS PROVINCIAS DE LA ZONA 6 PARA DETERMINAR LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS Y POSTERIORES A LA CAPACITACIÓN RELACIONADOS CON LA EVALUACIÓN.

En el análisis de resultados cuantitativos de la encuesta inicial y final a las docentes de la zona 6 para determinar los conocimientos previos y posteriores a la capacitación sobre Evaluación, se realizó una matriz en el programa Excel y se tabuló la información recopilada en el que se ubicaron los parámetros de valoración que variaban de acuerdo a las preguntas.

Es así que, para las preguntas que requerían la respuesta de sí/no, se asignó el valor de 1 a SI y 0 a NO. En el resto de preguntas, la escala de valoración que se propuso fue de 1 a 5, siendo 1 que representaba a las puntuaciones inferiores (nada importante, menos prioritario, en desacuerdo, etc.) y 5 asignado a las puntuaciones superiores (muy importante, más prioritario, totalmente de acuerdo, etc.)

Este análisis se realizó por provincia asignando un número para cada una de ellas (1 a Azuay, 2 a Cañar y 3 a Morona Santiago).

También se estableció una clase diferente para la encuesta inicial y la final y de esta manera poder hacer el estudio comparativo. A la encuesta inicial se le asignó el número 1 y a la final el número 2.

Luego se realizó el conteo de las respuestas por cada ítem y se determinó el porcentaje de las mismas.

Con los resultados finales y sus porcentajes, se procedió a realizar la tabla con los valores, su respectivo gráfico e interpretación.

Por último se aplicó el Test Wilcoxon para la validación de la aplicabilidad del UDA 0, antes y después del taller. Este Test es una prueba no paramétrica, cuyo uso es a comparar la mediana de dos muestras relacionadas y determinar si existen diferencias entre ellas, en este caso, se utilizaron los datos recolectados al inicio y al final de la capacitación. (Wilcoxon, 1945)

**3.2.1.1 RESULTADOS DE LA ENCUESTA CUANTITATIVA INICIAL Y FINAL
APLICADA A LAS DOCENTES DE LA MUESTRA PARA DETERMINAR LOS
CONOCIMIENTOS PREVIOS Y POSTERIORES A LA CAPACITACIÓN
RELACIONADOS CON LA EVALUACIÓN.**

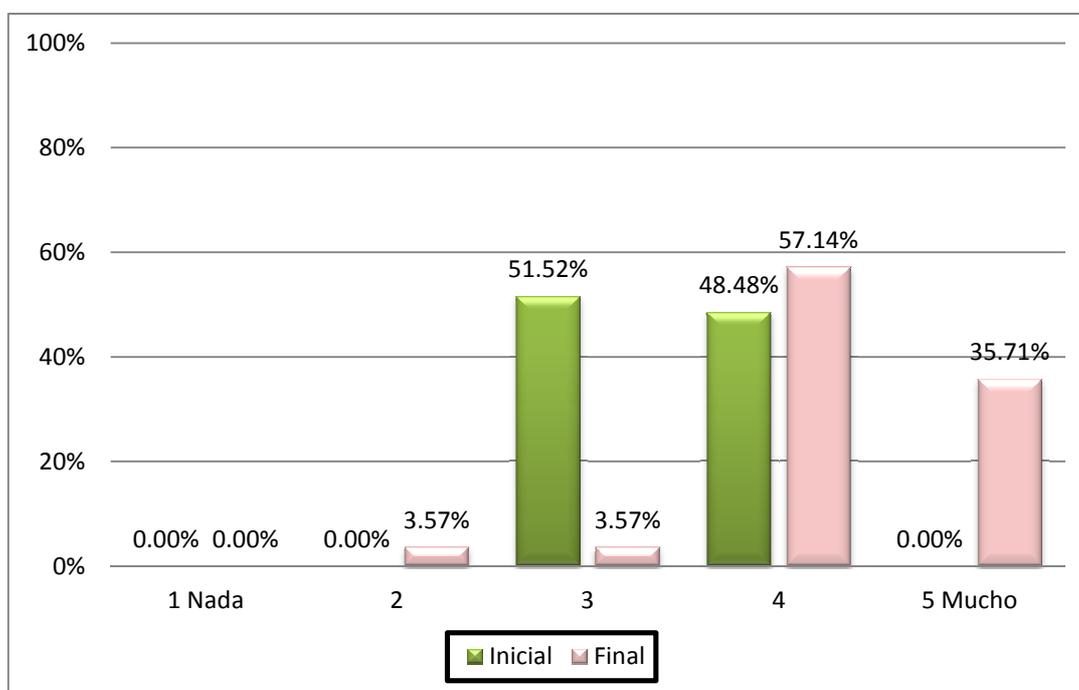
AZUAY.

Tabla Nº. 1: ¿Cuánto conocen las docentes sobre lo que significa evaluar?

Nº Encuestados	Nivel de conocimiento				
	1 Nada	2	3	4	5 Mucho
Inicial 33	0%	0%	51,52%	48,48%	0%
Final 28	0%	3,57%	3,57%	57,14%	35,71%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 1:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

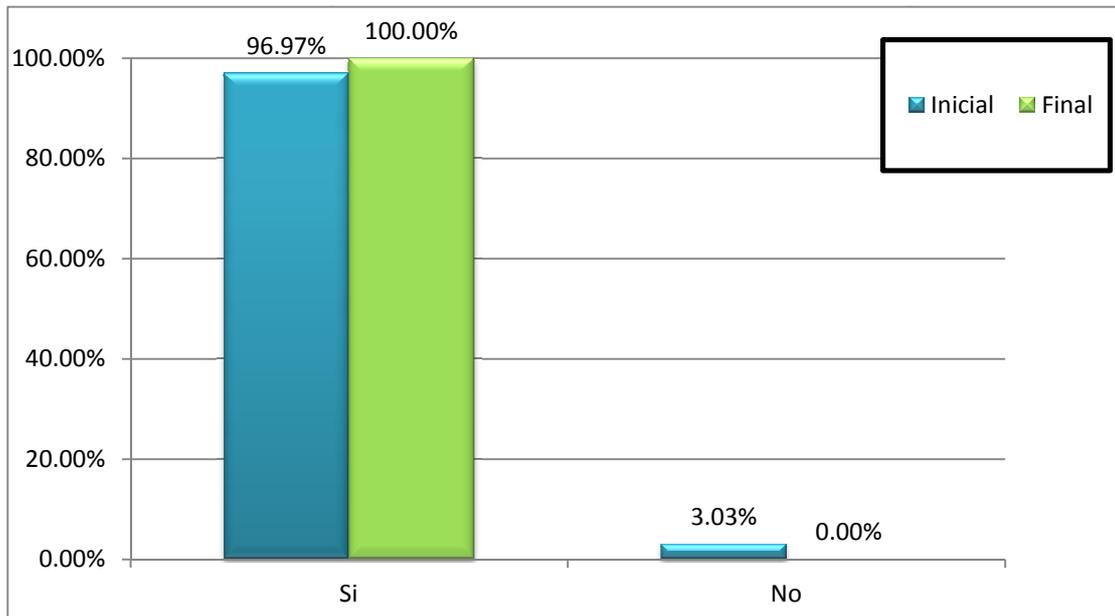
En el análisis de esta tabla se puede observar que el 51,52% de las docentes aseguran que al iniciar el taller conocen medianamente sobre lo que significa evaluar ubicándose la mayoría de las respuestas en los rangos 3 y 4. Al concluir el taller, la mayoría de las docentes señalan conocer más sobre evaluación ubicándose las respuestas en el rango 4 en un 57,14% y un 35,71% en el rango 5.

Tabla N°. 2: ¿La ley obliga a evaluar el desarrollo?

N° Encuestados	Si	No
Inicial 33	96,97%	3,03%
Final 28	100%	0%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°. 2:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

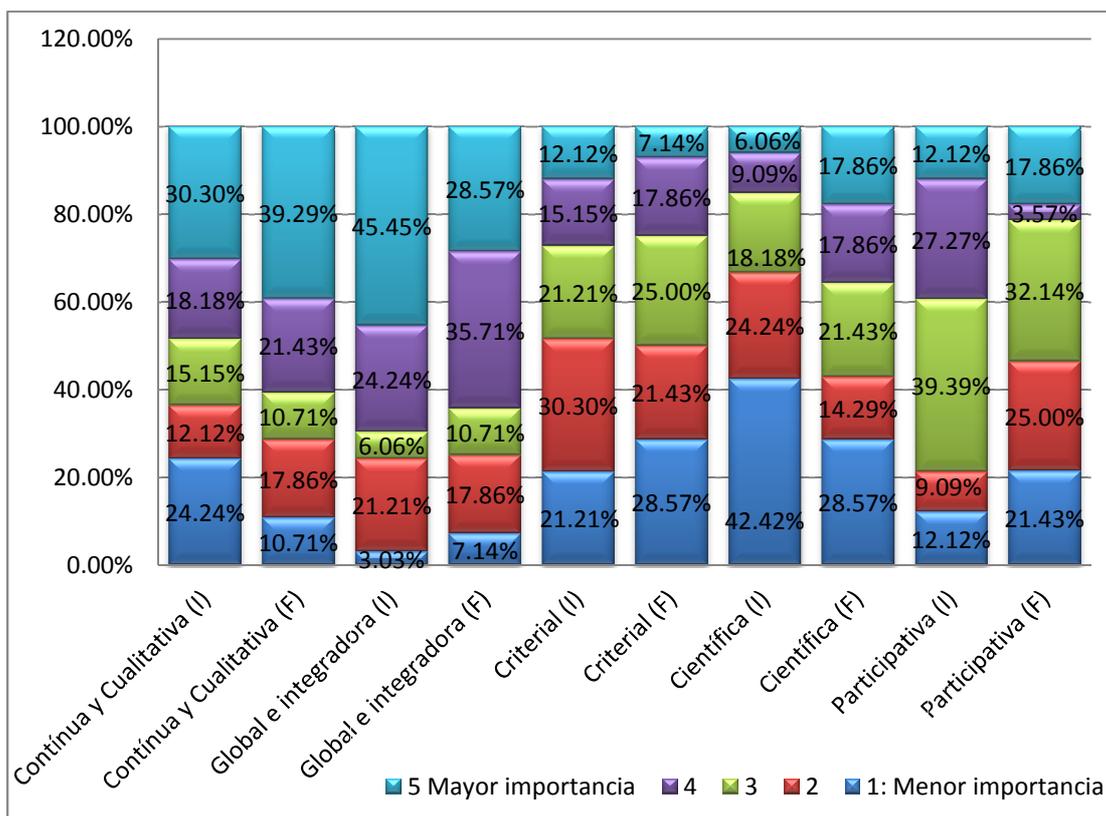
En esta tabla se evidencia que la mayoría de las docentes al iniciar el taller conocían que la Ley Orgánica de Educación Intercultural obliga a evaluar el desarrollo de los niños y niñas con un 96,97%, llegando a ser el 100% al final del taller.

Tabla Nº. 3: Prioridad en características de la evaluación

Rango	Continua y Cualitativa		Global e integradora		Criterial		Científica		Participativa	
	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28
1 Menor importancia	24,24%	10,71%	3,03%	7,14%	21,21%	28,57%	42,42%	28,57%	12,12%	21,43%
2	12,12%	17,86%	21,21%	17,86%	30,30%	21,43%	24,24%	14,29%	9,09%	25,00%
3	15,15%	10,71%	6,06%	10,71%	21,21%	25,00%	18,18%	21,43%	39,39%	32,14%
4	18,18%	21,43%	24,24%	35,71%	15,15%	17,86%	9,09%	17,86%	27,27%	3,57%
5 Mayor importancia	30,30%	39,29%	45,45%	28,57%	12,12%	7,14%	6,06%	17,86%	12,12%	17,86%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 3:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

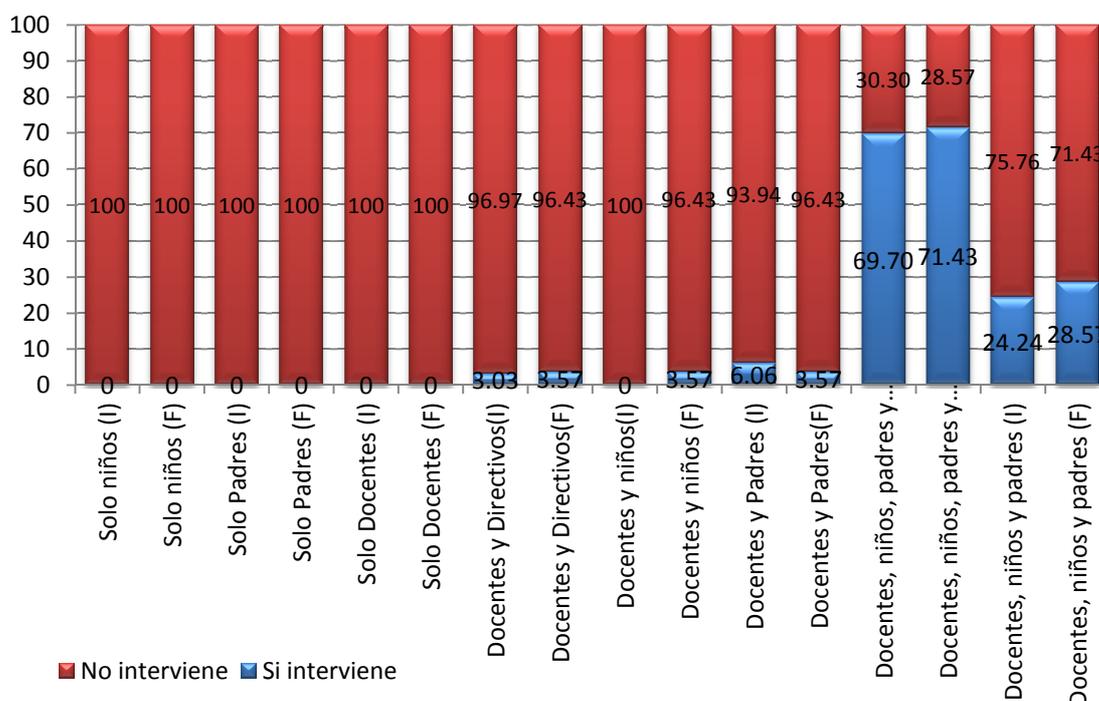
El gráfico 3 muestra que la encuesta inicial las docentes consideran de mayor importancia que la evaluación sea evaluación Global e Integradora con 45,45% y en la encuesta final la característica de mayor importancia es la evaluación sea Continua y cualitativa con 39,29%.

Tabla nº. 4: ¿Quiénes intervienen en el proceso de evaluación?

Rango	Solo Niños		Solo Padres		Solo docentes		Docentes y directivos		Docentes y niños		Docentes y Padres		Docentes, niños, padres y directivos		Docentes, niños y padres	
	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28
Si interviene	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3,03%	3,57%	0%	3,57%	6,06%	3,57%	69,70%	71,43%	24,24%	28,57%
No interviene	100%	100%	100%	100%	100%	100%	96,97%	96,43%	100%	96,43%	93,94%	96,43%	30,30%	28,57%	75,76	71,43%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº.4:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

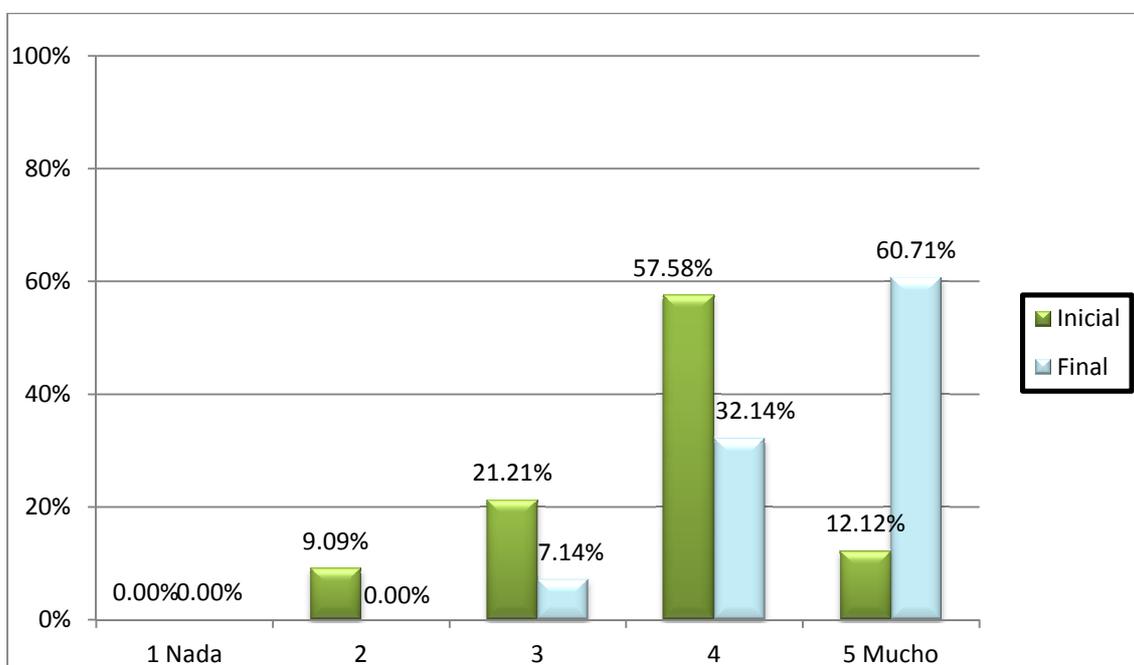
En cuanto a quiénes intervienen en el proceso de evaluar, tanto en la encuesta inicial con un 69,70% como en la final con el 71,43% las docentes señalan como principal opción que son los “Docentes, niños, padres y directivos” quienes intervienen en dicho proceso como se observa la tabla Nº. 4. Lo que demuestra una visión participativa de la evaluación como tal. Sin embargo al hablar del uso de escalas de desarrollo específicamente esta respuesta sería cuestionable.

Tabla n°. 5: Conocimiento de las Áreas de Desarrollo

Nº Encuestados	Nivel de conocimiento				
	1 Nada	2	3	4	5 Mucho
Inicial 33	0%	9,09%	21,21%	57,58%	12,12%
Final 28	0%	0%	7,14%	32,14%	60,71%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°.5:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

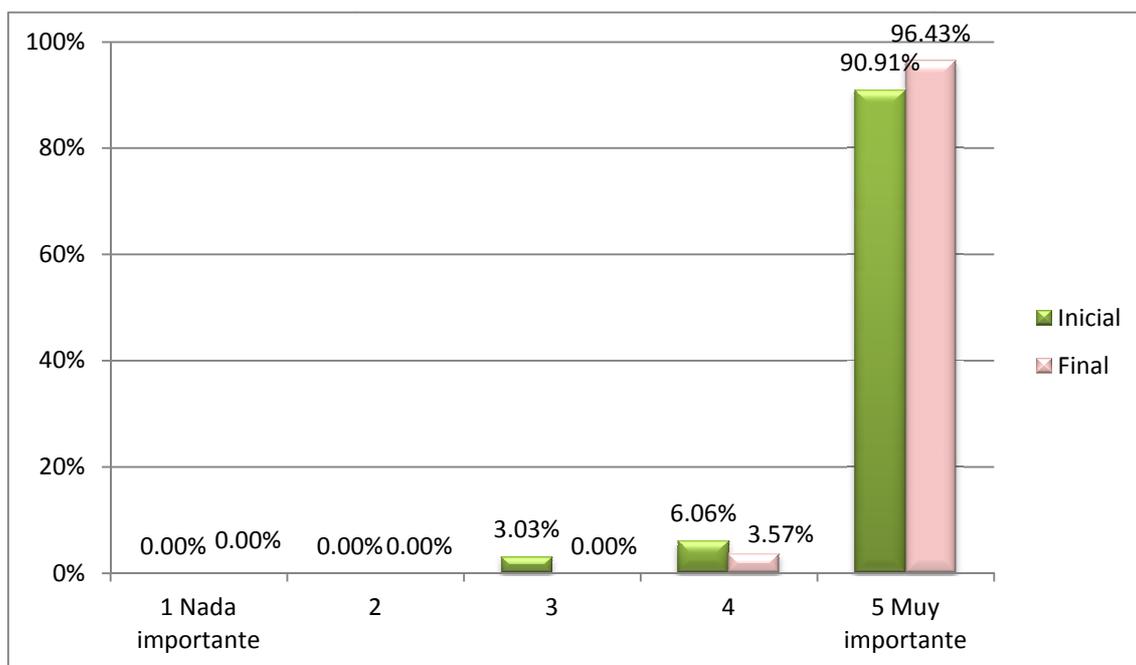
En relación a cuánto consideran las docentes que conocen sobre las Áreas de Desarrollo, la mayoría marcó en el rango 4 con un total del 57,58,4%, mientras que al final de la capacitación las docentes aseguran conocer más sobre el tema pues la mayoría marca el rango 5 incrementándose del 12,12% en la encuesta inicial a 60,71% en la encuesta final.

Tabla Nº. 6: Importancia de Evaluar

Nº Encuestados	Grado de importancia				
	1 Nada importante	2	3	4	5 Muy importante
Inicial 33	0%	0%	3,03%	6,06%	90,91%
Final 28	0%	0%	0%	3,57%	96,43%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº.6:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

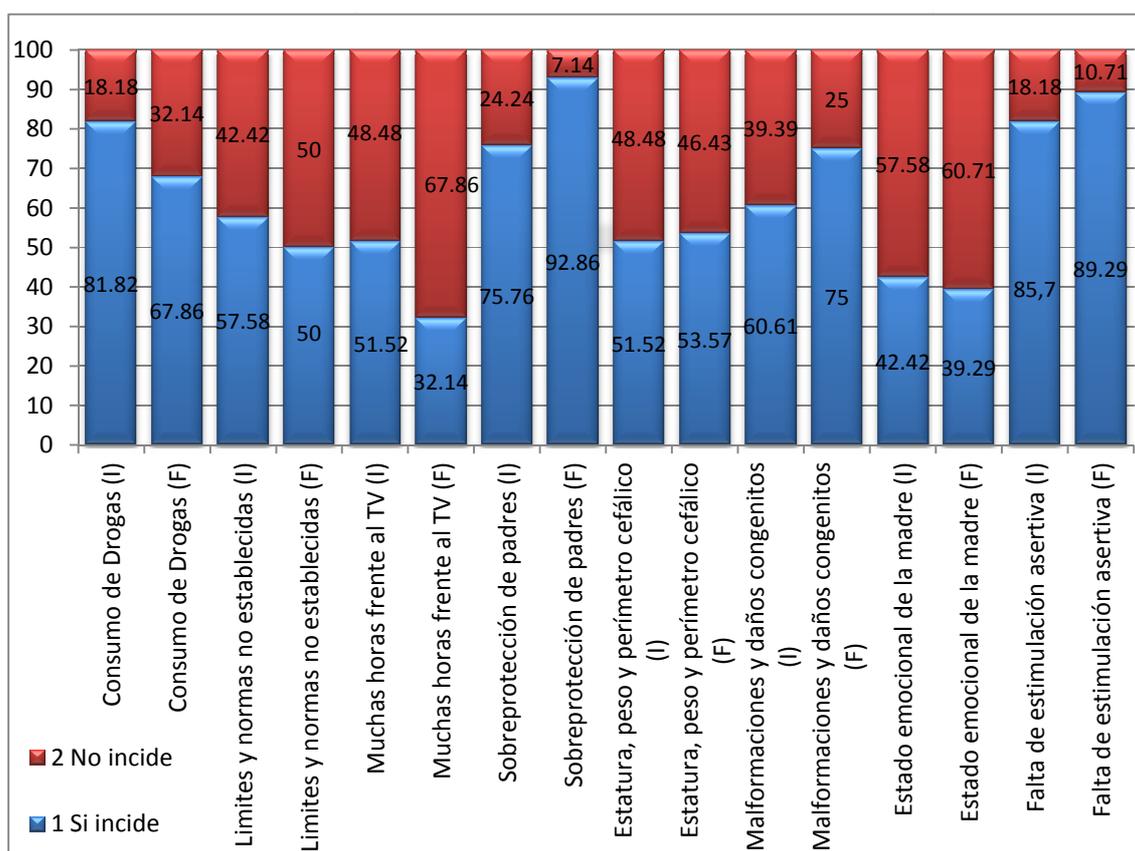
En esta tabla se puede observar que tanto en la encuesta inicial como final las docentes consideran que la evaluación dentro del nivel de Educación Inicial es muy importante pues casi en su totalidad señalaron el rango 5 con un 90,91% y 96, 43% respectivamente.

Tabla N.º 7: Factores que inciden en el desarrollo

Rango	Consumo de drogas		Límites y normas no establecidas		Muchas horas frente al TV		Sobrepotección de padres		Estatura, peso y perímetro cefálico		Malformaciones y daños congénitos		Estado emocional de la madre		Falta de estimulación asertiva	
	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final
Nº Encuestados	33	28	33	28	33	28	33	28	33	28	33	28	33	28	33	28
No incide	18,18	32,14	42,42	50,00	48,48	67,86	24,24	7,14	48,48	46,43	39,39	25,00	57,58	60,71	18,18	10,71
Si incide	81,82	67,86	57,58	50,00	51,52	32,14	75,76	92,86	51,52	53,57	60,61	75,00	42,42	39,29	81,82	89,29

Fuente: Encuesta

Gráfico N.º.7:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

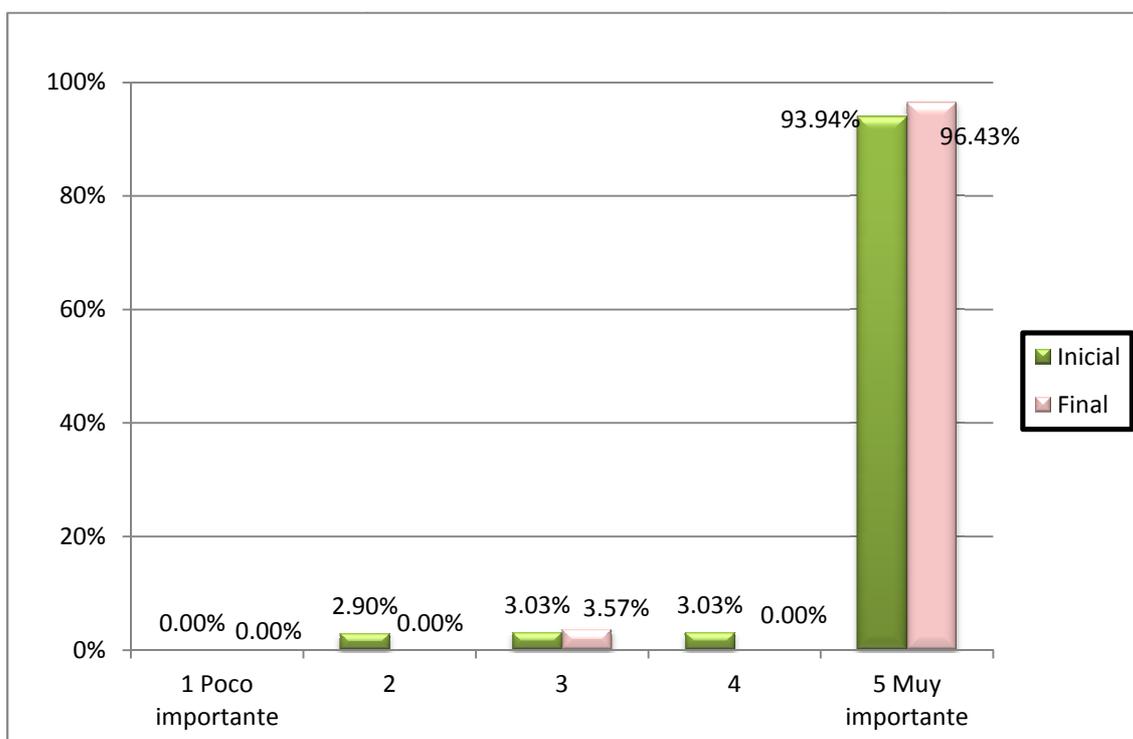
En esta tabla se evidencia que tanto en la encuesta inicial como final las docentes consideran que todos los factores indicados inciden en el desarrollo del niño pero principalmente la sobreprotección de los padres con el 75,76% en la encuesta inicial y el 92,86% en la encuesta final. El segundo lugar lo ocupa la falta de estimulación asertiva y en tercero el consumo de drogas.

Tabla N°. 8: Importancia de detectar el retraso en el desarrollo

N° Encuestados	Nivel de importancia				
	1 Poco importante	2	3	4	5 Muy importante
Inicial 33	0%	0%	3,03%	3,03%	93,94%
Final 28	0%	0%	3,57%	0%	96,43%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°.8:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

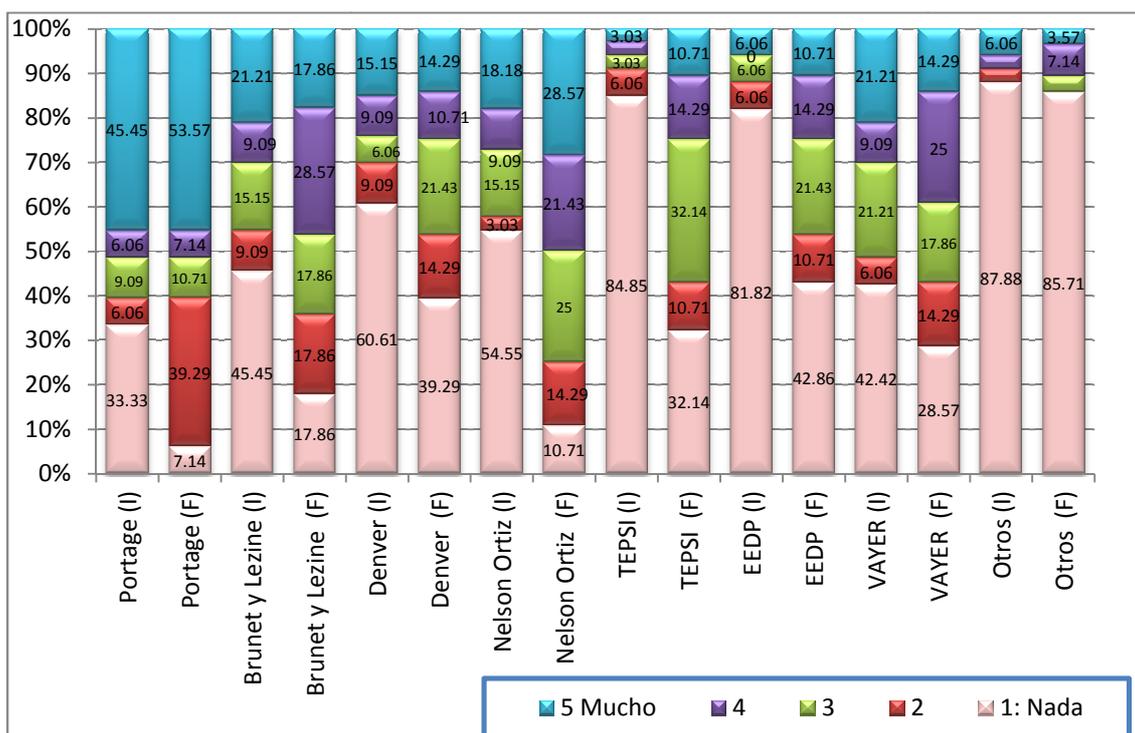
En esta tabla se puede observar que tanto en la encuesta inicial como final las docentes consideran muy importante detectar el retraso en el desarrollo de los niños y niñas en un 93,94% y un 96,43% respectivamente.

Tabla Nº. 9: Grado de conocimiento de las escalas de desarrollo

Rango	Portage		Brunet y Lezine		Denver		Nelson Ortiz		TEPSI		EEDP		Vayer		Otros	
	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28	Inicial 33	Final 28
1 Nada	33,33	7,14	45,45	17,86	60,61	39,29	54,55	10,71	84,85	32,14	81,82	42,86	42,42	28,57	87,88	85,51
2	6,06	39,29	9,09	17,86	9,09	14,29	3,03	14,29	6,06	10,71	6,06	10,71	6,06	14,29	3,03	0,00
3	9,09	10,71	15,15	17,86	6,06	21,43	15,15	25,00	3,03	32,14	6,06	21,43	21,21	17,86	0,00	3,57
4	6,06	7,14	9,09	28,57	9,09	10,71	9,09	21,43	3,03	14,29	0,00	14,29	9,09	25,00	3,03	7,14
5 Mucho	45,45	53,57	21,21	17,86	15,15	14,29	18,18	28,57	3,03	10,71	6,06	10,71	21,21	14,29	6,06	3,57

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº.9:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

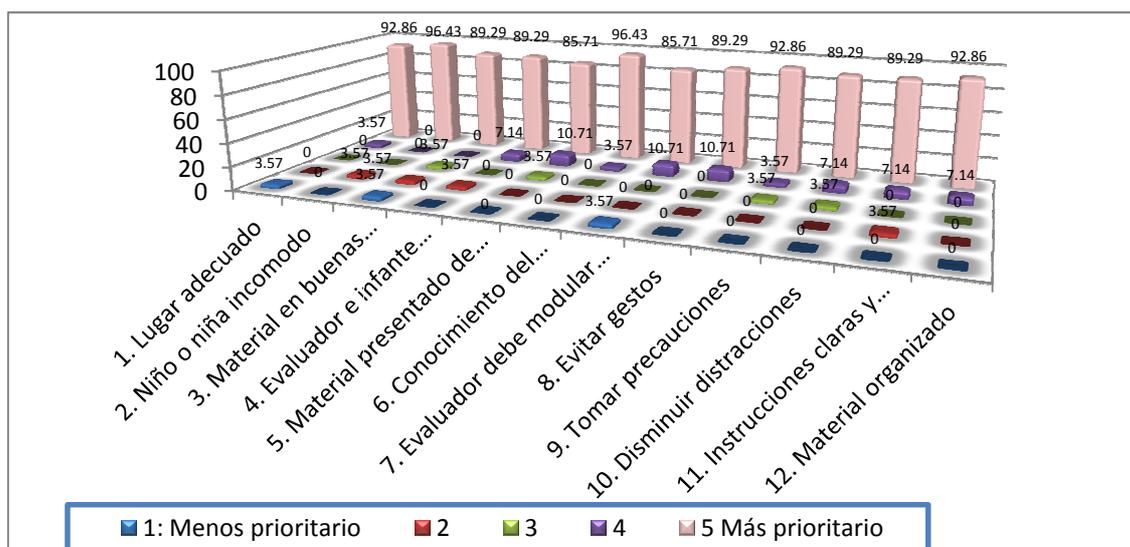
Con respecto a qué Escalas de Desarrollo conocen las docentes y cuánto sobre cada una de ellas, se puede observar en el gráfico que el 43,45% en la encuesta inicial y el 53,57% en la encuesta final de las docentes respondieron que poseen mayor conocimiento sobre la Guía de Observación del Desarrollo Portage marcando en el rango 5. En segundo lugar, la escala más conocida por las docentes es la de Nelson Ortiz que se ubica con un 28,57% en la encuesta final dentro del mismo rango 5.

Tabla Nº. 10: Nivel de prioridad en condiciones para aplicar un test

CONDICIONES	Nivel de prioridad				
	1 Menos prioritario	2	3	4	5 Más prioritario
1. Lugar adecuado	3,57%	0%	0%	3,57%	92,86%
2. Niño o niña incomodo	0%	3,57%	0%	0%	96,43%
3. Material en buenas condiciones	3,57%	3,57%	3,57%	0%	89,29%
4. Evaluador e infante tranquilo	0%	3,57%	0%	7,14%	89,29%
5. Material presentado de ítem en ítem	0%	0%	3,57%	10,71%	85,71%
6. Conocimiento del manejo del test	0%	0%	0%	3,57%	96,43%
7. Evaluador debe modular la voz	3,57%	0%	0%	10,71%	85,71%
8. Evitar gestos	0%	0%	0%	10,71%	89,29%
9. Tomar precauciones	0%	0%	3,57%	3,57%	92,86%
10. Disminuir distracciones	0%	0%	3,57%	7,14%	89,29%
11. Instrucciones claras y comprensibles	0%	3,57%	0%	7,14%	89,29%
12. Material organizado	0%	0%	0%	7,14%	92,86%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 10:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

En esta tabla se evidencia que las docentes consideran que todas las condiciones señaladas son necesarias para aplicar un test. Señalan que el que la niña o niño se sientan cómodos y al conocimiento en el manejo de los materiales de un test como el aspecto más importante con un 96,43%. En segundo lugar, con un 92,86%, las docentes consideran importante que el material debe estar previamente organizado y fuera del alcance del niño, que el lugar donde se aplica debe ser adecuado y que es necesario tomar precauciones para no ser interrumpidos.

Conclusión.- En Azuay el nivel es muy bueno ya desde el inicio, seguramente a que se cuenta con maestros más preparados.

VALIDACIÓN AZUAY

INTERPRETACIÓN DE LA PRUEBA:

Hipótesis nula (H0): La distribución de las dos muestras es la misma, no hay diferencia entre la mediana sin curso y luego del curso.

Hipótesis alternativa (Ha): Las distribuciones de las dos muestras son diferentes, hay diferencia entre la mediana sin curso y luego del curso.

Estadísticos descriptivos:

Variable	Observaciones	Con datos	Sin datos	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típica
Var 1	28	0	28	1.333	1.970	1.650	0.198
Var 1	28	0	28	1.455	2.242	1.874	0.212

Prueba Wilcoxon de los rangos asignados/ Prueba bilateral. (McDonald, 2014)

V	21.000
Valore esperado	203.000
Varianza (V)	1923.125
Valor-p (bilateral)	< 0.0001
alfa	0.05

Se ha utilizado una aproximación para calcular el valor-p.

DECISIÓN:

Puesto que el valor-p computado es menor que el nivel de significación $\alpha=0.05$, SE DEBE RECHAZAR LA HIPÓTESIS NULA (H0) Y ACEPTAR LA HIPÓTESIS ALTERNATIVA (HA).

El riesgo de rechazar la hipótesis nula (H0) cuando es verdadera es inferior al 0.01%.

HAY DIFERENCIA ENTRE ANTES Y DESPUÉS

Este resultado indica que para este grupo de maestras si fue necesaria una guía en el uso del instrumento, posiblemente se deba a una menor experiencia en evaluar, ya que las docentes del área fiscal no aplican escalas de desarrollo de manera obligatoria para iniciar su trabajo en las aulas.

**3.2.1.2 RESULTADOS DE LA ENCUESTA CUANTITATIVA INICIAL Y FINAL
APLICADA A LAS DOCENTES DE LA MUESTRA PARA DETERMINAR LOS
CONOCIMIENTOS PREVIOS Y POSTERIORES A LA CAPACITACIÓN
RELACIONADOS CON LA EVALUACIÓN.**

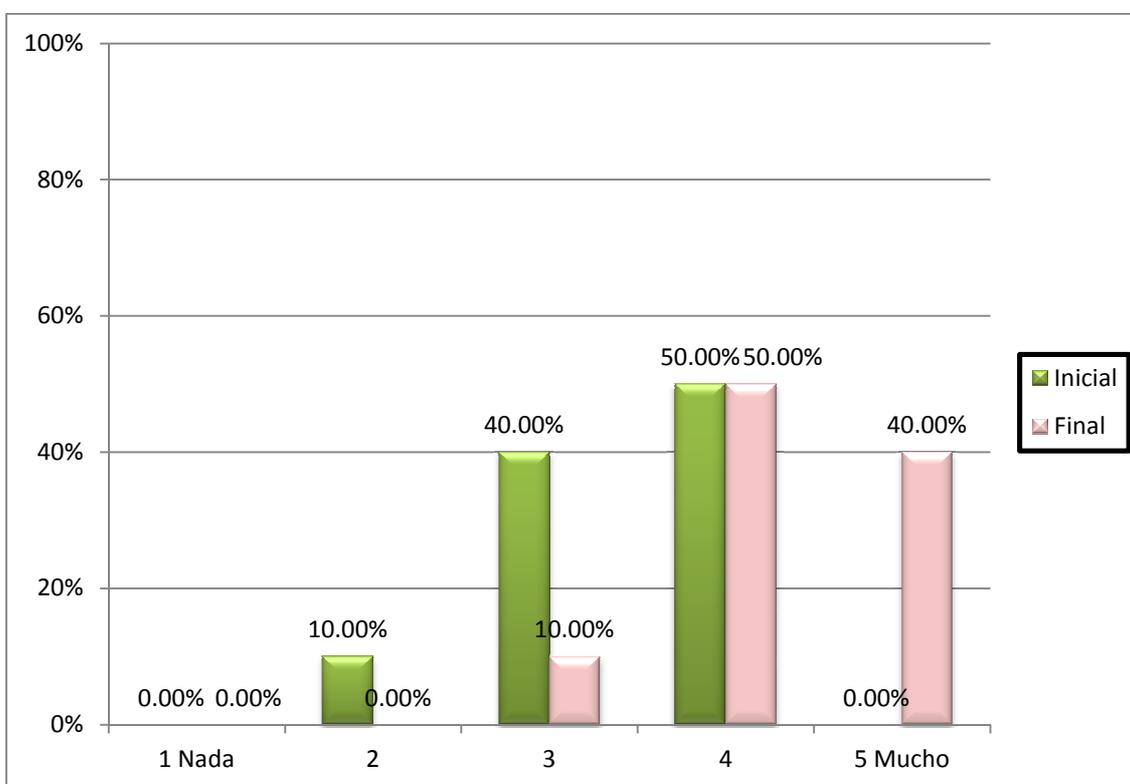
CAÑAR

Tabla Nº. 11: ¿Cuánto conocen las docentes sobre lo que significa evaluar?

Nº Encuestados	Nivel de conocimiento				
	1 Nada	2	3	4	5 Mucho
Inicial 10	0%	10%	40%	50%	0%
Final 10	0%	0%	10%	50%	40%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº.11:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

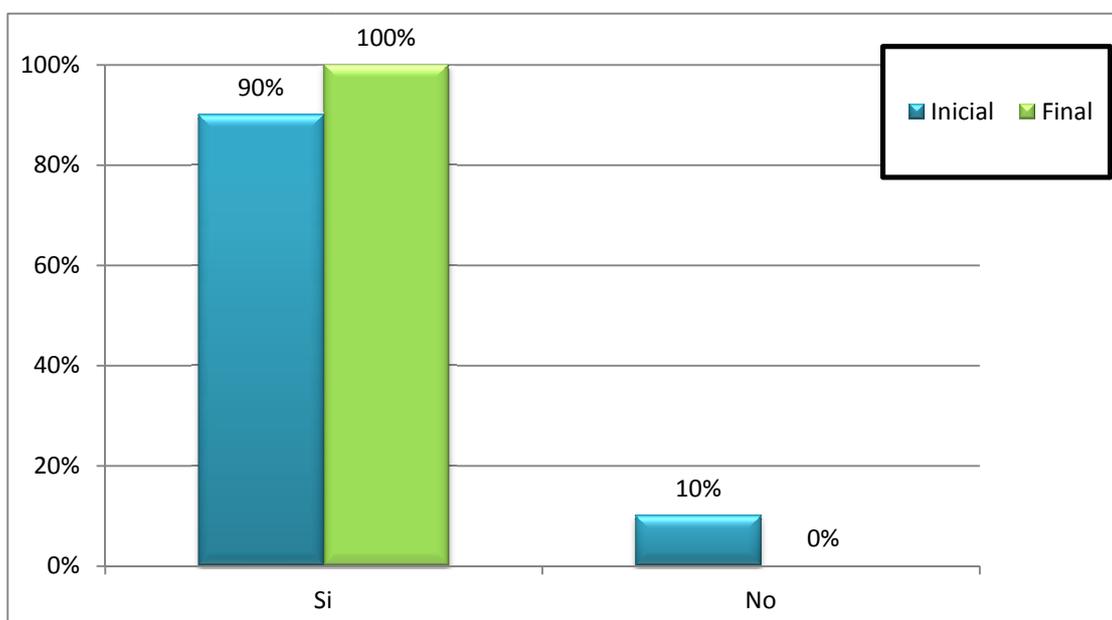
Al analizar el cuadro se puede determinar que las docentes afirman en la encuesta inicial previa a la capacitación que conocen medianamente sobre lo que significa evaluar ya que este porcentaje se ubica en el rango 3 y 4 con un 40% y 50% respectivamente. Lo que se incrementa al final del taller con un 46,2% en los rangos 4 y 5.

Tabla N°. 12: ¿La ley obliga a evaluar el desarrollo?

Nº Encuestados	Si	No
Inicial 10	90%	10%
Final 10	100%	0%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°.12:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

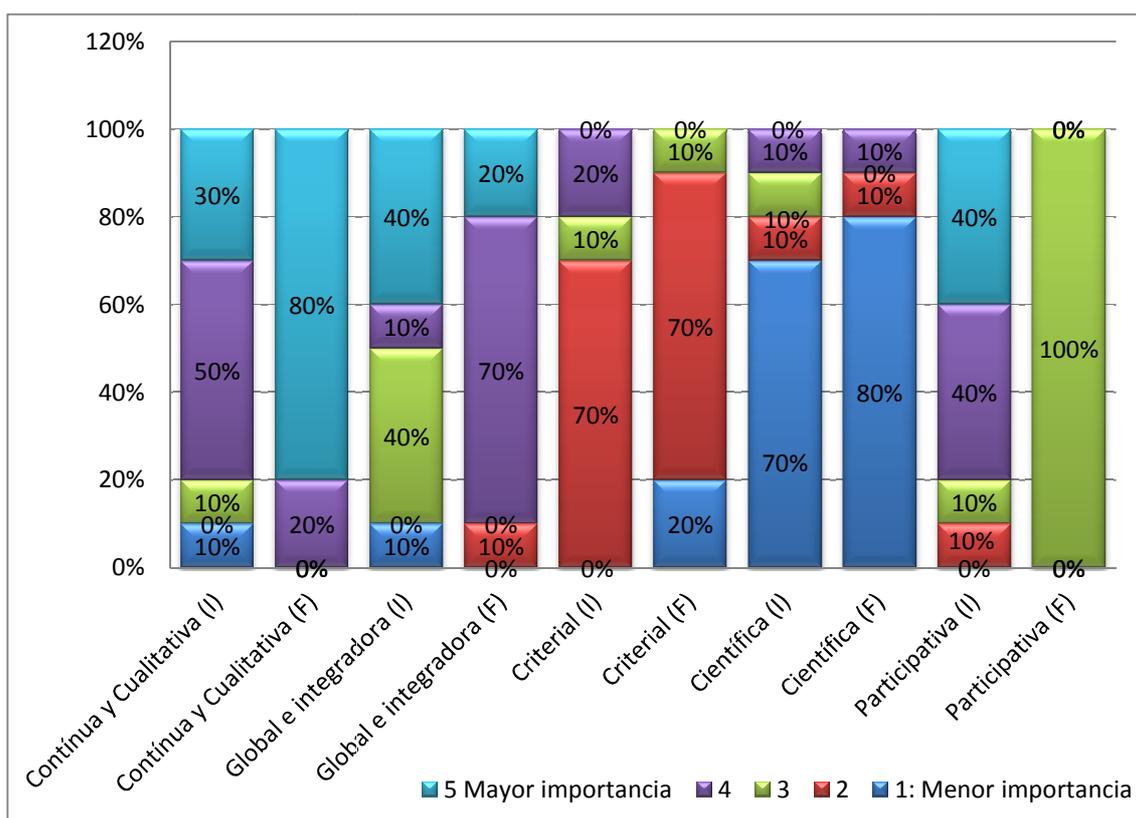
En esta tabla se evidencia que el 90% de las asistentes al inicio del taller conocían que la ley obliga a evaluar el desarrollo de los niños y niñas, incrementando al 100% de las docentes después de la capacitación.

Tabla Nº. 13: Prioridad en características de la evaluación

Rango	Continua y Cualitativa		Global e integradora		Criterial		Científica		Participativa	
	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10
1 Menor importancia	10 %	0%	10%	0%	0%	20%	70%	80%	0%	0%
2	0%	0%	0%	10%	70%	70%	10%	10%	10 %	0%
3	10%	0%	40%	0%	10%	10%	10%	0%	10%	100%
4	50%	20%	10%	70%	20%	0%	10%	10%	40%	0%
5 Mayor importancia	30%	80%	40%	20%	0%	0%	0%	0%	40%	0%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 13:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

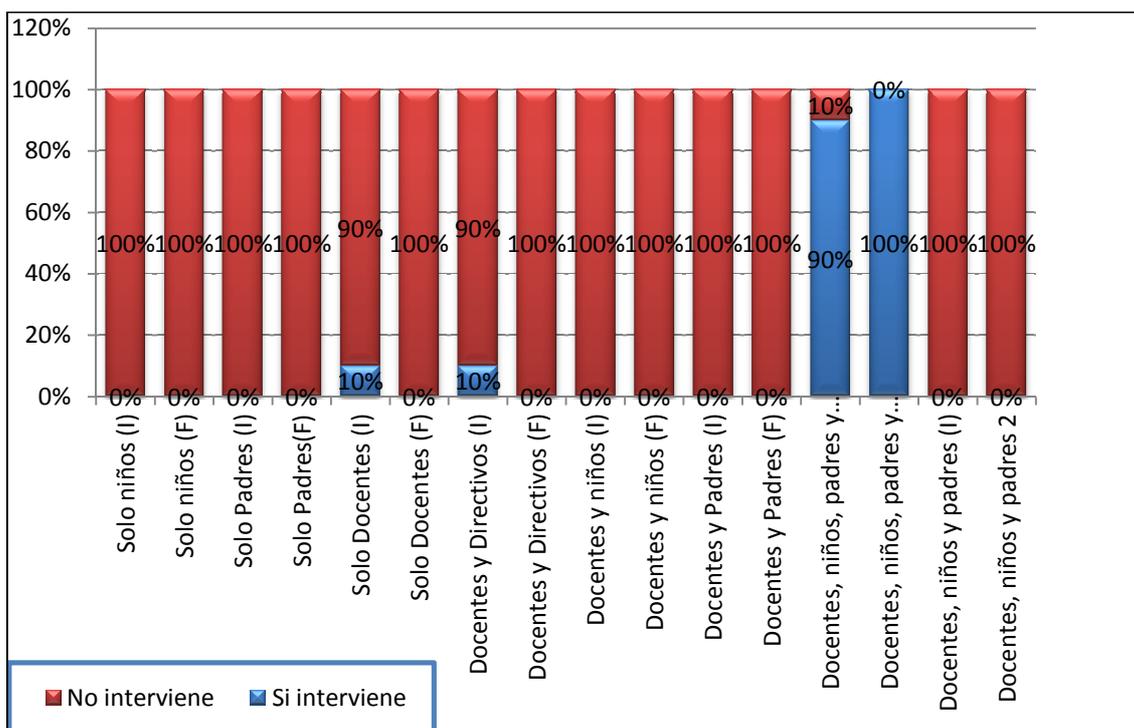
Esta tabla demuestra que las docentes, en la encuesta inicial, señalan como más prioritaria que la evaluación sea Global e Integradora con un 40%, mientras que en la encuesta final es Continua y Cualitativa un 80 %.

Tabla n°. 14: ¿Quiénes intervienen en el proceso de evaluación?

Rango	Solo Niños		Solo Padres		Solo docentes		Docentes y directivos		Docentes y niños		Docentes y Padres		Docentes, niños, padres y directivos		Docentes, niños y padres	
	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10
Si interviene	0%	0%	0%	0%	10%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	90%	100%	0%	0%
No interviene	100%	100%	100%	100%	90%	100%	90%	100%	100%	100%	100%	100%	10%	0%	100%	100%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°.14:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

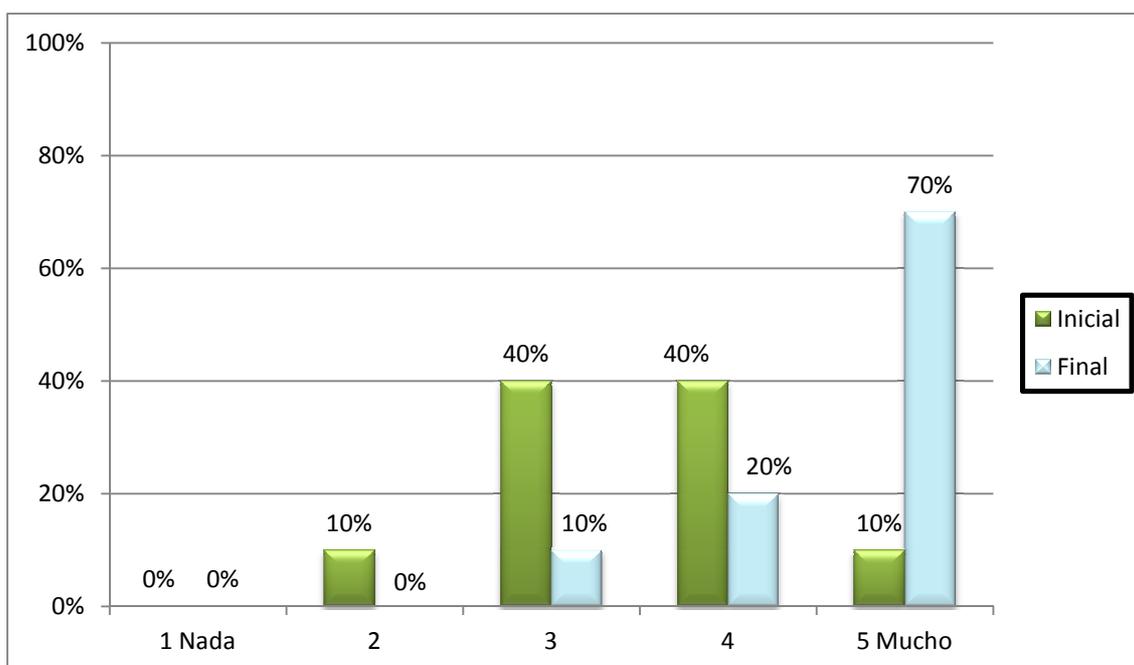
El cuadro muestra claramente que para las docentes tanto en la encuesta inicial como en la final, los “Docentes, niños, padres y directivos” son quienes intervienen en el proceso de evaluación con un 90% y 100% respectivamente. Demostrando el mismo criterio que manejan las docentes de Azuay.

Tabla nº. 15: Conocimiento de las Áreas del Desarrollo

Nº Encuestados	Nivel de conocimiento				
	1 Nada	2	3	4	5 Mucho
Inicial 10	0%	10%	40%	40%	10%
Final 10	0%	0%	10%	20%	70%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº.15:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

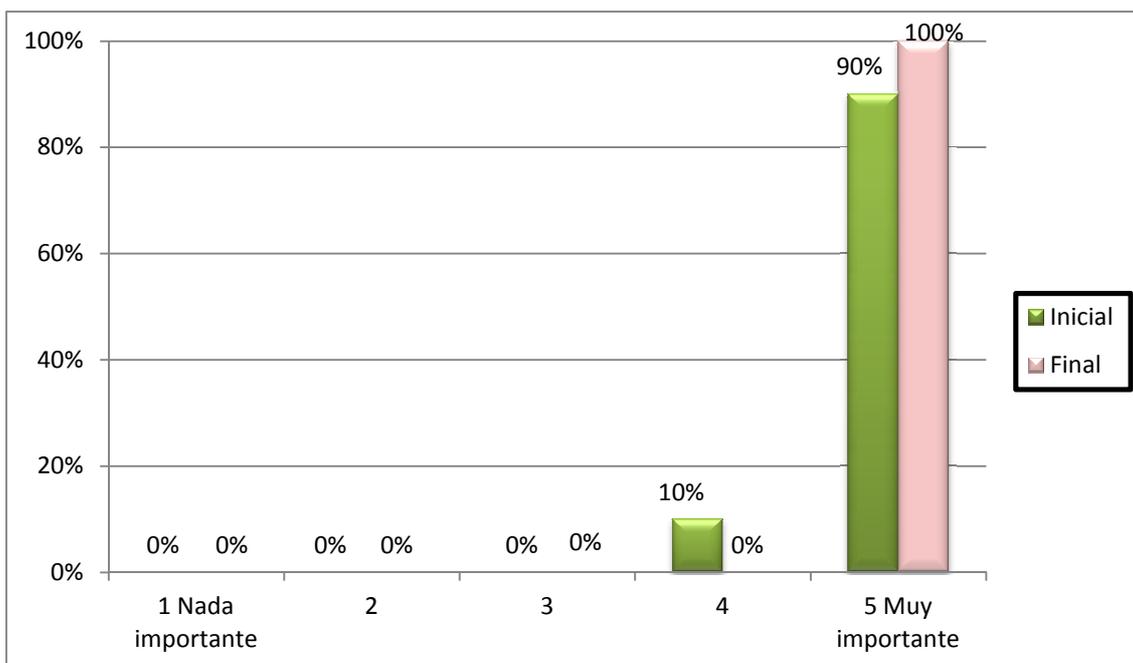
En relación a cuánto conocen las asistentes sobre las Áreas de Desarrollo, la tabla muestra que el nivel de conocimiento al iniciar el taller se ubica con un 40% en el rango 3 y 4. Al concluir la capacitación las docentes aseguran que su conocimiento sobre las áreas de evaluación se incrementó en el rango 5 con un 70%.

Tabla Nº. 16: Importancia de Evaluar

Nº Encuestados	Grado de importancia				
	1 Nada importante	2	3	4	5 Muy importante
Inicial 10	0 %	0%	0%	10%	90%
Final 10	0%	0 %	0%	0%	100%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº.16:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

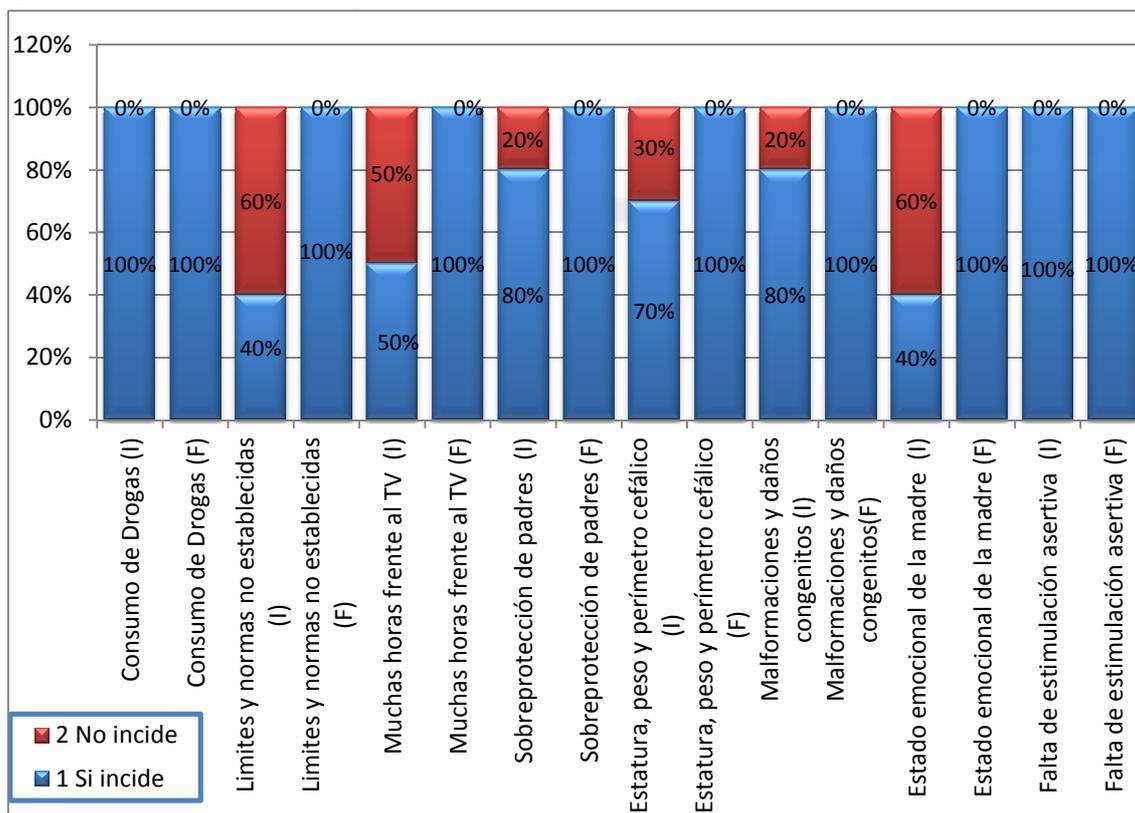
En esta tabla se demuestra que las docentes consideran que es muy importante evaluar el desarrollo en el nivel de Educación inicial, ya que se observa que han marcado en el rango 5 el 90% al iniciar el taller y el 100% al finalizarlo.

Tabla Nº. 17: Factores que inciden en el desarrollo

Rango	Consumo de drogas		Límites y normas no establecidas		Muchas horas frente al TV		Sobreprotección de padres		Estatura, peso y perímetro cefálico		Malformaciones y daños congénitos		Estado emocional de la madre		Falta de estimulación asertiva	
	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10
Si incide	100%	100%	40%	100%	50%	100%	80%	100%	70%	100%	80%	100%	40%	100%	100%	100%
No incide	0%	0%	60%	0%	50%	0%	20%	0%	30%	0%	20%	0%	60%	0%	0%	0%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 17:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

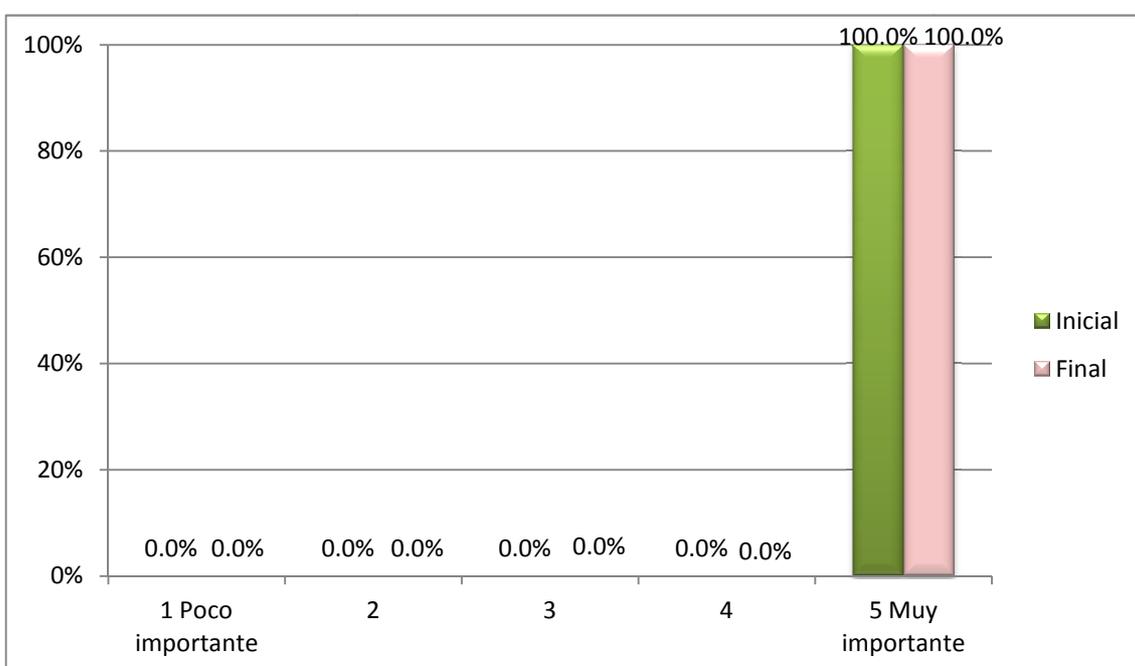
En esta tabla se evidencia que las docentes de la provincia del Cañar consideran en la encuesta inicial que el consumo de droga y la falta de estimulación asertiva con 100%; la sobreprotección de los padres y las malformaciones y daños congénitos con un 80% son los factores que inciden en el retraso en el desarrollo, mientras que en la encuesta final todos los items son considerados como influyentes en el desarrollo con un 100% en cada uno.

Tabla N°. 18: Importancia de detectar el retraso en el desarrollo

N° Encuestados	Nivel de importancia				
	1 Poco importante	2	3	4	5 Muy importante
Inicial 10	0%	0%	0%	0%	100%
Final 10	0%	0%	0%	0%	100%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°.18:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

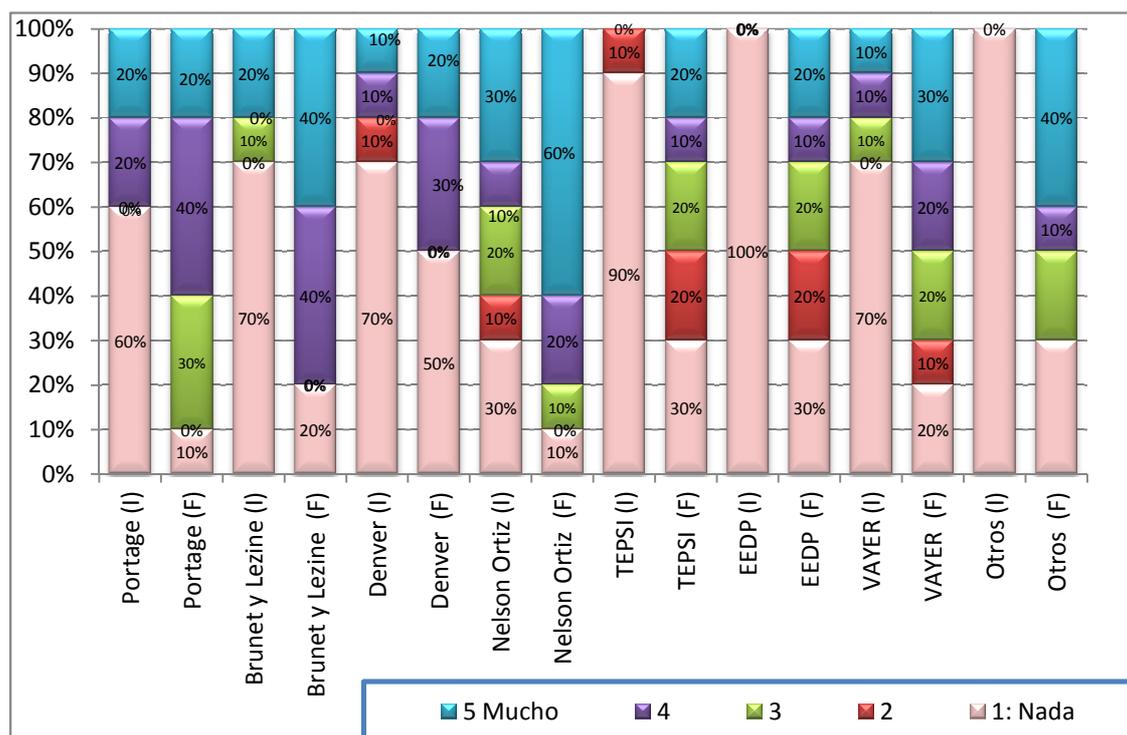
De acuerdo a esta tabla, tanto en la encuesta inicial como final el 100% de las docentes de esta provincia considera muy importante detectar el retraso en el desarrollo de los niños y niñas en el nivel de Educación Inicial marcando todas en el rango 5.

Tabla N.º 19: Grado de conocimiento de las escalas de desarrollo

Rango	Portage		Brunet y Lezine		Denver		Nelson Ortiz		TEPSI		EEDP		Vayer		Otros	
	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10	Inicial 10	Final 10
1 Nada	60%	10%	70%	20%	70%	50%	30%	10%	90%	30%	100%	30%	70%	20%	100%	30%
2	0%	0%	0%	0%	10%	0%	10%	0%	10%	20%	0%	20%	0%	10%	0%	0%
3	0%	30%	10%	0%	0%	0%	20%	10%	0%	20%	0%	20%	10%	20%	0%	20%
4	20%	40%	0%	40%	10%	30%	10%	20%	0%	10%	0%	10%	10%	20%	0%	10%
5 Mucho	20%	20%	20%	40%	10%	20%	30%	60%	0%	20%	0%	20%	10%	30%	0%	40%

Fuente: Encuesta

Gráfico N.º 19:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

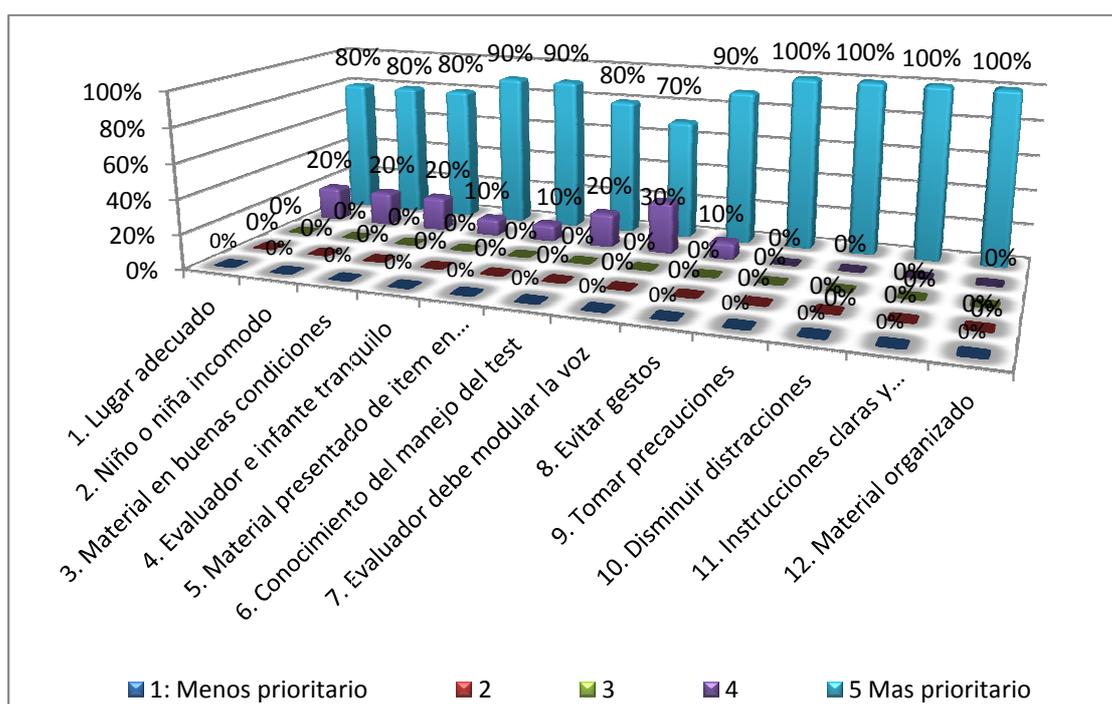
En relación al nivel de conocimiento que las docentes poseen sobre las Escalas de Desarrollo, se puede observar que al empezar el taller la más conocida es la Escala de Nelson Ortiz con un 30% marcado en el rango 5. En segundo lugar se encuentran la Guía Portage y Brunet y Lezine que se ubican con un 20% en rango 5. Al finalizar el taller se observa que la Escala más conocida es la Nelson Ortiz con un 60% marcado en el rango 5.

Tabla Nº. 20: Nivel de prioridad en condiciones para aplicar un test

CONDICIONES	Nivel de prioridad				
	1 Menos prioritario	2	3	4	5 Más prioritario
1. Lugar adecuado	0%	0%	0%	20%	80%
2. Niño o niña incomodo	0%	0%	0%	20%	80%
3. Material en buenas condiciones	0%	0%	0%	20%	80%
4. Evaluador e infante tranquilo	0%	0%	0%	10%	90%
5. Material presentado de ítem en ítem	0%	0%	0%	10%	90%
6. Conocimiento del manejo del test	0%	0%	0%	20%	80%
7. Evaluador debe modular la voz	0%	0%	0%	30%	70%
8. Evitar gestos	0%	0%	0%	10%	90%
9. Tomar precauciones	0%	0%	0%	0%	100%
10. Disminuir distracciones	0%	0%	0%	0%	100%
11. Instrucciones claras y comprensibles	0%	0%	0%	0%	100%
12. Material organizado	0%	0%	0%	0%	100%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 20:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

En esta tabla se evidencia que las docentes de esta provincia consideran que las condiciones necesarias para aplicar un test son: tomar precauciones para no ser interrumpidos, disminuir las distracciones, emitir instrucciones claras y comprensibles y tener el material previamente organizado con una prioridad del 100% en el rango 5.

Conclusiones.- En esta provincia también se nota un buen nivel y lo más importante es el mejoramiento al final del curso

VALIDACIÓN CAÑAR

INTERPRETACIÓN DE LA PRUEBA:

Hipótesis nula (H0): La distribución de las dos muestras es la misma, no hay diferencia entre la mediana sin curso y luego del curso.

Hipótesis alternativa (Ha): Las distribuciones de las dos muestras son diferentes, hay diferencia entre la mediana sin curso y luego del curso.

Estadísticos descriptivos:

Variable	Observaciones	Con datos	Sin datos	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típica
Var 1	10	0	10	1.394	2.121	1.618	0.240
Var 1	10	0	10	1.636	2.424	2.030	0.233

Prueba Wilconxon de los rangos signados/ Prueba bilateral. (McDonald, 2014)

V	0.000
Valore esperado	27.500
Varianza (V)	95.625
Valor-p (bilateral)	0.006
alfa	0.05

Se ha utilizado una aproximación para calcular el valor-p.

DECISIÓN:

Puesto que el valor-p computado es menor que el nivel de significación $\alpha=0.05$, SE DEBE RECHAZAR LA HIPÓTESIS NULA (H0) Y ACEPTAR LA HIPÓTESIS ALTERNATIVA (HA).

El riesgo de rechazar la hipótesis nula H0 cuando es verdadera es inferior al 0.58%.

HAY DIFERENCIA ENTRE ANTES Y DESPUÉS

En esta provincia el resultado indica que las docentes también necesitaron una guía en el uso del instrumento, posiblemente por tener una menor experiencia en evaluar, al igual que en la provincia de Azuay. Para este grupo no fue muy fácil la aplicación sin una guía y orientación previa.

**3.2.1.3 RESULTADOS DE LA ENCUESTA CUANTITATIVA INICIAL Y FINAL
APLICADA A LAS DOCENTES DE LA MUESTRA PARA DETERMINAR LOS
CONOCIMIENTOS PREVIOS Y POSTERIORES A LA CAPACITACIÓN
RELACIONADOS CON LA EVALUACIÓN.**

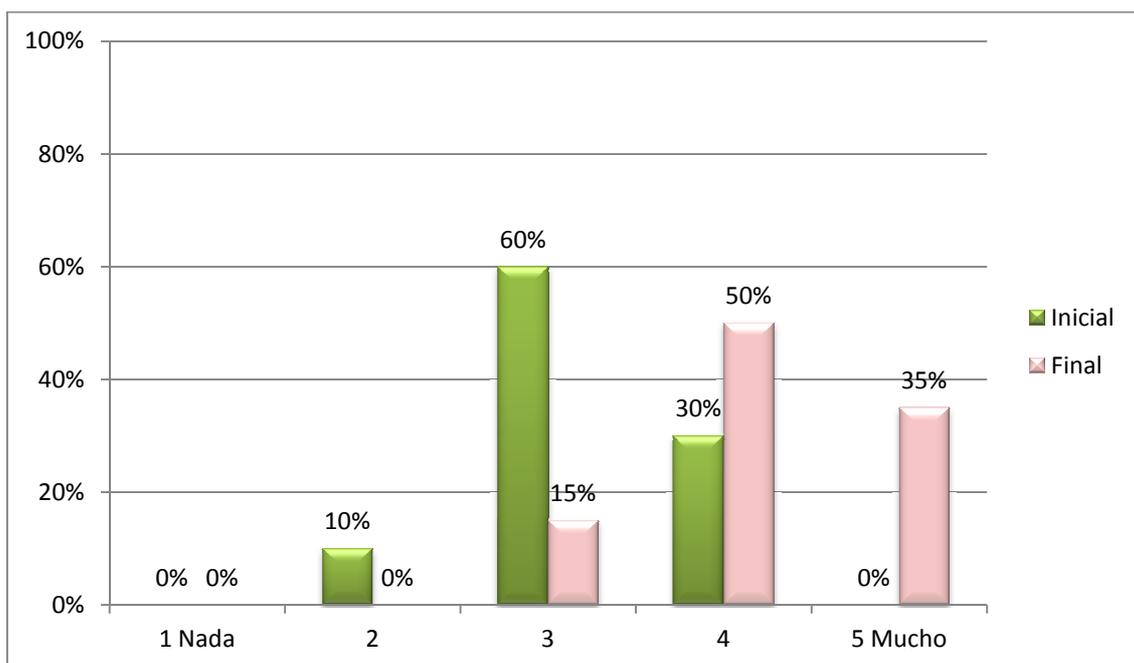
MORONA SANTIAGO

Tabla Nº. 21: ¿Cuánto conocen las docentes sobre lo que significa evaluar?

Nº Encuestados	Nivel de conocimiento				
	1 Nada	2	3	4	5 Mucho
Inicial 20	0%	10%	60%	30%	0%
Final 20	0%	0%	15%	50%	35%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 21:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

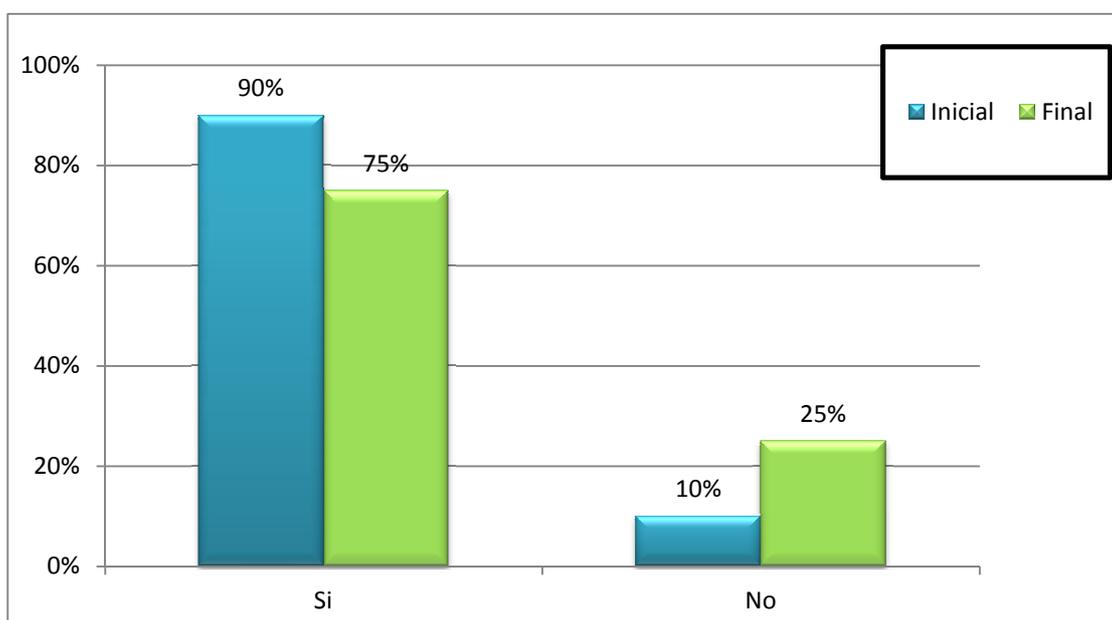
Al analizar esta tabla se muestra que el 60% de las docentes conocen medianamente sobre lo que significa evaluar ubicándose en el rango 3 en la aplicación de la encuesta previa a la capacitación. Al finalizar la capacitación la mayoría de las docentes señalan conocer más sobre evaluación marcando el rango 4 con un 50% y en el rango 5 en un 35% lo cual muestra un incremento considerable en sus conocimientos sobre el tema.

Tabla N°. 22: ¿La ley obliga a evaluar el desarrollo?

N° Encuestados	Si	No
Inicial 20	90%	10%
Final 20	75%	25%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°. 22:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

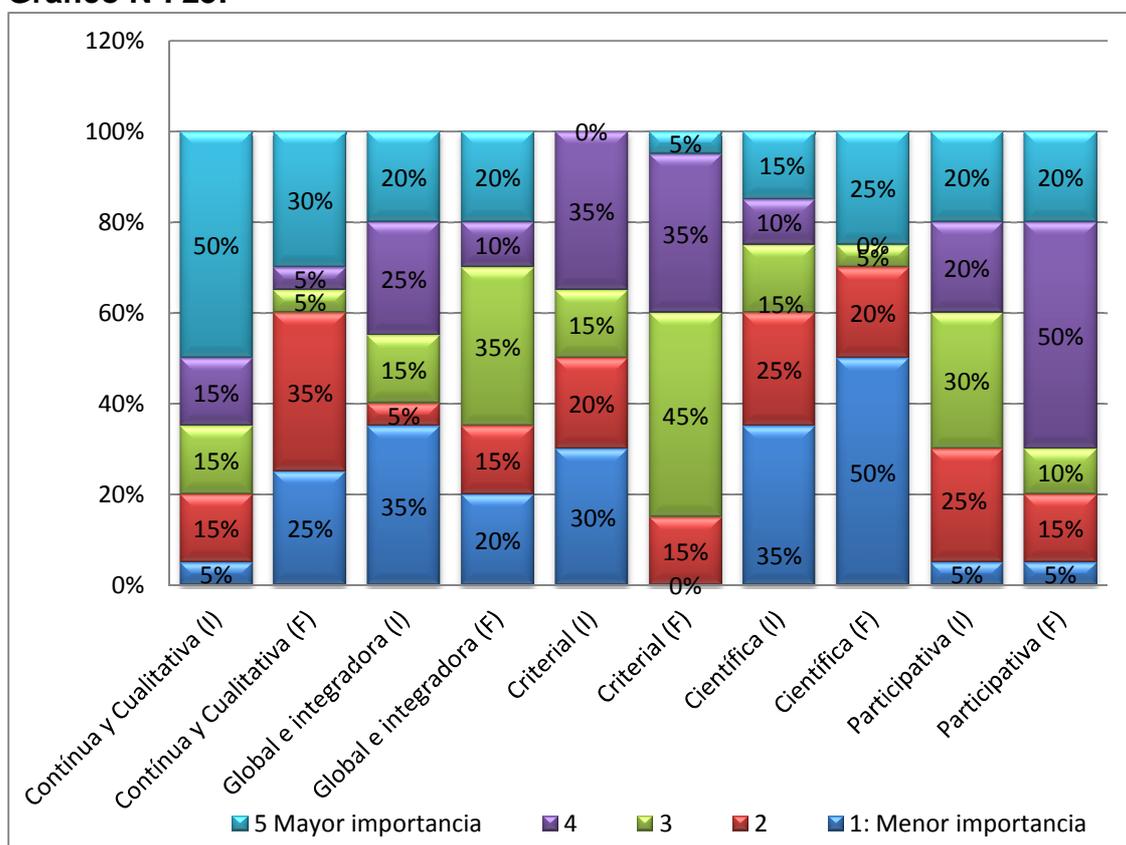
En esta tabla se evidencia que en la encuesta inicial el 90% de las docentes conocían que la ley obliga a evaluar el desarrollo de los niños y niñas y el 10% no lo conocían. En la encuesta final el 75% de las docentes considera que la ley obliga a evaluar el desarrollo del niño.

Tabla N°. 23: Prioridad en características de la evaluación

Rango	Continua y Cualitativa		Global e integradora		Criterial		Científica		Participativa	
	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20
1 Menor importancia	5%	25%	35%	20%	30%	0%	35%	50%	5%	5%
2	15%	35%	5%	15%	20%	15%	25%	20%	25%	15%
3	15%	5%	15%	35%	15%	45%	15%	5%	30%	10%
4	15%	5%	25%	10%	35%	35%	10%	0%	20%	50%
5 Mayor importancia	50%	30%	20%	20%	0%	5%	15%	25%	20%	20%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°. 23:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

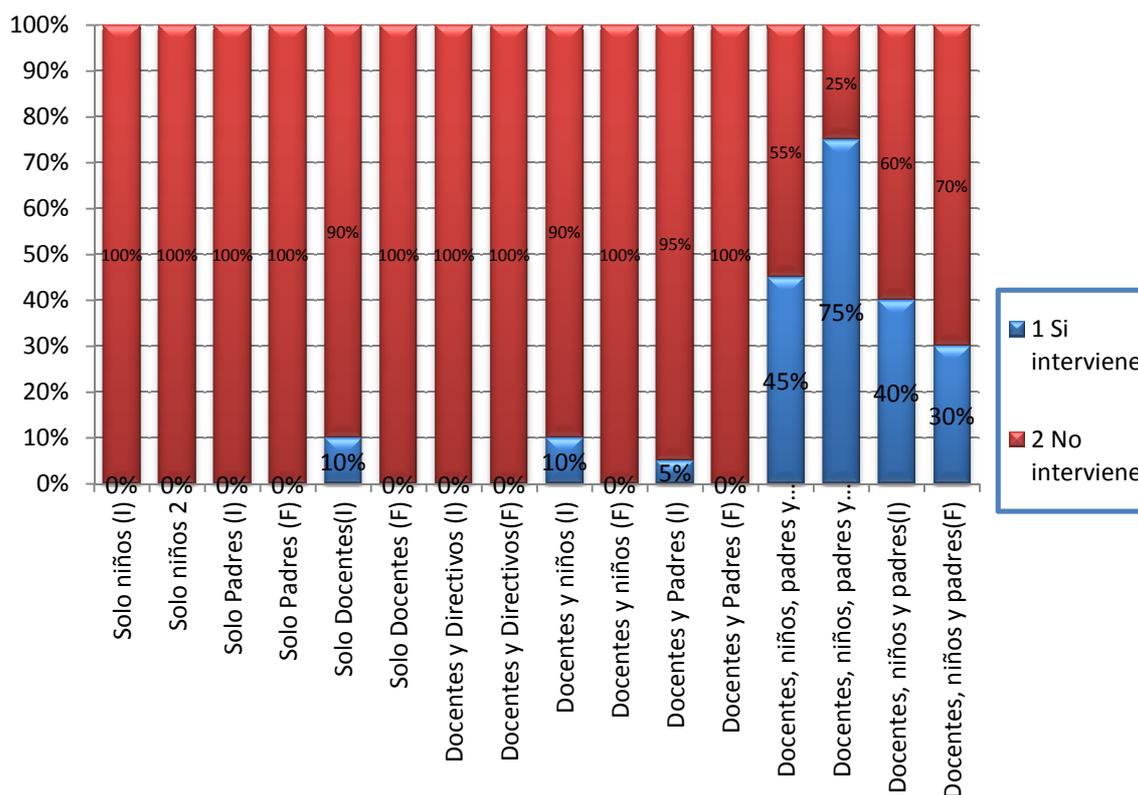
En esta tabla se demuestra que las docentes, tanto en la encuesta inicial, con un 50%, como en la encuesta final con el 30% dan mayor importancia a la característica de la evaluación de continua y cualitativa ubicándola en el rango 5. Sin embargo se puede observar que al terminar el taller, el 20% de estas maestras que en un principio consideraban esta característica como primordial dan prioridad a otra opción como son la Científica con el 15% y la Criterial con el 5%.

Tabla nº. 24: ¿Quiénes intervienen en el proceso de evaluación?

Rango	Solo Niños		Solo Padres		Solo docentes		Docentes y directivos		Docentes y niños		Docentes y Padres		Docentes , niños, padres y directivos		Docentes , niños y padres	
	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20
Si interviene	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	10%	0%	5%	0%	45%	75%	40%	30%
No interviene	100%	100%	100%	100%	90%	100%	100%	100%	90%	100%	95%	100%	55%	25%	60%	70%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 24:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

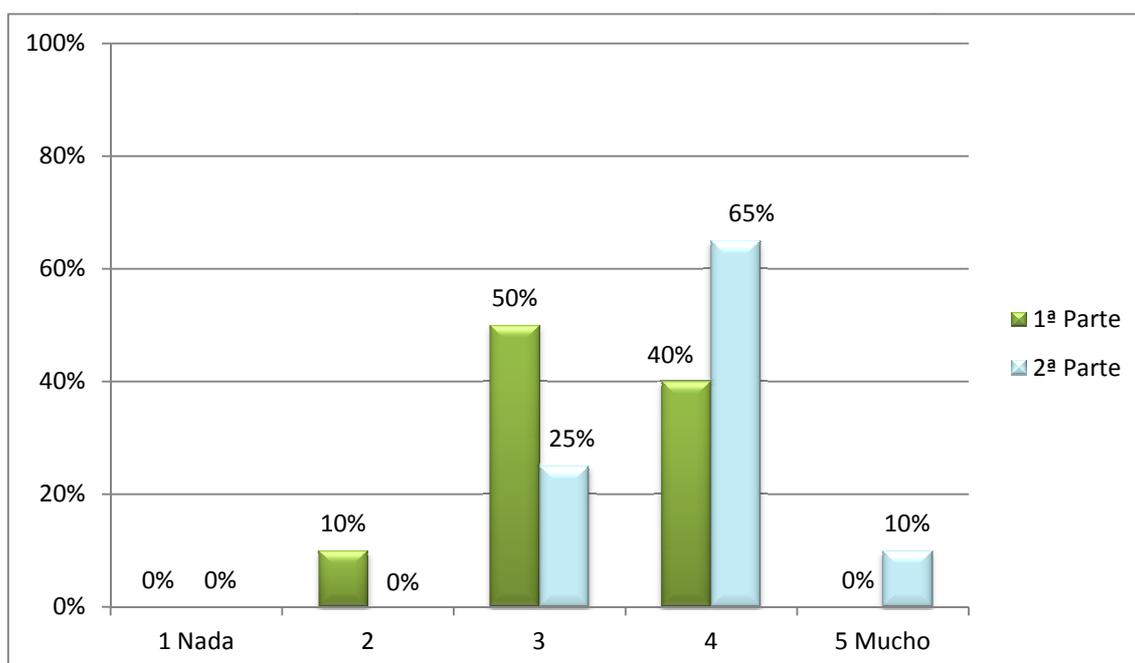
En cuanto a quiénes intervienen en el proceso de evaluar tanto en la encuesta inicial con un 45% como en la final con el 75%; las docentes señalan la opción que incluye todos los actores “docentes, niños, padres y directivos”, y en segundo lugar con un 40% en la inicial y un 30% en la final, eligen la opción “docentes, niños y padres”. Manifestándose también como en las otras provincias la visión participativa.

Tabla nº. 25: Conocimiento de las Áreas de Desarrollo

Nº Encuestados	Nivel de conocimiento				
	1 Nada	2	3	4	5 Mucho
Inicial 20	0%	10%	50%	40%	0%
Final 20	0%	0%	25%	65%	10%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº.25:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

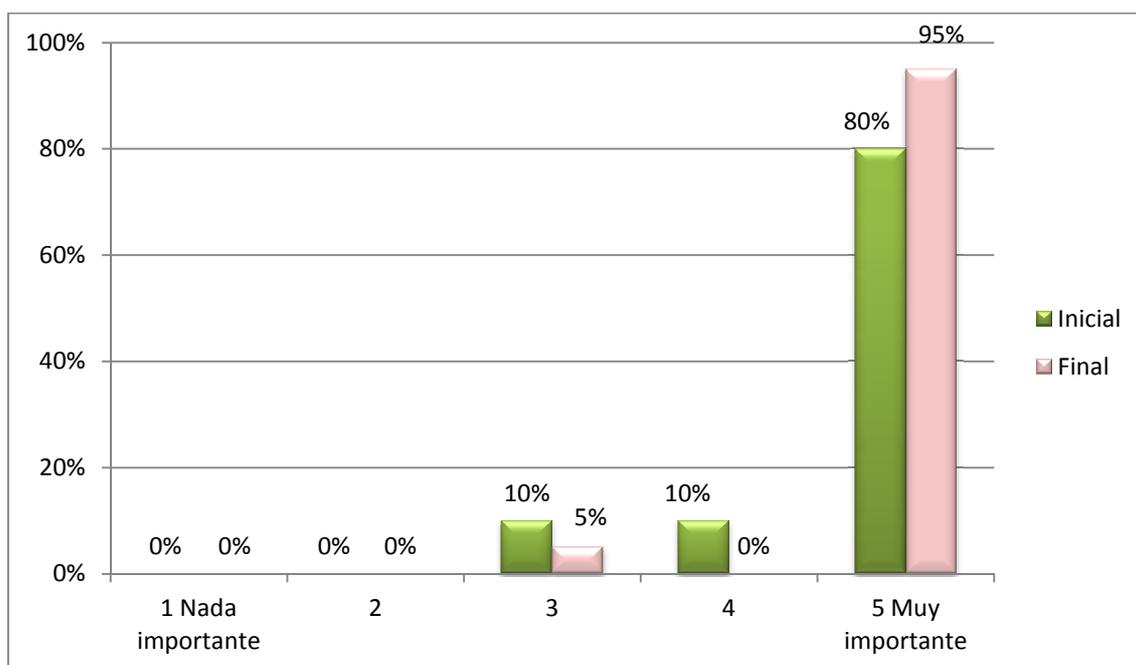
En relación a cuánto conocen sobre las Áreas de Desarrollo, las docentes respondieron que poseen un nivel mediano de conocimiento en la encuesta inicial ubicando con un 50% en el rango 3, lo que se incrementa en la encuesta final con un 65% en el rango 4 y un 10% en el rango 5.

Tabla Nº. 26: Importancia de Evaluar

Nº Encuestados	Grado de importancia				
	1 Nada importante	2	3	4	5 Muy importante
Inicial 20	0%	0%	10%	10%	80%
Final 20	0%	0%	5%	0%	95%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 26:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

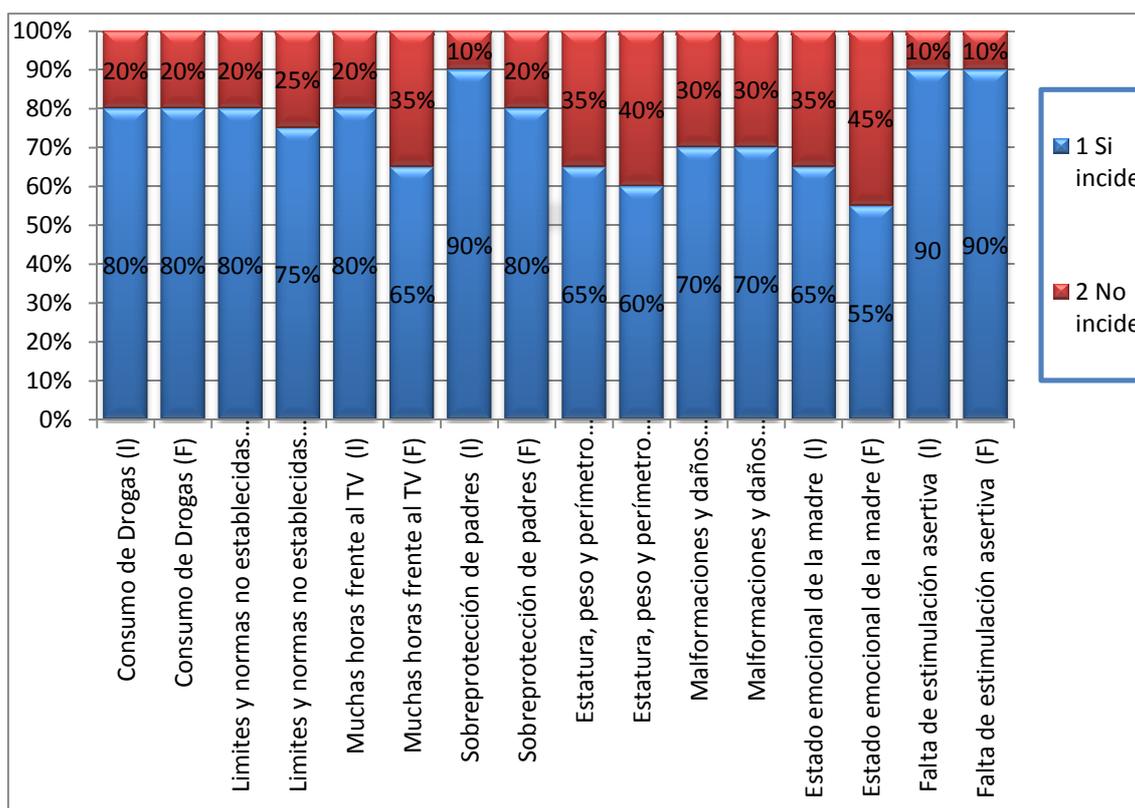
En esta tabla se demuestra que tanto en la encuesta inicial como final las docentes consideran que es muy importante evaluar en el nivel de Educación inicial, ya que se observa que las docentes marcaron el rango 5 en un 80% y un 95% respectivamente.

Tabla Nº. 27: Factores que inciden en el desarrollo

Rango	Consumo de drogas		Límites y normas no establecidas		Muchas horas frente al TV		Sobreprotección de padres		Estatura, peso y perímetro cefálico		Malformaciones y daños congénitos		Estado emocional de la madre		Falta de estimulación asertiva	
	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final
Nº Encuestados	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Si incide	80%	80%	80%	75%	80%	65%	90%	80%	65%	60%	70%	70%	65%	55%	90%	90%
No incide	20%	20%	20%	25%	20%	35%	10%	20%	35%	40%	30%	30%	35%	45%	10%	10%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº.27:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

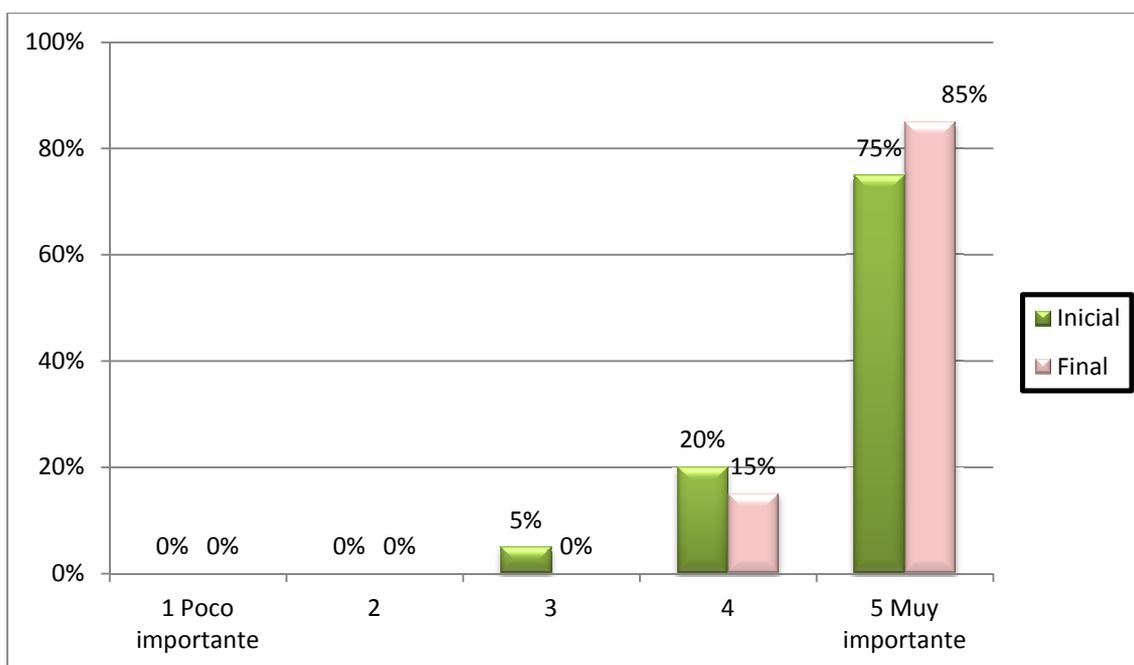
En esta tabla se evidencia que las docentes de la provincia de Morona Santiago consideran tanto en la encuesta inicial como final que la sobreprotección de los padres (90% y 80% respectivamente), y la falta de estimulación asertiva en un 90% en ambos momentos son los factores que más inciden en el retraso en el desarrollo.

Tabla N°. 28: Importancia de detectar el retraso en el desarrollo

N° Encuestados	Nivel de importancia				
	1 Poco importante	2	3	4	5 Muy importante
Inicial 20	0%	0%	5%	20%	75%
Final 20	0%	0%	0%	15%	85%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°. 28:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

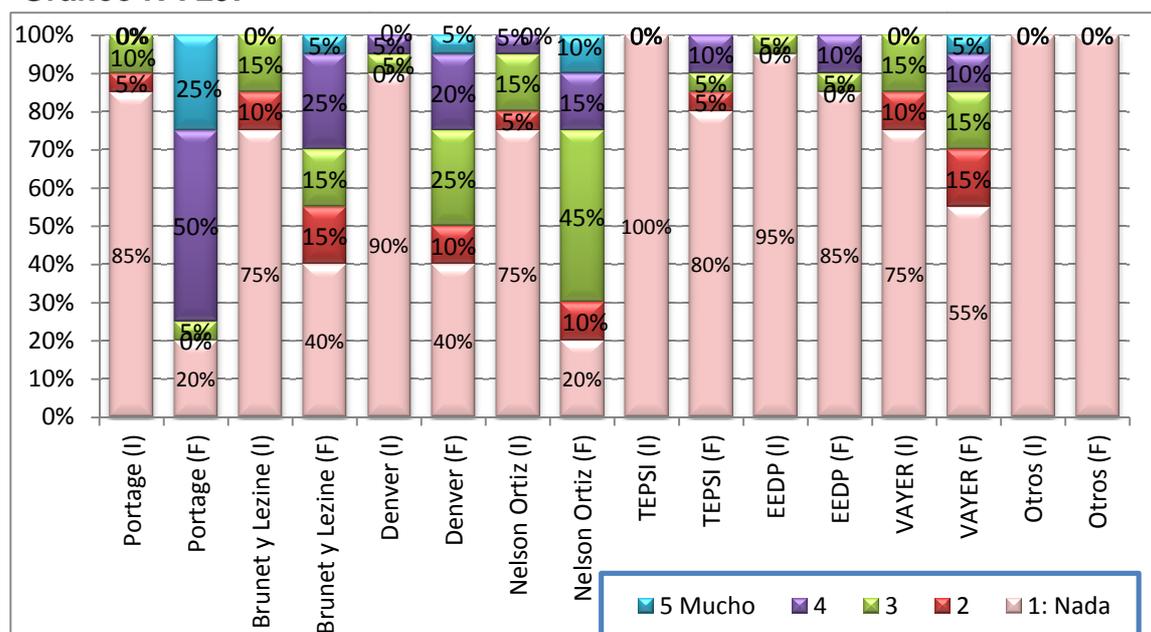
De acuerdo a esta tabla tanto en la encuesta inicial con el 75% marcado en el rango 5 y un 20% en el rango 4, como final con un 85% en el rango 5 y 15% en el rango 4, las docentes consideran muy importante detectar el retraso en el desarrollo de los niños y niñas en estas edades tempranas.

Tabla N.º 29: Grado de conocimiento de las escalas de desarrollo

Rango	Portage		Brunet y Lezine		Denver		Nelson Ortiz		TEPSI		EEDP		Vayer		Otros	
	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20	Inicial 20	Final 20
1 Nada	85%	20%	75%	40%	90%	40%	75%	20%	100%	80%	95%	85%	75%	55%	100%	100%
2	5%	0%	10%	15%	0%	10%	5%	10%	0%	5%	0%	0%	10%	15%	0%	0%
3	10%	5%	15%	15%	5%	25%	15%	45%	0%	5%	5%	5%	15%	15%	0%	0%
4	0%	50%	0%	25%	5%	20%	5%	15%	0%	10%	0%	10%	0%	10%	0%	0%
5 Mucho	0%	25%	0%	5%	0%	5%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%

Fuente: Encuesta

Gráfico N.º 29:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

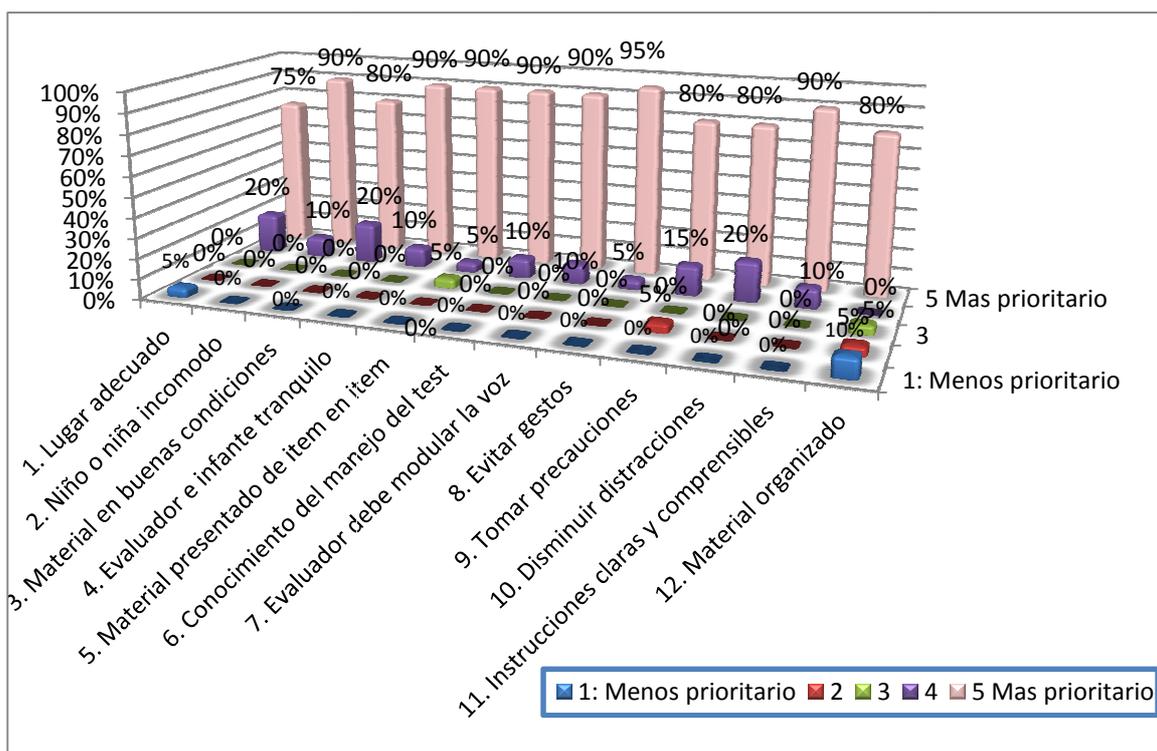
En relación al nivel de conocimiento de las docentes de la provincia de Morona Santiago sobre las Escalas de Desarrollo, se observa que conocen poco sobre dichos instrumentos. En la encuesta inicial las escalas más conocidas son la guía Portage con un 10%, la escala de Brunet Lezine con 15%, la escala de Nelson Ortiz con 15% y Vayer con el 15% en el rango 3 como más alto. Al finalizar la capacitación se visualiza un ligero incremento el conocimiento de la Guía Portage en un 25% en el rango 5 y 50% en el rango 4 y en la escala de Nelson Ortiz 10% en el rango 5, 15% en el rango 4 y 45% en el rango 3.

Tabla Nº. 30: Nivel de prioridad en condiciones para aplicar un test

CONDICIONES	Nivel de prioridad				
	1 Menos prioritario	2	3	4	5 Más prioritario
1. Lugar adecuado	5%	0%	0%	20%	75%
2. Niño o niña incomodo	0%	0%	0%	10%	90%
3. Material en buenas condiciones	0%	0%	0%	20%	80%
4. Evaluador e infante tranquilo	0%	0%	0%	10%	90%
5. Material presentado de ítem en ítem	0%	0%	5%	5%	90%
6. Conocimiento del manejo del test	0%	0%	0%	10%	90%
7. Evaluador debe modular la voz	0%	0%	0%	10%	90%
8. Evitar gestos	0%	0%	0%	5%	95%
9. Tomar precauciones	0%	5%	0%	15%	80%
10. Disminuir distracciones	0%	0%	0%	20%	80%
11. Instrucciones claras y comprensibles	0%	0%	0%	10%	90%
12. Material organizado	10%	5%	5%	0%	80%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 30:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

En esta tabla se evidencia que las docentes consideran que todas las condiciones señaladas son necesarias para aplicar un test. De las 12 condiciones, 7 tienen más del 90%, y 5 entre el 70% y 80%. Todas estas ubicadas en el rango 5 de más prioritario.

Conclusión.- En la provincia de Morona Santiago las docentes demostraron un incremento considerable en su nivel de conocimientos sobre este tema.

VALIDACIÓN MORONA SANTIAGO

INTERPRETACIÓN DE LA PRUEBA:

Hipótesis nula (H0): La distribución de las dos muestras es la misma, no hay diferencia entre la mediana sin curso y luego del curso.

Hipótesis alternativa (Ha): Las distribuciones de las dos muestras son diferentes, hay diferencia entre la mediana sin curso y luego del curso.

Estadísticos descriptivos:

Variable	Observaciones	Con datos	Sin datos	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típica
Var 1	20	0	20	1.242	1.727	1.456	0.119
Var 1	20	0	20	1.333	2.182	1.709	0.202

Prueba Wilcoxon de los rangos signados/ Prueba bilateral. (McDonald, 2014)

V	7.000
Valore esperado	95.000
Varianza (V)	616.500
Valor-p (bilateral)	0.000
alfa	0.05

Se ha utilizado una aproximación para calcular el valor-p.

DECISIÓN:

Puesto que el valor-p computado es menor que el nivel de significación $\alpha=0.05$, SE DEBE RECHAZAR LA HIPÓTESIS NULA (H0) Y ACEPTAR LA HIPÓTESIS ALTERNATIVA (HA).

El riesgo de rechazar la hipótesis nula H0 cuando es verdadera es inferior al 0.04%.

HAY DIFERENCIA ENTRE ANTES Y DESPUÉS

También en este caso, mejoró el nivel de calidad de aplicación luego de la orientación en el uso del UDA 0, las razones seguramente analizadas en el resto de provincias.

En resumen se ha calculado la suma de las respuestas antes y después, y luego se ha aplicado el Test de Wilcoxon de las medianas de las respuestas. En las tres provincias fue necesaria la orientación. Se concluye que el Test UDA 0, es aplicable por lo tanto se ratifica su condición de instrumento adecuado para Screening y prevención de retrasos en el desarrollo.

3.2.2 FASE 2:

APLICACIÓN DE UNA ENCUESTA CUALITATIVA INICIAL Y FINAL A LAS DOCENTES DE LAS PROVINCIAS DE LA ZONA 6 SOBRE SUS CONOCIMIENTOS RELACIONADOS CON EVALUACIÓN Y DEL TEST UDA 0

En cuanto a obtención de los resultados cualitativos de la encuesta inicial y final aplicada a las docentes, se revisaron las respuestas a cada una de las preguntas relacionadas con los conocimientos que poseían las educadoras sobre lo que es Evaluación y sobre el Test UDA 0. Se determinaron las semejanzas y diferencias en las respuestas en cada provincia y finalmente se describió el análisis de cada pregunta abarcando los aspectos en común en las 3 provincias.

1. ¿Qué significa para Usted evaluar?

Una vez analizada las respuestas emitidas por las docentes de las tres provincias se puede afirmar que tanto en la encuesta inicial como final el concepto de evaluar descrito por dichas maestras que se vincula con las ideas de conocer la situación actual del niño o niña, sus habilidades y logros así como identificar el nivel de desarrollo del niño analizando el proceso de enseñanza-aprendizaje mejorando al concluir el taller al describirlo como un proceso sistemático y continuo.

2. ¿De acuerdo con la ley el docente del nivel de educación inicial y preparatoria está obligado a evaluar el desarrollo del niño o la niña? ¿Por qué?

En este apartado la mayoría de las docentes de las 3 provincias manifiestan que la ley obliga al docente de educación inicial y preparatoria a evaluar el desarrollo del niño porque así se conoce sus logros y habilidades, pudiendo identificar con más claridad cómo trabajar, qué estrategias aplicar para que el niño y niña se desarrolle normalmente.

Además señalan que es muy importante conocer el grado de desarrollo neurofuncional a estas edades tempranas para detectar o descartar posibles problemas y a su vez intervenir mejorando planificaciones y valorando procesos.

3. Según su criterio, escriba los motivos por los cuales considera que la característica señalada como 5 es la más importante.

La mayoría de las docentes de Azuay consideran que las características más importantes son la Global e integradora seguido de la Continua y Cualitativa; coinciden en que de esta manera se obtiene toda la información requerida de los avances y retrocesos del desarrollo integral del niño o la niña para estimular nuevos aprendizajes o intervenir oportunamente considerando todos los aspectos ya que el niño es un ser biopsicosocial.

En referencia a la característica de continua y cualitativa señalan que es importante porque la evaluación está presente en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, observando todos los días los cambios y progresos evolutivos del niño y de la niña.

En cuanto a las Provincias de Cañar y Morona Santiago, consideran que la más importante es la característica de Continua y Cualitativa, pues señalan que así es el aprendizaje progresivo permitiendo que todos los días se determinen el nivel de aprendizaje y se planifique los refuerzos necesarios.

4. Según su experiencia, quiénes considera usted que deben intervenir en el proceso de evaluación del desarrollo. ¿Por qué?

Revisando las respuestas emitidas por las docentes de las tres provincias, se observa que coinciden con porcentajes altos en que “Docentes, niños, padres y directivos” deben participar en conjunto en la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, porque explican que todos forman parte de la comunidad educativa y que trabajando en conjunto facilita el

desarrollo eficaz del infante, además de una educación integral e integrada porque según las encuestadas, cada actor desde su rol puede proporcionar diferente información necesaria para ayudar al niño o a la niña. Sin embargo, es importante señalar que los instrumentos de evaluación del desarrollo como las escalas o test deben ser manejados por un conocedor en el tema que guíe correctamente su aplicación.

5. Si conoce las áreas del desarrollo infantil que deben examinarse en una evaluación, escríbalas a continuación.

Al analizar las respuestas dadas por las docentes en la encuesta inicial se puede determinar que un buen porcentaje de docentes de Azuay, Cañar y Morona Santiago responden a esta pregunta de manera inexacta sobre cuáles son las áreas del desarrollo infantil que consideran deberían ser evaluadas porque nombran solo aspectos o destrezas de dichas áreas (equilibrio, pronunciación). Sin embargo, al final del taller, las docentes de las 3 provincias consideran en su mayoría necesario evaluar todas las áreas del desarrollo enumerando las mismas.

6. De 1 a 5 señale la importancia de evaluar el desarrollo de los niños y niñas. Indique brevemente las razones de su respuesta anterior.

En este aspecto las docentes de las 3 provincias Azuay, Cañar y Morona Santiago, marcaron en las encuestas iniciales y finales que consideran muy significativa la evaluación del desarrollo, mencionando la mayoría que su importancia radica en conocer avances y retrocesos de los niños y de las niñas para determinar si su desarrollo está acorde con su edad y de esta manera detectar problemas de manera temprana y poder intervenir para mejorar áreas bajas y modificando o mejorando metodologías en el aula.

7. Dentro de la experiencia con sus estudiantes, explique qué factor de los señalados en el punto anterior, considera usted que ha influenciado más para que se produzcan casos de retraso en el desarrollo.

Desde sus experiencias, las docentes de Azuay y Morona Santiago consideran en las dos encuestas aplicadas que la sobreprotección es el factor que más influye para el retraso en el desarrollo de los niños y niñas porque los padres con el deseo de cuidarles, no permiten que el individuo explore, se movilice, manipule, intente hablar, haga las cosas solo reduciendo su autonomía y por lo tanto limitando su desarrollo.

Sin embargo, las docentes de Cañar señalan que la falta de estimulación asertiva y la desnutrición son factores que influyen principalmente en el desarrollo de los niños y niñas porque existe un fuerte desconocimiento de los padres de lo que el niño requiere en estas edades.

8. Detectar el retraso en el desarrollo de un infante, qué grado de importancia representa para usted y ¿Por qué?

Las docentes de las tres 3 provincias afirman en su respuestas que detectar el retraso en el desarrollo de un infante a estas edades tempranas es muy importante porque permite por un lado proponer soluciones asertivas, buscando estrategias y técnicas que le permitan solventar los problemas que presente el niño o la niña en las diferentes áreas y por otro lado detectar el grado de dificultad permitirá que se intervenga con el equipo multidisciplinario para que el infante se desarrolle o nivele.

9. Según su opinión y conocimiento de las escalas mencionadas en la pregunta anterior. ¿Cuál es a su criterio la más adecuada y por qué?

En la provincia del Azuay las docentes señalan tanto a la primera como segunda encuesta que la escala que consideran las más adecuadas es la Guía Portage porque abarca todas las áreas del desarrollo, es de fácil aplicación y permite obtener el nivel de cumplimiento en cada parámetro, siendo un sistema completo de evaluación.

En la provincia de Cañar señalan a la Escala de Nelson Ortiz, sobre todo en las primeras encuestas, porque poseen pocos ítems y es fácil de aplicar.

En Morona Santiago al inicio del taller se observa un desconocimiento general de las escalas de desarrollo en general, cambiando esta situación al final y citando a la Guía Portage como la más adecuada.

10. Describa brevemente según su apreciación, la importancia de contar con las condiciones más óptimas para la aplicación de un Test de desarrollo.

Al contar con las condiciones óptimas para la aplicación de un test, las docentes en las 3 provincias de la Zona 6 coinciden en sus respuestas señalando que es importante hacerlo porque ayuda a reducir al máximo el riesgo de errores o equivocaciones obteniendo mejores resultados y una evaluación más confiable y eficaz porque el niño o la niña se sentirá tranquilo y seguro al ejecutar las consignas.

11. Describa el proceso que siguió el Test UDA 0 desde su origen hasta su formación.

En este apartado las docentes de la Zona 6 describieron de manera general el proceso seguido en el Test UDA 0 señalando los aspectos más importantes de dicho procedimiento como la aplicación de la guía Portage a una muestra de niños y niñas, el peso de los ítems, la selección de las variables, los cálculos realizados para minimizar errores y la construcción del Test de Screening UDA 0.

12. Si su respuesta es en algún grado en desacuerdo, ¿qué mejoraría?

Las docentes de Azuay, Cañar y Morona Santiago coinciden en proponer las siguientes mejoras al Test UDA 0:

- Separar los ítems por áreas de desarrollo.
- Considerar todas las áreas de desarrollo como la autoayuda y la socialización.

- Dar mayor precisión a las consignas.
- En la variable D de la edad de 3 a 4 años, dice “cómo se emplean los objetos comunes”, en el procedimiento se debería preguntar ¿para qué sirve?
- Incrementar el número de variables en las edades de 4 a 5 años.
- Establecer tiempos para la aplicación de cada variable.

13. Califique del 1 al 5 el grado de dificultad que tuvo al aplicar el test sin instrucciones.

Justifique las razones de su puntuación.

Las docentes de las 3 provincias que no tuvieron dificultad al aplicar el Test UDA 0 solo con las instrucciones escritas señalan que dichas indicaciones estuvieron claras, comprensibles con un orden bien establecido. Aquellas docentes que marcaron tener alguna dificultad, afirman que fue porque tuvieron dudas en la valoración de la variable.

3.2.3 FASE 3:

APLICACIÓN DE UNA ENCUESTA CUANTITATIVA FINAL A LAS DOCENTES DE LAS PROVINCIAS DE LA ZONA 6 SOBRE LA CREACIÓN, ESTRUCTURA Y APLICABILIDAD DEL TEST UDA 0

Para la interpretación de los resultados cuantitativos en la encuesta final sobre el proceso, estructura y grado de dificultad en la aplicación del Test UDA 0, se asignó a cada parámetro considerado por las docentes en la aplicación del test UDA 0 el valor de 1 si éste era realizado y 0 si no lo era.

Al igual que el procedimiento seguido en el momento 1, en el resto de preguntas la escala de valoración que se propuso fue de 1 a 5, siendo 1 que representaba la puntuación inferior (nada importante, menos prioritario, en desacuerdo, etc.) y 5 asignado a las puntuaciones superiores (muy importante, más prioritario, totalmente de acuerdo, etc.)

Este análisis se realizó por provincia asignando un número para cada una de ellas (1 a Azuay, 2 a Cañar y 3 a Morona Santiago).

Luego se realizó el conteo de las respuestas por cada ítem y se determinó el porcentaje de las mismas.

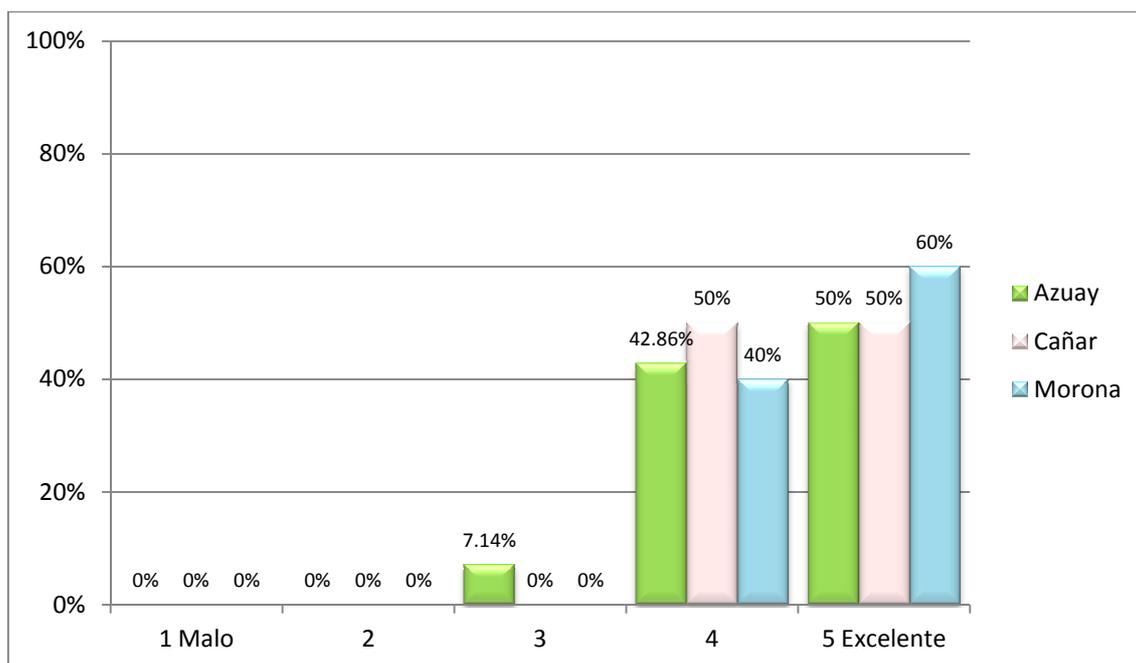
Por último, con los resultados finales y sus porcentajes, se procedió a realizar la tabla con los valores, su respectivo gráfico e interpretación.

Tabla Nº. 31: ¿Cómo consideran el proceso que se siguió para la creación del Test UDA 0? (Azuay, Cañar y Morona Santiago)

Nº Encuestados	Provincia	Calificación				
		1 Malo	2	3	4	5 Excelente
Final 28	Azuay	0%	0%	7,14%	42,86%	50%
Final 10	Cañar	0%	0%	0%	50%	50%
Final 20	Morona Santiago	0%	0%	0%	40%	60%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 31:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

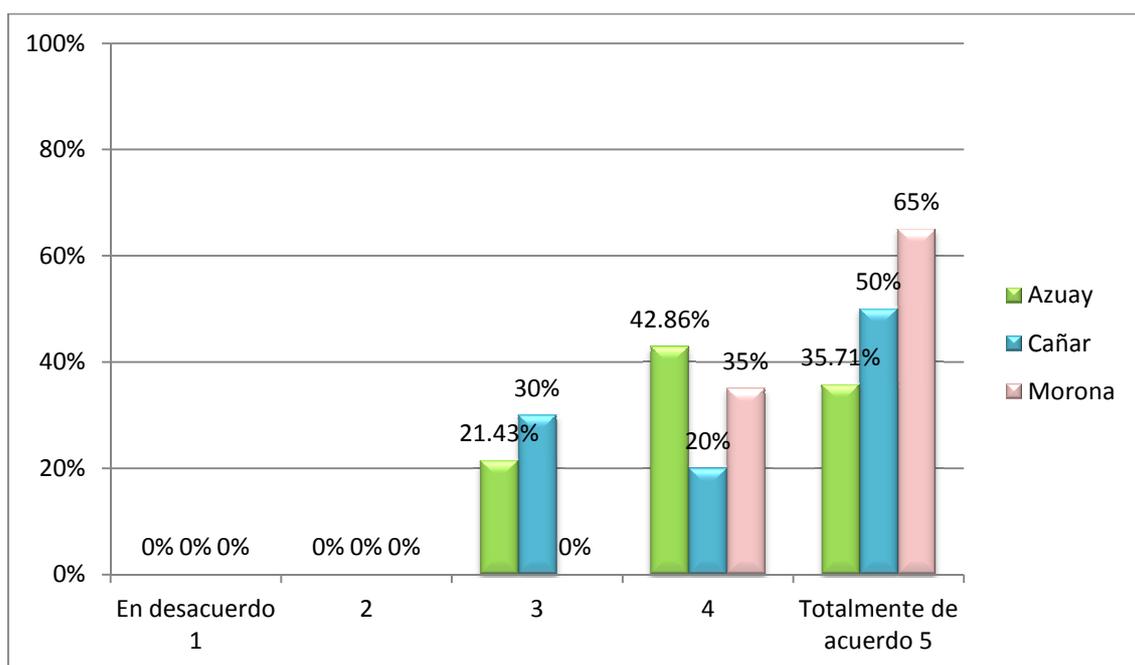
Al analizar esta tabla se evidencia que tanto las docentes de Azuay (50%) como las de Cañar (50%) y Morona Santiago (60%) opinaron que el proceso seguido para la construcción del Test UDA 0 fue excelente y están en el rango 5; un 42,86%, 50% y 40% de las docentes respectivamente también manifestaron estar de acuerdo dentro del rango 4 y solo un 7,14% en Azuay marcaron el rango 3.

Tabla Nº. 32: Acuerdo o desacuerdo con la estructura del Test UDA 0

Nº Encuestados	Provincia	Calificación				
		1 En desacuerdo	2	3	4	5 Totalmente de acuerdo
Final 28	Azuay	0%	0%	21,43%	42,86%	35,71%
Final 10	Cañar	0%	0%	30%	20%	50%
Final 20	Morona Santiago	0%	0%	0%	35%	65%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº.32:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

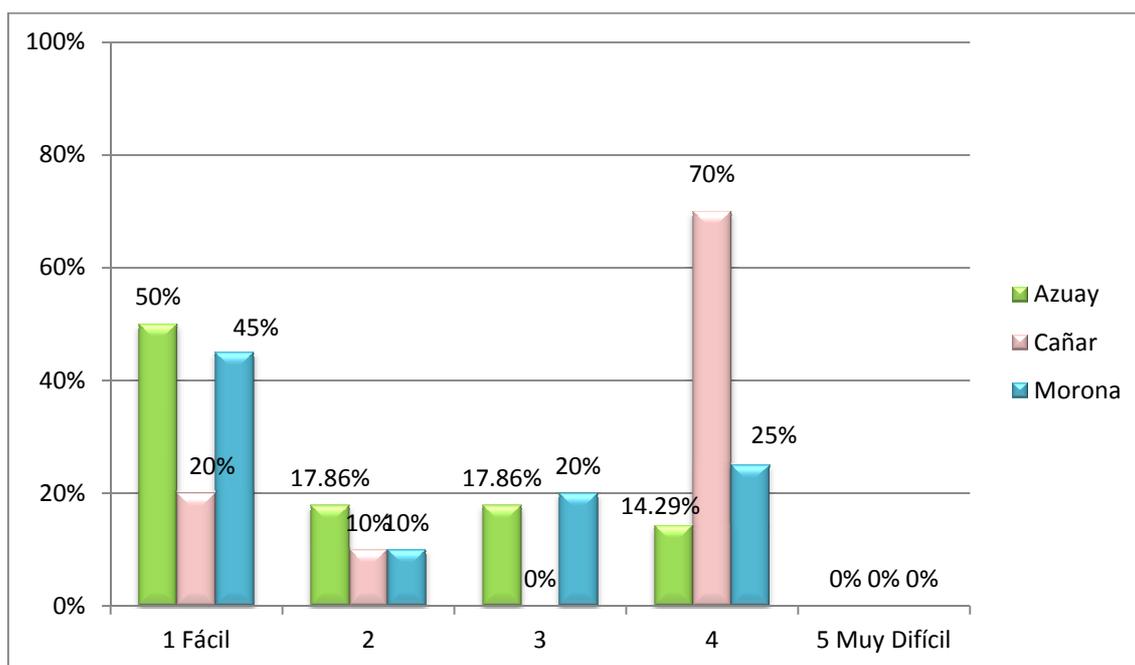
En el gráfico se puede observar que las docentes de las provincias de Cañar y Morona Santiago demuestran estar totalmente de acuerdo con la estructura que posee el Test UDA 0, ya que en el rango 5 hay un porcentaje del 50% y 65% respectivamente seguido de porcentajes entre 20 y 35% dentro del rango 4. En Azuay, el porcentaje más alto se ubica en el rango 4 con el 42,86% y un 35,71% en el rango 5, lo que demuestra que las docentes si están conformes con la estructura del test.

Tabla Nº. 33: Grado de dificultad para aplicar el Test UDA 0 en la primera parte sin instrucciones específicas.

Nº Encuestados	Provincia	Grado de dificultad				
		1 Fácil	2	3	4	5 Muy difícil
Final 28	Azuay	50%	17,86%	17,86%	14,29%	0%
Final 10	Cañar	20%	10%	0%	70%	0%
Final 20	Morona Santiago	45%	10%	20%	25%	0%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº.33:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

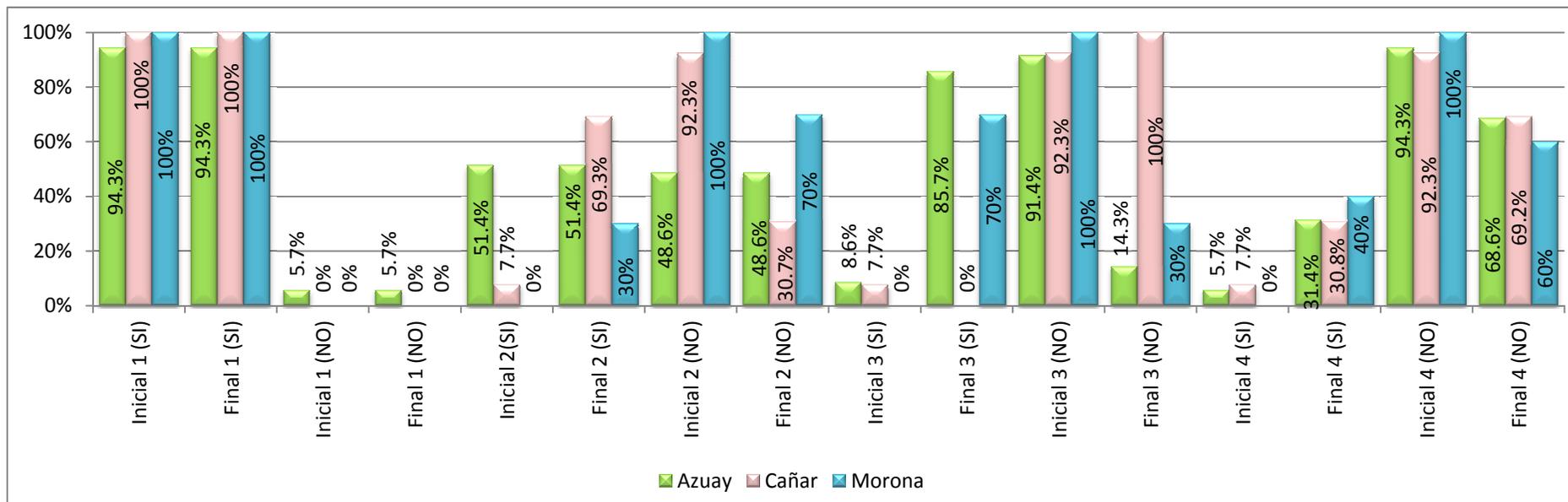
En este gráfico se puede observar que el 50% de las docentes de Azuay, el 45% de Morona Santiago y un 20% de Cañar consideran que aún aplicando el Test UDA 0 sin explicaciones previas, éste resultó fácil en su empleo. Inclusive el 17,86% de Azuay y el 10% de Cañar y Morona Santiago marcan en el rango 2 lo que significa haber tenido pocos inconvenientes. Sin embargo si existe un 70% en Cañar que señalan haber tenido dificultades en su aplicación.

Tabla N°. 34: Parámetros a considerar por las docentes en la aplicación del Test UDA 0

N° Encuestados	Provincia	Rango	1. La docente evaluó las variables que corresponden a la edad cronológica del niño o niña a la fecha de la aplicación del test.		2. Registra en el apartado de "Observaciones" otras consideraciones importantes sobre el niño o la niña.		3. Registró en "Recomendaciones" la sugerencia de recurrir a otras pruebas de evaluación o escalas de desarrollo para descartar en forma precisa diversas alteraciones, en los casos de infantes en riesgo		4. Hace recomendaciones sobre los aspectos a intervenir en caso de ser necesario como estrategias de trabajo, condiciones familiares, metodología, materiales a usar, etc.	
			I	F	I	F	I	F	I	F
			Si realiza	No realiza	Si realiza	No realiza	Si realiza	No realiza	Si realiza	No realiza
Final 28	AZUAY	Si realiza	96,43%	100%	39,29%	53,57%	3,57%	78,57%	17,86%	32,14%
		No realiza	3,57%	0%	60,71%	46,43%	96,43%	21,43%	82,14%	67,86%
Final 10	CAÑAR	Si realiza	100%	100%	30%	30%	10%	10%	30%	30%
		No realiza	0%	0%	70%	70%	90%	90%	70%	70%
Final 20	MORONA	Si realiza	90%	100%	35%	5%	5%	15%	10%	20%
		No realiza	10%	0%	70%	95%	95%	85%	90%	80%

Fuente: Test aplicados por las docentes

Gráfico N°. 34:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

En la tabla N°. 34 se evidencia que tanto en la encuesta inicial como final las docentes de las 3 provincias no tuvieron dificultad en cumplir con el parámetro 1 durante la aplicación del Test UDA 0 porque tanto en la primera como la segunda aplicación se obtiene porcentajes sobre el 94%, sin embargo, tuvieron dificultad con cumplir con los parámetros del 2 al 4, los mismos que están relacionados con registrar en los apartados de Observaciones y Recomendaciones las consideraciones y sugerencias importantes en relación al niño evaluado que presentaba problemas en su desarrollo notándose porcentajes altos en las respuestas negativas. Posiblemente esto se deba a que no entendieron la instrucción, no conocían la razón o por el apuro no lo consideraron necesario.

Conclusión.- Al inicio de la aplicación del UDA 0 y sin necesidad de explicación previa, la mayoría de las docentes pudieron aplicarlo. Al final, fue aún mejor, ya que se aclararon las dudas durante el curso. Esta situación indica que el test es fácil y puede llegar a ser muy útil y sin mayores problemas a toda la población interesada.

3.2.4 FASE 4:

APLICACIÓN DEL TEST DE SCREENING UDA 0 A UNA MUESTRA DE NIÑOS 3 A 4 AÑOS, 4 A 5 AÑOS Y DE 5 A 6 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS FISCALES QUE OFERTAN EL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL 2 Y PREPARATORIA LAS PROVINCIAS DE LA ZONA 6 PARA DETERMINAR EL NIVEL DE DESARROLLO Y LOS NIÑOS EN RIESGO.

Para la obtención de los resultados sobre el desarrollo de los niños de la Zona 6 basados en la aplicación del Test UDA 0, se tabuló la información recolectada separando los test aplicados por edad (3 a 4, 4 a 5 y 5 a 6 años), género (masculino: 1 y femenino: 2) y considerando si el niño o niña realizaba o no la variable.

Si el niño/a realizaba la variable se le asignaba el valor de 1 si cumplía y 2 si el niño/a no cumplía con la variable.

Posteriormente, se realizó el conteo de las respuestas separadas por edad, género y por variable realizada o no y se determinó el porcentaje de las mismas.

Con estos resultados finales y sus respectivos porcentajes, se procedió a realizar la tabla con los valores, su respectivo gráfico e interpretación comparando el desarrollo de los niños entre las 3 provincias de la zona 6 y determinando el porcentaje de niños que dentro de esta zona se encuentran en riesgo y requieren de otra valoración.

3.2.4.1 APLICACIÓN DEL TEST UDA 0 A UNA MUESTRA DE 96 NIÑOS Y NIÑAS DE 3 A 4 AÑOS, 275 NIÑOS Y NIÑAS DE 4 A 5 AÑOS Y 255 NIÑOS Y NIÑAS DE 5 A 6 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS QUE OFERTAN EL NIVEL DE INICIAL 2 Y PREPARATORIA PARA DETERMINAR SU NIVEL DE DESARROLLO Y EL PORCENTAJE DE NIÑOS EN RIESGO.

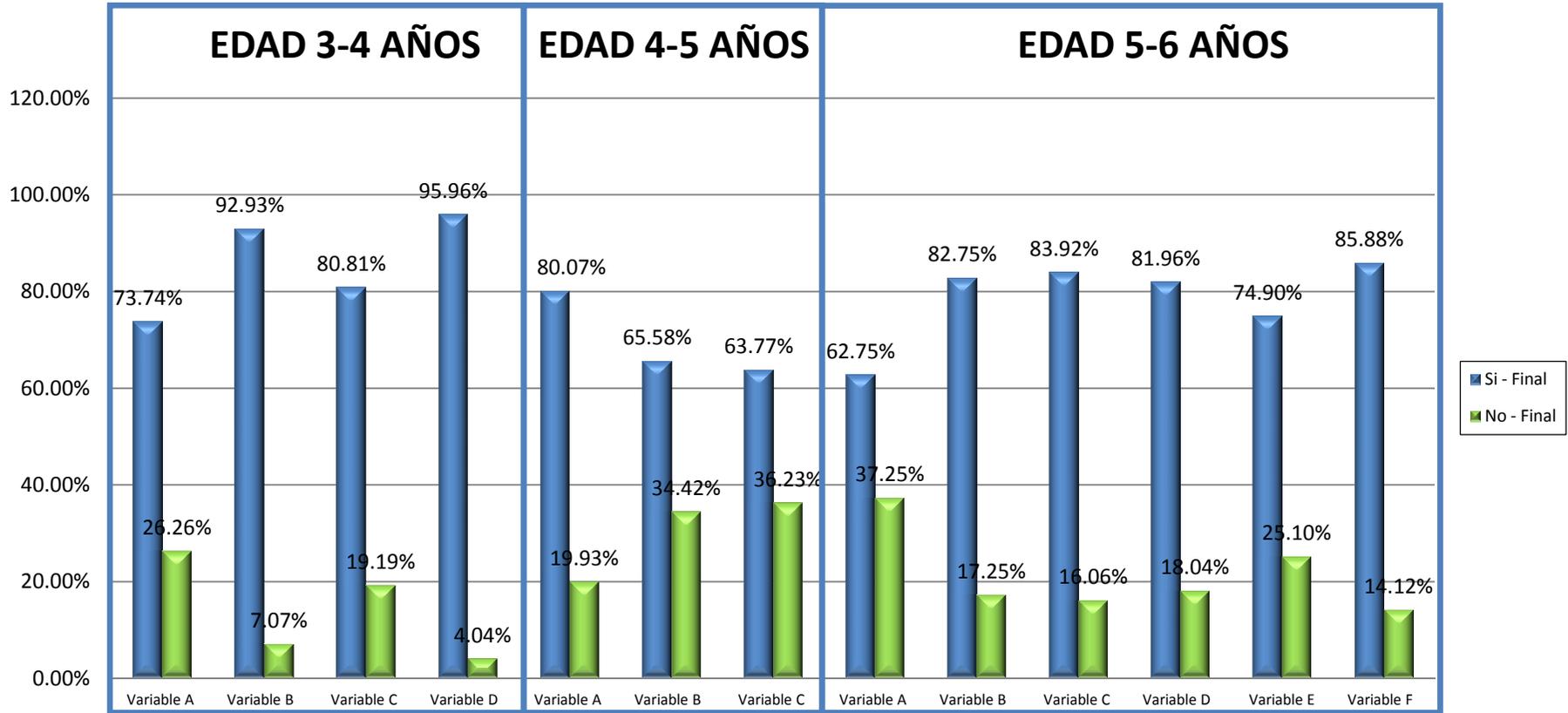
AZUAY

Tabla Nº. 35: Desarrollo de los niños y niñas de 3-4 años, 4-5 años y de 5-6 años de acuerdo a la aplicación del Test UDA 0 y a la ejecución o no de las variables en la Provincias de Azuay.

5-6 años Final (255 niños/as)	4-5 años Final (275 niños/as)	3-4 años Final (96 niños/as)	AZUAY																							
			Variable A						Variable B			Variable C			Variable D			Variable E			Variable F					
			Mujeres		Hombres		Total	Mujeres		Hombres		Total	Mujeres		Hombres		Total	Mujeres		Hombres		Total	Mujeres		Hombres	
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
59.81%	81.67%	75%																								
40.19%	18.33%	25%																								
64.86%	78.85%	72.55%																								
35.14%	21.15%	27.45%																								
62.75%	80.07%	73.74%																								
37.25%	19.93%	26.26%																								
79.44%	72.50%	93.75%																								
20.56%	27.50%	6.25%																								
85.14%	60.26%	92.16%																								
14.86%	39.74%	7.84%																								
82.75%	65.58%	92.93%																								
17.25%	34.42%	7.07%																								
83.18%	33.33%	75%																								
16.82%	66.67%	25%																								
84.46%	61.54%	86.27%																								
15.54%	38.46%	13.73%																								
83.92%	63.77%	80.81%																								
16.06%	36.23%	19.19%																								
80.37%		97.92%																								
19.63%		2.08%																								
83.11%		94.12%																								
16.89%		5.88%																								
81.96%		95.96%																								
18.04%		4.04%																								
71.96%																										
28.04%																										
77.03%																										
22.97%																										
74.90%																										
25.10%																										
85.98%																										
14.02%																										
85.81%																										
14.19%																										
85.88%																										
14.12%																										

Fuente: Test aplicados 3-6 años

Gráfico N°.35:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

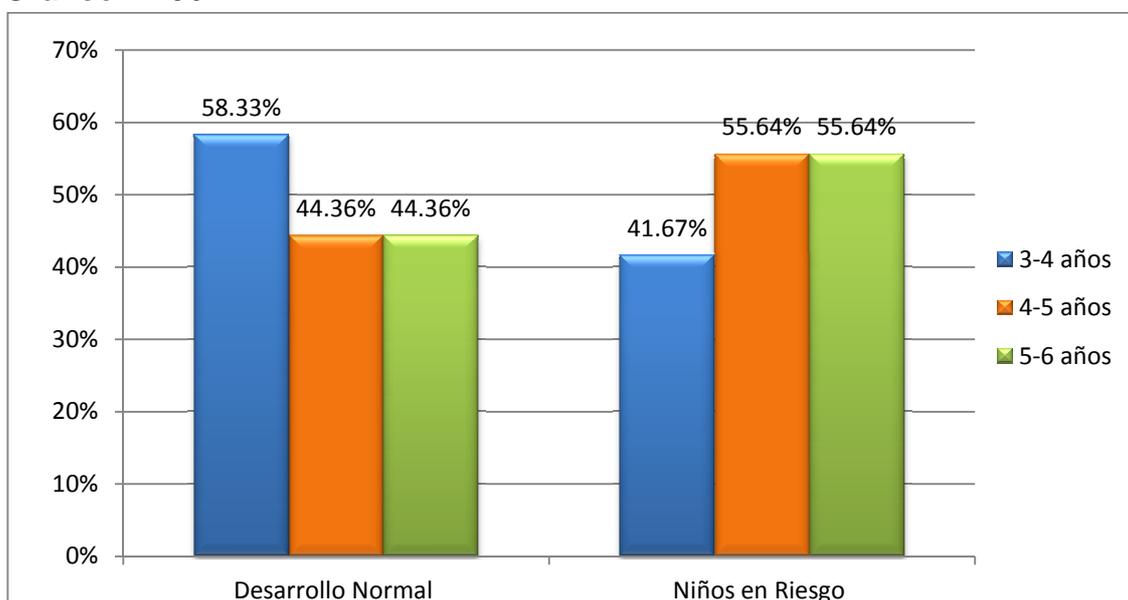
En el gráfico N° 35 se puede observar que las evaluaciones que corresponden a la edad de 3 a 4 años la variable que mayor porcentaje de cumplimiento es la D con un 95,96% y la variable con el porcentaje más bajo es la A con un 73,43%. En cuanto a la edad de 4 a 5 años, se puede señalar que la variable A es la de mayor cumplimiento con un 80,07%. Y en la edad de 5 a 6 años la variable de mayor cumplimiento es la F con un 85,55% y la que posee el porcentaje más bajo es la A.

Tabla Nº. 36: Detección de niños en riesgo luego de aplicar el Test UDA 0 de 3-4 años, 4-5 años y de 5-6 años en la provincia del Azuay.

Nº de Niños Evaluados	AZUAY	Nivel de Desarrollo					
		Normal			En riesgo		
		Hombres	Mujeres	TOTAL	Hombres	Mujeres	TOTAL
Final 96	3-4 años	56%	60.87%	58.33%	44%	39.13%	41.67%
Final 275	4-5 años	30.06%	52.50%	44.36%	61.94%	47.50%	55.64%
Final 255	5-6 años	35.17	29.09%	44.36%	60.65%	70.91%	55.64%

Fuente: Test aplicados 3-6 años

Gráfico Nº.36:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

El gráfico se observa que en las edades de 4 a 5 años y de 5 a 6 años el porcentaje de niños en riesgo supera al porcentaje de niños con desarrollo normal llegando en ambas edades a un 55,64%.

En cuanto a la edad de 3 a 4 años, el porcentaje de niños en riesgo no es más alto que el de los infantes con un desarrollo normal pero es un porcentaje elevado del 41,67%. Este dato es sumamente importante ya que son niños que asisten a centros especializados y debería tener mejores niveles de desarrollo.

3.2.4.2 APLICACIÓN DEL TEST UDA 0 A UNA MUESTRA DE 23 NIÑOS Y NIÑAS DE 3 A 4 AÑOS, 30 NIÑOS Y NIÑAS DE 4 A 5 AÑOS Y 38 NIÑOS Y NIÑAS DE 5 A 6 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS QUE OFERTAN EL NIVEL DE INICIAL 2 Y PREPARATORIA PARA DETERMINAR SU NIVEL DE DESARROLLO Y EL PORCENTAJE DE NIÑOS EN RIESGO.

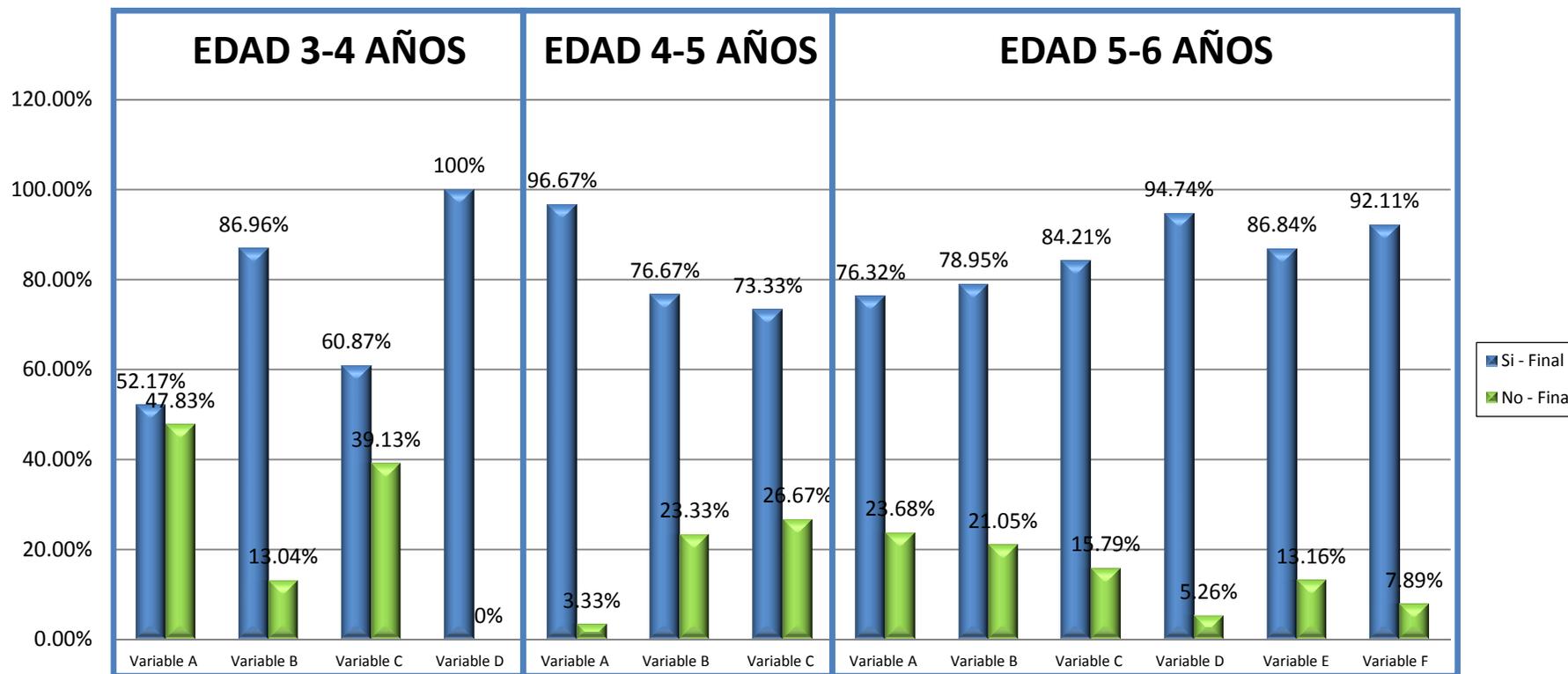
CAÑAR

Tabla N°. 37: Desarrollo de los niños y niñas de 3-4 años, 4-5 años y de 5-6 años de acuerdo a la aplicación del Test UDA 0 y a la ejecución o no de las variables en la Provincias del Cañar.

5-6 años Final (38niños/as)		4-5 años Final (30 niños/as)		3-4 años Final (23 niños/as)		CAÑAR					
						Tiempo de Aplicación / # de niños					
Variable A		Variable B		Variable C		Variable D		Variable E		Variable F	
85%	15%	92,31%	7,69%	54,55%	45,45%	SI	NO	SI	NO	SI	NO
66,67%	33,33%	100,00%	0,00%	41,67%	58,33%	SI	NO	SI	NO	SI	NO
76,32%	23,68%	96,67%	3,33%	52,17%	47,83%	SI	NO	SI	NO	SI	NO
80%	20%	69,23%	30,77%	81,82%	18,18%	SI	NO	SI	NO	SI	NO
77,78%	22,22%	82,35%	17,65%	91,67%	8,33%	SI	NO	SI	NO	SI	NO
78,95%	21,05%	76,67%	23,33%	86,96%	13,04%	SI	NO	SI	NO	SI	NO
80%	20%	76,92%	23,08%	54,55%	45,45%	SI	NO	SI	NO	SI	NO
77,78%	22,22%	70,59%	29,41%	66,67%	33,33%	SI	NO	SI	NO	SI	NO
84,21%	15,79%	73,33%	26,67%	60,87%	39,13%	SI	NO	SI	NO	SI	NO
95%	5%			100%	0%	SI	NO	SI	NO	SI	NO
94,44%	5,56%			100%	0%	SI	NO	SI	NO	SI	NO
94,74%	5,26%			100%	0%	SI	NO	SI	NO	SI	NO
85%	15%					SI	NO	SI	NO	SI	NO
88,89%	11,11%					SI	NO	SI	NO	SI	NO
86,84%	13,16%					SI	NO	SI	NO	SI	NO
85%	15%					SI	NO	SI	NO	SI	NO
100%	0%					SI	NO	SI	NO	SI	NO
92,11%	7,89%					SI	NO	SI	NO	SI	NO

Fuente: Test aplicados 3-6 años

Gráfico N°.37:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

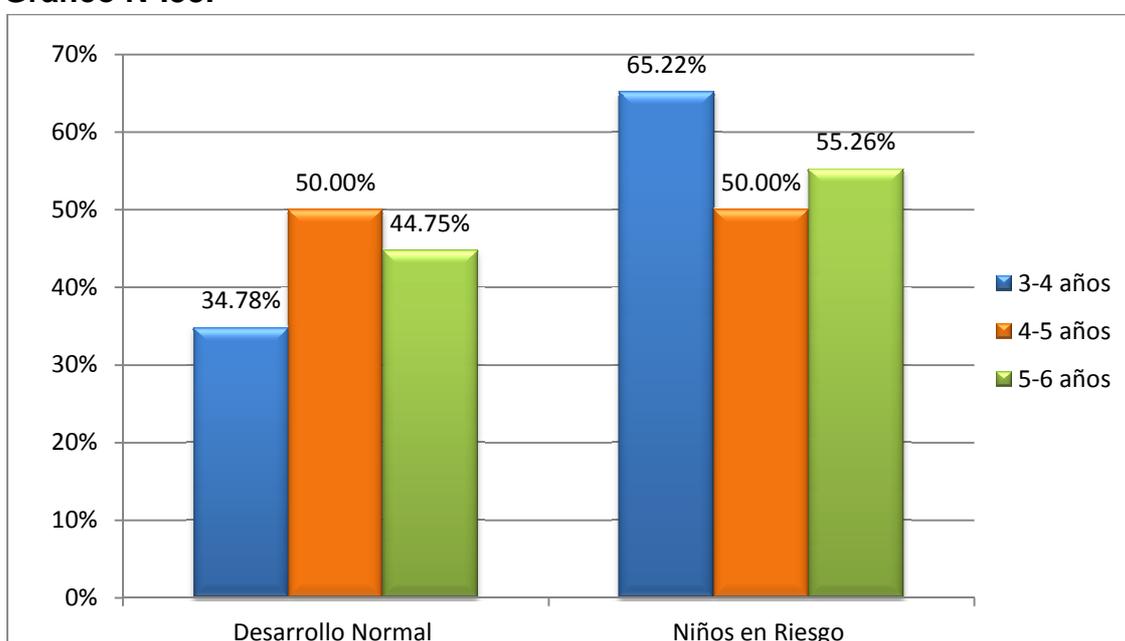
En esta tabla se puede evidenciar que en la edad de 3 a 4 años la variable de mayor cumplimiento es el D con el 100% y el menor porcentaje es la A con 52,17%. En referencia a la edad de 4 a 5 años la de mayor porcentaje es la A con un 96,67% y la de menor porcentaje es la variable C con un 73,33 %. Y en la edad de 5 años se puede observar que la de mayor cumplimiento es la variable D con el 94,74% y la de menor porcentaje de cumplimiento es la variable A con un 76,32%.

Tabla Nº. 38: Detección de niños en riesgo luego de aplicar el Test UDA 0 de 3-4 años, 4-5 años y de 5-6 años en la provincia de Cañar.

Nº de Niños Evaluados	CAÑAR	Nivel de Desarrollo					
		Normal			En riesgo		
		Hombres	Mujeres	TOTAL	Hombres	Mujeres	TOTAL
Final 23	3-4 años	33.33%	36.36%	34.78%	66.67%	63.64%	65.22%
Final 30	4-5 años	58.82%	38.46%	50%	41.18%	61.54%	50%
Final 38	5-6 años	44.44%	45%	44.74%	55.56%	55%	55.26%

Fuente: Test aplicados 3-6 años

Gráfico Nº.38:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

En esta tabla se puede observar que los infantes de la provincia de Cañar presentan un alto índice de niños en riesgo, sobre todo en la edad de 3 a 4 años con el porcentaje más alto del 65,22%. De igual manera en la edad de 4 a 5 años con un porcentaje del 50% y de 5 a 6 años con el 55,26%.

3.2.4.3 APLICACIÓN DEL TEST UDA 0 A UNA MUESTRA DE 20 NIÑOS Y NIÑAS DE 3 A 4 AÑOS, 52 NIÑOS Y NIÑAS DE 4 A 5 AÑOS Y 77 NIÑOS Y NIÑAS DE 5 A 6 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS QUE OFERTAN EL NIVEL DE INICIAL 2 Y PREPARATORIA PARA DETERMINAR SU NIVEL DE DESARROLLO Y EL PORCENTAJE DE NIÑOS EN RIESGO.

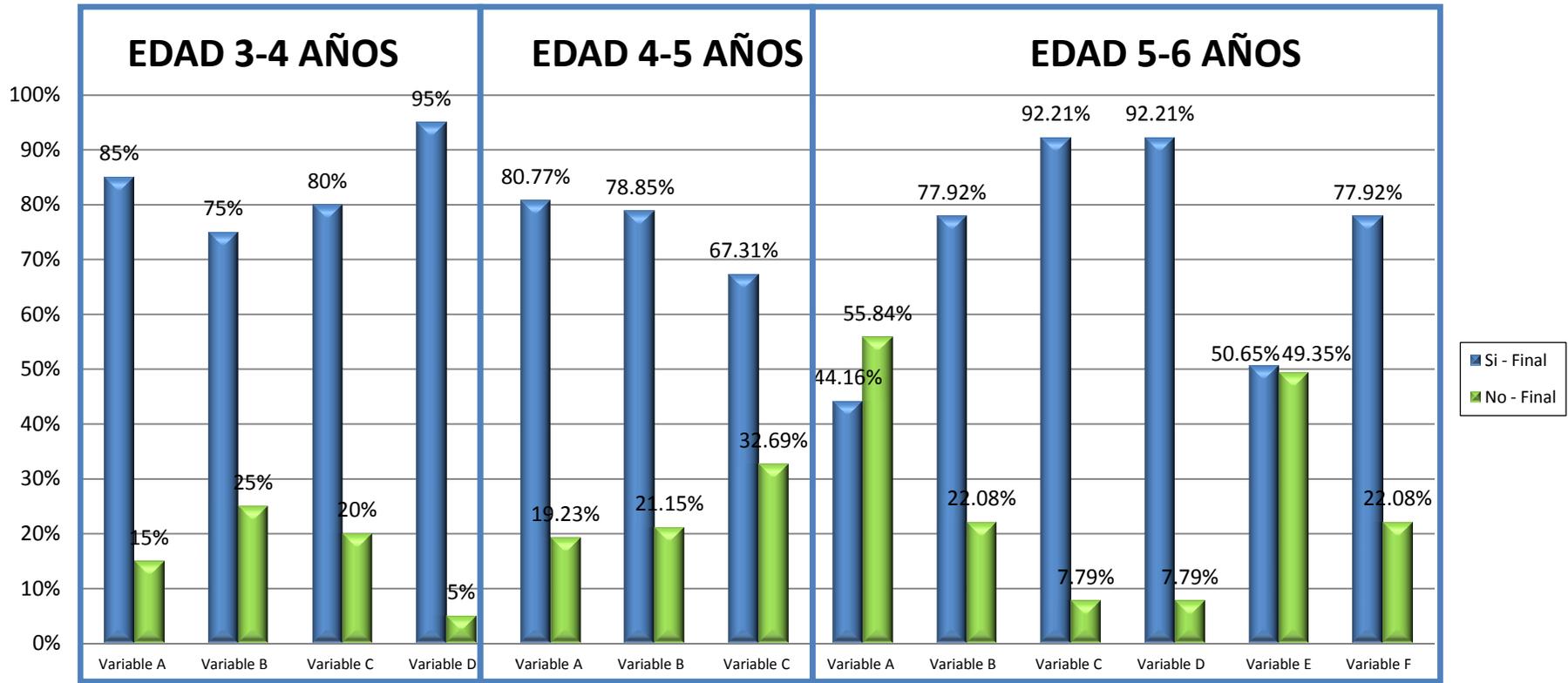
MORONA SANTIAGO

Tabla N°. 39: Desarrollo de los niños y niñas de 3-4 años, 4-5 años y de 5-6 años de acuerdo a la aplicación del Test UDA 0 y a la ejecución o no de las variables en la Provincias de Morona Santiago.

5-6 años Final (77 niños/as)		4-5 años Final (52 niños/as)		3-4 años Final (20 niños/as)		MORONA SANTIAGO											
						Tiempo de Aplicación / # de niños											
						Variable A		Variable B		Variable C		Variable D		Variable E		Variable F	
						Mujeres		Hombres		Total		Mujeres		Hombres		Total	
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
45.24%	54.76%	77.78%	22.22%	83.33%	16.67%	83.33%	16.67%	87.50%	12.50%	85%	15%	75%	25%	75%	25%	75%	25%
42.86%	57.14%	84%	16%	87.50%	12.50%	87.50%	12.50%	87.50%	12.50%	85%	15%	75%	25%	75%	25%	75%	25%
44.16%	55.84%	80.77%	19.23%	85%	15%	85%	15%	85%	15%	85%	15%	85%	15%	85%	15%	85%	15%
83.33%	16.67%	81.48%	18.52%	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%
71.43%	28.57%	76%	24%	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%
77.92%	22.08%	78.85%	21.15%	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%
90.48%	9.52%	74.07%	25.93%	83.33%	16.67%	83.33%	16.67%	83.33%	16.67%	83.33%	16.67%	83.33%	16.67%	83.33%	16.67%	83.33%	16.67%
94.29%	5.71%	60%	40%	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%	75%	25%
92.21%	7.79%	67.31%	32.69%	80%	20%	80%	20%	80%	20%	80%	20%	80%	20%	80%	20%	80%	20%
92.86%	7.14%			91.67%	8.33%	91.67%	8.33%	91.67%	8.33%	91.67%	8.33%	91.67%	8.33%	91.67%	8.33%	91.67%	8.33%
91.43%	8.57%			100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%
92.21%	7.79%			95%	5%	95%	5%	95%	5%	95%	5%	95%	5%	95%	5%	95%	5%
47.62%	52.38%																
54.29%	45.71%																
50.65%	49.35%																
80.95%	19.05%																
74.29%	25.71%																
77.92%	22.08%																
22.08%																	

Fuente: Test aplicados 3-6 años

Gráfico N°.39:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

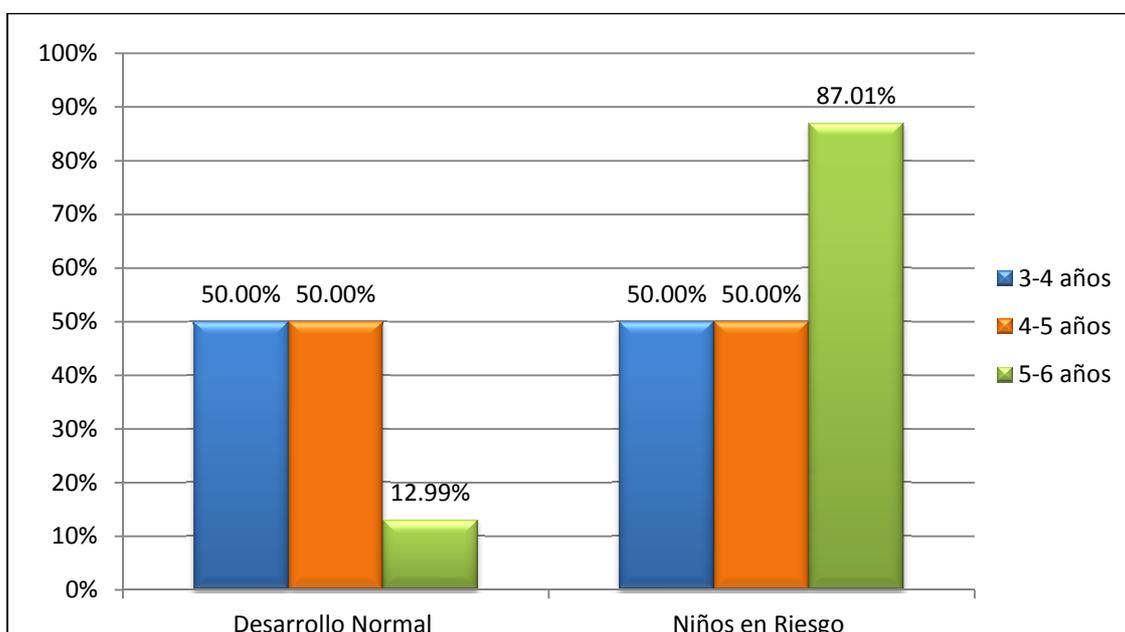
En el gráfico anterior N° 39 se observa que en la edad de 3 a 4 años casi todas las variables tienen un alto porcentaje de cumplimiento siendo la D la mayor con el 95%. En la edad de 4 a 5 años el patrón de comportamiento se repite todas las variables tienen nivel altos de logro siendo la variable A la más alta con el 88,77%. Sin embargo en la edad de 5 a 6 años se observa un cumplimiento alto en las variables C y D con el 92,21%, seguido de las variables B y F con un 77,92% y un porcentaje bajo con relación a las otras en la variable E con el 50,65% y en la variable A con el 44,16%.

Tabla Nº. 40: Detección de niños en riesgo luego de aplicar el Test UDA 0 de 3-4 años, 4-5 años y de 5-6 años en la provincia de Morona Santiago

Nº de Niños Evaluados	AZUAY	Nivel de Desarrollo					
		Normal			En riesgo		
		Hombres	Mujeres	TOTAL	Hombres	Mujeres	TOTAL
Final 96	3-4 años	62.50%	41.67%	50%	37.50%	58.33%	50%
Final 275	4-5 años	44%	55.56%	50%	56%	44.44%	50%
Final 255	5-6 años	8.57%	16.67%	12.99%	91.43%	83.33%	87.01%

Fuente: Test aplicados 3-6años

Gráfico Nº.40:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

Al observar este gráfico se puede analizar que en la provincia de Morona Santiago, el porcentaje de niños y niñas que poseen un desarrollo normal o están en riesgo es del 50%, en las edades de 3 a 4 años y de 4 a 5 años. Sin embargo, en la edad de 5 a 6 años se presenta un altísimo porcentaje de niños en riesgo con el 87,01%. Estos resultados en líneas generales se parecen mucho a las otras dos provincias salvo en la última donde el porcentaje de riesgo es mayor.

3.2.4.4 APLICACIÓN DEL TEST UDA 0 A UNA MUESTRA DE 139 NIÑOS Y NIÑAS DE 3 A 4 AÑOS, 357 NIÑOS Y NIÑAS DE 4 A 5 AÑOS Y 370 NIÑOS Y NIÑAS DE 5 A 6 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS QUE OFERTAN EL NIVEL DE INICIAL 2 Y PREPARATORIA PARA DETERMINAR SU NIVEL DE DESARROLLO Y EL PORCENTAJE DE NIÑOS EN RIESGO.

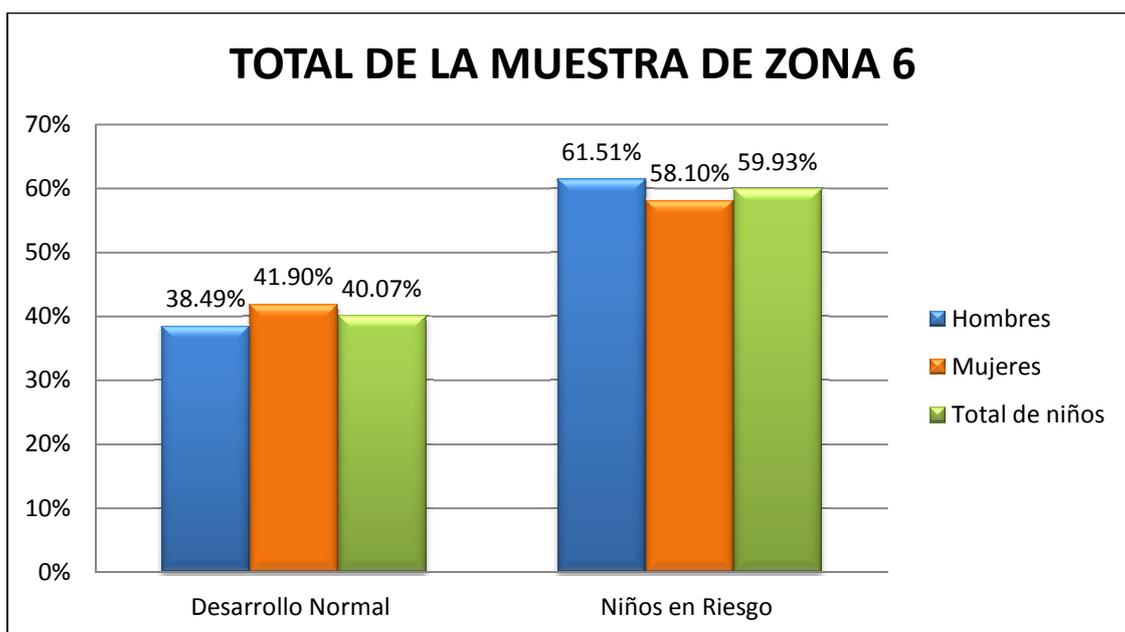
ZONA 6

Tabla Nº. 40: Detección de niños en riesgo luego de aplicar el Test UDA 0 de 3-4 años, 4-5 años, 5-6 años y de toda la muestra de la Zona 6.

Nº de Niños Evaluados	Zona 6	Nivel de Desarrollo					
		Normal			En riesgo		
		Hombres	Mujeres	TOTAL	Hombres	Mujeres	TOTAL
Final 96	3-4 años	52.86%	53.62%	53.24%	47.14%	46.38%	46.76%
Final 275	4-5 años	40.61%	51.88%	45.66%	59.39%	48.13%	54.34%
Final 255	5-6 años	31.31%	27.91%	29.73%	68.69%	72.09%	70.27%
Final 866	Todas las edades	38.49%	41.90%	40.07%	61.51%	58.10%	59.93%

Fuente: Test aplicados 3-6años

Gráfico Nº.40:



Realizado por: Cristina Pérez Fajardo

En el gráfico se puede evidenciar que a nivel Zonal tanto hombre como mujeres presentan un índice alto de niños y niñas en riesgo con un 61.51% y 58.10% respectivamente. Así mismo el porcentaje total de niños en riesgo es elevado con un 59.93% en toda la Zona 6, corroborando que la intervención realizada en las tres provincia es muy necesaria.

3.3 CONCLUSIONES

En el análisis de los resultados de la Fase 1, se puede concluir que al iniciar el taller las docentes de toda la Zona 6 afirman conocer medianamente sobre lo que es la evaluación y sus características, los factores que inciden en el desarrollo, así como también sobre las áreas del desarrollo y las escalas de valoración, mejorando en cierto grado este nivel al culminar el taller.

Cabe recalcar que las docentes de Azuay y Cañar indicaron que en este medio las escalas de desarrollo más conocidas son la Guía de Observación del Desarrollo Portage, la Escala Psicomotriz de Brunet y Lezine y la Escala de Desarrollo de Nelson Ortiz, sin embargo en Morona Santiago esta forma de evaluación es poco conocida por las docentes según los resultados obtenidos.

Con respecto a la Fase 2 en el que se describe las respuestas de la encuesta cualitativa, se puede concluir que las docentes saben que la evaluación del desarrollo es muy importante para la detección de dificultades o problemas y que es necesaria la intervención temprana de la comunidad educativa para el mejoramiento del niño o niña señalando que el factor que más ha influido sobre el retraso del desarrollo es la sobreprotección, la falta de estimulación asertiva, que se debe al desconocimiento de los padres.

En cuanto a sus respuestas sobre el Test UDA 0, la mayoría indica estar de acuerdo con la estructura del Test UDA 0, sin embargo consideran que es necesario aumentar las variables en las edad de 4 a 5 años, determinando una por área. Además consideran necesario especificar más cada consigna con vocabulario más contextualizado y considerar establecer un tiempo para el cumplimiento de cada variable.

También es importante señalar que las docentes no tuvieron muchas dificultades al aplicar el Test de Screening UDA 0, con las indicaciones entregadas por escrito porque manifiestan que estuvieron claras y comprensibles.

En lo que respecta a los resultados de la Fase 3, la mayoría de docentes manifiestan que el proceso seguido para la creación del Test de Screening UDA 0 fue excelente e indican estar de acuerdo con la estructura que posee. Además se concluye que las docentes cumplieron con las indicaciones para la aplicación del Test UDA 0 pero la mayoría no registró observaciones y recomendaciones importantes en relación al infante evaluado.

Y por último, al analizar los resultados de la fase 4 respecto al nivel de desarrollo de los niños y niñas se puede señalar que en todas las edades y en las 3 provincias el nivel de cumplimiento de las variables es mucho mayor a la de los niños que no logran la consigna.

Tanto en Azuay como en Cañar en la edad de 3-4 años la variable en la que los niños presentan más dificultad es la Variable A (Copia una serie de trazos de V conectada) con un 47,83% y 26,26% de infantes que no cumplen la tarea. En cuanto al nivel de desarrollo se puede concluir que los porcentajes de niños en riesgos son altos en las tres provincias.

En lo que respecta la edad de 4 a 5 años la variable en la que más dificultades presentaron los niños de la Zona, es en el ítem C (Dice si dos palabras riman o no) con un 36,23% en Azuay, 26,67% en Cañar y 32,69% en Morona Santiago.

Y finalmente en la edad de 5 a 6 años las variables en la que los niños fallaron en mayor porcentaje fueron en la A (Reconoce a primera vista diez palabras impresas) y la E (Hace planos y construye empleando herramientas simples) obteniendo en las diferentes provincias los siguientes índices; en Azuay 37,25% y el 25,10% respectivamente; en Morona Santiago 55,84% y el 49,35% y en Cañar el 23,68% para la variable A.

En general los niveles de riesgo de la zona 6 se determinan así: en los hombres el porcentaje es del 61.51% y en las mujeres del 58.10% en el rango de edad de 3 a 6 años. Siendo alarmante que a nivel zonal el porcentaje total de niños en riesgo sea de más de la mitad de la muestra con el 59.93%.

DISCUSIÓN

Al finalizar con el presente trabajo investigativo se considera necesario destacar algunos resultados importantes de cada fase llevada a cabo en este proceso de validación.

En las **Fase 1 y Fase 2**, con la aplicación de las encuestas a las docentes de Educación Inicial y Preparatoria, se puede recalcar que el nivel de conocimientos sobre la evaluación y sus características, mejoró notablemente con el taller brindado a las 58 asistentes de los diferentes cantones de la Zona 6, contribuyendo con el sector educativo a la apertura de una nueva concepción de evaluación del desarrollo y mejoramiento de esta tarea en las aulas con la utilización de escalas de desarrollo poco conocidas en el medio educativo fiscal.

Es importante también manifestar que el 100% de las docentes de las provincias de Azuay y Cañar concluyeron el taller reconociendo que la Ley Orgánica de Educación Intercultural obliga al docente a evaluar el desarrollo de los niños o niñas porque contribuye de esta manera a detectar retrasos en el mismo, importantísima acción para intervenir en caso de ser necesario para nivelar al infante, previniendo de esta manera problemas más profundos de aprendizaje, lo afirmaron el 96.43% de las encuestadas en Azuay, el 100% en Cañar y el 85% en Morona Santiago. Sin embargo, en la última provincia existe un pequeño porcentaje del 25% de las docentes que consideran que no es obligatorio.

En cuanto a las características de la evaluación, se consideran importantes las opciones de Continua y Cualitativa y la Global e Integradora, coincidiendo estas respuestas en las tres provincias en ambas encuestas con pequeñas variaciones en porcentajes de ambos momentos, señalando a la primera característica en Azuay un 39.29%, en Cañar un 80 % y en Morona Santiago un 50% al iniciar con la actualización y un 30% al concluir; mientras que en la segunda característica en Azuay se obtuvo un 45.45% al iniciar el taller, el 40% en Cañar. Esto se debe a que probablemente las docentes tratan

de guiar su labor diaria a potenciar todas las áreas evolutivas, manifestando que al ser el desarrollo continuo e integral también debería serlo la evaluación.

Con respecto a quienes intervienen en el proceso de evaluación del desarrollo las docentes de las 3 provincias coinciden con porcentajes altos del 71.45% en Azuay, 100% en Cañar y 75% en Morona Santiago en la opción “Docentes, niños, padres y directivos”. Afirman que la comunidad educativa debe involucrarse en el proceso de enseñanza-aprendizaje y de este modo facilitar el desarrollo integral e integrado del niño o niña, proporcionando cada actor desde su rol información para lograr dicho objetivo. Se podría afirmar que las docentes comparten la idea participativa que propone el Nuevo Currículo de Educación Inicial donde se proponen diversas técnicas e instrumentos en los que participan los niños como la autoevaluación y los padres de familia, sin embargo las escalas o test objetos de estudio en este proyecto no podrían ser manejados por los niños o los directivos.

Asimismo se evidencia que al finalizar las sesiones de trabajo el 96.43% de las personas de Azuay, el 100% de Cañar y el 95% de Morona Santiago consideran muy importante la evaluación en el nivel de Educación Inicial y Preparatoria, porque permite mejorar sus planificaciones y métodos. Además se observa un incremento en el conocimiento sobre las áreas de desarrollo ubicándose en el rango 5 el 60.71% de las asistentes en Azuay, 70% en Cañar y el 65% en Morona Santiago, lo que también permitirá a estas docentes mejorar sus estrategias para estimular los aspectos bajos del desarrollo.

En relación a la pregunta de qué factores influyen más sobre el retraso en el desarrollo, las docentes de Azuay y Morona Santiago concluyen según su experiencia en ambos momentos de la encuesta que es la sobreprotección con un 92.86% y un 80% respectivamente, sustentando en sus respuestas, que los padres al cuidar demasiado su hijo impiden que explore, manipule y le dan haciendo las cosas por tanto no adquiere las destrezas propias de su edad. En cambio en Cañar se considera que tanto el consumo de drogas de la madres como la falta de estimulación asertiva con el 100% de las encuestadas es la principal causa de retraso en el desarrollo pues afirman que conocen casos de

niños que han sufrido alteraciones porque la madre no se cuidó en el embarazo y porque el desconocimiento de los padres hace que comentan errores creyendo que cuando sea grande todo se resolverá solo y no ayudan a sus hijos a superar dificultades.

En la pregunta sobre su conocimiento en referencia las escalas de desarrollo los resultados obtenidos permiten manifestar que las docentes que más manejan este tipo de instrumentos son de la provincia del Azuay, quienes con un 43.45% al inicio y un 53.57% afirman conocer mejor en primer lugar a la Guía de Desarrollo Portage en Azuay y en segundo lugar con un 28.57% la Escala de Nelson Ortiz. En Cañar también se observa que existe un conocimiento de estas escalas sobre todo la Escala de Nelson Ortiz que en un inicio posee un porcentaje del 30% y al finalizar del 60%. En estas dos provincias la Escala de Brunet y Lezine y la Escala del desarrollo Psicomotor de Vayer alcanza también porcentajes significativos con el 17.56% y 21.21% respectivamente en Azuay y con el 40% y 30% en Cañar.

En cambio en Morona Santiago se evidencia que las docentes poseían escasos conocimientos sobre las escalas o test de desarrollo incrementándose dicho nivel un poco al concluir la actualización siendo la escala más conocida la Guía de Observación del Desarrollo Portage con el 20% y la Escala de Nelson Ortiz con el 10%. Esto nos deja ver que en esta provincia es necesario ahondar y profundizar sobre estos temas porque las docentes manifestaron sentir que les hace falta herramientas en su labor docente.

Finalmente en estas fases las docentes de las tres provincias manifiestan con más del 80% que contar con condiciones óptimas para aplicar un instrumento de evaluación es de suma importancia para bajar al máximo los errores, obteniendo resultados más confiables y niños más tranquilos y seguros.

En lo que concierne a las preguntas cualitativas de la encuesta sobre el creación, estructura y aplicabilidad del Test Screening UDA 0, las docentes de la Zona 6 expresan en su mayoría estar de acuerdo con el proceso que se

siguió para crearlo y describiendo de manera general el mismo, sin mayores complicaciones, también afirman estar a favor de su estructura, a la vez que sugieren que se divida el test por áreas para que se consideren ítems de Socialización y Autoayuda, así como de establecer tiempos para la ejecución de cada variable. Además consideran necesario aumenta variables en la edad de 4 a 5 años, así como también en la edad de 3 a 4 años, remplazar el en la variable D en el procedimiento la pregunta “¿cómo se usa?” a “¿para qué sirve?”.

Además afirmaron que el Test de Screening UDA 0, es muy fácil de aplicar porque las indicaciones generales o el instructivo estuvo muy clara y comprensible.

En la **Fase 3** se observa que en las 3 provincias las maestras calificar al proceso realizado para creación del Test UDA 0 fue excelente con un 92,86% en Azuay y en un 100% en Cañar y Morona Santiago ubicando en los rango de 4 y 5. Así mismo marcaron en un 78.57% en Azuay, 70% en Cañar y 100% en Morona Santiago estar totalmente de acuerdo con la estructura que posee el test UDA 0 ubicando en los rangos de 4 y 5.

Referente al grado de dificultad que encontraron al aplicar el Test UDA 0 al finalizar la primera sesión del taller utilizando solo las indicaciones por escrito, las docentes marcaron en un 67.86% en Azuay, 30% en Cañar y 55% en Morona Santiago los rangos 1 y 2 que correspondían al nivel de fácil, es decir que no tuvieron mayores inconvenientes al aplicarlo.

En el cuadro que hace relación a los parámetros a considerar por las docentes en la aplicación del Test UDA, el 100% de las docentes seleccionadas cumplieron con el primer parámetro de evaluar las variables que correspondían a la edad cronológica del niño/a la fecha de aplicación del test.

En el segundo parámetro la docentes debían registrar en el apartado de “Observaciones” consideraciones importantes sobre el infante evaluado

observándose que el mayor porcentaje corresponde a Azuay con el 53.57% a diferencia de Cañar con el 30% y de Morona el 5%.

El tercer parámetro corresponde a si se registró en la sección de “recomendaciones” la sugerencia de recurrir a otras pruebas de evaluación o escalas de desarrollo para descartar en forma precisa diversas alteraciones en el caso de los niños en riesgo, éste parámetro fue cumplido en Azuay con un 78.57%, no obstante en las otras provincias obtiene porcentajes bajos del 10% en Cañar y el 15% en Morona.

En el último parámetro relativo a hacer recomendaciones sobre los aspectos a intervenir en caso de ser necesario como estrategias de trabajo, condiciones familiares, metodología, etc., las docentes tampoco lo hacen de manera masiva y en Azuay alcanza solo el 32.14%, en Cañar el 30% y en Morona el 20%. Estas porcentajes en los cuatro parámetros puede deberse a que en Azuay existe un mejor manejo de tests de desarrollo entonces las docentes se sienten más familiarizadas con lo que debería anotar.

A pesar de que las docentes manifestaron no tener mucha dificultad en aplicar el Test UDA 0 y detectaron niños y niñas con un desarrollo en riesgo evaluados, la mayoría no registró Observaciones y Recomendaciones, posiblemente por el apuro de evaluar o porque no lo consideraron importante.

Finalmente, en la **Fase 4** se analiza el nivel de desarrollo alcanzado por niños y niñas de la Zona 6. En la edad de 3 a 4 años la variable que muestran mayores porcentajes de cumplimiento en las tres provincias es la Variable D. con el 95.96% en Azuay, 100% en Cañar y 95% en Morona Santiago mientras que la variable en la que los niños y niñas encuentran mayor dificultad es la A con el 73.43% en Azuay y 52.7% en Cañar.

En lo que respecta a la edad de 4 a 5 años se observa que las variable A es la que mayor cumplimiento tuvo en la Zona 6 con un 80.07% en Azuay, 96.67% en Cañar y el 88.7% en Morona Santiago y la que los niños cumplieron

en menor índice fue la variable C con el 63.77%, 73.33% y 67.31% respectivamente.

Finalmente en la edad de 5 a 6 años la variables de mayor cumplimiento en Azuay y Morona Santiago es la C con el 83.92% y el 92.21%, así mismo la variable D tiene mayores resultado positivos en las provincisa de Cañar y Morona Santiago con el 94.74% y el 92.21%, sin embargo la variable que los niños y niñas cumplieron en menor porcentaje es la A con un 44.16% en Morona Santiago, 76.32% en Cañar y 62.75% en Azuay.

En cuanto a la detección de niños en riegos se pude decir que los resultado son alarmantes en las tres provincias puesto que en la edad de 3 a 4 años se detectaron el 47.67% de infantes en riesgos en Azuay, 65.22% en cañar y el 50% en Morona Santiago. De igual forma se observa en la edad de 4 a 5 años donde los índices de riesgo son del 50% en Morona Santiago y Cañar y del 55.64% en Azuay. En la edad de 5 a 6 años el porcentaje de niños con un posible retraso en el desarrollo es del 55.64% en Azuay, 55,26 de Cañar y el 87.01% en Morona Santiago. Siendo el porcentaje total de la Zona 6 de niños y niñas en riego de un posible retraso el 53.93%.

Estos datos invitan a reflexionar sobre el trabajo que se realiza en las aulas del nivel de Educación Inicial y Preparatoria, dejando la interrogante de si en verdad se está estimulado el desarrollo o se está impartiendo clases conductuales que no permite al infante de estas edades desarrollarse de mejor manera.

Asimismo se demuestra que las docentes deben contar con una herramienta como es el Test de Screening UDA 0 que les permita de manera ágil detectar a estos niños en riesgo y emprender acciones que les permita trabajar en el mejoramiento del niño y a su vez remitir al equipo para una evaluación mas exhaustiva que descarte diversas alteraciones.

CONCLUSIONES GENERALES

- El desarrollo evolutivo del ser humano en los primeros años es fundamental ya que se convierte en la base de todos los aprendizajes que el individuo va adquiriendo durante su vida, es por ello que los docentes del Nivel Educación Inicial y Preparatoria deben estar al pendiente del mismo para intervenir de manera oportuna cuando sea necesario.
- En la Zona 6 la utilización de escalas de desarrollo o test para medir el nivel evolutivo de los niños o niñas es escasa, sobre todo en las Instituciones Educativas Fiscales que ofertan el nivel de Educación Inicial y Preparatoria.
- Las docentes reconocen que evaluar el desarrollo es muy importante, así como manejar instrumentos que contribuyan a mejorar su labor dentro del aula.
- La validación de la aplicabilidad del Test de Screening UDA 0 para los niños y niñas de 3 a 6 años se realizó cumpliendo con un proceso sistemático, que abarcaba varias etapas en la que se pudo recopilar opiniones de diversos sectores de la Zona 6.
- 58 docentes de las 3 provincias de la Zona 6, se actualizaron en el tema de evaluación, reflexionado sobre su propia práctica profesional y aprendiendo sobre la creación, estructura y aplicación del Test de Screening UDA 0, reconociendo que este instrumento podría convertirse en una herramienta muy útil en su labor.
- Se aplicó el Test de Screening UDA 0 a 866 niños de la Zona 6, 139 niños de 3 a 4 años, 357 de 4 a 5 años y 370 de 5 a 6 años, dando como resultados índices altos de niños en riesgo que deberían ser evaluados de manera más exhaustiva para confirmar o descartar alteraciones.
- Las encuestas aplicadas a las docentes arrojan resultados positivos y recomendaciones interesantes que contribuirían a mejorar el Test de Screening UDA 0.

- Finalmente se concluye que el Test UDA 0 en el rango de edad de 3 a 6 años, está validado en su aplicabilidad, siendo un instrumento adecuado para Screening y prevención de retrasos en el desarrollo.

RECOMENDACIONES

Al concluir el presente trabajo investigativo se realiza las siguientes recomendaciones:

- Usar en los niveles de Educación Inicial y Preparatoria el Test de Screening UDA 0 que detecta de manera eficaz a los infantes en riesgo de un posible retraso del desarrollo ya que requiere de tiempos cortos de evaluación y por tanto es aplicable en grupos con un número alto de niños o niñas como generalmente sucede en las Instituciones Fiscales.
- Incluir en las instrucciones o procedimiento de las diferentes variables, las indicaciones de que los materiales a utilizarse como palabras impresas u objetos deben ser los más comunes dentro del contexto para que los niños y niñas estén familiarizados y puedan realmente dar un resultado veraz, disminuyendo al máximo los márgenes de error.
- Establecer que las edades sean de 4, 5, 6 años y no 3 a 4 años, 4 a 5 años, etc, para evitar confusiones en las docentes o personas que usarán este instrumento.
- Incluir un pequeño instructivo de las condiciones y procedimiento de cómo aplicar el test en cada hoja de evaluación de las diferentes edades de modo que los evaluadores no tengan dudas sobre los apartados de observaciones y recomendaciones.
- Realizar talleres de capacitación del Test de Screening UDA 0 para mejorar aun más el nivel de conocimientos de las personas a cargo de los niños y niñas de 3 a 6 años de edad.
- En vista de los resultados y sospechando la falta de conocimiento de otros tests más analíticos, para aplicarlos a los niños con posible retraso detectados con el UDA 0, se debería enseñar a las docentes algún instrumento de este tipo.

BIBLIOGRAFÍA

Bledsoe, W. W. (1961). *The use of biological concepts in the analytical study of systems. Proceedings* .

Bluma, S. M., Shearer, M. S., Frohman, A. H., & Hilliard, J. M. (1978, 1995). *Guía Portage de Educación Preescolar*. Wisconsin - EE. UU.: Cooperative Educational Service Agency 12.

Boeree , G. (Febrero de 2012). *General Psychology*. Recuperado el 17 de Abril de 2014, de <http://webspace.ship.edu>:
http://webspace.ship.edu/cgboer/genesp/corteza_cerebral.html

Bravo, L. (2000). Los procesos cognitivos en el aprendizaje de la lectura inicial. *Pensamiento Educativo* . , 27, 49-68.

Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.

Campoverde Solimano, A. (2006). *Guía de Evaluación de Educación Inicial*. Recuperado el 10 de 02 de 2013, de <http://www.perueduca.edu.pe>:
http://www.perueduca.edu.pe/c/document_library/get_file?p_l_id=42501&folderId=90180&name=DLFE-4607.pdf

Campoy Folgoso, C. (1990). *Crecimiento y Desarrollo*. México: McGraw.

Carballo Labella, N. (2008). El desarrollo evolutivo de los niños y niñas de 0 a 3 años. Implicaciones educativas. *Cuadernos de Docencia* , 1 (9), 704.

Casanova, M. A. (1995). *Manual de Evaluación Educativa*. Madrid: La Muralla.

Cevera, J. (2003). *Adquisición y desarrollo del lenguaje en Preescolar y Ciclo inicial*. Alicante: Biblioteca virtual.

Correa Medina, E. (2007). *TESIS PUCP*. Recuperado el 21 de Mayo de 2014, de <http://tesis.pucp.edu.pe>:
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/421/CORREA_MEDINA_ELIZABETH_CONCIENCIA_FONOLOGICA.pdf?sequence=1

Cuetos Vega, F. (1996). *Psicología de la escritura*. Madrid: Escuela Española.

Dirección Nacional de Educación Secundaria y Superior Tecnológica- DINESST. (2006). *Técnicas e Instrumentos de Evaluación*. Lima: Ministerio de Educación-República del Perú.

Ehri, L. (1998). Research on learning to read and spell: a personal- historical perspective. *Scientific Studies of Reading* , 2, 97-114.

- Feldman, R. S. (2008). *Desarrollo de la infancia*. México: PEARSON, Prentice Hall.
- Gimeno Sacristán, J. (1996). La evaluación en la enseñanza. En J. Gimeno Sacristán, & A. Pérez Gómez, *Comprender y Transformar la Enseñanza* (págs. 334-352). Madrid: Morata.
- Gobierno de Chile. Ministerio de Salud. (2004). Normas Técnicas de Estimulación y Evaluación del desarrollo psicomotor de niño y la niña menor de 6 años. Santiago, Chile.
- Gonzato, M., Fernández Blanco, T., & Díaz Godino, J. (2011). Tareas para el desarrollo de habilidades de visualización y orientación espacial. *Números. Revista de la Didáctica de la Matemáticas*, 77, 99–117.
- Grupo de Atención Temprana. (2000). *Libro blanco de la Atención Temprana*. Madrid: Real Patronato de Prevención y de Atención a Personas con Minusvalía.
- Habib, M. (27 de Julio de 2000). The neurological basis of developmental dyslexia: an overview and working hypothesis. *Oxford Journals*, pág. 120.
- Hales, Robert, E., Stuart, C., & Yudofsky. (2005). *Tratado de Psiquiatría clínica*. España: MASSON.
- Herm, P., & Pérez, A. (09 de Junio de 2012). *Scribd*. Recuperado el 23 de Marzo de 2014, de <http://es.scribd.com>: <http://es.scribd.com/doc/96486083/Escala-de-Desarrollo-de-Brunet-lezine>
- Holland, J. H. (1975). *Adaptation in Natural and Artificial Systems*. Michigan: University of Michigan, USA.
- Johnson, J. y. (2002). *Tu hijo de 2 a 3 años*. Bogotá - Colombia: Grupo Editorial Norma.
- Kandel, E. R., Jessell, T. M., & Schwartz, J. H. (1997). *Neurociencia y conducta*. Madrid - España: Pearson Education.
- Kandel, E. R., Jessell, T. M., & Schwartz, J. H. (2008). *Neurociencia y Conducta*. Madrid - España: PEARSON, Prentice Hall.
- Lafontaine, M. R. (Dirección). (2013). *Niñez Temprana (3-6años) Desarrollo Cognositivo, Físico y Psicosocial* [Película].
- Lamas Rojas, H. (2010). Una mirada actual al aprendizaje de las matemáticas. *Revista de Psicología*, 1 (12), 259-328.

- López, N. (1992). *Procedimientos en la valoración de la parte de redacción de las pruebas de nivel avanzado de español e inglés*. Puerto Rico: The College Board.
- Lovell, K. (1999). *Desarrollo de los conceptos básicos matemáticos y científicos en los niños*. Madrid: Morata.
- Machado Jiménez, A. M. (2008). El desarrollo evolutivo entre los 3 y 6 años. *Cuadernos de Docencia-Revista Digital de Educación* , 2-3.
- Marcelli, D. (2007). *Psicopatología del niño*. España: Elsevier Masson.
- Martín Lobo, M. (2003). *La Lectura: Procesos neuropsicológicos de aprendizaje, dificultades, programa de intervención y estudio de casos*. Madrid: Lebon.
- McDonald, J. H. (04 de Diciembre de 2014). *Handbook of Biological Statistics*. Recuperado el 21 de Noviembre de 2014, de Handbook of Biological Statistics: <http://www.biostathandbook.com/wilcoxonsignedrank.html>
- Mejía de Eslava, L., & Eslava Cobos, J. (2009). Conciencia fonológica como predictor del apredizaje lector. En L. Quintar, Y. Solovieva, E. García, M. Bonilla, L. Mejía, J. Eslava, y otros, *Dificultades en el Proceso Lectoescritor* (págs. 71-76). México: Trillas.
- Melendez , M. (15 de Octubre de 2009). *Slideshare*. Recuperado el 28 de Marzo de 2014, de <http://www.slideshare.net>: <http://www.slideshare.net/junioralcalde2/evaluacion-del-desarrollo>
- Ministerio de Educación de la República del Ecuador. (31 de marzo de 2011). Ley Orgánica de Educación Intercultural. *De los derechos y obligaciones* . Quito, Pichincha, República del Ecuador.
- Ministerio de Educación de la República del Ecuador. (26 de Julio de 2012). Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. *De la evaluación de los subniveles de Inicial 2 y Preparatoria* . Quito, Pichincha, República del Ecuador.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2014). *Curriculo de Educación Inicial*. Quito.
- Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación. (2002). *Evaluación de los Aprendizajes*. Quito: ORION.
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2014). NORMA TÉCNICA DE DESARROLLO INFANTIL INTEGRAL. . *SERVICIOS EN CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL. MODALIDAD INSTITUCIONAL / CIBV-CDI* . Quito, Pichincha, Ecuador.

Montero, M., Proaño, M., & Tripaldi, P. (2014). Proyecto de Modelización de la Guía Portage en el rango de 3 a 6 años. *Modelización de la Guía Portage en el rango de 3 a 6 años*. Cuenca, Azuay, Ecuador: Universidad del Azuay.

Moreno Murcia, J. A., & Melchor Gutierrez, S. (1998). *Actividades acuáticas*. España: INO, Reproducciones S.A.

Muñiz, J., Elosua, P., & Hambleton, R. K. (1996). Directrices para la traducción y adaptación de los test. *Papeles del Psicólogo*, 66, 63-70.

Naranjo, G., & Herrera, L. (2008). *Evaluación del Aprendizaje basada en Competencias*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.

Narvarte, M., & Espiño, M. (2000). *Estimulación y Aprendizaje*. Buenos Aires: Lexus.

Pardo, M., Gómez, M., & Edwards, M. (2012). Test de Aprendizaje y Desarrollo Infantil (TADI) Para niños de 3 meses a 6 años. *Serie reflexiones Infancia y Adolescencia* (14), 1-35.

Pérez Juste, R. (1995). Evaluación de Programas Educativos. En A. Medina Rivilla, & L. Villar Angulo, *Evaluación de Programas Educativos, Centros y Profesores* (págs. 73-106). Madrid: Universitas.

Perinat, A. (2012). *Desarrollo afectivo en niños de 2 a 12 años*. Editorial UOC.

Piaget, J. (1961). *La formación del símbolo en el niño*. México: F.C.E.

Pinzas, J. (1985). *Leer pensando. Introducción a la versión contemporánea de la lectura*. Lima: PUCP. Fondo Editorial.

Poch Olivé, M. (2006). Evaluación y diagnóstico del paciente con retraso del desarrollo. *Revista de neurología*, 42 (Extra 1), 99-102.

Prives, M., Lisenkov, N., & Bushkovich, V. (1975). *Anatomía Humana*. Moscú.

Quintanar, L., Solovieva, Y., Lázaro, E., Bonilla, M. d., Mejía, L., Eslava, J., y otros. (2009). *Dificultades en el Proceso Lectoescritor*. México : Trillas .

R.W. de Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E., & Palou de Maté, M. (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.

Reyes , M. (7 de Noviembre de 2007). *Blogger*. Recuperado el 20 de marzo de 2014, de www.blogger.com:

<http://didactica18.blogspot.com/2007/11/caractersticas-evolutivas.html>

Rodríguez, S., Arancibia , V., & Undurraga, C. (1979). *Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor de 0 a 24 meses*. EEDP. Santiago de Chile: Galdoc.

Roid, G., Sampers, J., Anderson, G., Erikson, J., & Post, P. (2011). *Escalas de desarrollo Merrill-Palmer revisadas (MP-R)*. (F. Sánchez Sánchez, P. Santamaría, I. Fernández-Pinto, & D. Arribas Aguila, Trads.) Madrid: TEA Ediciones.

Sánchez Sánchez, F. (2011). La Evaluación del Desarrollo Infantil. *Línea Abierta* TEA (21), 1-3.

Schlack, L. (20 de 12 de 2002). *Escuela de Medicina, Pontificia Universidad Católica de Chile*. Recuperado el 28 de Febrero de 2014, de <http://medicina.uc.cl/>:
<http://escuela.med.puc.cl/paginas/publicaciones/manualped/RetrDessPs.html>

Schonhaut, L., Rojas, P., & Kaempffer, A. (2005). Factores de riesgo asociados a déficit del desarrollo psicomotor en preescolares de nivel socioeconómico bajo. Comuna urbano rural, Región Metropolitana, 2003. *Revista chilena de pediatría*, 76 (6), 589-598.

Thorne, C. (1991). *A Study of beginning reading in Lima*. . Nijmegen: Drukkerij Quickprint.

Touret, L. (2003). *Lenguaje y pensamiento preescolar*. Madrid - España: Ediciones NARCEA S.A.

Ucrós Rodríguez, & Mejía Gaviria. (2009). *Guías de pediatría práctica basada en evidencias*. Bogotá - Colombia: Medica Panamericana.

Universidad de Cuenca. (2008 - 2010). *Programa Mejoramiento de la calidad de atención a niños y niñas de 0 a 5 años de edad*. Cuenca.

Villarroel, J. (2009). Investigación sobre el conteo infantil. *Ikastorratza, e-Revista de didáctica* (4), 24.

Vygotski, J. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Paidós.

Wilcoxon, F. (1945). Individual Comparisons by Ranking Methods. *Biometrics*, 1, 80-83.

Woolfolk, A. (1996). *Psicología educativa*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana SA.

Zamora, J., Proaño, M., & Tripaldi, P. (2014). Proyecto de Modelización de la Guía Portage en el rango de 0 a 3 años. *Modelización de la Guía Portage en el rango de 0 a 3 años*. Cuenca, Azuay, Ecuador: Universidad del Azuay.

ANEXOS

- ANEXO 1. Taller de capacitación: “La Evaluación en Edades Tempranas”.
- ANEXO 2. Hojas de encuesta inicial y final sobre Evaluación.
- ANEXO 3. Hojas de aplicación del Test UDA 0 para niños de 3 a 6 años.
- ANEXO 4. Hoja de indicaciones para la aplicación del Test UDA 0

ANEXO 1

TALLER DE CAPACITACIÓN:

“LA EVALUACIÓN EN EDADES TEMPRANAS”



LA EVALUACIÓN EN EDADES TEMPRANAS

GUÍA DE CONTENIDOS

**UNIVERSIDAD DEL AZUAY
DECANATO DE INVESTIGACIÓN
DEPARTAMENTO DE POSGRADOS**

COMPILADORAS:

Lic. Mery Calderón Salazar

Lic. Cristina Pérez Fajardo

DIRECTORA DEL PROYECTO:

Mgst. Margarita Proaño Arias

Cuenca – Ecuador

Marzo-2014

Agradecimientos:

**Agradecemos a las instituciones
que colaboraron en la producción
de este material.**

OBJETIVOS DEL TALLER DE CAPACITACIÓN

Objetivo General.

1. Desarrollar en los docentes o educadores seleccionados del nivel de Educación Inicial y Preparatoria de la Zona 6, las destrezas y conocimientos necesarios para el manejo de la evaluación en edades tempranas como elemento fundamental de la educación.

Objetivos Específicos.

1. Comprender y reflexionar sobre la importancia de la evaluación del desarrollo evolutivo a edades tempranas, como un elemento imprescindible dentro la Educación Inicial y Preparatoria.
2. Aplicar desde su rol de docente o educador, el Test UDA 0 sin tener orientaciones previas sobre cómo hacerlo.
3. Aplicar desde su rol de docente o educador, el Test UDA 0 cumpliendo con las especificaciones del instrumento de evaluación de manera eficaz y confiable, una vez concluido el taller

PROGRAMA DE ACTIVIDADES

LA EVALUACIÓN EN EDADES TEMPRANAS					
PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES					
OBJETIVO GENERAL	Las docentes o educadores al finalizar el presente curso serán capaces de:				
	1. Comprender y reflexionar sobre la importancia de la evaluación del desarrollo evolutivo a edades tempranas, como un elemento imprescindible dentro la Educación Inicial y Preparatoria				
TEMA	OBJETIVO	CONTENIDO	TIEMPO	ACTIVIDAD	RECURSOS
LA EVALUACIÓN	Construir el propio concepto de evaluación a partir del análisis y reflexión de los planteamientos de varios autores sobre este aspecto.	Concepto de Evaluación	1HORA	1. En grupos leer los conceptos de evaluación propuestos por varios autores. 2. Reflexionar sobre la idea principal de cada enunciado. 3. Elaborar en grupo concepto 4. Exponer el concepto de evaluación a través de un dibujo.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking,
	Analizar las bases legales que sustentan la importancia de la evaluación en el nivel Inicial dentro de la LOEI y su Reglamento y de la Norma técnica-MIES	Fundamentos legales de la evaluación en el Ecuador	30 MINUTOS	1. Exposición de los artículos de la ley, reglamento, norma técnica y currículo de Educación Inicial. 2. Reflexión mediante lluvias de ideas sobre lo que promulga la ley y las normas.	Computadora, proyector
	Caracterizar la evaluación del desarrollo en el nivel de Educación Inicial	Características de la evaluación del desarrollo	1HORA	1. En grupos se dividirán una de las características y realizarán el análisis de su importancia. 2. Los participantes deberán exponer con ejemplos cuándo una evaluación cumple con la teoría y cuándo no.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking,

	Identificar las funciones de la evaluación integral en Educación Inicial y sus beneficios	Funciones y Ventajas de la evaluación integral	1 HORA	1. En grupos analizar las funciones de la evaluación integral 2. Establecer la relación entre las funciones y las ventajas que proporciona la evaluación integral. 3. Compartir con el grupo las conclusiones.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking,
	Analizar, determinar e inferir sobre la influencia que ejercen los diferentes actores en el proceso de evaluación.	Actores en el proceso de evaluación en Educación Inicial	1HORA	1. Formar 3 grupos y cada uno deberá mediante el análisis de un escenario, determinar en un diagrama la influencia que ejercen los diferentes actores en el proceso de evaluación. 2. En plenaria compartir las conclusiones a las que se llegó con el trabajo anterior.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking, computadora, proyector
DESARROLLO EVOLUTIVO DEL INFANTE DE 0-6 AÑOS	Analizar, comparar y establecer diferencias entre los conceptos de crecimiento, desarrollo y madurez	Concepto de crecimiento, desarrollo y madurez	30 MINUTOS	1. Realizar la actividad en grupo de "Caminar y hablar" respondiendo a la pregunta ¿Qué diferencia hay entre crecimiento, desarrollo y madurez"? 2. Expresar y escribir las ideas surgidas y revisar los conceptos de varios autores. 3. Comparar las respuestas con los conceptos y compartir las conclusiones.	Computadora, proyector, papelógrafos, marcadores, masking, pandereta
	Definir el concepto de retraso y reflexionar sobre los factores que inciden en el retraso del desarrollo asociando a casos reales	Concepto de Retraso	30 MINUTOS	1. Observar un video sobre casos de retraso en el desarrollo. 2. Reflexionar sobre los signos y síntomas que se observa en el video. 3. Establecer mediante lluvia de ideas el concepto de retraso.	Computadora, proyector, video, papelógrafos, marcadores, masking

DESARROLLO EVOLUTIVO DEL INFANTE DE 0-6 AÑOS		Factores que inciden el retraso del desarrollo	30 MINUTOS	1. Leer sobre algunos factores que inciden el retraso del desarrollo y ejemplificar algunos a partir de casos reales. 2. Exponer lo trabajado de manera creativa.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking,
	Identificar y comprender las áreas del desarrollo evolutivo de los niños	Áreas del desarrollo	30 MINUTOS	1. Observar un video sobre el desarrollo evolutivo de los niños 2. Formar grupos y determinar cuáles son las áreas del desarrollo evolutivo de los niños 3. Exponer en un papelógrafo lo puesto en común del grupo. 4. Identificar las áreas del desarrollo evolutivo de los niños.	Computadora, proyector, video, parlantes, papelógrafos, marcadores, masking
	Reconocer las características generales de los niños y niñas de 0-6 años e identificarlas en los estudiantes a su cargo	Características de los infantes de 0-6 años	30 MINUTOS	1. Con lluvia de ideas definir las características de los niños de 0-6 años que han observado en su experiencia. 2. Puntualizar las características de los niños de 0-6 años mediante una lectura.	Computadora, proyector, papelógrafos, marcadores, guías
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	Identificar las técnicas e instrumentos de evaluación utilizados en la Educación Inicial	Técnicas e instrumentos de evaluación	1 HORA	1. En grupos, realizar la lectura sobre las técnicas e instrumentos de evaluación 2. Establecer las diferencias entre las técnicas y los instrumentos de evaluación. 3. Realizar un cuadro de las técnicas e instrumentos de evaluación conocidos. 4. Ejemplificar el uso de las técnicas y los instrumentos de evaluación utilizados en educación inicial.	Computadora, proyector, papelógrafos, marcadores, masking, guías

	Profundizar los conocimientos sobre las escalas de desarrollo.	Escalas de Desarrollo	1HORA Y 30 MINUTOS	1. Exposición en powerpoint sobre las escalas de desarrollo más utilizadas. (Modo de aplicación)	Computadora, proyector, guías
OBJETIVOS GENERALES	Las docentes o educadores al finalizar el presente curso serán capaces de:				
	2. Aplicar desde su rol de docente o educador, el test UDA 0 cumpliendo con las especificaciones del instrumento de evaluación de manera eficaz y confiable.				
TEMA	OBJETIVO	CONTENIDO	TIEMPO	ACTIVIDAD	RECURSOS
TEST MODELIZADO UDA 0 PARA NIÑOS DE 0-6 AÑOS	Conocer el origen del Test UDA 0	Historia del origen del Test UDA 0	30 MINUTOS	1. Leer la Historia del origen del Test UDA 0. 2. En grupo armar en forma secuenciada del proceso de creación del Test.	Guía de contenidos, sobres, tarjetas
	Conocer e interpretar la estructura de Test UDA 0	Presentación del Test UDA 0	2 HORA	1. En grupos leer la explicación de la variable designada para analizar. 2. Explicar la importancia de la variable en el desarrollo infantil	Guía de contenidos, papelógrafos, marcadores.
	Comprender e interiorizar las condiciones necesarias para la aplicación del Test UDA 0	Condiciones para la aplicación del Test UDA 0	1HORA	1. Armar un rompecabezas de las condiciones necesarias para la aplicación del Test UDA 0. 2. Análisis de cada una de las condiciones.	Tijera, goma, rompecabezas de las condiciones
	Revisar y practicar la aplicación del Test UDA 0	Proceso de aplicación del Test UDA 0	3 HORAS	1. Lectura y ejemplificación de cada procedimiento de aplicación del Test UDA 0. 2. Aplicación de Test en base a casos entregados.	Copias, esferos, Test Guía de Contenidos

CONTENIDOS

CONCEPTUALIZACIÓN DE EVALUACIÓN EDUCATIVA.

El docente o educador de educación inicial y preparatoria debe estar consciente de que evaluar implica un análisis profundo de cada etapa del proceso de desarrollo-aprendizaje y una recapitulación de qué resultados fueron positivos y cuáles debería replantear en su enseñanza.

Por esta razón, los instrumentos y técnicas que se utilicen para evaluar deben permitirle tener argumentos claros y asertivos que lo lleven a modificar, amoldar y construir una interacción equilibrada y armónica entre su enseñanza, los estilos de aprendizaje de sus estudiantes y el contexto en el que se desenvuelven.

Aquí se presentan algunos conceptos de varios autores para su reflexión:



Ilustración 1

“Evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que alguna o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetivos educativos, de materiales, profesores, programas, etc., reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio que sea relevante para la educación.” (Gimeno Sacristán, 1996)

“La evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente”. (Casanova, 1995)

“La Evaluación no es ni puede ser un apéndice de la enseñanza ni del aprendizaje; es parte de la enseñanza y del aprendizaje. En la medida en que un sujeto aprende, simultáneamente evalúa, discrimina, valora, critica, opina, razona, fundamenta, decide, enjuicia, opta... entre lo que considera que tiene un valor en sí y aquello que carece de él. Esta actitud evaluadora, que se aprende, es parte del proceso educativo, que como tal, es continuamente formativo”. (R.W. de Camilloni, Celman , Litwin, & Palou de Maté, La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo , 1998)

“La evaluación curricular en el manejo de información cualitativa y cuantitativa para juzgar el grado de logros y deficiencias del plan curricular, y tomar decisiones relativas a ajustes, reformulación o cambios. Igualmente permite verificar la productividad, la eficacia y la pertinencia del currículo.” (López, 1992)

Pérez Juste (1995) entiende a la evaluación educativa como “...la valoración, a partir de criterios y referencias preespecificados, de la información técnicamente diseñada y sistemáticamente recogida y organizada, sobre cuantos factores relevantes integran los procesos educativos para facilitar la toma de decisiones de mejora”.

En base a los conceptos anteriormente mencionados construya su propio concepto de evaluación educativa.

FUNDAMENTOS LEGALES

Campoverde Solimano (2006) afirma que “la evaluación forma parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, y a su vez mantiene una relación directa con la Propuesta Pedagógica”, por ello es importante que el docente o educador tenga claros los fundamentos legales, filosóficos, y pedagógicos sobre los que se basa el proyecto educativo nacional para poder emitir juicios de valor sobre el actuar de un niño o una niña.

LEY ORGANICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL

Es importante tener presente lo que promulga la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011) en varios de sus artículos:

Derechos de los estudiantes

Art. 7, Literal d. “Intervenir en el proceso de evaluación interna y externa como parte y finalidad de su proceso educativo, sin discriminación de ninguna naturaleza”

Deberes de los estudiantes

Art. 8, Literal b. “Participar en la evaluación de manera permanente, a través de procesos internos y externos que validen la calidad de la educación y el interaprendizaje.”

Deberes de los docentes

Art. 11, Literal h. “Atender y evaluar a las y los estudiantes de acuerdo con su diversidad cultural y lingüística y las diferencias individuales y comunicarles oportunamente, presentando argumentos pedagógicos sobre el resultado de las evaluaciones.”

REGLAMENTO GENERAL LEY ORGANICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL

Además la evaluación en educación inicial y preparatoria en el Ecuador es concebida por el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2012), como un proceso de valoración cualitativa y debe centrarse en observar el desarrollo integral del niño o la niña.

CAPÍTULO II.

DE LA EVALUACIÓN DE LOS SUBNIVELES DE INICIAL 2 Y PREPARATORIA

Art, 188.- Objeto de la evaluación. En el nivel de Educación Inicial y en el subnivel de Preparatoria, la evaluación será exclusivamente cualitativa y se orientará a observar el desarrollo integral del niño.

Art. 189.- Evaluación y retroalimentación continua. Los educadores deben observar y evaluar continuamente el desarrollo integral del infante, y deben elaborar informes escritos que valoren ese desarrollo e incluyan guías, sugerencias y recomendaciones para fomentar el desarrollo y el bienestar integral del infante, los cuales deben ser reportados periódicamente a los representantes legales.

Art, 190.- Reuniones con los representantes legales de los niños. Los docentes del nivel de Educación Inicial y el subnivel de Preparatoria deberán convocar a los representantes legales de los infantes por lo menos a tres (3) reuniones al año para diseñar estrategias conjuntas que fomenten su adecuado desarrollo.

En esas reuniones, los docentes de Preparatoria harán especial énfasis en el diseño de estrategias que aseguren el logro de las metas de aprendizaje necesarias para el óptimo aprovechamiento del siguiente grado.

Art. 191.- Informe final de evaluación en el nivel de Educación Inicial y en el subnivel de Preparatoria. Al término del año lectivo en el nivel de Educación Inicial y en el subnivel de Preparatoria, los representantes legales de los infantes deben recibir un informe cualitativo final que describa el desarrollo integral de sus representados alcanzado durante ese período.

Los docentes del subnivel de Preparatoria deben poner especial énfasis en el diseño de estrategias que aseguren el logro de las metas de aprendizaje necesarias para el óptimo aprovechamiento del siguiente grado.

Art, 192.- Promoción. Los estudiantes en el nivel de Educación Inicial y en el subnivel de Preparatoria serán promovidos automáticamente al grado siguiente.

Sin embargo, los estudiantes de Preparatoria que antes del inicio del subnivel de Básica Elemental no hubieren alcanzado el nivel de desarrollo necesario para el óptimo aprovechamiento del siguiente grado deberán desarrollar, antes del inicio del siguiente año lectivo y con apoyo de su familia, una serie de actividades determinadas por el docente. (Ministerio de Educación de la República del Ecuador, 2012)

NORMA TÉCNICA DE DESARROLLO INFANTIL INTEGRAL. SERVICIOS EN CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL. MODALIDAD INSTITUCIONAL / CIBV-CDI

Es vital recalcar que el Ministerio de Inclusión Económica y Social también posee una normativa que regula el trabajo de la educadora en las que incluye la importancia de la evaluación.

Estándar 12: Actividades del personal

El personal de las unidades de atención de desarrollo infantil realiza las siguientes actividades regulares de planificación y gestión institucional:

- Planificación participativa de procesos educativos (diarios, semanales, mensuales, trimestrales y anuales);
- Evaluación diagnóstica, de proceso y final que determine el nivel de logros del niño y niña según su grupo de edad;
- Seguimiento permanente del desarrollo integral de las niñas y niños;
- Generación de espacios de capacitación, círculos de estudio, entre otros, de acuerdo a las necesidades del contexto. (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2014)

CURRÍCULO DE EDUCACIÓN INICIAL

Es importante señalar que algunas orientaciones que se consideran en el Currículo de Educación Inicial publicado en el página web oficial del Ministerio de Educación.



Ilustración 2

- Se concibe a la evaluación como un juicio de valor que permite conocer qué tan eficiente ha sido la labor docente en la formación de los niños, conocer el nivel de desarrollo y aprendizaje en el que estos se encuentran y brindar información a quienes lo necesiten.
- Se asume a la evaluación como un proceso **cuantitativo**, permanente, continuo, sistemático, objetivo, flexible.
- La evaluación entendida de esta manera se convierte en un medio para alcanzar determinados fines y **no es el fin en sí misma**.
- Es importante recordar que en Educación Inicial no se evalúa para aprobar o desaprobar, se evalúa para **favorecer el desarrollo** integral de los niños, para descubrir sus potencialidades personales, y **detectar posibles limitaciones que afectan al aprendizaje y desarrollo**.
- Para llevar a cabo el proceso de evaluación en este nivel, es imprescindible que el profesional lo haga de manera personalizada y que tenga presente que no todos los niños logran las destrezas al mismo tiempo ni de la misma manera. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2014)

CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN

Las características de las evaluaciones son:

- **Continua.** Porque se realiza durante todo el procesos de enseñanza-aprendizaje y supone la observación sistémica del mismo.
- **Integral.** Engloba todos los aspectos del desarrollo y aprendizajes, los objetivos propuestos, los aspectos **cuantitativos** y cuantitativos de la conducta del educando, así como de los demás actores del proceso educativo.
- **Sistemática.** Porque permite obtener, analizar, interpretar y formular juicios de valor respecto a la secuencia previamente planificada del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- **Permanente.** Porque se realiza paralelamente e ininterrumpidamente a las acciones educativas, posibilitando reajustes.

- **Flexible.** Porque los instrumentos consideran la diferentes características y condiciones de los sujetos del currículo, tipo de instrumentos a utilizar, así como el tiempo de su aplicación, adecuándose a las condiciones y circunstancias particulares de la comunidad educativa.
- **Participativa.** Porque implica la intervención de todas las personas que participan en el proceso educativo: educandos, docentes o educadores, los padres de familia, entre otros.
- **Formativa.** Pues el objetivo principal de la evaluación es mejorar los resultados de la acción pedagógica, enriqueciendo a todos los actores de la comunidad educativa
- **Criterial.** Cuando define qué aprendizajes son los esperados, estableciendo previamente lo que deben lograr los niños y niñas a través de indicadores claros y precisos.
- **Recurrente.** Porque a través de la retroalimentación sobre el desarrollo del proceso, se perfeccionan los resultados que se van alcanzando.
- **Coherente.** Considera la correspondencia entre los objetivos programados y las actividades de enseñanza-aprendizaje realizadas.
- **Decisoria.** Porque se emiten juicios de valor y se procede a la toma de decisiones oportunas y pertinentes para mejorar los aprendizajes.
- **Científica.** Utiliza métodos, técnicas e instrumentos confiables y válidos.
-

En grupos escriba un ejemplo de cuándo la evaluación cumple con la característica designada y cuando no lo hace.

Si cumple

No cumple

FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN

DIAGNÓSTICA:

Se aplica al inicio de un período de tiempo (grado, curso, quimestre o unidad de trabajo) para determinar las condiciones previas con que el niño o niña ingresa al proceso de aprendizaje.

Consiste en determinar si el niño o niña posee las condiciones y los requisitos previos para iniciar bien el proceso de aprendizaje. Permite medir los conocimientos ya sean individuales o grupales según sea el caso. (Pérez Juste, 1995)

FORMATIVA:

Se realiza durante el proceso de aprendizaje para permitir al docente o educador realizar ajustes en la metodología de enseñanza, y mantener informados a los actores del proceso educativo sobre los resultados parciales logrados y el avance en el desarrollo integral del infante.

Consiste en un proceso sistemático de proveer y recolectar información durante el proceso de aprendizaje para reorientar las actividades de los docentes o educadores y niños para mejorar los resultados de aprendizaje.



Ilustración 3

Con ello se identifica el nivel de progreso y/o estancamiento del niño y niña en el logro de destrezas, de manera que la información ayude a replantear el proceso de aprendizaje en el centro de atención, la escuela o la familia y realimentar áreas problemáticas.

De esta manera, la evaluación formativa se presentaría como un "testimonio vivencial" de los educandos de manera individual o grupal, facilitando con ello, las posibilidades de compartir conocimientos e inquietudes sobre el proceso de mediación del aprendizaje, de construcción y reconstrucción del mismo. (Pérez Juste, 1995)

SUMATIVA

Se realiza para asignar una evaluación totalizadora que refleje la proporción de logros de aprendizaje alcanzados durante un largo tiempo (en un grado, curso o quimestre).

La evaluación sumativa se refiere a los resultados obtenidos al término del proceso, no se debe asumir que deba realizarse solo al final. (Pérez Juste, 1995)

VENTAJAS DE LA EVALUACIÓN

- Determina el nivel de conocimientos, habilidades y destrezas que el estudiante posee al principio de un proceso y así facilitar el aprendizaje mediante la aplicación de estrategias metodológicas apropiadas, teniendo en cuenta las necesidades detectadas.
- Permite al docente o educador planificar de mejor manera sus clases, tomando en cuenta las fortalezas y debilidades de los niños y niñas
- Indica al educador o docente con qué debe comenzar un proceso de aprendizaje y en qué aspectos necesita poner mayor atención.
- Detecta las necesidades de aprendizajes o problemas comunes que tiene el grupo de infantes.
- Valora el desempeño del alumno durante el proceso de aprendizaje
- Permite identificar con claridad los conceptos, destrezas, actitudes y cualidades específicas que el niño o niña ha adquirido.
- Indica el tipo y la cantidad de ayuda que el docente o educador debe proporcionar para que el niño o niña aprenda con éxito.
- Permite mejorar el proceso del interaprendizaje dentro del aula o grupo homogéneo de edad.
- Se obtiene información pertinente pudiendo emitir un juicio valorativo que permita tomar decisiones para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. (Casanova, 1995)

En grupos analizar las funciones y ventajas de la evaluación y establecer su relación para exponerlas en plenaria.

RELACIÓN ENTRE VENTAJAS Y FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN	
FUNCIONES	VENTAJAS

¿QUIÉNES PARTICIPAN EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN?

La evaluación debe permitir la participación de todos los agentes (internos y externos) que están involucrados en el proceso educativo o de estimulación: los docentes o educadores, los niños, los padres de familia.

¿Sólo yo evaluó?

“Participan en la evaluación de los procesos y resultados de aprendizaje, además de los docentes o educadores:

- Los niños o niñas en la evaluación de su propio aprendizaje y en el de sus compañeros, en base a criterios previamente anunciados.
- Las familias de los infantes al recibir de parte de los docentes o educadores la comunicación oportuna de los logros, progresos y dificultades de aprendizaje, para apoyar las acciones de recuperación más conveniente.

Se tiene diversos tipos de evaluación según los agentes:

La Autoevaluación: es el niño o niña quien evalúa su propio proceso de aprendizaje.

¿Cómo lo hace? Evaluando los diferentes aspectos del proceso especialmente cuando trabaja en grupo y asume responsabilidades: nivel de logro, dificultades, tiempo que necesitó, materiales que usó, su agrado al realizar las diferentes actividades, etc.

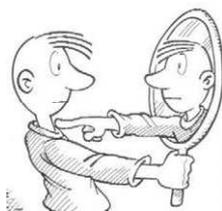


Ilustración 4

Los niños y niñas desarrollan además la capacidad de autoevaluarse cuando evalúan sus actitudes en el desarrollo de valores. El cumplimiento de las normas de convivencia les ayudará a ser más responsables de sus actividades así como conocer y valorar sus progresos sobre sus comportamientos ante diferentes situaciones, reflexionando sobre por qué actuó de determinada manera.

La autoevaluación requiere de práctica continua, los docentes o educadores deben crear las situaciones dando las pautas y guiando a los niños y niñas en sus procesos de autoevaluación. Existen instrumentos de evaluación formativa en valores, los que le ayudan al niño o niña a lograrlos.

Por ejemplo: Ricardo tiene que hacer una tarea específica para elaborar el producto que realiza con su grupo, mediante tarjetas de valoración cualitativa determinará si su trabajo lo hizo bien, necesitó poca o mucha asistencia de otra persona, qué le faltó, si lo que hizo contribuyó al producto del grupo, etc. Otro instrumento de autoevaluación que a diario utilizan los niños o niñas es el control de asistencia.

La Coevaluación: se da cuando la evaluación es realizada por todos los sujetos que intervienen en el proceso educativo; es decir, los niños y niñas se evalúan entre ellos.

Por ejemplo: Cuando han trabajado entre varios niños clasificando y formando grupos con material concreto, al terminar, con la ayuda de la docente o educador y mediante el diálogo, pueden opinar sobre las actitudes de los compañeros/as: si ayudaron, si compartieron material, quién no quiso hacer nada, quién realizó un trabajo limpio, etc., y así ver sus deficiencias y sugerir cómo podrían trabajar en la siguiente oportunidad. El docente debe respetar las apreciaciones de los infantes. Otros ejemplos son: establecer en grupo cuadros de responsabilidades, normas de convivencia, compromisos, monitores, entre otros. Todas estas opciones se revisan conjuntamente entre estudiantes y docente.



Ilustración 5

Es importante recordar que en Educación Inicial y Preparatoria, esta actividad se puede realizar a manera de diálogo dirigido por el educador o docente, especialmente para el aspecto actitudinal. Debe estar dirigido y orientado por el adulto, evitando dificultades de relación.



Ilustración 6

La Heteroevaluación: son los agentes externos al proceso de aprendizaje quienes realizan esta evaluación: el docente o educador, los miembros de la institución educativa o centro infantil, programas y los padres de familia.

Por ejemplo: En Educación Inicial, los **padres de familia** participan en la ejecución de algunas actividades donde se les pide apoyo, pueden apreciar los logros de sus hijos y dialogar con el docente o educador al respecto.

Cuando reciben el “Informe de mis Progresos” de sus hijos o hijas, también pueden opinar sobre los logros o dificultades que han observado y dar el apoyo necesario en casa. Es importante conocer la apreciación y valoración que los padres de familia tienen sobre todo el proceso educativo y cuál es su disponibilidad para apoyar dicho proceso.

En base a los ejemplos presentados elaborar un diagrama de cómo influyen los diferentes actores en el proceso de evaluación

CONCEPTOS DE CRECIMIENTO, DESARROLLO Y MADUREZ

Escribir los conceptos que escuchan de sus compañeros sobre:

CRECIMIENTO

DESARROLLO

MADUREZ

CRECIMIENTO

El término crecimiento se utiliza corrientemente como expresión del aumento de talla, que viene determinado por el incremento diferencial de cabeza, tronco y huesos largos de las piernas. El aumento de talla, sin embargo, no es más que una faceta del crecimiento. Dentro de este concepto hay que incluir también el aumento de masa corporal y el crecimiento de todos los órganos y sistemas.

El crecimiento es un proceso dinámico y para evaluarlo hace falta más de una medición exacta. La antropometría es la medida de las dimensiones físicas del cuerpo humano a diferentes edades. La comparación con referencias estándar detecta las anomalías en el crecimiento y desarrollo que pueden derivar de déficit o excesos nutricionales.

El crecimiento es definido también como el proceso de incremento de la masa de un ser vivo, producido por el aumento del número de células o masa celular, puede ser medido a través de ciertos parámetros como son: peso, estatura, fuerza, perímetro cefálico, y otros.

DESARROLLO

El desarrollo es el proceso por el cual los seres vivos logran mayor capacidad funcional de sus sistemas.



Ilustración 7

Según Woolfolk (1996), el desarrollo son “cambios adaptativos ordenados que experimentamos desde la concepción hasta la muerte”.

Desarrollo es el paso ordenado y de carácter evolutivo que lleva a un sujeto a ser adulto, por medio de la maduración de sus capacidades y crecimiento de sus órganos.

El desarrollo es un proceso tan dinámico que se basa tanto en el cambio como en la constancia, cada una de las habilidades adquiridas son parte de un proceso evolutivo con etapas definidas en donde se exhiben comportamientos dominantes que le dan forma propia a un período con tendencias transformantes hasta alcanzar la forma definitiva del equilibrio y madurez

Según Piaget el desarrollo es el resultado de procesos de adaptación y reorganización de las estructuras mentales, a través de la interacción del niño/a (predisposición genética) con el ambiente (objetos y procesos de casualidad en el espacio y en el tiempo).

Campoy Folgoso (1990) define el desarrollo como “**la maduración progresiva y diferenciación de órganos y sistemas**”; esta maduración consiste en un cambio y perfeccionamiento de estructuras nerviosas, óseas, musculares, etc. y de diversos sistemas: respiratorio, digestivo, cardiovascular, etc. es decir, que cada órgano y sistema se especializa en una función determinada.

Características principales del desarrollo

A continuación se detallan las características con mayor relevancia clínica.

- El desarrollo es continuo, progresivo, irreversible y tiene una secuencia fija.
- En cada período o etapa de desarrollo existen cambios porque las funciones pasarán a ser más complejas.
- El sistema nervioso experimenta cambios que permiten mejorar sus funciones para una mayor adaptabilidad del individuo al medio.
- Los avances ya adquiridos no se pierden, lo que permiten seguir instalando nuevas funciones sobre avances previos ya consolidados o funciones de base.
- En cada niño, en cada individuo, existen características propias de un desarrollo. Son variables la velocidad, la intensidad, la persistencia de funciones determinadas en un sujeto.

MADUREZ

El diccionario de la lengua española define al adulto como aquel que ha alcanzado su tamaño y fuerza plenas; una persona totalmente desarrollada; esta definición implica "Madurez biológica".

La madurez es un proceso de adquisiciones progresivas de nuevas funciones y características, que se inicia en la concepción y finaliza en la adultez, con el cual el individuo alcanza el grado máximo de adecuación, crecimiento y desarrollo.

Es la secuencia natural de cambios físicos y patrones de comportamiento, a menudo relacionados con la edad, incluyendo la rapidez para dominar nuevas habilidades.

RETRASO EN EL DESARROLLO

"El desarrollo corresponde al proceso evolutivo, multidimensional e integral, mediante el cual el individuo va dominando progresivamente habilidades y respuestas cada vez más complejas, cuyo objetivo final es la adquisición de la independencia y de la capacidad de interactuar con el mundo y transformarlo. Este proceso comienza tempranamente en la vida intrauterina y continúa, a un ritmo decreciente, durante toda la vida." (Schonhaut, Rojas, & Kaempffer, 2005)

Si el niño o niña no alcanza un desarrollo similar al de la mayoría de sus pares de la misma edad cronológica o presentara una demora o lentitud en la secuencia normal de adquisición de los hitos del desarrollo, tendría que ser valorado por profesionales entendidos en el campo, puesto que cuando un niño o niña no cumple con las destrezas de las diferentes áreas de acuerdo a la edad, se considera que existe un "retraso". (Universidad de Cuenca, 2008 - 2010)

En el retraso del desarrollo no hay nada intrínsecamente anormal, ya que los hitos madurativos se cumplen en la secuencia esperada solo que de forma más lenta, de modo que se comporta como un niño menor respecto a su edad cronológica. (Poch Olivé, 2006)

La evaluación planificada y sistematizada permitirá al docente o educador detectar qué niño o niña necesita una atención más especializada y así promover un trabajo multidisciplinario para que él o ella superen sus dificultades y logre el aprendizaje esperado.

Es así que los retrasos en el desarrollo pueden ser globales, si se da a nivel general; o, específicos si el problema es a nivel de una o dos áreas (cognitiva, motora, lenguaje...).

Son transitorios cuando existen destrezas que se manifiestan entre lo normal y lo atemporal, pero que pueden neutralizarse de forma espontánea luego de un período de tiempo. Si el retraso en el desarrollo persiste a pesar de la intervención, se vuelve permanente, causando una alteración o una discapacidad.

Por otro lado, es necesario considerar que el proceso de maduración neurológica en los primeros años de vida se puede observar en el desarrollo del niño o niña en edades tempranas. La carencia de interacción social o afecto en los bebés puede producir inmadurez neurológica, que se verá reflejada en el aprendizaje y en la adquisición de las destrezas propias de su edad. Marcelli (2007)

Por lo tanto, la influencia del medio ambiente es decisiva en el desarrollo integral de los niños y niñas, resultando indispensable que la evaluación se enmarque dentro del contexto.

Es importante recalcar que para el diagnóstico y en el tratamiento de niños y niñas con retraso en el desarrollo psicomotor es necesaria la participación de diversos profesionales de la salud, de la educación, de la rehabilitación y de la salud mental ya que sólo es posible llevar a buen término el manejo de un niño con déficit si se trabaja en equipo permanentemente. (Schlack, 2002)

FACTORES QUE INCIDEN EN EL RETRASO DE DESARROLLO

Los factores que inciden sobre el desarrollo deben ser considerados a la hora de evaluar y se dividen en dos clases. (Schlack, 2002)

1. Factores biológicos
2. Factores ambientales.

1. FACTORES BIOLÓGICOS:

Factores genéticos: Son características de la maduración propias de la carga genética, como pequeñas demoras en la aparición del lenguaje, cierto grado de hiperactividad o ciertas habilidades cognitivas. También es importante considerar el patrón genético individual puesto que existen niños que se apartan de las características básicas del desarrollo de sus hermanos sin que ello constituya una anomalía. Otro aspecto a considerar es el género porque ciertamente se dice que las mujeres tendrían un mejor desarrollo del lenguaje y que los niños tendrían un mejor desarrollo motor. Sin embargo, hay que considerar que existen investigaciones que demuestran la influencia que dicho resultado se debe a la asignación temprana de los roles en niños o niñas, que generan estimulación preferencial de ciertas áreas y no de otras.

Factores prenatales: Existen posibilidades de que las variaciones del desarrollo estén influenciados por características fisiológicas de la madre (edad, nº de la gestación, estado emocional, etc.) y por aspectos como el retraso en el crecimiento intrauterino, infecciones intrauterinas, exposición a Rayos X, exposición a tóxicos como alcohol o drogas y el sufrimiento fetal.

Factores perinatales: Los fenómenos de hipoxia leve, hipoglicemias traumáticas, preclampsia, eclampsia, producen variaciones de lo normal e incluso pueden causar graves patologías. La prematuridad (sin patologías agregadas) determina variaciones en el desarrollo al menos durante los primeros años de vida.

Factores postnatales: Diversos factores fisiológicos como la alimentación, las inmunizaciones, ciertas patologías de poca gravedad como hiperbilirrubinemias hipoglicemia, hipotiroidismo, etc, la privación de afecto y cuidado al niño(a), el maltrato infantil, la violencia familiar, pueden modificar el desarrollo postnatal, dentro de un rango normal. Sin embargo, se sabe poco en relación a eventos biológicos de poca intensidad que afectan el desarrollo. La mayor parte de la literatura apunta a secuelas severas que afectan intensamente el desarrollo.

2. FACTORES AMBIENTALES:

Los factores del ambiente son mucho más determinantes en el desarrollo normal que los biológicos, interactuando para ello entre sí incluso con los orgánicos.

Estimulación: Este factor condiciona variaciones de lo normal y también causa alteraciones del desarrollo en grado variable. Es posible que el mayor desarrollo en determinadas áreas en un niño esté dado por factores culturales que generan más estímulo en ciertos aspectos.

Afectividad: Su importancia es indiscutible en el desarrollo de un niño equilibrado, en sus aspectos emocional y social. Las alteraciones del vínculo con los padres o con la familia, pueden afectar el desarrollo.

Normas de crianza: Aunque las normas de crianza pueden incluirse en estimulación, vale la pena comentarlas aparte. El desarrollo de hábitos, la interacción con hermanos, el grado de independencia y variados aspectos valóricos caen bajo las normas de crianza que afectan el desarrollo normal y sus variantes.

Factores culturales y socioeconómicos: El desarrollo de cada niño está influenciado por la cultura del grupo humano al que pertenece (por ej. localidad rural o urbana) y por la cultura de su familia. Así, existen determinados factores de estimulación, promoción de ciertos intereses; modelos conductuales específicos; valores sociales, religiosos, etc. A pesar de ser conocido, debe destacarse la influencia que tiene sobre el desarrollo el nivel socio económico al cual pertenece el niño.

Condiciones de la familia: Se debe destacar la importancia de las características de la familia sobre el desarrollo del niño. Vale la pena enumerar las características de la familia que favorecen un desarrollo normal:

- Cercanía afectiva: Un adecuado afecto entre los distintos miembros de una familia favorece el desarrollo del niño.
- Acuerdo relacional: Deben existir reglas comunes sobre los distintos miembros de la familia.
- Equilibrio en la cercanía parental: El niño debería estar cercano afectivamente tanto con sus padres como con sus hermanos u otros parientes. Un acercamiento excesivo a uno de los padres genera conflictos en el desarrollo.
- Jerarquía parento-filial definida: Esta jerarquía superior de los padres permite establecer una relación adecuada en cuanto a normas, hábitos, valores, etc., lo que genera un comportamiento infantil sin conflictos.

- Normas claras y flexibles: Como consecuencia del párrafo anterior se deduce que deben existir normas claras sobre la conducta del niño. La existencia de reglas claras no impide que ellas se flexibilicen en ciertas situaciones.
- Interacción autónoma con iguales: Los padres deben permitir que los hermanos resuelvan solos algunos conflictos, permitiendo así acuerdos relacionales del subsistema hijos. Una intromisión excesiva de los padres sobre los hermanos no favorece el desarrollo de éstos. (Schlack, 2002)

Formar grupos de trabajo y leer sobre el factor que incide el retraso del desarrollo designado y ejemplificarlo a partir de un caso real. Exponer lo trabajado de manera creativa.

ÁREAS DEL DESARROLLO EVOLUTIVO

Luego de ver el video sobre el desarrollo evolutivo del niño/a, denominado “Niñez Temprana 3-6 años” de Lafontaine (2013); formar grupos de trabajo y presentar en papelógrafos lo referente a las áreas del desarrollo evolutivo que conocen.

SOCIALIZACIÓN

Las destrezas de socialización son los comportamientos apropiados que se refieren a la vida e interacción con otra gente. Durante los años preescolares, el comportamiento social se refleja en la manera en que el niño trabaja y juega con sus padres, hermanos y compañeros de juego.

Estas capacidades en proceso de desarrollo afectan tanto la adquisición de nuevos conocimientos por parte del niño en otras áreas de desarrollo, como su capacidad para comportarse adecuadamente dentro del medio ambiente.

Los niños aprenden todas las destrezas sociales básicas mediante la imitación, la participación y la comunicación. Por ejemplo, el niño descubre rápidamente que las sonrisas y atenciones de sus padres lo recompensan y descubre que algunas veces el llanto va seguido de la interacción materna.

Más tarde, el bebé empieza a imitar la sonrisa y las vocalizaciones de la madre; siente satisfacción tanto de ser parte del círculo familiar como de participar en éste. Si la familia presta atención a las vocalizaciones del niño, la comunicación se refuerza y se hace más frecuente.

Así, a medida que desarrolla capacidades de socialización, el niño descubre que puede producir cambios en su medio ambiente. Mediante la interacción social adecuada, se inician y fortalecen las conductas en las áreas de desarrollo. Aunque muchas destrezas sociales como sonreír, seguir instrucciones y cooperar en grupo son comunes a la mayoría de las culturas y sistemas de valores, hay unas que pueden no ser apropiadas para algunos niños que funcionan dentro de su núcleo familiar.

Por ejemplo, si una familia generalmente no habla durante las comidas, el valor de enseñar al niño la participación en conversaciones durante las comidas es limitado y el insistir que se enseñe este comportamiento al niño sería imponer valores ajenos a una familia.

El niño aprende destrezas de socialización dentro de la familia y adquiere confianza para tratar con otros y realizar acciones que se esperan de él. Cuando ingresa en grupos sociales más grandes está preparado para generalizar estas destrezas. (Bluma, Shearer, Frohman, & Hiliard, 1995)

LENGUAJE

Uno de los mayores logros que realiza un niño desde su nacimiento hasta los 6 años de edad es aprender el lenguaje. Durante este período el niño progresa de no saber nada acerca de su idioma materno, a tener una competencia casi como la del adulto. Aunque el ritmo del aprendizaje varía, la mayoría de los niños sigue un patrón sistemático de desarrollo del lenguaje.

El niño empieza a aprender la lengua escuchando lo que se habla en su medio ambiente y observando el medio en que ocurre. De esta manera, empieza produciendo sonidos, luego balbucea y, finalmente, pronuncia palabras inteligibles. Una vez que el niño adquiere un vocabulario extenso de palabras sueltas, empieza a combinarlas en frases y oraciones. Al principio pide agua para beber diciendo "gua". Con el transcurso de los años y mayor desarrollo, puede decir: "¿Quieres darme un vaso de agua?".

Un niño requiere una gran cantidad de estimulación de lenguaje antes de poder reproducir palabras. Para facilitar este logro, se requiere un ambiente que proporcione modelos adecuados así como expectativas y oportunidades para que hable. Un niño cuyas necesidades siempre se satisfacen antes de que las exprese, no tiene necesidad de desarrollar la destreza de comunicarse. Así mismo, un ambiente que no le anime a hablar ni le brinde oportunidades para que se exprese no lo estimulará. El lenguaje que consiste en oraciones largas y complejas no es un buen modelo del cual pueda beneficiarse el niño. (Bluma, Shearer, Frohman, & Hiliard, 1995)

AUTOAYUDA

El área de Autoayuda se ocupa de aquellas destrezas que le permiten al niño hacer por sí mismo las tareas de alimentarse, vestirse, bañarse y usar el baño.

Estos objetivos podrían haber sido incluidos dentro de la categoría de destrezas sociales, ya que las actividades de autoayuda están relacionadas con la convivencia con otras personas y con las costumbres sociales de la familia.

El desarrollo de las conductas de autoayuda ayuda al niño en sus esfuerzos por convertirse en un miembro feliz e independiente de una familia y una comunidad. A su vez se facilita a los miembros de la familia vivir con el niño e independizarse de él. (Bluma, Shearer, Frohman, & Hiliard, 1995)

COGNICION

La cognición o el acto de pensar es la capacidad de recordar, ver u oír semejanzas y diferencias y establecer relaciones entre ideas y cosas. La cognición tiene lugar dentro del niño; por lo tanto, sólo se puede medirla en términos de lo que el niño dice o hace.

La memoria es el almacenamiento de información que luego se recuerda o reproduce. Es así que el niño recuerda y nombra objetos, cuadros, formas y símbolos, como semáforos, antes de poder identificar letras y palabras. Al principio de la vida del niño, sus respuestas son imitaciones de lo que recuerda haber visto en otras personas. Más adelante, da nuevas respuestas o las que considera "mejores" basadas en información

que conoce y recuerda. Por ejemplo, cuando se le pregunta: “¿Qué haces por la mañana?”, el niño tal vez responda: “Levantarme” : o cuando se le pregunta: “¿Cuántos son 2 y 2?”, la respuesta puede ser: “Cuatro”. A medida que progresa el desarrollo, el niño será capaz de dar una variedad de respuestas nuevas y originales. Cuando se le pregunta: “¿ Qué haces por la mañana?”, la respuesta puede ser: “Sacar mi perro a pasear”; o cuando se le pregunta: “¿Cuántos son 2 y 2?”, el niño quizás responda: “Lo mismo que 0 y 4, ó 3 más 1 “.La capacidad de notar semejanzas y diferencias y de ver relaciones entre ideas implica la habilidad de separar una unidad o una serie menor de un grupo entero o de una serie más grande, (como separar los cubiertos en cuchillos, tenedores y cucharas) y la capacidad de juntar las partes de un todo (como juntar ilustraciones de utensilios de cocina o de los animales de una granja). El programa de estudios (currículum) en el área de Cognición incluye actividades que abarcan desde empezar a tomar conciencia de sí mismo y del ambiente inmediato hasta el conocimiento de conceptos de números, repetición de cuentos y realización de comparaciones. (Bluma, Shearer, Frohman, & Hiliard, 1995)

DESARROLLO MOTRIZ

El área motriz se relaciona principalmente con los movimientos coordinados de los músculos grandes y pequeños del cuerpo. Los movimientos de los músculos grandes del cuerpo generalmente se conoce como actividades motrices gruesas. Ejemplos de estas actividades motrices son sentarse, gatear, caminar, correr, y arrojar una pelota. Las actividades motrices finas, o movimientos de músculos pequeños, son algunas veces refinamientos de actividades motrices gruesas. Por ejemplo, los manoteos casuales del niño hacia un objeto pequeño se convierten, poco a poco, en movimientos coordinados de toda la mano dirigidos hacia el objeto y, por fin, en la acción precisa de cogerlo con los dedos pulgar e índice.

Esta acción de tenaza es una tarea motriz fina de importancia y un prerrequisito para amontonar bloques pequeños, armar rompecabezas, cortar con tijeras y usar un lápiz. Estos y otros comportamientos motrices son de suma importancia por dos razones. Primero, proporcionan un medio de expresar destreza en las otras áreas de desarrollo, y segundo, se piensa que son la base del desarrollo cognoscitivo y del lenguaje.

Los especialistas en el desarrollo físico han sugerido un número de actividades motrices que parecen particularmente importantes. Tanto el equilibrio como la postura proporcionan al niño una base para moverse y entender el medio ambiente. Sin estabilidad y sin un medio que le permita mantener cierta posición, el niño tiene dificultad para aprender nuevos movimientos o para comprender la relación entre otras cosas y él mismo.

Un niño se mueve para explorar los objetivos y las relaciones que existen entre los objetos que lo rodean. Este movimiento y el contacto realizado con los objetos, al asirlos, sostenerlos y manipularlos, ayudan a comprender la naturaleza del objeto en sí.

Asimismo, el niño necesita saber cómo manipular objetos a medida que se le presentan, cómo empujarlos, cogerlos o abrirlos. Por lo tanto, a menos que el niño sea capaz de colocarse en cierta posición y mantenerla de modo que pueda manipular algo activa y completamente, tendrá dificultades para llegar a conocer el objeto y aprender a emplearlo debidamente. Aunque algunas destrezas motrices finas tienen como requisito previo algunas de las destrezas motrices gruesas, muchas de los 2 grupos se desarrollan simultáneamente. Ambas son tareas físicas que requieren diversos grados de control muscular y coordinación entre los ojos y la mano.

El ayudar al niño a desarrollar y planear sus movimientos le permite más independencia y libertad para moverse sin que lo dirijan ni lo vigilen. Esta libertad de movimientos, ya sea el correr o dibujar, es esencial para el desarrollo del niño. (Bluma, Shearer, Frohman, & Hiliard, 1995)

CARACTERÍSTICAS EVOLUTIVAS DE LOS 0 A LOS 6 AÑOS DE EDAD

El ser humano al nacer enfrenta un largo y laborioso proceso de desarrollo y maduración.

Este proceso para efecto de análisis está contemplado en diferentes etapas y aspectos, sin embargo, no se debe olvidar que el ser humano es “uno, único e irreplicable, dinámico y sexuado”. (Machado Jiménez, 2008)

Conocer cómo y en qué orden se produce esta evolución constituirá una ayuda inestimable en la tarea educativa de adecuar la actuación a sus características y necesidades. (Carballo Labella, 2008)

EDAD: 0-1 AÑO

Área de Cognición

- Mira fijamente cuando se le habla (0-3).
- Fija la mirada en los objetos por periodos cortos (1 mes).
- Discrimina a su madre, de otras personas (3 meses)
- Gira la cabeza y los ojos hacia la fuente del sonido.(3 meses).
- Succiona sus manos y los objetos que se pone en contacto con ellas (3 meses).
- Se observa las manos (3-4 meses).
- Acerca su mano a los objetos y los agarra (4-6 meses) .
- Imita gestos o ademanes sencillos (6-7 meses)
- Lanza los juguetes desde su cuna, esperando sean recogidos por otra persona (8-9 meses)

Área de Desarrollo Motriz

- Sostiene la cabeza cuando esta boca abajo (1 mes).
- Retiene objetos que han sido colocados en sus manos (0-3)
- Se sienta, agarrándose de los dedos de un adulto. (5 meses)
- Alcanza objetos suspendidos ante él. (5 meses)
- Gatea (7-8)
- Señala con el dedo índice (10 meses)
- Camina con Apoyo (10-11)
- Aplaude (12 meses)

Área de Lenguaje

- Llora y grita (desde el nacimiento).
- Imita sonidos que otra persona hace (3-4 meses)
- Comprende el significado de la palabra “no”. (8-9 meses)
- Acude cuando es llamado por su nombre (11-12 meses)



Un bebé que habla o camina a una temprana edad no es necesariamente "mejor" o más avanzado.

Área de Socialización

- Sonríe en respuesta a la atención del adulto (0-3 meses).
- Ríe y sonríe espontáneamente (4-6 meses).
- Lloro o muestra desagrado cuando lo quiere cargar una persona desconocida (7-9 meses).
- Abraza, acaricia y besa a las personas conocidas (11-12 meses)

Área de Autoayuda

- Apoya sus manos en el biberón (4-6 meses)
- Se lleva una galleta a la boca (7-9 meses)
- Ayuda cuando se lo viste. (10-12 meses)
- Como alimentos sólidos solo (10-12 meses)
- Toma solo de un vaso. (10-12 meses)

EDAD: 1-2 AÑOS

Área de Cognición

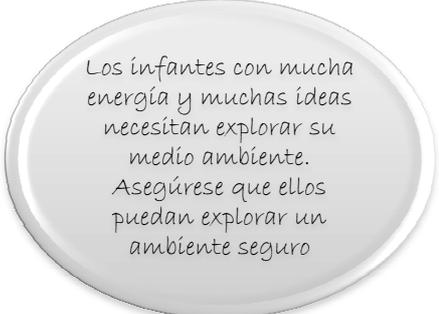
- Saca objetos de un recipiente, uno por uno (12-13 meses)
- Muestra objetos que se le nombran (13-15 meses).
- Imita modelos o situaciones ausentes, que representen experiencias previas (13-15 meses)
- Se adelanta a los acontecimientos (13-15 meses).
- Hace pares de objetos semejantes (15-16 meses)
- Juega con un rompecabezas de 2, 3 y 4 piezas (16-18 meses)
- Dramatiza, abraza muñecos y los mece (22 meses)
- Arma torres de 4 piezas (19-21 meses)
- Comprende nociones arriba-abajo, grande, lleno (18-24 meses)

Área de Desarrollo Motriz

- Camina (11-15 meses)
- Construye torres (13-15 meses)
- Coloca 4 aros en una clavija (12-13 meses)
- Agarra y sostiene dos objetos pequeños en una sola mano (14 meses)
- Trepa las escaleras gateando (14 meses)
- Hala un juguete mientras camina (15- 16 meses)
- Abre y cierra cajas (16-18 meses)
- Trepa solo (19-21 meses)
- Sube y baja escaleras (19-24 meses)
- Intenta hacer trazos (19-24 meses)
- Arma rompecabezas de 4 piezas (23-24 meses)
- Salta con los dos pies en el mismo sitio (24-25 meses)

Área de Lenguaje

- Dice sus primeras palabras (12-18 meses)
- Usa dame, toma y mío. (16-20 meses)
- Produce el sonido del animal o emplea el sonido para nombrar al animal (18- 19 meses)
- Sigue dos órdenes simples que no estén relacionadas (18-19 meses)
- Dice su nombre cuando se le pregunta (19-20 meses)
- Utiliza el pronombre “yo” (24 meses)



Los infantes con mucha energía y muchas ideas necesitan explorar su medio ambiente. Asegúrese que ellos puedan explorar un ambiente seguro

Área de Socialización

- Coopera en el proceso de vestirse (13 meses).
- Empieza el juego con otros niños.(16-18 meses)
- Saluda a otros niños y adultos conocidos cuando se le recuerda (18 meses)
- Indica necesidad de ir al baño por medio de ademanes o palabras (19-20 meses)
- Juega solo, inicia su propio juego (20 meses)

Área de Autoayuda

- Usa cuchara para comer, aunque derrama mucha comida (13 meses)
- Come solo (13-15 meses)
- Colabora a vestirse (13-15 meses)
- Se saca la ropa con ayuda (19-21 meses)
- Se lava las manos (20-24 meses)

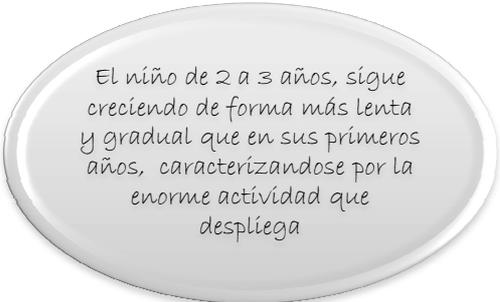
EDAD: 2-3 AÑOS

Área de Cognición

- Completa un tablero de formas geométricas de 3 piezas.
- Hace pares con objetos de la misma textura.
- Discrimina semejanzas y diferencias entre objetos que presentan un gran contraste.
- Nombra la acción que muestra las ilustraciones.
- Entiende algunos peligros, como por ejemplo, lo que quema

Área de Desarrollo Motriz

- Camina hacia atrás.
- Patea una pelota grande fija.
- Corre de manera firme y veloz.
- Salta
- Construye torres de 5-6 bloques.
- Dobla un papel por la mitad, imitando al adulto.
- Lanza una pelota por encima de su cabeza
- Imita trazos circulares.
- La prensión del lápiz es imperfecta, casi siempre lo sostiene con la palma de la mano.
- Aprende a usar autos de arrastre o triciclos.



El niño de 2 a 3 años, sigue creciendo de forma más lenta y gradual que en sus primeros años, caracterizándose por la enorme actividad que despliega

Área de Lenguaje

- Maneja palabras y frases
- Hace declaraciones afirmativas.
- Plantea preguntas, utilizando la entonación.
- Emplea los artículos “el. La”.
- Combina sustantivos, o adjetivos y sustantivos en frases de dos palabras.

Área de Socialización

- Trata de ayudar en las tareas del hogar.
- Juega a disfrazarse con ropa del adulto.
- Juega con otros niños, pero generalmente no comparte con ellos el juego.
- Canta y baila al escuchar música.
- Comparte objetos o comida con otro niño cuando se le pide

Área de Autoayuda

- Permanece seco durante la siesta
- Controla esfínteres durante el día.
- Indica cuando quiere ir al baño.
- Se lava la cara y las manos cuando el adulto regula el agua.
- Come por sí solo toda la comida

EDAD: 3-4 AÑOS

Área de Cognición

- Su pensamiento es egocéntrico, animista.
- Hace clasificaciones por 1 atributo.
- Cuenta hasta 10 imitando al adulto, pero no hace correspondencia.
- Representa la figura humana como monigote.
- Maneja nociones de delante-detrás, grande-pequeño, alto-bajo, rápido-despacio, largo-corto, dentro-fuera, ancho-angosto, lleno-vacío, día-noche.

Área de Desarrollo Motriz

- Mantiene el equilibrio con los talones juntos.
- Da pasos de marcha o de carrera sobre la punta de los pies.
- Los saltos son más seguros y desde mayor altura que los 2 años.
- Traslada líquidos en vasijas no muy llenas sin derramar el contenido.
- Maneja el lápiz tomándolo con los dedos, ya no lo hace con la palma de la mano como a los 2 años.
- Maneja con torpeza el pincel.
- En el pegado hace uso abundante de la goma.
- Vacía líquido desde una jarra, sin derramar mucho.
- Modela con arcilla, plastilina.

Área de Lenguaje

- Su lenguaje comprensivo está mucho más desarrollado que su lenguaje expresivo.
- Utiliza adecuadamente las palabras para designar ideas, relaciones y conceptos.
- Arma frases más estructuradas, utilizando verbos y el plural
- Expresa acciones futuras empleando “ir a”, “querer”. “tener que”
- Hace juegos de palabras, inventando y haciendo combinaciones de las mismas.

Área de Socialización

- Puede realizar pequeños encargos.
- Habla mucho consigo mismo y frecuentemente puede dirigirse a una persona imaginaria
- Comparte los juguetes con otros niños.
- Le gusta cambiar constantemente de actividad.



En este grupo de edad comienzan ciertas manifestaciones de acciones cooperativas entre un niño y otro, en ocasiones comparten sus juguetes y realizan algunas acciones en pequeños grupos

Área de Autoayuda

- Usualmente se despierta seco.
- Evita peligros comunes como vidrios rotos.
- Se cepilla los dientes con ayuda de un adulto
- Se pone los zapatos

EDAD: 4-5 AÑOS

Área de Cognición

- Dice el momento del día en relación a las actividades.
- Hace diferencias entre lo real y lo imaginario.
- Da nombre a lo que dibuja o construye, y la intención precede a su ejecución.
- Maneja correctamente relaciones espaciales simples: arriba, abajo, afuera, adentro, cerca, lejos.

Área de Desarrollo Motriz

- Conserva el equilibrio en un solo pie de 4 a 8 seg. Y aún más tiempo.
- Su marcha ha adquirido gran firmeza
- Cambia de dirección al correr.
- Hace salto en largo, corriendo o parado
- Logra hacer el lazo de los zapatos
- Recorta líneas en zig-zag y líneas curvas
- Tiene mejor coordinación ojo-mano que a los 3 años, lo cual le permite abrochar, trasvasar, encajar, con relativa facilidad.
- Rellena un dibujo respetando en gran medida los límites del mismo.

Área de Lenguaje

- Sostiene largas y complicadas conversaciones.
- Emplea oraciones compuestas.
- Relata un cuento conocido sin ayuda de ilustraciones.
- Hace juegos verbales y le divierten mucho los absurdos y desatinados verbales.

Área de Socialización

- Se muestra más independiente.
- Es terminante en sus elecciones.
- Es egocentrista
- Inicia la conciencia moral
- Reclama sus derechos y comprende un acto injusto.
- Come solo, sin necesitar ayuda del adulto.



Los niños de esta edad van construyendo sus matrices de comunicación y aprendizaje a partir de una organización psicomotriz desarrollada en: exploración, comunicación, equilibrio, y afecto.

Área de Autoayuda

- Se lava la cara y las manos.
- Se cepilla los dientes.
- Acude al baño solo y se asea correctamente.
- Escoge la ropa apropiada según la ocasión

EDAD: 5-6 AÑOS

Área de Cognición

- Dice el día y mes de su cumpleaños.
- No tiene un dominio claro de la concepción del tiempo.
- Identifica los números del 1 al 50, y reproduce por lo menos del 1 al 40.
- Manifiesta un recuerdo claro de hechos y lugares remotos.

Área de Desarrollo Motriz

- Posee equilibrio y control de su cuerpo.
- Brinca y salta sin dificultad.
- Arroja y recibe la pelota sin dificultad.
- Corre evitando obstáculos.
- Maneja el lápiz, tijera y pincel con seguridad y precisión.
- Puede copiar letras.
- Rellena figuras pequeñas sin salirse de los contornos.
- Copia dibujos complejos.

Los niños de 5 a 6 años presentan un rápido aprendizaje. Intelectualmente están más maduros y pueden prestar atención por más tiempo, así como seguir el hilo de una narración.

Área de Lenguaje

- Relata experiencias diarias con claridad.
- Puede definir palabras.
- Se expresa con frases y oraciones completas y bien estructuradas.
- Se inicia en el aprendizaje formal de la lectura y escritura, logrando leer y escribir letras, sílabas y palabras.

Área de Autoayuda

- Encuentra el baño que le corresponde en un lugar público
- Abre un envase o producto cerrado.
- Se sirve la comida y pasa la fuente
- Se ata los cordones de los zapatos. (Reyes , 2007)

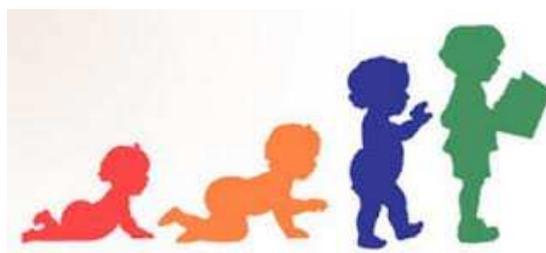


Ilustración 8

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN

Las técnicas se definen como procedimientos y actividades realizadas por los participantes y por el facilitador (docente o educador) con el propósito de hacer efectiva la evaluación de los aprendizajes. (Dirección Nacional de Educación Secundaria y Superior Tecnológica- DINESST, 2006)Ç

Las técnicas de evaluación pueden ser de tres tipos:

- Técnicas no formales
- Técnicas semiformales y
- Técnicas formales

TÉCNICAS NO FORMALES	TÉCNICAS SEMIFORMALES	TÉCNICAS FORMALES
De práctica común en el aula, suelen confundirse con acciones didácticas, pues no requieren mayor preparación.	Ejercicios y prácticas que realizan los estudiantes como parte de las actividades de aprendizaje. La aplicación de estas técnicas requiere de mayor tiempo para su preparación	Se realizan al finalizar una unidad o periodo determinado. Su planificación y elaboración es mucho más sofisticada, pues la información que se recoge deriva en las valoraciones sobre el aprendizaje de los estudiantes
<u>Ejemplos:</u> Observación Diálogo	<u>Ejemplos:</u> Observación Entrevista Diálogo	<u>Ejemplos:</u> Observación Entrevista

- **Entrevista:**

Puede definirse como una conversación intencional entre dos personas, o entre una persona y un grupo, con un propósito determinado. Permite obtener datos no alcanzables con otras técnicas: posibilita aclarar las cuestiones que el entrevistado plantee, captar su actitud hacia el tema que se presente, profundizar en sus respuestas, abordar temas personales o teñidos de afectividad. (Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación, 2002)

- **Observación:**

Es una técnica en la que el evaluador mira el comportamiento del evaluado de una manera libre y espontánea o planificada. Se utiliza cuando se desea evaluar alguna conducta específica, destreza, habilidad o actitudes. En cualquiera de los casos se debe dar de una forma natural tanto del grupo como de cada niño en particular. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2014)

- **Diálogo:**

Es un conversatorio entre el docente y los estudiantes. Esta técnica debe darse de manera espontánea con los niños en los diferentes momentos de la rutina.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Los instrumentos se constituyen en el soporte físico que se emplea para recoger la información sobre los aprendizajes esperados de los niños y niñas. Todo instrumento provoca o estimula la presencia o manifestación de lo que se pretende evaluar. Contiene un conjunto estructurado de ítems los cuales posibilitan la obtención de la información deseada.

INSTRUMENTOS	
Anamnesis	Es un instrumento que recopila la historia evolutiva, física, de antecedentes familiares, etc. del niño/a, con el fin de obtener información valiosa que ayudará a llegar a un diagnóstico preciso y poder establecer objetivos y metodología de tratamiento adecuados.
Cuestionario	Son preguntas previas establecidas para obtener la información precisa. Según el tipo de preguntas que incluyen, los cuestionarios pueden ser “cerrados” (con preguntas que contestan “sí” o “no”), “abiertos” (respuesta a ser desarrollada por el que contesta), o “mixtos” (preguntas de ambos tipos). (Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación, 2002)
Ficha de Registro	Se utiliza para observar y registrar aspectos puntuales: asistencia, tareas cumplidas, precisión en la tarea ejecutada, etc. (Naranjo & Herrera, 2008)
Ficha de Observación	Es un instrumento para la recolección de datos directos. Se describe lo observado, destacando los aspectos más sobresalientes del fenómeno o situación que se investiga. (Naranjo & Herrera, 2008)
Lista de Cotejo	Sirve para registrar la presencia o ausencia de actitudes, características y destrezas puntuales en relación a los tres ejes de desarrollo y aprendizaje; en la lista de cotejo los comportamientos o indicadores a ser observados deben estar definidos y enlistados previamente en una hoja individual o en cuadro de fácil registro o bien uno general; puede ser usada al inicio como diagnóstico y durante el proceso. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2014)
Registro Anecdótico	Es un registro que permite registrar, de manera puntual y en el momento que sucede, incidentes o hechos ocurridos dentro del ámbito escolar –sean de signo positivo negativo-, que se consideren relevantes. (Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación, 2002)
Registro Descriptivo	Es un instrumento que permite recoger información sobre el desempeño del niño/a en relación con una destreza que se desea evaluar. (Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación, 2002)
Escalas (Descriptivas y de Valoración)	Las escalas permiten registrar el grado de desarrollo de las destrezas que se desean evaluar en relación al niño/a. Estas otorgan mayor precisión al registro de lo observado. (Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación, 2002)
Portafolio	Consiste en una carpeta con la selección planificada de los trabajos que ha realizado cada niño durante el periodo educativo; esta muestra evidencia del proceso de los aprendizajes y destrezas adquiridas por los niños. En este se reflejan las ideas, evolución de las experiencias abordadas, los logros, esfuerzos, reflexiones y habilidades y destrezas artísticas del niño/a. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2014)

Registro de Evaluación Formal	Este documento se realiza con base en todas las herramientas y técnicas utilizadas para registrar la evaluación en sus diferentes momentos. Consiste en una sistematización de todo el proceso y constituye el documento oficial que se entrega a las familias y/o adultos responsables de los niños. Puede ser de tipo cualitativo o descriptivo. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2014)
Informe Final	Es aquel que tiene como objetivo que se conozca al final del proceso cómo se encuentran los niños y las niñas; y se sigan las orientaciones y sugerencias que los profesionales entreguen a las familias o adultos responsables; de esta manera se apoya al proceso que realiza el centro educativo y viceversa, en favor de los niños. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2014)

- **Formar grupos y realizar la lectura sobre las técnicas e instrumentos de evaluación.**
- **Establecer las diferencias entre las técnicas y los instrumentos de evaluación.**
- **Realizar un cuadro de las técnicas e instrumentos de evaluación conocidos.**
- **Ejemplificar el uso de las técnicas y los instrumentos de evaluación utilizados en educación inicial.**

ESCALAS DE DESARROLLO

La detección temprana de alteraciones en el desarrollo normal de la primera infancia ha generado que la evaluación del mismo se vuelva indispensable y un campo abierto de constante investigación. Identificar pertinentemente los primeros signos de un retraso, ayudará a que el impacto sea menor porque se podrá intervenir con mayor eficacia y oportunamente. (Grupo de Atención Temprana, 2000)

Para ello se han creado desde hace mucho tiempo atrás Escalas de Desarrollo como instrumentos de medición del progreso evolutivo con los se pretende establecer comparaciones en función de los logros alcanzados por los niños en sus diferentes etapas.

La aplicación de dichas escalas de desarrollo se ha convertido tanto en el ámbito de salud como educativo en un método útil para determinar con precisión el desenvolvimiento del niño y la niña en cada una de las áreas (cognitiva, motriz, socio-afectiva, etc.) y para facilitar un seguimiento a sus adelantos. Por ello, la mayoría de los países Latinoamericanos utilizan dichos instrumentos. (Sánchez Sánchez, 2011)

Entre las investigaciones más actualizadas se encuentran:

- **Escala de desarrollo Merrill-Palmer revisada. MP-R.** (Roid, Sampers, Anderson, Erikson , & Post, 2011). Es una batería destinada a la evaluación global del desarrollo infantil y que examina las cinco áreas del mismo (cognitiva, lenguaje, motriz, socio-afectiva y conducta adaptativa) en niños de 0 meses a 6 años y medio de edad, para identificar posibles retrasos y logros evolutivos alcanzados. Este test fue construido inicialmente en el año de 1931 y adaptado y actualizado en Estados Unidos por Ediciones TEA en el 2004. Finalmente es traducido y validado en España en el año 2011.

- **Test de Aprendizaje y Desarrollo Infantil. TADI** (Pardo, Gómez , & Edwards, TEST DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO INFANTIL (TADI) Para niños de 3 meses a 6 años, 2012). Es una escala de evaluación para niñas y niños entre 3 meses y 6 años, diseñado y estandarizado en Chile. Esta herramienta está conformada por ítems ordenados en dificultad creciente que evalúa a través de tareas lúdicas, el desarrollo y el aprendizaje en las dimensiones de lenguaje, motricidad, socio-emocional y cognición, permitiendo evaluar el desarrollo y el aprendizaje de manera global.

El test incluye las cuatro dimensiones centrales planteadas por la psicología del desarrollo: lenguaje, cognitiva, socioemocional y motricidad.

Cada dimensión incluye indicadores que operacionalizan los diferentes componentes de esa dimensión interrelacionándolos entre sí. La relevancia de los indicadores depende en gran medida de la edad del niño o niña. Por lo tanto, la cantidad de indicadores relacionados con cierto componente de una dimensión varía según le edad.

En el Ecuador no se ha encontrado evidencia de que existan herramientas que hayan sido estandarizadas y adaptadas a la realidad del país, sin embargo, los test más utilizados en el país se describen a continuación:

ESCALA DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE LA PRIMERA INFANCIA DE BRUNET Y LEZINE PUBLICADA EN 1978 y 1980.

Fue creado a partir de los trabajos de Gesell en Francia y se compone de dos apartados abarcando los 6 primeros años. Su finalidad es determinar el cociente de desarrollo del niño al comparar la edad cronológica real con la edad del desarrollo obtenida de la aplicación de las pruebas. La dificultad de este test se encuentra en la definición de los cocientes de desarrollo, la misma que siendo muy técnica dificulta el uso a personas no preparadas para el efecto.

- Áreas de evaluación:
 - **Control postural:** Control de la posición del cuerpo en el espacio.
 - **Coordinación óculo-motriz:** el trabajo asociado de la visión y las manos, no se trata sencillamente de que el niño lance o reciba un objeto con una o ambas manos, sino que los lanzamientos y las recepciones deben hacerse desde diferentes situaciones.
 - **Lenguaje/comunicación:** el niño adquiere nuevos mecanismos para comunicar sensaciones y sentimientos (placer, satisfacción y alegría). Emitirá nuevos sonidos (guturales, balbuceo, monosílabos, etc.).
 - **Sociabilidad/autonomía:** se comenzará a enseñarle a que sea socialmente competentes, dejando que adquiera autonomía haciendo cosas por sí mismo. Esto le dará seguridad y reportará beneficios en su autoestima. (Herm & Pérez, 2012)
- Edad:
 - De 0 a 30 meses.
 - Ampliada hasta los 6 años

- Partes de la evaluación:
 - Una experimental por medio de la cual el examinador aplica las pruebas al niño.
 - Otra de observación del comportamiento del niño en la vida cotidiana y cuyos datos proporciona la madre por medio de las preguntas que el examinador formula.
- Protocolo: (Muestra de 0 a 10 meses)

66	S6	Tiende la mano hacia el espejo, acaricia su imagen
67	P7	Se pasa los juguetes de una mano a otra
68	L8	Vocaliza varia silabas, bien definidas
69	S9	Se lleva los pies a la boca
70	S10	Puede comer una papilla espesa con la cuchara
8 meses		
71	P1	Se incorpora, hasta quedar sentado con una ligera tracción de los antebrazos
72	P2	Boca abajo, se quita el pañuelo que le cubre la cabeza
73	C3	Coge el tercer cubo, soltando uno de los dos primero
74	C4	Coge la pastilla con la participación del pulgar
74	C5	Busca la cuchara que se le a caído
76	C6	Observa con atención la campanita
77	P7	Estando boca arriba se vuelve boca a abajo
77	L8	Participa en juegos de escondite
78	S9	Juega a tirar los juguetes al suelo
80	S10	Juega a golpear un juguete contra otro
9 meses		
81	P1	Se sostiene de pie con apoyo
82	P2	Sentado sin apoyo se quita el pañuelo que le cubre la cabeza
83	C3	Levanta la taza colocada boca abajo y coge el cubo escondido debajo
84	C4	Coge la pastilla utilizado el pulgar y el índice
85	C5	Acerca el aro hacia si tirando el cordón
86	C6	Hace sonar la campanilla
87	P7	Sosteniéndolo por los brazos da alguno pasos
88	L8	Dice una palabra de dos silabas
89	S9	Reacciona antes algunas palabras familiares
90	S10	Hace los gesto de adiós de gracias y de aplausos
10 meses		
91	P1	De pie y apoyado, levanta y apoya un pie
92	C2	Encuentra un juguete escondido debajo del pañuelo
93	C3	Mete un cubo en la taza o lo saca después de una demostración
94	C4	Intenta coger la pastilla a través del frasco
95	C5	Saca la pieza circular de su agujero.
96	C6	Busca el badajo de la campanilla
97	P7	Se pone de pie, solo
98	L8	Repite los sonidos que oye
99	S9	Comprende una prohibición
100	S10	Bebe en una taza o un vaso

No. orden	Ítems	1 mes
1	P1	Sentado levanta la cabeza de vez en cuando vacilando
2	P2	Boca abajo levanta la cabeza vacilando
3	P3	Boca abajo mantiene la cabeza flexionada y hace movimiento de reptación
4	C4	Reacciona al ruido de una campanilla
5	C5	Sigue momentáneamente el movimiento del aro hasta un ángulo de 90°
6	C6	Fija su mirada en el examinador
7	P7	Aprieta el dedo colocado en su mano
8	L8	Emite pequeños sonidos guturales
9	S9	Deja de llorar al aproximarnos a él o al hablarle
10	S10	Reacciona con movimiento de succión antes de darle el pecho o el biberón
2 meses		
11	P1	Sentado, mantiene la cabeza derecha durante un momento
12	P2	Boca abajo, levanta la cabeza y los hombros
13	P3	Boca arriba, sostiene la cabeza cuando se le sienta, mediante tracción sobre los antebrazos
14	C4	Sigue con la vista a una persona que se desplaza
15	C5	Sigue el movimiento del aro describiendo un ángulo de 180°
16	S6	Responde mímicamente al rostro de examinador
17	P7	Si se deja de lado, la madre lo encontrará boca arriba
18	L8	Emite varias vocalizaciones
19	S9	Se inmoviliza o vuelve la cabeza cuando se le habla
20	S10	Sonríe a los rostros conocidos
3 meses		
21	P1	Sentado, mantiene la cabeza derecha
22	P2	Boca abajo, se apoya en los antebrazos
23	C3	Mira un cubo colocado sobre la mesa
24	C4	Sostiene el sonajero moviéndolo con un movimiento involuntario
25	C5	Vuelve la cabeza para seguir un objeto
26	S6	Responde con una sonrisa cuando el examinador le sonríe
27	P7	Coge y atrae hacia sí su sabanita
28	L8	Balbucea con vocalización prolongada
29	S9	Se pone contento cuando ve el biberón o le van a dar el pecho
30	S10	Juega con su mano, se la mira
4 meses		
31	P1	Boca abajo, mantiene las piernas extendidas
32	P2	Boca arriba, levanta la cabeza y los hombros mediante la tracción sobre los antebrazos

No. orden	Ítems	4 meses (continuación)
33	C3	Sentado, palpa el borde de la mesa
34	C4	Mira una pastilla colocada sobre la mesa
35	C5	Boca arriba, inicia un movimiento de presión hacia el aro
36	C6	Mueve el sonajero que se le a colocado en la mano, mirándolo
37	P7	Se cubre la cara con su sabanita
38	L8	Vocaliza cuando se le habla
39	S9	Ríe a carcajada
40	S10	Vuelve la cabeza inmediatamente a la persona que le habla
5 meses		
41	P1	Se mantiene sentado con un ligero apoyo
42	P2	Boca arriba hace un movimiento para quitarse el pañuelo sobre la cabeza
43	C3	Coge el cubo al contacto
44	C4	Mantiene el cubo en su mano y mira al segundo
45	C5	Tiende su mano hacia el objeto que se le ofrece
46	C6	Sonríe ante el espejo
47	P7	Coge el sonajero que está al alcance de su mano
48	L8	Da gritos de alegría
49	S9	Se destapa mediante movimiento de pataleo Se coge la pierna o la rodilla
50	S10	Ríe y vocaliza al manipular su juguetes
6 meses		
51	P1	Sostenido verticalmente (de pie) soporta una parte de su peso
52	P2	Boca arriba, se quita el pañuelo que tiene sobre la cabeza
53	C3	Coge el cubo colocado sobre la mesa ante su vista
54	C4	Sostiene dos cubos en ambas manos y mira al tercero
55	C5	Sentado, coge con una mano el aro que se balancea delante de él
56	C6	Golpea o frota la mesa con la cuchara
57	P7	Permanece sentado bastante tiempo con apoyo
58	L8	Hace gorgoritos
59	S9	Se coge los pies con las manos
60	S10	Distingue las caras conocidas de las desconocidas
7 meses		
61	P1	Se mantiene sin apoyo durante un momento
62	P2	Sentado con apoyo, se quita el pañuelo que le cubre la cabeza
63	C3	Coge dos cubo uno en cada mano
64	C4	Coge la pastillita rastrillando
65	C5	Levanta por el asa la tasa invertida

- Puntuación:

Edad de desarrollo correspondiente al número de puntos																				
	P	M	D	P	M	D	P	M	D	P	M	D	P	M	D	P	M	D	P	M
P	1	1	7	9	3	10	17	5	10	25	8	20	33	11	15	53	21	15		
	2	1	14	10	3	20	18	5	20	26	8	10	35	12	15	56	22			
	3	1	21	11	3	10	19	5	10	27	8	20	38	13	15	59	24			
	4	1	7	12	4	20	20	6	20	28	9	15	41	15		65	27			
	5	2	14	13	4	10	21	6	10	29	9		44	16		71	30			
	6		21	14	4	20	22	6		30	10		47	18						
	7			15			23	7		31			50	19						
	8			16			24	7												
C	1	1	15	10	4	21	19	7	10	28	9	21	36	11	12	56	14	12	83	21
	2	1	15	11	4	10	20	7	20	29	9	6	38	11	24	59	15	22	86	22
	3	2	10	12	4	20	21	7	7	30	9	12	40	12	6	62	15	14	89	23
	4	2	20	13	5	7	22	7	14	31	9	18	42	12	18	65	16	6	92	24
	5	2	7	14	5	14	23	8	21	32	9	24	44	12	18	68	17		98	24
	6	3	14	15	5	21	24	8	7	33	10		47	13	6	71	18		104	25
	7	3		16	5		25	8	14	34	10		50	13	24	74	19		110	27
	8	3		17	6		26			10			53			77	20		116	28
	9			18			27									80	21			30
L	1	1		5	5		9	9		15	15	15	27	20		39	24			
	2	2		6	6		10	10		18	16		30	21		45	27			
	3	3		7	7		12	12		21	18		33	22		51	30			
	4	4		8	8					24	19		36	23						
S	1	1	10	7	3	10	13	5	20	19	7	15	25	10	15	35	15	15	56	27
	2	1	20	8	3	20	14	5	15	20	7	15	27	10		38	16	15	62	30
	3	1	10	9	4	15	15	6	10	21	8	15	29	11		41	18			
	4	2	20	10	4	10	16	6	20	22	8		32	12		44	19			
	5			11			17	6		23	9			12		47	21			
	6			12			18			24	9			13		50	24			

- Fórmula:

$$CD = \frac{ED}{EC} \cdot 100$$

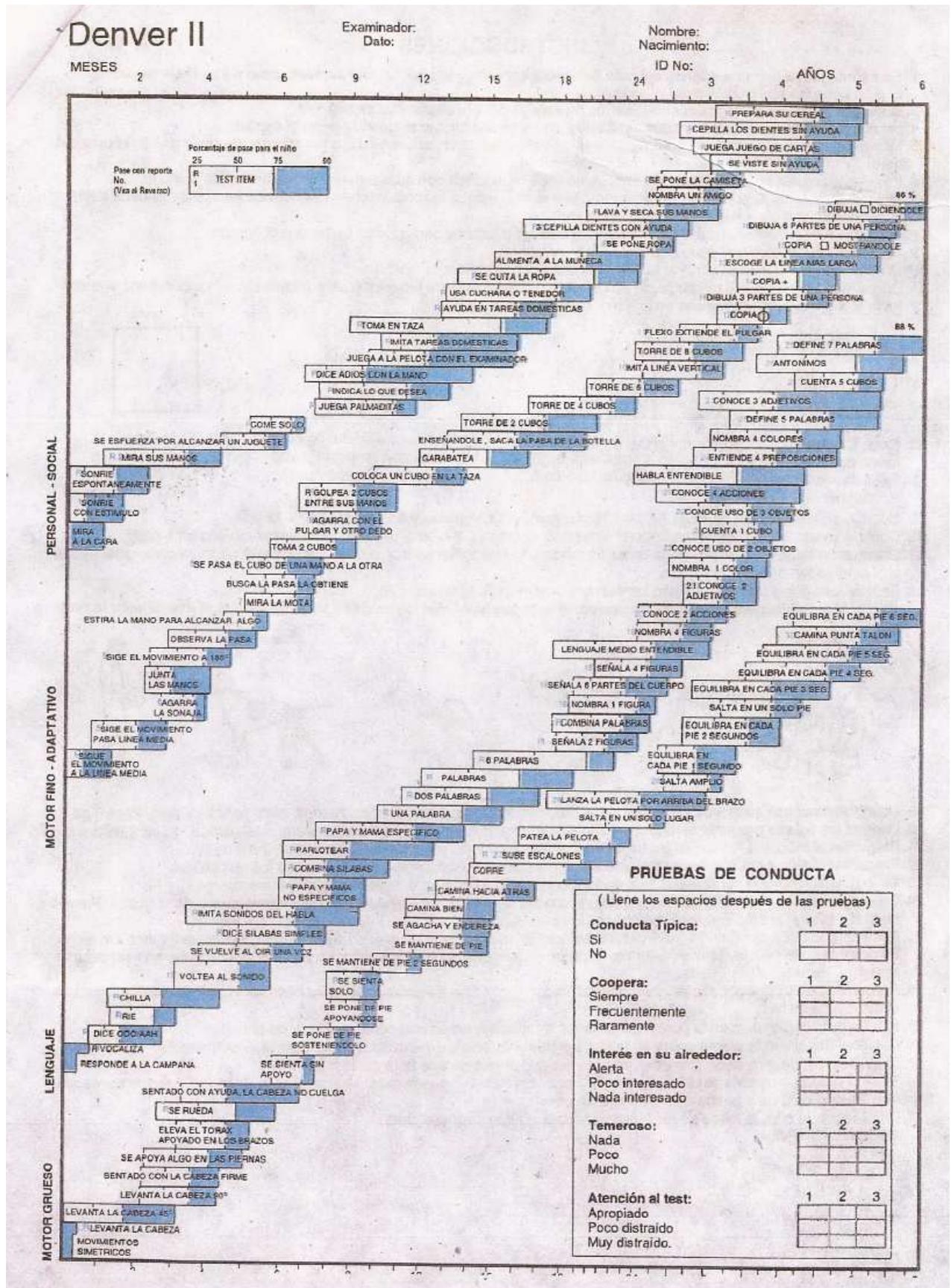
CD: coeficiente de desarrollo.
ED: edad de desarrollo.
EC: edad cronológica real.

DENVER DEVELOPMENTAL SCREENING TEST II. DDST II

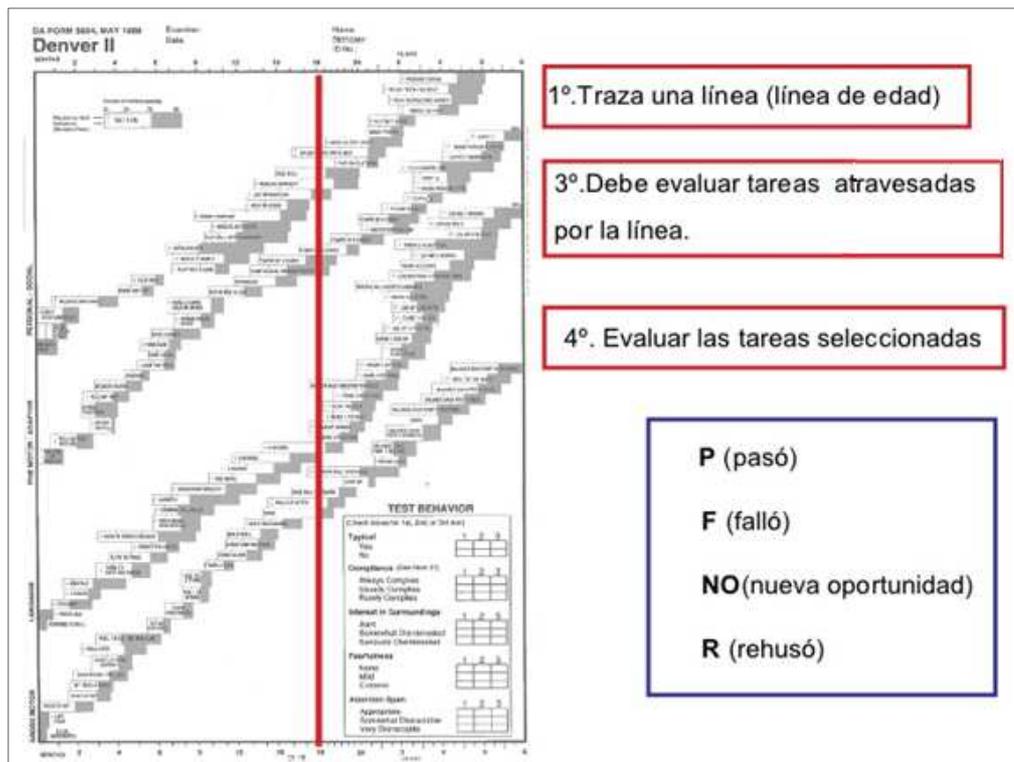
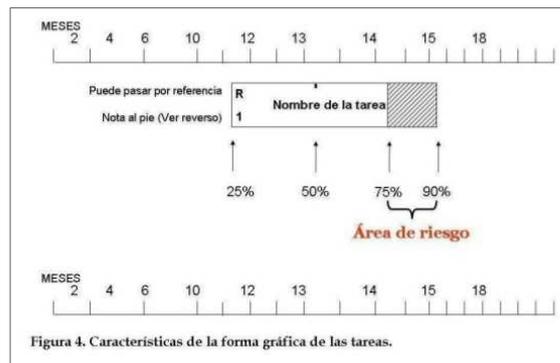
Es un test evolutivo creado en Estados Unidos por Frankenburg, Doods y Fordal en 1992, que sirve para evaluar las conductas que están de acuerdo a la edad cronológica del niño desde los 14 meses a los 6 años, determinando la edad en la cual el 25, 50, 75 y 90% de los niños responde con éxito.

Considera 4 áreas (motor grueso, lenguaje, motor fino-adaptativo y personal-social) y 55 ítems. La forma de registro no obtiene un coeficiente de desarrollo, sino un perfil con lo cual se puede visualizar claramente las áreas de desarrollo en que el niño está bajo lo esperado para su edad. Para ello se aplican los ítems que se encuentran inmediatamente a la izquierda de la línea de edad y aquellos que cruzan la franja negra del ítem. (Melendez, 2009)

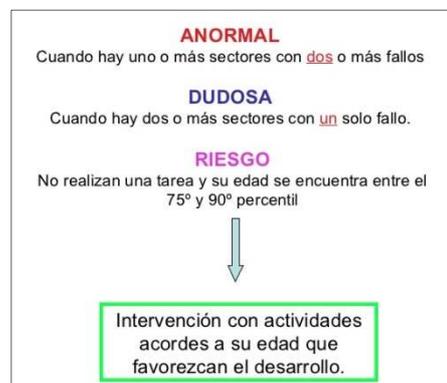
- Protocolo:



- Puntuación:



- Resultados



ESCALA ABREVIADA DE DESARROLLO

Es un instrumento creado en Colombia por el Dr. Nelson Ortiz en 1999 para realizar una valorización global y general de determinados procesos del desarrollo de infantes menores de 5 años, en el cual se establecen indicadores para la detección de casos de alto riesgo.

Para la aplicación del instrumento es necesario considerar que el tiempo debe ser flexible y ajustarse a las condiciones de cada niño.

- Protocolo:

ESCALA ABREVIADA DE DESARROLLO (NELSON ORTIZ)						
Rango edad	ITEM	A MOTRICIDAD GRUESA	PUNTAJE	ITEM	B MOTRICIDAD FINO ADAPTATIVA	PUNTAJE
>1	0	Patea vigorosamente		0	Sigue movimiento horizontal y vertical del objeto.	
1 a 3	1 2 3	Levanta la cabeza en prona. Levanta cabeza y pecho en prona Sostiene cabeza al levantarlo de los brazos		1 2 3	Abre y mira sus manos. Sostiene objeto en la mano. Se lleva objeto a la boca.	
4 a 6	4 5 6	Control de cabeza sentado Se voltea de un lado a otro Intenta sentarse solo.		4 5 6	Agarra objetos voluntariamente. Sostiene un objeto en cada mano. Pasa objeto de una mano a otra.	
7 a 9	7 8 9	Se sostiene sentado con ayuda. Se arrastra en posición prona. Se sienta por sí solo.		7 8 9	Manipula varios objetos a la vez. Agarra objeto pequeño con los dedos. Agarra cubo con pulgar e índice.	
10 a 12	10 11 12	Gatea bien. Se agarra y sostiene de pie Se para solo.		10 11 12	Mete y saca objetos en caja. Agarra tercer objeto sin soltar otros. Busca objetos escondidos.	
13 a 18	13 14 15	Da pasitos solo. Camina solo bien Corre.		13 14 15	Hace torre de tres cubos. Pasa hojas de un libro. Anticipa salida del objeto	
19 a 24	16 17 18	Patea la pelota Lanza la pelota con las manos. Salta en los dos pies		16 17 18	Tapa bien la caja. Hace garabatos circulares. Hace torre de 5 o más cubos.	
25 a 36	19 20 21	Se empina en ambos pies Se levanta sin usar las manos. Camina hacia atrás.		19 20 21	Ensarta 6 o más cuentas. Copia línea horizontal y vertical Separa objetos grandes y pequeños	
37 a 48	22 23 24	Camina en punta de pies. Se para en un solo pie. Lanza y agarra la pelota.		22 23 24	Figura humana rudimentaria I Corta papel con las tijeras. Copia cuadrado y círculo.	

49	25	Camina en línea recta		25	Dibuja figura humana II	
a	26	Tres o más pasos en un pie.		26	Agrupar color y forma.	
60	27	Hace rebotar y agarra la pelota.		27	Dibuja escalera. Imita.	
61	28	Salta a pies juntillas cuerda a 25 cms.		28	Agrupar por color forma y tamaño	
a	29	Hace caballitos alternando los pies.		29	Reconstruye escalera. 10 cubos.	
72	30	Salta desde 60 cms. de altura.		30	Dibuja casa.	

Rango edad	ITEM	C AUDICION LENGUAJE	PUNTAJE	ITEM	D PERSONAL SOCIAL	PUNTAJE
>1	0	Se sobresalta con ruido		0	Sigue movimiento del rostro.	
1	1	Busca sonido con la mirada		1	Reconoce a la madre.	
a	2	Dos sonidos guturales diferentes.		2	Sonríe al acariciarlo.	
3	3	Balucea con las personas.		3	Se voltea cuando se le habla.	
4	4	4 o más sonidos diferentes.		4	Coge manos del examinador.	
a	5	Ríe a "carcajadas".		5	Acepta y coge juguete.	
6	6	Reacciona cuando se le llama.		6	Pone atención a la conversación.	
7	7	Pronuncia 3 o más sílabas.		7	Ayuda a sostener taza para beber.	
a	8	Hace sonar la campana.		8	Reacciona imagen en el espejo.	
9	9	Una palabra clara.		9	Imita aplausos.	
10	10	Niega con la cabeza.		10	Entrega juguete al examinador.	
a	11	Llama a la madre o acompañante.		11	Pide un juguete u objeto.	
12	12	Entiende orden sencilla		12	Bebe en taza solo.	
13	13	Reconoce tres objetos		13	Señala una prenda de vestir...	
a	14	Combina dos palabras.		14	Señala dos partes del cuerpo.	
18	15	Reconoce seis objetos.		15	Avisa higiene personal.	
19	16	Nombra cinco objetos.		16	Señala 5 partes del cuerpo.	
a	17	Usa frases de tres palabras.		17	Trata de contar experiencias.	
24	18	Más de 20 palabras claras.		18	Control diurno de la orina.	
25	19	Dice su nombre completo.		19	Diferencia niño-niña.	
a	20	Conoce alto-bajo, grande-pequeño.		20	Dice nombre papá y mamá.	
36	21	Usa oraciones completas.		21	Se baña solo manos y cara.	
37	22	Define por uso cinco objetos.		22	Puede desvestirse solo.	
a	23	Repite tres dígitos.		23	Comparte juego con otros niños.	
48	24	Describe bien el dibujo.		24	Tiene amigo especial.	

49	25	Cuenta dedos de las manos.		25	Puede vestirse y desvestirse solo.	
a	26	Distingue adelante-atrás, arriba-abajo.		26	Sabe cuántos años tiene.	
60	27	Nombra 4-5 colores		27	Organiza juegos.	
61	28	Expresa opiniones.		28	Hace "mandados".	
a	29	Conoce izquierda y derecha.		29	Conoce nombre vereda-barrio o pueblo de residencia.	
72	30	Conoce días de la semana.		30	Comenta vida familiar.	

- **Calificación:**
 - Si la conducta en cuestión es observada o la madre reporta su ocurrencia, se otorga 1 en el espacio en blanco correspondiente.
 - Si la conducta no se observa o la madre no reporta su cumplimiento, la puntuación es 0.
 - Ningún ítem de los evaluados podrá quedar en blanco.
- **Puntuación:**

Edad en Meses	Motricidad Grossa (A)				Motricidad Fina (B) Adaptativa				Audición y Lenguaje (C)				Personal Social (D)				TOTAL			
	Alerta	Medio	Medio Alto	Alto	Alerta	Medio	Medio Alto	Alto	Alerta	Medio	Medio Alto	Alto	Alerta	Medio	Medio Alto	Alto	Alerta	Medio	Medio Alto	Alto
1-3	0-1	2-3	4-5	6-	0-1	2-3	4-5	6-	0-1	2-3	4-5	6-	0-1	2-3	4-5	0-6	0-6	7-13	14-	23-
4-6	0-4	5-6	7-9	10	0-4	5-6	7-9	10	0-4	5-6	7-9	10	0-4	5-6	7-9	0-	0-19	20-	22	35-
7-9	0-7	8-10	11-	-	0-7	8-10	11-	-	0-7	8-9	10-	-	0-7	8-9	10-	19	0-31	27	28-	49-
10-12	0-11	12-	13	14	0-9	10-	12	13	0-9	10-	12	13	0-9	10-	12	0-	0-42	32-	34	57-
13-18	0-13	13	14-	-	0-12	12	13-	-	0-12	12	13-	-	0-12	12	13-	31	0-51	39	40-	70-
19-24	0-16	14-	16	17	0-14	13-	14	15	0-13	13-	14	15	0-14	13-	14	0-	0-61	43-	48	84-
25-36	0-19	16	17-	20	0-18	15	16-	-	0-17	14	15-	-	0-18	14	15-	42	0-74	49	50-	101
37-48	0-22	17-	19	-	0-21	15-	18	19	0-21	14-	17	18	0-22	15-	17	0-	0-89	52-	56	-
49-60	0-26	19	20-	24	0-23	18	19-	-	0-24	17	18-	-	0-25	17	18-	51	0-	60	61-	115
		20-	23	-	19-	20	21	-	18-	20	21	-	19-	22	0-	101		62-	69	-
		23	24-	28	21	22-	-	-	21	22-	-	-	22	23-	61			71	72-	-
		23-	27	-	22-	24	25	-	22-	24	25	-	23-	27	0-			75-	83	-
		26	27-	30	24	25-	-	-	25	26-	-	-	26	27-	74			86	87-	-
		27-	29	-	24-	28	29	-	25-	29	30	-	26-	29	0-			90-	100	-
		29	30-	-	28	29-	-	-	28	29-	-	-	28	29-	89			100-	101-	-
															10			114		-
															1					-

ESCALA DE EVALUACIÓN DEL DESARROLLO PSICOMOTOR DE 0 A 24 MESES. EEDP.

Fue creada en Chile por Rodríguez, Arancibia & Undurraga en 1979 para medir el rendimiento del niño y la niña frente a diversas situaciones que para ser logradas requieren determinado grado de desarrollo psicomotor. Consta de 75 ítems, 5 para cada mes de edad. (Gobierno de Chile. Ministerio de Salud, 2004)

- **Área de evaluación:**
 - Lenguaje (L): Lenguaje verbal, no verbal; reacciones al sonido, vocalizaciones y emisiones verbales.
 - Social (S): Habilidad del niño para reaccionar frente a las personas y aprender por medio de la imitación
 - Coordinación (C): Comprende las reacciones del niño que requieren coordinación de funciones (óculo-manual y de adaptación ante los objetos)
 - Motora (M): Se refiere al control de la postura y motricidad.

- Técnicas de medición:
 - Observación: Conductas de los niños en diferentes situaciones
 - Preguntas: Entrevista a la madre o representante del niño sobre conductas que ha observado
- Protocolo:

Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor: 0 a 2 años (Rodríguez, s., et al.) Revisión 1976 – Santiago - Chile					
Nombre del Niño _____ Fecha de nacimiento _____ Establecimiento _____			FECHA EVALUACIONES <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">1</div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">2</div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">3</div> </div>		
EDAD	ITEM	Ponderación	EVALUACIONES		
			1	2	3
1 MES	1. (S) Fija la mirada en el rostro del animador	6 c/u			
	2. (L) Reacciona al sonido de la campanilla				
	3. (M) Aprieta el dedo índice del examinador				
	4. (C) Sigue con la vista la argolla (ángulo de 90°)				
	5. (M) Movimiento de cabeza en posición prona				
2 MESES	6. (S) Mímica en respuesta al rostro del examinador	6 c/u			
	7. (LS) Vocaliza en respuesta a la sonrisa y conversación del examinador				
	8. (CS) Reacciona ante el desaparecimiento de la cara del examinador				
	9. (M) Intenta controlar la cabeza al ser llevado a posición sentada				
	10. (L) Vocaliza dos sonidos diferentes**				
3 MESES	11. (S) Sonríe en respuesta a la sonrisa de un examinador	6 c/u			
	12. (CL) Gira la cabeza al sonido de la campanilla				
	13. (C) Sigue con la vista la argolla (ángulo de 180°)				
	14. (M) Mantiene la cabeza erguida al ser llevado a posición sentada				
	15. (L) Vocalización prolongada **				
4 MESES	16. (C) La cabeza sigue la cuchara que desaparece	6 c/u			
	17. (CL) Gira la cabeza al sonido de la campanilla				
	18. (M) En posición prona se levanta a sí mismo				
	19. (M) Levanta la cabeza y hombros al ser llevado a posición sentada ...				
	20. (LS) Ríe a carcajadas				

EDAD	ITEM	Ponderación	EVALUACIONES:		
			1	2	3
CINCO MESES	21. (SL) Vuelve la cabeza hacia quien le habla	6 c/u			
	22. (C) Palpa el borde de la mesa				
	23. (C) Intenta prehensión de la argolla				
	24. (M) Empuja hasta lograr la posición sentada				
	25. (M) Se mantiene sentado con leve apoyo				
6 MESES	26. (M) Se mantiene sentado solo, momentáneamente	6 c/u			
	27. (C) Vuelve la cabeza hacia la cuchara caída				
	28. (C) Coge la argolla				
	29. (C) Coge el cubo				
	30. (LS) Vocaliza cuando se le habla **				
7 MESES	31. (M) Se mantiene sentado solo por 30 seg. o más	6 c/u			
	32. (C) Intenta agarrar la pastilla				
	33. (L) Escucha selectivamente palabras familiares				
	34. (S) Cooperación en los juegos				
	35. (C) Coge dos cubos, uno en cada mano				
8 MESES	36. (M) Se sienta solo y se mantiene erguido	6 c/u			
	37. (M) Empuja hasta lograr la posición de pie				
	38. (M) Iniciación de pasos sostenido bajo los brazos				
	39. (C) Coge la pastilla con movimiento de rastrillo				
	40. (L) Dice da-da o equivalente				
9 MESES	41. (M) Se pone de pie con apoyo	6 c/u			
	42. (M) Realiza movimientos que semejan pasos, sostenido bajo los brazos				
	43. (C) Coge la pastilla con participación del pulgar				
	44. (C) Encuentra el cubo bajo el pañal				
	45. (LS) Reacciona a los requerimientos verbales				

EDAD	ITEM	Ponderación	EVALUACIONES:		
			1	2	3
10 MESES	46. (C) Coge la pastilla con pulgar e índice	6 c/u			
	47. (S) Imita gestos simples				
	48. (C) Coge el tercer cubo dejando uno de los dos primeros				
	49. (C) Combina cubos en la línea media				
	50. (SL) Reacciona al "no, no"				
15 MESES	56. (M) Camina solo	6 c/u			
	57. (C) Introduce la pastilla en la botella				
	58. (C) Espontáneamente garabatea				
	59. (C) Coge el tercer cubo conservando los dos primeros				
	60. (L) Dice al menos tres palabras **				
21 MESES	66. (L) Nombra un objeto de los cuatro presentado	6 c/u			
	67. (L) Imita tres palabras en el momento del examen				
	68. (C) Construye una torre con tres cubos				
	69. (L) Dice al menos seis palabras **				
	70. (LS) Usa palabras para comunicar deseos				
24 MESES	71. (M) Se para en un pie con ayuda	6 c/u			
	72. (L) Nombra dos objetivos de los cuatro presentados				
	73. (S) Ayuda en tareas simples **				
	74. (L) Apunta 4 o más partes en el cuerpo de la muñeca				
	75. (C) Construye una torre con cinco cubos				

- Puntuación:

Cada ítem evaluado tiene un valor de 6 puntos. La prueba se inicia en el mes inferior a la edad que tiene el infante y se suspende cuando falle todos los ítems de un mes. El mes base será aquel en el que el niño cumpla con todos los ítems. Una vez terminada la evaluación se debe sumar todos los puntos obtenidos. Este valor es EM (Edad Mental), la misma que se divide para la EC (Edad Cronológica) y el resultado se lo convierte en CD (Cociente de Desarrollo) utilizando las tablas de conversión al Puntaje Estándar que existen para cada mes de edad.

MUESTRA DE LA TABLA DE PUNTUACIÓN DEL PRIMER MES

K = 0.0027
x̄ = 1.56

Edad: UN MES
baremo promedio

EM/EC	PE										
0.08	0.60	0.34	0.67	0.60	0.74	0.86	0.81	1.12	0.88	1.38	0.95
0.09	0.60	0.35	0.67	0.61	0.74	0.87	0.81	1.13	0.88	1.39	0.95
0.10	0.61	0.36	0.68	0.62	0.75	0.88	0.82	1.14	0.89	1.40	0.96
0.11	0.61	0.37	0.68	0.63	0.75	0.89	0.82	1.15	0.89	1.41	0.96
0.12	0.61	0.38	0.68	0.64	0.75	0.90	0.82	1.16	0.89	1.42	0.96
0.13	0.61	0.39	0.68	0.65	0.75	0.91	0.82	1.17	0.89	1.43	0.96
0.14	0.62	0.40	0.69	0.66	0.76	0.92	0.83	1.18	0.90	1.44	0.97
0.15	0.62	0.41	0.69	0.67	0.76	0.93	0.83	1.19	0.90	1.45	0.97
0.16	0.62	0.42	0.69	0.68	0.76	0.94	0.83	1.20	0.90	1.46	0.97
0.17	0.62	0.43	0.69	0.69	0.77	0.95	0.84	1.21	0.91	1.47	0.98
0.18	0.63	0.44	0.70	0.70	0.77	0.96	0.84	1.22	0.91	1.48	0.98
0.19	0.63	0.45	0.70	0.71	0.77	0.97	0.84	1.23	0.91	1.49	0.98
0.20	0.63	0.46	0.70	0.72	0.77	0.98	0.84	1.24	0.91	1.50	0.98
0.21	0.64	0.47	0.71	0.73	0.78	0.99	0.85	1.25	0.92	1.51	0.99
0.22	0.64	0.48	0.71	0.74	0.78	1.00	0.85	1.26	0.92	1.52	0.99
0.23	0.64	0.49	0.71	0.75	0.78	1.01	0.85	1.27	0.92	1.53	0.99
0.24	0.64	0.50	0.71	0.76	0.78	1.02	0.85	1.28	0.92	1.54	0.99
0.25	0.65	0.51	0.72	0.77	0.79	1.03	0.86	1.29	0.93	1.55	1.00
0.26	0.65	0.52	0.72	0.78	0.79	1.04	0.86	1.30	0.93	1.56	1.00
0.27	0.65	0.53	0.72	0.79	0.79	1.05	0.86	1.31	0.93	1.57	1.00
0.28	0.65	0.54	0.72	0.80	0.79	1.06	0.87	1.32	0.94	1.58	1.01
0.29	0.66	0.55	0.73	0.81	0.80	1.07	0.87	1.33	0.94	1.59	1.01
0.30	0.66	0.56	0.73	0.82	0.80	1.08	0.87	1.34	0.94		
0.31	0.66	0.57	0.73	0.83	0.80	1.09	0.87	1.35	0.94		
0.32	0.67	0.58	0.74	0.84	0.81	1.10	0.88	1.36	0.95		
0.33	0.67	0.59	0.74	0.85	0.81	1.11	0.88	1.37	0.95		

EM/EC = razón entre edad mental y edad cronológica
PE = Puntaje estándar

K = constante
x̄ = promedio

Si el niño obtiene un puntaje estándar (CD) igual o mayor a 85 está normal, si es de 84 a 70 está en riesgo y si es igual o menor a 69 está en riesgo.

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL. TEPESI

Esta herramienta chilena creada por Haeussler y Marchant en 1985, evalúa el desarrollo psicomotriz y el lenguaje de los niños entre 2 y 5 años de edad, fue diseñado con un fin preventivo para establecer estrategias de intervención oportunas que disminuyan el riesgo de dificultades de aprendizaje en los casos que muestran un desarrollo inesperado. Consta de 52 ítems y la duración de la valoración de aproximadamente de 30-40min. (Gobierno de Chile. Ministerio de Salud, 2004)

- Áreas de Evaluación:

Coordinación: Mide motricidad fina, respuestas grafomotrices, factores perceptivos y representacionales.

Lenguaje: Mide el lenguaje y comprensivo, capacidad de comprender y ejecutar órdenes, vocabulario, capacidad de describir y verbalizar.

Motricidad: Mide movimientos control, actos breves o largos, secuencia de acciones y equilibrio.

- Protocolo:

**TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS: TEPSI
(Haeassler y Marchant 1985)**

Nombre del Niño : _____
Fecha de Nacimiento : _____
Fecha de Examen : _____
Jardín Infantil o Colegio : _____ Edad años meses días
Nombre del Padre : _____ de la Madre: _____
Dirección : _____
Teléfono : _____
Examinador : _____

Resultados Test Total

Puntaje Bruto _____
Puntaje T _____
Categoría Normal
 Riesgo
 Retraso

Resultados por Subtest

	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación _____			
Lenguaje _____			
Motricidad _____			

Observaciones:

I. SUBTEST COORDINACION

1 C Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (Dos vasos)

2 C Construye un puente con tres cubos con modelo presente (Seis cubos)

3 C Construye una torre de 8 o mas cubos (Doce cubos)

4 C Desabotona (Estuche)

5 C Abotona (Estuche)

6 C Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)

7 C Desata Cordones (Tablero c/cordón)

8 C Copia una Línea recta (Lám. 1: Lápiz; reverso hoja reg.)

9 C Copia un Circulo (Lám. 2: lápiz; reverso hoja reg.)

10 C Copia una Cruz (Lám. 3: lápiz; reverso Hoja reg.)

11 C Copia un Triángulo (Lám. 4: lápiz; reverso hoja reg.)

12 C Copia un Cuadrado (Lám. 5: lápiz; reverso hoja reg.)

13 C Dibuja 9 o más partes de una figura humana (Lápiz; reverso hoja reg.)

14 C Dibuja 6 o más partes de una figura humana (Lápiz; reverso hoja reg.)

15 C Dibuja 3 o más partes de una figura humana (Lápiz; reverso hoja reg.)

16 C Ordena por tamaño (Tablero; barritas)

TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB

II.- SUBTEST LENGUAJE

1 L Reconoce grande y Chico (Lám. 6) GRANDE ____ CHICO ____

2 L Reconoce Más y Menos (Lám. 7) MAS ____ MENOS ____

3 L Nombra animales (Lám. 8)
GATO ____ PERRO ____ CHANCHO ____ PATO ____
PALOMA ____ OVEJA ____ TORTUGA ____ GALLINA ____

4 L Nombra objetos (Lám. 5)
PARAGUAS ____ VELA ____ ESCOBA ____ TETERA ____
ZAPATOS ____ RELOJ ____ SERRUCHO ____ TAZA ____

5 L Reconoce Largo y Corto (Lám. 1) LARGO ____ CORTO ____

6 L Verbaliza acciones (Lám. 11)
CORTANDO ____ SALTANDO ____
PLANCHANDO ____ COMIENDO ____

7 L Conoce la utilidad de objetos
CUCHARA ____ LAPIZ ____ JABON ____
ESCOBA ____ CAMA ____ TIJERA ____

8 L Discrimina Pesado y Liviano (Bolsas con arena y esponja)
PESADO ____ LIVIANO ____

9 L Verbaliza su nombre y apellido
NOMBRE ____ APELLIDO ____

10 L Identifica su Sexo ____

11 L Conoce el nombre de sus Padres
Papá ____ Mamá ____

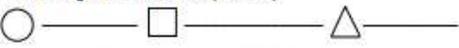
12 L Da respuestas coherentes a situaciones planteadas
HAMBRE ____ CANSADO ____ FRIO ____

13 L Comprende Preposiciones (Lápiz)
DETRÁS ____ SOBRE ____ BAJO ____

14 L Razona por analogías opuestas
HIELO _____ RATON _____ MAMA _____

15 L Nombra colores (Papel lustre, azul, amarillo, rojo)
AZUL _____ AMARILLO _____ ROJO _____

16 L Señala Colores (Papel lustre, amarillo, azul, rojo)
AMARILLO _____ AZUL _____ ROJO _____

17 L Nombra Figuras Geométricas (Lám. 12)


18 L Señala Las figuras Geométricas (Lám. 12)


19 L Describe Escenas (Láms. 13 y 14)
13. _____
14.- _____

20 L Reconoce Absurdos (Lám. 15) _____

21 L Usa Plurales (Lám. 16) _____

22 L Reconoce Antes y Después (Lám. 17)
ANTES _____ DESPUES _____

23 L Define Palabras
MANZANA _____
PELOTA _____
ZAPATO _____
ABRIGO _____

24 L Nombra características de objetos (Pelota, globo inflado, bolsa arena)
PELOTA _____
GLOBO INFLADO _____
BOLSA _____

TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

III.- SUBTEST MOTRICIDAD

1 M Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar

2 M Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (Vaso lleno de agua)

3 M Lanza una pelota en una Dirección Determinada (Pelota)

4 M Se para en un pie sin apoyo 10 Segundos o más

5 M Se para en un pie sin apoyo 05 segundos o más

6 M Se para en un pie 01 segundo o más

7 M Camina en punta de pies seis o mas pasos

8 M Salta 20 cms. con los pies juntos (Hoja reg.)

9 M Salta en un pie tres o más veces sin apoyo

10 M Coge una Pelota (Pelota)

11 M Camina hacia delante topando Talón y Punta

12 M Camina hacia atrás topando Punta y Talón.

TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

- Puntuación

Suma los puntos obtenidos por el niño en cada Subtest y en el Test total.

Suma de los puntos obtenidos tanto en Subtests como en el Test Total es llamada puntaje bruto (P.B.)

Después de haberse calculado los puntajes brutos, la edad cronológica en años meses y días, deben convenirse cada uno de estos puntajes brutos (P.B) a puntajes de escalas (puntajes T) apropiados a la edad de los niños

Para ello existen tablas de conversión de puntajes para el test total y los subtest.

2 años, 6 meses, 1 día a 3 años, 0 meses, 0 días
--

TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A ESCALA (PUNTAJES T)

TEST DE DEL DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS TEPSI

TEST TOTAL

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T	PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
0	24	23	54
1	26	24	55
2	27	25	56
3	28	26	57
4	29	27	59
5	31	28	60
6	32	29	61
7	33	30	62
8	34	31	63
9	36	32	65
10	37	33	66
11	38	34	68
12	40	35	69
13	41	36	70
14	42	37	71
15	43	38	72
16	45	39	74
17	46	40	75
18	47	41	76
19	48	42	78
20	50	43	79
21	51	44 ó mas	80
22	52		

Si el resultado del Puntaje T es mayor o igual a 40 se considera que el niño está dentro de un desarrollo normal. Si es de 30 a 39 puntos el niño está en riesgo y si tiene igual o menor a 29 se considera un retraso en el desarrollo.

(Melendez , 2009)

LA ESCALA DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE PICQ Y VAYER DE 2 A 5 AÑOS.

Es un buen instrumento, creado en Francia, que otorga una visión global del niño midiendo 6 áreas y permite visualizar el desarrollo por medio de un perfil, además se puede sacar la edad psicomotriz y compararla con la edad cronológica.

- Áreas que evalúa:
 - Coordinación Óculo Manual
 - Coordinación Dinámica General
 - Control del propio cuerpo
 - Organización Perceptiva
 - Lenguaje (memoria inmediata y pronunciación)

- Manual:

Es esta parte de la escala se describe minuciosamente cómo aplicar cada uno de los ítems, cuántas pruebas se pueden aplicar de cada ítem y cuándo se considera cumplido por el niño y niña.

- Resultados:

Son las respuestas del niño y niña a cada una de las pruebas, se debe tener cuidado en repetir las mismas según las recomendaciones del manual. Se encierra en un círculo las respuestas positivas y se hace una X en las negativas, se utilizará la hoja de prueba respetando la edad. En observaciones se coloca la edad definitiva en la cual el niño logró superar el ítem.

Al final para se suma las edades obtenidas en cada área y se promedia para obtener la edad psicomotriz.

Con los resultados anotados en la hoja de prueba se reportan en un gráfico que resumen las observaciones, formando el perfil psicomotor.

- Hoja de resultados:

EXAMEN PSICO-MOTOR DE LA PRIMERA INFANCIA

APELLIDOS Y NOMBRES: _____
 FECHA DE NACIMIENTO: _____
 FECHA DEL EXAMEN: _____
 EDAD AL EXAMEN: _____

Pruebas	Resultados					Observaciones
	2	2.6	3	4	5	
1 Coordinación óculo-manual						
2 Coordinación Dinámica						
3 Control Postural						
5 Organización Perceptiva						
6 Lenguaje						
7 Lateralidad	a) Manos: 1: ____ 2: ____ 3: ____ b) Ojo: ____ c) Pie: ____					
Comportamiento durante el examen	Comprensión de las direcciones, atención, interés, ansiedad, constancia					

Firma de responsabilidad

PERFIL PSICOMOTOR DE LA PRIMERA INFANCIA

5 ANOS						
4 ANOS						
3 ANOS						
2.5 ANOS						
2 ANOS						

Coordinac. óculo-manual Coordinación dinámica Control Postural Control del cuerpo Organización Perceptiva Lenguaje

LATERALIDAD:

OBSERVACIONES:

DIAGNÓSTICO

PROPUESTA:

RECOMENDACIONES:

Firma de responsabilidad

TEST UDA 0

HISTORIA DEL TEST UDA 0

Durante las últimas décadas, en el Ecuador, profesionales de la educación han contribuido notablemente en la mejora del pensum educativo y currículos adaptados a la necesidad del medio, al mismo tiempo instituciones educativas gubernamentales y privadas han modificado y mejorado sus estructuras tratando de adaptarse a la sociedad dinámica y cambiante. Es a partir de dichos aportes que las diferentes áreas de la educación inicial han evolucionado positivamente, sin embargo aún necesitan de modificaciones y material adaptado a sus necesidades.

La guía Portage es realmente valiosa y por mucho tiempo ha resultado un instrumento de evaluación del desarrollo aplicado a niños y niñas de 0 a 6 años en Cuenca y el país. Sin embargo, se ha dejado de usar por el alto número de estudiantes que abarcan ciertas instituciones y a la vez por lo extenso del material. Cabe recalcar que esta guía no fue elaborada considerando ésta realidad cultural, ya que fue propuesta para la población norte americana. Sin embargo, sin mayores dificultades esta guía fue usada en infinidad de países desarrollados y no, y en particular en Ecuador y Cuenca ha sido muy útil. Basándose en el desarrollo normal del ser humano, los requerimientos son iguales en todo el mundo.

Tomando en cuenta que la guía Portage es la precursora de nuevas herramientas de evaluación del desarrollo en América Latina y el mundo, se ha modelizado y adaptado al contexto, dándole cambios útiles en tiempo y modo de aplicación, denominándolo Test UDA 0.

El proceso metodológico para obtener el modelo de evaluación UDA 0 a partir de la lista de objetivos conseguida con el PORTAGE, se inicia con la consecución de fichas aplicadas a un universo de 300 niños de 0 a 6 años facilitados por el Centro de Cuidado Diario Padre José Fidel Hidalgo y del Centro Infantil Travesuras de la ciudad de Cuenca.

Con los datos antes señalados se procedió a pesar de una en una las variables dadas por la lista de la Guía Portage, considerando la importancia de la variable en la etapa de desarrollo en la cual se encuentra el niño o niña. El peso se estableció con la siguiente escala: 1 a la variable de menor importancia y 4 a la más alta.

El valor del peso se multiplica por las respuestas individuales, con estos resultados se saca la mediana general de las respuestas pesadas y los resultados se cargan en el programa MATLAB incluyendo la media total.

Para la selección de las variables y antes de aplicar la regresión, se ha procedido a seleccionar un subconjunto de variables que sean mayormente relevantes. Cuando se tienen muchas variables, probablemente existe información redundante, entonces se seleccionan solo aquellas variables que producen modelos de mejor calidad en predicción. En este trabajo se ha utilizado, para seleccionar las variables significativas, el método de los algoritmos genéticos. La base del método es la teoría de la evolución de Darwin. Los algoritmos genéticos han sido propuestos por primera vez por Bledsoe (1961) y formalizados matemáticamente por Holland (1975).

Para la validación matemática del Modelo se han utilizado dos tipos de técnicas de:

1. Training/evaluation test splitting. En este método los niños son divididos aleatoriamente en 2 conjuntos (training test para construir el modelo, test set para validar el modelo). Normalmente la dimensión del test set es el 10-50 % de los datos totales. En este trabajo se ha utilizado el 40%. La capacidad predictiva del modelo construido sobre el training set se evalúa con la PRESS de los niños del test set. Se ha repetido la partición tres veces, siempre al azar para obtener un poder predictivo promedio, lo que implica una calidad más estable.
2. Luego de haber obtenido los modelos se ha repetido el trabajo experimental sobre un nuevo conjunto de niños completamente ajenos sobre quienes se han precedido las respuestas, calculado PRESS y comparado Q2 (desviación estándar externo) con el Q2 (desviación estándar promedio) de los modelos del punto 1.

ESTRUCTURA DEL TEST UDA 0

0 a 1 año

Sostiene con una mano 2 cubos de 2.5 cm:

Esta variable es de gran importancia, ya que de 0 a 1 año, la motricidad tiene un predominio total sobre las demás áreas y el mismo hecho de sostener con una mano 2 cubos significa que el niño o la niña posee una dominancia y buen manejo de su motricidad gruesa. En esta variable músculos como son los flexores del carpo y flexores de los dedos (músculos de la mano), al igual que los músculos de flexión y extensión del codo en conjunto con movimientos de flexión (adelante) y extensión (atrás) del hombro son de suma importancia e indicadores de un adecuado desarrollo del niño y la niña de esta edad. (Prives, Lisenkov, & Bushkovich, 1975)

Es importante acotar que el sistema sensorial somático media una serie de sensaciones denominadas sentidos corporales. Es así que se puede ver que una adecuada estimulación mecánica de la superficie corporal provoca diferentes sensaciones táctiles; de la misma manera desplazamientos mecánicos musculares y articulatorios provocan una propiocepción de los miembros del cuerpo (Kandel, Jessell, & Schwartz, 1997)

En cuanto a la cognición, Piaget indica que en los primeros años de vida de los niños y niñas, el desarrollo cognitivo se presenta como un exponente principal, por lo tanto la organización interna que se produce en el infante al realizar este tipo de actividad da a conocer la capacidad interna de organización que el individuo posee. (Feldman, 2008)

Por lo tanto, el niño y la niña de 0 a 1 año al realizar esta actividad demuestran un grado satisfactorio de cognición al cumplir procesos de coordinación de muchas capacidades para el cumplimiento de sostener dos cubos.

En cuanto a la socialización, este ejercicio da a conocer el nivel de capacidad y motivación que el niño y la niña presentan y a su vez de relación juego – trabajo adquiridos.

Se pasa un objeto de una mano a la otra estando sentado:

Los nervios cubital y mediano, inervan diferentes territorios de la superficie ventral de la mano; movimientos de flexión palmar de la mano como son el palmar largo, flexor ulnar del carpo, y también el flexor radial del carpo, de igual forma los flexores de los dedos, superficial y profundo, y el flexor largo del pulgar y movimientos de flexión dorsal de la mano: extensores radiales, largo y breve, extensor ulnar del carpo y también todos los extensores de los dedos son los que intervienen principalmente al realizar esta actividad lo cual indica que los movimientos realizados por el niño y la niña son acordes a la edad de desarrollo, así también en posición sentado los movimientos de la cadera en anteflexión y retroflexión adecuados son los indicadores de una perfecta coordinación (Prives, Lisenkov, & Bushkovich, 1975)

Las acciones realizadas en organismos complejos requieren una coordinación fina de una serie de actividades de un sin número de vías motoras. Los seres humanos y en este caso el niño y la niña al realizar este ejercicio realizan un rango destacable de

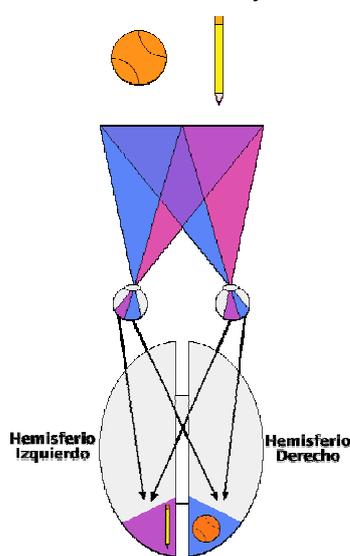


Ilustración 9

conductas intencionadas que no sólo reflejan las capacidades cognitivas que poseen en su proceso de desarrollo sino también el alto grado de plasticidad que estos presentan el momento de pasar objetos de una mano a otra. El niño- niña que cumple esta acción, señala un grado suficiente de madurez general incluyendo a lo motriz antes analizado el lenguaje interno, las sensaciones táctiles para soportar el peso y la forma de los objetos, entre otros.

Además al pasar un objeto de una mano a otra, se genera una activación neural de ambos hemisferios cerebrales, que demuestra que el infante logra un adecuado funcionamiento global del cerebro y una mejor asimilación del control de la prensión, porque el hemisferio izquierdo controla la parte motriz de lado derecho del cuerpo (normalmente), y el hemisferio derecho controla la parte izquierda del cuerpo, en lo más hondo de la cisura, el cuerpo calloso conecta ambos hemisferios transfiriendo el

impulso nervioso de un lado al otro. (Boeree , 2012)

Gatea para obtener un objeto:

El gateo es una etapa importante del niño y la niña tanto en el desarrollo motor como en la neuro-maduración, y para que se precise este movimiento es importante que los mismos hayan obtenido un correcto equilibrio, el cual es esencial para la correcta posición de la cabeza (erectos), el sentarse y para el mismo desplazamiento de un lado hacia otro. Así también, en el gateo, los músculos de la espalda, nalgas y extremidades tanto superiores como inferiores van recibiendo un nivel de fortalecimiento adecuado para poco a poco llegar a una posición precisa para la llamada caminata (Ucrós Rodríguez, & Mejía Gaviria, 2009) Por lo tanto, la coordinación necesaria para la movilización en cuatro cumple plenamente con esta actividad, el control y dominio del cuerpo en esta posición son igualmente indicadores de un correcto desarrollo.

El sistema sensorial también juega un papel fundamental en esta actividad ya que los receptores de las sensaciones somáticas tienen una distribución corpórea procesando diversas clases de estímulos siendo denominados "sentidos corporales".

Por lo tanto, el niño y la niña al realizar un desplazamiento mecánico permite que sus músculos y articulaciones provoquen la propiocepción de sus miembros, así como la estimulación mecánica que en estos se provoca al gatear y al tomar el objeto produzcan una sensación táctil. (Kandel, Jessell, & Schwartz, 1997)

Cuando el niño y la niña de 0 a 1 año han cumplido perfectamente los tres indicadores antes analizados se podrá determinar que el nivel de desarrollo del niño está en la normalidad para esta edad. Caso contrario se debe aplicar un reactivo más extenso para establecer otros indicadores de retraso y actuar con estimulación adecuada y/o necesaria.

1 a 2 años

Hace rodar una pelota imitando al adulto:

Uno de los principales propósitos de la representación interna del mundo exterior que crean los sistemas sensoriales es en pocas palabras guiar el movimiento, por lo tanto, el niño o la niña al realizar un movimiento de imitación al adulto permite que los sistemas sensoriales sean los puntos de entrada al sistema nervioso, transformando la energía física en señales neurales y convirtiéndolas en planes de acción, es decir, en fuerzas musculares que produzcan movimiento; por lo tanto en esta actividad se puede ver que los músculos del cuello, de los brazos tanto flexores como extensores y al igual que los músculos de la espalda, cadera y piernas, se encuentran presentes; es decir forman una combinación de movimientos en general. (Kandel, Jessell, & Schwartz, 1997) El dominio de la cintura pélvica y escapular se demuestran sin lugar a dudas en esta variable.

De la misma forma, esta serie de movimientos en unión con el área socio – afectiva son parte indicadora del comienzo del juego, el mismo que anticipa un desarrollo normal de aprendizaje dando a conocer la participación plena de la atención, fijación mental, movimientos de coordinación segmentaria para dar como resultado la simple imitación. (Ucrós Rodríguez & Mejía Gaviria, 2009). Esta sociabilidad también está demostrada por medio de esta variable, la necesidad de comunicación y la independencia personal se hacen presentes al momento en el cual el niño – niña inicia a lanzar la pelota al inicio sólo como un movimiento, una acción meramente motriz para más tarde transformarse en un instrumento de juego y comunicación.

No está por demás señalar el grado de madurez cognitiva que se desprende de esta variable, al calcular la fuerza, dirección e intencionalidad del pensamiento.

Responde a la pregunta: ¿Qué es esto? con el nombre del objeto:

El lenguaje al año de edad es como un barómetro crítico del desarrollo cognitivo y emocional, por lo tanto al existir un problema de desarrollo éste se dará de manifiesto dentro del área del lenguaje, ya que como particularidad, el lenguaje es simplemente para transmitir en el niño y la niña de 1 a 2 años estados emocionales, por lo tanto, según Piaget en el “Desarrollo cognoscitivo de la infancia” conforme procede el desarrollo cognoscitivo, los infantes experimentan cambios en su comprensión y expresión acerca de lo que puede y no puede ocurrir en el mundo. (Feldman, 2008)

Piaget en sus teorías del desarrollo considera dos principios que forman la base del crecimiento del niño o la niña, llamados “asimilación y acomodación”. (Feldman, 2008)

La asimilación es interpretada como el proceso a través del cual los seres humanos comprenden y experimentan en términos de desarrollo cognoscitivo y forma de

pensamiento, por lo tanto la asimilación se da entonces cuando se actúa sobre un estímulo o suceso el cual se percibe y comprende de acuerdo con los patrones existentes de pensamiento acordes a la edad de desarrollo; la acomodación, en cambio, es lo contrario, para que esta suceda se necesita un cambio en la forma de pensamiento, comprensión o comportamiento en respuesta a ciertos estímulos o eventos presentados, por lo tanto, al niño responder ante la pregunta ¿Qué es esto? con el nombre del objeto se observa un nivel de acomodación. El nivel de acomodación se produce cuando en el niño y la niña tiene una respuesta a la exploración del ambiente que lo circunda. (Feldman, 2008)

2 a 3 años

Usa una servilleta cuando se le recuerda:

La acción de esta actividad requiere en gran manera de una total coordinación motriz fina en conjunto con una actividad simultánea de un gran número de vías motoras, por lo tanto, para la realización de esta tarea es la selección de una respuesta apropiada en cualquier momento dado y focalizar la compleja maquinaria del movimiento sobre la acción; lo que da a entender que tanto el niño como la niña o el ser humano en general presentan conductas intencionadas que no solo dan a conocer las capacidades cognitivas altamente evolucionadas sino el altísimo grado de plasticidad cerebral para de esta forma lograr el control del movimiento. (Kandel, Jessell, & Schwartz, 1997)

Los niños y niñas al lograr esta variable demuestran también su vinculación social, afectiva y madurativa que poseen con su mundo circundante el cual viene cargado de significaciones culturales que paulatinamente lo han ido impregnando; el contacto socioafectivo con su madre y con los demás hace que estos niños realicen una organización o una perspectiva de cómo actuar e interactuar frente a ciertas situaciones, por lo tanto se puede decir que la causa de sus acciones predice el curso de sus comportamientos, de igual forma es importante acotar que las emociones en los niños de esta edad regulan el comportamiento social. (Perinat, 2012)

Emplea formas regulares de plural:

Según Kandel, Jessell & Schwartz (1997) en Neurociencia y conducta sostienen que “el lenguaje se puede distinguir de otros tipos de comunicación por cuatro características: creatividad, forma, contenido y uso”.

Sin embargo el desarrollo del lenguaje puede variar de un niño a otro con el mismo nivel de inteligencia, esto dependerá sobremanera del temperamento y la personalidad del mismo así también como de las oportunidades que este posea para favorecerlo. (Johnson, 2002)

En esta variable se puede observar un proceso de transformación del lenguaje tanto en el niño como en la niña, en la realización de esta actividad se puede ver un adecuado desarrollo, cuando se aprende a hablar se hace en forma paulatina, es decir, de poco a poco, no se aprende a hablar directamente por frases compuestas y comprendiendo las reglas gramaticales, el uso de verbos...; por lo tanto cada vez que el infante dice una palabra va creando literalmente composiciones significativas con uso de reglas gramaticales y sintácticas, así también poco a poco se van corrigiendo sonidos que al principio para el niño/niña suelen ser percepciones de gran dificultad. (Kandel, Jessell, & Schwartz, 1997)

De 2 a 3 años tanto el niño como la niña comprenden la mayoría de cosas que se le dice, su vocabulario es aproximadamente de 50 palabras, sin embargo, se va incrementando paulatinamente dejando de lado palabras aisladas para formar frases de 2 a 3 palabras e incluso más y de igual forma pasa de tan solo utilizar el singular al uso de los plurales.

De tal forma se observa que esta variable es indicadora también de un proceso de madurez cognitiva en el niño-niña ya que el lenguaje fija el pensamiento, lo traduce en palabras, lo hace real, lo comunica y por último lo expresa; en pocas palabras “el lenguaje permite el análisis del pensamiento y en cuanto a la socialización el lenguaje socializa el pensamiento” (Touret, 2003) ya que este obliga al pensamiento a liberarse de lo que tiene de afectivo, dicho de otra forma el lenguaje es un modo de expresarse, de representarse y de entenderse.

Entonces con esta variable, el niño o niña demuestra mediante sus palabras lo que está representado en su pensamiento como “uno o más” que son nociones lógico-matemáticas de cantidad.

3 a 4 años

Copia una serie de trazos en forma de V conectada:

Para lograr esta consigna es importante saber que el infante necesita de una total coordinación motriz fina con una actividad simultánea de un gran número de vías motoras, es decir, que intervienen circuitos neuronales, anatómica y funcionalmente distintos, los cuales son responsables de regular el movimiento de los miembros corporales y las conductas cognitivas más complejas, por lo tanto, focalizan el movimiento sobre la acción. A la acción motriz que se produce para realizar esta actividad se la conoce como “cortex premotor”, el cual envía proyecciones a la región de la médula espinal que controla los músculos encargados de la orientación del cuerpo y el brazo, así, el cerebelo ordenará al cuerpo realizar los movimientos que se ajusten a cumplir la consigna con menos errores jugando un papel importante el aprendizaje de las tareas motrices que el niño o la niña hayan adquirido desde su nacimiento. (Kandel, Jessell & Schwartz, 2008).

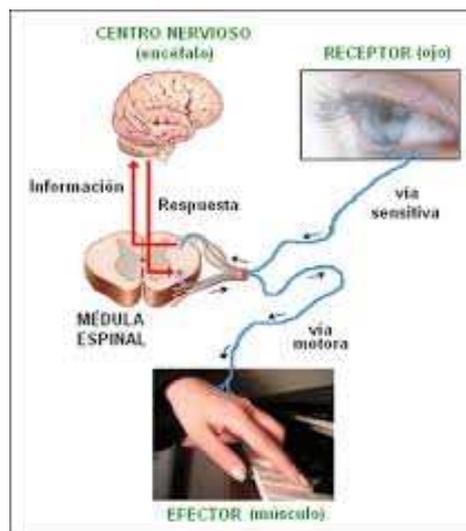


Ilustración 10

Según Jean Piaget en sus etapas cognitivas del desarrollo: la etapa sensoriomotora (desde el nacimiento a los 2 años), etapa preoperacional (2 a 7 años), la de las operaciones concretas (de los 7 a los 11 años), y de las operaciones formales (de los once años en adelante), sugiere que la cantidad y calidad de información aumenta en cada estadio mejorando así el conocimiento y la comprensión. Piaget observó el cambio en la cognición que ocurre conforme los niños y niñas pasaban de una etapa a la siguiente. Esta teoría indica que en la etapa pre operacional denominada así debido a que una operación mental requiere un pensamiento lógico y en esta etapa este pensamiento lógico no está presente y es por ello que los niños y las niñas desarrollan la capacidad de manejar la información de manera simbólica o utilizando representaciones, desarrollando de esta manera la capacidad de imaginar. En esta etapa el niño y niña es capaz de representar mentalmente una acción antes de

realizarla y si puede expresarla con palabras o acciones está logrando una expresión verbal y simbólica.

El máximo crecimiento mental que pueden llegar a tener se debe a la estimulación continua y adecuada, para Piaget el pensamiento humano se ordena en esquemas, patrones mentales organizados que representan comportamientos y acciones, sugiere que la forma en la que responde y se ajustan a la nueva información se da mediante dos principios básicos: la asimilación, es el proceso en el que las personas comprenden una experiencia en términos de su estado de desarrollo cognitivo y su forma de pensar; la acomodación son los cambios en las formas existentes de pensamiento en respuesta a los encuentros con nuevos estímulos o eventos.

La asimilación se da cuando usan formas de pensamiento y comprensión del mundo para percibir y comprender una nueva experiencia al observar mitades, señalar objetos enteros, al copiar una cruz, o una v, realizando de esta manera el proceso de asimilación y finalmente al adquirir un grado de madurez empieza a utilizar la acomodación en conjunto para producir un desarrollo cognitivo. (Feldman, 2008)

Marcha

En el libro Neurociencia y conducta, Sherrington sostiene que la acción integradora del sistema nervioso que hace posible la conducta intencionada depende de una jerarquía de controles motores dentro de un único sistema, reconociendo que los reflejos medulares son el ejemplo más claro de una acción intencionada y que estos mecanismos espinales son esenciales para la ejecución de cualquier movimiento, la médula espinal es básica y fundamental para el control de la función motora voluntaria y las acciones reflejas, el tronco del encéfalo es el que le sigue en la jerarquía y el nivel más alto es el córtex cerebral y cada uno de estos dos últimos poseen áreas anatómicas diferenciadas que preparan a la médula espinal y éstas están organizadas somatotópicamente, de modo que los movimientos del cuerpo están controlados por zonas vecinas en cada área del cerebro, estos movimientos se distinguen por su complejidad y por su grado de control que se podría ejercer sobre los mismos. Por ejemplo las respuestas reflejas como el reflejo rotuliano, el cual permite los movimientos rítmicos tales como andar o correr, combinando características de los actos reflejos y de los voluntarios. (Kandel, Jessell, & Schwartz, Neurociencia y Conducta, 2008)

Es así que gracias a estas acciones neurológicas las conductas motrices del niño y la niña de 3 a 4 años empiezan a dar señales de automaticidad, es decir, que son capaces de ejecutar actividades motoras sin pensar en ellas, como volver la cabeza o detenerse con mayor suavidad.

En la marcha a esta edad el peso del cuerpo se posa ya sea en una o en otra extremidad inferior y es adquirida por imitación o aprendizaje, siendo importante en el desarrollo psicomotor ya que le brinda autonomía para moverse en el espacio, aumentando así su campo visual y la interiorización de nuevos conocimientos.

Presenta características tales como el aumento de la velocidad, duración del apoyo monopodal, rotaciones opuestas de las cinturas escapular y pélvica, un mejor equilibrio y un aumento de los ángulos de flexión de la rodilla y de dorsiflexión del tobillo, la frecuencia y la altura del paso se vuelven uniformes, incluyendo el balanceo alternado de los brazos, reiterando todo un conjunto de sensaciones y percepciones (táctiles, kinestésicas, visuales, laberínticas) que al asociarse favorecen la adquisición del esquema corporal. (Moreno Murcia & Melchor Gutiérrez, Actividades Acuáticas, 1998).

Nombra 3 formas geométricas (cuadrado, círculo, triángulo)

Conforme van creciendo los niños y las niñas, van adquiriendo nuevos conocimientos que ayudan a que su desarrollo cognitivo avance normalmente de acuerdo a la edad, permitiendo actuar a los procesos cerebrales internos como: el pensamiento, la resolución de problemas y otros comportamientos cognitivos como el de nombrar tres formas geométricas, conocimiento que el niño y la niña adquiere por experiencia y una adecuada enseñanza. Durante este proceso de aprendizaje el cerebro actúa al recibir la información, decodificarla, pensar de cómo suena la palabra y la forma enviándola nuevamente para que el individuo la utilice en el momento de responder. (Feldman, 2008)

Los estímulos visuales, sonoros, táctiles y olfativos del entorno al que pertenece el niño y la niña, llegan al sistema nervioso central por la vía del órgano sensorial adecuado para que este pueda filtrarlos y procesarlos, y de esta manera adquirir nuevos conocimientos e interiorizarlos.

Estos estímulos son sensaciones que se hacen presentes por experiencias anteriores, ideas, imágenes, expectativas y actitudes y el aprendizaje juega un papel importante en la interpretación de estas sensaciones permitiéndole comprender y formar o crear una figura o imagen de esta sensación que se refleja cuando el niño o la niña al observar o escuchar una palabra busca darle significado o proyectar una imagen de la misma para que esta tenga relación con la palabra.

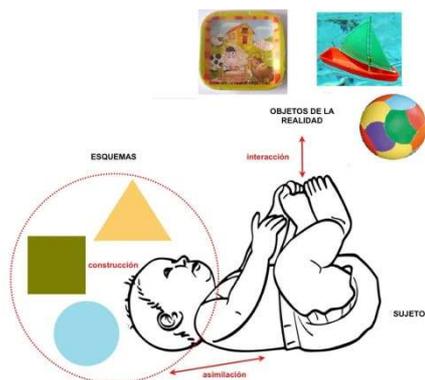


Ilustración 11

Por ejemplo, al nombrarle triángulo y mostrarle una figura triangular interiorizará adecuadamente el nuevo concepto y mientras vaya avanzado en edad y aprendizajes podrá identificar en su entorno a esta figura y cuando el concepto se ha desarrollado adecuadamente, precisa relaciones no muy alejadas del uso, ejemplos curiosos o experiencias aisladas, permitiéndole proceder de lo concreto a lo abstracto mediante la discriminación y la diferenciación y a medida que progresa el desarrollo intelectual, va aumentando la discriminación y la categorización.

Lovell (1999) nombrando a Brown señala que en el desarrollo de los conceptos básicos, señala que el hecho de que el niño emplee la palabra papá para designar a todos los hombres no prueba que sea deficiente en capacidad abstractiva, sino que le es necesario emplear al principio categorías muy amplias para lograrlo.

Dice cómo se emplean objetos comunes

La actividad de decir cómo se emplean objetos comunes, analizada desde el enfoque del procesamiento de la información según Piaget, señala que la manera en que los niños y las niñas toman, usan y almacenan los conocimientos se debe a que el pensamiento experimenta avances cualitativos. Al principio, la capacidad del infante es limitada y conforme va desarrollándose empleará estrategias más complejas o las cambiará para sistematizar la información con mayor eficiencia.

Para Piaget, los niños y las niñas adquieren conocimientos directamente de su comportamiento motor y al pasar de una etapa a la otra demuestra que ha alcanzado el nivel apropiado de maduración física y que ha sido expuesto a experiencias

variadas, es decir que están en capacidad de experimentar cambios en su comprensión sobre lo que puede y no puede ocurrir en su entorno.

A esta manera de construcción de la comprensión del mundo se la denomina esquemas que son las estructuras mentales y patrones organizados de funcionamiento que se cambian o adaptan con el desarrollo mental.

Conforme estos esquemas se desarrollan van avanzando a un nivel mental superior, y el infante al responder cómo se usan los objetos, refleja el pensamiento y los esquemas que determinan la información proveniente del entorno como nuevos sucesos u objetos y estos se vuelven cada vez más complejos según vayan avanzando en sus capacidades motrices. (Feldman, 2008)

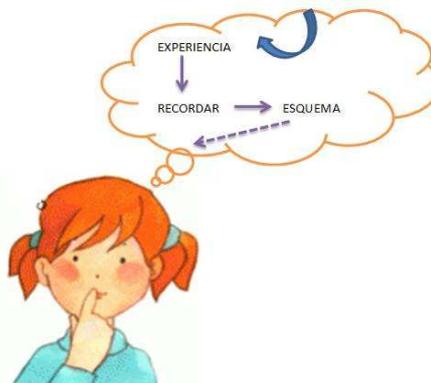


Ilustración 12

4 a 5 años

Coloca objetos detrás, a lado, junto

Esta variable es de gran importancia, ya que de 4 a 5 años, el principal propósito de la representación interna del mundo que han creado los sistemas sensoriales es el de guiar el movimiento y esto se da gracias al sistema visual, el cual brinda información sobre en dónde están localizados los objetos que nos rodean. En esta variable, las vías sensoriales y motoras utilizan las señales neurales para comunicarse en el sistema nervioso. Sin embargo, los sistemas sensoriales son la puerta de entrada al sistema nervioso en donde transforman energía física en señales neurales, mientras tanto la motricidad utiliza las señales neurales para realizar la acción en fuerzas musculares contráctiles produciendo así el movimiento.

Según Charles Sherrington citado por Kandel, Jessell & Schwartz (2008) señala que las motoneuronas son la vía final común del sistema nervioso, es decir que la acción intencionada en los organismos complejos necesita de una coordinación fina de la actividad simultánea de numerosas vías motoras, y esta acción se da gracias a que los sistemas motores seleccionan una respuesta apropiada en un momento dado y focalizan el movimiento del cuerpo para cumplir esa acción, siendo así, que los movimientos voluntarios representan el mayor grado de complejidad y estos son propositivos, dirigidos a alcanzar un objetivo y totalmente aprendidos durante el desarrollo.

Relata un cuento conocido sin la ayuda de ilustraciones

El lenguaje posee características como la creatividad, forma, contenido y uso, es por ello que el niño o la niña está en capacidad de expresarse espontáneamente y con naturalidad, y todo esto se da gracias a la integración no solo de sensaciones sino de un procesamiento cerebral el cual transforma la información en estímulo.

Al aprender a hablar se va comprendiendo las reglas para crear expresiones con significado utilizando reglas gramaticales, y este se asocia a la capacidad de escuchar para permitir crear mentalmente una situación.

El lenguaje está acompañado por sonidos conocidos como fonemas los cuales ayudarán a formar palabras las mismas que tendrán diferentes sonidos al

pronunciarlas, a esta edad el niño y la niña son capaces de relatar cuentos o sucesos de su diario vivir pudiéndose observar que ya son capaces de combinar fonemas, formar palabras y así formar frases y oraciones gramaticales, las mismas que serán expresadas utilizando gestos, tonos de voz, expresión facial y postura, demostrando una madurez y adquisición positiva de esta área, ya que socialmente el lenguaje es utilizado para comunicarse con su entorno.

“El lenguaje organiza nuestra experiencia sensorial y expresa nuestra conciencia de identidad, nuestros pensamientos, sentimientos y expectativas”. (Kandel, Jessell, & Schwartz, Neurociencia y Conducta, 2008)

El libro Neurociencia y Conducta, Kandel, Jessell & Shwartz (2008) cita a Wernicke, quien expresa que el lenguaje desde una perspectiva biológica, es un conjunto de capacidades tales como la comprensión y la expresión que están mediadas por distintas regiones del encéfalo.

Para Vygotski el desarrollo cognitivo de un niño o una niña es el resultado de la interacción social entre los miembros de una misma cultura, es decir que mientras mejor participación, comunicación y estimulación tenga dentro de su entorno al relacionarse con los adultos y con sus pares, le permitirá un mejor desarrollo de su creatividad y de su capacidad de expresarse utilizando un adecuado lenguaje y estructuración del mismo. A su vez dicho desarrollo le ayudará a la resolución de problemas.

Conforme juega el niño y la niña avanzan cognitivamente en su comprensión del mundo, y en la adquisición de nuevas experiencias y nuevos aprendizajes, los cuales les permitirán o facilitarán comunicarse activamente con otros. (Feldman R. S., 2008)

Dice si 2 palabras riman o no

Para Vygotski (1995) el termino zona de desarrollo próximo es la distancia que hay entre el nivel de desarrollo real y potencial de los niños y las niñas bajo la guía y enseñanza de un adulto. Este nivel de desarrollo real puede establecerse por la resolución independiente y autónoma de problemas, es decir que es una etapa anterior al aprendizaje potencial, que contribuye activamente al desarrollo de un nuevo conocimiento, por ello el niño o niña partiendo del vocabulario que posee será capaz de identificar oralmente palabras que rimen y que no rimen. (Vygotski, Pensamiento y lenguaje, 1995)

A esta edad el niño y la niña ya dominan la lengua, la cual pasa del aprendizaje intuitivo y asistemático a la reflexión provocada y sistemática, modificándose de esta manera sus formas de aprendizaje en donde alcanza grados de comunicación que le permitirán afianzarse en sus procesos y potenciar los medios de adquisición del mismo.

Para ello es necesario que el niño o la niña experimente circunstancias que le permitan aumentar su lenguaje, las cuales pueden ser por imitación o creatividad, ya que la imitación permitirá que se aproximen a distintas formas de hablar, distintos modelos lingüísticos, y la creatividad le permitirá descubrir lo que puede haber en común entre dos palabras, y de esta manera alcanzará a reconocer si dos palabras riman o no.

Toda persona que habla una lengua es capaz de percibir, comprender y emitir frases que nunca anteriormente ha oído, entendido ni pronunciado, es evidente que esta capacidad se debe a la imitación y a la creatividad. (Cevera, 2003)

Para Piaget, entre los 3 y los 6 años el lenguaje al igual que el pensamiento, es ante todo egocéntrico, incluso el lenguaje social que aparece luego, inicialmente sirve para satisfacer impulsos o necesidades, más que para comunicar ideas. (Piaget, 1961)

Además si el niño o niña es capaz de responder si dos palabras riman o no, está demostrando su habilidad para analizar y sintetizar de manera consciente los segmentos sonoros de la lengua, a lo que se denomina conciencia fonológica. Siendo el punto de partida para la adquisición de la lecto-escritura. (Mejía & Eslava, 2009)

5 a 6 años

Reconoce a primera vista 10 palabras impresas

Para que el niño o la niña sea capaz de reconocer a primera vista 10 palabras impresas, son necesarios procesos cognitivos como la discriminación visual de los signos gráficos, que de acuerdo con Ehri (1998), se efectúa por vía fonológica, además de la memoria de asociación visual-verbal y la percepción secuencial o temporal, en la cual va implícita la velocidad para retener y para evocar los estímulos gráficos o logogramas.

Desde un punto de vista neuropsicológico, la velocidad de los procesos visuales, auditivos y verbales es un factor determinante para su integración. Cada uno de ellos consume milésimas de segundo que determinan su sincronía. Una baja en la velocidad produce una asincronía que sería determinante para el éxito en la lectura futura. (Habib, 2000)

Las habilidades de percepción visual conllevan procesos complejos (nonsias) que involucran el reconocimiento de los signos gráficos dentro de un contexto. La retención visual de las palabras en la memoria no se hace independientemente de la discriminación de sus fonemas y sílabas, porque los niños recuerdan su pronunciación y, en lo posible, su significado. Sin embargo, este último punto es relativo, pues los niños pueden aprender a reconocer pseudopalabras o palabras en idioma extranjero, luego de verlas varias veces. Así el infante establece un léxico visual que empieza a formarse con palabras que frecuentemente observa en su entorno social.

Correa Medina (2007) cita a Cuetos Vega (1996), quién señala que a través de estos procesos perceptivos se extrae información de las formas de las letras y de las palabras. Esta información permanece durante un breve instante en la memoria icónica que se encarga de analizar visualmente los rasgos de los estímulos gráficos y de distinguirlas del resto. Luego interviene la memoria operativa o memoria a corto plazo, convirtiéndose los rasgos visuales en representaciones mentales gráficas.

Pone los números del 1 al 10 en secuencia apropiada

En cuanto a colocar los números del 1 al 10 en secuencia apropiada, Lamas Rojas (2010) afirma que es necesario que el infante posea el concepto de número, y cita a Piaget (1987), quien define a este término como una abstracción que se forma cuando el niño o la niña manipula los objetos, los clasifica, ordena, etc. Para la adquisición de esta variable es necesario que el infante haya desarrollado dos condiciones psicológicas descritas por Piaget y Szemunska (1996) citados por Lamas Rojas (2010), que son la conservación del número y la seriación de los elementos.

La conservación se da cuando el niño o niña sabe que el todo es un conjunto de diversos elementos que puede distribuir de muchas formas. Para que haya

conservación el infante tiene relacionar el todo con las partes y las partes y con el todo. (Lamas Rojas, 2010)

La seriación se observa cuando el pequeño concibe al número como “equivalentes y no equivalentes”, lo que quiere decir puede seriar elementos de una misma clase “siendo cada término de la serie semejante a los demás y diferente por el lugar que ocupa en dicha serie. Para un niño la posibilidad de considerar que una cantidad es simultáneamente superior a una primera e inferior a una segunda.” (Lamas Rojas, 2010)

Nombra 5 letras del alfabeto

En la variable de nombrar 5 letras del alfabeto, los niños deben ser capaces de usar las letras como señales de sonido, y por lo tanto, deben haber adquirido aspectos esenciales de correspondencia entre fonema y letra, que se inicia con las vocales, luego las consonantes seguidas por las sílabas y grupos consonánticos para asociarlas con las correspondientes partes de la palabra. (Thorne, 1991) y (Pinzas, 1985)

Para efectuarlo con éxito es indispensable una integración entre la memoria visual gráfica de las letras ya conocidas y la memoria auditivo-fonológica de su pronunciación. (Bravo, 2000)

Además “se necesita que los estímulos visuales, traducidos ya a grafemas, adquieran la significación que tienen dentro del lenguaje, y para esto se acude a áreas específicas de almacenamiento del lenguaje. En este proceso se dan a su vez dos procesamientos distintos y complementarios, uno determinado por la ruta visual, que permite reconocer los símbolos lingüísticos impresos; y otro por la ruta fonológica, que permite traducir dichos símbolos grafémicos en fonemas”. (Martín Lobo, 2003)

“A todo esto hay que añadir por lo menos tres procesos de memoria diferentes y complementarios: uno, icónico (asociado con áreas occipitales primarias) en el que se retienen la forma en la corteza durante los primeros milisegundos; otro, “a corto plazo” (asociado con áreas occipito-parietales) en el que se reconoce dicha forma como un grafema; y, por último, un tercer proceso mnésico más a largo plazo (asociado con áreas frontotemporales) en el que se reconoce semánticamente dicho símbolo.” (Martín Lobo, 2003)

Hace planos y construye empleando herramientas simples

Para hacer planos y construir empleando herramientas simples es importante considerar que el infante debe tener “una visualización y orientación espacial desarrollada como un conjunto de habilidades relacionadas con el razonamiento espacial. Visualizar y orientar un objeto, un sujeto o un espacio, no incluye únicamente la habilidad de “ver” los objetos y los espacios, sino también la habilidad de reflexionar sobre ellos y sus posibles representaciones, sobre las relaciones entre sus partes, su estructura, y de examinar sus posibles transformaciones (rotación, sección, desarrollos,...)” (Gonzato, Fernández Blanco, & Díaz Godino, 2011)

En este contexto el infante debe tener adquiridos algunos principios simples de la geometría espacial, identificando y clasificando los principales tipos de tareas que debe ejecutar sobre la visualización y la orientación de objetos o espacios tridimensionales (representados en el plano o presentados físicamente).

Gonzato, Fernández Blanco, & Díaz Godino(2011) mencionan que según Hershkowitz, Parzysz, y Van Dormolen (1996), el niño o la niña para lograr este objetivo debe realizar tareas como: reflexionar sobre lo que observa dentro de un contexto; reflexionar sobre cómo puede ocupar lo que observa; reconocer, describir, fabricar o transformar objetos que observó.

Responde acertadamente al pedirle: "dime lo opuesto de ____"

Hales, Robert, Stuart & Yudofsky (2005) en su libro "Tratado de Psiquiatría Clínica", citan a Piaget (1952) quien señala que el logro de la respuesta correcta constituye solo uno de los aspectos de la inteligencia, y por ello propuso dos clases de reflejos: los que persisten fijo durante toda la vida y los que se moldean en respuesta a las experiencias las cuales inciden en el niño y la niña de modo reflejo y gradualmente va desarrollando una organización mental denominada esquema.

El proceso de repetición provoca experiencias continuas y reiteradas para la asimilación, y los esquemas asimilativos se modifican al acomodarse, conduciendo a la adaptación, es decir que la acomodación se produce cuando empiezan a apreciar o conocer nuevos objetos y diferenciarlo entre sí o diferenciarlos de los anteriores conocimientos adquiridos.

El niño y la niña pasan a través de cuatro estadios los cuales son: el sensorio motor, el preoperatorio, el operativo concreto y el operativo formal. En el sensorio motor el niño y la niña son capaces de realizar continuamente actividades que lo mantengan un estado de ensayo – error o causa – efecto. Desde los dos años de edad mantienen una representación mental y pueden crear un mundo nuevo de representación de algo vivido, iniciándose el estadio preoperatorio. En el estadio operativo concreto empiezan a generalizar a partir de datos, en donde se hace posible la conservación de cualidades de los objetos. Y por último en la etapa de operaciones formales el niño y la niña son capaces de comprender el razonamiento a partir de observaciones que pueden ser utilizables en acciones futuras. Todo esto se da gracias a la plasticidad del sistema nervioso central el cual es influenciado por distintas variaciones ambientales y a su vez actúan sobre las redes neuronales, las mismas que se agudizan continuamente por el aprendizaje y la experiencia que va adquiriendo diariamente el niño y la niña. (Hales, Robert, Stuart, & Yudofsky, Tratado de Psiquiatría clínica, 2005)

Durante las edades iniciales la adquisición del lenguaje va aumentando y esto se da gracias a las experiencias vividas durante su crecimiento, permitiéndole de esta manera asociarlas con su significado y a su vez relacionarse socialmente y comunicativamente en donde será capaz de responder acertadamente a las preguntas que se le presenten en su diario vivir, y conjuntamente con su memoria visual, táctil y con la ayuda de los procesos del sistema nervioso central será capaz de diferenciar un objeto, una palabra o una cualidad de otra. (Feldman R. S., 2008)

Predice lo que va a suceder

Para Urie Bronfenbrenner (2002) el desarrollo de la infancia analizado desde un enfoque bioecológico indica que el niño y la niña construyen el microsistema con el que dan forma al mundo inmediato en el que se desenvuelven, existiendo una vinculación afectiva, social y cognitiva entre ellos y los adultos, sin dejar de lado las influencias que pueden percibir de los centros educativos en los que participan, las mismas que actuarán en el desarrollo cognitivo teniendo potencial para generar consecuencias a largo plazo.

A su vez los niños y niñas también están influenciados por la cultura, la sociedad, la religión y otros factores ambientales que le rodean, los cuales afectarán a su desarrollo y aprendizaje, ya que la familia no solo influirá en el comportamiento del infante, sino que también el niño o la niña influirá en el comportamiento de la familia. Todo esto depende de la manera como los padres eduquen esos aprendizajes permitiendo al niño y a la niña ser capaces de reconocer o predecir lo que va a suceder en el momento que realiza una actividad, y esto se logra al dejarles resolver problemas y al tener experiencias continuas sin ser estas excesivas. (Feldman R. S., 2008)

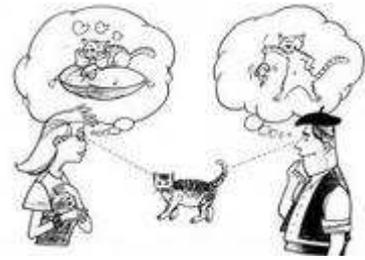


Ilustración 13

BIBLIOGRAFÍA

- Bledsoe, W. W. (1961). *The use of biological concepts in the analytical study of systems. Proceedings* .
- Bluma, S. M., Shearer, M., Frohman, A., & Hiliard, J. (1995). *Guía Portage de Educación Preescolar, Manual*. Portage: Cooperative Educational Service Agency.
- Boeree , G. (2012, Febrero). *General Psychology*. Retrieved Abril 17, 2014, from <http://webspace.ship.edu>: http://webspace.ship.edu/cgboer/genesp/corteza_cerebral.html
- Bravo, L. (2000). Los procesos cognitivos en el aprendizaje de la lectura inicial. *Pensamiento Educativo* . , 27, 49-68.
- Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Campoverde Solimano, A. (2006). *Guía de Evaluación de Educación Inicial*. Retrieved 02 10, 2013, from <http://www.perueduca.edu.pe>: http://www.perueduca.edu.pe/c/document_library/get_file?p_l_id=42501&folderId=90180&name=DLFE-4607.pdf
- Campoy Folgoso, C. (1990). *Crecimiento y Desarrollo*. México: McGraw.
- Carballo Labella, N. (2008). El desarrollo evolutivo de los niños y niñas de 0 a 3 años. Implicaciones educativas. *Cuadernos de Docencia* , 1 (9), 704.
- Casanova, M. A. (1995). *Manual de Evaluación Educativa*. Madrid: La Muralla.
- Cevera, J. (2003). *Adquisición y desarrollo del lenguaje en Preescolar y Ciclo inicial*. Alicate: Biblioteca virtual.
- Correa Medina, E. (2007). *TESIS PUCP*. Retrieved Mayo 21, 2014, from <http://tesis.pucp.edu.pe>: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/421/CORREA_MEDINA_ELIZABETH_CONCIENCIA_FONOLOGICA.pdf?sequence=1
- Cuetos Vega, F. (1996). *Psicología de la escritura*. Madrid: Escuela Española.
- Dirección Nacional de Educación Secundaria y Superior Tecnológica- DINESST. (2006). *Técnicas e Instrumentos de Evaluación*. Lima: Ministerio de Educación-República del Perú.
- Ehri, L. (1998). Research on learning to read and spell: a personal- historical perspective. *Scientific Studies of Reading* , 2, 97-114.
- Feldman, R. S. (2008). *Desarrollo de la infancia*. México: PEARSON, Prentice Hall.
- Gimeno Sacristán, J. (1996). La evaluación en la enseñanza. In J. Gimeno Sacristán, & A. Pérez Gómez, *Comprender y Transformar la Enseñanza* (pp. 334-352). Madrid: Morata.

Gobierno de Chile. Ministerio de Salud. (2004). Normas Técnicas de Estimulación y Evaluación del desarrollo psicomotor de niño y la niña menor de 6 años. Santiago , Chile.

Gonzato, M., Fernández Blanco, T., & Díaz Godino, J. (2011). Tareas para el desarrollo de habilidades de visualización y orientación espacial. *Números. Revista de la Didáctica de la Matemáticas* , 77, 99–117.

Grupo de Atención Temprana. (2000). *Libro blanco de la Atención Temprana*. Madrid: Real Patronato de Prevención y de Atención a Personas con Minusvalía.

Habib, M. (2000, Julio 27). The neurological basis of developmental dyslexia: an overview and working hypothesis. *Oxford Journals* , p. 120.

Hales, Robert, E., Stuart, C., & Yudofsky. (2005). *Tratado de Psiquiatría clínica*. España: MASSON.

Herm , P., & Pérez, A. (2012, Junio 09). *Scribd*. Retrieved Marzo 23, 2014, from [http://es.scribd.com: http://es.scribd.com/doc/96486083/Escala-de-Desarrollo-de-Brunet-lezine](http://es.scribd.com/doc/96486083/Escala-de-Desarrollo-de-Brunet-lezine)

Holland, J. H. (1975). *Adaptation in Natural and Artificial Systems*. Michigan: University of Michigan, USA.

Johnson, J. y. (2002). *Tu hijo de 2 a 3 años*. Bogotá - Colombia: Grupo Editorial Norma.

Kandel, E. R., Jessell, T. M., & Schwartz, J. H. (1997). *Neurociencia y conducta*. Madrid - España: Pearson Education.

Kandel, E. R., Jessell, T. M., & Schwartz, J. H. (2008). *Neurociencia y Conducta*. Madrid - España: PEARSON, Prentice Hall.

Lafontaine, M. R. (Director). (2013). *Niñez Temprana (3-6años) Desarrollo Cognositivo, Físico y Psicosocial* [Motion Picture].

Lamas Rojas, H. (2010). Una mirada actual al aprendizaje de las matemáticas. *Revista de Psicología* , 1 (12), 259-328.

López, N. (1992). *Procedimientos en la valoración de la parte de redacción de las pruebas de nivel avanzado de español e inglés*. Puerto Rico: The College Board.

Lovell, K. (1999). *Desarrollo de los conceptos básicos matemáticos y científicos en los niños*. Madrid: Morata.

Marcelli, D. (2007). *Psicopatología del niño*. España: Elsevier Masson.

Martín Lobo, M. (2003). *La Lectura: Procesos neuropsicológicos de aprendizaje, dificultades, programa de intervención y estudio de casos*. Madrid: Lebon.

Mejía de Eslava, L., & Eslava Cobos, J. (2009). Conciencia fonológica como predictor del apredizaje lector. In L. Quintar, Y. Solovieva, E. García, M. Bonilla, L. Mejía, J. Eslava, et al., *Dificultades en el Proceso Lectoescritor* (pp. 71-76). México: Trillas.

- Melendez , M. (2009, Octubre 15). *Slideshare*. Retrieved Marzo 28, 2014, from <http://www.slideshare.net>: <http://www.slideshare.net/junioralcalde2/evaluacion-del-desarrollo>
- Ministerio de Educación de la República del Ecuador. (2011, marzo 31). Ley Orgánica de Educación Intercultural. *De los derechos y obligaciones* . Quito, Pichincha, República del Ecuador.
- Ministerio de Educación de la República del Ecuador. (2012, Julio 26). Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. *De la evaluación de los subniveles de Inicial 2 y Preparatoria* . Quito, Pichincha, República del Ecuador.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2014). *Curriculo de Educación Inicial*. Quito.
- Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación. (2002). *Evaluación de los Aprendizajes*. Quito: ORION.
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2014). NORMA TÉCNICA DE DESARROLLO INFANTIL INTEGRAL. . *SERVICIOS EN CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL. MODALIDAD INSTITUCIONAL / CIBV-CDI* . Quito, Pichincha, Ecuador.
- Montero, M., Proaño, M., & Tripaldi, P. (2014). Proyecto de Modelización de la Guía Portage en el rango de 3 a 6 años. *Modelización de la Guía Portage en el rango de 3 a 6 años* . Cuenca, Azuay, Ecuador: Universidad del Azuay.
- Moreno Murcia, J. A., & Melchor Gutierrez, S. (1998). *Actividades acuáticas*. España: INO, Reproducciones S.A.
- Naranjo, G., & Herrera, L. (2008). *Evaluación del Aprendizaje basada en Competencias*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Pardo, M., Gómez , M., & Edwards, M. (2012). TEST DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO INFANTIL (TADI) Para niños de 3 meses a 6 años. *Serie reflexiones Infancia y Adolescencia* (14), 1-35.
- Pérez Juste, R. (1995). Evaluación de Programas Educativos. In A. Medina Rivilla, & L. Villar Angulo, *Evaluación de Programas Educativos, Centros y Profesores* (pp. 73-106). Madrid: Universitas.
- Perinat, A. (2012). *Desarrollo afectivo en niños de 2 a 12 años*. Editorial UOC.
- Piaget, J. (1961). *La formación del símbolo en el niño*. México: F.C.E.
- Pinzas, J. (1985). *Leer pensando. Introducción a la versión contemporánea de la lectura* . Lima: PUCP. Fondo Editorial.
- Poch Olivé, M. (2006). Evaluación y diagnóstico del paciente con retraso del desarrollo. *Revista de neurología* , 42 (Extra 1), 99-102.
- Prives, M., Lisenkov, N., & Bushkovich, V. (1975). *Anatomía Humana*. Moscú.

R.W. de Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E., & Palou de Maté, M. (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.

Reyes, M. (2007, Noviembre 7). *Blogger*. Retrieved marzo 20, 2014, from www.blogger.com: <http://didactica18.blogspot.com/2007/11/caractersticas-evolutivas.html>

Rodríguez, S., Arancibia, V., & Undurraga, C. (1979). *Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor de 0 a 24 meses*. EEDP. Santiago de Chile: Galdoc.

Roid, G., Sampers, J., Anderson, G., Erikson, J., & Post, P. (2011). *Escalas de desarrollo Merrill-Palmer revisadas (MP-R)*. (F. Sánchez Sánchez, P. Santamaría, I. Fernandez-Pinto, & D. Arribas Aguila, Trans.) Madrid: TEA Ediciones.

Sánchez Sánchez, F. (2011). LA EVALUACIÓN DEL DESARROLLO INFANTIL: las Escalas de desarrollo Merrill-Palmer revisadas (MP-R). *Línea Abierta TEA* (21), 1-3.

Schlack, L. (2002, 12 20). *Escuela de Medicina, Pontificia Universidad Católica de Chile*. Retrieved Febrero 28, 2014, from <http://medicina.uc.cl/>: <http://escuela.med.puc.cl/paginas/publicaciones/manualped/RetrDessPs.html>

Schonhaut, L., Rojas, P., & Kaempffer, A. (2005). Factores de riesgo asociados a déficit del desarrollo psicomotor en preescolares de nivel socioeconómico bajo. Comuna urbano rural, Región Metropolitana, 2003. *Revista chilena de pediatría*, 76 (6), 589-598.

Thorne, C. (1991). *A Study of beginning reading in Lima*. Nijmegen: Drukkerij Quickprint.

Touret, L. (2003). *Lenguaje y pensamiento preescolar*. Madrid - España: Ediciones NARCEA S.A.

Ucrós Rodríguez, & Mejía Gaviria. (2009). *Guías de pediatría práctica basada en evidencias*. Bogotá - Colombia: Medica Panamericana.

Universidad de Cuenca. (2008 - 2010). *Programa Mejoramiento de la calidad de atención a niños y niñas de 0 a 5 años de edad*. Cuenca.

Villarroel, J. (2009). Investigación sobre el conteo infantil. *Ikastorratza, e-Revista de didáctica* (4), 24.

Vygotski, J. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Paidós.

Woolfolk, A. (1996). *Psicología educativa*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana SA.

Zamora, J., Proaño, M., & Tripaldi, P. (2014). Proyecto de Modelización de la Guía Portage en el rango de 0 a 3 años. *Modelización de la Guía Portage en el rango de 0 a 3 años*. Cuenca, Azuay, Ecuador: Universidad del Azuay.

ANEXO 2

HOJAS DE ENCUESTA INICIAL Y FINAL SOBRE EVALUACIÓN



UNIVERSIDAD DEL AZUAY
DEPARTAMENTO DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN INICIAL
PROYETO UDA 0
TALLER: “LA EVALUACIÓN EN EDADES TEMPRANAS”
Primera Parte

Objetivo de la encuesta: Determinar el nivel de conocimientos previos que tienen los docentes sobre evaluación del desarrollo en edades tempranas.

Nombres y Apellidos _____

(Si Usted desea que el mismo conste como participación en los documentos finales de este trabajo investigativo)

Título Profesional: _____

Correo electrónico: _____

Teléfono convencional: _____ **Teléfono celular:** _____

Provincia: _____

Distrito: _____

Cantón: _____

Instrucciones:

- Lea cuidadosamente los siguientes enunciados y de la respuesta que más se adecúe a su experiencia.
- No existen respuestas correctas o incorrectas, responda sinceramente y de manera individual.
- Hay respuestas cuantitativas y cualitativas, las dos formas son muy útiles.

1. ¿Qué significa para Usted evaluar?

2. Si Usted sabe que significa evaluar ¿cuánto considera que conoce del tema?

Mucho

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 Nada

3. ¿De acuerdo con la ley, el docente del nivel de educación inicial y preparatoria está obligado a evaluar el desarrollo del niño o la niña?

Si No

¿Por qué?

4. Dentro de su preparación, señale las características más importantes en la evaluación del desarrollo en orden de importancia numerando del 1 al 5, siendo 1 el menor y 5 el mayor.

Continua y cualitativa	<input type="checkbox"/>
Global e integradora	<input type="checkbox"/>
Criterial	<input type="checkbox"/>
Científica	<input type="checkbox"/>
Participativa	<input type="checkbox"/>

5. Según su criterio, escriba los motivos por los cuales considera que la característica señalada como 5 es la más importante.

6. Según su experiencia, quiénes considera usted que deben intervenir en el proceso de evaluación del desarrollo. Marque con una X

Solo niños	<input type="checkbox"/>
Solo Padres	<input type="checkbox"/>
Solo docentes	<input type="checkbox"/>
Docentes y directivos	<input type="checkbox"/>
Docentes y niños	<input type="checkbox"/>
Docentes y padres	<input type="checkbox"/>
Docentes, niños , padres y directivos	<input type="checkbox"/>
Docentes, niños y padres	<input type="checkbox"/>

¿Por qué?

7. Asigne un valor a su conocimiento sobre las áreas del desarrollo infantil

Mucho	<input type="checkbox"/>	Nada				
	5	4	3	2	1	

8. Si conoce las áreas del desarrollo infantil que deben examinarse en una evaluación, escríbalas a continuación.

9. De 1 a 5 señale la importancia de evaluar el desarrollo de los niños y niñas.

Muy importante	<input type="checkbox"/>	Nada importante				
	5	4	3	2	1	

10. Indique brevemente las razones de su respuesta anterior.

11. Seguramente usted conoce los factores que inciden en el retraso del desarrollo del niño o la niña, por favor, señale los mismos.

Consumo materno de drogas durante la vida intrauterina	<input type="checkbox"/>
Límites y normas no establecidas en el hogar	<input type="checkbox"/>
Excesivo número de horas frente a un televisor	<input type="checkbox"/>
Sobreprotección de los padres	<input type="checkbox"/>
La estatura , peso y perímetro cefálico no igualan a las curvas de crecimiento normales	<input type="checkbox"/>
Malformaciones o daños congénitos	<input type="checkbox"/>
Estado emocional de la madre	<input type="checkbox"/>
Falta de una estimulación asertiva durante los primeros años	<input type="checkbox"/>

12. Dentro de la experiencia con sus estudiantes, explique qué factor de los señalados en el punto anterior considera usted que ha influenciado más para que se produzcan casos de retraso en el desarrollo.

13. Detectar el retraso en el desarrollo de un infante, qué grado de importancia representa para usted. Dé una respuesta del 1 al 5

Muy importante

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 Poco importante

¿Por qué?

14. Si usted ha escuchado hablar de las siguientes escalas de desarrollo, asigne un valor del 1 al 5 a su grado de conocimiento sobre las mismas, siendo 1 el menor y 5 el mayor.

GUÍAS	Valoración				
	1	2	3	4	5
Guía de Desarrollo Portage					
Brunet y Lezine					
Test de Denver					
Escala Nelson Ortiz					
TEPSI					
EEDP					
Escala de Desarrollo Psicomotriz de Vayer					
Otras ¿Cuál?					

15. Según su opinión y conocimiento de las escalas mencionadas en la pregunta anterior.
¿Cuál es a su criterio la más adecuada y por qué?

Gracias.



UNIVERSIDAD DEL AZUAY
DEPARTAMENTO DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN INICIAL
PROYETO UDA 0
TALLER: “LA EVALUACIÓN EN EDADES TEMPRANAS”

Segunda Parte

Objetivo de la encuesta: Determinar el nivel de conocimientos que adquirieron los docentes sobre evaluación del desarrollo en edades tempranas.

Nombres y Apellidos _____

(Si Usted desea que el mismo conste como participación en los documentos finales de este trabajo investigativo)

Título Profesional: _____

Correo electrónico: _____

Teléfono convencional: _____ **Teléfono celular:** _____

Provincia: _____

Distrito: _____

Cantón: _____

Instrucciones:

- Lea cuidadosamente los siguientes enunciados y de la respuesta que más se adecúe a su experiencia.
- No existen respuestas correctas o incorrectas, responda sinceramente y de manera individual.
- Hay respuestas cuantitativas y cualitativas, las dos formas son muy útiles.

1. ¿Qué significa para Usted evaluar?

2. Si Usted sabe que significa evaluar ¿cuánto considera que conoce del tema?

Mucho

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 Nada

3. ¿De acuerdo con la ley, el docente del nivel de educación inicial y preparatoria está obligado a evaluar el desarrollo del niño o la niña?

Si No

¿Por qué?

4. Dentro de su preparación, señale las características más importantes en la evaluación del desarrollo en orden de importancia numerando del 1 al 5, siendo 1 el menor y 5 el mayor.

Continua y cualitativa	<input type="checkbox"/>
Global e integradora	<input type="checkbox"/>
Criterial	<input type="checkbox"/>
Científica	<input type="checkbox"/>
Participativa	<input type="checkbox"/>

5. Según su criterio, escriba los motivos por los cuales considera que la característica señalada como 5 es la más importante.

6. Según su experiencia, quiénes considera usted que deben intervenir en el proceso de evaluación del desarrollo. Marque con una X

Solo niños	<input type="checkbox"/>
Solo Padres	<input type="checkbox"/>
Solo docentes	<input type="checkbox"/>
Docentes y directivos	<input type="checkbox"/>
Docentes, abuelos y niños	<input type="checkbox"/>
Docentes, abuelos y padres	<input type="checkbox"/>
Docentes, niños , padres y directivos	<input type="checkbox"/>
Docentes, niños y padres	<input type="checkbox"/>

¿Por qué?

7. Asigne un valor a su conocimiento sobre las áreas del desarrollo infantil

Mucho	<input type="checkbox"/>	Nada				
	5	4	3	2	1	

8. Si conoce las áreas del desarrollo infantil que deben examinarse en una evaluación, escríbalas a continuación.

9. De 1 a 5 señale la importancia de evaluar el desarrollo de los niños y niñas.

Muy importante	<input type="checkbox"/>	Nada importante				
	5	4	3	2	1	

10. Indique brevemente las razones de su respuesta anterior.

11. Seguramente usted conoce los factores que inciden en el retraso del desarrollo del niño o la niña, por favor, señale los mismos.

Consumo materno de drogas durante la vida intrauterina	<input type="checkbox"/>
Límites y normas no establecidas en el hogar	<input type="checkbox"/>
Excesivo número de horas frente a un televisor	<input type="checkbox"/>
Sobreprotección de los padres	<input type="checkbox"/>
La estatura , peso y perímetro cefálico no igualan a las curvas de crecimiento normales	<input type="checkbox"/>
Malformaciones o daños congénitos	<input type="checkbox"/>
Estado emocional de la madre	<input type="checkbox"/>
Falta de una estimulación asertiva durante los primeros años	<input type="checkbox"/>

12. Dentro de la experiencia con sus estudiantes, explique qué factor de los señalados en el punto anterior considera usted que ha influenciado más para que se produzcan casos de retraso en el desarrollo.

13. Detectar el retraso en el desarrollo de un infante, qué grado de importancia representa para usted. Dé una respuesta del 1 al 5

Muy importante

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 Poco importante

¿Por qué?

14. Si usted ha escuchado hablar de las siguientes escalas de desarrollo, asigne un valor del 1 al 5 a su grado de conocimiento sobre las mismas, siendo 1 el menor y 5 el mayor.

GUÍAS	Valoración				
	1	2	3	4	5
Guía de Desarrollo Portage					
Brunet y Lezine					
Test de Denver					
Escala Nelson Ortiz					
TEPSI					
EEDP					
Escala de Desarrollo Psicomotriz de Vayer					
Otras ¿Cuál?					

15. Según su opinión y conocimiento de las escalas mencionadas en la pregunta anterior. ¿Cuál es a su criterio la más adecuada y por qué?

16. Describa el proceso que siguió el Test UDA 0 desde su origen hasta su formación.

17. A su criterio el proceso que se desarrolló para la creación del Test UDA 0, fue:

Excelente

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 Malo

18. ¿Está Usted de acuerdo con la estructura que posee el Test UDA 0?

Totalmente de acuerdo

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 En desacuerdo

Si su respuesta es en algún grado en desacuerdo, ¿qué mejoraría?

19. Determinar el nivel de prioridad de las siguientes condiciones para la aplicación de un test de desarrollo en el rango de 1 a 5, siendo 5 el más prioritario.

	1	2	3	4	5
Elegir un lugar adecuado con buena ventilación y luminosidad					
El niño o niña debe estar físicamente cómodo					
El material debe estar en buenas condiciones					
El evaluador y el infante deben estar emocionalmente tranquilos					
El material debe presentarse de ítem en ítem					
El evaluador debe conocer el manejo adecuado de los materiales del test					
El aplicador debe modular el tono de la voz					
El evaluador debe evitar gestos que generen inseguridad en el niño o niña					
Se debe tomar precauciones para prevenir interrupciones					
Es necesario disminuir al máximo las distracciones durante la aplicación					
Las instrucciones deben ser claras y comprensibles para el infante					
El material debe estar previamente organizado y fuera del alcance del niño					

20. Describa brevemente según su apreciación, la importancia de contar con las condiciones más óptimas para la aplicación de un Test de desarrollo.

21. Califique del 1 al 5 el grado de dificultad que tuvo al aplicar el test sin instrucciones.

Muy difícil

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 Fácil

Justifique las razones de su puntuación.

Gracias.

ANEXO 3
HOJAS DE APLICACIÓN DEL TESTE UDA 0 PARA NIÑOS
DE 3 A 6 AÑOS



NOMBRE Y APELLIDOS:	
FECHA DE NACIMIENTO:	
FECHA DEL EXAMEN:	EDAD AL EXAMEN:

INSTRUCTIVO DE APLICACIÓN

Variable	Procedimiento	Valoración	Material	Valor Negativo	Valor Positivo
A. Copia una serie de trazos en forma de V conectada. 	Dibuje una serie de trazos en forma de V conectada y anime al niño a hacer lo mismo diciéndole: "Tú realiza lo mismo" .	La respuesta es positiva cuando el niño copia una serie de trazos en forma de V conectada. Es negativa si el niño realiza trazos de líneas onduladas, garabatea, o varias V sin conectar.	Lápiz y hoja	-0.145	+ 0,459
B. Marcha.	Parado frente al niño marche en el mismo sitio y anímelo a hacer lo mismo diciendo: "Tú realiza lo mismo" .	La respuesta es positiva si el niño marcha moviendo alternadamente la piernas hacia arriba y hacia abajo levantando las rodillas. Es negativa si el niño no flexiona las rodillas, lleva los pies hacia atrás.		-0.184	+ 0,17
C. Nombra tres formas geométricas (cuadrado, círculo, triángulo).	Coloque frente al niño un cuadrado, un triángulo y un círculo. Señale una por una las formas geométricas preguntándole: "¿Cómo se llama esta figura?"	La respuesta es positiva si el niño nombra las tres formas geométricas correctamente. Es negativa cuando el niño cambia los nombres de las figuras o no las nombra.	Cuadrado, triángulo y círculo	-0.068	+ 0,195
D. Dice cómo se emplea objetos comunes.	Muestre al niño un objeto familiar (pelota, taza, lápiz, etc) y pregúntele: "¿Cómo se usa el/la?" . Intente con 3 opciones	La respuesta es positiva si el niño dice correctamente cómo se emplea el objeto en dos de tres opciones. Es negativa si no existe relación entre la pregunta y la respuesta o el niño no responde.	Objetos familiares	-0.16	+ 0,174

TABLA DE CÁLCULO 3 A 4 AÑOS						
VALOR TEST =	VALOR FIJO	VALOR VARIABLE A	VALOR VARIABLE B	VALOR VARIABLE C	VALOR VARIABLE D	TOTAL
	0.523					

TABLA DE INTERPRETACIÓN				
EDAD	IV CUARTIL	III CUARTIL	II CUARTIL	I CUARTIL
	MÁS QUE SUFICIENTE	SUFICIENTE	INSUFICIENTE	PROBLEMAS
3 a 4 años	Mayor que 1,195	1,195	0,398	0

OBSERVACIONES:

RECOMENDACIONES:

FIRMA DE RESPONSABILIDAD



NOMBRE Y APELLIDOS:

FECHA DE NACIMIENTO:

FECHA DEL EXAMEN:

EDAD AL EXAMEN:

INSTRUCTIVO DE APLICACIÓN

Variable	Procedimiento	Valoración	Material	Valor Negativo	Valor Positivo
A. Coloca objetos detrás, a lado, junto.	Coloque una silla con la parte delantera frente al niño. Entréguele una pelota y dígame: "Coloca esta pelota detrás de la silla" . Entréguele un lápiz y dígame: "Coloca este lápiz al lado de la silla" . Finalmente entréguele un juguete y dígame: "Coloca este juguete junto a la silla"	La respuesta es positiva cuando el niño coloca la pelota detrás, el lápiz al lado y el juguete junto a la silla. Es negativa si el niño coloca los objetos en una posición diferente a la solicitada.	Silla, pelota, lápiz y juguete	-0.110	+ 0,283
B. Relata un cuento conocido sin la ayuda de ilustraciones.	Siéntese junto al niño y dígame: "¿Te gusta los cuentos? ¿Qué cuento te gusta? ¿Puedes contármelo?"	La respuesta es positiva cuando el niño relata hechos relacionados entre sí sin ayuda de ilustraciones. Es negativa si el niño no es capaz de narrar hechos relacionados entre sí o requiere de las ilustraciones para hacerlo.		-0.076	+ 0,242
C. Dice si dos palabras riman o no.	Coloque frente al niño dos ilustraciones de palabras que rimen y pregúntele: ¿..... Y..... suenan igual al final de la palabra? . Ahora coloque dos palabras que no rimen y vuelva a preguntar. ¿..... Y..... suenan igual al final de la palabra? . (Intente 3 veces con opciones diferentes de cada pregunta)	La respuesta es positiva si el niño dice correctamente si dos palabras riman y también dice si otras dos palabras no riman en dos de los tres intentos. Es negativa cuando el niño no responde a las preguntas o sus respuestas son equivocadas en dos intentos de los tres intentos de cada pregunta.	Tres pares de dibujos de palabras que riman y tres pares de dibujos de palabras que no riman	-0.020	+ 0,314

TABLA DE CÁLCULO 4 A 5 AÑOS					
VALOR TEST =	VALOR FIJO	VALOR VARIABLE A	VALOR VARIABLE B	VALOR VARIABLE C	TOTAL
	0.194				

TABLA DE INTERPRETACIÓN				
EDAD	IV CUARTIL	III CUARTIL	II CUARTIL	I CUARTIL
	MÁS QUE SUFICIENTE	SUFICIENTE	INSUFICIENTE	PROBLEMAS
4 a 5 años	Mayor que 1,220	Entre 0,813 y 1,220	0	0

OBSERVACIONES:

RECOMENDACIONES:

FIRMA DE RESPONSABILIDAD

NOMBRE Y APELLIDOS:

FECHA DE NACIMIENTO:

FECHA DEL EXAMEN:

EDAD AL EXAMEN:

INSTRUCTIVO DE APLICACIÓN

Variable	Procedimiento	Valoración	Material	Valor Negativo	Valor Positivo
A. Reconoce a primera vista diez palabras impresas.	Sentado frente al niño, muéstrole una tarjeta que contenga una palabra impresa familiar para el niño y dígame: " ¿Qué dice aquí? ". Intente con doce palabras impresas que el niño conozca.	La respuesta es positiva cuando el niño reconoce las 10 de las 12 palabras impresas. Es negativa si lo que el niño reconoce menos de diez palabras impresas.	Buscar propaganda en formato original como Coca-cola, manicho, etc.	-0.093	+ 0,105
. B. Responde acertadamente al pedirle: "Dime lo opuesto de".	Dígale al niño " frío es el opuesto de caliente " y luego pregúntele: " ¿Cuál es el opuesto de? " Intente 3 opciones	La respuesta es positiva cuando el niño dice el opuesto correcto de dos de las tres opciones. Es negativa si el niño no acierta en dos o más opciones.		-0.111	+ 0,125
C. Pone los números del 1 al 10 en secuencia apropiada.	Sentado frente al niño, entréguele las tarjetas del 1 al 10 en desorden y dígame " Ordena los números del uno al diez ". Realice 2 pruebas.	La respuesta es positiva cuando el niño ordena los números de manera correcta por lo menos en un intento. Es negativa si el niño no ordena en secuencia en los dos intentos.	Tarjetas con números del 1 al 10	-0.096	+ 0,108
D. Nombra cinco letras del alfabeto.	Sentado frente al niño, muéstrole una tarjeta que contenga una vocal y dígame: " ¿Cómo se llama esta letra? ". Intente con las cinco vocales en desorden.	La respuesta es positiva cuando el niño nombra correctamente las cinco vocales. Es negativa si el niño nombra correctamente cuatro o menos vocales o las cambia de nombre.	Tarjetas con las vocales	-0.047	+ 0,053

<p>E. Hace planos y construye empleando herramientas simples.</p>	<p>Sentado frente al niño en una mesa, muéstrole los bloques lógicos de madera con los que se trabajará. Dígale: "Observa como yo dibujo un plano de lo que voy a construir con los bloques" Haga un dibujo sencillo y construya lo que ha dibujado. Ahora dígale: "Ahora haz tu lo mismo, dibuja primero lo que vas a hacer y luego constrúyelo con los bloques."</p>	<p>La respuesta es positiva cuando el niño planea con un dibujo lo que quiere hacer y luego lo construye con bloques. Es negativa si lo que el niño construyó no se relaciona con su dibujo o si el niño construye algo antes de dibujar o requiere ayuda.</p>	<p>Bloques lógicos de madera</p>	<p>-0.108</p>	<p>+ 0,121</p>
<p>F. Predice lo que va a suceder.</p>	<p>Coloque frente al niño dos ilustraciones de actividades cotidianas en secuencia. Descríbale lo que sucede en las escenas y pregúntele : "¿Qué sucede después?" Intente con 3 opciones</p>	<p>La respuesta es positiva cuando el niño predice lo que va a suceder luego de observar las ilustraciones mostradas al menos una de las tres opciones. Es negativa si el niño no puede predecir lo que sucederá en ninguna opción.</p>	<p>Tres secuencias de dos dibujos</p>	<p>-0.188</p>	<p>+ 0,132</p>

TABLA DE CÁLCULO 5 A 6 AÑOS

VALOR TEST =	VALOR FIJO	VALOR VARIABLE A	VALOR VARIABLE B	VALOR VARIABLE C	VALOR VARIABLE D	VALOR VARIABLE E	VALOR VARIABLE F	TOTAL
	0.605							

TABLA DE INTERPRETACIÓN

EDAD	IV CUARTIL MÁS QUE SUFICIENTE	III CUARTIL SUFICIENTE	II CUARTIL INSUFICIENTE	I CUARTIL PROBLEMAS
5 a 6 años	Mayor de 1,205	1,205	0,803	0

OBSERVACIONES:

RECOMENDACIONES:

FIRMA DE RESPONSABILIDAD

ANEXO 4
HOJA DE INDICACIONES PARA LA APLICACIÓN DEL
TEST UDA 0

CONDICIONES:

Para que los resultados sean considerados válidos es necesario contar con las siguientes condiciones:

EN CUANTO AL AMBIENTE:

- Elegir un lugar adecuado con buena ventilación y luminosidad.
- Se debe tomar precauciones para prevenir interrupciones.
- Es necesario disminuir al máximo las distracciones durante la aplicación.
- El mobiliario debe ser cómodo y acorde al tamaño del niño y la niña.

EN CUANTO AL NIÑO/A:

- El niño o niña debe tener las condiciones necesarias en salud y sueño.
- El niño o niña debe estar físicamente cómodo.
- El infante deben estar emocionalmente tranquilo.

EN CUANTO AL EVALUADOR:

- El evaluador debe establecer rapport con el niño o niña antes de la prueba.
- Las instrucciones deben ser claras y comprensibles para el infante.
- El evaluador debe estar emocionalmente tranquilo.
- El evaluador debe conocer el manejo adecuado de los materiales del test.
- El evaluador debe modular el tono de la voz.
- El evaluador debe evitar gestos que generen inseguridad en el niño o niña.
- El evaluador debe ser imparcial frente al niño.
- El evaluador debe dar el tiempo adecuado para hacer los ejemplos.

EN CUANTO A LOS MATERIALES:

- El material debe estar previamente organizado y fuera del alcance del niño.
- El material debe estar en buenas condiciones.
- El material debe presentarse de ítem en ítem.

INSTRUCCIONES:

Antes de iniciar con la evaluación es necesario leer las siguientes instrucciones:

1. La aplicación del test debe ser de manera individual.
2. Se evalúa las variables que corresponden a la edad cronológica del niño o niña a la fecha de la aplicación del test.
3. En la hoja de evaluación encerrar en círculo el valor positivo o negativo según la acción realizada por el niño o niña
4. Anotar los valores encerrados en el círculo en la Tabla de Cálculo incluyendo el signo matemático.
5. Obtenga el resultado del Valor del Test partiendo del Valor fijo y considerando el signo matemático que contienen los valores registrados para realizar el cálculo. Se deberá sumar el valor de la variable si el signo es más(+) o restar el valor si el signo es menos (-).
6. Para que se dé la prueba como aprobada el niño o la niña debe obtener el valor correspondiente al **IV Cuartil**, en el rango de **"Más que suficiente"** o en el **III Cuartil** en el rango de **"Suficiente"**.
7. En caso de que el niño o la niña obtenga puntuaciones pertenecientes al primero y segundo cuartil se deberá recurrir a otras pruebas de evaluación o escalas de desarrollo para descartar en forma precisa diversas alteraciones.