



Departamento de Posgrados

Maestría en Intervención y Educación Inicial

III Versión

“Validación de la Aplicabilidad del Instrumento de Evaluación UDA 0 para Niños y Niñas de 0 A 3 Años basado en el Proyecto de Modelización de la Guía de Observación del Desarrollo Portage en la Zona 6”.

TRABAJO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGÍSTER EN
INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA

LIC. MERY CALDERÓN SALAZAR

DIRECTORA

MST. MARGARITA PROAÑO ARIAS

CUENCA – ECUADOR

2015

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a Dios por bendecir tanto mi vida. A mi querida madre y hermanos, por su paciencia, cariño y comprensión. A mi esposo Edgar, por darme siempre ánimo para seguir adelante. A mis queridas y grandes amigas Cristina Pérez y Diana Villamar por su apoyo y amistad sincera y muy especialmente a los niños y niñas de 0 a 3 años para quienes va dirigido este trabajo.

MERY CALDERÓN

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme llegar a este momento tan especial y por la oportunidad que he tenido de aprender, mejorar y de crecer junto a seres tan especiales para mí.

A todas aquellas personas que de una u otra manera han compartido mi vida durante el transcurso de estos últimos años, mis más sinceros agradecimientos por su comprensión, estímulo y ayuda, ya que son parte de mi vida.

Agradezco muy especialmente, a mi Directora de Tesis, Mst. Margarita Proaño, por toda su paciencia, entrega y guía en este trabajo.

.LA AUTORA

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Resumen.....	vi
Abstract	vii
Introducción.....	1
CAPÍTULO 1.....	3
1. FUNDAMENTO TEÓRICO:	3
1.1 Introducción.....	3
1.2 Historia del Test UDA 0.....	3
1.3 Estructura del Test UDA 0 de 0-3 años.....	5
1.4 Conclusiones.....	9
CAPÍTULO 2.....	10
2. INVESTIGACIÓN DE CAMPO:	10
2.1 Introducción	10
2.2 Taller de capacitación a docentes.	12
2.3 Encuestas	17
2.4 Aplicación del Test UDA 0.....	17
2.5 Instructivo de aplicación	18
2.6 Conclusiones	20
CAPÍTULO 3.....	22
3. ANÁLISIS DE RESULTADOS:	22
3.1 Introducción.....	22
3.2 Proceso de Investigación.....	22
3.3 Conclusiones.....	87
Discusión.....	89
Conclusiones Generales.....	94
Recomendaciones.....	96

ANEXOS:

- **Anexo 1.** Taller de capacitación: “La Evaluación en Edades Tempranas”
- **Anexo 2.** Hojas de Encuesta inicial y final sobre Evaluación
- **Anexo 3.** Hojas de aplicación del Test UDA 0 para niños de 0-3 años.
- **Anexo 4.** Hoja de indicaciones para la aplicación del Test UDA 0

Resumen

Esta investigación es la continuación de otra previa denominada “Modelización de la Guía de Desarrollo Portage en el rango de edad de 0 a 3 años”, gracias a la cual se crea el Test de Screening UDA 0.

En este trabajo se validó la aplicabilidad del UDA 0 en los rangos de 0 a 3 años con 58 maestros de los Centros de Desarrollo Infantil Privados de la Zona 6. Esta validación fue cualitativa y cuantitativa, aplicada al inicio y posterior a un taller referente a evaluación del desarrollo y particularmente a la orientación para la aplicación del Test de Screening UDA 0.

Los resultados fueron óptimos demostrando la facilidad en la aplicación en un 85%. Se pudo constatar que del universo de 1981 y una muestra de 667, el 38,1% presentan un bajo nivel de desarrollo en la Zona 6, lo que hace pensar sobre la calidad de atención que están recibiendo los pequeños.

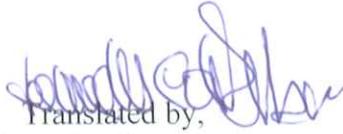
ABSTRACT

This research is a continuation of a previous one called "*Modelización de la Guía de Desarrollo Portage en el rango de edad de 0 a 3 años*", ("Modelling the Portage Guide to Early Education in the age range of 0-3"), thanks to which UDA 0 Screening Test is created.

Through this paper, we validated with 58 teachers of Private Child Development Centers Zone 6, the applicability of UDA 0 within the range of 0-3 years of age. This validation was qualitative and quantitative, applied at the beginning and at the end of a workshop on developmental assessment, and particularly to the supervision for the implementation of UDA 0. Screening Test

The results were optimal, demonstrating its easy application by 85%. It was found in Zone 6, that from a universe of 1981 and from a sample of 667, 38.1% of children (boys and girls) have a low level of development, which raises questioning about the quality of care these small children are receiving.




Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

INTRODUCCIÓN

En el “libro blanco de la Atención temprana”, los autores sostienen que el desarrollo en los niños es un proceso complejo en el que interactúan factores biológicos, psicológicos y sociales, los mismos que constituirán las capacidades y habilidades que gradualmente harán que el infante se relacione con su entorno. (Grupo de Atención Temprana, 2000)

La detección temprana de alteraciones en el desarrollo es un aspecto fundamental ya que si se lo hace cuando aparecen los primeros signos su impacto será menor y se podrá intervenir oportunamente.

Según (Sánchez, 2011) la aplicación de test estandarizados es, en combinación con las otras fuentes de información, el método más útil y eficaz para apreciar con precisión el funcionamiento del niño en cada uno de los dominios (cognitivo, socioemocional, etc.) y para poder realizar un seguimiento de sus progresos.

Es así que ante la necesidad de disponer de instrumentos de evaluación adecuados y adaptados al medio, un grupo de investigadores de la Universidad del Azuay inició en el año 2014 un proyecto para la creación del Test de Screening UDA 0, el mismo que requiere de la validación de su aplicabilidad y que ha sido realizada en el presente trabajo investigativo.

En el primer capítulo, se realiza un recuento sobre el origen del Test UDA 0 y el análisis de su estructura en cuanto a las variables que evalúan el desarrollo de los niños y niñas de 0 a 3 años y el por qué de su selección.

En el segundo capítulo, se describen detalladamente las actividades realizadas para la Validación de la aplicabilidad del Test UDA 0 tales como el Taller de capacitación a docentes, la aplicación de la encuesta inicial y final sobre evaluación, la aplicación del Test y su instructivo.

En el tercer capítulo se realiza el análisis de los resultados del proceso de investigación, el mismo que está dividido en 4 fases que son:

- Fase 1: Aplicación de una encuesta cuantitativa inicial y final a las docentes de las provincias de la zona 6 para determinar los conocimientos previos y posteriores a la capacitación relacionados con la evaluación.
- Fase 2: Aplicación de una encuesta cualitativa inicial y final a las docentes de las provincias de la zona 6 sobre el Test de Screening UDA 0.
- Fase 3: Aplicación de una encuesta cuantitativa final a las docentes de las provincias de la zona 6 sobre la creación, estructura y aplicabilidad del Test UDA 0.
- Fase 4: Aplicación del Test de Screening UDA 0 a una muestra de niños de 1 a 2 años y de 2 a 3 años de los centros de desarrollo infantil privados de las provincias de la zona 6 para determinar el nivel de desarrollo.

CAPÍTULO 1

1. FUNDAMENTO TEÓRICO

1.1 INTRODUCCION

Durante las últimas décadas, en el Ecuador, profesionales de la educación han contribuido notablemente en la mejora del pensum educativo y currículos adaptados a la necesidad del medio, al mismo tiempo instituciones educativas gubernamentales y privadas han modificado y mejorado sus estructuras tratando de adaptarse a la sociedad dinámica y cambiante. Es a partir de dichos aportes que las diferentes áreas de la educación inicial han evolucionado positivamente, sin embargo, aún hay que trabajar en aquello ya que por ejemplo, en cuanto a las herramientas de evaluación éstas requieren de modificaciones y material adaptado a las necesidades ecuatorianas.

En este capítulo se analiza detalladamente el origen del Test de Screening UDA 0, la importancia de cada una de las variables que fueron seleccionadas por el programa MATLAB por edades de desarrollo de 0 a 3 años, se estudia la forma de afectación en cada una de las áreas de desarrollo en las variables escogidas y la influencia básica del desarrollo neurológico para el logro de estas actividades.

1.2 HISTORIA DEL TEST UDA 0

La base de datos sobre la que se ha trabajado esta propuesta se fundamenta en la Guía Portage la misma que es realmente valiosa y por mucho tiempo ha resultado un instrumento de evaluación del desarrollo aplicado a niños y niñas de 0 a 6 años en la ciudad de Cuenca y el país. Sin embargo, se ha dejado de usar por el alto número de estudiantes que abarcan ciertas instituciones y a la vez por lo extenso del material.

Cabe recalcar que la guía no fue elaborada considerando esta realidad cultural, ya que fue propuesta para la población norte americana. Sin embargo,

sin mayores dificultades esta guía fue usada en infinidad de países desarrollados y no, y en particular en Ecuador y Cuenca ha sido muy útil. Basándose en el desarrollo normal del ser humano, los requerimientos son iguales en todo el mundo.

Tomando en cuenta que la guía Portage es la precursora de nuevas herramientas de evaluación del desarrollo en América Latina y el mundo, en esta oportunidad se ha tomado una base de datos locales, con esta guía, que han servido para crear el modelo que fue denominado UDA 0.

Lleva el nombre de la Universidad del Azuay y es 0 porque es el inicio de la intervención con los niños, es un test de screening que ha sido adaptado al contexto, tiene formas útiles en tiempo y modo de aplicación y fue reiteradamente probado y calculado.

El proceso metodológico para modelizar el Test UDA 0 fue realizado en una investigación anterior a cargo de Zamora, Proaño, & Tripaldi (2014), y se realizó de la siguiente manera:

Se inició con la consecución de una base de datos aplicada a un universo de 300 niños de 0 a 6 años facilitados por el Centro de Cuidado Diario Padre José Fidel Hidalgo y del Centro Infantil Travesuras de la ciudad de Cuenca.

Con los datos antes señalados se procedió a pesar de una en una las variables dadas por la lista de la Guía Portage, considerando la importancia de la variable en la etapa de desarrollo en la cual se encuentra el niño o niña. El peso se estableció con la siguiente escala: 1 a la variable de menor importancia y 4 a la más alta.

El valor del peso se multiplicó por las respuestas individuales y con estos resultados se sacó la mediana general de las respuestas pesadas y los resultados se cargaron en el programa MATLAB incluyendo la media total.

Para la selección de las variables y antes de aplicar la regresión, se procedió a seleccionar un subconjunto de variables que sean mayormente relevantes. Es así que se seleccionaron solo aquellas variables que producían modelos de mejor calidad en predicción.

En este trabajo investigativo realizado por Zamora, Proaño, & Tripaldi (2014), para seleccionar las variables significativas se utilizó el método de los algoritmos genéticos. La base del método es la teoría de la evolución de Darwin.

Para la validación matemática del Modelo se utilizó la siguiente técnica:

1. Training/evaluation test splitting. En este método los niños fueron divididos aleatoriamente en 2 conjuntos (training test para construir el modelo, test set para validar el modelo). Normalmente la dimensión del test set es el 10-50 % de los datos totales. En esta investigación se utilizó el 40% de dichos datos.

La capacidad predictiva del modelo construido sobre el training set se evaluó con la PRESS de los niños del test set. Se repitió la partición tres veces, siempre al azar para obtener un poder predictivo promedio, lo que implicó una calidad más estable.

2. Luego de haber obtenido los modelos, se ha repetido el trabajo experimental sobre un nuevo conjunto de niños completamente ajenos sobre quienes se han precedido las respuestas, calculado PRESS y comparado Q2 (desviación estándar externo) con el Q2 (desviación estándar promedio) de los modelos del punto 1.

1.3 ESTRUCTURA DEL TEST UDA 0

El modelo para los niños y niñas de 0 a 3 años estableció las siguientes variables que están debidamente justificadas en su selección ya que el infante al realizar correctamente las mismas demuestra la madurez neurológica previa a la adquisición de dicha conducta valorada como se indica a continuación:

1.3.1 EDAD: 0 a 1 año

- a. Sostiene con una mano 2 cubos de 2.5 cm**
- b. Se pasa un objeto de una mano a la otra estando sentado**
- c. Gatea para obtener un objeto**

La primera variable es de gran importancia, ya que en el primer año de vida el ser humano se caracteriza por ser eminentemente motriz. El hecho de sostener con una mano 2 cubos significa que el niño o la niña posee una dominancia y un buen manejo de su motricidad como señala Zamora, Proaño, & Tripaldi (2014) citando a Prives, Lisenkov, & Bushkovich (1975). Además la propiocepción y todas las sensaciones táctiles señaladas por (Kandel, Jessell, & Schwartz, 1997) según reza lo analizado al respecto por los mismos autores.

En cuanto a la socialización, Zamora, Proaño, & Tripaldi (2014), indican que este ejercicio permite conocer el nivel de capacidad y motivación que posee el infante y a su vez de relación juego – trabajo alcanzado.

En la segunda variable la acción de pasarse un objeto de una mano a otra indica una maduración de los músculos y nervios de la mano y que sus movimientos son acordes a la edad de desarrollo. Además demuestra la postura de sentado y los movimientos de la cadera como lo mencionan los autores en relación a lo que indican Prives, Lisenkov, & Bushkovich (1975).

“El niño - niña que cumple esta acción, genera una activación neural de ambos hemisferios cerebrales, que demuestra que el infante logra una adecuado funcionamiento global del cerebro y una mejor asimilación del control de la prensión” Zamora, Proaño, & Tripaldi (2014)

En la tercera variable, el gateo es una etapa importante del niño y la niña tanto en el desarrollo motor como en la neuro-maduración tal como lo describe

Zamora, Proaño, & Tripaldi (2014) cuando menciona a Ucrós Rodríguez, & Mejía Gaviria (2009) .

El sistema sensorial también juega un papel fundamental en esta actividad ya que al realizar un desplazamiento mecánico permite que sus músculos y articulaciones provoquen la propiocepción de sus miembros, así como la estimulación mecánica que en estos se provoca al gatear y al tomar el objeto produzcan una sensación táctil. (Kandel, Jessell, & Schwartz, 1997)

Cuando el niño y la niña de 1 año han cumplido perfectamente los tres indicadores antes analizados podremos determinar que el nivel de desarrollo del niño está en la normalidad para esta edad. Caso contrario se debe aplicar un reactivo más extenso para establecer otros indicadores de retraso y actuar con estimulación adecuada y/o necesaria.

1.3.2 EDAD: 1 a 2 años

- a. Hace rodar una pelota imitando al adulto**
- b. Responde a la pregunta: ¿Qué es esto? con el nombre del objeto**

En la primera variable de la edad de 1 a 2 años, cuando el niño o la niña realiza un movimiento de imitación al adulto permite que los sistemas sensoriales sean los puntos de entrada al sistema nervioso, transformando la energía física en señales neurales y las convierta en planes de acción. Según mencionan los autores de la investigación previa, antes señalados, y basados en Kandel, Jessell, & Schwartz (1997), el ejecutar esta acción implica la intervención de varios músculos flexores y extensores de varias partes del cuerpo que forman una combinación de movimientos en general. Lo mismo sucede con el dominio de la cintura pélvica y escapular, se demuestran sin lugar a dudas en esta variable así como también la interacción social cuando mencionan a Ucrós Rodríguez & Mejía Gaviria (2009).

Cuando se habla de la ejecución de la segunda variable en esta edad el lenguaje se convierte en un elemento importante a ser observado.

Zamora, Proaño, & Tripaldi (2014) mencionan a Feldman (2008) quien indica que Piaget en sus teorías del desarrollo considera dos principios que forman la base del crecimiento del niño o la niña, llamados “asimilación y acomodación” y que al niño responder ante la pregunta ¿Qué es esto? con el nombre del objeto, se puede observar un nivel de acomodación que está en relación a la respuesta a la exploración del ambiente que lo circunda.

1.3.3 EDAD: 2 a 3 años

- a. Usa una servilleta cuando se le recuerda**
- b. Emplea formas regulares de plural**

La acción de esta primera variable requiere de una total coordinación motriz fina en conjunto con una actividad simultánea de un gran número de vías motoras, por lo tanto, como lo indica Zamora, Proaño, & Tripaldi (2014) cuando mencionan a Kandel, Jessell, & Schwartz (1997) afirmando que la realización de esta tarea implica conductas intencionadas que no solo dan a conocer las capacidades cognitivas altamente evolucionadas sino el altísimo grado de plasticidad cerebral para de esta forma lograr el control del movimiento así como también del grado de vinculación socio afectiva que posee el niño/a.

En la ejecución de la segunda variable se observa que esta es indicadora de un proceso de madurez cognitivo en el niño-niña ya que el lenguaje fija el pensamiento, lo traduce en palabras, lo hace real, lo comunica y por último lo expresa. Así mismo en relación a la socialización Touret (2003) señala que “el lenguaje socializa el pensamiento ya que éste obliga al pensamiento a liberarse de lo que tiene de afectivo”; dicho de otra forma el lenguaje es un modo de expresarse, de representarse y de entenderse.

Además el niño demuestra mediante sus palabras lo que está representado en su pensamiento como “uno o más” que son nociones lógico-matemáticas de cantidad.

1.4 CONCLUSIONES

Si el niño o niña no alcanza un desarrollo similar al de la mayoría de sus pares de la misma edad cronológica o presentara una demora o lentitud en la secuencia normal de adquisición de los hitos del desarrollo, tendría que ser valorado por profesionales entendidos en el campo, puesto que cuando un niño o niña no cumple con las destrezas de las diferentes áreas de acuerdo a la edad, se considera que existe un “retraso”. (Universidad de Cuenca, 2008 - 2010)

Sin embargo, es importante considerar que en cada niño, en cada individuo como tal, existen características propias de su desarrollo y que pueden observarse pues varían en la velocidad, la intensidad, la persistencia de funciones determinadas en un sujeto.

CAPÍTULO 2

2. INVESTIGACIÓN DE CAMPO

2.1 INTRODUCCIÓN

Durante muchos años se han utilizado instrumentos elaborados por y para otras culturas, que resultan ser valiosos pero muy extensos, repetitivos y no apropiados para el medio, tal es el caso de la Guía de Desarrollo Portage de Estados Unidos, la de Nelson Ortiz de Colombia y la de Brunet y Lezine de Francia, entre otros.

El presente trabajo investigativo tiene como objetivo primordial la validación de la aplicabilidad del test UDA 0 que fue previamente estructurado por Zamora, Proaño, & Tripaldi (2014), en el rango de 0 a 3 años.

Mediante esta validación se ha pretendido comprobar que el Test UDA 0 puede ser aplicado tanto por especialistas, docentes del área, auxiliares pedagógicos y aún por madres de familia para que éstas puedan detectar problemas y acudir en búsqueda de asistencia más experta. El UDA 0 es un test de screening que ayudará a determinar, a partir de los resultados, qué niños y niñas poseen dificultades en su desarrollo y quiénes requieren potenciar sus fortalezas y permitiendo a partir de aquí, diseñar con mayor precisión los programas educativos.

La presente investigación de campo se desarrolló con un universo de 1.981 niños y niñas de 1 a 3 años de edad, cuya muestra es de 667 y corresponde a 20 parroquias de las provincias de la Zona 6 del Ecuador.

Es importante mencionar que al momento de determinar la población de niños de 0 a 3 años de los Centros de Desarrollo Infantil privados de la Zona 6 no hubo infantes en las edades de 0 a 1 año, por lo cual no fue posible la aplicación del Test UDA en los niños de esta edad.

Estos niños y niñas asisten a centros de desarrollo infantil privados y allí se les aplicó el Test de screening UDA 0 para establecer la validez de su aplicabilidad, correlacionando la información obtenida de los resultados de una primera aplicación por parte de los docentes a cargo de los estudiantes de la muestra, sin una orientación previa de cómo usarlo; con los resultados de una segunda aplicación luego de un taller de asesoramiento sobre la forma correcta de la aplicación.

El taller de capacitación dirigido a las docentes encargadas de los niños y niñas que se evaluaron tuvo como temática principal el reafirmar la importancia de la evaluación del desarrollo en edades tempranas y explicar el instructivo de aplicación del instrumento anteriormente mencionado.

También se realizó una encuesta cualitativa y cuantitativa a los maestros y maestras sobre los contenidos de dicho taller, antes y después de las capacitaciones.

De esta manera, fue responsabilidad de los maestros, evaluar a los niños y niñas de su grupo, ya que al contar con un vínculo establecido, existe menos probabilidad de que el infante se retraiga y no responda a las variables de la prueba. Posteriormente los profesores consignaron los resultados de estas evaluaciones.

Luego con los resultados receptados de los instrumentos aplicados por los docentes, se sistematizó la información y con un test no paramétrico oportuno se verificó si consecuentemente el taller fue eficaz y por ende si el Test UDA 0 era aplicable en este medio.

Todo este proceso se realizó con la autorización de los Directores de los Centros de Desarrollo Infantil Privados, para respaldar el trabajo cumplido en las aulas.

2.2. TALLER DE CAPACITACIÓN A DOCENTES

El taller de capacitación a docentes se realizó en las tres capitales de las provincias de la Zona 6. En cada sede, este taller se desarrolló en dos días con una duración presencial de 15 horas de formación. En la Provincia del Azuay estuvo dirigido a 35 docentes, 13 en la provincia del Cañar y 10 en la provincia de Morona Santiago. Todos estos educadores estaban a cargo de niños y niñas de 1-3 años de los Centros de Desarrollo Infantil privados.

El objetivo general de esta capacitación fue desarrollar en los docentes del nivel de Educación Inicial seleccionados de la Zona 6, las destrezas y conocimientos necesarios para el manejo de la evaluación en edades tempranas como elemento fundamental de la educación.

Es así que mediante esta formación a los y las educadoras de los Centros de Desarrollo Infantil de la zona 6, se logró que comprendan y reflexionen sobre la importancia de la evaluación del desarrollo evolutivo a edades tempranas, como un elemento imprescindible dentro de la educación inicial, además que puedan aplicar desde su rol el Test UDA 0 sin tener orientaciones previas sobre cómo hacerlo y finalmente aplicarlo cumpliendo con las especificaciones del instrumento de evaluación de manera eficaz y confiable, una vez concluido el taller.

A continuación se adjunta el programa de actividades del taller denominado “Evaluación en Edades tempranas” dictado a las docentes de Inicial de la Zona 6.

LA EVALUACIÓN EN EDADES TEMPRANAS

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES

OBJETIVO GENERAL	Las docentes o educadores al finalizar el presente curso serán capaces de:				
	1. Comprender y reflexionar sobre la importancia de la evaluación del desarrollo evolutivo a edades tempranas, como un elemento imprescindible dentro la Educación Inicial y Preparatoria				
TEMA	OBJETIVO	CONTENIDO	TIEMPO	ACTIVIDAD	RECURSOS
LA EVALUACIÓN	Construir el propio concepto de evaluación a partir del análisis y reflexión de los planteamientos de varios autores sobre este aspecto.	Concepto de Evaluación	1HORA	1. En grupos leer los conceptos de evaluación propuestos por varios autores. 2. Reflexionar sobre la idea principal de cada enunciado. 3. Elaborar en grupo concepto 4. Exponer el concepto de evaluación a través de un dibujo.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking,
	Analizar las bases legales que sustentan la importancia de la evaluación en el nivel Inicial dentro de la LOEI y su Reglamento y de la Norma técnica-MIES	Fundamentos legales de la evaluación en el Ecuador	30 MINUTOS	1. Exposición de los artículos de la ley, reglamento, norma técnica y currículo de Educación Inicial. 2. Reflexión mediante lluvias de ideas sobre lo que promulga la ley y las normas.	Computadora, proyector
	Caracterizar la evaluación del desarrollo en el nivel de Educación Inicial	Características de la evaluación del desarrollo	1HORA	1. En grupos se dividirán una de las características y realizarán el análisis de su importancia. 2. Los participantes deberán exponer con ejemplos cuándo una evaluación cumple con la teoría y cuándo no.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking,

	Identificar las funciones de la evaluación integral en Educación Inicial y sus beneficios	Funciones y Ventajas de la evaluación integral	1 HORA	1. En grupos analizar las funciones de la evaluación integral 2. Establecer la relación entre las funciones y las ventajas que proporciona la evaluación integral. 3. Compartir con el grupo las conclusiones.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking,
	Analizar, determinar e inferir sobre la influencia que ejercen los diferentes actores en el proceso de evaluación.	Actores en el proceso de evaluación en Educación Inicial	1HORA	1. Formar 3 grupos y cada uno deberá mediante el análisis de un escenario, determinar en un diagrama la influencia que ejercen los diferentes actores en el proceso de evaluación. 2. En plenaria compartir las conclusiones a las que se llegó con el trabajo anterior.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking, computadora, proyector
DESARROLLO EVOLUTIVO DEL INFANTE DE 0-6 AÑOS	Analizar, comparar y establecer diferencias entre los conceptos de crecimiento, desarrollo y madurez	Concepto de crecimiento, desarrollo y madurez	30 MINUTOS	1. Realizar la actividad en grupo de "Caminar y hablar" respondiendo a la pregunta ¿Qué diferencia hay entre crecimiento, desarrollo y madurez"? 2. Expresar y escribir las ideas surgidas y revisar los conceptos de varios autores. 3. Comparar las respuestas con los conceptos y compartir las conclusiones.	Computadora, proyector, papelógrafos, marcadores, masking, pandereta
	Definir el concepto de retraso y reflexionar sobre los factores que inciden en el retraso del desarrollo asociando a casos reales	Concepto de Retraso	30 MINUTOS	1. Observar un video sobre casos de retraso en el desarrollo. 2. Reflexionar sobre los signos y síntomas que se observa en el video. 3. Establecer mediante lluvia de ideas el concepto de retraso.	Computadora, proyector, video, papelógrafos, marcadores, masking

DESARROLLO EVOLUTIVO DEL INFANTE DE 0-6 AÑOS		Factores que inciden el retraso del desarrollo	30 MINUTOS	1. Leer sobre algunos factores que inciden el retraso del desarrollo y ejemplificar algunos a partir de casos reales. 2. Exponer lo trabajado de manera creativa.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking,
	Identificar y comprender las áreas del desarrollo evolutivo de los niños	Áreas del desarrollo	30 MINUTOS	1. Observar un video sobre el desarrollo evolutivo de los niños 2. Formar grupos y determinar cuáles son las áreas del desarrollo evolutivo de los niños 3. Exponer en un papelógrafo lo puesto en común del grupo. 4. Identificar las áreas del desarrollo evolutivo de los niños.	Computadora, proyector, video, parlantes, papelógrafos, marcadores, masking
	Reconocer las características generales de los niños y niñas de 0-6 años e identificarlas en los estudiantes a su cargo	Características de los infantes de 0-6 años	30 MINUTOS	1. Con lluvia de ideas definir las características de los niños de 0-6 años que han observado en su experiencia. 2. Puntualizar las características de los niños de 0-6 años mediante una lectura.	Computadora, proyector, papelógrafos, marcadores, guías
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	Identificar las técnicas e instrumentos de evaluación utilizados en la Educación Inicial	Técnicas e instrumentos de evaluación	1 HORA	1. En grupos, realizar la lectura sobre las técnicas e instrumentos de evaluación 2. Establecer las diferencias entre las técnicas y los instrumentos de evaluación. 3. Realizar un cuadro de las técnicas e instrumentos de evaluación conocidos. 4. Ejemplificar el uso de las técnicas y los instrumentos de evaluación utilizados en educación inicial.	Computadora, proyector, papelógrafos, marcadores, masking, guías

	Profundizar los conocimientos sobre las escalas de desarrollo.	Escalas de Desarrollo	1HORA Y 30 MINUTOS	1. Exposición en powerpoint sobre las escalas de desarrollo más utilizadas. (Modo de aplicación)	Computadora, proyector, guías
OBJETIVOS GENERALES	Las docentes o educadores al finalizar el presente curso serán capaces de:				
	2. Aplicar desde su rol de docente o educador, el test UDA 0 cumpliendo con las especificaciones del instrumento de evaluación de manera eficaz y confiable.				
TEMA	OBJETIVO	CONTENIDO	TIEMPO	ACTIVIDAD	RECURSOS
TEST MODELIZADO UDA 0 PARA NIÑOS DE 0-6 AÑOS	Conocer el origen del Test UDA 0	Historia del origen del Test UDA 0	30 MINUTOS	1. Leer la Historia del origen del Test UDA 0. 2. En grupo armar en forma secuenciada del proceso de creación del Test.	Guía de contenidos, sobres, tarjetas
	Conocer e interpretar la estructura de Test UDA 0	Presentación del Test UDA 0	1 HORA	1. En grupos leer la explicación de la variable designada para analizar. 2. Explicar la importancia de la variable en el desarrollo infantil	Guía de contenidos, papelógrafos, marcadores.
	Comprender e interiorizar las condiciones necesarias para la aplicación del Test UDA 0	Condiciones para la aplicación del Test UDA 0	1HORA	1. Armar un rompecabezas de las condiciones necesarias para la aplicación del Test UDA 0. 2. Análisis de cada una de las condiciones.	Tijera, goma, rompecabezas de las condiciones
	Revisar y practicar la aplicación del Test UDA 0	Proceso de aplicación del Test UDA 0	3 HORAS	1. Lectura y ejemplificación de cada procedimiento de aplicación del Test UDA 0. 2. Aplicación de Test en base a casos entregados.	Copias, esferos, Test Guía de Contenidos

2.3 ENCUESTAS

Se aplicó una encuesta cuantitativa y cualitativa sobre evaluación a las docentes seleccionadas de una muestra de la Zona 6. La primera, al inicio, antes de la capacitación, para determinar los conocimientos previos de las docentes sobre evaluación y otra al final de la capacitación para establecer los conocimientos adquiridos en el taller y conocer además la opinión sobre la estructura, creación y aplicabilidad del Test UDA 0.

En el anexo N°. 2 se puede observar la hoja de evaluación cualitativa y cuantitativa del Test UDA 0 aplicado a las docentes de la Zona 6.

2.4 APLICACIÓN DEL TEST UDA 0

Al finalizar la primera parte de la capacitación, se entregó a cada docente 3 hojas de evaluación de las diferentes edades, ya sea de 1-2 años o 2 -3 años y se les proporcionó además las indicaciones generales para la aplicación del Test UDA 0, por escrito, sin previo análisis de las mismas. Con la entrega de este material se solicitó a las docentes que apliquen a sus niños/as estos test y que en la siguiente sesión debían ser entregados junto a sus opiniones sobre el grado de dificultad que tuvieron para aplicar dichos test, sin explicación anticipada.

Después de concluir con la segunda parte del Taller se entregó a cada docente el número de test de acuerdo a la muestra, para que sean aplicados a sus estudiantes luego de haber analizado en el grupo el instructivo de aplicación en el que se indicó cómo se aplica cada variable del Test y haber dejado claras las instrucciones entregadas por escrito en un principio.

Con la aplicación de estos test a la muestra planteada, se determinó en qué grado de desarrollo se encontraban los niños y niñas de 1 a 3 años de la zona 6.

En el anexo N°. 3 Se pueden observar las hojas de aplicación del Test UDA 0 de los niños de 0 a 1 año, de 1 a 2 años y de 2 a 3 años en las cuales constan los datos del niño y las variables con su respectivo procedimiento, valoración y materiales requeridos y al final un espacio para observaciones y recomendaciones en caso de que el infante presente problemas en su desarrollo. Además se entregó las indicaciones generales para la aplicación del Test UDA 0.

2.5 INSTRUCTIVO DE APLICACIÓN

El instructivo de aplicación fue elaborado con el propósito de que las docentes puedan tener una idea clara de cómo aplicar el Test de Screening UDA 0 y de tomar en cuenta cuando la ejecución de la variable se considera cumplida y cuando no.

A continuación se describe cada una de las variables con su respectivo procedimiento, valoración y materiales requeridos

2.5.1 EDAD: 0- 1 AÑO

Variable	Procedimiento	Valoración	Material
A. Sostiene en una mano dos cubos de 2,5 cm.	Sentado frente al niño ponga dos cubos de 2,5 cm en una de sus manos y anímelo a que los sostenga, diciendo "Mira tienes dos cubos en tu mano" . 3 intentos	La respuesta es positiva cuando el niño sostiene los dos cubos en una sola mano sin dejarlos caer por 5 segundos, en una de las tres pruebas. Es negativa si deja caer los cubos.	Dos cubos de madera de 2,5cm
B. Se pasa un objeto de una mano a otra estando sentado.	Con el niño sentado, coloque frente a él dos objetos de colores vivos que pueda alcanzarlos fácilmente y dé la siguiente instrucción: "Mira lo que hago, tomo un juguete, me lo paso a la otra mano y así puedo tomar otro. Ahora hazlo tú" . 3 intentos	La respuesta es positiva si el niño logra pasar un objeto de una mano a otra estando sentado en uno de los tres intentos. Es negativa si el niño toma los dos objetos con la misma mano o se los pone en el pecho con una mano.	Dos juguetes de colores vivos

C. Gatea para obtener un objeto.	Coloque al niño en posición de gateo y ubique un objeto a 75cm de distancia de él. Atraiga su atención golpeando el objeto en el suelo y diciendo. "Ven acá y toma este juguete" . 2 Intentos	La respuesta es positiva si el niño gatea la distancia del largo de su cuerpo para obtener el objeto, uno de los dos intentos. Es negativa cuando el niño gatea la mitad del trayecto, o se desvía del objetivo.	Un objeto de color vivo
----------------------------------	--	--	-------------------------

2.5.2 EDAD: 1 -2 AÑOS

Variable	Procedimiento	Valoración	Material
A. Hace rodar una pelota imitando al adulto.	Estando el niño sentado con las piernas abiertas, siéntense de la misma forma frente a él a una distancia aproximada de 1 m. Haga rodar una pelota hacia el niño y luego anímelo a que él regrese la pelota diciendo: "Ahora tú haz rodar la pelota hacia mí" . 3 intentos	La respuesta es positiva cuando el niño imita al adulto y hace rodar la pelota en dos de los tres intentos. Es negativa si lanza la pelota, la hace rebotar o la mantiene sostenida.	Una pelota de 20 cm de diámetro
B. Responde la pregunta ¿Qué es esto? con el nombre del objeto.	Coloque frente al niño varios objetos conocidos por él, levante uno de los objetos y muéstrselo preguntando: "¿Qué es esto?" . Intente con 3 opciones de objetos.	La respuesta es positiva si el niño dice el nombre del objeto por sí solo en dos de los tres intentos. No importa si no pronuncia claro. Es negativa si el niño nombra otro objeto, hace un sonido o no responde.	Objetos conocido por el niño

2.5.3 EDAD: 2 -3 AÑOS

Variable	Procedimiento	Valoración	Material
A. Usa una servilleta cuando se le recuerda.	Durante la hora de la comida colocar una servilleta al alcance del niño y recordarle: "No te olvides de usar la servilleta para limpiarte la boca, límpiarte la boca" .	La respuesta es positiva cuando el niño se limpia la boca luego de recordárselo. Es negativa si el niño durante la comida no usa la servilleta aun recordándose.	Alimento y servilleta
B. Emplea formas regulares de plural.	Coloque frente al niño varios objetos iguales (pelotas o cubos), levante uno de los objetos y diga: "Aquí hay un/a....." . Luego levante dos o más objetos y diga "Aquí hay muchos/as" . Intente con 2 opciones	La respuesta es positiva si el niño al observar varios objetos iguales emplea correctamente la forma regular del plural (pelotas, cubos, juguetes) en ambas opciones. Es negativa si al observar varios objetos iguales no usa el plural para nombrarlos.	Dos o tres objetos iguales conocido por el niño (pelotas, cubos, juguetes)

2.6 CONCLUSIONES

Al finalizar el presente capítulo se puede concluir que todo el trabajo realizado evidencia el proceso sistemático seguido para lograr la validación de la aplicabilidad del Test UDA 0. Cada punto dentro de este capítulo demuestra que la investigación se ha realizado metódicamente, cumpliendo con las fases que iniciaron con la capacitación de las docentes sobre la adquisición de destrezas y conocimientos necesarios para el manejo de la evaluación en edades tempranas, luego el conocimiento del Test UDA 0, su estructura y aplicación para finalmente evidenciar como está el desarrollo de los niños y niñas de 1 a 3 años de la zona 6.

En cuanto al “Taller de Evaluación en Edades Tempranas” llevado a cabo en las ciudades de Cuenca, Azogues y Macas, con la participación de docentes seleccionadas de algunos cantones de la Zona 6 en las provincias de Azuay, Cañar y Morona Santiago, se puede concluir que tuvo mucho éxito y gran acogida porque dentro de cada sesión, las docentes demostraron entusiasmo, dedicación y una actitud de trabajo muy propositiva, reconociendo que la actualización constante es base de todo mejoramiento en el aula. En las tres provincias la participación fue total en ambas sesiones y las docentes solicitaron se organice este tipo de talleres investigativos con más frecuencia.

Al finalizar cada taller las asistentes, manifestaron su agradecimiento a la Universidad del Azuay, por ser consideradas para formar parte del grupo de colaboradores de este proyecto de validación de la aplicabilidad de este nuevo instrumento de evaluación.

Así mismo en las 3 provincias, las maestras demostraron su agrado por conocer que el Test de Screening UDA 0, porque indicaron que actualmente no usan una herramienta de este tipo y que sería ideal manejarla para poder detectar a tiempo a los niños y niñas en riesgo que están a su cargo. Por ello, aplicaron los test con mucha colaboración entregando los mismos con la responsabilidad y seriedad que este proceso requiere.

CAPÍTULO 3

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS

3.1 INTRODUCCIÓN

El presente capítulo describe el análisis de los resultados del proceso investigativo, con un enfoque cuantitativo porque se efectuó la recolección de datos, la medición numérica y el análisis estadístico para correlacionar los resultados obtenidos de los test evaluados y un enfoque cualitativo para conocer la opinión, sugerencias y observaciones de los encuestados.

Además proporciona información relacionada a cómo está el desarrollo de los niños y niñas de una muestra de la zona 6 y en qué porcentaje existen niños en riesgo que requieren de otra valoración más exhaustiva. Todo esto mediante la aplicación del Test de screening UDA 0.

3.2 PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación presenta 4 fases:

- Fase 1: Aplicación de una encuesta cuantitativa inicial y final a las docentes de las provincias de la zona 6 para determinar los conocimientos previos y posteriores a la capacitación relacionados con la evaluación.
- Fase 2: Aplicación de una encuesta cualitativa inicial y final a las docentes de las provincias de la zona 6 sobre conocimientos relacionados con Evaluación y del Test UDA 0.
- Fase 3: Aplicación de una encuesta cuantitativa final a las docentes de las provincias de la zona 6 sobre la creación, estructura y aplicabilidad del Test UDA 0
- Fase 4: Aplicación del Test de Screening UDA 0 a una muestra de niños de 1 a 2 años y de 2 a 3 años de los centros de desarrollo infantil de las provincias de la zona 6 para determinar el nivel de desarrollo y los niños en riesgo.

3.2.1 FASE 1:

APLICACIÓN DE UNA ENCUESTA CUANTITATIVA INICIAL Y FINAL A LAS DOCENTES DE LAS PROVINCIAS DE LA ZONA 6 PARA DETERMINAR LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS Y POSTERIORES A LA CAPACITACIÓN RELACIONADOS CON LA EVALUACIÓN.

En el análisis de resultados cuantitativos de la encuesta inicial y final a las docentes de la zona 6 para determinar los conocimientos previos y posteriores a la capacitación sobre Evaluación, se realizó una matriz en el programa Excel y se tabuló la información recopilada en el que se ubicaron los parámetros de valoración que variaban de acuerdo a las preguntas.

Es así que, para las preguntas que requerían la respuesta de sí/no, se asignó el valor de 1 a SI y 0 a NO. En el resto de preguntas la escala de valoración que se propuso fue de 1 a 5, siendo 1 que representaba a las puntuación inferiores (nada importante, menos prioritario, en desacuerdo, etc.) y 5 asignado a las puntuaciones superiores (muy importante, más prioritario, totalmente de acuerdo, etc.)

Este análisis se realizó por provincia asignando un número para cada una de ellas (1 a Azuay, 2 a Cañar y 3 a Morona Santiago).

También se estableció una clase diferente para la encuesta inicial y la final y de esta manera poder hacer el estudio comparativo. A la encuesta inicial se le asignó el número 1 y a la final el número 2.

Luego se realizó el conteo de las respuestas por cada ítem y se determinó el porcentaje de las mismas. Con los resultados finales y sus porcentajes, se procedió a realizar la tabla con los valores, su respectivo gráfico e interpretación.

Por último se aplicó el Test de Wilcoxon para la validación de la aplicabilidad del UDA 0 antes y después del taller. Este test es una prueba no

paramétrica cuyo uso es comparar la mediana de dos muestras relacionadas y determinar si existe diferencias entre ellas. En este caso, se utilizaron los datos recolectados al inicio y al final de la capacitación.

3.2.1.1 RESULTADOS DE LA ENCUESTA (CUANTITATIVA) INICIAL Y FINAL APLICADA A LAS DOCENTES DE LA MUESTRA PARA DETERMINAR LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS Y POSTERIORES A LA CAPACITACIÓN RELACIONADOS CON LA EVALUACIÓN.

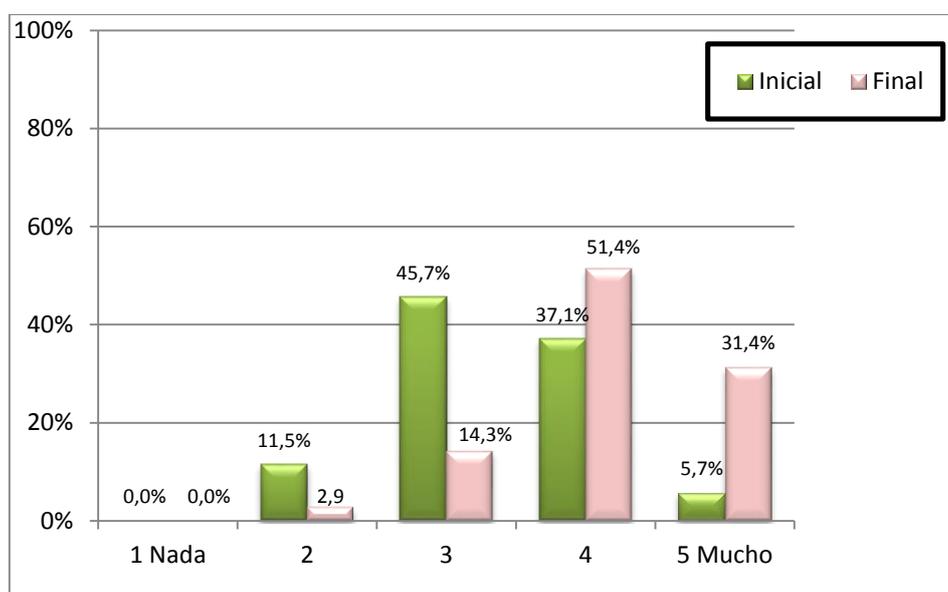
AZUAY

Tabla N°. 1: ¿Cuánto conocen las docentes sobre lo que significa evaluar?

N° Encuestados	Nivel de conocimiento				
	1 Nada	2	3	4	5 Mucho
Inicial 35	0%	11,5%	45,7%	37,1%	5,7%
Final 35	0%	2,9%	14,3%	51,4%	31,4%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°. 1:



Realizado por: Mery Calderón

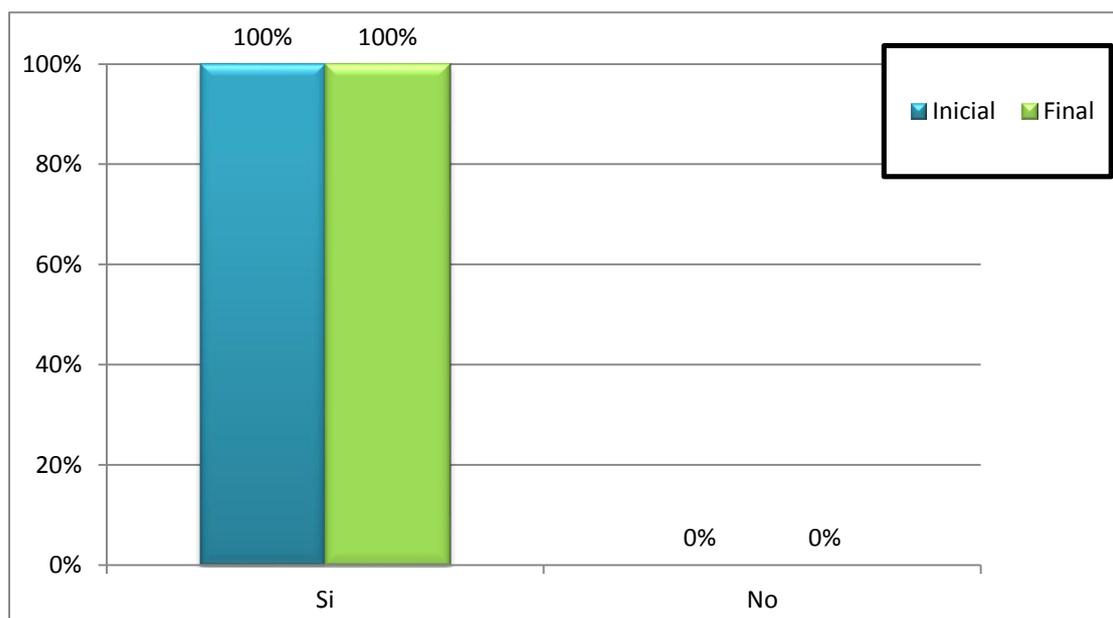
En el análisis de esta tabla se muestra que el 45,7% de las docentes de Azuay en la aplicación de la encuesta previa a la capacitación conocen medianamente sobre lo que significa evaluar ya que los mayores valores se ubican en los rangos 3 y 4 y luego de la capacitación la mayoría de las docentes señalan conocer sobre evaluación en el rango 4 en un 51,4% y un 31,4% en el rango 5.

Tabla N°. 2: ¿La ley obliga a evaluar el desarrollo?

N° Encuestados	Si	No
Inicial 35	100%	0%
Final 35	100%	0%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°. 2:



Realizado por: Mery Calderón

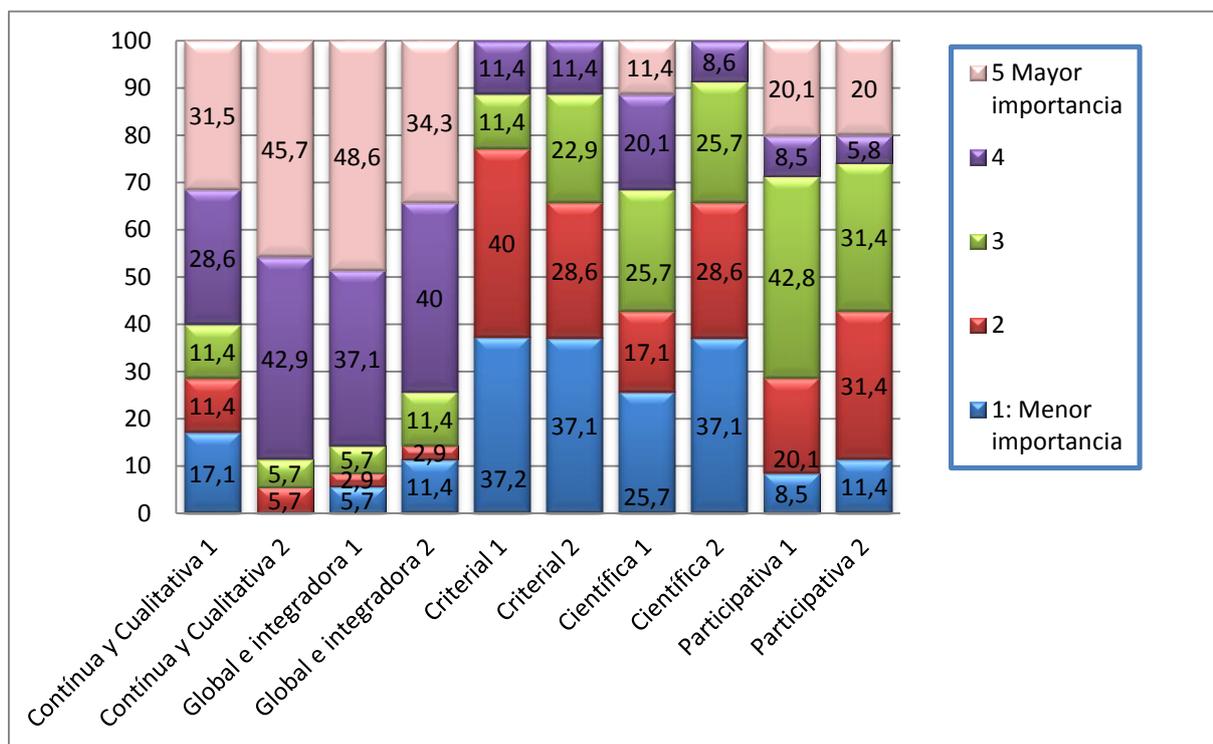
En esta tabla se evidencia que el 100% de las docentes conocían que la ley obliga a evaluar el desarrollo de los niños y niñas tanto antes como después de la capacitación.

Tabla Nº. 3: Prioridad en características de la evaluación

	Rango	Continua y Cualitativa		Global e integradora		Criterial		Científica		Participativa	
		Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final
35 Encuestados	1 Menor importancia	17,1%	0%	5,7%	11,4%	37,2%	37,1%	25,7%	37,1%	8,5%	11,4%
	2	11,4%	5,7%	2,9%	2,9%	40%	28,6%	17,1%	28,6%	20,1%	31,4%
	3	11,4%	5,7%	5,7%	11,4%	11,4%	22,9%	25,7%	25,7%	42,8%	31,4%
	4	28,6%	42,9%	37,1%	40%	11,4%	11,4%	20,1%	8,6%	8,5%	5,8%
	5 Mayor importancia	31,5%	45,7%	48,6%	34,3%	0%	0%	11,4%	0%	20,1%	20%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 3:



Realizado por: Mery Calderón

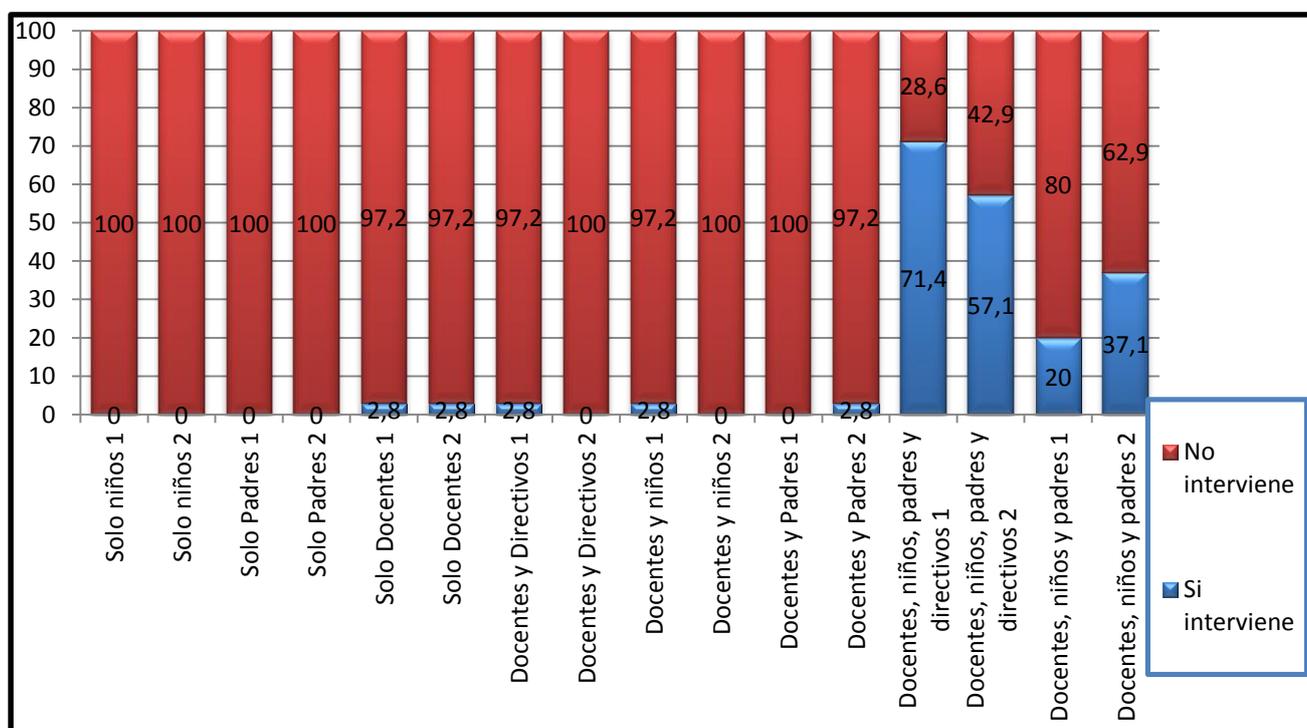
En esta tabla se demuestra que tanto en la encuesta inicial como final las docentes consideran de mayor importancia que la evaluación sea Continua y cualitativa 31,5% al inicio y 45,7% al final y global e integradora con un 48,6% al inicio y un 34,3% al final.

Tabla nº. 4: ¿Quiénes intervienen en el proceso de evaluación?

35 Encuestados	Rango	Solo Niños		Solo Padres		Solo docentes		Docentes y directivos		Docentes y niños		Docentes y Padres		Docentes, niños, padres y directivos		Docentes, niños y padres	
		Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final
	Si interviene	0%	0%	0%	0%	2,8%	2,8%	2,8%	0%	2,8%	0%	0%	2,8%	71,4%	57,1%	20%	37,1%
No interviene	100%	100%	100%	100%	97,2%	97,2%	97,2%	100%	97,2%	100%	100%	97,2%	28,6%	42,9%	80%	62,9%	

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº.4:



Realizado por: Mery Calderón

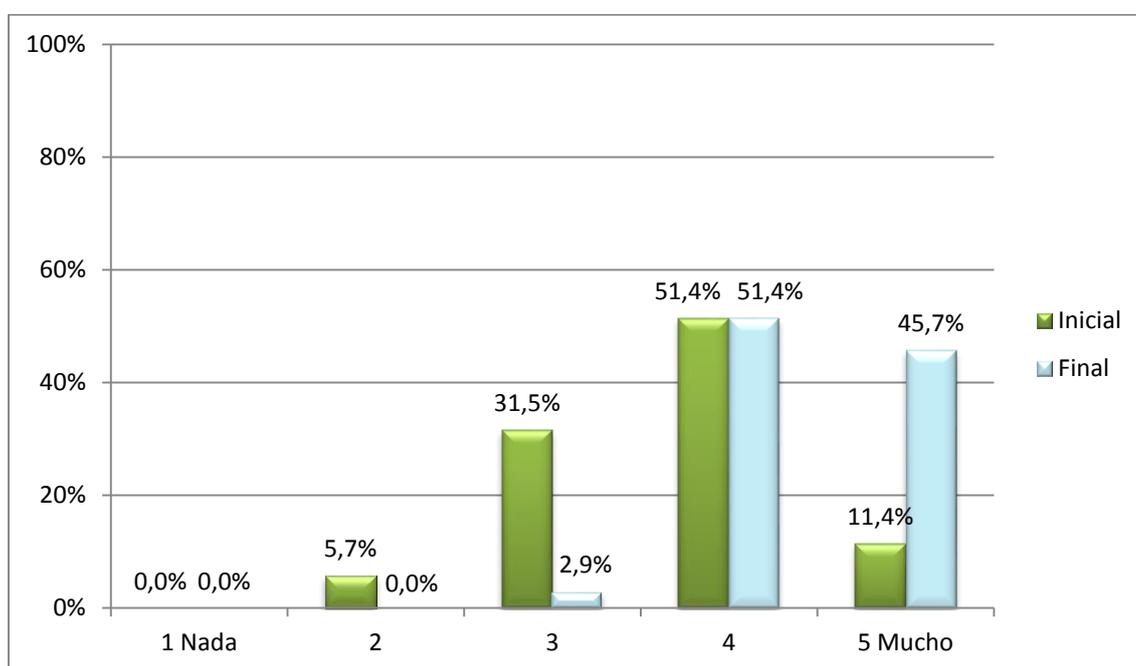
En cuanto a quiénes intervienen en el proceso de evaluar tanto en la encuesta inicial con un 71,4% como en la final con el 57,1% ; las docentes señalan como principal opción que son los docentes, niños, padres y directivos, como lo indica la tabla Nº. 4.

Tabla nº. 5: Conocimiento de las Áreas de Desarrollo

Nº Encuestados	Nivel de conocimiento				
	1 Nada	2	3	4	5 Mucho
Inicial 35	0,0%	5,7%	31,5%	51,4%	11,4%
Final 35	0,0%	0,0%	2,9%	51,4%	45,7%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº.5:



Realizado por: Mery Calderón

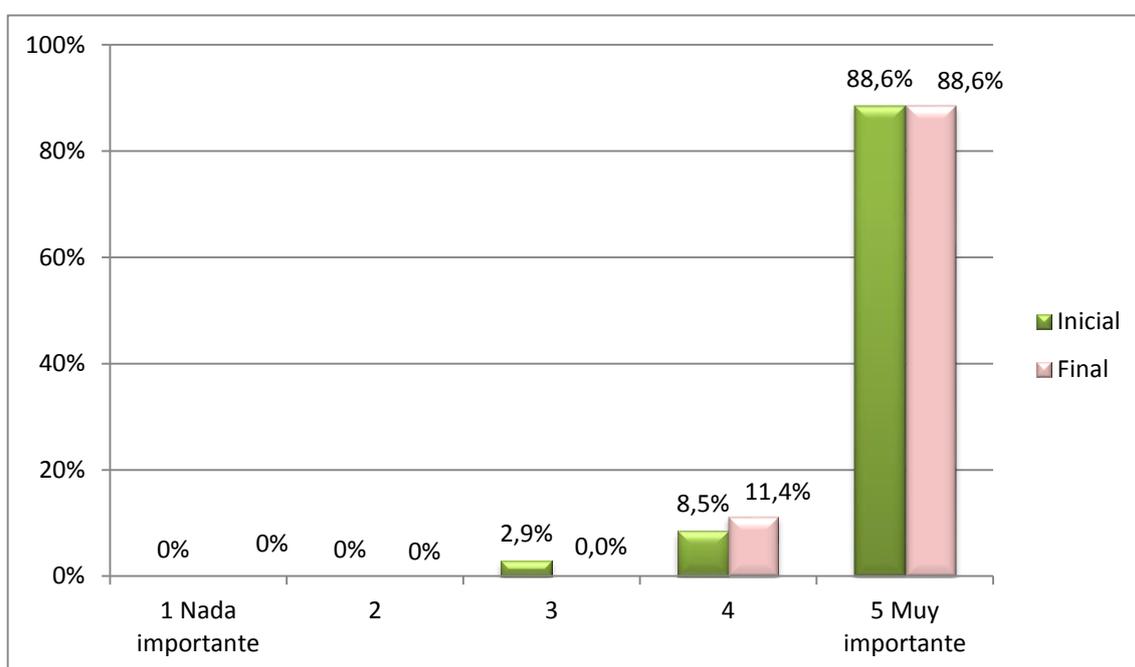
En relación a cuánto conocen sobre las Áreas de Desarrollo, las docentes respondieron que poseen conocimiento sobre este aspecto en el rango 4, en un 51,4% tanto en la encuesta inicial como final, y en el rango 5 se incrementó de 11,4% en la encuesta inicial a 45,7% en la encuesta final.

Tabla N°. 6: Importancia de Evaluar

N° Encuestados	Grado de importancia				
	1 Nada importante	2	3	4	5 Muy importante
Inicial 35	0%	0%	2,9%	8,5%	88,6%
Final 35	0%	0%	0%	11,4%	88,6%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°.6:



Realizado por: Mery Calderón

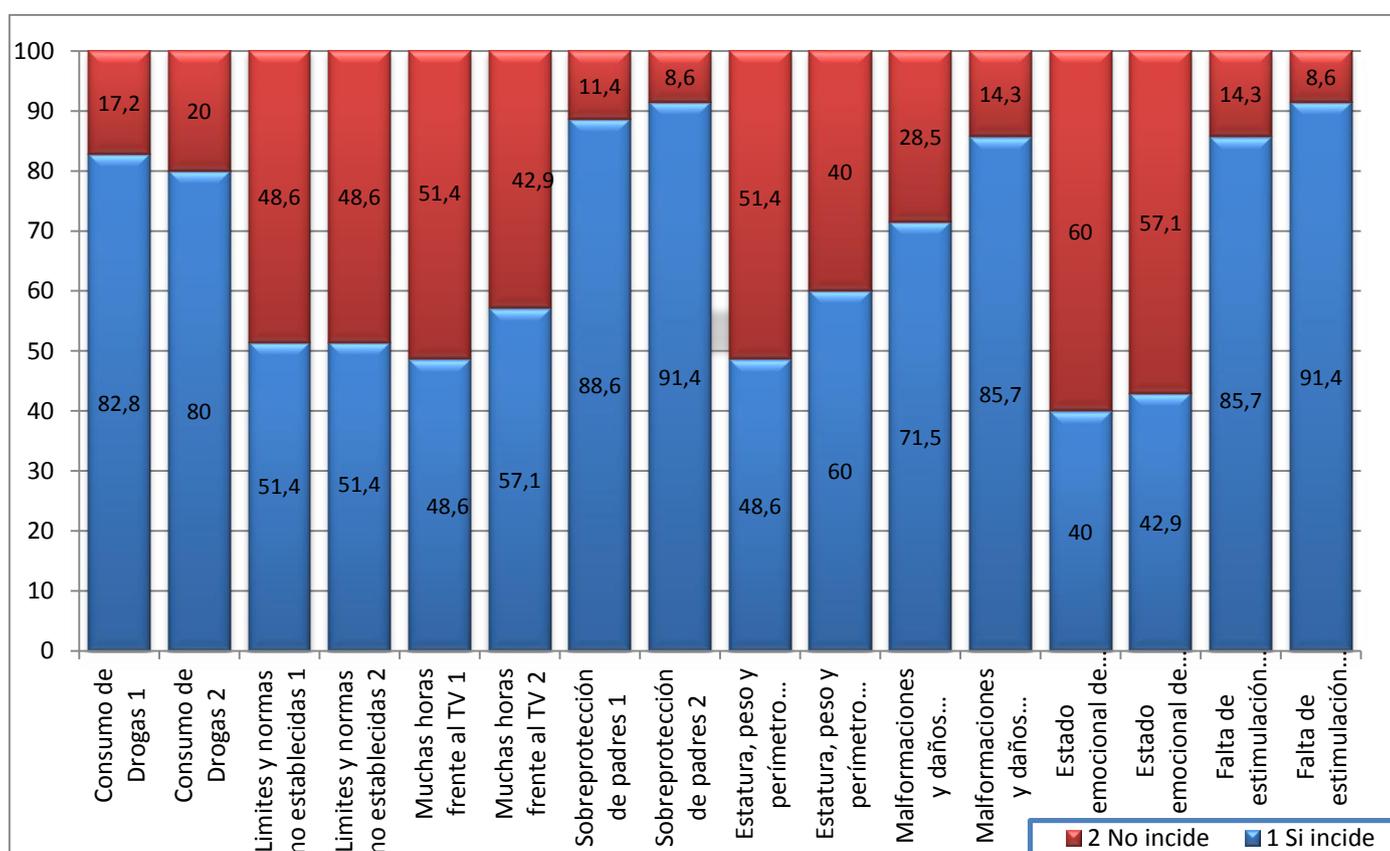
En esta tabla se demuestra que tanto en la encuesta inicial como final las docentes consideran dentro del rango 5 que es muy importante la evaluación en un 88,6% y dentro del rango 4 un 8,5% en la encuesta inicial y el 11,4% en la encuesta final lo cual demuestra cuán importante las docentes consideran que es la evaluación del desarrollo en el nivel de Educación Inicial.

Tabla N°. 7: Factores que inciden en el desarrollo

35 Encuestados	Rango	Consumo de drogas		Límites y normas no establecidas		Muchas horas frente al TV		Sobreprotección de padres		Estatura, peso y perímetro cefálico		Malformaciones y daños congénitos		Estado emocional de la madre		Falta de estimulación asertiva	
		Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final
	Si incide	82,8%	80%	51,4%	51,4%	48,6%	57,1%	88,6%	91,4%	48,6%	60%	71,5%	85,7%	40%	42,9%	85,7%	91,4%
No incide	17,2%	20%	48,6%	48,6%	51,4%	42,9%	11,4%	8,6%	51,4%	40%	28,5%	14,3%	60%	57,1%	14,3%	8,6%	

Fuente: Encuesta

Gráfico N°.7:



Realizado por: Mery Calderón

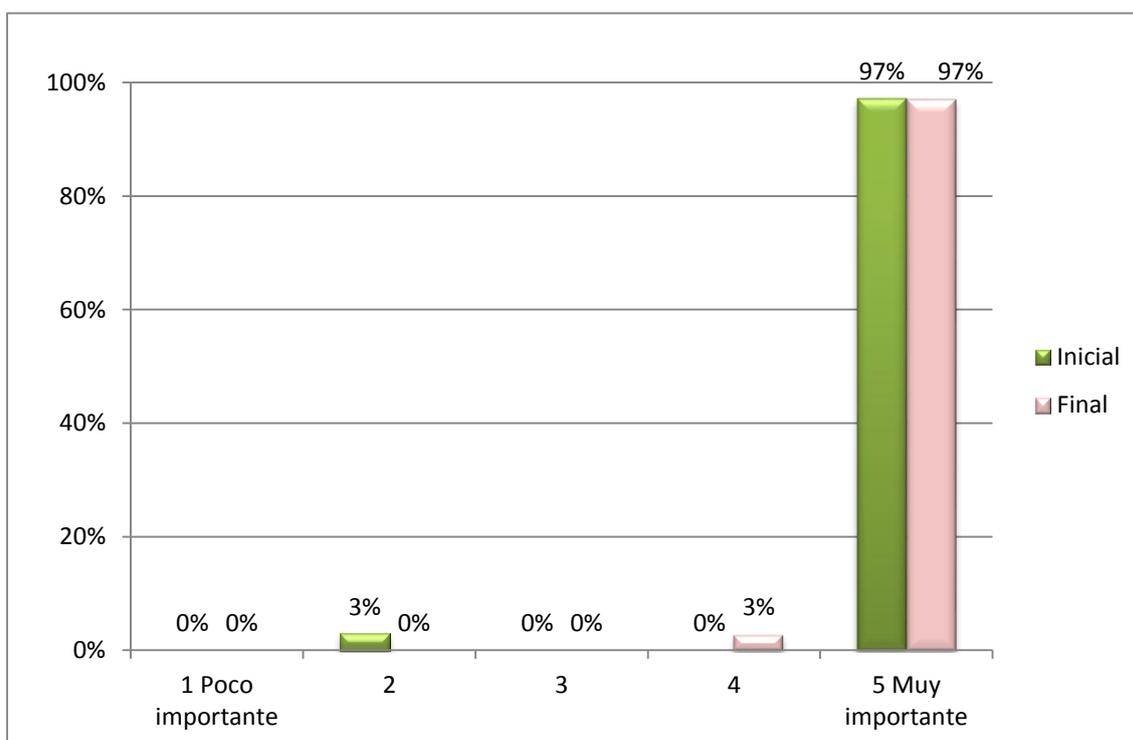
En esta tabla se evidencia que tanto en la encuesta inicial como final las docentes consideran que todos los factores indicados inciden en el desarrollo del niño pero principalmente la sobreprotección de los padres con el 88,6% en la encuesta inicial y el 91,4% en la encuesta final. El segundo lugar lo ocupa la falta de estimulación asertiva y en tercero el consumo de drogas.

Tabla N°. 8: Importancia de detectar el retraso en el desarrollo

N° Encuestados	Nivel de importancia				
	1 Poco importante	2	3	4	5 Muy importante
Inicial 35	0,0%	2,9%	0,0%	0,0%	97,1%
Final 35	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	97,1%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°.8:



Realizado por: Mery Calderón

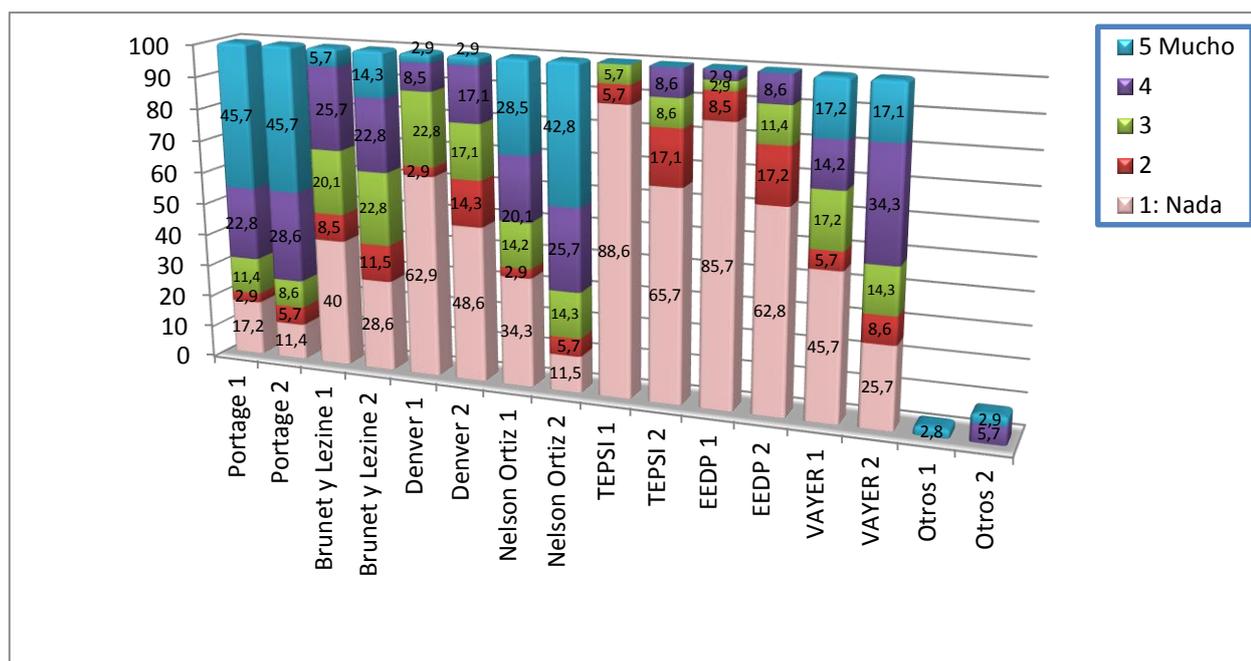
De acuerdo a esta tabla tanto en la encuesta inicial como final el 97% de las docentes considera muy importante detectar el retraso en el desarrollo de los niños y niñas. Un 3% se ubica en el rango 4 y otro 3% en el rango 2 que considera poco importante detectar el retraso en el desarrollo.

Tabla Nº. 9: Grado de conocimiento de las escalas de desarrollo

35 Encuestados	Rango	Portage		Brunet y Lezine		Denver		Nelson Ortiz		TEPSI		EEDP		Vayer		Otros	
		Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final
	1 Nada	17,2%	11,4%	40%	28,6%	62,9%	48,6%	34,3%	11,5%	88,6%	65,7%	85,7%	62,8%	45,7%	25,7%	0	0
2	2,9%	5,7%	8,5%	11,5%	2,9%	14,3%	2,9%	5,7%	5,7%	17,1%	8,5%	17,2%	5,7%	8,6%	0	0	
3	11,4%	8,6%	20,1%	22,8%	22,8%	17,1%	14,2%	14,3%	5,7%	8,6%	2,9%	11,4%	17,2%	14,3%	0	0	
4	22,8%	28,6%	25,7%	22,8%	8,5%	17,1%	20,1%	25,7%	0	8,6%	2,9%	8,6%	14,2%	34,3%	0	5,7	
5 Mucho	45,7%	45,7%	5,7%	14,3%	2,9%	2,9%	28,5%	42,8%	0	0	0	0	17,2%	17,1%	2,8	2,9	

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº.9:



Realizado por: Mery Calderón

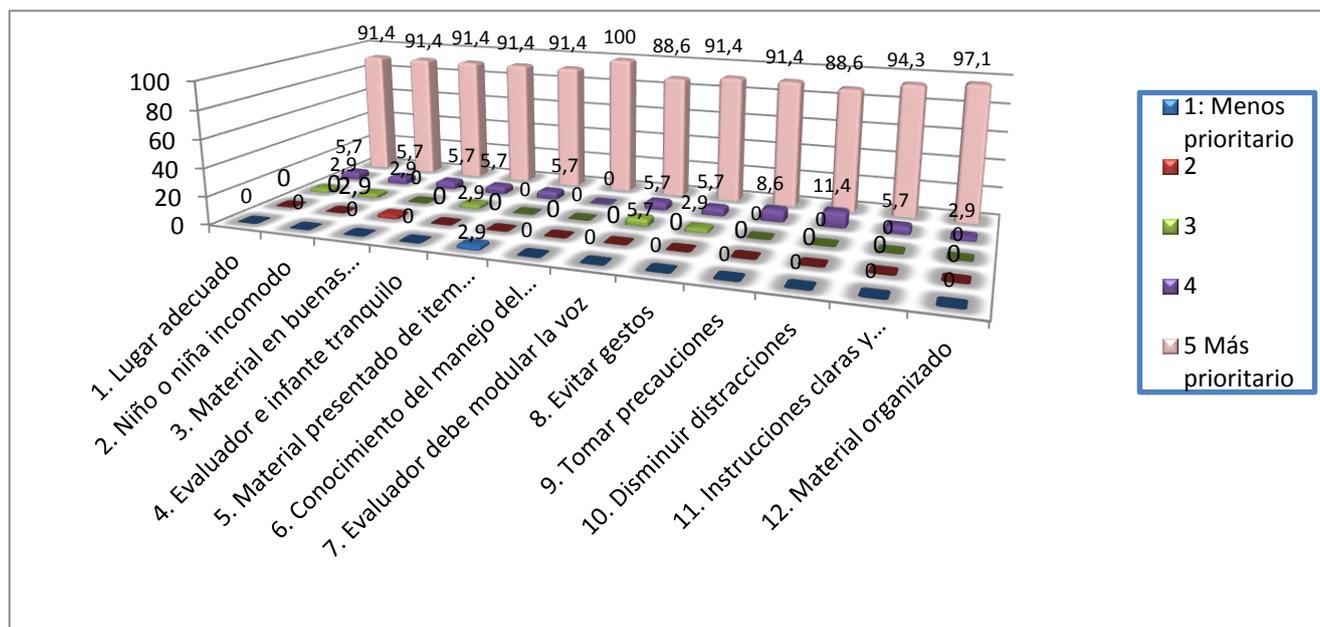
En relación a cuánto conocen sobre las Escalas de Desarrollo, las docentes respondieron que poseen mayor conocimiento sobre la Guía Portage en el rango 5, en un 45,7% tanto en la encuesta inicial como final. En segundo lugar, la escala más conocida por las docentes es la de Nelson Ortiz que se ubica con un 28,5% en la encuesta inicial y un 42,8% en la encuesta final dentro del mismo rango 5.

Tabla Nº. 10: Nivel de prioridad en condiciones para aplicar un test

CONDICIONES	Nivel de prioridad				
	1 Menos prioritario	2	3	4	5 Más prioritario
1. Lugar adecuado	0	0	2,9	5,7	91,4
2. Niño o niña incomodo	0	0	2,9	5,7	91,4
3. Material en buenas condiciones	0	2,9	0	5,7	91,4
4. Evaluador e infante tranquilo	0	0	2,9	5,7	91,4
5. Material presentado de ítem en ítem	2,9	0	0	5,7	91,4
6. Conocimiento del manejo del test	0	0	0	0	100
7. Evaluador debe modular la voz	0	0	5,7	5,7	88,6
8. Evitar gestos	0	0	2,9	5,7	91,4
9. Tomar precauciones	0	0	0	8,6	91,4
10. Disminuir distracciones	0	0	0	11,4	88,6
11. Instrucciones claras y comprensibles	0	0	0	5,7	94,3
12. Material organizado	0	0	0	2,9	97,1

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 10:



Realizado por: Mery Calderón

En esta tabla se evidencia que las docentes consideran que todas la condiciones señaladas son necesarias para aplicar un test. Señalan al conocimiento en el manejo de los materiales de un test como el aspecto más importante con un 100%, en segundo lugar, con un 97%, indican que es importante que el material debe estar previamente organizado y fuera del alcance del niño y con un 94,3% dan valor a que las instrucciones sean claras y comprensibles para el infante.

VALIDACIÓN AZUAY

Hipótesis nula: no hay diferencia entre la mediana sin curso y luego del curso

Hipótesis alternativa: hay diferencia entre la mediana sin curso y luego del curso.

Probabilidad Hipótesis nula: 0.05

(Nivel de confianza en la decisión: 95%)

Test utilizado: Wilcoxon (McDonald, Handbook of Biological Statistics, 2014)

	No. Validos	T	Z	probabilidad
antes Ca & desp Ca	35	134.500000	0.442857	0.657890

Con Istrucciones	Sin Istrucciones
9	9
6	8
6	6
7	6
6	8
6	8
7	7
6	7
6	7
7	6
6	7
7	8
8	7
7	6
6	6
9	6
6	8
5	6
6	8
7	7
6	6
6	6
6	6
6	7
8	9
8	7
9	7
8	7
8	7
9	8
8	8
8	8
8	8
9	8
8	7

DECISIÓN: como el valor de la probabilidad calculada para la hipótesis nula es mayor que la probabilidad inicial de rechazo (0.05), se RECHAZA LA HIPOTESIS ALTERNATIVA Y SE ACEPTA LA NULA.

NO HAY DIFERENCIA ENTRE ANTES Y DESPUÉS

Estos resultados indican por lo tanto que la aplicación del UDA 0 no entraña ninguna dificultad puesto que sin ninguna guía pudieron aplicar con muy buenos resultados, a su vez puede indicar que el nivel de las maestras de Azuay es mejor y están en grado de utilizar un instrumento sin mayores orientaciones.

3.2.1.2 RESULTADOS DE LA ENCUESTA (CUANTITATIVA) INICIAL Y FINAL APLICADA A LAS DOCENTES DE LA MUESTRA PARA DETERMINAR LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS Y POSTERIORES A LA CAPACITACIÓN RELACIONADOS CON LA EVALUACION.

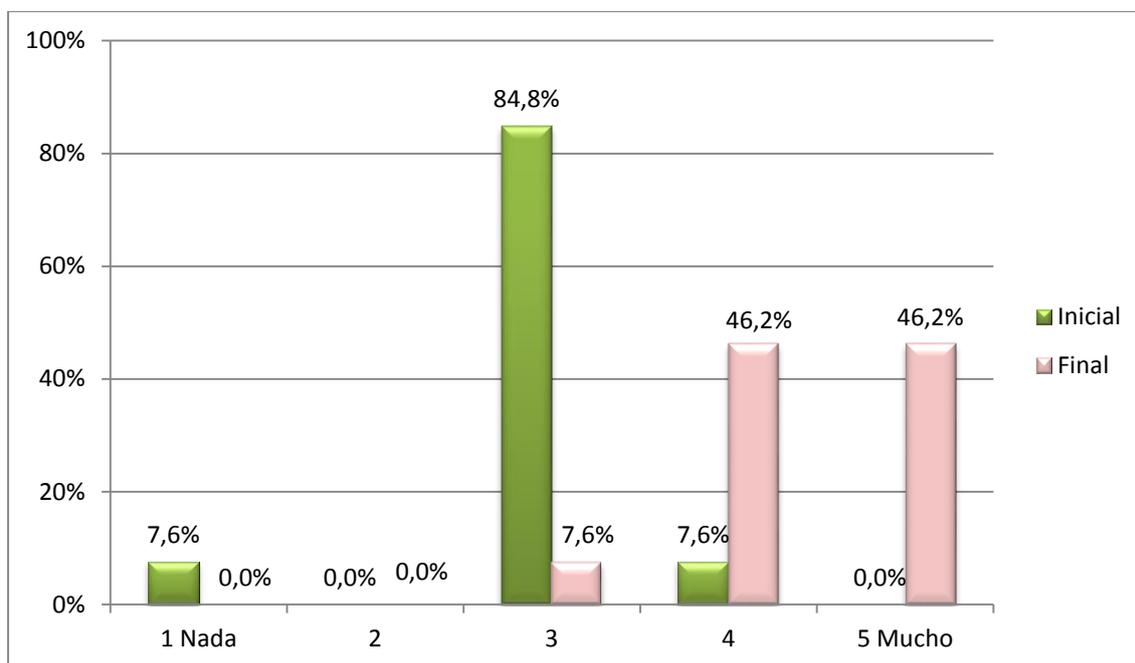
CAÑAR

Tabla N°. 11: ¿Cuánto conocen las docentes sobre lo que significa evaluar?

N° Encuestados	Nivel de conocimiento				
	1 Nada	2	3	4	5 Mucho
Inicial 13	7,6%	0%	84,8%	7,6%	0%
Final 13	0%	0%	7,6%	46,2%	46,2%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°. 11:



Realizado por: Mery Calderón

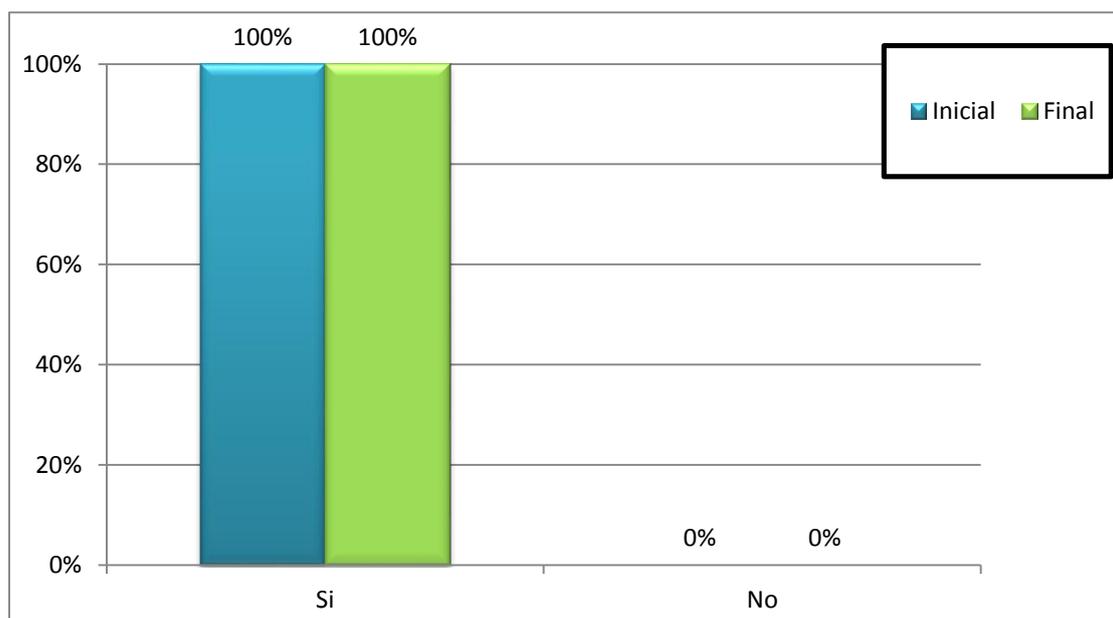
En el análisis de esta tabla se muestra que el 84,8% de las docentes en la aplicación de la encuesta previa a la capacitación conocen medianamente sobre lo que significa evaluar ya que este porcentaje se ubica en el rango 3 y luego de la capacitación, la mayoría de las docentes señalan conocer sobre evaluación en el rango 4 y 5 en un 46,2% lo cual muestra un incremento considerable en sus conocimientos sobre evaluación luego de la capacitación.

Tabla N°. 12: ¿La ley obliga a evaluar el desarrollo?

N° Encuestados	Si	No
Inicial 13	100%	0%
Final 13	100%	0%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°. 12:



Realizado por: Mery Calderón

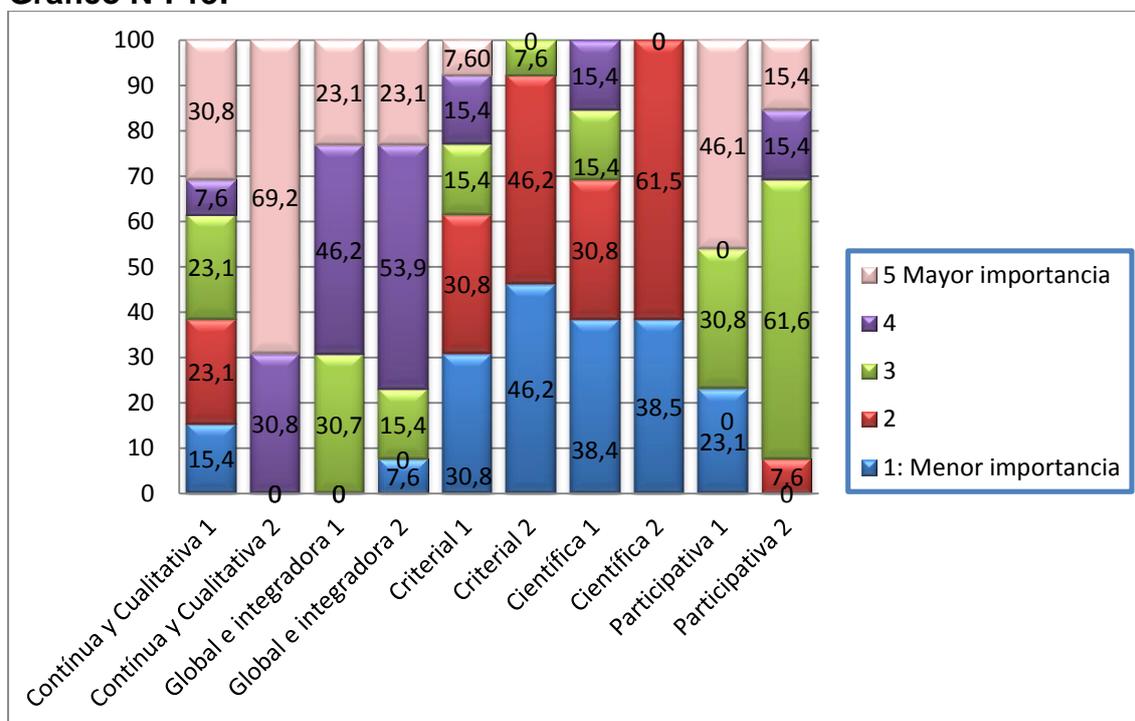
En esta tabla se evidencia que el 100% de las docentes conocían que la ley obliga a evaluar el desarrollo de los niños y niñas tanto antes como después de la capacitación.

Tabla Nº. 13: Prioridad en características de la evaluación

Rango	Continua y Cualitativa		Global e integradora		Criterial		Científica		Participativa	
	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final
1 Menor importancia	15,4%	0%	0%	7,6%	30,8%	46,2%	38,4%	38,5%	23,1%	0%
2	23,1%	0%	0%	0%	30,8%	46,2%	30,8%	61,5%	0%	7,6%
3	23,1%	0%	30,7%	15,4%	15,4%	7,6%	15,4%	0%	30,8%	61,6%
4	7,6%	30,8%	46,2%	53,9%	15,4%	0%	15,4%	0%	0%	15,4%
5 Mayor importancia	30,8%	69,2%	23,1%	23,1%	7,6%	0%	0%	0%	46,1%	15,4%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 13:



Realizado por: Mery Calderón

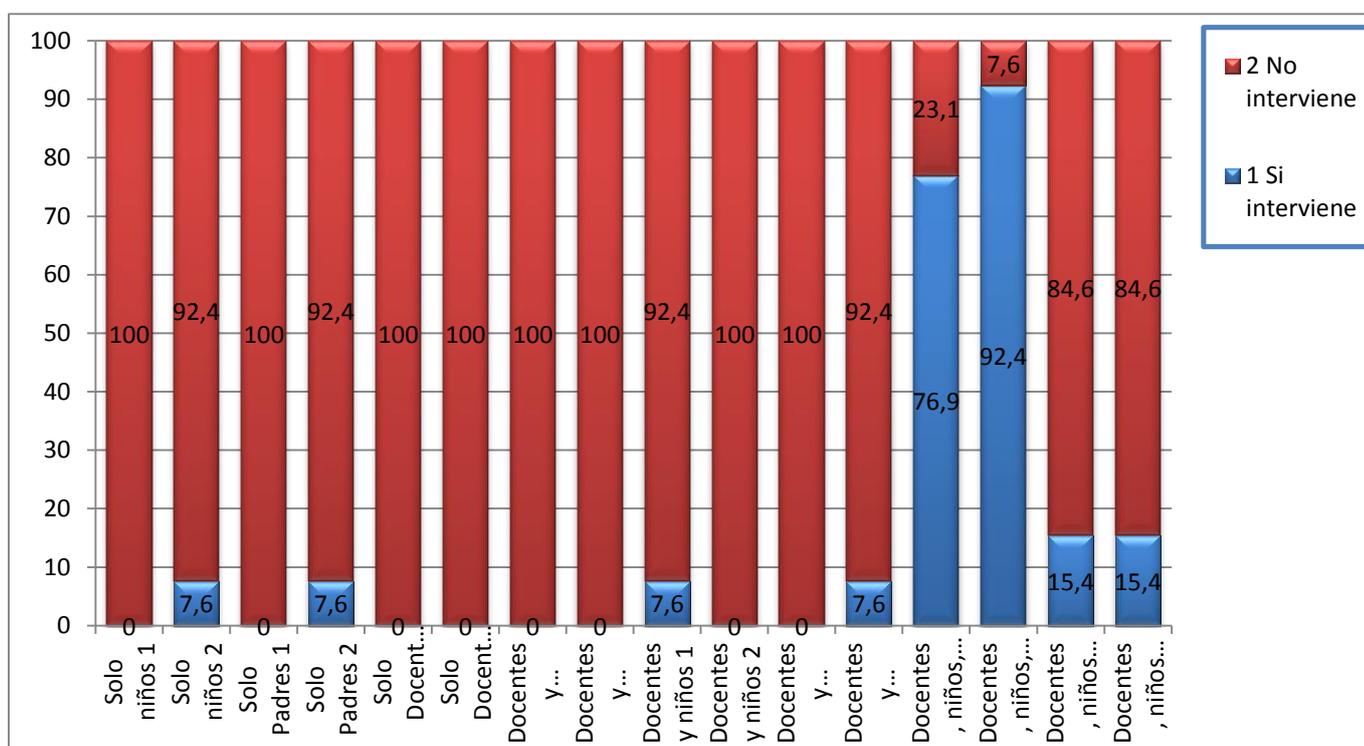
Esta tabla demuestra que las docentes, en la encuesta inicial, con un 46,1% dan mayor importancia a la característica de la evaluación que indica que ésta es participativa y a la característica de Continua y cualitativa un 69,2 % en la encuesta final. También consideran que es importante que la evaluación sea global e integradora con un 23,1% en la encuesta inicial y final.

Tabla nº. 14: ¿Quiénes intervienen en el proceso de evaluación?

13 Encuestados	Rango	Solo Niños		Solo Padres		Solo docentes		Docentes y directivos		Docentes y niños		Docentes y Padres		Docentes, niños, padres y directivos		Docentes, niños y padres	
		Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final
	Si interviene	0%	7,6%	0%	7,6%	0%	0%	0%	0%	7,6%	0%	0%	7,6%	76,9%	92,4	15,4	15,4
No interviene	100%	92,4%	100%	92,4%	100%	100%	100%	100%	92,4%	100%	100%	92,4%	23,1	7,6	84,6	84,6	

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº.14:



Realizado por: Mery Calderón

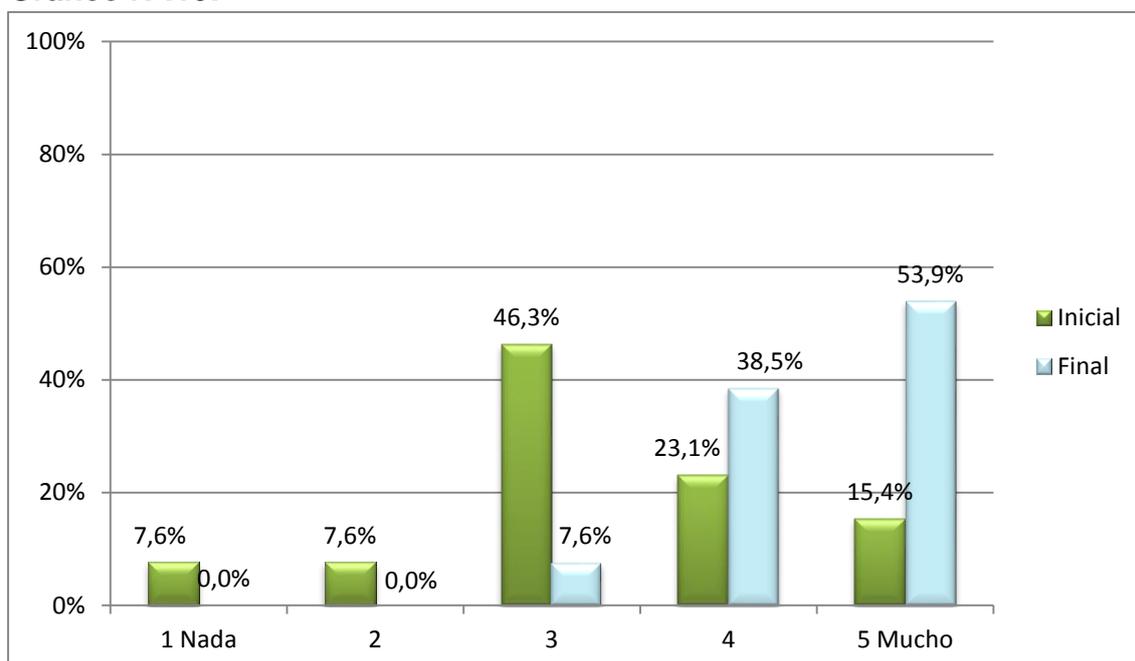
En cuanto a quiénes intervienen en el proceso de evaluar tanto en la encuesta inicial con un 76,9% como en la final con el 92,4% ; las docentes señalan como principal opción que son los docentes, niños, padres y directivos quienes intervienen en el proceso de evaluación.

Tabla nº. 15: Conocimiento de las Áreas de Desarrollo

Nº Encuestados	Nivel de conocimiento				
	1 Nada	2	3	4	5 Mucho
Inicial 13	7,6%	7,6%	46,3%	23,1%	15,4%
Final 13	0%	0%	7,6%	38,5%	53,9%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº.15:



Realizado por: Mery Calderón

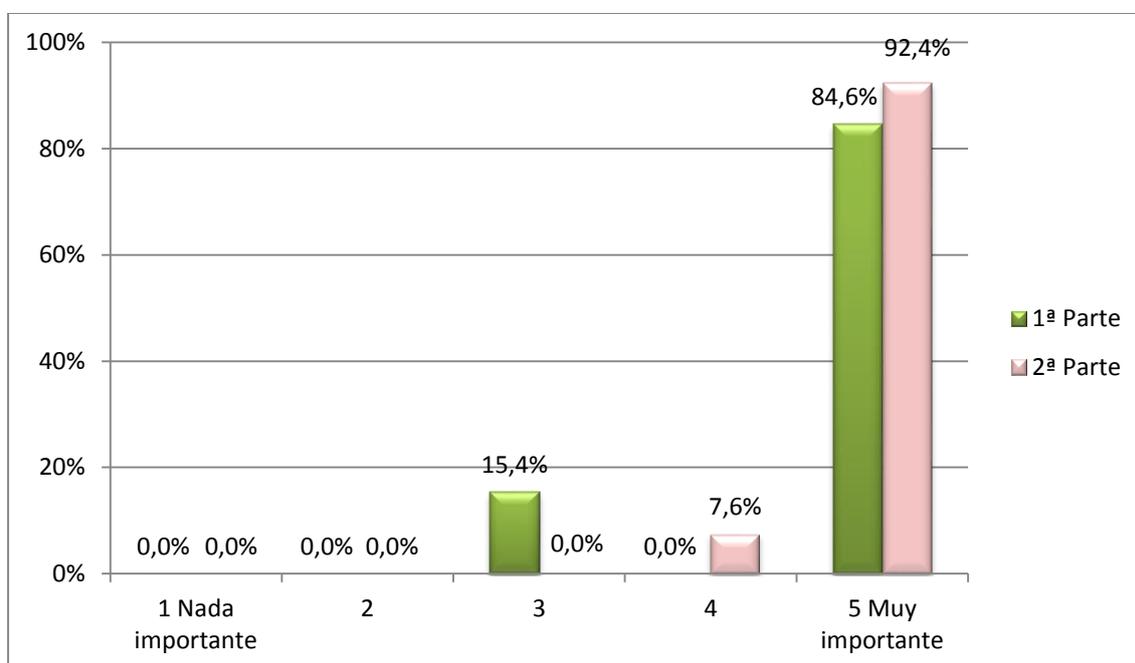
En relación a cuánto conocen sobre las Áreas de Desarrollo, las docentes respondieron que poseen conocimiento sobre este aspecto en la encuesta inicial en un 46,3% en el rango 3 y 23,1% en el rango 4. Luego de la capacitación sobre evaluación el conocimiento sobre las áreas de evaluación se incrementó en el rango 4 a 38,5% y en el rango 5 a 53,9%.

Tabla N°. 16: Importancia de Evaluar

N° Encuestados	Grado de importancia				
	1 Nada importante	2	3	4	5 Muy importante
Inicial 13	0%	0%	15,4%	0%	84,6%
Final 13	0%	0%	0%	7,6%	92,4%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°. 16:



Realizado por: Mery Calderón

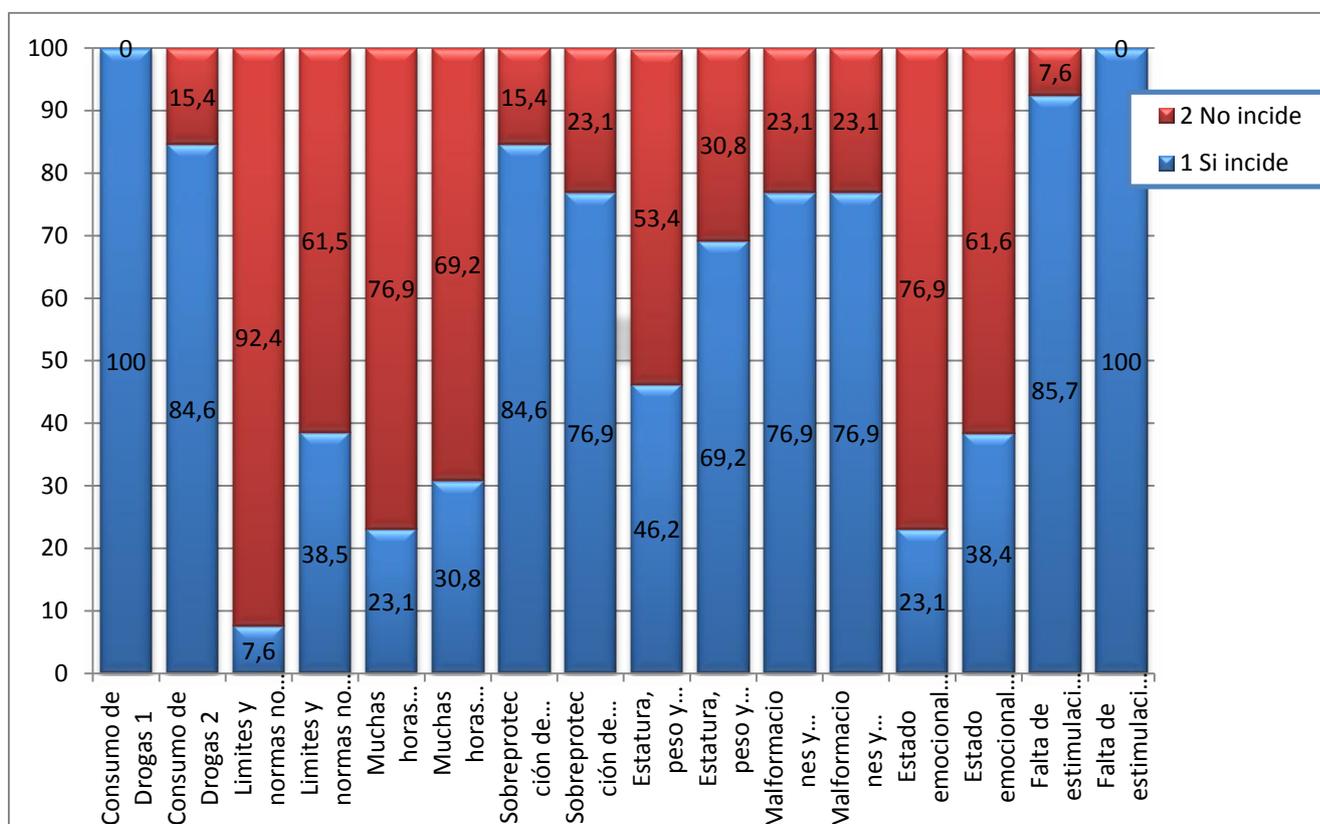
En esta tabla se demuestra que tanto en la encuesta inicial como final las docentes consideran que es muy importante evaluar en el nivel de Educación inicial, ya que se observa que las docentes están de acuerdo con la evaluación en un 84,6% en el rango 5 en la encuesta inicial y un 92,4% en la encuesta final en el mismo rango.

Tabla N.º 17: Factores que inciden en el desarrollo

13 Encuestados	Rango	Consumo de drogas		Límites y normas no establecidas		Muchas horas frente al TV		Sobreprotección de padres		Estatura, peso y perímetro cefálico		Malformaciones y daños congénitos		Estado emocional de la madre		Falta de estimulación asertiva	
		Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final
	Si incide	100%	84,6%	7,6%	38,5%	23,1%	30,8%	84,6%	76,9%	46,2%	69,2%	76,9%	76,9%	23,1%	38,4%	92,4%	100%
No incide	0%	15,4%	92,4%	61,5%	76,9%	69,2%	15,4%	23,1%	53,4%	30,8%	23,1%	23,1%	76,9%	61,1%	7,6%	0%	

Fuente: Encuesta

Gráfico N.º 17:



Realizado por: Mery Calderón

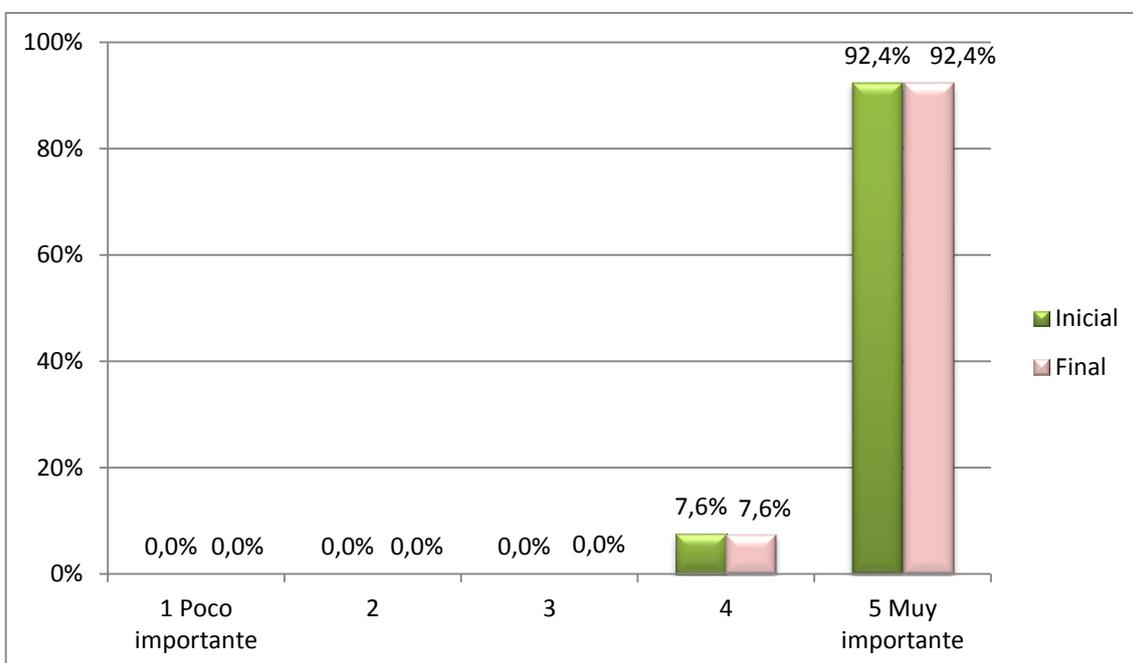
En esta tabla se evidencia que las docentes de Cañar consideran tanto en la encuesta inicial como final que el consumo de droga (100% y 84,6% respectivamente), sobreprotección de los padres (84,6% y 76,9% respectivamente), malformaciones y daños congénitos con un 76,9% y la falta de estimulación asertiva en un 85,7 y 100% respectivamente; son los factores que inciden más en el retraso en el desarrollo.

Tabla N°. 18: Importancia de detectar el retraso en el desarrollo

Nº Encuestados	Nivel de importancia				
	1 Poco importante	2	3	4	5 Muy importante
Inicial 13	0%	0%	0%	7,6%	92,4%
Final 13	0,0%	0,0%	0,0%	7,6%	92,4%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°. 18:



Realizado por: Mery Calderón

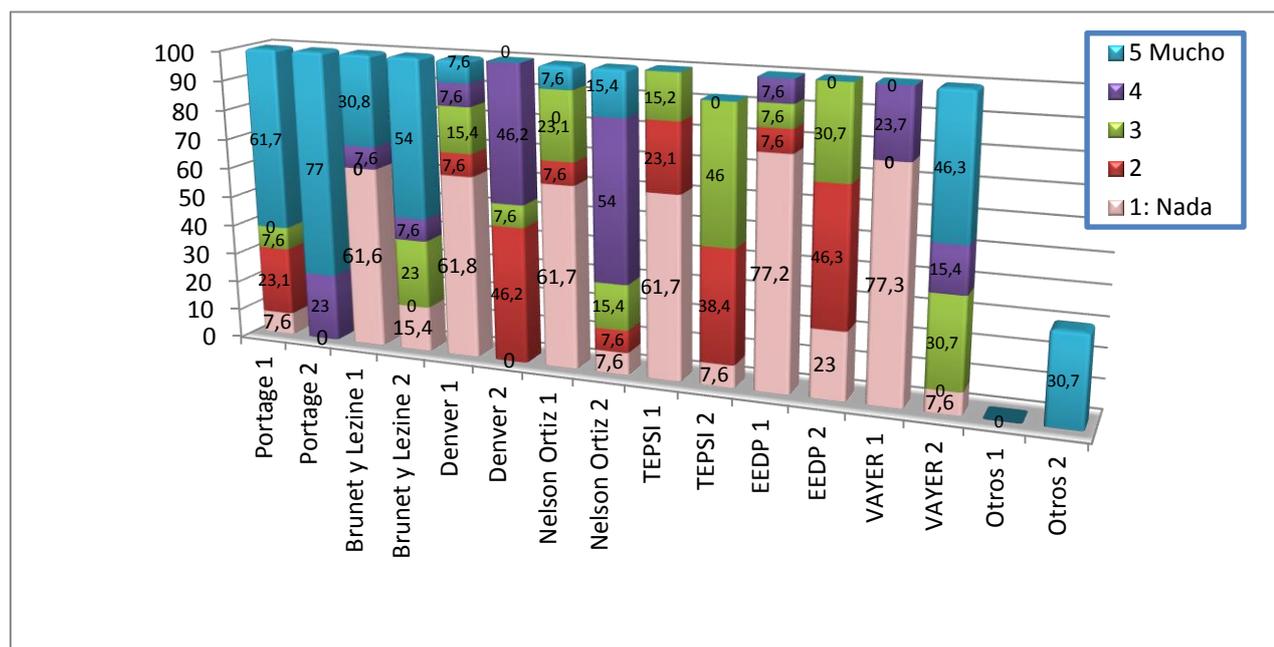
De acuerdo a esta tabla tanto en la encuesta inicial como final, el 92,4% de las docentes considera muy importante detectar el retraso en el desarrollo de los niños y niñas en el rango 5 y el 7,6% se encuentra dentro del rango 4.

Tabla N.º 19: Grado de conocimiento de las escalas de desarrollo

Rango	Portage		Brunet y Lezine		Denver		Nelson Ortiz		TEPSI		EEDP		Vayer		Otros	
	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final
1 Nada	7,6%	0%	61,6%	15,4%	61,8%	0%	61,7%	7,6%	61,7%	7,6%	77,2%	23%	77,3%	7,6%	0%	0%
2	23,1%	0%	0%	0%	7,6%	46,2%	7,6%	7,6%	23,1%	38,4%	7,6%	46,3%	0%	0%	0%	0%
3	7,6%	0%	0%	23%	15,4%	7,6%	23,1%	15,4%	15,2%	46%	7,6%	30,7%	0%	30,7%	0%	0%
4	0%	23%	7,6%	7,6%	7,6%	46,2%	0%	54%	0%	0%	7,6%	0%	23,7%	15,4%	0%	0%
5 Mucho	61,7%	77%	30,8%	54%	7,6%	0%	7,6%	15,4%	0%	0%	0%	0%	0%	46,3%	0%	30,7%

Fuente: Encuesta

Gráfico N.º 19:



Realizado por: Mery Calderón

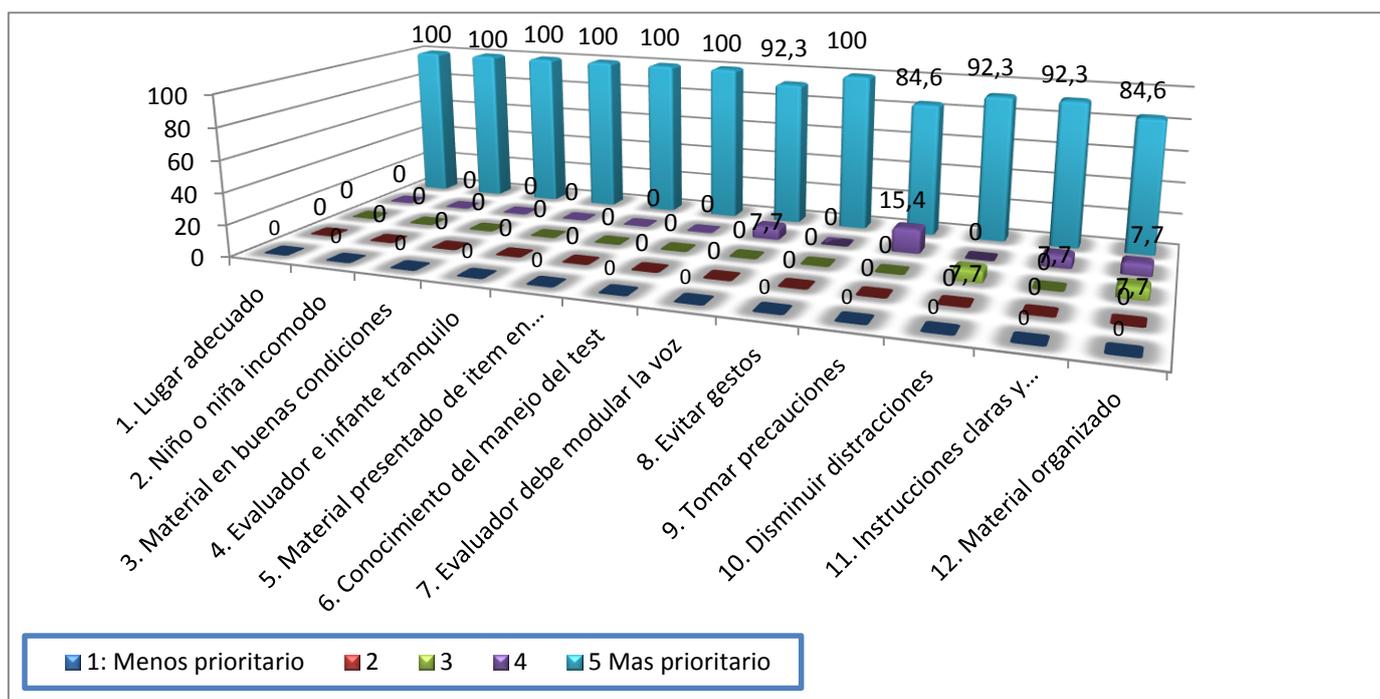
En relación a cuánto conocen sobre las Escalas de Desarrollo, las docentes respondieron que poseen mayor conocimiento sobre la Guía Portage en el rango 5, en un 61,7% en la encuesta inicial y 77% en la encuesta final. En segundo lugar, la escala más conocida por las docentes es la de Brunet y Lezine que se ubica con un 30,8 % en la encuesta inicial y un 54% en la encuesta final dentro del mismo rango 5.

Tabla Nº. 20: Nivel de prioridad en condiciones para aplicar un test

CONDICIONES	Nivel de prioridad				
	1 Menos prioritario	2	3	4	5 Más prioritario
1. Lugar adecuado	0%	0%	0%	0%	100%
2. Niño o niña incomodo	0%	0%	0%	0%	100%
3. Material en buenas condiciones	0%	0%	0%	0%	100%
4. Evaluador e infante tranquilo	0%	0%	0%	0%	100%
5. Material presentado de ítem en ítem	0%	0%	0%	0%	100%
6. Conocimiento del manejo del test	0%	0%	0%	0%	100%
7. Evaluador debe modular la voz	0%	0%	0%	7,7%	92,3%
8. Evitar gestos	0%	0%	0%	0%	100%
9. Tomar precauciones	0%	0%	0%	15,4%	84,6%
10. Disminuir distracciones	0%	0%	7,7%	0%	92,3%
11. Instrucciones claras y comprensibles	0%	0%	0%	7,7%	92,3%
12. Material organizado	0%	0%	7,7%	7,7%	84,6%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 20:



Realizado por: Mery Calderón

En esta tabla se evidencia que las docentes consideran que todas las condiciones señaladas son necesarias para aplicar un test. De las 12 condiciones, 7 tienen el 100% por lo tanto son consideradas prioritarias, 3 son consideradas importantes con un 92,3% y dos con el 84,6%. Todas estas ubicadas en el rango de más prioritario.

VALIDACIÓN CAÑAR

Hipótesis nula: no hay diferencia entre la mediana sin curso y luego del curso

Hipótesis alternativa: hay diferencia entre la mediana sin curso y luego del curso

Probabilidad Hipótesis nula: 0.05

(Nivel de confianza en la decisión: 95%)

Test utilizado: Wilcoxon (McDonald, Handbook of Biological Statistics, 2014)

	No Validos	T	Z	Probabilidad
antes Ca & desp Ca	13	5.000000	2.830369	0.004650

Sin instrucciones	Con instrucciones
6	7
6	9
6	9
6	8
6	7
6	7
6	7
6	7
9	8
7	8
6	7
6	7
6	8

DECISIÓN: como el valor de la probabilidad calculada para la hipótesis nula es menor que la probabilidad inicial de rechazo (0.05), se RECHAZA LA HIPOTESIS NULA Y SE ACEPTA LA ALTERNATIVA.

HAY DIFERENCIA ENTRE ANTES Y DESPUÉS

Este resultado indica que para este grupo de maestras si fue necesario una guía en el uso, posiblemente se debe al nivel más bajo en la preparación, a una menor experiencia en evaluar, para este grupo no fue muy fácil la aplicación sin una guía y orientación previa.

3.2.1.3 RESULTADOS DE LA ENCUESTA (CUANTITATIVA) INICIAL Y FINAL APLICADA A LAS DOCENTES DE LA MUESTRA PARA DETERMINAR LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS Y POSTERIORES A LA CAPACITACIÓN RELACIONADOS CON LA EVALUACION.

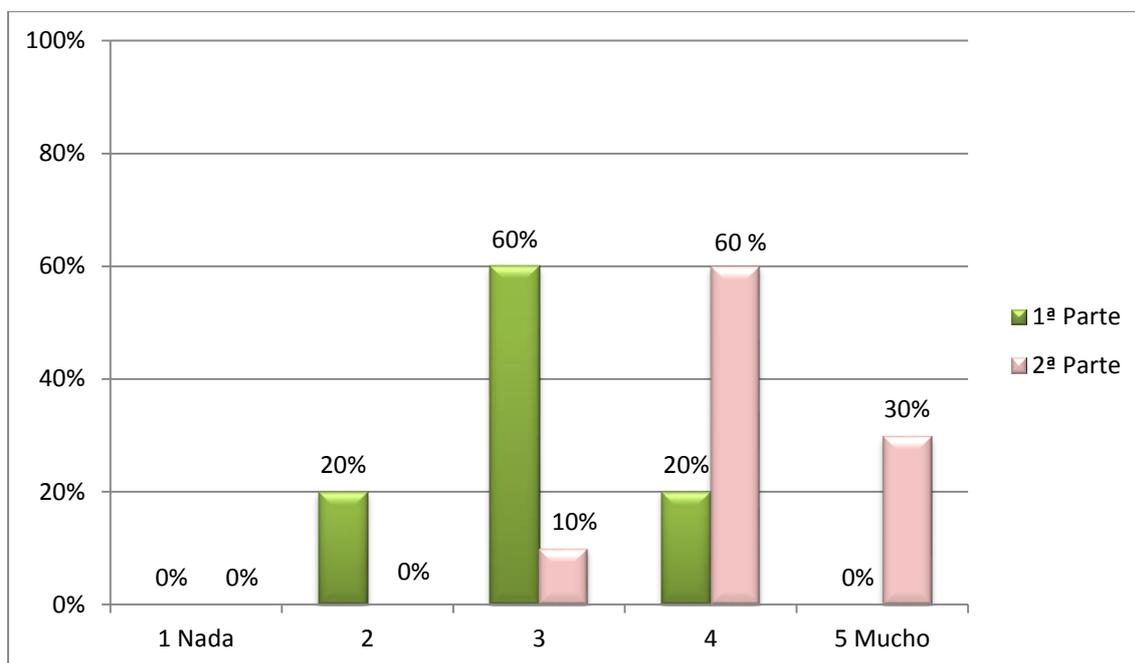
MORONA SANTIAGO

Tabla N°. 21: ¿Cuánto conocen las docentes sobre lo que significa evaluar?

Nº Encuestados	Nivel de conocimiento				
	1 Nada	2	3	4	5 Mucho
Inicial 10	0%	20%	60%	20%	0%
Final 10	0%	0%	10%	60%	30%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°. 21:



Realizado por: Mery Calderón

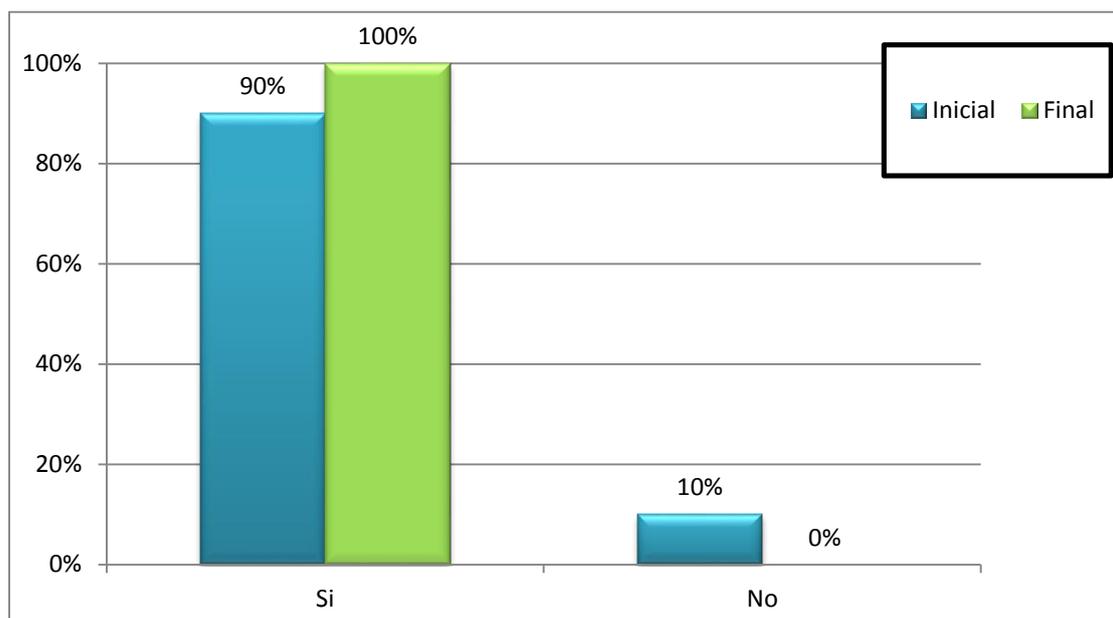
En el análisis de esta tabla se muestra que el 60% de las docentes en la aplicación de la encuesta previa a la capacitación conocen medianamente sobre lo que significa evaluar ya que este porcentaje se ubica en el rango 3. Existe un 20% de las docentes que no conocen sobre lo que es evaluar y otro 20% tienen mayor conocimiento en la encuesta inicial. Luego de la capacitación la mayoría de las docentes señalan conocer sobre evaluación en el rango 4 con un 60% y en el rango 5 en un 30% lo cual muestra un incremento considerable en sus conocimientos sobre evaluación luego de la capacitación.

Tabla N°. 22: ¿La ley obliga a evaluar el desarrollo?

N° Encuestados	Si	No
Inicial 10	90%	10%
Final 10	100%	0%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°. 22:



Realizado por: Mery Calderón

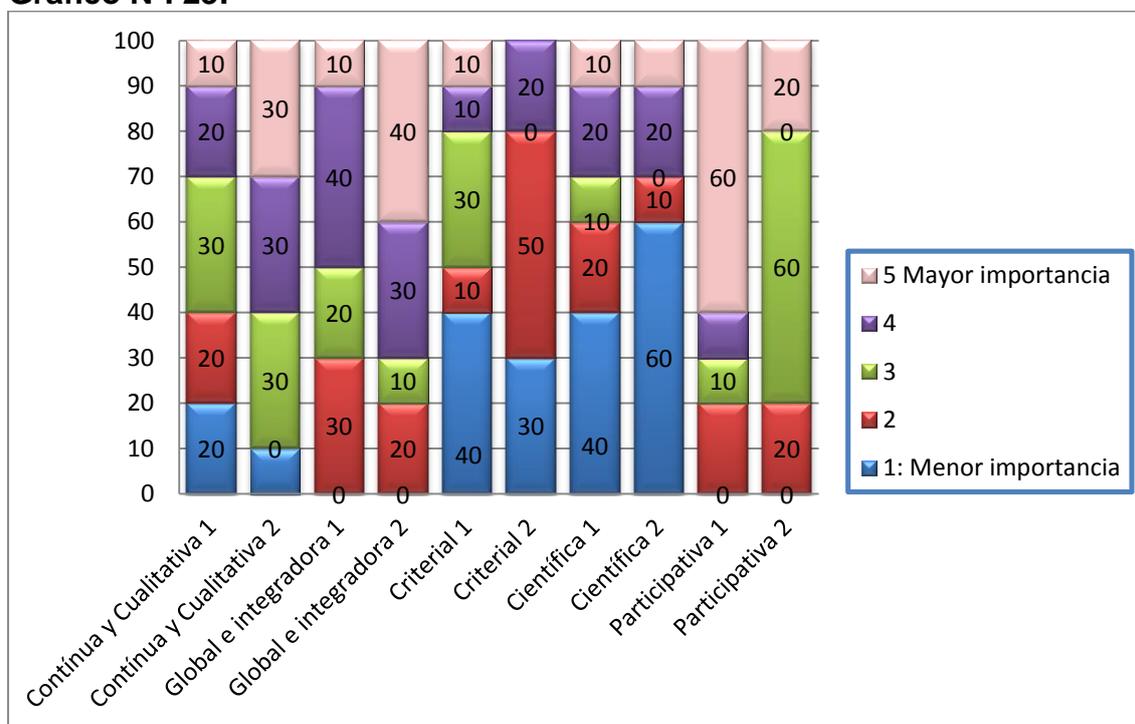
En esta tabla se evidencia que en la encuesta inicial el 90% de las docentes conocían que la ley obliga a evaluar el desarrollo de los niños y niñas y el 10% no lo conocían. En la encuesta final el 100% de las docentes considera que la ley obliga a evaluar el desarrollo del niño.

Tabla Nº. 23: Prioridad en características de la evaluación

	Rango	Continua y Cualitativa		Global e integradora		Criterial		Científica		Participativa	
		Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final
10 Encuestados	1 Menor importancia	20%	10%	0%	0%	40%	30%	40%	60%	0%	0%
	2	20%	0%	30%	20%	10%	50%	20%	10%	20%	20%
	3	30%	30%	20%	10%	30%	0%	10%	0%	10%	60%
	4	20%	30%	40%	30%	10%	20%	20%	20%	10%	0%
	5 Mayor importancia	10%	30%	10%	40%	10%	0%	10%	10%	60%	20%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 23:



Realizado por: Mery Calderón

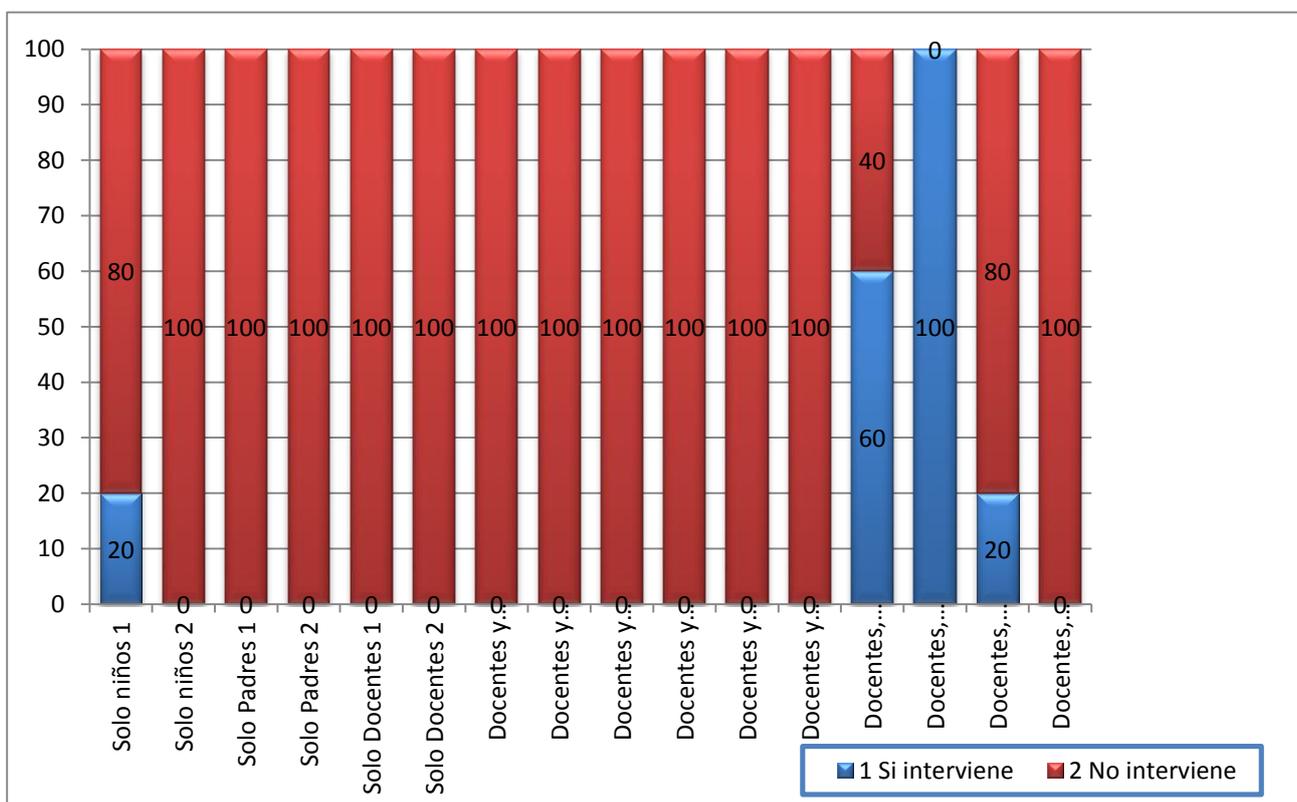
En esta tabla se demuestra que las docentes, en la encuesta inicial, con un 60% dan mayor importancia a la característica de la evaluación que indica que ésta es participativa y a la característica de global e integradora un 40% en la encuesta final. También consideran que es importante que la evaluación sea continua y cualitativa con un 30% en la encuesta final.

Tabla n°. 24: ¿Quiénes intervienen en el proceso de evaluación?

10 Encuestados	Rango	Solo Niños		Solo Padres		Solo docentes		Docentes y directivos		Docentes y niños		Docentes y Padres		Docentes, niños, padres y directivos		Docentes, niños y padres	
		Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final
	Si interviene	20%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	60%	100%	20%
No interviene	80%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	40%	0%	80%	100%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°. 24:



Realizado por: Mery Calderón

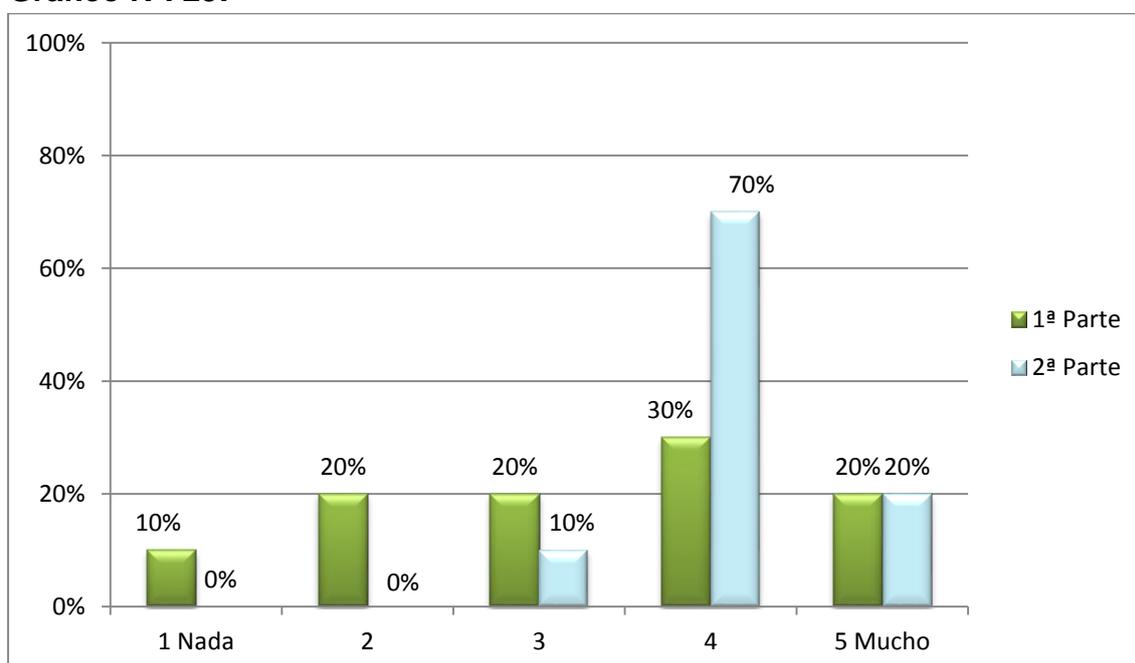
En cuanto a quiénes intervienen en el proceso de evaluar tanto en la encuesta inicial con un 60% como en la final con el 100%; las docentes señalan como principal opción que son los docentes, niños, padres y directivos quienes intervienen en el proceso de evaluación.

Tabla nº. 25: Conocimiento de las Áreas de Desarrollo

Nº Encuestados	Nivel de conocimiento				
	1 Nada	2	3	4	5 Mucho
Inicial 10	10%	20%	20%	30%	20%
Final 10	0%	0%	10%	70%	20%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 25:



Realizado por: Mery Calderón

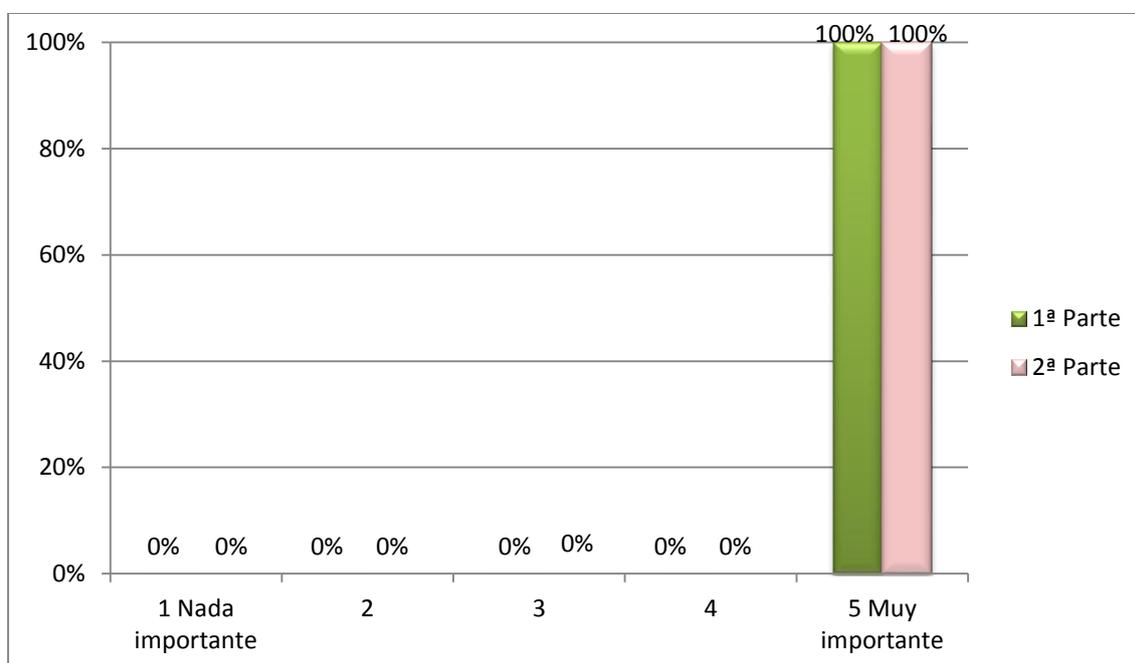
En relación a cuánto conocen sobre las Áreas de Desarrollo, las docentes respondieron que poseen conocimiento sobre este aspecto en la encuesta inicial en un 30% el valor más alto en el rango 4 y 20% en el rango 2,3 y 5. Luego de la capacitación, el conocimiento sobre las áreas de evaluación se incrementó en el rango 4 a 70% y en el rango 5 fue del 20%.

Tabla N°. 26: Importancia de Evaluar

N° Encuestados	Grado de importancia				
	1 Nada importante	2	3	4	5 Muy importante
Inicial 10	0%	0%	0%	0%	100%
Final 10	0%	0%	0%	0%	100%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°. 26:



Realizado por: Mery Calderón

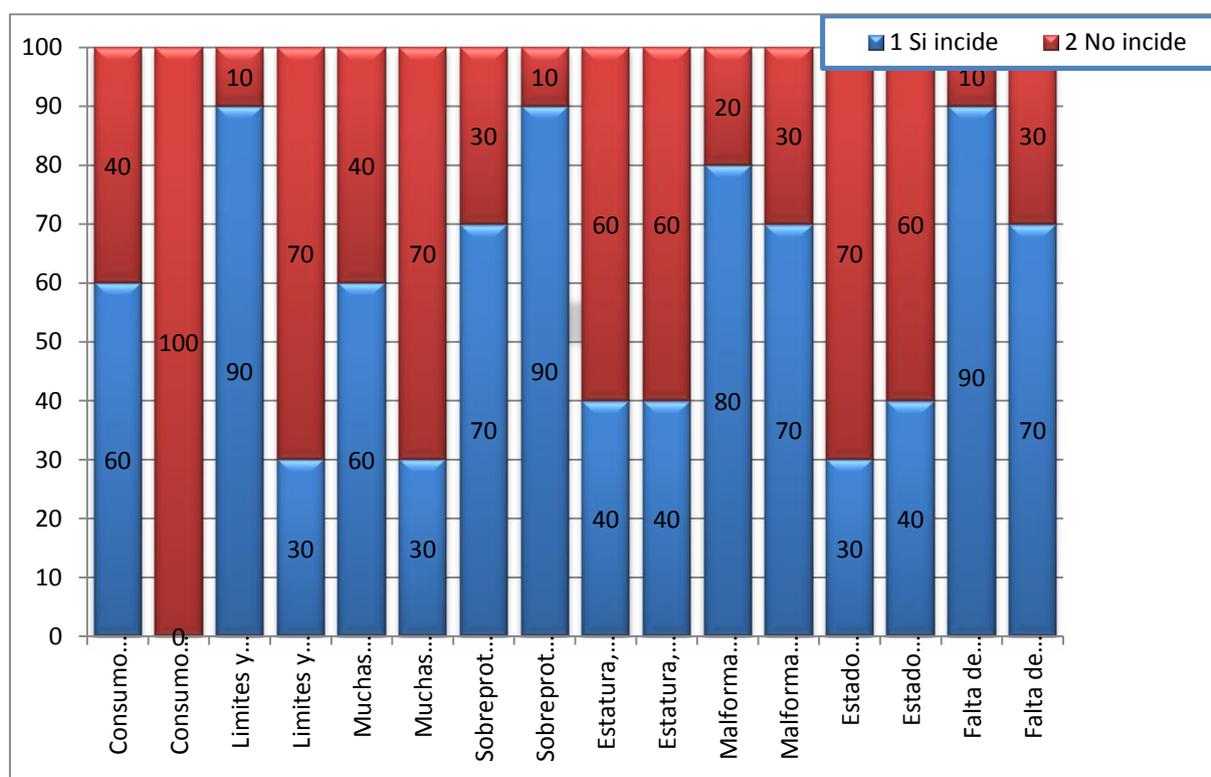
En esta tabla se demuestra que tanto en la encuesta inicial como final las docentes consideran que es muy importante evaluar en el nivel de Educación inicial, ya que se observa que las docentes están de acuerdo con la evaluación en un 100% en el rango 5 tanto en la encuesta inicial como final.

Tabla N°. 27: Factores que inciden en el desarrollo

10 Encuestados	Rango	Consumo de drogas		Límites y normas no establecidas		Muchas horas frente al TV		Sobreprotección de padres		Estatura, peso y perímetro cefálico		Malformaciones y daños congénitos		Estado emocional de la madre		Falta de estimulación asertiva	
		Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final
	Si incide	60%	0%	90%	30%	60%	30%	70%	90%	40%	40%	80%	70%	30%	40%	90%	70%
No incide	40%	100%	10%	70%	40%	70%	30%	10%	60%	60%	20%	30%	70%	60%	10%	30%	

Fuente: Encuesta

Gráfico N°. 27:



Realizado por: Mery Calderón

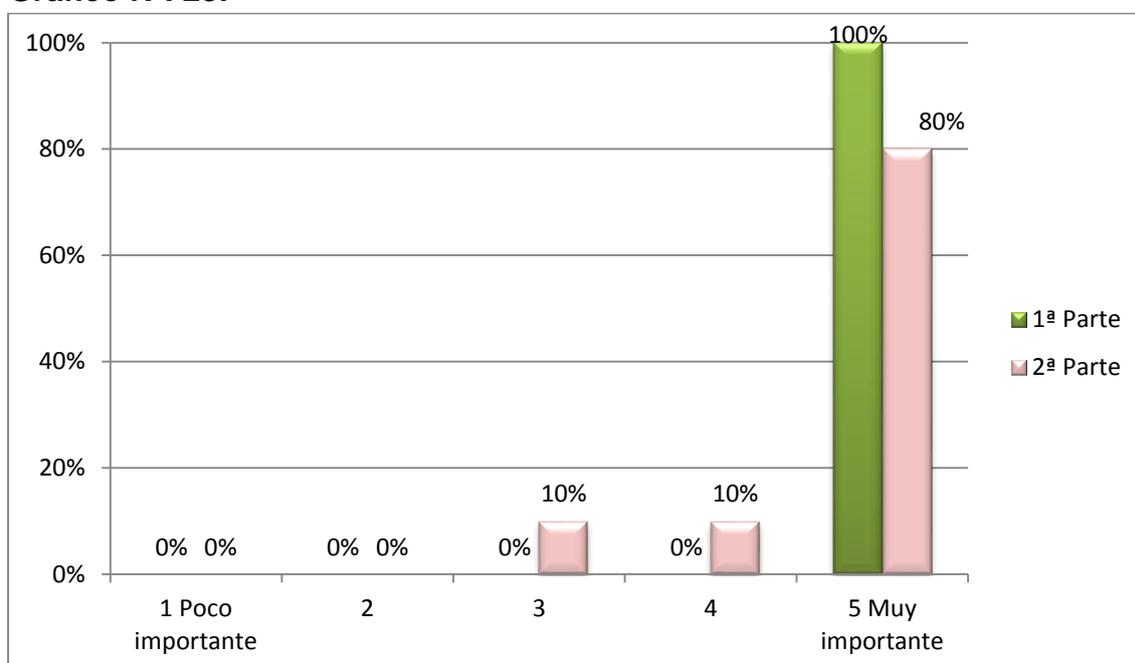
En esta tabla se evidencia que las docentes de Morona consideran tanto en la encuesta inicial como final que la sobreprotección de los padres (70% y 90% respectivamente), malformaciones y daños congénitos (80% y 70% respectivamente) y la falta de estimulación asertiva (en un 90% y 70% respectivamente); son los factores que más inciden en el retraso en el desarrollo.

Tabla Nº. 28: Importancia de detectar el retraso en el desarrollo

Nº Encuestados	Nivel de importancia				
	1 Poco importante	2	3	4	5 Muy importante
Inicial 10	0%	0%	0%	0%	100%
Final 10	0%	0%	10%	10%	80%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 28:



Realizado por: Mery Calderón

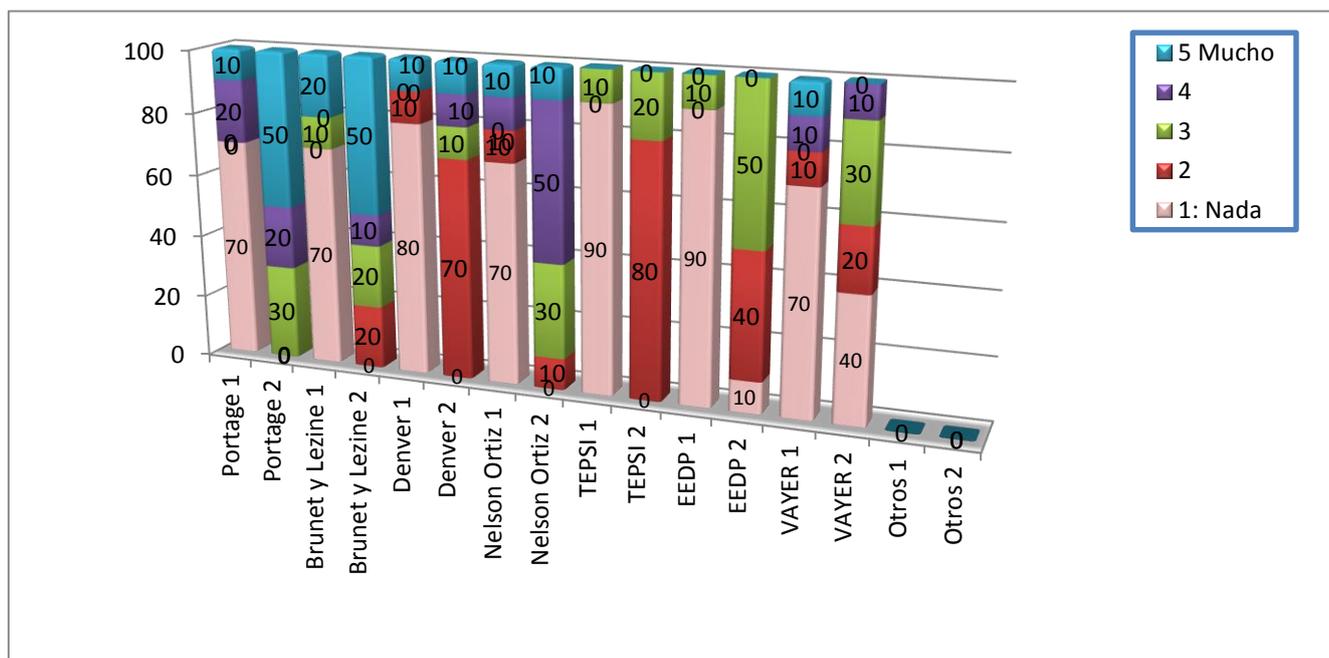
De acuerdo a esta tabla tanto en la encuesta inicial (100%) como final (80%) las docentes consideran muy importante detectar el retraso en el desarrollo de los niños y niñas en el rango 5 y el 10% se encuentra dentro del rango 3 y 4.

Tabla Nº. 29: Grado de conocimiento de las escalas de desarrollo

10 Encuestados	Rango	Portage		Brunet y Lezine		Denver		Nelson Ortiz		TEPSI		EEDP		Vayer		Otros	
		Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final
	1 Nada	70%	0%	70%	0%	80%	0%	70%	0%	90%	0%	90%	10%	70%	40%	0%	0%
2	0%	0%	0%	20%	10%	70%	10%	10%	0%	80%	0%	40%	10%	20%	0%	0%	
3	0%	30%	10%	20%	0%	10%	0%	30%	10%	20%	10%	50%	0%	30%	0%	0%	
4	20%	20%	0%	10%	0%	10%	10%	50%	0%	0%	0%	0%	10%	10%	0%	0%	
5 Much	10%	50%	20%	50%	10%	10%	10%	10%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 29:



Realizado por: Mery Calderón

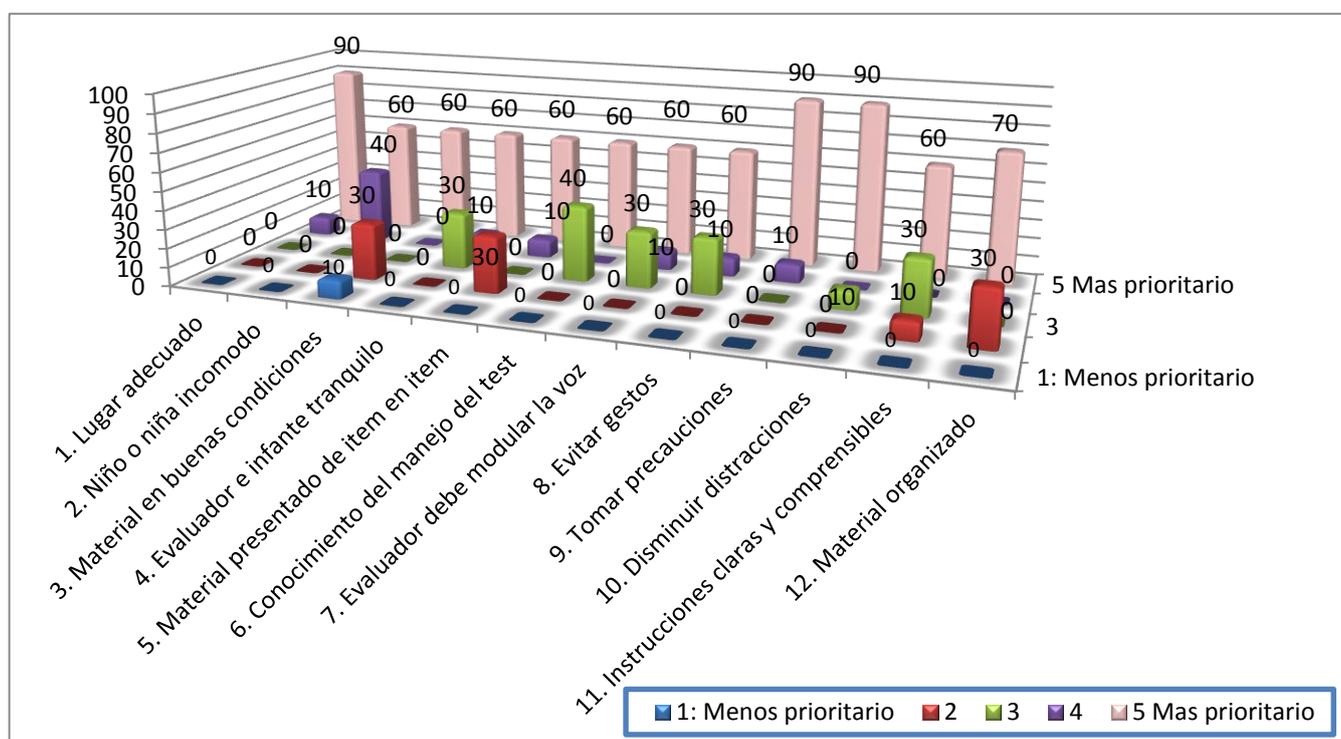
En relación a cuánto conocen sobre las Escalas de Desarrollo, las docentes de Morona muestran que inicialmente conocen poco de las escalas de desarrollo. En la encuesta inicial las escalas más conocidas son la guía Portage con 10% en el rango 5 y 20% en el rango 4 y la escala de Brunet Lezine con 20% en el rango 5. Luego de la capacitación, en la encuesta final se incrementa el conocimiento de la Guía Portage en un 50% en el rango 5 y 20% en el rango 4 y en la escala de Brunet y Lezine 50% en el rango 5 y 10% en el rango 4.

Tabla Nº. 30: Nivel de prioridad en condiciones para aplicar un test

CONDICIONES	Nivel de prioridad				
	1 Menos prioritario	2	3	4	5 Más prioritario
1. Lugar adecuado	0%	0%	0%	10%	90%
2. Niño o niña incomodo	0%	0%	0%	40%	60%
3. Material en buenas condiciones	10%	30%	0%	0%	60%
4. Evaluador e infante tranquilo	0%	0%	30%	10%	60%
5. Material presentado de ítem en ítem	0%	30%	0%	10%	60%
6. Conocimiento del manejo del test	0%	0%	40%	0%	60%
7. Evaluador debe modular la voz	0%	0%	30%	10%	60%
8. Evitar gestos	0%	0%	30%	10%	60%
9. Tomar precauciones	0%	0%	0%	10%	90%
10. Disminuir distracciones	0%	0%	10%	0%	90%
11. Instrucciones claras y comprensibles	0%	10%	30%	0%	60%
12. Material organizado	0%	30%	0%	0%	70%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 30:



Realizado por: Mery Calderón

En esta tabla se evidencia que las docentes consideran que todas la condiciones señaladas son necesarias para aplicar un test. De las 12 condiciones, 3 tienen el 90% por lo tanto son consideradas prioritarias, 1 es considerada importante con un 70% y 8 con el 60%. Todas estas ubicadas en el rango 5 de más prioritario.

VALIDACIÓN MORONA SANTIAGO

Hipótesis nula: no hay diferencia entre la mediana sin curso y luego del curso

Hipótesis alternativa: hay diferencia entre la mediana sin curso y luego del curso

Probabilidad Hipótesis nula: 0.05

(Nivel de confianza en la decisión: 95%)

Test utilizado: Wilcoxon (McDonald, Handbook of Biological Statistics, 2014)

	No Validos	T	Z	Probabilidad
sinMOR & conMOR	10	0.00	2.665570	0.007686

Sin instrucciones	Con instrucciones
7	8
7	10
7	8
7	9
6	8
6	6
6	8
6	8
6	8
6	8

DECISIÓN: Como el valor de la probabilidad calculada para la hipótesis nula es menor que la probabilidad inicial de rechazo (0.05), se RECHAZA LA HIPOTESIS NULA Y SE ACEPTA LA ALTERNATIVA.

HAY DIFERENCIA ENTRE ANTES Y DESPUÉS

También en este caso, mejoró el nivel de calidad de aplicación luego de la orientación en el uso del UDA 0, las razones seguramente las analizadas en el caso de Cañar.

En resumen, en cada caso se ha calculado la suma de las respuestas antes y después y luego se ha aplicado el test de Wilcoxon de las medianas de las respuestas. En dos provincias fue necesaria la orientación en una sola no hay diferencia, es más, en la primera, el nivel es muy alto en la aplicación.

Se concluye que el Test UDA 0 es aplicable por lo tanto se ratifica su condición de instrumento adecuado para Screening y prevención de retrasos en el desarrollo.

3.2.2 FASE 2:

APLICACIÓN DE UNA ENCUESTA CUALITATIVA INICIAL Y FINAL A LAS DOCENTES DE LAS PROVINCIAS DE LA ZONA 6 SOBRE SUS CONOCIMIENTOS RELACIONADOS CON EVALUACIÓN Y DEL TEST UDA 0

En cuanto a obtención de los resultados cualitativos de la encuesta inicial y final aplicada a las docentes, se revisaron las respuestas a cada una de las preguntas relacionadas con los conocimientos que poseían las educadoras sobre lo que es Evaluación y sobre el Test UDA 0. Se determinaron las semejanzas y diferencias en las respuestas en cada provincia y finalmente se describió el análisis de cada pregunta abarcando los aspectos en común en las 3 provincias.

1. ¿Qué significa para Usted evaluar?

En la encuesta inicial observando las respuestas se puede establecer que tanto en la Provincia del Azuay como Morona Santiago algunas de las docentes desconocían o no tenían clara la idea de lo significa evaluar, a diferencia de las de Cañar quienes mostraron conocer medianamente sobre evaluación.

A diferencia de la primera parte, en la encuesta final, en cuanto a esta pregunta, las docentes de las 3 provincias responden casi en su mayoría acertadamente sobre lo que es evaluar.

2. ¿De acuerdo con la ley el docente del nivel de educación inicial y preparatoria está obligado a evaluar el desarrollo del niño o la niña? ¿Por qué?

Todas las docentes de las 3 provincias manifiestan estar totalmente de acuerdo con que la ley obligue al docente de educación inicial a evaluar el desarrollo del niño. Coinciden en explicar que es porque la evaluación

ayudará a detectar problemas en el niño y a comunicar oportunamente a los padres para su intervención en caso de dificultades en el desarrollo o también potenciar sus capacidades.

3. Según su criterio, escriba los motivos por los cuales considera que la característica señalada como 5 es la más importante.

La mayoría de las docentes de Azuay y Cañar tanto en la evaluación inicial como final consideran que las características más importantes son las de Continua y Cualitativa y la de Global e integradora.

En la característica de continua y cualitativa señalan que es importante porque la evaluación debe ser permanente y en base a las habilidades que desarrollan los niños mas no por asignar una calificación o nota.

En la característica de Global e Integradora señalan que es necesaria porque al ser el niño un ser integral se debe evaluar en todas las áreas implicadas en su desarrollo.

Sin embargo, en Morona Santiago consideran que la característica más importante es que la evaluación sea participativa porque todos cumplen un papel importante en este proceso de enseñanza-aprendizaje.

4. Según su experiencia, quiénes considera usted que deben intervenir en el proceso de evaluación del desarrollo. ¿Por qué?

En la evaluación inicial como final, en las 3 provincias las educadoras consideran que tanto docentes, niños, padres y directivos deben participar en conjunto en el proceso de evaluación del desarrollo, porque solo si trabajan en equipo podrán lograr mejores resultados en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.

5. Si conoce las áreas del desarrollo infantil que deben examinarse en una evaluación, escríbalas a continuación.

En la encuesta inicial casi la mitad de las docentes de Azuay y la mayoría de Cañar y Morona Santiago responden incorrectamente sobre cuáles son las áreas del desarrollo infantil. Esta situación cambia en la encuesta final, ya que casi todo el grupo de docentes de las 3 provincias, responde correctamente sobre cuáles son las áreas del desarrollo que deben examinarse en una evaluación.

6. De 1 a 5 señale la importancia de evaluar el desarrollo de los niños y niñas. Indique brevemente las razones de su respuesta anterior.

Tanto en la encuesta inicial como final las docentes de las 3 provincias piensan que es muy importante la evaluación del desarrollo, principalmente porque permite conocer cómo está el niño y a partir de esto superar dificultades o potenciar sus capacidades.

7. Dentro de la experiencia con sus estudiantes, explique qué factor de los señalados en el punto anterior, considera usted que ha influenciado más para que se produzcan casos de retraso en el desarrollo.

Las docentes de Azuay y Morona Santiago consideran tanto en la encuesta inicial como final que la sobreprotección es el principal factor que influye en el retraso en el desarrollo porque los padres impiden a los niños a que vivan experiencias que apoyan a su desarrollo como son gatear, trepar, rodar, etc. por miedo a que sus hijos se lastimen.

En Cañar, en la encuesta inicial y final, las docentes consideran al consumo de drogas de la madre y la falta de estimulación asertiva como los factores que más han influenciado para que se produzca el retraso en el desarrollo de sus niños.

8. Detectar el retraso en el desarrollo de un infante, qué grado de importancia representa para usted- ¿Por qué?

En ambas encuestas (inicial y final) las docentes de las 3 provincias consideran de mucha importancia la detección del retraso en el desarrollo y explican que es necesaria para poder determinar a tiempo las acciones a tomar con el niño/a para poder superar sus dificultades en el caso de que así lo amerite.

9. Según su opinión y conocimiento de las escalas mencionadas en la pregunta anterior. ¿Cuál es a su criterio la más adecuada y por qué?

Las docentes de las 3 provincias responden tanto a la primera como segunda encuesta que la escala que consideran las más adecuadas es la Guía Portage y en la provincia de Cañar añaden también a la Escala de Nelson Ortiz, principalmente porque ambas escalas son las que manejan en los centros de desarrollo infantil privados y señalan que éstas son de fácil aplicación y que valoran todas las áreas aunque en el caso de la Guía Portage toma mucho tiempo evaluar a cada niño.

10. Describa brevemente según su apreciación, la importancia de contar con las condiciones más óptimas para la aplicación de un Test de desarrollo.

Las docentes en las 3 provincias en su mayoría consideran que es importante contar con las mejores condiciones en la aplicación de un test de desarrollo para poder obtener óptimos resultados.

11. Describa el proceso que siguió el Test UDA 0 desde su origen hasta su formación.

En esta pregunta, en las 3 provincias, no todas las docentes describen detalladamente el proceso seguido en el Test UDA 0 desde su origen hasta su creación pero la mayoría de las docentes detallan los aspectos más

importantes del proceso seguido como son la aplicación de la guía Portage a una muestra de niños y niñas, el peso de las variables y su selección para que formen parte del Test UDA 0.

12. Si su respuesta es en algún grado en desacuerdo, ¿qué mejoraría?

Las docentes de Azuay, Cañar y Morona Santiago coinciden en proponer las siguientes mejoras al Test UDA 0:

- No es tan real su aplicación a niños menores de 1 año.
- Debe haber una mejor descripción en los ítems para la edad de 0 a 1 año.
- Desglosar los ítems en la edad de 0 a 1 año por trimestres: de 0 a 3 meses, 3 a 6 meses, 6 a 9 meses y 9 a 12 meses debido a que esta etapa es donde más desarrollo motriz se da en los niños.
- Que en cada edad los niños a los que se les aplique el test UDA 0, tengan 6 meses más de la edad de aplicación del test. Es decir, si se aplica el test de 1-2 años el niño/a debe tener 1 año y medio al momento de aplicarle el test para poder observar con veracidad el logro o no de la variable a evaluar.
- El test UDA 0 debería tener ítems separados por áreas de desarrollo
- Incrementar el número de variables en cada test ya que dos variables para una edad son muy pocos.

13. Califique del 1 al 5 el grado de dificultad que tuvo al aplicar el test sin instrucciones.

Justifique las razones de su puntuación.

En las 3 provincias, las docentes expresaron no tener dificultades en la aplicación del Test UDA 0 sin instrucciones, ya que manifiestan que las indicaciones para su aplicación eran muy claras

3.2.3 FASE 3:

APLICACIÓN DE UNA ENCUESTA CUANTITATIVA FINAL A LAS DOCENTES DE LAS PROVINCIAS DE LA ZONA 6 SOBRE LA CREACIÓN, ESTRUCTURA Y APLICABILIDAD DEL TEST UDA 0

Para la interpretación de los resultados cuantitativos en la encuesta final sobre el proceso, estructura y grado de dificultad en la aplicación del Test UDA 0, se asignó a cada parámetro considerado por las docentes en la aplicación del test UDA 0 el valor de 1 si éste era realizado y 0 si no lo era.

Al igual que el procedimiento seguido en el momento 1, en el resto de preguntas la escala de valoración que se propuso fue de 1 a 5, siendo 1 que representaba a la puntuación inferior (nada importante, menos prioritario, en desacuerdo, etc.) y 5 asignado a las puntuaciones superiores (muy importante, más prioritario, totalmente de acuerdo, etc.)

Este análisis se realizó por provincia asignando un número para cada una de ellas (1 a Azuay, 2 a Cañar y 3 a Morona Santiago).

Luego se realizó el conteo de las respuestas por cada ítem y se determinó el porcentaje de las mismas.

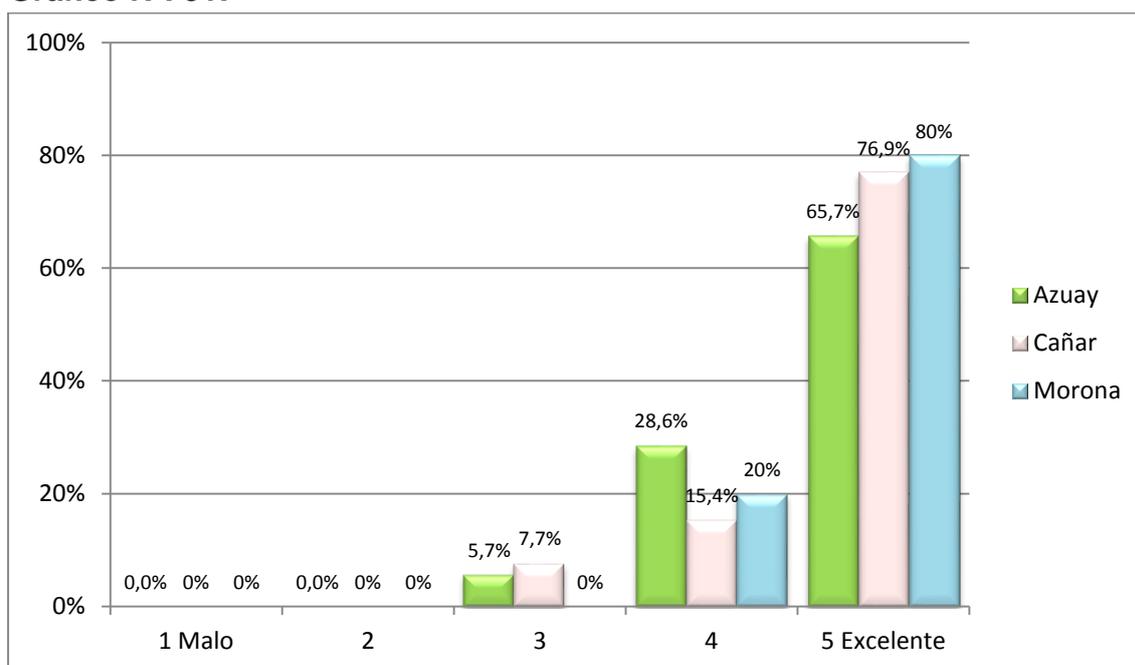
Por último, con los resultados finales y sus porcentajes, se procedió a realizar la tabla con los valores, su respectivo gráfico e interpretación.

Tabla Nº. 31: ¿Cómo consideran el proceso que se siguió para la creación del Test UDA 0? (Azuay, Cañar y Morona Santiago)

Nº Encuestados	Provincia	Calificación				
		1 Malo	2	3	4	5 Excelente
Final 35	Azuay	0%	0%	5,7%	28,6%	65,7%
Final 13	Cañar	0%	0%	7,7%	15,4%	76,9%
Final 10	Morona Santiago	0%	0%	0%	20%	80%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº. 31:



Realizado por: Mery Calderón

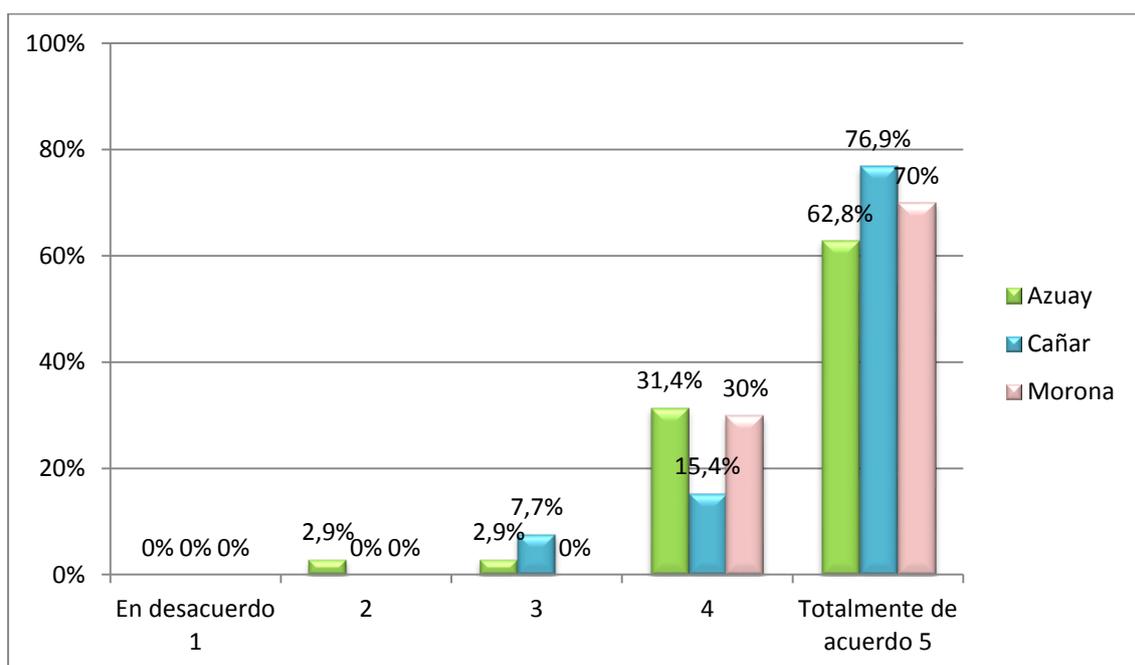
Al analizar esta tabla se evidencia que tanto las docentes de Azuay (65,7%) como las de Cañar (76,9%) y Morona Santiago (80%) opinaron que el proceso seguido para la construcción del Test UDA 0 fue excelente y están en el rango 5; un 28,6%, 15,4% y 20% de las docentes respectivamente también manifestaron estar de acuerdo dentro del rango 4 y solo un 5,7% en Azuay y 7.7% en Cañar estuvieron dentro del rango 3.

Tabla N°. 32: Acuerdo o desacuerdo con la estructura del Test UDA 0

N° Encuestados	Provincia	Calificación				
		1 En desacuerdo	2	3	4	5 Totalmente de acuerdo
Final 35	Azuay	0%	2,9%	2,9%	31,4%	62,8%
Final 13	Cañar	0%	0%	7,7%	15,4%	76,9%
Final 10	Morona Santiago	0%	0%	0%	30%	70%

Fuente: Encuesta

Gráfico N°.32:



Realizado por: Mery Calderón

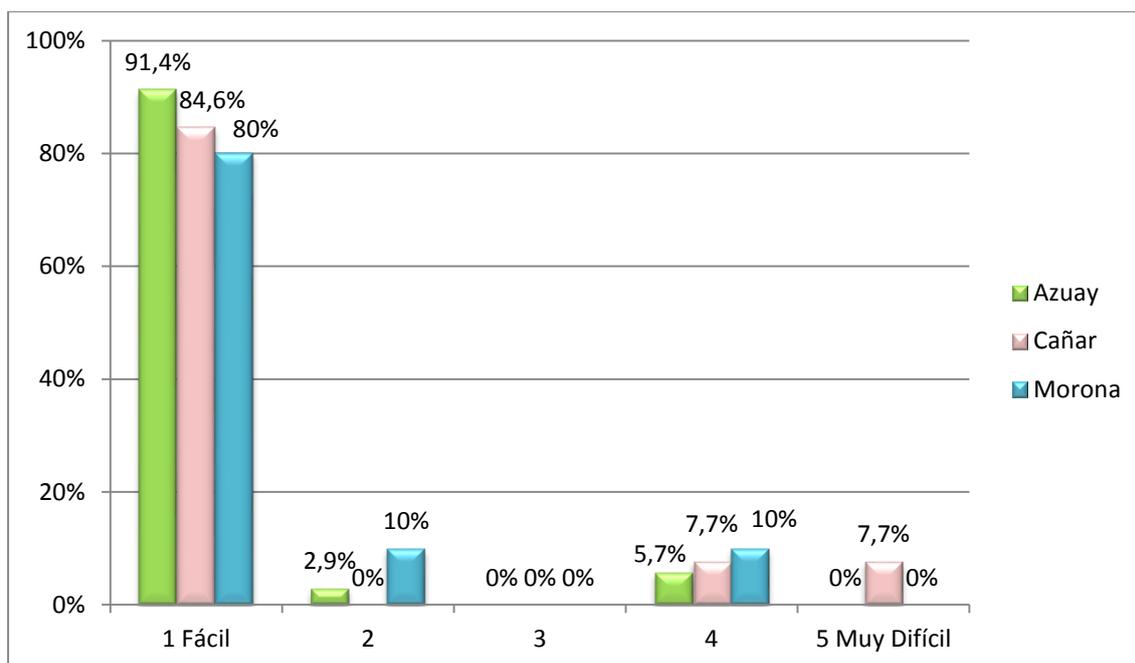
En esta tabla las docentes de las 3 provincias demuestran estar totalmente de acuerdo con la estructura que posee el Test UDA 0, ya que en el rango 5 hay un porcentaje del 62,8% (Azuay), 76,9% (Cañar) y 70% (Morona) seguido de porcentajes entre 15 y 30% dentro del rango 4.

Tabla Nº. 33: Grado de dificultad para aplicar el Test UDA 0 en la primera parte sin instrucciones específicas.

Nº Encuestados	Provincia	Grado de dificultad				
		1 Fácil	2	3	4	5 Muy difícil
Final 35	Azuay	91,4%	2,9%	0%	5,7%	0%
Final 13	Cañar	84,6%	0%	0%	7,7%	7,7%
Final 10	Morona Santiago	80%	10%	0%	10%	0%

Fuente: Encuesta

Gráfico Nº.33:



Realizado por: Mery Calderón

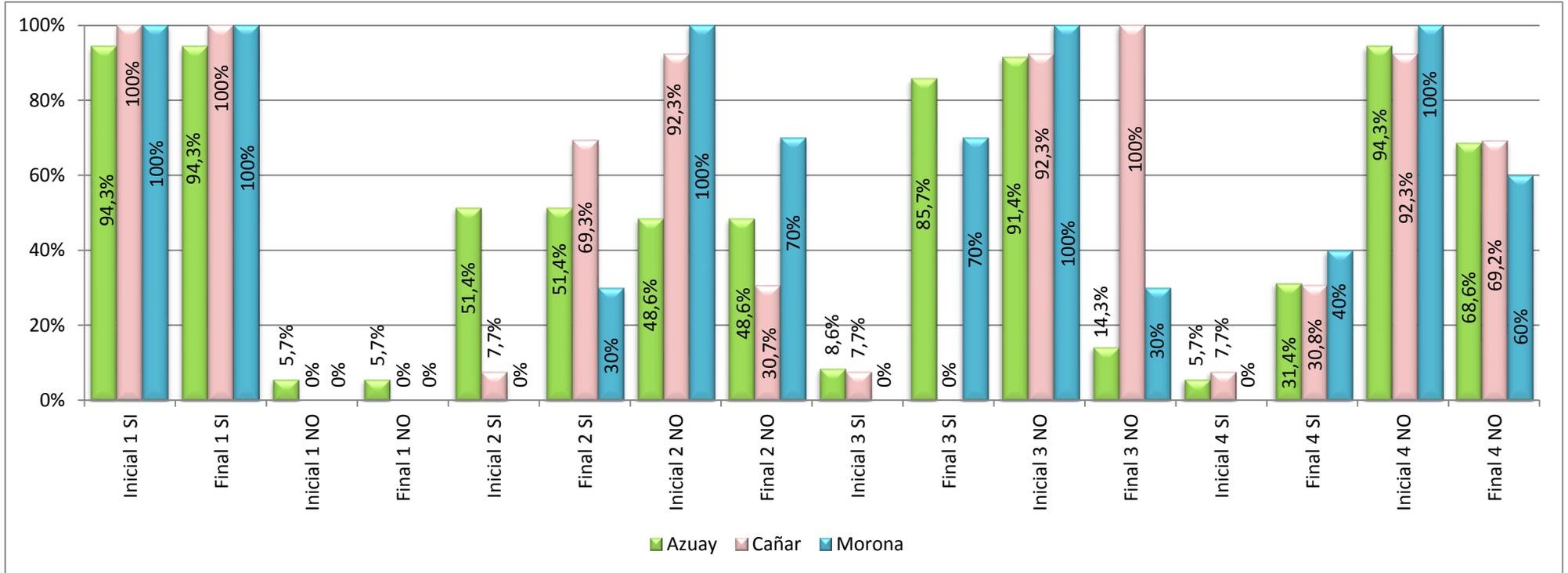
En esta tabla se puede observar que el 91,4% de las docentes de Azuay, el 84,6% de Cañar y el 80% de Morona consideran que aun aplicando el Test UDA 0 sin instrucciones previas, éste resultó fácil en su empleo. Un 2,9% en Azuay y un 10% en Morona también se ubican dentro del rango 2 que representa poca dificultad y en el rango 4 un 5,7% de Azuay, 7,7% de Cañar y 10% de Morona señalan haber tenido algunas dificultades en su aplicación.

Tabla N°. 34: Parámetros a considerar por las docentes en la aplicación del Test UDA 0

N° Encuestados	Provincia	Rango	La docente evaluó las variables que corresponden a la edad cronológica del niño o niña a la fecha de la aplicación del test.		Registra en el apartado de "Observaciones" otras consideraciones importantes sobre el niño o la niña.		Registró en "Recomendaciones" la sugerencia de recurrir a otras pruebas de evaluación o escalas de desarrollo para descartar en forma precisa diversas alteraciones, en los casos de infantes en riesgo.		Hace recomendaciones sobre los aspectos a intervenir en caso de ser necesario como estrategias de trabajo, condiciones familiares, metodología, materiales a usar, etc.	
			I	F	I	F	I	F	I	F
Final 35	AZUAY	Si realiza	94,3%	94,3%	51,4%	51,4%	8,6%	85,7%	5,7%	31,4%
		No realiza	5,7%	5,7%	48,6%	48,6%	91,4%	14,3%	94,3%	68,6%
Final 13	CAÑAR	Si realiza	100%	100%	7,7%	69,3%	7,7%	0%	7,7%	30,8%
		No realiza	0%	0%	92,3%	30,7%	92,3%	100%	92,3%	69,2%
Final 10	MORONA	Si realiza	100%	100%	0%	30%	0%	70%	0%	40%
		No realiza	0%	0%	100%	70%	100%	30%	100%	60%

Fuente: Test aplicados por las docentes

Gráfico Nº. 34:



Realizado por: Mery Calderón

En la tabla Nº. 34 se evidencia que tanto en la encuesta inicial como final las docentes de las 3 provincias no tuvieron dificultad en cumplir con el parámetro 1 durante la aplicación del Test UDA 0, sin embargo, tuvieron dificultad con cumplir con los parámetros del 2 al 4, los mismos que están relacionados con registrar en los apartados de Observaciones y recomendaciones las consideraciones y sugerencias importantes en relación al niño evaluado que presentaba problemas en su desarrollo.

3.2.4 FASE 4:

APLICACIÓN DEL TEST DE SCREENING UDA 0 A UNA MUESTRA DE NIÑOS DE 1 A 2 AÑOS Y DE 2 A 3 AÑOS DE LOS CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL DE LAS PROVINCIAS DE LA ZONA 6 PARA DETERMINAR EL NIVEL DE DESARROLLO Y LOS NIÑOS EN RIESGO.

Para la obtención de los resultados sobre el desarrollo de los niños de la Zona 6 basados en la aplicación del Test UDA 0, se tabuló la información recolectada separando los test aplicados por edad (1-2 y 2 -3 años), género (masculino: 1 y femenino: 2) y considerando si el niño o niña realizaba o no la variable.

Si el niño/a realizaba la variable se le asignaba el valor de 1 si cumplía y 2 si el niño/a no cumplía con la variable.

Posteriormente, se realizó el conteo de las respuestas separadas por edad, género y por variable realizada o no y se determinó el porcentaje de las mismas.

Con estos resultados finales y sus respectivos porcentajes, se procedió a realizar la tabla con los valores, su respectivo gráfico e interpretación comparando el desarrollo de los niños entre las 3 provincias de la zona 6 y determinando el porcentaje de niños que dentro de esta zona se encuentran en riesgo y requieren de otra valoración.

3.2.4.1 APLICACIÓN DEL TEST UDA 0 A UNA MUESTRA DE 256 NIÑOS Y NIÑAS DE 1 A 2 AÑOS Y 296 NIÑOS Y NIÑAS DE 2 A 3 AÑOS DE LOS CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL PARA DETERMINAR SU NIVEL DE DESARROLLO Y EL PORCENTAJE DE NIÑOS EN RIESGO.

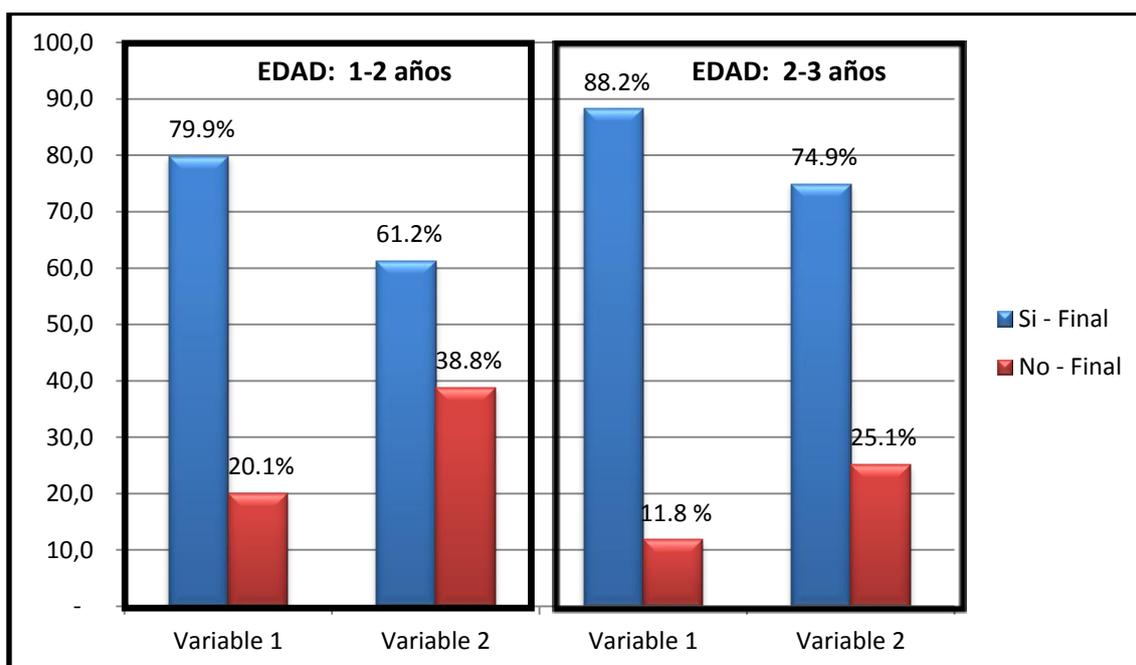
AZUAY

Tabla Nº. 35: Desarrollo de los niños y niñas de 1-2 años y de 2-3 años de acuerdo a la aplicación del Test UDA 0 y a la ejecución o no de las variables en la Provincias de Azuay.

AZUAY	Tiempo de Aplicación / # de niños	Variable 1 Mujeres		Variable 1 hombres		TOTAL		Variable 2 Mujeres		Variable 2 Hombres		TOTAL	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1-2 años	Final (258 niños/as)	40%	8,1%	39,9%	12%	79,9%	20,1%	31,8%	16,3%	29,4%	22,5%	61,2%	38,8%
2-3 años	Final (306 niños/as)	40,8%	4,9%	47,4%	6,9%	88,2%	11,8%	34,4%	11,4%	40,5%	13,7%	74,9%	25,1%

Fuente: Test aplicados 1-3 años

Gráfico Nº.35:



Realizado por: Mery Calderón

En esta tabla se puede observar que en la edad de 1 a 2 años tanto hombres (79,9%) como mujeres (61,2%) realizan correctamente la variable 1 en un mayor porcentaje que los niños y niñas que no lo hacen. Cabe resaltar también que hay un mayor porcentaje de dificultad en la ejecución de la variable 2 que en la 1.

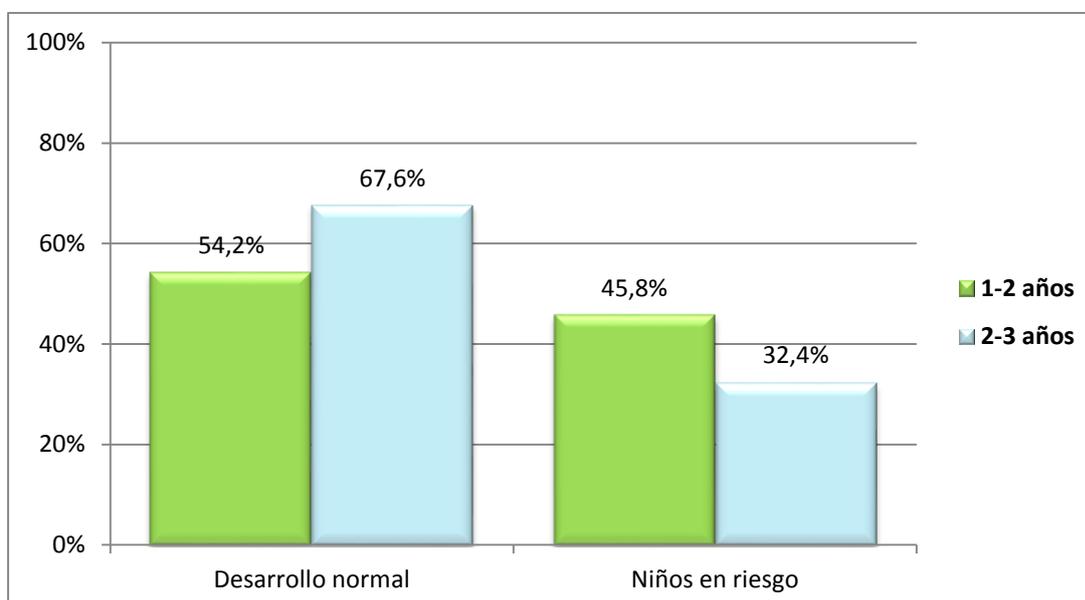
En cuanto a la edad de 2 a 3 años en el Azuay los hombres realizan correctamente la variable 1 en un porcentaje mayor (88,2%) al de la variable 2 (74,9%). Es importante mencionar también que en esta edad también presentan mayor dificultad en la ejecución de la variable 2 que en la 1.

Tabla Nº. 36: Detección de niños en riesgo luego de aplicar el Test UDA 0 de 1-2 años y de 2-3 años en la provincia del AZUAY.

Nº de niños evaluados	AZUAY	Nivel de Desarrollo					
		Normal			En riesgo		
		Hombres	Mujeres	TOTAL	Hombres	Mujeres	TOTAL
Final 258	1-2 años	53,3%	55,2%	54,2%	46,7%	44,8%	45,8%
Final 306	2-3 años	66,6%	68,7%	67,6%	33,4%	31,3%	32,4%

Fuente: Test aplicados 1-3 años

Gráfico Nº.36:



Realizado por: Mery Calderón

En esta tabla se puede evidenciar que el porcentaje de niños y niñas en Azuay que poseen un desarrollo normal es del 54,2% relativamente mayor al de los infantes en riesgo que es del 45,8%.

En cuanto al grupo de 2 a 3 años se puede observar que el 67,6% de los encuestados tiene un desarrollo normal, porcentaje que es mayor al de los niños en riesgo que es del 32,4%.

3.2.4.2 APLICACIÓN DEL TEST UDA 0 A UNA MUESTRA DE 21 NIÑOS Y NIÑAS DE 1 A 2 AÑOS Y 47 NIÑOS Y NIÑAS DE 2 A 3 AÑOS DE LOS CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL PARA DETERMINAR SU NIVEL DE DESARROLLO Y EL PORCENTAJE DE NIÑOS EN RIESGO.

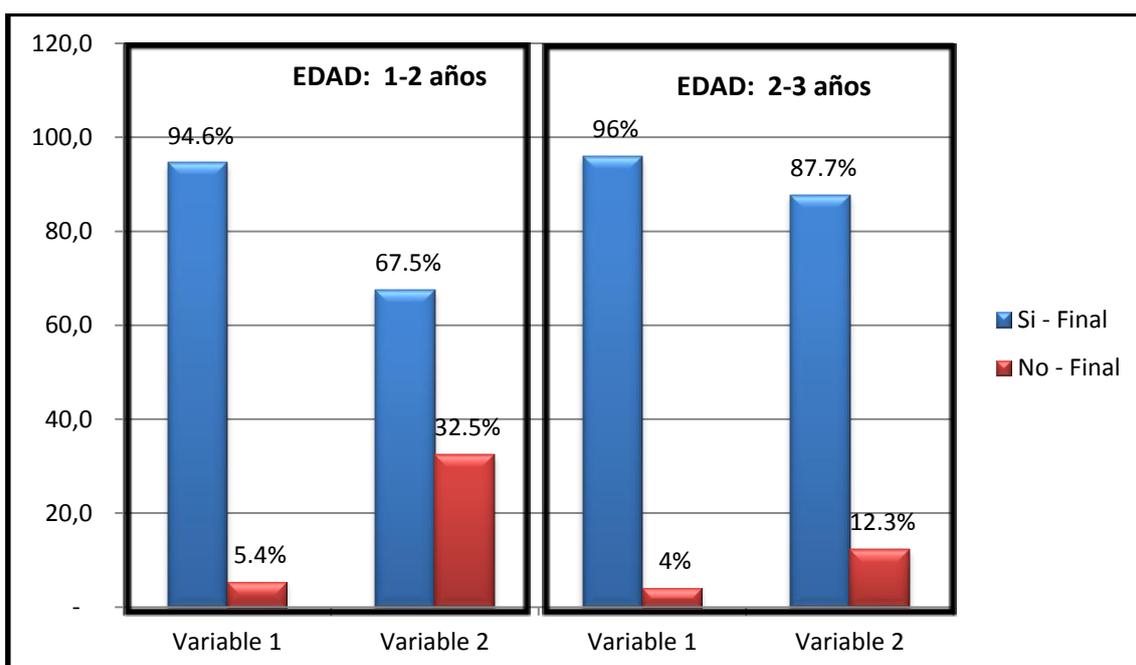
CAÑAR

Tabla Nº. 37: Desarrollo de los niños y niñas de 1-2 años y de 2-3 años de acuerdo a la aplicación del Test UDA 0 y a la ejecución o no de las variables en la Provincias del Cañar.

CAÑAR	Tiempo de Aplicación / # de niños	Variable 1 Mujeres		Variable 1 hombres		TOTAL		Variable 2 Mujeres		Variable 2 Hombres		TOTAL	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1-2 años	Final (37 niños/as)	46%	0%	48,6%	5,4%	94,6%	5,4%	27%	19%	40,5%	13,5%	67,5%	32,5
2-3 años	Final (49 niños/as)	47%	4%	49%	0%	96%	4%	48,9%	2%	38,8%	10,3%	87,7%	12,3%

Fuente: Test aplicados 1-3 años

Gráfico Nº.37:



Realizado por: Mery Calderón

En esta tabla se puede observar que en la edad de 1 a 2 años, el 94,6% de los niños y niñas realizan correctamente la variable 1 en comparación con el 5,4% que no cumplen con dicha variable. Así también a pesar de que el número de infantes que cumplen con la variable 2 es mayor (67,2%), hay que considerar que el porcentaje de niños que tuvieron dificultad en realizar esta variable también es alto (32,5%).

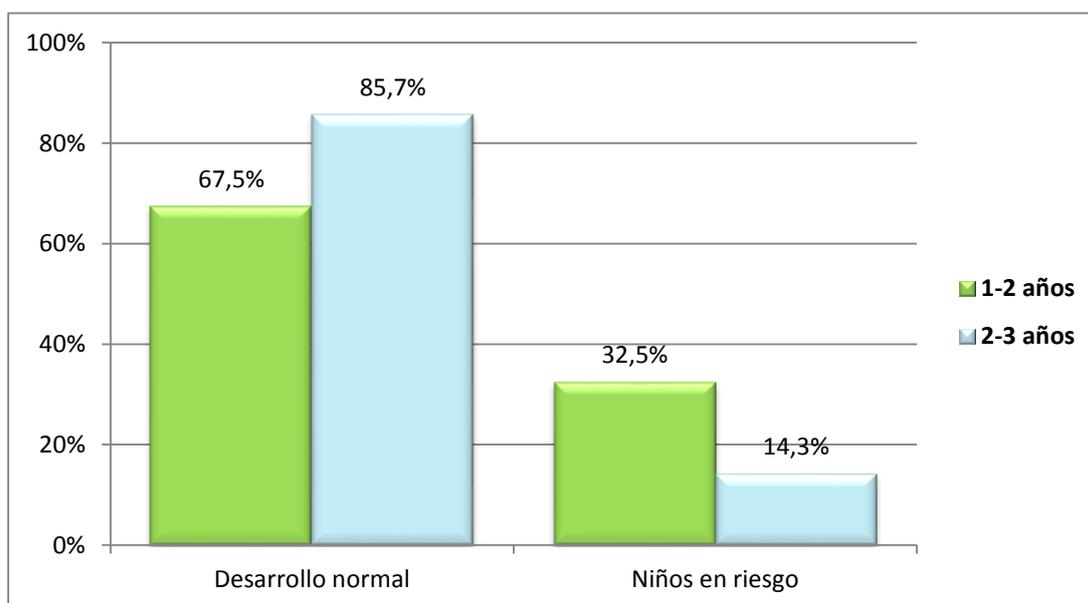
En cuanto a la edad de 2 a 3 años en el Azuay es notable que los niños y niñas no tuvieron mucha dificultad en cumplir con las variables 1 y 2 ya que los porcentajes de la ejecución correcta de dichas variables es del 96% y 87,7% respectivamente. Los porcentajes de niños que tuvieron dificultad en la ejecución de esta variable son bajos.

Tabla Nº. 38: Detección de niños en riesgo luego de aplicar el Test UDA 0 de 1-2 años y de 2-3 años en la provincia de CAÑAR.

Nº de niños Evaluados	CAÑAR	Nivel de Desarrollo					
		Normal			En riesgo		
		Hombres	Mujeres	TOTAL	Hombres	Mujeres	TOTAL
Final 37	1-2 años	71,4%	62,5%	67,5%	28,6%	37,5%	32,5%
Final 49	2-3 años	81,8%	88,8%	85,7%	18,2%	11,2%	14,3%

Fuente: Test aplicados 1-3 años

Gráfico Nº.38:



Realizado por: Mery Calderón

En esta tabla se puede evidenciar que el porcentaje de infantes de 1 a 2 años de la provincia de Cañar que poseen un desarrollo normal es del 67,5% el cual es mayor al de los infantes en riesgo que es del 32,5%.

En cuanto al grupo de 2 a 3 años se puede observar que el 87,5% de los encuestados tiene un desarrollo normal mientras que el 14,3% de ellos está en riesgo.

3.2.4.3 APLICACIÓN DEL TEST UDA 0 A 18 NIÑOS Y NIÑAS DE 1 A 2 AÑOS Y 29 NIÑOS Y NIÑAS DE 2 A 3 AÑOS DE LOS CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL DE LA PROVINCIA DE MORONA SANTIAGO PARA DETERMINAR SU NIVEL DE DESARROLLO Y EL PORCENTAJE DE NIÑOS EN RIESGO.

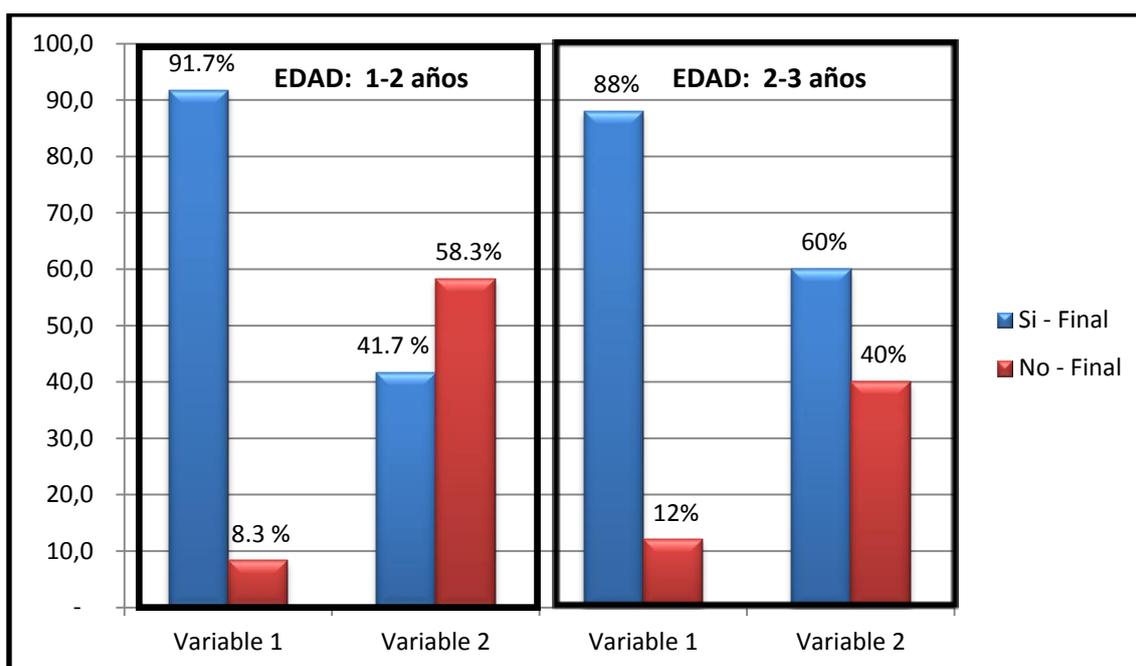
MORONA SANTIAGO

Tabla N°. 39: Desarrollo de los niños y niñas de 1-2 años y de 2-3 años de acuerdo a la aplicación del Test UDA 0 y a la ejecución o no de las variables en la Provincias de Morona Santiago

MORONA	Tiempo de Aplicación / # de niños	Variable 1 Mujeres		Variable 1 hombres		TOTAL		Variable 2 Mujeres		Variable 2 Hombres		TOTAL	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1-2 años	Final (24 niños/as)	54,2%	4,1%	37,5%	4,2%	91,7%	8,3%	25%	29,2%	16,7%	29,1%	41,7%	58,3
2-3 años	Final (36 niños/as)	32%	8%	56%	4%	88%	12%	24%	16%	36%	24%	60%	40%

Fuente: Test aplicados 1-3 años

Gráfico N°.39:



Realizado por: Mery Calderón

En esta tabla se puede observar que en la edad de 1 a 2 años el 91,7% de los niños y niñas realizan correctamente la variable 1 en comparación con el 8,3% que no cumplen con dicha variable. Sin embargo, en la variable 2, el número de infantes que no cumplen con esta variable es mayor (58,3%) al de los niños que cumplen con la actividad (41,7%),

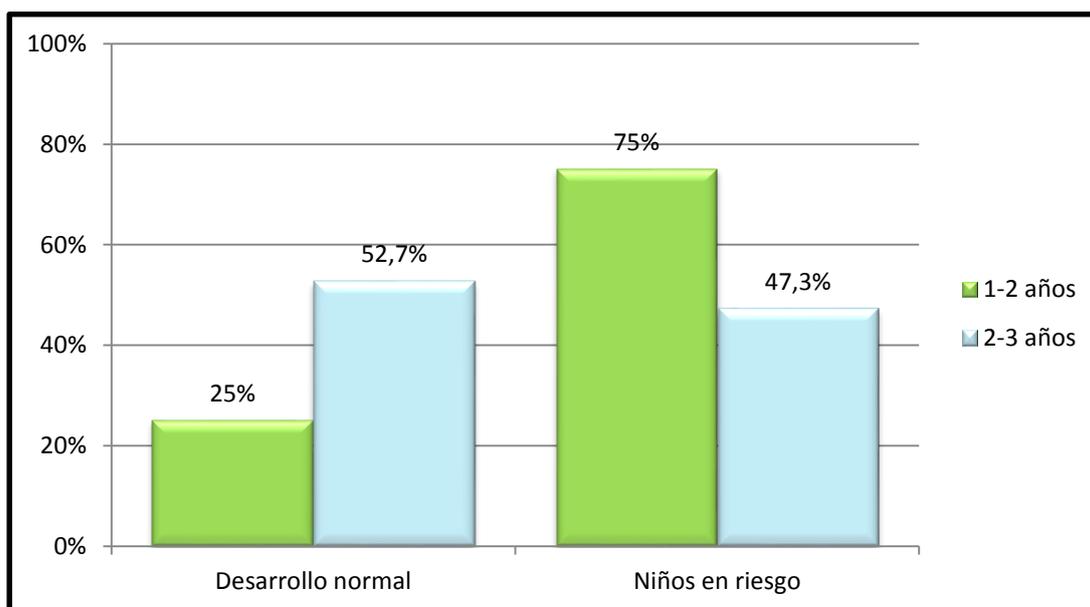
En cuanto a la edad de 2 a 3 años en el Azuay es notable que los niños y niñas de Morona Santiago tuvieron mucha dificultad en cumplir con las variables 1 y 2 ya que los porcentajes de la ejecución incorrecta de dichas variables es del 88% y 60% respectivamente. Los porcentajes de niños que no tuvieron dificultad en la ejecución de esta variable son bajos.

Tabla Nº. 40: Detección de niños en riesgo luego de aplicar el Test UDA 0 de 1-2 años y de 2-3 años en la provincia de MORONA SANTIAGO

Nº de niños Evaluados	MORONA SANTIAGO	Nivel de Desarrollo					
		Normal			En riesgo		
		Hombres	Mujeres	TOTAL	Hombres	Mujeres	TOTAL
Final 24	1-2 años	20%	28,6%	25%	80%	71,4%	75%
Final 36	2-3 años	58,8%	47,3%	52,7%	41,2%	52,7%	47,3%

Fuente: Test aplicados 1-3 años

Gráfico Nº. 40:



Realizado por: Mery Calderón

Esta tabla muestra que el porcentaje de infantes de 1 a 2 años de la provincia de Morona Santiago que poseen un desarrollo normal es del 25% el cual es menor al de los infantes en riesgo que es del 75%.

En cuanto al grupo de 2 a 3 años se puede observar que el 52,7% de los encuestados tiene un desarrollo normal mientras que el 47,3% de ellos está en riesgo.

3.4.2.4 APLICACIÓN DEL TEST UDA 0 A UNA MUESTRA DE 319 NIÑOS Y NIÑAS DE 1 A 2 AÑOS Y 391 NIÑOS Y NIÑAS DE 2 A 3 AÑOS DE LOS CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL PRIVADOS, PARA DETERMINAR SU NIVEL DE DESARROLLO Y EL PORCENTAJE DE NIÑOS EN RIESGO

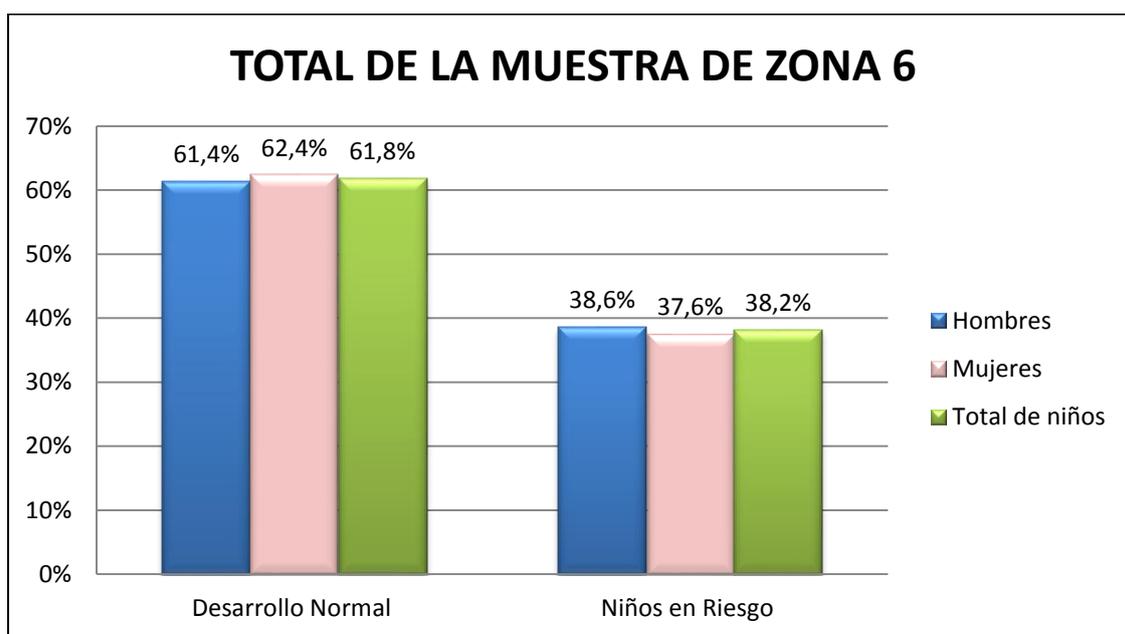
ZONA 6

Tabla Nº.41: Detección de niños en riesgo luego de aplicar el Test UDA 0 de 1-2 años, 2-3 años y de toda la muestra de la Zona 6

Nº de Niños Evaluados	Zona 6	Nivel de Desarrollo					
		Normal			En riesgo		
		Hombres	Mujeres	TOTAL	Hombres	Mujeres	TOTAL
Final 319	1-2 años	53,6%	53,5%	53,6%	46,4%	46,5%	46,4%
Final 391	2-3 años	67,6%	69,5%	68,5%	32,4%	30,5%	31,5%
Final 710	Todas las edades	61,4%	62,4%	61,8%	38,6%	37,6%	38,2%

Fuente: Test aplicados 1-3 años

Gráfico Nº.41:



Realizado por: Mery Calderón S.

En el gráfico se puede evidenciar que a nivel Zonal tanto hombres como mujeres presentan un mayor porcentaje de niños y niñas en desarrollo normal con un 61.4% y 62.4% respectivamente. El porcentaje total de niños en riesgo es del 38,2% en toda la Zona 6. A pesar de que el índice de niños en riesgo en la zona 6 es bajo, igual se requiere de atención para poder evaluar con otros instrumentos a estos niños, descartar cualquier retraso en el desarrollo e intervenir oportunamente.

3.3 CONCLUSIONES

De acuerdo al análisis de los resultados de la Fase 1 que se encuentra en relación a los conocimientos previos y posteriores a la capacitación sobre evaluación, las docentes de las tres provincias demuestran conocer medianamente sobre lo que es la evaluación y todo lo concerniente a las características y factores que inciden en el desarrollo, así como también sobre las áreas del desarrollo y las escalas de valoración. Estos conocimientos mejoran considerablemente luego de la capacitación en las 3 provincias.

Es importante mencionar que las escalas de desarrollo más conocidas por las educadoras en la zona 6 son la Guía de desarrollo Portage, la escala de Brunet y Lezine y la escala de desarrollo de Nelson Ortíz por ser las que más se usan dentro de los centros de desarrollo infantil privados.

En cuanto a la Fase 2 en la encuesta cualitativa, en las 3 provincias de la zona 6 coinciden en que es importante evaluar el desarrollo de los niños y que el factor que más ha influido sobre el retraso en el desarrollo de sus estudiantes es la sobreprotección, seguido del consumo de drogas de la madre y la falta de estimulación asertiva.

En relación a los conocimientos sobre el Test UDA 0, en las 3 provincias, expresan en su mayoría estar de acuerdo con la estructura del Test UDA 0, sin embargo hacen sugerencias sobre qué mejorar en el mismo y coinciden en proponer que se desglose los ítems en la edad de 0 a 1 año en trimestres, para poder tener una valoración más objetiva en esta edad.

Así mismo recomiendan que para obtener mejores resultados en la aplicación del Test de Screening UDA 0 se lo haga considerando que el infante a ser evaluado tenga 6 meses más de la edad base del test. Es decir, que si se va a evaluar a un niño de 1 año, este debe tener por lo menos 1 año y medio al momento de su evaluación.

Respecto al grado de dificultad que tuvieron las docentes de la zona 6 para aplicar el test sin instrucciones, éstas manifiestan que no tuvieron mayores dificultades ya que las instrucciones eran muy claras.

En la fase 3, las docentes de la zona 6 coinciden en expresar en su gran mayoría que consideran que el proceso seguido para la creación del test UDA 0 es excelente. Así también, indican estar totalmente de acuerdo con la estructura que posee el test UDA 0 en porcentajes que fluctúan en las 3 provincias entre 60 y 70%.

Las docentes de la Zona 6 señalan en su mayoría que aun aplicando el test sin instrucciones éste resultó fácil de ejecutar. Así también se evidencia que las docentes de las 3 provincias no tuvieron dificultad en el cumplimiento del parámetro 1 durante la aplicación del Test UDA 0 y que presentaron dificultad en cumplir con los parámetros del 2 al 4, los mismos que estaban en relación con registrar en los apartados de observaciones y recomendaciones las consideraciones y sugerencias importantes en relación al infante evaluado.

Finalmente en la fase 4 respecto al desarrollo de los niños de 1 a 2 años se puede interpretar que en las 3 provincias los niños y niñas cumplen con las variables 1 y 2 en porcentajes mayores que los de los infantes que no cumplen con dichas variables. Únicamente en la provincia de Morona Santiago en la variable 2 se observa que el porcentaje de niños con dificultad para cumplir con dicha variable (58,3%) es mayor al que si la cumple (41,7%).

Referente a la edad de 2 a 3 años se evidencia que en las 3 provincias los porcentajes de niños que cumplen con las variables 1 y 2 es mayor al de los infantes que no las cumplen.

Respecto a los niños de 1 a 2 años con desarrollo normal y en riesgo, tanto en la provincia de Azuay como la de Cañar, el porcentaje de niños con desarrollo normal es mayor al de los niños que están en riesgo. Solo en Morona, el porcentaje de niños en riesgo es considerablemente alto ya que es del 75% y esto implica que hay que hacerles una valoración más exhaustiva.

En la edad de 2 a 3 tanto en Azuay, como en Cañar y Morona Santiago, los porcentajes de infantes con desarrollo normal son mayores a los de los niños que están en riesgo. A nivel general en la Zona 6 solo el 38,2% de los niños y niñas de la muestra se encuentran en riesgo y requieren de otra valoración para descartar o confirmar un retraso en el desarrollo.

DISCUSIÓN

A través del análisis de los resultados dentro de la **Fase 1**, las docentes de las tres provincias de la Zona 6 manifiestan en la encuesta inicial como en la final estar de acuerdo en un 100%. en que la ley obligue al docente a evaluar el desarrollo de los niños, indican también que es importante detectar el retraso en el desarrollo de los infantes para poder intervenir oportunamente en caso de ser necesario así mismo en un 100% en las 3 provincias de la Zona 6.

En cuanto a los conocimientos sobre lo que significa evaluar, el 45,7% de las docentes en Azuay, el 84,8% en Cañar y el 60% en Morona Santiago indican conocer medianamente sobre este tema ubicándose en el rango 3. Hay que señalar que el nivel de Instrucción de las docentes de Azuay y Cañar era mejor que el de las educadoras de Morona quienes únicamente habían terminado el Bachillerato en su mayoría. A pesar de esta diferencia, se puede ver que en las 3 provincias conocen poco sobre el tema de evaluación.

Luego de la capacitación, las educadoras demuestran un notable incremento en sus conocimientos sobre evaluación. Es así que en Azuay hay un 51,4% en el rango 4 y 31,4% en el rango 5. En Cañar, se incrementa en el rango 4 y 5 a un 46,2%. En Morona Santiago, las docentes expresan conocer sobre evaluación en un 60% en el rango 4 y 30% más en el rango 5. Este dato significa que se ha contribuido para mejorar el nivel de conocimiento de los maestros de la Zona 6.

En lo concerniente a las escalas de desarrollo, las docentes indican conocer mejor en primer lugar a la Guía de Desarrollo Portage en Azuay en un 45,7% al inicio y al final, en Cañar en un 61,7% al inicio y un 77% al final y en Morona en un 10% al inicio y 50% al final. En segundo lugar la Escala de Nelson Ortiz que es conocida en Azuay en un 28,5% al inicio y 42,8% al final, en Cañar en un 7,6% al inicio y 15,4% al final y en Morona en un 10% al inicio y al final. Por último, la Escala de Brunet y Lezine que es conocida en Azuay en un 5,7% al inicio y un 14,3% al final, en Cañar en un 30,8% al inicio y un 54% al final y en Morona en un 20% al inicio y un 50% al final.

Es importante indicar que las docentes mencionan que la Guía de Desarrollo Portage y la Escala de Nelson Ortíz son los instrumentos de evaluación del desarrollo sugeridos por el Ministerio de Inclusión Económica y Social, entidad que regula los Centros de Desarrollo Infantil del País.

En la **Fase 2** en la encuesta cualitativa, en las 3 provincias de la zona 6 coinciden en que es importante evaluar el desarrollo de los niños y que el factor que más ha influido sobre el retraso en el desarrollo de sus estudiantes es la sobreprotección (86%) Justifican que cada día hay más padres que impiden que sus niños/as desarrollen todo su potencial debido a que los sobreprotegen. Seguido del consumo de drogas de la madres (74,6%) ya que expresan haber tenido algunos casos de niños cuyas madres consumieron drogas o alcohol durante el embarazo y finalmente la falta de estimulación asertiva (58,3%) debido a que los niños no tuvieron una estimulación adecuada y que por lo tanto presentan retraso en el desarrollo.

Concerniente al conocimiento de las docentes de la zona 6 sobre el Test UDA 0, éstas expresan en su mayoría estar de acuerdo con su estructura, sin embargo hacen sugerencias sobre qué mejorar en la misma y coinciden en proponer que se desglose los ítems en la edad de 0 a 1 año en trimestres para poder tener una valoración más objetiva en esta edad. Esto debido a que si dentro del test de 0 a 1 año se evaluaba a un niño de 3 meses, iba a ser imposible para él/ella cumplir con las variables del test que las puede ejecutar un niño a partir de los 6 meses.

Así mismo recomiendan que para obtener mejores resultados en la aplicación del Test de Screening UDA 0 se lo haga considerando que el infante a ser evaluado tenga 6 meses más de la edad base del test. Es decir que si se va a aplicar el test de 1 a 2 años, el niño a ser evaluado debe tener por lo menos 1 año y medio al momento de su evaluación.

En lo relativo al grado de dificultad que tuvieron las educadoras de la zona 6 para aplicar el test sin instrucciones, éstas manifiestan que no tuvieron mayores dificultades ya que las instrucciones eran muy claras.

En la **Fase 3** las docentes en las 3 provincias coinciden en expresar en su gran mayoría que consideran que el proceso seguido para la creación del test UDA 0 es excelente en un 65,7% en Azuay, un 76,9% en Cañar y un 80% en Morona Santiago dentro del rango 5.

Indican dentro del rango 5 que representa a estar totalmente de acuerdo con la estructura que posee el test UDA 0 en Azuay en un 62,8%, en Cañar en un 76,9% y en Morona Santiago en un 70%. En el rango 4 expresan también su acuerdo en un 31,4% en Azuay, 15,4% en Cañar y en un 30% en Morona Santiago. Solo el 5,8% en Azuay y el 7,7% en Cañar se ubican en los rangos 2 y 3.

Referente al grado de dificultad para aplicar el Test UDA 0 en la primera parte sin instrucciones, las docentes indican que resultó fácil de aplicar siendo el 91,4% de las docentes en Azuay, el 84,6% en Cañar y el 80% en Morona. En su mayoría las educadoras expresaron que las instrucciones de aplicación eran claras en cuanto al procedimiento, valoración y los materiales requeridos para la aplicación del test.

En cuanto a los parámetros a considerar por las docentes en la aplicación del Test UDA 0, el 94,3% en Azuay, el 100% en Cañar y el 100% en Morona cumplieron con el parámetro de evaluar las variables que correspondían a la edad cronológica del niño/a la fecha de aplicación del test.

En el parámetro 2 relacionado con registrar en el apartado de Observaciones otras consideraciones importantes sobre el niño/a evaluado en Azuay solo el 48,6% de las docentes cumplieron con el mismo, en Cañar fue el 30,7% y en Morona el 70%. En el parámetro 3 referente a registrar en la sección de "recomendaciones" las sugerencia de recurrir a otras pruebas de evaluación o escalas de desarrollo para descartar en forma precisa diversas alteraciones en el caso de los niños en riesgo, éste parámetro no fue cumplido en Azuay en un 14,3%, en Cañar en un 100% y en Morona en un 30%.

En el último parámetro relativo a hacer recomendaciones sobre los aspectos a intervenir en caso de ser necesario como estrategias de trabajo,

condiciones familiares, metodología, etc., no fue cumplido en Azuay en un 68,6%, en Cañar en un 69,2% y en Morona en un 60%.

Es evidente que a pesar de que las docentes al aplicar el Test UDA 0 encontraron dentro de los niños evaluados algunos que estaban en riesgo no registraron en estos parámetros aspectos fundamentales que ayudarían en la remisión para recurrir a otras pruebas y descartar un posible retraso en el desarrollo.

Finalmente, en la **Fase 4** respecto al desarrollo de los niños en cuanto al cumplimiento de las variables que evalúa el Test UDA 0 de 1 a 2 años si se analiza globalmente el cumplimiento de dichas variables tanto en Azuay (94,6%) como en Cañar (67,5%) los niños y niñas cumplen con la ejecución de las dos variables en porcentajes mayores que los de los niños y niñas que no lo hacen. Solo en Morona Santiago los niños cumplen en un 91,7% la variable 1 pero en la variable 2 el porcentaje de niños que no cumplen con la actividad es del 58,3% que es mayor al 41,7% de niños que no cumplen con la variable 2. Esto demuestra que los niños y niñas de la zona 6 no tuvieron mayores dificultades en el cumplimiento de las variables que evalúa el test UDA 0 a excepción de la Variable 2 en Morona Santiago. Las docentes expresaron que la mayor dificultad que tuvieron sus niños al cumplir con la variable 2 es que respondían con un sonido o la función que cumplía el objeto mostrado antes que decir el nombre del objeto.

En cuanto a los niños y niñas de 2 a 3 años de las 3 provincias responden acertadamente a las variables 1 y 2 que evalúa el test de esta edad en porcentajes mayores a los de los niños y niñas que no cumplen con estas variables. Estos datos confirman que el test UDA 0 aplicado a esta edad es válido y que los niños y niñas que tuvieron dificultades en el cumplimiento de las variables requerirán otra valoración para descartar retraso en el desarrollo.

Al analizar los resultados de los niños con desarrollo normal y los que están en riesgo en la Zona 6 se puede evidenciar que en Azuay el 54,2% de los niños de 1 a 2 años y el 67,6% de los niños de 2 a 3 años, tiene un desarrollo normal mientras que el 45,8% (1-2 años) y el 32,4% (2-3 años) de ellos están en riesgo. Por otro lado en Cañar, el 67,5% de los niños de 1 a 2

años y el 85,7% de los niños de 2 a 3 años tiene un desarrollo normal mientras que el 32,5% (1 – 2 años) y el 14,3% (2-3 años) de ellos está en riesgo. Esto indica que aunque los porcentajes de niños con desarrollo normal no son tan altos hay más pequeños con desarrollo normal en estas dos provincias que niños en riesgo. Sin embargo, no se puede dejar de lado el porcentaje de niños en estas dos provincias que requieren de una valoración más profunda para descartar un retraso en el desarrollo. En Morona Santiago la situación es diferente, ya que sólo el 25% de los niños de 1 a 2 años tienen desarrollo normal y existe un 75% de niños en riesgo en esta edad. En la edad de 2 a 3 años el 52,7% de los niños posee un desarrollo normal mientras que el 47,3% está en riesgo. El porcentaje de retraso en el desarrollo en la edad de 1 a 2 años en Morona Santiago es muy alarmante, mucho más si son niños de centros de cuidado diario y por lo tanto deben estar siendo estimulados todo el tiempo, esta situación pondría en alerta sobre la calidad de atención que reciben los niños pequeños en esta ciudad, considerando que el nivel de educación que poseen las docentes es en su mayoría de Bachillerato.

El resultado de niños en riesgo en Morona es realmente preocupante y evidencia la necesidad de tener a la mano como docentes una herramienta como es el Test de Screening UDA 0 que permita detectar oportunamente a los niños en riesgo y recurrir a otras pruebas de evaluación o escalas de desarrollo para determinar en forma precisa diversas alteraciones.

En general los niveles de riesgo de la zona 6 se determinan así: en los hombres el porcentaje es del 38.6% y en las mujeres del 37.6% en el rango de edad de 1 a 3 años El porcentaje global de infantes en riesgo en la Zona 6 es del 38,2% lo cual evidencia que aunque no es un número mayor, es muy importante realizar otras valoraciones en este grupo, para descartar un retraso en el desarrollo.

CONCLUSIONES GENERALES

- El desarrollo evolutivo del ser humano en los primeros años es fundamental ya que se convierte en la base de todos los aprendizajes que el individuo va adquiriendo durante su vida, es por ello que los docentes del Nivel de Educación Inicial deben estar al pendiente del mismo para intervenir de manera oportuna cuando sea necesario.
- Las docentes reconocen que evaluar en el desarrollo es muy importante así como manejar instrumentos que contribuyan a mejorar su labor dentro del aula.
- El docente de educación inicial debe estar consciente de que evaluar implica un análisis profundo de cada etapa del proceso de desarrollo-aprendizaje y una recapitulación de qué resultados fueron positivos y cuáles deberían replantear en su enseñanza.
- La validación de la aplicabilidad del Test de Screening UDA 0 para los niños y niñas de 0 a 3 años ha seguido un proceso sistemático que abarcaba varias etapas y que se evidencia con la obtención de los siguientes resultados:
 - ✓ 58 docentes en total de las 3 provincias de la Zona 6 adquirieron conocimientos precisos sobre lo que es la evaluación, la creación, estructura y aplicación del Test UDA 0
 - ✓ Aplicación del Test UDA 0 a 258 niños y niñas de 1 a 2 años y 306 niños y niñas de 2 a 3 años en la Zona 6.
 - ✓ Obtención mediante la aplicación del Test UDA 0, de información relacionada con el número de niños y niñas de una muestra de la Zona 6 que se encuentran en riesgo en su desarrollo y que requieren de otras pruebas para descartar posibles alteraciones.
 - ✓ La validación de la aplicabilidad del Test UDA 0 mediante encuestas cualitativas y cuantitativas dieron resultados positivos.
 - ✓ Obtención de recomendaciones por parte de las docentes que aportan a mejorar el Test de Screening UDA 0.
 - ✓ Se concluye que el Test UDA 0 es aplicable por lo tanto se ratifica su condición de instrumento adecuado para Screening y prevención de retrasos en el desarrollo.

- ✓ Finalmente, se concluye que el Test UDA 0, en el rango de edad de 0 a 3 años está validado en su aplicabilidad, siendo un instrumento adecuado para Screening y prevención de retrasos en el desarrollo.

RECOMENDACIONES

- La experiencia obtenida en la realización de este trabajo investigativo y los resultados logrados respaldan la recomendación de usar el Test de Screening UDA 0 para garantizar resultados eficaces y efectivos detectando de esta forma alteraciones en el desarrollo de los infantes que no respondan a las variables correspondientes a su edad respectiva.
- Revisar las variables en la edad de 0 a 1 año proponiendo el incremento de variables agrupadas por trimestres para evidenciar mejor el desarrollo de los niños en esta edad.
- Considerar que el infante a ser evaluado tenga 6 meses más de la edad base del test. Es decir que si se va a aplicar el test de 1 a 2 años, el niño a ser evaluado debe tener por lo menos 1 año y medio al momento de su evaluación.
- Hablar de resultados de 1, 2 y 3 años y no de 1 a 2 años, 2 a 3, etc, por las recomendaciones arriba señaladas.
- Para facilitar a las docentes la aplicación del test UDA 0 incluir dentro del mismo un cuadro de selección múltiple de recomendaciones de remisión en el caso de que el resultado muestre a un niño en riesgo.
- Realizar otros estudios que sean exclusivos para el rango de edad de 0 a 1 año y así se pueda justificar la valoración en esta edad por trimestres debido a la gran adquisición de habilidades motrices, cognitivas, de lenguaje y socialización que se dan en esta edad.

BIBLIOGRAFIA

Bledsoe, W. W. (1961). *The use of biological concepts in the analytical study of systems. Proceedings* .

Bluma, S. M., Shearer, M. S., Frohman, A. H., & Hilliard, J. M. (1978, 1995). *Guía Portage de Educación Preescolar*. Wisconsin - EE. UU.: Cooperative Educational Service Agency 12.

Boeree , G. (Febrero de 2012). *General Psychology*. Recuperado el 17 de Abril de 2014, de <http://webpace.ship.edu>: http://webpace.ship.edu/cgboer/genesp/corteza_cerebral.html

Bravo, L. (2000). Los procesos cognitivos en el aprendizaje de la lectura inicial. *Pensamiento Educativo* . , 27, 49-68.

Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.

Campoverde Solimano, A. (2006). *Guía de Evaluación de Educación Inicial*. Recuperado el 10 de 02 de 2013, de <http://www.perueduca.edu.pe>: http://www.perueduca.edu.pe/c/document_library/get_file?p_l_id=42501&folderId=90180&name=DLFE-4607.pdf

Campoy Folgoso, C. (1990). *Crecimiento y Desarrollo*. México: McGraw.

Carballo Labella, N. (2008). El desarrollo evolutivo de los niños y niñas de 0 a 3 años. Implicaciones educativas. *Cuadernos de Docencia* , 1 (9), 704.

Casanova, M. A. (1995). *Manual de Evaluación Educativa*. Madrid: La Muralla.

Cevera, J. (2003). *Adquisición y desarrollo del lenguaje en Preescolar y Ciclo inicial*. Alicante: Biblioteca virtual.

Correa Medina, E. (2007). *TESIS PUCP*. Recuperado el 21 de Mayo de 2014, de <http://tesis.pucp.edu.pe>: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/421/CORREA_MEDINA_ELIZABETH_CONCIENCIA_FONOLOGICA.pdf?sequence=1

Cratty, B. (1973). *Desarrollo Intelectual. Juegos activos que lo fomentan*. México: Pax México.

Dirección Nacional de Educación Secundaria y Superior Tecnológica-DINESST. (2006). *Técnicas e Instrumentos de Evaluación*. Lima: Ministerio de Educación-República del Perú.

Ehri, L. (1998). Research on learning to read and spell: a personal- historical perspective. *Scientific Studies of Reading* , 2, 97-114.

Feldman, R. S. (2008). *Desarrollo de la infancia*. México: PEARSON, Prentice Hall.

Gimeno Sacristán, J. (1996). La evaluación en la enseñanza. En J. Gimeno Sacristán, & A. Pérez Gómez, *Comprender y Transformar la Enseñanza* (págs. 334-352). Madrid: Morata.

Gobierno de Chile. Ministerio de Salud. (2004). Normas Técnicas de Estimulación y Evaluación del desarrollo psicomotor de niño y la niña menor de 6 años. Santiago, Chile.

Gonzato, M., Fernández Blanco, T., & Díaz Godino, J. (2011). Tareas para el desarrollo de habilidades de visualización y orientación espacial. *Números. Revista de la Didáctica de la Matemáticas*, 77, 99–117.

Grupo de Atención Temprana. (2000). *Libro blanco de la Atención Temprana*. Madrid: Real Patronato de Prevención y de Atención a Personas con Minusvalía.

Habib, M. (27 de Julio de 2000). The neurological basis of developmental dyslexia: an overview and working hypothesis. *Oxford Journals*, pág. 120.

Hales, Robert, E., Stuart, C., & Yudofsky. (2005). *Tratado de Psiquiatría clínica*. España: MASSON.

Herm, P., & Pérez, A. (09 de Junio de 2012). *Scribd*. Recuperado el 23 de Marzo de 2014, de <http://es.scribd.com>: <http://es.scribd.com/doc/96486083/Escala-de-Desarrollo-de-Brunet-lezine>

Holland, J. H. (1975). *Adaptation in Natural and Artificial Systems*. Michigan: University of Michigan, USA.

Johnson, J. y. (2002). *Tu hijo de 2 a 3 años*. Bogotá - Colombia: Grupo Editorial Norma.

Kandel, E. R., Jessell, T. M., & Schwartz, J. H. (1997). *Neurociencia y conducta*. Madrid - España: Pearson Education.

Kandel, E. R., Jessell, T. M., & Schwartz, J. H. (2008). *Neurociencia y Conducta*. Madrid - España: PEARSON, Prentice Hall.

Lafontaine, M. R. (Dirección). (2013). *Niñez Temprana (3-6años) Desarrollo Cognositivo, Físico y Psicosocial* [Película].

Lamas Rojas, H. (2010). Una mirada actual al aprendizaje de las matemáticas. *Revista de Psicología*, 1 (12), 259-328.

López, N. (1992). *Procedimientos en la valoración de la parte de redacción de las pruebas de nivel avanzado de español e inglés*. Puerto Rico: The College Board.

Lovell, K. (1999). *Desarrollo de los conceptos básicos matemáticos y científicos en los niños*. Madrid: Morata.

Machado Jiménez, A. M. (2008). El desarrollo evolutivo entre los 3 y 6 años. *Cuadernos de Docencia-Revista Digital de Educación* , 2-3.

Marcelli, D. (2007). *Psicopatología del niño*. España: Elsevier Masson.

Martín Lobo, M. (2003). *La Lectura: Procesos neuropsicológicos de aprendizaje, dificultades, programa de intervención y estudio de casos*. Madrid: Lebon.

McDonald, J. H. (04 de Diciembre de 2014). *Handbook of Biological Statistics*. Recuperado el 21 de Noviembre de 2014, de Handbook of Biological Statistics: <http://www.biostathandbook.com/wilcoxonsignedrank.html>

Mejía de Eslava, L., & Eslava Cobos, J. (2009). Conciencia fonológica como predictor del aprendizaje lector. En L. Quintar, Y. Solovieva, E. García, M. Bonilla, L. Mejía, J. Eslava, y otros, *Dificultades en el Proceso Lectoescritor* (págs. 71-76). México: Trillas.

Melendez , M. (15 de Octubre de 2009). *Slideshare*. Recuperado el 28 de Marzo de 2014, de <http://www.slideshare.net>: <http://www.slideshare.net/junioralcalde2/evaluacion-del-desarrollo>

Ministerio de Educación de la República del Ecuador. (31 de marzo de 2011). Ley Orgánica de Educación Intercultural. *De los derechos y obligaciones* . Quito, Pichincha, República del Ecuador.

Ministerio de Educación de la República del Ecuador. (26 de Julio de 2012). Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. *De la evaluación de los subniveles de Inicial 2 y Preparatoria* . Quito, Pichincha, República del Ecuador.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2014). *Curriculo de Educación Inicial*. Quito.

Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación. (2002). *Evaluación de los Aprendizajes*. Quito: ORION.

Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2014). NORMA TÉCNICA DE DESARROLLO INFANTIL INTEGRAL. . *SERVICIOS EN CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL. MODALIDAD INSTITUCIONAL / CIBV-CDI* . Quito, Pichincha, Ecuador.

Montero, M., Proaño, M., & Tripaldi, P. (2014). Proyecto de Modelización de la Guía Portage en el rango de 3 a 6 años. *Modelización de la Guía Portage en el rango de 3 a 6 años*. Cuenca, Azuay, Ecuador: Universidad del Azuay.

Moreno Murcia, J. A., & Melchor Gutierrez, S. (1998). *Actividades acuáticas*. España: INO, Reproducciones S.A.

Muñiz, J., Elosua, P., & Hambleton, R. K. (1996). Directrices para la traducción y adaptación de los test. *Papeles del Psicólogo*, 66, 63-70.

Naranjo, G., & Herrera, L. (2008). *Evaluación del Aprendizaje basada en Competencias*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.

Narvarte, M., & Espiño, M. (2000). *Estimulación y Aprendizaje*. Buenos Aires: Lexus.

Pardo, M., Gómez, M., & Edwards, M. (2012). TEST DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO INFANTIL (TADI) Para niños de 3 meses a 6 años. *Serie reflexiones Infancia y Adolescencia* (14), 1-35.

Pérez Juste, R. (1995). Evaluación de Programas Educativos. En A. Medina Rivilla, & L. Villar Angulo, *Evaluación de Programas Educativos, Centros y Profesores* (págs. 73-106). Madrid: Universitas.

Perinat, A. (2012). *Desarrollo afectivo en niños de 2 a 12 años*. Editorial UOC.

Piaget, J. (1961). *La formación del símbolo en el niño*. México: F.C.E.

Pinzas, J. (1985). *Leer pensando. Introducción a la versión contemporánea de la lectura*. Lima: PUCP. Fondo Editorial.

Poch Olivé, M. (2006). Evaluación y diagnóstico del paciente con retraso del desarrollo. *Revista de neurología*, 42 (Extra 1), 99-102.

Prives, M., Lisenkov, N., & Bushkovich, V. (1975). *Anatomía Humana*. Moscú.

Quintanar, L., Solovieva, Y., Lázaro, E., Bonilla, M. d., Mejía, L., Eslava, J., y otros. (2009). *Dificultades en el Proceso Lectoescritor*. México : Trillas .

R.W. de Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E., & Palou de Maté, M. (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.

Reyes , M. (7 de Noviembre de 2007). *Blogger*. Recuperado el 20 de marzo de 2014, de www.blogger.com: <http://didactica18.blogspot.com/2007/11/caractersticas-evolutivas.html>

Rodríguez, S., Arancibia , V., & Undurraga, C. (1979). *Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor de 0 a 24 meses*. EEDP. Santiago de Chile: Galdoc.

Roid, G., Sampers, J., Anderson, G., Erikson, J., & Post, P. (2011). *Escalas de desarrollo Merrill-Palmer revisadas (MP-R)*. (F. Sánchez Sánchez, P. Santamaría, I. Fernández-Pinto, & D. Arribas Aguila, Trads.) Madrid: TEA Ediciones.

Sánchez, F. (2011). La Evaluación del Desarrollo Infantil. *Línea Abierta* (21), 1-3.

Schlack, L. (20 de 12 de 2002). *Escuela de Medicina, Pontificia Universidad Católica de Chile*. Recuperado el 28 de Febrero de 2014, de <http://medicina.uc.cl/>:
<http://escuela.med.puc.cl/paginas/publicaciones/manualped/RetrDessPs.html>

Schonhaut, L., Rojas, P., & Kaempffer, A. (2005). Factores de riesgo asociados a déficit del desarrollo psicomotor en preescolares de nivel socioeconómico bajo. Comuna urbano rural, Región Metropolitana, 2003. *Revista chilena de pediatría*, 76 (6), 589-598.

Thorne, C. (1991). *A Study of beginning reading in Lima*. . Nijmegen: Drukkerij Quickprint.

Tourtet, L. (2003). *Lenguaje y pensamiento preescolar*. Madrid - España: Ediciones NARCEA S.A.

Ucrós Rodríguez, & Mejía Gaviria. (2009). *Guías de pediatría práctica basada en evidencias*. Bogotá - Colombia: Medica Panamericana.

Universidad de Cuenca. (2008 - 2010). *Programa Mejoramiento de la calidad de atención a niños y niñas de 0 a 5 años de edad*. Cuenca.

Villarroel, J. (2009). Investigación sobre el conteo infantil. *Ikastorratza, e-Revista de didáctica* (4), 24.

Vygotski, J. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Paidós.

Wilcoxon, F. (1945). Individual Comparisons by Ranking Methods. *Biometrics*, 1, 80-83.

Woolfolk, A. (1996). *Psicología educativa*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana SA.

Zamora, J., Proaño, M., & Tripaldi, P. (2014). Proyecto de Modelización de la Guía Portage en el rango de 0 a 3 años. *Modelización de la Guía Portage en el rango de 0 a 3 años*. Cuenca, Azuay, Ecuador: Universidad del Azuay.

ANEXOS:

- ANEXO 1. Taller de capacitación: “La Evaluación en Edades Tempranas”
- ANEXO 2. Hojas de Encuesta inicial y final sobre Evaluación
- ANEXO 3. Hojas de aplicación del Test UDA 0 para niños de 0-3 años.
- ANEXO 4. Hoja de indicaciones para la aplicación del Test UDA 0

ANEXO 1

TALLER DE CAPACITACIÓN:

“LA EVALUACIÓN EN EDADES TEMPRANAS”



LA EVALUACIÓN EN EDADES TEMPRANAS

GUÍA DE CONTENIDOS

**UNIVERSIDAD DEL AZUAY
DECANATO DE INVESTIGACIÓN
DEPARTAMENTO DE POSGRADOS**

COMPILADORAS:

Lic. Mery Calderón Salazar

Lic. Cristina Pérez Fajardo

DIRECTORA DEL PROYECTO:

Mgst. Margarita Proaño Arias

Cuenca – Ecuador

Marzo-2014

Agradecimientos:

**Agradecemos a las instituciones
que colaboraron en la producción
de este material.**

OBJETIVOS DEL TALLER DE CAPACITACIÓN

Objetivo General.

1. Desarrollar en los docentes o educadores seleccionados del nivel de Educación Inicial y Preparatoria de la Zona 6, las destrezas y conocimientos necesarios para el manejo de la evaluación en edades tempranas como elemento fundamental de la educación.

Objetivos Específicos.

1. Comprender y reflexionar sobre la importancia de la evaluación del desarrollo evolutivo a edades tempranas, como un elemento imprescindible dentro la Educación Inicial y Preparatoria.
2. Aplicar desde su rol de docente o educador, el Test UDA 0 sin tener orientaciones previas sobre cómo hacerlo.
3. Aplicar desde su rol de docente o educador, el Test UDA 0 cumpliendo con las especificaciones del instrumento de evaluación de manera eficaz y confiable, una vez concluido el taller

LA EVALUACIÓN EN EDADES TEMPRANAS					
PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES					
OBJETIVO GENERAL	Las docentes o educadores al finalizar el presente curso serán capaces de:				
	1. Comprender y reflexionar sobre la importancia de la evaluación del desarrollo evolutivo a edades tempranas, como un elemento imprescindible dentro la Educación Inicial y Preparatoria				
TEMA	OBJETIVO	CONTENIDO	TIEMPO	ACTIVIDAD	RECURSOS
LA EVALUACIÓN	Construir el propio concepto de evaluación a partir del análisis y reflexión de los planteamientos de varios autores sobre este aspecto.	Concepto de Evaluación	1HORA	1. En grupos leer los conceptos de evaluación propuestos por varios autores. 2. Reflexionar sobre la idea principal de cada enunciado. 3. Elaborar en grupo concepto 4. Exponer el concepto de evaluación a través de un dibujo.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking,
	Analizar las bases legales que sustentan la importancia de la evaluación en el nivel Inicial dentro de la LOEI y su Reglamento y de la Norma técnica-MIES	Fundamentos legales de la evaluación en el Ecuador	30 MINUTOS	1. Exposición de los artículos de la ley, reglamento, norma técnica y currículo de Educación Inicial. 2. Reflexión mediante lluvias de ideas sobre lo que promulga la ley y las normas.	Computadora, proyector
	Caracterizar la evaluación del desarrollo en el nivel de Educación Inicial	Características de la evaluación del desarrollo	1HORA	1. En grupos se dividirán una de las características y realizarán el análisis de su importancia. 2. Los participantes deberán exponer con ejemplos cuándo una evaluación cumple con la teoría y cuándo no.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking,

	Identificar las funciones de la evaluación integral en Educación Inicial y sus beneficios	Funciones y Ventajas de la evaluación integral	1 HORA	1. En grupos analizar las funciones de la evaluación integral 2. Establecer la relación entre las funciones y las ventajas que proporciona la evaluación integral. 3. Compartir con el grupo las conclusiones.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking,
	Analizar, determinar e inferir sobre la influencia que ejercen los diferentes actores en el proceso de evaluación.	Actores en el proceso de evaluación en Educación Inicial	1HORA	1. Formar 3 grupos y cada uno deberá mediante el análisis de un escenario, determinar en un diagrama la influencia que ejercen los diferentes actores en el proceso de evaluación. 2. En plenaria compartir las conclusiones a las que se llegó con el trabajo anterior.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking, computadora, proyector
DESARROLLO EVOLUTIVO DEL INFANTE DE 0-6 AÑOS	Analizar, comparar y establecer diferencias entre los conceptos de crecimiento, desarrollo y madurez	Concepto de crecimiento, desarrollo y madurez	30 MINUTOS	1. Realizar la actividad en grupo de "Caminar y hablar" respondiendo a la pregunta ¿Qué diferencia hay entre crecimiento, desarrollo y madurez"? 2. Expresar y escribir las ideas surgidas y revisar los conceptos de varios autores. 3. Comparar las respuestas con los conceptos y compartir las conclusiones.	Computadora, proyector, papelógrafos, marcadores, masking, pandereta
	Definir el concepto de retraso y reflexionar sobre los factores que inciden en el retraso del desarrollo asociando a casos reales	Concepto de Retraso	30 MINUTOS	1. Observar un video sobre casos de retraso en el desarrollo. 2. Reflexionar sobre los signos y síntomas que se observa en el video. 3. Establecer mediante lluvia de ideas el concepto de retraso.	Computadora, proyector, video, papelógrafos, marcadores, masking

DESARROLLO EVOLUTIVO DEL INFANTE DE 0-6 AÑOS		Factores que inciden el retraso del desarrollo	30 MINUTOS	1. Leer sobre algunos factores que inciden el retraso del desarrollo y ejemplificar algunos a partir de casos reales. 2. Exponer lo trabajado de manera creativa.	Guías, papelógrafos, marcadores, masking,
	Identificar y comprender las áreas del desarrollo evolutivo de los niños	Áreas del desarrollo	30 MINUTOS	1. Observar un video sobre el desarrollo evolutivo de los niños 2. Formar grupos y determinar cuáles son las áreas del desarrollo evolutivo de los niños 3. Exponer en un papelógrafo lo puesto en común del grupo. 4. Identificar las áreas del desarrollo evolutivo de los niños.	Computadora, proyector, video, parlantes, papelógrafos, marcadores, masking
	Reconocer las características generales de los niños y niñas de 0-6 años e identificarlas en los estudiantes a su cargo	Características de los infantes de 0-6 años	30 MINUTOS	1. Con lluvia de ideas definir las características de los niños de 0-6 años que han observado en su experiencia. 2. Puntualizar las características de los niños de 0-6 años mediante una lectura.	Computadora, proyector, papelógrafos, marcadores, guías
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	Identificar las técnicas e instrumentos de evaluación utilizados en la Educación Inicial	Técnicas e instrumentos de evaluación	1 HORA	1. En grupos, realizar la lectura sobre las técnicas e instrumentos de evaluación 2. Establecer las diferencias entre las técnicas y los instrumentos de evaluación. 3. Realizar un cuadro de las técnicas e instrumentos de evaluación conocidos. 4. Ejemplificar el uso de las técnicas y los instrumentos de evaluación utilizados en educación inicial.	Computadora, proyector, papelógrafos, marcadores, masking, guías

	Profundizar los conocimientos sobre las escalas de desarrollo.	Escalas de Desarrollo	1HORA Y 30 MINUTOS	1. Exposición en powerpoint sobre las escalas de desarrollo más utilizadas. (Modo de aplicación)	Computadora, proyector, guías
OBJETIVOS GENERALES	Las docentes o educadores al finalizar el presente curso serán capaces de:				
	2. Aplicar desde su rol de docente o educador, el test UDA 0 cumpliendo con las especificaciones del instrumento de evaluación de manera eficaz y confiable.				
TEMA	OBJETIVO	CONTENIDO	TIEMPO	ACTIVIDAD	RECURSOS
TEST MODELIZADO UDA 0 PARA NIÑOS DE 0-6 AÑOS	Conocer el origen del Test UDA 0	Historia del origen del Test UDA 0	30 MINUTOS	1. Leer la Historia del origen del Test UDA 0. 2. En grupo armar en forma secuenciada del proceso de creación del Test.	Guía de contenidos, sobres, tarjetas
	Conocer e interpretar la estructura de Test UDA 0	Presentación del Test UDA 0	2 HORA	1. En grupos leer la explicación de la variable designada para analizar. 2. Explicar la importancia de la variable en el desarrollo infantil	Guía de contenidos, papelógrafos, marcadores.
	Comprender e interiorizar las condiciones necesarias para la aplicación del Test UDA 0	Condiciones para la aplicación del Test UDA 0	1HORA	1. Armar un rompecabezas de las condiciones necesarias para la aplicación del Test UDA 0. 2. Análisis de cada una de las condiciones.	Tijera, goma, rompecabezas de las condiciones
	Revisar y practicar la aplicación del Test UDA 0	Proceso de aplicación del Test UDA 0	3 HORAS	1. Lectura y ejemplificación de cada procedimiento de aplicación del Test UDA 0. 2. Aplicación de Test en base a casos entregados.	Copias, esferos, Test Guía de Contenidos

CONTENIDOS

CONCEPTUALIZACIÓN DE EVALUACIÓN EDUCATIVA.

El docente o educador de educación inicial y preparatoria debe estar consciente de que evaluar implica un análisis profundo de cada etapa del proceso de desarrollo-aprendizaje y una recapitulación de qué resultados fueron positivos y cuáles debería replantear en su enseñanza.

Por esta razón, los instrumentos y técnicas que se utilicen para evaluar deben permitirle tener argumentos claros y asertivos que lo lleven a modificar, amoldar y construir una interacción equilibrada y armónica entre su enseñanza, los estilos de aprendizaje de sus estudiantes y el contexto en el que se desenvuelven.

Aquí se presentan algunos conceptos de varios autores para su reflexión:



Ilustración 1

“Evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que alguna o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetivos educativos, de materiales, profesores, programas, etc., reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio que sea relevante para la educación.” (Gimeno Sacristán, 1996)

“La evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente”. (Casanova, 1995)

“La Evaluación no es ni puede ser un apéndice de la enseñanza ni del aprendizaje; es parte de la enseñanza y del aprendizaje. En la medida en que un sujeto aprende, simultáneamente evalúa, discrimina, valora, critica, opina, razona, fundamenta, decide, enjuicia, opta... entre lo que considera que tiene un valor en sí y aquello que carece de él. Esta actitud evaluadora, que se aprende, es parte del proceso educativo, que como tal, es continuamente formativo”. (R.W. de Camilloni, Celman , Litwin, & Palou de Maté, La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo , 1998)

“La evaluación curricular en el manejo de información cualitativa y cuantitativa para juzgar el grado de logros y deficiencias del plan curricular, y tomar decisiones relativas a ajustes, reformulación o cambios. Igualmente permite verificar la productividad, la eficacia y la pertinencia del currículo.” (López, 1992)

Pérez Juste (1995) entiende a la evaluación educativa como “...la valoración, a partir de criterios y referencias preespecificados, de la información técnicamente diseñada y sistemáticamente recogida y organizada, sobre cuantos factores relevantes integran los procesos educativos para facilitar la toma de decisiones de mejora”.

En base a los conceptos anteriormente mencionados construya su propio concepto de evaluación educativa.

FUNDAMENTOS LEGALES

Campoverde Solimano (2006) afirma que “la evaluación forma parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, y a su vez mantiene una relación directa con la Propuesta Pedagógica”, por ello es importante que el docente o educador tenga claros los fundamentos legales, filosóficos, y pedagógicos sobre los que se basa el proyecto educativo nacional para poder emitir juicios de valor sobre el actuar de un niño o una niña.

LEY ORGANICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL

Es importante tener presente lo que promulga la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011) en varios de sus artículos:

Derechos de los estudiantes

Art. 7, Literal d. “Intervenir en el proceso de evaluación interna y externa como parte y finalidad de su proceso educativo, sin discriminación de ninguna naturaleza”

Deberes de los estudiantes

Art. 8, Literal b. “Participar en la evaluación de manera permanente, a través de procesos internos y externos que validen la calidad de la educación y el interaprendizaje.”

Deberes de los docentes

Art. 11, Literal h. “Atender y evaluar a las y los estudiantes de acuerdo con su diversidad cultural y lingüística y las diferencias individuales y comunicarles oportunamente, presentando argumentos pedagógicos sobre el resultado de las evaluaciones.”

REGLAMENTO GENERAL LEY ORGANICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL

Además la evaluación en educación inicial y preparatoria en el Ecuador es concebida por el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2012), como un proceso de valoración cualitativa y debe centrarse en observar el desarrollo integral del niño o la niña.

CAPÍTULO II.

DE LA EVALUACIÓN DE LOS SUBNIVELES DE INICIAL 2 Y PREPARATORIA

Art. 188.- Objeto de la evaluación. En el nivel de Educación Inicial y en el subnivel de Preparatoria, la evaluación será exclusivamente cualitativa y se orientará a observar el desarrollo integral del niño.

Art. 189.- Evaluación y retroalimentación continua. Los educadores deben observar y evaluar continuamente el desarrollo integral del infante, y deben elaborar informes escritos que valoren ese desarrollo e incluyan guías, sugerencias y recomendaciones para fomentar el desarrollo y el bienestar integral del infante, los cuales deben ser reportados periódicamente a los representantes legales.

Art. 190.- Reuniones con los representantes legales de los niños. Los docentes del nivel de Educación Inicial y el subnivel de Preparatoria deberán convocar a los representantes legales de los infantes por lo menos a tres (3) reuniones al año para diseñar estrategias conjuntas que fomenten su adecuado desarrollo.

En esas reuniones, los docentes de Preparatoria harán especial énfasis en el diseño de estrategias que aseguren el logro de las metas de aprendizaje necesarias para el óptimo aprovechamiento del siguiente grado.

Art. 191.- Informe final de evaluación en el nivel de Educación Inicial y en el subnivel de Preparatoria. Al término del año lectivo en el nivel de Educación Inicial y en el subnivel de Preparatoria, los representantes legales de los infantes deben recibir un informe cualitativo final que describa el desarrollo integral de sus representados alcanzado durante ese período.

Los docentes del subnivel de Preparatoria deben poner especial énfasis en el diseño de estrategias que aseguren el logro de las metas de aprendizaje necesarias para el óptimo aprovechamiento del siguiente grado.

Art. 192.- Promoción. Los estudiantes en el nivel de Educación Inicial y en el subnivel de Preparatoria serán promovidos automáticamente al grado siguiente.

Sin embargo, los estudiantes de Preparatoria que antes del inicio del subnivel de Básica Elemental no hubieren alcanzado el nivel de desarrollo necesario para el óptimo aprovechamiento del siguiente grado deberán desarrollar, antes del inicio del siguiente año lectivo y con apoyo de su familia, una serie de actividades determinadas por el docente. (Ministerio de Educación de la República del Ecuador, 2012)

NORMA TÉCNICA DE DESARROLLO INFANTIL INTEGRAL. SERVICIOS EN CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL. MODALIDAD INSTITUCIONAL / CIBV-CDI

Es vital recalcar que el Ministerio de Inclusión Económica y Social también posee una normativa que regula el trabajo de la educadora en las que incluye la importancia de la evaluación.

Estándar 12: Actividades del personal

El personal de las unidades de atención de desarrollo infantil realiza las siguientes actividades regulares de planificación y gestión institucional:

- Planificación participativa de procesos educativos (diarios, semanales, mensuales, trimestrales y anuales);

- Evaluación diagnóstica, de proceso y final que determine el nivel de logros del niño y niña según su grupo de edad;
- Seguimiento permanente del desarrollo integral de las niñas y niños;
- Generación de espacios de capacitación, círculos de estudio, entre otros, de acuerdo a las necesidades del contexto. (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2014)

CURRÍCULO DE EDUCACIÓN INICIAL

Es importante señalar que algunas orientaciones que se consideran en el Currículo de Educación Inicial publicado en el página web oficial del Ministerio de Educación.



Ilustración 2

- Se concibe a la evaluación como un juicio de valor que permite conocer qué tan eficiente ha sido la labor docente en la formación de los niños, conocer el nivel de desarrollo y aprendizaje en el que estos se encuentran y brindar información a quienes lo necesiten.
- Se asume a la evaluación como un proceso **cualitativo**, permanente, continuo, sistemático, objetivo, flexible.
- La evaluación entendida de esta manera se convierte en un medio para alcanzar determinados fines y **no es el fin en sí misma**.
- Es importante recordar que en Educación Inicial no se evalúa para aprobar o desaprobar, se evalúa para **favorecer el desarrollo** integral de los niños, para descubrir sus potencialidades personales, y **detectar posibles limitaciones que afectan al aprendizaje y desarrollo**.
- Para llevar a cabo el proceso de evaluación en este nivel, es imprescindible que el profesional lo haga de manera personalizada y que tenga presente que no todos los niños logran las destrezas al mismo tiempo ni de la misma manera. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2014)

CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN

Las características de las evaluaciones son:

- **Continua.** Porque se realiza durante todo el procesos de enseñanza-aprendizaje y supone la observación sistémica del mismo.
- **Integral.** Engloba todos los aspectos del desarrollo y aprendizajes, los objetivos propuestos, los aspectos **cualitativos** y cuantitativos de la conducta del educando, así como de los demás actores del proceso educativo.
- **Sistemática.** Porque permite obtener, analizar, interpretar y formular juicios de valor respecto a la secuencia previamente planificada del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- **Permanente.** Porque se realiza paralelamente e ininterrumpidamente a las acciones educativas, posibilitando reajustes.
- **Flexible.** Porque los instrumentos consideran la diferentes características y condiciones de los sujetos del currículo, tipo de instrumentos a utilizar, así como el tiempo de su aplicación, adecuándose a las condiciones y circunstancias particulares de la comunidad educativa.

- **Participativa.** Porque implica la intervención de todas las personas que participan en el proceso educativo: educandos, docentes o educadores, los padres de familia, entre otros.
- **Formativa.** Pues el objetivo principal de la evaluación es mejorar los resultados de la acción pedagógica, enriqueciendo a todos los actores de la comunidad educativa
- **Criterial.** Cuando define qué aprendizajes son los esperados, estableciendo previamente lo que deben lograr los niños y niñas a través de indicadores claros y precisos.
- **Recurrente.** Porque a través de la retroalimentación sobre el desarrollo del proceso, se perfeccionan los resultados que se van alcanzando.
- **Coherente.** Considera la correspondencia entre los objetivos programados y las actividades de enseñanza-aprendizaje realizadas.
- **Decisoria.** Porque se emiten juicios de valor y se procede a la toma de decisiones oportunas y pertinentes para mejorar los aprendizajes.
- **Científica.** Utiliza métodos, técnicas e instrumentos confiables y válidos.

En grupos escriba un ejemplo de cuándo la evaluación cumple con la característica designada y cuando no lo hace.

Si cumple

No cumple

FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN

DIAGNÓSTICA:

Se aplica al inicio de un período de tiempo (grado, curso, quimestre o unidad de trabajo) para determinar las condiciones previas con que el niño o niña ingresa al proceso de aprendizaje.

Consiste en determinar si el niño o niña posee las condiciones y los requisitos previos para iniciar bien el proceso de aprendizaje. Permite medir los conocimientos ya sean individuales o grupales según sea el caso. (Pérez Juste, 1995)

FORMATIVA:

Se realiza durante el proceso de aprendizaje para permitir al docente o educador realizar ajustes en la metodología de enseñanza, y mantener informados a los actores del proceso educativo sobre los resultados parciales logrados y el avance en el desarrollo integral del infante.



Ilustración 3

Consiste en un proceso sistemático de proveer y recolectar información durante el proceso de aprendizaje para reorientar las actividades de los docentes o educadores y niños para mejorar los resultados de aprendizaje.

Con ello se identifica el nivel de progreso y/o estancamiento del niño y niña en el logro de destrezas, de manera que la información ayude a replantear el proceso de aprendizaje en el centro de atención, la escuela o la familia y realimentar áreas problemáticas.

De esta manera, la evaluación formativa se presentaría como un "testimonio vivencial" de los educandos de manera individual o grupal, facilitando con ello, las posibilidades de compartir conocimientos e inquietudes sobre el proceso de mediación del aprendizaje, de construcción y reconstrucción del mismo. (Pérez Juste, 1995)

SUMATIVA

Se realiza para asignar una evaluación totalizadora que refleje la proporción de logros de aprendizaje alcanzados durante un largo tiempo (en un grado, curso o quimestre).

La evaluación sumativa se refiere a los resultados obtenidos al término del proceso, no se debe asumir que deba realizarse solo al final. (Pérez Juste, 1995)

VENTAJAS DE LA EVALUACIÓN

- Determina el nivel de conocimientos, habilidades y destrezas que el estudiante posee al principio de un proceso y así facilitar el aprendizaje mediante la aplicación de estrategias metodológicas apropiadas, teniendo en cuenta las necesidades detectadas.
- Permite al docente o educador planificar de mejor manera sus clases, tomando en cuenta las fortalezas y debilidades de los niños y niñas
- Indica al educador o docente con qué debe comenzar un proceso de aprendizaje y en qué aspectos necesita poner mayor atención.
- Detecta las necesidades de aprendizajes o problemas comunes que tiene el grupo de infantes.
- Valora el desempeño del alumno durante el proceso de aprendizaje
- Permite identificar con claridad los conceptos, destrezas, actitudes y cualidades específicas que el niño o niña ha adquirido.
- Indica el tipo y la cantidad de ayuda que el docente o educador debe proporcionar para que el niño o niña aprenda con éxito.
- Permite mejorar el proceso del interaprendizaje dentro del aula o grupo homogéneo de edad.
- Se obtiene información pertinente pudiendo emitir un juicio valorativo que permita tomar decisiones para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. (Casanova, 1995)

En grupos analizar las funciones y ventajas de la evaluación y establecer su relación para exponerlas en plenaria.

RELACIÓN ENTRE VENTAJAS Y FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN	
FUNCIONES	VENTAJAS

¿QUIÉNES PARTICIPAN EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN?

La evaluación debe permitir la participación de todos los agentes (internos y externos) que están involucrados en el proceso educativo o de estimulación: los docentes o educadores, los niños, los padres de familia.

¿Sólo yo evalúo?

“Participan en la evaluación de los procesos y resultados de aprendizaje, además de los docentes o educadores:

- Los niños o niñas en la evaluación de su propio aprendizaje y en el de sus compañeros, en base a criterios previamente anunciados.
- Las familias de los infantes al recibir de parte de los docentes o educadores la comunicación oportuna de los logros, progresos y dificultades de aprendizaje, para apoyar las acciones de recuperación más conveniente.

Se tiene diversos tipos de evaluación según los agentes:

La Autoevaluación: es el niño o niña quien evalúa su propio proceso de aprendizaje.

¿Cómo lo hace? Evaluando los diferentes aspectos del proceso especialmente cuando trabaja en grupo y asume responsabilidades: nivel de logro, dificultades, tiempo que necesitó, materiales que usó, su agrado al realizar las diferentes actividades, etc.

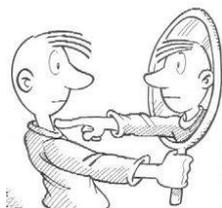


Ilustración 4

Los niños y niñas desarrollan además la capacidad de autoevaluarse cuando evalúan sus actitudes en el desarrollo de valores. El cumplimiento de las normas de convivencia les ayudará a ser más responsables de sus actividades así como conocer y valorar sus progresos sobre sus comportamientos ante diferentes situaciones, reflexionando sobre por qué actuó de determinada manera.

La autoevaluación requiere de práctica continua, los docentes o educadores deben crear las situaciones dando las pautas y guiando a los niños y niñas en sus procesos de autoevaluación. Existen instrumentos de evaluación formativa en valores, los que le ayudan al niño o niña a lograrlos.

Por ejemplo: Ricardo tiene que hacer una tarea específica para elaborar el producto que realiza con su grupo, mediante tarjetas de valoración cualitativa determinará si su trabajo lo hizo bien, necesitó poca o mucha asistencia de otra persona, qué le faltó, si lo que hizo contribuyó al producto del grupo, etc. Otro instrumento de autoevaluación que a diario utilizan los niños o niñas es el control de asistencia.

La Coevaluación: se da cuando la evaluación es realizada por todos los sujetos que intervienen en el proceso educativo; es decir, los niños y niñas se evalúan entre ellos.

Por ejemplo: Cuando han trabajado entre varios niños clasificando y formando grupos con material concreto, al terminar, con la ayuda de la docente o educador y mediante el diálogo, pueden opinar sobre las actitudes de los compañeros/as: si ayudaron, si compartieron material, quién no quiso hacer nada, quién realizó un trabajo limpio, etc., y así ver sus deficiencias y sugerir cómo podrían trabajar en la siguiente oportunidad. El docente debe respetar las apreciaciones de los infantes. Otros ejemplos son: establecer en grupo cuadros de responsabilidades, normas de convivencia, compromisos, monitores, entre otros. Todas estas opciones se revisan conjuntamente entre estudiantes y docente.



Ilustración 5

Es importante recordar que en Educación Inicial y Preparatoria, esta actividad se puede realizar a manera de diálogo dirigido por el educador o docente, especialmente para el aspecto actitudinal. Debe estar dirigido y orientado por el adulto, evitando dificultades de relación.



Ilustración 6

La Heteroevaluación: son los agentes externos al proceso de aprendizaje quienes realizan esta evaluación: el docente o educador, los miembros de la institución educativa o centro infantil, programas y los padres de familia.

Por ejemplo: En Educación Inicial, los **padres de familia** participan en la ejecución de algunas actividades donde se les pide apoyo, pueden apreciar los logros de sus hijos y dialogar con el docente o educador al respecto.

Cuando reciben el “Informe de mis Progresos” de sus hijos o hijas, también pueden opinar sobre los logros o dificultades que han observado y dar el apoyo necesario en casa. Es importante conocer la apreciación y valoración que los padres de familia tienen sobre todo el proceso educativo y cuál es su disponibilidad para apoyar dicho proceso.

En base a los ejemplos presentados elaborar un diagrama de cómo influyen los diferentes actores en el proceso de evaluación

CONCEPTOS DE CRECIMIENTO, DESARROLLO Y MADUREZ

Escribir los conceptos que escuchan de sus compañeros sobre:

CRECIMIENTO

DESARROLLO

MADUREZ

CRECIMIENTO

El término crecimiento se utiliza corrientemente como expresión del aumento de talla, que viene determinado por el incremento diferencial de cabeza, tronco y huesos largos de las piernas. El aumento de talla, sin embargo, no es más que una faceta del crecimiento. Dentro de este concepto hay que incluir también el aumento de masa corporal y el crecimiento de todos los órganos y sistemas.

El crecimiento es un proceso dinámico y para evaluarlo hace falta más de una medición exacta. La antropometría es la medida de las dimensiones físicas del cuerpo humano a diferentes edades. La comparación con referencias estándar detecta las anomalías en el crecimiento y desarrollo que pueden derivar de déficit o excesos nutricionales.

El crecimiento es definido también como el proceso de incremento de la masa de un ser vivo, producido por el aumento del número de células o masa celular, puede ser medido a través de ciertos parámetros como son: peso, estatura, fuerza, perímetro cefálico, y otros.

DESARROLLO

El desarrollo es el proceso por el cual los seres vivos logran mayor capacidad funcional de sus sistemas.



Ilustración 7

Según Woolfolk (1996), el desarrollo son “cambios adaptativos ordenados que experimentamos desde la concepción hasta la muerte”.

Desarrollo es el paso ordenado y de carácter evolutivo que lleva a un sujeto a ser adulto, por medio de la maduración de sus capacidades y crecimiento de sus órganos.

El desarrollo es un proceso tan dinámico que se basa tanto en el cambio como en la constancia, cada una de las habilidades adquiridas son parte de un proceso evolutivo con etapas definidas en donde se exhiben comportamientos dominantes que le dan forma propia a un período con tendencias transformantes hasta alcanzar la forma definitiva del equilibrio y madurez

Según Piaget el desarrollo es el resultado de procesos de adaptación y reorganización de las estructuras mentales, a través de la interacción del niño/a (predisposición genética) con el ambiente (objetos y procesos de casualidad en el espacio y en el tiempo).

Campoy Folgoso (1990) define el desarrollo como “**la maduración progresiva y diferenciación de órganos y sistemas**”; esta maduración consiste en un cambio y perfeccionamiento de estructuras nerviosas, óseas, musculares, etc. y de diversos sistemas: respiratorio, digestivo, cardiovascular, etc. es decir, que cada órgano y sistema se especializa en una función determinada.

Características principales del desarrollo

A continuación se detallan las características con mayor relevancia clínica.

- El desarrollo es continuo, progresivo, irreversible y tiene una secuencia fija.
- En cada período o etapa de desarrollo existen cambios porque las funciones pasarán a ser más complejas.
- El sistema nervioso experimenta cambios que permiten mejorar sus funciones para una mayor adaptabilidad del individuo al medio.
- Los avances ya adquiridos no se pierden, lo que permiten seguir instalando nuevas funciones sobre avances previos ya consolidados o funciones de base.
- En cada niño, en cada individuo, existen características propias de un desarrollo. Son variables la velocidad, la intensidad, la persistencia de funciones determinadas en un sujeto.

MADUREZ

El diccionario de la lengua española define al adulto como aquel que ha alcanzado su tamaño y fuerza plenas; una persona totalmente desarrollada; esta definición implica “Madurez biológica”.

La madurez es un proceso de adquisiciones progresivas de nuevas funciones y características, que se inicia en la concepción y finaliza en la adultez, con el cual el individuo alcanza el grado máximo de adecuación, crecimiento y desarrollo.

Es la secuencia natural de cambios físicos y patrones de comportamiento, a menudo relacionados con la edad, incluyendo la rapidez para dominar nuevas habilidades.

RETRASO EN EL DESARROLLO

“El desarrollo corresponde al proceso evolutivo, multidimensional e integral, mediante el cual el individuo va dominando progresivamente habilidades y respuestas cada vez más complejas, cuyo objetivo final es la adquisición de la independencia y de la capacidad de interactuar con el mundo y transformarlo. Este proceso comienza tempranamente en la vida intrauterina y continúa, a un ritmo decreciente, durante toda la vida.” (Schonhaut , Rojas, & Kaempffer, 2005)

Si el niño o niña no alcanza un desarrollo similar al de la mayoría de sus pares de la misma edad cronológica o presentara una demora o lentitud en la secuencia normal de adquisición de los hitos del desarrollo, tendría que ser valorado por profesionales entendidos en el campo, puesto que cuando un niño o niña no cumple con las destrezas de las diferentes áreas de acuerdo a la edad, se considera que existe un “retraso”. (Universidad de Cuenca, 2008 - 2010)

En el retraso del desarrollo no hay nada intrínsecamente anormal, ya que los hitos madurativos se cumplen en la secuencia esperada solo que de forma más lenta, de modo que se comporta como un niño menor respecto a su edad cronológica. (Poch Olivé, 2006)

La evaluación planificada y sistematizada permitirá al docente o educador detectar qué niño o niña necesita una atención más especializada y así promover un trabajo multidisciplinario para que él o ella superen sus dificultades y logre el aprendizaje esperado.

Es así que los retrasos en el desarrollo pueden ser globales, si se da a nivel general; o, específicos si el problema es a nivel de una o dos áreas (cognitiva, motora, lenguaje...).

Son transitorios cuando existen destrezas que se manifiestan entre lo normal y lo atemporal, pero que pueden neutralizarse de forma espontánea luego de un período de tiempo. Si el retraso en el desarrollo persiste a pesar de la intervención, se vuelve permanente, causando una alteración o una discapacidad.

Por otro lado, es necesario considerar que el proceso de maduración neurológica en los primeros años de vida se puede observar en el desarrollo del niño o niña en edades tempranas. La carencia de interacción social o afecto en los bebés puede producir inmadurez neurológica, que se verá reflejada en el aprendizaje y en la adquisición de las destrezas propias de su edad. Marcelli (2007)

Por lo tanto, la influencia del medio ambiente es decisiva en el desarrollo integral de los niños y niñas, resultando indispensable que la evaluación se enmarque dentro del contexto.

Es importante recalcar que para el diagnóstico y en el tratamiento de niños y niñas con retraso en el desarrollo psicomotor es necesaria la participación de diversos profesionales de la salud, de la educación, de la rehabilitación y de la salud mental ya que sólo es posible llevar a buen término el manejo de un niño con déficit si se trabaja en equipo permanentemente. (Schlack, 2002)

FACTORES QUE INCIDEN EN EL RETRASO DE DESARROLLO

Los factores que inciden sobre el desarrollo deben ser considerados a la hora de evaluar y se dividen en dos clases. (Schlack, 2002)

1. Factores biológicos
2. Factores ambientales.

1. FACTORES BIOLÓGICOS:

Factores genéticos: Son características de la maduración propias de la carga genética, como pequeñas demoras en la aparición del lenguaje, cierto grado de hiperactividad o ciertas habilidades cognitivas. También es importante considerar el patrón genético individual puesto que existen niños que se apartan de las características básicas del desarrollo de sus hermanos sin que ello constituya una anomalía. Otro aspecto a considerar es el género porque ciertamente se dice que las mujeres tendrían un mejor desarrollo del lenguaje y que los niños tendrían un mejor desarrollo motor. Sin embargo, hay que considerar que existen investigaciones que demuestran la influencia que dicho resultado se debe a la asignación temprana de los roles en niños o niñas, que generan estimulación preferencial de ciertas áreas y no de otras.

Factores prenatales: Existen posibilidades de que las variaciones del desarrollo estén influenciados por características fisiológicas de la madre (edad, nº de la gestación, estado emocional, etc.) y por aspectos como el retraso en el crecimiento intrauterino, infecciones intrauterinas, exposición a Rayos X, exposición a tóxicos como alcohol o drogas y el sufrimiento fetal.

Factores perinatales: Los fenómenos de hipoxia leve, hipoglicemias traumáticas, preclampsia, eclampsia, producen variaciones de lo normal e incluso pueden causar graves patologías. La prematuridad (sin patologías agregadas) determina variaciones en el desarrollo al menos durante los primeros años de vida.

Factores postnatales: Diversos factores fisiológicos como la alimentación, las inmunizaciones, ciertas patologías de poca gravedad como hiperbilirrubinemias hipoglicemia, hipotiroidismo, etc, la privación de afecto y cuidado al niño(a), el maltrato infantil, la violencia familiar, pueden modificar el desarrollo postnatal, dentro de un rango normal. Sin embargo, se sabe poco en relación a eventos biológicos de poca intensidad que afectan el desarrollo. La mayor parte de la literatura apunta a secuelas severas que afectan intensamente el desarrollo.

2. FACTORES AMBIENTALES:

Los factores del ambiente son mucho más determinantes en el desarrollo normal que los biológicos, interactuando para ello entre sí incluso con los orgánicos.

Estimulación: Este factor condiciona variaciones de lo normal y también causa alteraciones del desarrollo en grado variable. Es posible que el mayor desarrollo en determinadas áreas en un niño esté dado por factores culturales que generan más estímulo en ciertos aspectos.

Afectividad: Su importancia es indiscutible en el desarrollo de un niño equilibrado, en sus aspectos emocional y social. Las alteraciones del vínculo con los padres o con la familia, pueden afectar el desarrollo.

Normas de crianza: Aunque las normas de crianza pueden incluirse en estimulación, vale la pena comentarlas aparte. El desarrollo de hábitos, la interacción con hermanos,

el grado de independencia y variados aspectos valóricos caen bajo las normas de crianza que afectan el desarrollo normal y sus variantes.

Factores culturales y socioeconómicos: El desarrollo de cada niño está influenciado por la cultura del grupo humano al que pertenece (por ej. localidad rural o urbana) y por la cultura de su familia. Así, existen determinados factores de estimulación, promoción de ciertos intereses; modelos conductuales específicos; valores sociales, religiosos, etc. A pesar de ser conocido, debe destacarse la influencia que tiene sobre el desarrollo el nivel socio económico al cual pertenece el niño.

Condiciones de la familia: Se debe destacar la importancia de las características de la familia sobre el desarrollo del niño. Vale la pena enumerar las características de la familia que favorecen un desarrollo normal:

- Cercanía afectiva: Un adecuado afecto entre los distintos miembros de una familia favorece el desarrollo del niño.
- Acuerdo relacional: Deben existir reglas comunes sobre los distintos miembros de la familia.
- Equilibrio en la cercanía parental: El niño debería estar cercano afectivamente tanto con sus padres como con sus hermanos u otros parientes. Un acercamiento excesivo a uno de los padres genera conflictos en el desarrollo.
- Jerarquía parento-filial definida: Esta jerarquía superior de los padres permite establecer una relación adecuada en cuanto a normas, hábitos, valores, etc., lo que genera un comportamiento infantil sin conflictos.
- Normas claras y flexibles: Como consecuencia del párrafo anterior se deduce que deben existir normas claras sobre la conducta del niño. La existencia de reglas claras no impide que ellas se flexibilicen en ciertas situaciones.
- Interacción autónoma con iguales: Los padres deben permitir que los hermanos resuelvan solos algunos conflictos, permitiendo así acuerdos relacionales del subsistema hijos. Una intromisión excesiva de los padres sobre los hermanos no favorece el desarrollo de éstos. (Schlack, 2002)

Formar grupos de trabajo y leer sobre el factor que incide el retraso del desarrollo designado y ejemplificarlo a partir de un caso real. Exponer lo trabajado de manera creativa.

ÁREAS DEL DESARROLLO EVOLUTIVO

Luego de ver el video sobre el desarrollo evolutivo del niño/a, denominado “Niñez Temprana 3-6 años” de Lafontaine (2013); formar grupos de trabajo y presentar en papelógrafos lo referente a las áreas del desarrollo evolutivo que conocen.

SOCIALIZACIÓN

Las destrezas de socialización son los comportamientos apropiados que se refieren a la vida e interacción con otra gente. Durante los años preescolares, el comportamiento social se refleja en la manera en que el niño trabaja y juega con sus padres, hermanos y compañeros de juego.

Estas capacidades en proceso de desarrollo afectan tanto la adquisición de nuevos conocimientos por parte del niño en otras áreas de desarrollo, como su capacidad para comportarse adecuadamente dentro del medio ambiente.

Los niños aprenden todas las destrezas sociales básicas mediante la imitación, la participación y la comunicación. Por ejemplo, el niño descubre rápidamente que las sonrisas y atenciones de sus padres lo recompensan y descubre que algunas veces el llanto va seguido de la interacción materna.

Más tarde, el bebé empieza a imitar la sonrisa y las vocalizaciones de la madre; siente satisfacción tanto de ser parte del círculo familiar como de participar en éste. Si la familia presta atención a las vocalizaciones del niño, la comunicación se refuerza y se hace más frecuente.

Así, a medida que desarrolla capacidades de socialización, el niño descubre que puede producir cambios en su medio ambiente. Mediante la interacción social adecuada, se inician y fortalecen las conductas en las áreas de desarrollo. Aunque muchas destrezas sociales como sonreír, seguir instrucciones y cooperar en grupo son comunes a la mayoría de las culturas y sistemas de valores, hay unas que pueden no ser apropiadas para algunos niños que funcionan dentro de su núcleo familiar.

Por ejemplo, si una familia generalmente no habla durante las comidas, el valor de enseñar al niño la participación en conversaciones durante las comidas es limitado y el insistir que se enseñe este comportamiento al niño sería imponer valores ajenos a una familia.

El niño aprende destrezas de socialización dentro de la familia y adquiere confianza para tratar con otros y realizar acciones que se esperan de él. Cuando ingresa en grupos sociales más grandes está preparado para generalizar estas destrezas. (Bluma, Shearer, Frohman, & Hiliard, 1995)

LENGUAJE

Uno de los mayores logros que realiza un niño desde su nacimiento hasta los 6 años de edad es aprender el lenguaje. Durante este período el niño progresa de no saber nada acerca de su idioma materno, a tener una competencia casi como la del adulto. Aunque el ritmo del aprendizaje varía, la mayoría de los niños sigue un patrón sistemático de desarrollo del lenguaje.

El niño empieza a aprender la lengua escuchando lo que se habla en su medio ambiente y observando el medio en que ocurre. De esta manera, empieza produciendo sonidos, luego balbucea y, finalmente, pronuncia palabras inteligibles. Una vez que el niño adquiere un vocabulario extenso de palabras sueltas, empieza a combinarlas en frases y oraciones. Al principio pide agua para beber diciendo "gua". Con el transcurso de los años y mayor desarrollo, puede decir: "¿Quieres darme un vaso de agua?".

Un niño requiere una gran cantidad de estimulación de lenguaje antes de poder reproducir palabras. Para facilitar este logro, se requiere un ambiente que proporcione modelos adecuados así como expectativas y oportunidades para que hable. Un niño cuyas necesidades siempre se satisfacen antes de que las exprese, no tiene necesidad de desarrollar la destreza de comunicarse. Así mismo, un ambiente que no le anime a hablar ni le brinde oportunidades para que se exprese no lo estimulará. El lenguaje que consiste en oraciones largas y complejas no es un buen modelo del cual pueda beneficiarse el niño. (Bluma, Shearer, Frohman, & Hiliard, 1995)

AUTOAYUDA

El área de Autoayuda se ocupa de aquellas destrezas que le permiten al niño hacer por sí mismo las tareas de alimentarse, vestirse, bañarse y usar el baño.

Estos objetivos podrían haber sido incluidos dentro de la categoría de destrezas sociales, ya que las actividades de autoayuda están relacionadas con la convivencia con otras personas y con las costumbres sociales de la familia.

El desarrollo de las conductas de autoayuda ayuda al niño en sus esfuerzos por convertirse en un miembro feliz e independiente de una familia y una comunidad. A su vez se facilita a los miembros de la familia vivir con el niño e independizarse de él. (Bluma, Shearer, Frohman, & Hiliard, 1995)

COGNICION

La cognición o el acto de pensar es la capacidad de recordar, ver u oír semejanzas y diferencias y establecer relaciones entre ideas y cosas. La cognición tiene lugar dentro del niño; por lo tanto, sólo se puede medirla en términos de lo que el niño dice o hace.

La memoria es el almacenamiento de información que luego se recuerda o reproduce. Es así que el niño recuerda y nombra objetos, cuadros, formas y símbolos, como semáforos, antes de poder identificar letras y palabras. Al principio de la vida del niño, sus respuestas son imitaciones de lo que recuerda haber visto en otras personas. Más adelante, da nuevas respuestas o las que considera “mejores” basadas en información que conoce y recuerda. Por ejemplo, cuando se le pregunta: “¿Qué haces por la mañana?”, el niño tal vez responda: “Levantarme” ; o cuando se le pregunta: “¿Cuántos son 2 y 2?”, la respuesta puede ser: “Cuatro”. A medida que progresa el desarrollo, el niño será capaz de dar una variedad de respuestas nuevas y originales. Cuando se le pregunta: “¿ Qué haces por la mañana?”, la respuesta puede ser: “Sacar mi perro a pasear”; o cuando se le pregunta: “¿Cuántos son 2 y 2?”, el niño quizás responda: “Lo mismo que 0 y 4, ó 3 más 1 “.La capacidad de notar semejanzas y diferencias y de ver relaciones entre ideas implica la habilidad de separar una unidad o una serie menor de un grupo entero o de una serie más grande, (como separar los cubiertos en cuchillos, tenedores y cucharas) y la capacidad de juntar las partes de un todo (como juntar ilustraciones de utensilios de cocina o de los animales de una granja). El programa de estudios (currículum) en el área de Cognición incluye actividades que abarcan desde empezar a tomar conciencia de sí mismo y del ambiente inmediato hasta el conocimiento de conceptos de números, repetición de cuentos y realización de comparaciones. (Bluma, Shearer, Frohman, & Hiliard, 1995)

DESARROLLO MOTRIZ

El área motriz se relaciona principalmente con los movimientos coordinados de los músculos grandes y pequeños del cuerpo. Los movimientos de los músculos grandes del cuerpo generalmente se conoce como actividades motrices gruesas. Ejemplos de estas actividades motrices son sentarse, gatear, caminar, correr, y arrojar una pelota. Las actividades motrices finas, o movimientos de músculos pequeños, son algunas veces refinamientos de actividades motrices gruesas. Por ejemplo, los manoteos casuales del niño hacia un objeto pequeño se convierten, poco a poco, en movimientos coordinados de toda la mano dirigidos hacia el objeto y, por fin, en la acción precisa de cogerlo con los dedos pulgar e índice.

Esta acción de tenaza es una tarea motriz fina de importancia y un prerrequisito para amontonar bloques pequeños, armar rompecabezas, cortar con tijeras y usar un lápiz. Estos y otros comportamientos motrices son de suma importancia por dos razones. Primero, proporcionan un medio de expresar destreza en las otras áreas de desarrollo, y segundo, se piensa que son la base del desarrollo cognoscitivo y del lenguaje.

Los especialistas en el desarrollo físico han sugerido un número de actividades motrices que parecen particularmente importantes. Tanto el equilibrio como la postura proporcionan al niño una base para moverse y entender el medio ambiente. Sin estabilidad y sin un medio que le permita mantener cierta posición, el niño tiene dificultad para aprender nuevos movimientos o para comprender la relación entre otras cosas y él mismo.

Un niño se mueve para explorar los objetivos y las relaciones que existen entre los objetos que lo rodean. Este movimiento y el contacto realizado con los objetos, al asirlos, sostenerlos y manipularlos, ayudan a comprender la naturaleza del objeto en sí.

Asimismo, el niño necesita saber cómo manipular objetos a medida que se le presentan, cómo empujarlos, cogerlos o abrirlos. Por lo tanto, a menos que el niño sea capaz de colocarse en cierta posición y mantenerla de modo que pueda manipular algo activa y completamente, tendrá dificultades para llegar a conocer el objeto y aprender a emplearlo debidamente. Aunque algunas destrezas motrices finas tienen como requisito previo algunas de las destrezas motrices gruesas, muchas de los 2 grupos se desarrollan simultáneamente. Ambas son tareas físicas que requieren diversos grados de control muscular y coordinación entre los ojos y la mano.

El ayudar al niño a desarrollar y planear sus movimientos le permite más independencia y libertad para moverse sin que lo dirijan ni lo vigilen. Esta libertad de movimientos, ya sea el correr o dibujar, es esencial para el desarrollo del niño. (Bluma, Shearer, Frohman, & Hiliard, 1995)

CARACTERÍSTICAS EVOLUTIVAS DE LOS 0 A LOS 6 AÑOS DE EDAD

El ser humano al nacer enfrenta un largo y laborioso proceso de desarrollo y maduración.

Este proceso para efecto de análisis está contemplado en diferentes etapas y aspectos, sin embargo, no se debe olvidar que el ser humano es "uno, único e irrepetible, dinámico y sexuado". (Machado Jiménez, 2008)

Conocer cómo y en qué orden se produce esta evolución constituirá una ayuda inestimable en la tarea educativa de adecuar la actuación a sus características y necesidades. (Carballo Labella, 2008)

EDAD: 0-1 AÑO

Área de Cognición

- Mira fijamente cuando se le habla (0-3).
- Fija la mirada en los objetos por periodos cortos (1 mes).
- Discrimina a su madre, de otras personas (3 meses)
- Gira la cabeza y los ojos hacia la fuente del sonido.(3 meses).
- Succiona sus manos y los objetos que se pone en contacto con ellas (3 meses).

- Se observa las manos (3-4 meses).
- Acerca su mano a los objetos y los agarra (4-6 meses) .
- Imita gestos o ademanes sencillos (6-7 meses)
- Lanza los juguetes desde su cuna, esperando sean recogidos por otra persona (8-9 meses)

Área de Desarrollo Motriz

- Sostiene la cabeza cuando esta boca abajo (1 mes).
- Retiene objetos que han sido colocados en sus manos (0-3)
- Se sienta, agarrándose de los dedos de un adulto. (5 meses)
- Alcanza objetos suspendidos ante él. (5 meses)
- Gatea (7-8)
- Señala con el dedo índice (10 meses)
- Camina con Apoyo (10-11)
- Aplaude (12 meses)



Área de Lenguaje

- Llora y grita (desde el nacimiento).
- Imita sonidos que otra persona hace (3-4 meses)
- Comprende el significado de la palabra "no". (8-9 meses)
- Acude cuando es llamado por su nombre (11-12 meses)

Área de Socialización

- Sonríe en respuesta a la atención del adulto (0-3 meses).
- Ríe y sonríe espontáneamente (4-6 meses).
- Llora o muestra desagrado cuando lo quiere cargar una persona desconocida (7-9 meses).
- Abraza, acaricia y besa a las personas conocidas (11-12 meses)

Área de Autoayuda

- Apoya sus manos en el biberón (4-6 meses)
- Se lleva una galleta a la boca (7-9 meses)
- Ayuda cuando se lo viste. (10-12 meses)
- Como alimentos sólidos solo (10-12 meses)
- Toma solo de un vaso. (10-12 meses)

EDAD: 1-2 AÑOS

Área de Cognición

- Saca objetos de un recipiente, uno por uno (12-13 meses)
- Muestra objetos que se le nombran (13-15 meses).
- Imita modelos o situaciones ausentes, que representen experiencias previas (13-15 meses)
- Se adelanta a los acontecimientos (13-15 meses).
- Hace pares de objetos semejantes (15-16 meses)
- Juega con un rompecabezas de 2, 3 y 4 piezas (16-18 meses)
- Dramatiza, abraza muñecos y los mece (22 meses)
- Arma torres de 4 piezas (19-21 meses)
- Comprende nociones arriba-abajo, grande, lleno (18-24 meses)

Área de Desarrollo Motriz

- Camina (11-15 meses)

- Construye torres (13-15 meses)
- Coloca 4 aros en una clavija (12-13 meses)
- Agarra y sostiene dos objetos pequeños en una sola mano (14 meses)
- Trepa las escaleras gateando (14 meses)
- Hala un juguete mientras camina (15- 16 meses)
- Abre y cierra cajas (16-18 meses)
- Trepa solo (19-21 meses)
- Sube y baja escaleras (19-24 meses)
- Intenta hacer trazos (19-24 meses)
- Arma rompecabezas de 4 piezas (23-24 meses)
- Salta con los dos pies en el mismo sitio (24-25 meses)

Área de Lenguaje

- Dice sus primeras palabras (12-18 meses)
- Usa dame, toma y mío. (16-20 meses)
- Produce el sonido del animal o emplea el sonido para nombrar al animal (18- 19 meses)
- Sigue dos órdenes simples que no estén relacionadas (18-19 meses)
- Dice su nombre cuando se le pregunta (19-20 meses)
- Utiliza el pronombre “yo” (24 meses)

Los infantes con mucha energía y muchas ideas necesitan explorar su medio ambiente. Asegúrese que ellos puedan explorar un ambiente seguro

Área de Socialización

- Coopera en el proceso de vestirse (13 meses).
- Empieza el juego con otros niños.(16-18 meses)
- Saluda a otros niños y adultos conocidos cuando se le recuerda (18 meses)
- Indica necesidad de ir al baño por medio de ademanes o palabras (19-20 meses)
- Juega solo, inicia su propio juego (20 meses)

Área de Autoayuda

- Usa cuchara para comer, aunque derrama mucha comida (13 meses)
- Come solo (13-15 meses)
- Colabora a vestirse (13-15 meses)
- Se saca la ropa con ayuda (19-21 meses)
- Se lava las manos (20-24 meses)

EDAD: 2-3 AÑOS

Área de Cognición

- Completa un tablero de formas geométricas de 3 piezas.
- Hace pares con objetos de la misma textura.
- Discrimina semejanzas y diferencias entre objetos que presentan un gran contraste.
- Nombra la acción que muestra las ilustraciones.
- Entiende algunos peligros, como por ejemplo, lo que quema

Área de Desarrollo Motriz

- Camina hacia atrás.
- Patea una pelota grande fija.
- Corre de manera firme y veloz.

El niño de 2 a 3 años, sigue creciendo de forma más lenta y gradual que en sus primeros años, caracterizándose por la enorme actividad que despliega

- Salta
- Construye torres de 5-6 bloques.
- Dobla un papel por la mitad, imitando al adulto.
- Lanza una pelota por encima de su cabeza
- Imita trazos circulares.
- La prensión del lápiz es imperfecta, casi siempre lo sostiene con la palma de la mano.
- Aprende a usar autos de arrastre o triciclos.

Área de Lenguaje

- Maneja palabras y frases
- Hace declaraciones afirmativas.
- Plantea preguntas, utilizando la entonación.
- Emplea los artículos "el. La".
- Combina sustantivos, o adjetivos y sustantivos en frases de dos palabras.

Área de Socialización

- Trata de ayudar en las tareas del hogar.
- Juega a disfrazarse con ropa del adulto.
- Juega con otros niños, pero generalmente no comparte con ellos el juego.
- Canta y baila al escuchar música.
- Comparte objetos o comida con otro niño cuando se le pide

Área de Autoayuda

- Permanece seco durante la siesta
- Controla esfínteres durante el día.
- Indica cuando quiere ir al baño.
- Se lava la cara y las manos cuando el adulto regula el agua.
- Come por si solo toda la comida

EDAD: 3-4 AÑOS

Área de Cognición

- Su pensamiento es egocéntrico, animista.
- Hace clasificaciones por 1 atributo.
- Cuenta hasta 10 imitando al adulto, pero no hace correspondencia.
- Representa la figura humana como monigote.
- Maneja nociones de delante-detrás, grande-pequeño, alto-bajo, rápido-despacio, largo-corto, dentro-fuera, ancho-angosto, lleno-vacío, día-noche.

Área de Desarrollo Motriz

- Mantiene el equilibrio con los talones juntos.
- Da pasos de marcha o de carrera sobre la punta de los pies.
- Los saltos son más seguros y desde mayor altura que los 2 años.
- Traslada líquidos en vasijas no muy llenas sin derramar el contenido.
- Maneja el lápiz tomándolo con los dedos, ya no lo hace con la palma de la mano como a los 2 años.
- Maneja con torpeza el pincel.
- En el pegado hace uso abundante de la goma.
- Vacía líquido desde una jarra, sin derramar mucho.
- Modela con arcilla, plastilina.

Área de Lenguaje

- Su lenguaje comprensivo está mucho más desarrollado que su lenguaje expresivo.
- Utiliza adecuadamente las palabras para designar ideas, relaciones y conceptos.
- Arma frases más estructuradas, utilizando verbos y el plural
- Expresa acciones futuras empleando “ir a”, “querer”. “tener que”
- Hace juegos de palabras, inventando y haciendo combinaciones de las mismas.

Área de Socialización

- Puede realizar pequeños encargos.
- Habla mucho consigo mismo y frecuentemente puede dirigirse a una persona imaginaria
- Comparte los juguetes con otros niños.
- Le gusta cambiar constantemente de actividad.



En este grupo de edad comienzan ciertas manifestaciones de acciones cooperativas entre un niño y otro, en ocasiones comparten sus juguetes y realizan algunas acciones en pequeños grupos

Área de Autoayuda

- Usualmente se despierta seco.
- Evita peligros comunes como vidrios rotos.
- Se cepilla los dientes con ayuda de un adulto
- Se pone los zapatos

EDAD: 4-5 AÑOS

Área de Cognición

- Dice el momento del día en relación a las actividades.
- Hace diferencias entre lo real y lo imaginario.
- Da nombre a lo que dibuja o construye, y la intención precede a su ejecución.
- Maneja correctamente relaciones espaciales simples: arriba, abajo, afuera, adentro, cerca, lejos.

Área de Desarrollo Motriz

- Conserva el equilibrio en un solo pie de 4 a 8 seg. Y aún más tiempo.
- Su marcha ha adquirido gran firmeza
- Cambia de dirección al correr.
- Hace salto en largo, corriendo o parado
- Logra hacer el lazo de los zapatos
- Recorta líneas en zig-zag y líneas curvas
- Tiene mejor coordinación ojo-mano que a los 3 años, lo cual le permite abrochar, trasvasar, encajar, con relativa facilidad.
- Rellena un dibujo respetando en gran medida los límites del mismo.

Área de Lenguaje

- Sostiene largas y complicadas conversaciones.
- Emplea oraciones compuestas.
- Relata un cuento conocido sin ayuda de ilustraciones.
- Hace juegos verbales y le divierten mucho los absurdos y desatinados verbales.

Área de Socialización

- Se muestra más independiente.
- Es terminante en sus elecciones.
- Es egocentrista
- Inicia la conciencia moral
- Reclama sus derechos y comprende un acto injusto.
- Come solo, sin necesitar ayuda del adulto.

Área de Autoayuda

- Se lava la cara y las manos.
- Se cepilla los dientes.
- Acude al baño solo y se asea correctamente.
- Escoge la ropa apropiada según la ocasión

EDAD: 5-6 AÑOS

Área de Cognición

- Dice el día y mes de su cumpleaños.
- No tiene un dominio claro de la concepción del tiempo.
- Identifica los números del 1 al 50, y reproduce por lo menos del 1 al 40.
- Manifiesta un recuerdo claro de hechos y lugares remotos.

Área de Desarrollo Motriz

- Posee equilibrio y control de su cuerpo.
- Brinca y salta sin dificultad.
- Arroja y recibe la pelota sin dificultad.
- Corre evitando obstáculos.
- Maneja el lápiz, tijera y pincel con seguridad y precisión.
- Puede copiar letras.
- Rellena figuras pequeñas sin salirse de los contornos.
- Copia dibujos complejos.

Área de Lenguaje

- Relata experiencias diarias con claridad.
- Puede definir palabras.
- Se expresa con frases y oraciones completas y bien estructuradas.
- Se inicia en el aprendizaje formal de la lectura y escritura, logrando leer y escribir letras, sílabas y palabras.

Área de Autoayuda

- Encuentra el baño que le corresponde en un lugar público
- Abre un envase o producto cerrado.
- Se sirve la comida y pasa la fuente
- Se ata los cordones de los zapatos. (Reyes , 2007)

Los niños de esta edad van construyendo sus matrices de comunicación y aprendizaje a partir de una organización psicomotriz desarrollada en: exploración, comunicación, equilibrio, y afecto.

Los niños de 5 a 6 años presentan un rápido aprendizaje. Intelectualmente están más maduros y pueden prestar atención por más tiempo, así como seguir el hilo de una narración.



Ilustración 8

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN

Las técnicas se definen como procedimientos y actividades realizadas por los participantes y por el facilitador (docente o educador) con el propósito de hacer efectiva la evaluación de los aprendizajes. (Dirección Nacional de Educación Secundaria y Superior Tecnológica- DINESST, 2006)

Las técnicas de evaluación pueden ser de tres tipos:

- Técnicas no formales
- Técnicas semiformales y
- Técnicas formales

TÉCNICAS NO FORMALES	TÉCNICAS SEMIFORMALES	TÉCNICAS FORMALES
De práctica común en el aula, suelen confundirse con acciones didácticas, pues no requieren mayor preparación.	Ejercicios y prácticas que realizan los estudiantes como parte de las actividades de aprendizaje. La aplicación de estas técnicas requiere de mayor tiempo para su preparación	Se realizan al finalizar una unidad o periodo determinado. Su planificación y elaboración es mucho más sofisticada, pues la información que se recoge deriva en las valoraciones sobre el aprendizaje de los estudiantes
<u>Ejemplos:</u> Observación Diálogo	<u>Ejemplos:</u> Observación Entrevista Diálogo	<u>Ejemplos:</u> Observación Entrevista

- **Entrevista:**

Puede definirse como una conversación intencional entre dos personas, o entre una persona y un grupo, con un propósito determinado. Permite obtener datos no alcanzables con otras técnicas: posibilita aclarar las cuestiones que el entrevistado plantee, captar su actitud hacia el tema que se presente, profundizar en sus respuestas, abordar temas personales o teñidos de afectividad. (Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación, 2002)

- **Observación:**

Es una técnica en la que el evaluador mira el comportamiento del evaluado de una manera libre y espontánea o planificada. Se utiliza cuando se desea evaluar alguna conducta específica, destreza, habilidad o actitudes. En cualquiera de los casos se debe dar de una forma natural tanto del grupo como de cada niño en particular. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2014)

- **Diálogo:**

Es un conversatorio entre el docente y los estudiantes. Esta técnica debe darse de manera espontánea con los niños en los diferentes momentos de la rutina.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Los instrumentos se constituyen en el soporte físico que se emplea para recoger la información sobre los aprendizajes esperados de los niños y niñas. Todo instrumento provoca o estimula la presencia o manifestación de lo que se pretende evaluar. Contiene un conjunto estructurado de ítems los cuales posibilitan la obtención de la información deseada.

INSTRUMENTOS	
Anamnesis	Es un instrumento que recopila la historia evolutiva, física, de antecedentes familiares, etc. del niño/a, con el fin de obtener información valiosa que ayudará a llegar a un diagnóstico preciso y poder establecer objetivos y metodología de tratamiento adecuados.
Cuestionario	Son preguntas previas establecidas para obtener la información precisa. Según el tipo de preguntas que incluyen, los cuestionarios pueden ser “cerrados” (con preguntas que contestan “sí” o “no”), “abiertos” (respuesta a ser desarrollada por el que contesta), o “mixtos” (preguntas de ambos tipos). (Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación, 2002)
Ficha de Registro	Se utiliza para observar y registrar aspectos puntuales: asistencia, tareas cumplidas, precisión en la tarea ejecutada, etc. (Naranjo & Herrera, 2008)
Ficha de Observación	Es un instrumento para la recolección de datos directos. Se describe lo observado, destacando los aspectos más sobresalientes del fenómeno o situación que se investiga. (Naranjo & Herrera, 2008)
Lista de Cotejo	Sirve para registrar la presencia o ausencia de actitudes, características y destrezas puntuales en relación a los tres ejes de desarrollo y aprendizaje; en la lista de cotejo los comportamientos o indicadores a ser observados deben estar definidos y enlistados previamente en una hoja individual o en cuadro de fácil registro o bien uno general; puede ser usada al inicio como diagnóstico y durante el proceso. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2014)
Registro Anecdótico	Es un registro que permite registrar, de manera puntual y en el momento que sucede, incidentes o hechos ocurridos dentro del ámbito escolar –sean de signo positivo negativo-, que se consideren relevantes. (Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación, 2002)

Registro Descriptivo	Es un instrumento que permite recoger información sobre el desempeño del niño/a en relación con una destreza que se desea evaluar. (Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación, 2002)
Escalas (Descriptivas y de Valoración)	Las escalas permiten registrar el grado de desarrollo de las destrezas que se desean evaluar en relación al niño/a. Estas otorgan mayor precisión al registro de lo observado. (Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación, 2002)
Portafolio	Consiste en una carpeta con la selección planificada de los trabajos que ha realizado cada niño durante el periodo educativo; esta muestra evidencia del proceso de los aprendizajes y destrezas adquiridas por los niños. En este se reflejan las ideas, evolución de las experiencias abordadas, los logros, esfuerzos, reflexiones y habilidades y destrezas artísticas del niño/a. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2014)
Registro de Evaluación Formal	Este documento se realiza con base en todas las herramientas y técnicas utilizadas para registrar la evaluación en sus diferentes momentos. Consiste en una sistematización de todo el proceso y constituye el documento oficial que se entrega a las familias y/o adultos responsables de los niños. Puede ser de tipo cualitativo o descriptivo. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2014)
Informe Final	Es aquel que tiene como objetivo que se conozca al final del proceso cómo se encuentran los niños y las niñas; y se sigan las orientaciones y sugerencias que los profesionales entreguen a las familias o adultos responsables; de esta manera se apoya al proceso que realiza el centro educativo y viceversa, en favor de los niños. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2014)

- **Formar grupos y realizar la lectura sobre las técnicas e instrumentos de evaluación.**
- **Establecer las diferencias entre las técnicas y los instrumentos de evaluación.**
- **Realizar un cuadro de las técnicas e instrumentos de evaluación conocidos.**
- **Ejemplificar el uso de las técnicas y los instrumentos de evaluación utilizados en educación inicial.**

ESCALAS DE DESARROLLO

La detección temprana de alteraciones en el desarrollo normal de la primera infancia ha generado que la evaluación del mismo se vuelva indispensable y un campo abierto de constante investigación. Identificar pertinentemente los primeros signos de un retraso, ayudará a que el impacto sea menor porque se podrá intervenir con mayor eficacia y oportunamente. (Grupo de Atención Temprana, 2000)

Para ello se han creado desde hace mucho tiempo atrás Escalas de Desarrollo como instrumentos de medición del progreso evolutivo con los se pretende establecer comparaciones en función de los logros alcanzados por los niños en sus diferentes etapas.

La aplicación de dichas escalas de desarrollo se ha convertido tanto en el ámbito de salud como educativo en un método útil para determinar con precisión el desenvolvimiento del niño y la niña en cada una de las áreas (cognitiva, motriz, socio-afectiva, etc.) y para facilitar un seguimiento a sus adelantos. Por ello, la mayoría de los países Latinoamericanos utilizan dichos instrumentos. (Sánchez Sánchez, LA EVALUACIÓN DEL DESARROLLO INFANTIL: las Escalas de desarrollo Merrill-Palmer revisadas (MP-R), 2011)

Entre las investigaciones más actualizadas se encuentran:

- **Escala de desarrollo Merrill-Palmer revisada. MP-R.** (Roid, Sampers, Anderson, Erikson , & Post, 2011). Es una batería destinada a la evaluación global del desarrollo infantil y que examina las cinco áreas del mismo (cognitiva, lenguaje, motriz, socio-afectiva y conducta adaptativa) en niños de 0 meses a 6 años y medio de edad, para identificar posibles retrasos y logros evolutivos alcanzados. Este test fue construido inicialmente en el año de 1931 y adaptado y actualizado en Estados Unidos por Ediciones TEA en el 2004. Finalmente es traducido y validado en España en el año 2011.
- **Test de Aprendizaje y Desarrollo Infantil. TADI** (Pardo, Gómez , & Edwards, TEST DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO INFANTIL (TADI) Para niños de 3 meses a 6 años, 2012). Es una escala de evaluación para niñas y niños entre 3 meses y 6 años, diseñado y estandarizado en Chile. Esta herramienta está conformada por ítems ordenados en dificultad creciente que evalúa a través de tareas lúdicas, el desarrollo y el aprendizaje en las dimensiones de lenguaje, motricidad, socio-emocional y cognición, permitiendo evaluar el desarrollo y el aprendizaje de manera global.

El test incluye las cuatro dimensiones centrales planteadas por la psicología del desarrollo: lenguaje, cognitiva, socioemocional y motricidad. Cada dimensión incluye indicadores que operacionalizan los diferentes componentes de esa dimensión interrelacionándolos entre sí. La relevancia de los indicadores depende en gran medida de la edad del niño o niña. Por lo tanto, la cantidad de indicadores relacionados con cierto componente de una dimensión varía según le edad.

En el Ecuador no se ha encontrado evidencia de que existan herramientas que hayan sido estandarizadas y adaptadas a la realidad del país, sin embargo, los test más utilizados en el país se describen a continuación:

ESCALA DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE LA PRIMERA INFANCIA DE BRUNET Y LEZINE PUBLICADA EN 1978 y 1980.

Fue creado a partir de los trabajos de Gesell en Francia y se compone de dos apartados abarcando los 6 primeros años. Su finalidad es determinar el cociente de desarrollo del niño al comparar la edad cronológica real con la edad del desarrollo obtenida de la aplicación de las pruebas. La dificultad de este test se encuentra en la definición de los cocientes de desarrollo, la misma que siendo muy técnica dificulta el uso a personas no preparadas para el efecto.

- Áreas de evaluación:
 - **Control postural:** Control de la posición del cuerpo en el espacio.
 - **Coordinación óculo-motriz:** el trabajo asociado de la visión y las manos, no se trata sencillamente de que el niño lance o reciba un objeto con una o ambas manos, sino que los lanzamientos y las recepciones deben hacerse desde diferentes situaciones.
 - **Lenguaje/comunicación:** el niño adquiere nuevos mecanismos para comunicar sensaciones y sentimientos (placer, satisfacción y alegría). Emitirá nuevos sonidos (guturales, balbuceo, monosílabos, etc.).
 - **Sociabilidad/autonomía:** se comenzará a enseñarle a que sea socialmente competentes, dejando que adquiera autonomía haciendo cosas por sí mismo. Esto le dará seguridad y reportará beneficios en su autoestima. (Herm & Pérez, 2012)
- Edad:
 - De 0 a 30 meses.
 - Ampliada hasta los 6 años
- Partes de la evaluación:
 - Una experimental por medio de la cual el examinador aplica las pruebas al niño.
 - Otra de observación del comportamiento del niño en la vida cotidiana y cuyos datos proporciona la madre por medio de las preguntas que el examinador formula.
- Protocolo: (Muestra de 0 a 10 meses)

No. orden	Ítems	1 mes
1	P1	Sentado levanta la cabeza de vez en cuando vacilando
2	P2	Boca abajo levanta la cabeza vacilando
3	P3	Boca abajo mantiene la cabeza flexionada y hace movimiento de reptación
4	C4	Reacciona al ruido de una campanilla
5	C5	Sigue momentáneamente el movimiento del aro hasta un ángulo de 90°
6	C6	Fija su mirada en el examinador
7	P7	Aprieta el dedo colocado en su mano
8	L8	Emite pequeños sonidos guturales
9	S9	Deja de llorar al aproximarnos a él o al hablarle
10	S10	Reacciona con movimiento de succión antes de darle el pecho o el biberón
2 meses		
11	P1	Sentado, mantiene la cabeza derecha durante un momento
12	P2	Boca abajo, levanta la cabeza y los hombros
13	P3	Boca arriba, sostiene la cabeza cuando se le sienta, mediante tracción sobre los antebrazos
14	C4	Sigue con la vista a una persona que se desplaza
15	C5	Sigue el movimiento del aro describiendo un ángulo de 180°
16	S6	Responde mimicamente al rostro de examinador
17	P7	Si se deja de lado, la madre lo encontrará boca arriba
18	L8	Emite varias vocalizaciones
19	S9	Se inmoviliza o vuelve la cabeza cuando se le habla
20	S10	Sonríe a los rostros conocidos
3 meses		
21	P1	Sentado, mantiene la cabeza derecha
22	P2	Boca abajo, se apoya en los antebrazos
23	C3	Mira un cubo colocado sobre la mesa
24	C4	Sostiene el sonajero moviéndolo con un movimiento involuntario
25	C5	Vuelve la cabeza para seguir un objeto
26	S6	Responde con una sonrisa cuando el examinador le sonríe
27	P7	Coge y atrae hacia sí su sabanita
28	L8	Balbucea con vocalización prolongada
29	S9	Se pone contento cuando ve el biberón o le van a dar el pecho
30	S10	Juega con su mano, se la mira
4 meses		
31	P1	Boca abajo, mantiene las piernas extendidas
32	P2	Boca arriba, levanta la cabeza y los hombros mediante la tracción sobre los antebrazos

No. orden	Ítems	4 meses (continuación)
33	C3	Sentado, palpa el borde de la mesa
34	C4	Mira una pastilla colocada sobre la mesa
35	C5	Boca arriba, inicia un movimiento de presión hacia el aro
36	C6	Mueve el sonajero que se le a colocado en la mano, mirándolo
37	P7	Se cubre la cara con su sabanita
38	L8	Vocaliza cuando se le habla
39	S9	Ríe a carcajada
40	S10	Vuelve la cabeza inmediatamente a la persona que le habla
5 meses		
41	P1	Se mantiene sentado con un ligero apoyo
42	P2	Boca arriba hace un movimiento para quitarse el pañuelo sobre la cabeza
43	C3	Coge el cubo al contacto
44	C4	Mantiene el cubo en su mano y mira al segundo
45	C5	Tiende su mano hacia el objeto que se le ofrece
46	C6	Sonríe ante el espejo
47	P7	Coge el sonajero que está al alcance de su mano
48	L8	Da gritos de alegría
49	S9	Se destapa mediante movimiento de pateo Se coge la pierna o la rodilla
50	S10	Ríe y vocaliza al manipular su juguetes
6 meses		
51	P1	Sostenido verticalmente (de pie) soporta una parte de su peso
52	P2	Boca arriba, se quita el pañuelo que tiene sobre la cabeza
53	C3	Coge el cubo colocado sobre la mesa ante su vista
54	C4	Sostiene dos cubos en ambas manos y mira al tercero
55	C5	Sentado, coge con una mano el aro que se balancea delante de él
56	C6	Golpea o frota la mesa con la cuchara
57	P7	Permanece sentado bastante tiempo con apoyo
58	L8	Hace gorgoritos
59	S9	Se coge los pies con las manos
60	S10	Distingue las caras conocidas de las desconocidas
7 meses		
61	P1	Se mantiene sin apoyo durante un momento
62	P2	Sentado con apoyo, se quita el pañuelo que le cubre la cabeza
63	C3	Coge dos cubo uno en cada mano
64	C4	Coge la pastillita rastrillando
65	C5	Levanta por el asa la tasa invertida

66	S6	Tiende la mano hacia el espejo, acaricia su imagen
67	P7	Se pasa los juguetes de una mano a otra
68	L8	Vocaliza varia silabas, bien definidas
69	S9	Se lleva los pies a la boca
70	S10	Puede comer una papilla espesa con la cuchara
8 meses		
71	P1	Se incorpora, hasta quedar sentado con una ligera tracción de los antebrazos
72	P2	Boca abajo, se quita el pañuelo que le cubre la cabeza
73	C3	Coge el tercer cubo, soltando uno de los dos primero
74	C4	Coge la pastilla con la participación del pulgar
74	C5	Busca la cuchara que se le a caído
76	C6	Observa con atención la campanita
77	P7	Estando boca arriba se vuelve boca a abajo
77	L8	Participa en juegos de escondite
78	S9	Juega a tirar los juguetes al suelo
80	S10	Juega a golpear un juguete contra otro
9 meses		
81	P1	Se sostiene de pie con apoyo
82	P2	Sentado sin apoyo se quita el pañuelo que le cubre la cabeza
83	C3	Levanta la taza colocada boca abajo y coge el cubo escondido debajo
84	C4	Coge la pastilla utilizado el pulgar y el índice
85	C5	Acerca el aro hacia si tirando el cordón
86	C6	Hace sonar la campanilla
87	P7	Sosteniéndolo por los brazos da alguno pasos
88	L8	Dice una palabra de dos silabas
89	S9	Reacciona antes algunas palabras familiares
90	S10	Hace los gesto de adiós de gracias y de aplausos
10 meses		
91	P1	De pie y apoyado, levanta y apoya un pie
92	C2	Encuentra un juguete escondido debajo del pañuelo
93	C3	Mete un cubo en la taza o lo saca después de una demostración
94	C4	Intenta coger la pastilla a través del frasco
95	C5	Saca la pieza circular de su agujero.
96	C6	Busca el badajo de la campanilla
97	P7	Se pone de pie, solo
98	L8	Repite los sonidos que oye
99	S9	Comprende una prohibición
100	S10	Bebe en una taza o un vaso

- Puntuación:

Edad de desarrollo correspondiente al número de puntos																					
	P	M	D	P	M	D	P	M	D	P	M	D	P	M	D	P	M	D	P	M	
P	1	1	7	9	3	10	17	5	10	25	8	20	33	11	15	53	21	15			
	2	1	14	10	3	20	18	5	20	26	8	10	35	12	15	56	22				
	3	1	21	11	3	10	19	5	10	27	8	20	38	13	15	59	24				
	4	1	7	12	4	20	20	6	20	28	9	15	41	15		65	27				
	5	2	14	13	4	10	21	6	10	29	9		44	16		71	30				
	6			21	14	4	20	22	6	30	10		47	18							
	7				15			23	7		31			50	19						
	8				16			24	7												
C	1	1	15	10	4	21	19	7	10	28	9	21	36	11	12	56	14	12	83	21	
	2	1	15	11	4	10	20	7	20	29	9	6	38	11	24	59	15	22	86	22	
	3	2	10	12	4	20	21	7	7	30	9	12	40	12	6	62	15	14	89	23	
	4	2	20	13	5	7	22	7	14	31	9	18	42	12	18	65	16	6	92	24	
	5	2	7	14	5	14	23	8	21	32	9	24	44	12	18	68	17		98	24	
	6	3	14	15	5	21	24	8	7	33	10		47	13	6	71	18		104	25	
	7	3		16	5		25	8	14	34	10		50	13	24	74	19		110	27	
	8	3		17	6		26			34	10		53			77	20		116	28	
	9			18			27									80	21			30	
L	1	1		5	5		9	9		15	15	15	27	20		39	24				
	2	2		6	6		10	10		18	16		30	21		45	27				
	3	3		7	7		12	12		21	18		33	22		51	30				
	4	4		8	8					24	19		36	23							
S	1	1	10	7	3	10	13	5	20	19	7	15	25	10	15	35	15	15	56	27	
	2	1	20	8	3	20	14	5	15	20	7	15	27	10		38	16	15	62	30	
	3	1	10	9	4	15	15	6	10	21	8	15	29	11		41	18				
	4	2	20	10	4	10	16	6	20	22	8		32	12		44	19				
	5			11			17	6		23	9			12		47	21				
	6			12			18			24	9			13		50	24				

- Fórmula:

$$CD = \frac{ED}{EC} \cdot 100$$

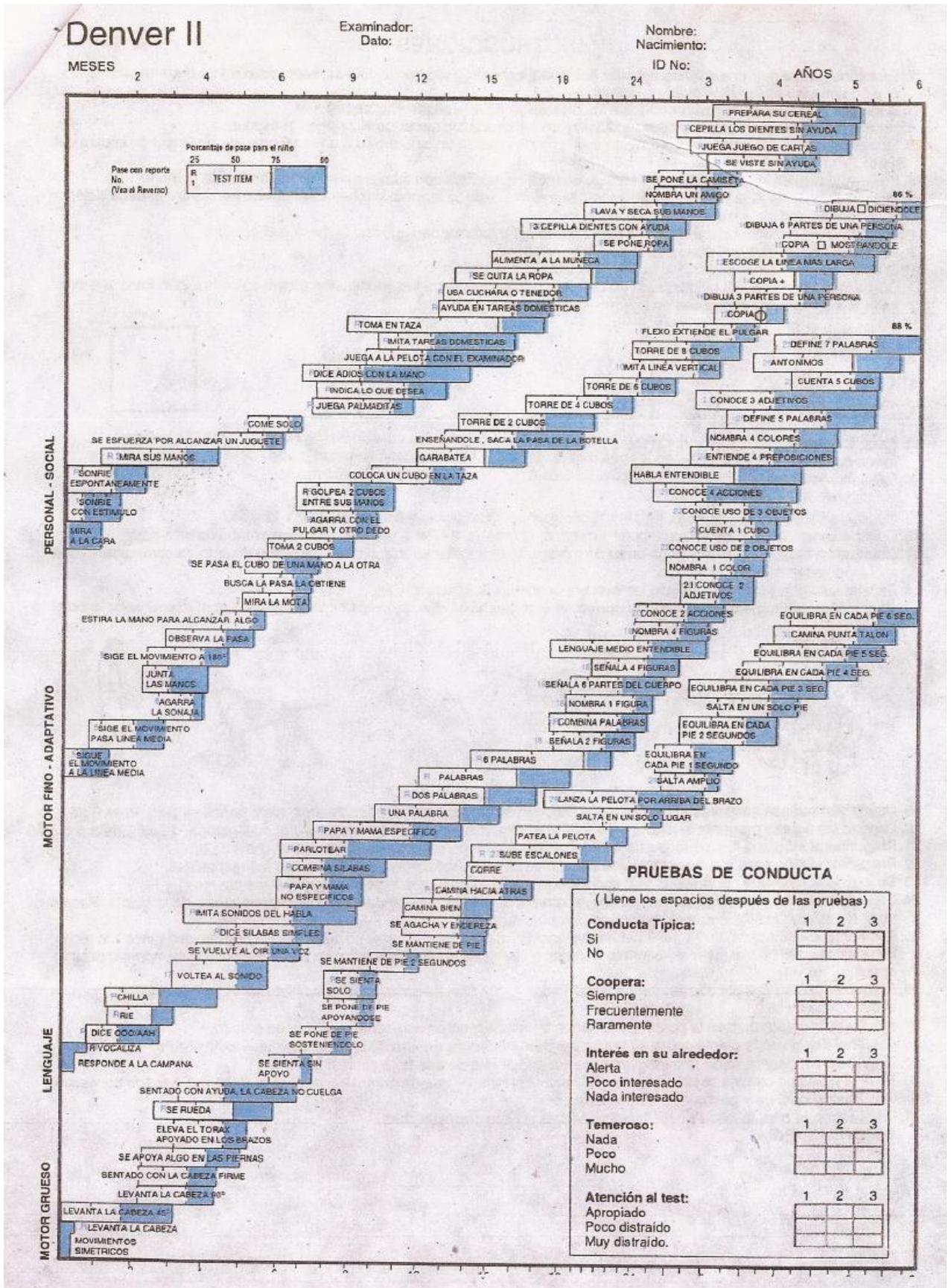
CD: coeficiente de desarrollo.
ED: edad de desarrollo.
EC: edad cronológica real.

DENVER DEVELOPMENTAL SCREENING TEST II. DDST II

Es un test evolutivo creado en Estados Unidos por Frankenburg, Doods y Fordal en 1992, que sirve para evaluar las conductas que están de acuerdo a la edad cronológica del niño desde los 14 meses a los 6 años, determinando la edad en la cual el 25, 50, 75 y 90% de los niños responde con éxito.

Considera 4 áreas (motor grueso, lenguaje, motor fino-adaptativo y personal-social) y 55 ítems. La forma de registro no obtiene un coeficiente de desarrollo, sino un perfil con lo cual se puede visualizar claramente las áreas de desarrollo en que el niño está bajo lo esperado para su edad. Para ello se aplican los ítems que se encuentran inmediatamente a la izquierda de la línea de edad y aquellos que cruzan la franja negra del ítem. (Melendez, 2009)

- Protocolo:



- Puntuación:

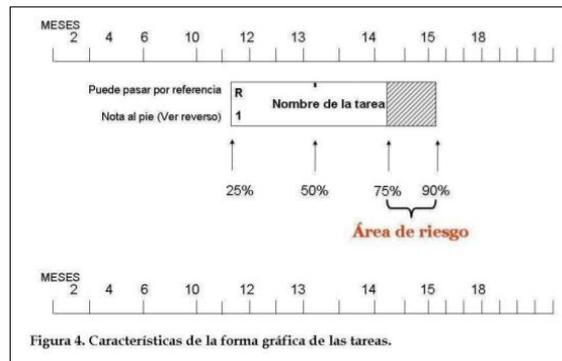
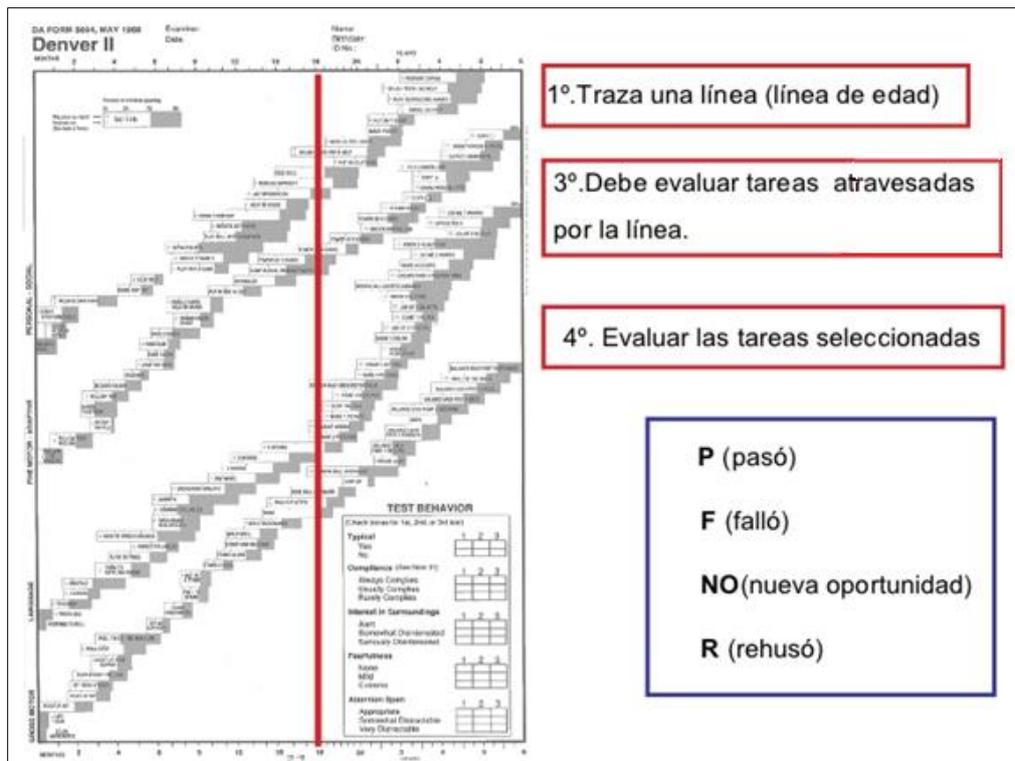
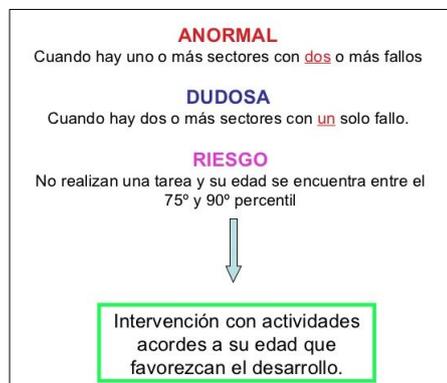


Figura 4. Características de la forma gráfica de las tareas.



- Resultados



ESCALA ABREVIADA DE DESARROLLO

Es un instrumento creado en Colombia por el Dr. Nelson Ortiz en 1999 para realizar una valoración global y general de determinados procesos del desarrollo de infantes menores de 5 años, en el cual se establecen indicadores para la detección de casos de alto riesgo.

Para la aplicación del instrumento es necesario considerar que el tiempo debe ser flexible y ajustarse a las condiciones de cada niño.

- Protocolo:

ESCALA ABREVIADA DE DESARROLLO (NELSON ORTIZ)						
Rango edad	ITEM	A MOTRICIDAD GRUESA	PUNTAJE	ITEM	B MOTRICIDAD FINO ADAPTATIVA	PUNTAJE
>1	0	Patea vigorosamente		0	Sigue movimiento horizontal y vertical del objeto.	
1 a 3	1 2 3	Levanta la cabeza en prona. Levanta cabeza y pecho en prona Sostiene cabeza al levantarlo de los brazos		1 2 3	Abre y mira sus manos. Sostiene objeto en la mano. Se lleva objeto a la boca.	
4 a 6	4 5 6	Control de cabeza sentado Se voltea de un lado a otro Intenta sentarse solo.		4 5 6	Agarra objetos voluntariamente. Sostiene un objeto en cada mano. Pasa objeto de una mano a otra.	
7 a 9	7 8 9	Se sostiene sentado con ayuda. Se arrastra en posición prona. Se sienta por sí solo.		7 8 9	Manipula varios objetos a la vez. Agarra objeto pequeño con los dedos. Agarra cubo con pulgar e índice.	
10 a 12	10 11 12	Gatea bien. Se agarra y sostiene de pie Se para solo.		10 11 12	Mete y saca objetos en caja. Agarra tercer objeto sin soltar otros. Busca objetos escondidos.	
13 a 18	13 14 15	Da pasitos solo. Camina solo bien Corre.		13 14 15	Hace torre de tres cubos. Pasa hojas de un libro. Anticipa salida del objeto	
19 a 24	16 17 18	Patea la pelota Lanza la pelota con las manos. Salta en los dos pies		16 17 18	Tapa bien la caja. Hace garabatos circulares. Hace torre de 5 o más cubos.	
25 a 36	19 20 21	Se empina en ambos pies Se levanta sin usar las manos. Camina hacia atrás.		19 20 21	Ensarta 6 o más cuentas. Copia línea horizontal y vertical Separa objetos grandes y pequeños	
37 a 48	22 23 24	Camina en punta de pies. Se para en un solo pie. Lanza y agarra la pelota.		22 23 24	Figura humana rudimentaria I Corta papel con las tijeras. Copia cuadrado y círculo.	

49	25	Camina en línea recta		25	Dibuja figura humana II	
a	26	Tres o más pasos en un pie.		26	Agrupar color y forma.	
60	27	Hace rebotar y agarra la pelota.		27	Dibuja escalera. Imita.	
61	28	Salta a pies juntillas cuerda a 25 cms.		28	Agrupar por color forma y tamaño	
a	29	Hace caballitos alternando los pies.		29	Reconstruye escalera. 10 cubos.	
72	30	Salta desde 60 cms. de altura.		30	Dibuja casa.	

Rango edad	ITEM	C AUDICION LENGUAJE	PUNTAJE	ITEM	D PERSONAL SOCIAL	PUNTAJE
>1	0	Se sobresalta con ruido		0	Sigue movimiento del rostro.	
1	1	Busca sonido con la mirada		1	Reconoce a la madre.	
a	2	Dos sonidos guturales diferentes.		2	Sonríe al acariciarlo.	
3	3	Balucea con las personas.		3	Se voltea cuando se le habla.	
4	4	4 o más sonidos diferentes.		4	Coge manos del examinador.	
a	5	Ríe a "carcajadas".		5	Acepta y coge juguete.	
6	6	Reacciona cuando se le llama.		6	Pone atención a la conversación.	
7	7	Pronuncia 3 o más sílabas.		7	Ayuda a sostener taza para beber.	
a	8	Hace sonar la campana.		8	Reacciona imagen en el espejo.	
9	9	Una palabra clara.		9	Imita aplausos.	
10	10	Niega con la cabeza.		10	Entrega juguete al examinador.	
a	11	Llama a la madre o acompañante.		11	Pide un juguete u objeto.	
12	12	Entiende orden sencilla		12	Bebe en taza solo.	
13	13	Reconoce tres objetos		13	Señala una prenda de vestir...	
a	14	Combina dos palabras.		14	Señala dos partes del cuerpo.	
18	15	Reconoce seis objetos.		15	Avisa higiene personal.	
19	16	Nombra cinco objetos.		16	Señala 5 partes del cuerpo.	
a	17	Usa frases de tres palabras.		17	Trata de contar experiencias.	
24	18	Más de 20 palabras claras.		18	Control diurno de la orina.	
25	19	Dice su nombre completo.		19	Diferencia niño-niña.	
a	20	Conoce alto-bajo, grande-pequeño.		20	Dice nombre papá y mamá.	
36	21	Usa oraciones completas.		21	Se baña solo manos y cara.	
37	22	Define por uso cinco objetos.		22	Puede desvestirse solo.	
a	23	Repite tres dígitos.		23	Comparte juego con otros niños.	
48	24	Describe bien el dibujo.		24	Tiene amigo especial.	

49	25	Cuenta dedos de las manos.		25	Puede vestirse y desvestirse solo.	
a	26	Distingue adelante-atrás, arriba-abajo.		26	Sabe cuántos años tiene.	
60	27	Nombra 4-5 colores		27	Organiza juegos.	
61	28	Expresa opiniones.		28	Hace "mandados".	
a	29	Conoce izquierda y derecha.		29	Conoce nombre vereda-barrio o pueblo de residencia.	
72	30	Conoce días de la semana.		30	Comenta vida familiar.	

- **Calificación:**
 - Si la conducta en cuestión es observada o la madre reporta su ocurrencia, se otorga 1 en el espacio en blanco correspondiente.
 - Si la conducta no se observa o la madre no reporta su cumplimiento, la puntuación es 0.
 - Ningún ítem de los evaluados podrá quedar en blanco.
- **Puntuación:**

Edad en Meses	Motricidad Gruesa (A)				Motricidad Fina (B) Adaptativa				Audición y Lenguaje (C)				Personal Social (D)				TOTAL			
	Alerta	Medio	Medio Alto	Alto	Alerta	Medio	Medio Alto	Alto	Alerta	Medio	Medio Alto	Alto	Alerta	Medio	Medio Alto	Alto	Alerta	Medio	Medio Alto	Alto
1-3	0-1	2-3	4-5	6-	0-1	2-3	4-5	6-	0-1	2-3	4-5	6-	0-1	2-3	4-5	6-	0-6	7-13	14-	23-
4-6	0-4	5-6	7-9	10	0-4	5-6	7-9	10	0-4	5-6	7-9	10	0-4	5-6	7-9	10	0-19	20-	22	35-
7-9	0-7	8-10	11-	-	0-7	8-10	11-	-	0-7	8-9	10-	-	0-7	8-9	10-	19	0-31	27	28-	49-
10-12	0-11	12-	13	14	0-9	10-	12	13	0-9	10-	12	13	0-9	10-	12	13	0-42	32-	34	57-
13-18	0-13	13	14-	-	0-12	12	13-	-	0-12	12	13-	-	0-12	12	13-	31	0-51	39	40-	70-
19-24	0-16	14-	16	17	0-14	13-	14	15	0-13	13-	14	15	0-14	13-	14	0-	0-61	43-	48	84-
25-36	0-19	16	17-	20	0-18	15	16-	-	0-17	14	15-	-	0-18	14	15-	42	0-74	49	50-	101
37-48	0-22	17-	19	-	0-21	15-	18	19	0-21	14-	17	18	0-22	15-	17	0-	0-89	52-	56	-
49-60	0-26	19	20-	24	0-23	18	19-	-	0-24	17	18-	-	0-25	17	18-	51	0-	60	61-	115
		20-	23	-	19-	20	21	-	18-	20	21	-	19-	22	23	0-	101	62-	69	-
		23	24-	28	21	22-	-	-	21	22-	-	-	22	23-	23-	61	-	71	72-	-
		23-	27	-	22-	24	25	-	22-	24	25	-	23-	27	27	0-	-	75-	83	-
		26	27-	30	24-	25-	-	-	25	26-	-	-	26	27-	27-	74	-	86	87-	-
		27-	29	-	24-	28	29	-	25-	29	30	-	26-	29	29	0-	-	90-	100	-
		29	30-	-	28	29-	-	-	28	29-	-	-	28	29-	29-	89	-	100	101-	-
																10	-	114		
																1				

ESCALA DE EVALUACIÓN DEL DESARROLLO PSICOMOTOR DE 0 A 24 MESES. EEDP.

Fue creada en Chile por Rodríguez, Arancibia & Undurraga en 1979 para medir el rendimiento del niño y la niña frente a diversas situaciones que para ser logradas requieren determinado grado de desarrollo psicomotor. Consta de 75 ítems, 5 para cada mes de edad. (Gobierno de Chile. Ministerio de Salud, 2004)

- **Área de evaluación:**
 - Lenguaje (L): Lenguaje verbal, no verbal; reacciones al sonido, vocalizaciones y emisiones verbales.
 - Social (S): Habilidad del niño para reaccionar frente a las personas y aprender por medio de la imitación
 - Coordinación (C): Comprende las reacciones del niño que requieren coordinación de funciones (óculo-manual y de adaptación ante los objetos)
 - Motora (M): Se refiere al control de la postura y motricidad.

- Técnicas de medición:
 - Observación: Conductas de los niños en diferentes situaciones
 - Preguntas: Entrevista a la madre o representante del niño sobre conductas que ha observado
- Protocolo:

Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor: 0 a 2 años (Rodríguez, s., et al.) Revisión 1976 – Santiago - Chile																							
Nombre del Niño _____			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">FECHA</th> <th colspan="3">EVALUACIONES</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			FECHA			EVALUACIONES			1	2	3	1	2	3						
FECHA						EVALUACIONES																	
1	2	3				1	2	3															
Fecha de nacimiento _____																							
Establecimiento _____																							
EDAD	ITEM	Ponderación	EVALUACIONES																				
1 MES	1. (S) Fija la mirada en el rostro del animador	6 c/u																					
	2. (L) Reacciona al sonido de la campanilla																						
	3. (M) Aprieta el dedo índice del examinador																						
	4. (C) Sigue con la vista la argolla (ángulo de 90°)																						
	5. (M) Movimiento de cabeza en posición prona																						
2 MESES	6. (S) Mímica en respuesta al rostro del examinador	6 c/u																					
	7. (LS) Vocaliza en respuesta a la sonrisa y conversación del examinador																						
	8. (CS) Reacciona ante el desaparecimiento de la cara del examinador																						
	9. (M) Intenta controlar la cabeza al ser llevado a posición sentada																						
	10. (L) Vocaliza dos sonidos diferentes**																						
3 MESES	11. (S) Sonríe en respuesta a la sonrisa de un examinador	6 c/u																					
	12. (CL) Gira la cabeza al sonido de la campanilla																						
	13. (C) Sigue con la vista la argolla (ángulo de 180°)																						
	14. (M) Mantiene la cabeza erguida al ser llevado a posición sentada																						
	15. (L) Vocalización prolongada**																						
4 MESES	16. (C) La cabeza sigue la cuchara que desaparece	6 c/u																					
	17. (CL) Gira la cabeza al sonido de la campanilla																						
	18. (M) En posición prona se levanta a sí mismo																						
	19. (M) Levanta la cabeza y hombros al ser llevado a posición sentada ...																						
	20. (LS) Ríe a carcajadas																						

EDAD	ITEM	Ponderación	EVALUACIONES:		
			1	2	3
CINCO MESES	21. (SL) Vuelve la cabeza hacia quien le habla	6 c/u			
	22. (C) Palpa el borde de la mesa				
	23. (C) Intenta prehensión de la argolla				
	24. (M) Empuja hasta lograr la posición sentada				
	25. (M) Se mantiene sentado con leve apoyo				
6 MESES	26. (M) Se mantiene sentado solo, momentáneamente	6 c/u			
	27. (C) Vuelve la cabeza hacia la cuchara caída				
	28. (C) Coge la argolla				
	29. (C) Coge el cubo				
	30. (LS) Vocaliza cuando se le habla **				
7 MESES	31. (M) Se mantiene sentado solo por 30 seg. o más	6 c/u			
	32. (C) Intenta agarrar la pastilla				
	33. (L) Escucha selectivamente palabras familiares				
	34. (S) Cooperar en los juegos				
	35. (C) Coge dos cubos, uno en cada mano				
8 MESES	36. (M) Se sienta solo y se mantiene erguido	6 c/u			
	37. (M) Empuja hasta lograr la posición de pie				
	38. (M) Iniciación de pasos sostenido bajo los brazos				
	39. (C) Coge la pastilla con movimiento de rastrillo				
	40. (L) Dice da-da o equivalente				
9 MESES	41. (M) Se pone de pie con apoyo	6 c/u			
	42. (M) Realiza movimientos que semejan pasos, sostenido bajo los brazos				
	43. (C) Coge la pastilla con participación del pulgar				
	44. (C) Encuentra el cubo bajo el pañal				
	45. (LS) Reacciona a los requerimientos verbales				

EDAD	ITEM	Ponderación	EVALUACIONES:		
			1	2	3
10 MESES	46. (C) Coge la pastilla con pulgar e índice	6 c/u			
	47. (S) Imita gestos simples				
	48. (C) Coge el tercer cubo dejando uno de los dos primeros				
	49. (C) Combina cubos en la línea media				
	50. (SL) Reacciona al "no, no"				
15 MESES	56. (M) Camina solo	6 c/u			
	57. (C) Introduce la pastilla en la botella				
	58. (C) Espontáneamente garabatea				
	59. (C) Coge el tercer cubo conservando los dos primeros				
	60. (L) Dice al menos tres palabras **				
21 MESES	66. (L) Nombra un objeto de los cuatro presentado	6 c/u			
	67. (L) Imita tres palabras en el momento del examen				
	68. (C) Construye una torre con tres cubos				
	69. (L) Dice al menos seis palabras **				
	70. (LS) Usa palabras para comunicar deseos				
24 MESES	71. (M) Se para en un pie con ayuda	6 c/u			
	72. (L) Nombra dos objetivos de los cuatro presentados				
	73. (S) Ayuda en tareas simples **				
	74. (L) Apunta 4 o más partes en el cuerpo de la muñeca				
	75. (C) Construye una torre con cinco cubos				

- Puntuación:

Cada ítem evaluado tiene un valor de 6 puntos. La prueba se inicia en el mes inferior a la edad que tiene el infante y se suspende cuando falle todos los ítems de un mes. El mes base será aquel en el que el niño cumpla con todos los ítems. Una vez terminada la evaluación se debe sumar todos los puntos obtenidos. Este valor es EM (Edad Mental), la misma que se divide para la EC (Edad Cronológica) y el resultado se lo convierte en CD (Cociente de Desarrollo) utilizando las tablas de conversión al Puntaje Estándar que existen para cada mes de edad.

MUESTRA DE LA TABLA DE PUNTUACIÓN DEL PRIMER MES

K = 0.0927
x̄ = 1.56

Edad: UN MES
baremo promedio

EM/EC	PE										
0.08	0.60	0.34	0.67	0.60	0.74	0.86	0.81	1.12	0.88	1.38	0.95
0.09	0.60	0.35	0.67	0.61	0.74	0.87	0.81	1.13	0.88	1.39	0.95
0.10	0.61	0.36	0.68	0.62	0.75	0.88	0.82	1.14	0.89	1.40	0.96
0.11	0.61	0.37	0.68	0.63	0.75	0.89	0.82	1.15	0.89	1.41	0.96
0.12	0.61	0.38	0.68	0.64	0.75	0.90	0.82	1.16	0.89	1.42	0.96
0.13	0.61	0.39	0.68	0.65	0.75	0.91	0.82	1.17	0.89	1.43	0.96
0.14	0.62	0.40	0.69	0.66	0.76	0.92	0.83	1.18	0.90	1.44	0.97
0.15	0.62	0.41	0.69	0.67	0.76	0.93	0.83	1.19	0.90	1.45	0.97
0.16	0.62	0.42	0.69	0.68	0.76	0.94	0.83	1.20	0.90	1.46	0.97
0.17	0.62	0.43	0.69	0.69	0.77	0.95	0.84	1.21	0.91	1.47	0.98
0.18	0.63	0.44	0.70	0.70	0.77	0.96	0.84	1.22	0.91	1.48	0.98
0.19	0.63	0.45	0.70	0.71	0.77	0.97	0.84	1.23	0.91	1.49	0.98
0.20	0.63	0.46	0.70	0.72	0.77	0.98	0.84	1.24	0.91	1.50	0.98
0.21	0.64	0.47	0.71	0.73	0.78	0.99	0.85	1.25	0.92	1.51	0.99
0.22	0.64	0.48	0.71	0.74	0.78	1.00	0.85	1.26	0.92	1.52	0.99
0.23	0.64	0.49	0.71	0.75	0.78	1.01	0.85	1.27	0.92	1.53	0.99
0.24	0.64	0.50	0.71	0.76	0.78	1.02	0.85	1.28	0.92	1.54	0.99
0.25	0.65	0.51	0.72	0.77	0.79	1.03	0.86	1.29	0.93	1.55	1.00
0.26	0.65	0.52	0.72	0.78	0.79	1.04	0.86	1.30	0.93	1.56	1.00
0.27	0.65	0.53	0.72	0.79	0.79	1.05	0.86	1.31	0.93	1.57	1.00
0.28	0.65	0.54	0.72	0.80	0.79	1.06	0.87	1.32	0.94	1.58	1.01
0.29	0.66	0.55	0.73	0.81	0.80	1.07	0.87	1.33	0.94	1.59	1.01
0.30	0.66	0.56	0.73	0.82	0.80	1.08	0.87	1.34	0.94		
0.31	0.66	0.57	0.73	0.83	0.80	1.09	0.87	1.35	0.94		
0.32	0.67	0.58	0.74	0.84	0.81	1.10	0.88	1.36	0.95		
0.33	0.67	0.59	0.74	0.85	0.81	1.11	0.88	1.37	0.95		

EM/EC = razón entre edad mental y edad cronológica
PE = Puntaje estándar

K = constante
x̄ = promedio

Si el niño obtiene un puntaje estándar (CD) igual o mayor a 85 está normal, si es de 84 a 70 está en riesgo y si es igual o menor a 69 está en riesgo.

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL. TEPSI

Esta herramienta chilena creada por Haeussler y Marchant en 1985, evalúa el desarrollo psicomotriz y el lenguaje de los niños entre 2 y 5 años de edad, fue diseñado con un fin preventivo para establecer estrategias de intervención oportunas que disminuyan el riesgo de dificultades de aprendizaje en los casos que muestran un desarrollo inesperado. Consta de 52 ítems y la duración de la valoración de aproximadamente de 30-40min. (Gobierno de Chile. Ministerio de Salud, 2004)

- Áreas de Evaluación:

Coordinación: Mide motricidad fina, respuestas grafomotrices, factores perceptivos y representacionales.

Lenguaje: Mide el lenguaje y comprensivo, capacidad de comprender y ejecutar órdenes, vocabulario, capacidad de describir y verbalizar.

Motricidad: Mide movimientos control, actos breves o largos, secuencia de acciones y equilibrio.

- Protocolo:

I. SUBTEST COORDINACION

- 1 C Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (Dos vasos)
- 2 C Construye un puente con tres cubos con modelo presente (Seis cubos)
- 3 C Construye una torre de 8 o mas cubos (Doce cubos)
- 4 C Desabotona (Estuche)
- 5 C Abotona (Estuche)
- 6 C Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)
- 7 C Desata Cordones (Tablero c/cordón)
- 8 C Copia una Línea recta (Lám. 1: Lápiz; reverso hoja reg.)
- 9 C Copia un Círculo (Lám. 2: lápiz; reverso hoja reg.)
- 10 C Copia una Cruz (Lám. 3: lápiz; reverso Hoja reg.)
- 11 C Copia un Triángulo (Lám. 4: lápiz; reverso hoja reg.)
- 12 C Copia un Cuadrado (Lám. 5: lápiz; reverso hoja reg.)
- 13 C Dibuja 9 o más partes de una figura humana (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 14 C Dibuja 6 o más partes de una figura humana (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 15 C Dibuja 3 o más partes de una figura humana (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 16 C Ordena por tamaño (Tablero; barritas)
- TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB**

II.- SUBTEST LENGUAJE

- 1 L Reconoce grande y Chico (Lám. 6) GRANDE ____ CHICO ____
- 2 L Reconoce Más y Menos (Lám. 7) MAS ____ MENOS ____
- 3 L Nombra animales (Lám. 8)
GATO ____ PERRO ____ CHANCHO ____ PATO ____
PALOMA ____ OVEJA ____ TORTUGA ____ GALLINA ____
- 4 L Nombra objetos (Lám. 5)
PARAGUAS ____ VELA ____ ESCOBA ____ TETERA ____
ZAPATOS ____ RELOJ ____ SERRUCHO ____ TAZA ____
- 5 L Reconoce Largo y Corto (Lám. 1) LARGO ____ CORTO ____
- 6 L Verbaliza acciones (Lám. 11)
CORTANDO ____ SALTANDO ____
PLANCHANDO ____ COMIENDO ____
- 7 L Conoce la utilidad de objetos
CUCHARA ____ LAPIZ ____ JABON ____
ESCOBA ____ CAMA ____ TIJERA ____
- 8 L Discrimina Pesado y Liviano (Bolsas con arena y esponja)
PESADO ____ LIVIANO ____
- 9 L Verbaliza su nombre y apellido
NOMBRE ____ APELLIDO ____
- 10 L Identifica su Sexo _____
- 11 L Conoce el nombre de sus Padres
Papá ____ Mamá ____
- 12 L Da respuestas coherentes a situaciones planteadas
HAMBRE ____ CANSADO ____ FRIO ____
- 13 L Comprende Preposiciones (Lápiz)
DETRÁS ____ SOBRE ____ BAJO ____

- 14 L Razona por analogías opuestas
HIELO _____ RATON _____ MAMA _____
- 15 L Nombra colores (Papel lustre, azul, amarillo, rojo)
AZUL _____ AMARILLO _____ ROJO _____
- 16 L Señala Colores (Papel lustre, amarillo, azul, rojo)
AMARILLO _____ AZUL _____ ROJO _____
- 17 L Nombra Figuras Geométricas (Lám. 12)
 _____  _____  _____
- 18 L Señala Las figuras Geométricas (Lám. 12)
 _____  _____  _____
- 19 L Describe Escenas (Láms. 13 y 14)
13. _____
14.- _____
- 20 L Reconoce Absurdos (Lám. 15) _____
- 21 L Usa Plurales (Lám. 16) _____
- 22 L Reconoce Antes y Después (Lám. 17)
ANTES _____ DESPUES _____
- 23 L Define Palabras
MANZANA _____
PELOTA _____
ZAPATO _____
ABRIGO _____
- 24 L Nombra características de objetos (Pelota, globo inflado, bolsa arena)
PELOTA _____
GLOBO INFLADO _____
BOLSA _____
- TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

III.- SUBTEST MOTRICIDAD

- 1 M Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar
- 2 M Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (Vaso lleno de agua)
- 3 M Lanza una pelota en una Dirección Determinada (Pelota)
- 4 M Se para en un pie sin apoyo 10 Segundos o más
- 5 M Se para en un pie sin apoyo 05 segundos o más
- 6 M Se para en un pie 01 segundo o más
- 7 M Camina en punta de pies seis o mas pasos
- 8 M Salta 20 cms. con los pies juntos (Hoja reg.)
- 9 M Salta en un pie tres o más veces sin apoyo
- 10 M Coge una Pelota (Pelota)
- 11 M Camina hacia delante topando Talón y Punta
- 12 M Camina hacia atrás topando Punta y Talón.
- TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

- Puntuación

Suma los puntos obtenidos por el niño en cada Subtest y en el Test total.
Suma de los puntos obtenidos tanto en Subtests como en el Test Total es llamada puntaje bruto (P.B.)

Después de haberse calculado los puntajes brutos, la edad cronológica en años meses y días, deben convenirse cada uno de estos puntajes brutos (P.B) a puntajes de escalas (puntajes T) apropiados a la edad de los niños

Para ello existen tablas de conversión de puntajes para el test total y los subtest.

2 años, 6 meses, 1 día a 3 años, 0 meses, 0 días
--

TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A ESCALA (PUNTAJES T)

TEST DE DEL DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS TEPSI
TEST TOTAL

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T	PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
0	24	23	54
1	26	24	55
2	27	25	56
3	28	26	57
4	29	27	59
5	31	28	60
6	32	29	61
7	33	30	62
8	34	31	63
9	36	32	65
10	37	33	66
11	38	34	68
12	40	35	69
13	41	36	70
14	42	37	71
15	43	38	73
16	45	39	74
17	46	40	75
18	47	41	76
19	48	42	78
20	50	43	79
21	51	44 ó mas	80
22	52		

Si el resultado del Puntaje T es mayor o igual a 40 se considera que el niño está dentro de un desarrollo normal. Si es de 30 a 39 puntos el niño está en riesgo y si tiene igual o menor a 29 se considera un retraso en el desarrollo.

(Melendez , 2009)

LA ESCALA DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE PICQ Y VAYER DE 2 A 5 AÑOS.

Es un buen instrumento, creado en Francia, que otorga una visión global del niño midiendo 6 áreas y permite visualizar el desarrollo por medio de un perfil, además se puede sacar la edad psicomotriz y compararla con la edad cronológica.

- Áreas que evalúa:
 - Coordinación Óculo Manual
 - Coordinación Dinámica General
 - Control del propio cuerpo
 - Organización Perceptiva

- Lenguaje (memoria inmediata y pronunciación)

• Manual:

Es esta parte de la escala se describe minuciosamente cómo aplicar cada uno de los ítems, cuántas pruebas se pueden aplicar de cada ítem y cuándo se considera cumplido por el niño y niña.

• Resultados:

Son las respuestas del niño y niña a cada una de las pruebas, se debe tener cuidado en repetir las mismas según las recomendaciones del manual. Se encierra en un círculo las respuestas positivas y se hace una X en las negativas, se utilizará la hoja de prueba respetando la edad. En observaciones se coloca la edad definitiva en la cual el niño logró superar el ítem.

Al final para se suma las edades obtenidas en cada área y se promedia para obtener la edad psicomotriz.

Con los resultados anotados en la hoja de prueba se reportan en un gráfico que resumen las observaciones, formando el perfil psicomotor.

• Hoja de resultados:

EXAMEN PSICO-MOTOR DE LA PRIMERA INFANCIA

APELLIDOS Y NOMBRES: _____
 FECHA DE NACIMIENTO: _____
 FECHA DEL EXAMEN: _____
 EDAD AL EXAMEN: _____

Pruebas	Resultados					Observaciones
	2	2.6	3	4	5	
1 Coordinación óculo-manual						
2 Coordinación Dinámica						
3 Control Postural						
5 Organización Perceptiva						
6 Lenguaje						
7 Lateralidad	a) Manos: 1: ____ 2: ____ 3: ____ b) Ojo: ____ c) Pie: ____					
Comportamiento durante el examen	Comprensión de las direcciones, atención, interés, ansiedad, constancia					

Firma de responsabilidad

PERFIL PSICOMOTOR DE LA PRIMERA INFANCIA

5 ANOS						
4 ANOS						
3 ANOS						
2.5 ANOS						
2 ANOS						

Coordinac. óculo-manual Coordinación dinámica Control Postural Control del cuerpo Organización Perceptiva Lenguaje

LATERALIDAD:

OBSERVACIONES:

DIAGNÓSTICO

PROPUESTA:

RECOMENDACIONES:

Firma de responsabilidad

HISTORIA DEL TEST UDA 0

Durante las últimas décadas, en el Ecuador, profesionales de la educación han contribuido notablemente en la mejora del pensum educativo y currículos adaptados a la necesidad del medio, al mismo tiempo instituciones educativas gubernamentales y privadas han modificado y mejorado sus estructuras tratando de adaptarse a la sociedad dinámica y cambiante. Es a partir de dichos aportes que las diferentes áreas de la educación inicial han evolucionado positivamente, sin embargo aún necesitan de modificaciones y material adaptado a sus necesidades.

La guía Portage es realmente valiosa y por mucho tiempo ha resultado un instrumento de evaluación del desarrollo aplicado a niños y niñas de 0 a 6 años en Cuenca y el país. Sin embargo, se ha dejado de usar por el alto número de estudiantes que abarcan ciertas instituciones y a la vez por lo extenso del material. Cabe recalcar que esta guía no fue elaborada considerando ésta realidad cultural, ya que fue propuesta para la población norte americana. Sin embargo, sin mayores dificultades esta guía fue usada en infinidad de países desarrollados y no, y en particular en Ecuador y Cuenca ha sido muy útil. Basándose en el desarrollo normal del ser humano, los requerimientos son iguales en todo el mundo.

Tomando en cuenta que la guía Portage es la precursora de nuevas herramientas de evaluación del desarrollo en América Latina y el mundo, se ha modelizado y adaptado al contexto, dándole cambios útiles en tiempo y modo de aplicación, denominándolo Test UDA 0.

El proceso metodológico para obtener el modelo de evaluación UDA 0 a partir de la lista de objetivos conseguida con el PORTAGE, se inicia con la consecución de fichas aplicadas a un universo de 300 niños de 0 a 6 años facilitados por el Centro de Cuidado Diario Padre José Fidel Hidalgo y del Centro Infantil Travesuras de la ciudad de Cuenca.

Con los datos antes señalados se procedió a pesar de una en una las variables dadas por la lista de la Guía Portage, considerando la importancia de la variable en la etapa de desarrollo en la cual se encuentra el niño o niña. El peso se estableció con la siguiente escala: 1 a la variable de menor importancia y 4 a la más alta.

El valor del peso se multiplica por las respuestas individuales, con estos resultados se saca la mediana general de las respuestas pesadas y los resultados se cargan en el programa MATLAB incluyendo la media total.

Para la selección de las variables y antes de aplicar la regresión, se ha procedido a seleccionar un subconjunto de variables que sean mayormente relevantes. Cuando se tienen muchas variables, probablemente existe información redundante, entonces se seleccionan solo aquellas variables que producen modelos de mejor calidad en predicción. En este trabajo se ha utilizado, para seleccionar las variables significativas, el método de los algoritmos genéticos. La base del método es la teoría de la evolución de Darwin. Los algoritmos genéticos han sido propuestos por primera vez por Bledsoe (1961) y formalizados matemáticamente por Holland (1975).

Para la validación matemática del Modelo se han utilizado dos tipos de técnicas de:

4. Training/evaluation test splitting. En este método los niños son divididos aleatoriamente en 2 conjuntos (training test para construir el modelo, test set para validar el modelo). Normalmente la dimensión del test set es el 10-50 % de los datos totales. En este trabajo se ha utilizado el 40%. La capacidad

predictiva del modelo construido sobre el training set se evalúa con la PRESS de los niños del test set. Se ha repetido la partición tres veces, siempre al azar para obtener un poder predictivo promedio, lo que implica una calidad más estable.

5. Luego de haber obtenido los modelos se ha repetido el trabajo experimental sobre un nuevo conjunto de niños completamente ajenos sobre quienes se han precedido las respuestas, calculado PRESS y comparado Q2 (desviación estándar externo) con el Q2 (desviación estándar promedio) de los modelos del punto 1.

ESTRUCTURA DEL TEST UDA 0

0 a 1 año

Sostiene con una mano 2 cubos de 2.5 cm:

Esta variable es de gran importancia, ya que de 0 a 1 año, la motricidad tiene un predominio total sobre las demás áreas y el mismo hecho de sostener con una mano 2 cubos significa que el niño o la niña posee una dominancia y buen manejo de su motricidad gruesa. En esta variable músculos como son los flexores del carpo y flexores de los dedos (músculos de la mano), al igual que los músculos de flexión y extensión del codo en conjunto con movimientos de flexión (adelante) y extensión (atrás) del hombro son de suma importancia e indicadores de un adecuado desarrollo del niño y la niña de esta edad. (Prives, Lisenkov, & Bushkovich, 1975)

Es importante acotar que el sistema sensorial somático media una serie de sensaciones denominadas sentidos corporales. Es así que se puede ver que una adecuada estimulación mecánica de la superficie corporal provoca diferentes sensaciones táctiles; de la misma manera desplazamientos mecánicos musculares y articulatorios provocan una propiocepción de los miembros del cuerpo (Kandel, Jessell, & Schwartz, 1997)

En cuanto a la cognición, Piaget indica que en los primeros años de vida de los niños y niñas, el desarrollo cognitivo se presenta como un exponente principal, por lo tanto la organización interna que se produce en el infante al realizar este tipo de actividad da a conocer la capacidad interna de organización que el individuo posee. (Feldman, 2008)

Por lo tanto, el niño y la niña de 0 a 1 año al realizar esta actividad demuestran un grado satisfactorio de cognición al cumplir procesos de coordinación de muchas capacidades para el cumplimiento de sostener dos cubos.

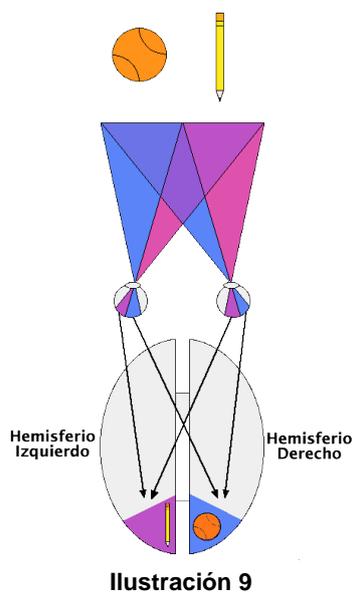
En cuanto a la socialización, este ejercicio da a conocer el nivel de capacidad y motivación que el niño y la niña presentan y a su vez de relación juego – trabajo adquiridos.

Se pasa un objeto de una mano a la otra estando sentado:

Los nervios cubital y mediano, inervan diferentes territorios de la superficie ventral de la mano; movimientos de flexión palmar de la mano como son el palmar largo, flexor ulnar del carpo, y también el flexor radial del carpo, de igual forma los flexores de los dedos, superficial y profundo, y el flexor largo del pulgar y movimientos de flexión dorsal de la mano: extensores radiales, largo y breve, extensor ulnar del carpo y

también todos los extensores de los dedos son los que intervienen principalmente al realizar esta actividad lo cual indica que los movimientos realizados por el niño y la niña son acordes a la edad de desarrollo, así también en posición sentado los movimientos de la cadera en anteflexión y retroflexión adecuados son los indicadores de una perfecta coordinación (Prives, Lisenkov, & Bushkovich, 1975)

Las acciones realizadas en organismos complejos requieren una coordinación fina de una serie de actividades de un sin número de vías motoras. Los seres humanos y en este caso el niño y la niña al realizar este ejercicio realizan un rango destacable de conductas intencionadas que no sólo reflejan las capacidades cognitivas que poseen en su proceso de desarrollo sino también el alto grado de plasticidad que estos presentan el momento de pasar objetos de una mano a otra. El niño- niña que cumple esta acción, señala un grado suficiente de madurez general incluyendo a lo



motriz antes analizado el lenguaje interno, las sensaciones táctiles para soportar el peso y la forma de los objetos, entre otros.

Además al pasar un objeto de una mano a otra, se genera una activación neural de ambos hemisferios cerebrales, que demuestra que el infante logra un adecuado funcionamiento global del cerebro y una mejor asimilación del control de la prensión, porque el hemisferio izquierdo controla la parte motriz de lado derecho del cuerpo (normalmente), y el hemisferio derecho controla la parte izquierda del cuerpo, en lo más hondo de la cisura, el cuerpo calloso conecta ambos hemisferios transfiriendo el

impulso nervioso de un lado al otro. (Boeree , 2012)

Gatea para obtener un objeto:

El gateo es una etapa importante del niño y la niña tanto en el desarrollo motor como en la neuro-maduración, y para que se precise este movimiento es importante que los mismos hayan obtenido un correcto equilibrio, el cual es esencial para la correcta posición de la cabeza (erectos), el sentarse y para el mismo desplazamiento de un lado hacia otro. Así también, en el gateo, los músculos de la espalda, nalgas y extremidades tanto superiores como inferiores van recibiendo un nivel de fortalecimiento adecuado para poco a poco llegar a una posición precisa para la llamada caminata (Ucrós Rodríguez, & Mejía Gaviria, 2009) Por lo tanto, la coordinación necesaria para la movilización en cuatro cumple plenamente con esta actividad, el control y dominio del cuerpo en esta posición son igualmente indicadores de un correcto desarrollo.

El sistema sensorial también juega un papel fundamental en esta actividad ya que los receptores de las sensaciones somáticas tienen una distribución corpórea procesando diversas clases de estímulos siendo denominados “sentidos corporales”.

Por lo tanto, el niño y la niña al realizar un desplazamiento mecánico permite que sus músculos y articulaciones provoquen la propiocepción de sus miembros, así como la estimulación mecánica que en estos se provoca al gatear y al tomar el objeto produzcan una sensación táctil. (Kandel, Jessell, & Schwartz, 1997)

Cuando el niño y la niña de 0 a 1 año han cumplido perfectamente los tres indicadores antes analizados se podrá determinar que el nivel de desarrollo del niño está en la

normalidad para esta edad. Caso contrario se debe aplicar un reactivo más extenso para establecer otros indicadores de retraso y actuar con estimulación adecuada y/o necesaria.

1 a 2 años

Hace rodar una pelota imitando al adulto:

Uno de los principales propósitos de la representación interna del mundo exterior que crean los sistemas sensoriales es en pocas palabras guiar el movimiento, por lo tanto, el niño o la niña al realizar un movimiento de imitación al adulto permite que los sistemas sensoriales sean los puntos de entrada al sistema nervioso, transformando la energía física en señales neurales y convirtiéndolas en planes de acción, es decir, en fuerzas musculares que produzcan movimiento; por lo tanto en esta actividad se puede ver que los músculos del cuello, de los brazos tanto flexores como extensores y al igual que los músculos de la espalda, cadera y piernas, se encuentran presentes; es decir forman una combinación de movimientos en general. (Kandel, Jessell, & Schwartz, 1997) El dominio de la cintura pélvica y escapular se demuestran sin lugar a dudas en esta variable.

De la misma forma, esta serie de movimientos en unión con el área socio – afectiva son parte indicadora del comienzo del juego, el mismo que anticipa un desarrollo normal de aprendizaje dando a conocer la participación plena de la atención, fijación mental, movimientos de coordinación segmentaria para dar como resultado la simple imitación. (Ucrós Rodríguez & Mejía Gaviria, 2009). Esta sociabilidad también está demostrada por medio de esta variable, la necesidad de comunicación y la independencia personal se hacen presentes al momento en el cual el niño – niña inicia a lanzar la pelota al inicio sólo como un movimiento, una acción meramente motriz para más tarde transformarse en un instrumento de juego y comunicación.

No está por demás señalar el grado de madurez cognitiva que se desprende de esta variable, al calcular la fuerza, dirección e intencionalidad del pensamiento.

Responde a la pregunta: ¿Qué es esto? con el nombre del objeto:

El lenguaje al año de edad es como un barómetro crítico del desarrollo cognitivo y emocional, por lo tanto al existir un problema de desarrollo éste se dará de manifiesto dentro del área del lenguaje, ya que como particularidad, el lenguaje es simplemente para transmitir en el niño y la niña de 1 a 2 años estados emocionales, por lo tanto, según Piaget en el “Desarrollo cognoscitivo de la infancia” conforme procede el desarrollo cognoscitivo, los infantes experimentan cambios en su comprensión y expresión acerca de lo que puede y no puede ocurrir en el mundo. (Feldman, 2008)

Piaget en sus teorías del desarrollo considera dos principios que forman la base del crecimiento del niño o la niña, llamados “asimilación y acomodación”. (Feldman, 2008)

La asimilación es interpretada como el proceso a través del cual los seres humanos comprenden y experimentan en términos de desarrollo cognoscitivo y forma de pensamiento, por lo tanto la asimilación se da entonces cuando se actúa sobre un estímulo o suceso el cual se percibe y comprende de acuerdo con los patrones existentes de pensamiento acordes a la edad de desarrollo; la acomodación, en cambio, es lo contrario, para que esta suceda se necesita un cambio en la forma de pensamiento, comprensión o comportamiento en respuesta a ciertos estímulos o eventos presentados, por lo tanto, al niño responder ante la pregunta ¿Qué es esto? con el nombre del objeto se observa un nivel de acomodación. El nivel de

acomodación se produce cuando en el niño y la niña tiene una respuesta a la exploración del ambiente que lo circunda. (Feldman, 2008)

2 a 3 años

Usa una servilleta cuando se le recuerda:

La acción de esta actividad requiere en gran manera de una total coordinación motriz fina en conjunto con una actividad simultánea de un gran número de vías motoras, por lo tanto, para la realización de esta tarea es la selección de una respuesta apropiada en cualquier momento dado y focalizar la compleja maquinaria del movimiento sobre la acción; lo que da a entender que tanto el niño como la niña o el ser humano en general presentan conductas intencionadas que no solo dan a conocer las capacidades cognitivas altamente evolucionadas sino el altísimo grado de plasticidad cerebral para de esta forma lograr el control del movimiento. (Kandel, Jessell, & Schwartz, 1997)

Los niños y niñas al lograr esta variable demuestran también su vinculación social, afectiva y madurativa que poseen con su mundo circundante el cual viene cargado de significaciones culturales que paulatinamente lo han ido impregnando; el contacto socioafectivo con su madre y con los demás hace que estos niños realicen una organización o una perspectiva de cómo actuar e interactuar frente a ciertas situaciones, por lo tanto se puede decir que la causa de sus acciones predicen el curso de sus comportamientos, de igual forma es importante acotar que las emociones en los niños de esta edad regulan el comportamiento social. (Perinat, 2012)

Emplea formas regulares de plural:

Según Kandel, Jessell & Schwartz (1997) en Neurociencia y conducta sostienen que “el lenguaje se puede distinguir de otros tipos de comunicación por cuatro características: creatividad, forma, contenido y uso”.

Sin embargo el desarrollo del lenguaje puede variar de un niño a otro con el mismo nivel de inteligencia, esto dependerá sobremanera del temperamento y la personalidad del mismo así también como de las oportunidades que este posea para favorecerlo. (Johnson, 2002)

En esta variable se puede observar un proceso de transformación del lenguaje tanto en el niño como en la niña, en la realización de esta actividad se puede ver un adecuado desarrollo, cuando se aprende a hablar se hace en forma paulatina, es decir, de poco a poco, no se aprende a hablar directamente por frases compuestas y comprendiendo las reglas gramaticales, el uso de verbos...; por lo tanto cada vez que el infante dice una palabra va creando literalmente composiciones significativas con uso de reglas gramaticales y sintácticas, así también poco a poco se van corrigiendo sonidos que al principio para el niño/niña suelen ser percepciones de gran dificultad. (Kandel, Jessell, & Schwartz, 1997)

De 2 a 3 años tanto el niño como la niña comprenden la mayoría de cosas que se le dice, su vocabulario es aproximadamente de 50 palabras, sin embargo, se va incrementando paulatinamente dejando de lado palabras aisladas para formar frases de 2 a 3 palabras e incluso más y de igual forma pasa de tan solo utilizar el singular al uso de los plurales.

De tal forma se observa que esta variable es indicadora también de un proceso de madurez cognitiva en el niño-niña ya que el lenguaje fija el pensamiento, lo traduce en

palabras, lo hace real, lo comunica y por último lo expresa; en pocas palabras “el lenguaje permite el análisis del pensamiento y en cuanto a la socialización el lenguaje socializa el pensamiento” (Touret, 2003) ya que este obliga al pensamiento a liberarse de lo que tiene de afectivo, dicho de otra forma el lenguaje es un modo de expresarse, de representarse y de entenderse.

Entonces con esta variable, el niño o niña demuestra mediante sus palabras lo que está representado en su pensamiento como “uno o más” que son nociones lógico-matemáticas de cantidad.

3 a 4 años

Copia una serie de trazos en forma de V conectada:

Para lograr esta consigna es importante saber que el infante necesita de una total coordinación motriz fina con una actividad simultánea de un gran número de vías motoras, es decir, que intervienen circuitos neuronales, anatómica y funcionalmente distintos, los cuales son responsables de regular el movimiento de los miembros corporales y las conductas cognitivas más complejas, por lo tanto, focalizan el movimiento sobre la acción. A la acción motriz que se produce para realizar esta actividad se la conoce como “cortex premotor”, el cual envía proyecciones a la región de la médula espinal que controla los músculos encargados de la orientación del cuerpo y el brazo, así, el cerebelo ordenará al cuerpo realizar los movimientos que se ajusten a cumplir la consigna con menos errores jugando un papel importante el aprendizaje de las tareas motrices que el niño o la niña hayan adquirido desde su nacimiento. (Kandel, Jessell & Schwartz, 2008).

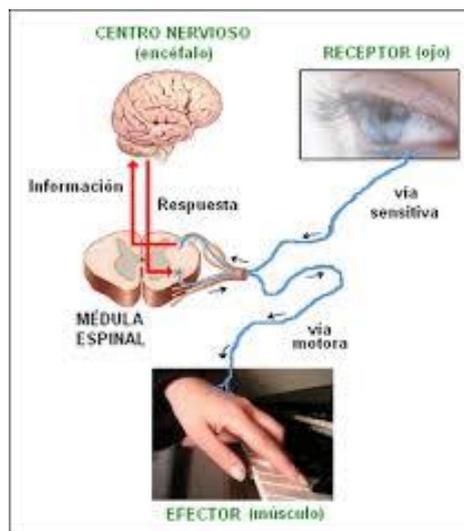


Ilustración 10

Según Jean Piaget en sus etapas cognitivas del desarrollo: la etapa sensoriomotora (desde el nacimiento a los 2 años), etapa preoperacional (2 a 7 años), la de las operaciones concretas (de los 7 a los 11 años), y de las operaciones formales (de los once años en adelante), sugiere que la cantidad y calidad de información aumenta en cada estadio mejorando así el conocimiento y la comprensión. Piaget observó el cambio en la cognición que ocurre conforme los niños y niñas pasaban de una etapa a la siguiente. Esta teoría indica que en la etapa pre operacional denominada así debido a que una operación mental requiere un pensamiento lógico y en esta etapa este pensamiento lógico no está presente y es por ello que los niños y las niñas desarrollan la capacidad de manejar la información de manera simbólica o utilizando representaciones, desarrollando de esta manera la capacidad de imaginar. En esta etapa el niño y niña es capaz de representar mentalmente una acción antes de realizarla y si puede expresarla con palabras o acciones está logrando una expresión verbal y simbólica.

El máximo crecimiento mental que pueden llegar a tener se debe a la estimulación continua y adecuada, para Piaget el pensamiento humano se ordena en esquemas, patrones mentales organizados que representan comportamientos y acciones, sugiere que la forma en la que responde y se ajustan a la nueva información se da mediante dos principios básicos: la asimilación, es el proceso en el que las personas

comprenden una experiencia en términos de su estado de desarrollo cognitivo y su forma de pensar; la acomodación son los cambios en las formas existentes de pensamiento en respuesta a los encuentros con nuevos estímulos o eventos.

La asimilación se da cuando usan formas de pensamiento y comprensión del mundo para percibir y comprender una nueva experiencia al observar mitades, señalar objetos enteros, al copiar una cruz, o una v, realizando de esta manera el proceso de asimilación y finalmente al adquirir un grado de madurez empieza a utilizar la acomodación en conjunto para producir un desarrollo cognitivo. (Feldman, 2008)

Marcha

En el libro Neurociencia y conducta, Sherrington sostiene que la acción integradora del sistema nervioso que hace posible la conducta intencionada depende de una jerarquía de controles motores dentro de un único sistema, reconociendo que los reflejos medulares son el ejemplo más claro de una acción intencionada y que estos mecanismos espinales son esenciales para la ejecución de cualquier movimiento, la médula espinal es básica y fundamental para el control de la función motora voluntaria y las acciones reflejas, el tronco del encéfalo es el que le sigue en la jerarquía y el nivel más alto es el córtex cerebral y cada uno de estos dos últimos poseen áreas anatómicas diferenciadas que preparan a la médula espinal y éstas están organizadas somatotópicamente, de modo que los movimientos del cuerpo están controlados por zonas vecinas en cada área del cerebro, estos movimientos se distinguen por su complejidad y por su grado de control que se podría ejercer sobre los mismos. Por ejemplo las respuestas reflejas como el reflejo rotuliano, el cual permite los movimientos rítmicos tales como andar o correr, combinando características de los actos reflejos y de los voluntarios. (Kandel, Jessell, & Schwartz, 2008)

Es así que gracias a estas acciones neurológicas las conductas motrices del niño y la niña de 3 a 4 años empiezan a dar señales de automaticidad, es decir, que son capaces de ejecutar actividades motoras sin pensar en ellas, como volver la cabeza o detenerse con mayor suavidad.

En la marcha a esta edad el peso del cuerpo se posa ya sea en una o en otra extremidad inferior y es adquirida por imitación o aprendizaje, siendo importante en el desarrollo psicomotor ya que le brinda autonomía para movilizarse en el espacio, aumentando así su campo visual y la interiorización de nuevos conocimientos.

Presenta características tales como el aumento de la velocidad, duración del apoyo monopodal, rotaciones opuestas de las cinturas escapular y pélvica, un mejor equilibrio y un aumento de los ángulos de flexión de la rodilla y de dorsiflexión del tobillo, la frecuencia y la altura del paso se vuelven uniformes, incluyendo el balanceo alternado de los brazos, reiterando todo un conjunto de sensaciones y percepciones (táctiles, kinestésicas, visuales, laberínticas) que al asociarse favorecen la adquisición del esquema corporal. (Moreno Murcia & Melchor Gutiérrez, 1998).

Nombra 3 formas geométricas (cuadrado, círculo, triángulo)

Conforme van creciendo los niños y las niñas, van adquiriendo nuevos conocimientos que ayudan a que su desarrollo cognitivo avance normalmente de acuerdo a la edad, permitiendo actuar a los procesos cerebrales internos como: el pensamiento, la resolución de problemas y otros comportamientos cognitivos como el de nombrar tres formas geométricas, conocimiento que el niño y la niña adquiere por experiencia y una adecuada enseñanza. Durante este proceso de aprendizaje el cerebro actúa al recibir la información, decodificarla, pensar de cómo suena la palabra y la forma enviándola

nuevamente para que el individuo la utilice en el momento de responder. (Feldman, 2008)

Los estímulos visuales, sonoros, táctiles y olfativos del entorno al que pertenece el niño y la niña, llegan al el sistema nervioso central por la vía del órgano sensorial adecuado para que este pueda filtrarlos y procesarlos, y de esta manera adquirir nuevos conocimientos e interiorizarlos.

Estos estímulos son sensaciones que se hacen presentes por experiencias anteriores, ideas, imágenes, expectativas y actitudes y el aprendizaje juega un papel importante en la interpretación de estas sensaciones permitiéndole comprender y formar o crear una figura o imagen de esta sensación que se refleja cuando el niño o la niña al observar o escuchar una palabra busca darle significado o proyectar una imagen de la misma para que esta tenga relación con la palabra.

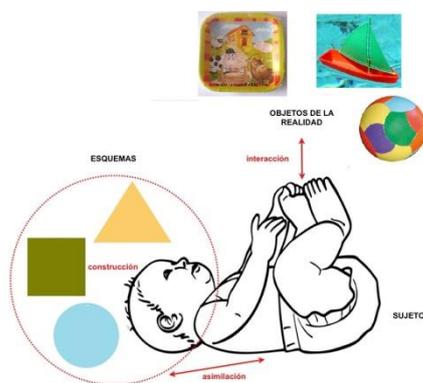


Ilustración 11

Por ejemplo, al nombrarle triángulo y mostrarle una figura triangular interiorizará adecuadamente el nuevo concepto y mientras vaya avanzado en edad y aprendizajes podrá identificar en su entorno a esta figura y cuando el concepto se ha desarrollado adecuadamente, precisa relaciones no muy alejadas del uso, ejemplos curiosos o experiencias aisladas, permitiéndole proceder de lo concreto a lo abstracto mediante la discriminación y la diferenciación y a medida que progresa el desarrollo intelectual, va aumentando la discriminación y la categorización.

Lovell (1999) nombrando a Brown señala que en el desarrollo de los conceptos básicos, señala que el hecho de que el niño emplee la palabra papá para designar a todos los hombres no prueba que sea deficiente en capacidad abstractiva, sino que le es necesario emplear al principio categorías muy amplias para lograrlo.

Dice cómo se emplean objetos comunes

La actividad de decir cómo se emplean objetos comunes, analizada desde el enfoque del procesamiento de la información según Piaget, señala que la manera en que los niños y las niñas toman, usan y almacenan los conocimientos se debe a que el pensamiento experimenta avances cualitativos. Al principio, la capacidad del infante es limitada y conforme va desarrollándose empleará estrategias más complejas o las cambiará para sistematizar la información con mayor eficiencia.

Para Piaget, los niños y las niñas adquieren conocimientos directamente de su comportamiento motor y al pasar de una etapa a la otra demuestra que ha alcanzado el nivel apropiado de maduración física y que ha sido expuesto a experiencias variadas, es decir que están en capacidad de experimentar cambios en su comprensión sobre lo que puede y no puede ocurrir en su entorno.

A esta manera de construcción de la comprensión del mundo se la denomina esquemas que son las estructuras mentales y patrones organizados de funcionamiento que se cambian o adaptan con el desarrollo mental.

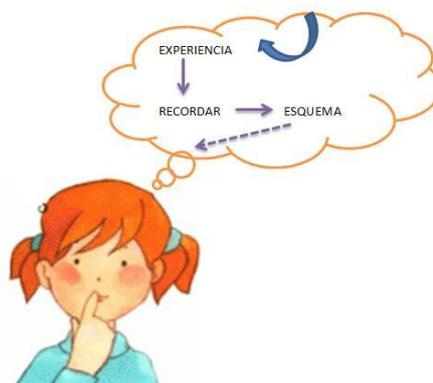


Ilustración 12

Conforme estos esquemas se desarrollan van avanzando a un nivel mental superior, y el infante al responder cómo se usan los objetos, refleja el pensamiento y los esquemas que determinan la información proveniente del entorno como nuevos sucesos u objetos y estos se vuelven cada vez más complejos según vayan avanzando en sus capacidades motrices. (Feldman, 2008)

4 a 5 años

Coloca objetos detrás, a lado, junto

Esta variable es de gran importancia, ya que de 4 a 5 años, el principal propósito de la representación interna del mundo que han creado los sistemas sensoriales es el de guiar el movimiento y esto se da gracias al sistema visual, el cual brinda información sobre en dónde están localizados los objetos que nos rodean. En esta variable, las vías sensoriales y motoras utilizan las señales neurales para comunicarse en el sistema nervioso. Sin embargo, los sistemas sensoriales son la puerta de entrada al sistema nervioso en donde transforman energía física en señales neurales, mientras tanto la motricidad utiliza las señales neurales para realizar la acción en fuerzas musculares contráctiles produciendo así el movimiento.

Según Charles Sherrington citado por Kandel, Jessell & Shwartz (2008) señala que las motoneuronas son la vía final común del sistema nervioso, es decir que la acción intencionada en los organismos complejos necesita de una coordinación fina de la actividad simultánea de numerosas vías motoras, y esta acción se da gracias a que los sistemas motores seleccionan una respuesta apropiada en un momento dado y focalizan el movimiento del cuerpo para cumplir esa acción, siendo así, que los movimientos voluntarios representan el mayor grado de complejidad y estos son propositivos, dirigidos a alcanzar un objetivo y totalmente aprendidos durante el desarrollo.

Relata un cuento conocido sin la ayuda de ilustraciones

El lenguaje posee características como la creatividad, forma, contenido y uso, es por ello que el niño o la niña está en capacidad de expresarse espontáneamente y con naturalidad, y todo esto se da gracias a la integración no solo de sensaciones sino de un procesamiento cerebral el cual transforma la información en estímulo.

Al aprender a hablar se va comprendiendo las reglas para crear expresiones con significado utilizando reglas gramaticales, y este se asocia a la capacidad de escuchar para permitir crear mentalmente una situación.

El lenguaje está acompañado por sonidos conocidos como fonemas los cuales ayudarán a formar palabras las mismas que tendrán diferentes sonidos al pronunciarlas, a esta edad el niño y la niña son capaces de relatar cuentos o sucesos de su diario vivir pudiéndose observar que ya son capaces de combinar fonemas, formar palabras y así formar frases y oraciones gramaticales, las mismas que serán expresadas utilizando gestos, tonos de voz, expresión facial y postura, demostrando una madurez y adquisición positiva de esta área, ya que socialmente el lenguaje es utilizado para comunicarse con su entorno.

“El lenguaje organiza nuestra experiencia sensorial y expresa nuestra conciencia de identidad, nuestros pensamientos, sentimientos y expectativas”. (Kandel, Jessell, & Schwartz, 2008)

El libro *Neurociencia y Conducta*, Kandel, Jessell & Schwartz (2008) cita a Wernicke, quien expresa que el lenguaje desde una perspectiva biológica, es un conjunto de capacidades tales como la comprensión y la expresión que están mediadas por distintas regiones del encéfalo.

Para Vygotski el desarrollo cognitivo de un niño o una niña es el resultado de la interacción social entre los miembros de una misma cultura, es decir que mientras mejor participación, comunicación y estimulación tenga dentro de su entorno al relacionarse con los adultos y con sus pares, le permitirá un mejor desarrollo de su creatividad y de su capacidad de expresarse utilizando un adecuado lenguaje y estructuración del mismo. A su vez dicho desarrollo le ayudará a la resolución de problemas.

Conforme juega el niño y la niña avanzan cognitivamente en su comprensión del mundo, y en la adquisición de nuevas experiencias y nuevos aprendizajes, los cuales les permitirán o facilitarán comunicarse activamente con otros. (Feldman R. S., 2008)

Dice si 2 palabras riman o no

Para Vygotski (1995) el término zona de desarrollo próximo es la distancia que hay entre el nivel de desarrollo real y potencial de los niños y las niñas bajo la guía y enseñanza de un adulto. Este nivel de desarrollo real puede establecerse por la resolución independiente y autónoma de problemas, es decir que es una etapa anterior al aprendizaje potencial, que contribuye activamente al desarrollo de un nuevo conocimiento, por ello el niño o niña partiendo del vocabulario que posee será capaz de identificar oralmente palabras que rimen y que no rimen. (Vygotski, 1995)

A esta edad el niño y la niña ya dominan la lengua, la cual pasa del aprendizaje intuitivo y asistemático a la reflexión provocada y sistemática, modificándose de esta manera sus formas de aprendizaje en donde alcanza grados de comunicación que le permitirán afianzarse en sus procesos y potenciar los medios de adquisición del mismo.

Para ello es necesario que el niño o la niña experimente circunstancias que le permitan aumentar su lenguaje, las cuales pueden ser por imitación o creatividad, ya que la imitación permitirá que se aproximen a distintas formas de hablar, distintos modelos lingüísticos, y la creatividad le permitirá descubrir lo que puede haber en común entre dos palabras, y de esta manera alcanzará a reconocer si dos palabras riman o no.

Toda persona que habla una lengua es capaz de percibir, comprender y emitir frases que nunca anteriormente ha oído, entendido ni pronunciado, es evidente que esta capacidad se debe a la imitación y a la creatividad. (Cevera, 2003)

Para Piaget, entre los 3 y los 6 años el lenguaje al igual que el pensamiento, es ante todo egocéntrico, incluso el lenguaje social que aparece luego, inicialmente sirve para satisfacer impulsos o necesidades, más que para comunicar ideas. (Piaget, 1961)

Además si el niño o niña es capaz de responder si dos palabras riman o no, está demostrando su habilidad para analizar y sintetizar de manera consciente los segmentos sonoros de la lengua, a lo que se denomina conciencia fonológica. Siendo el punto de partida para la adquisición de la lecto-escritura. (Mejía & Eslava, 2009)

5 a 6 años

Reconoce a primera vista 10 palabras impresas

Para que el niño o la niña sea capaz de reconocer a primera vista 10 palabras impresas, son necesarios procesos cognitivos como la discriminación visual de los signos gráficos, que de acuerdo con Ehri (1998), se efectúa por vía fonológica, además de la memoria de asociación visual-verbal y la percepción secuencial o temporal, en la cual va implícita la velocidad para retener y para evocar los estímulos gráficos o logogramas.

Desde un punto de vista neuropsicológico, la velocidad de los procesos visuales, auditivos y verbales es un factor determinante para su integración. Cada uno de ellos consume milésimas de segundo que determinan su sincronía. Una baja en la velocidad produce una asincronía que sería determinante para el éxito en la lectura futura. (Habib, 2000)

Las habilidades de percepción visual conllevan procesos complejos (nogsias) que involucran el reconocimiento de los signos gráficos dentro de un contexto. La retención visual de las palabras en la memoria no se hace independientemente de la discriminación de sus fonemas y sílabas, porque los niños recuerdan su pronunciación y, en lo posible, su significado. Sin embargo, este último punto es relativo, pues los niños pueden aprender a reconocer pseudopalabras o palabras en idioma extranjero, luego de verlas varias veces. Así el infante establece un léxico visual que empieza a formarse con palabras que frecuentemente observa en su entorno social.

Correa Medina (2007) cita a Cuetos Vega (1996), quien señala que a través de estos procesos perceptivos se extrae información de las formas de las letras y de las palabras. Esta información permanece durante un breve instante en la memoria icónica que se encarga de analizar visualmente los rasgos de los estímulos gráficos y de distinguirlas del resto. Luego interviene la memoria operativa o memoria a corto plazo, convirtiéndose los rasgos visuales en representaciones mentales gráficas.

Pone los números del 1 al 10 en secuencia apropiada

En cuanto a colocar los números del 1 al 10 en secuencia apropiada, Lamas Rojas (2010) afirma que es necesario que el infante posea el concepto de número, y cita a Piaget (1987), quien define a este término como una abstracción que se forma cuando el niño o la niña manipula los objetos, los clasifica, ordena, etc. Para la adquisición de esta variable es necesario que el infante haya desarrollado dos condiciones psicológicas descritas por Piaget y Szemunska (1996) citados por Lamas Rojas (2010), que son la conservación del número y la seriación de los elementos.

La conservación se da cuando el niño o niña sabe que el todo es un conjunto de diversos elementos que puede distribuir de muchas formas. Para que haya conservación el infante tiene que relacionar el todo con las partes y las partes con el todo. (Lamas Rojas, 2010)

La seriación se observa cuando el pequeño concibe al número como "equivalentes y no equivalentes", lo que quiere decir puede seriar elementos de una misma clase "siendo cada término de la serie semejante a los demás y diferente por el lugar que ocupa en dicha serie. Para un niño la posibilidad de considerar que una cantidad es simultáneamente superior a una primera e inferior a una segunda." (Lamas Rojas, 2010)

Nombra 5 letras del alfabeto

En la variable de nombrar 5 letras del alfabeto, los niños deben ser capaces de usar las letras como señales de sonido, y por lo tanto, deben haber adquirido aspectos esenciales de correspondencia entre fonema y letra, que se inicia con las vocales, luego las consonantes seguidas por las sílabas y grupos consonánticos para asociarlas con las correspondientes partes de la palabra. (Thorne, 1991) y (Pinzas, 1985)

Para efectuarlo con éxito es indispensable una integración entre la memoria visual gráfica de las letras ya conocidas y la memoria auditivo-fonológica de su pronunciación. (Bravo, 2000)

Además “se necesita que los estímulos visuales, traducidos ya a grafemas, adquieran la significación que tienen dentro del lenguaje, y para esto se acude a áreas específicas de almacenamiento del lenguaje. En este proceso se dan a su vez dos procesamientos distintos y complementarios, uno determinado por la ruta visual, que permite reconocer los símbolos lingüísticos impresos; y otro por la ruta fonológica, que permite traducir dichos símbolos grafémicos en fonemas”. (Martín Lobo, 2003)

“A todo esto hay que añadir por lo menos tres procesos de memoria diferentes y complementarios: uno, icónico (asociado con áreas occipitales primarias) en el que se retienen la forma en la corteza durante los primeros milisegundos; otro, “a corto plazo” (asociado con áreas occipito-parietales) en el que se reconoce dicha forma como un grafema; y, por último, un tercer proceso mnésico más a largo plazo (asociado con áreas frontotemporales) en el que se reconoce semánticamente dicho símbolo.” (Martín Lobo, 2003)

Hace planos y construye empleando herramientas simples

Para hacer planos y construir empleando herramientas simples es importante considerar que el infante debe tener “una visualización y orientación espacial desarrollada como un conjunto de habilidades relacionadas con el razonamiento espacial. Visualizar y orientar un objeto, un sujeto o un espacio, no incluye únicamente la habilidad de “ver” los objetos y los espacios, sino también la habilidad de reflexionar sobre ellos y sus posibles representaciones, sobre las relaciones entre sus partes, su estructura, y de examinar sus posibles transformaciones (rotación, sección, desarrollos,...)” (Gonzato, Fernández Blanco, & Díaz Godino, 2011)

En este contexto el infante debe tener adquiridos algunos principios simples de la geometría espacial, identificando y clasificando los principales tipos de tareas que debe ejecutar sobre la visualización y la orientación de objetos o espacios tridimensionales (representados en el plano o presentados físicamente).

Gonzato, Fernández Blanco, & Díaz Godino(2011) mencionan que según Hershkowitz, Parzysz, y Van Dormolen (1996), el niño o la niña para lograr este objetivo debe realizar tareas como: reflexionar sobre lo que observa dentro de un contexto; reflexionar sobre cómo puede ocupar lo que observa; reconocer, describir, fabricar o transformar objetos que observó.

Responde acertadamente al pedirle: "dime lo opuesto de ____"

Hales, Robert, Stuart & Yudofsky (2005) en su libro “Tratado de Psiquiatría Clínica”, citan a Piaget (1952) quien señala que el logro de la respuesta correcta constituye solo uno de los aspectos de la inteligencia, y por ello propuso dos clases de reflejos: los

que persisten fijo durante toda la vida y los que se moldean en respuesta a las experiencias las cuales inciden en el niño y la niña de modo reflejo y gradualmente va desarrollando una organización mental denominada esquema.

El proceso de repetición provoca experiencias continuas y reiteradas para la asimilación, y los esquemas asimilativos se modifican al acomodarse, conduciendo a la adaptación, es decir que la acomodación se produce cuando empiezan a apreciar o conocer nuevos objetos y diferenciarlo entre sí o diferenciarlos de los anteriores conocimientos adquiridos.

El niño y la niña pasan a través de cuatro estadios los cuales son: el sensorio motor, el preoperatorio, el operativo concreto y el operativo formal. En el sensorio motor el niño y la niña son capaces de realizar continuamente actividades que lo mantengan un estado de ensayo – error o causa – efecto. Desde los dos años de edad mantienen una representación mental y pueden crear un mundo nuevo de representación de algo vivido, iniciándose el estadio preoperatorio. En el estadio operativo concreto empiezan a generalizar a partir de datos, en donde se hace posible la conservación de cualidades de los objetos. Y por último en la etapa de operaciones formales el niño y la niña son capaces de comprender el razonamiento a partir de observaciones que pueden ser utilizables en acciones futuras. Todo esto se da gracias a la plasticidad del sistema nervioso central el cual es influenciado por distintas variaciones ambientales y a su vez actúan sobre las redes neuronales, las mismas que se agudizan continuamente por el aprendizaje y la experiencia que va adquiriendo diariamente el niño y la niña. (Hales, Robert, Stuart, & Yudofsky, 2005)

Durante las edades iniciales la adquisición del lenguaje va aumentando y esto se da gracias a las experiencias vividas durante su crecimiento, permitiéndole de esta manera asociarlas con su significado y a su vez relacionarse socialmente y comunicativamente en donde será capaz de responder acertadamente a las preguntas que se le presenten en su diario vivir, y conjuntamente con su memoria visual, táctil y con la ayuda de los procesos del sistema nervioso central será capaz de diferenciar un objeto, una palabra o una cualidad de otra. (Feldman R. S., 2008)

Predice lo que va a suceder

Para Urie Bronfenbrenner (2002) el desarrollo de la infancia analizado desde un enfoque bioecológico indica que el niño y la niña construyen el microsistema con el que dan forma al mundo inmediato en el que se desenvuelven, existiendo una vinculación afectiva, social y cognitiva entre ellos y los adultos, sin dejar de lado las influencias que pueden percibir de los centros educativos en los que participen, las mismas que actuarán en el desarrollo cognitivo teniendo potencial para generar consecuencias a largo plazo.

A su vez los niños y niñas también están influenciados por la cultura, la sociedad, la religión y otros factores ambientales que le rodean, los cuales afectarán a su desarrollo y aprendizaje, ya que la familia no solo influirá en el comportamiento del infante, sino que también el niño o la niña influirá en el comportamiento de la familia. Todo esto depende de la manera como los padres eduquen esos aprendizajes permitiendo al niño y a la niña ser capaces de reconocer o predecir lo que va a suceder en el momento que realiza una actividad, y esto se logra al dejarles resolver problemas y al tener experiencias continuas sin ser estas excesivas. (Feldman R. S., 2008)

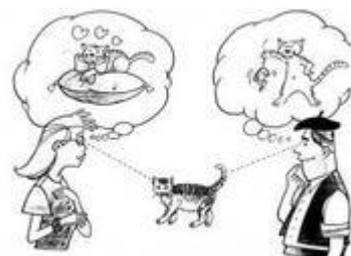


Ilustración 13

BIBLIOGRAFÍA

- Bledsoe, W. W. (1961). *The use of biological concepts in the analytical study of systems. Proceedings* .
- Bluma, S. M., Shearer, M., Frohman, A., & Hiliard, J. (1995). *Guía Portage de Educación Preescolar, Manual*. Portage: Cooperative Educational Service Agency.
- Boeree , G. (2012, Febrero). *General Psychology*. Retrieved Abril 17, 2014, from <http://webspace.ship.edu>:
http://webspace.ship.edu/cgboer/genesp/corteza_cerebral.html
- Bravo, L. (2000). Los procesos cognitivos en el aprendizaje de la lectura inicial. *Pensamiento Educativo* . , 27, 49-68.
- Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Campoverde Solimano, A. (2006). *Guía de Evaluación de Educación Inicial*. Retrieved 02 10, 2013, from <http://www.perueduca.edu.pe>:
http://www.perueduca.edu.pe/c/document_library/get_file?p_l_id=42501&folderId=90180&name=DLFE-4607.pdf
- Campoy Folgoso, C. (1990). *Crecimiento y Desarrollo*. México: McGraw.
- Carballo Labella, N. (2008). El desarrollo evolutivo de los niños y niñas de 0 a 3 años. Implicaciones educativas. *Cuadernos de Docencia* , 1 (9), 704.
- Casanova, M. A. (1995). *Manual de Evaluación Educativa*. Madrid: La Muralla.
- Cevera, J. (2003). *Adquisición y desarrollo del lenguaje en Preescolar y Ciclo inicial*. Alicante: Biblioteca virtual.
- Correa Medina, E. (2007). *TESIS PUCP*. Retrieved Mayo 21, 2014, from <http://tesis.pucp.edu.pe>:
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/421/CORREA_MEDINA_ELIZABETH_CONCIENCIA_FONOLOGICA.pdf?sequence=1
- Cuetos Vega, F. (1996). *Psicología de la escritura*. Madrid: Escuela Española.
- Dirección Nacional de Educación Secundaria y Superior Tecnológica- DINESST. (2006). *Técnicas e Instrumentos de Evaluación*. Lima: Ministerio de Educación- República del Perú.
- Ehri, L. (1998). Research on learning to read and spell: a personal- historical perspective. *Scientific Studies of Reading* , 2, 97-114.
- Feldman, R. S. (2008). *Desarrollo de la infancia*. México: PEARSON, Prentice Hall.
- Gimeno Sacristán, J. (1996). La evaluación en la enseñanza. In J. Gimeno Sacristán, & A. Pérez Gómez, *Comprender y Transformar la Enseñanza* (pp. 334-352). Madrid: Morata.

Gobierno de Chile. Ministerio de Salud. (2004). Normas Técnicas de Estimulación y Evaluación del desarrollo psicomotor de niño y la niña menor de 6 años. Santiago , Chile.

Gonzato, M., Fernández Blanco, T., & Díaz Godino, J. (2011). Tareas para el desarrollo de habilidades de visualización y orientación espacial. *Números. Revista de la Didáctica de la Matemáticas* , 77, 99–117.

Grupo de Atención Temprana. (2000). *Libro blanco de la Atención Temprana*. Madrid: Real Patronato de Prevención y de Atención a Personas con Minusvalía.

Habib, M. (2000, Julio 27). The neurological basis of developmental dyslexia: an overview and working hypothesis. *Oxford Journals* , p. 120.

Hales, Robert, E., Stuart, C., & Yudofsky. (2005). *Tratado de Psiquiatría clínica*. España: MASSON.

Herm , P., & Pérez, A. (2012, Junio 09). *Scribd*. Retrieved Marzo 23, 2014, from <http://es.scribd.com>: <http://es.scribd.com/doc/96486083/Escala-de-Desarrollo-de-Brunet-lezine>

Holland, J. H. (1975). *Adaptation in Natural and Artificial Systems*. Michigan: University of Michigan, USA.

Johnson, J. y. (2002). *Tu hijo de 2 a 3 años*. Bogotá - Colombia: Grupo Editorial Norma.

Kandel, E. R., Jessell, T. M., & Schwartz, J. H. (1997). *Neurociencia y conducta*. Madrid - España: Pearson Education.

Kandel, E. R., Jessell, T. M., & Schwartz, J. H. (2008). *Neurociencia y Conducta*. Madrid - España: PEARSON, Prentice Hall.

Lafontaine, M. R. (Director). (2013). *Niñez Temprana (3-6años) Desarrollo Cognositivo, Físico y Psicosocial* [Motion Picture].

Lamas Rojas, H. (2010). Una mirada actual al aprendizaje de las matemáticas. *Revista de Psicología*, 1 (12), 259-328.

López, N. (1992). *Procedimientos en la valoración de la parte de redacción de las pruebas de nivel avanzado de español e inglés*. Puerto Rico: The College Board.

Lovell, K. (1999). *Desarrollo de los conceptos básicos matemáticos y científicos en los niños*. Madrid: Morata.

Marcelli, D. (2007). *Psicopatología del niño*. España: Elsevier Masson.

Martín Lobo, M. (2003). *La Lectura: Procesos neuropsicológicos de aprendizaje, dificultades, programa de intervención y estudio de casos*. Madrid: Lebon.

Mejía de Eslava, L., & Eslava Cobos, J. (2009). Conciencia fonológica como predictor del aprendizaje lector. In L. Quintar, Y. Solovieva, E. García, M. Bonilla, L. Mejía, J. Eslava, et al., *Dificultades en el Proceso Lectoescritor* (pp. 71-76). México: Trillas.

Melendez , M. (2009, Octubre 15). *Slideshare*. Retrieved Marzo 28, 2014, from <http://www.slideshare.net>: <http://www.slideshare.net/junioralcalde2/evaluacion-del-desarrollo>

Ministerio de Educación de la República del Ecuador. (2011, marzo 31). Ley Orgánica de Educación Intercultural. *De los derechos y obligaciones* . Quito, Pichincha, República del Ecuador.

Ministerio de Educación de la República del Ecuador. (2012, Julio 26). Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. *De la evaluación de los subniveles de Inicial 2 y Preparatoria* . Quito, Pichincha, República del Ecuador.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2014). *Curriculo de Educación Inicial*. Quito.

Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación. (2002). *Evaluación de los Aprendizajes*. Quito: ORION.

Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2014). NORMA TÉCNICA DE DESARROLLO INFANTIL INTEGRAL. . *SERVICIOS EN CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL. MODALIDAD INSTITUCIONAL / CIBV-CDI* . Quito, Pichincha, Ecuador.

Montero, M., Proaño, M., & Tripaldi, P. (2014). Proyecto de Modelización de la Guía Portage en el rango de 3 a 6 años. *Modelización de la Guía Portage en el rango de 3 a 6 años* . Cuenca, Azuay, Ecuador: Universidad del Azuay.

Moreno Murcia, J. A., & Melchor Gutierrez, S. (1998). *Actividades acuáticas*. España: INO, Reproducciones S.A.

Naranjo, G., & Herrera, L. (2008). *Evaluación del Aprendizaje basada en Competencias*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.

Pardo, M., Gómez , M., & Edwards, M. (2012). TEST DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO INFANTIL (TADI) Para niños de 3 meses a 6 años. *Serie reflexiones Infancia y Adolescencia* (14), 1-35.

Pérez Juste, R. (1995). Evaluación de Programas Educativos. In A. Medina Rivilla, & L. Villar Angulo, *Evaluación de Programas Educativos, Centros y Profesores* (pp. 73-106). Madrid: Universitas.

Perinat, A. (2012). *Desarrollo afectivo en niños de 2 a 12 años*. Editorial UOC.

Piaget, J. (1961). *La formación del símbolo en el niño*. México: F.C.E.

Pinzas, J. (1985). *Leer pensando. Introducción a la versión contemporánea de la lectura* . Lima: PUCP. Fondo Editorial.

Poch Olivé, M. (2006). Evaluación y diagnóstico del paciente con retraso del desarrollo. *Revista de neurología* , 42 (Extra 1), 99-102.

Prives, M., Lisenkov, N., & Bushkovich, V. (1975). *Anatomía Humana*. Moscú.

R.W. de Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E., & Palou de Maté, M. (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.

Reyes, M. (2007, Noviembre 7). *Blogger*. Retrieved marzo 20, 2014, from www.blogger.com: <http://didactica18.blogspot.com/2007/11/caracteristicas-evolutivas.html>

Rodríguez, S., Arancibia, V., & Undurraga, C. (1979). *Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor de 0 a 24 meses*. EEDP. Santiago de Chile: Galdoc.

Roid, G., Sampers, J., Anderson, G., Erikson, J., & Post, P. (2011). *Escalas de desarrollo Merrill-Palmer revisadas (MP-R)*. (F. Sánchez Sánchez, P. Santamaría, I. Fernández-Pinto, & D. Arribas Aguila, Trans.) Madrid: TEA Ediciones.

Sánchez Sánchez, F. (2011). LA EVALUACIÓN DEL DESARROLLO INFANTIL: las Escalas de desarrollo Merrill-Palmer revisadas (MP-R). *Línea Abierta TEA* (21), 1-3.

Schlack, L. (2002, 12 20). *Escuela de Medicina, Pontificia Universidad Católica de Chile*. Retrieved Febrero 28, 2014, from <http://medicina.uc.cl/>: <http://escuela.med.puc.cl/paginas/publicaciones/manualped/RetrDessPs.html>

Schonhaut, L., Rojas, P., & Kaempffer, A. (2005). Factores de riesgo asociados a déficit del desarrollo psicomotor en preescolares de nivel socioeconómico bajo. Comuna urbano rural, Región Metropolitana, 2003. *Revista chilena de pediatría*, 76 (6), 589-598.

Thorne, C. (1991). *A Study of beginning reading in Lima*. Nijmegen: Drukkerij Quickprint.

Touret, L. (2003). *Lenguaje y pensamiento preescolar*. Madrid - España: Ediciones NARCEA S.A.

Ucrós Rodríguez, & Mejía Gaviria. (2009). *Guías de pediatría práctica basada en evidencias*. Bogotá - Colombia: Medica Panamericana.

Universidad de Cuenca. (2008 - 2010). *Programa Mejoramiento de la calidad de atención a niños y niñas de 0 a 5 años de edad*. Cuenca.

Villarroel, J. (2009). Investigación sobre el conteo infantil. *Ikastorratza, e-Revista de didáctica* (4), 24.

Vygotski, J. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Paidós.

Woolfolk, A. (1996). *Psicología educativa*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana SA.

Zamora, J., Proaño, M., & Tripaldi, P. (2014). Proyecto de Modelización de la Guía Portage en el rango de 0 a 3 años. *Modelización de la Guía Portage en el rango de 0 a 3 años*. Cuenca, Azuay, Ecuador: Universidad del Azuay.

ANEXO 2

HOJAS DE ENCUESTA INICIAL Y FINAL SOBRE EVALUACIÓN



UNIVERSIDAD DEL AZUAY
DEPARTAMENTO DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN INICIAL
PROYETO UDA 0
TALLER: “LA EVALUACIÓN EN EDADES TEMPRANAS”
Primera Parte

Objetivo de la encuesta: Determinar el nivel de conocimientos previos que tienen los docentes sobre evaluación del desarrollo en edades tempranas.

Nombres y Apellidos _____

(Si Usted desea que el mismo conste como participación en los documentos finales de este trabajo investigativo)

Título Profesional: _____

Correo electrónico: _____

Teléfono convencional: _____ **Teléfono celular:**

Provincia: _____

Distrito: _____

Cantón: _____

Instrucciones:

- Lea cuidadosamente los siguientes enunciados y de la respuesta que más se adecúe a su experiencia.
- No existen respuestas correctas o incorrectas, responda sinceramente y de manera individual.
- Hay respuestas cuantitativas y cualitativas, las dos formas son muy útiles.

1. ¿Qué significa para Usted evaluar?

2. Si Usted sabe que significa evaluar ¿cuánto considera que conoce del tema?

Mucho

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 Nada

3. ¿De acuerdo con la ley, el docente del nivel de educación inicial y preparatoria está obligado a evaluar el desarrollo del niño o la niña?

Si No

¿Por qué?

4. Dentro de su preparación, señale las características más importantes en la evaluación del desarrollo en orden de importancia numerando del 1 al 5, siendo 1 el menor y 5 el mayor.

Continua y cualitativa	<input type="checkbox"/>
Global e integradora	<input type="checkbox"/>
Criterial	<input type="checkbox"/>
Científica	<input type="checkbox"/>
Participativa	<input type="checkbox"/>

5. Según su criterio, escriba los motivos por los cuales considera que la característica señalada como 5 es la más importante.

6. Según su experiencia, quiénes considera usted que deben intervenir en el proceso de evaluación del desarrollo. Marque con una X

Solo niños	<input type="checkbox"/>
Solo Padres	<input type="checkbox"/>
Solo docentes	<input type="checkbox"/>
Docentes y directivos	<input type="checkbox"/>
Docentes y niños	<input type="checkbox"/>
Docentes y padres	<input type="checkbox"/>
Docentes, niños , padres y directivos	<input type="checkbox"/>
Docentes, niños y padres	<input type="checkbox"/>

¿Por qué?

7. Asigne un valor a su conocimiento sobre las áreas del desarrollo infantil

Mucho	<input type="checkbox"/>	Nada				
-------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	------

8. Si conoce las áreas del desarrollo infantil que deben examinarse en una evaluación, escríbalas a continuación.

9. De 1 a 5 señale la importancia de evaluar el desarrollo de los niños y niñas.

Muy importante

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 Nada importante

10. Indique brevemente las razones de su respuesta anterior.

11. Seguramente usted conoce los factores que inciden en el retraso del desarrollo del niño o la niña, por favor, señale los mismos.

Consumo materno de drogas durante la vida intrauterina	<input type="checkbox"/>
Límites y normas no establecidas en el hogar	<input type="checkbox"/>
Excesivo número de horas frente a un televisor	<input type="checkbox"/>
Sobreprotección de los padres	<input type="checkbox"/>
La estatura , peso y perímetro cefálico no igualan a las curvas de crecimiento normales	<input type="checkbox"/>
Malformaciones o daños congénitos	<input type="checkbox"/>
Estado emocional de la madre	<input type="checkbox"/>
Falta de una estimulación asertiva durante los primeros años	<input type="checkbox"/>

12. Dentro de la experiencia con sus estudiantes, explique qué factor de los señalados en el punto anterior considera usted que ha influenciado más para que se produzcan casos de retraso en el desarrollo.

13. Detectar el retraso en el desarrollo de un infante, qué grado de importancia representa para usted. Dé una respuesta del 1 al 5

Muy importante

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 Poco importante

¿Por qué?

14. Si usted ha escuchado hablar de las siguientes escalas de desarrollo, asigne un valor del 1 al 5 a su grado de conocimiento sobre las mismas, siendo 1 el menor y 5 el mayor.

GUÍAS	Valoración				
	1	2	3	4	5
Guía de Desarrollo Portage					
Brunet y Lezine					
Test de Denver					
Escala Nelson Ortiz					
TEPSI					
EEDP					
Escala de Desarrollo Psicomotriz de Vayer					
Otras ¿Cuál?					

15. Según su opinión y conocimiento de las escalas mencionadas en la pregunta anterior.
¿Cuál es a su criterio la más adecuada y por qué?

Gracias.



UNIVERSIDAD DEL AZUAY
DEPARTAMENTO DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN INICIAL
PROYETO UDA 0
TALLER: “LA EVALUACIÓN EN EDADES TEMPRANAS”
Segunda Parte

Objetivo de la encuesta: Determinar el nivel de conocimientos que adquirieron los docentes sobre evaluación del desarrollo en edades tempranas.

Nombres y Apellidos _____

(Si Usted desea que el mismo conste como participación en los documentos finales de este trabajo investigativo)

Título Profesional: _____

Correo electrónico: _____

Teléfono convencional: _____ **Teléfono celular:**

Provincia: _____

Distrito: _____

Cantón: _____

Instrucciones:

- Lea cuidadosamente los siguientes enunciados y de la respuesta que más se adecúe a su experiencia.
- No existen respuestas correctas o incorrectas, responda sinceramente y de manera individual.
- Hay respuestas cuantitativas y cualitativas, las dos formas son muy útiles.

1. ¿Qué significa para Usted evaluar?

2. Si Usted sabe que significa evaluar ¿cuánto considera que conoce del tema?

Mucho

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 Nada

3. ¿De acuerdo con la ley, el docente del nivel de educación inicial y preparatoria está obligado a evaluar el desarrollo del niño o la niña?

Si No

¿Por qué?

4. Dentro de su preparación, señale las características más importantes en la evaluación del desarrollo en orden de importancia numerando del 1 al 5, siendo 1 el menor y 5 el mayor.

Continua y cualitativa	<input type="checkbox"/>
Global e integradora	<input type="checkbox"/>
Criterial	<input type="checkbox"/>
Científica	<input type="checkbox"/>
Participativa	<input type="checkbox"/>

5. Según su criterio, escriba los motivos por los cuales considera que la característica señalada como 5 es la más importante.

6. Según su experiencia, quiénes considera usted que deben intervenir en el proceso de evaluación del desarrollo. Marque con una X

Solo niños	<input type="checkbox"/>
Solo Padres	<input type="checkbox"/>
Solo docentes	<input type="checkbox"/>
Docentes y directivos	<input type="checkbox"/>
Docentes, abuelos y niños	<input type="checkbox"/>
Docentes, abuelos y padres	<input type="checkbox"/>
Docentes, niños , padres y directivos	<input type="checkbox"/>
Docentes, niños y padres	<input type="checkbox"/>

¿Por qué?

7. Asigne un valor a su conocimiento sobre las áreas del desarrollo infantil

Mucho

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 Nada

8. Si conoce las áreas del desarrollo infantil que deben examinarse en una evaluación, escríbalas a continuación.

9. De 1 a 5 señale la importancia de evaluar el desarrollo de los niños y niñas.

Muy importante

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 Nada importante

10. Indique brevemente las razones de su respuesta anterior.

11. Seguramente usted conoce los factores que inciden en el retraso del desarrollo del niño o la niña, por favor, señale los mismos.

Consumo materno de drogas durante la vida intrauterina	<input type="checkbox"/>
Límites y normas no establecidas en el hogar	<input type="checkbox"/>
Excesivo número de horas frente a un televisor	<input type="checkbox"/>
Sobreprotección de los padres	<input type="checkbox"/>
La estatura , peso y perímetro cefálico no igualan a las curvas de crecimiento normales	<input type="checkbox"/>
Malformaciones o daños congénitos	<input type="checkbox"/>
Estado emocional de la madre	<input type="checkbox"/>
Falta de una estimulación asertiva durante los primeros años	<input type="checkbox"/>

12. Dentro de la experiencia con sus estudiantes, explique qué factor de los señalados en el punto anterior considera usted que ha influenciado más para que se produzcan casos de retraso en el desarrollo.

13. Detectar el retraso en el desarrollo de un infante, qué grado de importancia representa para usted. Dé una respuesta del 1 al 5

Muy importante

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 Poco importante

¿Por qué?

14. Si usted ha escuchado hablar de las siguientes escalas de desarrollo, asigne un valor del 1 al 5 a su grado de conocimiento sobre las mismas, siendo 1 el menor y 5 el mayor.

GUÍAS	Valoración				
	1	2	3	4	5
Guía de Desarrollo Portage					
Brunet y Lezine					
Test de Denver					
Escala Nelson Ortiz					
TEPSI					
EEDP					
Escala de Desarrollo Psicomotriz de Vayer					
Otras ¿Cuál?					

15. Según su opinión y conocimiento de las escalas mencionadas en la pregunta anterior. ¿Cuál es a su criterio la más adecuada y por qué?

16. Describa el proceso que siguió el Test UDA 0 desde su origen hasta su formación.

17. A su criterio el proceso que se desarrolló para la creación del Test UDA 0, fue:

Excelente

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 Malo

18. ¿Está Usted de acuerdo con la estructura que posee el Test UDA 0?

Totalmente de acuerdo

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 En desacuerdo

Si su respuesta es en algún grado en desacuerdo, ¿qué mejoraría?

19. Determinar el nivel de prioridad de las siguientes condiciones para la aplicación de un test de desarrollo en el rango de 1 a 5, siendo 5 el más prioritario.

	1	2	3	4	5
Elegir un lugar adecuado con buena ventilación y luminosidad					
El niño o niña debe estar físicamente cómodo					
El material debe estar en buenas condiciones					
El evaluador y el infante deben estar emocionalmente tranquilos					
El material debe presentarse de ítem en ítem					
El evaluador debe conocer el manejo adecuado de los materiales del test					
El aplicador debe modular el tono de la voz					
El evaluador debe evitar gestos que generen inseguridad en el niño o niña					
Se debe tomar precauciones para prevenir interrupciones					
Es necesario disminuir al máximo las distracciones durante la aplicación					
Las instrucciones deben ser claras y comprensibles para el infante					
El material debe estar previamente organizado y fuera del alcance del niño					

20. Describa brevemente según su apreciación, la importancia de contar con las condiciones más óptimas para la aplicación de un Test de desarrollo.

21. Califique del 1 al 5 el grado de dificultad que tuvo al aplicar el test sin instrucciones.

Muy difícil

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 Fácil

Justifique las razones de su puntuación.

Gracias.

ANEXO 3
HOJA DE APLICACIÓN DEL TEST UDA 0
PARA NIÑOS DE 0 A 3 AÑOS

NOMBRE Y APELLIDOS:	
FECHA DE NACIMIENTO:	
FECHA DEL EXAMEN:	EDAD AL EXAMEN:

INSTRUCTIVO DE APLICACIÓN

Variable	Procedimiento	Valoración	Material	Valor Negativo	Valor Positivo
A. Sostiene en una mano dos cubos de 2,5 cm.	Sentado frente al niño ponga dos cubos de 2,5 cm en una de sus manos y anímelo a que los sostenga, diciendo " Mira tienes dos cubos en tu mano ". 3 intentos	La respuesta es positiva cuando el niño sostiene los dos cubos en una sola mano sin dejarlos caer por 5 segundos, en una de las tres pruebas. Es negativa si deja caer los cubos.	Dos cubos de madera de 2,5cm	-0,353	+0,235
B. Se pasa un objeto de una mano a otra estando sentado.	Con el niño sentado, coloque frente a él dos objetos de colores vivos que pueda alcanzarlos fácilmente y dé la siguiente instrucción: " Mira lo que hago, tomo un juguete, me lo paso a la otra mano y así puedo tomar otro. Ahora hazlo tú ". 3 intentos	La respuesta es positiva si el niño logra pasar un objeto de una mano a otra estando sentado en uno de los tres intentos. Es negativa si el niño toma los dos objetos con la misma mano o se los pone en el pecho con una mano.	Dos juguetes de colores vivos	-0,103	+ 0,088
C. Gatea para obtener un objeto.	Coloque al niño en posición de gateo y ubique un objeto a 75cm de distancia de él. Atraiga su atención golpeando el objeto en el suelo y diciendo. " Ven acá y toma este juguete ". 2 Intentos	La respuesta es positiva si el niño gatea la distancia del largo de su cuerpo para obtener el objeto, uno de los dos intentos. Es negativa cuando el niño gatea la mitad del trayecto, o se desvía del objetivo.	Un objeto de color vivo	-0,230	+ 0,282

TABLA DE CÁLCULO 0 A 1 AÑO					
VALOR TEST =	VALOR FIJO	VALOR VARIABLE A	VALOR VARIABLE B	VALOR VARIABLE C	TOTAL
	0,611				

TABLA DE INTERPRETACIÓN				
EDAD	IV CUARTIL	III CUARTIL	II CUARTIL	I CUARTIL
	MÁS QUE SUFICIENTE	SUFICIENTE	INSUFICIENTE	PROBLEMAS
0 a 1 año	Mayor que 1,154	1,153	0,769	0

OBSERVACIONES:

RECOMENDACIONES:

FIRMA DE RESPONSABILIDAD

NOMBRE Y APELLIDOS:	
FECHA DE NACIMIENTO:	
FECHA DEL EXAMEN:	EDAD AL EXAMEN:

INSTRUCTIVO DE APLICACIÓN

Variable	Procedimiento	Valoración	Material	Valor Negativo	Valor Positivo
A. Hace rodar una pelota imitando al adulto.	Estando el niño sentado con las piernas abiertas, siéntense de la misma forma frente a él a una distancia aproximada de 1 m. Haga rodar una pelota hacia el niño y luego anímelo a que él regrese la pelota diciendo: "Ahora tú haz rodar la pelota hacia mí" . 3 intentos	La respuesta es positiva cuando el niño imita al adulto y hace rodar la pelota en dos de los tres intentos. Es negativa si lanza la pelota, la hace rebotar o la mantiene sostenida.	Una pelota de 20 cm de diámetro	-0,678	+ 0,169
B. Responde la pregunta ¿Qué es esto? con el nombre del objeto.	Coloque frente al niño varios objetos conocidos por él, levante uno de los objetos y muéstreselo preguntando: "¿Qué es esto?" . Intente con 3 opciones	La respuesta es positiva si el niño dice el nombre del objeto por sí solo en dos de los tres intentos. No importa si no pronuncia claro. Es negativa si el niño nombra otro objeto, hace un sonido o no responde.	Objetos conocido por el niño	-0,143	+ 0,318

TABLA DE CÁLCULO 1 A 2 AÑOS				
VALOR TEST =	VALOR FIJO	VALOR VARIABLE A	VALOR VARIABLE B	TOTAL
	0,654			

TABLA DE INTERPRETACIÓN				
EDAD	IV CUARTIL	III CUARTIL	II CUARTIL	I CUARTIL
	MÁS QUE SUFICIENTE	SUFICIENTE	INSUFICIENTE	PROBLEMAS
1 a 2 años	Mayor que 1,124	1,124	Menor que 1,124	0

OBSERVACIONES:

RECOMENDACIONES:

FIRMA DE RESPONSABILIDAD

2 a 3 Años

TEST UDA 0

NOMBRE Y APELLIDOS:

FECHA DE NACIMIENTO:

FECHA DEL EXAMEN:

EDAD AL EXAMEN:

INSTRUCTIVO DE APLICACIÓN

Variable	Procedimiento	Valoración	Material	Valor Negativo	Valor Positivo
A. Usa una servilleta cuando se le recuerda.	Durante la hora de la comida colocar una servilleta al alcance del niño y recordarle: "No te olvides de usar la servilleta para limpiarte la boca " .	La respuesta es positiva cuando el niño se limpia la boca luego de recordárselo. Es negativa si el niño durante la comida no usa la servilleta aún recordándose.	Alimento y servilleta	-0,518	+ 0,222
B. Emplea formas regulares de plural.	Coloque frente al niño varios objetos iguales (pelotas o cubos), levante uno de los objetos y diga: "Aquí hay un/a....." . Luego levante dos o más objetos y diga "Aquí hay muchos/as" . Intente con 2 opciones	La respuesta es positiva si el niño al observar varios objetos iguales emplea correctamente la forma regular del plural (pelotas, cubos, juguetes) en ambas opciones. Es negativa si al observar varios objetos iguales no usa el plural para nombrarlos.	Dos o tres objetos iguales conocido por el niño (pelotas, cubos, juguetes)	-0,126	+ 0,099

TABLA DE CÁLCULO 2 A 3 AÑOS				
VALOR TEST =	VALOR FIJO	VALOR VARIABLE A	VALOR VARIABLE B	TOTAL
	0,662			

TABLA DE INTERPRETACIÓN				
EDAD	IV CUARTIL	III CUARTIL	II CUARTIL	I CUARTIL
	MÁS QUE SUFICIENTE	SUFICIENTE	INSUFICIENTE	PROBLEMAS
2 a 3 años	Mayor que 0,971	0,971	Menor que 0,971	0,202

OBSERVACIONES:

RECOMENDACIONES:

FIRMA DE RESPONSABILIDAD

ANEXO 4
HOJA DE INDICACIONES PARA LA APLICACIÓN DEL
TEST UDA 0



CONDICIONES:

Para que los resultados sean considerados válidos es necesario contar con las siguientes condiciones:

EN CUANTO AL AMBIENTE:

- Elegir un lugar adecuado con buena ventilación y luminosidad.
- Se debe tomar precauciones para prevenir interrupciones.
- Es necesario disminuir al máximo las distracciones durante la aplicación.
- El mobiliario debe ser cómodo y acorde al tamaño del niño y la niña.

EN CUANTO AL NIÑO/A:

- El niño o niña debe tener las condiciones necesarias en salud y sueño.
- El niño o niña debe estar físicamente cómodo.
- El infante deben estar emocionalmente tranquilo.

EN CUANTO AL EVALUADOR:

- El evaluador debe establecer rapport con el niño o niña antes de la prueba.
- Las instrucciones deben ser claras y comprensibles para el infante.
- El evaluador debe estar emocionalmente tranquilo.
- El evaluador debe conocer el manejo adecuado de los materiales del test.
- El evaluador debe modular el tono de la voz.
- El evaluador debe evitar gestos que generen inseguridad en el niño o niña.
- El evaluador debe ser imparcial frente al niño.
- El evaluador debe dar el tiempo adecuado para hacer los ejemplos.

EN CUANTO A LOS MATERIALES:

- El material debe estar previamente organizado y fuera del alcance del niño.
- El material debe estar en buenas condiciones.
- El material debe presentarse de ítem en ítem.

INSTRUCCIONES:

Antes de iniciar con la evaluación es necesario leer las siguientes instrucciones:

1. La aplicación del test debe ser de manera individual.
2. Se evalúa las variables que corresponden a la edad cronológica del niño o niña a la fecha de la aplicación del test.
3. En la hoja de evaluación encerrar en círculo el valor positivo o negativo según la acción realizada por el niño o niña.
4. Anotar los valores encerrados en el círculo en la Tabla de Cálculo incluyendo el signo matemático.
5. Obtenga el resultado del Valor del Test partiendo del Valor fijo y considerando el signo matemático que contienen los valores registrados para realizar el cálculo. Se deberá sumar el valor de la variable si el signo es más(+) o restar el valor si el signo es menos (-).
6. Para que se dé la prueba como aprobada el niño o la niña debe obtener el valor correspondiente al **IV Cuartil**, en el rango de **"Más que suficiente"** o en el **III Cuartil** en el rango de **"Suficiente"**.
7. En caso de que el niño o la niña obtenga puntuaciones pertenecientes al primero y segundo cuartil se deberá recurrir a otras pruebas de evaluación o escalas de desarrollo para descartar en forma precisa diversas alteraciones.