UNIVERSIDAD DEL AZUAY

DEPARTAMENTO DE POSGRADOS

MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN INICIAL

III VERSIÓN

ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTRIZ DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA CON Y SIN EDUCACIÓN INICIAL, DE LAS ESCUELAS DE LA PARROQUIA JIMA Y CUMBE AÑO LECTIVO 2013-2014.

AUTORA:

NELLY YANZA MORA

COAUTORA:

LILIANA ARCINIEGAS SIGÜENZA

CUENCA ECUADOR

2015

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mis hijos Daniel y Martina quienes son mi motor e inspiración para ser una mejor persona cada día y han tenido que excusar mis ausencias en pro de un porvenir mejor para todos así como a mi madre por su respaldo y sabios consejos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios y a la vida por haberme dado la fortaleza y sabiduría para alcanzar la culminación del presente trabajo investigativo.

A la Mgst. Liliana Arciniegas un agradecimiento especial por guiarme en la realización de esta investigación, pues gracias a su apoyo y su calidad humana fue posible la consolidación del mismo.

A los directivos, docentes, niños y niñas de las escuelas que fueron participes de esta investigación por su colaboración y participación desinteresada.

RESUMEN

La Educación Inicial tiene como principal objetivo promover el desarrollo integral y potenciar capacidades y habilidades en los primeros años de vida del infante, las actividades que se plantean en este nivel deben poseer una intencionalidad educativa que permita alcanzar este objetivo. El propósito de esta investigación es determinar si la Educación inicial influye en el desarrollo psicomotor de los niños, para lo cual se efectuó un estudio comparativo entre un grupo que asistió a Centros de Educación Inicial y otro que no lo hizo.

El estudio se llevó a cabo en las parroquias de Jima y Cumbe e incluyó a 72 niños del primer año de Educación General Básica a quienes se les aplicó el Test de Vayer de la Primera Infancia, al inicio del año escolar.

Los resultados advierten aunque no de manera contundente, mejores puntuaciones en el perfil de desarrollo psicomotor de los niños de cuatro y cinco años en las áreas de Organización Perceptiva con un 16.2%, Lenguaje en un 43.5% y Lateralidad con un 47.4% de los niños que asistieron a Educación Inicial.

PALABRAS CLAVE

Desarrollo infantil, Desarrollo Psicomotor, Psicomotricidad, Educación Inicial.

ABSTRACT

Early Education has as main objective to promote comprehensive development and enhance skills and abilities in the early years of the infant. The activities that are proposed at this level must have an educational purpose to achieve this goal. The purpose of this research is to determine if Initial Education influences the psychomotor development of children, for which a comparative study between a group who attended early education centers and one who did not was conducted.

The study was carried out in the parishes of *Jima* and *Cumbe* and included 72 children in the first year of Basic General Education. The *Vayer* Psychomotor Exam for *Early* Childhood was administered to the children at the beginning of the school year.

The results showed, even though not emphatically, better scores on the psychomotor development profile in the areas of Perceptual Organization with 16.2%, Language 43.5% and Laterality with 47.4% in four and five years old children who attend early childhood centers.

KEYWORDS: Child Development, Psychomotor Development, Psychomotricity, Early Childhood Education.

AZUAY
Dpto. Idiomas

Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA....II
AGRADECIMIENTO....III
RESUMEN....IV
ABSTRACT....V
INDICE DE CONTENIDO....VI
ÍNDICE DE TABLAS....VII
ÍNDICE DE FIGURAS....VIII
ÍNDICE DE ANEXOS....IX
INTRODUCCIÓN....1
CAPÍTULO 1. MATERIALES Y MÉTODOS....6
CAPÍTULO 2: RESULTADOS....8
2.1 Perfil Psicomotor....8
2.2 Dibujo de sí mismo de niños de cuatro años....15
2.3 Dibujo de sí mismo de niños de cinco años....15
CAPÍTULO 3: DISCUSIÓN....17
SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS....21
CONCLUSIONES....22
RECOMENDACIONES....24
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:....25
ANEXOS....28

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. ESCUELAS PARTICIPANTES EN LA INVESTIGACIÓN 6

TABLA 2. PORCENTAJES DE COORDINACIÓN ÓCULO MANUAL. 8

TABLA 3. PORCENTAJES DE COORDINACIÓN DINÁMICA. 9

TABLA 4. PORCENTAJES DE CONTROL POSTURAL EQUILIBRIO. 10

TABLA 5. PORCENTAJES DE CONTROL DEL PROPIO CUERPO. 11

TABLA 6. PORCENTAJES DE ORGANIZACIÓN PERCEPTIVA. 12

TABLA 7. PORCENTAJES DE LENGUAJE. 13

TABLA 8. PORCENTAJES DE LATERALIDAD. 14

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1. EDAD DE DESARROLLO DE COORDINACIÓN ÓCULO MANUAL.....8

FIGURA 2. EDAD DE DESARROLLO DE COORDINACIÓN DINÁMICA.....9

FIGURA 3. EDAD DE DESARROLLO DE CONTROL POSTURAL (EQUILIBRIO).....10

FIGURA 4. EDAD DE DESARROLLO DE CONTROL DEL PROPIO CUERPO.....11

FIGURA 5. EDAD DE DESARROLLO DE ORGANIZACIÓN PERCEPTIVA. 12

FIGURA 6. EDAD DE DESARROLLO DE LENGUAJE. 13

FIGURA 7. EDAD DE DESARROLLO DE LATERALIDAD. 14

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1. PLANIFICACIÓN DE SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS EN EL DISTRITO EDUCATIVO SIGSIG 28

ANEXO 2. TRÍPTICO PARA SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS 29

ANEXO 3. SOLICITUD ENVIADA AL DISTRITO EDUCATIVO SIGSIG PARA SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS. 30

ANEXO 4. ASISTENCIA DE LAS MAESTRAS/OS A SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS 31

ANEXO 5. LATERALIDAD DE NIÑOS DE CUATRO AÑOS 34

ANEXO 6. LATERALIDAD DE NIÑOS DE CINCO AÑOS 35

ANEXO 7. TEST DE VAYER: NIÑO CON EDUCACIÓN INICIAL 36

ANEXO 8. TEST DE VAYER: NIÑO SIN EDUCACIÓN INICIAL 37

ANEXO 9. DIBUJO DE SÍ MISMO DEL GRUPO CON EDUCACIÓN INICIAL DE CUATRO AÑOS 38

ANEXO 10. DIBUJO DE SÍ MISMO DEL GRUPO SIN EDUCACIÓN INICIAL CUATRO AÑOS 39

ANEXO 11. DIBUJO DE SÍ MISMO DEL GRUPO CON EDUCACIÓN INICIAL CINCO AÑOS 40

ANEXO 12. DIBUJO DE SÍ MISMO DEL GRUPO SIN EDUCACIÓN INICIAL CINCO AÑOS 41

ANEXO 13. ARCHIVO FOTOGRÁFICO 42

ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTRIZ DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA CON Y SIN EDUCACIÓN INICIAL, DE LAS ESCUELAS DE LA PARROQUIA JIMA Y CUMBE AÑO LECTIVO 2013-2014.

El cuerpo no es una cosa, es una
situación: es nuestra comprensión del
mundo y el boceto de nuestro proyecto.
(Beauvoir, 1999)

INTRODUCCIÓN

El desarrollo infantil, ha constituido una constante prioridad, ya sea en el plano político, económico, social o educativo, por lo cual se han llevado a cabo diversas acciones orientadas a concientizar con respecto a su importancia e impacto en la población infantil, especialmente en los primeros años de vida, ya que es un proceso continuo, paulatino y progresivo fruto del potencial genético del individuo y de la interacción de este con el entorno.

Sin embargo, cuando este proceso ha sufrido alguna alteración y presenta características diferentes a lo esperado podemos considerar que existe un retraso en el desarrollo que puede afectar de manera considerable el normal desenvolvimiento y crecimiento del infante, quien en sus primeras etapas de vida presentará rasgos que pueden o no ser perceptibles a la vista, pero que con el pasar del tiempo se irán acentuando de manera más clara y precisa. Según Narbona & Schlumberger (citado por Vericat & Orden, 2013), uno de los retrasos que con mayor frecuencia se encuentra en niños pequeños es el denominado retraso psicomotor. De igual manera Schonhaut *et al.* (2008), reportan que la ausencia de una detección precoz de los retrasos del desarrollo psicomotor disminuye la posibilidad de una intervención temprana y un tratamiento oportuno, con lo cual se dificulta corregir las alteraciones y atenuar otras derivadas de éstas (citado por Valdés & Spencer, 2011).

En consecuencia el movimiento juega un rol de vital importancia en los niños de edades iniciales, cuya actividad física y motora no cesa y es común encontrarlos la mayor parte del tiempo haciendo alarde de estas habilidades, mediante las cuales el niño descubre su cuerpo y el mundo que le rodea; es decir aprende “con” y “desde”, su cuerpo. Así lo afirma Le Boulch, (citado en Ministerio de Educación, Republica de Chile, 2011), cuando manifiesta que:

> *“La noción de cuerpo, la organización y coordinación de movimientos sirven como eje orientador en la vida y como una base de sustentación para los aprendizajes que el niño y la niña tiene que ir incorporando en sus primeros años de vida”.*

De igual manera, H. Wallon, lo confirma y enuncia:

> *El niño y la niña se construye a sí mismo/a a partir de sus movimientos. Esto significa que los procesos de maduración, de desarrollo y los aprendizajes que van adquiriendo e incorporando los niños/as, van a transitar del "acto" al "pensamiento", pasando progresivamente, de la percepción a la representación de su cuerpo y su mundo". (Ministerio de Educación, Republica de Chile, 2011).*

Por consiguiente; el nivel de desarrollo psicomotor que alcancen los niños será clave para lograr adquirir un desarrollo integral, el mismo que de acuerdo con Cabezuela & Frontera (2010), puede ser definido como "la adquisición progresiva por parte del niño de cada vez más habilidades, tanto físicas como psíquicas, emocionales y de relación con los demás". Por su parte Illingworth, citado en (Vericat & Orden, 2013), lo define como "un proceso gradual y continuo en el cual es posible identificar etapas o estadios de creciente nivel de complejidad, que se inician en la concepción y culmina en la madurez, con una secuencia similar en todos los niños pero con un ritmo variable".

Por lo dicho anteriormente, la función educativa de la escuela como mediadora de procesos de aprendizaje es fundamental; así lo corroboran investigaciones científicas internacionales que han demostrado el efecto positivo en el desarrollo léxico de los niños que asisten a la Educación Preescolar en comparación con los niños que permanecen en casa con sus padres. (Herrera, Mathiesen, & Pandolfi , 2000), de igual manera (Noguera , Herazo , & Vidarte , 2013) demuestran la correlación directa que existe entre el perfil psicomotor y el rendimiento lógico matemático, por su parte (Hoyuelos, 2010) pone de manifiesto la importancia de ofertar un medio que potencialice las habilidades y capacidades de los niños en edades tempranas a través de una educación coherente y de calidad. El aporte de las neurociencias en este campo es significativo al confirmar "la importancia neurológica, cognitiva, afectiva y social de los primeros años de vida." (Hoyuelos, et. al., 2010) así como su impacto en el "desarrollo biológico, psicológico y social de la persona", (García, et. al., 2011).

A nivel nacional y local las investigaciones relacionadas con este estudio son casi inexistentes pudiendo deberse este hecho a lo nuevo del tema en cuanto a la Educación Inicial o a la poca relevancia que se ha dado al desarrollo psicomotriz de los niños, sin embargo un estudio llevado a cabo en la ciudad por Huiracocha, et., al (2012) demostró la relación existente entre la calidad de atención temprana brindada por los Centros de Desarrollo Infantil Urbanos de Cuenca y la alerta en el desarrollo psicomotor en niños de cero a cinco años y que la infraestructura así como la participación familiar son variables determinantes con relación al servicio brindado, de igual manera Bravo & Ortiz (2015), en su trabajo investigativo de graduación llevado a cabo en la escuela "Leoncio Cordero Jaramillo", de esta ciudad demostraron que las limitaciones de habilidades psicomotrices de los niños de Educación Inicial repercuten en la adquisición de habilidades de pre escritura en el subsiguiente nivel.

En nuestro país la Educación Inicial que poco a poco ha logrado posicionarse como una prioridad dentro de las políticas públicas, fue reconocida por primera vez en la Constitución Política del Ecuador del 2008 como parte del Sistema Educativo Nacional, La LOEI. en su Art. 40 la define como:

> *"Un proceso de acompañamiento al desarrollo integral que considera los aspectos cognitivo, afectivo, psicomotriz, social, de identidad, autonomía y pertenencia a la comunidad y región de los niños y niñas desde los tres años hasta los cinco años de edad, garantiza y respeta sus derechos, diversidad cultural y lingüística, ritmo propio de crecimiento y aprendizaje, y potencia sus capacidades, habilidades y destrezas".*

No obstante, su cobertura es aún ineficiente y no llega a la totalidad de la población infantil; esta situación es claramente palpable en las áreas rurales, donde las desigualdades sociales persisten y niños en edades escolares permanecen en sus casas privados de su derecho a educarse, desperdiciándose así la oportunidad de promover y estimular su desarrollo. Investigaciones al respecto señalan que:

> *"El fracaso escolar afecta de manera principal y mayoritariamente a quienes pertenecen a los sectores más pobres en las distintas sociedades: mientras más pobres, vulnerables y excluidos son los estudiantes, mayores son sus probabilidades de no aprender lo necesario, de no alcanzar buenos desempeños, de reprobar grados, de dejar de asistir a clases o finalmente desertar definitivamente del sistema escolar" (Román , 2013).*

Sin embargo, es necesario comprender que la sola asistencia a un centro de Educación Inicial no garantiza la promoción de procesos de desarrollo en los niños y niñas, en muchas de las ocasiones este es concebido por los padres y madres de familia como un lugar que presta servicios materno-asistenciales de cuidado y protección, o cae en el denominado instruccionismo académico, donde se impone un currículo que no considera los intereses y expectativas del infante (Hoyuelos, 2010). Por consiguiente, es preciso que las actividades que se planteen en la Educación Inicial tengan una intencionalidad educativa por parte de las maestras y que se respete el ritmo de aprendizaje de los niños para de esta manera alcanzar el desarrollo integral del niño, es decir se lleve a la práctica el currículo de Educación Inicial vigente para el Ecuador desde el 2014, el mismo que presenta un enfoque integral de desarrollo en el ámbito actitudinal, cognitivo y psicomotriz.

Autores reconocidos como Brunner, Vygotsky, Bronfenbrenner, Rogoff, Mustard y Tinajero dan cuenta de la importancia que tiene el entorno en el desarrollo de los niños (Ministerio de Educación del Ecuador, 2014). Este entorno comprendido como un lugar (Centro de Educación Inicial), es donde se generan ambientes estimulantes donde los niños adquieren verdaderos procesos de aprendizaje.

Las áreas medidas en el presente estudio permiten determinar el nivel de desarrollo

psicomotor de los estudiantes y la influencia de la Educación Inicial en la adquisición de futuros aprendizajes. La mano y el ojo se desarrollan como órganos de los sentidos a través de la práctica, es decir que "el cerebro se enseña a sí mismo a sintetizar visual y táctiles percepciones al hacer que la mano y el ojo trabajen juntos", este trabajo mancomunado entre el ojo y la mano es un requisito indispensable para el desenvolvimiento cabal de los seres humanos, de ahí la importancia de la Coordinación Óculo Manual como determinante del desarrollo psicomotor del niño. (Ittyerah, 2013).

A su vez, expertos consideran que una buena Coordinación Óculo Manual ayuda a los niños a aprender a leer, creen que la habilidad para usar las manos y ojos juntos en actividades tales como pintar o jugar con el balón le ayuda a los niños a que adquieran las destrezas motoras requeridas en la lectura (Mayesky, 2015).

La Coordinación Dinámica es otro elemento clave en el desarrollo psicomotor de los niños, consistiendo, según Casanova *et al*. (2012), en la capacidad para dominar las acciones motrices con precisión y economía, implica la posibilidad de relacionar patrones motores independientes para formar otros más complicados que se irán automatizando (como subir escaleras, correr o saltar), liberando la atención del niño para que se centre en otras áreas. La noción de Coordinación Dinámica, según plantean Malsburg *et al*. (2010), enfatiza la necesidad de combinar y secuenciar actividades en un contexto real que cambia continuamente, al mismo tiempo que conlleva a que las actividades coordinadas mantengan sus características diferenciadoras. Con ello se apuntaría a la gran importancia que esta acción ejerce en el desarrollo psicomotor de los niños, pues en su futuro desenvolvimiento escolar deberán hacer frente a una serie de situaciones que exigirán de ellos su adecuado desarrollo.

El Control Postural es esencial en la formación del esquema corporal de niños y niñas, elemento clave para el futuro desenvolvimiento escolar y social de los estudiantes. Según lo planteado por Córdoba (2011), consistiría en el conjunto de acciones que se ejecutan para mantener una postura adecuada. La postura es un sistema de comunicación con el mundo que rodea al niño, así como con las personas que se encuentran alrededor, pues ofrece información plausible sobre su estado de ánimo, de ahí que, como bien apuntan Rosell *et al.* (2010), "un buen control postural revierte en una mejor calidad de vida y tiene consecuencias favorables en la asistencia escolar". Coincide con esta apreciación de Faraldo (2012), quien considera al control postural como un componente fundamental en la comprensión de "la capacidad que posee el organismo para ejecutar todas sus actividades. Siendo su fin el mantener al cuerpo en equilibrio, sea en situación de reposo (equilibrio estático), sea en movimiento o sometido a varios estímulos (equilibrio dinámico)".

Por su parte, la Lateralidad, definida por Roldán (2012), como el predominio funcional de un lado del cuerpo humano sobre el otro, determinado por la supremacía de un hemisferio

cerebral. Su importancia educativa y psicomotriz, radica en que permitiría la organización de las referencias espaciales, orientando el propio cuerpo en el espacio y a los objetos con respecto al propio cuerpo. En tal razón le facilitaría a los estudiantes los procesos de integración perceptiva y la construcción del esquema corporal, elementos que son indispensables para ejecutar actividades, tanto académicas (de tipo intelectual o cognitivo), como físicas (deportivas, lúdicas, etc.).

Otra área de importancia que permite conocer la autopercepción que tienen los estudiantes es el nivel que adquiere el dibujo de sí mismo. Es importante destacar que los estudiantes participantes en el presente estudio estarían, según lo planteado por Puleo Rojas (2012) en la etapa preesquemática, la cual está comprendida entre los 4 a los 7 años de edad. En esta edad las representaciones del niño (a) con respecto a cosas o personas son realizadas con mayor detalle y tienen más similitudes con la realidad aunque se omiten ciertas partes (Madi, 2012). Los trazos van perdiendo la relación con los movimientos corporales característicos de la etapa del garabateo, evolucionando hacia una representación más definida. En tal sentido, que los niños logren un dibujo definido y detallado de sí mismos, significaría que están en un nivel de desarrollo adecuado a su edad.

CAPÍTULO 1. MATERIALES Y MÉTODOS

De acuerdo al nivel de investigación, este trabajo es exploratorio y descriptivo y de acuerdo al tipo es observacional, prospectivo y transversal. Se la realizó en dos parroquias de la provincia: Jima y Cumbe, la población estuvo constituida por 42 estudiantes de la parroquia Jima y 42 de la parroquia Cumbe subdivididos en dos grupos equitativos de 21 niños con Educación incial y 21 niños sin Educación Inicial respectivamente. Es decir se contó con un total de 84 niños que se encontraban debidamente matriculados y asistiendo al primer año de Educación General Básica. Las escuelas participantes en la presente investigación fueron:

Tabla 1 Escuelas participantes en la investigación

N°	Nombre de la escuela
1	Esc. Remigio Estévez de Toral.
2	Esc. Manuel Guzmán.
3	Esc. 20 de Abril.
4	Esc. Lorenzo Piedra
5	Esc. Marco Antonio Toral
6	Esc. Luis Isaac Alarcón
7	Esc. Carlos Terán Centeno
8	Esc. Arsenio Uyauri

El test de Vayer de la primera infancia se aplicó al total de la muestra (84 estudiantes), sin embargo considerando que la edad biológica de los niños podía influir en los resultados y sesgar la información se procedió a equiparar la muestra; 28 niños de cuatro años con y sin Educación inicial y 44 niños de 5 años con y sin Educación Inicial, dando un total de 72 estudiantes investigados.

Es pertinente aclarar que el 24 de julio de 2013 el Ministerio de Educación expide el acuerdo ministerial 0232-2013 que regula de manera oficial y por primera vez la edad para ingresar al Primer Año de Educación General Básica, además mediante una disposición transitoria extiende de manera excepcional a 180 días después de iniciado el año lectivo 2013-2014 para que los niños que ingresan a primer año puedan cumplir los cinco años de edad que establece la LOEI en su Art. 42; razón por la cual los niños participes de esta investigación presentan una edad comprendida entre cuatro y cinco años de edad y se encuentran cursando el primer año de educación básica.

Las técnicas empleadas fueron la investigación documental actualizada con un máximo de cinco años de anterioridad, así como trabajos investigativos realizados por diferentes autores.

Para determinar el nivel de desarrollo psicomotriz de los estudiantes se aplicó el test de Vayer de la primera infancia de manera individual para lo cual se obtuvo el consentimiento de los directivos y representantes legales de los estudiantes, la aplicación del test tuvo una duración de entre 40 y 60 minutos y en ningun momento fue tedioso para los estudiantes sino más bien se lo planteó como un un juego colaborativo y participativo, las areas evaluadas por el test fueron Coordinación Óculo Manual, Coordinación Dinamica, Control Postural, Control del Cuerpo, Organización Perceptiva, Lenguaje, Lateralidad y Dibujo de sí mismo.

El análisis estadístico de la información recolectada se manejó el sofware SPSS versión 15.0 que permitió efectuar las tablas de contingencia y plantear las variables directamente relacionadas y la correlación existente entre la variable Educación Inicial y sin Educación Inicial con la variable edad de los niños investigados.

CAPÍTULO 2: RESULTADOS

2.1 Perfil Psicomotor

A continuación se presenta los resultados obtenidos en la investigación de campo, expresados en números y en porcentajes.

Tabla 2.
Porcentaje de niños con y sin Educación Inicial en el área de Coordinación Óculo Manual

Grupo de estudio				Edad de desarrollo			Total
				3	4	5	
Niños sin E.I	Edad biológica	4 años	f		7	7	14
			%		50,0%	50,0%	100,0%
		5 años	f	2	5	15	22
			%	9,1%	22,7%	68,2%	100,0%
	Total		f	2	12	22	36
			%	5,6%	33,3%	61,1%	100,0%
Niños con E.I	Edad biológica	4 años	f		9	5	14
		5 años	%		64,3%	35,7%	100,0%
			f	1	8	13	22
			%	4,5%	36,4%	59,1%	100,0%
	Total		f	1	17	18	36
			%	2,8%	47,2%	50,0%	100,0%
Total	Edad biológica	4 años	f		16	12	28
			%		57,1%	42,9%	100,0%
		5 años	f	3	13	28	44
			%	6,8%	29,5%	63,6%	100,0%
	Total		f	3	29	40	72
			%	4,2%	40,3%	55,6%	100,0%

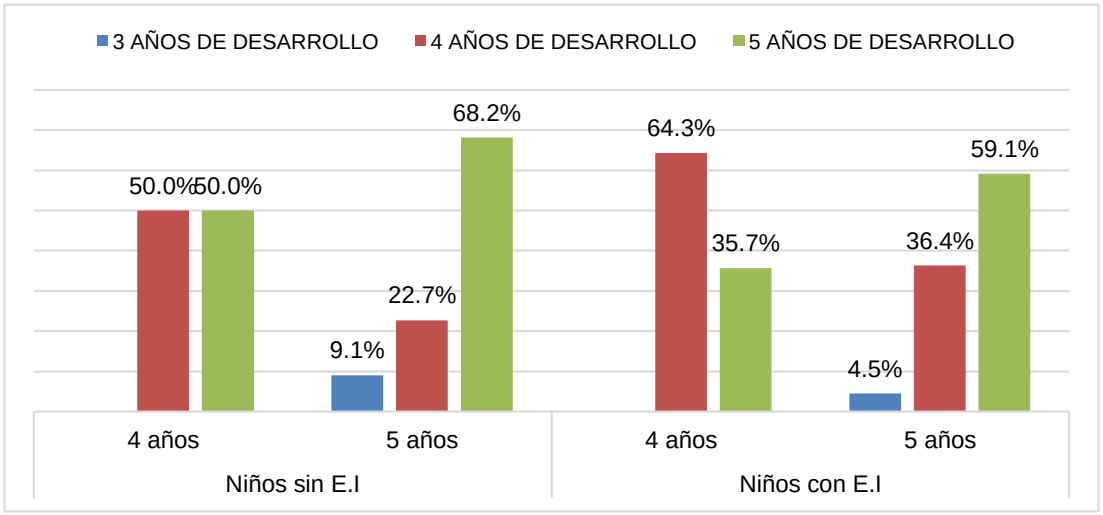


Figura 1. **Edad de desarrollo de los niños con y sin Educación Inicial en el área de Coordinación óculo Manual.**

En cuanto a la Coordinación Óculo Manual de los niños de cuatro años con Educación Inicial, se puede apreciar que el 64,3% muestra una edad de desarrollo igual a la edad cronológica y el 35,7% presenta un nivel de desarrollo mayor a su edad cronológica,

mientras que el 50% de los niños sin Educación Inicial alcanzan un nivel de desarrollo igual a su edad cronológica y el 50% restante se encuentra por encima de su edad cronológica.

Con respecto a los niños de cinco años con Educación Inicial se puede observar que el 59,1% alcanza una edad de desarrollo acorde con su edad cronológica, el 36,4% se encuentra con un retraso de un año y el 4,5% con un retraso de dos; por otra parte, en el 68,2% de los niños sin Educación Inicial su edad de desarrollo equivale a su edad cronológica, el 22,7 % se encuentra con un año por debajo de la edad cronológica y el 9,1% con dos años.

Lo que permite deducir que los niños de cuatro y cinco años que no recibieron Educación Inicial manifiestan un mejor nivel de desarrollo en el área de Coordinación Óculo Manual.

Tabla 3.
Porcentaje de niños con y sin Educación Inicial en el área de Coordinación Dinámica.

Grupo de estudio				Edad de desarrollo			Total
				3	4	5	
Niños sin E.I	Edad biológica	4 años	f		6	8	14
			%		42,9%	57,1%	100,0%
		5 años	f		2	20	22
			%		9,1%	90,9%	100,0%
	Total		f		8	28	36
			%		22,2%	77,8%	100,0%
Niños con E.I	Edad biológica	4 años	f		4	10	14
			%		28,6%	71,4%	100,0%
		5 años	f	1	2	19	22
			%	4,5%	9,1%	86,4%	100,0%
	Total		f	1	6	29	36
			%	2,8%	16,7%	80,6%	100,0%
Total	Edad biológica	4 años	f		10	18	28
			%		35,7%	64,3%	100,0%
		5 años	f	1	4	39	44
			%	2,3%	9,1%	88,6%	100,0%
	Total		f	1	14	57	72
			%	1,4%	19,4%	79,2%	100,0%

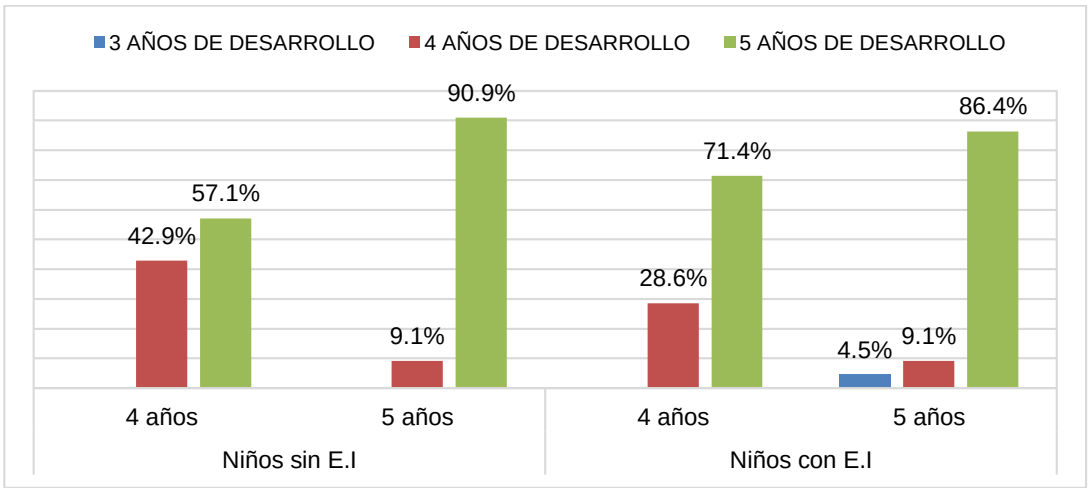


Figura 2. **Edad de desarrollo de los niños con y sin Educación Inicial en el área de Coordinación Dinámica.**

En lo que respecta a la Coordinación Dinámica del grupo que recibió Educación Inicial, el 28,6% de niños de cuatro años de edad tiene una edad de desarrollo que equivale a su edad cronológica y el 71,4% alcanza un nivel de desarrollo mayor, mientras que el 42,9% de los niños que no han recibido Educación Inicial se mantienen con una equivalencia entre edad de desarrollo y edad cronológica, frente a un 57,1% que presenta una edad de desarrollo de cinco años.

El 86,4% de los niños que asistieron a Educación Inicial de cinco años presenta un nivel de desarrollo igual a su edad cronológica, un 9,1% un retraso de un año y un 4,5% un retraso de dos años, los niños que no asistieron a Educación Inicial en un 90,9% alcanza un nivel de desarrollo adecuado a su edad cronológica y el 9,1% un retraso de un año.

Por lo planteado se puede evidenciar un mejor nivel de desarrollo en la Coordinación Dinámica (71,4% a 57,1%) de los niños de cuatro años que asistieron a Educación Inicial.

Tabla 4.
Porcentaje de niños con y sin Educación Inicial en el área de Control Postural (e)

Grupo de estudio				Edad de desarrollo			Total
				3	4	5	
Niños sin E.I	Edad biológica	4 años	f		11	3	14
		5 años	%		78,6%	21,4%	100,0%
			f		16	6	22
			%		72,7%	27,3%	100,0%
	Total		f		27	9	36
			%		75,0%	25,0%	100,0%
Niños con E.I	Edad biológica	4 años	f		11	3	14
		5 años	%		78,6%	21,4%	100,0%
			f	1	9	12	22
			%	4,5%	40,9%	54,5%	100,0%
	Total		f	1	20	15	36
			%	2,8%	55,6%	41,7%	100,0%
Total	Edad biológica	4 años	f		22	6	28
		5 años	%		78,6%	21,4%	100,0%
			f	1	25	18	44
			%	2,3%	56,8%	40,9%	100,0%
	Total		f	1	47	24	72
			%	1,4%	65,3%	33,3%	100,0%

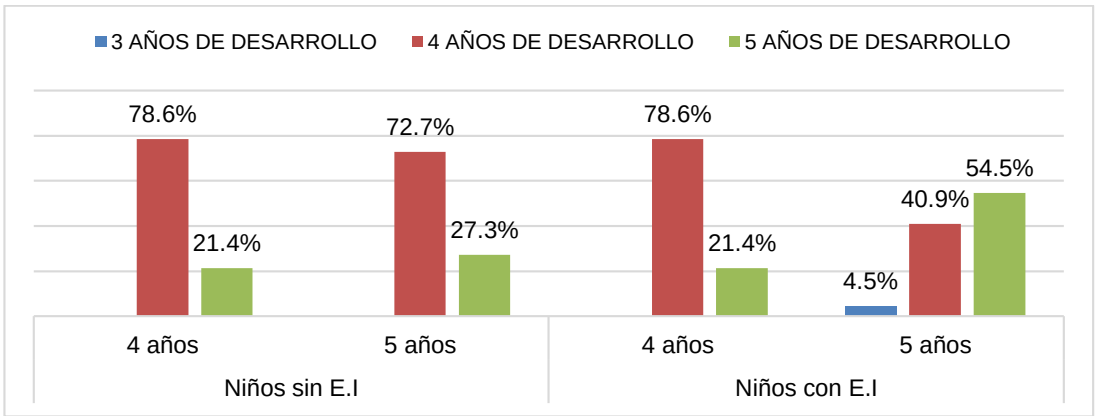


Figura 3. ***Edad de desarrollo de los niños con y sin Educación Inicial en el área de Control Postural (equilibrio).***

Con referencia al Control Postural se puede observar que el 78,6% de niños de cuatro años que asistieron a Educación Inicial tienen un nivel de desarrollo adecuado a su edad cronológica y el 21,4% alcanza una edad de desarrollo de 5 años, se obtienen iguales resultados porcentuales para los estudiantes sin Educación Inicial.

De los niños de cinco años que tuvieron Educación Inicial el 54,5% tiene un nivel de desarrollo acorde con su edad cronológica, frente a un 40,9% que presenta un nivel de desarrollo menor a un año y un 4,5% menor a dos, en los niños sin Educación Inicial el 27,3% presenta un nivel de desarrollo equivalente a su edad cronológica, mientras que el 72,7% presenta un retraso de un año.

En lo que respecta a esta área se puede observar que los niños de cinco años con Educación Inicial presentan un mejor nivel de desarrollo (54,5% a 27,3%) en el Control Postural (equilibrio).

Tabla 5.
Porcentaje de niños con y sin Educación Inicial en el área de Control del Propio Cuerpo

Grupo de estudio				Edad de desarrollo			Total
				3	4	5	
Niños sin E.I	Edad biológica	4 años	f	2	4	8	14
			%	14,3%	28,6%	57,1%	100,0%
		5 años	f	2	6	14	22
			%	9,1%	27,3%	63,6%	100,0%
	Total		f	4	10	22	36
			%	11,1%	27,8%	61,1%	100,0%
Niños con E.I	Edad biológica	4 años	f	1	6	7	14
			%	7,1%	42,9%	50,0%	100,0%
		5 años	f	2	6	14	22
			%	9,1%	27,3%	63,6%	100,0%
	Total		f	3	12	21	36
			%	8,3%	33,3%	58,3%	100,0%
Total	Edad biológica	4 años	f	3	10	15	28
			%	10,7%	35,7%	53,6%	100,0%
		5 años	f	4	12	28	44
			%	9,1%	27,3%	63,6%	100,0%
	Total		f	7	22	43	72
			%	9,7%	30,6%	59,7%	100,0%

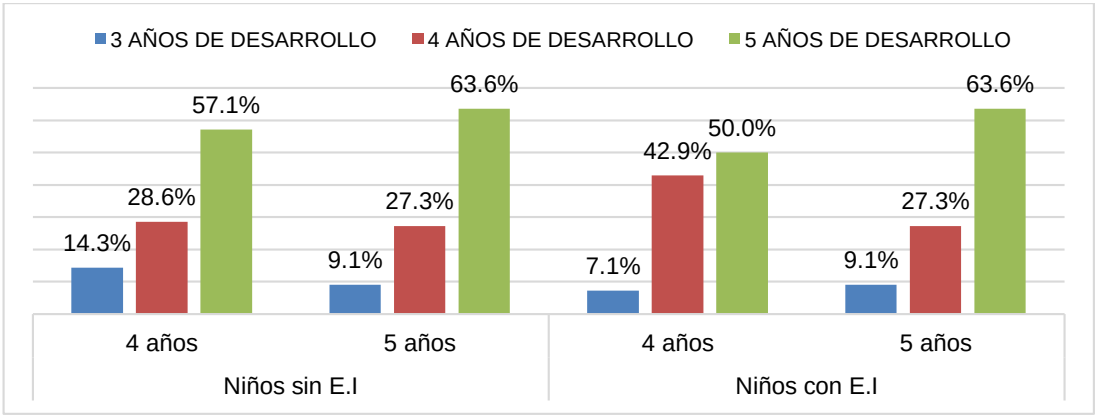


Figura 4. **Edad de desarrollo de los niños con y sin Educación Inicial en el área de Control del Propio Cuerpo.**

En el ámbito del Control del Propio Cuerpo se observa que 42,9% de los estudiantes con Educación Inicial de cuatro años de edad, alcanzan un nivel de desarrollo equivalente a su edad cronológica, el 50% logran un desarrollo de 5 años y el 7,1% presenta un nivel de desarrollo de 3 años, mientras que el 28,6% de los niños sin Educación Inicial mantienen su edad cronológica con la edad de desarrollo, el 57,1% logra un nivel de desarrollo mayor a su edad cronológica y un 14,3% presenta un nivel de desarrollo de tres años.

En el grupo de cinco años tanto para los niños con y sin Educación Inicial se puede determinar que el 63,6% alcanzan un nivel de desarrollo acorde a su edad cronológica, el 27,3% presenta un retraso de un año y el 9,1% un retraso de 2 años.

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede determinar que los niños de cuatro años sin Educación Inicial alcanzan un mejor nivel de desarrollo (57,1% a 50%) en esta área.

Tabla 6.
Porcentaje de niños con y sin Educación Inicial en el área de Organización Perceptiva.

Grupo de estudio				Edad de desarrollo		Total
				4	5	
Niños sin E.I	Edad biológica	4 años	F	14	0	14
			%	100,0%	0,0%	100,0%
		5 años	f	19	3	22
			%	86,4%	13,6%	100,0%
	Total		f	33	3	36
			%	91,7%	8,3%	100,0%
Niños con E.I	Edad biológica	4 años	f	13	1	14
			%	92,9%	7,1%	100,0%
		5 años	f	17	5	22
			%	77,3%	22,7%	100,0%
	Total		f	30	6	36
			%	83,3%	16,7%	100,0%
Total	Edad biológica	4 años	f	27	1	28
			%	96,4%	3,6%	100,0%
		5 años	f	36	8	44
			%	81,8%	18,2%	100,0%
	Total		f	63	9	72
			%	87,5%	12,5%	100,0%

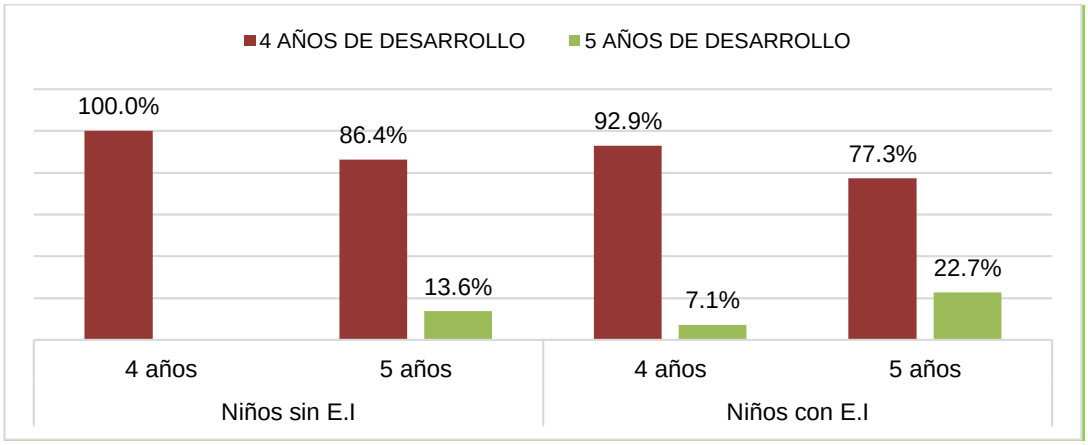


Figura 5. **Edad de desarrollo de los niños con y sin Educación Inicial en el área de Organización Perceptiva.**

En cuanto a la Organización Perceptiva de los niños de cuatro años con Educación Inicial se puede determinar que el 92,9% tiene un nivel de desarrollo que alcanza la edad cronológica y el 7,1% se encuentra con un año de nivel de desarrollo por encima de su edad cronológica, los niños sin Educación Inicial, en un 100% su nivel de desarrollo es igual a su edad cronológica.

En el grupo de cinco años con Educación Inicial el 22,7% alcanza su edad cronológica y el 77,3% presenta un retraso de un año, en los niños sin Educación Inicial el 13,6% logra ubicarse en su edad de desarrollo respectiva y un 86,4% está por debajo de su cronológica con un año de edad.

Respecto a la Organización Perceptiva se puede plantear que los niños de cuatro y cinco años con Educación Inicial presentan un mejor nivel de desarrollo.

Tabla 7.
Porcentaje de niños con y sin Educación Inicial en el área del Lenguaje.

Grupo de estudio				Edad de desarrollo				Total
				2	3	4	5	
Niños sin E.I	Edad biológica	4 años	F			7	7	14
			%			50,0%	50,0%	100,0%
		5 años	f		1	12	9	22
			%		4,5%	54,5%	40,9%	100,0%
	Total		f		1	19	16	36
			%		2,8%	52,8%	44,4%	100,0%
Niños con E.I	Edad biológica	4 años	f		1	5	8	14
			%		7,1%	35,7%	57,1%	100,0%
		5 años	f	1	0	4	17	22
			%	4,5%	0,0%	18,2%	77,3%	100,0%
	Total		f	1	1	9	25	36
			%	2,8%	2,8%	25,0%	69,4%	100,0%
Total	Edad biológica	4 años	f		1	12	15	28
			%		3,6%	42,9%	53,6%	100,0%
		5 años	f	1	1	16	26	44
			%	2,3%	2,3%	36,4%	59,1%	100,0%
	Total		f	1	2	28	41	72
			%	1,4%	2,8%	38,9%	56,9%	100,0%

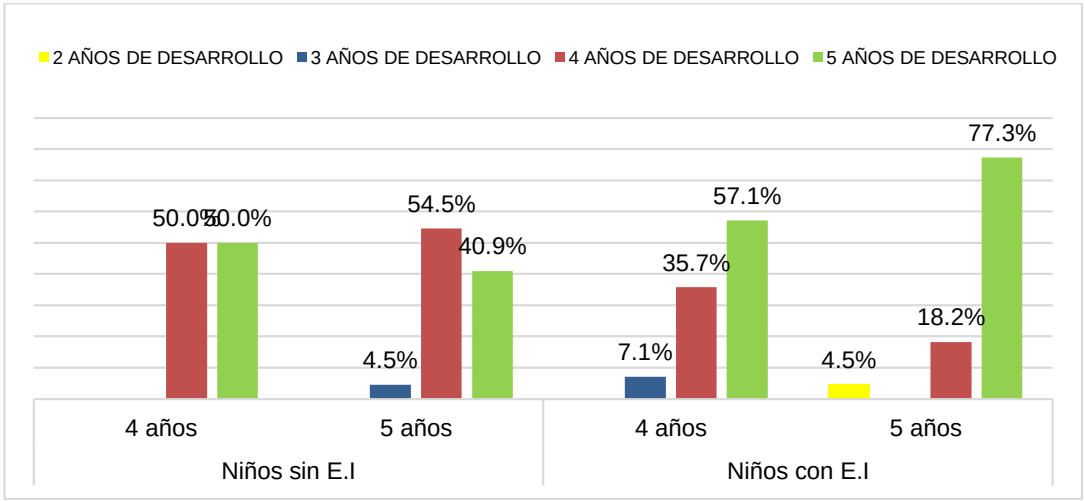


Figura 6. **Edad de desarrollo de los niños con y sin Educación Inicial en Lenguaje.**

En lo referente al Lenguaje de los niños de cuatro años con Educación Inicial, el 35,7% presenta un nivel de desarrollo acorde con su edad cronológica, el 57,1% supera su edad cronológica y el 7,1% muestra un retraso de un año. En los niños sin Educación Inicial, un 50% se mantiene en su edad cronológica y el 50% restante supera con un año su edad cronológica.

Los niños de cinco años con Educación Inicial, en un 77,3% alcanza su edad cronológica, el 18,2% muestra un retraso de un año y el 4,5% un retraso de tres años; en los niños sin Educación Inicial se puede apreciar que el 40,9% tiene una edad de desarrollo igual a su edad cronológica el 54,5% manifiesta un retraso de un año y el 4,5% de dos años.

Los resultados advierten un mejor nivel de desarrollo en el área de Lenguaje para los niños de cuatro y cinco años con Educación Inicial.

Tabla 8.
Porcentaje de niños con y sin Educación Inicial en el área de Lateralidad.

Grupo de estudio				Lateralidad				Total
				D	**d**	**I**	**i**	
Niños sin E.I	Edad biológica	4 años	f	4	8	0	2	14
			%	28.6%	57.1%	0.0%	14.3%	100.0%
		5 años	f	12	7	0	3	22
			%	54.5%	31.8%	0.0%	13.6%	100.0%
	Total		f	16	15	0	5	36
			%	44.44%	41.67%	0.00%	13.89%	100.00%
Niños con E.I	Edad biológica	4 años	f	10	4	0	0	14
			%	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%
		5 años	f	12	8	1	1	22
			%	54.5%	36.4%	4.5%	4.5%	100.0%
	Total		f	22	12	1	1	36
			%	61.1%	33.3%	2.8%	2.8%	100.0%
Total	Edad biológica	4 años	f	14	12	0	2	28
			%	50.0%	42.9%	0.0%	7.1%	100.0%
		5 años	f	24	15	1	4	44
			%	54.5%	34.1%	2.3%	9.1%	100.0%
	Total		f	38	27	1	6	72
			%	52.8%	37.5%	1.4%	8.3%	100.0%

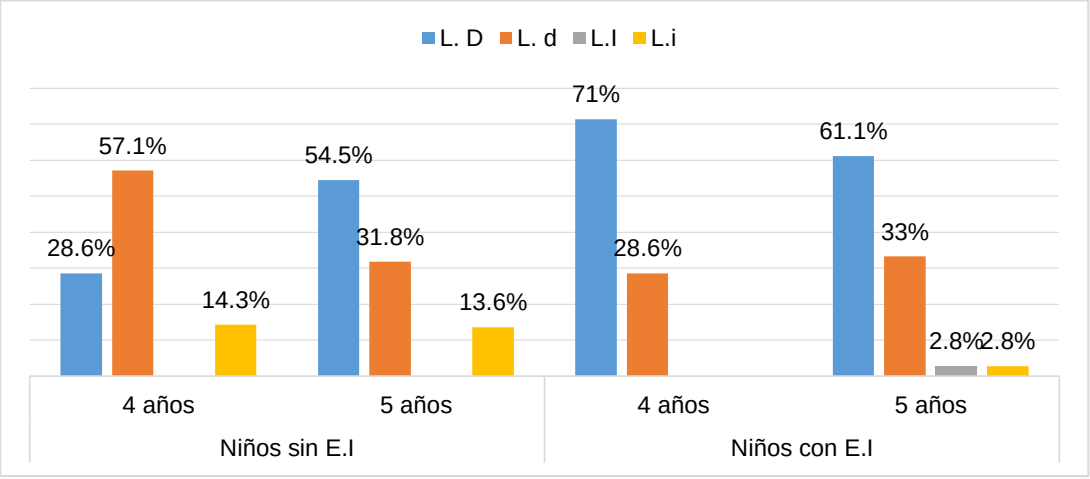


Figura 7. **Edad de desarrollo de los niños con y sin Educación Inicial en Lateralidad.**

En relación a la Lateralidad de los niños de cuatro años con Educación Inicial se puede apreciar que el 71,4% son Derechos definidos (D) y el 28,6% derechos por definir (d); mientras que el 28,6% de los niños sin Educación Inicial son Derechos definidos (D), el 57,1% derechos por definir (d), y un 14,3% son izquierdos por definir (i).

En los niños de cinco años con Educación Inicial, un 54,5% son Derechos definidos (D), el 4,5% Izquierdos definidos (I), el 36,4% derechos por definir (d) y el 4,5% izquierdos por definir (i), en los niños sin Educación Inicial se puede apreciar que el 54,5% son Derechos definidos (D), el 31,8% derechos por definir (d) y un 13,6% son izquierdos por definir (i).

En cuanto a la Lateralidad de los niños con Educación Inicial de cuatro y cinco años se puede señalar que obtienen un mejor nivel de desarrollo.

2.2 Dibujo de sí mismo de niños de cuatro años

Grupo con Educación Inicial

Los dibujos realizados por los estudiantes con Educación Inicial presentan una mayor evolución en el aspecto psicomotriz, en su mayoría son dibujos ya reconocibles que demuestran un control motor más preciso en los movimientos, así como una mejor coordinación óculo manual, se identifican claramente trazos horizontales, verticales y circulares, se agregan detalles como la ropa, particularidades de la cara, presencia de tronco y brazos y sus elementos están relacionados y coordinados entre sí; en este grupo de niños existen muy pocos dibujos con un esbozo elemental del núcleo fundamental de sí mismo, a los que les faltan algunas partes del cuerpo ya sean extremidades inferiores o superiores, y aunque sus trazos son débiles y desordenados sin embargo contienen la intencionalidad de representar lo que se les solicitó.

Grupo sin Educación Inicial

En el grupo de niños sin Educación Inicial se pudo observar la presencia de dibujos desordenados, incompletos en sus partes ya sean extremidades inferiores o superiores, con una apreciación pobre de la figura humana que presenta un núcleo fundamental elemental, trazos débiles que dejan entrever que no existe mayor coordinación óculo manual así como un pobre conocimiento de su cuerpo. Se pudo constatar que aunque en un número menor en este grupo existen dibujos que demuestran conocimiento sobre su cuerpo, representado a través de trazos definidos, elaborados con presencia de tronco y extremidades.

2.3 Dibujo de sí mismo de niños de cinco años

Grupo con Educación Inicial

Los dibujos realizados por los estudiantes con Educación Inicial demuestran una mayor evolución en el aspecto psicomotriz, en su mayoría son dibujos con trazos definidos en forma y precisión, manifiestan particularidades de la cara, presencia de tronco y brazos que demuestran conocimiento de su cuerpo y dominio en sus movimientos así como una mayor coordinación óculo manual, los niños incorporan a sus dibujos nuevos elementos como pestañas, botones, aretes. De manera general sus elementos están relacionados y coordinados entre sí, en este grupo son muy escasos los dibujos de sí mismo que les falte ciertas partes del cuerpo que muestren trazos simples, imprecisos e incompletos.

Grupo sin Educación Inicial

En el grupo de niños sin Educación Inicial se pudo constatar que predominan en mayor número los dibujos incompletos en sus partes ya sean extremidades inferiores o superiores, con trazos débiles y desordenados que dejan entrever desconocimiento de su cuerpo y una pobre coordinación óculo manual, con presencia de núcleo fundamental; se debe aclarar que aunque son muy escasos los dibujos completos en este grupo, existen niños que realizan la actividad de manera apropiada con dibujos elaborados cuyos elementos están relacionados y coordinados.

CAPÍTULO 3: DISCUSIÓN

Al analizar los aportes de Hernández (2011), se plantea que el término psicomotricidad comprende las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensoriomotrices en la capacidad de ser y de expresarse en un contexto psicosocial. En tal sentido, la psicomotricidad cumpliría un rol básico en el desarrollo armónico de la personalidad. La psicomotricidad fina consiste en aquellas actividades que exigen precisión y un elevado grado de coordinación, es decir, son aquellos movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo. De ahí la importancia de identificar aquellos contextos sociales y/o educativos que podrían estar posibilitando un mayor desarrollo psicomotriz en los niños, para, a su vez, promocionarlos al interior de la sociedad.

En cuanto a la *coordinación óculo-manual*, que es la capacidad de realizar ejercicios con la mano, considerando lo que el niño o niña ha observado y donde intervienen el brazo, el antebrazo, la muñeca y la mano (Hernández López, 2011), los resultados obtenidos evidencian que el 50% de estudiantes que no recibieron educación inicial están por encima de su edad cronológica, frente al 35,7% que sí recibió educación inicial. El test de Vayer también confirmó resultados que favorecían a quienes no recibieron educación inicial. Datos que contradicen la hipótesis, según la cual la educación inicial recibida estaría incidiendo positivamente en el desarrollo psicomotriz, particularmente, en el dominio de las actividades de coordinación óculo manual. Estos resultados podrían sugerir que durante los años de Educación Inicial, las educadoras no desarrollaron prácticas pedagógicas que fortaleciesen de manera suficiente la coordinación óculo manual, sino más bien, es factible suponer se limitaron a repetir metodologías y estrategias habituales.

Los resultados son similares a mayor edad (a los cinco años). Es así que el 40,9% de los niños de cinco años que recibieron Educación Inicial no alcanzan su edad cronológica, mientras que aquellos niños que no la recibieron llegan a sólo el 31,8%. Estos resultados parecen contradecir estudios como los de Escobar (2006) o Nadred (2011), donde se destaca la incidencia de la educación inicial en el avance pleno del ser humano, incluido el desarrollo psicomotor y el cognitivo. Los resultados, por el momento, no confirman parte de dicha hipótesis, aunque cabe suponer que otros factores podrían estar incidiendo en dicha situación, como puede ser el contexto cultural o económico del que provienen algunos niños o que las prácticas educativas desarrolladas por las educadoras parvularias no fueron suficientemente efectivas para el desarrollo psicomotriz. La no confirmación de la hipótesis, al menos en lo que refiere a la coordinación óculo manual, constituye una invitación a profundizar en las causas que podrían estar detrás de los mejores resultados obtenidos por aquellos estudiantes que no recibieron Educación Inicial. Únicamente una nueva investigación podría determinar si aspectos como el entorno familiar, las prácticas docentes o las características individuales podrían estar ejerciendo una incidencia mayor en el

desarrollo psicomotriz y no, necesariamente, el haber recibido Educación Inicial en los años anteriores.

Conviene analizar los datos con respecto a la *coordinación dinámica.* En esta actividad los resultados difieren levemente, al menos en los niños de cuatro años con Educación Inicial, con quienes se observa un significativo 71,4% que logra un nivel de desarrollo mayor a su edad cronológica, mientras que aquellos niños que no recibieron tal formación, sólo el 57,1% presentan una edad de desarrollo de cinco años. Sin embargo, en el caso de los niños de cinco años de edad, los resultados nuevamente no permiten confirmar la hipótesis planteada al principio de esta investigación, ya que quienes sí recibieron Educación Inicial, un 13,6% no alcanza su edad cronológica, frente al 9,1% de quienes no recibieron dicha formación y su nivel de desarrollo no equivale a su edad cronológica. Los resultados no estarían confirmando claramente lo que sostiene Rigal (2011), quien señala que los programas empleados durante la Educación Inicial favorecen ampliamente alcanzar ciertos niveles de desarrollo psicomotriz. Cabe la posibilidad que los estudios realizados en otros contextos, generalmente urbanos y de clase media, no estarían considerando ciertos aspectos propios del contexto social y familiar al que pertenecen, por ejemplo, las parroquias de Jima y Cumbe.

Situación similar ocurre en el caso del *control postural (e)* donde, tanto los niños de cuatro años con Educación Inicial como los que no la recibieron, alcanzan un nivel de desarrollo similar a su edad cronológica. Nuevamente, la percepción según la cual el desarrollo global (incluido el psicomotor) dependerá del éxito con que se desarrollen ciertas actividades durante la Educación Inicial, tal como lo plantean Argüello (2011) y Coiro *et. al.,* (2009), no parece confirmarse en este estudio. No obstante, en el caso de los niños de cinco años sí se evidencian resultados que confirmarían la incidencia positiva de haber recibido Educación Inicial, pues un 72,7% de niños que no recibió Educación Inicial presenta retraso en su edad cronológica en *control postural.*

Polonio López (2014), señala que el conocimiento y control del propio cuerpo manifestado por los niños y niñas podría estar sujeto al contexto en el cual se desenvuelven, existiendo más posibilidades que éste se desarrolle si en dicho contexto participan más niños. En tal razón, cabe suponer que el asistir a los centros de educación infantil, se posibilitaría un mayor desarrollo en el conocimiento del propio cuerpo. En este estudio se pudo observar que en el *control del propio cuerpo* el 7,1% de niños de cuatro años con Educación Inicial presenta un retraso en el nivel de desarrollo, frente al 14,3% del otro grupo que presenta resultados similares. En el grupo de cinco años tanto para los niños con y sin Educación Inicial, el 36,4% presenta un retraso. Aunque no son resultados contundentes que sirvan para confirmar la hipótesis planteada, existirían indicios de que la Educación Inicial y, a su vez, el contacto con otros niños ha influido en el desarrollo psicomotriz de los niños, particularmente en los de cuatro años.

Lo mismo podría señalarse en el caso de la *organización perceptiva*, ya que el 7,1% de los niños de cuatro años con Educación Inicial se encuentra sobre su edad cronológica, mientras que entre quienes no recibieron Educación Inicial no existen casos similares. De igual manera, en el grupo de cinco años con Educación Inicial, el 77,3% presenta un retraso de un año, porcentaje menor al 86,4% de los que no tuvieron Educación Inicial.

En el caso del desarrollo del *lenguaje* los resultados son más significativos y comprueban la hipótesis, de que haber recibido Educación Inicial incide en el desarrollo psicomotriz. Se observa que el 57,1% de los niños de cuatro años de edad cronológica con Educación Inicial supera su nivel de desarrollo, un porcentaje del 50% de los niños sin Educación Inicial obtuvieron resultados similares. Se tendría, indicios que la Educación Inicial sí influye en el desarrollo del lenguaje, pues, así mismo, en el caso de los niños de cinco años, el 77,3% de los que recibieron Educación Inicial su nivel de desarrollo es igual a su edad cronológica. Existen estudios realizados en Lima- Perú (Cueto & Díaz, 2009), que arrojan resultados similares a los presentados; en ellos tampoco se demuestra de manera significativa la hipótesis planteada, sin embargo, en todos los resultados se evidencia un mejor desempeño en el área de lenguaje en aquellos niños que recibieron Educación Inicial. Sin embargo un estudio efectuado en Chile por Schonaut *et. al.,* (2008), donde se demostró claramente la relevancia del pasado educacional de los niños en el desarrollo cognitivo, pero no significativamente en el desarrollo del lenguaje.

Con respecto a los resultados obtenidos en la lateralidad, considerada esta última como “El conjunto de dominancias particulares de una u otra parte simétrica del cuerpo, con referencia al hemisferio cerebral contralateral, como resultado del desarrollo del sistema nervioso y de la experiencia personal.” (Guardado, 2013), los resultados evidencian la influencia de la Educación Inicial en la lateralidad, pues el 71,43% de los niños de 4 años pertenecientes al grupo con Educación Inicial presentan una preferencia lateral derecha (derechos definidos en mano, ojo y pie), frente al 28,57% de los niños de la misma edad pertenecientes al grupo sin Educación Inicial. Respecto a los niños de cinco años, el 59,10% de los que pertenecen al grupo con Educación Inicial manifiestan una dominancia lateral derecha (derechos definidos en mano, ojo y pie), mientras que los niños que no tuvieron Educación Inicial alcanzan el 54,54%. Como puede observarse no existen diferencias significativas en el grupo de cinco años, por lo que no podría establecerse a ciencia cierta que haber recibido Educación Inicial pueda haber incidido en la capacidad de lateralización de los niños y niñas sujetos de estudio.

En tal caso, habrá que concluir señalando que los resultados obtenidos no permiten confirmar la hipótesis planteada al principio de esta investigación, pues la cercanía de los porcentajes y el hecho que en algunas áreas y actividades los niños que no recibieron Educación Inicial manifiestan mejores resultados que los del otro grupo impide ser contundentes en la afirmación. Cabría únicamente suponer que otros factores como el nivel

social de las familias, las actividades que los padres de familia implementaron en sus hogares con los niños, la inexistencia para ese entonces de un currículo oficial para Educación Inicial, el desconocimiento de estrategias metodológicas acorde a las características de los niños o la inadecuada preparación pedagógica por parte del docente estarían incidiendo en los resultados de la presente investigación.

SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS

Para la socialización de resultados se pidió autorización a la Dirección Distrital 01D08 Sígsig-Educación, quien en la persona de su Director Ing. Pablo de la Cadena autorizó y brindo las facilidades necesarias para este evento que se efectuó en:

Lugar: Auditorio de la Dirección Distrital 01D08 Sígsig-Educación
Fecha: 26 de junio de 2015
Horario: 14H00 pm
Asistentes: Autoridades del Distrito Sígsig, directivos y docentes.

Con este propósito (socialización de resultados), se elaboró un tríptico con los resultados de la investigación el mismo que se entregó en la ponencia a los asistentes y se anexa al documento así como las firmas de asistencia.

De la ejecución del evento se extraen las siguientes conclusiones:

- La apertura brindada por la Dirección Distrital 01D08 Sígsig-Educación, permite apreciar que existe interés por conocer la realidad de la educación que están recibiendo los niños y niñas de este distrito, razón por la cual se extendió la invitación para las maestras/os del Primer año de Educación General Básica e Inicial a nivel distrital.

- Las/os docentes asistentes a la socialización compartieron las experiencias vividas a nivel de aula con referencia al tema propuesto y coincidieron en la urgencia de concientizar a la comunidad educativa sobre la importancia del nivel Inicial en los niños, así como su compromiso de efectuar procesos de enseñanza aprendizaje que potencie el desarrollo psicomotor.

- Se manifestó que en los dos últimos años no se han realizado capacitaciones para este nivel educativo, e incluso no existe una persona que esté al frente y tenga el debido conocimiento para satisfacer las necesidades de la Educación Inicial por lo que el desconocimiento en los maestros es generalizado y cada quien efectúa su trabajo de manera independiente.

- De parte de los asesores educativos presentes se dejó abierta la puerta para que se efectúen nuevas investigaciones a nivel educativo e incluso para socializaciones posteriores.

CONCLUSIONES

Realizado el trabajo investigativo, procesada la información y los resultados se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- Los resultados obtenidos en el perfil de desarrollo psicomotor de los niños participantes en la presente investigación, no son absolutos por lo que no se pueden generalizar sus resultados, más bien pretenden ser un aporte reflexivo que oriente el quehacer educativo de este nivel, ya que si existiera una desviación muy notable en algún aspecto del desarrollo del niño, debe ser detectado e intervenido de manera inmediata.

- Los niños de cuatro años de edad que asistieron a un Centro de Educación Inicial presentan mejores resultados en su perfil de desarrollo psicomotor en las áreas de Coordinación Dinámica (71,4% a 57,1%), Organización Perceptiva (7,1% a 0%), Lenguaje (57,1% a 50%) y Lateralidad (71,4% a 28,5%) en comparación con los niños que no asistieron a Educación Inicial.

- El perfil de desarrollo psicomotor de los niños de cinco años de edad cronológica que asistieron a Educación Inicial muestran mayores puntajes en las áreas de: Control Postural (54,5% a 27,3%), Organización Perceptiva (22,7% a 13,6%), Lenguaje (77,3% a 40,9%), y Lateralidad (59,1% a 54,5%), frente a los niños que no asistieron a Educación Inicial.

- Los niños de cuatro y cinco años de edad cronológica que asistieron a Educación Inicial presentan un mejor nivel de desarrollo psicomotor en las áreas de Organización Perceptiva (16.2%), Lenguaje (43.5%) y Lateralidad (47.46%).

- La Educación Inicial en nuestro país es relativamente nueva y se encuentra instaurándose de manera paulatina, por lo que aún quedan sueltos muchos ámbitos que deben ser atendidos a la brevedad posible especialmente en zonas urbano-marginales, en donde su presencia es casi imperceptible y poco valorada considerándola como un lugar de cuidado de los niños. Será entonces el reto de la Educación Inicial encontrar su propia identidad y demostrar su valía al instaurar las bases del desarrollo de manera integral en los niños preparándolos no solo en el ámbito meramente académico, sino más bien preparándolos para la vida misma.

- El solo hecho de asistir a un centro de Educación Inicial no garantiza un desarrollo óptimo e integral para los niños que acuden a él, es tarea de los docentes que se encuentran a cargo de estos infantes, ser mediadores de los procesos cognitivos

proporcionándoles experiencias que estimulen y potencien sus habilidades y capacidades de pensamiento, comunicación y socialización a través de un aprendizaje significativo y funcional en donde el juego sea la herramienta que facilite este proceso de inter-aprendizaje en verdaderos contextos educativos.

- La apertura brindada por las autoridades del Distrito Intercultural y Bilingüe Sígsig y la asistencia de las maestras del nivel Inicial y Primer Año de Educación General Básica a la socialización de resultados de esta investigación muestra el interés y compromiso por mejorar la calidad de educación que están brindando.

RECOMENDACIONES

- ✓ Realizar campañas para concientizar a la comunidad educativa, principalmente a padres, madres de familia y representantes legales de los estudiantes, sobre la importancia de la Educación Inicial en los primeros años de vida y de esta manera evitar crear una brecha de desigualdad entre los niños, brindándoles a cada uno de ellos iguales condiciones de desarrollo.

- ✓ Analizar el perfil docente de las maestras/os que se encuentran a cargo de estos niveles educativos ya que la gran mayoría no cuentan con la preparación pertinente y adecuada para manejar grupos de niños en edades tempranas y lejos de estimular su desarrollo podrían generar dificultades en los procesos de aprendizaje.

- ✓ Aplicar en los Centros de Educación Inicial públicos del pais un instrumento que permita detectar en los niños posibles problemas de retraso en el desarrollo psicomotor, teniendo presente que esto implicaría una socialización a todo el personal docente encargado de este nivel y una concientización sobre la importancia de este en el desarrollo integral de los niños y niñas de nuestro país.

- ✓ Los resultados obtenidos en esta investigación podrían servir como punto de partida para nuevas investigaciones en este campo educativo y para que las autoridades competentes especialmente de las parroquias investigadas tomen las medidas necesarias para lograr que la Educación Inicial cumpla a carta cabal con el objetivo para el cual fue creado y sus decisiones estén enrumbadas en beneficio de los niños y niñas más pequeños.

- ✓ Es conveniente que el currículo emitido por el Ministerio de Educación para Educación Inicial sea contextualizado en función de las características y particularidades del contexto que rodea al proceso de enseñanza aprendizaje en pro de los niños y niñas que asisten a este nivel.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Argüello, M. (2011). *Psicomotricidad.* Cuenca: Abya Yala.

Bravo Vallejo, C., & Ortiz Quito , T. (2015). *Incidencia del periodo de aprestamiento pre escolar en el desarrollo de habilidades linguisticas en los niños de 4 a 6 años de la escuela de Educación Básica "Leoncio Cordero Jaramillo" del cantón Cuenca, durante el año lectivo 2014-2015.* Tesis previo a la obtención el título de Licenciada en Ciencias de la Educación, Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca. Recuperado el 15 de junio de 2015, de http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/8881

Cabezuela , G., & Frontera, P. (2010). *Desarrollo Psicomotor: desde la infancia hasta la adolescencia.* Madrid, España: Narcea.

Casanova , P., Feito, j., Serrano, R., Cañas, R., & Durán, F. (2012). *Temario técnico en educación infantil.* Madrid: Paraninfo.

Coiro, B., Valentina, N., Krebs, R., & Berleze, A. (2009). *Educación inicial e intervención motora: un abordaje desde la teoría bioecológica de Bronfenbrenner.* Recuperado el 21 de Enero de 2015, de seer.ufrgs.br: http://www.seer.ufrgs.br/Movimento/article/viewFile/5617/28318

Córdoba, D. (2011). *Desarrollo cognitivo, sensorial, motor y psicomotor en la infancia.* Madrid: IC editorial.

Cueto, S., & Díaz, J. (2009). Impacto de la educación inicial en el rendimiento en primer grado de primaria en escuelas públicas urbanas de Lima. *Revista de Psicología de la PUCP, XVII*. Recuperado el 20 de Enero de 2015, de http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/download/7384/7605

Ecuador, M. d. (2013). *Acuerdo Ministerial*. Quito, Ecuador. Recuperado el 15 de junio de 2015, de http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/07/acuerdo-232-13.pdf

Escobar, F. (2006). Importancia de la educación inicial a partir de la mediación de los procesos cognitivos para el desarrollo humano integral. (U. P. Libertador, Ed.) *Laurus*. Recuperado el 21 de Enero de 2015, de http://www.redalyc.org/pdf/761/76102112.pdf

Faraldo , A. (2012). *Registro postural en personas sanas: Evaluacion del equilibrio mediante el estudio comparativo enre la posturografía dinámica computarizada y el sistema Sway Star.* Santiago de Compostela: Universidad Santiago de Compostela.

García , R., Martínez, A. M., Morales , C., & Vásquez, J. (2011). Enseñar la Justicia Social en Educación Infantil. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio de Educación, 9*(4), 93-113. Recuperado el 15 de julio de 2014

Guardado, B. (2013). *Lateralidad cerebral y zurdería.* Madrid: Palibrio.

Hernández López, L. (2011). *Desarrollo cognitivo y motor.* Madrid: Ediciones Paraninfo.

Herrera, M. O., Mathiesen, M. E., & Pandolfi , A. M. (2000). Variación en la competencia léxica del preescolar: Algunos factores asociados. *Estudios Filológicos*(35), 61-70.

Hoyuelos, A. (Enero-Abril de 2010). La Identidad de la Educación Infantil. *Educacao. Revista do Centro de Educacao*, 15-23. Recuperado el 26 de Abril de 2014, de Redalyc: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=117116990002

Huiracocha Tutivén , M. L., Robalino , I. G., Huiracocha Tutivén , M. S., García Alvear , J. L., Pazán Torres , C. G., Angulo Rosero , A. N., & Almeida Delgado , C. A. (12 de 2012). El desarrollo psicomotor y la calidad de la atención temprana. *3*(2), 31- 44. Recuperado el 06 de 06 de 2015, de http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/5411

Ittyerah, M. (2013). *Hand preference and hand ability.* Philadelphia: John Benjamin's Publishing Company.

Madig, I. (2012). La creatividad y el niño. Bloomington: Pailbrio.

Malsburg, C., Philips, W., & Singer, W. (2010). *Dynamic coordination in the brain.* Massachusetts: Franfurt Institute for Advanced Studies.

Mayesky, M. (2015). *Creative activities and curriculum for young children.* Stamford: Cengage Learning.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2014). *Currículo Educación Inicial.* Quito.

Ministerio de Educación, Republica de Chile. (2011). *Experiencias de Aprendizaje sobre corporalidad y movimiento. Libro 1.* Chile: Alvimpress. Impresoras. Ltda.

Nadred, O. (2011). La educación en la etapa preoperacional. *Labrador, III*(7), 27-35.

Noguera , L. M., Herazo , Y., & Vidarte , J. A. (2013). Correlación entre perfil psicomotor y rendimiento lógico-matemático en niños de 4 a 8 años. *Revista Ciencias de la Salud, 11*(2), 185-194.

Polonio López, B. (2014). *Terapia ocupacional en la infancia* (Segunda ed.). Buenos Aires / Madrid: Médica Panamericana.

Puleo Rojas, E. (Enero-Abril de 2012). La evolución del dibujo infantil. Una mirada desde el contexto sociocultural merideño. *Educere*(53), 150-170.

Rigal, R. (2011). *Educación motriz y educación psicomotriz en Preescolar y Primaria* (Segunda ed.). Barcelona: INDE Publicaciones.

Roldán , M. (2012). *Lateralidad*. Recuperado el 28 de Abril de 2015, de es.slideshare.net: http://es.slideshare.net/myriamroldan/lateralidad-15015158

Román , M. (2013). FACTORES ASOCIADOS AL ABANDONO Y LA DESERCIÓN ESCOLAR EN AMÉRICA LAITAN: UNA MIRADA EN CONJUNTO. *Reice. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y cambio en Educación.*, 33-59.

Rosell, C., Soro, E., & Basil, C. (2010). *Alumnado con discapacidad motriz.* Barcelona: Editorial GRAÓ.

Schonaut, L., Maggiolo, M., Herrera, M., Acevedo, K., & García, M. (2008). Lenguaje e inteligencia de preescolares: Análisis de su relació y factores asociados. *Revista chilena de Pediatría, LXXIX*(6), 600-606. Recuperado el 20 de Enero de 2015, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062008000600004

Valdés, M. A., & Spencer, R. C. (2011). Influencia del Nivel Socioeconómico Familiar sobre el Desarrollo Psicomotor de niños de 4 a 5 años de edad de la ciudad de Talca-Chile. *Theoria, 20*(2), 29-43.

Vericat , A., & Orden, A. B. (Octubre de 2013). El Desarrollo psicomotor y sus alteraciones: entre lo normal y lo patológico. *Redalyc*, 2977-2984. Recuperado el 7 de Abril de 2014, de Redalyc: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63028210023

ANEXOS

Anexo 1. Planificación de socialización de resultados en el Distrito Educativo Sígsig

ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTRIZ DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA CON Y SIN EDUCACIÓN INICIAL DE LA PARROQUIA JIMA Y CUMBE, AÑO LECTIVO 2013 – 2014.

Lugar**: Auditorio de la Dirección Distrital 01D08 Sígsig-Educación**

Fecha: **26 de junio de 2015**

Horario: **14H00 pm**

Asistentes**: Autoridades del Distrito Sígsig, directivos y docentes del Primer Año de Educación General Básica y Educación Inicial.**

Planificación a ejecutarse

N°	Actividad	Recursos	Responsable
1	Saludo de Bienvenida	Audiovisuales Diapositivas Tríptico	Maestrante
2	Presentación de un video motivacional		
3	Introducción al tema		
4	Consideraciones teóricas generales		
5	Entrega de los resultados a los asistentes (tríptico informativo)		
6	Presentación de los resultados obtenidos en la investigación.		
7	Conclusiones		
8	Recomendaciones		
9	Agradecimiento y despedida.		

Anexo 2. Tríptico para socialización de resultados

Dibujo de sí mismo

Los dibujos realizados, por los niños de cuatro y cinco años que asistieron a Educación Inicial presentan mayor evolución en el aspecto psicomotriz y coordinación óculo manual, en su mayoría son dibujos ya reconocibles, denotan un mejor conocimiento de su cuerpo , dominio en los movimientos, sus trazos son más precisos y sus partes están relacionados entre sí.

RECOMENDACIONES:

- Concientizar a la comunidad educativa sobre la importancia de la Educación Inicial.
- Analizar que los docentes tengan el perfil necesario para trabajar con niños pequeños.
- Aplicar en el nivel inicial un instrumento que permita determinar el nivel de desarrollo psicomotor.
- Contextualizar el currículo de Educación Inicial en función de las particularidades que rodea el proceso de enseñanza-aprendizaje.

UNIVERSIDAD DEL AZUAY

ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE LOS NIÑOS DE PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA CON Y SIN EDUCACIÓN INICIAL DE LAS PARROQUIAS DE JIMA Y CUMBE

MOVERSE PARA APRENDER

Año lectivo 2013 -2014

L a Educación Inicial es un proceso de acompañamiento al desarrollo integral que considera los aspectos cognitivo, afectivo, psicomotriz, social de identidad, autonomía y pertenencia a la comunidad y región de los niños/as desde los 3 hasta los 5 años de edad, garantiza y respeta sus derechos, diversidad cultural y lingüística, ritmo propio de crecimiento y aprendizaje y potencia sus capacidades, habilidades y destrezas.

Es importante brindarles oportunidades para que a través del movimiento el niño pueda descubrir su cuerpo y el mundo que le rodea; por consiguiente el nivel de ***Desarrollo Psicomotor*** que alcancen en esta epata, será clave para lograr adquirir un desarrollo integral.

Áreas Evaluadas

Para determinar el nivel de desarrollo psicomotor de los niños se aplicó el test de Vayer que permitió evaluar las siguientes áreas:

Resultados obtenidos por los niños de cuatro años con y sin Educación Inicial

Área	Con. Ed. Inicial	Sin. Ed. Inicial
C.O.M	35,7%	50%
C.D	71,4%	57,1%
C.P (e)	21,4%	21,4%
C.P.C	50%	57,1%
O.P	7,1%	0%
LENG.	57,1%	50%
LAT.	71,43%	28,57%

Los niños de cuatro años con Educación Inicial muestran mejor nivel de desarrollo psicomotor en las áreas de Coordinación Dinámica, Organización Perceptiva, Lenguaje y Lateralidad.

Resultados obtenidos por los niños de cinco años con y sin Educación Inicial

Área	Con. Ed. Inicial	Sin. Ed. Inicial
C.O.M	59,1%	68,2%
C.D	86,4%	90,9%
C.P (e)	54,5%	27,3%
C.P.C	63,6%	63,6%
O.P	22,7%	13,6%
LENG.	77,3%	40,9%
LAT.	59,1%	54,5%

Los niños de cinco años con Educación Inicial muestran mejor nivel de desarrollo psicomotor en las áreas de Control Postural, Organización Perceptiva, Lenguaje y Lateralidad.

Anexo 3. Solicitud enviada al Distrito Educativo Sigsig para socialización de resultados

Sigsig, 17 de junio de 2015

Ing.
Pablo de la Cadena
DIRECTOR DISTRITAL DEL CIRCUITO INTERCULTURAL BILINGÜE SIGSIG
En su despacho

De mis consideraciones:

Reciba un atento y cordial saludo de Blanca Nelly Yanza Mora, estudiante de la maestría de Intervención y Educación Inicial de la Universidad del Azuay III versión, augurándole éxito en las funciones que acertadamente desempeña.

El motivo de la presente es solicitar el debido permiso para realizar la socialización de resultados con los maestros la parroquia Jima, lugar donde se ejecutó la presente investigación:

ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTRIZ DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA CON Y SIN EDUCACIÓN INICIAL, DE LAS ESCUELAS DE LA PARROQUIA JIMA Y CUMBE AÑO LECTIVO 2013-2014.

Además la posibilidad de compartir la experiencia con las autoridades y funcionarios del Distrito Sigsig, en pro de mejorar la calidad de la Educación Inicial que los niños reciben.

La propuesta tentativa es realizar este evento, a partir de las 14H00 pm. del día miércoles 24 o viernes 26 de junio de 2015 con la premisa de no afectar la jornada pedagógica de los estudiantes en la a escuela central "Remigio Estévez de Toral" ya que cuenta con la debida infraestructura y podría acoger a los maestros/as de las escuelas aledañas.

Por la favorable acogida que se digne dar a la presente expreso mis sinceros agradecimientos.

Atentamente

.....

Lic. Nelly Yanza M

C.I. 0102958279

Nota: Favor considerar que la fecha no sobrepase la próxima semana.

Se adjunta el diseño del proyecto de investigación.

DIRECCION DISTRITAL 01 D08
SECRETARIA EDUCACION
Fecha RECIBIDO 17 JUN 2015
Hora 15:50
Recibe

Anexo 4. Asistencia de las maestras/os a socialización de resultados

Control de asistencia a socialización de resultados

Tema: Estudio comparativo del nivel de desarrollo psicomotriz de los estudiantes del primer año de educación general básica con y sin educación inicial, de las escuelas de la parroquia Jima y Cumbe, año lectivo 2013-2014.

SIGSIG 26 de Junio de 2015

Nº	NOMBRES/ APELLIDOS	Nº DE CÉDULA	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	FIRMA
1	Blanca Esthela Rosero C.	0101089993	Enrique Arízaga Toral	
2	Norma Lorena Ordóñez Orellana	0104156 89-8	Ernesto López	
3	Ruth Faviola Jiménez J.	010379910-2	"Ernesto López"	
4	María Teresa Jiménez J	0103156816	"Luis Benigno Torres"	
5	Carmen Susana Auquilla S.	0104135215	Marco Antonio Toral Vega	
6	[illegible]	0101416893	Escuela: "Manuel Guzmán"	
7	Ana Bueno A.	010378879-0	Ernesto López	
8	Martha Alicia Lozano G	1102771498	Severo Espinoza	
9	Lourdes Eulalia Macancho B	010495783-2	Hermano Miguel	
10	Pablo Santiago Bueno León	[illegible]	"Padre Elías Brito"	
11	Cristhian Merchán Jumbo	1717224110	"EUFEMIA BELTRAN CABRERA"	
12	Ana Luisa Valenzuela N.	060223396-7	" 20 de Abril".	

Control de asistencia a socialización de resultados

Tema: Estudio comparativo del nivel de desarrollo psicomotriz de los estudiantes del primer año de educación general básica con y sin educación inicial, de las escuelas de la parroquia Jima y Cumbe, año lectivo 2013-2014.

SIGSIG 26 de Junio de 2015

N°	NOMBRES/ APELLIDOS	N° DE CÉDULA	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	FIRMA
	Miriam Huinato Aguayza	0302604749	CECIB "Jaime Roldos Aguilera"	
	Miriam Paola Lionel S.	0105135743	Diego Abad de Cepeda	
	Diana Lucía Pabón	0104263698-4	José Félix González	

Control de asistencia a socialización de resultados

Tema: Estudio comparativo del nivel de desarrollo psicomotriz de los estudiantes del primer año de educación general básica con y sin educación inicial, de las escuelas de la parroquia Jima y Cumbe, año lectivo 2013-2014.

SIGSIG 26 de Junio de 2015

N°	NOMBRES/ APELLIDOS	N° DE CÉDULA	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	FIRMA
1	Natalia Vázquez Pescoro	010496991-0	Esc. Comuna San Sebastián	[illegible]
2	Diana Elisabeth Cando N	0104177900	Esc. Hermano Miguel	[illegible]
3	Yolanda Raquel Zhiminaicela Ortega	010416752-3	Esc. "Domingo Savio"	[illegible]
4	Mirian Janeth Villitanga Samaniego	010467407-2	Esc. "Domingo Savio"	[illegible]
5	Ana Cristina Guaman Crespo	030157751-6	Esc. Lorenzo Piedra	[illegible]
6	Patricia Alexandra Suquizhañay Naula	030153473-1	Es. "Juan Vicente Morales"	[illegible]
7	Uyaguari S. Carmen C.	190056664-5	Es "Remigio Estevez de Toral	[illegible]
8	Katti Bravo.	0104562566	Es "Remigio Estevez de Toral	[illegible]
9	Johanna Suquinagua	0104624739	Escuela Remigio Estevez de Toral	[illegible]
10	María L. Buito B	010384485-8	Escuela "Padre Elías Buito	[illegible]
11	Verónica Rosillo	010464778-9	Escuela Miguel Cordero Dávila	[illegible]
12	Ma. del Cisne Pérez	0703685826	Esc. Gerardo Martinez E	[illegible]

Anexo 5: Lateralidad de niños de cuatro años

Nº	MANOS				OJO	PIE	Lateralidad
1	d	d	d	**D**	d	d	**D**
2	d	d	d	**D**	d	d	**D**
3	d	d	d	**D**	d	d	**D**
4	d	d	d	**D**	d	d	**D**
5	d	d	d	**D**	i	d	**d**
6	d	d	d	**D**	d	d	**D**
7	d	d	d	**D**	d	d	**D**
8	d	d	d	**D**	i	d	**d**
9	d	d	d	**D**	i	d	**d**
10	d	d	d	**D**	d	d	**D**
11	d	d	d	**D**	d	d	**D**
12	d	d	d	**D**	i	d	**d**
13	d	d	d	**D**	d	d	**D**
14	d	d	d	**D**	d	d	**D**
15	d	d	d	**D**	d	d	**D**
16	d	d	d	**D**	i	d	**d**
17	d	d	d	**D**	i	d	**d**
18	d	d	d	**D**	i	d	**d**
19	d	d	d	**D**	d	d	**D**
20	d	i	d	**d**	d	d	**d**
21	d	d	d	**D**	d	d	**D**
22	d	d	d	**D**	i	i	**i**
23	d	d	d	**D**	d	d	**D**
24	d	d	i	**d**	d	d	**d**
25	d	d	d	**D**	i	d	**d**
26	d	i	i	**i**	d	d	**d**
27	d	i	d	**d**	i	d	**d**
28	i	i	d	**i**	i	i	**i**

Con Inicial		
Estudiantes	**%**	**Lateralidad**
10	71,43	**D**
4	28,57	**d**
14	100,00	

Sin Inicial		
Estudiantes	**%**	**Lateralidad**
4	28,57	**D**
8	57,14	**d**
2	14,29	**i**
14	100,00	

Anexo 6: Lateralidad de niños de cinco años

Nº	MANOS				OJO	PIE	Lateralidad
1	i	i	i	**I**	i	i	**I**
2	d	d	d	**D**	d	d	**D**
3	i	d	d	**d**	d	i	**D**
4	d	d	d	**D**	d	d	**D**
5	d	i	d	**d**	d	i	**d**
6	d	d	d	**D**	i	d	**d**
7	d	d	d	**D**	d	d	**D**
8	d	d	d	**D**	d	d	**D**
9	d	d	d	**D**	d	d	**D**
10	d	d	i	**d**	i	d	**d**
11	d	d	d	**D**	d	d	**D**
12	d	d	d	**D**	d	d	**D**
13	d	d	d	**D**	d	d	**D**
14	d	d	d	**D**	d	d	**D**
15	d	d	i	**d**	i	d	**d**
16	d	d	d	**D**	d	d	**D**
17	d	i	d	**d**	d	d	**d**
18	d	i	d	**d**	d	d	**d**
19	d	i	i	**i**	d	d	**d**
20	d	d	d	**D**	d	d	**D**
21	d	d	d	**D**	d	d	**D**
22	d	i	i	**i**	i	d	**i**
23	d	d	d	**D**	d	d	**D**
24	d	d	d	**D**	d	d	**D**
25	d	d	d	**D**	d	d	**D**
26	d	d	d	**D**	i	d	**d**
27	d	d	d	**D**	d	d	**D**
28	d	d	d	**D**	i	d	**d**
29	i	i	d	**i**	d	d	**d**
30	d	d	i	**d**	d	d	**d**
31	i	i	i	**I**	i	d	**i**
32	d	d	d	**D**	d	d	**D**
33	i	d	d	**d**	d	d	**d**
34	d	d	d	**D**	i	d	**d**
35	i	d	d	**d**	i	d	**d**
36	i	i	i	**I**	i	d	**i**
37	d	d	d	**D**	d	d	**D**
38	d	d	d	**D**	d	d	**D**
39	d	d	d	**D**	d	d	**D**
40	d	d	d	**D**	d	d	**D**
41	d	d	d	**D**	d	d	**D**
42	d	d	d	**D**	d	d	**D**
43	d	i	i	**i**	i	d	**i**
44	d	d	d	**D**	d	d	**D**

Con Inicial		
Estudiantes	**%**	**Lateralidad**
1	4,55	**I**
12	54,55	**D**
1	4,55	**i**
8	36,36	**d**
22	100,00	

Sin Inicial		
Estudiantes	**%**	**Lateralidad**
12	54,54	**D**
7	31,81	**d**
3	13,63	**i**
22	100,00	

Anexo 7: Test de Vayer: niño con Educación Inicial

HOJA DE PRUEBA

EXAMEN PSICOMOTOR DE LA PRIMERA INFANCIA

APELLIDOS Y NOMBRES……**N.N**…….

FECHA DEL EXAMEN.……EDAD AL EXAMEN…….....

PRUEBAS	**RESULTADOS**					**OBSERVACIONES**
1.COORDINACIÓN ÓCULO MANUAL	2	2.5	3	(4)	5	
2.COORDINACIÓN DINÁMICA	2	2.5	3	4	(5)	
3.CONTROL POSTURAL	2	2.5	3	(4)	5	
4.CONTROL DEL PROPIO CUERPO	2	2.5	3	4	(5)	…18…./20
5.ORGANIZACIÓN PERCEPTIVA	2	2.5	3	(4)	5	
6. LENGUAJE	2	2.5	3	4	(5)	
7. LATERALIDAD	MANOS: 1……**d**… 2…**d**……. 3……**d**… OJO…**d**…… PIE…**d**…….					
COMPORTAMIENTO DURANTE EL EXAMEN						

PERFIL PSICOMOTOR DE LA PRIMERA INFANCIA

AÑOS						
5						
4						
3						
2.5						
2						
	C.O.M	C.D	C.P	C.C	O.P	L

LATERALIDAD……**Derecho definido**……

OBSERVACIONES……

……

….……

……..

Firma

Anexo 8: Test de Vayer: niño sin Educación Inicial

HOJA DE PRUEBA

EXAMEN PSICOMOTOR DE LA PRIMERA INFANCIA

APELLIDOS Y NOMBRES……**N.N**…….……

FECHA DEL EXAMEN.……EDAD AL EXAMEN…….....

PRUEBAS	**RESULTADOS**					**OBSERVACIONES**
1.COORDINACIÓN ÓCULO MANUAL	2	2.5	3	(4)	5	
2.COORDINACIÓN DINÁMICA	2	2.5	3	(4)	5	
3.CONTROL POSTURAL	2	2.5	(3)	4	5	
4.CONTROL DEL PROPIO CUERPO	2	2.5	(3)	4	5	……13…./20
5.ORGANIZACIÓN PERCEPTIVA	2	2.5	3	(4)	5	
6. LENGUAJE	2	2.5	3	(4)	5	
7. LATERALIDAD	MANOS: 1…**d**… 2…**d**……. 3……**i**… OJO……**i**… PIE……**d**….					
COMPORTAMIENTO DURANTE EL EXAMEN						

PERFIL PSICOMOTOR DE LA PRIMERA INFANCIA

AÑOS						
5						
4						
3						
2.5						
2						
	C.O.M	C.D	C.P	C.C	O.P	L

LATERALIDAD……**Derecho por definir** ……

OBSERVACIONES……

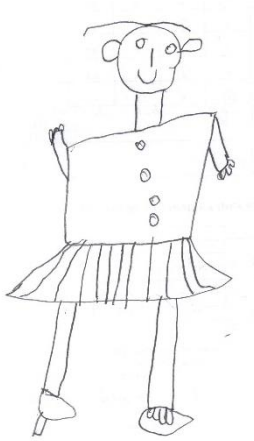
……

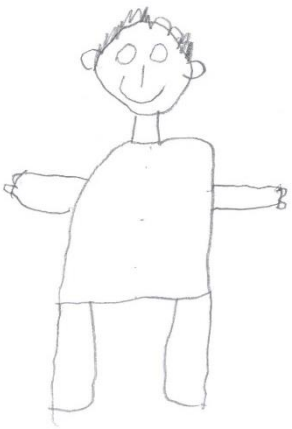
….**.....**

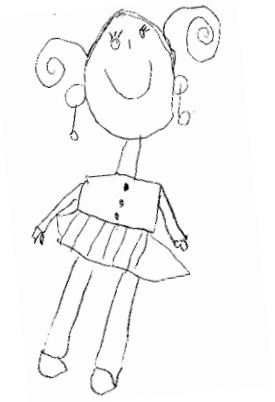
……..

Firma

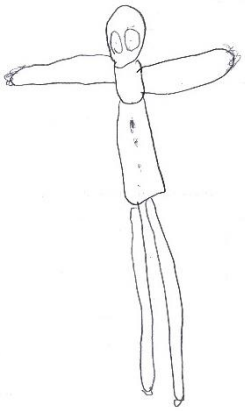
Anexo 9: Dibujo de sí mismo del grupo con Educación Inicial de cuatro años

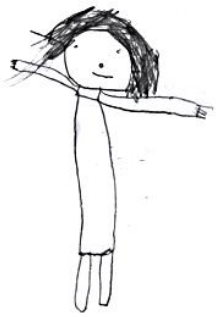


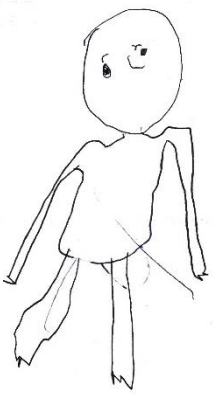




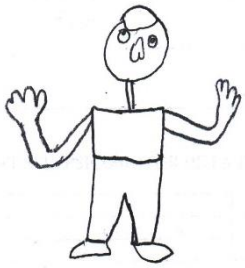
Anexo 10: Dibujo de sí mismo del grupo sin Educación Inicial cuatro años

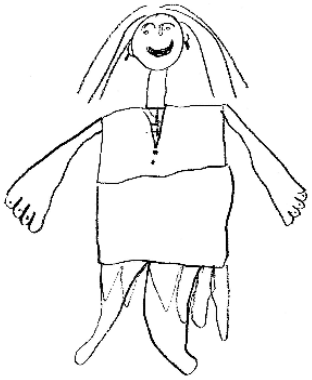




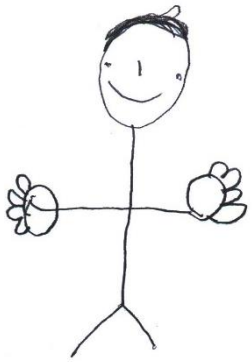


Anexo 11: Dibujo de sí mismo del grupo con Educación Inicial cinco años





Anexo 12: Dibujo de sí mismo del grupo sin Educación Inicial cinco años



Anexo 13: Archivo fotográfico