



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN

Escuela de Economía Empresarial

“Estudio del impacto de la inversión pública sobre la distribución de la
riqueza en el Ecuador, Periodo 2000-2010.”

**Tesis previa a la obtención del título de
Economista.**

Autora: María Belén Rodas Balseca.

Director: Econ. Carlos Cordero

Cuenca, Ecuador

2013.

Dedicatoria

A toda la gente que confiará en mí.

Agradecimientos.

Quiero agradecer profundamente a mi padre Dios quién a sido el que me ha dado la voluntad día a día para poner en marcha cada uno de mis ideales y metas, y una de ellas es mi tesis que es parte del inicio de un gran sueño, del que estoy segura, Dios sabrá cumplir el mejor plan para mi vida. Seguido de mis padres, Nelson y Charo, mis hermanos, Christian, Dennis, y Andrea, y mis amigos, quién ha estado a lado del camino dándome todas las fuerzas necesarias que complementan a cumplir una meta más en mi vida. Por el apoyo incondicional, no puedo decir más que, GRACIAS.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.	iii
Índice de contenidos.....	iv
Resumen	vi
Abstract.....	vii
Introducción.....	1
Capítulo 1 Conceptos Básicos.	4
1.1 Riqueza.	4
1.2 Distribución de la riqueza.	5
1.3 Formas de medir la riqueza.	7
1.4 Formas de medir la distribución de la riqueza.	10
Capítulo 2. Inversión e Indicadores	14
2.1 La inversión pública.....	14
2.1.1 Definición de inversión pública.	14
2.1.2 Áreas en las que se plasma la inversión pública.	15
2.1.3 Antecedentes de la inversión pública.	17
2.2 La curva de Lorenz.	20
2.3 Coeficiente de Gini.	22
Capítulo 3. Construcción de los indicadores de la riqueza en el Ecuador	29
3.1 Construcción del coeficiente de Gini y curva de Lorenz.	29
3.1.1 Análisis de la evolución de los indicadores.	37
3.2 Relación de los Indicadores con la inversión pública.	39
3.3 Análisis de los factores que afectan a la distribución de la riqueza del Ecuador.	50
3.3.1 Distribución de la renta.	50
3.3.2 Eficiencia distributiva.	51
3.3.3 Índice de desarrollo humano.	52
3.3.4 Tasa de inflación.	54
3.3.5 Tasa de desempleo.	56
Capítulo 4. Conclusiones.....	60

Referencias.....	64
Bibliografía.	64
Anexos	67

Resumen

En base a la información del Banco Central del Ecuador y del Inec, en la presente tesis se expone la realidad económica que atravesado el país, haciendo hincapié en la evaluación del impacto de la Inversión Pública sobre la distribución de la riqueza en el Ecuador.

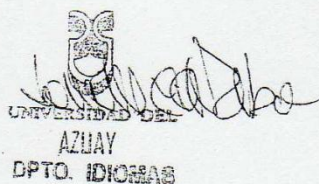
El análisis realizado, que comprende el periodo 2000-2010, permite concluir que los niveles de desigualdad en los estratos sociales más pobres son cada vez menores, gracias al incremento de los niveles de inversión pública.

Abstract

ABSTRACT

Based on the information of the Central Bank of Ecuador and of *Inec*, the present thesis demonstrates the country's economic reality. The study emphasizes on the evaluation of the impact of public investment over the distribution of assets in Ecuador.

The analysis, which corresponds to the 2000-2010 period, allows us to conclude that the degree of inequality in the poorest social class has decreased thanks to the growth of public investment.



Diana Lee Rodas
Translated by,
Diana Lee Rodas

Introducción

Hoy en día la realidad social que atraviesa el mundo es preocupante, día a día se puede ver la pobreza, injusticia, y la inequidad entre distintos grupos sociales, en varios países se puede notar mayor tendencia a la desigualdad económica que otros, dentro del cual, lastimosamente, se encuentra el Ecuador, debido a que a lo largo de la historia el país no ha contado con gobiernos lo suficientemente honestos que hagan del Ecuador desarrollarse económica, social, y productivamente en el transcurso del tiempo, más bien, han hecho que se adjunte más deudas y pobreza por el mal manejo del gobierno que, finalmente se refleja en la realidad del país. Es importante que como ser humano sea partidaria de tomar la iniciativa de conocer la realidad que vive el Ecuador y examinar las diferentes condiciones sociales por las que atravesó y atraviesa el país, con el fin de alcanzar un nivel de conciencia que me permita comprometerme con la sociedad en la que vivo.

Consecuencia del mal manejo de los gobiernos es que cada vez se ha provocado extender la brecha que hay entre ricos y pobres, siendo los pobres más pobres y los ricos más ricos, lo que conlleva al país a situaciones de pobreza, que sean cual fueran sus causas, se refleja en una connotación política que afecta a grupos humanos numerosos. La distribución de la riqueza tiene algunas resistencias debido a que las finanzas públicas se establecen en función del papel fundamental que juega el Gobierno sobre el Estado en cuanto a la asignación de recursos, por lo que la distribución del ingreso se convierte en una forma de estabilizar la actividad económica que promuevan en el país un crecimiento continuo y con altas tasas de empleo.

Alcanzar estos objetivos son en realidad un gran desafío para las personas que están a cargo del gobierno, y sobre todo para el estado en general, ya que esta Era se ha caracterizado por las constantes y rápidas transformaciones que ha ocurrido en el país y el mundo entero, por lo que se exige día a día un nuevo estilo de gestión que rinda cuentas de manera efectiva y sobre todo honesta y/o transparente.

Por esta razón se vuelve necesario la rápida acción conjunta de instituciones sólidas que fortalezcan la democracia, incentiven a la sociedad y sobre todo que luchen contra las

desigualdades que vivimos hoy en día, de tal modo que basados en la historia, en organizaciones sociales, etc. se pueda encontrar el camino correcto para balancear la economía; las relaciones entre Estado y Gobierno; las instituciones y la sociedad en general del país.

Para luchar contra las desigualdades, el actual gobierno ha visto la necesidad de incrementar la inversión pública del Ecuador, como una de las opciones, lo cual ha sido notorio a lo largo del Gobierno actual, debido a que la desigualdad en el Ecuador en años pasados se ha caracterizado por sus niveles de injusticia y falta de atención prioritaria a los sectores más vulnerables.

El objetivo de este trabajo es procurar destacar la verdadera importancia que tiene la inversión pública en el Ecuador, y cómo puede influir al desarrollo o retroceso del mismo y estar conscientes que si se destina a un uso eficiente se podrá alcanzar objetivos que son un desafío para la sociedad ecuatoriana, mostrando así la potencialidad que puede obtener nuestro país fortaleciéndose día a día, lo cual se podrá ver reflejado en la distribución de la riqueza del país con índices de menor desigualdad o en el hecho de que la sociedad (mas pobre) alcance nuevos niveles de vida, es decir, vivir dignamente.

En este sentido es evidente que la correcta distribución de la riqueza puede desenvolverse de tal forma en el que cada procedimiento que haga justo este fenómeno, mas adelante, se la pueda tomar en cuenta para los deseos de cada grupo social del país. Los resultados que se obtengan de incrementar cada vez más la inversión pública en el país van a ser dependientes de la eficacia con la que se adecuen los distintos cometidos de las políticas públicas de gobierno y a la utilización productiva de los recursos con que se cuenten para hacer posible el progreso del país, que a su vez, se verán reflejados en diferentes variables que sean proporcionales al resultado obtenido; por ejemplo, disminuir la pobreza, hace posible que el país progrese.

El principal objetivo del presente trabajo es demostrar que la inversión pública colabora positivamente con la distribución de la riqueza del Ecuador demostrándolo a partir de acciones plasmadas en realidades, que finalmente se las pueda comprobar en base a índices claves utilizados por el Gobierno en la actualidad para medir niveles de vida. Utilizando un método indirecto para analizar y comentar el fenómeno de la desigualdad

social y económica que atraviesa el país a nivel nacional, comparándolo con los niveles de ingreso percibidos por los individuos.

La presente tesis se enfoca únicamente al análisis de los índices y variables que se muestran en la página web del Inec y del Banco Central, debido a que los datos con los que se puede realizar los diferentes cálculos, para llegar a obtener mis propias conclusiones, no están disponibles para el público actualmente, por lo que me limito al supuesto de que la información reproducida en estas páginas web sean ciertas. A partir de la cual se realiza el presente análisis.

Capítulo 1.

1. Conceptos Básicos.

En el presente capítulo se desarrollará los diferentes conceptos claves que dan indicio sobre la riqueza y las variables que intervienen, señalando las formas de medirla y distribuirla para poder aprovecharla en su totalidad y, cómo esta puede influir positivamente con el desarrollo de una economía.

1.1 Riqueza.

La riqueza¹ de un país es el valor neto de sus activos tangibles o físicos y financieros, y en un individuo los activos que posee. La riqueza en una familia típica cambia conforme pasa el tiempo, al igual que del ingreso, empieza bajo y crece hasta alcanzar un punto máximo, para luego descender en cierto punto que puede ser la jubilación.

La riqueza e ingreso van a cambiar durante el ciclo de vida de un individuo, quizá cuando empieza su vida profesional será su ingreso medio, en la edad madura alcance niveles más altos y en la vejez se disminuya. De tal forma que las distribuciones del ingreso anual y de la riqueza son desiguales en un año determinado, pero las distribuciones del ingreso y de la riqueza durante el ciclo de vida son iguales.

Para un país, la riqueza pasa a ser todos los recursos físicos o naturales con los que cuenta, y se enfoca en tres formas principales. La propiedad de la tierra, del capital industrial, y del capital financiero. En lo que concierne a la propiedad de la tierra, trata sobre los recursos de Unidades de Producción Agropecuaria y su evolución en el tiempo. Respecto a la propiedad industrial, describe el papel que tienen las empresas por actividad y por tamaño en el país y, en el aspecto financiero se estudia cómo están distribuidos los depósitos y créditos en el Ecuador.

¹Mochón, F. (2005). *Economía, teoría y política* (5^{ta} edición). Madrid: McGrawHill.

1.2 Distribución de la riqueza.

Para poder tener un criterio más claro de la distribución de la riqueza es necesario conocer cuál es el concepto de distribución.

La distribución² se entiende como la acción y efecto de distribuir, es decir, dividir algo entre varias personas o grupo de personas, dando a algo el destino conveniente. O desde una perspectiva económica, la distribución hace alusión al modo en que los ingresos de un determinado grupo social son repartidos entre cada uno de sus integrantes. La distribución puede presentarse de forma gráfica como numérica. En las gráficas se puede concebir una idea más rápida y clara de las principales características, donde se consigue a más de representar los datos en sus valores absolutos, utilizarlos para otros tipos de gráficos más complejos.

A la distribución³ la podemos dividir en rasgos cualitativos y cuantitativos, si se trata de cuantitativos el problema es determinar el número de observaciones por encima y por debajo de ciertos límites y se utilizan curvas acumulativas (absolutas o en porcentajes) que reciben el nombre de ojivas, que en el caso de la distribución del ingreso recibe el nombre de Curva de Lorenz, que será explicada con mayor profundidad más adelante.

En la numérica, la distribución puede ser presentada en cuadros detallados o ser descrita midiendo su tendencia central o su grado de dispersión. Existen varios métodos para determinar el número de grupos en los que se puede dividir los niveles de ingreso y por ende, implícitamente, los intervalos de cada clase, que de preferencia los libros recomiendan un número determinado, frecuentemente, de 8 a 10 grupos.

Una vez que se tiene una idea más clara de la distribución podemos hablar sobre la distribución de la riqueza. La Distribución de la Riqueza permite medir la desigualdad económica que existe en un país desde otro punto de vista. Primero, la

² Definiciones.de, *Distribución*, recuperado el 1 de agosto del 2012 de:
<http://definicion.de/distribucion/>

³ Urdaneta L. (1977). *Distribución del ingreso: Análisis del caso venezolano*. Caracas: Gráficas Continente. S.A.

riqueza de una familia es el valor de los bienes que posee en un momento dado. En contraste el ingreso o renta es la cantidad de dinero que recibe una familia durante un periodo determinado. La misma puede ser reflejada en la curva de Lorenz, que muestra gráficamente el nivel de renta con el que cuenta un país en función del ingreso de las familias.

En la mayoría de los casos, la riqueza está distribuida de manera totalmente desigual, y gran parte de la riqueza de un país está acumulada en un pequeño grupo de individuos.

Es preciso comparar correctamente el nivel de riqueza con el de renta, y hacer una comparación que demuestre el grado de relación que tienen. En la mayoría de los casos la riqueza está distribuida de una manera mucho más desigual que el ingreso, entonces, ¿Cuál de las dos distribuciones tiene una mejor descripción del grado de desigualdad?

La conexión que hay entre estas dos variables, se explica porque “*la riqueza es un acopio de activos y el ingreso es el flujo de ganancias que proviene de dicho acopio de activos*”. (Parkin, 2006, pág. 346).

Por ejemplo, si suponemos que una persona posee activos por el valor de un millón de dólares, su riqueza asciende a un millón de dólares. Si la tasa de rendimiento⁴ sobre los activos es del 5% anual, entonces esta persona recibe un ingreso de 50 mil dólares al año, producto de esos activos. Entonces, la condición económica de esta persona es que cuenta con una riqueza de un millón de dólares y 50 mil dólares de ingreso. Es decir, que la riqueza y el nivel de renta son únicamente maneras distintas de considerar la misma idea. De tal modo se explica que la curva de la riqueza sea diferente a la del nivel de renta ya que no cuenta o incluye el valor del capital humano, mientras que la otra lo mide a partir de la riqueza, incluyendo el capital humano.

⁴ La **tasa de rendimiento** es el rendimiento sobre un activo expresado como un porcentaje del valor del activo.

A partir de lo mencionado es necesario consolidar la idea del nivel de renta y su distribución. La distribución de la renta de un país depende fundamentalmente de dos factores, de las diferencias salariales y del reparto de la riqueza.

“Las diferencias salariales cuando son muy poco atribuidas, muestra que el resultado será una distribución poco igualitaria de la renta, mientras que en la distribución de la riqueza, cuanto mayor sea el porcentaje de la población, habrá menos acceso a la riqueza de un país. Entonces, cuanto menos sea el porcentaje, mayor será la diferencia de renta dentro de una sociedad.” (Mochon, 2005, pág. 163). Este principio básico asocia estrechamente la producción y la distribución de la riqueza, ya que ambas se identifican de igual manera.

Según Francisco Mochón, dada una determinada distribución de la riqueza, los ingresos o renta de cada una de las economías domésticas dependerán de las cantidades de recursos que posean, de la fracción que vendan en el mercado y de los precios que alcancen. Por ello, es necesario conocer que la riqueza de un país, que es el valor neto de sus activos tangibles o físicos y financieros y, la renta es el total de ingresos que reciben los propietarios de los factores productivos de la economía.

La distribución de la renta de un país entre los distintos agentes económicos será el resultado no sólo de las rentas obtenidas por los diferentes factores productivos, sino que también se verá fuertemente influenciada por las decisiones que tome el estado hacia el sector público, sobre todo en lo que concierne a impuestos y las transferencias generadas por el sector.

1.3 Formas de medir la riqueza.

Medir la riqueza se convierte en un tema subjetivo al momento de intentar cuantificarla, debido que para algunos individuos la riqueza puede plasmarse de diferente manera, lo que para una persona puede significar riqueza, puede para otro no serlo. No obstante, hay varios criterios que se han formado para tratar de cuantificarla utilizando parámetros que permitan diferenciar la riqueza de una economía a otra.

Uno de ellos, y el criterio más serio, es el Índice de Desarrollo Humano que elabora el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Este índice⁵ se compone de tres parámetros: una vida larga y saludable (medida según la esperanza de vida al nacer), la educación (medida por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y terciaria) y el nivel de vida digno. El nivel de vida digno es uno de los parámetros más importantes, y puede ser medido a través del Producto Interno bruto, (PIB) per cápita como única divisa uniforme. *“Basarse en el PIB es un modo de medición del nivel de vida más tradicional; es decir, el valor añadido de una economía y la consecuente riqueza que genera en términos monetarios que le toca a cada uno.”* (Neffa)

Decir que el PIB es una forma exacta de medir la riqueza, no es del todo cierto, ya que el PIB no es una variable de stock de riqueza, sino de flujo, de generación de riqueza. Por lo que no se considera a la depreciación del capital, los recursos naturales o el capital humano con los que cuenta el país para generar mayor productividad y mayores niveles de renta a las personas. Por ejemplo en el caso de que en un país ocurriera una catástrofe natural, el PIB sólo contabiliza la destrucción de los activos (casas, carreteras, etc.) de forma indirecta, mediante el impacto que tienen en la producción, pero sin tener en cuenta la destrucción neta de activos. Sin embargo, el PIB sí tiene en cuenta las reconstrucciones tras la catástrofe.

A su vez, se ignora la distribución del ingreso⁶, lo que genera que varias personas, con un similar PIB per cápita que otro, pero con una distribución más equitativa, disfruten de un mayor bienestar que el segundo. Por esta razón, y al conocer la mala distribución de la renta y la riqueza, el estado debe intervenir necesariamente al manejo del dinero del sector público, o tratar de destinar de mejor manera los recursos.

⁵ Neffa, G. (s.f.).(2011). *Sala de inversión*. recuperado el 18 de agosto de 2012 de: <http://www.saladeinversion.es/formacion/pib-per-capita-otras-formas-medir-riqueza-inversion-trading-11-10-11>

⁶ Mochon, F. (2005). *Economía, teoría y política*. Madrid: McGRAW-HILL, 115-119 p.

Por lo general la renta se la distribuye por medio de políticas de impuestos y de gastos, que si están bien reguladas pueden traer efectos positivos a un país, al momento de que el gobierno decide ayudar a los más necesitados, en función de lo que recauda de los impuestos de personas con más recursos.

Cabe recalcar que los problemas de desigualdad de riqueza no son únicamente resultado de las rentas monetarias percibidas, sino de la calidad de vida que alcance cada individuo. Por lo que es necesario, no solo tomar en cuenta las rentas monetarias sino también los bienes y servicios que son facilitados por el estado a las personas que carecen de posibilidades para acceder a todos los programas básicos como vivienda, educación, medicina. etc. y las transferencias en especies⁷ que pueden influir notablemente en el nivel de vida de los individuos más pobres al momento de cuantificar la riqueza. Este punto hace que se dificulte la distribución de la renta, y por tanto de la riqueza también, debido a que este beneficio va ir cambiando con el transcurso del tiempo, conforme van variando las políticas del gobierno que se encuentre presidiendo en un momento determinado, lo cual llevará a alterar el grado de desigualdad observado en el nivel de renta.

La distribución de la riqueza en el Ecuador se da como una necesidad de establecer una mayor eficiencia frente a la situación económica que atraviesa el Ecuador con el fin de alcanzar mayores niveles de igualdad, de tal modo que se pueda encontrar un equilibrio entre sociedades a nivel de lo que el país puede aportar a cada ecuatoriano. Buscar la igualdad es una disyuntiva socioeconómica que ataca a varias dimensiones de la vida social, ya que se vuelve difícil lograr, al mismo tiempo, la eficiencia para todas las partes de la sociedad y repartirlo equitativamente. El gobierno es el que se ocupa de administrar la economía y proporcionar una red de seguridad para los pobres del país, desempleados y ancianos.

⁷ Las **transferencias en especie** son realizadas en forma de bienes y servicios en lugar de dinero o efectivo.

Los indicadores de desigualdad y pobreza, en su gran mayoría son deficientes, ya que no toman en cuenta aspectos distributivos, a excepción de indicadores que miden qué parte de la población tiene necesidades básicas insatisfechas, sin embargo, si aplica a aquellas medidas que se obtienen como promedios, tales como las tasas de mortalidad, la expectativa de vida, etc. Es decir, dichos indicadores están mediados por problemas de composición, y en consecuencia son solo representativos para los individuos “medios” y no para quienes se sitúan por encima o por debajo del promedio, concluyendo que los indicadores sociales que se basan en promedios dicen muy poco sobre los grupos más pobres de la población.

Esta variación se podría modificar mediante el cálculo de los mismos indicadores pero desagregándolos para cada uno de los grupos de la población, e igual se tendría inferencia al momento de querer sintetizar las desigualdades entre los grupos.

Por estas razones los indicadores sociales se deben complementar con medidas de distribución, como la curva de Lorenz y el coeficiente Gini, que en este estudio se las considerará.

1.4 Formas de medir la distribución de la riqueza.

Existe en el Ecuador fuertes diferencias salariales a nivel personal, lo que justifica la presencia de una política distributiva, en donde su principal objetivo es tratar de evitar que ciertas partes de la población no alcancen los niveles mínimos de renta. Por esta razón el estado crea políticas distributivas las cuales son abarcadas por un conjunto de medidas del Gobierno, cuyo objetivo es modificar de la mejor manera la renta o riqueza del país entre grupos sociales o individuos, de tal modo que podamos vivir en una sociedad mucho más equitativa. Esta política existe por que lamentablemente no hay una justa distribución de la renta para la sociedad a pesar de que hay un libre funcionamiento del mercado, que alcanza niveles altos de eficacia de utilización de recursos productivos, que sin embargo, no garantizan una correcta distribución.

Por esta razón se crean instrumentos de política distributiva, ya que una distribución funcional concierne a repartir la renta de los factores de producción,

fundamentalmente el trabajo y el capital, los cuales dependen de la proporción en que estos factores son utilizados y su relación entre los precios.

Los **instrumentos** que dispone la política de distribución son fundamentales:

Los impuestos son figuras impositivas que pueden modificar la distribución de la renta, uno de ellos, los impuestos indirectos que afectan a los más necesitados por el hecho de que son recaudados sobre el consumo de servicios, ya que pagan lo mismo que una persona con mayor ingreso. Otros son los impuestos directos (los que gravan la obtención de la renta) que pueden ser neutrales, si no modifican la distribución de la renta si el tipo impositivo (el porcentaje que recauda sobre la renta) es el mismo para todo nivel de renta. Sin embargo, lo normal sería que estos impuestos directos sean proporcionales, es decir que se eleven con el nivel de la renta, es decir, progresivos, de tal manera que beneficie a los menos favorecidos.

Los gastos de transferencias⁸, a diferencia de los impuestos que tratan de conseguir recursos financieros para el sector público y así poder modificar la renta, busca garantizar una base mínima del nivel de vida para todos los individuos y una igualación primaria en la distribución de la renta, que para el caso ecuatoriano vendría a ser los *Bonos de desarrollo humano*⁹ otorgados por el Gobierno ecuatoriano a los individuos que carecen de un salario que cubra necesidades básicas.

La intervención directa en el mecanismo de mercado que es un tercer punto de actividades redistributivas que se concentran en el funcionamiento del mercado, actuando como un proceso de formación de ingresos.

Por las imperfecciones de las economías de mercado es que se genera males como el desempleo, diferencias de renta y riquezas que son totalmente rechazadas. Es una realidad que la economía en el mundo no se ajuste a las necesidades de todas las personas, si no simplemente para unos pocos, por esta razón el Estado debe asumir

⁸ Las **Transferencias** son pagos por los cuales los que los reciben no dan en contraprestación ningún bien o servicio.

⁹ El bono es una entrega monetaria que el Estado otorga a personas de escasos recursos económicos para mejorar su calidad de vida. El monto de este estímulo económico es de \$50,00 dólares a partir de enero del 2013. El bono es entregado al jefe de familia, el cual debe calificar de muy pobre.

varias tareas que permitan a los integrantes de una población llevar una vida más justa, por lo que dedica gran parte de su inversión a la policía; a la administración de justicia; el ejército; construcción de carreteras y de escuelas; creación de hospitales y universidades; investigaciones científicas, etc. de tal forma que las personas tengan acceso libre a cada una de las necesidades mencionadas que harán del dinero público una buena inversión y así exista mayor equidad, por el hecho de que se establecen impuestos que recaen sobre individuos y empresas que retribuyen parte de los ingresos recaudados hacia las personas más necesitadas.

Por ello el gobierno trata de englobar un conjunto de funciones para:

- Mejorar la eficiencia económica combatiendo con los fallos de mercado.
- Estabilizar la economía y propiciar el crecimiento económico, mediante la política macroeconómica.
- Procurar la equidad mejorando la distribución de la renta.

El estado contribuye socialmente a la asignación de recursos, y trata de corregir en su máximo nivel los fallos de mercados que se dan en la economía, de tal modo que se pueda limitar el poder de mercado de las empresas monopolísticas u oligopolísticas, luchando contra los efectos nocivos de las externalidades, proporcionando bienes públicos a las personas.

En lo que concierne a la segunda de las funciones señaladas cabe destacar que el estado trata de evitar las depreciaciones cíclicas mediante la correcta utilización de la política fiscal¹⁰ y monetaria¹¹, evitando las fluctuaciones cíclicas como altas tasas de desempleo o bruscos crecimientos de los precios. Y por último, procurar la equidad mejorando la distribución de la renta, que como sabemos no está bien distribuida, por lo que las decisiones del gobierno pasan a ser pieza clave para asignar bien los recursos a las personas más necesitadas, por lo que la redistribución de la renta está en función de las decisiones del estado.

¹⁰ La **política fiscal** hace referencia al manejo del presupuesto del estado, el gasto público y los impuestos, como variables fundamentales para equilibrar tasas de desempleo e inflación.

¹¹ La **política monetaria** usa la cantidad de dinero como variable clave para mantener controlada la estabilidad económica, la cual estará en función de las decisiones tomadas por las autoridades en cuanto al mercado de dinero que influye en el tipo de interés.

El factor riqueza es una variable clave dentro del análisis que se realizará, debido a que a partir del mismo se puede construir indicadores que permitan llegar a conclusiones que prueben cuál es la influencia de ciertas variables sobre la distribución de la riqueza y cómo este puede ayudar a que una sociedad pueda alcanzar nuevos niveles de vida.

Capítulo 2.

2. Inversión e Indicadores.

El presente capítulo definirá con mayor énfasis el papel que la inversión pública desempeña dentro de la economía de un país y cómo esta se ve plasmada en las diferentes entidades y organismos; recalcando cuales han sido los niveles de inversión pública que el país ha tenido a lo largo de su historia, y a su vez, comparándolos con diferentes economías.

Se definirá también el Índice de Gini y su relación con la curva de Lorenz, las cuales son clave para demostrar la hipótesis de la tesis.

2.1 La inversión pública.

2.1.1 Definición de inversión pública.

Es propicio empezar diciendo que la inversión es *“la producción de bienes de capital duradero. Sin embargo, coloquialmente invertir se suele asimilar con emplear dinero para comprar acciones en bolsa o para abrir una cuenta de ahorros.”* (Mochon, 2005, pág. 263). La Inversión está conformada por los bienes de capital, que son edificios, equipos, casas, etc. en donde la suma de todos estos bienes da el stock de capital de un país que proporcionan servicios valiosos en el futuro. La inversión es una variable flujo, o sea el proceso de formación de capital que tiene lugar durante un cierto periodo de tiempo.

En términos de la Contabilidad Nacional se distinguen dos categorías de inversión: la Formación Bruta de Capital Fijo (FBCF) y la variación de existencias. La primera se conforma por plantas y equipos y construcciones residenciales. Y la variación de existencias que está constituida por la variación neta de materias primas, productos semielaborados que no se han incorporado al proceso de producción y de los productos finales que no se los han utilizado.

Además son importantes porque son gran parte de la formación actual del PIB, y su aumento representa una formación de capital, mientras que si disminuye supone una disminución del stock de capital.

En otras palabras, la inversión es cuando destinamos cierta cantidad de dinero o recursos para la compra de bienes o activos que no son de consumo final, que servirán como beneficio futuro para la persona o sociedad a la que se dedico esa inversión. Por su parte, la inversión pública es un agregado de cantidades que mide el gasto del sector público en mercancías de inversión, como por ejemplo los gastos de inversión pública que serian los de infraestructuras públicas-carreteras o puertos- en edificios públicos-hospitales o universidades públicas-etc.

Entonces, la inversión pública es todo aquel dinero o recurso destinado desde el gobierno de un país hacia los habitantes del mismo, en especial a los más necesitados, con el fin de cubrir en su mayor expresión las necesidades de los individuos, pero sobre todo a las iniciativas de mayor rentabilidad social y económica de acuerdo a los lineamientos de la política de Gobierno, donde el uso eficiente de los recursos se lo logrará en función del interés político con el interés común mediante la iniciativa de inversión, que a su vez debe de estar acorde con los recursos disponibles que tenga el país para ofrecer productos o bienes de calidad. La inversión pública o gasto público representa la inversión del gobierno en bienes y servicios de consumo final.

2.1.2 Áreas en las que se plasma la inversión pública.

El Artículo 280 de la Constitución señala que el Programa Nacional de Desarrollo (PND) es el instrumento al que se sujetarán las políticas, programas y proyectos públicos; la programación y ejecución del presupuesto del Estado; y la inversión y la asignación de los recursos públicos. Este permitirá coordinar las competencias exclusivas entre el Estado central y los gobiernos autónomos descentralizados. Su observancia será de carácter obligatorio para el sector público e indicativo para los demás sectores.

El reglamento Ley de Presupuesto, en el capítulo IV del Programa Anual de Inversiones, artículo 28 –CONCEPTO GENERAL SOBRE LAS INVERSIONES PÚBLICAS.- Para la aplicación de la Ley y de este Reglamento, las inversiones públicas comprenden a los gastos que realizan las entidades y organismos por los conceptos siguientes:

Infraestructura indispensable para sustentar o ampliar las actividades productivas, rebajar los costos, facilitar la inversión privada; aprovechar y preservar los recursos naturales, incluye la elaboración de los expedientes técnicos a los que se refiere el Artículo 31.¹²

- Reposición o reemplazo de bienes de capital que se gastan en el proceso productivo.
- Reparaciones mayores de obras de infraestructura o bienes de capital, incluido el mantenimiento.
- Cobertura del costo de los equipos, maquinarias, recursos humanos, insumos (materiales, combustibles, lubricantes) necesarios para la realización de los conceptos anteriores, incluye la instalación.
- Proyectos de infraestructura en salud, alimentación, educación, agua potable, saneamiento ambiental, vivienda, escenarios deportivos y culturales y aquellos orientados a la creación de fuentes de trabajo y empleo en el sector privado, incluye costos de asistencia y cooperación técnica.
- Cobertura de costos de reducción del personal, determinados por despidos, supresión de vacantes, compensaciones para renuncias voluntarias, entrenamiento para participación de ese personal en áreas productivas del sector privado y otros gastos indispensables para reducir en el mediano y largo plazo los costos de los servicios públicos, como resultado de la aplicación del Programa de Modernización del Estado.
- Infraestructura y desarrollo tecnológico (centros de investigación y laboratorios), consultoría, normalización, metrología y certificación de calidad, proyectos de apoyo a la innovación tecnológica.
- Proyectos de apoyo a la producción (insumos no materiales del proceso productivo) como realización de estudios, diseño, comercialización,

¹² Artículo 31.- Nota: Nuevo texto de este artículo dado por Decreto Ejecutivo No. 1189, publicado en Registro Oficial No. 309 de 4 de Noviembre de 1993.

Nota: Artículo derogado por Art. 8 de Decreto Ejecutivo No. 812, publicado en Registro Oficial Suplemento 243 de 2 de Enero del 2008.

distribución, control de calidad, información, telecomunicaciones, informática.

- Costo de la mano de obra que se incorpora a las inversiones físicas, incluye jornales, contratos eventuales y otro tipo de conceptos por remuneraciones.
- Inversiones financieras, en los casos específicos de preservación de capital, adquisición de activos rentables, acciones, papeles fiduciarios o reducción de deuda.
- Proyecto con orientación social.
- Todos los gastos a los que se refiere este artículo, formarán parte de los proyectos de inversión, los mismos que se diferenciarán en normales y prioritarios constituyendo estos últimos, aquellos que determine la Secretaría General de Planificación.¹³

2.1.3 Antecedentes de la inversión pública.

Estudios¹⁴ de la Comisión Económica para América Latina señala que el Ecuador es actualmente uno de los que más invierte en la región, seguido de Bolivia, Cuba, Panamá, Perú y Venezuela. Esta realidad en el país hace aproximadamente unos seis años atrás era totalmente ajena a lo que hoy en día vivimos. El gobierno ha logrado la inversión pública más alta de la historia, y no necesariamente por los altos precios del petróleo sino por varios factores más como por ejemplo la renegociación de la deuda externa, que solo en intereses ahorró \$300 millones anuales al Estado, también la eliminación de fideicomisos para garantizar el pago de la deuda, el retorno del ahorro público, el mejoramiento de la negociación y comercialización del crudo, la implementación de un sistema de compras públicas transparentes, entre otros.

¹³ Nota: Literal k) agregado por Art. 1 de Decreto Ejecutivo No. 812, publicado en Registro Oficial Suplemento 243 de 2 de Enero del 2008.

¹⁴ Diario el Telégrafo, *Inversión pública apuntala la prosperidad de Ecuador.*, recuperado el 23 de agosto del 2012 de: <http://www.telegrafo.com.ec/actualidad/item/inversion-publica-apuntala-la-prosperidad-de-ecuador.html>

Desde que el presidente Rafael Correa asumió el poder de la presidencia del Ecuador, la historia dio un cambio, ya que el mismo apuntaló al crecimiento de la economía del país, por tal razón emprendió proyectos en sectores estratégicos¹⁵ con financiamiento mayormente de China y organismos multilaterales regionales, lo que generó en el país una reacción de la economía y sobre todo que pueda soportar los golpes de la crisis mundial y el ataque continuo que tenía y tiene de la oposición. La inversión pública del Ecuador en años anteriores ha sido muy imperceptible comparado con el resto de países de América Latina. Desde el año 2000 al 2003, la inversión pública ha aumentado aproximadamente en el 1%, lo cual muestra un porcentaje nada significativo, ya que tenía niveles muy inferiores al de los países de la región.

En el 2004 la inversión pública¹⁶ alcanzaba el 4% del PIB, aproximadamente a la mitad del promedio de América latina que es del 7.5% del PIB. Para el 2005 Ecuador pasa a ser uno de los países con menor inversión social en la región, alcanzando tan solo el 1% del PIB en destinar recursos a la asistencia social, un elemento importante en la red de seguridad para los grupos más vulnerables.

La desigual distribución de la riqueza es un tema de preocupación en el Ecuador, ya que el 10% más rico de la población percibe 38 veces el ingreso del 10% más pobre. Asimismo, más de la mitad de la población es pobre, y en el campo esta proporción sube a las tres cuartas partes, en donde la pobreza se vuelve cada vez mayor entre los grupos indígenas que afecta al 80% de los hogares.

El gasto social per cápita en el Ecuador ocupaba también el penúltimo lugar, es decir, se ubica en el puesto 20, de los 21 países de la región, examinados en el último Panorama Social de América Latina 2007 (capítulo II, pág. 3); a excepción del Salvador (que ocupa la última posición en la comparación), todos los demás países de la región asignan más del 6,3% del PIB para lo social.

¹⁵ Diario el Universo, *Gobierno le apuesta a la Inversión pública para apuntalar la economía*, recuperado el 23 de Agosto del 2012 de: <http://www.eluniverso.com/2011/12/06/1/1356/gobierno-le-puesta-inversion-publica-apuntalar-economia.html>

¹⁶ Senplades, *Inversión Pública y América Latina*, recuperado el 10 de septiembre del 2012 de: http://www.senplades.gob.ec/c/document_library/get_file?uuid=bd13f0ad-41b5-484d-9386-946b143fad1e&groupId=18607

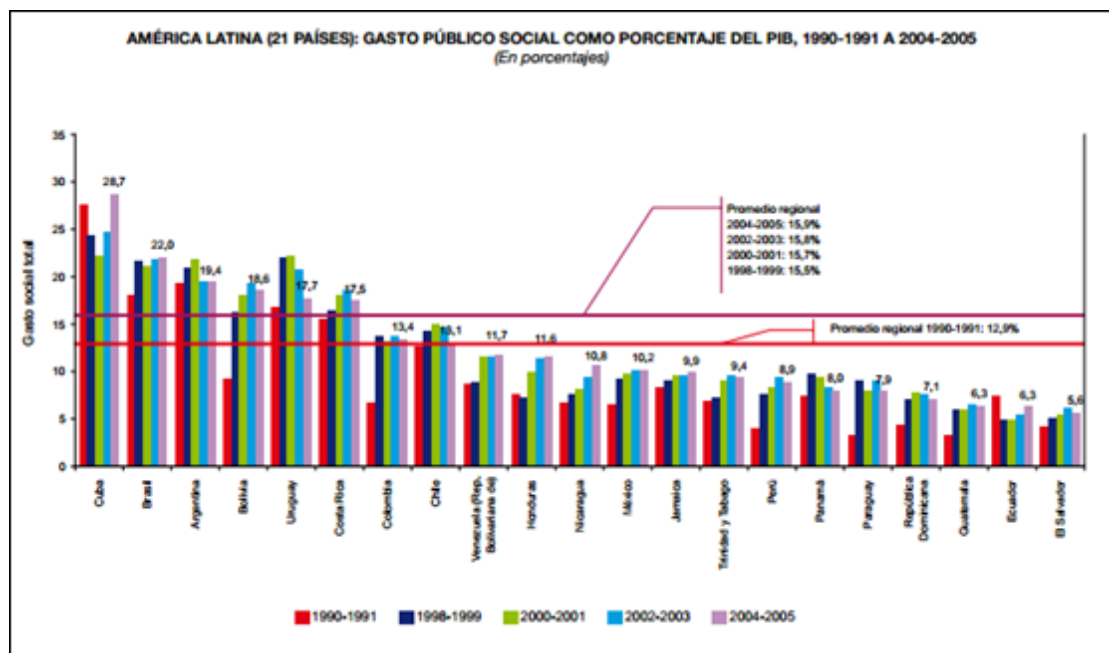


Gráfico reproducido de: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)- base de datos sobre gasto social de la comisión.

Por ejemplo, Argentina realizaba inversión por un monto de 1.283 dólares anuales per cápita, en el Ecuador se gastaba 52 dólares al año en el 2000 y ya para el 2006 aumento a 76 dólares anuales per cápita.¹⁷

A partir del año 2007, la programación del presupuesto del año se convierte en una de las prioridades del Gobierno Nacional, ya que se plantean elevar los ingresos Presupuesto General del Estado (PGE) para conseguir y mantener el mayor nivel de gasto público que demanda la inversión social y productiva. El gasto total del Sector Público no Financiero¹⁸ (SPNF) en relación al PIB pasa de 23.8% en 2006 a 41,6% en 2010, o sea que el gasto total se duplica.

El gasto público contribuye a la formación bruta de capital fijo (FBKF) que son carreteras, puertos, etc. hace que se mejore el potencial de crecimiento, lo cual para el caso ecuatoriano ha pasado de 4.6% en 2006 a 11.3% en 2010, y en lo que concierne al gasto corriente ha pasado de 19.1% en 2006 a 29.2% en el 2010. Al iniciar el actual gobierno, en 2007 se recaudó 11,56% del PIB y la autoridad

¹⁷ Badillo Muñoz D. (2006). Gasto Social Ecuatoriano, *revista ecuatoriana-UNICEF Cazin*, 5-6.

¹⁸ El Sector Público No Financiero (SPNF) está integrado por el Gobierno Central, las Empresas Públicas No Financieras (Petroecuador, Tame, Empresas de Ferrocarriles, FLOPEC y Empresas Menores) y Resto de Entidades del Sector Público (Universidades, Gobiernos Seccionales, IESS, entre otras).

tributaria se estableció como meta llegar al 13% en 4 años, algo que se logró ya en 2009, alcanzando en 2010 el 13,9%.

De tal modo el Ecuador a partir del año 2007, año en el cual el Economista Rafael Correa asume el poder como presidente de la República, el país toma otro rumbo y opta por alcanzar una verdadera expansión económica, de manera que para el 2011 crecería un 6.5% y para el 2012 se expanda en un 5.35% como una de las tasas más altas de la región. El presidente Rafael Correa afirmó en un enlace sabatino que la inversión pública en Ecuador, en el periodo 2007- 2011, casi duplica los ingresos petroleros recibidos en el Gobierno Central. Convirtiéndose así en el país con mayor inversión pública de América Latina, y sobre todo resaltando la reducción de los niveles de pobreza urbana en un 4.8% y el nivel más bajo de América Latina en desempleo, con una reducción al 5.5%.

2.2 La curva de Lorenz.

La curva de Lorenz¹⁹ se debe a Max Otto Lorenz, economista estadounidense que desarrolló el concepto de la curva de Lorenz en 1905, para describir las desigualdades en las rentas, la técnica gráfica más comúnmente utilizada para representar comparativamente los diferentes grados de desigualdad en distintas distribuciones del ingreso. Para definir la curva de Lorenz, según Eduardo Lora²⁰, se puede empezar aceptando que el ingreso u otra variable se encuentra distribuida equitativamente entre los miembros de la población, es decir, cuanto le corresponde a cada grupo de la fracción proporcional del total del mismo. Por ejemplo, si en una población de 100 personas, el ingreso se encuentra distribuido equitativamente, cada uno percibirá el 1% del total.

De manera que en una distribución equitativa, un porcentaje cualquiera recibe ese mismo porcentaje de ingreso. La distribución equitativa del ingreso puede plasmarse entonces gráficamente como una diagonal que relaciona los valores porcentuales de la variable del eje de las abscisas con sus correspondientes valores porcentuales de la variable del eje de coordenadas.

¹⁹ Wikipedia. (2012). *Max Otto Lorenz*. Recuperado el 15 de diciembre del 2012 de: http://es.wikipedia.org/wiki/Max_O._Lorenz.

²⁰ Lora E. (1987). *Técnicas de medición económica*. Bogotá-Colombia: TERCER MUNDO EDITORES.

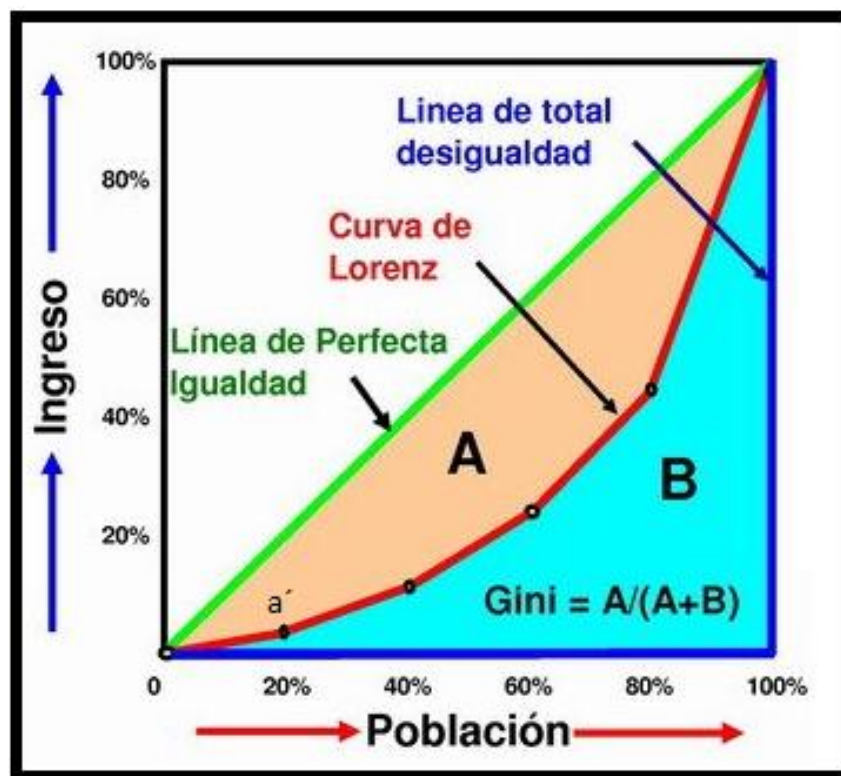


Gráfico reproducido de: <http://www.culturareviu.com/articulos/cultura-general/glosario-definiciones/glosario-cultura-reviu-que-llama-coeficiente-gini-indice-gini/100147/>

La diagonal de 45° que muestra la figura, es la que sirve de base de comparación para la forma como en realidad se distribuye el ingreso, la cual puede verse en el gráfico con una línea que se alejará más de la diagonal entre mayor sea la concentración de ingreso.

Para empezar a construir la diagonal que muestra cual debe de ser la eficiente línea de distribución, hay que contar con la información del ingreso de las familias, y ordenarlas en sentido ascendente, desde las familias que reciben menos ingresos, en donde será preferente ordenarla por rango de ingresos y el número de familias, hasta los que reciben los más altos. Una vez que se organice la información, se debe obtener los porcentajes acumulados de las familias y sus correspondientes ingresos para un número suficiente de rangos. Cada par de porcentajes acumulados, como por ejemplo 20% para la población y 5% para ingresos, puede ubicarse como un punto (a') en el gráfico.

Este punto indica que el 20% más pobre de la población percibe el 5% del ingreso, o visto desde otro punto sería que el 80% de la población más rica recibe

el 95% del ingreso. Dentro del gráfico se podrán ir graficando diferentes trazos, los cuales conforman la denominada “Curva de Lorenz”. Es necesario recalcar que la curva tendrá un trazo mas continuo y determinado entre mayor sea el número de puntos utilizados. Al ser la información organizada de un modo gradual y acumulativo con respecto a la variable distribuida y empezando por las familias de menores ingresos, la curva de Lorenz tendrá una inclinación que aumentará gradualmente a lo largo de su recorrido.

Si existe una perfecta igualdad en la distribución, la curva será la diagonal que se menciono anteriormente, que toma el nombre de equidistribución. Por el contrario, si existe una concentración de ingresos, la representación de la curva se alejará cada vez más de la recta. O en el caso de que la curva llegara a ser igual al eje de las abscisas, decimos que solo una persona o grupo está percibiendo ingresos.

2.3 Coeficiente de Gini.

Según Eduardo Lora²¹, la distancia entre una curva de Lorenz y la diagonal de equidistribución es indicativa del grado de concentración. En el caso de que la curva de Lorenz se encuentre por debajo de otra para todos los porcentajes de la población, nos quiere decir que existe una mayor concentración. Hay que considerar también que dos curvas de Lorenz pueden cruzarse, y en este caso será impreciso definir en qué caso existe mayor concentración.

De tal modo, la curva de Lorenz, genera un criterio de ordenamiento incompleto, que no puede aplicarse a cualquier par de curvas. Para poder suplantar esta deficiencia se debe tomar en cuenta la medida de la distancia de la diagonal a la curva de Lorenz en todo su recorrido. Entonces, entra en juego el coeficiente de Gini, “*que se define como el cociente que relaciona el área entre la curva de Lorenz, la diagonal y el área total bajo la diagonal*” (Lora, 1987, pág. 78).

Para entenderlo mejor, X será el área que hay entre la diagonal y la curva de Lorenz, y al área total que existe bajo la diagonal, Z. A partir de definir X y Z, el

²¹ Lora E. (1987). *Técnicas de Medición Económica*. Bogotá-Colombia: TERCER MUNDO EDITORES.

coeficiente de concentración de Gini es igual a X/Z , en donde, el mismo puede oscilar entre cero y uno, siendo los valores más altos los de mayor concentración.

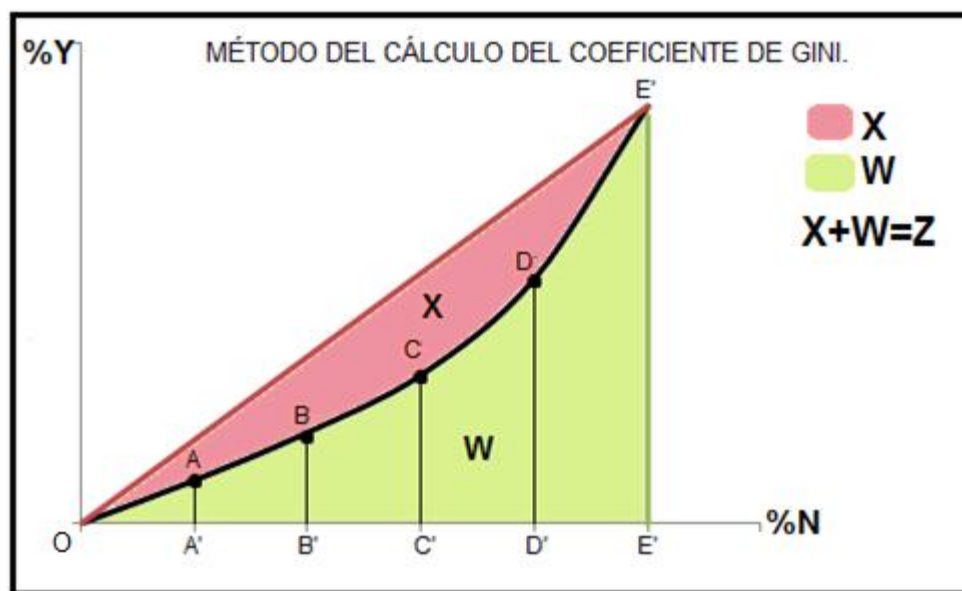


Gráfico reproducido: Técnicas y mediciones económicas. Eduardo Lora.

Elaborado por: La autora.

Para poder obtener una forma práctica de calcular el coeficiente de Gini es necesario tomar en cuenta que el área bajo la curva de Lorenz “*puede descomponerse en una serie de trapecios a partir de los puntos iniciales de construcción*” (Lora, 1987). Como el coeficiente de Gini (G) se define como X/Z , se necesitará calcular el área de X del gráfico, sabiendo que el área Z , que es la total bajo la diagonal, es de 0,5 (bajo el supuesto que cada lado del cuadrado mide 1). Consecuentemente, W será el área bajo la curva, así tenemos que:

$$X + W = 0,5$$

$$X = 0,5 - W$$

Por lo tanto, si

$$G = \frac{X}{Z}$$

$$G = \frac{0,5 - W}{0,5}$$

$$G = 1 - 2W$$

W pasa a ser el área total de los trapecios de la figura, y para calcularla, hay que tomar en cuenta las distancias AA', BB', CC', etc., del gráfico que son los porcentajes acumulados de ingreso y las distancias OA', A'B, B'C', etc., son los rangos porcentuales de la población, es decir, la diferencia que existe entre el porcentaje acumulado y el que se tenía hasta el rango anterior. Así,

$$W = \sum_{i=1} \frac{(Y_{i-1} + Y_i)}{2} \times (N_i - N_{i-1})$$

Donde Y_i y N_i son porcentajes acumulados de ingreso y perceptores, respectivamente. Por lo tanto, la fórmula de cálculo del coeficiente de Gini es

$$G = 1 - 2 \left[\sum_{i=1} \frac{(Y_{i-1} + Y_i)}{2} \times (N_i - N_{i-1}) \right]$$

Este método de cálculo se considera preciso cuando se aplica a distribuciones de ocho o más grupos.

Es posible, también, aplicar la siguiente fórmula para obtener el Coeficiente de Gini.

$$\text{Coeficiente de Gini (G)} = \sum (p-q) / \sum (p)$$

Es necesario mencionar que para poder graficar la curva de Lorenz se necesita contar con los niveles de ingreso y de población de una determinada economía y, a partir de ellos obtener resultados acumulados para representarlos gráficamente, que una vez plasmados, se puede encontrar el coeficiente de Gini. Al utilizar la fórmula se prescinde de graficar los datos de ingreso y población acumulada y, se la utiliza directamente.

Inicialmente se separa a la población por estratos o quintiles, y a cada grupo se le asigna un nivel de ingresos, a partir del ingreso obtenemos el valor de (q) que corresponderá al ingreso acumulado, y (p) el valor que se esperaría para cada estrato social o quintil para percibir total igualdad.

Sumamos cada (p) por estrato o quintil, y este será el valor divisor del coeficiente de Gini. En cuanto al dividendo, lo obtendremos de la sumatoria de restar (p – q).

Por ejemplo:

Quintil 1 (q1): 4.5

Quintil 2 (q2): 10.7

Quintil 3 (q3): 17.3

Quintil 4 (q4): 24.7

Quintil 5 (q5): 42.8

Ingreso acumulado (q):

q1= 4.5

q2= (4.5+10.7 =15.2);

q3= (15.2+17.3=32.4);

q4= (32.4+24.7=57.2);

q5= (57.2+42.8=100).

Para que el Ingreso este dividido en total igualdad para cada quintil, ha (p) le corresponde los siguientes valores:

p1= 20; p2=40; p3=60; p4=80; p5=100.

Sumatoria de p1, p2, p3, p4 y p5 es igual a 300.

$$\sum (p) \rightarrow 20+40+60+80+100= \mathbf{300}$$

Sumatoria de (p1-q1+...p5-q5) = 90.6

$$\sum(p-q) \rightarrow (20-4.5)+(40-15.2)+(60-32.4)+(80-57.2)+(100-100)= \mathbf{90.6}$$

De tal modo que:

$$\text{Coeficiente de Gini (G)} = \sum(p-q) / \sum (p)$$

$$(G) = 90.6 / 300$$

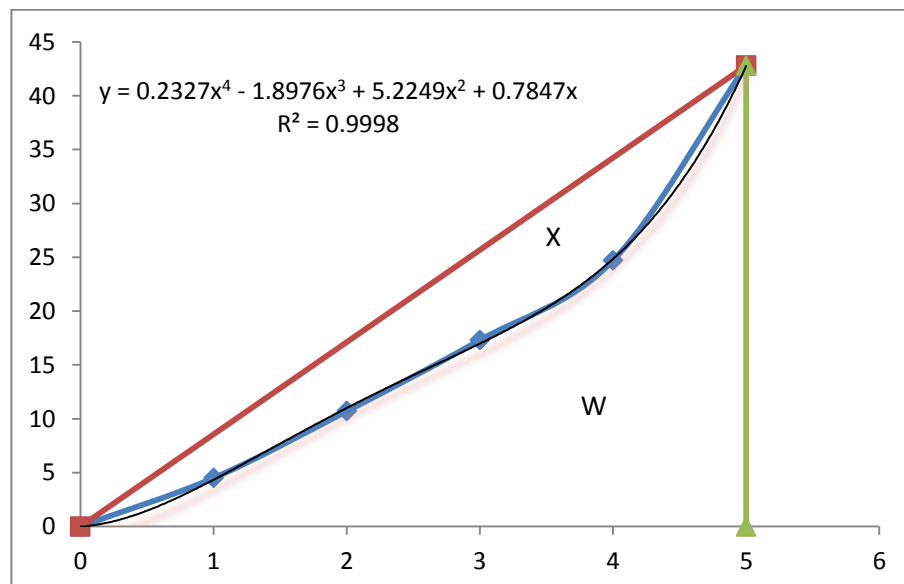
$$(G) = 0.302$$

El coeficiente de Gini (G) es igual a 90.6 dividido para 300, que da como resultado 0.302.

Otra forma de conocer el índice de Gini es hallando el área correspondiente a (X y W) mediante integrales, encontrando primeramente la ecuación en función de los ingresos, obteniendo así el área exacta de cada una.

Ocupando el ejemplo anterior la grafica de la curva de Lorenz es la siguiente:

Quintil	Ingreso.
1	4.5
2	10.7
3	17.3
4	24.7
5	42.8



Elaborado por: La autora.

La curva de Lorenz en este ejemplo tiene la siguiente función:

$$Y = 0.2327x^4 - 1.8976x^3 + 5.2249x^2 + 0.7847x$$

Con un R^2 igual a 0.9998.

Para obtener el área de X y W debemos integrar la función mencionada, de tal modo que se obtendrá el área bajo la curva de Lorenz, es decir, de W.

$$\begin{aligned}
& \int_0^5 (0.2327x^4 - 1.8976x^3 + 5.2249x^2 + 0.7847x) dx \\
& 0.2327 \int_0^5 x^4 dx - 1.8976 \int_0^5 x^3 dx + 5.2249 \int_0^5 x^2 dx + 0.7847 \int_0^5 x dx \\
& 0.2327 \frac{x^5}{5} \int_0^5 - 1.8976 \frac{x^4}{4} \int_0^5 + 5.2249 \frac{x^3}{3} \int_0^5 + 0.7847 \frac{x^2}{2} \int_0^5 \\
& 0.2327 \left(\frac{5^5}{5} \right) - 0.2327 \left(\frac{0^5}{5} \right) - 1.8976 \left(\frac{5^4}{4} \right) - 1.8976 \left(\frac{0^4}{4} \right) + 5.2249 \left(\frac{5^3}{3} \right) \\
& - 5.2249 \left(\frac{0^3}{3} \right) + 0.7847 \left(\frac{5^2}{2} \right) - 0.7847 \left(\frac{0^2}{2} \right) \\
& 145.4375 - 296.5 + 217.7041 + 9.8087 = 76.4503
\end{aligned}$$

Entonces, el área de W es igual a 76.4503, la cual nos servirá para encontrar el área de X. Para ello hay que obtener el área del triángulo que se forma bajo la línea de equidistribución, es decir, el área de X mas W. Que una vez encontrada se hallará la diferencia con el área de W, obteniendo así el área de X.

El área del triángulo es igual a base por altura dividido para dos. $\left(\frac{b*h}{2} \right)$, que remplazando los datos del grafico se expresa así:

$$\frac{5 * 42.8}{2} = 107.$$

Así el área de W corresponde a la diferencia de 107 y 76.4503.

$$W = 107 - 76.4503$$

$$W = 30.5497$$

Bajo el supuesto mencionado con anterioridad, que el total bajo la diagonal, es de 0,5 por que cada lado del cuadrado mide 1, decimos que W es igual a 0.305497 (30.5497/100)

Como el coeficiente de Gini es igual a

$$G = 1 - 2W$$

$$G = 1 - 2(0.305497)$$

$$G = 0.3892$$

De tal modo, cualquiera de los tres métodos puede ser utilizado para obtener el coeficiente de Gini que nos permitirá reconocer el nivel de igualdad en el que se encuentra una sociedad en función a sus ingresos.

El capítulo dos permite conocer cuál es el papel que la inversión pública juega dentro de una economía, y cómo esta se ha desenvuelto a lo largo del tiempo en el Ecuador, notando claramente la deficiente inversión pública que ha tenido a comparación de otras economías. Pero, que a partir del año 2007, esta realidad, toma otro panorama en el país. El índice de Gini que está íntimamente relacionado con la curva de Lorenz puede recalcar claramente la importancia que representa para la medición de la distribución de la riqueza de un país, ya que estas dos, al ir de la mano con los niveles de ingreso que los habitantes de una economía perciben, pueden a través de sus resultados, conocer la realidad económica de un país y a partir de ello obtener conclusiones.

Capítulo 3.

3. Construcción de los indicadores de la distribución de la riqueza en el Ecuador.

El presente capítulo desarrolla todo los conceptos mencionados anteriormente, plasmándolos con ejemplos bajo datos procesados reales del Ecuador; y mostrando cómo la inversión pública juega un papel importante en el país, y el impacto que causa sobre la distribución del ingreso, que a su vez se refleja en la distribución de la riqueza, considerando las distintas variables que intervienen en la misma.

3.1 Construcción del coeficiente de Gini y curva de Lorenz.

La curva de Lorenz que fue explicada con anterioridad nos muestra cual es el nivel de desigualdad que tiene un país. En el Ecuador se realizan encuestas a nivel urbano sobre los ingresos de las familias cada cierto intervalo de tiempo. Para poder comparar el hecho de cómo varía la desigualdad de un país, voy a considerar el siguiente ejemplo, en donde se compara el año 2003 contra el 2008, el cual es una muestra de la población, en este caso de la urbe, de tal modo que se pueda realizar un análisis de la distribución de los individuos por intervalos de ingreso comparándolos con los diferentes estratos sociales, que a su vez permitan conocer lo ocurrido en el periodo considerado y, los factores que modifican al mismo.

Ocupando el ejemplo del anexo # 1 para el año 2003 la población total del país alcanzó alrededor de 12.8 millones de personas, de las cuales 8.1 millones habitaban en el área urbana, lo cual significa el 63.1% de la población. Para el año 2008 los habitantes ascendieron a 13.8 millones y en el área urbana existían 8.8 millones, lo cual representaba el 63.9%. La población del área urbana cada año es mayor, sea por la migración del campo a la ciudad o también por que las áreas consideradas rurales se convierten en urbanas por la creación de nuevas circunscripciones territoriales cantonales.

Según la publicación²² del Colegio de Economistas de Pichincha, la familia promedio en el 2003 era de 4 personas y para el 2008 disminuyó a 3.9. Las personas que perciben un ingreso se denominan perceptoras y en un hogar suele haber más de uno. En el 2003, los perceptores de ingreso del área urbana fueron alrededor de 3 millones trescientos veinte y cinco mil personas y para el 2008 cifraron en cuatro millones setecientos veinte y dos mil; en promedio existía 1.6 perceptores por familia en el 2003, subiendo para el 2008 a 2.1

En el caso del ingreso recibido por los individuos en el 2003 alcanzó 18.4 millones de dólares y para el 2008 alrededor de 30.1 millones de dólares, que representan el 78.3% y 78.8% del ingreso nacional respectivamente, en donde claramente se ve un aumento relativo del ingreso que perciben los habitantes.

Para obtener la curva de Lorenz en este ejemplo²³ se considera seis estratos de niveles de ingreso mensual del hogar.

En el intervalo inferior se agrupa a los hogares que tienen un ingreso mensual menor a 150 dólares, valor inferior al salario mínimo vital vigente en el 2003, monto con el cual no se cubría ni el 50% del costo de la canasta básica familiar de bienes y servicios. Este estrato agrupa a las familias consideradas “Indigentes”. En el intervalo siguiente constan los hogares que tienen ingresos entre 150 y 299 dólares mensuales, con el cual cubren el 80% del costo de la canasta familiar del 2003, quienes se ubican en el estrato “Pobres”. El siguiente intervalo va entre 300 y 499 dólares de ingreso mensual, en el que se cubre el costo de la canasta básica y constituye el estrato de ingreso “Bajos”. Luego están los hogares que perciben ingresos en el intervalo de 450 a 1499 dólares mensuales, ubicándolos en el estrato “Medio”. El quinto intervalo va de 1500 a 6900 dólares mensuales al cual se denomina “Alto”. Y el estrato “Rico” que esta

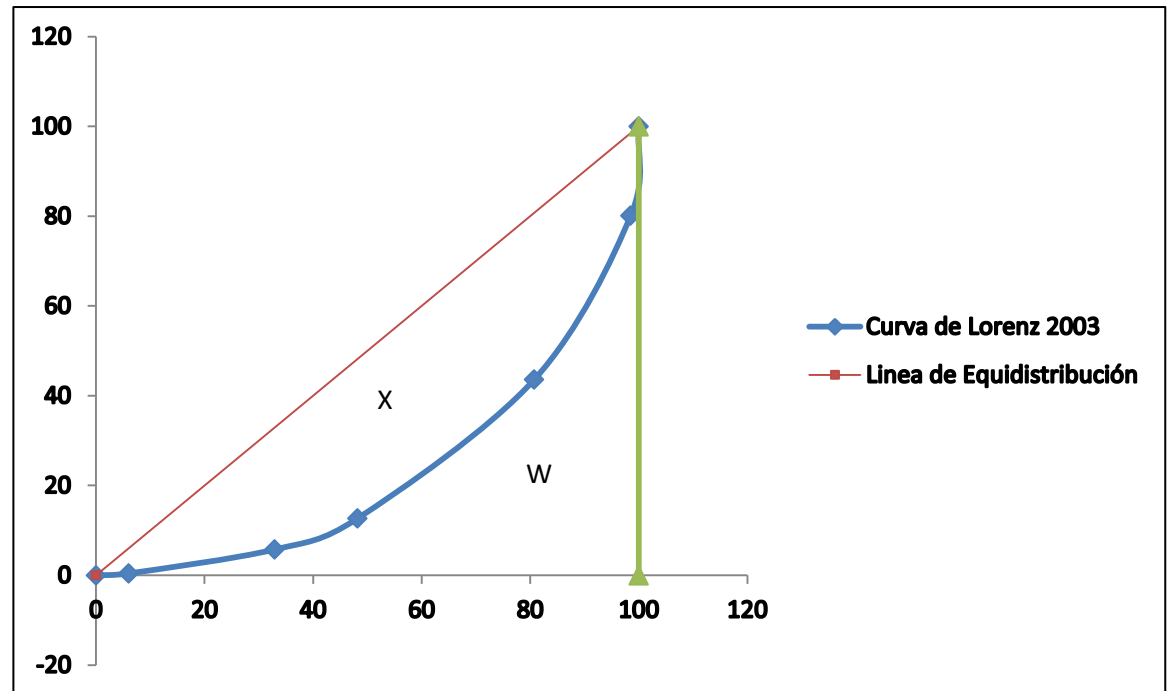
²² Colegio de Economistas de Pichincha, (2010), *Análisis económico Ecuador las dos primeras décadas del siglo XXI y del tercer milenio*, Quito.

²³ Colegio de Economistas de Pichincha, (2010), *Análisis económico Ecuador las dos primeras décadas del siglo XXI y del tercer milenio*, Quito.

constituido por las familias que obtienen un ingreso mensual superior a los 7000 dólares.

VER EJEMPLO ANEXO # 1.

En función de los datos del ejemplo la curva de Lorenz para el año 2003 es la siguiente:



Fuente: Datos extraídos de la publicación “Análisis económico: Ecuador las dos primeras décadas del siglo XXI y del tercer milenio” del Colegio de Economistas de Pichincha,

Elaborado por: La autora.

La curva de Lorenz del 2003 está realizada en función a los datos “*Por estratos, según intervalos de ingreso familiar mensual*”

La construcción de la curva de Lorenz se la obtiene considerando los datos de ingreso y población, de los cuales obtenemos porcentajes acumulados que se usarán para construir la curva.

Estratos 2003	Población (miles)	Población (%)	Población acumulada (%)	Renta (Dólares)	Renta (%)	Renta Acumulada (%)
Indigente	488.80	6.03	6.03	77.50	0.42	0.42
Pobre	2,181.70	26.91	32.94	982.90	5.33	5.75
Bajo	1,238.40	15.27	48.21	1,278.30	6.93	12.68
Medio	2,637.80	32.53	80.74	5,699.70	30.91	43.60
Alto	1,439.10	17.75	98.49	6,728.60	36.49	80.09
Rico	122.10	1.51	100.00	3,671.50	19.91	100.00
Total.	8,107.90	100		18,438.50	100	

Para la curva de Lorenz se debe extraer del cuadro únicamente los presentes datos para construirla.

Población Acumulada (%)	Renta Acumulada (%)
0	0
6.03	0.42
32.94	5.75
48.21	12.68
80.74	43.6
98.49	80.09
100	100

Una vez que se construye la curva se obtiene el coeficiente de Gini a partir del área de X y de Y de la figura, para la cual se utiliza integrales; se divide al área debajo de la curva de Lorenz en trapecios a partir de puntos iniciales de construcción; o a través de la fórmula como se señaló en la parte teórica de esta tesis.

En este caso, se obtiene a partir de la siguiente fórmula, que es una medida semejante a las mencionadas, $[\sum(p-q) / \sum(p)]$.

Estrato	Ingreso	Ingreso Acumulado (qi)	Ingreso igualitario acumulado.(pi)	(pi - qi)
Indigente	77.50	77.50	3,073.08	2,995.58
Pobre	982.90	1,060.40	6,146.17	5,085.77
Bajo	1,278.30	2,338.70	9,219.25	6,880.55
Medio	5,699.70	8,038.40	12,292.33	4,253.93
Alto	6,728.60	14,767.00	15,365.42	598.42
Rico	3,671.50	18,438.50	18,438.50	-
Total	18,438.50		64,534.75	19,814.25
Ingreso en total igualdad (pi).	3,073.08			

$$\sum(p-q)= 19,814.25$$

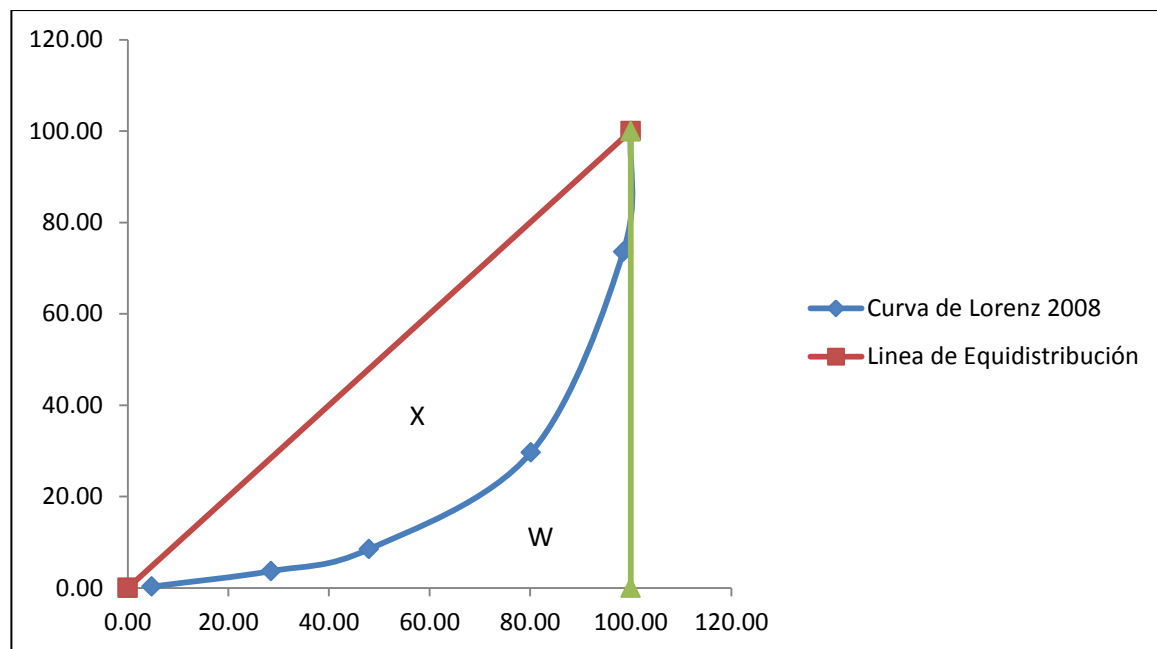
$$\sum(p)= 64,534.75$$

$$\text{Coeficiente de Gini (G)}_{2003} = 19,814.25 / 64,534.75$$

$$\text{Coeficiente de Gini (G)}_{2003} = 0.30703$$

Para el año 2008 se obtiene la siguiente curva de Lorenz:

²⁴ Nota: El valor del ingreso igualitario acumulado inicial se obtiene de dividir la suma total de ingresos de los seis estratos, para el número de estratos. $(18.438.50 / 6 = 3,073.08)$



Fuente: Datos extraídos de la publicación “Análisis económico: Ecuador las dos primeras décadas del siglo XXI y del tercer milenio” del Colegio de Economistas de Pichincha.

Elaborado por: La autora.

En el 2008 el área de X incrementa y la de W disminuye, provocando así que el coeficiente de Gini muestre otro resultado.

Para obtener la curva de Lorenz para el año 2008 se considera los presentes datos:

Estratos 2008	Población (miles)	Población (%)	Población acumulada (%)	Renta (Dólares)	Renta (%)	Renta Acumulada (%)
Indigente	418.70	4.75	4.75	88.50	0.29	0.29
Pobre	2,091.70	23.73	28.48	1,022.90	3.40	3.69
Bajo	1,718.40	19.49	47.97	1,447.30	4.81	8.50
Medio	2,837.70	32.19	80.16	6,359.70	21.13	29.63
Alto	1,617.10	18.34	98.50	13,228.60	43.95	73.58
Rico	132.10	1.50	100.00	7,951.50	26.42	100.00
Total.	8,815.70	100.00		30,098.50	100.00	

De igual manera para construir la curva de Lorenz para el 2008 se considera los siguientes datos.

Población Acumulada (%)	Renta Acumulada (%)
4.75	0.29
28.48	3.69
47.97	8.5
80.16	29.63
98.5	73.58
100	100

El coeficiente de Gini para la curva de Lorenz en el año 2008 lo obtenemos bajo los siguientes datos:

Estrato	Ingreso	Ingreso Acumulado (qi)	Ingreso igualitario acumulado.(pi)	(pi - qi)
Indigente	88.50	88.50	5,016.42	4,927.92
Pobre	1,022.90	1,111.40	10,032.83	8,921.43
Bajo	1,447.30	2,558.70	15,049.25	12,490.55
Medio	6,359.70	8,918.40	20,065.67	11,147.27
Alto	13,228.60	22,147.00	25,082.08	2,935.08
Rico	7,951.50	30,098.50	30,098.50	-
Total	30,098.50		105,344.75	40,422.25
Ingreso en total igualdad (pi).	5,016.42			

Una vez obtenido el total de (pi) y de (pi – qi), el coeficiente de Gini queda así:

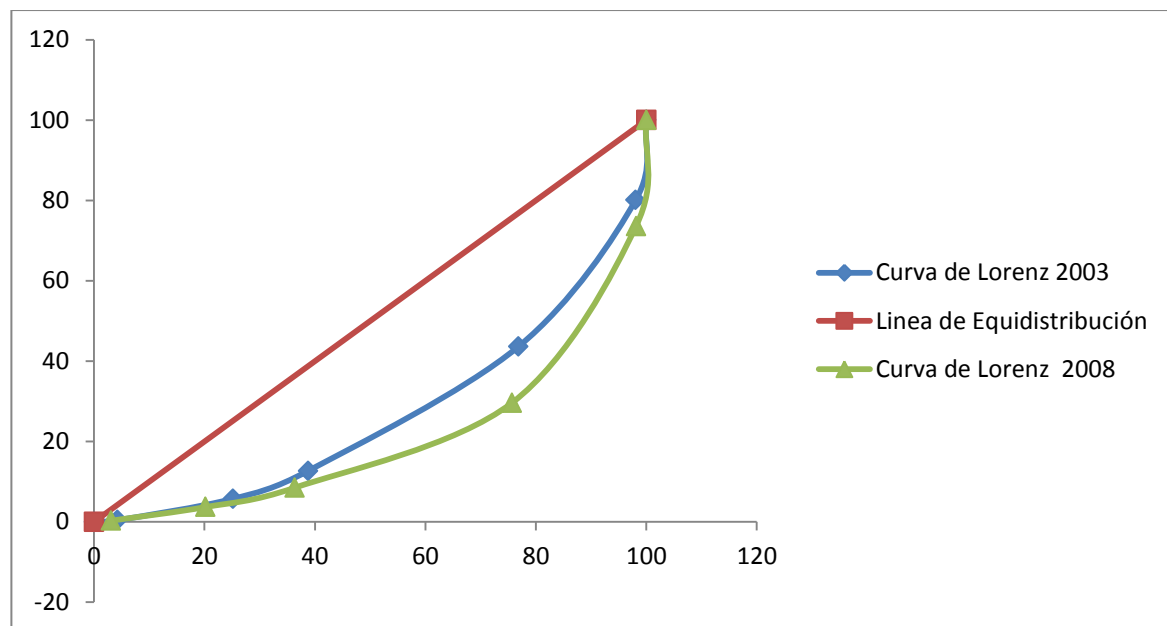
$$\sum(p-q)= 40,422.25$$

$$\sum(p)= 105,344.75$$

$$\text{Coeficiente de Gini (G)}_{2008}= 40.422,25 / 105.344,75$$

$$\text{Coeficiente de Gini (G)}_{2008}= 0.38371$$

Que plasmadas en un solo grafico, ambas curvas se presentan así:



Fuente: Datos extraídos de la publicación “Análisis económico: Ecuador las dos primeras décadas del siglo XXI y del tercer milenio” del Colegio de Economistas de Pichincha.

Elaborado por: La autora.

3.1.1 Análisis de la evolución de los indicadores.

El resultado del coeficiente de Gini en el año 2003 en función de la muestra de la población que considera el sector urbano *por estratos, según intervalos de ingreso familiar mensual* es de 0.30703 y, para el año 2008 aumenta a 0.38371. El aumento del índice indica que del año 2003 al 2008 existe mayor desigualdad en cuanto a ingresos mensuales promedio de los ciudadanos, lo cual resulta perjudicial para la sociedad.

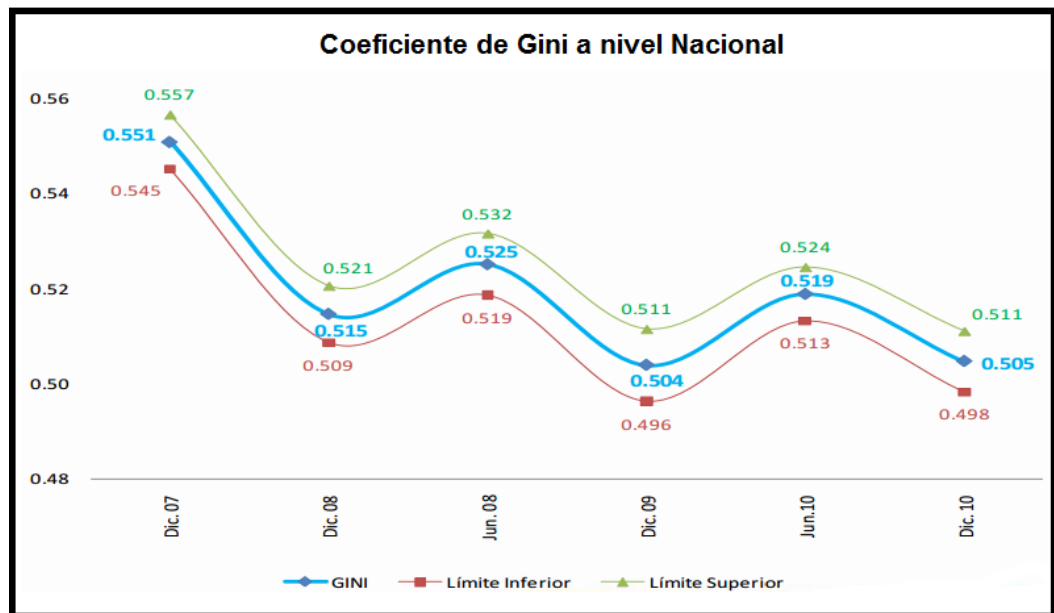
La distribución de los hogares por intervalos de ingreso, permite estimar la participación que esos hogares tienen en el ingreso de un país. El ingreso de los habitantes aumento relativamente de 18.4 millones de dólares en el 2003 a 30.1 millones de dólares en el 2008 por los habitantes del área urbana, pero el gasto total de los hogares urbanos también ascendió alrededor de 15.6 millones de dólares en el 2003 a 26.5 millones de dólares en el 2008; y de igual manera la población se incrementó en mayor cuantía, en promedio, comparando con los ingresos.

Cabe resaltar que el número de hogares de los estratos indigentes y pobre disminuyeron notablemente, entre los dos años considerados, a ritmos decrecientes, tasas anuales decrecientes de menos 4.0% para el primer estrato y

de 1.7% para el segundo, lo cual ha permitido que el porcentaje del grupo indigente como el pobre sea menor en el año 2008 frente al 2003. Como los hogares del estrato rico aumentan muy poco su peso relativo prácticamente se mantienen, mostrando así una realidad de mayor desigualdad en el coeficiente de Gini para el año 2008.

Solamente en los estratos bajo y medio disminuyó el ingreso promedio de un año al otro, pasando de 30.9% de la concentración del ingreso en el 2003 a 21.1% en el 2008. Aunque, por un lado, ha disminuido el número de hogares indigentes y pobres, por otro, sus ingresos han aumentado, y no se evitó que se produzca una mayor concentración del ingreso urbano en un solo quintil.

El Ecuador entero toma otra posición en relación al coeficiente de Gini, ya que tomando en cuenta a toda la población y sus niveles de ingreso podemos conocer que el índice muestra otra realidad, que es, la disminución de desigualdad en el país. En el presente gráfico se puede observar la realidad que el país atraviesa bajo el criterio del coeficiente de Gini.



Reproducido de: Banco Central del Ecuador.

<http://www.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/Empleo/PobrezaDic2010.pdf>

Como se puede ver en el gráfico, el coeficiente de Gini a nivel urbano disminuye en un 10.29%, de 0.551 en el 2007 a 0.505 en el 2010 lo cual representa un valor muy significativo para el Ecuador ya que al ser un indicador sensible, el que disminuya decimas significa mucho para el país, y más aun si ha disminuido en un 10.29%.

Claramente la disminución de este índice se debe, en gran parte, a la inversión en el ser humano, que se ha convertido en una política por la igualdad y equidad. En el actual gobierno²⁵, la dirigencia ha logrado invertir en las y los ciudadanos más que los tres gobiernos anteriores juntos. Incrementando la inversión per cápita de US\$147 dólares en el 2006 a US\$ 446 dólares en el 2010, lo cual ha formado parte de disminuir las desigualdades económicas en el país.

La lucha contra la pobreza es uno de los factores que influyen notablemente al momento de disminuir los niveles de desigualdad, el problema radica en que muchos años los recursos del país no han sido bien asignados, hoy en día, lo más relevante no es incrementar los niveles de ingreso sino luchar contra la extrema pobreza, y convertir esta lucha en un imperativo moral del país y el mundo entero, ya que por primera vez en la historia, esta pobreza no se da por carencia de recursos en el país, si no que es fruto de sistemas perversos y excluyentes.

Es por eso que el manejo correcto de los recursos de la economía ecuatoriana ha permitido que la inequidad que existe en nuestro país sea cada vez menor, es decir, los recursos con los que hemos contado a lo largo de la historia hoy en día son bien distribuidos y sobre todo inclinados al bienestar de los y las ciudadanas mas necesitadas, lo que ha generado que el índice de Gini muestre resultados positivos.

3.2 Relación de los Indicadores con la inversión pública.

Para que nuestro país tenga un crecimiento económico continuo, que es una de las metas de toda economía, se necesita que exista un incremento notable de los

²⁵ Ecuador. Presidencia de la República del Ecuador (2012). *Rendición de cuentas 2012. Informe a la nación. Consejo de participación ciudadana y control social.*

ingresos que llevará a que la forma de vida de los individuos de una sociedad sea mejor eliminando así niveles de extrema pobreza.

Existen varias alternativas y diferentes criterios que el gobierno, como encargado de guiar el crecimiento del país, puede considerar para generar un crecimiento económico sostenible, una de ellas son los ejes de medición de la inversión, las tasas de interés, el nivel de consumo, políticas gubernamentales, etc. que se convierten en variables claves que pueden ser utilizadas para medir el crecimiento y a su vez considerar como enfrentar la lucha constante del desarrollo del país en comparación a años anteriores.

Una medida para alcanzar un mayor crecimiento económico que conlleve una mayor estabilidad y, está a su vez, abarque que cada vez exista menos desigualdad en la sociedad, (según el gobierno actual) es invirtiendo en los ecuatorianos, ya que al contar con incentivos que ayuden al mejoramiento de vida de los individuos, estos puedan empeñar sus ideas emprendedoras para conseguir sus metas, es decir, si el gobierno invierte en carreteras, por ejemplo, los ecuatorianos mejorarán la distribución de mercadería, será las entregas mucho más efectivas, lo cual hará que se convierta en una oportunidad de mercado para los trabajadores que utilizan las carreteras como medio laboral. También en el caso de la educación es básico tenerla desde la infancia, ya que es un pilar fundamental en la vida de las personas, de tal modo que si se empieza con conocimientos que permitan a los estudiantes ir formándose día a día, en un futuro, no se necesitará optar por especialistas extranjeros ya que contaremos con nuestros propios especialistas, y lo más importante que la calidad y perspectiva de vida de las personas ecuatorianas será respetable. Los ejemplos mencionados y muchos más son parte de ayudar al país a desarrollarse continuamente y sobre todo a la dinamización de la economía.

El Ecuador ha sido un país que ha carecido de gobiernos que apoyen este desarrollo debido a que, lastimosamente, se han priorizado otros intereses políticos. Hoy en día, en el gobierno actual la situación del país ha tomado otro

rumbo, mostrando indicadores que sumando varios gobiernos anteriores no alcanzaban las cifras que en un solo gobierno, hoy en día, se obtienen.

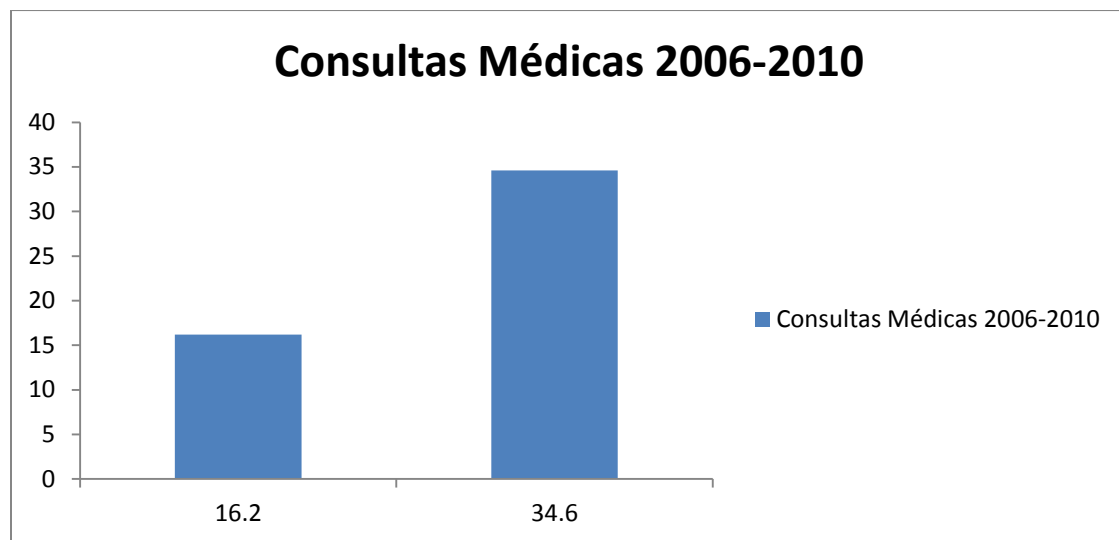
El coeficiente de Gini que expone los resultados del Banco Central del Ecuador muestran que los niveles de desigualdad han disminuido, y una de la razones para este acontecimiento es en base a la cantidad de inversión pública que el Gobierno actual invierte en el país, de manera que la gente se vea incentivada día a día a trabajar por lo que necesita, lo cual se convertirá en frutos para la sociedad entera y sobre todo para la familia que está aprovechando de las inversiones que el Gobierno está haciendo para ayudar, en cierto modo, al progreso del Ecuador..

El gobierno actual está liderado por el partido político “Movimiento País” gobernada por el presidente Econ. Rafael Correa Delgado; bajo su mandato, su objetivo ha sido reflejar con obras el desarrollo del país²⁶, dando:

- US\$ 262 millones en créditos a 315.776 beneficiarios de proyectos de emprendimiento.
- US\$ 124 millones en contratación pública destinados a la economía popular y solidaria (EPS). 3.985 Adjudicatarios de la EPS con contratos públicos.
- Se mejora la infraestructura educativa en 5.250 instituciones.
- Se han entregado 225.000 bonos de vivienda con más de 1 millón de beneficiarios directos, invirtiendo 1.075 millones de dólares.
- Recuperación y transformación del registro civil.
- Rescate de los correos del Ecuador.
- Construcción de proyectos para riego y control de inundaciones.

Aproximadamente se duplica el número de consultas médicas entre el año 2006 y 2010, recuperando así la confianza en la ciudadanía en el sistema de Salud Pública, duplicando las consultas de 16.2 a 34.6 millones

²⁶ Ecuador. Presidencia de la República del Ecuador (2012). *Rendición de cuentas 2012. Informe a la nación. Consejo de participación ciudadana y control social.*



Fuente: Datos extraídos de la publicación “Rendición de cuentas 2012”.

Elaborado por: La autora.

Por otro lado la seguridad integral para alcanzar el buen vivir en la sociedad se ha convertido en un punto de total importancia en el día a día de los ciudadanos, por lo que las fuerzas armadas forman parte de involucrarse en el desarrollo social del país, por el hecho que asumen nuevos retos que le demanda los ciudadanos. Apoyando a tareas como el control de armas, de tal modo que se pueda aportar en la reducción de la violencia en las calles, con el objetivo de mejorar la calidad de vida e integración de la población.



Fuente: Datos extraídos de la publicación “Rendición de cuentas 2012”.

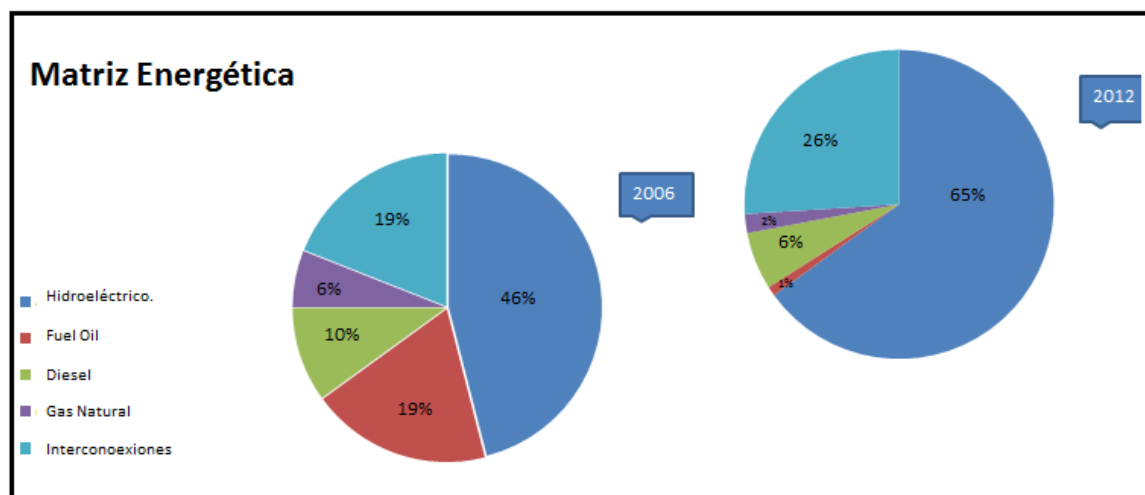
Elaborado por: La autora.

Como se puede apreciar en el gráfico en el periodo 2000 – 2006 se invirtieron \$340 millones y a partir del 2007 al 2012 \$2.135 millones, lo cual ha permitido que exista un nuevo modelo de Gestión Policial que logre que alrededor de 1800 unidades policiales formen parte de un rol comunitario en los diferentes barrios de la ciudad.

La transformación que vive nuestro país en cuanto a seguridad es inédita, se han invertido \$135 millones para la construcción de 35 nuevas UPC y la remodelación de otras 250. Más del 55% de las personas sentenciadas participan en actividades laborales y se ha invertido \$40 millones de dólares para la construcción de seis nuevos centros de rehabilitación, los cuales a pesar de ser factores indirectos, ayudan al incremento del bienestar económico de la sociedad.

En lo que concierne a proyectos en los sectores estratégicos²⁷ para el desarrollo social y económico del país, según el Ministro Coordinar Jorge Glas, se encuentran en construcción ocho proyectos que con una inversión de más de cinco mil millones de dólares permitirán en el año 2016 el 93% de la matriz energética sea hidroeléctrica. También se considera al sector minero, en donde la mayor renta minera en el mundo (52% de la renta minera) está a favor del Estado, permitiendo incursionar en nuevos proyectos como “Proyecto Mirador” primer contrato de minería a gran escala, invirtiendo \$1.773 millones con 3.100 empleados directos e indirectos, y con \$100 millones de anticipo de regalías que serán invertidas en Zamora Chinchipe. Además que en electricidad se trabaja continuamente para cubrir la demanda de electricidad con energías renovables y limpias, a bajo costo.

²⁷ Ecuador. Presidencia de la República del Ecuador (2012). *Rendición de cuentas 2012. Informe a la nación. Consejo de participación ciudadana y control social.*



Fuente: Datos extraídos de la publicación “Rendición de cuentas 2012”.

Elaborado por: La autora.

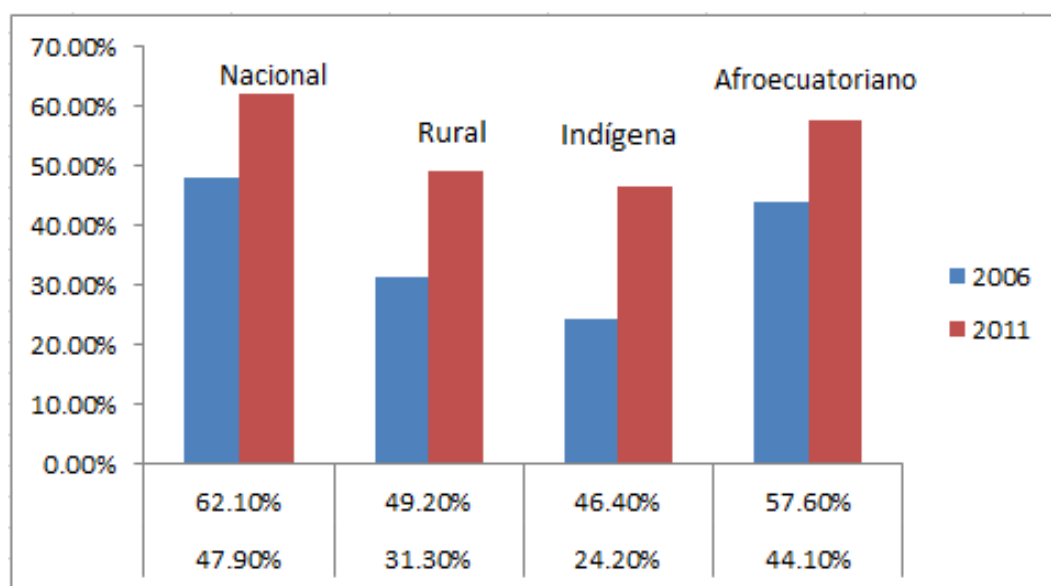
Generando que las pérdidas de energía se reduzcan notablemente, mostrándonos ante el mundo como el país con menores perdidas a nivel de Sudamérica. Para el año 2000 se tenían pérdidas del 21.9% del total del proyecto, para el año 2007 disminuye a 21.4%, y en el 2010 baja a 16.3% que contribuye al total de ahorro en los proyectos de los sectores estratégicos.

De igual modo se agilita una herramienta básica para el progreso del Ecuador entero, que es la Internet, que ha mejorado su densidad y ha hecho que se obtengan respuestas más rápidas y efectivas al momento de ocuparla; y más aun por el hecho de que los usuarios de internet ha incrementado de 823 a 6.654 millones de habitantes, y por ende se vio la necesidad de mejorar este servicio, incrementando su densidad del 6% al 45%, que hoy en día es clave para el desarrollo de los individuos de una sociedad, no solo a nivel intelectual si no también monetario.

En lo que concierne al sector del Talento Humano el Ministro Coordinador²⁸ Augusto Espinosa asevera que estamos incursionándonos en la era del conocimiento, en donde la educación, la innovación, la ciencia y la tecnología son las principales fuentes de transformación social y económica, por lo que en la educación básica se logro la inclusión al sistema educativo de los sectores

²⁸ Ecuador. Presidencia de la República del Ecuador (2012). *Rendición de cuentas 2012. Informe a la nación. Consejo de participación ciudadana y control social.*

históricamente marginados, pasando del año 2006 al 2010 en el sector afro ecuatoriano de 87.4% al 93.6%, en el indígena de 88.9% al 95.5%, y en el quintil 1 de 86.7% al 94.4%. En el bachillerato los porcentajes de estudiantes han crecido comparando el año 2006 contra el 2010, en el sector afro ecuatoriano de 44.1% a 57.6%, en el indígena de 24.2% al 46.4%, en el rural de 31.3% al 49.2%, y a nivel nacional de 47.9% a 62.1%, lo que significa que 92% más jóvenes indígenas y 31% más de jóvenes afro ecuatorianos asisten al bachillerato.



Fuente: Datos extraídos de la publicación “Rendición de cuentas 2012”.

Elaborado por: La autora.

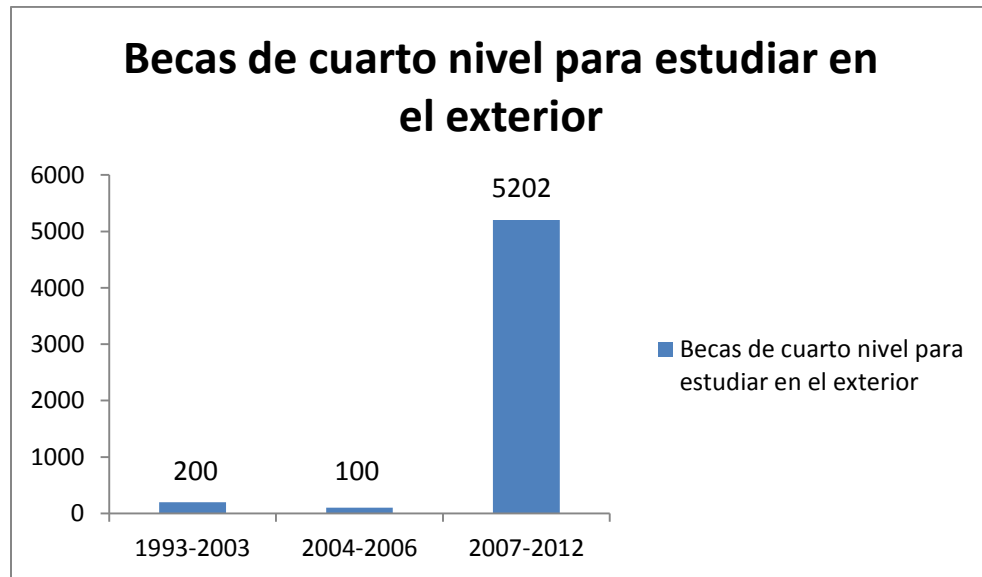
El acceso a la educación superior con equidad ha ido incrementando paulatinamente con este nuevo Gobierno, de tal forma que la tasa neta de matrícula en educación superior en etnias a incrementado del 2006 al 2010, en el sector afro ecuatoriano de 9.5% al 19.7%; en el indígena de 6.5% al 14.5%, es decir, que ahora el 34% de estudiantes universitarios son indígenas y afro ecuatorianos.

La tasa²⁹ neta de matrícula en educación superior en los quintiles uno y dos, que son el 20% de la población se han duplicado, pasando del años 2006 al 2010 en

²⁹ Ecuador. Presidencia de la República del Ecuador (2012). *Rendición de cuentas 2012. Informe a la nación. Consejo de participación ciudadana y control social.*

el quintil 1 de 7.1% a 15.3% y en el quintil 2 de 9.1% al 22.3%, que acoplándolos a datos nacionales los resultados van de 22.9% en el 2006 a 30.1% para el 2010.

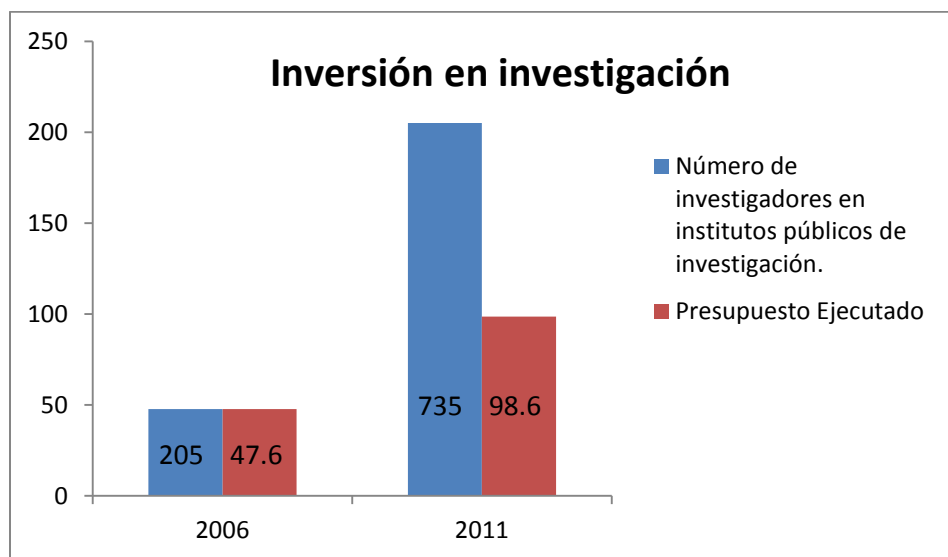
La educación es la fuente principal de conocimiento, la cual es base fundamental para alcanzar el éxito intelectual y económico de un individuo, por lo que se invierte con total certeza para los resultados de un futuro prometedor.



Fuente: Datos extraídos de la publicación “Rendición de cuentas 2012”.

Elaborado por: La autora.

Se ha invertido en becas 17 veces más que los 7 gobiernos anteriores juntos.



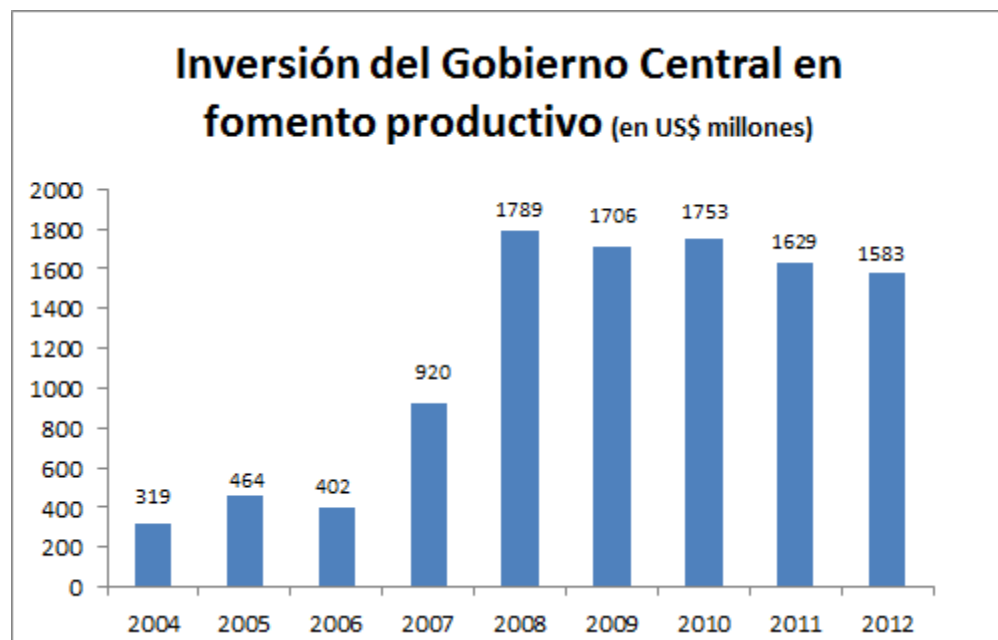
Fuente: Datos extraídos de la publicación “Rendición de cuentas 2012”.

Elaborado por: La autora.

En cuanto a la investigación para el desarrollo, el presupuesto ejecutado ha duplicado la inversión en investigación ciencia y tecnología, y en número de investigadores en institutos públicos de investigación se ha triplicado el número de investigadores dedicados a I+D+i.

En el sector de Producción el Ministro Coordinador Santiago León afirma que el papel que se asume con el estado es mejorar y transformar las capacidades sectoriales, empresariales e individuales, para generar una riqueza que se distribuya equitativamente entre todos los habitantes del país.

Las actividades económicas familiares, micro, pequeñas y medianas empresas, las asociaciones de productores, por su capacidad de generación de empleos y potencial exportador, constituyen el verdadero objetivo para el sector productivo. Contar con infraestructura de calidad en vías, puertos y aeropuertos es fundamental para disminuir los costes de transporte y tiempos de entrega, lo que garantiza que la seguridad de las personas y cargas.



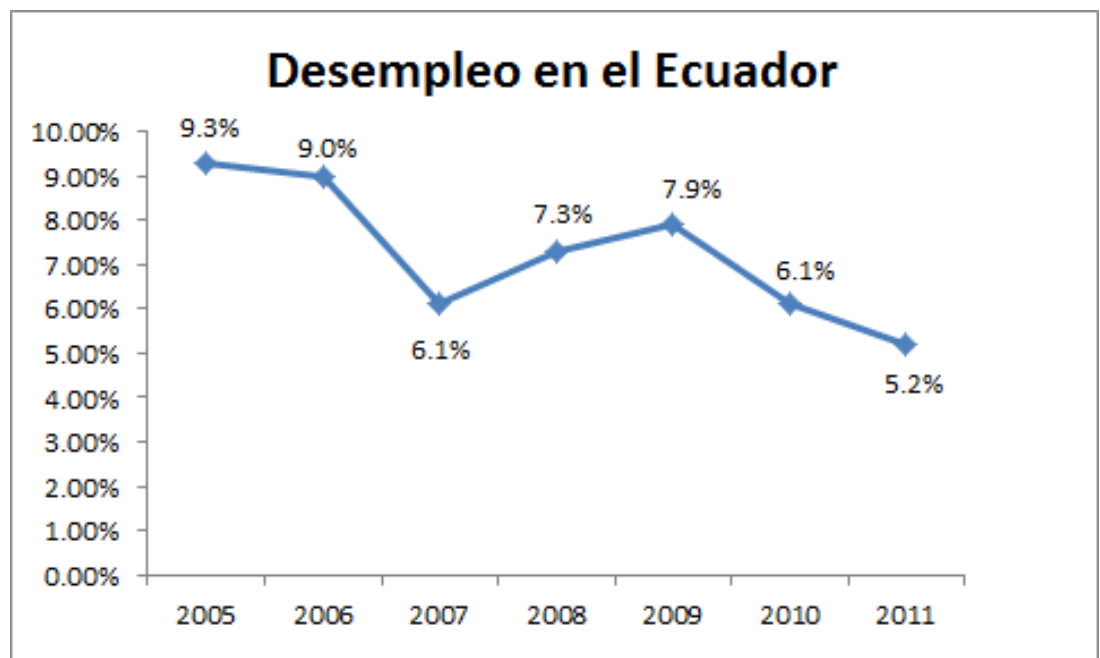
Fuente: Datos extraídos de la publicación “Rendición de cuentas 2012”.

Elaborado por: La autora.

La inversión continua para el sector productivo permite que las condiciones de trabajo sean las adecuadas y se conviertan en competitivas para las inversiones de mediano y gran tamaño. Estos incentivos se priorizan cuando se realizan

inversiones desconcentradas territorialmente y en especial en aquellas que ponen énfasis en el desarrollo rural, lo cual conlleva a las familias a percibir en un futuro ingresos mas elevados. Los indicadores de empleo y salario muestran una evidente tendencia de crecimiento, mostrando que los ingresos generados en el proceso productivo se orientan primero al ser humano.

Para poder seguir progresando se necesitará contar con personas de clase trabajadora capacitada, con salarios dignos que les dé condiciones de vida que permita construir un presente y un futuro mejor para sus familias. El costo de la canasta básica³⁰ relacionándola con el ingreso familiar mensual muestra que en el año 2006 hay una brecha de US\$147 del ingreso percibido al costo de la canasta, que para el año 2012 disminuye esa brecha a US\$ 41.



Fuente: Datos extraídos de la publicación “Rendición de cuentas 2012”.

Elaborado por: La autora.

El porcentaje de ocupados plenos afiliados al IESS ascendió de un 38.6% en el 2007 a 59.8% en el 2012, poniendo el porcentaje de No Afiliados cada vez menor, de 61.4% en el 2007 a 40.2% en el 2010. Lo cual significa que los empleados de cualquier entidad privada como pública cuentan con el seguro del

³⁰ Ecuador. Presidencia de la República del Ecuador (2012). *Rendición de cuentas 2012. Informe a la nación. Consejo de participación ciudadana y control social.*

IESS, el cual ha mejorado su atención notablemente, proporcionando una mejor calidad de vida.

Marcar reglas e incentivos para la inversión privada y la economía popular y solidaria, evitando los abusos de la concentración del mercado, ha mejorado la normativa institucional de la economía, lo que ha ubicado al crecimiento económico de nuestro país como el tercero de mejor desempeño en América Latina, ya que se ha fortalecido la red financiera para el sector privado, y se está consolidando la red para las finanzas populares, a través de fondos de seguros de depósitos y de liquidez.

Otro de los grandes aspectos que ha permitido que la inversión pública siga acrecentándose, es la recaudación de impuestos, los cuales son ingresos permanentes para servicios en beneficio de los ciudadanos. En el año 2006, sumando el impuesto a la renta, Impuestos por consumos especiales, IVA, y otros tributos y aranceles, se contaba con 4.244 millones de dólares que equivalía al 10.3% del porcentaje del PIB, que para el 2010 se incrementa la recaudación a 9.765 millones de dólares que equivale al 14.8% del PIB. Estas recaudaciones se convierten en instrumento clave que potencien a nuestro país desarrollarse.

En conclusión, la inversión pública ha concedido que el Ecuador conduzca su camino hacia nuevos objetivos que le permitan mejorar notablemente la calidad de vida de los ciudadanos, reflejándose en el nivel de ingresos que hoy en día perciben los habitantes de nuestro país, debido a la toma de decisiones claves que permiten mejorarla, en donde uno de los principales indicadores que pueden reflejar esta realidad es la tasa de ocupados plenos que asciende de 33.6% en el 2003 al 49.9% para el año 2012; y la tasa de subempleo disminuye de 54.9% a 43% respectivamente, es decir, año a año se mejora la calidad de empleo, que indiscutiblemente se ve reflejado en los ingresos de los habitantes y por ende en su calidad de vida.

3.3 Análisis de los factores que afectan a la distribución de la riqueza del Ecuador.

3.3.1 Distribución de la renta.

Las organizaciones económicas de un país permiten aumentar la cantidad y mejorar la calidad de la producción, y la distribución de la renta constituye uno de los más importantes problemas económicos y sociales, ya que se vuelve difícil encontrar un punto de equilibrio en el que se la pueda repartir equitativamente sin tener que reducir incentivos de trabajo y así mismo que la actividad productiva pierda su eficacia.

La distribución de la renta de un país es un factor muy importante para el equilibrio social de la economía, ya que se genera por la remuneración de los factores productivos y el reparto de la renta., depende, por tanto, de la distribución de la propiedad de los factores y del sistema de los precios establecidos.

A la distribución³¹ de la renta hay como analizarla desde varias perspectivas:

Distribución funcional que mide el reparto de la renta entre los dos principales factores de producción: el capital y el trabajo.

Distribución sectorial que mide cómo se genera la renta en las distintas ramas de actividad: agricultura, industria o servicios.

Distribución espacial que mide la distribución de la renta en función del territorio: regiones, provincias o municipios.

Distribución personal que mide el reparto de la renta nacional entre los distintos individuos. Que hace relación a la declaración de impuestos.

La distribución de la renta es la manera en la que se divide los diferentes recursos materiales que se extraen de toda actividad económica. El reparto de la renta no es equitativo, ya que va depender de cómo se obtenga las rentas de los distintos grupos socioeconómicos, de manera que su reparto no es necesariamente igual, pues existe una desigualdad de ingresos. Es un indicador económico global que

³¹ Wikipedia. (2012). *Distribución de la riqueza*. Recuperado el 4 de octubre de 2012, de http://es.wikipedia.org/wiki/Distribuci%C3%B3n_de_la_renta

muestra la relación entre población y el ingreso nacional en un periodo determinado, mostrando la forma en la que se distribuye los factores de la producción, que son la Tierra, Trabajo y Capital, que corresponden a la renta; sueldo y salario; ganancia e interés, respectivamente. Sumando la renta, sueldos, salarios, ganancias e interés se forma el ingreso nacional, que se distribuye a todos los individuos que forman parte de crearlos.

Entonces, la distribución de la renta se vuelve un factor importante al momento de distribuir las riquezas de un país equitativamente, ya que al no contar con el mismo nivel de ingresos para todos los grupos de familias, la distribución de la riqueza se vuelve heterogénea. El hecho de que el reparto de rentas no ha estado bien fundado por muchos años en nuestro país, se ha conseguido que exista la brecha diferencial que hoy en día hay entre los diferentes grupos socio económicos.

3.3.2 Eficiencia distributiva.

Este factor va de la mano con la distribución de la renta debida a que mide cual es la verdadera eficacia que existe en la economía y el modo en el que los factores productivos se asignan para obtener un mayor provecho. El hecho radica en que los productos de la actividad económica no están siendo bien asignados y utilizados eficientemente, ya que en su gran mayoría no se los usa para satisfacer necesidades en forma eficaz. Si queremos que sea eficiente se debe lograr que la distribución de bienes y servicios producidos estén controlados de tal modo que se pueda alcanzar un punto de equilibrio, que estará en función de los sectores productivos más eficientes.

Para que la distribución sea eficiente y lo mencionado adquiera validez, la eficiencia distributiva sugiere que los consumidores posean condiciones reales para satisfacer necesidades y deseos, es decir, ingresos similares. Lo cual se alcanzará si se controla el factor del que se habla anteriormente. La distribución de la renta.

Así es como la eficiencia distributiva llega a ser un factor que influye a la distribución de la riqueza, al estar vinculado con el de la renta, se vuelve indispensable tomarla en cuenta, ya que el objetivo de la eficiencia distributiva es disminuir las desigualdades en la distribución nacional entre los diferentes grupos de familias, lo cual tiene relación con la correcta distribución de la renta, ya que al distribuirla igualmente se alcanza mayores niveles de igualdad, que es lo que busca la eficiencia distributiva, que a su vez lleva a cumplir con el objetivo de distribuir bien las riquezas que tiene el país, encontrando un punto en el que la economía de las personas mejore sin necesidad de empeorar la de otros individuos.

3.3.3 Índice de desarrollo humano.

El índice de desarrollo humano (IDH) fue creado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo que combina el PIB per cápita con los frutos educacionales (alfabetización y matriculas escolares) y la esperanza de vida que genere un país al momento de aumentar el bienestar humano. Estas variables se combinan y crean un índice único.

El IDH es un indicador que esta medido entre 0 y 1, el uno significa un desarrollo humano alto, mientras que cero, bajo. Si el IDH es mayor a 0.8 lo consideramos alto, si se ubica entre 0.5 y 0.799 medio y si es menor a 0.5 bajo. Abarca varias dimensiones, la esperanza de vida, la educación y el PIB per cápita. En donde la educación esta medida por la tasa de Analfabetismo en adultos (%) y la matriculación en educación primaria, secundaria y terciaria (15 y más años). Se lo utiliza para distinguir si un país es desarrollado, está en desarrollo o es subdesarrollado, y también mide el impacto de las políticas económicas sobre la calidad de vida.

El IDH³² está en función del PIB per cápita de cada país, y de este indicador va depender el nivel que ocupa el país a comparación de los demás. Es necesario

³² Matabay Ramos R. (2007). *Índice Desarrollo Humano Ecuador*. Recuperado el 20 de octubre de 2012, de <http://www.slideshare.net/rematabay/indice-de-desarrollo-humano-ecuador-presentation>

tomar en cuenta que no solo va depender tan solo de su PIB per cápita si no de cómo está distribuido el ingreso, ya que si el mismo no está redistribuido igualitariamente genera en el país que varios de los segmentos de su población no tengan acceso a los servicios de educación y salud que merecen. Es decir, no va depender únicamente de cuanta riqueza pueda generar un país para clasificar a sus habitantes con un alto nivel de vida, si no de como ese gobierno asigne sus recursos a los individuos del mismo.

En el Ecuador para mejorar este índice se ha tomado medidas que permitan lograr el objetivo de un mayor desarrollo humano, como es reducir la extrema pobreza, universalizar la educación básica, eliminar las desigualdades entre géneros de enseñanza primaria y secundaria, reducir 2/3 la mortalidad de los niños y niñas menores de cinco años, reducir la mortalidad materna, detener la propagación del VIH/SIDA, reducir a la mitad la población que vive sin agua potable, entre otras de tal modo que su índice de desarrollo mejore a comparación de años anteriores.

Todo esto se debe en gran parte a la cuantiosa inversión pública que se destina al país con el afán de mejorar las condiciones de vida que tienen los individuos que habitan en el mismo.

Muestra clara que es posible sacar adelante a los sectores vulnerables son los incentivos de educación superior que el Gobierno ha puesto en marcha, en donde 93.105 aspirantes a nivel nacional rindieron el Examen Nacional de Educación Superior – ENES, de los cuales 14.118 aspirantes que aprobaron el ENES, pertenecen a familias que reciben el bono de Desarrollo Humano³³.

La riqueza de un país tiene el suficiente potencial para poder dar cabida a mayores oportunidades a sus habitantes, pero en varias ocasiones la realidad refleja otro panorama; la diferencia está en la manera que el país genera riqueza, y sobre todo, cómo la emplea para mejorar la calidad de vida humana.

³³ Ecuador. Presidencia de la República del Ecuador (2012). *Rendición de cuentas 2012. Informe a la nación. Consejo de participación ciudadana y control social.*

“En muchos casos, países con ingresos promedio superiores tienen esperanzas de vida superiores, tasas de mortalidad infantil menores y tasas de los logros educativos y de matrícula escolar mayores, lo que resulta en un Índice de Desarrollo Humano (IDH) mayor. Pero estas asociaciones no son perfectas. En las comparaciones entre países, las variaciones en los ingresos tienden a reflejar no mucho más de la mitad de la variación en la esperanza de vida o en la mortalidad infantil. Y reflejan una proporción aún menor de las diferencias en los logros educativos de los adultos.” (United Nations Development Programme, 2011)

De tal modo, el IDH es un indicador que se toma en cuenta al momento de encontrar un punto de referencia sobre la realidad que se está viviendo dentro de un país, ya que considera tres puntos que son importantes para superar niveles de desigualdad.

Así, la distribución de la riqueza, está vinculada con el IDH por el hecho que mide cual es el grado de desarrollo humano que tiene un país, que a su vez es un referente para conocer cuáles son las decisiones que se debe tomar al momento de repartir su riqueza o al menos cómo poder distribuirla de mejor manera, haciendo hincapié en cualquiera de los tres puntos que el IDH compone. Por ejemplo, si se encuentra deficiente uno de los componentes, el gobierno puede priorizar sus necesidades, evitando así que la brecha que existe entre ricos y pobres sea cada vez mayor, ya que se concentrarían en sectores con menor capacidad adquisitiva, y a través de varios proyectos puedan tener participación positiva dentro de la dinámica económica del país.

3.3.4 Tasa de inflación.

La inflación, en economía, es el incremento de los precios de bienes y servicios en un periodo determinado con relación a una moneda. Cuando el nivel de precios sube, el poder adquisitivo de los individuos será menor por cada unidad de moneda que posea. Un indicador de la inflación es el índice de precios, que

corresponde a un porcentaje anualizado de la variación general de precios en el tiempo. El más común es el Índice de Precios al Consumidor (IPC³⁴).

La inflación es medida estadísticamente a través del IPC, a partir de la canasta de bienes y servicios demandados por los consumidores de una sociedad, de estratos medios y bajos que se la establece a partir de una encuesta en los hogares.

La inflación puede traer varios efectos a una economía, los cuales pueden ser positivos como negativos. Los negativos hacen que el valor de la moneda a través del tiempo disminuya, causando en los individuos una desmotivación al momento de ahorrar e invertir debido a la incertidumbre que existe para el futuro sobre el dinero y la escasez de bienes. Mientras, que por otro lado, los efectos positivos son que permiten a los bancos ajustar sus tasas nominales de interés con el fin de poder atenuar una recesión y fomentar la inversión.

La inflación puede incrementar como disminuir bruscamente, tomando el nombre de hiperinflación o deflación respectivamente, en donde se supone que el ritmo de la inflación debe ir acorde con el crecimiento económico, si son muy elevados los niveles de inflación son causados por un crecimiento excesivo de la oferta de dinero, caso contrario, a las fluctuaciones de la demanda de bienes y servicios, o a cambios en los costos o suministros disponibles. Por esta razón existe un consenso para frenar el alto incremento de los precios en épocas en las que la emisión de dinero crece a mayor velocidad que la tasa de crecimiento económico. La inflación económica ha generado mucha polémica en varios aspectos de la economía de todos los países, e interviene en diversas variantes como los esquemas de pugna distributiva, en los que los precios se establecen como resultado de un conflicto social.

La inflación provoca varias distorsiones debido a su imprevisibilidad, ya que al cambiar de un momento al otro y sin poder predecirla, se convierte en un factor

³⁴ El Índice de Precios al Consumidor (IPC) hace referencia al valor de los precios de un conjunto de productos, llamado canasta familiar o cesta, que son determinados a base de una encuesta sobre el presupuesto de las familias de los productos que se adquieren con regularidad en función de los precios de cada uno.

socioeconómico que perjudica a las personas más necesitadas. Si el gobierno ha destinado cierta cantidad de recursos a ayudar a individuos que no perciben una renta digna, y con esta cantidad las personas empiezan a mejorar sus niveles de vida, la distribución de la riqueza será fructífera, pero en el caso de que el gobierno no tome en cuenta la variable de la inflación, esta ayuda se puede convertir en nula, ya que ante una hiperinflación las personas más necesitadas atravesaran por crisis que serán difíciles de superarlas a pesar del apoyo del gobierno.

3.3.5 Tasa de desempleo.

El desempleo hace referencia al estado laboral del trabajador que carece de empleo y, por ende, de un salario. Dentro de la población activa un individuo que tiene la edad, las condiciones y la disposición de trabajar y no tiene un empleo, se lo considera desempleado. Para conocer con claridad cuantas personas están desempleadas en un país se realiza encuestas mensuales en los hogares sobre su historia laboral reciente, a la cual se la da el nombre de encuesta de población activa, en donde se consiguen cifras sobre el trabajo y el desempleo de la economía del país.

Se le considera desempleada a una persona que está en capacidad de trabajar pero que está buscando trabajo activamente o que están esperando volver a trabajar. Es decir, si no está trabajando y hace un esfuerzo por buscar empleo durante las cuatro últimas semanas, ha sido suspendida del empleo y está esperando ser llamado o está esperando ocupar un trabajo el mes siguiente.

El factor de desempleo perjudica mucho a la economía de un país debido a que sus repercusiones en la sociedad generan cambios bruscos que perjudican en gran cuantía a los individuos, ya que los afecta económicamente al no poder llevar una vida digna o estable y socialmente también, debido a que al pasar por momentos en los que no se percibe renta alguna, se convierte en un sufrimiento constante para las familias, que incluso, en varias ocasiones, pueden llevar a las

personas al suicidio por la falta de empleo generando pobreza, y que a su vez agrande mas los niveles de desigualdad económica.

La relación que existe entre el desempleo y la distribución del ingreso y riqueza son las bases que pueden explicar el fenómeno de la pobreza en el país. En sí, el desempleo es una de las principales causas por la que la distribución de la riqueza y el ingreso son inequitativas, ya que al existir un desempleo involuntario, las personas dejan de percibir ingresos y se empieza a palpar la pobreza. Si bien es cierto el pleno empleo detiene el crecimiento de la pobreza pero no la revierte, y la conducta del gobierno y la plena vigencia del sistema de precios son medios que si no se emplean correctamente no ayudan a erradicar la pobreza en una sociedad y la distribución de la riqueza como del ingreso se vuelve cada vez más desigual.

Es necesario que el gobierno tome en cuenta y controle las tasas de desempleo del país, ya que esto implicará mayor producto y distribución más equitativa, de tal modo que provoque que la situación de varios individuos de una economía mejore sin necesidad de que la de otros empeore.

Si el empleo está controlado y es socialmente eficiente, sumado con la correcta distribución del ingreso, hará que la de la riqueza sea sostenible en el tiempo, gracias al manejo de la situación laboral de la sociedad por parte del gobierno. Para poder plasmar lo mencionado, el gobierno ha desarrollado políticas laborales que permitan al país reducir la tasa de desempleo y tratar de disminuir las desigualdades económicas.

Políticas laborales³⁵:

- Alcanzar el salario digno y remuneraciones justas para los trabajadores, considerando las particularidades sectoriales.

³⁵ Ministerio de Relaciones Laborales. (2009). *Rendición de cuentas 2009-2010*. Recuperado el 27 de septiembre de 2012, de <http://www.relacioneslaborales.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Rendición-de-Cuentas-2010.pdf>

- Precautelar la salud en el trabajo y ejercer control para la adecuada implementación de la normativa laboral.
- Promover la inclusión económica y social de las personas con discapacidad a través de la equiparación de oportunidades que han de ofrecer la ciencia y la tecnología.
- Promover la participación accionaria de los trabajadores en las empresas en las cuales éstos prestan sus servicios.
- Fomentar en el ámbito laboral el cumplimiento de los derechos del Buen Vivir en especial para los grupos de atención prioritaria y generar oportunidades de trabajo, sin ningún tipo de discriminación.
- Aportar a la erradicación del desempleo y radicalizar las acciones para la eliminación de la explotación laboral.
- Fortalecer el marco legal e institucional de las relaciones laborales para la mejora de la productividad y el clima laboral.

Todo esto con el objeto de viabilizar las políticas y estrategias en materia laboral, para llevar a cabo programas y proyectos, entre los que se destacan: Red socio empleo, Trabajo doméstico digno, Mi primer empleo, Erradicación del trabajo infantil, Incorporación laboral de personas con discapacidad, Sistema informático integrado de recursos humanos y el Programa de mejoramiento de la productividad del talento humano del sector productivo nacional que permitan alcanzar nuevos niveles de estabilidad igualitaria en la economía ecuatoriana.

Un ejemplo claro en el que se puede plasmar los proyectos en realidades, es el proyecto de la Refinería del Pacífico, en donde se cuenta con Ingeniería básica y estudios ambientales terminados, campamentos para 840 personas, preparación de 500 hectáreas de terreno, \$3.000 millones de ahorro por año, 2.300 operadoras permanentes, y lo más importante 24.300 plazas de empleo. Lo cual permite, que sumado varios proyectos de este tipo, las tasas de desempleo disminuyan y la distribución de la riqueza sea más equitativa aún.

En conclusión, el presente capítulo ha permitido demostrar cuál es el papel que desempeña la inversión pública sobre la distribución del ingreso, y a su vez de la riqueza, y cómo estas variables pueden influenciar en la dinámica de la economía ecuatoriana, que considerando factores como tasa de inflación, índice de desarrollo, eficiencia distributiva, etc. se logra consolidar ideas claras sobre cómo puede ir modificándose las diferentes realidades sociales y económicas de los ecuatorianos en su calidad de vida.

Capítulo 4.

4. Conclusiones del impacto que tiene la inversión pública en la distribución de la riqueza en el Ecuador.

La realidad social que ha tenido que atravesar nuestro país a lo largo de su historia ha sido muy dificultosa, ya que al no contar con gobiernos que encaminen al desarrollo económico, productivo y social del país, se ha conseguido solamente que seamos parte de países tercermundistas o subdesarrollados.

Las situaciones de pobreza y falta de productividad, cualquiera que hayan sido sus causas, tienen una connotación política debido a que afectan a gran número de los ciudadanos que habitan en el país. Las propuestas realizadas por el Gobierno actual para mejorar o guiar a un objetivo común al país, tienen resistencias por el cambio social, ya que si se desea encontrar un punto de equilibrio en la sociedad, no siempre será posible. Existen menos pobres y la concentración de la riqueza ha aumentado, pero no por eso, existen menos ricos. La realidad es que siempre los ricos son cada vez más ricos.

Las propuesta para mejorar la calidad de vida en los individuos, es la redistribución del ingreso que conlleva a la mejora de la distribución de la riqueza del país, pero, los distintos objetivos y las diferentes condiciones institucionales, técnicas y culturales hacen difícil lograr resultados positivos. Cualquier política económica que genere mayor riqueza en el país, a nivel general, llevará a reducir la cantidad de pobreza. Mientras mayor inversión, más productividad, mayor trabajo, y por tanto, se elevarán los salarios y se combatirá la miseria.

La estabilidad económica y la reducción del déficit fiscal; la eliminación del analfabetismo y aumento de nivel educativo; el perfeccionamiento de los servicios de transportes, comunicaciones y energía; el control de monopolios; las reformas estructurales; el nuevo modelo de gestión policial; acceso a las innovaciones tecnológicas (internet); etc. que ha hecho el estado para obtener un desarrollo continuo de la población, han sido herramientas claves que ha conllevado al país a

un bienestar económico, que en muchos años de historia de gobierno no se han logrado y, que hoy en día están convirtiéndose en realidades.

Mientras el reparto de los factores de producción no sean los correctos, existirá siempre un grupo de personas que por edad, condiciones de salud, falta de empleo, desinterés, cargas familiares excesivas, incapacidad de prestar los servicios efectivamente requeridos, etc. no estarán en condiciones de percibir un nivel de renta digno que les permita superar los niveles de pobreza en los que viven los ciudadanos que afrontan esta realidad.

La pobreza y la miseria dificultan el desarrollo normal de los habitantes, empresas e instituciones, en donde mucha gente, por lo general, adinerada o con poder económico se aprovechan de situaciones sociales como esta y tratan de tomar ventaja de la ignorancia de ciertos habitantes, que con facilidad se dejan convencer, empezando así a instaurarse administraciones dictatoriales. Hay que tener presente que los subsidios a las personas que carecen de recursos económicos se los han otorgado siempre, y que en cierto punto, no necesariamente, garantiza un nivel de vida decente o actúan a favor de la desocupación o de la desidia. Lo que en muchas ocasiones lleva a los individuos a la carencia de iniciativa, llevando una vida sedentaria que la transmite a sus progenitores.

Este factor, lastimosamente, es muy representativo en nuestro país ya que la gente pobre que recibe este apoyo económico no tiene una buena formación desde que son pequeños, y por ende tienden a desperdiciar lo que el Gobierno está haciendo por los mismos. Esta realidad definitivamente puede ser cambiada, ya que si desde niños se opta por educarlos de una manera digna y con principios la realidad que vivimos sería distinta, ya que la gente tendrá bases morales y educativas que les permita aprovechar en su totalidad el apoyo económico que reciben.

Esta realidad cambiaría totalmente si la educación que reciben desde niños fuera sólida. Pero, de la misma forma, existe muchos ecuatorianos que desean salir

adelante pese a las dificultades económicas que poseen, y por esta razón se vuelve necesario invertir en educación, infraestructura, investigación, etc. logrando que cada individuo se vea incentivado a buscar la manera de sobresalir, de tal forma que en un futuro puedan obtener niveles de ingreso distintos a los que percibían inicialmente en sus hogares carentes de recursos.

Hoy en día existe una gran disyuntiva en igualdad de condiciones, que puede considerársela desde un punto de vista a nivel de ingresos o a servicios percibidos. Gran parte de esta inequidad en la distribución del ingreso se debe a la posición de la riqueza, la cual es la posesión neta de valores financieros y propiedad tangible.

Aquellas personas que gozan de poseer riqueza debido a herencias o habilidades perciben un ingreso mucho más alto que la mayor parte de los hogares del Ecuador. Y es así como inicialmente empiezan las desventajas en el ingreso de las familias y se crea la brecha que existe hoy en día entre ricos y pobres y, sobre todo, en nuestra economía ecuatoriana se da porque la riqueza esta distribuida de manera mucho más desigual que el ingreso.

Esta disyuntiva que existe en la economía de los ecuatorianos es más drástica que solo mencionarlo. Las realidades de pobreza extrema son preocupantes, y aún más lo eran en años pasados. En la actualidad, a partir del año 2007, fecha en la cuál el Ecuador acepta como mandatario al Econ. Rafael Correa, actualmente Presidente de la Republica del Ecuador, se desata una serie de acontecimientos que dan nuevas pautas de convivencia, en cuanto a educación, vivienda, infraestructura, trabajo etc. y hace del país una realidad distinta.

La inversión pública en el Ecuador alcanza niveles que en seis años de gobierno (periodo 2000-2006) no logran sumar lo que en el gobierno de los años 2007 a 2010 se ha alcanzado. Cubrir las verdaderas necesidades de la población ha sido el objetivo de la inversión pública. Durante el neoliberalismo, la prioridad era el pago de la deuda externa, hoy, priorizar la planificación de proyectos que tengan perspectiva sectorial y territorial.

En el año 2006 la inversión pública fue de US\$ 856 millones; en el 2011, US\$5.243 millones. Mientras que la relación de la inversión pública en función del PIB fue de 12.8% en el 2009; 12.4% en el 2010; y para el año 2011 de 14.6% lo que ha permitido que los proyectos que están en marcha mejoren la calidad de vida de todos los individuos, se los ejecute, por primera vez, en su totalidad de los recursos programados en forma equilibrada durante todo el año.

La concentración de inversión pública ha generado que exista una lucha constante contra todos los fenómenos sociales que afectan a la sociedad y sobre todo a la extrema pobreza que ha disminuido sus porcentajes de 16.9% en el 2006 a 9.4% en el 2010.

En conclusión, la inversión pública ha generado un cambio positivo en la distribución de la riqueza del país. Invertir en los ciudadanos permite que exista un mayor alcance en fuentes de empleo, salud gratuita, educación, entre otros, logrando que los individuos puedan captar o percibir mayor nivel de ingresos, lo cual permite llevar una calidad de vida respetable, que hoy en día radica en la obtención de bienes tangibles como terrenos, vehículos, casas, etc. que hacen que la riqueza del individuo se incremente, transformando la realidad de las personas en otra muy distinta a lo que se vivía en años pasados por los abusos de la concentración de mercado o el desinterés del gobierno hacia el pueblo ecuatoriano.

Con el coeficiente de Gini hay como englobar la realidad que atraviesa un país, que en el análisis de esta tesis se demuestra en base a los datos publicados por el Banco central y el Inec. En gran parte, el Ecuador gracias a la inversión pública ha podido disminuir el nivel del coeficiente, dando a los ecuatorianos una realidad económica mucho más igualitaria que en otras épocas.

Referencias.

Bibliografía.

- Colegio de Economistas de Pichincha, (2010), *Análisis económico Ecuador las dos primeras décadas del siglo XXI y del tercer milenio*, Quito.
- Ecuador. Presidencia de la República del Ecuador (2012). *Rendición de cuentas 2012. Informe a la nación. Consejo de participación ciudadana y control social*.
- Jones, R. W. Villarreal, Rene, Selec, Soberon M., Oscar, Dir; Proporciones de los factores y el teorema de Heckscher-Ohlin/ *Economía internacional: teorías clásicas, neoclásica y su evidencia histórica*, Lecturas; No. 30; v. 1. CONFERENCIA. Fondo de Cultura Económica. México.
- Lora, E. (1987). *Técnicas de Medición Económica*. Colombia-Bogotá: Tercer Mundo Editoriales.
- Mochon, F. (2005). *Economía, teoría y política*. Madrid: McGRAW HILL/INTERAMERICANA DE ESPAÑA, S.A.U.
- Samuelson Nordhaus, (2004), *Economía de Samuelson Nordhaus*, (18^{ava} edición), España, McGrawHill 371.
- Samuelson, Paul A; Sampedro, Jose Luis; Trad., *Curso de economía moderna*, Aguilar. Madrid. 9 ed. 1961. XXIX, 884 p. Es.
- Sherman, Howard. Toharia, Luis, Comp, *Una teoría marxista del cicloeconómico, Mercado de trabajo: teorías y aplicaciones*, Alianza Editorial. Madrid. 1983.
- Parkin, M. (2006). *Economía*. Madrid: PRENTICE HALL MEXICO.
- United Nations Development Programme. (2011). *Destacar el desarrollo desigual: comparación de niveles relativos de IDH e ingresos per cápita*. New York.
- Banco Central del Ecuador, 2011. *Estadísticas macroeconómicas-Presentación estructural 2011*. Recuperado el 15 de noviembre de 2012 de, <http://www.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EstMacroEstruc2011.pdf>.
- Banco central del Ecuador. *Informe de pobreza, Desigualdad y Mercado Laboral*. Recuperado el 1 de Diciembre de 2012 de,

<http://www.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/Empleo/PobrezaDic2010.pdf>

- Cámara de comercio de Guayaquil. Julio 2011. *Boletín económico: recaudación de impuestos en ecuador y las Características de un sistema tributario eficiente*. Recuperado el 15 de septiembre de 2012 de, <http://www.lacamara.org/ccg/2011%20Jul%20BE%20CCG%20Impuestos%20en%20Ecuador.pdf>
- Cepal. 2007. *Panorama social de América Latina*. Recuperado el 16 de septiembre de 2012, de http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/5/30305/PSE2007_Cap2_GastoSocial.pdf
- Definiciones.de, *Distribución*, recuperado el 1 de agosto del 2012 de: <http://definicion.de/distribucion/>
- Diario el Universo, *Gobierno le apuesta a la Inversión pública para apuntalar la economía*, recuperado el 23 de Agosto del 2012 de, <http://www.eluniverso.com/2011/12/06/1/1356/gobierno-le-puesta-inversion-publica-apuntalar-economia.html>
- Diario El Telégrafo. 15 de Enero de 2012. *Inversión pública apuntala la prosperidad de ecuador*. Recuperado el 13 de septiembre de 2012, de http://www.telegrafo.com.ec/?option=com_zoo&task=item&item_id=26733&Itemid=2
- Inec. *Boletín de prensa: La pobreza en Ecuador bajó 4,8 puntos entre 2006 y 2010*. Recuperado el 10 de octubre de 2012 de, http://www.inec.gob.ec/inec/index.php?option=com_content&view=article&id=473%3AAla-pobreza-en-ecuador-bajo-48-puntos-entre-2006-y-2010&catid=68%3Aboletines&Itemid=51&lang=es
- Inec. Ecuador en cifras. *Canasta familiar*. Recuperado el 30 de octubre de 2012 de, <http://www.ecuadorencifras.com/cifras-inec/canastaFamiliar.html#tpi=348>
- Karl E. Case, Ray C. Fair. 1997. *Principios de Microeconomía*. Recuperado el 25 de agosto de 2012 de, <http://books.google.com.ec/books?id=LL5WQ7c5sFQC&pg=PA317&lp=PA317&dq=eficiencia+distributiva&source=bl&ots=0zk3gWU1gj&sig=T4xR42NGM>

M8D5BBN55JhdkGIm04&hl=es&sa=X&ei=yC5XUMLIBOur0AH1hoHYCw&ved=0CDUQ6AEwAg#v=onepage&q=eficiencia%20distributiva&f=false

- Matabay Ramos R. (2007). *Índice Desarrollo Humano Ecuador*. Recuperado el 20 de octubre de 2012, de <http://www.slideshare.net/rematabay/indice-de-desarrollo-humano-ecuador-presentation>
- Ministerio de Relaciones Laborales. (2009). *Rendición de cuentas 2009-2010*. Recuperado el 27 de septiembre de 2012, de, <http://www.relacioneslaborales.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Rendición-de-Cuentas-2010.pdf>
- Neffa, G. (s.f.). *Sala de inversión*. Recuperado el 18 de Agosto de 2012, de <http://www.saladeinversion.es/formacion/pib-per-capita-otras-formas-medir-riqueza-inversion-trading-11-10-11/>
- Pacheco, D. *Ecuador: Ciclo económico y política fiscal*. Recuperado el 10 de Agosto de 2012, de, <http://www.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Cuestiones/XXI-I-III-01PACHECO.pdf>
- Salgado, E. *Cómo hacer citas y referencias según el formato APA*. Recuperado el 10 de Febrero de 2013 de, <http://es.scribd.com/doc/2904406/Como-hacer-referencias-en-formato-APA>
- Secretaría Nacional de desarrollo y planificación. Marzo 2010. *El sistema nacional de planificación e inversión pública*. Recuperado el 22 de julio de 2012, de <http://www.slideshare.net/fundacionmetis/presentacion-senplades>
- Senplades, *Inversión Pública y América Latina*, recuperado el 10 de septiembre del 2012 de, http://www.senplades.gob.ec/c/document_library/get_file?uuid=bd13f0ad-41b5-484d-9386-946b143fad1e&groupId=18607
- Wikipedia. (2012). *Distribución de la riqueza*. Recuperado el 4 de octubre de 2012, de http://es.wikipedia.org/wiki/Distribuci%C3%B3n_de_la_renta
- Wikipedia. (2012). *Max Otto Lorenz*. Recuperado el 15 de diciembre del 2012 de: http://es.wikipedia.org/wiki/Max_O._Lorenz.

Anexos
Anexo # 1

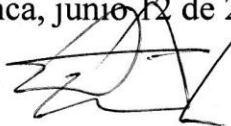
Conceptos	Indigente	Pobre	Bajo	Medio	Alto	Rico	Total
AÑO 2003							
Hogares (miles)	85.8	423.1	274.2	769.5	429.3	39.1	2021
Personas (miles)	488.8	2181.7	1238.4	2637.8	1439.1	122.1	8107.9
Perceptores (miles)	146.8	725.5	437	1259	709.9	46.5	3324.7
Valor anual (millones de dólares)							
Ingreso	77.5	982.9	1278.3	5699.7	6728.6	3671.5	18438.5
Gasto	77.5	982.9	1197.4	5117	6047.4	2217.9	15640.1
AÑO 2008							
Hogares (miles)	69.8	388.1	366.2	892.3	509.3	42.3	2268
Personas (miles)	418.7	2091.7	1718.4	2837.7	1617.1	132.1	8815.7
Perceptores (miles)	173.6	931.5	772	1845	951.9	47.5	4721.5
Valor anual (millones de dólares)							
Ingreso	88.5	1022.9	1447.3	6359.7	13228.6	7951.5	30098.5
Gasto	88.5	1022.9	1447.3	6092	11977.4	5827.9	26456

Fuente: Colegio de Economistas de Pichincha, (2010), *Análisis económico Ecuador las dos primeras décadas del siglo XXI y del tercer milenio*, Quito.

**DOCTOR ROMEL MACHADO CLAVIJO,
SECRETARIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
ADMINISTRACION
DE LA UNIVERSIDAD DEL AZUAY,
C E R T I F I C A:**

Que, el Consejo de Facultad en sesión realizada el 8 de junio de 2012 conoció la petición de la señorita MARIA BELEN RODAS BALSECA (código 46705), que denuncia su tema de tesis denominado "ESTUDIO DEL IMPACTO DE LA INVERSION PUBLICA SOBRE LA DISTRIBUCION DE LA RIQUEZA EN EL ECUADOR PERIODO 2000-2010" presentado como un requisito previo a la obtención del Grado de Economista (Mención Economía Empresarial). El Consejo acoge el informe de la Junta Académica y aprueba la denuncia. Designa como Director del trabajo al economista Carlos Cordero Díaz y como miembros del Tribunal Examinador a los economistas Vladimir Proaño Rivera y Mauro Calle Calle. De conformidad a las disposiciones reglamentarias el peticionario deberá presentar su trabajo en un plazo no mayor a DIECIOCHO MESES contados a partir de la fecha de aprobación, esto es hasta el 8 de diciembre de 2013.

Cuenca, junio 12 de 2012



UNIVERSIDAD DEL
AZUAY
FACULTAD DE
ADMINISTRACION
SECRETARIA



Cuenca, 25 de Abril del 2012

Ingeniero

Oswaldo Merchán Manzano

DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN

Ciudad

De mi consideración:

María Belén Rodas Balseca con código 46705, estudiante de la Escuela de Economía Empresarial de esta Universidad, solicito a usted de la forma más comedida y por su intermedio al Honorable Consejo de Facultad, la aprobación del diseño de tesis con el tema ESTUDIO DEL IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA SOBRE LA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA EN EL ECUADOR PERIODO 2000-2010, previo a la obtención del título de Economista.

Me permito sugerir el nombre del Econ. Carlos Cordero Díaz como Director de Tesis, puesto que he recibido asesoramiento y cuento con su aprobación.

Agradezco de antemano la favorable acogida que se dé a la presente.

Atentamente;

María Belén Rodas Balseca.

Código 46705



Cuenca, 25 de abril de 2012.

Ingeniero.
Oswaldo Merchán Manzano.
Decano de la Facultad de Administración.

De mi consideración:

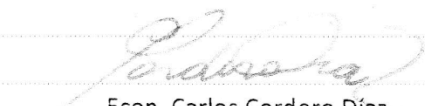
La presente tiene por objeto informar a usted que revise diseño de tesis titulado "Estudio del Impacto de la Inversión Pública sobre la Distribución de la Riqueza del Ecuador en el periodo 2000-2010" elaborado por la estudiante María Belén Rodas Balseca, como requisito previo a la obtención del título de Economista.

En mi opinión este diseño presenta una estructura teórica, metodológica y técnica coherente.

Por lo expuesto anteriormente, solicito se dé el trámite respectivo.

Por la favorable acogida, le anticipo mis agradecimientos.

Atentamente;


Econ. Carlos Cordero Díaz.

Edición autorizada de 25.000 ejemplares
Del 533.501 al 558.500.

Nº

0536418



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN

Escuela de Economía Empresarial

“Estudio del impacto de la inversión pública sobre la distribución de la riqueza en el Ecuador, Periodo 2000-2010.”

**Diseño de Tesis previo a la obtención del título de
Economista**

Autora: María Belén Rodas Balseca.

Director: Econ. Carlos Cordero Díaz.

Cuenca, Ecuador

2012

1. TEMA

Estudio del impacto de la inversión pública sobre la distribución de la riqueza en el Ecuador, Periodo 2000-2010.

2. SELECCIÓN Y DELIMITACION DEL TEMA.

En varias partes del mundo existen muchos problemas de pobreza, en donde se puede ver claramente la necesidad de las personas para obtener una calidad de vida optima. Este inconveniente se presenta en distintas partes del mundo, pero el problema está en que los países no son pobres, sino que sus riquezas están mal distribuidas, ya que en su gran mayoría, los países, tienen fuentes de ingreso y actividades económicas que pueden crear entradas que generen beneficios grandes para las diferentes regiones, solo que estos recursos no se amplían para todos, si no solo para unos pocos de una sociedad.

El siguiente estudio analizará cual es el impacto que tiene la inversión pública al intervenir en la actual distribución de la riqueza del Ecuador, como respuesta a cambios en agregados macroeconómicos, tales como la inversión pública que determina la necesidad de realizar el estudio del impacto de la inversión pública en la distribución de la riqueza.

La información necesaria será tomada directamente del Banco Central del Ecuador, principal fuente de información para realizar un estudio que pretende conocer el impacto de la inversión pública sobre la distribución de la riqueza.

3. JUSTIFICACIÓN

Dados los diferentes acontecimientos políticos y económicos del país creo conveniente realizar un estudio acerca del impacto de la inversión pública en la distribución de la riqueza, para poder tener la completa certeza del beneficio o el perjuicio que el gobierno actual está haciendo con la inversión pública, si es lo suficientemente factible o no lo que este destina para el Ecuador, con el fin de demostrar la importancia que tiene la distribución de la riqueza en nuestro país.

Una de las principales problemáticas para el país es el nivel de pobreza que se ha venido dando año a año, lo cual ha hecho que la brecha que existe entre ricos y pobres sea cada vez más amplia, provocando la desigualdad en el país.

Por este motivo considero de suma importancia demostrar que la inversión pública de parte del gobierno hacia la gente más necesitada es completamente necesaria y que puede ayudar al progreso de la economía ecuatoriana, como también no podría hacerlo, por lo cual se realizará un estudio que sintetice cómo influye y en qué grado afecta la inversión pública en el desarrollo de nuestra economía.

Para poder lograr mi propósito, planteo contar con la información del Banco Central del Ecuador, y evidenciar estadísticamente las conclusiones que se deriven de esta investigación.

4. HIPÓTESIS

La inversión pública destinada por el gobierno a los sectores más vulnerables coopera positivamente con la distribución de la riqueza en el Ecuador.

5. VARIABLES E INDICADORES

- Coeficiente de Gini.
- Curva de Lorenz.
- Distribución de la renta.
- Índice de desarrollo humano.
- Tasa de inflación.
- Tasa de desempleo.

6. OBJETIVOS

6.1. OBJETIVO GENERAL

- Conocer cuál es el impacto que provoca la inversión pública en la distribución de la riqueza para el Ecuador

6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar el papel que tiene la inversión pública dentro de la distribución de la riqueza.
- Determinar cuáles son las principales variables que intervienen en la distribución de la riqueza.
- Determinar a qué porcentaje de la economía ecuatoriana le beneficia la inversión pública.

7. PROBLEMAS DE LA INVESTIGACIÓN

7.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La distribución correcta de la riqueza es fundamental para cualquier economía y es necesario conocer cuáles son los factores que influyen en la misma, de manera que se pueda realizar un constante control de dichos factores para que la distribución de la riqueza y la desigualdad en la sociedad no sufra cambios bruscos ante decisiones políticas que pueden darse a lo largo del tiempo.

Por lo mencionado anteriormente se realizará un estudio que determinará cuál es el papel que juega la inversión pública dentro de la distribución de la riqueza, de modo que me permita cerciorarme del beneficio que este factor trae a la sociedad, y que contribuye a mejorar la desigualdad económica de nuestro país.

7.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La desigualdad económica que sufre nuestro país es un problema que necesita un estudio que determine cuáles son las principales causas que afectan a la misma, pues el Ecuador atraviesa por una situación económica que nos da la oportunidad de investigar más a

fondo cuáles son esos factores críticos que ponen al Ecuador en este problema que genera desigualdad en la sociedad.

7.3 SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA

- ¿Cuáles son los principales factores que afectan a la distribución de la riqueza del Ecuador?
- ¿En qué medida afecta la inversión pública a la distribución de la riqueza?

8. MARCO TEÓRICO

En los últimos años se ha visto la necesidad de buscar un punto de equilibrio entre ricos y pobres, en donde a base de ciertos criterios se la trata de medir y ver cuál es el efecto que trae esta consigo en la distribución de la riqueza, y además en que medida puede influir la inversión pública sobre el proceso de llevar al Ecuador a una mejora continua, es decir disminuir la brecha de desigualdad.

La distribución de la riqueza se da como un proceso en el cual se trata de dar a cada factor que intervino en la producción lo que le corresponde de riqueza por haber contribuido en la creación de bienes y servicios, en donde el estado gestiona los medios para que sean efectivos dentro de un proceso económico, cuyo esfuerzo contribuye al engrandecimiento económico.

La riqueza³⁶ como tal es el conjunto de bienes materiales y espirituales del que dispone una persona, institución o país. En donde se puede ver en nuestro caso (Ecuador) que no es uniforme, en donde influye la forma en la que cada medio de producción interviene en el proceso productivo, la estructura del estado y la clase de sistema económico que se utilice, etc.

³⁶ SAMUELSON NORDHAUS, (2004), *Economía de Samuelson Nordhaus*, XVI, (Decimoctava edición), España, McGrawHill 371.

Para poder cuantificar la brecha de desigualdad se toma en cuenta el coeficiente de Gini que mide el grado de la misma en la distribución de los ingresos (o del consumo) entre los individuos u hogares de un determinado país desde una distribución de perfecta igualdad, en donde esta corresponde a cero (0) mientras que la perfecta desigualdad, a 100.

Según el banco mundial, el Ecuador se encontraba hasta el 15 de mayo del 2011, con un coeficiente de Gini de 49, lo cual muestra el bajo desarrollo humano que se tiene a comparación del resto del mundo.

En principio ningún indicador que mida la desigualdad es mejor que el resto, su utilidad dependerá de cómo se satisfacen las propiedades deseables de los indicadores de desigualdad. Dentro de estos indicadores están las Medidas Estadísticas, Indicadores basados en funciones de utilidad, Indicadores basados en la Entropía, que son valederos al momento de tratar de medir la distribución de la renta, pero en la que nos enfocaremos será la Curva de Lorenz y el Coeficiente de Gini mencionado anteriormente.

La curva de Lorenz nos muestra el porcentaje acumulativo de ingreso que poseen los individuos u hogares, ordenados en forma ascendente de acuerdo con su nivel de ingreso.

La distribución de la renta es la manera que se reparten los recursos materiales fruto de la actividad económica en los distintos estratos socioeconómicos, en donde es independiente cómo se obtienen las rentas, ya que existe una desigualdad de ingresos.

Por otro lado es importante recalcar el índice de desarrollo humano (IDH), el cual es una medida resumida del desarrollo humano; ya que mide el avance promedio conseguido por un país en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: disfrutar de una vida larga y saludable, acceso a educación y nivel de vida digno. El IDH es la media geométrica de índices normalizados que miden los logros en cada dimensión, y utiliza diversos indicadores para su cálculo: esperanza de vida al nacer, años promedio de escolaridad y años esperados de escolarización e ingreso familiar disponible o consumo per cápita; de manera que para nuestro enfoque de análisis se tomará en cuenta el último indicador mencionado; es por tanto que el índice de desarrollo humano es una medida

comparativa de la esperanza de vida, la alfabetización, la educación y el nivel de vida correspondiente a países de todo el mundo y es utilizada para distinguir si un país es desarrollado, en desarrollo o subdesarrollado, y sobre todo para medir el impacto de las políticas económicas sobre la calidad de vida.

Otro de los indicadores que van de la mano con la distribución de la riqueza son el tema de la tasa de inflación y desempleo, ya que sus altas tasas agrava el problema de la desigualdad en la distribución de la riqueza.

El desempleo, en el mercado de trabajo, hace referencia a la situación del trabajador que carece de empleo y, por tanto, de salario. Por extensión es la parte de la población que estando en edad, condiciones y disposición de trabajar (población activa) carece de un puesto de trabajo.

La inflación es el incremento generalizado de los precios de bienes y servicios con relación a una moneda durante un período de tiempo determinado. Cuando el nivel general de precios sube, cada unidad de moneda alcanza para comprar menos bienes y servicios. Es decir que la inflación refleja la disminución del poder adquisitivo de la moneda: una pérdida del valor real del medio interno de intercambio y unidad de medida de una economía.

9. ASPECTOS METODOLÓGICOS

Para realizar la presente investigación nos basamos en los datos proporcionados por el Banco Central del Ecuador, encargado de proporcionar datos de vital importancia para el país.

9.1. MÉTODO Y TÉCNICAS

9.1.1. Método

Inductivo

Este método se fundamenta, en establecer enunciados universales ciertos a partir de la experiencia, esto es, ascender lógicamente a través del conocimiento científico, desde la

observación de los fenómenos o hechos de la realidad a la ley universal que los contiene, por lo tanto será utilizado para demostrar cómo interviene la inversión pública a la desigualdad económica que vive nuestro país.

9.1.2. Técnicas

Documental

Esta técnica consiste en observar y reflexionar sistemáticamente sobre las realidades usando para ello diferentes tipos de documentos.

La investigación documental se caracteriza por:

- La utilización de documentos, en mi caso, la información estadística que obtendré por parte del Banco Central del Ecuador.
- Utilización de procedimientos lógicos y mentales de toda investigación; análisis, síntesis, deducción, inducción, etc.
- Realizar una recopilación adecuada de datos que permiten redescubrir hechos, sugerir problemas.
- La utilización de diferentes técnicas de localización y fijación de datos, análisis de documentos y de contenidos.

Estadísticas

- Identificación de problemas comunes y específicos de la distribución de la riqueza.
- Selección de indicadores pertinentes a los problemas identificados.
- Establecimiento de sus puntos de referencia o línea de base para realizar las mediciones.
- Aplicación y validación de los indicadores.
- Identificación y selección de variables que influyen en la distribución de la riqueza.

10. FUENTES DE DATOS.

- **Secundarias:** La información será obtenida de la página web del Banco Central del Ecuador y otras fuentes que nos brinden información sobre la distribución de la riqueza.

11. ESQUEMA DE CONTENIDOS.

Capítulo 1: Conceptos básicos.

- 1.1 Riqueza.
- 1.2 Distribución de la riqueza.
- 1.3 Formas de medir la riqueza.
- 1.4 Formas de medir la distribución de la riqueza.

Capítulo 2: Inversión e Indicadores.

- 2.1 La inversión pública
 - 2.1.1 Definición de Inversión Pública.
 - 2.1.2 Áreas en las que se plasma la inversión pública.
 - 2.1.3 Antecedentes de la Inversión Pública.
- 2.2 Definición del coeficiente de Gini.
- 2.3 Definición de la curva de Lorenz.

Capítulo 3: Construcción de los indicadores de la riqueza en el Ecuador.

- 3.1 Construcción del coeficiente de Gini y curva de Lorenz.
 - 3.1.1 Análisis de la evolución de los indicadores.
- 3.2 Relación de los indicadores con la inversión pública.
- 3.3 Análisis de los factores que afectan a la distribución de la riqueza del Ecuador.
 - 3.3.1 Distribución de la Renta.
 - 3.3.2 Eficiencia distributiva.
 - 3.3.3 Índice de desarrollo humano.

3.3.4 Tasa de inflación.

3.3.5 Tasa de desempleo.

Capítulo 4. Conclusiones.

4. Conclusiones del impacto que tiene la inversión pública en la distribución de la riqueza en el Ecuador.

RECOMENDACIONES.

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

12. RECURSOS.

12.1. RECURSO HUMANO.

- **Responsable:**
- María Belén Rodas Balseca.
- **Asesoría:**
- Eco. Carlos Cordero Díaz.

12.2. RECURSOS FÍSICOS.

- Computadores.
- Impresoras.

12.3 RECURSOS ECONOMICOS.

PRESUPUESTO DE GASTOS			
Suministros			
Cantidad	Detalle	Precio Unitario	Precio Total

400	Hojas de Papel Bond	\$ 0,02	\$ 8,00
20	Carpetas	\$ 0,25	\$ 5,00
300	Impresiones	\$0,10	\$30,00
1	Empastado	\$ 30,00	\$ 30,00
2	Esferos	\$ 0,25	\$ 0,50
1	Caja de Grapas	\$ 0,50	\$ 0,50
1	Perforadora	\$ 1,20	\$ 1,20
1	Caja de clips	\$ 0,50	\$ 0,50
1	Pent Drive Kingston 2GB	\$ 16,00	\$ 16,00
Total Suministros			\$ 91,70
Servicios			
	Transporte y Movilización	\$ -	\$ 30,00
	Teléfono	\$ -	\$ 30,00
	Internet	\$ -	\$ 50,00
	Luz	\$ -	\$ 10,00
	Copias	\$ -	\$ 13,00
Total Servicios			\$ 133,00
Otros			
	Derecho de Tesis	\$ -	\$ 50,00
	Imprevistos	\$ -	\$ 40,00
Total Otros			\$ 90,00
Total Presupuesto de Gastos			\$ 314,70

13. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.

Cronograma de Actividades																											
Actividades	meses (semanas)																										
	mes1				mes 2				mes 3				mes 4				mes 5				mes 6						
	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4			
Revisión Bibliográfica																											
Indagación Documental.																											
Reunión con director de Tesis.																											
Organización de la Información																											
Desarrollo del capítulo 1																											
Desarrollo del capítulo 2																											
Desarrollo del capítulo 3																											
Desarrollo del capítulo 4																											
Revisión de Tesis.																											
Presentación power Point.																											

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

JONES, R. W. VILLARREAL, RENE, SELEC, SOBERON M., OSCAR, DIR;
Proporciones de los factores y el teorema de Heckscher-Ohlin/ *Economía internacional: teorías clásicas, neoclásica y su evidencia histórica*, Lecturas; No. 30; v. 1.
CONFERENCIA. Fondo de Cultura Económica. México.

SAMUELSON NORDHAUS, (2004), *Economía de Samuelson Nordhaus*, (18^{ava} edición), España, McGrawHill 371.

SAMUELSON, PAUL A.; SAMPEDRO, JOSE LUIS; TRAD., *Curso de economía moderna*, Aguilar. Madrid. 9 ed. 1961. XXIX, 884 p. Es.

SHERMAN, HOWARD. TOHARIA, LUIS, COMP, Una teoría marxista del ciclo económico, *Mercado de trabajo: teorías y aplicaciones*, Alianza Editorial. Madrid. 1983.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS.

http://www.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EvolucionEconEcu_06-10.pdf

Banco Central del Ecuador (Junio 2010). Evolución de la economía Ecuatoriana.

<http://www.eluniverso.com/2010/02/18/1/1356/senplades-percibe-mejor-distribucion-riqueza.html?p=1356&m=1226>

Xavier MANCERO (Marzo - 2000). Revisión de algunos apuntes para medir la desigualdad-Cepal. <http://www.eclac.cl/deype/mecovi/docs/TALLER6/21.pdf>