UNIVERSIDAD DEL AZUAY

Departamento de Posgrados.

Maestría en Educación Especial

(III versión).

"ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EL NIVEL DE CONOCIMIENTO DOCENTE Y LAS CONDICIONES REQUERIDAS PARA REALIZAR PROCESOS INCLUSIVOS EN UNA MUESTRA DE LAS ESCUELAS DEL CANTÓN NARANJAL".

Autora:

María Belén Barzallo Vintimilla.

Tutora:

Mgt. Liliana Arciniegas Siguenza.

Cuenca – Ecuador

2015

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Introducción..... 9

1: Materiales y Métodos..... 12

2: Resultados.....13

2.1: Procedimiento Estadístico.....13

2.2: Datos sociodemográficos descriptivos.....14

2.3: Resultados Inferenciales.....16

2.3.1: Discapacidad Intelectual.....16

2.3.2: Discapacidad Auditiva.....21

2.3.3: Discapacidad Visual.....25

2.3.4: Discapacidad Motriz.....30

3: Discusión.....34

Conclusiones.....39

Recomendaciones.....40

Referencias Bibliográficas.....42

Anexos.....45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Instituciones que formaron parte de la investigación..... 12

Tabla 2: Datos cuantitativos de la población por institución educativa.....14

Tabla 3: Datos cuantitativos de la población por género.....14

Tabla 4: Datos cuantitativos de la población distribuidos por edades.....15

Tabla 5: Datos cuantitativos de la población distribuidos por años de experiencia.....15

Tabla 6: Datos cuantitativos de la población distribuidos por título académico.....16

Tabla 7: Estudio comparativo de los resultados obtenidos de los encuestados sobre Discapacidad Intelectual.....16

Tabla 8: Estudio comparativo de los resultados generales sobre Discapacidad Intelectual ….....20

Tabla 9: Estudio comparativo de los resultados obtenidos de los encuestados sobre Discapacidad Auditiva.....21

Tabla 10:Estudio comparativo de los resultados generales sobre Discapacidad Auditiva.....24

Tabla 11: Estudio comparativo de los resultados obtenidos de los encuestados sobre Discapacidad Visual.....25

Tabla 12: Estudio comparativo de los resultados generales sobre Discapacidad Visual.....28

Tabla 13: Estudio comparativo de los resultados obtenidos de los encuestados sobre Discapacidad Motriz.....30

Tabla 14: Estudio comparativo de los resultados generales sobre Discapacidad Motriz.....33

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Instituciones Educativas involucradas en la investigación.....14

Gráfico 2: Distribución de la muestra encuestada por género.....14

Gráfico 3: Rango de Edades de la muestra encuestada.....15

Gráfico 4: Datos distribuidos según años de experiencia de la muestra encuestada.....15

Gráfico 5: Distribución de título académico de docentes encuestados.....16

Gráfico 6: Conocimiento sobre discapacidad intelectual según el género de los encuestados.....17

Gráfico 7: Conocimiento sobre discapacidad intelectual según la edad de los encuestados.....18

Gráfico 8: Conocimiento sobre discapacidad intelectual según años de experiencia de los encuestados.....18

Gráfico 9: Conocimiento sobre discapacidad intelectual según título académico de los encuestados.....19

Gráfico 10: Media de Conocimiento sobre Discapacidad Intelectual.....19

Gráfico 11: Conocimiento sobre discapacidad auditiva según el género de los encuestados.....22

Gráfico 12: Conocimiento sobre discapacidad auditiva según la edad de los encuestados.....22

Gráfico 13: Conocimiento sobre discapacidad auditiva según años de experiencia de los encuestados.....23

Gráfico 14: Conocimiento sobre discapacidad auditiva según título académico de los encuestados.....23

Gráfico 15: Media de Conocimiento sobre Discapacidad Auditiva.....25

Gráfico 16: Conocimiento sobre discapacidad visual según el género de los

encuestados.....26

Gráfico 17: Conocimiento sobre discapacidad visual según la edad de los encuestados.....27

Gráfico 18: Conocimiento sobre discapacidad visual según años de experiencia de los encuestados.....27

Gráfico 19: Conocimiento sobre discapacidad visual según título académico de los encuestados.....28

Gráfico 20: Media de Conocimiento sobre Discapacidad Visual.....29

Gráfico 21: Conocimiento sobre discapacidad motriz según el género de los encuestados.....30

Gráfico 22: Conocimiento sobre discapacidad motriz según la edad de los encuestados.....31

Gráfico 23: Conocimiento sobre discapacidad motriz según años de experiencia de los encuestados.....31

Gráfico 24: Conocimiento sobre discapacidad motriz según título académico de los encuestados.....32

Gráfico 25: Media de Conocimiento sobre Discapacidad Motriz.....31

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Diseño de Tesis.....45

Anexo 2: Encuesta Aplicada.....61

Anexo 3: Fotografías.....71

DEDICATORIA

Este proyecto investigativo, se lo dedico a mi familia, en especial a mi esposo, mi hija y mis padres pues desde un inicio fueron mi motivación para alcanzar nuevos sueños. Gracias a ellos he logrado cumplir una meta más en mi vida, se han esforzado por mí y para mí. Cada uno de ellos es el apoyo y la fuerza que necesito para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Primero quiero dar gracias a Dios por la vida y por la oportunidad que me dio para prepararme, por hacerme la persona que soy ahora, alguien que quiere ser mejor cada día. Dios es mi fortaleza y por eso le doy gracias, estoy segura que tiene un gran propósito para mi.

También quiero agradecer a todos los docentes que me acompañaron en todo momento y apoyaron para culminar mi maestría, es especial a mi directora de tesis, Mst. Liliana Arciniegas por compartir sus conocimientos y experiencias, siendo esta la base de mi investigación.

RESUMEN

La educación inclusiva ha cambiado la visión de la enseñanza y del aprendizaje y ha ido tomando fuerza con el transcurso del tiempo. En nuestro país es una realidad que ha tenido varias dificultades en su aplicación, por tal motivo, esta investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de conocimiento docente sobre los procesos inclusivos en una muestra de las escuelas del cantón Naranjal. Se aplicaron 130 encuestas para obtener información sobre cuánto conocen sobre el concepto, las características, los procesos de inclusión, el rol del docente y las políticas institucionales de la discapacidad auditiva, visual, motriz e intelectual. Posteriormente se realizó el análisis de los resultados y se determinó que aproximadamente el 45% de los docentes tienen un nivel de conocimiento medio- bajo.

PALABRAS CLAVE

Inclusión, discapacidad, educación básica, educación inclusiva.

ABSTRACT

Inclusive education has changed the vision of teaching and learning, and has been gaining strength over time. In our country it is a reality that has had several difficulties in its implementation; therefore, the objective of this study was to determine the level of knowledge teachers have on inclusive processes in a sample of schools in *Naranjal* canton. One hundred and thirty surveys were conducted so as to obtain information on how much they know about the concept, characteristics, inclusion processes, the role of teachers and institutional policies in regard to auditory, visual, motor and intellectual disabilities. Subsequently, the analysis of results was performed and it was determined that approximately 45% of teachers have a medium-low level of knowledge.

KEYWORDS: Inclusion, Disability, Basic Education, Inclusive Education.

AZUAY
Dpto. Idiomas

Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

“ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EL NIVEL DE CONOCIMIENTO DOCENTE Y LAS CONDICIONES REQUERIDAS PARA REALIZAR PROCESOS INCLUSIVOS EN UNA MUESTRA DE LAS ESCUELAS DEL CANTÓN NARANJAL”

INTRODUCCIÓN

La educación inclusiva busca atender la diversidad que existe en un aula de clase pero con la presencia de algunas dificultades que son necesarias se identifiquen; es por eso que en esta investigación se realiza una comparación entre el nivel de conocimiento docente y las condiciones requeridas para realizar procesos inclusivos en los niveles de educación básica.

De acuerdo a datos obtenidos por el CONADIS (2013-2014) y el INEC (2010); el cantón Naranjal tiene un 2% aproximadamente de personas con algún tipo y grado de discapacidad; así también el Ministerio de Educación (2015), menciona que la educación general básica permite que el estudiantado desarrolle capacidades para comunicarse, para interpretar y resolver problemas, y para comprender la vida natural y social. Con estos antecedentes, en la presente investigación se determinará el nivel de conocimiento docente sobre los conceptos y las características relacionadas con los procesos de inclusión de las diferentes discapacidades en escuelas del área geográfica mencionada.

La educación inclusiva es el derecho que tiene todo niño de recibir una educación de calidad, sin importar la capacidad o discapacidad. Además en el Estatuto de Salamanca (1994), se establece que las escuelas deben incluir a los niños sin importar las condiciones que tengan, ya sean de tipo físico, intelectual, social, emocional, lingüístico o cualquier otra. Además la inclusión también hace referencia a los niños con discapacidades, superdotados, niños de la calle, de poblaciones remotas, de etnias o minorías culturales, y niños de situaciones en desventaja o grupos marginados. El Estatuto de Salamanca fue creado por la UNESCO para fomentar e

impulsar la inclusión en varios países, Ecuador fue uno de los países que firmó el estatuto y se comprometió con este objetivo.

El proceso de inclusión implica varios retos en el sistema escolar y en la sociedad. El cambio trae la necesidad de adaptar y hacer modificaciones para que todos puedan recibir una educación de calidad y se sientan involucrados en el ambiente en el que viven. La inclusión consiste en modificar la forma de pensar, pues no es solo integrar a los niños en las escuelas existentes; sino enfocarse hacia una planificación concreta de cómo adaptar a las escuelas para que puedan ser instituciones que brinden una atención adecuada a la diversidad (Ministerio de Educación del Ecuador, 2011).

Para conocer más sobre educación inclusiva podemos mencionar el capítulo 3, artículo 13 del acuerdo Nº0295-13 del Ministerio de Educación, en donde establece que "la educación inclusiva debe entenderse como responsabilidad y vocación en todos los establecimientos de educación escolarizada ordinaria, los cuales deberán adoptar las medidas necesarias para permitir la admisión de aquellos estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas o no a una discapacidad. Los establecimientos de educación escolarizada ordinaria, respecto a su rol activo para con la inclusión, deberán responder a los objetivos de la cultura inclusiva, velando por la construcción del conocimiento y el vínculo educativo entre docente y estudiante, aceptando la individualidad de todos los niños, niñas y adolescentes en el sistema escolar" (Ministerio de Educación del Ecuador, 2013).

Es necesario que los maestros de las escuelas tengan conceptos interiorizados que les permita considerar a la educación inclusiva como una posibilidad que promueve el proceso de enseñanza – aprendizaje y desarrolla al máximo el potencial de cada uno de sus estudiantes.

Parra (2011), plantea que la educación inclusiva se puede resumir en las transformaciones de la educación regular y de las instituciones educativas para que sean capaces de dar respuesta equitativa y de calidad a la diversidad.

La educación inclusiva se basa en que los niños y niñas que presenten o no necesidades educativas especiales derivadas o no de la discapacidad, aprendan juntos dentro de una misma institución educativa que apoye su aprendizaje y logros pero sobre todo que promuevan su participación. Es importante que los docentes identifiquen y respondan de manera adecuada a la diversidad de sus estudiantes.

Gracias a la información recolectada en la presente investigación, se puede determinar que algunos principios de la educación inclusiva son:

- Todos los niños pueden aprender.
- Los niños asisten a clases dentro de instituciones regulares.
- Elaborar programas educativos apropiados para todos y que cubran sus necesidades individuales.
- Todos los niños son parte de las actividades escolares tanto dentro como fuera de las instituciones.
- Centros educativos que brinden los apoyos necesarios.

Al mencionar diferentes tipos de limitaciones se puede hacer referencia a las siguientes:

La AAIDD (American Association on Intellectual and Developmental Disabilities) plantea que la discapacidad intelectual "está caracterizada por limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y en la conducta adaptativa que se manifiesta en habilidades adaptativas conceptuales, sociales, y prácticas" (FEAPS, 2015).

En relación a la discapacidad visual, “la ceguera o deficiencia visual está caracterizada por una limitación total o muy seria de la función visual” (ONCE, 2015).

Sobre la discapacidad auditiva, se establece que “alguien sufre pérdida de audición cuando no es capaz de oír tan bien como una persona cuyo sentido del oído es normal, es decir, cuyo umbral de audición en ambos oídos es igual o superior a 25 dB. La pérdida de audición puede ser leve, moderada, grave o profunda. Afecta a uno o

ambos oídos y entraña dificultades para oír una conversación o sonidos fuertes" (OMS, 2013).

Con respecto a discapacidad motriz, se define como "una condición de vida que afecta el control y movimiento del cuerpo, generando alteraciones en el desplazamiento, equilibrio, manipulación, habla y respiración de las personas que la padecen, limitando su desarrollo personal y social" (DGEE, 1999).

En este estudio se aplicarán encuestas en una muestra representativa de docentes del cantón Naranjal para posteriormente realizar el análisis estadístico correspondiente, luego se elaborará la discusión y se plantearán conclusiones y recomendaciones que aporten al sistema educativo de nuestro país.

1. MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación es de tipo cualitativa y cuantitativa, el alcance del estudio es descriptivo, fue aplicada a una muestra representativa de 130 docentes entre escuelas públicas y privadas del Cantón Naranjal, utilizando encuestas previamente elaboradas.

Las escuelas que estuvieron involucradas en el proceso de investigación fueron:

INSTITUCIONES PÚBLICAS	INSTITUCIONES PRIVADAS
1. Centro de Educación Básica Mariano Unda	4. Colegio Particular "San Esteban"
2. Unidad Educativa República de Alemania	
3. Escuela Cucalón Lasso	

TABLA 1: Instituciones que formaron parte de la investigación**.**

Los resultados obtenidos se tabularon mediante tablas, cuadros estadísticos y gráficos utilizando programas como Excel y SPSS 22.

2. RESULTADOS

2.1 Procedimiento estadístico

Los resultados fueron procesados en el programa SPSS 22. En él se subió cada una de las cinco variables (concepto, característica, proceso, rol y política) de las cuatro discapacidades estudiadas (intelectual, auditiva, visual y motora). En vista de que todas las variables tenían tres opciones de selección de las cuales una era correcta y las otras dos erróneas, se dicotomizó las respuestas de modo que se obtuvo resultados acertados y equivocados. Para el análisis se consideraron únicamente las respuestas acertadas. Por otro lado, los valores positivos fueron sumados como unidades dando como resultados un valor máximo de cinco puntos para cada una de las cinco discapacidades de este modo se sabe si los educadores tienen un conocimiento alto o bajo de los temas en estudio.

Se verifica la significancia de resultados mediante un nivel de error máximo aceptado del 5%, es decir $p<0,05$, el valor de p calculado por debajo de 0,05 muestra que existen diferencia significativas entre los grupos de maestros.

Los resultados de las discapacidades se presentan en tablas tetracóricas para filas y columnas con variables dicotómicas (2x2) en los que se exponen los resultados de quienes respondieron acertadamente con los porcentajes por filas en cada uno de los cinco aspectos evaluados. Se omiten los resultados de las respuestas que no fueron acertadas con el propósito de presentar en su conjunto a los resultados sin tener que dividir la tabla. Estos valores están acompañados del valor p. Las pruebas de hipótesis de tablas para filas y columnas con variables dicotómicas utilizaron el estadístico de prueba Chi-cuadrado.

Finalmente, se promedian los resultados generales para conocer cuál es el nivel de conocimiento que tienen los docentes según su sexo, edad, años de experiencia y titulación académica. Los valores que expresan el nivel de conocimiento de cada una de las discapacidades son de mínimo cero y máximo cinco. Las pruebas de hipótesis de la

media fueron realizadas mediante el estadístico U de mann-withnney. Los promedios (medias) van acompañados del límite inferior y superior del intervalo de confianza.

2.2 Datos sociodemográficos descriptivos

Población docente por institución educativa:

Establecimiento	**N**	**%**
Cucalón Lasso	25	18,5
Mariano Unda	41	30,4
Rep. Alemania	33	24,4
San Esteban	36	26,7
Total	**135**	**100**

TABLA 2:Población por institución educativa

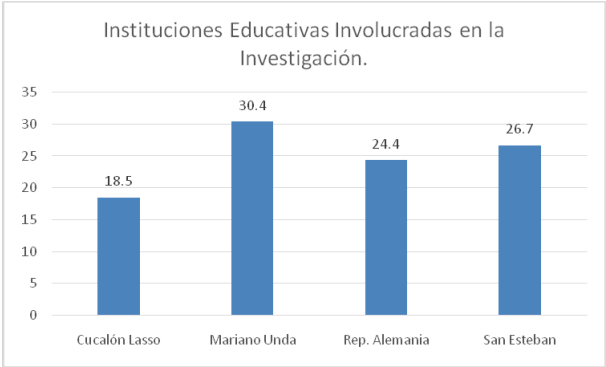

GRÁFICO 1

La presente investigación fue realizada en cuatro centros escolares: Cucalón Lasso, Mariano Unda, República Alemania y San Esteban del Cantón Naranjal. El grupo mayor de docentes corresponde a la Escuela Mariano Unda la cual abarca el 30,4%, le siguen San Esteban con el 26,7%, República de Alemania con el 24,4% y Cucalón Lasso con 18,5%.

Población docente por género:

Sexo	**N**	**%**
Hombre	31	23,8
Mujer	99	76,2
Total	**130**	**100**

TABLA 3: Datos cuantitativos de la población por género

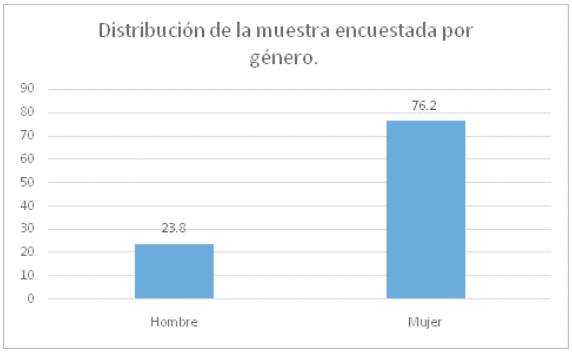

GRÁFICO 2

Los docentes que participaron de esta investigación están constituidos por un 76,2% de mujeres y un 23,8% de hombres, lo que determina que las instituciones educativas están conformadas en su mayoría por personal de género femenino.

Población docente distribuida por edades:

Edad	**N**	**%**	**%**
22-30 años	38	29,2	29,2
31-40 años	32	24,6	53,8
41-50 años	29	22,3	76,2
51-60 años	24	18,5	94,6
61-70 años	7	5,4	100,0
Total	**130**	**100**	

TABLA 4: Datos cuantitativos de la población distribuidos por edades

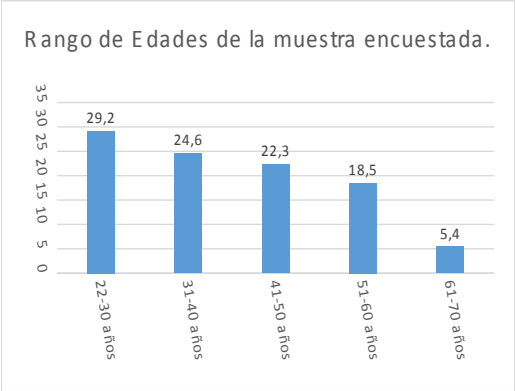

GRÁFICO 3

La edad de los docentes va de los 22 hasta los 70 años; el grupo más grande que corresponde al 29,2% se ubica en la edad comprendida entre los 22 y 30, lo que implica que las instituciones educativas tienen personal joven para desempeñarse como maestros.

Población docente distribuida por años de experiencia:

Años de Experiencia	**N**	**%**	**%**
0-5 años	48	36,9	36,9
6-10 años	22	16,9	53,8
11-20 años	32	24,6	78,5
21-30 años	22	16,9	95,4
31-38 años	6	4,6	100,0
Total	**130**	**100,0**	

TABLA 5: Datos cuantitativos de la población distribuidos por años de experiencia

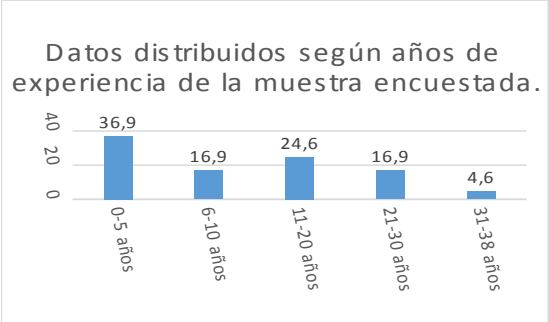

GRÁFICO 4

Los resultados permiten determinar que el 36,9% de docentes tiene entre 0 y 5 años de experiencia en el área educativa y solo un 4,6% tiene entre los 31 y 38 años.

Población docente distribuida por título académico:

Título Académico	N	%
Lic. CCEE inicial	82	60,7
Bachiller	19	14,1
Tercer nivel no afín	14	10,4
Parvularia	8	5,9
CCEE afines	7	5,2
No contesta	5	3,7
Total	**135**	**100,0**

TABLA 6: Datos cuantitativos de la población distribuidos por título académico

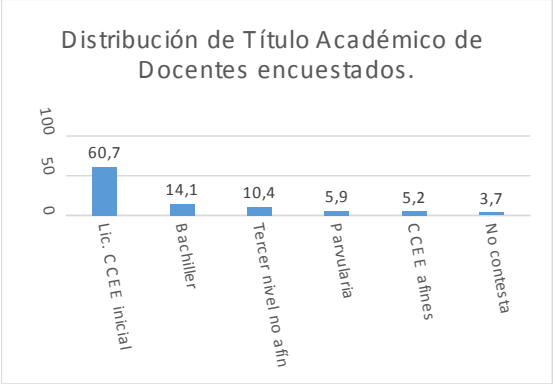

GRÁFICO 5

El grupo más grande de docentes, que corresponde al 60,7% son licenciados en Ciencias de la Educación, sin embargo hay un 14,1% que es bachiller y el 10,4% pertenece a otras áreas como ingenierías o ramas de las ciencias sociales no relacionadas con la educación.

2.3 RESULTADOS INFERENCIALES

2.3.1 Discapacidad intelectual

		Concepto		Características		Proceso		Rol		Políticas	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sexo	**Masculino**	20	64,5	17	54,8	11	35,5	15	48,4	22	71,0
	Femenino	57	57,6	68	70,1	26	26,5	63	64,3	70	72,2

	Total	77	59,2	85	66,4	37	28,7	78	60,5	92	71,9
	p	0,493		0,117		0,337		0,115		0,897	
Edad	**<39 años**	42	62,7	46	68,7	22	33,3	38	57,6	52	78,8
	≥39 años	36	57,1	40	65,6	16	25,4	39	61,9	40	64,5
	Total	78	60,0	86	67,2	38	29,5	77	59,7	92	71,9
	p	0,519		0,711		0,323		0,616		0,073	
Exp.	**<8 años**	42	63,6	43	65,2	17	26,2	38	58,5	49	75,4
	≥8 años	35	54,7	43	69,4	21	32,8	40	62,5	42	66,7
	Total	77	59,2	86	67,2	38	29,5	78	60,5	91	71,1
	p	0,299		0,616		0,407		0,639		0,277	
Título	**CCEE**	49	59,8	55	67,9	23	28,0	52	63,4	58	71,6
	Otros	32	60,4	34	65,4	18	34,6	30	57,7	37	71,2
	Total	81	60,0	89	66,9	41	30,6	82	61,2	95	71,4
	p	0,943		0,763		0,421		0,508		0,955	

TABLA 7: Estudio comparativo de los resultados obtenidos de los encuestados sobre Discapacidad Intelectual.

Resultados según el género de los encuestados:

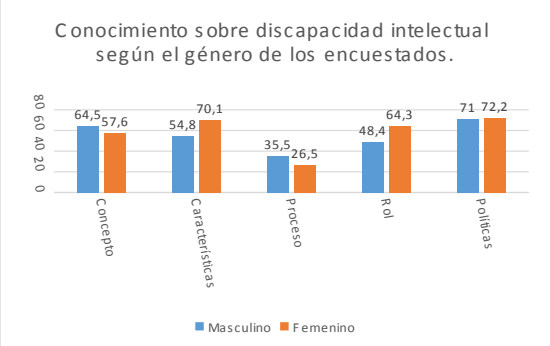

GRÁFICO 6

Los resultados permiten evidenciar que no hay mayor diferencia entre el conocimiento del género femenino y masculino con respecto a la discapacidad intelectual, más aún si se considera que la relación es del 76,2% de mujeres y 23,8% de hombres.

Resultados según la edad de los encuestados:

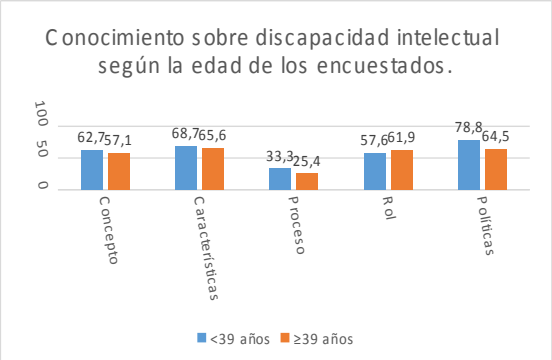

GRÁFICO 7

En relación a la edad de los encuestados no se evidencia mayor diferencia en el nivel de conocimiento sobre discapacidad intelectual, sin embargo, los maestros menores a 39 años alcanzan mejores puntuaciones.

Resultados según los años de experiencia de los encuestados:

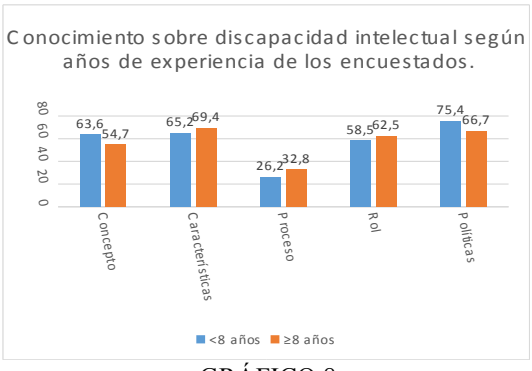

GRÁFICO 8

En el gráfico se plantea que los años de experiencia no influyen en el nivel de conocimiento sobre discapacidad intelectual.

Resultados obtenidos según el título académico de los encuestados:

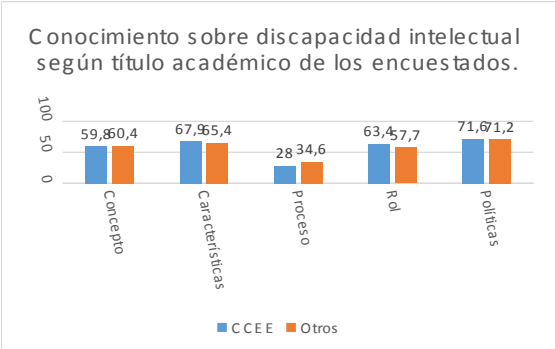

GRÁFICO 9

Analizando por separado cada una de las variables, el nivel de conocimiento sobre discapacidad intelectual no tiene relación directa con el título académico que posee el docente.

La discapacidad intelectual está conformada por cinco aspectos evaluados como son el concepto, las características, el proceso, el rol docente y las políticas de apoyo institucional. Cada uno de los resultados ha sido expuesto en frecuencia (n) y porcentajes cruzándolos con las variables sociodemográficas.

Los resultados según el sexo muestran diferencias no significativas más fuertes en las características (p=0,117) y el rol docente (p=0,115) siendo en ambos casos mayor el conocimiento de las mujeres. En lo que respecta a la edad la diferencia no significativa más importante registrada tiene que ver con el conocimiento de las políticas de apoyo institucional las cuales al parecer son mucho más conocidas por los docentes menores a 39 años que por los docentes mayores a esta edad (p=0,073), de hecho si se quiere afirmar que los docentes jóvenes conocen más de este aspecto, se podría concluir significativamente que es así (p÷2=0,037).

En lo que respecta a la experiencia, la diferencia no significativa muestra que los docentes con menos de 8 años tienen un mejor conocimiento sobre políticas de apoyo institucional. Por último, en lo que respecta al título universitario se observa que no existen diferencias, pues en todos los casos los niveles de error son muy altos.

Sexo	Hombre	Mujer	Total	P
Media conoc. Discap.intelectual	2,74	2,91	2,87	
Error estándar	,212	,110	,098	0,353
Lím. Iferior	2,326	2,700	2,681	
Lím. Superi	3,158	3,130	3,063	
Edad	**<39 años**	**≥39 años**	**Total**	**P**
Media conoc. Discap.intelectual	3,03	2,73	2,89	
Error estándar	,122	,150	,097	0,104
Lím. Iferior	2,792	2,439	2,699	
Lím. Superi	3,270	3,027	3,077	
Experiencia	**<8 años**	**≥8 años**	**Total**	**P**
Media conoc. Discap.intelectual	2,91	2,85	2,88	
Error estándar	,129	,148	,097	0,768
Lím. Iferior	2,653	2,563	2,689	
Lím. Superi	3,160	3,142	3,071	
Título	**CCEE**	**Otros**	**Total**	**P**
Media conoc. Discap.intelectual	2,90	2,92	2,91	0,86
Error estándar	,113	,178	,097	
Lím. Iferior	2,678	2,571	2,717	
Lím. Superi	3,122	3,269	3,098	

TABLA 8: Estudio comparativo de los resultados generales sobre Discapacidad Intelectual.

Los resultados generales del conocimiento sobre discapacidad intelectual muestran que el conocimiento de esta discapacidad es igual a 2,9 sobre cinco. La tabla anterior muestra que a nivel específico no existen diferencias significativas en la comparación de grupos realizada. Sin embargo, la diferencia más baja reportada tiene que ver con la edad. Al parecer los docentes que tienen menos de 39 años tienen mejores resultados (3,03) que los docentes que están sobre esta edad (2,73), en este caso el valor de p reportado es el más bajo (p=0,104). Aunque el nivel de error es mayor para la comparación del sexo, se advierte una tendencia en los resultados, las mujeres (2,91)

parecen conocer más que los hombres (2,74).

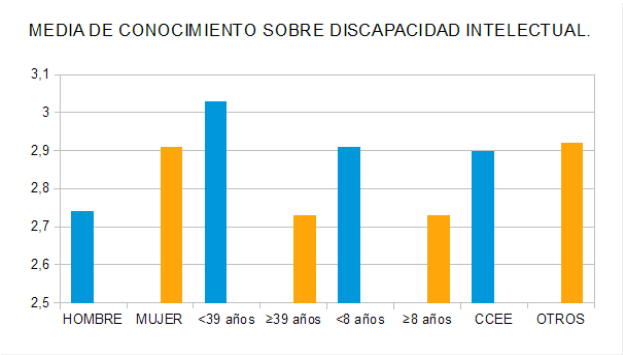

GRÁFICO 10

2.3.2 Discapacidad auditiva

		Concepto		Características		Proceso		Rol		Políticas	
		N	**%**	**n**	**%**	**n**	**%**	**n**	**%**	**n**	**%**
Sexo	**Masculino**	19	63,3	16	53,3	4	13,3	9	30,0	16	53,3
	Femenino	70	70,7	49	50,0	21	21,6	59	60,2	44	44,9
	Total	89	69,0	65	50,8	25	19,7	68	53,1	60	46,9
	p	0,317		0,749		0,317		0,004		0,418	
Edad	**<39 años**	43	64,2	34	50,7	16	24,2	35	52,2	34	50,7
	≥39 años	46	74,2	31	50,8	9	14,8	33	54,1	25	41,0
	Total	89	69,0	65	50,8	25	19,7	68	53,1	59	46,1
	p	0,219		0,993		0,179		0,833		0,268	
Exp.ho	**<8 años**	44	66,7	34	51,5	13	20,0	37	56,1	34	51,5
	≥8 años	45	71,4	31	50,0	12	19,4	30	48,4	26	41,9
	Total	89	69,0	65	50,8	25	19,7	67	52,3	60	46,9
	p	0,559		0,864		0,927		0,385		0,278	
Título	**CCEE**	56	69,1	45	56,3	15	18,8	45	56,3	37	46,3
	Otros	37	69,8	24	45,3	12	23,1	26	49,1	25	47,2
	Total	93	69,4	69	51,9	27	20,5	71	53,4	62	46,6
	p	0,934		0,215		0,547		0,416		0,92	

TABLA 9: Estudio comparativo de los resultados obtenidos de los encuestados sobre Discapacidad Auditiva.

Resultados obtenidos según el género de los encuestados:

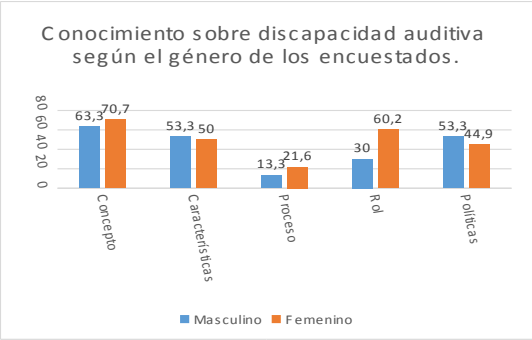

GRÁFICO 11

Se evidencia que la diferencia de conocimiento sobre discapacidad auditiva entre ambos géneros no es significativa, sin embargo, la mayor cantidad de respuestas correctas fueron del género femenino (70,7%).

Resultados obtenidos según el género de los encuestados:

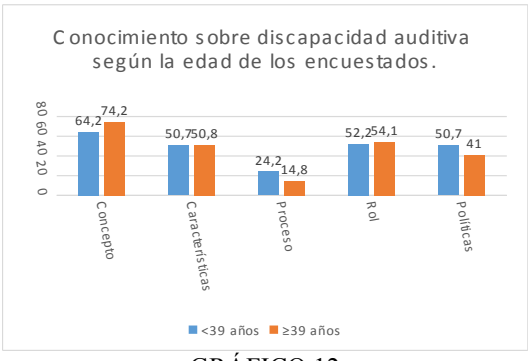

GRÁFICO 12

El gráfico revela que la edad de los encuestados no es influyente en el nivel de conocimiento, sin embargo 3 de 5 variables fueron respondidas correctamente por los docentes que superan los 39 años.

Resultados obtenidos según años de experiencia de los encuestados:

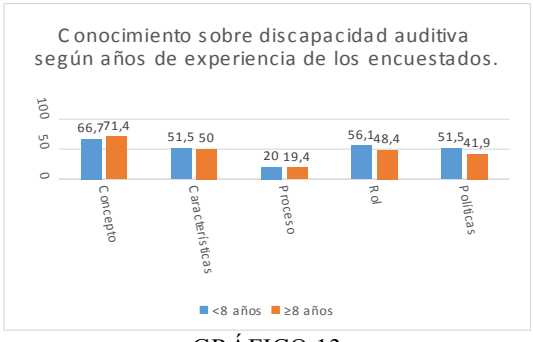

GRÁFICO 13

Se evidencia que los años de experiencia no influyen en el nivel de conocimiento sobre discapacidad auditiva, sin embargo, la mayoría de variables fueron contestadas de forma correcta por profesionales con menos de 8 años de experiencia.

Resultados obtenidos según el título académico de los encuestados:

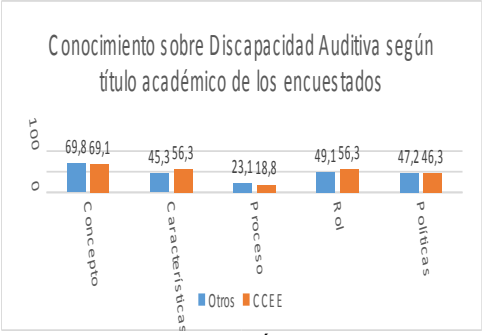

GRÁFICO 14

El gráfico evidencia que la titulación del docente no influye en el conocimiento sobre discapacidad auditiva, el número de respuestas correctas entre los dos grupos es equitativa.

La discapacidad auditiva de acuerdo al sexo tiene una diferencia significativa en un conocimiento específico. El 60,2% de las docentes mujeres respondieron acertadamente al aspecto del rol docente en el acompañamiento de esta discapacidad, mientras que los hombres sólo lo hicieron en un 30%, esta diferencia se considera significativa pues el nivel de error para afirmar esta particularidad es del 0,4%

(p=0,004).

En lo que respecta a edad, se advierte que la diferencia no significativa más baja reportada tiene que ver con el proceso (p=0,179), aparentemente los profesores jóvenes conocen mejor de proceso que aquellos que superan los 39 años. En cuando a experiencia, la diferencia no significativa más baja tiene que ver con las políticas de apoyo institucional en las cuales parece ser que los que tienen menos experiencia conocen más de esta particularidad.

Finalmente, en lo que respecta al título, la diferencia no significativa más baja tiene que ver con el conocimiento de características en las cuales se advierte un mejor conocimiento por parte de los docentes titulados en CCEE (p=0,215).

Sexo	**Hombre**	**Mujer**	**Total**	**p**
Media conoc. Discap.auditiva	2,13	2,46	2,38	
Error estándar	,243	,138	,120	0,340
Lím. Iferior	1,657	2,186	2,143	
Lím. Superi	2,610	2,729	2,615	
Edad	**<39 años**	**≥39 años**	**Total**	**p**
Media conoc. Discap.auditiva	2,42	2,31	2,37	
Error estándar	,171	,171	,121	0,603
Lím. Iferior	2,088	1,976	2,134	
Lím. Superi	2,760	2,645	2,608	
Experiencia	**<8 años**	**≥8 años**	**Total**	**p**
Media conoc. Discap.auditiva	2,46	2,27	2,37	
Error estándar	0,17	,176	,121	0,460
Lím. Iferior	2,134	1,927	2,134	
Lím. Superi	2,789	2,616	2,608	
Título	**CCEE**	**Otros**	**Total**	**p**
Media conoc.	2,44	2,35	2,40	0,726

Discap.auditiva			
Error estándar	,160	0,18	,118
Lím. Iferior	2,129	2,002	2,171
Lím. Superi	2,754	2,690	2,635

TABLA 10: Estudio comparativo de los resultados generales sobre Discapacidad Auditiva.

Los resultados generales muestran que los docentes tienen un conocimiento de 2,38 sobre cinco puntos. A nivel específico no se advierten diferencias significativas en los cuatro factores estudiados. Aparentemente las mujeres (2,46) tienen mejor conocimiento que los hombres (2,13), los profesores menores a 39 años tienen más conocimientos que los jóvenes (2,31), los profesores con experiencia menor a los 8 años (2,46) saben más que los que tienen sobre estos años de experiencia (2,27), luego de ello, los docentes titulados en CCEE (2,44) saben más que aquellos que tienen otras titulaciones (2,35). No obstante, los niveles de error resultan muy altos como para establecer una conclusión definitiva de este resultado.

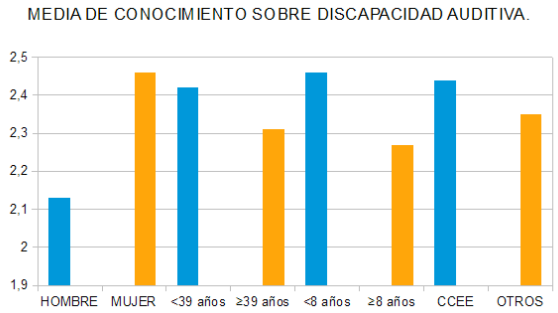

GRÁFICO 15

2.3.3 Discapacidad visual

		Concepto		Características		Proceso		Rol		Políticas	
		n	**%**	**N**	**%**	**n**	**%**	**N**	**%**	**n**	**%**
Sexo	**Masculino**	23	76,7	10	33,3	21	72,4	21	70,0	20	66,7
	Femenino	84	84,8	34	34,3	62	63,3	78	78,8	71	73,2
	Total	107	82,9	44	34,1	83	65,4	99	76,7	91	71,7
	p	0,297		0,919		0,363		0,318		0,488	

Edad	**<39 años**	54	80,6	23	34,3	50	75,8	56	83,6	57	85,1
	≥39 años	52	83,9	20	32,3	32	52,5	42	67,7	33	55,0
	Total	106	82,2	43	33,3	82	64,6	98	76,0	90	70,9
	p	0,627		0,803		0,006		0,035		0,000	
Exp.	**<8 años**	53	80,3	22	33,3	48	73,8	54	81,8	55	83,3
	≥8 años	54	85,7	22	34,9	34	54,8	45	71,4	35	57,4
	Total	107	82,9	44	34,1	82	64,6	99	76,7	90	70,9
	p	0,414		0,849		0,025		0,163		0,001	
Título	**CCEE**	72	88,9	29	35,8	50	61,7	64	79,0	55	69,6
	Otros	37	69,8	16	30,2	37	72,5	38	71,7	40	75,5
	Total	109	81,3	45	33,6	87	65,9	102	76,1	95	72,0
	p	0,006		0,501		0,202		0,332		0,463	

TABLA 11: Estudio comparativo de los resultados obtenidos de los encuestados sobre Discapacidad Visual.

Resultados obtenidos según el género de los encuestados:

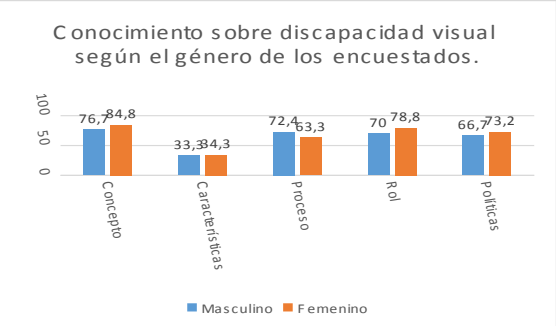

GRÁFICO 16

Según el gráfico antes presentado, el conocimiento no está determinado por el género del docente, sin embargo, la mayor cantidad de respuestas correctas fueron dadas por el género femenino (84,8%).

Resultados obtenidos según la edad de los encuestados:

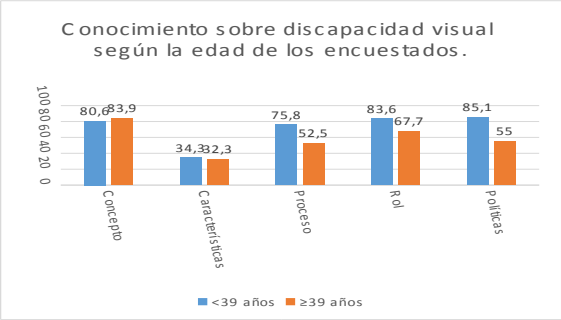

GRÁFICO 17

El 80% de las variables fueron contestadas de forma acertada por docentes que se encuentran en una edad menor a 39 años en lo que respecta a discapacidad visual.

Resultados obtenidos según años de experiencia de los encuestados:

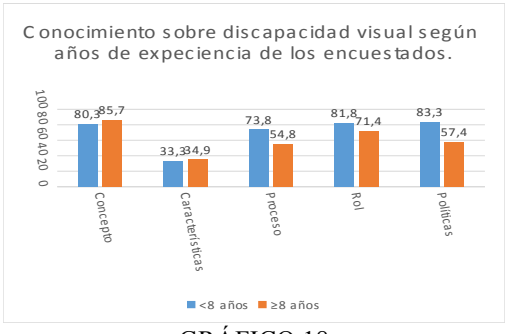

GRÁFICO 18

A pesar que se encuentra puntuaciones diversas entre los dos grupos encuestados, es evidente que los años de experiencia no determinan un mejor nivel de conocimiento sobre discapacidad visual.

Resultados obtenidos según el título académico de los encuestados:

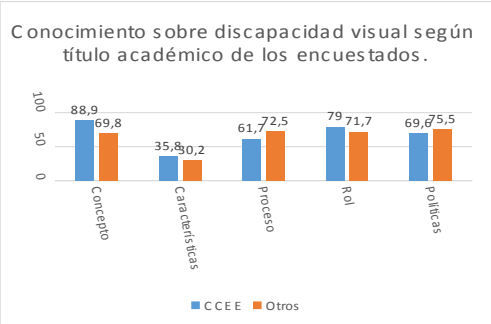

GRÁFICO 19

La titulación de los docentes no marca la diferencia de conocimiento sobre discapacidad visual, sin embargo, los maestros con título en ciencia de la educación obtuvieron mejores resultados.

La discapacidad visual analizada de acuerdo al sexo no muestra diferencias significativas en su conocimiento. En lo que respecta a la edad, sin embargo, se advierten tres diferencias significativas, los docentes cuya edad es menor a los 39 años tienen un mejor conocimiento del proceso (p=0,006), rol (0,035) y políticas (p=0,000). Por su parte los docentes cuya experiencia es menor a los 8 años muestran mejores conocimientos en lo que respecta a proceso (p=0,025) y a las políticas (p=0,001). Finalmente, en lo que respecta al título los docentes que tienen titulación en ciencias de la educación tienen mejores conocimientos del concepto de la discapacidad visual (p=0,006).

Sexo	**Hombre**	**Mujer**	**Total**	**p**
Media conoc. Discap.visual	3,24	3,35	3,33	
Error estándar	,241	,119	,107	0,799
Lím. Iferior	2,768	3,120	3,118	
Lím. Superi	3,714	3,588	3,538	
Edad	**<39 años**	**≥39 años**	**Total**	**p**
Media conoc.	3,62	2,92	3,29	0,002

Discap.visual				
Error estándar	,118	,180	,109	
Lím. Iferior	3,390	2,563	3,074	
Lím. Superi	3,852	3,268	3,502	
Experiencia	**<8 años**	**≥8 años**	**Total**	**p**
Media conoc. Discap.visual	3,55	3,05	3,31	
Error estándar	,142	,164	,110	0,015
Lím. Iferior	3,275	2,729	3,097	
Lím. Superi	3,832	3,371	3,527	
Título	**CCEE**	**Otros**	**Total**	**p**
Media conoc. Discap.visual	3,34	3,25	3,31	
Error estándar	,138	,170	,107	0,666
Lím. Iferior	3,071	2,922	3,098	
Lím. Superi	3,613	3,588	3,517	

TABLA 12: Estudio comparativo de los resultados generales sobre Discapacidad Visual.

En términos generales el conocimiento de los aspectos evaluados sobre discapacidad visual muestra un nivel de 3,3 sobre cinco. En cuanto al sexo no se advierten diferencias significativas, en lo que respecta a la edad y la experiencia se advierte que aquellos que tienen menos que 39 años (p=0,002) o que tienen menos de 8 años de experiencia (p=0,015) son quienes tienen un mejor conocimiento, los primeros tienen 3,62 frente a 292 y los segundos 3,55 frente a 3,05. Por su parte el título no muestra diferencia significativa.

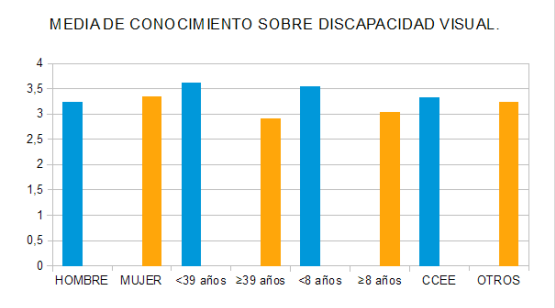

GRÁFICO 20

2.3.4 Discapacidad motriz

		Concepto		Características		Proceso		Rol		Políticas	
		n	%	N	%	n	%	n	%	n	%
Sexo	**Masculino**	23	78,8	16	51,5	7	36,4	19	68,7	4	6,0
	Femenino	73	71,0	51	51,6	41	40,3	58	49,2	7	12,9
	Total	96	75,0	67	51,6	48	38,3	77	59,4	11	9,3
	p	0,810		0,901		0,084		0,685		0,282	
Edad	**<39 años**	52	72,3	34	47,7	24	43,8	46	71,2	4	6,1
	≥39 años	44	76,2	32	55,6	25	31,7	30	46,8	8	11,1
	Total	96	74,2	66	51,6	49	37,8	76	59,4	12	8,5
	p	0,307		0,991		0,645		0,025		0,176	
Exp.	**<8 años**	47	72,3	31	47,7	28	43,8	47	71,2	4	6,1
	≥8 años	48	76,2	35	55,6	20	31,7	29	46,8	7	11,1
	Total	95	74,2	66	51,6	48	37,8	76	59,4	11	8,5
	p	0,616		0,373		0,163		0,005		0,305	
Título	**CCEE**	58	71,6	44	55,0	32	40,0	41	51,3	8	9,9
	Otros	42	80,8	27	50,9	18	34,6	40	75,5	4	7,5
	Total	100	75,2	71	53,4	50	37,9	81	60,9	12	9,0
	p	0,232		0,646		0,533		0,005		0,644	

TABLA 13: Estudio comparativo de los resultados obtenidos de los encuestados sobre Discapacidad Motriz.

Resultados obtenidos según el género de los encuestados:

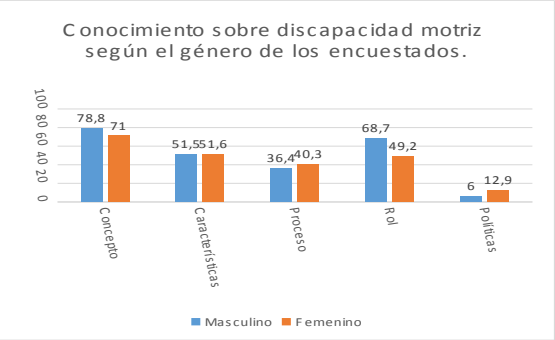

GRÁFICO 21

Se evidencia que la mejor puntuación fue del género masculino con el 78,8%, sin embargo, considerando el conocimiento general de discapacidad motriz se determina que la diferencia entre los dos grupos no es significativa.

Resultados obtenidos según la edad de los encuestados:

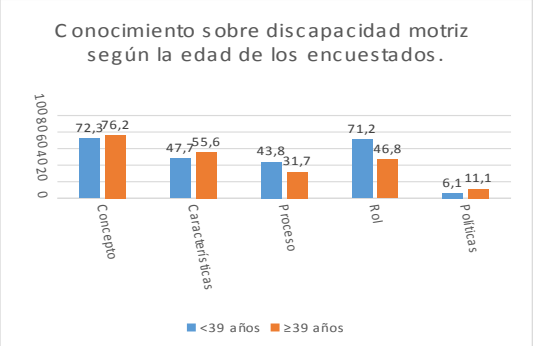

GRÁFICO 22

El gráfico anterior permite concluir que el conocimiento sobre discapacidad motriz no está condicionado por la edad, sin embargo, en 3 de 5 variables encuestadas los docentes con más de 39 años de edad obtuvieron mejores puntuaciones.

Resultados obtenidos según años de experiencia de los encuestados:

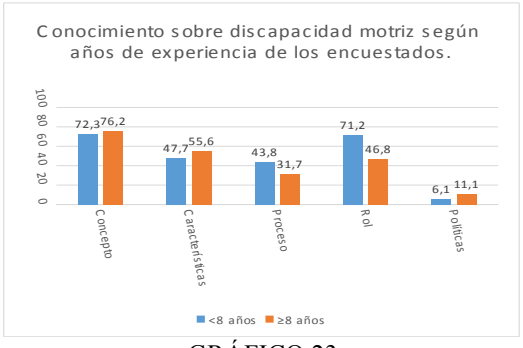

GRÁFICO 23

En la comparación entre nivel de conocimiento y años de experiencia de los docentes no se evidencia una diferencia significativa sobre discapacidad motriz, sin embargo, 3 de 5 variables obtuvieron respuestas correctas dadas por los docentes con más de 8 años de experiencia.

Resultados obtenidos según título académico de los encuestados:

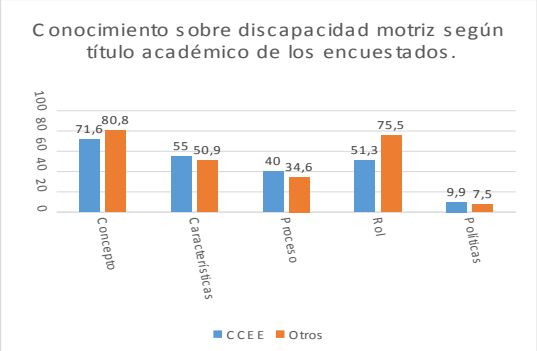

GRÁFICO 24

El conocimiento sobre discapacidad motriz no está influenciado por la titulación, ya que el 60,7% de docentes poseen un título académico relacionado a Ciencias de la educación y algunas de las variables fueron respondidas de mejor manera por los maestros con títulos no afines.

La discapacidad motriz diferenciada según variables sociodemográficas muestra una diferencia no significativa en lo que respecta al sexo, las mujeres al parecer tienen un mejor conocimiento del proceso que los hombres (p=0,084). En cuando a la edad nuevamente se advierte que los que tienen menos de 39 años tienen un mejor conocimiento del rol docente para trabajar con la discapacidad motriz (p=0,025). Los años de experiencia también muestran diferencia significativa en lo que respecta al rol, los que tienen menos de 8 años trabajando en educación son quienes conocen más de este aspecto (p=0,005). En cuanto al título, nuevamente se advierte que los que tienen titulación en ciencias de la educación conocen mejor del rol docente para trabajar discapacidad motriz.

Sexo	**Hombre**	**Mujer**	**Total**	**p**
Media conoc. Discap.motriz	2,31	2,34	2,33	
Error estándar	,173	,103	,088	0,978
Lím. Iferior	1,972	2,134	2,157	
Lím. Superi	2,649	2,539	2,504	

Edad	<39 años	≥39 años	Total	p
Media conoc. Discap.motriz	2,39	2,26	2,33	
Error estándar	,104	,144	,088	0,488
Lím. Iferior	2,188	1,980	2,156	
Lím. Superi	2,594	2,544	2,500	
Experiencia	**<8 años**	**≥8 años**	**Total**	**p**
Media conoc. Discap.motriz	2,39	2,23	2,31	0,241
Error estándar	,111	,131	,086	
Lím. Iferior	2,169	1,969	2,138	
Lím. Superi	2,605	2,482	2,475	
Título	**CCEE**	**Otros**	**Total**	**p**
Media conoc. Discap.motriz	2,27	2,49	2,36	0,245
Error estándar	,109	,141	,087	
Lím. Iferior	2,056	2,214	2,187	
Lím. Superi	2,483	2,767	2,53	

TABLA 14: Estudio comparativo de los resultados generales sobre Discapacidad Motriz.

El conocimiento a nivel general de los cinco aspectos evaluados sobre el conocimiento de discapacidad motriz es de 2,33 sobre cinco. No se advierten diferencias significativas en cuanto a las variables sociodemográficas. Al parecer quienes los docentes jóvenes, con menos experiencia y con título universitario en Ciencias de la Educación son aquellos que más conocen de discapacidad motriz, sin embargo, el valor p no revela que este valor sea concluyente.

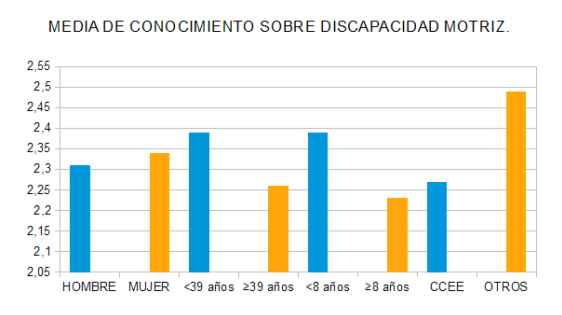

GRÁFICO 25

3: DISCUSIÓN

Booth y Ainscow, (1998); Pearpoint y Forest, (1999); Slee, (2000) definen a la inclusión social y educativa como una forma de vivir, como un estilo particular de actuar y participar en la sociedad, de comprender y considerar a cada persona; por lo tanto se considera la transformación de sistemas educativos en donde el ambiente escolar es el que se adapta a las características individuales de los sujetos y se acopla a la diversidad de necesidades existentes dentro del aula dando origen a la educación inclusiva; por otro lado, Moriña y Parrilla (2003) conciben a la escuela y al aula como una comunidad que debe garantizar el derecho que todos los estudiantes tienen para aprender junto a sus iguales desde el marco del currículo común para que sean capaces de atender las necesidades educativas que se presentan como consecuencia del medio social y cultural que los rodea, sus intereses y motivaciones, capacidades, estilos y ritmo de aprendizaje de cada discente.

La atención a la diversidad se relaciona con la educación de calidad, siendo este el mayor desafío al que se enfrentan los docentes y centros educativos; como consecuencia de este proceso de cambio, Parra (2010) destaca la necesidad por parte de los estados de emplear a maestros que estén cualificados y de formar a profesionales y personal que trabajen en todos los niveles educativos. Dicha formación deberá incluir la toma de conciencia sobre la discapacidad y el uso de modos, medios y formatos de comunicación aumentativos y alternativos apropiados, y de técnicas y materiales educativos para apoyar a las personas con discapacidad.

Considerando la importancia de contar con personal apto, la presente investigación, determina a través de encuestas previamente elaboradas, el nivel de conocimiento que tienen los docentes de las escuelas públicas y privadas del cantón Naranjal con respecto a los conceptos, características, rol docente y políticas institucionales sobre necesidades educativas derivadas de la discapacidad auditiva, visual, motriz e intelectual.

En relación a la discapacidad intelectual DADS (2015), la define como un estado

que dura toda la vida y que comienza antes de los 18 años. El funcionamiento intelectual general de la persona está considerablemente por debajo del promedio (un coeficiente intelectual de 69 o menos), y su conducta no alcanza el nivel de independencia personal y responsabilidad social que corresponde con su edad y cultura. La discapacidad intelectual existe en todas las razas y culturas. Alrededor del 3% de la población tiene discapacidad intelectual.

Jimenez (2003) establece que la discapacidad intelectual "se caracteriza por presentar limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y en la conducta adaptativa que se manifiestan en dificultades en las habilidades prácticas, sociales y conceptuales que se evidencia durante el periodo del desarrollo".

En la investigación se puede evidenciar que los docentes menores a 39 años conocen más sobre la discapacidad intelectual, principalmente sobre las políticas institucionales (78,8%) requeridas para una adecuada educación inclusiva, también se puede determinar que a pesar de que no existe una diferencia significativa con los otros resultados, las mujeres conocen más que los hombres sobre las características (70,1%) y el rol del docente (64,3%); en lo que respecta a los años de experiencia y el título que posee el maestro, no se establece una diferencia significativa, sin embargo, como resultado general se concluye que el nivel de conocimiento en relación a la discapacidad intelectual es de 2.9 sobre 5 siendo este menor a lo esperado.

Actualmente para el proceso de inclusión de las personas con discapacidad intelectual se pone mayor énfasis en las necesidades educativas que presentan que en las limitaciones propias de la discapacidad, los recursos y las ayudas están centradas en desarrollar al máximo las potencialidades intelectuales y adaptativas de las personas que la presentan. Además la educación inclusiva considera las características individuales de los niños con discapacidad intelectual para tenerlas en cuenta en el momento de crear un programa educativo y así, cuando se tenga que ponerlo en marcha, este se vea condicionado por ellas; en consecuencia un nivel de conocimiento que apenas supera la media, no beneficiará la inclusión de estos niños en la educación básica del Cantón Naranjal.

FIAPAS (2005), define a la discapacidad auditiva como la pérdida o anormalidad de la función anatómica y/o fisiológica del sistema auditivo, y tiene su consecuencia inmediata en la capacidad para oír, lo que implica un déficit en el acceso al lenguaje oral.

Partiendo de que la audición es la vía principal a través de la cual se desarrolla el lenguaje y el habla, debemos tener presente que cualquier trastorno en la percepción auditiva del niño y la niña, en edades tempranas, va a afectar su desarrollo lingüístico y comunicativo, sus procesos cognitivos y, consecuentemente, su posterior integración escolar, social y laboral (FIAPAS, 1990). La División Nacional de Educación Especial del Ministerio de Educación del Ecuador, especifica que los niños con sordera necesitan acceder al lenguaje oral para relacionarse con las personas de su entorno y además cubrir las necesidades educativas especiales que presenten.

Los resultados obtenidos en la investigación y que se relacionan con esta discapacidad, determinan un nivel de conocimiento de 2,38 sobre 5, siendo bastante bajo. En relación a los resultados inferenciales que son significativos se evidencia que las mujeres conocen más que los hombres sobre el rol del docente frente a esta discapacidad, con una relación del 60,2% al 30% respectivamente. Es evidente que el poco conocimiento sobre discapacidad auditiva dificulta de forma significativa la inclusión de niños y niñas con esta condición; así lo plantea Parra (2011), quien determina que la forma en que se puede garantizar el acceso a la educación, a la formación profesional y el aprendizaje durante toda la vida sin discriminación y en igualdad de condiciones es a través de la formación de profesionales, así como en la toma de conciencia sobre la discapacidad, lo contrario creará una barrera en el proceso de enseñanza – aprendizaje a nivel escolar.

Con respecto a la discapacidad visual, la Dirección General de Educación Especial (2015), establece que está relacionada con una deficiencia del sistema de la visión que afecta la agudeza, campo visual, motilidad ocular, visión de los colores o profundidad, afectando la capacidad de una persona para ver.

"Las necesidades educativas están en relación a la carencia total o parcial de la visión, estas necesidades dependerán de su grado de pérdida, la edad en la que adquirió el déficit, la estimulación a la que se ve sometido, la evolución de su patología y si tienen otra patología asociada" (Miryam, 2003).

Antes de iniciar el proceso de intervención con el alumno que presenta discapacidad visual es importante tener presente algunos conocimientos básicos sobre el desarrollo, evolución y consecuencias de la ausencia de visión en la adquisición de conocimientos. En la investigación se pudo determinar que los docentes cuya edad es menor a los 39 años tienen un mejor nivel de conocimiento del proceso de inclusión de estos niños (75,8%), del rol que debe asumir el docente (83,6%) y de las políticas institucionales (85,1%); así como también los docentes que poseen un título académico relacionado con ciencias de la educación (88,9%); los años de experiencia en docencia dentro de discapacidad visual es una variable considerable de acuerdo a los resultados obtenidos pues los maestros con menos de 8 años de experiencia poseen mejor conocimiento sobre este tema con un valor de 0,015 siendo una diferencia significativa en comparación con el grupo de maestros con más de 8 años de experiencia en el área educativa.

La educación inclusiva permite el uso de una pedagogía y didáctica muy parecida a la que se aplica con los demás discentes pero con la adaptación de algunos instrumentos y técnicas que permitan al niño adquirir el conocimiento; el estudiante con discapacidad visual necesita un tipo de educación que no esté enfocada en sus limitaciones sino que parta de sus habilidades, posibilidades y que además respete su individualidad. En relación al nivel de conocimiento de los docentes del Cantón Naranjal sobre el proceso de inclusión de los niños con esta discapacidad es bueno (73,8%), así como de las políticas institucionales (83,3%).

El niño ciego posee un nivel intelectual que hay que desarrollar, para lograr este objetivo, debemos realizar las adaptaciones necesarias para que perciba el mundo que lo rodea. Para ello, es importante la coordinación entre los profesionales que se encuentran

a cargo del proceso de enseñanza-aprendizaje del niño para que apliquen una metodología adecuada y ayuden en la elaboración de material técnico específico, aquí influye de forma transcendental la experiencia de los maestros.

El nivel de conocimiento sobre esta discapacidad es mayor en relación a las otras, pues alcanza al 3.3 sobre 5, esto puede deberse a que las dificultades que presenta el niño o niña con esta discapacidad son fácilmente identificables y reciben una intervención pragmática, además, existe metodología específica como es el Braille y técnicas de orientación y movilidad que cubren las mayores dificultades de las personas que la padecen. Es fundamental el conocimiento que se tenga sobre procesos inclusivos, políticas institucionales, pero sobre todo el rol que cumple el docente con los niños que tienen discapacidad visual. USAID (2005), determina que los estudiantes con necesidades educativas especiales en programas inclusivos, demuestran mejorías en el desarrollo de destrezas sociales, en el aprovechamiento académico y en el desarrollo del lenguaje.

Cuando se analiza la discapacidad motriz, se la define como: "Aquél que presenta alguna alteración motriz, transitoria o permanente, debido a un mal funcionamiento del sistema osteoarticular, muscular y/o nerviosa y que, en grado variable, supone ciertas limitaciones a la hora de enfrentarse a algunas de las actividades propias de su edad. Dentro de esta discapacidad se encuentra la parálisis cerebral, las hemiplejías y hemiparecias, la espina bífida, las lesiones medulares traumáticas, las paraplejías, la distrofia muscular progresiva, las neuromiopatías, lo procesos ostioarticulares. Los alumnos con discapacidad motriz presentan dificultades para adquirir o mantener las diferentes habilidades motoras. Así, las limitaciones más significativas que se pueden encontrar en la escuela son las referidas al desplazamiento, la postura y movilidad" (Donoso, 2003).

Una educación inclusiva debería cubrir necesidades específicas a la discapacidad motriz como adaptación de mobiliario y material didáctico, profesionales especializados como fisioterapista y terapista del lenguaje, adaptaciones curriculares, desarrollo de relaciones interpersonales, eliminación de barreras arquitectónicas entre otras, sin embargo el nivel de conocimiento que se ha determinado a través de la investigación en

relación a esta discapacidad es el más bajo, pues corresponde a una calificación general de 2,33 sobre 5. Hay diferencias significativas en relación al conocimiento de los docentes con menos de 8 años de experiencia, menores a 39 años y con título académico en ciencias de la educación. Con respecto a las otras variables no existe significancia en su resultado.

La atención educativa a la discapacidad motriz necesita de la intervención de un equipo capacitado que cumpla los requerimientos propios de la discapacidad y que intervengan en la parte física, psicológica y cognitiva del individuo. Pérez y Garaigordovile (2007), manifiestan que si se trata de la educación inclusiva, es importante considerar la relación de la discapacidad motriz con aspectos tales como el desarrollo de la comunicación, los contenidos afectivos de la personalidad y en especial con la autoestima, puesto que la persona se evalúa en comparación con los otros. En este sentido, cualquier información negativa que se derive de este proceso en base a las limitaciones significativas en el funcionamiento de alguna de las habilidades adaptativas supone una amenaza potencial para la autoestima y un riesgo para la salud, por eso es indispensable un adecuado nivel de conocimiento por parte de los docentes sobre necesidades educativas especiales provenientes de la discapacidad motriz.

CONCLUSIONES

- No existe diferencia en relación al nivel de conocimiento sobre discapacidad al momento de realizar una comparación entre docentes de género femenino y masculino, sin embargo; se puede evidenciar que es mejor en las mujeres, sobre todo en lo relacionado al rol que desempeña el maestro dentro de la educación inclusiva.

- No existe mucha relación entre la titulación que posee el docente y el nivel de conocimiento sobre procesos inclusivos y discapacidad; sin embargo los maestros con título en Ciencias de la Educación tienen mejor conocimiento sobre discapacidades. Es importante que las escuelas posean los conocimientos necesarios para realizar procesos inclusivos adecuados, esto implica una

transformación radical del medio educativo.

- Entre los docentes mayores y menores a 39 años, se observa que los que tienen menor edad poseen mayor dominio sobre procesos inclusivos, políticas institucionales y el rol que desempeña el docente, esta conclusión demuestra la importancia de mantener personal joven e innovador en las instituciones educativas.

- El resultado obtenido entre docentes con menos experiencia en el área de educación, no es significativa frente a quienes poseen mayor tiempo de trabajo con niños, sin embargo, en algunas de las discapacidades se evidencia que el nivel de conocimiento es mayor en quienes tienen menos de 8 años de experiencia, lo que implica que es probable que actualmente las universidades preparen mejor a sus estudiantes para posteriormente desempeñarse en el campo profesional educativo.

- En términos generales se determina que el conocimiento docente sobre el concepto, las características, el proceso de inclusión, el rol del docente y las políticas institucionales sobre cada una de las discapacidades es de nivel medio-bajo, el mismo que impide una adecuada aplicación de los procesos de educación inclusiva.

- Existe poco conocimiento por parte de los docentes sobre necesidades educativas derivadas de la discapacidad (45%), lo que comprueba la hipótesis planteada, los procesos inclusivos de nuestro país no son adecuados debido, precisamente, a la falta de conocimiento docente.

RECOMENDACIONES

- Es necesario crear un perfil para la selección de los docentes que estarían al frente de los procesos inclusivos a nivel escolar, lo que incluiría un título académico relacionado con ciencias de la educación, experiencia previa y

conocimiento sobre necesidades educativas especiales derivadas de la discapacidad.

- A través de los resultados obtenidos se puede determinar que las instituciones educativas ponen en riesgo su calidad de enseñanza al momento de establecer procesos inclusivos, se recomienda realizar la selección de escuelas en zonas, distritos y circuitos en donde se capacite a cada una de ellas en una discapacidad específica para así cumplir a cabalidad con los requerimientos necesarios y realizar adaptaciones de infraestructura y material didáctico

- Crear un equipo multidisciplinario altamente capacitado que esté a cargo de monitorizar a las instituciones que realizan procesos inclusivos bajo un proceso de evaluación técnico que incluya actualización de conocimientos e instrumentación, desarrollo de procesos y resultados pragmáticos medibles y computables para realizar acompañamiento, modificación, ratificación o erradicación de la actividad inclusiva en los centros educativos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre Isabel. (2014). Estudio del nivel de conocimiento docente sobre las condiciones que se requieren para los procesos inclusivos en las escuelas del Cantón Cuenca, Ecuador.
- Anastasia D. Vlachau. (1999). Caminos hacia una educación inclusiva, 1, 26, Madrid.
- CONADIS. (2013-2014). Recuperado del sitio: https://public.tableau.com/profile/javier.gaona#!/vizhome/DICAPACIDADESECUADOR/Discapacidades 06/08/2015/13:40
- Cummins Jeannie, Kennedy Joseph P, McLaughlin Margaret J. (2005). Guía de Educación Inclusiva, Todos Podemos Aprender. El Salvador.
- DADS. (2015). Recuperado del sitio: https://www.dads.state.tx.us/news_info/publications/brochures/espanol/intellectualdisabilitybrochure-es.html 13/08/2015/08:53
- Dirección General de Educación Especial. (1999). Recuperado del sitio: http://eespecial.sev.gob.mx/difusion/motriz.php 06/08/2015/15:13
- DONOSO. (2003). Mauricio, Discapacidad Física, Instrumentación Psicopedagógica de la Educación Especial en el Ecuador MEC – OEA 2003
- Equipo Específico del CREENA. (2004). Necesidades educativas especiales asociadas a la discapacidad física. MEC - OEI - UNED. 2004.
- FEAPS. (2009). La Educación que Queremos. Caja Madrid. España.
- FEAPS. (2015). Recuperado del sitio: http://www.feaps.org/conocenos/sobre-discapacidad-intelectual-o-del-desarrollo.html 06/08/2015/14:59
- Federación Mundial Inclusión Internacional. (2006). Recuperado del sitio: http://www.inclusioneducativa.org/ise.php?id=1.06/08/2015/01:26
- FIAPAS. (2005) Recuperado del Sitio: http://www.fiapas.es/FIAPAS/queeslasordera.html
- GALLEGOS Miryam. (2003). Discapacidad Visual, Instrumentación Técnico Pedagógica de la Educación Especial en el Ecuador. MEC –OEA 2003
- INEC. (2010). Recuperado del sitio: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/. 06/08/2015/13:51

- JIMÉNEZ. (2003) Carlos. Discapacidad Intelectual, Instrumentación Técnico Pedagógica de la Educación Especial en el Ecuador. MEC –OEA 2003
- Marchesi Álvaro, Blanco Rosa, Hernández Laura. (2014). Avances y desafíos de la educación inclusiva en Iberoamérica. Madrid, España.
- Ministerio de Educación. (2011). Recuperado del sitio: http://educacion.gob.ec/escuelas-inclusivas/ . 06/08/2015/12:06
- Ministerio de Educación. (2013). http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/08/ACUERDO_295-13.pdf 06/08/2015/14:45
- Moriña y Parrilla. (2003). Criterios para la formación permanente del profesorado en el marco de la educación inclusiva. Sevilla.
- OMS. (2013). Recuperado del sitio: http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs300/es/ 06/08/2015/15:03
- ONCE (2013). Recuperado del sitio: http://www.once.es/new/servicios-especializados-en-discapacidad-visual/discapacidad-visual-aspectos-generales/concepto-de-ceguera-y-deficiencia-visual 06/08/2015/14:57
- ONCE. (2015). Recuperado del sitio: http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/129/cd/unidad_2/mo2_introduccion.htm 07/08/2015/15:17
- ONCE. (2015). Recuperado del sitio: http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/129/cd/unidad_3/m3_des_general.htm 07/08/2015/15:34
- ONCE. (2015). Recuperado del sitio: http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/129/cd/unidad_3/m3_heterogeneidad.htm 07/08/2015/15:36
- ONCE. (2015). Recuperado del sitio: http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/129/cd/unidad_3/mo3_introduccion.htm 07/08/2015/15:31
- Parra Dussan Carlos. (2010). Educación Inclusiva: Un Modelo de Educación para Todos. Revista_ISEES Nº 8, Diciembre 2010, 73-84. Colombia.
- Parra Dussan Carlos. (2011). Educación Inclusiva: Un Modelo de Diversidad Humana. Revista Educación y Desarrollo Social Vol. 5 Nº 1. ISSN 2011-5318. Colombia.

- Pérez J.I.&Garaigordovile M. (2007)Autoconcepto, autoestima, síntomas spicopatologicos en educación inclusiva.
- Quito Delia. (2015). Estudio del nivel de conocimiento docente sobre las condiciones que se requieren para los Procesos Inclusivos en los Centros de Educación Inicial sub nivel II urbanos y rurales de la provincia del Cañar, Distrito No 03D02, período 2014 – 2015. Cañar. Ecuador.
- Save the Children (Solla, C). (2013). Guía de Buenas Prácticas en Educación Inclusiva. Madrid. Save the Children.
- Secretaría de Educación Pública. (2010). Guía para facilitar la Inclusión de alumnos y alumnas con discapacidad en escuelas que participan el el Programa de Escuelas de Calidad, México p.61-139.
- Zea Jenny. (2013). Estudio del nivel de conocimiento docente sobre las condiciones que se requieren para los procesos inclusivos en las escuelas del Cantón – Azogues, Ecuador.

ANEXOS:

Anexo 1: Diseño de Tesis.

MAESTRIA EN EDUCACIÓN ESPECIAL

TÍTULO:

ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EL NIVEL DE CONOCIMIENTO DOCENTE Y LAS CONDICIONES REQUERIDAS PARA REALIZAR PROCESOS INCLUSIVOS EN UNA MUESTRA DE LAS ESCUELAS DEL CANTÓN NARANJAL.

TUTORA: Mst. Liliana Arciniegas S.

REALIZADO POR: Ma. Belén Barzallo V.

2014.

1. DATOS GENERALES DEL PROYECTO.

TÍTULO: *Estudio comparativo entre el nivel de conocimiento docente y las condiciones requeridas para realizar procesos inclusivos en una muestra de las escuelas del Cantón Naranjal.*

ESTADO DE LA INVESTIGACIÓN.

Continuación.

DURACIÓN.

6 meses.

Costos.

$ 2000.

Quién financiará el proyecto.

Mixto.

Nombre de la maestrante.

María Belén Barzallo Vintimilla.

Teléfono celular.

0984312238.

Correo electrónico.

belenbv_87@hotmail.com

Director sugerido

Mgst. Liliana Arciniegas S.

1.10 Teléfono celular

0991398120

1.11 Correo electrónico

larciniegas@uazuay.edu.e

TÍTULO:

Estudio comparativo entre el nivel de conocimiento docente y las condiciones requeridas para realizar procesos inclusivos en una muestra de las escuelas del Cantón Naranjal.

3 RESUMEN.

La inclusión educativa, un proceso que ha tomando fuerza con el transcurso del tiempo, en nuestro país es una realidad que ha tenido varias dificultades en el desarrollo del mismo, por tal motivo se busca determinar a través de la aplicación de encuestas a docentes de las instituciones públicas y privadas del Cantón Naranjal su conocimiento sobre el concepto de cada una de las discapacidades y sus características, su rol dentro del proceso y las políticas institucionales que deben manejar.

El gobierno coacciona a todas las instituciones a realizar inclusión sin haber realizado un análisis previo de la instrucción de los docentes en este tema. El hecho de que todos cumplan con la ley, no significa que lo estén haciendo de una manera adecuada; profesionales que han tenido la experiencia de estar en contacto con instituciones educativas que cumplen con el proceso de inclusión pueden asegurar que de todo el personal docente son pocos los que se apropian de la realidad inclusiva y dominan lo indispensable para realizar esta tarea, por eso y por muchas razones más, es de gran importancia determinar el conocimiento que tienen los docentes para ejecutar este proceso y así poder llamarnos una sociedad inclusiva.

A través de esta investigación se espera poder contribuir de forma positiva en la conciencia de los educadores y las autoridades para así cumplir con el lema que el país utiliza “Educación de calidad para todos”.

2. INTRODUCCIÓN.

Normativas anteriores a nuestra realidad, no garantizaban la oportunidad de ser beneficiados en el ámbito educacional u obtención de oportunidades sociales a personas que iban más allá de la norma o que simplemente no cumplían con un perfil socialmente aceptado, dando lugar a la creación de un grupo que permanecía aislado de nuestro entorno, las personas con diferentes grados de discapacidad se veían segregados de la oportunidad a educarse y acudir a una institución regular.

La existencia de escuelas ¨especiales¨, en cierto modo, facilitaba un buen funcionamiento de las escuelas ¨regulares¨ creando un ambiente cómodo en donde los estudiantes permanecían dentro de un rango y los maestros cumplían con el desempeño básico de sus obligaciones dentro de la institución a la que pertenecían.

Actualmente, las nuevas regulaciones legales y los cambios constitucionales que ha vivido el país, se garantiza la educación universal sin ningún tipo de discriminación dándose además la creación de ¨escuelas inclusivas¨, pero ¿Qué tan inclusivos somos? ¿Estamos realmente brindando educación inclusiva a los estudiantes?. Somos consientes que la inclusión es un derecho de todas las personas y que ahora las leyes obligan a las instituciones educativas a ser inclusivos, pero ¿Qué tan capacitados están los docentes para realizar este proceso con responsabilidad?.

A través de este estudio, el mismo que ya fue aplicado en los cantones de Azogues y Cuenca, pretendemos obtener más información para conocer el avance de este proceso en el país y los cambios que se deben dar; hay que considerar que la inclusión no sólo depende de las leyes o reglamentos políticos sino del buen desempeño de los docentes dentro de sus aulas.

El reto de la inclusión es considerar a un mundo lleno de diferencias e ir más allá de la discapacidad.

MARCO TEÓRICO.

Para poder hablar de inclusión educativa, discapacidad y necesidades educativas especiales, es indispensable analizar y conocer un poco más sus definiciones y la aplicación de estos conceptos dentro del contexto educativo.

La integración es un proceso social y sus definiciones no pueden escapar de dichas complejidades. Requiere de una serie de parámetros que tienen implicaciones educativas, políticas, morales, teóricas y prácticas. (Vlachou, 1999).

En el medio en que los profesionales de la educación se desenvuelven, es común escuchar que ¨integración¨ e ¨inclusión¨ tienen el mismo significado, sin embargo, realizando un análisis más profundo, podemos determinar que "integración" marca cierta diferencia entre los individuos y a pesar de encontrarse dentro del ámbito escolar denota un sentido de inferioridad apartándolos de las actividades ordinarias mientras

que, según la UNESCO, "la inclusión se ve como el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes a través de la mayor participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades, y reduciendo la exclusión en la educación".

Hace algunos años, se pensó que la mejor forma de cubrir las necesidades de las personas con discapacidad era apartándolas de la realidad que los rodea, aislándolos del medio educativo regular y de un entorno socialmente aceptable.

Fernald en 1913 escribió: *los débiles mentales son una clase depredadora y parásita incapaz de autoapoyarse o de manejar sus propios asuntos. Causan un inexpresable dolor en sus hogares y son una amenaza y un peligro para la comunidad.*

Si analizamos las palabras de este autor, se hacen visibles los cambios drásticos que se dieron a partir de esa época hasta la actualidad sobre discapacidad, éstas son palabras que motivan a los profesionales del área a demostrar lo errados que estaban.

Para realizar éste estudio, es importante que se conozcan las principales discapacidades, en qué consiste cada una de ellas y sus características, para así discernir la metodología a utilizar en el proceso de inclusión como las capacidades que los maestros deben adquirir o mejorar para brindar el más correcto apoyo a cada individuo dependiendo su tipo y grado de discapacidad, dado que la mayor cantidad de errores que se cometen durante esta tarea son por falta de conocimiento del tema. Para eso, nos basaremos en la *"Guía para facilitar la Inclusión de alumnos y alumnas con discapacidad en escuelas que participan el Programa de Escuelas de Calidad"* publicada en México DF (2010) además de los estudios previamente realizados sobre el tema de inclusión, tanto en la ciudad de Azogues como en Cuenca, donde se amplían conceptos esenciales del área.

Discapacidad Visual.

Es una condición que afecta directamente la percepción de imágenes en forma total o parcial, la misma que puede ser causada por patologías congénitas, accidentes o virus. Para entender el significado de esta discapacidad es necesario tener conocimientos básicos de agudeza visual y campo visual.

Agudeza visual: Capacidad que posee el sujeto para percibir de manera clara y nítida la forma y la figura de los objetos a determinada distancia (las personas que utilizan lentes

comunes, en su mayoría tienen afectaciones en la agudeza visual; sin embargo a ellas no se les considera con discapacidad visual pues su visión borrosa se corrige con el uso de lentes).

Campo visual: Se refiere a la porción del espacio que un individuo es capaz de ver sin mover la cabeza ni los ojos. Una persona con visión normal tiene un campo visual de 150º en plano horizontal y 140º en el plano vertical.

Por tanto, podemos decir que la discapacidad visual es una disminución significativa de la agudeza visual (aún con el uso de lentes) o del campo visual. [1]

Algunas de las características de las personas con Discapacidad Visual son:

1. Inclinar la cabeza o hacer movimientos con ella para tratar de fijar y percibir lo que quiere ver.
2. Dificultades de leer y cumplir tareas de precisión.
3. Acercar los objetos para poder mirar.
4. Parpadea más de lo normal.
5. Tropezar constantemente con objetos.

Para una correcta inclusión educativa, sería necesario emplear procesos de adaptación tanto a nivel psicopedagógico como de infraestructura institucional, los docentes deben ser capaces de planificar y crear actividades que permitan adquirir a las personas con discapacidad información a través de los sentidos no visuales dentro y fuera del aula de clase con el fin de ofrecer los apoyos necesarios para su educación.

Discapacidad Intelectual:

Es una limitación significativa en el funcionamiento intelectual y en la conducta adaptativa de una persona.

La actual definición de discapacidad intelectual termina con la concepción tradicional de que el Coeficiente Intelectual (CI), que se obtiene a través de pruebas psicométricas o de inteligencia, es el único parámetro de evaluación para determinar si una persona presenta discapacidad intelectual o no.

Concepciones más recientes, señalan que también es necesario evaluar las conductas adaptativas de la persona para determinar la presencia de discapacidad intelectual.[1]

La discapacidad intelectual se caracteriza por la dificultad de adquirir, recordar y hacer uso del conocimiento en las actividades de la vida diaria dando como resultado la incapacidad para completar tareas y aceptar responsabilidades, a demás, presenta retraso en las destrezas del lenguaje comprensivo y expresivo limitando a la persona a mantener una conversación fluida y coherente dentro de un mismo tema.

Para una correcta inclusión dentro de esta discapacidad, los maestros deberían utilizar estrategias metodológicas y de evaluación variadas, empleando procesos de preparación, planificación, actuación, reflexión y seguimiento constantes.

Discapacidad Motriz.

Se puede definir como una alteración de la capacidad del movimiento que implica en distinto grado a las funciones de desplazamiento, manipulación o respiración además de limitar a la persona en su desarrollo personal y social.

Se habla de discapacidad motriz cuando hay una alteración en músculos, huesos o articulaciones o bien, cuando hay un daño en el cerebro que afecta el área motriz e impide a la persona moverse de forma adecuada o realizar movimientos finos con precisión.[1]

Su característica principal es la incapacidad total o parcial para caminar, mover objetos, flexionar dedos o poseer problemas de las articulares en general.

Dentro del proceso de inclusión, es indispensable desarrollar ciertas habilidades motoras para el juego y el desplazamiento, en muchos casos, es necesario realizar adaptaciones en la infraestructura y desarrollar un programa educativo individual en donde es importante adjuntar el trabajo de un equipo multidisciplinario. Como política institucional, se debería mantener una capacitación constante dentro del tema.

Discapacidad Auditiva.

Es la dificultad o imposibilidad de utilizar el sentido del oído; en términos de la capacidad auditiva, se habla de hipoacusia y de sordera.

Hipoacusia: Pérdida auditiva de superficial a moderada; no obstante, resulta funcional para la vida diaria; aunque se necesita de auxiliares auditivos.

Las personas que presentan hipoacusia pueden adquirir el lenguaje oral a través de la

retroalimentación de información que reciben por la vía auditiva.

Sordera: Pérdida auditiva de moderada a profunda cuya audición no es funcional para la vida diaria y la adquisición de lenguaje oral no se da de manera natural. Los alumnos sordos utilizan principalmente el canal visual para recibir la información, aprender y comunicarse.[1]

Dentro de las principales características de los niños con discapacidad auditiva en un aula se encuentran:

- *Falta de atención.*
- *Poco interés por estímulos auditivos.*
- *Ausencia de respuesta ante sonidos fuertes.*
- *No sigue instrucciones verbales.*
- *Retraso en el desarrollo del lenguaje.*

En cuanto al conocimiento, los maestros deben facilitar el aprendizaje del niño utilizando un lenguaje claro, sencillo y directo, se debe ubicar al estudiante cerca del docente para que pueda realizar la correspondiente lectura labial y se evite distractores a su alrededor.

ESTADO DEL ARTE: En el Cantón Naranjal no se registran investigaciones previas sobre el tema, es más, se conversa con las autoridades de los centros educativos y mencionan que el cantón es un lugar abandonado y con déficit dentro del área educativa.

3. PROBLEMÁTICA.

¿Cuál es la relación entre el nivel de conocimiento de los docentes y los procesos inclusivos adecuados en las Escuelas del Cantón Naranjal?

Esta interrogante responde a la necesidad de determinar si existe relación entre el nivel de conocimiento de los docentes de escuelas regulares del Cantón Naranjal y los procesos inclusivos que se han realizado hasta el momento.

Ya que estamos regidos por una ley que apoya y favorece la inclusión, se quiere evaluar la realidad actual de este proceso y hacer recomendaciones para mejor el mismo para que así se convierta en un beneficio real para la sociedad.

4. OBJETIVOS:

4.1 Objetivo General:

Comparar los conocimientos de los docentes del Cantón Naranjal con el proceso inclusivo que propone el Ministerio de Educación.

4.2 Objetivos específicos:

- Conocer sobre las políticas inclusivas que utilizan las diferentes escuelas del cantón.
- Determinar cuál es el nivel de conocimiento que tienen los docentes en relación a la inclusión y analizar la metodología que utilizan con los niños y niñas con discapacidad.
- Procesar los datos estadístico que determine el nivel de conocimiento de los docentes de las escuelas públicas y privadas sobre las condiciones que se requieren para realizar procesos inclusivos.
- Plantear algunas recomendaciones y conclusiones que permitan mejorar los procesos inclusivos en las escuelas del cantón.

5. MATERIALES Y MÉTODOS.

5.1 SITIO DE ESTUDIO.

Escuelas del Cantón Naranjal.

5.2 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO.

De un total de 300 docentes de los niveles de educación básica el trabajo investigativo se aplicará a una muestra representativa de 130 docentes entre escuelas públicas y privadas del Cantón Naranjal a los cuales se les aplicará encuestas previamente elaboradas, las mismas que nos brindarán información valiosa para el proceso de inclusión; los resultados obtenidos serán tabulados mediante tablas, cuadros estadísticos y gráficos utilizando programas como Excel y SPSS.

5.3 DISEÑO METODOLÓGICO

AREA: INCLUSIÓN EDUCATIVA DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

INSTITUCIONES PÚBLICAS.	INSTITUCIONES PRIVADAS.
Centro de Educación Básica Mariano Unda.	Colegio Particular “San Esteban”.
Unidad Educativa República de Alemania,	
Escuela Cucalón Lasso.	

- METODOLOGÍA.

Los métodos a utilizar serian:

5. **MÉTODO INDUCTIVO.** Es un proceso lógico que se inicia por la observación de fenómenos particulares con el propósito de llegar a conclusiones y recomendaciones que puedan ser aplicadas a situaciones similares.

6. **MÉTODO DEDUCTIVO.** Es un proceso lógico que parte de la observación de fenómenos generales con el propósito de señalar las verdades particulares del proceso o problema que se investigue. Nos permite confirmar lo inducido.

7. **MÉTODO ANALÍTICO.** Proceso de conocimientos que se inicia por la identificación de cada una de las partes que caracterizan una realidad. De esta manera se establece la relación causa – efecto entre los elementos que componen el objeto de la investigación.

8. **MÉTODO DESCRIPTIVO.** Es un procedimiento sistemático orientado al análisis, estudio y descripción racional de hechos, casos y fenómenos correspondientes al momento actual, en busca de la consecución de los objetivos planteados.

- TÉCNICAS:

En un trabajo investigativo se emplean diferentes técnicas, de las cuales utilizaremos:

6. **OBSERVACIÓN**: Es un elemento fundamental que nos permitirá obtener el mayor número de datos en forma directa, espontánea y consignarlos por escrito, se observará la dinámica donde exista inclusión.
7. **ENCUESTA**: Es un estudio en el cual el investigador no modifica el entorno ni controla el proceso que está en observación. Los datos se obtienen a partir de realizar un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa, y así seleccionando las preguntas más convenientes de acuerdo a la investigación que nos permitirá obtener datos que de otro modo sería difícil de conseguir.

TIPO DE INVESTIGACIÓN:

Para realizar el presente trabajo investigativo se utilizarán los siguientes tipos de investigación, los mismos que nos permitirán cumplir con los objetivos planteados.

- **INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA**: Se la realizará en libros, enciclopedias, internet, revistas científicas, sobre estos temas.
- **INVESTIGACIÓN DE CAMPO**: Se la realizará en el lugar donde se encuentran los sujetos objeto de investigación, donde se presentan los hechos o fenómenos investigados.
- **INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA**: Nos permitirá analizar y describir la realidad presente en cuanto a hechos, personas, situaciones, etc.

NIVEL DE INVESTIGACIÓN:

- **EXPLORATORIA:** Se ejecuta una investigación general, para posteriormente profundizarla a un nivel más específico.
- **LONGITUDINAL:** Porque el periodo de tiempo investigado es mayor a un mes.

CONSIDERACIONES ÉTICAS.

En esta investigación la confidencialidad será un valor muy importante con el cual se manejará la información obtenida, respetando los criterios, las aseveraciones, los conceptos y las conclusiones resaltadas dentro de este proceso, sin dejar de lado el criterio que se podría concluir desde las propias aseveraciones, que afinaría la veracidad y la certeza del trabajo realizado dentro del campo de nuestro accionar, evitando y obviando provocar o inducir detrimento ni desventaja a las personas indagadas.

RECURSOS.

RECURSOS HUMANOS:

Investigadora.

Tutor de tesis.

Docentes.

Niños.

VARIABLES.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADOR	ESCALA
Nivel de conocimiento de los docentes públicos y privados sobre las discapacidades	Discapacidades	Encuesta y observación	Medio, alto, bajo. Baja, alta, media	Cuantitativa
Niños y niñas con discapacidad	Tipo de discapacidad	Diagnóstico de Necesidades educativas especiales de acuerdo al tipo de	Intelectual, auditiva, visual, motriz	Cualitativo nominal

		discapacidad		
Utilización de metodologías adecuadas en los procesos inclusivos	Conocimiento de las discapacidades	Encuesta valorizada a los docentes	0 - 4 Bajo 5 – 7 Medio 8 – 10 Alto	Indirecta
Tipos de escuelas	Concepto de Escuela pública, urbana, rural y particular	Procedencia- Sistema de sostenimiento	Urbana – Rural Público privado	Cuantitativa Nominal
Categorización de los docentes.	Concepto docente	Edad Sexo Nivel de instrucción Procedencia	Años 25 a 30 31 a 40 41 a 50 51 a 60 cumplidos Masculino Femenino 3er Nivel 4to Nivel PHD Urbano	Cuantitativo cualitativo

PRESUPUESTO

GASTOS POR INVESTIGACIÓN.

MATERIAL	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	USD. $
Hojas de papel bond	5	Resmas	30,00
Material de escritorio			
	2	Lapiceros	2,00
	10	Esferos	5,00
	2	Correctores	3,00
	1	Grapadora	4,00
Copias (Encuestas)			
Internet			
	5010	Hojas	50,00
	72	Investigación (hrs)	
Transporte			120,00
		Galones- gasolina	
Impresiones (Tesis – encuadernación- permisos)	120	Tesis	240,00
	4		500,00

CRONOGRAMA DE LAS ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5	MES 6
Diseño de Protocolo de Investigación.	----------					
Aprobación del Protocolo.	----------					
Recolección de la Información.	----------	----------				
Fuentes Secundarias (bibliografía)		----------				
Clasificación del material.		_____	---------			
Tratamiento de la Información.				---------		
Análisis de la Información.				----------		
Conclusiones y Recomendaciones.					----------	
Elaboración del borrador.					----------	
Corrección del borrador.						
Redacción Final.						
Presentación.						

BIBLIOGRAFÍA.

- Secretaría de Educación Pública (2010). Guía para facilitar la Inclusión de alumnos y alumnas con discapacidad en escuelas que participan el el Programa de Escuelas de Calidad, México p.61-139.
- Anastasia D. Vlachau. (1999). Caminos hacia una educación inclusiva, 1, 26, Madrid.
- Aguirre Isabel (2014). Estudio del nivel de conocimiento docente sobre las condiciones que se requieren para los procesos inclusivos en las escuelas del Cantón Cuenca, Ecuador.
- Zea Jenny (2013). Estudio del nivel de conocimiento docente sobre las condiciones que se requieren para los procesos inclusivos en las escuelas del Cantón – Azogues, Ecuador.

Anexo 2: Encuesta Aplicada: La presente encuesta es un documento estandarizado, el mismo que fue utilizado en las tesis aplicadas en los cantones de Cuenca, Azogues, Cañar y Naranjal.

"UNIVERSIDAD DEL AZUAY"

DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN ESPECIAL III

ENCUESTA.

CUESTIONARIO A PROFESORES/AS:

TEMA DE LA INVESTIGACIÓN:

"ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EL NIVEL DE CONOCIMIENTO DOCENTE Y LAS CONDICIONES REQUERIDAS PARA REALIZAR PROCESOS INCLUSIVOS EN UNA MUESTRA DE LAS ESCUELAS DEL CANTÓN NARANJAL"

DATOS INFORMATIVOS

Nombre del entrevistado/a: ……

Escuela:……

……

GéneroM ( ) F ( )

Edad:……..

Años de experiencia:…….....…..

Título académico:…….....……

Fecha de la encuesta: ….....

Estimado/a Profesor/a, solicitamos a usted, llenar la presente encuesta con datos precisos que nos permitan recopilar información valiosa para esta investigación, cuyo objetivo es analizar el nivel de conocimiento de las condiciones que se requieren para realizar procesos inclusivos.

ASPECTOS A INVESTIGAR:

DISCAPACIDAD INTELECTUAL

DI 1.- Seleccione con una X el concepto que define mejor lo que es la discapacidad intelectual:

4 Es una discapacidad caracterizada por limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y en la conducta adaptativa que se manifiesta en habilidades adaptativas conceptuales, sociales, y prácticas.

_____

5 Es una deficiencia de la habilidad para recordar cosas inmediatas, y que redunda en no poder desarrollar estrategias eficientes para aprender.

_____

6 Es una discapacidad que limita el accionar en todos sus sentidos, manifestando una incapacidad total.

_____

DI (c) 2.- Señale con una X, cuál de estas tres características se identifica mejor con la discapacidad intelectual:

6. Se caracteriza por un funcionamiento intelectual significativamente inferior a la media.

_____

7. Dificultad de adquirir, recordar y usar el conocimiento. Dificultad en aprender y aplicar sus destrezas debido a distracción y a una conducta impulsiva, presentando retraso en las destrezas del lenguaje expresivo y receptivo, así como una falta de motivación e incapacidad en completar tareas y aceptar responsabilidades.

_____

8. La discapacidad intelectual se caracteriza por mostrar demasiada pasividad en aprender, hablar o realizar tareas en el tiempo estipulado.

_____

DI (i)3.- Señale con una X qué proceso emplearía usted, para la inclusión de un niño con discapacidad intelectual:

- Procesos de preparación, planificación, actuación y reflexión, seguimiento y evaluación.

_____

- Mostrar al niño o niña lo que tiene que hacer, no solo por medio del lenguaje oral sino también con diferentes estímulos visuales, táctiles, auditivos, entre otros.

_____

- Lo más importante es hablar con el resto de compañeros y compañeras de la clase y explicar la situación del niño o niña con discapacidad, resaltando sus

capacidades, habilidades y destrezas.

_____

DI (rd) 4.- Marque con una X, cuál cree usted deberían ser el rol y las características del docente involucrado en la inclusión educativa del niño con discapacidad intelectual:

- Los docentes deben utilizar estrategias metodológicas y de evaluación variadas, que les permita a los docentes con necesidades educativas especiales, tener acceso a una oferta educativa acorde a sus necesidades específicas.

_____

- Fomentar el trabajo en equipo y animar a aquellos estudiantes que terminan más rápido que apoyen a su compañero o compañera con discapacidad.

_____

- Utilizar un lenguaje sencillo para dar instrucciones y comprobar que el niño o la niña las ha entendido.

_____

DI (pi) 5.- Marque con una X, cuál cree usted es la política institucional más importante, para la inclusión educativa de una niña o niño con discapacidad intelectual:

- Los principios básicos que deben orientar la política educativa para los niños, las niñas y los adolescentes con discapacidad son los mismos que orientan la política para cualquier niño. Estos principios están consagrados en los instrumentos internacionales de Derechos Humanos y particularmente en la Convención sobre los Derechos del Niño.

_____

- Políticas dirigidas exclusivamente para niñas y niños con discapacidad intelectual, esto es, programas educativos diferentes de los que no tienen este tipo de discapacidad.

_____

- Política educativa que no interfiera en la enseñanza general de niñas y niños de la misma edad que no tienen esta discapacidad.

_____

DISCAPACIDAD AUDITIVA

DA1.- Seleccione con una X el concepto que define mejor lo que es la discapacidad auditiva:

9. La discapacidad auditiva es la dificultad o imposibilidad de utilizar el sentido del oído; es aquella que no permite escuchar el mensaje correctamente, o bien oírlo en una intensidad disminuida, o no oírlo en lo absoluto.

_____

10. Se considera como discapacidad auditiva la pérdida total del sentido del oído, lo

que le dificulta en absoluto el aprendizaje y que ha sido producida por problemas de desarrollo fetal, o adquirida luego del nacimiento.

_____

11. Entiéndase como discapacidad auditiva la carencia al oír y hablar, problemas estos, que hacen que la niña o niño no pueda adaptarse al entorno de un aula regular para su normal desarrollo.

_____

DA (c)2.- Señale con una X, cuál de estas tres características se identifica mejor con la discapacidad auditiva:

- Las características de la discapacidad auditiva pueden ser muy variadas, en función de distintos aspectos, como la localización, el grado, el momento de aparición o las causas que la originaron.

_____

- Falta de atención del niño o niña en clase; es posible que no oiga lo que se le dice o que oiga los sonidos distorsionados, falta de interés en estímulos auditivos como: oír música, radio, televisión o participar en conversaciones, ausencia de respuestas ante estímulos fuertes (brincos y sobresalto a sonidos fuertes). No sigue instrucciones correctamente, dificultándosele seguir órdenes e instrucciones verbales, además de que su lenguaje desarrollado no estaría de acuerdo a su edad.

_____

- Las características principales de discapacidad auditiva, están vinculadas con la falta de audición, la que no permite que el niño o niña puedan aprender y realizar tareas en clase, siendo necesario que éstos tengan una educación diferente a los demás.

_____

DA (i)3.- Señale con una X, qué proceso emplearía usted para la inclusión de un niño con discapacidad auditiva:

8. Un proceso interminable de cambios y mejoras hacia mayores logros en términos de presencia, aprendizaje y participación de todos los alumnos y, en particular, de aquellos más vulnerables.

_____

9. Procesos de adaptación en un entorno similar a su discapacidad, y con esto contribuir un normal desarrollo de actividades.

_____

10. Se requeriría de varios procesos, siendo el principal, un aprendizaje donde día a día vaya contribuyendo el docente especializado de mejor forma en la educación y formación individual de cada uno de las niñas y niños del establecimiento educativo.

_____

DA (rd) 4.- Marque con una X, cuál cree usted debería ser el rol y las características del docente involucrado en la inclusión educativa del niño con discapacidad auditiva:

- Para que al niño o niña con discapacidad auditiva se le facilite el proceso de aprendizaje dentro del aula, se recomienda ubicarles en un lugar que les permita visualizar con facilidad el pizarrón y al maestro o maestra leer su expresión labio-facial. Se debe emplear un lenguaje claro, sencillo, directo y familiar.

  _____

- Si el alumno utiliza 'lenguaje de señas', es importante que el maestro y el grupo también lo aprendan, lo cual enriquecerá enormemente a todos, ya que estarán aprendiendo otro idioma.

  _____

- Comprometerse con la niña o el niño con discapacidad auditiva y con su familia, a mantener un trabajo personalizado para una mejor comunicación, aprendizaje e inserción.

  _____

DA (pi) 5.- Marque con una X, cuál cree usted que es la política institucional más importante para la inclusión educativa de una niña o niño con discapacidad auditiva:

- Una política institucional que promueva la inclusión educativa de las personas con discapacidad a partir del reconocimiento de los alcances y limitaciones institucionales y la determinación en la forma paulatina y razonable de cómo se harán los ajustes acertados y se recolectarán los elementos de diseño universal en la docencia, la investigación, la extensión, las labores administrativas, el bienestar estudiantil, la movilidad, y la accesibilidad.

  _____

- Una política institucional, en donde se creen centros educativos acordes a cada discapacidad, favoreciendo de esta manera una mejor educación e inclusión a las niñas y niños con estos problemas.

  _____

- Política institucional que considere una educación de los padres de las niñas y niños con problemas auditivos, a fin de que éstos vayan con una adecuada y anticipada educación a las aulas escolares, favoreciendo de esta manera la educación a los docentes.

  _____

DISCAPACIDAD VISUAL

DV 1.- Seleccione con una X el concepto que define mejor lo que es la discapacidad visual:

1. Término que engloba cualquier tipo de problema visual grave, ocasionado por patologías congénitas, accidentes de cualquier tipo o provocados por virus de diferentes orígenes.

_____

2. Dificulta la visibilidad y compromete otros órganos y sentidos de una persona.

_____

3. Se considera discapacidad visual la falta total de la visión, producida por problemas hormonales.

_____

DV (c) 2.- Señale con una X, cuál de estas tres características se identifica mejor con la discapacidad visual:

Falta de visibilidad total, no permitiendo realizar ninguna actividad, si no es siempre con la ayuda de los demás.

_____

Cierra o se cubre un ojo, inclina la cabeza hacia un lado o hacia delante, tiene dificultad al leer o al hacer cualquier tarea o juego que requiera el mirar de cerca, parpadea más de lo normal o se enfada al no poder fijar la vista, tropieza con objetos, se acerca mucho a los libros u objetos para ver o leer, no distingue bien los objetos, letras o números a distancia, tiene el párpado caído, la pupila blanca, el centro del ojo de color blanco, gris u opaco.

_____

La discapacidad visual se divide en dos grandes tipos de poblaciones: personas con ceguera y personas con baja visión. Las personas con ceguera son aquellas que no reciben alguna información visual. Muchas veces se reportan por los médicos como NPL (No Percepción de Luz). Las personas con baja visión son aquellas que, aun con lentes, ven significativamente menos que una persona que tiene una visión normal.

_____

DV (i) 3.- Señale con una X qué proceso emplearía usted, para la inclusión de un niño con discapacidad visual:

a. Durante el proceso de la Evaluación Psicopedagógica, el profesor deberá identificar las barreras para el aprendizaje y la participación que estarían limitando la inclusión del alumno. Es importante identificar los obstáculos arquitectónicos, pero sobre todo, los actitudinales y curriculares, con el fin de ofrecer los apoyos materiales y didácticos necesarios al alumno ciego o con baja visión y que así pueda aprender y participar.

_____

b. Mantener los debidos cuidados a fin de proteger su integridad, pero involucrándoles dentro del aula, evitando distracciones que podrían poner en peligro su integridad; en tal sentido, limitando estrictamente su accionar y desenvolvimiento.

_____

c. Es arduo implantar un proceso para la inclusión de un niño con discapacidad visual, ya que esto acarrearía responsabilidades frente a las autoridades y

padres de familia.

_____

DV (rd) 4.- Marque con una X, cuál cree usted debería ser el rol y las características del docente involucrado en la inclusión educativa del niño con discapacidad visual:

a) Deben ser competentes, creativos y capaces de planificar y ampliar actividades que ayuden a los niños y niñas el adquirir información a través de sus sentidos no visuales y de experiencias activas y prácticas.

_____

b) Brindar mayor atención a las niñas y niños con discapacidad visual, estableciendo prioridades en cuanto a la atención que requieran estos estudiantes frente a los demás.

_____

c) Dividir la forma y la manera de enseñanza, entre las niñas y niños con problemas visuales y los demás. Para ello debe desarrollarse un comportamiento acorde a las necesidades de estos, diferenciándoles de los demás.

_____

DV (pi) 5.- Marque con una X, cuál cree usted que es la política institucional más importante, para la inclusión educativa de una niña o niño con discapacidad visual:

a) Una política institucional que responda a los intereses y conveniencias de alumnas y alumnos con dificultades visuales que no le permiten movilizarse por sí solos, dividiendo a quienes tienen un porcentaje de visibilidad mayor.

_____

b) Una política institucional dirigida a establecer centros exclusivos de educación para personas con discapacidad visual.

_____

c) Una política de una escuela inclusiva capaz de responder, desde su organización y planeación, a las necesidades específicas de un alumno con discapacidad visual, en donde tendrá herramientas para dar una respuesta adecuada a los estudiantes con diferentes características de índole cultural, racial, lingüístico, de salud, etc.

_____

DISCAPACIDAD MOTORA

DM 1.- Seleccione con una X, el concepto que define mejor lo que es la discapacidad motora:

a) Alumno/a con deficiencia motórica es aquel que presenta alteraciones en el aparato motor de manera permanente o transitoria debido a un deficiente funcionamiento en el sistema óseo-articular, muscular y/o nervioso y que limita las actividades que puede realizar en comparación al resto de niños/as de su misma edad.

_____

b) Es aquel que se presenta por problemas o alteraciones en la mente de la niña o el niño, produciendo inmovilidad y trastornos generales en su comportamiento.

_____

c) Se considera a la discapacidad motora la inhabilidad de todos los sentidos de la persona, lo que produce alteraciones psicomotrices, privándole, a su vez, de realizar cualquier tipo de actividad, si no es con ayuda de otra persona.

_____

DM (c) 2.- Señale con una X, cuál de estas tres características se identifica mejor con la discapacidad motora:

a) Incapacidad para realizar cualquier movimiento, lo que dificulta su inclusión.

_____

b) Incapacidad parcial o total para caminar y dificultad para mover objetos o flexionar los dedos (problemas articulatorios).

_____

c) Problemas de aprendizaje e incapacidad para realizar movimientos, dificultando su inclusión.

_____

DM (i) 3.- Señale con una X, qué proceso emplearía usted para la inclusión de un niño con discapacidad motora:

a) Desarrollar ciertas habilidades motoras durante el juego o en la práctica de un deporte y hacer adaptaciones de acceso y, en algunos casos, adecuaciones curriculares individuales para cada caso.

_____

b) Un proceso que se ajuste a sus necesidades, esto es, darle un trato especial y diferenciado de los demás a fin de que pueda de alguna manera integrarse y salir de su problema sin dificultades.

_____

c) Un proceso de impartir educación a familiares y docentes, relacionados con las formas y actividades a desarrollarse a favor de las niñas y niños con discapacidad motora, e incluyendo a niñas y niños sin esta discapacidad para su adaptación e integración.

_____

DM (rd) 4.- Marque con una X, cuál cree usted deberían ser el rol y las características del docente para la inclusión educativa del niño con discapacidad motora:

a) El rol del docente se enriquece si pensamos en un trabajo cooperativo y participativo, en donde se rompe el mito del trabajo solitario y se procede a pensar en un equipo de profesionales de diversas ramas que, con los aportes conjuntos, pueda tener una visión más dinámica de los sujetos y sus situaciones.

_____

b) Apoyarse con otros docentes que tengan las características y especialidades para la inclusión de niñas y niños con discapacidad motora.

_____

c) Trabajar con los padres de familia a fin de facilitar las labores de los niños y niñas con discapacidad motora.

_____

DM (pi) 5.- Marque con una X, cuál cree usted que es la política institucional más importante, para la inclusión educativa de una niña o niño con discapacidad motora:

Crear establecimientos especiales en donde se dé atención prioritaria únicamente a niñas y niños con discapacidad motora.

_____

Una reforma al sistema educativo que conlleve a un cambio en las actitudes, cambio que debe constituir un proceso de formación permanente basado en la reflexión personal, así como en acciones comunitarias. Es decir, alcanzar un desempeño adecuado, actualizado y contextualizado del profesorado.

_____

Una política institucional en donde se dé importancia a la educación de los padres de niñas y niños con discapacidad motora.

_____

Anexo 3: Fotografías.