



DEPARTAMENTO DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN INICIAL

“Estudio comparativo de los procesos de aprendizaje, en estudiantes de preparatoria de las escuelas Simón Bolívar y Rigoberto Navas Calle de la ciudad de Cañar, durante el año lectivo 2014 – 2015”.

Trabajo de graduación previo a la obtención del título de Magíster en Intervención y Educación Inicial.

Autora: Lic. Flor María Lema Lema

Directora de tesis: Mgst. María Lorena Córdova González

Cuenca, Ecuador 2015

AGRADECIMIENTO

Le agradezco a Dios por haberme guiado durante toda mi vida, a la Universidad del Azuay, por haberme permitido ser parte de ella.

Quiero dejar mi testimonio de gratitud a mi tutora, la Magíster María Lorena Córdova González, quién me ha orientado para la realización de este trabajo.

Mi agradecimiento especial a directivos, docentes y estudiantes del año de preparatoria de las Escuelas de Educación Básica “Simón Bolívar” y “Rigoberto Navas Calle” por su colaboración y ser parte de este estudio.

Flor María

RESUMEN

Este trabajo tiene como objetivo realizar un estudio comparativo sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes de preparatoria de las escuelas Simón Bolívar y Rigoberto Navas Calle de la ciudad de Cañar. Encontrar respuestas a si ¿los procesos de aprendizaje de los estudiantes son óptimos para su edad? y, si ¿los estudiantes del área urbana tienen ventajas frente a los estudiantes de las escuelas rurales?; fueron las interrogantes que motivaron la formulación de este proyecto.

Inicia con la revisión de referentes teóricos sobre el desarrollo de los niños de 5 años, se aplica el cuestionario de detección temprana de dificultades de aprendizaje en la lectura, escritura y cálculo a 72 estudiantes, procesa y analiza la información mediante el sistema SPSS demostrando que no existen diferencias significativas entre estudiantes de los sectores urbanos y rurales, sin embargo se evidencian destrezas donde los estudiantes urbanos tienen mayor dificultad con respecto a la zona rural y viceversa.

PALABRAS CLAVE

Procesos, aprendizaje, aprendizaje significativo, desarrollo.

ABSTRACT

This paper aims to conduct a comparative study on the learning processes of kindergarten students from *Simon Bolivar* and *Rigoberto Navas Calle* elementary schools, located in the City of Cañar. The research paper seeks to find if the learning processes of students are optimal for their age, and if the students from urban areas have advantages over students in rural schools. These were the questions that motivated the development of this project. The paper starts with a review of theoretical references on the development of 5 years old children. Then, a questionnaire for early detection of learning difficulties in reading, writing and arithmetic was applied to 72 students. The information was processed and analyzed using the SPSS system, showing that there are no significant differences between students in urban and rural areas. However, it was evidenced that students from urban areas have more difficulty with some skills with regard to rural areas and vice versa.

KEYWORDS: Processes, Learning, Meaningful Learning, Development.




Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

INDICE DE CONTENIDOS

AGRADECIMIENTO	ii
RESUMEN.....	iii
PALABRAS CLAVE	iii
ABSTRACT	iv
INDICE DE CONTENIDOS.....	v
ÍNTRODUCCIÓN	7
Procesos de aprendizaje.	8
El aprendizaje según Vigotsky.	11
El aprendizaje significativo de Ausubel.	11
Lo que los niños deben aprender.	12
Perfil de desarrollo de los niños de 5 años.	12
Área social, afectiva y emocional:	13
Lenguaje y comunicación:	13
Área cognitiva:	14
Psicomotricidad fina y gruesa:	14
Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica.	15
Fracaso escolar.....	16
Rol del docente.....	17
CAPÍTULO I	19
MATERIALES Y MÉTODOS	19
CAPÍTULO II	21
RESULTADOS	21
Procedimiento.	21
Descriptivos:.....	21
Inferenciales:.....	24
Correlación entre la percepción docente a nivel general y la realidad de cada niño evaluado.	34
Análisis de resultados de la ficha de observación con el propósito de corroborar la información que proporcionaron los docentes de sus estudiantes.	34
CAPÍTULO III	36
DISCUSIÓN	36

CONCLUSIONES.....	39
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	41
ANEXOS.....	42
Anexo N° 1	42
Anexo N° 2	46

Autora: Flor María Lema Lema

Trabajo de graduación

Directora: Mgst. María Lorena Córdova González

Fecha: Noviembre de 2015

Análisis comparativo de los procesos de aprendizaje, en estudiantes de preparatoria de las escuelas Simón Bolívar y Rigoberto Navas Calle de la ciudad de Cañar, durante el año lectivo 2014 – 2015.

ÍNTRODUCCIÓN

Investigaciones recientes como el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo - SERCE, realizado por la UNESCO en el año 2013, ha determinado dentro de los factores educativos que influyen en los aprendizajes de los estudiantes, a los procesos escolares como un elemento que explica el mayor porcentaje de variación en su desempeño y a su vez, el más robusto en predecir el rendimiento académico.

De acuerdo a este criterio existen múltiples factores de tipo social, económico, cultural, de salud, etc., asociados al aprendizaje que podrían incidir en el desempeño de los estudiantes, pero son los procesos desarrollados en las aulas los que ejercen mayor influencia sobre los aprendizajes.

La autora Teresita Durán en su artículo sobre la importancia del proceso de aprendizaje y sus implicaciones en la educación del siglo XXI, sostiene que *“facilitar el proceso de enseñanza – aprendizaje debe ser la prioridad de los docentes. Supone planear, desarrollar contenidos de aprendizaje y evaluar en función de las competencias (conocimientos, habilidades y actitudes)”* (Durán 2010, pág.7)

En la actualidad la calidad de la educación es un tema de constante discusión a los que sin duda se asocian una serie de factores, cuando se consigue el éxito todos los miembros de la comunidad educativa son responsables, pero cuando los resultados académicos evidencian problemas y consecuentemente el fracaso escolar el único responsable es el docente.

El presente trabajo aborda los procesos de aprendizaje que se desarrollan entre docentes y estudiantes de preparatoria, con un instrumento de fácil aplicación como es el

cuestionario para la detección temprana de las dificultades de aprendizaje en la lectura, escritura y cálculo que una vez aplicados permite establecer comparaciones entre los resultados obtenidos.

En las instituciones que participan de esta investigación no se han realizado valoraciones sobre los procesos de aprendizaje a estudiantes de preparatoria a través de instrumentos o cuestionarios específicos, que permitan posteriormente el manejo de metodologías innovadoras para facilitar los aprendizajes en los distintos ámbitos, en especial para quienes presentan riesgos que en el futuro pueden desencadenar en posibles problemas

En el ámbito local no se conocen estudios comparativos sobre resultados de los procesos de aprendizaje en el año de preparatoria; a nivel nacional se destacan las pruebas Ser Estudiante y Ser Bachiller realizado por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa - INEVAL en el mes de junio de 2015 aplicados a los estudiantes de séptimo año de educación general básica y tercero de bachillerato, cuyos datos aún no se publican.

Procesos de aprendizaje.

Los procesos de aprendizaje en preparatoria han sido y serán un tema de preocupación y discusión entre los docentes, que en muchos casos no han encontrado solución a los múltiples problemas detectados en los estudiantes, sumados a factores muy influyentes de tipo biológicos, socio-económicos, culturales, fisiológicos y los pedagógicos que vinculan directamente con el rol que cumplen los docentes en las aulas.

El autor Martínez define al aprendizaje como *“el cambio que se da, con cierta estabilidad, en una persona, con respecto a sus pautas de conducta. El que aprende algo, pasa de una situación a otra nueva, es decir, logra un cambio en su conducta”* (Martínez, pag. 1). Se trata de un proceso por el cual se adquiere habilidades, competencias y conocimientos mediante una práctica concreta o un refuerzo.

Los niños al igual que todas las personas aprenden todo el tiempo, cada acto de nuestra vida es un aprendizaje, aprender es experimentar, jugar, relacionarse, escuchar, observar. Las experiencias que se desarrollan en el aula de clase son fundamentales para adquirir destrezas, los aprendizajes se dan por acciones intencionales del docente y la interacción entre pares.

Para Piaget el aprendizaje es *“un proceso continuo de equilibración (adaptación, asimilación y acomodación) que se produce entre el sujeto cognoscente y el objeto por conocer”*

(Ministerio de Educación 2010, pag. 12), según este autor, se da un aprendizaje cuando una situación problemática es asimilada, es decir ocurre la acomodación y construcción de nuevos conceptos, situaciones o experiencias.

Miguel Quezada, en una comunicación presentada en el Congreso de Madrid, para referirse al aprendizaje sostiene que hay que entender dos términos adicionales: la maduración y el desarrollo, además que *“el aprendizaje es el proceso resultante de la interacción con el entorno, utilizando todas las capacidades que provee la maduración”* (Quezada 1998, pag. 2). En tanto que la maduración es un proceso programado genéticamente y que responde a pautas filogenéticas y ontogenéticas preestablecidas, y el desarrollo es la convergencia de la maduración y el aprendizaje.

Martínez afirma que el proceso de aprendizaje puede considerarse como *“la distancia entre dos situaciones (A y B), que debe ser cubierto por el grupo educativo (profesores – estudiantes) hasta lograr la solución del problema, que es el cambio de comportamiento del estudiante”* (Martínez, pag. 1).

Para que se inicie un proceso de aprendizaje se requiere de una buena disposición, la cual es definida como la capacidad somática y mental de aprender, vinculada al deseo de hacerlo.

Los niños construyen su propio aprendizaje por medio de la actividad física, sensorial, mental y espiritual, se involucran integralmente en todas las acciones que emprende, de allí la importancia de que la planificación genere oportunidades y permita tomar decisiones autónomas e independientes.

Piaget sostiene que *“la organización de las clases es una de las tareas principales del docente”* (Ministerio de Educación 2010, pag. 12), en el aula los aprendizajes pueden ser planteados por él, surgir de las iniciativas de los estudiantes o ser una combinación de ambas, al momento de realizar el diseño curricular se debe considerar el nivel de desarrollo de los niños, sus intereses y las experiencias previas, un factor clave para el desarrollo según el autor, es la interacción.

Autores clásicos como Piaget, Vigotsky y Ausubel, permiten comprender cómo se construye el aprendizaje, así:

Según Piaget los niños y niñas pasan por sucesivas etapas evolutivas con características diferenciadas: la etapa sensorio – motriz, preoperacional, de las operaciones concretas y de las operaciones formales. La escuela debe asegurar el desarrollo natural de estas etapas en ambientes estimulantes y el docente debe respetar las características del pensamiento de cada etapa. La etapa preoperacional es la que concierne a este estudio, se extiende desde los 2 hasta los 7 años caracterizada por la capacidad de representar sus pensamientos por medio del lenguaje, dibujos y juegos simbólicos; los niños de 5 años se encuentran en el subperiodo intuitivo, cuya edad mental transcurre entre los 4 y 7 años aproximadamente, su inteligencia se circunscribe a ser meramente impresionista ya que solo capta un aspecto de la situación, surge el razonamiento pre-lógico guiado por apariencias perceptivas y sucesivamente progresa en la interiorización simbólica, carecen aún de la capacidad de conservación de cantidad.

Para el autor dentro de los procesos de aprendizaje el factor psicogenético es muy importante, pero no determinante, destaca el entorno social puntualizando que si el medio es rico en estimulación, con materiales atractivos, ideas nuevas, y/o problemas e interacción permanente, se tendrá un desarrollo más avanzado; pero si por el contrario, el ambiente es pobre en estimulación inevitablemente habrá un cierto retraso, recalando que el rol del docente entonces es encontrar los dispositivos que permitan al sujeto progresar por sí mismo.

De acuerdo a Piaget, citado por Doménech Betoret en su artículo, La enseñanza y el aprendizaje en la situación educativa, *“el conocimiento se construye desde dentro y todos los sujetos tratan de comprender su medio estableciendo una relación entre el conocimiento que ya tienen y la nueva información”* (Doménech Betoret 2001, pag. 4), el autor considera que las personas construyen los conocimientos cuando interactúan en el medio, la interacción favorece para la modificación de los esquemas cognitivos.

En el mismo artículo, el autor citando a Piaget, dentro de los procesos de aprendizaje destaca *“dos mecanismos de aprendizaje independientes: la asimilación y acomodación (desequilibrio, acomodación, equilibrio)”* (Doménech 2001, pag. 5). La asimilación como la incorporación de nuevas experiencias a sus esquemas previos es decir a lo que él ya sabe; y, acomodación como un proceso inverso, es la modificación de los esquemas actuales (lo que ya sabe) para dar cabida a nuevos conocimientos. Es un proceso continuo que supone modificar los esquemas de conocimiento para acomodarlos de nuevo.

El aprendizaje según Vigotsky.

Vigotsky a través de su teoría concluye que la mediación social consciente es determinante en la formación del ser humano. El aprendizaje del individuo tiene una vertiente social, puesto que se hace con los otros, el conocimiento es un proceso de interacción entre sujeto, medio social y cultural. Entornos socio-culturales ricos y potentes inciden fuertemente en el desarrollo de las facultades del sujeto; inversamente, entornos socio-culturales pobres frenarán el desarrollo de las facultades de la persona.

La idea central de esta teoría es que el niño aprende y se desarrolla de la interacción con otras personas, no aprende por observar pasivamente lo que sucede a su alrededor, ni por su crecimiento físico, sino que aprende de la interacción con otros, el mediador deberá organizar experiencias socio-culturales ricas y potentes para el desarrollo de sus capacidades superiores.

La mediación pedagógica debe ser de calidad en la que se ponga al niño en contacto con su entorno social y llevarlo a su máxima capacidad de aprender.

El principio de la zona de desarrollo próximo, que no es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial, determinado por la posibilidad de resolver un problema bajo la guía de un adulto o con la colaboración de un compañero más capaz. Este nivel es la máxima capacidad de pensar que puede desarrollar el sujeto.

La intervención pedagógica del profesor está dirigida hacia la zona de desarrollo próximo, siendo su función la de mediador, por lo tanto deberá planificar y facilitar las interacciones dentro del aula entre profesores – estudiantes y entre estudiantes – estudiantes.

El aprendizaje significativo de Ausubel.

Ausubel introdujo el concepto de aprendizajes socialmente significativos, para el autor el enfoque constructivista del aprendizaje parte de que *“las personas aprenden de modo significativo cuando construyen sus propios saberes partiendo de los conocimientos previos que estos poseen”* (Doménech Betoret 2001, pag. 6).

El aprendizaje significativo es aquel en el que la nueva información presentada por el mediador, se relaciona con los conocimientos previos que el estudiante tiene sobre algún objeto

de aprendizaje, para Ausubel los conocimientos previos del niño juegan un papel importante, por lo que afirmó que lo que más influye en el aprendizaje es lo que el niño ya sabe, de allí el rol importante del docente en poder averiguar y enseñar. En consecuencia un aprendizaje es significativo cuando los nuevos contenidos se relacionan con lo que el alumno ya sabe.

Lo que los niños deben aprender.

La autora Lilian G. Katz en su artículo sobre lo que los niños deben estar aprendiendo, expone que hay que tomar en cuenta dos dimensiones: la normativa y la dinámica. La normativa hace referencia a todas las capacidades y limitaciones que se consideran típicas para una determinada edad de los niños. En tanto que la dinámica se refiere a que el niño va cambiando y evolucionando gracias a sus experiencias y a su relación con el entorno.

Aunque la dimensión normativa indica un rango probable sobre lo que típicamente se espera que los niños puedan y no puedan hacer y aprender en una edad determinada; la dimensión dinámica genera preguntas sobre lo que los niños deberían o no hacer en un momento particular de su desarrollo, todo esto a la luz de posibles consecuencias en el largo plazo de las experiencias anteriores. En las aulas la mayoría de niños voluntariamente hacen muchas cosas que los profesores les piden que hagan, pero esta voluntad no es un indicador confiable del valor de una actividad, surge aquí no solamente la pregunta ¿qué pueden hacer los niños? sino también ¿qué deben hacer los niños para contribuir mejor a su desarrollo y aprendizaje en el largo plazo?

Katz afirma *“Debemos orientar nuestros esfuerzos para que el proceso de aprender sea gratificante y estimulante para el niño y no esté centrado sólo en la adquisición de contenidos o habilidades. Por ello hay que tener en cuenta cómo hacer una propuesta de aprendizaje integral y cómo las acciones que planteamos inciden”* (Katz 2000, pag. 4).

Perfil de desarrollo de los niños de 5 años.

Todo lo antes expuesto nos revela la importancia de conocer cuál es el perfil de los niños de 5 años y cómo es su comportamiento y así poder apoyar como docentes el proceso de aprendizaje, los niños entre las edades de 4 a 6 años aprenden las habilidades sociales necesarias para jugar y trabajar con otros niños, conforme va creciendo su capacidad de cooperar con una mayor cantidad de compañeros aumenta. Los niños de cinco años ya pueden

participar en juegos de reglas aunque estás a veces pueden cambiar a voluntad de un niño dominante, es común ver surgir a un niño con estas características en grupos de niños, que tienen a ejercer el mando sin mucha resistencias por parte de los otros niños.

Es normal para niños de este grupo de edad poner límites físicos, comportamentales y emocionales, para ello es importante contar con ambientes seguros y estructurados dentro del cual puedan explorar y enfrentar nuevos retos, los niños de esta edad necesitan límites bien definidos.

En base a criterios publicados por Medline Plus de la Biblioteca Nacional de Estados Unidos de América, la actualización y fortalecimiento curricular del nivel de preparatoria del Ministerio de Educación del Ecuador, a continuación se detalla, un perfil con características de los niños de 5 años en diferentes áreas:

Área social, afectiva y emocional:

- Quiere complacer a los amigos.
- Quiere parecerse a los amigos.
- Cumple reglas.
- Le gusta cantar, bailar y actuar.
- Se preocupa y muestra empatía por otros.
- Está consciente de la diferencias de sexos.
- Puede distinguir la fantasía de la realidad.
- A veces es muy exigente y a veces muy cooperador.
- Se resuelve el complejo de Edipo, que se completa entre los 6 y 7 años.

Lenguaje y comunicación:

- Desarrolla un amplio vocabulario.
- Habla con mucha claridad.
- Muestra comprensión inicial de los conceptos de tiempo.
- Conoce su nombre y dirección.
- Conoce el número de teléfono.
- Responde a preguntas de ¿por qué?
- Utiliza los verbos correctamente en presente, pasado y futuro, con complejidades gramaticales, secuencia y diferenciación de acciones temporales.
- Entiende una rima
- Sostiene una conversación.
- Utiliza frases compuestas y complejas.

- Describe objetos.
- Utiliza la imaginación para crear historias.
- Formula preguntas que tienen más sentido, son prácticamente razonables: ¿para qué sirve esto?, ¿cómo funciona?, escucha detalles.

Área cognitiva:

- Cuenta 10 o más cosas.
- Puede dibujar el cuerpo humano con al menos 6 partes.
- Escribe letras o números.
- Copia las figuras geométricas.
- Conoce las cosas de uso diario como la comida y el dinero.
- Entiende las secuencias de tiempo.

Psicomotricidad fina y gruesa:

- Salta con los pies juntos.
- Comienza a distinguir el lado izquierdo y derecho en su cuerpo y posteriormente en los objetos.
- En cuanto a la expresión gráfica, puede colocarse en posición correcta para dibujar, maneja el lápiz con firmeza y sus trazos son continuos y más enérgicos.
- Se para en un pie por 10 segundos o más.
- Brinca y puede ser que dé saltos de lado.
- Puede dar volteretas.
- Usa tenedor y cuchara y a veces cuchillo.
- Puede ir al baño solo.
- Se columpia y trepa.
- Dibujar un triángulo.

Los niños de cinco años no solo deben aprender contenidos, ni tampoco es tarea del docente lograr únicamente su desarrollo cognitivo, es importante que se desarrollen estrategias y actividades que favorezcan su desarrollo integral es decir en todas sus áreas. De allí la importancia en lograr en los estudiantes el desarrollo socio – emocional, que implique fomentar la confianza, autonomía, iniciativa, empatía y confianza en sí mismos. Al respecto C. Antunes citando a Gardner en su libro “Estimular las Inteligencias Múltiples”, manifiesta que la *“inteligencia es un flujo cerebral que nos lleva a elegir la mejor opción para solucionar una dificultad, y se completa como una facultad para comprender, entre varias opciones cual es la*

mejor” (Antunes 2001, pag. 13). Así definida la inteligencia Gardner las agrupó en: lingüística, matemática, espacial, musical, intrapersonal, interpersonal, sinestesia-corporal y naturalista ecológica. Así mismo destaca la función de la escuela, afirma que *“el profesor transforma su profesión en la más importante de todas, por su misión estimulante de la inteligencia y agente orientador de la felicidad. Han perdido su lugar los profesores que sean simples agentes transmisores de informaciones”* (Antunes 2001, pag. 65).

C. Antunes resumiendo a Goleman y Gardner afirma que estos dos autores combaten la existencia de una inteligencia general, rechazan los procesos educativos que imaginan que todos los estudiantes son semejantes y deben disponer de iguales recursos pedagógicos y realzan una nueva definición de ser humano.

Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica.

“En el primer año de educación general básica es fundamental que los estudiantes alcancen el desarrollo de sus funciones básicas en todas las áreas que conforman como personas” (Ministerio de Educación 2010, pag. 23).

El currículo tiene una importancia medular pues ha sido construido formulando ejes de aprendizaje, componentes, bloques curriculares y las destrezas con criterios de desempeño, basándose en el perfil de desarrollo de los niños y los objetivos generales de desarrollo. Los ejes y bloques curriculares integran los conocimientos y destrezas, constituyen el común obligatorio que servirá de parámetro flexible para los docentes en la elaboración de sus propuestas curriculares específicas.

Las destrezas con criterio de desempeño, considerado como el “saber hacer” con una o más acciones que debe desarrollar el estudiante, estableciendo relaciones con un determinado conocimiento teórico y con diferentes niveles de complejidad de los criterios de desempeño, son el referente principal para que los docentes realicen la planificación microcurricular de sus clases y las tareas de aprendizaje.

Los bloques curriculares se han conformado teniendo en cuenta el centro de interés de los estudiantes de este año, articulados con los ejes y componentes para alcanzar las destrezas.

Las destrezas con criterio de desempeño se componen como un saber hacer, un saber y un nivel de complejidad que debe ser observable y evaluable y que se desarrollan durante el año escolar, con distintas estrategias planificadas por el docente siguiendo un proceso lógico.

El currículo propone evaluar el desempeño de los estudiantes de forma sistemática mediante diferentes técnicas que permitan determinar en qué medidas hay avance en el dominio de las destrezas con criterio de desempeño. De esta manera es tarea del docente planificar de forma progresiva situaciones que incrementen el nivel de complejidad de habilidades y conocimientos que se logren, así como la integración entre ambos.

Factores que influyen en el aprendizaje.

De acuerdo al Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo - SERCE, realizado por la UNESCO sobre factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe, uno de los principales hallazgos son que las condiciones sociales que conforman el contexto tienen el mayor peso en la explicación del aprendizaje, sin embargo en el mismo estudio se cita que *“en cuanto a los factores educativos los procesos escolares son el elemento que explica el mayor porcentaje de variación en el aprendizaje y, a su vez, el más robusto en predecir el rendimiento académico”* (UNESCO 2010, pag. 81).

Las instituciones educativas se encuentran dentro de un contexto que influyen en los aprendizajes de los estudiantes, las características sociales, culturales y económicas donde se asientan las escuelas pueden ser variables clave para explicar las diferencias de desempeño entre estudiantes y escuelas.

La primera infancia es la etapa de la vida que va desde el nacimiento hasta los seis años. Las experiencias vividas por los niños y niñas durante estos años influyen significativamente en sus posibilidades futuras. Estudios provenientes de diferentes disciplinas (neurociencia, psicología, pedagogía, sociología) demuestran que los primeros años son decisivos para el desarrollo de las capacidades cognitivas, comunicativas y sociales del individuo; y para que esto ocurra, hay que tener buenas condiciones de salud, nutrición, y ambientes de aprendizaje que estimulen el desarrollo.

Fracaso escolar.

Lograr un buen desempeño académico de los estudiantes es el objetivo principal del que hacer educativo y por lo tanto es el norte hacia donde avanzan las instituciones educativas. Considerando que cada uno los estudiantes constituyen un caso particular y su desempeño puede estar determinado por una serie de factores asociados, el conocer las causas de los problemas permitirá afrontar de manera directa y obtener mejores resultados académicos y no desencadenar en un fracaso escolar.

“Existe un criterio generalizado entre padres de familia, docentes y otras personas no vinculadas con la educación de que el bajo desempeño académico de los estudiantes responde a una disminución intelectual o falta de inteligencia” (Bustamante 2006, pag. 56), los estudiantes pueden tener un nivel de inteligencia normal, pero la falta de estimulación apropiada a las funciones básicas no permite que los aprendizajes se produzcan adecuadamente. Cuando las funciones básicas no se han desarrollado de manera apropiada, puede existir una debilidad o pobreza cognitiva que conduce al fracaso escolar.

Muchos problemas escolares se caracterizan por no ser graves, no requerir intervención especializada más allá de un seguimiento individualizado, ejemplos de este tipo de problemas es que algunos estudiantes podrán presentar un rendimiento académico bajo en ciertas áreas o en parte de un área, aunque sus capacidades determinen que podrían desempeñarse mejor .

Rol del docente.

El docente tiene hoy el reto de acompañar, guiar y orientar a sus estudiantes, promoviendo a través de su práctica un cambio cultural que abandone modelos tradicionales de enseñanza basados en una concepción de niños que comprenden poco o nada y donde el aprendizaje se entiende como una acumulación de conocimientos.

Según Piaget el *“docente debe ser un guía y orientador del proceso de enseñanza y aprendizaje, él por su formación y experiencia conoce que habilidades requerirles a los alumnos según el nivel en que se desempeñe, para ello deben plantearles distintas situaciones problemáticas que los perturben y desequilibren”* (Sí-Profe 2013, pag. 54).

La revista Familia precisa que el rol de los profesores es *“educar a los estudiantes en contenidos, es decir en el desarrollo de destrezas que les permita enfrentarse al mundo, esta no es una actividad exclusiva de la escuela implica también un rol protagónico de los padres, acciones como ofrecer la posibilidad de visibilizar las problemáticas y por lo tanto visibilizar el pensamiento, con ejemplos como comparaciones, analogías en lenguajes sencillos, ayudan a los niños a aprender a pensar y esos pensamientos los llevan a la resolución de problemas”* (Revista Familia 2015, pag. 16). Es importante llevar a los niños a reflexionar sobre las cosas que suceden en el mundo mediante preguntas sencillas y constructivas de manera que ellos piensen para resolver las cosas y lleguen a la comprensión del mundo.

“Los buenos docentes reconocen y celebran cuando un niño propone o inicia una actividad interesante, le acompañan a desarrollarla, le brindan seguridad y le plantean desafíos que enriquezcan la experiencia y promuevan nuevos aprendizajes. Un buen docente promueve

la participación de todos los niños, reconociendo y valorando las diferencias individuales, las necesidades educativas específicas, los ritmos y estilos de aprendizaje, los intereses y características particulares” (Ministerio de Educación 2012, pag. 52).

Para tener exitosos procesos de aprendizaje es necesario que los docentes conozcan y desarrollen las estrategias adecuadas para mejorar el nivel de desempeño de los estudiantes, por ello se deberán identificar las debilidades cognitivas de los estudiantes, para tomar oportunamente las acciones correctivas y evitar el fracaso escolar.

CAPÍTULO I

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente trabajo utiliza el cuestionario para la detección temprana de las dificultades de aprendizaje en la lectura, escritura y cálculo, adaptado del Hong Kong Learning Difficulties Behaviour Checklist por la Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias, valora aspectos referentes a: comportamiento general, capacidad del habla y memorización, capacidad de atención y secuencia, coordinación muscular, sentido del espacio y la orientación, emociones y adaptación social, se aplica con el propósito de investigar y comparar resultados sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes de preparatoria en dos instituciones educativas de la ciudad de Cañar cuyos estudiantes en la escuela Simón Bolívar provienen del sector urbano y en la escuela Rigoberto Navas más del 90% proceden del área rural.

El cuestionario permite conocer si los estudiantes han desarrollado destrezas específicas adecuadas para su edad, aproxima a saber aspectos en los cuales los aprendizajes aún no se consolidan y continúan en su proceso de desarrollo y a su vez determinar si existe ventajas de los estudiantes que provienen y asisten a escuelas urbanas frente a las rurales.

Los aspectos valorados se califican en función de determinar el nivel de dificultad que presenta el estudiante equivalente a: 0 = nunca, 1= casi nunca, 2 = pocas veces, 3 = algunas veces, 4 = a menudo, estableciéndose que el puntaje ideal es de 0 puntos, en este rango los estudiantes nunca presentan dificultad en los aprendizajes.

La investigación inició con visitas y entrevistas a directivos institucionales, quienes autorizaron la aplicación de los documentos: cuestionario de detección de dificultades de aprendizaje a los estudiantes y la ficha de observación a los docentes. Se realizaron visitas a las instituciones y los grados de preparatoria, donde inicialmente se comenzó socializando a los docentes los instrumentos a aplicarse y se les pidió la colaboración para que proporcionen información de cada uno de los estudiantes observar el desarrollo de la jornada pedagógica a fin de clarificar dudas que se presenten durante la consignación de la información.

Los docentes encargados respondieron a los cuestionarios proporcionando información sobre los aprendizajes que han desarrollado sus estudiantes, misma que fue corroborada con la ficha de observación que se aplicó mediante visitas durante la jornada pedagógica con los estudiantes.

El principal método utilizado fue la investigación de campo ya que el cuestionario y la ficha de observación se aplicó directamente en la fuente de información que fueron las instituciones educativas con sus docentes y estudiantes del nivel de preparatoria.

Las técnicas utilizadas fueron la revisión bibliográfica en registros de matrícula y tareas, cuadernos de notas, informes académicos, instrumentos de evaluación, donde se obtuvo información sobre los aprendizajes de los estudiantes consignadas en el cuestionario aplicado, la observación directa para confirmar aspectos donde se presentaron dudas y para llenar la ficha de observación al desempeño académico de los docentes; y la entrevista que se realizó a los docentes que fue fundamental durante el registro de información de los estudiantes.

Los aspectos evaluados en los dos documentos fueron claramente planteados a directivos y docentes de modo que la información sea la más certera posible.

Participaron en la investigación 72 estudiantes y 6 docentes de preparatoria incluido los docentes de educación física inicialmente no considerados en el diseño de este proyecto, de las escuelas Simón Bolívar y Rigoberto Navas Calle de la ciudad de Cañar, durante el año escolar 2014 – 2015.

CAPÍTULO II

RESULTADOS

Procedimiento.

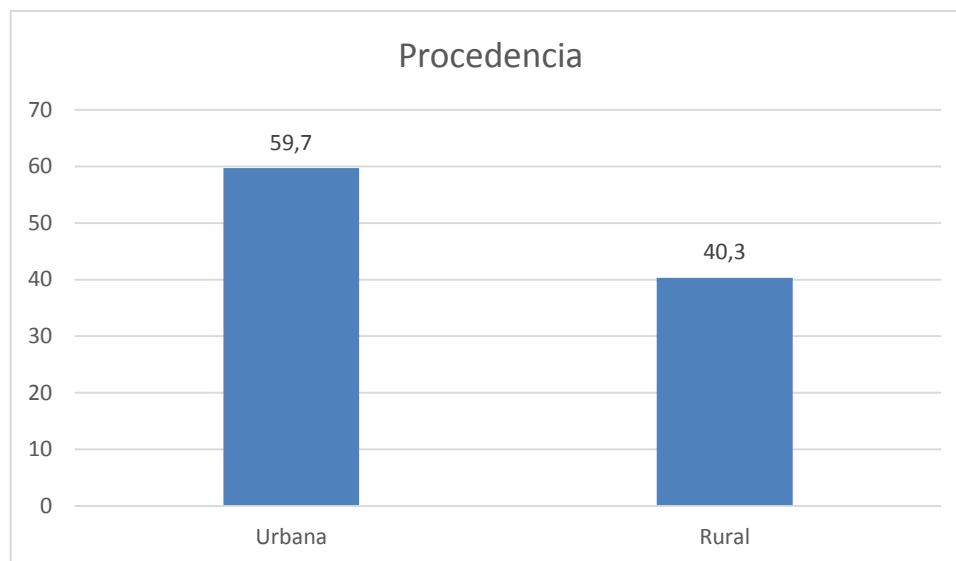
Los resultados se procesaron en el software SPSS 22, en él se generaron datos descriptivos, así como se construyeron la medida de tendencia central para comparar que es la media o promedio (con su respectivo error estándar e intervalos de confianza al 95%). Los resultados se presentan en tablas descriptivas y gráficos de barras o líneas.

Se realizaron pruebas de normalidad con el estadístico de prueba Kolmogorov Smirnov para una muestra sin que se adviertan diferencias significativas para ninguno de las variables aleatorias analizadas. En tal sentido, para comparar el nivel de dificultad en que se encuentran los niños de la zona urbana y los de la zona rural se establece que el estadístico de prueba adecuado es la prueba U de Mann Witheny, una prueba no paramétrica para comparar los promedios de ambos grupos.

El nivel de significancia bilateral (dos colas), también conocido como valor p , establecido es del 0,05, esto significa que si los valores son inferiores a 0,05 ($p < 0,05$) se declara que los niños de la zona rural son diferentes a los niños de la zona urbana, o de lo contrario, si p es igual o superior a 0,05 se declara que son iguales ($p \geq 0,05$). La hipótesis alternativa que se somete a prueba en todas las tablas inferenciales es “los niños urbanos son diferentes a los niños rurales” ($p < 0,05$), mientras que la hipótesis nula es que “los niños urbanos son iguales a los niños rurales” ($p \geq 0,05$).

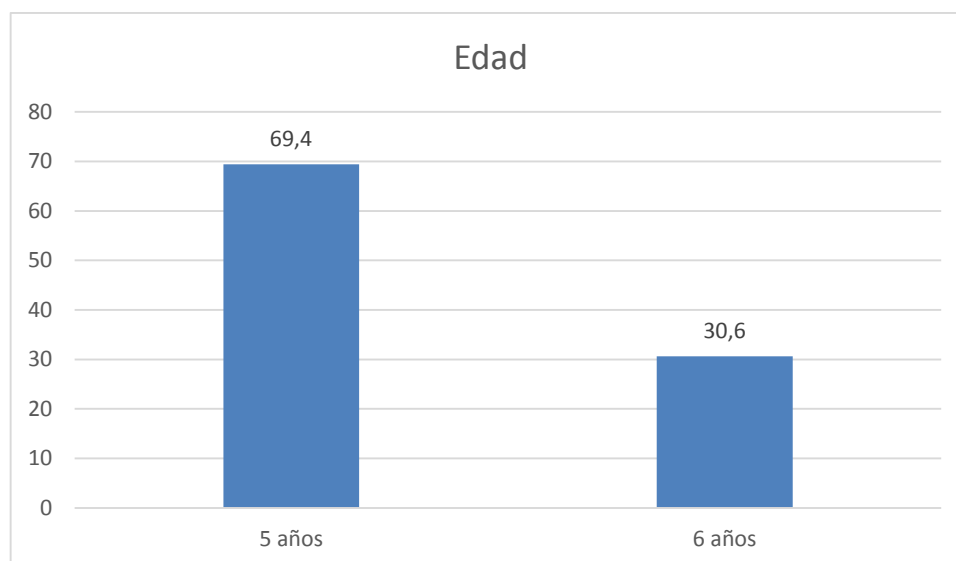
Descriptivos:

Procedencia	n	%
Urbana	43	59,7
Rural	29	40,3
Total	72	100,0



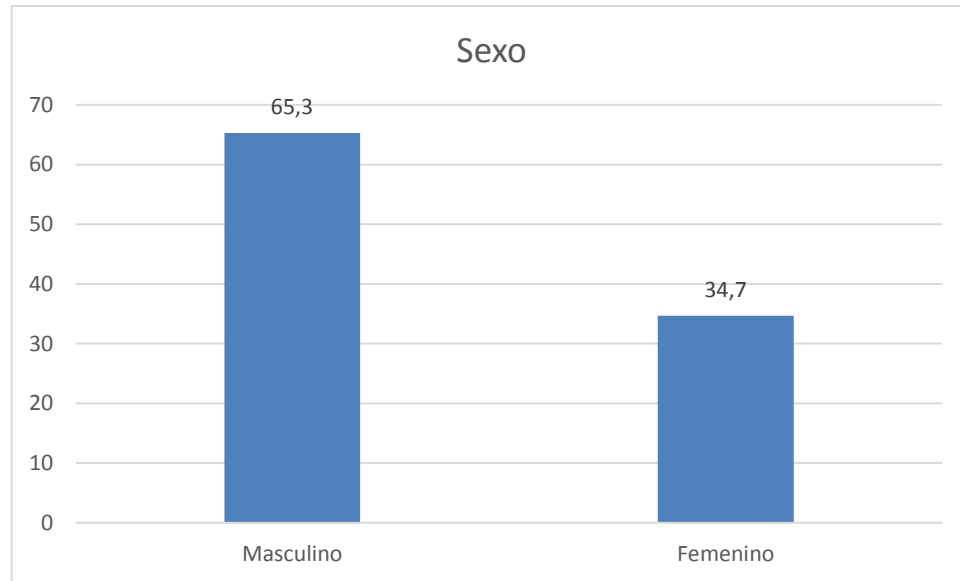
El 59,7% de los estudiantes evaluados pertenece a la zona urbana, mientras que, el 40,3% corresponde a la zona rural. Esta es la variable fija, es decir, en torno a ella, se analizarán los niveles en los cuales se encuentran avances o dificultades del desarrollo infantil escolar.

Edad	n	%
5 años	50	69,4
6 años	22	30,6
Total	72	100,0



El promedio de edad de los niños es de 70 meses, es decir, se encuentra dentro de los seis años de edad. Por años cumplidos se observa que el 69,4% de niños tiene cinco años cumplidos, mientras que la diferencia de 30,6% ha cumplido los seis años de edad.

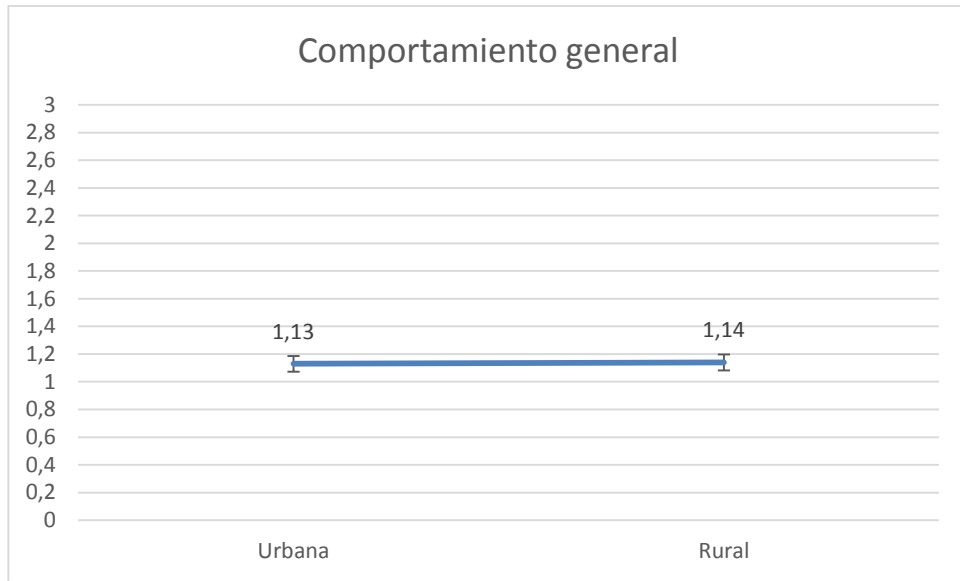
Sexo	n	%
Masculino	47	65,3
Femenino	25	34,7
Total	72	100,0



De acuerdo al sexo, se advierte que, el 65,3% pertenece al sexo masculino mientras que, el 34,7% al sexo femenino. La mayoría de niños que se encuentran en este nivel de estudio pertenecen entonces al sexo masculino.

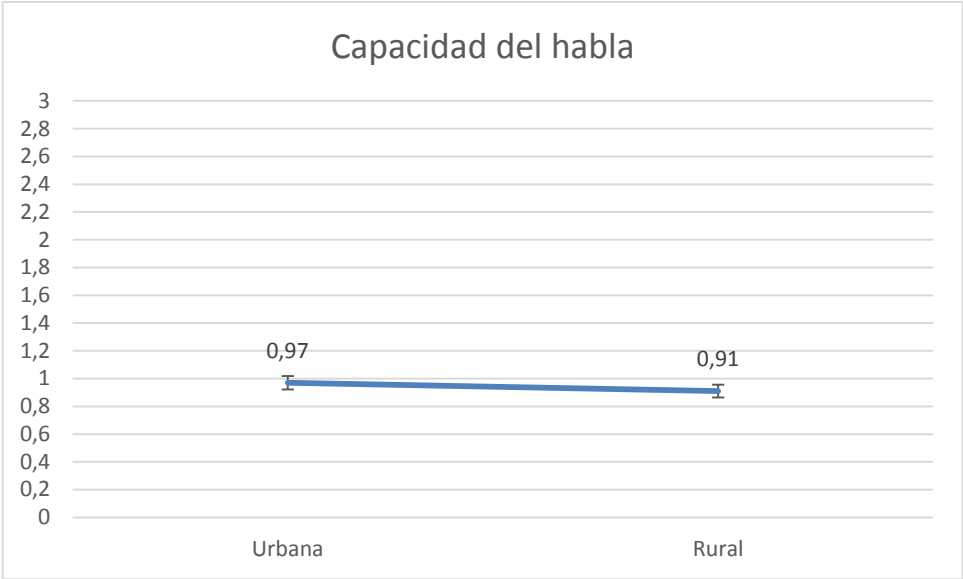
Inferenciales:

Aspecto	Procedencia	n	Media	Error estándar	95% intervalo de confianza		p
					Límite inferior	Límite superior	
Comportamiento general	Urbana	43,00	1,13	0,17	0,79	1,47	0,543
	Rural	29,00	1,14	0,25	0,62	1,65	
	Total	72,00	1,13	0,14	0,85	1,42	



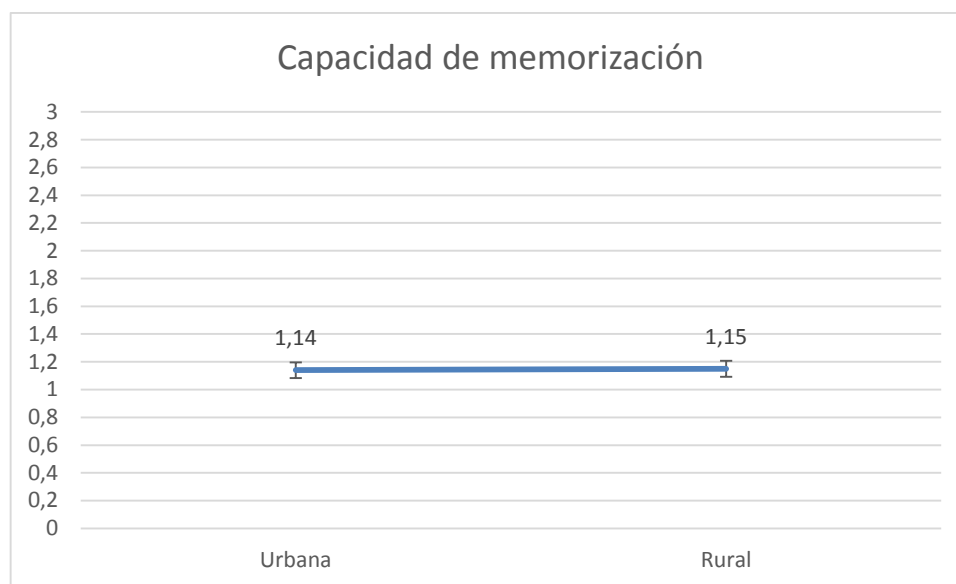
A nivel general, el comportamiento de los niños en ambos establecimientos respecto a dejar muchas marcas de borrar en su cuaderno, comportamiento irregular con la tarea de casa y su comportamiento en clase es bueno aunque con bajo rendimiento, muestra un promedio de 1,13, es decir que ocurre casi nunca. Al respecto no existen diferencias significativas entre los estudiantes de rurales y urbanos ($p>0,05$).

Aspecto	Procedencia	n	Media	Error estándar	95% intervalo de confianza		p
					Límite inferior	Límite superior	
Capacidad del habla	Urbana	43,00	0,97	0,15	0,67	1,28	0,482
	Rural	29,00	0,91	0,23	0,45	1,38	
	Total	72,00	0,95	0,13	0,69	1,20	



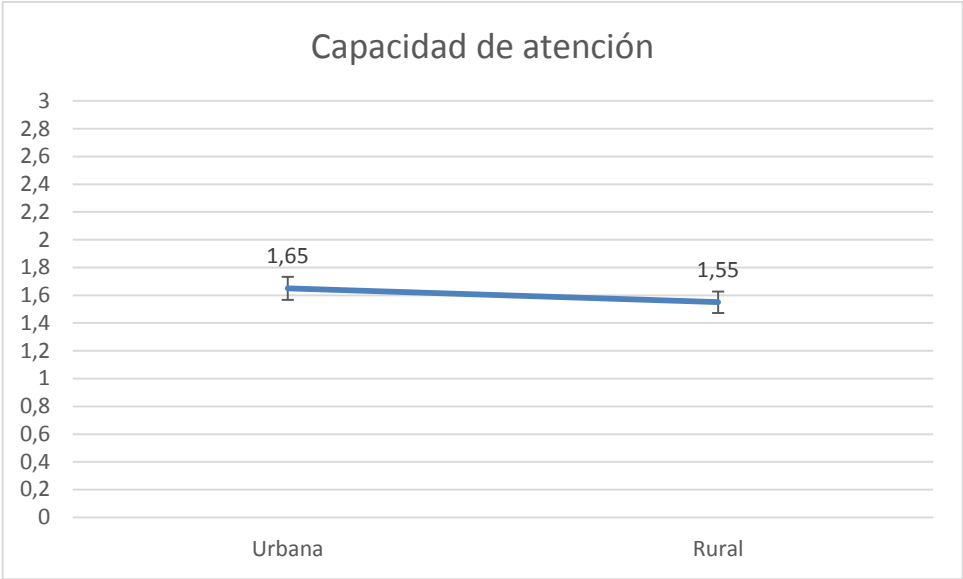
No existen diferencias entre estudiantes urbanos y rurales respecto a la capacidad de habla ($p>0,05$). El promedio de los dos grupos es de 0,95, es decir que casi nunca reaccionan con lentitud para responder alguna pregunta, se expresan con dificultad, cometen errores gramaticales o tienen dificultades para pronunciar bien.

Aspecto	Procedencia	n	Media	Error estándar	95% intervalo de confianza		p
					Límite inferior	Límite superior	
Capacidad de memorización	Urbana	43,00	1,14	0,15	0,84	1,44	0,931
	Rural	29,00	1,15	0,21	0,72	1,59	
	Total	72,00	1,15	0,12	0,90	1,39	



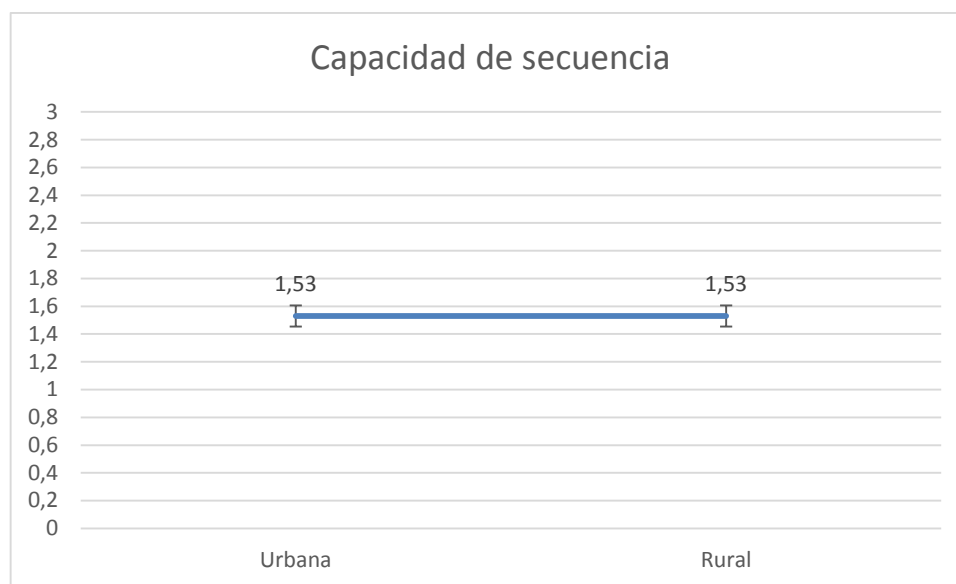
La capacidad de memorización muestra un promedio total de 1,15, es decir, se encuentra dentro del nivel de casi nunca respecto a perder pertenencias personales, dificultad para seguir varias órdenes, ayuda para recordar varias veces ciertas informaciones, memorizar nombres de personas, lugares, cosas, canciones, poemas, horario poco complejos, datos personales como fecha de nacimiento, teléfono, dirección, etc. Además, no se advierten diferencias significativas entre los niños que estudian en la zona urbana con respecto a la zona rural ($p>0,05$).

Aspecto	Procedencia	n	Media	Error estándar	95% intervalo de confianza		p
					Límite inferior	Límite superior	
Capacidad de atención	Urbana	43,00	1,65	0,20	1,24	2,06	0,926
	Rural	29,00	1,55	0,21	1,12	1,98	
	Total	72,00	1,61	0,15	1,32	1,90	



La capacidad de atención tiene un comportamiento similar pues no hay diferencia entre niños de la parte urbana con los de la parte rural ($p>0,05$). Es importante señalar que el desarrollo promedio de ambos grupos es más preocupante que los anteriores en promedio tienen 1,61, lo cual les ubica en el nivel de pocas veces respecto a distraerse con facilidad, dificultad para concentrarse en una cosa en particular durante mucho tiempo; sin embargo, la mayor dificultad para los niños de la zona rural es la de repetir datos que acaba de escuchar como números de teléfono o nombres de personas o cuentos, pues en ese aspecto específico se advierten diferencias significativas entre los grupos.

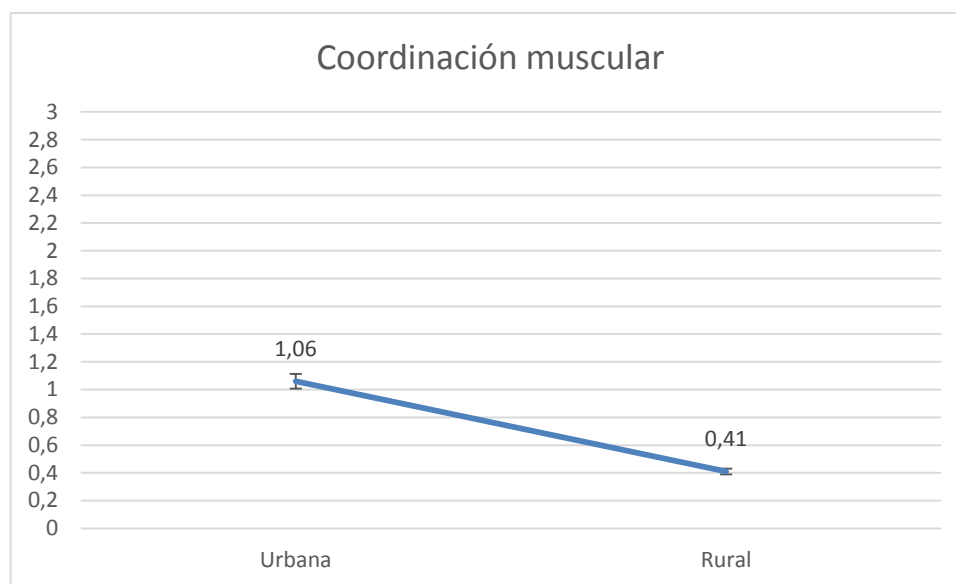
Aspecto	Procedencia	n	Media	Error estándar	95% intervalo de confianza		p
					Límite inferior	Límite superior	
Capacidad de secuencia	Urbana	43,00	1,53	0,18	1,16	1,90	0,871
	Rural	29,00	1,53	0,17	1,18	1,88	
	Total	72,00	1,53	0,13	1,27	1,78	



En lo que respecta a la capacidad de secuencia, al igual que las anteriores no hay diferencias entre rural y urbano ($p > 0,05$), sin embargo, su promedio de 1,52 se parece a la capacidad de atención, de este modo, pocas veces tienen dificultades para asimilar conceptos de tiempo, equívocos respecto a la memorización de palabras o números en orden, así como demanda mucho tiempo para aprender a decir la hora.

A diferencia de los cinco aspectos analizados anteriormente, existen diferencias significativas en los últimos tres aspectos como son coordinación muscular, sentido del espacio y orientación; y, emociones y adaptación social.

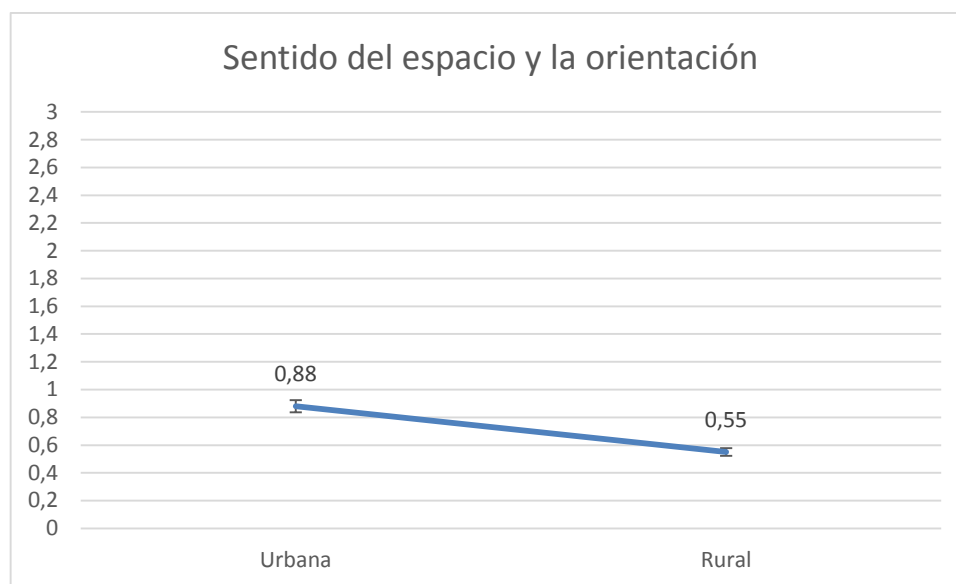
Aspecto	Procedencia	n	Media	Error estándar	95% intervalo de confianza		p
					Límite inferior	Límite superior	
Coordinación muscular	Urbana	43,00	1,06	0,14	0,77	1,34	0,000
	Rural	29,00	0,41	0,11	0,18	0,64	
	Total	72,00	0,80	0,10	0,59	1,00	



Coordinación muscular muestra que con más problemas a los niños de la zona urbana quienes tienen un promedio de 1,06 equivalente a casi nunca mientras que los de la zona rural tienen un promedio de 0,41 equivalente a nunca. Con excepción del aspecto relativo a salirse de los límites cuando colorea un dibujo, los aspectos evaluados muestran diferencia en dificultad al correr o saltar, cansarse con facilidad cuando hace juegos con mucho movimiento, rendimiento motor bajo, le cuesta halar, coger o patear la pelota, así como no puede dar palmadas siguiendo ritmos sencillos y le cuesta atarse los cordones y abrocharse los botones.

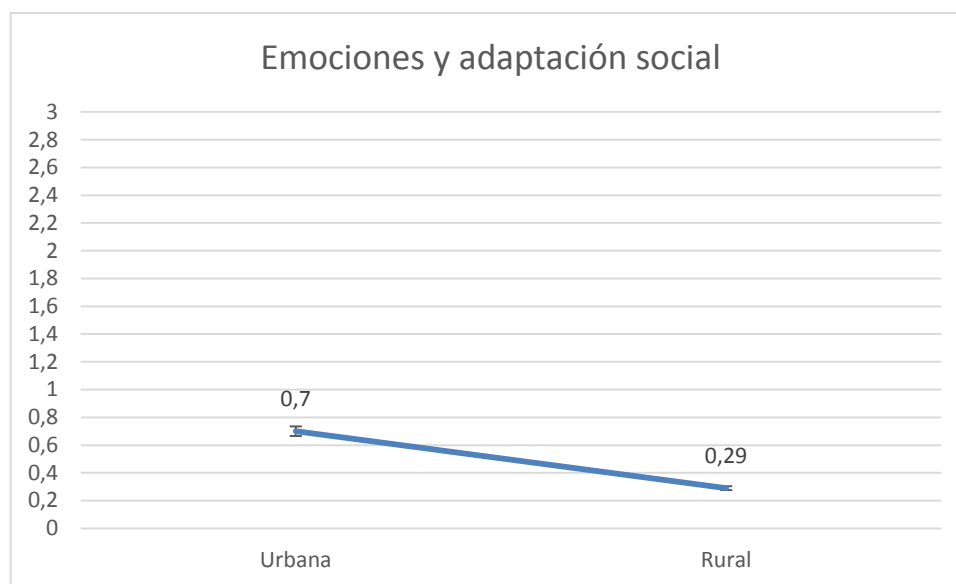
Esta diferencia es muy pronunciada, de hecho, implica un valor de significancia extremadamente bajo, de 0,000, es decir, $p < 0,05$. Por lo tanto se concluye que los de la zona urbana son diferentes con respecto a la zona rural pues los primeros tienen mayores dificultades que los segundos.

Aspecto	Procedencia	n	Media	Error estándar	95% intervalo de confianza		p
					Límite inferior	Límite superior	
Sentido del espacio y la orientación	Urbana	43,00	0,88	0,12	0,64	1,13	0,039
	Rural	29,00	0,55	0,17	0,21	0,90	
	Total	72,00	0,75	0,10	0,55	0,95	



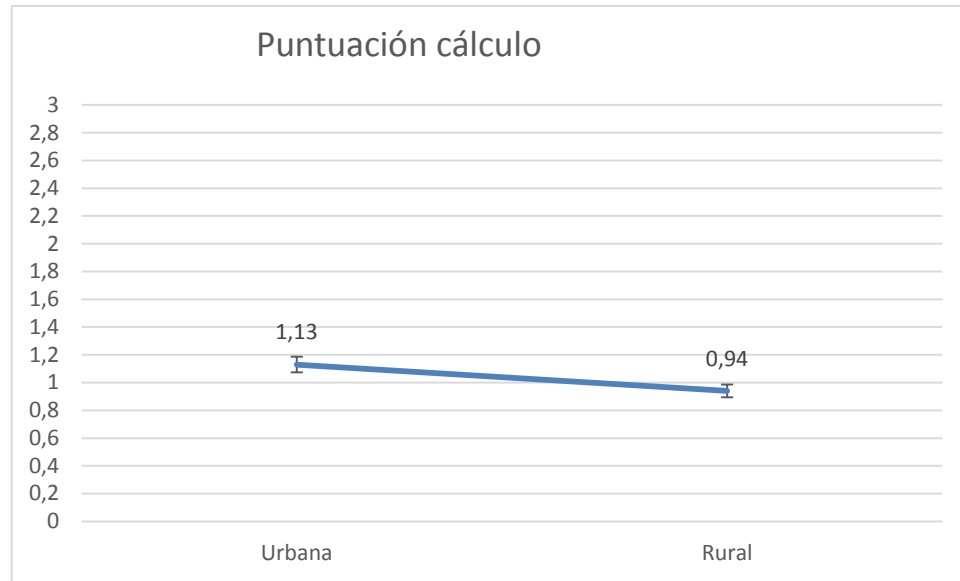
El sentido del espacio y orientación muestra que los niños de la zona urbana están menos aventajados que los de la zona rural. Los niños urbanos tienen un nivel de dificultad de 0,88, equivalente a casi nunca, mientras que, los niños de la zona rural presentan una dificultad de 0,55 muy cerca de nunca. Los aspectos evaluados al respecto fueron distinguir entre arriba y abajo, izquierda y derecha, orientarse dentro del establecimiento o la localidad. La diferencia es significativa pues el valor de p es igual a 0,039, por lo tanto $p < 0,05$, lo que permite afirmar que son diferentes los niños de la zona urbana con respecto a la zona rural.

Aspecto	Procedencia	n	Media	Error estándar	95% intervalo de confianza		p
					Límite inferior	Límite superior	
Emociones y adaptación social	Urbana	43,00	0,70	0,12	0,46	0,93	0,041
	Rural	29,00	0,29	0,09	0,11	0,48	
	Total	72,00	0,53	0,08	0,37	0,70	



Emociones y adaptación social tiene que ver con relacionarse mal con otras personas al discutir constantemente con los compañeros, tener mala imagen de sí mismo, desanimarse o desistir de hacer las cosas o constantes dolores de cabeza, estómago, enfado, nervioso ante la presión, etc. En ello nuevamente se advierte que el mayor problema lo acarrearán los niños de la ciudad pues ellos tienen un 0,70 que los ubica dentro de casi nunca, mientras que los niños del campo tienen un 0,29 lo que los ubica en el indicador de nunca. Esta diferencia es significativa pues el valor de p es de 0,041, $p < 0,05$.

Aspecto	Procedencia	n	Media	Error estándar	95% intervalo de confianza		p
					Límite inferior	Límite superior	
Puntuación cálculo	Urbana	43,00	1,13	0,13	0,86	1,40	0,373
	Rural	29,00	0,94	0,16	0,61	1,28	
	Total	72,00	1,06	0,10	0,85	1,26	



Al revisar el promedio de todos los indicadores analizados se advierten diferencias no significativas ($p>0,05$), entre los niños de la zona urbana quienes tienen un nivel de dificultad de 1,13 y los de la zona rural que tienen un nivel de dificultad de 0,94. Aparentemente los niños de la zona urbana tendrían más problemas que los de la zona rural, sin embargo, con los datos analizados, esta diferencia no es lo suficientemente significativa para extraer dicha conclusión.

Correlación entre la percepción docente a nivel general y la realidad de cada niño evaluado.

Percepción general de los profesores										
Promedio de evaluación a cada niño			Comport. general	Capacidad del habla	Capac. de memoriz.	Capac. de atención	Coord. muscular	Sentido del espacio y la orientac.	Emociones y adap. Social	Total del prom.
	Comportamiento general	R	-							
		p	-							
		N	72							
	Capacidad del habla	R		0,005						
		p		0,967						
		N		72						
	Capacidad de memoriz.	R			-					
		p			-					
		N			72					
	Capacidad de atención	R				-				
		p				-				
		N				72				
	Coordinación muscular	R					-0,427**			
		p					0,000			
		N					72			
	Sentido del espacio y orient.	R						0,245*		
		p						0,038		
		N						72		
	Emociones y adapt.	R							-	
		p							-	
		N							72	
	TOTAL	R								0,066
		p								0,582
		N								72

Análisis de resultados de la ficha de observación con el propósito de corroborar la información que proporcionaron los docentes de sus estudiantes.

Al respecto, es importante señalar que con los datos que proporcionaron los docentes de cada uno de sus estudiantes sobre el cuestionario de detección temprana de dificultades específicamente en las áreas referentes a: comportamiento general, capacidad de memorización, capacidad de atención, emociones y adaptación social; más las respuestas generales en las mismas áreas referidas a todo el grupo de estudiantes, no es posible establecer una correlación, la razón es que en los resultados de las encuestas de los estudiantes no existen diferencias significativas y la percepción de los docentes consignadas en la ficha de observación sobre el grupo total de los estudiantes es la misma.

Respecto a capacidad del habla, sin embargo, varía porque un profesor rural manifestó que sus estudiantes tenían dificultad para pronunciar bien, sin embargo, el valor p de 0,967

muestra que no se trata de una asociación significativa, por lo tanto los resultados de los estudiantes no estarían correlacionados.

La coordinación muscular en este caso es muy significativa en cuanto a la correlación, resulta ser que los profesores de educación física respondieron de manera similar a la información registrada de sus estudiantes. De este modo el profesor urbano señaló que las actividades motrices no están lo suficientemente desarrolladas, mientras que el profesor rural respondió que los estudiantes habían desarrollado de manera óptima. Ello prueba que los profesores están conscientes de que la mayoría del grupo de estudiantes urbanos tienen dificultades en el desarrollo muscular a nivel de aula y a nivel específico por estudiante pues el p valor es igual a 0,000, y la correlación inversa es de -0,427. Es decir, en un 0,427 o en un 42,7% están correlacionados los resultados de que los niños urbanos han desarrollado una coordinación muscular inferior a la de los niños rurales.

Otra correlación que se encontró fue la del sentido de espacio y orientación. Los profesores urbanos sienten que sus estudiantes pueden orientarse con facilidad en la institución educativa, mientras que los rurales no lo creen. Al correlacionar estos resultados generales con los específicos se advierte que efectivamente existe una correlación aunque esta es baja de 0,245, es decir de un 24,5%, considerando que su valor p es igual a 0,038.

El total del promedio tiene condiciones para establecer una correlación, sin embargo, el nivel de significancia es superior a 0,05 (valor de p) como para considerar la correlación.

En conclusión, el profesor de educación física tiene una percepción similar a nivel general como a nivel específico por cada niño, mientras que el profesor de aula sólo coincide respecto a la orientación. Los profesores urbanos y rurales no tienen una apreciación muy diferente respecto a cómo ven a sus estudiantes, al contrario los criterios a nivel general son parecidos lo que no permite establecer diferencias de acuerdo al punto de vista del profesor, sin embargo, ello no quita que se pueda comparar a los estudiantes que pertenecen al área urbana y rural como efectivamente se lo ha hecho.

CAPÍTULO III

DISCUSIÓN

Durante la revisión bibliográfica en la que se sustenta este trabajo, se ha abordado el proceso de aprendizaje de los niños de preparatoria desde los aportes de autores clásicos como Piaget, Vigotsky y Ausubel, que destacan la importancia de los mismos para la adquisición de destrezas que permitan el aprendizaje de la lecto-escritura y cálculo.

Según el autor Piaget los niños de 5 a 6 años se encuentran en la etapa preoperacional, caracterizada por la capacidad de representar sus pensamientos por medio del lenguaje, dibujos y juegos simbólicos, de manera particular los 72 estudiantes objetos de esta investigación, se encuentran en el subperiodo intuitivo, cuya edad mental transcurre entre los 4 y 7 años aproximadamente. Piaget consideró muy importante las interacciones, afirmando que el ser humano es un ser eminentemente social.

El cuestionario de detección de dificultades de aprendizaje en lectura, escritura y cálculo aplicado en esta investigación, considera aspectos relacionados con el perfil de desarrollo de los niños de 5 a 6 años, en consonancia con los puntos de vista de los tres autores clásicos referidos en esta investigación.

Como señalan los autores, la edad, la calidad de las interacciones, los procesos de aprendizaje desarrollados por los mediadores, los entornos socio-culturales, el rol de los docentes y otros factores asociados influyen en los aprendizajes de los estudiantes.

El cuestionario aplicado valora destrezas referentes a: comportamiento general, capacidad del habla, capacidad de memorización y atención, capacidad de secuencia, coordinación muscular, sentido del espacio y la orientación y emociones y adaptación social. El instrumento fue muy útil y los resultados obtenidos, permitió hacer comparaciones, bajo la interrogante si ¿los estudiantes de preparatoria del área urbana tienen ventajas en cuanto a los procesos de aprendizaje en comparación con los estudiantes del mismo nivel del área rural?.

Los resultados estadísticos de los estudiantes procedentes del área urbana y rural en cuanto a las destrezas referidas al comportamiento general, capacidad del habla y memorización, alcanzaron un nivel óptimo ubicándose en el rango de casi nunca los estudiantes presentan dificultades, demostrando que no existen diferencias significativas en los dos grupos investigados, lo que implica desde la concepción de los autores que estos estudiantes alcanzaron una madurez escolar adecuada para su edad y están aptos para continuar sus estudios de educación general básica.

Sin embargo en cuanto a las capacidades de atención y secuencia, si bien los dos grupos presentan resultados similares, en promedio se ubicaron en el rango de pocas veces, un término medio de la encuesta que implica que los estudiantes si presentan cierta dificultad en las destrezas derivadas de estos dos aspectos. El análisis precisa que los niños del área urbana tienen ventajas frente a los niños del área rural en aspectos relacionados a la concentración como aprender números de teléfono, nombres de personas o cuentos, se podría afirmar que los niños del área rural presentan dificultades en estas áreas específicas debido a que las condiciones socio-culturales y laborales de sus familias no estimulan el desarrollo de estas habilidades, como lo afirma Ausubel, el entorno y las interacciones no son favorables en este aspecto particular a los niños rurales; sin embargo este entorno favorece el desarrollo autónomo ya que su condición en muchos casos hace que se críen solos.

Los niños de la zona urbana tienen más problemas en cuanto a las destrezas de la coordinación muscular frente a los niños del área rural. La vida en el campo tiene ciertas particularidades como: desplazarse por diferentes tipos de terrenos, correr al aire libre, trepar en los árboles, participar de las tareas domésticas, ayudar en la tarea a los padres, apoyar inclusive en el cuidado de sus hermanos, se puede afirmar que ellos realizan mayor actividad física por lo tanto presentan un mejor desarrollo motriz grueso ; contrario a lo que sucede en el área urbana que se caracteriza por: sobreprotección, movilización en auto, sedentarismo, esto dificultaría un desarrollo motriz adecuado. La única ventaja en el área motriz de los niños urbanos es en la destreza específica de colorear un dibujo sin salirse de los límites, quizá el apoyo de los padres y la asistencia a un centro de desarrollo infantil favoreció el desarrollo de la actividad de motricidad fina. Problemas presentados en esta área quizá podrían influir en los resultados académicos en los siguientes años de la escuela básica, como lo dice Amika Sing de la Universidad de Vrije en Ámsterdam, autora de un estudio sobre influencia de la actividad física en las calificaciones de los niños de educación inicial, afirma que la actividad física en la infancia mejora la fortaleza y resistencia, contribuye a la formación de huesos y músculos saludables, reduce la ansiedad y el estrés, aumenta la autoestima, demostrando que existe una relación directa entre actividad física y el rendimiento escolar de los niños, pues según ella incrementa en los niños las habilidades en lectura, ortografía y matemáticas.

Goleman afirmó que las personas con una inteligencia emocional altamente desarrollada alcanzan el éxito en todos los ámbitos de la vida ya sea con su familia, trabajo, estudios, sociedad, etc.

Luego de analizar los resultados y tomando en cuenta que las estadísticas indican que la variable sexo, edad y procedencia no son aspectos intrínsecos que influyen de una manera

directa en la madurez escolar de los niños y observando diferencias poco significativas, no es posible asegurar que dichas variables sean una causa de fracaso escolar.

Además se evidenció que la mayoría de niños evaluados alcanzó un nivel medio de madurez, lo cual indica que de la muestra evaluada, ningún niño debería presentar dificultad en educación básica, sin embargo en la realidad palpable de la vida profesional se reportan índices importantes de niños con dificultades específicas en el aprendizaje, especialmente cuando cursan el segundo año de educación general básica.

El cuestionario ha sido muy útil para determinar los procesos de aprendizaje de los estudiantes de las dos instituciones, los rangos en que se ubicaron los resultados en este estudio de: nunca, casi nunca y pocas veces, determinan que los estudiantes desarrollaron destrezas esperadas para la edad con mínimas diferencias en la comparación de datos.

CONCLUSIONES

Luego de haber realizado esta investigación con un análisis completo y minucioso de los resultados se concluye:

- El cuestionario fue muy útil para determinar los aprendizajes de los estudiantes, puesto que permitió obtener información sobre distintos ámbitos del desarrollo como son: comportamiento general, capacidad del habla y memorización, capacidad de atención y secuencia, coordinación muscular, sentido del espacio y la orientación, emociones y adaptación social y poder comparar la situación de los estudiantes del área urbana con la rural.
- No existe diferencias significativas entre estudiantes del año de preparatoria del sector urbano y rural, el promedio y la media para los dos grupos son muy cercanos, esto se explicaría porque se maneja un currículo oficial, se ha unificado criterios respecto del diseño curricular y el uso de los mismos textos básicos en todos los años de preparatoria fiscales.
- Los niños de la zona urbana tienen más dificultades que los rurales en las áreas de coordinación muscular y sentido de espacio y la orientación, sin embargo, con los datos analizados, esta diferencia no es lo suficientemente significativa para extraer dicha conclusión.
- Los estudiantes no logran desarrollar de manera óptima todas las destrezas valoradas, existe un buen nivel de desarrollo en unos y en otros aún continúan en proceso que es fundamental que se consoliden, para así evitar problemas en el aprendizaje lecto-escritor y cálculo.
- Únicamente en tres aspectos como coordinación muscular, sentido del espacio y la orientación y emociones y adaptación social, los dos grupos se ubicaron en el rango de nunca, es decir no presentan dificultades; en los demás destrezas aunque los resultados son muy similares los rangos en que se ubican es casi nunca y pocas veces.
- Los profesores de aula y educación física, urbanos y rurales tienen una percepción similar de sus estudiantes, aunque los segundos coincidieron con la información que proporcionaron en el cuestionario y ficha de observación.

- A nivel general los datos observados en el aula coinciden con la información registrada en los cuestionarios, si bien en las destrezas de la capacidad de atención y secuencia los estudiantes pocas veces presentan dificultad, los docentes siempre tendrán una buena percepción de sus estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antunes, C. (2001). *Estimular las Inteligencias Múltiples*. España: Narcea.
- Bustamante, M. C. (2006). *Guía Metodológica - Sí se Puede*. Quito.
- Doménech Betoret, F. (s.f.). Tema 5: La enseñanza y el aprendizaje en la situación educativa . *Aprendizaje y Desarrollo de la personalidad (SAP001)*, 4-5.
- Durán, T. (26 de abril de 2010). *odiseo.com*. Recuperado el 15 de 07 de 2015, de <http://odiseo.com.mx/bitácora-educativa/importancia-proceso-aprendizaje-sus-implicaciones-educacion-siglo-xxi>
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia Reformulada*. España - Barcelona: Paidós.
- kaneshiro, N. K. (11 de noviembre de 2014). <http://www.nlm.gov/medlineplus/spanish/ency/artide/002013.htm>. Recuperado el 20 de agosto de 2015, de <http://www.nlm.gov>
- Katz, L. G. (01 de 02 de 2000). *www.eric.ed.gov*. Recuperado el 10 de julio de 2015, de <http://www.ericdigests.org/2000-4/otra.htm>
- Martínez, E. (1998). *El camino al aprendizaje*. Recuperado el 12 de julio de 2015, de <http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0014:>
<http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0014procesoaprendizaje.htm>
- Ministerio de Educación. (2010). *Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica - Primer año*. Quito.
- Ministerio de Educación. (2010). *Currículo Institucional para la educación infantil*. Quito, Ecuador: DINSE - Centro Gráfico.
- Ministerio de Educación. (2012). *Experiencias de aprendizaje*. Quito.
- Quezada, M. (diciembre de 1998). *waece.org*. Recuperado el 15 de julio de 2015
- Revista Familia. (2015). Enseñar a Pensar. *Familia*, 14-15.
- Sí-Profe . (2013). *Introducción al Currículo de Educación Inicial*. Quito.
- UNESCO. (2010). *Factores Asociados al Logro Cognitivo de los Estudiantes de América Latina y El Caribe*. Chile.

ANEXOS**Anexo N° 1**

Cuestionario para la detección temprana de las dificultades de aprendizaje en la lectura, escritura y cálculo en el alumnado que inicia educación infantil de 5 años.

Instrucciones para la cumplimentación del cuestionario:

El cuestionario tiene que ser rellenado por su tutor o tutora.

Es recomendable que rellenen todo el cuestionario para una evaluación más completa.

Para cada ítem, el tutor o la tutora puede elegir sólo una respuesta entre “nunca”, “casi nunca”, “pocas veces”, “algunas veces” y “a menudo”.

En el supuesto de que algún ítem no se ajuste al currículo o a los principios metodológicos del 2º ciclo de Ed. Infantil, se puede elegir como respuesta “no sabe/no es adecuado”.

El cuestionario contiene, en total, 33 ítems.

Esta versión del cuestionario está destinada preferentemente al alumnado que finaliza Ed. Infantil de 5 años (entre septiembre y diciembre del curso escolar).

Nombres y apellidos: _____

Fecha de nacimiento: ____/____/____ Fecha de aplicación: _____

Centro: _____ Código del Centro: _____

Maestro o maestra que aplica: _____

Apartado de cognición y otros comportamientos:

Comportamiento general	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Alguna s veces (3)	A menudo (4)	No sabe/No es adecuado
En la libreta, deja muchas marcas de goma de borrar, incluso se rompe o se arruga la hoja de tanto borrar.						
Su comportamiento para la tarea de casa es irregular.						
El comportamiento en la clase es bueno, pero su rendimiento es bajo.						

Capacidad de habla	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Alguna s veces (3)	A menudo (4)	No sabe/No es adecuado
Reacciona lentamente cuando tiene que contestar preguntas de forma oral.						
Se expresa oralmente con dificultad (por ejemplo, no encuentra las palabras para expresar sus ideas).						
Comete errores gramaticales cuando habla.						
Tiene dificultades para pronunciar bien.						

Capacidad de memorización	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Alguna s veces (3)	A menudo (4)	No sabe/No es adecuado
Pierde sus pertenencias personales, tales como libretas, lápices o estuches, o se olvida de hacer o traer los deberes.						
Le cuesta seguir una serie de varias indicaciones seguidas.						
Necesita que otras personas le recuerden varias veces ciertas informaciones, como traer de casa algunos materiales para trabajar en el aula.						
Le cuesta aprender de memoria los nombres de las personas o lugares.						
Le cuesta aprender canciones o poemas infantiles, incluso los que son sencillos.						
Tiene dificultad para aprender un horario que sea un poco complejo.						
Tiene dificultad para recordar sus datos personales, tales como su fecha de nacimiento, su número de teléfono, su dirección, etc.						

Capacidad de atención	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Alguna s veces (3)	A menudo (4)	No sabe/No es adecuado
Se distrae con facilidad.						
Tiene dificultad para concentrarse en una cosa durante mucho tiempo (por ejemplo cuando hace tareas, se para con frecuencia, se levanta a hablar con otros/as compañeros/as)						
Tiene dificultad para repetir datos que acaba de escuchar, como números de teléfono, nombres de personas o contenidos de cuentos.						

Capacidad de secuencia	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Alguna s veces (3)	A menudo (4)	No sabe/No es adecuado
Tiene dificultad para asimilar los conceptos de tiempo (no distingue ayer, hoy y mañana).						
Se equivoca de orden cuando tiene que aprender de memoria algunas palabras o números en una secuencia (por ejemplo, el orden de las cuatro estaciones o números de teléfono).						

Necesita mucho tiempo para aprender a decir la hora.						
--	--	--	--	--	--	--

Coordinación muscular (Cuando rellene este apartado, consulte, en su caso, a los profesores de educación física y música).	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Algunas veces (3)	A menudo (4)	No sabe/No es adecuado
Cuando colorea un dibujo se sale de los límites.						
Tiene dificultad cuando corre y salta (por ejemplo, se cae a menudo o se lesiona).						
Cuando hace juegos con mucho movimiento, por ejemplo, saltar a la cuerda, se cansa con facilidad.						
Su rendimiento motor es bajo (por ejemplo, no puede cumplir los movimientos que le indica el profesorado).						
Le cuesta saltar la cuerda, tirar, coger o dar patadas a la pelota.						
En la clase no puede dar palmadas siguiendo ritmos sencillos.						
Le cuesta atarse los cordones y abrocharse los botones más que a los niños de su edad.						

Sentido del espacio y la orientación	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Algunas veces (3)	A menudo (4)	No sabe/No es adecuado
Le cuesta distinguir entre arriba y abajo o entre izquierda y derecha.						
Tiene dificultad para orientarse (por ejemplo, necesita mucho tiempo para saber cómo ir a las diferentes aulas, salas del profesorado o sala de música)						

Emociones y adaptación social	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Algunas veces (3)	A menudo (4)	No sabe/No es adecuado
Le cuesta relacionarse con otras personas (por ejemplo, a menudo discute con los hermanos o los compañeros).						
Tiene mala imagen de sí mismo.						
Se desanima o desiste de hacer las cosas con facilidad.						
Tiene dolor de cabeza, dolor de						

estómago, se enfada o se pone nervioso cuando se siente presionado						
---	--	--	--	--	--	--

PUNTUACIÓN CÁLCULO: _____

OBSERVACIONES: _____

Fdo: el tutor o la tutora.

Anexo N° 2**Ficha de Observación****Registro de observación a la gestión pedagógica del docente.**

(Observación que confirma aspectos del cuestionario de detección temprana de las dificultades de aprendizaje en la lectura, escritura y cálculo en el alumnado que inicia educación infantil de 5 años)

Datos de identificación.

Nombre de la institución educativa:
Provincia:
Cantón:
Sector:
Año lectivo:
Fecha:

Comportamiento en general	SI	NO
Todos o la mayoría de estudiantes utilizan y guardan los materiales, libros, trabajos, etc., en su respectivo lugar de modo que el aula queda ordenada.		
Todos o la mayoría de estudiantes cumplen la tarea en clase.		
Todos o la mayoría de estudiantes cuidan sus pertenencias personales		
Capacidad del habla		
La profesora tiene facilidad de palabra y brinda oportunidades para que los estudiantes puedan expresar sus inquietudes, sentimientos y emociones de manera espontánea.		
Todos o la mayoría de estudiantes tienen dificultades para pronunciar bien.		
Capacidad de memorización		
Todos o la mayoría de estudiantes aprenden fácilmente las canciones, rimas, recitaciones.		
Todos o la mayoría de estudiantes recuerdan fácilmente datos, números, relatos que la maestra les explica.		
Capacidad de atención		
La docente aplica metodologías que favorecen que todos o la mayoría de estudiantes estén atentos a la clase.		
Secuencia		
La profesora utiliza ejemplos y materiales concretos para enseñar la secuencia.		
Todos o la mayoría de estudiantes tienen problemas para ubicar secuencias.		
Coordinación muscular.		
Todos o la mayoría de estudiantes han logrado un desarrollo motor alto en ejercicios, bailes, danzas, juegos y dinámicas.		
La profesora desarrolla actividades psicomotrices con variedad de materiales de modo que los estudiantes mantienen todo el tiempo el interés, por ejemplo instrumentos musicales, CDs.		
Sentido del espacio y orientación		
Todos o la mayoría de estudiantes distinguen fácilmente las nociones espaciales: arriba, abajo, izquierda, derecha.		
Todos o la mayoría de estudiantes tienen facilidad de orientación dentro		

de la institución educativa.		
Emociones y adaptación social		
La profesora genera espacios que fomentan las buenas relaciones interpersonales: trabajos de grupo, visitas a otras aulas, etc.		
Todos o la mayoría de estudiantes se sienten acogidos en el aula		
Todos o la mayoría de estudiantes controlan sus emociones (rabia o enojo)		

Observaciones complementarias:.....

.....

.....

.....

.....



Maestría en Intervención y Educación Inicial - III versión

Tema:

“Estudio comparativo de los procesos de aprendizaje, en estudiantes de preparatoria de las Escuelas Simón Bolívar y Rigoberto Navas Calle de la Ciudad de Cañar, durante el año lectivo 2014 – 2015”.

Realizado por:

Flor María Lema Lema

Tutora:

Mgst. María Lorena Córdova

Cuenca - Ecuador.

1. DATOS GENERALES DEL PROYECTO:

1.1. Título: “Estudio comparativo de los procesos de aprendizaje, en estudiantes de preparatoria de las Escuelas Simón Bolívar y Rigoberto Navas Calle de la Ciudad de Cañar, durante el año lectivo 2014 – 2015”.
1.2. Estado de la Investigación: nueva (X) continuación ()
1.3. Duración: 6 meses.
1.4. Costo: \$ 535,00
1.5. Quién financia el proyecto: Flor María Lema L.
1.6. Nombre de la Maestrante: Flor María Lema L.
1.7. Teléfono Celular: 0987893923
1.8. Correo Electrónico: flormarialema@yahoo.com
1.9. Director sugerido: Mgst. María Lorena Córdova
1.10 Teléfono Celular: 0999949578
1.11. Correo electrónico: mcordova@uazuay.edu.ec

2. Resumen.

El contexto escolar en que día a día se desarrolla la práctica pedagógica es muy complejo, las acciones de los actores educativos especialmente de los docentes es lograr en los estudiantes aprendizajes significativos y que puedan ser útiles y puestas en práctica en su vida cotidiana.

Múltiples son las tareas que el docente debe cumplir en los ámbitos administrativo como reuniones con los equipos docentes, integración de comisiones, funciones directivas, coordinación y gestión con aliados estratégicos, formulación de proyectos, etc., y pedagógicos para lograr desarrollar las destrezas mínimas en los estudiantes, pero dentro de la tarea educativa los grupos de estudiantes no son homogéneos y su desarrollo depende de distintos factores asociados y ante ello surgen entre los docentes inquietudes como las siguientes ¿Cómo saber si los estudiantes han logrado aprendizajes óptimos para su edad y nivel?, ¿Los estudiantes que asisten a instituciones urbanas tienen ventajas frente a los que asisten a las rurales?, éstas interrogantes pretenden ser respondidas con ésta investigación.

El presente trabajo investigativo se realizará en las escuelas urbana “Simón Bolívar” y rural “Rigoberto Navas Calle” de la ciudad de Cañar con una muestra de 72 estudiantes a quienes con la ayuda del docente responsable se pretende aplicar el cuestionario de detección temprana de las dificultades de aprendizaje en la lectura, escritura y cálculo adaptado del Hong Kong Learning Difficulties Behaviour Checklist por la Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias con la finalidad de mejorar los procesos de aprendizaje mediante una detección temprana de riesgos de dificultades del alumnado y facilitar la atención de los mismos, durante el año 2008.

Los resultados constituirán un importante aporte para las instituciones educativas pues con pleno conocimiento y datos reales podrán tomar decisiones que mejoren las prácticas educativas de las instituciones.

2.1. Introducción.

El presente estudio comparativo sobre los procesos de aprendizaje involucra a docentes y estudiantes de preparatoria de las escuelas Simón Bolívar y Rigoberto Navas Calle de la ciudad de Cañar, ofrece un estudio minucioso y técnico sobre los aprendizajes de los estudiantes y nos acerca a conocer en profundidad sobre los desempeños académicos de los estudiantes.

Revisado trabajos investigativos recientes en el ámbito local no existen estudios similares de comparación entre resultados obtenidos de los procesos de aprendizaje de los estudiantes entre instituciones educativas, a nivel nacional se destacan datos publicados por las pruebas SER en el año 2010 por el Ministerio de Educación aplicados en el año 2008 a los estudiantes de séptimo y décimo años de educación general básica en las cuatro materias principales: lenguaje y comunicación, matemáticas, ciencias naturales y estudios sociales.

El objetivo principal de ésta investigación es comparar resultados sobre procesos de aprendizaje que presentan los estudiantes de preparatoria de las escuelas “Simón Bolívar” y “Rigoberto Navas Calle” de la ciudad de Cañar.

Investigar esta temática resulta muy interesante en el contexto educativo local y nacional, pues se pretende aplicar un cuestionario con ítems referentes a comportamiento general, capacidad del habla y memorización, capacidad de atención y secuencia, coordinación muscular, sentido del espacio y la orientación, emociones y adaptación social y comparar resultados mediante un estudio planificado y técnico.

Con esta investigación se pretende encontrar respuestas a estas interrogantes que motivaron la formulación del proyecto: ¿Determinar si los procesos de aprendizaje de los estudiantes son óptimos para su edad mediante la aplicación del cuestionario de detección de dificultades?; y, ¿los estudiantes del área urbana tienen ventajas en cuanto a los procesos de aprendizaje frente a los estudiantes de las escuelas rurales?.

En las instituciones donde se realizará la investigación, no se han realizado valoraciones sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes a través de instrumentos o cuestionarios específicos, que permitan posteriormente el manejo de metodologías específicas que faciliten los aprendizajes a los estudiantes en los distintos ámbitos, entre ellos para quienes pudiesen presentar riesgos que puedan desencadenar en futuras dificultades de aprendizaje.

2.2. Problemática.

Las resultados de los procesos de aprendizaje que presentan los estudiantes en todos los niveles educativos y específicamente en preparatoria han sido y serán siempre un tema de preocupación y discusión entre los docentes, que en la mayoría de casos no han encontrado solución a los múltiples problemas detectados en los estudiantes, sumado a ellos algunos factores muy influyentes como los biológicos, socio-económicos, culturales, fisiológicos y los pedagógicos que vinculan directamente con el rol que cumplen los docentes en las aulas.

Pese a que un alto porcentaje de docentes se han encontrado con estudiantes que presentan riesgos de problemas que si no se intervienen tienden a agravarse cada vez más convirtiéndose luego en los años superiores de la educación básica en un problema muy difícil de intervenir y que necesitan quizá un tratamiento especializado, este tema no es abordado en los procesos de mejoramiento profesional desde el propio Ministerio de Educación y no ha existido iniciativas desde los docentes por auto capacitarse.

El presente trabajo pretende investigar sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes a través de un cuestionario específico y una ficha de observación a los docentes, comparar para conocer si existen diferencias entre estudiantes que asisten a instituciones del área urbana y rural, elaborar un informe, socializar y presentar a las instituciones como un aporte para mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

2.3. Objetivo general.

- Realizar un estudio comparativo sobre los procesos de aprendizaje en los estudiantes de preparatoria de las escuelas Simón Bolívar y Rigoberto Navas Calle, de la ciudad de Cañar, durante el año lectivo 2014 – 2015.

2.4. Objetivos específicos.

- Investigar los referentes teóricos sobre procesos de aprendizaje, metodologías, guías de apoyo, factores de riesgo, fracaso escolar y el rol de los docentes.
- Determinar si los procesos de aprendizaje de los estudiantes son óptimos para su edad aplicando el cuestionario de detección temprana de las dificultades de aprendizaje en la lectura, escritura y cálculo para el alumnado que inicia educación infantil – 5 años y una ficha de observación.
- Establecer comparaciones con los resultados obtenidos entre estudiantes del área urbana y rural.
- Socializar y presentar los resultados de la investigación a directivos y docentes de las instituciones.

2.5. Materiales y Métodos.

En esta investigación se utilizará el cuestionario para la detección temprana de las dificultades de aprendizaje en la lectura, escritura y cálculo que será aplicado a cada uno de los estudiantes mediante información proporcionada por los docentes responsables y observación en el aula y una ficha de observación que será llenado mediante visitas a los docentes durante la jornada pedagógica con los estudiantes.

Pasos a realizar:

- Se realizará una revisión de los referentes teóricos en libros y sitios de internet para sustentar el estado del arte de la tesis: procesos de aprendizaje, metodología de los docentes, guías de apoyo, factores de riesgo, fracaso escolar y el rol de los docentes.
- Se aplicará el cuestionario para la detección temprana de las dificultades de aprendizaje en la lectura, escritura y cálculo para el alumnado que inicia educación infantil – 5 años, adaptado al español del Hong Kong Learning Difficulties Behaviour Checklist por el Gobierno de Canarias y una ficha de observación mediante visitas durante la jornada pedagógica de las docentes.

- Los datos se sistematizarán en una tabla general, luego con el programa SPSS se presentarán los resultados mediante porcentajes a través de tablas y gráficos.
- Se elaborará un informe con los resultados obtenidos y las recomendaciones serán presentadas y socializadas a directivos y el cuerpo docente de las instituciones educativas.

La investigación ayudará a despejar las siguientes interrogantes:

- ¿Los estudiantes están desarrollando procesos de aprendizaje óptimos para su edad y nivel?
- ¿Los estudiantes del área urbana tienen ventajas en cuanto a los procesos de aprendizaje frente a los estudiantes de las escuelas rurales?

2.6. Diseño del muestreo o experimentos y análisis estadísticos:

El universo de la presente investigación estará integrado por 3 docentes responsables y 72 estudiantes de preparatoria de las escuelas Simón Bolívar y Rigoberto Navas Calle:

No.	NOMBRE DE LA ESCUELA	No. DE ESTUDIANTES	No. DE PROFESORES	SECTOR
1	Simón Bolívar	43	2	Urbano
2	Rigoberto Navas Calle	29	1	Rural

Para la recolección de la información de los estudiantes se utilizará el cuestionario para la detección temprana de las dificultades de aprendizaje en la lectura, escritura y cálculo en el alumnado que inicia educación infantil 5 años – preparatoria (Anexo 1) y una ficha de observación (Anexo 2) donde se registrarán aspectos complementarios de desarrollo de actividades en el aula.

La información recopilada será sistematizada en tablas generales utilizando el sistema SPSS, los resultados se presentarán en porcentajes mediante tablas y gráficos y se realizará un análisis sobre ellos.

2.7. Presupuesto

Rubros	Unidad	Costo unitario	Cantidad	Aporte 1	Total
Personal					
Viajes técnicos	50	1	50	Visita a la escuela	50
Muestreos	500	0.05	25	Encuestas	25
Suministros	5	20	100	Servicio de Internet.	100
Equipos	1	100	100	Cámara fotográfica	100
	1	50	50	Computadora	50
Transporte	20	2	40	Taxi.	40
Edición del documento	4	30	120	Impresión y empastado	120
Imprevistos	5	10	50		50
TOTAL			USD.535		USD.535

2.9. Referencias bibliográficas:

- Arbones Fernández, T. (2005). *Detección, Prevención y Tratamiento de Dificultades de Aprendizaje. Cómo Descubrir, Tratar y Prevenir los Problemas en la Escuela*. España: Ideaspropias - Vigo 2005.
- Bustamante, M. C. (2005). *SI SE PUEDE, Guía Metodológica*. Quito.
- Consejería de Educación del Gobierno de Canarias. (2010). *Guía para la Detección Temprana de dificultades, trastornos, dificultades de aprendizaje y altas capacidades intelectuales*. Canarias.
- Gómez, M. T. (2011). *Altas capacidades en niños y niñas: Detección, identificación e integración en la Escuela y en la Familia*. Madrid- España: Narcea. S.A.
- Romero Pérez, J. F., & Rocío, L. C. (2004). *Dificultades de Aprendizaje: Unificación de Criterios Diagnósticos*. Andalucía: TECHNOGRAPHIC, S.L.

3. Anexos.

Anexo N° 1

Cuestionario para la detección temprana de las dificultades de aprendizaje en la lectura, escritura y cálculo en el alumnado que inicia educación infantil de 5 años.

Instrucciones para la cumplimentación del cuestionario:

El cuestionario tiene que ser rellenado por su tutor o tutora.

Es recomendable que rellenen todo el cuestionario para una evaluación más completa.

Para cada ítem, el tutor o la tutora puede elegir sólo una respuesta entre “nunca”, “casi nunca”, “pocas veces”, “algunas veces” y “a menudo”.

En el supuesto de que algún ítem no se ajuste al currículo o a los principios metodológicos del 2º ciclo de Ed. Infantil, se puede elegir como respuesta “no sabe/no es adecuado”.

El cuestionario contiene, en total, 33 ítems.

Esta versión del cuestionario está destinada preferentemente al alumnado que finaliza Ed. Infantil de 5 años (entre septiembre y diciembre del curso escolar).

Nombres y apellidos: _____

Fecha de nacimiento: ____/____/____ Fecha de aplicación: _____

Centro: _____ Código del Centro: _____

Maestro o maestra que aplica: _____

Apartado de cognición y otros comportamientos:

Comportamiento general	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Alguna s veces (3)	A menudo (4)	No sabe/No es adecuado
En la libreta, deja muchas marcas de goma de borrar, incluso se rompe o se arruga la hoja de tanto borrar.						
Su comportamiento para la tarea de casa es irregular.						
El comportamiento en la clase es bueno, pero su rendimiento es bajo.						

Capacidad de habla	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Alguna s veces (3)	A menudo (4)	No sabe/No es adecuado
Reacciona lentamente cuando tiene que contestar preguntas de forma oral.						
Se expresa oralmente con dificultad (por ejemplo, no encuentra las palabras para expresar sus ideas).						
Comete errores gramaticales cuando habla.						
Tiene dificultades para pronunciar bien.						

Capacidad de memorización	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Alguna s veces (3)	A menudo (4)	No sabe/No es adecuado
Pierde sus pertenencias personales, tales como libretas, lápices o estuches, o se olvida de hacer o traer los deberes.						
Le cuesta seguir una serie de varias indicaciones seguidas.						
Necesita que otras personas le recuerden varias veces ciertas informaciones, como traer de casa algunos materiales para trabajar en el aula.						
Le cuesta aprender de memoria los nombres de las personas o lugares.						
Le cuesta aprender canciones o poemas infantiles, incluso los que son sencillos.						
Tiene dificultad para aprender un horario que sea un poco complejo.						
Tiene dificultad para recordar sus datos personales, tales como su fecha de nacimiento, su número de teléfono, su dirección, etc.						

Capacidad de atención	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Alguna s veces (3)	A menudo (4)	No sabe/No es adecuado
Se distrae con facilidad.						
Tiene dificultad para concentrarse en una cosa durante mucho tiempo (por ejemplo cuando hace tareas, se para con frecuencia, se levanta a hablar con otros/as compañeros/as)						
Tiene dificultad para repetir datos que acaba de escuchar, como números de teléfono, nombres de personas o contenidos de cuentos.						

Capacidad de secuencia	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Alguna s veces (3)	A menudo (4)	No sabe/No es adecuado
Tiene dificultad para asimilar los conceptos de tiempo (no distingue ayer, hoy y mañana).						
Se equivoca de orden cuando tiene que aprender de memoria algunas palabras o números en una secuencia (por ejemplo, el orden de las cuatro estaciones o números de teléfono).						

Necesita mucho tiempo para aprender a decir la hora.						
--	--	--	--	--	--	--

Coordinación muscular (Cuando rellene este apartado, consulte, en su caso, a los profesores de educación física y música).	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Algunas veces (3)	A menudo (4)	No sabe/No es adecuado
Cuando colorea un dibujo se sale de los límites.						
Tiene dificultad cuando corre y salta (por ejemplo, se cae a menudo o se lesiona).						
Cuando hace juegos con mucho movimiento, por ejemplo, saltar a la cuerda, se cansa con facilidad.						
Su rendimiento motor es bajo (por ejemplo, no puede cumplir los movimientos que le indica el profesorado).						
Le cuesta saltar la cuerda, tirar, coger o dar patadas a la pelota.						
En la clase no puede dar palmadas siguiendo ritmos sencillos.						
Le cuesta atarse los cordones y abrocharse los botones más que a los niños de su edad.						

Sentido del espacio y la orientación	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Algunas veces (3)	A menudo (4)	No sabe/No es adecuado
Le cuesta distinguir entre arriba y abajo o entre izquierda y derecha.						
Tiene dificultad para orientarse (por ejemplo, necesita mucho tiempo para saber cómo ir a las diferentes aulas, salas del profesorado o sala de música)						

Emociones y adaptación social	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	Algunas veces (3)	A menudo (4)	No sabe/No es adecuado
Le cuesta relacionarse con otras personas (por ejemplo, a menudo discute con los hermanos o los compañeros).						
Tiene mala imagen de sí mismo.						
Se desanima o desiste de hacer las cosas con facilidad.						
Tiene dolor de cabeza, dolor de						

estómago, se enfada o se pone nervioso cuando se siente presionado						
---	--	--	--	--	--	--

PUNTUACIÓN CÁLCULO: _____

OBSERVACIONES: _____

Fdo: el tutor o la tutora.

Anexo N° 2

Ficha de Observación
Registro de observación a la gestión pedagógica del docente.

(Observación que confirma aspectos del cuestionario de detección temprana de las dificultades de aprendizaje en la lectura, escritura y cálculo en el alumnado que inicia educación infantil de 5 años)

Datos de identificación.

Nombre de la institución educativa:
Provincia:
Cantón:
Sector:
Año lectivo:
Fecha:

Comportamiento en general	SI	NO
Todos o la mayoría de estudiantes utilizan y guardan los materiales, libros, trabajos, etc., en su respectivo lugar de modo que el aula queda ordenada.		
Todos o la mayoría de estudiantes cumplen la tarea en clase.		
Todos o la mayoría de estudiantes cuidan sus pertenencias personales		
Capacidad del habla		
La profesora tiene facilidad de palabra y brinda oportunidades para que los estudiantes puedan expresar sus inquietudes, sentimientos y emociones de manera espontánea.		
Todos o la mayoría de estudiantes tienen dificultades para pronunciar bien.		
Capacidad de memorización		
Todos o la mayoría de estudiantes aprenden fácilmente las canciones, rimas, recitaciones.		
Todos o la mayoría de estudiantes recuerdan fácilmente datos, números, relatos que la maestra les explica.		
Capacidad de atención		
La docente aplica metodologías que favorecen que todos o la mayoría de estudiantes estén atentos a la clase.		
Secuencia		
La profesora utiliza ejemplos y materiales concretos para enseñar la secuencia.		
Todos o la mayoría de estudiantes tienen problemas para ubicar secuencias.		
Coordinación muscular.		
Todos o la mayoría de estudiantes han logrado un desarrollo motor alto en ejercicios, bailes, danzas, juegos y dinámicas.		
La profesora desarrolla actividades psicomotrices con variedad de materiales de modo que los estudiantes mantienen todo el tiempo el interés, por ejemplo instrumentos musicales, CDs.		
Sentido del espacio y orientación		
Todos o la mayoría de estudiantes distinguen fácilmente las nociones espaciales: arriba, abajo, izquierda, derecha.		
Todos o la mayoría de estudiantes tienen facilidad de orientación dentro		

de la institución educativa.		
Emociones y adaptación social		
La profesora genera espacios que fomentan las buenas relaciones interpersonales: trabajos de grupo, visitas a otras aulas, etc.		
Todos o la mayoría de estudiantes se sienten acogidos en el aula		
Todos o la mayoría de estudiantes controlan sus emociones (rabia o enojo)		

Observaciones complementarias:.....

.....

.....

.....

.....

FECHA: 05 DE MAYO DE 2015

Flor María Lema L.

ESTUDIANTE MAESTRÍA

Mgst. María Lorena Córdova

TUTORA TESIS