



**UNIVERSIDAD DEL AZUAY**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA**  
**EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA TERAPÉUTICA**

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN EN PROBLEMAS DE LECTOESCRITURA,  
DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL  
BÁSICA, PARA LA ESCUELA FISCAL MIXTA “SEGUNDO ESPINOSA CALLE”

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DE TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA TERAPÉUTICA

AUTOR: SR. IVÁN GABRIEL CARRASCO TIMBE

DIRECTOR: MST. LUCIA CRISTINA CORDERO COBOS

CUENCA – ECUADOR

2015

## **DEDICATORIA**

Nunca dejaré de agradecer a Dios por tantas bendiciones recibidas, es por eso que me alegra dedicarle el presente trabajo.

*“Dale un pescado a un hombre, y comerá un día;*

*Enséñale a pescar y comerá toda su vida” Anónimo*

Gracias, mami, por enseñarme a pescar mi fortuna, destino, logros y derrotas; esta tesis se la dedico a usted y a toda mi familia.

De manera muy especial, le agradezco la colaboración y apoyo a la Srta. María Belén Arias Jiménez.

Con infinita admiración y cariño Sr. Iván Gabriel Carrasco Timbe

## **AGRADECIMIENTO**

A mi directora de tesis, Mst. Lucia Cordero Cobos, quien colaboró con el cumplimiento de esta tesis. Así también, mi completo agradecimiento a la Mst. Ximena Vélez Calvo, por brindarme las herramientas, el conocimiento y guía para el óptimo desarrollo del presente trabajo de titulación.

## Índice de Contenidos

<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>iii</b>
<b>Índice de Contenidos.....</b>	<b>iv</b>
<b>Índice de Ilustraciones.....</b>	<b>vii</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>xi</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>xii</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>Capítulo 1: Teorías del Desarrollo de la lectoescritura</b>	
<b>1.1. Introducción .....</b>	<b>3</b>
<b>1.2. Fundamentos Teóricos de la Investigación .....</b>	<b>4</b>
<b>1.3. Conclusiones.....</b>	<b>9</b>
<b>Capítulo 2: Valoración y Diagnóstico</b>	
<b>2.1. Introducción.....</b>	<b>10</b>
<b>2.2. Análisis de la Población.....</b>	<b>10</b>
<b>2.3. Instrumentos Formales e Informales.....</b>	<b>12</b>
<b>2.3.1. Pruebas Informales.....</b>	<b>13</b>

2.3.1.1. Registros de observación.....	13
2.3.1.2. Entrevista estructurada.....	13
2.3.2. Pruebas Formales.....	14
2.3.2.1. Matrices Progresivas de Raven.....	14
2.3.2.2. PROLEC.....	19
2.3.2.3. PROESCRIT.....	27
2.4. Conclusiones.....	44
 <b>Capítulo 3: Programa de Intervención para Problemas en la Lectoescritura</b>	
3.1. Introducción.....	45
3.2. Metodología.....	45
3.3. Estructura del Programa de Intervención Aplicado.....	88
3.4. Ejecución del Programa de Intervención.....	80
3.4.1. Planificación de Actividades del Programa de Intervención.....	82
3.5. Conclusiones.....	88
 <b>Capítulo 4: Evaluación Final</b>	
4.1. Introducción.....	89
4.2. Análisis Final de la Población.....	89
4.3. Cuadros Comparativos de Resultados.....	95

<b>4.4. Conclusiones.....</b>	<b>115</b>
<b>CONCLUSIONES GENERALES.....</b>	<b>117</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>118</b>
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de Ilustraciones

<b>Tabla 1. Etapas desarrollo Piaget.....</b>	<b>5</b>
<b>Tabla 2. Valoración rango percentilar Inteligencia General 4to de EGB.....</b>	<b>15</b>
<b>Gráfico 1. Valoración rango percentilar Inteligencia General 4to de EGB.....</b>	<b>16</b>
<b>Tabla 3. Valoración rango percentilar Inteligencia General 5to de EGB.....</b>	<b>17</b>
<b>Gráfico 2. Valoración rango percentilar Inteligencia General 5to de EGB.....</b>	<b>18</b>
<b>Tabla 4. Valoración PROLEC-R 4to de EGB.....</b>	<b>20</b>
<b>Gráfico 3. Valoración PROLEC-R 4to de EGB.....</b>	<b>21</b>
<b>Tabla 5. Valoración PROLEC-R 5to de EGB.....</b>	<b>22</b>
<b>Gráfico 4. Valoración PROLEC-R 5to de EGB.....</b>	<b>23</b>
<b>Tabla 6. Valoración Lateralidad 4to de EGB.....</b>	<b>24</b>
<b>Gráfico 5. Valoración Lateralidad 4to de EGB.....</b>	<b>25</b>
<b>Tabla 7. Valoración Lateralidad 5to de EGB.....</b>	<b>25</b>
<b>Gráfico 6. Valoración Lateralidad 5to de EGB.....</b>	<b>26</b>
<b>Tabla 8. Valoración ortografía 4to de EGB.....</b>	<b>28</b>
<b>Gráfico 7. Valoración Ortografía 4to de EGB.....</b>	<b>28</b>
<b>Tabla 9. Valoración ortografía 5to de EGB.....</b>	<b>29</b>

<b>Gráfico 8. Valoración Ortografía 5to de EGB.....</b>	<b>30</b>
<b>Tabla 10. Valoración coherencia 4to de EGB.....</b>	<b>31</b>
<b>Gráfico 9. Valoración coherencia 4to de EGB.....</b>	<b>32</b>
<b>Tabla 11. Valoración coherencia 5to de EGB.....</b>	<b>33</b>
<b>Gráfico 10. Valoración coherencia 5to de EGB.....</b>	<b>34</b>
<b>Tabla 12. Valoración cohesión 4to de EGB.....</b>	<b>35</b>
<b>Gráfico 11. Valoración cohesión 4to de EGB.....</b>	<b>36</b>
<b>Tabla 13. Valoración cohesión 5to de EGB.....</b>	<b>37</b>
<b>Gráfico 12. Valoración cohesión 5to de EGB.....</b>	<b>38</b>
<b>Tabla 14. Valoración grafía 4to de EGB.....</b>	<b>39</b>
<b>Gráfico 13. Valoración grafía 4to de EGB.....</b>	<b>40</b>
<b>Tabla 15. Valoración grafía 5to de EGB.....</b>	<b>41</b>
<b>Gráfico 14. Valoración grafía 5to de EGB.....</b>	<b>42</b>
<b>Tabla 16. Grupo intervención 4to de EGB.....</b>	<b>43</b>
<b>Tabla 17. Grupo intervención 5to de EGB.....</b>	<b>44</b>
<b>Tabla 18. Horarios de Intervención 4to-5to de EGB.....</b>	<b>80</b>
<b>Tabla 19. Horario Grupo intervención 4to de EGB.....</b>	<b>81</b>
<b>Tabla 20. Horario Grupo intervención 5to de EGB.....</b>	<b>81</b>

<b>Tabla 21.1. Valoración final PROLEC 4to de EGB (letras).....</b>	<b>89</b>
<b>Tabla 21.2. Valoración final PROLEC 4to de EGB (Palabras).....</b>	<b>90</b>
<b>Tabla 21.3. Valoración final PROLEC 4to de EGB (pseudopalabras).....</b>	<b>90</b>
<b>Tabla 22. Valoración final PROESCRIT 4to de EGB (ortografía).....</b>	<b>90</b>
<b>Tabla 23. Valoración final PROESCRIT 4to de EGB (coherencia).....</b>	<b>91</b>
<b>Tabla 24. Valoración final PROESCRIT 4to de EGB (cohesión).....</b>	<b>91</b>
<b>Tabla 25. Valoración final PROESCRIT 4to de EGB (grafía).....</b>	<b>91</b>
<b>Tabla 26.1. Valoración final PROLEC 5to de EGB (letras).....</b>	<b>92</b>
<b>Tabla 26.2. Valoración final PROLEC 5to de EGB (Palabras).....</b>	<b>92</b>
<b>Tabla 26.3. Valoración final PROLEC 5to de EGB (pseudopalabras).....</b>	<b>93</b>
<b>Tabla 27. Valoración final PROESCRIT 5to de EGB (ortografía).....</b>	<b>93</b>
<b>Tabla 28. Valoración final PROESCRIT 5to de EGB (coherencia).....</b>	<b>93</b>
<b>Tabla 29. Valoración final PROESCRIT 5to de EGB (cohesión).....</b>	<b>94</b>
<b>Tabla 30. Valoración final PROESCRIT 5to de EGB (grafía).....</b>	<b>94</b>
<b>Tabla 31. Comparación resultados iniciales-finales PROLEC-R 4to de EGB.....</b>	<b>95</b>
<b>Gráfico 15. Comparación resultados iniciales-finales PROLEC-R 4to de EGB.....</b>	<b>96</b>
<b>Tabla 32. Comparación resultados iniciales-finales PROLEC-R 5to de EGB.....</b>	<b>97</b>
<b>Gráfico 16. Comparación resultados iniciales-finales PROLEC-R 5to de EGB.....</b>	<b>98</b>

<b>Tabla 33. Comparación resultados PROESCRIT (ortografía) 4to de EGB.....</b>	<b>99</b>
<b>Gráfico 17. Comparación resultados PROESCRIT (ortografía) 4to de EGB.....</b>	<b>100</b>
<b>Tabla 34. Comparación resultados PROESCRIT (ortografía) 5to de EGB.....</b>	<b>101</b>
<b>Gráfico 18. Comparación resultados PROESCRIT (ortografía) 5to de EGB.....</b>	<b>102</b>
<b>Tabla 35. Comparación resultados PROESCRIT (coherencia) 4to de EGB.....</b>	<b>103</b>
<b>Gráfico 19. Comparación resultados PROESCRIT (coherencia) 4to de EGB.....</b>	<b>104</b>
<b>Tabla 36. Comparación resultados PROESCRIT (coherencia) 5to de EGB.....</b>	<b>105</b>
<b>Gráfico 20. Comparación resultados PROESCRIT (coherencia) 5to de EGB.....</b>	<b>106</b>
<b>Tabla 37. Comparación resultados PROESCRIT (cohesión) 4to de EGB.....</b>	<b>107</b>
<b>Gráfico 21. Comparación resultados PROESCRIT (cohesión) 4to de EGB.....</b>	<b>108</b>
<b>Tabla 38. Comparación resultados PROESCRIT (cohesión) 5to de EGB.....</b>	<b>109</b>
<b>Gráfico 22. Comparación resultados PROESCRIT (cohesión) 5to de EGB.....</b>	<b>110</b>
<b>Tabla 39. Comparación resultados PROESCRIT (grafía) 5to de EGB.....</b>	<b>111</b>
<b>Gráfico 23. Comparación resultados PROESCRIT (grafía) 5to de EGB.....</b>	<b>112</b>
<b>Tabla 40. Comparación resultados PROESCRIT (grafía) 5to de EGB.....</b>	<b>113</b>
<b>Gráfico 24. Comparación resultados PROESCRIT (grafía) 5to de EGB.....</b>	<b>114</b>

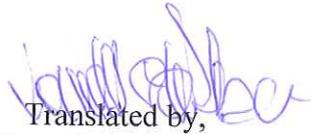
## **RESUMEN**

El presente proyecto tiene como objetivo elaborar un programa de intervención en problemas lectoescritores para los niños y niñas de cuarto y quinto de básica de la escuela fiscal “Segundo Espinosa Calle”, se realiza un análisis teórico y valoraciones de la población para la selección de grupos de trabajo. Posteriormente, se elabora el plan de intervención el cual se ejecuta con el grupo seleccionado, finalizando la ejecución del programa con una valoración final y análisis comparativo de los resultados iniciales y finales. Se establecen las conclusiones generales abordando todos los aspectos positivos y negativos que se presentaron a lo largo del desarrollo del programa.

## ABSTRACT

This project aims to develop an intervention program for reading and writing problems that affect children who attend fourth and fifth grades at “*Segundo Espinosa Calle*” Public School. First, we developed a theoretical analysis and an assessment of the population for the selection of work groups. Subsequently, we performed the intervention plan, which is executed with the selected group; ending with a final assessment and a comparative analysis of the initial and final results. The general conclusions are established addressing all the positive and negative aspects encountered throughout the program development.



  
Translated by,  
Lic. Lourdes Crespo

## **INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo se basó en el análisis de la realidad de la población rural de la Escuela Fiscal Mixta “Segundo Espinosa Calle” de la parroquia Baños, caserío Minas, en la que, luego de una serie de actividades ejecutadas en la institución, se pudo determinar la presencia considerable de problemas en lectura y escritura en toda la escuela, llegando a establecer como necesidad principal el desarrollo de un Programa de Intervención en problemas de lectoescritura para cuarto y quinto grado de básica

Los instrumentos iniciales empleados para evidenciar las falencias de los estudiantes, especialmente al leer y escribir, fueron los registros de observación estructurados. También se aplicaron entrevistas enfocadas a los docentes de aula, quienes expresaron que los estudiantes si presentaban dificultades al momento de leer, escribir; mencionaron, además, que dichas dificultades de los estudiantes eran originadas por problemas familiares y de grados anteriores. Cabe resaltar que la institución posee un departamento de ayuda psicopedagógica, afectando aún más la problemática mencionada. Así mismo, se emplearon pruebas formales – test para evaluar y diagnosticar inteligencia, problemas de lectura y de escritura, usando estas pruebas tanto para una valoración inicial y final del proceso.

Esta investigación está fundamentada desde un enfoque constructivista, sin embargo, se aborda la perspectiva cognitivista de Piaget, debido a que la confluencia de estos dos enfoques da un mayor realce al momento de ejecutar un trabajo centrado en el niño y sus necesidades. Tomando en cuenta que la teoría constructivista de Vygotsky da

relevancia a los factores innatos del sujeto como la cognición, pero resalta la importancia de que estos estén en una adecuada relación con los factores sociales.

En el Capítulo 1 se efectuará un análisis de distintas posturas en cuanto al desarrollo de los procesos lectoescritores desde una perspectiva cognitiva como constructivista, se analizará, a su vez, las dificultades que se pueden presentar a nivel de la lectura y escritura por falencias inherentes al sujeto y de factores externos al mismo. Con la finalidad de justificar la selección del enfoque constructivista para el desarrollo del programa de intervención, como de las pautas a seguir para la ejecución del mismo.

En el Capítulo 2 se establecen los instrumentos pertinentes empleados para la valoración de los procesos lectoescritores, la descripción de cada uno de ellos y los resultados obtenidos para establecer un diagnóstico inicial de la población general, de tal manera que se pueda seleccionar los sujetos que evidencian mayor dificultad y con los que se generará el grupo de intervención.

El Capítulo 3 se describe cada una de las estrategias, metodologías y actividades que se efectuaron para la ejecución del programa de intervención; finalmente, se procede a realizar la valoración final para determinar los avances o las falencias que aún requieren de un mayor trabajo y apoyo para ser superadas. Se concluye con las consideraciones sobre cada uno de los procesos y resultados en comparación con la valoración previa y final.

## **CAPITULO 1: TEORÍAS DEL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA**

### **1.1. INTRODUCCIÓN**

El presente capítulo abarca la concepción teórica que sustenta los procesos para el desarrollo y ejecución de un programa en problemas lectoescritores, para niños y niñas de cuarto y quinto de básica. En el mismo se analiza las teorías que describen los procesos del desarrollo lectoescritor en niños y niñas desde una perspectiva tanto cognitiva como constructivista; con la finalidad de comprender cómo se presentan cada uno de los procesos lectoescritores y las dificultades que pueden desarrollarse, debido a factores inherentes al sujeto o por el contexto.

Posteriormente se mencionan factores que pueden indicar la presencia de un trastorno a nivel del aprendizaje por problemas en el desarrollo de la lectura como en la escritura, para lo cual se citan dos categorías del Manual de Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-V.

Es importante resaltar que la postura final que se adoptará, debido a que aborda tanto aspectos inherentes al sujeto como de su contexto, será la constructivista en base a la cual se desarrollará la temática, la formulación del proyecto y su ejecución; promoviendo que los niños y niñas partícipes del programa tengan un aprendizaje más significativo en base a su contexto, con un óptimo desarrollo de las habilidades de la lectoescritura.

Para finalizar, el contar con la información para elaborar el marco teórico, presentó un verdadero reto, pues la bibliografía era muy antigua. A su vez, fue muy enriquecedora, pues, se obtuvo gran conocimiento sobre el tema y permitió un avance en la consolidación del programa.

## **1.2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN**

El ser humano es partícipe de su aprendizaje en cada una de sus etapas de desarrollo, se encuentra provisto de una capacidad cognitiva, que le permite desarrollar una serie de procesos para la adquisición de conocimientos, pero a su vez, requiere de un medio que facilite una variedad de estímulos para enriquecer sus aprendizajes y atribuir sentido a los mismos, permitiendo que estos sean significativos. Por esto, la importancia de conocer algunas teorías que permitirán comprender, de mejor manera, algunos procesos que se llevan a cabo desde edades iniciales y a lo largo de la vida del ser humano para apropiarse de nuevos aprendizajes, centrándonos en lo concerniente a la lectoescritura.

En cuanto a cognición, podemos citar a Piaget, el cual abarca procesos que describen características sobre el desarrollo del niño y su aprendizaje. En lo relacionado con el desarrollo plantea y describe las siguientes etapas.

**TABLA 1** (Toscana, p. 6)

<b>Etapas</b>	<b>Edad Aproximada</b>	<b>Características</b>
<b>Sensoriomotriz</b>	0 a 2 años	Empieza a hacer uso de la imitación, la memoria y el pensamiento. Empieza a reconocer que los objetos no dejan de existir cuando están ocultos. Cambia de las acciones reflejas a actividades dirigidas hacia metas.
<b>Preoperacional</b>	2 a 7 años	Desarrollo de manera gradual el uso del lenguaje y la habilidad para pensar en forma simbólica. Es capaz de pensar las operaciones en forma lógica y en una dirección. Tiene dificultades para considerar el punto de vista de otra persona.
<b>Operacional Concreta</b>	7 a 11 años	Es capaz de resolver problemas concretos (tangibles) en forma lógica. Comprender las leyes de la conservación y es capaz de clasificar y establecer series. Entiende la reversibilidad.
<b>Operacional Formal</b>	11 años en adelante	Es capaz de resolver problemas abstractos en forma lógica. Su pensamiento se vuelve más científico. Desarrolla intereses por aspectos sociales y por la identidad.

Al transitar por cada una de estas etapas el niño desarrolla nuevas habilidades que va incorporando a sus esquemas previos para lograr adaptarse al medio y modificarlo. Efectúa estos procesos por medio de la acomodación y la asimilación; lo que posteriormente facilitará una nueva organización de sus estructuras mentales y un empleo más eficaz del procesamiento de la información. Piaget expone que una muestra de inteligencia es la manifestación del lenguaje, no obstante el niño o niña al ser pequeños no expresan verbalmente sus necesidades, pero están dotados de una estructura mental que les permitirá desarrollar las habilidades de percepción, codificación, interpretación y ejecución del lenguaje; para poder emplearlo y modificarlo de acuerdo a sus necesidades. Lo cual posibilita la incorporación de nuevos aprendizajes.

En lo referente al aprendizaje de la lectoescritura, el niño percibe entre una variedad de símbolos, aquellos que son relevantes para sí mismo, debido a que estos generan una reacción al ser emitidos, es decir, el niño es capaz de atribuirle sentido a sus emisiones sonoras y posteriormente a expresiones escritas que tienen una respuesta, ya sea, satisfactoria o no al momento de ejecutarlos, lo que determina una conducta de interacción entre él y el mundo que lo rodea.

A pesar de que el niño/a está provisto de estructuras orgánicas, que al madurar le permiten perfeccionar sus procesos, requiere de un medio estimulante que le provea refuerzos y los medios que incentiven su aprendizaje; por lo tanto, un niño recién nacido emitirá sonidos que carecen de sentido, no obstante las personas que lo rodean les atribuirán ciertos significados, lo que motivará al niño continuar con emisiones, las mismas que irá perfeccionando de acuerdo a la respuesta que reciba para cada una de ellas, en edad pre-escolar el poder expresar sus deseos y el convivir con sus pares será otra forma estimulante para desarrollar su lenguaje, es importante recalcar que el niño atraviesa cada uno de las etapas anteriormente mencionadas, pero como plantea Vygotsky es relevante contar con interacciones sociales ya que “Para el desarrollo del niño, especialmente en su primera infancia, lo que reviste importancia primordial son las interacciones asimétricas, es decir las interacciones con los adultos portadores de todos los mensajes de la cultura.” (Ivic, 1999) Razón por la cual las interpretaciones, estímulos y refuerzos que el adulto emita al

niño/a, en sus etapas sensoriomotora como preoperacional, servirán de bases para un adecuado proceso de desarrollo y adquisición de procesos lectoescritores.

Si hablamos de que un niño o niña posee las características innatas o biológicas, necesarias para el desarrollo del lenguaje, es conveniente a su vez considerar cuales son los procesos que emplea para apropiarse de nuevos conocimientos que enriquecen sus esquemas previos, es decir conocer su zona real de desarrollo, lo que el niño puede hacer por sí mismo y de esta manera poder alcanzar su zona de desarrollo potencial en la que se determinará la interiorización de sus nuevos esquemas para el aprendizaje.

Tanto Vygotsky como Stern consideran relevante el aporte del medio; ya que de acuerdo a Stern, es importante un punto de “convergencia”: [el mismo que hace referencia] la conquista del lenguaje por el niño ocurre a través de una interacción constante de las disposiciones internas que impulsan al niño a hablar, y las condiciones externas, por ejemplo, el lenguaje de la gente que se encuentra a su alrededor, las que proveen tanto estimulación como material para la realización de estas disposiciones.” (Itzigsohn, 1995) Esto permite ratificar que no solo los aspectos inherentes o internos al sujeto son necesarios para el desarrollo y aprendizaje del lenguaje como de la lectoescritura, sino también, un medio enriquecedor es necesario para la ejecución de estos procesos.

Los procesos de desarrollo y adquisición de la lectoescritura toman en cuenta tanto los aspectos cognitivos como factores sociales para un adecuado aprendizaje, en lo referente a procesos cognitivos involucra “a) la percepción: interpreta el código visual-auditivo; b) la memoria operativa: realiza la búsqueda del significado; c) la metacognición: posibilita que el sujeto sea cada vez más consciente del proceso de adquisición y dominio del conocimiento; d) la capacidad inferencial permite concluir ideas y generar expectativa” (Montealegre, 2006).

Un ejemplo de esta actividad mental puede demostrarse a partir del desarrollo del dibujo, en el cual el niño, por medio de una representación gráfica de sus gestos, atribuye su propio significado o trazo al objeto que él percibe, es decir emplea una escritura en base a

lo que puede percibir o imitar de lo que observa, hasta que el niño pueda adquirir un desarrollo fonológico y léxico adecuado, sus representaciones escritas serán simplemente un proceso de búsqueda por alcanzar un mayor nivel de desarrollo escrito, el cual, a su vez no será completamente posible sino va acompañado de un vocabulario amplio.

Sin olvidar el importante papel que efectúa la sociedad en este proceso amplio y variado, en el cual, el niño es participe activo con el fin de apropiarse del lenguaje y de cada uno de sus aspectos, con la finalidad, no sólo de expresar ideas aisladas sino de entablar comunicación con su medio. Es importante recordar que cada niño tiene su ritmo y manera específica de aprender. Si no se considera tanto el ámbito personal del niño/a como el social pueden presentarse ciertas dificultades durante el proceso de aprendizaje en la lectoescritura, los mismos que al no ser intervenidos adecuadamente pueden generar un trastorno específico del aprendizaje, que se encuentra considerado dentro del DSM-V, en la categoría de Trastornos del Desarrollo Neurológico. Sin embargo el trastorno específico del aprendizaje puede dividirse en dos aspectos que se encuentran alterados, ya sea la lectura o la expresión escrita.

Para determinar cada uno de los factores que se encuentran con alguna dificultad y poder intervenirlos, es importante efectuar una valoración del niño y así determinar en qué particularidad hay problema, si existe el mismo grado de dificultad en escritura como en lectura.

Para reconocer y poder tratar cualquiera de estas áreas que presenten problema, en el siguiente capítulo se abordarán las herramientas formales e informales que se emplearon para efectuar el tamizaje y diagnóstico. Así también, en otro capítulo más adelante, la realización como la aplicación del plan de intervención para las áreas que se delimitaron.

### **1.3. CONCLUSIONES**

Finalmente, una vez que se ha analizado cada una de las teorías propuestas por distintas perspectivas, como son la cognitivista y la constructivista, se puede consolidar que la propuesta más adecuada para desarrollar un programa de intervención de lectoescritura, que integre tanto las características propias del sujeto y su entorno, es la constructivista; pues, en base a lo investigado, se puede determinar que la enseñanza-aprendizaje no es un acto mecánico que tiene un solo responsable (el alumno), sino, que es todo un proceso con diversos participantes, herramientas, conocimientos.

Por otra parte, nos permite analizar el tipo de estrategias y soluciones, necesarias para los diversos inconvenientes que presenten los esquemas o experiencias previas de los estudiantes, fomentando así, unas bases sólidas para las nuevas estructuras del conocimiento. Cada una de estas pautas serán las que orientarán una correcta elaboración y aplicación del programa de intervención, el cual se profundizará en capítulos posteriores.

## **CAPITULO 2: VALORACIÓN Y DIAGNÓSTICO**

### **2.1. INTRODUCCIÓN**

En este capítulo establecen los instrumentos pertinentes empleados para la valoración de los procesos lectoescritores, la descripción de cada uno de ellos y los resultados obtenidos para establecer un diagnóstico inicial de la población general, de tal manera que se pueda seleccionar los sujetos que evidencian mayor dificultad y con los que se generará el grupo de intervención. De igual manera, se presentarán gráficos de los análisis estadísticos para una mejor comprensión de los resultados obtenidos.

Los datos tabulados se obtuvieron mediante la aplicación y análisis de reactivos psicopedagógicos, ejecutados en el año lectivo 2014-2015, a la población de 36 alumnos pertenecientes a los dos grados involucrados en el programa, así como también a los profesores de aula.

### **2.2. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN.**

F. Bacon “Necnanus, nisi intellectus, sibi permissus, multa valent:instrumentis et auxiliibus res perficitur” [la mano y la inteligencia humanas, privadas de los instrumentos necesarios y de los auxiliares, resultan bastante impotentes, al contrario, lo que fortalece su potencia son los instrumentos y los auxiliares que ofrece la cultura]” (Ivic, 1999, p.6)

Considerando lo que menciona Bacon citado en Ivic (1999), no es adecuado abordar una valoración solo con fundamento en aspectos inherentes al sujeto o internos, sino tomar en cuenta el contexto en el que este se desenvuelve a diario.

Es importante revisar brevemente la historia de la parroquia Baños, donde se encuentra asentada la escuela Segundo Espinosa Calle, es relevante para conocer el contexto y como este influye en el niño/a.

Baños “la parroquia han estado expuestas a varias conquistas y dominaciones, bajo culturas como los Cañaris e Incas, pueblos con una gran trayectoria y mayor desarrollo laboral, religioso, arquitectónico, etc., pero carentes de la principal fuente de información: la escritura, todo lo transmitían de manera oral. (...) es aún considerada como parroquia rural del cantón Cuenca, fue legalmente oficializada y ratificada como parroquia rural el 1 de septiembre de 1852.” (Chávez, Criollo, 2011).

Abordando breves aspectos históricos de la parroquia Baños y por medio de la información obtenida por parte de los docentes, a través de entrevistas sobre datos de los familiares de cada uno de los niños y niñas de cuarto y quinto de básica, se puede resaltar aspectos tales como:

- Baños es una parroquia rural que ha presentado un limitado desarrollo de la escritura referente a la información obtenida por Chávez y Criollo
- La mayoría de padres y madres de los niños han cursado un nivel de educación primaria, entendida por éste hasta sexto grado.
- Los padres se dedican en su mayoría a oficios como la albañilería y agricultura; las madres son amas de casa o se dedican a la agricultura.
- En algunos casos los padres se encuentran en el exterior, por lo que los niños viven con sus abuelos ya sean paternos o maternos.

Estos datos nos permiten tener una idea de que la enseñanza dentro del hogar, sobre aspectos de una correcta adquisición del lenguaje, la lectura y la escritura, se ve limitada a los conocimientos que son impartidos dentro de la escuela, ya que, desde épocas de la colonia, la escritura se ha visto, así, limitada.

### **2.3. INSTRUMENTOS FORMALES E INFORMALES PARA EL DIAGNÓSTICO**

Para conocer tanto el contexto del niño como aspectos propios se emplearon algunas pruebas, formales e informales, para efectuar un tamizaje inicial y diagnóstico; de esta manera seleccionar la población de cuarto y quinto de básica con la que se ejecutaría el programa de intervención.

Las pruebas informales que se aplicaron constan de registros de observaciones realizadas por el estudiante a cargo de la presente tesis.

Entrevistas estructuradas en base a los aspectos que preocupaban o llamaban la atención de los profesores

Las pruebas formales y estandarizadas que se emplearon para aspectos específicos de la valoración, de procesos de la lectoescritura y capacidad intelectual, fueron: Test de Matrices Progresivas de RAVEN, para valoración del rango percentilar de Inteligencia General; Test de lectura PROLEC-R, para valoración de problemas a nivel de identificación de letras y procesos léxicos; Test de escritura PROESCRIT. para valoración de aspectos como ortografía, estructuración gramatical y vocabulario.

Cada una de estas pruebas se seleccionó, pues abordan las rutas por las cuales el sujeto es capaz de apropiarse del lenguaje y sus procesos, siendo estas, para la lectura una ruta léxica y otra subléxica o fonológica, de igual manera para la escritura. Cuando existe una alteración, en cualquiera de estas rutas, podemos hablar de un problema a nivel de procesos lectoescritores, pero al existir una alteración en ambas rutas, se evidenciaría la presencia de un trastorno; el cual puede ser de dislexia o disgrafía según el área a la que afecte. (García, Madrazo & Viñals, 2002, p. 283)

La importancia de efectuar una valoración que permita determinar las áreas específicas en las cuales los niños y niñas presentan dificultad o problema como de igual manera la ruta en que puede estar afectada para el desarrollo de la lectura y escritura en

estos grados es relevante ya que “La efectividad del entrenamiento en conciencia fonémica se ha probado ampliamente cuando se trata de mejorar la lectura de niños con edades comprendidas entre los 5 y 8 años. En estas edades, las ganancias en lectura son más robustas y consistentes cuando la conciencia fonémica se entrena con el apoyo visual de letras.” (Soriano, 2004, p.849). Teniendo en cuenta, que el desarrollo de los procesos lectoescritores siguen una secuencia, no podemos mejorar aspectos como el léxico, semántico y sintáctico si no se encuentra consolidada la conciencia fonológica.

### **2.3.1. PRUEBAS INFORMALES**

2.3.1.1. Los registros de Observación se encuentran estructurados por los siguientes ítems:

Desarrollo Físico

Desarrollo Social y Emocional

Desarrollo Intelectual

Se concluyó en los niños de cuarto de básica en cada uno de estos lo siguiente:

Desarrollo físico.- No presentan problema alguno, todos son activos y poseen sus habilidades manuales normales.

Desarrollo Social y Emocional.- Existe dificultad en trabajos grupales e interaccionar con miembros distintos a su género.

Desarrollo Intelectual.- Requieren de constante supervisión para la adecuada ejecución en sus trabajos, carecen de motivación por la tarea.

Los mismos datos se evidenciaron en quinto de básica, pues así lo establecen los registros físicos de observación ejecutados durante una semana. Los registros de observación se encuentran en Anexos 1 al final del documento.

2.3.1.2. La entrevista estructurada consta de los siguientes datos:

- Datos de identificación del niño/a
- Desarrollo Integral del niño
- Condiciones motoras

- Desarrollo del lenguaje
- Dificultad encontrada
- Recomendaciones

Por medio de la entrevista estructurada se obtuvo información sobre aspectos inherentes al niño como conocer su lateralidad, los problemas que, de manera subjetiva, se evidencian en lo referente al lenguaje expresivo y receptivo.

## **2.3.2. PRUEBAS FORMALES**

### **2.3.2.1. MATRICES PROGRESIVAS DE RAVEN**

Para efectuar un tamizaje se tomó como pauta el percentil de Inteligencia General de los niños/as estudiantes de 4to y 5to año de EGB, se ejecutó el test de Matrices Progresivas de Raven. El mismo que consta de una serie de figuras por completar de acuerdo al criterio del niño/a.

Esto, con el fin de obtener información para seleccionar a la población en base a un adecuado rango percentilar. Ya que, en el caso de que un alumno obtenga una valoración percentilar inferior al término medio, no podrá ser beneficiario del programa lectoescritor, debido a que su rango es bajo como para obtener cambios en su dificultad, además, sus problemas lectoescritores, posiblemente se deberían a su baja equivalencia percentilar.

Para dicha valoración percentilar se tomó en cuenta la siguiente información, la cual consta dentro del manual del test de "Matrices Progresivas de Raven, ":

*Rango I. Superior, si su puntaje es igual o superior al percentil 95*

*Rango II. Superior al término medio, su puntaje es igual o superior al percentil 75*

*Rango III. Término medio, si su puntaje es igual o superior al percentil 25*

*Rango IIII. Inferior al término medio, si su puntaje es igual o superior al percentil 5*

*Rango IV. Deficiente, si su puntaje es igual o inferior al percentil 5. (página 52)*

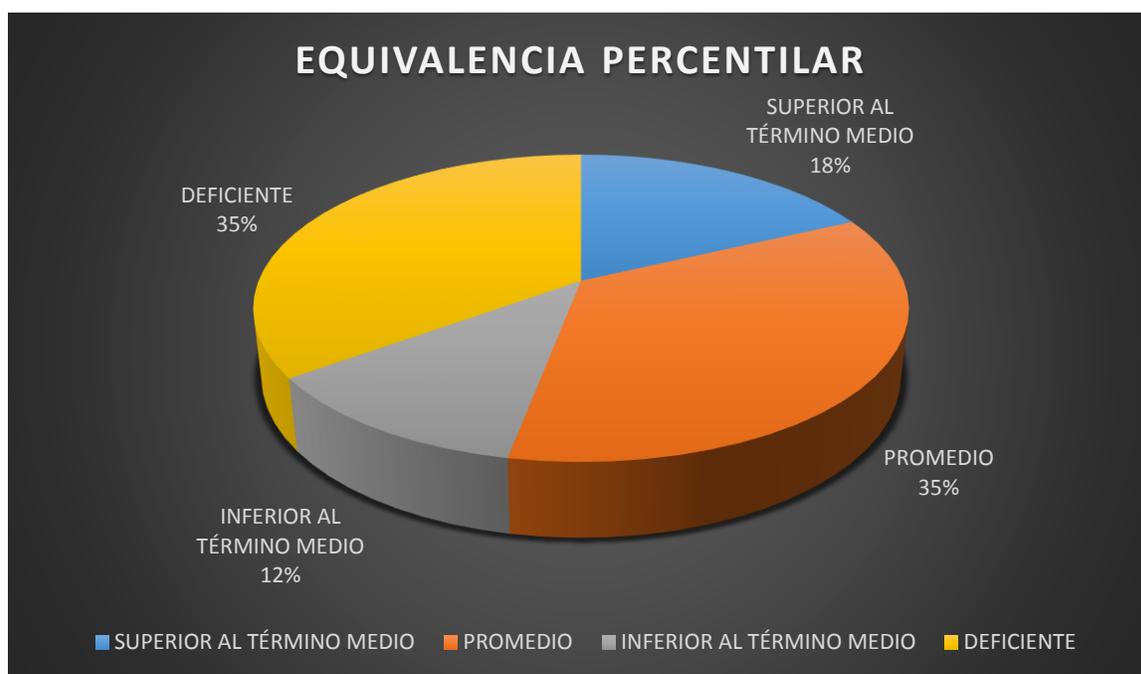
**Tabla 2.** Valoración Rango Percentilar Inteligencia General 4to de Básica

<b>Nombre</b>	<b>Fecha de Nacimiento</b>	<b>Edad</b>	<b>Puntuación Directa</b>	<b>Percentil</b>	<b>Equivalencia</b>
William	11/01/2006	8,1	13	5	DEFICIENTE
Evelyn	09/11/2006	8	18	10	INFERIOR AL TERMINO MEDIO
Mateo	04/02/2006	8,9	18	5	DEFICIENTE
Miguel	14/12/2006	7,11	22	50	PROMEDIO
Yomayra	13/02/2006	8,9	18	5	DEFICIENTE
Blanca	22/04/2004	10,7	8	5	DEFICIENTE
Kevin	16/06/2006	8,5	29	75	SUPERIOR AL TERMINO MEDIO
Franklin	31/01/2007	7,9	20	25	PROMEDIO
Edwin	10/11/2006	8	19	25	PROMEDIO
Blanca	15/10/2006	8,01	22	25	PROMEDIO
Mayra	06/04/2006	8,7	13	5	DEFICIENTE
Elisabeth	08/01/2007	7,1	15	5	DEFICIENTE
Jorge	08/03/2006	8,8	27	50	PROMEDIO
Fátima	20/05/2006	8,6	19	10	INFERIOR AL TERMINO MEDIO
Jhon	08/03/2006	8,8	29	75	SUPERIOR AL TERMINO MEDIO
Wilmer	22/12/2006	7,11	24	50	PROMEDIO
Evelyn	21/12/2006	7,11	27	75	SUPERIOR AL TERMINO MEDIO

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

**Gráfico 1.** Valoración Rango Percentilar Inteligencia General 4to de Básica



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### **Interpretación**

Del 100% de los niños que conforman el cuarto de básica de la escuela Segundo Espinosa Calle, el 35% presenta una equivalencia percentilar deficiente, 12% uno inferior al término medio; 35% un promedio y el 18% un superior al término medio. Es decir, se puede trabajar con el 53% de esta población en el caso de que estos niños/as evidenciarán algún problema en lectoescritura.

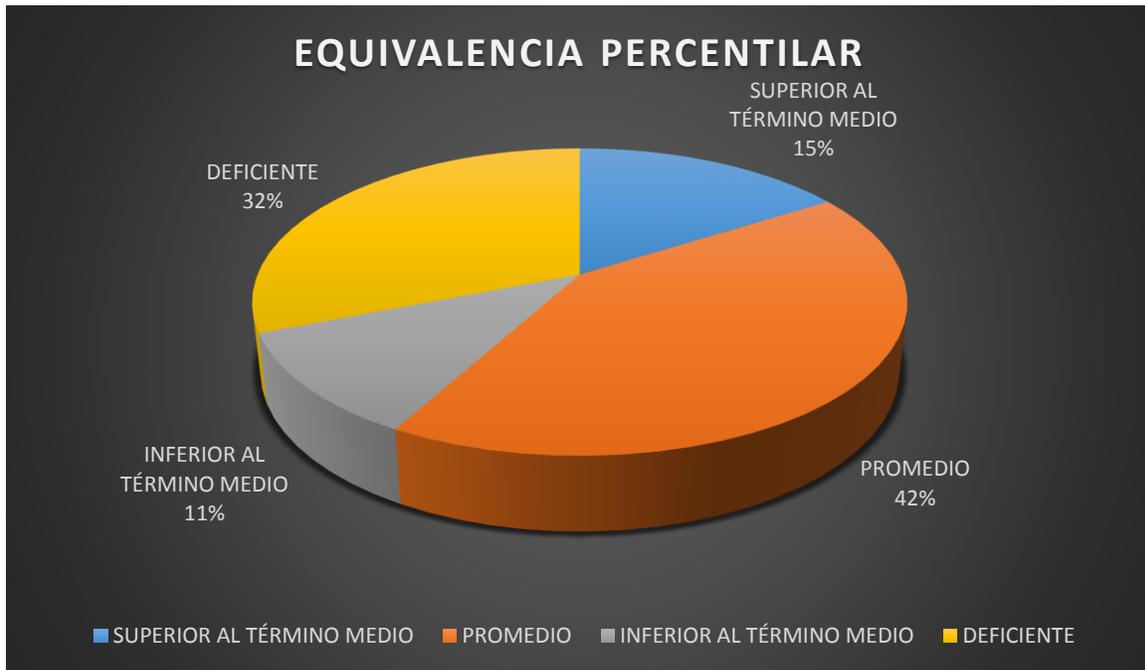
**Tabla 3.** Valoración del Rango Percentilar Inteligencia General 5to de Básica

<b>Nombre</b>	<b>Fecha de Nacimiento</b>	<b>Edad</b>	<b>Puntuación Directa</b>	<b>Percentil</b>	<b>Equivalencia</b>
Erika	28/04/2005	9,7	29	50	PROMEDIO
Wilson	30/09/2005	9,2	17	5	DEFICIENTE
Jhon	11/06/2004	10,5	30	50	PROMEDIO
Verónica	05/05/2005	9,6	19	5	DEFICIENTE
Bryan	27/12/2005	8,11	15	5	DEFICIENTE
Jenny	10/11/2002	12	26	25	*PROMEDIO
Luciano	10/11/2005	9	6	5	DEFICIENTE
Mayra	30/12/2005	8,11	21	25	PROMEDIO
Jonnathan	25/08/2005	9,3	21	10	INFERIOR AL TÉRMINO MEDIO
Mayra	4/05/2004	10,6	18	5	DEFICIENTE
Michael	11/04/2004	10,7	27	25	PROMEDIO
Darwin	15/04/2005	9,7	20	5	DEFICIENTE
Fausto	09/04/2005	9,7	31	75	SUPERIOR AL TÉRMINO MEDIO
Adrian	07/09/2004	10,2	29	50	PROMEDIO
Bryam	30/12/2005	8,11	31	75	SUPERIOR AL TÉRMINO MEDIO
Karen	20/09/2005	9,2	32	75	SUPERIOR AL TÉRMINO MEDIO
Josseline	09/02/2005	9,9	22	10	INFERIOR AL TÉRMINO MEDIO
Karina	19/10/2003	11,01	29	50	PROMEDIO
María	30/12/2005	8,11	22	25	PROMEDIO

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

**Grafico 2.** Valoración Rango Percentilar Inteligencia General 5to de Básica



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### **Interpretación**

Del 100% de los niños que conforman el quinto de básica de la escuela Segundo Espinosa Calle, el 32% presenta un equivalencia percentilar deficiente, 11% uno inferior al término medio; 42% un promedio y el 15% un superior al término medio. Es decir, se puede trabajar con el 57% de esta población en el caso de que estos niños/as evidenciarán algún problema en lectoescritura.

### **2.3.2.2. PROLEC-R**

Los resultados obtenidos en la aplicación de la prueba de lectura PROLEC-R, valorando identificación de letras y procesos léxicos, son los siguientes:

Para obtener como resultado estos datos, se estableció como indicadores en base a las puntuaciones que brinda la prueba de lectura, 0 si no existe dificultad, 1 presencia de algún problema o dificultad en la lectura y 2 presencia de un trastorno.

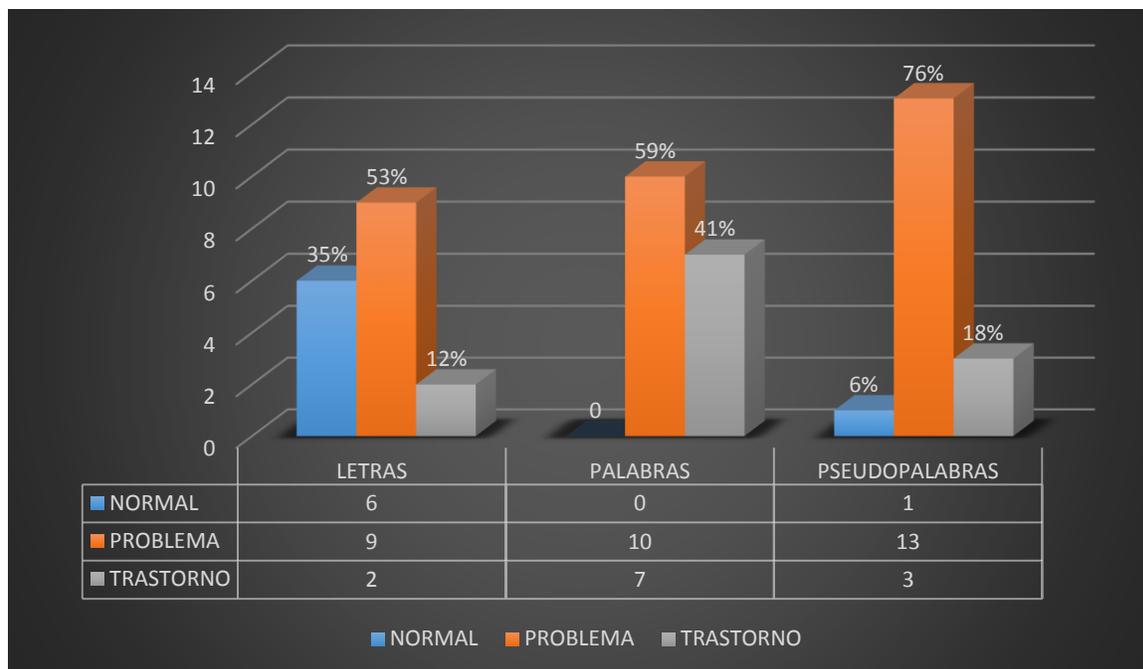
**Tabla 4.** Valoración PROLEC-R 4to EGB

Nombre	LETRAS							PALABRAS					PSEUDOPALABRAS						
	Edad	Exactitud	Equivalencia	Velocidad	Equivalencia	Coficiente	Equivalencia	Exactitud	Equivalencia	Velocidad	Equivalencia	Coficiente	Equivalencia	Exactitud	Equivalencia	Velocidad	Equivalencia	Coficiente	Equivalencia
William	8,1	16	1	22	0	73	0	34	2	79	1	43	1	38	0	70	0	54	0
Evelyn	8	18	1	28	0	64	1	40	0	109	2	37	1	38	0	125	2	30	1
Mateo	8,9	18	1	24	0	75	0	40	0	91	2	44	1	33	1	108	1	31	1
Miguel	7,1 1	18	1	30	1	60	1	37	1	142	2	26	2	37	0	120	2	31	1
Yomayra	8,9	15	2	36	1	42	1	34	2	135	2	25	2	21	2	162	2	13	2
Blanca	10, 7	15	2	20	0	75	0	37	1	167	2	22	2	32	1	142	2	23	1
Kevin	8,5	18	1	31	1	58	1	36	1	100	2	36	1	34	1	98	1	35	1
Franklin	7,9	15	2	75	2	20	2	37	1	205	2	18	2	31	1	150	2	21	1
Edwin	8	13	2	42	2	31	2	39	0	145	2	27	2	32	1	273	2	12	2
P. Blanca	8,0 1	17	1	48	2	35	1	38	1	180	2	21	2	40	0	180	2	22	1
Mayra	8,7	19	0	20	0	95	0	40	0	129	2	31	1	36	0	180	2	20	1
Elisabeth	7,1	15	2	20	0	75	0	38	1	147	2	26	2	34	1	150	2	23	1
Jorge	8,8	18	1	23	0	78	0	35	2	87	2	40	1	35	0	102	1	34	1
Fátima	8,6	18	1	49	2	37	1	40	0	98	2	41	1	33	1	102	1	32	1
Jhon	8,8	19	0	33	1	58	1	36	1	113	2	32	1	26	2	140	2	19	2
Wilmer	7,1 1	15	2	26	0	58	1	32	2	108	2	30	1	34	1	109	1	31	1
Evelyn	7,1 1	16	1	35	1	46	1	33	2	110	2	30	1	29	1	102	1	28	1

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

**Gráfico 3.** Valoración PROLEC-R 4to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### **Interpretación.**

Del 100% de los niños y niñas del cuarto de básica en la identificación de letras el 53% presenta problemas, 12% trastorno y no se evidencia ninguna dificultad en el 35%.

En procesos léxicos, es decir, lectura de palabras el 59% presenta problemas y 41% trastorno, evidenciando que el 100% de los niños/as muestran dificultad en este ítem.

Por último en la lectura de pseudopalabras el 76% tiene problemas, el 18% un trastorno y el 6% no evidencia ninguna dificultad.

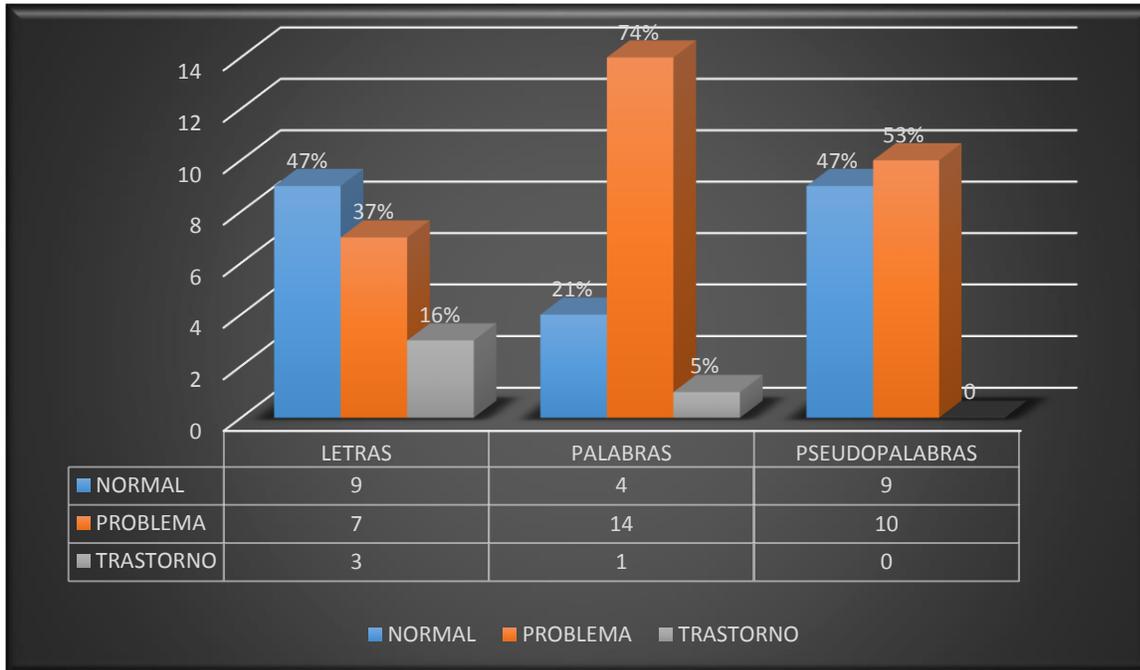
**Tabla 5.** Valoración PROLEC-R 5to EGB

Nombre	Edad	LETRAS						PALABRAS						PSEUDOPALABRAS					
		Exactitud	Equivalencia	Velocidad	Equivalencia	Coefficiente	Equivalencia	Exactitud	Equivalencia	Velocidad	Equivalencia	Coefficiente	Equivalencia	Exactitud	Equivalencia	Velocidad	Equivalencia	Coefficiente	Equivalencia
Erika	9,7	20	0	20	0	100	0	39	1	60	1	65	1	38	0	60	0	63	0
Wilson	9,2	18	1	19	0	95	0	35	2	103	2	34	1	37	0	110	1	34	1
Jhon	10,5	19	0	20	0	95	0	38	1	52	0	73	1	35	1	75	0	47	0
Verónica	9,6	18	1	21	0	86	0	34	2	94	2	36	1	32	1	103	1	31	1
Bryan	8,11	18	1	27	0	67	1	40	0	70	1	57	1	37	0	90	0	41	0
Jenny	12	19	0	17	0	112	0	39	0	43	0	91	0	38	0	70	0	54	0
Luciano	9	15	2	55	2	27	2	30	2	103	2	29	2	29	1	111	1	26	1
Mayra	8,11	17	1	18	0	94	0	33	2	50	0	66	1	31	1	65	0	48	0
Jonnathan	9,3	15	2	55	2	27	2	37	1	64	0	58	1	31	1	93	0	33	1
Mayra	10,6	11	2	28	0	39	1	38	1	73	1	52	1	28	2	80	0	35	1
Michael	10,7	13	2	23	0	57	1	34	2	93	2	37	1	29	1	88	0	33	1
Darwin	9,7	12	2	20	0	60	1	34	2	88	2	39	1	30	1	105	1	29	1
Fausto	9,7	18	1	22	0	82	1	38	1	60	1	63	1	36	0	87	1	41	1
Adrian	10,2	19	0	22	0	86	0	39	1	48	0	81	0	34	1	66	0	52	0
Bryam	8,11	12	2	27	1	44	1	36	2	83	2	43	1	35	1	97	1	36	1
Karen	9,2	18	1	51	2	35	2	37	1	60	1	62	1	34	1	74	0	46	0
Josseline	9,9	19	0	22	0	86	0	36	1	43	0	84	0	26	2	54	0	48	0
Karina	11,01	20	0	36	1	56	1	38	1	57	0	67	0	32	1	82	0	39	0
María	8,11	16	1	15	0	107	0	35	2	60	1	58	1	26	2	71	0	37	1

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

**Gráfico 4.** Valoración PROLEC-R 5to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### Interpretación

Del 100% de los niños/as del quinto de básica en la identificación de letras el 37% presenta problemas, 16% trastorno y no se evidencia ninguna dificultad en el 47%.

En procesos léxicos, es decir, lectura de palabras el 74% presenta problemas y 5% trastorno y no se evidencia ninguna dificultad en el 21%. Por último en la lectura de pseudopalabras el 53% tiene problemas y 47% no manifiesta ninguna alteración.

### DOMINANCIA O LATERALIDAD

A su vez la prueba considera dominancia ocular, es decir la predilección del niño/a por utilizar uno de sus ojos para observar por un catalejo o para leer palabras, al solicitar que tape uno de sus ojos; la finalidad de analizar la dominancia ocular es definir cuan bien

se encuentra establecida la lateralidad del niño, ya que con frecuencia se presenta una lateralidad cruzada o una asimetría funcional, la misma que consiste en un mayor dominio de la mano derecha pero con dominio del ojo izquierdo, la cual suele ser causa de problemas en el aprendizaje en especial a nivel de la lectura y la escritura. (Banús, 2012).

Para lo cual dentro de esta prueba se aplicó el siguiente criterio: para una predilección o uso del ojo derecho para observar por el catalejo y leer determinadas palabras se asignó la variable 0 y para el ojo izquierdo la variable 1. En base a este se presentan los siguientes cuadros.

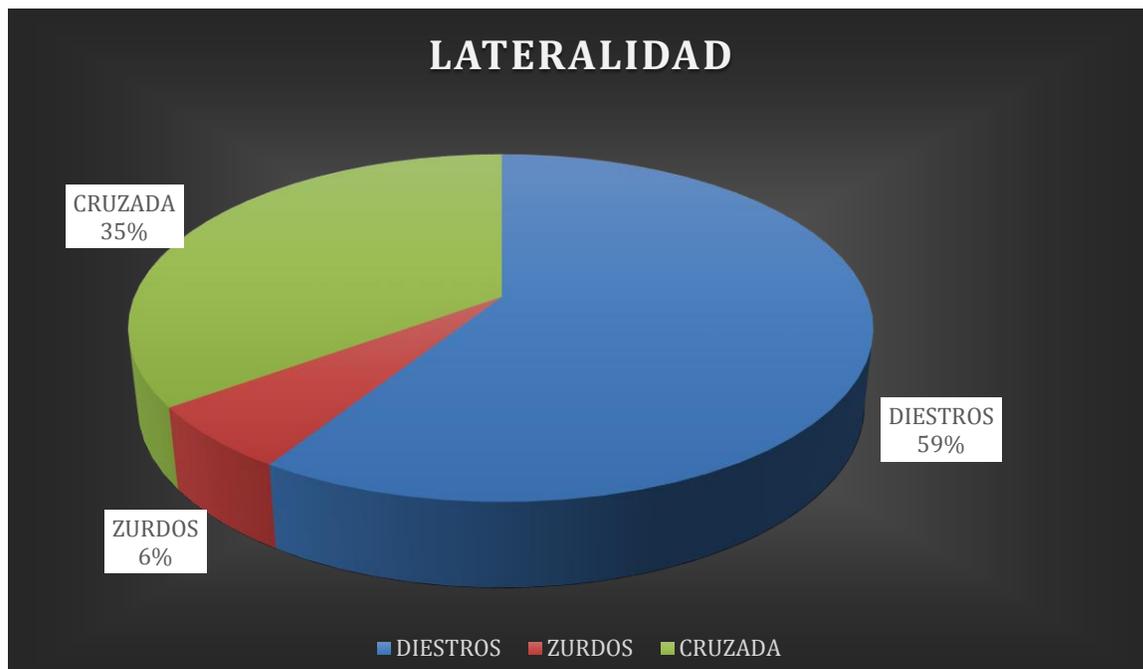
**Tabla 6.** Valoración Lateralidad 4to EGB

<b>Nombre</b>	<b>Ojo</b>	<b>Mano</b>
William	0	0
Evelyn	1	0
Mateo	0	0
Miguel	0	0
Yomayra	1	0
Blanca	1	1
Kevin	0	0
Franklin	0	0
Edwin	0	0
P. Blanca	1	0
Mayra	0	0
Elisabeth	0	0
Jorge	0	0
Fátima	1	0
Jhon	1	0
Wilmer	1	0
Evelyn	0	0

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

**Gráfico 5.** Valoración Lateralidad 4to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### **Interpretación.**

Del 100% de los estudiantes del cuarto de básica, el 35% presenta una asimetría funcional o lateralidad cruzada, el 59% son diestros y el 6% son zurdos. Esto de acuerdo a la valoración realizada con la prueba de PROLEC-R.

**Tabla 7.** Valoración Lateralidad 5to EGB

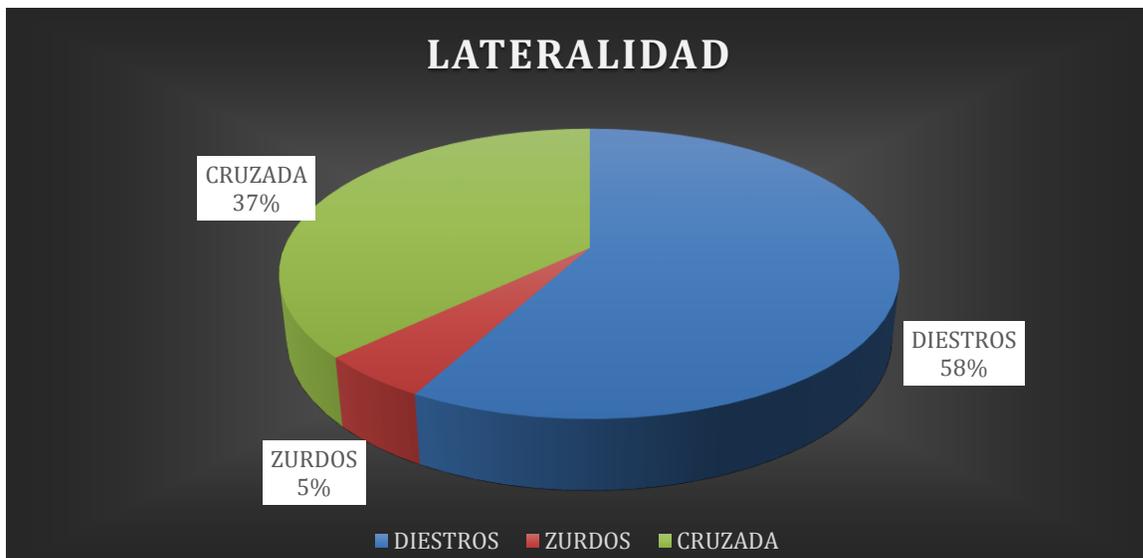
Nombre	Ojo	Mano
Erika	1	0
Wilson	1	0
Jhon	0	0
Verónica	0	0
Bryan	0	0
Jenny	0	0
Luciano	1	0
Mayra	0	0
Jonnathan	0	0

Mayra	0	0
Michael	0	0
Darwin	1	0
Fausto	0	0
Adrian	1	1
Bryam	1	0
Karen	0	0
Josseline	0	0
Karina	1	0
María	1	0

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

**Gráfico 6.** Valoración Lateralidad 5to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### Interpretación

Del 100% de los estudiantes valorados, el 37% presenta una asimetría funcional o lateralidad cruzada, el 58% son diestros y el 5% son zurdos. Esto en base a los datos obtenidos de la prueba PROLEC-R.

### **2.3.3.3. PRO-ESCRIT**

Finalmente para la valoración de la escritura se aplicó el test de PRO-ESCRIT, el cual permite determinar ciertas pautas claves en la redacción, como son coherencias, concordancia, ortografía y grafía en la escritura. Se solicitó a los niños/as efectuaran una redacción sobre su escuela, estableciendo un tiempo para la ejecución de la prueba de 15 a 20 minutos.

Los resultados obtenidos para cada una de los grados fueron los siguientes:

### **ORTOGRAFÍA**

En ortografía considerando: Ortografía arbitraria hace referencia a los errores que están determinados por una norma específica de ortografía o regla ortográfica, mientras que la natural está determinada por la conversión fonema –grafema, es decir la palabra se escribe de acuerdo a su pronunciación. (García Orza, Madrazo Lazcano & Viñals Álvarez, 2002. p. 284,287). Por lo que se contabilizó cada uno de los errores ortográficos encontrados en la redacción.

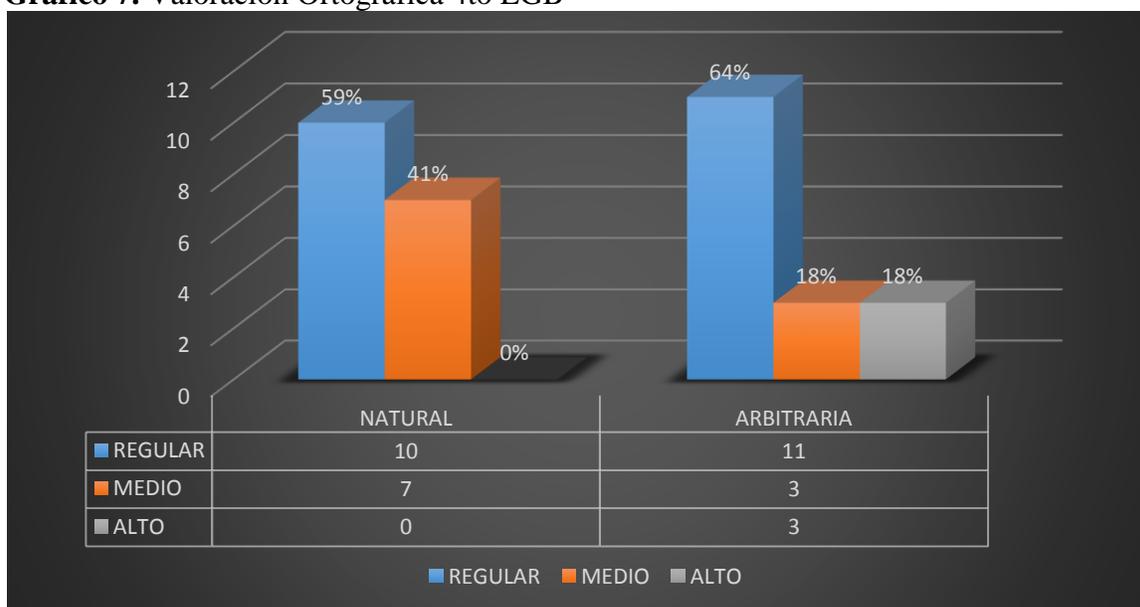
**Tabla 8.** Valoración Ortográfica 4to EGB

Nombre	NATURAL	ARBITRARIA
William	10	2
Evelyn	5	8
Mateo	8	10
Miguel	3	3
Yomayra	1	1
Blanca	4	0
Kevin	4	10
Franklin	2	1
Edwin	12	2
P. Blanca	9	19
Mayra	12	4
Elisabeth	10	5
Jorge	4	18
Fátima	10	3
Jhon	3	4
Wilmer	0	2
Evelyn	4	18

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

**Gráfico 7.** Valoración Ortográfica 4to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### **Interpretación.**

Del 100% de los niños y niñas de cuarto de básica en ortografía natural, el 59% presentan una redacción regular ya que tienen de 0 a 5 faltas ortográficas en menos de 5 líneas; el 41% presenta de 6-10 faltas ortográficas evidenciando una redacción media en un número total de 15 líneas y con el mismo número de líneas, pero con un porcentaje mayor a 10 errores ortográficos, se determina una redacción mala con altos errores ortográficos se encuentra una población del 0%.

**Tabla 9.** Valoración Ortográfica 5to EGB.

<b>Nombre</b>	<b>NATURAL</b>	<b>ARBITRARIA</b>
Erika	4	16
Wilson	3	2
Jhon	4	15
Verónica	6	1
Bryan	3	4
Jenny	5	2
Luciano	7	3
Mayra	6	14
Jonnathan	2	4
Mayra	2	1
Michael	7	7
Darwin	16	7
Fausto	1	9
Adrian	3	10
Bryam	0	7
Karen	4	5
Josseline	0	0
Karina	1	2
María	6	11

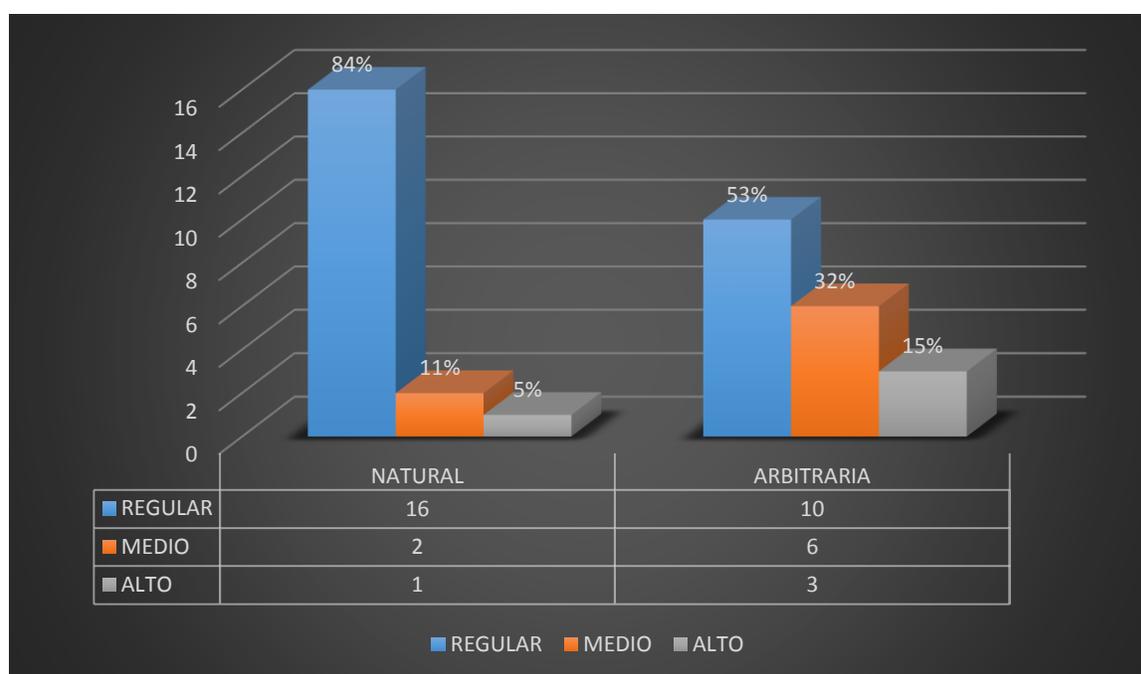
Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

## Interpretación

Del 100% de los niños y niñas de cuarto de básica en ortografía arbitraria el 64% presentan una redacción regular ya que tienen de 0 a 5 faltas ortográficas en menos de 5 líneas; el 18% presenta de 6-10 faltas ortográficas evidenciando una redacción media en un número total de 15 líneas y con el mismo número de líneas, pero con un porcentaje mayor a 10 errores ortográficos, se determina una redacción mala con altos errores ortográficos, se encuentra una población del 18%.

**Gráfico 8.** Valoración Ortográfica 5to EGB.



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

## Interpretación.

Del 100% de los niños y niñas de cuarto de básica en ortografía natural, el 84% presentan una redacción regular, ya que tienen de 0 a 5 faltas ortográficas en menos de 5 líneas; el 11% presenta de 6-10 faltas ortográficas evidenciando una redacción media en un número total de 15 líneas y con el mismo número de líneas, pero con un porcentaje mayor a 10 errores ortográficos, se determina una redacción mala con altos errores ortográficos se encuentra una población del 5%.

Del 100% de los niños y niñas de cuarto de básica en ortografía arbitraria el 53% presentan una redacción regular ya que tienen de 0 a 5 faltas ortográficas en menos de 5 líneas; el 32% presenta de 6-10 faltas ortográficas evidenciando una redacción media en un número total de 15 líneas y con el mismo número de líneas, pero con un porcentaje mayor a 10 errores ortográficos, se determina una redacción mala con altos errores ortográficos, se encuentra una población del 15%.

### COHERENCIA

Para la coherencia del texto se establecieron las siguientes variables para identificar si presenta algún problema a nivel de los ítems establecidos, siendo estos: 0 no presenta problema y 1 al encontrar alteración de algún ítem en la redacción.

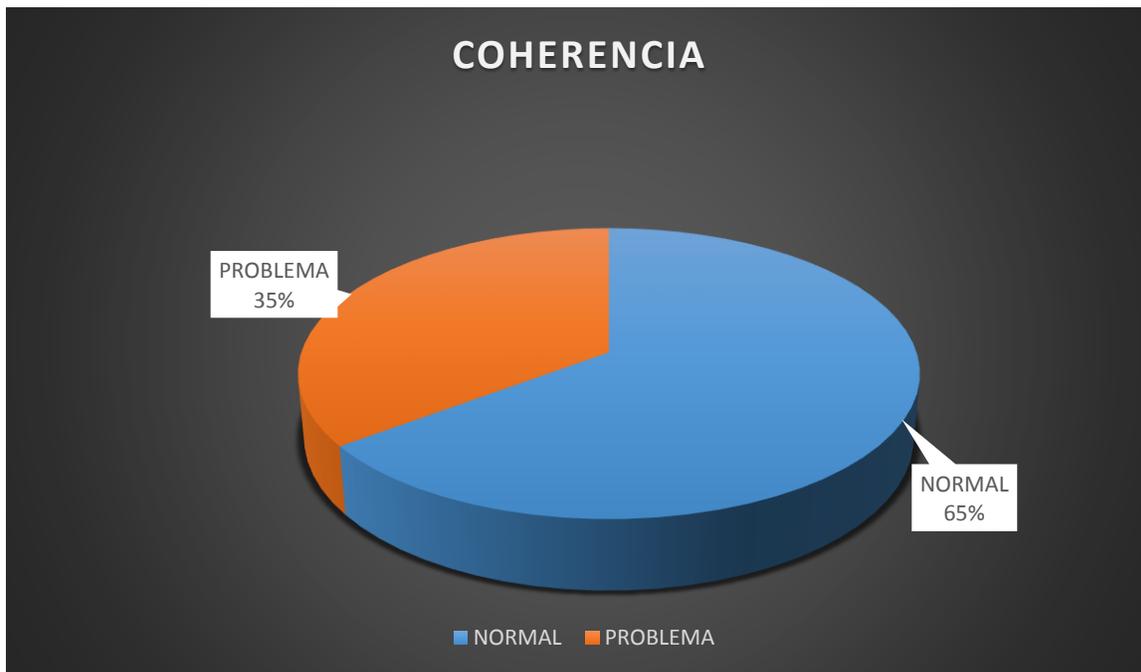
**Tabla 10.** Valoración coherencia 4to EGB

Nombre	LUGAR HISTORIA	PERSONAJES	SUCESO O PROBLEMA	RESOLUCIÓN PROBLEMA	REACCION PERSONAJES	SUCESO FINAL
William	0	0	0	1	0	1
Evelyn	0	0	0	0	0	0
Mateo	0	0	0	0	0	0
Miguel	0	0	0	0	0	0
Yomayra	0	0	0	0	0	0
L. Blanca	0	0	0	0	0	0
Kevin	0	0	0	0	0	0
Franklin	0	0	0	0	0	1
Edwin	0	0	0	0	0	0
P. Blanca	0	0	0	0	0	0
Mayra	0	0	0	0	0	0
Elisabeth	0	0	0	0	0	1
Jorge	0	0	0	1	0	1
Fátima	0	0	0	1	0	1
Jhon	0	0	0	0	0	0
Wilmer	1	1	1	1	1	1
Evelyn	0	0	0	0	0	0

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

**Gráfico 9.** Valoración coherencia 4to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### **Interpretación.**

Del 100% estudiantes valorados, el 35% muestra alguna alteración en la coherencia del texto, el 65% restante presenta normalidad.

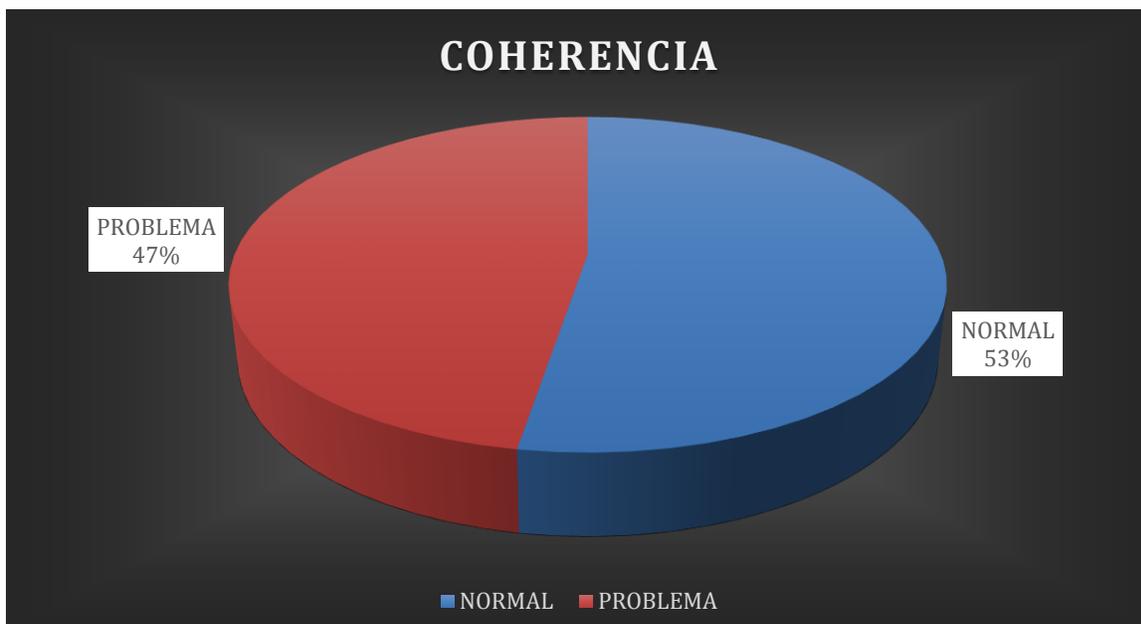
**Tabla 11.** Valoración coherencia 5to EGB

<b>Nomb re</b>	<b>LUGAR HISTORIA</b>	<b>PERSON AJES</b>	<b>SUCESO O PROBLEMA</b>	<b>RESOLUCIÓN PROBLEMA</b>	<b>REACCION PERSONAJES</b>	<b>SUCESO FINAL</b>
Erika	0	0	0	0	0	0
Wilson	0	0	0	0	0	0
Jhon	0	0	0	0	0	1
Verónica	0	0	0	0	0	1
Bryan	0	0	1	1	0	1
Jenny	0	0	0	0	0	1
Luciano	0	0	1	1	0	1
Mayra	0	0	0	0	0	0
Jonathan	0	0	0	0	0	0
Mayra	0	0	0	1	0	1
Michael	0	0	1	1	0	1
Darwin	0	0	0	0	0	0
Fausto	0	0	0	0	0	0
Adrian	0	0	0	0	0	0
Bryam	0	0	0	1	0	1
Karen	0	0	0	0	0	0
Josseline	0	0	0	1	0	1
Karina	0	0	0	0	0	0
María	0	0	0	0	0	0

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

**Gráfico 10.** Valoración coherencia 5to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### **Interpretación**

Del 100% de los estudiantes valorados, el 47% presenta alguna alteración en la coherencia del texto, el 53% restante demuestra normalidad.

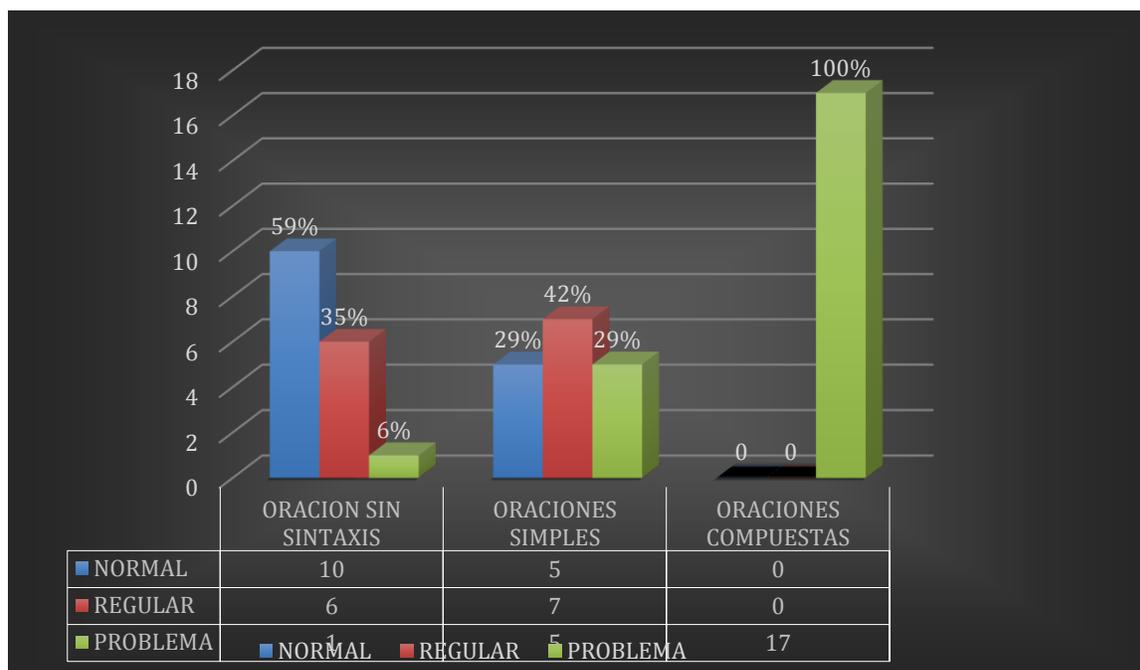
## COHESIÓN

La cohesión abarca todo lo referente a la sintaxis y signos de puntuación, es decir la estructuración gramatical que da sentido a lo escrito. Se contabiliza el número de oraciones que se encuentran en el texto, con y sin sintaxis. En cuanto a puntuación se contabiliza el número de signos que emplea el/la niño/a a lo largo de su redacción.

**Tabla 12.** Valoración de Cohesión 4to de EGB

<b>Nom bre</b>	<b>FRASES SIN SINTAXIS</b>	<b>FRASES CON SINTAXIS</b>	<b>FRASES CON SINTAXIS COMPLEJA</b>	<b>TOTAL SIGNOS PUNTUACIÓN CORRECTOS.</b>
William	8	3	1	P=2 C=3
Evelyn	2	8	0	P=8
Mateo	0	15	1	P=10
Miguel	0	9	4	P=8
Yomayra L.	1	7	3	SIN SIGNOS
Blanca	2	4	0	P=2
Kevin	0	17	0	0
Franklin	0	5	0	P=1 C=1
Edwin P.	0	5	0	P=5 C=5
Blanca	0	9	0	P=8
Mayra	0	15	0	P=1
Elisabeth	0	6	0	P=5
Jorge	5	7	0	P=1
Fátima	2	11	0	P=12
Jhon	0	8	0	P=6
Wilm er	1	3	0	P=2
Evelyn	0	16	0	P=14

**Gráfico 11.** Valoración de Cohesión 4to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### **Interpretación.**

Del 100% de los niños y niñas evaluados, en una redacción mínima de 15 líneas, el 59% presenta una cohesión normal al realizar de 0-5 oraciones sin sintaxis, de igual manera, el 35% una redacción regular al desarrollar entre 6-9 oraciones, y el 6% un problema en la redacción, ya que redactan un número mayor a 10 oraciones sin sintaxis.

Del 100% de los niños y niñas evaluados, en una redacción mínima de 15 líneas, el 29% presenta una cohesión normal al realizar de 10-15 oraciones simples, de igual manera, el 42% una redacción regular al desarrollar entre 6-9 oraciones simples, y el 29% un problema en la redacción, ya que redactan un número menor a 5 oraciones simples.

Del 100% todos presentan problemas, pues ningún estudiante redacta oraciones compuestas en el texto 15 líneas.

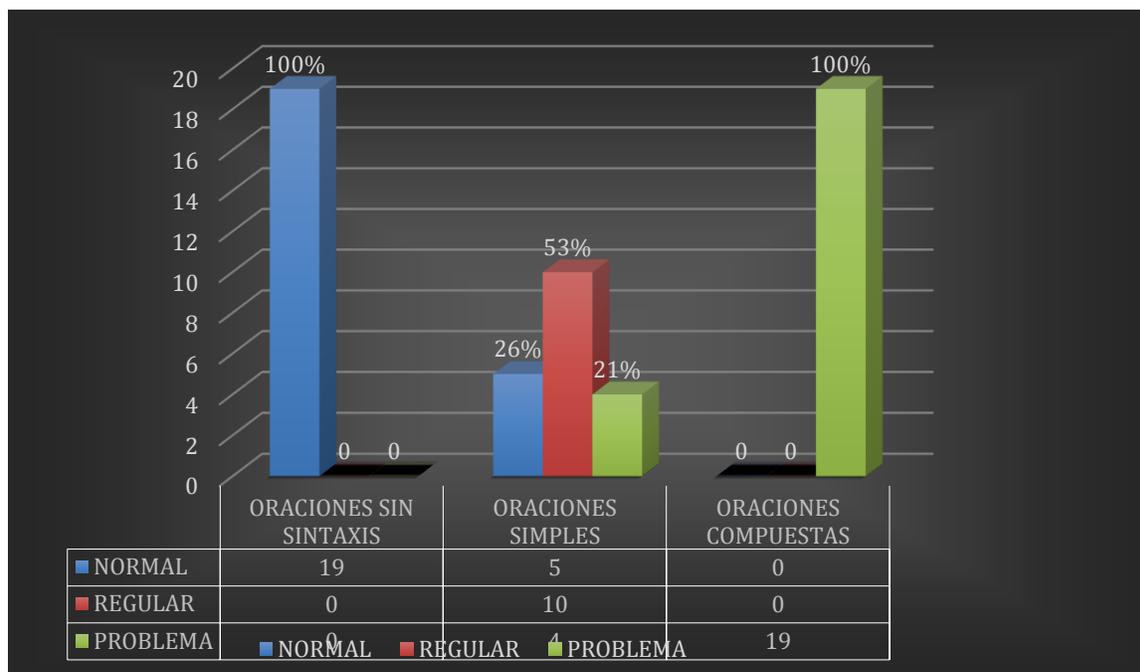
**Tabla 13.** Valoración de Cohesión 5to de EGB

<b>Nomb re</b>	<b>FRASES SIN SINTAXIS</b>	<b>FRASES CON SINTAXIS</b>	<b>FRASES CON SINTAXIS COMPLEJA</b>	<b>TOTAL SIGNOS PUNTUACIÓN CORRECTOS.</b>
Erika	0	8	2	P=1 C=4
Wilson	1	13	2	P=2 C=4 2P=3
Jhon	0	5	1	P=2 C=3
Verónica	1	7	0	P=4
Bryan	2	11	0	P=9
Jenny	2	5	1	P=1
Luciano	0	15	1	
Mayra	0	11	2	P=7 C=22
Jonathan	0	7	1	C=6
Mayra	2	7	0	C=9
Michael	3	3	0	
Darwin	1	9	0	P=1
Fausto	0	7	1	C=4
Adrian	0	6	3	P=4 C=3
Bryam	0	7	0	P=6 C=4
Karen	0	10	0	P=4 C=3
Josseline	0	6	0	P=1
Karina	0	5	2	P=5
María	0	6	1	P=5 C=10

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

**Gráfico 12.** Valoración de Cohesión 5to de EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

**Interpretación.**

Del 100% de los estudiantes, todos presentan una normalidad, pues redactan oraciones compuestas en el texto 15 líneas. Del 100% de los niños y niñas evaluados, en una redacción mínima de 15 líneas, el 53% presenta una cohesión normal al realizar de 10-15 oraciones simples, de igual manera, el 26% una redacción regular al desarrollar entre 6-9 oraciones simples, y el 21% un problema en la redacción, ya que redactan un número menor a 5 oraciones simples.

Del 100% todos presentan problemas, pues ningún estudiante redacta oraciones compuestas en el texto 15 líneas.

## GRAFÍA

La grafía hace referencia al trazo de las letras, precisión, regularidad y legibilidad. Para la valoración de este ítem se determinó las variables, 1 si existe problema y 0 si no presenta ninguna alteración.

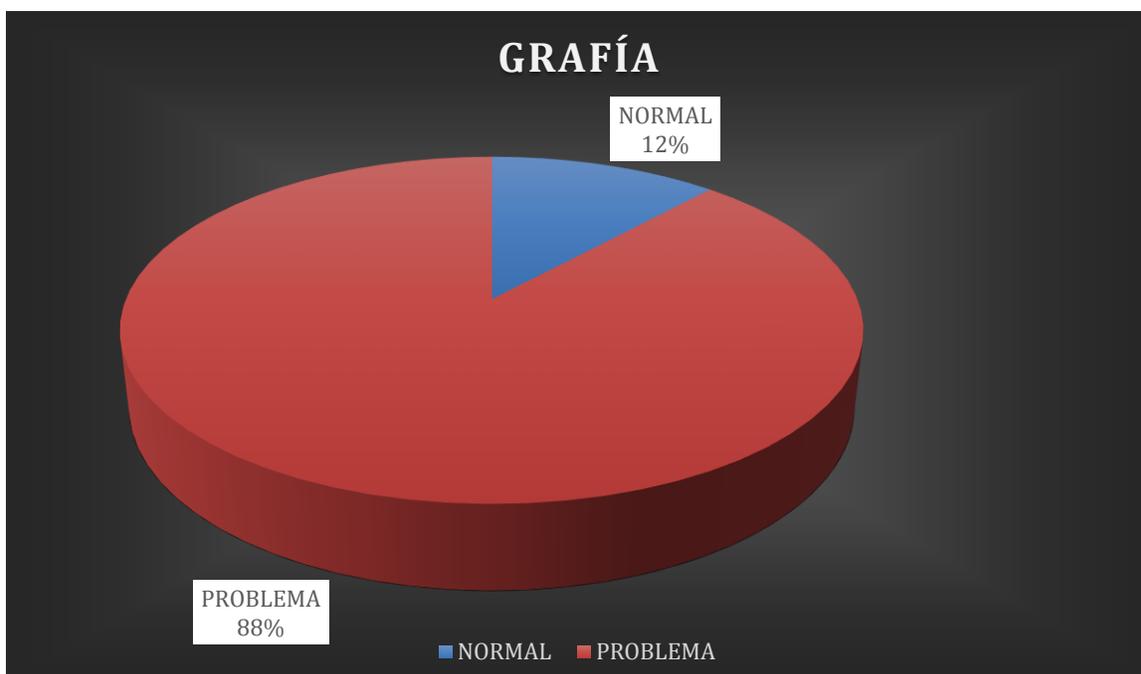
**Tabla 14.** Valoración de Grafía 4to EGB

<b>Nom bre</b>	<b>IRREGULARIDAD TAMAÑO LETRA</b>	<b>PRECISIÓN GRAFÍA</b>	<b>RESPETA PAUTA HORIZONTAL</b>	<b>SUPERPOSICIÓN SOLDADURA</b>	<b>LEGIBI LIDAD</b>
Willia m	1	1	1	1	1
Evely n	0	0	0	1	0
Mate o	0	1	1	1	0
Migu el	0	1	1	1	0
Yom ayra L.	0	0	0	0	0
Blanc a	0	1	0	1	1
Kevin	0	0	0	0	0
Frank lin	1	1	1	1	1
Edwi n P.	1	1	1	1	1
Blanc a	1	1	1	1	1
Mayr a	1	1	1	1	1
Elisa beth	0	1	1	0	0
Jorge	1	1	1	1	1
Fátim a	0	1	1	0	1
Jhon	0	1	0	1	0
Wilm er	1	1	1	1	1
Evely n	0	1	0	1	1

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

**Gráfico 13.** Valoración Grafía 4to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### **Interpretación**

Del 100% de los estudiantes valorados, sólo el 12% no presenta ninguna alteración en la grafía.

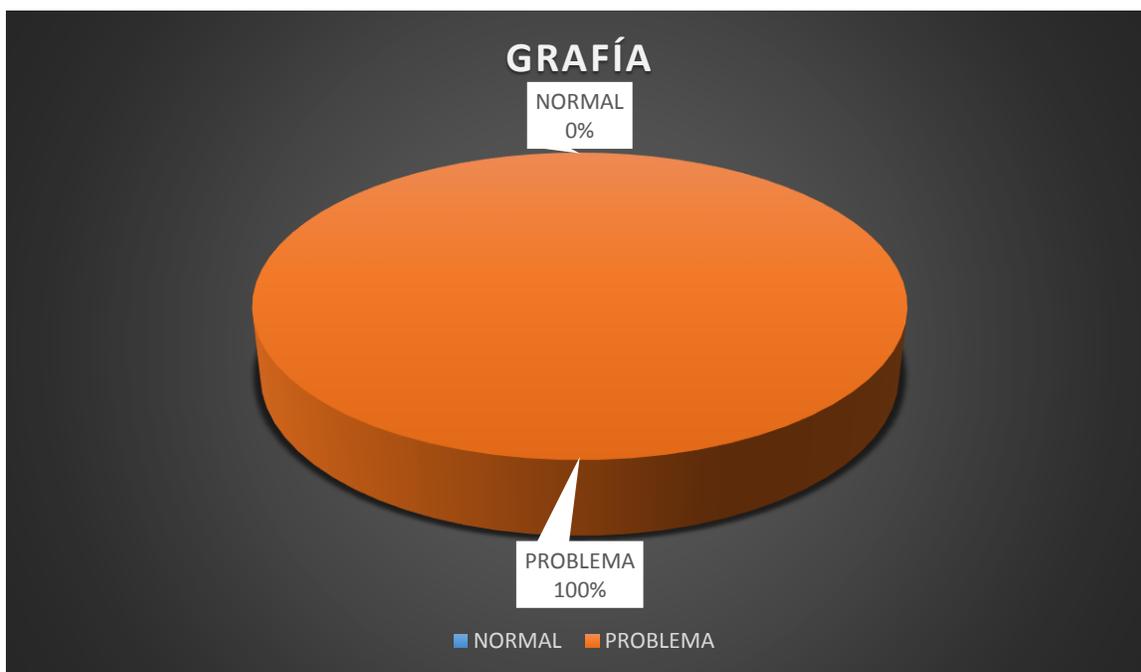
**Tabla 15.** Valoración de Grafía 5to EGB

<b>Nom bre</b>	<b>IRREGULARIDAD TAMAÑO LETRA</b>	<b>PRECISIÓN GRAFÍA</b>	<b>RESPETA PAUTA HORIZONTAL</b>	<b>SUPERPOSICIÓN SOLDADURA</b>	<b>LEGIBI LIDAD</b>
Erika	1	1	1	1	1
Wilson	1	1	1	0	0
Jhon Verónica	0	1	0	0	0
	0	1	1	1	1
Bryan	1	1	1	1	1
Jenny	1	1	1	1	1
Luciano	1	1	1	1	1
Mayra	1	1	0	1	0
Jonathan	0	1	1	1	1
Mayra	1	1	1	1	1
Michael	1	1	1	1	1
Darwin	1	1	1	1	1
Fausto	1	1	1	1	1
Adrián	0	1	1	1	0
Bryam	0	1	0	1	0
Karen	1	1	1	0	0
Joseline	1	1	1	1	0
Karina	0	1	1	1	0
María	1	1	1	1	1

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

**Gráfico 14.** Valoración de Grafía 5to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### **Interpretación**

Del 100% de los estudiantes valorados, todos presentan alteración en la grafía.

En base a cada una de estas pruebas aplicadas ya sean formales e informales, se determinó el grupo con el cual se aplicaría un programa de intervención para apoyar y minimizar ciertas dificultades en la lectoescritura que afectan el aprendizaje de los/as niños/as.

De cuarto de básica se seleccionó a los siguientes niños/as:

**Tabla 16.** Grupo de Intervención 4to EGB

NOMBRE	EQUIVALENCIA PERCENTIL	LECTURA	LATERALIDAD	ESCRITURA
Kevin	Superior al término medio	Problema	Normal	Problema Sintaxis
Franklin	Promedio	Trastorno en Palabras Problema en Pseudopalabras	Normal	Problema Grafía
Edwin	Promedio	Trastorno	Normal	Problema Grafía
Blanca	Promedio	Trastorno en Palabras Problema en Pseudopalabras	Cruzada	Problema Grafía
Jorge	Promedio	Problema	Normal	Problema en Coherencia, Sintaxis y Grafía
Jhon	Superior al término medio	Problema en Palabras. Trastorno en Pseudopalabras	Cruzada	Problema Grafía
Wilmer	Promedio	Problema	Cruzada	Problema en Coherencia, Cohesión y Grafía
Evelyn	Superior al término medio	Problema	Normal	Problema Grafía

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

Grupo de intervención de quinto de básica

**Tabla 17.** Grupo de Intervención 5to EGB

NOMBRE	EQUIVALENCIA PERCENTIL	LECTURA	LATERALIDAD	ESCRITURA
Erika	Promedio	Problema en Palabras	Cruzada	Problema Grafía
Jhon	Promedio	Problema en Palabras	Normal	Problema Grafía y Coherencia.
Mayra	Promedio	Problema en Palabras	Normal	Problema Grafía
Fausto	Superior al término medio	Problema	Normal	Problema Grafía
Adrián	Promedio	Normal	Normal	Problema Grafía
Bryam	Superior al término medio	Problema	Cruzada	Problema Coherencia y Grafía
Karen	Superior al término medio	Problema en Palabras	Normal	Problema Grafía
María Belén	Promedio	Problema	Cruzada	Problema Grafía

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

## 2.4. CONCLUSIONES

Los criterios para la selección del grupo de intervención se basaron en un rango percentilar de Inteligencia General promedio o superior, para la comprensión y correcta asimilación del programa; por otra parte se considera a los niños y niñas que presenten problemas en lectura o un trastorno, ya sea en la valoración de palabras y pseudopalabras. En escritura, aquellas que confirmen cualquier problema a nivel de la redacción, que alterara la legibilidad o estructura del texto, lo cual genera dificultad en la ejecución de varias tareas para el aprendizaje.

Una vez realizada la evaluación, selección de la población, conformación de grupos de trabajo se procede a elaborar el programa de intervención en problemas de lectoescritura. Es importante describir que la información recogida en el presente capítulo,

servirá, además, para una posterior evaluación de logros y de la ejecución del programa, razón por la cual, estos datos son de suma importancia para el trabajo de titulación.

## **CAPITULO III: PROGRAMA DE INTERVENCIÓN PARA PROBLEMAS EN LA LECTOESCRITURA**

### **3.1. INTRODUCCION**

Se realizará un manual con variedad de actividades que articulen aspectos fonológicos, léxicos y sintácticos, que favorezcan a una mejor lectura como escritura. También se incorporará actividades extras de grafomotricidad para mejorar la precisión de la grafía. La finalidad no será exclusivamente brindar apoyo por el tiempo de dos meses, que se plantea la ejecución de la intervención, sino contar con una guía para los docentes, que se entregará para continuar aspectos esenciales para un adecuado proceso lectoescritor.

A continuación se describe la técnica y metodología a emplearse para la elaboración de dicho programa. Se señala como se ejecutó, con los estudiantes de cuarto y quinto año de Educación General Básica. Para finalizar, se presenta la evaluación final, cuyo objetivo es la aplicación de reactivos con el fin de elaborar, analizar y comparar los datos que demuestren los resultados positivos como negativos que se manifestaron al concluir con la intervención.

### **3.2. METODOLOGÍA DEL PROGRAMA.**

“La correcta dirección del aprendizaje de la lectoescritura deben ajustarse a las capacidades y a las potencialidades de los niños y niñas; es decir, primero debe conocerse “cómo aprenden los sujetos”, para que a partir de ese conocimiento, se estructuren los procedimientos metodológicos aplicables al ambiente escolar.” (Montealegre, 2006). De acuerdo a lo expuesto por Montealegre y tomando en cuenta lo del aprendizaje constructivo de Vygotsky. La base para el desarrollo del programa de intervención partirá de actividades

dinámicas y donde el niño pueda partir de un conocimiento propio de su contexto, por medio de juegos de construcción de palabras, historias con la guía del docente y de sus propios compañeros.

Hay que tener presente lo que refiere Montealegre (2006) “No basta con tener un nivel básico de adquisición de la escritura y de la lectura, o sea, una literacia funcional (comprensión familiar de textos sencillos), sino es necesario el dominio de una lectura fluida, con total comprensión, y además con la posibilidad de crear un escrito a partir del texto leído” Por lo tanto, no basta con la interpretación literal que el niño pueda hacer del texto, sino apropiarse del conocimiento que le brinda el mismo para poder efectuar un análisis más profundo del mismo, cuestionarlo y aportar nuevas ideas que le propicien un aprendizaje significativo.

Con la finalidad de lograr un aprendizaje y un refuerzo positivo con cada una de los casos del programa de intervención, se planteó una metodología centrada en tutorías pro-activas y trabajo cooperativo de tal manera que se pueda involucrar activamente a los niños y su contexto. Para lo cual se aplicaron métodos de trabajo activo y basado en la psicología del alumno.

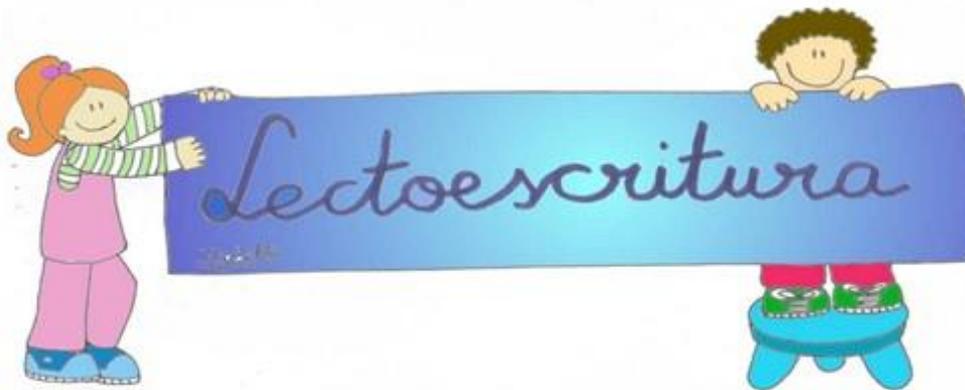
Esto se logró aplicando hojas de trabajo adaptadas al contexto del niño, para análisis fonológico, léxico, sintáctico y semántico. A su vez de la ejecución de actividades lúdicas como juegos de asociación objetos-palabra y a partir de estas asociaciones establecer la creación de historias, entre una variedad de actividades que promuevan un aprendizaje activo, entretenido y relacionado con el contexto del niño/a.

### 3.3. ESTRUCTURA DEL PROGRAMA DE INTERVENCIÓN APLICADO

La estructura propuesta para el desarrollo del presente programa, o guía de intervención de problemas lectoescritores, se base en la secuencia que sigue el desarrollo evolutivo de los niñas y niños; por lo cual, abarca conciencia fonológica, conciencia léxica y algunas actividades de conciencia semántica. No se profundiza, en mayor grado, conciencia semántica debido a que es necesario que las estructuras previas (conciencia fonológica y léxica) se encuentren claras y establecidas, dentro de los esquemas cognitivos de los participantes, para el desarrollo posterior de cada uno de los aspectos que intervienen en los procesos semánticos.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN PARA NIÑOS DE CUARTO Y QUINTO DE BÁSICA

ESCUELA "SEGUNDO ESPINOSA CALLE"



UNIVERSIDAD DEL AZUAY  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA TERAPÉUTICA

RESPONSABLE: SR. IVÁN CARRASCO TIMBE

## **PRESENTACIÓN**

El presente programa tiene como finalidad apoyar el desarrollo de los procesos lectoescritores que se llevan a cabo en las aulas de clase. Es importante recalcar que para determinar cada una de las actividades planteadas se han tomado en cuenta una serie de aportes de algunos autores como son Vygotsky, Piaget y Paulo Freire que abarcan aspectos sobre el desarrollo de los niños y niñas como de sus procesos de aprendizaje.

De igual manera se debe tener presente que este programa es una guía para orientar procesos de adquisición de una lectura y escritura adecuada para niños y niñas, apoyando a los mismos en cada uno de los “procesos del lenguaje como son escuchar, hablar, escribir y leer” (Ruiz 1996 citado en Chávez 2001). Ya que el lenguaje no es un aspecto que se aprende solo en la escuela sino más bien su aprendizaje está presente desde edades muy tempranas por medio de diversas fuentes como propagandas, el diálogo con familiares, amigos, uso de medios de comunicación, etc. Siendo el medio sociocultural quien de cierta manera refuerza e incita el desarrollo de los procesos del lenguaje.

Motivo por el cual nosotros como educadores y personas adultas debemos incentivar el correcto uso del lenguaje tomando en cuenta el contexto dentro del cual se desarrollan los niños y las niñas, promoviendo la capacidad comunicativa en todas sus formas para promover la socialización e integración de la cultura.

Las actividades que aquí se presentan buscan fomentar la ampliación de vocabulario y su uso correcto, favorecer a una mejor redacción por medio de actividades motrices y de estructuración gramatical a través de destrezas lúdicas, las mismas que finalmente se articulan en un todo, fomentando la integración de la lectura y escritura a lo largo de todo el programa.

Cada una de las actividades aquí presentes pueden ser adaptadas para las necesidades y el contexto del niño, ejecutando variaciones en su forma de aplicación para satisfacer positivamente la enseñanza de la lectura y escritura, facilitando la ejecución en cualquier momento de la clase por parte de los docentes.

## CONCIENCIA FONOLÓGICA

### IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

Identifica la letra o consonante que falta y completa la palabra. une con su imagen respectiva

Ca\_a

\_apato

\_ato

\_ote\_la

\_aso

Monta\_a

\_han\_ho

L\_m\_n

\_\_ano

le\_\_e

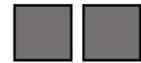
le\_a



ASOCIACIÓN PALABRAS CON NÚMERO DE SILABAS.

Une con una línea cada una de las palabras con los cajones que representa el número de sílabas en las que se divide

amigos



mesa



esfero



lápiz



profesora



fútbol



jugar



recreo



cuy



mote



pizarra



## RECONOCIMIENTO DE SONIDOS EN PALABRAS

Asociar las palabras que poseen igual sonido inicial o final. Colorear los cajones de acuerdo al número de sílabas existentes.

casa

mosca

rata

perro

tapa

abeja

lobo

sopa

pata

araña

loro

rosca

mariposa

cerro

## RECONOCIMIENTO DE SONIDOS DE PSEUDOPALBARAS

Lee las siguientes palabras y colorea las palabras que están correctamente escritas

ABUELA	ATUELA
MESA	MEZA
GATÓN	RATÓN
CATISETA	CAMISETA
TELÉFONO	TELETONO
CAMIONETA	CAPIONETA
HERMANO	FERMANO
POLLO	POYO
CERRO	CEBRO
CHANCHO	CRANCHO
GATO	GLATO
MUDAR	MUDLAR
PRICAR	PICAR

## ASOCIACIÓN DE SÍLABAS

Escribe 5 palabras de tal manera que cada una empiece con la sílaba que termina la anterior

Loma					
Escuela					
Pala					
Árbol					
Patio					
Escoba					
Toro					
Mosca					
Elefante					
Pata					

**CONCIENCIA LÉXICA**  
**ESCRIBIR UNA PALABRA**

Escucha atentamente la palabra que dice tu profesor. Escríbela y colorea el número de cuadrados en relación a las sílabas que posee.


□	□	□	□	□	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	□	□	□	□	□

## ESCRIBIR UNA FRASE SENCILLA

Escribe frases que contengan las dos palabras que se indican en cada uno de los casilleros.

perro

hueso

Pedro

cosechar

profesor

aula

ropa

lavar

cuidar

hermanos

amigos

jugar

bar

comprar

navidad

regalos

familia

querer

gallina

huevo

**IDENTIFICA Y ESCRIBE PALABRAS**

Subraya las palabras que tengan las sílabas ba, be, bi, bo y bu. Escribe las palabras que subrayaste en cada uno de los recuadros.

Ana tiene un bebé al que baña todos los días.

Después lo seca y lo viste.

Le pone un babero muy bonito y unas botitas de lana.

Más tarde le da el biberón.

El bebé de Ana se llama Benito.

Benito es muy bueno y no llora nunca.

Sus papás y sus abuelos le quieren mucho.

Diagrama de recuadros para escribir palabras:


**RECONOCE PALABRAS Y RESPETA PAUTA HORIZONTAL PARA REDACTAR**

Separa con una raya las palabras que forman una oración y escríbela correctamente. Observa el ejemplo

Mis amigos vienen hoy a casa por la tarde.

Mis amigos vienen hoy a casa por la tarde.

**Yo ayudo a mi mamá a cuidar a mis hermanos.**

**A mí me gusta jugar con la pelota en el recreo.**

**En el recreo yo puedo ir a comprar en el bar.**

**Mi escuela se llama Segundo Espinosa Calle.**



## COHERENCIA DE LA REDACCIÓN

Respondo las siguientes preguntas en base al texto que redacte anteriormente. Si no tengo como responder alguna pregunta reviso mi texto y completo lo que me falta de acuerdo a la pregunta que me falta por responder.

### EMPEZAR

Cómo empieza \_\_\_\_\_

### ESCENARIO:

¿Dónde ocurre esta historia?

\_\_\_\_\_

¿En qué época tiene lugar?

\_\_\_\_\_

Describe el lugar

\_\_\_\_\_

### PERSONAJES:

¿Cuáles son los personajes de la historia?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

¿Cuál es el personaje principal?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Describe el personaje principal

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

¿Hay personajes secundarios?

---

¿Cuáles son?

---

---

¿Descríbelos?

---

---

---

---

---

---

---

**PROBLEMA:**

¿Tiene algún problema los personajes de la historia?

---

---

---

---

---

---

**ACCIÓN:**

¿Qué hechos u acciones importantes se cuentan para resolver el problema?

---

---

---

---

---

**RESOLUCIÓN:**

¿Cómo resuelven finalmente el problema los personajes de la historia?

---

---

---

---

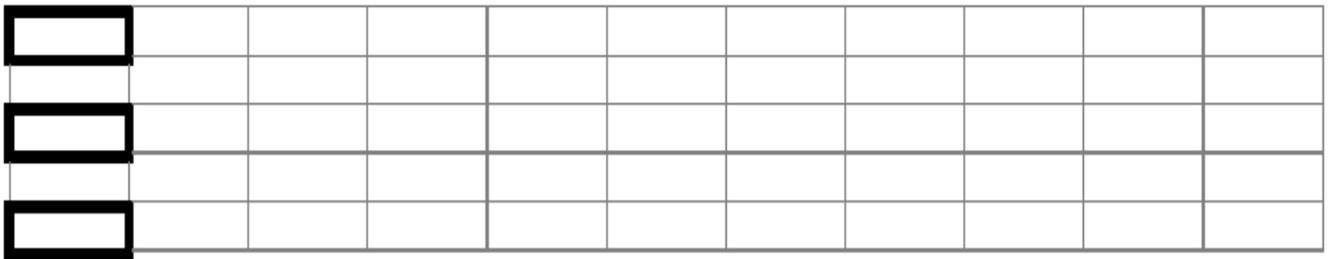
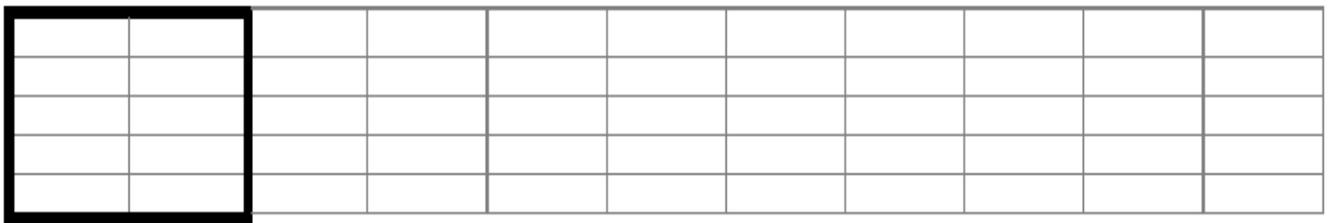
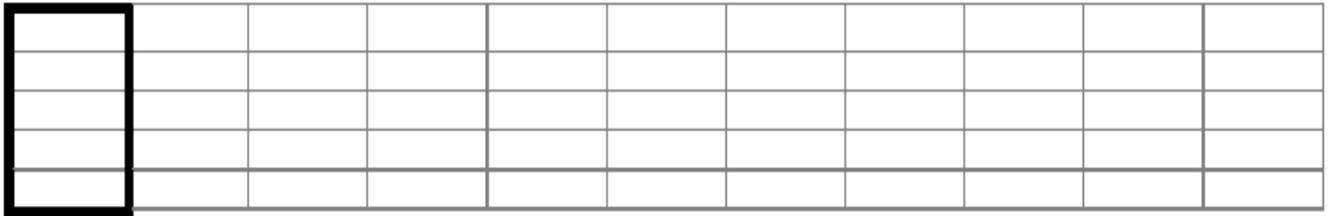
---

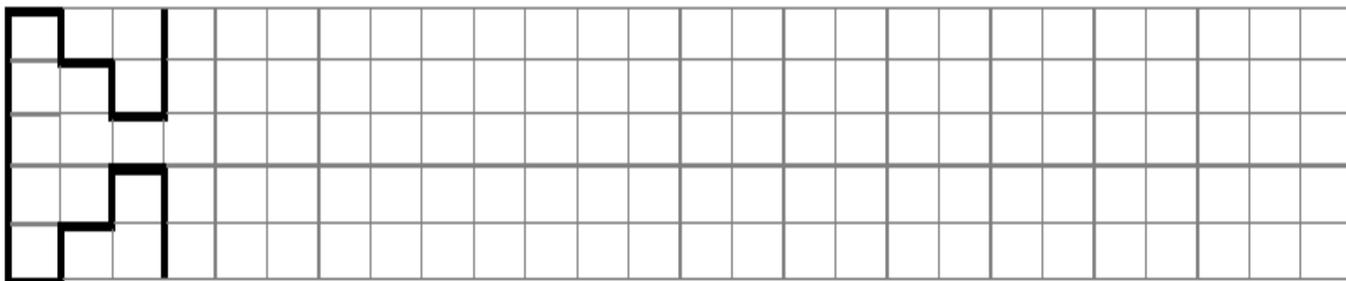
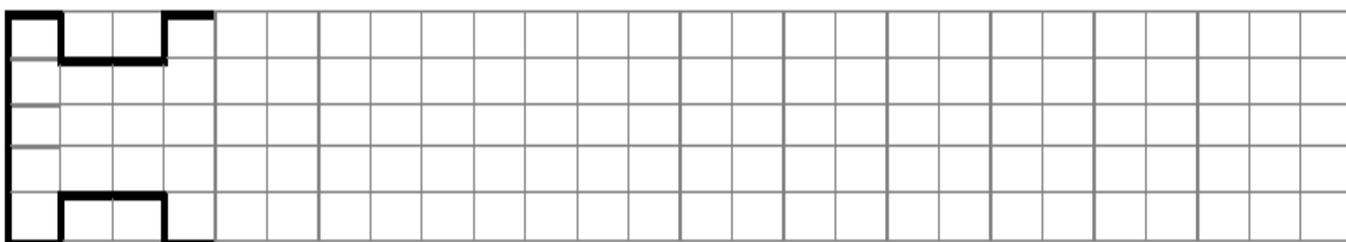
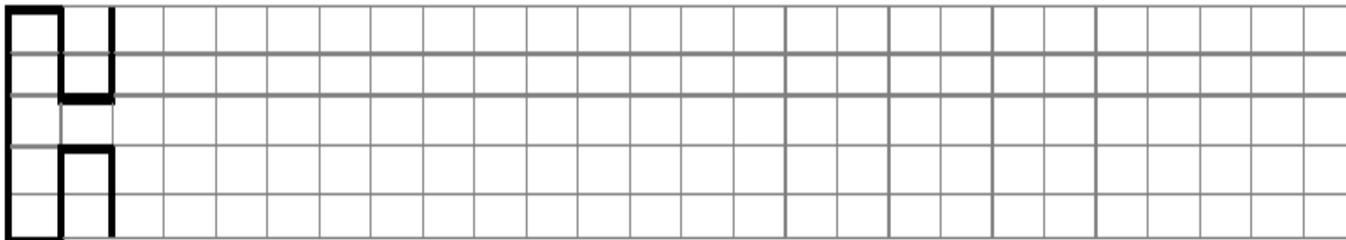
---

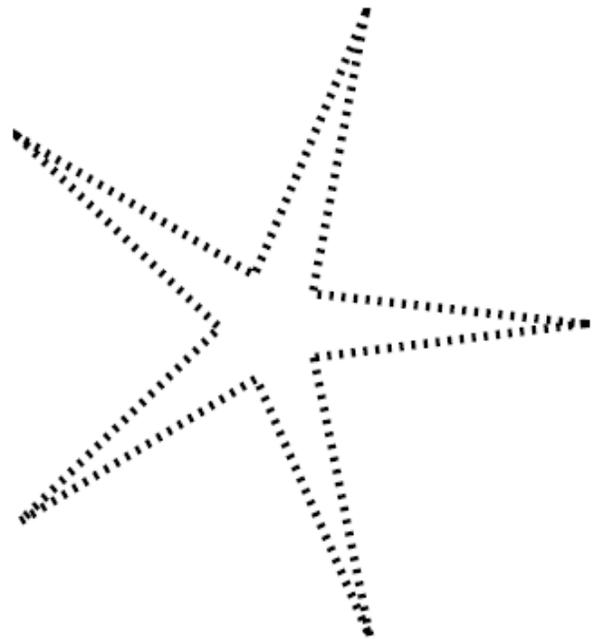
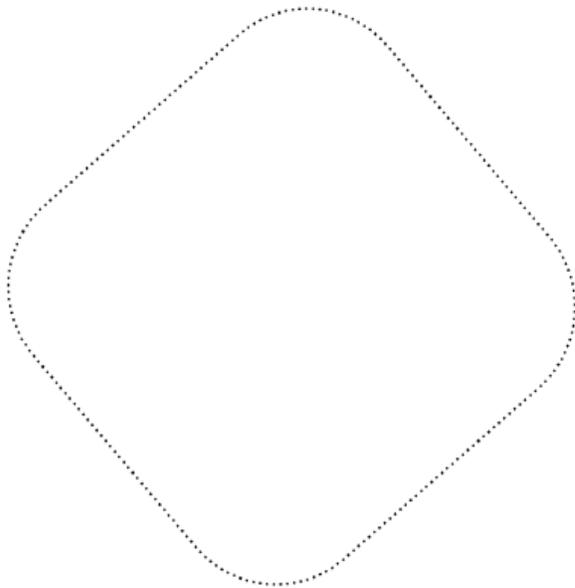
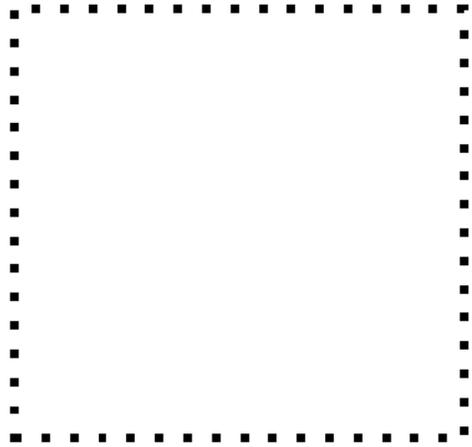
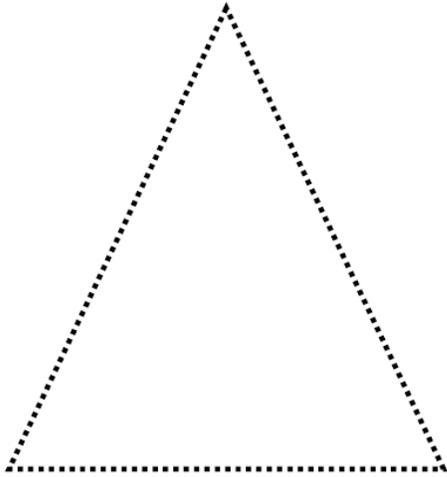
## ACTIVIDADES DE REFUERZO

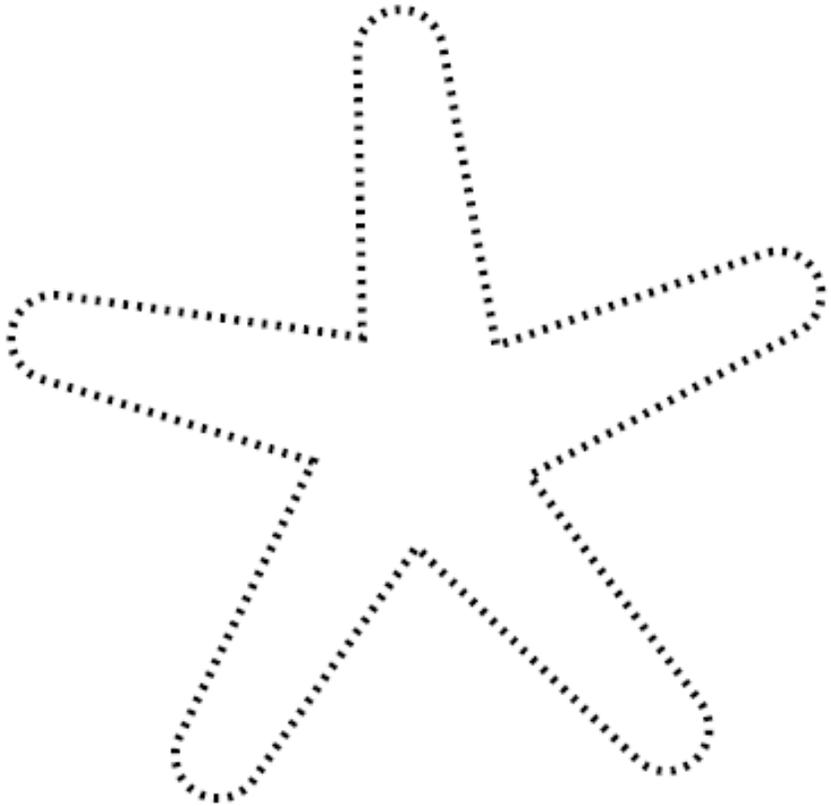
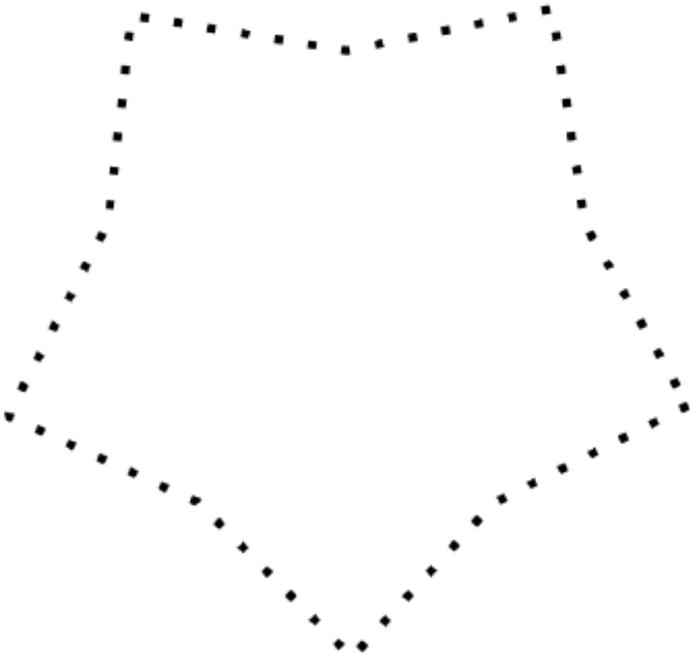
### GRAFOMOTRICIDAD

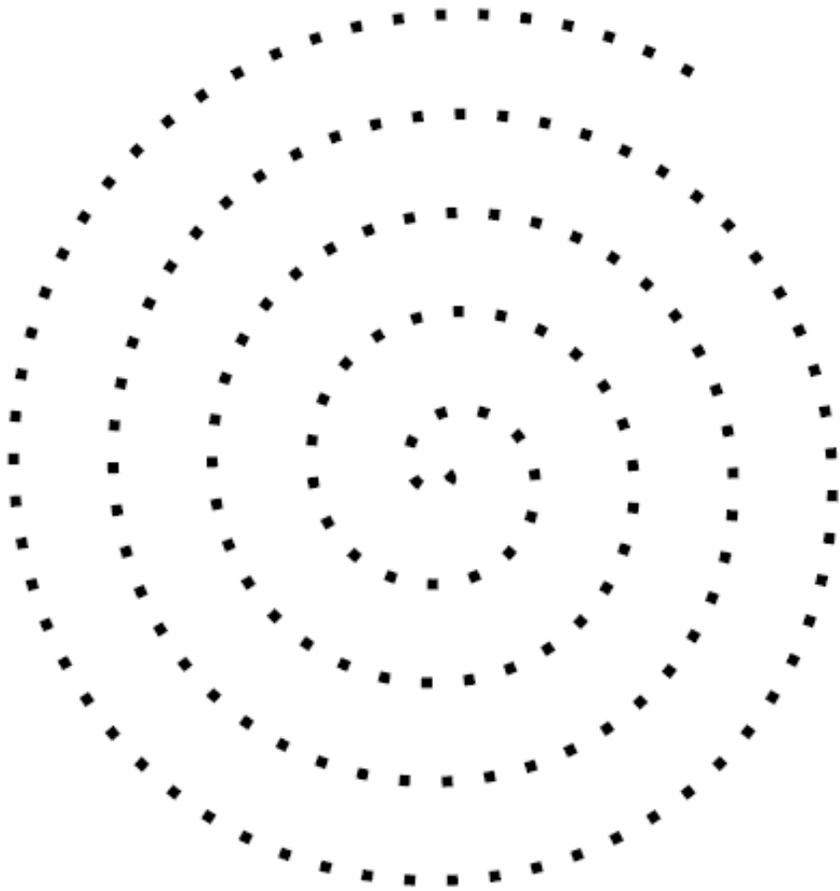
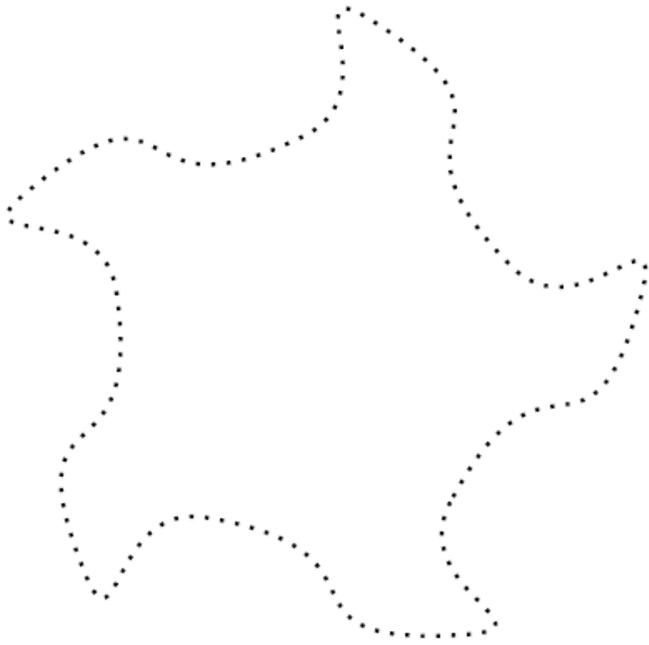
Reproduce las siguientes imágenes de acuerdo al modelo.

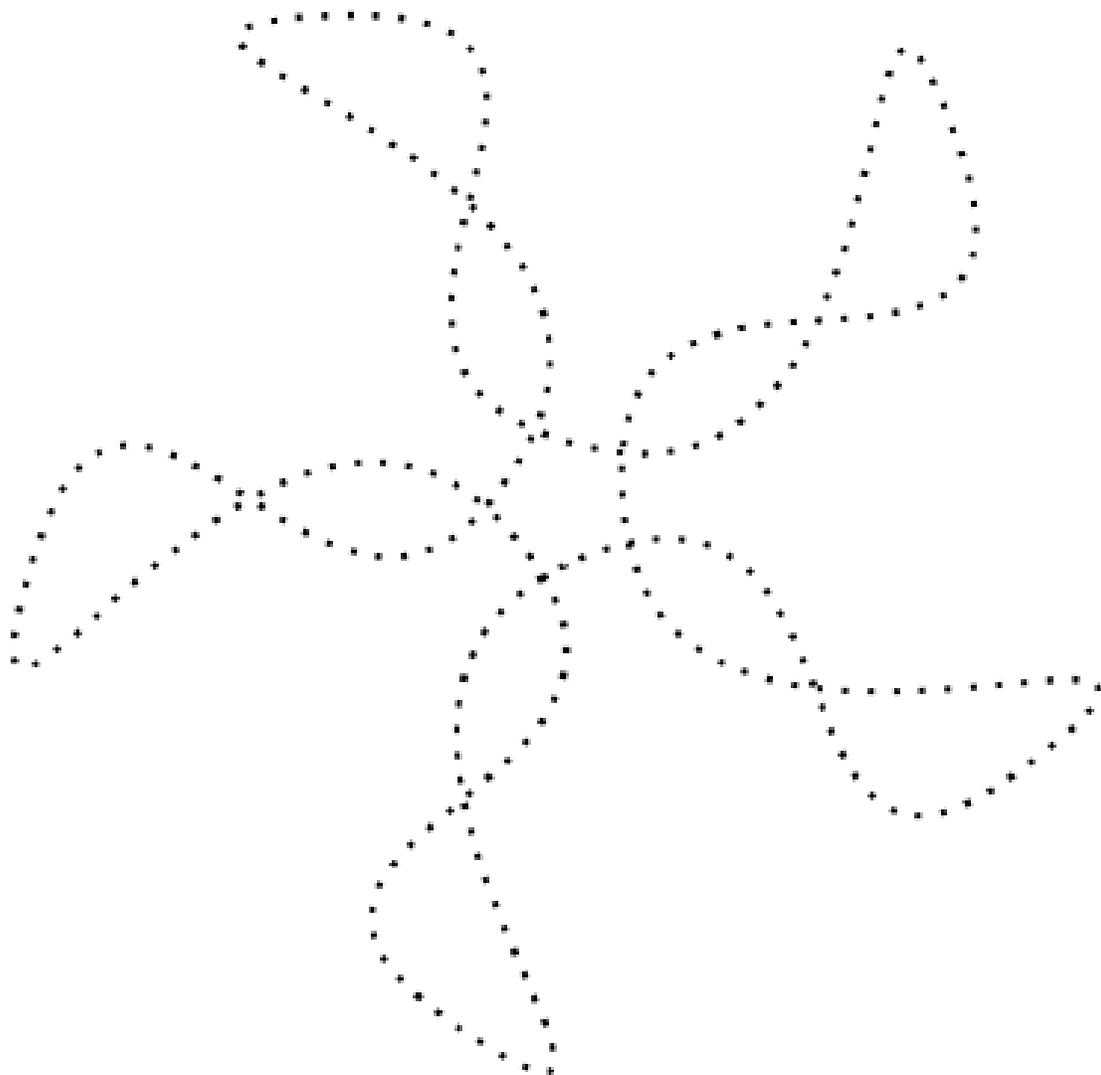


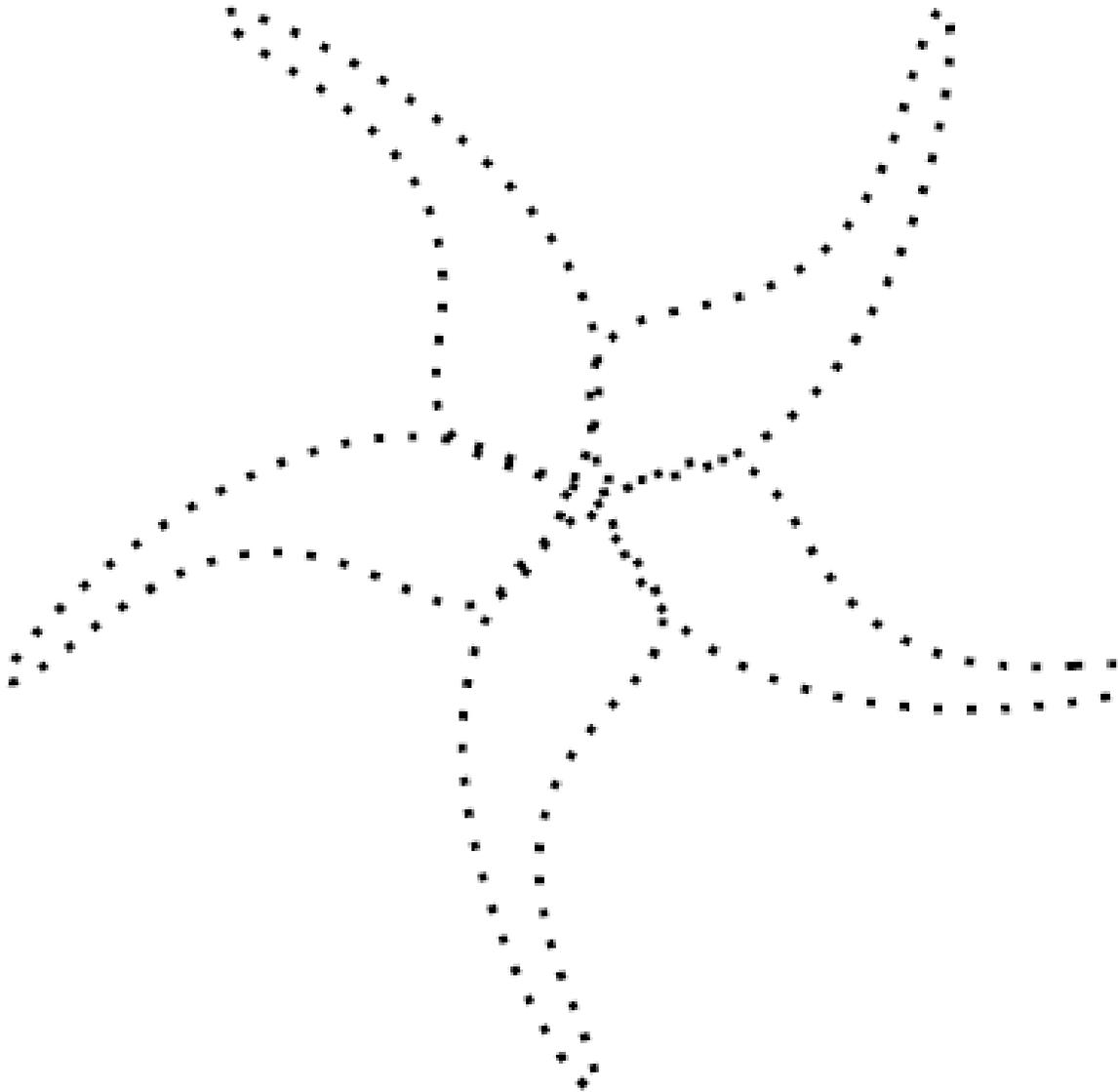




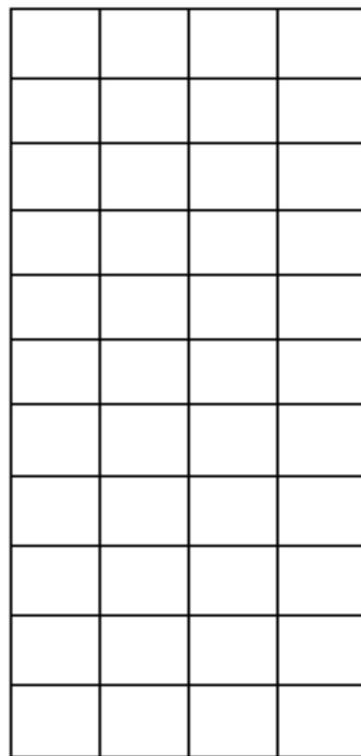
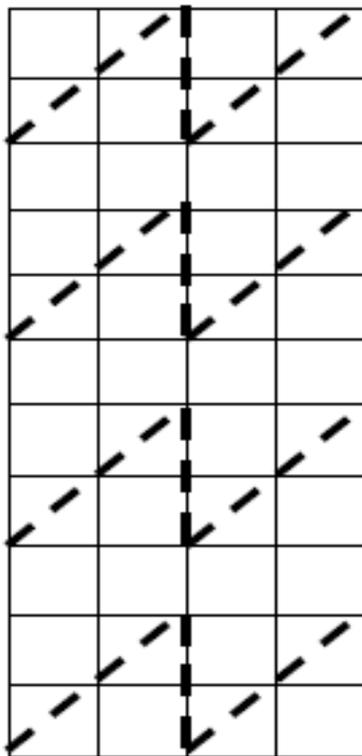
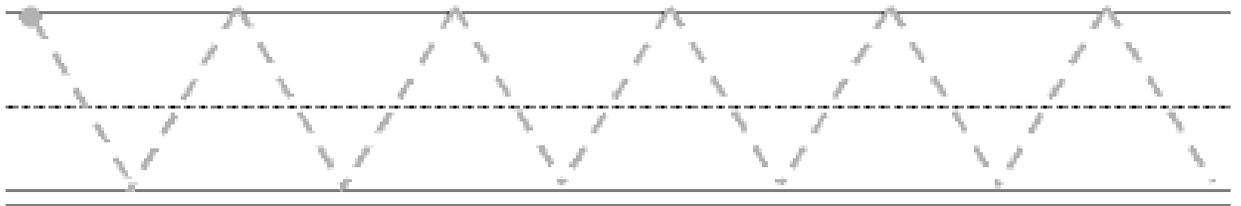
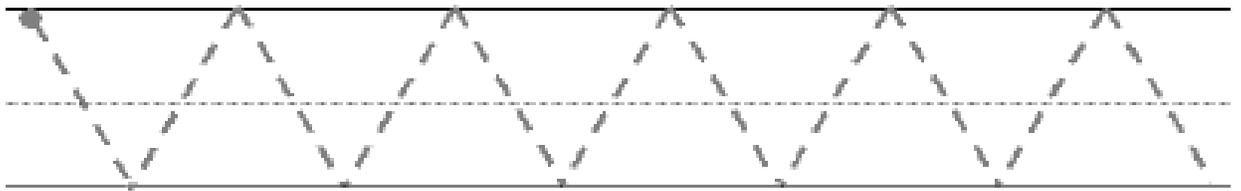
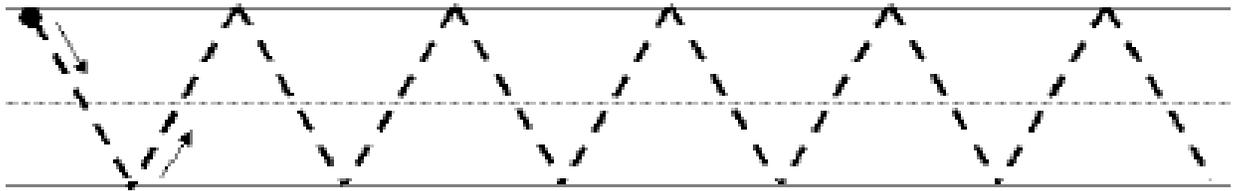


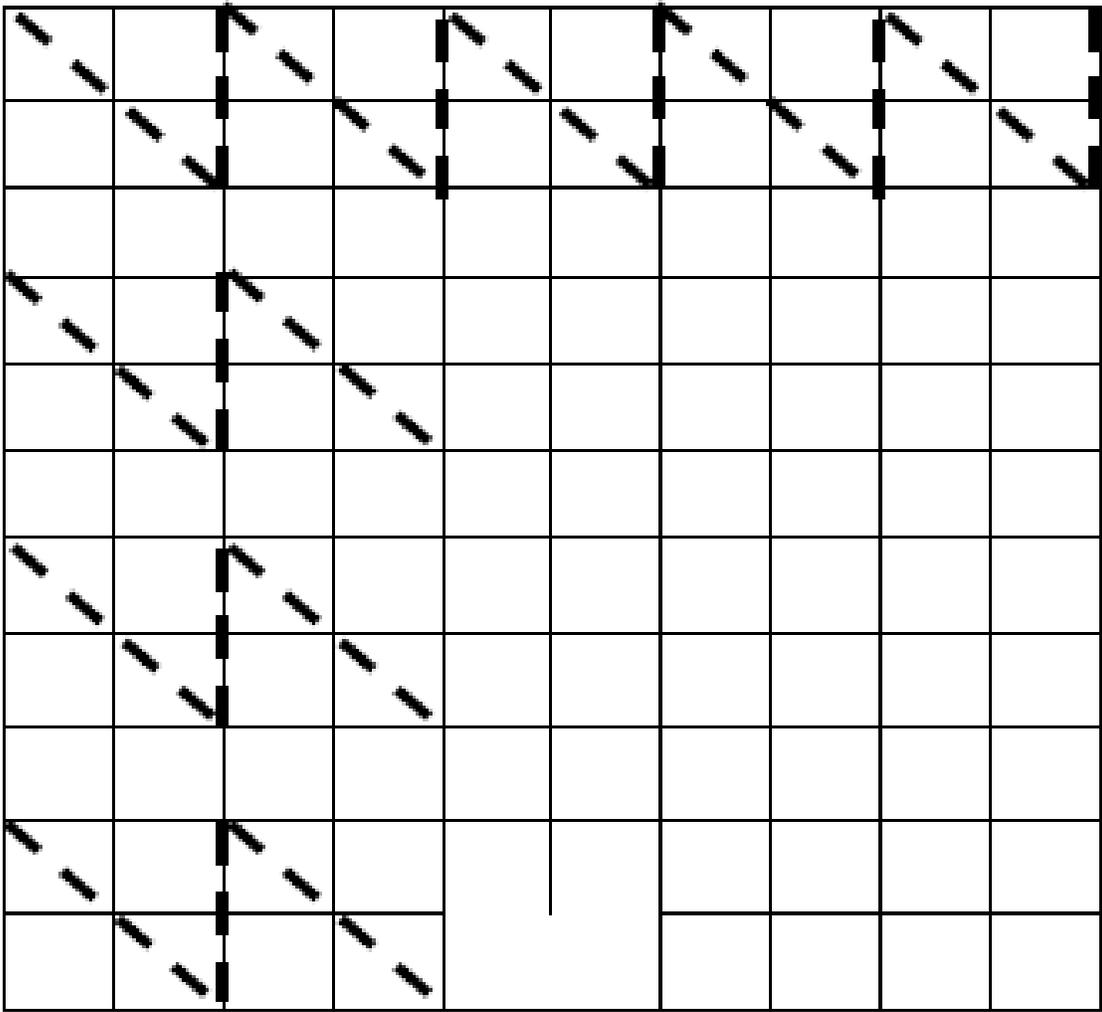


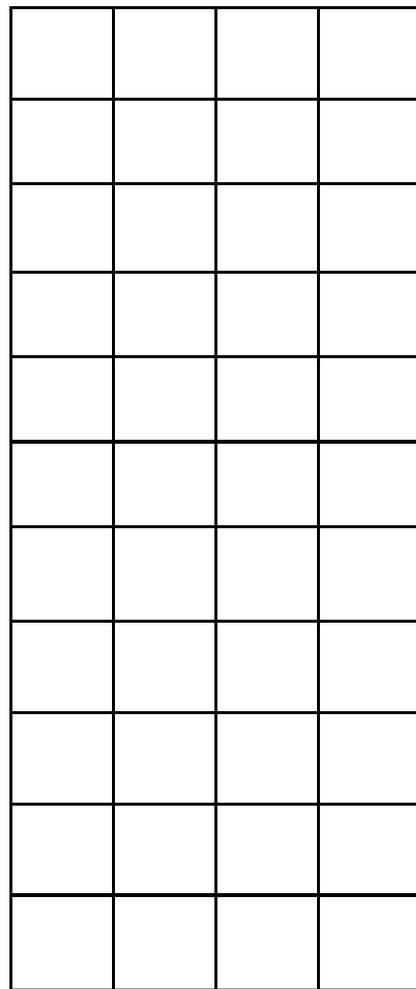
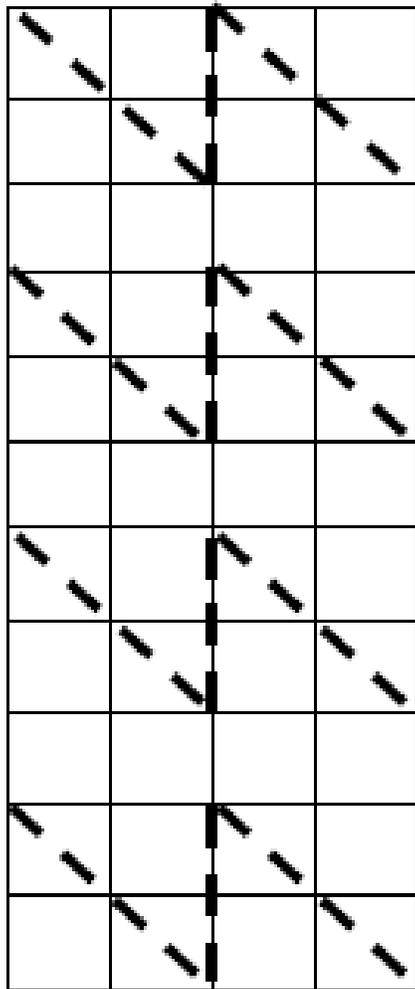


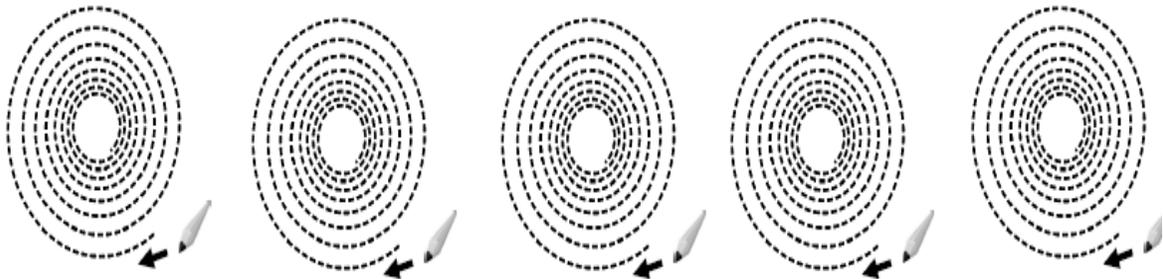
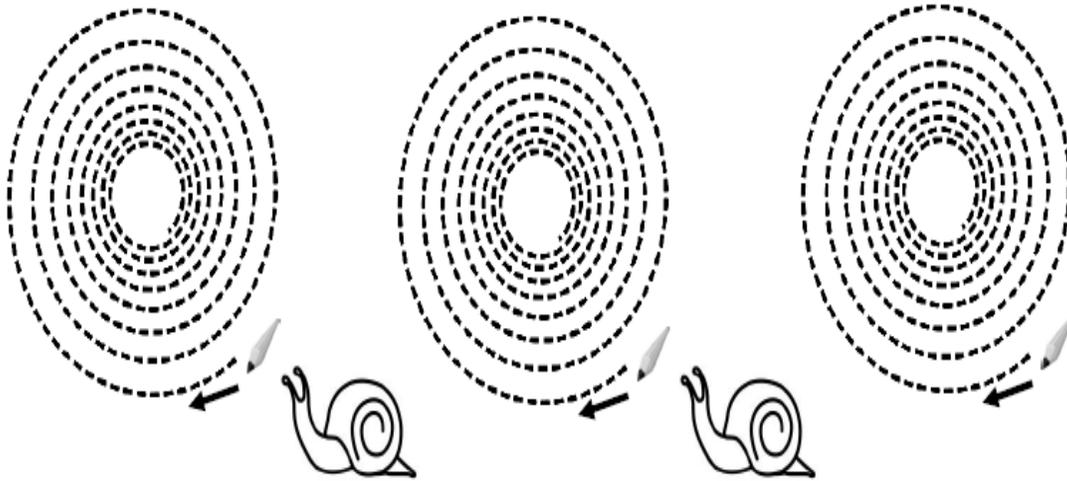
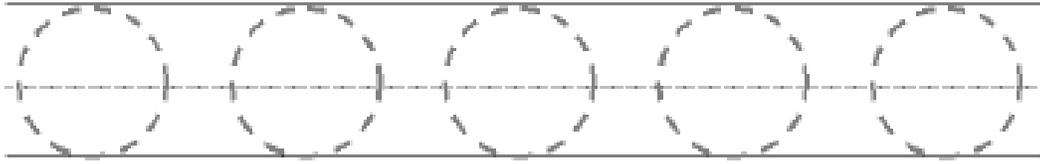
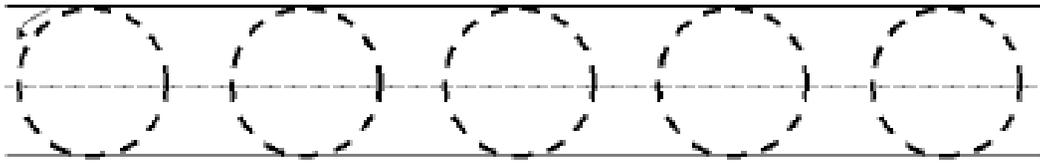


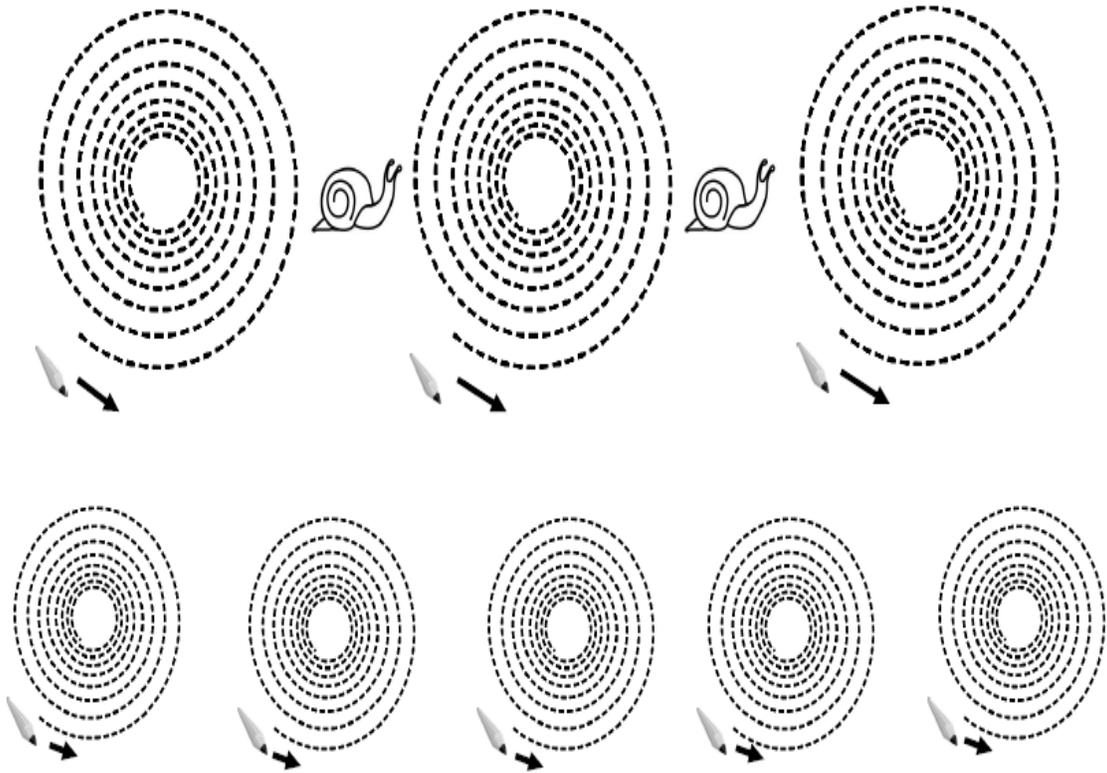
DIRRECCIONALIDAD:



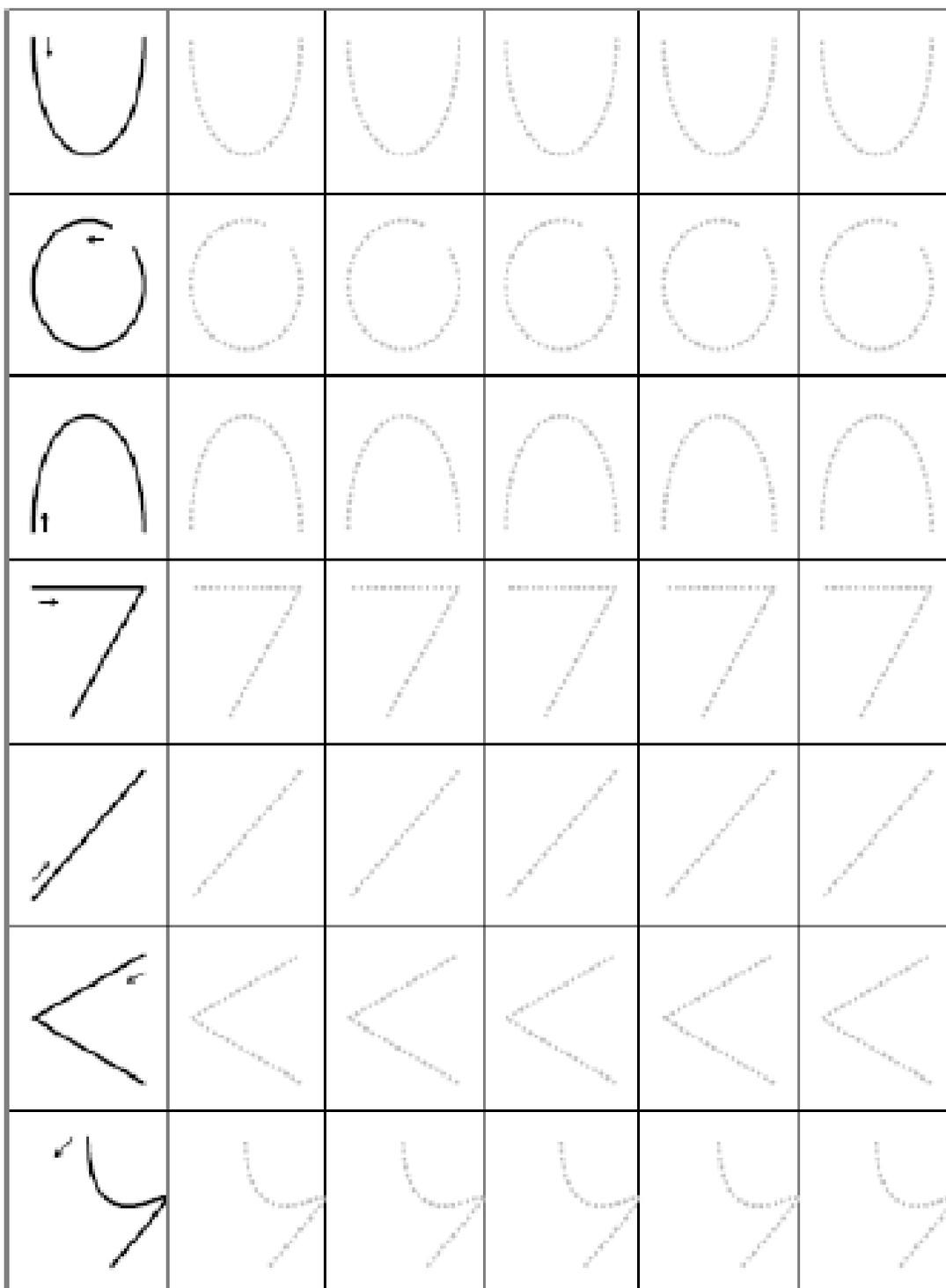


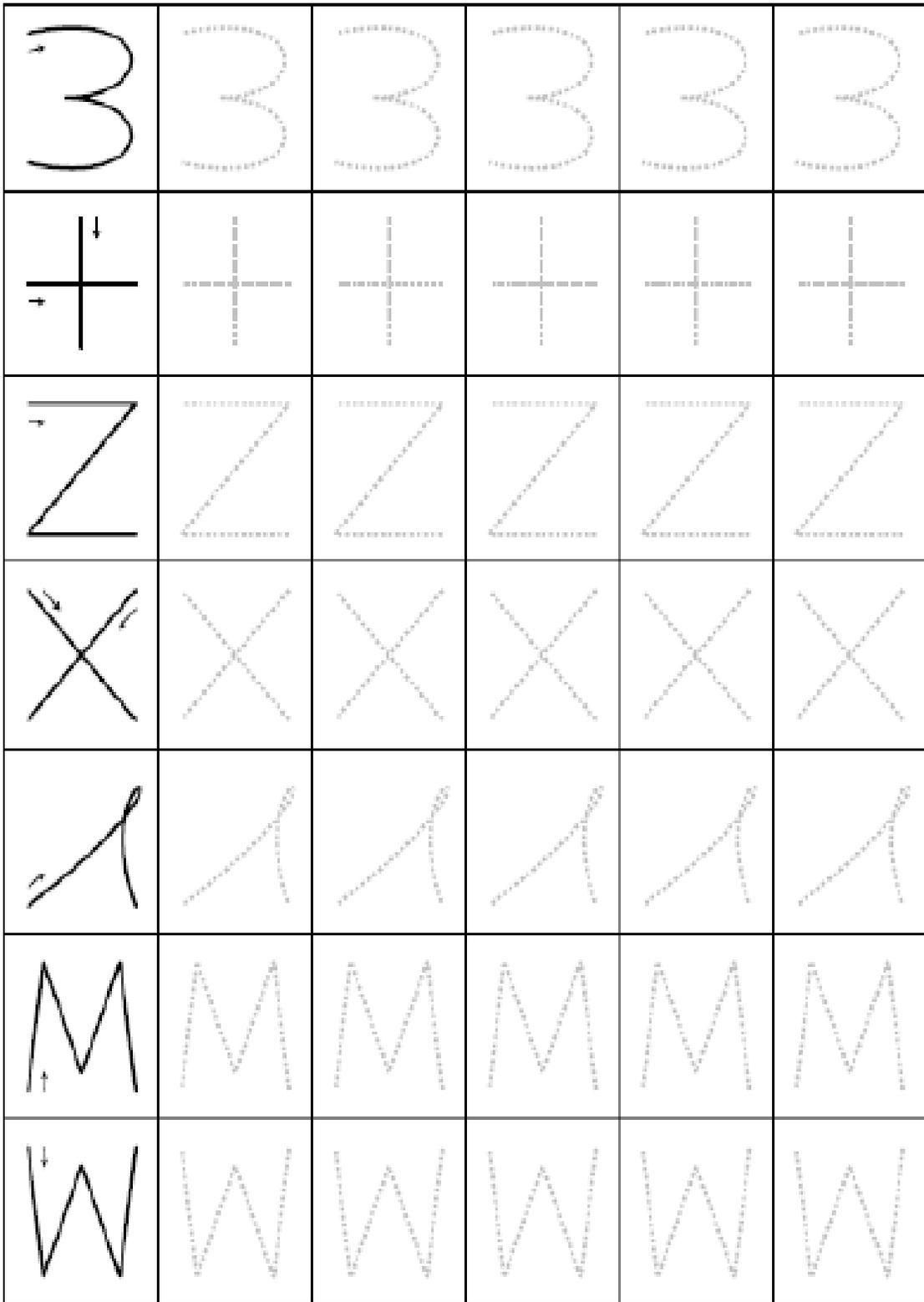


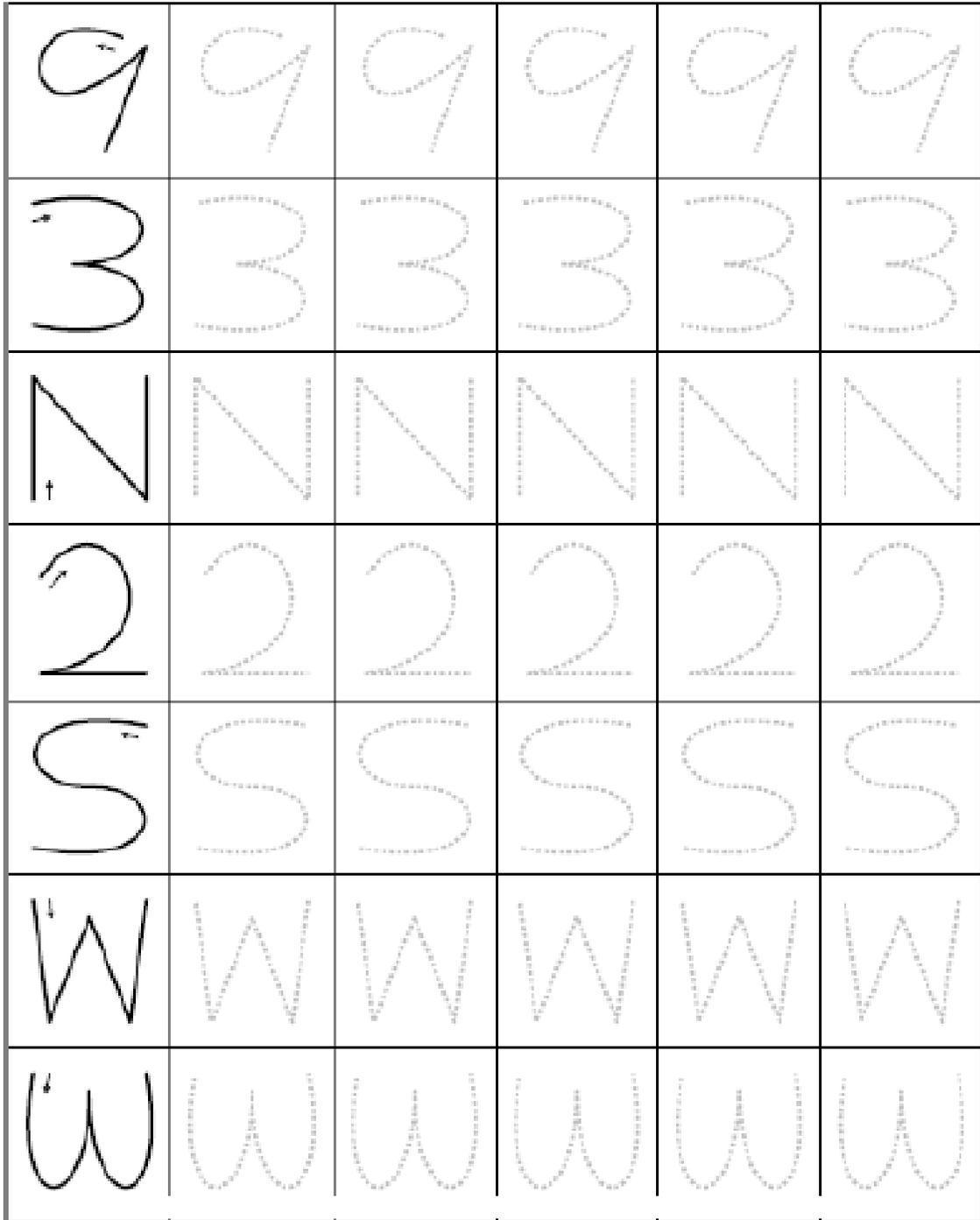


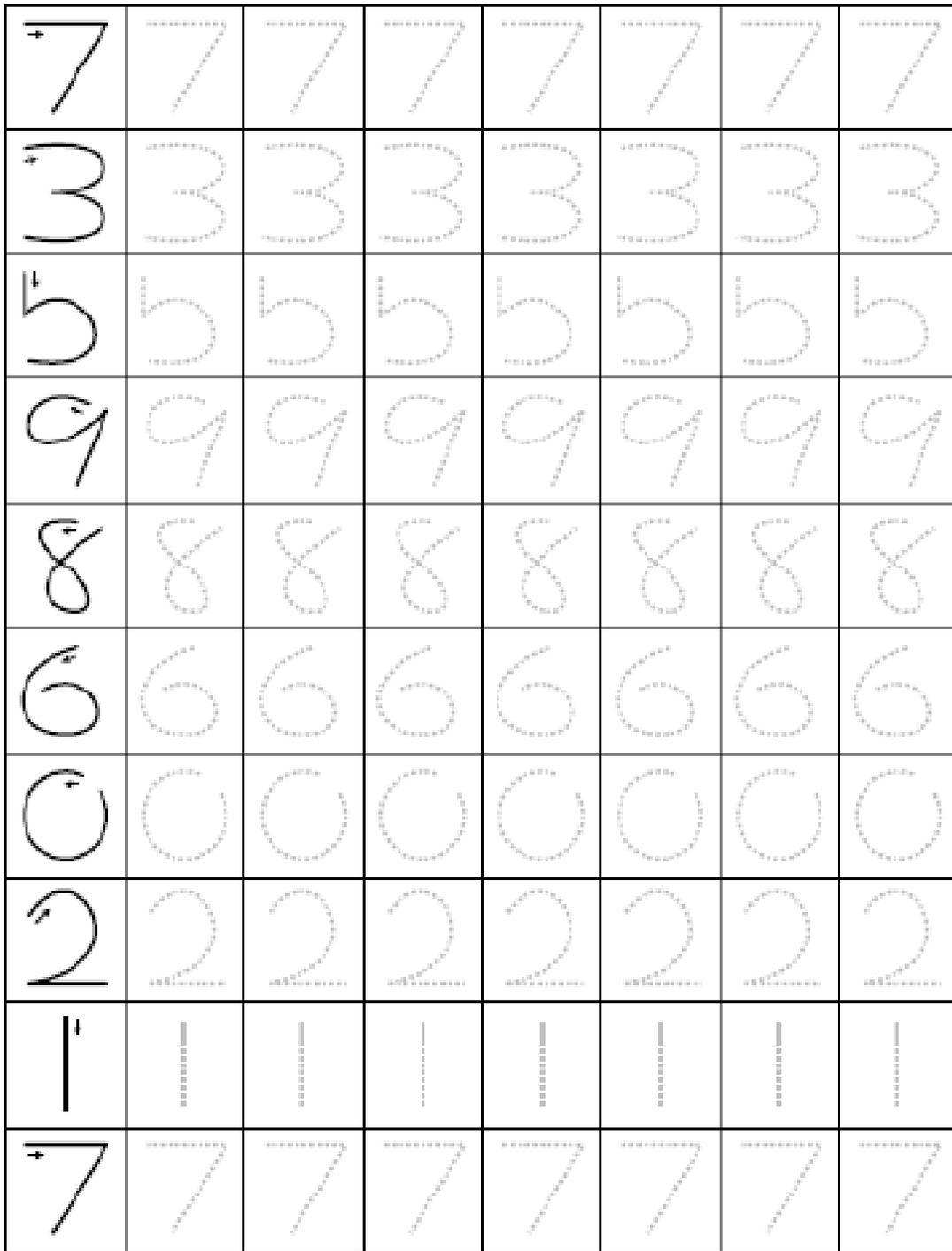


# PRECISIÓN EN EL TRAZO



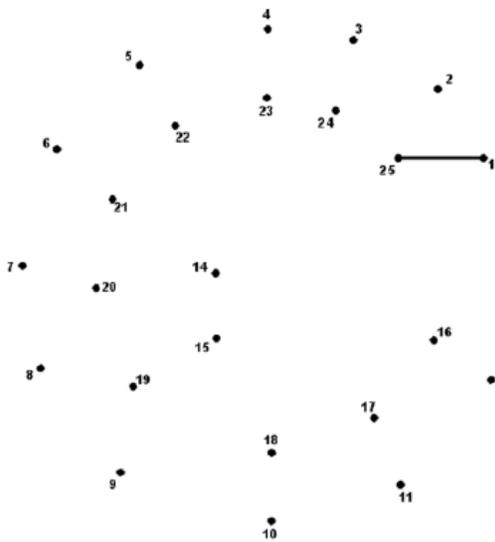
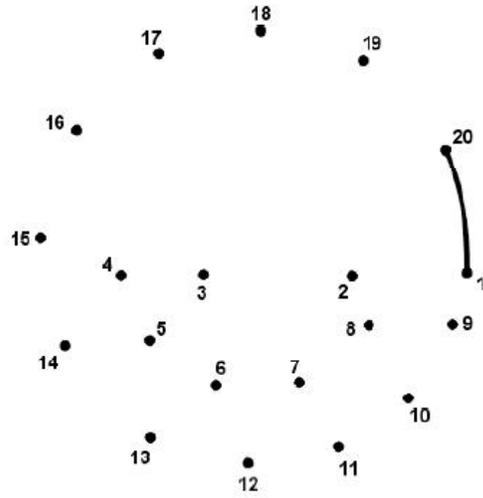
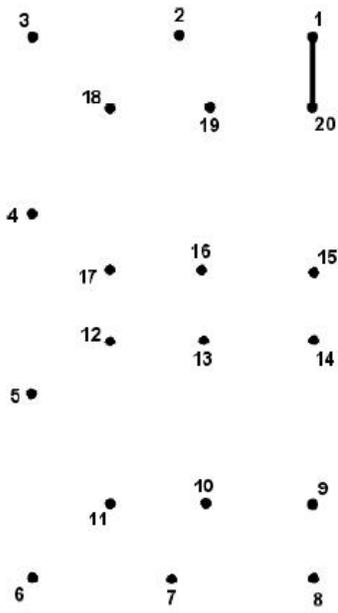




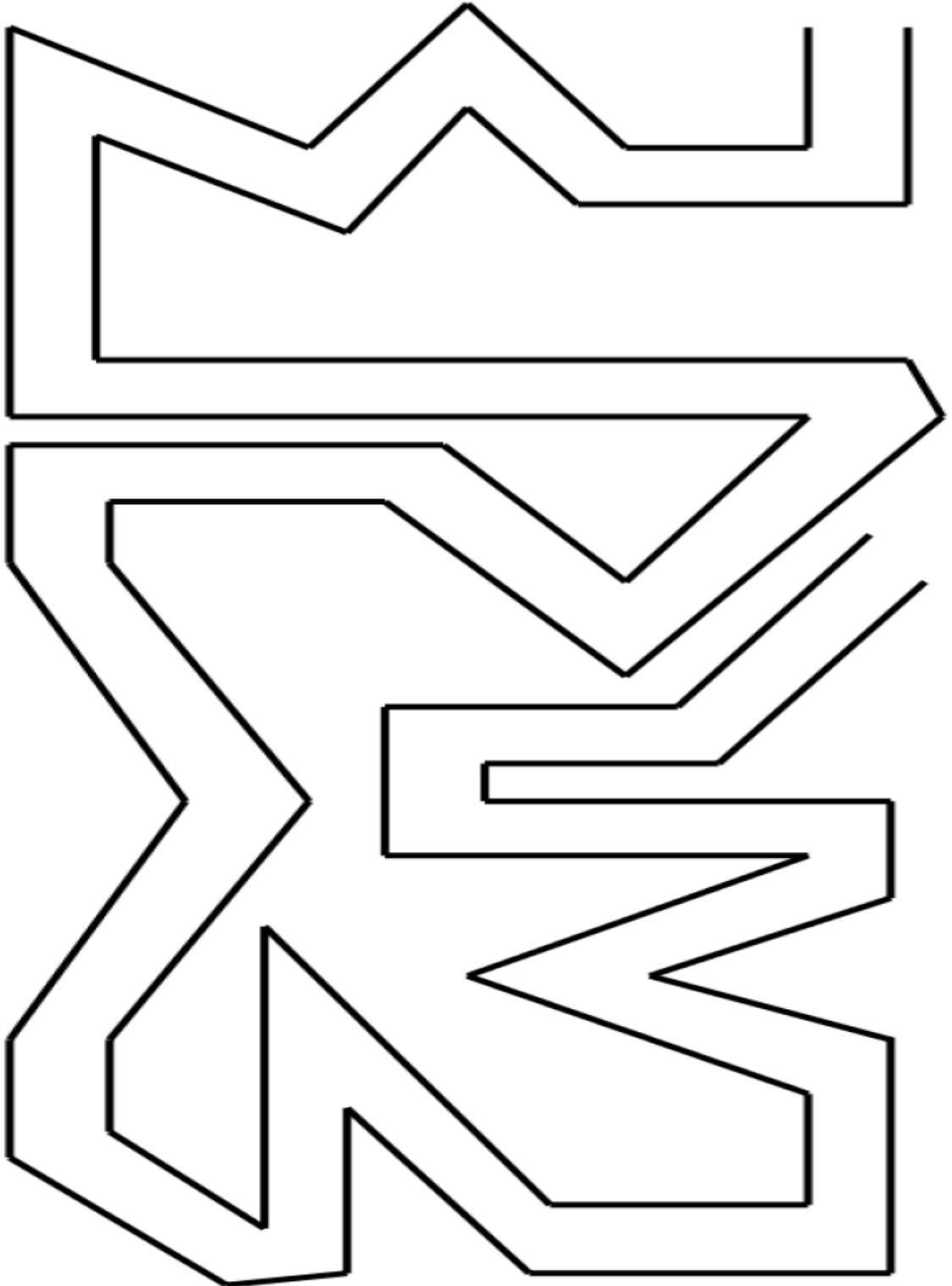


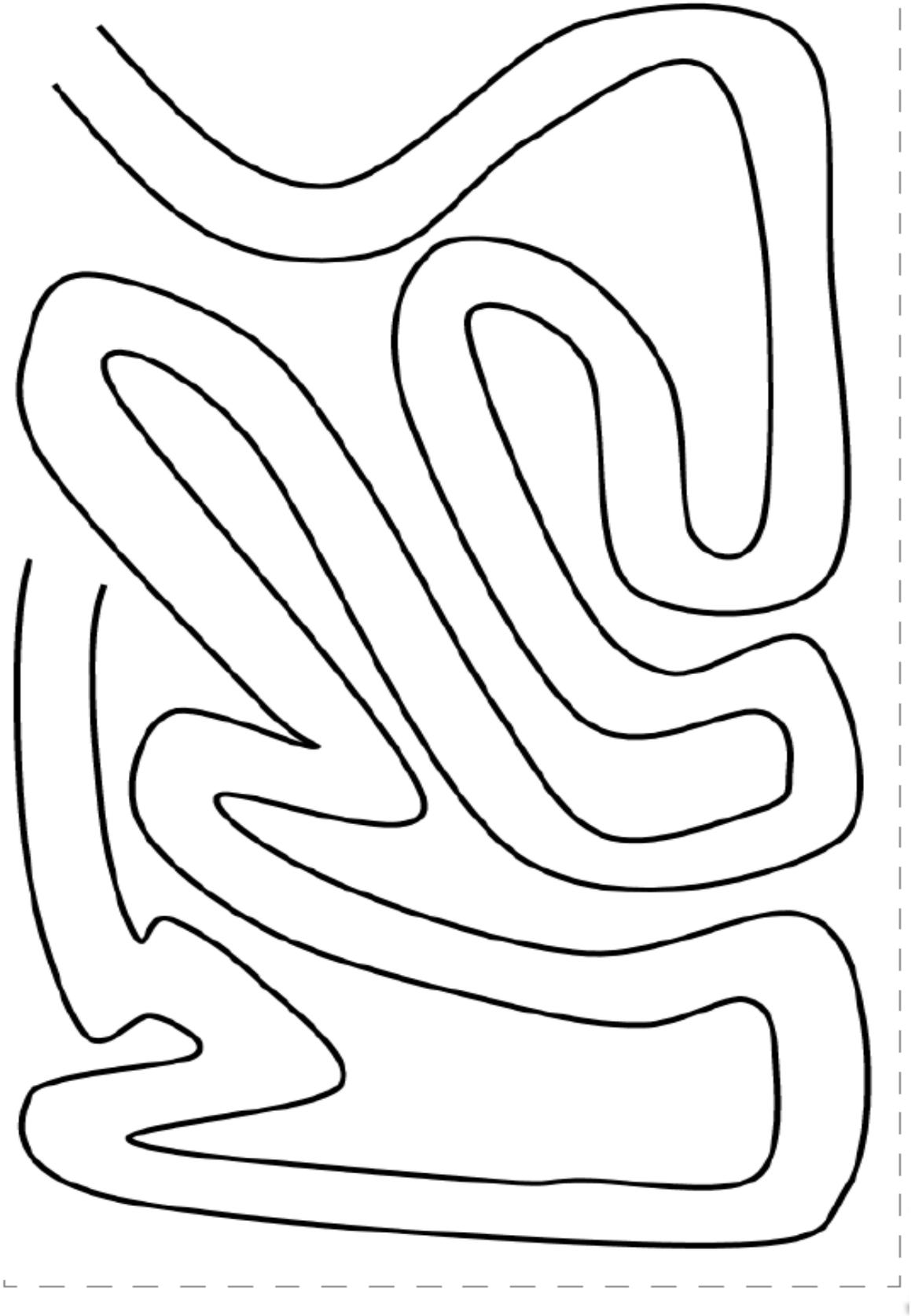
Maribel Martínez y Ginés Ciudad-Real

Fichas de grafomotricidad



COORDINACIÓN





### 3.4. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

Cabe recalcar que el programa de intervención cuenta con los siguientes objetivos generales y específicos.

El objetivo general consiste en mejorar los problemas de aprendizaje, en lo referente a escritura y lectura, mediante un programa de intervención para problemas de lectoescritura en niños y niñas de cuarto y quinto de básica de la escuela Segundo Espinosa Calle.

Los objetivos específicos delimitados son los siguientes:

- Implementar actividades que favorezcan al reconocimiento de fonemas y sílabas
- Generar actividades lúdicas para favorecer la conciencia léxica e incrementar vocabulario
- Establecer un cuadro comparativo de los resultados al final del programa.

Para cumplir con cada uno de estos objetivos se realizó un manual o guía de actividades vinculadas al proceso de enseñanza aprendizaje de lectoescritura. Para lo cual se seleccionó una serie de actividades que involucraran cada uno de los procesos lectoescritores.

Posteriormente a la delimitación de objetivos, selección de actividades y elaboración de la guía de intervención; se conformaron los grupos de trabajo. Los mismos que fueron aprobados tanto por el director como docentes de la institución.

Se estableció el horario de trabajo determinando una hora de clases por día, tres días a la semana para la aplicación del programa. Siendo este el cronograma de trabajo.

**Tabla 18.** Horario de intervención

HORARIO	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES
8:45-9:25		Quinto de Básica	Quinto de Básica
12:05-12:45	Cuarto de Básica		Cuarto de Básica

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

Para la intervención, se subdividió a cada grupo de 8 niños, en 2 grupos de 4 para lograr una mejor atención y abordaje de las dificultades que presentaban.

Estableciendo los grupos de la siguiente manera:

### CUARTO DE BÁSICA

**Tabla 19.** Horario grupos de intervención 4to EGB

Grupo #1	MIERCOLES
	Kevin
	Franklin
	Edwin
	Blanca

Grupo #2	VIERNES
	Jorge
	Jhon
	Wilmer
	Evelyn

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### QUINTO DE BÁSICA

**Tabla 20.** Horario grupos de intervención 5to EGB

Grupo #3	JUEVES
	Erika
	Jhon
	Mayra
	Fausto

Grupo #4	VIERNES
	Adrián
	Bryam
	Karen
	María

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### 3.3.1. PLANIFICACION DE ACTIVIDADES DEL PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

**Objetivo General:** Mejorar los problemas lectoescritores, en los estudiantes, mediante la aplicación del programa de intervención.

SEMANA	PARTICIPANTES	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	MATERIALES	TIEMPO
1 17/12/2014- 19/12/2014	Alumnos de 4to de Básica, grupo #1	Establecer empatía mediante dinámicas grupales	Sr. Iván Carrasco Timbe	Pelota	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #1	Establecer empatía mediante dinámicas grupales	Sr. Iván Carrasco Timbe	Pelota	40min
	Alumnos de 4to de Básica, grupo #2	Establecer empatía mediante dinámicas grupales	Sr. Iván Carrasco Timbe	Pelota	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #2	Establecer empatía mediante dinámicas grupales	Sr. Iván Carrasco Timbe	Pelota	40min
2 7/01/2015- 9/01/2015	Alumnos de 4to de Básica, grupo #1	Realizar ejercicios de motricidad fina	Sr. Iván Carrasco Timbe	Hojas de papel	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #1	Realizar ejercicios de motricidad fina	Sr. Iván Carrasco Timbe	Hojas de papel	40min
	Alumnos de 4to de Básica, grupo #2	Realizar ejercicios de motricidad fina	Sr. Iván Carrasco Timbe	Hojas de papel	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #2	Realizar ejercicios de motricidad fina	Sr. Iván Carrasco Timbe	Hojas de papel	40min
3 14/01/2015- 16/01/2015	Alumnos de 4to de Básica, grupo #1	Ejercicios para familiarización con el programa	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención,	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #1	Ejercicios para familiarización con el programa	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 4to de Básica, grupo #2	Ejercicios para familiarización con el programa	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min

		programa			
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #2	Ejercicios para familiarización con el programa	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
<b>4</b> <b>21/01/201</b> <b>5-</b> <b>23/01/201</b> <b>5</b>	Alumnos de 4to de Básica, grupo #1	Identifica la letra o consonante que falta y completa la palabra. Unir con la imagen respectiva	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #1	Identifica la letra o consonante que falta y completa la palabra. Unir con la imagen respectiva	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 4to de Básica, grupo #2	Identifica la letra o consonante que falta y completa la palabra. Unir con la imagen respectiva	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #2	Identifica la letra o consonante que falta y completa la palabra. Unir con la imagen respectiva	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
<b>5</b> <b>28/01/201</b> <b>5-</b> <b>39/01/201</b> <b>5</b>	Alumnos de 4to de Básica, grupo #1	Unir con una línea cada una de las palabras con los cajones que representa el número de sílabas en las que se divide.	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #1	Unir con una línea cada una de las palabras con los cajones que representa el número de sílabas en las que	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min

		se divide.			
	Alumnos de 4to de Básica, grupo #2	Unir con una línea cada una de las palabras con los cajones que representa el número de sílabas en las que se divide.	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #2	Unir con una línea cada una de las palabras con los cajones que representa el número de sílabas en las que se divide.	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
6 04/02/201 5- 06/02/201 5	Alumnos de 4to de Básica, grupo #1	Asociar las palabras que poseen igual sonido inicial o final Colorear los cajones de acuerdo al número de sílabas.	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #1	Asociar las palabras que poseen igual sonido inicial o final Colorear los cajones de acuerdo al número de sílabas.	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 4to de Básica, grupo #2	Asociar las palabras que poseen igual sonido inicial o final Colorear los cajones de acuerdo al número de sílabas.	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #2	Asociar las palabras que poseen igual sonido inicial o final Colorear los cajones	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min

		de acuerdo al número de sílabas.			
<b>7</b> <b>11/02/201</b> <b>5-</b> <b>13/02/201</b> <b>5</b>	Alumnos de 4to de Básica, grupo #1	Leer las palabras y colorear las que están correctamente escritas	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #1	Leer las palabras y colorear las que están correctamente escritas	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 4to de Básica, grupo #2	Leer las palabras y colorear las que están correctamente escritas	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #2	Leer las palabras y colorear las que están correctamente escritas	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
<b>8</b> <b>18/02/201</b> <b>5-</b> <b>20/02/201</b> <b>5</b>	Alumnos de 4to de Básica, grupo #1	Escribir 5 palabras,, de tal manera que, cada una empiece con la sílaba que termina la anterior	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #1	Escribir 5 palabras,, de tal manera que, cada una empiece con la sílaba que termina la anterior	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 4to de Básica, grupo #2	Escribir 5 palabras,, de tal manera que, cada una empiece con la sílaba que termina la anterior	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #2	Escribir 5 palabras,, de tal manera que, cada una empiece con la sílaba que termina	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min

		la anterior			
<b>9</b> <b>25/02/201</b> <b>5-</b> <b>27/02/201</b> <b>5</b>	Alumnos de 4to de Básica, grupo #1	Escucha atentamente la palabra, escribir y colorear el número de cuadrados en relación a las sílabas que posee	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #1	Escucha atentamente la palabra, escribir y colorear el número de cuadrados en relación a las sílabas que posee	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 4to de Básica, grupo #2	Escucha atentamente la palabra, escribir y colorear el número de cuadrados en relación a las sílabas que posee	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #2	Escucha atentamente la palabra, escribir y colorear el número de cuadrados en relación a las sílabas que posee	Sr. Iván Carrasco Timbe	Guía Programa de Intervención	40min
<b>10</b> <b>04/03/201</b> <b>5-</b> <b>06/03/201</b> <b>5</b>	Alumnos de 4to de Básica, grupo #1	Realizar las tareas propuestas en la hoja de refuerzo	Sr. Iván Carrasco Timbe	Hojas de refuerzo	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #1	Realizar las tareas propuestas en la hoja de refuerzo	Sr. Iván Carrasco Timbe	Hojas de refuerzo	40min
	Alumnos de 4to de Básica, grupo #2	Realizar las tareas propuestas en la hoja de refuerzo	Sr. Iván Carrasco Timbe	Hojas de refuerzo	40min
	Alumnos de 5to de Básica, grupo #2	Realizar las tareas propuestas en la hoja de refuerzo	Sr. Iván Carrasco Timbe	Hojas de refuerzo	40min

<p><b>11</b> <b>9/03/2015</b></p>	<p>Alumnos de 4to y 5to de Básica</p>	<p>Cierre de la intervención.</p>	<p>Sr. Iván Carrasco Timbe</p>	<p>Actividades Cierre Cuentos Marcadores Cinta Tijera Cartulinas Imágenes impresas Diplomas Papelógrafos Refrigerios</p>	<p>3 horas</p>
---------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------------	------------------------------------	--	----------------

Antes de iniciar con el programa de intervención se efectuó empatía correspondiente, en el cual se trabajó con la población total de cuarto y quinto de básica para evitar etiquetaciones.

La primera sesión de trabajo se efectuó con los 4 grupos, respectivamente para cuarto y quinto de básica en donde se abordaron actividades de motricidad fina y gruesa. Para motricidad fina se realizaron técnicas de trozado, rasgado, presión con el objetivo de lograr un mayor dominio de la pinza digital. Por otra parte, se ejecutaron actividades de seguir movimientos, caminar por senderos para un mayor dominio corporal y refuerzo de la lateralidad. Cabe recalcar que antes de iniciar con cada actividad que se encontraba descrita en la guía se efectuaban tareas de grafomotricidad para una mejor grafía.

En la segunda sesión, tanto para los grupos de cuarto y de quinto de básica, se reforzó la diferenciación entre fonemas; en los cuales el niño evidenciaba una dificultad marcada, un ejemplo de esto son los fonemas: S – C, G - J, B – V, etc. A su vez, se efectuaba la asociación fonema – grafema dentro de palabras que el niño/a debía percibir de su entorno y expresarlas con su sonido correspondiente. Estas actividades se elaboraron durante los 3 días correspondientes. La tercera sesión constó de actividades escritas con palabras de sonidos similares pero distinta escritura, para así determinar una retroalimentación de algunos fonemas que aún no se encontraban bien asimilados por parte de los niños/as, estas tareas fueron previas al inicio con las hojas de trabajo del manual.

Las hojas de refuerzo, así como también las actividades de Cierre, se encuentran en Anexos 2-3 al final del documento.

### **3.4. CONCLUSIONES**

Se emplearon las actividades dispuestas en el manual a partir de la cuarta sesión, reforzando conciencia fonológica y léxica. De igual manera, después de cada sesión de trabajo, se efectuaba una retroalimentación para determinar falencias que requerían de mayor apoyo. Cabe resaltar que por motivos de tiempo, falta de apoyo de los docentes y el espacio limitado para el trabajo con los niños; en algunas ocasiones no se pudo concluir con las sesiones y efectuar el reforzamiento correspondiente.

## CAPÍTULO IV: EVALUACIÓN FINAL

### 4.1. INTRODUCCIÓN

Este apartado abarca los resultados de las evaluaciones finales, análisis de los cuadros comparativos de cuarto y quinto de básica con referencia a los resultados iniciales obtenidos previamente. Se determinan los resultados, tanto positivos como negativos, de la aplicación del programa y cada uno de los factores que se manifestaron al momento de la intervención.

Una vez establecidas las conclusiones finales, se propuso la entrega del diagnóstico, programa de intervención y evaluación final a las autoridades y docentes de la escuela fiscal mixta “Segundo Espinosa Calle”, con el objeto de que conozcan lo realizado con los alumnos, así también, puedan continuar con el programa.

### 4.2. ANALISIS FINAL DE LA POBLACIÓN

#### CUARTO DE BÁSICA

##### PROLEC-R

Identificación de letras

**Tabla 21.1.** Valoración Final PROLEC-R 4to de EGB (identificación letras)

NOMBRE	EXACTI TUD	EQUIVALEN CIA	VELOCI DAD	EQUIVALEN CIA	COEFICIENT E	EQUIVALEN CIA
Kevin	20	0	22	0	91	0
Franklin	14	2	27	0	52	1
Edwin	16	1	24	0	67	1
P. Blanca	17	1	27	0	63	1
Jorge	19	0	18	0	106	0
Jhon	19	0	34	1	56	1
Wilmer	16	1	18	0	89	0
Evelyn	18	1	29	1	62	1

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

## Procesos léxicos (Palabras)

**Tabla 21.2.** Valoración Final PROLEC-R 4to de EGB (identificación palabras)

NOMBRE	EXACTI TUD	EQUIVALEN CIA	VELOCI DAD	EQUIVALEN CIA	COEFICIENT E	EQUIVALEN CIA
Kevin	39	0	73	1	53	1
Franklin	34	2	99	2	34	1
Edwin	38	1	107	2	36	1
P. Blanca	36	1	91	2	40	1
Jorge	39	0	62	0	63	0
Jhon	38	1	69	1	55	1
Wilmer	36	1	60	0	60	1
Evelyn	34	2	57	0	60	1

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

## Procesos Léxicos (Pseudopalabras)

**Tabla 21.3.** Valoración Final PROLEC-R 4to de EGB (identificación pseudopalabras)

NOMBRE	EXACTI TUD	EQUIVALEN CIA	VELOCI DAD	EQUIVALEN CIA	COEFICIENT E	EQUIVALEN CIA
Kevin	37	0	92	0	38	1
Franklin	22	2	108	1	20	1
Edwin	31	1	121	2	26	1
P. Blanca	35	0	114	1	31	1
Jorge	39	0	83	0	47	0
Jhon	34	1	90	0	38	1
Wilmer	35	0	76	0	46	0
Evelyn	37	0	67	0	55	0

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

## PRO-ESCRIT

### ORTOGRAFÍA

**Tabla 22.** Valoración Final PROESCRIT 4to de EGB (ortografía)

NOMBRE	NATURAL	ARBITRARIA
Kevin	6	11
Franklin	4	10
Edwin	6	15
P. Blanca	11	28
Jorge	10	16
Jhon	6	15
Wilmer	17	13
Evelyn	4	14

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

## COHERENCIA

**Tabla 23.** Valoración Final PROESCRIT 4to de EGB (coherencia)

NOMBRE	LUGAR HISTORIA	PERSONAJES	SUCESO O PROBLEMA	RESOLUCIÓN PROBLEMA	REACCIÓN PERSONAJES	SUCESOS O FINAL
Kevin	0	0	0	1	0	1
Franklin	1	0	1	1	0	1
Edwin	0	0	1	1	0	1
P. Blanca	0	0	0	1	0	0
Jorge	0	0	0	1	0	1
Jhon	0	0	0	1	0	1
Wilmer	0	0	1	1	0	1
Evelyn	0	0	1	1	0	1

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

## COHESIÓN

**Tabla 24.** Valoración Final PROESCRIT 4to de EGB (cohesión)

NOMBRE	FRASES SIN SINTAXIS	FRASES CON SINTAXIS	FRASES CON SINTAXIS COMPLEJA	TOTAL SIGNOS Puntuación Correctos.
Kevin	0	13	0	P=13
Franklin	0	8	0	0
Edwin	0	10	1	P=8 C=3
P. Blanca	2	7	5	P=9
Jorge	0	10	1	P=1 C=3
Jhon	0	14	0	P=14
Wilmer	5	14	0	0
Evelyn	1	12	2	P=13 C=5

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

## GRAFÍA

**Tabla 25.** Valoración Final PROESCRIT 4to de EGB (grafía)

NOMBRE	IRREGULARIDAD TAMAÑO LETRA	PRECISIÓN GRAFÍA	RESPECTA PAUTA HORIZONTAL	SUPERPOSICIÓN SOLDADURA	LEGIBILIDAD
Kevin	0	0	0	0	0
Franklin	0	1	0	0	1
Edwin	1	1	0	0	0
P. Blanca	0	1	1	1	0

Jorge	0	0	0	0	0
Jhon	0	0	0	0	0
Wilmer	1	1	1	1	1
Evelyn	0	0	0	1	0

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

## QUINTO DE BÁSICA

### PROLEC-R

Identificación de letras

**Tabla 26.1.** Valoración Final PROLEC-R 5to de EGB (identificación letras)

NOMBRE	EXACTI TUD	EQUIVALEN CIA	VELOCI DAD	EQUIVALEN CIA	COEFICIENT E	EQUIVALEN CIA
Erika	17	1	24	0	71	1
Jhon	19	0	17	0	112	0
Mayra	19	0	24	0	79	1
Fausto	15	2	14	0	107	0
Adrián	18	1	17	0	106	0
Bryam	17	1	22	0	77	1
Karen	19	0	35	2	54	1
María Belén	16	1	14	0	114	0

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

Procesos léxicos (Palabras)

**Tabla 26.2.** Valoración Final PROLEC-R 5to de EGB (identificación palabras)

NOMBRE	EXACTI TUD	EQUIVALEN CIA	VELOCI DAD	EQUIVALEN CIA	COEFICIENT E	EQUIVALEN CIA
Erika	39	1	45	0	87	0
Jhon	36	2	57	1	63	1
Mayra	40	0	35	0	114	0
Fausto	40	0	54	0	74	1
Adrián	38	1	39	0	97	0
Bryam	39	1	52	0	75	1
Karen	39	1	43	0	87	0
María Belén	38	1	56	1	68	1

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

## Procesos Léxicos (Pseudopalabras)

**Tabla 26.3.** Valoración Final PROLEC-R 5to de EGB (identificación pseudopalabras)

NOMBRE	EXACTI TUD	EQUIVALENCI A	VELOCI DAD	EQUIVALEN CIA	COEFICIEN TE	EQUIVALEN CIA
Erika	38	0	67	0	57	0
Jhon	31	1	91	1	34	1
Mayra	38	0	57	0	67	0
Fausto	36	0	84	0	43	1
Adrián	38	0	39	0	97	0
Bryam	36	0	66	0	55	0
Karen	35	1	47	0	74	0
María Belén	31	1	60	0	52	0

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

## PRO-ESCRIT

### ORTOGRAFÍA

**Tabla 27.** Valoración Final PRO-ESCRIT 5to de EGB (ortografía)

NOMBRE	NATURAL	ARBITRARIA
Erika	2	13
Jhon	4	23
Mayra	2	11
Fausto	1	5
Adrián	3	15
Bryam	4	16
Karen	2	7
María Belén	2	22

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

## COHERENCIA

**Tabla 28.** Valoración Final PRO-ESCRIT 5to de EGB (coherencia)

NOMBRE	LUGAR HISTORIA	PERSONAJES	SUCESO O PROBLEMA	RESOLUCIÓN PROBLEMA	REACCIÓN PERSONAJES	SUCESO FINAL
Erika	0	0	0	0	0	0
Jhon	0	0	0	0	0	0
Mayra	0	0	0	1	0	1
Fausto	0	0	0	0	0	0
Adrián	0	0	0	0	0	0

Bryam	0	0	0	1	0	0
Karen	0	0	0	0	0	0
María Belén	0	0	0	1	0	1

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

## COHESIÓN

**Tabla 29.** Valoración Final PRO-ESCRIT 5to de EGB (cohesión)

NOMBRE	FRASES SIN SINTAXIS	FRASES CON SINTAXIS	FRASES CON SINTAXIS COMPLEJA	TOTAL SIGNOS Puntuación CORRECTOS.
Erika	3	4	4	P=2
Jhon	0	4	8	P=4
Mayra	0	6	8	P=3
Fausto	1	4	4	P=1
Adrián	1	0	6	P=1
Bryam	1	5	6	P=1
Karen	0	4	3	P=3
María Belén	2	1	6	P=4

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

## GRAFÍA

**Tabla 30.** Valoración Final PRO-ESCRIT 5to de EGB (grafía)

NOMBRE	IRREGULARIDAD TAMAÑO LETRA	PRECISIÓN GRAFÍA	RESPETA PAUTA HORIZONTAL	SUPERPOSICIÓN SOLDADURA	LEGIBILIDAD
Erika	1	1	0	1	0
Jhon	0	1	0	1	0
Mayra	0	0	0	0	0
Fausto	1	0	0	0	1
Adrián	0	0	0	0	0
Bryam	0	1	0	0	0
Karen	0	0	0	0	0
María Belén	0	0	0	0	0

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### 4.3. CUADRO COMPARATIVO DE RESULTADOS

#### PROLEC-R

#### CUARTO DE BÁSICA

**Tabla 31.** Comparación resultados iniciales-finales PROLEC-R 4to EGB

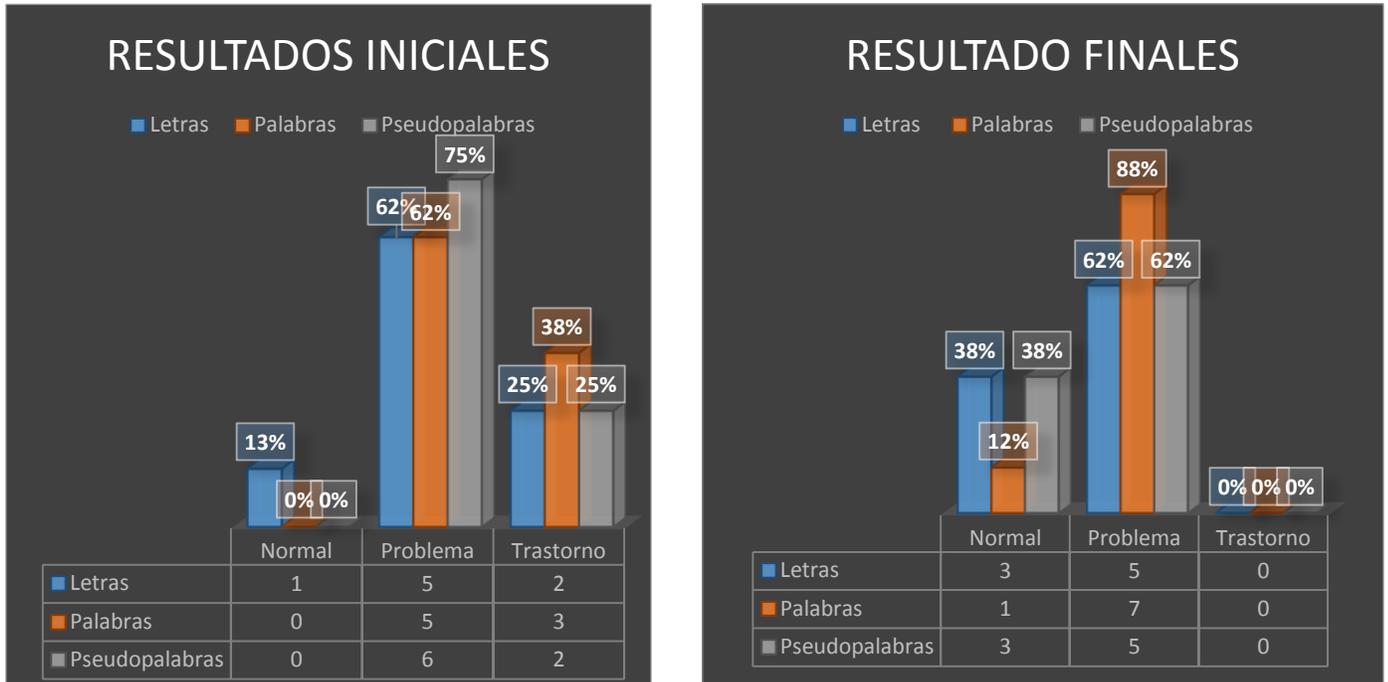
NOMBRES	ITEMS	COEFICIENTE INICIAL	COEFICIENTE FINAL
Kevin	LETRAS	1	0
	PALABRAS	1	1
	PSEUDOPALABRAS	1	1
Franklin	LETRAS	2	1
	PALABRAS	2	1
	PSEUDOPALABRAS	1	1
Edwin	LETRAS	2	1
	PALABRAS	2	1
	PSEUDOPALABRAS	2	1
Blanca	LETRAS	1	1
	PALABRAS	2	1
	PSEUDOPALABRAS	1	1
Jorge	LETRAS	0	0
	PALABRAS	1	0
	PSEUDOPALABRAS	1	0
Jhon	LETRAS	1	1
	PALABRAS	1	1
	PSEUDOPALABRAS	2	1
Wilmer	LETRAS	1	0
	PALABRAS	1	1
	PSEUDOPALABRAS	1	0
Evelyn	LETRAS	1	1
	PALABRAS	1	1
	PSEUDOPALABRAS	1	0

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

En una comparación con los resultados iniciales y finales de coeficiente para lectura se puede apreciar un avance de todos los casos en algún aspecto de la lectura ya sea en la identificación de las letras o en los procesos léxicos. No obstante, es preciso recalcar la necesidad de mantener un refuerzo en lo referente a reconocimiento de letras, en cuanto asociación grafema-fonema, ya que, es el principal factor que altera el desarrollo de la lectura y escritura. Los niños/as aun poseen una discriminación reducida de los fonemas respectivos para cada letra, lo que altera su lectura e interpretación de palabras.

**Gráfico 15.** Comparación resultados iniciales-finales PROLEC-R 4to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### Interpretación

De acuerdo al análisis efectuado con los resultados iniciales y finales se puede determinar una mejoría, debido a que los porcentajes iniciales para trastorno en la valoración final se reducen al 0% en cada uno de los ítems evaluados como son letras, palabras y pseudopalabras, a su vez se reduce el número de niños que presentan problema en pseudopalabras y finalmente ingresan al rango de normalidad un 75% de los estudiantes.

## QUINTO DE BÁSICA

**Tabla 32.** Comparación resultados iniciales-finales PROLEC-R 5to EGB

NOMBRES	ITEMS	COEFICIENTE INICIAL	COEFICIENTE FINAL
Erika	LETRAS	0	1
	PALABRAS	1	0
	PSEUDOPALABRAS	0	0
John	LETRAS	0	0
	PALABRAS	1	1
	PSEUDOPALABRAS	0	1
Mayra	LETRAS	0	1
	PALABRAS	1	0
	PSEUDOPALABRAS	0	0
Fausto	LETRAS	1	0
	PALABRAS	1	1
	PSEUDOPALABRAS	1	1
Adrián	LETRAS	0	0
	PALABRAS	0	0
	PSEUDOPALABRAS	0	0
Bryam	LETRAS	1	1
	PALABRAS	1	1
	PSEUDOPALABRAS	1	0
Karen	LETRAS	2	1
	PALABRAS	1	0
	PSEUDOPALABRAS	0	0
María Belén	LETRAS	0	0
	PALABRAS	1	1
	PSEUDOPALABRAS	1	0

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### Interpretación

En comparación con los resultados iniciales y finales de coeficiente para lectura se puede determinar lo siguiente: Se aprecia un avance o mejoría en el 63% del grupo de intervención, ya sea en la identificación de letras o procesos léxicos; por otra parte el 37% de la población no mostró avance alguno, incluso se evidenció aún más problemas a nivel de procesos léxicos, lo cual en su mayoría puede deberse a una falta de asociación grafema-fonema; esto dificulta la comprensión del texto escrito y una interpretación adecuada.

**Gráfico 16.** Comparación resultados iniciales-finales PROLEC-R 5to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### Interpretación

De acuerdo al análisis efectuado con los resultados iniciales y finales se puede determinar una mejoría, debido a que los porcentajes iniciales para trastorno en la valoración final se reducen al 0% en cada uno de los ítems evaluados como son letras, palabras y pseudopalabras, a su vez se reduce el número de niños que presentan problema en pseudopalabras y finalmente ingresan al rango de normalidad un 50% de los estudiantes.

**PROESCRIT  
ORTOGRAFÍA**

**Cuarto de básica**

**Tabla 33.** Comparación resultados iniciales-finales PROESCRIT (ortografía) 4to EGB

<b>NOMBRES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>TOTAL INICIAL</b>	<b>TOTAL FINAL</b>	<b># LÍNEAS REDACCIÓN INICIAL</b>	<b>#LÍNEAS REDACCIÓN FINAL</b>
Kevin	NATURAL	4	6	17	13
	ARBITRARIA	10	11		
Franklin	NATURAL	2	4	5	8
	ARBITRARIA	1	10		
Edwin	NATURAL	12	6	5	11
	ARBITRARIA	2	15		
Blanca	NATURAL	9	11	10	11
	ARBITRARIA	19	28		
Jorge	NATURAL	4	10	13	16
	ARBITRARIA	18	16		
Jhon	NATURAL	3	6	8	14
	ARBITRARIA	4	15		
Wilmer	NATURAL	0	17	3	15
	ARBITRARIA	2	13		
Evelyn	NATURAL	4	4	16	14
	ARBITRARIA	18	14		

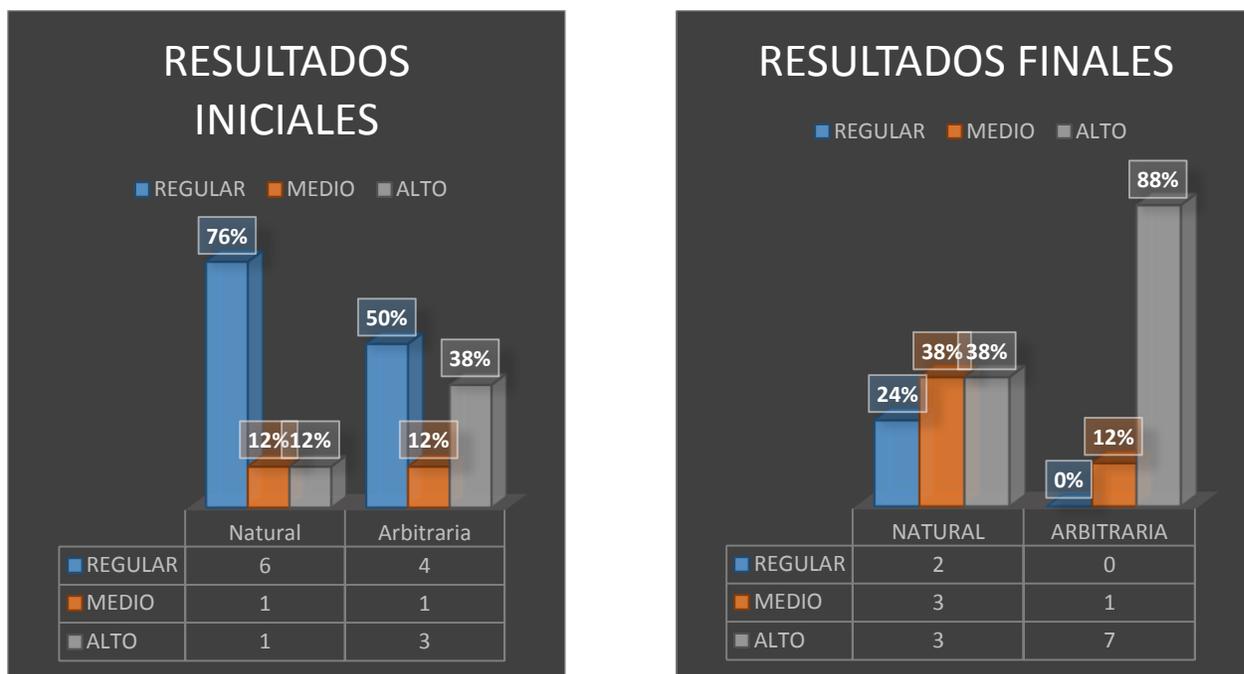
Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

De acuerdo al cuadro de análisis inicial y final se puede apreciar que se mantienen las dificultades en lo referente a ortografía, estableciendo una proporcionalidad que mientras mayor es el número de líneas redactas aumentan las faltas de ortografía, Por otra parte existe mayor presencia de faltas de ortografía arbitraria, que hace referencia al vocabulario léxico que posee el niño y relacionada con las reglas ortográficas.

Es importante resaltar que a pesar que los niños/as mantienen faltas ortográficas, su redacción ya puede narrar hechos y no solamente describir aspectos de forma simple.

**Gráfico 17.** Comparación resultados iniciales-finales PROESCRIT (ortografía) 4to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### Interpretación

De acuerdo al análisis de los cuadros comparativos el 52% evidencia ya una ortografía natural regular para la redacción de un texto mínimo de 15 líneas. Un 100% muestra una ortografía arbitraria regular, lo que demuestra una clara mejoría en lo referente al 50% que previamente presentaba problemas al inicio del programa.

## QUINTO DE BÁSICA

**Tabla 34.** Comparación resultados iniciales-finales PROESCRIT (ortografía) 5to EGB

NOMBRES	ITEMS	TOTAL INICIAL	TOTAL FINAL	# LÍNEAS REDACCIÓN INICIAL	#LÍNEAS REDACCIÓN FINAL
Erika	NATURAL	4	2	11	15
	ARBITRARIA	16	13		
John	NATURAL	4	4	8	17
	ARBITRARIA	15	23		
Mayra	NATURAL	6	2	15	16
	ARBITRARIA	14	11		
Fausto	NATURAL	1	1	9	12
	ARBITRARIA	9	5		
Adrián	NATURAL	3	3	19	15
	ARBITRARIA	10	15		
Bryam	NATURAL	0	4	7	17
	ARBITRARIA	7	16		
Karen	NATURAL	4	2	15	15
	ARBITRARIA	5	7		
María Belén	NATURAL	6	2	9	15
	ARBITRARIA	11	22		

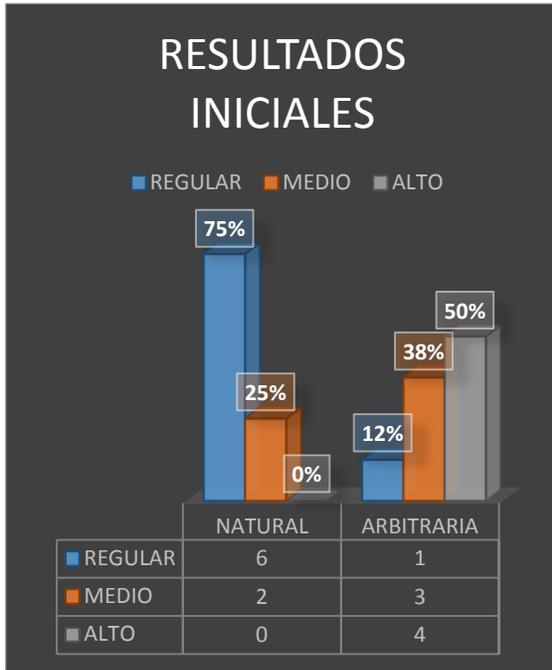
Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

En el análisis comparativo de ortografía se pueden establecer las siguientes conclusiones; el 50% de los estudiantes mantienen aún problemas de ortografía natural o arbitraria, el 38% ha superado algunas de sus dificultades ortográficas y se puede apreciar que un caso en específico que representa el 12% muestra que a pesar que su redacción es más corta existen mayor número de faltas ortográficas.

Sin embargo un 75% ha incrementado el número de líneas redactadas, estableciendo una redacción continua, no únicamente con el empleo de ideas aisladas u oraciones segmentadas. Las faltas de ortografía que más se evidencian son a nivel arbitrario en el 88% de los casos, cabe resaltar que la ortografía arbitraria tiene relación con el vocabulario léxico que posee el/la niño/a almacenado en su esquema mental y asociado a las reglas ortográficas.

**Gráfico 18.** Comparación resultados iniciales-finales PROESCRIT (ortografía) 5to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### Interpretación

De acuerdo al análisis efectuado con los resultados iniciales y finales se puede determinar una mejoría del 25% en el empleo de la ortografía natural, y reduciéndose al 0% los problemas en esta ítem evaluado. En cuanto a ortografía arbitraria también se reduce al 0% la población inicial que presentaba un nivel medio de problemas con el uso de la ortografía arbitraria.

## COHERENCIA

### CUARTO DE BÁSICA

**Tabla 35.** Comparación resultados iniciales-finales PROESCRIT (Coherencia) 4to EGB

NOMBRES	ITEMS	TOTAL INICIAL	TOTAL FINAL
Kevin	LUGAR DE LA HISTORIA	0	0
	PERSONAJES	0	0
	SUCESO O PROBLEMA	0	0
	RESOLUCIÓN PROBLEMA	0	1
	REACCIÓN PERSONAJES	0	0
	SUCESO FINAL	0	1
Franklin	LUGAR DE LA HISTORIA	0	1
	PERSONAJES	0	0
	SUCESO O PROBLEMA	0	1
	RESOLUCIÓN PROBLEMA	0	1
	REACCIÓN PERSONAJES	0	0
	SUCESO FINAL	1	1
Edwin	LUGAR DE LA HISTORIA	0	0
	PERSONAJES	0	0
	SUCESO O PROBLEMA	0	1
	RESOLUCIÓN PROBLEMA	0	1
	REACCIÓN PERSONAJES	0	0
	SUCESO FINAL	0	1
Blanca	LUGAR DE LA HISTORIA	0	0
	PERSONAJES	0	0
	SUCESO O PROBLEMA	0	0
	RESOLUCIÓN PROBLEMA	0	1
	REACCIÓN PERSONAJES	0	0
	SUCESO FINAL	0	0
Jorge	LUGAR DE LA HISTORIA	0	0
	PERSONAJES	0	0
	SUCESO O PROBLEMA	0	0
	RESOLUCIÓN PROBLEMA	1	1
	REACCIÓN PERSONAJES	0	0
	SUCESO FINAL	1	1
Vizhco Jhon	LUGAR DE LA HISTORIA	0	0
	PERSONAJES	0	0
	SUCESO O PROBLEMA	0	0
	RESOLUCIÓN PROBLEMA	0	1
	REACCIÓN PERSONAJES	0	0
	SUCESO FINAL	0	1
Wilmer	LUGAR DE LA HISTORIA	1	0
	PERSONAJES	1	0
	SUCESO O PROBLEMA	1	1
	RESOLUCIÓN PROBLEMA	1	1
	REACCIÓN PERSONAJES	1	0
	SUCESO FINAL	1	1
Evelyn	LUGAR DE LA HISTORIA	0	0
	PERSONAJES	0	0
	SUCESO O PROBLEMA	0	1
	RESOLUCIÓN PROBLEMA	0	1
	REACCIÓN PERSONAJES	0	0
	SUCESO FINAL	0	1

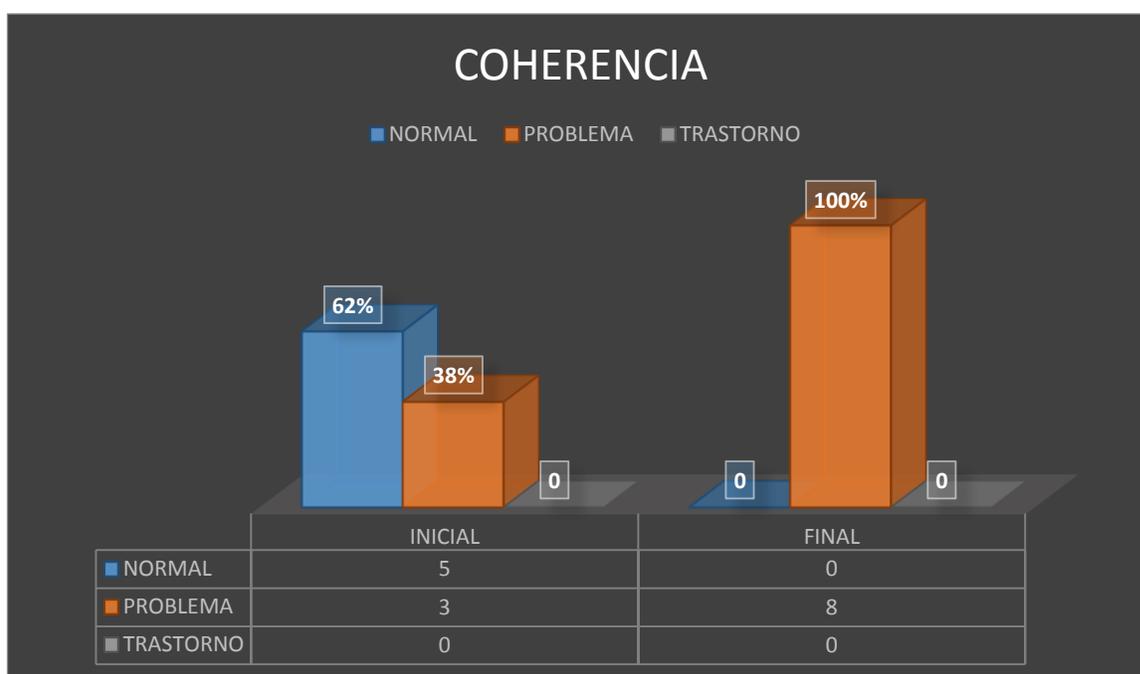
Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

Los resultados que se evidencian en la coherencia del texto muestran que el 75% de los estudiantes muestran dificultad en algún ítem, debido que el efectuar una narración continua, demanda de un mayor dominio del vocabulario e integración de las ideas que redactan.

Es por esto que al manifestar ideas aisladas pueden entablar relación entre personajes o suceso final, ya que describen aspectos paso a paso, pero al efectuar una unión de sucesos que desencadene en un efecto final se complica. El 25% mantiene su estado actual en relación a la evaluación inicial.

**Gráfico 19.** Comparación resultados iniciales-finales PROESCRIT (Coherencia) 4to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### Interpretación

Se puede evidenciar que existe una gran dificultad en lo referente a coherencia, sin embargo cabe recalcar que hay aspectos que se mejoraron en algunos ítems valorados como se evidencia en la tabla descriptiva de los resultados. Por otra parte las dificultades en coherencia se acentúan ya que al ampliar la redacción emplear un nuevo vocabulario, se generan procesos de acomodación de nuevos esquemas que requerirán de atención y refuerzo para ser empleados correctamente, en este caso en especial en lo referente a escritura

## QUINTO DE BÁSICA

**Tabla 36.** Comparación resultados iniciales-finales PROESCRIT (Coherencia) 5to EGB

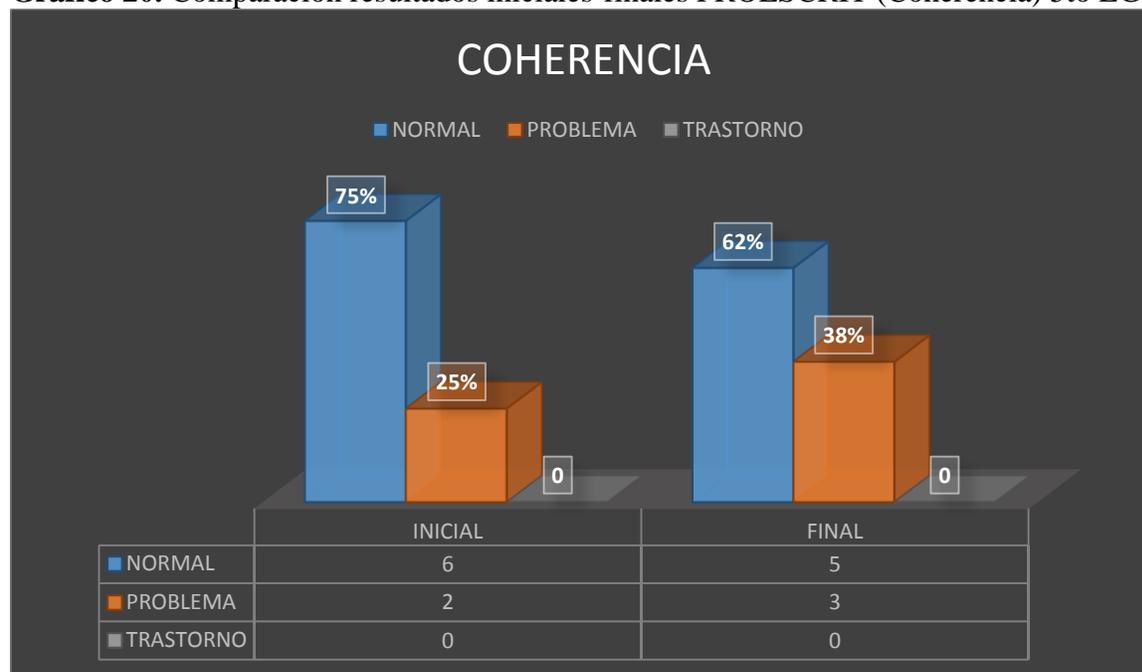
NOMBRES	ITEMS	TOTAL INICIAL	TOTAL FINAL
Erika	LUGAR DE LA HISTORIA	0	0
	PERSONAJES	0	0
	SUCESO O PROBLEMA	0	0
	RESOLUCIÓN PROBLEMA	0	0
	REACCIÓN PERSONAJES	0	0
	SUCESO FINAL	0	0
John	LUGAR DE LA HISTORIA	0	0
	PERSONAJES	0	0
	SUCESO O PROBLEMA	0	0
	RESOLUCIÓN PROBLEMA	0	0
	REACCIÓN PERSONAJES	0	0
	SUCESO FINAL	1	0
Mayra	LUGAR DE LA HISTORIA	0	0
	PERSONAJES	0	0
	SUCESO O PROBLEMA	0	0
	RESOLUCIÓN PROBLEMA	0	1
	REACCIÓN PERSONAJES	0	0
	SUCESO FINAL	0	1
Fausto	LUGAR DE LA HISTORIA	0	0
	PERSONAJES	0	0
	SUCESO O PROBLEMA	0	0
	RESOLUCIÓN PROBLEMA	0	0
	REACCIÓN PERSONAJES	0	0
	SUCESO FINAL	0	0
Adrián	LUGAR DE LA HISTORIA	0	0
	PERSONAJES	0	0
	SUCESO O PROBLEMA	0	0
	RESOLUCIÓN PROBLEMA	0	0
	REACCIÓN PERSONAJES	0	0
	SUCESO FINAL	0	0
Bryam	LUGAR DE LA HISTORIA	0	0
	PERSONAJES	0	0
	SUCESO O PROBLEMA	0	0
	RESOLUCIÓN PROBLEMA	1	1
	REACCIÓN PERSONAJES	0	0
	SUCESO FINAL	1	0
Karen	LUGAR DE LA HISTORIA	0	0
	PERSONAJES	0	0
	SUCESO O PROBLEMA	0	0
	RESOLUCIÓN PROBLEMA	0	0
	REACCIÓN PERSONAJES	0	0
	SUCESO FINAL	0	0
María Belén	LUGAR DE LA HISTORIA	0	0
	PERSONAJES	0	0
	SUCESO O PROBLEMA	0	0
	RESOLUCIÓN PROBLEMA	0	1
	REACCIÓN PERSONAJES	0	0
	SUCESO FINAL	0	1

Fuente : Directa Autor: Iván Carrasco Timbe

Los resultados que se evidencian en la coherencia del texto muestran que el 25% de los estudiantes muestran dificultad en algún ítem, debido que el efectuar una narración continua, demanda de un mayor dominio del vocabulario e integración de las ideas que redactan. Es por esto que al manifestar ideas aisladas pueden entablar relación entre personajes o suceso final, ya que describen aspectos paso a paso, pero al efectuar una unión de sucesos que desencadene en un efecto final se complica.

El 25% demuestra una mejoría en la relación de las ideas y manejo adecuado de cada uno de los ítems valorados de una adecuada coherencia del texto. Mientras que el 50% mantiene la misma condición que en la evaluación inicial.

**Gráfico 20.** Comparación resultados iniciales-finales PROESCRIT (Coherencia) 5to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### Interpretación

Se puede evidenciar que existe una gran dificultad en lo referente a coherencia, sin embargo cabe recalcar que hay aspectos que se mejoraron en algunos ítems valorados como se evidencia en la tabla descriptiva de los resultados. Por otra parte las dificultades en coherencia se acentúan ya que al ampliar la redacción emplear un nuevo vocabulario, se

generan procesos de acomodación de nuevos esquemas que requerirán de atención y refuerzo para ser empleados correctamente, en este caso en especial en lo referente a escritura

## COHESIÓN

### CUARTO DE BÁSICA

**Tabla 37.** Comparación resultados iniciales-finales PROESCRIT (Cohesión) 4to EGB

NOMBRES	ITEMS	TOTAL INICIAL	TOTAL FINAL
Kevin	ORACIÓN SIN SINTAXIS	0	0
	ORACIÓN CON SINTAXIS	17	13
	ORACIÓN SINTAXIS COMPLEJA	0	0
	PUNTUACIÓN	0	P=13
Franklin	ORACIÓN SIN SINTAXIS	0	0
	ORACIÓN CON SINTAXIS	5	8
	ORACIÓN SINTAXIS COMPLEJA	0	0
	PUNTUACIÓN	P=1 C=1	0
Edwin	ORACIÓN SIN SINTAXIS	0	0
	ORACIÓN CON SINTAXIS	5	10
	ORACIÓN SINTAXIS COMPLEJA	0	1
	PUNTUACIÓN	P=5 C=5	P=8 C=3
Blanca	ORACIÓN SIN SINTAXIS	0	2
	ORACIÓN CON SINTAXIS	9	7
	ORACIÓN SINTAXIS COMPLEJA	0	5
	PUNTUACIÓN	C=8	P=9
Jorge	ORACIÓN SIN SINTAXIS	5	0
	ORACIÓN CON SINTAXIS	7	10
	ORACIÓN SINTAXIS COMPLEJA	0	1
	PUNTUACIÓN	P=1	P=1 C=3
Jhon	ORACIÓN SIN SINTAXIS	0	0
	ORACIÓN CON SINTAXIS	8	14
	ORACIÓN SINTAXIS COMPLEJA	0	0
	PUNTUACIÓN	P=6	P=14
Wilmer	ORACIÓN SIN SINTAXIS	1	5
	ORACIÓN CON SINTAXIS	3	14
	ORACIÓN SINTAXIS COMPLEJA	0	0
	PUNTUACIÓN	P=2	0
Evelyn	ORACIÓN SIN SINTAXIS	0	1
	ORACIÓN CON SINTAXIS	16	12
	ORACIÓN SINTAXIS COMPLEJA	0	2
	PUNTUACIÓN	P=4	P=13 C=5

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

La sintaxis del 88% de los estudiantes ha evidenciado alguna mejoría y presentan un mayor número de oraciones compuestas o con sintaxis más compleja, entendida por esta el uso de más de un verbo dentro de una misma oración y de proposiciones. El 12% muestra una disminución del empleo de oraciones con sintaxis simple.

El uso de signos de puntuación para determinar una oración ya sea simple o compuesta es usado por el 75% de los estudiantes en sus redacciones, mientras que el 25% deja de emplear signos de puntuación al efectuar una redacción más amplia o al elaborar oraciones compuestas o de sintaxis compleja

**Gráfico 21.** Comparación resultados iniciales-finales PROESCRIT (Cohesión) 4to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### Interpretación

A pesar de que se puede observar que se mantienen los resultados para oraciones sin sintaxis como para compuestas, se puede también percibir una mejoría en la reducción de oraciones simples pero con sentido. Teniendo en cuenta que es un proceso requiere precisarse una adecuada redacción por medio de estructuras simples para poder avanzar a un dominio de estructuras complejas.

## QUINTO DE BÁSICA

**Tabla 38.** Comparación resultados iniciales-finales PROESCRIT (Cohesión) 5to EGB

NOMBRES	ITEMS	TOTAL INICIAL	TOTAL FINAL
Erika	ORACIÓN SIN SINTAXIS	0	3
	ORACIÓN CON SINTAXIS	8	4
	ORACIÓN SINTAXIS COMPLEJA	2	4
	PUNTUACIÓN	P=1 C=4	P=2
John	ORACIÓN SIN SINTAXIS	0	0
	ORACIÓN CON SINTAXIS	5	4
	ORACIÓN SINTAXIS COMPLEJA	1	8
	PUNTUACIÓN	P=2 C=3	P=4
Mayra	ORACIÓN SIN SINTAXIS	0	0
	ORACIÓN CON SINTAXIS	11	6
	ORACIÓN SINTAXIS COMPLEJA	2	8
	PUNTUACIÓN	P=7 C=22	P=3
Fausto	ORACIÓN SIN SINTAXIS	0	1
	ORACIÓN CON SINTAXIS	7	4
	ORACIÓN SINTAXIS COMPLEJA	1	4
	PUNTUACIÓN	C=4	P=1
Adrián	ORACIÓN SIN SINTAXIS	0	1
	ORACIÓN CON SINTAXIS	6	0
	ORACIÓN SINTAXIS COMPLEJA	3	6
	PUNTUACIÓN	P=4 C=3	P=1
Bryam	ORACIÓN SIN SINTAXIS	0	1
	ORACIÓN CON SINTAXIS	7	5
	ORACIÓN SINTAXIS COMPLEJA	0	6
	PUNTUACIÓN	P=6 C=4	P=1
Karen	ORACIÓN SIN SINTAXIS	0	0
	ORACIÓN CON SINTAXIS	10	4
	ORACIÓN SINTAXIS COMPLEJA	0	3
	PUNTUACIÓN	P=4 C=3	P=3
María Belén	ORACIÓN SIN SINTAXIS	0	2
	ORACIÓN CON SINTAXIS	6	1
	ORACIÓN SINTAXIS COMPLEJA	1	6
	PUNTUACIÓN	P=5 C=10	P=4

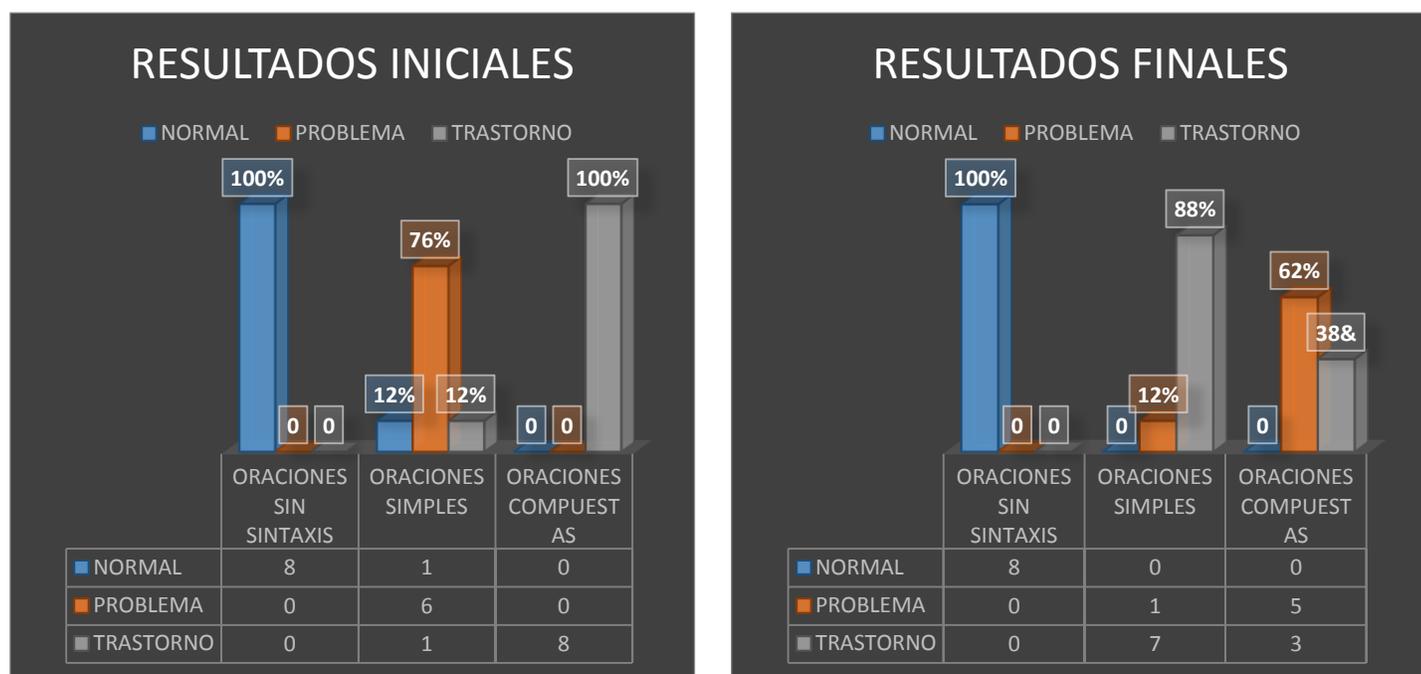
Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

La sintaxis del 100% de los estudiantes ha evidenciado alguna mejoría y presentan un mayor número de oraciones compuestas o con sintaxis más compleja, entendida por esta el uso de más de un verbo dentro de una misma oración y de proposiciones.

El uso de signos de puntuación, evidencia la utilización sólo de puntos para determinar las oraciones, es importante recalcar que aunque existe un menor número de puntos para la delimitación de oraciones, estos son empleados adecuadamente al final de la oración simple o compuesta.

**Gráfico 22.** Comparación resultados iniciales-finales PROESCRIT (Cohesión) 5to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### Interpretación

A pesar que se mantienen algunos resultados iniciales como se puede observar en el cuadro comparativo, es importante evidenciar una disminución en los problemas de uso de oraciones de sintaxis simple. Teniendo en cuenta que es un proceso requiere precisarse una adecuada redacción por medio de estructuras simples para poder avanzar a un dominio de estructuras complejas.

## GRAFÍA

### CUARTO DE BÁSICA

**Tabla 39.** Comparación resultados iniciales-finales PROESCRIT (Grafía) 4to EGB

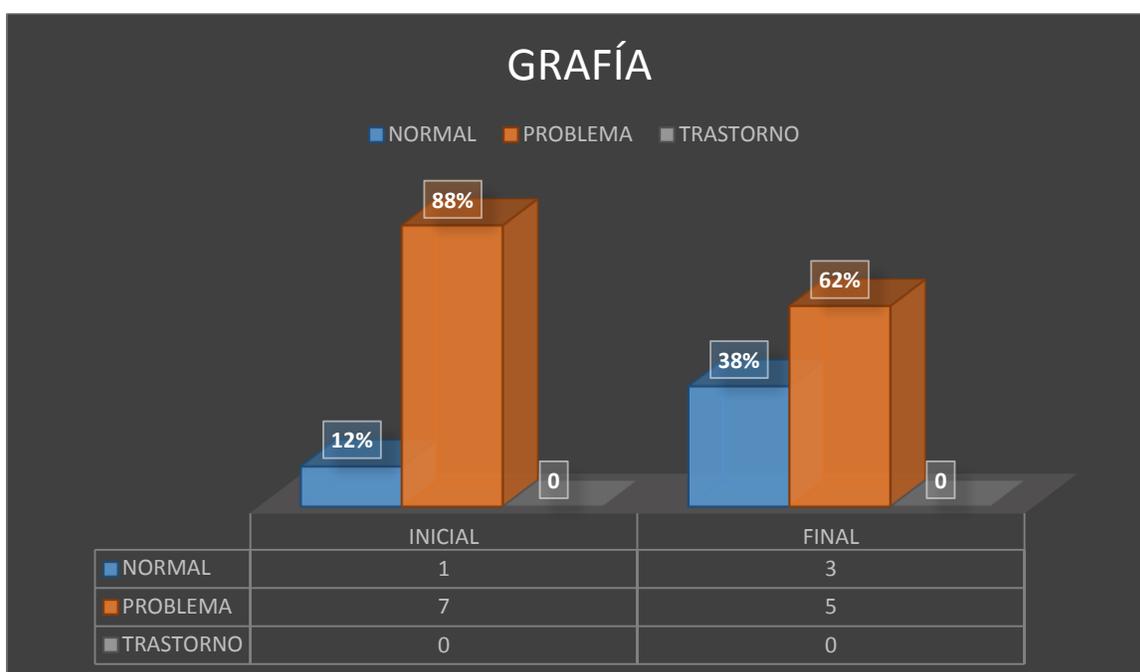
<b>NOMBRES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>TOTAL INICIAL</b>	<b>TOTAL FINAL</b>
Kevin	IRREGULARIDAD TAMAÑO	0	0
	LETRA	0	0
	PRECISIÓN GRAFÍA	0	0
	RESPETA PAUTA HORIZONTAL	0	0
	SUPERPOSICIÓN-SOLDADURA	0	0
	LEGIBILIDAD	0	0
Franklin	IRREGULARIDAD TAMAÑO	1	0
	LETRA	1	1
	PRECISIÓN GRAFÍA	1	0
	RESPETA PAUTA HORIZONTAL	1	0
	SUPERPOSICIÓN-SOLDADURA	1	1
	LEGIBILIDAD	1	1
Edwin	IRREGULARIDAD TAMAÑO	1	1
	LETRA	1	1
	PRECISIÓN GRAFÍA	1	0
	RESPETA PAUTA HORIZONTAL	1	0
	SUPERPOSICIÓN-SOLDADURA	1	0
	LEGIBILIDAD	1	0
Blanca	IRREGULARIDAD TAMAÑO	1	0
	LETRA	1	1
	PRECISIÓN GRAFÍA	1	1
	RESPETA PAUTA HORIZONTAL	1	1
	SUPERPOSICIÓN-SOLDADURA	1	0
	LEGIBILIDAD	1	0
Jorge	IRREGULARIDAD TAMAÑO	1	0
	LETRA	1	0
	PRECISIÓN GRAFÍA	1	0
	RESPETA PAUTA HORIZONTAL	1	0
	SUPERPOSICIÓN-SOLDADURA	1	0
	LEGIBILIDAD	1	0
Jhon	IRREGULARIDAD TAMAÑO	0	0
	LETRA	1	0
	PRECISIÓN GRAFÍA	0	0
	RESPETA PAUTA HORIZONTAL	1	0
	SUPERPOSICIÓN-SOLDADURA	0	0
	LEGIBILIDAD	0	0
Wilmer	IRREGULARIDAD TAMAÑO	1	1
	LETRA	1	1
	PRECISIÓN GRAFÍA	1	1
	RESPETA PAUTA HORIZONTAL	1	1
	SUPERPOSICIÓN-SOLDADURA	1	1
	LEGIBILIDAD	1	1
Evelyn	IRREGULARIDAD TAMAÑO	0	0
	LETRA	1	0
	PRECISIÓN GRAFÍA	0	0
	RESPETA PAUTA HORIZONTAL	1	1
	SUPERPOSICIÓN-SOLDADURA	1	0
	LEGIBILIDAD	1	0

Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

Los resultados obtenidos en el cuadro comparativo evidencian que un 25% mejoró su grafía en cada uno de los ítems evaluados, otro 25% mantiene las mismas dificultades que al inicio de la intervención, mientras que el 50% logro mejorar al menos un aspecto o ítem relacionado con la grafía, de este 50% el 36% es referente a una mala precisión de la grafía.

**Gráfico 23.** Comparación resultados iniciales-finales PROESCRIT (Grafía) 4to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### Interpretación

La presente gráfica permite observar una mejoría notable mediante la disminución de los problemas a nivel del grafía de un 88% a un 62%. Y un incremento de un 26% en la ejecución de una adecuada grafía.

## QUINTO DE BÁSICA

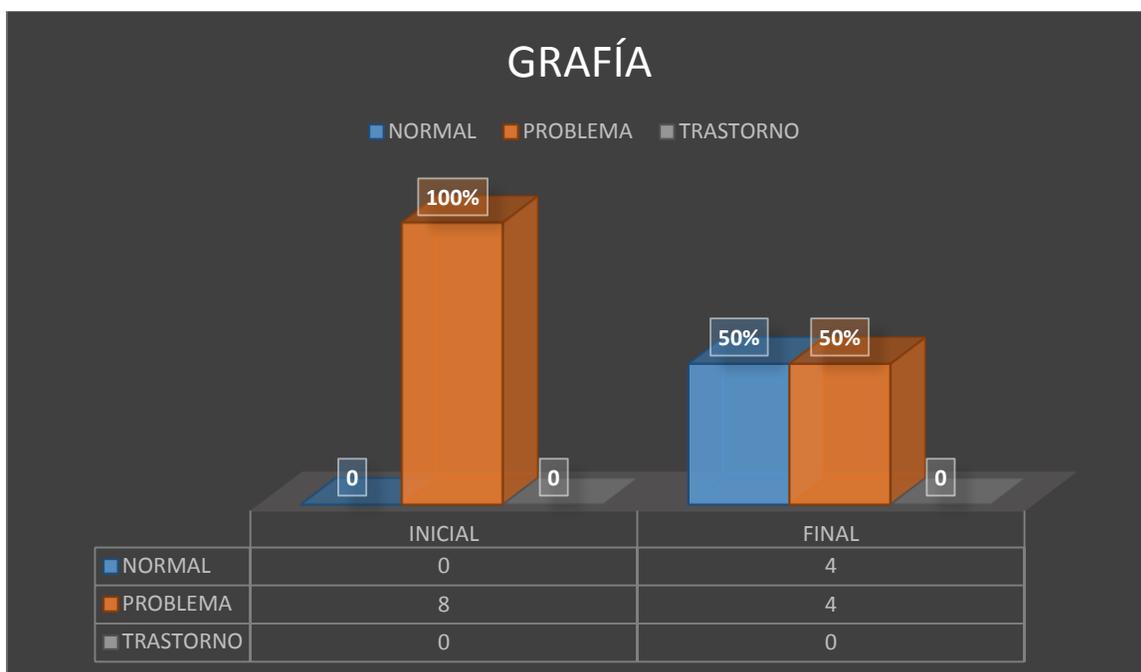
**Tabla 40.** Comparación resultados iniciales-finales PROESCRIT (Grafía) 5to EGB

<b>NOMBRES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>TOTAL INICIAL</b>	<b>TOTAL FINAL</b>
Erika	IRREGULARIDAD TAMAÑO	1	1
	LETRA		
	PRECISIÓN GRAFÍA	1	1
	RESPETA PAUTA HORIZONTAL	1	0
	SUPERPOSICIÓN-SOLDADURA	1	1
	LEGIBILIDAD	1	0
John	IRREGULARIDAD TAMAÑO	0	0
	LETRA		
	PRECISIÓN GRAFÍA	1	1
	RESPETA PAUTA HORIZONTAL	0	0
	SUPERPOSICIÓN-SOLDADURA	0	1
	LEGIBILIDAD	0	0
Mayra	IRREGULARIDAD TAMAÑO	1	0
	LETRA		
	PRECISIÓN GRAFÍA	1	0
	RESPETA PAUTA HORIZONTAL	0	0
	SUPERPOSICIÓN-SOLDADURA	1	0
	LEGIBILIDAD	0	0
Fausto	IRREGULARIDAD TAMAÑO	1	1
	LETRA		
	PRECISIÓN GRAFÍA	1	0
	RESPETA PAUTA HORIZONTAL	1	0
	SUPERPOSICIÓN-SOLDADURA	1	0
	LEGIBILIDAD	1	1
Adrián	IRREGULARIDAD TAMAÑO	0	0
	LETRA		
	PRECISIÓN GRAFÍA	1	0
	RESPETA PAUTA HORIZONTAL	1	0
	SUPERPOSICIÓN-SOLDADURA	1	0
	LEGIBILIDAD	0	0
Bryam	IRREGULARIDAD TAMAÑO	0	0
	LETRA		
	PRECISIÓN GRAFÍA	1	1
	RESPETA PAUTA HORIZONTAL	0	0
	SUPERPOSICIÓN-SOLDADURA	1	0
	LEGIBILIDAD	0	0
Karen	IRREGULARIDAD TAMAÑO	1	0
	LETRA		
	PRECISIÓN GRAFÍA	1	0
	RESPETA PAUTA HORIZONTAL	1	0
	SUPERPOSICIÓN-SOLDADURA	0	0
	LEGIBILIDAD	0	0
María Belén	IRREGULARIDAD TAMAÑO	1	0
	LETRA		
	PRECISIÓN GRAFÍA	1	0
	RESPETA PAUTA HORIZONTAL	1	0
	SUPERPOSICIÓN-SOLDADURA	1	0
	LEGIBILIDAD	1	0

Fuente : Directa Autor: Iván Carrasco Timbe

Los resultados obtenidos en el cuadro comparativo evidencian que un 50% mejoró su grafía en cada uno de los ítems evaluados, un 12% muestra una mayor superposición en la redacción de un texto más amplio. El 38% mejora algún aspecto de la grafía sin embargo, sigue manifestando dificultad en la misma así sea mínima.

**Gráfico 24.** Comparación resultados iniciales-finales PROESCRIT (Grafía) 5to EGB



Fuente : Directa

Autor: Iván Carrasco Timbe

### Interpretación

En la gráfica se puede observar una mejoría del 50% en aspectos de la grafía en comparación a la evaluación inicial.

#### 4.4. CONCLUSIONES

Una vez finalizado el plan de intervención dentro del tiempo determinado, y efectuado el análisis de cada uno de los cuadros comparativos tanto para la valoración de la lectura como la escritura se determinaron las siguientes conclusiones.

Los resultados obtenidos en 4to de básica no son los esperados para lectura ni para redacción, ya que en la mayoría de aspectos los niños/as mantienen las mismas dificultades que al inicio del plan de intervención. No obstante, se puede considerar que la falta de cooperación por parte de la docente, el no contar con el tiempo necesario para reforzar el aspecto fonológico y semántico, finalmente el aspecto de madurez, son factores que influyeron a lo largo de la ejecución del programa como en sus resultados.

Sin embargo, se puede apreciar una mínima mejoría en algunos de los aspectos intervenidos tanto a nivel fonológico como semántico; por otro lado, la motivación de los niños/as por participar en el programa y realizar cada una de las actividades es un factor de suma importancia para continuar con la ejecución de la guía de intervención que se dejará en la institución educativa.

En 5to de básica se evidencia resultados notables de una mejoría tanto a nivel de lectura como escritura. Es importante recalcar que se mantuvo el mismo nivel de manejo de las actividades para cuarto de básica como para quinto de básica; posiblemente de acuerdo a las teorías analizadas en capítulos anteriores el nivel de madurez cognitiva de los niños/as hayan facilitado una mejor asimilación del programa, a pesar de que las condiciones externas eran las mismas que para cuarto de básica.

En definitiva, en algunos casos los resultados fueron positivos y en otros no acontecieron como se esperaba, más se debe resaltar que es imprescindible continuar con la aplicación de la guía de lectoescritura dentro de las actividades que efectúan los niños/as en la escuela, debido a que su nivel de percepción y comprensión fonológica es reducida, esto a su vez altera su vocabulario o procesos léxicos, limitando una comunicación fluida y con amplitud de vocabulario. Y ya que cada proceso es una cadena, al presentar problemas en la comprensión fonológica y léxica, el desarrollo de la escritura se ve alterada tanto en sintaxis, semántica, coherencia y cohesión. Finalmente, se debe acotar que efectuar una valoración previa de la población, en base al rango percentilar de Inteligencia General, permitió no solo establecer el nivel de dificultad de las actividades del programa de

intervención, sino también, determinar la cantidad de alumnos que cumplen los parámetros para ser partícipes del programa de intervención, ya que, según el DSM-V, las personas con problemas de aprendizaje (lectoescritura) tienen una inteligencia general dentro de lo normal. Es decir, el desarrollo de la lectoescritura se ve afectado por razones ajenas a un rango percentilar de inteligencia general, bajo.

## CONCLUSIONES GENERALES

La ejecución del programa fue limitada por diversos motivos, entre ellos, la carencia de pruebas para la valoración de procesos lectoescritores, lo que retrasó significativamente el diagnóstico e intervención de la población asignada, motivo por el cual se tuvo que efectuar una segunda valoración, abandonando avances y comenzando desde cero el trabajo de titulación; esto relacionado a la evaluación inicial. Ya que las pruebas formales iniciales aplicadas no se ajustaban a las necesidades del perfil a valorar, y el tiempo transcurrido desde la primera aplicación fue demasiado extenso, lo que generó una alteración de los resultados obtenidos.

Igualmente, la falta de cooperación por parte de los docentes, que se sentían incómodos con los resultados de las pruebas, a pesar de que se les informó cómo se llevó a cabo los procesos de valoración y diagnóstico, e incluso se contó con el apoyo de una docente de la Universidad del Azuay que conocía el manejo de las pruebas, quien orientó a los docentes y al director.

A lo largo de la intervención existieron otros inconvenientes como la falta de compromiso de los docentes para respetar el horario de trabajo asignado, gestionar un lugar estable para la intervención. Hay que resaltar que la intervención se ejecutó en unas mesas, a lado del bar ya que era el único sitio que se atribuyó para realizar la intervención.

En la evaluación final se encontró resistencia, por parte de los maestros, debido a que mostraban una actitud defensiva y no permitían salir a los niños para la evaluación.

Aún, con cada uno de estos imprevistos se trabajó acorde a los avances que mostraban los estudiantes, buscando no solo una respuesta automatizada de la lectura o escritura sino una verdadera comprensión de las actividades que ejecutaban los niños.

Por esta razón se acordó entregar, una vez finalizada la intervención y el trabajo de titulación, el manual de intervención a los docentes, junto con un CD con actividades varias para que continúen con el trabajo en lectoescritura

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, C. (2010). *La relación entre el Lenguaje y Pensamiento de Vygotsky en el desarrollo de la Psicolingüística moderna*. vol. 48(2). pp. 13-32. Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-48832010000200002](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48832010000200002)
- Anáez, P. (2009). *La lectura y escritura en educación básica. Postulados teóricos*. vol. 13 (45). pp. 289-298. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35614572004>
- Asociación Americana de Psiquiatría. (2014). *DSM-V. Trastornos del desarrollo neurológico*. ISBN 978-0-89042-551-0.
- Banús, S. (2012). *Tipos de Dominancia y Lateralidad. ¿Qué es la Lateralidad Cruzada?* 1(1). Tarragona- España. Recuperado de: <http://www.psicodiagnosis.es/areaclinica/trastornosnelambitoescolar/queeslateralidadcruzada/>
- Chávez, J., Criollo, G. (2011). *Trabajo de Investigación previo a la obtención del título de Licenciado (a) en la Especialidad de Historia y Geografía. Parroquia Baños*. pp. 8-16. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/1975/1/thg426.pdf>
- Fidalgo, A, (2007, 8 de Octubre). *Metodologías Educativas. Metodologías educativas no utilizadas por desconocimiento de las mismas*. Recuperado de <https://innovacioneducativa.wordpress.com/2007/10/08/metodologias-educativas/>
- Flores, L., Hernández, A. (2008). *Construcción del aprendizaje de la Lectura y Escritura. Importancia del dibujo en los procesos de Lectura y Escritura*. vol. 7(1). pp. 5-19. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1941/194114582021.pdf>
- García Orza, J., Madrazo Lazcano, M., Viñals Alvarez, F. (2002). *Alteraciones del procesamiento de la escritura: la disgrafía superficial. Un modelo para la producción de palabras escritas*. 4(283-300). Recuperado de: [http://www.researchgate.net/profile/Javier\\_Garcia-orza/publication/28137527\\_Alteraciones\\_del\\_procesamiento\\_de\\_la\\_escritura\\_la\\_disgrafa\\_superficial/links/02bfe50e9e2e37c017000000.pdf](http://www.researchgate.net/profile/Javier_Garcia-orza/publication/28137527_Alteraciones_del_procesamiento_de_la_escritura_la_disgrafa_superficial/links/02bfe50e9e2e37c017000000.pdf)

- Goodman, Y. (s/f). *El desarrollo de la escritura en niños muy pequeños. Principios funcionales.* pp. 3-15. Recuperado: <http://biblioteca.uahurtado.cl/UJAH/Reduc/pdf/pdf/6374.pdf>
- Itzigsohn, J. (1995). *Pensamiento y Lenguaje. La teoría de Stern sobre el desarrollo del lenguaje.* pp. 24-29., 38-43. Recuperado de: <http://www.aacounselors.org.ar/adjuntos/Biblioteca%20AAC/Lev%20S%20Vygotsky%20%20Pensamiento%20y%20Lenguaje.pdf>
- Ivic, I. (1994). Lev Seminovich Vygotsky. *Teorías del desarrollo mental y problemas de comunicación.* vol. 24(3-4). pp. 3-12. Recuperado: <http://www.ibe.unesco.org/publications/ThinkersPdf/vygotskys.PDF>
- Martínez, E., Sánchez, S. (s.f.). *Los métodos de enseñanza. Métodos en cuanto a la organización de la materia y actividades externas del alumno.* Recuperado de <http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0031clasificacionmetodos.htm>
- Melgar, A. (2000). *El pensamiento una división interconductual. El pensamiento desde el enfoque interconductual.* vol. 3(1). pp. 1-16. Recuperado de: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v03\\_n1/pdf/a02v3n1.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v03_n1/pdf/a02v3n1.pdf)
- Molina, M. (s.f.). *Trastorno del desarrollo del lenguaje y la comunicación. Desarrollo del lenguaje.* pp. 1-13. Recuperado de: [http://www.paidopsiquiatria.cat/files/12\\_trastornos\\_desarrollo\\_lenguaje\\_comunicacion.pdf](http://www.paidopsiquiatria.cat/files/12_trastornos_desarrollo_lenguaje_comunicacion.pdf)
- Montealegre, R., Forero, L. (2006). *Desarrollo de la Lectoescritura: Dominio y Adquisición. Adquisición de la Lectoescritura.* vol. 9(1). pp. 25-40. Recuperado de: [http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/acta/pdfs/v9n1/art\\_02-\\_acta\\_15.pdf](http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/acta/pdfs/v9n1/art_02-_acta_15.pdf)
- Toscana. (s.f.) *El enfoque genético de Piaget. Etapas del desarrollo.* p. 6. Recuperado de: [http://www.toscana.edu.co/cms/images/cms/2c0afe\\_Pb3jq1Oz.pdf](http://www.toscana.edu.co/cms/images/cms/2c0afe_Pb3jq1Oz.pdf)

**ANEXO 1: Registros de Observación**

**REGISTRO DE OBSERVACION GRUPAL**

Institución Educativa: SEGUNDO ESPINOZA CALLE

Grado de Educación Básica: 4to GRADO

Fecha de inicio: 20 DE OCTUBRE DEL 2014

Fecha de Finalización: 25 DE OCTUBRE DEL 2014

Motivo de Observación: Sondeo de la población

Responsable: Egr. IVÁN CARRASCO T.

Marque con una "X" según lo observado en los días correspondientes.

	LUNES			MARTES			MIERCOLES			JUEVES			VIERNES		
	Siempre	A veces	nunca	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca
<b>DESARROLLO FISICO</b>															
<i>.-Son Activos</i>	X				X					X			X		
<i>.-Poseen habilidades manuales</i>	x							X		X			X		
<i>.-Se mantienen sentados</i>			X	X						X					
<i>.-Saltan, Corren, dan vueltas.</i>			X	X		X	X					X			X
									X						



<i>si mismos</i>		X				X			X		x		
<i>.-Están motivados</i>					X			X					
<i>.-Son independientes</i>			X		X								X
<i>.-Necesitan guía del docente</i>		X							X				X
	X			X		X			X			X	

#### CONCLUSIONES:

El 4to grado de educación general básica, está integrado por 16 alumnos, entre ellos 8 niñas y 8 niños. El registro de observación se llevó a cabo en semana de pruebas.

Se pudo apreciar que los niños:

En el área física.-son activos en un 60% de las veces; poseen habilidades manuales en un 100% de las ocasiones; se mantienen sentados un 80%; saltan corren, dan vueltas un 0% de las veces. Esto significa que en el aula, el área física está normalizada, pues los niños son activos, todos poseen habilidades manuales, se mantienen en sus puestos.

Desarrollo social y emocional.- trabajan en grupo 0%; facilidad de relacionarse 40%; prefieren estar con miembros del mismo sexo 80%; son solidarios 50%; son afectivos 90%. Esto significa que en el aula, el área socio-emocional, está alterada, pues los niños no trabajan en grupo, no se relacionan con facilidad, prefieren trabajar, compartir, sentarse con miembros del mismo sexo, son medianamente solidarios, pero muy afectivos.

Desarrollo intelectual.- Participan en clase 40%; resuelven problemas por sí mismos 80%; están motivados 0%; son independientes 70%; necesitan guía del docente 100%. Esto significa que en el aula, el área de desarrollo intelectual se encuentra alterada, pues, los niños casi no participan en clase, son capaces de

resolver problemas por sí mismo pero siempre con la guía del docente, son independientes respecto a escribir, leer, pruebas, ejercicios (para hacerlo adecuadamente necesitan guía del docente), no están motivados en ningún momento.

Estos datos revelan que los alumnos del 4to grado de educación básica tienen un óptimo desarrollo en el área física, un desarrollo bajo en el área social, y un desarrollo medio en el área intelectual. Detectando así, las dificultades para posibles problemas de aprendizaje.

**REGISTRO DE OBSERVACION GRUPAL**

Institución Educativa: SEGUNDO ESPINOZA CALLE

Grado de Educación Básica: 5to GRADO

Fecha de inicio: 20 DE OCTUBRE DEL 2012

Fecha de Finalización: 20 DE OCTUBRE DEL 2014

Motivo de Observación: SONDEO DE LA POBLACIÓN

Responsable: Egr. IVÁN CARRASCO T.

Marque con una "X" según lo observado en los días correspondientes.

	LUNES			MARTES			MIERCOLES			JUEVES			VIERNES		
	Siempre	A veces	nunca	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca
<b>DESARROLLO FISICO</b>															
<i>.-Son Activos</i>	X			X			X			X			X		
<i>.-Poseen habilidades manuales</i>	x				X					X				X	
<i>.-Se mantienen sentados</i>	X						X			X					
<i>.-Saltan, Corren, dan vueltas.</i>			X	X		X	X					X	X		X



<i>problemas por si mismos</i>		X			X	X	X			X				X	
<i>.-Están motivados</i>			X						X				X		X
<i>.-Son independientes</i>	X	X			X		X			X				X	
<i>.-Necesitan guía del docente</i>				X				X		X					X

#### CONCLUSIONES:

El 5to grado de educación general básica, está integrado por 19 alumnos, entre ellos 9 niñas y 10 niños, entre ellos un niño con discapacidad intelectual. El registro de observación se llevó a cabo en semana de pruebas.

Se pudo apreciar que los niños:

En el área física.-son activos en un 100% de las veces; poseen habilidades manuales en un 90% de las ocasiones; se mantienen sentados un 100%; saltan corren, dan vueltas un 0% de las veces. Esto significa que en el aula, el área física está normalizada, pues los niños son activos, todos poseen habilidades manuales, se mantienen en sus puestos.

Desarrollo social y emocional.- trabajan en grupo 0%; facilidad de relacionarse 60%; prefieren estar con miembros del mismo sexo 100%; son solidarios 30%; son afectivos 80%. Esto significa que en el aula, el área socio-emocional, está alterada, pues los niños no trabajan en grupo, no se relacionan con facilidad, prefieren trabajar, compartir, sentarse con miembros del mismo sexo, son poco solidarios, pero muy afectivos.

Desarrollo intelectual.- Participan en clase 60%; resuelven problemas por sí mismos 70%; están motivados 0%; son independientes 80%; necesitan guía del docente 100%. Esto significa que en el aula, el área de desarrollo intelectual se encuentra alterada, pues, los niños casi no participan en clase, son capaces de resolver problemas por sí mismo pero siempre con la guía del docente, son independientes respecto a escribir, leer, pruebas, ejercicios (para hacerlo adecuadamente necesitan guía del docente), no están motivados en ningún momento.

Estos datos revelan que los alumnos del 4to grado de educación básica tienen un óptimo desarrollo en el área física, un desarrollo bajo en el área social, y un desarrollo bajo en el área intelectual. Detectando así, las dificultades para posibles problemas de aprendizaje.

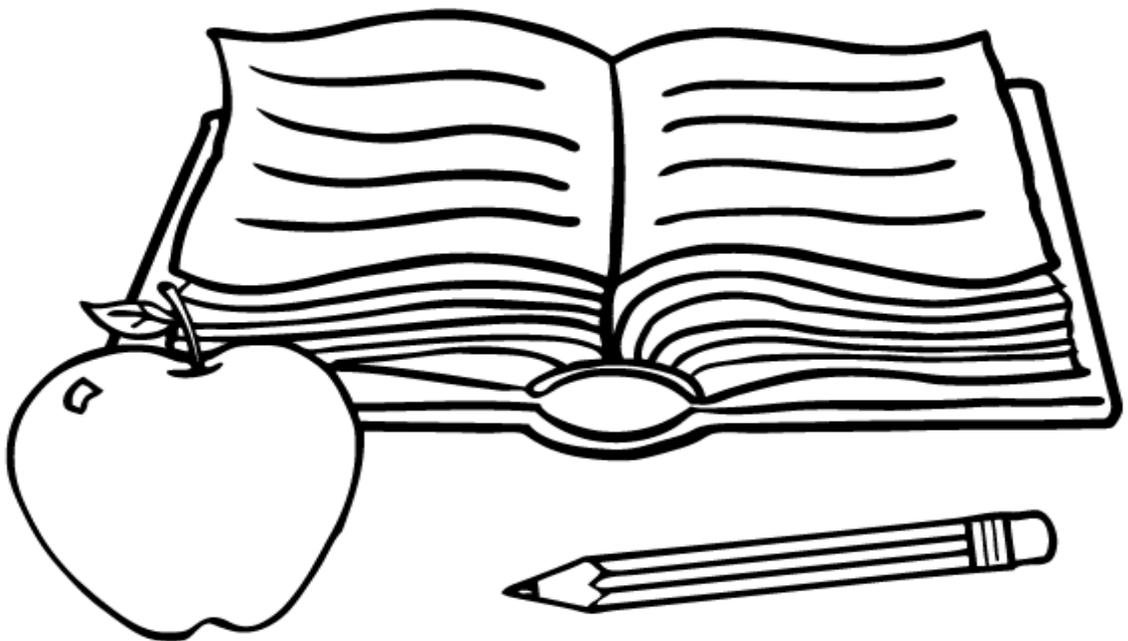
Responsable:

-----  
Egr. Iván Carrasco T.  
ESTUDIANTE UNIVERSIDAD DEL AZUAY

**ANEXO 2: Hojas de Refuerzo**

**REFUERZO DE PROGRAMA DE INTERVENCION PARA NIÑOS  
DE CUARTO Y QUINTO AÑO DE EDUCACION GENERAL  
BASICA**

**ESCUELA: SEGUNDO ESPINOSA CALLE**



***4 DE MARZO DEL 2015  
UNIVERSIDAD DEL AZUAY  
EGR. IVAN CARRASCO T.***

## COMPRENCION LECTORA

### TEXTO CON DIFICULTAD FONÉTICA: (S)

- Subraya las palabras que tengan las sílabas "as - es - is - os - us".

Esmeralda vive en el tercer piso y sube a su casa en el ascensor porque se cansa por la escalera. Un día barrió con la escoba un tramo de escalera para ayudar a su mamá que, mientras, pasaba la aspiradora a la alfombra del salón. Esmeralda y su mamá salieron de compras. Vieron escaparates, se probaron vestidos y se miraron en el espejo. Compraron varias cosas para las vacaciones. Este año las pasarán en las Islas Canarias.

#### Actividades:

- Lectura comprensiva: ¿Dónde vive Esmeralda?

---

- ¿Cómo sube a su casa?

---

- ¿Dónde pasarán las vacaciones este año?

---

- Ordena estas palabras para formar una frase:

tercer Esmeralda en vive el piso \_

---

## COMPRENCION LECTORA

### TEXTO CON DIFICULTAD ORTOGRÁFICA: (c)

- Subraya las palabras que tengan las sílabas "ca - co - cu"

Mi casa está lejos del colegio. Todos los días mi papá me lleva en el coche. Por el camino vemos a los niños que van andando. Algunos días nos encontramos con el autobús escolar. Cuando llegamos a la puerta del colegio, mi papá abre la puerta del coche y me bajo. Para llegar a mi clase tengo que subir las escaleras.

### TEXTO CON DIFICULTAD ORTOGRÁFICA: (c)

- Subraya las palabras que tengan las sílabas "ce - ci"

Cecilia vive en Ceuta. Ceuta es una bonita ciudad bañada por el mar, en el que viven peces de muchas especies. A Cecilia le gusta pintar con ceras. Pinta macetas, peces, ciervos, etcétera.

A Cecilia le encantan las cerezas y las ciruelas. Cecilia y sus cinco amigas van al cine los domingos a ver películas policíacas. Cecilia tiene un abuelo que es ciego. Se llama Ceferino. Cecilia y toda su familia quieren mucho al abuelo Ceferino.

Actividades:

- Escribe los nombres de personas que aparecen en el texto: \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_.

- Lectura comprensiva:

¿Dónde vive Cecilia?

---

¿Cómo es Ceuta?

---

¿Cuántos amigos tiene Cecilia?

---

### **ANEXO 3: Plan Actividades Cierre**

#### **PROGRAMA DE INTERVENCION DE PROBLEMAS EN LECTO-ESCRITURA**

#### **CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PARA EL CIERRE DE INTERVENCIÓN**

Objetivos:

- Introspección de lo reforzado durante el programa.
- Compartir con el grupo de trabajo.
- Cierre del programa con los estudiantes.

Población:

- Alumnos de 4to y 5to año de educación general básica, pertenecientes al programa de intervención.

Responsable:

- Egr.Iván Carrasco Timbe, estudiante de la Universidad del Azuay

Fecha:

- Lunes 9 de Marzo del 2015

Actividades:

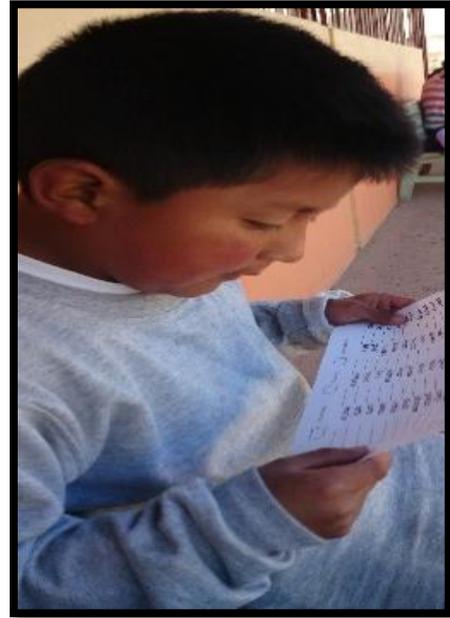
- Actividad inicial.- Jugar a “Ya-pi-hondon”
- Dividir al grupo total del programa por la mitad (16 alumnos), para tener 2 grupos de 8 alumnos. Realizar la dinámica “” y mantener los grupos.
- Establecer reglas y limites para las actividades.
- Cada grupo buscará, en el patio, 8 imágenes diferentes. Luego deberán ir hacia unos papelógrafos y escribir (cada integrante) el nombre del grafico,Dividiéndolo por silabas. Ejm: Gato, ga-to; obrero, o-bre-ro. (deben dirigirse entre los senderos dibujados en el piso.)
- Cada grupo deberá elaborar, con las 8 imágenes, 4 rimas. En papelógrafos.
- Cada grupo debe escribir y dictar una lista de 20 palabras para que el otro grupo las descomponga en silabas. Resaltar la correcta escritura de las palabras y la correcta pronunciación. (Utilizar las silabas: ca,ce,ci,co,cu,sa,se,si,so,su.)
- Se leerá un texto corto. Los grupos deben responder 5 preguntas relacionadas a la lectura. Se medirá su nivel de comprensión.
- Al grupo que cumpla, correctamente, con mas actividades se les recompensará con un premio (chocolates).
- Se les dedicará unas palabras a manera de despedida a los alumnos.
- Se procederá a un compartir con los alumnos. (sándwiches, bebidas y aperitivos)
- Se entregará un certificado por su participación en el programa.

---

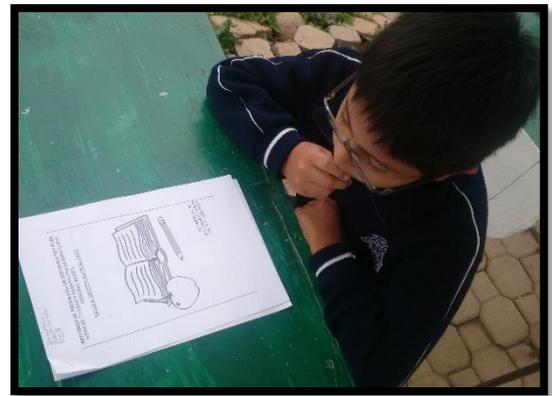
Iván Carrasco T.  
PSICOLOGIA EDUCATIVA TERAPEUTICA  
UNIVERSIDAD DEL AZUAY

## ANEXO 4: Registro Fotográfico

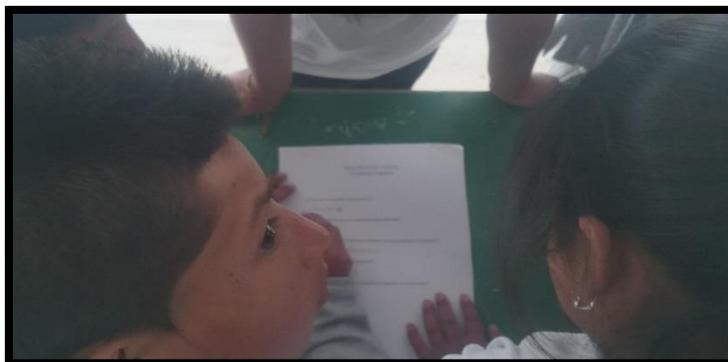
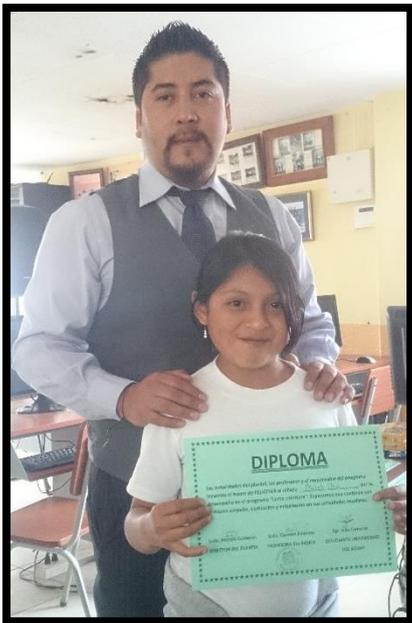
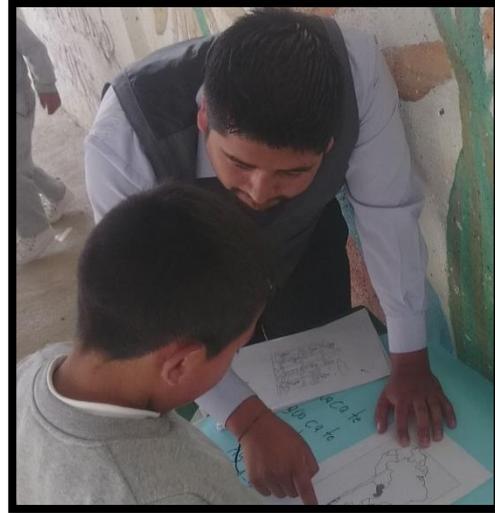
### VALORACIÓN Y DIAGNÓSTICO



## PROCESO DE INTERVENCIÓN



## CIERRE



## ENTREGA MATERIALES

