



**UNIVERSIDAD DEL AZUAY**

**DEPARTAMENTO DE POSGRADO:**

**MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN INICIAL  
VERSIÓN IV**

**“ESTUDIO COMPARATIVO DEL DESARROLLO DE LAS FUNCIONES  
BÁSICAS PRE-GRÁFICAS, EN NIÑOS DE TRES A CUATRO AÑOS EN  
RELACIÓN AL NIVEL DE CONOCIMIENTOS DE LAS EDUCADORAS, DE  
LOS CENTROS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN DEL DISTRITO 01D02 DE LA CIUDAD DE CUENCA, 2015”**

**TRABAJO DE GRADUACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
MAGISTER EN INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN INICIAL.**

**REALIZADO POR: LCDA. JANNETH T. BERREZUETA G.**

**DIRECTORA: MGT. MARGARITA ELIDA PROAÑO ARIAS.**

**CUENCA – ECUADOR  
2016**

## INDICE DE CONTENIDOS

|  |            |
|--|------------|
| <b>Agradecimiento.....</b>   | <b>I</b>   |
| <b>Dedicatoria.....</b>  | <b>II</b>  |
| <b>Resumen.....</b>  | <b>III</b> |
| <b>Abstrac.....</b>  | <b>IV</b>  |
| <b>Capítulo I</b>  |            |
| <b>Introducción.....</b>   | <b>1</b>   |
| <b>Motricidad Fina y Grafomotricidad.....</b>                                      | <b>4</b>   |
| <b>Evolución de la Motricidad Fina.....</b>  | <b>6</b>   |
| <b>Qué implica la Motricidad Fina.....</b>   | <b>8</b>   |
| <b>Importancia de la Motricidad Fina.....</b>                                      | <b>9</b>   |
| <b>Conclusiones.....</b>   | <b>10</b>  |
| <b>Capítulo II</b>   |            |
| <b>Materiales y Métodos.....</b>   | <b>11</b>  |
| <b>Descripción de la Investigación.....</b>  | <b>11</b>  |
| <b>Cuadro Universo y Muestra.....</b>  | <b>12</b>  |
| <b>Resultados de la investigación.....</b>   | <b>13</b>  |
| <b>Tablas y gráficos.....</b>  | <b>14</b>  |
| <b>Resultados Cuantitativos del Encuestado.....</b>                                | <b>21</b>  |
| <b>Resultados Cualitativos Interpretaciones.....</b>                               | <b>42</b>  |
| <b>Relación del Desarrollo de los niños y el conocimiento de las maestras.....</b> | <b>46</b>  |
| <b>Conclusiones.....</b>   | <b>46</b>  |
| <b>Capítulo III</b>  |            |
| <b>Discusión.....</b>  | <b>49</b>  |
| <b>Conclusiones Generales.....</b>   | <b>51</b>  |
| <b>Recomendaciones.....</b>  | <b>51</b>  |
| <b>Anexos.....</b>   | <b>52</b>  |
| <b>Bibliografía.....</b>   | <b>62</b>  |

## **AGRADECIMIENTO**

A toda mi familia por el apoyo para seguir superándome día a día y de manera especial en estos estudios. A Margarita Proaño Directora de esta investigación, por su entrega responsable y por la ayuda proporcionada para poder cumplir con este trabajo.

## **DEDICATORIA**

Este trabajo va dedicado a mis hijos Martina y Joaquín, pues ellos fueron el motor fundamental para que yo escoja esta profesión.  
A mi esposo y a mis padres por el apoyo incondicional y el tiempo de ayuda en mis horas de clases y trabajos.

## RESUMEN

Esta Investigación permite analizar y observar en qué grado de desarrollo se encuentran tanto los niños y niñas de 3 a 4 años y el nivel de conocimiento que tienen los y las docentes de los diferentes Centros de Educación Inicial del Ministerio de Educación del Distrito 01D02 de la Ciudad de Cuenca, para lo cual se ha llegado a la aplicación de un Test de evaluación de las funciones básicas pre-gráficas a los niños, adicional a este test se ha realizado una encuesta dirigida a las docentes, con el objeto de conocer más detalladamente sus contenidos de conocimiento.

Mediante el trabajo realizado y aplicando el estudio teórico de diferentes autores, la investigación del estado de arte, la evolución, importancia y lo que implica la motricidad fina y la grafomotricidad en el desarrollo infantil, se concluye que el 54% están en un nivel aceptable del desarrollo de la cognición, motricidad fina y la grafomotricidad de los niños y niñas, lo preocupante es que el 27% tiene por debajo de la zona de estudios quedándonos con un 19% de nivel intermedio.

En lo que se refiere al trabajo de las docentes, al momento de impartir aspectos cognoscitivos podemos colegir que el 42,10% tiene un nivel aceptable, quedando el 57,90% entre conocimientos medios y bajos. Lo que me lleva a considerar que el aspecto fundamental a ser fortalecido debe indiscutiblemente mejorar la calidad y los conocimientos de los profesionales encargados de trabajar en este nivel.

Palabras claves:

Educación Inicial, funciones básicas pre-gráficas, motricidad fina, grafomotricidad, niños, maestros.

## ABSTRAC

This research analyzes 3 to 4 year old children and the level of knowledge among teachers of different early education centers of the Ministry of Education 01D02 District of the City of Cuenca. In order to carry out this investigation, an assessment test on pre-graphic basic functions is applied to children, and a survey to teachers is conducted in order to find out about their knowledge. Through the work performed and by applying the theoretical study of different authors in regard to the evolution and importance of fine motor skills, and graph motor skills in child development, we conclude that 54% of children are in an acceptable development level of cognition, and fine-motor and graph-motor skills; however, the concern is that 27% of them are below 19% intermediate level in the area of study. In regards to the teachers, we can conclude that 42.10% of them have an acceptable level of knowledge, being 57.90% of them among middle and low. Finally, we consider that it is essential to strengthen and improve the quality and skills of the professionals in charge of this level.



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Lourdes Crespo".

Translated by,  
Lic. Lourdes Crespo

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

Se considera importante este tema, tanto desde el punto de vista del conocimiento de la motricidad fina, las funciones básicas y la pre-grafía, pues es primordial para el aprendizaje escolar y su importancia en un correcto desarrollo en edades tempranas para que no se den dificultades en lo posterior. Así como en el conocimiento y la necesidad imperiosa de que las educadoras asuman su importancia y responsabilidad para enseñar. En este capítulo se tratará sobre la motricidad fina y la grafomotricidad que son los pilares fundamentales para trabajar y corregir a temprana edad todos los errores, sabiendo que los niños de tres a cuatro años que asisten a Centros de Educación Inicial serán estimulados para desarrollar habilidades y destrezas motrices.

Se han tomado conceptos de diferentes autores los cuales ayudarán a entender mejor la motricidad fina y la grafo-motricidad para el desarrollo de las funciones básicas pre-gráficas.

Con respecto al Estado del Arte, se ha realizado un análisis de diversas investigaciones, pero los autores nombran en artículos o revistas a la motricidad fina de manera general y no en edades específicas, es decir no centran la motricidad fina, la grafo-motricidad o las funciones básicas motoras de niños de 3 y 4 años.

La mayor parte de las investigaciones existentes sobre psicomotricidad se basan solamente en niños de 5 años en adelante.

Pero se ha podido tomar de algunos autores, investigaciones asociadas solo con la motricidad fina.

Piaget, 1935 afirma que: la inteligencia de los niños se construye a partir de su desarrollo motriz en los primeros años de su vida por tanto podemos manifestar que el desarrollo psicomotriz en la edad preescolar es un pilar básico en la educación de los niños ya que condiciona prácticamente todos los aprendizajes escolares.

Algunos autores (R. Rigal, Paolette y Pottman) plantean que la motricidad no es la simple descripción de conductas motrices y la forma en que los movimientos se modifican, sino también los procesos que sustentan los cambios que se producen en dicha conducta. La motricidad refleja todos los movimiento del ser humanos. Estos movimientos determinan el comportamiento motor de los niños (as) de 1 a 6 años que se

manifiesta por medio de habilidades motrices básicas, que expresan a su vez los movimientos naturaleza del hombre.

Carlson Abby, G. (2013): Investigaciones recientes han establecido una conexión entre la motricidad fina de los niños y su rendimiento académico. Las investigaciones anteriores se han centrado en la motricidad fina, medidos antes de la escuela primaria, mientras que la presente investigación muestra que incluyó niños que asisten a escuelas y colegios en edades comprendidas de 5 a 18 años por lo que es posible examinar si esta relación sigue siendo relevante durante toda la infancia y la adolescencia.

Por otra parte, la mayoría de las investigaciones que vinculan la motricidad fina y el rendimiento académico no han determinado que los componentes específicos de habilidades motoras finas están impulsando esta relación.

Los pocos estudios que han examinado las asociaciones de tareas motoras finas sugieren que copiar tareas aprovecha las habilidades de integración visual -espaciales está estrechamente relacionados con el rendimiento.

(Carlson y Curby, 2013); examinaron dos elementos independientes de la buena coordinación motora; habilidades visual-motora y visual -espacial de integración y sus asociaciones con diversas medidas de rendimiento académico. La coordinación visual -motora se midió utilizando tareas de rastreo, mientras que la integración visual -espacial se midió utilizando tareas de copia de cifras.

(Ponce, R. R., Fernández, D., Arnoldo G.; Hernández, N. C. 2011), manifiestan el pensamiento de Piaget en sus estudios básicos realizados en 1935 y afirman que la inteligencia de los niños, niñas se construye a partir de su desarrollo motriz en los primeros años de su vida por tanto manifiestan que el desarrollo psicomotriz en la edad preescolar es un pilar básico en la educación de la niñez menor de 5 años, ya que condiciona prácticamente todos los aprendizajes escolares.

González, C. (1998): Afirma que, la motricidad refleja todos los movimiento del ser humanos. Estos movimientos determinan el comportamiento motor de los niños (as) de 1 a 6 años que se manifiesta por medio de habilidades motrices básicas, que expresan a su vez los movimientos, naturaleza del hombre.

Algunos expertos entre ellos, Henry Wallon, (1879-1962) en sus aportaciones manifiestan de la gran importancia de psicomotricidad fina ya que de esto depende el desarrollo de la capacidad intelectual que tiene cada niño, logrando que sean personas activas y productivas en su nivel de aprendizaje. Esta preocupación nos ha llevado a

realizar investigaciones sobre cómo dar solución a este problema, ya que hay docentes que no consideran que la psicomotricidad ayudará al desarrollo de habilidades y destrezas propias del niño, lo cual servirá de gran ayuda para niveles posteriores.

Estrada, R. Málaga, 2003 La Grafomotricidad parte de las unidades gráficas que conforman el código del lenguaje infantil (CLI) llamadas “grafismos” y que aparecen en las producciones espontáneas de niños y niñas desde los 18-24 meses. Los “grafismos” son esquemas de la primera representación del mundo infantil que ponen de manifiesto las experiencias internalizadas que el sujeto tiene con los objetos, donde capta e interpreta, desde los analizadores perceptivos, la linealidad, la angulosidad, la estructura curvilínea, la redondez.

Sin embargo estas realizaciones no constituyen signos todavía y por tanto no existe una conservación cognitiva de sus formas porque no son conceptos, sólo son imágenes mentales o esquemas.

La motricidad fina implica un nivel elevado de maduración y un aprendizaje largo para la adquisición plena de cada uno de sus aspectos, ya que hay diferentes niveles de dificultad y precisión. Es importante conocer que la motricidad fina comprende todas aquellas actividades del niño que necesitan de un elevado nivel de coordinación.

Esta motricidad se refiere a los movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo, que no tienen una amplitud sino que son movimientos de más exactitud. Para conseguirlo se sigue un proceso: iniciar el trabajo desde que el niño es capaz, partiendo de un nivel muy simple y continuar a lo largo de los años con metas más complejas y bien delimitadas en las que se exigirán diferentes objetivos según las edades.

También hay que conocer que la grafomotricidad es el movimiento gráfico realizado con la mano para escribir. La base de la educación grafomotora es la motricidad fina, por lo que previamente se debe realizar actividades para desarrollar la destreza de las manos y de los dedos, así como la coordinación viso-manual.

La grafomotricidad o desarrollo grafomotriz del niño tiene como objetivo fundamental completar y potenciar el desarrollo psicomotor a través de diferentes actividades con las cuales se prepara a los niños para el posterior aprendizaje de la escritura.

Esta investigación pretende establecer este nivel de dominio por parte de los niños por medio de la evaluación con el test aplicado y establecer si una alteración del mismo está ligada al bajo conocimiento y preparación de las maestras a las que se les aplicó una encuesta que permita medir tal aspecto.

## **Motricidad fina y grafo-motricidad**

Coronado M. 2010, sostiene que: La estimulación de la motricidad fina (movimiento de la mano básicamente) es fundamental antes del aprendizaje de la lecto-escritura, si analizamos que la escritura requiere de una coordinación y entrenamiento motriz de las manos, nos damos cuenta que es de suma importancia que la educadora realice una serie de ejercicios, secuenciales en complejidad, para lograr el dominio y destreza de los músculos finos de los dedos y manos.

Por ello el desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas menores de 5 años es muy importante porque de esto depende que se tenga un buen desarrollo grafo-motriz, ya que la base de una buena grafo-motricidad, es un buen desarrollo de la motricidad fina desde sus primeras edades paso a paso sin saltarse el proceso de acuerdo a su edad cronológica.

Y la falta de la aplicación de actividades psicopedagógicas en esta área siguiendo un proceso continuo, se debe fundamentalmente a un desconocimiento del desarrollo evolutivo de los niños y niñas, a la escolarización que algunas educadoras adoptan al trabajar o estimular el aprendizaje o simplemente lo hacen mecánicamente. Por ello es importante que las maestras, tomen conciencia de su vocación y realicen un trabajo creativo, propositivo y sobre todo, responsable, capacitándose continuamente.

La grafo-motricidad o el desarrollo grafo-motriz en los niños y niñas de 3 a 4 años es fundamental para completar y potenciar el desarrollo psicomotor, por lo que se tiene que seguir el proceso paso a paso, respetando el nivel de maduración y desarrollo, a través de múltiples actividades realizadas en forma lúdica, que permitan el mayor dominio del antebrazo, muñeca, mano y dedos, y así pueda el niño y niña adquirir las habilidades y destrezas necesarias de preparación para el posterior aprendizaje de la escritura.

La motricidad fina implica un nivel elevado de maduración y un aprendizaje largo para la adquisición plena de cada uno de sus aspectos, ya que hay diferentes niveles de dificultad y precisión.

Ruiz Estrada, M. D. 2006, nos dice: “La Grafo-motricidad es una disciplina científica que da cuenta de la configuración evolutiva de los signos gráficos de los niños y niñas, antes y después de la escritura alfabética, mediante el estudio de los procesos comunicativos y simbólicos que generan estructuras subyacentes y operaciones cognitivas en el individuo y mediante el análisis de las coordinaciones producidas por el cerebro en los segmentos superiores del cuerpo humano, debidamente lateralizados, que

poniendo en marcha mecanismos de manipulación e inculcando modelos sociales interactivos, permiten llegar a la comunicación escrita”.

Jarque, J. 2011, indica que: las dificultades habituales en el desarrollo de la grafo-motricidad suelen ser, que los niños-as son incapaces de realizar trazos señalados o se ejecutan con poca precisión, estos rasgos suelen ser irregulares, discontinuos o no representan los límites de una pauta, así como una fuerza insuficiente contribuye a las dificultades grafo-motoras, lo mismo ocurre con posiciones inadecuadas de la mano o de la pinza digital al usar los útiles de escritura o el hecho de que la dominancia manual no esté establecida.

Es importante la posición de las docentes que tienen que estar más atentas y corregir a tiempo cualquier error para que los niños no se queden con maneras incorrectas al momento de agarrar el lápiz, por eso es recomendable desde pequeños realizar actividades de juego trabajo como: arrugar, rasgar, trozar, garabatear, manipular plastilina, entre otras técnicas.

Calle, Marzo 2010 “La grafomotricidad o desarrollo grafomotor del niño y niña tiene como objetivo, a través de diferentes actividades, potenciar y completar el desarrollo psicomotor, con el fin de prepararle para el aprendizaje posterior de la escritura”.

Amastal J. L. (2000) Sobre la grafomotricidad dice: “Es un método de la psicomotricidad que analiza los procesos de los movimientos gráficos, la manera de automatizarlos y concientizarlos para crear en el alumno una mejor fluidez, armonía tónica, direccionalidad, segmentación y por ende rapidez y legibilidad en su escritura”.

Castillo A. (2002) Nos dice: “Es una actividad motriz vinculada a la realización de grafismos. Su desarrollo es un aspecto de la educación psicomotriz, cuya finalidad es la adquisición de destrezas motoras”. Esto incluye todas aquellas habilidades manipulativas básicas, que sin estar directamente relacionadas con la grafía, hacen que esta pueda llegar a producirse.

En este marco, las Educadoras del nivel inicial deben ser profesionales capacitadas y preparadas para brindar una buena atención infantil de calidad y calidez a los niños y niñas menores de 5 años, pero se presume existe una falencia marcada sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje que se debe seguir para conseguir un buen desarrollo de la grafo-motricidad y esto constituye un prejuicio en la atención al niño.

También las Educadoras de los Centros Iniciales deben dar la importancia que se merece el desarrollo de la grafo motricidad programando y planificando actividades

continuas que permitan el mayor dominio del antebrazo, muñeca, mano y dedos, así como también la coordinación viso-manual, la precisión, coordinación, rapidez, distensión y control de los movimientos finos, para que el niño y niña adquiera las habilidades necesarias y llegue a expresarse por medio de signos escritos en la edad que les corresponda.

Para que un niño-a obtenga un buen desarrollo grafo-motriz, es necesario que las educadoras posean un dominio metodológico de cómo utilizar las estrategias de la grafo-motricidad y seguir el proceso paso a paso, caso contrario se da una improvisación marcada en el proceso enseñanza-aprendizaje haciendo que el niño/a tenga dificultades posteriores en cuanto a la escritura por no haber realizado los ejercicios previos necesarios para conseguirlo.

Para (Paris, 2011). El desarrollo de la motricidad fina se manifiesta un poco más tarde que la motricidad gruesa, y señala que ésta se produce cuando el bebé descubre sus manos, las mueve observándolas y empieza a querer coger los objetos y maniobrar su entorno. La motricidad fina permite más tarde realizar tareas como dar palmadas, la habilidad de pinza, realizar torres de piezas, tapar o destapar objetos, cortar con tijeras... hasta alcanzar niveles muy altos de complejidad; pero el movimiento que es considerado importante para el desarrollo motriz, con la experiencia personal como madre empieza desde la gestación, esto quiere decir que, la motricidad fina y gruesa pueden iniciar a la par.

Coronado (2010), sostiene que la motricidad fina consiste en la habilidad de controlar los movimientos finos de la muñeca, manos y dedos, por ende alcanzar continuos niveles de distensión o relajación, precisión, exactitud y rapidez, esto a su vez está asociado con la coordinación viso-motora y la orientación espacial.

Los autores, (Carlson, Abby G. Rowe, Ellen. Curby, Timothy W., 2013), refieren que la motricidad fina, contribuye a un buen rendimiento académico, por la integración Visual-espacial y coordinación viso-motora

## **EVOLUCIÓN DE LA MOTRICIDAD FINA**

La Gaceta Médica de Caracas (2000), nos proporciona un interesante análisis evolutivo de la psicomotricidad fina, de los niños en sus diferentes edades:

- (0-12 meses) las manos de un infante recién nacido están cerradas la mayor parte del tiempo y, como el resto de su cuerpo, tienen poco control sobre ellas. Si se toca su palma, cerrará su puño muy apretado, pero esto es una acción de reflejo

inconsciente llamado el reflejo Darwinista, y desaparece en un plazo de dos a tres meses. Así mismo el infante agarrará un objeto puesto en su mano, pero sin ningún conocimiento de lo que está haciendo. Aproximadamente a las ocho semanas, comienza a descubrir y jugar con sus manos, al principio solamente involucrando las sensaciones del tacto, pero después, cerca de los tres meses involucra la vista también.

- La coordinación ojo-mano comienza a desarrollarse entre los 2 y 4 meses, comenzando así un periodo de práctica llamado ensayo y error al ver los objetos y tratar de tomarlos.
- A los 6 meses el infante puede tomar un pequeño objeto con facilidad por un corto periodo, y muchos comienzan a golpear objetos. Aunque su habilidad para sujetarlos sigue siendo torpe.
- (1-2 años) Desarrollan la capacidad de manipular objetos cada vez de manera más compleja, incluyendo la posibilidad de marcar el teléfono, tirar de cuerdas, empujar palancas, darle vuelta a las páginas de un libro y utilizar crayones para hacer garabatos.

En vez de hacer solo garabatos, sus dibujos incluyen patrones, tales como círculos. Su juego con los cubos es más elaborado y útil que el de los infantes, ya que pueden hacer torres de hasta 6 cubos.

- Para cuando los niños tienen tres años, muchos ya tienen control sobre el lápiz. Pueden también dibujar círculos, aunque al tratar de dibujar una persona sus trazos son aún muy simples.
- A los 4 años es común que los niños, puedan ya utilizar las tijeras, copiar formas geométricas y letras, abrocharse botones grandes, hacer objetos con plastilina de dos o tres partes algunos pueden escribir sus propios nombres utilizando las mayúsculas, en manera de copia.

Se puede considerar los dibujos de los niños de esta edad como el resultado de la evolución de un conjunto indefinido de líneas hacia una configuración representativa definida. Los movimientos circulares y longitudinales evoluciona hacia formas reconocibles, y estos intentos de representación provienen directamente de las etapas de garabateo.

**Qué implica el trabajo de la motricidad fina.** Implica un nivel elevado de maduración y un aprendizaje largo para la adquisición de cada uno de sus aspectos, ya que hay diferentes niveles de dificultad y precisión.

Para conseguirlo se ha de seguir un proceso cíclico: inicial el trabajo desde que el niño es capaz, partiendo de un nivel muy simple y continuar a lo largo de los años con metas más complejas y bien delimitadas en las que se exigirán diferentes objetivos según las edades.

Los aspectos de la motricidad fina que se pueden trabajar más tanto a nivel escolar como educativo en general, son:

- Coordinación viso-manual
- Motricidad fonética
- Motricidad gestual.
- Motricidad facial

**La Coordinación viso-manual:** conduce al niño(a) al dominio de la mano y es la capacidad de realizar ejercicios con la mano de acuerdo a lo que ha visto, en la que intervienen el brazo, el antebrazo, la muñeca y la mano; una vez adquirida esta coordinación podrá dominar la pre escritura. Las actividades que podemos realizar para obtener una buena coordinación viso-manual son: punzado, punteado, rasgado, trozado, arrugado, etc.

**Motricidad Fonética:** todo lenguaje oral se apoya en aspectos funcionales que son los que le dan cuerpo al acto de fonación, a la motricidad general de cada uno de los órganos que intervienen en él, a la coordinación de movimientos necesarios y a la automatización progresiva del proceso fonético de habla. Las actividades que se trabaja en los primeros meses de vida del niño es descubrir las posibilidades de emitir sonidos. Al pasar el tiempo más o menos al año y medio puede tener la madurez para inicial un lenguaje pero con frases simples.

A los 2, 3 y 4 años el niño tiene la posibilidad para sistematizar su lenguaje, para perfeccionar la emisión de sonidos y para concienciar la estructuración de las frases y hacerlas cada vez más complejas.

**Motricidad Gestual:** la mano. Además de los aspectos citados, para adquirir un dominio de la psicomotricidad fina es una condición imprescindible el dominio parcial de cada elemento que compone la mano. Las actividades que podemos realizar para trabajar una motricidad gestual son:

- Imitar gestos con las manos previa demostración.
- Imitar gestos con las manos de acuerdo a situaciones.
- Utilizar la imaginación para la creación de gestos con las manos.
- Ubicar objetos de arriba y abajo.
- Ubicar objetos dentro y fuera, siguiendo la consigna de la maestra.
- Agrupar objetos de acuerdo a la consigna mucho y poco.
- Realizar movimientos al ritmo de las canciones.
- Teatro de sombras.

**Motricidad Facial:** la motricidad facial es importante desde el punto de vista del dominio de la musculatura y de la posibilidad de comunicarse y relacionarse. El control de los músculos de la cara permitirá acentuar unos movimientos que nos llevará a poder exteriorizar sentimientos y emociones, por lo que es un instrumento fundamental para comunicarse con las personas del entorno que le rodea. Las actividades que se puede realizar para trabajar una motricidad facial son:

- Imitar el movimiento de la cara.
- Hacer movimientos de la cara frente al espejo.
- Realizar movimientos de las partes de la cara como abrir y cerrar (Ruiz, 2003).

### **IMPORTANCIA DE LA MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS DE 3 A 4 AÑOS**

La motricidad fina de tres a cuatro años implica todo un proceso de desarrollo tanto de pre grafía, de cognición y de actividades motrices, con la estimulación de estas áreas de desarrollo y sus diferentes actividades se pretende preparar al niño para los aprendizajes posteriores en la escuela, para la adquisición de la escritura en las mejores condiciones al lograr una madurez y un dominio corporal motor fino. Se propone algunas actividades que son muy importantes para esta edad y son: girar manivelas, repetir secuencias de números, realizar plegados, utilizar correctamente el lápiz, identificar colores, construir torres de 10 cubos, enhebrar, cortar con tijeras, identificar nociones, dibujar la figura humana, reconoce las figuras geométricas (círculo, triángulo y cuadrado)

## CONCLUSIONES

Conociendo sobre la motricidad fina y la grafomotricidad, nos damos cuenta que va de la mano con el aprendizaje escolar, lo cual nos permite tener ideas más claras acerca de la importancia de la motricidad fina para el desarrollo sustentable de los niños en Educación General Básica, partiendo del hecho que sin darle la debida importancia a este aspecto preescolar los niños van a presentar dificultades consistentes básicamente en la escritura lo cual conlleva a errores por obvias razones en la lectura y estudio de los menores.

Se ha tomado diversas opiniones de autores, los cuales explican claramente el trabajo que cumple la motricidad. Debemos recalcar que la mayor parte de estos autores tratan los temas de motricidad a partir de los 5 años de edad de los niños, sin considerar que según mi opinión personal, la parte fundamental de la motricidad debe darse en la Educación Inicial enfocado básicamente en niños comprendidos en edades de 3 a 4 años considerando que ellos inician su educación general necesitando grandes dosis de confianza, seguridad y aprendizajes sólidos en el tema de motricidad pues a partir de esta enseñanza girara toda su capacidad de aprendizaje.

Por lo tanto en estos niveles educativos es fundamental y de vital importancia que el docente tenga claros y distinguidos conceptos sobre temas de motricidad con el objetivo de guiar en este aprendizaje fundamental de los niños.

## CAPITULO II

### MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio fue realizado en una muestra de 23 Instituciones del Distrito 01D02 de la Ciudad de Cuenca, en el cual se aplicó un test de evaluación de las funciones básicas pre-gráficas para niños de tres a cuatro años de edad, con este instrumento se pretendió analizar con diferentes ítems cómo se encuentran los niños en el desarrollo de la cognición, motricidad fina y la grafo-motricidad.

También se aplicó una encuesta a las educadoras para analizar el grado de conocimientos en el que se encuentran y si están preparadas para trabajar en el Nivel Inicial.

Con estas dos informaciones: desarrollo infantil y conocimientos de los profesores, se realizó una comparación para determinar si existe una relación y el nivel de la misma en esta muestra Distrital de la ciudad de Cuenca.

### DESCRIPCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo tiene sus inicios con la consecución de las estadísticas del Ministerio de Educación referentes al número y nómina de centros educativos del Distrito 2 que dan atención a niños de 3 a 4 años de edad, nómina de los maestros de los grupos, y número de niños. Se utilizó la muestra estratificada (método de Neyman) fórmula para obtener la muestra y fue la siguiente:

$$n = \frac{(\sum_1^n W_h S_h)^2}{V + \frac{1}{N} \sum_1^n W_h S_h^2}$$

$$n_h = n \left[ \frac{N_h S_h}{\sum_1^n N_h S_h} \right]$$

$$S = 0.5 * 0.5$$

$N_h$  = numero niños / as en centro

$n$  = numero para poblacion Infinita

$n_h$  = tamaño muestra cada centro

$$V = \left( \frac{d}{Z} \right)^2$$

$d$  = error %

$Z = 2$  = confianza del 95%

Teniendo un universo de 776 alumnos de 23 Instituciones Públicas del Distrito 01D02 de la Ciudad de Cuenca la muestra para realizar el estudio comparativo de las funciones básicas pre-gráficas en niños de tres a cuatro años fue de 102 estudiantes entre niños y niñas.

### CUADRO DE UNIVERSO Y MUESTRA

| N° | INSTITUCIÓN EDUCATIVA                              | UNIVERSO   | DOCENTES  | MUESTRA    |
|----|--|------------|-----------|------------|
| 01 | CARLOS ZAMBRANO                                    | 56         | 2         | 7          |
| 02 | GABRIELA MISTRAL                                   | 30         | 1         | 4          |
| 03 | HERNAN MALO  | 45         | 3         | 6          |
| 04 | UNIDAD EDUCATIVA VICTOR GERARDO AGUILAR            | 24         | 1         | 3          |
| 05 | REINALDO CHICO                                     | 15         | 1         | 2          |
| 06 | ABC  | 118        | 5         | 14         |
| 07 | ALFONSO CARRIÓN HEREDIA                            | 20         | 1         | 3          |
| 08 | JOEL MONROY  | 20         | 1         | 3          |
| 09 | GABRIEL ARSENIO ULLAURI                            | 30         | 2         | 4          |
| 10 | MANUEL GUERRERO                                    | 48         | 2         | 6          |
| 11 | CIUDAD DE CUENCA                                   | 64         | 3         | 8          |
| 12 | JESÚS VASQUEZ OCHOA                                | 20         | 1         | 3          |
| 13 | JOSÉ MARÍA VELASCO IBARRA                          | 30         | 1         | 4          |
| 14 | LEONCIO CORDERO JARAMILLO                          | 22         | 1         | 3          |
| 15 | ÁNGEL POLIVIO CHÁVEZ                               | 19         | 2         | 3          |
| 16 | EMILIO MURILLO                                     | 10         | 1         | 2          |
| 17 | FAUSTO MOLINA                                      | 14         | 1         | 2          |
| 18 | GUILLERMO MENSI                                    | 50         | 2         | 6          |
| 19 | CATALINA GUERRERO                                  | 16         | 1         | 2          |
| 20 | FRAY VICENTE SOLANO                                | 20         | 1         | 3          |
| 21 | UNIDAD EDUCATIVA REMIGIO ROMERO Y CORDERO (UNEDID) | 17         | 1         | 2          |
| 22 | HONORATO VAZQUEZ                                   | 48         | 2         | 6          |
| 23 | ANTONIO BORRERO                                    | 40         | 2         | 6          |
|    | <b>TOTAL</b>                                       | <b>776</b> | <b>38</b> | <b>102</b> |

Para poder realizar el Test a los estudiantes de las diferentes Instituciones, se pidió autorización a los Padres de Familia o Representantes legales con la finalidad de identificar sus necesidades.

Se realizó la visita a cada Institución para aplicar el Test de evaluación de las funciones básicas pre-gráficas para niños de 3 a 4 años, obteniendo buena acogida por parte de cada uno de los Directores o Rectores de las escuelas. Se trabajó durante tres meses.

El test de evaluación del desarrollo fue tomado en forma parcial del test LAP el mismo a su vez de diferentes autores, para el presente estudio se consideraron los ítems de las áreas cognitiva, pre-escritura y motricidad fina desde 27 a 54 meses de edad, se escogieron 79 ítems, se organizaron en una ficha que consta de un numeral, el autor (nombre de los estudiantes), la edad, fecha de nacimiento del niño, la fecha de aplicación del test, el nombre del Centro Educativo, el nombre de la docente, el representante del niño y la ocupación del padre de familia, material y resultados en 3 respuestas: 1 no cumple, 2 cumple aproximadamente y 3 si cumple.

También se realizó la encuesta a 38 maestras, con el objetivo de determinar si está ligado el nivel de conocimiento de las educadoras con el nivel de desarrollo de los niños. Se realizó 21 preguntas cualitativas y cuantitativas, respondiendo en su gran mayoría todas ellas.

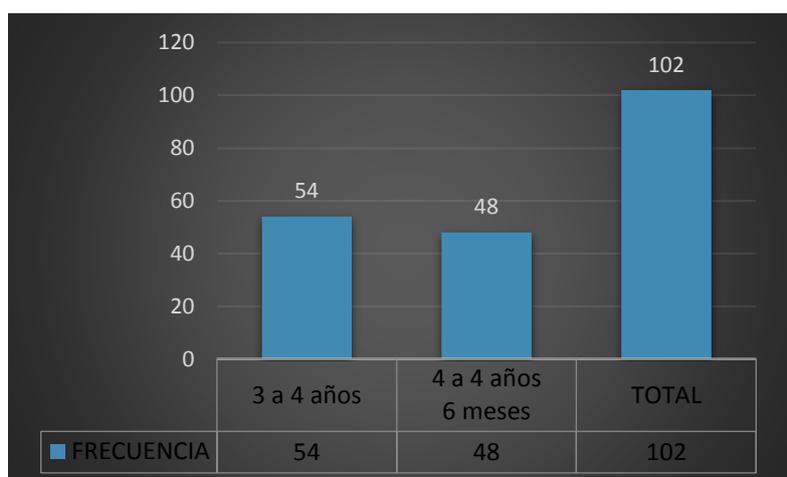
## **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

Los resultados obtenidos luego de la aplicación del Test de Evaluación de las funciones básicas pre-gráficas para niños de 3 a 4 años de edad, fueron los siguientes:

**Tabla # 1:**  
**FRECUENCIAS EN EDADES DE NIÑOS DE LA INVESTIGACIÓN**

| VARIABLES          | FRECUENCIA | %   |
|--------------------|------------|-----|
| 3 a 4 años         | 54         | 53  |
| 4 a 4 años 6 meses | 48         | 47  |
| TOTAL              | 102        | 100 |

**Gráfico # 1:**  
**DE LAS EDADES DE LOS NIÑOS DE LA INVESTIGACIÓN**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

De los 102 niños y niñas que constituyen el 100%, los resultados demuestran que el 54 % de los niños y niñas tienen entre 3 a 4 años de edad, en tanto que el 48 % tienen de 4 años a 4 años, 6 meses de edad.

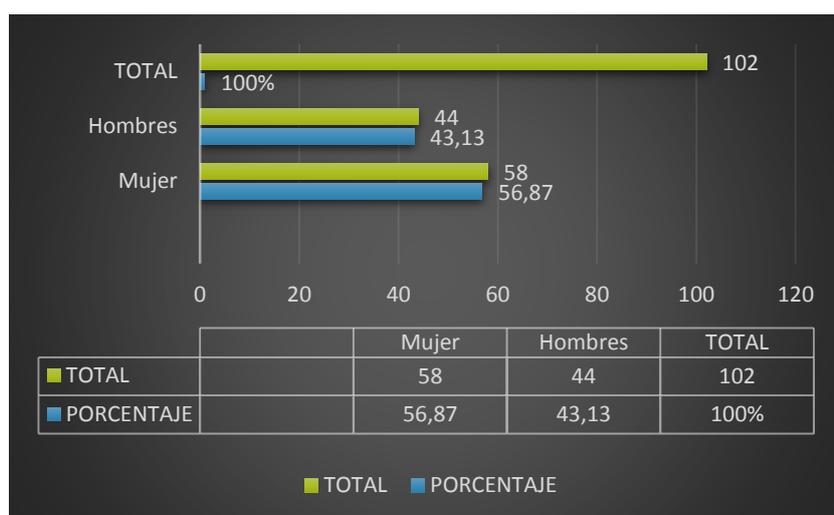
**Tabla # 2:**

**Número de estudiantes de acuerdo al género: Hombre y Mujer**

| <b>VARIABLE: Género</b> | <b>PORCENTAJE</b> | <b>TOTAL</b> |
|-------------------------|-------------------|--------------|
| Mujer                   | 56,87             | 58           |
| Hombres                 | 43,13             | 44           |
| <b>TOTAL</b>            | <b>100%</b>       | <b>102</b>   |

**Gráfico # 2:**

**Resultados del número total de estudiantes que realizaron el Test**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

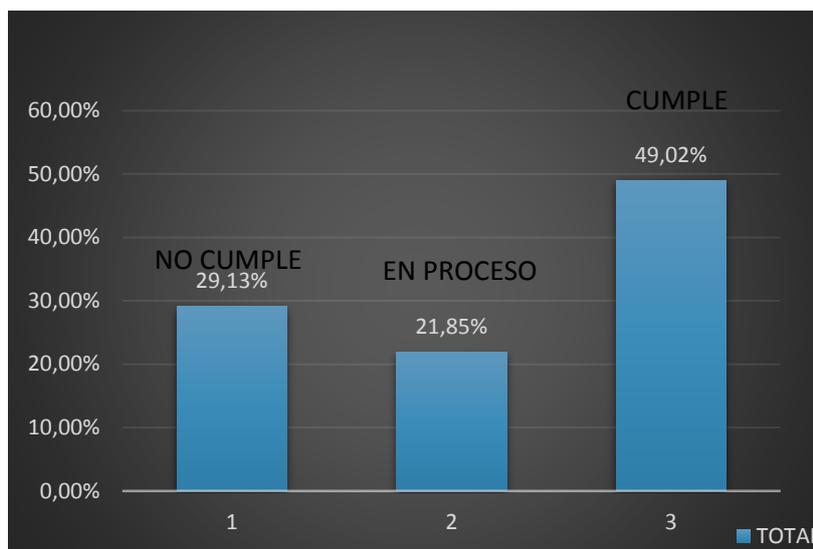
El resultado revela que de los 102 estudiantes que constituye el 100% realizaron el Test de evaluación de las funciones básicas pre-gráficas con una edad de 3 a 4 años, 58 niñas que equivale el 56,87% y 44 niños equivalen al 43,13%

Los Directores y profesoras escogieron al grupo de niños para realizar el test, indicando la gran mayoría que mejor es trabajar con las niñas por lo que son más tranquilas para realizar este proyecto.

**Tabla # 3:**  
**Resultado del muestreo de los 54 niños y niñas de 3 a 4 años**

| VARIABLE: EDAD | NO REALIZA | EN PROCESO | CUMPLE |
|----------------|------------|------------|--------|
| 3 a 4 años     | 23         | 29         | 27     |
|                | 16         | 29         | 34     |
|                | 11         | 22         | 46     |
|                | 22         | 30         | 27     |
|                | 33         | 22         | 24     |
|                | 18         | 7          | 54     |
|                | 14         | 24         | 41     |
|                | 29         | 21         | 29     |
|                | 45         | 13         | 21     |
|                | 44         | 9          | 26     |
|                | 15         | 17         | 47     |
|                | 39         | 12         | 28     |
|                | 24         | 11         | 44     |
|                | 23         | 8          | 48     |
|                | 21         | 12         | 46     |
|                | 16         | 17         | 46     |
|                | 11         | 11         | 57     |
|                | 29         | 17         | 33     |
|                | 31         | 23         | 25     |
|                | 28         | 25         | 26     |
|                | 9          | 25         | 45     |
|                | 29         | 24         | 26     |
|                | 13         | 29         | 37     |
|                | 19         | 28         | 32     |
|                | 28         | 10         | 41     |
|                | 20         | 12         | 47     |
|                | 13         | 22         | 44     |
|                | 7          | 18         | 54     |
|                | 24         | 8          | 47     |
|                | 13         | 18         | 48     |
|                | 15         | 27         | 37     |
|                | 15         | 23         | 41     |
|                | 23         | 25         | 31     |
|                | 33         | 18         | 28     |
|                | 30         | 8          | 41     |
|                | 5          | 9          | 65     |
|                | 16         | 27         | 36     |
|                | 26         | 17         | 36     |
|                | 15         | 15         | 49     |
|                | 15         | 20         | 44     |
|                | 12         | 18         | 49     |
|                | 6          | 15         | 58     |
|                | 22         | 22         | 35     |
|                | 43         | 15         | 21     |
|                | 34         | 12         | 33     |
|                | 24         | 17         | 38     |
|                | 43         | 17         | 19     |
|                | 24         | 11         | 44     |
|                | 14         | 17         | 48     |
|                | 39         | 8          | 32     |
|                | 20         | 9          | 50     |
|                | 31         | 11         | 37     |
|                | 22         | 14         | 47     |
|                | 50         | 6          | 23     |
| Total %        | 29,13      | 21,85      | 49,02  |

**Grafico # 3:**  
**Resultados de los niños de 3 a 4 años**



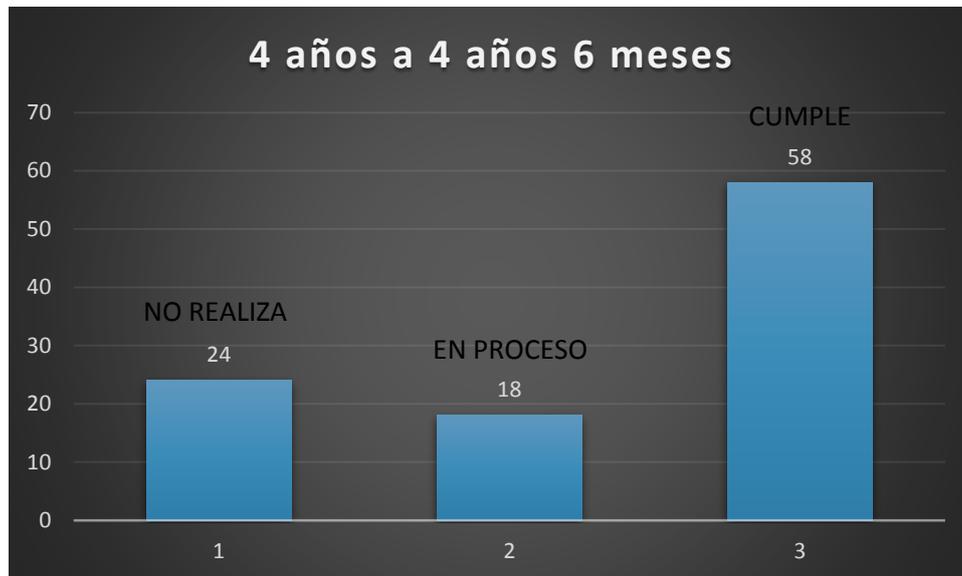
**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

Los resultados revelan que el 49,02% de los niños y niñas de 3 a 4 años, cumplen con todas las actividades aplicadas, en tanto que un 21,85 % de los niños aplicados el test se encuentran en proceso; y un 29,13% no lo cumplen. Sin embargo los resultados que se esperan es que todos cumplan y realicen todas las actividades y no teniendo dificultades. Es muy satisfactorio reconocer que la mayoría de los niños, niñas de tres a cuatro años cumplen con las actividades propuestas.

**Tabla # 4: Resultado del muestreo de los 48 niños y niñas de 4 a 4 años, 6 meses**

| VARIABLE: EDAD     | NO REALIZA | EN PROCESO | CUMPLE |
|--------------------|------------|------------|--------|
|                    | 12         | 23         | 44     |
|                    | 21         | 9          | 49     |
|                    | 24         | 13         | 42     |
|                    | 14         | 19         | 46     |
|                    | 8          | 8          | 63     |
|                    | 17         | 7          | 55     |
|                    | 18         | 7          | 54     |
|                    | 23         | 9          | 47     |
|                    | 34         | 10         | 35     |
|                    | 16         | 8          | 55     |
|                    | 20         | 7          | 52     |
|                    | 11         | 12         | 56     |
|                    | 14         | 14         | 51     |
|                    | 11         | 10         | 58     |
|                    | 15         | 34         | 30     |
|                    | 17         | 8          | 54     |
|                    | 7          | 24         | 48     |
|                    | 18         | 16         | 45     |
|                    | 22         | 13         | 44     |
|                    | 17         | 13         | 49     |
|                    | 28         | 23         | 28     |
|                    | 51         | 12         | 16     |
|                    | 22         | 12         | 45     |
| 4 a 4 años 6 meses | 24         | 23         | 32     |
|                    | 12         | 11         | 56     |
|                    | 21         | 12         | 46     |
|                    | 32         | 13         | 34     |
|                    | 29         | 11         | 39     |
|                    | 12         | 15         | 52     |
|                    | 13         | 12         | 54     |
|                    | 17         | 8          | 54     |
|                    | 17         | 19         | 43     |
|                    | 6          | 16         | 57     |
|                    | 18         | 27         | 34     |
|                    | 14         | 28         | 37     |
|                    | 18         | 13         | 48     |
|                    | 21         | 20         | 38     |
|                    | 23         | 12         | 44     |
|                    | 23         | 7          | 49     |
|                    | 12         | 7          | 60     |
|                    | 16         | 14         | 49     |
|                    | 18         | 10         | 51     |
|                    | 22         | 19         | 38     |
|                    | 14         | 16         | 49     |
|                    | 21         | 12         | 46     |
|                    | 13         | 20         | 46     |
|                    | 14         | 12         | 53     |
|                    | 31         | 5          | 43     |
| TOTAL %            | 24         | 18         | 58     |

**Gráfico # 4:**  
**Resultados de los niños, niñas de 4 a 4 años, 6 meses**



**Fuente. Encuesta Directa Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

Los datos de la tabla 4 revelan que el 58% de los niños y niñas cumplen con todas las actividades aplicadas, en tanto que un 18% se encuentran en proceso; mientras que un 24% no lo cumplen. Los resultados del grupo que no cumple o está en proceso llama mucho la atención, porque el objetivo educativo es que todos consigan realizar las actividades solicitadas. Los datos permiten apreciar que la mayoría de los niños de 4 a 4 años, 6 meses, se encuentran en mejor desarrollo para su aprendizaje, ya que puede ser por su edad más alta, los datos son alentadores, pero es necesario realizar un análisis de los posibles factores que influyen para que se den estos resultados.

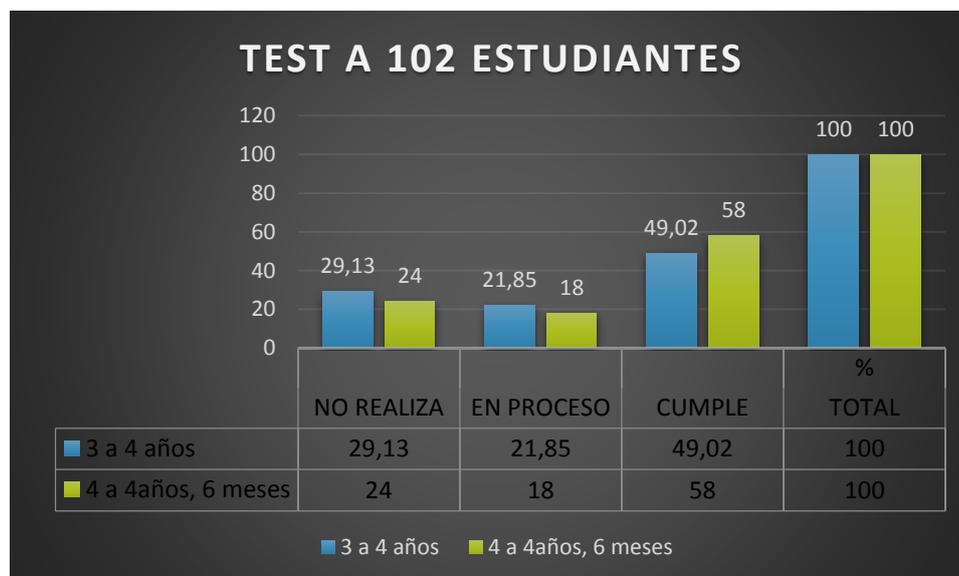
**Tabla # 5**

**Comparación de las edades: de 54 niños y niñas de 3 a 4 años y 48 niños y niñas de 4 a 4 años, 6 meses**

| <b>VARIABLE:<br/>EDAD</b> | <b>NO<br/>REALIZA</b> | <b>EN<br/>PROCESO</b> | <b>CUMPLE</b> | <b>TOTAL<br/>%</b> |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|--------------------|
| 3 a 4 años                | 29,13                 | 21,85                 | 49,02         | 100                |
| 3 a 4 años, 6 meses       | 24                    | 18                    | 58            | 100                |

**Gráfico # 5:**

**Comparación por edades**



**Fuente. Encuesta Directa Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

El objetivo primordial es analizar que los niños del nivel cumplan todas las actividades que se les presentó en el Test. Indicando que los dos grupos de edades realizan las actividades y cumplen en su mayoría, el grupo de 3 a 4 años tienen el 49,02% y los de 4 a 4 años, 6 meses tienen un 58%, teniendo que reforzar las actividades que están en proceso, de 3 a 4 años presentan un 21,85% y de 4 a 4 años, 6 meses un 18% y las que no realizan, los niños de 3 a 4 años un 29,13% y los de 4 a 4 años, 6 meses un 24% indicando que se debe reforzar en las actividades para que supere esas dificultades.

**RESULTADO DE LA ENCUESTA A EDUCADORAS DEL DISTRITO 01D02  
DE LA CIUDAD DE CUENCA**

**RESULTADOS CUANTITATIVOS DATOS DEL ENCUESTADO:**

**Tabla # 1:**

**Edad de las maestras encuestadas**

| VARIABLES: Edad de las maestras | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---------------------------------|------------|------------|
| 22                              | 1          | 2,63       |
| 23                              | 1          | 2,63       |
| 24                              | 1          | 2,63       |
| 25                              | 2          | 5,26       |
| 27                              | 3          | 7,90       |
| 28                              | 2          | 5,26       |
| 29                              | 1          | 2,63       |
| 30                              | 4          | 10,53      |
| 32                              | 3          | 7,90       |
| 33                              | 2          | 5,26       |
| 34                              | 4          | 10,53      |
| 35                              | 3          | 7,90       |
| 36                              | 2          | 5,26       |
| 37                              | 1          | 2,63       |
| 38                              | 4          | 10,53      |
| 39                              | 2          | 5,26       |
| 40                              | 1          | 2,63       |
| 42                              | 1          | 2,63       |
| <b>TOTAL</b>                    | <b>38</b>  | <b>100</b> |

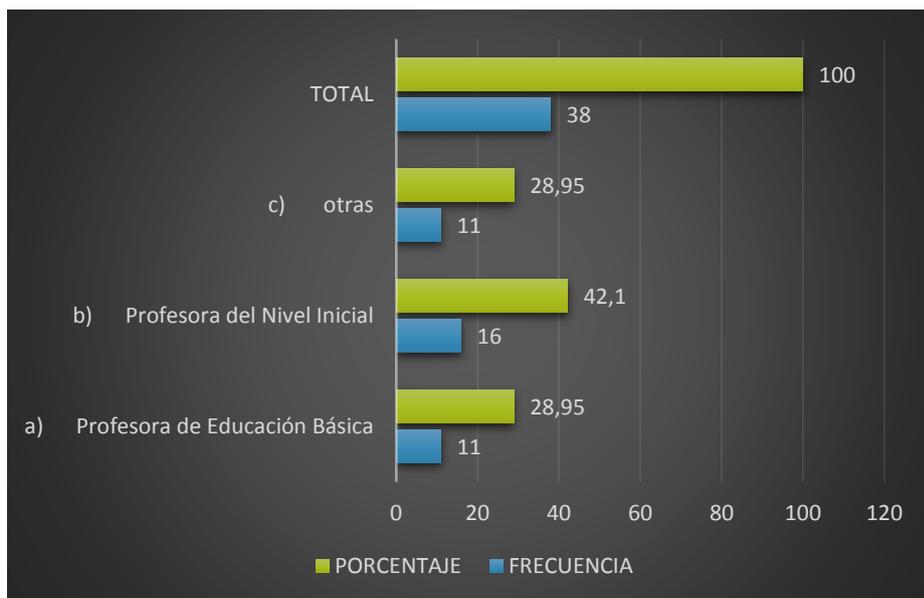
**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

En la tabla se indica que la mayoría de educadoras tienen edades entre los 22 hasta los 42 años, pero hay un grupo de 4 docentes que tienen 30, 34 y 38 años de edad indicando que equivale a 10,53%, el resto de profesoras varían las edades y son el 89,47%. Se considera que es una edad acorde para trabajar con niños pequeños, siempre es recomendable no ser personas mayores, ya que hay actividades que se necesita que la maestra las realice para que los niños y niñas puedan imitarla.

**Tabla # 2:**  
**Título que posee las educadoras encuestadas.**

| VARIABLES                     | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------------------------|------------|------------|
| Profesora de Educación Básica | 11         | 28,95      |
| Profesora del Nivel Inicial   | 16         | 42,10      |
| Otras                         | 11         | 28,95      |
| <b>TOTAL</b>                  | <b>38</b>  | <b>100</b> |

**Gráfico # 2:**  
**Título que posee las educadoras encuestadas.**



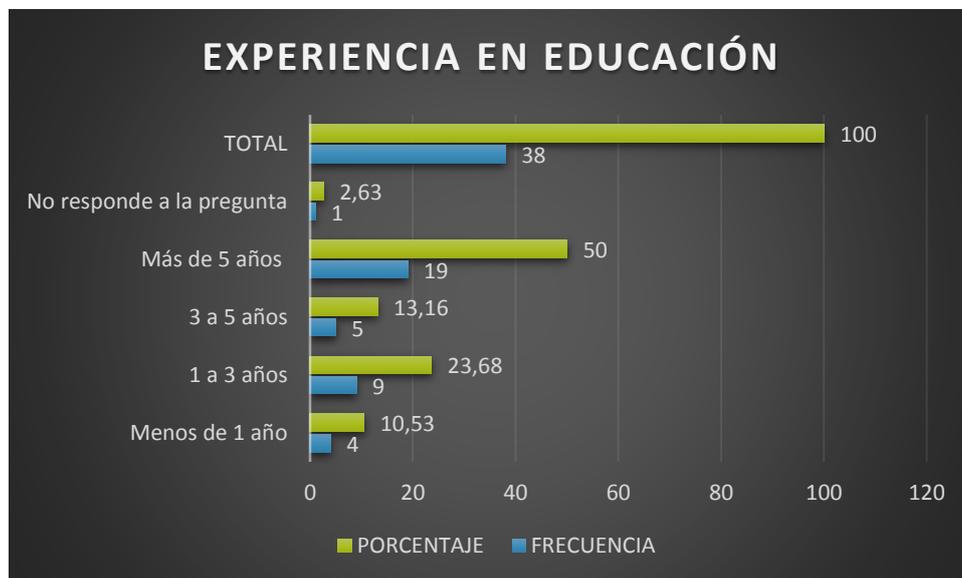
Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015

De las 38 educadoras encuestadas indican que el 28,95% tienen su título en Educación Básica, un 42,1% tienen su título en Educación Inicial y un 28,95% tienen títulos en otras especialidades. Siendo preocupante pues para trabajar con niños de 3 a 4 años es necesario ser maestras con título relacionado con la edad de los niños.

**Tabla # 3:**  
**Años de experiencia en Educación**

| VARIABLES                 | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---------------------------|------------|------------|
| Menos de 1 año            | 4          | 10,53      |
| 1 a 3 años                | 9          | 23,68      |
| 3 a 5 años                | 5          | 13,16      |
| Más de 5 años             | 19         | 50         |
| No responde a la pregunta | 1          | 2,63       |
| TOTAL                     | 38         | 100        |

**Gráfico # 3:**  
**Años de experiencia en Educación**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

La mitad, el 50% de maestras encuestadas, tienen más de 5 años de experiencia, siendo un referente importante pues la experiencia junto con la titulación dará una mejor calidad de educación.

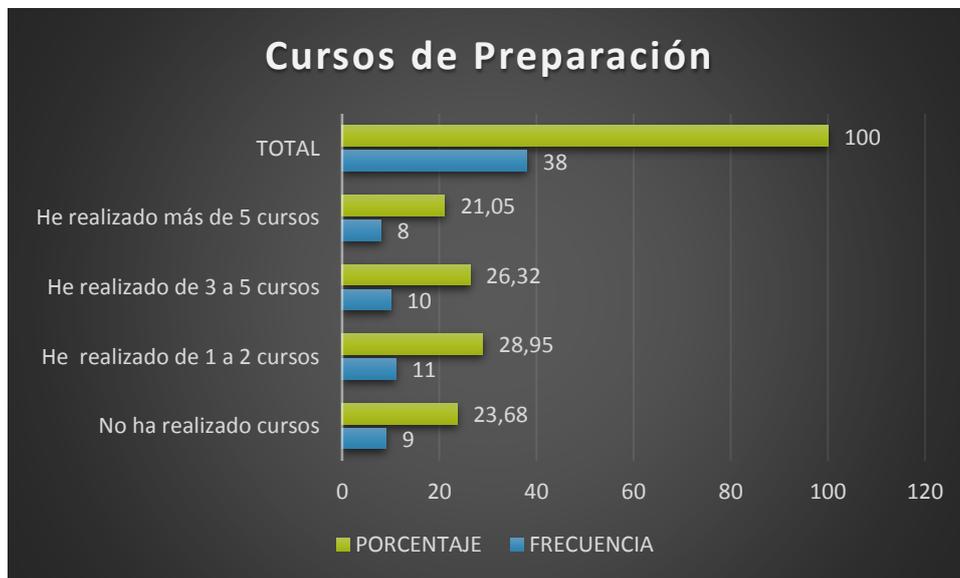
**Tabla # 4:**

**Ha realizado Cursos de preparación para enseñar a niños de 3 a 4 años**

| <b>VARIABLES</b>             | <b>FRECUENCIA</b> | <b>PORCENTAJE</b> |
|------------------------------|-------------------|-------------------|
| No ha realizado cursos       | 9                 | 23,68             |
| He realizado de 1 a 2 cursos | 11                | 28,95             |
| He realizado de 3 a 5 cursos | 10                | 26,32             |
| He realizado más de 5 cursos | 8                 | 21,05             |
| <b>TOTAL</b>                 | <b>38</b>         | <b>100</b>        |

**Gráfico # 4:**

**Ha realizado Cursos de preparación para enseñar a niños de 3 a 4 años**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

En el siguiente cuadro se puede observar que la mayoría de docentes, un total de 11 profesores han realizado de 1 a 2 cursos equivalente a 28,95% indicando que se debería realizar más cursos para superación personal y no únicamente por obligación de las Instituciones y del Ministerio de Educación.

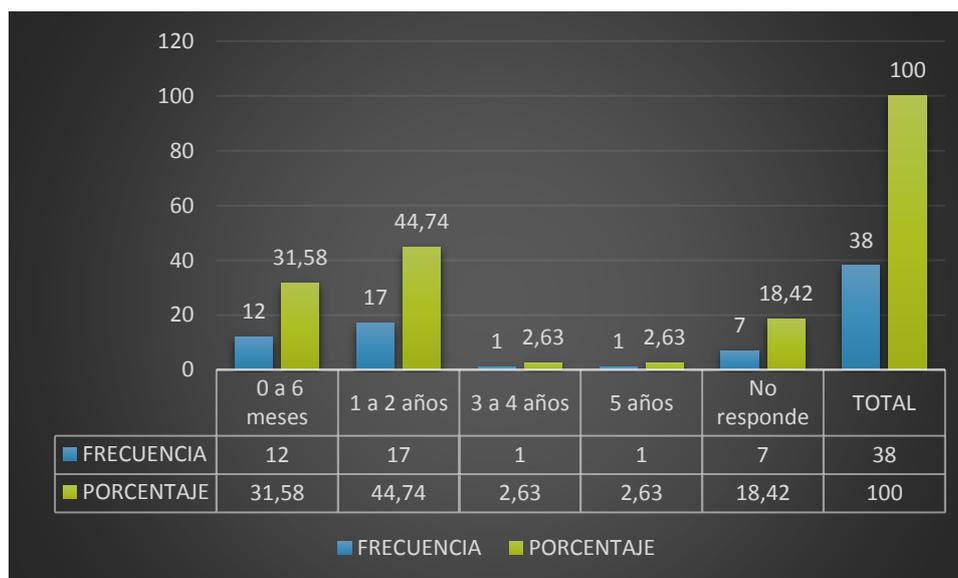
**Tabla # 5**

**¿Hace cuánto tiempo realizó los cursos?**

| VARIABLES   | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| 0 a 6 meses | 12         | 31,58      |
| 1 a 2 años  | 17         | 44,74      |
| 3 a 4 años  | 1          | 2,63       |
| 5 años      | 1          | 2,63       |
| No responde | 7          | 18,42      |
| TOTAL       | 38         | 100        |

**Gráfico # 5**

**¿Hace cuánto tiempo realizó los cursos?**



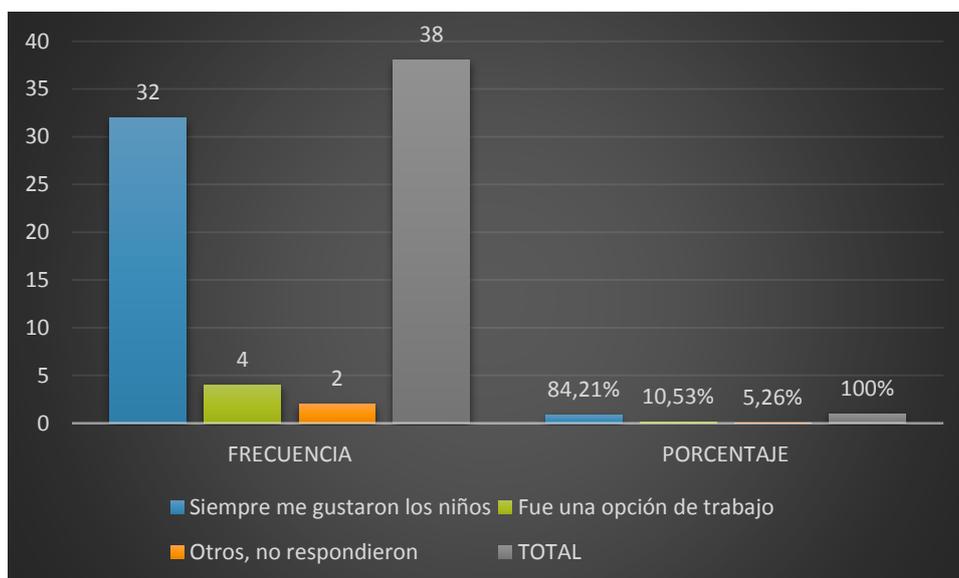
**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

Como se puede apreciar en el gráfico la mayoría de educadoras han realizado de 1 a 2 años cursos equivaliendo a 17 maestras con un porcentaje de 44,74% hacer cursos significa preparación personal y una mejora continua para ser buenos profesionales. Considerando que la falta de cursos por parte de los docentes repercute en el aprendizaje de los niños observando un atraso en áreas totalmente necesarias de acuerdo a la edad de los niños, por esta razón hay maestros que sin la experiencia necesaria improvisan su trabajo y no permitiendo que los niños superen sus dificultades

**Tabla # 6:**  
**¿Por qué le interesó trabajar con niños de 3 y 4 años?**

| VARIABLES                     | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------------------------|------------|------------|
| Siempre me gustaron los niños | 32         | 84,21%     |
| Fue una opción de trabajo     | 4          | 10,53%     |
| Otros, no respondieron        | 2          | 5,26%      |
| TOTAL                         | 38         | 100%       |

**Gráfico # 6:**  
**¿Por qué le interesó trabajar con niños de 3 y 4 años?**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

De las 38 educadoras, las 32 indicaron que siempre les ha gustado los niños que constituye el 84,21%, las 4 maestras explican que fue una opción de trabajo es decir el 10,53% y 2 maestras no responden a la pregunta y sería el 5,26%. Lo importante no es solo que les guste trabajar con niños de esta edad, lo recomendable sería también que las educadoras tengan títulos afines a la Educación Inicial, indicando que solo el 42% tienen título de Nivel Inicial.

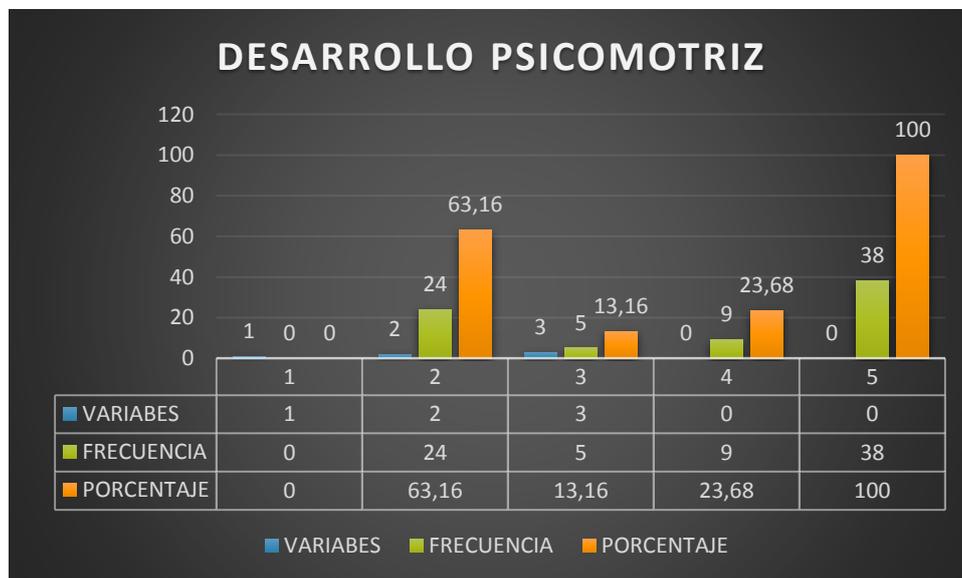
**Tabla # 7:**

**Califique sus conocimientos sobre sobre el desarrollo psicomotriz gráfico**

| VARIABLES              | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------------|------------|------------|
| 1 Mínimo               | 0          | 0          |
| 2 Conoce algo del tema | 24         | 63,16      |
| 3 Máximo               | 5          | 13,16      |
| 4 No responde          | 9          | 23,68      |
| TOTAL                  | 38         | 100        |

**Gráfico # 7:**

**Califique sus conocimientos sobre sobre el desarrollo psicomotriz**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

De las 38 maestras, 24 equivalente al 63% del total se colocaron en el número 2 indicando que conocen pero no a profundidad el desarrollo psicomotriz, 5 maestras saben del tema, que sería el 13,16% y 9 docentes no responden a la pregunta equivalen al 23,68%

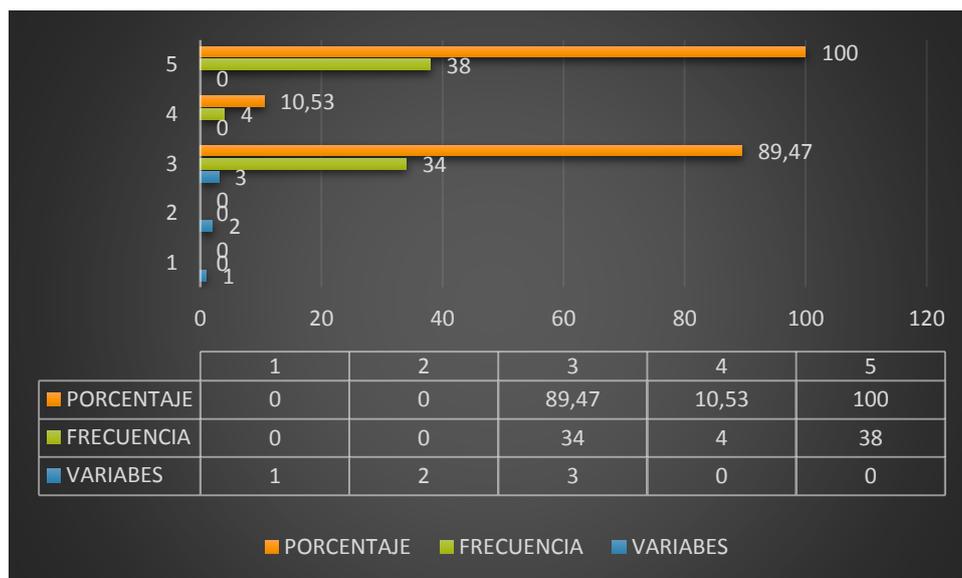
**Tabla # 8:**

**¿Cree usted que es importante desarrollar la motricidad fina en los niños y niñas?**

| VARIABLES                   | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------------------------|------------|------------|
| 1 mínimo                    | 0          | 0          |
| 2 Conoce algo del tema      | 0          | 0          |
| 3 Máximo                    | 34         | 89,47      |
| 4 No responde a la pregunta | 4          | 10,53      |
| TOTAL                       | 38         | 100        |

**Gráfico # 8:**

**¿Cree usted que es importante desarrollar la motricidad fina en los niños y niñas?**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

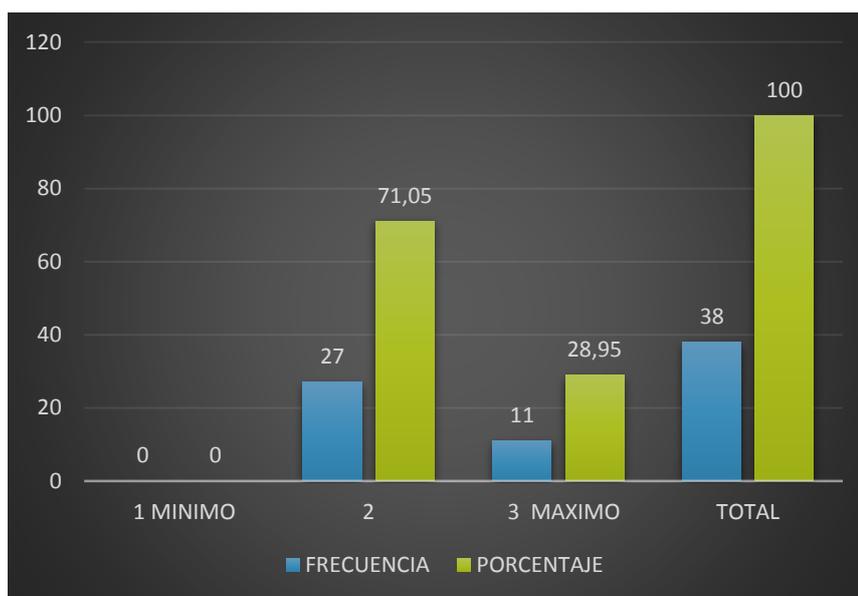
Lo que se puede observar en el gráfico es que la gran mayoría de las docentes saben la importancia de desarrollar la motricidad fina en los niños y niñas de 3 a 4 años, teniendo un 89,47 % de conocimiento, 4 docentes no responden a esta pregunta y sería el 10,53% y llama la atención pues las maestras deben saber que es primordial en esta etapa desarrollar en los niños la motricidad fina pues es el pilar fundamental para el resto de su desempeño en la educación.

**Tabla # 9:**

**Califique su conocimiento sobre los procesos para desarrollar la motricidad fina.**

| VARIABLES              | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------------|------------|------------|
| 1 Mínimo               | 0          | 0          |
| 2 Conoce algo del tema | 27         | 71,05      |
| 3 Máximo               | 11         | 28,95      |
| TOTAL                  | 38         | 100        |

**Gráfico # 9: Califique su conocimiento sobre los procesos para desarrollar la motricidad fina.**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

De los 38 educadores los 27 sí conocen sobre los procesos para desarrollar la motricidad fina equivalente a 71,05% y 11 maestros saben bastante (respuesta 3) del tema que equivale a 28,95%. Para trabajar en el Nivel Inicial es importante conocer sobre la motricidad fina, pues es un pilar importante para el aprendizaje de los niños.

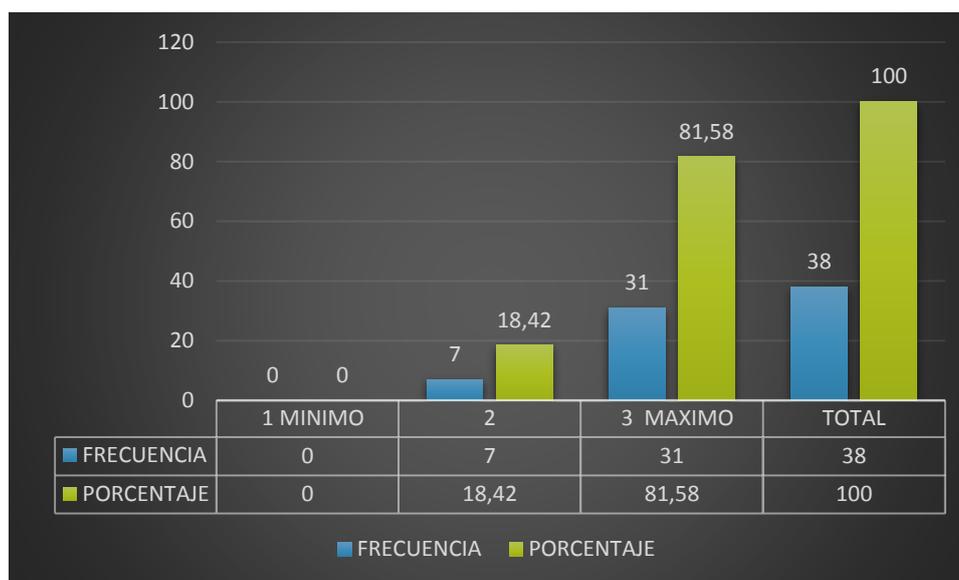
**Tabla # 10:**

**¿En qué medida considera usted que el uso de la mano es parte del desarrollo de la motricidad fina?**

| VARIABLES              | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------------|------------|------------|
| 1 Mínimo               | 0          | 0          |
| 2 Conoce algo del tema | 7          | 18,42      |
| 3 Máximo               | 31         | 81,58      |
| TOTAL                  | 38         | 100        |

**Gráfico # 10:**

**¿En qué medida considera usted que el uso de la mano es parte del desarrollo de la motricidad fina?**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

Las maestras en un 81,58% consideran saber que el uso de la mano es parte del desarrollo de la motricidad fina, y un 18.42% dudan y se colocan en una respuesta intermedia, por eso es importante actualizarse e investigar.

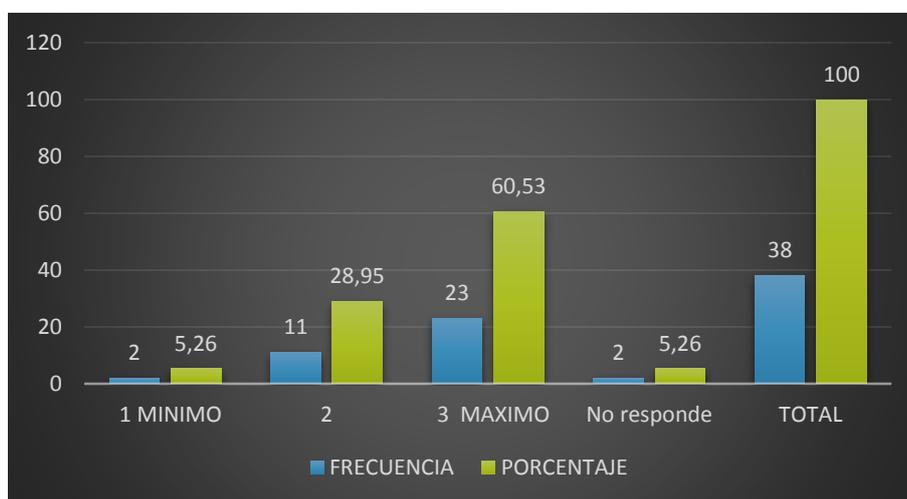
**Tabla # 11:**

**En qué medida considera usted que el uso de la gestualidad es parte del desarrollo de la motricidad fina?**

| VARIABLES              | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------------|------------|------------|
| 1 Mínimo               | 2          | 5,26       |
| 2 Conoce algo del tema | 11         | 28,95      |
| 3 Máximo               | 23         | 60,53      |
| 4 No responde          | 2          | 5,26       |
| TOTAL                  | 38         | 100        |

**Gráfico # 11:**

**¿En qué medida considera usted que el uso de la gestualidad es parte del desarrollo de la motricidad fina?**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

En esta pregunta 23 educadoras equivalente al 60,53% consideran que el uso de la gestualidad es parte del desarrollo de la motricidad fina, 11 equivalente a 28,95% colocaron su respuesta en la opción 2 y 2 maestras indicaron la opción 1 equivalente al 5,26% y 2 maestras no responden a esta pregunta.

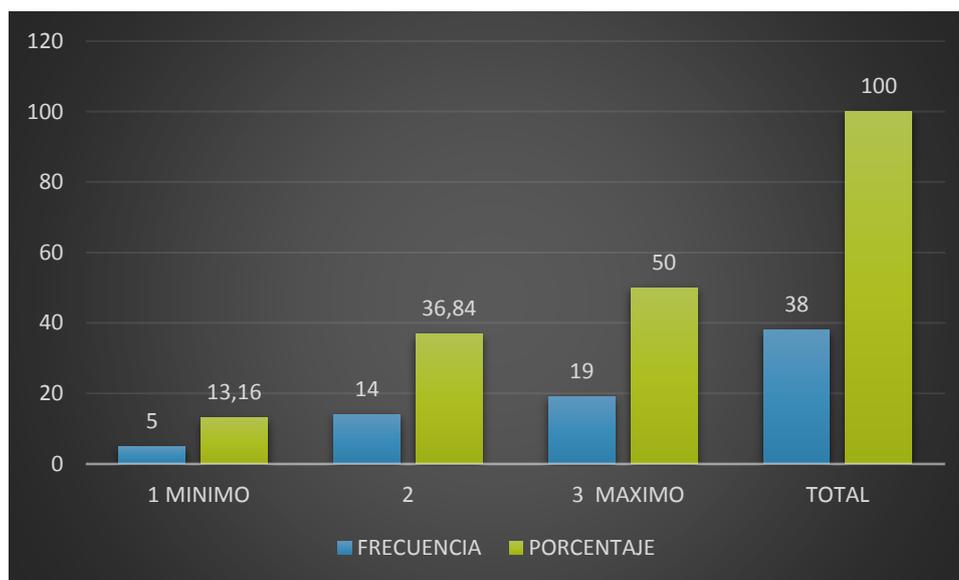
**Tabla 12**

**¿En qué medida considera usted que el uso de los órganos fonatorios es parte del desarrollo de la motricidad fina?**

| VARIABLES              | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------------|------------|------------|
| 1 Mínimo               | 5          | 13,16      |
| 2 Conoce algo del tema | 14         | 36,84      |
| 3 Máximo               | 19         | 50         |
| TOTAL                  | 38         | 100        |

**Gráfico # 12**

**¿En qué medida considera usted que el uso de los órganos fonatorios es parte del desarrollo de la motricidad fina?**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

El 50% de educadoras consideran que el uso de los órganos fonatorios es parte del desarrollo de la motricidad fina. El 36,84% escogieron la opción 2 y 5 maestras equivalente al 13,16% indicaron la opción 1 lo que significa un bajo dominio conceptual.

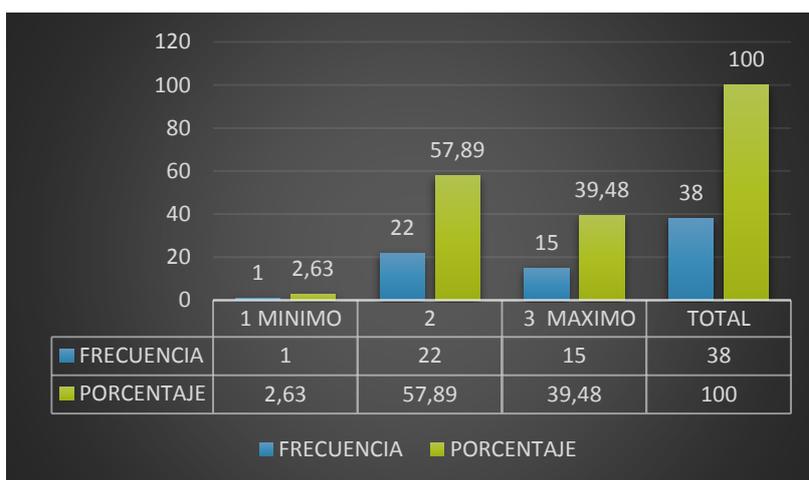
**Tabla # 13:**

**Califique su conocimiento con respecto al término grafo-motricidad.**

| VARIABLES              | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------------|------------|------------|
| 1 Mínimo               | 1          | 2,63       |
| 2 Conoce algo del tema | 22         | 57,89      |
| 3 Máximo               | 15         | 39,48      |
| TOTAL                  | 38         | 100        |

**Gráfico # 13:**

**Califique su conocimiento con respecto al término grafo-motricidad.**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

Conociendo que fueron 38 educadoras del Nivel Inicial solamente 15 de ellas indicaron conocer sobre el término grafo-motricidad equivalente al 39,48% es decir la opción 3, en cambio 22 docentes equivalente al 57,89% conocen algo del tema, se refiere a la opción 2 y solamente 1 docente no conoce sobre el término grafo-motricidad equivalente al 2,63%. Como educadoras de este nivel es importante manejar y conocer temas que van de acuerdo a la edad de los niños, pues son pilares fundamentales para que los niños adquieran desde pequeños bases prácticas las cuales les van a servir para su futuro.

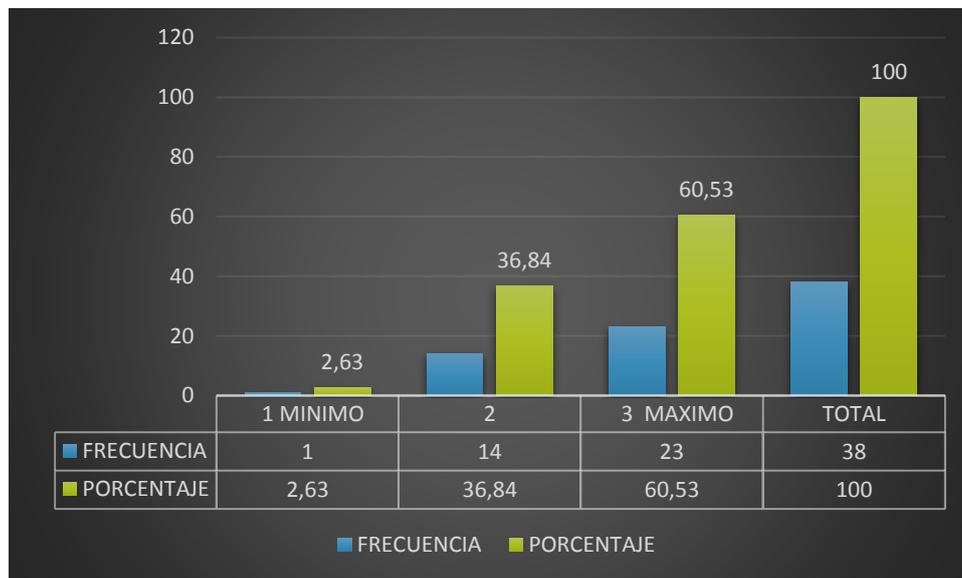
**Tabla # 14:**

**¿Cree usted que las deficiencias en el desarrollo grafo motor perjudica el rendimiento escolar del niño/as?**

| VARIABLES              | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------------|------------|------------|
| 1 Mínimo               | 1          | 2,63       |
| 2 Conoce algo del tema | 14         | 36,84      |
| 3 Máximo               | 23         | 60,53      |
| TOTAL                  | 38         | 100        |

**Gráfico # 14**

**¿Cree usted que las deficiencias en el desarrollo grafo motor perjudica el rendimiento escolar del niño/as?**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

Con respecto a la pregunta, 23 docentes manifiestan que la deficiencia en el desarrollo grafo motor perjudica el rendimiento escolar del niño equivalente al 60,53% colocándolo en la opción 3, 14 educadores equivalente al 36,84% en la opción 2 y 1 docente equivalente al 2,63% se ubica en la opción 1. Lo que puede significar que la docente no entendió la pregunta o no conoce.

**Tabla # 15:**

**Las técnicas y metodología que utiliza para el desarrollo grafomotriz en los niños y niñas son: señale una o más opciones según considere:**

| <b>VARIABLES</b>          | <b>FRECUENCIA</b> |
|---------------------------|-------------------|
| Técnicas naturales        | 24                |
| Técnicas artificiales     | 18                |
| Técnicas instrumentales   | 24                |
| Técnicas Plásticas        | 37                |
| Arte y Juego              | 37                |
| Todas las anteriores      | 17                |
| Ninguna de las anteriores | 0                 |
| <b>TOTAL</b>              | <b>157</b>        |

**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

Las docentes podían escoger una o más opciones en esta pregunta pero la gran mayoría de educadoras indican que las técnicas y metodologías que utilizan para el desarrollo grafomotriz en los niños y niñas son las plásticas el arte y juego es decir conocer lo básico.

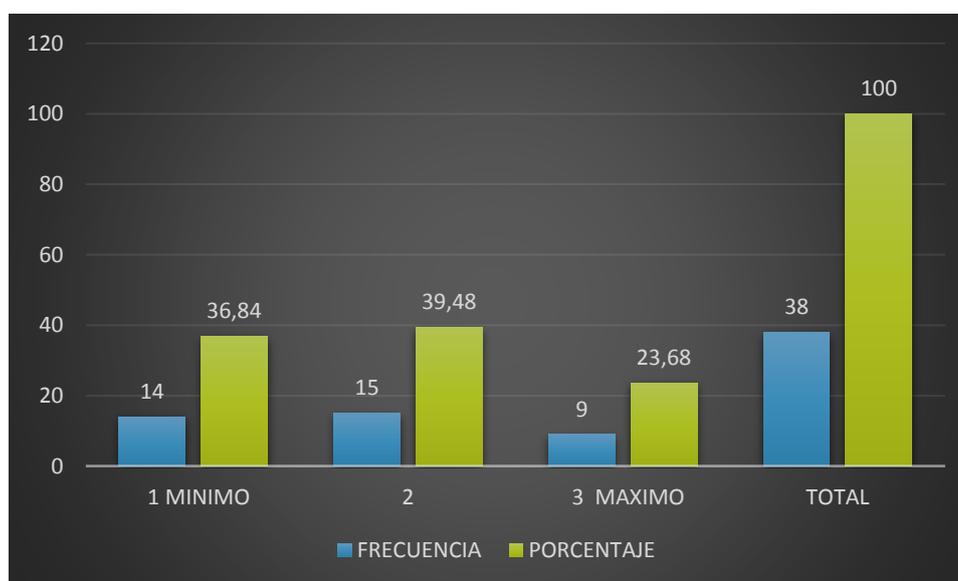
**Tabla # 16:**

**Su lugar de trabajo cuenta con guías didácticas, manuales o instructivos actualizados para desarrollar la grafía en los niños y niñas.**

| VARIABLES              | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------------|------------|------------|
| 1 Mínimo               | 14         | 36,84      |
| 2 Conoce algo del tema | 15         | 39,48      |
| 3 Máximo               | 9          | 23,68      |
| TOTAL                  | 38         | 100        |

**Gráfico # 16:**

**Su lugar de trabajo cuenta con guías didácticas, manuales o instructivos actualizados para desarrollar la grafía en los niños y niñas.**



Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015

De las 38 educadoras indican que 15 de ellas equivalente a 39,48% optaron por la opción 2, las 14 maestras equivalentes a 36,84% respondieron la opción 1 y solamente 9 equivalente al 23,68% la opción 3. Lo que se puede analizar en esta pregunta es que lamentablemente las Instituciones no cuentan en su totalidad con materiales o instrumentos actualizados para desarrollar la grafía indicando que son Escuelas Fiscales de la Ciudad de Cuenca y que por falta de estos recursos los estudiantes no están estimulados correctamente, no cumpliendo con actividades que son necesarias y pilares fundamentales para su buen desarrollo en esta edad.

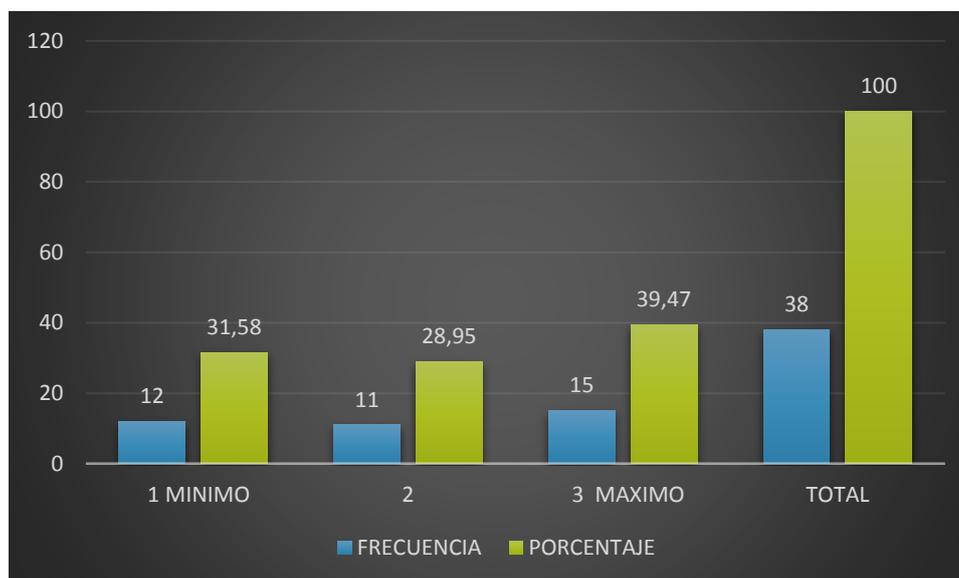
**Tabla # 17:**

**Se apoya usted en una guía didáctica de grafo-motricidad para potenciar el aprendizaje de los niños y niñas.**

| VARIABLES              | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------------|------------|------------|
| 1 Mínimo               | 12         | 31,58      |
| 2 Conoce algo del tema | 11         | 28,95      |
| 3 Máximo               | 15         | 39,47      |
| TOTAL                  | 38         | 100        |

**Gráfico # 17:**

**Se apoya usted en una guía didáctica de grafo-motricidad para potenciar el aprendizaje de los niños y niñas.**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

15 maestras equivalente al 39,47% indicaron que si se apoyan en una guía didáctica de grafo-motricidad para potenciar el aprendizaje de los niños y niñas, en cambio 12 indicaron que utilizan de manera mínima es decir el31,58% y la opción 2 respondieron 11 equivalente a 28, 95%

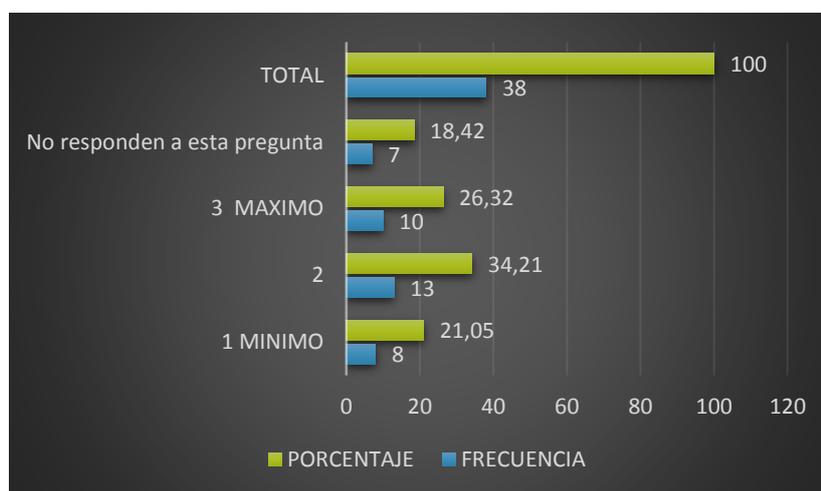
**Tabla # 18:**

**¿Su lugar de trabajo cuenta con material didáctico para desarrollar la grafía?**

| VARIABLES                    | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------------------|------------|------------|
| 1 Mínimo                     | 8          | 21,05      |
| 2 Conoce algo del tema       | 13         | 34,21      |
| 3 Máximo                     | 10         | 26,32      |
| No responden a esta pregunta | 7          | 18,42      |
| TOTAL                        | 38         | 100        |

**Gráfico # 18:**

**Su lugar de trabajo cuenta con material didáctico para desarrollar la grafía?**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

Esta pregunta tiene diferentes respuestas lo recomendable sería todos los docentes tener suficiente material didáctico para poder trabajar con sus estudiantes la grafía, pero 10 educadores lo que equivale al 26,32% respondieron la opción 3 que es lo máximo, 13 educadores que equivale al 34,21% respondieron la opción 2, 8 educadores que equivale al 21,05% respondieron la opción 1 que es mínimo y 7 educadores no respondieron a esta pregunta que equivale al 18,42% dando a entender que no saben y no utilizan ningún material didáctico para desarrollar la grafía perjudicando a los estudiantes y retrasando su aprendizaje.

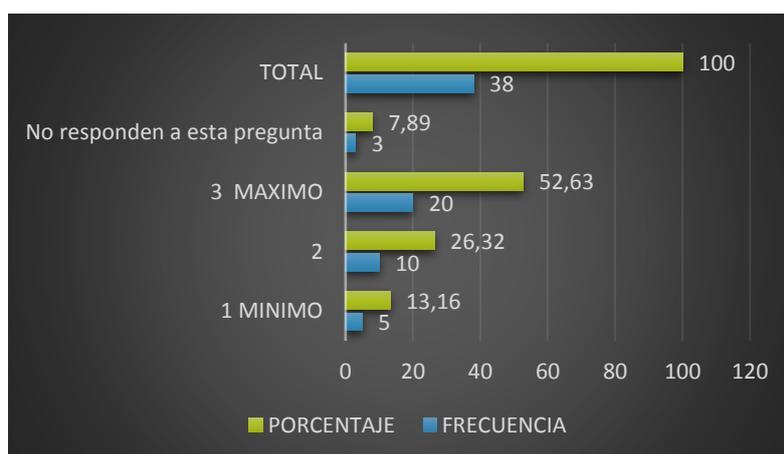
**Tabla # 19:**

**Considera usted que la ausencia de materiales didácticos grafo motores influyen negativamente en el desarrollo del aprendizaje en la lectoescritura.**

| VARIABLES                    | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------------------|------------|------------|
| 1 Mínimo                     | 5          | 13,16      |
| 2 Conoce algo del tema       | 10         | 26,32      |
| 3 Máximo                     | 20         | 52,63      |
| No responden a esta pregunta | 3          | 7,89       |
| TOTAL                        | 38         | 100        |

**Gráfico # 19:**

**Considera usted que la ausencia de materiales didácticos grafo motores influyen negativamente en el desarrollo del aprendizaje en la lectoescritura.**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

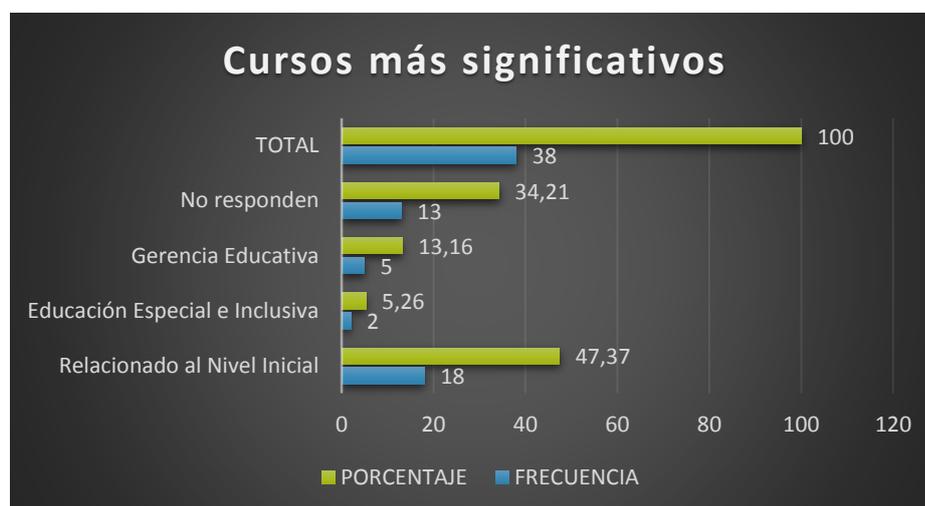
Se considera con la ausencia de material si afecta al desarrollo del aprendizaje en la lectoescritura, señalando que 20 educadoras equivalente al 52,63% indicaron su respuesta en la opción 3 que es lo máximo, 10 educadores equivalente al 26,32% señalaron la opción 2, 5 educadoras que equivale al 13,16% indicaron la opción 1 que es mínimo, y 3 docentes no responden a la pregunta que equivale al 7,89%. La mayoría de educadoras consideran que sin material no se puede desarrollar un buen aprendizaje en la lectoescritura y tienen toda la razón, a los niños se los estimula mejor presentándoles un material adecuado para su edad y de esta manera los niños mejoraran sus actividades. Pero al saber que hay docentes que no responden a la pregunta por no saber y no le dan la importancia suficiente, es preocupante porque no le están preparando al niño para un buen desarrollo.

**Resultados cualitativos de la encuesta aplicada a los maestros.**

**Tabla # 1: ¿Cuál o cuáles fueron los cursos más significativos?**

| VARIABLES                      | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------------------------|------------|------------|
| Relacionado al Nivel Inicial   | 18         | 47,37      |
| Educación Especial e Inclusiva | 2          | 5,26       |
| Gerencia Educativa             | 5          | 13,16      |
| No responden                   | 13         | 34,21      |
| TOTAL                          | 38         | 100        |

**Gráfico # 1: ¿Cuál o cuáles fueron los cursos más significativos?**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

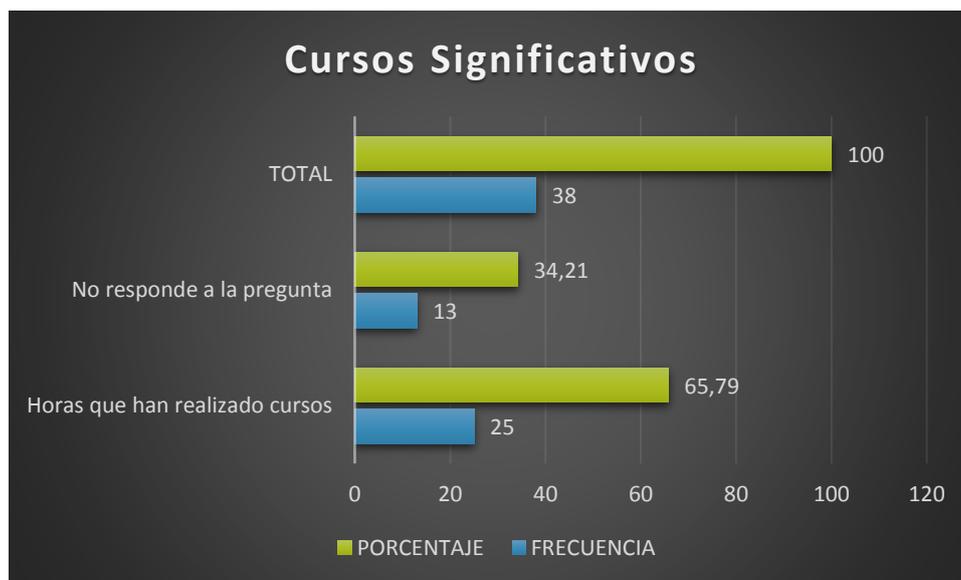
Hay 25 maestras lo que equivale al 65,79% que si han hecho cursos pero no únicamente relacionados al Nivel Inicial de 3 a 4 años, más bien otras alternativas como: Gerencia Educativa, Fortalecimiento Disciplinar, entre otros.

Pero lo que llama la atención es que 13 maestras no responden a esta pregunta dando a entender que no han realizado ningún curso equivalente a 34, 21%. Es un nivel aceptable de cursos de acuerdo al nivel con el que están trabajando lo ideal según mi criterio es que cada educador se vaya especializando en el nivel en el cual se está desarrollando sus actividades laborables habría que considerar que esta experiencias se debe llevar a las esferas administrativas para que ellas en los distributivos tengan la capacidad de incluir al personal de acuerdo a sus niveles de aptitud y profesionalización en sus ramas de trabajo.

**Tabla # 2:**  
**Número de horas en realizar los cursos más significativos**

| VARIABLES                      | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------------------------|------------|------------|
| Horas que han realizado cursos | 25         | 65,79      |
| No responde a la pregunta      | 13         | 34,21      |
| TOTAL                          | 38         | 100        |

**Gráfico# 2:**  
**Número de horas en realizar los cursos más significativos**



**Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015**

Hay una gran variedad de horas según los cursos que han realizado, 25 educadores si realizan cursos en diferentes variedades de horas, algunos cursos son desde 8 horas hasta 330 horas, pero se sigue viendo que 13 maestras no responden a la pregunta, desde mi punto de vista los cursos se deben hacer no por obligación ni por presión de autoridades, nosotras como educadoras debemos superarnos actualizando nuestros conocimientos, es decir innovando constantemente para cumplir nuestros objetivos y trabajar de mejor manera dentro del aula de clases.

## RESULTADOS CUALITATIVOS

### Interpretación # 3: Describa lo que entiende por desarrollo psicomotriz

Las maestras dieron su opinión sobre el desarrollo psicomotriz, dando gran variedad de conceptos pudiendo tener un mayor porcentaje de 17 maestras que equivale a 44,74% dando respuesta adecuadas como: Parte del desarrollo evolutivo del ser humano, en el que adquiere habilidades, experiencias y conocimientos a través de la madurez del sistema nervioso central, 9 maestras que equivale a 23,68% indican que son movimientos del cuerpo, 7 maestras que equivale a 18,42% indican que son movimientos finos y gruesos importantes para la buena coordinación y 5 maestros que equivale a 13,16% se refieren al desarrollo integral del niño.



Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015

#### **Interpretación # 4: Explique porqué es importante la Psicomotricidad en los niños.**

Las maestras dieron variadas respuestas, indicaron que es importante la psicomotricidad para los niños de 3 a 4 años, comenzando que se debe desarrollar las habilidades con las manos, que les permite la coordinación viso-motora, permite desarrollar la lateralidad y que gracias a la psicomotricidad se puede trabajar con varias técnicas como: pintado, dibujo, modelado, arrugado, rasgado, trozado, punzado, ensartado, collage recortado, pegado, armado, punteado, arrastrado, cosido, etc.

También permite el conocimiento e interiorización del esquema corporal para el aprendizaje de la lecto-escritura.



Fuente. Encuesta Directa. Autor: Lcda. Janneth Berrezueta G. 2015

**Interpretación # 5: Describa a qué nivel del desarrollo grafo-motriz han llegado sus alumnos.**

En esta pregunta hubo varias respuestas pues las maestras consideran de acuerdo a su trabajo dentro de las aulas de clases. Indicando un dominio de la grafomotricidad sin problema, desarrollo de diferentes técnicas (rasgado, trozado, arrugado, punzado, enhebrado, pintado), garabateo, técnicas grafo-plásticas, direccionalidad en sus trazos, utilización correcta de la pinza digital, desarrolla actividades cognitiva y motriz, entre otras.

Teniendo 38 respuestas de las docentes 22 de ellas indican que han realizado un desarrollo grafo-motriz adecuado faltando algunas técnicas por cumplir, 15 maestras indican que si se cumplió un buen trabajo llevando a un buen nivel a sus estudiantes y 1 maestra indica que no ha cumplido con el objetivo propuestos de desarrollar correctamente la grafo-motricidad.

Al respecto considero que la gran mayoría de educadoras creen desarrollar adecuadamente la grafo-motricidad con sus estudiantes lo que demuestra que las educadoras tienen conocimiento sobre el tema.

**Interpretación # 6: Para conocer el nivel de desarrollo en el que se encuentran los niños, niñas qué considera usted necesario.**

En esta pregunta hubieron respuestas de opción múltiple pues no se centraron únicamente en escoger una de ellas si no algunas respuestas que para su conocer van con el nivel de desarrollo de los niños. Pero la gran mayoría de educadoras indican que para conocer el nivel de desarrollo en el que se encuentran los niños es necesario realizar una evaluación inicial, luego una media y una final. Esto es positivo lo que demuestra que si saben que se debe evaluar continuamente.

**Interpretación # 7: La planificación didáctica que usted utiliza.**

De las cuatro variables el educador podía escoger las respuestas que considerara correcta pero la gran mayoría de maestras indicaron que la planificación didáctica cuenta con destrezas sistemáticas y pertinentes que desarrollen la grafomotricidad, es decir los docentes siguen una planificación programada de acuerdo al Currículo de Educación Inicial, lo que les permite desarrollan todas las actividades previstas para el año escolar.

### **Interpretación # 8: Qué guías didácticas conoce y usa**

En esta pregunta hay varias respuestas, pues las maestras ocupan diversas guías didácticas para trabajar pero todas orientadas a cumplir los mismos objetivos que se trabajan de acuerdo al Currículo de Educación Inicial. Indicando que se trabaja por ámbitos los cuales son: Identidad y Autonomía, Convivencia, Relaciones con el Medio Natural y Cultural, Relaciones Lógico Matemáticas, Comprensión y Expresión del Lenguaje, Expresión Artística y Expresión Corporal y Motricidad. Lo cual se debe cumplir con los objetivos de aprendizaje de acuerdo a la edad de los niños.

### **Interpretación # 9: ¿Qué materiales grafo motores conoce? Indique por lo menos tres.**

En esta pregunta hubo muchas respuestas pues las maestras indicaban el material grafo motor que ellas conocen y con el cual trabajan. Como: tijeras, punzones, pinceles, plastilinas, cuentas par ensartar, pinturas, rompecabezas, legos, etc. todos los materiales que indican las maestras ayudan a su buen desarrollo y preparación para su aprendizaje logrando su máximo desarrollo y preparándolos para la Educación Básica.

### **Interpretación # 10: la ausencia de materiales didácticos grafo motores influyen negativamente en el desarrollo del aprendizaje de la lectoescritura. Indique al menos tres razones que argumente su respuesta.**

Esta pregunta tiene varias respuestas que dan los 38 docentes. No podemos sacar un porcentaje pues hay gran variedad de opciones. Pero las maestras manifiestan que los niños presentan:

- Dificultad en la pinza dactilar.
- Problemas en la lectoescritura en los años posteriores.
- Falta de material didáctico adecuado para el nivel, etc.

Indicando que sin un material didáctico acorde para la grafo motricidad no es posible lograr un buen desarrollo en el aprendizaje de la lectoescritura.

## **DETERMINAR SI HAY O NO RELACIÓN EL DESARROLLO DE LOS NIÑOS CON EL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LAS MAESTRAS.**

Indudablemente existe una relación íntimamente ligada entre el nivel de conocimiento, preparación, vocación y estudios de las docentes de los niveles de 3 a 4 años en educación inicial y los estudiantes, partiendo de una premisa muy importante que es el hecho de que a mayor nivel de preparación de las maestras, el nivel académico de los estudiantes es superior por tal razón la clave para mejorar la motricidad fina y la grafomotricidad en los niños de tres a cuatro años, sería el poseer un nivel educativo del personal altamente capacitado para este trabajo, así a continuación pretendo demostrar en base a los porcentajes obtenidos del test LAP (Learning Accomplishmet Profile) de A. Sanford – J. Zelman de 2 años, 6 meses a 4 años, 6 meses; y de la encuesta, que la relación entre el nivel de conocimiento de las docentes se encuentra relacionado al nivel de conocimiento de los niños.

Partamos recordando el 53,51% de los niños aplicados el test cumplen con todas las actividades propuestas en el mismo, si bien este porcentaje no es el óptimo pero tiene una relación directa con el hecho de que el 42,10% de las maestras encuestadas posean título de tercer nivel en Educación Inicial, además el 50% de la muestra de maestras tienen una experiencia de más de cinco años en el área de trabajo y el 28,95% han hecho entre uno o dos cursos sobre educación inicial, esto demuestra que los porcentajes cumplen con todas las actividades directamente relacionadas con el conocimiento profesional de la maestras.

Si bien estos no son los niveles de conocimiento de los niños que deseamos, el objetivo debe ser mejorar el porcentaje en el universo de las maestras, proporcionando mayor incentivo para profesionalizarlas y que vayan de esta manera actualizando sus conocimientos.

### **CONCLUSIONES:**

En el test aplicado a los 102 estudiantes de las 23 Instituciones fiscales de la Ciudad de Cuenca, indicando que hubo acogida por parte de los Directores y Rectores se realizó un análisis indicando que tuvieron tres opciones para las respuestas a las actividades que se les realizó a los niños y niñas de tres a cuatro años, indicando que la opción 1 significa que no cumplió con la actividad, la opción 2 cumple aproximadamente y la opción 3 si cumple.

Se podría decir que un 54% cumplen con las actividades presentadas, un 19% tuvieron dificultad en realizar ciertas actividades y un 27% no realizaron la orden indicada. Al finalizar cada test con los estudiantes se dialogó con las docentes, con la finalidad de que mejoren la motricidad de los niños con la realización de ejercicios tendientes a estimular y afianzar la misma, realizando ejercicios para alcanzar las destrezas y actividades propuestas.

Con respecto a las educadoras se podría decir que el 42% de maestras cuentan con titulación profesional acorde a la Educación Inicial. Siendo menos de la mitad de educadoras, considero que si el nivel de las profesoras superara el 60% mejoraría notablemente el nivel de preparación de los niños. Mientras el 58% tienen titulación relacionada a la Educación General Básica u otros títulos profesionales que no ayudan al desarrollo académico de los estudiantes.

Con respecto a cursos de preparación que han realizado las educadoras de niños de 3 a 4 años, 11 de ellas han realizado de 1 a 2 cursos equivalente al 28,95% indicando que la falta de actualización repercute en el retraso de desarrollo de los niños, puesto que no sabiendo la importancia, cómo estimular y qué hacer, dejan que los niños no superen estas dificultades.

Algo que es importante indicar con relación a las guías didácticas, hay gran variedad de textos y hojas de trabajo que las maestras pueden ocupar para cumplir con diferentes actividades pero en lo que respecta al Nivel Inicial y más en la Educación Fiscal los maestros se rigen en cumplir su trabajo mediante la utilización del Currículo de Educación Inicial indicando que se trabaja con los 7 ámbitos efectuando con todas las destrezas y objetivos planteados. Considero que depende mucho de la creatividad de la docente al momento de realizar alguna actividad con los estudiantes pues teniendo gran variedad de material se puede cumplir con lo planificado en cada clase.

Esta investigación referente al estudio comparativo del desarrollo de las funciones básicas pre-gráficas para niños de 3 a 4 años en relación al nivel de conocimientos de las educadoras, de los Centros de Educación Inicial del Ministerio de Educación del Distrito 01D02 de la ciudad de Cuenca se podría decir que en algunos casos si hay relación, pues las maestras que han tenido títulos académicos afines a la Educación Inicial demuestran más preparación al momento de trabajar con niños pequeños, esto implica motivación, cariño y dedicación en el trabajo, mientras que las docentes que les

ha tocado trabajar en este nivel y su título no es acorde a la Educación Inicial tienen menos afinidad y dedicación a los niños del nivel.

Con respecto al test aplicado a los 102 estudiantes y a las 38 educadoras encuestadas del Nivel Inicial, hubo diferentes opiniones, pues los niños trataban de cumplir con las actividades propuestas en el test habiendo resultados buenos, regulares y malos es decir que no cumplían con lo establecido en el test. Y con relación a las educadoras las maestras estuvieron prestas para responder a las preguntas de la encuesta, las cuales ayudarán a trabajar adecuadamente con los niños pequeños, la colaboración de las 23 Instituciones fue primordial, pues sin la acogida de las autoridades no se podría realizar el trabajo de campo.

Una vez analizado todas las respuestas, sabiendo que son 79 preguntas y 102 estudiantes en los que se aplicó el test da como resultado:

- 1.- niños que no respondieron correctamente equivalente al 26%
- 2.- niños que respondieron con un poco de dificultad equivalente al 20% y
- 3.- niños que respondieron correctamente equivalente al 54%

Una vez terminado todo el trabajo de campo y con los presentes resultados podemos interpretar que el nivel de los niños en el test de evaluaciones de las funciones básicas pre-gráficas es aceptable por cuanto un poco más de la mitad es decir el 54% logran contestar con acierto el test aplicado, demostrando así un buen nivel, pero el grupo que no respondieron correctamente al test que fue el 26% podría interferir en el correcto desarrollo y adquisición de la madurez necesaria para el inicio de la escuela. Se considera que estos resultados se pueden mejorar mediante estimulación y trabajo dirigido por parte de las maestras.

Se considera que un nivel aceptable de niños que supere estas pruebas, en el nivel de 3 a 4 años en el tema de motricidad fina, estaría entre un 90% y 95%, por lo cual se debería reforzar el trabajo.

Con los resultados del test a los niños y niñas y la encuesta a las educadoras de los diferentes Instituciones Fiscales de Cuenca, se concluyó el trabajo con éxito confirmándose que si existe una relación entre el nivel de conocimiento de las maestras y el nivel de desarrollo de los niños.

## CAPITULO III

### DISCUSIÓN

Culminando el trabajo de campo y de investigación se obtiene los resultados del test a los estudiantes y la encuesta a las docentes, demostrando que la mitad aproximadamente de los niños y niñas de tres a cuatro años cumplen con las actividades planteadas de igual manera hay un porcentaje similar de docentes que tienen un título profesional acorde al Nivel Inicial, pero existe también un grupo de estudiantes a los que se aplicó el Test que tiene dificultades tanto en habilidades, conocimientos y destrezas motrices. Teniendo en cuenta que la motricidad fina es la habilidad de controlar los movimientos de la muñeca, manos y dedos, por ende alcanzar continuos niveles de distensión o relajación, precisión, exactitud y rapidez, esto a su vez está asociado con la coordinación viso-motora y la orientación espacial. (Coronado M. 2010)

La mayoría de los niños y niñas evaluados de 3 a 4 años cumplen las actividades propuestas (53,51%), que unidos con los que están en proceso (19,93%), forman una gran mayoría satisfactoria. Por otro lado, hay un 26,56% no cumplen, es un alto porcentaje, lo que demuestra que en la educación inicial se deberían realizar esfuerzos sobre la capacitación docente y un incremento de la motivación en el sistema educativo.

Con esta base de información podemos entender que se está cumpliendo con el objetivo de la presente tesis que es el de determinar la realidad del desarrollo de la motricidad fina que para mi entender esta situación determina que los niños en su mayoría están siendo estimulados en su motricidad fina, faltando un empuje sobre todo en el hecho de que se debe incentivar al grupo de maestras a que le den la importancia a dicha actividad. Claro que puede crear dudas o preguntas si el universo de estudiantes es el número ideal para determinar en el radio de la ciudad de Cuenca de cómo está la motricidad, pero al ser esto una muestra se consideraría con validez, en lo referente al test, es una recopilación de cuestiones, actividades y destrezas desarrolladas cuidadosamente para determinar las funciones básicas pre graficas en niños de tres y cuatro años de edad, en este instrumento no podemos encontrar dificultades pues es desarrollado pensando en los niños y de manos de profesionales capacitados.

Sobre la observación de los docentes, los resultados revelaron que una mayoría de profesores tiene en primer lugar título de tercer nivel y se mantiene en una edad entre

los 20 y los 40 años. Desde este punto, se puede afirmar, que los docentes pueden enfrentar con energía nuevos retos curriculares y prepararse para aplicar nuevas técnicas en el desarrollo grafo motriz. Este aspecto es positivo, para trabajar con los niños se requiere energía, alegría, entusiasmo, junto al conocimiento y se espera que las maestras más jóvenes estén llenas de estas características.

Es muy importante que las docentes hayan realizado cursos de formación profesional, habiendo un grupo minoritario del 23,68% no ha realizado ningún cursos que pueden ser por varios factores uno de ellos la falta de interés en superación.

Cuando se pregunta sobre temas relacionados a la psicomotricidad, la mayoría indican que si conocen pero no a profundidad, esto significa que falta mayor interés y preparación, por parte de los docentes para conocer todo lo relacionado al tema, porque los profesionales que investigan puede realizar una gran cantidad de actividades que ayudan a mejorar la motricidad fina y alcanzar una buena grafomotricidad, por lo tanto se ha investigado algunos autores para entender con claridad la grafomotricidad.

Angel, Ángels M. (2007) “Se entiende por actividad gráfica o grafismo la producción de trazos sobre un soporte cualquiera ya sea tierra, papel cristal, pared, pizarra etc..., a partir de un desplazamiento que se puede realizar con todo el cuerpo o con alguno de sus segmentos, utilizando o no objeto o instrumento”

Monterrosa, E. M. (2013) La Grafomotricidad es una fase previa a la escritura, ya que supone el entrenamiento para la realización de movimientos básicos que forman parte de la correcta direccionalidad y trazado de las letras y los números. Estas actividades están dirigidas a lograr un control motriz de los trazos gráficos, para que los niños y las niñas desarrollen esta habilidad y eviten movimientos inútiles. La graduación del instrumento va a evitar que el niño o la niña criske o apriete sus dedos cuando lo sostiene: “Mientras menor edad mayor espacio en el soporte y mayor grosor del instrumento, a medida que la edad y la destreza va aumentando, el espacio del soporte disminuye y el instrumento con que se escribe se afina”.

Las docentes afirman conocer sobre la psicomotricidad, la mayoría indican que si conocen pero no a profundidad, esto significa que falta mayor interés y preparación, por parte de los docentes para conocer todo lo relacionado al tema, porque los profesionales que investigan puede realizar una gran cantidad de actividades que ayudan a mejorar la motricidad fina y alcanzar una fuera grafomotricidad.

La mayoría de los docentes considera importante el desarrollo de la motricidad fina en los alumnos (89,47%). A pesar de esta mayoría, significa que hay un 10,53% no le da la importancia de debería tener. Todo esto demuestra que falta aún crear esfuerzos y estrategias que concienticen al docente de la importancia de la motricidad fina y del desarrollo grafo motriz en los niños.

La gran mayoría de docentes (81,58%) consideran que el uso de la mano es importante para el desarrollo de la motricidad fina, indicando que en la edad de tres a cuatro años el uso de diferentes técnicas estimula para un mayor aprendizaje en la escritura.

De 38 docentes, solamente 1 docente (2,63%) desconoce sobre el término grafo motricidad, demostrando que los docentes manejan adecuadamente términos nuevos que son pilares fundamentales para el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes.

Es importante que las docentes tengan guías en las cuales puedan apoyarse para realizar su trabajo en este caso la mayoría de maestras siguen una planificación del Currículo de Educación Inicial lo cual les permite fortalecer el aprendizaje en el niño.

De esta manera se da por finalizado el trabajo de campo con todas las Instituciones fiscales de la Ciudad de Cuenca del distrito 01D02.

### **CONCLUSIONES GENERALES:**

Una vez culminado el trabajo investigativo y de campo, referente a aplicar un test a niños y niñas de 3 a 4 años de edad y la encuesta sobre el conocimiento de las funciones básicas pre-gráficas dirigida a las docentes de los Centros de Educación Inicial del Sur del País puedo concluir manifestando que en el distrito 01D02 de la Zonal 6 del Ministerio de Educación encontramos que los niños en edades promedio 3 a 4 años se encuentran trabajando con técnicas acordes para su edad de motricidad fina y grafomotricidad, sin embargo, el nivel de desarrollo no responde a este dato ya que un muy alto % de niños está o en vías de logro o no cumplen.

Un buen número de docentes están aptas para estimular a niños de este nivel, faltando sin embargo, tomar en cuenta que todos los niños deber ser estimulados por parte de los maestros, que la motricidad es fundamental no solo por sí misma si no por lo que significa a nivel de mejoramiento también del pensamiento, pues todavía existe niveles de niños con déficit de conocimientos motrices.

La preparación de las docentes en este campo es elemental y debe ser mejorada pues la misma es de vital importancia para aprender la lectura y escritura en edades superiores.

**RECOMENDACIONES:**

- Concienciar a las educadoras a realizar cursos de capacitación.
- Enseñar a las maestras que el trabajo que se realiza con los niños de 3 a 4 años no sea únicamente por que les gusta los niños sino más bien obteniendo un título profesional encaminado a la Educación Inicial.
- Saber sobre el contenido en este caso tener conocimientos sobre del desarrollo psicomotriz, motricidad fina, psicomotricidad, grafo-motricidad, técnicas, guías didácticas, etc. para niños de 3 a 4 años.
- Pedir a las maestras que frecuentemente investiguen sobre la grafo motricidad.
- Estimular durante todo el año lectivo para que los niños y niñas realicen un trabajo eficaz.

## **ANEXOS**

**Oficio de solicitud a**

**Director de Distrital de Educación Intercultural y Bilingüe 01D02**

Cuenca, 12 de noviembre de 2014

Sr. Ingeniero  
Marco Antonio Posligua San Martín.  
**DIRECTOR DISTRITAL DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y BILINGÜE 01D02**  
Su Despacho.

Señor Director Distrital:

Reciba un cordial saludo del Decanato de Investigaciones, del Departamento de Post Grados de la Universidad del Azuay y particularmente de la Dirección del Proyecto "Estudio comparativo del desarrollo de las funciones básicas pre-gráficas en niños de 3 a 4 años en relación al nivel de conocimiento de las educadoras de los centros de educación Inicial de la Sección Vespertina de los Circuitos del Distrito Sur a su cargo.

La presente tiene como fin hacerle conocer que las instituciones del Nivel Inicial N° 1 del Circuito que usted acertadamente designe fueran tomadas como actores principales para la ejecución del proyecto arriba mencionado, por lo cual solicitamos las facilidades para que la investigadora maestrante Lic. Janeth Tamara Berrezueta Gomezcoello, con cedula de identidad 0104081492, Estudiante Egresada de la Maestría Intervención y Educación Inicial, de la Universidad del Azuay pueda realizar el trabajo de campo: evaluar a la muestra de niños y aplicar una encuesta a la maestra de los mismos, solicitando a usted de la manera más comedida, me apoye con la entrega de información de la base de datos del Nivel Inicial 1 de los niños y niñas de 3 a 4 años del Distrito 01D02, así como también el nombre de la director/a de la Institución Educativa su dirección y teléfono.

El proyecto de investigación pretende conocer el nivel de desarrollo de pre-escritura de los niños, generar un instrumento de evaluación propio, modelizar y validar el mismo. Al participar en este evento la institución y sus maestros serán tomados muy en cuenta tanto para la entrega del material producido como para que su nombre conste en el producto que se generará.

Consideramos que participar en este proyecto es de suma importancia para el futuro de la población infantil del Ecuador.

Seguros de que valorará esta participación y por lo tanto nos dará todo el apoyo, agradecemos anticipadamente y suscribimos de Ud.

Atentamente,



Ing. Jacinto Guillén  
Decano General de Investigación



Dr. Gustavo Chacón V.  
Director de Posgrados



**Mst. Margarita Proaño**

G.

Directora del Proyecto



Lcda. Janneth Berrezueta

Maestrante Egresada



**Oficio de autorización para investigación a las Instituciones Educativas Fiscales  
que conforman el distrito 01D02 del MINEDUC**

Oficio Nro. MINEDUC-CZ6-01D02-2014-03840-OF

Cuenca, 30 de noviembre de 2014

**Asunto:** Autorización para investigación

Janeth Tamara Berrezueta Gomezcoello  
En su Despacho

De mi consideración:

En atención al oficio s/n de fecha 12 de noviembre de 2014, con trámite Nro. 12651, mediante el cual solicita se le brinde las facilidades para realizar el trabajo de campo dentro del proyecto "Estudio comparativo del desarrollo de las funciones básicas pre-gráficas en niños de 3 a 4 años", de la Universidad del Azuay, y se le entregue información sobre la base de datos de los Centros Educativos Fiscales Vespertinos de Educación Inicial Subnivel 2 (niños de 3 años) del Distrito de Educación 01D02 para su ejecución, este Despacho, autoriza para que se aplique el mencionado proyecto en los centros de Educación Inicial requeridos, y adjunta la información correspondiente.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

*Documento firmado electrónicamente*

Ing. Marco Antonio Posligua San Martín  
**DIRECTOR DISTRITAL DE EDUCACIÓN 01D02 - CUENCA 2**

Referencias:

- MINEDUC-CZ6-01D02-2014-00414-E

Anexos:

- 0012651.pdf

- CENTROS FISCALES VESPERTINOS DE EDUCACIÓN INICIAL DISTRITO 01D02.pdf

Copia:

Señora Licenciada  
Diana Carmita Reino Campos  
Analista Distrital en Atención Ciudadana

ja/LTZ

CENTRO EDUCATIVOS FISCALES VESPERTINOS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL DISTRITO  
CUENCA SUR 01D02

SUBNIVEL 2 (3AÑOS)

| N° | INSTITUCIÓN EDUCATIVA                     | DIRECCIÓN                             | TELÉFONO |
|----|---|---------------------------------------|----------|
| 01 | CARLOS ZAMBRANO                           | LOSALISOS 2-16                        | 2811814  |
| 02 | GABRIELA MISTRAL                          | 10 DE AGOSTO 1-79                     | 2811632  |
| 03 | HERNAN MALO                               | AV. REMIGIO CRESPO                    | 2881633  |
| 04 | UNIDAD EDUCATIVA VICTOR GERARDO AGUILAR   | SANGURIMA Y MIGUEL MOROCHO            | 2830227  |
| 05 | REINALDO CHICO                            | SAN JOSE DE BALZAY                    | 4185617  |
| 06 | ABC                                       | FRANCISCO DE QUEVEDO                  | 2814024  |
| 07 | ALFONSO CARRIÓN HEREDIA                   | BAÑOS-CENTRO                          | 2892351  |
| 08 | JOEL MONROY                               | MISICATA                              | 4077802  |
| 09 | GABRIEL ARSENIO ULLAURI                   | CUMBE-CENTRO                          | 2320071  |
| 10 | UNIDAD EDUCATIVA TURI                     | TURI                                  |          |
| 11 | MANUEL GUERRERO                           | EL VALLE                              | 2896462  |
| 12 | CIUDAD DE CUENCA                          | PIO MONTUFAR                          | 4054541  |
| 13 | JESÚS VASQUEZ OCHOA                       | AV.ORDOÑEZ LASO- SANTA MARÍA          | 4191318  |
| 14 | JOSÉ MARÍA VELASCO IBARRA                 | ISABELA LA CATÓLICA 1-36              |          |
| 15 | LEONCIO CORDERO JARAMILLO                 | CAMINO VIEJO A BAÑOS                  | 4054004  |
| 16 | ÁNGEL POLIVIO CHÁVEZ                      | NICANOR SOJOS Y JUAN BAUTISTA VAZQUEZ | 2817137  |
| 17 | IGNACIO MALO                              | VIA LA DOLOROSA                       |          |
| 18 | EMILIO MURILLO                            | CAMINO A SAN PEDRO DEL CEBOLLAR       | 2857050  |
| 19 | FAUSTO MOLINA                             | TARQUI                                |          |
| 20 | GUILLERMO MENSI                           | EL VALLE- CENTRO                      |          |
| 21 | CATALINA GUERRERO                         | BAGUANCHI-VÍA A MONAY                 | 2879209  |
| 22 | FRAY VICENTE SOLANO                       | FRANCISCO DE ORELLANA                 |          |
| 23 | UNIDAD EDUCATIVA REMIGIO ROMERO Y CORDERO | AV. UNIDAD NACIONAL 4-64              |          |
| 24 | HONORATO VAZQUEZ                          | AV. 1ERO DE MAYO                      | 4195320  |
| 25 | ANTONIO BORRERO                           | MARISCAL SUCRE                        | 2840631  |

**Oficio al Director de los Centros de Educación Inicial para realizar el trabajo de campo.**

Cuenca, 15 de enero de 2015.

Sr.

DIRECTOR

Su despacho

Reciba un cordial saludos del Decanato de Investigaciones, del Departamento de Post Grados de la Universidad del Azuay y particularmente de la Dirección del Proyecto "Estudio comparativo del desarrollo de las funciones básicas pre-gráficas en niños de 3 a 4 años en relación al nivel de conocimiento de las educadoras en los centros de educación inicial del Sur del Ecuador".

La presente tiene como fin hacerle conocer que su institución fue tomada como actor principal para la ejecución del proyecto arriba mencionado, por lo cual solicitamos las facilidades para que las investigadoras maestrantes puedan realizar el trabajo de campo: evaluar a la muestra de niños y aplicar una encuesta a la maestra de los mismos.

El proyecto de investigación pretende conocer el nivel de desarrollo de pre-escritura de los niños del Sur del Ecuador, generar un instrumento de evaluación propio, modelizar y validar el mismo. Al participar en este evento su institución y sus maestros serán tomados muy en cuenta tanto para la entrega del material producido como para que su nombre conste en el producto que se generará.

Consideramos que participar en este proyecto es de suma importancia para el futuro de la población infantil del Ecuador.

Seguros de que valorará esta participación y por lo tanto nos dará todo el apoyo, agradecemos anticipadamente y suscribimos de Ud.

Atentamente,



Ing. Jacinto Guillén

Decano General de Investigación



Dr. Gustavo Chacón

Director de Pos Grados



Mst. Margarita Proaño  
Directora del Proyecto

**Oficio al Profesor de los Centros de Educación Inicial para realizar el trabajo de campo.**



Cuenca, 24 de octubre de 2014

Sr.

**PROFESOR/A**

**Su despacho**

Reciba un cordial saludos del Decanato de Investigaciones, del Departamento de Post Grados de la Universidad del Azuay y particularmente de la Dirección del Proyecto "Estudio comparativo del desarrollo de las funciones básicas pre-gráficas en niños de 3 a 4 años en relación al nivel de conocimiento de las educadoras en los centros de educación inicial del Sur del Ecuador".

La presente tiene como fin hacerle conocer que su institución y particularmente usted, fue escogido/a como actor/a principal para la ejecución del proyecto arriba mencionado, por lo cual solicitamos su colaboración para que las investigadoras maestrantes puedan realizar el trabajo de campo: evaluar a la muestra de niños y aplicarle una encuesta.

El proyecto de investigación pretende conocer el nivel de desarrollo de pre-escritura de los niños del Sur del Ecuador, generar un instrumento de evaluación propio, modelizar y validar el mismo. Al participar en este evento su institución y usted serán tomados muy en cuenta tanto para la entrega del material producido como para que su nombre conste en el producto que se generará.

Consideramos que participar en este proyecto es de suma importancia para el futuro de la población infantil del Ecuador.

Seguros de que valorará esta participación y por lo tanto nos dará todo el apoyo, agradecemos anticipadamente y suscribimos de Ud.

Atentamente,

Ing. Jacinto Guillén M.Sc.  
DECANO GENERAL DE INVESTIGACIONES

Dr. Gustavo Chacón PhD.  
DIRECTOR DE POS GRADOS

Mst. Margarita Proaño  
DIRECTORA DEL PROYECTO

**Oficio de autorización a los Padres de Familia o Representante Legal para aplicar  
la evaluación a sus representados**



Cuenca, 24 de octubre de 2014

Señor

**PADRE DE FAMILIA**

Presente

Reciba un cordial saludos del Decanato de Investigaciones, del Departamento de Post Grados de la Universidad del Azuay y particularmente de la Dirección del Proyecto "Estudio comparativo del desarrollo de las funciones básicas pre-gráficas en niños de 3 a 4 años en relación al nivel de conocimiento de las educadoras en los centros de educación inicial del Sur del Ecuador".

La presente tiene como objeto solicitar su autorización para aplicar una evaluación a su hijo/hija con la finalidad de identificar sus necesidades, estudio que nos permitirá contribuir en el aprendizaje de los niños, niñas.

Seguros de contar con su aprobación, anticipamos nuestro agradecimiento.

Atentamente,

Ing. Jacinto Guillén M.Sc.  
DECANO GENERAL DE INVESTIGACIONES

Dr. Gustavo Chacón PhD.  
DIRECTOR DE POS GRADOS

Mst. Margarita Proaño  
DIRECTORA DEL PROYECTO

SI ACEPTO QUE MI HIJO SEA EVALUADO:

.....

CI: .....

**Folleto de test de evaluación de las funciones básicas pre gráficas para niños de 3 a  
4 años de edad.**

# Test de evaluación de las funciones básica pre gráficas para niños de 3 a 4 años de edad\*



Autores: Margarita Proaño, Eulalia Tapia,  
Piercosimo Tripaldi, Silvia Vaca, Adrián Vasquez ©

\* Basado en el Test Lap ( Learning Accomplishment Profile ) de A. Sanford - J. Zelman

Universidad del Azuay  
Departamento de Posgrados  
Maestría en Educación Inicial

Test de evaluación de las funciones básica pre gráficas para niños de 3 a 4 años de edad.  
Basado en el Test Lap ( Learning Accomplishment Profile )  
de A. Sanford - J. Zelman

Autores: Margarita Proaño, Eulalia Tapia, Piercosimo  
Tripaldi, Silvia Vaca, Adrián Vásquez ©

TEST DE EVALUACION DE LAS FUNCIONES BASICA PRE GRAFICAS PARA NIÑOS DE 3 A 4 AÑOS DE EDAD  
Margarita Proaño, Eulalia Tapia, Piercosimo Tripaldi, Silvia Vaca, Adrián Vasquez ©



| Actividad   | Procedimiento  | Valoración   | Material                                    | Resultados |   |   |
|---|--|--|---|------------|---|---|
| 1<br>Gira la manivela de una batidora manual.<br>(LAP: CAT) 27 meses.             | Demostración:<br>"hazlo tú, hazlo mover como lo hago yo"   | Realiza por lo menos un giro con la manivela de la batidora<br><br>(3 demostraciones y 3 pruebas).   | Batidora para batir huevos, de tipo manual. | 1          | 2 | 3 |
| 2<br>Repite dos cifras en secuencia.<br>(LAP: CAT) 27 meses.                      | "Escúchame, repite lo que te digo... dos...", luego que el niño responde dígame: "ahora dí: cuatro-siete, seis- tres, cinco-ocho"; presente cada pareja una a la vez esperando que responda antes de pasar a la siguiente; pronuncie los números en forma uniforme y con ritmo distinto entre ellas. | Valore positivamente si el niño responde por lo menos una de las series presentadas; ignore la pronunciación incorrecta (1 prueba para cada serie) | Ninguno.                                    | 1          | 2 | 3 |
| 3<br>Camina hacia atrás.<br>(LAP: BAY) 28 meses.                                  | Haga una línea de 3 a 4 m. con la cinta adhesiva sobre el suelo. Diga al niño "mírame" haga ver como se camina hacia atrás por toda la línea, diga: "repite tú"  | El niño debe caminar hacia atrás a lo largo de toda la línea, no necesariamente recto (2 pruebas).   | Tres a 4 metros de cinta adhesiva.          | 1          | 2 | 3 |
| 4<br>Dobra hojas de papel.<br>(LAP: CAT, MPS) 30 meses.                           | "Mírame, yo hago un librito"; doble una hoja de papel por la mitad y entregue al niño una hoja sin doblar; "ahora hazlo tú, has un librito como el mío"  | El niño une los lados del papel y hace un doblez muy bien hecho; si enrolla el papel, la valoración es negativa.                                   | 2 hojas de papel.                           | 1          | 2 | 3 |
| 5<br>Pinta con colores digitales utilizando toda la mano.<br>(LAP: GES) 30 meses. | Observar al niño mientras pinta con la pintura digital.  | El niño usa toda su mano rítmicamente para esparcir el color. Cierta conocimiento de la forma y o del dibujo (También limitado).                   | Pinturas digitales, papel y delantal.       | 1          | 2 | 3 |

| Actividad  | Procedimiento  | Valoración   | Material  | Resultados |   |   |
|--|--|--|---|------------|---|---|
| 6<br>Pinta líneas, puntos, formas circulares.<br>(LAP: GES) 30 meses.  | Observar al niño mientras pinta.   | El niño pinta líneas verticales y horizontales, puntos y formas circulares. El niño se interesa en la actividad en sí más que al resultado final (pinta algunos colores uno sobre el otro dando como resultado un efecto confuso). | Pinturas digitales, pincel, papel y delantal.   | 1          | 2 | 3 |
| 7<br>Sostiene el lápiz entre el pulgar y los otros dedos, en lugar de con todo el puño.<br>(LAP: ILL, K & P) 30 meses. | Observar cómo el niño empuña el lápiz cuando debe hacer actividades con el mismo.  | El niño toma el lápiz entre el pulgar y los otros dedos en lugar de hacerlo con el puño.   | Un lápiz una hoja de papel sin rayas.   | 1          | 2 | 3 |
| 8<br>Imita formas de H.<br>(LAP: GES) 30 meses   | Colocar el papel frente al niño pidiéndole que observe. Demostrar cómo se dibuja una H de más o menos 7cm. Entregarle el lápiz y pedirle que imite.                                  | El niño traza dos líneas verticales unidas de una horizontal. Se permiten 3 demostraciones y 3 pruebas.  | Un lápiz y hoja de papel sin rayas.   | 1          | 2 | 3 |
| 9<br>Da un objeto<br>(LAP: CAT; GES) 30 meses  | Colocar los cubos frente al niño; extender la mano y decirle "dame uno"; luego que el niño responde, guardar los cubos y proceder nuevamente 2 veces más, con bolitas o con monedas. | El niño entregue un objeto por lo menos 2 de las 3 veces solicitadas.  | 12 cubos, 12 bolitas, 12 monedas.   | 1          | 2 | 3 |
| 10<br>Nomina un color<br>(LAP: ILL) 30 meses.  | Colocar frente al niño 4 objetos de colores, tomar uno rojo y preguntar: "¿qué color es este?"; esperar la respuesta del niño, y proceder con los otros colores restantes.           | El niño nombra correctamente el color de por lo menos 1 de los 4 objetos (una prueba para cada color)  | 1 cubo rojo, 1 amarillo, 1 verde, 1 azul, o cualquier otra serie de objetos de colores (cartoncios, etc.) | 1          | 2 | 3 |

| Actividad   | Procedimiento   | Valoración   | Material   | Resultados |   |   |
|---|---|--|--|------------|---|---|
| 11<br>Construye una torre de 10 cubos.<br>(LAP: GFS, K&P) 36 meses.                   | "Realiza una torre", si es necesario acompañar con gestos el pedido verbal.   | El niño hace la torre de 10 cubos, que permanece estable de pie (3 pruebas).   | 10 cubos de 2.5 x 2.5 cm.  | 1          | 2 | 3 |
| 12<br>Imita la construcción de un puente con tres cubos.<br>(GES, ILL, K&P) 36 meses. | "Mira", demostración según el dibujo siguiente: dejar el puente delante del niño; entréguele 3 cubos y dígame: "Ahora hazlo tú, igual al mío".                | El niño hace el puente con los 3 cubos, sin ayuda. (3 pruebas).<br> | 6 cubos de diferente color 2.5 cm.   | 1          | 2 | 3 |
| 13<br>Cierra el puño y mueve el pulgar de derecha a izquierda.<br>(LAP: SHER) 36      | Demostración: "ahora hazlo tú"; repetir con el otro puño.   | El niño mueve el pulgar manteniendo cerrado el puño (2 pruebas con cada mano).   | Ninguno.   | 1          | 2 | 3 |
| 14<br>Mezcla líquidos con una cuchara.<br>(LAP: MPDPS) 36 meses.                      | "Mírame"; demostración de cómo se hace girar la cuchara en la taza llena de líquido; entregue la taza y cuchara al niño y pida: "Ahora hazlo tú".             | El niño mezcla el líquido haciendo por lo menos 5 giros completos con la cuchara.  | Taza y cuchara.  | 1          | 2 | 3 |
| 15<br>Inserta 6 clavos en tabla perforada<br>(LAP: MPS) 36 meses.                     | Haciendo ver al niño, saque del hueco los 6 clavos y coloque regados frente al niño, pida: "mete los clavos en sus huecos" indique los clavitos y el tablero. | El niño coloca los 6 clavos en 20 segundos o menos (3 pruebas).  | Tablero con 6 huecos, clavitos de 5 cm de madera o plástico (1 cm de diámetro) | 1          | 2 | 3 |

| Actividad  | Procedimiento  | Valoración  | Material  | Resultados |   |   |
|--|--|---|---|------------|---|---|
| 16<br>Recoge objetos pequeños con una pinza.<br>(LAP: MPDPS) 36 meses.     | Coloque la caja frente al niño; demostración de cómo se recoge un cubo con la pinza y se le mete en la caja; entregue la pinza al niño diciéndole: "Hazlo tú, mete los dados en la caja uno a la vez"  | Coloca tres dados en la caja, uno a la vez, correctamente con la pinza (2 pruebas).   | Una pinza de cocina, 4 cubos de 2.5 x 2.5 cm., una caja de zapatos  | 1          | 2 | 3 |
| 17<br>Coloca las formas en el tablero girado.<br>(GES, ILL, K&P) 36 meses. | Colocar el tablero delante del niño con cada ficha de encaje delante del lugar correcto: "mete cada ficha en su espacio correcto", indicar el espacio y la ficha. Luego que el niño responde correctamente, mezclar las fichas, colocarlas delante del espacio correcto, rotar el tablero a 180°, invirtiendo la posición de los huecos de formas. Diga: "coloca las fichas en el lugar correcto". | El niño se adapta a la inversión del tablero sin cometer errores, o los corrige inmediata y espontáneamente.<br> | Tablero con 3 formas, círculo, triángulo y cuadrado, a encastrar.   | 1          | 2 | 3 |
| 18<br>Pasa perlas de madera o plástico.<br>(LAP: HUR, SHER) 36 meses       |  | Enfila las 4 perlas en 2 minutos o menos (1 prueba).  | 8 bolitas de 2.50 cm, 2 cordones de zapato con las puntas plastificadas y con un nudo en el extremo, un reloj que señale segundos | 1          | 2 | 3 |
| 19<br>Corta papel con las tijeras<br>(LAP: SHER) 36 meses.                 | Entregue al niño las tijeras; asegúrese de establecer la preferencia de una mano o de otra: "corta toda la hoja de papel de un extremo al otro", haga la seña con los dedos sobre el papel.  | El niño corta la hoja de papel en dos partes, no necesariamente iguales (1 prueba).   | Tijeras de niños y papel normal   | 1          | 2 | 3 |
| 20<br>Doble un papel horizontal y verticalmente.<br>(LAP: GES) 36 meses.   | "Mírame", demostración del primer doble con la hoja en vertical; estire con la mano el papel; gire la hoja, doble nuevamente con la hoja en horizontal y estire otra vez la hoja. Entregue al niño una hoja lisa diciéndole: "ahora hazlo tú".   | El niño dobla en vertical, estira la hoja y dobla horizontalmente (3 demostraciones y 3 pruebas).<br>            | 6 hojas de papel cuadradas  | 1          | 2 | 3 |



| Actividad |   | Procedimiento  | Valoración   | Material   | Resultados |   |   |
|-----------|---|--|--|--|------------|---|---|
| 21        | Copia círculos.<br>(LAP: FRANK, GES, K&P) 36 meses            | Entregar al niño papel y lápiz. Enseñar una ficha con un círculo y pedirle hacer una figura igual. No denominar "círculo" ni hacer el gesto de trazo del perímetro. Dejar que el niño tenga la ficha a la vista. | El niño traza signos continuos en un espacio bien definido. No es necesario que la figura sea perfectamente redonda. Movimientos circulares continuos no son válidos. ni líneas curvas sin cerrar. | Un lápiz, una hoja de papel, una ficha con un círculo (Ficha n°1).                   | 1          | 2 | 3 |
|           |   |  |  |  |            |   |   |
| 22        | Imita cruces<br>(D. McCarthy, LAP: GES, ILL: K & H) 36 meses. | Colocar una hoja de papel frente al niño d'ciéndole que observe. Demostrar cómo se dibuja una cruz (+) de aproximadamente 7cm. Entregue el lápiz y pídale que dibuje uno igual.                                  | El niño traza una línea horizontal y una vertical que se cruzan. No es necesario que las líneas sean totalmente rectas. Se permiten 3 demostraciones y 3 pruebas.                                  | Un lápiz y una hoja de papel sin rayas (Ficha n°2).                                  | 1          | 2 | 3 |
|           |   |  |  |  |            |   |   |
| 23        | Copia una "V"<br>(D. McCarthy, LAP: SHER) 36 meses.           | Entregar al niño papel y lápiz. Presentar la ficha con la V y pedirle que dibuje una igual. Dejar la ficha bien visible.   | El niño traza dos líneas unidas por un punto. Se permiten 3 pruebas.   | Un lápiz, una hoja de papel no rayado y una ficha con una V para copiar (Ficha N°3). | 1          | 2 | 3 |
|           |   |  |  |  |            |   |   |
| 24        | Copia una "H"<br>(D. McCarthy, LAP: SHER) 36 meses.           | Entregar al niño papel y lápiz. Presentar la ficha con la H y pedirle que dibuje una igual. Dejar la ficha bien visible.   | El niño traza dos líneas verticales unidas por una horizontal. Se permiten 3 pruebas.  | Un lápiz, una hoja de papel no rayado y una ficha con una H para copiar (Ficha N°4). | 1          | 2 | 3 |
|           |   |  |  |  |            |   |   |
| 25        | Copia una "T"<br>(D. McCarthy, LAP: SHER) 36 meses.           | Entregar al niño papel y lápiz. Presentar la ficha con la T y pedirle que dibuje una igual. Dejar la ficha bien visible.   | El niño traza una línea horizontal y otra vertical unidas de tal manera de formar ángulos rectos. Se permiten 3 pruebas.   | Un lápiz, una hoja de papel no rayado y una ficha con una T para copiar (Ficha N°5). | 1          | 2 | 3 |
|           |   |  |  |  |            |   |   |

| Actividad |  | Procedimiento  | Valoración  | Material   | Resultados |   |   |
|-----------|--|--|---|--|------------|---|---|
| 26        | Reagrupa cubos de dos colores diversos<br>(LAP: S&L) 36 meses. | Colocar los cubos y el papel frente al niño; poner sobre cada papel un cubo de color diverso y decir: "el cubo rojo está sobre este papel, y el azul sobre éste. Tu coloca todos los rojos en este papel y los azules en este otro", indique con el dedo.  | El niño agrupa correctamente los 10 cubos en menos de 1 minuto; correcciones espontáneas de los errores son aceptadas (2 pruebas).                  | Materiales: 10 cubos (5 rojos y 5 azules), 2 hojas de papel, 1 cronómetro.   | 1          | 2 | 3 |
|           |  |  |   |  |            |   |   |
| 27        | Repite una secuencia de 3 cifras.<br>(LAP: GES) 36 meses.      | "Escúchame, repite lo que te digo... dos..." luego que el niño responde dígame: "ahora di: cuatro-siete- nueve, seis- tres-dos, cinco- ocho-uno"; presente cada grupo de tres una a la vez esperando que responda antes de pasar a la siguiente; pronuncie los números en forma uniforme y con ritmo distinto entre ellas. | Valore positivamente si el niño responde por lo menos una de las series presentadas; ignore la pronunciación incorrecta ( 1 prueba para cada serie) | Ninguno.   | 1          | 2 | 3 |
|           |  |  |   |  |            |   |   |
| 28        | Cuenta hasta 3.<br>(LAP: GE:C) 36 meses.                       | "Cuenta hasta cuando puedas" si el niño no responde, ayúdalo d'ciendo "cuenta como yo: uno...dos....."   | El niño cuenta hasta por lo menos el número 3, sin equivocarse; correcciones espontáneas de los errores se aceptan (1 prueba).                      | Ninguno.   | 1          | 2 | 3 |
|           |  |  |   |  |            |   |   |
| 29        | Entrega 2 objetos<br>(LAP: GE:S) 36 meses.                     | Colocar los cubos frente al niño; extender la mano y decirle "dame dos"; luego que el niño responde, guardar los cubos y proceder nuevamente 2 veces más, con bolitas y/o con monedas.   | El niño da 2 objetos, por lo menos 2 de las 3 veces que se le pide (1 prueba por cada serie solicitada).  | 3 grupos de 12 objetos como en el ítem 9.  | 1          | 2 | 3 |
|           |  |  |   |  |            |   |   |
| 30        | Indica el objeto grande<br>(LAP: DOI L, W&.) 36 meses.         | Colocar el cubo grande y pequeño delante del niño y diga: "dame el grande" luego de la respuesta del niño, retire los cubos y repita el procedimiento otras dos veces con los otros pares de objetos (cambie la posición entre el grande y el pequeño).  | Califique positivamente si el niño entrega el objeto grande por lo menos 5 de las 6 veces solicitadas (2 pruebas por cada par de objetos).          | 1 cubo grande y un cubo pequeño, una vela grande y una pequeña, un lápiz grande y uno pequeño (los pares de objetos deben ser del mismo color y el más grande debe ser por lo menos del doble del tamaño del pequeño). | 1          | 2 | 3 |
|           |  |  |   |  |            |   |   |

| Actividad  | Procedimiento  | Valoración   | Material   | Resultados |   |   |
|--|--|--|--|------------|---|---|
|  |  |  |  | 1          | 2 | 3 |
| 31<br>Indica el objeto pequeño.<br>(LAP: DCLL, W&L) 36 meses                     | Colocar el cubo grande y pequeño delante del niño y diga: "dame el pequeño" luego de la respuesta del niño, retire los cubos y repita el procedimiento otras dos veces con los otros pares de objetos (cambie la posición entre el grande y el pequeño).   | Califique positivamente si el niño entrega el objeto pequeño por lo menos 5 de las 6 veces solicitadas (2 pruebas por cada par de objetos).          | Los mismos materiales del ítem anterior (30).  |            |   |   |
| 32<br>Da 2 objetos juntos.<br>(LAP: W&L) 36 meses                                | Coloque 2 cubos delante del niño y diga: "dame un cubo", luego que el niño responde ponga los cubos como antes y diga: "dame dos cubos" repita el procedimiento 2 veces más con las tapas y con las monedas.   | Califique positivamente si el niño responde correctamente por lo menos 2 veces sobre 3 al pedido de entregar los 2 objetos (1 prueba para cada par). | 2 cubos del mismo color, 2 tapas de marcador del mismo color, 2 monedas.                       |            |   |   |
| 33<br>Indica el objeto diverso.<br>(LAP: W&L) 36 meses                           | Ponga frente al niño 2 cubos y 1 moneda y diga: "uno de estos es diferente, no es como los otros. Dame el que es diferente", luego de la respuesta del niño, retire los objetos utilizados y repita el procedimiento una vez más con: 2 lápices y una tapa, 2 tapas y 1 cubo (cambie la posición del objeto diferente) | Valore positivamente si el niño le entrega el objeto diferente por lo menos 2 sobre las 3 veces solicitadas (1 prueba para cada pedido).             | 2 cubos, 2 tapas de marcador, 2 lápices, 2 monedas. Los objetos deben ser iguales entre ellos. |            |   |   |
| 34<br>Hace una tortilla boba y redonda con la plastilina.<br>(LAP: GES) 42 meses | "Mírame"; demostración; "ahora haz tú".  | El niño hace la tortilla (2 demostraciones, 2 pruebas).  | Plastilina.  |            |   |   |
| 35<br>Hace una culebrita con la plastilina.<br>(LAP: GES) 42 meses               | "Mírame"; demostración; (serpiente de 7cm aproximadamente); "ahora haz tú".  | El niño hace la serpiente de al menos 7 cm. (2 demostraciones, 2 pruebas).   | Plastilina.  |            |   |   |

| Actividad   | Procedimiento  | Valoración   | Material   | Resultados |   |   |
|---|--|--|--|------------|---|---|
|   |  |  |  | 1          | 2 | 3 |
| 36<br>Hace una bola con la plastilina.<br>(LAP: GES) 42 meses                                   | "Mírame"; demostración; "ahora haz tú".  | El niño hace la pelota (2 demostraciones, 2 pruebas).  | Plastilina.  |            |   |   |
| 37<br>Pasa perlas de plástico o madera. (1.5 cm. de diámetro)<br>(LAP: SHER) 42 meses           | "Mírame"; enfila 4 perlas; entregue al niño el otro cordón y el resto de perlas diciéndole "ahora hazlo tú".   | Enfila las 4 perlas 2 minutos o menos (1 prueba).  | 8 perlas de 1.5 cm, 2 cordones de zapato con las puntas plastificadas y con un nudo en el extremo, un reloj que señale segundos. |            |   |   |
| 38<br>Indica el objeto diverso.<br>(LAP: W&L) 36 meses  | "Mírame"; demostración de cómo se da cuerda al juguete haciendo 2 giros con la llavecita; "hazlo tú hasta que te diga: basta".   | El niño debe realizar por lo menos 4 giros con la llavecita o hasta cuando el juguete lo permita. (2 pruebas).   | Juguete con cuerda a llavecita.  |            |   |   |
| 39<br>Pinta con pinturas digitales, utilizando los dedos y toda la mano.<br>(LAP: GES) 42 meses | Observar al niño mientras pinta con los dedos.   | El niño usa los colores digitales usando bien los dedos y la mano. Hace un cierto bosquejo de dibujo.  | Pintura digital, papel y decantil.   |            |   |   |
| 40<br>Logra estar con el lápiz dentro de un camino romboidal.<br>(LAP: GES, K & P) 42 meses     | Colocar la ficha con el camino romboidal frente al niño pidiéndole que mire. Demostrarle con el dedo cómo se traza una línea, en sentido anti-horario, dentro del camino. Entregar al niño papel y lápiz y pedirle hacer lo mismo cuidando de estar dentro del sendero de rayas. | El niño traza la raya dentro del camino romboidal, no saliendo por más del 50%. Los ángulos pueden ser curvos. Se permiten 3 pruebas. El niño puede levantar el lápiz del papel y reiniciar. | Un lápiz, una ficha con el camino romboidal (Ficha N°6).   |            |   |   |



| Actividad  | Procedimiento  | Valoración   | Material   | Resultados |   |   |
|--|--|--|--|------------|---|---|
| 41<br>Indica el objeto vacío.<br>(LAP: C & G).<br>42 meses   | Ponga frente al niño los vasos o frascos de los cuales uno vacío y los 5 con arena y pida: "dame el vacío"; luego que el niño responde, repita el proceso con las perlas y con el jugo de fruta  | Califique positivamente si el niño indica el objeto vacío por lo menos 2 de los 3 pedidos (1 prueba por cada pedido). Se permite el uso de cualquier estrategia para encontrar el objeto vacío.  | 6 pequeños vasos o frascos transparentes, arena, perlas, jugo de fruta.  | 1          | 2 | 3 |
| 42<br>Aparea dos colores.<br>(LAP: SHER).<br>42 meses.   | Ponga una tarjeta cuadrada de cada color frente al niño; entréguele el resto de cartoncitos de colores en desorden; haga una demostración de apareamiento con el rojo, luego pida al niño: "coloca cada cartoncito junto al que es igual". | Valore positivamente la prueba si el niño aparea por lo menos 2 colores correctamente. Correcciones espontáneas de los errores son aceptadas (1 prueba). Si el niño aparea los cuatro colores valorar positivamente la prueba de 48 meses. | 8 cartoncitos de colores (2 rojos, 2 azules, 2 amarillos y 2 verdes).  | 1          | 2 | 3 |
| 43<br>Cuenta tres objetos.<br>(LAP: DOLL).<br>42 meses.  | Colocar tres cubos delante del niño, un poco separados entre ellos y decir: "Cuántos son? cuéntalos". Luego de la respuesta del niño retirar los cubos y proceder con las fichas y las monedas.  | Calificar positivamente si el niño cuenta los 3 objetos por lo menos 2 de las 3 veces solicitadas (1 prueba para cada tipo de objeto). Se permite al niño mover los objetos durante el proceso.  | 3 cubos, 3 fichas del mismo color y 3 monedas  | 1          | 2 | 3 |
| 44<br>Indica el cuadrado pequeño<br>(LAP: C & G, SLO).<br>42 meses.                                  | Colocar delante del niño la hoja con los cuadrados y ordenar "pon el dedo sobre el cuadrado más pequeño", luego de la respuesta girar la hoja algunas veces y repetir la misma pregunta con las figuras invertidas (6 repeticiones).       | Dar calificación positiva si el niño indica el cuadrado pequeño 5 veces de las 6 solicitadas.  | Una hoja de papel en la que se encuentran dibujados dos cuadrados (1 cuadrado con sus lados el doble de tamaño del pequeño). (Ficha n° 7). | 1          | 2 | 3 |
| 45<br>Coloca los anillos en el palito en orden de tamaño. (Torre rosa)<br>(LAP: MPDPS).<br>42 meses. | Colocar la torre rosa frente al niño y decir: "Mira, yo coloco el anillo grande primero, luego el otro hasta colocar todos los anillos"; mezcle los anillos y dígame "ahora hazlo tú"  | Es positiva si coloca todos los anillos en orden correcto, se admite que corrija espontáneamente los errores.  | Torre rosa de 5 anillos  | 1          | 2 | 3 |

| Actividad   | Procedimiento   | Valoración   | Material   | Resultados |   |   |
|---|---|--|--|------------|---|---|
| 46<br>Indica el objeto largo.<br>(LAP: FRANK; PLS). 42 meses  | Coloque los lápices delante del niño y dídale: "dame el más largo". Luego de la respuesta del niño coloque el material en el puesto y repita el procedimiento dos veces con el cartón y con la cuerda.  | La valoración es positiva, si el niño toma los materiales largos, por lo menos 5 de las 6 veces solicitadas.                         | 2 lápices de 5 y 15 cm., 2 tiras de cartón de 5 y 15 cm., 2 pedazos de cuerda de 5 y 12 cm.; cada par de materiales del mismo color. | 1          | 2 | 3 |
| 47<br>Agrupa cantidades de cubos.<br>(LAP: PLS).<br>42 meses.   | Colocar las hojas de papel: 1 delante del niño y otra delante suyo. Coloque los cubos al alcance del niño. Coloque sobre la hoja un cubo y dígame: "mira lo que coloqué aquí, haz lo mismo tú, Coge los mismos que yo cojo y los pones sobre tu hoja". Luego de la respuesta del niño colocar los cubos en el lugar del inicio y repetir el procedimiento 3 veces, usando 4, 2 y 3 cubos. | Es positiva si el niño aparea correctamente la cantidad de cubos por lo menos 3 de las 4 veces solicitadas (3 pruebas de cada tipo). | 2 hojas de papel, 12 cubos del mismo color.  | 1          | 2 | 3 |
| 48<br>Clasifica figuras indicándole con el dedo<br>(LAP: PLS).<br>42 meses.   | Colocar delante del niño las figuras y decirle: "indica..." los juguetes, las cosas que se come y los animales.   | Valorar positivamente si el niño indica 3 figuras en por lo menos 2 de los 3 grupos (1 prueba para cada grupo).                      | Figuras de juguetes: pelota, cubos, bolas. Figuras de alimentos: guineo, manzana, pan. Animales: perro, gato, conejo.                | 1          | 2 | 3 |
| 49<br>Abre los dedos de una mano y los une de uno en uno con el pulgar (oposición de las puntas).<br>(MPS, SHFR) 48 | "Mírame": lenta demostración iniciando por el índice, repetir 2 o 3 veces la demostración: "ahora hazlo tú".  | Es positiva si el niño logra imitar, manteniendo los dedos separados, puede usar cualquier mano.                                     | 0  | 1          | 2 | 3 |
| 50<br>Coloca objetos pequeños en una botella<br>(G&S, SHFR)<br>48 meses.  | Colocar el material cerca de la mano preferida del niño "mete todos los clavitos en la botella, uno a la vez, lo más rápido que puedas".  | El niño introduce los 10 clavitos, uno cada vez, en 25 segundos o menos.   | Botella con un pico de 2cm.; 10 clavitos de plástico; un reloj.  | 1          | 2 | 3 |

| Actividad  | Procedimiento   | Valoración  | Material   | Resultados |   |   |
|--|---|---|--|------------|---|---|
| 51<br>Doble una hoja de papel en horizontal, vertical y diagonal.<br>(LAP: GES)<br>48 meses.               | "Mírame"; demostración de cómo doblar por la mitad en forma horizontal, luego verticalmente y diagonal; no girar la hoja mientras lo dobla, estire el doblez cada vez; entregue al niño una hoja no doblada, diciéndole: "hazlo tú".<br> | El niño dobla las hojas horizontalmente, verticalmente y diagonalmente, estirando los dobleces. (3 demostraciones, 3)   | 6 hojas cuadradas de papel.  | 1          | 2 | 3 |
| 52<br>Completa un rompecabezas de 3 piezas.<br>(LAP: MPS)<br>48 meses.                                     | Colocar el rompecabezas armado delante del niño; desarmar dejando las piezas delante del niño, diciendo: "enseñame cómo eres veloz en armar el rompecabezas".   | El niño completa el rompecabezas en 45 segundos o menos: cronometrar desde el momento en el cual toca la primera pieza, hasta cuando coloca el último correctamente (1 prueba). | Un rompecabezas de tres piezas con formas curvilíneas, cronómetro. | 1          | 2 | 3 |
| 53<br>Imita la construcción de una "puerta" con cubos.<br>(LAP: GES).                                      | "Mírame": demostración de la "puerta" de 5 cubos, dejar el modelo delante del niño diciendo: "ahora hazlo tú, uno como el mío".<br>  | El niño construye la "puerta" de 5 cubos (3 pruebas).   | 10 cubos de igual color.   | 1          | 2 | 3 |
| 54<br>Corta una hoja de papel siguiendo una línea recta.<br>(LAP: GES)<br>48 meses.                        | Dibuje una línea que lo atraviese en su totalidad; entregue al niño la tijera asegurándose que use su mano habitual y la hoja dibujada diciendo: "corta el papel, tratando de no salirte de la línea", haga el gesto con los dedos sobre el papel.  | El niño corta la hoja de papel sin salirse de la línea dibujada por más de un cm (1 prueba).  | Una hoja de papel, una tijera sin puntas, un marcador negro.       | 1          | 2 | 3 |
| 55<br>Sostienen firmemente la hoja de papel sobre la que está escribiendo, con la otra mano.<br>(LAP: GES) | Observar al niño en la realización de sus tareas cuando usa papel y lápiz.  | Positiva si el niño sostiene firmemente el papel con una mano, mientras escribe con la otra.  | Un lápiz y papel sin líneas.                                       | 1          | 2 | 3 |

| Actividad  | Procedimiento   | Valoración   | Material   | Resultados |   |   |
|--|---|--|--|------------|---|---|
| 56<br>Pinta con colores dactilares utilizando movimientos de las manos y de los brazos.<br>(LAP: GES)<br>48 meses. | Observar al niño mientras pinta con las manos.  | Pasa la prueba si usa las pinturas dactilares utilizando los dedos, las manos y los brazos en forma rítmica. El niño puede dar un nombre a su producción, que puede no ser reconocible. El niño debe saber usar los dedos para los elementos particulares y las manos para los espacios más grandes. | Colores de dedos, papel y delantal.  | 1          | 2 | 3 |
| 57<br>Sostiene el pincel entre el pulgar y los dedos en lugar que con el puño.<br>(LAP: GES)<br>48 meses.          | Observar cómo el niño sostiene el pincel cuando está pintando.  | El niño sostiene el pincel entre el pulgar y los dedos, no con el puño.  | Pintura, un pincel, papel, caballete o mesa, delantal.                         | 1          | 2 | 3 |
| 58<br>Copia cruces.<br>(LAP: GES, K&P)<br>48 meses.  | Entregar al niño papel y lápiz; enseñar la tarjeta con la cruz y pedirle que haga un signo igual. No decir el nombre del signo ni trazarlo con el dedo. Dejar la ficha delante del niño.  | El niño traza una línea vertical y horizontal que se entrecrucen. No es necesario que las líneas sean perfectamente rectas. Se permiten 3 pruebas.   | Un lápiz, una hoja de papel sin rayas, una cruz para copiar (tarjeta).         | 1          | 2 | 3 |
| 59<br>Dibuja la figura humana con dos partes del cuerpo.<br>(LAP: GES, K&P)<br>48 meses.                           | Entregar al niño papel y lápiz y pedirle que dibuje una figura humana. Cuando ha terminado, pedirle que nombre las partes que no se reconocen en la figura dibujada.  | El niño dibuja una figura humana con por lo menos dos de las siguientes partes del cuerpo: cabeza, piernas, ojos, nariz, boca, tronco, orejas, cuello, pies, brazos. Las partes que van en pareja (orejas, pies, etc.) valen como una sola parte del cuerpo. Se permite sólo una prueba.             | Un lápiz, una hoja de papel sin rayas.   | 1          | 2 | 3 |
| 60<br>Aparea 4 colores.<br>(LAP: SH&R)<br>48 meses.  | Coloque una tarjeta de cada color frente al niño. Entregue las otras tarjetas sobrantes mezcladas al azar, demuestre el apareamiento con la tarjeta roja, ponga con las otras y diga: "ahora pon cada tarjeta sobre la que es igual". | Valore positivamente si el niño aparea correctamente todos los 4 colores, se aceptan correcciones espontáneas de parte del niño (2 pruebas).   | 8 tarjetas cuadradas de 6 x 6 cm. (2 rojas, 2 azules, 2 amarillas y 2 verdes). | 1          | 2 | 3 |



| Actividad                              | Procedimiento   | Valoración  | Material   | Resultados |   |   |
|--|---|---|--|------------|---|---|
| 61<br>(LAP: GES).<br>48 meses          | Colocar frente al niño las 2 cajitas y diga "mírame, parecen iguales, pero no lo son. Cógelos y dame el más pesado". Luego de la respuesta del niño cambie la posición de las cajitas y pida nuevamente "Dame la cajita pesada" Repetir otra vez el procedimiento.  | Valore positivamente si el niño entrega la cajita pesada por lo menos 5 veces sobre 6   | Dos cajitas de igual tamaño: una con arena y la otra vacía.  | 1          | 2 | 3 |
| 62<br>(LAP: DC I, PLS).<br>48 meses.   | Presente los dos materiales frente al niño; coloque las manos del niño sobre cada material y diga: "siente aquí", luego pida "indica el áspero indica el liso" repetir el procedimiento luego de haber cambiado la posición del material.   | Valorar positivamente si el niño indica correctamente los dos materiales (una prueba para cada material).   | Lija gruesa y cartulina lisa.  | 1          | 2 | 3 |
| 63<br>(LAP: VPDPS, STEP).<br>48 meses. | Presente al niño las siguientes preguntas, una a la vez:<br>a) "Un pez puede nadar?".<br>b) "Un perro puede volar?".<br>c) "Un árbol puede hablar?".<br>d) "Un pájaro puede cantar?".<br>e) "Una silla puede saltar?".<br>f) "Un lápiz puede escribir?".<br>g) "Tú puedes comer pan?".<br>h) "Tú comes piedras?". | Valore positivamente si el niño responde correctamente a por lo menos 6 de las 8 preguntas (una prueba por cada pregunta).                                | 0  | 1          | 2 | 3 |
| 64<br>(LAP: C&G).<br>48 meses.         | Presentar las tarjetas con las figuras frente al niño. Diga "señala la persona alta". Luego de la respuesta repita el procedimiento dos veces más con las figuras del edificio y del árbol.   | Valore positivamente si el niño indica las figuras altas por lo menos 5 de las 6 veces.   | Tarjetas con 3 pares de figuras:<br>1 persona alta y 1 baja.<br>1 edificio alto y 1 bajo.<br>1 árbol alto y 1 bajo. (Ficha n°8). | 1          | 2 | 3 |
| 65<br>(LAP: S&L).<br>48 meses          | Presente las figuras delante del niño y haga una demostración de apareamiento diciendo: "el cepillo y la peñilla van juntos" entregue las figuras restantes y diga: "coloca cada figura junto a la que corresponde".  | Es positivo si el niño aparea correctamente por lo menos 2 de las 3 parejas de figuras. Son aceptadas correcciones espontáneas de los errores (1 prueba). | Cuatro pares de figuras relacionadas:<br>Cepillo/peñilla<br>Zapato/meda<br>Botella/vaso<br>Marillo/clavo (Ficha n°9).            | 1          | 2 | 3 |

| Actividad                       | Procedimiento  | Valoración   | Material  | Resultados |   |   |
|---------------------------------|--|--|---|------------|---|---|
| 66<br>(LAP: GES).<br>48 meses.  | "Cuenta hasta cuando puedas" si el niño no responde, ayúdalo diciendo "cuenta como yo: uno....dos.....tres..."                                       | El niño cuenta hasta por lo menos el número 10, sin equivocarse; se aceptan correcciones espontáneas de los errores (1 prueba).          | 0   | 1          | 2 | 3 |
| 67<br>(LAP: W&L).<br>48 meses.  | Presente el primer grupo de objetos frente al niño y pídale nombrar todos. Acepte cualquier respuesta. Luego de la respuesta diga: "cierra los ojos" | Valore positivamente si el niño nombra por lo menos 2 de los 3 objetos escondidos (1 prueba por cada grupo).                             | 3 grupos de objetos familiares:<br>a) pelota, lápiz, libro.<br>b) cubo, zapato libro.<br>c) cuchara, automóvil, taza. | 1          | 2 | 3 |
| 68<br>(LAP: M:PDPS)<br>54 meses | "Mírame", demostración; entregue al niño las dos hojas separadas y un clip: "ahora hazlo tú"   | El niño une las dos hojas sin ayuda de manera que estén juntas y coloca el clip. (2 pruebas).  | Dos hojas de papel, clips.  | 1          | 2 | 3 |
| 69<br>(LAP: MPDPS)<br>54 meses. | "Mírame", demostración; entregue el sacapuntas al niño y dígame: "ahora hazlo tú hasta que te diga basta".   | El niño sostiene el sacapuntas con una mano y con la otra introduce el lápiz y lo gira, cumpliendo por lo menos 5 giros completos.       | 2 lápices sin puntas o rotos y un sacapuntas.   | 1          | 2 | 3 |
| 70<br>(LAP: HUR)<br>54 meses.   | Entregar al niño papel y lápiz. Enseñar la tarjeta con la palabra escrita y pedirle que escriba esta palabra. Dejar la tarjeta delante del niño.     | El niño copia la palabra. Todas las letras deben ser reconocibles también si son grandes, irregulares o a espejo. Se permiten 3 pruebas. | Un lápiz, una hoja de papel sin rayas, una tarjeta con la palabra "CAVA". (Ficha n°11).                               | 1          | 2 | 3 |

| Actividad  | Procedimiento  | Valoración   | Material  | Resultados |   |   |
|--|--|--|---|------------|---|---|
| 71<br>Repite 4 cifras.<br>(LAP: GES).<br>54 meses.   | "Escúchame, repite lo que te digo...3-4-2" luego que el niño responde dígame: "ahora dí: 7-1-8-2; 6-1-2-4 y 9-5-4-8" presente una serie cada vez esperando que responda antes de pasar a la siguiente; pronuncie los números en forma uniforme y con ritmo de uno al segundo, no importa la pronunciación.   | Valore positivamente si el niño responde correctamente por lo menos una de las series presentadas (1 prueba para cada serie)             | 0   | 1          | 2 | 3 |
| 72<br>Indica las monedas de 5, 10, 25, 50, 1 dólar.<br>(LAP: SICD, W&I).<br>54 meses                   | Colocar las monedas frente al niño y pedir: "dame la moneda de 5, 10, 25, 50, 1 dólar"   | El niño responde correctamente 3 de las 5 pruebas (1 con cada moneda).   | Monedas de 5, 10, 25, 50 cv. y 1 dólar.   | 1          | 2 | 3 |
| 73<br>Da 3 objetos.<br>(LAP: GES).<br>54 meses.  | Colocar frente al niño los 12 cubos y decir: "dame tres". Después de la respuesta del niño, retirar los cubos y proceder con las fichas y las monedas.   | Valorar positivamente si el niño entrega tres objetos por lo menos 2 veces de la 3 solicitadas.  | 12 cubos de colores iguales, 12 fichas iguales y 12 monedas.                                      | 1          | 2 | 3 |
| 74<br>Indica las figuras que ilustran el día y las que ilustran la noche.<br>(LAP: DOLL).<br>54 meses. | Colocar las láminas frente al niño. "Apárr con la hoja de papel la parte inferior de las láminas e indicar: "pon el dedo en la figura que indica ..... (el día o la noche). Luego de la respuesta del niño, cubrir la mitad superior de las láminas y hacer la misma pregunta referente a la mitad inferior. | Valorar positivamente si el niño responde correctamente a las 4 preguntas (1 prueba para cada figura) variar la posición de las figuras. | 2 láminas con 2 figuras que indiquen el día y la noche en cada una. 1 hoja de papel (Ficha n°12). | 1          | 2 | 3 |
| 75<br>Indica el círculo.<br>(LAP: C&G).<br>54 meses.   | Colocar la tarjeta con formas frente al niño. Cubrir la segunda y tercera fila con una hoja de papel y decir: "pon el dedo sobre el círculo" Luego se repite con la segunda fila y luego la tercera.   | Valorar positivamente si el niño coloca el dedo correctamente por lo menos 2 de la 3 veces. (1 prueba por cada fila).                    | Tarjeta con formas, hoja de papel en blanco. (Ficha n°13).  | 1          | 2 | 3 |

| Actividad   | Procedimiento  | Valoración  | Material  | Resultados |   |   |
|---|--|---|---|------------|---|---|
| 76<br>Cuenta 4 objetos.<br>(LAP: DOLL, GES).<br>54 meses. | Colocar 4 cubos delante del niño, un poco separados entre ellos y decir: "Cuántos son? cuéntalos". Luego de la respuesta del niño retirar los cubos y proceder con las fichas y las monedas.           | Calificar positivamente si el niño cuenta los 4 objetos por lo menos 2 de las 3 veces solicitadas (1 prueba para cada tipo de objeto). Se permite al niño mover los objetos durante el proceso. | 4 cubos, 4 fichas del mismo color y 4 monedas                       | 1          | 2 | 3 |
| 77<br>Indica 4 colores.<br>(LAP: PLS);<br>54 meses.       | Colocar las tarjetas frente al niño y pedirle: "dónde está el....."<br>a) rojo<br>b) azul<br>c) amarillo<br>d) verde.  | Valorar positivamente si el niño indica correctamente los 4 colores (1 prueba con cada color).  | 4 tarjetas cuadradas o 4 cubos (rojos, amarillos, verdes y azules). | 1          | 2 | 3 |
| 78<br>Indica el triángulo.<br>(LAP: C&G).<br>54 meses.    | Colocar la tarjeta con formas frente al niño. Cubrir la segunda y tercera fila con una hoja de papel y decir: "pon el dedo sobre el triángulo" Luego se repite con la segunda fila y luego la tercera. | Valorar positivamente si el niño coloca el dedo correctamente por lo menos 2 de la 3 veces. (1 prueba por cada fila).   | Tarjeta con formas, hoja de papel en blanco. (Ficha n°13).          | 1          | 2 | 3 |
| 79<br>Indica el cuadrado.<br>(LAP: C&G).<br>54 meses.     | Colocar la tarjeta con formas frente al niño. Cubrir la segunda y tercera fila con una hoja de papel y decir: "pon el dedo sobre el cuadrado" Luego se repite con la segunda fila y luego la tercera.  | Valorar positivamente si el niño coloca el dedo correctamente por lo menos 2 de la 3 veces. (1 prueba por cada fila).   | Tarjeta con formas, hoja de papel en blanco. (Ficha n°13).          | 1          | 2 | 3 |



UNIVERSIDAD DEL AZUAY  
 DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADOS  
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INICIAL

Test de evaluación de las funciones básicas pre-gráficas para niños de 3 a 4 años de edad  
 Basado en el Test Lap ( Learning Accomplishment Profile ) de A. Sanford – J. Zelman

Autores: Margarita Proano, Euvania Tapia, Piercosimo Tripaldi, Silvia Vaca, Adrián Vásquez ©

Nombre de niño(a): \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_  
 Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_  
 Centro Educativo: \_\_\_\_\_  
 Nombre del (los) docente(s): \_\_\_\_\_  
 Representante(s): \_\_\_\_\_  
 Ocupación: \_\_\_\_\_

| # ítem | 1      |   |   | 2      |   |   | 3      |   |   |   |
|--------|--------|---|---|--------|---|---|--------|---|---|---|
|        | # ítem | 1 | 2 | # ítem | 1 | 2 | # ítem | 1 | 2 | 3 |
| 1      | 41     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 2      | 42     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 3      | 43     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 4      | 44     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 5      | 45     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 6      | 46     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 7      | 47     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 8      | 48     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 9      | 49     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 10     | 50     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 11     | 51     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 12     | 52     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 13     | 53     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 14     | 54     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 15     | 55     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 16     | 56     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 17     | 57     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 18     | 58     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 19     | 59     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 20     | 60     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 21     | 61     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 22     | 62     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 23     | 63     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 24     | 64     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 25     | 65     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 26     | 66     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 27     | 67     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 28     | 68     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 29     | 69     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 30     | 70     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 31     | 71     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 32     | 72     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 33     | 73     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 34     | 74     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 35     | 75     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 36     | 76     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 37     | 77     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 38     | 78     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 39     | 79     |   |   |        |   |   |        |   |   |   |
| 40     |        |   |   |        |   |   |        |   |   |   |

TOTAL 1: [ ] TOTAL 2: [ ] TOTAL 3: [ ]

Firma de responsabilidad \_\_\_\_\_

BIBLIOGRAFÍA:

El test fue tomado del Learning Accomplishment Profile (LAP), traducido y adaptado parcialmente en las áreas de motricidad fina, pregrafía y cognición, de 25 a 54 meses:

• SANFORD A., ZELMAN J. LAP (1998). Scheda per lo Diagnosi di Sviluppo Nell'Handicap. Edizioni Centrop Studi Handicap. Trento Italia.

AUTORES DE LAS DIFERENTES VARIABLES REPORTADAS CON SIGLAS, SON:

- CAT = CATELL, P. (1940). The Measurement of Intelligence of Infants and Young Children. New York. Psychological Corp.
- MAPS = MERRILL & PALMER (1948) Merrill-Palmer Scale, Intelligence and Scholastic Aptitude. Western Psychological Services.
- GES = GESELL, A. (1949). The First Five Years of Life. New York. Harper and Row.
- K&P = KNOBLOCH H. & PASAMANICK, B. (1968). Gesell and Amshutz's Developmental Diagnosis. St. Louis: McGraw-Hill
- LL = ELLINGWORTH, R. S. (1974). The Development of the Infant and Young Child. London: Churchill Livingstone
- SHER = SHERIDAN, M. (1968). The Developmental Progress of Infants and Young Child. London: H.M.S.O.
- MPDPS = Monterey County office of Education (1970). Monterey Pupil Developmental Progress Scale. Salinas, California.
- HUR = HURLOCK, E. B. (1956). Child Development. London: McGraw-Hill.
- FRANK & DODDS = FRANKENBURG, W. (1970). DENVER Development Screening Test. Denver, Colorado: Ladoeca Project and Publishing Foundation.
- DOLL = DOLL, E. A. (1965). Vineland Social Maturity Scale. Circle pines, Minnesota: American Guidance Service.
- S&L = SHARP E. & LOUVEAU, C. (1975). Assessment by Behavior Rating Manual. University of Arizona, Tucson.
- W&L&G = WEISS, C. & LILLYWHITE, H. (1976). Communicative Disorders. St. Louis: C. V. Mosby Company.
- SLO = SLOSSON, R. (1964). Slosson Intelligence Test. New York: Slosson Educational Publishers.
- STEP = GREENERGER, S. & THUM, S. (1975). Sequential testing and educational Programming. St. Raphael: Academic Therapy Publications.
- C&G = COHEN, M. & GROSS, P. Developmental Resource. New York: Grune and Stratton, 1979.
- PLS - 5 = LEE, I., STEINER, V. EVATT, R. (2011). Preschool Language Scales, Fifth Edition (PLS™-5). Interactive Assessment of Developmental Language Skills.



**Hoja de resultados del Test de las Funciones Básicas Pre-gráficas**

UNIVERSIDAD DEL AZUAY  
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADOS  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INICIAL

Test de evaluación de las funciones básica pre-gráficas para niños de 3 a 4 años de edad  
Basado en el Test Lap ( Learning Accomplishment Profile ) de A. Sanford – J. Zelman

Autores: Margarita Proano, Eulalia Tapia, Piercosimo Tripaldi, Silvia Vaca, Adrián Vásquez ©

Nombre de niño(a): \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_  
 Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación: \_\_\_\_\_  
 Centro Educativo: \_\_\_\_\_  
 Nombre del (la) docente: \_\_\_\_\_  
 Representante(s): \_\_\_\_\_  
 Ocupación: \_\_\_\_\_

| # ítem | 1 | 2 | 3 | # ítem | 1 | 2 | 3 |
|--------|---|---|---|--------|---|---|---|
| 1      |   |   |   | 41     |   |   |   |
| 2      |   |   |   | 42     |   |   |   |
| 3      |   |   |   | 43     |   |   |   |
| 4      |   |   |   | 44     |   |   |   |
| 5      |   |   |   | 45     |   |   |   |
| 6      |   |   |   | 46     |   |   |   |
| 7      |   |   |   | 47     |   |   |   |
| 8      |   |   |   | 48     |   |   |   |
| 9      |   |   |   | 49     |   |   |   |
| 10     |   |   |   | 50     |   |   |   |
| 11     |   |   |   | 51     |   |   |   |
| 12     |   |   |   | 52     |   |   |   |
| 13     |   |   |   | 53     |   |   |   |
| 14     |   |   |   | 54     |   |   |   |
| 15     |   |   |   | 55     |   |   |   |
| 16     |   |   |   | 56     |   |   |   |
| 17     |   |   |   | 57     |   |   |   |
| 18     |   |   |   | 58     |   |   |   |
| 19     |   |   |   | 59     |   |   |   |
| 20     |   |   |   | 60     |   |   |   |
| 21     |   |   |   | 61     |   |   |   |
| 22     |   |   |   | 62     |   |   |   |
| 23     |   |   |   | 63     |   |   |   |
| 24     |   |   |   | 64     |   |   |   |
| 25     |   |   |   | 65     |   |   |   |
| 26     |   |   |   | 66     |   |   |   |
| 27     |   |   |   | 67     |   |   |   |
| 28     |   |   |   | 68     |   |   |   |
| 29     |   |   |   | 69     |   |   |   |
| 30     |   |   |   | 70     |   |   |   |
| 31     |   |   |   | 71     |   |   |   |
| 32     |   |   |   | 72     |   |   |   |
| 33     |   |   |   | 73     |   |   |   |
| 34     |   |   |   | 74     |   |   |   |
| 35     |   |   |   | 75     |   |   |   |
| 36     |   |   |   | 76     |   |   |   |
| 37     |   |   |   | 77     |   |   |   |
| 38     |   |   |   | 78     |   |   |   |
| 39     |   |   |   | 79     |   |   |   |
| 40     |   |   |   |        |   |   |   |

TOTAL 1:  TOTAL 2:  TOTAL 3:

Firma de responsabilidad: \_\_\_\_\_

**Folleto de encuesta a las profesoras**

UNIVERSIDAD DEL AZUAY / UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

ENCUESTA SOBRE EL CONOCIMIENTO DE LAS FUNCIONES BÁSICAS PRE GRÁFICAS DIRIGIDA A LOS Y LAS DOCENTES DE LOS CENTROS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL SUR DEL PAÍS

Sras. Maestras/os de los Centros de Educación Inicial del Sur del Ecuador:

Nos es muy grato saludarles y solicitarles se dignen llenar la siguiente encuesta que nos permitirá determinar la situación real en el tema del desarrollo de funciones básicas pre gráficas de los niños pre escolares, indicador de la madurez escolar necesaria para el proceso de aprendizaje de la lecto-escritura y cuyo objetivo es obtener información sobre lo antes mencionado en los niños y niñas de 3 a 4 años, en una muestra de centros de las ciudades de Cuenca, Machala y Loja.

La información que ustedes puedan darnos, será de altísimo valor para apoyar la investigación en el país. Con el fin de que su nombre conste en los informes de este trabajo, solicitamos reporten la información solicitada de forma correcta y completa en el apartado "datos del encuestado"; en caso de no estar interesado, omitir colocar los datos del encuestado y continuar con el siguiente apartado.

Gracias por su colaboración.

El equipo de investigación de la UDA/ UTPL

1. DATOS DEL ENCUESTADO

Nombre y apellido:  Edad:

Título/s (escriba el dato en detalle):

Años de experiencia en educación:

- Menos de 1 año  
 1 a 3 años  
 3 a 5 años  
 Más de 5 años

Dirección electrónica:  Teléfono celular:

2. DATOS DEL CENTRO EDUCATIVO

Nombre del centro educativo:  Zona: Urbana   
Rural

Ciudad:  Cuenca  Machala  Loja

Provincia:  Azuay  El Oro  Loja

Distrito:

**INSTRUCCIONES:** Lea detenidamente cada aspecto antes de responder, no deje ninguna pregunta en blanco y conteste las preguntas de opinión personal, son de mucho valor para la presente investigación.

1. Su título profesional es:

- No tiene título
- Bachiller
- Tercer nivel
- Cuarto nivel

2. ¿Ha realizado Cursos de preparación para enseñar a niños de 3 a 4 años?

- No he realizado cursos
- He realizado de 1 a 2 cursos
- He realizado de 3 a 5 cursos
- He realizado más de 5 cursos

3. ¿Hace cuánto tiempo realizó los cursos?

- 0 a 6 meses
- 1 a 2 años
- 3 a 4 años
- 5 años

4. ¿Cuál o cuáles fueron los cursos más significativos?

Tema:   
N° de horas:  Organizadores:

5. ¿Por qué le interesó trabajar con niños de 3 y 4 años?

- Siempre me gustaron los niños
- Fue una opción de trabajo

Otros:

6. Califique sus conocimientos sobre desarrollo psicomotriz.

mínimo  1  2  3 máximo

Describa lo que entiende por desarrollo psicomotriz:

7. ¿Cree usted que es importante desarrollar la motricidad fina en los niños y niñas?

mínimo  1  2  3 máximo

Escriba 3 razones que expliquen por qué es importante la psicomotricidad en los niños.

8. Califique su conocimiento sobre los procesos para desarrollar la motricidad fina.

mínimo  1  2  3 máximo

9. ¿En qué medida considera Usted que el uso de la mano es parte del desarrollo de la motricidad fina.?

mínimo  1  2  3 máximo

10. ¿En qué medida considera Usted que el uso de los órganos fonatorios es parte del desarrollo de la motricidad fina?

mínimo  1  2  3 máximo

11. ¿En qué medida considera Usted que el uso de la gestualidad es parte del desarrollo de la motricidad fina?

mínimo  1  2  3 máximo

12. Califique su conocimiento con respecto al término grafo-motricidad

mínimo  1  2  3 máximo

Describe a qué nivel del desarrollo grafomotriz han llegado sus alumnos.

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |
|  |

13. ¿Cree usted que las deficiencias en el desarrollo grafo motor perjudica el rendimiento escolar del niños/as.?

mínimo  1  2  3 máximo

14. Para conocer el nivel de desarrollo en el que se encuentran los niños, niñas considera usted necesario:

- Realizar un diagnóstico individual al inicio de cada año lectivo
- Realizar una evaluación después del período de adaptación de los niños
- Evaluar al final del proceso educativo
- Realizar una evaluación inicial, media y final

15.- La planificación didáctica que usted utiliza:

- Cuenta con destrezas sistemáticas y pertinentes que desarrollen la grafomotricidad
- Cuenta con destrezas aisladas sobre grafo motricidad
- Las actividades o destrezas grafo motrices son utilizadas en todo el nivel inicial, sin interesar la edad del niño
- La planificación no cuenta con destrezas grafo motrices

16.- Escoja una o varias opciones según considere:

Los niños con desarrollo pre gráfico alterado son atendidos EN EL CENTRO QUE USTED LABORA con:

Soluciona el problema la familia      mínimo  1  2  3 máximo

La dificultad es abordada totalmente por el Centro      mínimo  1  2  3 máximo

Cuenta con ayuda esporádica de la maestra para igualar.      mínimo  1  2  3 máximo

Tiene programa ejecutados en el hogar bajo la guía de la maestra.      mínimo  1  2  3 máximo

Se trabaja con un programa curricular individual      mínimo  1  2  3 máximo

17.- Las técnicas y metodología que utiliza para el desarrollo grafo motriz en los niños y niñas son: Señale una o más opciones según considere:

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Técnicas naturales      | <input type="checkbox"/> Arte y Juego              |
| <input type="checkbox"/> Técnicas artificiales   | <input type="checkbox"/> Todas las anteriores      |
| <input type="checkbox"/> Técnicas instrumentales | <input type="checkbox"/> Ninguna de las anteriores |
| <input type="checkbox"/> Técnicas Plásticas      |  |

18.- ¿Su lugar de trabajo cuenta con guías didácticas, manuales o instructivos actualizados para desarrollar la grafía en los niños y niñas?

mínimo  1  2  3 máximo.

19.- ¿Se apoya usted en una guía didáctica de grafo-motricidad para potenciar el aprendizaje de los niños y niñas?

mínimo  1  2  3 máximo

Qué guías didácticas conoce y usa:

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |

20.- ¿Su lugar de trabajo cuenta con material didáctico para desarrollar la grafía?

mínimo  1  2  3 máximo

Qué materiales grafo motores conoce? indique por lo menos tres

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |

21.- ¿Considera usted que la ausencia de materiales didácticos grafo motores influyen negativamente en el desarrollo del aprendizaje en la lectoescritura?

mínimo  1  2  3 máximo

Indique al menos tres razones que argumente su respuesta

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN, SUS OPINIONES SON INVALORABLES.**

## **BIBLIOGRAFÍA:**

Angel, Ángels M. (2007) Grafomotricidad

<http://www.slideshare.net/taniaviridiana/grafomotricidad-16389098?related=1>

Aguirre Zabaleta, J. (2014). *La psicomotricidad fina, paso previo al proceso de escritura*. Obtenido de

[http://www.waece.org/cd\\_morelia2006/ponencias/aguirre.htm](http://www.waece.org/cd_morelia2006/ponencias/aguirre.htm)

Aldana Mena, J. (1 de diciembre de 2010). La Grafomotricidad. *Revista Digital Enfoques Educativos*(72), 4-15.

Amastal. J.L. (2000) Grafomotricidad.

<http://grafomotricidadtdea.blogspot.com>

Antorranz, E., & Villalba, J. (2010). *Desarrollo Cognitivo y Motor*. Madrid, España: Edítex.

Arciniegas Pérez, B. (2015). *La psicomotricidad infantil*. Bucaramanga (Colombia): Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Arciniegas, L. (2011). *Psicomotricidad (Recopilacion bibliográfica)*. Cuenca.

Ardanaz Garcia, T. (2009). LA PSICOMOTRICIDAD EN EDUCACION INICIAL. *Innovación y Experiencias Educativas*, 10.

Behrman, R., Kliegman, R., & Jenson, H. (2006). *Nelson Tratado de Pediatría* (17<sup>a</sup> ed.). Barcelona, España: Elsevier.

Carlson, A., & Rowe, C. (2013). Fine Motor Skills and Academic Achievement. *Journal of Genetic Psychology*, 174(5), 514-533.

Carretero, M. (1997). Vigotsky, El aprendizaje Escolar. Argentina. AIQUE

Castillo A. (2002) Grafomotricidad.

<http://grafomotricidadtdea.blogspot.com>

Condemarín, M., Chadwick, M., & Milicic, N. (1998). *Madurez escolar*. Santiago de Chile: Andrés Bello.

Comellas, M. - Perpinya, A (1984) *La Psicomotricidad en Prrescolar* Ediciones CEAC, Barcelona.

- Córdoba Navas, D. (2011). *Desarrollo cognitivo, sensorial, motor y psicomotor en la infancia*. Málaga, España: Innova.
- Coronado Garza, M. (2010). *El desarrollo motor*. Obtenido de <http://www.bebescr.com/bebes/bebe0057.shtml>
- Da Fonseca, V. (2000). *Estudio y Génesis de la Psicomotricidad*. Barcelona - España Editorial Paidós.
- Estrada, R. Málaga, 2003 Artículo publicado en: *Enciclopedia de Educación Infantil* Editorial Aljibe
- Fajardo, L., & Moya, C. (1999). *Fundamentos neuropsicológicos del lenguaje*. Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca.
- González, C. (1998). Motricidad fina. Conceptos de algunos autores.
- Herrero Jiménez, A. (2003). Intervención psicomotriz en el Primer Ciclo de Educación Infantil. *Dialnet*, 87-102.
- Jiménez, J. (2010). *El juego para estimular la motricidad gruesa*. Barranquilla (Méjico): Universidad del Atlántico.
- Jarque, J. (2011) *Dificultades de aprendizaje en Educación Infantil. Descripción y Tratamiento*. Madrid CCS
- Le Boulch, J. (2001). *El cuerpo en la escuela en el siglo XXI*. México: Inde.
- Mafla Ortega, M. (2013). *Influencia del desarrollo de la motricidad fina en la pre escritura en niños y niñas de 3 a 5 años en las escuelas "Fermín Inca", "Guillermo Vinuesa" y "Theodore Anderson" de la ciudad de Baeza del cantón Quijos de la provincia de Napo en el periodo escol*. Ibarra (Ecuador): Universidad Técnica del Norte.
- Marca Chérrez, V. (2010). *Propuesta de un programa para el Desarrollo de Funciones Básicas Previas a la adquisición de la grafomotricidad para niños y niñas de 5 a 6 años de la escuela San Juan de Jerusalén*. Cuenca (Ecuador): Universidad del Azuay.
- Mesonero Valhondo, A. (1995). *Psicología del desarrollo y de la educación en la edad escolar*. Oviedo, España: Universidad de Oviedo.

Método de determinación del tamaño de la muestra óptimo de Neyman.  
(=SUMA(D5:D19); =SUMA(D33:D47)  
=(SUMAPRODUCTO(G5:G19;K5:K19))^2/(M7+SUMAPRODUCTO(G5:G19;J5:J19)  
/D20)

Monterrosa, E. M. (2013) La Grafomotricidad  
<http://www.amazon.ca/Caligrafa-Nivel-Grafomotricidad-Para-Cuatro/dp/1484126068>

Narvarte, E. Estimulación y Aprendizaje Argentina, Landeira. Ediciones 1878, pág. 159.

Newmeyer, G., Grasha, W., Akers, A., & Ishikawa, G. (2007). *Fine motorskillsandoral-engine imitationpreschoolerswith speechandsound* (Vol. 46). Publication Types Me Sh. Terms.

París, E. (29 de mayo de 2011). *Desarrollo motor grueso y fino*. Obtenido de <http://www.bebesymas.com/desarrollo/desarrollo-motor-grueso-y-fino>

Ponce, R. R., Fernández, D., Arnoldo G.; Hernández, N. C. (2011). Intervención psicomotriz en el área personal/social de un grupo de educación preescolar/ psychomotor intervention on social/personal area of a group of children of pre-school education. *Revista Complutense De Educación*, 22(2), 195-209. Retrieved from

Portellano Pérez, J. A. (1979) Tratamiento de la disgrafía.

Piaget, J, (1976). Seis Estudios de Psicología. Madrid – España: Planeta.

Rubio, R., García, D., & Cervantes, N. (2011). Intervención psicomotriz en el área personal/social de un grupo de educación preescolar. *Revista Científica Complutense*, 22(2).

Ruíz Estrada, M. D. (1988). *Grafomotricidad. Enciclopedia del desarrollo de los Procesos Grafomotores*. Murcia, España: Universidad de Murcia.

Ruiz Estrada, M. D. (2003). Educación de la Grafomotricidad.Un Proceso Natural. *Enciclopedia de Educación Inicial*, 35.

Ruíz, M. D. (1988). GRAFOMOTRICIDAD. ENCICLOPEDIA DEL DESARROLLO DE LOS PROCESOS GRAFOMOTORES. Murcia.

Ruiz Estrada, M. D. (2006). La Grafo-motricidad como un proceso neurolingüística. Murcia-España

Sadurní, M., Rostán, C., & Serrat, E. (2008). *El desarrollo de los niños, paso a paso* (3ª ed.). Barcelona, España: Editorial UOC.

Wallon, H. (1879 - 1962) Director del Instituto de Investigaciones Psicobiológicas del Niño, de París.

Zazzo, R. (1971). Manual para el examen psicológico del niño. Dos tomos. Fundamentos