



**Universidad del Azuay
Departamento de Posgrados**

**Maestría en Psicoterapia Integrativa
Versión IV**

TEMA

“Relación entre los estilos de aprendizaje y la personalidad en estudiantes de 8 a 11 años de la “Escuela Fernando de Aragón”

ESTUDIO REALIZADO EN LA ESCUELA “FERNANDO DE ARAGÓN” DEL CANTÓN DE SANTA ISABEL

**Trabajo de Graduación Previo a la Obtención del Título de
Magíster en Psicoterapia Integrativa**

Autora: Lic. Deisy Alexandra Beltrán Zambrano

Director: Mgt. Sebastián Herrera Puente

CUENCA – ECUADOR

2016

TEMA:

Relación entre los estilos de aprendizaje y la personalidad en estudiantes de 8 a 11 años de edad.

Dedicatoria

Este trabajo lo dedico con mucho cariño a mis padres y hermana quienes fueron las personas que guiaron y me apoyaron incondicionalmente para seguir y alcanzar mis metas sembrando responsabilidad para realizarme como una gran profesional.

A mi esposo por estar ahí cuando más lo necesité, quien fue mi soporte en todo momento, en su constante lucha por creer en mí, brindándome apoyo inquebrantable para culminar mi carrera con éxito.

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirme llegar hasta este momento y acompañarme en todos los aspectos de mi vida, el único que me da el soplo de vida que necesito para levantarme y aprender de mis caídas.

A mis profesores en especial al Dr. Lucio Balarezo por transmitir valiosos conocimientos, y de manera especial al Mgst. Sebastián Herrera quien con su orientación contribuyó en el desarrollo de mi trabajo.

Resumen

El objetivo fundamental es determinar en qué personalidades predomina cada estilo de aprendizaje en los alumnos estudiados. El problema identificado es el bajo rendimiento debido a que la metodología utilizada por los docentes no es la apropiada. Se pretende despejar las siguientes interrogantes: ¿Qué estilos de aprendizaje predominan en los alumnos? , ¿Qué relación existe entre la personalidad y el estilo de aprendizaje de los alumnos? Desde un enfoque cognitivo, cabe recalcar que este estudio es de tipo descriptivo dirigido a encontrar nuevas estrategias en la enseñanza y en el futuro optimizar metodologías para que los docentes obtengan mejores resultados en cuanto al aprendizaje con los estudiantes.

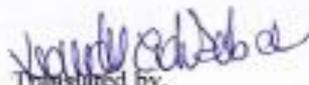
Palabras claves: Estilos de aprendizaje, Personalidad, Niños

ABSTRACT

The main objective of this paper is to determine what learning style predominates in the personality of each of the students under study. The problem identified is poor school performance because the methodology used by teachers is not appropriate. The aim is to clarify the following questions: What learning styles prevail in students? ; What is the relationship between students' personality and learning style? From a cognitive approach, it is necessary to emphasize that this is a descriptive study aimed to find better teaching strategies; and in the future improve methodologies so that teachers can accomplish better results in their students learning process.

Keywords: Learning Styles, Personality, Children




Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

Índice de contenidos

Portada.....	i
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
Índice de contenidos.....	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de Figuras.....	x
Introducción.....	1
Estilos de Aprendizaje.....	1
La Personalidad.....	5
Capítulo I	
Materiales y Métodos	
Descripción del sitio de estudio.....	11
Objetivos de la Investigación.....	11
Tipo de investigación.....	11
Diseño de Investigación.....	12
Análisis de Pearson.....	12
Técnicas e instrumentos.....	13
Capítulo II	
Resultados	
Análisis y tablas de resultados.....	15
Distribución general.....	15
Distribución por edad.....	16
Distribución por sexo.....	19
Capítulo III	
Interpretación de resultados	
Discusión.....	23
Conclusiones y recomendaciones.....	24

Referencias Bibliográficas.....	26
Anexos.....	28

Índice de tablas

Tabla Nº 1 Estilos de Aprendizaje según Honey – Alonso.....	4
Tabla No.2 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo a sexo. 2015.....	15
Tabla No.3 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo a estilo de aprendizaje. 2015.....	15
Tabla No.4 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo a personalidad. 2015.....	15
Tabla No.5 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo a estilo de aprendizaje y personalidad. 2015.....	16
Tabla No.6 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela.....	16
Fernando de Aragón de acuerdo a edad y personalidad. 2015.	
Tabla No.7 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela.....	17
Fernando de Aragón de acuerdo a estilo de aprendizaje y edad. 2015.	
Tabla No.8 Distribución de alumnos de 8 años con bajo rendimiento de la escuela.....	17
Fernando de Aragón de acuerdo a estilo de aprendizaje y personalidad. 2015.	
Tabla No.9 Distribución de alumnos de 9 años con bajo rendimiento de la escuela.....	18
Fernando de Aragón de acuerdo a estilo de aprendizaje y personalidad. 2015.	
Tabla No.10 Distribución de alumnos de 10 años con bajo rendimiento de la escuela.....	18
Fernando de Aragón de acuerdo a estilo de aprendizaje y personalidad. 2015.	
Tabla No.11 Distribución de alumnos de 11 años con bajo rendimiento de la escuela.....	19
Fernando de Aragón de acuerdo a estilo de aprendizaje y personalidad. 2015.	
Tabla No.12 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela...	19
Fernando de Aragón de acuerdo a estilo de aprendizaje y sexo. 2015.	
Tabla No.13 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela...	19
Fernando de Aragón de acuerdo a personalidad y sexo. 2015.	
Tabla No.14 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela.....	20
Fernando de Aragón de acuerdo a personalidad, estilo de aprendizaje y sexo, con correlación individual. 2015.	
Tabla No.15 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela.....	21
Fernando de Aragón de acuerdo a estilo de aprendizaje y edad con su correlación estadística individual. 2015.	
Tabla No.16 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela.....	22
Fernando de Aragón de acuerdo a personalidad y edad con su correlación estadística individual. 2015.	

Índice de Figuras

Figura N° 1 Dimensiones del aprendizaje.....	2
Figura N° 2 Rasgos fundamentales de las personalidades.....	7

Autora: Deisy Alexandra Beltrán Zambrano

Trabajo de Graduación

Director: Magíster Sebastián Herrera Puente.

Enero, 08 del 2015.

Relación entre los estilos de aprendizaje y la personalidad en estudiantes de 8 a 11 años de edad.

INTRODUCCIÓN

En la Escuela de Educación Básica “Fernando de Aragón” es importante emprender un estudio para romper con obsoletos esquemas pedagógicos y usar métodos de enseñanza que nos permitan favorecer el desarrollo de nuestros alumnos aprendiendo de sus habilidades cognitivas. Para la presente investigación se parte de la preocupación que se evidencia en las aulas de clase, por mejorar la calidad de enseñanza en nuestros alumnos, se ha analizado cómo pueden aprender mejor de acuerdo a sus estilos de aprendizaje, para que los profesionales en el área de educación diseñen mejores estrategias teniendo como meta un mayor conocimiento de su personalidad.

Este estudio tiene por objeto conocer la relación entre los estilos de aprendizaje y la personalidad en los alumnos de 8 a 11 años partiendo de la premisa de que existe una relación entre la personalidad y el estilo de aprendizaje en los estudiantes. El conocimiento que se arroje de esta investigación servirá de ayuda para encontrar mejores estrategias en la enseñanza, y en el futuro, el equipo de docentes obtendrá mejores resultados de sus estudiantes ya que las metodologías que utilicen los profesores pueden llegar a ser claves en el desarrollo del proceso enseñanza durante la evolución de toda la vida escolar del estudiante.

Entre los objetivos específicos de la investigación están: identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes; así como detectar los tipos de personalidad en los mismos y establecer relación entre estas dos variables.

Los estilos de aprendizaje.

En la actualidad estamos viviendo cambios de manera muy acelerada que involucran aspectos importantes en la educación y cada vez existen necesidades de obtener mayores conocimientos de acuerdo al avance de la ciencia. La educación tiene como finalidad formar hombres y mujeres que generen conocimientos y que estén en capacidad de buscar información, seleccionar, sistematizar y utilizar nuevas estrategias, este proceso debe estar asociado a una toma de conciencia por parte de cada individuo de como aprende y que estilo

aplica. Es por esta razón que los problemas que enfrenta el proceso educativo no se centra en la formulación sino en crear conciencia tanto en el alumno como en el profesor. Debido a ello se parte de una solución de empezar a romper los esquemas pedagógicos y dirigirnos a utilizar métodos o estilos de aprendizaje que nos permitan favorecer estrategias que faciliten el aprendizaje en nuestros alumnos utilizando sus habilidades cognitivas.

“Las Teorías de los Estilos de Aprendizaje han venido a confirmar la diversidad entre los individuos ante el aprendizaje, y a proponer un nuevo camino para mejorar el proceso de aprendizaje por medio de la conciencia personal, del docente y del discente, de sus peculiaridades diferenciales, es decir, de sus diferentes preferencias en Estilos de Aprendizaje” (Alonso García, 2008). Si el profesor conoce las diversas formas de aprendizaje de sus estudiantes el aprendizaje será óptimo, obtendrán mejores resultados y se alcanzarán los objetivos propuestos por el mismo.

Otro de los modelos teóricos acerca de los estilos de aprendizaje de mayor relevancia desde nuestro punto de vista es el propuesto por el psicólogo norteamericano Kolb (1976, 1984), el que considera que los estudiantes pueden ser clasificados en convergentes o divergentes, asimiladores o acomodadores, en dependencia de cómo perciben y cómo procesan la información. Para este autor, los estudiantes divergentes se caracterizan por captar la información por medio de experiencias reales y concretas y por procesarla reflexivamente, los convergentes por percibir la información de forma abstracta, por la vía de la formulación conceptual (teóricamente) y procesarla por la vía de la experimentación activa. Por su parte, los asimiladores o analíticos, tienden también a percibir la información de forma abstracta, pero a procesar reflexivamente. Finalmente, los acomodadores perciben la información a partir de experiencias concretas y la procesan activamente. (Cabrera Albert & Fariñas León, 2005). Se aprecia en la figura N°1.

Figura N° 1 Dimensiones del aprendizaje.



Fuente: Domingo, J. 2015

“No todos aprendemos igual ni a la misma velocidad. Partiendo de iguales, cada miembro del grupo tendrá dudas distintas, avanzará más en unas áreas que en otras, en definitiva cada uno aprenderá de manera desigual. El material es uno para todos, las herramientas y cómo las utilizamos son distintas.” (Muñoz, 2010). “La detección del estilo de aprendizaje predominante permite configurar el propio itinerario de forma autorregulada seleccionando tareas y prácticas y profundizando a través de los recursos complementarios en los aspectos que se necesite bien por interés o por necesidad”. (Cacheiro, 2003). Los estilos de aprendizaje deben contribuir a que el proceso de aprendizaje del alumno sea más rápido, más fácil más duradero, más completo y en definitiva, un aprendizaje, que conduzca al logro de un conocimiento de calidad. (García, 2008).

El concepto de aprendizaje es el proceso a través del cual se adquiere o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción el razonamiento y la observación (Feldman, 2005). El aprendizaje humano está relacionado con la educación y el desarrollo personal. Debe estar orientado adecuadamente y es favorecido cuando el individuo está motivado. El estudio acerca de cómo aprender interesa a la neuropsicología, la psicología educacional y la pedagogía. (Riva, 2009)

Aprender no solamente consiste en memorizar información, es necesario también otras operaciones cognitivas que implican: conocer, comprender, aplicar, analizar, sintetizar y valorar (Arias, 2005). Los estilos de aprendizaje son “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” Alonso, Gallego y Honey (1994). “De manera más sencilla, para Honey y Mumford (1992): Un estilo de aprendizaje es una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de aprendizaje del individuo.” Honey y Mumford (1986) han partido del análisis de la teoría de Kolb, para llegar a una aplicación de los estilos de aprendizaje. Les preocupa averiguar por qué en una situación, en la que dos personas comparten texto y contexto, una aprende y otra no. Una explicación está en que los estilos de aprendizaje de cada persona originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje. Según Honey, lo ideal sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar. Pero lo cierto es que las personas son más capaces de una cosa que de otra. (Legorreta, 2011). Los estilos de aprendizaje según Honey y Alonso se detallan en la Tabla N° 1.

Tabla Nº 1 Estilos de Aprendizaje según Honey – Alonso

Estilo	Descripción	Características Fundamentales
Activo	Se implican plenamente y sin prejuicios en las experiencias nuevas; son de mente abierta, entusiastas y para nada escépticos; crecen ante los desafíos, son personas de grupo y centran a su alrededor todas las actividades.	Animador Improvisador Arriesgado Espontáneo
Reflexivo	Consideran las experiencias y las observan desde distintas perspectivas. Reúnen datos y los analizan con bastante detalle; son prudentes. Disfrutan observando y escuchando a los demás, no se involucran hasta que se hayan apropiado de la situación.	Concienzudo Receptivo Analítico
Teórico	Enfocan los problemas de manera vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Son profundos en su sistema de pensamiento. Les gusta analizar y sintetizar, buscan la racionalidad y la objetividad. Para ellos si es lógico, es bueno	Lógico Crítico Estructurado
Pragmático	Su punto fuerte es la aplicación práctica de las ideas. Actúan rápidamente ante proyectos que les atraen. Se impacientan con las personas que teorizan.	Experimentador Práctico Directo Realista

Fuente: Elaboración propia basada en "Psicoterapia Integrativa Focalizada en la Personalidad".

Estos estilos de aprendizaje son diferentes para cada alumno, algunos son teóricos, pragmáticos, activos o reflexivos, estos están estrechamente relacionados con la personalidad de cada uno de ellos. El estudio de los estilos de aprendizaje del alumno, su relación con el aprendizaje y el éxito académico es un tema de cuya trascendencia nadie duda en la actualidad. Sin embargo, hoy por hoy está cobrando fuerza el estudio de los procesos implicados en el aprendizaje como una vía de conocimiento que individualizará la tarea docente y, en definitiva, un mayor aprendizaje y éxito de cada estudiante. Como señala Alonso (2008),

el estudio de los estilos de aprendizaje ha de servir para que los profesores puedan diseñar conscientemente la docencia según las preferencias de estilo de aprendizaje de cada alumno.

Son varias las investigaciones que, desde distintos ámbitos, exploran las interrelaciones entre el aprendizaje y otras variables. Se ha explorado los estilos de aprendizaje en función de variables personales como el sexo (Barrio y Gutiérrez, 2000; Camarero, 1999; Cano, 2000; López, 2006; Luengo y González, 2005; Martínez, 2004; Schmeck, Ribich y Ramanaiah, 1977; Severiens y Ten Dam, 1994) la edad (Gómez y otros; 2003; Ordóñez, Rosety-Rodríguez y Rosety-Plaza, 2003) o las diferencias culturales (Barmeyer, 2004; Barrio y Gutiérrez, 2000; Dunn, Gemake, Jalali y Zenhausern, 1990; Griggs y Dunn, 1989; Jalali, 1989; Lam-Phoon, 1987; Marton, Wen y Tagle, 1996; Sandhu, 1991). (López Aguado & Silva Falchetti, 2009).

También son numerosos los estudios que relacionan los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico. Encontrándose como principales resultados que los estudiantes que aprenden en función de sus preferencias de aprendizaje (Andrews, 1990; Brooks, 2006; Butler, 1984; Dunn y otros, 1995; Elliot, 1991; Gadwa y Griggs, 1985; Klavas, 1993; Lemmon, 1985; Orsak, 1990; Pinilla, 2006; Stone, 1992): (López Aguado & Silva Falchetti, 2009)

- Tienen actitudes hacia el aprendizaje significativamente más positivas
- Incrementan la tolerancia hacia la diversidad cognitiva
- Incrementan de forma estadísticamente significativa su rendimiento
- Tienen mayor disciplina tanto en el centro de estudios como en el trabajo personal
- Presentan mayores niveles de participación.

La personalidad.

La personalidad puede explicarse desde varios enfoques; en primer lugar, permite conocer de manera aproximada los motivos que conducen a un individuo a actuar, sentir, pensar y desenvolverse en un medio; también es posible conocer la manera en la cual un individuo puede aprender e interactuar en el entorno. La personalidad se puede definir como la estructura dinámica que tiene un individuo, esta estructura se compone de características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales; estas características se desarrollan a partir de la interacción de elementos ambientales y biológicos. Se han desarrollado teorías de la personalidad para describir y explicar la conducta de las personas; a través del tiempo surgieron otras tipologías sencillas, cuyo objetivo era describir las diferencias individuales dependiendo de las características observadas en las conductas. (H. J. Eysenck, 1970, p.2)

La Personalidad para Eysenck se define como una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento e intelecto y físico de una persona, que determina su

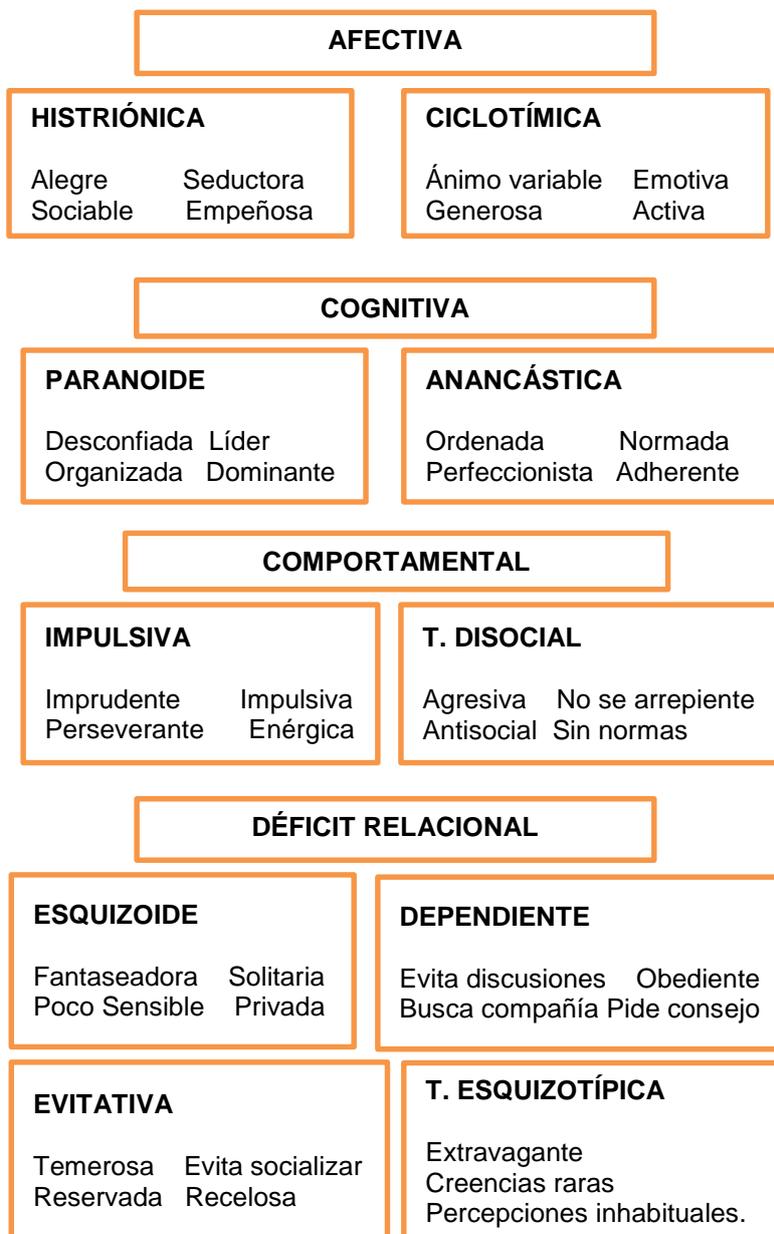
adaptación única al ambiente. (H. J. Eysenck, 1970, p.2). El carácter denota el sistema de una persona más o menos estable y duradero del comportamiento connotativo (voluntad); el temperamento, el sistema más o menos estable y duradero del sistema del comportamiento afectivo (emoción); el intelecto, el sistema más o menos estable y duradero del comportamiento cognitivo (inteligencia); y el físico, el sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina. Sin embargo, los teóricos de la personalidad están también interesados en lo común de las personas. Por ejemplo, ¿qué tienen en común un neurótico y una persona sana? O, ¿cuál es la estructura común en personas que se expresan de forma introvertida y en aquellas otras que se expresan de manera extrovertida?

Si uno coloca a las personas en una cierta dimensión (como sano-neurótico o introversión-extraversión) estamos diciendo que las dimensiones son algo sobre lo que podemos situar a los sujetos. Ya sean neuróticos o no, todas las personas tienen la capacidad para dirigirse hacia la salud o hacia la enfermedad, y ya sean introvertidos o extrvertidos, todos oscilan entre una vía y la otra (Gautier, 2001). La personalidad es un constructo psicológico que tiene su inicio en la niñez con la construcción de la relación con uno mismo, el mundo y los demás. En esa construcción psicológica interna se adquieren imágenes, creencias y percepciones. Constitucionalmente tenemos deseos y tendencias instintivas propias de nuestro temperamento en donde intervienen factores biológicos y genéticos que nos marcan un cierto modo de actuar, pero también adquirimos creencias sobre nosotros, el mundo y los demás, todo ello converge en la personalidad y obviamente en nuestra conciencia de la realidad (Chaler, 2011).

La personalidad se encuentra en continuo cambio y movimiento, no puede permanecer estática ni fija. Allport (1986), declara que personalidad es “la organización dinámica, dentro del individuo, de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos a su ambiente. (Cloninger, 2003). Estos términos se refieren a que la organización dinámica está en constante cambio, los sistemas psicofísicos hacen referencia a las actividades que provienen del principio inmaterial (fenómeno psíquico) y el principio material (fenómeno físico), la forma de pensar hace referencia a la vertiente interna de la personalidad. La forma de actuar hace referencia a la vertiente externa de la personalidad que se manifiesta en la conducta de la persona, y es única en cada sujeto por la naturaleza caótica en el que el cerebro organiza las sinapsis.

Desde el modelo integrativo se asume la siguiente definición de personalidad: “una estructura dinámicamente integrada de factores biológicos, psicológicos y socioculturales que establecen en el ser humano, un modo de percibir, pensar, sentir y actuar singular e individual”. (Balarezo, 2010). Se describen los rasgos de las personalidades en la figura N° 3.

Figura Nº 2. Rasgos fundamentales de las personalidades



Elaborado por: Beltrán, D. 2015

Definición que la explica de la siguiente manera:

- **Estructura dinámicamente integrada:** cuya estructura y funcionamiento integral supera la simple acumulación de partes aisladas constituyéndose en un sistema complejo. La personalidad no es estática ni inmutable, está sujeta a variaciones procesuales dependiendo de su propio dinamismo y de las influencias del entorno.
- **“Integrada por factores biológicos, psicológicos y socioculturales”:** Integrar hace referencia a la construcción de un todo a partir de partes diferentes, por lo tanto, la personalidad se comprende desde la relación de su biología con el medio ambiente

que lo rodea. Considerar al ser humano desde una perspectiva integral entre los procesos biológicos y sociales.

- **Establecen en el ser humano, un modo de percibir, pensar, sentir y actuar:**

La personalidad no se entiende a través de la aplicación de leyes, sino como una estructura que es distinta para cada persona y precisamente esa característica hace al ser humano un ser único e irrepetible.

En los perfiles de personalidad se puede mencionar sobre la propuesta temperamental de Eysenck y los cinco grandes factores de cómo los componentes biológicos representados por el funcionamiento del sistema nervioso influyen en la personalidad, da cuenta Eysenck en su libro "Fundamentos biológicos de la personalidad" (1967).

Plomin (2002), se refiere a los estudios actuales acerca de la heredabilidad considerando los modelos de los cinco grandes factores (Big Five), descritos y sistematizados por Jhon y McCrae y Costa en 1990, en los cuales se encuentran porcentajes significativos de la influencia del factor herencia y que son equivalentes a la propuesta de Eysenck.

Los factores temperamentales son los siguientes:

Nivel de Actividad.- Se denota por la inclinación del sujeto para responder a un estímulo mediante la acción de acuerdo a los siguientes parámetros: rapidez, organización, estabilidad, lentitud, desorganización, inestabilidad.

Emocionalidad.- Mide la repercusión anímica de cada persona ante los acontecimientos puede estar influida por el circuito cerebral (SAC) Sistema de Activación del comportamiento o el circuito (SIC) sistema inhibitor del comportamiento.

Introversión y Extraversión.- Tiene su base fisiológica en los procesos excitatorios e inhibidores de la corteza, los mismos que influyen en el normal desarrollo de la actividad vigilante.

Sociabilización.- Se puede definir como la predisposición a interactuar con los demás. Según Eysenck la diferencia en que interactúan socialmente, introvertidos y extrovertidos, está fundamentada en estrategias para incrementar o disminuir la excitabilidad.

Apertura a la experiencia.- Es la tendencia para adquirir conocimientos y para utilizarlos en situaciones novedosas, determinando el éxito en la superación de problemas y experiencias nuevas de las personas. (Balarezo, 2010)

Más de 30% de las escuelas de USA considera los *tipos psicológicos* de sus estudiantes como un antecedente académico importante. De hecho, la *American Association of Medical Colleges* (AAMC) ha incorporado el uso del Inventario de *Tipos Psicológicos* de Myers Briggs (MBTI) en su programa *MEDcareers*, destinado a asesorar a los estudiantes en la elección de especialidad. (Bitran, 2003).

El Cuestionario de Personalidad de Eysenck para niños y jóvenes fue aplicado en México y en Inglaterra por el mismo autor. Los objetivos del estudio fueron mostrar que los factores de personalidad podían detectarse y llevar a cabo comparaciones entre niños mexicanos e ingleses. Los resultados de las comparaciones entre los factores mexicanos e ingleses tuvieron sus diferencias. Las diferencias entre los sexos en los cuatro factores fueron las que usualmente se han informado en los estudios transculturales, como son, medias más altas en los niños que en las niñas en psicoticismo y extraversión, pero más bajas en neuroticismo y escala de mentiras. Por otra parte, las comparaciones entre culturas mostraron que los niños mexicanos obtuvieron puntajes más altos en extraversión y escala de mentiras que los niños ingleses, y las niñas mexicanas más bajas en neuroticismo. Se observó que los cuatro factores pudieron ser medidos de manera confiable y válida tanto en México como en Inglaterra. (Eysenck, Sybil, & Cantú Lara, 1992).

Por otro lado parece ser que la edad influye poderosamente en la personalidad (del Barrio y Cols 2006). Este estudio realizado en España demuestra que los factores de personalidad resultaron diferentes entre los distintos grupos de edad y sexo. En lo que respecta a la variable edad, las diferencias entre grupos pusieron de manifiesto que las puntuaciones en neuroticismo fueron más altas en los grupos de edades extremas (8-9 años y 14-15 años) con un periodo de meseta entre los años intermedios (10-13). Conciencia y apertura indicaron un patrón similar entre sí: un ligero incremento desde los 8 a los 11 años y un descenso progresivo en los años sucesivos hasta alcanzar las más bajas puntuaciones en la adolescencia. Por último, agradabilidad y extraversión mostraron un incremento progresivo a lo largo de las edades estudiadas y un descenso en el grupo de los más mayores, sólo resultó significativo para el factor de extraversión. Por tanto, el grupo de más edad se caracteriza por un aumento del neuroticismo y la extraversión con un decremento en conciencia, apertura y agradabilidad, en cambio, entre los sujetos de menor edad, destacaron las altas puntuaciones en neuroticismo también, mayores puntuaciones en conciencia, apertura y agradabilidad y más baja extraversión. (Del Barrio Gándara, 2006).

En estos estudios el impacto de la edad sobre la personalidad así como la capacidad predictiva y discriminatoria de las características de personalidad sobre los grupos de edad, fue mayor que sobre los grupos de sexo. Las diferencias de personalidad en población infantil debidas al sexo no parecen ser un marcador tan relevante como la edad (Del Barrio Gándara, 2006), (Amor, 2003).

Relación entre estilos de aprendizaje y personalidad:

Los estilos de aprendizaje así como nuestra personalidad influyen en la forma en que percibimos y procesamos la información durante el aprendizaje. Estas variables son objeto de estudio en Europa y Estados Unidos por su importancia tanto en el desempeño académico como en un buen trabajo de enseñanza, que se traduce en una mayor satisfacción de los alumnos por la eficiencia de su aprendizaje. Diferentes teorías y estudios sobre estilos de aprendizaje han sido expuestos por Curry (1987), consistente en cuatro capas explicadas de la siguiente forma:

- Dimensiones de personalidad: valora las influencias de la personalidad sobre los enfoques preferidos al adquirir e integrar información. Los estudios que observamos en este nivel incluyen el modelo de Witkin (1954) que establece un campo de dependencia frente a uno de independencia y el modelo Myers-Briggs Type - Indicator de Myers - (1978), que determina escalas que miden extroversión versus introversión, sensación versus intuición, pensamiento versus sentimiento y juzgamiento versus percepción.
- Procesamiento de información: es el enfoque intelectual preferido por un individuo a la hora de asimilar la información. Incluye el modelo de la complejidad cognitiva de Schmeck (1983) y el de Kolb (1984) del procesamiento de la información.
- Interacción social: se refiere a cómo los estudiantes interactúan en la clase e incluye como modelos a los de Reichmann y Grasha (1974) y sus tipos de estudiantes, definidos como independientes, dependientes, colaborativos competitivos, participantes y esquivos.
- Multidimensional y preferencia instruccional: se dirige al ambiente preferido por el individuo al aprender y comprende el "Human Information processing Model" de Keefe (1989) y el "Learning Style Model" de Dunn y Dunn (1978). Las variables que se estudian se refieren a una configuración tiempo-espacio, como por ejemplo, la luz, el ruido, la temperatura, el hambre, los biorritmos, el cansancio, los nervios, etc.

Sin lugar a dudas, las características de personalidad y estilos de aprender atraviesan la vida académica de cada estudiante, influyendo en la adquisición tanto de conocimientos como de habilidades y actitudes. De la adecuación de las características de personalidad y estilos de aprendizaje del estudiante al sistema de enseñanza de la escuela, dependerán sus particulares dificultades y facilidades, éxitos y fracasos. (Álvarez de Arcaya Ajuria, 2009).

Capítulo I

Materiales y Métodos

Descripción del sitio de Estudio

Esta investigación se llevó a cabo en la escuela del cantón de Santa Isabel; la misma que cuenta con una población que pertenece a un estatus económico bajo.

Para lo cual se contó con la participación de los alumnos de los cuartos y quintos años de la Escuela de Educación Básica “Fernando de Aragón” sección matutina, interviniendo en el proceso 80 estudiantes entre hombres y mujeres con edades comprendidas entre 8 y 11 años de edad.

Se eligió esta escuela porque dentro del Cantón es una de las escuelas emblemáticas y lo que se pretende es conocer si existe relación entre los estilos de aprendizaje y la personalidad en los alumnos estudiados.

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la personalidad en los niños de 8 a 11 años de la Escuela de Educación Básica “Fernando de Aragón” del cantón Santa Isabel.

Objetivos específicos

- Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- Detectar los tipos de personalidad en los estudiantes.
- Establecer la relación entre estilo de aprendizaje y personalidad de los estudiantes.

Tipo de Investigación

La reciente investigación es de Tipo descriptiva, ya que no existe manipulación de variables, estas se observan y se describen tal como se presentan en su ambiente natural. El objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino que se recogen datos de una manera cuidadosa y luego se analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento.

Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental de método transversal ya que el diseño de investigación que recolecta datos de un solo momento y en un tiempo único, el propósito de este método es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Criterios de inclusión

- El estudio se realizará a estudiantes varones y mujeres que presentan bajo rendimiento para lo cual se revisará el registro académico de los alumnos.
- Los alumnos que participarán en el estudio son alumnos de los cursos cuarto A, Cuarto B, Quinto A, Quinto B en total 80 estudiantes.
- Estudiantes con edades comprendidas entre 8 y 11 años

Criterios de Exclusión

- Se excluirá a los alumnos que ya han sido diagnosticados con problemas de aprendizaje por el departamento de consejería estudiantil del plantel.

Técnicas

Para la presente investigación se utilizaron las siguientes técnicas:

- Observación Directa:
Es un instrumento de recolección de información muy importante y consiste en el registro sistemático, válido y confiable de resultados.
- Aplicación de Cuestionarios
Se obtuvo información directa a través de los cuestionarios en donde se proporcionó al estudiante intimidad, tiempo para la reflexión, privacidad, mediante preguntas de si o no que fueron observadas por el investigador.

Análisis de Pearson

Es un índice estadístico que mide la relación lineal entre dos variables cuantitativas, a diferencia de la covarianza, la correlación de Pearson es independiente de la escala de medida de las variables. El cálculo del coeficiente de correlación lineal se realiza dividiendo la covarianza por el producto de las desviaciones estándar de ambas variables $r = \frac{S_{xy}}{S_x \cdot S_y}$

$$r = \frac{S_{xy}}{S_x \cdot S_y}$$

Permite predecir el valor de una variable dado un valor determinado de la otra variable. Se trata de valorar la asociación entre dos variables cuantitativas estudiando el método conocido como correlación. Dicho cálculo es el primer paso para determinar la relación entre las variables.

Si $r > 0$ hay correlación positiva: las dos variables se correlacionan en sentido directo. A valores altos de una le corresponden valores altos de la otra e igualmente con los valores bajos. Cuánto más próximo a +1 esté el coeficiente de correlación más patente será esta covariación.

Si $r < 0$ hay correlación negativa: las dos variables se correlacionan en sentido inverso. A valores altos de una de ellas le suelen corresponder valores bajos de la otra y viceversa. Cuánto más próximo a -1 esté el coeficiente de correlación más patente será esta covariación extrema.

Técnicas e instrumentos

Para la identificación de los estilos de aprendizaje de los alumnos se utilizará el **Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje**. El cuestionario mide el estilo de aprendizaje de acuerdo con los aportes teóricos de Kolb (1984) y Honey y Mumford (1986), quienes coinciden en la definición y desarrollo del proceso de aprendizaje, que sería un proceso cíclico dividido en cuatro etapas, en las que influiría en un alto porcentaje las experiencias vividas, las circunstancias medioambientales y lo heredado. El instrumento está conformado por 80 enunciados presentados en forma de preguntas, de las cuales 20 corresponden a cada uno de los siguientes estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico, pragmático. El sistema de calificación indica que se debe responder de forma dicotómica: De acuerdo o En desacuerdo. Se suman las respuestas afirmativas y se obtiene para cada estilo el puntaje total, el cual se compara con los baremos respectivos. Como reportan Alonso, Gallego y Honey (2002, 1994), el instrumento presenta validez y confiabilidad, estudiadas originalmente en una muestra de 1371 alumnos de 25 facultades de las universidades Autónoma y Politécnica de Madrid.

Posteriormente se aplicará el **cuestionario de personalidad de Eysenck EPQ-J para niños**.

El Cuestionario de Personalidad de Eysenck mide tres factores básicos de personalidad:

El primer factor es el de Extraversión (E) que mide el grado de sociabilidad de la persona. Este factor indica si la persona es reservada o gregaria. El extrovertido se caracteriza por ser sociable, vital, activo, dogmático, en busca de sensaciones, despreocupado, dominante y aventurero. El segundo factor es el de Neuroticismo (N) o emocionalidad, éste mide el grado de neurosis o ansiedad y depresión del sujeto. La persona alta en Neuroticismo es ansioso, deprimido, con sentimientos de culpa, poca autoestima, tenso, irracional, tímido y emotivo.

El tercer factor es el de Psicoticismo (P) o dureza, que mide el grado de insensibilidad del sujeto. La persona alta en Psicoticismo es agresiva, fría, egocéntrica, impersonal, impulsiva, antisocial, no empática, creativa e inmovible. Por último, el Cuestionario de Personalidad tiene una Escala de Mentiras (Lie Scale) (L). Dicha escala determina si se responde

verazmente o en formas socialmente deseable. El EPQ-J consta de (81 ítems) para niños y adolescentes de 8 a 15 años, el formato de respuesta es dicotómico (*Sí/No*). La consistencia interna, para población española, fue de 0,65 a 0,82 (EPQ-J) La fiabilidad test-retest, para un intervalo de seis meses en población británica, fue de 0,61 a 0,88. (EPQ-J), (Eysenck, 1992).

Capítulo II

Resultados

Análisis y Tablas de Resultados.

Distribución general:

Tabla No.2 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo a sexo. 2015.

Sexo	No.	%
Mujer	36	45,0
Hombre	44	55,0
Total	80	100

Fuente: base de datos

Elaboración: autora

En total se analizaron 80 niños, 36 correspondían a mujeres (45%) y 44 a hombres (55%) (Tabla No.2). La media de edad del grupo fue de 8,83 años (DS 0,77) con un valor mínimo de 8 años y un máximo de 11.

Tabla No.3 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo a estilo de aprendizaje. 2015.

Estilo de aprendizaje	No.	%
Reflexivo	22	27,5
Teórico	30	37,5
Pragmático	19	23,8
Activo	9	11,3
Total	80	100,0

Fuente: base de datos

Elaboración: autora

Como se evidencia en la tabla No.3 el mayor estilo de aprendizaje corresponde al teórico con un 37,5%, seguido por el reflexivo con un 27,5%, el menor estilo corresponde al activo.

Tabla No.4 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo a personalidad. 2015.

Personalidad	No.	%
Neuroticismo	55	68,8
Extraversión	21	26,3
Lie	3	3,8
Psicoticismo	1	1,3
Total	80	100,0

Fuente: base de datos

Elaboración: autora

En la tabla No. 4 se aprecia que la personalidad neuroticismo es la más frecuente (68,8%), seguido por extraversión con 26,3%, apenas 1 niño presentó personalidad psicoticismo (1,3%).

Tabla No.5 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo a estilo de aprendizaje y personalidad. 2015.

Estilo de aprendizaje	Personalidad				Total
	Neuroticismo	Extraversión	Lie escale	Psicoticismo	
Reflexivo	12	7	2	1	22
Teórico	24	6	0	0	30
Pragmático	13	5	1	0	19
Activo	6	3	0	0	9
Total	55	21	3	1	80

p= 0,537

Fuente: base de datos

Elaboración: autora

Se evidencia en la tabla No. 4 que la personalidad neuroticismo pareciera ser mayor en el estilo de aprendizaje teórico seguido por el pragmático; en la personalidad extraversión la mayoría se ubican en el grupo reflexivo, en escala de mentiras el mayor número se encuentra también en reflexivo sin casos en teórico y activo; finalmente el único caso en la personalidad psicoticismo tenía un estilo reflexivo. A demás se buscó correlación estadística entre personalidad y estilos de aprendizaje, mediante el test chi cuadrado de Pearson resultando un valor de $p = 0,537$.

Distribución por edad:

Tabla No.6 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo a edad y personalidad. 2015.

Edad		Personalidad				Total
		neuroticismo	extraversión	lie	psicoticismo	
8		23	6	0	0	29
9		23	12	2	0	37
10		8	3	1	0	12
11		1	0	0	1	2
Total		55	21	3	1	80

p = 0,001

Fuente: base de datos

Elaboración: autora

En la tabla No.6 se observa que neuroticismo es la personalidad predominante seguido por extraversión en todos los grupos etarios excepto en el de 11 años en el que empata con psicoticismo.

Tabla No.7 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo a estilo de aprendizaje y edad. 2015.

	Edad	Estilo de aprendizaje				Total
		reflexivo	teórico	pragmático	Activo	
	8	6	11	6	6	29
	9	11	14	10	2	37
	10	3	5	3	1	12
	11	2	0	0	0	2
	Total	22	30	19	9	80

p=0.374

Fuente: base de datos

Elaboración: autora

En la tabla No.7 se aprecia que el estilo de aprendizaje teórico predomina en todas las edades a excepción del grupo de 11 años en el que se encuentran solo reflexivos. Se buscó la correlación estadística mediante chi cuadrado resultando un valor de $p = 0,001$ para edad con personalidad, y $p=0.374$ para edad con aprendizaje.

Tabla No.8 Distribución de alumnos de 8 años con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo a estilo de aprendizaje y personalidad. 2015.

	Estilo de aprendizaje	Personalidad		Total
		neuroticismo	extraversión	
	reflexivo	4	2	6
	teórico	9	2	11
	pragmático	5	1	6
	activo	5	1	6
	Total	23	6	29

p=0.863

Fuente: base de datos

Elaboración: autora

En la tabla No. 8 se observa que más individuos de 8 años con personalidad neurótica prefieren el estilo de aprendizaje teórico. En el caso de los extrovertidos la distribución más uniforme empatando para el estilo reflexivo y teórico en primer lugar y luego para pragmático y activo.

Tabla No.9 Distribución de alumnos de 9 años con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo a estilo de aprendizaje y personalidad. 2015.

		Personalidad			Total
		neuroticismo	extraversión	Lie	
Estilos de aprendizaje	reflexivo	6	4	1	11
	teórico	11	3	0	14
	pragmático	6	3	1	10
	activo	0	2	0	2
Total		23	12	2	37

p=0.330

Fuente: base de datos

Elaboración: autora

En la tabla No.9, en los individuos de 9 años que pertenecen al grupo de personalidad neurótica la tendencia se repite y prefieren el estilo teórico. En cuanto a los extrovertidos la distribución también sigue siendo uniforme pero existen más individuos que prefieren el estilo reflexivo.

Tabla No.10 Distribución de alumnos de 10 años con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo a estilo de aprendizaje y personalidad. 2015.

		Personalidad			Total
		neuroticismo	extraversión	Lie	
Estilos de aprendizaje	reflexivo	1	1	1	3
	teórico	4	1	0	5
	pragmático	2	1	0	3
	activo	1	0	0	1
Total		8	3	1	12

p=0.641

Fuente: base de datos

Elaboración: autora

En la tabla No.10 los niños de 10 años los datos son similares en cuanto a los neuróticos que prefieren el estilo teórico y una distribución uniforme para los extrovertidos.

Tabla No.11 Distribución de alumnos de 11 años con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo a estilo de aprendizaje y personalidad. 2015.

	Estilos de aprendizaje	Personalidad		Total
		neuroticismo	psicoticismo	
	reflexivo	1	1	2
	Total	1	1	2

Fuente: base de datos

Elaboración: autora

En las tablas No. 8 a 11 se realizó en cada grupo etario la correlación estadística entre personalidad y estilo de aprendizaje mediante el test chi cuadrado de Pearson resultando para 8, 9 y 10 años: $p=0,263$; $0,330$; y $0,641$ respectivamente. En la tabla No. 10 para el grupo de 11 años no se realiza el test por escaso número de casos.

Distribución por sexo:

Tabla No.12 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo a estilo de aprendizaje y sexo. 2015.

	sexo	Estilos de aprendizaje				Total
		reflexivo	teórico	pragmático	activo	
	mujeres	9	15	8	4	36
	hombres	13	15	11	5	44
	Total	22	30	19	9	80

p=0.915

Fuente: base de datos

Elaboración: autora

En la tabla No. 12 se observa la distribución por sexo y estilos de aprendizaje en la que se muestra que el estilo predominante es el teórico seguido por el reflexivo en ambos sexos. Y la correlación estadística con un $p=0,915$.

Tabla No.13 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo a personalidad y sexo. 2015.

	sexo	Personalidad				Total
		neuroticismo	extraversión	Lie	psicoticismo	
	mujer	27	6	3	0	36
	hombre	28	15	0	1	44
	Total	55	21	3	1	80

p=0.067

Fuente: base de datos

Elaboración: autora

En la tabla No. 13 se observa la distribución por sexo y personalidad, siendo de estas la más común la de neuroticismo seguida por la extrovertida en ambos sexos, y $p=0.067$ para su valor de significancia.

Correlación individual:

Tabla No.14 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo a personalidad, estilo de aprendizaje y sexo, con correlación individual. 2015.

Variable	Hombre N=44	Mujer N=36	P valor
Estilo de aprendizaje			
Reflexivo	13 (29,5%)	9 (25%)	0,651
Teórico	15 (34,1%)	15 (41,6%)	0,486
Pragmático	11 (25%)	8 (22,2%)	0,491
Activo	5 (11,4%)	4 (11,1%)	0,972
Personalidad			
Neuroticismo	28 (63,6%)	27 (75,0%)	0,275
Extraversión	15 (34,1%)	6 (16,6%)	0,078
LIE	0 (0%)	3 (8,3%)	0,051
Psicoticismo	1 (2,3%)	0 (0%)	0,363

Fuente: base de datos

Elaboración: autora

En la tabla No. 14 se observa la distribución por estilos de aprendizaje y sexo con sus valores p individualizados, lo mismo se muestra para personalidad y sexo, no existiendo correlación individual alguna.

Tabla No.15 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo estilo de aprendizaje y edad con su correlación estadística individual. 2015.

Estilos de aprendizaje/edad	No. de casos/total	P Valor
Reflexivo		
8	6/29	0,304
9	11/37	0,679
10	3/12	0,833
11	2/2	0,073
Teórico		
8	11/29	0,952
9	14/37	0,954
10	5/12	0,746
11	0/2	0,388
Pragmático		
8	6/29	0,628
9	10/37	0,523
10	3/12	0,912
11	0/2	0,579
Activo		
8	6/29	0,052
9	2/37	0,125
10	1/12	0,729
11	0/2	0,786

Fuente: base de datos

Elaboración: autora

En la tabla No. 15 se observa la distribución de estilo de aprendizaje y edad con los respectivos valores de p. No se encuentra correlación individual en ningún caso.

Tabla No.16 Distribución de alumnos de 4 a 5 grado con bajo rendimiento de la escuela Fernando de Aragón de acuerdo personalidad y edad con su correlación estadística individual. 2015.

Personalidad /edad	No. de casos/total	P Valor
Neuroticismo		
8	23/29	0,124
9	23/37	0,238
10	8/12	0,866
11	1/2	0,530
Extroversión		
8	6/29	0,394
9	12/37	0,244
10	3/12	0,915
11	0/2	0,541
LIE		
8	0/29	0,183
9	2/37	0,470
10	1/12	0,365
11	0/2	0,926
Psicoticismo		
8	0/29	0,653
9	0/37	0,537
10	0/12	0,850
11	1/2	0,025

Fuente: base de datos

Elaboración: autora

En la tabla No. 16 se observa la distribución por edad con personalidad y su correlación individual. Parecería ser que la relación entre personalidad y edad en individuos de 11 años es diferente que en la del resto grupos etarios.

En general podemos mencionar que hay una tendencia, se marca entonces un perfil de personalidad predominante para: todos los estilos de aprendizaje, la mayoría de grupos etarios estudiados y común para ambos sexos, el correspondiente a la dimensión del neuroticismo. Así como el estilo de aprendizaje teórico para la mayoría de grupos etarios y para ambos sexos.

Capítulo III

Interpretación de resultados

Discusión

Las características de la población para el estudio fueron 80 niños con bajo rendimiento entre 8 y 11 años de la escuela Fernando de Aragón, mujeres (45%) y hombres (55%).

Se obtuvo que en orden de frecuencia los estilos de aprendizaje corresponden a: teórico reflexivo, pragmático y activo. La mayoría de los alumnos puntúan en el estilo teórico (37.5%). Y en segundo lugar los reflexivos (27.5%). Esto en contraste a los resultados obtenidos en los estudios de Gómez; 2003; Ordóñez, Rosety-Rodríguez y Rosety-Plaza, 2003; en los que la mayoría de personas menores de 20 años mostró el estilo activo y pragmático. Sin embargo, estos resultados se deben interpretar con precaución debido a la baja significatividad e intensidad de asociación entre las variables, así como el tamaño de la muestra. En este estudio no se encontró significancia estadística entre la edad y el estilo de aprendizaje, pese a esto, hay diferentes estudios que afirman que la edad influye directamente sobre el estilo de aprendizaje (Martín García y Rodríguez Conde, 2003; Giménez Bertomeu, 2008). En el caso del sexo, no se encontraron diferencias significativas en las preferencias por el estilo de aprendizaje esto empata con los estudios de (Barrio y Gutiérrez, 2000; Camarero, 1999; Cano, 2000; López, 2006; Luengo y González, 2005; Martínez, 2004; Schmeck, Ribich y Ramanaiah, 1977; Severiens y Ten Dam, 1994).

Las personalidades en orden de frecuencia fueron: neuroticismo, extraversión, escala de mentiras o sinceridad y psicoticismo o apariencia social. La mayoría de alumnos corresponden al tipo de personalidad neuroticismo (68,8%), existiendo el mismo número de casos para los grupos de 8 y 9 años. El segundo lugar es para extraversión (26,3%). Esta tendencia se estableció en todos los grupos etarios excepto en los de 11 años. Es aquí donde se encontró una relación estadística significativa con un $p=0.001$. Esto se corresponde con los estudios de del Barrio y Cols., en alumnos españoles, en los cuales se observó que las edades límites inferiores (8-9 años) presentaron más relación con el neuroticismo. Por otra parte las características particulares del entorno de la mayoría de alumnos como: conflictos intrafamiliares, situación socio económica, analfabetismo de los padres, migración, podría explicar la razón de que la mayoría de los niños presentan rasgos de personalidad ligados al neuroticismo. En cuanto al sexo no se encontró correlación estadística alguna con la personalidad, así mismo el tamaño muestral puede ser un factor influyente sin embargo en todos los estudios revisados se muestra que mientras menor es la edad de la persona menos correlación existe entre el sexo y la personalidad o dicho de otra manera mientras más se avanza en edad más diferencias hay entre las personalidades entre hombres y mujeres,

conclusiones establecidas por otros autores en extensas revisiones (Del Barrio Gándara, 2006), (Amor, 2003).

Siguiendo con el objetivo de este estudio, se trata de establecer una relación entre el estilo de aprendizaje y la personalidad sin embargo no se encontró correlación entre las variables citadas ($p = 0,537$), hay otras variables que no parecen guardar relación con los estilos de aprendizaje en niños, según estudios previos como: la motivación (Fernández, 2008), (López Aguado & Silva Falchetti, 2009); y sexo, que es muy importante en adultos pero en los infantes no parece tener relevancia (Del Barrio Gándara, 2006). Esta falta de relación entre estilos de aprendizaje y personalidad en este estudio, en el sentido estadístico estricto, puede deberse al limitado número de estudiantes analizados, así como a lo subjetivo del análisis de los diferentes tipos de personalidad. En cuanto a la psicología recordemos que la personalidad de un individuo está en constante cambio, aunque hay predominancias, pero en un niño se encuentra todavía en desarrollo y es difícil tratar de enmarcarlos en un tipo de personalidad.

Conclusiones y recomendaciones

Existe una alta carga de subjetividad en las definiciones de estilos de aprendizaje y en los tipos de personalidad, esta subjetividad no puede estar sujeta a medición exacta, es decir que cada individuo en su momento actuara conforme a cierto tipo de personalidad o se adaptara a la escuela con un estilo de aprendizaje acorde a la situación. Según el análisis de los resultados expuestos anteriormente, se encontró como respuesta al primer objetivo que los estilos de aprendizaje preponderantes en este grupo de alumnos fue el teórico seguido en orden de frecuencia por el reflexivo, pragmático y activo, esto fue igual para cada grupo etario (excepto en el de 11 años), y para ambos sexos.

Para el segundo objetivo específico los tipos de personalidad en orden de presentación fueron neuroticismo, extroversión, escala de mentiras y psicoticismo siendo igual para cada grupo etario y también para ambos sexos. No se encontró correlación estadísticamente significativa entre sexo y estilos de aprendizaje o personalidad, ni entre sexo y personalidad, pero si para edad y personalidad, lo que nos muestra que la personalidad neurótica es propia en los individuos de 8, 9 y 10 años de esta escuela, lo que corresponde bibliográficamente con otros países.

Con respecto al objetivo primordial de la presente tesis, aunque dando cuenta de las limitaciones del tamaño muestral, no se encontró relación estadísticamente significativa entre la personalidad y los estilos de aprendizaje, sin embargo este es el primer estudio psicológico de relación entre estas dos variables, en base a la teoría de Eysenck y al test de Honey-Alonso. Los resultados son reproducibles solo para el grupo de estudiantes en mención. Futuras investigaciones en esta línea, que utilicen muestras más amplias y representativas, podrían

confirmar estos resultados y aclarar si hay relación entre la personalidad y los estilos de aprendizaje. Por último cuento con que este estudio estimule a los educadores a conocer los estilos de sus estudiantes y usar constructivamente las diferencias particulares de cada uno de ellos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C. (2008). *Estilos de Aprendizaje. Learning Styles Review*.
- Alonso, C., & Gallego, D. (1994). *Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.
- Álvarez de Arcaya Ajuria, H. (2009). Influencias de la comunicación no verbal en los estilos de enseñanza y en los estilos de aprendizaje. *Revista de Educación. Nº 334*, 21-32.
- Arias, D. (2005). *Enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales: una propuesta didáctica*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Balarezo, L. (2010). *Psicoterapia Integrativa Focalizada en la Personalidad*. Quito: UNIGRAF.
- Bitran, M. (2003). Tipos psicológicos y estilos de aprendizaje de los estudiantes que ingresan a Medicina en la pontificia Universidad Católica de Chile. *Revista Médica Chile*, 131: 1067-1078.
- Cabrera Albert, J. S., & Fariñas León, G. (2005). El estudio de los estilos de aprendizaje. *Revista Iberoamericana de de Educación Principal OEI*, 4.
- Cacheiro, M. (2003). *Congreso Virtual-Educa*.
- CCA. (s.f.). Obtenido de http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21tec/modulo_2/mod_honey_mumford:htm
- Chaler, C. (18 de 11 de 2011). *Hacia una definición de personalidad*. Recuperado el 10 de 08 de 2015, de Red de autores: <http://www.reddeautores.com/psicologia-psiQUIATRIA/hacia-una-definicion-de-personalidad/>
- Cloninger, S. C. (2003). *Teorías de la Personalidad*. Mexico: Cámara nacional de la industria Editorial Mexicana.
- Del Barrio Gándara, M. V. (2006). Análisis transversal de los cinco factores de personalidad por sexo y edad en niños españoles. *Revista latinoamericana de Psicología. Volumen 38, Nº 3.*, 567-577.
- Domingo, J. (s.f). *Diseñar estilos de aprendizaje si. Pero antes experimentar!* Recuperado el 15 de 09 de 2015, de Juandor. Innovación y conocimiento: <https://juandomingofarnos.wordpress.com/2014/05/20/disenar-estilos-de-aprendizaje-si-pero-antes-experimentar/>
- Eysenck, H. E. (1992). *EPQ Cuestionario de personalidad para Niños (EPQ-J) y Adultos (EPQ-A)*. Madrid: TEA Ediciones.

- Eysenck, H., Sybil, B., & Cantú Lara, M. A. (1992). Estudio transcultural de la personalidad en niños mexicanos e ingleses. *Revista de Salud Pública de México*, 50-57.
- Feldman, R. S. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana* (Sexta ed.). México: McGrawHill.
- García, J. L. (10 de 04 de 2008). *estilosdeaprendizaje.com*. Recuperado el 12 de 08 de 2015, de <http://www.estilosdeaprendizaje.es/chaea/chaeagraf2.htm>
- Gautier, D. R. (2001).
<https://www.google.com.ec/webhp?hl=es&tab=ww#hl=es&q=introducci%C3%B3n+de+la+personalidad>. Recuperado el 10 de Agosto de 2015, de <http://webspace.ship.edu/cgboer/introduccion.html>
- Legorreta, B. P. (2011). *Estilos de Aprendizaje*. México: UAEH.
- López Aguado, M., & Silva Falchetti, E. (2009). Estilos de aprendizaje. Relación con motivación y estrategias. *Revista Estilos de Aprendizaje N°4 Vol. 2*, 36-55.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (s.f.). *Educación*. Recuperado el 24 de Abril de 2015, de <http://educacion.gob.ec>
- Muñoz, C. (2010). Los sentidos y el estilo de aprendizaje. *Diario el Universo*.
- Riva, J. L. (2009). *Cómo estimular el aprendizaje*. Barcelona, España: Océano.
- Rondón, R. (s.f.). *Coefficientes de correlación de Pearson y de Sperman*. Recuperado el 10 de 11 de 2015, de Ministerio del Poder Popular para la educación universitaria Instituto Universitario de Tecnología Antonio José de Sucre: http://es.slideshare.net/magdiony_barceñas1979/coeficientes-de-correlacin-de-pearson-y-de-spermanxposicion
- Tarazona, D. (s.f.). *Breve revisión de la teoría de la personalidad*. Recuperado el 18 de 09 de 2015, de Monografías: <http://www.monografias.com/trabajos29/personalidad-eyenck/personalidad-eyenck.shtml>

Anexos

Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia , ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
Por favor conteste a todos los ítems.
- El Cuestionario es anónimo.

Más(+)	Menos(-)	Ítem
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	16. Escucho con más frecuencia que hablo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	33. Tiendo a ser perfeccionista.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	48. En conjunto hablo más que escucho.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Fuente: Catalina M. Alonso García y Domingo J. Gallego 2008

N.º 97

EPQ - J

	PD	PC
N		
E		
P		
S		
CA		

Apellidos y nombre Edad Sexo

Centro Curso N.º

Profesión del padre Fecha

Instrucciones

Las preguntas siguientes se refieren a diferentes modos de pensar y sentir. Después de cada una están las palabras Sí y No.

Lee cada pregunta y contesta poniendo una cruz o aspa sobre la palabra Sí o la palabra No, según sea tu modo de pensar o sentir. No hay respuestas buenas o malas; todas sirven. Tampoco hay preguntas de truco.

Mira cómo se han contestado los siguientes ejemplos:

	Respuesta
A) ¿Te gustaría ir de vacaciones al Polo Norte?	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
B) ¿Alguna vez has llegado tarde al colegio?	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>

El niño que ha señalado las respuestas ha contestado que No le gustaría ir de vacaciones al Polo Norte y que Sí, es verdad, que alguna vez ha llegado tarde al colegio.

Trabaja rápidamente y no pienses demasiado en el significado de las preguntas.

CONTESTA A TODAS LAS PREGUNTAS

Autores: H. J. Eysenck y S. B. G. Eysenck



Traducido y adaptado con permiso de Hodder & Stoughton, Kent, England. Copyright © 1975 by H. J. Eysenck & S. B. G. Eysenck. Copyright © 1978 by TEA Ediciones, S. A. - Todos los derechos reservados. - Prohibida la reproducción total o parcial. - Edita: TEA Ediciones, S. A. - c/ Fray Bernardino de Sahagún, 24 - 28036 Madrid. - Imprime: Aguirre Campano - Deganza, 15 dpdo. - 28002 Madrid. - Depósito legal: M. 39.379 - 1982.

	Respuesta
1. ¿Te agrada que haya mucha animación a tu alrededor?	Sí No
2. ¿Cambia tu estado de humor con facilidad?	Sí No
3. ¿Piensas que los policías castigan para que les tengamos miedo?	Sí No
4. ¿Alguna vez has querido llevarte más de lo que te correspondía en un reparto?	Sí No
5. Cuando la gente te habla, ¿respondes en general rápidamente?	Sí No
6. ¿Te aburres con facilidad?	Sí No
7. ¿Te divierten las bromas que a veces pueden molestar a otros?	Sí No
8. ¿Haces siempre inmediatamente lo que te piden?	Sí No
9. ¿Frecuentemente te gusta estar solo?	Sí No
10. ¿Te vienen ideas a la cabeza que no te dejan dormir por la noche?	Sí No
11. ¿Siempre cumples todo lo que dicen y mandan en el colegio?	Sí No
12. ¿Te gustaría que otros chicos te tuviesen miedo?	Sí No
13. ¿Eres muy alegre y animoso?	Sí No
14. ¿Hay muchas cosas que te molestan?	Sí No
15. ¿Te equivocas algunas veces?	Sí No
16. ¿Has quitado algo que perteneciera a otro (aunque sea una bola o un cromó)?	Sí No
17. ¿Tienes muchos amigos?	Sí No
18. ¿Te sientes alguna vez triste sin ningún motivo para ello?	Sí No
19. ¿Algunas veces te gusta hacer rabiar mucho a los animales?	Sí No
20. ¿Alguna vez has hecho como que no habías oído cuando alguien te estaba llamando?	Sí No
21. ¿Te gustaría explorar un viejo castillo en ruinas?	Sí No
22. ¿A menudo piensas que la vida es muy triste?	Sí No
23. ¿Crees que tú te metes en más riñas y discusiones que los demás?	Sí No
24. En casa, ¿siempre acabas los deberes antes de salir a jugar a la calle?	Sí No
25. ¿Te gusta hacer cosas en las que tengas que actuar con rapidez?	Sí No
26. ¿Te molesta mucho que los mayores te nieguen lo que pides?	Sí No
27. Cuando oyes que otro está diciendo palabrotas, ¿intentas corregirle?	Sí No
28. ¿Te gustaría actuar en una comedia organizada en el colegio?	Sí No

CONTINUA EN LA PAGINA SIGUIENTE

N	E	P	S	CA

	Respuesta
29. ¿Te sientes herido fácilmente cuando los demás encuentran faltas en tu conducta o trabajo?	Sí No
30. ¿Te afectaría mucho ver un perro que acaba de ser atropellado?	Sí No
31. ¿Siempre has pedido disculpas cuando has dicho o hecho algo mal?	Sí No
32. ¿Crees que alguno piensa que tú le has hecho una faena y quiere vengarse de ti?	Sí No
33. ¿Crees que debe ser muy divertido hacer esquí acuático?	Sí No
34. ¿Te sientes frecuentemente cansado sin ningún motivo para ello?	Sí No
35. En general, ¿te divierte molestar a los demás?	Sí No
36. ¿Te quedas siempre callado cuando las personas mayores están hablando?	Sí No
37. En general, ¿eres tú quien da el primer paso al hacer un nuevo amigo?	Sí No
38. Al acabar de hacer algo, ¿piensas, generalmente, que podrías haberlo hecho mejor?	Sí No
39. ¿Crees que tú te metes en más peleas que los demás?	Sí No
40. ¿Alguna vez has dicho una palabrota o has insultado a otro?	Sí No
41. ¿Te gusta contar chistes o historietas divertidas a tus amigos?	Sí No
42. En clase, ¿te metes en más líos o problemas que los demás compañeros?	Sí No
43. En general, ¿recoges del suelo los papeles o basura que tiran los compañeros en clase?	Sí No
44. ¿Tienes muchas aficiones o te interesas por muy diferentes cosas?	Sí No
45. ¿Algunas cosas te hieren y ponen triste con facilidad?	Sí No
46. ¿Te gusta hacer picardías o jugarretas a los demás?	Sí No
47. ¿Te lavas siempre las manos antes de sentarte a comer?	Sí No
48. En una fiesta o reunión, ¿te quedas sentado mirando en vez de divertirte y jugar?	Sí No
49. ¿Frecuentemente te sientes «harto de todo»?	Sí No
50. ¿A veces es bastante divertido ver cómo una pandilla molesta o mete miedo a un chico pequeño?	Sí No
51. ¿Siempre te comportas bien en clase, aunque el profesor haya salido?	Sí No
52. ¿Te gusta hacer cosas que te dan un poco de miedo?	Sí No
53. ¿A veces te encuentras tan intranquilo que no puedes quedarte sentado mucho rato en una silla?	Sí No
54. ¿Crees que los pobres tienen iguales derechos que los ricos?	Sí No
55. ¿Has comido alguna vez más dulces de los que te permitieron?	Sí No

CONTINUA EN LA PAGINA SIGUIENTE

N	E	P	S	CA

	Respuesta
56. ¿Te gusta estar con los demás chicos y jugar con ellos?	Sí No
57. ¿Son muy exigentes contigo tus padres?	Sí No
58. ¿Te gustaría ser paracaidista?	Sí No
59. ¿Te preocupas durante mucho tiempo cuando crees que has hecho una tontería?	Sí No
60. ¿Siempre comes todo lo que te ponen en el plato?	Sí No
61. ¿Puedes despreocuparte de otras cosas y divertirte mucho en una reunión o fiesta animada?	Sí No
62. ¿Piensas frecuentemente que la vida no merece la pena vivirla?	Sí No
63. ¿Sentirías mucha pena al ver un animal cogido en un cepo o trampa?	Sí No
64. ¿Has sido descarado alguna vez con tus padres?	Sí No
65. ¿Normalmente tomas pronto una decisión y te pones con rapidez a hacer las cosas?	Sí No
66. ¿Te distraes con frecuencia cuando estás haciendo alguna tarea?	Sí No
67. ¿Te gusta zambullirte o tirarte al agua en una piscina o en el mar?	Sí No
68. Cuando estás preocupado por algo, ¿te cuesta poder dormirte por la noche?	Sí No
69. ¿Has sentido alguna vez deseos de «hacer novillos» y no ir a clase?	Sí No
70. ¿Creen los demás que tú eres muy alegre y animoso?	Sí No
71. ¿Te sientes solo frecuentemente?	Sí No
72. ¿Eres siempre muy cuidadoso con las cosas que pertenecen a otros?	Sí No
73. ¿Siempre has repartido tus juguetes, caramelos o cosas con los demás?	Sí No
74. ¿Te gusta mucho salir de paseo?	Sí No
75. ¿Has hecho alguna vez trampas en el juego?	Sí No
76. ¿Te resulta difícil divertirte en una reunión o fiesta animada?	Sí No
77. ¿Te sientes unas veces alegre y otras triste; sin ningún motivo para ello?	Sí No
78. Cuando no hay una papelera cerca, ¿tiras los papeles al suelo?	Sí No
79. ¿Te consideras una persona alegre y sin problemas?	Sí No
80. ¿Necesitas con frecuencia buenos amigos que te comprendan y animen?	Sí No
81. ¿Te gustaría montar en una motocicleta muy rápida?	Sí No

COMPRUEBA LA COLUMNA DE RESPUESTAS PARA VER SI HAS DEJADO ALGUNA CUESTION SIN
 CONTESTAR

N	E	P	S	CA