

UNIVERSIDAD DEL AZUAY

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESCUELA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA TERAPÉUTICA

ESTIMULACIÓN DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN LOS NIÑOS DEL PRIMER AÑO

DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA, PARALELO "C" DE LA UNIDAD EDUCATIVA LA

ASUNCIÓN, AÑO LECTIVO 2015-2016.

TRABAJO DE GRADUACIÓN

PREVIO A LA OBTENCIÓN DE TÍTULO DE:

"LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN PSICOLOGÍA EDUCATIVA TERAPÉUTICA"

AUTORA:

María José Rivera Rubio

DIRECTORA:

Mgst. Adriana Del Pilar León Pesántez

Cuenca-Ecuador

2016

DEDICATORIA

Este proyecto lo dedico a mi familia, quien me guió y apoyó en cada momento de mi vida y mi formación profesional.

Gracias a mi madre y hermano por ser mis pilares fundamentales, a mis tíos por ser como mis padres por su apoyo y ayuda, a mis abuelitos que han cumplido el rol fundamental de ser mi guía y brindarme todo lo necesario para salir adelante y por último pero no menos importante a mi esposo, compañero y amigoquien me ha dado todo su amor, apoyo y ha permanecido a mi lado en todo momento, ayudándome a cumplir con esta meta tan importante.

Todo lo que soy se lo debo a mis ángeles que desde el cielo me están bendiciendo, permitiendo que hoy uno de mis sueños se esté cumpliendo, además todo es por mi pequeño angelito que hoy está en camino, bendiciendo cada día más mi vida.

Gracias a ustedes por ser todo en mi vida y por permitirme compartir a su lado uno de mis sueños más grandes que hoy se vuelve realidad.

AGRADECIMIENTO

Ante todo agradezco a Dios que me dio la vida y fortaleza para superar todos los obstáculos que se me han presentado, además de poner en mi camino a personas tan buenas que hoy están a mi lado compartiendo conmigo este éxito en esta etapa de mi vida. Agradezco a toda mi familia que han sabido guiarme con amor por el camino del bien y apoyarme para salir adelante.

A mis amigas que han estado conmigo a lo largo de mi vida estudiantil quienes han compartido conmigo experiencias y han estado a mi lado a pesar de todo. A todos y cada uno de mis profesores que han sabido transmitir todos sus conocimientos para hoy en día ser unos excelentes profesionales, en especial a mi directora de tesis Mgst. Adriana León, quien me brindo su mano amiga al apoyarme en este proyecto, quien sin conocerme creyó en mí, ofreciéndome todo su apoyo y sabiduría para culminar con el desarrollo del presente proyecto.

Y para finalizar agradezco a la Unidad Educativa La Asunción por abrirme las puertas y permitir que este proyecto sea realizado.

Gracias a todas las personas que están en mi vida pues son parte importante de mi desarrollo profesional.

RESUMEN

La presente investigación es un estudio cuantitativo y cualitativo que busca determinar el nivel de conciencia fonológica de veinte y siete niños del Primer año de Educación General Básica, paralelo "C" de la Unidad Educativa La Asunción, a través de la aplicación de la prueba de Segmentación Lingüística de los autores Juan Jiménez y María Ortíz.

Es también un estudio aplicativo por cuanto se aplicará a los veinte y siete niños evaluados el Programa de Estimulación de la conciencia fonológica de los autores Jiménez y Ortíz, con las modificaciones necesarias.

Finalmente, concluida la aplicación del Programa de estimulación de la conciencia fonológica se reevaluará a los niños para determinar si se generaron avances y de esta manera conocer la fiabilidad del programa realizado

Palabras clave: Conciencia fonológica, prueba de segmentación lingüística, percepción auditiva, fonema, conciencia silábica, conciencia léxica.

ABSTRACT

This research is a quantitative and qualitative study which seeks to determine the level of phonological awareness in twenty-seven children of the first year of General Basic Education, parallel "C" at *La Asunción* Educational Institution, through the evidence of Language segmentation of the authors Juan Jimenez and Maria Ortiz.

It is also an applicative study as it will be applied with the necessary modifications, to the twenty-seven children evaluated in the Jiménez and Ortiz phonological awareness stimulation program.

Finally, after the implementation of the phonological awareness stimulation program, the children will be re-evaluated so as to determine if there is progress and thus, know the reliability of the program.

Keywords: Phonological Awareness, Language Segmentation Test, Auditory Perception, Phoneme, Syllable Awareness, Lexical Consciousness.

AZUAY

Doto. Idiomes

Lic. Lourdes Crespo

INDICE DE CONTENIDO

| DEDICATORIA | I |
|--|------|
| AGRADECIMIENTO | II |
| RESUMEN | III |
| ABSTRACT | IV |
| INDICE DE CONTENIDO | V |
| INDICE DE TABLAS Y FIGURAS | VIII |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPITULO 1 | 2 |
| MARCO TEORICO | 2 |
| INTRODUCCIÓN | 2 |
| 1.1. CONCIENCIA FONOLÓGICA | 3 |
| 1.2. DESARROLLO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA | 5 |
| 1.3. IMPORTANCIA DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA | 10 |
| CONCLUSIÓN | 14 |
| CAPITULO 2 | 15 |
| EVALUACIÓN INICIAL | |
| INTRODUCCIÓN | 15 |
| 2.1. PROCESO DE APLICACIÓN | |
| TÉCNICAS: | 16 |
| ANÁLISIS DE LA PRUEBA | 18 |
| Normas de Corrección y Puntuación. | 18 |
| Tabla de puntuaciones. | 18 |
| 2.2. PUNTAJES ALCANZADOS POR FACTORES | 19 |
| 2.2.2. Factor 2: | 20 |
| 2.2.3. Factor 3: | 21 |
| 2.2.4. Factor 4: | 22 |
| 2.2.5. Factor 5: | 23 |
| 2.2.6. Factor 6: | 24 |
| 2.2.7. Factor 7: | 25 |
| 2.2.8. Factor 8: | 26 |
| 2.2.9. Factor 9: | 27 |
| 2.2.10. Factor 10: | 28 |
| 2.2.11. Factor 11: | 29 |

| 2.2.12. Factor 12: | 30 |
|--|----|
| 2.2.13. Factor 13: | 31 |
| 2.2.14. Factor 14: | 32 |
| 2.2.15. Factor 15: | 33 |
| 2.2.16. Factor 16: | 34 |
| 2.2.17. Nivel de conciencia fonológica: | 35 |
| CONCLUSIONES | 36 |
| CAPITULO 3 | 37 |
| PROGRAMA DE ESTIMULACIÓN DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA | 37 |
| INTRODUCCIÓN | 37 |
| 3.1. ACTIVIDADES | 37 |
| 3.1.1. SEGMENTACIÓN LÉXICA | 39 |
| 3.1.2. SÌNTESIS SILÁBICA | 41 |
| 3.1.3. AISLAR SÍLABAS | 43 |
| 3.1.4. COMPARACIÓN DE SÍLABAS EN PALABRAS | 44 |
| 3.1.5. OMISIÓN DE SÍLABAS EN PALABRAS | 46 |
| 3.1.6. AISLAR FONEMAS | 48 |
| 3.1.7. SINTESIS FONÉMICA | 50 |
| 3.1.8. OMISIÓN DE FONEMAS | 52 |
| CONCLUSIONES | 53 |
| CAPITULO 4 | 56 |
| EVALUACIÓN FINAL DEL PROCESO | 56 |
| INTRODUCCIÓN | 56 |
| 4.1. PUNTAJES ALCANZADOS POR FACTORES | 57 |
| 4.1.2. Factor 2: | 58 |
| 4.1.3. Factor 3: | 59 |
| 4.1.4. Factor 4: | 60 |
| 4.1.5. Factor 5: | 61 |
| 4.1.6. Factor 6: | 62 |
| 4.1.7. Factor 7: | 63 |
| 4.1.8. Factor 8: | 64 |
| 4.1.9. Factor 9: | 65 |
| 4.1.10. Factor 10: | 66 |
| 4.1.11. Factor 11: | 67 |
| 4.1.12. Factor 12: | 68 |
| 4.1.13. Factor 13: | 69 |

| 4.1.14. Factor 14: | 70 |
|--|-----|
| 4.1.15. Factor 15: | 71 |
| 4.1.16. Factor 16: | 72 |
| 4.1.17. Nivel de conciencia fonológica: | 73 |
| CONCLUSIONES | 74 |
| CONCLUSIONES GENERALES | 76 |
| RECOMENDACIONES | 77 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: | 78 |
| ANEXOS | 84 |
| ANEXO 1 | 84 |
| PRUEBA DE SEGMENTACIÓN LINGÜÍSTICA | 84 |
| ANEXO 2: | 86 |
| MATERIAL DE TRABAJO | 86 |
| Actividades del programa de entrenamiento en conciencia fonológica | 86 |
| ANEXO 3 | 103 |
| FOTOGRAFÍAS DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS | 103 |
| ANEXO 4 | 107 |
| DISEÑO DE PROTOCOLO DE TRABAJO DE TITULACIÓN APROBADO | 107 |

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

| Tabla 2. 1 | 18 |
|---|----|
| Tabla 2. 2 | 19 |
| Tabla 2. 3 | 20 |
| Tabla 2. 4 | 21 |
| Tabla 2. 5 | 22 |
| Tabla 2. 6 | 23 |
| Tabla 2. 7 | 24 |
| Tabla 2. 8 | 25 |
| Tabla 2. 9 | 26 |
| Tabla 2. 10 | 27 |
| Tabla 2. 11 | 28 |
| Tabla 2. 12 | 29 |
| Tabla 2. 13 | 30 |
| Tabla 2. 14 | 31 |
| Tabla 2. 15 | 32 |
| Tabla 2. 16 | 33 |
| Tabla 2. 17 | 34 |
| Tabla 2. 18 | 35 |
| | |
| Tabla 4. 1 | 57 |
| Tabla 4. 2 | 58 |
| Tabla 4. 3 | 59 |
| Tabla 4. 4 | 60 |
| Tabla 4. 5 | 61 |
| Tabla 4. 6 | 62 |
| Tabla 4. 7 | 63 |
| Tabla 4. 8 | 64 |
| Tabla 4. 9 | 65 |
| Tabla 4. 10 | 66 |
| Tabla 4. 11 | 67 |
| Tabla 4. 12 | 68 |
| Tabla 4. 13 | 69 |
| Tabla 4. 14 | 70 |
| Tabla 4. 15 | 71 |
| Tabla 4. 16 | 72 |
| Tabla 4. 17 | 73 |
| Tabla 4. 18 | 74 |
| | |
| Figura 4. 1 Valores globales del Nivel de conciencia fonológica | 74 |

INTRODUCCIÓN

Las habilidades de la conciencia fonológica definida como "la capacidad para reflexionar y manipular los aspectos estructurales del lenguaje hablado", constituyen un factor fundamental para que los niños lleguen a ser lectores y escritores eficaces. Estas habilidades inician su desarrollo a partir de los 4 años de edad con la conciencia silábica para luego adquirir la conciencia fonémica alrededor de los 6 a 7 años.

Dada la importancia de la conciencia fonológica en el aprendizaje de la lecto- escritura, el presente trabajo de investigación en el capítulo I, realiza un acercamiento conceptual del tema mediante el análisis de conceptos, desarrollo de la conciencia fonológica, su relación con el proceso lector y la importancia de la misma.

En el capítulo II se exponen los resultados alcanzados por los estudiantes del Primer año de EGB paralelo "C" de la Unidad Educativa la Asunción, luego de realizar la evaluación inicial con la Prueba de Segmentación Lingüística (PSL), propuesta por Jiménez y Ortiz (2000).

En el capítulo III se detalla el programa de estimulación de la conciencia fonológica propuesto por Jiménez y Ortiz (2000) y aplicado a los niños considerando los siguientes componentes: segmentación léxica, síntesis silábica, aislar sílabas, comparación de sílabas en palabras, omisión de sílabas en palabras, aislar fonemas, síntesis fonémica y omisión de fonemas.

Finalmente en el capítulo IV se puntualizan los resultados de los conocimientos alcanzados por los estudiantes luego de la aplicación del programa de estimulación de la conciencia fonológica y se los compara con los resultados iniciales; verificando de esta manera la eficacia del programa.

CAPITULO 1

MARCO TEORICO

INTRODUCCIÓN

En el presente capítulo se realizará una aproximación conceptual de la conciencia fonológica a través de la revisión bibliográfica que varios autores hacen de la misma, se abordará el desarrollo y la importancia fundamental que tiene la misma como facilitador del proceso de la lecto-escritura.

Al respecto existe una estrecha relación entre conciencia fonológica y aprendizaje lector, ya que la primera permite al niño adquirir las habilidades necesarias para establecer la correspondencia grafema-fonema.

Si el papel de la conciencia fonológica es tan necesario para el aprendizaje lector, entonces es fundamental que se estimule la misma desde edades tempranas, a través de juegos interactivos, material lúdico, experiencias vivenciales que faciliten su aprendizaje significativo.

1.1.CONCIENCIA FONOLÓGICA

En las últimas décadas se ha producido una enorme evidencia sobre los factores que inciden en la adquisición de la lectoescritura, entre estas encontramos la conciencia fonológica que "es la habilidad metalingüística que permite reflexionar y manipular los aspectos estructurales del lenguaje hablado como son las sílabas y los fonemas" (Eslava y Cobos, 2008).

Feld (2014) cita a Eslava (2006) y Jiménez (1995), y coinciden al manifestar que la "conciencia fonológica es la capacidad que tienen las personas para descubrir la composición de las palabras, como una secuencia de fonemas, la cual sería la consecuencia de la instrucción formal en lectura, en un sistema alfabético" (Pág. 13).

Esta habilidad implica que los niños deban comprender que las palabras están formadas por fonos, y sean capaces de aislarlos, manipularlos y jugar con ellos, esto se hace antes de iniciar el proceso de lacto escritura es decir antes de conocer las grafías que representan los sonidos, pues como lo cita Bravo (2006) la conciencia fonológica "es tomar conciencia de los componentes fonéticos del lenguaje oral y el dominio de diferentes procesos que los niños pueden efectuar conscientemente."(CPEIP, pág. 2), lo cual ha sido identificado por varios autores como un factor crítico para el aprendizaje de la lectura

Para autores como Muñoz (2011, pág. 2) la conciencia fonológica "es una forma de metacognición, porque no solo se trata de percepción, sino de pensar y manipular las distintas unidades del lenguaje"

Santiuste y López (2009) definen la conciencia fonológica "como la habilidad para segmentar la lengua hablada en palabras, sílabas y sonidos, es decisivo para entender el principio alfabético, y en última instancia, para aprender a leer" (pág. 15)

Feld (2014) sustenta que: "la aparición de la conciencia fonológica vinculada a la iniciación escolar coincide con los periodos de desarrollo neurofisiológico, comunicacional y psicológico necesarios para la adquisición de la lectura. El ámbito escolar y social integra nuevos elementos de la sintaxis, fortalece la capacidad gramatical del niño y permite el progreso de la actividad semántica, de los significados y de la sintaxis" (pág. 71-82).

Uno de los niveles más altos de la conciencia fonológica es lo que describe Bravo (2002), que considera que es la toma de conciencia de los componentes fonémicos y la realización de procesos complejos sobre estos, como: segmentar las palabras, pronunciarlas omitiendo fonemas o agregándoles otros, invertir fonemas, etc. Algo que se va adquiriendo en base a la práctica y la estimulación de la misma, pues como se lo ha dicho anteriormente es uno de los niveles más altos y se fortalece con el aprendizaje de lectoescritura. (pág. 165-177)

La conciencia fonológica puede iniciarse desde las edades iniciales con el reconocimiento de rimas, la manipulación de segmentos sonoros cada vez más finos hasta llegar al fonema, al respecto Defior (2014) señala "la conciencia fonológica, es la habilidad para identificar, segmentar o combinar de forma intencional, las unidades subléxicas de las palabras, como lo son: las sílabas, unidades intrasilábicas y los fonemas" (pág. 9).

La conciencia fonológica implica el desarrollo de estrategias auditivas que vienen de la mano con el lenguaje, el niño manipula su propio lenguaje y establece diferencias entre los distintos fonemas que forman las palabras, segmenta oraciones, reconoce el número de palabras que tiene una oración, favoreciendo al niño su proceso de lectura.

Las investigaciones indican que las actividades de enseñanza de la conciencia fonológica deben durar de 10 a 15 minutos diarios. (Borrero, 2008) manifiesta que los niños primero tienen que identificar el sonido auditivamente para luego asociar una letra con un sonido.

Algunas de las habilidades de conciencia fonológica se desarrollan antes del aprendizaje de la lectura, mientras que el propio aprendizaje de un sistema alfabético contribuye al desarrollo de la conciencia fonémica, que constituye el nivel más alto de conciencia fonológica (Jiménez & Ortiz, 2000, pág. 27).

1.2.DESARROLLO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA

Una vez adquirido el lenguaje, que es el paso más importante para el desarrollo fonológico el niño empieza la actividad metalingüística que consiste en "la capacidad para reflexionar y manipular los aspectos estructurales del lenguaje hablado" (Tunmer y Herriman, 1984, citado por Ortiz, 2000, pág. 28), siendo esta fundamental para el proceso de la lectura y escritura, la madurez lectora se desarrolla en la medida en que el niño interactúa con su lenguaje oral y escrito.

Esta habilidad se desarrolla especialmente en la segunda infancia alrededor de los 4 y 8 años, y va de la mano con el desarrollo meta cognitivo.

En esta investigación se destaca la importancia de la conciencia fonológica especialmente en el primer año de educación básica, que es el momento previo para el proceso de la lectoescritura, por lo que es un entrenamiento constante de la misma, a fin de que el niño adquiera esta destreza que le permita desarrollar significativamente el proceso lector,

previniendo así dificultades de aprendizaje y problemas disléxicos asociados a un mal funcionamiento de la ruta fonológica.

La conciencia fonológica implica el desarrollo de estrategias auditivas que vienen de la mano con el lenguaje, el niño manipula su propio lenguaje y establece diferencias entre los distintos fonemas que forman las palabras, segmenta oraciones, reconoce el número de palabras que tiene una oración, favoreciendo el proceso de lectura.

Para consolidarse, la conciencia fonológica necesita pasar por varios niveles al respecto Anthony y Francis citado por Bizama, Arancibia y Saéz (2011) sostienen que "la conciencia fonológica se desarrolla fuertemente durante el periodo comprendido entre los 4 y 8 años de edad y tiende a seguir un curso que va desde la conciencia silábica hasta culminar con el manejo de habilidades fonémicas una vez que los niños aprendan a leer y escribir" (pág.9).

Ramos y Cuadrado (2006), distinguen cuatro niveles de conocimiento fonológico, los mismos que se enumeran de menor a mayor complejidad:

- "Conocimiento o sensibilidad a la rima y aliteración: El niño es capaz de descubrir que dos palabras comparten un mismo grupo de sonidos, al principio o al final de la palabra.
- Conocimiento silábico: Es la capacidad que tiene un sujeto para operar con los segmentos silábicos en la palabra, de acuerdo a Ferreiro y Teberosky antes de aprender a leer el niño/a es capaz de aislar, segmentar o identificar la palabra en sílabas.
- Conocimiento intrasilábico: este nivel es el conocimiento de las unidades intrasilábicas de principio y rima, por ejemplo los niños son capaces de identificar que dos palabras comparten el mismo fonema.

 Conocimiento segmental o conocimiento fonémico: Este nivel solo se puede adquirir cuando el sujeto ha iniciado un proceso de aprendizaje lecto-escritor" (pág.48-49).

Los niños desde temprana edad son capaces de detectar sonidos similares y diferentes antes que logren manipular estos sonidos dentro de las palabras, y pueden combinar la información fonológica antes de segmentarlas, las tareas de aislar e invertir las unidades fonológicas parecen ser las tareas con mayor dificultad de operaciones cognitivas. (Anthony, et al. 2011)

Existen otros autores que hablan del desarrollo progresivo de la conciencia fonológica, en la que va desde la sílaba al fonema, siendo esta una complejidad psicolingüística creciente.

- Conciencia silábica: "la sílaba es la unidad oral de segmentación más pequeña que es posible articular independientemente (...) Es la habilidad de más fácil reconocimiento para niños y adultos analfabetos" (Muñoz 2011, pág. 3)
 Para Vargas y Villamil (2007, pág. 167), es un predictor del desarrollo lector en idiomas que son regulares a nivel fonético, como el español, que tiene una estructura
- Conciencia intrasilábica: Es la habilidad para segmentar a las sílabas en sus componentes de onset y rima. El onset o ataque, se le llama a la consonante o el grupo consonántico inicial, mientras que la rima es el segmento conformado por el resto de la sílaba.

silábica definida y está compuesta por un gran número de palabras multisilábicas.

Algunos autores no consideran a la rima como parte de la conciencia fonológica, pues para Muñoz (2011) esto no aporta mayormente en el aprendizaje de la lectura en el idioma español y no asegura que el niño tenga un conocimiento fonológico estable, por ello es más importante el análisis de fonemas y sílabas cuando se evalúa la conciencia fonológica. A pesar de esto muchos autores apoyan la importancia de la

conciencia intrasilábica como un nivel intermedio entre la conciencia silábica y fonémica, que debe ser considerado como un programa de intervención en conciencia fonológica, como lo realizan Jiménez y Ortiz (2000) en su programa de estimulación de la conciencia fonológica

• Conciencia fonémica: Para Jiménez y Ortiz (2000 pág. 26) "es la habilidad que implica la comprensión de que las palabras habladas están constituidas por unidades sonoras discretas, que son lo fonemas, es decir, la habilidad para prestar atención consciente a los sonidos de las palabras como unidades abstractas y manipulables".

Estudios de diversos autores como Orellana y Ramaciotti; Jiménez y O Shanahan, en Bizama et al. (2011), manifiestan que "el éxito del aprendizaje lector en un sistema de escritura alfabético, implica que el niño sea capaz de reconocer los componentes sonoros de la lengua" (pág.83).

Respecto a lo planteado por los autores citados, se puede concluir que la conciencia fonológica es una habilidad con un carácter progresivo acorde a las etapas de desarrollo evolutivo del niño. La actividad menos compleja es la conciencia silábica que se desarrolla alrededor de los cuatro años, en tanto que la conciencia fonémica es una habilidad más compleja que se desarrolla a partir de los seis años de edad y requiere de entrenamiento.

La conciencia silábica se desarrolla a los 4 años, mientras que la conciencia fonémica es una destreza que se debería potenciar en años posteriores debido a su complejidad. Al respecto Meneses y et al. (2012) afirma que la conciencia fonémica "empieza a desarrollarse de forma notable a la edad de siete a ocho años y está relacionada con el incremento de la capacidad lectora" (pág.69)

Según Carrillo, M. Serrano, J (1996, pág. 30) un buen lector es aquel que posee un léxico amplio, que le permite reconocer las palabras rápidamente y dominar los procesos de transformación grafema- fonema. Por ello es esencial para la lectoescritura una adecuada conciencia fonológica que evite fracasos en el proceso de lectoescritura

En Ecuador el documento de "Actualización y fortalecimiento Curricular del Ministerio de Educación (2010), manifiesta: "que la adquisición del código alfabético debe realizarse desde el desarrollo de la conciencia fonológica, léxica, semántica y sintáctica, utilizandopara ella la ruta fonológica que facilite el aprendizaje de la lectura y escritura.

Defior (2014) sostiene la conciencia fonológica es un proceso que necesita factores cognitivos:

- Capacidad de memoria operativa: consiste en el mantenimiento y manipulación temporal de información ya procesada mientras se procesa nueva información.
- Capacidad de memoria conceptual o sistema semántico: mientras más conceptos tenga el niño en su memoria, es más sencillo para él establecer representaciones para las palabras.
- Rapidez de denominación: "es la recuperación automática de la fonología de palabras conocidas, sin necesidad de reflexión explícita, como es nombrar colores, objetos familiares, letras o números. Importante predictor de la fluidez lectora (pág. 11)

El Centro de Perfeccionamiento Experimentación e Investigación Pedagógicas de Chile (CPEIP), mencionan que la conciencia fonológica se desarrolla en relación a dos dimensiones: complejidad lingüística y demanda cognitiva. Pero recalcan que "no todas las

tareas de manipulación fonológica entrañan el mismo nivel de dificultad, de manera que unas aparecen antes y otras emergen simultáneamente con el aprendizaje de la lectura" (pág. 4)

"El desarrollo de la conciencia fonológica está influenciada por una variedad de factores lingüísticos: características lingüísticas del lenguaje oral, naturaleza y momento del aprendizaje de la lectura y la naturaleza ortográfica de una determinada lengua, (...) Niños que hablan italiano, griego, turco, alcanzan la conciencia silábica más rápido de lo que lo hacen los niños que hablan inglés o francés; quizá porque el turco, griego e italiano tienen límites silábicos más claramente marcados" (Williams, et al 2011, pág.3)

Liberman, citado en Santiuste y López (2009, pág. 15) explicó que entre los 4 y 6 años los niños tienen una conciencia de la estructura fonológica de las palabras que hablan, a los 6 años un 70% de los niños pueden reconocer el número de fonemas de secuencias de palabras.

Según Signori y Manrique (1996), citados en Muñoz (2011). "Alrededor del 75% de los niños de 6 años ya han adquirido conciencia fonológica y son capaces de identificar fonemas, manipularlos de manera flexible y los asocian con símbolos gráficos, manejan las reglas básicas de la sintaxis y poseen un léxico amplio y dinámico" (pág. 30), esto corroboraría lo citado anteriormente.

Como se ha visto evidentemente hay varios autores que hablan del desarrollo de la conciencia fonológica, pero todos concluyen que está sigue una lógica de complejidad ascendente.

1.3.IMPORTANCIA DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA

La ventaja del desarrollo de la conciencia fonológica es facilitar el proceso de lectoescritura.

Desarrollar la conciencia fonológica tiene efectos positivos para el aprendizaje inicial de la lectura ya que "las representaciones mentales de las palabras escritas, los sonidos de las palabras habladas y las reglas implícitas que estipulan su orden y combinación son fundamentales para un acercamiento adecuado a los textos escritos" (Vargas y Villamil. 2007, pág. 166).

De acuerdo con el modelo del déficit fonológico (e.g., Morris et al., 1998; Stanovich, 1994) las dificultades de lectura, son a menudo el resultado de una debilidad significativa en el procesamiento fonológico (...) que comprende habilidades de: conciencia fonológica, memoria fonológica y acceso fonológico al almacén léxico. (Lonigan, Anthony, Philips, Purpura y McQueen, 2009, pág.2)

Numerosas investigaciones afirman que "los niños que desarrollan habilidades para manipular sílabas o fonemas, aprenden a leer más rápido, independientemente del CI, vocabulario y nivel socioeconómico (Lonigan, Burgess, Antony & Barker, 1998)" (Gómez, Duarte y Merchán, 2009, pág. 5)

Estudios neuropsicológicos han mostrado estrecha relación entre el deficiente desarrollo de la conciencia fonológica y trastornos del aprendizaje lector. Evaluaciones neurofisiológicas en disléxicos comparados con lectores normales muestran, que frente a tareas de conciencia fonológica hay claras diferencias de funcionamiento en áreas cerebrales ligadas al lenguaje. Se postula el trabajo de estimulación de la conciencia fonológica en preescolar como medida preventiva, y en escolares y adultos como remedial.

Los conocimientos actuales con respecto a la influencia de la conciencia fonológica en el aprendizaje lector y como posible factor causal de la dislexia, han generado un movimiento

importante en la enseñanza de la lectura que busca revitalizar en las escuelas, la enseñanza explícita y sistemática de los fónicos (relación grafema fonema) y apoyar el desarrollo de la conciencia fonémica; en el preescolar se busca el desarrollo de la conciencia fonológica para asegurar el aprendizaje lector y prevenir el impacto de esta deficiencia en la lectura (Armbruster y Osborn, 2002, pág. 21).

Dada la importancia de la conciencia fonológica en el desarrollo del lenguaje y en el aprendizaje de la lectura, su evaluación y entrenamiento temprano se convierten en aspectos de vital importancia dentro del trabajo de los profesionales que laboran en el área educativa.

Al respecto el Center for the Improvement of Early Reading Achievement CIERA (Armbuster y Osborn, 2002) señala el papel básico de la conciencia fonológica como prerequisito para aprender a leer y enfatizan cinco aspectos centrales para la instrucción en la lectura: la conciencia fonémica, los fónicos, la fluidez, el vocabulario y la comprensión, los cuales deben trabajarse en forma paralela si se espera formar lectores eficientes.

Lorenzo (2012) señala que uno de los primeros trabajos que evidenciaron la relación entre conciencia fonológica y lectura, fue desarrollado por Bradley y Bryant (1983), quienes evidenciaron que la estimulación de la conciencia fonológica mejora significativamente el rendimiento lector y es una medida que predice con éxito el desempeño en la lectura (pág. 9)

Estudios ejecutados por Bus y Ijzendoord (1999), citados en Bravo (2002, pág. 165-177) los resultados sobre la conciencia fonológica, mostraron que es un predictor importante, aunque no suficiente, para explicar todo el aprendizaje de la lectura. Hay otros procesos, tales como el conocimiento del lenguaje escrito y de palabras específicas, que también contribuyeron a las diferencias en este aprendizaje. Sin embargo, el conocimiento de las palabras escritas

activado por el conocimiento de sus componentes fonológicos es la primera etapa de la decodificación. Posteriormente los niños aprenden a utilizar las estrategias ortográficas que les permiten reconocer rápidamente palabras que ya han leído con anterioridad.

Santiuste y López (2009) confirman que una de las características de las personas con dislexia es la dificultad para el reconocimiento de las palabras, siendo esta causada por un déficit fonológico, originando una lectura lenta, poco precisa y fluida, por lo tanto con una mala comprensión

Por lo expuesto en párrafos anteriores, la conciencia fonológica debe iniciarse para mejorar el aprendizaje de la lectura, pues los niños deben alcanzar un nivel mínimo de conciencia fonológica para lograr adquirir habilidades lectoras básicas que, a su vez, proporcionen la base para rendir en tareas fonológicas más complejas. A demás la habilidad fonológica facilita el progreso en la lectura, lo que apoya a las hipótesis planteadas por (Morais 1991) en la que se cree que la conciencia fonológica es tanto una causa como una consecuencia de las habilidades lectoras.

CONCLUSIÓN

Varios autores y pedagogos reconocen que los primeros años de los niños se encuentran los momentos más óptimos de aprendizaje.

Con los estudiantes es necesario estimular y trabajar ejercicios de conciencia fonológica, con la finalidad de prepararlos para el inicio de la lectura, a fin de formar lectores competentes.

Considerando que los estudiantes que realizan actividades de conciencia fonológica logran mejores resultados en relación a la adquisición de la lectura, se considera fundamental la estimulación de la misma desde edades iniciales.

CAPITULO 2

EVALUACIÓN INICIAL

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se lo realizó en la Unidad Educativa Particular la Asunción, en el Primer año de Educación General Básica paralelo C, esta unidad educativa tiene un nivel socioeconómico medio y alto, cabe recalcar que la muestra de trabajo fue de 27 estudiantes en edades comprendidas entre 5 y 6 años, y se tomócomo criterio de exclusión a los estudiantes con dificultades lingüísticas y niños con discapacidad.

Se aplicó la Prueba de Segmentación Lingüística Forma A de los autores Juan Jiménez y María del Rosario Ortiz.La prueba posee varias normas y ha sido validada, contando con un alto índice de confiabilidad y validez.

Esta prueba está realizada para evaluar la conciencia fonológica durante el período de educación infantil, se trata de una prueba estandarizada que incluye fundamentalmente tareas de manipulación de unidades silábico-fonéticas, incluye una tarea de segmentación léxica, que es el primer acercamiento a la conciencia fonológica, también predominan tareas de evaluación de la conciencia silábica. (Ortiz, 1995, pág. 44).

2.1. PROCESO DE APLICACIÓN

La aplicación de la prueba de segmentación lingüística se la realizo en una sola sesión de 30 minutos para cada estudiante, trabajando de una forma dinámica para evitar el cansancio.

TÉCNICAS:

La Prueba de Segmentación Lingüística (forma A), está diseñada para niños de educación inicial y primer año de básica, el material consta de un manual, un cuadernillo de dibujos, hojas de registro individual y hojas de corrección de puntuación.

Según Jiménez y Ortiz (2000, pág. 90)"La conciencia fonológica comprende distintas habilidades que tienen que ver con aislar, igualar, omitir unidades fonológicas del lenguaje. La prueba está compuesta de 73 ítems distribuidos en 7 tareas.

Las tareas que se incluyen en la prueba se describen a continuación:

- Segmentación léxica: Consiste en la presentación de oraciones a nivel oral, donde el niño ha de reconocer el número de palabras que tiene la oración, ayudándose para el recuento de los dedos de la mano, palmadas o diferentes materiales que faciliten la realización de la actividad.
- Aislar sílabas y fonemas en las palabras: Consiste en buscar una serie de dibujos aquellos cuyos nombres contienen: primero el fonema vocálico emitido por el examinador en posición inicial y final. Segundo la sílaba en posición inicial y final y finalmente el fonema consonántico en posición inicial y final. Esta tarea se trabaja con las láminas de dibujo del programa.
- Omisión de sílabas y fonemas en las palabras: Consiste en nombrar una serie de dibujos omitiendo: primero el fonema vocálico inicial; segundo la sílaba inicial y tercero la sílaba final.
- Reconocer si la sílaba inicial o final coincide con la de otra palabra: En esta tarea
 se trabajará con pares de palabras que pronunciadaspor el evaluador, por lo que es
 necesario tener especial cuidado en vocalizar con claridad.

- Contar las sílabas en una palabra: Consiste en contar las sílabas que comprenden las palabras que son presentadas a nivel oral. En los ejemplos se facilita la ayuda, dando palmadas en cada sílaba y alargando su pronunciación.
- Reconocer y pronunciar la palabra descompuesta en una secuencia de sílabas:
 consiste en presentar palabras bisílabas y trisílabas descompuestas en sílabas y
 manteniendo un intervalo de separación constante entre ellas, y el niño ha de reconocer y pronunciar las palabras que se forman con ellas.
- Omisión de sílabas en las palabras: Consiste en nombrar serie de dibujos omitiendo la sílaba que indica el examinador sea en posición inicial o final en palabras bisílabas y trisílabas".

ANÁLISIS DE LA PRUEBA

Normas de Corrección y Puntuación.

Una vez realizada la prueba se pasa a obtener la puntuación en las hojas de registro individual. La forma de corrección es puntuar con 1 las respuestas acertadas y con 0 los errores. Estas puntuaciones se trasladan a la hoja de correcciones y puntuaciones en la que los ítems están distribuidos en 16 factores que componen los diferentes procedimientos de evaluación de la conciencia fonológica.

Tabla de puntuaciones.

Tabla 2. 1

Tabla de conversión de puntuaciones directas a puntuaciones normativas.

| CENTIL | 1-5 | 6-20 | 21-40 | 41-60 | 61-80 | 81-95 | 96-99 |
|------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| HEPTA | MB | В | CB | M | CA | A | MA |
| F1 | 0 | 1-3 | 4-7 | 8-10 | 11 | 12 | 13 |
| F2 | 0 | 0 | 1 | 2-4 | 5-7 | 8-9 | 8-9 |
| F3 | 0-1 | 2 | 3-4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| F4 | 0 | 0 | 0 | 1-2 | 3 | 4-5 | 4-5 |
| F 5 | 0 | 1-2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| F6 | 0-1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| F7 | 0 | 1-2 | 3-4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| F8 | 1 | 2-3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| F9 | 0-1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| F10 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2-3 | 2-3 |
| F11 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| F12 | 0 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| F13 | 0-1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| F14 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| F15 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| F16 | 0 | 0 | 0 | 1-2 | 1-2 | 3 | 3 |
| TOTAL | 0-22 | 23-32 | 33-39 | 40-46 | 47-55 | 56-64 | 65-75 |

FUENTE: Jiménez y Ortiz (2000, pág. 60)

2.2. PUNTAJES ALCANZADOS POR FACTORES

2.2.1. Factor 1:Descubrir palabras que no riman. Se refiere a la habilidad para descubrir que pares de palabras no tienen una terminación fonética similar o no coincide la sílaba final. (31, 33, 34, 35, 37, 38, 41, 43, 44, 45, 46, 48).

Tabla 2. 2

Descubrir palabras que no riman

| 0 | 0% |
|----|-------------------|
| | |
| 2 | 7,4% |
| 6 | 22,2% |
| 13 | 48,1% |
| 4 | 14,8% |
| 2 | 7,4% |
| 0 | 0% |
| | 6 13 4 2 |

En el factor descubrir palabras que no riman, no existen estudiantes que se ubiquen en la categoría de muy bajo, el 7,4% de los estudiantes que corresponde a dos alumnos obtuvieron una categoría de bajo, el 22.2% de estudiantes que lo que corresponde a seis alumnos alcanzaron un nivel de casi bajo, la mayoría de estudiantes con el 48,1% que pertenece a trece niños lograron una categoría de Medio, el 14,8% que corresponde a cuatro alumnos obtienen un nivel de conciencia fonológica de casi alto, mientras que dos estudiantes obtuvieron una categoría de alto siendo esta el 7,4%, no existen estudiantes con nivelesde Muy alto. Lo que nos demuestra que los niños aun no tienen interiorizado el concepto de rima y su agudeza auditiva no está lo suficiente estimulada para descubrir si en las palabras existen coincidencias.

2.2.2. Factor 2:Omisión de sílabas en posición inicial en palabras bisílabas. Este factor hace referencia a la habilidad para omitir, en el momento de pronunciar el nombre de un dibujo que contiene dos sílabas, la primera sílaba CV (consonante-vocal). (21, 25, 26, 27, 67, 68, 71, 72, 73).

Tabla 2. 3

Omisión de sílabas en posición inicial en palabras bisílabas

| Nivel | Número de estudiantes | Porcentaje |
|-----------|-----------------------|------------|
| Muy bajo | 2 | 7,4% |
| Bajo | 12 | 44,4% |
| Casi bajo | 2 | 7,4% |
| Medio | 6 | 22,2% |
| Casi alto | 3 | 11,1% |
| Alto | 2 | 7,4% |
| Muy alto | 0 | 0% |

En el factor de omisión de sílabas en posición inicial en palabras bisílabas, existen dos estudiantes con niveles de muy bajo que corresponde al 7,4%, doce estudiantes alcanzaron la categoría de bajo esto representa al 44,4%, el 7,4% de los estudiantes que corresponde a dos alumnos se ubicaron en la categoría de casi bajo, el 22.2% de estudiantes que son seis alumnos alcanzaron un nivel de medio, el 11,1% que pertenece a tres niños lograron unnivel de casi alto, con una puntuación de alto están dos estudiantes que corresponde al 7,4%, no existen estudiantes en la categoría de Muy alto. En este factor se puede demostrar que el nivel de los estudiantes para asimilar las palabras eliminando el inicio de las mismas es difícil, pues no logran interiorizar la palabra sin decirla completamente.

2.2.3. Factor 3:Segmentar palabras trisílabas. Se refiere a la habilidad para identificar el número de sílabas que contiene una serie de palabras trisílabas. (54, 55, 56, 57, 58).

Tabla 2. 4

Segmentar palabras trisílabas

| Número de estudiantes | Porcentaje |
|-----------------------|-----------------------|
| 2 | 7,4% |
| 1 | 3,7% |
| 9 | 33,3% |
| 1 | 3,7% |
| 0 | 0% |
| 14 | 51,8% |
| 0 | 0% |
| | 2 1 9 1 0 |

En el factor de segmentar palabras trisílabas, existen dos estudiantes con un nivel de muy bajo, un estudiante que corresponde al 3,7% alcanzó la categoría de bajo, el 33,3% de los niños que corresponde a nueve estudiantes tiene un nivel de casi bajo, un estudiante que representa el 3,7% se ubica en una puntuación de medio, no existen estudiantes que se ubiquen en un nivel de casi alto, catorce niños que corresponden al 51,8% alcanzaron unnivel de alto. En este factor los estudiantes demuestran que son capaces de segmentar satisfactoriamente las palabras, es sencillo para ellos pues asimilan mejor el concepto de que la palabra se forma por las sílabas.

2.2.4. Factor 4:Omisión de sílabas en posición inicial en palabras trisílabas. Este factor hace referencia a la habilidad para omitir, en el momento de pronunciar el nombre de un dibujo que contiene tres sílabas, la primera sílaba CV (consonante-vocal). (20, 22, 23, 24, 28).

Tabla 2. 5

Omisión de sílabas en posición inicial en palabras trisílabas

| Nivel | Número de estudiantes | Porcentaje |
|-----------|-----------------------|------------|
| Muy bajo | 2 | 7,4% |
| Bajo | 13 | 48,1% |
| Casi bajo | 0 | 0% |
| Medio | 8 | 29,6% |
| Casi alto | 1 | 3,7% |
| Alto | 3 | 11,1% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En el factor de omisión de sílabas en posición inicial en palabras trisílabas el 7,4% de los estudiantes tienen un nivel de conciencia fonológica muy bajo, con el 48,1% se ubican en un nivel de bajo, no existen estudiantes con niveles de casi bajo, en valores de conciencia fonológica medio se encuentra el 29,6% que son ocho estudiantes, un solo estudiante alcanzo un nivel de casi alto que corresponde al 3,7% y el 11,1% de los niños que son tres estudiantes tienen un nivel de alto en este Ítem no existen estudiantes con puntuaciones de muy alto. En este nivel se demuestra la complejidad que tienen los estudiantes para poder decir las palabras omitiendo el inicio, pues no pueden asimilarla por partes de un todo.

2.2.5. Factor 5:Descubrir palabras que coinciden en la sílaba final. Se refiere a la habilidad para descubrir que pares de palabras tienen una terminación fonética similar al coincidir la sílaba final. (36, 39, 40, 42, 47).

Tabla 2. 6

Descubrir palabras que coinciden en la sílaba final

| Nivel | Número de estudiantes | Porcentaje |
|-----------|-----------------------|------------|
| Muy bajo | 1 | 3,7% |
| Bajo | 5 | 18,5% |
| Casi bajo | 10 | 37% |
| Medio | 5 | 18,5% |
| Casi alto | 0 | 0% |
| Alto | 6 | 22,2% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En descubrir palabras que coinciden en la sílaba final un estudiante se ubica en un nivel de muy bajo, el 18,5% que representan a cinco estudiantes alcanzaron un nivel de bajo, el 37% de los niños es decir diez estudiantes alcanzaron la categoría de casi bajo, en el nivel de medio se encuentra el 18,5% que corresponde a cinco niños, no hay estudiantes en la categoría de casi alto, el 22,2% de los niños se ubican en el nivel de alto. En este factor los estudiantes muestran su agudeza auditiva pues son capaces de identificar las palabras que tienen similar sonido final e identifican la rima.

2.2.6. Factor 6:Omisión de sílabas especificadas previamente en posición final en palabras bisílabas. Da cuenta de si el alumno es capaz de omitir, en el momento de pronunciar el nombre de un dibujo que contiene dos sílabas, la última sílaba VC (vocal consonante) que se le explica con anterioridad. (64, 65, 69, 70).

Tabla 2. 7

Omisión de sílabas especificadas previamente en posición final en palabras bisílabas

| Nivel | Número de estudiantes | Porcentaje |
|-----------|-----------------------|------------|
| Muy bajo | 2 | 7,4% |
| Bajo | 1 | 3,7% |
| Casi bajo | 5 | 18,5% |
| Medio | 0 | 0% |
| Casi alto | 0 | 0% |
| Alto | 19 | 70,3% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En omisión de sílabas especificadas previamente en posición final en palabras bisílabas dos estudiantes se ubican en el nivel muy bajo con el 7,4%, el 3,7% que representan a un estudiante se encuentra en la categoría de bajo, el 18,5% es decir cinco estudiantes alcanzaron un nivel de casi bajo, no existen estudiantes en los niveles de medio y casi alto, pero diez y nueve niños alcanzaron la categoríade alto que representan al 70,3%.

2.2.7. Factor 7:Recomponer palabras trisílabas. Se refiere a la habilidad para descubrir que palabra se forma al escuchar previamente las sílabas que la forman con un intervalo temporal entre cada una de ellas. (59, 60, 61, 62, 63).

Tabla 2. 8

Recomponer palabras trisílabas

| Nivel | Número de estudiantes | Porcentaje |
|-----------|-----------------------|------------|
| Muy bajo | 0 | 0% |
| Bajo | 2 | 7,4% |
| Casi bajo | 7 | 25,9% |
| Medio | 0 | 0% |
| Casi alto | 0 | 0% |
| Alto | 18 | 66,6% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En recomponer palabras trisílabas no existen estudiantes en la categoría de muy bajo, con el 7,4% que representan a dos estudiantes muestran niveles de bajo, el 25,9% de los niños es decir siete estudiantes alcanzaron un valor de casi bajo, no existen estudiantes en las categorías de medio y casi alto, en el nivel de alto se encuentran diez y ocho niños que representan al 66,6%. En este factor se puede observar la facilidad de los estudiantes para unir silabas descompuestas y formarlas en palabras

2.2.8. Factor 8:Segmentar palabras bisílabas. Se refiere a la habilidad para identificar el número de sílabas que contiene una serie de palabras bisílabas. (49, 50, 51, 52, 53).

Tabla 2. 9
Segmentar palabras bisílabas

En segmentar palabras bisílabas hay un estudiante en la categoría de muy bajo con el 3,7%, con el 7,4% que representan a dos estudiantes alcanza un nivel de bajo, el 14,8% de los niños que son cuatro estudiantes alcanzaron una categoría de casi bajo, hay dos estudiantes con un nivel de medio que son el 7,4% y no existen estudiantes en la categoría de casi alto, y diez y ocho niños obtuvieron un nivel de alto que representan al 66,6%. En este factor se demuestra que los estudiantes muestran facilidad para dividir las palabras en silabas.

2.2.9. Factor 9:Omisión de sílabas en posición final en palabras bisílabas. Este factor hace referencia a la habilidad para omitir, en el momento de pronunciar el nombre de un dibujo que contiene dos sílabas, la última CV (consonante-vocal). (15, 16, 17).

Tabla 2. 10

Omisión de sílabas en posición final en palabras bisílabas

| Nivel | Número de estudiantes | Porcentaje |
|-----------|-----------------------|------------|
| Muy bajo | 1 | 3,7% |
| Bajo | 4 | 14,8% |
| Casi bajo | 0 | 0% |
| Medio | 1 | 3,7% |
| Casi alto | 0 | 0% |
| Alto | 21 | 77,7% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En omisión de sílabas en posición final en palabras bisílabas existe un estudiante en la categoría de muy bajo, con el 14,8% que representan a cuatro estudiantes alcanzaron un nivel de bajo, no existen estudiantes que hayan alcanzado valores de casi bajo, el 3,7% de los niños es decir un estudiante alcanzo la categoría de medio, no existen niños en el nivel casi alto, pero veinte y un niños alcanzaron la categoría de alto que representan al 77,7%. Dentro del factor de omisión de sílabas les resulta sencillo para los estudiantes, mientras se encuentren en posición final, pues son capaces de comprender las palabras aunque no digan el final.

2.2.10. Factor 10:Segmentar oraciones con nexos. Da cuenta de la habilidad del alumno para dividir oraciones que contienen palabras de clase abierta y cerrada. (5, 6, 7, 8).

Tabla 2. 11
Segmentar oraciones con nexos

| Nivel | Número de estudiantes | Porcentaje |
|-----------|-----------------------|------------|
| Muy bajo | 0 | 0% |
| Bajo | 3 | 11,1% |
| Casi bajo | 0 | 0% |
| Medio | 6 | 22,2% |
| Casi alto | 0 | 0% |
| Alto | 18 | 66,6% |
| Muy alto | 0 | 0% |

En segmentar oraciones con nexos no existen estudiantes con un nivel de muy bajo, con el 11,1% que representan a tres estudiantes alcanzan unacategoría de bajo, no existen niños con nivel de casi bajo, seis niños están en la categoría de medio lo que representa el 22,2%, no existen estudiantes en categoría de casi alto, pero diez y ocho niños obtuvieron niveles de alto que representan al 66,6%. Dentro de este factor se demuestra la capacidad de los niños para segmentar las oraciones en palabras, sean abiertas o cerradas.

2.2.11. Factor 11:Omisión de sílabas en posición final en palabras trisílabas. Este factor hace referencia a la habilidad para omitir, en el momento de pronunciar el nombre de un dibujo que contiene tres sílabas, la última sílaba CV (consonante-vocal). (18, 19)

Tabla 2. 12

Omisión de sílabas en posición final en palabras trisílabas

| Nivel | Número de estudiantes | Porcentaje |
|-----------|-----------------------|------------|
| Muy bajo | 1 | 3,7% |
| Bajo | 3 | 11,1% |
| Casi bajo | 0 | 0% |
| Medio | 3 | 11,1% |
| Casi alto | 0 | 0% |
| Alto | 20 | 74% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En Omisión de sílabas en posición final en palabras trisílabas existe un estudiante que obtuvo la categoría de muy bajo, con el 11,1% que representan a tres estudiantes alcanzan un nivel de bajo, no existen estudiantes en la categoría de casi bajo, tres estudiantes se encuentran en un nivel de medio, ningún estudiante tiene un nivel de casi alto pero veinte niños obtuvieron niveles de alto que representan al 74,7%. En este factor se evidencia lo antes expuesto que para los estudiantes es más sencillo decir y reconocer las palabras eliminando la sílaba final.

2.2.12. Factor 12: Aislar palabras. Se refiere a la habilidad para detectar aquellos dibujos cuyos nombres comienzan o terminan por un sonido vocálico o sílaba determinada. (9, 12, 13).

Tabla 2. 13

Aislar sílabas

| Nivel | Número de estudiantes | Porcentaje |
|-----------|-----------------------|------------|
| Muy bajo | 0 | 0% |
| Bajo | 1 | 3,7% |
| Casi bajo | 2 | 7,4% |
| Medio | 0 | 0% |
| Casi alto | 0 | 0% |
| Alto | 24 | 88,8% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En Aislar sílabas no existen estudiantes que se ubicaran en el nivel de muy bajo, con el 3,7% que representan a un estudiante alcanza una categoría de bajo, dos estudiantes tienen un nivel de casi bajo con el 7,4%, no existen estudiantes en las categorías de medio y casi alto, veinte y cuatro niños se encuentran en el nivel de alto que representan al 88,8%. En este factor la percepción auditiva de los estudiantes demuestra su eficacia pues los niños son capaces de expresar con facilidad el fonema inicial o final de las palabras representadas en imágenes, cabe recalcar que los fonemas solicitados fueron sencillos para los niños.

2.2.13. Factor 13:Descubrir palabras que coinciden en la sílaba inicial. Hace referencia a la habilidad para descubrir que pares de palabras tienen en común la sílaba inicial. (29, 30, 32).

Tabla 2. 14

Descubrir palabras que coinciden en la sílaba inicial

| Nivel | Número de estudiantes | Porcentaje |
|-----------|-----------------------|------------|
| Muy bajo | 2 | 7,4% |
| Bajo | 8 | 29,6% |
| Casi bajo | 2 | 7,4% |
| Medio | 1 | 3,7% |
| Casi alto | 0 | 0% |
| Alto | 14 | 51,8% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En descubrir palabras que coinciden en la sílaba inicial existen dos estudiantes que obtuvieron un nivel de muy bajo, con el 29,6% que representan a ocho estudiantes alcanzan una categoría de bajo, hay dos estudiantes con un nivel de casi bajo que representan al 7,4%, un estudiante se ubica en la categoría de medio con el 3,7%, ningún estudiante tiene un nivel de casi alto, y catorce niños obtuvieron niveles de alto que representan al 51,8%. Dentro de este factor la percepción auditiva de los niños demuestra que para ellos es relativamente sencillo reconocer si una palabra coincide con otra, aunque se muestra mayor facilidad cuando esta es en forma de rima.

2.2.14. Factor 14:Segmentar oraciones sin nexos. Da cuenta de la habilidad del alumno para dividir oraciones que sólo contiene palabras de clase abierta. (1, 2, 3, 4).

Tabla 2. 15

Segmentar oraciones sin nexos

| Nivel | Número de estudiantes | Porcentaje |
|-----------|-----------------------|------------|
| Muy bajo | 0 | 0% |
| Bajo | 2 | 7,4% |
| Casi bajo | 6 | 22,2% |
| Medio | 9 | 33,3% |
| Casi alto | 0 | 0% |
| Alto | 10 | 37% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En segmentar oraciones sin nexo no existen estudiantes que obtuvieran un nivel de muy bajo, con el 7,4% que representan a dos estudiantes alcanzaron la categoría de bajo, hay seis estudiantes con niveles de casi bajo que son el 22,2%, nueve estudiantes se ubican en la categoría de medio con el 33,3%, ningún estudiante tiene un nivel de casi alto y diez niños obtuvieron niveles de alto que representan al 37%. Este factor valida lo que investigadores argumentan que para los niños es más sencillo contar las palabras, al dividirlas de las oraciones, las mismas que poseen un significado.

2.2.15. Factor 15: Aislar sonidos consonánticos. Se refiere a la habilidad para detectar aquellos dibujos cuyos nombres comienza o termina por un sonido consonántico. (10, 11, 14).

Tabla 2. 16

Aislar sonidos consonánticos

| Nivel | Número de estudiantes | Porcentaje |
|-----------|-----------------------|------------|
| Muy bajo | 0 | 0% |
| Bajo | 0 | 0% |
| Casi bajo | 1 | 3,7% |
| Medio | 5 | 18,5% |
| Casi alto | 0 | 0% |
| Alto | 21 | 77,7% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En aislar sonidos consonánticos no existen estudiantes que se ubicaran en las categorías de muy bajo y bajo, con el 3,7% que representa a un estudiante alcanza un nivel de casi bajo, cinco estudiantes tienen un nivel de medio es decir el 18,51%, ningún estudiante tiene un nivel de casi alto, y veinte y un niños obtuvieron la categoría de alto que representan al 77,7%. En este factor se evalúa la capacidad de los niños para discriminar sonidos consonánticos, sean al inicio al final, en la prueba que se realiza se muestran sonidos de sencillos para que los niños identifiquen.

2.2.16. Factor 16:Omisión de sílabas especificadas previamente en posición inicial en palabras trisílabas. Este factor hace referencia a la habilidad para omitir, en el momento de pronunciar el nombre de un dibujo que contiene tres sílabas, la sílaba CV (consonante vocal) en posición inicial cuando es especificada previamente. (66, 68, 73).

Tabla 2. 17

Omisión de silabas especificadas previamente en posición inicial en palabras trisílabas

| Nivel | Número de estudiantes | Porcentaje |
|-----------|-----------------------|------------|
| Muy bajo | 7 | 25,9% |
| Вајо | 12 | 44,4% |
| Casi bajo | 0 | 0% |
| Medio | 6 | 22,2% |
| Casi alto | 0 | 0% |
| Alto | 2 | 7,4% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En Omisión de sílabas especificadas previamente en posición inicial en palabras trisílabas hay siete estudiantes que obtuvieron un nivel de muy bajo lo que representa al 25,5%, con el 44,4% que representan a doce estudiantes alcanzaron la categoría de bajo, no existen estudiantes con niveles de casi bajo, seis estudiantes tienen niveles de medio lo que representa al 22,2%, ningún estudiante tiene un nivel de casi alto, dos niños obtuvieron categorías de alto que representan al 7,4%. En este factor se demuestra la dificultad de los estudiantes para omitir las silabas iniciales de las palabras, esto debido a que para los niños carecen de significado las palabras.

2.2.17. Nivel de conciencia fonológica:Es la puntuación total que se obtiene sumando las puntuaciones de los factores

Tabla 2. 18

Nivel de conciencia fonológica

| Nivel | Número de estudiantes | Porcentaje |
|-----------|-----------------------|------------|
| Muy bajo | 0 | 0% |
| Bajo | 1 | 3,7% |
| Casi bajo | 4 | 14,8% |
| Medio | 6 | 22,2% |
| Casi alto | 11 | 40,7% |
| Alto | 3 | 11,1% |
| Muy alto | 2 | 7,4% |
| | | |

El nivel de conciencia fonológica alcanzado por los estudiantes del primer año de EGB, del paralelo "C" fue el siguiente: no existen estudiantes que tengan un nivel de conciencia fonológica muy bajo, un estudiante alcanzo el nivel de bajo, cuatro estudiantes se encuentran en el nivel de casi bajo, con el 22,2% que son seis estudiantes están en un nivel medio, la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel de casi alto con el 40,7% que son 11 estudiantes, tres estudiantes se encuentran en un nivel alto y únicamente dos estudiantes se encuentran en el nivel de muy alto que representa al 7,4%.

CONCLUSIONES

El objetivo de la evaluación inicial realizada a los estudiantes fue la de determinar su nivel de conciencia fonológica antes de aplicar el programa de conciencia fonológica propuesto por Jiménez y Ortiz.

Lo que esta evaluación inicial mostró es que el nivel de conciencia fonológica es alto comparado con los hallazgos realizados por otros autores como Flores (2015) que en su investigación sobre el nivel de conocimiento fonológico en los niños de primera año de educación general básica en escuelas rurales, determinó que el 97,1% de los niños evaluados alcanzaron un nivel de "muy bajo" en el conocimiento fonológico general, en el conocimiento silábico el 70,8% alcanzó un nivel de "muy bajo" y respecto al conocimiento fonémico ningún estudiante obtiene calificaciones de "media", "alta" y "muy alta".

Lo que demuestra que el nivel socioeconómico podríaser un factor importante para el desarrollo de la conciencia fonológica, porque los niños han sido estimulados en establecimientos educativos, en donde se trabaja para su desarrollo en general, en las cuales por vivencia propia se conoce que estimulan la conciencia fonológica de forma lúdica.

CAPITULO 3

PROGRAMA DE ESTIMULACIÓN DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA

INTRODUCCIÓN

El programa de estimulación de conciencia fonológica propuesto por Jiménez y Ortiz (2000), está previsto para 8 sesiones o semanas en las que se trabajarán de forma lúdica y recreativa, diferentes actividades de conciencia fonológica que estimulen a los niños.

El programa incluye la estimulación de diferentes unidades fonológicas del habla, que van desde la segmentación de palabras, silabas, reconocimiento de las rimas, sustituir, omitir fonemas, siendo estas la actividad fonémica más complejas para la edad de los estudiantes.

El entrenamiento de la conciencia fonológica debe iniciarse antes de comenzar con el proceso de la lectoescritura, pues se ha demostrado que tiene una relación causal con el éxito de la lectura y escritura.

3.1. ACTIVIDADES

Dentro del programa de estimulación de conciencia fonológica propuesto por Jiménez y Otríz (2000)se trabajaron actividades acorde a la edad y escolaridad del niño siendo estas: "Segmentación léxica, Síntesis silábica, Aislar sílabas, Comparación de sílabas en palabras, Omisión de sílabas en palabras, Aislar fonemas, Síntesis fonémica, Omisión de fonemas" (pág. 94-108). Las mismas que cuenta con su respectiva planificación y actividades.

3.1.1. Segmentación léxica: Su objetivo es que el estudiante pueda dividir las oraciones en palabras.

- **3.1.2. Síntesis silábica:** Su objetivo es que los niños reconozcan las sílabas que conforman la palabra y estructurarla nuevamente.
- **3.1.3. Aislar sílabas:** Su objetivo es que los estudiantes puedan omitir las sílabas directas de las palabras sea cual sea la posición que ocupe.
- **3.1.4. Comparación de sílabas en palabras:** el niño es capaz de reconocer auditivamente en donde se encuentra el sonido similar.
- **3.1.5. Omisión de sílabas en palabras:** Los niños son capaces de eliminar las sílabas en posiciones especificadas
- **3.1.6. Aislar fonemas:** El objetivo es que el niño pueda aislar fonemas en las palabras, sean consonánticos o vocálicos.
- **3.1.7. Síntesis fonémica:** El niño es capaz de reconstruir palabras a través de fonemas.
- **3.1.8. Omisión de fonemas:** El niño logra omitir fonemas en posiciones establecidas previamente dentro de las palabras

| ESTIMULACIÓN DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA | | | | |
|---|--|---|--|--|
| | OBJETIVOS Dividir oración s | simple compuesta de 2 palabras de contenido | | |
| 3.1.1. SEGMENTACIÓN LÉXICA | Dividir oración simple de 3 palabras de contenido Dividir oración simple compuesta de más de 3 palabras de contenido y función (v.g., artículo) | | | |
| | Dividir oración simple compuesta de más de 3 palabras de contenido y función (v.g., artículo y preposición) | | | |
| Dividir oración coordinada compuesta de más de 3 palabras de contenido y función (v.g., artículo y conjunción) | | | | |
| | PLANIFICACIÓN | | | |
| FECHA DE INICIO: 24 de noviembre 2015 | | FECHA DE FINALIZACIÓN: 27de noviembre 2015 | | |
| | ACTIVIDADES RECURSOS | | | |
| Cada niño representa una oración mímicamente Cada niño descubre las posibles variantes de la oración para que cada uno opte por una cualidad u otra Que un niño dramatice y los demás traten de adivinar Se representan los conceptos de la oración mediante imágenes colocando un circulo en blanco para cada una, y cada niño debe marcar cada circulo cada vez que se dice una palabra Cada niño palmea las palabras que contiene la oración | | Recursos humanosCuentosGráficos | | |

6. Cada niños da saltos según las palabras de la oración

ACTIVIDADES

- 1. Enunciar una de las frases de dos palabras de contenido que los niños han dicho (v.g., superman vuela) y segmentarla en palabras
- 2. Enunciar una frase de tres palabras de contenido que los niños han dicho (v.g., Pelusa come huesos) y segmentarla en palabras

Las actividades a continuación, incluyen oraciones compuestas de nexos. Esto implica que las palabras función no se pueden dibujar, por lo tanto elegimos un símbolo para poner en su recuadro.

- 3. Enunciar una de las frases de tres palabras de contenido y función (1 artículo) que los niños han dicho (v.g., El cartero lee cartas) y segmentarla en palabras
- 4. Enunciar una de las frases de tres palabras de contenido y función (1 artículo) que los niños han dicho (v.g., Leemos un cuento) y segmentarla en palabras
- 5. Enunciar una de las frases de más tres palabras de contenido y función (artículo y preposición) que los niños han dicho (v.g., Recortamos las fotos con tijeras) y segmentarla en palabras
- 6. Enunciar una de las frases de más tres palabras de contenido y función (artículo y preposición) que los niños han dicho (v.g., La maestra escribe con marcador rojo) y segmentarla en palabras
- 7. Enunciar una frase coordinada compuesta de más de tres palabras de contenido y función (artículo y conjunción) que los niños han dicho (v.g., La pintura se cayó al suelo y se rompió) y segmentarla en palabras

- Recursos humanos
- Hojas de trabajo
- Plastilina
- Pintura
- Lápiz

Jiménez y Ortiz (2000, pág. 94)

| | ESTIMULACIÓN DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA | | | |
|---|---|--------------------------------|--|--|
| | OBJETIVOS | | | |
| | Recomponer palabras trisílabas a partir de sílabas directas (CV |) | | |
| 3.1.2. SÌNTESIS SILÁBICA | Recomponer palabras trisílabas a partir de sus componentes sil | ábicos (estructuras CCV o CVC) | | |
| | Recomponer palabras tetrasílabicas a partir de sílabas directas | (CV) | | |
| | Recomponer palabras tetrasílabicas a partir de sus componente silábicos (estructuras CCV o CVC) | | | |
| | Recomponer palabras multisílabicas a partir de sus componentes silábicos | | | |
| PLANIFICACIÓN | | | | |
| FECHA DE INICIO: | FECHA DE INICIO: FECHA DE FINALIZACIÓN: | | | |
| 30 de noviembre 2015 | 4 de Diciembre 2015 | | | |
| | RECURSOS | | | |
| PROCEDIMIENTO A SEGUIR | | | | |
| | 7. Presentar oralmente una secuencia de tres sílabas (Consonante- Vocal), manteniendo un intervalo de | | | |
| separación constante entre ellas, c | | | | |
| 8. Presentar oralmente una secuenci | Recursos humanos | | | |
| constante entre ellas, cada niño debe adivinar a qué palabra corresponde • Gráficos | | | | |
| 9. Presentar oralmente una secuencia de cuatro silabas directas, manteniendo un intervalo de separación | | | | |
| | constante entre ellas, cada niño debe adivinar a qué palabra corresponde | | | |
| 10. Presentar oralmente una secuen | 10. Presentar oralmente una secuencia de cuatro sílabas (CCV o CVC), manteniendo un intervalo de | | | |

separación constante entre ellas, cada niño debe adivinar a que palabra corresponde

11. Presentar oralmente una secuencia de más de cuatro sílabas, manteniendo un intervalo de separación constante entre ellas, cada niño debe adivinar a qué palabra corresponde.

ACTIVIDADES

- 1. Adivinar a cuál de los tres objetos presentados (maleta, muñeca, botella) corresponde la secuencia /ma/--/ta/
- 2. Adivinar a cuál de los dibujos presentados (bañera, carreta, cocina) corresponde la secuencia /ca/--/rre/--/ta/ y pintarlo
- 3. Retirar de un grupo de objetos (calcetín, ciruela, círculo, plátano, florero, paraguas, pantalón) aquel cuyo nombre corresponda a la secuencia emitida hasta que todos hayan sido retirados: /pa/--/ra/--/guas/. /cir/--/cu/-- /lo/, etc.
- 4. Adivinanza silenciosa: adivinar la palabra emitida (tetrasilábica) y hacer un dibujo que la ilustre, (/ma/--/ri/--/po/--/sa/, /ma/--/ce/--/te/--/ro/, /cu/--/ca/--/ra/--/cha/, etc.
- 5. Decir si son terrestres, marítimos o aéreos los medios de trasporte enunciados a continuación: /he/--/li/--/cóp/--/te/--/ro/, /por/--/ta/--/a/--/vio/--/nes/, /trans/--/bor/--/da/--/dor/, /ca/--/mio/--/ne/ta/, /bi/ci/cle/ta/, /a/vio/ne/ta/, /sub/ma/ri/no/, etc
- 6. Adivinar palabras largas: /za/--/pa/--/te/--/ria/, /des/--/tor/--/ni/--/lla/--/dor/, etc.

- Recursos humanos
- Hojas de trabajo
- Imágenes
- Plastilina
- Pintura
- Lápiz

Jiménez y Ortiz (2000, pág. 96)

| I | ESTIMULACIÓN DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA | |
|---|--|--|
| OBJETIVOS • Aislar sílabas directas que ocupen posición inicial en las palabras • Aislar sílabas directas que ocupen posición final en las palabras PLANIFICACIÓN | | |
| FECHA DE INICIO: 7 de diciembre de 2015 FECHA DE FINALIZACIÓN: 11 de Diciembre de 2015 | | |
| ACTIVIDADES | | RECURSOS |
| PROCEDIMIENTO A SEGUIR 12. Identificar objetos que inicien por una sílaba determinada 13. Moldear con plastilina objetos que inicien por una sílaba determinada 14. Identificar objetos que terminen por una sílaba determinada | | Recursos humanosMaterial concreto |
| ACTIVIDADES 7. Buscar objetos que inicien por la sílaba enunciada por la docente 8. Los niños dirán nombres de objetos que empiecen por una silaba determinada 9. Moldear con plastilina objetos, animales o plantas que empiecen por la sílaba determinada e ir mostrando a la clase lo que hizo y los amigos comprobarán si inicia por la sílaba elegida 10. Pintar los gráficos que inician con la silaba especificada en las hojas de trabajo | | Recursos humanos Plastilina Pintura Lápiz |

Jiménez y Ortiz (2000, pág. 98)

| ESTIMULACIÓN DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | • Reconocer si la s | sílaba inicial coincide con la de otra palabra. | | |
| • Reconocer si la sílaba final coincide con la de otra p | | - | | |
| EN PALABRAS | EN PALABRAS Reconocer si la sílaba media coincide con la de otra palabra. | | | |
| PLANIFICACIÓN | | | | |
| FECHA DE INICIO: | | FECHA DE FINALIZACIÓN: | | |
| 14 de diciembre de 2015 | | 18 de Diciembre de 2015 | _ | |
| | ACTIVIDADES | | RECURSOS | |
| PROCEDIMIENTO A SEGUIR 1. Introducción de rimas mediante com 2. Los niños deben descubrir si las pala 3. Los niños deben descubrir si las pala 4. Los niños deben descubrir si las pala 5. Los niños deben descubrir si las pala 6. Los niños deben descubrir si las pala | bras bisílabas suenan igua bras bisílabas suenan igua bras trisílabas suenan igu bras trisílabas suenan igu | al la sílaba inicial. al la sílaba final. al la sílaba inicial. | Recursos humanosMaterial concreto | |

ACTIVIDADES

1. Juego de igualar: Adivinar donde suenan iguales los pares de palabras

• Recursos humanos

Plastilina

- 2. Juego de igualar: el niño dice su nombre y una palabra que empiece por la misma sílaba
- 3. Se dice una palabra y los niños buscaran en la clase si hay objetos que empiecen con la misma sílaba
- 4. Adivinar donde suena igual los pares de palabra
- 5. Se dice una palabra trisílaba y los niños buscaran en la clase si hay objetos que termine con la misma sílaba
- 6. Se dice una palabra trisílaba y los niños buscaran en la clase si hay objetos que termine con la misma sílaba
- 7. Adivinar en qué suenan igual pares de palabras que los niños dirán en base a sílabas que se les designe
- 8. Recortar los gráficos y pegar junto a otro objeto que rime
- 9. Colorear el objeto que suene igual al que se designe
- 10. Coloreo los objetos que rimen y ubico donde está la rima

- Pintura
- Lápiz
- Hojas de trabajo

Jiménez y Ortiz (2000, pág. 99)

| 1 | ESTIMULACIÓN DE LA | A CONCIENCIA FONOLÓGICA | |
|--|---|---|------------------|
| 3.1.5. OMISIÓN DE SÍLABAS EN PALABRAS | | final en las palabras n las palabras que han sido previamente especif | ficadas |
| | PLA | NIFICACIÓN | |
| FECHA DE INICIO: | | FECHA DE FINALIZACIÓN: | |
| 4 de enero de 2016 | | 8 de enero de 2016 | |
| | ACTIVIDADES | | RECURSOS |
| 2. Cada niño debe nombrar dibujos elim | minando la sílaba final pro objetos eliminando sílal | ocurando que el resto tenga significado. ocurando que el resto tenga significado bas que han sido especificadas previamente | Recursos humanos |
| ACTIVIDADES | | | |

- 1. Se muestra un grupo de objetos de la clase vamos a decir los nombres pero eliminando la sílaba final
- 2. En el oído de los niños damos el nombre de animales pero ellos deben decirle al resto de la clase en voz alta y omitiendo la sílaba final y los demás niños deben adivinarla, si tienen dificultad en adivinar, los niños como ayuda harán la mímica del animal
- 3. Cada niño dice su nombre omitiendo la silaba final y los demás compañeros deben decir la silaba que falta
- 4. Con plastilina los niños moldearan objetos y los mostraran a la clase eliminando la sílaba final
- 5. Se dirá a los niños partes del cuerpo omitiendo la silaba inicial y ellos deberán tocarse la parte dicha
- 6. Se les contará a los niños secretos omitiendo la silaba inicial, donde ellos deben adivinar lo que la profesora ha dicho.

- Recursos humanos
- Material concreto
- Plastilina

Jiménez y Ortiz (2000, pág. 102)

| | ESTIMULACIÓN DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA | |
|--|--|--|
| 3.1.6. AISLAR FONEMAS | OBJETIVOS | |
| | Aislar sonidos consonánticos que ocupen posición inicial Aislar sonidos consonánticos que ocupen posición final | |
| | PLANIFICACIÓN | |
| FECHA DE INICIO: 11 de enero de 2016 | FECHA DE FINALIZACIÓN: 15 de enero de 2016 | |
| | ACTIVIDADES | RECURSOS |
| 2. Cada niño debe decir que cosas er3. Cada niño debe identificar objetos | s cuyo nombre empieza por un sonido determinado npiezan por un sonido determinado s cuyo nombre terminen por un sonido determinado rminen por un sonido determinado | Recursos humanosMaterial concreto |
| ACTIVIDADES 1. Buscar objetos que inicien con un | sonido vocálico determinado | |

- 2. Al mostrar imágenes y decirlas despacio el niño identifica las que inician con el sonido determinado
- 3. Pintar las imágenes que inician según la vocal designada
- 4. Moldear objetos que inicien con la vocal y consonante designada
- 5. Buscar objetos que inicien con un sonido consonántico determinado
- 6. Pintar las imágenes que inician con la consonante designada
- 7. Decir palabras a los niños y que identifiquen el sonido con el que terminan, sean vocales o consonantes (l, s y n)
- 8. Recorta y pega el sonido final en donde corresponde.

- Recursos humanos
- Imágenes
- Material concreto
- Plastilina
- Hojas de trabajo

Jiménez y Ortiz (2000, pág. 194)

| | ESTIMULACIÓN DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA | |
|---|---|--|
| 3.1.7. SINTESIS FONÉMICA | OBJETIVOS Recomponer palabras monosílabas de estructura CVC a partir o Recomponer palabras monosílabas de estructura CVVC a parti Recomponer palabras monosílabas de estructura CCVC a parti | r de sus componentes fonémicos |
| | PLANIFICACIÓN | |
| FECHA DE INICIO: 18 de enero de 2016 | FECHA DE FINALIZACIÓN: 22 de enero de 2016 | |
| | ACTIVIDADES | RECURSOS |
| Cada niño debe adivinar a qué ima | emas, manteniendo una separación constante entre ellos. Cada niño debe | Recursos humanosMaterial concreto |

3. Presentar un fonema de tres o cuatro fonemas, manteniendo una separación constante entre ellos. Cada

1. Juego de adivinar: mostramos imágenes en la pizarra y decimos la palabra (descomponiendo en fonemas)

niño debe adivinar a qué imagen corresponde

ACTIVIDADES

para que los niños busquen en el pizarrón de que imagen se trata (sol, sal, luz, miel, dos, flor, seis, pie). En caso que no entiendan la palabra les damos pistas

- 2. Moldear con plastilina según la secuencia de fonemas que se realiza.
- 3. Colorea la palabra que corresponde a la secuencia fonémica

- Recursos humanos
- Imágenes
- Hojas de trabajo
- Plastilina

Jiménez y Ortiz (2000, pág. 107)

| E | ESTIMULACIÓN DE LA | CONCIENCIA FONOLÓGICA | |
|--|-----------------------------|---|---------------------------------------|
| | OBJETIVOS | | |
| 3.1.8. OMISIÓN DE FONEMAS | Omitir sonidos v | ocálicos y/o consonánticos que ocupen posic | rión final |
| | | | |
| | PLAN | NIFICACIÓN | |
| FECHA DE INICIO: | | FECHA DE FINALIZACIÓN: | |
| 25 de enero de 2016 | | 29 de enero de 2016 | |
| | ACTIVIDADES | | RECURSOS |
| PROCEDIMIENTO A SEGUIR | | | |
| 1. Nombrar objetos eliminando el son | ido final | | Recursos humanos |
| 2. Nombrar dibujos eliminando el son | ido final | | Material concreto |
| ACTIVIDADES | | | 9 |
| 1. Jugamos con los niños a descifrar o | ódigos y deben entender l | o que se les dice cuando eliminemos el | |
| final a las palabras. | | | Recursos humanos |
| 2. Los niños deben repetir palabras pe | ero quitándoles el sonido d | el final | Material concreto |
| 3. Nombramos las cosas que hay en e | l aula pero omitiendo el so | onido final. Sea vocálico o consonántico | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Jiménez y Ortiz (2000, pág. 108)

CONCLUSIONES

Las actividades de conciencia fonológica han sido desarrolladas en orden de complejidad, pues para los niños es más sencillo trabajar con toda la palabra, que únicamente con los fonemas, lo que demuestra que en realidad el desarrollo de la conciencia fonológica concluye con la interiorización del fonema, el mismo que se asimila con el proceso del aprendizaje de la lectoescritura.

A continuación se detalla las conclusiones después de culminar cada sesión de trabajo.

- Segmentación léxica: las actividades realizadas en esta etapa del proceso fueron muy lúdicas, los niños disfrutaron realizando las mímicas, y usando diferentes formas para contabilizar las palabras como los aplausos, zapatear y golpes en la mesa. Durante estas sesiones se trabajó con lecturas pictográficas en donde los niños entendían el concepto de cada palabra para poder asimilarla y contabilizarla.
- **Síntesis silábica:** se trabajó mediante gráficos, en donde el niño primero es capaz de escuchar las sílabas y asociarlas a una imagen específica, esto se lo hizo mediante concursos y hojas de trabajo.
- Aislar sílabas en palabras: Una actividad sencilla para los estudiantes y completa, pues estimulan su percepción auditiva y a su vez la memoria, pues los niños recuerdan objetos únicamente diciéndoles la sílaba inicial, pero para facilitar la actividad y descubrir el objeto se dieron más pistas, (es un objeto en donde puedo asentar mis cuadernos, de color verde y empieza con ME...... ¿Qué será? Mesa), la dificultad en esta actividad se da cuando únicamente se dice la sílaba final, pues a los niños les resulta más complicado asimilar la sílaba final que la inicial.

- Comparación de sílabas en palabras: Sesiones de trabajo muy estimulantes en la creatividad, a los niños les cuesta comparar palabras o formar rimas, según lo que se ha evidenciado durante el trabajo es que lo niños muestran mayor dificultad en identificar sílabas iniciales iguales, que las sílabas finales. Tal vez esto se debe a que tendemos a acentuar más el final de las palabras que el inicio.
- Omisión de sílabas en palabras: Una actividad muy compleja para los estudiantes, pues para ellos es muy difícil omitir por completo la sílaba, más aun cuando se trata de la sílaba inicial, pues no comprenden como comunicar una palabra sin poder hacerlo desde el inicio, pero en la omisión de la sílaba final es un poco más sencillo pues dan casi toda la palabra y los compañeros son capaces de identificar qué es lo que están diciendo.

Las actividades anteriormente señaladas han sido sencillas para trabajar con los niños, las mismas que se han desarrollado de manera lúdica y todas las actividades se han reforzado con hojas de trabajo, las mismas que se han realizado dentro del horario de clases, así como tareas para desarrollarse en casa. A partir del trabajo con los fonemas, este se volvió más complicado para los niños pues buscamos desarrollar su conciencia fonológica y con estas actividades se debe comenzar el proceso de lectoescritura, el mismo que se considera que los niños aun no lo deben empezar pues el proceso es largo y no se puede realizar únicamente en pocas sesiones.

 Aislar fonémas: actividades divertidas para los niños cuando usamos las vocales sean estas al inicio o al final, pero con las consonantes el trabajo se vuelve más complejo porque los niños no están acostumbrados a escuchar fonemas consonánticos, los fonemas consonánticos trabajados en posición final fueron los que se consideran más sencillos por ejemplo: s ,l y r • Síntesis fonémica y omisión de fonemas: estas actividades es el punto culminante del aprendizaje de la conciencia fonológica porque los niños deben conocer cómo suena en realidad cada letra, pero los estudiantes aún no están listos para alcanzar este punto, porque aún no conocen todos los fonemas más que el de las vocales, y se tiende a la confusión. Para este trabajo con los niños se dio los fonemas a trabajar pero se dieron pistas y al relacionar con los gráficos y el fonema inicial los niños logran descubrir la palabra. Los estudiantes muestran dificultad al omitir el fonema, sea inicial o final, pero logran entender lo que se les dice omitiendo los fonemas.

CAPITULO 4

EVALUACIÓN FINAL DEL PROCESO

INTRODUCCIÓN

El presente capitulo tiene como objetivo mostrar los resultados alcanzados luego de la aplicación del programa de estimulación de conciencia fonológica por un periodo de dos meses, en los mismos que se desarrollaron destrezas para mejorar la percepción auditiva, la misma que sirve de base para el proceso de aprendizaje de la lectoescritura según varios autores anteriormente nombrados.

Se realiza la evaluación con la Prueba de Segmentación Lingüística que determinó el nivel de conciencia fonológica para obtener datos objetivos y de los mismos factores evaluados con anterioridad en la evaluación inicial. Estos factores han sido detallados minuciosamente obteniendo valores exactos en la dificultad o facilidad que tienen los estudiantes para el aprendizaje de las destrezas que forman parte de la Prueba de Segmentación Lingüística.

4.1.PUNTAJES ALCANZADOS POR FACTORES

4.1.1. Factor 1: Descubrir palabras que no riman. Se refiere a la habilidad para descubrir que pares de palabras no tienen una terminación fonética similar o no coincide la sílaba final. (31, 33, 34, 35, 37, 38, 41, 43, 44, 45, 46, 48).

Tabla 4. 1

Descubrir palabras que no riman

| Nivel | Número de | Porcentaje |
|-----------|-------------|------------|
| | estudiantes | |
| Muy bajo | 0 | 0% |
| Bajo | 2 | 7,4% |
| Casi bajo | 6 | 22,2% |
| Medio | 13 | 48,1% |
| Casi alto | 4 | 14,8% |
| Alto | 2 | 7,4% |
| Muy alto | 0 | 0% |

En el factor descubrir palabras que no riman, no existen estudiantes que se ubiquen en la categoría de muy bajo, el 7,4% de los estudiantes que corresponde a dos alumnos obtuvieron una categoría de bajo, el 22.2% de estudiantes que lo que corresponde a seis alumnos alcanzaron un nivel de casi bajo, la mayoría de estudiantes con el 48,1% que pertenece a trece niños lograron una categoría de Medio, el 14,8% que corresponde a cuatro alumnos obtienen un nivel de conciencia fonológica de casi alto, mientras que dos estudiantes obtuvieron una categoría de alto siendo esta el 7,4%, no existen estudiantes con niveles de Muy alto. Los niveles alcanzados por los estudiantes en este factor se mantienen lo que nos demuestra que los niños aun no tienen interiorizado el concepto de rima y su agudeza auditiva no está lo suficiente estimulada para descubrir si en las palabras existen coincidencias.

4.1.2. Factor 2:Omisión de sílabas en posición inicial en palabras bisílabas. Este factor hace referencia a la habilidad para omitir, en el momento de pronunciar el nombre de un dibujo que contiene dos sílabas, la primera sílaba CV (consonante-vocal). (21, 25, 26, 27, 67, 68, 71, 72, 73).

Tabla 4. 2

Omisión de sílabas en posición inicial en palabras bisílabas

| Nivel | Número de | Porcentaje |
|-----------|-------------|------------|
| | estudiantes | |
| Muy bajo | 0 | 0% |
| Bajo | 9 | 33,3% |
| Casi bajo | 6 | 22,2% |
| Medio | 4 | 14,8% |
| Casi alto | 5 | 18,5% |
| Alto | 3 | 11,1% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En el factor de omisión de sílabas en posición inicial en palabras bisílabas, no existen niños en el nivel de muy bajo, nueve estudiantes alcanzaron la categoría de bajo esto representa al 33,3%, el 22,2% de los estudiantes que corresponde a seis alumnos se ubicaron en la categoría de casi bajo, el 14,8% de estudiantes que son cuatro alumnos alcanzaron un nivel de medio, el 18,5% que pertenece a cinco niños lograron un nivel de casi alto, con una puntuación de alto están tres estudiantes que corresponde al 11,1%, no existen estudiantes en la categoría de Muy alto. En este factor se puede observar varios cambios con los registrados en la evaluación inicial, se puede demostrar que el nivel de los estudiantes para asimilar las palabras eliminando el inicio de las mismas es complejo pero estimulándolos de manera frecuente los niños pueden lograrlo satisfactoriamente.

4.1.3. Factor 3:Segmentar palabras trisílabas. Se refiere a la habilidad para identificar el número de sílabas que contiene una serie de palabras trisílabas. (54, 55, 56, 57, 58).

Tabla 4. 3

Segmentar palabras trisílabas

| Nivel | Número de | Porcentaje |
|-----------|-------------|------------|
| | estudiantes | |
| Muy bajo | 1 | 3,7% |
| Bajo | 1 | 3,7% |
| Casi bajo | 7 | 25,9% |
| Medio | 4 | 14,8% |
| Casi alto | 0 | 0% |
| Alto | 14 | 51,8% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En el factor de segmentar palabras trisílabas, existe un estudiantes con un nivel de muy bajo al igual un estudiante que corresponde al 3,7% alcanzó la categoría de bajo, el 25,9% de los niños que corresponde a siete estudiantes tiene un nivel de casi bajo, cuatro estudiantes que representan el 14,8% se ubica en una puntuación de medio, no existen estudiantes que se ubiquen en un nivel de casi alto, catorce niños que corresponden al 51,8% alcanzaron un nivel de alto. En este factor se observan pocos cambios significativos en comparación a las evaluaciones iniciales lo que demuestra, que los niños son capaces de segmentar satisfactoriamente las palabras, es sencillo para ellos pues asimilan mejor el concepto de que la palabra se forma por las sílabas.

4.1.4. Factor 4:Omisión de sílabas en posición inicial en palabras trisílabas. Este factor hace referencia a la habilidad para omitir, en el momento de pronunciar el nombre de un dibujo que contiene tres sílabas, la primera sílaba CV (consonante-vocal). (20, 22, 23, 24, 28).

Tabla 4. 4

Omisión de sílabas en posición inicial en palabras trisílabas

| Nivel | Número de | Porcentaje |
|-----------|-------------|------------|
| | estudiantes | |
| Muy bajo | 0 | 0% |
| Bajo | 10 | 37% |
| Casi bajo | 4 | 14,8% |
| Medio | 9 | 33,3% |
| Casi alto | 1 | 3,7% |
| Alto | 3 | 11,1% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En el factor de omisión de sílabas en posición inicial en palabras trisílabas no existen estudiantes con un nivel de conciencia fonológica de muy bajo, con el 37% se ubican en un nivel bajo, con niveles de casi bajo se encuentran cuatro estudiantes que representa el 14,8%, en valores de conciencia fonológica medio se encuentra el 33,3% que son nueve estudiantes, un solo estudiante alcanzo un nivel de casi alto que corresponde al 3,7% y el 11,1% de los niños que son tres estudiantes tienen un nivel de alto en este Ítem. Las variaciones en resultados comparados con la evaluación inicial, demuestran que en este nivel se demuestra la complejidad que tienen los estudiantes para poder decir las palabras omitiendo el inicio, pues no pueden asimilarla por partes de un todo, pero si se estimula con frecuencia los niños pueden lograrlo.

4.1.5. Factor 5:Descubrir palabras que coinciden en la sílaba final. Se refiere a la habilidad para descubrir que pares de palabras tienen una terminación fonética similar al coincidir la sílaba final. (36, 39, 40, 42, 47).

Tabla 4. 5

Descubrir palabras que coinciden en la sílaba final

| estudiantes | |
|-------------|-----------------------------|
| 0 | 0% |
| 3 | 11,1% |
| 10 | 37% |
| 6 | 22,2% |
| 2 | 7,4% |
| 6 | 22,2% |
| 0 | 0% |
| | 0 3 10 6 2 6 |

En descubrir palabras que coinciden en la sílaba final no existen estudiantes con un nivel de conciencia fonológica de muy bajo, el 11,1% que representan a tres estudiantes alcanzaron un nivel de bajo, el 37% de los niños es decir diez estudiantes alcanzaron la categoría de casi bajo, en el nivel de medio se encuentra el 22,2% que corresponde a seis niños, en la categoría de casi alto se ubican dos estudiantes que representa el 7,4%, el 22,2% de los niños se ubican en el nivel de alto. En este factor los estudiantes muestran su agudeza auditiva pues son capaces de identificar las palabras que tienen similar sonido final e identifican la rima con mayor facilidad después de haber realizado la estimulación de la conciencia fonológica.

4.1.6. Factor 6:Omisión de sílabas especificadas previamente en posición final en palabras bisílabas. Da cuenta de si el alumno es capaz de omitir, en el momento de pronunciar el nombre de un dibujo que contiene dos sílabas, la última sílaba VC (vocal consonante) que se le explica con anterioridad. (64, 65, 69, 70).

Tabla 4. 6

Omisión de sílabas especificadas previamente en posición final en palabras bisílabas

| Nivel | Número de | Porcentaje |
|-----------|-------------|------------|
| | estudiantes | |
| Muy bajo | 0 | 0% |
| Bajo | 2 | 7,4% |
| Casi bajo | 4 | 14,8% |
| Medio | 2 | 7,4% |
| Casi alto | 0 | 0% |
| Alto | 19 | 70,3% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| · | | |

En omisión de sílabas especificadas previamente en posición final en palabras bisílabas no existen estudiantes en el nivel muy bajo, el 7,4% que representan a dos estudiantes se encuentra en la categoría de bajo, el 14,8% es decir cuatro estudiantes alcanzaron un nivel de casi bajo, en el nivel de medio se ubican dos estudiantes que representa el 7,4%, no existen estudiantes en el nivel de casi alto, pero diez y nueve niños alcanzaron la categoría de alto que representan al 70,3%. Después de realizar el programa de conciencia fonológica se puede observar que para los estudiantes se ha vuelto más sencillo la omisión de las sílabas finales, pues no dejan de tener sentido para ellos.

4.1.7. Factor 7: Recomponer palabras trisílabas. Se refiere a la habilidad para descubrir que palabra se forma al escuchar previamente las sílabas que la forman con un intervalo temporal entre cada una de ellas. (59, 60, 61, 62, 63).

Tabla 4. 7

Recomponer palabras trisílabas

| 0% |
|-------|
| 0% |
| 070 |
| 0% |
| 25,9% |
| 11,1% |
| 0% |
| |
| 62,9% |
| |

En recomponer palabras trisílabas no existen estudiantes en las categorías de muy bajo y bajo, el 25,9% de los niños es decir siete estudiantes alcanzaron un nivel de casi bajo, en el nivel de medio se encuentran tres estudiantes que representa el 11,1%, no existen estudiantes en el nivel de casi alto, en la categoría de alto se encuentran diez y siete niños que representan al 62,9%. Después de realizar la estimulación se observan varios cambios, lo que nos permite entender la facilidad de los estudiantes para unir silabas descompuestas y formarlas en palabras

4.1.8. Factor 8:Segmentar palabras bisílabas. Se refiere a la habilidad para identificar el número de sílabas que contiene una serie de palabras bisílabas. (49, 50, 51, 52, 53).

Tabla 4. 8
Segmentar palabras bisílabas

| Nivel | Número de | Porcentaje |
|-----------|-------------|------------|
| | estudiantes | |
| Muy bajo | 0 | 0% |
| Bajo | 1 | 3,7% |
| Casi bajo | 2 | 7,4% |
| Medio | 5 | 18,5% |
| Casi alto | 1 | 3,7% |
| Alto | 18 | 66,6% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En segmentar palabras bisílabas no existen estudiantes en la categoría de muy bajo, con el 3,7% que representa a un estudiante alcanza un nivel de bajo, el 7,4% de los niños que son dos estudiantes alcanzaron una categoría de casi bajo, en la categoría de medio se encuentran cinco estudiantes lo que representa el 18,5%, en el nivel de casi alto se ubica un estudiante con el 3,7%, y diez y ocho niños obtuvieron un nivel de alto que representan al 66,6%. En este factor se demuestra que los estudiantes muestran facilidad para dividir las palabras en silabas, más aun después de ser realizado el programa de estimulación de conciencia fonológica.

4.1.9. Factor 9:Omisión de sílabas en posición final en palabras bisílabas. Este factor hace referencia a la habilidad para omitir, en el momento de pronunciar el nombre de un dibujo que contiene dos sílabas, la última CV (consonante-vocal). (15, 16, 17).

Tabla 4. 9

Omisión de sílabas en posición final en palabras bisílabas

| Nivel | Número de | Porcentaje |
|-----------|-------------|------------|
| | estudiantes | |
| Muy bajo | 0 | 0% |
| Bajo | 1 | 3,7% |
| Casi bajo | 3 | 11,1% |
| Medio | 3 | 11,1% |
| Casi alto | 0 | 0% |
| Alto | 20 | 74% |
| Muy alto | 0 | 0% |

En omisión de sílabas en posición final en palabras bisílabas no existen estudiantes en la categoría de muy bajo, con el 3,7% que representan un estudiante alcanza un nivel de bajo, en la categoría de casi bajo y medio se encuentran tres estudiantes que representan el 11,1% respectivamente, no existen estudiantes en el nivel de casi alto, veinte niños alcanzaron la categoría de alto que representan al 74%. Dentro del factor de omisión de sílabas les resulta sencillo para los estudiantes, mientras se encuentren en posición final, pues son capaces de comprender las palabras aunque no digan el final.

4.1.10. Factor 10:Segmentar oraciones con nexos. Da cuenta de la habilidad del alumno para dividir oraciones que contienen palabras de clase abierta y cerrada. (5, 6, 7, 8).

Tabla 4. 10
Segmentar oraciones con nexos

| Número de | Porcentaje | |
|-------------|-----------------------------|--|
| estudiantes | | |
| 0 | 0% | |
| 0 | 0% | |
| 2 | 7,4% | |
| 5 | 18,5% | |
| 3 | 11,1% | |
| 17 | 62,9% | |
| 0 | 0% | |
| | 0 0 2 5 3 17 | |

En segmentar oraciones con nexos no existen estudiantes en los nivel de muy bajo y bajo, con el 7,4% que representandos estudiantes alcanzan una categoría de casi bajo, cinco niños están en la categoría de medio lo que representa el 18,5%, en categoría de casi alto se ubican tres estudiantes con el 11,1%, diez y siete niños obtuvieron niveles de alto que representan al 62,9%. Dentro de este factor se demuestra la capacidad de los niños para segmentar las oraciones en palabras, sean abiertas o cerradas, lo cual les resulta más sencillo después de trabajarlas constantemente.

4.1.11. Factor 11:Omisión de sílabas en posición final en palabras trisílabas. Este factor hace referencia a la habilidad para omitir, en el momento de pronunciar el nombre de un dibujo que contiene tres sílabas, la última sílaba CV (consonante-vocal). (18, 19)

Tabla 4. 11

Omisión de sílabas en posición final en palabras trisílabas

| Nivel | Número de | Porcentaje | | |
|-----------|-------------|------------|--|--|
| | estudiantes | | | |
| Muy bajo | 0 | 0% | | |
| Bajo | 1 | 3,7% | | |
| Casi bajo | 2 | 7,4% | | |
| Medio | 5 | 18,5% | | |
| Casi alto | 0 | 0% | | |
| Alto | 19 | 70,3% | | |
| Muy alto | 0 | 0% | | |

En Omisión de sílabas en posición final en palabras trisílabas no existen estudiante en la categoría de muy bajo, con el 3,7% que representa a un estudiante alcanza un nivel de bajo, en la categoría de casi bajo se encuentran dos estudiantes que representan el 7.4%, cinco estudiantes se encuentran en un nivel de medio con el 18,5%, ningún estudiante tiene un nivel de casi alto ydiez y nueve niños obtuvieron niveles de alto que representan al 70,3%. En este factor se evidencia lo antes expuesto que para los estudiantes es más sencillo decir y reconocer las palabras eliminando la sílaba final.

4.1.12. Factor 12: Aislar palabras. Se refiere a la habilidad para detectar aquellos dibujos cuyos nombres comienza o termina por un sonido vocálico o sílaba determinada. (9, 12, 13).

Tabla 4. 12

Aislar sílabas

| Nivel | Número de | Porcentaje |
|-----------|-------------|------------|
| | estudiantes | |
| Muy bajo | 0 | 0% |
| Bajo | 0 | 0% |
| Casi bajo | 0 | 0% |
| Medio | 2 | 7,4% |
| Casi alto | 0 | 0% |
| Alto | 25 | 92,5% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En Aislar sílabas no existen estudiantes en las categorías de muy bajo, bajo y casi bajo, dos estudiantes tienen un nivel de medio con el 7,4%, no existen estudiantes en lacategoría de casi alto, veinte y cinco niños se encuentran en el nivel de alto que representan al 92,5%. Después de realizar el programa de conciencia fonológica en este factor la percepción auditiva de los estudiantes ha mejorado, demostrando su eficacia, pues los niños son capaces de expresar con facilidad el fonema inicial o final de las palabras representadas en imágenes, cabe recalcar que los fonemas solicitados fueron sencillos para los niños.

4.1.13. Factor 13:Descubrir palabras que coinciden en la sílaba inicial. Hace referencia a la habilidad para descubrir que pares de palabras tienen en común la sílaba inicial. (29, 30, 32).

Tabla 4. 13

Descubrir palabras que coinciden en la sílaba inicial

| Nivel | Número de | Porcentaje |
|-----------|-------------|------------|
| | estudiantes | |
| Muy bajo | 0 | 0% |
| Bajo | 5 | 18,5% |
| Casi bajo | 2 | 7,4% |
| Medio | 5 | 18,5% |
| Casi alto | 0 | 0% |
| Alto | 15 | 55,5% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En descubrir palabras que coinciden en la sílaba inicial no existen estudiantes en un nivel de muy bajo, con el 18,5% que representan a cinco estudiantes alcanzan una categoría de bajo, hay dos estudiantes con un nivel de casi bajo que representan al 7,4%, cinco estudiantes se ubica en la categoría de medio con el 18,5%, ningún estudiante tiene un nivel de casi alto, y quince niños obtuvieron niveles de alto que representan al 55,5%. Dentro de este factor la percepción auditiva de los niños demuestra que para ellos es relativamente sencillo reconocer si una palabra coincide con otra, aunque se muestra mayor facilidad cuando esta es en forma de rima.

4.1.14. Factor 14:Segmentar oraciones sin nexos. Da cuenta de la habilidad del alumno para dividir oraciones que sólo contiene palabras de clase abierta. (1, 2, 3, 4).

Tabla 4. 14

Segmentar oraciones sin nexos

| Nivel | Número de | Porcentaje | | |
|-----------|-------------|------------|--|--|
| | estudiantes | | | |
| Muy bajo | 0 | 0% | | |
| Bajo | 0 | 0% | | |
| Casi bajo | 3 | 11,1% | | |
| Medio | 9 | 33,3% | | |
| Casi alto | 5 | 18,5% | | |
| Alto | 10 | 37% | | |
| Muy alto | 0 | 0% | | |

En segmentar oraciones sin nexo no existen estudiantes que obtuvieran niveles de muy bajo y bajo, con el 11,1% que representan a tres estudiantes alcanzaron la categoría de casi bajo, nueve estudiantes se ubican en la categoría de medio con el 33,3%, cinco estudiantes se ubican en el nivel de casi alto con el 18,5% y diez niños obtuvieron niveles de alto que representan al 37%. Este factor valida lo que investigadores argumentan que para los niños es más sencillo contar las palabras, al dividirlas de las oraciones, las mismas que poseen un significado.

4.1.15. Factor 15: Aislar sonidos consonánticos. Se refiere a la habilidad para detectar aquellos dibujos cuyos nombres comienza o termina por un sonido consonántico. (10, 11, 14).

Tabla 4. 15

Aislar sonidos consonánticos

| estudiantes | |
|-------------|------------------------|
| | |
| 0 | 0% |
| 0 | 0% |
| 0 | 0% |
| 4 | 14,8% |
| 2 | 7,4% |
| 21 | 77,7% |
| 0 | 0% |
| | 0 0 4 2 21 |

En aislar sonidos consonánticos no existen estudiantes que se ubicaran en las categorías de muy bajo, bajo y casi bajo, con el 14,8% que representa a cuatro estudiantes alcanza un nivel de medio, dos estudiantes tienen un nivel de casi alto es decir el 7,4%, y veinte y un niños obtuvieron la categoría de alto que representan al 77,7%. En este factor se evalúa la capacidad de los niños para discriminar sonidos consonánticos, sean al inicio al final, en la prueba que se realiza se muestran sonidos de sencillos para que los niños identifiquen.

4.1.16. Factor 16:Omisión de sílabas especificadas previamente en posición inicial en palabras trisílabas. Este factor hace referencia a la habilidad para omitir, en el momento de pronunciar el nombre de un dibujo que contiene tres sílabas, la sílaba CV (consonante vocal) en posición inicial cuando es especificada previamente. (66, 68, 73).

Tabla 4. 16

Omisión de silabas especificadas previamente en posición inicial en palabras trisílabas

| Nivel | Número de | Porcentaje |
|-----------|-------------|------------|
| | estudiantes | |
| Muy bajo | 4 | 14,8% |
| Bajo | 15 | 55,5% |
| Casi bajo | 0 | 0% |
| Medio | 6 | 22,2% |
| Casi alto | 0 | 0% |
| Alto | 2 | 7,4% |
| Muy alto | 0 | 0% |
| | | |

En Omisión de sílabas especificadas previamente en posición inicial en palabras trisílabas hay cuatro estudiantes que obtuvieron un nivel de muy bajo lo que representa al 14,8%, con el 55,5% que representan a quince estudiantes alcanzaron la categoría de bajo, no existen estudiantes con niveles de casi bajo, seis estudiantes tienen niveles de medio lo que representa al 22,2%, ningún estudiante tiene un nivel de casi alto, dos niños obtuvieron categorías de alto que representan al 7,4%. En este factor se demuestra la dificultad de los estudiantes para omitir las silabas iniciales de las palabras, esto debido a que para los niños carecen de significado las palabras.

4.1.17. Nivel de conciencia fonológica:Es la puntuación total que se obtiene sumando las puntuaciones de los factores

Tabla 4. 17

Nivel de conciencia fonológica

| Nivel | Número de | Porcentaje |
|-----------|-------------|------------|
| | estudiantes | |
| Muy bajo | 0 | 0% |
| Bajo | 0 | 0% |
| Casi bajo | 4 | 14,8% |
| Medio | 5 | 18,5% |
| Casi alto | 13 | 48,1% |
| Alto | 2 | 7,4% |
| Muy alto | 3 | 11,1% |
| | | |

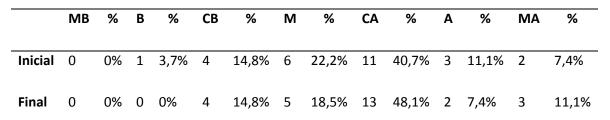
El nivel de conciencia fonológica alcanzado por los estudiantes del primer año de EGB, del paralelo "C", después de haber trabajado con el programa de Estimulación de la conciencia fonológica fue el siguiente: no hay estudiantes que tengan un nivel de conciencia fonológica muy bajo y bajo, cuatro estudiantes se encuentran en el nivel de casi bajo lo que representa el 14,8%, con el 18,5% que son cinco estudiantes están en un nivel medio, la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel de casi alto con el 48,1% que son trece estudiantes, dos estudiantes se encuentran en un nivel alto y tres estudiantes se encuentran en el nivel de muy alto que representa al 11,1%.

CONCLUSIONES

El objetivo de la evaluación final es dar a conocer los avances alcanzados después de realizar las actividades propuestas por Jiménez y Ortiz (2000) en su programa para el entrenamiento de la conciencia fonológica, el mismo que sirvió para la estimulación de la misma, como se puede apreciar si se dan cambios significativos para el beneficio de los estudiantes en cada uno de los factores analizados, aunque no se observen cambios drásticos en la puntuación final o conciencia fonológica, pero se han brindado pautas para mejorarla, obteniendo resultados favorables a nivel general.

Tabla 4. 18

Nivel de conciencia fonológica global



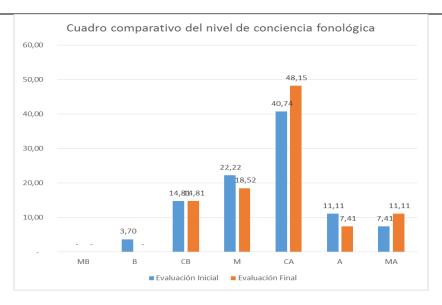


Figura 4. 1 Valores globales del Nivel de conciencia fonológica

Según el cuadro comparativo, se puede evidenciar que después de la estimulación de la conciencia fonológica no existen estudiantes con niveles de muy bajo y bajo, en el nivel de casi bajo se sigue manteniendo el mismo porcentaje de 14,8% que corresponde a cuatro estudiantes, en el nivel de medio existe un retroceso en la segunda evaluación pues los niños

obtienen unporcentaje de 18,5% en comparación del 22,2% inicial, pero en el nivel de casi alto existe un aumento del nivel general de conciencia fonológica del 40,7% al 48,1%, existe un descenso del nivel de conciencia fonológica en el nivel alto del 11,1% descienden al 7,4%. Se da un aumento en la posición de muy alto del 7,4% al 11,1%.

Vale la pena destacar la importancia de aplicar un programa de estimulación de la conciencia fonológica, la misma que se debe continuar trabajando dentro de las aulas escolares, pues las investigaciones han demostrado que los niños con niveles adecuados de conciencia fonológica tienen mejor desempeño en los procesos de lectoescritura.

CONCLUSIONES GENERALES

Después de haber realizado el programa de Estimulación de la conciencia fonológica en el Primer año de Educación General Básica, paralelo "C" de la Unidad Educativa Particular La Asunción, año lectivo 2015-2016, se pueden llegar a las siguientes conclusiones:

El mayor porcentaje de los estudiantes obtuvo un nivel de conciencia fonológica de "casi alto", se observa también que después de realizar el programa de estimulación fonológica no existen estudiantes en las categorías de "muy bajo" y "bajo", demostrando la eficacia del programa.

Pese a los resultados alentadores de esta investigación respecto al nivel de conciencia fonológica, los datos se contraponen con resultados de otras investigaciones, como la de Flores (2015) y Moreno (2014) que realizaron investigaciones en la ciudad de Cuenca con estudiantes de escuelas rurales de primer año, que revelan un nivel de conciencia fonológica "bajo" para la edad de los estudiantes, lo que nos lleva a pensar que el nivel socioeconómico y cultural podrían influir en el desarrollo de la conciencia fonológica,

Cabe recalcar que los factores que evalúan conciencia silábica fueron menos complejos para los niños, no así los que evalúan la conciencia fonémica que resultaron ser más difíciles.

Al respecto Anthony y Francis citado por Bizama, Arancibia y Saéz (2011) sostienen que "la conciencia fonológica tiende a seguir un curso que va desde la conciencia silábica hasta culminar con el manejo de habilidades fonémicas una vez que los niños aprendan a leer y escribir" (pág.9).

RECOMENDACIONES

Se recomienda a los docentes de los primeros años de educación general básica, implementar en sus aulas, programas que estimulen la conciencia fonológica de los niños, a fin de sentar bases sólidas para el futuro aprendizaje del proceso lector. Para ello un pilar fundamental será la capacitación que reciban los maestros a fin de organizar y planificar sesiones de entrenamiento en conciencia fonológica acordes a la edad y necesidades particulares de su grupo de alumnos.

Se sugiere que las actividades de conciencia fonológica sean lúdicas, con actividades que involucren el desarrollo del ritmo y movimiento, con material didáctico llamativo, que permita a los estudiantes interiorizan los conocimientos aprendidos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Anayanci Vargas y William Villamil. El papel de la conciencia fonológica como habilidad subyacente al alfabetismo temprano y su relación en comprensión de lectura y la producción escrita de textos, Revista Pensamiento Psicológico, Vol. 3, N°9. Bogotá- Colombia. "2007
- Anthony, J L.; Williams, Jeffrey M.; Durán, Lillian K.; Gillam, Sandra Laing;
 Liang, Lan; Aghara, Rachel; Swank, Paul R.; Assel, Mike A.; Landry, Susan H.
 (2011) Journal of Educational Psychology, Vol 103(4)
- Armbruster, B.B. Osborn, J. (2002), Put reading first: The research building blocks for teaching children to read. Recuperado de: http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED458536.pdf (27/02/16 21:21)
- Bizama, M., Arancibia, B., y Sáez, K. (2011). Evaluación de la Conciencia
 Fonológica en párvulos de nivel transición 2 y escolares de primer año básico,
 pertenecientes a escuelas vulnerables de la Provincia de Concepción-Chile.
 Onomazein, 1(23).81-133.
- Borrero, L. (2008). Enseñando a Leer: Teoría, práctica e intervención. Bogotá:
 Norma.
- Bravo L (2002) La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura, Estudios pedagógicos. Valdivia.
 Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci arttext&pid=S0718-07052002000100010&ing=es&ting=es. (30/01/16 21:28)
- Bus, A., M. Van Ljzendoorn. (1999). "Phonological Awareness and early reading:
 a meta-analysis of experimental training studies", *Journal of educational* psychology 91: 403-414. Recuperado de

- http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052002000100010&script=sci_arttext#11 (30/01/16 21:07)
- Carrillo, M. Soledad., Serrano, J. (1996), Desarrollo metafonològico y adquisición
 de la lectura: Un programa de entrenamiento. Recuperado de
 http://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/61326 (26/10/15 17:45)
- Centro de Perfeccionamiento Experimentación e Investigaciones Pedagógicas,
 (sf), ¿Qué es la conciencia fonológica y cómo se desarrolla en los niños?,
 Ministerio de Educación, Chile. Recuperado de http://www.revistadocencia.cl/pdf/12web/Profesion%20Docente12/AbrahamMagendzo12.pdf
- Cuetos F, (2012) Psicología de la lectura (8va ed.) Madrid. Recuperado de http://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=1132863(30/01/16 23:00)
- Defior, S. & Serrano, F. (2011) Procesos Fonológicos explícitos e Implícitos,
 Lectura y Dislexia. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación,
 Universidad de Granada. Granada, España. Recuperado de http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3640858 (25/10/15 18:45)
- Defior, Sylvia (2014) Procesos implicados en el reconocimiento de las palabras escritas. Universidad de Granada, España. Recuperado de http://rca.usal.es/index.php/0214-3402/article/viewFile/12560/12878 (30/01/16 21:40)
- Feld, V. (2014). Las habilidades fonológicas, su organización neurofisiológica y su aplicación en la educación. Pensamiento Psicológico, 12(1), 71-82. doi: 10.11144/Javerianacali.PPSI12-1.hfon. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612014000100006 (21/01/2016 18:01)

- Flores, K. (2015) Estudio comparativo del nivel de conocimiento fonológico de los niños y niñas de 5 a 6 años de edad que asisten a las escuelas públicas urbanas y rurales del cantón cuenca. (tesis de maestría) Universidad del Azuay, Cuenca-Ecuador
- Gómez, Duarte & Merchán (2009) Conciencia fonológica y comportamiento verbal en niños con dificultades de aprendizaje. Colombia. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1657-92672007000300009&script=sci_arttext&tlng=en (30/01/2016 21:45)
- Gorman, B.K. & Gillam, R.B. (2003) Phonological awareness in spanish: A tutorial for speech language pathologists. *Communication Disorders Quarterly*, 25(1), 13-22.
- Goswami, U., & Bryant, P. (1990). Phonological Skills and Learning to Read.
 East Sussex, U.K.: Lawrence Erlbaum Associates Ltd.
 http://dx.doi.org/10.1037/a0025024
- Jimenez, J & Ortiz, M (2000). Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura,
 Madrid, Síntesis, S.A
- Jiménez, J. y O'Shanahan, I. (2008). Enseñanza de la lectura: de la teoría y la investigación a la práctica educativa. Revista Iberoamericana de Educación, vol. 45, n. 5.
- L. Herrera & Defior, (2005), Una aproximación al Procesamiento fonológico de los niños prelectores: conciencia fonológica, memoria verbal a corto plazo y denominación. PSYKHE 2005, Vol.14, N° 2, 81-95, Granada- España.

 Recuperado de: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282005000200007&script=sci_arttext. (5/12/15 17:52)

- L. Mejía & J. Eslava, (2008) Conciencia fonológica y aprendizaje lector,
 Colombia. Recuperado de: http://caligrafix.cl/files/Conciencia-fonol%C3%B3gica-y-aprendizaje-Lector.-Lyda-Mej%C3%ADa-Jorge-Eslava.pdf
 (5/12/15 18:59)
- Lonigan, J.; Anthony, J L.; Phillips, B M.; Purpura, D J.; Wilson, S B.; McQueen,
 J D. (2009) The nature of preschool phonological processing abilities and their relations to vocabulary, general cognitive abilities, and print knowledg. Journal of Educational Psychology, Vol 101(2) Recuperado de http://psycnet.apa.org/journals/edu/101/2/345/ (30/01/16 21:52)
- Lorenzo J (2012) Dislexia fonológica. Recuperado de https://ansenuza.unc.edu.ar/comunidades/bitstream/handle/11086.1/731/4.%20Dis
 lexia%20fonol%C3%B3gica.pdf?sequence=4&isAllowed=y (30/01/16 21:56)
- Medina, M. (2007)"Efectos de un programa experimental para desarrollar la conciencia fonológica en niños y niñas de cinco años" UNIFE. Lima-Perú.
- Meneses, A., Garzón, M., y Macías, J. (2012) Intervención en conciencia fonológica en el aula para niños del primer ciclo. *Cuadernos Hispanoamericanos* de Psicología, 12(2), 65-79.
- Ministerio de Educación del Ecuador (2010). Actualización y fortalecimiento
 Curricular, Quito- Ecuador
- Moreno (2014) Estudio comparativo de la conciencia fonológica en niños y niñas del primer año de educación general básica. (Tesis de maestría), Universidad del Azuay, Cuenca- Ecuador.
- Muñoz C (2011) Aprendizaje de La Lectura y Conciencia Fonológica: Un Enfoque Psicolingüístico del Proceso de Alfacetización Inicial. Recuperado de http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/463 (30/01/16 22:00)

- Ortiz, T. (1995). *Neuropsicología del Lenguaje*. Madrid: General Pardiñas.
- Quintero, A., León, A., y Pino, M. (2011) .Conciencia Fonológica y su relación con las dificultades de lectura, Colombia-Barranquilla.
- Ramos. J., Cuadrado I. (2006). Manual de la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico; Madrid-España: EOS.

Recuperado de http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/viewFile/334/290 (26/10/15 18:53)

- Ribeiro, S. (2008). Conciencia Fonológica y morfológica y su relación con el aprendizaje de la lectura. (Tesis doctoral). Universidad de Barcelona, España
- Sánchez M, R. R. (2011). Dislexia un enfoque multidisciplinar. España: Club universitario.
- Santiuste B, Lòpez C, (2009) Nuevos aportes a la intervención en las dificultades
 de lectura, Universitas Psychologica. Colombia. Recuperado de
 http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64740102 (30/01/16 22:38)
- Signorini A, (1998) La conciencia fonológica y la lectura. Teoría e investigación acerca de una relación compleja. Recuperado de http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a19n3/19_03_Signorini.pdf
 (30/01/16 22:45)
- Signorini, A. y A.M.B. Manrique (1996) "Las habilidades metafonológicas, la lectura y la escritura en niños de cinco años." En Lenguas Modernas, 23, 71-93.(9)
- Tunmer, W & Herriman, M (1984), the development ot metalinguistic awareness,
 A conceptual overview, Berlin.

- Vargas A, Villamil W (2007) El papel de la conciencia fonológica como habilidad subyacente al alfabetismo temprano y su relación en la comprensión de lectura y la producción escrita de textos. Pensamiento Psicológico 2007, 3 (9).
 Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80103912 (30/01/16 22;55)
- Villa C. (2012), La importancia de estimular la conciencia fonológica, *Revista Electronica ELHERALDO.CO*. Recuperado de:
 http://revistas.elheraldo.co/miercoles/bienestar/la-importancia-de-estimular-la-conciencia-fonologica-61013 (24/10/15 08:15)

ANEXOS

ANEXO 1

PRUEBA DE SEGMENTACIÓN LINGÜÍSTICA

PRUEBA DE SEGMENTACIÓN LINGÜÍSTICA

| nellidos | | | | | GIVIEN I A Cur | | | | Sexo | |
|----------|-----|---------------------------|------------|--------|-------------------|----------|--------|------------|--------|----------|
| • | | ación | | | | | | | | |
| | • | ncia | | - | | | | | | |
| | | Fe | | | | | | | | |
| | | aminador | | | | | | | | |
| 1. | SEC | GMENTACIÓ | N LÉXICA | | | | | | | |
| | A) | Ítems | | | | | | | | |
| | | | A E | Ξ | | | Α | E | | |
| | | 1) | () (|) | 6) | | () | () | | |
| | | 2) | ()(|) | 7) | | () | () | | |
| | | 3) | ()(|) | 8) | | () | () | | |
| | | 4) | ()(|) | | | | | | |
| | | 5) | ()(|) | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| II. | | SLAR SÍLABAS Ítams | YFONEM | AS EN | LAS PALA | ABKAS | | | | |
| | A) | Ítems 9) /a/ so | 17) | arañ | a () | | lore | o () | mart | illo () |
| | | 10) /II/ os | | | a () a () | | | npana () | | ado () |
| | | 10) / ii/ 0s 11)/d/ an | | | a () eta () | dedo | | foco (| | auo () |
| | | 11)/u/ un | cia () | maic | .τα () | ucuo | () | 7 0001 | , | |
| | В) | Ítems | | | | | | | | |
| | | 12) /e/ p | oala () | tortı | uga () | llave | () | pato (|) | |
| | | 13) /to/ le | eón () | polit | o() | barco | o () | maripo | osa () | |
| | | 14)/s/ bo | ota () | pies | () | patín | () | árbol (|) | |
| III. | ON | AISIÓN DE SÍI | LABAS Y FO | ONEMA | AS EN LAS | S PALAB | RAS | | | |
| | | 15 | 16 | | 17 | 1 | 8 | 19 | | |
| | | rana | perro | | caña | gall | | Bombilla | a | |
| | | 20 | 21 | | 22 | 2 | | 24 | | |
| | | elefante | ojo | | ala | igle | | Oreja | | |
| | | 25 | 26 | | 27 | - | 28 | - | | |
| | | ratón | silla | | coche | Pal | loma | | | |
| IV. | RE | CONOCER SI | LA SÍLABA | INICIA | L Y/O FIN | IAL COII | NCIDEI | N CON LA D | E OTRA | A PALAB |
| | | | | Α | E | | | | Α | Е |
| | | 29 | | () | () | 32 | | | () | () |
| | | | | () | () | 33 | | | () | () |
| | | 24 | | () | () | 34 | | | () | () |

| | | | Α | Ε | | | | Α | E |
|------|-----------------------|---------|----------|--------|-----------|------------|---------|------------|---------------|
| | 35 | | () | () | 38 | | | () | () |
| | 36 | | () | () | 39 | | | () | () |
| | 37 | | () | () | | | | | |
| | | | _ | _ | | | | _ | _ |
| | | | Α () | E | | | | Α | E |
| | | | () | () | 45 | | ••••• | () | () |
| | | | () | () | 46 | ••••• | ••••• | () | () |
| | | | () | () | 47 | | | () | () |
| | 43 | | () | () | 48 | | | () | () |
| | 44 | | () | () | | | | | |
| V. | CONTAR LAS SÍLA | ABAS EN | UNA PAL | .ABRA | | | | | |
| | | Α | Ε | | | | Α | E | |
| | 49 | () | () | 54 | | | () | () | |
| | 50 | () | () | 55 | | | () | () | |
| | 51 | () | () | 56 | | | () | () | |
| | 52 | () | () | 57 | | | () | () | |
| | 53 | () | () | 58 | | | () | () | |
| VI. | RECONOCER Y P | PONI IN | ICIAD IA | DALAR | DA DEC | COMPLI | ESTA EI | N LINIA | SECLIENCIA DE |
| VI. | SÍLABAS | NONON | CIAN LA | FALADI | NA DLS | CONFO | LSTA LI | V UIVA | SECOLINCIA DE |
| | | Α | Ε | | | | | | |
| | 59 | () | () | | | | | | |
| | 60 | () | () | | | | | | |
| | 61 | () | () | | | | | | |
| | 62 | () | () | | | | | | |
| | 63 | () | () | | | | | | |
| VII. | a | RAS FN | LAS PALA | BRAS | | | | | |
| | OMISIÓN DE SÍLA | DAJ LIV | | | | | | | |
| | OMISION DE SILA | DAS LIV | | , | S.F. | | | 67 | CO |
| | OMISION DE SILA Ma | DAS LIV | 64 | | 65 .ma | 66 | | 67 | 68 |
| | | DAS EN | | | 55 ama | 66 mace | | 67 mano | 68 maleta |

rabo

globo

botón

botella

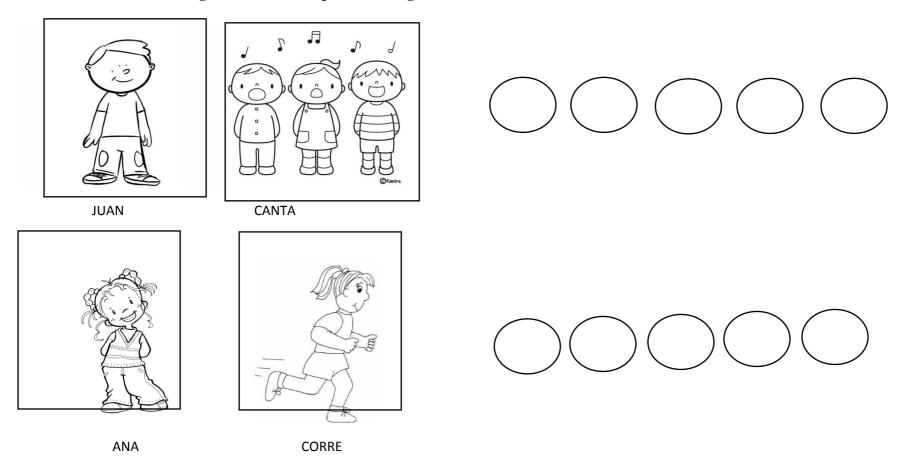
bota

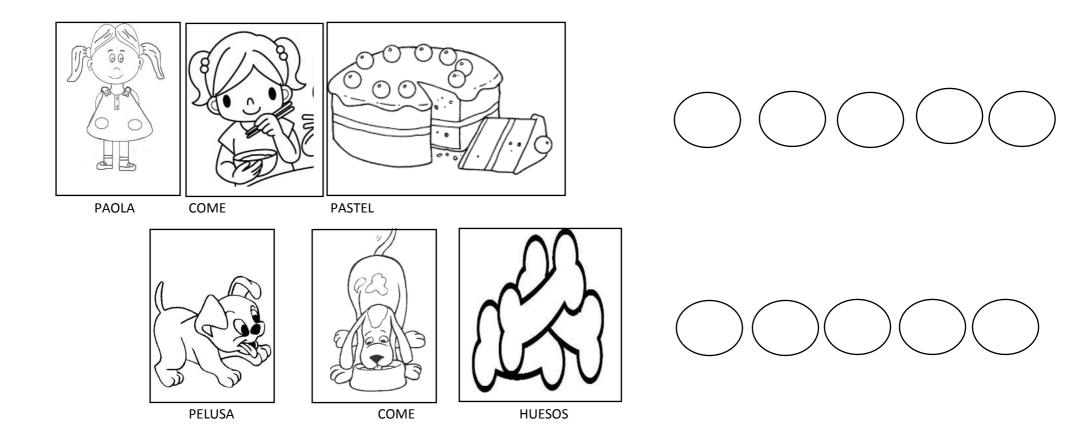
ANEXO 2:

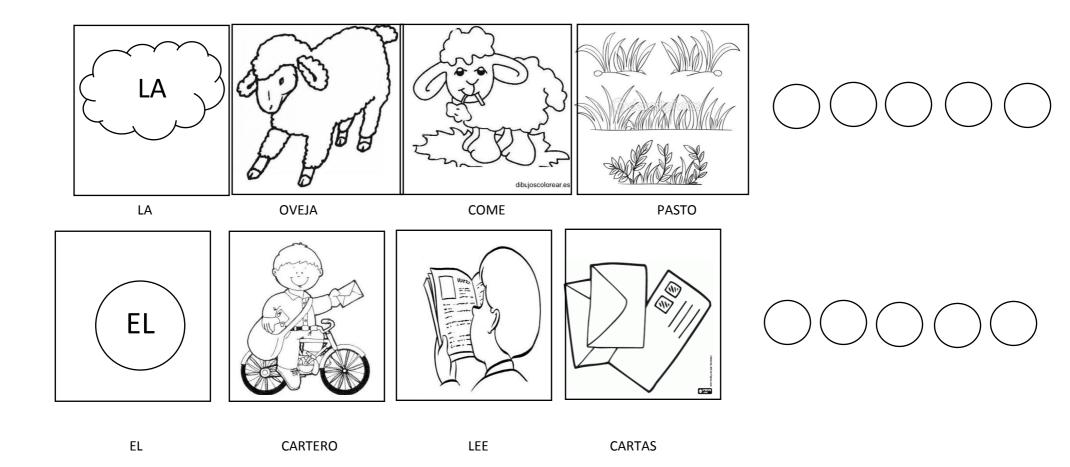
MATERIAL DE TRABAJO

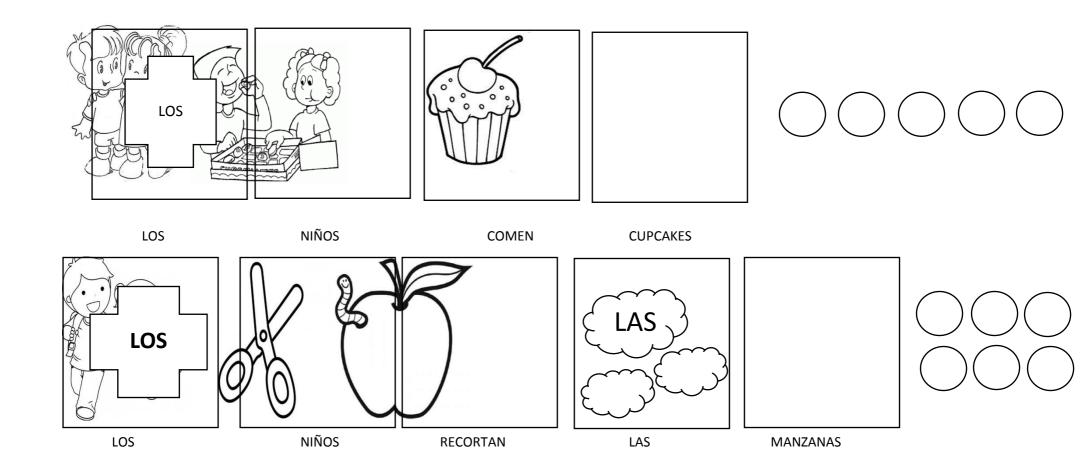
Actividades del programa de entrenamiento en conciencia fonológica

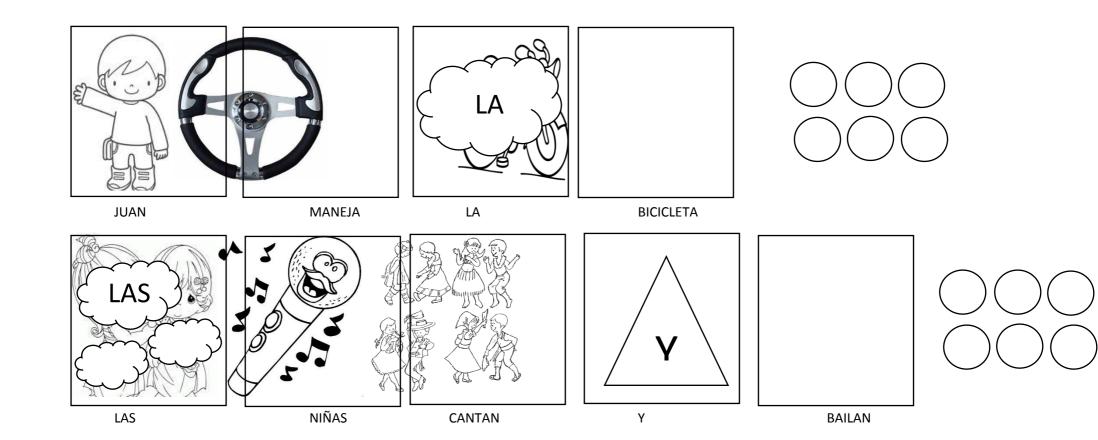
1. Pinte los círculos según el número de palabras (Segmentación Léxica)

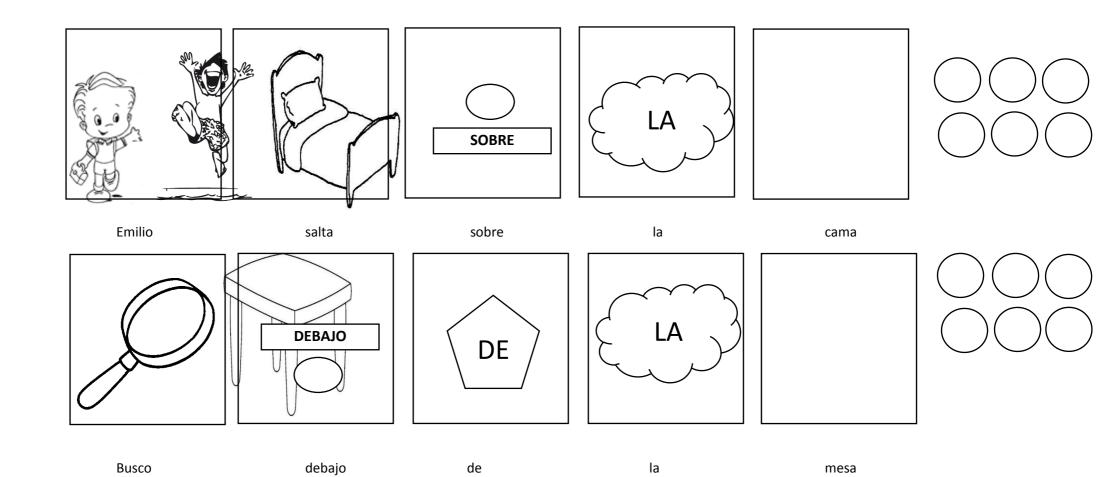




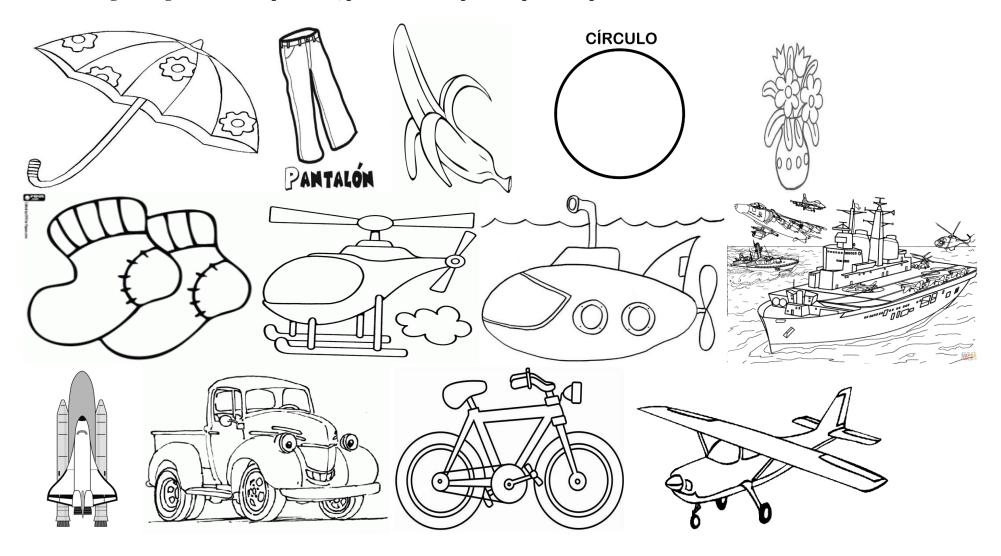




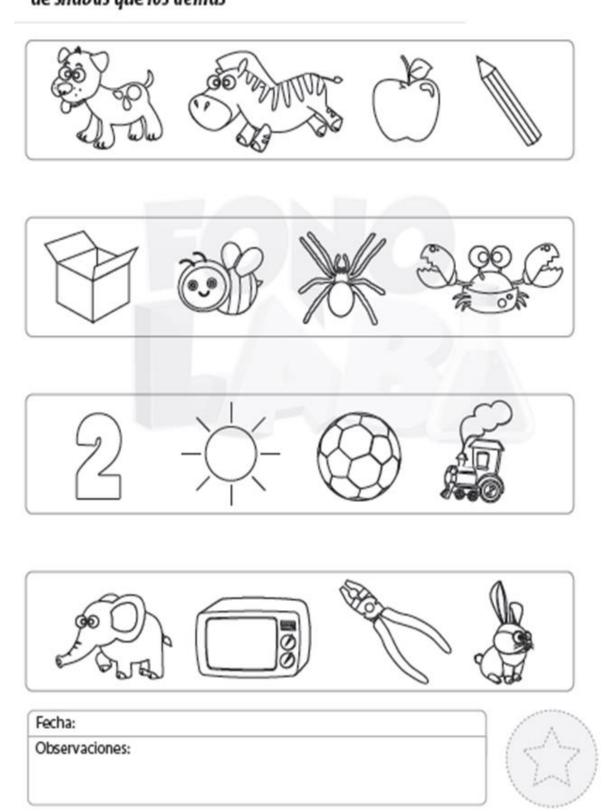




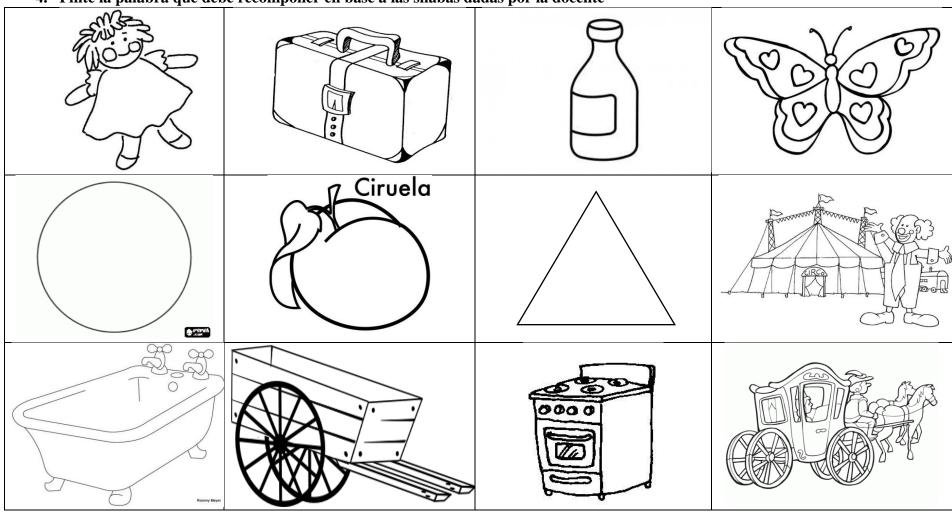
2. Pinte las imágenes según las sílabas que se den, para adivinar la palabra que corresponde (síntesis silábica)



3. Pinte el elemento que no tenga la misma cantidad de sílabas que los demás Pinta el elemento que no tenga la misma cantidad de sílabas que los demás

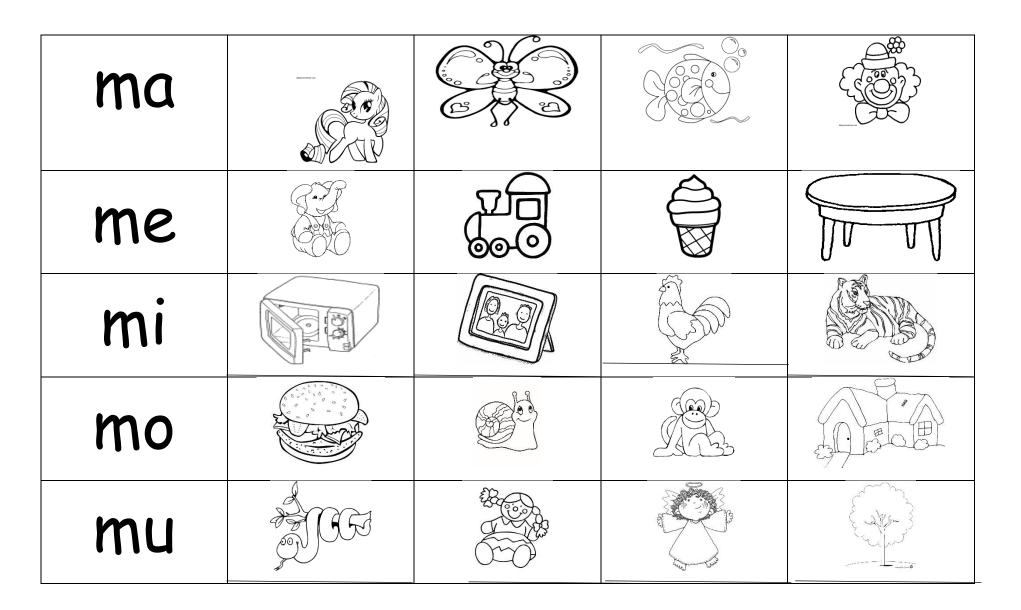


4. Pinte la palabra que debe recomponer en base a las sílabas dadas por la docente



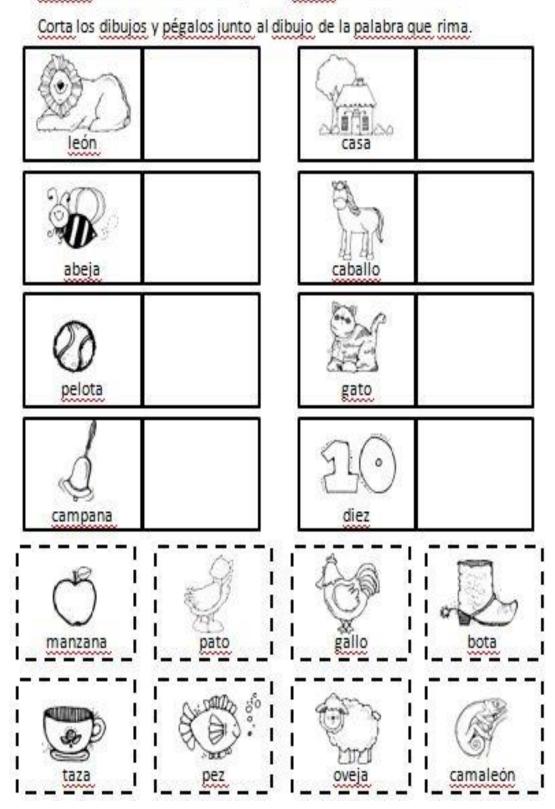
5. Identifique los gráficos que inicien con la sílaba determinada (aislar sílabas)

| da | | J | |
|----|-----|------|---------------|
| de | | R 3 | |
| di | | | \mathcal{L} |
| do | (e) | ~ Mg | |
| du | | | |



6. Recorte los dibujos y péguelos junto al dibujo de la palabra que rima (comparación de sílabas en palabras)

| Nombre | Fecha |
|--------|-------|
| | |



Tache las palabras que no riman

- REPITE EN VOZ ALTA EL NOMBRE DE CADA FIGURA Y COLOREA AQUELLAS CUYOS NOMBRES RIMAN.
- REPASA CON COLOR LAS LETRAS QUE RIMAN.
- TACHA LA PALABRA QUE NO RIMA.

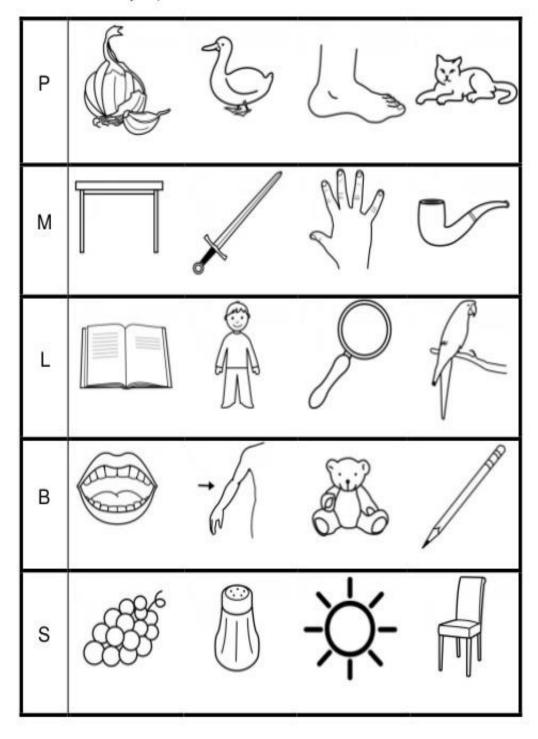


7. Pinte los dibujos que inicien con el sonido.... "" (Aislar fonemas)

EL FONEMA (consonántico)

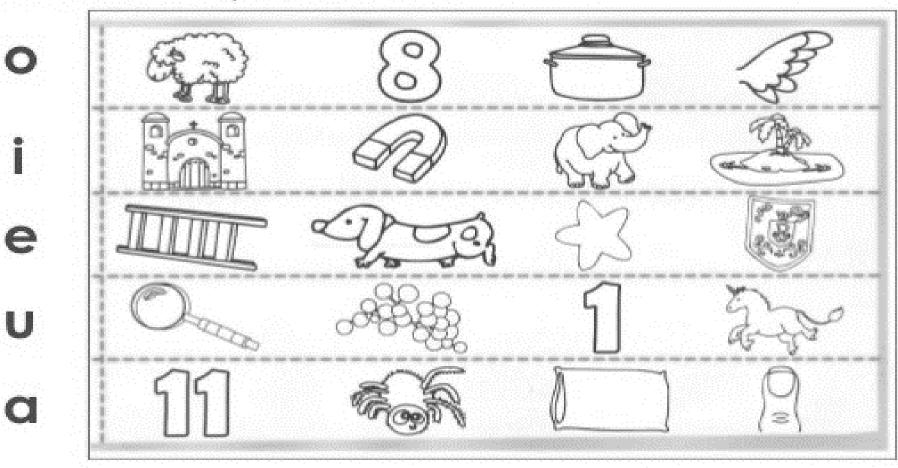
Identificar si una palabra empieza por el fonema dado:

"colorea los dibujos que comiencen con la letra...."



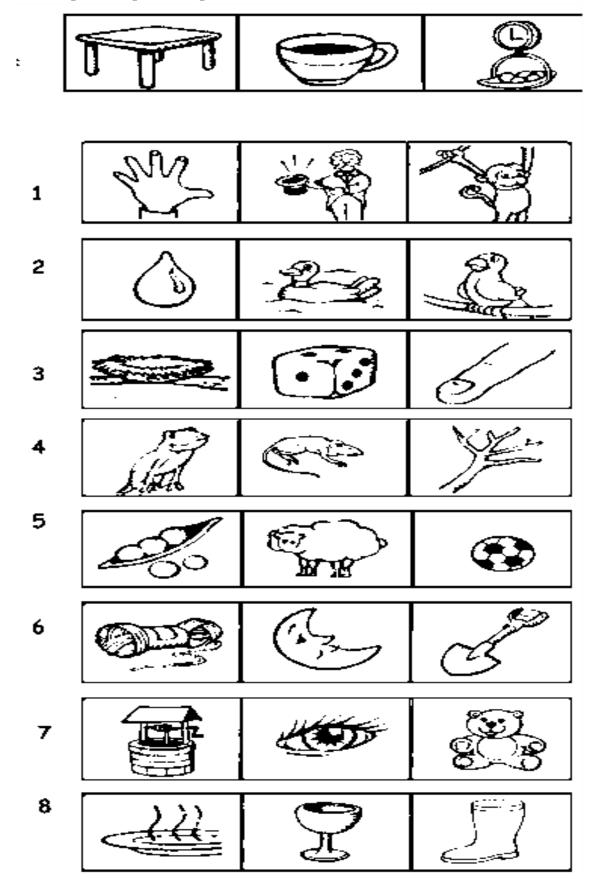
Reconocimiento de Fonemas

Señala las figuras cuyos nombres empiecen con la letra que te indico.





8. Pinte la palabra que corresponde a la secuencia fonémica (síntesis fonémica)



ANEXO 3

FOTOGRAFÍAS DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS





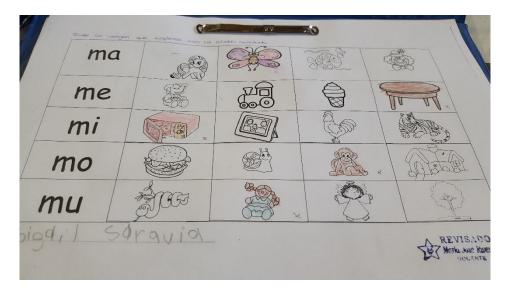


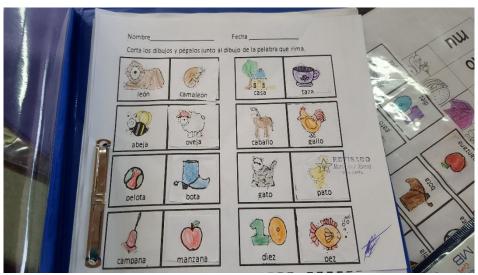




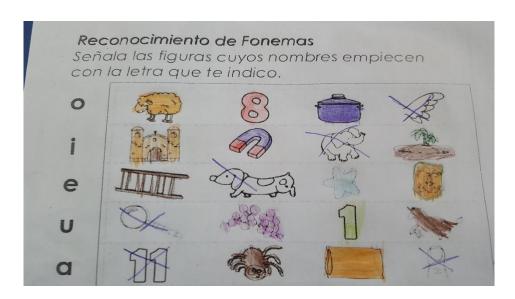
















ANEXO 4

DISEÑO DE PROTOCOLO DE TRABAJO DE TITULACIÓN APROBADO

FACULTAD DE FILOSOFÍA ESCUELA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA TERAPÉUTICA

Cuenca, 23 de noviembre de 2015.

La Junta Académica de Psicología Educativa Terapéutica, reunida el 23 de noviembre de 2015, revisó el diseño de trabajo de grado de la estudiante María José Rivera Rubio titulado "Estimulación de la conciencia fonológica en los niños del primer año de Educación General Básica, paralelo "C" de la Unidad Educativa "La Asunción", año lectivo 2015-2016", el mismo que fue aprobado por el tribunal conformado por los profesores: Mst. Adriana León en calidad de Director, Lic. Norma Reyes y Mst. Lucía Cordero como miembros del Tribunal. En consecuencia, se puede continuar con el trámite correspondiente ante el H. Consejo de Facultad.

Atentamente,

Directora de la Escuela

