



Título:

“ Propuesta de prácticas del Arte de Convocar Conversaciones (Art of Hosting) para el desarrollo de aprendizajes y aprovechamiento de la inteligencia colectiva en los procesos de Participación Ciudadana en el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santo Domingo de los Tsáchilas”

Previo a la obtención del título de Magister en Dirección de Recursos Humanos y Desarrollo Organizacional.

Autor: Psc. Omar Alejandro Maldonado Cando

Director: Msg. David Lamka Stockar

Cuenca, Ecuador

2016

AGREDECIMIENTO

A los seres que motivan mi existencia y me impulsan a esforzarme cada día, que con su ejemplo de superación, apoyo y compañía llenan de alegría mis días; mis padres Ramiro, Mariana y mis hermanos José Luis, Luz Sobeida, María Elena.

A mis amigos incondicionales Walter y Gabriel, porque han representado el soporte de mi preparación profesional y el apoyo para el desarrollo de mi tesis.

A mi tutor de Tesis MSc. David Lamka, porque ha sabido ser guía y asesor para la realización de este trabajo de investigación, transmitiéndome sus experiencias y estimulándome a defender justificadamente mis ideas.

A mi profesor de Maestría Pablo Villoch quien con sus aprendizajes me inspiro para decidirme a desarrollar e investigar un tema tan transformador, gracias por todos los aportes y por guiarme a dar ese salto de fe para no quedarme en el *observar* sino a estar en el *presenciar* y el *cocrear*. Así mismo a Claudia Raffo, Martin Castro, Cecilia Soriano, Juliana María y más personas a quienes he tenido el gusto de conocer y juntos compartir momentos de magia en la práctica del Art of Hosting.

Y un especial ofrecimiento a mis dos principales motivaciones mi compañera, confidente y amiga, mi esposa María Patricia y mi ángel terrenal, mi hija María Alejandra.

Omar Alejandro Maldonado Cando

DEDICATORIA

A todos los grupos humanos, interesados en expresar sus ideas o afectos mediante las conversaciones significativas las que realmente importan, en un ambiente de libertad y autonomía, aprovechando la inteligencia colectiva y mejorando el aprendizaje propio con el único fin de transformar su ser, su entorno y la sociedad actual.

Omar Alejandro Maldonado Cando

RESUMEN

El presente trabajo investigativo trata sobre la aplicación de las prácticas de Art of Hosting (El Arte de Convocar y Sostener Conversaciones Significativas) en los procesos de Participación Ciudadana del GAD Provincial de Santo Domingo de los Tsáchilas.

Esta tesis recopila información y realiza una investigación sobre la situación actual de los procesos de Participación en el GADPSDT para lo cual se aplicó encuestas a 115 personas o asistentes a eventos de PC.

Con los resultados obtenidos se procedió a identificar y seleccionar las mejores prácticas de AoH luego se aplicó estas metodologías en grupos para posteriormente volver a aplicar una encuesta post evento al mismo número de participantes para conocer el impacto o reacción en el proceso de la aplicación de las técnicas que se detallan en la misma investigación.

PALABRAS CLAVES:


Art Of Hosting, World Café, Café Proaction, Teoría U, Open Space, Participación Ciudadana.

ABSTRACT

This research work deals with the application of the Art of Hosting practices or AoH (The Art of Convening and Holding Meaningful conversations) in the processes of Citizen Participation of the *Santo Domingo de los Tsáchilas* Provincial GAD (Autonomous Decentralized Government). This research paper collects information and conducts a research on the current status of the Participation processes in the GADPSDT for which surveys were applied to 115 people attending PC events. Based on the results obtained, we proceeded to identify and select the best AoH practices. Then, these methodologies were applied in groups to subsequently reapply a post event survey to the same number of participants in order to know the impact or reaction in the process of applying the techniques detailed in this investigation.

KEYWORDS: Art of Hosting, World Café, Proaction Café, U Theory, Open Space, Citizen Participation.




Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

CONTENIDO

CAPITULO I.....	1
1.1 HIPOTESIS.....	1
1.2 PLANTEAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA:	1
1.3 OBJETIVO GENERAL:	3
1.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	3
1.5 MARCO TEORICO	4
1.5.1 TEORÍA U:	4
1.5.2 WORLD CAFÉ	15
1.5.3 CAFÉ PARA LA ACCIÓN (CAFÉ PRO-ACTION).....	23
1.5.4 OPEN SPACE.....	28
1.5.5 DIÁLOGO DEMOCRÁTICO – UN MANUAL PARA PRACTICANTES.....	30
1.5.6 MANUAL DE DIÁLOGO Y ACCIÓN COLABORATIVA.....	33
1.5.7 ART OF HOSTING CUENCA, ECUADOR 2014	35
CAPÍTULO II.....	41
INTRODUCCIÓN	41
2.1 DESCRIPCIÓN DE MATERIALES Y MÉTODOS.....	41
2.1.1 MÉTODOS.....	44
2.1.2 POBLACIÓN OBJETIVO.....	44
2.1.3 TAMAÑO DE LA MUESTRA	44
2.1.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	44
2.1.5 PROCEDIMIENTO DEL TRABAJO INVESTIGATIVO.....	45
CAPITULO III.....	62
3.1 RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	62

3.1.1 ANÁLISIS APLICACIÓN DE ENCUESTA.	62
3.1.2 DIAGNOSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.	68
CAPITULO IV.....	71
4.1 METODOLOGÍAS E INTERVENCIONES APLICADAS.....	71
4.1.1 APLICACIÓN DEL OPEN SPACE (ESPACIO ABIERTO)	72
4.1.2 WORLD CAFÉ Y PRO-ACTION.....	74
4.2 EVALUACIÓN DE LAS INTERVENCIONES APLICADAS	77
4.2.1 ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....	77
CAPÍTULO V.....	91
5.1 CONCLUSIONES	91
5.2 RECOMENDACIONES	93
6. BIBLIOGRAFIA.....	96
7. ANEXOS	98

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 .- El Modelo Del Iceberg: Paradigmas Del Pensamiento Económico.....	5
Figura 2.- Metodologías de Aprendizaje.....	6
Figura 3.- Estructuras de Ámbitos de Atención	6
Figura 4.-Niveles de Escucha	8
Figura 5.- 5 Movimientos Teoría “U”	10
Figura 6 Modelo del World Café.....	15
Figura 7.- Principios del World Café.....	17
Figura 8.- Polinización Cruzada	20
Figura 9.- Etiqueta de Café	22
Figura 10.- Proceso Pro Action Café.....	23
Figura 11.- Proceso de Espacio Abierto.....	28

CONTENIDO DE TABLAS

TABLA 1.- PROCESOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	42
---	----

CONTENIDO DE GRÁFICOS

Gráfico 1.- Género	46
Gráfico 2.- Nivel de Instrucción	47
Gráfico 3.- Edad.....	48
Gráfico 4.- Pregunta 1	49
Gráfico 5.- Pregunta 2.....	50
Gráfico 6.- Pregunta 3.....	51
Gráfico 7.- Pregunta 4.....	52
Gráfico 8.- Pregunta 5.....	53
Gráfico 9.- Pregunta 6.....	54
Gráfico 10.- Pregunta 7.....	55
Gráfico 11.- Pregunta 8.....	56
Gráfico 12.- Pregunta 9.....	57
Gráfico 13.- Pregunta 10.....	58

Gráfico 14.- Pregunta 11	59
Gráfico 15.- Pregunta 12	60
Gráfico 16.- Pregunta 13	61
Gráfico 17.- Género	78
Gráfico 18.- Nivel de Instrucción	79
Gráfico 19.- Edad	80
Gráfico 20.- Afirmación 1	81
Gráfico 21.- Afirmación 2	82
Gráfico 22.- Afirmación 3	83
Gráfico 23.- Afirmación 4	84
Gráfico 24.- Afirmación 5	85
Gráfico 25.- Afirmación 6	86
Gráfico 26.- Pregunta 7	87
Gráfico 27.- Pregunta 8	88
Gráfico 28.- Pregunta 9	89
Gráfico 29.- Pregunta 10	90

CONTENIDO DE ANEXOS

ANEXO 1	99
ANEXO 2	100
ANEXO 3	102

CAPITULO I

1.1 HIPOTESIS

Esta investigación pretende diseñar una propuesta que a futuro confirmará la afirmación de que los **“GADs Provinciales que adoptan las prácticas del AoH como herramienta para generar conversaciones significativas tienden a ser más efectivos en los procesos de Participación Ciudadana, que los que GADP’s que adoptan un modelo tradicional de Diálogo Social”**

Para este fin se realizará un estudio y análisis el modelo o enfoque utilizado en procesos de aprendizaje y participación ciudadana que llevan a cabo en el GADPSDT de acuerdo a los resultados obtenidos se realizará una propuesta de prácticas de la metodología de AoH para este tipo de instituciones

1.2 PLANTEAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA:

La Misión del Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial se fundamenta en satisfacer las necesidades de las ciudadanas y ciudadanos, con énfasis en el sector rural, a través de la gestión efectiva del talento humano e inversión de recursos, mediante la planificación, fomento productivo, mejoramiento de la red vial, gestión de cooperación internacional, ambiente y el buen vivir, promoviendo la participación ciudadana.

El GADPSDT para cumplir con esta Misión se gestiona a través de Procesos de Asesoría como es la Gestión de Planificación, la misma que tiene como misión, planificar participativamente el desarrollo provincial y el ordenamiento territorial, la inversión plurianual y la inversión anual, y realizar el seguimiento y evaluación de planes, programas y proyectos articulados a la planificación territorial y nacional. La Estructura Básica de la Dirección de Planificación es la siguiente:

- a) Planificación.
- b) Cooperación Internacional y Proyectos.
- c) Gobernanza y Participación Ciudadana**
- d) Proyectos por delegación

Participación Ciudadana tendrá a cargo producir los siguientes productos¹:

- a) Asambleas del Sistema de Provincial de Participación Ciudadana**
- b) Consejo Provincial de Participación
- c) Propuestas de Políticas Públicas
- d) Criterios de Conformidad
- e) Presupuestos Participativos-Obras en Cogestión**
- f) Mapeo de Actores
- g) Escuelas de ciudadanía.**

¹REGLAMENTO ORGANICO SUSTITUTIVO AL REGLAMENTO ORGANICO FUNCIONAL DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PROVINCIAL DE SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS, Diciembre del 2013, Santo Domingo de los Tsáchilas

En base a los antecedentes descritos, para que la Dirección de Planificación y específicamente el Proceso de Participación Ciudadana cumpla con estos productos sobre todo mejorar la participación de los actores sociales aprovechar la inteligencia colectiva y mejorar el aprendizaje es necesario realizar e implementar una propuesta fundamentada en prácticas de AoH o el Arte de Convocar y Sustener Conversaciones significativas y demás metodologías de relacionadas con convocar y llevar a cabo conversaciones significativas.

1.3 OBJETIVO GENERAL:

Proponer prácticas de AoH para el desarrollo de aprendizajes y aprovechamiento de la inteligencia colectiva en los procesos de Participación Ciudadana en el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santo Domingo de los Tsáchilas.

1.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Realizar un análisis de la situación actual del Proceso de Participación Ciudadana en el GADP de Santo Domingo de los Tsachilas.
- Desarrollar un marco conceptual del AoH y herramientas conversacionales y sus aportes en los Procesos PC
- Aplicar prácticas de AoH y en procesos claves de PC para establecer resultados o beneficios de la metodología aplicada

1.5 MARCO TEORICO

1.5.1 TEORÍA U:

Teoría U: Liderar desde el futuro mientras este emerge (Cambridge, MA: Society for Organizational Learning, 2007).² Otto Scharmer introduce a los lectores en la teoría y la práctica del proceso U, basado en un concepto de plena presencia al que él denomina “presencing”. Una combinación (en el idioma inglés) de las palabras “presenciar” y “sentir, percibir”. Presencing significa un estado de atención elevado que permite tanto a individuos como a grupos desplazar el espacio interior desde el cual operan. Cuando este desplazamiento sucede, la gente empieza a operar desde un espacio futuro de posibilidades que ellos sienten quiere emerger. Estar en la capacidad de facilitar ese desplazamiento es, en la opinión de Scharmer, la esencia del liderazgo hoy.

EL MODELO DEL ICEBERG: PARADIGMAS DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO

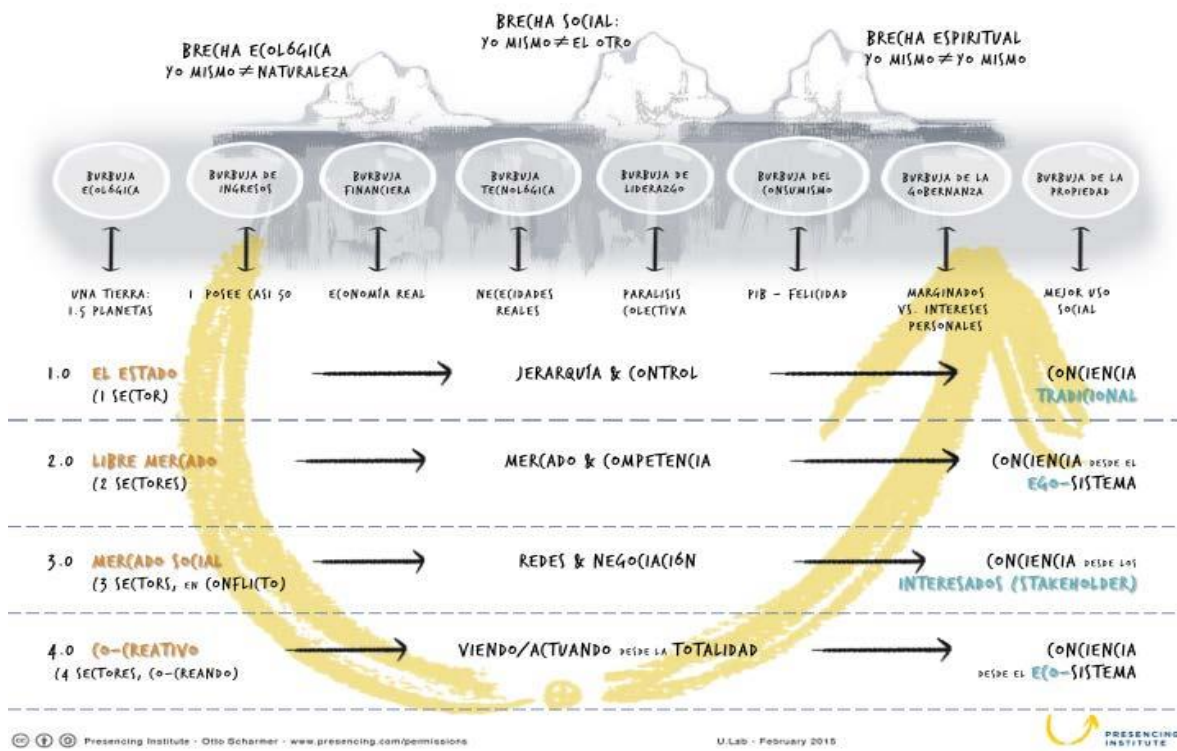
3

La evolución de la economía moderna y del pensamiento económico reflejan una evolución de la consciencia humana, de lo que llamamos “consciencia del ego-sistema” hacia una “consciencia del eco-sistema”. Los paradigmas del pensamiento económico y las fuentes más profundas de la creatividad y del yo dan origen a las estructuras y sucesos visibles que nos rodean

² Liderando desde el futuro que emerge Otto Scharmer Theory U: Leading from the Future as It Emerges Teoría U: Liderar desde el futuro mientras este emerge (Cambridge, MA: Society for Organizational Learning, 2007).

³LAB. U: TRANSFORMACIÓN EN LOS NEGOCIOS, LA SOCIEDAD Y EL SER, MITx U.Lab: SOURCE BOOK RIPAL (RED DE PI EN AMÉRICA LATINA) TRANSLACIÓN AL ESPAÑOL JULIO 2015

Figura 1 .- El Modelo Del Iceberg: Paradigmas Del Pensamiento Económico



La mayor parte de las metodologías de aprendizaje enfocan en aprender del pasado. La Teoría U propone una infraestructura y una metodología para comprender y poner en práctica otro ciclo de aprendizaje – aprender del futuro en la medida que emerge.

Figura 2.- Metodologías de Aprendizaje



Figura 3.- Estructuras de Ámbitos de Atención

Ámbito	Micro:	Meso:	Macro:	Mundo:
Estructura de la atención	PENSAR (individual)	CONVERSAR (grupo)	ESTRUCTURAR (instituciones)	COORDINACIÓN DEL ECOSISTEMA (sistemas globales)
Ámbito 1: Actuando desde el viejo mundo-yo	Escucha 1: Descargar hábitos de pensamiento	Descargar: Ser amable, cortes, reafirmando las normas	Centralizado: Maquinaria burocrática	Jerarquías: Un plan central
Ámbito 2: Actuando desde el mundo-eso actual	Escucha 2: De hechos, enfocada a los objetos	Debate: Hablando fuerte, desenmascarar las normas	Descentralizado: Divisionalizado	Mercado: Competición
Ámbito 3: Actuando desde el mundo-tu actual	Escucha 3: Escucha empática	Dialogo: Indagación reflejo de las normas	En red: Relacional	Dialogo: ajustes mutuos
Ámbito 4: actuando desde el más alto futuro posible que está deseando emerger	Escucha 4: Escucha generativa	Presenciando Creatividad colectiva, flujo, creando las normas	Ecosistema Ba	Presencia colectiva: Viendo desde la totalidad que emerge

Para ser líderes efectivos, primero debemos comprender el ámbito, o espacio interior, desde el cual actuamos. La teoría U identifica 4 de estos “estructuras de ámbitos de atención,” que se traducen en cuatro modos diferentes de funcionamiento.

Las cuatro columnas de la figura 2 muestran cuatro meta-procesos fundamentales del ámbito social que las personas normalmente dan por sentado:

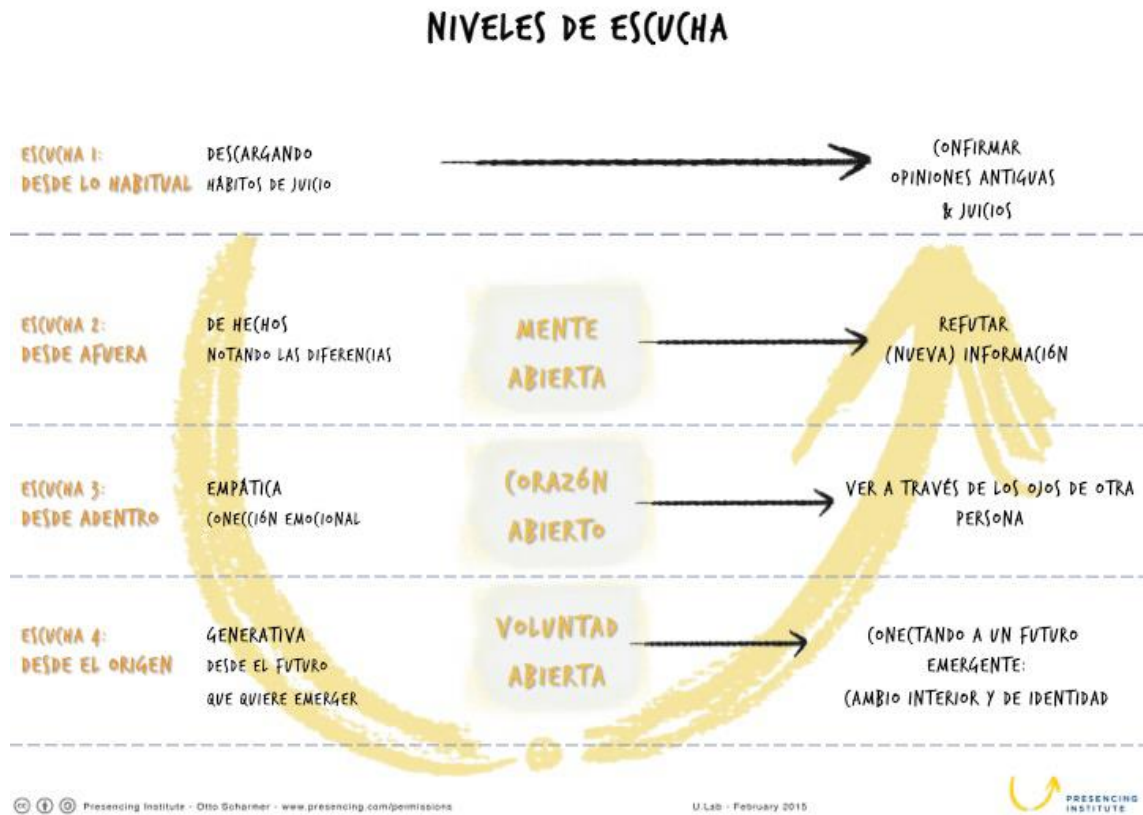
- Pensar (individual)
- Conversar (grupo)
- Estructurar (instituciones)
- Coordinación de ecosistemas (sistemas globales)

Resumiendo: La manera como prestamos atención a una situación, individual y colectivamente, determina la dirección en la cual el sistema se mueve y la manera como este emerge (figura 2). En los cuatro niveles - personal, de grupo, institucional, y global - avanzar de respuestas reactivas y soluciones rápidas a un nivel sintomático (ámbitos 1 y 2) a respuestas generativas que aborden la raíz sistémica de los problemas (ámbito 3 y 4) es el desafío más importante del liderazgo de nuestro tiempo.

Una de las ideas centrales de la Teoría U es que la forma sigue la atención o la consciencia. Podemos cambiar la realidad al cambiar el lugar interno desde el que funcionamos. El primer paso para comprender el impacto de la atención sobre la realidad es prestar atención a nuestra práctica individual de escucha. La imagen

más abajo nos presenta cuatro niveles de escucha, representados por los distintos lugares desde dónde se origina nuestra escucha.

Figura 4.-Niveles de Escucha



La U: Un proceso, Cinco movimientos

Para poder avanzar de los ámbitos reactivos 1 y 2, a respuestas en los ámbitos generativos 3 y 4, debemos embarcarnos en un viaje.

El llamó al primer movimiento “observar, observar, observar.” Esto significa dejar de descargar y empezar a escuchar, significa parar nuestras maneras habituales de

operar y sumergirnos en los lugares de mayor potencial, los aspectos de mayor importancia para la situación con la que estamos lidiando.

Brian Arthur se refirió al segundo movimiento como “retiro y reflexión: permítale al conocimiento interior emerger.” Ir al espacio interior de tranquilidad donde el conocimiento aflora. Escuchamos todo lo que aprendimos durante “observar, observar, observar,” y ponemos atención a lo que quiere emerger. Prestamos particular atención a nuestro propio rol y nuestro propio camino.

El tercer movimiento en palabras de Brian Arthur se trata de “actuar en un instante.” Es significa hacer un prototipo de lo nuevo, para explorar el futuro a través del hacer. Para crear una pequeña pista de aterrizaje para el futuro que nos permita la experimentación y ensayos en la práctica.

Figura 5.- 5 Movimientos Teoría “U”

1. CO-INICIAR:

Crear una intención común. Parar y escuchar a los otros y escuchar lo que la vida le está pidiendo que haga.

5. CO-EVOLUCIONANDO:

Incorporar lo nuevo en ecosistemas que facilitan el ver y actuar desde la totalidad

2. CO-SENTIR/PERCIBIR:

Observar, observar, observar. Ir a los lugares de mayor potencial y escuchar con su mente y corazón totalmente abiertos.

4. CO-CREANDO:

Realizar prototipos de lo nuevo en ejemplos reales para explorar el futuro a través del hacer

3. PRESENCIAR:

Conectarse con el origen de la inspiración y la voluntad. Ve al lugar del silencio y permítele al conocimiento interior emerger.

La U como un proceso con cinco movimientos: A fin de avanzar de los ámbitos de modus operandi 1 o 2 a los ámbitos 3 y 4, debemos primero crear una íntima conexión con el mundo y avanzar a un lugar de conocimiento que surge desde adentro, para así hacer realidad lo nuevo, lo cual significa descubrir el futuro a través del hacer

A este proceso en su totalidad - observar, observar, observar -, acceder a nuestra fuente de tranquilidad y conocimiento - actuar en un instante, le he dado el nombre de la teoría U ya que puede ser representado y entendido como un recorrido en forma de U. En el contexto práctico el recorrido en forma de U usualmente requiere de dos movimientos adicionales: una fase inicial de construir una base común (co-

iniciar) y una fase final que se enfoque en revisar, mantener y promover los resultados prácticos (co-evolucionar). Los 5 movimientos del recorrido de la U se muestran en la figura 3.

1. Co-iniciar: crear una intención común. Parar y escuchar a los otros y escuchar lo que la vida le está pidiendo que haga.

Al principio de cada proyecto, uno o algunos individuos se reúnen con la intención de hacer la diferencia en una situación que realmente les importa a ellos y sus comunidades. Mientras se conforman en un equipo motor, ellos mantienen una intención común alrededor de su propósito, la gente a quienes ellos desean involucrar y el proceso que quieren utilizar. El contexto que le permite que un grupo como este sea creado es un proceso de escucha profunda - escuchar lo que la vida está pidiendo que usted y otros alrededor suyo hagan.

2. Co-sentir/percibir: Observar, observar, observar. Ir a los lugares de mayor potencial y escuchar con su mente y corazón totalmente abiertos.

El factor limitante del cambio transformativo no es la falta de ideas, sino una falta de habilidad de sentir/percibir - esto quiere decir, ver de manera profunda, aguda y colectiva. Cuando los miembros de un grupo ven con profundidad y claridad ellos cobran conciencia de su potencial colectivo - casi como si un nuevo, colectivo órgano de la vista se despertara. Goethe lo dijo de manera muy elocuente: "Todo objeto, bien contemplado, abre un nuevo órgano de percepción dentro de nosotros."

Lo que más hace falta en nuestras organizaciones actuales es un paquete de prácticas que le permitan a este tipo de observación profunda -"sentir/percibir"- ocurrir de manera colectiva y más allá de los límites. Cuando este sentir/percibir ocurre, el grupo como un todo puede ser las oportunidades que emergen y las principales fuerzas sistémicas en juego.

3. Presenciar: Conectarse con el origen de la inspiración y el deseo común.

Ve al lugar del silencio y permítele al conocimiento interior emerger.

En la base de la U, los individuos o grupos en el recorrido U llegan a un umbral que requiere "soltar" todo aquello que no es esencial. En muchos aspectos este umbral es como el portal que en la antigua Jerusalén fue llamado "la aguja" que era tan angosto que cuando un camello con una gran carga llegaba a él, el arriero debía descargar todo para que el camello pudiera atravesarlo - lo que dio lugar al proverbio del nuevo testamento "es más fácil que un camello pase por el ojo de una aguja a que un rico entre al Reino de los Cielos".

Al mismo tiempo que nos deshacemos de las cosas no esenciales del ser ("dejar ir"), también nos abrimos a nuevos aspectos de nuestro más alto ser futuro ("dejar venir"). La esencia de presenciar es la experiencia de la llegada de lo nuevo y la transformación de lo viejo. Una vez un grupo atraviesa este umbral, nada continúa siendo lo mismo. Los individuos y el grupo como un todo empiezan a operar con un elevado nivel de energía y sensación de posibilidad futura. Con frecuencia ellos empiezan a funcionar como un vehículo para el futuro que ellos sienten quiere emerger.

4. Co-creando: Realizar prototipos de lo nuevo en ejemplos reales para explorar el futuro a través del hacer

Cuando se trata de innovación, todos hemos recibido la educación incorrecta. En todo nuestro entrenamiento y educación una habilidad importante estaba ausente: el arte y práctica de hacer prototipos. Eso es lo que la gente aprende cuando se prepara como diseñador. Lo que los diseñadores aprenden es lo contrario de aquello a lo que el resto de nosotros está acostumbrado y socializado.

Así que el prototipo no es la etapa que viene después del análisis. El prototipo forma parte del proceso de sentir y descubrir en el cual nosotros exploramos el futuro a través del hacer en lugar de hacerlo a través de pensar y reflexionar. Este es un punto de tal simpleza - pero yo he descubierto que es justamente allí donde el proceso de innovación de muchas organizaciones se estanca, en el viejo método analítico de “parálisis por análisis.”

El movimiento de co - creación del recorrido de la U da como resultado una serie de pequeños ejemplos vividos que exploran el futuro a través del hacer. También conduce a una dinámica y rápida ampliación de la red de agentes de cambio quienes obtienen provecho para su aprendizaje a través del uso de prototipos y quienes se ayudan los unos a los otros con cualquier tipo de reto de innovación con el que ellos se enfrenten.

5. Co-evolucionando: Incorporar el nuevo ecosistema que facilita el ver y actuar desde la totalidad

Una vez que hayamos desarrollado algunos prototipos y microcosmos de lo nuevo, el siguiente paso es revisar lo que se ha aprendido - lo que funciona y lo que no - y luego decidir que prototipos pueden tener el más alto impacto en el sistema o situación en cuestión. Una evaluación consistente en esta etapa requiere con frecuencia de la participación de diferentes grupos de interés de otras instituciones y sectores. Con mucha frecuencia lo que uno imagina que va a lograr al principio del proceso U es bastante diferente de lo que realmente emerge.

El movimiento de co - evolución da como resultado un ecosistema de innovación que conecta iniciativas con prototipos de alto impacto con las instituciones e interesados que puedan llevarlo al siguiente nivel tanto en escala como en proyectos piloto.

1.5.2 WORLD CAFÉ⁴

Figura 6 Modelo del World Café



El World Café es una metodología © que fue co-creada por Juanita Brown e Isaacs David en 2006 (Comunidad de World Café) que posibilita la creación de redes informales de conversación y aprendizaje social, favoreciendo la comunicación y el intercambio de experiencias entre un amplio número de personas sobre cuestiones relevantes de una organización o comunidad.

Es un proceso que permite generar ideas, acuerdos y caminos de acción creativos e innovadores, en un ambiente acogedor, semejante al de una cafetería. Las personas y las comunidades evolucionan gracias a la conversación. A través de la conexión con otros se crean nuevos patrones de conducta y se toman

⁴ Brown Juanita, Isaacs David, and the World Café Community, The World Café: Shaping Our Futures through Conversations that Matter, Berrett-Koehler, 2005. Edición en español publicada por CECSA bajo el título "World Café: El nuevo paradigma de comunicación organizacional y social".

decisiones que, de alguna manera, van conformando una nueva realidad. Esto se consigue mediante la conversación informal.

Dentro de la metodología World Café se establecen rondas de conversación y la gente cambia de mesa entre las rondas, permitiendo la creación de una red densa de conexiones que se tejen en un corto período de tiempo. Las ideas se van polinizando en los diferentes círculos de conversación y las conversaciones se empiezan a mover a niveles más profundos.

Es importante que el World Café se desarrolle en un ambiente acogedor, un espacio “seguro” donde todos y todas se sientan libres para ofrecer sus opiniones.

Principios

- Establece el contexto
- Genera un espacio acogedor
- Explora preguntas significativas o que importan
- Alienta la contribución de todos y cada uno
- Vincula diversas perspectivas
- Escuchemos juntos para descubrir discernimientos
- Comparte los descubrimientos colectivos

Figura 7.- Principios del World Café



Supuestos

- Sin importar quienes somos podemos trabajar juntos muy bien
- Las personas ya poseen dentro de ellas la sabiduría y creatividad para confrontar hasta los desafíos más difíciles
- La inteligencia emerge a medida que el sistema se conecta así mismo, de manera creativas y diversas

Metodología

- Metodología participativa. Paso de ideas individuales a colectivas
- Mesas redondas de 4 o 5 personas
- Pregunta sobre la que girará el debate

- Rotación de las personas por las diferentes mesas. Importante interactuar con el mayor número de personas posible
- Figura del “anfitrión” o “host”
- Recogida y puesta en común de conclusiones

Las preguntas deben abrir una perspectiva positiva y apreciativa.

Los grupos deben hablar de lo que quieren conseguir en el futuro, no de los problemas que tienen en el presente con relación al tema.

Analizar problemas quita la energía vital y las energías necesarias para la transformación de las realidades; no nos ayuda a construir estados de futuro.

Durante los cambios una persona permanece en cada mesa para ser el anfitrión de la mesa.

Esta persona resume la conversación de la ronda previa para las nuevas personas que llegan asegurándose que cualquier punto importante se ponga a disposición para la consideración de la siguiente ronda e invita a los viajeros a compartir brevemente la esencia de las rondas previas permitiendo a todos involucrarse más profundamente en la conexión de la red de conversación.

Importante definir esta figura en cada mesa al principio de la primera ronda

La responsabilidad de la persona que habla es enfocarse en el tema y expresar sus pensamientos tan claramente como le sea posible.

Para los que escuchan, la responsabilidad es escuchar lo que la persona que está hablando dice. Escuchar con voluntad para ser influido, escuchar desde que perspectiva está hablando la persona y apreciar sus puntos de vista.

El talk-stick es un objeto que da a la persona que lo tiene el derecho de hablar, y que debe ir pasando a todas las personas en la mesa.

Cualquiera que toma el talk-stick es el único que tiene el poder para hablar en ese momento.

No es necesario utilizarlo todo el tiempo, pero en casos donde el tema ocasiona respuestas “apasionadas”, puede ser una forma muy efectiva para asegurar que todos tengan la oportunidad de contribuir.

La gente debe cambiar de mesas entre rondas, lo que permite la creación de una red densa de conexiones que se tejen en un periodo corto de tiempo. Cada vez que un participante viaje a una nueva mesa estará llevando consigo la esencia de la última ronda e intercambiándola con otros participantes.

La gente que llegó con posiciones fijas comúnmente encuentra que está más abierta a ideas nuevas y diferentes.

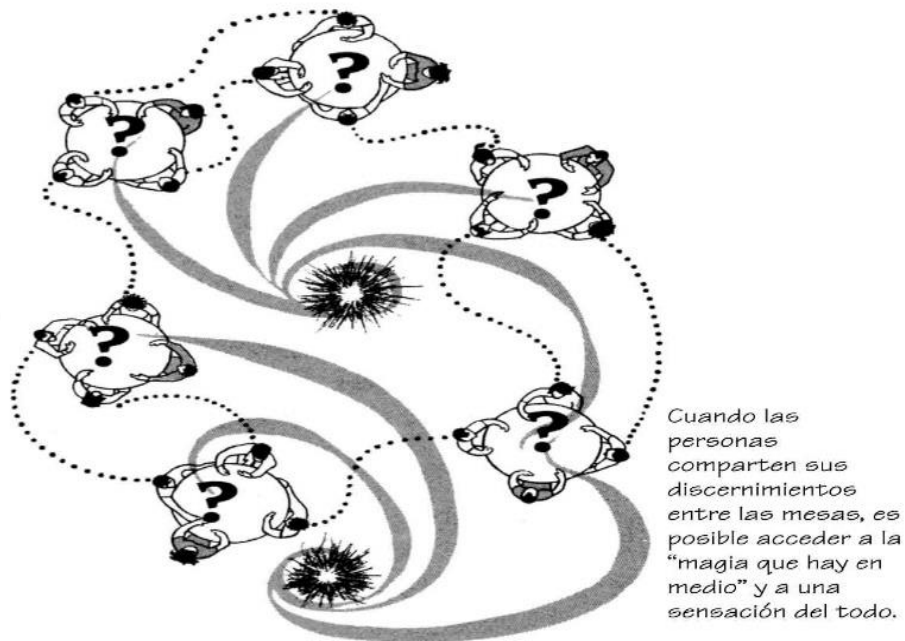
La última fase del World Café implica poner en común entre todos y todas las participantes lo que se ha comentado en los diferentes grupos. Para ello es importante:

Que en la última ronda se dediquen unos minutos en cada mesa a recoger las 2 o 3 conclusiones más importantes de lo que se ha comentado. El anfitrión será el encargado de plasmar esas conclusiones en una hoja.

Una sesión plenaria en la que el anfitrión de cada mesa exponga las conclusiones del grupo y cómo se ha vivido la experiencia

Escribir y dibujar en los manteles durante las rondas de conversación, de manera que puedan colgarse en lugar visible donde todas las personas participantes puedan acceder a ellos después del café.

Figura 8.- Polinización Cruzada



Esta práctica se la aplica cuando hay más de 10 personas. El formato de café es muy flexible y se adapta a muchos propósitos diferentes: compartir información, construir relaciones, profundizar la exploración reflexiva y la planificación de acciones. Es particularmente efectivo para hacer emerger la sabiduría colectiva de los grandes grupos de personas diversas

Materiales

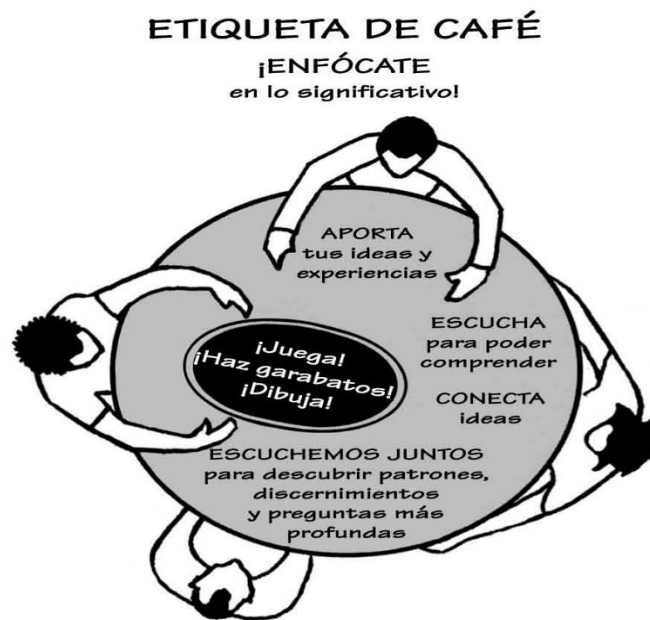
- Pequeñas mesas, preferentemente redondas
- Sillas para los participantes
- Manteles
- Papeles para cubrir las mesas
- Marcadores
- Pizarra o un gran panel para cosechar el conocimiento colectivo y los descubrimientos
- Tarjetas con la etiqueta del café
- Materiales para la cosecha

Etiqueta

- Enfócate en lo que importa
- Contribuye con tus pensamientos
- Habla con la mente y el corazón
- Escucha para comprender
- Vincula y conecta ideas
- Descubre percepciones y preguntas más profundas

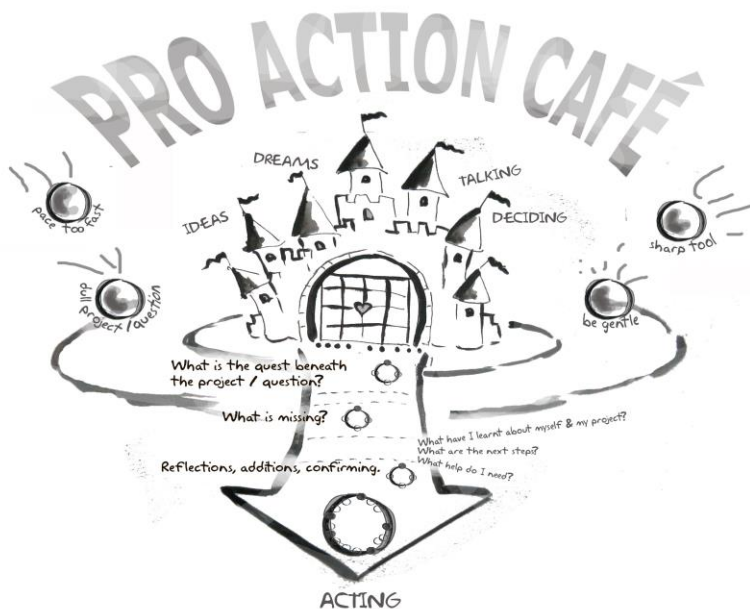
- Juega haz garabatos, dibuja. Se puede escribir en los materiales
- Diviértete

Figura 9.- Etiqueta de Café



1.5.3 CAFÉ PARA LA ACCIÓN (CAFÉ PRO-ACTION)⁵

Figura 10.- Proceso Pro Action Café



Un Pro Action Café es un espacio para la conversación orientada a la acción y la creatividad, donde los participantes son invitados a presentar sus peticiones, cuestiones o proyectos que se sienten llamados a realizar y necesitan ayuda para ponerlos en marcha. El concepto de Pro Action Café es una mezcla de las metodologías World Café y Open Space.

Como proceso conversacional, el Pro Action Café es una metodología innovadora, colectiva para acoger conversaciones sobre peticiones, cuestiones y proyectos que importan de verdad a las personas que participan, para ayudar a su

⁵ Concebido en primer lugar por Rainer von Leoprechting y Ria Baeck (2012) en Bruselas, Bélgica.

puesta en práctica. Las conversaciones que tienen lugar se conectan y construyen unas sobre otras a medida que la gente se mueve entre las mesas de café, polinizan ideas y ofrecen unos a otros nuevos descubrimientos sobre las cuestiones o temas más importantes en su vida, trabajo, organización o comunidad.

Como proceso, el Pro Action Café puede evocar y hacer visible la inteligencia colectiva de cualquier grupo, incrementando la capacidad de las personas para la acción efectiva en búsqueda de hacer un buen trabajo. Este método puede ser usado con una red de personas y/o como metodología para un grupo, organización o comunidad específica, para implicar a los participantes en conversaciones inspiradoras y creativas que conduzcan a acciones más sabias y más informadas colectivamente.

El Flujo General de un Pro Action Café⁶ consiste en:

Comenzar con un rápido “check-in” en círculo para conectarse al propósito de la sesión y cada uno con los demás. Si dicho ingreso (“check-in”) ha tenido lugar como parte de un proceso más largo, pasar directamente a construir la agenda.

Se necesitan de dos horas y media a tres horas para llevar a cabo un buen Pro Action Café. Invitar a los participantes a dar un paso adelante en el círculo y

⁶ Adaptado de la descripción original del proceso, por Ria Baeck , editado por Andries De Vos y otra vez por Ria Baeck . (June2010)

presentar su petición, proyecto o cuestión, y de ese modo solicitar a la comunidad la ayuda que necesitan para poner su proyecto en acción. Las personas que tienen una petición permanecen de pie, la expresan en voz alta y la escriben en la agenda correspondiente a una de las mesas de café numerada.

Contar el número de participantes y dividirlos por cuatro (4), lo que nos da la cantidad de peticiones con proyectos que vamos a poder abordar simultáneamente entre todos los participantes. Por ejemplo, si hay 40 personas, podremos tratar un máximo de 10 peticiones procedentes de “ponentes” que presentarán su proyecto. El principio es “el primero que llega, el primero que se sirve”. Si existen menos ponentes, añadir sillas en las mesas de café, pero no más de cinco (5) sillas por mesa. Durante este proceso cada participante que no presenta proyectos/peticiones, podrá apoyar tres diferentes proyectos.

Cuando se ha preparado la agenda, invitar a los participantes a sentarse en las mesas de café numeradas. Se mantendrán tres rondas de conversación estilo café de 20-30 minutos, cada una de ellas guiada por unas pocas preguntas generales para ayudar a profundizar y focalizar las conversaciones.

Ronda 1 ¿Cuál es la necesidad tras la petición/pregunta/proyecto? Comprender la necesidad, profundizar en el propósito de la petición. Con la primera ronda se trata de explorar y comprender lo que hay tras la petición formulada en cada mesa. En esta ronda se puede contextualizar cada proyecto/petición. Los temas pueden ser variados.

Ronda 2 ¿Qué falta en el proyecto? Cuando se ha profundizado en la petición, explorar los aspectos que podrían hacer el proyecto más completo y viable. Esta ronda comienza una vez que los participantes han viajado a otra mesa, y los anfitriones o ponentes de proyectos permanecen en la suya. Así, el ponente resume lo tratado en la ronda anterior, para permitir que los visitantes comprendan lo que hay tras la petición formulada en este nuevo proyecto, y puedan contribuir con nuevas aportaciones.

Ronda 3 Esta tercera ronda se realiza en dos pasos: Durante los primeros 20-25 minutos, los ponentes reflexionan individualmente por separado. Para ello, se mueven a otra sala, donde permanecen para resumir lo que el/ella ha descubierto sobre lo que hay detrás de su petición, y responden a las cuatro preguntas siguientes:

¿Qué estoy aprendiendo sobre mí mismo? ¿Qué estoy aprendiendo sobre mi proyecto? ¿Qué próximos pasos voy a dar? ¿Qué ayuda necesito todavía?. Ese tiempo puede usarse para hacer una pequeña pausa para el resto del grupo.

A continuación se inicia una última ronda en la que tres nuevos participantes visitan las mesas y escuchan lo que el ponente ha descubierto (o “cosechado”) tras las rondas anteriores y su reflexión personal (su aprendizaje, próximos pasos, nuevas ayudas que pide,...).

El último paso consiste en juntarse de nuevo en el círculo e invitar a los ponentes de cada mesa a compartir sus respuestas a dos preguntas: ¿Qué deseo agradecer al grupo? ¿Cuáles van a ser mis próximos pasos?

Finalmente, terminamos el Pro Action Café con un gesto colectivo apreciativo del trabajo realizado, y de los “regalos” ofrecidos y recibidos en forma de ideas, ayuda, etc.

Materiales y puesta a punto

Lo ideal es crear un círculo amplio en una parte de la sala, y en otra disponer mesas de café con cuatro sillas cada una, en número suficiente. Si el tamaño de la sala no lo permite, los participantes deberán mover por sí mismos las mesas y sillas una vez confeccionada la agenda.

Equipar las mesas con papel de tamaño papelógrafo, rotuladores de colores, pinturas, etc., como en un World Café. Preparar la matriz para la agenda de la sesión con el número adecuado de sesiones-temas-mesas, de acuerdo al número de participantes dividido entre cuatro

1.5.4 OPEN SPACE⁷

Figura 11.- Proceso de Espacio Abierto



Espacio Abierto (Open Space Technology) ha sido iniciada por Harrison Owen (2008), El autor ha definido la metodología como no propietaria y que no necesita "certificación", es una manera de crear reuniones y eventos inspiradores para cualquier tipo de personas, en cualquier tipo de organización o comunidad, los participantes crean y coordinan su propia agenda, con sesiones de trabajo simultáneas, alrededor de un tema central y de importancia estratégica.

Durante el proceso, las personas comparten experiencias, escuchan y comprenden diferentes miradas y, lo que es más importante, aprenden rápidamente unos de

⁷ Owen Harry, (2008), Tecnología de Espacio Abierto (Open SpaceTecnology) Guía de Usuario, San Francisco California.

otros. El desarrollo de todo el evento es básicamente auto-organizado y conducido por la Pasión (interés acerca del tema) y la Responsabilidad (hacer algo al respecto) de cada participante.

Se basa en la creencia de que tenemos la capacidad para construir juntos el futuro. Esto expresa de modo concreto, ya que todos los logros de la reunión son registrados y compartidos, en un documento final, generado por los mismos participantes.

Proceso

- Círculo de apertura y co-creación de la agenda
- Mercado comunitario
- Sesiones de conversaciones
- Círculo de cierre

5 Principios

- Quienquiera que venga, es la persona correcta
- Cualquier cosa que suceda, es lo único que podía suceder
- Cuando sea que empiece, es el momento correcto
- Cuando sea que termine, está terminado
- Donde sea que suceda, es el lugar correcto.

Unica Ley: La Ley de los dos pies (o de la movilidad), si Usted no contribuye con la conversación, o la conversación no le aporta nada, use sus dos pies y muévase a otra conversación, donde pueda aportar y aprender.

2 Roles: Abejas y Mariposas. La abeja puede que ya no esté interesada en el tema que estaba tratando, o bien le apetece participar en otra reunión simultánea, o puede que le guste ir de grupo en grupo para aportar y aprender. La abeja mueve el aire de las salas por las que circula y poliniza con sus ideas el trabajo de diferentes grupos.

La mariposa no está interesada en participar en ninguna de las reuniones que se están desarrollando en un momento dado, puede que necesite estar sola para descansar, o necesite tomarse algo, o charlar informalmente con otras mariposas que se encuentra de forma casual. Muchas veces las conversaciones con mariposas pueden ser tan enriquecedoras como cualquier sesión programada, por lo que es recomendable realizar resúmenes de estas charlas cuando sea posible y aportarlas a las actas finales.

1.5.5 DIÁLOGO DEMOCRÁTICO – UN MANUAL PARA PRACTICANTES⁸

El esfuerzo colaborativo de las cuatro instituciones que patrocinan este Manual la Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional (ACDI), el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA), la Organización de los Estados Americanos (OEA) y el Programa de las Naciones

⁸ Bettye Pruitt y Philip Thomas D, Diálogo Democrático – Un Manual para Practicantes, Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos, Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2008

Unidas para el Desarrollo (PNUD) – se basa en la percepción compartida del importante rol que los procesos de diálogo pueden desempeñar en la promoción de la paz, el desarrollo humano y la gobernabilidad democrática. En el año 2003, éstas y otras trece organizaciones comprometidas con la promoción y organización de procesos de diálogo se reunieron para unificar las numerosas lecciones aprendidas durante su experiencia colectiva, extraer las mejores prácticas y ofrecer algunas pautas y opciones a los practicantes. El objetivo era crear una herramienta metodológica sencilla que ayudara a las instituciones y a otros practicantes de diálogo a llevar a cabo su trabajo de una forma más sistemática.

Este grupo de instituciones adoptó el término “diálogo democrático”, ya usado en América Latina y la región del Caribe, para destacar tanto la relevancia del diálogo en el fortalecimiento de instituciones democráticas, como la forma democrática en que el diálogo funciona: atrayendo a una amplia variedad de actores sociales a participar en conversaciones que conduzcan a un cambio positivo. Se llegó a la conclusión de que el diálogo democrático consta de procesos incluyentes que son lo suficientemente abiertos, sostenidos y flexibles como para adaptarse a contextos fluctuantes. Puede utilizarse para lograr consenso o prevenir conflictos –como un complemento, pero no como reemplazo, de instituciones democráticas como legislaturas, partidos políticos y organismos gubernamentales.

Desde el comienzo, el Manual ha estado dirigido a los practicantes de diálogo, es decir, a personas que se comprometen activa o potencialmente en la organización,

facilitación o promoción del trabajo de diálogo en las instituciones y sociedades a las que pertenecen.

Estos practicantes pueden clasificarse en 3 categorías

- Tomadores de decisiones.- Son las personas que tienen la responsabilidad formal de abordar los desafíos que enfrenta la sociedad en varios niveles: local, nacional, regional y global. Cuando usan el diálogo como instrumento para cumplir con estas responsabilidades, se convierten en practicantes de diálogo, es útil reconocer que estos practicantes a menudo desempeñan un rol particularmente importante en los procesos de diálogo y sus resultados.
- Promotores del diálogo.- Estas personas promueven la utilización del diálogo como un medio de abordar los desafíos sociales, no desde una posición de responsabilidad formal, sino como partes involucradas e interesadas en los resultados. En contextos nacionales, muchos de estos practicantes pertenecen a organizaciones intergubernamentales que representan a la comunidad internacional, como PNUD, OEA e IDEA Internacional, pueden ser parte de cualquiera de los dos sectores no gubernamentales: el sector económico o la sociedad civil. En la sociedad civil, las personas pueden estar involucradas con diversas organizaciones nacionales e internacionales sin fines lucrativos que abordan los desafíos sociales desde la perspectiva de la esfera social, en lugar de la esfera política o la económica.

- Expertos de proceso. Estas personas aportan experiencia técnica sobre los procesos desde una variedad de disciplinas para apoyar las iniciativas de diálogo, y son quienes, en muchos casos, dedican su carrera a fomentar el uso del diálogo.

Entre los años 2000 y 2003, la Dirección Regional para América Latina y el Caribe (DR ALC) del PNUD organizó cuatro talleres para practicantes, como parte de su iniciativa de desarrollar una “plataforma metodológica” para el trabajo de diálogo. Los miembros de la comunidad de práctica institucional han desarrollado casos en base a experiencias en el campo, utilizando un formato común para permitir su comparación. Asimismo, las instituciones que patrocinan el Manual llevaron a cabo dos talleres destinados a practicantes, para discutir en profundidad y opinar sobre las diferentes etapas de su desarrollo

1.5.6 MANUAL DE DIÁLOGO Y ACCIÓN COLABORATIVA⁹

La organización FRIEDRICH-EBERT-STIFTUNG (FES-ILDIS) ECUADOR en diciembre del 2014 presenta el Manual de Diálogo y Acción Colaborativa desarrollado por Jost H. Wagner en el cual se detallan facilitador y capacitador y especialista en diseño de procesos de diálogo en este documento el autor combina las teorías que sostienen los procesos de diálogo con ejemplos y casos prácticos

⁹ Wagner, Jost, H., MANUAL DE DIÁLOGO Y ACCIÓN COLABORATIVA, Friedrich-Ebert-Stiftung FES-ILDIS, 1ra. Edición, 2014, Quito- Ecuador

de cómo y cuándo pueden ser aplicadas adaptado para audiencias latinoamericanas tomando en cuenta la diversidad y la pluriculturalidad de la región.

Una guía práctica para individuos y organizaciones interesados en organizarse, facilitar el diálogo y la acción colaborativa. Está basado en un sinnúmero de creencias, supuestos y observaciones que he desarrollado durante muchos años de prácticas y trabajos de facilitación con todo tipo de organizaciones en variados problemas sociales y organizacionales. El principal enfoque es presentar algunos de los métodos para facilitar el diálogo y la acción colaborativa, que han ido emergiendo durante los últimos 10 a 25 años.

En este instrumento se ha escogido algunos de los métodos y enfoques, que promueven el intercambio de conocimientos, empoderan al grupo en el desarrollo de soluciones y estrategias más efectivas hacia el compromiso con los resultados. Dichos métodos, asimismo, ayudan a nivelar el campo de acción entre los distintos niveles de autoridad, varios intereses y recursos, y que permiten que los distintos participantes interactúen desde una equitativa y genuina base de cooperación.

Este trabajo de aplicación práctica a su vez toma como referencia el libro Diálogo democrático. Un manual para practicantes, escrito por Bettye Pruitt y Philip Thomas, quienes me han inspirado parcialmente para escribir un breve libro de varios métodos para el diálogo y la acción colaborativa. En esta publicación han descrito en unas cuantas frases varias herramientas para dichos procesos, como por ejemplo: Café Mundial, Espacio Abierto, Investigación Apreciativa, entre otras. Pero

faltaban algunas descripciones prácticas y conocimientos sobre “cómo ponerlo en práctica”. Además, la publicación Mapping Dialogue (Trazado del diálogo): Un proyecto de investigación que perfile el diálogo. Tools and processes for social change (Herramientas y procesos para el cambio social) por Marianne Bojer, Marianne Knuth y Colleen Magner, Johannesburgo, Pioneers of Change Associates 2006, fueron de inspiración al autor, con esto se confirma que, en otras regiones del mundo, muchas personas caminan con la misma idea en rutas similares para el diálogo y la acción colaborativa.

1.5.7 ART OF HOSTING CUENCA, ECUADOR 2014¹⁰

Del 1 al 3 de Agosto de 2014 tuvo lugar el primer encuentro de aprendizaje del Art of Hosting en Ecuador, en la hermosa ciudad de Cuenca, Patrimonio de la Humanidad. El llamado de este encuentro de originó durante el encuentro de marzo de 2014 en Buenos Aires. Allí, Pablo Estrella, un reconocido académico de la Universidad de Cuenca, sintió el llamado de convocar un encuentro inspirado por la idea de “Cuenca, ciudad Anfitriona, ciudad para vivir”.

Los treinta y tantos participantes del encuentro eran un pequeño micro-cosmos de la diversidad reinante en el Ecuador. Jóvenes de cuerpo y jóvenes de espíritu, coaches y consultores, académicos y emprendedores, mineros y activistas, gerentes de talento, expertos en interculturalidad, sostenibilidad, conflictos,

¹⁰ Villoch Pablo, Primer Encuentro de Art Of Hosting, Como Tomar decisiones Sabias en Tiempos de Gran Complejidad, Glocalminds, Cuenca-Ecuador, 2014

participación ciudadana, cambio climático, mediadores comunitarios. Funcionarios públicos, emprendedores sociales, miembros de ONGs, empleados de grandes empresas extractivas, psicólogos, y hasta un hipnotizador. En su mayoría, ecuatorianos, repartidos entre Quiteños, Guayacos, Cuencanos y uno de Santo Domingo de Tsáchilas. Del resto del mundo, un consultor mexicano residente en Bucaramanga (Colombia). Y un equipo anfitrión formado por un estadounidense residente en Buenos Aires, una caleña, un español residente en Chile, dos argentinos de “Conversaciones para Todos”. Reunidos durante tres días con el propósito de explorar conjuntamente la pregunta ***¿Cómo tomar decisiones sabias en tiempos de gran complejidad?***

El Art of Hosting Cuenca fue un taller práctico para aprender a facilitar conversaciones grupales, que sustentan la inclusión de diversos puntos de vista y la transformación del conflicto en colaboración creativa. Un espacio de exploración para aquellos que buscan nuevas formas (más saludables y efectivas) de organizarse, innovar, e interactuar con otros, para generar compromiso, participación y estructuras que beneficien a todos. Una manera participativa de liderar, convocar y comprometerse con la acción. Un modelo que permitió aprender, fortalecer relaciones... ¡y pasar a la acción!, mucho más que un entrenamiento la respuesta a un mundo que resulta cada vez más complejo y fragmentado, donde las soluciones e innovaciones no residen en un único líder o punto de vista, sino en una imagen mucho más grande: La Inteligencia Colectiva.

Algunos conceptos y metodologías que se abordaron fueron: Práctica del Círculo, World Café, Espacio Abierto, Pro-Action Café, Indagación Apreciativa, Cosecha intencional, Teoría U, Storytelling, Camino Caórdico, 8 Respiraciones. El primer día fue destinado a “Explorar la Complejidad”, el segundo a “Buscar la Sabiduría” y el tercer día a poner en práctica el “Compromiso en Acción”.

Es necesario dar a conocer que en el proceso de investigación de esta tesis se revisaron varias fuentes bibliográficas para establecer el estado del arte relacionado con el tema de las metodologías del AoH y su aplicación en procesos de participación ciudadana en Gobiernos Autónomos Descentralizados en el Ecuador, pero no se encontró ningún estudio investigativo que permita definir que en nuestro país se ha llevado a cabo la implementación de estas prácticas conversacionales en eventos de PC y peor la realización de algún esfuerzo o iniciativa para evaluar el impacto de la aplicación, sin embargo algunas organizaciones generalmente no gubernamentales o aquellas que promueven el dialogo social han presentado pocas iniciativas muy generales en este sentido, parecería que nuestro país es un terreno poco explorado en estos temas, pero a su vez nos muestra la gran oportunidad para realizar propuestas encaminadas a convocar y sostener conversaciones significativas no solo en los GADS sino en todos los espacios donde exista o se pueda generar participación legítima tales como las familias, instituciones educativas, el Gobierno, los barrios, las comunidades, los grupos étnicos, grupos de mujeres o de género, etc,. Puntualmente se puede afirmar que el estado del arte sobre AoH y PC en GAD Provinciales en el Ecuador es un tema que a la fecha se

encuentra en construcción y que se nutrirán de esta y otras investigaciones serias que aporten con experiencias reales a esta área de conocimiento.

Luego de haber revisado las antes descritas metodologías (prácticas de Art Of Hosting) es importante mencionar que si bien se realizan siguiendo un proceso específico, todas tienen características similares entre las que se pueden anotar que tienen como objetivo propiciar espacios desde donde los participantes alrededor de un círculo o en grupos experimentan conversaciones significativas y transformadoras en las cuales emergen tanto la sabiduría individual y colectiva la cual finalmente en co-creación se resuelve o se definen alternativas a la solución de un problema común o que afecta a un grupo social o comunidad, la formulación o desarrollo de un proyecto personal o social; así mismo todas las personas que han estado presentes en eventos de este tipo afirman sentir y percibir libertad para expresarse y de participación, aumentar sus niveles de creatividad e innovación además les permite involucrarse y sentir un alto grado de pertenencia y de vivir en comunidad así como de conciencia social.

Las mencionadas prácticas conversacionales son útiles y efectivas cuando los temas, problemas o tópicos a tratarse no tengan una agenda previamente establecida o ya se sepa de antemano los resultados que se quieren conseguir pues no tiene sentido que se aproveche de la inteligencia colectiva y sus frutos cuando estos insumos no serán tomados en cuenta para ningún fin; mucho tiene que ver el contexto en el que se desarrollaran los espacios de conversación pues estos

pueden estimular o bloquear la necesidad o deseo de participación estos no tienen que ser demasiado formales o rígidos más bien deben ser diseñados en un espacio que sea acogedor, apacible que permita conexión no solo consigo mismo sino con otros, generalmente se crea alrededor del círculo sin jerarquías pero dentro de un clima de comunidad, aunque un poco más informal pero sin descuidar la estética y la sostenibilidad del espacio que incentive la innovación y creatividad.

Otro tema que no deja de ser importante es sobre la función y la contribución de los facilitadores o bien llamados Anfitriones (Hosts) quienes no solamente deben tener competencias relacionadas con cada una de las prácticas de AoH o que dentro de su historial de experiencia haber demostrado que han facilitado una variada y suficiente cantidad de eventos donde se hayan aplicado varias de las metodologías, si bien es cierto que las antes mencionadas características o perfil son importantes no se puede dejar de lado el hecho que todo Anfitrión debe en su práctica involucrar las siguientes habilidades tales como: capacidad para elaborar y plantear preguntas poderosas y de manera apreciativa, establecer siempre un propósito general que será el eje conductor en los encuentros o eventos el mismo que debe ser compartido por la mayoría, manejarse y poder identificar los diferentes tipos de escucha, definir desde que ámbito las personas o el grupo están operando, más que soluciones debe proponer junto a los participantes cual es el mejor camino a seguir para obtener resultados beneficiosos, capacidad para compilar y resumir las aportaciones que surgen de las conversaciones (cosecha), poder llevar el proceso

conversacional del caos al orden sin caer en la formalidad o informalidad extrema que en los dos casos imposibilita el diálogo y la generación de aprendizajes.

Finalmente es necesario aclarar que las metodologías no se aplican en todos los casos, todo dependerá como se dijo en líneas anteriores del propósito que se persigue así mismo deben ser adaptadas de acuerdo al contexto en el que se desarrollaran es decir se debe tomar en cuenta el grupo social objetivo, niveles de escolaridad, género, edad entre otros sin que estos sean al final factores determinantes pero si deben ser tomados en cuenta para un diseño efectivo del proceso conversacional.

CAPÍTULO II

INTRODUCCIÓN

En este capítulo o apartado y tomando en cuenta el tema del trabajo investigativo, se explica los diferentes elementos que involucran la parte práctica misma que pretende cumplir con los objetivos planteados:

- Desarrollar una propuesta de prácticas de AoH aplicable en los procesos de PC del GADPSDT.
- Aplicar prácticas de AoH y en procesos claves de PC para establecer resultados o beneficios de la metodología aplicada.

2.1 DESCRIPCIÓN DE MATERIALES Y MÉTODOS.

En la presente investigación el objeto de estudio son los procesos relacionados con la Participación Ciudadana los mismos que de acuerdo al Estatuto Orgánico por Procesos del GADPSDT (Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santo Domingo de los Tsáchilas) del 2015 son:

Tabla 1.- Procesos de Participación Ciudadana

SUBPROCESOS	ACTIVIDADES	TAREAS	ENTRADAS	PRODUCTOS	CLIENTES	
					INTERNOS	EXTERNOS
GOBERNANZA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Sistema de participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer obras de presupuesto participativo. • Ejecutar las asambleas territoriales • Ejecutar asambleas sectoriales • Ejecutar asambleas del Sistema Provincial de Participación Ciudadana • Coordinar la realización de rendición de cuentas del Gobierno Provincial • Realizar inspecciones de seguimiento en la ejecución de obras de presupuesto participativo 	<ul style="list-style-type: none"> • COOTAD • Ley Orgánica de Participación ciudadana • Ley orgánica de transparencia y acceso a la información pública. • Convocatoria a Asambleas 	<ul style="list-style-type: none"> • Asambleas del Sistema Provincial de Participación Ciudadana • Presupuesto participativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Prefecto • Consejo de Planificación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comunidad • Asamblea Ciudadana Provincial
	Presupuestación participativa	<ul style="list-style-type: none"> • Priorizar obras emergentes en con actores territoriales • Priorizar Obras de presupuesto participativo • Realizar inspecciones técnicas para determinar la factibilidad de las obras de presupuesto participativo • Socializar obras a realizarse en zonas beneficiadas • Firmas de Convenios para ejecución de obras de presupuesto participativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Requerimientos de la comunidad • Planificación territorial participativa. • Reglamento de presupuesto participativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto participativo • Informes de seguimiento a la ejecución de obras con presupuesto participativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Prefecto • Dirección de Obras Públicas. 	<ul style="list-style-type: none"> • GADS cantonales y parroquiales • Comunidad

<p style="text-align: center;">GOBERNANZA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA</p>	<p>Formación Ciudadana</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer la malla curricular para las escuelas de ciudadanía • Elaborar módulos de aprendizaje • Realizar mapeo de actores en el territorio • Difundir y promocionar la formación ciudadana. • Ejecución de los cursos de formación 	<ul style="list-style-type: none"> • POA Anual. • Propuesta de Asamblea Provincial Ciudadana • Recepción de requerimientos de formación. • Inscripción de participantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Malla curricular • Módulos publicados • Mapeo de actores • Escuelas de ciudadanía ejecutadas. • Informe de seguimiento a las Escuelas de ciudadanía ejecutadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Prefecto. • Director de Planificación • Directores 	<ul style="list-style-type: none"> • Ciudadanía • Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. • Asambleas territoriales • Asamblea Ciudadana Provincial • GADS Cantonales y parroquiales.
--	----------------------------	---	--	---	--	---

Luego de analizados el anterior cuadro donde se muestra los principales subprocesos y actividades principales relacionados con la PC se determina finalmente que el Sistema de Participación, específicamente la Asambleas Ciudadanas serán en los que se realizarán las intervenciones o aplicación de prácticas de AoH tomando en cuenta las características de las mismas y su adaptación a la metodología.

2.1.1 MÉTODOS.

El presente trabajo es de tipo cualitativo¹¹, mediante el cual la información primaria de las respuestas o percepciones de los participantes de los eventos de participación ciudadana serán recopiladas mediante la aplicación de la encuesta ex – ante para la definición de la situación actual de la PC; y ex – post para conocer el impacto de la aplicación de las metodologías aplicadas en los procesos de PC. La información obtenida estará basada y soportada en el procesamiento de la información cuantitativa¹².

2.1.2 POBLACIÓN OBJETIVO.

Está conformada por 115 personas que asistieron a eventos de participación ciudadana planificados por la Dirección de Gestión de Planificación del GAD Provincial de Santo Domingo de los Tsáchilas.

2.1.3 TAMAÑO DE LA MUESTRA¹³

El presente trabajo investigativo tomó a las 115 personas (hombres y mujeres) que representa el 100% de la población objetivo; que son quienes asisten a eventos de PC, de allí se determinó las intervenciones o metodologías de AoH que se aplicaron a los participantes.

2.1.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Se procedió a elegir la técnica de la encuesta debido a que por sus características es un instrumento que permitió conocer las percepciones u

¹¹ Estudios Cualitativos: metodología de investigación que busca recolectar datos en forma de texto, observación o datos “hallados”. Hair-Brush y Ortinau: Investigación de mercados Cuarta Edición. 2009

¹² Estudios Cuantitativos: metodología de investigación que busca cuantificar los datos y por lo general aplicar análisis estadístico. Narehs K. Molhotra: Investigación de mercados Cuarta Edición. 1997

¹³ Tamaño de la Muestra: número de unidades que se incluirán en un estudio. Narehs K. Molhotra: Investigación de mercados Cuarta Edición. 1997

opiniones de los participantes en procesos de participación ciudadana con el objetivo de realizar un diagnóstico de la situación actual de este proceso en sus diferentes elementos tanto de forma como de fondo así mismo los resultados fueron tomados en cuenta para desarrollar una propuesta para llevar a cabo la aplicación de algunas de las prácticas de AoH.

Para la elaboración de la encuesta se realizó una investigación y análisis de otras encuestas de la misma naturaleza, así mismo se procedió a consultar a expertos en temas de participación ciudadana y prácticas de AoH, luego se procedió a elaborar un cuestionario propio el cual tiene como objetivo el recopilar algunos elementos relacionados con la percepción que tienen los ciudadanos de diferentes comunidades sobre las formas de participación, los momentos que se desarrolla los eventos de participación y aspectos relacionados con la forma de convocatoria, metodología, facilitador (es) pero sobre todo de los aspectos relacionados con autenticidad, profundidad, inclusividad, relevancia de los procesos participativos. El cuestionario luego de varias revisiones se presenta en el Anexo No. 1

2.1.5 PROCEDIMIENTO DEL TRABAJO INVESTIGATIVO.

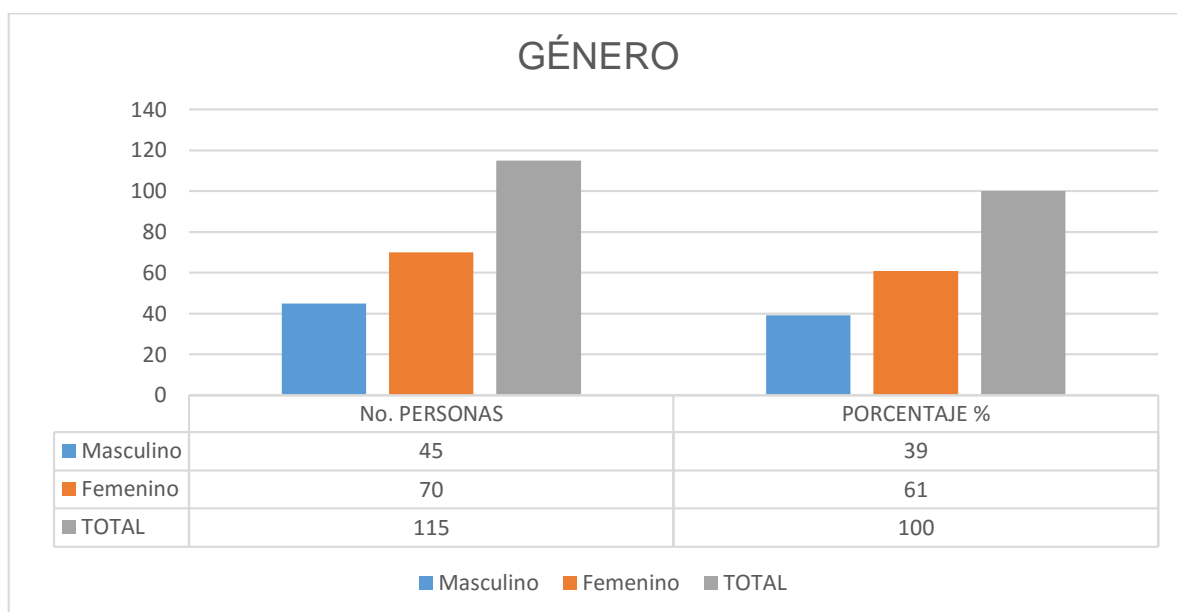
Se procedió a aplicar una encuesta a los participantes que asisten a los espacios de PC y se les explicó sobre la relevancia que tiene el contestar la misma es decir que las respuestas serán utilizadas para diagnosticar la situación actual de la participación así mismo se procedió en algunos casos a explicar las preguntas con el objetivo de que las respuestas sean objetivas y reflejen la real

opinión de los encuestados, esta información se la transformó en cuadros estadísticos para realizar las conclusiones de este proceso de diagnóstico.

2.2 CUADROS Y GRÁFICOS ESTADÍSTICOS.

Una vez aplicadas las encuestas a continuación se presentan los siguientes cuadros y gráficos estadísticos:

Gráfico 1.- Género

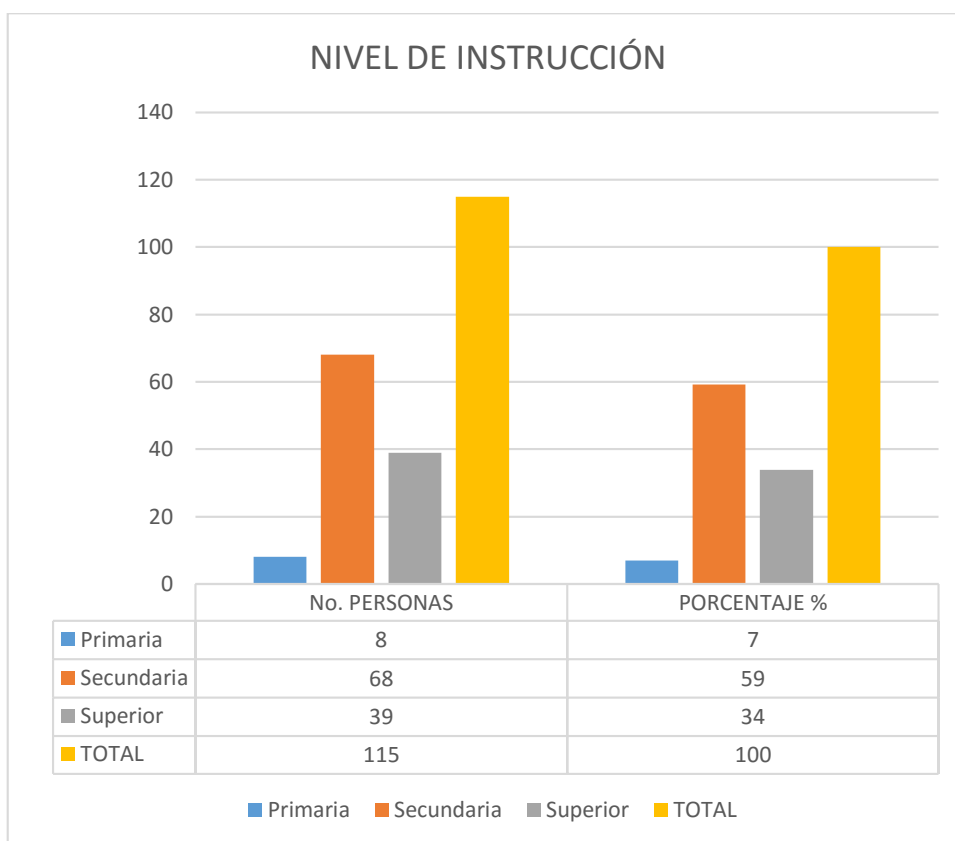


Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asisten a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 1, en los grupos encuestados y a quienes se les aplicó las metodologías o prácticas de AoH existe un total de 45 personas de género masculino correspondiendo el 39% y 70 de género femenino con un porcentaje del 61%.

Gráfico 2.- Nivel de Instrucción



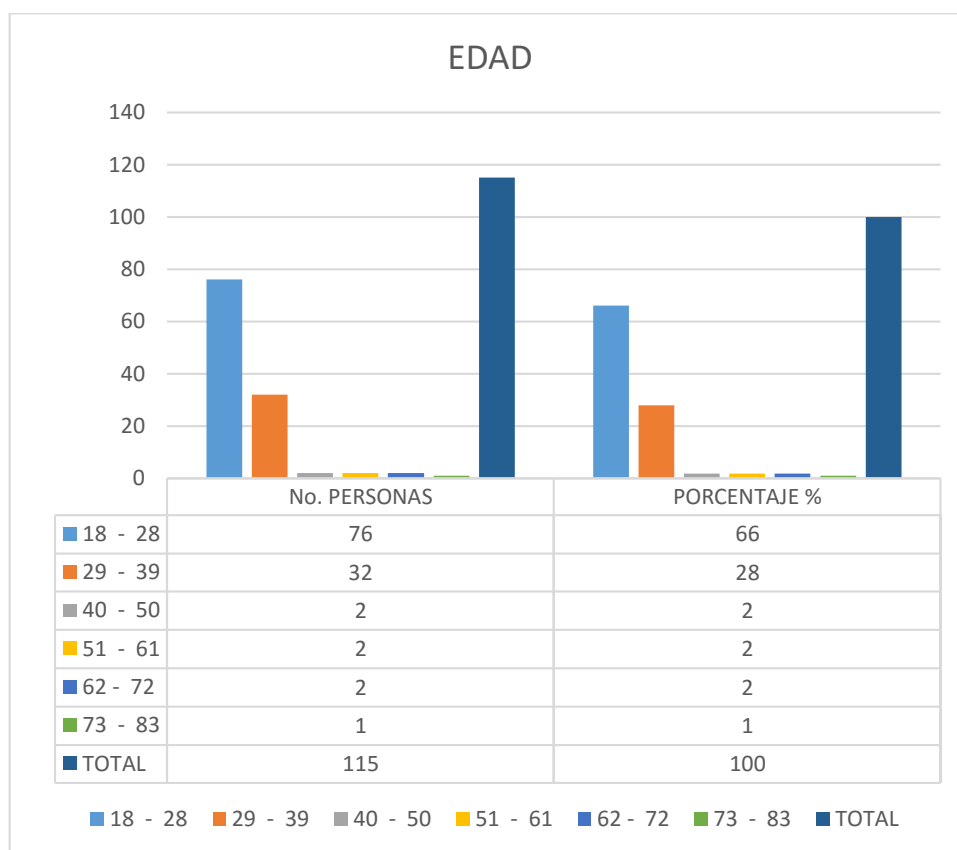
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asisten a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 2, con respecto al nivel de instrucción Educativa se evidencia que:

- Del total de la muestra, existen 7% posee instrucción primaria.
- El 59% de los encuestados poseen estudios secundarios
- El 34% posee una instrucción Superior.

Gráfico 3.- Edad



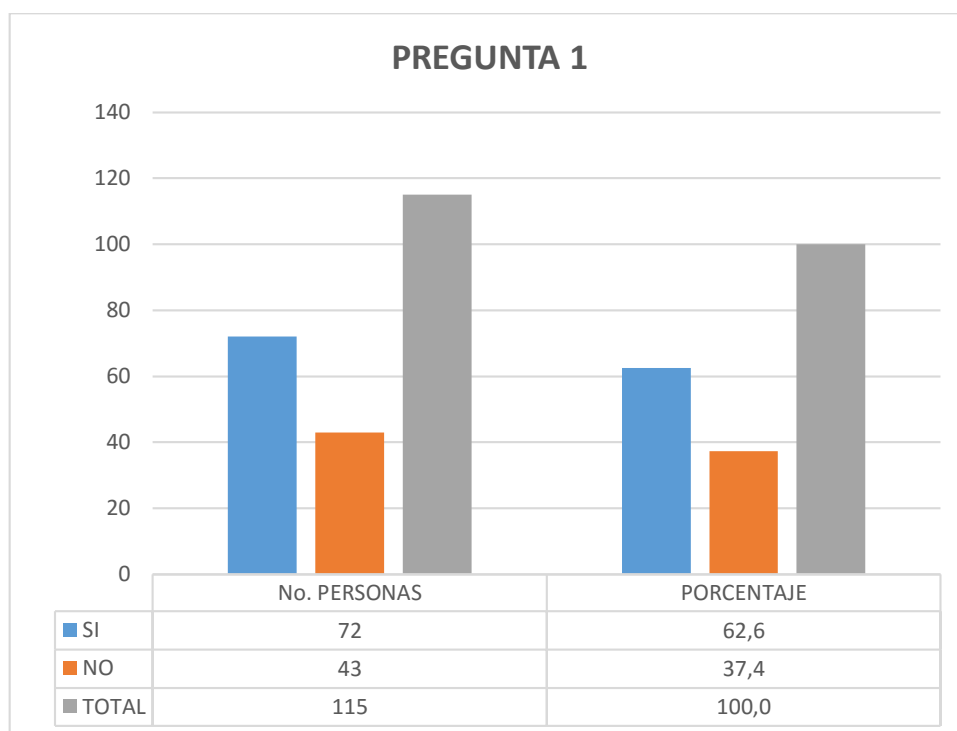
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 3, con respecto a la edad se evidencia que:

- Del total de la muestra, el 66% corresponde a edades comprendidas entre 18 y 28 años
- El 28% corresponde a edades comprendidas entre 29 y 39 años
- El 2% corresponde a edades comprendidas entre 40 y 50 años
- El 2% corresponde a edades comprendidas entre 51 y 61 años
- El 2% corresponde a edades comprendidas entre 62 y 72 años
- El 1% corresponde a edades comprendidas entre 73 y 83 años

Gráfico 4.- Pregunta 1



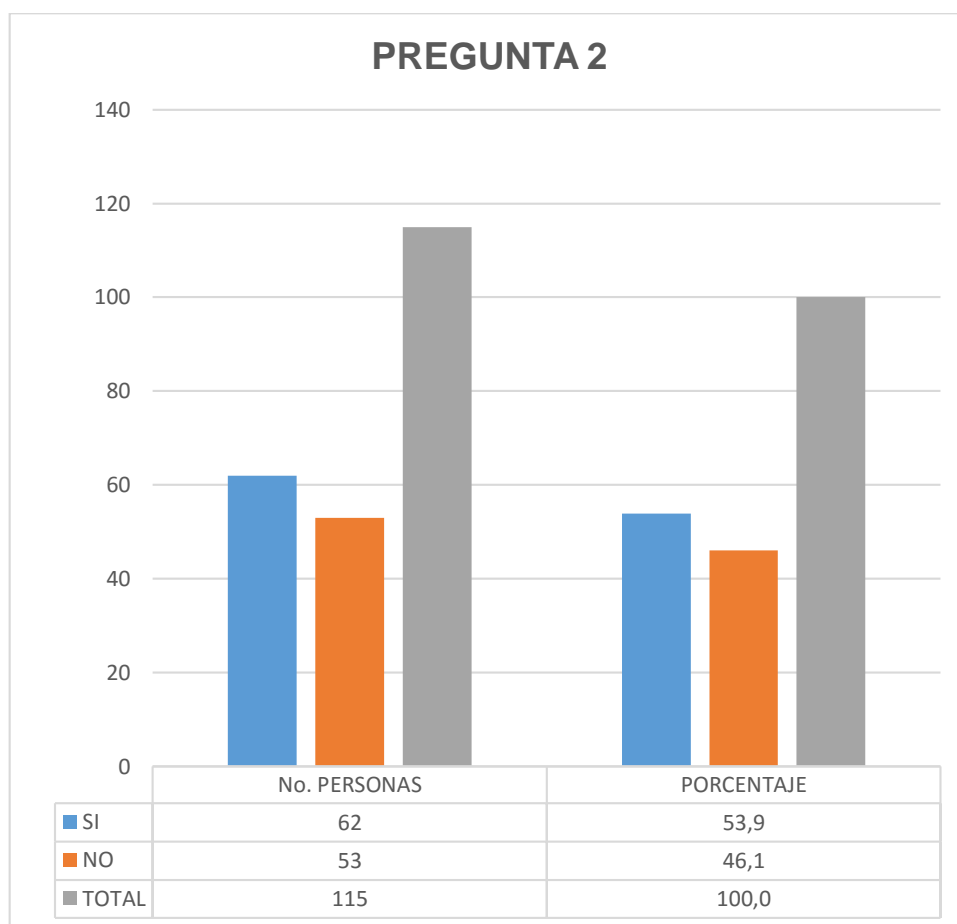
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 4, con respecto a la pregunta 1 ¿Para resolver algún problema que afecta a usted y a otras personas dentro de su comunidad, alguna vez se ha organizado con el objetivo de encontrar soluciones?

- Del total de la muestra, el 62,6% contestaron que SI.
- El 37,4%. participantes contestaron que NO.

Gráfico 5.- Pregunta 2



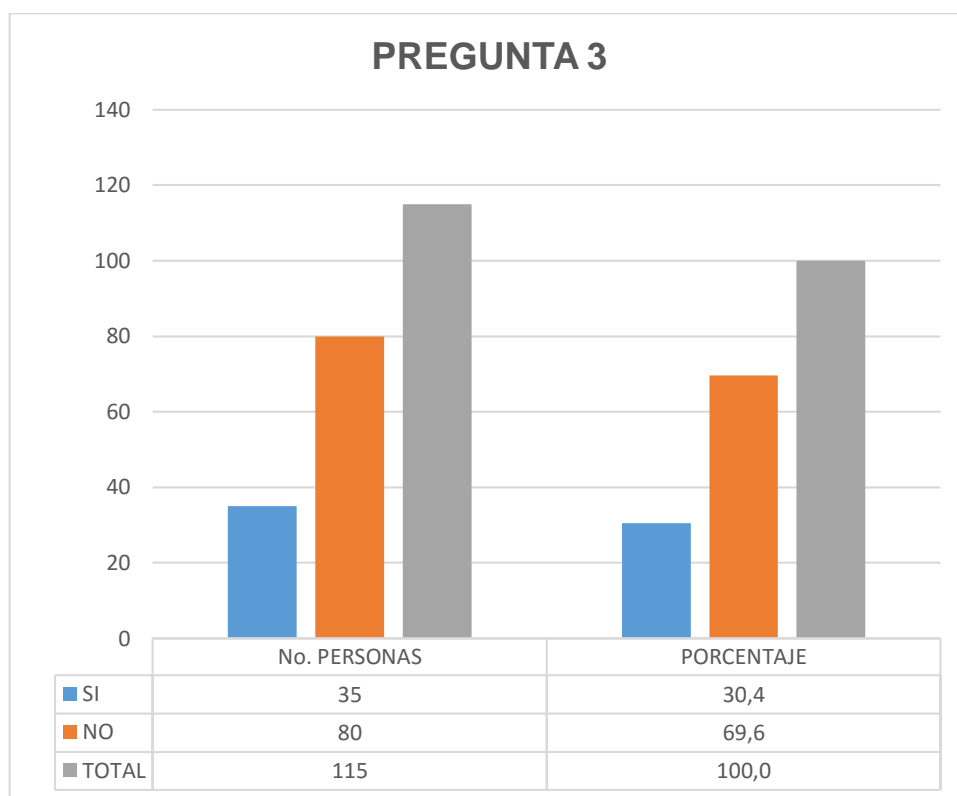
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 5, con respecto a la pregunta 2 ¿Conoce para qué sirven los organismos de participación ciudadana?

- Del total de la muestra, El 53,9%.contestaron que SI
- El 46,1% de participantes contestaron que NO

Gráfico 6.- Pregunta 3



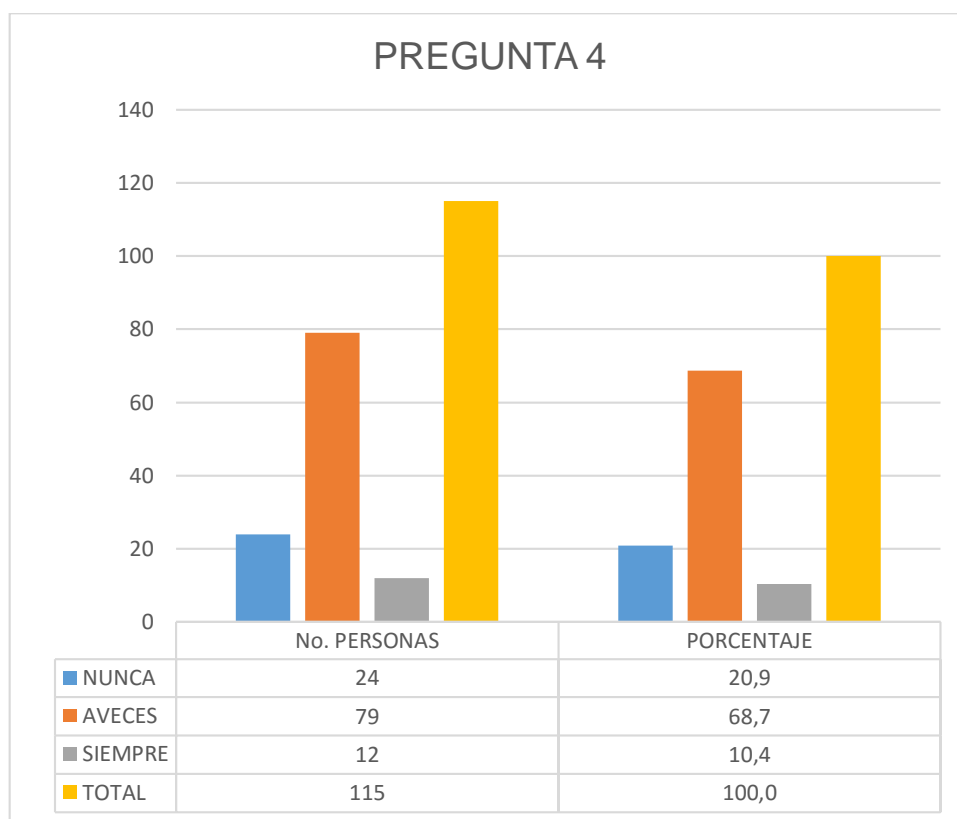
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 6, con respecto a la pregunta 3 ¿Conoce Usted qué tipo de eventos o espacios realiza la Prefectura para incentivar la Participación Ciudadana?

- Del total de la muestra, el 30,4%.contestaron que SI.
- El 69,6% de participantes contestaron que NO

Gráfico 7.- Pregunta 4



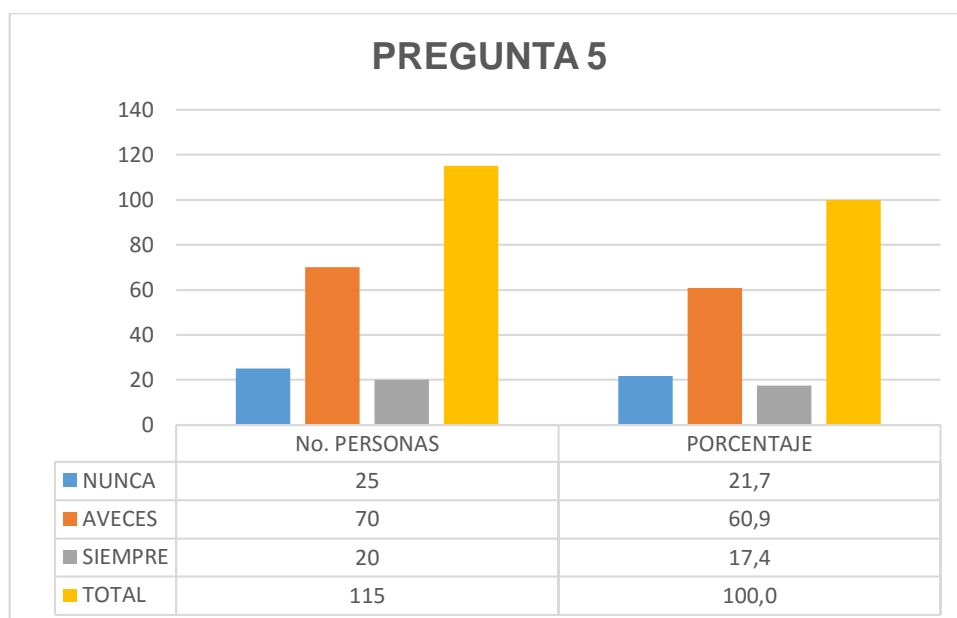
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 7, con respecto a la pregunta 4 ¿Los procesos de participación ciudadana son útiles y traen resultados e impacto?

- Del total de la muestra, existen 20,9% contestaron que NUNCA.
- El 68,7% de participantes contestaron que AVECES.
- El 10,4% de participantes contestaron que SIEMPRE

Gráfico 8.- Pregunta 5



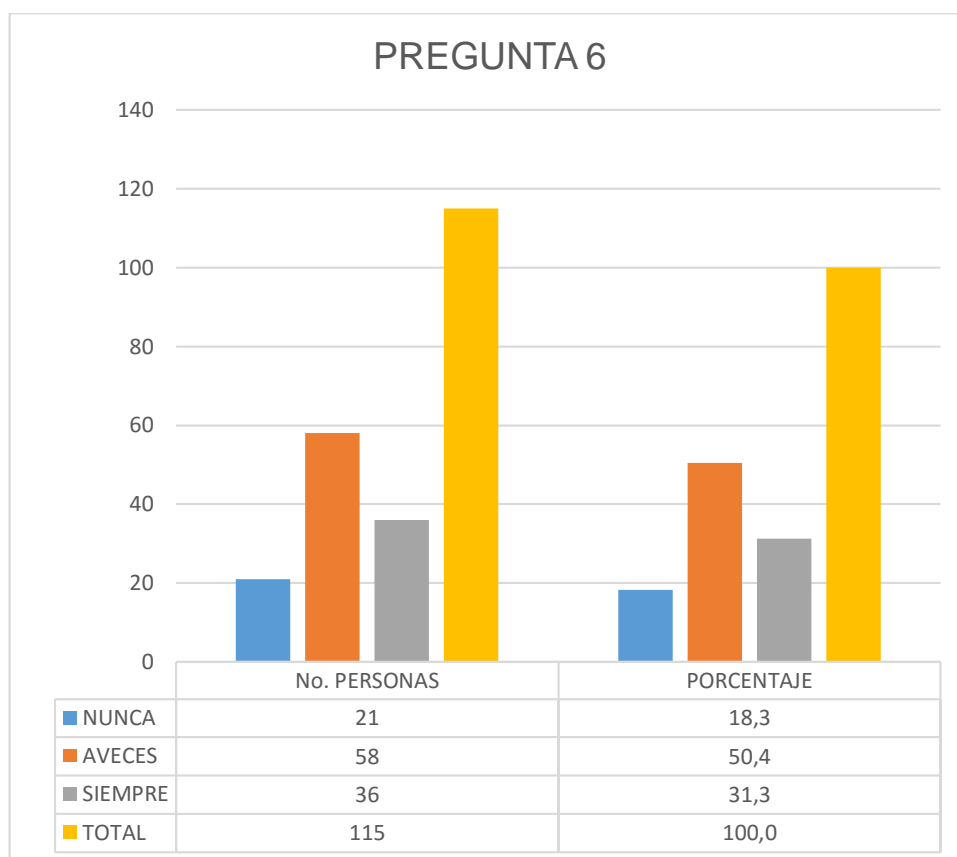
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 8, con respecto a la pregunta 5 ¿Los actuales procesos de participación ciudadana permiten profundizar la democracia a nivel local?

- Del total de la muestra el 21,7%.que contestaron que NUNCA
- El 60,9% de participantes contestaron que AVECES.
- El 17,4% de participantes contestaron que SIEMPRE

Gráfico 9.- Pregunta 6



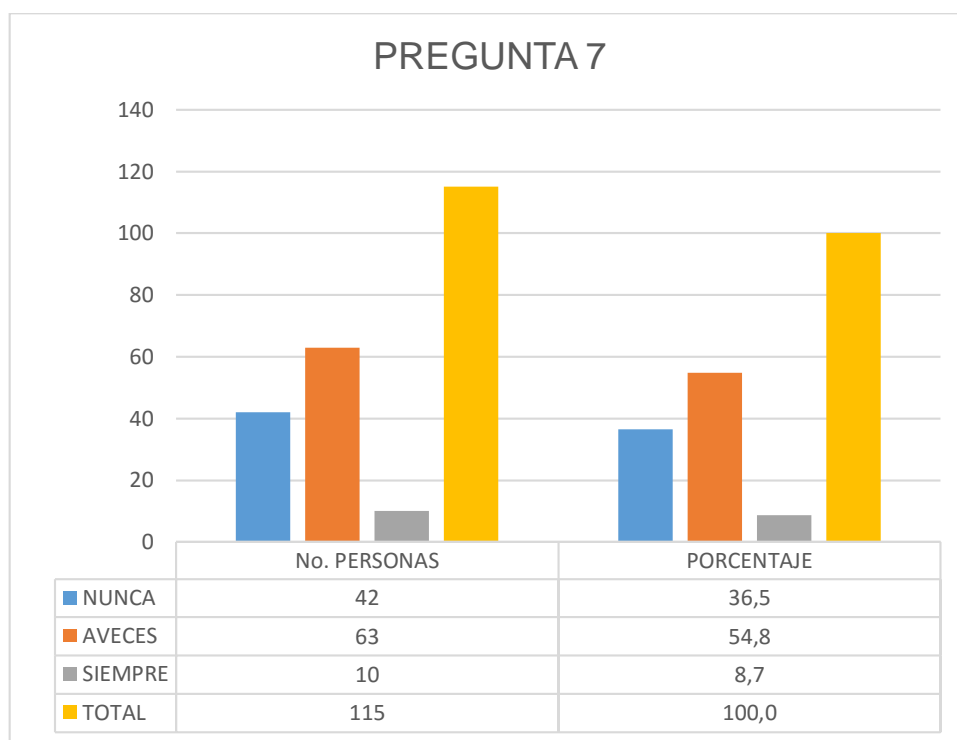
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 9, con respecto a la pregunta 6 ¿Los actuales procesos de participación ciudadana son inclusivos con la diversidad?

- Del total de la muestra 18,3% contestaron que NUNCA.
- El 50,4% de participantes contestaron que AVECES.
- El 31,3% de participantes contestaron que SIEMPRE

Gráfico 10.- Pregunta 7



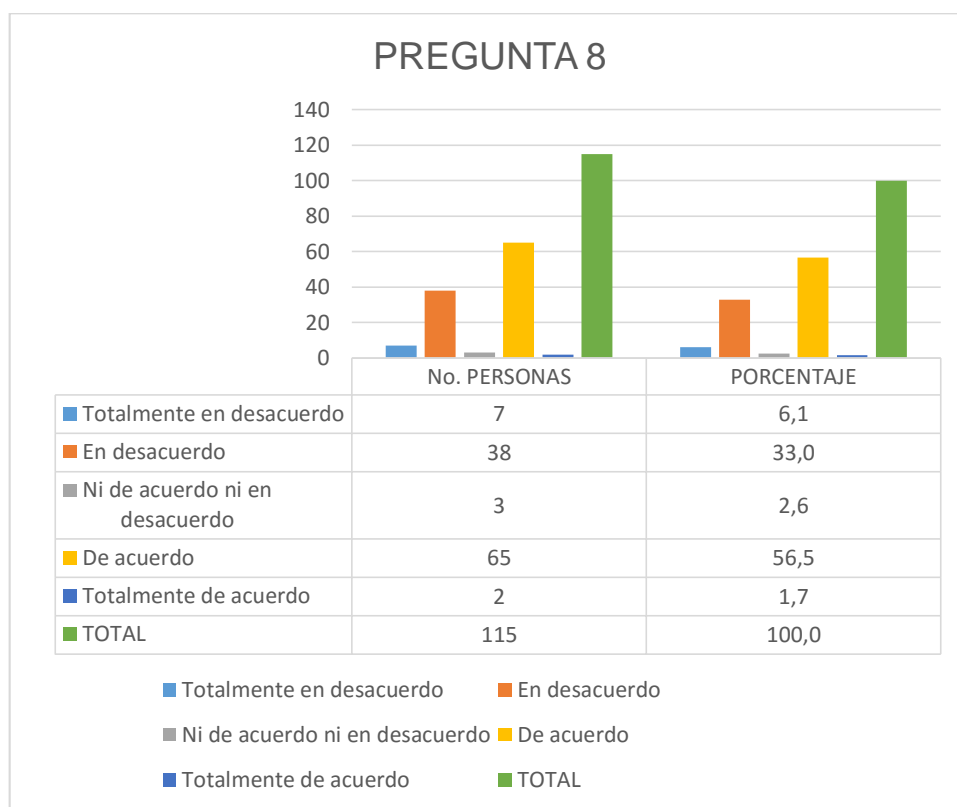
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 10, con respecto a la pregunta 7 ¿Siento verdaderamente que las opiniones que doy en un evento de participación ciudadana es escuchado y considerado para la toma de decisiones públicas?

- Del total de la muestra, el 36,5%. contestaron que NUNCA
- El 54,8% de participantes contestaron que AVECES.
- El 8,7% de participantes contestaron que SIEMPRE

Gráfico 11.- Pregunta 8



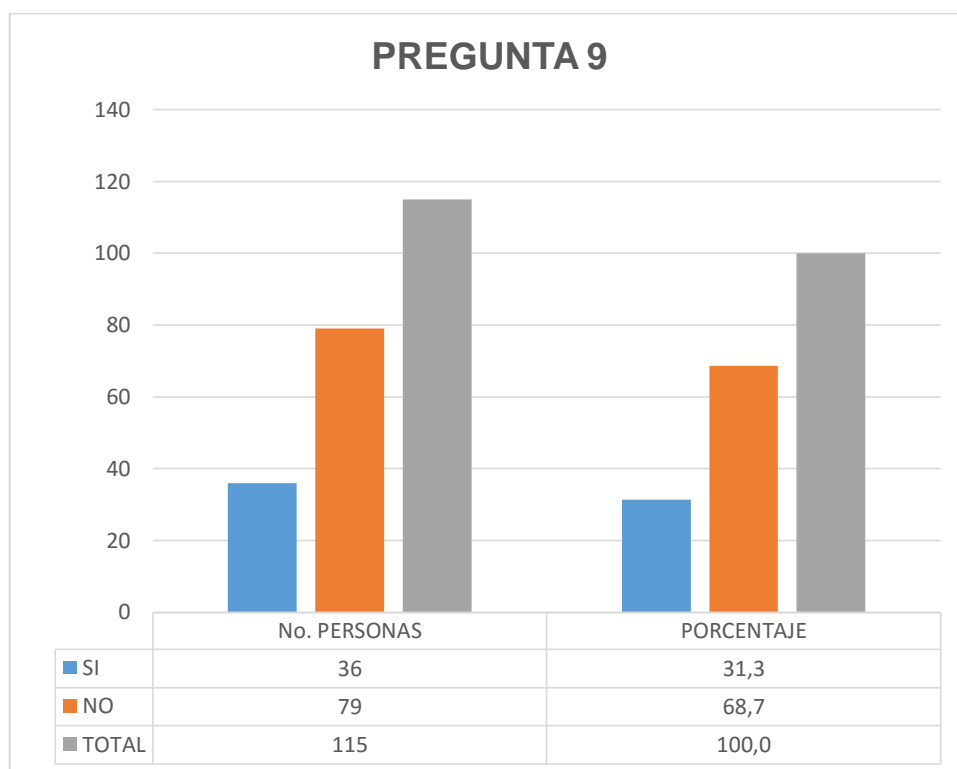
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 11, con respecto a la pregunta 8 ¿Los actuales procesos de participación solo cumplen con los requerimientos formales que la ley exige?

- Del total de la muestra, el 6,1 personas que contestaron que Totalmente en desacuerdo
- El 33% En desacuerdo
- El 2,6% Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- El 56,5% De acuerdo
- El 1,7% Totalmente de acuerdo

Gráfico 12.- Pregunta 9



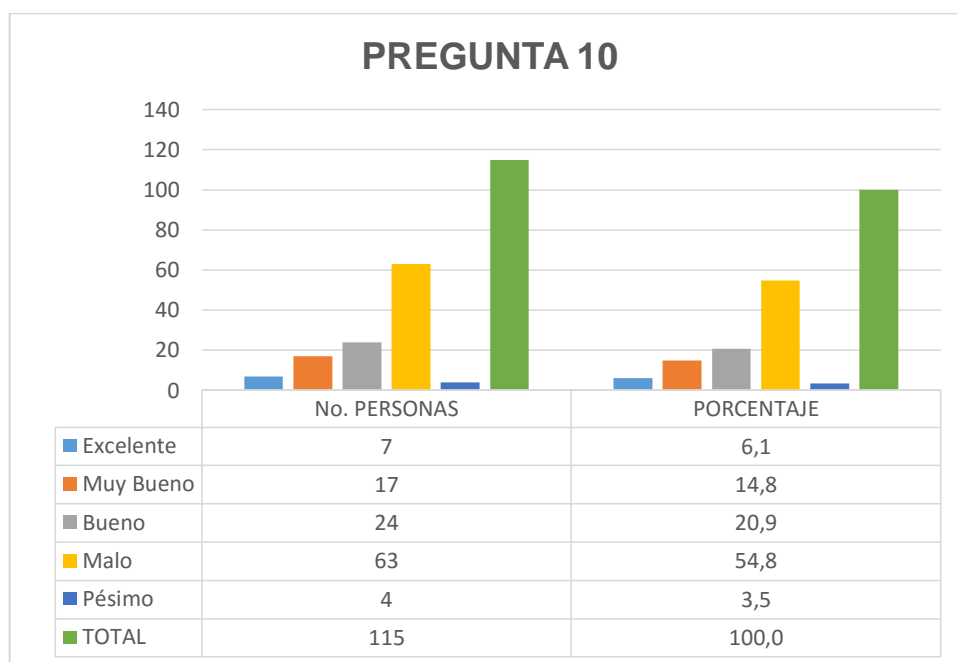
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 12, con respecto a la pregunta 9 ¿Ha participado en eventos de participación ciudadana para preparar, discutir y generar planes, programas y proyectos acerca del desarrollo de su comunidad?

- Del total de la muestra, el 31,3 contestaron que SI.
- El 68,7% de participantes contestaron que NO.

Gráfico 13.- Pregunta 10



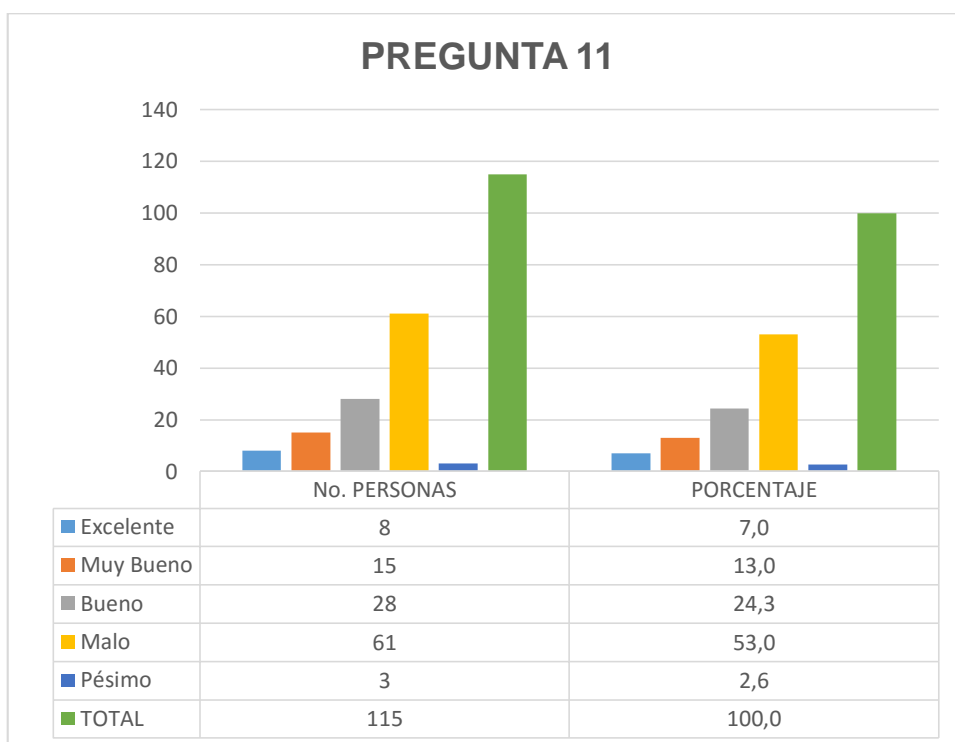
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 13, con respecto a la pregunta 10 ¿Cómo calificaría el proceso de convocatoria a los eventos de participación ciudadana?

- Del total de la muestra, el 6,1% contestaron que Excelente
- El 14,8% de participantes contestaron que Muy Bueno
- El 20,9 de participantes contestaron que Bueno
- El 54,8% de participantes contestaron que Malo
- El 3,5% de participantes contestaron que Pésimo

Gráfico 14.- Pregunta 11



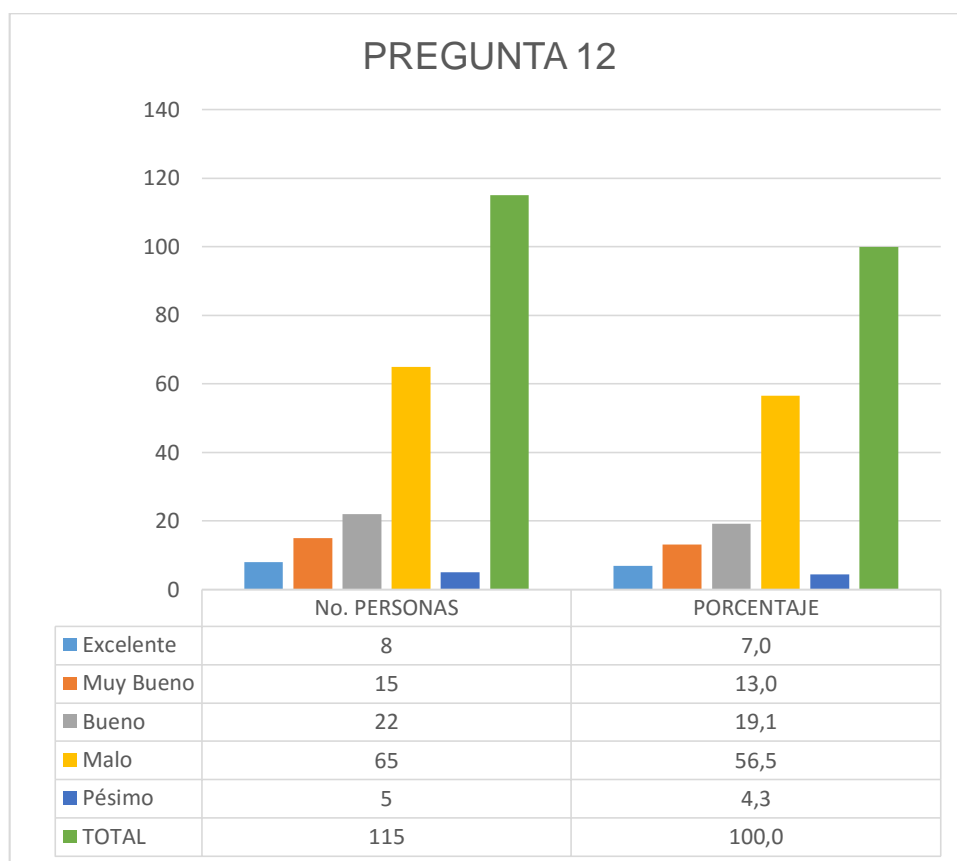
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 14, con respecto a la pregunta 11 ¿Cómo calificaría la metodología utilizada en los eventos de participación ciudadana?

- Del total de la muestra, el 7 % contestaron que Excelente
- El 13% de participantes contestaron que Muy Bueno
- El 24,3% de participantes contestaron que Bueno
- El 53% de participantes contestaron que Malo
- El 2,6% de participantes contestaron que Pésimo

Gráfico 15.- Pregunta 12



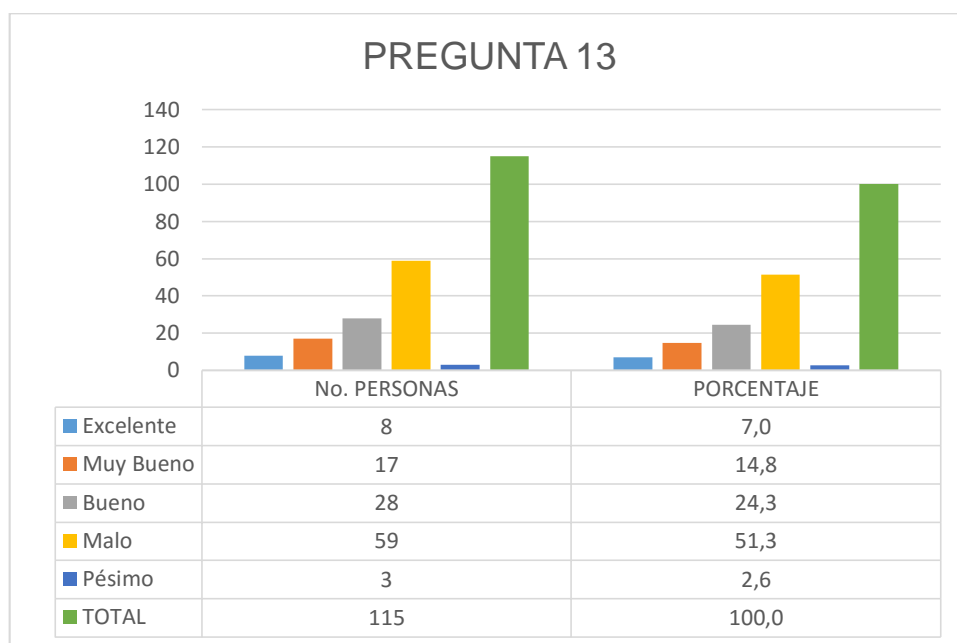
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 15, con respecto a la pregunta 12 ¿Cómo calificaría el desempeño de los facilitadores en los eventos de participación ciudadana?

- Del total de la muestra, el 7% contestaron que Excelente
- El 13% de participantes contestaron que Muy Bueno
- El 19,1% de participantes contestaron que Bueno
- El 56,5% de participantes contestaron que Malo
- El 4,3% de participantes contestaron que Pésimo

Gráfico 16.- Pregunta 13



Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 16, con respecto a la pregunta 13. ¿Cómo calificaría los materiales utilizados en los eventos de participación ciudadana

- Del total de la muestra, el 7% contestaron Excelente
- El 14,8% de participantes contestaron que Muy Bueno
- El 24,3% de participantes contestaron que Bueno
- El 51,3% de participantes contestaron que Malo
- El 2,6% de participantes contestaron que Pésimo

CAPITULO III

3.1 RESULTADOS Y ANÁLISIS

3.1.1 ANÁLISIS APLICACIÓN DE ENCUESTA.

Luego de recopilar, transformar estadísticamente la información de la encuesta para definir la situación actual de los procesos de participación ciudadana se pudieron establecer los siguientes resultados.

1. De la encuesta a la muestra se identifica que las mujeres son el grupo que más asisten y participan en eventos de participación ciudadana debido a que existen temas específicos que son de gran importancia para este grupo social tales como equidad y género, emprendimiento y soberanía alimentaria.
2. El nivel de instrucción académica de más de la mitad participantes a eventos de PC es secundaria y un grupo importante es de Superior por lo que se establece que mientras vaya aumentando el nivel de escolaridad aumentará el nivel y la calidad de la participación lo que también podría reflejarse en , esto se debe también a que en la actualidad se llevan a cabo procesos de formación ciudadana lo que hace que los participantes conozcan más y desarrollen competencias importantes para aplicarlos en estos espacios.
3. El grupo social que presenta más participación con respecto a la edad son los jóvenes, los mismos que se involucran debido a todos los temas que giran alrededor de esta etapa de desarrollo, en el cual estas personas tienen una necesidad urgente de expresar sus ideas, pensamientos, sentimientos y

problemas relacionados ya sea con el ejercicio y garantía de sus derechos o para dar a conocer sus necesidades para que los organismos estatales promuevan Proyectos de interés para este grupo de atención.

4. Cuando se le preguntó a las personas sobre si para resolver algún problema que les afecta y a otras personas dentro de su comunidad, alguna vez se ha organizado con el objetivo de encontrar soluciones más de la mitad de los encuestados tuvieron una respuesta positiva pues creen que aunque los procesos de participación en nuestro país aún no se encuentran bien organizados y funcionando de manera efectiva, aún existe el espíritu de la comunidad como grupo social organizado informalmente quienes se reúnen para discutir y buscar soluciones para solucionar problemas ya sea por acción directa o autogestión.

5. Al consultarles a los participantes sobre si conocen para que sirven los organismos de participación ciudadana un alto porcentaje contestó que afirmativamente, estas respuestas se deben a que como se explicó en el numeral 2 de este apartado los GAD`s Provinciales (Gobiernos Autónomos Descentralizados) recientemente se encuentran fomentando el desarrollo de competencias en PC sin embargo solamente las personas conocen en teoría y de manera general el objetivo de estos organismos estatales de participación, tampoco se puede dejar sin atención de un grupo significativo de personas que respondieron negativamente esto quiere decir que todavía los esfuerzos de los GAD´s son débiles y escasos con respecto a informar a

los ciudadanos sobre el sistema de participación ciudadana, los organismos que los conforman y sus funciones.

6. Las personas encuestadas muestran poco conocimiento sobre los eventos de participación ciudadana esto se debe muy probablemente a que falta más difusión que no necesariamente implica la parte comunicacional o informativa sino que más bien tiene que ver con la forma y sobre todo el cómo se realiza la convocatoria pues aún se evidencia la falta de establecimiento de un real propósito para participar esto hace que las personas que pertenecen a un grupo social o comunidad caigan en la desmotivación, desobligación o simplemente tomen la decisión de no participar.
7. Al ser consultados sobre la utilidad, los resultados e impacto de los procesos de participación ciudadana más de la mitad de las personas perciben y opinan que muy pocas veces estos procesos causan un impacto pues no se muestran evidencias concretas sobre cambios en las realidades de los grupos sociales, en muchos de los casos los participantes experimentan que las decisiones sobre política pública responden muy poco a las aspiraciones o necesidades planteadas por la comunidad
8. Más de la mitad de los consultados responden que los actuales procesos de participación ciudadana a veces permiten profundizar la democracia a nivel local y un grupo significativo establecen que nunca esto se debe a que como se definió en el numeral 7 en resumen las decisiones no reflejan la participación individual y grupal siendo la autoridad máxima quien decide o

tienen la última palabra sobre temas de interés o que afectan a la calidad de vida de los ciudadanos.

9. Sobre la inclusividad de los procesos de PC las opiniones muestran que más de la mitad perciben que a veces, probablemente esto se deba a que algunos sectores de la ciudadanía y la diversidad aún no se sientan representados ya sea de forma parcial o total, estos grupos consideran que hace falta mayor protagonismo e involucramiento de las personas pues aun ven que muchos ciudadanos no tienen la posibilidad de actuación o influencia en espacios ya sea de toma de decisiones o de poder.

10. Con respecto a que si las personas sienten que verdaderamente las opiniones que dan en un evento de participación ciudadana es escuchado y considerado para la toma de decisiones públicas sumados los porcentajes más representativos lo que se comprueba y se confirman son las afirmaciones dadas anteriormente en otras interrogantes de los numerales 7, 8 y 9 de este análisis con lo cual se deja evidenciado que la cantidad y la calidad de las decisiones aun no recogen el pensamiento, el deseo de los ciudadanos y menos se ven reflejados en Planes, Programas y Proyectos, más bien responden a las opiniones de grupos de poder formales e informales muy vinculados a los temas políticos.

11. En lo que concierne a lo relacionado con la percepción que tienen las personas sobre si los procesos de participación solo cumplen con los requerimientos formales que la ley exige las opiniones reflejan que más de la

mitad de personas considera que los procesos de participación son un mero trámite para justificar ante organismos competentes que se está cumpliendo con la Ley o el Sistema de Participación Ciudadana otros opinan que el cumplimiento de los requisitos para la conformación de estancias de participación se han dado pero que en la realidad aún no se ven resultados pues se habla de una fase o etapa temprana.

12. En relación a que si en los eventos de participación ciudadana son espacios para preparar, discutir y generar planes, programas y proyectos acerca del desarrollo de su comunidad un alto porcentaje de participantes opina que aunque existen convocatorias a eventos de participación en estos espacios la mayoría de veces solo se centran en lo informativo y formativos pero no se llegan a realizar un verdadero diagnóstico de las necesidades y menos a definir mediante un diálogo social la Planificación de acciones encaminadas a desarrollar y aumentar el nivel de calidad de vida del grupo social.

13. En lo que tiene que ver sobre los factores y sobre todo de la calificación del proceso de convocatoria a los eventos de participación ciudadana más de la mitad se pronunciaron que la convocatoria es mala y en algunos de los casos es pésima esto se debe a que la misma no define el real propósito que encierra el hecho de reunirse en comunidad además no ejerce un efecto inspirador en o vehículo que moviliza a los actores al acto individual o colectivo de participar.

14. Cuando se les consulto sobre la calificación que le asignaban a la metodología utilizada en los eventos de participación ciudadana, un grupo importante de personas se pronunciaron que malo pues la dinámica no permite en esencia promover un espacio que invite, incentive a crear un real diálogo o conversaciones que traigan como resultado la cosecha de aprendizajes o ideas que realmente transformen la realidad individual o grupal, además estos terminan siendo una tradicional reunión donde se hace una presentación de manera magistral e informativa de un tópico de manera teórica que lo hace aburrido, cansado, desmotiva y lleva a las personas a no asistir a los próximos encuentros.

15. Sobre la calificación del desempeño de los facilitadores en los eventos de participación ciudadana un grupo importante de personas identificaron que si bien se presentan profesionales e incluso académicos en temas de participación muchos de ellos no se desprenden del rol de profesor tradicional donde estos últimos se limitan a llevar el proceso participativo a dar una clase tradicional donde se evidencia la falta de actividades que incentiven la creatividad, el aprendizaje y menos la escucha profunda entre otros elementos importantes a la hora de facilitar un grupo.

16. Los participantes se pronunciaron sobre la calificación que le dan a los materiales utilizados en los eventos de participación ciudadana más de la mitad los definen como malos pues coinciden con lo tradicional de la metodología y el objetivo que es meramente informativo careciendo de pedagogía y didáctica en el diseño de las mismas, no invitan a la experiencia

y conexión con los temas a tratarse o se presentan como folletos complejos a manera de herramientas que se centran únicamente en la evaluación de conocimientos dejando de lado los demás elementos del proceso participativo y de aprendizaje.

3.1.2 DIAGNOSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

Luego de realizar el análisis de los resultados de la aplicación de las encuestas se establece que la situación actual del procesos de participación ciudadana tiene las siguientes características:

1. Las personas de los grupos sociales o comunidades se reúnen para tratar temas que les afectan pero por necesidad propia sin hacer uso frecuente de los procesos formales de participación.
2. Los procesos de participación ciudadana aunque han sido difundidos por los organismos competentes aun la gente no tiene claro cuál es el real objetivo o funciones de estos entes estatales encargados de este tema, además que no se estimula a las personas a participar, pues los mismos se centran en una dinámica tradicional más informativa y de transferencia de algún conocimiento y lo único que se pretende es tratar de cumplir un requisito de ley.
3. Los actores de las comunidades sienten que aún falta mucho por tratar el tema de la inclusividad y la diversidad en los procesos de participación pues

consideran existe poca representatividad en espacios como la toma de decisiones y de poder.

4. La participación no es legitimada pues aunque muchos aportan con ideas, opiniones y pensamientos muchos se decepcionan pues se dan cuenta que están no se ven plasmadas en la elaboración de políticas públicas o en Planes, Programas y Proyectos en beneficio de la comunidad, siendo la autoridad la que plantea, tiene la palabra y decide si tomar en cuenta las opiniones en su Plan de Trabajo o de Gobierno.
5. Se identifica que los eventos de PC no cumplen con todos los elementos para incentivar a los integrantes de las comunidades a un real diálogo social que permita primero discutir sobre los problemas que les afectan, luego no estimula a la creación conjunta de alternativas o propuestas innovadoras para mejorar los entornos sociales; muchas de las veces las personas de los organismos competentes quienes convocan a estos encuentros ya tienen una agenda definida y lo que hacen es tratar de imponerla o validarla
6. La asistencia a estos espacios es todavía incipiente los pocos que concurren lo hacen sin tener un propósito individual o grupal por lo cual llegan por curiosidad o por cumplir con la invitación realizada por los entes encargados, las convocatorias son en esencia comunicaciones formales que se perciben como obligatorias con una agenda pre establecida donde los temas casi siempre no son de gran importancia sin resonancia en la vida de los integrantes de esa comunidad.

7. En el caso de la metodología, los facilitadores y los materiales utilizados en estas reuniones siguen un proceso tradicional sin criterios pedagógicos basados en el academicismo, todos estos elementos que aunque no son el todo generan baja estimulación y un muy pobre clima para la participación y peor coadyuvan a la creación de aprendizajes individuales y colectivos que son transformadores de la realidad o el entorno en el que se desenvuelven.

CAPITULO IV

4.1 METODOLOGÍAS E INTERVENCIONES APLICADAS

Antes de describir de manera detallada las intervenciones aplicadas o prácticas de AoH es necesario comentar que estas responden a la necesidad de presentar una alternativa para mejorar el diálogo social o los procesos conversacionales como una forma innovadora de causar impacto en los eventos de Participación Ciudadana en tal propuesta de mejora es el resultado de los elementos analizados e identificados en el Diagnóstico de la situación actual de la PC en el GADPSDT.

Tomando en cuenta que la presente investigación se trata de la realización de un experimento social en el cual posteriormente se procedió a aplicar intervenciones relacionadas con prácticas de AoH se definieron dos grupos: 1er. Control el cual tuvo las siguientes características se escogieron de manera aleatoria simple personas (jóvenes, adultos, mujeres) quienes asistieron a los eventos de Participación Ciudadana, los mismos que luego de aplicarles las encuestas iniciales se les comentó que asistirían normalmente al evento de participación utilizando la metodología y dinámica en la que comúnmente se desarrolla la antes mencionada asamblea.

Así mismo se procedió a establecer el 2do grupo o llamado experimental donde igualmente se procedió a elegir de manera aleatoria simple un grupo de personas con las siguientes características (jóvenes, adultos, mujeres) quienes

previo a asistir a los eventos de Pc se les aplicó la encuesta sobre percepciones relacionadas con la participación ciudadana y luego ya en el evento se procedió a este grupo a aplicar las intervenciones, en este caso la práctica de AoH que más se adaptó en el desarrollo del evento fue el OS (Open Space), World Café, World Café Pro-Action.

4.1.1 APLICACIÓN DEL OPEN SPACE (ESPACIO ABIERTO)

Esta práctica conversacional se escogió de acuerdo a las necesidades de mejoramiento determinadas en el diagnóstico antes mencionado y se lo tomó como base primordial para varios de los encuentros posteriores ya que se adapta muy bien a todos los contextos participativos, así como también trae beneficios importantes como la eliminación de barreras en el diálogo pues elimina las jerarquías, incentivan de manera natural a experimentar individualmente el autoconocimiento y compartir con otras personas experiencias o aprendizajes, parte exclusivamente de las necesidades que se crean de la convocatoria a conversar de los temas que realmente importan sin agendas escondidas, condicionadas o que responden únicamente a intereses políticos.

Dentro la parte metodológica se procedió a tomar en cuenta al grupo experimental, luego de aplicar la antes mencionada encuesta a continuación se dieron los principales momentos:

1. Se organizó al grupo en un círculo en el centro se colocó un lugar para que los asistentes coloquen un objeto con el que se identifiquen cada uno de ellos, luego se procedió a realizar un check-in en el cual cada uno de los

participantes se les pidió que contesten las siguientes preguntas: a) Cómo y con que llega?, b) Que motivaciones le trae a este evento?, c) Que espera o expectativa tiene?, d) Con qué piensa aportar? y finalmente se les pidió que coloquen el objeto en el centro del círculo y expliquen por qué se identifican con este.

2. Co-creación de la Agenda con los participantes esta se realizó a partir de la pregunta inicial de la convocatoria “¿Qué conversaciones necesitamos tener hoy los adultos, jóvenes y mujeres para co-crear políticas públicas que permitan construir el futuro que queremos?” a continuación se les pidió a los participantes que en una hoja de cartulina o de bond escriban los temas que quisiesen conversar entorno a la pregunta antes mencionada así como la hora que está programada tal conversación acto seguido se pusieron de pie cada proponente se dirigieron al centro del círculo en voz alta leyeron la pregunta y procedieron a pegar en una pared para que sea observada por todos los asistentes para que luego los mismos decidieran en cuál de los tópicos y temas se involucrarían por medio de las conversaciones.
3. Luego de haber elaborado la agenda y mercado de ofertas entre los que se llegaron a definir fueron Salud, Cultura, Emprendimiento y Recreación tanto para grupos de Jóvenes y adultos, en el caso del encuentro de mujeres los tópicos se centraron en equidad y justicia social en el tema de género y soberanía alimentaria. Se explicó los principios y la única ley (de los dos pies) estos elementos fueron sobre los cuales se desarrollaron las conversaciones, cada conversación en un lugar dentro del espacio tuvieron una duración de

más de una hora en este momento las personas asumieron los roles de mariposas o abejas y se desplazaron en las conversaciones según sus intereses aportando con sus ideas y sabidurías individuales.

4. Se convocó nuevamente a los participantes para que regresen al círculo y luego se pidió a los participantes que de manera resumida expresen sus conclusiones

5. Antes de realizar el círculo de cierre o check out se procedió a solicitar de manera voluntaria para que las personas puedan expresar y describir cuales fueron las experiencias en el desarrollo del evento de Open Space, muchas de ellas manifestaron experimentar un cambio en la forma de conversación, así mismo una especie de flujo de emociones colectivas cuya energía perceptible estaba involucrada durante todo el evento, muchos de los participantes establecieron compromisos para aplicar los aprendizajes al interior de sus organizaciones.

4.1.2 WORLD CAFÉ Y PRO-ACTION

Esta práctica se eligió pues se tomó en cuenta no solo el diagnóstico de la situación actual de la participación sino que en el Open Space anterior se establecieron los temas que importaron y así mismo se fueron estructurando posibles acciones para resolver problemas vinculados a posibles Proyectos que se ejecutarían en cogestión con instituciones gubernamentales. Se decidió junto a la comunidad utilizar esta metodología pues se ajustaba efectivamente con el propósito que se quería conseguir que los grupos sociales puedan generar

iniciativas personales o de grupo que se asienten en Planes, Programas o Proyectos o simplemente emprendimientos.

En el caso de las dos intervenciones aplicadas se procedió inicialmente a construir el contexto para la aplicación del WC el mismo que consistió en formar en una sala en la cual se dispusieron mesas y alrededor de estas sillas formando un ambiente de Café, en el centro de cada mesa se colocó uno o varios papelógrafos a manera de manteles, también se proporcionaron materiales como marcadores, crayones, lápices de colores; alrededor de todo el perímetro de la sala un lugar para que las personas puedan servirse agua, café, etc.

En el segundo momento se les pidió a los participantes que estando en círculo tomen una hoja de papel y poniéndose de pie se movilen al centro y tomando una hoja de papel anoten una idea de proyecto redacten un resumen o manera de pregunta de quieren conseguir en el futuro, con esa información se formó un agenda por mesa de conversación, luego se les explicó a estas personas proponentes que el rol de ellos será de Anfitrión en la mesa de WC por lo tanto su participación será fija y de no podrá movilizarse a otras mesas, así mismo se les explicó a los demás participantes que el rol de cada uno de ellos será el aportar con ideas, sugerencias y recomendaciones de manera general de acuerdo a la mesa en la que vayan a participar

Tercer momento de acuerdo a la agenda establecida se invitó al anfitrión a sentarse en una de las mesas numeradas con su hoja de papel con el proyecto o idea, y se pidió entonces a los demás participantes que se coloquen en la

mesas que en ese momento están dispuestas para conversar en relación a la idea o proyecto establecida por mesa y de acuerdo a la agenda, sin dejar de lado lo que el Anfitrión va a proponer en cada mesa las conversaciones fueron llevadas a cabo en 3 rondas, en la primera ronda cada Anfitrión procedió a describir y explicar un poco mas detallado el proyecto es decir cuál es la necesidad o propósito detrás de la propuesta, de acuerdo a este momento en los talleres de CPA (Café Proacción) realizados han emergido propuestas tales como:

En la ronda 2 los participantes luego de rotar a la siguiente mesa, empezaron a dar información sobre los aspectos que podrían hacer el proyecto más completo y viable, el rol del ponente fue resumir lo tratado en la ronda anterior, para permitir que los visitantes comprendan lo que hay tras la petición formulada en este nuevo proyecto, y puedan contribuir con nuevas aportaciones.

En la ronda 3 se solicitó que los anfitriones o ponentes que reflexionaran individualmente donde resumieron lo que el/ella descubrieron sobre lo que hay detrás de su petición, y respondieron a las cuatro preguntas siguientes: ¿Qué estoy aprendiendo sobre mí mismo? ¿Qué estoy aprendiendo sobre mi proyecto? ¿Qué próximos pasos voy a dar? ¿Qué ayuda necesito todavía?

A continuación se inicia una última ronda en la que tres nuevos participantes visitaron las mesas y escucharon lo que el ponente descubrió (o “cosechado”) tras las rondas anteriores y lo que reflexionó de manera personal (su aprendizaje, próximos pasos, nuevas ayudas que pide,...). El último paso consistió en

juntarse de nuevo en el círculo y se invitó a los anfitriones de cada mesa a compartir sus respuestas a dos preguntas: ¿Qué deseo agradecer al grupo? ¿Cuáles van a ser mis próximos pasos?

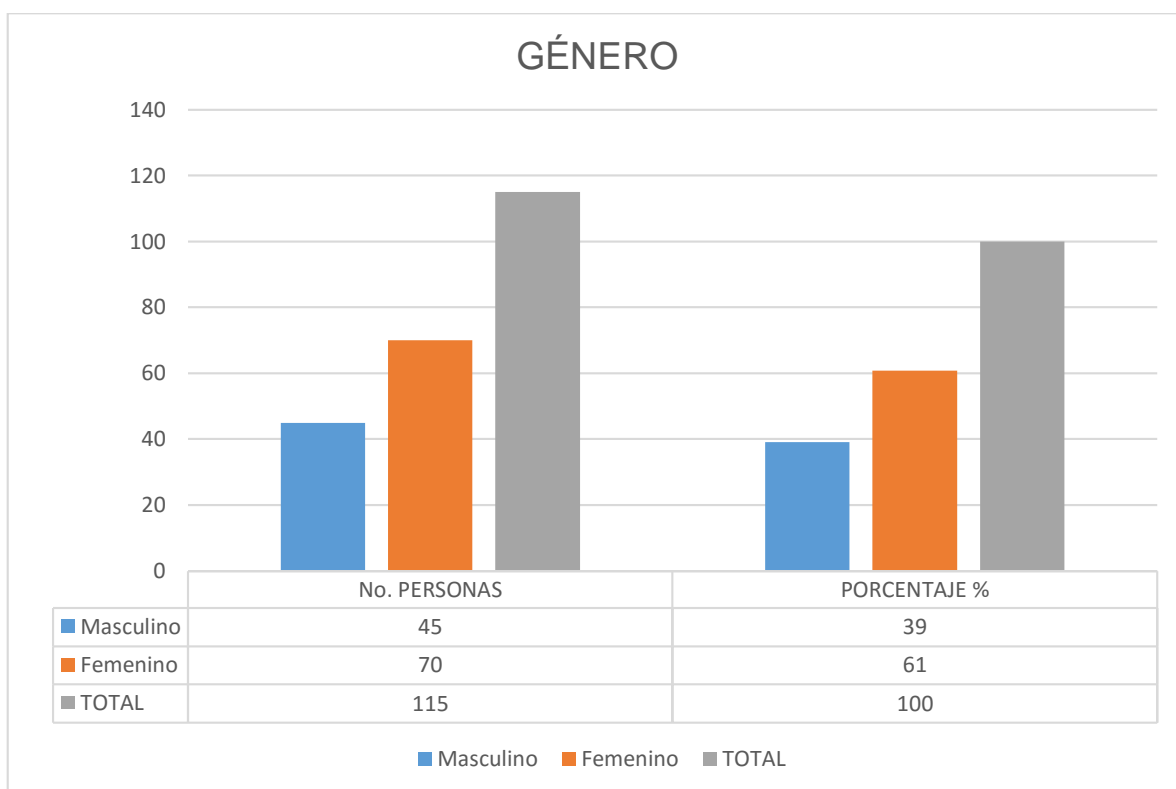
4.2 EVALUACIÓN DE LAS INTERVENCIONES APLICADAS

Luego de aplicadas las intervenciones o prácticas de AoH, se procedió a realizar la encuesta para conocer las percepciones que tenían los participantes post evento, es decir conocer el impacto que tuvieron las prácticas que se aplicaron, percepciones sobre la inclusividad de los participantes, la capacidad o libertad de opinión y como fueron tomadas en cuenta en el proceso participativo, la utilidad de la prácticas en procesos futuros de participación en sus comunidades en procesos de planificación y desarrollo, la posibilidad de identificar como se expresó en el grupo la sabiduría colectiva, percepción de cómo se generan aprendizajes (no formales) individual y grupal, así mismo para determinar el impacto que tuvieron otros factores como la convocatoria, metodología, materiales y desempeño de los facilitadores (Hosts).

4.2.1 ANALISIS DE LOS RESULTADOS.

Una vez con los resultados obtenidos de las encuestas Post evento se presentan los siguientes cuadros estadísticos:

Gráfico 17.- Género

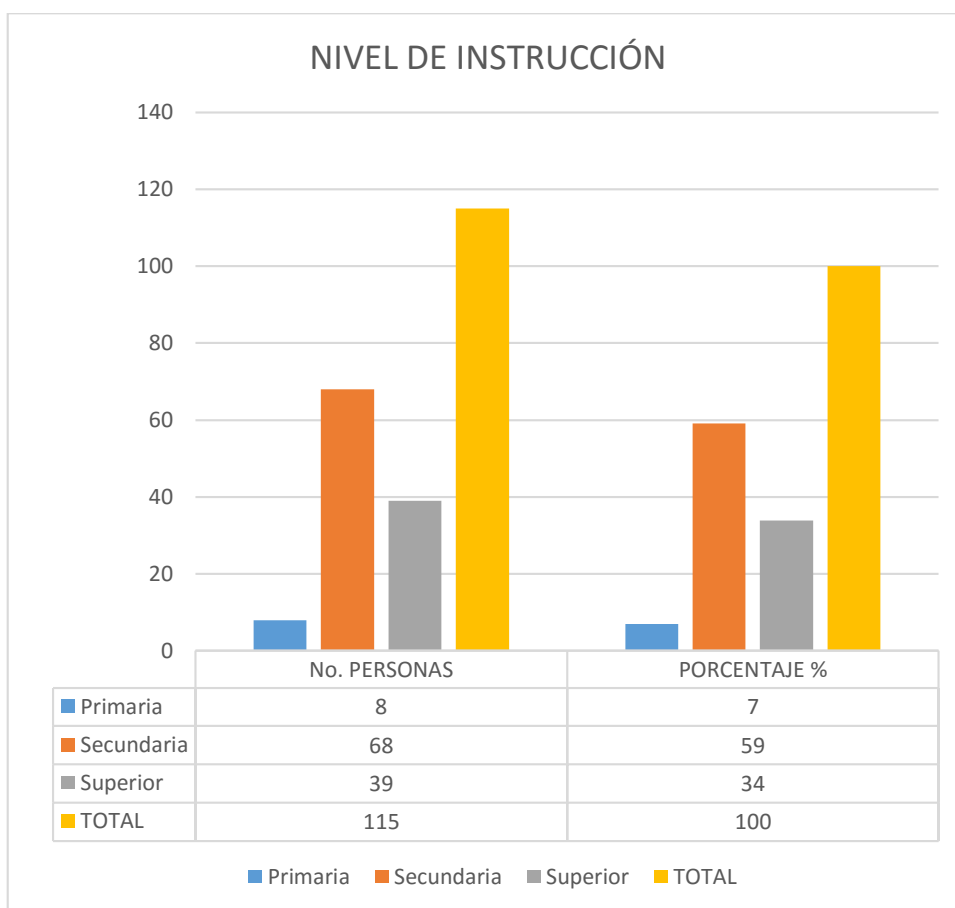


Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asistieron a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 17, dentro del grupo a quienes se les aplicó la encuesta post aplicación de prácticas de AoH existe un total de 45 personas de género masculino correspondiendo el 39% y 70 de género femenino con un porcentaje del 61%

Gráfico 18.- Nivel de Instrucción



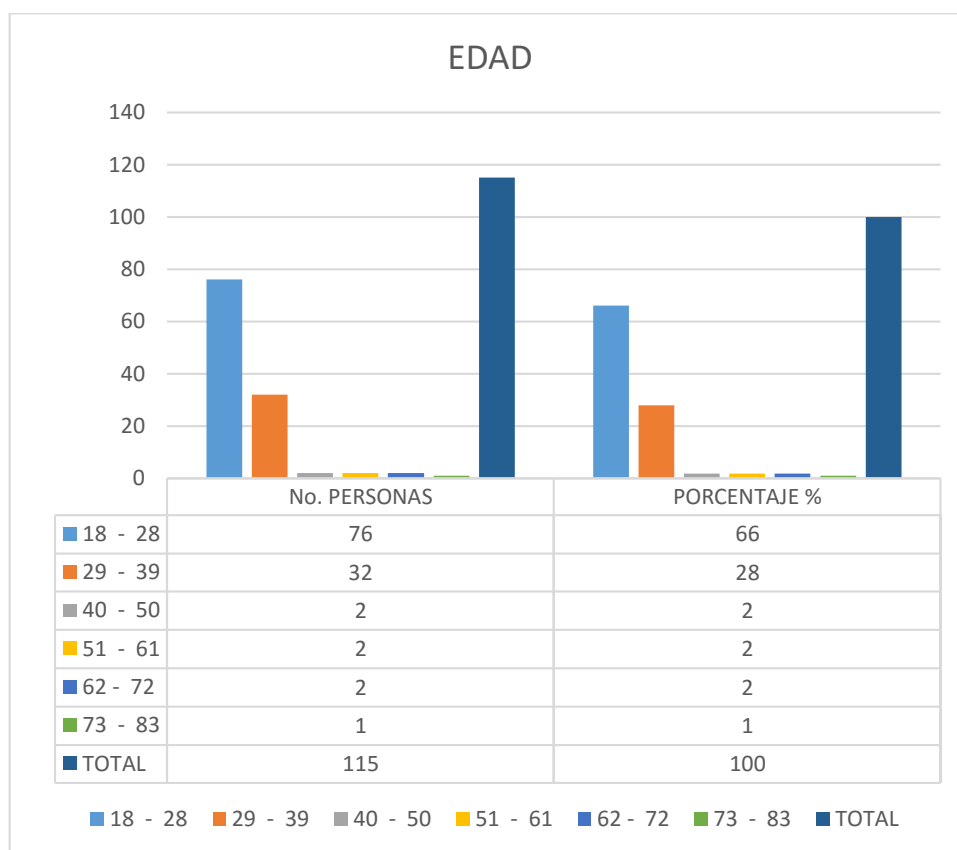
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asistieron a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 18, con respecto al nivel de instrucción Educativa se evidencia que:

- Del total de la muestra, existen 7% posee instrucción primaria.
- El 59% de los encuestados poseen estudios secundarios
- El 34% posee una instrucción Superior.

Gráfico 19.- Edad



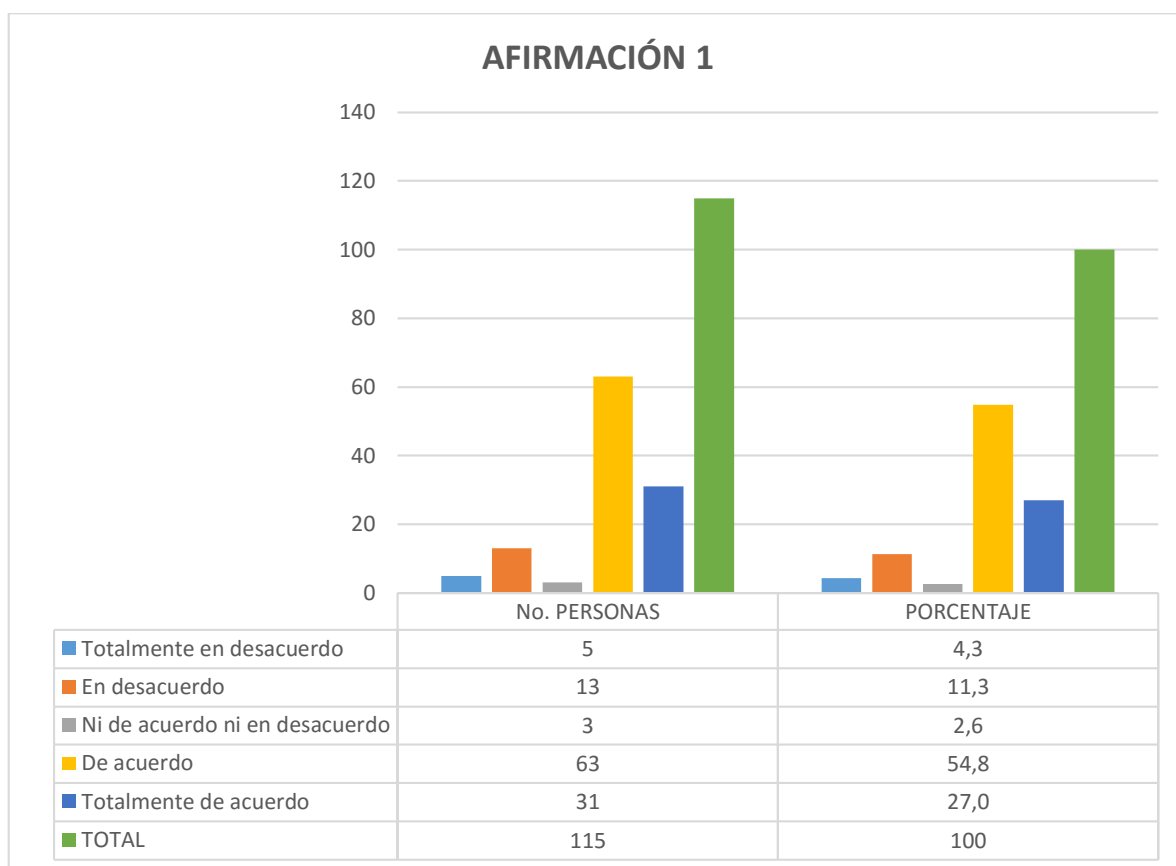
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asistieron a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 19, con respecto a la edad se evidencia que:

- Del total de la muestra, el 66% corresponde a edades comprendidas entre 18 y 28 años
- El 28% corresponde a edades comprendidas entre 29 y 39 años
- El 2% corresponde a edades comprendidas entre 40 y 50 años
- El 2% corresponde a edades comprendidas entre 51 y 61 años
- El 2% corresponde a edades comprendidas entre 62 y 72 años
- El 1% corresponde a edades comprendidas entre 73 y 83 años

Gráfico 20.- Afiración 1



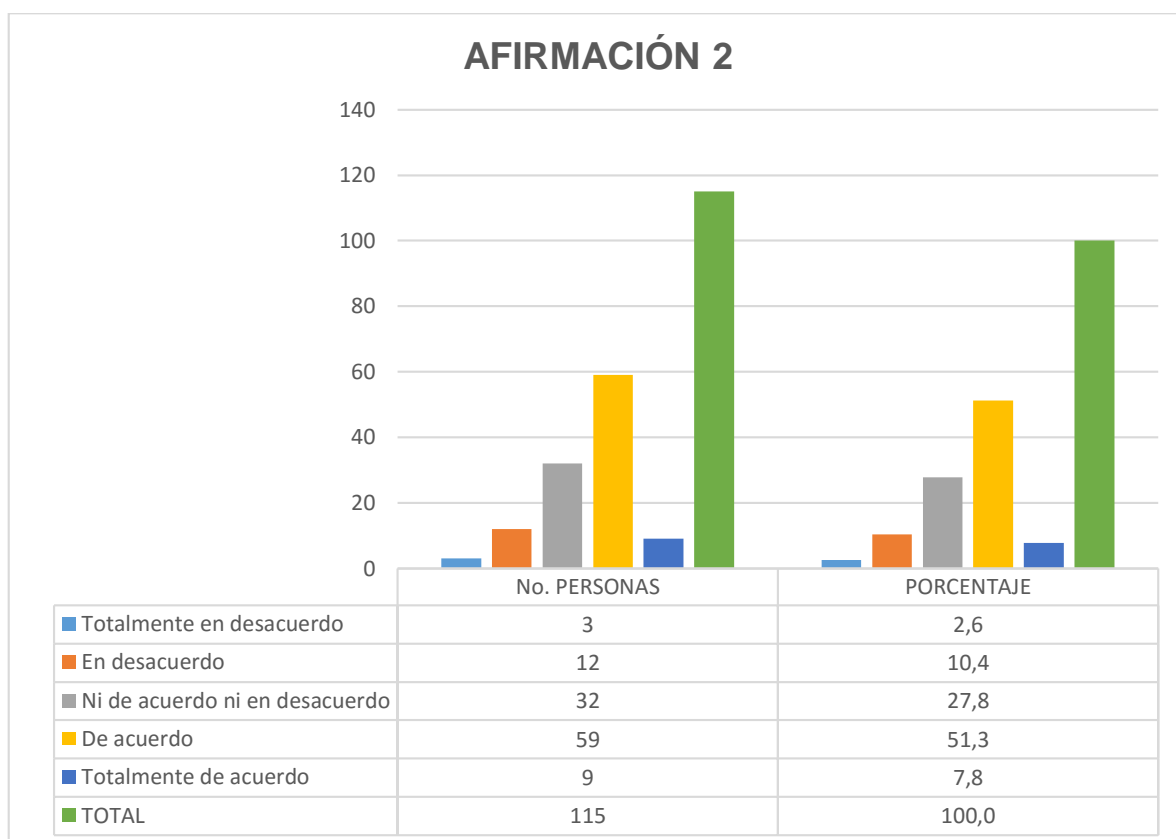
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asistieron a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 20, con respecto a la afirmación 1. Siento que aprendí durante la actividad de participación

- Del total de la muestra, el 4,3 personas que contestaron que Totalmente en desacuerdo
- El 11,3% En desacuerdo
- El 2,6% Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- El 54,8% De acuerdo
- El 27% Totalmente de acuerdo

Gráfico 21.- Afirmación 2



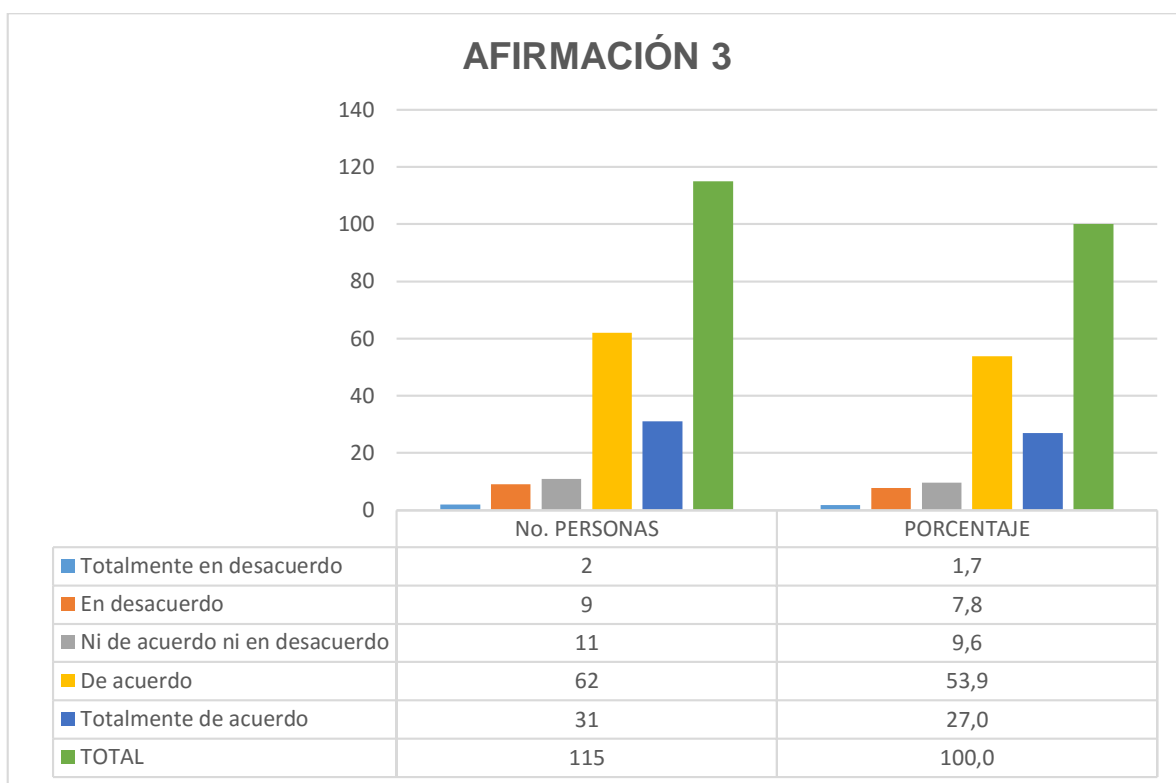
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asistieron a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 21, con respecto a la afirmación 2. El taller ha resultado transformador para mí y para el grupo

- Del total de la muestra, el 2,6% personas que contestaron que Totalmente en desacuerdo
- El 10,4% En desacuerdo
- El 27,8% Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- El 51,3% De acuerdo
- El 7,8% Totalmente de acuerdo

Gráfico 22.- Afiración 3



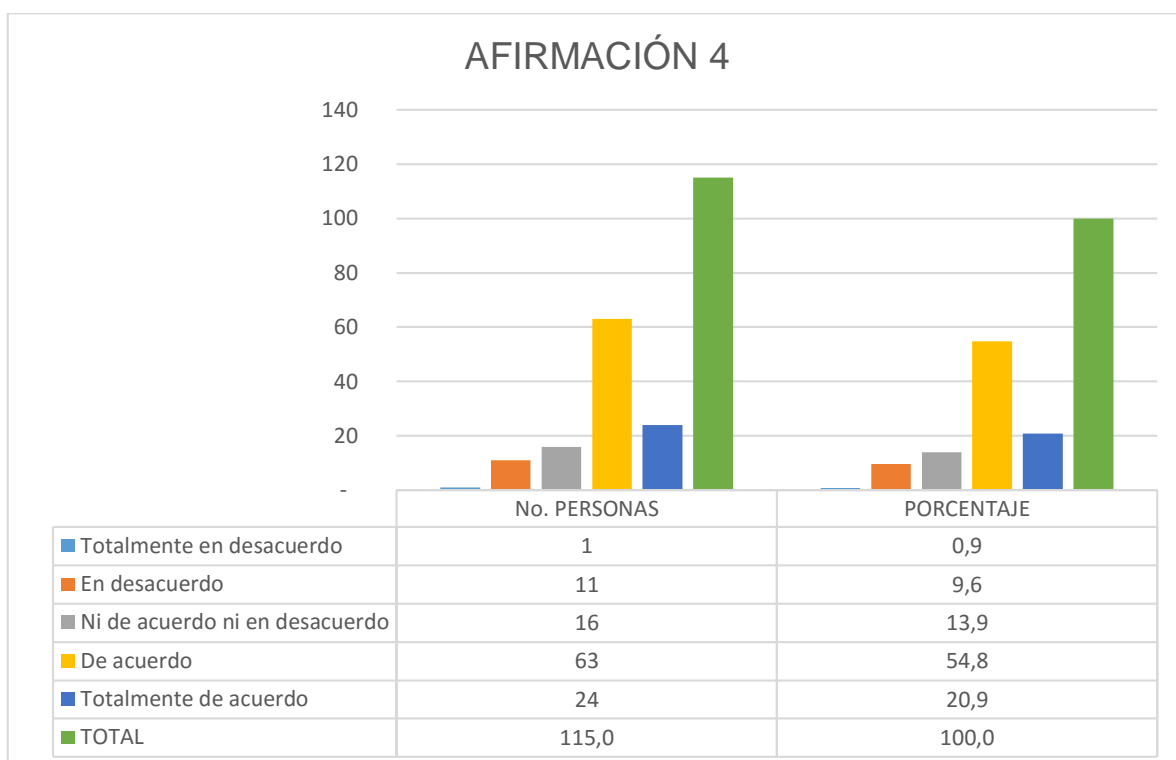
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asistieron a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 22, con respecto a la afirmación 3. Se generó un ambiente seguro, inclusivo y propicio para el aprendizaje

- Del total de la muestra, el 1,7% personas que contestaron que Totalmente en desacuerdo
- El 7,8% En desacuerdo
- El 9,6% Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- El 53,9% De acuerdo
- El 27% Totalmente de acuerdo

Gráfico 23.- Afirmación 4



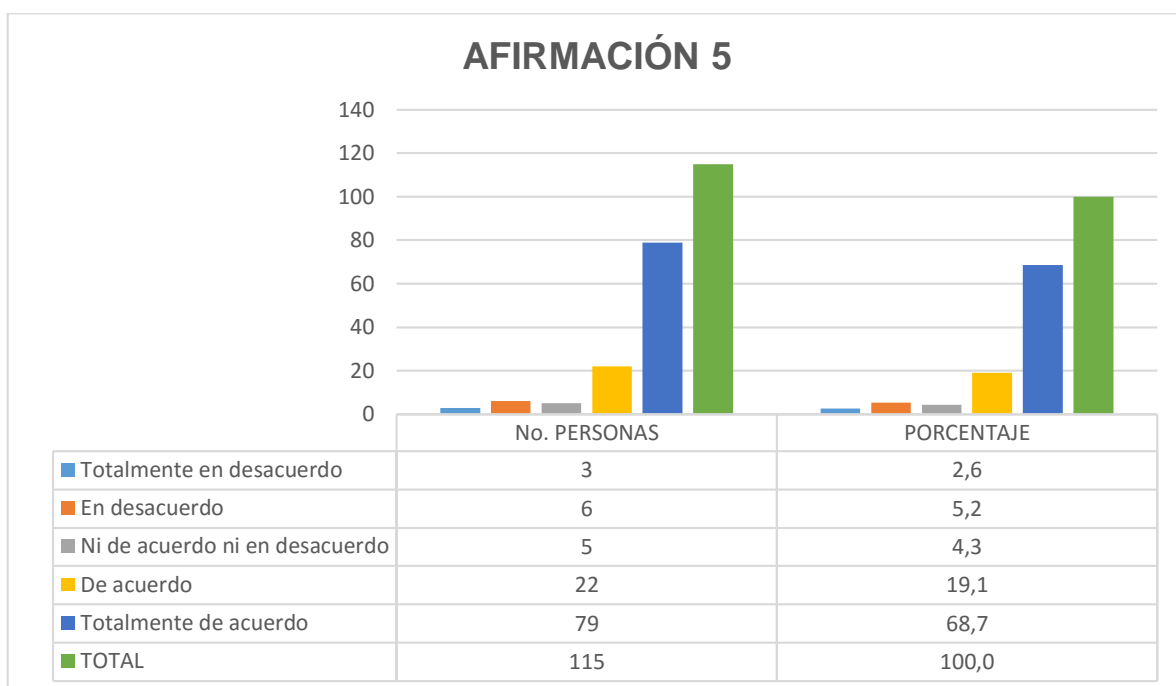
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asistieron a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 23, con respecto a la afirmación 4 Sentí que durante la actividad se expresó la sabiduría (saberes) de todo el grupo

- Del total de la muestra, el 0,9% personas que contestaron que Totalmente en desacuerdo
- El 9,6% En desacuerdo
- El 13,9% Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- El 54,8% De acuerdo
- El 20,9% Totalmente de acuerdo

Gráfico 24.- Afirmación 5



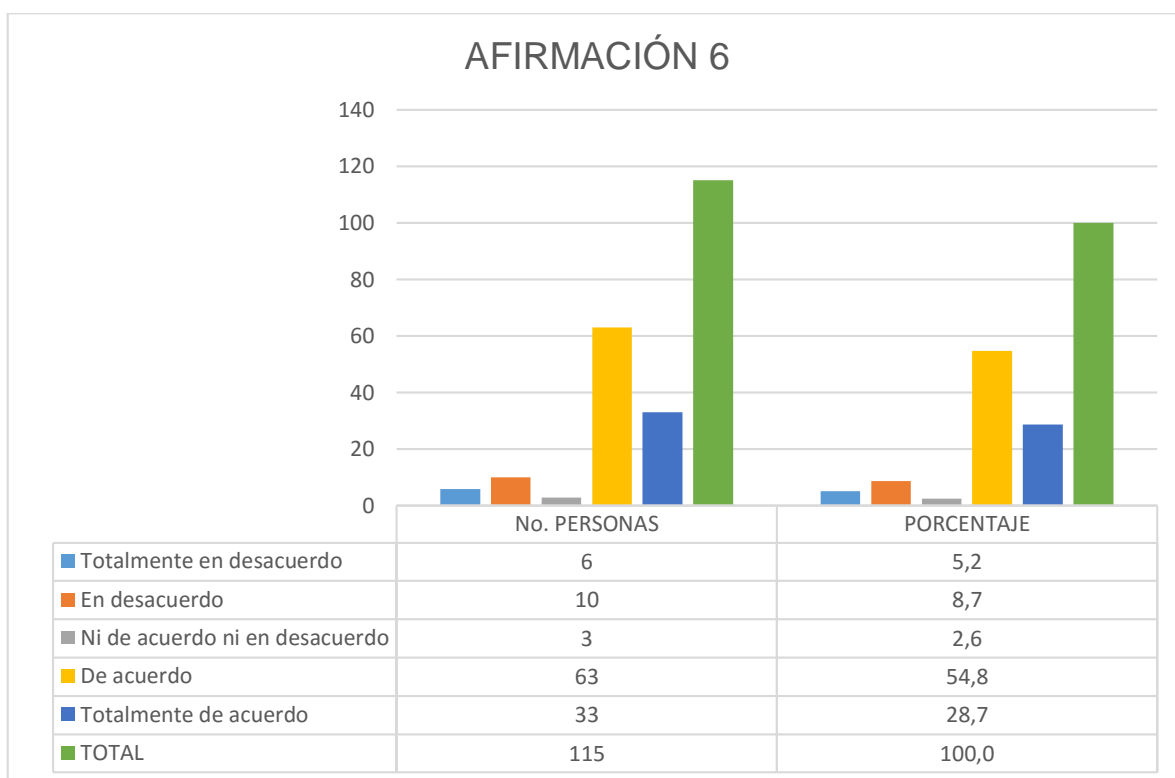
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No.24, con respecto a la afirmación 5. Sentí que verdaderamente que las opiniones que di en este evento fueron escuchadas y tomadas en cuenta en la elaboración de un documento que recopiló estas informaciones

- Del total de la muestra, el 2,6% personas que contestaron que Totalmente en desacuerdo
- El 5,2% En desacuerdo
- El 4,3% Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- El 19,1% De acuerdo
- El 68.7% Totalmente de acuerdo

Gráfico 25.- Afiración 6



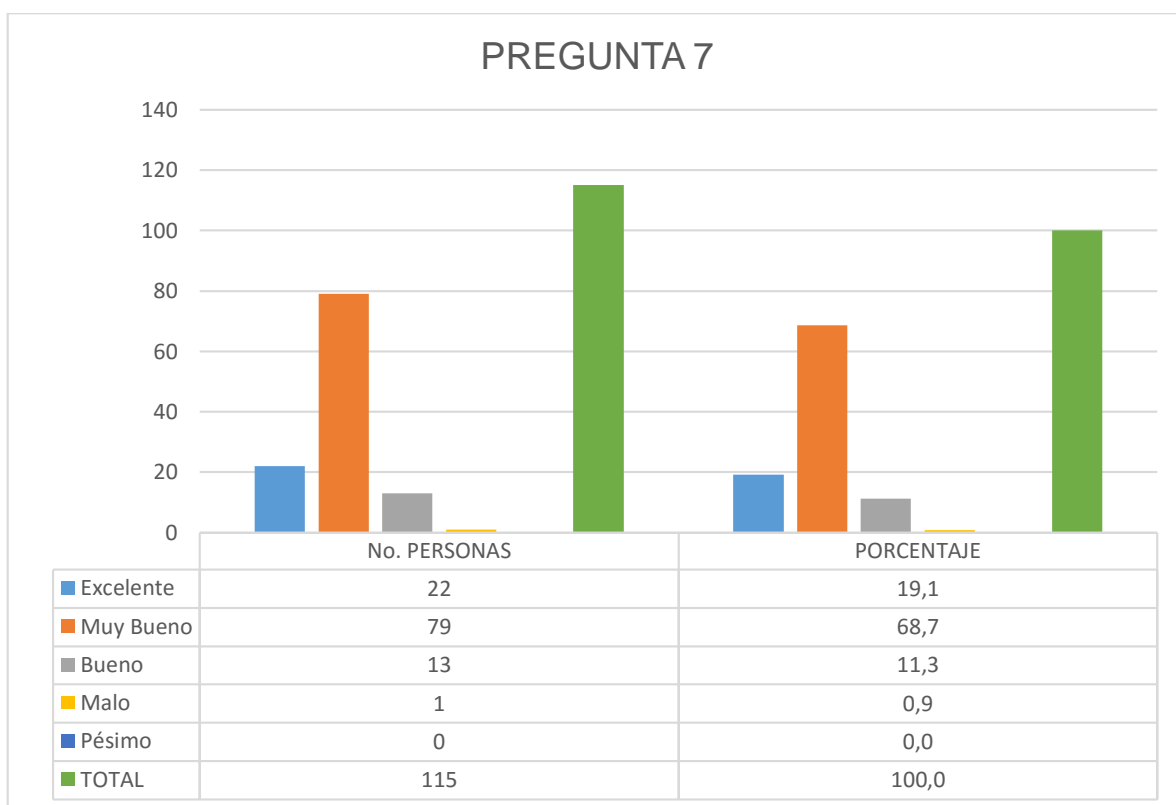
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asistieron a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 25, con respecto a la afirmación 6. Luego de haber participado en este evento lo aprendido me servirá para preparar, discutir y generar planes, programas y proyectos acerca del desarrollo de mi comunidad

- Del total de la muestra, el 5,2% personas que contestaron que Totalmente en desacuerdo
- El 8,9% En desacuerdo
- El 2,6% Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- El 54,8% De acuerdo
- El 28,7% Totalmente de acuerdo

Gráfico 26.- Pregunta 7



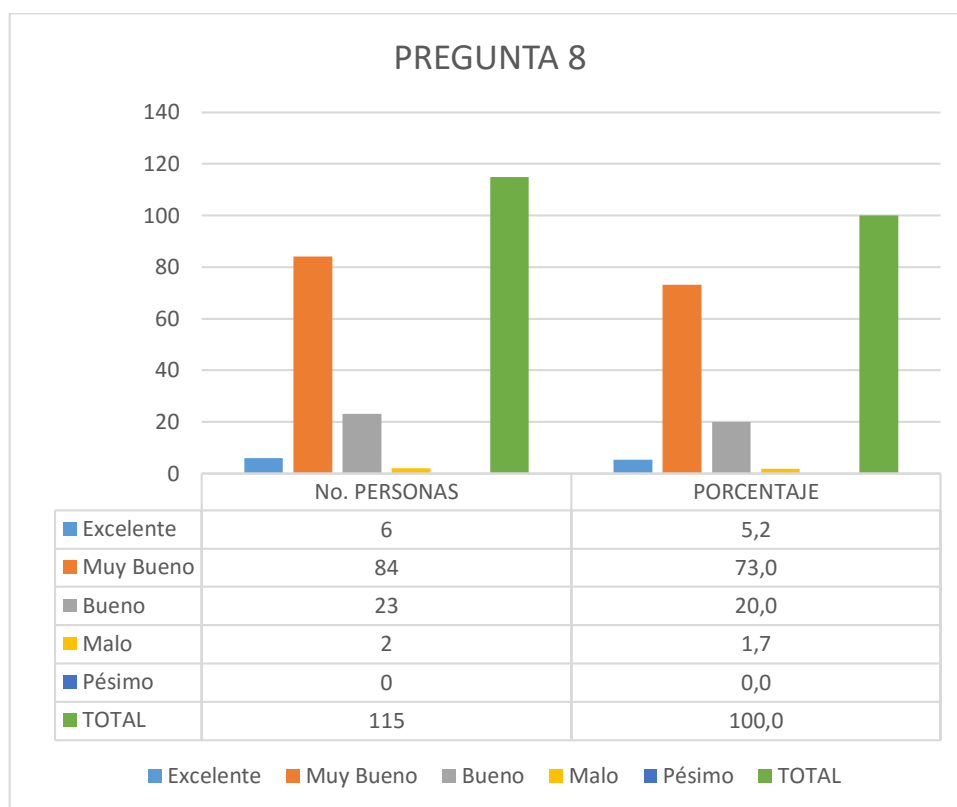
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 26, con respecto a la pregunta 7 ¿Cómo calificaría el proceso de convocatoria a este evento de participación ciudadana?

- Del total de la muestra, el 19,1% personas que contestaron Excelente
- El 68,7% Muy Bueno
- El 11,3% Bueno
- El 0,9% Malo
- El 0% Pésimo

Gráfico 27.- Pregunta 8



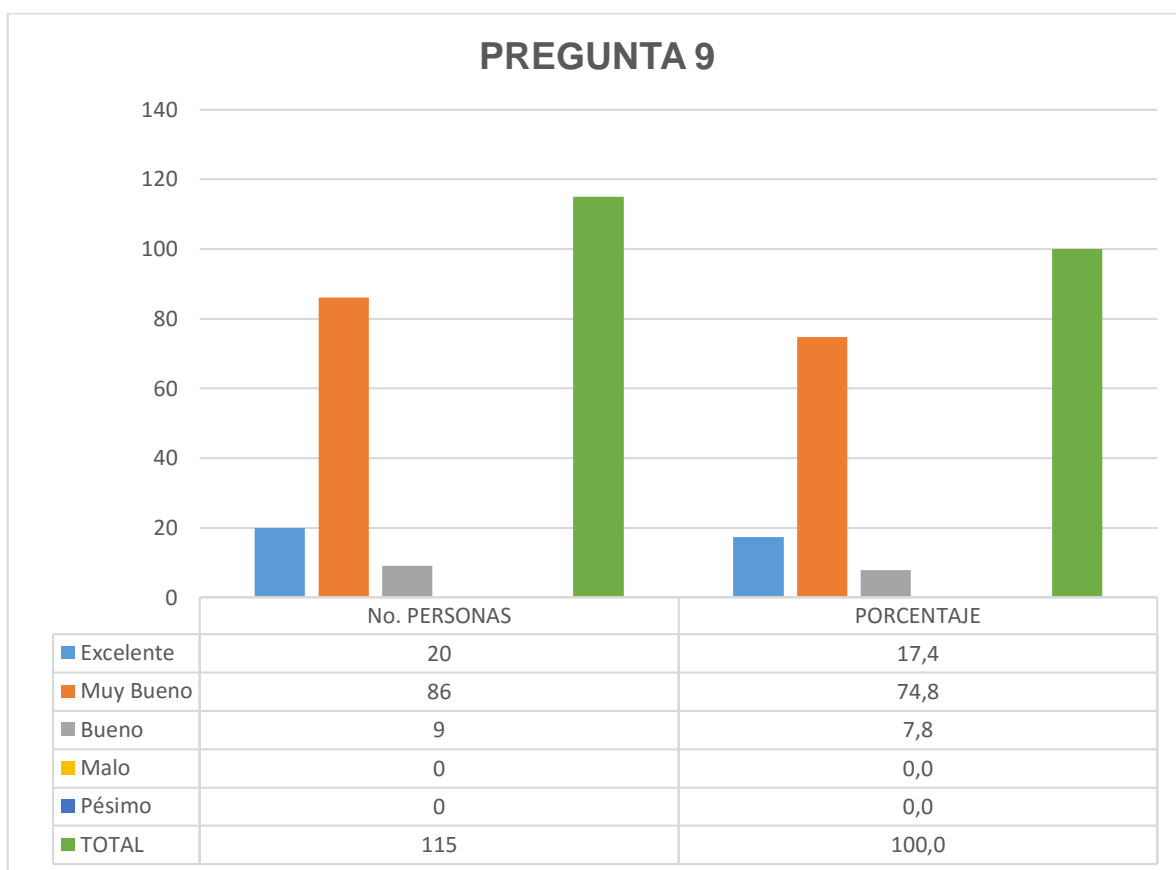
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 27, con respecto a la pregunta 8. ¿Cómo calificaría la metodología utilizada en el presente evento de participación ciudadana?

- Del total de la muestra, el 5,2% personas que contestaron Excelente
- El 73,% Muy Bueno
- El 20% Bueno
- El 1,7% Malo
- El 0% Pésimo

Gráfico 28.- Pregunta 9



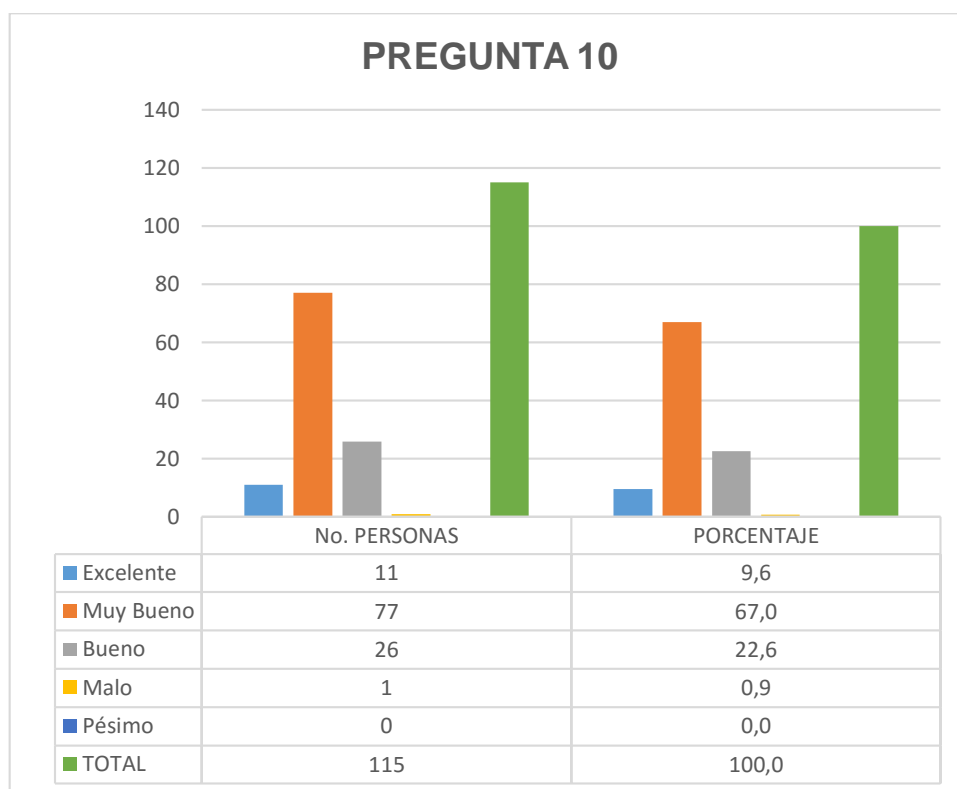
Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 28, con respecto a la pregunta 9. ¿Cómo calificaría el desempeño de los facilitadores en este evento de participación ciudadana?

- Del total de la muestra, el 17,4% personas que contestaron Excelente.
- El 74,8% Muy Bueno
- El 7,8% Bueno
- El 0% Malo
- El 0% Pésimo

Gráfico 29.- Pregunta 10



Fuente: Encuesta aplicada a participantes que asiste a eventos de PC.

Elaborado por: El Autor

Como se observa en el gráfico No. 29, con respecto a la pregunta 10. ¿Cómo calificaría los materiales utilizados en este evento de participación ciudadana?

- Del total de la muestra, el 9,6% contestaron que Excelente
- El 67% de participantes contestaron que Muy Bueno
- El 22,5% de participantes contestaron que Bueno
- El 0,9% de participantes contestaron que Malo
- El 0% de participantes contestaron que Pésimo

CAPÍTULO V

5.1 CONCLUSIONES

Luego de haber desarrollado el presente trabajo investigativo relacionado con las prácticas de AoH y Participación Ciudadana me permito realizar las siguientes conclusiones:

- El diagnóstico de la situación de la Participación Ciudadana en el GADPSDT se definió como un proceso que requiere cambios importantes sobre todo en lo relacionado a los factores tales como convocatoria, metodología, la facilitación, materiales, inclusividad, utilidad para la elaboración de políticas públicas, aprovechamiento de la inteligencia individual y colectiva, impacto social entre otros, por lo cual se estableció como objeto no solo de estudio sino de mejoramiento.
- Las prácticas de AoH en los procesos participativos permitieron mejorar el dialogo social y generar conversaciones significativas encaminadas no solamente a la calidad de la participación sino que también al desarrollo de habilidades para convocar y sostener espacios de escucha, aprendizaje transformador tanto a nivel de personas, proceso y organizacional, fortaleciendo e impactando la organización social en el ámbito comunitario.
- Dentro del conjunto de prácticas de AoH las que mejor se adaptaron al propósito de la investigación fueron el Open Space, World Café y Café Proaction debido a la dinámica y naturaleza de los procesos participativos así como también por las características de los eventos de PC en los cuales se

aplicaron las prácticas, entre las fortalezas más relevantes están aplicabilidad en los diferentes entornos participativos, la capacidad de ser llevadas a cabo en un grupos pequeños, medianos y grandes de personas, también el hecho de que coadyuvan a estimular y emerger la sabiduría personal y colectiva, la creatividad e innovación social, logran llevar los procesos participativos a la acción y sobre todo la elaboración de propuestas concretas para la solución de problemas complejos.

- Dentro de los beneficios más importantes que se pudieron apreciar en los momentos de aplicación de metodologías de AoH fueron altos niveles de sinergia colectiva y en la cual se activó muchos de las etapas de la Teoría “U” empezando primero por la escucha la misma que siguió un continuum desde la escucha de descarga, pasando a generativa terminando en la empática así mismo se observaron los movimientos tales como Co-iniciar, Co-sentir, Co-presenciar y Prototipar de todo esto se evidenció que el grupo social llegó a un estado de conciencia colectiva superior lo que permitió co-crear ideas innovadoras que contribuyan a enfrentar los desafíos que comunidad tienen ante un futuro que se encuentra emergiendo
- Luego de aplicadas las prácticas de AoH se realizó una evaluación post evento para conocer el nivel de percepción de los participantes con respecto todos los elementos involucrados en los espacios en que se desarrollaron, las personas mostraron opiniones objetivas y de carácter evaluativa positiva frente no solo a los factores de forma sino de fondo y sobre todo a las experiencia y aprendizajes transformadores que se activaron su propósito

como seres humanos dentro de sus familias y de la comunidad a la que pertenecen.

- El presente estudio de la aplicación de las prácticas de AoH en la Participación Ciudadana en Gobierno Autónomos Descentralizado son la base metodológica para investigaciones futuras que puedan ser replicadas a nivel nacional lo que podría traer como resultado el aumento del nivel y la calidad del diálogo social que es la alternativa a nivel mundial primero para cambiar la mirada hacia la forma de convivencia entre seres humanos con el entorno y con el propósito de tener países con sostenibilidad con un sistema que promueva la innovación, emprendimiento social y la equidad económica.

5.2 RECOMENDACIONES

Así mismo dentro del proceso investigativo como autor del presente trabajo presento las siguientes recomendaciones:

- Al GADPSDT y específicamente a la Dirección de Planificación continúen con la aplicación de las prácticas de AoH en los procesos de participación ciudadana para fortalecerlos en la calidad y cantidad además de mejorar el diálogo social de manera incluyente en diversidad y con equidad, todo esto con el único propósito de crear reales, válidas y legítimas políticas públicas en beneficio de las comunidades de la provincia Tsáchila.
- A los Gobiernos Autónomos Descentralizados del país tomar como referencia este trabajo investigativo y sobre todo la aplicación de prácticas de AoH con

el objetivo de implementarlos en sus procesos de PC debido a que les traerá beneficios importantes como legitimar y validar la participación de los actores sociales de sus territorios, que no consiste en cumplir con un conjunto de normativas legales o un sistema de participación sino que las personas sientan que realmente sus opiniones y necesidades son tomadas en cuenta cuyo producto final sea una agenda construida en un formato de co-creación y en un ambiente colaborativo

- A las Autoridades Nominadoras de estas instituciones fomentar y liderar procesos conversacionales pues les permitirá co-gobernar con los habitantes y sobre todo crear valor público expresado como la satisfacción real de las necesidades de los ciudadanos con eficiencia y eficacia lo que le permita cumplir con las promesas establecidas en los Planes de Gobierno aumentando a su vez la confianza política de los mandantes en sus mandatarios.
- A los encargados de la Planificación de instituciones públicas utilizar estas herramientas participativas conversacionales poderosas pues las metodologías mencionadas les servirá de apoyo para la recopilación en el territorio de información que será utilizada como insumo importante para la elaboración de Planes, Programas y Proyectos los cuales son definidos de acuerdo a la priorización de la obra a realizar y con un presupuesto participativo genuino justo y equitativo.

- A las empresas y organizaciones privadas empezar a conocer y aplicar las prácticas de AoH como una forma de desarrollar Liderazgo participativo al interior de sus procesos internos pues beneficiará a toda la empresa empezando por mejorar la comunicación organizacional, aumentar la creatividad e innovación, fomentar la escucha profunda, disminuir los niveles de estrés, incrementar la participación, la motivación impactando de manera efectiva la productividad sin dejar de lado las expectativas y aspiraciones de las personas que de manera colaborativa generan con sus saberes individuales y colectivos formas distintas de enfrentar los desafíos en un entorno cambiante y de incertidumbre.
- A todos las personas que dentro de los encuentros participativos utilicen la metodología AoH realizar siempre un proceso post evento el cual deberá analizar los factores de forma como es el contexto así mismo los de fondo que tienen que ver con el impacto que han tenido las prácticas en los participantes es decir que tan incluidos y libres se sintieron para expresar sus opiniones, si sus informaciones dadas fueron recopiladas y tomadas en cuenta, el nivel que experimentaron que transformación en su estado individual y los aprendizajes adquiridos.

6. BIBLIOGRAFIA

Baeck Ria, PROACTION CAFÉ Adaptado de la descripción original del proceso, editado por Andries De Vos y otra vez por Ria Baeck . (June2010)

BeltranS., Dunford A., Glauser Maria, (2010) EL ARTE DE CONVOCAR Y FACILITAR CONVERSACIONES PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL, Tlacoahuaya, Oaxaca, México

BeltranS., Dunford A., GlauserMaria, (2010) EL ARTE DE CONVOCAR Y FACILITAR CONVERSACIONES PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL, LA COSECHA, Tlacoahuaya, Oaxaca, México

Benítez Geovanny, REGLAMENTO ORGANICO SUSTITUTIVO AL REGLAMENTO ORGANICO FUNCIONAL DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PROVINCIAL DE SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS, Diciembre del 2013, Santo Domingo de los Tsáchilas

Brown Juanita, Isaacs David, and the World Café Community, The World Café: Shaping Our Futures through Conversations that Matter, Berrett-Koehler, 2005. Edición en español publicada por CECSA bajo el título "World Café: El nuevo paradigma de comunicación organizacional y social".

Brown Juanita, Isaacs David, and the World Café Community, The World Café: Awakening collective intelligence and Committed Action (2007). Edición en español publicada por www.integralcollaborations.com bajo el título "World Café: Despertando la Inteligencia Colectiva y la Acción Comprometida.

Brown Juanita, Hurley Thomas J. (2009), Liderazgo Conversacional: Pensando Juntos para el Cambio, SystemThinker, vol 20. Noviembre.

Corrigan Chris, (2010),The Chaordic Stepping Stones Planning just the right amount of form for invitation, gathering, harvest and wise action, artofhosting.org community of practice.

Dunford Aerin and Stilger Bob, (2008), Alive in Community Designing and Hosting Transformative Gatherings, The Berkana Institute, Zimbabwe

E.Vogt Eric, Brown Juanita, and Isaacs David, (2003) THE ART OF POWERFUL QUESTIONS: Catalyzing Insight, Innovation, and Action, USA

Glauser María,(2010), La Práctica de la Hospitalidad en la Creación de Espacios Para la Transformación Social, the-hub.net, Londres.

Kaye Pranis, Manual para Facilitadores de Círculos, CONAMAG, San José Costa Rica

Kolb, DA, (1984), El aprendizaje experiencial: La experiencia como fuente del aprendizaje y desarrollo, Nueva Jersey, Prentice Hall

Owen Harry, (2008), Tecnología de Espacio Abierto (Open SpaceTechnology) Guía de Usuario, San Francisco California

Pruitt Bettye y Philip Thomas D, DIÁLOGO DEMOCRÁTICO – UN MANUAL PARA PRACTICANTES, Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos, Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2008

Sandfort Jodi, Stuber Nicholas, Quick Kathryn Center for Integrative Leadership Humphrey School, University of Minnesota (July 2012), Practicing the Art of Hosting: Exploring what Art of Hosting and Harvesting workshop participant understand and do

Solíz Carrión Doris,(2011), Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD, Ministerio de Coordinación de la Política y Gobiernos Autónomos Descentralizados, Primera Edición, Quito-Ecuador

Villoch Pablo, PRIMER ENCUENTRO DE ART OF HOSTING, COMO TOMAR DECISIONES SABIAS EN TIEMPOS DE GRAN COMPLEJIDAD, Glocalminds, Cuenca-Ecuador, 201

7. ANEXOS

ANEXO 1: Encuesta de Diagnóstico de la situación actual de Participación Ciudadana GADPSDT.

ANEXO 2: Encuesta para medir la reacción de post aplicación de las prácticas de AoH en los procesos o eventos de PC.

ANEXO 3: Plan de Tesis.

ANEXO 1

ENCUESTA

La presente encuesta tiene como finalidad conocer sus percepciones y opiniones sobre la participación individual y grupal en los diferentes espacios en los cuales se desenvuelve, la información brindada será de alta confidencialidad y por ningún concepto no podrá ser divulgada y será utilizada únicamente para fines estrictamente académicos relacionados con la elaboración de una Tesis de Maestría

DATOS IMPORTANTES

NOMBRE:

INSTRUCCIÓN:

EDAD:

ORGANIZACIÓN:

GÉNERO:

PREGUNTAS

1. Para resolver algún problema que afecta a usted y a otras personas dentro de su comunidad, alguna vez se ha organizado con el objetivo de encontrar soluciones
SI () NO ()
2. ¿Conoce para qué sirven los organismos de participación ciudadana?
SI () NO ()
3. ¿Conoce Usted qué tipo de eventos o espacios realiza la Prefectura para incentivar la Participación Ciudadana?
SI () NO ()
4. ¿Los procesos de participación ciudadana son útiles y traen resultados e impacto?
Nunca () A veces () Siempre ()
5. ¿Los actuales procesos de participación ciudadana permiten profundizar la democracia a nivel local?
Nunca () A veces () Siempre ()
6. ¿Los actuales procesos de participación ciudadana son inclusivos con la diversidad?
Nunca () A veces () Siempre ()
7. ¿Siento que verdaderamente las opiniones que doy en un evento de participación ciudadana es escuchado y considerado para la toma de decisiones públicas?
Nunca () A veces () Siempre ()
8. ¿Los actuales procesos de participación solo cumplen con los requerimientos formales que la ley exige?
 - Totalmente en desacuerdo () De acuerdo ()
 - En desacuerdo () Totalmente de acuerdo ()
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
9. ¿Ha participado en eventos de participación ciudadana para preparar, discutir y generar planes, programas y proyectos acerca del desarrollo de su comunidad?
SI () NO ()
10. ¿Cómo calificaría el proceso de convocatoria a los eventos de participación ciudadana?
 - Totalmente en desacuerdo () De acuerdo ()
 - En desacuerdo () Totalmente de acuerdo ()
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
11. ¿Cómo calificaría la metodología utilizada en los eventos de participación ciudadana?
 - Totalmente en desacuerdo () De acuerdo ()
 - En desacuerdo () Totalmente de acuerdo ()
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
12. ¿Cómo calificaría el desempeño de los facilitadores en los eventos de participación ciudadana?
 - Totalmente en desacuerdo () De acuerdo ()
 - En desacuerdo () Totalmente de acuerdo ()
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
13. ¿Cómo calificaría los materiales utilizados en los eventos de participación ciudadana?
 - Totalmente en desacuerdo () De acuerdo ()
 - En desacuerdo () Totalmente de acuerdo ()
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()

¡GRACIAS POR SUS RESPUESTAS!

ANEXO 2

ENCUESTA

La presente encuesta tiene como finalidad conocer sus percepciones y opiniones sobre el impacto del presente evento de participación, la información brindada será de alta confidencialidad y por ningún concepto no podrá ser divulgada y será utilizada únicamente para fines estrictamente académicos relacionados con la elaboración de una Tesis de Maestría

DATOS IMPORTANTES

NOMBRE:

GÉNERO:

EDAD:

INSTRUCCIÓN:

PREGUNTAS

1. Siento que aprendí durante la actividad que participación
 - Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()

2. El taller ha resultado transformador para mí y para el grupo
 - Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()

3. Se generó un ambiente seguro, inclusivo y propicio para el aprendizaje
 - Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()

4. Sentí que durante la actividad se expresó la sabiduría (saberes) de todo el grupo
 - Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()

5. Sentí que verdaderamente que las opiniones que di en este evento fueron escuchadas y tomadas en cuenta en la elaboración de un documento que recopiló estas informaciones
 - Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()

6. Luego de haber participado en este evento lo aprendido me servirá para preparar, discutir y generar planes, programas y proyectos acerca del desarrollo de mi comunidad
 - Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()

7. ¿Cómo calificaría el proceso de convocatoria a este evento de participación ciudadana?
 - Excelente ()
 - Muy Bueno ()
 - Malo ()
 - Pésimo ()

- Bueno ()
8. ¿Cómo calificaría la metodología utilizada en el presente evento de participación ciudadana?
- Excelente () Malo ()
 - Muy Bueno () Pésimo ()
 - Bueno ()
9. ¿Cómo calificaría el desempeño de los facilitadores en este evento de participación ciudadana?
- Excelente () Malo ()
 - Muy Bueno () Pésimo ()
 - Bueno ()
10. ¿Cómo calificaría los materiales utilizados en este evento de participación ciudadana?
- Excelente () Malo ()
 - Muy Bueno () Pésimo ()
 - Bueno ()

¡GRACIAS POR SUS RESPUESTAS!

ANEXO 3

DEPARTAMENTO DE POSGRADOS

MAESTRÍA EN DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

1. DATOS GENERALES DEL PROYECTO

1.1 Título “ Propuesta de prácticas del Arte de Convocar Conversaciones (Art of Hosting) para el desarrollo de aprendizajes y aprovechamiento de la inteligencia colectiva en los procesos de Participación Ciudadana en el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santo Domingo de los Tsáchilas”
1.2. Estado de la investigación: nueva [X] continuación []
1.3. Duración: 12 meses
1.4. Costo: 11700,00 USD
1.5. Fuente de Financiamiento: Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santo Domingo de los Tsáchilas y recursos propios
1.6. Nombre de la (el) maestrante: Psc. Omar Alejandro Maldonado Cando
1.7. Teléfono celular: 0991934731
1.8. Correo electrónico: malalei@hotmail.com / alejomar72@yahoo.co.in / omaldonado@qptsachila.gob.ec
1.9. Director sugerido: Msc. David Lamka
Teléfono celular: 09 808 67673
1.11. Correo Electrónico: david@orangesky.ec

2. Resumen

El Art of Hosting El Arte de Convocar Conversaciones se construye sobre la convicción y la experiencia de que debemos encontrar nuevas soluciones para el bien común, ya sea en las comunidades o en las familias, en el gobierno, en la educación, en las organizaciones civiles, en los movimientos sociales

El AoH tiene como propósito el satisfacer una necesidad de conocer y vivir prácticas tradicionales e innovadoras de diálogo y acción con el fin de fortalecer el trabajo de los participantes en sus comunidades, grupos, organizaciones, etc. De explorar y vivificar las calidades de estas formas ancestrales y nuevas, particularmente en términos de los facilitadores (hosts), las participantes, los espacios, las cosechas.¹⁴

La presente investigación contribuirá tanto en el ámbito académico debido a que se elaborará una propuesta tanto conceptual y metodológica de las prácticas del AoH con aplicación en procesos de Participación Ciudadana en Gobiernos Autónomos Descentralizados Provinciales, además permitirá resolver el problema relacionado con la falta de instrumentos metodológicos experienciales que permitan aumentar la participación de los actores sociales y sobre todo el desarrollo del aprendizaje y la inteligencia colectiva para el mejoramiento de los procesos sociales de las comunidades y organizaciones sociales. Esta investigación pretende diseñar una propuesta que a futuro confirmará la afirmación de que los GADs Provinciales que adoptan las prácticas del AoH como herramienta para generar conversaciones significativas tienden a ser más efectivos en los procesos de Participación Ciudadana optimizando los procesos de gobernabilidad, que los que GADP's que adoptan un modelo tradicional de Diálogo Social.

Para este fin se realizará un estudio y análisis el modelo o enfoque utilizado en procesos de aprendizaje y participación ciudadana que llevan a cabo en el GADPSDT de acuerdo a los resultados

¹⁴Beltran S., Dunford A., Glauser María, EL ARTE DE CONVOCAR Y FACILITAR CONVERSACIONES PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL, 2010, Tlacoahuaya, Oaxaca, México

obtenidos se realizará una propuesta de prácticas de la metodología de AoH para este tipo de instituciones

3. Introducción

El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), normativa que regula a los Gobiernos Autónomos Descentralizados (Gobiernos Provinciales, Alcaldías y Juntas Parroquiales), en su contenido establece todo un articulado que define para el caso de los GAD's Provinciales la competencia de la participación ciudadana y Control Social¹⁵, así mismo como una función del mismo la implementación del Sistema de Participación Ciudadana¹⁶ además presenta todo un capítulo destinado a La Participación Ciudadana en los Gobiernos Autónomos Descentralizados¹⁷. Bajo este enfoque legal la PC es una competencia crucial en la toma de decisiones de los GAD's sobre todo en la planificación y gestión de los asuntos públicos y en el control social.

Siendo entonces la PC un elemento de suma importancia esta se fundamenta en el diálogo social, en la interacción conversacional entre los actores sociales, la generación individual y colectiva de propuestas o proyectos para conseguir Valor Público, es por esto que se hace imprescindible que los Procesos de PC sean cada vez mejorados no solo en el ámbito del cumplimiento y funcionamiento del Sistema de acuerdo a la normativa sino mas bien en lo que respecta a como los protagonistas en el proceso organizativo desarrollan la habilidad de cómo comunicarse y generan conversaciones significativas o con sentido es decir el aprovechamiento de la inteligencia colectiva que a su vez produce aprendizajes, saberes y la construcción de soluciones a los principales necesidades o a la satisfacción de las mismas que finalmente son plasmadas en reales propuestas para su desarrollo.

De acuerdo a lo antes mencionado se determina que los GADP's para cumplir con lo que establece el COOTAD en lo relacionado a la participación ciudadana es necesario diseñar, elaborar y ejecutar un conjunto de herramientas conversacionales los mismos que permitirán no solamente aumentar la calidad de la participación de los actores sino que traerán como resultado el aumentar la efectividad de los espacios de participación en lo relacionado con la toma de decisiones, la formación ciudadana, creación de instrumentos normativos así como también el ejercicio de sus derechos entre otros.

4. Problemática:

La Misión del Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial se funda en Impulsar el desarrollo sustentable, incluyente y **participativo** de la provincia, en base a la implementación de políticas y planes de fomento de la productividad, movilidad, gestión ambiental y prestación de servicios públicos para garantizar el buen vivir, promoviendo la participación ciudadana.

El GADPSDT para cumplir con esta Misión se gestiona a través de Procesos Asesoría como es la Gestión de la Planificación, la misma que tiene como Misión planificar participativamente el desarrollo provincial y el ordenamiento territorial, la inversión plurianual y la inversión anual, y realizar el seguimiento y evaluación de planes, programas y proyectos articulados a la planificación territorial y nacional. La Estructura Básica de la Dirección de Planificación es la siguiente:

- a) Planificación
- b) Cooperación Internacional y Proyectos
- c) Gobernanza y Participación Ciudadana
- d) Participación Ciudadana.**
- e) Proyectos por delegación

¹⁵ Solíz Carrión Doris, El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización Ministerio Coordinador de la Política y Gobiernos Autónomos Descentralizados (COOTAD) Art. 29, Primera Edición, Quito-Ecuador

¹⁶ Solíz Carrión Doris, El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización Ministerio Coordinador de la Política y Gobiernos Autónomos Descentralizados (COOTAD) Art. 41, Primera Edición, Quito-Ecuador

¹⁷ Solíz Carrión Doris, El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización Ministerio Coordinador de la Política y Gobiernos Autónomos Descentralizados (COOTAD) Art. 302, 303, 304 y 305, Primera Edición, Quito-Ecuador

Participación Ciudadana tendrá a cargo producir los siguientes productos¹⁸:

- a) **Asambleas del Sistema provincial de participación ciudadana.**
- b) Consejo de Planificación de Participación.
- c) Propuestas de Políticas Públicas
- d) Criterios de Conformidad
- e) **Presupuesto Participativo-Obras de Cogestión.**
- f) Mapeo de Actores
- g) Escuelas de Ciudadanía.

En base a los antecedentes descritos, para que la Dirección de Planificación y específicamente el Proceso de Participación Ciudadana cumpla con estos productos sobre todo mejorar la participación de los actores sociales aprovechar la inteligencia colectiva y mejorar el aprendizaje es necesario realizar e implementar una propuesta fundamentada en prácticas de AoH y demás metodologías de relacionadas con convocar y llevar a cabo conversaciones significativas.

5. Objetivo general:

Proponer prácticas de AoH para el desarrollo de aprendizajes y aprovechamiento de la inteligencia colectiva en los procesos de Participación Ciudadana en el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santo Domingo de los Tsáchilas.

6. Objetivos específicos:

- Realizar un análisis de la situación actual del Proceso de Participación Ciudadana en el GADP de Santo Domingo de los Tsachilas.
- Desarrollar un marco conceptual del AoH y herramientas conversacionales y sus aportes en los Procesos PC
- Aplicar prácticas de AoH y en procesos claves de PC para establecer resultados o beneficios de la metodología aplicada

7. Materiales y métodos:

En la presente investigación el objeto de estudio son los procesos de Participación Ciudadana del GAD Provincial de Santo Domingo de los Tsáchilas, el trabajo de campo se realizará por medio de entrevistas a los involucrados en este tipo de procesos institucionales, aplicación de encuestas tanto a actores internos como externos de PC para conocer la situación actual del objeto de investigación, para el caso del desarrollo de la metodología y propuesta de prácticas del AoH se realizará un análisis bibliográfico donde además de recopilar información científica se elegirá las mejores prácticas en temas conversacionales, además de aplicación de eventos AoH¹⁹ en procesos específicos de PC estos encuentros incluirán WC (World Café)²⁰, WCA (World Café para la Acción)²¹, OS (Open Space)²², RC (Ruta Caórdica²³) entre otras, Evaluación de los eventos de AoH para establecer el impacto de las tecnologías aplicadas.

¹⁸REGLAMENTO ORGANICO SUSTITUTIVO AL REGLAMENTO ORGANICO FUNCIONAL DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PROVINCIAL DE SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS, Diciembre del 2013, Santo Domingo de los Tsáchilas

¹⁹ BeltranS., Dunford A., Glauser Maria, (2010) EL ARTE DE CONVOCAR Y FACILITAR CONVERSACIONES PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL, Tlacoahuaya, Oaxaca, México

²⁰ Brown Juanita, Isaacs David, and the World Café Community, The World Café: Shaping Our Futures through Conversations that Matter, Berrett-Koehler, 2005. Edición en español publicada por CECSA bajo el título "World Café: El nuevo paradigma de comunicación organizacional y social".

²¹ Brown Juanita, Isaacs David, and the World Café Community, The World Café: Awakening collective intelligence and Committed Action (2007). Edición en español publicada por www.integralcolaborations.com bajo el título "World Café: Despertando la Inteligencia Colectiva y la Acción Comprometida.

²² Owen Harry, (2008), Tecnología de Espacio Abierto (Open SpaceTechnology) Guía de Usuario, San Francisco California

²³ Corrigan Chris, (2010), The Chaordic Stepping Stones Planning just the right amount of form for invitation, gathering, harvest and wise action, artofhosting.org community of practice.

8. Diseño del muestreo o experimentos y análisis estadísticos:

El GAPSDT cuenta con la Dirección de Planificación donde se encuentra la Unidad de Gobernabilidad con los procesos de Participación Ciudadana la misma que cuenta con 10 personas que realizan procesos de promoción y facilitación de PC, dentro de los Proyectos de Ciudadanía existen un total de 2857 participantes, distribuidos en Procesos Participativos 1080 participantes, Escuelas Ciudadanas 1731 participantes, Escuelas de Liderazgo 23 participantes, Escuela de Gobierno 23 participantes, por tal motivo por cuestiones metodológicas se sacará una muestra probabilística que de acuerdo a la aplicación de la fórmula esta muestra corresponde a 350 participantes a los cuales se les aplicará las prácticas del AoH. Por las características de la investigación se aplicará en estos casos estadística descriptiva.

9. Presupuesto

Rubros	Unidad	Costo unitario	Cantidad
Personal	2	1000	2000
Viajes Técnicos	1	2000	2000
Muestreos	1	500	500
Materiales	1	500	500
Suministros	1	500	500
Equipos	3	500	1500
Bibliografía	10	50	500
Transporte	1	700	700
Alimentación	3	1000	3000
Imprevistos	1	500	500
TOTAL		7250	11700

Se seguirá, en general, el esquema de presupuesto antes mencionado; sin embargo, tanto los rubros como el esquema son a título indicativo, pueden modificarse de acuerdo a cada necesidad:

10. Cronograma de Actividades

Actividades	2014											
	AG	SEP	OCT	NOV	DIC	EN	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL
1. Revisión Bibliográfica												
2. Diagnostico Situación Actual												
3. Elaboración Marco Teórico												
4. Elaborar una propuesta de prácticas de AoH aplicable en los procesos de PC del GAPSDT												
5. Aplicar prácticas de AoH en procesos claves de PC GAPSDT												
6. Conclusiones y Recomendaciones												
7. Presentación y sustentación tesis												

10. Referencias bibliográficas:

BeltranS., Dunford A., Glaser Maria, (2010) EL ARTE DE CONVOCAR Y FACILITAR CONVERSACIONES PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL, Tlacoahuaya, Oaxaca, México

BeltranS., Dunford A., GlauserMaria, (2010)EL ARTE DE CONVOCAR Y FACILITAR CONVERSACIONES PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL, LA COSECHA, Tlacoahuaya, Oaxaca, México

Benítez Geovanny, REGLAMENTO ORGANICO SUSTITUTIVO AL REGLAMENTO ORGANICO FUNCIONAL DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PROVINCIAL DE SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS, Diciembre del 2013, Santo Domingo de los Tsáchilas

Brown Juanita, Isaacs David, and the World Café Community, The World Café: Shaping Our Futures through Conversations that Matter, Berrett-Koehler, 2005. Edición en español publicada por CECSA bajo el título "World Café: El nuevo paradigma de comunicación organizacional y social".

Brown Juanita, Isaacs David, and the World Café Community, The World Café: Awakening collective intelligence and Committed Action (2007). Edición en español publicada por www.integralcolaborations.com bajo el título "World Café: Despertando la Inteligencia Colectiva y la Acción Comprometida.

Brown Juanita, Hurley Thomas J. (2009), Liderazgo Conversacional: Pensando Juntos para el Cambio, SystemThinker, vol 20. Noviembre.

Kolb, DA, (1984), El aprendizaje experiencial: La experiencia como fuente del aprendizaje y desarrollo, Nueva Jersey, Prentice Hall

Solíz Carrión Doris,(2011), Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD, Ministerio de Coordinación de la Política y Gobiernos Autónomos Descentralizados, Primera Edición, Quito- Ecuador

Jodi Sandfort, Nicholas Stuber, Kathryn Quick Center for Integrative Leadership Humphrey School, University of Minnesota (July 2012),Practicing the Art of Hosting:Exploring what Art of Hosting and Harvesting workshop participant sunderstand and do

Corrigan Chris, (2010),The Chaordic Stepping Stones Planning just the right amount of form for invitation, gathering, harvest and wise action, artofhosting.org community of practice.

Glauser María,(2010), La Práctica de la Hospitalidad en la Creación de Espacios Para la Transformación Social, the-hub.net, Londres.

Dunford Aerin and Stilger Bob, (2008), Alive in Community Designing and Hosting Transformative Gatherings, The Berkana Institute, Zimbabwe

E.Vogt Eric, Brown Juanita, and Isaacs David, (2003) THE ART OF POWERFUL QUESTIONS: Catalyzing Insight, Innovation, and Action, USA

Owen Harry, (2008), Tecnología de Espacio Abierto (Open SpaceTechnology) Guía de Usuario, San Francisco California

KayePranis, Manual para Facilitadores de Círculos, CONAMAG, San José Costa Rica