



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

DEPARTAMENTO DE POSGRADOS

“La inclusión educativa de los estudiantes con necesidades educativas especiales: sensorial, intelectual, física y altas capacidades en la educación general básica regular de las provincias de El Oro y Zamora Chinchipe”

**Trabajo de graduación previo a la obtención del título de
MAGISTER EN EDUCACIÓN BÁSICA INCLUSIVA**

AUTORAS

Lic. Sandra Estefanía Cango Jara.

Lic. María Caridad Cordero Balarezo.

DIRECTORA

PhD. © Ximena Vélez Calvo

Cuenca, Ecuador

2016

La Inclusión Educativa de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales: sensorial, intelectual, física y altas capacidades en la Educación General Básica regular en las provincias de Zamora Chincipe y El Oro

Cango Jara Estefanía, Cordero Balarezo Caridad

Universidad del Azuay (Ecuador)

Resumen

El presente artículo nos dará una visión sobre la actitud, los conocimientos y las prácticas docentes de la educación general básica ante la inclusión de los niños y niñas con necesidades educativas especiales permanentes. Para ello se realizó una investigación descriptiva con 482 docentes de Educación General Básica de las provincias de El Oro y Zamora Chinchipe mediante una encuesta objetiva, con la cual se recopiló la información para determinar estas variables respecto a la inclusión educativa.

Como parte de la investigación se realizó talleres de capacitación docente con temas que abordan la inclusión educativa y estrategias generales de intervención.

Palabras clave: actitudes, capacitación, conocimientos, inclusión educativa, prácticas, profesorado

ABSTRACT

This paper will offer an insight on the attitude, knowledge and teaching practices in General Basic Education Institutions in regard to the inclusion of children with permanent special educational needs. Therefore, a descriptive research was conducted with 482 teachers of General Basic Education in the provinces of El Oro and Zamora Chinchipe through the application of an objective survey, which enabled the collection of information to determine the variables regarding educational inclusion. As part of the research, teachers' training workshops about topics addressing general educational inclusion and intervention strategies were held.

Keywords: Attitudes, Training, Knowledge, Educational Inclusion, Practices, Teachers




Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

Índice de contenido

1. Introducción	1
1.1. Conceptualizando la inclusión y la educación inclusiva	1
1.2. Educación inclusiva en Latinoamérica	2
1.3. Educación inclusiva en el contexto ecuatoriano	3
1.4. Las actitudes, prácticas y conocimientos en la educación inclusiva	6
2. Método	9
2.1. Primer objetivo	9
2.2. Segundo objetivo	11
3. Resultados	21
3.1. Resultado Objetivo 1	21
3.2. Resultado Objetivo 2	23
4. Discusión	56
5. Referencias bibliográficas	60

Índice de tablas y figuras

Tablas

Tabla 1: Estudiantes incluidos en el Ecuador	5
Tabla 2: Edad cronológica de los participantes de Zamora Chinchipe	12
Tabla 3: Edad cronológica de los participantes de El Oro	12
Tabla 4: Género de los participantes de Zamora Chinchipe	13
Tabla 5: Género de los participantes de El Oro	14
Tabla 6: Años de experiencia de los participantes de Zamora Chinchipe	14
Tabla 7: Años de experiencia de los participantes de El Oro	15
Tabla 8: Localidad donde trabajan los participantes de Zamora Chinchipe	16
Tabla 9: Localidad donde trabajan los participantes de El Oro	16
Tabla 10: Jornada en la que laboran los participantes de Zamora Chinchipe	17

Tabla 11: Jornada en la que laboran los participantes de El Oro	18
Tabla 12: Año de educación básica en el que laboran los participantes de Zamora Chinchipe	18
Tabla 13: Año de educación básica en el que laboran los participantes de El Oro	19
Tabla 14: P1. ¿La organización del taller fue la adecuada?, respuesta de los participantes del taller	22
Tabla 15: P2. ¿Los contenidos tratados fueron interesantes y le permitieron aprender conceptos nuevos para aplicarlos en su institución?, respuesta de los participantes del taller	22
Tabla 16: P3. ¿La metodología y el clima de trabajo del taller fueron apropiados?, respuesta de los participantes del taller	23
Tabla 17: P4. ¿La capacitación respondió a sus expectativas?, respuesta de los participantes del taller	23
Tabla 18: P1. Desde su experiencia: ¿Inclusión educativa es?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	24
Tabla 19: P1. Desde su experiencia: ¿Inclusión educativa es?, respuesta de los participantes de El Oro	25
Tabla 20: P2. Asu criterio: ¿En qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	26
Tabla 21: P2. Asu criterio: ¿En qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?, respuesta de los participantes de El Oro	27
Tabla 22: P3. A su criterio: ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	28
Tabla 23: P3. A su criterio: ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?, respuesta de los participantes de El Oro	29

Tabla 24: P4. A su criterio: ¿La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	30
Tabla 25: P4. A su criterio: ¿La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?, respuesta de los participantes de El Oro	31
Tabla 26: P5. A su criterio: ¿La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	32
Tabla 27: P5. A su criterio: ¿La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel?, respuesta de los participantes de El Oro	33
Tabla 28: P6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	34
Tabla 29: P6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?, respuesta de los participantes de El Oro	35
Tabla 30: P7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	36
Tabla 31: P7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?, respuesta de los participantes de El Oro	37
Tabla 32: P8. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	38
Tabla 33: P8. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?, respuesta de los participantes de El Oro	39
Tabla 34: P9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	40
Tabla 35: P9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?, respuesta de los participantes de El Oro	41

Tabla 36: P10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan a la inclusión?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	42
Tabla 37: P10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan a la inclusión?, respuesta de los participantes de El Oro	43
Tabla 38: P11. ¿En qué nivel está usted capacitada para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	44
Tabla 39: P11. ¿En qué nivel está usted capacitada para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?, respuesta de los participantes de El Oro	45
Tabla 40: P12: De las siguientes normas referidas a la inclusión, ¿cuáles son de su conocimientos?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	46
Tabla 41: P12: De las siguientes normas referidas a la inclusión, ¿cuáles son de su conocimientos?, respuesta de los participantes de El Oro	47
Tabla 42: P13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	48
Tabla 43: P13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?, respuesta de los participantes de El Oro	49
Tabla 44: P14. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	50
Tabla 45: P14. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?, respuesta de los participantes de El Oro	51
Tabla 46: P15. Desde su experiencia, ¿Necesidad Educativa Especial es?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	52
Tabla 47: P15. Desde su experiencia, ¿Necesidad Educativa Especial es?, respuesta de los participantes de El Oro	53
Tabla 48: P16. Desde su experiencia, ¿Discapacidad es?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	54
Tabla 49: P16. Desde su experiencia, ¿Discapacidad es?, respuesta de los participantes de El Oro	55

Figuras

Figura 1: Edad cronológica de los participantes de Zamora Chinchipe	12
Figura 2: Edad cronológica de los participantes de El Oro	13
Figura 3: Género de los participantes de Zamora Chinchipe	13
Figura 4: Tabla 5: Género de los participantes de El Oro	14
Figura 5: Años de experiencia de los participantes de Zamora Chinchipe	15
Figura 6: Años de experiencia de los participantes de El Oro	15
Figura 7: Localidad donde trabajan los participantes de Zamora Chinchipe	16
Figura 8: Localidad donde trabajan los participantes de El Oro	17
Figura 9: Jornada en la que laboran los participantes de Zamora Chinchipe	17
Figura 10: Jornada en la que laboran los participantes de El Oro	18
Figura 11: Año de educación básica en el que laboran los participantes de Zamora Chinchipe	19
Figura 12: Año de educación básica en el que laboran los participantes de El Oro	20
Figura 13: P1. Desde su experiencia: ¿Inclusión educativa es?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	24
Figura 14: P1. Desde su experiencia: ¿Inclusión educativa es?, respuesta de los participantes de El Oro	25
Figura 15: P2. Asu criterio: ¿En qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	26
Figura 16: P2. Asu criterio: ¿En qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?, respuesta de los participantes de El Oro	27
Figura 17: P3. A su criterio: ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	28

Figura 18: P3. A su criterio: ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?, respuesta de los participantes de El Oro	29
Figura 19: P4. A su criterio: ¿La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	30
Figura 20: P4. A su criterio: ¿La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?, respuesta de los participantes de El Oro	31
Figura 21: P5. A su criterio: ¿La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	32
Figura 22: P5. A su criterio: ¿La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel?, respuesta de los participantes de El Oro	33
Figura 23: P6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	34
Figura 24: P6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?, respuesta de los participantes de El Oro	35
Figura 25: P7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	36
Figura 26: P7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?, respuesta de los participantes de El Oro	37
Figura 27: P8. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	38
Figura 28: P8. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?, respuesta de los participantes de El Oro	39
Figura 29: P9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	40

Figura 30: P9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?, respuesta de los participantes de El Oro	41
Figura 31: P10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan a la inclusión?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	42
Figura 32: P10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan a la inclusión?, respuesta de los participantes de El Oro	43
Figura 33: P11. ¿En qué nivel está usted capacitada para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	44
Figura 34: P11. ¿En qué nivel está usted capacitada para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?, respuesta de los participantes de El Oro	45
Figura 35: P12: De las siguientes normas referidas a la inclusión, ¿cuáles son de su conocimientos?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	46
Figura 36: P12: De las siguientes normas referidas a la inclusión, ¿cuáles son de su conocimientos?, respuesta de los participantes de El Oro	47
Figura 37: P13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	48
Figura 38: P13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?, respuesta de los participantes de El Oro	49
Figura 39: P14. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	50
Figura 40: P14. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?, respuesta de los participantes de El Oro	51
Figura 41: P15. Desde su experiencia, ¿Necesidad Educativa Especial es?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe	52
Figura 42: P15. Desde su experiencia, ¿Necesidad Educativa Especial es?, respuesta de los participantes de El Oro	53

Figura 43: P16. Desde su experiencia, ¿Discapacidad es?, respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe 54

Figura 44: P16. Desde su experiencia, ¿Discapacidad es?, respuesta de los participantes de El Oro 55

Índice de Anexos

Anexo 1: “Investigación sobre la realidad de la inclusión en los Centros de Educación General Básica Regular en el Ecuador 2015-2016” 63

1. Introducción

En el presente artículo se revisan las actitudes, prácticas y conocimientos de los docentes de Educación General Básica (EGB) de las provincias de El Oro y Zamora Chinchipe, frente a la inclusión educativa.

Iniciamos revisando la inclusión, la educación inclusiva para posteriormente revisar las condiciones en cuanto a la educación y la discapacidad en la provincia, objeto de nuestro estudio.

1.1 Conceptualizando la inclusión y la educación inclusiva

Booth, Ainscow, Vaughan y Shaw (2002), indican que todo el mundo tiene su propia opinión acerca de lo que significa inclusión. Explican a esta filosofía “como un principio-directriz sobre la educación y la sociedad que implica asumir ideas como que todos tenemos la misma valía” (p. 3). No es necesario tener una discapacidad para que el niño necesite ser incluido, ya que esto es un proceso educativo que tiene como fin eliminar las barreras que impiden el aprendizaje.

Hace ya dos décadas se origina la idea de inclusión en la conferencia de 1990 de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) de Jomtien, la cual sustenta una “Educación para todos”, en donde los niños tienen el derecho a educarse con sus pares, dejando de lado sus condiciones físicas, intelectuales, sociales, emocionales, lingüísticas u otras (UNESCO 1990). En 1994, la Declaración de Salamanca, reafirma el derecho que todas las personas tienen a la educación, independientemente de sus diferencias particulares.

La UNESCO, al referirse a la inclusión plantea que:

La inclusión es vista como un proceso de dirección y respuesta a la diversidad de necesidades de todos los aprendices a través de la participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades y la reducción de la exclusión en y desde la educación. Implica cambios y modificaciones en contenido, enfoques, estructuras y estrategias, con la visión común que cubre a todos los niños de un rango apropiado de edad y la convicción de que es responsabilidad del sistema regular educar a todos los niños (2003, p. 3).

La educación inclusiva, es la forma en la que se construye la filosofía de la inclusión. Según Blanco (2006), la educación inclusiva es un proceso que nunca finaliza, debido a que aparecen barreras por constantes cambios que limitan el aprendizaje de niños con necesidades educativas especiales (NEE) para su desarrollo pleno. En relación con esta postura, la inclusión es una cuestión de derechos que va más allá del acceso a la misma. Es un medio para llegar a una equidad que busca la igualdad de oportunidades para desarrollar una sociedad más inclusiva donde se de un equilibrio entre aprendizaje y participación.

El concepto de inclusión según Wigdorovitz (2008), ha seguido un proceso de “redefinición progresiva” (p.7), pues esta ha evolucionado de la presencia de las personas con NEE en las aulas ordinarias, a su auténtica participación.

Para obtener una educación inclusiva el Index for inclusión (2002), indica las siguientes dimensiones: cultura, políticas y prácticas educativas. La cultura se refiere a la creación de un entorno seguro, para desarrollar valores inclusivos por parte de la comunidad educativa (profesorado, alumnado y familias). La política es la encargada de desarrollar las intervenciones para mejorar el aprendizaje y la participación. Finalmente las prácticas garantizan la participación dentro y fuera del aula de la comunidad educativa brindando conocimientos y experiencias.

1.2 Educación inclusiva en Latinoamérica

Krichesky (2005), al referirse a América Latina, la califica como la “más desigual del planeta” (p.5). Señala que sus países no son una primacía para las potencias mundiales, conllevando todo esto a que las posibilidades de desarrollo y de ser tomados en cuenta para proyectos o modelos educativos, sean más bajas.

El concepto de educación inclusiva se manifestó a inicios del Siglo XX en el contexto internacional en la Conferencia Mundial de Jomtien (1990). Posteriormente en América Latina, los currículos nacionales señalaron la importancia de una educación adecuada, inclusiva e intercultural, donde la formación docente debería responder a dichos postulados (Payá, 2010, p.127).

Según la 48ª reunión de la Conferencia Internacional de Educación (CIE), (Ginebra, 2008), en la cuál participaron 12 países de Latinoamérica siendo uno de ellos

Ecuador, se debatió sobre la educación inclusiva, y se precisó la inclusión en los primeros niveles educativos (Inicial-Básica), otros países plantearon que estas etapas se deberían ampliar al bachillerato, así como al nivel universitario. Se concluyó que el tema de inclusión educativa esta siendo abordado a nivel internacional (Payá, 2010).

Gracias a la “Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales” organizada por UNESCO en 1994, “la totalidad de los países de Latinoamérica por medio de diversas declaraciones, recomendaciones y acuerdos, han asumido el compromiso de avanzar hacia el desarrollo de sistemas educativos inclusivos y de disponer las legislaciones de sus países para ello” (Samaniego, 2009, p.150).

Los sistemas educativos en Bolivia, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, Panamá, Paraguay, Perú y Venezuela han alcanzado ciertas similitudes. El año escolar tiene una duración mínima de 200 días equivalente a 40 semanas, excepto en Paraguay y Perú que se plantean 36 semanas. Se observa un promedio de 30 horas semanales de clase; aunque para el nivel medio, tanto en Perú como en Ecuador, se incrementan a 35, mientras que en Chile llegan a 42 horas mínimas semanales que marca una clara diferencia con 1.680 horas anuales de trabajo pedagógico (Samaniego, 2009, p. 200).

1.3 Educación inclusiva en el contexto ecuatoriano

En Ecuador la ley de Educación en su Artículo 26 (2012), determina que:

La educación es un derecho fundamental de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado, que constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el Buen Vivir (p.1).

El Ministerio de Educación (MINEDUC) para lograr una educación inclusiva ha puesto en práctica varias estrategias, determinando misiones, atribuciones y productos de cada uno de los componentes humanos, para de esta manera formar un equipo interdisciplinario que garantice la educación inclusiva y la respuesta a las necesidades educativas especiales en la realidad de cada estudiante (MINEDUC, 2013).

La educación escolarizada en el Ecuador es acumulativa, progresiva y conlleva a

la obtención de un título o certificado, la misma se divide en ordinaria y extraordinaria, siendo la última la que incluye a niños con N.E.E. Cabe mencionar que el proceso de inclusión educativa en el país inició con la elaboración del nuevo modelo de educación especial, donde el objetivo principal fue el cambio de rol de las instituciones de educación especial para convertirse en centro de recursos con varios servicios y a la vez este sea el apoyo a la integración e inclusión educativa de los estudiantes.

Según la LOEI en su acuerdo 295-13 Capítulo III, artículo 11 menciona que el concepto de educación inclusiva es el siguiente:

El proceso de identificar y responder a la diversidad de necesidades especiales de todos los estudiantes a través de la mayor participación en el aprendizaje, las culturas y en las comunidades, a fin de reducir la exclusión en la educación... involucra cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructura y estrategias con una visión común (2013, p.5).

Dentro del Reglamento a la Ley Orgánica de Educación intercultural se cita principios de la educación para las personas con necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad, en donde se promueve el acceso de personas con NEE a la asistencia a un establecimiento educativo ordinario para que forme parte de la inclusión educativa. También hace énfasis en un trabajo en equipo interdisciplinario que guíe el proceso (Reglamento LOEI, 2015, Art.227-228).

Las NEE asociadas a la discapacidad se clasifican en sensorial (visual o auditiva o visual-auditiva), motora, intelectual, autismo o multidiscapacidades y la no asociadas se clasifican en altas capacidades, dificultades en el aprendizaje y trastornos de comportamiento (LOEI, p.3).

Según estadísticas indican que en el sistema educativo el 68,46% de los estudiantes con discapacidad asisten a instituciones fiscales, mientras que el 19,46% asiste a instituciones particulares (MINEDUC, 2012).

El Consejo Nacional de Discapacidades (CONADIS) indican que 60.470 estudiantes con discapacidad acuden a establecimientos educativos. El AMIE archivo maestro de instituciones educativas no cuenta con una base de datos certeros referente a estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad, sin embargo en el 2012 registra que el 84,30% de estudiantes con discapacidad se

encuentran en Educación General Básica (MINEDUC, 2012).

El MINEDUC, en el año 2014 propuso un proyecto inclusivo con apoyo de una organización no gubernamental, con el objetivo de fortalecer y mejorar la atención en educación especializada y la inclusión educativa en educación regular, teniendo como meta hasta diciembre del 2015 un sistema que brinde la atención inclusiva a toda la comunidad ecuatoriana en edad escolar. Esta actividad busca favorecer al campo educativo con la fusión de equipos transdisciplinarios, los cuales brinden una atención adecuada en la detección, evaluación y atención de las N.E.E., guiando a los docentes en la inclusión educativa (MINEDUC, 2013).

En cuanto al porcentaje de exclusión en el derecho a la educación de niños y niñas sobre el territorio ecuatoriano entre los 5 y 14 años de edad en relación, en la provincia de El Oro es de 6.062 niños que representan un 5% de la población infantil de esta zona. En la provincia de Zamora Chinchipe el total es de 1.472 niños que representan el 6% de la población total, siendo una de las posibles causas que no acuden a la educación debido a barreras inclusivas (Velasco, 2012).

Tabla 1: Estudiantes Incluidos en el Ecuador.

Población con discapacidad en edad escolar que está Inserta en el sistema educativo, según tipo de discapacidad				
Tipo de Discapacidad	Edad escolar			Total
	3-4 años	5-14 años	15-17 años	
Auditiva	87	1.815	638	2.540
Autismo	23	336	41	400
Intelectual	266	5.833	1.280	7.379
Motriz	251	1.976	381	2.608
Por Síndromes	17	213	46	276
Retos Múltiples – multidiscapacidades	87	1.017	187	1.291
Síndrome de Down	129	1.300	246	1.675
Sordo-ceguera	1	26	9	36
Visual	63	1.341	639	2.043
Total	924	13.857	3.467	18.248

Fuente: Archivo Maestro de Instituciones Educativas (AMIE), Octubre del 2012

Elaboración: Equipo Técnico del Proyecto

Según estadísticas del CONADIS 33.067 estudiantes con discapacidad están incluidos en el Sistema Nacional de Educación, de los cuales 17.883 están dentro de la educación regular (2014).

En cuanto a los docentes según el AMIE en el año lectivo 2011-2012 hay un

total de 210.850 en educación escolarizada ordinaria y extraordinaria, siendo el 68,4% mujeres y el 31.6% hombres; en porcentajes según su nivel de formación académica el 6,2% tienen estudios de Bachillerato en Ciencias de la Educación, el 66,4% tienen una formación Superior (3er Nivel), el 6,3% tiene una educación de Postgrado (4to Nivel) y el 21,1% tiene un título que no está asociado a la docencia (MINEDUC, 2012, p.20-21).

Para la detección de discapacidades debe haber un profesor de apoyo psicopedagógico en todas las escuelas, sin embargo de las 19.000 instituciones educativas que existen en el Ecuador solo 253 escuelas cuentan con este tipo de maestro lo cual equivale al 1,33%. (Samaniego, 2009, p. 196).

Respecto a las NEE en las provincias de Zamora Chinchipe y de El Oro, la realidad es la siguiente:

Zamora Chinchipe está ubicada en la región Amazónica del país con 87.109 habitantes, de los cuales 3.559 son personas con alguna discapacidad siendo la de mayor prevalencia la discapacidad física con 1.606 personas según el Registro Nacional de discapacidad (2015, p.9). Las personas incluidas al sistema nacional de educación regular son 232 según datos del MINEDUC (2014).

Por su parte, El Oro está ubicada en la región Litoral del país con 648.316 habitantes, de los cuales 19.569 son personas con alguna discapacidad de la cual prevalece la discapacidad física con 9.205 personas, según el Registro Nacional de discapacidad (2015, p.3). Las personas incluidas al sistema nacional de educación regular son 993 según datos del MINEDUC (2014).

1.4 Las actitudes, prácticas y conocimientos en la educación inclusiva

Las actitudes son parte importante de la personalidad “la sola presencia del afecto es suficiente para desencadenar una tendencia a la acción, aunque esta tenga influencias sociales como de normas, roles, valores o creencias...” (García, M. y Orozco, L., 2008, p.542).

El principal motor del cambio es el maestro y sus actitudes Verdugo (2009), precisa la necesidad de “entender la inclusión educativa como un proceso de cambio que requiere revisiones continuas y mejoras progresivas” (p.15), para esto es importante que el docente se encuentre en constante actualización y autoevaluación para su

desarrollo personal y profesional, que ayudará así mismo y a su entorno educativo. Pues, el profesorado es un elemento clave para el desarrollo de escuelas que garanticen la educación de todos los estudiantes.

Un estudio realizado por Verdugo (2009), concluyó que dentro de las principales variables asociadas al rendimiento académico se encuentran la autoconfianza y autoestima del estudiante. Por lo tanto, es razonable pensar que si la actitud del profesor hacia sus alumnos es negativa esto minaría su autoconfianza y autoestima en perjuicio de los resultados académicos.

Este razonamiento es totalmente verosímil, pues si consideramos que la actitud negativa es detectada por los alumnos; se sentirán poco valorados por su profesor y, en consecuencia, se desmotivarán más fácilmente. En cambio, si la actitud del profesor hacia sus alumnos es positiva el proceso será más exitoso.

Esta actitud positiva se caracterizaría según Verdugo (2009), por “entender a la persona con discapacidad en su contexto y de acuerdo con las interacciones que ahí suceden” (p.25), tener expectativas favorables sobre el nivel de los alumnos y estar convencidos de la influencia que se ejerce en relación con ellos.

“A lo largo de su trayectoria profesional, los docentes han construido creencias y actitudes que se manifiestan a través de sus prácticas” (Andújar, C. y Rosoli, A., 2014, p.52). La práctica educativa, se la puede definir como el proceso de resolución de problemas donde el maestro es el actor principal, él cual utiliza su conocimiento práctico para ir resolviendo las dificultades que se le presenten en el camino para lograr las metas educativas, las cuales serían la enseñanza de nuevos conocimientos a sus alumnos. (Gómez, 2008, p.31).

Finalmente respecto a los conocimientos en cuanto a la inclusión, nos referimos a esa parte fundamental para la enseñanza que se soporta en la comprensión habilidades y disposiciones que el profesor requiere para generar un aprendizaje en diferentes situaciones.

La falta de formación adecuada podría ocasionar desinterés y un abierto rechazo hacia la incorporación de alumnos con necesidades educativas especiales a la educación ordinaria.

En conclusión uno de los factores de gran influencia en el desarrollo de modelos inclusivos de atención a la diversidad en las escuelas, son las actitudes del profesorado, que se verán influenciadas por su conocimiento de la realidad y que afectarán las prácticas educativas. Las expectativas que muestran ante los alumnos que presentan necesidades educativas especiales, pueden generar ciertas tensiones que con conocimiento derivarán en procesos mucho más saludables de atención. Las actitudes tienen por lo tanto el poder para influir positiva o negativamente en la autoestima, motivación y aprendizaje del alumnado.

Según Avramidis y Norwich (2004), en su línea de investigación sobre las actitudes de los docentes argumentan el valor de estas en los procesos educativos. Las actitudes tienen resultados positivos en el trabajo inclusivo con niños y niñas con Necesidades Educativas Especiales. Además indican que la inclusión conlleva una reorganización del contexto educativo de modo que el mismo involucre al alumno con sus individualidades, garantizando su relación con el entorno escolar.

Al momento de hablar sobre este tema se toma en cuenta los factores intrínsecos y extrínsecos de cada profesor como son la edad, género, años de experiencia, formación, convicciones, opiniones socio-políticas, las cuáles han sido tomadas en cuenta por el autor para describir su conducta frente a la inclusión. Este argumento sirve para contribuir en el valor de considerar a la actitud como influenciable por la formación (conocimiento) la que se refleja en una acción (práctica).

Sin embargo, los docentes parecen desconocer el peso de sus actitudes, conocimientos y prácticas en los procesos inclusivos y como éstas pueden complicar las condiciones adecuadas de escolarización de los niños con Necesidades Educativas Especiales.

Por lo antes indicado, esta investigación se centra en los conocimientos, prácticas y actitudes de los maestros de Educación Primaria hacia la inclusión y la atención a la diversidad. El hecho de conocer las actitudes y significados fundamentales de los docentes, y los factores que influyen en éstas, es un elemento de mejora para el desarrollo eficaz de la educación inclusiva en los centros escolares.

En este contexto, el objetivo del presente estudio es capacitar a los docentes de la Zona 7 que comprende las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe en los

procesos inclusivos de las necesidades educativas especiales: sensoriales, intelectuales, físicas y altas capacidades. Además se pretende conocer las actitudes, conocimientos y prácticas inclusivas en los centros de educación básica de las provincias del El Oro y Zamora Chinchipe.

2. Método

Se analizará la metodología de los dos objetivos de este estudio que fue llevado a cabo con docentes de la Zona 7 del Ministerio de Educación.

2.1 Primer objetivo: Capacitar a los docentes de la Zona 7

Muestra:

Fue conformada por 150 profesionales de la Educación General Básica pertenecientes a la Zona 7 del Ministerio de Educación que comprende las provincias de Loja, El Oro y Zamora Chinchipe. Entre los profesionales asistentes se encontraban: rectores de escuelas, docentes de diferentes asignaturas, educadores especiales, psicólogos educativos y clínicos, profesionales integrantes de los DCE, personal que labora en las UDAI, entre otros; los mismos que fueron seleccionados por parte de la SETEDIS, por medio de la gestión realizada entre la Universidad del Azuay y el Ministerio de Educación del Ecuador.

Instrumentos:

Los profesionales recibieron el taller, en el cuál se abordó temas relevantes sobre cada una de las discapacidades que fueron objeto de estudio de las maestrantes durante su proceso de formación, brindando herramientas como técnicas y estrategias para el trabajo de los docentes o profesionales con niños que presentan NEE en las instituciones educativas de las cuales forman parte. La capacitación dio inicio con una introducción reflexiva sobre NEE a cargo de la tutora que acompañó al grupo de maestrantes; luego las mismas comenzamos las intervenciones con los siguientes temas: las NEE en la discapacidad auditiva, visual, intelectual, física y altas capacidades en el aula; las adaptaciones curriculares en la discapacidad auditiva, visual, intelectual, física y altas capacidades y las adaptaciones curriculares en la discapacidad auditiva, visual,

intelectual, física y altas capacidades; siguiendo una secuencia ordenada por discapacidad.

Procedimiento:

Se realizó el contacto con la SETEDIS por medio de la directora de la maestría para que sean los encargados de elegir a los participantes y el lugar donde se dictaría el taller.

La elaboración del material escrito y audiovisual fue desarrollado por los estudiantes de la Maestría en Educación Básica Inclusiva, los cuales formaron grupos de acuerdo a afinidad; dicho material fue supervisado y guiado por profesionales conocedores de las diferentes discapacidades. Dicha capacitación fue dictada por los maestrantes y la experta, tutora que acompañó. El desarrollo de la misma, se la presenta a continuación:

Día 1

- Inauguración.
- Introducción reflexiva sobre las NEE : definición y delimitación, causas, características, esta condición en cifras, mitos y verdades. Reflexiones y sensibilización.
- **LA NEE EN LA DISCAPACIDAD AUDITIVA EN EL AULA:** Problemática de las NEE de la discapacidad Auditiva y motivación; Indicadores de detección, necesidades específicas de apoyo más comunes. El niño con NEE auditivas, el docente, los padres los compañeros; las adaptaciones curriculares en la discapacidad auditiva; Problemática y motivación. Estudio de casos, adaptaciones de material, ambiente, procesos y currículo. Preguntas reflexivas y sensibilización.
- **LA NEE EN LA DISCAPACIDAD VISUAL EN EL AULA:** Problemática de las NEE de la discapacidad visual y motivación; Indicadores de detección, necesidades específicas de apoyo más comunes. El niño con NEE visuales, el docente, los padres los compañeros; las adaptaciones curriculares en la discapacidad visual; Problemática y motivación. Estudio de casos, adaptaciones de material, ambiente, procesos y currículo. Preguntas reflexivas y sensibilización.

Día 2

- **LA NEE EN LA DISCAPACIDAD INTELECTUAL EN EL AULA:** Problemática de las NEE de la discapacidad intelectual y motivación; Indicadores de detección, necesidades específicas de apoyo más comunes. El niño con NEE intelectuales, el docente, los padres los compañeros; las adaptaciones curriculares en la discapacidad intelectual; Problemática y motivación. Estudio de casos, adaptaciones de material, ambiente, procesos y currículo. Preguntas reflexivas y sensibilización.
 - **LA NEE EN LA DISCAPACIDAD FÍSICA EN EL AULA:** Problemática de las NEE de la discapacidad física y motivación; Indicadores de detección, necesidades específicas de apoyo más comunes. El niño con NEE físicas, el docente, los padres los compañeros; las adaptaciones curriculares en la discapacidad física; Problemática y motivación. Estudio de casos, adaptaciones de material, ambiente, procesos y currículo. Preguntas reflexivas y sensibilización.
 - **LA NEE EN LAS ALTAS CAPACIDADES EN EL AULA:** Problemática de las NEE de las altas capacidades y motivación; Indicadores de detección, necesidades específicas de apoyo más comunes. El niño con NEE altas capacidades, el docente, los padres los compañeros; las adaptaciones curriculares en altas capacidades; Problemática y motivación. Estudio de casos, adaptaciones de material, ambiente, procesos y currículo. Preguntas reflexivas y sensibilización.

2.2 Segundo objetivo: Conocer las actitudes, conocimientos y prácticas inclusivas en los centros de educación básica de las provincias del El Oro y Zamora Chinchipe.

La metodología empleada en el presente estudio es cuantitativa. Se trata de una investigación ex post facto, puesto que se quiere obtener información sobre el problema, pero sin manipular las variables. La investigación es de corte transversal, prolectivo. Las fuentes de información fueron primarias. Las técnicas empleadas para el análisis y procesamiento de datos son descriptivas y correlacionales.

Muestra

La muestra es de tipo intencional, no probabilístico, seleccionada por la SETEDIS. Está conformada por 250 profesionales de la educación de la provincia de El Oro y 232 de la provincia de Zamora Chinchipe. Las características de la muestra se presentan a continuación:

Edad cronológica

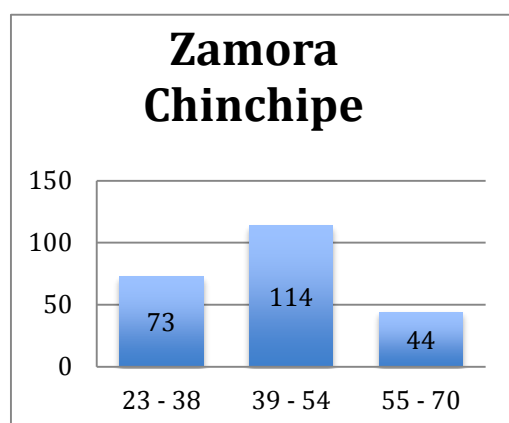
Tabla 2: Edad Cronológica de los participantes del Zamora Chinchipe.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	23 a 38	73	31,60	31,60	31,60
	39 a 54	114	49,35	49,35	80,95
	55 a 70	44	19,05	19,05	100
	Total	231			
Perdidos	Sistema	1	0,43		
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero.

Figura 1: Edad cronológica de los participantes de Zamora Chinchipe



Se observa el 49% de profesores se encuentran entre la edad de 39 – 54 años, el 32% de profesores está entre las edades de 23-38años y el 19% está entre las edades de 55-70 años.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

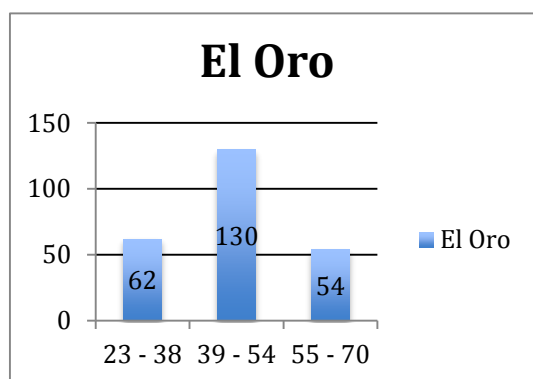
Tabla 3: Edad cronológica de los participantes de El Oro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	23 a 38	62	25,20	25,20	25,20
	39 a 54	130	52,85	52,85	78,05
	55 a 70	54	21,95	21,95	100
	Total	246			
Perdidos	Sistema	4	1,60		
Total		250	100		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 2: Edad Cronológica de los participantes de El Oro



Se observa el 53% de profesores se encuentran entre la edad de 39 – 54 años, el 25% de profesores esta entre las edades de 23-38años y el 33% está entre las edades de 55-70 años.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Género

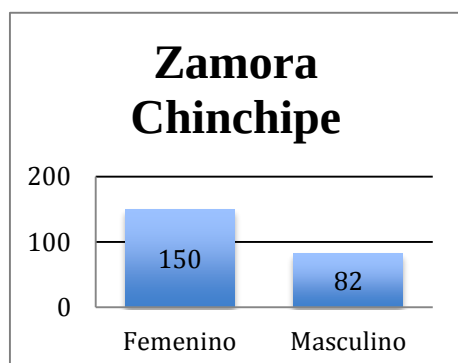
Tabla 4: Género de los participantes de los participantes de Zamora Chinchipe

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Femenino	150	64,65	64,65	64,65
	Masculino	82	34,34	34,34	100,0
	Total	232			
Perdidos	Sistema	0	0		
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 3: Género de los participantes de Zamora Chinchipe



Se observa que el género femenino es más representativo con el 65% y el género masculino representa el 35% de la totalidad de las entrevistas.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

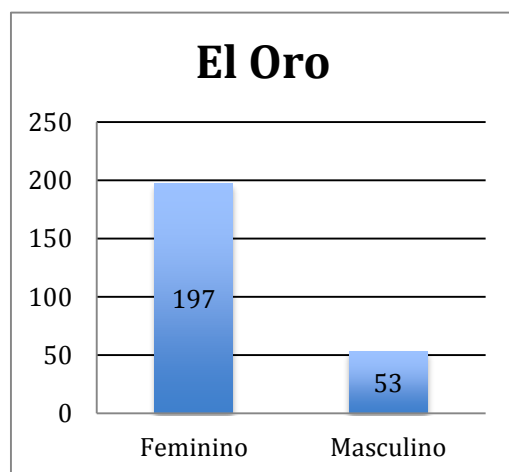
Tabla 5: Género de los participantes de El Oro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Femenino	197	78,80	78,80	78,80
	Masculino	53	21,20	21,20	100,0
	Total	250			
Perdidos	Sistema	0	0		
Total		250	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 4: Género de los participantes de El Oro



En el gráfico 4 se observa que el género femenino es más representativo con el 79% y el género masculino representa el 21% de la totalidad de las entrevistas.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Años de experiencia

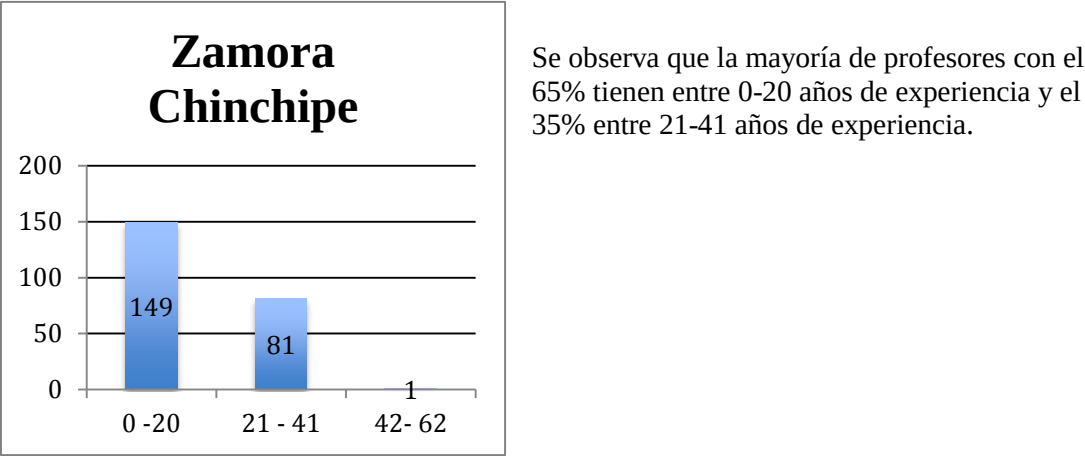
Tabla 6: Años de experiencia de los participantes de Zamora Chinchipe

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 a 20	149	64,22	64,22	64,22
	21 a 41	81	34,91	34,91	99,13
	42 a 62	1	0,43	0,43	99,56
	Total	231			
Perdidos	Sistema	1	5,0	5,0	
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 5: Años de experiencia de los participantes de Zamora Chinchipe



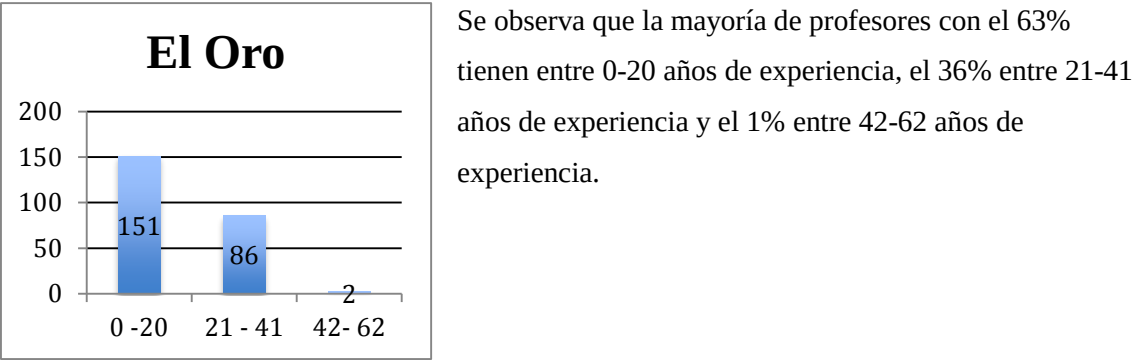
Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Tabla 7: Años de experiencia de los participantes de El Oro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 a 20	151	63,17	63,17	63,17
	21 a 41	86	35,98	35,98	99,15
	42 a 62	2	0,83	0,83	99,98
	Total	239			
Perdidos	Sistema	11	0,20	0,20	
Total		250	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 6: Años de experiencia de los participantes de El Oro



Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Localidad donde trabaja

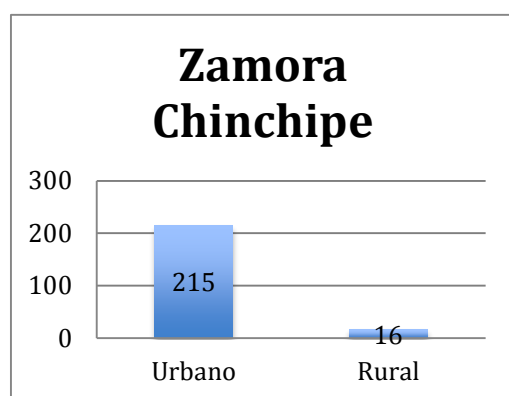
Tabla 8: Localidad donde trabajan los participantes de Zamora Chinchipe

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Urbano	215	92,67	92,67	92,67
	Rural	16	6,89	6,89	99,56
	Total	231			
Perdidos	Sistema	1	0,44	0,44	
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 7: Localidad donde trabajan los participantes de Zamora Chinchipe



Se observa que el 93% trabaja en la zona urbana y el 7% trabaja en la zona rural.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

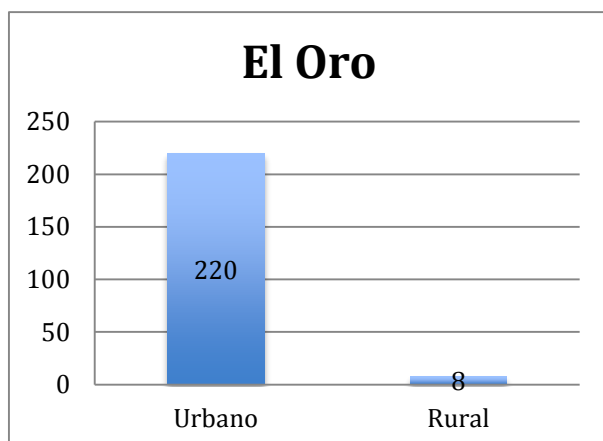
Tabla 9: Localidad donde trabajan los participantes de El Oro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Urbano	215	92,67	92,67	92,67
	Rural	16	6,89	6,89	99,56
	Total	231			
Perdidos	Sistema	1	0,44	0,44	
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero.

Figura 8: Localidad donde trabajan los participantes de El Oro



Se observa que el 96% trabaja en la zona urbana y el 4% trabaja en la zona rural.

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

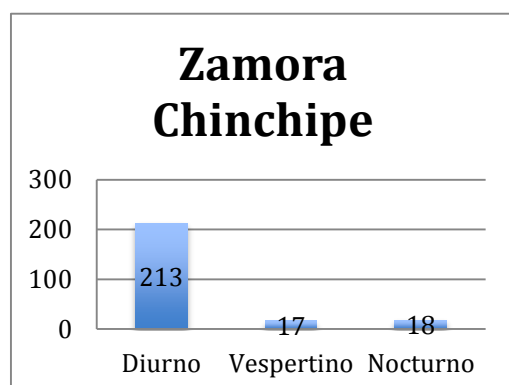
Jornada en la que labora

Tabla 10: Jornada en la que laboran los participantes de Zamora Chinchipe

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Diurno	213	85,88	85,88	85,88
	Vespertino	17	6,85	6,85	92,73
	Nocturno	18	7,25	7,25	99,98
	Total	248			
Perdidos	Sistema	16	6,89		
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 9: Jornada en la que laboran los participantes de Zamora Chinchipe



Se observa el 86% labora en la sección Diurna, el 7% labora en la sección nocturna y 7% labora en la sección vespertina.

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

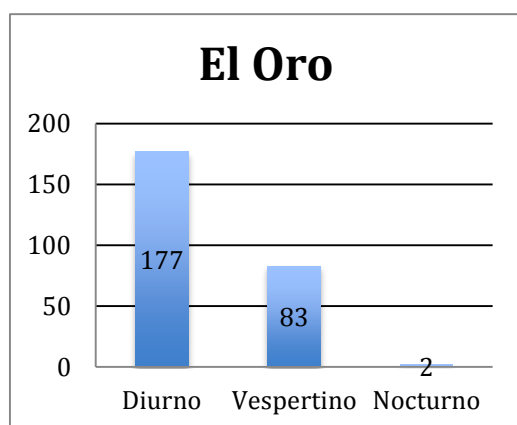
Tabla 11: Jornada en la que laboran los participantes de El Oro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Diurno	117	57,92	57,92	57,92
	Vespertino	83	41,09	41,09	99,01
	Nocturno	2	0,99	0,99	100
	Total	202			
Perdidos	Sistema	48	19,20		
Total		250	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 10: Jornada en la que laboran los participantes de El Oro



Se observa el 68% labora en la sección diurna, el 31% labora en la sección vespertino y 1% labora en la sección nocturna.

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Año de Educación Básica en el que labora

Tabla 12: Año de Educación Básica en el que laboran los participantes de Zamora Chinchipe

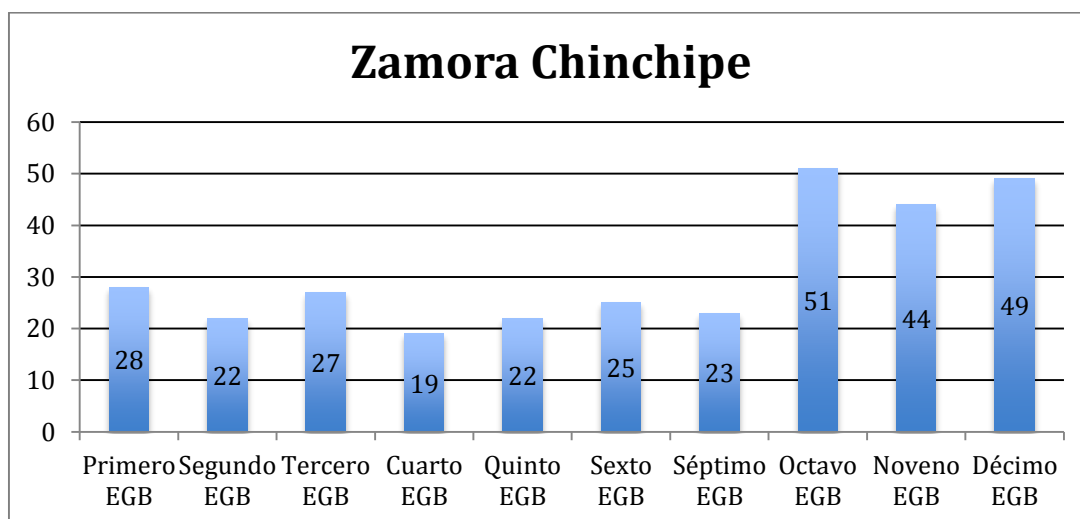
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Primero	28	9,03	9,03	9,03
	Segundo	22	7,09	7,09	16,12
	Tercero	27	8,70	8,70	24,82
	Cuarto	19	6,12	6,12	30,94
	Quinto	22	7,09	7,09	38,03
	Sexto	25	8,06	8,06	46,09
	Séptimo	23	7,41	7,41	53,50
	Octavo	51	16,45	16,45	69,95
	Noveno	44	14,19	14,19	84,14
	Décimo	49	15,80	15,80	99,94
	Total	310	99,94	99,94	
Perdidos	Sistema				

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Primero	28	9,03	9,03	9,03
	Segundo	22	7,09	7,09	16,12
	Tercero	27	8,70	8,70	24,82
	Cuarto	19	6,12	6,12	30,94
	Quinto	22	7,09	7,09	38,03
	Sexto	25	8,06	8,06	46,09
	Séptimo	23	7,41	7,41	53,50
	Octavo	51	16,45	16,45	69,95
	Noveno	44	14,19	14,19	84,14
	Décimo	49	15,80	15,80	99,94
	Total	310	99,94	99,94	
Perdidos	Sistema				
Total		310	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 11: Año de Educación Básica en el que laboran los participantes de Zamora Chinchipe



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Se observa que el 46% de profesores labora entre Octavo y Décimo de EGB. y el 54% labora entre Primero y Séptimo de EGB.

Tabla 13: Año de Educación Básica en el que laboran los participantes de El Oro

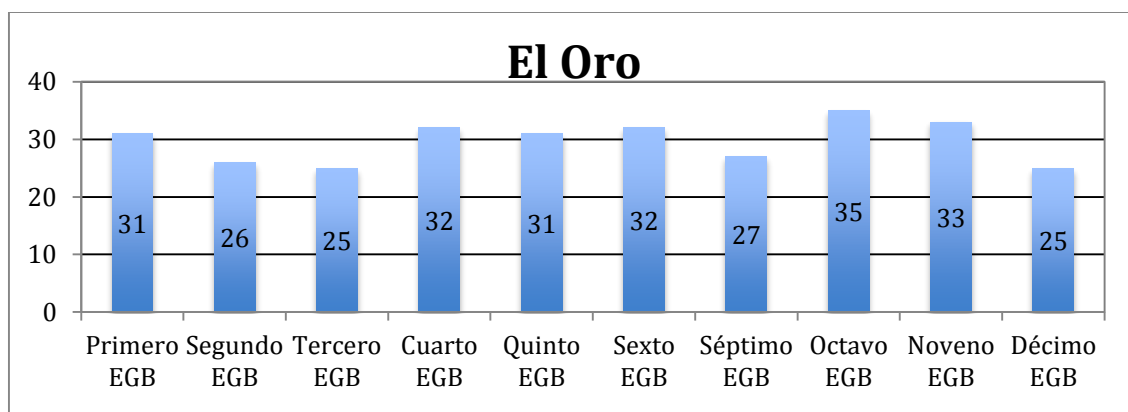
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Primero	31	10,44	10,44	10,44
	Segundo	26	8,75	8,75	19,19
	Tercero	25	8,42	8,42	27,61
	Cuarto	32	10,77	10,77	38,38
	Quinto	31	10,44	10,44	48,82

Sexto	32	10,77	10,77	59,59
Séptimo	27	9,09	9,09	68,68
Octavo	35	11,78	11,78	80,46
Noveno	33	11,11	11,11	91,57
Décimo	25	8,42	8,42	99,99
Total	297			
Perdidos	Sistema			
Total	297	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 12: Año de Educación Básica en el que laboran los participantes de El Oro



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Se observa que el 58% de profesores labora entre Primero y Séptimo de EGB. y el 42% labora entre Octavo y Décimo de EGB.

Instrumento:

Investigación sobre la Realidad de la Inclusión en los Centros de Educación General Básica Regular en el Ecuador 2015-2016” (Anexo I).

Se utilizó un cuestionario creado para este estudio denominado: “Investigación sobre la Realidad de la Inclusión en los Centros de Educación General Básica Regular en el Ecuador 2015-2016”. La elaboración de las encuestas fue realizada por Proaño, M., Vélez-Calvo, X., León, A., y Tripaldi A., y sirvió como instrumento para la recolección de datos. Su validación se realizó con 100 profesores.

El cuestionario consta de 18 preguntas, agrupadas en tres categorías: conocimientos (e.j. Desde su experiencia, inclusión educativa es: ...), actitudes (e.j. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?), y opiniones (e.j. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión?). Está avalada por el Ministerio de Educación, Universidad del Azuay y SETEDIS (organismos gestores del proyecto). Los items de la encuesta se estructuraron según la naturaleza de la pregunta, utilizando la escala Likert para medir las actitudes y opinión de los profesionales encuestados contando con rangos Alto, Intermedio, Bajo, Ninguno. Esta encuesta no cuenta con validez científica.

Procedimiento:

Los datos fueron recogidos por la representante del Ministerio de Educación de la ciudad de Loja a los participantes de la capacitación, este fue un acuerdo entre la Universidad del Azuay, el Ministerio de Educación y la SETEDIS.

Cada participante del taller entregó 10 encuestas resueltas por sus colegas de sus instituciones educativas, una vez recogidas las encuestas fueron ingresadas a una matriz de sistema de datos elaborada por la PhD © Ximena Vélez-Calvo, para establecer con parámetros contables las diferentes variables que se dan para la inclusión de niños con NEE. Para el análisis de los datos se emplearon herramientas de estadística descriptiva y multivariada, las mismas nos ayudan a describir apropiadamente las diversas características de ese conjunto de docentes y apoyan en el estudio de tres o más variables al mismo tiempo para finalmente llegar a la comprensión de las actitudes, comportamientos y prácticas de los mismos dentro del ámbito educativo.

3. Resultados:

Presentamos los resultados de los dos objetivos de este estudio.

3.1 Resultado Objetivo 1: Capacitar a los docentes de la Zona 7

Se desarrolló una evaluación escrita por parte de los asistentes respecto al proceso de capacitación, con el fin de determinar la efectividad y alcances obtenidos con el taller desarrollado.

Para ello se aplicó una evaluación con cuatro preguntas dando una calificación del 1 al 5, siendo 1 el puntaje menor y 5 el puntaje máximo. Los resultados presentamos a continuación:

Tabla 14: P1. ¿La organización del taller fue la adecuada?, respuesta de los participantes del taller.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Respuesta 1	2	1,67	1,67	1,67
	Respuesta 2	4	3,33	3,33	5
	Respuesta 3	16	13,33	13,33	18,33
	Respuesta 4	37	30,83	30,83	49,16
	Respuesta 5	61	50,84	50,84	100
	Total	120			
Perdidos	Sistema	30	20		
Total		150	100,0		

Fuente: Encuesta aplicada a participante del taller de la Zona 7.
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Tabla 15: P2. ¿Los contenidos tratados fueron interesantes y le permitieron aprender conceptos nuevos para aplicarlos en su institución?, respuesta de los participantes del taller.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Respuesta 1	0	0	0	0
	Respuesta 2	2	1,58	1,58	1,58
	Respuesta 3	21	16,67	16,67	18,25
	Respuesta 4	41	32,54	32,54	50,79
	Respuesta 5	62	49,21	49,21	100
	Total	126			
Perdidos	Sistema	24	16		
Total		150	100,0		

Fuente: Encuesta aplicada a participante del taller de la Zona 7.
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Tabla 16: P3. ¿La metodología y el clima de trabajo del taller fueron apropiados?, respuesta de los participantes del taller.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Respuesta 1	1	0,84	0,84	0,84
	Respuesta 2	2	1,70	1,70	2,54
	Respuesta 3	24	20,34	20,34	22,88
	Respuesta 4	33	27,97	27,97	50,85
	Respuesta 5	58	49,15	49,15	100
	Total	118			
Perdidos	Sistema	32	21,33		
Total		150	100,0		

Fuente: Encuesta aplicada a participante del taller de la Zona 7.
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Tabla 17: P4. ¿La capacitación respondió a sus expectativas?, respuesta de los participantes del taller.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Respuesta 1	2	1,49	1,49	1,49
	Respuesta 2	8	5,97	5,97	7,46
	Respuesta 3	30	22,39	22,39	29,85
	Respuesta 4	44	32,84	32,84	62,69
	Respuesta 5	50	37,31	37,31	100
	Total	134			
Perdidos	Sistema	16	10,67		
Total		150	100,0		

Fuente: Encuesta aplicada a participante del taller de la Zona 7.
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Podemos observar que la mayoría de los asistentes dio su máximo puntaje a todos los ítems de acuerdo a la encuesta realizada, lo cuál demuestra su nivel de satisfacción en cuanto a los temas impartidos y a la capacitación.

3.2 Resultado Objetivo 2: Conocer las actitudes, conocimientos y prácticas inclusivas en los centros de educación básica de las provincias del El Oro y Zamora Chinchipe.

Respecto al segundo objetivo debemos indicar que hubieron ciertas limitaciones para recolectar el total de encuestas, ya que los 150 participantes del taller debían traer 10 encuestas cada uno, lo que representaría la participación de las dos provincias de este

estudio (n=1500). No obstante, se recolectó una muestra de 482 encuestas, cuyos resultados precisamos a continuación. Para ello se plantean las frecuencias de las respuestas ofrecidas a cada pregunta, las que están detalladas en cada tabla.

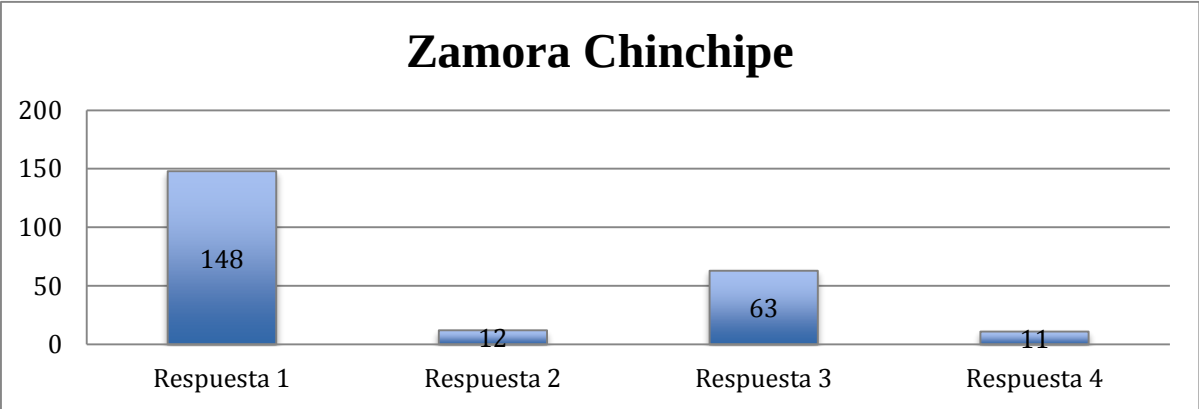
1. Desde su experiencia, ¿inclusión educativa es?

Tabla 18: P1. Desde su experiencia: ¿Inclusión educativa es?. Respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Identificar y responder a la diversidad de necesidades con cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias	148	63,25	63,25	63,25
Modificaciones en el espacio físico	12	5,13	5,13	68,38
Cambios y modificaciones en el currículo	63	26,92	26,92	95,30
Desconozco	11	4,70	4,70	100,0
Total	234			
Sistema				
Total	234	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 13: P1. Desde su experiencia: ¿Inclusión educativa es?. Respuesta de los participantes de Zamora Chinchipe.



Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Se observa que la mayoría de profesores responden en el numeral 1, mientras que el más bajo es el numeral 4.

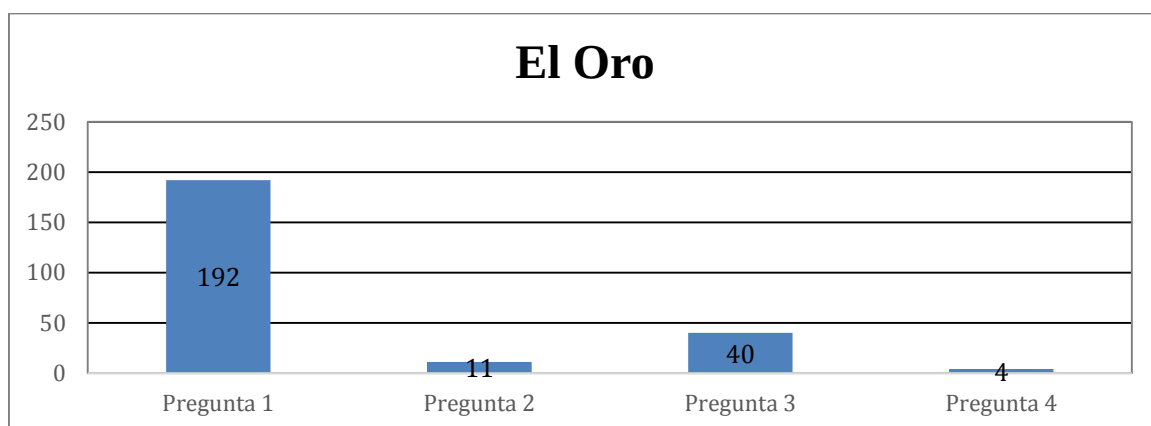
Tabla 19: P1. Desde su experiencia: ¿Inclusión educativa es?. Respuesta de los participantes de El Oro.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Identificar y responder a la diversidad de necesidades con cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias	192	77,73	77,73	77,73
Modificaciones en el espacio físico	11	4,45	4,45	82,18
Cambios y modificaciones en el currículo	40	16,19	16,19	98,37
Desconozco	4	1,62	1,62	99,99
Total	247			
Sistema	3	1,20		
Total	250	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 14: P1. Desde su experiencia: ¿Inclusión educativa es?. Respuesta de los participantes de El Oro.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Se observa que la mayoría de profesores responden en el numeral 1, mientras que el más bajo es el numeral 4.

2. A su criterio, ¿en qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?

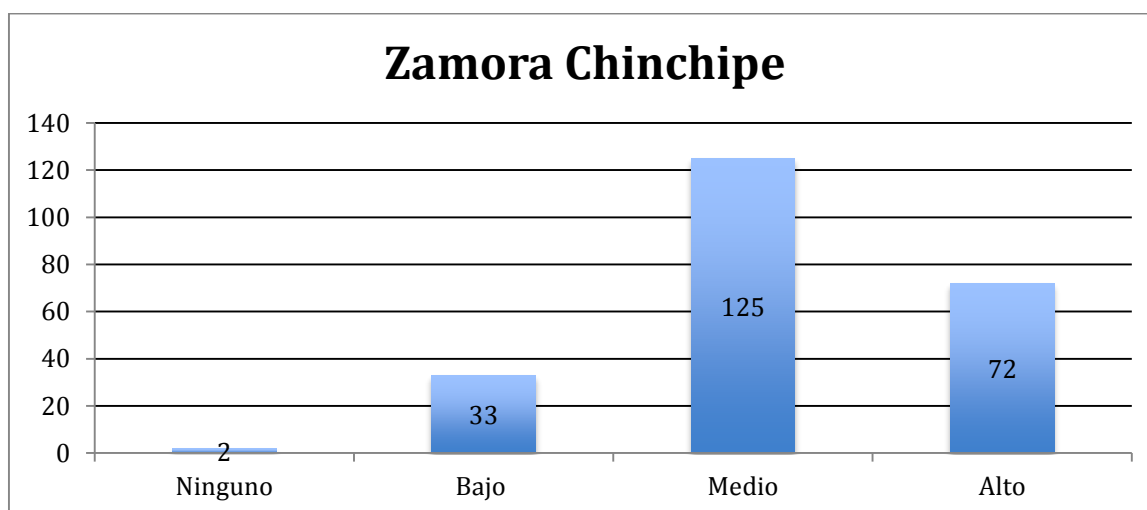
Tabla 20: P2. A su criterio: ¿En qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válidos	Ninguno	2	0,86	0,86	0,86
	Bajo	33	14,22	14,22	15,08
	Medio	125	53,88	53,88	68,96
	Alto	72	31,03	31,03	99,99
	Total	232			
Perdidos	Sistema				
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 15: P2. A su criterio: ¿En qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Se observa que la mayoría de profesores responden en alto en cuanto a la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes, y el más bajo responde a ninguno.

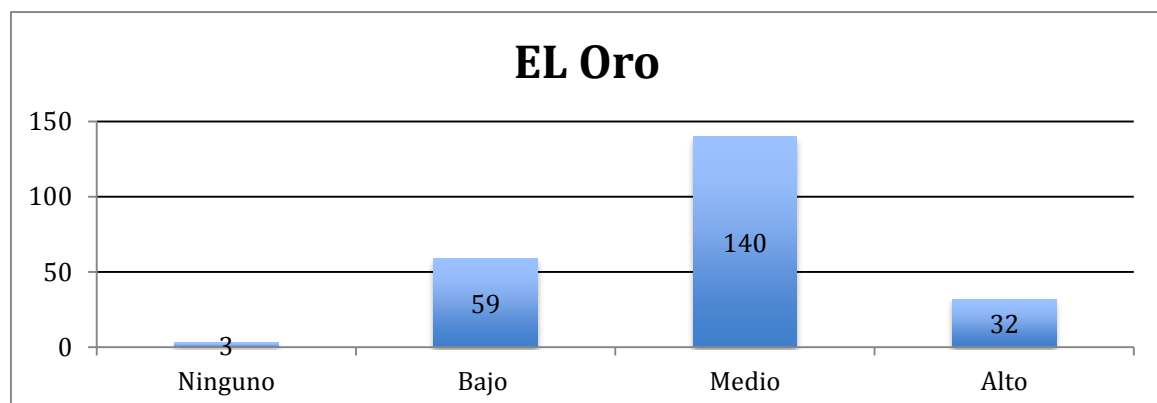
Tabla 21: P2. A su criterio: ¿En qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?, respuestas de los participantes de El Oro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válidos	Ninguno	3	1,28	1,28	1,28
	Bajo	59	25,21	25,21	26,49
	Medio	140	59,83	59,83	86,32
	Alto	32	13,68	13,68	100
	Total	234			
Perdidos	Sistema	16	6,40		
Total		250	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 16: P2. A su criterio: ¿En qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?, respuestas de los participantes de El Oro.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Se observa que la mayoría de profesores responden en medio en cuanto a la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes, y el más bajo responde a ninguno.

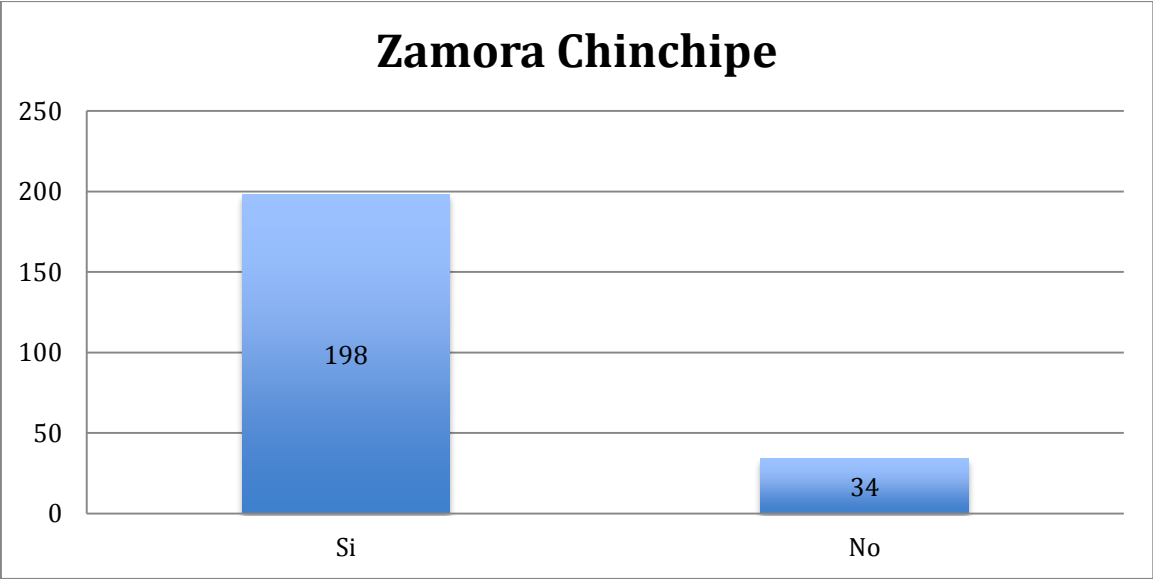
3. ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?

Tabla 22: P3. A su criterio: ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	34	14,66	14,66	14,66
	Sí	198	85,34	85,34	100
	Total	232			
Perdidos	Sistema				
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 17: P3. A su criterio: ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.



Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Se observa que la mayoría de docentes están de acuerdo que al incluir un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un tutor.

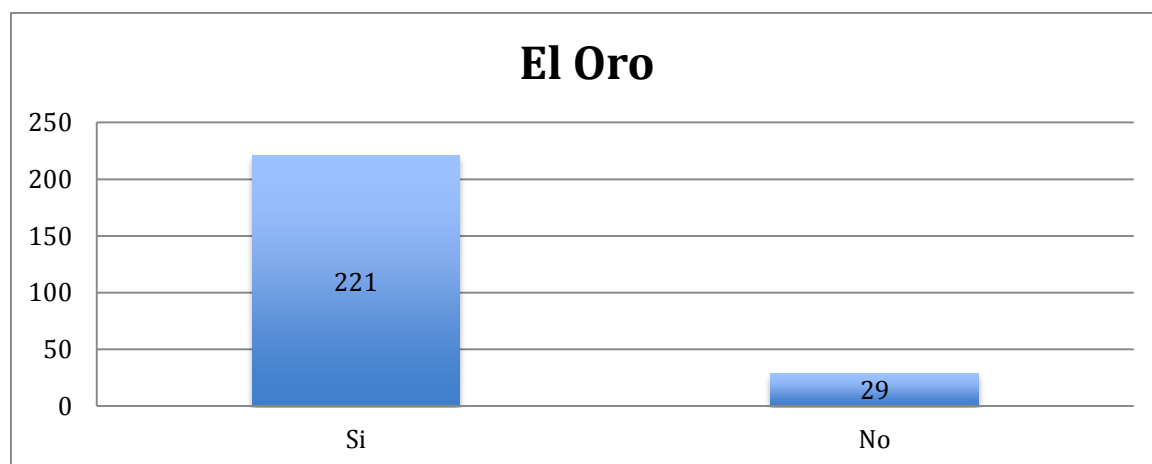
Tabla 23: P3. A su criterio: ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?, respuestas de los participantes de El Oro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	29	11,60	11,60	11,60
	Sí	221	88,40	88,40	100
	Total	250			
Perdidos	Sistema				
Total		250	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 18: P3. A su criterio: ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?, respuestas de los participantes de El Oro.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Se observa que la mayoría de docentes están de acuerdo que al incluir un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un tutor.

4. ¿La programación educativa de su Institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?

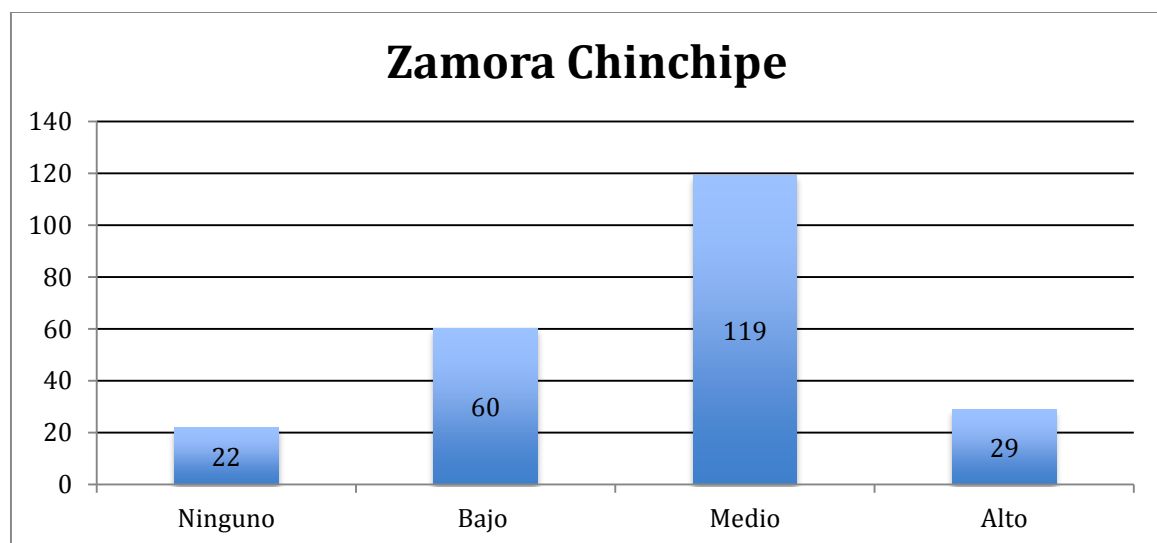
Tabla 24: P4. A su criterio: ¿La programación educativa de su Institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.

Nivel		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	22	9,57	9,57	9,57
	Bajo	60	26,09	26,09	35,66
	Intermedio	119	51,74	51,74	87,40
	Alto	29	12,60	12,60	100
	Total	230		100,0	
Perdidos	Sistema	2	0,86		
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 19: P4. A su criterio: ¿La programación educativa de su Institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Se observa que la mayoría de docentes indica su respuesta en medio en lo que hace referencia a la programación educativa de su institución y el más bajo es en ninguno.

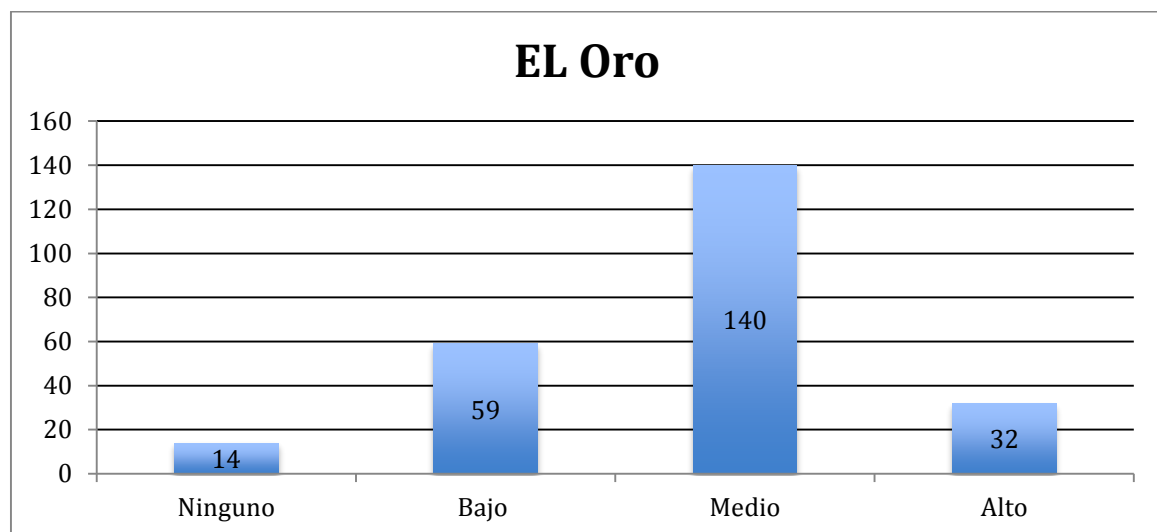
Tabla 25: P4. A su criterio: ¿La programación educativa de su Institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?, respuestas de los participantes de El Oro.

Nivel		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	14	5,72	5,72	5,72
	Bajo	59	24,08	24,08	29,80
	Intermedio	140	57,14	57,14	86,94
	Alto	32	13,06	13,06	100
	Total	245		100,0	
Perdidos	Sistema	5	2		
Total		250	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 20: P4. A su criterio: ¿La programación educativa de su Institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?, respuestas de los participantes de El Oro.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Se observa que la mayoría de docentes indica su respuesta en medio en lo que hace referencia a la programación educativa de su institución y el más bajo es en ninguno.

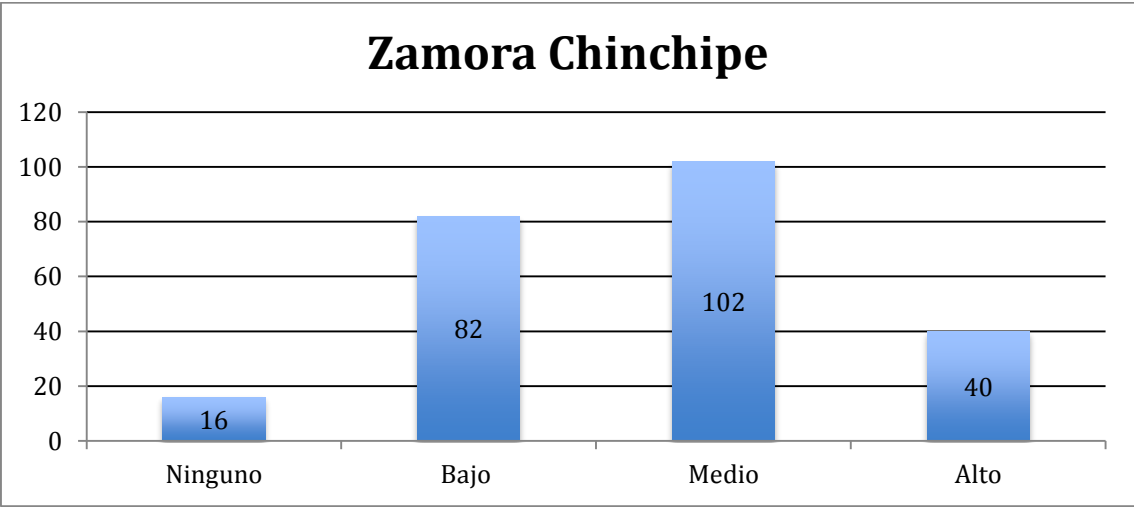
5. La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel:

Tabla 26: P5. A su criterio: ¿La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	16	6,66	6,66	6,66
	Bajo	82	34,17	34,17	40,83
	Intermedio	102	42,5	42,5	83,33
	Alto	40	16.67	16.67	100
	Total	240			
Perdidos	Sistema				
Total		240	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 21: P5. A su criterio: ¿La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.



Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Según lo indica la capacitación sobre los procesos inclusivos que los docentes tiene se encuentran en un nivel medio y muy pocos en ninguno.

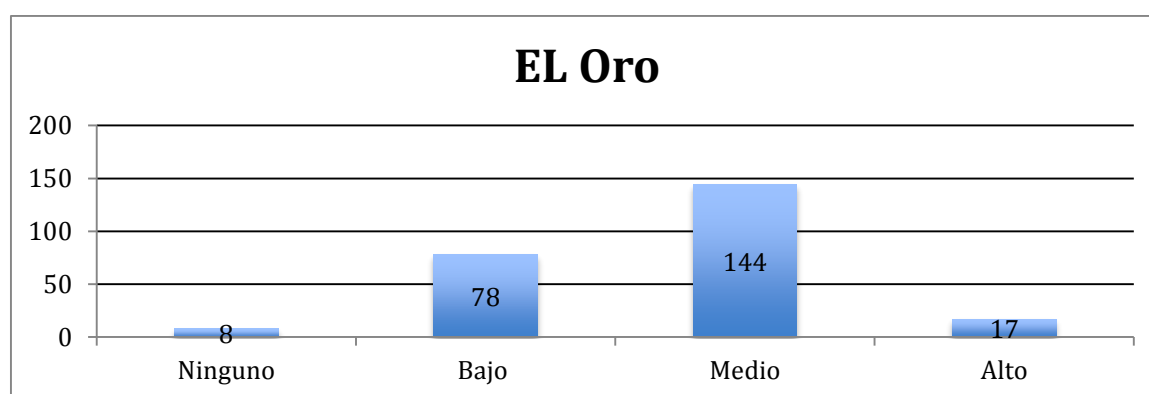
Tabla 27: P5. A su criterio: ¿La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel?, respuestas de los participantes de El Oro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	8	3,24	3,24	3,24
	Bajo	78	31,58	31,58	34,82
	Intermedio	144	58,30	58,30	93,12
	Alto	17	6,88	6,88	100
	Total	247			
Perdidos	Sistema	3	1,2		
Total		250	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 22: P5. A su criterio: ¿La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel?, respuestas de los participantes de El Oro.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Según lo indica la capacitación sobre los procesos inclusivos que los docentes tiene se encuentran en un nivel medio y muy pocos en ninguno.

6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?

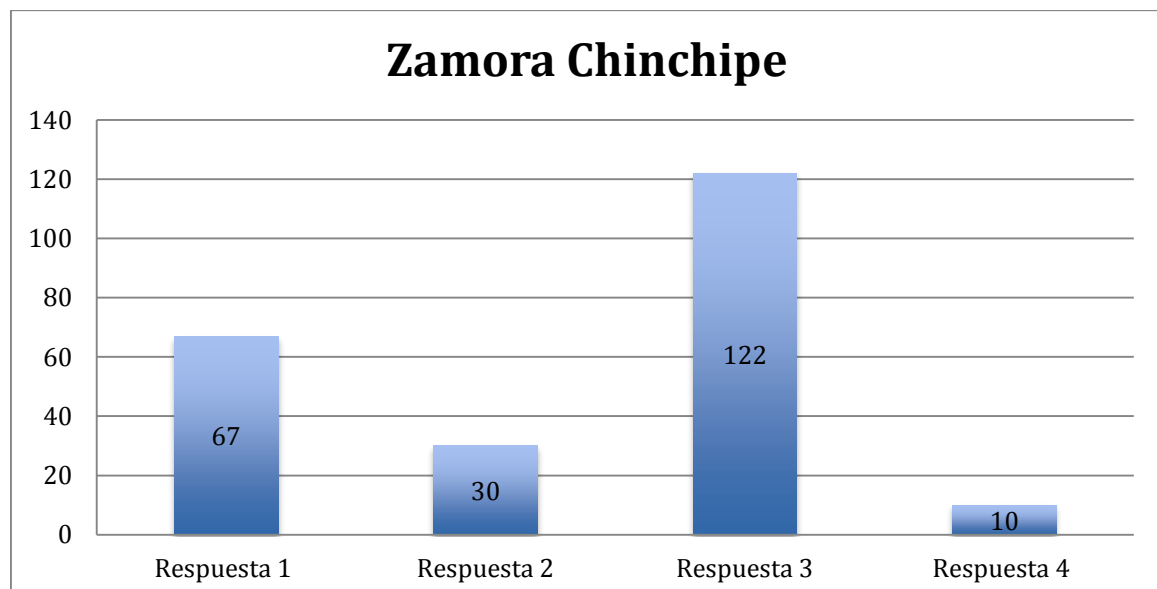
Tabla 28: P6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ayudas a estudiantes con NEE para su integración en procesos escolares eliminando dificultades por su condición	67	29,26	29,26	29,26
	Apoyos a todo el alumnado para participar activamente en procesos escolares	30	13,10	13,10	42,36
	Estrategias para alumnos con NEE a fin de acceder y participar en el curricular común y mejorar su aprendizaje	122	53,28	53,28	95,64
	Desconozco	10	4,36	4,36	100
	Total	229			
Perdidos	Sistema	3	1,3		
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 23: P6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Los docentes indican que la respuesta tres es la definición que se refiere a adaptaciones curriculares y un grupo pequeño desconoce.

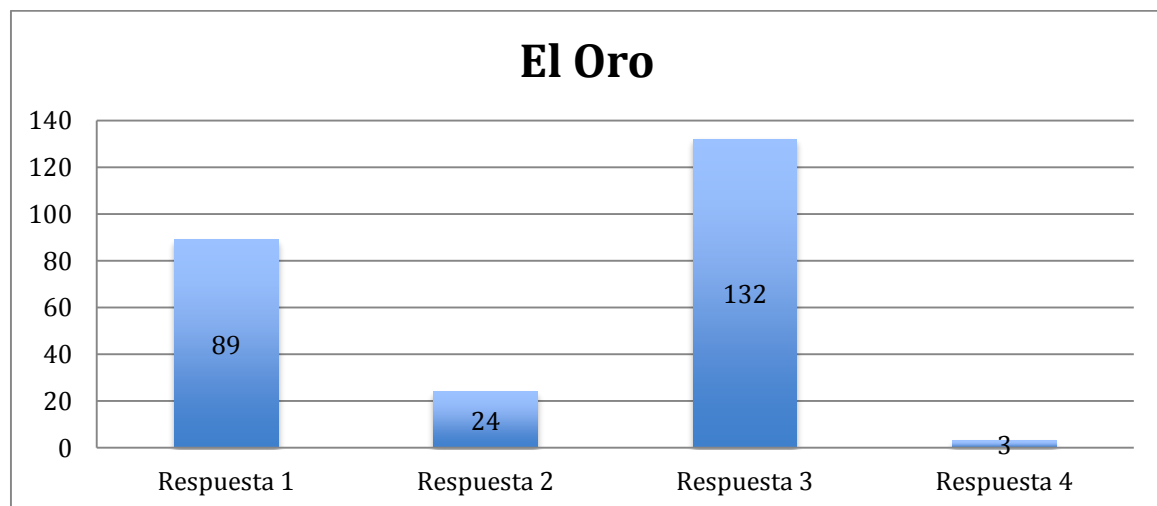
Tabla 29: P6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?, respuestas de los participantes de El Oro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ayudas a estudiantes con NEE para su integración en procesos escolares eliminando dificultades por su condición	89	35,89	35,89	35,89
	Apoyos a todo el alumnado para participar activamente en procesos escolares	24	9,68	9,68	45,57
	Estrategias para alumnos con NEE a fin de acceder y participar en el curricular común y mejorar su aprendizaje	132	53,23	53,23	98,80
	Desconozco	3	1,20	1,20	100
	Total	248			
Perdidos	Sistema	2	0,80		
Total		250	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 24: P6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?, respuestas de los participantes de El Oro.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Los docentes indican que la respuesta tres es la definición que se refiere a adaptaciones curriculares y un grupo pequeño desconoce.

7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?

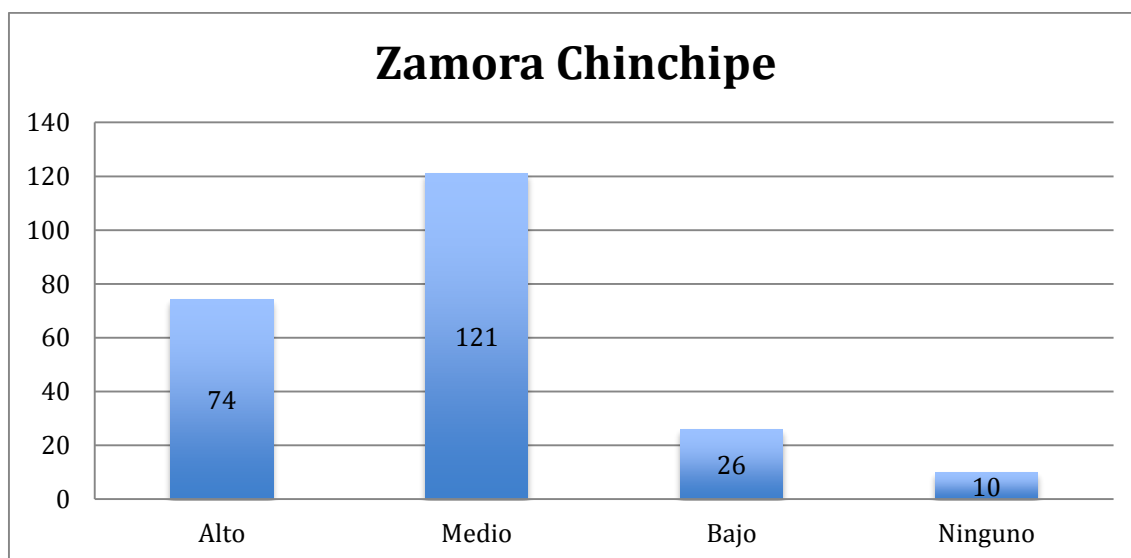
Tabla 30: P7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	10	4,33	4,33	4,33
	Bajo	26	11,26	11,26	15,59
	Intermedio	121	52,38	52,38	67,97
	Alto	74	32,03	32,03	100
	Total	231			
Perdidos	Sistema	1	0,43		
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 25: P7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

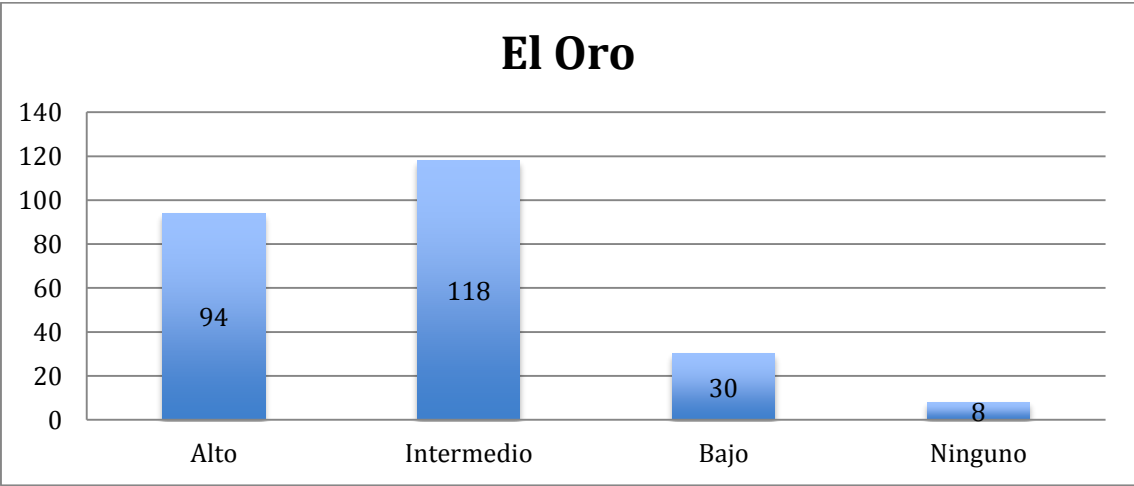
Los docentes indican que el nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es medio mientras que en ninguno se encuentran pocos docentes.

Tabla 31: P7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?, respuestas de los participantes de El Oro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	8	3,20	3,20	3,20
	Bajo	30	12	12	15,20
	Intermedio	118	47,20	47,20	62,40
	Alto	94	37,6	37,6	100
	Total	250			
Perdidos	Sistema				
Total		250	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 26: P7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?, respuestas de los participantes de El Oro.



Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Los docentes indican que el nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es medio mientras que en ninguno se encuentran pocos docentes.

8. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?

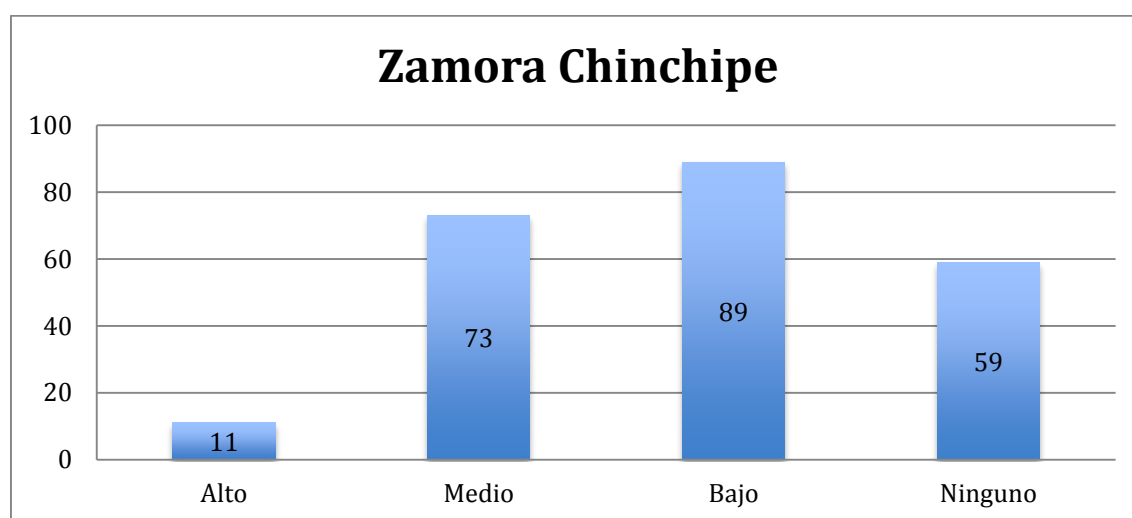
Tabla 32: P8. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	59	25,43	25,43	25,43
	Bajo	89	38,36	38,36	63,79
	Intermedio	73	31,47	31,47	95,26
	Alto	11	4,74	4,74	100
	Total	232			
Perdidos	Sistema				
Total		232	100		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 27: P8. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Los docentes indican que es bajo el nivel que la institución cuenta con el apoyo del (DECE).

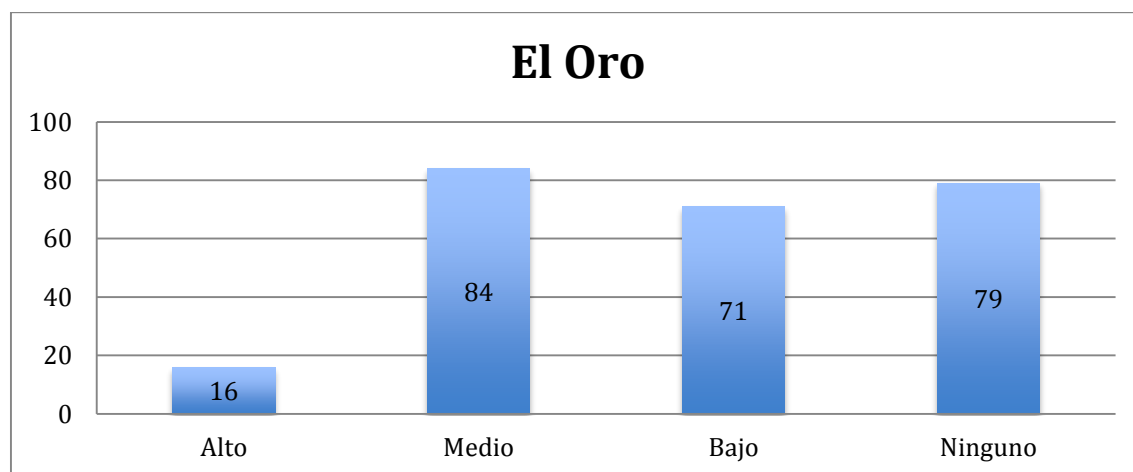
Tabla 33: P8. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?, respuestas de los participantes de El Oro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	79	31,60	31,60	31,60
	Bajo	71	28,40	28,40	60
	Intermedio	84	33,60	33,60	93,60
	Alto	16	6,40	6,40	100
	Total	250			
Perdidos	Sistema				
Total		250	100		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 28: P8. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?, respuestas de los participantes de El Oro.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Los docentes indican que es medio el nivel que la institución cuenta con el apoyo del (DECE).

9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?

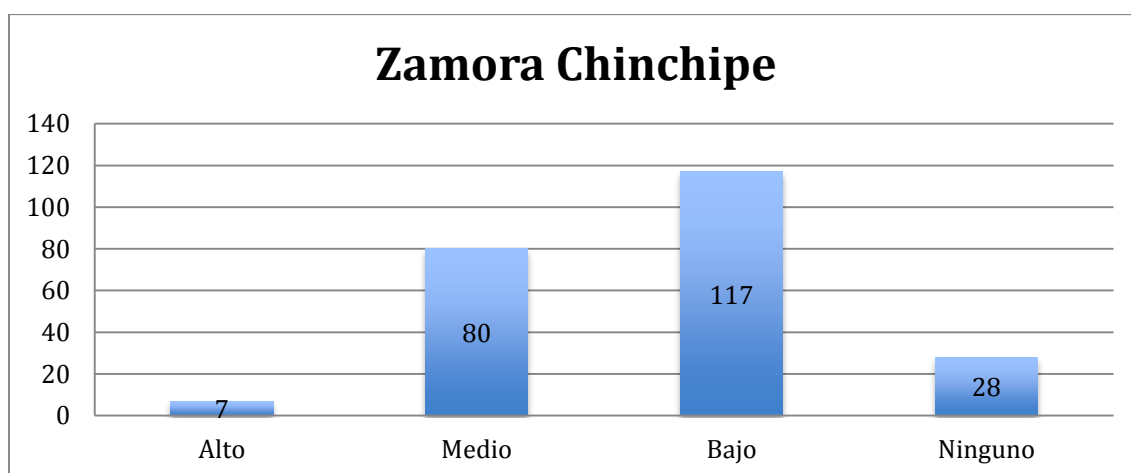
Tabla 34: P9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	28	12,07	12,07	12,07
	Bajo	117	50,43	50,43	62,50
	Intermedio	80	34,48	34,48	96,98
	Alto	7	3,02	3,02	100
	Total	232			
Perdidos	Sistema				
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 29: P9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

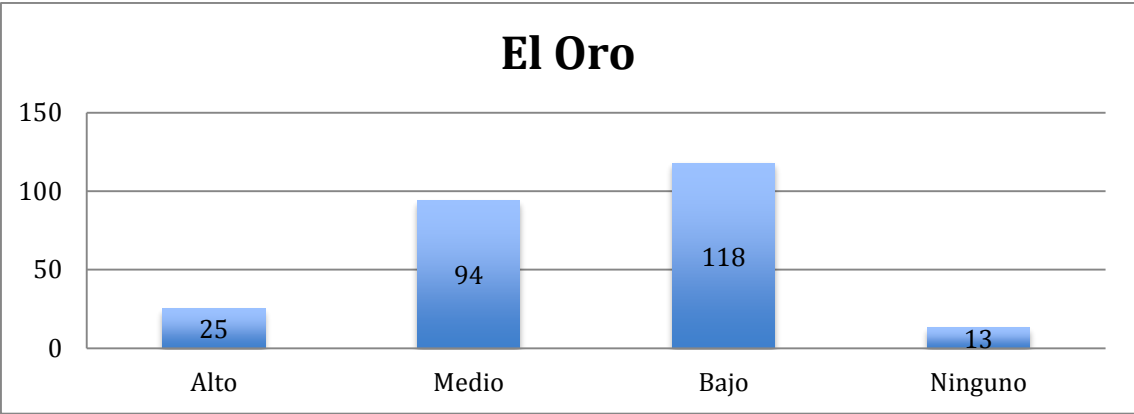
En cuanto al nivel de preparación de la institución en el ambiente físico y educativo para recibir a niños con necesidades educativas especiales los docentes indican que es bajo.

Tabla 35: P9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?, respuestas de los participantes de El Oro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	13	5,20	5,20	5,20
	Bajo	118	47,20	47,20	52,40
	Intermedio	94	37,60	37,60	90
	Alto	25	10	10	100
	Total	250			
Perdidos	Sistema				
Total		250	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 30: P9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?, respuestas de los participantes de El Oro.



Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

En cuanto al nivel de preparación de la institución en el ambiente físico y educativo para recibir a niños con necesidades educativas especiales los docentes indican que es bajo.

10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión?

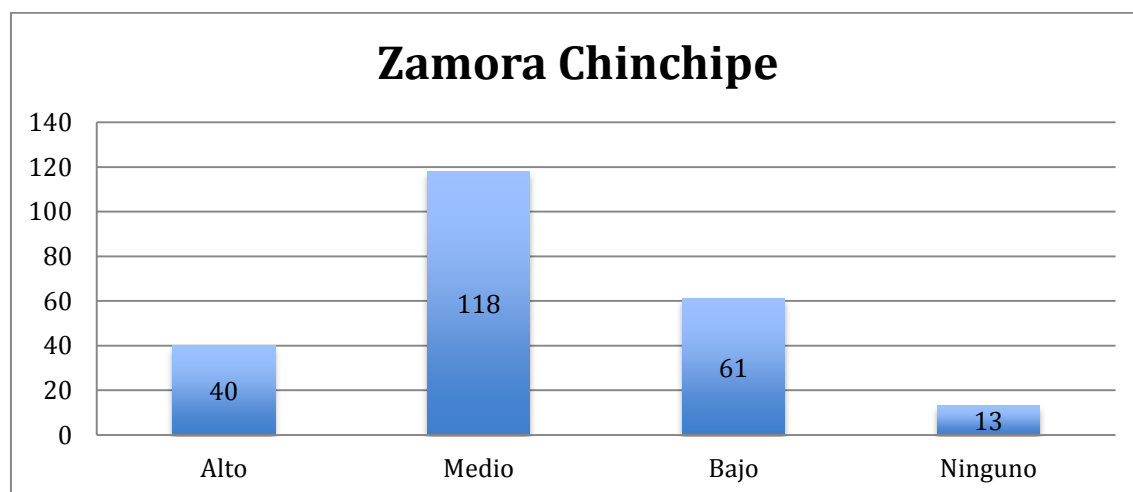
Tabla 36: P10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	13	5,60	5,60	5,60
	Bajo	61	26,29	26,29	31,89
	Intermedio	118	50,86	50,86	82,75
	Alto	40	17,25	17,25	100
	Total	232			
Perdidos	Sistema				
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 31: P10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

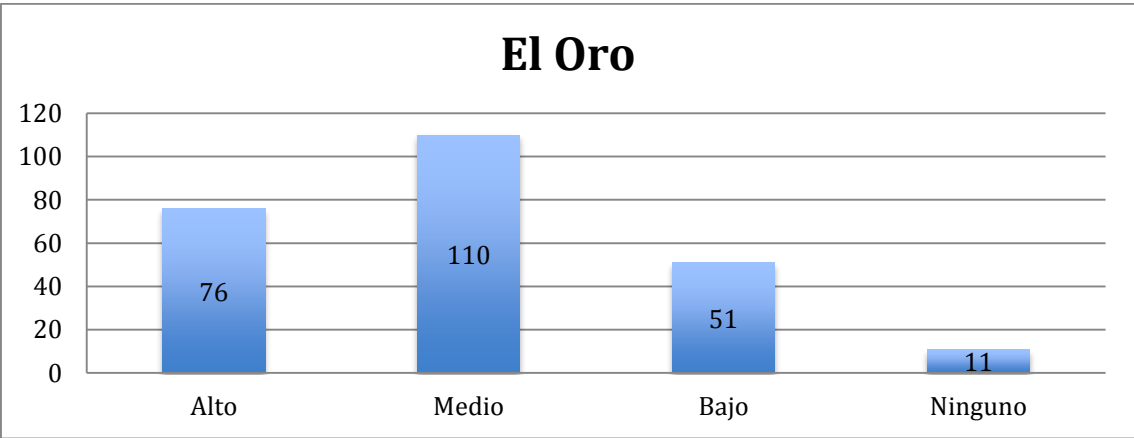
Los docentes indican que los directivos se encuentran en un nivel medio de preparación para el apoyo a la inclusión.

Tabla 37: P10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión?, respuestas de los participantes de El Oro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	11	4,44	4,44	4,44
	Bajo	51	20,56	20,56	25
	Intermedio	110	44,35	44,35	69,35
	Alto	76	30,65	30,65	100
	Total	248			
Perdidos	Sistema	2	0,80		
Total		250	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 32: P10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión?, respuestas de los participantes de El Oro.



Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Los docentes indican que los directivos se encuentran en un nivel medio de preparación para el apoyo a la inclusión.

11. ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?

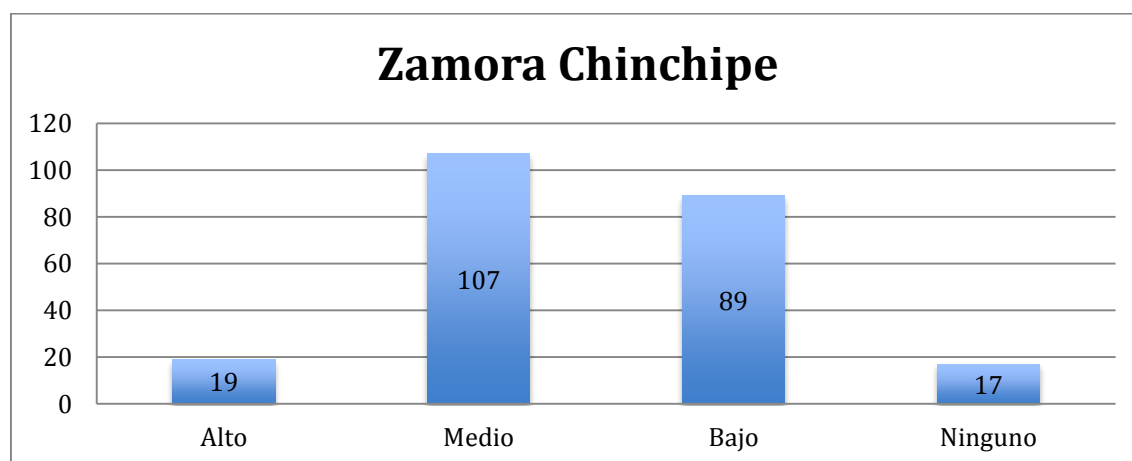
Tabla 38: P11. ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	17	7,33	7,33	7,33
	Bajo	89	38,36	38,36	45,69
	Intermedio	107	46,12	46,12	91,81
	Alto	19	8,19	8,19	100,0
	Total	232	100	100,0	
Perdidos	Sistema	0	0		
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 33: P11. ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Los docentes indican que están capacitados para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas especiales en un nivel medio.

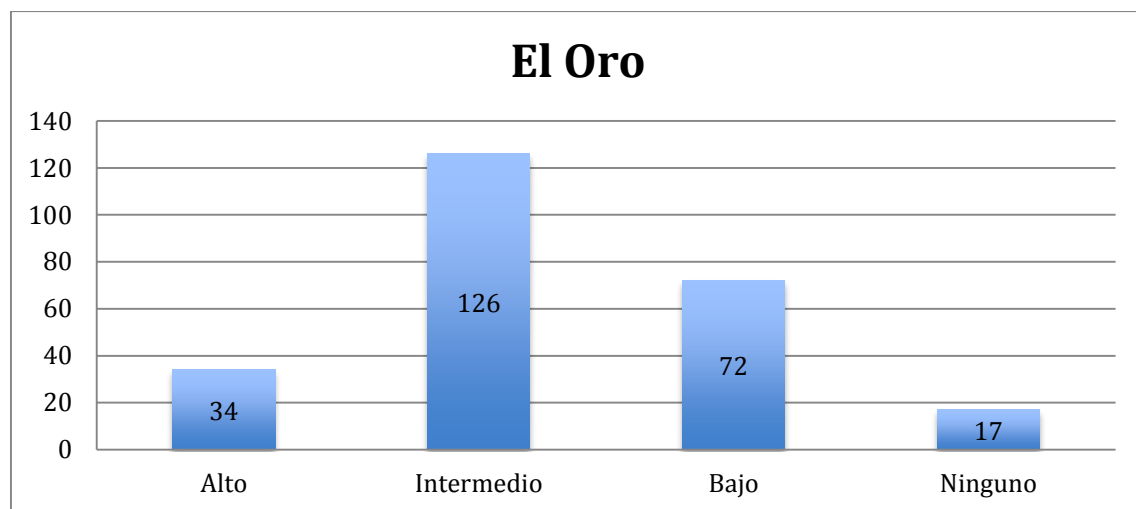
Tabla 39: P11. ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?, respuestas de los participantes de El Oro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	17	6,83	6,83	6,83
	Bajo	72	28,92	28,92	35,75
	Intermedio	126	50,60	50,60	86,35
	Alto	34	13,65	13,65	100,0
	Total	249	100	100,0	
Perdidos	Sistema	1	0,4		
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 34: P11. ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?, respuestas de los participantes de El Oro.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Los docentes indican que están capacitados para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas especiales en un nivel medio.

12. De las siguientes normas referidas a la inclusión, ¿Cuáles son de su conocimiento?

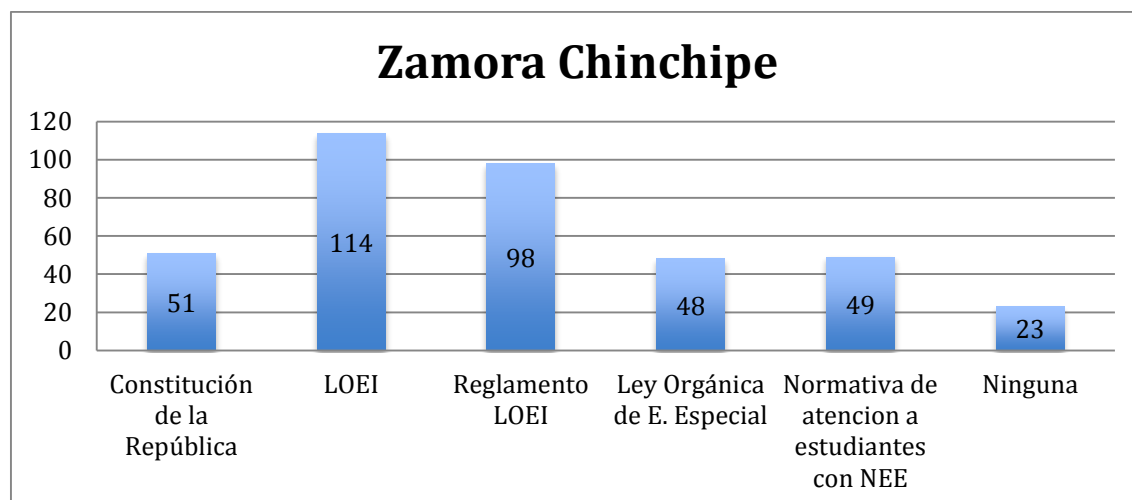
Tabla 40: P12. De las siguientes normas referidas a la inclusión, ¿Cuáles son de su conocimiento?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Constitución de la República	51	13,32	13,32	13,32
	LOEI	114	29,77	29,77	43,09
	Reglamento a la LOEI	98	25,59	25,59	68,68
	Ley Orgánica de Educación Especial	48	12,53	12,53	81,21
	Normativa de atención a estudiantes con NEE	49	12,79	12,79	
	Ninguna	23	6		100
	Total	383	100		
Perdidos	Sistema	0	0		
Total		383	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 35: P12. De las siguientes normas referidas a la inclusión, ¿Cuáles son de su conocimiento?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

En esta pregunta había la opción de escoger más de dos respuestas a lo que la mayoría de participantes contesto que tiene conocimiento sobre la LOEI.

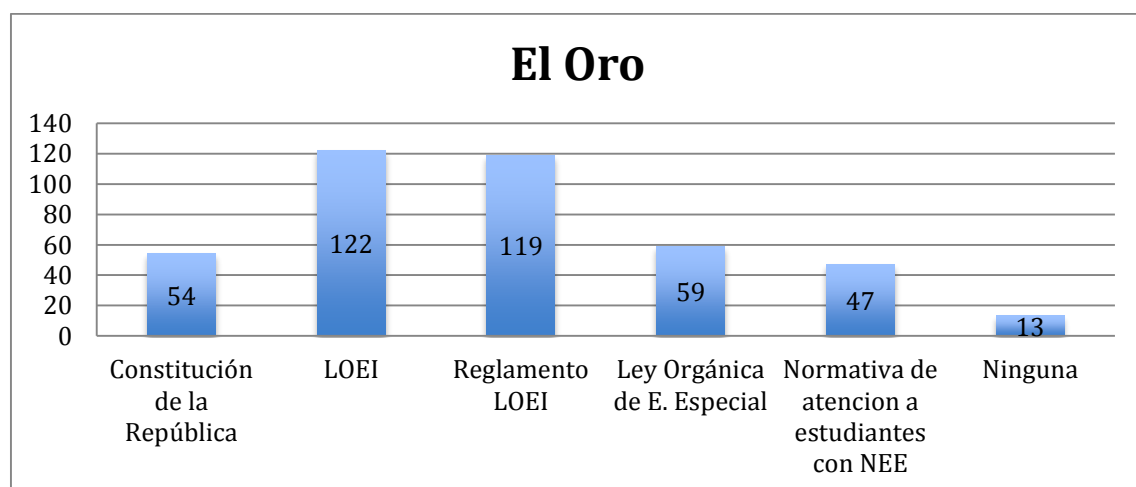
Tabla 41: P12. De las siguientes normas referidas a la inclusión, ¿Cuáles son de su conocimiento?, respuestas de los participantes de El Oro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Constitución de la República	54	13,04	13,04	13,04
	LOEI	122	29,47	29,47	42,51
	Reglamento a la LOEI	119	28,74	28,74	71,25
	Ley Orgánica de Educación Especial	59	14,25	14,25	85,5
	Normativa de atención a estudiantes con NEE	47	11,35	11,35	
	Ninguna	13	3,14		100
	Total	414	100		
Perdidos	Sistema	0	0		
Total		414	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 36: P12. De las siguientes normas referidas a la inclusión, ¿Cuáles son de su conocimiento?, respuestas de los participantes de El Oro.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

En esta pregunta había la opción de escoger más de dos respuestas a lo que la mayoría de participantes contesto que tiene conocimiento sobre la LOEI y su reglamento.

13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?

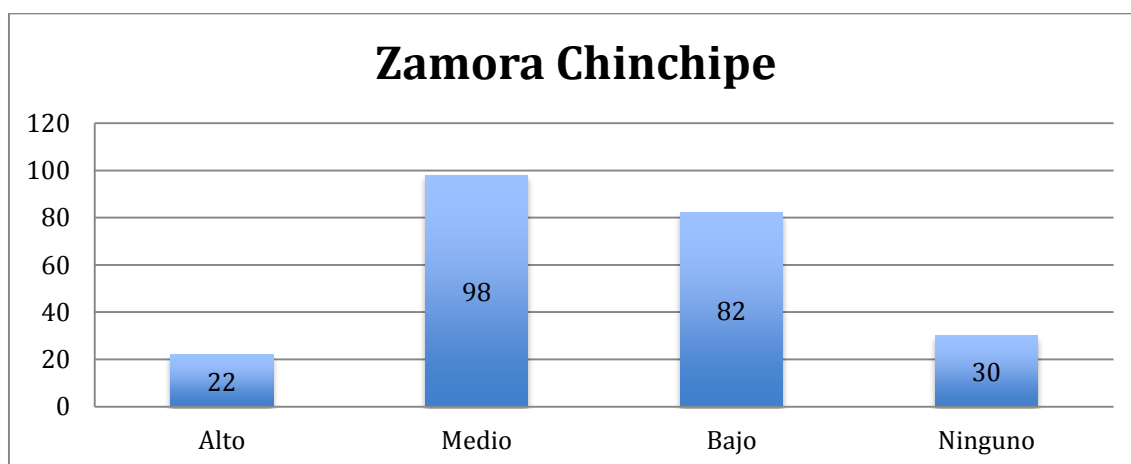
Tabla 42: P13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	30	12,93	12,93	12,93
	Bajo	82	35,34	35,34	48,27
	Intermedio	98	42,24	42,24	90,71
	Alto	22	9,48	8,6	99,31
	Total	232	100	100,0	
Perdidos	Sistema	0	0		
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 37: P13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

La mayoría de docentes planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales en un nivel medio y bajo.

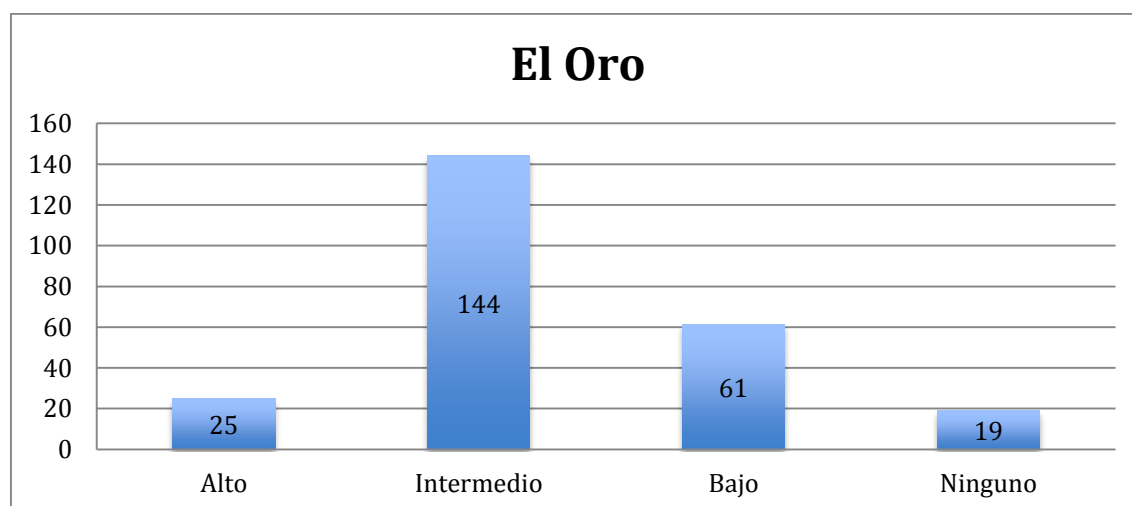
Tabla 43: P13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?, respuestas de los participantes de El Oro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	19	7,6	7,6	7,6
	Bajo	61	24,4	24,4	32
	Intermedio	144	57,6	57,6	89,6
	Alto	25	10	10	99,31
	Total	249	100	100,0	99,6
Perdidos	Sistema	1	00,4		
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 38: P13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?, respuestas de los participantes de El Oro.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

La mayoría de los docentes opina en un nivel medio que su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales.

14. En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?

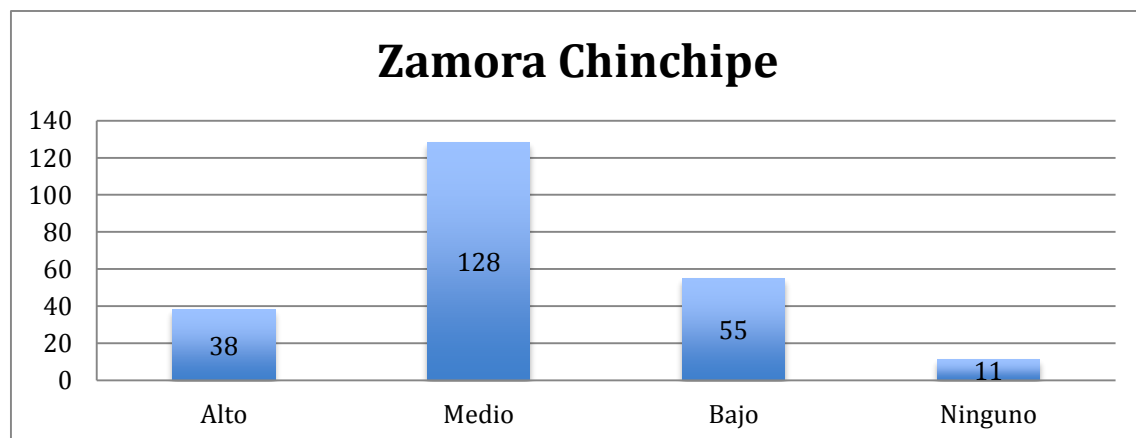
Tabla 44: P14. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	11	4,74	4,74	4,74
	Bajo	55	23,71	23,71	28,45
	Intermedio	128	55,17	55,17	83,62
	Alto	38	16,38	16,38	100
	Total	232	100	100,0	
Perdidos	Sistema	0	0		
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 39: P14. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Los docentes responden la mayoría que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión en un nivel medio.

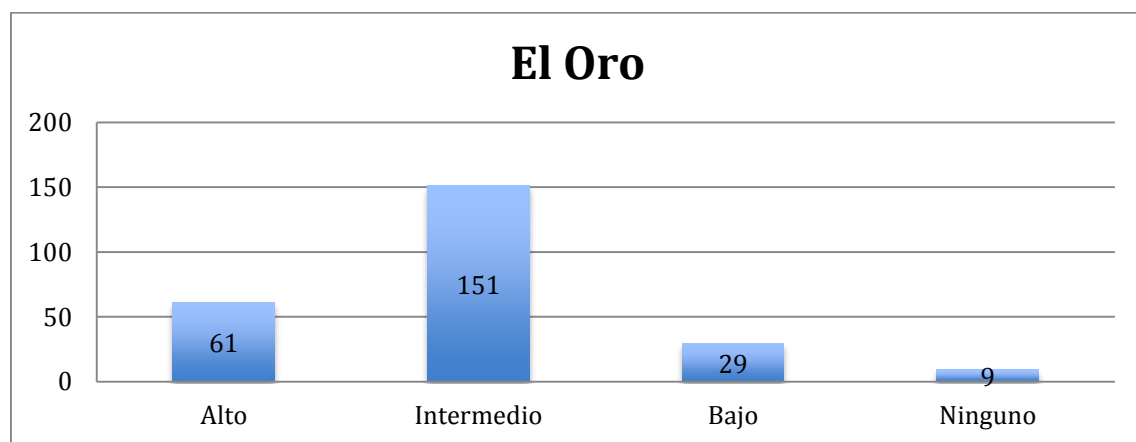
Tabla 45: P14. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?, respuestas de los participantes de El Oro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	9	3,6	3,6	3,6
	Bajo	29	11,6	11,6	15,2
	Intermedio	151	60,4	60,4	75,6
	Alto	61	24,4	24,4	100
	Total	250	100	100,0	
Perdidos	Sistema	0	0,4		
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 40: P14. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?, respuestas de los participantes de El Oro.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Los docentes responden la mayoría que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión en un nivel medio.

15. Desde su experiencia, ¿necesidad educativa especial es?:

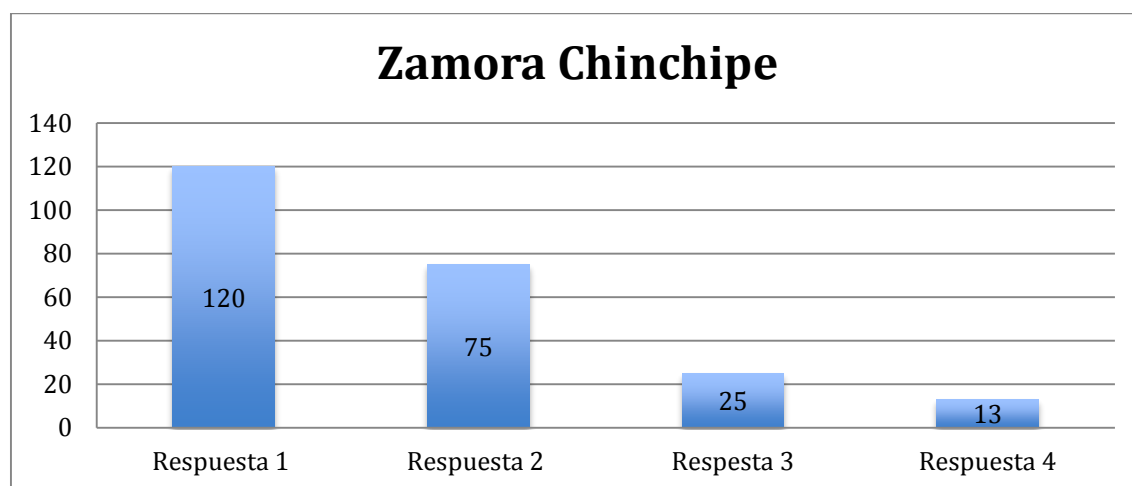
Tabla 46: P15. Desde su experiencia, ¿necesidad educativa especial es?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Discapacidad-manifiestan necesidades en procesos educativo	120	51,29	51,29	51,29
	Condiciones que requieren ajustes, recursos y medidas pedagógicas	75	32,33	32,33	83,62
	Autoestima deteriorada, problemas conductuales y de adaptación escolar	25	10,78	10,78	94,40
	Desconozco	13	5,60	5,60	100,0
	Total	232	100	100,0	
Perdidos	Sistema	0			
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 41: P15. Desde su experiencia, ¿necesidad educativa especial es?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

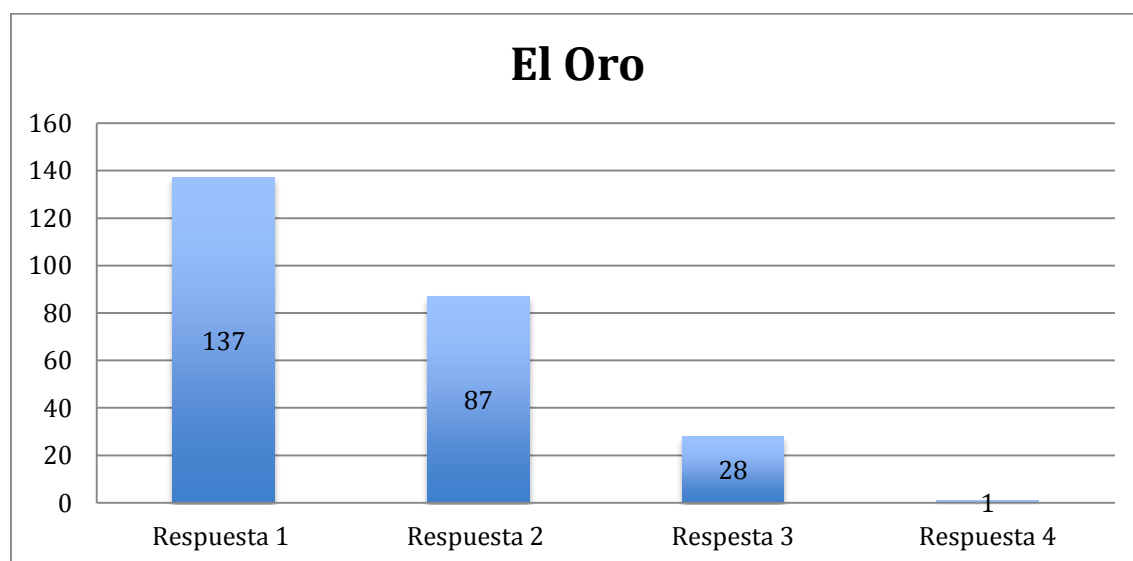
La mayoría de docentes responden a la pregunta con la respues de ayudas a estudiantes con NEE para su integración en procesos escolares eliminando dificultades por su condición.

Tabla 47: P15. Desde su experiencia, ¿necesidad educativa especial es?, respuestas de los participantes de El Oro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ayudas a estudiantes con NEE para su integración en procesos escolares eliminando dificultades por su condición	137	54,15	54,15	54,15
	Apoyos a todo el alumnado para participar activamente en procesos escolares	87	34,39	34,39	88,54
	Estrategias para alumnos con NEE a fin de acceder y participar en el curricular común y mejorar su aprendizaje	28	11,07	11,07	99,61
	Desconozco	1	0,40	0,39	100,0
	Total	253	100	100,0	
Perdidos	Sistema	0			
Total		253	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 42: P15. Desde su experiencia, ¿necesidad educativa especial es?, respuestas de los participantes de El Oro.



Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

La mayoría de docentes responden a la pregunta con la respues de ayudas a estudiantes con NEE para su integración en procesos escolares eliminando dificultades por su condición.

16. Desde su experiencia, ¿discapacidad es?:

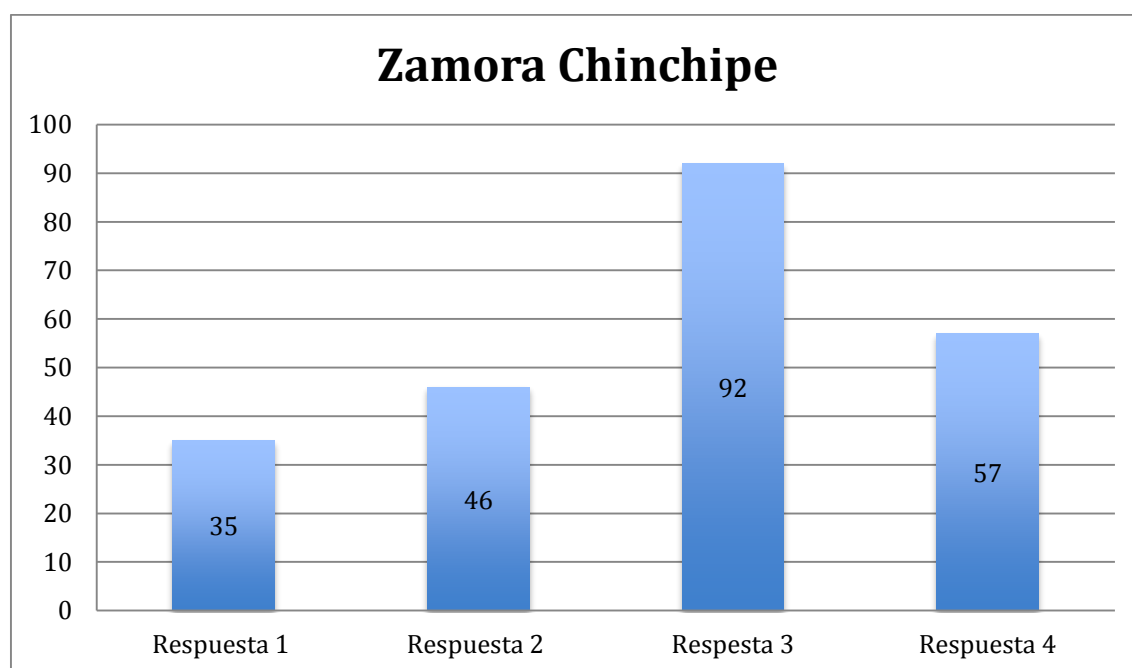
Tabla 48: P16. Desde su experiencia, ¿discapacidad es?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desventajas en el desempeño normal según edad	35	15,22	15,22	15,22
	Restricción en actividades sociales y culturales	46	20	20	35,33
	Limitación en el desempeño diario	92	40	40	75,22
	Desconozco	57	24,78	24,78	100,0
	Total	230	100	100,0	
Perdidos	Sistema	2	0,86		
Total		232	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Figura 43: P16. Desde su experiencia, ¿discapacidad es?, respuestas de los participantes de Zamora Chinchipe.



Fuente: Encuestas SETEDIS

Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

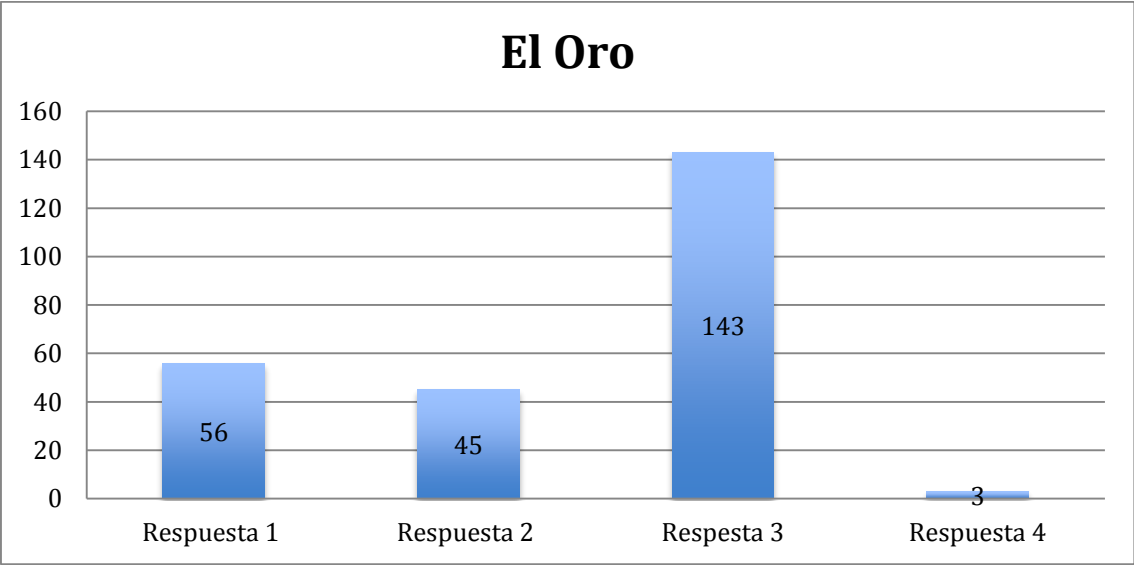
La mayoría de docentes responde que discapacidad es una limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringen el desempeño de la persona en la vida diaria.

Tabla 49: P16. Desde su experiencia, ¿discapacidad es?, respuestas de los participantes de El Oro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desventajas en el desempeño normal según edad	56	22,67	22,67	22,67
	Restricción en actividades sociales y culturales	45	18,22	18,22	40,89
	Limitación en el desempeño diario	143	57,89	57,89	98,78
	Desconozco	3	1,22	1,22	100,0
	Total	247	94,8	100,0	
Perdidos	Sistema	3	1,20		
Total		250	100,0		

Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

Tabla 44: P16. Desde su experiencia, ¿discapacidad es?, respuestas de los participantes de El Oro.



Fuente: Encuestas SETEDIS
Elaborado por: Estefanía Cango y Caridad Cordero

La mayoría de docentes responde que discapacidad es una limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringen el desempeño de la persona en la vida diaria.

Discusión

La realidad del Ecuador en el tema de inclusión es complicada delimitar a pesar de que existen leyes que hablan sobre el mismo como la Constitución del Ecuador y la LOEI y sus reglamentos que amparan la inclusión educativa.

Existió dificultad para encontrar estadísticas y temas actuales de las provincias de El Oro y Zamora Chinchipe en cuanto a inclusión educativa, debido a esto nos sustentamos con bibliografía de otros países de Latinoamérica para compararlos con nuestra realidad.

El Ministerio de Educación ha puesto en práctica el Proyecto de Modelo de Educación Inclusiva el cuál tiene como meta lograr la inclusión en escuelas ordinarias, dando una respuesta a las necesidades educativas especiales, contando con un equipo interdisciplinario, donde el maestro es la guía principal para que se dé este proceso con prácticas integradoras favorables.

En este contexto, discutiremos los resultados del presente estudio, en cuanto a las variables, prácticas, actitudes y conocimientos respecto a la inclusión educativa.

En cuanto a prácticas educativas, los docentes de Zamora Chinchipe (51,74%) y El Oro (57,14%) indican que sus instituciones tienen lineamientos inclusivos en un nivel medio, precisados en su PEI (planificación educativa institucional). En este punto los maestros indican que hay normas propuestas en sus instituciones pero las mismas van guiadas a niños que requieren educación ordinaria, debido a que no existen modificaciones y cambios en contenido, enfoque, estructuras y estrategias guiándose en la filosofía inclusiva, que busca la igualdad de oportunidades (Blanco, 2006).

La inclusión educativa es obligatoria por mandato legal, de esta manera es importante que cada institución educativa cuente en sus reglamentos internos con pautas claras y precisas sobre la inclusión, donde los principios de las metodologías estén centradas en el estudiante y sus necesidades para la implementación exitosa de prácticas inclusivas. Claramente nos damos cuenta que el proceso de inclusión no se puede dar exitosamente sin el acompañamiento de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería estudiantil, condiciones que en el caso de Zamora Chinchipe (38,36%) se encuentran en un nivel bajo, mientras que en la provincia de El Oro (33,60%) se

sienten respaldados en un nivel medio. Este apoyo es de gran importancia pues son la guía facilitadora que permite a los estudiantes un adecuado proceso de inclusión educativa.

En cuanto actitudes, Verdugo (2009) indica que este comportamiento es el principal motor de cambio. Los maestros de Zamora Chinchipe indican que el nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es medio (52,38%) al igual que en la provincia de El Oro (47,20%), sin embargo las creencias, normas, valores, roles impuestos por la sociedad hacen que su postura sea cerrada al momento de incluir a niños con necesidades educativas especiales.

Según la interacción de los niños incluidos con sus pares los docentes de Zamora Chinchipe indican que favorece en un nivel medio (53,88%) la aceptación de sus diferencias, de la misma manera responden los docentes de la provincia de El Oro (59,83%). Verdugo (2009) plantea que entre las principales variables asociadas al rendimiento académico se encuentran la autoconfianza y autoestima del estudiante y que mejor manera de que esta crezca o se mantenga que la ayuda de sus pares. Es de gran importancia que los docentes se preparen para trabajar con niños incluidos y traten de plasmar una actitud positiva.

Los conocimientos del docente son la parte fundamental para la enseñanza y son la comprensión, habilidades y disposiciones que el profesor requiere para generar un aprendizaje en diferentes situaciones. Según la provincia de Zamora Chinchipe (51,29%) y El Oro (54,15%) los docentes según su experiencia indican que necesidad educativa especial es una serie de ayudas que los niños con discapacidad manifiestan en los procesos educativos. En Zamora Chinchipe (40%) y El Oro (57,89%) los docentes precisan a la discapacidad como una limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria. Estos resultados nos indican que la falta de conocimientos dificultan el interés de los docentes para incluir a niños con necesidades educativas especiales por desconocer sobre el tema. Para que se dé un proceso de cambio Verdugo (2009) manifiesta que se requiere de revisiones continuas y mejoras progresivas en cuanto a la actualización de conocimientos de los docentes, empezando por una autoevaluación crítica de sí mismo para su desarrollo personal y profesional. De la misma forma Gómez (2008), nombra al conocimiento práctico como actividad para ir resolviendo las dificultades que se

presentan en el camino para lograr metas educativas, teniendo en cuentas las diferentes situaciones que se presentan.

Según los resultados obtenidos en cuanto a las prácticas, conocimientos y actitudes de los docentes frente a la inclusión educativa observamos un grupo homogéneo en las respuestas, que dan a conocer la falta de formación para trabajar con niños con necesidades educativas especiales por lo que el profesorado manifiesta que sería vital el apoyo del Departamento de Consejería Estudiantil o de un equipo interdisciplinario, los mismos que tienen una formación especializada.

Para lograr un adecuado proceso de inclusión en las instituciones educativas, es importante contar con el apoyo de los directivos. En Zamora Chinchipe (50,86%) y El Oro (44,35) responden que los directivos de sus instituciones cumplen en un nivel medio en el apoyo a la inclusión. Samaniego (2009) al respecto indica que los administrativos forman parte esencial y es su obligación promover los procesos de formación que den respuesta a las necesidades de cada individuo, para que los docentes se sientan respaldados.

Las teorías contemporáneas del aprendizaje plantean que los profesores y las profesoras deben ser personas capaces de enseñar en contextos diversos de aprendizaje (Ainscow, 2001; Beyer, 2001; Riehl, 2000).

Nos queda claro que existe un sinnúmero de inquietudes por parte del profesorado para abordar la inclusión, en donde su falta de conocimientos en los reglamentos, como lo indica Zamora Chinchipe (29,77%) y El Oro (58,21%) podría aumentar el desinterés. Samaniego (2009) propone que no solo los especialistas sean los encargados de trabajar con estudiantes con discapacidad, sino que debería darse como política de Estado que regule a todos los docentes tengan una formación desde sus estudios universitarios para lograr este trabajo, como ya lo practican en Cuba, Chile y México. Sin embargo las políticas deben aterrizar en procesos auténticos, para que se contextualicen y no queden como letra muerta.

El estudio realizado demuestra que los docentes tienen falencias en cuanto a las actitudes, conocimientos y prácticas, ya que todas las preguntas fueron respondidas en un nivel medio bajo, lo cual demuestra las necesidades en el proceso inclusivo, como lo indica Infante (2010), al precisar que el principal objetivo es brindar a los docentes del

presente y del futuro las herramientas para transformar las prácticas educativas teniendo presente que el proceso de inclusión es una práctica de trabajo continuo, con el objetivo de ir mejorando y buscando nuevas prácticas que respondan a la diversidad (Payá, 2010).

Referencias bibliográficas

Ainscow, M. (2001). Hacia escuelas eficaces para todos. *Manual para la formación de equipos*. España: Narcea.

Andújar, C. y Rosli, A. (2014). Enseñar y aprender en la diversidad: El desarrollo de centros y aulas inclusivas. En a. Marchesi, R. Blanco y L. Hernández (Eds.), *Avances y desafíos de la educación inclusiva en Iberoamérica* (pp. 47-60.). Madrid: MAPFRE.

Asamblea Constituyente. (2012). *Ley Orgánica de Educación Intercultural y Reglamento General*. [Reader Version]. Recuperado de http://www.oei.es/formaciondocente/legislacion/ECUADOR/ESPECIFICA/LOEI_REGLAMENTO.pdf

Asamblea Constituyente. (2015). *Ley Orgánica de Educación Intercultural y Reglamento General*. [Reader Version]. Recuperado de <http://educaciondecalidad.ec/ley-educacion-intercultural-menu/reglamento-loei-texto.html>

Avramidis, E. y Norwich, B. (2004). Las actitudes de los profesores hacia la integración y la inclusión. *Entre dos mundos: Revista de traducción sobre discapacidad visual*. 25, 25-44.

Beyer, L.E. (2001). The value of critical perspectives in teacher education. *Journal of Teacher Education*. 52, 151-161.

Blanco, R. (2006). La equidad y la inclusión social: Uno de los Desafíos de la Educación en la escuela hoy. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 4, 2-14.

Booth, T., Ainscow, M., Vaughan, M. y Shaw, L. (2002). *Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva*. Madrid: CSIE.

CONADIS. (2014). *Personas con discapacidad incluidas en el sistema nacional de educación*. [Reader Version]. Recuperado de http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/02/estadisticas_discapacidad.pdf

- CONADIS. (2015). *Estadística personas con discapacidad*. [Reader Version]. Recuperado de http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/09/estadistica_conadis.pdf
- García-Ruiz, M. y Orozco, L. (2008). Orientando un cambio de actitud hacia las Ciencias Naturales y su enseñanza en profesores de Educación Primaria. *Revista electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, 7, (3), 539-568.
- Gómez, L. (2008) Los determinantes de la práctica educativa. *Universidades*, 58, (38), 29-39.
- Infante, M. (2010). Desafíos a la Formación Docente: Inclusión Educativa. *Estudios pedagógicos*, 36, (1), 287-297.
- Krichesky, M. (2005). *Adolescentes e inclusión educativa. Un derecho en cuestión*. Buenos Aires: Centro de publicaciones educativas y material didáctico S.R.L.
- Ministerio de Educación. (2012). *Proyecto: Diseño e implementación del nuevo módulo de educación inclusiva*. Quito: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2013). *Acuerdo N° 0295-13*. [Reader Version]. Recuperado de http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/08/ACUERDO_295-13.pdf
- Ministerio de Educación. (2013). *Ecuador: Indicadores Educativos 2011–2012*. Quito: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2014). *Personas con discapacidad incluídas en el sistema nacional de educación*. [Reader Version]. Recuperado de http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/02/estadisticas_discapacidad.pdf
- Ministerio de Educación. (2015). *Proyecto Modelo de Educación Inclusiva*. Quito: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Salud Pública. (2015). *Registro de discapacidades*. [Reader Version]. Recuperado de http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/09/registro_discapacidades.pdf

content/uploads/downloads/2015/04/registro_nacional_discapacidades.pdf

Payá, A. (2010). Políticas de educación inclusiva en América Latina. *Revista de Educación Inclusiva*, 3, (2), 125-142.

Riehl, C.J. (2000). The Principal's Role in Creating Inclusive Schools for Diverse Students: A Review of Normative, Empirical, and Critical Inclusive Literature on the Practice of Educational Administration. *Review of educational Research*, 70, 55-81.

Samaniego, P. (2009). *Personas con discapacidad y acceso a servicios educativos en Latinoamérica*. Madrid: CINCA.

Sandoval, M.; Lopez, M.L.; Miquel, E.; Durán, D. Y Echeita, G. (2002). Index for inclusion. Una guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva. *Contextos Educativos*, 5, 227-238.

UNESCO. (1990). *Declaración mundial sobre educación para todos y Marco de acciones para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje*. Tailandia: WCEFA.

UNESCO. (2003). *Overcoming exclusion through inclusive approaches in education. A challenge & a vision*. [Reader version]. Recuperado de <http://www.unesco.org/education/inclusive>

Velasco, M. (2012). *Estado de los derechos de la niñez y la adolescencia en Ecuador 1990-2011*. Quito: Observatorio Social del Ecuador.

Verdugo, M. (2009). Aportaciones actuales a la inclusión educativa. *Revista de educación*, (349), 15-22.

Verdugo, M. (2009). El cambio escolar desde una perspectiva de calidad de vida. *Revista de educación*, (349), 23-44.

Wigdorovitz, A. (2008). El concepto de Inclusión Educativa: Definición y Redefiniciones. *Políticas Educativas*, 2, 1-12.

ANEXO I

UNIVERSIDAD DEL AZUAY, SETEDIS INVESTIGACIÓN SOBRE LA REALIDAD DE LA INCLUSIÓN EN LOS CENTROS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA REGULAR EN EL ECUADOR 2015- 2016

Autores: Margarita Proaño, Adriana León, Piercosimo Tripaldi, Ximena Vélez y Anna Tripaldi: **UDA Decanato de Investigaciones**

La Universidad del Azuay y la SETEDIS (Secretaría Técnica de Discapacidades), están empeñados en conocer lo que sucede en nuestro país en relación a la inclusión de las personas con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en la Educación Básica, con el fin de detectar las dificultades que los centros educativos y los maestros tienen para cumplir con este proceso.

Por esta razón, se solicita responder **con toda sinceridad** a estas preguntas, las mismas que serán manejadas en forma general y anónima. Los datos obtenidos ayudarán a dar soluciones a los problemas de la inclusión.

Su colaboración es muy importante, por ello complete la información de manera veraz en función al **presente año lectivo en el que ejerce la docencia.** Esta encuesta es exclusiva para maestros de Educación Básica.

Instrucciones:

1. *Utilice esfero de color azul.*
2. *Tenga en cuenta que sólo puede responder una respuesta para cada pregunta.*
3. *En caso de equivocación use corrector o borre sin dejar rastros y vuelva a marcar la respuesta.*
4. *Marque con una X según el requerimiento de cada ítem.*
5. *Escriba con letra clara y legible.*
6. *No deben responder maestros que trabajan en educación especial*

Cláusula de Confidencialidad: La información que proporcione será de carácter confidencial, utilizada únicamente por el equipo de investigación del proyecto y no estará disponible para ningún otro propósito. Los resultados de este estudio serán utilizados con fines científicos.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. Edad:.....años

2. Género:

- ☐ 1 Femenino
☐ 2 Masculino

3. Títulos obtenidos:

- ☐ Pregrado en educación
☐ Pre grado en psicología educativa
☐ Pre grado en otras especialidades (especifique)_____
- ☐ Posgrado en educación
☐ Posgrado en psicología educativa
☐ Posgrado en otras Especialidades (especifique)_____

4. Años de experiencia docente:

- ☐ Años_____

5. Localidad donde trabaja:

Provincia: _____ Ciudad: _____ Zona: _____ Distrito: _____ Rural: _____
Urbano: _____

6.- Tipo de establecimiento:

- ☐ Diurno:
- ☐ Vespertino
- ☐ Nocturno:

7.- Año de educación básica en el que labora:

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| ☐ Primero | ☐ Sexto |
| ☐ Segundo | ☐ Séptimo |
| ☐ Tercero | ☐ Octavo |
| ☐ Cuarto | ☐ Noveno |
| ☐ Quinto | ☐ Décimo |

**ENCUESTA DE CONOCIMIENTO, ACTITUDES Y OPINIÓN SOBRE LOS PROCESOS INCLUSIVOS
EN EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA**

1. Desde su experiencia, inclusión educativa es:

- ☐ 1.- El proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias.
- ☐ 2.- Todas las modificaciones en el espacio físico para responder a las necesidades de los estudiantes.
- ☐ 3.- Todos los cambios y modificaciones en el currículo para responder a las necesidades de los estudiantes.
- ☐ 4.- Desconozco.

2. A su criterio, ¿en qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?

- ☐ 3 Alto
- ☐ 2 Medio
- ☐ 1 Bajo
- ☐ 0 Ninguno

3. ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?

- ☐ 2 Si
- ☐ 1 No

4. ¿La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?

- ☐ 3 Alto
- ☐ 2 Intermedio
- ☐ 1 Bajo
- ☐ 0 Ninguno

5. La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel:

- ☐ 3 Alto
- ☐ 2 Intermedio
- ☐ 1 Bajo
- ☐ 0 Ninguno

6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?

- ☐ 1.- Ayudas que se ofrecen a los estudiantes con NEE, para que puedan integrarse a los procesos educativos escolares eliminando aquellos aspectos que les es difícil alcanzar por su condición.
- ☐ 2.- Una serie de apoyos que se ofrece a todo el alumnado para participar activamente en los procesos escolares.
- ☐ 3.- Estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje.
- ☐ 4.- Desconozco.

7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?

- ☐ 3 Alto
- ☐ 2 Intermedio
- ☐ 1 Bajo
- ☐ 0 Ninguno

8. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?

- ☐ 3 Alto
- ☐ 2 Intermedio
- ☐ 1 Bajo
- ☐ 0 Ninguno

9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?

- ☐ 3 Alto
- ☐ 2 Intermedio
- ☐ 1 Bajo
- ☐ 0 Ninguno

10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión?

- ☐ 3 Alto
- ☐ 2 Intermedio
- ☐ 1 Bajo
- ☐ 0 Ninguno

11. ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?

- ☐ 3 Alto
- ☐ 2 Intermedio
- ☐ 1 Bajo
- ☐ 0 Ninguno

12. De las siguientes normas referidas a la inclusión ¿Cuáles son de su conocimiento?

- ☐ 1.- Constitución de la República del Ecuador
- ☐ 2.- LOEI
- ☐ 3.- Reglamento a la LOEI
- ☐ 4.- Ley Orgánica de Educación Especial
- ☐ 5.- Normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013
- ☐ 6.- Ninguna

13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?

- ☐ 3 Alto
- ☐ 2 Intermedio
- ☐ 1 Bajo
- ☐ 0 Ninguno

14. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?

- ☐ 3 Alto
- ☐ 2 Intermedio
- ☐ 1 Bajo
- ☐ 0 Ninguno

15. Desde su experiencia, necesidad educativa especial es:

- ☐ 1.- Todos los niños, niñas y adolescentes con discapacidad que manifiestan necesidades en los procesos educativos.
- ☐ 2.- Aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario.

- ☐ 3.- Los niños y niñas con autoestima deteriorada, problemas conductuales y de adaptación escolar.
- ☐ 4.- Desconozco.

16. Desde su experiencia, discapacidad, es:

- ☐ 1.- Desventajas que le impiden a una persona desempeñarse de manera normal para su edad.
- ☐ 2.- Restricción de la capacidad para realizar una actividad social y cultural que limita el normal desempeño de la persona en la vida diaria.
- ☐ 3.-Limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria.
- ☐ 4.- Desconozco

17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades?

		Alto3	Medio2	Bajo1	Ninguno0
1	Discapacidad Auditiva				
2	Discapacidad Visual				
3	Discapacidad Física				
4	Discapacidad Intelectual				
5	Autismo y Trastornos Generales de Desarrollo				
6	Altas Capacidades				

18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE de acuerdo al siguiente cuadro:

Tipo de discapacidad	Concepto	Número de niños:
DISCAPACIDAD VISUAL	La discapacidad visual se refiere a una pérdida parcial o total del sentido de la vista, con limitaciones en la agudeza y en el campo visual, que impide el aprendizaje de la lectoescritura, utilizando el mismo material gráfico que los compañeros de su edad. Se tiene que recurrir al braille, uso de lupas o aumento en el tamaño de letras. El uso de lentes no significa que el alumno posea discapacidad visual. (Gil, 2012)	
DISCAPACIDAD AUDITIVA	La discapacidad auditiva se refiere a una pérdida parcial o total del sentido de la audición por la cual el individuo requiere un mecanismo de amplificación como los audífonos y ayudas para el aprendizaje y desarrollo del lenguaje.(Ferrer, 2012)	
DISCAPACIDAD INTELECTUAL	La discapacidad intelectual inicia durante el período de desarrollo e incluye limitaciones del funcionamiento intelectual como también del comportamiento adaptativo en los dominios conceptual, social y práctico. Implica: A. Deficiencias en el razonamiento, la resolución de problemas, la planificación, el pensamiento abstracto, el juicio, el aprendizaje académico y el aprendizaje a partir de la experiencia B. Deficiencias del comportamiento adaptativo que producen fracaso del cumplimiento de los estándares de desarrollo y socioculturales para la autonomía personal y la responsabilidad social. (Grau y Fortes, 2012)	

DISCAPACIDAD FISICA	La discapacidad física se refiere a la disminución de leve a moderada de la movilidad de sus segmentos corporales (brazos, manos, pies, piernas, tronco y cabeza). Estas limitaciones implicarán que la persona requiera adaptaciones arquitectónicas y de mobiliario para acceder a su entorno. Las dificultades motrices pueden influir negativamente en la comunicación. (Grau, 2012)	
TRASTORNOS DE ESPECTRO AUTISTA	Los trastornos del espectro autista, se manifiestan por déficits leves a graves en la interacción social, problemas en la comunicación verbal y no verbal y déficits en mantenimiento de relaciones adecuadas con sus pares. Pueden tener habla repetitiva, excesiva fijación por las rutinas y una indiferencia o excesiva sensibilidad a estímulos de su entorno.(Ferrer, Arocas y García,2012)	
ALTAS CAPACIDADES	Se trata de niños con capacidades distintas de las de los compañeros de su misma edad, las que se manifiestan en aspectos como: amplio vocabulario, buen dominio de conceptos, buena memoria y conocimiento de muchos temas especialmente si son de su interés. Capacidad de profundizar y comprender los aspectos que le interesan. Aprenden rápido nuevas estrategias y organizan rápido la información. Tienen alta motivación en aspectos de su interés y suelen ser perfeccionistas y perseverantes. Podrían mostrarse como líderes naturales. Tiene un impulso natural para explorar ideas, rechazando el criterio de la autoridad y procurando dar sus propias respuestas a nuevas situaciones. Podría decirse que su Coeficiente Intelectual es superior al de sus compañeros. (Roser, Prieto, Ruiz y Valera, 2012; Arocas, 2012)	

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!