



**UNIVERSIDAD DEL AZUAY**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN**

**Escuela de Economía**

**Los Sistemas Participativos de Garantía en el fomento de la producción  
agroecológica y su aporte al desarrollo del capital social en el cantón  
Cuenca**

**Caso: Red Agroecológica del Austro**

Trabajo de Titulación previa a la obtención del Título de  
Economista, Mención Economía Empresarial.

**Autor:** Calero Mora Fabricio Alexander

**Director:** Eco. Mejía Matute Silvia Raquel

**CUENCA - ECUADOR**

**2015**



Eco. Silvia Raquel Mejía Matute

**DOCENTE**

CERTIFICA:

Que la presente tesis previa a la obtención del título de Economista, titulada “**Los Sistemas Participativos de Garantía en el fomento de la producción agroecológica y su aporte al desarrollo del capital social en el cantón Cuenca, Caso: Red Agroecológica del Austro**”, realizada por el egresado Calero Mora Fabricio Alexander, ha sido orientada y revisada durante su ejecución, por lo tanto autorizo su presentación.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad.

.....

Eco. Silvia Raquel Mejía Matute

**DIRECTORA**



**CESIÓN DE DERECHOS**

Fabricio Alexander Calero Mora declaro ser autor del presente trabajo y eximo expresamente a la Universidad del Azuay y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Estatuto Orgánico de la Universidad del Azuay que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

Cuenca, abril de 2016

.....  
Fabricio Alexander Calero Mora

0706574563



**AUTORÍA**

Las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo, son de exclusiva responsabilidad del autor.

Cuenca, abril de 2016

.....

Fabricio Alexander Calero Mora



**DEDICATORIA:**

*Dedico mi esfuerzo, a mis padres quienes por ellos soy lo que soy. Todos los consejos, comprensión y amor en los momentos difíciles.*

*A mis hermanos por estar siempre presentes, acompañándome para poderme realizar.*

*A mis amigos y compañeros de trabajo que con sus palabras de aliento me motivaron para seguir en mi proceso de formación.*

*Y por último y no menos importante a mis abuelitos que aunque no están presentes de forma física desde el cielo guían mis pasos.*

*Fabricio Calero*



## AGRADECIMIENTO

*“La dicha de la vida consiste en tener siempre algo que hacer, alguien a quien amar y alguna cosa que esperar”.* **Thomas Chalmers**

Las palabras no siempre son suficientes para expresar mi gratitud en primer lugar hacia Dios y hacia las personas que me brindaron el apoyo durante todo este proceso de formación profesional.

Mi familia mi fuente de apoyo constante e incondicional en toda mi vida y más aún en mis duros años de carrera profesional alejado de ellos, de manera especial mi más grande agradecimiento a mis padres que sin su ayuda hubiera sido imposible culminar mi profesión.

Me gustaría agradecer sinceramente a mi asesora de tesis, Eco. Silvia Mejía por su amistad, esfuerzo, dedicación y conocimiento que ha sido fundamental en la preparación de la investigación.

A los Señores de la Red Agroecológica del Austro por permitirme realizar la investigación en su organización, mostrándose siempre predispuestos a colaborar.

A mis profesores que supieron sembrar en mí el conocimiento durante estos cinco años de formación académica.

A mis compañeros de trabajo y amigos que me han acompañado en todas las etapas de mi vida.

Les agradezco infinitamente por todo lo que me han brindado y me han enseñado porque gracias a todos ustedes estoy aquí.

*Fabricio*



**Tabla de contenido**

**I INTRODUCCIÓN ..... 12**

**II MARCO CONCEPTUAL Y METODOLOGÍA..... 13**

**1 Sistemas Participativos de Garantía (SPG): ..... 13**

**2 Producción Agroecológica: ..... 13**

**3 Capital Social ..... 13**

**4 Desarrollo Económico local ..... 14**

**5 Trabajo en Red..... 15**

**6 Red Agroecológica del Austro ..... 15**

**7 Modelo Anova Multifactorial ..... 16**

**8 Metodología: ..... 16**

**III DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN ..... 18**

**CAPÍTULO I ..... 19**

**SISTEMAS PARTICIPATIVOS DE GARANTÍA ..... 19**

**1.1 Sistemas Participativos de Garantía y su función ..... 19**

        1.1.1 Principios de los Sistemas Participativos de Garantía (SPG) ..... 19

        1.1.2 Características de los Sistemas Participativos de Garantía ..... 22

        1.1.3 Sostenibilidad económica ..... 22

        1.1.4 Participación ..... 23

**1.2 Organismos que garantizan la producción agroecológica ..... 25**

        1.2.1 Tipos de Certificaciones ..... 25

        1.2.2 Alternativas de certificación por tercera parte..... 26

        1.2.3 El proceso de certificación con Sistemas Participativos de Garantía (SPG´s)..... 27

        1.2.4 El sello de calidad..... 28

        1.2.5 Agencias certificadoras registradas en Ecuador ..... 29

        1.2.6 Competencias de AGROCALIDAD (Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la calidad del agro) ... 30

**1.3 Los Sistemas Participativos de Garantía enfocados en el desempeño de la Red Agroecológica del Austro (RAA)..... 32**

        1.3.1 El proceso de participación..... 32

        1.3.2 Construcción de la confianza ..... 33

        1.3.3 Estado legal y reconocimiento..... 34

**1.4 Visión y Resultados del uso de SPGs ..... 35**

        1.4.1 Fundamentos de los Sistemas Participativos en la agroecología ..... 35

        1.4.2 Resultados de implementar los SPG´s en el contexto global..... 36

        1.4.3 Experiencias de SPG´s en Ecuador ..... 37

        1.4.4 Perspectivas de los consumidores ..... 38



<b>CAPÍTULO II</b> .....	<b>41</b>
<b>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN RED AGROECOLÓGICA DEL AUSTRO</b> .....	<b>41</b>
<b>2.1 Descripción del cantón Cuenca</b> .....	<b>41</b>
2.1.1 Generalidades del cantón Cuenca .....	41
2.1.2 Uso de los Suelos .....	43
2.1.3 Situación económica agrícola del cantón Cuenca.....	44
2.1.4 Características de la producción Agropecuaria .....	47
<b>2.2 Características de la Red Agroecológica del Austro</b> .....	<b>49</b>
2.2.1 Características de la vida social traducidas en forma de normas .....	49
2.2.2 Creación de capital social dentro de la Red Agroecológica del Austro.....	51
<b>2.3 Principios de Confianza y Asociatividad</b> .....	<b>52</b>
2.3.1 La confianza y principios de la Red Agroecológica del Austro .....	52
2.3.2 La Asociatividad y su rol.....	54
<b>CAPITULO III</b> .....	<b>60</b>
<b>FACTORES DE ÉXITO DE LA ORGANIZACIÓN</b> .....	<b>60</b>
<b>3.1 Factores estratégicos de modelos de desarrollo económico local</b> .....	<b>60</b>
3.1.1 Teoría de Vásquez Barquero aplicada .....	60
<b>3.2 Desarrollo del diseño muestral</b> .....	<b>63</b>
3.2.1 Metodología .....	63
3.2.2 Estructura de la población objetivo .....	64
3.2.3 Marco de la encuesta.....	65
3.2.4 Planteamiento de la encuesta .....	65
3.2.5 Identificación de los factores de éxito (variables sobre las que se va a trabajar) .....	66
<b>3.3 Resultados de la Encuesta</b> .....	<b>67</b>
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	<b>74</b>
<b>DESARROLLO DEL MODELO</b> .....	<b>74</b>
<b>4.1 Descripción del modelo</b> .....	<b>74</b>
4.1.1 Modelo Basado en el principio de asociatividad .....	75
4.1.2 Descripción de las variables.....	76
4.1.3 Análisis y resultados de las variables .....	77
<b>CAPÍTULO V</b> .....	<b>85</b>
<b>5.1 CONCLUSIONES</b> .....	<b>85</b>
<b>5.2 RECOMENDACIONES</b> .....	<b>88</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>89</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>92</b>
<b>ANEXO 1: MODELO DE LA ENCUESTA</b> .....	<b>93</b>
<b>ANEXO 2: LISTADO DE PRODUCTORES AGROECOLÓGICOS RED AGROECOLÓGICA DEL AUSTRO</b> .	<b>97</b>



*DISEÑO DE TESIS..... 104*



**ÍNDICE DE GRÁFICOS**

Gráfico 1 DISTRIBUCIÓN POR CANTONES DE PRODUCCIÓN AGROECOLÓGICA CON SPG .....	38
Gráfico 2 USO DE LOS SUELOS EN LA PROVINCIA DE AZUAY .....	43
Gráfico 3 RANKING VAB AGRICULTURA 2014 .....	46
Gráfico 4 POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA (PEA).....	47
Gráfico 5 ESTRUCTURA ORGANIZATIVA RAA 2016.....	57
Gráfico 6 PARTICIPACIÓN POR EDADES .....	68
Gráfico 7 PORCENTAJE DE PRODUCCIÓN QUE DESTINAN A LA VENTA.....	69
Gráfico 8 ACTORES QUE DESARROLLAN LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA.....	70

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1 AGENCIAS ECUATORIANAS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DEL AGRO	30
Tabla 2 DATOS IMPORTANTES DEL ESTUDIO REALIZADO POR LA FAO Y EL BID EN EL 2007.....	36
Tabla 3 AUTOIDENTIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN .....	42
Tabla 4 VAB DE AGRICULTURA POR CANTONES EN LA PROVINCIA DE AZUAY .....	45
Tabla 5 PARTICIPACIÓN DE PRODUCTORES POR CANTÓN.....	68
Tabla 6 RESULTADOS ESPERADOS DE LAS VARIABLES A MODELAR .....	78



## RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo de investigación se aplicada en la Red Agroecológica del Austro (RAA), orientado al análisis de los sistemas participativos de garantía en el fomento de la producción agroecológica y su aporte al desarrollo del capital social en el cantón Cuenca. Se mide la asociatividad y características propias de la vida social, trabajo en red para generación de capital social. Para este estudio se realizó un levantamiento de información 80% en situ, con el fin de determinar la relación existente, características propias y actividades que realizan los productores en los espacios de venta directa (Ferias Campesinas).

Se logra caracterizar aspectos positivos con un aporte de alternativas válidas que pueden potencializar la comercialización en sus diferentes procesos.



## ABSTRACT

This research is applied in the Agro-ecological Network of the El Austro (RAA, for its Spanish acronym), with the aim to analyze the participatory guarantee systems in promoting agro-ecological production and its contribution to the development of social capital in the canton Cuenca. Associativity and the specific characteristics of social life, which is the networking to generate social capital, are measured. For this study, a survey of 80% in-situ information was conducted in order to determine the relationship, characteristics and activities undertaken by producers in direct sales spaces (Rural Trade Fairs). The study defines positive aspects by contributing with effective alternatives that can boost the marketing of their different processes.



  
Translated by,  
Lic. Lourdes Crespo



## I INTRODUCCIÓN

Motivado por la intención de conocer el fomento de los Sistemas Participativos de Garantía en la producción agroecológica, dentro de la Red Agroecológica del Austro y el desarrollo de capital social, presento el trabajo de investigación de tesis: **“Los Sistemas Participativos de Garantía en el fomento de la producción agroecológica y su aporte al desarrollo del capital social en el cantón Cuenca, Caso: Red Agroecológica del Austro”**.

En el capítulo I se efectúa una descripción de los Sistemas Participativos de Garantía, analizando su función, definiciones básicas y análisis de las certificaciones de organismos que dan garantía de la producción agroecológica, así como la visión que tienen los consumidores de este tipo de certificaciones de tercera clase, y los retos en cuanto a participación y sellos de calidad.

El capítulo II está enfocado hacia un análisis de la organización respecto al trabajo en red y asociatividad y su vínculo al desarrollo productivo que genere capital social; las características de la Red Agroecológica del Austro y como es su trabajo organizado, sus políticas y prácticas aplicadas para el desarrollando de sus actividades productivas.

En el capítulo III se identifica los factores de éxito de la organización, los criterios del trabajo cooperado y las capacidades productivas, con un análisis de indicadores sociales que permitan comparar los criterios de los factores que aportan y cuales son irrelevantes para el encausamiento del éxito de la organización.

En el capítulo IV se desarrolla un modelo de análisis multifactorial con las variables identificadas en el capítulo 3, lo que permite identificar cuáles son los elementos que tienen mayor significancia al momento de trabajar potencialidades para conseguir más solides dentro de la organización.

En el capítulo V finalmente, se exponen las conclusiones y recomendaciones derivadas de este trabajo investigativo.



## II MARCO CONCEPTUAL Y METODOLOGÍA

### **1 Sistemas Participativos de Garantía (SPG):**

(IFOAM, 2004), define a los sistemas participativos de garantía como sistemas de garantía de calidad que operan a nivel local. Certifican a productores tomando como base la participación activa de los consumidores y se construyen a partir de la confianza, las redes sociales y el intercambio de conocimiento. Estos sistemas tienen su esencia en la razón de que son creados por los mismos productores y consumidores, con la colaboración de todos los involucrados.

Los SPG se fundamentan en la agricultura ecológica, entiéndase por ello una agricultura limpia de plaguicidas, químicos u otros productos de base sintética. Uno de los principales enfoques manejados es su unidad y el compromiso comunitario - social, además de la protección del ambiente y su apoyo al crecimiento de economías locales. Los sistemas de garantías están ligados con los sistemas de certificación a razón de brindar una garantía real para los consumidores que buscan productos ecológicos. En este contexto es que se dará una perspectiva hacia el trabajo en red y como contribuye al buen funcionamiento de estos sistemas, siendo facilitadores de certificación de la calidad productiva. La credibilidad de la calidad en la producción es una consecuencia de la participación activa.

### **2 Producción Agroecológica:**

(Restrepo, Ivan, & Prager, 2000) Establecieron que el término agroecología engloba muchas cosas desde una visión de agricultura apegada a la conservación del medio ambiente y más consiente socialmente.

La producción agroecológica se preocupa de todo el sistema de producción. Donde el pilar en el que se fundamenta está la de una agricultura limpia, libre de insumos externos: plaguicidas, químicos que generen menor impacto negativo para el medio ambiente y la sociedad.

El fin de esta práctica agroecológica es conseguir el bienestar integral entre productores, consumidores y medio ambiente.

### **3 Capital Social**

Para (Putman, 2013), conceptualiza al capital social como la confianza, las normas, y las redes de asociatividad, elementos que mejoran la eficiencia de la organización social planteando decisiones tomadas siempre en acuerdo con todos. Putnam expone



que el capital social está compuesto de “características de la vida social traducidas en la forma de normas de reciprocidad, redes, asociatividad, confianza y compromiso cívico que mejoran la eficiencia de la sociedad facilitando la acción coordinada”. Siendo así tenemos que la Red Agroecológica del Austro funciona como un instrumento para la creación de capital social, por su participación en la organización de la producción y la cooperación agroecológica, generando un clima de confianza para quienes participan dentro de la red.

#### 4 Desarrollo Económico local

El desarrollo económico local busca incorporar desafíos, los cuales permitan crear y desarrollar capacidades competitivas consolidadas en sistemas productivos sustentables locales, siendo el objetivo un crecimiento equitativo y eficiente de los recursos existentes. Para (Garofoli) el desarrollo local es “un proceso de crecimiento económico y cambio estructural que conduce a una mejora del nivel de vida de la población local”. Para conseguir el desarrollo local se necesita la participación de los actores e instituciones locales, los mismos que promuevan acciones haciendo uso de los recursos territoriales, así se mejoran las condiciones del entorno local.

(Albuquerque) Identifica que *“el sector público, como los agentes privados deben ser capaces de abrir espacios de concentración estratégica para construir la institucionalidad político administrativa que respalde el desarrollo local. Los gobiernos regionales y locales deben desempeñar un papel decisivo como animadores y facilitadores de la creación de instituciones de desarrollo productivo y empresarial”*

El involucramiento de los actores hace posible el desarrollo de las comunidades con miras a mejorar sus condiciones encausando un rol protagónico dentro de la construcción de la sociedad.

Partiendo de otra teoría tenemos, el desarrollo local/ rural como “un proceso localizado de cambio social y de crecimiento económico sostenible, que tiene por finalidad el progreso permanente de la comunidad y de cada individuo integrado en ella” (Valcácer, 1999).

Algunos autores entre los mencionados hacen referencia al crecimiento participativo de la sociedad, desde las bases de la misma, al contrario de teorías clasistas que defienden a la empresa como el protagonista principal.



## 5 Trabajo en Red

(Ubierto, 2007), manifiesta que el trabajo en red es el trabajo de colaboración entre dos o más personas que tiene un fin común.

Trabajar en red exige tener metas claras, eso genera la confianza y luego estimula la participación, cuyo propósito es lograr los resultados esperados. El trabajar en red implica medios para la acción social a través del intercambio y el aprendizaje mutuo de quienes participan.

Los beneficios de trabajar en red son:

- Realizar juntos lo que no pueden realizar solos
- Influir sobre otros, tanto dentro como fuera de la red
- Reducir la duplicación de esfuerzos y el desperdicio de recursos
- Promover el intercambio de ideas, visiones, experiencias y destrezas.

Las redes y el capital social son términos ampliamente utilizados en las ciencias sociales. El trabajo en red aporta al intercambio de información, articulación de esfuerzos solidarios y a facilitar procesos de aprendizaje entre diferentes organizaciones y actores sociales. (E-Voluntas, 2005). Recuperado el 07 Enero del 2016 de <https://evoluntas.wordpress.com/about/>

## 6 Red Agroecológica del Austro

La Red Agroecológica del Austro la integran pequeños productores de la zona que se manejan con una dinámica de estilo familiar y asociativa basada en la ideología de la solidaridad. En este mercado se ofertan plantas medicinales, frutales, hortalizas, lácteos, cárnicos, cultivos andinos, entre otros.

(Anónimo, 2014), a palabras de Oswaldo Galarza, representante de la Asociación, manifiesta que la visión de los agroproductores es entregar productos con procesos sanos; de esta manera se enseña a comer saludable y responsable con el medio ambiente; expresa que “la misión es hacer que las familias cuencanas consuman productos sanos ya que somos una organización sin fines de lucro”. Esta organización no limita el número de socios, dejando cabida a que los interesados puedan sumarse y pertenecer a la organización siempre y cuando se cumpla con los requerimientos establecidos.

## **7 Modelo Anova Multifactorial**

Según (Gujarati, 2009), El modelo ANOVA multifactorial se plantea entre una variable numérica continua que será la variable respuesta y ciertas variables categóricas que en el modelo serán los factores de éxito identificados. Esto permitirá responder dos interrogantes: 1. ¿Qué factores de éxito son significativos? Entonces se mide la importancia sobre la variable respuesta. 2. ¿Qué efecto tiene la interacción (combinación) de ciertos factores, sobre la variable respuesta. De esta manera poder medir e identificar los factores que aportan y hacen exitosa a esta organización (RAA). El fin es mejorar las prestaciones recibidas por los productores, a través de la acción de esta organización, de una manera eficiente y rentable con los recursos existentes.

Esta metodología permite construir un modelo estadístico que recoge el impacto de ciertas variables categóricas (X) de una variable dependiente (Y). Su función es determinar si existe o no diferencias significativas entre las medias a diferentes niveles de los factores y si existe relación entre los factores. El modelo permite además presentaciones graficas de los datos que pueden ser grafico múltiple de dispersión, grafica de medias y grafica de interacciones. (STATGRAPHICS & Rev, 2016).

## **8 Metodología:**

El tipo de metodología empleado es el método deductivo, que permite partir de la teoría y precisarla o contrastarla con la realidad, siguiendo un marco de investigación de teorías planteadas, que permitirán consultar la información necesaria y poder realizar un planteamiento evaluativo de la situación presente.

El tipo de investigación es cualitativa y cuantitativa que permitirá dar respuesta a las interrogantes que nazcan del planteamiento del problema, siendo estas: entrevistas semiestructuradas a coordinadores de mercados “actores claves” que están dentro de la Red Agroecológica del Austro y a técnicos de observación participativos del Ministerio de Agricultura “MAGAP”.

Se espera obtener información de los procesos organizativos, certificaciones y garantías que tienen los pequeños agricultores en la comercialización de los productos agroecológicos en mercados locales, al punto que garanticen el buen vivir y la



seguridad alimentaria. Se hará un acercamiento hacia los sistemas participativos de garantías y su rol.

En el proceso de la investigación se realizara un pequeño modelo ANOVA multifactorial que nos permita medir las variables y su importancia que han hecho exitosa la organización.



# CAPÍTULO I

# SISTEMAS PARTICIPATIVOS DE GARANTÍA



## CAPÍTULO I

### SISTEMAS PARTICIPATIVOS DE GARANTÍA

#### 1.1 Sistemas Participativos de Garantía y su función

##### 1.1.1 Principios de los Sistemas Participativos de Garantía (SPG)

Los sistemas de participación nacen como una propuesta autónoma cuyo concepto es la certificación participativa, sus orígenes se da en las ONGs Brasileñas en vista a la brecha fehaciente dejada por las certificaciones de tercera parte, las mismas que limitan las posibilidades de corroborar lo que los pequeños agricultores hacen de manera adecuada, pero que por falta de recursos no pueden costear una auditoria externa que abalice el proceso de producción limpia (IFOAM F. I., 2013). Esta propuesta reparte los costos de la certificación entre todos los actores, entiéndase por ello: productores y consumidores.

Este tipo de sistemas de participación ha tenido tal éxito que se ha extendido por el mundo ofreciendo la posibilidad al pequeño productor de dar un producto con calidad y que el mismo sea visto por el consumidor con la confianza de que está consumiendo productos libres de residuos tóxicos que afecten a su organismo.

El corazón de la actividad de estos programas está en el hecho de que son desarrollados por los mismos productores y consumidores; por ende la credibilidad de la calidad de la producción es el resultado de la participación.

(IFOAM F. I., 2013), Los SPG's son mecanismos que funcionan a nivel local y nacional certificando a productores, donde su sustento es la participación activa de los consumidores, estos sistemas se consolidan a partir de la confianza, las redes sociales y el intercambio de conocimientos entre los actores que participan. El eje transversal de su funcionamiento es la unidad y su compromiso que promueven el desarrollo de economías locales. El caso de la Red Agroecológica del Austro es un ejemplo a nivel nacional, al igual que otras redes como Biovida y Probio (Cayambe y Quito).

El aspecto más importante y el motor de su funcionamiento se centra en la razón de que son desarrollados por los<sup>1</sup> mismos productores y consumidores, donde el compromiso social

---

<sup>1</sup> **IFOAM:** Federación Internacional de los Movimientos de Agricultura Ecológica, cuyo propósito es la adopción a nivel mundial de sistemas respetuosos desde el punto de vista social, económico y medioambiental basados en los principios de la producción ecológica.



propone un medio de garantía real con la participación de todos los actores involucrados. Al ser desarrollado por los mismos participantes son modelados adaptados a la realidad de la comunidad tanto en aspectos geográficos, políticos y de factibilidad de cumplimiento.

Estos sistemas parten del ideal de ofrecer un recurso que abalice y otorgue un respaldo de confiabilidad para los productores y consumidores previo al cumplimiento de una producción limpia y segura.

El fin de estos sistemas va más allá de otorgar un certificado, cumple con una propuesta objetiva de dar a todos los que hacen uso de la misma, las herramientas y medios que los encausen al desarrollo comunitario y ecológico sostenible.

Su funcionamiento se realiza a través de visitas cruzadas en las que participan delegados institucionales, consumidores, técnicos, productores y todos aquellos que de una u otra manera están involucrados en la cadena del proceso productivo. Esto origina un elemento fundamental de transparencia en el proceso de certificación, que en principio se manejan como un sistema de acreditación entre organizaciones.

El objetivo del uso de sistemas participativos es generar alianzas de mayor cobertura con grupos organizados locales y su relación con instituciones del estado que les permita desarrollar capacidades que garanticen el buen vivir y soberanía alimentaria a través de las economías populares y solidarias.

Estos sistemas tienen bases en la agroecológica, la misma que plantea una agricultura libre de plaguicidas y de productos químicos sintéticos; a diferencia de otras corrientes de pensamiento, la agroecología se sustenta en la diversidad de la producción, garantizando la rotación de productos y no desgaste de los suelos originados por prácticas de monocultivos.

A diferencia de las prácticas llevadas por la revolución verde que propiciaban el monocultivo durante un año con la utilización de fertilizantes y plaguicidas, cuyo propósito es el de incrementar la producción de manera rápida, sin importar las consecuencias al medio ambiente y al desgaste de los suelos.



En la producción orgánica una de sus mayores complicaciones es la obligatoriedad de la certificación, la misma es costosa con mercados limitados de altas exigencias.

(IFOAM F. I., 2013) Identifica elementos esenciales, los cuales se detallan a continuación:

- Visión compartida

El principal eje de funcionamiento toma fuerza gracias a que todos los actores inmersos en la actividad agroecológica entiéndase por ellos: productores, consumidores e instituciones, construyen y suman esfuerzos, en una fortaleza solida con una visión clara y bien direccionada para alcanzar un nivel de participación real, siendo constantes y activos. Desarrollando principios que toman sustento en la agroecología.

- Participación

Los SPG's son inclusivos y las decisiones son tomadas con el aporte de todos, por ende la participación de cada miembro es para beneficio de la comunidad. Participan todos aquellos interesados en la producción y consumo de productos agroecológicos.

- Transparencia

Todos los procesos que conllevan a la obtención de productos limpios y bien producidos deben estar claros y bien definidos que permitan conocer el funcionamiento del mecanismo de las garantías en todo su proceso y como son tomadas las decisiones.

- Confianza

Proyecta la capacidad con la que cuenta una comunidad para desarrollar confianza a través de medios de control, sean estos culturales y sociales que supervisen y garanticen la integridad ecológica de todos aquellos dedicados a la actividad de producir ecológicamente.

- Proceso de Aprendizaje

La participación activa de los protagonistas, brinda la posibilidad de dar las herramientas necesarias para apoyar el desarrollo de las comunidades, y el trabajar en red posibilita la cooperación de todos para un bien común y su desarrollo mancomunado. Con la participación de todos no solamente se logra la certificación, sino un medio que desarrolla capacidades constantemente con todos los participantes.



### - Horizontalidad

El significado que tiene trabajar horizontalmente implica desconcentrar el poder y no dejarlo en manos de pocos, es decir que todos cuenten con los mismos niveles de responsabilidad dentro de los procesos para establecer la calidad agroecológica.

#### **1.1.2 Características de los Sistemas Participativos de Garantía**

Están orientados a grupos de pequeños agricultores, los mismos que se dedican a la producción de cultivos andinos, hortalizas, entre otros. Los productos son comercializados en ferias sin la utilización de intermediarios.

IFOAM, hace referencia que tanto la participación y la confianza se retroalimentan entre sí, y constituyen un factor esencial para la ejecución de los procesos sociales predeterminados en el marco de los sistemas participativos de garantía.

Estos sistemas tienen un alcance que va más allá de otorgar una certificación, sin dejarla de lado por supuesto. También entrega herramientas y mecanismos para colaborar al desarrollo comunitario y ecológico sostenible.

Las características específicas les dan un enfoque de convertibilidad en herramientas apropiadas que abarcan su efectividad en la producción, en lo sociocultural y económico de la actividad agraria.

Otra de las características importantes es que se alinean a la soberanía alimentaria, teniendo un contacto más de cerca que permite visualizar la realidad propia en el lugar donde se desarrolla la actividad.

Estos sistemas son originados para la producción ecológica, planteando estrategias de integración y trabajo en red que les permita consolidar y compartir los conocimientos adquiridos por la destreza del trabajo diario y la práctica continua.

Los SPGs no se proyectan hacia un mercado internacional, es decir son específicos para la producción, la certificación y consumo local; de esta manera ayudan al desarrollo de la economía local y facilitan la seguridad alimentaria y su soberanía (ECOVIDA , 2004).

#### **1.1.3 Sostenibilidad económica**

Los Sistemas Participativos se sustentan de los recursos gestionados por la RAA (Red Agroecológica del Austro). Se financian a través de los costos de certificación, que por lo general comprende entre 50 a 80 dólares americanos por finca. Estos sistemas funcionan de



manera particular es las ferias agroecológicas que se instalan únicamente para su comercialización y en días específicas para la venta. (Jiménez, 2016)

Cabe señalar que la aplicación de estos sistemas de garantía local tienen en el país menos de 5 años y que la aplicación más antigua en incursionar en estos sistemas es la RAA que tiene aproximadamente 12 años de trabajo. La RAA recibe el apoyo de ONGs y de instituciones del Estado, siendo las mismas: Cedir, Savia Roja, Municipalidad de Cuenca, Richarina, FEM, AVSF y MAGAP. (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca , 2014)

Una de las complicaciones a las que se enfrentan es la falta de registro o la falta de información documentada de cómo se manejan y como han sido llevadas estas prácticas, siendo ello la limitante para ser reconocidos por nuevos consumidores y por las entidades regulatorias de la producción del agro, que no están enterados de las buenas practicas desarrolladas por estos grupos.

La RAA a la actualidad trabaja con la implementación de unos sistemas de fácil uso para el registro de las fichas que se generan luego de la calificación post visita a las fincas y así contar con un sustento del proceso ejecutado para posteriores veedurías y presentación transparente de la información.

A palabras de (Soliz, 2013) representante de la fundación Cedir, los SPG de la RAA se fundamenta en tres niveles:

1. Sistema Interno de Control (fichas de calificación de la finca)
2. Comité técnico local (función de inspectoría)
3. Comité Central de Garantía (articula todos los comités)

Así es como se desempeñan para crear una estructura que permite garantizar el trabajo ordenado y bien llevado de todos sus miembros.

### **1.1.4 Participación**

El mercado a estudio donde se desarrolla parte de la investigación es el mercado agroecológico Biocentro, ubicado en la ciudad de Cuenca. En dicho mercado se tiene la participación activa de 95 productores campesinos de manera permanente y aproximadamente 287 familias de manera esporádica que funcionan a través de delegaciones. Los productores provienen de los cantones de. Cuenca, Gualaceo, Oña, Sigsig, Nabón y también se cuenta con la participación de productos de Morona Santiago, Cañar y Machala. (Jiménez, 2016).

El papel que ha representado la mujer ha sido importante, tanto como productoras y también en calidad de representantes dentro de la dirigencia. Las mismas que han cumplido un rol destacado para el proceso de la organización y el cumplimiento de los fines comunes.



Los días en que se instala este mercado son: miércoles y sábado, siendo de mayor afluencia tanto de los productores y consumidores el día sábado. Este espacio es llevado con organización y se puede verificar que todos trabajan en equipo con carpas instaladas que protegen del sol y la lluvia. Un particular de este tipo de mercados, son que los precios se mantienen fijos por ser establecidos en una asamblea general entre los dos primeros meses de cada año, los mismos que son respetados por los productores y que están a la vista de los consumidores, de esta manera se elimina la generación de la especulación.



El proceso de cómo se lleva los SPG, parte de los acuerdos con los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales(GADS), quienes son los encargados y tienen injerencias en la designación de los espacios en los mercados para la comercialización de los productos.



La RAA crea comités en cada cantón en el que opera, el mismo que lo integran técnicos municipales, técnicos de las ONGs y miembros de las organizaciones, los mismos que son los encargados de realizar las visitas a las fincas. Además de colaborar con el diagnóstico, seguimiento de cumplimiento y capacitaciones.

### **1.2 Organismos que garantizan la producción agroecológica**

#### **1.2.1 Tipos de Certificaciones**

(Reyes, 2007), conceptualiza al proceso de certificación a través del cual un ente otorga garantía por escrito que tanto un producto o un proceso cumple con unos requisitos específicos. Siendo así la seguridad para los consumidores de que están adquiriendo un producto que cumple con estándares de calidad en todas la etapas de su producción.

Tenemos tres tipos de certificaciones que son las comúnmente utilizadas y que van a depender de los que realicen la certificación (IFOAM, 2004)

#### **- Certificación de Primera parte:**

Esta certificación se da para quienes están encargados de producir la materia prima y son los mismos quienes realizan la supervisión de la calidad, respetando un protocolo normativo.

#### **- Certificación de Segunda parte:**

Estas certificaciones se dan con la participación de los compradores, realizando una auditoria que da el aval al producto junto con el cuerpo normativo.

#### **- Certificación de Tercera parte:**

Por ultimo las certificaciones de tercera parte se emplean cuando una entidad u organismo que no tiene relación de dependencia con el productor, ni con el comprador, otorga una garantía de certificación al cumplimiento de los requisitos del protocolo normativo.

Si bien existen estos tres tipos de certificaciones posibles, el más utilizado a nivel global son las certificaciones por tercera parte, que son generalmente empresas acreditadas dedicadas a otorgar estas certificaciones y que realizan todo el proceso a cumplir con la normativa. Esta certificación acarrea un proceso y sus costos son altos. Ejemplos de certificadoras de tercera parte tenemos CERESCUADOR, FAIRTRADE INTERNACIONAL, entre otras.



Uno de los principales problemas a los que se ven enfrentados los productores, en especial los pequeños, es que no cuentan con los recursos necesarios para poder costear un servicio de certificación por tercera parte y por ende sus productos son comercializados como productos convencionales.

### **1.2.2 Alternativas de certificación por tercera parte**

Los sistemas de certificación por tercera parte, son aquellos que están regidos por una entidad dedicada exclusivamente a la certificación con reglas y procesos establecidos, dando como producto el aval o garantía de que el mismo cumple con los protocolos y procesos correctos.

La (FAO O. d., 2007) manifiesta que tener una certificación por tercera parte es una ventaja indiscutible, ya que los consumidores sienten la responsabilidad por parte de quienes están dedicados a la actividad de proveer los productos, creando un clima de confianza y sentido de responsabilidad. <sup>2</sup>

La Norma ISO 9000:2000, establece que la calidad es “El conjunto de propiedades y características de un producto o servicio que le confiere la aptitud para satisfacer necesidades declaradas e implícitas de los individuos”

Partiendo de este concepto tenemos que el cumplimiento de lineamientos nos permite distinguir las características a seguir con los requerimientos de quienes adquieren los productos.

Las ventajas que presenta la certificación por tercera parte, es al ser una organización diferente, realizan un trabajo imparcializado eficiente, que permite identificar y diferenciar al producto, otorgando valor agregado en todos los procesos hasta la culminación del bien.

Su principal desventaja son sus costos, que al ser altos solo aquellos que cuenten con la capacidad de costearlos pueden acceder a esta opción de certificación; en la mayoría de los casos solo la gran industria puede costearlos. Las certificaciones de tercera parte cumplen con

---

<sup>2</sup> FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura, es un organismo autónomo con más de 180 países miembros, su tarea es unir esfuerzos para aliviar la pobreza y el hambre generando el desarrollo agrícola, la nutrición y la seguridad alimentaria.



la función de evaluar y reconocer cada etapa del proceso, cuyo fin es tomar la decisión de acreditación<sup>3</sup>.

Para la situación del caso de estudio de la RAA estas certificaciones no son utilizadas.

### **1.2.3 El proceso de certificación con Sistemas Participativos de Garantía (SPG's)**

(IICA, 2010), Los SPGs no crean nuevas normas, más bien hacen uso de las mismas normas que el resto de los productores certificados por tercera parte. Lo nuevo en estos sistemas es su metodología para corroborar que son productos limpios y que respetan el bienestar integral de productores, consumidores y medio ambiente.

La gran parte de estos sistemas se rigen en las normas establecidas por IFOAM<sup>4</sup>, cuyo propósito no es solamente el entregar un certificado sino de ir mas halla, otorgando las herramientas e insumos necesarios que fortalezcan el desarrollo comunitario.

Centrándonos en el caso de estudio de la Red Agroecológica del Austro en cuanto a la participación dentro de la feria que se instala en el Biocentro<sup>5</sup>, que es donde se realiza el trabajo investigativo se debe seguir la siguiente secuencia:

- Necesariamente deben estar asociados u organizados en grupos dedicados a la actividad agraria. Previo a ello deben ser:
- Reconocidos como agricultores por la organización a la que pertenecen. Luego se debe analizar la aceptación y validarla.
- Contar con la certificación emitida por la RAA.
- La RAA es la instancia mayor y rectora de todo el funcionamiento.
- Comités de garantía local, son los encargados directos de realizar las visitas a las fincas de manera continua.

---

<sup>3</sup> La certificación final es un documento escrito que reconoce el cumplimiento de las normas nacionales e internacionales con carácter confiable.

<sup>3</sup> RAA: Red Agroecológica del Austro, organización de segundo grado sin fines de lucro constituida para garantizar la producción agroecológica del Austro

<sup>5</sup> Biocentro: Espacio físico definido para comercializar productos agroecológicos de forma directa a la ciudadanía, sin intermediarios. Ubicado en el cantón Cuenca en el sector El Salado al sur de la ciudad.



Cada organización designa a los representantes que van a integrar la comisión de verificación, donde el número de participantes miembros va a depender del acuerdo al que lleguen entre los participantes, siendo los integrantes de esta comisión los encargados de llevar la organización y planificación de las visitas de campo.

Las visitas se realizan entre las organizaciones (visitas cruzadas) que son generalmente acompañadas por los comités de garantías que están representados por delegados de las diferentes organizaciones designados por elección popular. De esta manera se garantiza la participación justa.

El proceso para calificar a los aspirantes, así como de aquellos que han faltado a la normativa, pasan por tiempos específicos de verificación y dependiendo del caso de posibles rectificaciones periodos de prueba que les permita participar en la feria. El proceso no termina ahí con las visitas cruzadas, a más de ello se realiza un control social tanto en el campo como en el mercado, con ello da la oportunidad a que cualquier integrante de la RAA denuncie anomalías que puedan estar presentándose en las organizaciones o en el desarrollo de las ferias, las mismas que pueden ser por procesos erróneos o mala administración de la organización. (Jiménez, 2016).

### **1.2.4 El sello de calidad**

El sello de calidad en un producto, es el resultado de haber cumplido un proceso tal como lo define (Ablan, 2000). En las últimas décadas el acceso a la información ha conllevado a los consumidores a exigir una mayor calidad y seguridad de los productos que están consumiendo. El consumidor actual es selectivo y se interesa en los aspectos ambientales y de protección a la naturaleza. Es así que los sellos de calidad cobran importancia a la hora de decir la compra del bien.

Los sellos de calidad son una herramienta que hace que los consumidores aumenten la confianza en los productos y todo el proceso que engloba. La duración de los sellos se renueva por lo general cada año.

Los productos que gozan de un sello/garantía cuentan con un plus diferencial del resto y se presenta a través de una etiqueta que lo abaliza y que hace visible al consumidor de que se trata de un producto que ha cumplido con todas las normas y procesos establecidos.

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la alimentación, (FAO O. d., 2007), dispone que los sellos tienen valides y se rigen de acuerdo a las leyes de cada país, cuyo sello debe cumplir con ciertas condiciones:



- Reconocido por el mercado a quien está dirigido el producto
- Garantía de que una institución independiente pueda dar control o verificar
- Que la entidad certificadora sea reconocida
- Que exista un mercado interesado en productos abalizados. Y
- Que exista un mercado con capacidad de compra

En Ecuador la Coordinación General de Redes Comerciales del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) desarrolla constante información que ayuda a construir políticas públicas que se adaptan a la agricultura familiar. Sin embargo existe un Servicio de Acreditación Ecuatoriano (SAE), quien es la institución oficial en materia de acreditación de competencia técnica de los organismos de evaluación. Esta entidad pública con personería jurídica y autonomía administrativa, económica, financiera y operativa no tiene fines de lucro, la misma que se encarga de garantizar la seguridad y calidad de productos para el consumo y comercialización tanto nacional como internacional, dicha institución funciona con lineamientos y procesos internacionales reconocidos. (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca )

Existe una diferencia en términos de competencias entre las instituciones, ya que AGROCALIDAD<sup>6</sup> es la entidad que se encarga de mantener y mejorar la parte sanitaria de los productos en el país y por ende mejorar la comercialización responsable.

Partiendo de estas entidades regulatorias estatales, tenemos que el mayor organismo responsable de garantizar y precautelar la soberanía alimentaria es el MAGAP junto con los otros organismos adscritos mencionados.

### **1.2.5 Agencias certificadoras registradas en Ecuador**

En el país existen las siguientes certificadoras de acuerdo a la tabla presentada por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, a través de la institución adscripta AGROCALIDAD.

---

<sup>6</sup> AGROCALIDAD: Es la agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad del Agro, es la autoridad nacional sanitaria, fitosanitaria y de inocuidad de los alimentos, esta institución se encarga de la ejecución de políticas de actividades productivas del agro nacional, mejorando la producción agropecuaria.



Tabla 1 AGENCIAS ECUATORIANAS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DEL AGRO

LISTA OFICIAL DE AGENCIAS CERTIFICADORAS REGISTRADAS

SOLO DE USO OFICIAL

Fecha: Abril 2015

CÓDIGO	RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO		ÁREA DE CERTIFICACIÓN			DIRECCION / TELEFONO / PAGINA WEB
		INSCRIPCIÓN	VENCIMIENTO	"A"	"B"	"C"	
001-AC	BCS ÓKO - Garantía Cía. Ltda.	02 de julio del 2014	02 de julio del 2015	X	X	X	km. 3 1/2 vía Chambo, pasando el puente, telef. + 593(0) 32910333/ 2910253 / 2910271, http://www.bcsecuador.com
002-AC	CERTIFICADORA ECUATORIANA DE ESTÁNDARES CERSECUADOR CIA. LTDA.	03 de mayo de 2014	03 de mayo de 2015	X	X	X	La Cumbre sector Alto, Mnz 817 Villa 18 of 3A, Telef. +593 4 5034389, http://www.cersecuador-cert.com
003-AC	CONTROL UNION PERU S.A.C.	19 de julio de 2014	19 de julio de 2015	X	X	X	Kennedy Norte, calle Victor Hugo Escala y José Castillo Mz. 804 solar 3 y 4 Edif. Sai Baba of. 3 telef. +593 46012209, http://www.controlunion.com
004-AC	ECOCERT ECUADOR S. A.	06 de octubre del 2014	06 de octubre del 2015	X	X	X	Mendiburo 218 y Córdova , P.1, of. A telef. +593 42561253 http://www.ecocert.com
005-AC	QUALITY CERTIFICATION SERVICES (QCS) ECUADOR	10 de mayo del 2014	10 de mayo del 2015	X	X	X	Noruega E9-21 y Suiza, Edif. Coopseguros 3er piso of. B telef. +593 2921629 http://www.qcsecuador.com
006-AC	INSTITUTO CERTIFICACIÓN ÉTICA Y AMBIENTE ICEA ECUADOR CIA. LTDA.	02 de julio del 2014	02 de julio del 2015	X	X	X	Av. Granda Centeno, Urb. El Alcázar, Pasaje 2 No. OE7-02, telef. +593 2 2437249 ext. 210 http://www.icea.com.ec
007-AC	COTECNA CERTIFICADORA SERVICES LTDA.	30 de mayo del 2014	30 de mayo del 2015	X	X	X	Av. La Coruña E25-58y San Ignacio, Edif. Altama Plaza, Piso 2, of. 204 telef. +593 2 3971800 http://www.cotecna.com.ec

\*Área: "A" = Producción, "B" = Procesamiento, "C" = Comercialización

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca

1.2.6 Competencias de AGROCALIDAD (Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la calidad del agro)

La Agencia Ecuatoriana de la Calidad del Agro (AGROCALIDAD), es la institución adscrita al MAGAP con injerencia a nivel de todo el país; entre sus competencias están la de controlar los procesos de la cadena productiva y de comercialización de productos aptos para el



consumo humano. La misma que puede actuar en caso de malas prácticas agrarias que afecten a la salud de la población. (Agencia Ecuatoriana de Seguridad del Agro)

En cuanto a los temas normativos y legales no se puede hacer uso del logotipo de la institución, para ello los productores hacen uso de un carnet verde o amarillo.

Las competencias y funciones que realiza AGROCALIDAD se detallan en el Decreto N° 1449 en su artículo 4 de la Constitución de la República del Ecuador.

*“Artículo 4.- La Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad del Agro – AGRO-CALIDAD asumirá todas las funciones, atribuciones, representaciones, delegaciones, derechos, obligaciones, unidades, presupuestos, personal, así como los recursos, patrimonio, y en general, todos los activos y pasivos del Servicio Ecuatoriano de Sanidad Agropecuario.*

*Además cumplirá las siguientes funciones:*

- 1.Promover en las diversas cadenas de producción agropecuaria procesos productivos sustentados en sistemas integrados de gestión de la calidad a fin de mejorar la producción. productividad y garantizar la seguridad y soberanía alimentaria;*
- 2.Desarrollar instrumentos técnicos de apoyo a los procesos productivos agropecuarios orientados a la satisfacción de los requerimientos nacionales y al desarrollo de la competitividad internacional;*
- 3.Apoyar la provisión de productos agropecuarios de calidad para el mercado interno y externo;*
- 4.Diseñar, implementar y promover la norma “Buenas Prácticas Agropecuarias”, que comprende el conjunto de prácticas y procedimientos productivos que se orientan a garantizar, la calidad, inocuidad, protección del ambiente y la salud de los trabajadores agropecuarios, integrando en la misma los diversos requerimientos de la normativa internacional;*
- 5.Establecer sistemas de seguimiento y evaluación en las diversas cadenas de producción agropecuaria a fin de promover su incorporación al cumplimiento de la norma “Buenas Prácticas Agropecuarias”;*
- 6.Desarrollar los procedimientos y requisitos para la acreditación por parte del Organismo de Acreditación Ecuatoriana de las personas naturales o jurídicas responsa-*



*bles de los procesos de capacitación; inspección y certificación de la norma “Buenas Prácticas Agropecuarias”;*

*7. Capacitar a los habitantes del Ecuador en los temas relativos a la norma “Buenas Prácticas. Agropecuarias”; y,*

*8. Promover la participación efectiva y responsable de los habitantes del Ecuador en la producción y consumo de alimentos”. (Agencia Ecuatoriana de Seguridad del Agro)*

Recuperado el 10 enero de 2016, de <http://www.agrocalidad.gob.ec/>

Esta institución de Gobierno centra sus estrategias fundamentalmente en desarrollar el incremento de la calidad sanitaria, detección de plagas y enfermedades vegetales y animales y potenciar la inocuidad de los alimentos primarios.

En base a la regulación para la agricultura orgánica en su artículo 96 sobre la acreditación nos dice:

*“Art. 96.- De la acreditación.- AGROCALIDAD es la entidad responsable de realizar el registro de los organismos de certificación. Con la finalidad de evaluar la competencia técnica de los organismos de certificación alineados a principios y prácticas internacionales, el organismo de Acreditación Ecuatoriano (OAE), ente oficial de acreditación de acuerdo a lo establecido en la ley del sistema Ecuatoriano de Calidad, realizara el proceso de acreditación basándose en los requisitos de la guía GPE INEN ISO/IEC 65 o sus respectivas actualizaciones”.*

De acuerdo a lo expresado en el art 96 y trasladado a la realidad de la RAA, tenemos que no reconoce AGROCALIDAD como instancia de acreditación a los SPGs, a razón de no cumplimiento de todos los lineamientos de un sistema de certificación basado en la guía ISO 65.

### **1.3 Los Sistemas Participativos de Garantía enfocados en el desempeño de la Red Agroecológica del Austro (RAA)**

#### **1.3.1 El proceso de participación**

La Red Agroecológica del Austro asumió el reto de construir sistemas participativos basados en la ideología de construir una agricultura hacia la familia con la cooperación y el trabajo en equipo de todos quienes la integran, esto ha hecho que se pueda reconocer la labor de las



familias campesinas del Austro, que se dedican a ofrecer alimentos sanos, saludables y con buenas practicas agroecológicas.

En la RAA se lleva un proceso solidario y de confianza que permite compartir saberes entre todos sus miembros, convirtiéndose en un aprendizaje constante que busca hacer solida una propuesta de desarrollo social que nace desde las organizaciones campesinas en busca de vías de desarrollo. Es así que crean un medio desarrollado por ellos con sus saberes ancestrales apegado a su realidad.

Los productores de la RAA están presentes en 5 cantones, en 3 provincias: El Tambo, Cuenca, Gualaquiza, Gualaceo, Sigsig con un promedio de 600 productores de los cuales 500 son productores con SPG, representando el 83% de los productores que trabajan con garantía agroecológica. (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca , 2014)

Sin duda con una perspectiva de solidaridad que les permite la sostenibilidad y participación a muchas organizaciones con sistemas de control interno que les orienta por una mejor gestión de manera eficiente y eficaz asegurando la calidad agroecológica.

### **1.3.2 Construcción de la confianza**

La confianza forma parte de las relaciones con otras personas y de la vida social, mediante la cual se permite la interacción y permanencia en el tiempo, siendo la misma adquirida en las primeras etapas de la vida en el núcleo familiar y que al relacionarse con otros individuos se crea la confianza social. (Sandoval, 2011). Si decimos que se permite la interacción con otras personas se crea confort colectivo por lo tanto la credibilidad desarrolla confianza.

Para (Eduardo & Cousiño, 2000) si se habla de confianza social, las personas que depositan su confianza se manifiestan a favor de la misma hacia los amigos, compañeros de trabajo y los vecinos. Es así que si se genera confianza, el trabajo en red funciona con la participación y ayuda de todos, constituyéndose en una familia que trabaja en beneficio de todos, con la esperanza de generar mejor días para el desarrollo colectivo. Así es que funciona la RAA donde su principal pilar es la generación de confianza de todos sus miembros.

La CEPAL deja claro que: *“Un elemento básico para el desarrollo de la confianza interpersonal es la participación en organizaciones y asociaciones cuyos miembros sólo comparten intereses, es decir en grupos de personas que tienen características heterogéneas”*. (CEPAL, 2007).



En términos de cohesión social tenemos que el grado de hacerlo propio o de trabajar sin miras que no sean la del crecimiento en conjunto por una situación común, la RAA trabaja para la formación de capital social y que según el autor (FUKUYAMA, 1996) nos manifiesta que la cohesión social aporta a la creación de capital social. En la organización se trabaja a un estilo familiar participativo cumpliendo roles de asociatividad con lazos fuertes para su bienestar, medios que conllevan el crecimiento social participativo.

De acuerdo a la teoría de (Miller & Mitamura, 2003); (Boslego, 2005) la manera de medir la confianza social es a través de encuestas y sobre una pregunta, que es más usada por World Values Survey, “¿En general, diría que se puede confiar en la mayoría de las personas o se debe ser cuidadoso al tratar con las personas?”.

Existen dos medios para construir la confianza: 1) Construcción de confianza por comportamiento, 2) Construcción de confianza por transmisión, el primer medio para construir confianza se basa por el cumplimiento, la constancia, coherencia, visibilidad generando un comportamiento homogéneo entre todas las personas; el segundo medio hace referencia a la confianza que se puede transmitir por recomendación. Recuperado de <http://www.titonet.com/business/la-confianza-definicion-niveles-y-construccion.html> el 12 enero de 2016.

### **1.3.3 Estado legal y reconocimiento**

En la actualidad el país y su ente regulador a nivel nacional AGROCALIDAD manifiesta que la agroecología y los SPG deben ser formalizados y llevados bajo un régimen que registre y brinde la información a los consumidores, ya que la misma se encuentra fragmentada y llevada sin registros oficiales, lo que imposibilita crear un reglamento con base jurídica para la creación de políticas públicas de reconocimiento de estos sistemas. La propuesta que nace desde AGROCALIDAD es que los SPG puedan ser definidos bajo reglamento público con revisión de certificadoras privadas que trabajen en el país o por una certificadora pública. (Agencia Ecuatoriana de Seguridad del Agro). Recuperado el 9 enero de 2016, de <http://www.agrocalidad.gob.ec/>

Lo mencionando anterior se puede ver plasmado en el artículo 15 del acuerdo ministerial, (Acuerdo.Ministerial.299, 2013) el mismo que constituye a la certificación alternativa de productos que se vendan bajo los sistemas participativos de garantías en mercados locales deben regirse bajo la normativa estipulada por AGROCALIDAD dentro de sus competencias.



La situación actual de la certificación por escrito en nuestro país no se da; sin embargo los productores agroecológicos con SPG para vender sus productos usan un carnet que les sirve para ser reconocidos como tal.

La RAA es considerada una organización de tercer nivel en la que se articulan con ONGs y con el Municipio de Cuenca que forma parte de esta red a través de un programa de agricultura urbana. A nivel local son reconocidos como productores agroecológicos y lo que se pretende es ser reconocidos a nivel nacional.

### **1.4 Visión y Resultados del uso de SPGs**

#### **1.4.1 Fundamentos de los Sistemas Participativos en la agroecología**

El fundamento de los SPG se rige en una propuesta que está abierta a la comunicación directa fundamentada en la conciencia del productor, la confianza del consumidor y la retroalimentación mutua del aprendizaje continuo de todos los actores en participación activa. (IFOAM F. I., 2013).

La RAA lleva una comunicación directa que es visible: los días de feria, en las visitas a las fincas, y en las capacitaciones, donde destaca el trabajo sólido y cooperado, el mismo que parte desde la confianza; aquí todos se reconocen y trabajan para el bienestar integral de los productores y consumidores. Otro de los rasgos importantes dentro de los fundamentos de los SPG es la manera de producir que integra a los miembros que conforman el núcleo familiar. Varios estudios demuestran que la agricultura familiar tiene grandes aportes para el desarrollo de zonas específicas rurales convirtiéndose en proveedoras de alimentos y como un medio de ingresos para las familias dedicadas a esta actividad.

Uno de los más importantes estudios realizados por (GRAIN, 2014), muestra que en promedio más de la mitad de los alimentos en el mundo son provenientes de la pequeña agricultura, donde la participación de la mujer es un eje de desarrollo para el trabajo, y que las pequeñas fincas campesinas representan la mayor parte de unidades productoras de alimentos en el mundo.

Otro estudio realizado por la FAO y el BID en el 2007 arroja los siguientes resultados sobre la agricultura familiar:



**Tabla 2 DATOS IMPORTANTES DEL ESTUDIO REALIZADO POR LA FAO Y EL BID EN EL 2007**

**Representatividad de más del 80% en exportaciones agrícolas en Latinoamérica**

**Suministra un 27% y 67% del total producido agrícola de cada país**

**Utiliza entre un 12% y un 67% de superficie agropecuaria disponible**

**Crea entre el 57% y 77% de empleo en el sector agrícola**

Fuente: FAO Y BID al 2007

Elaboración. Propia

Basado en los datos extraídos, es notoria la importancia y representatividad que se debe dar a la agricultura familiar que muchas de las veces no es reconocida como tal y los campesinos se ven desplazados de sus tierras, dejando de lado el gran aporte porcentual a la producción de alimentos y a la generación de empleo en el mundo.

Los pequeños campesinos se ven vulnerados al no existir políticas que incentiven el sector agrícola y uno de los principales problemas es el no reconocimiento de sus saberes que por herencia han adquirido con el transcurso de los años. (FAO & BID, 2007)

Siguiendo el estudio de (GRAIN, 2014), se tienen que en el Ecuador, el 56% son pequeños agricultores los cuales tienen menos del 3% de la tierra, en la misma producen la mitad de las hortalizas, el 46% en maíz, un poco más de un tercio en cereales y legumbres, papa 30% y 8% en arroz. La agroecología reduce la pobreza haciendo cultivos rotativos que nutren el suelo y los conviertan en suelos fértiles, sumado a una propuesta de creación de empleo.

## **1.4.2 Resultados de implementar los SPG's en el contexto global**

Uno de los casos más estudiados y analizados como ejemplo en el contexto global, ha sido la experiencia de la Red de Agroecología Ecovida (Brasil). Esta red acoge a todos aquellos productores que no tienen los recursos, ni la predisposición para acceder a empresas privadas que les certifiquen su producción.



La red configura núcleos regionales que lo conforman varias asociaciones, ONGs que dan la asistencia técnica y algún grupo de consumidores, los que se citan periódicamente para establecer lineamientos y políticas de acción para las visitas a las fincas. Se tiene un consejo de ética que es el que verifica la información presentada, el mismo que decide quien es merecedor o no el sello de la Red. (ECOVIDA , 2004)

El costo es simbólico y está entre \$15 a \$20 por productor anual. Estas políticas y el funcionamiento han sido desarrolladas con la ayuda del Ministerio de Agricultura de Brasil y por la gestión activa de los agricultores dentro de la red. (FAO & BID, 2007)

El soporte de las leyes sobre la agricultura en dicho país ha favorecido a la red para que logre la consecución de sus objetivos donde se considera a la Red Ecovida como un “Organismo de garantía de conformidad”, siendo oficializada como un órgano que puede certificar la calidad agrícola. (FAO & BID, 2007).

En América Latina los Sistemas Participativos de Garantía están evolucionando y creciendo, razón de ello es que han sido replicados. Ecuador que ha experimentado grandes avances en temas participativos gracias a las organizaciones de base que luchan para ganar espacios y ser reconocidos por la legislación. La lucha está en hacer respetar la permanencia y saberes tradicionales del pequeño agricultor que ha ganado por derecho y constancia, dedicados siempre a la difícil y muy poco reconocida tarea de alimentarnos.

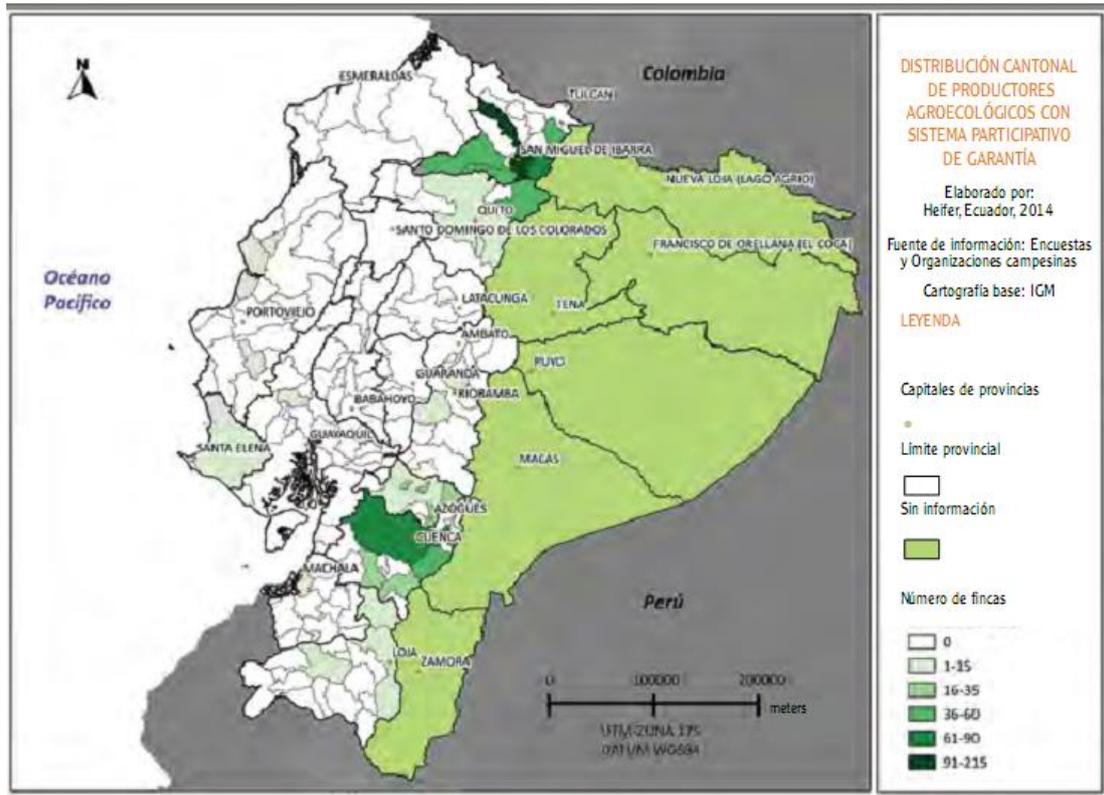
### **1.4.3 Experiencias de SPG's en Ecuador**

En el contexto de sistemas económico social y solidario en el Ecuador se estructuran las formas de organizaciones presentes en el país. Los mismos que están encargados de regular y controlar la economía popular y solidaria con medios de inclusión, a través de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS).

Las organizaciones que están presentes dentro de la economía popular y solidaria, crean inclusión en diferentes territorios con realidades locales que se adaptan al medio para generar empleo a nivel local y nacional.

El mapa a continuación permite observar en el territorio donde se aplican SPG, registra 1262 productores de 29 cantones de las provincias de: Azuay, Cañar, Loja, Carchi, Imbabura, Pichincha, El Oro, Guayas, Manabí y Santa Elena. (Heifer-Ecuador).

## Gráfico 1 DISTRIBUCIÓN POR CANTONES DE PRODUCCIÓN AGROECOLÓGICA CON SPG



FUENTE: Heifer-Ecuador

De acuerdo al mapa geo referencial tenemos las zonas más oscuras que es donde existe mayor concentración de fincas con SPG. La provincia de Imbabura es la más representativa con 577 fincas, seguida de Azuay con 400 fincas de las cuales existe mayor concentración en los cantones de: Cuenca, Sigsig y Gualaceo, y en tercer lugar se ubica Pichincha con 105 fincas. (Heifer, Ecuador, 2014).

### 1.4.4 Perspectivas de los consumidores

Muchos no tienen conocimiento de los SPG, y más aún en el ámbito de la comercialización donde se necesita de mayor información sobre sus beneficios en cuanto a la salud, ambiente, y nutrición, siendo su objetivo que los consumidores conozcan y valoren a estos productos y a los productores.

Mientras exista la participación de más actores, se respalda la difusión de la agroecología y la existencia de sistemas participativos que garantizan el correcto proceso; los consumidores van a contar con un aval que les de seguridad de lo que están consumiendo.



Los consumidores han presentado cambios en sus hábitos alimenticios y razón de ello cada vez se muestran estar preocupados por políticas ecológicas y consumo de alimentos sanos libres de residuos tóxicos.

Dentro de las estrategias de la RAA está el de unir esfuerzos y estrategias que les permitan darse a conocer y ser reconocidos, siendo esta última conseguida gracias a las ferias instaladas donde a través de carpas generalmente verdes llevan un orden de los productos que son exhibidos listos para la comercialización. Además de ellos los productores se distinguen con mandiles y carnets emitidos por la RAA que es quien se compromete a verificar los procesos previos a obtener el carnet distintivo.

Los precios de los productos están a la vista de los consumidores para evitar especulación y abuso por parte de los vendedores.

A palabras de (Jiménez, 2016) se siente complacida de que los consumidores han acogido esta propuesta y se ha logrado ser reconocidos en el ámbito local, siendo la organización más antigua en llevar practicas participativas en la producción agroecológica.



**CAPÍTULO II**

**ANÁLISIS DE LA  
ORGANIZACIÓN**

**RED AGROECOLÓGICA DEL AUSTRO**

1

## CAPÍTULO II

### ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN RED AGROECOLÓGICA DEL AUSTRO

#### 2.1 Descripción del cantón Cuenca

##### 2.1.1 Generalidades del cantón Cuenca

La división política de la provincia del Azuay está conformada por 15 cantones: Cuenca, Girón, Gualaceo, Paute, El Pan, Nabón, Pucará, San Fernando, Santa Isabel, Sigsig, Oña, Chordeleg, Sevilla de Oro, Guachapala y Ponce Enríquez.

Cuenca conocida como Atenas del Ecuador es la capital de la provincia del Azuay, considerada la tercera ciudad más grande y representativa del Ecuador, es también el centro económico de la Sierra Austral, catalogada como ciudad de las ciencias y universitaria.

El entorno paisajístico de la urbe se mantiene con el paso de los años, siendo el centro histórico mejor conservado y visitados por turistas de todo el mundo. Geográficamente se encuentra al centro sur del Ecuador, limita al norte con la provincia del Cañar, al sur con el cantón Girón, al este se encuentra el cantón El Pan y al oeste está Camilo Ponce Enríquez.

Según los datos del censo del 2010 realizado por el INEC, Cuenca tiene 505 585 habitantes, de los cuales el 66% se concentra en el área urbana y el 34% está en las parroquias rurales.





De acuerdo a la reforma y actualización de la información del Plan de Ordenamiento Territorial del cantón Cuenca al 2015, el territorio está dividido en:

- Área Urbana, con una superficie de 6.771 hectáreas
- Área de Influencia Inmediata, con una superficie de 12.013 hectáreas y
- Área Rural, con una superficie de 312.880 hectáreas.

Tiene un total de 366 532.96 hectáreas que representan el 42% de toda la superficie de la provincia del Azuay. (PDOT del cantón Cuenca, 2015).

El cantón Cuenca está conformado por 36 parroquias, de las cuales 21 son parroquias rurales y 15 son parroquias urbanas.

En la parte demográfica se tiene de acuerdo a los datos del INEC al 2010, que existen 158.365 hombres y 173.523 mujeres. Tomando de referencia el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca<sup>7</sup>, tenemos que la distribución de la población de acuerdo al sexo, en la zona urbana existen un 48% de hombres y 52% mujeres y en la zona rural el porcentaje de hombres es 46.71% y el 53.29% son mujeres.

A datos del censo de población y vivienda realizado en el 2010, se tiene información de la auto-identificación desarrollada de acuerdo a las costumbres y tradiciones de sus habitantes.

Tenemos los siguientes resultados:

**Tabla 3 AUTOIDENTIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN**

<b>Mestizos</b>	89.7%
<b>Blancos</b>	5.7%
<b>Afroecuatorianos</b>	2.2%
<b>Indígenas</b>	1.8%
<b>Montubio</b>	0.4%
<b>Otros</b>	0.2%

FUENTE: INEC 2010  
ELABORACIÓN: PROPIA

<sup>7</sup> **PDOT:** Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, es un instrumento técnico de planificación y gestión de largo plazo, que se encamina articulando el desarrollo y ordenamiento del territorio de las ciudades/ localidades, involucrando a las personas que ahí habitan. Además de ser una obligación como lo determina la constitución del Ecuador, en el código orgánico de organización territorial, autonomía y descentralización.



El río Paute es el principal eje fluvial de la provincia del Azuay, con afluentes que vienen del Tomebamba, Yanuncay y Machángara, provenientes del Occidente y el río Tarqui desde el Sur.

Cuenca se encuentra a 2.500 metros sobre el nivel del mar, en el sur de la Cordillera Andina Ecuatoriana. Tiene un clima que en temporada de sequía afecta a Cuenca y sus alrededores, en los meses de junio y septiembre. El resto del año existen periodos de intensidad de lluvias esporádicas, predominando en octubre, diciembre y marzo - mayo.

El territorio de la zona 6 que está apto para prácticas agrícolas es muy pequeño con el 0.6% de toda la región; el 4.4% es idóneo para cultivos con limitaciones geográficas y de suelos. Los principales cultivos que se tiene en territorio son: maíz, cereales, hortalizas y una diversidad de frutas, siendo la que predomina: la manzana. El sector ganadero se dedica a la crianza de ganado ovino, vacuno y porcino.

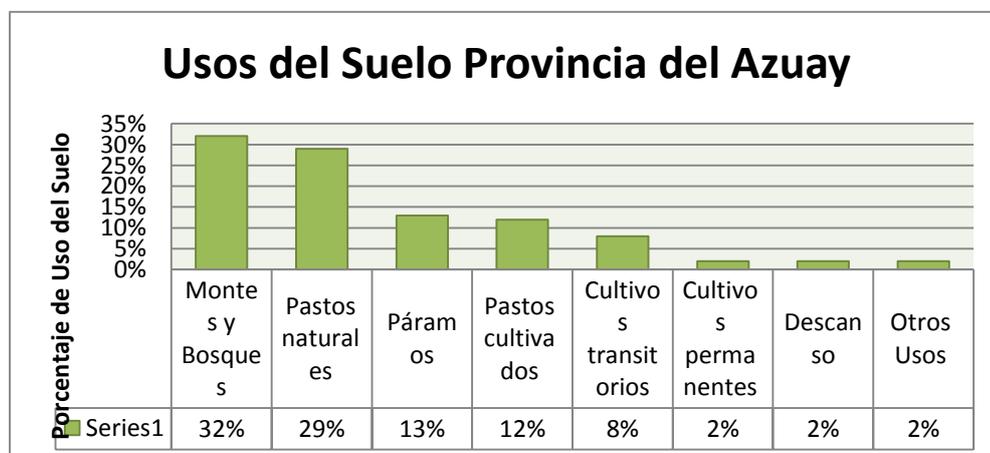
La provincia del Azuay es particularmente agrícola, de acuerdo al último censo agropecuario del 2012, el 23% de la población está dedicada a esta actividad; con 612.000 hectáreas de tierra utilizada.

## 2.1.2 Uso de los Suelos

Realizando un análisis retrospectivo a inicios de la independencia política, tenemos que la manera de producir de la Sierra Ecuatoriana fue la hacienda tradicional de características semif feudales, con alta concentración de tierras en manos de pocos y producción para el abastecimiento de la demanda interna y para el autoconsumo.

Entre las actividades productivas y uso de los suelos en el Azuay se tiene:

**Gráfico 2 USO DE LOS SUELOS EN LA PROVINCIA DE AZUAY**



FUENTE: III CENSO AGROPECUARIO  
ELABORACION: PROPIA



En uso de suelos se tiene mayor presencia de montes y bosques con un 32%, seguido de pastos naturales 29%, cultivos transitorios un 8% y cultivos permanentes un 2%.

Entre los cultivos transitorios se tiene: maíz, frejol y haba, mientras que los cultivos permanentes que representan el 2% son principalmente: caña de azúcar, cacao y frutales. (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca ).

La distribución en la posesión de tierras en toda la provincia está compuesta por unidades productoras agrícolas conocidas como (UPAS) que tienen menos de una hectárea de extensión, tomando características minifundistas en toda la provincia, representando las mismas el 43% y las UPAS con más de 5 hectáreas representan el 19.6%. (III CENSO NACIONAL AGROPECUARIO).

En la provincia del Azuay existen 99.633(UPAS)<sup>8</sup>, que representan el 11.82% de unidades productoras a nivel nacional. La estructura de las unidades productoras de la provincia está compuesta por el 90% de fincas de pequeños productores con 89.665 UPAS. Los medianos productores ocupan el 8%, con 8.302 UPAS y los grandes productores con 1.7% que son 1.666 UPAS. (Ver Anexo).

En el cantón Cuenca existen **43.016 UPAS** con 217.023 hectáreas, de las cuales su condición jurídica en su mayoría son sociedades de hecho (208 UPAS), sociedades legales (54 UPAS), institución pública (48 UPAS), y sin registro de su condición (109 UPAS). (III CENSO NACIONAL AGROPECUARIO).

### 2.1.3 Situación económica agrícola del cantón Cuenca

A nivel nacional en el año 2014 las provincias que reportaron mayor actividad productiva de acuerdo al indicador del Valor Agregado Bruto (VAB) a nivel de país fueron: Guayas (26.3%) y Pichincha (25.8%). La provincia del Azuay tiene un aporte del 4.7% al VAB Nacional. (Banco Central del Ecuador).

El sector agrícola representa un rubro importante para la economía del país y su aporte al PIB. Además de ello es una actividad fundamental para garantizar la seguridad alimentaria. El PIB

---

<sup>8</sup> **UPAS:** Unidad de Producción Agropecuaria, son extensiones de tierra de 500m<sup>2</sup> o más, las mismas que son utilizadas total o parcial a la producción agropecuaria, se consideran como unidades económicas de desarrollo comunal.

**III CENSO NACIONAL AGROPECUARIO:** Se realiza en el territorio ecuatoriano, el mismo que recoge información de carácter estadístico de la estructura y comportamiento del sector agropecuario donde las UPAS son las unidades de información.

**ESPAC:** Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua, provee de información sobre la superficie que se utiliza para el monitoreo constante de sector agropecuario, se centró su investigación sobre las UPAS y tiene cobertura nacional a excepción de Galápagos.



## UNIVERSIDAD DEL AZUAY

Agrícola contribuye con el 85% al total del PIB Agropecuario y el 7% del PIB total. Datos obtenidos de la Encuesta de Superficie de Producción Agrícola Continua (ESPAC, 2013).

En el sector de la Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca, el cantón Cuenca aporta al VAB de la provincia con el 50.87%, pese a que en la actualidad la mayor parte de la población se dedica al comercio y vive en el área urbana, dado que se evidencia un notable cambio de usos de suelo en sectores tradicionalmente agrícolas como por ejemplo la zona de San Joaquín, Sayausí, Sinincay, Baños, Ricaurte, El Valle; todas éstas parroquias rurales cercanas a la urbe.

En el cantón Paute la principal actividad es la agricultura, con una representatividad del 45.47%, y el comercio al por mayor y menor apenas representa el 9.99% (INEC, 2010). El aporte del cantón Paute al VAB de la provincia es de 15.09%.

En el cantón Pucara la realidad es similar, donde la actividad que prevalece es la agricultura, que representa el 75.2% y las actividades del comercio representan el 4.5%. (INEC, 2010).

El aporte de Pucara al VAB de la provincia es del 0.76% siendo el cantón que menos aporta.

**Tabla 4 VAB DE AGRICULTURA POR CANTONES EN LA PROVINCIA DE AZUAY**

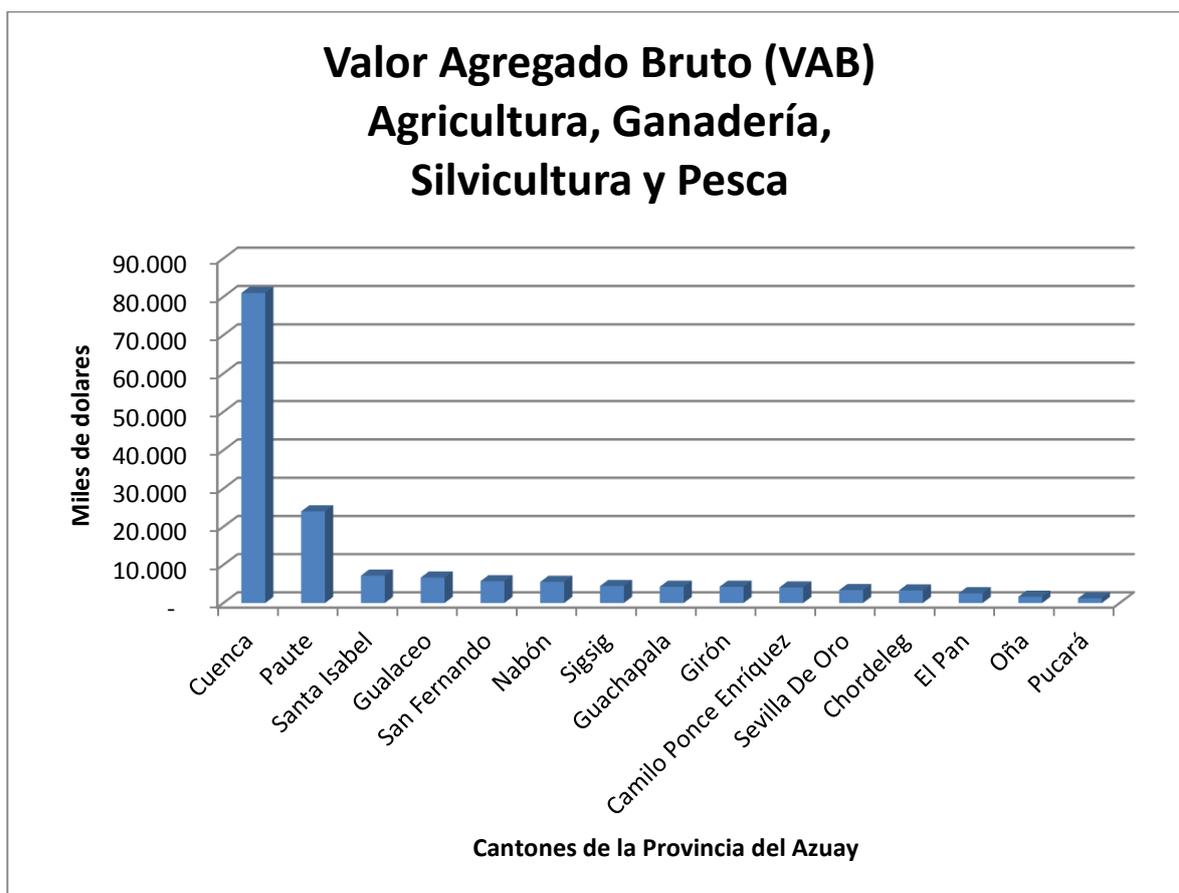
CANTONES DEL AZUAY	(VAB) Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca (miles de dólares)	Participación a nivel provincial %	Participación a nivel nacional %
Cuenca	80.978	50,87	0,92
Paute	24.016	15,09	0,27
Santa Isabel	7.181	4,51	0,08
Gualaceo	6.660	4,18	0,08
San Fernando	5.707	3,59	0,06
Nabón	5.540	3,48	0,06
Sigsig	4.451	2,80	0,05
Guachapala	4.262	2,68	0,05
Girón	4.254	2,67	0,05
Camilo Ponce Enríquez	4.064	2,55	0,05
Sevilla De Oro	3.374	2,12	0,04
Chordeleg	3.289	2,07	0,04
El Pan	2.546	1,60	0,03
Oña	1.648	1,04	0,02
Pucará	1.212	0,76	0,01
<b>TOTAL DE LA PROVINCIA</b>	<b>159.183</b>		
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>8.803.513</b>		

FUENTE: BANCO CENTRAL  
ELABORACIÓN: PROPIA

El VAB nacional de Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca del 2014 es de \$8.803.513 y la provincia del Azuay aporta con \$159.183. El cantón Cuenca en el VAB de Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca aporta con \$80.978 miles de dólares, siendo el cantón más representativo de la provincia.

El sector agrícola constituye una de las actividades más importantes de acuerdo a la representatividad en el PIB del 2014, siendo la misma del 7.33% (Banco Central del Ecuador).

**Gráfico 3 RANKING VAB AGRICULTURA 2014**



FUENTE: BANCO CENTRAL

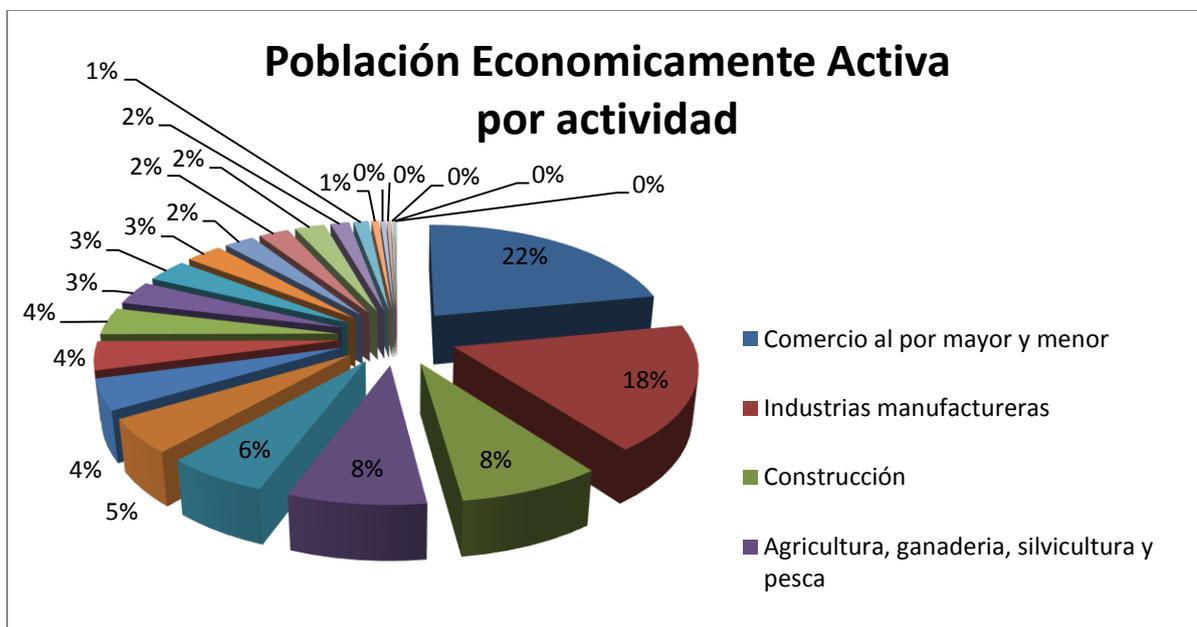
ELABORACIÓN: PROPIA

Analizando los periodos del 2000 al 2014 se observa un crecimiento del sector agrícola con tendencia ascendente en todos los periodos, tomado de las cifras del Banco Central del Ecuador. El crecimiento entre el periodo 2013 y 2014 fue de 3.51%, aportando el sector agrícola con el 0.34% al crecimiento nacional.

En Cuenca de acuerdo a la rama de actividad que crean mayor empleo está la actividad del comercio que representa el (21.9%), Industrias Manufactureras con el (17.9%), Construcción

(8.10%) y en cuarto lugar la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca con el (7.8%). (INEC, 2010).

**Gráfico 4 POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA (PEA)**



FUENTE: INEC  
ELABORACIÓN PROPIA

Es de utilidad tener claro las actividades de mayor representatividad en generación de empleo al momento de realizar un comparativo a nivel de la zona 6 que comprende Azuay, Cañar y Morona Santiago, se visibiliza que la actividad de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca centralizan el (35%) de la PEA de la zona. Cuenca es el principal desarrollador de empleo de la zona en cuanto a la actividad.

### 2.1.4 Características de la producción Agropecuaria

Ecuador tiene alta presencia de agricultura de estilo familiar, la misma que es llevada en unidades productivas agropecuarias, en el país existen 739.952 UPAS.

La provincia del Azuay tiene una presencia de 99.633 UPAS y el cantón Cuenca tiene 43 016 unidades económicas de producción agropecuaria (UPAS), que representan un total en hectáreas de 217 023 ha. (PDOT del cantón Cuenca, 2015).

Una de las características principales de la estructura productiva es que se tratan de monocultivos, siendo el más significativo el maíz, seguido de la caña de azúcar, papa y banano, según los datos del Censo Nacional Agropecuario, 2012.



Otra de las características, es la gran cantidad de agricultores familiares. Estudios realizados por Heifer Ecuador muestran la estructura de la producción en términos de unidades productivas, el 88% del total de las UPAS a nivel país es de agricultura familiar.

A través del mismo estudio se determinó que existe mayor presencia de UPAS en la Sierra, y que en promedio cada UPA tiene una extensión de 3.9 hectáreas, a diferencia de la Costa que la extensión es de 8 hectáreas y la Amazonia 29 hectáreas.

La mayor parte de UPAS pequeñas presentan limitaciones en cuanto a equipos, riego, crédito y asistencia técnica. Estas limitaciones son provocadas por la inequidad social en la distribución de las tierras, con políticas que no están orientadas a la realidad de los pueblos campesinos.

Las organizaciones, en su mayoría consideradas como (organizaciones de hecho) se enfrentan a realidades que los aíslan de ser beneficiarios de los recursos naturales, los mismos que no buscan otro fin que no sea el de supervivencia. En el país existe un alto porcentaje de campesinos sin tierras legalizadas. La ley de tierras de la vigente constitución del Ecuador propone la asociatividad con apoyo a la empresa agroindustrial, quedando los pequeños productores campesinos encadenados a la empresa, generando la desaparición de los minifundios, sin considerar que en el país existe alta presencia de comunidades que dependen de esta condición de tenencia de la tierra. Otra de las controversias existentes en torno a la ley de tierras es la manera en que se determina si los territorios cumplen con la función social de generar empleo en todo el proceso de producción. La agricultura del país es practicada de estilo familiar y su fin no es la comercialización, sino la subsistencia, la ley pone en tela de duda ser reconocida la agricultura familiar como medio de producción generador de empleo y por ende el destino de sus predios si no llegase a cumplir el fin social.

El acceso al agua se ve restringido por las limitaciones geográficas en ciertos casos y otras por falta de voluntad política o programas que cubran las zonas más aisladas en el territorio, que no cuentan con afluentes de agua cercanos.

Existe desconocimiento de la asistencia técnica y de quipos brindados por las instituciones del Estado, en este sentido se llega con mayor cobertura de asistencia brindada por el Ministerio de Agricultura (MAGAP) y es en lo que trabaja esta cartera de Estado para cubrir las necesidades de pequeños y medianos productores campesinos.

La práctica agrícola llevada de estilo familiar alcanza un monto de 997 millones al año, lo que representa el 45% del total de la producción agrícola nacional. (Heifer-Ecuador)

En la agricultura familiar el jefe de la familia es el que lidera directamente el proceso productivo, y se convierte en un trabajador más del núcleo familiar.



La caracterización de la agricultura basada en principios de producción agroecológica prioriza el uso cultural y tradiciones de manera colectiva de las comunidades campesinas, ejerciendo un reconocimiento a las prácticas llevadas por herencia cultural.

### **2.2 Características de la Red Agroecológica del Austro**

#### **2.2.1 Características de la vida social traducidas en forma de normas**

La comercialización en las unidades de producción agrícola (UPAS) se desarrolla en mercados imperfectos, donde existen intermediarios que atentan contra los precios y juegan con la comercialización y precio justo.

La Red Agroecológica del Austro (RAA) define a la agroecología como *“Agroecología es una alternativa, que toma como modelo de producción a la misma naturaleza, evitando la dependencia de productos químicos para garantizar la conservación y preservación de los ecosistemas naturales y los agroecosistemas, La agroecología cumple con estas características e incluso va más allá, al constituirse como una verdadera filosofía de vida”*.

Las organizaciones y redes que se han constituido en el país, tienen una visión de la agroecología como una propuesta diferente (alternativa) a lo conocido como la revolución verde que no es más que aumentar la productividad agrícola, con cultivos de una sola especie en terrenos durante todo un año, para lo cual aplican buenas cantidades de plaguicidas, fertilizantes y agua. La agroecología tiene una concepción que va desde el ambiente y se alinea al bienestar integral entre el productor y la conservación de la naturaleza, que no genere impactos ambientales nocivos.

En el cantón Cuenca existen productores dedicados a la agroecología, quienes venden de manera directa y organizada en espacios de comercialización siendo estos las ferias agrícolas. Los medios de comercialización se sustentan en los sistemas participativos de garantía (SPG), y su fundamento es la asociatividad y compromiso participativo de constante aprendizaje, que se consolida con la carnetización de los productores que cumplen con las normas para ser reconocidos como agroecológicos.

Las iniciativas agroecológicas empiezan en el año 2000 donde se tiene la participación de diferentes instituciones tanto públicas, como privadas y la presencia de ONG'S de la provincia del Azuay, las mismas que van en beneficio del pequeño productor en cuanto a prácticas productivas y de comercialización. En la actualidad el GAD de Cuenca haciendo cumplir uno de sus objetivos principales dentro de su Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) el cual es *“el desarrollo socio-económico de la localidad y de mejora de*



*la calidad de vida; así como la gestión responsable de los recursos naturales, la protección del medio ambiente, y la utilización racional del territorio*". (PDOT del cantón Cuenca, 2015).

La Red Agroecológica del Austro (RAA) la conforman organizaciones tanto de hecho como de derecho y que tiene presencia física para comercializar sus productos en el Biocentro, ubicado en el cantón Cuenca, en el sector de El Salado al sur de la ciudad. En este espacio participan productores de toda la zona del Austro, incluso de otras provincias como Cañar, Morona Santiago y El Oro.

La dinámica de estos espacios es la de una feria campesina que satisface la necesidad y requerimientos de sus clientes, en la misma se puede corroborar algo más que un lugar de intercambio de productos; es un espacio de socialización, donde se comparten tradiciones, generando un clima de confianza al estilo familiar. La periodicidad con que se realiza la feria son los días: miércoles y sábados de todas las semanas, donde el día de mayor afluencia y venta son los días sábados. A palabra de (Jiménez, 2016) tienen un promedio de ventas brutas de \$7.000 a la semana.

Los productos antes de ser expuestos en la feria pasan por procesos de verificación de las fincas, para lo cual existe un comité encargado de los sistemas participativos que funcionan a través de veedurías internas realizadas cada seis meses y cuando se solicite por cualquiera de los miembros de la red, que sienta que se está incumpliendo las políticas para producir agroecológicamente sin agroquímicos, ni fertilizantes de base sintética.

La carnetización se la realiza cada dos años y el aporte económico por socio es de \$10 cada dos años, parte de los recursos son por autogestión de sus dirigentes con instituciones públicas, privadas y ONG'S.

Los productos ofertados son hortalizas, frutales, cultivos andinos, medicinales, cárnicos, granos y productos de la zona. En cuanto a los precios de los productos son establecidos en asamblea general a principios del año, los mismo que se mantienen fijos independiente a las situaciones de mercado que puedan presentarse.

(Jiménez, 2016) Manifiesta que una de las fortalezas es la madurez de la organización, constituida desde el 2002 y con ejes de trabajo bien definidos en cuanto a producción, comercialización, sistemas participativos, e incidencias políticas.



### 2.2.2 Creación de capital social dentro de la Red Agroecológica del Austro

Existen elementos básicos que impulsan el desarrollo económico local y por ende el capital social. (Albuquerque, 2004) Propone siete iniciativas que permiten el desarrollo económico local:

1. Movilización y participación de los actores locales
2. Actitud proactiva del gobierno local
3. Existencia de equipos de liderazgo local
4. Cooperación público – privada
5. Elaboración de una estrategia territorial de desarrollo
6. Fomento de microempresas y pymes y capacitación de recursos humanos
7. Coordinación de programas e insumos de fomento

La Red Agroecológica del Austro (RAA) promueve la participación de los actores locales, siendo estos: productores, consumidores, instituciones públicas, y ONGs. Sin embargo se necesita la participación proactiva del conjunto de la sociedad, por lo que las políticas y la participación activa de los gobiernos tanto nacional como local traducido en políticas públicas deben encaminarse al desarrollo de la economía popular y solidaria, y entrar en vigencia para el correcto manejo y desarrollo de la sociedad.

Uno de los problemas existentes en las comunidades, es la falta de espacios para comercializar sus productos, en los mercados actuales del cantón Cuenca no hay cabida para nuevos vendedores. La falta de espacios provoca pérdida de oportunidades que detienen el progreso de comunidades enteras.

El gobierno nacional a través del Ministerio de Agricultura y del programa de redes comerciales lleva a cabo el trabajo con 60 ferias presentes a nivel nacional, de las cuales 32 son de la provincia del Azuay, considerando que la más fuerte y organizada es la desarrollada en el Biocentro. Hay que considerar que existen limitaciones en cuanto a espacios públicos para desarrollarse las ferias que son el medio que tienen los productores para comercializar sus productos.

Las competencias para el uso y control de los espacios públicos están administrados por los gobiernos locales, es decir el GAD de Cuenca, el mismo que a la actualidad junto con el Ministerio de Agricultura, desarrollan proyectos de generación de espacios polifuncionales que permitan la comercialización de los productores de forma directa. Estos espacios consisten en descentralizar los mercados y hacer uso de sitios como canchas deportivas que en ciertos días y ciertas horas se puedan convertir en ferias de productores. Además que la



producción individual es poca, por eso es necesario organizarse para generar oferta que cumpla con la demanda de mercado.

Las ferias campesinas agroecológicas son una estrategia de desarrollo económico local, generando espacios de comercialización que unen a productores con espíritu de interés colectivo, constituyéndose en mecanismos de vida económica en las sociedades campesinas. En las mismas existe un intercambio directo entre productores y consumidores sin intermediarios, constituyéndose en un valor agregado.

Las organizaciones buscan la subsistencia de sus comunidades, para lo cual son necesarias estrategias que permitan mejorar la calidad de vida y el trabajo desempeñado por los campesinos, despertando la conciencia del rol protagónico de los dedicados a esta actividad que se ven vulnerados por efectos de la opresión capitalista.

El fin de las ferias es mejorar la participación y crear competencias productivas a nivel de comunidades, con una estrategia que permita fomentar la economía popular y solidaria, generando empleo y oportunidades de desarrollo, además de crear vínculos de solidaridad y crea lazos de confianza que permite la participación en espacios de comercialización directa.

(Bourdieu, 2001) Para este autor el capital social es el conjunto de recursos que posee un individuo o un grupo, que se consolidan en una red permanente de relaciones, conocimientos y reconocimientos mutuos. El proceso de creación de capital social se da en la RAA, en el actúan grupos sociales, individuos y comunidades que crean las redes de solidaridad y de reciprocidad, con conductas solidarias.

Las comunidades campesinas cuentan con algunos insumos que impulsan su actividad y que desembocan en la creación de capital social, (Durston, 2001) señala los siguientes: “*memoria social, identidad, religión, vecindad, amistad, parentesco, reciprocidad, satisfacciones socio-emocionales*”.

Un punto importante para la generación de capital social es la organización, que genera un sistema de participación colectiva y que se sostiene sobre bases de solidaridad, y confianza entre las familias y entre las organizaciones.

## **2.3 Principios de Confianza y Asociatividad**

### **2.3.1 La confianza y principios de la Red Agroecológica del Austro**

El efecto del desarrollo con iniciativas locales, como la emprendida por la Red Agroecológica del Austro (RAA), genera confianza y trabajo en red, la misma que permite movilizar a comunidades marginadas por efectos de desigualdades sociales; acaparamiento de las tierras



en manos de pocos y por efecto de crisis de los países. Es así que entran en vigor acciones desarrolladas por los mismos campesinos que buscan mejorar su condición, generando una propuesta participativa de autosuficiencia con autonomía.

El fomento y las iniciativas de las instituciones locales del servicio público deben permitir con acciones de política pública en materia económica el apoyo a las organizaciones para el desarrollo del capital social. (Vazquez Barquero, 1993)

Las poblaciones que se sienten excluidas buscan un medio que les permita la supervivencia con iniciativas de desarrollo socioeconómico. Se crea la capacidad de diversificar los trabajos en las comunidades que no solo se dedican a la parte productiva sino al desarrollo en general en temas de exigir al Estado el derecho a salud, educación, vivienda entre otras acciones. En este sentido las labores realizadas por la RAA, se constituyen en hechos fuertemente arraigados en sistemas propios de participación con normas y valores que les otorgan plena validez.

El problema existente es la falta de reconocimiento de los organismos del estado, que no permiten descentralizar las acciones que bien pueden ser realizadas por los productores como concedores en causa de su situación.

Las comunidades campesinas se rebelan y ven que sus posibilidades de superación y supervivencia están en impulsar procesos de desarrollo local controlados por sistemas participativos de garantías (SPG).

La inquietud que nace entorno a esta propuesta participativa de las organizaciones está en la respuesta del Estado hacia la sociedad para garantizar el mencionado buen vivir de sus habitantes. Es lógico pensar que se debe articular las propuestas que nacen de la sociedad, reconociendo los sistemas de participación y otorgando la responsabilidad de velar por sus intereses que no son otros el de trabajar y garantizar la soberanía alimentaria del país. Tiene muchas ventajas los SPG en la sociedad partiendo de que son desarrollados por los mismos campesinos que viven el día a día su realidad, versus la creación de medios de verificación complejos que en vez de garantizar limitan la posibilidad de desarrollo de las comunidades que no integran el lugar de trabajo y su lugar de vida.

Por otra parte las políticas públicas en ciertas ocasiones centran sus acciones pensando en lo global y no en las realidades que son diferentes en la Costa y en la Sierra Ecuatoriana. Esto conlleva a la concentración del aparato productivo en ciertas zonas del país, provocando la exclusión de algunas comunidades.

Los agricultores tienen claro, que para garantizar su desarrollo, siendo ellos los actores indispensables dentro de la consecución de este objetivo, se ven en la necesidad de reclamar



el derecho a la tierra y al agua. El Estado a favor de la sociedad debe garantizar la correcta distribución de las tierras y para ello las carteras de Estado deben garantizar la entrega de títulos y la parte de legalización de las mismas.

La propuesta de las organizaciones es que el Estado y los Gobiernos locales, reconozcan a estos sistemas con autonomía, siendo actores activos en defensa de los territorios y protección de los bienes naturales, de esta manera se les permita desarrollar sus propios sistemas de garantía en la producción.

Los espacios para la comercialización de manera directa en el marco de la agroecología y la economía popular y solidaria son limitados. Es necesaria la acción de políticas públicas con la creación de programas especiales, que den apertura y se ajusten a las diferentes realidades, permitiendo generar nuevos espacios de venta y que la misma permita la construcción de garantía en la soberanía alimentaria.

La confianza se fundamenta en el compromiso y cumplimiento de las obligaciones contraídas entre las partes, lo cual genera un estado de auto identificación. En el caso de los productores tendrán confianza en la RAA si la misma les garantiza los beneficios de trabajar en red y no de manera individual, es decir se compromete a velar por el bienestar de todos los que forman parte de la red. El incumplimiento de éste, generaría una pérdida para la organización.

En el siguiente capítulo se establece el grado de confianza, a través que cuan identificados se sienten los miembros de las organizaciones que conforman la red, analizando variables como el ingreso de nuevos socios y la no salida de los socios.

La determinación de confianza muestra si la organización no ha generado antecedentes que puedan desencadenar en desconfianza de los productores. Si la RAA ha cumplido con todo lo ofrecido a lo largo de su operatividad, el siguiente nivel es la identificación. Si la confianza se fundamenta en la identificación, los productores y la organización generan características comunes de compromiso, comprensión, estado emocional positivo y sentido de pertenencia.

Es necesario para el desarrollo local que la confianza sea una característica fundamental dentro de las organizaciones. Identificarse con la RAA significa involucrarse con las actividades y sus resultados y que la misma sea un fenómeno socialmente construido.

### **2.3.2 La Asociatividad y su rol**

En el capítulo primero del marco conceptual de la ley de economía popular y solidaria dice: *“Se entiende por economía popular y solidaria, al conjunto de formas y prácticas económicas, individuales o colectivas, auto gestionadas por sus propietarios que, en el caso de las colectivas, tienen, simultáneamente, la calidad de trabajadores, proveedores,*



*consumidores o usuarios de las mismas, privilegiando al ser humano, como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre lucro y la acumulación de capital”.* (MIES , 2016)

Se consideran unidades socioeconómicas a las formas de organización de acuerdo al artículo 2 de la presente ley, las organizaciones construidas por familias dedicadas a la producción y que se orientan a satisfacer necesidades de consumo tal como lo hace la Red Agroecológica del Austro.

La palabra asociatividad se entiende como un mecanismo que permite a las organizaciones coordinar esfuerzos de manera voluntaria, con el objetivo de tener beneficios en conjunto para todos los integrantes de la organización, permitiéndoles de esta manera el desarrollo y crecimiento.

(Rosales, 1997) Establece que la asociatividad es un mecanismo de cooperación llevada a cabo con voluntad de todos los que participan en un proceso, considerando que no se debe obligar la cooperación, y que pueden participar a manera de incentivos instituciones ajenas a la organización, como las carteras de Estado y ONGs.

De acuerdo a la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria, en su capítulo I de las Formas de Organización establece que, deben conformar la economía popular y solidaria las organizaciones conformadas en los sectores comunitarios, asociativos y cooperativas, además las unidades económicas populares. En este sentido la Red Agroecológica del Austro (RAA) no es una organización regulada por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS). La RAA es considerada una organización de hecho, gracias a las luchas constantes de quienes la conforman y han logrado ser considerados y beneficiados por diferentes programas del Estado.

En la sección 2 de las Organizaciones del Sector Asociativo, la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria en su Art. 18 nos dice:

*“Es el conjunto de asociaciones constituidas por personas naturales con actividades económicas productivas similares o complementarias, con el objetivo de producir, comercializar y consumir bienes y servicios lícitos y socialmente necesarios, auto abastecerse de materia prima, insumos, herramientas, tecnología, equipos y otros bienes, o comercializar su producción en forma solidaria y auto gestionada bajo los principios de la presente ley”.*

El rol de la asociatividad es integrar a todos los participantes que tengan identificado un objetivo común. Es así como la Red Agroecológica del Austro integra a cada miembro logrando que se sientan identificados con la razón de ser de la organización. La RAA tiene autonomía en sus decisiones y líneas de trabajo, proporcionando a todos sus miembros el



beneficio de retroalimentarse de los conocimientos de todos, fomentando el crecimiento y bienestar del desarrollo local.

La estructura organizativa agropecuaria según el (PDOT del cantón Cuenca, 2015) establece la existencia de 53 organizaciones, con la participación de 2233 personas, siendo el 53% de participación de mujeres y 47% hombres. A datos del PDOT 27 organizaciones se constituyeron jurídicamente, 13 son de hecho y 13 organizaciones no registran el estado legal de su organización.

El objetivo de la asociatividad es la creación de la confianza que les permita a sus socios un trabajo participativo, que tome fuerza en la protección y garantía del pequeño productor que por lo general es el más vulnerable.

La RAA está conformada por organizaciones de productores de primer y segundo orden y por otras que no registran su estado legal, algunas de ellas están regidas por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) y otras por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP). Existe el apoyo de instituciones gubernamentales y no gubernamentales, algunas de ellas son: el Ministerio de Agricultura, Programa de Agricultura Urbana del GAD de Cuenca, Savia Roja, Fundación CEDIR, entre otras.

En total son 95 productores que comercializan en el Biocentro los mismos que pertenecen a diferentes organizaciones.

La asociatividad representa una característica importante para la presente investigación, la misma permitirá establecer el nivel de interrelación entre los productores.

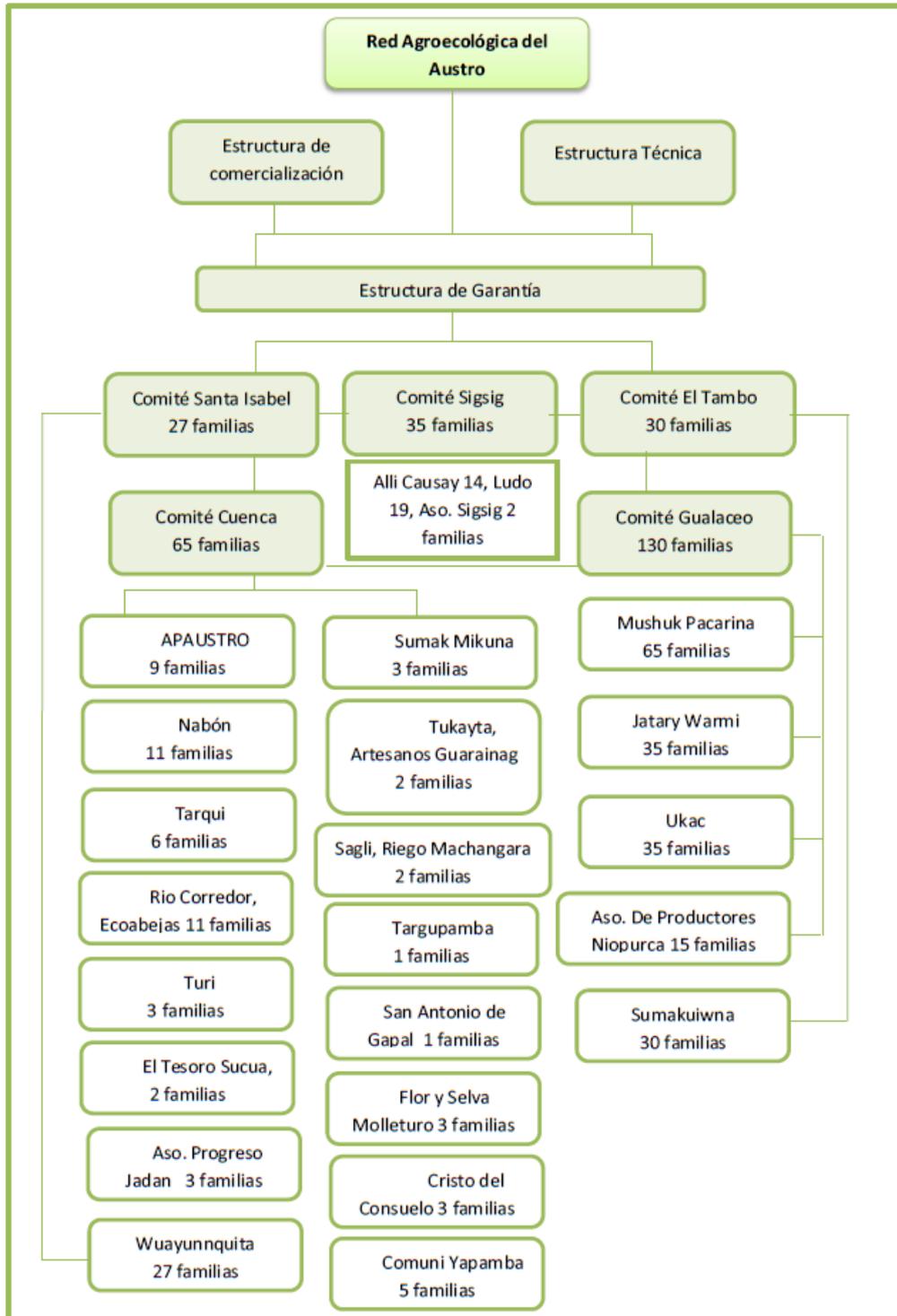
### **Estructura de la Red Agroecológica del Austro.**

Según la información proporcionada por (Jiménez, 2016) la RAA cuenta con 287 familias, que participan en 27 organizaciones de base con SPG en el Austro.

El Sistema de Garantía funciona como un sistema de control para otorgar la certificación de la finca. Los comités que lo conforman son representantes de las diferentes organizaciones, siendo los que realizan las inspecciones basados en principios agroecológicos.

Por último es el comité de garantía quien se articula con los otros comités para certificar que la producción finalmente se emite el carnet que le permite participar en los espacios de comercialización.

Gráfico 5 ESTRUCTURA ORGANIZATIVA RAA 2016



FUENTE: Red Agroecológica del Austro  
Elaboración: Propia



Los SPG se sostienen por sus costos bajos que facilitan el acceso a los mismos.

Desde una mirada externa se puede palpar que esta herramienta incentiva prácticas inclusivas que se encaminan al comercio más justo y equilibrado a nivel local.

Las organizaciones presentes dentro de la RAA son el eje central para el funcionamiento de los SPG y que a través de instituciones externas logran completar el proceso. El Ministerio de Agricultura (MAGAP), les brinda el apoyo técnico para las visitas de seguimiento, mientras que el Municipio se encarga de otorgar los espacios para la comercialización.

A 2016, la RAA la conforman 287 familias con SPG. El esquema anterior muestra las organizaciones de base que participan en los diferentes procesos desarrollados dentro de la red, cabe mencionar que dentro de estas organizaciones están otras más pequeñas que participan del proceso. Se estima que alrededor de 27 organizaciones de todo tamaño y constitución jurídica participan en procesos de SPG en la provincia del Azuay.

En este sentido la investigación realiza un trabajo de encuestas a productores de la RAA en la unidad de investigación, la feria desarrollada en el Biocentro, con el objetivo de conocer sus factores de éxito y los intereses con un sistema de garantía local.



**CAPÍTULO III**

**FACTORES  
DE  
ÉXITO  
DE LA ORGANIZACIÓN**



## CAPITULO III

### FACTORES DE ÉXITO DE LA ORGANIZACIÓN

#### 3.1 Factores estratégicos de modelos de desarrollo económico local

##### 3.1.1 Teoría de Vásquez Barquero aplicada

(Vazquez Barquero, 1993) Pone en manifiesto cinco puntos importantes para desarrollo de política económica local.

1. Organización de la producción y economía del territorio
2. Aprendizaje, innovación y territorio
3. Mercado de trabajo y acumulación de capital
4. Desarrollo, cultura y sociedad
5. El espacio de los sistemas locales

##### 1.- Organización de la producción y economía de territorio:

Cuando existe concentración en espacios geográficos que se especializan en la producción de ciertos productos, en el caso de la investigación producción de alimentos agroecológicos, los que crean el movimiento de recursos que van en mejoras de la economía del territorio y desarrollo del sistema productivo local, generan en términos económicos rendimientos crecientes y con ello el crecimiento del conjunto de la economía local.

Las organizaciones dedicadas a la producción de manera agroecológica, otorgan al proceso productivo especialización, generando desarrollo al sistema productivo y organizativo que se fortalece con estrategias de asociatividad en mercados locales.

La generación de espacios de comercialización facilita el flujo en la estructura de la producción, a través de redes que son creadas en la sociedad con bases organizativas. Las redes para el desarrollo (Hakansson y Johanson, 1993) se forman por actores que son los productores de las organizaciones locales, los recursos naturales y humanos en las actividades que conlleva la producción agroecológica. Además de un sistema que conecta actividades económicas de carácter productivo, técnico y aprendizaje interactivo.

En la Red Agroecológica del Austro la interacción que se forma a través de las redes, permite la comercialización entre los actores, además de la acción de compartir conocimientos ancestrales, siendo los mismos un elemento clave para el flujo productivo que se fortalece en el conocimiento de un actor a favor de otro (solidaridad). Estos conocimientos hacen parte de la cultura del territorio local con características diferenciadoras de la región Austral.



### **2.- Aprendizaje, innovación y territorio**

En el marco del aprendizaje continuo de los actores involucrados en el proceso productivo que no solo considera al productor, sino también se interesa en el desarrollo social asociativo de los productores, consumidores y su relación con el medio ambiente.

La participación de todos estos actores provoca un crecimiento de la producción y avances importantes en términos de mejor organización en vías de desarrollo sostenible de su economía.

Las propuestas de innovación de mercados agroecológicos con sistemas propios de garantías que nacen de las organizaciones, contribuyen a la transformación de la economía local, generando nuevas fuentes de empleo y desarrollo comunitario de sectores que se convierten en dinamizadores de la producción.

Las relaciones que se generan en territorio, en las comunidades campesinas propician espíritu participativo, trabajo en equipo, saberes y conocimientos entre algunos factores más que se irán descubriendo en el transcurso de la investigación, los que dan lugar a la creación de redes que interrelacionan todos estos factores que inciden en la agricultura familiar campesina y sus medios de producción local. El aporte se mide en el capítulo siguiente con la aplicación de un modelo que valida los factores que tienen influencia directa en la asociatividad.

El sistema productivo se conforma de varios elementos: relaciones económicas, sociales, políticas y base legal, lo cual le permite a la RAA actuar en la economía local.

### **3.- Mercado de trabajo y acumulación de capital social**

Se genera oferta y se descentraliza mercados tradicionales con la apertura de ferias y uso de espacios polifuncionales que acercan los productos a los consumidores, por lo tanto se genera empleo y capital social.

El capital humano aporta con las individualidades de cada campesino productor en un cumulo de acciones que se desarrollan con la interacción constante de los participantes del proceso productivo.

Diferentes autores coinciden que el capital social se construye a través de valores como: solidaridad, cooperación y confianza, variables que serán medidas a través de una encuesta y que luego nos permitirá determinar el grado de importancia dentro de la construcción de la asociatividad de la Red Agroecológica del Austro.

La suma de valores creadores de capital social provoca el desarrollo local de la sociedad en un sentido más igualitario, con sistemas eficientes dentro de la estructura organizativa.



#### **4.- Desarrollo, cultura y sociedad**

El papel de los municipios y carteras de Estado en territorio, dentro de sus competencias que van encaminadas al desarrollo con generación de empleo y mejoras de la calidad de vida de la población en su conjunto. Son las autoridades a nivel de territorio local quienes elaboran un plan para el desarrollo y ordenamiento territorial, donde se identifica las potencialidades y necesidades de su territorio. Se debe identificar las características propias del entorno local y en base a ello potencializar el sistema productivo con estrategias en temas de desarrollo sostenible.

Otra de las incidencias dentro del marco del desarrollo de toda sociedad son factores propios que se generan por las condiciones culturales y el comportamiento de la gente en su rol como ciudadanos, la estructura familiar es otro de los factores elementales en el que se enrojan el comportamiento y características distintivas para cada territorio.

Las características identificadas dentro de las familias que conforman la RAA son: compromiso, compañerismo, afinidad, apoyo mutuo, cooperación, comunicación, comparten valores, metas comunes, y confianza. Estas características son las identificadas a través del conversar con la gente y los días de visita que se dieron para la presente investigación.

#### **5.- El espacio de los sistemas locales**

De los puntos anteriores desarrollados se puede tener una idea clara que los sistemas participativos locales están conformados por varias características, en donde priman los valores y principios propios de la vida social, sacados de la misma interacción entre los actores, los medios de aprendizaje, la organización y factores externos que conllevan al progreso local. Este tipo de economía popular y solidaria tiene efectos a nivel local con características que van más allá del territorio, involucrando historia que se refleja en su comportamiento y manera de producir.

El espacio y los sistemas locales deben incluir todas las fases del proceso productivo junto con sus actores. El formar comités territoriales como lo hace la RAA genera espacios de dialogo y el intercambio de acciones que mejoran la producción local, la participación los actores y el aprendizaje continuo.

El promover la organización de los productores entorno a la asociatividad que se genera por la acción de la RAA, da como resultado competitividad en el mejoramiento de la calidad y brinda a los consumidores la seguridad alimentaria.

La RAA promueve el desarrollo de redes y sistemas de comercialización de dinámica campesina siempre orientada a prácticas de economía popular y solidaria.



Una vez determinadas las variables, con el modelo multifactorial se mide el grado de participación de cuáles son los factores de éxito (variables) más importantes para la articulación de las redes sociales en el caso de la organización a estudio.

Para efecto de la investigación se ajusta las características más positivas sobre lo local, que no necesariamente son sobre aspecto económico sino características cualitativas, aspectos organizativos, y del entorno de las ferias agroecológicas. Los factores culturales y sociales tienen mucho peso en el comportamiento organizativo.

### 3.2 Desarrollo del diseño muestral

#### 3.2.1 Metodología

Para que la encuesta a aplicar nos de la información adecuada, se realizaron visitas previas a la feria agroecológica desarrollada en el Biocentro, que permitió obtener las variables preliminares, además de obtener información sobre el número de familias participantes y de esta manera determinar el tamaño de la muestra, con esta información se procede a realizar el levantamiento de la información.

La población la conforman todos los productores de la RAA que son un total de 287 familias con características comunes. Es decir tenemos una población finita porque conocemos el número de integrantes y se cuenta con una lista en orden alfabético de los productores que participan en el Biocentro.

La muestra que se obtiene de este universo va hacer el subconjunto de productores que participan en la comercialización realizada en el Biocentro. Productores representantes de las diferentes organizaciones que conforman la red y que son un total de 95 productores presentes todos los miércoles, y sábados.

A través de la fórmula estadística se calcula el tamaño de la muestra que determina el número de encuestas que se debe realizar, obteniendo la representatividad del universo de la población más adecuada y valido con un margen de error mínimo.

Para que nuestra muestra sea válida, se procede a realizar los cálculos a través de la presente formula:

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N - 1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$



Nomenclatura:

n = tamaño de la muestra

N = población

O = desviación estándar de la población, con valor constante de 0.5

Z = nivel de confianza (95%) equivalente a 1.96

e = error muestral 5% (0.05)

Calculando el tamaño de la muestra considerando únicamente a los productores que tienen presencia de comercialización en el Biocentro tenemos una población de 95 productores con un nivel de confianza del 95% obtenemos que nuestro n es igual a 76 productores encuestados.

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{e^2(N-1) + \sigma^2Z^2}$$

$$n = \frac{95 \cdot 0,5^2 \cdot 1,96^2}{0,05^2(95 - 1) + 0,5^2 \cdot 1,96^2}$$

$$n = \frac{95 \cdot 0,5^2 \cdot 1,96^2}{0,05^2(95 - 1) + 0,5^2 \cdot 1,96^2}$$

**n = 76**

	A	B	C	D
1				
2	e		0,05	
3	N		95	
4	σ		0,5	
5	Grado de confianza		95%	
6	z		1,96	
7		$\frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$	76	=C3*C4^2*C6^2/((C3-1)*C2^2+C4^2*C6^2)
8	n			
9				

La distribución de la muestra se realiza por muestreo aleatorio estratificado, de esta manera se puede garantizar que todas las organizaciones queden representadas por el tamaño de la muestra y por tanto tengan representatividad en su participación. Se elige muestras aleatorias simples del listado de productores. (Ver anexo 2)

### 3.2.2 Estructura de la población objetivo

En estadística se conceptualiza a la población objetivo como un conjunto de unidades del que se va a obtener información. Lo primero que se hace es definir cuál será nuestra unidad de medición y los criterios que permitan tener información, partiendo de una muestra representativa del conjunto de la población.

Nuestra unidad a investigar son los productores que comercializan en el Biocentro, y que están conformados por representantes de las distintas organizaciones. Cabe mencionar que dentro de estas organizaciones existen otras más pequeñas, pero por temas de la investigación y acceso a la información se considera únicamente a las organizaciones de base.



Algunas de las organizaciones participantes en el proceso de comercialización son: Alli Causay, APAY, APAAUSTRO, Sumak Mikuna, Tucayta, entre otras.

### **3.2.3 Marco de la encuesta**

El marco de la encuesta se realizó basándose en la información generada por la dirigencia de la red y por el levantamiento de la información generada por el MAGAP a través del programa de redes comerciales. El segmento a investigar son los productores participantes en el Biocentro que son 95, los mismos que están los días miércoles y sábados.

Se tiene un listado de todos los que participan en la feria, lo que facilita el poder realizar la encuesta y tener un registro de quienes son los que colaboran con la encuesta.

Las variables incluidas dentro de la encuesta permiten reconocer las características del trabajo en red y concretamente las de la RAA, variables cualitativas que denotan la conducta de los productores.

### **3.2.4 Planteamiento de la encuesta**

La muestra utilizada nos ayuda a tener información para estimar sobre el total de las unidades productoras agrícolas.

La estructura de la encuesta está compuesta de 3 segmentos de tal manera que permita identificar de manera rápida la información.

1. Datos Generales del Productor

Aquí se encontrara la información general del productor: nombre, cantón, edad, y organización a la que pertenece.

2. Información socioeconómica de los participantes

Se recaba información que permite descubrir de manera general la estructura de la familia, la actividad principal y datos relevantes que aportan a la investigación como el porcentaje de producción de su finca destinada a la venta.

3. Características Sociales

Las características sociales tienen aspectos bastante complejos y para efectos de la investigación se selecciona algunos factores presentes en la RAA considerados como los más importantes.



### 3.2.5 Identificación de los factores de éxito (variables sobre las que se va a trabajar)

Partiendo de esta concepción se elige las siguientes variables, que a juicio personal, permiten medir el grado de asociatividad de los productores de la Red Agroecológica del Austro en la generación de capital social a través de la agricultura familiar campesina con sistemas participativos de garantía.

Con el objetivo de determinar si la asociatividad tiene efecto sobre el incremento del capital social expresado en factores de la vida social representado por las variables: Participación, Visión compartida, Transparencia, Solidaridad, Confianza y Comunicación.

- ✚ **Participación:** se establece que existe participación por el conjunto de relaciones de los grupos familiares al momento de interactuar en los espacios o comités existentes dentro de la RAA. La vinculación con la red y su trabajo inclusivo denota la existencia de que existe participación.
  
- ✚ **Visión Compartida:** cuando los actores interactúan en el sentido de que la relación sea beneficiosa para todos, es necesario que exista un acuerdo entre los productores creando un compromiso de garantía orientado en el bien común, al momento de adquirir aprendizajes continuo que consolida valores de identidad y ética orientados a la visión de la RAA.
  
- ✚ **Transparencia:** el cumplimiento de los procesos para ingresar en la feria es igualitario, todos cumplen el tener una finca certificada y son productores directos. Si reciben visitas a las fincas por parte del comité.
  
- ✚ **Solidaridad:** se expresa en el sentir unitario, y el compartir conocimientos, colaboración y trabajo en equipo en busca de desarrollar intereses comunes, evitando el egoísmo. La solidaridad también genera oportunidades que permitan la vinculación con redes que generan empleo. En el ámbito local se crea la capacidad de relacionarse con otros en colaboración del vecino productor, con la ayuda mutua para cumplir con el objetivo de incrementar la producción.
  
- ✚ **Confianza:** el tiempo que participa en la feria es una de las características que permite identificar de que existe confianza en la organización, además del conocimiento del



reglamento denota que existe un trato horizontal entre todos los que conforman la misma. Otra de las características que nos permite saber si se ha creado confianza es el hecho de que tan identificados se sienten con la RAA.

- ✚ **Comunicación:** la calificación que otorgan los productores en cuanto a comunicación denota su grado, además de la relación existente entre los miembros da señales claras de cómo se maneja organizativamente a través de los comités y reuniones de asamblea con la participación de todos.

### 3.3 Resultados de la Encuesta

La fórmula que se aplicó para el cálculo del tamaño de la muestra dio que se debería realizar 76 encuestas a productores, sin embargo se realizó 80 encuestas en la unidad de medición Biocentro del sector el Salado del cantón Cuenca, que es el lugar donde se concentran productores agroecológicos de la RAA para vender sus productos.

A continuación se presentan los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a los productores durante el periodo marzo – abril 2016.

Para el análisis y proceso de los datos se creó hojas de cálculo en Microsoft Excel. Se recopilaron datos demográficos, entre los cuales se preguntó: edad, género, estado civil, y organización a la que representan.

El tamaño de la muestra es de 80 productores, en la cual existe supremacía femenina 63 (78%), en tanto que la participación masculina 17 (22%) del total de la muestra de los encuestados. Entre los productores encuestados se encontró que el 40% tiene de 50 a 59 años, seguidos por un 35% en el rango de 40 a 49 años, con un 18% en el rango de 30 a 39 años, el 6 % en un rango de 60 a 69 años y el 1% restante en el rango de 70 a 79 años.

Gráfico 6 PARTICIPACIÓN POR EDADES



Elaboración: Propia  
Fuente: Encuestas

En el ranking de edades de mayor presencia se encuentra en el rango de 40 a 60 años. Del total de la población el 90% tienen estado civil de casados y el 10% se distribuye entre solteros y divorciados. La mayor parte de los encuestados provienen de dos provincias Azuay con un 99% y Cañar en un 1%; los cantones más representativos se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 5 PARTICIPACIÓN DE PRODUCTORES POR CANTÓN

Participantes por cantón		
Cañar	1	1%
Cuenca	32	40%
El Tambo	2	3%
Gualaceo	3	4%
Nabón	10	13%
Santa Isabel	1	1%
Sigsig	31	31%

Elaboración: Propia  
Fuente: Encuestas

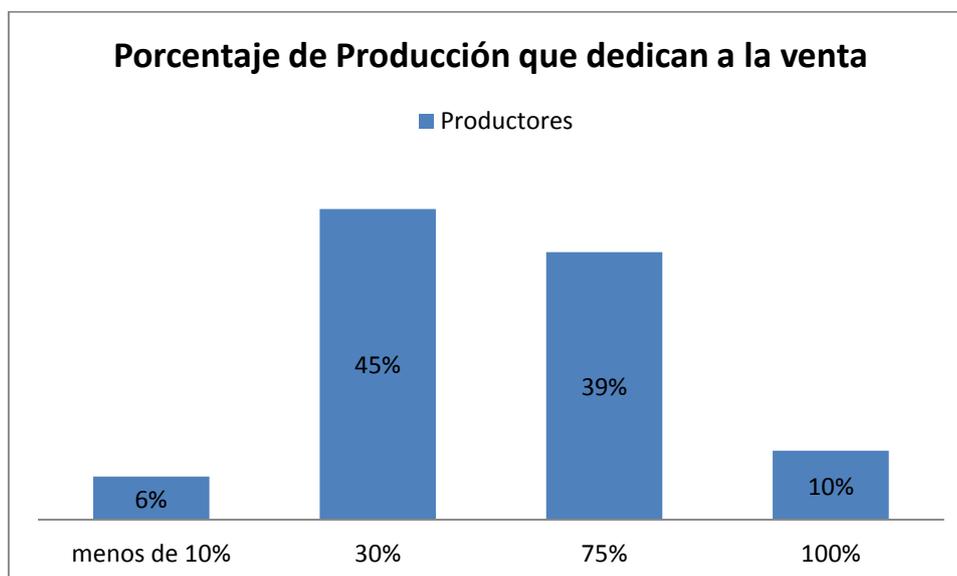
Cabe mencionar que el 40% de los productores son del cantón Cuenca, seguido del 31% del cantón Sigsig, y el restante 29% distribuido entre los cantones de Nabón, Gualaceo, El Tambo, Santa Isabel y Cañar.

El número de dependientes directos de la actividad que realizan los productores (venta directa) está en un rango de 4 a 6 dependientes, que por las características propias de la agricultura campesina es el núcleo familiar.

La actividad principal realizada en un 90% es el trabajo en el Biocentro, sin embargo algunos de los productores realizan actividades adicionales. Un 10% de los encuestados realizan actividades extras entre ellas: albañilería, empleado público, vendedor de artículos de plásticos y cuidado de animales.

En términos de distribución de la producción de las fincas el 45% de los productores respondieron que únicamente el 30% del total de su finca es para la venta, el 39% dice que dedica el 75% de su producción, el 10% dedica toda su producción a la venta y por último el 6% de los encuestados respondió que la producción que vende es inferior al 10%.

**Gráfico 7 PORCENTAJE DE PRODUCCIÓN QUE DESTINAN A LA VENTA**



**Elaboración: Propia**  
**Fuente: Encuestas**

Mediante la presente investigación se pudo obtener información valiosa de tal manera que permitió un análisis de la organización y de sus integrantes, además de los sistemas participativos de garantía que en promedio les toma certificar su finca de 6 a 12 meses.

La manera en que se identificaron los actores en el proceso productivo se muestran a continuación:

Gráfico 8 ACTORES QUE DESARROLLAN LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA



**Elaboración: Propia**  
**Fuente: Encuestas**

En el grafica se presentan los actores involucrados en la producción, es decir se ha identificado quienes realizan la actividad productiva; vemos que mayoritariamente todo el núcleo familiar participa del proceso. Además del trabajo familiar se contrata servicios ocasionales (jornales) en un 10%.

El perfil de los encuestados que es la segunda parte de encuesta, incluye preguntas cerradas direccionadas a las razones, la frecuencia y aspectos importantes de las características sociales que consideran los productores; con ello se puede determinar aspectos de generación de capital social. Se preguntó sobre las razones por las que decidieron participar en la feria, el 93% afirma que les preocupa el cuidado del medio ambiente y por qué no utiliza agroquímicos, el restante 7% dice que una de las causas es porque vende a mejor precio.

Se determinó el número de visitas que recibieron en un año, en un 60% afirman que recibieron dos visitas, el 28% dice que recibió 3 visitas, el 8% recibe una visita y el 4% recibe más de 4 visitas. Adicional a esta información se tiene que la última visita fue en un rango de 3 a 6 meses.

Existe una serie de factores que se pueden considerar para determinar el grado de participación, el 92% de los productores ha sido parte de los procesos (comité de certificación), bajo esta representación los miembros de la RAA garantizan la seguridad de la categoría agroecológica y el respeto de sus principios.

Del total de los productores el 96% cuenta con certificación y el 4% se encuentra en proceso de obtener la categoría de finca agroecológica.



En general se puede ver que un 92% conoce de los sistemas participativos de garantía y cuantas visitas establece el reglamento, además de quienes otorgan la certificación que es el comité junto con su presidente.

De la misma manera, se preguntó a los productores a cerca del aporte de los sistemas participativos de garantía (SPG) en la comercialización, a lo que respondieron un 98% que los sistemas les permiten mejorar el proceso de comercialización y solo un 2% dice que no tiene mayor aporte estos sistemas. Impresiones generales de los productores afirman que el proceso para certificar su finca fue con el apoyo de la organización a la que pertenecen y siguiendo el proceso establecido en la RAA.

La última parte de la encuesta se conformó de preguntas centradas en el criterio y conocimiento de los productores, entre ellas juicios de valor en cuanto a la relación entre productores, comunicación, y acciones del comité de certificación. Se preguntó sobre los insumos para producir a lo cual respondieron el 56% que los elabora, el 20% los elabora y compra, un 14% intercambia insumos con otros productores y el 10% solo compra.

Para saber más acerca de su actividad diaria, se incluyó preguntas que examinan sobre el conocimiento adquirido desde que forman parte de la RAA, a lo cual el 82% afirma que efectivamente ganaron nuevos conocimientos frente un 18% que responde que no han ganado conocimientos. Los resultados muestran que el 96% siente el apoyo de todos los productores en las diferentes actividades realizadas, el 4% dice que cada quien vela por sus intereses. Es evidente que la mayor parte de los encuestados respondieron correctamente al decir que se apoyan en las diferentes actividades por el hecho de estar trabajando en red y percibir la familiaridad que existe entre ellos a través de la visita in situ.

En contraste al 99% que respondieron que sus cultivos han mejorado desde que reciben las visitas a sus fincas es notoria la existencia de confianza en las acciones medidas por el tiempo que participan en procesos organizativos en la Red Agroecológica del Austro. Todos los encuestados llevan más de dos años en la organización. El 64% participa en un rango de 6 a 9 años, el 21% en un rango de 2 a 5 años y el 15% más de 10 años.

La evaluación nos dice que el 97% se siente identificado con todas las acciones realizadas por la RAA, frente a un 3% que se muestra insatisfecho.

En último lugar de la encuesta se presentaron tres preguntas de evaluación en las que los productores calificaron de manera general a la Red Agroecológica del Austro.

Con respecto a la relación entre todos los que conforman la red, afirma que es excelente el 63%, y el 38% dice que es buena. De la misma manera se valora la comunicación existente entre los productores, a lo cual el 60% garantiza que es excelente y el 40% dice que es buena.



Para indagar sobre la credibilidad en las acciones desarrolladas por el comité de certificación que toma las decisiones para evaluar las fincas sus respuestas fueron compartidas, el 50% dice que es excelente y el otro 50% dice que es buena.

En general con la información recabada a través de las encuestas se puede observar que existe conformidad ente los productores y se ven reflejas en sus respuestas entre las categorías de excelente y bueno que son rangos aceptables para generar climas armoniosos de trabajo cooperado.

Impresiones generales sobre el aprendizaje que adquieren los productores para la creación de valores de identidad y ética como pretende la visión de la RAA, el 100% de la población encuestada afirma que si lo han logrado, además que se pudieron alcanzar metas que no pudieron lograr solos a través de su participación en la Red Agroecológica del Austro, calificando como justas e inclusivas las acciones desarrolladas en todos los procesos, teniendo conocimiento del reglamento interno orientado al cumplimiento de la visión de la RAA.

En base a lo dicho en los resultados se puede considerar que en general existen valores y características propias de la asociatividad; por otro lado entre los productores no existió ningún aspecto que haya sido considerado sin importancia para los encuestados.

Finalmente para apreciar de una mejor manera la relación entre los diferentes factores de éxito que influyen en la asociatividad, es necesario saber la relación entre las variables. Si se cumple la asociatividad entre los productores y si existe relación de características de la vida social para la generación de capital social.

The background of the title page features a map of Ecuador. Overlaid on the map are several images: a person in traditional dress, a person working in a field, a person in a hard hat, and various agricultural products like corn and tomatoes. The text is centered over this collage.

# CAPÍTULO IV

# DESARROLLO

# DEL

# MODELO



## CAPÍTULO IV

### DESARROLLO DEL MODELO

#### 4.1 Descripción del modelo

Para el análisis de la generación de capital social dentro de la Red Agroecológica del Austro aplicando teorías de desarrollo endógeno y algunas de Alburquerque que nos permiten determinar la generación del capital a través de factores propios de la vida social, los mismos que se determinaron en el capítulo anterior y los conocimos como factores de éxito de la organización.

Con la información levantada en el Biocentro que es nuestra unidad de medición se pretende realizar una proyección de cuán importante es el trabajo asociado en red, que involucra factores de importancia y que serán pesados en el modelo; generando una visión del trabajo de los productores y los sistemas participativos propios en su desarrollo, con importancia en el crecimiento del desarrollo local.

Las actividades realizadas en la RAA proyectan una imagen a nivel de país por la madurez organizativa, en especial por el trabajo en red que desarrollan.

Para determinar la existencia de la asociatividad entre los productores de la Red Agroecológica del Austro se realizó una encuesta que permite contar con los datos preliminares.

Las variables empleadas en el modelo son de carácter multivariable cualitativo, a las cuales se da un peso en la importancia de representatividad para la generación de capital social.

El eje del problema se basa en observar como la participación de los productores dentro de la RAA generan capital social a través de sus sistemas participativos. Considerando esta muestra se puede determinar las posibles dimensiones existentes para probar la incidencia asociativa en el capital social.

Se tomó la opinión de 80 productores para medir su comportamiento, los mismos que expresan factores que construyen capital social. El supuesto del que se parte son características seleccionadas en base a la experiencia que a juicio personal tienen mayor representatividad en el comportamiento de los productores.

Para procesar los datos se utiliza el programa de SPSS Statistics, que permite el análisis estadístico y tratamiento de los datos. Se genera la base de datos ingresando las encuestas realizadas y con ello las variables.



### 4.1.1 Modelo Basado en el principio de asociatividad

El modelo se fundamenta en el principio de asociatividad y su influencia sobre la creación de capital social en las características de la vida cotidiana, siendo estas: participación, visión compartida, transparencia, solidaridad, confianza y comunicación. En este análisis se pretende identificar el impacto que tienen las características mencionadas anteriormente sobre la generación de capital social a través del trabajo asociado.

La Red Agroecológica del Austro por su madurez organizativa ha sido referente a nivel nacional como una de las organizaciones más sólidas y mejor llevadas. Los productores que la integran realizan prácticas ancestrales en cuanto a su manera de producir, las cuales han sido heredadas de generación en generación.

Todas las acciones realizadas por los productores, buscan el desarrollo a través de sistemas propios que constituyen avances importantes para mejorar la calidad de su producción, estos sistemas dan muestra de un trabajo visualizado hacia su crecimiento organizativo.

Uno de los mecanismos en los que se han apoyado los pequeños productores campesinos, es el trabajo en red participativo a través de sus organizaciones. Varias son las razones por las que se han agrupado, lo que les permite alcanzar metas que no pueden hacerlas de manera individual, con ello logran mayor competitividad y eficiencia.

Lo que se pretende con este modelo es analizar el impacto y cuáles son las características que más inciden al momento de trabajar asociados, además de los beneficios de desarrollo personal por su aprendizaje continuo.

El modelo adapta las variables que influyen en la asociatividad de la RAA, permitiendo conocer si todas las variables intervienen por igual, además de la existencia de vínculos entre las variables y grupos de variables de influencia (dimensiones). El modelo plantea un análisis multivariante con un conjunto de herramientas que permiten el análisis estadístico.

Se estudia la relación entre las variables que son independientes (predictorias) y una variable dependiente (explicativa). El resultado permite reconocer la ecuación planteada a continuación con sus coeficientes, que representa la relación entre las variables independientes para predecir el comportamiento de la variable dependiente.

#### **Ecuación del Modelo:**

$$A = \beta_1P + \beta_2V + \beta_3T + \beta_4S + \beta_5C + \beta_6Co + U_i$$

Dónde:

P = Participación

V = Visión Compartida

T = Transparencia



S = Solidaridad

C = Confianza

Co = Comunicación

U<sub>i</sub> = Error

## 4.1.2 Descripción de las variables

Para el objetivo de determinar si la asociatividad tiene efecto sobre la construcción de capital social, se desarrolla un modelo en relación del beneficio del trabajo de los productores y su relación con las variables (factores de éxito) distinguidos en el capítulo anterior, las mismas representan las variables independientes en nuestro modelo.

La variable dependiente Asociatividad y su resultado serán en función del aporte de las demás variables, quedando la ecuación de la siguiente manera:

$$ASOCIATIVIDAD = \beta_1 PARTICIPACIÓN + \beta_2 VISIÓN COMPARTIDA + \beta_3 TRANSPARENCIA + \beta_4 SOLIDARIDAD + \beta_5 CONFIANZA + \beta_6 COMUNICACIÓN$$

Bajo este concepto las variables utilizadas son las siguientes:

### ▪ Variable 1: Participación

Para la determinación de esta variable se realizó el siguiente procedimiento:

Se consideró las causas de porque participan en la feria los productores, su grado de compromiso y como los procesos del comité participativo de la red cumple con el seguimiento a través del conocimiento de cuantas visitas recibe en el periodo de un año un productor, además de su participación del proceso de certificación de otras fincas. Puede observarse esta información en el ANEXO 1 preguntas (8 – 9 – 10 – 11 – 12).

### ▪ Variable 2: Visión Compartida

Esta variable surge en la medida del aprendizaje que adquieren los productores, creando valores de identidad y ética encaminados a la visión de la RAA. Además de la afirmación de haber logrado metas de manera asociada, siguiendo lineamientos que se basan en la categoría que reciben sus productos al momento de cumplir con la visión en términos de principios de agroecología. ANEXO 1 preguntas (13 – 14 – 15).

### ▪ Variable 3: Transparencia

Para la construcción de esta variable se siguió el mismo procedimiento anterior, aquí ya se empieza hablar de los sistemas participativos de garantías y el conocimiento que tienen los productores sobre el mismo, evaluando si tienen presente el número de visitas que establece el reglamento interno de la RAA y quien es el organismo que otorga la categoría de sus productos, considerando la opinión en cuanto a si los sistemas participativos



aportan a la comercialización de sus productos. ANEXO 1 preguntas (16 – 17 – 18 – 19 – 20).

### ▪ **Variable 4: Solidaridad**

Se filtró la base de respuestas con respecto a solidaridad, en la que se describe la manera de como obtienen los insumos para producir, si existe el intercambio con otros productores y si a través de los procesos participativos se logra adquirir nuevos conocimientos, además de la garantía de si existe entre los productores apoyo mutuo en las diferentes actividades que realizan. ANEXO 1 preguntas (21 – 22 – 23).

### **Variable 5: Confianza**

La creación de confianza se genera a través del tiempo, podemos basarnos en el tiempo que participa en la feria como un indicador para determinar de que existe la generación de la misma. Además de la manera de producir con lineamientos de principios en agroecología y como ha mejorado su producción a partir de la certificación de la finca.

La calificación desde el punto de vista de los productores en las acciones que realizan dentro de las actividades propias de la actividad otorga un peso dentro de la confianza que se tienen. ANEXO 1 preguntas (24 – 25 – 26 – 27 – 28).

### ▪ **Variable 6: Comunicación**

La comunicación es un eje transversal dentro de todas las variables analizadas anteriormente, los productores deben tener claro el reglamento y bajo que principios se da la acreditación de su finca, mediante socializaciones que los mantenga involucrados e informados. El poderse expresar de manera libre y otorgar una calificación en cuanto a la relación que mantienen con los otros miembros de la feria, la comunicación entre los participantes y el trabajo que desarrolla el comité de certificación permite examinar la percepción que tienen los productores en la variable 6. ANEXO 1 preguntas (28 – 30).

### **4.1.3 Análisis y resultados de las variables**

La relación de las seis variables permite definir la existencia de asociatividad de los productores en la creación de capital social con sistemas participativos de garantía inclusivos. Es importante esta etapa de la investigación ya que si es correcta la hipótesis, la RAA con el trabajo en red contribuye a la creación de capital social.

Para el análisis multifactorial se parte de la relación existente entre las covarianzas de cada una de las variables con respecto a la asociatividad (su influencia).

En una segunda instancia se observa la dinámica de las variables independientes mostradas a continuación.

**Tabla 6 RESULTADOS ESPERADOS DE LAS VARIABLES A MODELAR**

Código	Variable	Resultado
<b>Participación</b>	Nº de Dependientes	El efecto del número dependientes con la participación es positivo, porque a mayor número de dependientes que son quienes participan del proceso productivo (núcleo familiar), mayor asociatividad, mayor tiempo de permanencia en la red y se crea identificación con la misma.
<b>Visión compartida</b>	Metas alcanzadas	El efecto de la visión compartida está positivamente relacionado con la participación, debido a que existe un trabajo cooperado entre los productores generando un vínculo entre ellos, y obteniendo beneficios no tanto por el lado económico sino más bien de trabajo en red alineado a un mismo objetivo, y de apoyo entre los mismos.
<b>Transparencia</b>	Conocimiento de los sistemas y reglamentos	El conocer los sistemas y su función permite identificar la transparencia en los procesos llevados, a mayor conocimiento de los sistemas mayor transparencia.
<b>Solidaridad</b>	Apoyo de los productores	Si bien es cierto el trabajo en red implica colaboración, por lo que sí existe apoyo de los demás productores se logra solidaridad. A medida de que exista mayor asociatividad mayor solidaridad.
<b>Confianza</b>	Tiempo que participa en feria	El tiempo que participan los productores mejora la participación dando mayores resultados positivos en cuanto asociatividad.
<b>Comunicación</b>	Aspectos de relación entre productores,	Si existe buena relación entre los productores, además de la comunicación, y de seguridad en el



	comunicación y comité de certificación	comité, la relación es positiva haciendo que los productores incurran en una mejor asociatividad.
--	--	---

**Elaboración Propia**

En el análisis del impacto que tiene la asociatividad sobre la generación de capital social se realizó ajustes al modelo. Se tuvieron que desprender algunas variables que sesgaban los resultados por su connotación poco significativa.

Las correlaciones se levantan a partir de la construcción de matrices en donde se observa el efecto positivo de la asociatividad para la creación de capital social dentro de la actividad productiva.

La variable de participación es importante para el modelo de asociatividad, donde se observa a medida que mayor es el número de dependientes, mayor es la participación a través de la intervención del núcleo familiar. La participación en el comité de certificación, las visitas a las fincas que se desarrollan con las visitas cruzadas y las razones por las que decidieron participar en feria entre ellas: el cuidado del medio ambiente y no utilización de agroquímicos son las razones más significativas que nos dan indicios en su conjunto del aporte a la participación asociativa.

Por otro lado no fueron variables significativas: el número de visitas a finca en el periodo de un año realizadas por la RAA.

**Matriz de correlaciones**

	Ha participado del comité de certificación	Cuándo fue la última visita a si finca	Por qué participa en Feria
Ha participado del comité de certificación	1,000	,062	,003
Correlación Cuándo fue la última visita a si finca	,062	1,000	,158
Por qué participa en Feria	,003	,158	1,000

a. Determinante = ,971

Es importante conocer que mientras más productores tengan una visión compartida, mayores serán las metas que puedan alcanzar con fines comunes. Aparentemente la visión compartida es importante, sin embargo medir la misma resulta complejo, a través de las encuestas se obtuvo información valiosa. El 100% de los encuetados afirmó que crearon valores que se



alinean a la visión de la RAA, además de lograr metas que no pudieron lograrlas cuando trabajaban solos. Estas respuestas no son suficientes para determinar el grado de relación entre las mismas, por lo tanto su estimación es subjetiva y no aporta lo suficiente para decir que la visión compartida crea capital social.

Otro elemento de consideración es la transparencia que existe entorno a todos los procesos realizados dentro de las organizaciones y que desencadenan en la actitud de los productores hacia su trabajo diario. Por cada productor que sienta que no existe transparencia, la generación de capital social se ve afectada al no cumplirse una de las características sociales entorno a los procesos necesarios para la generación del mismo. El conocer los sistemas participativos de garantía, las visitas cruzadas, los organismos que otorgan la categoría, procesos para ingresar a trabajar en la feria y como aportan los sistemas al proceso de comercialización, se refleja en las estructuras necesarias para construir transparencia. A través del modelo de correlación se observa que los organismos que otorgan la categoría con las visitas que establece el reglamento, no están relacionadas entre sí y esto se da debido a que las visitas establecidas en la red son inclusivas en las que participan: productores, consumidores y técnicos, por lo tanto la misma no depende únicamente del organismos que otorga la categoría.

El proceso para ingresar a trabajar en la feria es independiente al aporte que tienen los sistemas participativos en la comercialización; los sistemas funcionan como una alternativa distinta que les permite trabajar de manera asociada y no de manera individual, por lo que su efecto solo se da si el productor se encuentra trabajando de manera asociada.

Matriz de correlaciones

	Conoce los sistemas participativos de garantías	Visitas que establece el reglamento	Organismo que otorga la categoría	Aportan los Sistemas para su comercialización	Proceso para ingresar a trabajar en la feria
Conoce los sistemas participativos de garantías	1,000	,045	,071	,390	,080
Correlación Visitas que establece el reglamento	,045	1,000	-,015	,037	,000
Organismo que otorga la categoría	,071	-,015	1,000	-,130	,141



Aportan los Sistemas para su comercialización	,390	,037	-,130	1,000	-,083
Proceso para ingresar a trabajar en la feria	,080	,000	,141	-,083	1,000

a. Determinante = ,788

Lo que brinda la asociatividad a sus miembros (productores campesinos), es una representación más imponente, su fuerza es la representatividad como un ente organizado en el que participan diferentes organizaciones de hecho y de derecho con suficientes posibilidades de cubrir las demandas de los consumidores a través de la oferta directa de sus productos. Es lo que se da en la Red Agroecológica del Austro, se agrupan 287 familias y conjuntamente cubren la demanda local con productos sanos basados en el principio de agroecología. El apoyo mutuo entre los productores se ve reflejado con un coeficiente bajo, no obstante deja de ser significativo para el proceso de generación de capital social; que no sea el de mayor peso no es repuesta de que sea razón de excluirse, por lo tanto se considera valida la hipótesis de que el apoyo está latente para adquirir nuevos conocimientos al momento de formar parte de la RAA.

Matriz de correlaciones

	Adquirió nuevos conocimientos desde que forma parte de la RED	Lo apoyan otros productores
Correlación Adquirió nuevos conocimientos desde que forma parte de la RED	1,000	,255
Lo apoyan otros productores	,255	1,000

a. Determinante = ,935

Inicialmente se creía que los productores a medida que llevaban más años produciendo agroecológicamente y participando en la feria, se sentirían más identificados con las acciones de la Red Agroecológica del Austro. Sin embargo esta hipótesis es descartada, ya que ellos administrativamente son totalmente individuales. El participar en la feria campesina del



Biocentro, crea vínculos de negociación, genera mayor venta haciéndose más conocidos, lo que genera mayores beneficios en utilidad, más no en el sentir identificado con las acciones emprendidas por la red.

**Matriz de correlaciones**

	Tiempo que participa en la feria	Se siente identificado con las acciones de la RAA
Correlación	Tiempo que participa en la feria	Se siente identificado con las acciones de la RAA
	1,000	-,023
	-,023	1,000

a. Determinante = ,999

Se puede notar que los productores buscan unirse bajo una sola organización que les de fuerza como grupo y poder de presencia para el desarrollo local comunitario, en donde la relación entre ellos, la comunicación y el comité de certificación aportan significativamente o están relacionados de manera directa por su alta relación.

**Matriz de correlaciones**

	Relación entre los miembros	Comunicación entre los participantes	Comité de certificación y procesos
Correlación	Relación entre los miembros	Comunicación entre los participantes	Comité de certificación y procesos
	1,000	,843	,775
	,843	1,000	,816
	,775	,816	1,000

a. Determinante = ,089

De manera general, estas variables no son suficientes para explicar la generación de capital social en el comportamiento de la Red Agroecológica del Austro, sin embargo evidencian sobre la conducta de algunas características importantes y desarrolladas como factores de éxito en la organización, las cuales permite tener un trabajo productivo organizado que genera capital social, encaminado al aporte de una experiencia de desarrollo socioeconómico solidario, basado en principios de asociatividad y cooperativismo, en el caso de la Red Agroecológica del Austro.



Dentro de esta investigación se tiene dos resultados, el primero que fue conocer la estructura de los sistemas participativos de garantía, a más de conocer la organización, su estructura y su funcionamiento. Y el segundo resultado donde se explica minuciosamente la relación existente entre las variables (factores de éxito), su influencia o no en la generación de capital social, que pueden tener los productores en sus actividades productivas. Además de información de aspectos sociales que se determinaron el momento de realizar la encuesta.

Otros resultados importantes durante este muestreo, son aspectos que no mejoran la organización interna dentro de las asociaciones que la componen, si bien se describen algunos aspectos positivos en cuanto a creación de capital social, este impacto podría mejorar si existiera una asociatividad al 100%. Las ventajas de tener una mejor asociatividad se reflejan en desarrollo local, uniendo a los productores. Sin embargo, la falta de conocimiento, el miedo a perder autonomía en el manejo de sus capacidades organizativas hace se torne complicado ir más allá de sus capacidades.

A lo largo de la investigación se pudo ver que los productores no necesitan mucha inversión en sistemas participativos de garantías, debido a que son creados por ellos mismos. Lo primordial dentro de estos sistemas es la organización y el apoyo de gobiernos locales, el Estado en su conjunto que se involucren con políticas de desarrollo local sostenible.



**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES**  
**Y**  
**RECOMENDACIONES**



## CAPÍTULO V

### 5.1 CONCLUSIONES

*“Tres cosas son necesarias para poder gobernar: armas, comida y confianza. Si no se puede tener las tres, se debe abandonar primero las armas y en segundo lugar la comida”.*

*Confucio*

La manera de cómo se lleva la agricultura en Ecuador de estilo familiar, es cada vez reducida por modelos capitalistas que atentan con destruir las tradiciones de estilos de venta campesina de América Latina, no solamente del Ecuador. Uno de los problemas que crea el capitalismo es implantar pueblos dependientes de una competencia desleal y desmedida que rezaga el desarrollo local de las comunidades campesinas. Por lo tanto aunque suene trillado se necesita que el Estado se involucre con políticas de fomento del sector agrícola priorizando al pequeño productor y socializadas con los actores en territorio.

Hasta la fecha el reconocimiento legal de los SPG es limitado a pocos países, ejemplo de ello son Bolivia, México y Brasil. Sin embargo en nuestro país las acciones emprendidas en sistemas participativos han nacido por parte de las organizaciones con autonomía en manejo de los mencionados sistemas. La parte legal y reconocimiento por parte del Estado sigue sin estar claro, generando preocupación en las organizaciones.

A la Red Agroecológica del Austro le preocupa la necesaria de incorporar sistemas participativos de garantía (SPG) en la legislación del país, que respete la autonomía de las organizaciones sociales y que reconozca la labor realizada por las comunidades para entregar procesos de garantía. Sin embargo a la actualidad la ley no reconoce estos sistemas, ni cuenta con un manual claro de la intervención del Estado.

Existe una preocupación latente entre los productores, quienes temen perder el apoyo de las carteras de Estado en programas direccionados para la agricultura. Considerando que la RAA es una organización de hecho legítima a razón de ello se han desarrollado varios trabajos en coordinación con el Ministerio de agricultura en cuanto a manejo de ferias, entrega de semillas, atención y capacitación técnica.

Analizando los sistemas internos de control se ve como esta iniciativa poco costosa y accesible para el pequeño productor campesino tiene un modelo de certificación participativa, a través de visitas cruzadas que corroboran la producción en fincas certificadas.



Su participación en feria a través del Biocentro se considerada una de las más fuertes y posesionadas a nivel país, por realizar sistemas participativos funcionales e integrales.

Los Sistemas Participativos de Garantía se desarrollan en diferentes lugares impulsados por las organizaciones. El importante papel de la RAA ha generado ser conocida y considerada por el Estado como fuente generadora de desarrollo comunitario. Es por ello que la investigación desarrollada en la misma permite tener una evaluación del desarrollo de capital social a través de la identificación de los factores de éxito entorno a la asociatividad obteniendo los siguientes resultados:

La asociatividad que existe en las organizaciones y las características propias del trabajo cooperado se evidencia a través del impacto de las características de la vida social que se usó como referencia en el modelo (participación, visión compartida, transparencia, solidaridad, confianza y comunicación). Considerando los siguientes aspectos básicos:

- Asociatividad como alternativa de desarrollo económico local
- Capital social desde la perspectiva de características propias de la vida social

Información que se pudo obtener a través de encuestas a productores agroecológicos del Austro para poder llevar a cabo el presente estudio.

Se realizó un análisis para determinar las variables preliminares y la relación existente entre las características que contribuyen a generar asociatividad y su efecto sobre la contribución al capital social.

Una vez que tenemos los resultados se puede concluir que la asociatividad a través de las variables consideradas como factores de éxito para la presente investigación no son suficientes para explicar la generación de capital social en el caso de la Red Agroecológica del Austro. Sin embargo el aporte de algunos de los factores descubiertos a través de la información recabada, pueden ser consideradas características importantes y que están latentes en la relación social de los productores y que han encausado la madurez de la organización. Por lo tanto la participación, transparencia, solidaridad, confianza y compromiso constituyen un aporte importante en la construcción del capital social.

Los indicios nos muestran claros hallazgos de que en la RAA tiene aportes sobre estas variables importantes en el proceso de una experiencia de desarrollo económico local solidaria.



Al pertenecer a una organización, forman parte de procesos participativos en el mercado local (ferias campesinas). Teniendo claro el concepto de asociación y compartiendo un fin común que beneficia a todos (visión compartida).

Las políticas públicas deben acoplarse a la realidad de los pueblos y comunidades que son distintas de acuerdo a las zonas, por ende las necesidades cambian, se debe respetar la autonomía de las organizaciones y sus tradiciones.

Creo que ha llegado el momento en que el Estado a través de sus organismos competentes en materia agrícola y económica escuchen el clamor de las comunidades y se atienda de una manera responsable las necesidades y garantías suficientes para la labor de los pequeños agricultores y de esta manera poder garantizar la soberanía alimentaria que está en riesgo.

El Banco Mundial y la FAO, realizaron un estudio a aproximadamente 400 expertos en temas agrícolas a nivel del mundo, llegando a la conclusión que “la agricultura campesina tiene un valor agregado superior a los monocultivos, por sus múltiples funciones sociales, culturales y ecológicas”. Y eso puedo corroborar que a nivel local existe valor agredo dentro de la RAA, valores sociales y culturales como solidaridad, cooperación y horizontalidad que dentro del estudio son los que tiene más aporte para el fortalecimiento de la asociatividad.

En los últimos tiempos se puede ver el abandono de las tierras por parte del jefe del hogar (el hombre) que sale de sus tierras a la ciudad generando cambios en la estructura de la familiar, siendo una de las causales para que la mujer tome presencia activa en los campos. Los resultados nos muestran supremacía femenina con el 79% frente a un 21% de hombres.

El papel de la mujer en la construcción de las redes es fundamental, siendo en la mayor parte de la agricultura campesina las encargadas de los procesos de comercialización. Más claro ejemplo como se ha manejado la RAA a través de la dirigencia de una mujer. Se reconoce la importancia y la capacidad que tienen a la hora de llevar los espacios sociales y culturales.

En definitiva puedo afirmar que las capacidades de la agricultura campesina están presentes dentro de las organizaciones, quizás un poco minimizadas por la falta de apoyo institucionalmente y en peligro de ser desaparecidas por el abandono de las tierras y por la concepción de políticas poco favorables orientas a la agroindustria en términos economicistas.



### 5.2 RECOMENDACIONES

En un estudio de investigación el levantamiento de la información y toma de la muestra es importante, por lo que se debe levantar un registro de datos básicos de los productores, la que sirve a futuro como mecanismo útil para el análisis de los resultados.

Se debe trabajar en algunos niveles que permitan incrementar la capacidad organizativa y productividad para cubrir la demanda de alimentos, además de asociar a los consumidores con la oferta.

Es urgente la necesidad de nuevos espacios de comercialización que atienda la demanda de los consumidores y con voluntad política que vaya en beneficio de la economía agrícola campesina y soberanía alimentaria del Ecuador. Se necesita trabajar con el gobierno local (Municipio) para la generación de espacios de venta y ordenanzas que permitan legalidad en los sistemas participativos de garantía.

El manejo de información ordenada, adecuada y a tiempo, permite llevar un registro que proporciona información de calidad, además se recomienda elaborar informes por cada comisión, los mismos se deben entregar a la coordinación general para que registre un informe general con los insumos entregados.

Estar vigilantes a que la comisión certificadora cumpla su función, hojas de evaluación de los participantes, balance final de resultados por etapas (que se planifico hacer para el año, que se cumplió, dificultades, logros, y que se puede mejorar).

Finalmente la recomendación sobre la generación de capital social a través del principio de asociatividad, debe ser impulsado por el lado del Estado, en cuanto a fortalecimiento organizacional y que esto funcione como tal, con políticas encausadas de la mano del productor, además de programas, financiamiento y creación de fuentes de trabajo con responsabilidad, incentivado con beneficios para el pequeño productor campesino.



## BIBLIOGRAFÍA

- Ablan, E. (2000). *Políticas de Calidad en el Sistema Agroalimentario Español*. Venezuela: Agroalimentaria, Nº 10:63-72.
- Acuerdo Ministerial.299. (Julio, pp 3-5 de 2013). Registro Oficial Nº 34 Magap.
- Agencia Ecuatoriana de Seguridad del Agro. (s.f.). *Agencia Ecuatoriana de Seguridad del Agro*. Recuperado el 02 de Enero de 2016, de Agencia Ecuatoriana de Seguridad del Agro: <http://www.agrocalidad.gob.ec/>
- Albuquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización . *Revista de la CEPAL*, 157-171.
- Alburquerque, F. I. (s.f.). Curso sobre Desarrollo Local. Curso OIT: Estrategias para el desarrollo económico local. En F. Alburquerque Llorens, *Instituto de Economía y Geografía. Consejo Superior de Investigaciones Científicas* (pág. Octubre 2003). Madrid, España: (mimeo).
- Anónimo. (27 de Mayo de 2014). Asociación de Productores Agroecológicos del Austro. *Diario La Tarde*.
- Banco Central del Ecuador. (s.f.). *Banco Central del Ecuador*. Recuperado el 27 de Enero de 2015, de <http://www.bce.fin.ec/>: <http://www.bce.fin.ec/>
- Boslego. (2005). Engineering social trust. En B. J, *What can communities and institutions do?* (págs. 28-31). Harvard International Review.
- Bourdieu, P. (2001). *"El capital social. Apuntes provisionales" en Zona Abierta* . Madrid.
- CEPAL. (2007). Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. *CEPAL*.
- Durston. (2001). Evaluando Capital Social en comunidades campesinas. Chile.
- ECOVIDA . (2004). Los Sistemas Participativos de Garantías. *ECOVIDA*.
- Eduardo, V., & Cousiño, y. C. (2000). *Sociabilidad y Asociatividad*. Estudio Públicos.
- ESPAC. (2013). *Encuesta de Superficie de Producción Agrícola Continua*.
- E-Voluntas, V. s. (2005). *E-Voluntas*. Recuperado el 07 de Enero de 2016, de <https://evoluntas.wordpress.com/about/>
- FAO, & BID. (2007). *Políticas para la agricultura familiar en América Latina y el Caribe*. Eds F Soto Baquero; M R Fazzone. Santiago, Chile: Oficina Regional del a FAO para América Latina el caribe.



- FAO, O. d. (2007). *FAO FIAT PANIS*. Recuperado el 15 de Enero de 2016, de fao.org:  
<http://www.fao.org/home/es/>
- FUKUYAMA, y. F. (1996). Confianza. En y. F. FUKUYAMA, *Las Virtudes sociales y la capacidad de generar prosperidad*. Buenos Aires : Paidós.
- Garofoli, G. (s.f.). *Modelos Locales de Desarrollo*. 1994 Milán: 2da Edición, Franco Angeli.
- GRAIN. (2014). Hambrientos de tierra. . En *Los pueblos indígenas y campesinos alimentan al mundo con menos de un cuarto de tierra agricultura mundial*.
- Gujarati, D. N. (2009). *Econometría*. México: Mc Graw Hill.
- Hakansson y Johanson. (1993). Redes para el Desarrollo. En Hakansson y Johanson, *Capítulo 5 Desarrollo, Redes e Innovación* (pág. 99).
- Heifer-Ecuador. (s.f.). *Fundación Heifer Ecuador*. Recuperado el 11 de Noviembre de 2015, de <http://www.heifer-ecuador.org/>
- IFOAM. (2004). Los SPG hacia un mercado internacional . *ECOVIDA*.
- IFOAM, F. I. (2013). Sistemas Participativos de Garantía. *IFOAM*.
- IICA, I. I. (2010). *IICA*. Recuperado el 14 de Enero de 2016, de <http://www.iica.int/es/countries/ecuador>
- III Censo Agropecuario. (s.f.). *OCE, Observatorio de Comercio Exterior (Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad)*. 2011.
- III CENSO NACIONAL AGROPECUARIO. (s.f.). III CENSO NACIONAL AGROPECUARIO-DATOS Azuay.
- INEC. (2010). *Instituto Nacional de Estadísticas y censos*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/>
- Jiménez, B. (16 de Enero de 2016). Reunión de Trabajo RAA. (F. Calero, Entrevistador)
- MIES . (2016). *Ministerio de Inclusión Económica y Social*. Recuperado el 28 de Febrero de 2016, de MIES Ministerio de Inclusión Económica y Social : <http://www.inclusion.gob.ec/>
- Miller, A., & Mitamura, & T. (2003). Are surveys on trust trustworthy? En A. M. Mitamura, *Social Psychology Quarterly* (págs. 62-70).
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca . (2014). Creación de Sellos de Calidad para Productores de Pequeños Productores . *Creación de Sellos de Calidad para Productores de Pequeños Productores* , 22-98.
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca . (s.f.). *Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca*. Recuperado el 15 de Enero de 2016, de Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca : <http://www.agricultura.gob.ec/>



- PDOT del cantón Cuenca. (2015). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Cuenca*. Cuenca, Ecuador: Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Cuenca.
- Putman, R. (2013). La Teoría del capital social de Robert Putnam: Originalidad y carencias. *Reflexión Política, vol 15, núm 29*, 44-60 pp.
- Restrepo, J., Ivan, A., & Prager, &. (2000). *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*. Recuperado el 05 de Enero de 2016, de fao.org:  
[http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/training\\_material/docs/Agroecologia.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/training_material/docs/Agroecologia.pdf)
- Reyes, T. (2007). Experiencias y retos de la certificación de productos orgánicos en México. En "México Orgánico: Experiencias, reflexiones, propuestas". *Universidad Autónoma Chapingo y Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial. México*, 69-74p.
- Rosales, R. (1997). La Asociatividad como estrategia de fortalecimiento de las PyMes . Universidad de Texas Bueno, E .
- Sandoval, M. (2011). *La confianza de los jóvenes chilenos y su relación con la cohesión social*. Chile: Centro de Investigación y Difusión Poblacional. ProQuest ebrary. Web. 12 eNERO 2016.
- Soliz, M. (2013). Entrevista.
- STATGRAPHICS, & Rev. (4 de 05 de 2016). *stargraphics.net*. Recuperado el 28 de diciembre de 2016, de <http://www.statgraphics.net/wp-content/uploads/2011/12/tutoriales/ANOVA%20Multifactorial.pdf>
- Ubierto, J. R. (2007). Modelos de trabajo en red. *Educación Social*, 36pp.
- Valcácer, G. R. (1999). Desarrollo rural con enfoque local. Desarrollo sustentable. En G. V. Resalt. Madrid. CSIC: Departamento de Economía del IEG.
- Vazquez Barquero. (1993). Política Económica Local. En A. V. Barquero, *Pirámide*. Madrid España.



ANEXOS

# ANEXOS



ANEXO 1: MODELO DE LA ENCUESTA

ENCUESTA A PRODUCTORES AGROECOLÓGICOS			
<b>DATOS GENERALES DEL PRODUCTOR</b>	NOMBRE	GENERO	
	PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA
	EDAD	ESTADO CIVIL	FECHA
	ORGANIZACIÓN A LA QUE PERTENECE		
<b>INFORMACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS PARTICIPANTES</b>	<b>1. ¿Número de dependientes directos de usted?</b>	<b>6. ¿Qué tiempo le tomo el proceso de certificación de su finca?</b>	
	De 6 meses a 12 meses <input type="checkbox"/>	De 12 a 24 meses <input type="checkbox"/>	
	<b>2. ¿Cuál es la actividad principal?</b>	Más de 36 meses <input type="checkbox"/>	
	Trabajo en feria <input type="checkbox"/>	En Proceso <input type="checkbox"/>	
	Otras(Especifique cual) <input type="checkbox"/>		
	.....		
	<b>3. ¿Tiene algún otro ingreso diferente del de participar en la feria?</b>	<b>7. ¿Cuáles son los actores involucrados en el proceso productivo?</b>	
	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	El jefe de hogar <input type="checkbox"/>	
<b>4. ¿Cuánto en porcentaje de productos de su finca dedica para la venta?</b>	Papá y mamá <input type="checkbox"/>		
Menos del 10% <input type="checkbox"/> 30% <input type="checkbox"/>	Todo el núcleo Familiar <input type="checkbox"/>		
75% <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/>	Contrata jornales temporales <input type="checkbox"/>		
<b>5. ¿Cuáles han sido las entidades que brindan la capacitación?</b>	Otros (Especifique) <input type="checkbox"/>		
MAGAP <input type="checkbox"/> ONGs <input type="checkbox"/>	.....		
UNIVERSIDAD <input type="checkbox"/> RAA <input type="checkbox"/>			
INST. PÚBLICAS <input type="checkbox"/> OTROS <input type="checkbox"/>			
.....			



Participación	<p><b>8. ¿Por qué participa en la feria?</b></p> <p>No utiliza agroquímicos <input type="checkbox"/></p> <p>Vende a mejor precio <input type="checkbox"/></p> <p>Mayor demanda de estos productos <input type="checkbox"/></p> <p>Le preocupa el cuidado del medio ambiente <input type="checkbox"/></p> <p>Otros (Explique) <input type="checkbox"/></p> <p>.....</p>	<p><b>11. ¿Cuántas visitas ha recibido a su finca en el periodo de un año?</b></p> <p>Ninguna <input type="checkbox"/></p> <p>Una <input type="checkbox"/></p> <p>Dos <input type="checkbox"/></p> <p>Tres <input type="checkbox"/></p> <p>Cuatro o más <input type="checkbox"/></p>
	<p><b>9. ¿Recibe visitas en su finca por parte del comité de la RED para cumplir con el seguimiento al proceso de certificación?</b></p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>	<p><b>12. ¿Ha participado en el comité de certificación y visitas a fincas?</b></p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> ,</p> <p>Porque.....</p>
	<p><b>10. ¿Cuándo fue la última visita a su finca? (meses) .....</b></p>	
Visión Compartida	<p><b>13. ¿El aprendizaje que usted adquiere crea valores de identidad y ética como exige la visión de la RAA?</b></p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>	<p><b>15. ¿Cuál fue la categoría que recibieron sus productos al ingresar a la feria?</b></p> <p>Agroecológicos <input type="checkbox"/></p> <p>En transición agroecológica <input type="checkbox"/></p> <p>Convencionales <input type="checkbox"/></p> <p>Otros (Explique) <input type="checkbox"/></p> <p>.....</p>
	<p><b>14. ¿Alcanzo metas que no pudo lograr solo, a través del trabajo en la RAA?</b></p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>	
	<p><b>16. ¿Conoce la función de los Sistemas Participativos de Garantía?</b></p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>	<p><b>19. ¿Cree que los Sistemas Participativos de Garantía aportan para su comercialización?</b></p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>
	<p><b>17. ¿Cuantas visitas establece en el año el reglamento de la RAA en el año?</b></p> <p>.....</p>	<p><b>20. ¿Cuál fue el proceso para ingresar a trabajar en la feria?</b></p>



<b>Transparencia</b>	<b>18. ¿Cuál fue el organismo que le otorgo la categoría?</b>	Cumplió con el proceso RAA <input type="checkbox"/>
	Comité de la RAA <input type="checkbox"/>	Se posesiono por la fuerza <input type="checkbox"/>
	Presidente de la RAA <input type="checkbox"/>	Pago por tener espacio <input type="checkbox"/>
	Miembros de la RAA <input type="checkbox"/>	Con el apoyo de la organización <input type="checkbox"/>
	Otros (especifique) <input type="checkbox"/>	Otra (Especifique) <input type="checkbox"/>
<b>Solidaridad</b>	<b>21. ¿Cómo obtiene los insumos para producir?</b>	<b>23. Siente el apoyo de los otros productores en las diferentes actividades realizadas?</b> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
	Elaboración propia <input type="checkbox"/>	
	Intercambia con otros productores <input type="checkbox"/>	
	Los compra <input type="checkbox"/>	
<b>22. ¿Adquirió nuevos conocimientos desde que forma parte de la RAA?</b>		
SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		
<b>Confianza</b>	<b>24. ¿Que tiempo participa en la feria? (años)</b> .....	<b>27. ¿Se siente identificado con las acciones que realiza la RAA?</b> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
	<b>25. ¿Qué tiempo produce de forma agroecológica? (años)</b> .....	<b>28. ¿Califique que tan justas son las acciones de la RAA?</b> Justas <input type="checkbox"/> Nada Justas <input type="checkbox"/> Poco Justas <input type="checkbox"/>
	<b>26. ¿Cree que la calidad de sus cultivos ha mejorado a partir de las visitas y certificación de la finca?</b> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	



Comunicación	<b>29. ¿Tiene claro el reglamento de la RED para la participación y acreditación de su finca?</b>	<b>30. Califique de acuerdo a su percepción lo siguiente</b>
	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	<b>Aspectos                    Excelente   Bueno   Malo</b>
		Relación con los productores <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		Comunicación con productores <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		Comité de certificación <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>



## ANEXO 2: LISTADO DE PRODUCTORES AGROECOLÓGICOS RED AGROECOLÓGICA DEL AUSTRO



### ASOCIACION DE PRODUCTORES Y COMERCIALIZADORES DE PRODUCTOS AGROECOLOGICOS AUSTRO

N°	Apellidos	Nombres	Número de cédula	ORGANIZACIONES
1	AGURTO AGURTO	PABLO ANIBAL	010328405-5	ALLI CAUSAY
2	ALBARRACIN NARIGUANGA	ROSA AURORA	010240384-7	APAY
3	BONETE PAUCAR	MARIA VICTORIA	010191085-9	OCTAVIO CORDERO PALACIOS
4	BUESTAN ALBARRACIN	MARIA MARGARITA	010124645-2	APAUSTRO
5	CAMPOS BONETE	JOSE FELIX	010019411-7	OCTAVIO CORDERO PALACIOS
6	CAÑAR CASTRO	BLANCA FLORECILDA	010401905-4	ALLI CAUSAY
7	CARCHI MOROCHO	BLANCA CARMITA	010585690-0	NABON
8	CARCHI MOROCHO	ROSA AMADA	010165924-1	NABON
9	CARCHI MOROCHO	ROSA ERLINDA	010312608-2	NABON
10	CARCHI MOROCHO	ROSA MERCEDES	010316760-7	NABON
11	CARCHIPULLA SUQUI	MARIA FLORENTINA	010474559-1	ALLI CAUSAY
12	CASTRO	MARIA ZOILA	010338595-1	ALLI CAUSAY
13	CHIMBO POMAVILLA	CLARA MERCEDES	030187954-0	SUMAK MIKUNA
14	CHIMBO TENELEMA	JOSE ENMANUEL	030106137-0	TUCAYTA
15	CHIMBORAZO PATIÑO	MARIA	030061934-3	SUMAK MIKUNA
16	CHIQUI LOJA	INES MARLENE	010263436-7	OCTAVIO CORDERO PALACIOS
17	CHIQUI PAREDES	ZOILA MARGARITA	010253143-1	OCTAVIO CORDERO PALACIOS
18	COYAGO TORRES	ALFREDO GONZALO	010296093-7	ARTESANOS GUARAINAG
19	CRIOLLO CHACHA	CELIA MARGARITA	010400114-4	TARQUI
20	CRIOLLO CHACHA	MARIA FLORINDA	010210246-4	TARQUI
21	CRIOLLO FAREZ	MARIANA DE JESUS	010139230-6	APAUSTRO
22	DUCHI DURAN	EMPERATRIZ ANGELICA	010313819-4	ALLI CAUSAY
23	DUCHITANGA QUITO	CARMEN ISOLINA	010088727-2	APAUSTRO
24	FAJARDO BERMEO	JULIA IRENE	010330065-3	FERNANDITO SHAGLI
25	FERNANDEZ MATAILO	JOSE DARIO	010313336-9	SAN LUIS B. LUDO
26	GALARZA BRITO	PABLO JOSE	010448561-0	RIEGO MACHANGARA
27	GALARZA GUACHICHULLCA	OSWALDO RAFAEL	010380094-2	APAUSTRO
28	GUANOQUIZA CHILLOGALLY	MARIA INES	010377280-2	SAN LUIS B. LUDO
29	GUICHAY FERNANDEZ	TERESA DE JESUS	010195375-0	SAN LUIS B. LUDO
30	INGA AUQUILLA	NIEVES MARIA	010273470-4	ALLI CAUSAY
31	JARA CUZCO	MANUEL JESUS	010436241-3	OCTAVIO CORDERO PALACIOS
32	JARA OVILLO	MANUEL CRUZ	010156283-3	OCTAVIO CORDERO PALACIOS
33	JIMENEZ CARPIO	BELGICA DE LOS ANGELES	010350326-4	SAN LUIS B. LUDO
34	JUELA TACURI	ANA MERCEDES	010347855-8	TARGUAPAMBA
35	LALBAY MOROCHO	MARTHA ERLINDA	010399982-7	NABON
36	LALBAY YUNGA	JULIA MARGARITA	010411248-7	NABON
37	LEON NIETO	LAURA MAGDALENA	010143623-6	APAUSTRO
38	LOJA CARCHIPULLA	MARIANA DE JESUS	010246517-6	ALLI CAUSAY



## UNIVERSIDAD DEL AZUAY

39	LOJA SUCONOTA	MARIANITA DE JESUS	010240002-5	ALLI CAUSAY
40	LOJANO	MARIA ANGELITA	010138743-9	TARQUI
41	LOJANO VELE	GLORIA EMPERATRIZ	010591866-8	TARQUI
42	MAITA PUCHI	ROSA ELVIRA	010296692-6	TARQUI
43	MAYAGUARI QUILLI	BLANCA SUSANA	010337492-2	SAN LUIS B. LUDO
44	MEJIA QUIMI	MARIA DEL PILAR	070254218-4	APAUSTRO
45	MOROCHO MONGE	OLGA MARIA	010366390-2	NUEVO AMANECER TURI
46	MOROCHO MOROCHO	MAYRA CECILIA	010607545-0	NABON
47	MUÑOZ CHIMBORAZO	NUBE ROCIO	030176465-0	SUMAK MIKUNA
48	MOROCHO DUCHITANGA	SEGUNDO MANUEL	010323348-2	SAN LUIS B. LUDO
49	MOROCHO GUANOQUIZA	ANA LUCIA	010628853-3	SAN LUIS B. LUDO
50	MOROCHO LALBAY	ROSA HILDA	010311205-8	NABON
51	MOROCHO MOROCHO	FLOR MARIA	010361999-5	SAN LUIS B. LUDO
52	MOROCHO MOROCHO	LAURA SARBELIA	010324480-2	SAN LUIS B. LUDO
53	MOROCHO MOROCHO	ROSA LIDUVINA	010394154-8	SAN LUIS B. LUDO
54	MOROCHO MOROCHO	ROSA MERCEDES	010414749-1	SAN LUIS B. LUDO
55	MOROCHO MOROCHO	ELVIA CECILIA	010312289-1	SAN LUIS B. LUDO
56	NACIPUCHA PINEDA	MARIA ADELINA	010246061-5	OCTAVIO CORDERO PALACIOS
57	NIEVES MACHUCA	BLANCA DORILA	010410086-2	SAN ANTONIO DE GAPAL
58	PACHAR CARCHIPULLA	ROSA DEOSELINA	010312289-1	ALLI CAUSAY
59	PALTA MOROCHO	BLANCA EDELFINA	010325530-3	NABON
60	PALTA PAUCAR	ZOILA CARMELINA	010274160-0	NABON
61	PAREDES TENEMAZA	MARIA CLEMENTINA	010243277-0	OCTAVIO CORDERO PALACIOS
62	PAUCAR LALBAY	MARIA EULALIA	010352938-4	NABON
63	PEÑALOZA MURILLO	CELIA DORINDA	010194698-6	FLOR Y SELVA MOLLETURO
64	PEÑALOZA UYAGUARI	ILDA ALEJANDRINA	010194698-6	ALLI CAUSAY
65	PEREZ PLAZA	JANETH MARISOL	010420876-4	NUEVO AMANECER TURI
66	PONCE RUBIO	ELVIA AZUCENA	180261825-4	APAUSTRO
67	QUICHIMBO ZUMBA	MARIA LUZ	010157409-3	FLOR Y SELVA MOLLETURO
68	QUITO MOROCHO	CARMEN DELIA	010305578-6	SAN LUIS B. LUDO
69	QUITO ORTIZ	LAURA GRICELDA	010108472-1	EL TESORO-SUCUA
70	QUITUISACA PINTADO	ROSA AIDA	010469763-6	SAN LUIS B. LUDO
71	QUITUISACA QUILLI	LUZ MARGARITA	010342980-9	SAN LUIS B. LUDO
72	SANCHEZ ORTEGA	JOSE GONZALO	010300316-6	SIGSIG
73	SANCHEZ FERNANDEZ	MARIA BALVINA	010412916-8	ALLI CAUSAY
74	SASAGUAY CHIMBO	INES	010126940-5	CRECIENDO AL FUTURO TURI
75	SINCHI LALA	MANUEL JESUS	010013074-9	OCTAVIO CORDERO PALACIOS
76	SUCONOTA QUILLI	CARLOTA PIEDAD	010334236-6	SAN LUIS B. LUDO
77	SUMBA QUICHIMBO	CELIA CELINA	070443798-7	FLOR Y SELVA MOLLETURO
78	TENECOTA VIZHÑAY	MARGARITA	010301512-9	ALLI CAUSAY
79	TENEMAZA QUITUISACA	MARIA AUXILIADORA	030192384-3	SAN LUIS B. LUDO
80	TIGRE LEON	ANGEL ALFONSO	010395288-3	ASO. PROGRESO-JADAN
81	TIGRE TIGRE	TEODORO TIMOTEO	030192384-3	ASO. PROGRESO-JADAN



## UNIVERSIDAD DEL AZUAY

---

82	TIGRE ZHISPON	LUIS TEODORO	090584922-0	ASO. PROGRESO-JADAN
83	UYAGUARI CARCHIPULLA	ROSA ANA	010210066-6	ALLI CAUSAY
84	UYAGUARI MOROCHO	LUIS EFRAIN	010176800-0	SIGSIG
85	VILLA SARI	JOSE DANIEL	010272927-4	APAUSTRO
86	VELE VELE	DELIA EUDOCIA	010099389-8	TARQUI
87	YARI PUYACELA	JULIA ETELVINA	010079397-5	SAN LUIS B. LUDO
88	YUNGA YUNGA	MARTHA LUCILA	010221308-9	WUAYUNKITA NABON
89	ZHICAY CUJI	ISABEL	010172666-9	ALLI CAUSAY
90	ZHUNIO CARCHI	MARIA RODOLFINA	091583637-3	SAN LUIS B. LUDO
91	ZUMBA BUESTAN	MARIA ROSARIO	010628853-3	APAUSTRO
92	ZUMBA NACIPUCHA	BRAULIO RUBEN	210012149-6	OCTAVIO CORDERO PALACIOS
93	ZUMBA PAUCAR	NAUN FIDEL	010104439-4	ECOABEJAS

### DIRECTIVA PRINCIPAL

BELGICA JIMENEZ	PRESIDENTA	0 987060554
PABLO GALARZA	SECRETARIO	0 999825421
OSWALDO GALARZA	ADMINISTRADOR	0 998290662



ANEXO 3: NÚMERO DE UPAs Y SUPERFICIE POR CATEGORIAS DE USO DEL SUELO, SEGUN REGIONES Y PROVINCIAS

(Definiciones, períodos, significados de abreviaciones y símbolos, ver texto)

REGIONES Y PROVINCIAS	USO DEL SUELO																	
	TOTAL		CULTIVOS PERMANENTES		TRANSITORIOS Y BARBECHO		DESCANSO		PASTOS CULTIVADOS		PASTOS NATURALES		PARAMOS		MONTES Y BOSQUES		OTROS USOS	
	UP As	Hect áreas	UP As	Hect áreas	UP As	Hect áreas	UP As	Hect áreas	UP As	Hect áreas	UP As	Hect áreas	UP As	Hect áreas	UP As	Hect áreas	UP As	Hect áreas
<b>TOTAL NACIONAL</b>	842.882	12.355.831	304.206	1.363.400	629.055	1.231.675	136.815	381.304	298.962	3.357.16	205.833	1.129.701	23.672	600.264	242.912	3.881.140	717.328	411.180
REGION SIERRA	567.621	4.762.331	126.060	308.716	470.279	545.060	95.059	136.784	196.933	971.656	192.463	888.958	23.359	553.486	141.046	1.242.639	523.718	115.031
REGION COSTA	219.809	4.778.859	134.374	857.790	128.861	620.973	28.101	161.652	59.962	1.563.494	11.002	212.879	10.2	781	59.987	1.085.212	146.160	276.078
RESTO	55.451	2.814.641	43.772	196.893	29.915	65.642	13.656	82.868	42.068	822.017	2.368	27.864	21.2	45.996	41.879	1.553.289	47.450	20.071
<b>REGION SIERRA</b>																		
Azuay	99.633	612.099	12.686	10.034	87.818	50.761	9.533	12.128	26.011	72.799	61.725	179.543	3.652	76.906	33.538	198.002	94.707	11.926
Bolívar	38.	380.8	11.	41.4	27.	54.9	2.6	4.38	12.	110.	15.	61.5	1.5	16.4	11.	86.41	35.	4.62



# UNIVERSIDAD DEL AZUAY

	728	12	485	36	738	39	37	8	740	962	096	62	40	88	897	5	401	4
Cañar	32.174	258.232	3.268	33.966	26.740	21.128	4.109	7.456	15.184	41.507	14.158	46.856	1.259	32.205	10.195	70.116	30.039	4.997
Carchi	12.860	174.209	1.438	3.083	10.631	24.603	1.309	3.483	4.124	40.296	5.308	31.218	314	15.096	3.181	48.699	11.886	7.733
Cotopaxi	67.806	457.199	11.347	35.477	58.360	73.889	18.699	20.702	29.430	77.127	12.956	63.906	4.501	71.874	9.647	105.192	63.044	9.033
Chimborazo	81.668	471.444	3.830	5.630	75.037	96.951	21.279	28.387	29.840	54.052	15.355	53.613	6.328	157.384	11.255	65.559	76.793	9.868
Imbabura	33.786	283.659	5.627	16.098	30.331	40.759	5.045	11.353	5.070	43.419	9.119	42.953	594	24.786	7.210	96.347	31.258	7.943
Loja	65.625	994.854	30.221	44.438	50.658	80.155	7.791	14.520	20.273	140.583	34.714	324.082	2.273	29.346	32.990	337.787	59.343	23.942
Pichincha	64.025	925.740	19.689	107.195	47.725	69.753	10.013	28.938	20.168	359.388	13.960	62.066	1.000	67.792	13.727	202.742	58.080	27.865
Tungurahua	71.317	204.083	26.471	11.361	55.242	32.122	14.644	5.429	34.093	31.523	10.073	23.159	1.898	61.609	7.406	31.780	63.167	7.099
<b>REGION COSTA</b>																		
El Oro	22.115	457.025	15.089	84.294	5.494	9.936	1.888	8.848	8.365	228.799	1.916	16.010	102	781	5.005	56.506	18.911	51.853
Esmeraldas	16.013	785.842	14.292	137.740	5.442	24.031	1.969	19.343	8.963	257.417	372	5.734	.	.	10.739	325.882	10.723	15.694
Guayas	65.292	1.315.023	27.253	209.663	48.431	244.320	9.144	52.836	7.904	195.310	4.161	135.425	.	.	13.524	316.606	41.788	160.863



# UNIVERSIDAD DEL AZUAY

Los Ríos	41.712	637.307	25.363	216.944	30.285	228.486	5.026	28.144	4.447	70.077	2.549	31.638			5.291	45.585	29.178	16.433
Manabí	74.676	1.583.661	52.377	209.148	39.208	114.200	10.074	52.481	30.283	811.892	2.003	24.072	.	.	25.428	340.632	45.559	31.235

REGION AMAZONICA																			
Morona Santiago	17.106	891.435	11.559	20.642	9.170	12.600	3.389	15.165	14.593	368.685	702	3.540	161	3.035	13.419	463.994	13.868	3.775	
Napo	5.116	288.424	4.088	13.795	3.591	9.920	1.577	9.536	3.615	67.573	201	9.909	37	42.312	4.187	134.175	4.575	1.203	
Pastaza	5.262	430.302	4.563	11.510	2.248	2.103	405	1.648	3.743	64.380	101	512	.	.	4.261	347.836	4.429	2.313	
Zamora Chinchipe	9.006	446.903	6.266	13.943	3.961	6.115	2.555	18.262	7.919	174.746	477	6.804	.	.	7.008	224.546	7.187	2.489	
Sucumbíos	7.898	356.481	7.116	42.589	4.822	14.909	2.869	16.411	5.874	56.469	591	2.951	14	649	6.689	217.610	7.439	4.893	
Orellana	5.963	250.172	5.661	36.139	3.849	11.693	2.123	17.403	3.863	35.723	134	979	.	.	5.097	145.872	5.489	2.362	

REGION INSULAR																			
Galápagos	604	23.426	417	2.208	303	348	39	191	347	11.697	66	2.458	.	.	280	6.216	436	309	

ZONAS EN CONFLICTO																			
Las Golondrinas	231	11.419	197	4.356	91	311	75	744	110	2.050	*	*	.	.	149	3.883	193	74	
											*	*	.	.					



La Concordia	1.8 64	59.90 8	1.7 44	33.4 10	595	1.65 8	318	1.94 6	798	17.7 74					385	3.933	1.7 73	1.01 7
Manga del Cura	1.8 02	38.16 5	1.7 00	13.8 18	1.1 61	5.55 3	219	1.00 1	948	14.8 37	17	221	.	.	178	1.296	1.4 93	1.43 9
El Piedrero	599	18.00 5	460	4.48 3	125	432	85	563	258	8.08 5	43	317	.	.	228	3.928	568	198

Resto Amazónica + Insular + Zonas en conflicto

III CENSO NACIONAL AGROPECUARIO-DATOS NACIONALES  
ECUADOR  
INEC-MAG-SICA

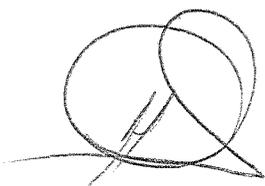


Doctora Jenny Ríos Coello, Secretaria de la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad del Azuay,

### CERTIFICA:

Que, el Consejo de Facultad en sesión del 22 de diciembre de 2015, conoció la petición del(a)(os)(as) estudiante(s) **FABRICIO ALEXANDER CALERO MORA** con código(s) 60354, registrado(s)(as) en la Unidad de Titulación Especial, quien(es) denuncia(n) su trabajo de titulación denominado: **"Los sistemas participativos de garantía en el fomento de la producción agroecológica y su aporte al desarrollo del capital social en el cantón Cuenca. Caso Red Agroecológica del Austro"**, y presentado como requisito previo a la obtención del título de Economista.-El Consejo de Facultad acoge el informe de la Junta Académica y aprueba la denuncia. Designa como Director(a) al(a) Econ. Silvia Mejía Matute y como miembro del Tribunal Examinador al(a) Econ. Fabián Carvallo Coellar. De acuerdo al cronograma de la Unidad de Titulación, el(a)(as)(os) peticionario(s)(a)(as) para desarrollar y presentar su trabajo de titulación tiene(n) plazo hasta el 15 de abril de 2016, debiendo realizar dos sustentaciones parciales del trabajo en las semanas del 18 al 22 de enero y del 14 al 18 de marzo de 2016 en su orden.

Cuenca, 23 de diciembre de 2015



Dra. Jenny Ríos Coello  
Secretaria de la Facultad de  
Ciencias de la Administración

rcr.-



Cuenca, 16 de diciembre del 2015.

Señor Ingeniero  
Xavier Ortega Vásquez  
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACION  
UNIVERSIDAD DEL AZUAY

De nuestras consideraciones.-

La Junta Académica de la Escuela de Economía, reunida el 14 de diciembre del 2015, conoció el acta de sustentación del trabajo de titulación de la estudiante **Calero Mora Fabricio Alexandre**, con código 60354, del diseño de tesis titulado: **"Los sistemas participativos de garantía en el fomento de la producción agroecológica y su aporte al desarrollo del capital social en el cantón Cuenca. Caso Red Agroecológica del Austro"**, requisito necesario para acceder al título de Economista.

Una vez conocida el acta y revisados los documentos que acompañan a la misma, la Junta Académica considera que la propuesta de trabajo de titulación debe ser conocida por el Consejo de Facultad para la aprobación definitiva.

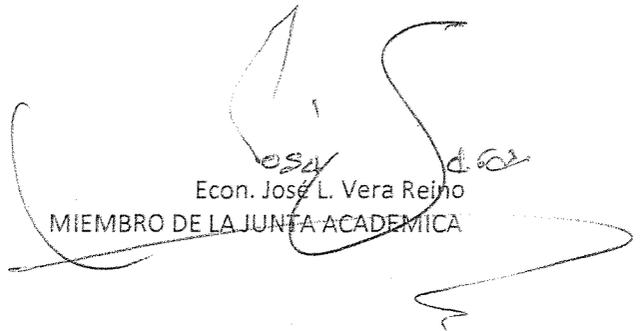
Atentamente,



Econ. Mauro Calle Calle  
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE ECONOMIA



Econ. Silvia Mejía Matute  
MIEMBRO DE LA JUNTA ACADEMICA



Econ. José L. Vera Reino  
MIEMBRO DE LA JUNTA ACADEMICA

Cuenca, 04 de diciembre del 2015.

Señor Ingeniero  
Xavier Ortega Vásquez  
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACION  
UNIVERSIDAD DEL AZUAY

De nuestras consideraciones.-

La Junta Académica de la Escuela de Economía, reunida el 04 de diciembre del 2015, conoció la propuesta del proyecto de trabajo de titulación denominado: "Los sistemas participativos de garantía en el fomento de la producción agroecológica y su aporte al desarrollo del capital social en el cantón Cuenca. Caso Red Agroecológica del Austro", presentado por el (a)(os) estudiante (s) Calero Mora Fabricio Alexander , con código (s) 60354, previo a la obtención del título de Economista.

A fin de aplicar la guía de elaboración y presentación de denuncia / protocolo de trabajo de titulación, la Junta Académica de Economía, considera que la propuesta presentada por los estudiantes cumple con todos los requisitos establecidos en la guía antes mencionada, por lo que de conformidad con el Reglamento de Graduación de la Facultad, resolvió designar como tutor a la Econ. Silvia Mejía, y el tribunal que estará integrado por el Econ. Fabián Carvallo, quien recibirán la sustentación del diseño del trabajo de titulación, previo al desarrollo del mismo.

En caso de existir la aprobación con modificaciones, la Junta Académica resuelve que el Director del Tribunal sea quien realice el seguimiento a las modificaciones recomendadas.

Por lo expuesto solicitamos se realice el trámite correspondiente y el tribunal suscriba el acta de sustentación de la denuncia del trabajo de titulación.

Atentamente,



Econ. Mauro Calle Calle  
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE ECONOMIA



Econ. Silvia Mejía Matute  
MIEMBRO DE LA JUNTA ACADEMICA



Econ. José L. Vera Reino  
MIEMBRO DE LA JUNTA ACADEMICA

## CONVOCATORIA

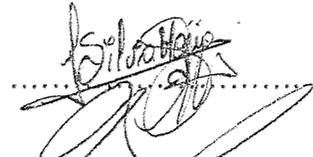
Por disposición de la Junta Académica de Economía, se convoca a los Miembros del Tribunal Examinador, a la sustentación del Protocolo del Trabajo de Titulación: "*Sistemas participativos de garantías en la producción agroecológica del cantón Cuenca. Caso Red Agroecológica del Austro*", presentado por el(a)(os) estudiante(s) FABRICIO ALEXANDER CALERO MORA , con código 60354, previa a la obtención del grado de Economista, para el Viernes, 11 de diciembre de 2015 a las 18:00.

Cuenca, 03 de diciembre de 2015

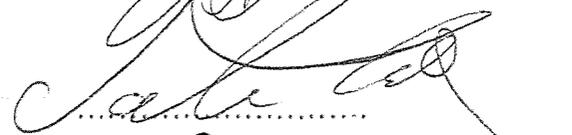


Dra. Jenny Ríos Coello  
Secretaría de la Facultad

Econ. Silvia Mejía Matute



Econ. Fabián Carvallo Coellar



Econ. Andrea Freire Pesántez





ACTA

SUSTENTACIÓN DE PROTOCOLO/DENUNCIA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

- 1.1 Nombre del estudiante: FABRICIO ALEXANDER CALERO MORA  
Código 60354
- 1.2 Director sugerido: Econ. Silvia Mejía Matute
- 1.3 Codirector (opcional): \_\_\_\_\_
- 1.4 Tribunal: Econ. Fabián Carvallo Coellar y Econ. Andrea Freire Pesántez
- 1.5 Título propuesto: "Sistemas participativos de garantías en la producción agroecológica del cantón Cuenca. Caso Red Agroecológica del Austro".
- 1.6 Resolución:

1.6.1 Aceptado sin modificaciones \_\_\_\_\_

1.6.2 Aceptado con las siguientes modificaciones:

- 1. Reformular el objetivo general de acuerdo a los específicos y en función del objetivo general el nombre.
- 2. Referirse a la Economía Popular y Solidaria.
- 3. Cambiar el orden y el capítulo 3 Desarrollo del Modelo

1.6.3 Responsable de dar seguimiento a las modificaciones:

1.6.4 No aceptado

• Justificación:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Tribunal

Econ. Silvia Mejía Matute

Econ. Fabián Carvallo Coellar

Econ. Andrea Freire Pesántez

Sr. Fabricio Alexander Calero Mora

Dra. Jenny Ríos Coello  
Secretaria de Facultad

Fecha de sustentación: Viernes, 11 de diciembre de 2015 a las 18:00

**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROTOCOLO DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

- 1.1 Nombre del estudiante: FABRICIO ALEXANDER CALERO MORA  
Código : 60354
- 1.2 Director sugerido: Econ. Silvia Mejía Matute
- 1.3 Codirector (opcional):
- 1.4 Título propuesto: *"Sistemas participativos de garantías en la producción agroecológica del cantón Cuenca. Caso Red Agroecológica del Austro"*.
- 1.5 Revisores (tribunal): Econ. Fabián Carvallo Coellar y Econ. Andrea Freire Pesántez
- 1.6 Recomendaciones generales de la revisión:

	Cumple totalmente	Cumple parcialmente	No cumple	Observaciones (*)
<b>Línea de investigación</b>				
1. ¿El contenido se enmarca en la línea de investigación seleccionada?	✓			
<b>Título Propuesto</b>				
2. ¿Es informativo?		✓		
3. ¿Es conciso?		✓		
<b>Estado del arte</b>				
4. ¿Identifica claramente el contexto histórico, científico, global y regional del tema del trabajo?	✓			
5. ¿Describe la teoría en la que se enmarca el trabajo	✓			
6. ¿Describe los trabajos relacionados más relevantes?	/			
7. ¿Utiliza citas bibliográficas?	/			
<b>Problemática y/o pregunta de investigación</b>				
8. ¿Presenta una descripción precisa y clara?	/			
9. ¿Tiene relevancia profesional y social?	/			
<b>Hipótesis (opcional)</b>				
10. ¿Se expresa de forma clara?	/			
11. ¿Es factible de verificación?	/			
<b>Objetivo general</b>				
12. ¿Concuerda con el problema formulado?		✓		
13. ¿Se encuentra redactado en tiempo verbal infinitivo?		✓		



<b>Objetivos específicos</b>				
14. ¿Concuerdan con el objetivo general?	X	✓		Parcialmente
15. ¿Son comprobables cualitativa o cuantitativamente?	/			
<b>Metodología</b>				
16. ¿Se encuentran disponibles los datos y materiales mencionados?	/			
17. ¿Las actividades se presentan siguiendo una secuencia lógica?	/			
18. ¿Las actividades permitirán la consecución de los objetivos específicos planteados?	/			
19. ¿Los datos, materiales y actividades mencionadas son adecuados para resolver el problema formulado?	/			
<b>Resultados esperados</b>				
20. ¿Son relevantes para resolver o contribuir con el problema formulado?	✓			
21. ¿Concuerdan con los objetivos específicos?	✓			
22. ¿Se detalla la forma de presentación de los resultados?	✓			
23. ¿Los resultados esperados son consecuencia, en todos los casos, de las actividades mencionadas?	✓			
<b>Supuestos y riesgos</b>				
24. ¿Se mencionan los supuestos y riesgos más relevantes?	✓			
25. ¿Es conveniente llevar a cabo el trabajo dado los supuestos y riesgos mencionados?	✓			
<b>Presupuesto</b>				
26. ¿El presupuesto es razonable?	✓			
27. ¿Se consideran los rubros más relevantes?	✓			
<b>Cronograma</b>				
28. ¿Los plazos para las actividades son realistas?	✓			
<b>Referencias</b>				
29. ¿Se siguen las recomendaciones de normas internacionales para citar?	✓			
<b>Expresión escrita</b>				
30. ¿La redacción es clara y fácilmente comprensible?	/			
31. ¿El texto se encuentra libre de faltas ortográficas?	✓			



4. Protocolo/Rúbrica

(\*) Breve justificación, explicación o recomendación.

- Opcional cuando cumple totalmente,
- Obligatorio cuando cumple parcialmente y NO cumple.

.....

.....

.....

  
.....  
Econ. Silvia Mejía Matute

  
.....  
Econ. Fabián Carvalho Coëllar

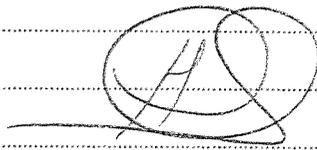
  
.....  
Econ. Andrea Freire Pesántez

DOCTORA JENNY RÍOS COELLO, SECRETARIA DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA ADMINISTRACION DE LA UNIVERSIDAD DEL AZUAY

**CERTIFICA:**

Que, el señor **CALERO MORA FABRICIO ALEXANDER**, con código **60354**, alumno de la Escuela de Economía tiene aprobado más del **80%** de créditos de su malla curricular.

Cuenca, 02 de Diciembre 2015



  
UNIVERSIDAD DEL  
AZUAY  
FACULTAD DE  
ADMINISTRACION  
SECRETARIA

Derecho No 0131981  
mjmr.-

Cuenca, 07 de Diciembre de 2015

Ingeniero

Xavier Ortega Vásquez

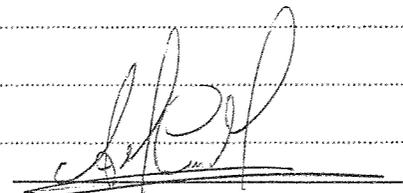
Decano de la Facultad de Ciencias de la Administración

Universidad del Azuay

De mi consideración

Yo, Fabricio Alexander Calero Mora con código 60354, estudiante de la carrera de Economía Empresarial de la facultad de Ciencias de la Administración, solicito se me apruebe el diseño de tesis con tema: "LOS SISTEMAS PARTICIPATIVOS DE GARANTÍA EN EL FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN AGROECOLÓGICA Y SU APOORTE AL DESARROLLO DEL CAPITAL SOCIAL EN EL CANTÓN CUENCA. CASO: RED AGROECOLÓGICA DEL AUSTRO"; trabajo de graduación previa a la obtención del título de economista, mención Economía Empresarial.

Atentamente



Fabricio Alexander Calero Mora

60354

Cuenca, 15 de Diciembre de 2015

Ingeniero  
Xavier Ortega Vásquez  
**DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN**  
**UNIVERSIDAD DEL AZUAY**  
Ciudad.-

De mi consideración

Reciba un cordial saludo, al mismo tiempo poner a su consideración el diseño de tesis mismo que lo revisé y verifiqué que se realicen los cambios solicitados por el tribunal y cuya denominación es: **"LOS SISTEMAS PARTICIPATIVOS DE GARANTÍA EN EL FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN AGROECOLÓGICA Y SU APOORTE AL DESARROLLO DEL CAPITAL SOCIAL EN EL CANTÓN CUENCA. CASO: RED AGROECOLÓGICA DEL AUSTRO"**, previo a la obtención del título de Economista con mención en Economía Empresarial, realizado por el estudiante Calero Mora Fabricio Alexander, con código: 60354, estudiante de la Carrera de Economía; la misma cumple con los parámetros para una investigación de tercer nivel, razón por la cual considero oportuno que sigan los tramites respectivos en el proceso de graduación.

Finalmente comunico a usted que acepto la dirección de la presente investigación.

Sin más por el momento, me despido de Usted.

Atentamente,



Eco. Silvia Mejía Matute

**DOCENTE**

**UNIVERSIDAD DEL AZUAY**

Cuenca, 05 de Diciembre de 2015

**Asunto:**

Respuesta a solicitud para realizar investigación académica en la organización

Ingeniero

Xavier Ortega Vásquez

**DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN**

**UNIVERSIDAD DEL AZUAY**

De nuestra consideración:

Por la presente, yo Señorita Bélgica Jiménez, en mi calidad de Presidenta coordinadora de Productores y Comercializadores de Productos Agroecológicos del Austro, me comprometo a brindar las facilidades al Sr. Fabricio Alexander Calero Mora con código 60354 estudiante de la Universidad del Azuay de la carrera de Economía Empresarial para la realización de su tesis con el tema **"SISTEMAS PARTICIPATIVOS DE GARANTÍAS EN LA PRODUCCIÓN AGROECOLÓGICA DEL CANTÓN CUENCA. CASO: RED AGROECOLÓGICA DEL AUSTRO"**; a ser desarrollada en nuestra organización.

Atentamente,



Srta. Bélgica Jiménez

**PRESIDENTA COORDINADORA**

**RED AGROECOLÓGICA DEL AUSTRO**



**Universidad del Azuay**

**Facultad de Ciencias de la Administración**

**Escuela de Economía**

**Los Sistemas Participativos de Garantía en el fomento de la  
producción agroecológica y su aporte al desarrollo del capital social  
en el cantón Cuenca**

**Caso: Red Agroecológica del Austro**

**Trabajo de graduación previo a la obtención del título de Economista, Mención  
Economía Empresarial**

**Autor: Fabricio Alexander Calero Mora**

**Directora: Eco. Silvia Raquel Mejía Matute**

**Cuenca, Ecuador**

**2015**



UNIVERSIDAD DEL  
AZUAY

## DENUNCIA DE TRABAJO DE TITULACIÓN

### 1. Datos generales

1.1 Nombre del estudiante: Calero Mora Fabricio Alexander

1.1.1 Código: 60354

1.1.2 Contacto: C: 4115244, M: 0989160644,  
fabo\_573.c@hotmail.com

1.2 Director sugerido: Mejía Matute Silvia Raquel, Eco

1.2.1 Contacto: C: 4195062, M: 0981557641,  
smejia@uazuay.edu.ec

1.3 Asesor Metodológico: Iturralde Aguilar María Augusta,

1.3.1 Contacto: C: 2754796, M: 0993906181,

1.4 Tribunal designado:

1.5 Aprobación:

1.6 Líneas de Investigación de la carrera:

1.6.1 Código UNESCO: 5312.01 Economía Sectorial: Agricultura

1.6.2 Tipo de trabajo:

El presente trabajo es una investigación formativa cuyo propósito busca conocer cómo los Sistemas Participativos de Garantía fomentan la producción agroecológica y el desarrollo del capital social dentro de la Red Agroecológica del

Austro; como es la organización de la red, identificando los factores causantes del éxito de la misma y a través de ellos poder medir el desarrollo del capital social con las variables que cooperan a la consecución de los objetivos; logrando de esta manera consolidar las enseñanzas adquiridas durante la etapa académica.

#### **1.7 Área de estudio:**

Las materias que aportan el presente estudio son: Macroeconomía, Política Económica y Microeconomía, las mismas que permitirán analizar el desarrollo del capital social y participación de los productos agroecológicos en el cantón Cuenca, así como las formas de organización de los productores dentro de la Red Agroecológica del Austro; para complementar el estudio se realizará investigación de campo, como una herramienta que profundice el análisis de los factores que caracterizan a la producción limpia y orgánica y, determinar cuales son las características influyentes y su peso en importancia para el desarrollo del capital social.

#### **1.8 Título propuesto:**

Los Sistemas Participativos de Garantía en el fomento de la producción agroecológica y su aporte al desarrollo del capital social en el cantón Cuenca.

#### **1.9 Subtítulo:**

Caso: Red Agroecológica del Austro.

#### **1.10 Estado del proyecto:**

El estudio a realizar es de carácter investigativo del sector agrícola, caso concreto de la organización: Red Agroecológica del Austro, haciendo uso de conocimientos teóricos ganados durante la preparación académica.

## **2. CONTENIDO**

### **2.1 Motivación de la investigación:**

En el mundo, los productos agroecológicos cada vez se ven más consumidos por adeptos a una alimentación más saludable; de fondo a este incremento de demanda se debe analizar las variables que originan este hecho económico, así como la normativa actual, y las certificaciones que deben contar los campesinos dedicados



a la producción y distribución de productos agroecológicos. Es así que se investigará sobre los Sistemas Participativos de Garantías como mecanismo que promueve la producción agroecológica, además del desarrollo del capital social. Como están organizados los productores participantes dentro de la Red Agroecológica del Austro, siendo medido el presente caso de estudio por el aporte al desarrollo de la organización y sus factores que han encausado el éxito de la misma.

Se realizará un acercamiento a las limitaciones que representa certificar la calidad por organismos acreditados, que generalmente tienen alto costo. Es así que el uso de sistemas participativos de garantías (SPG's) son una alternativa diferente de certificación de la calidad a precios y lineamientos accesibles para pequeños grupos productores que tienen la predisposición de entrar a los mercados locales con productos libres de agroquímicos a precios justos tanto para productores y consumidores.

## 2.2 Problemática:

En el mundo, no sólo en nuestro país Ecuador existen problemas sociales, económicos y políticos que minimizan a los campesinos dedicados a la sacrificada tarea de producir alimentos, donde se pone poca importancia o trabas que desvalorizan la actividad agrícola. Inequivocamente las desigualdades sociales cobran factura a los pequeños grupos de productores quienes no controlan el poder de mercado, siendo los mismos campesinos rurales quienes se ven limitados a sus posibilidades de sostenibilidad y crecimiento.

El enfoque de la investigación es conocer en que manera los Sistemas Participativos de Garantía fomentan la producción agroecológica y el desarrollo del capital social, en donde el cómo se organizan los productores participantes dentro de la Red Agroecológica del Austro me permitirá identificar los factores de éxito y medir el peso de las variables que representan importancia para la consecución del trabajo en red solidario dentro de la economía popular y solidaria; considerando que los productores deben contar con certificaciones que garanticen la calidad de sus productos.

Las empresas certificadoras son quienes otorgan este sello de calidad agroecológica y que en su mayoría tienen altos costos y lineamientos que restringen o niegan la capacidad de poder acceder a los mismos por parte de los pequeños

campesinos de la zona del Austro, cantón Cuenca, para ello se plantea una alternativa diferente de certificación a través de Sistemas Participativos de Garantías que facilitan el desarrollo de áreas rurales y promueven la generación de empleo para el desarrollo de la economía local.

La investigación estará dividida, de tal forma que ofrezca un panorama de la situación presente del funcionamiento organizativo de la producción agroecológica dentro de la organización de nombre: Red Agroecológica del Austro; sus factores de éxito, así como también una propuesta de certificación de la calidad accesible, válidos e inclusivos.

Se analizará factores como: En el campo social se investigará sobre los factores que configuran un trabajo colaborativo y solidario para el caso a estudio de la Red Agroecológica del Austro, los beneficios de trabajar en red y no de manera individual y como esto repercute para que ofrezcan una mejor calidad de los productos, por último la influencia de los SPG's en su actividad para el desarrollo de capital social.

### **2.3 Preguntas de Investigación:**

**2.3.1** ¿Si los Sistemas Participativos de Garantía fomentan la producción agroecológica, caso Red Agroecológica del Austro? Entonces, ¿En qué manera los SPG's se convierten en facilitadores de certificación de la calidad productiva?

**2.3.2** ¿El trabajo en red permite desarrollar capital social que contribuye a mejorar la organización y desarrollo productivo? Entonces, ¿Cómo se organiza la Red Agroecológica del Austro, sus características y su funcionamiento, contribuye a una mejor organización productiva?

**2.3.3** ¿El trabajo cooperado contribuye a mejorar las capacidades productivas permitiendo el desarrollo de la organización? Entonces, ¿Cuáles son los factores que han encausado el éxito de la organización?



2.3.4 ¿Si el capital social está compuesto de características de la vida social y elementos que mejoran la eficiencia de la organización? Entonces ¿La Red Agroecológica de Austro desarrolla capital social?

#### 2.4 Resumen:

La investigación plantea el panorama actual de los productores agroecológicos, mostrando cómo están organizados y sus formas de comercialización dentro de la Red Agroecológica del Austro del cantón Cuenca.

Se plantea un análisis de los Sistemas Participativos de Garantías (SPG's) y como ayudan en la certificación de que sean productos limpios y de calidad. De esta manera se puede optar por estos sistemas alternativos que están al alcance de los productores y que cumple con los principios de cooperativismo y desarrollo de capital social en economías locales. El desarrollo de la investigación también permitirá tener un análisis de cómo ven los consumidores a este tipo de certificaciones.

El desarrollo económico local busca ampliar los mercados y ofrece mejores condiciones, donde se debe investigar y demostrar los factores de éxito del trabajo en red como una propuesta solidaria y participativa para quienes la conforman y buscan un medio de comercialización que brinde las posibilidades de desarrollo local dentro de este sector productivo.

Los datos se obtendrán de la aplicación de entrevistas semiestructuradas realizadas a productores que pertenecen a la Red Agroecológica del Austro y a actores claves que participan directa o indirectamente en la producción agroecológica. Sin embargo el aporte de la producción agroecológica de la red del Austro dentro de la producción para el cantón Cuenca a nivel nacional queda oculta por las limitaciones estadísticas del indicador del producto, debido a que esta actividad no representa un sector como tal dentro de la contabilidad nacional y por lo tanto de la región. En términos de cuentas nacionales esta producción está incluida en el rubro producción agrícola dentro del PIB.

Con estos antecedentes es que se planteara un análisis multifactorial que nos permita medir el aporte de esta organización, una vez identificados los factores que hacen que tenga éxito el trabajar en red y de manera cooperada. Se podrá medir el

nivel de participación y beneficios de la asociatividad que va más allá de los tradicionales roles de una organización y como fomenta al desarrollo del capital social en la economía local en el cantón Cuenca. Esta organización no excluye la colaboración vertical y horizontal entre las distintas entidades del sector público equilibrando sus objetivos claros con resultados medibles.

## **2.5 Estado del Arte y Marco Teórico:**

IFOAM (2013), define a los sistemas participativos de garantía como sistemas de garantía de calidad que operan a nivel local. Certifican a productores tomando como base la participación activa de los consumidores y se construyen a partir de la confianza, las redes sociales y el intercambio de conocimiento.

Los SPG se fundamentan en la agricultura ecológica, entiéndase por ello una agricultura limpia de plaguicidas químicos u otros productos de base sintética. Uno de los principales enfoques manejados es su unidad y el compromiso comunitario y social, además de la protección del ambiente y su apoyo al crecimiento de economías locales. Los sistemas de garantías están ligados con los sistemas de certificación por el hecho de que brindan una constancia “garantía real” para los consumidores que buscan productos ecológicos. En este contexto es que se dará una mirada hacia el trabajo en red y como contribuye al buen funcionamiento de estos sistemas, siendo facilitadores de certificación de la calidad productiva.

La Red Agroecológica del Austro la integran pequeños productores de la zona que se manejan con una dinámica de estilo familiar y asociativa basada en la ideología de la solidaridad. En este mercado se ofertan plantas medicinales, frutales, hortalizas, lácteos, cárnicos, cultivos andinos, entre otros.

La Tarde (2014 Mayo 27), a palabras de Oswaldo Galarza, representante de la Asociación, manifiesta que la visión de los agroproductores es entregar productos con procesos sanos; de esta manera se enseña a comer saludable y responsable con el medio ambiente; expresa que “la misión es hacer que las familias cuencanas consuman productos sanos ya que somos una organización sin fines de lucro”. Esta organización no limita el número de socios, dejando cabida a que los interesados puedan sumarse y pertenecer a la organización siempre y cuando se cumpla con los requerimientos establecidos.



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

Para Putnam (1993), conceptualiza el capital social como la confianza, las normas, y las redes de asociatividad, elementos que mejoran la eficiencia de la organización social planteando decisiones tomadas siempre en acuerdo con todos. Putnam expone que el capital social está compuesto de "características de la vida social traducidas en la forma de normas de reciprocidad, redes, asociatividad, confianza y compromiso cívico que mejoran la eficiencia de la sociedad facilitando la acción coordinada". Siendo así tenemos que la Red Agroecológica del Austro funciona como un instrumento para la creación de capital social por su participación en la organización de la producción y la cooperación agroecológica, generando un clima de confianza para quienes participan dentro de la red.

El desarrollo económico local busca incorporar desafíos los cuales permitan crear y desarrollar capacidades competitivas que logren consolidar sistemas productivos sustentables locales, siendo el objetivo un crecimiento equitativo y eficiente de los recursos existentes. Para Alfredo González y Luis López en su paper Desarrollo Local definen al concepto de lo local partiendo de que un buen número de estudios, que en muchos casos es entendido en base a conceptos de crecimiento económico a nivel subnacional y medido en términos de ingreso per cápita, o a su vez con los precios de los factores de producción, como la remuneración del factor trabajo. También se puede definir a través de la productividad del PIB per cápita, variables demográficas siendo estas: el cambio en la población, inmigración y duración del empleo o desempleo.

Olivier Blanchard en su libro de Macroeconomía (2010) define al PIB como un buen indicador económico del bienestar de una sociedad ya que se puede medir dos cosas: la renta de los miembros de la economía y el gasto total de la producción de bienes y servicios de la economía. El gasto total de la economía y su renta total deben ser iguales porque todas las transacciones tienen dos partes: un comprador y un vendedor.

Según datos del último censo de población y vivienda realizado por el INEC en el 2010, para el cantón Cuenca es de 505.585 habitantes, de los cuales el 65.3% pertenecen al área urbana y el 34.7% al área rural. El aporte de la provincia del Azuay representa el 7.11% de la producción de todo el país, ubicándose en la tercera provincia en importancia productiva. Y Cuenca aporta con el 4.69% de la producción

nacional. La población ocupada por rama de actividad muestra mayor concentración en actividades de comercio al por mayor y menor que representa el 23.4%, encontrándose la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca en el cuarto puesto de importancia con un 8.4%. A Diciembre del 2014 el 24.45% de la población económicamente activa se dedica a la agricultura. (Ministerio Coordinador de la producción).

El aporte de las actividades agro productivas en el Azuay para la generación de empleo para los años 2011-2013 tiene un aporte del 38.1%, lo que representa casi 4 de cada 10 personas. (MIES, Ministerio de Inclusión Económica y Social). Y el producto interno bruto agrícola representa el 0.92% del PIB Nacional con un crecimiento del 1.56% comparando el cuarto trimestre del 2014 y el primer trimestre del 2015. (Banco Central del Ecuador – BCE).

Otra definición a considerar importante para el desarrollo de la investigación es la desarrollada por el Banco Mundial donde define al desarrollo local como: “fenómeno relacionado con personas trabajando juntas para alcanzar un crecimiento económico sustentable que traiga beneficios económicos y mejoras en calidad de vida para todos en la comunidad. La ‘Comunidad’ se define aquí como una ciudad, pueblo, área metropolitana o región subnacional.”

Existen varias maneras pensar lo local, entendido como el ámbito subnacional:

- Región
- Comunidad
- Áreas de mercado laboral
- Áreas de autoridad local

Si partimos de las definiciones anteriormente planteadas se proyecta investigar los procesos a través del acceso a la información y validación de la encuesta a aplicar, obteniendo así los indicadores preliminares que permitan construir un modelo multifactorial con las variables inidentificadas como factores de éxito de la organización.

Según Damodar N. Gujarati (2009), El modelo ANOVA multifactorial se plantea entre una variable numérica continua que será la variable respuesta y ciertas



variables categóricas que en el modelo se han los factores de éxito identificados. Esto nos permitirá responder dos interrogantes: 1. ¿Qué factores de éxito son significativos? Entonces medimos su importancia sobre la variable respuesta. 2. ¿Qué efecto tiene cada variable (factor de éxito) sobre la variable respuesta. De esta manera poder medir los factores que hacen exitosa a esta organización. Buscando mejorar las prestaciones recibidas por los productores, a través de la acción de esta organización de una manera eficiente y rentable de los recursos existentes. Partiendo de otra teoría, el desarrollo local/ rural como "un proceso localizado de cambio social y crecimiento económico sostenible, que tiene por finalidad el progreso permanente de la comunidad y de cada individuo integrado en ella" (Valcárcel-Resalt, 1999:63).

## **2.6 Objetivo general:**

Analizar el aporte de los Sistemas Participativos de Garantía en la producción agroecológica y el desarrollo del capital social dentro de la Red Agroecológica del Austro del cantón Cuenca.

## **2.7 Objetivo específico:**

2.7.1 Analizar cómo funcionan los sistemas participativos de garantías y como esta certificación de la calidad de productos agroecológicos, es una garantía para los productores y consumidores.

2.7.2 Examinar cómo está organizada la Red Agroecológica del Austro: las características y elementos que contribuyen a mejorar la organización productiva.

2.7.3 Identificar los factores de éxito y su importancia en la Red Agroecológica del Austro dentro de la economía popular y solidaria.

2.7.4 Plantear un modelo multifactorial que permita medir las variables que aportan al desarrollo del capital social dentro de la organización.

## **2.8 Metodología:**

El tipo de metodología empleado es el método deductivo, que permite partir de la teoría y precisarla o contrastarla con la realidad, siguiendo un marco de investigación de teorías planteadas, que permitirán consultar la información necesaria y poder realizar un planteamiento evaluativo de la situación presente.

El tipo de investigación es cualitativa y cuantitativa que permitirá dar respuesta a las interrogantes que nazcan del planteamiento del problema, siendo estas: entrevistas semiestructuradas a coordinadores de mercados "actores claves" que están dentro de la red agroecológica del Austro y a técnicos de observación participativos del Ministerio de Agricultura "MAGAP".

Se espera obtener información de los procesos organizativos, certificaciones y garantías que tienen los pequeños agricultores en la comercialización de los productos agroecológicos en mercados locales, al punto que garanticen el buen vivir y la seguridad alimentaria. Se hará un acercamiento hacia los sistemas participativos de garantías y su rol.

En el proceso de la investigación se realizara un pequeño modelo ANOVA multifactorial que nos permita medir las variables y su importancia que han hecho exitosa la organización.

#### **2.9 Alcances y resultados esperados:**

La presente investigación se realizara en la organización de nombre Red agroecológica del Austro del cantón Cuenca, en la que participan productores agroecológicos de toda la zona, donde se medirá el aporte y beneficios de trabajar de manera asociada (en red) y como es su organización para comercializar los productos, a tal punto que se pueda extraer conclusiones de como los sistemas participativos de garantía aportan al fomento de producción agroecológica y desarrollo del capital social.

Los Sistemas Participativos de Garantía funcionan como una alternativa de certificación de la calidad del producto.

Con la investigación se mostrara la eficiencia y los factores que han hecho de esta organización la posibilidad de desarrollo de pequeños campesinos dedicados al trabajo productivo, abriendo la posibilidad de incluir cada vez más productores.

#### **2.10 Supuestos y riesgos:**

La posibilidad de riesgo esta en que las personas a quienes se va a realizar la entrevista se abstengan a responder o sus respuestas no sean con veracidad; que el desarrollo de los mercados locales donde se venden productos agroecológicos sea mínimo y que la Red Agroecológica del Austro no utilice la presente investigación



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

como propuesta de análisis de su red Artisanal de pequeños agricultores a través de sistemas participativos de garantías.

## 2.11 Presupuesto

Presupuesto			
RUBRO	COSTO		JUSTIFICACIÓN
	Unitario	Total	
Papelería e impresiones		\$150,00	Papeles, carpetas, esferos, cuadernos, impresiones, copias, Cds:
Transporte		\$80,00	Traslado a diversos lugares mercados, universidad, copadoras, etc.
Asesoría		\$50,00	Asesoría a profesionales en temas diversos
Alimentación		\$100,00	En visitas, reuniones, etc.
Equipos Informáticos		\$90,00	Arreglo de computadoras, compra de USB.
Comunicación		\$100,00	Contactarnos con coordinadores y técnicos para entrevistas.
Trámites Universitarios		\$100,00	Tramites, solicitudes, hojas universitarias.
Misceláneos		\$80,00	Extras.
<b>TOTAL</b>		<b>\$750,00</b>	

## 2.12 Financiamiento

El valor total del presupuesto es autofinanciado, es decir que el autor de la presente investigación será quien cubra los recursos monetarios necesarios.

## 2.13 Esquema tentativo

### I. INTRODUCCION

### II. MARCO CONCEPTUAL Y METODOLOGÍA

### III. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN (RESULTADOS)

#### CAPITULO I.- SISTEMAS PARTICIPATIVOS DE GARANTÍA

1.1 Conceptos de Sistemas Participativos de Garantía y su función

1.2 Análisis de las certificaciones y organismos que garantizan la producción agroecológica en el Ecuador

1.3 Certificación con Sistemas Participativos de Garantía dentro de la red

1.4 Análisis de como los consumidores ven a este tipo de certificaciones de calidad alternativas

## CAPITULO II.- ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN RED AGROECOLÓGICA DEL AUSTRO

2.1 Descripción económica del cantón Cuenca

2.2 El trabajo en Red y Asociatividad

2.3 Desarrollo del capital social y su vínculo al desarrollo productivo

2.4 Características de la Red Agroecológica del Austro

## CAPITULO III.- FACTORES DE ÉXITO DE LA ORGANIZACIÓN

3.1 El trabajo cooperado y las capacidades productivas

3.2 Relación del trabajo en red con la producción agroecológica

3.3 Identificación de los factores de éxito

3.4 Análisis de indicadores sociales

## CAPITULO IV.- DESARROLLO DEL MODELO

4.1 Problemática del modelo, conceptos

4.2 Análisis de las variables

4.3 Objetivos

4.4 Observaciones generales del modelo

## IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



## 2.14 Cronograma

Objetivo Específico	Actividad	Resultado Esperado	Tiempo (Semanas)
Definir el problema de investigación (Marco conceptual)	Elaborar Estado del Arte	Conocer lo que expusieron diferentes autores sobre el tema de investigación.	3
	Análisis de la descripción económica del cantón Cuenca.	Conocer los alcances, impactos, y descripción económica del cantón Cuenca	4
Analizar la organización Red Agroecológica del Austro.	Analizar el trabajo en red y asociatividad.	Conocer su funcionamiento y políticas de la organización.	3
	Identificar las características importantes de la organización.	Conocer y profundizar sobre sus elementos y reglamentos.	4
Recopilar información sobre el desarrollo económico local	Análisis de la producción local y su desarrollo	Conocer sobre los indicadores que miden el desarrollo de la organización	3
	Interpretar el papel de la red agroecológica del austro	Conocer el de impacto y el aporte al desarrollo de la economía local. Modelo multifactorial.	4
	Analizar las certificadoras y organismos que garantizan la producción.	Conocer las capacidades y beneficios de tener una producción certificada.	2
Interpretar alternativas de certificación Sistemas Participativos de Garantías	Analizar la propuesta de los sistemas participativos de garantías	Conocer su función y garantías de beneficios sociales	3
	Analizar el impacto de los SPG's en los consumidores	Conocer como ven este tipo de certificaciones alternativas.	2
TOTAL			28

## 2.15 Bibliografía

Anónimo. (27 de Mayo de 2014). Asociación de Productores Agroecológicos del Austro. *Diario La Tarde*.

Banco Central del Ecuador. (10 de 11 de 2015). *Banco Central del Ecuador*. Obtenido de Banco Central del Ecuador: <http://www.bce.fin.ec/>

Banco Mundial. (10 de Junio de 2015). *Banco Mundial*. Obtenido de Banco Mundial: <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2015/06/10/developing-countries-face-tough-transition-in-2015-with-higher-borrowing-costs-and-lower-prices-for-oil-other-commodities>

Blanchard, O. (2010). *Macroeconomía*. Madrid: Pearson.

Consejo Nacional de la Cultura y de las Artes . (2013). *Estudio de buenas prácticas de capital social y liderazgos culturales en comités culturales barriales beneficiarios del programa Creando Chile en mi Barrio*. Chile: POLOC.

Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Organica. (2013). *Sistemas Participativos de Garantías* . INFOAM.

González Alfredo, L. L. (2015). *Desarrollo Local*. Nueva York: PNUD.

Gujarati, D. N. (2009). *Econometría* . México: Mc Graw Hill.

Instituto Nacional de Estadística y Censos . (2010). *Resultados del Censo 2010 de población y vivienda en el Ecuador* . Quito: Editorial Ecuador.

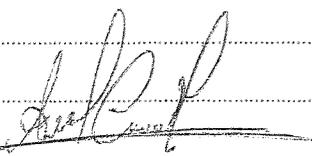
Ministerio de Inclusión Económica y Social . (01 de 12 de 2015). *Ministerio de Inclusión Económica y Social* . Obtenido de Ministerio de Inclusión Económica y Social : <http://www.inclusion.gob.ec/>

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). *Plan Nacional para el Buen vivir*. Quito: SEMPLADES.

UNAB, C. (2013). La Teoría del Capital Social Originalidad de Robert Putnam. *Reflexión Política*, 48-50.

## 2.16 Anexos

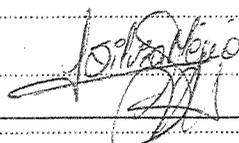
### 2.17 Firma de responsabilidad (estudiante)



Fabricio Alexander Calero Mora

60354

### 2.18 Firma de responsabilidad (director sugerido)



Eco. Silvia Raquel Mejía Matute

DIRECTORA



UNIVERSIDAD DEL  
AZUAY

2.19 Firma de responsabilidad (asesor metodológico)

María Augusta Iturralde Aguilar

ASESORA METODOLÓGICA

2.20 Fecha de entrega:

15 de Diciembre del 2015