



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

DEPARTAMENTO DE POSGRADOS

**MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN
INICIAL – IV EDICIÓN**

“El desarrollo de los niños y niñas de 2 a 3 años de los centros
infantiles fiscales y privados del cantón Machala”

**TRABAJO DE GRADUACIÓN PREVIO A LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGÍSTER EN
INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA:

LCDA. YOLANDA ISABEL BENÍTEZ RUIZ

DIRECTORA DE TESIS:

MGST. MARÍA LORENA CÓRDOVA GONZÁLEZ.

CUENCA –ECUADOR

2016

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis hijos Pedro y Joseph Fernando, a mi esposo y familia quienes siempre me han apoyado incondicionalmente

A las educadoras y compañeras de los centros infantiles y niños que participaron en este proyecto, que sin su aporte no sería posible la elaboración de este trabajo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por darme la oportunidad de superarme profesional y personalmente.

También agradezco a mi directora de tesis Mgst. Lorena Córdova González, a mi hermana y compañera y a todos quienes han estado directamente o indirectamente participando en la elaboración de este proyecto de tesis.

RESUMEN

El presente estudio compara en los centros infantiles fiscales y privados el desarrollo de los niños de 2 a 3 años de edad del cantón Machala, con una muestra estimativa de 160 niños y la aplicación de una encuesta a las educadoras de los Centros. El levantamiento de la información de los niños se lo realizó a través de la aplicación de la Batería de desarrollo Batelle, prueba de Screening para lograr establecer el nivel real de desarrollo de los niños que asisten a los centros seleccionados y ubicar las áreas de desarrollo que presentan mayor dificultad en los niños y niñas de 2 a 3 años de edad. Se advirtió que existían diferencias en dos variables como son desarrollo motriz y comunicativo.

En los establecimientos fiscales el desarrollo en el área de la comunicación en general es de 27 meses y en los privados es de 26; mientras que, en el área motriz en general, la edad de desarrollo en los centros fiscales es de 27 meses, en los centros particulares de 26 meses.

PALABRAS CLAVE

Desarrollo, factores de riesgo, screening del desarrollo, evaluación del desarrollo

ABSTRACT

This study compares the level of development of 2 to 3 year old children attending public and private institutions in the Canton of Machala with an estimated sample of 160 children and the application of a survey to the teachers.

The information was gathered through the application of the Battelle Developmental Inventory Screening Test with the aim to establish the actual level of development of the children enrolled in this educational institution so as to identify the development areas with the greatest difficulty in 2 to 3 year old children. It was noted that there are differences in two variables such as motor and communication development.

The development in the area of communication in Public institutions in general is 27 months; while in Private and Public centers is 26 months. However, in the motor area in general, the developmental age in Public centers is 27 months, in private centers 26, and in municipal centers 25 months.

KEYWORDS: Development, Risk Factors, Developmental Screening, Developmental Assessment




Translated by
Lic. Lourdes Crespo

INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1	
MATERIALES Y MÉTODOS.....	11
1.1 Universo y Muestra.....	11
1.2 Tipo de Estudio.....	12
1.3 Técnicas e Instrumentos.....	14
1.3.1. Instrumentos.....	14
1.4 Procesamiento de la Información.....	15
CAPÍTULO 2	
RESULTADOS.....	16
2.1. Encuestas realizadas a docentes.....	17
2.2. Prueba de Screening a los niños.....	37
CAPÍTULO 3	
DISCUSIÓN.....	41
CONCLUSIÓN.....	48
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	50
ANEXOS.....	53
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS	
TABLAS	
Tabla 1: Sostenimiento por centro.....	17

Tabla 2: Años de experiencia en el sub nivel.....	18
Tabla 3: Conocimiento de las características de 2 a 3 años.....	19
Tabla 4: Cursos sobre Desarrollo Infantil	20
Tabla 5: Conocimiento sobre evaluación del desarrollo.....	21
Tabla 6: Importancia de la evaluación del desarrollo.....	23
Tabla 7: Conocimiento de los signos blandos.....	24
Tabla 8: Aspectos que se consideren signos blandos.....	25
Tabla 9: Para determinar el nivel de desarrollo es necesario.....	27
Tabla 10: Equipos Interdisciplinario.....	28
Tabla 11: Baterías que conocen para evaluar el desarrollo.....	30
Tabla 12: Instrumentos que utiliza para evaluar el desarrollo infantil.....	31
Tabla 13: Descriptivo de los estudiantes por centros.....	33
Tabla 14: Distribución por género.....	34
Tabla 15: Distribución por edad.....	35
Tabla 16: Resultados de la Prueba Screening	37

GRÁFICOS

Gráfico 1: Sostenimiento por centro.....	17
Gráfico 2: Años de experiencia en el sub nivel.....	18
Gráfico 3: Conocimiento de las características de 2 a 3 años.....	19
Gráfico 4: Cursos sobre Desarrollo Infantil	20
Gráfico 5: Conocimiento sobre evaluación del desarrollo.....	22
Gráfico 6: Importancia de la evaluación del desarrollo.....	23
Gráfico 7: Conocimiento de los signos blandos.....	24
Gráfico 8: Aspectos que se consideren signos blandos.....	26
Gráfico 9: Para determinar el nivel de desarrollo es necesario.....	27
Gráfico 10: Equipos interdisciplinario.....	29
Gráfico 11: Baterías que conocen para evaluar el desarrollo.....	30
Gráfico 12: Instrumentos que utiliza para evaluar el desarrollo infantil.....	33
Gráfico 13: Descriptivo por centros.....	34

Gráfico 14: Distribución por género.....	35
Gráfico 15: Distribución por edad.....	36
Gráfico 16: Resultados de la Prueba Screening.....	38

Autora: Yolanda Isabel Benítez Ruiz

Trabajo de graduación

Directora: Mgst. María Lorena Córdova González

“El desarrollo de los niños y niñas de 2 a 3 años de los centros infantiles fiscales y privados del cantón Machala”

INTRODUCCIÓN

La primera infancia, etapa comprendida entre los 0 y los 5 años, es reconocida como una fase sensible y trascendente para el desarrollo de los seres humanos. Ministerio de Educación (2014) refiere que durante estos primeros años los niños construyen las bases para su posterior potencial. Los logros que se consigan durante esta etapa permanecerán a lo largo de su vida, por lo contrario lo que no se logre podría ocasionar en el individuo diversas barreras que le impedirá alcanzar un desarrollo integral.

Figueiras, Neves de Souza, Ríos, & Benguigui (2006) indican que “es importante que los profesionales en educación conozcan las habilidades de un niño normal y qué factores de riesgo pueden contribuir a alterar el desarrollo” (p.16). En razón de ello es necesario para quienes trabajan en educación infantil tener conocimiento sobre el desarrollo evolutivo, ya que les permite determinar en qué etapa se encuentra el niño y cómo satisfacer sus necesidades a través de estrategias metodológicas que faciliten la adquisición de habilidades en todas las áreas.

En este sentido, para brindar una mejor calidad de vida en los niños es fundamental la vigilancia de su desarrollo. Por lo tanto es necesario estar atentos a la evolución atípica del desarrollo y a los factores que puedan interferir en este progreso. La presente investigación pretende a través de un análisis comparativo de los resultados obtenidos del desarrollo de los niños y niñas de 2 a 3 años de las centros infantiles fiscales y privados del cantón Machala, que todos los agentes involucrados en educación inicial, instituciones educativas, directivos, educadores y padres de familia consideren lo importante que es conocer sobre la importancia de la vigilancia del desarrollo para la

detección e intervención oportuna a través de la evaluación del desarrollo pertinente que dé cuenta del real desarrollo de los niños.

Antecedentes investigativos

Los primeros años desempeñan un papel clave en el desarrollo del niño. Las primeras experiencias de un niño, los vínculos que forman con sus padres y sus primeras experiencias educativas, determinaran su desarrollo físico, cognitivo, emocional y social en el futuro. Mary Eming Young citado en (Llivina, 2012) indica:

Las pruebas científicas indican que el 50% de la variación en el desarrollo intelectual ya se ha producido a la edad de cuatro años. Es probable que la estimulación intelectual insuficiente y la escasez de atención afectiva, junto con la malnutrición temprana, den lugar a daños graves y posiblemente irreversibles sobre la capacidad física y emocional, cuyo desarrollo es crucial para facilitar el aprendizaje. Debido a la importancia de los primeros años, la escuela primaria y aun el jardín de niños pueden llegar demasiado tarde para desarrollar estas capacidades en los niños. (p.3).

Como se ha mencionado anteriormente en la primera infancia se establecen las bases de la vida afectiva, de la personalidad, de la socialización, y se adquieren la mayoría de procesos y funciones cognitivas superiores. En este sentido, el estudio realizado en Costa Rica, Ecuador, Nicaragua, Paraguay y Perú por el Banco Interamericano de Desarrollo (2011) señala que:

La pobreza constituye un grave riesgo para el desarrollo del niño y ocupa un lugar prominente entre los factores que operan en su detrimento. Entre esos factores figuran la alimentación inadecuada, las carencias de higiene y saneamiento, la deficiente educación materna, el grado creciente de las tensiones y la depresión que afectan a las madres y los estímulos inadecuados en el hogar (p. 6).

Estudios como el que realizó el Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social que realizó en el 2008, reconocen que las experiencias significativas del niño tienen un

impacto permanente en su desarrollo. En los primeros años, más que en los posteriores, suele provocar problemas persistentes de aprendizaje y desajustes de comportamiento que subsisten hasta la edad adulta, “además de la importancia del entorno en que se desenvuelven los niños desde los primeros momentos de su vida, como factores trascendentales en su desarrollo” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2014, p.14). De ahí la importancia de las intervenciones a tiempo en el desarrollo infantil para brindar oportunidades a los niños al detectar posibles retrasos y así lograr la plenitud de su potencial.

En nuestro país en los años 2003 y 2004, se llevó a cabo un estudio para identificar y describir las características socio demográficas y nutricionales asociadas con el desarrollo neuroconductual en niños de 3 a 61 meses de tres comunidades de la región nororiental andina de Cayambe-Tabacundo, realizado por el Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (2011) que determinó:

Los resultados del estudio revelan elevadas frecuencias de retraso en el desarrollo. Los niños de 3 a 23 meses de edad presentaron retraso en las habilidades motrices básicas (30,1%) y los niños de 48 a 61 meses de edad presentaron retraso en las habilidades para solucionar problemas (73,4%) y en las habilidades motrices finas (28,1%). También se encontró una alta frecuencia de anemia (60,4%) y de retraso en el crecimiento (53,4%) en todos los grupos de edad. El estudio concluye indicando una elevada prevalencia de retraso en el desarrollo y una deficiente salud infantil en la población estudiada (p.24).

Desarrollo

Los estudios sobre desarrollo humano en los últimos tiempos han prestado atención a los fenómenos evolutivos, es en el siglo XIX que a partir de este pensamiento evolucionista, se da un gran impulso para estudiarlo. El Ministerio de Educación (2014) señala, “se reconoce al desarrollo como un conjunto de transformaciones internas que permiten al sujeto la adquisición de las competencias necesarias” (P.15). En función de estos criterios se puede definir que el desarrollo humano es un proceso continuo y secuenciado que comienza desde la concepción y dura a lo largo de su vida. Hernández y Rodríguez (2007) sostienen que: “El desarrollo del niño, como todos los fenómenos de la

naturaleza, sigue un orden, consiste en una serie de etapas sucesivas, cada una con características distintas que sirven de apoyo para la etapa o fase siguiente” (p.25). En consecuencia hablar de un individuo en desarrollo supone hacerlo desde el punto de vista biológico, cognitivo, personal y social, por cuanto cada ámbito está determinado por hitos que implican el dominio de habilidades específicas en cada una de las áreas.

En el estudio realizado por Banco Interamericano de Desarrollo (2011) se define al desarrollo como:

La condición óptima de un niño para enfrentar los desafíos, las diferentes transiciones y los cambios en la primera etapa de su vida. Esta condición se fundamenta en la adquisición progresiva de habilidades y herramientas en múltiples dimensiones: motora, física, cognitiva, psico-emocional y social (p.9).

Esto hace referencia a las varias clases de cambios cualitativos que se operan en el niño desde el momento de su nacimiento, transformaciones que conlleva a que el organismo se vuelva más complejo, además de marcar diferencias en sus funciones para posteriormente adquirir la capacidad para realizar tareas cada vez más complejas.

En la misma línea la investigación Torrado, Reyes, & Durán (2006) señalan:

El desarrollo infantil es, ante todo, un proceso complejo que tiene lugar en el/la niño/niña concebido como sujeto biológico y sociocultural. Bajo la perspectiva de proceso complejo, el desarrollo infantil se concibe como una totalidad en la que se integran cambios de naturaleza distinta, y como secuencia evolutiva de complejización (no necesariamente lineal). (p.23)

La Federación Estatal de Asociaciones de Profesionales de Atención Temprana de España (2005) respecto al desarrollo señala:

El desarrollo infantil en los primeros años se caracteriza por la progresiva adquisición de funciones tan importantes como el control postural, la autonomía de desplazamiento, la comunicación, el lenguaje verbal, y la interacción social. Esta evolución está estrechamente ligada al proceso de maduración del sistema nervioso, ya iniciado en la vida intrauterina y a la

organización emocional y mental. Requiere una estructura genética adecuada y la satisfacción de los requerimientos básicos para el ser humano a nivel biológico y a nivel psico afectivo. (p, 12)

De tal manera que el desarrollo se convierte en un proceso de reconstrucción y modificación constante, que se caracteriza por ser irregular, de avances y retrocesos. Este proceso se refiere habitualmente a varias clases de cambios cualitativos que operan en el infante; cambios en que el organismo se torna más complejo, se diferencia en sus funciones y adquiere capacidad para ejecutar tareas cada vez más exigentes que no tiene ni un principio definitivo ni tiene una etapa final, que nunca concluye, que siempre podría continuar.

Es en este suceso donde el niño comienza a dominar todos y cada uno de los procesos cada vez más complejos de movimiento, pensamiento, afectos y relación con los demás. También se desarrolla la interacción con su propio medio, lo cual da origen a una acomodación recíproca entre el individuo en desarrollo en el entorno que se desenvuelve (Torrico E., Santín, C., Villas, M., Álvarez-Dardet S., y López Ma. J. 2002), es decir, que si bien es cierto que hay secuencias establecidas o esperadas en el desarrollo de los niños, cada uno es una persona única con propias características y tiempo de crecimiento, resultado de su propia configuración biológica y del ambiente singular en el que se desarrolla.

Factores de riesgo en el desarrollo infantil

En la atención a la primera infancia, es necesario identificar los factores específicos que pueden afectar el desarrollo típico de los niños. Ibáñez P, Mudarra Ma J. y Alfonso Ibáñez C., (2014) al respecto dicen:

Se denomina factores de riesgo a todos aquellos elementos o circunstancias en la vida del niño que pueden exponerle o dar lugar a que se produzcan trastornos o alteraciones físicas, psíquicas e intelectuales (cognitivas), sensoriales y afectivo-emocionales, dificultando, alterando o impidiendo el desarrollo del curso evolutivo adecuado a su edad cronológica y a la integración social de la persona en su medio. (p.34)

Es decir que los hitos madurativos que aparecen en determinada edad de un niño se cumplen en la secuencia esperada pero de forma más lenta, lo que hace que se comporte como un niño menor respecto a su edad cronológica.

Figueiras et al., al respecto refieren “Los problemas de desarrollo en el niño pueden presentarse de diversas maneras: como alteraciones en el desarrollo motor, en el lenguaje, en la interacción personal-social, en lo cognitivo, etc. La mayoría de las veces existen compromisos que afectan más de una función” (2006, p.46) debido a la variedad de los factores biológicos y ambientales, que pueden en algunos casos proteger y potenciar su desarrollo, mientras que otros lo pueden comprometer.

El Ministerio de Salud del Gobierno de Chile (2008), al respecto señala:

Los riesgos pueden ser clasificados como: riesgos biológicos, riesgos del medioambiente. Los factores de riesgo biológico afectan típicamente las funciones motoras, neurológicas y perceptivo ejecutivas, mientras que, las áreas cognitiva y del lenguaje se ven más fuertemente influenciadas por los factores de riesgo medioambientales. (p.28)

Por eso es necesario estar atento a la evolución del desarrollo y a los factores que puedan intervenir en su retraso, tanto por la solidez de las condiciones que lo promueven como por la posible vulnerabilidad de las condiciones que lo rodean.

García, F. y Mendieta, P. (2002), indican que existen factores que pueden desencadenar alteraciones en el desarrollo evolutivo del niño entre los que están:

Riesgo biológico

- Bajo peso al nacer, por retardo del crecimiento intrauterino o por prematuridad.
- Hipoxia durante el período perinatal.
- Oxigenoterapia intensa y prolongada en prematuros (riesgo de retinopatía).
- Retardo del crecimiento en el primer o segundo año de vida.
- Infecciones del sistema nervioso central.
- Desnutrición.

- Ingesta de drogas por la madre durante el embarazo.

Riesgo del medioambiente

- Bajo nivel socio económico (medido con indicadores habituales como: nivel laboral del padre y/o la madre, ingreso familiar, lugar y características de la vivienda, entre otros).
- Bajo nivel de educación materna.
- Bajo nivel de interacción padres-niño-niña y bajo nivel de estimulación en el hogar
- Madre adolescente.
- Familia desintegrada, padres ausentes o con enfermedades crónicas, alcoholismo, enfermedad mental, violencia intrafamiliar.
- Falta de acceso a servicios de salud.
- Eventos familiares estresantes.
- Salud mental de la madre, especialmente depresión. (p.55)

De tal manera que el conocimiento de la presencia de factores que desvíen el proceso evolutivo de los niños es necesario, ya que de lo contrario pueden pasar fácilmente inadvertidas.

La Organización Mundial de la Salud (Como se citó en Figueiras, A., Neves de Souza, I. Ríos, V. Benguigu, y Benguigui, Y, 2011) afirma que:

Se estima que el 10% de la población de cualquier país está constituida por personas con algún tipo de deficiencia. En América Latina con una población estimada de 930 millones 690.000 habitantes para el 2009, existen aproximadamente 93 millones de personas con algún problema de desarrollo, incluyendo a niños (p.2).

Los padres y educadores son de gran importancia tanto en la detección como la promoción del desarrollo infantil para prevenir retrasos, en el contexto escolar en muchos de los casos se puede observar la presencia de factores de riesgo, de ahí la necesidad del conocimiento de estos indicadores que den cuenta del patrón evolutivo habitual.

Evaluación del desarrollo infantil

En lo concerniente a la evaluación del desarrollo infantil se han dado avances significativos en sus estructuras. En la actualidad se reconoce la importancia de las mediciones por medio de test validados y registros formales que permitan establecer objetivamente el real desarrollo evolutivo de los niños, lo que implica la recogida de información de diferentes fuentes con el objetivo de conocer la realidad que se nos presenta.

La evaluación del desarrollo infantil permite detectar oportunamente potenciales retrasos. Al respecto Figueiras et al., (2006) menciona “Los problemas de desarrollo en el niño pueden presentarse en diferentes maneras: alteraciones en el desarrollo motor, lenguaje, interacción personal- social, y cognitivo, etc. La mayoría de las veces existen compromisos que afectan más de una función” (p.12). Por eso es importante reconocer que los niños se desarrollan a ritmos diferentes, siendo necesario distinguir a aquellos que están dentro del rango típico de los que no lo están.

Tamarit, (citado en Rico, 2009) al respecto señala que:

“La evaluación se centrará en las áreas afectadas y en las mejor desarrolladas, o sea en los puntos fuertes y débiles del niño, la familia y el contexto, para de este modo planificar la intervención de manera individualizada. La evaluación no sólo está únicamente dirigida al diagnóstico, sino que este es un proceso dentro de la evaluación.” (p.16).

Está claro que la evaluación del desarrollo es un proceso que nos posibilita conocer las habilidades del niño y su contexto; además de la oportunidad de actuar a través del diseño de programas de intervención que ayuden al niño.

La finalidad de todo proceso de evaluación en el ámbito de la atención temprana, es básicamente dar la oportunidad para que tanto los padres como los profesionales tengan un conocimiento, lo más completo posible acerca de las capacidades y limitaciones del niño, para una intervención efectiva y así optimizar su desarrollo global.

Para que el niño logre todo su potencial de desarrollo es necesario estar atento a su evolución y a los factores que puedan afectarlo, de ahí la necesidad que los programas de

Educación Inicial respondan a las realidades propias de la etapa evolutiva al que están destinados, por cuanto en esta etapa pueden apreciarse alteraciones o retrasos en el desarrollo, de tal manera que las maestras y educadores constituyan un importante agente de detección. Todo lo antes citado justifica una evaluación del desarrollo en estas edades, por cuanto una identificación precoz permitirá una derivación a tiempo para un diagnóstico preciso o un plan de intervención adecuado.

El screening del desarrollo

La evaluación del desarrollo es el proceso de determinación del desempeño de un niño en comparación con niños de su misma edad. Figueiras et al (2006) define al screening del desarrollo como: “proceso de control metodológico del desarrollo en niños aparentemente normales —con el objetivo de identificar a aquellos con alto riesgo de sufrir alteraciones de desarrollo— utilizando pruebas o escalas, exámenes y otros procedimientos.” (p.13). Cuando la finalidad es identificar a los niños con mayor o menor riesgo de tener problemas de desarrollo, estas pruebas de cribado resulta una buena opción.

Los screening son un recurso efectivo para detectar dificultades en el desarrollo, identifican niños en riesgo que deberían ser derivados para un estudio más completo por parte de profesionales. Vericat y Orden (2010) al respecto indican: “Los screening detectan en forma rápida y sencilla posibles anomalías del desarrollo en niños pequeños. Este tipo de prueba debe poseer consistencia (estabilidad prueba-reprueba), validez, alta sensibilidad y especificidad, ser socialmente aceptables, sencillas, rápidas y de bajo costo”. (p.395). Las pruebas de tamizaje o screening no son pruebas diagnósticas, solo identifican niños en riesgo que deberían ser derivados para un estudio más completo.

Estos instrumentos, usualmente son cuestionarios o breves observaciones de los niños, su objetivo, es el de identificar de manera fácil y rápida cualquier retraso o alteración en el desarrollo. Se utilizan con frecuencia en centros de atención sanitaria o educativa que atiendan a un número elevado de niños, pueden ser realizadas por cualquier profesional que trabaje en el ámbito educativo. Los datos que proporcionan alertan a los profesionales de la necesidad de hacer una evaluación del desarrollo más completas.

La incorporación de las pruebas screening a la práctica de la evaluación del desarrollo, benefician la detección precoz de las alteraciones del desarrollo en los niños. “En Latinoamérica, la evaluación del desarrollo suele desarrollarse en forma asistemática. Esto se atribuye en general, a recursos escasos, tanto materiales como al tiempo disponible para realizar dichas pruebas en el nivel primario de atención” (Vericat et, al. 2010, p.392). En tal sentido la detección precoz identifica aquellos niños que deben recibir una valoración más exhaustiva ante un posible retraso o trastorno del desarrollo.

Los screening de desarrollo fueron diseñados para identificar o detectar a niños que puedan necesitar una evaluación más exhaustiva, son cortos, la administración oscila entre 10 minutos a los niños más pequeños y 20 minutos a los preescolares. Newborg, Stock y Wnek (2009) refiere estas pruebas evalúan una serie de habilidades inherentes a cada edad, (comunicación y lenguaje, motriz, adaptativa, socio emocional, cognitiva, conductual, etc.), con el propósito de identificar a los niños que no han desarrollado esa habilidad en relación con su grupo de pares de referencia. Los métodos para la evaluación del desarrollo son variados, lo importante es que estas herramientas sean compatibles con las características de la población a ser evaluada.

En Latinoamérica, existen algunas de estas pruebas que son utilizadas para medir el desarrollo del niño, sin embargo, es importante elegir un screening elaborado para una población de características semejantes a la de los niños que se quieren evaluar. “Este tipo de pruebas deben poseer consistencia (estabilidad prueba-reprueba), validez, alta sensibilidad y especificidad, ser socialmente aceptables, sencillas, rápidas y de bajo costo” (Vericat, et al. 2010, p.395). Y es que detectar oportunamente posibles alteraciones del desarrollo permitirá realizar programa de intervención de seguimiento (equipo multidisciplinario) para su evaluación, diagnóstico y tratamiento.

CAPÍTULO 1

MATERIALES Y MÉTODOS

1.1. UNIVERSO Y MUESTRA

Para esta investigación se procedió a seleccionar los centros infantiles de la zona urbana del cantón Machala que atienden a niños de 2 a 3 años, el universo fue de 31 establecimientos fiscales y privados, de los cuales se estableció como muestra probabilística 8 instituciones, con 25 docentes.

Para la aplicación del screening de desarrollo de la Bateria Batelle a los niños de 2 a 3 años, se utilizó el método estratificado y la selección aleatoria para determinar el tamaño de la muestra con un margen de error del 3,5%, con lo que la muestra quedó establecida con 160 niños.

Los niños que conforman la muestra asisten a los siguientes centros fiscales: “Lucerito”, “Hogar de Nazareth”, “Melvin Jones”, “Fernando Ugarte”; centros particulares: Centro Infantil Particular “Mi Sendero”, Centro Infantil Particular “Tía Patty”, Centro de Desarrollo Infantil “Caracoles” y Centro de Desarrollo Infantil “Princesa Diana”

Criterios de inclusión en los niños

Para este estudio se consideró a todos los niños de 2 a 3 años que asisten regularmente al nivel de educación Inicial de los centros fiscales y privados del cantón Machala.

- **Criterios de exclusión en los niños**

De este grupo se consideró como criterio de exclusión a los niños con necesidades educativas especiales y aquellos que no quisieron colaboración en el proceso de evaluación.

- **Criterios de inclusión en las docentes**

Docentes a cargo del grupo de cada una de los centros infantiles.

- **Criterios de exclusión en las docentes**

La negación a la participación en la encuesta y educadoras en calidad de reemplazos

1.2. TIPO DE ESTUDIO

Esta investigación es de carácter descriptiva porque permite, en el caso de las docentes contrastar la concepción que tienen sobre el desarrollo infantil con la práctica de la evaluación del mismo. En el caso de los niños comparar los rasgos que caracterizan el real nivel de desarrollo en el que se encuentran los niños del cantón Machala, a través de la aplicación de la prueba Screening

Es un estudio de campo, porque recoge la información directamente de las docentes y de los niños, sujetos de la investigación. La misma que se realizó durante el período 2014-2015, para realizar la investigación en las instituciones educativas fiscales y privadas se solicitó la respectiva autorización del Director del Distrito del MIES, del cantón Machala, así como la de los directivos de los establecimientos; es así que se procedió la aplicación de la prueba de Screening a los niños de 2 a 3 años y la encuesta a las docentes de educación inicial.

En las visitas a las instituciones objeto de estudio para la aplicación de la prueba de Screening, contamos con el apoyo de las docentes y directivos, quienes nos brindaron las facilidades para la aplicación del instrumento de evaluación.

La prueba de Screening de la batería de Desarrollo Battelle, es un instrumento de evaluación de las habilidades en desarrollo y de diagnóstico de posibles deficiencias en distintas áreas dirigido a niños de hasta 8 años de edad cronológica. Netwborg Stock y Wnek señalan: “Específicamente, trata de evaluar el desarrollo del niños sin deficiencias e identificar a los que presentan retraso o discapacidad en áreas de desarrollo” (p.22). La aplicación del instrumento proporciona información sobre los puntos fuertes y débiles en diversas áreas del desarrollo del niño.

Esta prueba es un apoyo para las docentes, para conocer en qué área del desarrollo los niños pueden presentar déficit, para luego con los respectivos resultados, realizar intervenciones que promuevan y consoliden las destrezas del área o áreas con déficit

Las áreas que evalúa este instrumento son cinco:

- Personal/ Social.
- Conducta adaptativa.
- Cognición
- Motriz
- Comunicación

Para la realización del Test se deben aplicar tres pasos:

- **Examen estructurado:** Realizado por un profesional, psicólogo o un docente (es una de las pocas pruebas que pueden ser aplicada por un profesional de la educación.
- **Observaciones:** Esta se lleva a cabo en el ambiente del niño, ya sea su hogar o la escuela. Se observa las conductas del niño durante la prueba, también se considera las apreciaciones tanto de la madre, docentes o cuidadores.
- **Información:** Obtenida de sujetos relacionados con el entorno del sujeto, tales como: padres, profesores y cuidadores

El tiempo de aplicación de esta prueba puede variar, pero oscila entre los 10-30 minutos para pruebas de Screening. Sobre la calificación de la prueba, los autores Newborg J, Stock JR, Wnek L. (2009) determinan lo siguiente:

- **2 puntos:** el niño/a responde de acuerdo con el criterio establecido
- **1 punto:** el niño/a intenta realizar lo indicado en el ítem pero no consigue alcanzar totalmente el criterio establecido
- **0 puntos:** el niño no puede o no quiere intentar un ítem o la respuesta es una aproximación extremadamente pobre a la conducta deseada. (p.14)

El manual del Batelle, indica que las puntuaciones directas sean registradas en la hoja de anotación de la Prueba Screening. La puntuación directa, será la sumatoria de las destrezas consolidadas y las evaluadas. La puntuación total, es la suma de la puntuación de cada una de las áreas y sub áreas.

Para obtener la edad equivalente, se utiliza una tabla específica, tomando en cuenta los resultados de las puntuaciones directas.

1.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Se dispuso de dos instrumentos para el proceso de investigación: la encuesta y la prueba de screening de la batería de Desarrollo Batelle.

1.3.1. Instrumentos

- Encuesta estructurada a las 25 docentes para identificar los conocimientos sobre el desarrollo evolutivo de los niños y los instrumentos de evaluación que lo miden. Se realizó 11 preguntas entre cuantitativas y cualitativas, que fueron respondidas en su totalidad por las participantes.
- La prueba screening, del Inventario de Desarrollo Battelle, publicada en 1996; está formada por 96 ítems, seleccionados entre los 341 que integran el inventario. Valora los elementos propios de la edad del desarrollo, desde edades inferiores (umbral) continuándose a edades superiores (techo).

Los autores Newborg, Stock y Wnek (2009) señalan los siguientes objetivos de la batería:

- Identificar a los niños con retraso o minusvalía en alguna área del desarrollo
- Determinar las áreas del desarrollo en las que se necesita una evaluación completa
- Control de los progresos del niño a corto y largo plazo
- Proporcionar una base que permita tomar decisiones respecto al emplazamiento o ubicación del niño. (p.10)

1.4. Procedimiento estadístico

Con el propósito de obtener aportes importantes para la investigación se recopiló la información de campo para luego proceder a tabularla, graficarla e interpretarla. Se utilizó el programa estadístico SPSS versión 22, el cual permite hacer un análisis simplificado por medio de tablas, frecuencias y gráficos, así como también obtener la información necesaria en este trabajo.

En el caso de los resultados obtenidos por los estudiantes, se promediaron las edades de desarrollo obtenidas por parte de los niños. La media es el producto de la sumatoria de las edades de todos los niños dividida para el número de niños que participó de este estudio.

CAPÍTULO 2

RESULTADOS

Los resultados se analizaron con el programa SPSS versión 22 el cual permitió generar datos descriptivos para los resultados sociodemográficos y de conocimiento de los docentes, así como para edad y sexo de los niños. Los resultados de los docentes no presentan diferencias entre instituciones fiscales y privadas al aplicar la prueba Chi-cuadrado de Pearson, con excepción de la pregunta de si cuentan con equipo interdisciplinario que es afirmativa para los particulares y la pregunta por el nombre del instrumento que utilizan en la cual privados y fiscales tienen identificado un instrumento para cada una.

Dadas las condiciones de la distribución de los datos se decidió utilizar una prueba no paramétrica denominada Kruskal Wallis para muestras independientes, con ella se calculó el *valor de p* (significación que va de 0,000 a 1,000). Es con el resultado de *p* que se decide si el desarrollo en los establecimientos fiscales es diferente de los privados en lo que respecta a la edad de desarrollo en meses de los niños. Se comparan los promedios de la edad equivalente en meses de los establecimientos. De este modo, en caso de obtener un valor *p* muy cercano o inferior a 0,05 se declara que existen diferencias significativas del desarrollo en meses según la variable de estudio (fiscales y particulares), para confirmarlo, se utiliza un análisis pos-hoc mediante U de Mann Withnney. De lo contrario, si *p* es lejano y mayor a 0,05 se declara que son iguales los dos tipos de establecimientos estudiados en la muestra.

2.1. Encuestas realizadas a las docentes de los centros fiscales y privadas

Tabla N° 1

Sostenimiento por institución

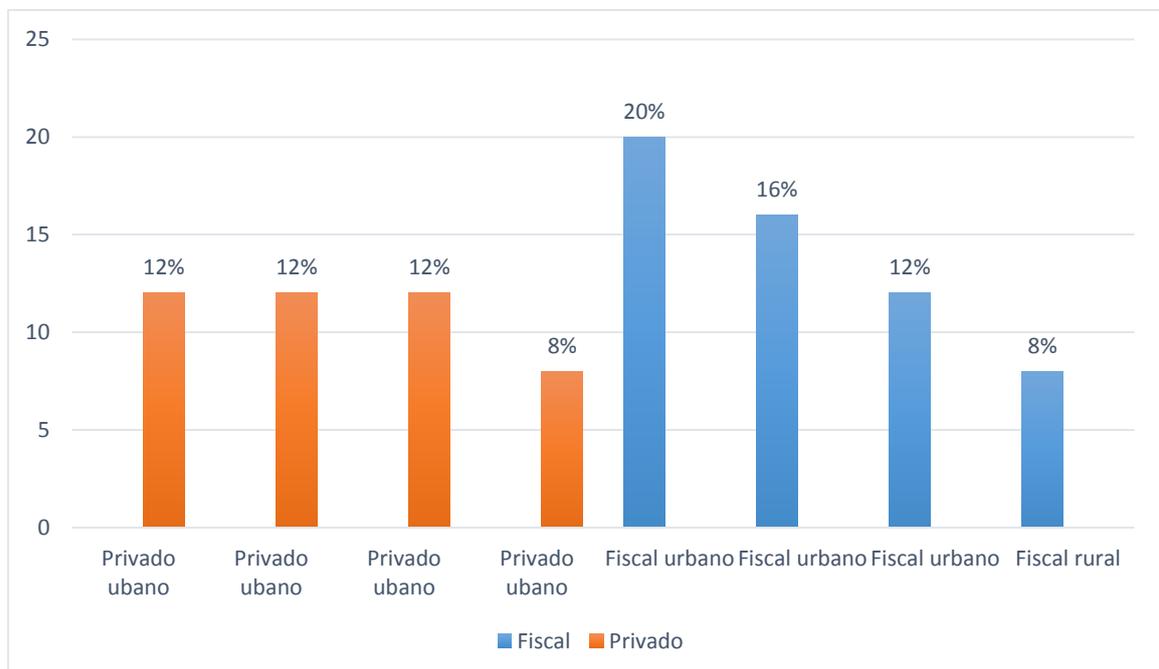
Institución	Sostenimiento	n	%
Princesa Diana	Particular-urbano	3	12,0
Caracoles	Particular-urbano	3	12,0
Tía Patty	Particular-urbano	3	12,0
Mi Sendero	Particular-urbano	2	8,0
Fernando Ugarte	Fiscal-urbano	5	20,0
Melvin Jones	Fiscal-urbano	4	16,0
Hogar Nazareth	Fiscal-urbano	3	12,0
Lucerito	Fiscal-Rural	2	8,0
Total		25	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados

ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Gráfico N° 1

Sostenimiento por institución



FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados

ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Los establecimientos estudiados provienen de dos tipos de sostenimiento. El primero es particular y abarca a los establecimientos urbanos con un 12% para Princesa Diana y en este mismo porcentaje para Caracoles, Tía Patty con el 12% y Mi sendero con el 8% de la muestra. Los centros fiscales con cuatro establecimientos, tres de ellos urbanos y uno rural; los establecimientos urbanos en un 20% corresponden a Fernando Ugarte, en un 16% a Melvin Jones y en un 12% a Hogar de Nazareth, mientras que el rural Lucerito tiene el 8% de la muestra.

Tabla N° 2

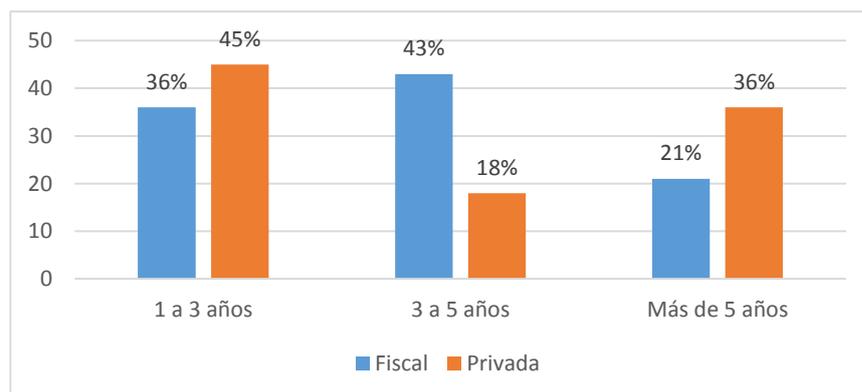
¿Años de experiencia en el Sub Nivel de 2 a 3 años?

Años de experiencia con niños de 2 a 3 años	Fiscal		Privada		Total	
	n	%	N	%	n	%
1 a 3 años	5	36	5	45	10	40,0
3 a 5 años	6	43	2	18	8	32,0
Más de 5 años	3	21	4	36	7	28,0
Total	14	100	11	100	25	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Gráfico N° 2

¿Años de experiencia en el Sub Nivel de 2 a 3 años?



FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

A las veinte y cinco docentes que conforman la muestra se les preguntó por el tiempo de experiencia que tenían trabajando con niños de dos a tres años y resultó que el 40% tenía un rango de uno a tres años de experiencia, el 32% un rango de tres a cinco años y el

28% una experiencia superior a cinco años. La experiencia en el intervalo de 3 a 5 años es mayor entre docentes fiscales, mientras que la experiencia de más de 5 años es mayor entre los docentes privados,

Los años de experiencia que en conjunto muestran las docentes marcan una pauta para considerar que pudieran tener las herramientas necesarias, formación académica, las capacitaciones y la misma experiencia laborando con el grupo de niños de 2 a 3 años.

Tabla N° 3

¿Califique su conocimiento con respecto a las características evolutivas de los niños de 2 a 3 años de edad?

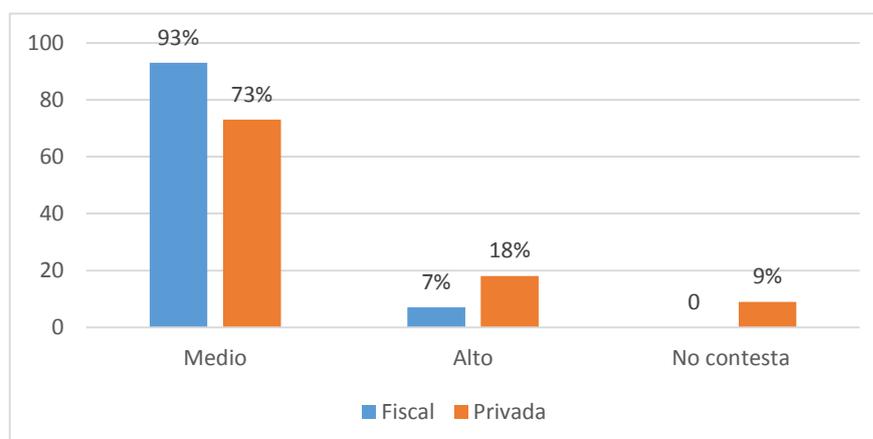
Conocimiento con respecto a las características evolutivas de dos a tres años	Fiscal		Privada		Total	
	N	%	N	n	%	
Medio	13	93	8	73	21	84,0
Alto	1	7	2	18	3	12,0
No contesta	0	0	1	9	1	4,0
Total	14	100	11	100	25	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados

ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Gráfico N° 3

¿Califique su conocimiento con respecto a las características evolutivas de los niños de 2 a 3 años de edad?



FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados

ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Se solicitó a los docentes señalar desde su perspectiva cuál es el nivel de conocimiento respecto a las características evolutivas de los niños de dos a tres años. El 84% considera que su nivel es medio y el 12% que es alto. Sólo un caso no contestó a la pregunta. En este caso un alto porcentaje de las educadoras participantes del estudio, afirman conocer las características evolutivas del grupo de edades de 2 a 3 años de edad.

Tabla N° 4

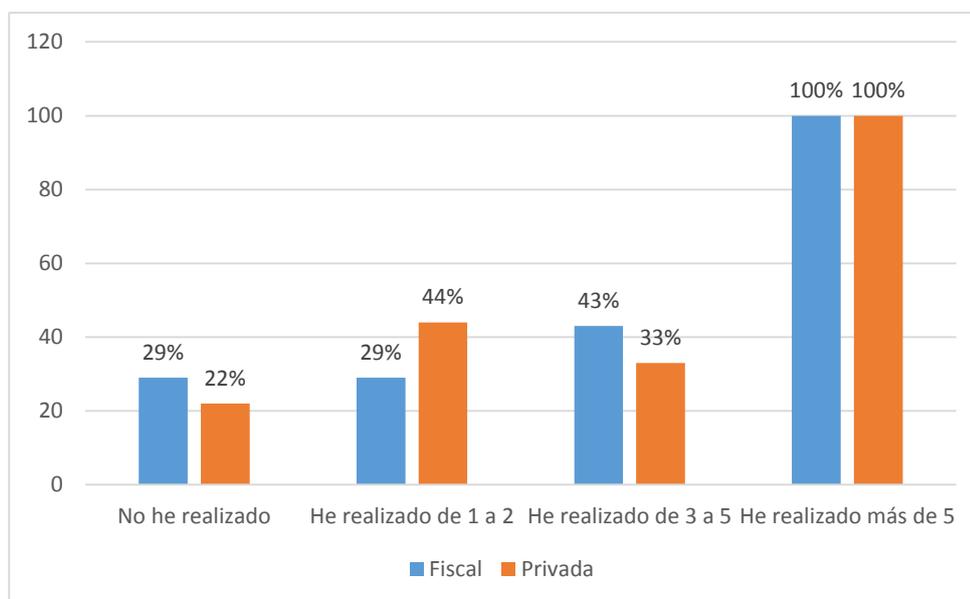
¿Cursos sobre desarrollo infantil?

Cursos sobre desarrollo infantil dos a tres años	Fiscal		Privada		Total	
	n	%	n	n	%	N
No he realizado	4	29	2	22	2	8,0
He realizado de 1 a 2	4	29	4	44	6	24,0
He realizado de 3 a 5	6	43	3	33	8	32,0
He realizado más de 5	14	100	9	100	9	36,0
Total	4	29	2	22	25	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Gráfico N° 4

¿Cursos sobre desarrollo infantil?



FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Al preguntar a las docentes por el número de cursos sobre desarrollo infantil, se encontró que el 8% no realizado ningún curso. El 24% ha realizado entre uno a dos cursos, el 32% ha realizado de tres a cinco cursos, finalmente, el 36% ha realizado más de cinco cursos.

De acuerdo a los resultados se observa con satisfacción que el un alto porcentaje del total de docentes, tanto de los establecimientos fiscales y privados, se han capacitado durante el último período. Estas cifras, dan cuenta de una predisposición individual e institucional hacia la capacitación con el objetivo de mejorar la práctica profesional de las educadoras. Es así, que en los centros fiscales, esta capacitación es permanente, como muestran los resultados, y en algunos casos abarca incluso la profesionalización de las educadoras. Y en los centros privados, como parte de su política institucional, la capacitación permanente, se convierte en un requisito para las educadoras a fin de garantizar conocimientos actualizados de las educadoras.

Tabla N° 5

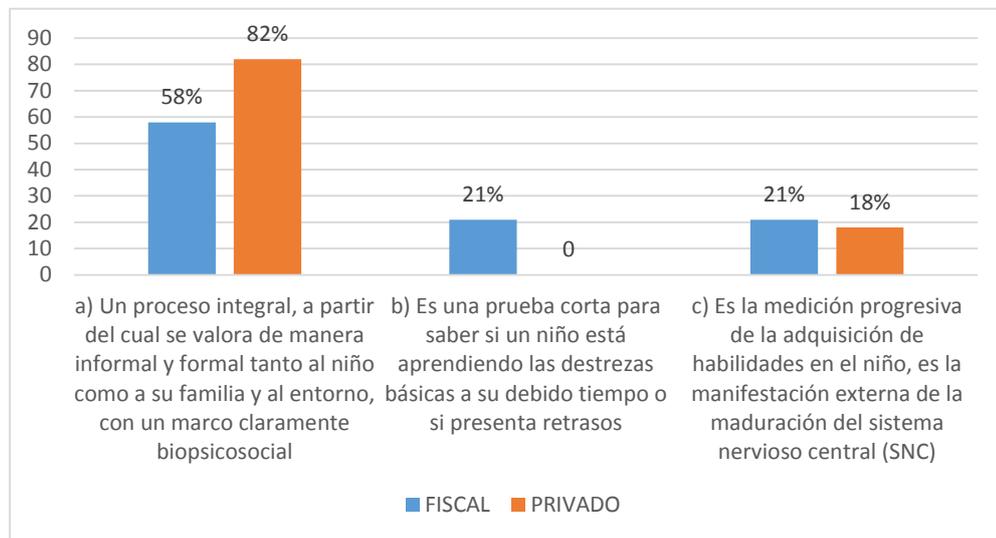
¿Evaluación del desarrollo es?

¿Qué es la evaluación del desarrollo?	Fiscal		Privada		Total	
	N	%	n		N	%
a) Un proceso integral, a partir del cual se valora de manera informal y formal tanto al niño como a su familia y al entorno, con un marco claramente biopsicosocial	8	58	9	82	17	68
b) Es una prueba corta para saber si un niño está aprendiendo las destrezas básicas a su debido tiempo o si presenta retrasos	3	21	0	0	3	12
c) Es la medición progresiva de la adquisición de habilidades en el niño, es la manifestación externa de la maduración del sistema nervioso central (SNC)	3	21	2	18	5	20
TOTAL	14	100	11	100	25	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Gráfico N° 5

¿Evaluación del desarrollo es?



FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Con el propósito de verificar el conocimiento respecto a la evaluación del desarrollo, se formuló la pregunta, de este modo, el 68% del total de docentes acierta al responder que se trata de un proceso integral, a partir del cual se valora de manera informal y formal tanto al niño como a su familia y al entorno, con un marco claramente biopsicosocial. Sin embargo, un 12% del total de educadoras consideran que se trata de una prueba corta para conocer las destrezas del estudiante. Por último, el 20% manifestó que es una medición progresiva de la adquisición de habilidades en los niños.

Las alternativas presentadas a los docentes tienen algunos elementos comunes entre sí, sin embargo, el concepto del literal “a” es el más completo, respecto al conocimiento de la evaluación del desarrollo, por el cual optan las educadoras el mismo que lleva implícito, conocer a cada niño, conocer su realidad social y familiar, su estado de salud, sus competencias y habilidades.

Los resultados evidencian que las docentes conocen sobre la concepción de la evaluación del desarrollo; de ahí, la importancia de conocer respecto a la evaluación del desarrollo, por parte de las educadoras, en estas cortas edades, otorga a la evaluación un carácter eminentemente preventivo y compensador de las posibles dificultades del desarrollo que se puedan presentar en los niños.

Tabla N° 6

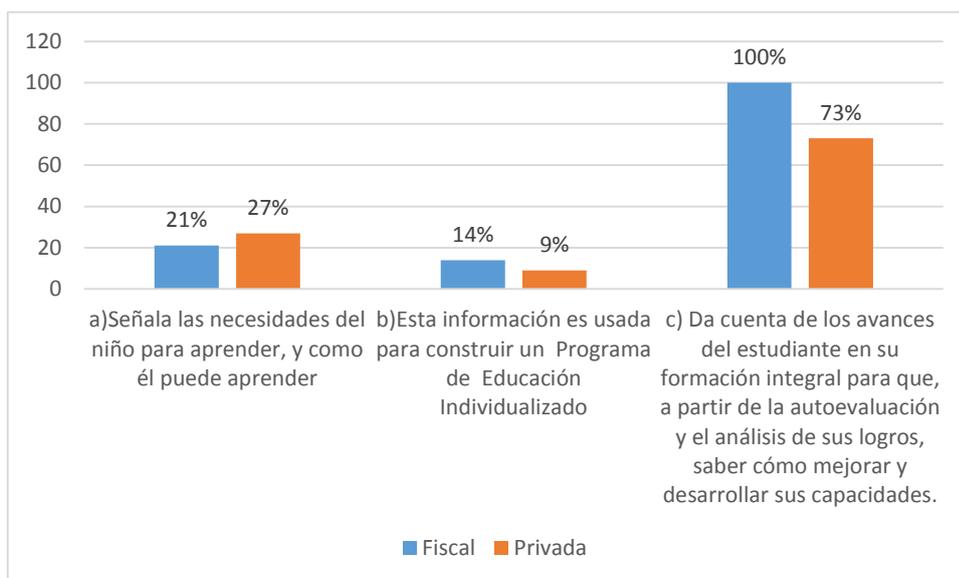
¿De los siguientes indicadores, señale cuales determinan la importancia de la evaluación?

Lo correcto para realizar una evaluación de desarrollo	Fiscal		Privada		Total	
	n	%	n	N	N	%
a) Señala las necesidades del niño para aprender, y como él puede aprender	3	21	3	27	6	24,0
b) Esta información es usada para construir un Programa de Educación Individualizado	2	14	1	9	3	12,0
c) Da cuenta de los avances del estudiante en su formación integral para que, a partir de la autoevaluación y el análisis de sus logros, saber cómo mejorar y desarrollar sus capacidades.	14	100	8	73	22	88,0

FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Gráfico N° 6

¿De los siguientes indicadores, señale cuales determinan la importancia de la evaluación?



FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

De la misma manera, se preguntó qué debe contener dicha evaluación. El 24% del total de docentes, no acertó al responder que la evaluación debe señalar necesidades del niño para aprender y cómo él puede aprender. El 12% tampoco acierta manifestando que la información es usada para construir programa de educación individualizado. Por último, el 88%, marca como correcto que la evaluación debe dar cuenta de los avances del estudiante en su formación integral conforme sus logros, para saber cómo mejorar y desarrollar sus capacidades.

Tabla N° 7

¿Conoce cuáles son los signos blandos para determinar la presencia de alguna dificultad?

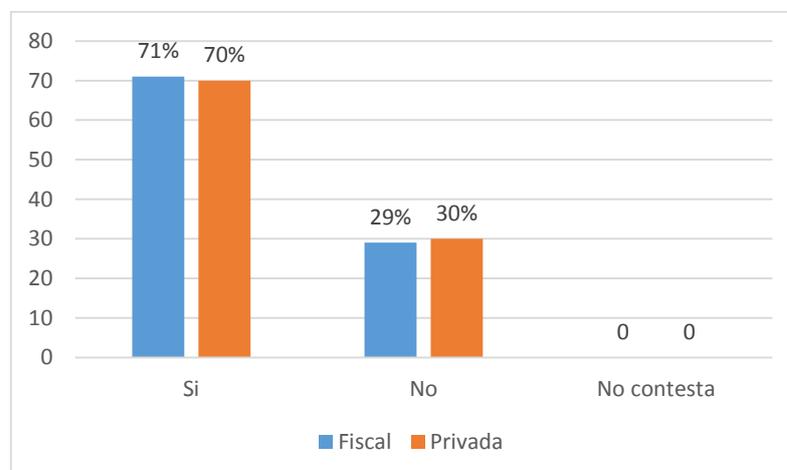
Conoce los signos blandos para determinar la presencia de alguna dificultad	Fiscal		Privada		Total	
	n	%	n	n	n	%
Si	10	71	7	70	17	68,0
No	4	29	3	30	7	28,0
No contesta	-	-	1	0	1	4,0
Total	14	100	11	100	25	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados

ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Gráfico N° 7

¿Conoce cuáles son los signos blandos para determinar la presencia de alguna dificultad?



FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados

ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Se preguntó si conoce cuáles son los signos blandos para determinar la presencia de alguna dificultad. El 68% del total de educadoras dio a conocer que efectivamente conocen de estos signos, mientras que el 28% del total de educadoras dijo no conocerlos. Sólo en un caso se advirtió que los docentes no contestaban. Con porcentajes similares en el área fiscal y privado.

Es importante, para quienes trabajan en los centros infantiles conocer los signos blandos considerados generalmente como alteraciones en las áreas conductuales, emocionales, sociales, motoras, de aprendizaje y ejecutivas, los mismos que con la observación, la intervención eficaz y oportuna por parte de las educadoras, logren atenuar en los niños los efectos de estos signos.

Tabla N° 8

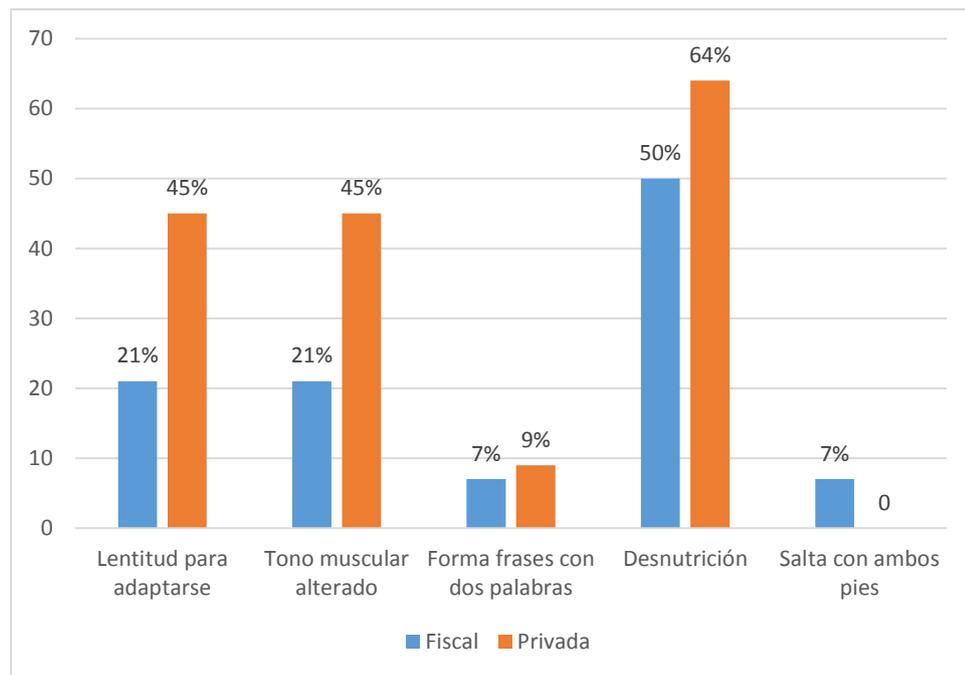
¿Marque los aspectos que usted considere que son los signos blandos?

Aspectos que considera signos blandos	Fiscal		Privada		Total	
	n	%	n		n	%
Lentitud para adaptarse	3	21	5	45	8	32,0
Tono muscular alterado	3	21	5	45	8	32,0
Forma frases con dos palabras	1	7	1	9	2	8,0
Desnutrición	7	50	7	64	14	56,0
Salta con ambos pies	1	7	0	0	1	4,0

FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Gráfico N° 8

¿Marque los aspectos que usted considere que son los signos blandos?



FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Cuando se solicitó determinar los signos blandos, el mayor porcentaje de docentes, acertó a identificarlos. De hecho, el 32% seleccionó a la respuesta lentitud para adaptarse, un 56% identificó oportunamente a la desnutrición como factor, así como el 32% al tono muscular alterad. Notándose, que los docentes de centros privados poseen mayor conocimiento, en cuanto a los signos blandos.

En la encuesta, se expone algunos signos blandos a considerar, en las áreas: motora, conductual, fisiológica, la mayor parte de las educadoras reconocen con asertividad los signos blandos, que en el contexto educativo, es importante, pues es la educadora quien atenderá de modo específico a quienes confirmen estos signos.

Tabla N° 9

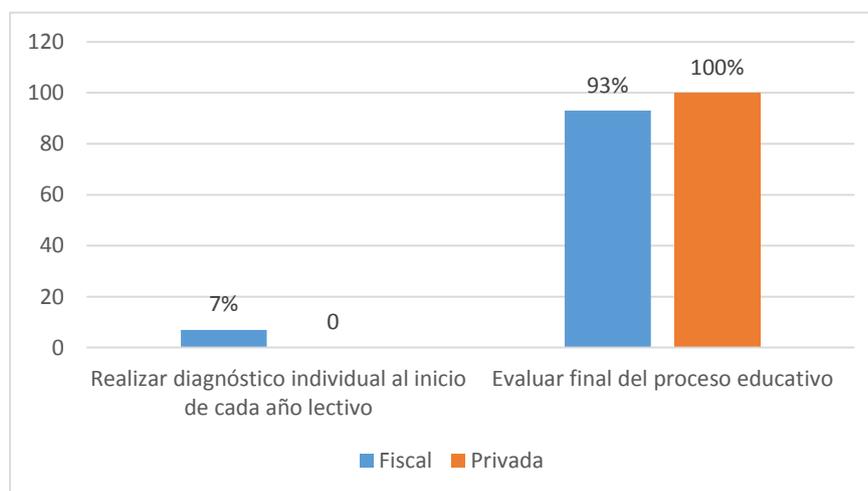
¿Para determinar el nivel de desarrollo en el que se encuentran los niños es necesario?

Para determinar nivel de desarrollo de los niños es necesario	Fiscal		Privada		Total	
	N	%	n		N	%
Realizar diagnóstico individual al inicio de cada año lectivo	1	7	0	0	1	4,0
Realizar una evaluación después del periodo de adaptación de los niños						
Evaluar final del proceso educativo	13	93	11	100	24	96,0
Realizar una evaluación inicial, media y final						
Total	14	100	11	100	25	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Gráfico N° 9

¿Para determinar el nivel de desarrollo en el que se encuentran los niños es necesario?



FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Al respecto, del total de las encuestadas, el 96% de las docentes, señalan que lo correcto es hacer una evaluación al final del proceso educativo, así como el 4% una evaluación al inicio del año lectivo y; en cuanto a que se debe realizar una evaluación después del período

de adaptación además de realizar una evaluación inicial, media y final no recibe respuesta por parte de las educadoras.

Las docentes que participaron de la encuesta, hicieron la selección mayoritaria de dos ítems de un total de cuatro, con mínimas diferencias entre ellos. Sin embargo, los protocolos de las baterías de desarrollo establecen que esta evaluación debe realizarse dos veces al año. Por lo tanto, se evidencia que las docentes confunde la evaluación de los aprendizajes con la evaluación del desarrollo.

Tabla N° 10

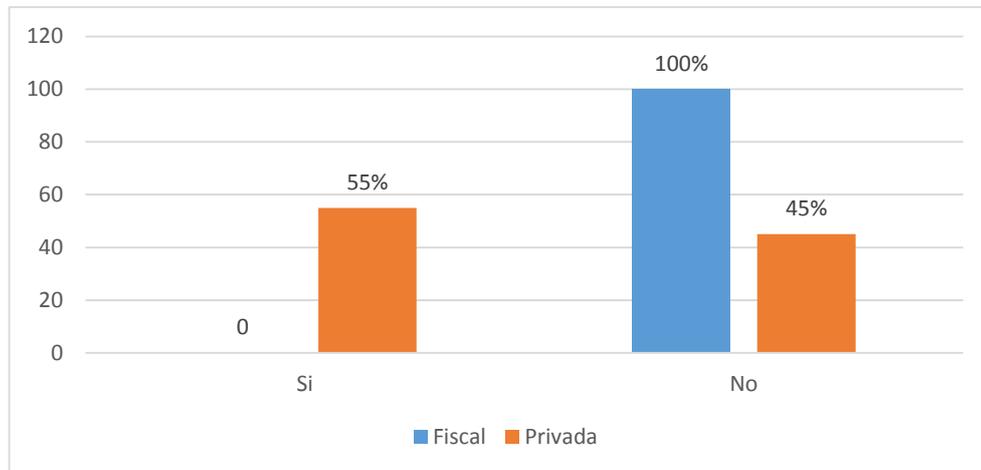
¿Su centro cuenta con un equipo interdisciplinario, que realice una intervención oportuna a los niños que presentan problemas en su desarrollo?

Centro cuenta con equipo interdisciplinario para intervención oportuna	Fiscal		Privada		Total	
	N	%	n		N	%
Si	0	0	6	55	6	24,0
No	14	100	5	45	19	76,0
Total	14	100	11	100	25	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Gráfico N° 10

¿Su centro cuenta con un equipo interdisciplinario, que realice una intervención oportuna a los niños que presentan problemas en su desarrollo?



FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

El 24% señalaron que realmente disponían de un equipo interdisciplinario y en un 76% que no disponían de dichos profesionales. Es importante señalar que ese 24% incluye a todos los centros privados.

La gran mayoría de los centros infantiles objetos de estudio, no cuentan con un equipo interdisciplinario, en especial los fiscales; para la atención de casos se realizan derivaciones a instituciones privadas o estatales. Los centros privados, cuentan con determinados profesionales, sin embargo, no se puede decir que son equipos permanentes y que cuenten con los profesionales necesarios, para brindar el apoyo a los niños que lo requieran a través de una asistencia apropiada. Las dificultades del desarrollo, por lo general se inician en la infancia y por desconocimiento, se las identifica tarde e incluso, no llegan a detectarse hasta mucho tiempo después, en estos casos el equipo interdisciplinario ayudaría a paliar esta situación.

Tabla N° 11

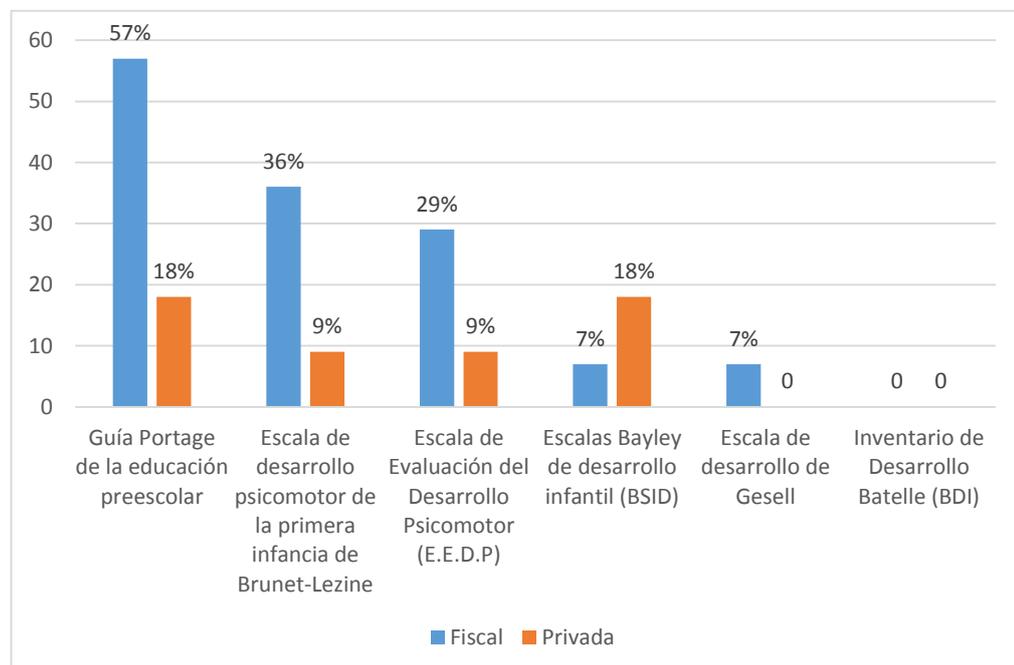
¿De las siguientes baterías que evalúan el desarrollo, marque cuál de ellas conoce?

Baterías que conoce para evaluar desarrollo	Fiscal		Privada		Total	
	N	%	n		n	%
Guía Portage de la educación preescolar	8	57	2	18	10	40,0
Escala de desarrollo psicomotor de la primera infancia de Brunet-Lezine	5	36	1	9	6	24,0
Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (E.E.D.P)	4	29	1	9	5	20,0
Escalas Bayley de desarrollo infantil (BSID)	1	7	2	18	3	12,0
Escala de desarrollo de Gesell	1	7	0	0	1	4,0
Inventario de Desarrollo Batelle (BDI)	0	0	0	0	0	0,0

FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Gráfico N° 11

¿De las siguientes baterías que evalúan el desarrollo. Marque cuál de ellas conoce?



FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Para conocer cuán familiarizados estaban los docentes respecto a las baterías que miden el desarrollo de los niños, se indaga cuáles del listado conocían los docentes. El 40% manifestó conocer la guía Portage de educación pre-escolar. El 24% afirma que la batería

que conoce es la escala de desarrollo psicomotor de la primera infancia Brunet-Lezine. El 20% afirma que se trata de la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (E.E.D.P.). Un 12% dijo conocer la Escala Bayley de Desarrollo Infantil (BSID), sólo un caso la escala de Gesell y ninguno al inventario de Desarrollo Batelle (BDI). Los docentes fiscales se destacan sobre los privados en cuanto al conocimiento de baterías.

Como educadoras, el conocimiento que se tenga de instrumentos de evaluación sirve para tener claro qué y cómo evaluar, además de brindar información necesaria para conocer cómo está el desarrollo de los niños. Así también, cada batería tiene elementos específicos, que evalúa el desarrollo de los niños que pueden ayudar en la labor de las docentes.

Tabla N° 12

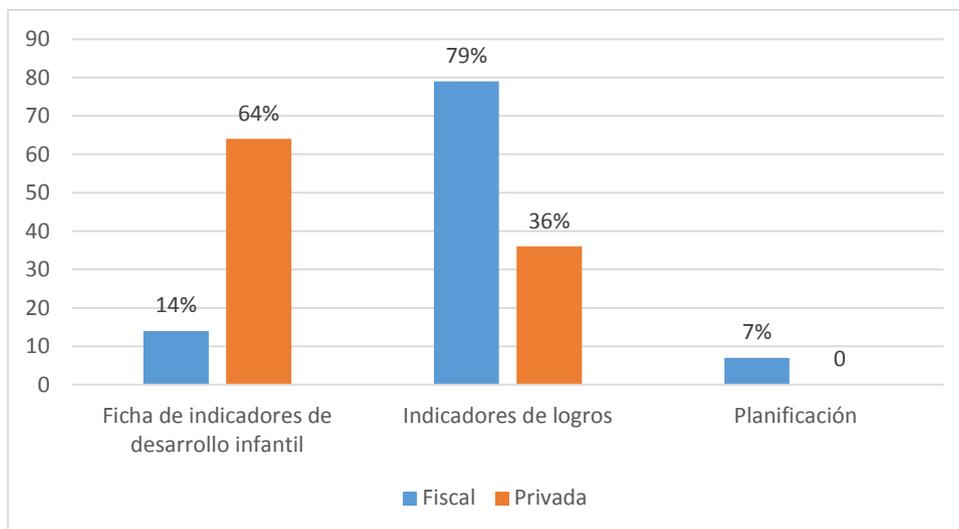
¿Escriba el nombre del instrumento que Ud. utiliza para evaluar el desarrollo de los niños?

Instrumento que dispone para evaluar desarrollo de los niños	Fiscal		Privada		Total	
	N	%	n		n	%
Ficha de indicadores de desarrollo infantil	2	14	7	64	9	36,0
Indicadores de logros	11	79	4	36	15	60,0
Planificación	1	7	0	0	1	4,0
Total	14	100	11	100	25	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Gráfico N° 12

¿Escriba el nombre del instrumento que Ud. utiliza para evaluar el desarrollo de los niños?



FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Por último, se hizo una pregunta abierta de tal modo que las docentes tuviesen oportunidad de escribir los instrumentos que usan para evaluar el desarrollo de los niños. Al respecto, el 36% escribió que su herramienta es la ficha de indicadores de desarrollo infantil, respuesta que particularmente identifica a establecimientos privados, el 60% anotó los indicadores de logro, guía dada por el MIES y por último el 4% que se trata de la planificación, en estos dos últimos casos los resultados pertenecen en su mayoría a los centros fiscales. La ficha de indicadores es más común entre docentes privados que entre fiscales mientras que en los indicadores de logros sucede lo contrario.

Cada centro infantil, cuenta con un instrumento para evaluar el desarrollo de los niños, el mismo que es emitido desde el MIES para cada Unidad de atención sea esta, fiscal o privada denominada ficha de indicadores de logros, que se la aplica dos veces durante el año lectivo, (inicial y final) para constatar el desarrollo adecuado de los niños, acorde a su edad.

Sin embargo, si bien la evaluación de los resultados de los indicadores de logros, tienen una puntuación de 1, 2, 3, que significa en proceso, lo logra, no logra, carece de una puntuación, que nos dé, de modo cualitativa y cuantitativamente, el nivel real de desarrollo del niño acorde a su edad e incluso una evaluación más pormenorizada de las

áreas de desarrollo en las que el niño no alcanza el nivel óptimo entre la edad de desarrollo y la edad cronológica, propósitos que sí contiene el inventario de desarrollo Batelle. Por esto, es necesario no perder de vista, la evaluación del desarrollo, que contempla las áreas, cognitiva, motriz, comunicación, personal social, adaptativa, que registra los datos de la evaluación de los aprendizajes adquiridos de un modo más puntual.

2.2. Aplicación de la prueba de Screening del Test Batelle

Tabla N° 13

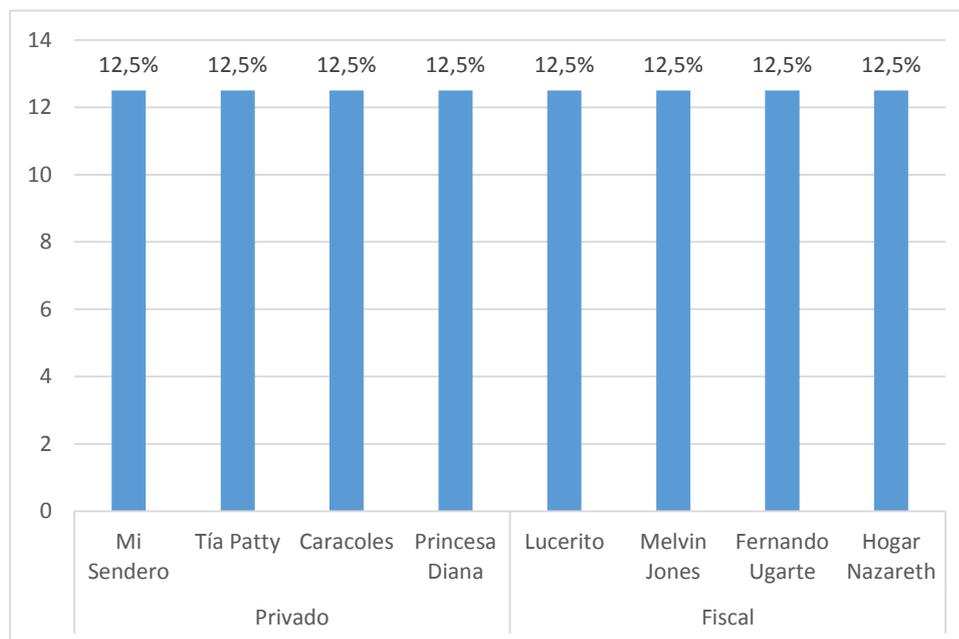
Distribución de los niños por centro

Sostenimiento	Institución	n	%
Privado	Mi Sendero	20	12,5
	Tía Patty	20	12,5
	Caracoles	20	12,5
	Princesa Diana	20	12,5
Fiscal	Lucerito	20	12,5
	Melvin Jones	20	12,5
	Fernando Ugarte	20	12,5
	Hogar Nazareth	20	12,5
	Total	160	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Gráfico N° 13

Distribución de los niños por centro



FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

En total se evaluaron a 160 niños y niñas, veinte de cada plantel educativo, lo que equivale a un promedio de cada establecimiento de 12,5%.

Tabla N° 14

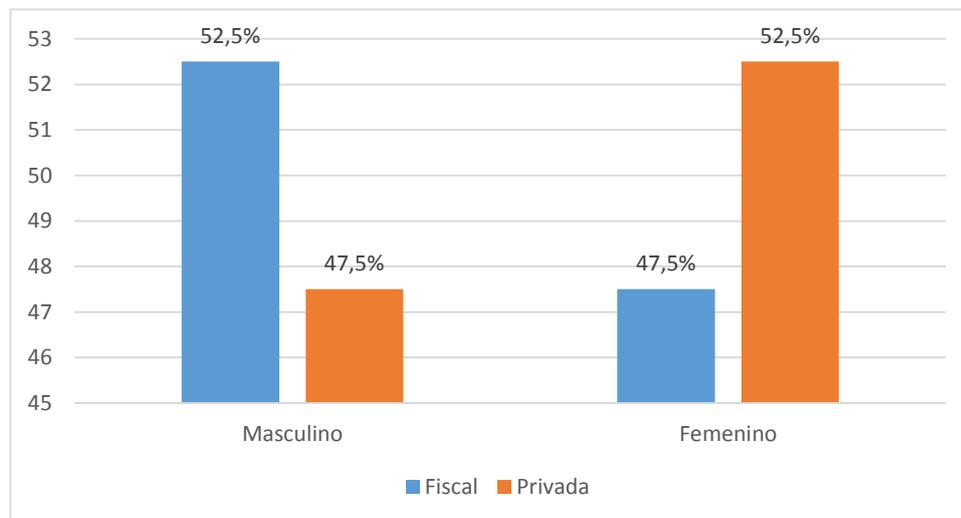
Distribución de los niños por género

Sexo	Fiscal		Privada		Total	
	N	%	N	%	n	%
Masculino	42	52,5	38	47,5	80	50,0
Femenino	38	47,5	42	52,5	80	50,0
Total	80	100,0	80	100,0	160	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Gráfico N° 14

Distribución de los niños por género



FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados

ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

La selección de la muestra de niños a ser evaluados estuvo determinada por un 50% de niños y un 50% de niñas, es decir, en lo que respecta a sexo, la muestra estuvo representada por igual número para los dos. En el caso del centro fiscal hay más hombres mientras que, en el caso del centro privado, hay más mujeres.

Tabla N° 15

Distribución de los niños por edad

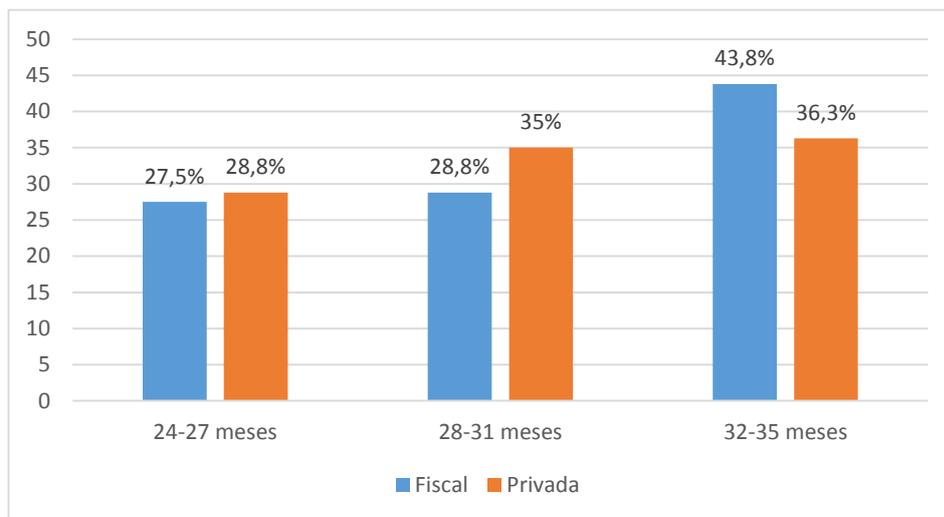
Edad	Fiscal		Privada		Total	
	N	%	N	%	n	%
24-27 meses	22	27,5	23	28,8	45	28,1
28-31 meses	23	28,8	28	35,0	51	31,9
32-35 meses	35	43,8	29	36,3	64	40,0
Total	80	100,0	80	100,0	160	100,0

FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados

ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Gráfico N° 15

Distribución de los niños por edad



FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

La edad real de los niños contada en meses a partir de su nacimiento muestra que el 28,1% tiene de 24 a 27 meses, el 31,9% tiene una edad comprendida entre los 28 a los 31 meses y, finalmente, el 40% tiene una edad que se encuentra entre los 32 a los 35 meses.

Fue común, en cada uno de los centros observar que el grupo mayoritario de niños, están comprendidos entre los 32 a 35 meses de edad. Y el grupo más reducido es el comprendido entre los 24 y 27 meses de edad.

El estudio se realiza al nivel inicial 1, que se ejecuta en los centros infantiles que están bajo la rectoría del MIES, cuya población objetivo son niños de 1 a 3 años de edad.

Resultados de acuerdo a edad en meses de desarrollo (Test Batelle)

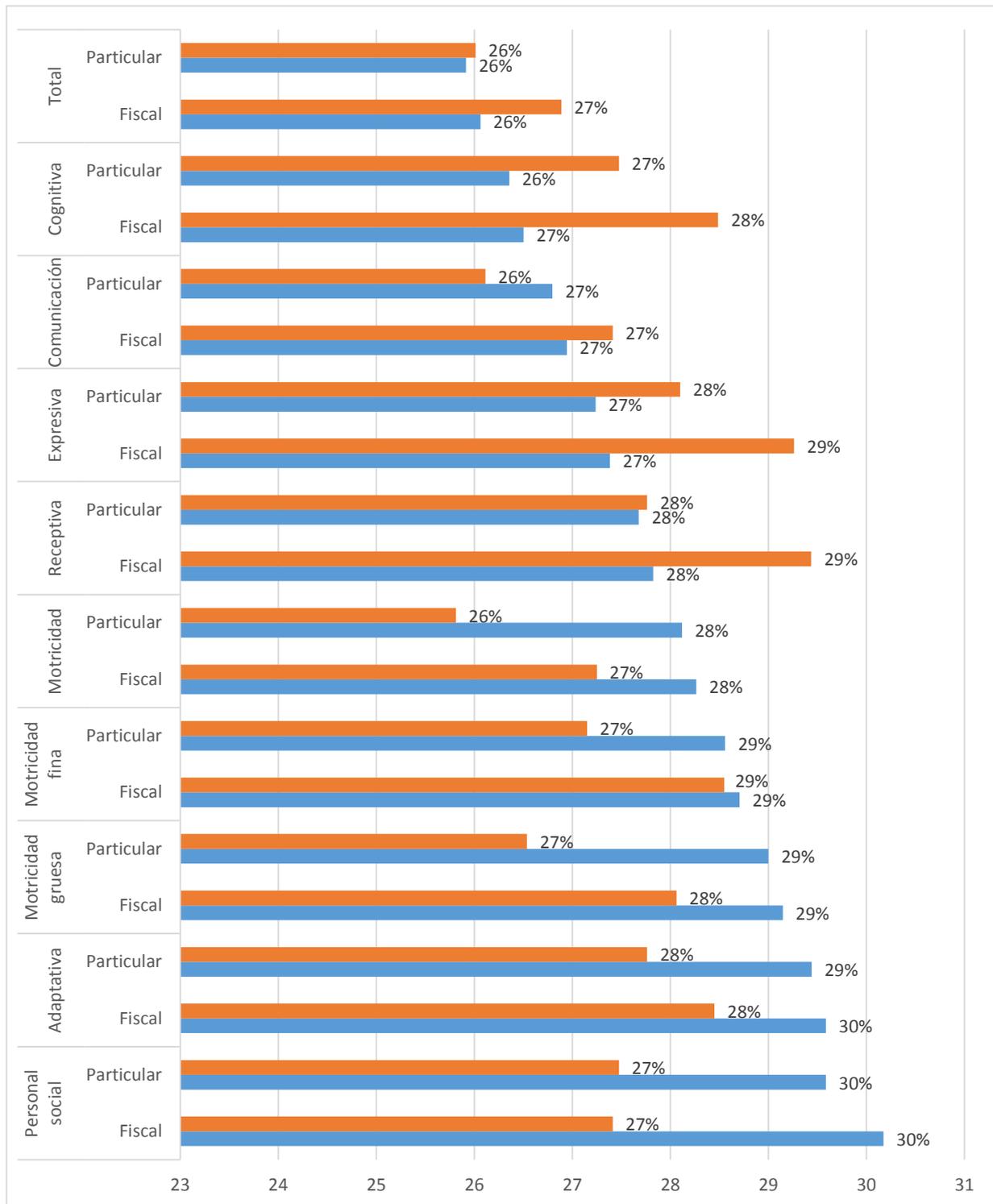
Tabla N° 16

Resultados de la aplicación de la Prueba Screnning (2 a 3 años)

Sostenimiento		N	Edad real	Edad de desarrollo	Desviación estándar	p
Personal Social	Fiscal	80	30	27	4,3	0,941
	Particular	80	30	27	3,6	
	Total	160	30	27	3,9	
Adaptativa	Fiscal	80	30	28	3,7	0,290
	Particular	80	29	28	3,4	
	Total	160	29	28	3,6	
Motora Gruesa	Fiscal	80	29	28	4,4	0,026
	Particular	80	29	27	2,6	
	Total	160	29	27	3,7	
Motora Fina	Fiscal	80	29	29	4,5	0,053
	Particular	80	29	27	3,8	
	Total	160	28	28	4,2	
Motora	Fiscal	80	28	27	4,3	0,049
	Particular	80	28	26	3,5	
	Total	160	28	27	3,9	
Receptiva	Fiscal	80	28	29	3,8	0,007
	Particular	80	28	28	2,4	
	Total	160	28	29	3,3	
Expresiva	Fiscal	80	27	29	3,6	0,034
	Particular	80	27	28	3,6	
	Total	160	27	29	3,6	
Comunicación	Fiscal	80	27	27	2,6	0,002
	Particular	80	27	26	2,4	
	Total	160	27	27	2,6	
Cognitiva	Fiscal	80	27	28	3,8	0,080
	Particular	80	26	27	3,4	
	Total	160	26	28	3,6	
Total	Fiscal	80	26	27	3,1	0,078
	Particular	80	26	26	2,8	
	Total	160	26	26	3,0	

FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Gráfico N° 16**Resultados de la aplicación de la Prueba Screnning (2 a 3 años)**



FUENTE: Encuesta a docentes de los centros fiscales y privados
 ELABORACIÓN: Yolanda Benítez R.

Los resultados del Test de Batelle se los presentan mediante los meses de edad real y los meses de desarrollo de los niños. Sin embargo, es a la edad de desarrollo que se compara

entre establecimientos fiscales y particulares. De este modo, se advierten algunas diferencias significativas respecto al sostenimiento fiscal o privado

El primer aspecto del Inventario de desarrollo es el personal social; no existen diferencias entre los tipos de establecimientos que se han analizado debido a que p valor es superior a 0,05. Por lo tanto la edad promedio de desarrollo es de 27 meses y la edad real promedio es de treinta meses.

El desarrollo adaptativo tampoco deja ver diferencias entre los establecimientos fiscales y particulares pues el valor p es superior a 0,05. De este modo, se advierte que la edad promedio máxima alcanzada por los niños es de 28 meses.

El desarrollo motor en cuanto a lo motriz grueso es diferente entre fiscales y privados por cuanto el p valor es inferior a 0,05, de este modo, en promedio los establecimientos públicos obtuvieron 28 meses en su desarrollo, mientras que los particulares 27 meses, con una edad real de 29 meses en ambas instituciones. Por su parte, el desarrollo motriz fino no deja ver contraste, por el valor mayor a 0,05 en los establecimientos estudiados, los de sostenimiento privado con un promedio de 27 meses y 29 meses en el fiscal y edad cronológica de 29 meses, en las dos tipos de instituciones. Sin embargo, al promediar el desarrollo motor, tanto el fino como el grueso, resulta que existen diferencias poco significativas pues el p valor se encuentra por debajo de 0,05. De este modo, se advierte que las instituciones fiscales tienen un mejor desarrollo con 27 meses que las privadas que alcanzan 26 meses. Se concluye por lo tanto que, las instituciones fiscales tienen un mejor desarrollo motor que las privadas en la evaluación realizada por las docentes.

En lo que respecta a comunicación, ésta también tiene dos variables: receptiva y expresiva. La subárea receptiva muestra diferencias escasas pues el p valor es inferior a 0,05, ahí se demuestra que las instituciones fiscales con un nivel de desarrollo promedio de 29 meses y promedio de edad real de 28 meses, son diferentes a las particulares que tienen un nivel de desarrollo promedio y edad real de 28 meses. El desarrollo expresivo también muestra diferencias, de este modo, su promedio es de 29 meses y 27 meses de edad real en los fiscales mientras que en los particulares es de 28 meses en la edad de desarrollo y 27 meses en la edad real. Finalmente, la comunicación, en conjunto muestra un desarrollo promedio en el que son diferentes los establecimientos fiscales con 27 meses

tanto en la edad desarrollo como en la edad real, los privados con 26 meses en la edad de desarrollo y 27 en la edad real.

El último aspecto evaluado del Inventario de desarrollo es el cognitivo. Ahí se advierte que no existen diferencias de acuerdo al tipo de sostenimiento institucional. El promedio general de desarrollo es de 28 meses y edad cronológica de 26 meses.

El compendio de desarrollo general del Inventario de desarrollo muestra que los niños tiene un desarrollo promedio de 26 meses, es decir, tienen un retraso de cuatro meses con respecto a su edad real promedio, sin embargo, de acuerdo al tipo de sostenimiento, fiscal y privado, el p valor es superior a 0,05, por lo tanto, no se advierte diferencias significativas en las áreas evaluadas: personal social, adaptativa y cognitiva.

En tanto que, el desarrollo en las áreas: comunicación y motora muestra diferencias poco significativas en la edad de desarrollo y edad cronológica en los niños de los establecimientos fiscales, con respecto a los privados.

CAPÍTULO 3

DISCUSIÓN

El objetivo de este estudio fue comparar el desarrollo de los niños de 2 a 3 años de las instituciones fiscales y privadas del cantón Machala; y conocer el desarrollo real en el que se encuentran a través de la aplicación de la Prueba de screening del test de Battelle el cual permite detectar posibles retrasos en el desarrollo.

Por consiguiente, se analizaron en su totalidad los resultados de la prueba de screening que evalúa las cinco áreas del desarrollo: personal social, adaptativa, motora (motora fina/gruesa), comunicación (receptiva/expresiva) y cognitiva.

Vericat, et, al. manifiestan: “En Latinoamérica, la evaluación del desarrollo suele desarrollarse en forma asistemática. Esto se atribuye en general, a recursos escasos, tanto materiales como tiempo disponible” (p.392) situación que se ve reflejada también en nuestro país en detrimento de lo que realmente debería ser: sistemática, planificada y contextualizada.

En países como EEUU y España se recomienda instrumentos de screening del desarrollo que las familias pueden llenar con su información y que el profesional sumará, puntuará e interpretar los resultados después. Esto puede ayudar a concienciar a las familias, sobre la importancia del desarrollo y de lo esencial de su observación, para que apliquen las estrategias educativas necesarias o de requerirse, deriven a un especialista.

El resumen de la aplicación general del inventario de desarrollo muestra que los niños tienen un desarrollo promedio de 26 meses, igual al de su edad cronológica, sin embargo, de acuerdo al tipo de sostenimiento fiscal y privado, no se advierte mayores contrastes entre los mismos. Situación que puede deberse a las reformas en los centros infantiles en cuanto a: cuidado, infraestructura, capacitación, nivel educativo de las educadoras, presencia de un responsable con especialidad en educación inicial o áreas afines e incluso la asesoría cubana en materia pedagógica, atención en salud; aspectos que quizá influenciaron para que el desarrollo de los niños de los centros fiscales y particulares se hayan equiparado.

Las nuevas concepciones de desarrollo infantil, el aporte de las neurociencias, la evidencia internacional sobre el impacto de las diferentes intervenciones en desarrollo

infantil conjuntamente con las políticas de desarrollo infantil como mecanismos para garantizar y hacer efectivos los derechos de todos, han servido de base para la ejecución de nuevas prácticas de desarrollo infantil en el país. Las cuales se ven reflejadas en los avances en los centros infantiles fiscales que durante muchos años no han tenido el apoyo suficiente en lo referente a infraestructura y capacitación docente que justifica el nivel de desarrollo alcanzado en las instituciones fiscales, equiparándose al nivel obtenido en las particulares.

La primera área del inventario de desarrollo evaluada fue la personal social. No existen diferencias entre los dos tipos de establecimientos que se han analizado. Por lo tanto la edad promedio de desarrollo es de 27 meses, muy cercana, con tres meses de diferencia a la edad real alcanzada que es de treinta. En la que podemos observar que la sub área de auto concepto, interacción con los adultos, rol social, han sido desarrolladas de modo adecuado, por los niños participantes del estudio.

Más específicamente, las investigaciones realizadas por Heckman (2005), han demostrado

...que en los primeros años de vida, las habilidades básicas pueden ser alteradas. Una visión más apropiada de la habilidad (o más bien de las habilidades), implica que éstas se desarrollan en una variedad de contextos y que las habilidades tempranas generan aprendizaje en el futuro (p.5).

El desarrollo motor en cuanto a la sub área motriz grueso mantiene diferencias mínimas en los dos tipos de establecimiento, el fiscal con 28, los privados con 27 meses en su edad de desarrollo y edad cronológica similar de 29 meses. Situación, que pudo haber sido favorecida, por cuanto en los centros infantiles fiscales, por disposición del Ministerio de Inclusión Económica y Social, deben priorizar las actividades al aire libre y reducir las actividades de mesa en estos grupos de edades. Por su parte, el desarrollo motriz fino no hay contraste en los establecimientos estudiados, con un promedio total del área de 28 meses en su edad de desarrollo y edad cronológica, sin embargo, al promediar el desarrollo motor, tanto el fino como el grueso, resulta que existe una escasa diferencia, según la formula p . inferior a 0.05.

Es así que, se advierte que las instituciones fiscales tienen un mejor desarrollo con 27 meses que las privadas que tienen 26 meses de desarrollo. Se concluye por lo tanto que, las instituciones fiscales tienen un mejor desarrollo motor que las particulares. Caler (2009) al respecto refiere:

Los progresos que los niños-as van adquiriendo en el ámbito psicomotor y en el manejo del propio cuerpo en las distintas actividades, repercutirán positivamente en la construcción de la identidad personal, posibilitando un aumento considerable de la autonomía e independencia del niño-a. (p.80)

El área comunicación, tiene dos sub áreas: receptiva y expresiva. La receptiva muestra diferencias leves; así las instituciones fiscales alcanzan un nivel de desarrollo de 29 meses, mientras que en las particulares es de 28 meses. El desarrollo expresivo no muestra diferencias, de este modo, que su promedio es de 29 meses de desarrollo en los establecimientos fiscales y en los privados de 28. Finalmente, el área de comunicación, muestra un desarrollo, en el que los establecimientos fiscales obtienen 27 meses de desarrollo a los particulares con 26 meses, que incluye un promedio de edad real de 27 meses en ambas instituciones; por lo tanto, en esta área hay una mínima diferencia de desarrollo en los centros infantiles fiscales y particulares, sin embargo, es necesario programar destrezas para que el niño procese la información recibida por todos los canales posibles, en especial el afectivo, que le dé la oportunidad de internalizar sus vivencias y expresarlas a los demás, fortaleciendo esta área y el desarrollo integral del infante.

En estas edades el vocabulario en los niños avanza progresivamente según los estímulos que reciba, dentro de esta área se encuentran las habilidades conversacionales y la comprensión sobre el uso del propio lenguaje, lo que requiere un cierto dominio del lenguaje; no obstante se debe ir perfeccionando a través de la práctica e interacción con sus pares y adultos.

La última área evaluada del inventario de desarrollo fue la cognitiva, en las sub áreas memoria, discriminación perceptiva, desarrollo conceptual. Ahí se advierte que no existen diferencias de acuerdo al tipo de sostenimiento institucional. El promedio general de desarrollo es de 28 meses, una diferencia de dos meses respecto a la edad real promedio. Área, que en los centros de sostenimiento fiscal ha tenido un despunte, con la

implementación del currículo de educación inicial se pone mayor énfasis en esta área para ser trabajada por las educadoras con sus niños.

Sin embargo, es necesario reconocer que es atribución de la educadora, propiciar una gama variada de estímulos y posibilidades interactivas a fin de ampliar el universo personal del niño, observando competencias precoces o desfases en el desarrollo.

Con los resultados de la investigación realizada a los niños consideramos, que hay una necesidad urgente de establecer en las instituciones educativas un instrumento de evaluación validado, para realizar esta tarea tan delicada como es, la valoración del desarrollo del niño. En varios países, sobre todo en los de América Latina, los estudios en desarrollo infantil realizados por la UNICEF (2001) indican “En estos momentos, en todos los países de la región existe una mayor conciencia sobre la influencia de los primeros años en el desarrollo humano” (p.9). Los niños que reciben una educación infantil de buena calidad obtienen mejores resultados en su desarrollo personal, desempeño escolar, se constituyen en un aporte para el bien común, siendo esos efectos más significativos justamente para los niños más pobres o con menos recursos socio-económicos.

Una de las fortalezas de esta investigación es haber incluido en esta muestra a las docentes del Nivel Inicial a través de la aplicación de encuestas; que sirvió para tener una idea clara del conocimiento de las maestras en cuanto al desarrollo de los niños.

La detección temprana de retrasos en el desarrollo, conlleva a mejorar de modo indudable el pronóstico tanto para el niño como para su familia. La Organización Mundial de la Salud (2013) afirma. “La evaluación no es un fin en sí mismo, pero apunta a obtener información útil y exacta sobre las habilidades sensoriales- motoras, cognitivas, comunicacionales y socio-emocionales de un niño, así como sobre sus funciones y su ambiente” (p.23). Lo que permitirá derivarlo oportunamente hacia los programas de atención, que potencien el desarrollo en el niño.

Una de las interrogantes planteadas a las docentes fue ¿qué es la evaluación del desarrollo? El mayor número de participantes respondió acertadamente en un 68% que se trata de un proceso integral, a partir del cual se valora de manera informal y formal tanto al niño como a su familia y al entorno, en un marco claramente biopsicosocial. En un 12% y 20% de las educadoras encuestadas, señaló equivocadamente la respuesta,

respecto a la evaluación. Resultados que dejan entrever falencias considerables dado el porcentaje a la opción incorrecta de lo que es evaluación del desarrollo. La Organización Mundial de la Salud y la UNICEF (2006) afirman “.....conocimiento que debe estar interiorizado en aquellos profesionales que trabajan con niños de estas edades, pues son los docentes unos de los principales agentes de detección de posibles retrasos en el desarrollo del niño” (p.13). La calidad de la interacción entre el niño y los adultos que lo rodean puede potenciar o limitar su desarrollo. La Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (2010) señala “si se considera, además a la evaluación como un juicio de valor que permite conocer el nivel de desarrollo y aprendizaje en el que los niños se encuentran y brindar información a quienes lo necesiten” (p.17) Ajustándose a una perspectiva desde la cual evaluar no significa medir o discriminar, sino más bien, un referente para tomar nuevas alternativas para el mejoramiento del trabajo del docente.

A la pregunta N° 6, sobre la finalidad de la evaluación del desarrollo, las educadoras respondieron: que era importante realizar una evaluación del desarrollo, sin embargo, al preguntarles qué debe contener dicha evaluación, sus respuestas tienen dos tendencias. Por un lado, manifiestan que la evaluación debe señalar las necesidades del niño para aprender y cómo puede aprender, sumada a ella la respuesta que, la evaluación debe servir para elaborar un plan individualizado. El mayor porcentaje manifestaron, que la evaluación debe responder a los avances de los educandos en su formación integral y saber cómo desarrollar sus capacidades, al respecto Brasil (como se citó en Bolsanello, 2008) dice: para que una educación infantil de calidad promueva y favorezca el desarrollo del niño y contribuya a la prevención de desfases en el desarrollo, es necesario que el maestro o profesor domine el instrumental necesario para el desempeño de sus funciones de educar y cuidar a niños de cero a seis años, en colaboración con la familia y la comunidad.

En lo referente a la pregunta N° 8 se le preguntó a las maestras ¿Para determinar el desarrollo de los niños se requiere? Los docentes señalaron que para identificar el nivel de desarrollo del niño era necesario realizar una evaluación al final del proceso educativo en un 100%, y en los privados el 96% en los fiscales; las respuestas dejan percibir la confusión de las docentes en relación a la evaluación del desarrollo y la evaluación de los indicadores de logros. Aunque, el fin mismo de la evaluación es dar cuenta del estado real del niño, no obstante, la maestra debe considerar no solo como ingresa, o egresa el

estudiante; sino una evaluación íntegra que tome en cuenta el sentido holístico del desarrollo en edades temprana, de no hacerlo se corre el riesgo de frenar su crecimiento y desarrollo de los niños.

En la pregunta N°12 se indagó sobre los instrumentos con los que cuentan los centros infantiles para evaluar el desarrollo de los niños. Un alto porcentaje de educadoras, manifiesta que hace uso de la ficha de indicadores de logros de desarrollo infantil, la misma que consiste en la constatación de indicadores comunes en los ámbitos de desarrollo. Situación que se confirma, pues el ente rector, el Ministerio de Inclusión Económica y Social, mantiene esta ficha para uso tanto en los centros infantiles privados como fiscales. Sin embargo consideramos, que la importancia de la evaluación del desarrollo de los niños justifica la adopción de un instrumento formal y validado.

La evaluación del desarrollo proporciona resultados que pueden ser informados a los docentes y padres de familia, acerca de las capacidades y limitaciones del niño, para así generar pautas de intervención y estrategias que resulten eficaces para alcanzar un desarrollo óptimo.

Por lo tanto, la detección e identificación temprana de los problemas de desarrollo, deben estar orientados a las acciones educativas pertinentes, para minimizar los efectos o dar paso a programas con atención multidisciplinaria, para su evaluación, diagnóstico y tratamiento. Para lo cual, debería contarse con una batería adecuada, acorde a la realidad de los niños, un equipo disciplinario que oriente y fortalezca la acción educativa de las docentes y las familias. Aunque la investigación realizada, no nos proporciona diferencias significativas.

Estas acciones, llevan implícito preguntas como: ¿Para qué evaluar? ¿Qué batería se utilizará, cual es la más adecuada y pertinente? ¿Qué hacer con esos resultados, que acciones se llevarán a cabo con los niños que presenten desarrollo adecuado o no adecuado, acorde a su edad. Algunas de estas preguntas se realizaron a las educadoras de los centros infantiles fiscales y privados para el tema de investigación, observando un conocimiento adecuado de las baterías, de los fines de la evaluación; en cuanto a qué considera que es la evaluación, la opinión de la mayoría de educadoras, la reconocen como una medición progresiva de la adquisición de habilidades, la misma que se contrapone al carácter integral que considera al niño, familia y entorno.

Esta investigación llegó a establecer las diferencias en el desarrollo de los niños de los centros infantiles fiscales y privados de la ciudad de Machala, provincial de El Oro, sin mayores contrastes entre las mismas. Las áreas del desarrollo que presentan dificultad en los niños, según los valores de p, menor a 0,05 son en el área de la comunicación y motriz. Se ha mencionado ya, que las educadoras, hacen uso de la ficha de indicadores de logros, para medir el desarrollo de los niños.

Así también, los resultados de la encuesta aplicada a las docentes, muestran una labor adecuada, tendiente a favorecer el desarrollo de los niños, a través de la aplicación de programas de calidad para la primera infancia que reduzcan los riesgos de vulnerabilidad en los niños.

CONCLUSIÓN

Teniendo como base los resultados y los datos obtenidos de las encuestas realizadas a las docentes y la prueba Screening aplicado a los niños, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

Se constata de los resultados de la evaluación del desarrollo en los centros infantiles fiscales y privados, no se encuentran mayores diferencias, entre la edad de desarrollo y la edad real de los niños.

No hay diferencias sustanciales en las áreas del desarrollo de los niños de las instituciones fiscales y privadas. Sin embargo los porcentajes, reflejan las áreas con menor desarrollo, siendo éstas el área motriz y el de la comunicación a nivel general. Las mismas que deberían ser consideradas por las educadoras, manteniendo los criterios de calidad para la atención biopsicosocial de los niños, por cuanto esta es una etapa fundamental en la vida de todo ser humano.

En lo referente a las concepciones de la evaluación del desarrollo de los niños por parte de las docentes de los centros fiscales y privados, creemos que esto se debe a la constante capacitación y formación en el tema, en el área fiscal. Reflejado en la exigencia de profesionalización, asesorías, e incorporación de profesionales en el área, situación que obliga a los centros privados a mantener y mejorar la calidad educativa.

Los centros fiscales y privadas objetos de estudio cuentan con un instrumento unificado y validado con el cual evalúan el desarrollo evolutivo de los niños. En este caso se trata de una ficha de indicadores de logros, otorgada por la institución rectora, el Ministerio de Inclusión Económica y Social, que da cuenta de modo general del nivel de desarrollo en el que se encuentran los niños.

Se debe contar con un instrumento validado, como el Inventario de Desarrollo, Battelle el mismo que establece puntuaciones, que da cuenta del desarrollo real en el que se

encuentran los niños de los centros infantiles, lo que no da el MIES, considerando relevante y necesario para establecer los puntos débiles y fuertes del niño, de modo que se pueda actuar oportunamente minimizando los desfases y desarrollando las fortalezas, promoviendo una cultura de prevención e intervención para los niños de estas edades.

Se identifica la existencia de niños con retrasos, mayores de seis meses en su desarrollo, se detectan al 11.25% del total de la muestra, que representan a 18 niños, desglosados de este modo: 12 niños en el área fiscal y 6 en el área privada. Este análisis pormenorizado servirá como instrumento para las docentes en su labor educativa, señalando las áreas que necesitan desarrollarse en los niños.

Propiciar un desarrollo eficiente requiere de conservar centros infantiles de calidad, que respondan a una adecuada nutrición, atención en salud, acceso a cuidado y educación con educadoras capacitadas, participación de las familias, para favorecer el desarrollo de los niños. En razón de ello, es imperativo, intervenir en el presente para el futuro, generando relaciones equitativas para los niños, familias y sociedad.

REFEENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez J. Soria A., Sánchez V. (2009) *Importancia de la vigilancia del desarrollo psicomotor por el pediatra de Atención Primaria: revisión del tema y experiencia de seguimiento en una consulta en Navarra*: Recuperado de <http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1139>

Banco Interamericano de Desarrollo (2011) Equipo Gerencial del PRIDI. *Programa Regional de Indicadores de Desarrollo (PRIDI)*. Recuperado de: <http://www.iadb.org/es/investigacion-y-datos/investigacion-y-datos,1612.html>

Bolsanello, Ma. Augusta, (2008) *Prevención desde la escuela infantil: desafíos en la realidad brasileña*. Universidade Federal do Paraná

Bertoni Reto, Castelnovo Cecilia, Cuello Alexa, Fleitas Sebastián, Pera Silvana, Rodríguez Javier, Rumeau Dominique (2011) *¿Qué es el desarrollo? ¿Cómo se produce? ¿Qué se puede hacer para promoverlo? Construcción y análisis de problemas del desarrollo*.

Caler, R. (2009) *La Expresión Corporal en los niños-as de Educación Infantil*. Revista Digital Enfoques Educativos N° 32. Editorial Enfoques Educativos, S. L. Recuperado de: http://www.enfoqueseducativos.es/enfoques/enfoques_32.pdf.

Federacion Estatal de Asociaciones de Profesionales de Atención Temprana. (2005). *Libro Blanco de la Atención Temprana*. Edita: Real Patronato sobre Discapacidad. Madrid. España Artegraf, S.A. Recuperado de: https://www.fcsd.org/fichero-69992_69992.pdf

Figueiras Consuelo, A., Neves de Souza Cristina, I., Ríos, V., & Benguigui, Y. (2006). *Manual para la vigilancia del desarrollo infantil en el contexto de AIEPI*. Washington, D.C: Biblioteca Sede OPS .

García, F. y Mendieta, P. (2002) *Guía de Orientación y sensibilización sobre Desarrollo Infantil y Atención Temprana para Pediatría*. Murcia-España Recuperado: <http://www.feapsmurcia.org/feaps/FeapsDocumentos>.

Heckman (2005). *Importancia del Desarrollo de la Primera Infancia*. Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia. Disponible en: <http://www.encyclopedia-infantes.com/sites/default/files/dossiers-complets/es/importancia-del-desa>

Hernández Rita M, Rodríguez Socorro. (2007) *Manual Operativo para la Evaluación y Estimulación Del Crecimiento y Desarrollo del Niño*. San José, Costa Rica.

Ibáñez, López P, Mudarra, Sánchez Ma. J. & Alfonso Ibáñez C. *Atención Temprana Diagnóstico e Intervención Psicopedagógica*. Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid.

Gobierno de Chile, Ministerio de Salud. (2007) *Manual para el Apoyo y Seguimiento del Desarrollo Psicosocial de los Niños y Las Niñas de 0 A 6 años*. Santiago de Chile.

Jaramillo, A. (2015). *Para ser profesor en escuelas y colegios públicos en el Ecuador se requiere título de tercer nivel*. El Comercio. www.elcomercio.com/.../docentes-profecionalizacion-titulo-educacionpu.

Llivina, Lavigne. M. (2012) *La Atención y Educación de la Primera Infancia con calidad e inclusiva: de utopía a realidad*. X ENCUENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL Y PREESCOLAR. La Habana, Cuba,

Ministerio de Educación del Ecuador. (2014). *Currículo de Educación Inicial*. Quito.Ecuador: Recuperado de <http://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2014/06/curriculo-educacion-inicial-lowres.pdf>Av.

Newborg J, Stock JR, Wnek L. (2009) *Inventario de Desarrollo Battelle* (2ª edición). Manual de Aplicación. Madrid, España: TEA Ediciones

Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos, (2010) *ESTÁNDARES DE CALIDAD PARA LA EVALUACIÓN DEL DESARROLLO*. Serie: Directrices y Referencias del CAD. Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (MAEC) de España, para la edición en español. Recuperado de: <http://www.oecd.org/dac/evaluation/dcdndep/46297655.pdf>

Organización Mundial de la Salud, *El desarrollo del niño en la primera infancia y la discapacidad*: un documento de debate, I.Organización Mundial de la Salud. II.UNICEF. Recuperado de: http://www.who.int/about/licensing/copyright_form/en/index.html.

Rico, Bañón D. (2009) *Instrumentos de evaluación y diagnóstico en la edad comprendida de 0 a 6 años: Descripción, utilización y grado de satisfacción en los Centros de Atención Temprana de la Comunidad Valenciana*. Universidad de Valencia Estudio General.

Torrado, M., Reyes, M., & Durán, E. (s.f. de 09 de 2006). *Revista Infancia, Adolescencia y Familia*. Obtenido de Bases para la Formulación de un Plan Nacional para un Desarrollo de la Primera Infancia: http://www.revistaiaf.abacolombia.org.co/es/pdf/v1n1/v1n1_1.pdf

Torraco E., Santín, C., Villas, M., Álvarez-Dardet S., y López Ma. J. (2002) *El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología*, Publicaciones de la Universidad de Murcia Murcia (España). ISSN: 0212-9728. vol. 18, nº 1 (junio), 45-59, Recuperado: http://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.

UNICEF United Nations International Children's Emergency Fund (2001). *Experiencias Significativas de Desarrollo Infantil Temprano en América Latina y Caribe. Seis estudios de caso*. Centro Internacional de Educación y Derecho Humano. Panamá.

Vericat, A. Orden A. (2010) *Herramientas de Screening del Desarrollo Psicomotor en Latinoamérica*. Revista Chilena Pediatría.

ANEXOS



**ENCUESTA DIRIGIDA A LAS EDUCADORAS DE LOS CENTROS
INFANTILES DE LA CIUDAD DE MACHALA RESPECTO AL CONOCIMIENTO
DEL DESARROLLO DE LOS NIÑAS Y NIÑOS DE 2 A 3 AÑOS DE EDAD**

Sras. Maestras/os de las Instituciones fiscales y privados de Machala:

Nos es muy grato saludarles y solicitarles responder a las siguiente encuesta que nos permitirá determinar la situación real en el tema del desarrollo de los niños y niñas pre escolares, indicador esencial en el proceso de aprendizaje.

La información obtenida, será de gran aporte a esta investigación.

Gracias por su colaboración.

Instrucciones: Lea detenidamente cada pregunta y responda según su criterio.

DATOS DEL CENTRO EDUCATIVO:

Nombre de la Institución: _____

Sostenimiento: Fiscal Privado

Zona: Urbana Rural

Distrito: _____

1. Años de experiencia en el nivel de 2 a 3 años:

- Menos de 1 año
- 1 a 3 años
- 3 a 5 años
- Más de 5 años

2.- ¿Ha realizado cursos sobre desarrollo infantil?

- No he realizado
- He realizado de 1 a 2
- He realizado de 3 a 5
- He realizado más de 5

3.- ¿Hace que tiempo asistió al último curso?

- 0 a 6 meses
- 1 a 2 años
- 3 a 4 años
- 5 años

4.- Tiene conocimientos sobre evaluación del desarrollo

Sí No

Si su respuesta es positiva marque la que considere correcta:

Evaluación del desarrollo es:

- a) Un proceso integral, a partir del cual se valora de manera informal y formal tanto al niño como a su familia y al entorno, con un marco claramente biopsicosocial
- b) Es una prueba corta para saber si un niño está aprendiendo las destrezas básicas a su debido tiempo o si presenta retrasos
- c) Es la medición progresiva de la adquisición de habilidades en el niño, es la manifestación externa de la maduración del sistema nervioso central (SNC)

5. ¿Considera usted importante realizar la evaluación del desarrollo?

Si No

Si su respuesta es positiva marque la respuesta que considere correcta:

De los siguientes indicadores señale cuales determinan la importancia de la evaluación:

- a) Señala las necesidades del niño para aprender, y como él puede aprender ()
- b) Esta información es usada para construir un Programa de Educación Individualizado ()
- c) Da cuenta de los avances del niño en su formación integral para que, a partir de la evaluación y el análisis de sus logros, saber cómo mejorar y desarrollar sus capacidades. ()

6. Conoce cuales son los signos blandos para determinar la presencia de alguna dificultad?

Si No

Marque los aspectos que Usted considere que son los signos blandos

- Lentitud para adaptarse ()
- Forma frases con dos palabras ()
- Desnutrición ()
- Salta con ambos pies ()
- Tono muscular alterado ()

7.- Califique su conocimiento con respecto a las características evolutivas de niñas y niños de 2 a 3 años de edad.

Bajo Medio Alto

8. Para determinar el nivel del desarrollo en el que se encuentran los niños y niñas considera usted necesario:

- Realizar un diagnóstico individual al inicio de cada año lectivo.
- Realizar una evaluación después del período de adaptación de los niños/as
- Evaluar al final del proceso educativo.
- Realizar una evaluación inicial, media y final.

9. ¿Su centro cuenta con un equipo interdisciplinario, que realice una intervención oportuna a niños y niñas que presenten problemas en el desarrollo?

Si No

10. ¿De las siguientes baterías que evalúan el desarrollo, marque cuál de ellas conoce?

- Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (E.E.D.P) ()
- Escala de desarrollo psicomotor de la primera infancia de Brunet-Lezine ()
- Inventario de Desarrollo Batelle (BDI) ()
- Escalas Bayley de desarrollo infantil (BSID) ()
- Guía Portage de la educación preescolar ()
- Escala de desarrollo de Gesell ()

11. ¿Su institución cuenta con guías, manuales o test para evaluar el desarrollo de los niños?

Si No

12. ¿Escriba el nombre del instrumento que Usted utiliza para evaluar el desarrollo de los niños y niñas?

Gracias por su colaboración.

Prueba de Screening Hoja de anotación

BATTELLE
INVENTARIO DE DESARROLLO

PRUEBA DE SCREENING
Hoja de anotación

Nombre _____

Programa/escuela _____

Terapeuta/profesor _____

Examinador _____

	AÑO	MES	DÍA
Fecha de examen			
Fecha de nacimiento			
Edad			
Edad en meses	(12 x años + meses)		

RESUMEN DE PUNTAJONES

Area Personal/Social

ÁREA PERSONAL/SOCIAL				
UMBRAL = puntuación 2 en dos ítems correspondientes a la fase de edad.				
TECHO = puntuación 0 en dos ítems correspondientes a la fase de edad.				
EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación	Observaciones
0-5	TS 1	Muestra conocimiento de sus manos	2 1 0	

Area Adaptativa

ÁREA ADAPTATIVA					
EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación		Observaciones
0-5	TS 21	Come papilla con cuchara.	2	1	0
	TS 22	Presta atención a un sonido continuo.	2	1	0
6-11	TS 23	Sostiene su biberón.	2	1	0
	TS 24	Come trocitos de comida.	2	1	0
12-17			0	1	0

ÁREA ADAPTATIVA (cont.)

UMBRAL = puntuación 2 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.
TECNO = puntuación 0 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación			Observaciones
72-83	TS 37	Conoce su dirección.	2	1	0	
	TS 38	Utiliza el teléfono.	2	1	0	
84-95	TS 39	Maneja pequeñas cantidades de dinero.	2	1	0	
	TS 40	Realiza tareas domésticas.	2	1	0	

■ + ■ = ■ Puntuación subárea

Area Motora

ÁREA MOTORA

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación			Observaciones
0-5	TS 41	Se lleva un objeto a la boca.	2	1	0	
	TS 42	Toca un objeto.	2	1	0	
6-11	TS 43	Gatea.	2	1	0	
	TS 44	Coge un caramelo con varios dedos en oposición al pulgar (prensión digital-parcial).	2	1	0	
12-17	TS 45	Sube escaleras con ayuda.	2	1	0	
	TS 46	Coge un caramelo con los dedos índice y pulgar (pinza superior).	2	1	0	
18-23	TS 47	Sube y baja escaleras sin ayuda, colocando ambos pies en cada escalón.	2	1	0	
	TS 48	Mete anillas en un soporte.	2	1	0	
24-35	TS 49	Salta con los pies juntos.	2	1	0	

Area Comunicación

ÁREA COMUNICACIÓN					
		GENERAL = puntuación 2 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad. TECHO = puntuación 0 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.			
EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación		Observaciones
0-5	TS 61	Vuelve la cabeza hacia un sonido.	2	1	0
	TS 62	Emite sonidos para expresar su estado de ánimo.			2 1 0
6-11	TS 63	Asocia palabras con acciones u objetos.	2	1	0
	TS 64	Emite sonidos consonante-vocal.			2 1 0
12-23	TS 65	Sigue órdenes acompañadas de gestos.	2	1	0

Area Cognitiva

ÁREA COGNITIVA				Puntuación área		
EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación			Observaciones
0-5	TS 79	Sigue un estímulo visual.	2	1	0	
	TS 80	Explora objetos.	2	1	0	
6-11	TS 81	Levanta una taza para conseguir un juguete.	2	1	0	
	TS 82	Busca un objeto desaparecido.	2	1	0	
12-23	TS 83	Extiende los brazos para obtener un juguete colocado detrás de una barrera.	2	1	0	

Prueba de Screening puntuación de criterio

Tabla N-53. Prueba de "screening": puntuaciones de criterio

PERSONAL/SOCIAL (puntuación máxima 40)				ADAPTATIVA (puntuación máxima 40)			
Edad	Desviaciones típicas			Edad	Desviaciones		
	1,00	1,50	2,00		1,00	1,50	
0-5	0	-	-	0-5	0	-	-
6-11	8	7	5	6-11	6	5	5
12-17	12	11	10	12-17	10	9	9
18-23	15	14	12	18-23	14	13	13
24-35	21	20	18	24-35	18	16	16
36-47	25	24	19	36-47	23	21	21
48-59	31	29	27	48-59	29	27	27
60-71	35	34	32	60-71	31	29	29
72-83	37	36	36	72-83	36	35	35
84-95	39	38	38	84-95	38	37	37

RECEPTIVA (puntuación máxima 19)				EXPRESIVA (puntuación máxima 15)			
Edad	Desviaciones típicas			Edad	Desviaciones		
	1,00	1,50	2,00		1,00	1,50	
0-5	-	-	-	0-5	-	-	-
6-11	2	3	2	6-11	2	2	1
12-17	4	3	2	12-17	3	3	2
18-23	6	6	5	18-23	6	5	5
24-35	8	7	6	24-35	7	7	7
36-47	9	8	7	36-47	10	9	9
48-59	10	9	8	48-59	12	10	10
60-71	12	11	10	60-71	13	12	12
72-83	16	15	15	72-83	15	14	14
84-95	17	16	16	84-95	16	15	15

Prueba Screenig puntuación por cada área

Tabla N-54. Edades equivalentes

Puntl	PS	A
0	0	0
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	3	4
5	4	5
6	5	5
7	5	6
8	6	7
9	6	8
10	7	9
11	7	10
12	9	11
13	10-11	12
14	12-13	13
15	15	14
16	14-15	15
17	16-17	16
18	18	17
19	18-19	18
20	20	19
21	21	20
22	21	21
23	22-23	22
24	22-23	23
25	24-25	24
26	26-27	25
27	28-29	26
28	30	27
29	31-32	28
30	33	29
31	33	30
32	34-35	31
33	36	32
34	37-38	33
35	39	34
36	40-41	35
37	42-43	36
38	44-46	37
39	47-48	38
40	49-50	39
41	51-52	40
42	53-56	41
43	57-60	42
44	61-65	43
45	66-69	44
46	70-73	45
47	74-77	46
48	78-83	47
49	84-89	48
50	90-95	49

Prueba Screening puntuaciones totales

PUNTAJOS TOTAL	Edad equivalente	PUNTAJOS TOTAL	Edad equivalente
0-3	0	102-103	3
4-7	1	104-105	3
8-11	2	106-107	3
12-17	3	108-109	3
18-23	4	110-111	3
24-29	5	112-113	3
30-35	6	114-115	3
36-41	7	116-117	3
42-45	8	118-119	3
46-47	9	120-121	3
48-49	10	122-123	3
50-51	11	124-125	3
52-53	12	126-127	3
54-55	13	128-129	3
56-57	14	130-132	3
58-60	15	133-134	3
61-63	16	135-136	3
64-68	17	137-139	3
67-69	18	140-141	3
70-72	19	142-143	3
73-75	20	144-146	3
76-78	21	147-148	3
79-82	22	149-150	3
83-85	23	151-153	3
86-87	24	154	3
88-90	25	155	3
91-93	26	156	3
94-95	27	157	3
96-98	28	158	3
99-101	29	159	3

Puntuación máxima: 192

Tabla N-55. Edades equivalentes, en meses, para las puntuaciones



MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN INICIAL

1. DATOS GENERALES DEL PROYECTO:

1.1. Título: EL DESARROLLO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 2 A 3 AÑOS DE LOS CENTROS INFANTILES FISCALES Y PRIVADOS DEL CANTÓN MACHALA	
1.2. Estado de la investigación: nueva <input checked="" type="checkbox"/> continuación <input type="checkbox"/>	
1.3. Duración: 6 meses	
1.4. Costo: USD 1042	
1.5. Quién financiará el proyecto: Autofinanciado	
1.6. Nombre de la (el) maestrante: Lcda. Yolanda Benítez Ruiz.	
1.7. Teléfono celular:	098-263-7711
1.8. Correo electrónico:	isabel_benitezruiz@hotmail.es
1.9. Director sugerido: Mgst. María Lorena Córdova	
1.10. Teléfono celular:	099-949-5785
1.11. Correo electrónico: mcordova@uazuay.edu.ec	

2. Resumen

La investigación busca realizar un estudio comparativo del desarrollo en niños y niñas de 2 a 3 años, en los Centros Infantiles fiscales y privados del cantón Machala, esta comparación nos permitirá determinar el nivel de desarrollo, a través de la aplicación del Inventario de Desarrollo Battelle Prueba de Screening, el cual evalúa el desarrollo del niño identificando a aquellos que presentan retrasos en las diferentes áreas del

desarrollo.

Además se elaborará una encuesta para ser aplicada a las docentes de los Centros Infantiles del Nivel 1 de Educación Inicial, porque se presume un desconocimiento al respecto de cómo y con qué instrumentos evaluar el desarrollo de niñas y niños, lo que conlleva a una deficiente detección, derivación e intervención oportuna que favorezca el normal desarrollo evolutivo de los niños y niñas.

Palabras Claves: Desarrollo, evaluación, detección, intervención.

3. Introducción

Consideramos de gran importancia este tema desde el punto de vista de la educación, ya que sus resultados permitirán encaminar la labor educativa que se realiza con nuestros niños y niñas, razón de las transformaciones de la nueva política económica, social y educativa que se ejecuta en el país. La comunidad educativa (directivos, docentes y las familias) y el Estado, desempeñan un papel importante en la educación de niños y niñas, en la medida en que éstos, asuman el rol que les corresponde, mejorando visiblemente su desarrollo.

Sin embargo cuando esta situación no se da, lo más probable es que el desarrollo de los niños y niñas de 2 a 3 años de edad en los centros infantiles públicos y privados no se estimule adecuadamente, lo que se traduce en la falta de destrezas y habilidades acordes a su edad. De esta manera, las instituciones estarían desconociendo al desarrollo integral de los niños y niñas planteado por el Estado ecuatoriano, como política pública.

Para Palacios y Castañeda (2009), “la infancia es la etapa evolutiva más significativa de los seres humanos, pues en los primeros años de vida se instituyen las bases madurativas y neurológicas del desarrollo”. Estableciendo así la importancia del desarrollo infantil temprano, su cuidado y atención.

En la actualidad el Ministerio de Inclusión Económica y Social, regula el nivel 1 de Educación Inicial, sin embargo no cuenta con una escala para medir el desarrollo de niñas y niños. La evaluación es un elemento del currículo, un contexto para potenciar los aprendizajes, para ello debe revisarse las formas de recoger la información, cómo y cuándo emitir los juicios y en qué medida se adoptan decisiones acertadas para retroalimentar el

proceso de enseñanza-aprendizaje, que beneficie el desarrollo integral de niñas y niños Manhey (2011)

El conocer los instrumentos de evaluación que evidencien el desarrollo de niñas y niños, permite a las educadoras direccionar su labor pedagógica, considerando las etapas de desarrollo de los niños y niñas; y que sean plasmadas en su planificación, considerando actividades lúdicas, que respeten su ritmo de aprendizaje de modo secuencial.

Por ello, es necesario contar con datos que permitan establecer el nivel de desarrollo en niñas y niños de dos a tres años del Nivel Inicial 1, para lo cual se propone el estudio comparativo que dé cuenta o no de la evaluación aplicada a los más pequeños en las diferentes áreas.

La atención integral es fundamental para el desarrollo de los niños y niñas de 2 a 3 años, por lo que es necesario contar con un inventario de evaluación que considere a cada una de las áreas y sobre esta información conocer los puntos débiles y fuertes del desarrollo.

Por lo tanto esta investigación tiene como finalidad comparar el desarrollo de niñas y niños 2 a 3 años en las Centros Infantiles fiscales y privados del cantón Machala, para aplicar medidas en favor del desarrollo integral de niñas y niños, familia, comunidad y Estado.

INTERROGANTES DE LA INVESTIGACIÓN

- ¿Cuáles son las diferencias entre el desarrollo de los niños y las niñas de los Centros Infantiles fiscales y privados del cantón Machala?
- ¿Se conoce que área del desarrollo presenta mayor dificultad o existe un desconocimiento de esta detección?
- ¿Las dificultades en el desarrollo han sido detectadas oportunamente o son dificultades que pasan desapercibidas?

4. Problemática

Guillermo Arias (2001) plantea:

“No creo que en otras ciencias este problema haya sido tan polémica como en la psicología, la pedagogía y otras ciencias sociales.....la fuerte necesidad que demanda la práctica de utilizar los instrumentos de medición en la actualidad, puede provocar el uso indiscriminado de lo que existen, e incluso, realizar procesos de construcción y validación inadecuados que sí nos conducirían a errores imperdonables”

La evaluación es un proceso continuo, permanente, sistemático, cuantitativo, objetivo, flexible e integral, que permite ajustar y reajustar el aprendizaje acorde a las características y necesidades de los niños y niñas, propiciando su desarrollo y aprendizaje integral; es así que la evaluación se convierte en un insumo para la integración y participación de las familias. Estableciéndose la evaluación del desarrollo en el nivel inicial, como instrumento que permitirá la toma de decisiones, de esta manera la evaluación es considerada como un medio para alcanzar determinados fines y no es el fin del proceso de aprendizaje de los niños y niñas.

Considerando que la evaluación en Educación Inicial no es para aprobar o reprobar, sino específicamente para promover el desarrollo integral de niñas y niños, esencialmente descubrir sus potencialidades, reforzar su autoestima y detectar posibles deficiencias que afecten su desarrollo y aprendizaje. Esta debe tomar en cuenta, su carácter personalizado, los ritmos de aprendizajes propios de cada individuo en la adquisición de destrezas y la identificación de situaciones de posible intervención. Además debe ser flexible y abierta, en razón de que debe considerar la situación emocional que vive el niño y su entorno familiar; convirtiéndose en un proceso continuo y sistemático transformándose en un aporte valioso para los niños y niñas, familias y educadores.

Según Eliza Spakowsky (2004) “la problemática de la evaluación en el nivel inicial, es un campo en constante revisión siendo una deuda pendiente entre los educadores y especialistas que se dedican a la educación de niñas y niños entre 45 días y 6 años de edad”. Por esto la evaluación vista desde un enfoque globalizador debe concebirse como un componente más del proceso educativo, cuyo fin sería: conocer los avances en el desarrollo de los niños y niñas y su consiguiente retroalimentación. Por otra parte permite orientar el trabajo de los docentes en función de las necesidades reales y potencialidades de sus estudiantes.

Dada la importancia de la evaluación a la que nos hemos referido, las falencias en cuanto al uso de instrumentos y el proceso de evaluación del desarrollo del niño y niña, es una realidad latente en la ciudad de Machala, quizás debido a factores: como el uso limitado e inadecuado de estrategias, el escaso conocimiento de los instrumentos de evaluación, así como la falta de una batería que dé cuenta del perfil real del desarrollo del niño, los que impiden cumplir con un proceso educativo sistemático, permanente y de calidad.

La evaluación es parte fundamental del currículo ya que nos permite diagnosticar en qué estado se encuentran los niños y niñas para buscar estrategias necesarias que nos permitan trabajar en forma integral y que este dirigida a la diversidad. Esta investigación pretende que todo Centro Educativo cuente con baterías, conozcan el proceso, manejo, importancia y aplicabilidad; herramientas fundamentales para el aprendizaje de un buen vivir.

5. Objetivos

5.1. Objetivo general

- Establecer el perfil de desarrollo de los niños y las niñas de 2 a 3 años de los Centros Infantiles fiscales y privados del cantón Machala período lectivo 2014-2015.

5.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de conocimiento sobre evaluación y metodología que utilizan las y los docentes de los Centros Infantiles fiscales y privados para medir el desarrollo de los niños y niñas.
- Evaluar el desarrollo de los niños y las niñas de 2 a 3 años de los Centros Infantiles fiscales y privados del cantón Machala.
- Establecer cuáles son las áreas del desarrollo que presentan mayor dificultad en los niños y niñas de 2 a 3 años y analizar las posibles causas.

6. Materiales y Métodos

Esta investigación se desarrollará considerando como base de sustento el nivel de desarrollo de los niños y las niñas de 2 a 3 años de los Centros Infantiles fiscales y privados del cantón Machala. Por lo expuesto anteriormente se hace necesario la selección de métodos cualitativos y cuantitativos con el fin de dar soporte a la investigación, lo que nos permitirá comparar, analizar y conocer la información de las características de la población en estudio.

El proceso de desarrollo de esta investigación se realizará en tres etapas:

- Desarrollo Teórico Estructural de la Tesis.
- Diseño Metodológico de la Investigación.
- Resultados de la Información.

6.1. Métodos cuantitativos

Nos permitirá establecer parámetros numéricos de la situación, para lo cual se analizará estadísticamente los resultados del test aplicado a los niños y las niñas.

6.1.1. Instrumento

Instrumento de evaluación para medir las habilidades en desarrollo de los niños y niñas: Inventario de Desarrollo BATTELLE, Prueba de screening.

Las áreas que evalúa son: Personal/social, Adaptativa, Motora, Comunicación, y Cognitiva, además de las sub áreas en cada una de ellas.

Tiene un rango de aplicación desde el nacimiento hasta los ocho años. La aplicación de la prueba screening oscila entre 10-30 minutos, en función de la edad del niño, valora los elementos propios de la edad del desarrollo, desde edades inferiores (Umbral) continuándose a edades superiores (Techo).

La prueba screening, está formada por 96 ítems, seleccionados entre los 341 que integran el inventario; el BATELLE ha sido diseñado para que lo apliquen tanto profesores de educación infantil y primaria como psicólogos especializados.

Entre sus objetivos están:

- Identificación de los puntos fuertes y los puntos débiles del desarrollo de niños, con o sin trastornos, de las etapas educativas infantil y primaria.
- Control de los progresos del niño a corto y largo plazo

6.1.2. Materiales

- Manual Cuadernillos de Aplicación Independientes.
- Prueba de “Screening”.
- Láminas
- Cuadernillo de anotación y perfil.
- Hoja de anotación Prueba de “Screening”.
- Listado de Materiales

6.2. Método Cualitativo

La investigación cualitativa permitirá explicar las razones de los diferentes aspectos a través de la recolección y análisis de la información basada en el registro escrito de los resultados obtenidos de la encuesta a los y las docentes.

6.2.1. Instrumento

Encuesta y análisis documental:

A través de la encuesta que se aplicará a las y los docentes, se obtendrán resultados, que nos llevarán a una interpretación de los conocimientos sobre los instrumentos de evaluación que miden el desarrollo.

6.2.3. Materiales

- Hojas de encuesta
- Útiles de oficina necesarias para desarrollar la actividad con las maestras
- Materiales de escritorio

Revisión bibliográfica y documental

Este paso nos permitirá fortalecer el marco teórico que le da el sustento a la investigación, tomando como base aquellos documentos y libros que tratan sobre el desarrollo y evaluación en la primera infancia.

7. Diseño del muestreo o experimentos y análisis estadísticos

7.1. Área de Investigación

El levantamiento de la información se lo realizará en ocho Centros Infantiles fiscales y privados del cantón Machala, provincia de El Oro permitirá determinar el nivel

de conocimiento de las y los docentes sobre los instrumentos de evaluación que miden el desarrollo de los niños y las niñas.

Así como, la aplicación del Inventario de Desarrollo BATTELLE, Prueba de Screening, para medir las habilidades en desarrollo de los niños:

Su meta no se limita exclusivamente a la recolección de datos, sino que considera el análisis de los resultados y la socialización, para una mejor atención a niños y niñas.

7.2. Universo y selección de muestra

El universo de estudio está conformada por los 281 niños y niñas de 2 a 3 años de los ocho Centros Infantiles fiscales y privados de la ciudad de Machala, provincia de El Oro período 2014-2015.

La muestra ha sido tomada aleatoriamente, se escogerá indistintamente 20 niños y niñas por cada una de los Centros objeto de la investigación, de esta manera la muestra queda conformada por 160 estudiantes.

Para el caso de las educadoras el universo es de 26, y se aplicará las encuestas a todo el universo.

UNIVERSO Y MUESTRA

Zona	Centros Infantiles Públicos	N° de educadoras por Centros.	Número de niños/as de 2 a 3 años		Total de niños/as Universo	Muestra
			H	M		
7	Lucerito	2	10	11	21	20
7	Hogar de Nazaret	3	11	18	29	20
7	Melvin Jones	4	18	24	42	20
7	Fernando Ugarte	5	33	39	70	20

Gil Madrona Pedro, Desarrollo psicomotor en Educación Infantil (0-6 años) España, Editorial Wanceulen 1ª edición 2013

López, P. I., Sánchez, M. J. M., & Ibáñez, C. A. (2004). La Estimulación Psicomotriz en la Infancia a través del Método Estesiológico Multisensorial de Atención Temprana. *Education XX1*, 7, 111-133. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/1111644714?accountid=36552>. Acceso Noviembre 2

Manhey, Mónica N° 2 Evaluación de Aprendizajes en Educación Infantil. Instituto Internacional de Educación Infantil, Santiago de Chile 2011

Sánchez Arnaiz Pilar, Marta Rabadan, Martínez, Iolanda Vives Peñalver La psicomotricidad en la escuela. Una práctica preventiva y educativa. Editorial: Aljibe, 2008

Wallon Henri. La evolución psicológica del niño .Editorial, Critica, 2007

Cuenca, mayo del 2014

Lcda. Yolanda Benítez Ruiz.

MAESTRANTE

Mgst. María Lorena Córdova

DIRECTORA