



**UNIVERSIDAD DEL AZUAY
DEPARTAMENTO DE POSGRADOS**

**Maestría en Psicoterapia Integrativa
Cohorte: III**

Relación entre ansiedad, inteligencia y rendimiento académico en
estudiantes de cuarto año de básica de dieciséis escuelas de la ciudad de
Cuenca

Proyecto investigativo previo a la obtención del título de Magister en Psicoterapia
Integrativa.

AUTORA:

Carol Patricia Palacios Pesántez

DIRECTOR:

Mgst. Juan Sebastián Herrera Puente

Cuenca, Ecuador

2016

Dedicatoria

A mi Padre Celestial y Madre Divina

A Byron, mi amado compañero de camino

Agradecimientos

A la Dra. Vilma Bojorque por su confianza y
facilitación de la realización de este proyecto

Al Mgt. Sebastián Herrera por su resuelta
asistencia.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Páginas Preliminares

Portada	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Resumen	v
Abstract.....	vi
1. INTRODUCCIÓN	1
2. MATERIALES Y MÉTODOS.....	6
Instrumentos.....	6
Procedimiento.....	11
3. RESULTADOS.....	13
Índice de Inteligencia:	13
Niveles y tipos de ansiedad	14
Rendimiento académico.	16
Asociación de niveles de ansiedad y rendimiento académico.....	16
Relación entre tipos de ansiedad y subíndices de inteligencia.....	18
Relación entre rendimiento académico e inteligencia.	20
4. DISCUSIÓN	21
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	23
6. REFERENCIAS	25
7. ANEXOS.....	29

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

<i>Tabla 1 Estructura del Wisc.....</i>	<i>7</i>
<i>Tabla 2 Sistema descriptivo tradicional para el WISC-IV.....</i>	<i>9</i>
<i>Tabla 3 Clasificación de niveles de ansiedad SCAS.....</i>	<i>10</i>
<i>Tabla 4 Escala del rendimiento académico</i>	<i>11</i>
<i>Tabla 5 Nivel de Coeficiente Intelectual</i>	<i>14</i>
<i>Tabla 6 Niveles y Tipos de ansiedad</i>	<i>15</i>
<i>Tabla 7 Relación, niveles de ansiedad y rendimiento académico.....</i>	<i>17</i>
<i>Tabla 8 Asociación - Razonamiento Perceptual/Ansiedad.....</i>	<i>18</i>
<i>Tabla 9 Asociación – Subíndices de inteligencia/Ansiedad.....</i>	<i>19</i>
<i>Tabla 10 Asociación –Inteligencia global /Ansiedad</i>	<i>19</i>
<i>Tabla 11 Asociación -Rendimiento/Inteligencia</i>	<i>20</i>
<i>Figura 1: Medias de Índice de inteligencia.....</i>	<i>13</i>
<i>Figura 2: Frecuencia de tipos de ansiedad</i>	<i>15</i>
<i>Figura 3. Frecuencias de rendimiento académico</i>	<i>16</i>

RESUMEN

El presente estudio analiza la relación existente entre ansiedad, inteligencia y rendimiento académico en estudiantes del cuarto año de básica de la ciudad de Cuenca. El estudio se realizó con una muestra constituida por 453 estudiantes de ambos sexos, a quienes se aplicó el test de inteligencia WISC-IV, además se aplicó la escala de ansiedad para niños de Spence en español (SCAS). Se obtuvo el rendimiento académico a través del reporte de calificaciones.

Para relacionar la ansiedad y el rendimiento académico, y los índices de inteligencia se empleó el estadístico U-Mann Withney. Para relacionar los tipos de ansiedad más relevantes con los subíndices de inteligencia, se hizo uso del estadístico de asociación de variables ordinales d-Somers.

El análisis muestra relación entre la ansiedad de separación y comprensión verbal. Existe una relación entre el ataque de pánico y la memoria de trabajo. Además de relación entre inteligencia y rendimiento académico.

Palabras claves: Ansiedad, Inteligencia, rendimiento académico, niños, WISC, SCAS

ABSTRACT

This study analyzes the relationship between anxiety, intelligence and academic achievement in the fourth year of Basic Education Institutions in the city of Cuenca. The study was conducted with a sample of 453 students of both sexes, to whom the intelligence test WISC-IV was applied. In addition, the Spence anxiety scale for children (SCAS, as per its Spanish acronym) was applied. Their academic performance was obtained through the report card. In order to relate anxiety, academic achievement, and intelligence indices, the Mann-Whitney U statistical test was applied. To associate the most relevant of types of anxiety with intelligence sub-indices, the Somers-D statistical association between ordinal variables was used. The analysis shows relationship between separation anxiety and verbal comprehension. There is a relationship between panic attack and working memory, besides a relationship between intelligence and academic performance.

Keywords: Anxiety, Intelligence, Academic Achievement, Children, WISC, SCAS




Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

Relación entre ansiedad, inteligencia y rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de básica de dieciséis escuelas de la ciudad de Cuenca

1. INTRODUCCIÓN

Según la OMS (Organización Mundial de la Salud), en la actualidad, aproximadamente 17 millones de niños y adolescentes, entre 5 y 17 años de edad, sufren algún trastorno psicológico grave que requiere tratamiento especializado (Organización Mundial de la Salud, 2001).

Estudios epidemiológicos demuestran que los trastornos de ansiedad son los de mayor prevalencia durante la infancia y la adolescencia, e informan tasas de prevalencia que van desde el 2.6% al 41.2%. Entre estos trastornos los más comunes son la ansiedad de separación en niños y la fobia social en adolescentes (Hernández-Guzmán et al, 2010; Cartwright-Hatton, McNicol, & Doubleday, 2006; Costello, Egger, & Angold, 2005; Essau, Conrado, & Petermann, 2000; Muris, Mayer, Bartelds, Tierney, & Bogie, 2001).

La ansiedad se presenta como una experiencia emocional desagradable, con respuestas de corte cognitivo como pensamientos de aprensión y tensión; aspectos fisiológicos, caracterizados por un alto nivel de activación del sistema nervioso autónomo, como problemas respiratorios, tensión muscular, etc.; y aspectos motores que suelen implicar comportamientos poco ajustados y mal adaptativos. Estas respuestas pueden producirse por situaciones o estímulos tanto externos como internos, tales como pensamientos, expectativas, creencias, entre otros, que se perciben por el sujeto como eventos amenazantes (Sierra, Ortega, Zubeidat, 2003).

En el ámbito educativo existe un especial interés por comprender los factores cognitivos y comportamentales relacionados con el desempeño estudiantil, y la psicología clínica ha otorgado especial atención a los problemas de ansiedad

asociados al rendimiento escolar generando importantes avances de investigación que han contribuido, y contribuyen, al mejoramiento de las prácticas de enseñanza (Contreras, Espinosa, Esguerra, Haikal, Polanía, Rodríguez, 2005).

En Ecuador hay evidencias de una investigación desarrollada sobre niveles de ansiedad y rendimiento académico en una escuela de la ciudad de Riobamba, donde se reportan frecuencias elevadas en los subtipos: ansiedad por separación 47%, pánico agorafobia 42%, miedo al daño físico 41%, sin embargo no existe relación entre ansiedad y bajo rendimiento – ansiedad alto rendimiento. (Chamorro, Flores; 2012).

No obstante, según Woolfolk (Woolfolk, 1999) en un ambiente educativo la ansiedad aumenta siempre que hay presiones sobre el desempeño, así como implicaciones de consecuencias graves por el fracaso y comparaciones competitivas. Los estudiantes que padecen de ansiedad suelen requerir atención especial, trabajan a un ritmo más moderado, en especial cuando presentan evaluaciones, teniendo en cuenta que si trabajan de manera muy rápida pueden cometer errores por descuido y si lo hacen muy despacio probablemente no sean capaces de terminar su tarea.

Otros estudios sugieren que la eficiencia en el aprendizaje de un estudiante podría ser afectada por elevados niveles de ansiedad, influyendo en la disminución de la atención, la concentración y la retención; además de presentar deficiencias en el procesamiento de la información, organización, y adaptación a los procesos de aprendizaje (Jadue, 2001), con el consecuente deterioro en el rendimiento escolar.

Actualmente en la medición del rendimiento académico uno de los criterios más empleados han sido las calificaciones que los profesores otorgan a los alumnos luego de un proceso evaluativo, generalmente utilizando estrategias como pruebas orales, pruebas escritas o de ejecución, tareas y trabajos en casa, etc. a lo largo del

curso escolar. Por lo tanto estas calificaciones constituyen uno de los factores más pronosticadores que pueden relacionarse con el rendimiento escolar (Cano, 2001).

De acuerdo a lo que se concluye en el “Estudio de algunos factores relacionados con el rendimiento académico en 8vo de EGB” (Repáraz, Tourón, Villanueva, 2014) la inteligencia general verbal, la valoración global de la inteligencia, la aptitud numérica y la comprensión verbal son predictores del rendimiento académico, y se sugiere que la presencia de algunas variables, como las buenas aptitudes intelectuales y una personalidad equilibrada, incrementan la probabilidad de obtener rendimientos elevados en la mayoría de las materias. Sin embargo, no hay que olvidar que “Aunque realmente las notas del alumno son el indicador más visible o aprehensible, es necesario enfatizar que las notas no siempre reflejan fielmente las respuestas conceptuales, procedimentales y actitudinales del alumno a los requerimientos de la materia, del profesor o de la dinámica de la clase”. (Jiménez Morales, López Zafra; 2009).

El estudio del rendimiento académico es un constructo multidimensional, determinado por un gran número de variables (inteligencia, motivación, personalidad, etc.) y en el que influyen numerosos factores personales, familiares o escolares, entre otros (Adell, 2006; Jiménez, López 2009). Y la evidencia empírica ha demostrado que ser cognitivamente inteligente no es suficiente para garantizar el éxito académico, profesional y personal (Extremera & Fernández-Berrocal, 2001; Goleman, 1995). En las escuelas se ha priorizado, hasta finales del siglo XX, los aspectos intelectuales y académicos de los alumnos, sin considerar la influencia de aspectos emocionales y sociales; pues se deducía que pertenecían al ámbito privado y eran completamente independientes. (Fernández-Berrocal & Ruiz, 2008)

Muchas son las referencias y estudios que podemos encontrar en la literatura, sobre todo en este último siglo, sobre la inteligencia; pero, a pesar de las innumerables definiciones y teorías aportadas desde los distintos investigadores, todavía no se ha llegado a una definición aceptada y consensuada por todos (Pérez, Castejón, 2006), (Sternberg, 2000; Sternberg, Castejón, Prieto, Hautämaki y Grigorenko, 2001). Según Wechsler inteligencia es “la capacidad agregada o global del individuo para actuar con propósito, pensar racionalmente y tratar en forma efectiva con su medio ambiente” (Molero, C., Sáiz, E. y Esteban, C., 1998)

Los test de inteligencia, a pesar de las críticas a las que están frecuentemente expuestos, siguen siendo relevantes para la práctica psicológica. En el ámbito escolar, los tests de inteligencia complementan la evaluación de los programas educativos y, apoyan la consulta psicológica en los casos de dificultades de aprendizaje. Esta utilización de los tests de inteligencia se fundamenta en la alta asociación entre aptitudes cognitivas y rendimiento escolar. Si esto es así, los tests de inteligencia ayudan en la consecución de objetivos de diagnóstico y de pronóstico de las potencialidades y dificultades de los alumnos en su desempeño académico (Almeida, Guisande; Primi; Lemos; 2008)

Según Jiménez López (2007), en su artículo “Prueba de la escala de Wechsler” destaca la importancia de los avances del WISC IV: “Los intereses de hacer una cuarta revisión del WISC se encaminaron a la actualización de los fundamentos teóricos del instrumento, entre ellos, el razonamiento fluido, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento, a partir de un profundo estudio de la literatura existente acerca de la teoría de la inteligencia y la evaluación intelectual. Entre las novedades que presenta el WISC-IV con respecto a las versiones anteriores de la prueba se encuentran: (a) Mejora de las propiedades psicométricas (b) mayor

conocimiento de las características del desarrollo cognoscitivo e intelectual; (c) modificaciones en las instrucciones para hacerlas más comprensibles; (d) incremento en el número de los reactivos de enseñanza, muestra y práctica; y (e) actualización de los diseños de la libreta de estímulos para hacerlos más llamativos, atractivos e interesantes para los niños” (Jiménez López, 2007)

La pregunta que se desprende en este contexto es si los niveles de ansiedad que pueden padecer los estudiantes estarán o no asociados con el rendimiento académico general y afectarán a alguno de los índices de inteligencia como es la memoria de trabajo, razonamiento perceptivo, velocidad de procesamiento, comprensión verbal o a su coeficiente intelectual. A partir de los resultados de este análisis se podrá planificar estrategias terapéuticas preventivas y buscar mejoras en las debilidades encontradas en el ámbito escolar.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación que se realizó es de tipo descriptiva, de corte transversal con alcance relacional. El estudio se realizó con 453 estudiantes de cuarto año de básica, asistentes a 13 escuelas urbanas fiscales, de la ciudad de Cuenca – Ecuador, (ver Anexo 1) 214 hombres (47,2%) y 239 mujeres (52,8%) con edades comprendidas entre 6,83 años (6 años 10 meses) y 13 años, con una media de 8,16 años (8 años 2 meses) y $DE = 0,57$.

Instrumentos

El test de inteligencia WISC IV, evalúa la capacidad cognitiva global y cuatro dominios específicos de inteligencia. Está formado por quince pruebas (diez principales y cinco opcionales) mediante las que se obtiene un Coeficiente Intelectual (CI) total y cuatro índices: Comprensión Verbal (CV), Razonamiento Perceptivo (RP), Memoria de Trabajo (MT) y Velocidad de Procesamiento (VP).

El constructo de inteligencia de la prueba del WISC considera que las funciones y capacidades cognitivas se organizan de manera jerárquica. El WISC-IV ha organizado estos ámbitos en estrecha relación con las actuales teorías de la inteligencia de razonamiento fluido y cristalizado y de Memoria de Trabajo (Consejo General de colegios oficiales de psicólogos; 2014). En la tabla1 se describe la estructura de los índices de inteligencia del WISC IV y la descripción de las subpruebas.

Tabla 1 Estructura del Wisc

Comprensión verbal (CV)
<p>Semejanzas: Mide razonamiento verbal y formación de conceptos. Comprensión auditiva, memoria, distinción entre características no esenciales y expresión verbal. Capacidad de abstraer y generalizar.</p> <p>Vocabulario: conocimiento de palabras y formación de conceptos verbales. Capacidad de aprendizaje y grado de desarrollo del lenguaje</p> <p>Comprensión: mide razonamiento y conceptualizaciones verbales, comprensión y expresiones verbales, capacidad para evaluar y utilizar la experiencia pasada y la capacidad para demostrar información práctica</p>
Pruebas suplementarias
<p>Información: evalúa la capacidad de adquirir, conservar y recuperar conocimientos adquiridos. Implica memoria a largo plazo y la capacidad de recuperar información escolar y del ambiente. Capacidad de expresión verbal</p> <p>Pistas: las habilidades para integrar información, comprensión verbal, capacidad analógica y de razonamiento general, abstracción verbal, capacidad para integrar y sintetizar y generar conceptos alternativos</p>
Razonamiento Perceptivo (RP)
<p>Cubos: Capacidad de análisis, síntesis y organización de estímulos visuales, formación de conceptos no verbales, percepción y organización visual, coordinación viso-motora, capacidad para separar figura y fondo</p> <p>Conceptos con dibujos: Capacidad de razonamiento abstracto, categórico.</p> <p>Matrices: analiza razonamiento analógico y serial e implica integración de información visual</p>
Pruebas suplementarias
<p>Figuras incompletas: Mide percepción y organización visual, concentración y reconocimiento de los detalles.</p>
Memoria de Trabajo (MT)
<p>Retención de dígitos: analiza memoria auditiva a corto plazo, habilidades de secuenciación, atención y concentración, codificación y procesamiento auditivo. Incluye memoria de trabajo, transformación de la información y formación de imágenes viso-espaciales</p> <p>Sucesión de números y letras: Implica sucesión, manipulación mental, atención, memoria auditiva a corto plazo, formación de imágenes visoespaciales, atención y concentración</p>

Pruebas suplementarias

Aritmética: Implica manipulación mental, concentración, atención, memoria a corto y largo plazo, capacidad de razonamiento numérico. Analiza habilidades de razonamiento numérico.

Velocidad de Procesamiento (VP)

Búsqueda de Símbolos y Claves: Miden habilidades de rapidez asociativa, aprendizaje, percepción visual, coordinación viso-manual, atención, motivación y resistencia frente a tareas repetitivas.

Prueba Suplementaria

Animales: Analiza atención selectiva, y planificación en la búsqueda ordenada versus desordenada de información

Tomado y modificado de WISC –IV Escala Wechsler de Inteligencia para niño, Manual técnico (Wechsler, 2007)

El test es aplicable de manera individual a niños y adolescentes de edades comprendidas entre seis años cero meses y dieciséis años once meses, con un tiempo de aplicación de las pruebas de aproximadamente 60 a 110 minutos.

La aplicación del WISC-IV produce tres tipos de puntuaciones: naturales, escalares y puntuaciones Índices/CI Total. “Para que un índice sea interpretable y se puedan por tanto extraer conclusiones a partir de la puntuación del mismo, es necesario que sea una capacidad unitaria. Una capacidad unitaria es aquella que viene representada por un conjunto uniforme de puntuaciones escalares en los tests que la componen” (TEA Ediciones, 2006).

En la aplicación de esta herramienta se tomaron las siguientes consideraciones:

- Se utilizó la versión española estandarizado a la población de México.
- Se trabajó con las puntuaciones índice debido a que las puntuaciones naturales no tienen capacidad unitaria; es decir que las diferencias de los valores naturales entre las subpruebas de un índice en particular son muy

grandes; además, en la aplicación del test en los casos que se requirió utilizar subpruebas complementarias el uso de los valores naturales marcaría una diferencia muy grande en las puntuaciones dentro del mismo índice. Las puntuaciones naturales varían mucho de una edad a otra, presentando cambios notables para períodos cortos de edad (tres meses).

- Para la clasificación de la inteligencia se usó el sistema descriptivo tradicional propuesto por Wechsler, como se observa en la tabla 2

Tabla 2 Sistema descriptivo tradicional para el WISC-IV

130 o más	Muy Superior
120 a 129	Superior
110 a 119	Normal Brillante
90 a 109	Normal
80 a 89	Normal lento
70 a 70	Fronterizo
69 o menos	Deficiente

Tomado de claves para la Evaluación con WISC IV (Flanagan, Kaufman, 2012)

La **Escala de Ansiedad para Niños de Spence** (Spence Children's Anxiety Scale, SCAS) versión español es un instrumento multidimensional clínico que permite obtener información de forma rápida sobre los principales síntomas de los trastornos de ansiedad y depresión de los niños y adolescentes (Orgilés, Méndez, Spence, Huedo-Medina y Espada, 2012). Los estudios realizados por su autora han corroborado la coincidencia de su estructura factorial con la clasificación de trastornos de ansiedad propuesta en el DSM-IV-TR" (APA, 2002). Con respecto a la fiabilidad y validez de esta escala las puntuaciones han mostrado validez convergente al correlacionar alto con otras medidas de ansiedad. La consistencia interna (alfa de Cronbach) de la puntuación total ha sido de 0,92 y las de las subescalas han fluctuado entre 0,81 (pánico-agorafobia) a 0,61 (ansiedad de separación y miedo al

daño físico (Gonzales, Spence, Bermúdez, Aguilar, Gallegos, Hernández, Martínez, 2010).

La escala está compuesta por 38 ítems referidos a síntomas de ansiedad con cuatro opciones tipo Likert: nunca (0), a veces (1), muchas veces (2) y siempre (3). Incluye, además, 6 ítems positivos de relleno para contrarrestar el sesgo negativo de los anteriores, y cuya calificación no se considera. Se califica mediante la suma de los puntos obtenidos para cada ítem. A mayor puntaje, mayor nivel de ansiedad. Seis ítems miden ansiedad de separación, 6 trastorno obsesivo-compulsivo, 6 pánico, 3 agorafobia, 6 fobia social, 6 ansiedad generalizada, y 5 miedo al daño físico. El test se aplica a niños y adolescentes en un rango de edad de 8 a 15 años.

En la aplicación de esta herramienta se tomaron las siguientes consideraciones:

- La prueba se aplicó en modalidad grupal. Se clasificó de acuerdo al baremo español, con los puntajes naturales como se muestra en la tabla 3

Tabla 3 Clasificación de niveles de ansiedad SCAS

	Hombres	Mujeres
Normal	0-39	0-49
Elevado	40-50	50-58
Necesidad de Atención	>50	>58

Tomado de los baremos de la escala de ansiedad SCAS (Spence)

Para obtener el **rendimiento académico** se utilizó el reporte de las calificaciones del primer quimestre. El resultado es el promedio de notas de las materias: Matemáticas, Lengua y Literatura, Estudios Sociales, Ciencias Naturales, Computación, Deporte, Música, Dibujo. El rendimiento académico de los estudiantes se expresa a través de la siguiente escala de calificaciones: Tabla 4

Tabla 4 Escala del rendimiento académico

- Escala cualitativa	- Escala cuantitativa
- Supera los aprendizajes requeridos	- 10
- Domina los aprendizajes requeridos	- 9
- Alcanza los aprendizajes requeridos	- 7-8
- Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	- 5-6
- No alcanza los aprendizajes requeridos	- ≤ 4

Escala de rendimiento académico (Ministerio de educación, 2013)

Procedimiento

Una vez obtenido el permiso en la Coordinación Zonal 6 se entregaron los oficios inicialmente a 16 escuelas de la Ciudad de Cuenca, de las cuales aceptaron participar en el proyecto 13. Luego de la firma y aceptación de los padres de familia de los consentimientos informados, se procedió a la aplicación individual de los reactivos del test de inteligencia WISC IV, con la colaboración de ocho estudiantes de psicología clínica, a un total de 453 alumnos de cuarto de básica de las escuelas asignadas.

A continuación de la misma población, excluyendo a los niños menores de 8 años de edad, se obtuvieron los niveles de ansiedad y tipos de ansiedad de 291 alumnos con la aplicación colectiva por grado de la Escala de Ansiedad para niños SCAS.

Posteriormente se obtuvo la variable de rendimiento académico a partir del promedio de notas de todas las asignaturas del cuarto año de básica, del primer quimestre. Se consiguieron los datos de 411 alumnos, excluyendo a aquellos que habían desertado, o no tenían las notas de todas las materias. La calificación de los reactivos se realizó con el aporte de dos estudiantes y la autora del proyecto.

Finalmente para analizar los índices y subíndices de inteligencia, los niveles de ansiedad y el rendimiento académico se categorizaron las puntuaciones en variables ordinales y los resultados se presentaron en tablas de frecuencia porcentuales. Para establecer las relaciones entre ansiedad y nivel de rendimiento académico, y entre índices de inteligencia y nivel de rendimiento académico se empleó el estadístico U-Mann Withney para una variable categórica y una ordinal. Por otro lado para relacionar los tipos de ansiedad más relevantes con los índices y subíndices de inteligencia, se hizo uso del estadístico de asociación de variables ordinales d-Somers, considerando tres niveles en los índices, por encima y por debajo del rango normal aceptado y la inteligencia como variable dependiente. Las decisiones se tomaron con una significancia del 5%. El procesamiento de datos se realizó mediante el programa estadístico SPSS 22, y la edición de las tablas y gráficos en Excel 2013.

3. RESULTADOS

Índice de Inteligencia:

En general los estudiantes presentan un coeficiente intelectual entre 53 y 147 correspondientes a los niveles de “Deficiente” y “Muy superior”, las medias de todas las dimensiones corresponden a la categoría “Normal” (entre 90 y 109) a excepción de la comprensión verbal y el coeficiente global que pertenecieron a la categoría de “Normal lento” (entre 80 y 89) Figura 1

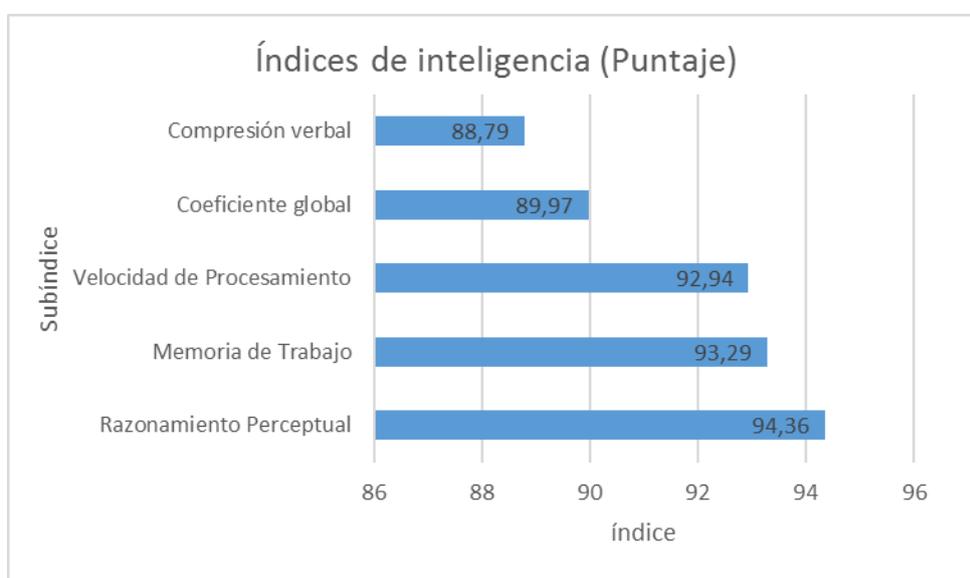


Figura 1: Medias de Índice de inteligencia

El nivel presente en los estudiantes con mayor prevalencia en todos los subíndices, es el “Normal”, seguido por el “Normal lento”. Los puntajes correspondientes a Compresión verbal se dirigieron hacia las categorías inferiores (21,63%), en lo referente al Razonamiento Perceptual, el 9,71% de los participantes pertenecieron a la categoría “Normal brillante” y el 2,43% a “Deficiente”. En el ámbito de Memoria de trabajo, el 7,51% de la población estudiada, exhibió tener un coeficiente “Normal brillante” y el 12,36% de niños mantuvo un nivel “Fronterizo” de velocidad de procesamiento, así lo manifiesta el Test WISC IV. Finalmente el

coeficiente global se ubicó en su mayoría en los niveles “Normal” y “Normal lento” con el 39,74% y 38,85% respectivamente. Tabla 5

Tabla 5 Nivel de Coeficiente Intelectual

Nivel	Compresión verbal	Razonamiento perceptual	Memoria de Trabajo	Velocidad de Procesamiento	Coeficiente global
	%	%	%	%	%
Deficiente	1,10	2,43	1,32	1,55	1,55
Fronterizo	20,53	10,60	6,18	12,36	15,01
Normal lento	34,22	21,41	33,33	31,35	38,85
Normal	40,84	52,54	49,01	43,93	39,74
Normal Brillante	2,21	9,71	7,51	6,40	4,19
Superior	0,66	2,65	2,21	4,19	0,44
Muy superior	0,44	0,66	0,44	0,22	0,22

Niveles y tipos de ansiedad

Para el análisis del nivel de ansiedad presente en los estudiantes se trabajó con un total de 291 estudiantes de entre 8 y 11,58 años de edad (11 años 7 meses) con una media de 8,39 años (8 años 5 meses) y desviación estándar igual a: 0,488. La media de todos los casos se encontraron dentro de la categoría “Normal”, con desviaciones estándar entre 3,02 y 5,19 en los tipos de ansiedad y en la ansiedad general DE= 15,7 y 17,75, en hombres y mujeres respectivamente. Anexo 2.

El 38,8% de los estudiantes presentaron niveles elevados de Ansiedad de separación y un 27,1% en Miedo al daño físico, seguido por una prevalencia del 25,8% de ataque de pánico. Figura 2

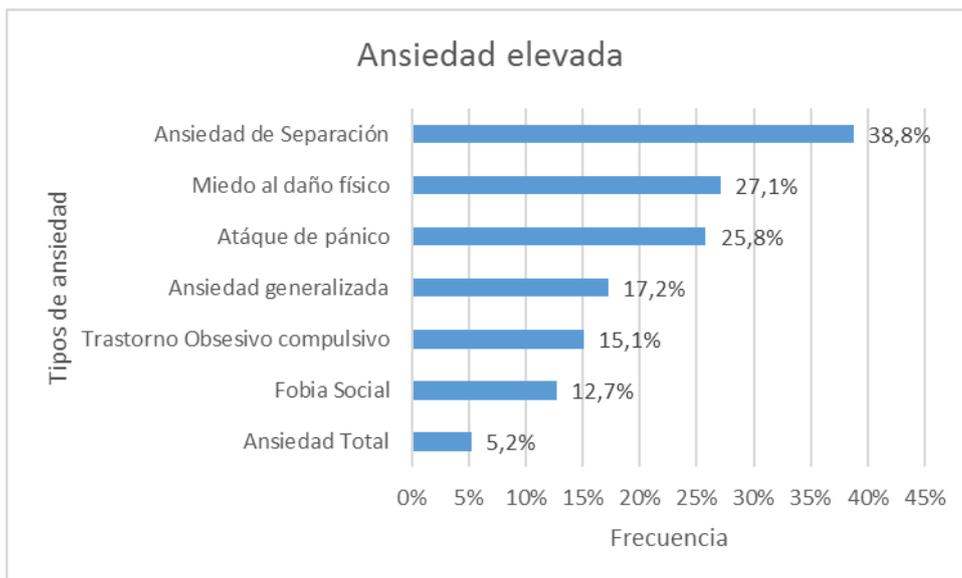


Figura 2: Frecuencia de tipos de ansiedad

El 7,2% de estudiantes necesitan atención para tratar el Miedo al daño físico, seguido por la ansiedad de separación (6,2%) y trastornos de Ataque de pánico (5,5%).Tabla 6.

Tabla 6 Niveles y Tipos de ansiedad

Nivel	Trastorno Obsesivo compulsivo	Fobia Social	Ataque de pánico	Ansiedad de Separación	Miedo al daño físico	Ansiedad generalizada	Ansiedad Total
	%	%	%	%	%	%	%
Normal	81,85	86,3	68,7	55,0	65,6	79,4	92,4
Elevado	15,07	12,7	25,8	38,8	27,1	17,2	5,2
Necesidad Atención	3,08	1,0	5,5	6,2	7,2	3,4	2,4

Rendimiento académico.

Para el rendimiento académico participaron 411 personas, 193 hombres y 218 mujeres, con un mínimo promedio de rendimiento de 7,01 y un máximo de 9,89 puntos, la media del rendimiento en la población “Alcanza los aprendizajes requeridos” con un puntaje de 8,75, y una desviación estándar de 0,62 puntos. Además el 41,4% de los niños, “Dominan los aprendizajes requeridos”. Figura 3.

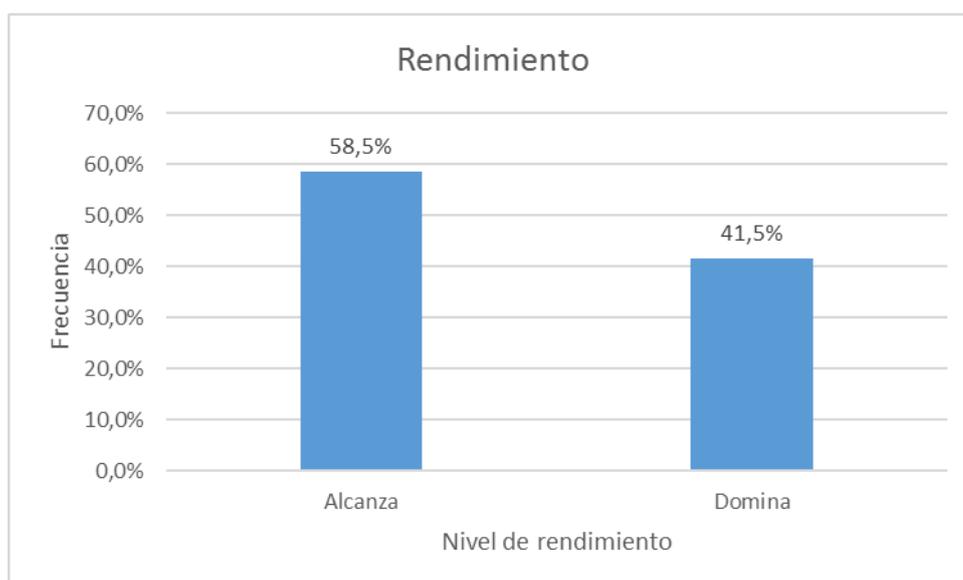


Figura 3. Frecuencias de rendimiento académico

Asociación de niveles de ansiedad y rendimiento académico.

Para relacionar los niveles de ansiedad con el rendimiento académico se trabajó con 262 niños, que cumplían con los criterios de inclusión para esta fase del estudio 126 hombres y 136 mujeres; del total de la muestra el 56,5% Alcanza los conocimientos requeridos y el 43,5% restante los Domina.

El 91,9% de los estudiantes que “alcanzaron” los niveles requeridos de conocimientos, presentan un nivel normal de ansiedad “Normal”, frente al 91,2% de los estudiantes que “dominaron” los niveles y que también presentaron un nivel

“Normal” de ansiedad. El 33,1 % de los niños que en su rendimiento académico alcanzaron los niveles requeridos y el 45,6% que dominaron los niveles requeridos, manifestaron niveles elevados de Ansiedad de separación. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas. ($p > 0,05$). Tabla 7

Tabla 7 Relación, niveles de ansiedad y rendimiento académico

Alcanza niveles requeridos de conocimientos							
Nivel	Trastorno Obsesivo compulsivo	Fobia Social	Ataque de pánico	Ansiedad de Separación	Miedo al daño físico	Ansiedad generalizada	Ansiedad Total
	%	%	%	%	%	%	%
Normal	80,4	83,8	71,6	60,1	67,6	79,1	91,9
Elevado	14,9	14,9	22,3	33,1	22,3	15,5	3,4
Necesidad Atención	4,7	0,7	5,4	6,1	9,5	4,7	4,1

Dominan niveles requeridos de conocimientos							
Nivel	Trastorno Obsesivo compulsivo	Fobia Social	Ataque de pánico	Ansiedad de Separación	Miedo al daño físico	Ansiedad generalizada	Ansiedad Total
	%	%	%	%	%	%	%
Normal	80,7	87,7	64,9	48,2	60,5	76,3	91,2
Elevado	17,5	10,5	28,1	45,6	35,1	21,2	7,9
Necesidad Atención	1,8	1,8	7,0	6,1	4,4	2,6	0,9
U	8363	8113	7772	7411	7948	8154	8295
P	0,862	0,467	0,215	0,069	0,397	0,605	0,770

Relación entre tipos de ansiedad y subíndices de inteligencia.

Se encontró una asociación leve negativa, estadísticamente significativa ($d = -0,11$; $p = 0,001$), entre el subíndice de inteligencia: Comprensión verbal y la ansiedad de separación, siendo la variable dependiente el subíndice de inteligencia. Tabla 8.

Tabla 8 Asociación - Razonamiento Perceptual/Ansiedad

Subíndice	Nivel**	Ansiedad de Separación			Miedo al Daño físico			Ataque de pánico			Ansiedad total		
		Nor.	Elev	Aten	Nor	Elv	Aten	Nor	Elev	Aten	Nor	Elev	Aten
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Comprensión verbal	Inferior	26,9	15,2	11,8	23,0	17,2	22,2	19,7	26,1	23,1	21,8	9,5	28,6
	Normal	71,9	83,6	88,2	75,7	81,9	77,8	79,0	73,0	76,9	77,0	90,5	71,4
	Superior	1,2	1,2	-	1,3	0,9	-	1,3	0,9	0,3	1,2	0,0	0,0
d- Somers		-0,11			-0,044			-0,064			0,013		
P		0,001*			0,4			0,17			0,625		
Razonamiento perceptual	Inferior	14,2	11,5	8,8	14,7	6,0	19,4	11,4	16,2	15,4	12,7	9,5	21,4
	Normal	81,4	86,1	91,2	81,7	90,5	80,6	84,4	82,0	84,6	83,7	90,5	78,6
	Superior	4,3	2,4	0,0	3,7	3,4	0,0	4,1	1,8	0	3,6	0,0	0,0
d- Somers		0,019			0,046			-0,104			-0,025		
P		0,751			0,426			0,072			0,424		

Nota: * Tiene significancia estadística $p < 0,05$ **Nor = normal; Elev = elevado; Aten = Necesita atención médica.

Los resultados revelaron que existe una relación leve negativa, entre la memoria de trabajo y el ataque de pánico: ($d = -0,195$), además esta relación es significativa ($p < 0,05$). Tabla 9.

Tabla 9 Asociación – Subíndices de inteligencia/Ansiedad

Subíndice	Nivel **	Ansiedad de Separación			Miedo al Daño físico			Ataque de pánico			Ansiedad total		
		Nor.	Elev	Aten	Nor	Elv	Aten	Nor	Elev	Aten	Nor	Elev	Aten
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Memoria de trabajo	Inferior	6,3	8,5	11,8	6,3	9,5	11,1	4,4	14,4	15,4	7,0	4,8	28,6
	Normal	90,5	89,7	85,3	91,0	87,1	88,9	93,3	82,0	3,6	90,6	85,7	71,4
	Superior	3,2	1,8	2,9	2,7	3,4	0,0	2,2	3,6	3,8	2,4	9,5	0,0
d- Somers		-0,104			-0,093			-0,195			-0,36		
P		0,194			0,218			0,022*			0,526		
Velocidad procesamiento	Inferior	14,2	15,2	5,9	14,0	13,8	13,9	13,3	16,2	11,5	13,7	19,0	14,3
	Normal	81,0	81,2	88,2	81,7	82,8	77,8	82,5	80,2	76,9	82,3	76,2	71,4
	Superior	4,7	3,6	5,9	4,3	3,4	8,3	4,1	3,6	11,5	4,1	4,8	14,3
d- Somers		0,019			0,011			-0,004			0,004		
P		0,740			0,845			-0,075			0,921		

Nota: * Tiene significancia estadística $p < 0,05$ **Nor = normal; Elev = elevado; Aten = Necesita atención médica.

No se encontró existencia de relación entre la ansiedad (tipos y total) de los estudiantes y el índice global de inteligencia ($p > 0,05$) Tabla 10.

Tabla 10 Asociación –Inteligencia global /Ansiedad

Subíndice	Nivel **	Ansiedad de Separación			Miedo al Daño físico			Ataque de pánico			Ansiedad total		
		Nor.	Elev	Aten	Nor	Elv	Aten	Nor	Elev	Aten	Nor	Elev	Aten
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Índice global	Inferior	18,2	14,5	11,8	17,7	13,8	13,9	14,9	20,7	15,4	16,8	4,8	21,4
	Normal	81,0	84,8	88,2	81,3	86,2	86,1	84,4	78,4	84,6	82,5	95,2	78,6
	Superior	0,8	0,6	-	1	-	-	0,6	0,9	-	0,7	-	-
d- Somers		0,032			0,027			-0,041			0,043		
p		1,156			0,413			-1,092			0,452		

Nota: **Nor = normal; Elev = elevado; Aten = Necesita atención médica.

Relación entre rendimiento académico e inteligencia.

El 93,5% de los estudiantes que “dominan” los conocimientos requeridos presentan niveles normales de inteligencia global, frente al 76,3% de los estudiantes que los “alcanzan”. Además el rendimiento académico tiene una relación directa con los subíndices de inteligencia, así lo exhibe la prueba U-Mann Withney con una significancia menor al 5% Tabla 11.

Tabla 11 Asociación -Rendimiento/Inteligencia

Subíndice	Nivel	Rendimiento		U	p
		Alcanza	Domina		
		%	%		
Compresión verbal	Inferior	28,3	11,2	16470,0	0,000
	Normal	71,7	85,9		
	Superior	-	2,9		
Respuesta perceptual	Inferior	16,3	7,6	18233,5	0,004
	Normal	81,7	87,6		
	Superior	2,1	4,7		
Memoria de trabajo	Inferior	10,8	1,8	17647,0	0,000
	Normal	88,3	92,4		
	Superior	0,8	5,9		
Velocidad de procesamiento	Inferior	16,3	10,6	19377,5	0,198
	Normal	79,2	85,3		
	Superior	4,6	4,1		
Índice global	Inferior	23,8	4,7	16240,5	0,000
	Normal	76,3	93,5		
	Superior	-	1,8		

4. DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio muestran el coeficiente intelectual y los índices de inteligencia que presentan los niños de cuarto de básica de 13 escuelas de la ciudad de Cuenca, así como los niveles y tipos de ansiedad y la relación existente entre las variables de los índices de inteligencia, tipos de ansiedad y rendimiento académico.

Se pudo observar que el rendimiento académico de los estudiantes está entre 7,01 y 9,89, en general su rendimiento refleja que “Alcanzan los conocimientos requeridos” con un promedio del grupo de estudio se encuentran en un nivel de 8,75/10, debido a que es el resultado del promedio de las notas de todas las materias.

Con respecto a la inteligencia, el coeficiente global y los subíndices se encuentran, sobre todo, en el nivel normal. El CI total corresponde a puntuaciones normales, inclusive en la clasificación propuesta por otros autores como Flanagan y Klauman (2012) quienes consideran el rango promedio de inteligencia desde 85 a 115. El menor puntaje está relacionado con la comprensión verbal implicando dificultad en el conocimiento o dominio que tiene el niño sobre el lenguaje, los recursos informativos y la comprensión de las diferentes palabras que lo componen. En este índice se involucra el grado de aprendizaje de las normas sociales y la comprensión de la cultura general. Este nivel bajo puede relacionarse con el factor de que el baremo utilizado para la inteligencia está estandarizada para la población mexicana.

En lo referente a la evaluación de ansiedad se presenta mayor prevalencia en el subtipo de ansiedad por separación, estos resultados coinciden con lo planteado en estudios realizados en España con niños y adolescentes que describen que la ansiedad por separación es más común en niños y la fobia social en adolescentes. (Referencia) Además, existe un nivel elevado de ansiedad con requerimiento de atención psicológica para miedo al daño físico; según una investigación sobre los

miedos en la infancia realizada por Méndez, Inglés, Hidalgo, García-Fernández, Quiles, que en 1997 describen que desde los seis a los once años aparece el miedo al daño físico, puesto que el niño alcanza la capacidad de diferenciar las representaciones internas de la realidad objetiva, en consecuencia a partir de esa edad los miedos son más realistas y específicos.

No obstante los resultados muestran que no existe relación entre la ansiedad y el rendimiento académico. Aunque si existe relación entre la ansiedad de separación y el subíndice de comprensión verbal, lo que muestra que el incremento del nivel de ansiedad provocará la disminución del índice de inteligencia (comprensión verbal).

Otra relación presente en los resultados es entre el ataque de pánico y la memoria de trabajo. Esto quiere decir que conforme se eleva la variable independiente de ansiedad, disminuye la variable independiente Subíndice de memoria de trabajo, confirmando que “La tendencia a la ansiedad tiene efectos que inciden en otros procesos psicológicos de forma negativa y que han inducido a una intensa investigación por parte de los especialistas, quienes la consideran un proceso intrincado y complejo que matiza al análisis cognitivo, ya que implica una interacción de esta disposición emocional con otros procesos psicológicos como la vigilia, la atención, la percepción, el razonamiento y la memoria” (Hernández, Coronado,2008)

Finalmente, con referencia a la inteligencia y rendimiento académico los resultados obtenidos confirman la existencia de una relación directa tal como se ha encontrado en otras investigaciones (Almeida, 2008).

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las conclusiones más relevantes para los objetivos de la presente investigación incluyen:

- El coeficiente intelectual de los niños estudiados de acuerdo al WISC IV se encuentra dentro del rango normal.
- Debido a que el menor puntaje alcanzado en el WISC IV se localiza en el dominio de la comprensión verbal, que incluye subpruebas de semejanzas, vocabulario, comprensión pistas e información; se sugiere que los niños presentan dificultades para generar conceptos alternativos, habilidades de formación de conceptos, conocimiento léxico, razonamiento y juicio social.
- La evidencia muestra que los estudiantes evaluados presentan niveles elevados de ansiedad de separación relacionados con temor a alejarse de su hogar o de las figuras de mayor apego. Además de valores elevados por miedo al daño físico y ataque de pánico.
- Todos los estudiantes presentan valores de rendimiento académico suficientes para ser considerados por el Sistema Educativo como “Alcanzan los conocimientos requeridos”.
- Los niveles de ansiedad en general son bajos sin que se muestre una relación entre rendimiento académico y ansiedad.
- Existe relación entre la ansiedad de separación y el subíndice de comprensión verbal.
- Se evidencia una relación entre el ataque de pánico y la memoria de trabajo.
- Los resultados obtenidos confirman la relación entre inteligencia y rendimiento académico.

Además de las conclusiones a continuación se listan algunas recomendaciones encontradas durante el desarrollo del proyecto que permitirán la mejor comprensión de la investigación, sus alcances y limitaciones:

- Se recomienda realizar el análisis del rendimiento académico con el promedio únicamente de las asignaturas de básica elemental como son: Matemáticas, Lengua y Literatura, Entorno Natural, Ciencias Naturales y Estudios Sociales, para evitar posibles distorsiones causadas por la inclusión de las asignaturas complementarias.
- Aunque debido a la inexistencia de instrumentos estandarizados para las características particulares de la población ecuatoriana, se debe recordar que los instrumentos utilizados para las mediciones no están completamente libres de la influencia cultural y del lenguaje de la estandarización.
- A partir de los resultados obtenidos se debería informar a los profesores en qué áreas presentan mayores dificultades los estudiantes, para que se realicen programas de mejoramiento académico.
- A pesar de la baja frecuencia de estudiantes que presentan niveles muy elevados de ansiedad, con necesidad de atención clínica, es recomendable diseñar programas de manejo de ansiedad, considerando el nivel de desarrollo evolutivo emocional del niño. Sobre todo en ansiedad por separación, miedo al daño físico y ataque de pánico, pues esto repercute en componentes como la memoria de trabajo y la comprensión verbal.

6. REFERENCIAS

1. Adell, M. A. (2006). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Madrid: Pirámide. ISBN: 9788436820669
2. Almeida Leandro, Guisande M. Adelina, Primi Ricardo y Lemos Gina. 2008. Contribuciones del factor general y de los factores específicos en la relación entre inteligencia y rendimiento escolar. *European Journal of Education and Psychology*. ISSN 1888-8992; Vol. 1, N° 3 (Págs. 5-16). Recuperado de <http://formacionasunivep.com/ejep/index.php/journal/article/view/13/18>
3. Cano Sánchez Serrano Joaquín S. (2001). El rendimiento escolar y sus contextos. *Revista complutense de Educación*, ISSN 1130 -2496. Vol 12 No 1, pp 15-80
4. Cartwright-Hatton, S., McNicol, K., y Doubleday, E. (2006). Anxiety in a neglected population: Prevalence of anxiety disorders in pre-adolescent children. *Clinical Psychology Review*, 26 (7). Special issue: Anxiety of Childhood and Adolescent: Challenges and opportunities, 817-833
5. Chamorro Carolina, Flores Miriam. (2012) “la ansiedad y su relación con el bajo rendimiento escolar en los niños de la escuela “Ruffo Didonato” de la ciudad de Riobamba (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba Ecuador.
6. Consejo General de Colegios oficiales de psicólogos. (s.f). *Evaluación del test WISC-IV*. Recuperado de <https://www.cop.es/uploads/PDF/WISC-IV.pdf>
7. Contreras, Espinosa, Esguerra, Haikal, Polanía, Rodríguez. (2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. *Revista Diversitas* Universidad Santo Tomás; ISSN: 1794-9998 / Vol. I / No. 2 / 2005 / pp. 183 – 194.
8. Costello EJ, Egger HL, Angold A. 2005. *The developmental epidemiology of anxiety disorders: phenomenology, prevalence and comorbidity*. *Child Adolesc Psychiatr Clin N Am*. 14(4):631–648
9. Extremera, N. & Fernández-Berrocal, P. (2001). ¿Es la Inteligencia emocional un adecuado predictor del rendimiento académico en estudiantes? *III Jornadas de Innovación Pedagógica: Inteligencia Emocional. Una brújula para el siglo XXI* (pp.146-157).

10. Fernández-Berrocal, P. & Ruiz, D. (2008). La inteligencia emocional en la educación. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 6(2), 421-436.
11. Flanagan Dawn, Kaufman Alan. (2012). *Claves para la evaluación con WISC-IV*, 2da edición. México. Editorial Manual moderno
12. Godoy, A., Gavino, A., Carrillo, F., Cobos, M. P. y Quintero, C. (2011). *Composición factorial de la versión española de la Spence Children Anxiety Scale (SCAS)*. *Psicothema*, 23, 289-294.
13. Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. Barcelona. Kairos.
14. González Montesinos Manuel, Spence Susan, Bermúdez-Ornelas Graciela, Aguilar Villalobos, Gallegos Guajardo Julia, Hernández-Guzmán, Laura, Martínez-Guerrero José. (2010). Versión en español de la Escala de Ansiedad para Niños de Spence (SCAS). *Revista Latinoamericana de Psicología*, Sin mes, 13-24; Recuperado de <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=80515880002>
15. Hernández-Pozo María del Rocío y Coronado Álvarez Osmaldo. (2007). *Desempeño académico de universitarios en relación con ansiedad escolar y auto-evaluación proyecto aprendizaje humano*. Universidad nacional autónoma de México, Iztacala – México recuperado el 26 de marzo de 2016 de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v11n1/v11n1a02.pdf>
16. Hernández-Guzmán Laura, Bermúdez-Ornelas Graciela, Spence Susan H., González Montesinos Manuel Jorge, Martínez-Guerrero José I, Aguilar Villalobos Javier, Gallegos Guajardo Julia. Versión en español de la Escala de Ansiedad para Niños de Spence (SCAS). *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 42, núm. 1, 2010, pp. 13-24. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80515880002>
17. Jiménez Morales María Isabel, López-Zafra, Esther. (2009). Inteligencia emocional y rendimiento escolar: estado actual de la cuestión. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41(1), 69-79. Recuperado el 24 de marzo de 2016. de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342009000100006&lng=en&tlng=es

18. Jiménez López Gillen. Universidad Nacional de Colombia. Colombia. Prueba: Wechsler, D. (2005). *WISC-IV: La Escala Wechsler de Inteligencia para el Nivel Escolar* (4 Versión). México Manual Moderno.
19. Jadue J, Gladys. (2001). Algunos efectos de la ansiedad en el rendimiento escolar. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, (27), 111-118. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052001000100008&lng=es&tlng=es.%2010.4067/S0718-07052001000100008
20. Ministerio de Educación del Ecuador. (2013); Subsecretaría de apoyo, seguimiento y regulación de la educación. *Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil*. Ecuador.
21. Molero Moreno, Carmen; Saiz Vicente, Enrique; Esteban Martínez, Cristina. 1998. Revisión histórica del concepto de inteligencia: una aproximación a la inteligencia emocional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 30, núm. 1, pp. 11-30 Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Bogotá, Colombia
22. Pérez Pérez Nélide, Castejón Juan Luis. 2006. Relaciones entre la inteligencia emocional y el coeficiente intelectual con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista electrónica de motivación y emoción*. ISSN 1138-493x. Vol IX, No 22. Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/numero22/article6/numero%2022%20article%206%20RELACIONES.pdf>
23. Repáraz, Charo; Tourón, Javier y Villanueva, C. (2014). Estudio de algunos factores relacionados con el rendimiento académico en 8º de EGB. *Bordón*, 42 (2), 167-178
24. Sierra Juan, Ortega Virgilio, ZubeidatIhab. 2003. Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a diferenciar. *Revista Mal Estar e Subjetividade*. ISSN 1518-6148; Vol 3; No 1; recuperado el 11 de marzo de 2016 de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1518-61482003000100002
25. Spence H Susan; *Spence Children's Anxiety Scale Website*. (s.f). Recuperado el 09 de junio de 2016 de <http://www.scaswebsite.com/>
26. Sternberg, R.J. (2000). *The concept of intelligence*. En R.J. Sternberg (Ed.), *Handbook of intelligence* (pp. 3-15). Nueva York: Cambridge University Press.

27. Sternberg, R.J., Castejón, J.L., Prieto, M.D., Hautamäki, J., y Grigorenko, E. (2001). *Confirmatory factor analysis of the Sternberg Triarchic Abilities Test in Three International Samples: An empirical test of the Triarchic Theory*. *European Journal of Psychological Assessment*, 17, 1-16.
28. TEA Ediciones. 2006. *InfoWisc IV: perfil e informe*. Recuperado el 14 de marzo de 2006 de http://www.web.teaediciones.com/ejemplos/Ejemplo_InfoWISC-IV.pdf
29. Urgilés, M., Méndez, X, Spence, S.H., Huedo-Medina, T.B. y Espada, J.P. (2009). *Versión española de la Escala de Ansiedad Infantil de Spence (Spence Children's Anxiety Scale; SCAS)*.
30. Woolfok, A. (1999). *Psicología educativa*. Prentice Hall Hispanoamericana. México
31. Wechsler David. (2007) *WISC IV test de inteligencia para niños –IV Manual técnico*. Editorial: Manual Moderno, ISBN: 970-729-257-1, México
32. Wechsler David. (2007) *WISC IV Escala Wechsler de inteligencia para niños IV. Manual de aplicación*. Versión estandarizada, tr. por Gloria Padilla. México. Manual Moderno, ISBN: 970-729-257-X, México

7. ANEXOS

Anexo1. Distribución muestra (Escuelas)		
Escuelas	n	%
3 de Noviembre	44	9,71
Abelardo Tamariz	37	8,17
Brumel	56	12,36
Dolores J. Torres	34	7,51
Emilio Murillo	30	6,62
Ezequiel Crespo	27	5,96
Honorato Vázquez	29	6,40
Iván Salgado	27	5,96
Otto Arosemena	27	5,96
Panamá	39	8,61
Ricardo Muñoz Chávez	40	8,83
San Francisco	33	7,28
Teresa Valsé	30	6,62

-Niveles y Tipos de Ansiedad

Anexo2. Niveles de ansiedad						
Tipo de Ansiedad	Hombres			Mujeres		
	Media	Nivel	DE	Media	Nivel	DE
Trastorno Obsesivo compulsivo	5,81	Normal	4,18	5,82	Normal	3,64
Fobia Social	4,51	Normal	3,08	5,75	Normal	3,84
Ataque de pánico	4,88	Normal	4,43	6,34	Normal	5,19
Ansiedad de Separación	6,10	Normal	3,47	7,36	Normal	3,94
Miedo al daño físico	3,44	Normal	3,09	4,56	Normal	3,54
Ansiedad generalizada	5,69	Normal	3,02	6,64	Normal	3,55
Ansiedad Total	30,64	Normal	15,70	36,48	Normal	17,75

Anexos 2.

Niveles generales de índices de inteligencia							
Tipo de inteligencia	Min	Nivel	Max	Nivel	Media	Nivel	DE
Compresión verbal	55	Deficiente	140	Muy superior	88,79	Normal lento	10,68
Razonamiento Perceptual	55	Deficiente	147	Muy superior	94,36	Normal	13,02
Memoria de Trabajo	59	Deficiente	135	Muy superior	93,29	Normal	11,65
Velocidad de Procesamiento	53	Deficiente	133	Muy superior	92,94	Normal	13,47
Coficiente global	50	Deficiente	142	Muy superior	89,97	Normal	11,72