



Universidad del Azuay

Facultad de Ciencias de la Administración

Escuela de Economía

**“APROXIMACION DE UN MODELO EXPLICATIVO DE LA
OCUPACION LABORAL DE LA MUJER EN EL MERCADO DE
TRABAJO EN LAS CIUDADES DE QUITO, GUAYAQUIL Y
CUENCA, PERIODO 2005-2015”**

Trabajo de graduación previo a la obtención del título de
Economista, con mención Economía Empresarial

Autor: Ana Lía Cevallos Proaño

David Sebastián Valdivieso Orellana

Director: Eco. Bladimir Proaño Rivera

Cuenca – Ecuador

2016

Dedicatoria

Me gustaría dedicar este trabajo a mi madre y a mi padre que con su esfuerzo han logrado sembrar en mí la fortaleza para cumplir mis metas y no olvidar mis sueños.

“Nuestra recompensa se encuentra en el esfuerzo y no en el resultado. Un esfuerzo total es una victoria completa” Mahatma Gandhi.

Lía

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi familia, quienes han sido los principales hacer que mantenga un enfoque de mi vida y en esta investigación. Quisiera mencionar a todos mis amigos, que de una u otra forma aportaron a que mantenga la constancia.

“Alguien se sienta hoy en la sombra de un árbol que plantó hace mucho tiempo.”
(Warren Buffett).

David

Agradecimiento

A nuestro director de tesis, Econ. Bladimir Proaño por su dedicación y esfuerzo que nos ha permitido concluir con nuestro proyecto. Agradecemos sinceramente el tiempo y conocimientos brindados, los cuales nos han ayudado en varios aspectos de nuestras vidas.

Y a nuestro gran amigo Pablo Reyes, que nos ha ayudado incondicionalmente cada vez que lo hemos necesitado.

Lía y David

Índice de Contenidos:	
Dedicatoria.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos:	iv
Índice de Gráficos:	vi
Índice de Tablas	viii
Índice de Anexos	x
Resumen	xi
Introducción	1
CAPITULO 1	3
1. Sistematización teórica de los aspectos conceptuales de las teorías del mercado laboral	3
1.1. Mercado de trabajo	3
1.2. Teoría neoclásica	5
1.3. Teoría keynesiana	6
1.3.1. Enfoque Keynesiano de Oliver Blanchard	9
1.3.2. Enfoque Keynesiano de Paul Krugman & Robin Wells	13
1.4. Teoría del Capital Humano	15
1.4.1. Enfoque de G. Becker	15
1.4.2. Enfoque de Arrow y Spence (teoría de la selección)	17
1.5. Teoría del desarrollo humano de Amartya Sen	18
1.6. Selección de Variables	20
1.6.1. Nivel de instrucción	20
1.6.2. Grupos de edad	22
1.6.3. Estado civil	23
1.6.4. Rama de actividad	25
1.6.5. Jefatura de Hogar	28
1.7. Inducción a la utilización de las ciudades	28
CAPITULO 2	33
2. Ocupación laboral femenina	33
2.1 Estructura del mercado de trabajo	33
2.1.2. Desempleo	43
2.2. Aspectos Socio-Económicos	45
2.2.1. Nivel de instrucción	45
2.2.2. Grupos de edad	55

2.2.3.	Estado civil.....	65
2.2.4.	Rama de actividad.....	73
2.2.5.	Condición jefe de hogar.....	88
2.3.	Aspectos Legales.....	94
2.3.1.	Empleo femenino.....	96
CAPITULO 3	98
3.	Especificación del modelo explicativo de la participación femenina	98
3.1	Marco teórico del modelo.....	98
3.2.1.	Variable Dependiente.....	100
3.2.2.	Variables Independientes.....	101
3.3	Signos esperados.....	104
3.4	Forma funcional del Modelo.....	104
3.5	Resultados.....	106
3.2.1.	Selección de variables.....	106
3.2.2.	Estimación del modelo logístico binario.....	111
3.5.2.1.	Quito 2005.....	112
3.5.2.2.	Quito 2015.....	116
3.5.2.3.	Guayaquil 2005.....	120
3.5.2.4.	Guayaquil 2015.....	124
3.5.2.5.	Cuenca 2005.....	128
3.5.2.6.	Cuenca 2015.....	132
3.6.	Análisis de resultados.....	136
CAPITULO 4	140
4.	Conclusiones y Recomendaciones	140
4.1.	Conclusiones.....	140
4.1.1.	Conclusiones del Comportamiento del mercado laboral femenino.....	140
4.1.2.	Conclusiones en cuanto al entorno legal.....	141
4.1.3.	Conclusiones en cuanto al modelo econométrico.....	142
4.2.	Recomendaciones.....	143
Bibliografía:	145
Anexo 1: Capitulo 2	148
Anexo 2: Capitulo 3	159

Índice de Gráficos:

Gráfico No. 1 Teoría Neoclásica	6
Gráfico No. 2 Teoría Keynesiana	8
Gráfico No. 3 Tasa de participación femenina	11
Gráfico No. 4 Enfoque Keynesiano de Oliver Blanchard.....	12
Gráfico No. 5 Enfoque Keynesiano de Paul Krugman & Robin Wells	14
Gráfico No. 6 Teoría de capital humano enfoque de Gary Becker	17
Gráfico No. 7 Estructura del mercado de trabajo.....	35
Gráfico No. 8 Población económicamente activa.....	36
Gráfico No. 9 Población económicamente activa por género	36
Gráfico No. 10 Variación % PEA mujeres	37
Gráfico No. 11 % Variación anual PEA	38
Gráfico No. 12 PO vs PIB	39
Gráfico No. 13 Población ocupada por géneros	39
Gráfico No. 14 Variación % Población ocupada mujeres.....	40
Gráfico No. 15 % de la variación anual TOF	41
Gráfico No. 16 % de variación anual POF.....	42
Gráfico No. 17 Número de desempleados vs PIB	44
Gráfico No. 18 Desempleo por género	44
Gráfico No. 19 Ocupación femenina por nivel de instrucción Quito	47
Gráfico No. 20 Ocupación femenina por nivel de instrucción Guayaquil.....	48
Gráfico No. 21 Ocupación femenina por nivel de instrucción Cuenca	49
Gráfico No. 22 % de variación anual mujeres ocupadas por NI Cuenca	50
Gráfico No. 23 % de variación anual mujeres ocupadas por NI Guayaquil	51
Gráfico No. 24 % de variación anual mujeres ocupadas por NI Quito.....	53
Gráfico No. 25 Ocupación femenina por grupos de edad Quito	56
Gráfico No. 26 Ocupación femenina por grupos de edad Guayaquil	57
Gráfico No. 27 Ocupación femenina por grupos de edad Cuenca.....	58
Gráfico No. 28 % de variación anual mujeres ocupadas por GE Cuenca	58
Gráfico No. 29 % de variación anual mujeres ocupadas por GE Guayaquil.....	61
Gráfico No. 30 % de variación anual mujeres ocupadas por GE Quito.....	63
Gráfico No. 31 Ocupación femenina por estado civil Quito	67
Gráfico No. 32 Ocupación femenina por estado civil Guayaquil	68
Gráfico No. 33 Ocupación femenina por estado civil Cuenca	69
Gráfico No. 34 % de variación anual de mujeres ocupadas por EC Cuenca	69
Gráfico No. 35 % de variación anual de mujeres ocupadas por EC Guayaquil	71
Gráfico No. 36 % de variación anual de mujeres ocupadas por EC Quito	72
Gráfico No. 37 Ocupación femenina por rama de actividad Quito	76
Gráfico No. 38 Ocupación femenina por rama de actividad Guayaquil	77
Gráfico No. 39 Ocupación femenina por rama de actividad Cuenca.....	78
Gráfico No. 40 % de variación anual de mujeres ocupadas por RA Cuenca	79
Gráfico No. 41 % de variación anual de mujeres ocupadas por RA Cuenca	81
Gráfico No. 42 % de variación anual de mujeres ocupadas por RA Guayaquil.....	82
Gráfico No. 43 % de variación anual de mujeres ocupadas por RA Guayaquil.....	84
Gráfico No. 44 % de variación anual de mujeres ocupadas por RA Quito.....	85
Gráfico No. 45 % de variación anual de mujeres ocupadas por RA Quito.....	87

Gráfico No. 46 Ocupación femenina por jefe de hogar Quito	89
Gráfico No. 47 Ocupación femenina por jefe de hogar Guayaquil	90
Gráfico No. 48 Ocupación femenina por jefe de hogar Cuenca	91
Gráfico No. 49 % de variación anual de mujeres ocupadas por JH Cuenca.....	92
<i>Gráfico No. 50</i> % de variación anual de mujeres ocupadas por JH Guayaquil	92
Gráfico No. 51 % de variación anual de mujeres ocupadas por JH Quito	93

Índice de Tablas

Tabla 1 Diferencias entre la teoría neoclásica y la teoría keynesiana.....	9
Tabla 2 Categorización de la Variable Instrucción.....	21
Tabla 3 Grupos de edad.....	23
Tabla 4 Estado Civil.....	25
Tabla 5 Rama de Actividad.....	27
Tabla 6 Calculo del Nivel de Instrucción.....	46
Tabla 7 Calculo de Grupo de Edad.....	55
Tabla 8 Calculo Estado Civil.....	66
Tabla 9 Calculo Rama de Actividad.....	74
Tabla 10 Calculo Jefe de Hogar.....	105
Tabla 11 Codificación dicotómica de las variables.....	107
Tabla 12 Variables de la ecuación Quito 2005.....	108
Tabla 13 Variables en la ecuación Quito 2015.....	109
Tabla 14 Variables en la ecuación Guayaquil 2005.....	109
Tabla 15 Variables en la ecuación Guayaquil 2015.....	110
Tabla 16 Variables en la ecuación Cuenca 2005.....	111
Tabla 17 Variable en la ecuación Cuenca 2015.....	112
Tabla 18 Muestra de mujeres ocupadas.....	113
Tabla 19 Prueba omnibus sobre los coeficientes del modelo Quito 2005.....	113
Tabla 20 Resumen del modelo Quito 2005.....	114
Tabla 21 Tabla de contingencias para la prueba de Hosmer y Lemeshow Quito 2005.....	115
Tabla 22 Tabla de clasificación Quito 2005.....	116
Tabla 23 Variables en la ecuación Quito 2005.....	117
Tabla 24 Prueba omnibus sobre los coeficientes del modelo Quito 2015.....	117
Tabla 25 Resumen del modelo Quito 2015.....	118
Tabla 26 Tabla de contingencias para la prueba de Hosmer y Lemeshow Quito 2015.....	119
Tabla 27 Tabla de clasificación Quito 2015.....	120
Tabla 28 Variables en la ecuación Quito 2015.....	121
Tabla 29 Prueba omnibus sobre los coeficientes del modelo Guayaquil 2005.....	121
Tabla 30 Resumen del modelo Guayaquil 2005.....	122
Tabla 31 Tabla de contingencias para la prueba de Hosmer y Lemeshow Gye 2005.....	123
Tabla 32 Tabla de clasificación Guayaquil 2005.....	124
Tabla 33 Variables en la ecuación Guayaquil 2005.....	125
Tabla 34 Prueba omnibus sobre los coeficientes del modelo Guayaquil 2015.....	126
Tabla 35 Resumen del modelo Guayaquil 2015.....	126
Tabla 36 Tabla de contingencias para la prueba de Hosmer y Lemeshow Gye 2015.....	127
Tabla 37 Tabla de clasificación Guayaquil 2015.....	128
Tabla 38 Variables en la ecuación Guayaquil 2015.....	129
Tabla 39 Prueba omnibus sobre los coeficientes del modelo Cuenca 2005.....	129
Tabla 40 Resumen del modelo Cuenca 2005.....	130
Tabla 41 Tabla de contingencias para la prueba de Hosmer y Lemeshow Cuenca 2005.....	131
Tabla 42 Tabla de clasificación Cuenca 2005.....	132
Tabla 43 Variables en la ecuación Cuenca 2005.....	133

Tabla 44 Prueba omnibus sobre los coeficientes del modelo Cuenca 2015.....	134
Tabla 45 Resumen del modelo Cuenca 2015.....	134
Tabla 46 Tabla de clasificacion Cuenca 2015.....	135
Tabla 47 Variables en la ecuacion Cuenca 2015.....	136
Tabla 48 Caso #1	137
Tabla 49 Caso #2	138
Tabla 50 Tabla de coeficientes.....	139
Tabla 51 Ecuaciones 2015.....	143

Índice de Anexos

Resumen

En este estudio se investiga como las diferentes características demográficas influyen en la participación laboral femenina en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca, en el periodo: 2005-2015. Mediante un modelo econométrico se expone la relación existente entre las variables: edad, nivel de instrucción, estado civil y jefatura de hogar; con la variable dependiente (Ocupación Laboral Femenina) y en qué medida la explican. La investigación se basó en teorías de capital humano y de desarrollo humano, utilizando datos recogidos por la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo.

ABSTRACT

This study investigates how differently demographic characteristics influence female employment in the cities of Quito, Guayaquil and Cuenca in the 2005 to 2015 period. The relationship between variables such as age, education level, marital status and heads of household, as well as the dependent variable (Labor Women Occupation) and to what extent they are explained, it is exposed by means of an econometric model. The research was based on human capital and human development theories, using data collected by the National Survey of Employment, Unemployment and Underemployment.




Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

Introducción

Es notable que el mercado laboral femenino en el Ecuador ha sufrido cambios profundos durante las últimas décadas, pues el marco legal, social e incluso económico ha sido favorable para una mejor y mayor inserción de la mujer al mercado laboral. La importancia que implica este tema lo convierte en un elemento clave para explicar realidades, tanto económicas como sociales, puesto que el mercado laboral femenino cuenta con características exclusivas que definen la estructura del mismo.

Los aspectos mencionados anteriormente servirán como un punto de partida para el desarrollo de un análisis que presentará los factores o variables que inciden en la ocupación laboral de la mujer en las tres ciudades principales de nuestro país (Quito, Guayaquil y Cuenca), con el fin de resaltar las diferencias estructurales que existan entre estas ciudades.

El tema propuesto resulta motivante por su aporte social, considerándose una valiosa herramienta para futuros estudios, así como para la toma de decisiones por parte del Gobierno con respecto a un continuo mejoramiento de las condiciones y calidad de vida de la mujer ecuatoriana.

Existen diversos estudios en torno a la participación e inclusión de la mujer en el mercado laboral, en donde comparan la evolución del empleo y los cambios en la estructura del mercado laboral.

Se considera que el factor edad tienen un efecto significativo en la medición de la Participación Laboral, esto debido a que todas las personas son acogedoras de una transición laboral durante toda su vida, es decir los grupos de menor edad (15-26 años) normalmente tendrán flujo constante de entrada y salida del empleo, posiciones de menor responsabilidad, menor experiencia, nivel de instrucción y finalmente un posible cambio en el estado civil; y en caso opuesto se tiene a los grupos de edad consolidados (27-55 años) con intereses ligados a independencia, construcción familiar, aspiraciones.

Bajo este enfoque podemos decir que, la educación se mira como una inversión que permite a las personas ampliar sus conocimientos, capacidades y habilidades para ser aplicados en su entorno laboral y, por tanto, conseguir mayores cotas de éxito en el mercado laboral.

En síntesis, el comportamiento de la participación laboral femenina en el Ecuador puede depender de las siguientes variables: Edad, Educación, Estado Civil, Número de Hijos, etc., por ello la Participación Laboral Femenina puede variar dependiendo de si las evaluadas tienen 18 o 26 años, tienen un segundo o cuarto nivel de estudios, es una mujer soltera o está divorciada y con hijos, y finalmente que busque trabajo en un banco o una empresa constructora; siempre diferirá el resultado de su acceso.

CAPITULO 1

1. Sistematización teórica de los aspectos conceptuales de las teorías del mercado laboral

En toda economía los gobiernos se ocupan de aumentar el nivel de empleo como uno de los principales objetivos macroeconómicos, siendo el interés de este trabajo de investigación estudiar el comportamiento que evidencia el trabajo femenino y para ello en este capítulo se presentará en primer lugar una breve explicación de lo que se entenderá por mercado de trabajo y exponer de manera sistematizada las teorías económicas relevantes respecto al mercado laboral como son: la teoría neoclásica y la teoría keynesiana; en contraposición con otros enfoques de varios autores; la teoría del capital humano y la teoría del desarrollo humano, con fin de sustraer fundamentos que validen la selección de las variables del modelo econométrico propuesto. Finalmente se presentará la caracterización teórica de las variables seleccionadas para la formulación del modelo, basado sobre criterios de las entidades estadísticas referentes.

1.1. Mercado de trabajo

El mercado trabajo, es el entorno económico en donde convergen las fuerzas del empleo, la demanda de trabajo, y la oferta de trabajo.

En este mercado, los individuos intercambian servicios de trabajo, de lado de la oferta está el conjunto de personas que se encuentran desocupadas en la búsqueda de

entidades empleadoras para ser contratados y del otro lado está la demanda, aquellos entes empleadores (empresas, instituciones) en busca de un número determinado de personas para contratar sus servicios. La convergencia de una y otra se presenta cuando se ha puesto de acuerdo en un salario, que no es sino, el precio del trabajo realizado por el trabajador. El mercado de trabajo es muy importante dentro de la economía, debido que varios indicadores son desprendidos del mismo como: tasa de empleo, tasa de desempleo, tasa de subempleo, tasa de ocupación, participación laboral, los salarios, etc.

El desempleo es el indicador más importante del mercado de trabajo, su variación en el tiempo es considerado como referencia para construir una situación del desempeño económico de los países. La tasa natural de desempleo es parte la estructura permanente en la economía, esto quiere decir que una porción de individuos se encuentran normalmente desempleados, y su variación depende del resultado económico. Los componentes de la tasa natural de desempleo son:

- **El desempleo friccional:** que corresponde a todo el grupo de personas que se encuentran en una transición en su empleo, es decir renuncian a su empleo por la búsqueda de una mejor opción, y el tiempo empleado en esta búsqueda los cataloga como desempleados temporales o friccionales.

- **El desempleo estructural:** abarca a todo el grupo de desempleados los cuales se han mantenido en este estado por falta de oportunidades o de no encontrar precisamente lo que ellos buscan; sin embargo, se atribuye normalmente a la incapacidad de absorción del entorno económico, derivado de las innovaciones tecnológicas y ciclos económicos.

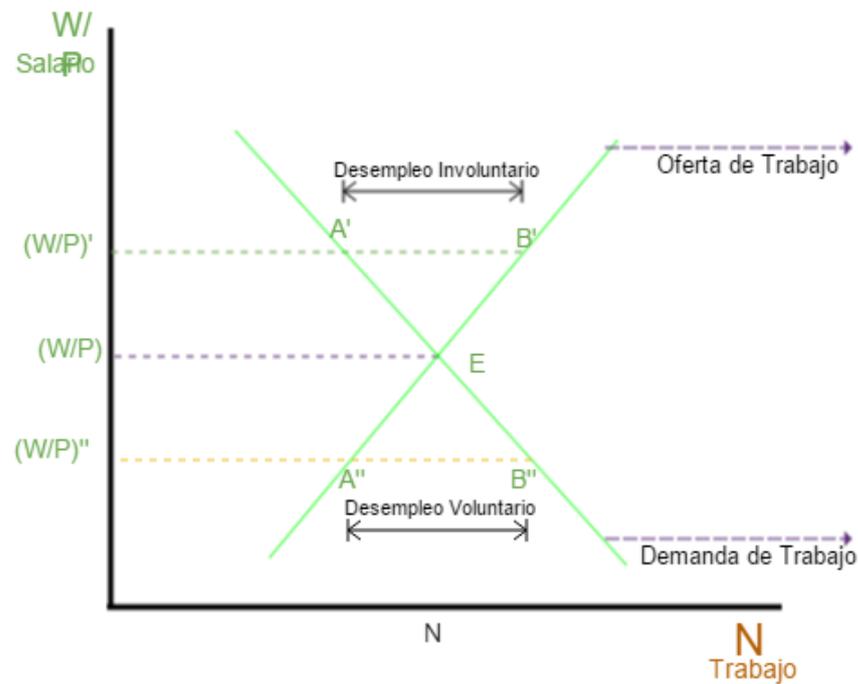
Una vez explicado brevemente los aspectos que definen el mercado de trabajo y su funcionamiento, se continuará a analizar las distintas teorías que sustentan de mejor manera porqué el mercado de trabajo presenta flujos constantes, estas son:

1.2. Teoría neoclásica

La Teoría Clásica o Neoclásica del mercado del trabajo, considera a tal, como cualquier otro mercado definido por la oferta y la demanda para llegar al equilibrio con el precio (salario). Donde la demanda son las empresas que requieren trabajadores y la oferta son los trabajadores que buscan el trabajo, ambas están en función del salario. Adam Smith, principal autor de esta teoría, explica también lo que posteriormente se denomina “La Mano Invisible”, explicando que el gobierno no debe intervenir para regular el mercado, y que este se regulariza de manera automática “el proceso que hace las empresas produzcan lo que la gente desea, el gobierno no es necesario: la economía resuelve por si sola sus problemas” (Carrasco, 2011). De igual manera el mercado de trabajo neoclásico se fundamenta en la libre competencia y en la ley de Say: «la oferta crea su propia demanda», lo que garantiza una tendencia al equilibrio de los mercados (Say, 1830). La teoría Neoclásica encuentra el punto de equilibrio cuando todos los trabajadores que lo deseen encuentran un empleo, en caso de desempleo pueden haber dos causas: una voluntaria, personas que no estarán dispuestas a trabajar por encontrar excesivamente bajos los salarios, o involuntaria, si la razón es algún factor externo como crisis económicas.

Gráfico No. 1

Teoría Neoclásica



Elaborado por: Autores

1.3. Teoría keynesiana

La Teoría *Keynesiana*, planteada por el economista británico del siglo XX John Maynard Keynes propone el abandono del anterior sistema (“laissez-faire” o “mano invisible”), y en su lugar requiere la intervención del Estado en la economía, mediante políticas fiscales y monetarias con el fin de mantener niveles bajos de desempleo y asegurar un nivel de inversión global que conduzca al pleno empleo. Sin embargo, Keynes afirma que el arbitraje del Estado solamente es justificado en la medida que apunta a un objetivo estabilizador a través de la acción sobre agregados.

La posición del Keynesianismo fue que el equilibrio debe estar balanceado entre ingresos y gastos, y renta y demanda agregada. De ahí se desprende una de las ideas

principales de Keynes, que el desempleo es causado principalmente por una demanda agregada insuficiente.

De acuerdo con Neffa (2007), el desempleo es un problema macroeconómico que tiene carácter involuntario. El pleno empleo supone que todos los que quieren trabajar

al salario vigente pueden hacerlo. La existencia de trabajadores desempleados se explica porque en las recesiones se produce una demanda de bienes y servicios insuficiente para absorber la mano de obra disponible. La insuficiencia de demanda se origina por insuficiencia de inversión y por la disminución de la propensión marginal a consumir.

De este planteamiento se deriva que las medidas más adecuadas para aumentar el empleo son políticas monetarias o fiscales que estimulen la inversión y el consumo (incluye a la inversión pública). Lo importante es que se inicie el círculo virtuoso inversión-consumo-demanda-producción-empleo-ingreso.

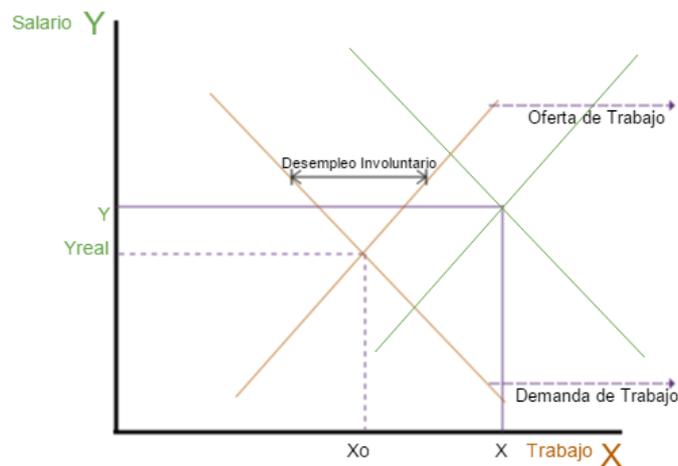
Keynes analizó la posibilidad de que no exista ningún tipo de mecanismo económico que garantice el pleno empleo, de esta manera propuso llegar al equilibrio con desempleo, argumentando que aunque se redujeran los salarios de los trabajadores, y las empresas pudiesen contratar más empleados seguiría existiendo desempleo, así la demanda efectiva no suponía una solución para el problema del desempleo.

Keynes creía que los trabajadores sufrían “ilusión monetaria”; es decir, que su comportamiento estaba relacionado más con el salario monetario que con el real, definiendo al salario monetario como la remuneración que reciben los empleados por el trabajo cumplido, y al salario real como el poder de compra que tiene el salario monetario en términos de bienes y servicios.

Según Keynes, el trabajo se ofrecería en una cantidad X al salario monetario Y , pero la demanda podría ser tal que el salario real solo se demandara a una menor cantidad X_0 , el resultado sería lo que Keynes llamó desempleo involuntario, el trabajador estaría involuntariamente desempleado. Pero con todo y esto el mercado estaría en equilibrio en el sentido que no podría esperarse ninguna tendencia automática para modificar el nivel de empleo X_0 . De este modo no se podría establecer un único nivel de producción que consiguiese el pleno empleo, ya que este podría alcanzarse con cualquier nivel de utilización de trabajo.

Gráfico No. 2

Teoría Keynesiana



Fuente: O. Banchar, *Macroeconomía*(2000) Elaborado por: Autores

A continuación se presentará un cuadro explicativo de las diferencias entre estas dos teorías.

Tabla 1

Diferencias entre teoría Neoclásica y teoría Keynesiana

Modelo Clásico	Modelo Keynesiano
Todos los precios nominales son flexibles, incluido los salarios	Todos los precios son rígidos a la baja pero no a la alza, los salarios nominales vienen ajustados por negociación
El nivel de empleo determina el nivel de producción.	El nivel de renta de equilibrio demandada determina el nivel de empleo
Oferta de trabajo creciente con el salario real.	Oferta de trabajo creciente con el salario nominal.
El paro es voluntario o friccional.	El desempleo es involuntario.
Salarios reales rígidos a la baja, pero no a la alza.	Salarios reales flexibles.

Fuente: Repositorio UAL, D. Dumitra (2012, pag. 118)

Elaborado por: Autores

1.3.1. Enfoque Keynesiano de Oliver Blanchard

Dentro de los criterios emitidos por Blanchard (2000), afirma que:

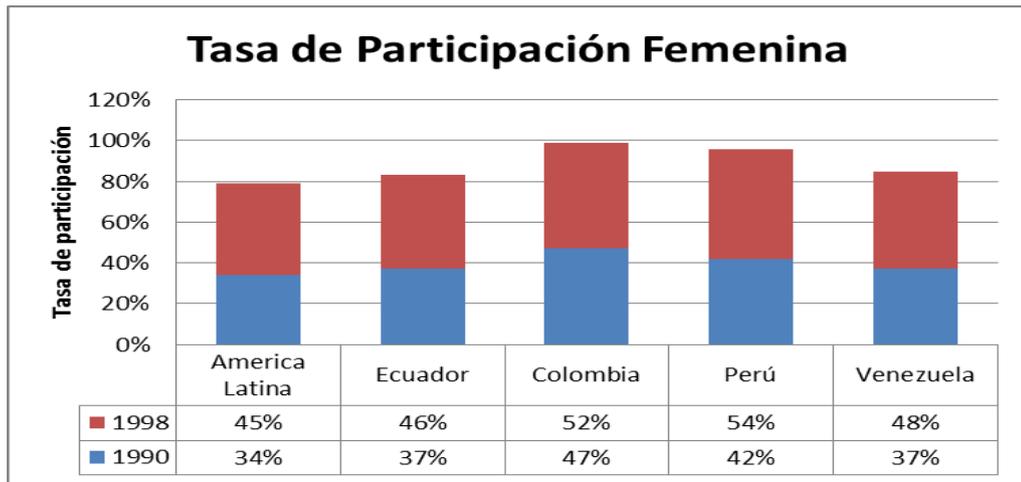
El cociente entre la población empleada y la población total (aproximación a la tasa de ocupación), se ve afectada normalmente por la situación económica que se encuentre el país, es decir, la cadena inicia cuando por inestabilidad o deterioro de las economías el consumo o demanda de bienes o servicios disminuye por un tiempo

considerable, como consecuencia las empresas e instituciones tienen una disminución de la demanda, pausando los planes de crecimiento y por ende de contratación de nuevos trabajadores, lo que afecta directamente en las probabilidades de que una persona desempleada con perfil idóneo para la empresa, sea contratada dentro de la institución y forme parte del mercado laboral.

De forma concisa el autor nos dice que: “cuando existe un incremento de la tasa de desempleo, la tasa de salida es más alta, es decir, los empleados tienen más posibilidades de perder su empleo.” (Blanchard, 2005, pág. 333).

Sin embargo, esta tasa de actividad femenina ha presentado una tendencia positiva global ininterrumpida hasta inicios del nuevo siglo; determinado por el incremento de la tasa de ocupación femenina; de una a dos mujeres activas de cada tres desempleadas. En este sentido se ha observado un aumento de la tasa de participación femenina no solo en países vecinos sino en toda América Latina dándonos como premisa cual fue la magnitud de los cambios estructurales y sociales que influyeron en el nivel de empleo de las mujeres. Es fundamental tomar en cuenta este detalle para nuestro análisis, porque presenta un antecedente necesario para orientar la investigación hacia las características de las mujeres que participan en el mercado de trabajo.

Gráfico No. 3

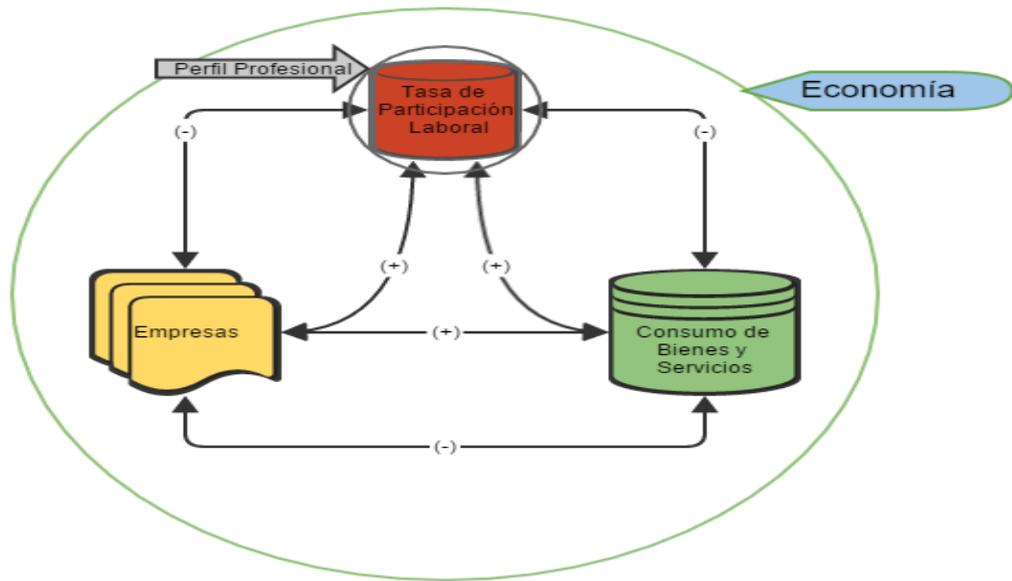


Fuente: OIT, L. Abramo & M. Valenzuela, (2001, pag. 324) Elaborado por: Autores

El gráfico #3, realiza una comparación de la tasa de participación femenina entre el Ecuador y economías similares como socios comerciales; observándose en el Ecuador un incremento de 9 puntos en 8 años, frente a incrementos de Colombia (5pts), Perú (12pts) y Venezuela (11pts), demostrando que las mujeres han aumentado su presencia en el mercado de trabajo.

A pesar de que la actividad laboral femenina ha aumentado, existen diferentes factores que influyen en que esta tasa no crezca al mismo ritmo, por ejemplo las probabilidades de salir del mercado laboral son menores si las mujeres poseen aptitudes y conocimientos de acuerdo a los diferentes perfiles que pueda tener, es decir tienen más riesgo las más jóvenes o inexpertas y las que tienen menos cualificaciones o nivel educación.

Enfoque Keynesiano de Oliver Blanchard



Elaborado por: Autores

Al parecer este enfoque nos permite entender que el mercado de trabajo sufre mutaciones a lo largo del tiempo, principalmente por la actividad económica y sus resultados, siempre dependientes del desempleo; pero además las características o perfiles profesionales de las personas (educación, edad, cualificaciones, etc.) les permiten permanecer o iniciar su participación laboral, modificando las estructuras laborales por eventos como la urbanización¹, transferencias geográficas², etc.

¹ Se considera urbanización, cuando una persona o grupo de personas se trasladan de un lugar periférico, hacia los centros más poblados por mejores oportunidades de trabajo.

² Cuando una persona o grupo de personas se trasladan de una zona a otras por las condiciones económicas y principalmente del empleo.

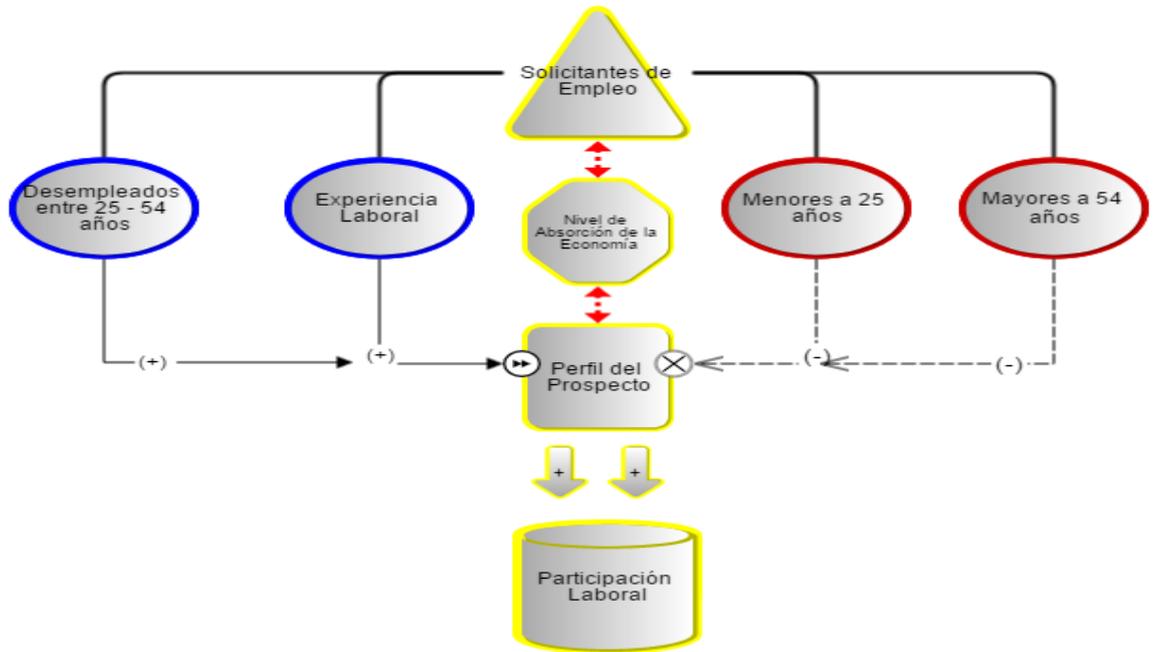
1.3.2. Enfoque Keynesiano de Paul Krugman & Robin Wells

Según los economistas Krugman y Wells (2010) especifican que:

Los empleos son más fáciles de encontrar para el grupo de trabajadores de gran experiencia laboral y para los que se encuentran durante sus principales años laborales, esto es entre los 25-54. Para los más jóvenes y los que están cerca de la jubilación las probabilidades de encontrar un empleo son menores (pág. 216).

Como se mencionó en el enfoque de O. Blanchard, la situación económica de un país está correlacionado fuertemente con la del mercado de trabajo. Sin embargo, algunas veces, incluso cuando la economía está en el punto máximo del ciclo económico, hay un exceso constante de solicitantes de empleo; debido a que existe la posibilidad de que varias personas tengan el perfil para ser empleados en un mismo puesto de trabajo, eso produce una disminución de la probabilidad de que puedan participar laboralmente, es decir, los que no fueron contratados del grupo dependerán de otras cualificaciones y características que les permita ser reconsiderado en otras ramas de la actividad económica o esperar una nueva oportunidad.

Enfoque Keynesiano de Paul Krugman & Robin Wells



Elaborado por: Autores

El gráfico #5 explica el planteamiento de Krugman y Wells, que sugiere que en una economía los solicitantes de empleo no desaparecen en ningún momento, debido a que permanentemente existen personas que pierden sus empleos, otras que renuncian a los mismos y finalmente los que inician la búsqueda de uno. Sin embargo, la probabilidad de entrar en el mercado de trabajo dependerá de las características individuales de los solicitantes, teniendo más altas probabilidades aquellos que estén en un rango de edad entre 25 – 54 años y los de mayor experiencia laboral, pero por otro lado los menores a 25 años y mayores a 54 años son menos aptas para ser empleadas. Lo que quiere decir que una economía normalmente intenta absorber a las personas más idóneas.

Se podría decir que las probabilidades de que una persona participe en el mercado de trabajo dependen de su perfil personal, sin dejar a un lado la situación económica, que es un detonante para facilitar o dificultar la absorción de perfiles o mudanza de empleo.

1.4. Teoría del Capital Humano

Dentro de la teoría de capital humano, existen enfoques de varios autores que resultarán relevantes dentro de la investigación propuesta.

1.4.1. Enfoque de G. Becker

Los enfoques keynesianos de O. Blanchard y P. Krugman & R. Wells, permitieron plantear algunos lineamientos para el mercado de trabajo en general y particularmente en la partición laboral, destacando que las fortalezas intelectuales y características demográficas de la población son condicionantes al momento de ser elegidos para una vacante o ser mantenidos en la posición actual.

Es por ello que la primera cuestión relevante acerca de la teoría del capital humano, es sostener que el gasto en educación, entretenimiento y atención médica son inversiones de capital humano, debido a que no existe manera de separar a una persona de sus conocimientos, salud o valores (Becker, 1985).

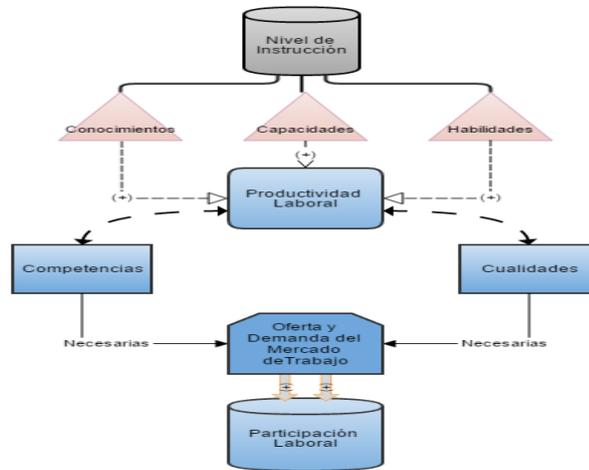
Bajo este enfoque podemos decir que, la educación se debe mirar como una inversión que permite a las personas ampliar sus conocimientos, capacidades y habilidades para ser aplicados en su entorno laboral y, por tanto, conseguir mayores cotas de éxito en el mercado laboral, además de ganar competitividad profesional con respecto a otros individuos.

La inversión en educación tiene una relación directa con la probabilidad de participar activamente en el mercado de trabajo, ya que un empleado intelectualmente más preparado tiene altas capacidades de innovación, como consecuencia la productividad será progresivamente superior, fortaleciendo una mayor cantidad de oportunidades en su vida laboral, reconocimiento y crecimiento, tal como explica el gráfico #5.

(Layard, 1991) Añadió un aspecto más al análisis, ya que afirmó que parte del capital humano de los individuos es específico para las empresas en las que trabajan. Cuanto mayor sea dicho capital – Becker (1984) tanto menor es la probabilidad de que un trabajador sea despedido, ya que la empresa no podrá encontrar fácilmente a otro trabajador tan productivo (Osorno del Toral, 1998, pág. 107).

En suma, los individuos con mayor capacidad (inteligencia, habilidad, talento, conocimientos y experiencia) tienen una mayor productividad y se recompensa con un mayor salario, llegando a la conclusión de que la formación académica, aumenta la probabilidad de estar empleado o conseguir empleo más fácil.

Teoría del Capital Humano enfoque de G. Becker



Elaborado por: Autores

El gráfico #6 explica las relaciones que se crean a partir de la teoría del capital humano, los individuos a lo largo de su vida transitan por un proceso de formación o educación, en este periodo se nutren de una variedad de conocimientos, capacidades, habilidades, etc. Aumentando la productividad laboral, y que normalmente el mercado de trabajo demanda a los mejores prospectos, por lo cual todas las competencias y cualidades que los distinguen les permiten incrementar su probabilidad de participación laboral.

1.4.2. Enfoque de Arrow y Spence (teoría de la selección)

Como un aporte a la teoría del Capital Humano y con el objetivo de explicar que los supuestos sobre el nivel de instrucción o educación contribuirán significativamente al modelo de la ocupación laboral; Arrow y Spence (1973), plantean que la educación de un individuo es una herramienta de selección empresarial al momento de buscar un prospecto o empleado definitivo.

Es decir, los empleadores utilizan los documentos de un postulante como indicadores de las habilidades potenciales y productividad esperada, esto se debe a que los empleadores han aprendido que, en el sistema educativo, existe una relación entre las capacidades y competencias exigidas para un determinado nivel de educación; y mediante experiencias previas han logrado determinar que las competencias y cualidades demandadas por el mercado de trabajo, están incluidas en el nivel de instrucción.

Finalmente, el nivel de instrucción funciona como un filtro en los departamentos de contratación de personal para las vacantes de la empresa, teniendo más probabilidad de quedarse en paro los trabajadores con menores niveles de formación.

1.5. Teoría del desarrollo humano de Amartya Sen

Los aportes de este economista y filósofo tienen una perspectiva diferente de desarrollo, se centra en los derechos individuales de las personas en la toma de decisiones para lograr progreso en la vida, objetivo primordial y principal para mejorar las condiciones de vida en la sociedad y sus individuos.

Reconoce la importancia de establecer un entorno favorable para el desarrollo de la plena libertad del hombre en la sociedad, para que el mismo alcance la satisfacción plena de sus necesidades básicas (pirámide Maslow), el desarrollo integral del individuo (vivir sanamente), en una sociedad que le permita expresarse abiertamente y participar activamente en las decisiones que influyen en el desarrollo y mejora física, emocional e intelectual. En la contraparte se encuentra el estado como ente

regulador y propulsor de planes de desarrollo dirigidos estratégicamente a la satisfacción de este tipo de necesidades.

En la teoría de desarrollo humano (Sen, 2000) examina la pobreza partiendo del concepto de capacidad social que dice: que la forma de medir la desigualdad debe centrarse en parámetros diferentes a los actuales, el acceso a bienes materiales y sociales; si no la capacidad que cada uno tiene para utilizarlos efectivamente, es decir, "el conjunto de facultades" que les permita ser libres para procurarse su bienestar. Entre ellas, por supuesto, la educación. El estado y el sistema de gobierno cumplen un papel fundamental, pues es éste quien garantiza el cumplimiento no sólo de los deberes sino también de los derechos fundamentales de sus ciudadanos, o al menos así debería ser.

Amartya Sen en su obra Libertad y Desarrollo indica que:

El sistema económico debe concebir la libertad como la base de la evaluación del éxito y el fracaso y como el determinante de la iniciativa individual y la eficacia social, no sólo porque esto sirve de estímulo a la población y mejora la calidad de vida, sino porque este desarrollo integral puede mejorar la producción de insumos en el país, el nivel de educación de los habitantes, los índices de pobreza entre otros, sin olvidar por supuesto que es necesario que el Estado tenga en cuenta estos factores en su plan de Desarrollo y en el presupuesto Nacional, pues de nada serviría pensar en mejorar la calidad de vida de los habitantes, sin tener un presupuesto necesario para garantizar esta meta. (2010, pag.152)

1.6. Selección de Variables

En esta investigación se utilizarán las siguientes variables: nivel de instrucción, grupo de edad, seleccionadas por características demográficas que se consideran relevantes dentro del modelo propuesto.

1.6.1. Nivel de instrucción

Esta variable representa el grado o nivel de escolarización que cada individuo ha alcanzado hasta un cierto tiempo; a su vez es considerado un factor importante al momento de acceder a una plaza de trabajo, debido que las personas al postularse para un trabajo específico, probablemente las empresas requerirán personas con un conocimiento previo en las actividades a desenvolver. Al parecer en la mayoría de casos se podría decir que un mejor nivel de instrucción puede resultar en un mejor empleo, un mejor salario o ambos.

Según Ferrada (2010), un proceso paralelo al aumento de la tasa de actividad femenina ha sido el incremento del nivel de formación de los jóvenes, en general, y de las mujeres en particular, las diferencias en los niveles de estudios entre ambos sexos prácticamente han desaparecido si se considera exclusivamente la población menor de 30 años. Este hecho es positivo, ya que si se analizan las tasas de actividad por niveles de educación se observa que, para las personas con formación

universitaria, prácticamente no existen divergencias en cuanto a la participación laboral.

Varias interpretaciones: Mincer (1974); Schultz (1961); Becker (1962), evidencian el aporte que representa el nivel de instrucción y conocimiento de las personas en el mercado de trabajo, los sistemas educativos y su influencia en la cualificación y la especialización del recurso humano, determina gran parte de las relaciones laborales de las personas. Es decir, una mayor educación representa necesariamente mejores condiciones en la economía para las personas.

Podemos concluir que, la variable nivel de instrucción es relevante dentro de la investigación debido a que está directamente relacionada con la productividad de los trabajadores, y el efecto que tiene sobre la probabilidad de ocupación laboral femenina se supone positiva.

Tabla 2

Categorización de la variable Nivel de Instrucción
<i>Ninguno</i>
<i>Primaria</i>
<i>Secundaria</i>
<i>Universitaria</i>
<i>Post-Grado</i>

Fuente: ENEMDU (2010) Elaborado por: Autores

1.6.2. Grupos de edad

De acuerdo a Ham (1982) y Gracia-Díez (1991) detectaron una relación inversa entre la edad y las posibilidades de desempleo. Esto querría decir que las posibilidades de que una persona esté desempleada aumentan si es bastante joven o según aumenta la edad, y es menor para los intervalos de edades centrales.

Nickell (1980) también se indicaba que los abandonos voluntarios del empleo son más frecuentes entre las personas más jóvenes, con escasas responsabilidades familiares y mayor facilidad para encontrar un nuevo empleo (pág. 107).

Bowen (1969), afirma que no resultaría extraño que entre las condiciones solicitadas a los prospectos para cubrir una vacante se encuentre un límite superior (y también muchas veces inferior) de edad, debido a que las mujeres con más años de estudios suelen tener más apego al mundo del trabajo y conceden más importancia a sus carreras profesionales (pág. 76).

Este conjunto de características resultan de gran aporte al estudio de la ocupación femenina, debido a la relación que existe entre las dos variables. Según la metodología de construcción a utilizarse en los grupos de edad los rangos serán de 10 años, ya que las características individuales varían en gran magnitud en intervalos cortos de tiempo. Esto permitirá fraccionar a las mujeres en diferentes grupos de edad, así se podrá conocer el intervalo de edades en que las mujeres tienen una mayor participación en el mercado laboral y a qué edad inicia y disminuye la fuerza laboral femenina en las ciudades estudiadas.

Tabla 3

Grupos de edad
15-24 años
25-34 años
35-44 años
45-54 años
55-65 años
Mayores de 65 años

Elaborado por: Autores

1.6.3. Estado civil

El estado civil es otra variable que puede reflejar diferencias en la ocupación laboral femenina dentro del mercado de trabajo, está incluida en la presente investigación con la finalidad de medir su impacto en la decisión de ser empleado con un rol específico en una institución o no. Para ello se asume que las mujeres tienen una menor disposición a aceptar puestos de responsabilidad, especialmente si eso implica horarios largos de trabajo, viajes y traslados, debido a que las mujeres con conyugue tienden a priorizar sus responsabilidades familiares y mucho más si tienen responsabilidades maternas³, por otro lado se encuentra la mujer soltera o divorciada, quien por su condición puede desempeñar de manera más eficaz las obligaciones y responsabilidades descritas.

De acuerdo a García (1990), de manera parecida, el estado civil afecta a la ocupación laboral de la población femenina, debido a que la sociedad otorga

³Factores que dificultan el acceso de las mujeres a puestos de responsabilidad, Sonia Agut Nieto, Universidad Jaume 1 de Castellón, 2007,

www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/vol25_2_7.pdf

roles sociales de género y compromisos de acuerdo con la situación conyugal. Al imaginar a los hombres como únicos proveedores económicos del hogar, la unión conyugal, según la sociedad, establece que son ellos quienes deberán generar ingresos en réplica a las necesidades y peticiones de los miembros de su núcleo familiar (pág. 33).

Osorno (1996), la existencias de muchas y muy diversas las explicaciones que se han dado al incremento de la tasa de actividad femenina, que ha sido especialmente importante entre las mujeres casadas (pág. 2).

Es importante recalcar, que las mujeres casadas se autodenominan desempleadas con menor frecuencia que las mujeres solteras; esto se debe a que durante el periodo entre dos empleos se consideran como amas de casa; o por otro lado, mujeres casadas que por responsabilidades familiares necesiten encontrarse empleadas. Dadas estas características, la variable estado civil representa rasgos sociales relevantes en la situación de encontrarse o no con empleo, sin embargo, es imposible establecer a priori el impacto en la participación femenina de la variable estado civil, que se ha incorporado en el modelo.

Tabla 4

Estado Civil
Soltera
Casada
Separado
Divorciada
Viuda
Unión libre

Fuente: INEC Elaborado por: Autores

1.6.4. Rama de actividad

Es la categorización de la actividad económica, que permite clasificar el establecimiento, empresa u otra unidad económica en el que una persona ocupada ejerce su ocupación principal, según la clase de bienes o servicios que produce.

La situación laboral de las mujeres depende también de la rama de actividad en la que trabajen y de su categoría socioeconómica u ocupación, por lo que resulta relevante incluir dentro del modelo a esta variable, para determinar la concentración de las mujeres empleadas en cada una de las actividades económicas.

García, Zeballos, Barreda, Sánchez y Flores (2008), es importante analizar la evolución de la ocupación femenina por rama de actividad económica, ya que permite observar la tendencia en la orientación de las mujeres a trabajar en determinadas ramas de la economía cómo: comercio, servicios, financieras (pág. 50).

Agut (1998), las mujeres eligen tradicionalmente profesiones de vocación social, consideradas tradicionalmente femeninas, como la sanidad, la educación, las humanidades o las ciencias sociales, mientras que los hombres muestran mayor diversidad en sus elecciones, y su presencia es masiva en las titulaciones estrechamente vinculadas a lo tecnológico (pág. 209).

Tabla 5

Rama de actividad

<i>Agricultura, Ganadería, Caza, Silvicultura y Pesca</i>
<i>Explotación de Minas y Canteras</i>
<i>Industrias Manufactureras</i>
<i>Suministros de Electricidad, Gas y Agua</i>
<i>Construcción</i>
<i>Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos</i>
<i>Hoteles y Restaurantes</i>
<i>Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones</i>
<i>Intermediación Financiera</i>
<i>Actividades inmobiliarias, Empresariales y de alquiler</i>
<i>Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria</i>
<i>Enseñanza</i>
<i>Actividades de Servicios Sociales y de Salud</i>
<i>Otras actividades comunitarias sociales y personales de tipo servicios</i>
<i>Hogares Privados con servicio domestico</i>
<i>Organizaciones y órganos extraterritoriales</i>

Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

1.6.5. Jefatura de Hogar

Como concepto, el término jefe de hogar hace referencia a la persona miembro del hogar que se auto designa como jefe o caso contrario que es escogida o reconocida como tal por los demás integrantes del hogar. Esta variable es relevante en el estudio ya que permitirá establecer qué porcentaje de mujeres se encuentran bajo esta condición y son responsables económicamente de sus hogares. En el caso de las mujeres, en su mayoría, se declaran jefe de hogar cuando lo dirigen solas.

Debido a fenómenos sociales, como la migración, las estructuras familiares han cambiado en los últimos años, obligando a la mujer a tomar la tutela del hogar, lo que significa un aumento en la ocupación laboral femenina.

1.7. Inducción a la utilización de las ciudades

La investigación se enfocará en las tres ciudades más importantes del país, debido a que las mismas son ciudades claves en el desarrollo económico; primero se tomó de referencia un artículo publicado por la Asociación de Industriales Textiles del Ecuador (AITE)⁴, donde define por características económicas y de tamaño poblacional a las tres ciudades más importantes del Ecuador. Además también una

⁴Aite (Asociación de Industriales del Ecuador), Principales Ciudades, 2010, <http://www.aite.com.ec/el-ecuador-63405/principales-ciudades.html>

investigación sobre el empleo⁵ definió por varias razones a las mismas ciudades, siendo estas:

- Quito
- Guayaquil
- Cuenca

En definitiva para entender por qué estudiar el comportamiento de la población ocupada se realiza en distintas ciudades, según Juan Francisco Gómez Silva (2006), “Es indiscutible que las sociedades humanas están condicionadas e influenciadas por su medio ambiente”⁶. Además Huntington⁷ acepta la teoría de la influencia de los cambios climáticos en el ritmo de los negocios y en la vida económica en general.

Finalmente mencionaremos algunas características socio-económicas de cada ciudad y cómo influyen en la probabilidad que una mujer se encuentre empleada:

- a) Quito, es la ciudad capital del Ecuador, es la segunda ciudad con mayor población después de Guayaquil; su actividad económica se centra: en los empleos de carácter público. Además, “Aquí es donde se concentra la mayor parte del accionar de la industria automotriz especialmente en el ensamblado para consumo nacional y exportación, la mayor actividad de construcción de todo el país, es la primera exportadora nacional de flores, madera, productos no

⁵Sector moderno y sector informal en Quito y Guayaquil, Ruíz Lucía, Centro de Investigaciones, 1995, <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Ecuador/ciudad/20121009041409/sector.pdf>

⁶ Factores Sociales, Lic. Juan Francisco Gómez Silva, Universidad UNIVER Ser, Crecer, Saber y Dar, <http://www.slideshare.net/fugere/factores-sociales-14859883>

⁷ Samuel Phillips Huntington (18 de abril de 1927 - 24 de diciembre de 2008) fue un políticologo y profesor de Políticas en el Easton College y Director del Instituto John M. Olin de Estudios Estratégicos de la Universidad de Harvard.

tradicionales como el palmito y espárragos y varios más provenientes de sus valles”⁸.

- b) Guayaquil, es la ciudad con mayor población del país y se encuentra en la zona costera, además goza de una gran apertura comercial ya que posee el puerto de mayor importancia del Ecuador; “la inversión privada en Guayaquil ha formado parte en el proceso del crecimiento de la ciudad, los proyectos inmobiliarios, urbanizaciones privadas, y centros de negocios y oficinas, han ido en aumento. Los principales ingresos de los guayaquileños son el comercio formal e informal, los negocios, la agricultura y la acuicultura”⁹.
- c) Cuenca, por su lado es la tercera ciudad con mayor importancia del país, se destaca por ser el líder en la nación en exportar el 90% de los sombreros que se elaboran y se fabrica, el 70% de los muebles, y un porcentaje similar en el caso de la cerámica.¹⁰ Así mismo, el desarrollo productivo de la ciudad no se debe a empresas de gran tamaño sino de negocios familiares que en el tiempo han tenido mejoras de sus procesos internos y externos, pasando de la elaboración artesanal a la industrial.

El presente capítulo tuvo como finalidad sistematizar de forma teórica los aspectos conceptuales que conciernen al mercado laboral, con el fin de validar la selección de variables y fundamentar la misma con enfoques e interpretaciones de varios autores relevantes en nuestro tema de investigación.

Para lograr el primer objetivo, se desprendieron varios conceptos importantes a partir de la teoría neoclásica y teoría keynesiana, el producto obtenido fue una visión

⁸ Informe Instituto Ecuatoriano de Estadística y Censos, 2006; Quito, <http://es.wikipedia.org/wiki/Quito#Econom.C3.ADa>

⁹ *Guayaquil y como el mercado siempre aparece: El retorno de los 'informales'*, Diario Expreso); <http://es.wikipedia.org/wiki/Guayaquil#Econom.C3.ADa>

¹⁰ Guía de Cuenca Ecuador: Cuenca y su gente: Geografía y población, 23 de enero de 2010.

general del funcionamiento y estructura del mercado laboral bajo estas dos teorías económicas.

Posteriormente se introdujo enfoques de varios autores, los cuales se utilizaron para validar la selección de variables del modelo propuesto. Entre ellos se encuentran el enfoque Blanchard, relaciona el desempleo con la situación económica del país; enfoque Krugman y Wells, pone énfasis en la importancia de la edad para aumentar las posibilidades de participación laboral; enfoque Becker, mira la educación como una inversión que permite a las personas ampliar sus conocimientos para ser aplicados en su entorno laboral y, por tanto, conseguir mayores cotas de éxito en el mercado laboral; enfoque Arrow y Spence, plantea que la educación de un individuo es una herramienta de selección empresarial al momento de buscar un prospecto o empleado definitivo.

Por otro lado Amartya Sen, en su teoría del desarrollo humano, plantea que el sistema económico debe concebir la libertad como la base de la evaluación del éxito y el fracaso y como el determinante de la iniciativa individual y la eficacia social, no sólo porque esto sirve de estímulo a la población y mejora la calidad de vida en varios ámbitos como la economía individual, educación y salud, lo que repercutirá en mejorar los niveles de participación laboral.

Finalmente, se explicó la razón de la selección de variables, la misma que está basada en teorías que explican como las sociedades están condicionadas e influenciadas por su medio ambiente el cual provoca cambios en el ritmo de los negocios y la vida económica en general.

CAPITULO 2

2. Ocupación laboral femenina

El segundo capítulo tiene como finalidad describir y analizar la estructura del mercado de trabajo femenino en el Ecuador, introduciendo conceptos relevantes para el análisis de los datos y construcción de las tablas y gráficos que permitirán evidenciar las principales características que describen el comportamiento y evolución del mercado laboral femenino en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca, en el periodo: 2005-2015, puntualizando en los aspectos económicos y sociales.

2.1 Estructura del mercado de trabajo

Población en edad de trabajar: Comprende a todas las personas de 15 años y más.

Población inactiva (PEI): Se consideran personas inactivas todas las personas de 15 años y más, no clasificadas como ocupadas o desocupadas.

Población económicamente activa (PEA): Comprende a personas de 15 años o más que trabajaron al menos una hora en la semana de referencia, o aunque no trabajaron, tuvieron trabajo (personas con empleo), o bien aquellas personas que no tenían empleo pero estaban disponibles para trabajar (desempleados).

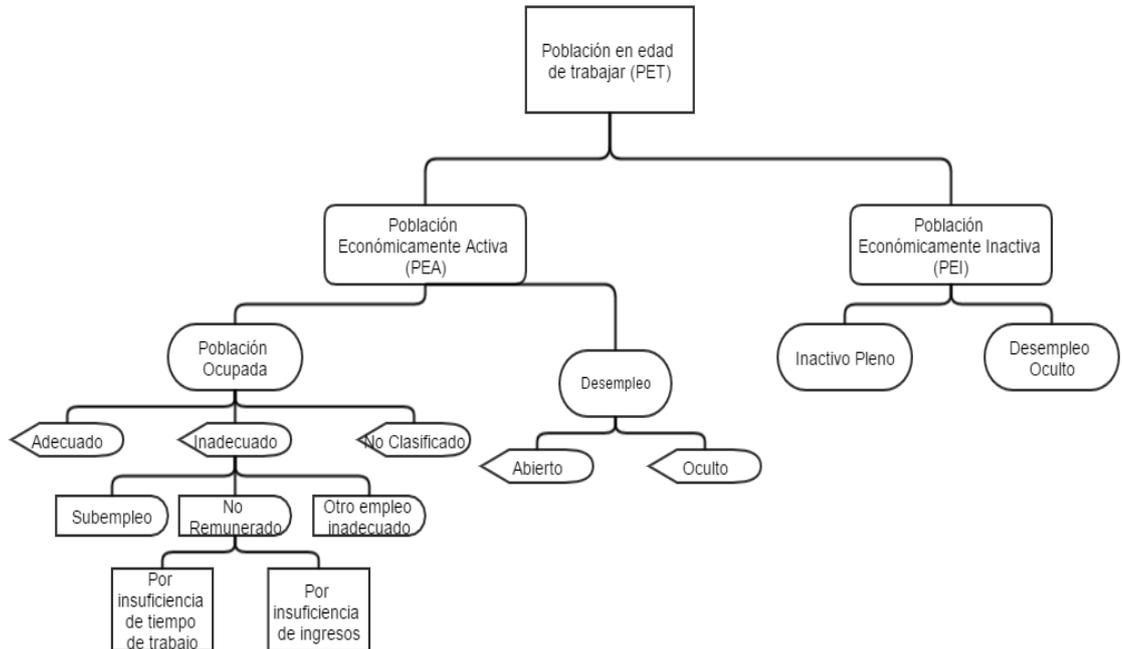
Población ocupada: Personas de 15 años y más que, durante la semana de referencia, se dedicaban a alguna actividad para producir bienes o prestar servicios a cambio de remuneración o beneficios.

Subempleo: Son las personas que han trabajado o han tenido un empleo durante el periodo de referencia considerado, pero estaban dispuestas y disponibles para modificar su situación laboral a fin de aumentar la "duración o la productividad de su trabajo". Este conjunto se divide en subempleados visibles y en otras formas de subempleo.

Desempleo: Es la proporción de la población económicamente activa que no tiene trabajo pero que busca trabajo y está disponible para realizarlo. Concretamente las personas consideradas para el cálculo son de 15 años y más que, en el período de referencia, presentan simultáneamente las siguientes características: i) no tuvieron empleo, ii) estaban disponibles para trabajar y iii) buscaron trabajo o realizaron gestiones concretas para conseguir empleo o para establecer algún negocio en las cuatro semanas anteriores.

Tasa de ocupación: Es el cociente entre el total de ocupados (O) y la población económicamente activa (PEA).

Estructura del Mercado de Trabajo

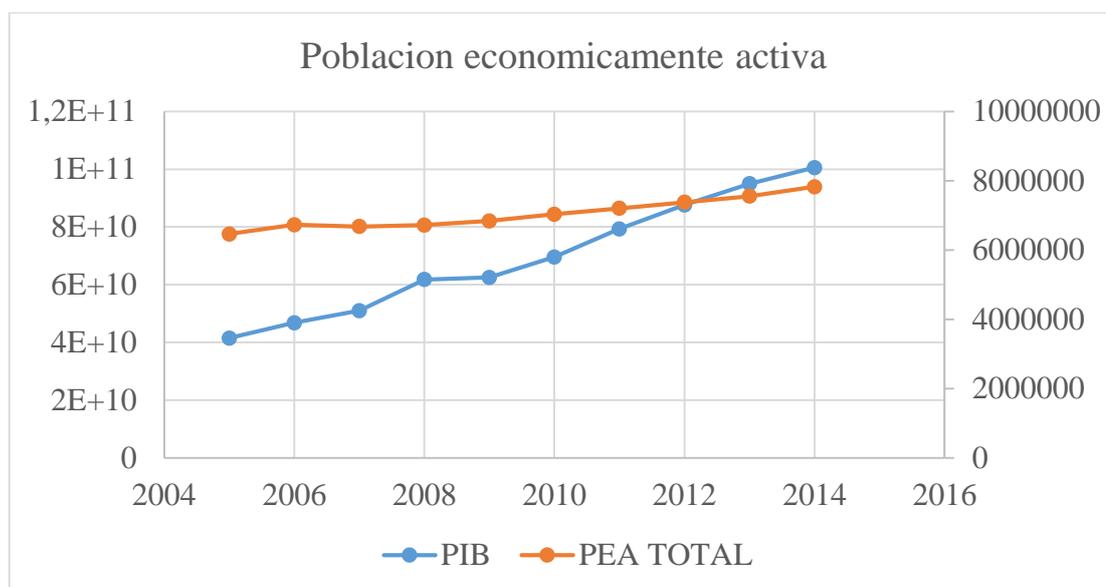


Fuente: INEC Elaborado por: Autores

Oferta laboral femenina

Según el libro Metodologías Estadísticas, INEC (2000), se puede definir como un indicador de la oferta de trabajo a la población económicamente activa (PEA), debido a que es la oferta de mano de obra en el mercado de trabajo y se constituye por el conjunto de personas disponibles para la producción de bienes y/o servicios. Por lo tanto es muy importante saber que éstas reflejan el “stock” de la situación del empleo y desempleo en un momento determinado.

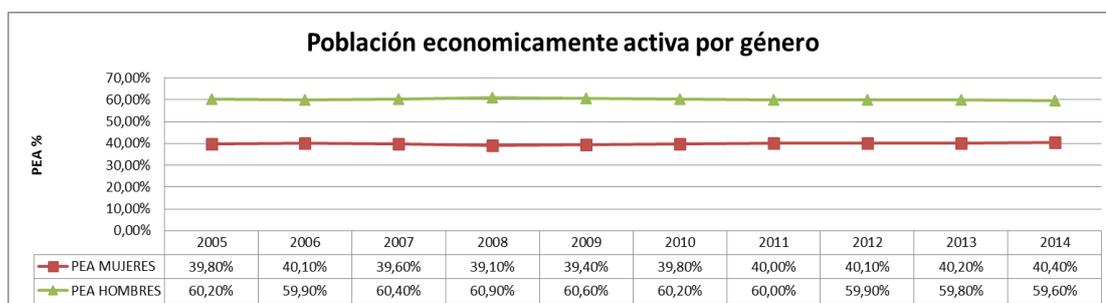
Gráfico No. 8



Fuente: Banco Mundial Elaborado por: Autores

En el gráfico #8 podemos observar que la oferta de trabajo del Ecuador en el periodo de tiempo analizado, ha tenido un incremento progresivo promedio de 140.635 personas por año, es decir, que la oferta de trabajo creció en esas cantidades año a año; al incluir el PIB nos permite determinar que el crecimiento de la economía va de la mano con el crecimiento de la PEA, sin embargo esta primera vista es una impresión general de la realidad al interior de cada subcategoría como la población ocupada y desempleo, que se trataran posteriormente.

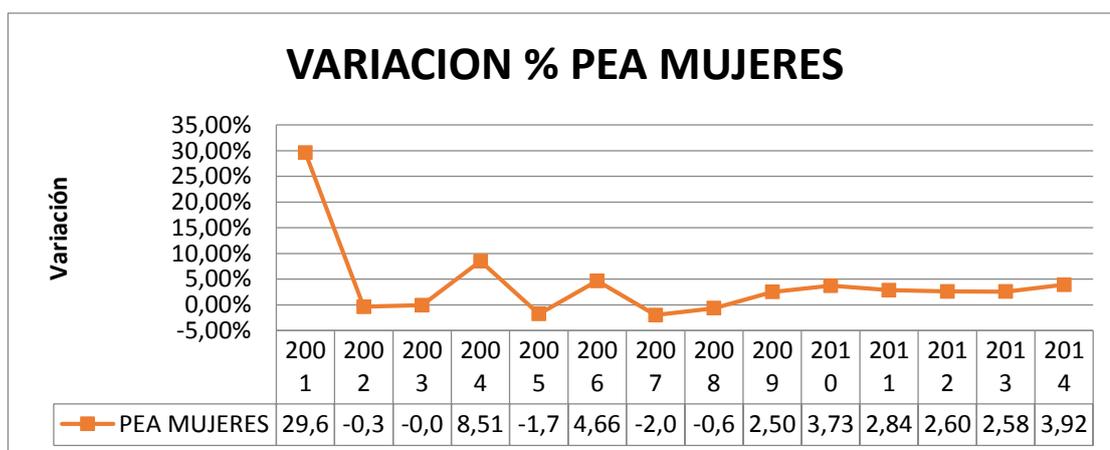
Gráfico No. 9



Fuente: Banco Mundial Elaborado por: Autores

En el grafico #9 podemos observar una comparación de la PEA por género en el Ecuador, en el periodo 2005 – 2010 las mujeres mantienen un nivel de participación del 39.85%, en este caso podemos decir de forma general que el número de mujeres que están sumando anualmente a la oferta de trabajo se ha mantenido, sin embargo a partir del 2011 podemos verificar un incremento promedio de 1.33 puntos anuales, lo que nos guía a realizar un análisis más profundo de las características y estructura de la PEA.

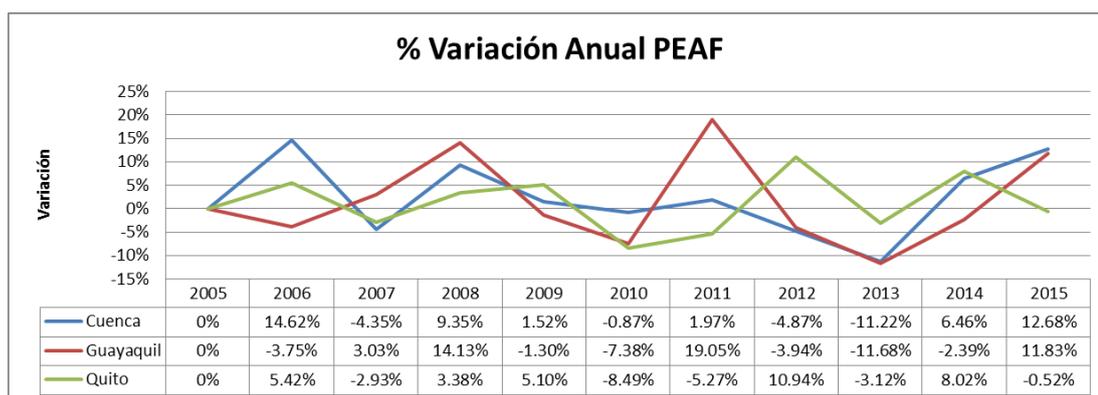
Gráfico No. 10



Fuente: Banco Mundial Elaborado por: Autores

En este grafico #10 tenemos una mejor apreciación de lo sucedido en el periodo ya que contempla la variación anual de la PEA femenina, a partir del 2005 hasta el 2007 se presentó inestabilidad con incrementos y reducciones en la PEA, alegado principalmente a la inestabilidad política. A partir del 2008 es notable el crecimiento sostenido de 2.5 puntos anuales promedios, que vienen de la mano del inicio de un gobierno único y nuevas legislaciones de equidad de género favorables para las mujeres.

Gráfico No. 11



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #11 nos permite analizar la variación anual de la Población Económicamente Activa Femenina (PEAF)¹¹ en los últimos 10 años en las tres ciudades estudiadas Cuenca, Guayaquil y Quito. Desde el 2005 se ve una fluctuación positiva y negativa en las tres ciudades de año a año; sin embargo la PEA F de Cuenca ha tenido crecimiento promedio de 2.30% con un máximo de 14.62% (2006) y un mínimo de -11.22% (2013 decrecimiento). Guayaquil con un comportamiento anual bastante similar a Cuenca presenta su máximo crecimiento en 2011 (19.05%) y su mínimo en el 2013 (-11.68%); su crecimiento promedio fue 1.60%. Por último Quito tiene fluctuaciones menos agresivas¹², creciendo en promedio 1.14% y con máximo de 10.94% (2012) y mínimo de -8.49% (2010).

2.1.1. Demanda Laboral Femenina

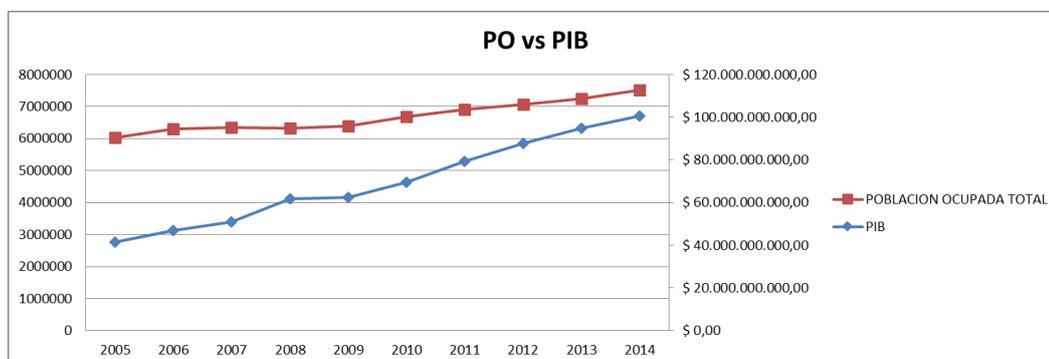
Según el libro Metodologías Estadísticas, INEC (2000), se puede definir como un indicador de la demanda de trabajo a la población económicamente ocupada (PO), se trata de empleados de jornada completa o de subempleados, es decir, todos

¹¹ A lo largo del capítulo 2 se utilizará estas iniciales para describir la Población Económicamente Activa Femenina.

¹² Desviaciones Estándar: Cue(7.88%), Gye (9.55%), Uio (5.96%).

aquellos que están aportando a la producción de bienes y servicios, de forma directa como empleados en empresas o contrariamente personas que trabajan jornadas parciales y otros que no gozan de los ingresos suficientes.

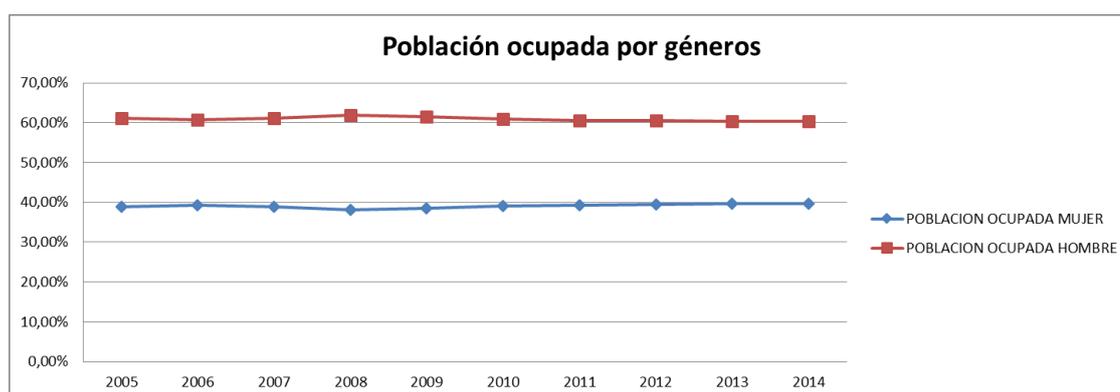
Gráfico No. 12



Fuente: Banco Mundial Elaborado por: Autores

Según el gráfico #12 la población ocupada en el periodo de análisis mantiene un crecimiento progresivo, es decir, la demanda de trabajo (público, privada) se ha incrementado paulatinamente, con un crecimiento promedio anual de 152.336 personas en el periodo de referencia.

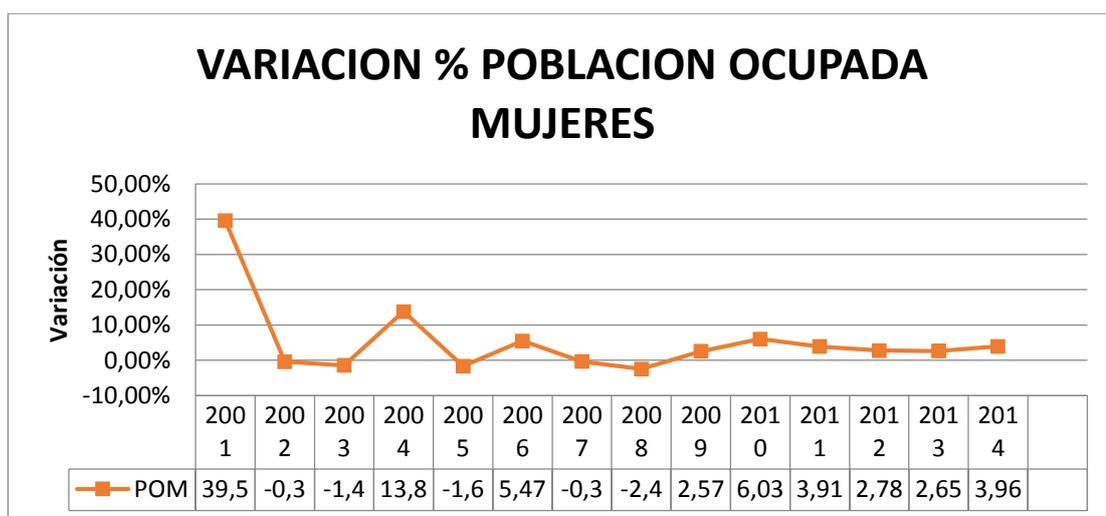
Gráfico No. 13



Fuente: Banco Mundial Elaborado por: Autores

En el gráfico #13 vemos una comparación de la población ocupada por género en el Ecuador, a partir del año 2006 hasta el año 2008 existió un decrecimiento paulatino de las mujeres empleadas hasta llegar a 38.06% de participación (1.18 puntos menos); sin embargo a partir del 2009 podemos verificar un incremento promedio de 0.70 puntos anuales.

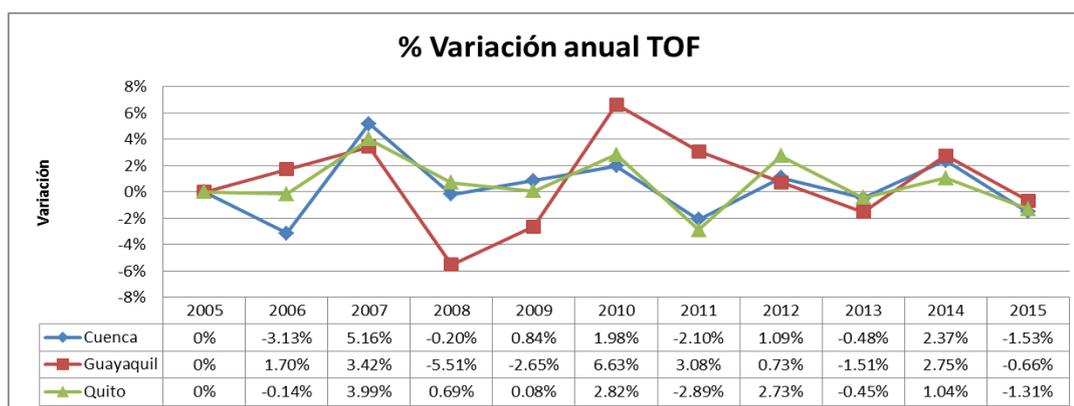
Gráfico No. 14



Fuente: Banco Mundial Elaborado por: Autores

En el gráfico #14 podemos observar una variación porcentual anual de 5.47% en 2006 con relación al 2005, lo que nos da indicios del impacto de la crisis del Ecuador en los dos años anteriores, a partir del año 2006 a 2008 la economía política tiene inestabilidad y sus resultados son variantes, pero la ocupación femenina tiene en el periodo un crecimiento promedio de 2.57 puntos. A partir del año 2007 reformas estatales impulsan la demanda de trabajo femenina en la actividad económica.

Gráfico No. 15



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #15 nos permite analizar la variación anual de la Tasa de Ocupación Femenina (TOF)¹³ que puede entenderse como un índice de ocupación femenina, es decir del número total de mujeres que un momento determinado pueden y están empleadas, cuantas proporcionalmente tienen un empleo. A simple vista determinamos una menor frecuencia y variabilidad en las tasas, adicionalmente se puede señalar algunos puntos importantes. Cuenca tuvo una variación máxima de 5.16% (2007) y una variación mínima de -3.13% (2006 decrecimiento); podemos destacar que las variaciones extremas no son en el mismo año que venían siendo representativas tanto en la PEA y POF.

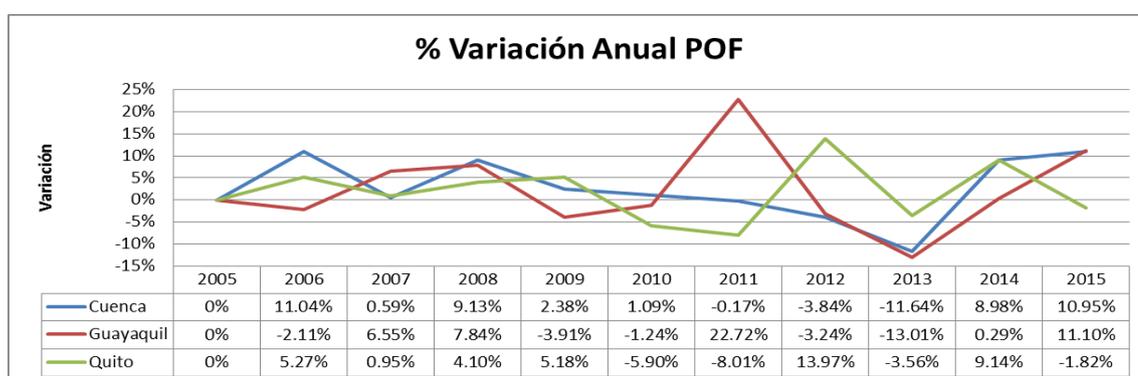
Para presentar más clara esta situación en 2005 había 70.041 mujeres empleadas, en 2006 había 77.771 mujeres empleadas lo que representa un 11.04% de crecimiento en la POF, sin embargo la TOF₂₀₀₅ fue 93.25% y la TOF₂₀₀₆ fue 90.34%; lo que explica un deterioro en la TOF, todo lo contrario de lo que explica la POF. Guayaquil tiene un comportamiento con una variabilidad brusca, tuvo una variación máxima de 6.63% (2010) y su variación mínima de -5.51% (2008 decrecimiento). Se destaca un comportamiento importante en el periodo 2010-2013 donde se nota una caída de 6.68

¹³ A lo largo del capítulo 2 se utilizará estas iniciales para describir la Tasa de Ocupación Femenina.

puntos. Nuevamente Quito se comporta bastante similar a Cuenca, presentando una variación máxima de 3.99% (2007) y una variación mínima de -2.89 % (2011).

Lo más relevante es la volatilidad de la TOF de Guayaquil especialmente en el periodo 2007-2013, donde podemos determinar la incapacidad de controlar la PEA y la POF.

Gráfico No. 16



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #16 nos permite analizar la variación anual de la Población Ocupada Femenina (POF)¹⁴ en los últimos 10 años en las ciudades Cuenca, Guayaquil y Quito. Desde el 2005 se ve una fluctuación positiva y negativa en las tres ciudades año tras año; sin embargo la POF en los tres casos tienen menor variabilidad que la PEA en el mismo periodo; en Cuenca hubo un crecimiento promedio de 2.59% con un máximo de 11.04% (2006) y un mínimo de -11.64% (2013 decrecimiento), del mismo podemos destacar un comportamiento decreciente constante en el período (2008-2013), efecto causado por la salida de mujeres directamente de puestos de trabajo (0.51% promedio anual). Guayaquil tiene un comportamiento con mayor variabilidad a Cuenca, creció en el periodo un promedio de 2.27%, su máximo crecimiento en 2011 (22.72%) y su mínimo en el 2013 (-13.01% decrecimiento). Se puede notar que Quito se comporta un poco similar a Cuenca, con un crecimiento

¹⁴ A lo largo del capítulo 2 se utilizará estas iniciales para describir la Población Ocupada Femenina.

promedio de 1.76%, presenta un máximo de 13.97% (2012) y mínimo de -8.01% (2010).

Las tres ciudades presentan un comportamiento de menor variabilidad en los 6 primeros años (2005-2010)¹⁵ que en los años (2011-2015)¹⁶, las cuales duplican su variabilidad en el segundo periodo lo cual nos permite conjeturar una premisa de cambios socio-económicos en el entorno de ocupación femenina.

Podemos destacar gracias al promedio de la POF que las ciudades tienen una mejor absorción en comparación con la PEA, es decir que estos 10 años las mujeres que ingresaron a un puesto de trabajo fueron porcentualmente mayores a las que dejaron un puesto.

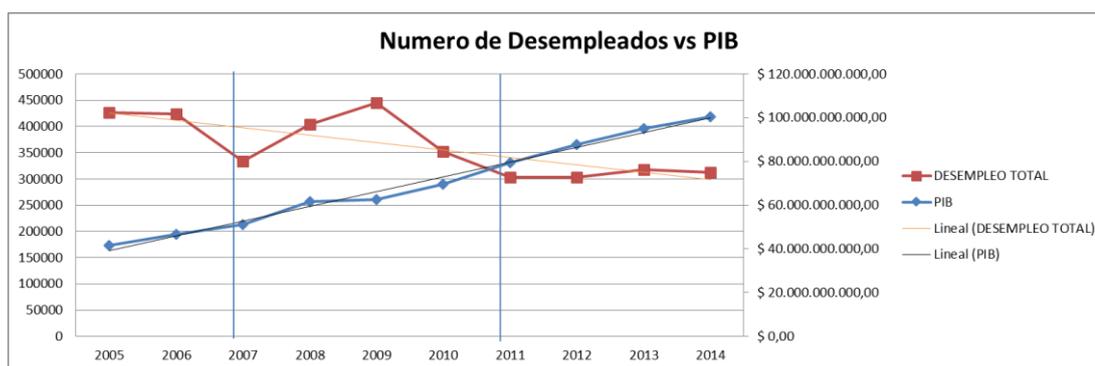
2.1.2. Desempleo

La diferencia entre la PEA y la población ocupada (PO) sería entonces, un indicador de la oferta excedente de trabajo, que es representada por los desempleados.

¹⁵ Desviaciones Estándar (2005-2010): Cue(4.79%), Gye (4.84%), Uio (4.29%).

¹⁶ Desviaciones Estándar (2011-2015): Cue(9.32%), Gye (13.74%), Uio (9.22%).

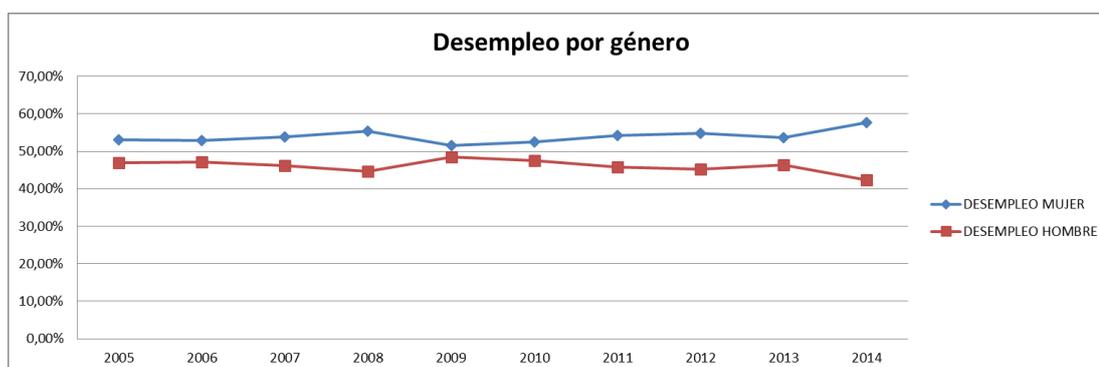
Gráfico No. 17



Fuente: Banco Mundial Elaborado por: Autores

En el gráfico #17 observamos el número total de desempleados por año de estudio, en el que podemos determinar una la línea de tendencia a la baja e inversamente una tendencia al alza del PIB, en consecuencia con la teoría a un crecimiento del PIB se nota que el desempleo tiende a decrecer, por supuesto afectado también por otros factores no considerados. Al dividir el grafico en 3 partes, notamos que en el periodo 2005-2007 el desempleo decreció en el país en aproximadamente 92571 personas. En la sección dos considera el periodo 2007-2011, en 2008 y 2009 el desempleo cambia temporalmente de tendencia y aumenta en 110.706 personas. Para la última sección existe una disminución del desempleo ubicándolo para el 2014 en 312.934 personas desempleadas.

Gráfico No. 18



Fuente: Banco Mundial Elaborado por: Autores

En el gráfico #18 observamos una comparación de la tasa de desempleo de las mujeres frente a la de los hombres, en lo cual notamos claramente que la mujer tiene mayores niveles de desempleo en 9 años, mostrando una brecha con poca movilidad hacia la baja para el 2014 se nota a un más la diferencia entre los dos géneros nótese el crecimiento del desempleo de la mujer y el decrecimiento del desempleo del hombre.

2.2. Aspectos Socio-Económicos

2.2.1. Nivel de instrucción

El escenario educativo para las mujeres ecuatorianas ha mejorado en las últimas décadas, debido a la expansión y mejoramiento continuo del sistema de educación del Ecuador, sin embargo el país sufre aun de agujeros en este sector sobre todo en áreas rurales, cuyas consecuencias arrastran mujeres adultas y mayores lo que crea brechas con las más jóvenes.

En este marco general, la participación femenina en las matriculas de todos los niveles han aumentado notablemente, esto se lo puede atribuir al impulso e inserción del gobierno actual para mejorar las condiciones en general de las mujeres, además de la ruptura de paradigmas sociales en cuanto a género y la necesidad de obtener cierto grado de educación con el fin de en un futuro acceder al mercado laboral de manera rápida, efectiva y competitiva. De acuerdo a estos trabajos Mincer (1958, 1974); Schultz (1961); Becker (1962) los sistemas educativos y su influencia en la cualificación y la especialización del recurso humano, determina en parte las relaciones laborales de las personas

A continuación procederemos a analizar la población ocupada femenina en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca, periodo: 2000-2015 con respecto a la variable nivel de instrucción. Para este trabajo de investigación y con el fin de simplificar los conceptos, se tomó:

- Población ocupada (mujeres mayores de 15 años):

$$PO_{fem} = Ocupados\ no\ clasificados + Ocupados\ plenos \\ + Subempleo\ Visible + Otras\ formas\ de\ subempleo$$

- Nivel de instrucción (mujeres mayores de 15 años):

Tabla 6

Calculo de Nivel de Instrucción

Variable	Fórmula
Ninguno NI1	= <i>ninguno</i>
Primaria NI2	= <i>centro de alfabetización + primaria + educación básica</i>
Secundaria NI3	= <i>secundaria + educación media</i>
Universitaria NI4	= <i>Superior no universitaria + Superior universitaria</i>
Post – grado NI5	= <i>Post – grado</i>

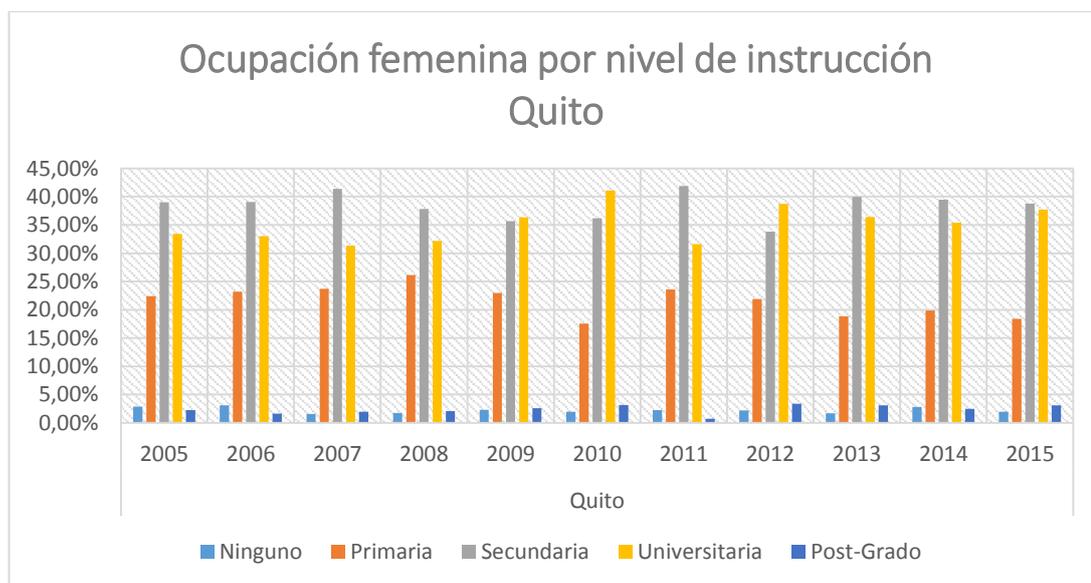
Fuente: Inec Elaborado por: Autores

En el gráfico #19 se puede analizar el porcentaje de la población femenina que se encuentra ocupada de acuerdo al nivel de instrucción que posean en la ciudad de Quito en los últimos 10 años. En cuanto a la educación primaria, en el 2010 el porcentaje de ocupación femenina era 17.52% logrando en el año posterior 23.59%.

Desde el 2005 se puede observar que la mayor concentración de mujeres ocupadas han alcanzado estudios secundarios, excepto en los años 2009-2010-2012, en los cuales el mayor porcentaje de ocupación se encontró en mujeres con estudios universitarios, alcanzando hasta el 41,11% de la población ocupada en el año 2010. Del año 2010 al 2011, se observa una caída representativa de la ocupación de mujeres con estudios universitarios de 9.52 puntos porcentuales, para luego en el 2012 crecer nuevamente y mantener una tendencia positiva hasta el 2015, llegando al 37.72% de la población ocupada.

En cuanto a la ocupación de las mujeres con título de cuarto nivel, se mantiene constante, con fluctuaciones que se mueven entre 0.71% y 3.15%.

Gráfico No. 19

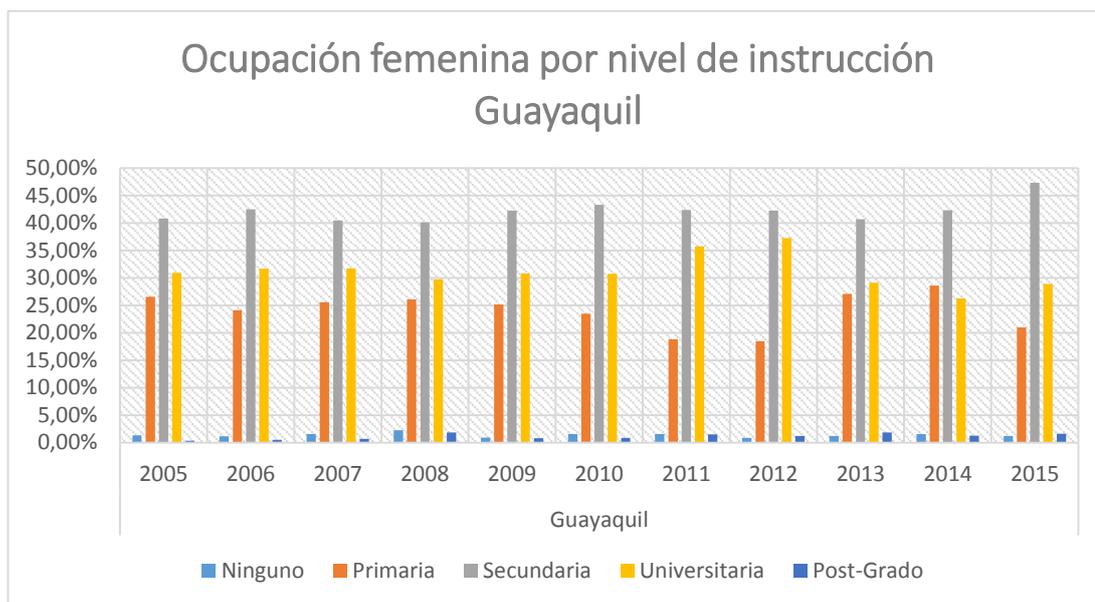


Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

En el gráfico #20 a diferencia de la ciudad de Quito, Guayaquil mantiene otro comportamiento, en donde todos los años la mayor concentración de mujeres ocupadas son aquellas que solo han terminado sus estudios secundarios, siendo el mayor el 2015 con 47.31% de la población; la segunda mayor proporción son las

mujeres con títulos universitarios, llegando a un máximo 37.24% en el año 2012 y manteniendo un promedio de 31.28%, si este valor lo comparamos con el promedio de la ciudad de Quito que se mantiene 35.21%, se puede concluir que en la segunda ciudad existe un mayor porcentaje de mujeres con estudios universitarios respecto a la población ocupada, al igual que los estudios de post grado al que la proporción promedio es un poco más del doble. Quito con 2.41% y Guayaquil con 1.13%.

Gráfico No. 20

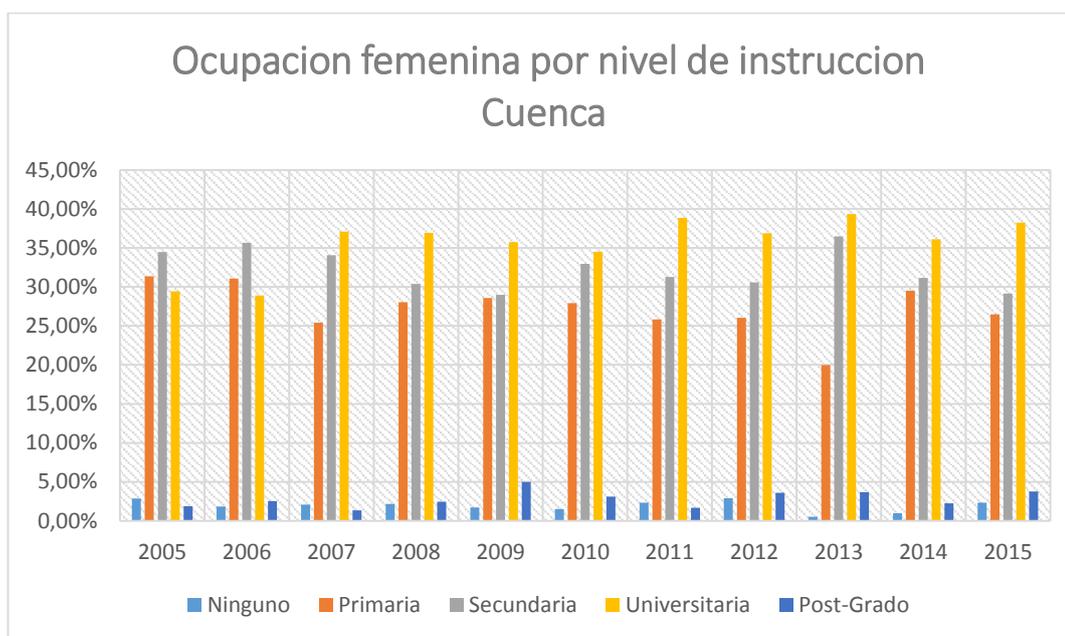


Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

Finalmente, en el grafico #21 a diferencia de las dos ciudades anteriores, Cuenca posee la mayor participación de mujeres en estudios universitarios, excepto en los años 2005-2006 donde el nivel secundario es mayor con 34.48% y 35.66% respectivamente. A pesar de ser la ciudad con menos habitantes de las tres y geográficamente la más pequeña, el promedio de mujeres ocupadas con estudios universitarios es de 35.64% siendo el más alto entre Quito, Guayaquil y Cuenca, al igual que promedio de mujeres ocupadas con estudios de post – grado superando a Quito con 0.43 puntos. Se puede adjudicar este comportamiento a características sociales y económicas de las ciudades, las cuales se irán presentando como según avancemos el análisis del resto de variables propuestas.

Se puede concluir que la participación en el mercado laboral está influenciada por el nivel educativo. Según lo expuesto en los gráficos anteriores, a mayor nivel de educación, mayor es la participación de la mujer, sin tomar en cuenta los estudios de post – grado.

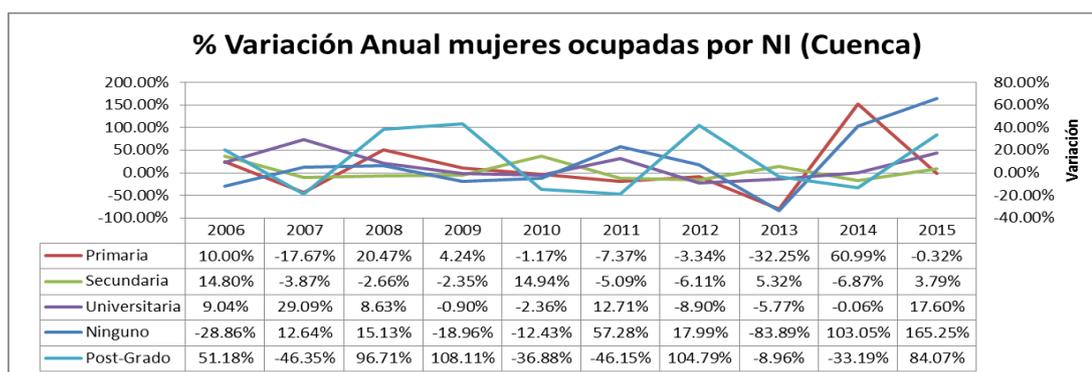
Gráfico No. 21



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

A continuación se presenta la variación individual por nivel instrucción de las mujeres ocupadas en Cuenca, Guayaquil y Quito; aquí nos enfocamos en analizar el nivel de educación de las mujeres ocupadas, buscando medir el nivel de sensibilidad que cada categoría presenta en el periodo. Para manejar los 5 grupos de edad les otorgaremos nombres ficticios a cada uno, referidos en la tabla # 6

Gráfico No. 22



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #22 la curva NI1 tiene un crecimiento máximo de 165.25% en el año 2015 y su menor crecimiento en el año 2013 con (-83.89%). En todo el periodo las mujeres con ningún nivel de instrucción crecieron un 5.41 puntos porcentuales. Un evento curioso se presenta en los años 2014 y 2015 donde se tiene índice de crecimiento muy elevado el cual también se presentó en los grupos de edad GE1 y GE5 principalmente.

La curva NI2 tiene su mayor crecimiento de 60.99% en el 2014 y su menor crecimiento es (-32.25%) en el 2013, vemos como el bajón general de PEA, POF y TOF afecta a las mujeres con una educación primaria de manera significativa, en este grupo también están las series GE1 y GE5 principalmente. En todo el periodo hubo un crecimiento en el total de mujeres ocupadas de 9.40 puntos porcentuales.

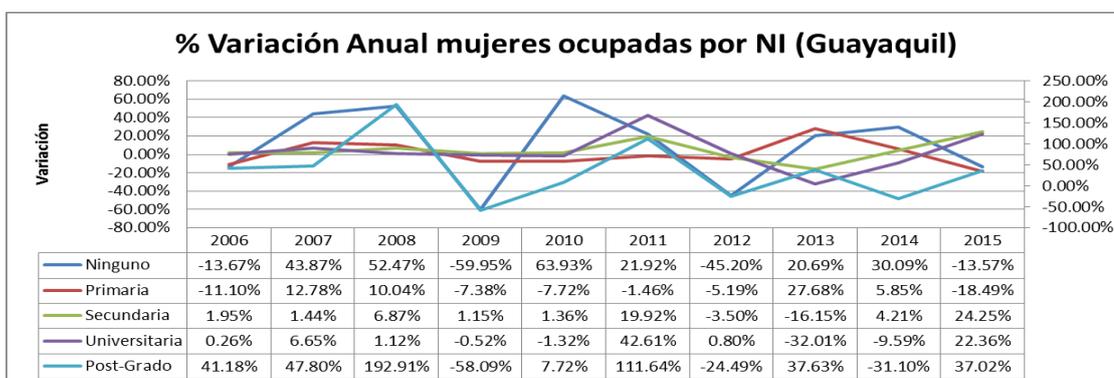
La curva NI3 presenta su mayor crecimiento en el año 2010 con 14.94% y el menor crecimiento se presenta en 2014 con (-6.87%). En el periodo 2007-2009 existe un crecimiento negativo continuo. La tendencia de esta curva es creciente llegando a tener un crecimiento total del número de mujeres ocupadas en el periodo (2005-2015) de 9.37%.

La curva NI4 tiene un ciclo de crecimiento consistente (2006-2008), en el 2007 alcanza su mayor crecimiento de 29.09% en donde en el mismo año GE2 y GE5 tienen el crecimiento más relevante, y por otro lado su menor crecimiento en el 2012 de (-8.90%) está distribuido mayoritariamente en GE1, GE2 y GE5. El crecimiento total del número de mujeres ocupadas en esta serie fue 68.25%, hasta el momento es la serie con mayor índice de crecimiento, lo que nos da un primer indicio de la importancia de una mujer con alta formación académica.

La curva NI5 presenta una alta variabilidad, el mayor crecimiento se presenta en 2009 con 108.11% ligado a las series GE2 y GE4 que en el mismo periodo tiene crecimiento. Su menor crecimiento se presenta en el 2007 con (-46.35%) relacionado a la serie GE4 que es la única en tener crecimiento negativo. En todo el periodo hubo un crecimiento de 58.80% en el número de mujeres ocupadas.

Se nota claramente que las mujeres ocupadas más sensibles son NI, NI2 y NI5, sin embargo las categorías que han tenido un crecimiento relevante solo son NI4 y NI5. Esto corrobora la hipótesis del capital humano sobre la probabilidad que existe de acceder a un empleo por un mejor nivel de instrucción

Gráfico No. 23



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #23 la curva NI1 tiene un crecimiento máximo de 63.93% en el año 2010 y su menor crecimiento en el año 2009 con (-59.95%). En todo el periodo las mujeres con ningún nivel de instrucción crecieron un 12.74 puntos porcentuales. Un evento curioso se presenta en los periodos 2007-2008, 2010-2011 y 2013-2014 donde se tiene un índice de crecimiento continuo.

La curva NI2 tiene su mayor crecimiento de 27.68% en el 2013 y su menor crecimiento es (-18.49%) en el 2015, vemos como esta categoría se ha mantenido en el tiempo, solo hasta el año 2013 sufre de variación muy determinada. En todo el periodo hubo un decrecimiento en el total de mujeres ocupadas de 2.95 puntos porcentuales, lo que claramente nos dice que mujeres con educación primaria tienen menor estabilidad en su trabajo.

La curva NI3 presenta su mayor crecimiento en el año 2015 con 25.25% y el menor crecimiento se presenta en 2013 con (-16.15%). En el periodo 2006-2011 existe un crecimiento continuo de esta categoría. La tendencia de esta curva es creciente llegando a tener un crecimiento total del número de mujeres ocupadas en el periodo (2005-2015) de 42.38%. A pesar de no ser un nivel de instrucción relativamente relevante en Guayaquil concentra el mayor número de mujeres ocupadas.

La curva NI4 tiene un ciclo de crecimiento consistente (2006-2008), en el 2011 alcanza su mayor crecimiento de 42.61%, y por otro lado su menor crecimiento en el 2013 de (-32.01%). El crecimiento total del número de mujeres ocupadas en esta categoría fue 14.77%. Podemos ver que en Guayaquil el nivel de instrucción es menos relevante ya que el crecimiento es menor.

La curva NI5 presenta una alta variabilidad, el mayor crecimiento se presenta en 2008 con 192.91% año en el cual todas las categorías tienen crecimiento. A partir del año 2006 al 2008 incrementa continuamente las mujeres ocupadas. Su menor crecimiento se presenta en el 2009 con (-58.09%). En todo el periodo hubo un crecimiento de 472.91% en el número de mujeres ocupadas.

Se nota claramente que las mujeres ocupadas más sensibles son NI, NI4 y NI5, sin embargo las categorías que han tenido un crecimiento relevante solo son NI3 y NI5.

Gráfico No. 24



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #24 la curva NI1 tiene un crecimiento máximo de 78.06% en el año 2014 y su menor crecimiento en el año 2007 con (-47.89%), principalmente corroborados por la serie GE3, GE5 y GE6. En todo el periodo las mujeres con ningún nivel de instrucción decrecieron 17.81 puntos porcentuales, esto nos indica que de las categorías GE1 y GE6 se desagregan estas cantidades.

La curva NI2 tiene su mayor crecimiento de 23.60% en el 2011 y su menor crecimiento es (-28.15%) en el 2010, vemos como esta categoría mantiene su crecimiento en el periodo 2006-2008, pero a partir de aquí en adelante tiende a variar. En todo el periodo hubo un decrecimiento en el total de mujeres ocupadas de 2.56 puntos porcentuales, lo que nuevamente nos aclara que mujeres con educación primaria tienen menor estabilidad en laboral.

La curva NI3 presenta su mayor crecimiento en el año 2013 con 13.96% y el menor crecimiento se presenta en 2012 con (-7.94%). La tendencia de esta curva es creciente llegando a tener un crecimiento total del número de mujeres ocupadas en el periodo (2005-2015) de 17.93%. La instrucción secundaria es el primer nivel de instrucción que inicia abrirse paso en la ocupación, es decir mujeres culminadas sus estudios secundarios son consideradas relevantes para un puesto, siendo más sensible que Cuenca pero menos a Guayaquil.

La curva NI4 tiene un ciclo de crecimiento consistente (2008-2010), en el 2012 alcanza su mayor crecimiento de 39.71%, y por otro lado su menor crecimiento en el 2011 de (-29.32%). El crecimiento total del número de mujeres ocupadas en esta categoría fue 33.84%. Podemos ver que en Guayaquil el nivel de instrucción universitario tiene menor absorción que en Quito, pero Cuenca tiene una mayor absorción de mujeres más capacitadas.

La curva NI5 presenta una altísima variabilidad, el mayor crecimiento se presenta en 2012 con 439.22%. A partir del año 2007 al 2010 incrementa continuamente las mujeres ocupadas. Su menor crecimiento se presenta en el 2011 con (-79.18%). En todo el periodo hubo un crecimiento de 61.49% en el número de mujeres ocupadas.

En contexto general se puede evidenciar en las gráficas que el periodo 2011 – 2015 tiene una mayor variabilidad en su evolución, siendo las categorías más sensibles los niveles de instrucción ninguno, universitario y post-grado.

2.2.2. Grupos de edad

Una de las variables que influye de manera determinante en la ocupación de la mujer en el mercado laboral es la edad, debido a que se evidencia un comportamiento parecido en ciertos grupos de edades a lo largo del periodo estudiado.

Con fin de esta investigación, los datos se utilizaron de la siguiente manera:

- Población ocupada (mujeres mayores de 15 años):

$$PO_{fem} = Ocupados\ no\ clasificados + Ocupados\ plenos \\ + Subempleo\ Visible + Otras\ formas\ de\ subempleo$$

- Grupos de edad (mujeres mayores de 15 años)

Tabla 7

Calculo del Grupo de Edad

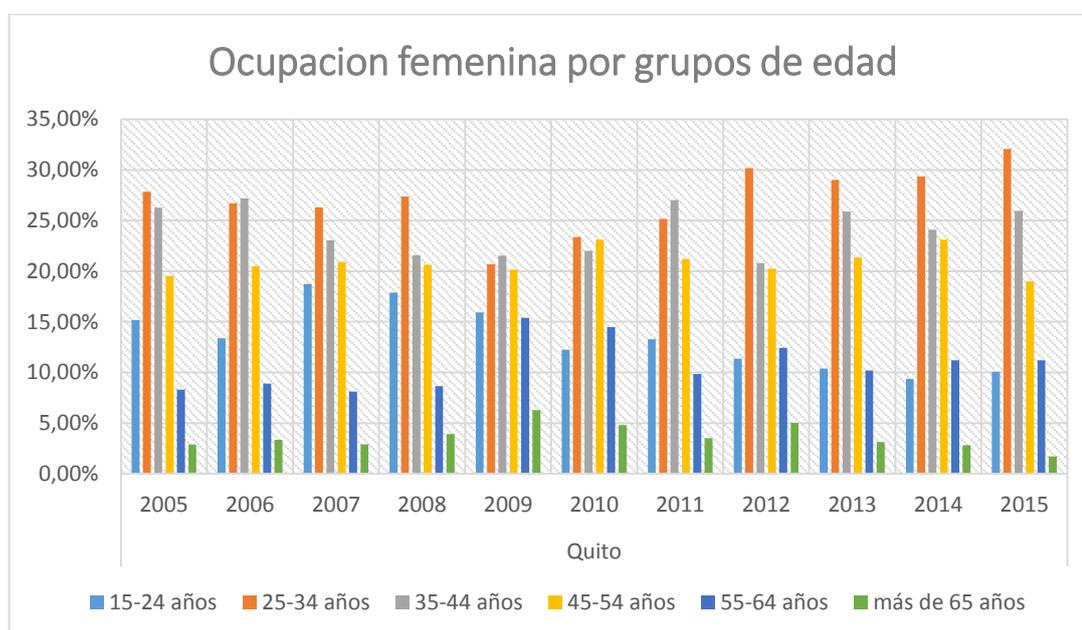
<i>15-24 años</i>	<i>GE1</i>
<i>25-34 años</i>	<i>GE2</i>
<i>35-44 años</i>	<i>GE3</i>
<i>45-54 años</i>	<i>GE4</i>
<i>55-64 años</i>	<i>GE5</i>
<i>más de 65 años</i>	<i>GE6</i>

Elaborado por: Autores

A continuación, se comparara el comportamiento femenino en las tres ciudades económicamente más grandes del país, con la finalidad de encontrar diferencias que permitan asociar las características individuales con el lugar geográfico donde se encuentran.

En el gráfico #25 se puede observar evidentemente que la mayor concentración de mujeres ocupadas se encuentra en el grupo de edad de 25-34 años, seguido por el grupo 35-44 años, llegando a tener aproximadamente más del 50% de la población ocupada entre estas dos categorías. Esto quiere decir que en relación a la edad se observa que la probabilidad de encontrar a una mujer trabajando inicialmente aumenta con la edad, invirtiéndose dicha propensión a partir de los 35 años que empieza a descender. La probabilidad de trabajar más baja corresponde a la categoría mayores de 55 años.

Gráfico No. 25

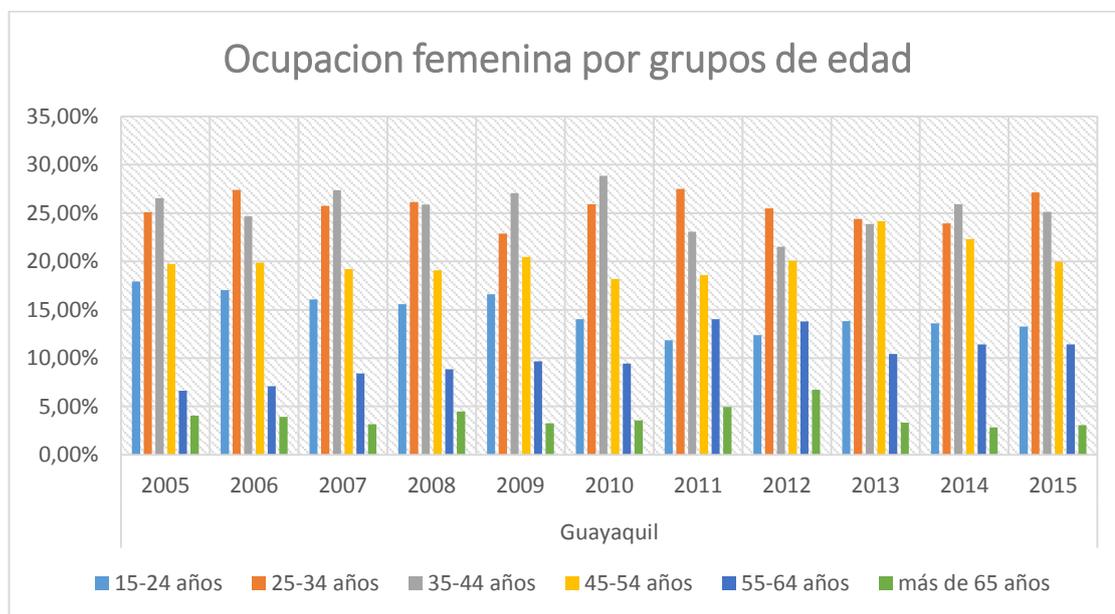


Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

En el gráfico #26 a comparación de los datos de la ciudad de Quito, podemos observar varias diferencias. Entre ellas la edad de inserción en el mercado laboral es menor en Guayaquil, teniendo promedios más altos de participación femenina contra Quito en el grupo de edad de 15-24 años; Guayaquil con 14.75% y Quito 13.43%, lo que se puede adjudicar a las características propias de cada ciudad. Como en la generalidad de la sociedad ecuatoriana sucede que la mayor proporción de personas ocupadas está comprendida entre los 25 y 44 años, lo mismo ocurre en Guayaquil, esto se debe a que en estos intervalos existe la mayor concentración de mujeres ocupadas en el mercado laboral, ya que a esta edad se considera que las mujeres que

están trabajando ya dejaron de dedicarse a su formación educativa y todavía no es época para su retiro.

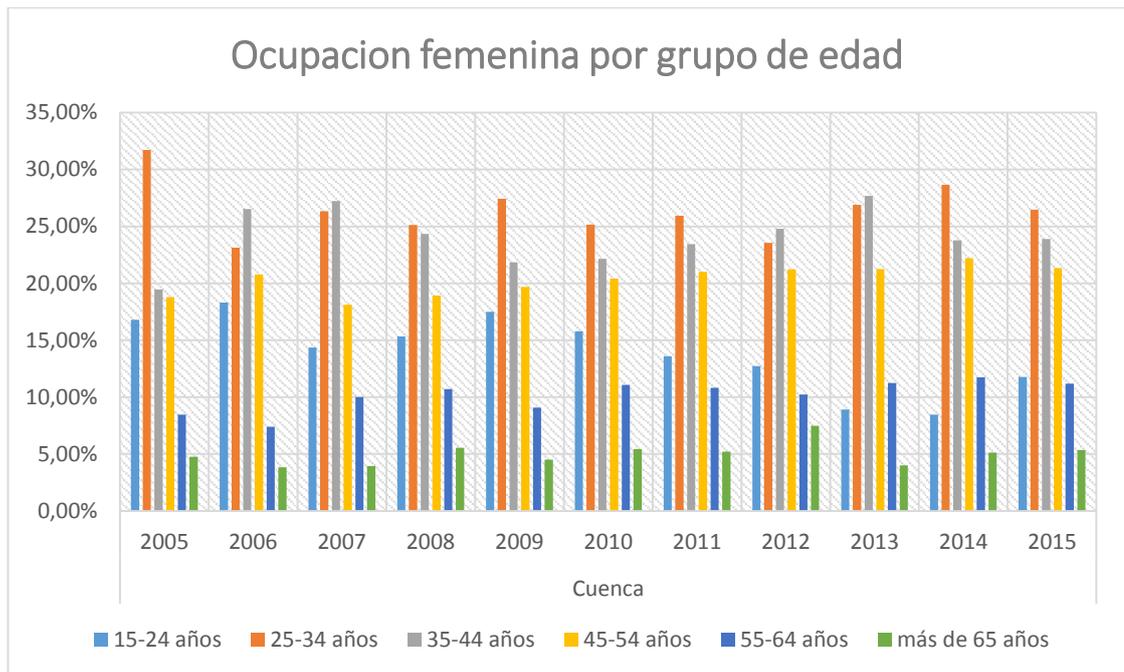
Gráfico No. 26



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

Finalmente, en el gráfico #27 se puede observar un similar patrón de comportamiento, el peso de la estructura se asienta en los grupos de edad de 25-34 y 35-44 años, y a medida que asciende la edad de la población ocupada femenina tiende a ser proporcionalmente menor con una diferencia en las mujeres mayores de 65 años cuyo promedio de participación es de 5.01%, siendo mayor la cifra que en Quito y Guayaquil con un 1.35% y 1.07% correspondientemente.

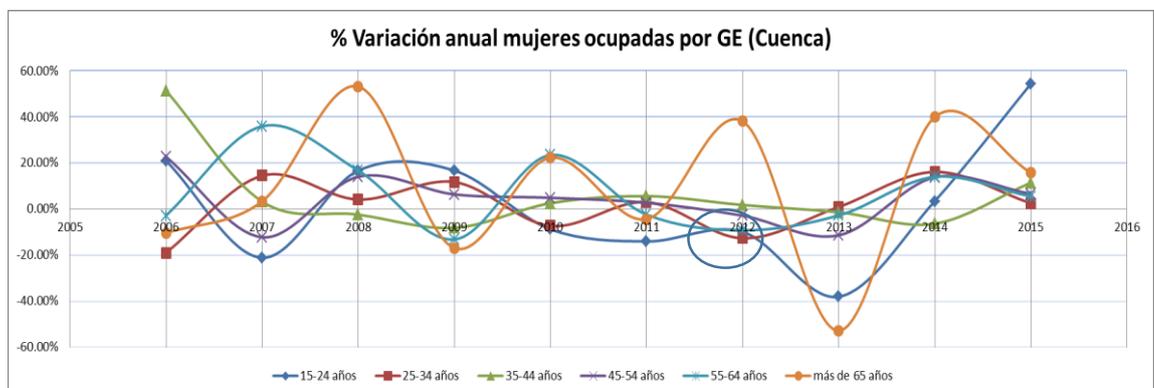
Gráfico No. 27



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

A continuación se presenta la variación individual por grupos de edad de las mujeres ocupadas en Cuenca, Guayaquil y Quito; aquí nos enfocamos en analizar a los principales grupos de edad que son los que se concentran hasta el 95% de los datos. Se pretende explicar cómo ha sido el comportamiento del número de mujeres ocupadas en el periodo. Para manejar los 6 grupos de edad les otorgaremos nombres ficticios a cada uno, referidos en la tabla #7

Gráfico No. 28



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #28 la curva GE1, la cual pertenece al grupo de personas con menor capital humano derivado de la experiencia por años de vida y nivel de instrucción, muestra alta variabilidad y a pesar de haber tenido picos como el año 2015 de 54.35% este grupo de edad tienen tendencia bajista determinada por las 10.669 mujeres ocupadas al 2015 y las 11.771 mujeres empleadas del 2005. Desde el año 2008 vemos una inflexión de la curva generando una dirección de disminución o deterioro prolongado hasta el año 2013 (disminución acumulada de 100.56 puntos).

La curva GE2 tiene una variabilidad menor, presenta dos ciclos de tres años continuos de crecimiento siendo estos (2007-2009) y (2013-2015). Podemos observar que tiene pendiente creciente, es decir que a pesar de en el año 2006 haber caído 19.05 puntos bajo el año 2005, el número de mujeres ocupadas entre 25 y 34 años de edad aumentaron de 22.227 a 23.998 (8%). En el 2014 GE2 tiene el mayor crecimiento con 16.13%, se subraya que las mujeres de este grupo podrían tener finalizado su educación universitaria, es decir son mujeres que inician su vida laboral, inician su vida independiente o conyugal y de maternidad.

La curva GE3 presenta un crecimiento no peculiar para esta serie en el año 2006 con 51.48%, después del cual tiene variabilidad bastante moderada siendo su menor crecimiento -8.17% en el 2009; este valor es parte de una caída de dos años continuos que se presencia dos veces en el gráfico. La tendencia de esta curva es creciente llegando a tener un crecimiento total del número de mujeres ocupadas en el periodo (2005-2015) de 59%.

La curva GE4 inicia en el 2006 con un crecimiento de 22.75%, tiene baja variabilidad en la serie, aun así desde el año 2008 hasta el año 2011 existe crecimiento decreciente y hasta el 2013 decrecimiento. Lo que quiere decir que a lo

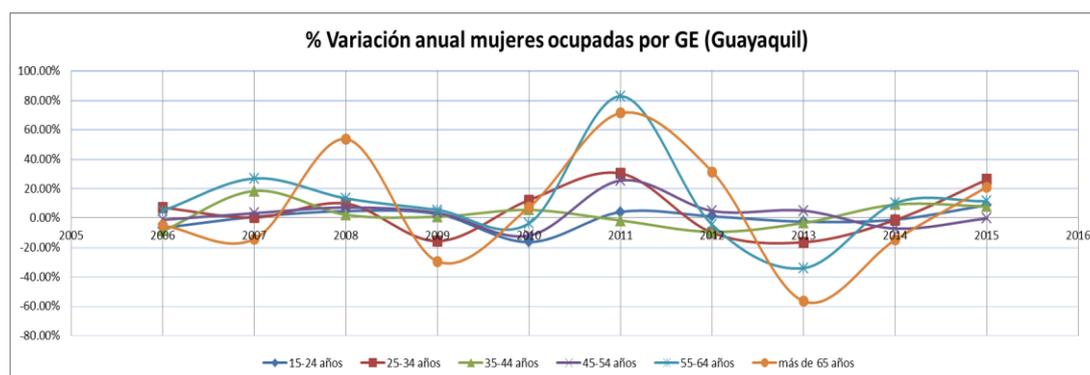
largo de este periodo se disminuyó paulatinamente la capacidad de absorción de mujeres a un cargo, y cabe la posibilidad que algunas características de este grupo sean compartidas como: la edad, nivel de instrucción estado civil y rama de actividad. El crecimiento total del número de mujeres ocupadas en esta serie fue 47%.

La curva GE5 presenta 5 años de decrecimiento siendo el menor 13.19% en el 2009 y en el periodo 2011-2013 tres años continuos. Presenta el mayor crecimiento en el año 2007 con 35.96%, sin embargo en este grupo de edad ya no se puede ver crecimientos continuos de más de 2 años, pero las tasas de crecimiento son amplias. En todo el periodo hubo un crecimiento de 70.97% en el número de mujeres ocupadas.

La curva GE6 tiene la variabilidad más elevada, sin embargo las mujeres que pertenecen a este grupo de edad representan solo el 4.8% del total de mujeres ocupadas, presentan su mayor crecimiento el año 2008 con 53.24% y su menor crecimiento en el 2013 con -52.88%. Desde el año 2006 al 2013 la curva GE6 tuvo tendencia decreciente, pero desde 2010 a 2014 su tendencia es alcista. El grupo de edad de 65 y más creció en todo el periodo 44%.

Como panorama general en el año 2013 todos los grupos de edad tienen crecimiento negativo (excepto GE2 que presenta su menor crecimiento 0.91%), evento también identificado en los gráficos PEA, POF y TOF. El año 2015 es el único año que todas las curvas presentan crecimiento positivo.

Gráfico No. 29



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #29 la curva GE1 tiene un crecimiento máximo de 8.53% en el año 2015 de la misma forma que en la ciudad de Cuenca y su menor crecimiento en el año 2010 con (-16.67%). En todo el periodo hubo un decrecimiento del 9 puntos porcentuales en el total de mujeres ocupadas (67.029 (2005) a 60.983 (2015), lo que determina evidentemente una tendencia bajista.

La curva GE2 presenta tres años continuos de crecimiento negativo (20012-2014) en contra posición a Cuenca que este periodo y serie presento crecimiento continuo. Su mayor crecimiento es de 30.09% en el 2011 y su menor crecimiento es (-16.74%) en el 2013. Podemos aclarar que nuevamente el comportamiento difiere comparado a la ciudad de Cuenca. En todo el periodo hubo un crecimiento en el total de mujeres ocupadas de 32.88 puntos porcentuales; superior al crecimiento de Cuenca con 28 puntos porcentuales.

La curva GE3 presenta su mayor crecimiento en el año 2007 con 18.18%, y desde aquí por 4 años continuos (2007-2010) esta serie tiene crecimiento. Recordemos que GE3 son mujeres entre 35 y 44 años edad en la que tienen definido su nivel de instrucción, estado civil y probablemente definida su rama de actividad en el resto de

su actividad laboral. El menor crecimiento se presenta en 2012 con (-9.68%), este como parte de un consecutivo de 3 años en negativo. La tendencia de esta curva es creciente llegando a tener un crecimiento total del número de mujeres ocupadas en el periodo (2005-2015) de 16.25%, inferior al índice de Cuenca.

La curva GE4 tiene dos ciclos de crecimiento consistente (2007-2009) y (2011-2013), en el 2011 alcanza su mayor crecimiento de 25.33%, y por otro lado su menor crecimiento en el 2010 de (-12.21%). Esta es la única curva que en el año 2013 no crece en negativo, sino lo contrario tiene crecimiento positivo. En este grupo se encuentran mujeres que tienen menores probabilidades de emplearse por su edad y más aun sin un nivel mínimo requerido de instrucción. El crecimiento total del número de mujeres ocupadas en esta serie fue 24.26% aproximadamente 20% menos que Cuenca.

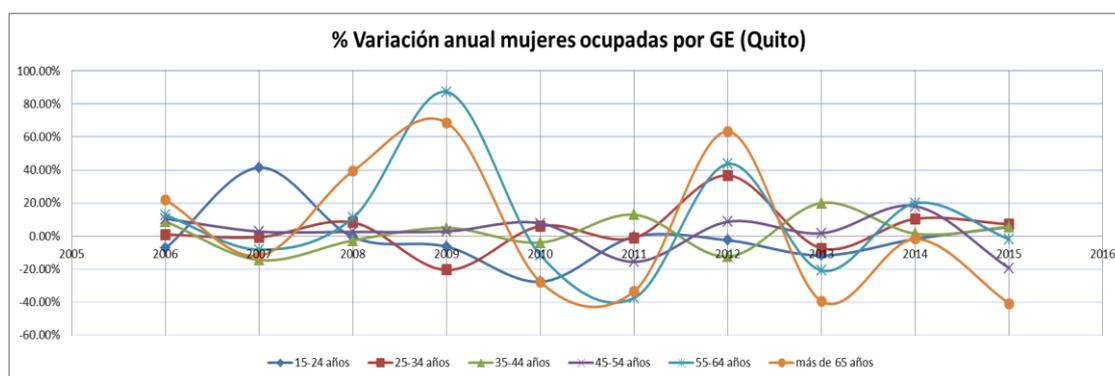
La curva GE5 presenta una alta variabilidad, en las mujeres en sus últimos años de capacidad laboral. El mayor crecimiento se presenta en 2011 con 82.67% coincidiendo con GE1 Y GE4. Su menor crecimiento se presenta en el 2013 con (-34.32%) que coincide con la caída común de los resultados. En todo el periodo hubo un crecimiento de 112.09% en el número de mujeres ocupadas, superior al de la ciudad de Cuenca.

La curva GE6 tiene la variabilidad más elevada, sin embargo las mujeres que pertenecen a este grupo de edad representan solo el 3.07% del total de mujeres ocupadas; presentan su mayor crecimiento el año 2011 con 71.22% y su menor crecimiento en el 2013 con (-56.94%). Es la segunda y última serie que presenta tendencia bajista decreciendo en todo el periodo un 7.18%, lo que nos indica que las

mujeres en Guayaquil tienden a dejar variar mucho en su condición de actividad y optar por la inactividad.

Como panorama general las curvas tienen un comportamiento más homogéneo, en el año 2013 solo una serie no crece negativamente. Sin embargo el 2008 sabemos que todas las series crecieron positivamente e igual de representativa que el crecimiento del año 2011.

Gráfico No. 30



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #30 la curva GE1 tiene un crecimiento máximo de 41.54% en el año 2007 y su menor crecimiento en el año 2010 con (-27.62%). De la misma manera que en las otras dos ciudades este grupo de edad se distingue por la disminución global de las mujeres ocupadas, en el caso de Quito de 21.26 puntos porcentuales, eventualmente es la ciudad más representativa lo que determina evidentemente una tendencia bajista.

La curva GE2 tiene su mayor crecimiento de 36.79% en el 2012 y su menor crecimiento es (-20.46%) en el 2009. En todo el periodo hubo un crecimiento en el

total de mujeres ocupadas de 36.73 puntos porcentuales, dato superior a las otras dos ciudades.

La curva GE3 presenta su mayor crecimiento en el año 2013 con 20.15%, y desde aquí por 3 años continuos (2013-2015) esta serie tiene crecimiento. El menor crecimiento se presenta en 2007 con (-14.41%), cabe resaltar que es el año que 5 series tienen decrecimiento en Quito. La tendencia de esta curva es creciente llegando a tener un crecimiento total del número de mujeres ocupadas en el periodo (2005-2015) de 17.14%, inferior al índice de Cuenca, y ínfimamente superior a Guayaquil.

La curva GE4 tiene dos ciclos de crecimiento consistente (2006-2010) y (2012-2014), en el 2014 alcanza su mayor crecimiento de 18.17%, y por otro lado su menor crecimiento en el 2015 de (-19.41%), eventos de suma importancia debido a que es la serie más estable. El crecimiento total del número de mujeres ocupadas en esta serie fue 15.33%, a pesar de tener 8 años de crecimiento es inferior al de Cuenca y Guayaquil.

La curva GE5 presenta una alta variabilidad, el mayor crecimiento se presenta en 2009 con 87.37% y su menor crecimiento se presenta en el 2011 con (-37.36%) que coincide con la caída común de los resultados en Quito. En todo el periodo hubo un crecimiento de 41.91% en el número de mujeres ocupadas, inferior al de la ciudad de Cuenca y Guayaquil.

La curva GE6 tiene la variabilidad más elevada, sin embargo las mujeres que pertenecen a este grupo de edad representan en promedio el 2% del total de mujeres ocupadas; presentan su mayor crecimiento el año 2009 con 68.66% y su menor crecimiento en el 2015 con (-40.88%). Es la segunda y última serie que presenta tendencia bajista decreciendo en todo el periodo un 30.08%, lo que nos indica que las mujeres en Quito a esta edad optan por la inactividad.

Se determina claramente que las 3 ciudades en el periodo analizado tienen un decrecimiento en GE1 al cual podemos vincular como propulsor el factor más evidente que es el coste de estudiar versus el de trabajar. Y en el caso de GE6 también se evidencia decrecimiento en las ciudades de Quito y Guayaquil. Las series GE2 a GE5 presentan crecimiento en todo el periodo, la ciudad determina el nivel de crecimiento pero en todas se produce este efecto.

2.2.3. Estado civil

Esta variable afecta directamente a la población ocupada femenina, ya que la forma que está constituida la sociedad obliga a asignar roles sociales de acuerdo al género y compromiso con la situación conyugal.

Con fin de esta investigación, los datos se utilizaron de la siguiente manera:

- Población ocupada (mujeres mayores de 15 años):

$$POfem = Ocupados\ no\ clasificados + Ocupados\ plenos \\ + Subempleo\ Visible + Otras\ formas\ de\ subempleo$$

- Estado civil (mujeres mayores de 15 años)

Tabla 8

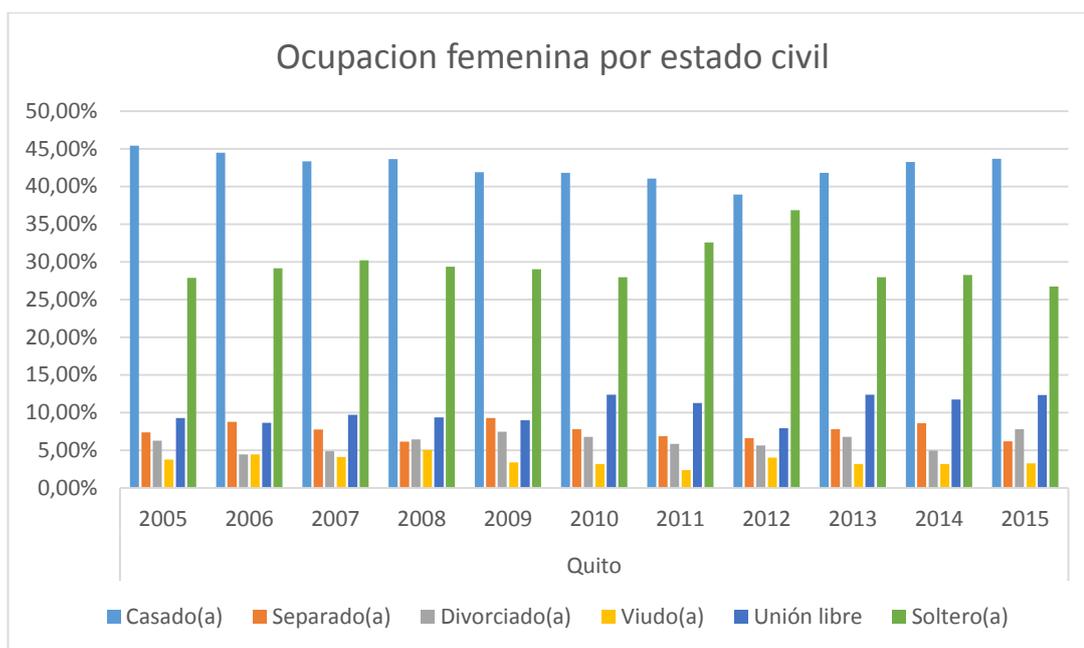
Calculo Estado Civil

<i>Casado(a)</i>	EC1(*)
<i>Separado(a)</i>	EC2
<i>Divorciado(a)</i>	EC3
<i>Viudo(a)</i>	EC4
<i>Unión libre</i>	EC5
<i>Soltero(a)</i>	EC6(*)

Elaborado por: Autores

En el grafico #31 podemos observar en todos los años de estudio hay una evidente concentración de mujeres ocupadas que se encuentran casadas, con un promedio de 42.70%, seguido por el grupo de las mujeres solteras con un promedio de 29.64%, Quito al ser una ciudad de la sierra tiende a tener un comportamiento conservador, y los niveles de ocupación en mujeres separadas, divorciadas y unión libre es muy bajo, a comparación de los primeros, llegando a sumar en promedio entre los tres estados el 24.06% del total de la población ocupada.

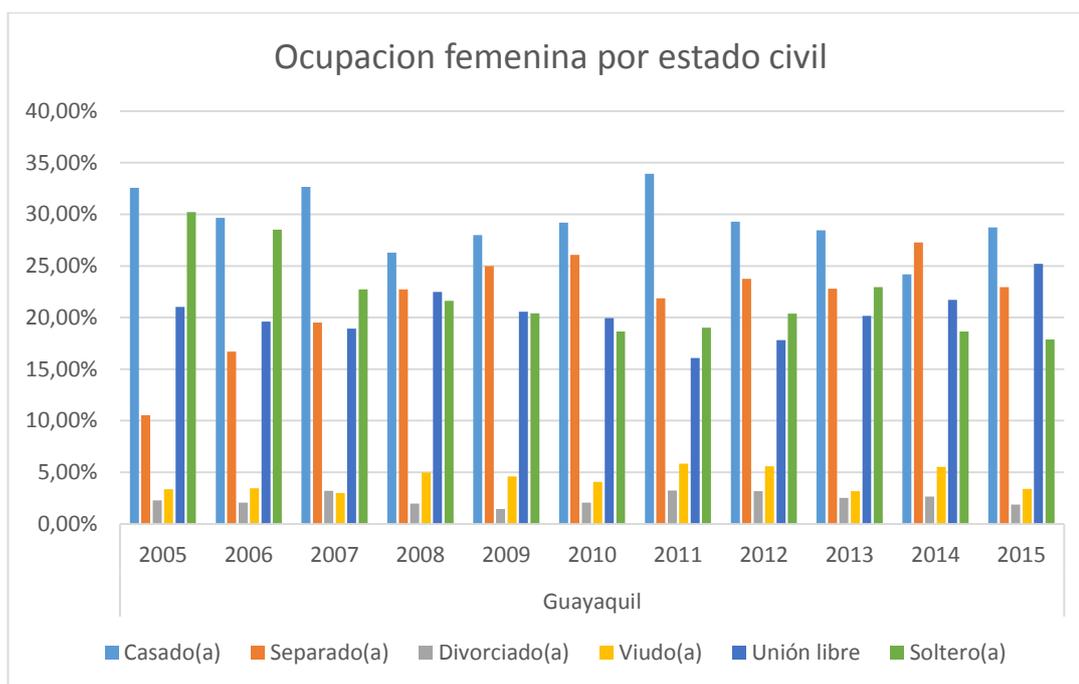
Gráfico No. 31



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

Continuando con el gráfico #32, en la ciudad de Guayaquil se puede observar un comportamiento diferente entre las mujeres ocupadas, las mujeres casadas tienen un promedio de 29.36% con 13.31 puntos más bajo que la ciudad de Quito, en cuanto a las mujeres solteras Guayaquil posee 21.91% de la población ocupada, mientras las mujeres de Quito ocupan 29.64%, sin embargo no se puede dejar a lado a las mujeres separadas ya que constituyen el tercer grupo con más concentración de mujeres ocupadas, llegando a tener en promedio 21.75% de la población, mientras Quito apenas tienen el 7.56%, se ha visto un crecimiento en la proporción de mujeres separadas en los últimos años pasando de 10.55% en el 2005 a 22.94% en el 2015, duplicando la cifra en 10 años. Finalmente otra cifra importante corresponde a mujeres ocupadas en el periodo de referencia que mantienen una relación de unión libre ocupando en promedio el 20.32% de la población, 9.95 puntos porcentuales más que en Quito. Las mujeres divorciadas y viudas constituyen en aproximadamente el 6.67% de la población, considerándose minoría sobre toda las mujeres divorciadas que apenas llegan a ocupar el 2.41% de la población total, esto debido al tiempo, esfuerzo y dinero que representa seguir un proceso de divorcio, por lo que conseguir este estado no es una prioridad para ellas.

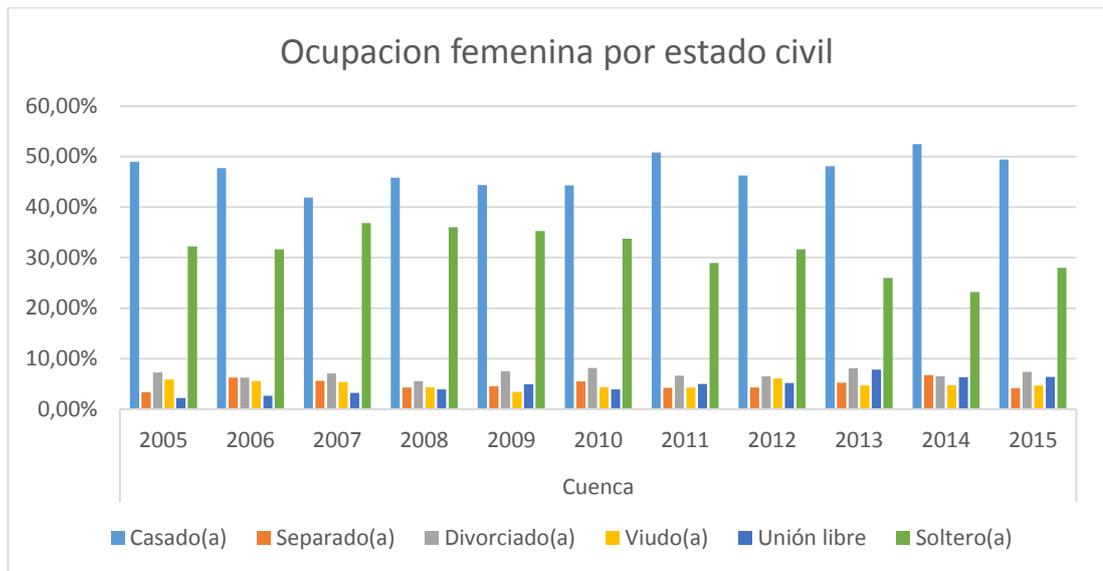
Gráfico No. 32



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

A pesar de que Guayaquil y Quito tengan diferencias significativas en las conductas y características sociales, la ciudad de Cuenca se acerca al comportamiento de Quito, debido a ser ciudades de la Sierra y por lo tanto más conservadoras. En el gráfico #33 al igual que Quito, la concentración más alta de mujeres ocupadas se encuentran casadas llegando a tener el 47.29% de la población en promedio, tomando en cuenta los 10 años de estudio. A esta cifra le sigue el 31.25% que corresponde a mujeres solteras y finalmente el 21.46% restante de la población se encuentre dividido entre mujeres divorciadas, viudas, solteras y que mantienen un estado de unión libre.

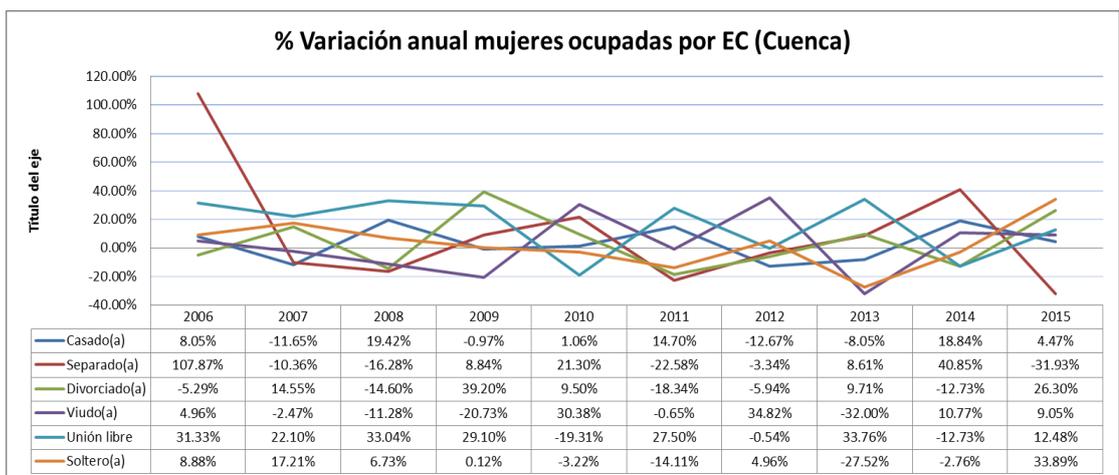
Gráfico No. 33



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

A continuación se analizará la evolución individual del estado civil de las mujeres ocupadas en las ciudades de Cuenca, Guayaquil y Quito en los últimos 10 años. Se pretende determinar el crecimiento total de las categorías en todo el periodo, sus puntos máximos y mínimos de las categorías más representativas proporcionalmente siendo estas (*), referidas en la tabla #8:

Gráfico No. 34



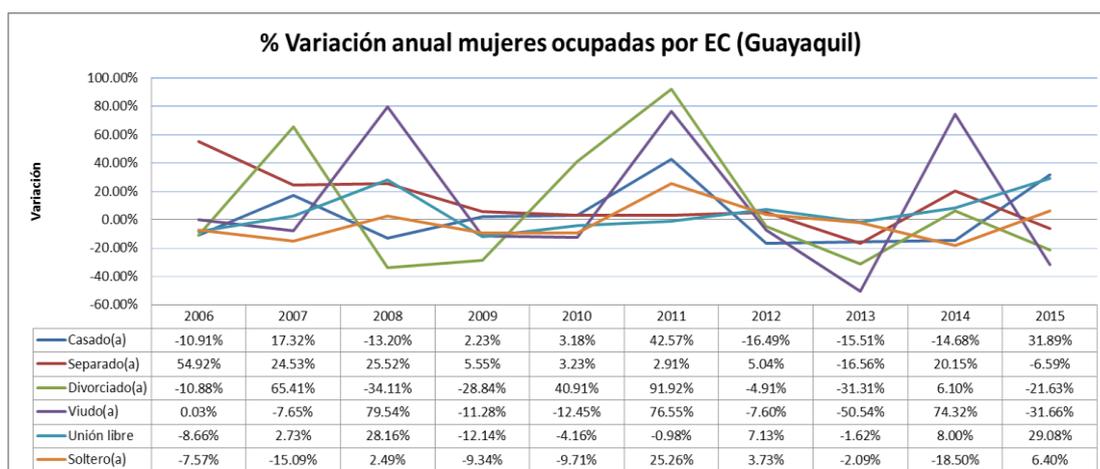
Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #34 la curva EC1 tiene un crecimiento máximo de 18.84% en el año 2014 y su menor crecimiento en el año 2007 con (-11.65%), eventos que también suceden en las otras dos variables analizadas. El grupo de mujeres casadas abarca la mayor parte de mujeres ocupadas. En todo el periodo esta categoría de mujeres crecieron 30.44 puntos porcentuales.

Las curvas EC2, EC3, EC4 y EC5 concentran entre todas el 18% de los datos por lo que no se considera necesario profundizar en su análisis; los picos más altos que presentan son: EC2 107,87% (2006), EC3 39.20% (2009), EC4 34.82% (2012), EC5 33.76% (2013). En todo el periodo las cuatro categorías presentan crecimiento positivo.

La curva EC6 presenta su mayor crecimiento en el año 2015 con 33.89% y el menor crecimiento se presenta en 2013 con (-27.52%). La tendencia de esta curva es creciente llegando a tener un crecimiento total del número de mujeres ocupadas en el periodo (2005-2015) de 12.28%. Como evidencia tenemos el crecimiento continuo desde 2006 a 2009 donde se puede determinar que las mujeres en esta categoría eran requeridas.

Gráfico No. 35



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #35 La curva EC1 tiene un crecimiento máximo de 42.57% en el año 2011 y su menor crecimiento en el año 2012 con (-16.49%). El grupo de mujeres casadas abarca la mayor parte de mujeres ocupadas. En todo el periodo esta categoría de mujeres crecieron 8.32 puntos porcentuales, notándose una diferencia amplia con respecto a Cuenca en la cual la mujer casada tiene mayor aceptación.

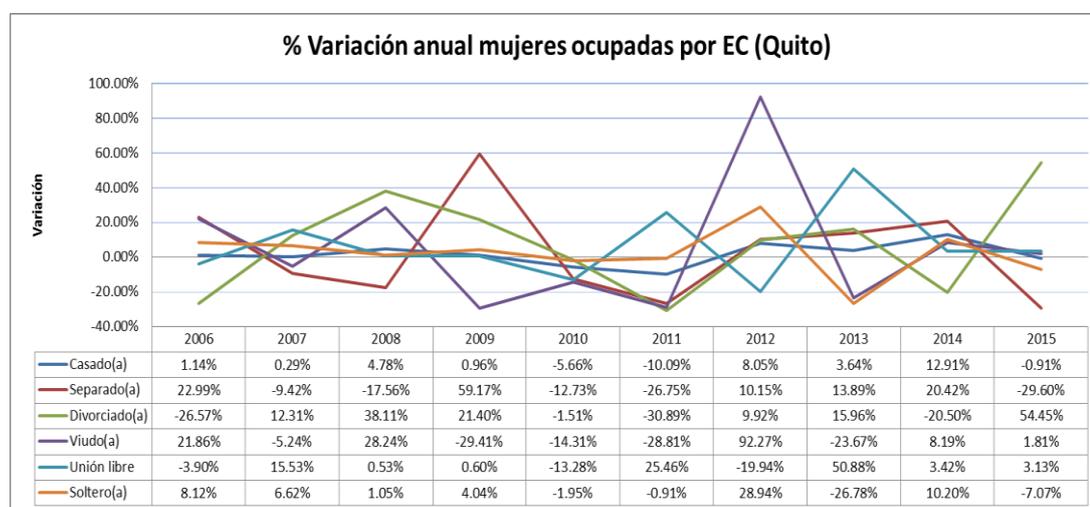
La curva EC2 tiene un crecimiento máximo de 54.92.57% en el año 2006 y su menor crecimiento en el año 2015 con (-29.60%). En todo el periodo esta categoría de mujeres crecieron 167.10 puntos porcentuales, la cual la coloca como la categoría con mayor crecimiento individual, evento de gran importancia por su impacto social.

Las curvas EC3 y EC4 concentran entre todas el 5% de los datos por lo que no se considera necesario profundizar en su análisis; los picos más altos que presentan son: EC3 91.92% (2011), EC4 79.54% (2008). En todo el periodo las dos categorías presentan crecimiento positivo, se podría agregar que son las con mayor variabilidad entre todas las categorías.

La curva EC5 tiene un crecimiento máximo de 29.08% en el año 2015 y su menor crecimiento en el año 2009 con (-12.14%). El grupo de mujeres con unión libre en Guayaquil se abre espacio como una categoría más representativa en las mujeres ocupadas. En todo el periodo esta categoría de mujeres crecieron 47.33 puntos porcentuales, comparativamente superior al de casadas.

La curva EC6 presenta su mayor crecimiento en el año 2011 con 25.26% y el menor crecimiento se presenta en 2014 con (-18.50%). La tendencia de esta curva es bajista llegando a tener un decrecimiento total del número de mujeres ocupadas en el periodo (2005-2015) de 27.37%. Comparativamente con la ciudad de Cuenca de puede determinar que la mujer soltera en Guayaquil no está interesada en la búsqueda de empleo o la demanda de su categoría ha disminuido.

Gráfico No. 36



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #36 la curva EC1 tiene un crecimiento máximo de 12.91% en el año 2014 y su menor crecimiento en el año 2011 con (-10.09%). El grupo de mujeres casadas abarca la mayor parte de mujeres ocupadas con 44% por eso es importante conocer su comportamiento que a primera vista es bastante estable. En todo el periodo esta

categoría de mujeres crecieron 14.04 puntos porcentuales, inferior a Cuenca y superior a Guayaquil.

Las curvas EC2, EC3 y EC4 concentran entre todas el 17% de los datos por lo que no se considera necesario profundizar en su análisis; los picos más altos que presentan son: EC2 59,17% (2009), EC3 54.45% (2015), EC4 92.27% (2012). En todo el periodo las tres categorías presentan crecimiento excepto los separados, nuevamente son las que tienen mayor variabilidad entre todas las categorías.

La curva EC5 tiene un crecimiento máximo de 50.88% en el año 2015 y su menor crecimiento en el año 2012 con (-19.94%). El grupo de mujeres con unión libre en Quito también se abre espacio como una categoría más representativa en las mujeres ocupadas, creciendo en todo el periodo 57.41 puntos porcentuales, superior en 10 puntos a Guayaquil.

La curva EC6 presenta su mayor crecimiento en el año 2012 con 28.94% y el menor crecimiento se presenta en 2013 con (-26.78%). La tendencia de esta curva es alcista llegando a tener un crecimiento total del número de mujeres ocupadas en el periodo (2005-2015) de 13.84%, con lo cual se nota una mejor adaptación de la mujer soltera al empleo que en Cuenca y Guayaquil.

2.2.4. Rama de actividad

El análisis de la rama de actividad permitirá evidenciar las preferencias y aptitudes de las mujeres ocupadas en el mercado laboral.

Con fin de esta investigación, los datos se utilizaron de la siguiente manera:

- Población ocupada (mujeres mayores de 15 años):

$$PO_{fem} = \text{Ocupados no clasificados} + \text{Ocupados plenos} \\ + \text{Subempleo Visible} + \text{Otras formas de subempleo}$$

- Rama de actividad (mujeres mayores de 15 años)

Tabla 9

Calculo de Rama de Actividad

<i>Agricultura, Ganadería, Caza, Silvicultura y Pesca</i>	<i>RA1</i>
<i>Explotación de Minas y Canteras</i>	<i>RA2</i>
<i>Industrias Manufactureras</i>	<i>RA3</i>
<i>Suministros de Electricidad, Gas y Agua</i>	<i>RA4</i>
<i>Construcción</i>	<i>RA5</i>
<i>Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos</i>	<i>RA6</i>
<i>Hoteles y Restaurantes</i>	<i>RA7</i>
<i>Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones</i>	<i>RA8</i>
<i>Intermediación Financiera</i>	<i>RA9</i>
<i>Actividades inmobiliarias, Empresariales y de alquiler</i>	<i>RA10</i>
<i>Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria</i>	<i>RA11</i>
<i>Enseñanza</i>	<i>RA12</i>
<i>Actividades de Servicios Sociales y de Salud</i>	<i>RA13</i>
<i>Otras actividades comunitarias sociales y personales de tipo servicios</i>	<i>RA14</i>
<i>Hogares Privados con servicio domestico</i>	<i>RA15</i>
<i>Organizaciones y órganos extraterritoriales</i>	<i>RA16</i>

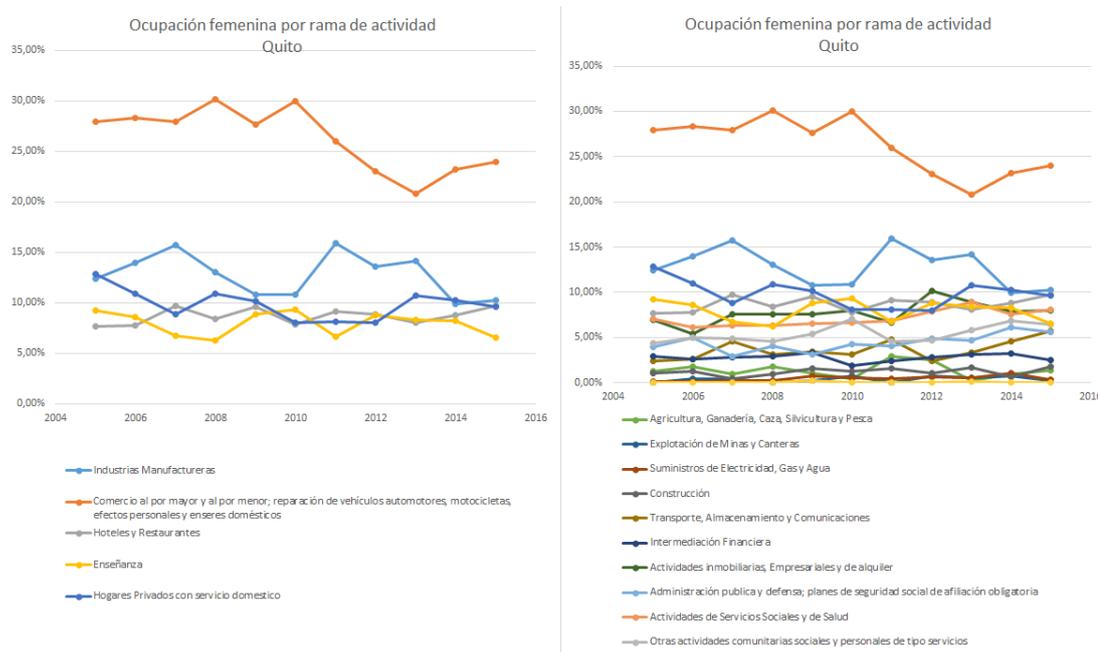
Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

Al analizar a las mujeres ocupadas según la rama de actividades descritas anteriormente, se constata en el gráfico #37 correspondiente a la ciudad de Quito que la mayor participación de las mujeres se encuentra en las siguientes categorías:

- Comercio al por mayor y menor con un promedio de 26,28%
- Industria manufacturas con un promedio de 12.78%
- Hogares Privados con servicio doméstico con un promedio de 9.85%
- Hoteles y restaurantes con un promedio de 8,69%
- Enseñanza con un promedio de 7,96%

En cuanto al comercio, existe una caída representativa del año 2010 al 2013 de 9.23 puntos porcentuales, en el 2014 crece nuevamente hasta alcanzar el 24% en el 2015. Por otro lado, la ocupación de mujeres en las industrias manufactureras fluctúan entre un mínimo 9.92% (2014) y un máximo de 15.92% (2011). El 34.44% de la población corresponde a las ramas de actividad restante, teniendo como cifra más alta a las actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler con un 7.68% de la población ocupada total.

Gráfico No. 37



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

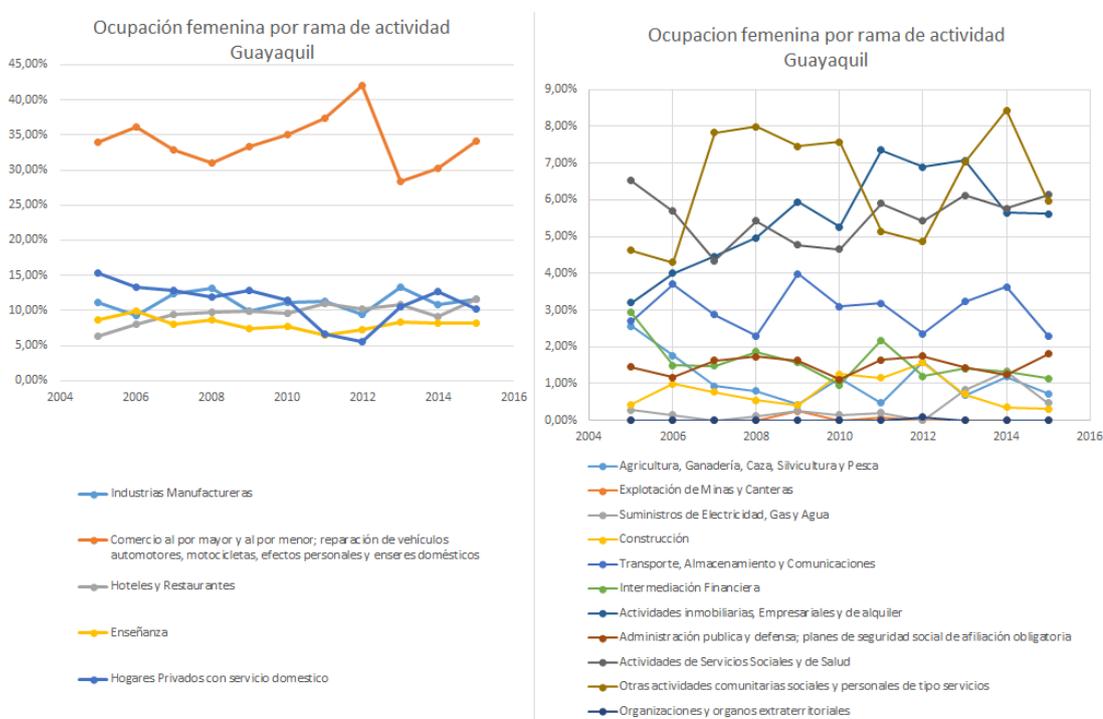
En el grafico #38 correspondiente a la ciudad de Guayaquil la mayor participación de las mujeres se encuentra en las siguientes categorías:

- Comercio al por mayor y menor con un promedio de 34.06%
- Industria manufacturas con un promedio de 11.20%
- Hogares Privados con servicio doméstico con un promedio de 11.18%
- Hoteles y restaurantes con un promedio de 9.61%
- Enseñanza con un promedio de 8.07%

En cuanto al comercio, existe una caída representativa del año 2012 al 2013 de 13.62 puntos porcentuales en un solo año, mientras que la ocupación femenina en industrias manufactureras tiene un declive de 3.25% del 2008 al 2009. Las mujeres ocupadas en servicio doméstico sufren una tendencia decreciente del 2005 al 2012,

iniciando con un promedio de 15.28% (2005) que finaliza con un 5.57% (2012), exceptuando el año 2009 en el que existe un punto de quiebre con una ocupación del 12.78%. Mientras que la ocupación en hoteles y restaurantes mantiene un crecimiento progresivo de 6,35% (2005) al 11,62% (2015), lo que se puede adjudicar al crecimiento que ha tenido la industria del turismo en los últimos años. El 25,88% de la población corresponde a las ramas de actividad restante, teniendo como cifra más alta a Otras actividades comunitarias sociales y personales de tipo servicios con un 6.47% de la población ocupada total.

Gráfico No. 38



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

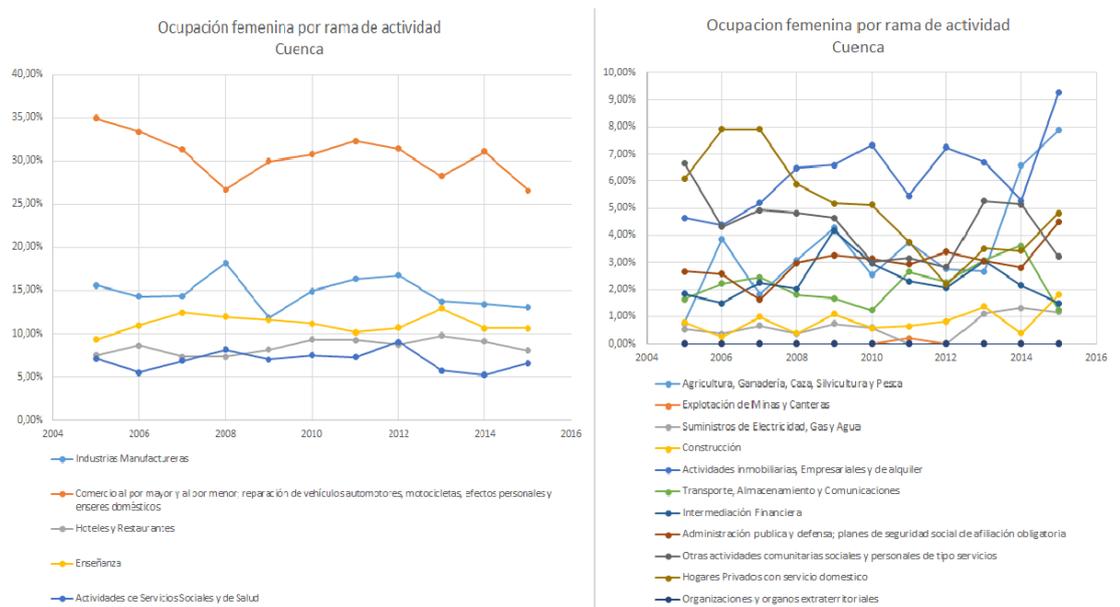
Finalmente, en el gráfico #39 correspondiente a la ciudad de Cuenca la mayor participación de las mujeres se encuentra en las siguientes categorías:

- Comercio al por mayor y menor con un promedio de 30.56%
- Industria manufacturas con un promedio de 14.75%

- Enseñanza con un promedio de 11.09%
- Hoteles y restaurantes con un promedio de 8.46%
- Actividades de Servicios Sociales y de Salud de 6.87%

En cuanto al comercio, existe una caída representativa del año 2005 al 2008 de 8.33% puntos porcentuales en 3 años, seguido por un crecimiento constante del 2009 al 2011 de 2.33% donde nuevamente se da un punto de quiebre y decrece 5.75% hasta el 2015. Mientras que la ocupación femenina en industrias manufactureras tiene un declive mayor que Guayaquil en el mismo periodo 2008-2009 de 6.35%. Las mujeres ocupadas en enseñanza mantienen un crecimiento constante, exceptuando los años 2007-2012 que sufren una caída de 1.08% (poco significativa). Por otro lado, la participación femenina en hoteles y restaurantes mantiene una tendencia constante positiva, sin muchas fluctuaciones a lo largo del periodo analizado. La ocupación actividades de servicios sociales y de salud fluctúa con una diferencia de 3.88 puntos porcentuales entre la cifra mínima (2014) y la máxima (2012). El 30.49% de la población corresponde a las ramas de actividad restante, teniendo como cifra más alta a Otras actividades comunitarias sociales y personales de tipo servicios con un 6.47% de la población ocupada total.

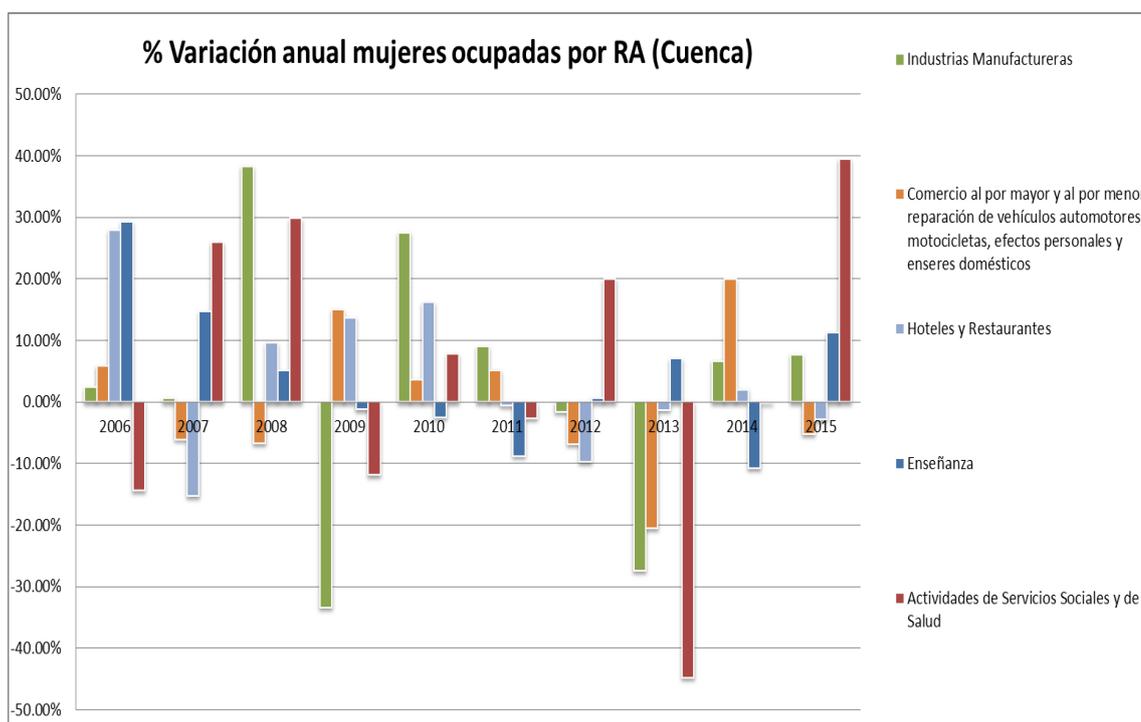
Gráfico No. 39



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

A continuación se analizará la evolución individual de las categorías de rama de actividad de las mujeres ocupadas en las ciudades de Cuenca, Guayaquil y Quito en los últimos 10 años. Se pretende determinar el crecimiento total de las categorías en todo el periodo, diferenciando entre las categorías con mayor concentración de POF y examinando sus puntos máximos y mínimos siendo estas las referidas en la tabla # 9:

Gráfico No. 40



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #40 la serie RA3 tiene un crecimiento máximo de 38.35% en el año 2008 y su menor crecimiento en el año 2009 con (-33.40%). En todo el periodo en esta categoría el número de mujeres ocupadas crecieron 8.47 puntos porcentuales, no demuestra estabilidad ya que en el año 2009 y 2013 presenta caídas significativas asociadas a la desaceleración económica.

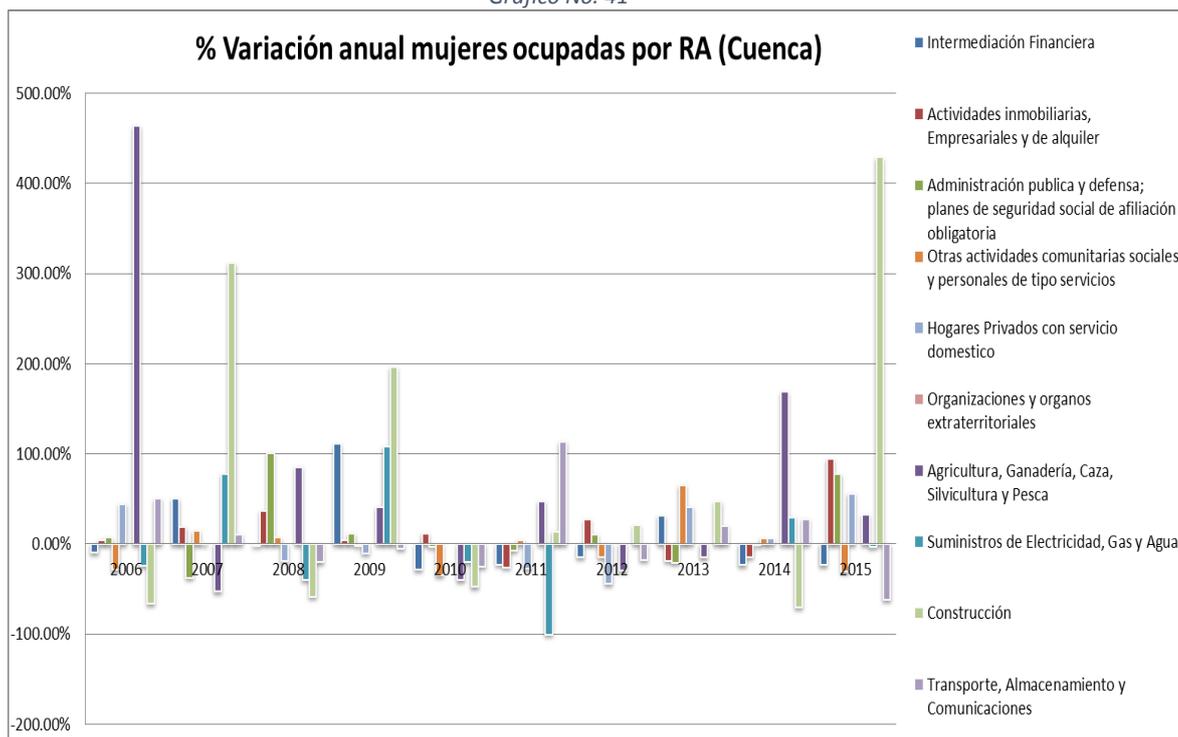
La serie RA6 tiene un crecimiento máximo de 20.00% en el año 2014 y su menor crecimiento en el año 2013 con (-20.52%). En esta categoría se concentra la mayor cantidad de mujeres ocupadas y en todo el periodo tuvo una tendencia bajista decreciendo 1.87 puntos porcentuales.

La serie RA7 presenta su mayor crecimiento en el año 2006 con 27.97% y el menor crecimiento se presenta en 2007 con (-15.29%). La tendencia de esta curva es alcista llegando a tener un crecimiento total del número de mujeres ocupadas en el periodo (2005-2015) de 38.19 puntos porcentuales, lo que nos indica un comportamiento positivo en la industria turística como reclutadores de la oferta femenina.

La serie RA12 tiene un crecimiento máximo de 29.25% en el año 2006 y su menor crecimiento en el año 2014 con (-10.73%). La educación definitivamente es una categoría impulsada enteramente por un gobierno y más aún cuando nos enfocamos en el capital humano como propulsor de las oportunidades de empleo; con todo esto el periodo 2005-2015 tuvo una tendencia alcista creciendo 46.57 puntos porcentuales.

La serie RA13 tiene un crecimiento máximo de 39.46% en el año 2015 y su menor crecimiento en el año 2013 con (-44.81%). Otra rama de actividad muy importante debido a que la salud es clave para la sanidad de la población, presenta tendencia alcista creciendo 19.45 puntos porcentuales.

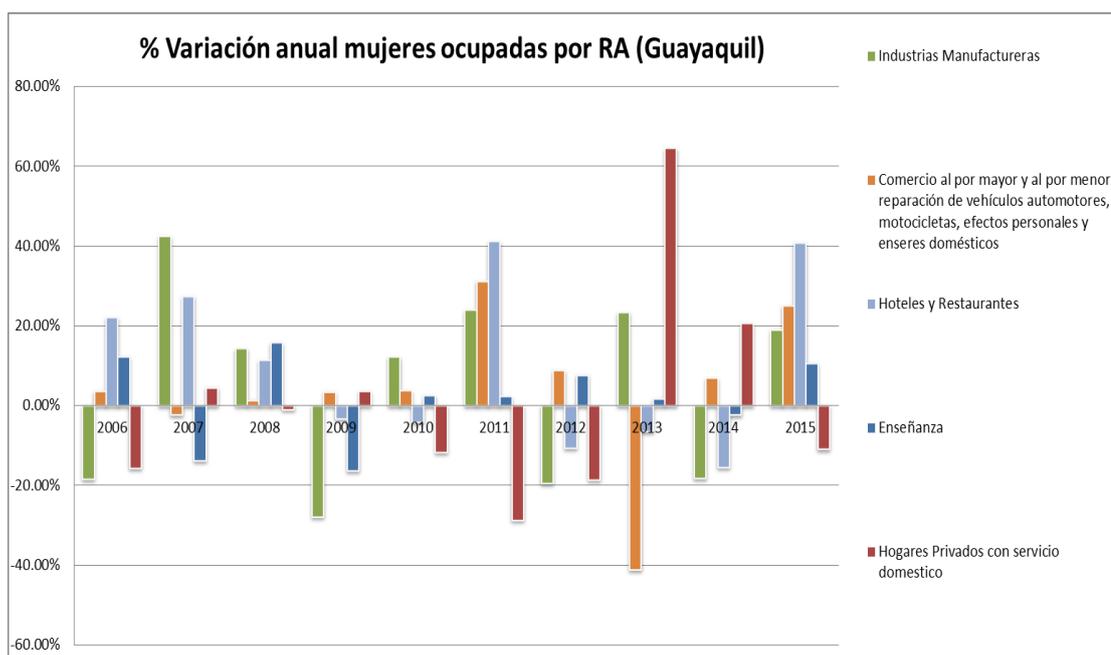
Gráfico No. 41



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

Las series RA1, RA4, RA5, RA8, RA9, RA10, RA11, RA14, RA15 concentran entre todas el 35% de los datos por lo que no se considera necesario profundizar en su análisis individual; los picos más altos que presentan son: RA1 464,10% (2006), RA4 108,33% (2009), RA5 429,22% (2015), RA8 114% (2011), RA9 119,63% (2009), RA10 94,51% (2015), RA11 101,51% (2008), RA14 65,17% (2013), RA15 56,42% (2015). En todo el periodo las únicas categorías que presentaron decrecimiento fueron RA8 (1,31%) y RA14 (37,57%), el resto de categorías presentaron crecimiento en varios niveles.

Gráfico No. 42



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #42 la serie RA3 tiene un crecimiento máximo de 42.44% en el año 2007 y su menor crecimiento en el año 2009 con (-27.88%) también visto en Cuenca. En todo el periodo en esta categoría el número de mujeres ocupadas crecieron 28.28 puntos porcentuales, no demuestra estabilidad más bien tiene variabilidad constante con tendencia alcista; en contraste con Cuenca se tiene una mejor absorción de las mujeres.

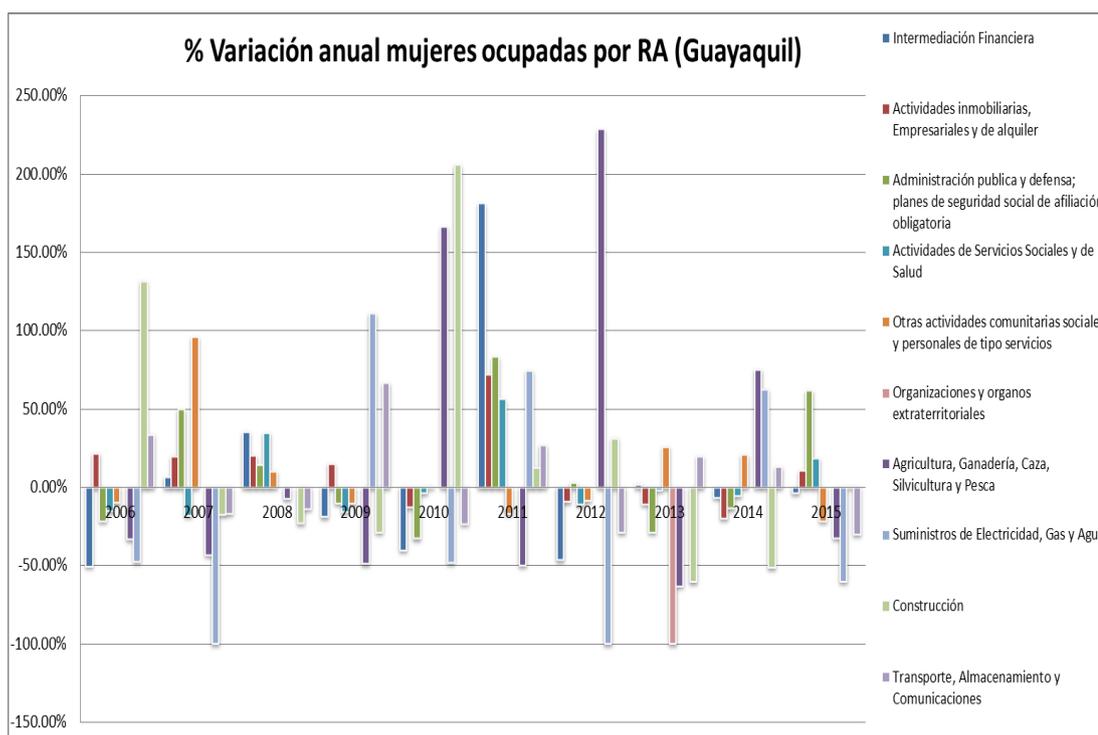
La serie RA6 tiene un crecimiento máximo de 31.16% en el año 2011 y su menor crecimiento en el año 2013 con (-41.19%). En esta categoría se concentra la mayor cantidad de mujeres ocupadas y en todo el periodo tuvo una tendencia alcista creciendo 23.14 puntos porcentuales, superior a Cuenca principalmente por el tipo de economía de Guayaquil.

La serie RA7 presenta su mayor crecimiento en el año 2011 con 41.07% y el menor crecimiento se presenta en 2014 con (-15.49%). La tendencia de esta curva es alcista llegando a tener un crecimiento total del número de mujeres ocupadas en el periodo (2005-2015) de 124.80 puntos porcentuales, casi triplica el valor de Cuenca.

La serie RA12 tiene un crecimiento máximo de 15.73% en el año 2008 y su menor crecimiento en el año 2009 con (-16.36%). La educación definitivamente es una categoría impulsada enteramente por un gobierno y más aún cuando nos enfocamos en el capital humano como propulsor de las oportunidades de empleo; sin embargo las ciudades de la región costa no se caracterizan por el mismo. En todo esto el periodo 2005-2015 tuvo una tendencia variable alcista creciendo 15.92 puntos porcentuales, inferior al crecimiento en Cuenca.

La serie RA15 tiene un crecimiento máximo de 64.41% en el año 2013 y su menor crecimiento en el año 2011 con (-28.74%). Las mujeres ocupadas como empleadas domésticas se han visto reducidas, presenta tendencia bajista con decreciendo de 18.42 puntos porcentuales en las mujeres ocupadas.

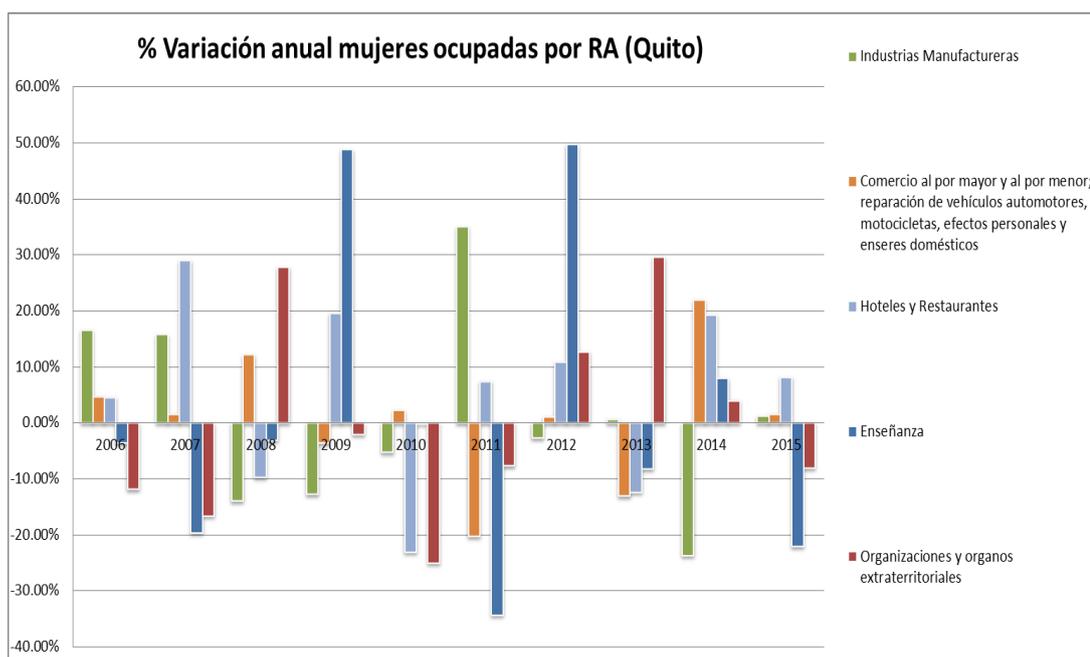
Gráfico No. 43



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

Las series RA1, RA4, RA5, RA8, RA9, RA10, RA11, RA13, RA14 concentran entre todas el 26% de los datos por lo que no se considera necesario profundizar en su análisis individual; los picos más altos que presentan son: RA1 228,22% (2012), RA4 110.76% (2009), RA5 205.50% (2010), RA8 66.57% (2009), RA9 181.06% (2011), RA10 71.82% (2011), RA11 82.94% (2011), RA13 55.96% (2011), RA14 95.75% (2007). En todo el periodo las únicas categorías que presentaron decrecimiento fueron RA5 (8.71%), RA9 (52.24) y RA15 (18.42%), el resto de categorías presentaron crecimiento en varios niveles.

Gráfico No. 44



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #44 la serie RA3 tiene un crecimiento máximo de 34.93% en el año 2011 y su menor crecimiento en el año 2014 con (-23.69%). En todo el periodo en esta categoría el número de mujeres ocupadas decrecieron 2.29 puntos porcentuales. Evento relevante, Cuenca y Guayaquil aumentaron el número de mujeres ocupadas en RA3, sin embargo vemos que Quito decrece.

La serie RA6 tiene un crecimiento máximo de 21.91% en el año 2014 y su menor crecimiento en el año 2011 con (-20.30%). En todo el periodo tuvo un crecimiento de 1.77 puntos porcentuales, inferior a Cuenca y Guayaquil.

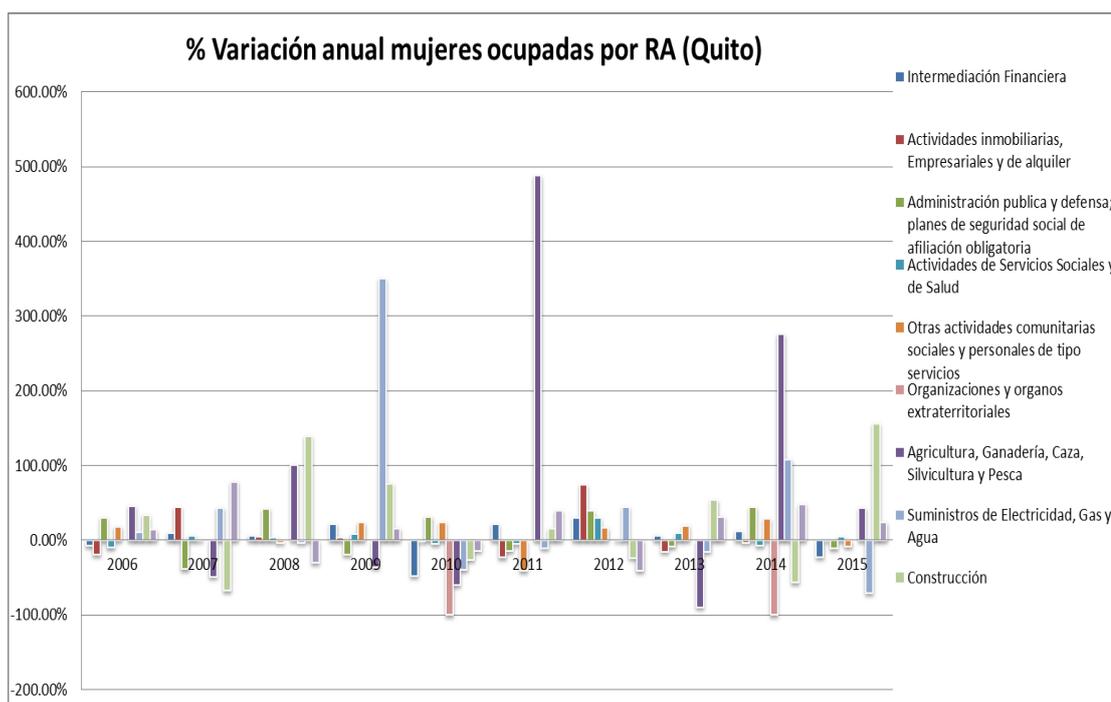
La serie RA7 presenta su mayor crecimiento en el año 2007 con 28.95% y el menor crecimiento se presenta en 2010 con (-23.11%). La tendencia de esta curva es alcista llegando a tener un crecimiento total del número de mujeres ocupadas en el periodo

(2005-2015) de 50.52 puntos porcentuales, superiores a Cuenca e inferiores a Guayaquil.

La serie RA12 tiene un crecimiento máximo de 49.65% en el año 2012 y su menor crecimiento en el año 2011 con (-34.32%). La educación definitivamente es una categoría impulsada enteramente por un gobierno y más aún cuando nos enfocamos en el capital humano como propulsor de las oportunidades de empleo; sin embargo en el periodo analizado las mujeres ocupadas decrecieron 15.41 puntos porcentuales.

La serie RA15 tiene un crecimiento máximo de 29.60% en el año 2013 y su menor crecimiento en el año 2010 con (-25.05%). El número de mujeres ocupadas como empleadas domésticas y similares tiene una tendencia decreciente de 11.25 puntos porcentuales.

Gráfico No. 45



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

Las series RA1, RA4, RA5, RA8, RA9, RA10, RA11, RA13, RA14 concentran entre todas el 39% de los datos por lo que no se considera necesario profundizar en su análisis individual; los picos más altos que presentan son: RA1 438.88% (2011), RA4 350.64% (2009), RA5 156.42% (2011), RA8 78.36% (2007), RA9 30.13% (2012), RA10 74.05% (2012), RA11 43.91% (2014), RA13 30.31% (2012), RA14 28.72% (2014). En todo el periodo las únicas categorías que presentaron decrecimiento fueron RA3 (2.29%), RA12 (15.41) y RA15 (11.25%), el resto de categorías presentaron crecimiento en varios niveles. Se puede resaltar que las únicas categorías o ramas con decrecimiento forman parte de las 5 con mayor concentración de mujeres ocupadas.

2.2.5. Condición jefe de hogar

Se entiende que condición de jefe de hogar en mujeres, a la presencia de una mujer en el hogar identificada como jefe por el resto de miembros que lo conforman, teniendo en cuenta que hogar y familia no significan lo mismo. Por lo que una mujer puede ser jefe de hogar de un grupo de personas que no necesariamente comparte lazos familiares; sino, según el INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos) por razones de dependencia, afinidad, edad, autoridad, respeto conviven en un mismo espacio.

Familia: Grupo de personas formado por una pareja (normalmente unida por lazos legales o religiosos), que convive y tiene un proyecto de vida en común, y sus hijos, cuando los tienen.

Hogar: Domicilio habitual de una persona y en el que desarrolla su vida privada o familiar.

Con fin de esta investigación, los datos se utilizaron de la siguiente manera:

- Población ocupada (mujeres mayores de 15 años):

$$PO_{fem} = \text{Ocupados no clasificados} + \text{Ocupados plenos} \\ + \text{Subempleo Visible} + \text{Otras formas de subempleo}$$

- Jefe de hogar (mujeres mayores de 15 años)
-

Tabla #10

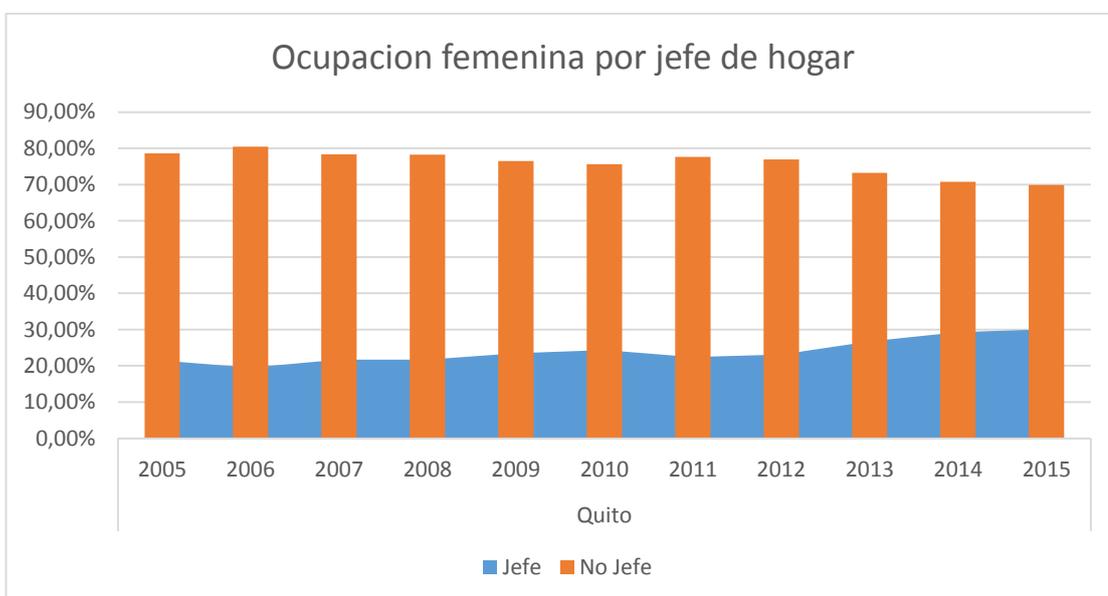
Calculo Jefe de Hogar

<i>Jefe</i>	<i>RP1</i>
<i>No Jefe</i>	<i>RP2</i>

Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

En el grafico #46 se puede observar claramente una mayor concentración de mujeres ocupadas que no son jefe de hogar, en promedio están constituyen el 76.01%, lo que significa que el 23.99% de mujeres restante son jefes de hogar. A pesar de que las cifras no son favorables para el género femenino, el país ha sufrido transformaciones culturales y sociales cambiando ciertos roles en las sociedades actuales; esto se evidencia en la ciudad de Quito por el crecimiento en la proporción de mujeres ocupadas que ahora se encuentran en la jefatura del hogar, pasando de 21.43% en el 2005 a 30.12% en el 2015, (un crecimiento de 8.69% en 10 años). Esta tendencia creciente evidencia un cambio en las estructuras de género y familia.

Gráfico No. 46

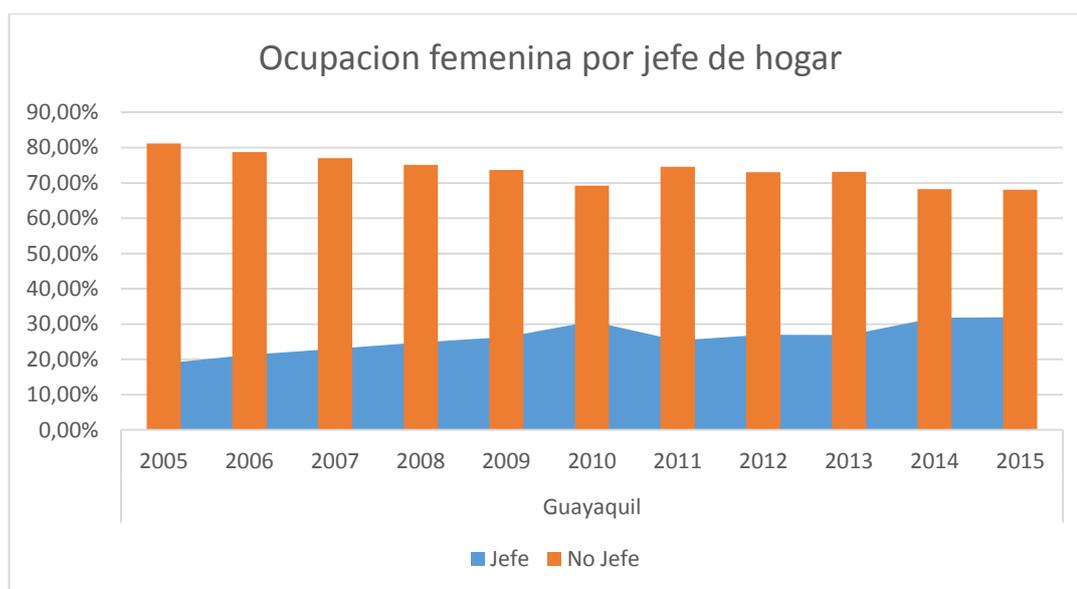


Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

Similar comportamiento podemos observar en la ciudad de Guayaquil, en el gráfico #47 en promedio durante los diez años de estudio el 73.81% de las mujeres ocupadas no son jefes de hogar y el 26.19% restante corresponde a mujeres jefes de hogar, llegando a tener en esta categoría 2.2 puntos más que la ciudad de Quito.

Sin embargo, al igual que el gráfico #46 (Quito), se puede evidenciar una tendencia positiva en el aumento de mujeres jefes de hogar en los últimos años, pasando de 18.86% en el 2005 a 31.95% en el 2015, teniendo un crecimiento de 13.09% en 10 años. Lo que nuevamente comprueba un cambio en la estructura de los hogares.

Gráfico No. 47

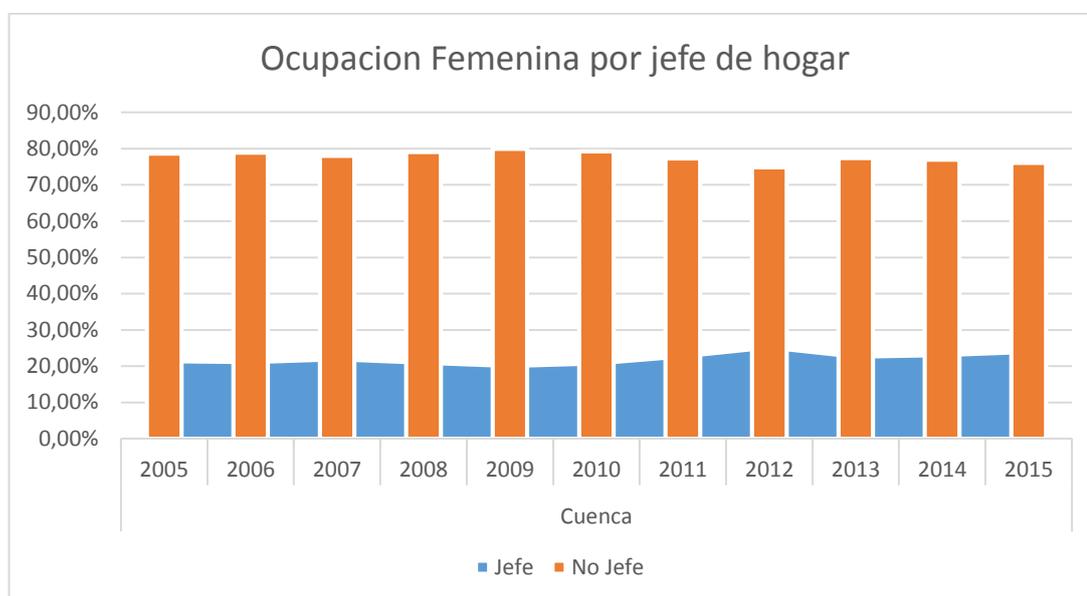


Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

En el gráfico #48 correspondiente a la ciudad de Cuenca, podemos observar un comportamiento similar que las dos ciudades anteriores. La mayor concentración de mujeres ocupadas no son jefes de hogar, con un promedio de 77.86%. Las mujeres jefes de hogar ocupan el 22.14%, al contrario de Quito y Guayaquil en Cuenca no se observa un crecimiento de esta categoría, la tendencia a lo largo de los 10 años estudio se mantiene constante alrededor del promedio, esto se puede adjudicar al

carácter conservador que mantienen las familias cuencanas en cuanto a género y estructura.

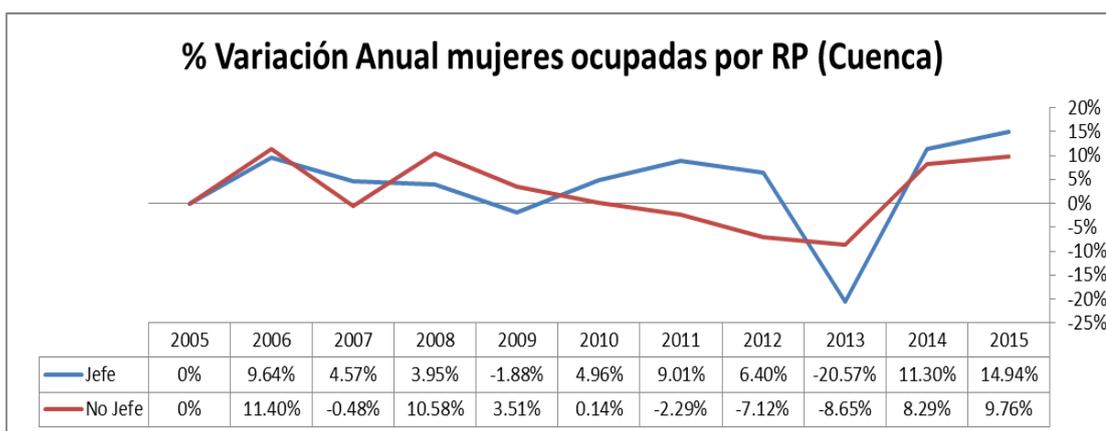
Gráfico No. 48



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

A continuación se analizará la evolución individual de las mujeres ocupadas en las ciudades de Cuenca, Guayaquil y Quito en los últimos 10 años, en la cual su familia los identifica como Jefe de Hogar o se identifican como solo un relacionado al mismo. Se pretende determinar el crecimiento total de mujeres ocupadas que sean cabezas de hogar y exista gente dependiente de ellas, también determinar sus puntos máximos y mínimos de las categorías más representativas proporcionalmente, referidas en la tabla#10

Gráfico No. 49

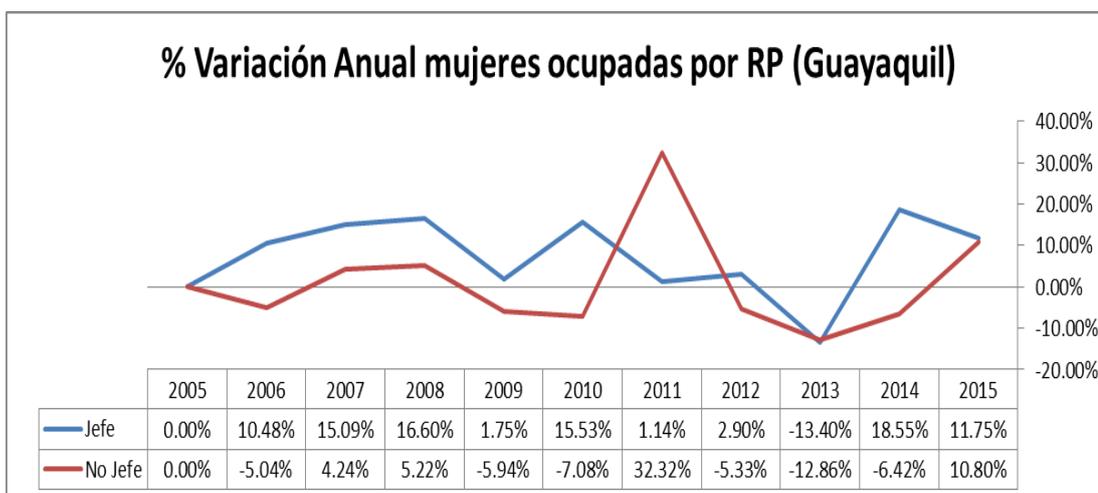


Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #49 la curva RP1 tiene un crecimiento máximo de 14.94% en el año 2015 y su menor crecimiento en el año 2013 con (-20.57%). En todo el periodo las mujeres ocupadas que son jefe de hogar es decir que existen personas dependientes de ellas crecieron 44.65 puntos porcentuales. Lo cual puede estar asociado a madres solteras, divorciadas o responsables del hogar por abandono o muerte de la cabeza.

La curva RP2 tiene un desempeño normal en todo el periodo su máximo crecimiento se dio en 2008 con 10.58%, y su crecimiento del periodo fue de 25.24 puntos porcentuales.

Gráfico No. 50

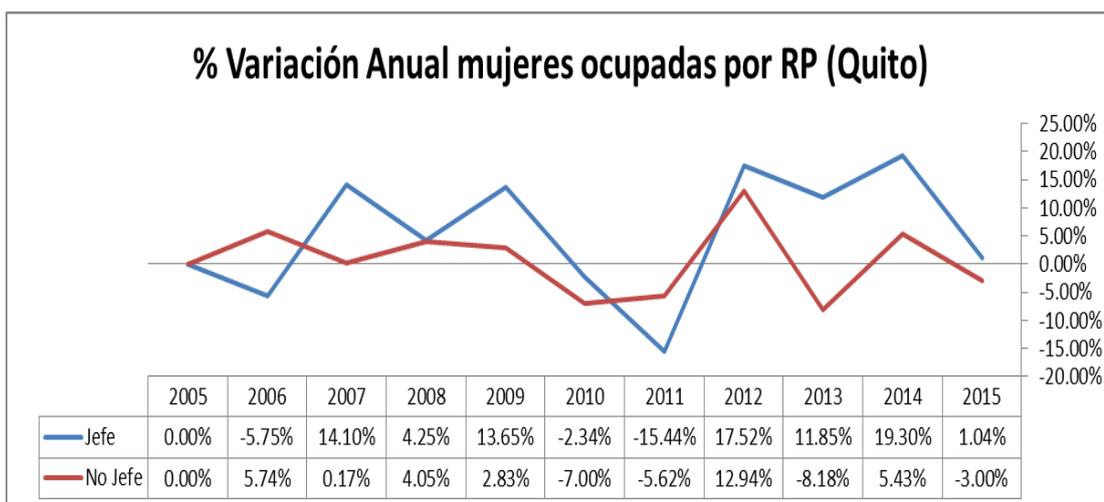


Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #50 la curva RP1 tiene un crecimiento máximo de 18.55% en el año 2014 y su menor crecimiento en el año 2013 con (-13.40%). En todo el periodo las mujeres ocupadas en esta categoría crecieron 108.07 puntos porcentuales. Lo cual puedo estar asociado al incremento de mujeres separadas, solteras, unión libre o responsable del hogar por abandono o muerte de la cabeza.

La curva RP2 tiene un desempeño normal en todo el periodo su máximo crecimiento se dio en 2011 con 32.32%, y su crecimiento del periodo fue pobre alcanzando 3.05 puntos porcentuales.

Gráfico No. 51



Fuente: ENEMDU Elaborado por: Autores

El gráfico #51 la curva RP1 tiene un crecimiento máximo de 19.30% en el año 2014 y su menor crecimiento en el año 2011 con (-15.44%). En todo el periodo las mujeres ocupadas en esta categoría crecieron 66.71 puntos porcentuales. Lo cual puedo estar asociado al incremento de mujeres separadas, solteras, unión libre o responsable del hogar por abandono o muerte de la cabeza. Comparativamente tiene crecimiento superior a Cuenca, pero inferior a Guayaquil.

La curva RP2 tiene un desempeño normal en todo el periodo su máximo crecimiento se dio en 2012 con 12.94%, y su crecimiento del periodo fue pobre alcanzando 5.49 puntos porcentuales.

2.3.Aspectos Legales

Educación

2006-2007: Plan decenal de educación (PDE), tiene ocho políticas, la mitad de ellas tiene como finalidad aumentar la cantidad de personas atendidas por servicios educativos, entre estas se encuentran: la universalización de la educación inicial y básica, alcanzar el 75% de matriculación en Secundaria y la erradicación del analfabetismo. El resto de políticas buscan aumentar el presupuesto para el sector educativo, aumentar la calidad educacional mediante continuos cambios en infraestructura y equipos, además de alcanzar la equidad en educación y una mejora continua en el personal docente.

2008: La constitución de este año establece (artículo 286) “el Estado asignará de forma progresiva recursos públicos del Presupuesto General del Estado para la educación inicial, básica y el bachillerato con incrementos anuales de al menos el cero punto cinco por ciento del Producto Interno Bruto hasta alcanzar un mínimo del seis por ciento del Producto Interno Bruto”

2010: Se dispone a través de la Ley de Educación Superior que el Sistema de Nivelación y Admisión regulará el ingreso a instituciones públicas superiores, mediante un examen nacional (ENES)

2011: Ley de educación intercultural (LOEI), capacitación de personal docente, construcción y renovación de infraestructura educativa, programas escolares de desayunos y almuerzos, uniformes y libros gratuitos, becas para estudiantes bachilleres y docentes en capacitación, actualización de la malla curricular.

2011: Plan Nacional de Erradicación de Delitos Sexuales en la instituciones educativas, que en mucho de las casos las víctimas son niñas o mujeres.

2013: Ecuador participa en TERCE de UNESCO (prueba regional de aprendizaje), y los resultados demuestran que Ecuador es uno de los países que más ha avanzado en su región (América Latina).

2014: Según Mi espacio (revista del ministerio de inclusión económica y social), en este año se logró el cumplimiento del objetivo del milenio referente al acceso igualitario a la educación básica para hombres y mujeres y promoción del acceso equitativo a la educación superior.

2.3.1. Empleo femenino

Recopilación tomada de “Mi Espacio”¹⁷ (2014, pág.4); acerca de los logros obtenidos en políticas a favor de la equidad de género, entre ellos los más relevantes para el empleo femenino son:

- Fortalecimiento en las tareas que cumplen mayoritariamente las mujeres, por ejemplo servicios sociales y de cuidado, mediante la dignificación de la función de maestras, parvularias, educadoras, profesionales de la salud y trabajadoras sociales.
- Se ha impulsado la paridad de género en todas las instancias de gobierno y de la función pública: la composición en el gabinete, en áreas no tradicionales como economía, defensa (las 3 primeras ministras de defensa de la historia de este país), política (3 ministras también por primera vez), producción, transporte, riesgos.
- Impulso de la Primera Corte de Justicia con equidad de género, hecho inédito en la región y el mundo, probablemente.
- Inclusión de mujeres indígenas y afro descendientes en el servicio exterior, en los GAD y sobre todo en la Asamblea Nacional. Promoción especial de las mujeres jóvenes en diversos espacios de

¹⁷ Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2014). 20 grandes logros en equidad de género. *Mi Espacio, volumen 19*. Recuperado desde: <http://www.inclusion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/03/MIESPACIO-19-en-baja.pdf>

decisión, y la equidad de género en todas las funciones del Estado, destacando la Corte Constitucional.

- Protección a más de un millón de madres y hogares con el Bono de Desarrollo Humano y políticas de protección social. El bono además se entrega a las mujeres como reconocimiento al trabajo doméstico no remunerado.

- Promoción del salario básico para las empleadas domésticas y su derecho a la seguridad social, hoy sancionado como delito penal.

- Participación de las mujeres en la Policía Nacional y Fuerzas Armadas superando la tradicional exclusión de estos espacios institucionales.

- Fortalecimiento de los derechos de mujeres y hombres en condición de discapacidad y el reconocimiento del trabajo de las cuidadoras que son la mayoría, garantizando el bono Joaquín Gallegos Lara al cuidador, por 220 dólares.

- Promoción del empleo de calidad para las mujeres. Inversión del presupuesto del Estado, con perspectiva de género para avanzar progresiva y consistentemente a la igualdad de oportunidades

CAPITULO 3

3. Especificación del modelo explicativo de la participación femenina

Con el objetivo de comprobar la hipótesis central de la presente investigación, es decir, verificar si la ocupación laboral femenina depende de variables socio-demográficas como: la edad, el nivel de instrucción, el estado civil, la rama de actividad, jefatura de hogar; y que su comportamiento difiera entre las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca, se ha propuesto el siguiente modelo econométrico de regresión múltiple que intentará dar solución a esta problemática económica.

En este sentido, se ha decidido desarrollar dicho modelo en base a las especificaciones técnicas del libro *Principios de la Econometría* del autor Gujarati y *Estadística y Econometría* del autor Salvatore, con el objetivo de validar, estocásticamente, las variables significativas del mismo.

3.1 Marco teórico del modelo

Si bien la base teórica que sustenta al modelo econométrico ya ha sido previamente analizada en distintas instancias del estudio, se podría presentar un resumen de la misma como introducción al modelo que se está desarrollando.

El análisis del mercado laboral y sus condicionantes han sido una constante de estudio económico a nivel mundial; y más aún si se trata de analizar el mercado laboral femenino, puesto que las mujeres se han visto limitadas por ciertos factores, ya sean naturales o estereotipos creados por la sociedad, los cuales han incidido en que ellas pasen a formar parte de la población ocupada en una determinada economía.

En este sentido la principal base teórica del estudio implicaría que las fluctuaciones de variables demográficas generales de la población femenina en edad de trabajar afectan en la tasa de ocupación de este género. Tomando como referencia teorías como la de capital humano, la misma que indica que una mayor preparación académica influye positivamente en las posibilidades de pertenecer a la población ocupada; asimismo, la teoría del desarrollo humano, busca el reconocimiento de las libertades fundamentales humanas, entre ellos la satisfacción básica de necesidades y el desarrollo integral del individuo.

Sin embargo, la teórica anteriormente explicada no ha sido estadísticamente validada, por lo que el modelo propuesto pretenderá ofrecer una conclusión acertada acerca de este fenómeno económico.

3.2 Selección y definición de variables

3.2.1. Variable Dependiente

Se tomará como variable dependiente o explicada la Ocupación Laboral Femenina para las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca, correspondiente los periodos 2005 y 2015.

Definición conceptual y operacional de la variable dependiente

Conceptualmente, la ocupación laboral femenina se refiere al número de mujeres ocupadas mayores de 15 años que durante la semana de referencia, se dedicaban a alguna actividad para producir bienes o prestar servicios a cambio de remuneración o beneficios con relación.

Mientras que, operacionalmente, la población ocupación femenina (POF), toma dos valores dentro del modelo: Ocupada = 1 y No Ocupada = 0

3.2.2. Variables Independientes

Las variables independientes o explicativas a ser empleadas en el modelo son:

- Grupo de edad
- Nivel de instrucción
- Estado civil
- Rama de actividad
- Jefatura de hogar

Correspondientes al periodo 2005 y 2015 para las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca.

Definición conceptual de las variables independientes

Grupo de edad: La edad es un factor determinante en la participación laboral, al igual que la experiencia laboral aumenta las capacidades y habilidades de una persona lo que facilita acceder

Nivel de instrucción: conjunto de niveles que forman la educación de un individuo, el nivel de educación aumenta las probabilidades de participación femenina en el mercado laboral, de igual manera frena la salida de mujeres del mismo.

Estado civil: término que se utiliza para definir la situación de una persona con respecto a otra, cuyo estado es jurídicamente reconocido, posee derechos propios y crea una institución familiar. Esta variable afecta a la población ocupada debido a que la sociedad establece roles por género. En donde, la mujer cumple un papel fundamental en el hogar, y en algunos casos abandona el mercado laboral para cumplirlos.

Rama de actividad: Categorización de las ramas de actividad en el Ecuador según la Clasificación Nacional de Actividades Económicas 3.1. Esta variable nos permite determinar cuáles con las actividades que concentran una mayor ocupación femenina.

Jefatura de hogar: El termino jefe de hogar hace referencia a la persona miembro del hogar que se auto designa como jefe o caso contrario que es escogida o reconocida como tal por los demás integrantes del hogar.

Definición operacional de las variables independientes

Grupo de edad: Se refiere al número de mujeres ocupadas, mayores de 15 años agrupadas en seis intervalos de edades.

Nivel de instrucción: Número de mujeres ocupadas, agrupadas en los siguientes categorías: ninguna, primaria, secundaria, universitaria, post grado.

Estado civil: Número de mujeres ocupadas, agrupadas en las siguientes categorías: casada, soltera, divorciada, viuda, unión libre, separada.

Rama de actividad: Número de mujeres ocupadas, agrupadas en las siguientes categorías: primario, secundario y terciario.

Jefatura de hogar: Número de mujeres ocupadas, agrupadas en las siguientes categorías: jefe hogar o no jefe hogar.

3.3 Signos esperados

Todos los signos de los coeficientes del modelo propuesto se esperan que sean positivos, ya que un incremento en cualquier variable se traduce en un aumento del número de mujeres ocupadas. Sin embargo, el objetivo principal del análisis será seleccionar que variables son significativas en cada ciudad y presentar las principales diferencias socio demográficas entre las mismas.

3.4 Forma funcional del Modelo

Por razones de facilidad en la interpretación y mejor ajuste de los datos se ha optado por desarrollar el modelo en la forma funcional LOGIT que consiste en obtener una función lineal de las variables independientes que permiten segmentar a las mujeres estudiadas en dos grupos debido a que la variable dependiente (Población Ocupada) es dicotómica, esto quiere decir que puede tomar dos valores: si y no, por esta razón el modelo explica es la probabilidad de ocurrencia de cualquiera de los dos eventos.

Por lo tanto, la probabilidad que una mujer seleccionada pertenezca a la población ocupada viene definido por:

$$p = \frac{1}{1 + e^{-z}}$$

Siendo Z la combinación lineal:

$$Z = \beta_1 X_1 + \dots + \beta_p X_p + \beta_0$$

Donde, β_1 β_p β_0 son los parámetros desconocidos que se estimaran con el modelo.

Se obtiene la siguiente combinación lineal:

$$Z = \beta_1 GRUPOEDAD1 + \beta_2 GRUPOEDAD2 + \beta_3 NIVELINSTRUCCION1 + \beta_4 NIVELINSTRUCCION2 + \beta_5 ESTADOCIVIL1 + \beta_6 RAMAACTIVIDAD + \beta_7 JEFATURADEHOGAR + \beta_0$$

Finalmente:

$$p\{POF\} = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_1 GRUPOEDAD1 + \beta_7 JEFATURADEHOGAR)}}$$

Tabla 10

Codificación dicotómica de las variables

Variable	Etiqueta	Definición
Población Ocupada Femenina	POAF	1= Ocupada 0= No Ocupada
De 15 a 24 años de edad	GE1	1= de 15 a 24 años de edad 0= más de 24 años de edad
De 25 a 44 años de edad	GE2	1= de 25 a 44 años de edad 0= menos de 25 o más de 44 años de edad
De 45 a 65 años de edad	GE3(base)	1= de 45 a 65 años de edad 0= menos 45 años de edad
Educación Primaria	NI(base)	1= Ninguna, Educación Primaria, Educación Básica 0= superior a Educación Primaria
Educación Secundaria	NI1	1= Educación Secundaria y Educación Media 0= inferior a Educación Secundaria o superior a Educación Secundaria
Educación Superior	NI2	1= Educación Superior no Universitaria, Universitaria y Post-Grado 0= inferior a Educación Superior
Estado Civil	EC1	1= Casada, Unión Libre: Con Pareja 0= Viuda, Soltera, Separada, Divorciada: Sin Pareja
Secundario	RA1	1= Secundario 0= Primario y Tercario
Tercario	RA2	1= Tercario 0= Primario y Secundario
Jefatura de Hogar	JH1	1= Jefe 0= No Jefe

Elaborado por: Autores

3.5 Resultados

A continuación se procederá con la estimación del modelo descrito con el fin de calcular las probabilidades de ocupación en el mercado laboral para una mujer con las características (variables) antes mencionadas. Para la selección de variables se utilizarán dos métodos estadísticos.

- Estadístico de Wald: contrasta la hipótesis nula de los parámetros, la interpretación de la hipótesis es que la información que se perdería al eliminar la variable X_k no es significativa.

$$H_0 : \beta_k = 0$$

3.2.1. Selección de variables

Esta etapa tiene como objetivo seleccionar las variables independientes que aporten mayor información sobre las probabilidades de pertenecer a cualquiera de los grupos establecidos para la variable dependiente.

Las condiciones de eliminación según su importancia son:

- a. Si las variables con un error típico (ET) mayor que 1 no entraran en el modelo sean o no significativas.
- b. Si la significancia del estadístico de Wald es mayor 0.1, la variable se eliminará.
- c. Las variables que tienen un exponente $[\text{Exp}(B)]$ muy grande o cercano a cero, no serán considerados en el modelo.

Si $\text{Exp}(B) < 1$: Factor Protector

Si $\text{Exp}(B) = 1$: Factor Normal

Si $\text{Exp}(B) > 1$: Factor de Riesgo

En el caso de la ciudad de Quito, para los años 2005 y 2015, podemos observar que todas las variables analizadas en el modelo presentan un error típico menor que 1 y una significancia para el estadístico de Wald menor que 0.1, por lo que según estos test entrarán en el modelo. Sin embargo, las variables correspondientes a rama de actividad (RA1 y RA2) presenta irregularidades en sus parámetros de $\text{Exp}(B)$ e intervalos de confianza: en el caso del $\text{Exp}(B)$ las variables antes mencionadas presentan un factor de riesgo al modelo, debido que sus parámetros están muy distantes del valor normal ($\text{Exp}(B)=1$); en el caso de los intervalos de confianza ocurre una situación similar, por lo que se toma la decisión de extraer del modelo estas variables, debido a que los cambios en la variable explicativa no tendrán efecto alguno sobre la variable dependiente.

Tabla 11

Variables en la ecuación Quito 2005

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)		
							Inferior	Superior	
Paso 8 ^h	GE1(1)	-1.132	.026	1956.991	1	0.000	.322	.307	.339
	GE2(1)	-.775	.022	1272.325	1	.000	.461	.441	.481
	NI1(1)	-.267	.019	188.532	1	.000	.766	.737	.796
	NI2(1)	.138	.022	41.363	1	.000	1.148	1.101	1.198
	RA1(1)	6.511	.026	62825.938	1	0.000	672.553	639.168	707.681
	RA2(1)	7.205	.022	107561.273	1	0.000	1346.626	1289.871	1405.878
	EC1(1)	.062	.018	11.553	1	.001	1.064	1.026	1.102
	JH1(1)	.053	.025	4.738	1	.029	1.055	1.005	1.107
	Constante	-3.463	.028	14880.923	1	0.000	.031		

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

Tabla 12

Variables en la ecuación Quito 2015

		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
								Inferior	Superior
Paso 8 ^h	GE1(1)	-1.149	.014	6635.946	1	0.000	.317	.308	.326
	GE2(1)	.423	.010	1895.565	1	0.000	1.526	1.497	1.556
	NI1(1)	-.741	.010	5601.756	1	0.000	.477	.467	.486
	NI2(1)	-1.129	.013	8101.237	1	0.000	.323	.315	.331
	RA1(1)	5.150	.029	32351.429	1	0.000	172.460	163.048	182.415
	RA2(1)	4.845	.012	161864.885	1	0.000	127.063	124.099	130.097
	EC1(1)	.065	.011	35.881	1	.000	1.067	1.045	1.090
	JH1(1)	.992	.012	6730.102	1	0.000	2.698	2.635	2.763
	Constante	-1.072	.013	6705.626	1	0.000	.342		

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

En el caso de la ciudad de Guayaquil, para los años 2005 y 2015, podemos observar que todas las variables analizadas en el modelo presentan un error típico menor que 1 y una significancia para el estadístico de Wald menor que 0.1, por lo que según estos test entrarán en el modelo. Sin embargo, las variables correspondientes a rama de actividad (RA1 y RA2) presenta irregularidades en sus parámetros de Exp(B) e intervalos de confianza: en el caso del Exp(B) las variables antes mencionadas presentan un factor de riesgo al modelo, debido que sus parámetros están muy distantes del valor normal (Exp(B)=1); en el caso de los intervalos de confianza ocurre una situación similar, por lo que se toma la decisión de extraer del modelo estas variables, debido a que los cambios en la variable explicativa no tendrán efecto alguno sobre la variable dependiente.

Tabla 13

Variables en la ecuación Guayaquil 2005

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)		
							Inferior	Superior	
Paso 7 ⁹	GE1(1)	-1.048	.018	3317.529	1	0.000	.351	.338	.363
	GE2(1)	-.550	.015	1302.241	1	.000	.577	.560	.594
	NI1(1)	-.471	.011	1760.054	1	0.000	.625	.611	.639
	RA1(1)	6.229	.022	77559.513	1	0.000	507.258	485.501	529.989
	RA2(1)	6.072	.014	184787.811	1	0.000	433.537	421.699	445.707
	EC1(1)	-.358	.013	798.191	1	.000	.699	.682	.717
	JH1(1)	1.010	.020	2466.246	1	0.000	2.746	2.639	2.858
	Constante	-2.768	.018	23880.663	1	0.000	.063		

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

Tabla 14

Variables en la ecuación Guayaquil 2015

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)		
							Inferior	Superior	
Paso 7 ⁹	GE1(1)	-1.852	.011	26220.906	1	0.000	.157	.153	.160
	GE2(1)	-.379	.008	2001.418	1	0.000	.684	.673	.696
	NI1(1)	.107	.009	149.383	1	.000	1.113	1.094	1.133
	NI2(1)	-.402	.011	1269.407	1	.000	.669	.655	.684
	RA1(1)	5.301	.025	44185.831	1	0.000	200.469	190.802	210.625
	RA2(1)	4.711	.010	230195.742	1	0.000	111.166	109.047	113.326
	JH1(1)	1.008	.009	12996.106	1	0.000	2.740	2.692	2.787
	Constante	-1.316	.009	20479.293	1	0.000	.268		

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

En el caso de la ciudad de Cuenca, para el año 2005, podemos observar que todas las variables analizadas en el modelo presentan un error típico menor que 1 excepto RA1 que alcanza el valor de E.T=1726.86 por lo tanto se elimina del modelo. En cuanto a la significancia para el estadístico de Wald las variables presentan un valor menor que 0.1, por lo que según este test se considerarán en el modelo. Sin embargo, la variable RA2 presenta irregularidades en sus parámetros de Exp(B) e intervalos de confianza: en el caso del Exp(B) las variables antes mencionadas presentan un factor de riesgo al modelo, debido que sus parámetros están muy distantes del valor normal

(Exp(B)=1); en el caso de los intervalos de confianza ocurre una situación similar, por lo que se toma la decisión de extraer del modelo estas variables, debido a que los cambios en la variable explicativa no tendrán efecto alguno sobre la variable dependiente.

Tabla 15

Variables en la ecuación^f

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Paso 5 ^e GE1(1)	1.601	.017	8749.039	1	0.000	4.959	4.795	5.128
NI2(1)	-.767	.015	2514.361	1	0.000	.465	.451	.479
RA1(1)	-20.837	1726.866	.000	1	.990	.000	0.000	
RA2(1)	-4.249	.074	3261.055	1	0.062	225.014	204.012	237.017
EC1(1)	.542	.015	1249.235	1	.000	1.720	1.669	1.772
Constante	24.219	1726.866	.000	1	.989	32985738418.387		

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

En el caso de la ciudad de Cuenca, para el año 2015, podemos observar que todas las variables analizadas en el modelo presentan un error típico menor que 1 y una significancia para el estadístico de Wald menor que 0.1, por lo que según estos test entrarán en el modelo. Sin embargo, las variables correspondientes a rama de actividad (RA1 y RA2) presenta irregularidades en sus parámetros de Exp(B) e intervalos de confianza: en el caso del Exp(B) las variables antes mencionadas presentan un factor de riesgo al modelo, debido que sus parámetros están muy distantes del valor normal (Exp(B)=1); en el caso de los intervalos de confianza ocurre una situación similar, por lo que se toma la decisión de extraer del modelo estas variables, debido a que los cambios en la variable explicativa no tendrán efecto alguno sobre la variable dependiente.

Tabla 16

VARIABLES EN LA ECUACIÓN

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)		
							Inferior	Superior	
Paso 8 ^h	GE1(1)	-2.240	.033	4666.325	1	0.000	.106	.100	.114
	GE2(1)	-.103	.024	18.577	1	.000	.902	.861	.945
	NI1(1)	-.957	.023	1662.320	1	0.000	.384	.367	.402
	NI2(1)	-1.764	.031	3195.455	1	0.000	.171	.161	.182
	RA1(1)	6.691	.087	5925.847	1	0.000	805.148	679.031	954.689
	RA2(1)	5.724	.033	29591.641	1	0.000	306.157	286.827	326.789
	EC1(1)	-1.048	.025	1691.320	1	0.000	.351	.334	.369
	JH1(1)	.234	.032	54.844	1	.000	1.264	1.188	1.345
	Constante	.441	.029	238.245	1	.000	1.554		

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

3.2.2. Estimación del modelo logístico binario

En la estimación final del modelo logístico se utilizará las variables seleccionadas que son: Grupo de edad (GE1, GE2), Nivel de Instrucción (NI1, NI2), Estado Civil (EC1) y Jefatura de Hogar (JH1).

Para estimar el modelo probabilístico de Ocupación Femenina, el análisis se basó en la siguiente muestra representada en la tabla # 17 de las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca en los años 2005 y 2015.

Tabla 17

Muestra de mujeres ocupadas

Ciudad	2005	2015
Quito	1021	1390
Guayaquil	1362	1649
Cuenca	574	1088

Fuente: ENEMDU2005- 2015 Elaborado por: Autores

3.5.2.1. Quito 2005

En la tabla #19 se observa la prueba ómnibus sobre los coeficientes del modelo, la cual se realiza por pasos, cada uno de estos significa la adición de una variable al análisis, el parámetro chi cuadrado en el valor “paso” describe cuanto influye la variable que está ingresando al modelo, como podemos observar la en cada adición este valor disminuye. Paralelamente los valores de significancia son menores a 0.05 por lo que el modelo es significativo.

Tabla 18

Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo (Quito 2005)

		Chi cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	48218.951	1	0.000
	Bloque	48218.951	1	0.000
	Modelo	48218.951	1	0.000
Paso 2	Paso	16228.094	1	0.000
	Bloque	64447.046	2	0.000
	Modelo	64447.046	2	0.000
Paso 3	Paso	10859.985	1	0.000
	Bloque	75307.031	3	0.000
	Modelo	75307.031	3	0.000
Paso 4	Paso	3273.087	1	0.000
	Bloque	78580.118	4	0.000
	Modelo	78580.118	4	0.000
Paso 5	Paso	131.630	1	.000
	Bloque	78711.748	5	0.000
	Modelo	78711.748	5	0.000
Paso 6	Paso	24.305	1	.000
	Bloque	78736.053	6	0.000
	Modelo	78736.053	6	0.000

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

En la tabla #20, el modelo queda explicado en un 24.3%, este valor se obtiene después de la adición individual de todas las variables independientes, cabe recalcar que en cada ingreso de una variable al análisis del modelo, el valor R cuadrado aumenta, siendo este el comportamiento esperado en esta prueba.

Tabla 19

Resumen del modelo (Quito 2005)

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	623087.925 ^a	.124	.156
2	586859.831 ^b	.153	.195
3	575999.846 ^b	.172	.211
4	532726.759 ^b	.188	.239
5	512595.129 ^b	.208	.249
6	512570.824 ^b	.208	.243

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

En la tabla # 18 se realiza la contrastación individual de cada variable, comparando el valor observado con el valor esperado, como más semejantes sean los valores entre sí, más efectivo es el modelo. En este año se puede observar que los valores en todas las variables ingresadas en el análisis tienen un alto acierto al pronosticar cualquiera de los dos eventos de la variable dependiente.

Tabla 20

Tabla de contingencias para la prueba de Hosmer y Lemeshow (Quito 2005)

		Participación Ocupada Femenina = No Ocupada		Participación Ocupada Femenina = Ocupada		Total
		Observado	Esperado	Observado	Esperado	
Paso 6	1	29374	29579.483	10091	9885.691	39465
	2	33401	32257.506	10507	11650.824	43908
	3	31912	31550.177	20081	20443.111	51993
	4	20784	22261.483	22389	20910.765	43172
	5	20776	20576.243	22140	22339.193	42915
	6	16384	18931.445	30656	28108.690	47040
	7	30808	25141.903	34420	40085.611	65228
	8	10695	12587.355	35303	33410.738	45998
	9	13859	15453.127	55919	54324.925	69778
	10	5965	5618.082	34459	34805.762	40424

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

En la tabla #21, se analiza la sensibilidad y la especificidad que tienen el modelo al momento de clasificar a cada uno de los casos asertivamente en ocupada y no ocupada, para Quito en el año 2005 se obtuvo un 67% de acierto global, este valor explica el porcentaje de mujeres clasificadas correctamente según la muestra.

Tabla 21

Tabla de clasificación ^a (Quito 2005)

Observado			Pronosticado		
			Participación Ocupada Femenina		Porcentaje correcto
			No Ocupada	Ocupada	
Paso 1	Participación Ocupada	No Ocupada	96373	117584	45.0
	Femenina	Ocupada	45394	230571	83.6
	Porcentaje global				66.7
Paso 2	Participación Ocupada	No Ocupada	96373	117584	45.0
	Femenina	Ocupada	45394	230571	83.6
	Porcentaje global				66.7
Paso 3	Participación Ocupada	No Ocupada	96373	117584	45.0
	Femenina	Ocupada	43997	231968	84.1
	Porcentaje global				67.0
Paso 4	Participación Ocupada	No Ocupada	133771	80186	62.5
	Femenina	Ocupada	78739	197226	71.5
	Porcentaje global				67.6
Paso 5	Participación Ocupada	No Ocupada	113032	100925	52.8
	Femenina	Ocupada	58907	217058	78.7
	Porcentaje global				67.4
Paso 6	Participación Ocupada	No Ocupada	115471	98486	54.0
	Femenina	Ocupada	63068	212897	77.1
	Porcentaje global				67.0

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

En la tabla #22 se analiza las variables de la ecuación, en cuanto al error típico se puede concluir que las variables no tienen problema, la significancia del estadístico de Wald, el Exp (B) e intervalos de confianza están dentro de los parámetros de aceptación.

Tabla 22

Variables en la ecuación (Quito 2005)

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Paso 6 ^f GE1(1)	-1.008	.010	10369.859	1	0.000	.365	1.358	1.372
GE2(1)	.438	.008	3127.530	1	0.000	0.549	0.526	0.573
NI1(1)	.087	.008	131.959	1	.000	0.091	0.075	0.107
NI2(1)	.891	.009	10693.274	1	0.000	0.438	0.397	0.480
EC1(1)	.039	.008	24.336	1	.000	0.040	0.024	0.057
JH1(1)	1.135	.012	9392.091	1	0.000	2.110	2.040	2.183
Constante	-.097	.010	89.118	1	.000	.907		

- a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: GE1.
- b. Variable(s) introducida(s) en el paso 2: NI2.
- c. Variable(s) introducida(s) en el paso 3: JH1.
- d. Variable(s) introducida(s) en el paso 4: GE2.
- e. Variable(s) introducida(s) en el paso 5: NI1.
- f. Variable(s) introducida(s) en el paso 6: EC1.

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

El modelo probabilístico para la ciudad de Quito en el año 2005 es:

$$p\{POF\} = \frac{1}{1 + e^{-(-0.097 - 1.008GE1 + 0.438GE2 + 0.087NI1 + 0.891NI2 + 0.039EC1 + 1.135JH1)}}$$

3.5.2.2. Quito 2015

En la tabla #23 se observa la prueba ómnibus sobre los coeficientes del modelo, la cual se realiza por pasos, cada uno de estos significa la adición de una variable al análisis, el parámetro chi cuadrado en el valor “paso” describe cuanto influye la variable que está ingresando al modelo, como podemos observar la en cada adición este valor disminuye. Paralelamente los valores de significancia son menores a 0.05 por lo que el modelo es significativo.

Tabla 23

Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo (Quito 2015)

		Chi cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	78206.707	1	0.000
	Bloque	78206.707	1	0.000
	Modelo	78206.707	1	0.000
Paso 2	Paso	16219.437	1	0.000
	Bloque	94426.144	2	0.000
	Modelo	94426.144	2	0.000
Paso 3	Paso	13724.179	1	0.000
	Bloque	108150.324	3	0.000
	Modelo	108150.324	3	0.000
Paso 4	Paso	3433.673	1	0.000
	Bloque	111583.996	4	0.000
	Modelo	111583.996	4	0.000
Paso 5	Paso	85.033	1	.000
	Bloque	111669.029	5	0.000
	Modelo	111669.029	5	0.000
Paso 6	Paso	33.127	1	.000
	Bloque	111702.156	6	0.000
	Modelo	111702.156	6	0.000

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

En la tabla #24, el modelo queda explicado en un 26.6%, este valor se obtiene después de la adición individual de todas las variables independientes, cabe recalcar que en cada ingreso de una variable al análisis del modelo, el valor R cuadrado aumenta, siendo este el comportamiento esperado en esta prueba.

Tabla 24

Resumen del modelo (Quito 2015)

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	753703.505 ^a	.141	.182
2	637484.067 ^a	.165	.224
3	623759.888 ^a	.184	.249
4	620326.215 ^a	.197	.256
5	620241.182 ^a	.209	.266
6	620208.056 ^a	.209	.266

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

En la tabla # 25 se realiza la contrastación individual de cada variable, comparando el valor observado con el valor esperado, como más semejantes sean los valores entre sí, más efectivo es el modelo. En este año se puede observar que los valores en todas las variables ingresadas en el análisis tienen un alto acierto al pronosticar cualquiera de los dos eventos de la variable dependiente.

Tabla 25

Tabla de contingencias para la prueba de Hosmer y Lemeshow (Quito 2015)

		Participación Ocupada Femenina = No Ocupada		Participación Ocupada Femenina = Ocupada		Total
		Observado	Esperado	Observado	Esperado	
Paso 6	1	36607	38329.093	10320	8597.584	46927
	2	46436	46846.915	12304	11893.485	58740
	3	39425	40764.599	26446	25106.419	65871
	4	33148	29101.375	23050	27096.785	56198
	5	13913	12709.015	15038	16242.119	28951
	6	42334	35604.557	40788	47517.351	83122
	7	14687	19854.100	38346	33179.652	53034
	8	10126	9805.058	23782	24103.296	33908
	9	14245	17283.093	46989	43950.299	61233
	10	23322	23944.858	92444	91820.980	115766

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

En la tabla #26, se analiza la sensibilidad y la especificidad que tienen el modelo al momento de clasificar a cada uno de los casos asertivamente en ocupada y no ocupada, para Quito en el año 2015 se obtuvo un 68.2% de acierto global, este valor explica el porcentaje de mujeres clasificadas correctamente según la muestra.

Tabla 26

Tabla de clasificación ^a (Quito 2015)

Observado			Pronosticado		
			Participación Ocupada Femenina		Porcentaje correcto
			No Ocupada	Ocupada	
Paso 1	Participación	No Ocupada	112606	161636	41.1
	Ocupada	Ocupada	34468	295040	89.5
	Femenina	Porcentaje global			67.5
Paso 2	Participación	No Ocupada	112606	161636	41.1
	Ocupada	Ocupada	34468	295040	89.5
	Femenina	Porcentaje global			67.5
Paso 3	Participación	No Ocupada	110391	163852	40.3
	Ocupada	Ocupada	33331	296177	89.9
	Femenina	Porcentaje global			67.3
Paso 4	Participación	No Ocupada	153400	120842	55.9
	Ocupada	Ocupada	70984	258524	78.5
	Femenina	Porcentaje global			68.2
Paso 5	Participación	No Ocupada	153400	120842	55.9
	Ocupada	Ocupada	70984	258524	78.5
	Femenina	Porcentaje global			68.2
Paso 6	Participación	No Ocupada	153400	120842	55.9
	Ocupada	Ocupada	70984	258524	78.5
	Femenina	Porcentaje global			68.2

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

En la tabla #28 se analiza las variables de la ecuación, en cuanto al error típico se puede concluir que las variables no tienen problema, la significancia del estadístico de Wald, el Exp (B) e intervalos de confianza están dentro de los parámetros de aceptación.

Tabla 27

Variables en la ecuación (Quito 2015)

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Paso 6 ^f GE1(1)	-1.406	.009	23138.825	1	0.000	.245	.241	.250
GE2(1)	.386	.007	3262.362	1	0.000	1.471	1.452	1.491
NI1(1)	.043	.008	33.123	1	.000	1.044	1.029	1.060
NI2(1)	.688	.008	7183.051	1	0.000	1.990	1.958	2.022
EC1(1)	-.065	.007	83.508	1	.000	.937	.924	.950
JH1(1)	.951	.008	12597.461	1	0.000	2.588	2.545	2.631
Constante	-.076	.009	63.327	1	.000	.927		

- a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: GE1.
- b. Variable(s) introducida(s) en el paso 2: JH1.
- c. Variable(s) introducida(s) en el paso 3: NI2.
- d. Variable(s) introducida(s) en el paso 4: GE2.
- e. Variable(s) introducida(s) en el paso 5: EC1.
- f. Variable(s) introducida(s) en el paso 6: NI1.

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

El modelo probabilístico para la ciudad de Quito en el año 2015 es:

$$p\{POF\} = \frac{1}{1 + e^{-(-0.076 - 1.406GE1 + 0.386GE2 + 0.043NI1 + 0.688NI2 - 0.065EC1 + 0.951JH1)}}$$

3.5.2.3. Guayaquil 2005

En la tabla #28 se observa la prueba ómnibus sobre los coeficientes del modelo, la cual se realiza por pasos, cada uno de estos significa la adición de una variable al análisis, el parámetro chi cuadrado en el valor “paso” describe cuanto influye la variable que está ingresando al modelo, como podemos observar la en cada adición este valor disminuye. Paralelamente los valores de significancia son menores a 0.05 por lo que el modelo es significativo.

Tabla 28

Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo (Guayaquil 2005)

		Chi cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	34846.546	1	0.000
	Bloque	34846.546	1	0.000
	Modelo	34846.546	1	0.000
Paso 2	Paso	20136.407	1	0.000
	Bloque	54982.953	2	0.000
	Modelo	54982.953	2	0.000
Paso 3	Paso	7949.520	1	0.000
	Bloque	62932.473	3	0.000
	Modelo	62932.473	3	0.000
Paso 4	Paso	2536.345	1	0.000
	Bloque	65468.818	4	0.000
	Modelo	65468.818	4	0.000
Paso 5	Paso	1412.217	1	0.000
	Bloque	66881.034	5	0.000
	Modelo	66881.034	5	0.000
Paso 6	Paso	17.021	1	.000
	Bloque	66898.056	6	0.000
	Modelo	66898.056	6	0.000

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

En la tabla #29, el modelo queda explicado en un 16.1%, este valor se obtiene después de la adición individual de todas las variables independientes, cabe recalcar que en cada ingreso de una variable al análisis del modelo, el valor R cuadrado aumenta, siendo este el comportamiento esperado en esta prueba.

Tabla 29

Resumen del modelo (Guayaquil 2005)

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	860593.156 ^a	.092	.110
2	810456.749 ^b	.122	.139
3	792507.229 ^b	.123	.154
4	769970.884 ^b	.136	.158
5	748558.668 ^b	.148	.161
6	748541.646 ^b	.148	.161

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

En la tabla # 30 se realiza la contrastación individual de cada variable, comparando el valor observado con el valor esperado, como más semejantes sean los valores entre sí, más efectivo es el modelo. En este año se puede observar que los valores en todas las variables ingresadas en el análisis tienen un alto acierto al pronosticar cualquiera de los dos eventos de la variable dependiente.

Tabla 30

Tabla de contingencias para la prueba de Hosmer y Lemeshow (Guayaquil 2005)

		Participación Ocupada Femenina = No Ocupada		Participación Ocupada Femenina = Ocupada		Total
		Observado	Esperado	Observado	Esperado	
Paso 6	1	55920	56782.634	22805	21942.443	78725
	2	54224	52626.708	22945	24542.345	77169
	3	35453	38076.292	32942	30318.771	68395
	4	25769	26844.464	27666	26590.107	53435
	5	49273	46710.373	45491	48053.055	94763
	6	24881	25145.615	29313	29048.371	54194
	7	26295	27500.289	46300	45094.654	72595
	8	29864	24017.295	48900	54747.393	78765
	9	11617	15592.318	56701	52726.230	68319

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

En la tabla #31, se analiza la sensibilidad y la especificidad que tienen el modelo al momento de clasificar a cada uno de los casos asertivamente en ocupada y no ocupada, para Guayaquil en el año 2005 se obtuvo un 73.5% de acierto global, este valor explica el porcentaje de mujeres clasificadas correctamente según la muestra.

Tabla 31

Tabla de clasificación ^a (Guayaquil 2005)

Observado			Pronosticado		
			Participación Ocupada Femenina		Porcentaje correcto
			No Ocupada	Ocupada	
Paso 1	Participación Ocupada	No Ocupada	123381	189915	39.4
	Femenina	Ocupada	61665	271398	81.5
	Porcentaje global				61.1
Paso 2	Participación Ocupada	No Ocupada	110628	202668	35.3
	Femenina	Ocupada	45751	287313	86.3
	Porcentaje global				61.6
Paso 3	Participación Ocupada	No Ocupada	110628	202668	35.3
	Femenina	Ocupada	45751	287313	86.3
	Porcentaje global				61.6
Paso 4	Participación Ocupada	No Ocupada	220638	92658	70.4
	Femenina	Ocupada	151849	181214	54.4
	Porcentaje global				62.2
Paso 5	Participación Ocupada	No Ocupada	222645	90651	71.1
	Femenina	Ocupada	80090	252973	76.0
	Porcentaje global				73.5
Paso 6	Participación Ocupada	No Ocupada	222640	90656	71.1
	Femenina	Ocupada	80090	252973	76.0
	Porcentaje global				73.5

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

En la tabla #32 se analiza las variables de la ecuación, en cuanto al error típico se puede concluir que las variables no tienen problema, la significancia del estadístico de Wald, el Exp (B) e intervalos de confianza están dentro de los parámetros de aceptación.

Tabla 32

Variables en la ecuación (Guayaquil 2005)

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Paso 6 ^f GE1(1)	-.850	.008	10234.802	1	0.000	.428	.421	.435
GE2(1)	.243	.007	1339.456	1	.000	1.275	1.258	1.292
NI1(1)	.025	.006	17.017	1	.000	1.026	1.013	1.038
NI2(1)	.909	.008	14596.521	1	0.000	2.482	2.446	2.519
EC1(1)	-.301	.006	2322.582	1	0.000	.740	.731	.749
JH1(1)	.626	.009	4676.029	1	0.000	1.870	1.837	1.904
Constante	.061	.008	53.464	1	.000	1.063		

- a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: GE1.
- b. Variable(s) introducida(s) en el paso 2: NI2.
- c. Variable(s) introducida(s) en el paso 3: JH1.
- d. Variable(s) introducida(s) en el paso 4: EC1.
- e. Variable(s) introducida(s) en el paso 5: GE2.
- f. Variable(s) introducida(s) en el paso 6: NI1.

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

El modelo probabilístico para la ciudad de Guayaquil en el año 2005 es:

$$p\{POF\} = \frac{1}{1 + e^{-(0.061 - 0.850GE1 + 0.243GE2 + 0.025NI1 + 0.909NI2 - 0.301EC1 + 0.626JH1)}}$$

3.5.2.4. Guayaquil 2015

En la tabla #33 se observa la prueba ómnibus sobre los coeficientes del modelo, la cual se realiza por pasos, cada uno de estos significa la adición de una variable al análisis, el parámetro chi cuadrado en el valor “paso” describe cuanto influye la variable que está ingresando al modelo, como podemos observar en cada adición este

valor disminuye. Paralelamente los valores de significancia son menores a 0.05 por lo que el modelo es significativo.

Tabla 33

Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo (Guayaquil 2015)

		Chi cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	68127.375	1	0.000
	Bloque	68127.375	1	0.000
	Modelo	68127.375	1	0.000
Paso 2	Paso	17046.732	1	0.000
	Bloque	85174.107	2	0.000
	Modelo	85174.107	2	0.000
Paso 3	Paso	10546.515	1	0.000
	Bloque	95720.623	3	0.000
	Modelo	95720.623	3	0.000
Paso 4	Paso	5817.869	1	0.000
	Bloque	101538.492	4	0.000
	Modelo	101538.492	4	0.000
Paso 5	Paso	1695.129	1	0.000
	Bloque	103233.621	5	0.000
	Modelo	103233.621	5	0.000
Paso 6	Paso	797.353	1	.000
	Bloque	104030.974	6	0.000
	Modelo	104030.974	6	0.000

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

En la tabla #34, el modelo queda explicado en un 21.2%, este valor se obtiene después de la adición individual de todas las variables independientes, cabe recalcar que en cada ingreso de una variable al análisis del modelo, el valor R cuadrado aumenta, siendo este el comportamiento esperado en esta prueba.

Tabla 34

Resumen del modelo (Guayaquil 2015)

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	955333.089 ^a	.106	.135
2	928286.356 ^b	.127	.162
3	897739.841 ^b	.139	.199
4	871921.972 ^b	.146	.208
5	860226.843 ^b	.168	.211
6	869429.490 ^b	.169	.212

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

En la tabla # 35 se realiza la contrastación individual de cada variable, comparando el valor observado con el valor esperado, como más semejantes sean los valores entre sí, más efectivo es el modelo. En este año se puede observar que los valores en todas las variables ingresadas en el análisis tienen un alto acierto al pronosticar cualquiera de los dos eventos de la variable dependiente.

Tabla 35

Tabla de contingencias para la prueba de Hosmer y Lemeshow (Guayaquil 2015)

	Participación Ocupada Femenina = No Ocupada		Participación Ocupada Femenina = Ocupada		Total	
	Observado	Esperado	Observado	Esperado		
Paso 6	1	63020	60660.693	14911	17270.770	77931
	2	51280	53771.367	24753	22261.910	76033
	3	38087	41453.421	30845	27478.741	68932
	4	27295	27766.724	25840	25368.851	53136
	5	36152	30652.923	28573	34071.902	64725
	6	43643	43534.220	59984	60092.072	103626
	7	21917	24388.633	42639	40167.903	64557
	8	28148	27566.967	54971	55551.648	83119
	9	21899	23778.674	62775	60894.586	84673
	10	17457	15325.334	61736	63867.674	79193

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

En la tabla #36, se analiza la sensibilidad y la especificidad que tienen el modelo al momento de clasificar a cada uno de los casos asertivamente en ocupada y no ocupada, para Guayaquil en el año 2015 se obtuvo un 65.0% de acierto global, este valor explica el porcentaje de mujeres clasificadas correctamente según la muestra.

Tabla 36

Tabla de clasificación^a (Guayaquil 2015)

Observado			Pronosticado		
			Participación Ocupada Femenina		Porcentaje correcto
			No Ocupada	Ocupada	
Paso 1	Participación	No Ocupada	136720	212179	39.2
	Ocupada	Ocupada	53979	353047	86.7
	Femenina				
	Porcentaje global				64.8
Paso 2	Participación	No Ocupada	136720	212179	39.2
	Ocupada	Ocupada	53979	353047	86.7
	Femenina				
	Porcentaje global				64.8
Paso 3	Participación	No Ocupada	136225	212674	39.0
	Ocupada	Ocupada	53679	353347	86.8
	Femenina				
	Porcentaje global				64.8
Paso 4	Participación	No Ocupada	179683	169215	51.5
	Ocupada	Ocupada	96349	310677	76.3
	Femenina				
	Porcentaje global				64.9
Paso 5	Participación	No Ocupada	179683	169215	51.5
	Ocupada	Ocupada	96349	310677	76.3
	Femenina				
	Porcentaje global				64.9
Paso 6	Participación	No Ocupada	177000	171899	50.7
	Ocupada	Ocupada	92613	314413	77.2
	Femenina				
	Porcentaje global				65.0

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

En la tabla #37 se analiza las variables de la ecuación, en cuanto al error típico se puede concluir que las variables no tienen problema, la significancia del estadístico de Wald, el Exp (B) e intervalos de confianza están dentro de los parámetros de aceptación.

Tabla 37

Variables en la ecuación (Guayaquil 2015)

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Paso 6 ^f GE1(1)	-1.138	.008	21183.642	1	0.000	.321	.316	.326
GE2(1)	.246	.006	1709.209	1	0.000	1.279	1.264	1.294
NI1(1)	.437	.006	5075.969	1	0.000	1.548	1.529	1.567
NI2(1)	.830	.007	13451.842	1	0.000	2.294	2.262	2.326
EC1(1)	-.166	.006	794.244	1	.000	.847	.838	.857
JH1(1)	.861	.007	14526.698	1	0.000	2.365	2.332	2.399
Constante	-.195	.008	565.094	1	.000	.823		

- a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: GE1.
- b. Variable(s) introducida(s) en el paso 2: JH1.
- c. Variable(s) introducida(s) en el paso 3: NI2.
- d. Variable(s) introducida(s) en el paso 4: NI1.
- e. Variable(s) introducida(s) en el paso 5: GE2.
- f. Variable(s) introducida(s) en el paso 6: EC1.

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

El modelo probabilístico para la ciudad de Guayaquil en el año 2015 es:

$$p\{POF\} = \frac{1}{1 + e^{-(0.195 - 1.138GE1 + 0.246GE2 + 0.437NI1 + 0.830NI2 - 0.166EC1 + 0.861JH1)}}$$

3.5.2.5. Cuenca 2005

En la tabla #38 se observa la prueba ómnibus sobre los coeficientes del modelo, la cual se realiza por pasos, cada uno de estos significa la adición de una variable al análisis, el parámetro chi cuadrado en el valor “paso” describe cuanto influye la variable que está ingresando al modelo, como podemos observar la en cada adición este valor disminuye. Paralelamente los valores de significancia son menores a 0.05 por lo que el modelo es significativo.

Tabla 38

Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo (Cuenca 2005)

		Chi cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	8927.446	1	0.000
	Bloque	8927.446	1	0.000
	Modelo	8927.446	1	0.000
Paso 2	Paso	1785.306	1	0.000
	Bloque	10712.752	2	0.000
	Modelo	10712.752	2	0.000
Paso 3	Paso	1351.488	1	.000
	Bloque	12064.240	3	0.000
	Modelo	12064.240	3	0.000
Paso 4	Paso	292.431	1	.000
	Bloque	12356.671	4	0.000
	Modelo	12356.671	4	0.000
Paso 5	Paso	264.782	1	.000
	Bloque	12621.453	5	0.000
	Modelo	12621.453	5	0.000
Paso 6	Paso	9.016	1	.003
	Bloque	12630.469	6	0.000
	Modelo	12630.469	6	0.000

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

En la tabla #39, el modelo queda explicado en un 14.6%, este valor se obtiene después de la adición individual de todas las variables independientes, cabe recalcar que en cada ingreso de una variable al análisis del modelo, el valor R cuadrado aumenta, siendo este el comportamiento esperado en esta prueba.

Tabla 39

Resumen del modelo (Cuenca 2005)

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	141541.867 ^a	.079	.105
2	139756.561 ^a	.094	.125
3	138405.072 ^b	.105	.140
4	138112.642 ^b	.107	.143
5	137847.860 ^b	.109	.146
6	137838.843 ^b	.109	.146

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

En la tabla # 40 se realiza la contrastación individual de cada variable, comparando el valor observado con el valor esperado, como más semejantes sean los valores entre sí, más efectivo es el modelo. En este año se puede observar que los valores en todas las variables ingresadas en el análisis tienen un alto acierto al pronosticar cualquiera de los dos eventos de la variable dependiente.

Tabla 40

Tabla de contingencias para la prueba de Hosmer y Lemeshow (Cuenca 2005)

		Participación Ocupada Femenina = No Ocupada		Participación Ocupada Femenina = Ocupada		Total
		Observado	Esperado	Observado	Esperado	
Paso 6	1	2604	4311.251	2916	1208.118	5519
	2	10407	8543.303	1868	3731.421	12275
	3	5255	6152.211	3777	2880.374	9033
	4	7549	6530.345	4691	5710.163	12241
	5	4338	4038.048	3758	4058.365	8096
	6	4913	4784.572	6075	6202.879	10987
	7	5154	4821.107	6558	6891.725	11713
	8	2944	3580.979	7544	6906.906	10488
	9	2327	2069.110	4235	4492.664	6562
	10	5047	5707.540	16991	16330.499	22038

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

En la tabla #41, se analiza la sensibilidad y la especificidad que tienen el modelo al momento de clasificar a cada uno de los casos asertivamente en ocupada y no ocupada, para Cuenca en el año 2005 se obtuvo un 65.3% de acierto global, este valor explica el porcentaje de mujeres clasificadas correctamente según la muestra.

Tabla 41

Tabla de clasificación ^a (Cuenca 2005)

Observado			Pronosticado		
			Participación Ocupada Femenina		Porcentaje correcto
			No Ocupada	Ocupada	
Paso 1	Participación Ocupada Femenina	No Ocupada	22644	27895	44.8
		Ocupada	10799	47614	81.5
	Porcentaje global				64.5
Paso 2	Participación Ocupada Femenina	No Ocupada	22644	27895	44.8
		Ocupada	10799	47614	81.5
	Porcentaje global				64.5
Paso 3	Participación Ocupada Femenina	No Ocupada	22644	27895	44.8
		Ocupada	10799	47614	81.5
	Porcentaje global				64.5
Paso 4	Participación Ocupada Femenina	No Ocupada	22644	27895	44.8
		Ocupada	10799	47614	81.5
	Porcentaje global				64.5
Paso 5	Participación Ocupada Femenina	No Ocupada	29745	20794	58.9
		Ocupada	17010	41403	70.9
	Porcentaje global				65.3
Paso 6	Participación Ocupada Femenina	No Ocupada	29745	20794	58.9
		Ocupada	17010	41403	70.9
	Porcentaje global				65.3

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

En la tabla #42 se analiza las variables de la ecuación, en cuanto al error típico se puede concluir que las variables no tienen problema, la significancia del estadístico de Wald, el Exp (B) e intervalos de confianza están dentro de los parámetros de aceptación.

Tabla 42

Variables en la ecuación (Cuenca 2005)

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Paso 6 ^f								
GE1(1)	-1.239	.020	3942.396	1	0.000	.290	.279	.301
GE2(1)	.305	.016	355.045	1	.000	1.357	1.314	1.401
NI1(1)	-.046	.015	9.019	1	.003	.955	.927	.984
NI2(1)	.563	.017	1042.805	1	.000	1.755	1.696	1.816
EC1(1)	-.457	.015	887.868	1	.000	.633	.615	.653
JH1(1)	.332	.021	256.483	1	.000	1.393	1.338	1.451
Constante	.456	.019	601.183	1	.000	1.578		

- a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: GE1.
- b. Variable(s) introducida(s) en el paso 2: NI2.
- c. Variable(s) introducida(s) en el paso 3: EC1.
- d. Variable(s) introducida(s) en el paso 4: GE2.
- e. Variable(s) introducida(s) en el paso 5: JH1.
- f. Variable(s) introducida(s) en el paso 6: NI1.

Fuente: ENEMDU 2005 Elaborado por: Autores

El modelo probabilístico para la ciudad de Cuenca en el año 2005 es:

$$p\{POF\} = \frac{1}{1 + e^{-(0.097 - 1.008GE1 + 0.438GE2 - 0.087NI1 + 0.891NI2 - 0.039EC1 + 1.135JH1)}}$$

3.5.2.6. Cuenca 2015

En la tabla #43 se observa la prueba ómnibus sobre los coeficientes del modelo, la cual se realiza por pasos, cada uno de estos significa la adición de una variable al análisis, el parámetro chi cuadrado en el valor “paso” describe cuanto influye la variable que está ingresando al modelo, como podemos observar la en cada adición

este valor disminuye. Paralelamente los valores de significancia son menores a 0.05 por lo que el modelo es significativo.

Tabla 43

Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo (Cuenca 2015)

		Chi cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	21646.865	1	0.000
	Bloque	21646.865	1	0.000
	Modelo	21646.865	1	0.000
Paso 2	Paso	2437.805	1	0.000
	Bloque	24084.670	2	0.000
	Modelo	24084.670	2	0.000
Paso 3	Paso	1984.350	1	0.000
	Bloque	26069.020	3	0.000
	Modelo	26069.020	3	0.000
Paso 4	Paso	672.501	1	.000
	Bloque	26741.521	4	0.000
	Modelo	26741.521	4	0.000
Paso 5	Paso	464.141	1	.000
	Bloque	27205.662	5	0.000
	Modelo	27205.662	5	0.000
Paso 6	Paso	220.471	1	.000
	Bloque	27426.133	6	0.000
	Modelo	27426.133	6	0.000

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

En la tabla #44, el modelo queda explicado en un 25.5%, este valor se obtiene después de la adición individual de todas las variables independientes, cabe recalcar que en cada ingreso de una variable al análisis del modelo, el valor R cuadrado aumenta, siendo este el comportamiento esperado en esta prueba.

Tabla 44

Resumen del modelo (Cuenca 2015)

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	155536.254 ^a	.152	.205
2	153098.449 ^a	.168	.226
3	151114.099 ^a	.180	.243
4	150441.598 ^a	.184	.249
5	149977.457 ^a	.187	.253
6	149756.986 ^a	.189	.255

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

En la tabla # 45 se realiza la contrastación individual de cada variable, comparando el valor observado con el valor esperado, como más semejantes sean los valores entre sí, más efectivo es el modelo. En este año se puede observar que los valores en todas las variables ingresadas en el análisis tienen un alto acierto al pronosticar cualquiera de los dos eventos de la variable dependiente.

Tabla 45

Tabla de contingencias para la prueba de Hosmer y Lemeshow (Cuenca 2015)

		Participación Ocupada Femenina = No Ocupada		Participación Ocupada Femenina = Ocupada		Total
		Observado	Esperado	Observado	Esperado	
Paso 6	1	14223	14854.807	4654	4022.160	18877
	2	11659	11141.335	4964	5481.520	16623
	3	5111	4585.865	4779	5303.544	9889
	4	5992	5106.422	7091	7976.669	13083
	5	2802	3326.016	6648	6123.691	9450
	6	3151	4449.380	11637	10337.834	14787
	7	4860	4181.281	11706	12385.126	16566
	8	3420	3319.939	13168	13268.412	16588
	9	1947	2199.010	13433	13180.281	15379

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

En la tabla #46, se analiza la sensibilidad y la especificidad que tienen el modelo al momento de clasificar a cada uno de los casos asertivamente en ocupada y no

ocupada, para Cuenca en el año 2015 se obtuvo un 71.7% de acierto global, este valor explica el porcentaje de mujeres clasificadas correctamente según la muestra.

Tabla 46
Tabla de clasificación ^a (Cuenca 2015)

Observado			Pronosticado		
			Participación Ocupada Femenina		Porcentaje correcto
			No Ocupada	Ocupada	
Paso 1	Participación	No Ocupada	26310	26854	49.5
	Ocupada	Ocupada	9846	68234	87.4
	Femenina				
	Porcentaje global				72.0
Paso 2	Participación	No Ocupada	26310	26854	49.5
	Ocupada	Ocupada	9846	68234	87.4
	Femenina				
	Porcentaje global				72.0
Paso 3	Participación	No Ocupada	25882	27282	48.7
	Ocupada	Ocupada	9618	68461	87.7
	Femenina				
	Porcentaje global				71.9
Paso 4	Participación	No Ocupada	26310	26854	49.5
	Ocupada	Ocupada	9846	68234	87.4
	Femenina				
	Porcentaje global				72.0
Paso 5	Participación	No Ocupada	25882	27282	48.7
	Ocupada	Ocupada	9618	68461	87.7
	Femenina				
	Porcentaje global				71.9
Paso 6	Participación	No Ocupada	25882	27282	48.7
	Ocupada	Ocupada	9846	68234	87.4
	Femenina				
	Porcentaje global				71.7

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

En la tabla #47 se analiza las variables de la ecuación, en cuanto al error típico se puede concluir que las variables no tienen problema, la significancia del estadístico de Wald, el Exp (B) e intervalos de confianza están dentro de los parámetros de aceptación.

Tabla 47

Variables en la ecuación (Cuenca 2015)

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Paso 6 ^f GE1(1)	-1.763	.020	7647.637	1	0.000	.172	.165	.179
GE2(1)	.296	.015	377.077	1	.000	1.345	1.305	1.386
NI1(1)	-.418	.016	646.173	1	.000	.658	.637	.680
NI2(1)	.254	.017	220.994	1	.000	1.289	1.247	1.333
EC1(1)	-.369	.016	518.813	1	.000	.692	.670	.714
JH1(1)	.744	.021	1229.464	1	.000	2.105	2.019	2.194
Constante	.937	.021	1976.832	1	0.000	2.552		

- a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: GE1.
- b. Variable(s) introducida(s) en el paso 2: NI1.
- c. Variable(s) introducida(s) en el paso 3: JH1.
- d. Variable(s) introducida(s) en el paso 4: EC1.
- e. Variable(s) introducida(s) en el paso 5: GE2.
- f. Variable(s) introducida(s) en el paso 6: NI2.

Fuente: ENEMDU 2015 Elaborado por: Autores

El modelo probabilístico para la ciudad de Cuenca en el año 2015 es:

$$p\{POF\} = \frac{1}{1 + e^{-(0.076 - 1.406GE1 + 0.386GE2 + 0.043NI1 + 0.688NI2 - 0.065EC1 + 0.951JH1)}}$$

3.6. Análisis de resultados

Para la elaboración de los modelos se utilizó la función de selección óptima de variables, mediante la aplicación del método Adelante Wald, procedimiento que consiste en adicionar las variables en varios pasos, eliminando las que no aportaron al modelo final. De esta forma, el análisis determinó que para las tres ciudades estudiadas se elimine la variable rama de actividad.

Con el fin de comparar el comportamiento de la población ocupada femenina en las tres ciudades escogidas, los modelos fueron elaborados con los datos de los años 2005 y 2015, los mismos que fueron manejados como variables cualitativas (dummy), por lo que se utilizó un modelo logístico binario el cual estima la probabilidad de que una mujer este ocupada en base al efecto que produce cada variable seleccionada.

Para demostrar la funcionalidad, comportamiento y diferencia de las probabilidades que una mujer se encuentre ocupada, se presenta los siguientes casos:

Tabla 48

Caso #1

Caso	Edad	Nivel de Instrucción	Estado Civil	Jefatura de Hogar
	37	Superior Universitaria	Casada	Conyugue
	GE2	NI2	EC1(1)	JH1(0)
Probabilidad de Ocupación				
Ciudad/Año	2005		2015	
Cuenca	70.41%		75.36%	
Guayaquil	71.34%		67.47%	
Quito	78.09%		71.77%	

Elaborado por: Autores

Como se puede observar en la tabla #48, las probabilidades para que una mujer se encuentre ocupada con las características descritas son diferentes en cada ciudad y año, en Cuenca la probabilidad aumento entre 2005 y 2015 en 4.95 puntos porcentuales; en Guayaquil y Quito esta probabilidad se ve disminuida en 3.87 y 6.32 puntos porcentuales respectivamente.

Tabla 49

Caso #2

Caso	Edad	Nivel de Instrucción	Estado Civil	Jefatura de Hogar
	30	Secundaria	Soltera	Jefe
GE2	NI1	EC1(0)	JH1(1)	
Probabilidad de Ocupación				
Ciudad/Año	2005		2015	
Cuenca	74.02%		82.62%	
Guayaquil	72.22%		79.39%	
Quito	82.66%		78.66%	

Elaborado por: Autores

Como se puede observar en la tabla #49, al igual que la anterior tabla, las probabilidades para que una mujer se encuentre ocupada con las características descritas son diferentes en cada ciudad y año, en Cuenca y Guayaquil la probabilidad aumento entre 2005 y 2015 en 8.62 y 7.17 puntos porcentuales respectivamente; en Quito sucede lo contrario, la probabilidad disminuye en 4 puntos porcentuales.

Finalmente, se expone en la tabla #50 los resultados de modelo de las ciudades estudiadas, en la cual se evidencia las diferencias existentes entre las mismas. Los coeficientes de las variables explican el efecto marginal de cada una sobre la probabilidad de que una mujer se encuentre ocupada, cuanto mayor sea el coeficiente, mayor será la probabilidad.

Tabla 50

Tabla de Coeficientes			
Ciudad	Variable	Coeficiente2005	Coeficiente2015
Quito	Constan.	0.456	0.937
	GE1	-1.239	-1.763
	GE2	0.305	0.296
	NI1	-0.046	-0.418
	NI2	0.563	0.254
	EC1	-0.457	-0.369
	JH1	0.332	0.744
Guayaquil	Constan.	0.061	-0.195
	GE1	-0.85	-1.138
	GE2	0.243	0.246
	NI1	0.025	0.437
	NI2	0.909	0.83
	EC1	-0.301	-0.166
	JH1	0.626	0.861
Cuenca	Constan.	-0.097	-0.076
	GE1	-1.008	-1.406
	GE2	0.438	0.386
	NI1	0.087	0.043
	NI2	0.891	0.688
	EC1	0.039	-0.065
	JH1	1.135	0.951

Elaborado por: Autores

CAPITULO 4

4. Conclusiones y Recomendaciones

4.1. Conclusiones

4.1.1. Conclusiones del Comportamiento del mercado laboral femenino

La ocupación femenina en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca ha presentado cambios significativos a lo largo del periodo estudiado 2005-2015, lo que ha significado, en los últimos años, una mayor inclusión de las mujeres en el mercado laboral, acompañado de un escenario legal favorable.

La tendencia de la ocupación laboral femenina, a nivel nacional, ha mantenido un comportamiento de carácter creciente a lo largo de los últimos años, puesto que se han producido cambios importantes en las estructuras sociales, económicas e incluso culturales. Mencionando el nivel instrucción promedio entre las mujeres ocupadas, nos podemos dar cuenta de que la proporción de mujeres ocupadas con un nivel de instrucción superior ha aumentado considerablemente, sobre todo en la ciudad de Cuenca, seguida de Quito y por último Guayaquil.

Así también, se determinó que la mayor concentración de mujeres ocupadas se encuentra en el intervalo de edad comprendido entre 24 y 34 años, seguido por el grupo de 35 a 44 años. De esta forma, se puede suponer que dicho comportamiento se debe a que las mujeres menores de 25 años se encuentran estudiando, mientras que

las mujeres mayores a 45 años empiezan a prepararse para su retiro y pierden competitividad en el mercado laboral.

Otra conclusión importante que se puede obtener es en cuanto al estado civil de las mujeres ocupadas, ya que resalta un dato curioso, mientras en Quito y Cuenca, al ser ciudades conservadoras, la mayor concentración se encuentra entre las casadas y solteras, permaneciendo como minorías las separadas, divorciadas, viudas y unión libre. Por otro lado, en Guayaquil ocurre lo contrario, puesto que la población ocupada femenina está compuesta, en su mayoría, por mujeres casadas y separadas; así mismo la proporción de mujeres en unión libre casi triplica a la ciudad de Cuenca y duplica a la de Quito. Lo que demuestra ciertas diferencias sociodemográficas existentes entre ciudades de la costa y la sierra.

Por último, se analizó la condición jefe de hogar, y si bien los hombres se han mantenido como sostén económico de los hogares ecuatorianos, la jefatura de hogar de mujeres ha ido en aumento. Esto podría deberse a ciertos fenómenos sociodemográficos como la migración, el aumento de la tasa de mujeres solteras y otras situaciones que afecten las estructuras familiares socialmente aceptadas.

4.1.2. Conclusiones en cuanto al entorno legal

Las leyes han jugado un rol importante en la inclusión del género femenino tanto en empresas públicas como privadas, y esta situación parte del buen ejemplo que ha dado el gobierno central, incluyendo a mujeres en altos cargos, además de dignificar

el empleo de empleadas domésticas y trabajar en la inclusión de mujeres indígenas y afro-descendientes.

4.1.3. Conclusiones en cuanto al modelo econométrico

Ciertas características sociales, geográficas y demográficas, han ocasionado diferencias en la estructura y comportamiento del mercado laboral femenino, diferenciando el de Quito, Guayaquil y Cuenca. Partiendo de esta premisa, se construyó un modelo econométrico, en el cual se pudo determinar las probabilidades de que una mujer se encuentre ocupada en base a las variables independientes seleccionadas, estas son: grupos de edad, nivel de instrucción, estado civil, jefatura de hogar. Dichas probabilidades difieren en cada ciudad debido a que cada una posee comportamientos endógenos que las caracterizan.

El modelo permite corroborar la hipótesis del estudio, es decir, que la Población Ocupada Femenina depende de las variables independientes seleccionadas y que estas influyen de forma diferente en cada ciudad, esto se puede afirmar gracias a las validaciones econométricas y ejemplos de casos en las tres ciudades propuestas en el apartado anterior.

La aplicación de este modelo, se podrá utilizar para calcular las probabilidades que una mujer se encuentre ocupada, introduciendo los parámetros como el lector considere utilizando las siguientes ecuaciones:

Tabla 51

Ecuaciones 2015	
Quito	$p\{POF\} = \frac{1}{1 + e^{-(-0.076 - 1.406GE1 + 0.386GE2 + 0.043NI1 + 0.688NI2 - 0.065EC1 + 0.951JH1)}}$
Guayaquil	$p\{POF\} = \frac{1}{1 + e^{-(0.195 - 1.138GE1 + 0.246GE2 + 0.437NI1 + 0.830NI2 - 0.166EC1 + 0.861JH1)}}$
Cuenca	$p\{POF\} = \frac{1}{1 + e^{-(0.937 - 1.763GE1 + 0.296GE2 - 0.418NI1 + 0.254NI2 - 0.369EC1 + 0.744JH1)}}$

Elaborado por: Autores

4.2. Recomendaciones

Si bien el gobierno, ha buscado generar un ambiente equitativo en el mercado laboral, mediante la dignificación de la mujer trabajadora, existen ciertos aspectos en los cuales el estado e incluso las empresas privadas deberían reforzar su gestión, para ello se propone las siguientes recomendaciones:

Al constatar que la población ocupada femenina responde a factores sociodemográficos claves como la edad, educación, estado civil y jefatura de hogar. Se recomienda, la creación de un ente controlador que analice el comportamiento de estas variables, al mismo que genere información confiable y oportuna para responder eficientemente a cambios que se produzcan en la estructura socioeconómica del país.

Específicamente, en el ámbito de la educación es donde el gobierno debería fortalecer el sistema educativo inclusivo de la mujer, ya que de este depende que tenga más probabilidades de acceder a un empleo o mejorarlo.

Al igual, las empresas privadas podrían destinar parte de su presupuesto para generar programas que fomenten la educación y capacitación constante de su personal femenino.

Para solucionar otra debilidad inherente al mercado laboral femenino del Ecuador, referente a la ausencia de mujeres en altos cargos, se plantea la creación de una normativa que genere equidad al momento de acceder a estos puestos.

Finalmente, se recomienda validar modelos de equidad laboral exitosos en otros países que se puedan ajustar a la realidad del Ecuador.

Bibliografía:

- ACOSTA, A. Breve Historia Económica del Ecuador. (Dominik & Derrik, 2002)
- Agut, S. S. (1998). Mujeres y trabajo: un reto para la investigación psicosocial. *Revista de Psicología Social*, 13, 133-139.
- Asociación Industriales del Ecuador (AITE). (2010). Principales Ciudades. Noviembre 28, 2014, de AITE Sitio web: <http://www.aite.com.ec/el-ecuador-63405/principales-ciudades.html>
- AVILES E. (2009). Guayaquil. Diciembre 12, 2014, de Wikipedia Sitio web: <http://es.wikipedia.org/wiki/Guayaquil#Econom.C3.ADA>
- Becker, G. (1985). Human Capital, Effort, and the sexual division of labor. *Journal of Labor Economics*.
- Blanchard, O. P. (2000). *Macroeconomía: Teoría y política económica con aplicaciones a America Latina*. Buenos Aires: Prentice - Hall: Person Educación.
- Bowen, W. y. (1969). *The economics of labor force participation*. Princeton: Princeton University Press.
- Carrasco, I. C. (2011). Diferentes desarrollos del mercado de trabajo. *Tendencias y nuevos desarrollos de la teoría económica*, 91.
- Cornejo M. & Zorrilla D. (2010). Dipecho vii "implementación de la metodología de análisis de vulnerabilidades a nivel cantonal" - cuenca. Febrero 10, 2015, de Universidad de Cuenca Sitio web: <http://repositorio.cedia.org.ec/bitstream/123456789/842/1/Perfil%20territorial%20OCUENCA.pdf>
- Dominik, S., & Derrik, R. (2002). *Estadísticas y Econometría*. Mcgraw Hill; 2da edición.
- Elborg-Woytek, K, Newiak, M, Kochhar K, Fabrizio, S, Kpodar, K, Wingender, P, Benefict, C, Swarts, G. Las mujeres, el trabajo y la economía: Beneficios macroeconómico dela equidad de género. Documento de análisis del personal técnico del FMI. Septiembre 2013.
- Ferrada, L. M. (2010). Diferencias Regionales en la Participación Laboral Femenina en Chile. *Latin American Journal of Economics-formerly Cuadernos de Economía*, 249-272.
- Flacso. (1992). Participación Económica Femenina. Diciembre 15, 2014, de FLACSO Sitio web: <http://www.eurosur.org/FLACSO/mujeres/ecuador/trab-5.htm>
- Flacso. (1992). Participación Económica Femenina. Diciembre 15, 2014, de FLACSO Sitio web: <http://www.eurosur.org/FLACSO/mujeres/ecuador/trab-1.htm>
- Fondo Monetario Internacional.
- <https://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/sdn/2013/sdn1310s.pdf>

- García, C. (1990). Características y predicciones de la participación femenina en España. *Estudios sobre participación activa, empleo y paro en España, Colección de Estudios*, 75-126.
- Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2010). *Principios de Econometría*. Mcgraw Hill; 5ta edición.
- Gomez J.. (2012). Factores Sociales. Enero 6, 2015, de Universidad Univer Sitio web: <http://www.slideshare.net/fugere/factores-sociales-14859883>
- Ham, J. (1982). Estimation of a labor supply model with censoring due to unemployment and underemployment. *Review of Economic Studies*, 335-354.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). (2008). Análisis y Proyección de la Población Económicamente Activa (PEA) del Ecuador. *Estudios Demográficos en Profundidad*, 1, 130.
- Krugman, P. W. (2010). *Macroeconomía*. Worth Publishers.
- Larrea, C. Sistema de información sobre Empleo, Informa Final. Abril 2007, de Observatorio Laboral Ecuatoriano, Universidad Andina Simón Bolívar,. www.uasb.edu.ec/indicador/Informe%20Final/Empleo.pdf
- Larrea C. (2007). "Sistema Información sobre Empleo, Informe Final. Enero 5, 2015, de Observatorio Laboral Ecuatoriano, Universidad Andina Simón Bolívar Sitio web: <http://www.uasb.edu.ec/indicador/Informe%20Final/Empleo.pdf>
- Layard, R. N. (1991). Efficiency wages, en *Unemployment: Macroeconomic Performance and the Labour Market*. Oxford: Oxford University Press.
- Machuca A. (2007). Definición de Empleo. Noviembre 22, 2014, de Definición ABC Sitio web: <http://www.definicionabc.com/economia/empleo.php>
- Mussons, J. y. (2008). Determinantes sociales del diferencial de ocupación por género. *Institut DzEstudis Regionals i Metropolitans de barcelona*.
- Neffa, J. (2007). Teorías económicas del mercado de trabajo II. Neoclasicos y Nuevos Keynesianos. Buenos Aires: Fondo de Cultura de Argentina.
- Osorno del Toral, M. d. (1998). Oferta de Trabajo y restricciones en el mercado laboral. Un modelo bivalente de actividad y ocupación. *Humanidades y Ciencias Sociales*, Universidad de la Laguna.
- Ruiz L. (1995). Sector moderno y sector informal en Quito y Guayaquil. Octubre 22, 2014, de CLACSO Sitio web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Ecuador/ciudad/20121009041409/sector.pdf>
- Say, J. (1830). *Cours Complet D'économie Politique*. Paris: CNAM.
- Sen, A. (2000). Libertad y Desarrollo. In A. Sen. Barcelona: Planeta.
- Vincens Otero J. (2005). Impacto económico de la inmigración sobre el mercado laboral. Una revisión. Mayo 8, 2015, de Universidad Autónoma de Madrid Sitio web:

https://www.uam.es/otroscentros/klein/doctras/DT_10_JV.pdf

Variación anual de la Población Económicamente Activa

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
PEA TOTAL									
PEA MUJERE	4.66%	-2.00%	-0.65%	2.50%	3.73%	2.84%	2.60%	2.58%	3.92%
PEA HOMBR	3.46%	0.10%	1.44%	1.27%	2.11%	2.02%	2.19%	2.18%	3.11%

Variación anual de la Población Ocupada

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
POT									
POM	5.47%	-0.36%	-2.46%	2.57%	6.03%	3.91%	2.78%	2.65%	3.96%
POH	3.79%	1.30%	0.85%	0.43%	3.51%	2.85%	2.35%	2.05%	3.65%

Proporción de mujeres ocupadas por Grupo de edad

	Quito										
Grupos de Edad	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>15-24 años</i>	15.16%	13.36%	18.73%	17.89%	15.92%	12.25%	13.27%	11.35%	10.39%	9.36%	10.07%
<i>25-34 años</i>	27.83%	26.71%	26.31%	27.37%	20.70%	23.36%	25.15%	30.19%	29.01%	29.37%	32.09%
<i>35-44 años</i>	26.28%	27.18%	23.04%	21.57%	21.53%	22.01%	27.03%	20.79%	25.90%	24.09%	25.95%
<i>45-54 años</i>	19.53%	20.52%	20.90%	20.61%	20.17%	23.10%	21.21%	20.24%	21.37%	23.13%	18.99%
<i>55-64 años</i>	8.31%	8.90%	8.10%	8.65%	15.40%	14.47%	9.85%	12.43%	10.20%	11.21%	11.21%
<i>más de 65 años</i>	2.89%	3.34%	2.92%	3.91%	6.27%	4.81%	3.49%	5.00%	3.14%	2.83%	1.70%
<i>Total</i>	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Proporción de mujeres ocupadas por Nivel de Instrucción

	Quito										
Nivel de instrucción	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Ninguno</i>	2.87%	3.10%	1.57%	1.74%	2.31%	1.98%	2.25%	2.18%	1.72%	2.80%	1.99%
<i>Primaria</i>	22.44%	23.18%	23.73%	26.11%	22.99%	17.55%	23.59%	21.91%	18.84%	19.90%	18.43%
<i>Secundaria</i>	38.99%	39.04%	41.38%	37.85%	35.70%	36.21%	41.86%	33.81%	39.95%	39.44%	38.77%
<i>Universitaria</i>	33.43%	33.01%	31.36%	32.20%	36.38%	41.11%	31.59%	38.72%	36.40%	35.39%	37.72%
<i>Post-Grado</i>	2.27%	1.67%	1.96%	2.11%	2.62%	3.15%	0.71%	3.37%	3.08%	2.47%	3.09%
<i>Total</i>	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Proporción de mujeres ocupadas por Estado Civil

Estado Civil	Quito										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Casado(a)</i>	45.42%	44.48%	43.36%	43.64%	41.89%	41.82%	41.05%	38.92%	41.82%	43.27%	43.67%
<i>Separado(a)</i>	7.38%	8.79%	7.74%	6.13%	9.27%	7.81%	6.85%	6.62%	7.81%	8.62%	6.18%
<i>Divorciado(a)</i>	6.28%	4.46%	4.87%	6.46%	7.46%	6.80%	5.87%	5.66%	6.80%	4.96%	7.80%
<i>Viuda(a)</i>	3.77%	4.45%	4.10%	5.05%	3.39%	3.19%	2.39%	4.03%	3.19%	3.16%	3.28%
<i>Unión libre</i>	9.29%	8.65%	9.71%	9.38%	8.97%	12.39%	11.27%	7.92%	12.39%	11.74%	12.33%
<i>Soltero(a)</i>	27.86%	29.17%	30.23%	29.34%	29.02%	27.98%	32.57%	36.85%	27.98%	28.25%	26.74%
<i>Total</i>	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Proporción de mujeres ocupadas por rama de actividad

Rama de actividad	Quito										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Agricultura, Ganadería, Caza, Silvicultura y Pesca</i>	1.29%	1.82%	0.91%	1.75%	1.06%	0.45%	2.88%	2.53%	0.27%	0.93%	1.36%
<i>Explotación de Minas y Canteras</i>	0.00%	0.39%	0.41%	0.00%	0.21%	0.80%	0.00%	0.70%	0.52%	0.77%	0.21%
<i>Industrias Manufactureras</i>	12.40%	14.00%	15.73%	13.00%	10.78%	10.85%	15.92%	13.59%	14.18%	9.92%	10.22%
<i>Suministros de Electricidad, Gas y Agua</i>	0.13%	0.14%	0.19%	0.18%	0.78%	0.50%	0.48%	0.61%	0.54%	1.03%	0.31%
<i>Construcción</i>	1.01%	1.31%	0.42%	0.96%	1.60%	1.26%	1.57%	1.06%	1.69%	0.67%	1.75%
<i>Comercio al por mayor y al por menor</i>	27.97%	28.36%	27.96%	30.13%	27.62%	30.01%	26.00%	23.06%	20.78%	23.21%	24.00%
<i>Hotels y Restaurantes</i>	7.66%	7.75%	9.71%	8.43%	9.57%	7.82%	9.13%	8.88%	8.07%	8.82%	9.72%
<i>Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones</i>	2.40%	2.65%	4.59%	3.08%	3.39%	3.11%	4.73%	2.45%	3.34%	4.54%	5.73%
<i>Intermediación Financiera</i>	2.94%	2.64%	2.81%	2.88%	3.33%	1.85%	2.45%	2.80%	3.09%	3.19%	2.51%
<i>Actividades inmobiliarias, Empresariales y de alquiler</i>	6.93%	5.41%	7.59%	7.62%	7.55%	7.93%	6.61%	10.10%	8.87%	7.86%	8.02%
<i>Administración pública y defensa</i>	3.91%	4.94%	2.93%	4.01%	3.07%	4.31%	4.02%	4.93%	4.67%	6.16%	5.57%
<i>Enseñanza</i>	9.20%	8.58%	6.70%	6.24%	8.83%	9.37%	6.69%	8.79%	8.36%	8.27%	6.56%
<i>Actividades de Servicios Sociales y de Salud</i>	7.00%	6.11%	6.33%	6.30%	6.52%	6.59%	6.87%	7.85%	8.92%	7.57%	8.07%
<i>Otras actividades comunitarias sociales y personales</i>	4.34%	4.97%	4.89%	4.55%	5.36%	7.09%	4.55%	4.66%	5.79%	6.83%	6.39%
<i>Hogares Privados con servicio domestico</i>	12.81%	10.93%	8.85%	10.87%	10.12%	8.06%	8.09%	8.00%	10.75%	10.24%	9.59%
<i>Organizaciones y organos extraterritoriales</i>	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.20%	0.00%	0.00%	0.00%	0.17%	0.00%	0.00%
<i>Total</i>	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Proporción de mujeres ocupadas por relación de parentesco

	Quito										
POF (Relación de Parentesco)	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Jefe</i>	21.43%	19.56%	21.69%	21.72%	23.47%	24.36%	22.39%	23.09%	26.78%	29.27%	30.12%
<i>No Jefe</i>	78.57%	80.44%	78.31%	78.28%	76.53%	75.64%	77.61%	76.91%	73.22%	70.73%	69.88%

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Industrias Manufactureras</i>	12.40%	14.00%	15.73%	13.00%	10.78%	10.85%	15.92%	13.59%	14.18%	9.92%	10.22%
<i>Comercio al por mayor y al por menor</i>	27.97%	28.36%	27.96%	30.13%	27.62%	30.01%	26.00%	23.06%	20.78%	23.21%	24.00%
<i>Hoteles y Restaurantes</i>	7.66%	7.75%	9.71%	8.43%	9.57%	7.82%	9.13%	8.88%	8.07%	8.82%	9.72%
<i>Enseñanza</i>	9.20%	8.58%	6.70%	6.24%	8.83%	9.37%	6.69%	8.79%	8.36%	8.27%	6.56%
<i>Hogares Privados con servicio domestico</i>	12.81%	10.93%	8.85%	10.87%	10.12%	8.06%	8.09%	8.00%	10.75%	10.24%	9.59%

Guayaquil:

Proporción de mujeres ocupadas por Grupos de edad

	Guayaquil										
Grupos de Edad	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>15-24 años</i>	17.94%	17.05%	16.09%	15.58%	16.62%	14.02%	11.87%	12.37%	13.82%	13.60%	13.28%
<i>25-34 años</i>	25.10%	27.39%	25.75%	26.16%	22.87%	25.93%	27.49%	25.50%	24.40%	23.94%	27.14%
<i>35-44 años</i>	26.54%	24.67%	27.36%	25.87%	27.09%	28.87%	23.07%	21.53%	23.86%	25.91%	25.11%
<i>45-54 años</i>	19.74%	19.88%	19.23%	19.07%	20.46%	18.19%	18.58%	20.08%	24.17%	22.31%	19.97%
<i>55-64 años</i>	6.62%	7.09%	8.43%	8.84%	9.68%	9.43%	14.04%	13.80%	10.42%	11.42%	11.43%
<i>más de 65 años</i>	4.06%	3.93%	3.15%	4.49%	3.28%	3.56%	4.96%	6.73%	3.33%	2.82%	3.07%
<i>Total</i>	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Proporción de mujeres ocupadas por Nivel de Instrucción

	Guayaquil										
Nivel de instrucc	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Ninguno</i>	1.32%	1.17%	1.58%	2.23%	0.93%	1.54%	1.53%	0.87%	1.20%	1.56%	1.21%
<i>Primaria</i>	26.58%	24.14%	25.55%	26.07%	25.16%	23.48%	18.85%	18.47%	27.11%	28.61%	20.99%
<i>Secundaria</i>	40.82%	42.52%	40.48%	40.11%	42.28%	43.34%	42.35%	42.23%	40.71%	42.30%	47.31%
<i>Universitaria</i>	30.94%	31.69%	31.72%	29.74%	30.83%	30.77%	35.75%	37.24%	29.11%	26.24%	28.90%
<i>Post-Grado</i>	0.34%	0.49%	0.68%	1.85%	0.81%	0.88%	1.51%	1.18%	1.87%	1.28%	1.58%
<i>Total</i>	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Proporción de mujeres ocupadas por Estado Civil

	Guayaquil										
Estado Civil	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Casado(a)</i>	32.58%	29.65%	32.65%	26.28%	27.99%	29.21%	33.93%	29.28%	28.44%	24.19%	28.72%
<i>Separado(a)</i>	10.55%	16.70%	19.52%	22.72%	24.99%	26.09%	21.87%	23.75%	22.78%	27.29%	22.94%
<i>Divorciado(a)</i>	2.27%	2.07%	3.21%	1.96%	1.45%	2.07%	3.24%	3.18%	2.51%	2.66%	1.88%
<i>Viudo(a)</i>	3.37%	3.44%	2.98%	4.96%	4.59%	4.06%	5.84%	5.58%	3.17%	5.51%	3.39%
<i>Unión libre</i>	21.02%	19.61%	18.91%	22.47%	20.57%	19.94%	16.09%	17.82%	20.15%	21.70%	25.21%
<i>Soltero(a)</i>	30.21%	28.53%	22.73%	21.60%	20.41%	18.64%	19.02%	20.39%	22.95%	18.65%	17.86%
<i>Total</i>	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Proporción de mujeres ocupadas por Rama de Actividad

Rama de actividad	Cuenca										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Agricultura, Ganadería, Caza, Silvicultura y Pesca</i>	2.56%	1.76%	0.93%	0.80%	0.43%	1.14%	0.47%	1.59%	0.68%	1.18%	0.72%
<i>Explotación de Minas y Canteras</i>	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.25%	0.00%	0.07%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
<i>Industrias Manufactureras</i>	11.10%	9.32%	12.36%	13.09%	9.84%	11.16%	11.26%	9.37%	13.27%	10.82%	11.59%
<i>Suministros de Electricidad, Gas y Agua</i>	0.27%	0.15%	0.00%	0.12%	0.26%	0.14%	0.20%	0.00%	0.82%	1.33%	0.48%
<i>Construcción</i>	0.42%	0.99%	0.77%	0.55%	0.41%	1.25%	1.15%	1.56%	0.71%	0.34%	0.31%
<i>Comercio al por mayor y al por menor</i>	33.99%	36.22%	32.95%	30.97%	33.35%	34.98%	37.38%	42.04%	28.42%	30.28%	34.06%
<i>Hoteles y Restaurantes</i>	6.35%	7.98%	9.46%	9.77%	9.84%	9.55%	10.97%	10.13%	10.89%	9.17%	11.62%
<i>Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones</i>	2.69%	3.71%	2.87%	2.30%	3.99%	3.09%	3.19%	2.35%	3.23%	3.64%	2.29%
<i>Intermediación Financiera</i>	2.93%	1.50%	1.48%	1.86%	1.57%	0.95%	2.18%	1.20%	1.41%	1.31%	1.14%
<i>Actividades inmobiliarias, Empresariales y de alquiler</i>	3.20%	4.01%	4.46%	4.97%	5.95%	5.26%	7.36%	6.89%	7.07%	5.64%	5.61%
<i>Administración pública y defensa</i>	1.45%	1.17%	1.63%	1.73%	1.62%	1.10%	1.64%	1.75%	1.43%	1.24%	1.80%
<i>Enseñanza</i>	8.63%	9.97%	8.00%	8.59%	7.48%	7.76%	6.46%	7.19%	8.40%	8.18%	8.14%
<i>Actividades de Servicios Sociales y de Salud</i>	6.52%	5.69%	4.35%	5.42%	4.77%	4.65%	5.90%	5.42%	6.13%	5.77%	6.14%
<i>Otras actividades comunitarias sociales y personales</i>	4.62%	4.29%	7.83%	7.99%	7.46%	7.58%	5.14%	4.86%	7.02%	8.44%	5.96%
<i>Hogares Privados con servicio domestico</i>	15.28%	13.26%	12.90%	11.85%	12.78%	11.41%	6.62%	5.57%	10.53%	12.66%	10.15%
<i>Organizaciones y organos extraterritoriales</i>	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.08%	0.00%	0.00%	0.00%
<i>total</i>	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Proporción de mujeres ocupadas por Relación de Parentesco

POF (Relación de Parentesco)	Guayaquil										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Jefe</i>	18.86%	21.29%	23.00%	24.86%	26.36%	30.80%	25.38%	26.99%	26.87%	31.76%	31.95%
<i>No Jefe</i>	81.14%	78.71%	77.00%	75.14%	73.64%	69.20%	74.62%	73.01%	73.13%	68.24%	68.05%

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Industrias Manufactureras	11.10%	9.32%	12.36%	13.09%	9.84%	11.16%	11.26%	9.37%	13.27%	10.82%	11.59%
Comercio al por mayor y al por menor; reparaci3n	33.99%	36.22%	32.95%	30.97%	33.35%	34.98%	37.38%	42.04%	28.42%	30.28%	34.06%
Hoteles y Restaurantes	6.35%	7.98%	9.46%	9.77%	9.84%	9.55%	10.97%	10.13%	10.89%	9.17%	11.62%
Enseñanza	8.63%	9.97%	8.00%	8.59%	7.48%	7.76%	6.46%	7.19%	8.40%	8.18%	8.14%
Hogares Privados con servicio domestico	15.28%	13.26%	12.90%	11.85%	12.78%	11.41%	6.62%	5.57%	10.53%	12.66%	10.15%

Cuenca:

Proporci3n de mujeres ocupadas por Grupos de Edad

Grupos de Edad	Cuenca										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
15-24 años	16.81%	18.32%	14.36%	15.35%	17.50%	15.79%	13.59%	12.73%	8.92%	8.46%	11.77%
25-34 años	31.73%	23.14%	26.33%	25.12%	27.42%	25.14%	25.94%	23.55%	26.90%	28.66%	26.48%
35-44 años	19.45%	26.53%	27.24%	24.36%	21.85%	22.15%	23.44%	24.80%	27.68%	23.79%	23.90%
45-54 años	18.79%	20.77%	18.12%	18.94%	19.67%	20.41%	21.00%	21.22%	21.27%	22.21%	21.34%
55-64 años	8.46%	7.40%	10.00%	10.70%	9.07%	11.08%	10.83%	10.22%	11.24%	11.76%	11.18%
más de 65 años	4.76%	3.84%	3.94%	5.54%	4.49%	5.43%	5.20%	7.48%	3.99%	5.12%	5.34%
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Proporción de mujeres ocupadas por Nivel de Instrucción

	Cuenca										
Nivel de instrucción	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Ninguno</i>	2.87%	1.84%	2.06%	2.18%	1.72%	1.49%	2.34%	2.88%	0.53%	0.98%	2.34%
<i>Primaria</i>	31.35%	31.06%	25.42%	28.06%	28.57%	27.93%	25.85%	26.05%	19.97%	29.50%	26.50%
<i>Secundaria</i>	34.48%	35.66%	34.08%	30.40%	28.99%	32.96%	31.26%	30.59%	36.46%	31.16%	29.15%
<i>Universitaria</i>	29.42%	28.89%	37.08%	36.91%	35.73%	34.51%	38.87%	36.90%	39.35%	36.09%	38.26%
<i>Post-Grado</i>	1.87%	2.55%	1.36%	2.45%	4.99%	3.11%	1.68%	3.58%	3.69%	2.26%	3.75%
<i>Total</i>	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Proporción de mujeres ocupadas por Estado Civil

	Cuenca										
Estado Civil	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Casado(a)</i>	49.01%	47.70%	41.89%	45.85%	44.34%	44.33%	50.81%	46.25%	48.12%	52.48%	49.41%
<i>Separado(a)</i>	3.36%	6.28%	5.60%	4.29%	4.57%	5.48%	4.24%	4.27%	5.25%	6.78%	4.16%
<i>Divorciado(a)</i>	7.29%	6.22%	7.08%	5.54%	7.54%	8.16%	6.66%	6.53%	8.11%	6.49%	7.39%
<i>Viudo(a)</i>	5.85%	5.53%	5.36%	4.36%	3.37%	4.35%	4.32%	6.07%	4.67%	4.75%	4.67%
<i>Unión libre</i>	2.23%	2.64%	3.20%	3.90%	4.92%	3.93%	5.00%	5.19%	7.85%	6.29%	6.37%
<i>Soltero(a)</i>	32.26%	31.64%	36.87%	36.06%	35.26%	33.76%	28.97%	31.70%	26.00%	23.20%	28.00%
<i>Total</i>	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Proporción de mujeres ocupadas por Rama de Actividad

Rama de actividad	Cuenca										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Agricultura, Ganadería, Caza, Silvicultura y Pesca</i>	0.76%	3.86%	1.82%	3.09%	4.27%	2.53%	3.73%	2.76%	2.66%	6.56%	7.87%
<i>Explotación de Minas y Canteras</i>	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.19%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
<i>Industrias Manufactureras</i>	15.54%	14.34%	14.38%	18.18%	11.83%	14.93%	16.26%	16.68%	13.70%	13.42%	13.03%
<i>Suministros de Electricidad, Gas y Agua</i>	0.54%	0.37%	0.66%	0.37%	0.74%	0.59%	0.00%	0.00%	1.11%	1.33%	1.16%
<i>Construcción</i>	0.79%	0.24%	0.99%	0.38%	1.09%	0.57%	0.65%	0.82%	1.37%	0.38%	1.80%
<i>Comercio al por mayor y al por menor</i>	34.97%	33.35%	31.24%	26.63%	29.93%	30.69%	32.27%	31.34%	28.19%	31.04%	26.52%
<i>Hoteles y Restaurantes</i>	7.49%	8.63%	7.29%	7.30%	8.11%	9.33%	9.27%	8.72%	9.75%	9.13%	8.00%
<i>Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones</i>	1.64%	2.22%	2.45%	1.79%	1.66%	1.24%	2.65%	2.28%	3.09%	3.62%	1.25%
<i>Intermediación Financiera</i>	1.83%	1.50%	2.25%	2.03%	4.19%	2.97%	2.31%	2.06%	3.06%	2.15%	1.49%
<i>Actividades inmobiliarias, Empresariales y de alquiler</i>	4.64%	4.38%	5.19%	6.49%	6.59%	7.32%	5.46%	7.24%	6.70%	5.28%	9.26%
<i>Administración pública y defensa</i>	2.66%	2.58%	1.62%	2.98%	3.26%	3.14%	2.93%	3.39%	3.06%	2.80%	4.48%
<i>Enseñanza</i>	9.34%	10.87%	12.43%	11.94%	11.52%	11.11%	10.14%	10.63%	12.88%	10.55%	10.58%
<i>Actividades de Servicios Sociales y de Salud</i>	7.07%	5.45%	6.84%	8.12%	6.99%	7.45%	7.25%	9.07%	5.67%	5.19%	6.52%
<i>Otras actividades comunitarias sociales y personales</i>	6.66%	4.30%	4.93%	4.82%	4.64%	3.01%	3.15%	2.82%	5.27%	5.13%	3.22%
<i>Hogares Privados con servicio domestico</i>	6.08%	7.91%	7.91%	5.88%	5.17%	5.11%	3.76%	2.19%	3.51%	3.42%	4.82%
<i>Organizaciones y organos extraterritoriales</i>	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
<i>total</i>	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Proporción de mujeres ocupadas por Relación de Parentesco

POF (Relación de Parentesco)	Cuenca										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Jefe</i>	21.38%	21.11%	21.95%	20.91%	20.04%	20.80%	22.66%	25.13%	22.59%	23.07%	23.90%
<i>No Jefe</i>	78.62%	78.89%	78.05%	79.09%	79.96%	79.20%	77.34%	74.87%	77.41%	76.93%	76.10%

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Industrias Manufactureras	15.54%	14.34%	14.38%	18.18%	11.83%	14.93%	16.26%	16.68%	13.70%	13.42%	13.03%
Comercio al por mayor y al por menor; reparación	34.97%	33.35%	31.24%	26.63%	29.93%	30.69%	32.27%	31.34%	28.19%	31.04%	26.52%
Hoteles y Restaurantes	7.49%	8.63%	7.29%	7.30%	8.11%	9.33%	9.27%	8.72%	9.75%	9.13%	8.00%
Enseñanza	9.34%	10.87%	12.43%	11.94%	11.52%	11.11%	10.14%	10.63%	12.88%	10.55%	10.58%
Actividades de Servicios Sociales y de Salud	7.07%	5.45%	6.84%	8.12%	6.99%	7.45%	7.25%	9.07%	5.67%	5.19%	6.52%

Anexo 2: Capítulo 3

Resultados del Modelo Logístico Binario Ciudad de Quito 2005

Codificaciones de variables categóricas

		Frecuencia	Codificación de parámetros
			(1)
Jefatura de Hogar	No Jefe	874	0.000
	Jefe	147	1.000
De 25 a 44 años de edad	menos de 25 o más de 44 años de edad	561	0.000
	De 25 a 44 años de edad	460	1.000
Educación Secundaria	inferior a Educación Secundaria o superior a Educación Secundaria	588	0.000
	Educación Secundaria y Educación Media	433	1.000
Educación Superior	inferior a Educación Superior	720	0.000
	Educación Superior no Universitaria, Universitaria y Post-Grado	301	1.000
Estado Civil	Sin Pareja	482	0.000
	Con Pareja	539	1.000
De 15 a 24 años de edad	más de 24 años de edad	727	0.000
	De 15 a 24 años de edad	294	1.000

Codificaciones de variables categóricas

		Frecuencia	Codificación de parámetros
			(1)
Jefatura de Hogar	No Jefe	1175	0.000
	Jefe	187	1.000
De 25 a 44 años de edad	menos de 25 o más de 44 años de edad	738	0.000
	De 25 a 44 años de edad	624	1.000
Educación Secundaria	inferior a Educación Secundaria o superior a Educación Secundaria	717	0.000
	Educación Secundaria y Educación Media	645	1.000
Educación Superior	inferior a Educación Superior	1056	0.000
	Educación Superior no Universitaria, Universitaria y Post-Grado	306	1.000
Estado Civil	Sin Pareja	607	0.000
	Con Pareja	755	1.000
De 15 a 24 años de edad	más de 24 años de edad	971	0.000
	De 15 a 24 años de edad	391	1.000

Bloque 1: Método = Por pasos hacia adelante (Wald)

