



UNIVERSIDAD DEL AZUAY
DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS

“La inclusión educativa de los estudiantes con necesidades educativas especiales: sensorial, intelectual, física y altas capacidades en la educación general básica regular de la provincia de Pastaza”

Trabajo de graduación previo a la obtención del
título de Magister en Educación Básica Inclusiva

Autores: Freddy Rómulo Cabrera Sinchi

Mayra Elizabeth Pauta Narváez

Directora: Mgst. Karina Huiracocha Tutiven

CUENCA-ECUADOR

2016

Resumen

La inclusión educativa representa una de las preocupaciones latentes dentro del ámbito educacional, algunos estudiantes no logran culminar los estudios y se sienten excluidos sin la posibilidad de sentirse parte de la sociedad. Algunos países pretenden establecer ciertos parámetros para realizar una adecuada inclusión, sin embargo, lo primordial es el cambio de paradigmas o esquemas mentales especialmente de los docentes quienes son la base para promover una inclusión idónea. En este estudio basados en una encuesta hemos logrado determinar que los docentes tienen conocimientos sobre temas referidos a la inclusión, mientras sus actitudes y opiniones son poco alentadores frente a la misma; además se elaboró, guió y aplicó una capacitación a los docentes, la cual evidenció la realidad de la inclusión educativa en la provincia de Pastaza.

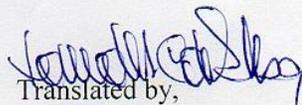
Palabras clave: inclusión educativa, actitud, conocimiento, opiniones.

ABSTRACT

Educational inclusion is one of the underlying concerns within the educational field, as some students fail to finish school and feel excluded without the possibility of being part of society. Some countries intend to establish certain parameters for proper inclusion; however, the essential factor is the change of paradigms or mindsets especially among teachers who represent the foundation for promoting an appropriate inclusion. This study is based on a survey, which has given us information to determine that teachers have knowledge about issues related to inclusion; however their attitudes and opinions are discouraging against it. In addition, a training program for teachers was developed, guided and implemented; demonstrating the reality of educational inclusion in the province of Pastaza.

Keywords: Educational Inclusion, Attitude, Knowledge, Opinions.




Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

Agradecimiento

Queremos agradecer a Dios por las bendiciones que día a día nos entrega, al mismo tiempo agradecemos a nuestras familias por el apoyo incondicional que nos han brindado, pues con sus valores y ejemplo hoy somos personas de bien.

También queremos agradecer infinitamente a nuestra tutora Mgst. Karina Huiracocha, quien con sus orientaciones y conocimientos nos ha guiado de manera acertada hacia la propuesta de esta investigación.

Además, estamos en deuda con la directora de postgrado Mgst. Margarita Proaño y los docentes de la Maestría en Educación Básica Inclusiva, pues con mucha dedicación han sabido transmitir todos los conocimientos que de alguna forma acertadamente dominan y que nos servirá en nuestra práctica profesional, al mismo tiempo queremos de manera especial dar las gracias a los docentes participantes de la investigación, pues contamos con su apoyo en todo este proceso.

Dedicatoria

La presente investigación va dedicada principalmente a mi familia quienes se han visto limitados en relación al tiempo de compartir y dedicación hacia ellos, pues en el transcurso de dos años me han visto reflejar mucho esfuerzo y entrega a mis estudios, sin embargo, esto tiene su recompensa y hoy estoy a un paso de enfrentar un nuevo reto. Ellos son el pilar fundamental en mi vida. Por ello y mucho más.

A mi querido esposo y amigo Diego, a mis dos maravillosos hijos Diego y Sofía. A mis padres Segundo y Teresa, a mis hermanos Mario, Marcelo, Jorge y Andrea va dedicado esta investigación.

Para ellos con amor Mayra.

Dedicatoria

Dedico la presente investigación a Dios por permitirme cumplir uno más de mis sueños y bendecirme en el día a día. A mis padres Manuel y Rosy, a mis hermanos Jorge y Herlinda por su apoyo incondicional, estuvieron allí en los momentos difíciles, fueron un gran impulso para lograr y saber que siempre cuento con ellos. A mis maestros por ser los guías en el trayecto de todos estos años en la universidad por su apoyo y motivación para la culminación de este estudio en base a su experiencia. A mis compañeros por ser un pilar fundamental, con ellos compartí momentos únicos gracias por su apoyo.

Freddy Cabrera.

Índice de Contenidos

Resumen.....	i
Abstract	ii
Agradecimiento	iii
Dedicatoria.....	iv
Índice de Contenido	vi
Índice de Tablas	vii
Índice de Gráficos	viii
Índice de Anexos.....	ix
Introducción	1
Métodos y Materiales	10
Resultados sobre conocimientos	15
Resultados sobre actitudes	23
Resultados sobre opiniones	28
Resultados globales del conocimientos	35
Resultados globales de las actitudes	37
Resultados según las opiniones	39
Resultados Multivariantes	40
Discusión	46
Conclusiones	53
Bibliografía	56

Índice de Tablas

Tabla # 1. Desde su experiencia, inclusión educativa es:	15
Tabla # 2. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?	16
Tabla # 3. De las siguientes normas referidas a la inclusión, ¿Cuáles son de su conocimiento?	17
Tabla # 4. Desde su experiencia, necesidad educativa especial es	19
Tabla # 5. Desde su experiencia, discapacidad, es:.....	20
Tabla # 6. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades?	21
Tabla # 7. A su criterio ¿En qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?	23
Tabla # 8. ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?	24
Tabla # 9. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?	25
Tabla # 10. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con NEE?.....	26
Tabla # 11. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones, y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?	27
Tabla # 12. ¿La programación educativa de su Institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?	28
Tabla # 13. La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel:	29
Tabla # 14. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?	31
Tabla # 15. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con discapacidad?	32
Tabla # 16. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan a la inclusión? ..	33
Tabla # 17. ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?.....	34
Tabla # 18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NNE?. Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE	35
Tabla # 19. Conocimiento de los docentes encuestados	36
Tabla # 20. Nivel Alto de Actitud de los docentes encuestados	37
Tabla # 21. Nivel Alto de Opinión de los docentes encuestados	39
Tabla # 22. Cuatro grupos de docentes por similitud de respuestas	41
Tabla # 23. Número de docentes por grupos de clúster	44

Índice de Gráficos

Gráfico # 1. Representación desde su experiencia, inclusión educativa es:	15
Gráfico # 2. Representación ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?	16
Gráfico # 3. Representación. De las siguientes normas referidas a la inclusión, ¿Cuáles son de su conocimiento?	18
Gráfico # 4. Representación. Desde su experiencia, necesidad educativa especial es.....	19
Gráfico # 5. Representación. Desde su experiencia, discapacidad, es:.....	20
Gráfico # 6. Representación. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades?	22
Gráfico # 7. Representación. A su criterio ¿En qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?	23
Gráfico # 8. Representación. ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?	24
Gráfico # 9. Representación. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?	25
Gráfico # 10. Representación. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con NEE?.....	26
Gráfico # 11. Representación. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones, y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?	27
Gráfico # 12. Representación. ¿La programación educativa de su Institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?	28
Gráfico # 13. Representación. La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel:	30
Gráfico # 14. Representación. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?	31
Gráfico # 15. Representación. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con discapacidad?	32
Gráfico # 16. Representación. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan a la inclusión?	33
Gráfico # 17. Representación. ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?	34
Gráfico # 18. Representación. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NNE?. Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE	35
Gráfico # 19. Representación. Conocimiento de los docentes encuestados	36
Gráfico # 20. Representación. Nivel Alto de Actitud de los docentes encuestados	38

Gráfico # 21. Representación. Nivel Alto de Opinión de los docentes encuestados	39
Gráfico # 22. Representación Cuatro grupos de docentes por similitud de respuestas.....	43
Gráfico # 23. Representación. Número de docentes por grupos de clúster.....	44

Índice de Anexos

Anexo. Encuesta	x
Anexo. Curso de Formación y Estrategias Metodológicas Inclusivas	xv
Anexo. Diseño de tesis	xxv

Introducción

Una de las interrogantes que hasta la actualidad trae controversia es si un estudiante en escuela regular está ¿incluido? o ¿integrado?, las realidades se enmarcan de acuerdo al contexto tanto del estudiante como del centro que realiza dicho proceso. Debemos tener en cuenta que la integración señala un proceso superficial y de poco involucramiento mientras la inclusión garantiza el acceso a la educación con igualdad de condiciones con respecto a los demás.

Partiendo de esta realidad, la necesidad de apreciar a los seres humanos como personas con valores comunes y como sujetos importantes para el desarrollo y la identidad de los pueblos, los gobiernos y entidades interesadas por el bienestar común de los seres humanos ayudado a promover, crear, reconocer y sobre todo poner en práctica sus derechos.

La educación inclusiva es un principio emergente para lograr la educación como un derecho humano. Al parecer, transportándonos en la historia, se puede apreciar que, a partir de 1948, la Asamblea General de las Naciones Unidas en el 2008 aprobó y proclamó en la Declaración Universal de Derechos Humanos lo siguiente: “tienen carácter de derecho internacional consuetudinario dado que están ampliamente aceptadas y se utilizan como baremo de la conducta de los Estados”. Todos los estados miembros de la ONU se rigen a estos instrumentos jurídicos y deben velar por su cumplimiento y difusión entre la sociedad.

Posteriormente en la Declaración Universal de los Derechos Humanos del 2008, en su artículo 26, incisos 1 y 2, reconoce que “toda persona tiene derecho a la educación (...). La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana (...)” (Plan decenal de educación del Ecuador, 2008, p.93).

El concepto de inclusión regula no solo las prácticas educacionales (enseñanza, metodología, currículum, entre otras) sino las ideas sobre situaciones de exclusión, diversidad y de manera significativa, sobre la construcción de identidades. Este último aspecto hace referencia a la cimentación de las características propias del individuo, en este caso con la ayuda y apoyo de toda la comunidad.

La Conferencia Mundial de Educación para Todos, en Jomtien (Tailandia, 1990), fue uno de los precedentes para empezar a eliminar la exclusión existente en las escuelas, focalizando la atención en aquellos alumnos que estando en la escuela, no aprendían adecuadamente, y en los estudiantes no escolarizados. De esta manera se enfocó en la participación de la comunidad; en la calidad, equidad e igualdad de acceso a la educación para todas las personas con o sin discapacidad.

En esta conferencia se puso énfasis que, a pesar de los esfuerzos y logros de los distintos Estados, la educación aún no se había convertido en un derecho para todos, refiriéndose a que ciertos grupos marginales (grupos étnicos, mujeres, niñas, personas con discapacidad, etc.), corrían el riesgo de ser excluidos de la educación.

La realidad era palpable, se evidenció que la educación impartida presentaba grandes deficiencias y que era necesario mejorar tanto su calidad, como ponerse al alcance de todos, por tanto, se proclamó la Declaración Mundial sobre Educación para todos: Satisfacción de las Necesidades Básicas de Aprendizaje.

Otros acontecimientos internacionales propuestos también abren paso a la inclusión. En La Declaración de Salamanca y Marco de acción para las Necesidades Educativas Especiales, aprobada por la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: acceso y calidad, convocatoria realizada por la UNESCO en 1994, se establece un Marco de Acción que manifiesta.

Las escuelas deben acomodar a todos los niños, independientemente de sus condiciones físicas, intelectuales, sociales, emocionales, lingüísticas o cualquier otra. Esto incluye a niños con discapacidad, superdotados, niños de la calle, niños trabajadores, niños de poblaciones remotas o nómadas, niños de minorías lingüísticas, étnicas o culturales de otros grupos en desventaja o marginados. (Plan decenal de educación del Ecuador, 2008, p.99)

En este sentido un llamado a la sociedad a fomentar y practicar la inclusión, que es un proceso con dificultades y alcances significativos. Así, se ha llevado a cabo un programa de difusión de buenas prácticas denominado, las Metas Educativas 2021, un proyecto iberoamericano para transformar la educación que queremos para la generación de los Bicentenarios (proyecto realizado por la Organización de los Iberoamericanos, agosto 2010), válido sobre todo para el mundo occidental, el cual exige el impulso a un conjunto de programas que tengan por objetivo general facilitar el logro de la inclusión en el sector de la enseñanza, teniendo en cuenta no solo el esfuerzo de cada país, sino el espíritu de hermandad entre algunos territorios con cultura común. Esto se ha convertido hoy día en un llamado general “la humanidad está hoy condenada a vivir en la era de la solidaridad, si no quiere conocer la de la barbarie” (De Lucas, 1993, p.10).

En Latinoamérica ya se ha dado muestras de ese impulso. Entre los objetivos propuestos resalta la inclusión de los estudiantes a los sistemas educativos ordinarios, el funcionamiento de las entidades educativas, la práctica docente y la realidad heterogénea de la enseñanza, por lo cual hay que hacer hincapié en la importancia de que se desarrollen políticas en beneficio a esa diversidad. De igual manera, se precisa apoyar de manera específica a los colectivos de

estudiantes más vulnerables, los alumnos que presentan necesidades educativas especiales asociadas a condiciones de discapacidad.

La propuesta de la escuela inclusiva consiste en desarrollar una escuela de calidad con calidez que acoja a todos sus estudiantes y los haga partícipes activos de todas las actividades que se realizan dentro o fuera de ella. Es decir, una escuela inclusiva favorece a la totalidad del alumnado al atender a sus diferentes potencialidades, insuficiencias, motivaciones, y estilos cognoscitivos.

En la inclusión se considera las capacidades individuales y, el origen social y cultural de sus estudiantes a la hora de programar y llevar a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje. La educación inclusiva es un proceso en que las escuelas: "...tienen ante sí un viaje hacia la mejora de su capacidad de responder a la diversidad, viaje que, en cierta medida, nunca termina" (Echeita, 2008, p.59). Esto implica que las instituciones educativas inclusivas estén en permanente desarrollo, transformación e innovación.

Al fomentar la inclusión se mejora la calidad educativa, pues se impulsa el aprendizaje mutuo entre los estudiantes, se reduce la discriminación y se favorece la participación de todos en la sociedad. Es importante aclarar que el aprendizaje de los estudiantes no solo depende del docente, sino también del equipo interdisciplinario, estudiantes y las familias pues con su involucramiento y apoyo forman el cimiento requerido para que la persona sea un agente activo y participativo.

"La atención a la diversidad no puede por tanto ser tarea de una sola persona, de un solo profesor aislado, sino de la capacidad del cuerpo docente para tejer una especie de red de apoyos" (Echeita, 2008, p.70). Donde exista la colaboración de los docentes de los centros, de

los estudiantes, las familias, vínculos con otras instituciones y la comunidad. La participación se vuelve activa, respetuosa y válida para ofrecer aprendizajes significativos dentro de un mundo lleno de diferencias, y las cuales se deben tener en consideración como realidades de los educandos. Así, por ejemplo, es importante el dominio de las formas de aprendizaje heterogéneas, ya que el modo en que se evalúan los resultados es fundamental para que se reconozca justa e igualitariamente el saber adquirido por los estudiantes.

En algunos lugares se observa que muchos educandos con diferentes tipos de discapacidad no superan el examen final de estudios de Bachillerato, según el INEC (2013) desde el año 2007 al 2013 hubo una baja de dos puntos en porcentaje de matriculación en educación superior, esto puede ser debido a los exámenes establecidos por el gobierno para la admisión a las universidades. Entonces dejamos aquí una interrogante que puede ser utilizada para un posterior estudio o análisis ¿En qué medida los exámenes para el ingreso a las Universidades pueden convertirse en excluyentes y discriminatorias?, ya que en su forma, contenido y contexto se convierten en un elemento de inaccesibilidad a los estudiantes.

Ante estas dificultades, la educación se presenta como un aspecto relevante en las relaciones sociales, cada vez se hace más importante para la sociedad fomentar las investigaciones que permitan en primer lugar detectar los factores que impiden incorporar a la educación a toda aquella población que lo requiera.

La inclusión educativa como lo planteó la UNESCO (2011) es un movimiento orientado a transformar los sistemas educativos para responder a la diversidad de los estudiantes. Es fundamental para hacer efectivo el derecho a la educación con igualdad de oportunidades y está relacionado con el acceso, la permanencia, la participación y los logros de todos los estudiantes,

con especial énfasis en aquellos que, por diferentes razones están excluidos o en riesgo de ser marginados (p.125)

Esta decisión era la continuación de la política aplicada desde el año 2000, Educación para Todos, en la cual se construyó un marco de acción estratégica y por tanto se establecieron seis objetivos a lograr en el año 2015. El tratamiento a las personas con necesidades educativas especiales por razones físicas se incluye en este propósito general, lo cual supone de estudios para detectar la cantidad, las condiciones de la región, así como la eficacia académica y profesional para llevar adelante esta tarea que garantice la inclusión educativa.

La Organización de las Naciones Unidas (2009) presentó un trabajo donde se analiza los planteamientos políticos, teóricos, prácticos y experiencias llevados a cabo con los estudiantes en aquellos países que se ha realizado una apuesta más decidida por la escuela inclusiva. Como indicador en dicha selección se ha utilizado los países desarrollados para presentar un índice de escolarización en Centros Específicos inferior al 1 %. Es éste un indicador generalizado por la Agencia Europea para el Desarrollo de la Educación Especial y comúnmente utilizado en la Unión Europea, que señala un dato significativo en pro de la inclusión. Los países que cumplen con este indicador son: Italia, Grecia, Portugal, Noruega, Chipre, Islandia y España.

Llama la atención la polarización geográfica de esta muestra, dos países nórdicos y cuatro mediterráneos evidencian que los países desarrollados económicamente del centro de la Unión Europea no acaban de definirse en esta apuesta por la inclusión educativa.

En países latinoamericanos según UNICEF (2014) se han realizado algunas investigaciones sobre la inclusión educativa en Argentina Dubrovsky, Navarro y Rosenbaum, con el estudio “Ilusiones y verdades acerca de la integración en la escuela común” en el 2001;

Ruiz en el 2010 “Educar en la diversidad” y Litwin “Buenas Prácticas” en relación a la inclusión, 2010; en Chile, Damm M, Barría N y Riquelme B en el 2011 con la investigación Educación Inclusiva ¿Mito o verdad?

En el Ecuador no se han realizado estudios sobre la inclusión a nivel regional o nacional, por lo que resulta indispensable realizarlo, pues si conocemos podremos actuar de manera efectiva en este proceso de cambio. Por tal razón, es de suponer que comenzar esta línea de investigación en el plano educativo será de gran interés y utilidad pues permitiría, llevar adelante estudios de casos para posibles comparaciones y de ahí derivar modelos de procesos inclusivos.

En el caso particular del Ecuador el procedimiento en la educación a las personas con necesidades educativas especiales es de interés prioritario en el marco de los cambios sociales que se llevan a cabo en el país. Se conoce por estudios generales de diagnóstico que aquellas personas con discapacidad, necesitan que se formule una educación que desarrolle sus potencialidades y habilidades para su inclusión y participación en igualdad de condiciones. En el sentido pedagógico, a través de los cambios y adecuaciones se garantizará su educación dentro de la educación regular y en los planteles regulares deberá ser incorporado el trato diferenciado, así como una atención específica en la educación especializada. Los establecimientos educativos cumplirán normas de accesibilidad para personas con discapacidad e implementarán un sistema de becas que responda a las condiciones económicas de este grupo, según establece el articulado de la Constitución del Ecuador, en el 2008.

De acuerdo al Ministerio de Salud y al Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades (2015) en el Ecuador hay un total de 401 538 personas con discapacidad, el 48%

en discapacidad física, 22% en discapacidad intelectual, el 13% discapacidad auditiva, 12% presenta discapacidad visual y el 5% otro tipo de discapacidad.

Del total de personas con discapacidad, se encuentran incluidas en el Sistema Nacional de Educación solo 33 067, esto podría estar ligado a los prejuicios de la sociedad, pues los padres de niños con discapacidad sienten temor al rechazo y discriminación. Además, no todas las instituciones cuentan con docentes capacitados ni la infraestructura idónea.

Pastaza es una provincia amazónica ubicada al noreste del Ecuador, limita al norte con la Provincia de Napo y Orellana, al sur con Morona Santiago, al este con el Perú y al oeste con Tungurahua y Morona Santiago y su capital es la ciudad de Puyo. Tiene un total de 83.933 habitantes, con una población analfabeta de 6,9 %, es decir un total de 5.791 personas, la mayoría de la población urbana cuenta con tv cable y computadoras, sin embargo, en el área rural se intensifica esta necesidad (INEC, 2010).

La provincia cuenta con gran cantidad de atractivos turísticos tanto recursos naturales como ríos, bosques primarios, montañas, flora y fauna endémica y manifestaciones culturales como leyendas, costumbres variedad y diversidad étnica, 7 de las 14 etnias del país se encuentran en esta provincia, existen pueblos que pertenecen a las culturas huaorani, alama, záparo y shuar, estos pueblos se han mantenido hasta la actualidad.

El clima de la Provincia del Pastaza es variable según los pisos climáticos y las alturas de las poblaciones, pero, generalmente, es abrigado, caliente en la hoya amazónica y húmeda por el permanente estado pluvioso. Sus habitantes se dedican a la agricultura de caña, plátano, banano, naranjilla, yuca, tabaco, frutas, té, tabaco, maíz. Recientemente se ha impuesto la ganadería en

esta región con más aceptación con el ganado vacuno, para la producción de carne y leche. Otra de las actividades es la explotación de los minerales en el subsuelo en pequeñas cantidades como el oro, plata, sílice o asfalto. El turismo es uno de los recursos más prominentes en esta provincia proporcionando ocupación a un gran número de personas, generando así, el desarrollo de Pastaza.

En la provincia de Pastaza hay total de 2 870 personas con discapacidad, de ellas 326 están siendo incluidas en educación regular (Ministerio de Salud, 2015). Lo cual evidencia la inminente necesidad de establecer modificaciones educativas, para que estos grupos se mantengan en los procesos de inclusión y que muchos de los niños que hoy se encuentran en esta estadística tengan acceso a una educación de calidad y calidez que por derecho se merecen.

Según el Informe de Progreso Educativo del 2010, la realidad de la educación en el Ecuador establece que existen diferencias en años de escolaridad, aunque estas son menores que las brechas que existen entre quintiles de ingreso, etnia y área. Además, se observa que la Amazonía se encuentra en desventaja frente a la Costa y Sierra dado que los estudiantes cuentan, en promedio, con un año menos de escolaridad.

La atención a los aspectos relacionados con la diversidad del alumnado es fundamental para prevenir y resolver los problemas de exclusión social, discriminación e inadaptación frecuentemente relacionados con situaciones de desventaja personal. De ahí que la presente investigación se inserte con pertinencia en estas líneas de trabajo que se ha propuesto las instituciones públicas y privadas preocupadas por el desarrollo de la infancia. Se trata en este caso, de indagar sobre la inclusión educativa de los estudiantes con necesidades educativas

especiales: sensorial, intelectual, física y altas capacidades en la educación general básica regular de la provincia de Pastaza.

Como punto de partida se capacitó mediante un taller a un grupo de docentes para que puedan desarrollar un trabajo idóneo con los estudiantes que presentan algún tipo de discapacidad, esto conlleva a contribuir con las instituciones educativas en las políticas futuras referidas a temas de inclusión en el campo de la educación, en primer lugar se elaboró un compendio sobre las Necesidades Educativas Especiales con respecto a definición, delimitación, causas, características, estadística, mitos y verdades, que fue facilitado a cada uno de los participantes, luego se realizó reflexiones y sensibilizaciones sobre esta realidad en la provincia de Pastaza. Además, se aplicó una encuesta pues “indagan en la conducta y experiencia del individuo, valores, actitudes, opiniones, características personales y circunstanciales sociales” (Fraga y Herrera, 2002, p.126), la misma fue aplicada a docentes participantes de la capacitación donde se pudo evidenciar las actitudes, los conocimientos y opiniones de los mismos frente a la Inclusión Educativa, mostrando la realidad de la inclusión en los centros educativos de esta provincia.

Métodos y materiales

La presente investigación abarca dos muestras que están determinadas y estructuradas para dar respuesta a los objetivos planteados como es la capacitación e indagar sobre las actitudes, opiniones y conocimientos de los docentes de la provincia de Pastaza.

La **primera muestra** se estructuró con 150 docentes de E.G.B.R (Educación General Básica Regular) escogidos por el Ministerio de Educación, quienes participaron de una capacitación en el taller que se realizó en Ambato, dictado por compañeros maestrantes de la universidad del Azuay, el mismo que acogió a las instituciones educativas de Cotopaxi,

Tungurahua, Chimborazo y Pastaza, pertenecientes a la Zona 3 del Ecuador, en un proyecto denominado Inclusión Educativa sobre los procesos inclusivos relativos a la discapacidad y altas capacidades.

La capacitación fue elaborada y diseñada en forma de taller con una duración de 18 horas, por un grupo de maestrantes y dirigido por personal capacitado en cada una de las áreas a tratar como la discapacidad auditiva, discapacidad visual, discapacidad física, discapacidad intelectual y altas capacidades, para tratar las mismas se elaboró un esquema de guía en Microsoft Word y en Power Point, incluyendo además para cada uno de los temas tratados una dinámica de apertura, la temática basada en concepto, prevalencia, causas, consecuencias, detección, características, adaptaciones y evaluaciones inclusivas.

La aplicación del taller de capacitación fue realizada en un local designado por la SETEDIS (Secretaría Técnica de Discapacidades), donde se ejecutó con el apoyo y direccionamiento de cada una de las especialistas. Además, dicho taller fue evaluado por los participantes y las tutoras quienes acompañaron durante todo el proceso (ver anexo II).

La *segunda muestra* está constituida por un grupo de 321 docentes seleccionados al azar por el Ministerio de Educación y por los docentes participantes de la capacitación, quienes respondieron una encuesta sobre opiniones, actitudes y conocimientos relacionados a la inclusión educativa de la provincia de Pastaza.

La metodología aplicada en este estudio es cuantitativa pues proporciona datos e información de manera clara y concisa. Las técnicas a utilizar son descriptivas y correlacionales, pues nos encaminarán a indagar de manera acertada hacia nuestro propósito de investigación. Además, el instrumento se basa principalmente en la encuesta elaborada por el equipo de

investigadores UDA 2, conformado por profesionales de la Universidad del Azuay y que es la continuación del proyecto UDA1 quienes realizaron un estudio sobre inclusión educativa en la Educación Inicial y se da continuidad al proyecto en relación a la Educación General Básica.

Este instrumento de evaluación se caracteriza por ser construido bajo el formato encuesta, que es una estrategia potente de investigación psicológica, en el “estudio de los fenómenos de tipo subjetivo como percepciones, actitudes y opiniones, que no pueden inferirse directamente de la observación y en cambio son accesibles a la encuesta...” (Gómez, 1990, p. 242). Entre los factores que influyen en la elección del método de encuesta se encuentran los objetivos de la investigación, la complejidad del tema a estudiar, la población a encuestar, el tiempo del que se dispone para recoger información y los recursos disponibles. Además, como método correlacional se incluirá un análisis clúster que es una técnica multivariante que clasifica a los individuos en grupos homogéneos, para determinar similitudes en sus respuestas.

Preguntas de la encuesta aplicada

1. Desde su experiencia, inclusión educativa es:
2. A su criterio, ¿en qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?
3. ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?
4. ¿La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?

5. La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel:
6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?
7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?
8. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?
9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?
10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión?
11. ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?
12. De las siguientes normas referidas a la inclusión ¿Cuáles son de su conocimiento?
13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?
14. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?
15. Desde su experiencia, necesidad educativa especial es:
16. Desde su experiencia, discapacidad, es:
17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de

las distintas discapacidades?

18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE.

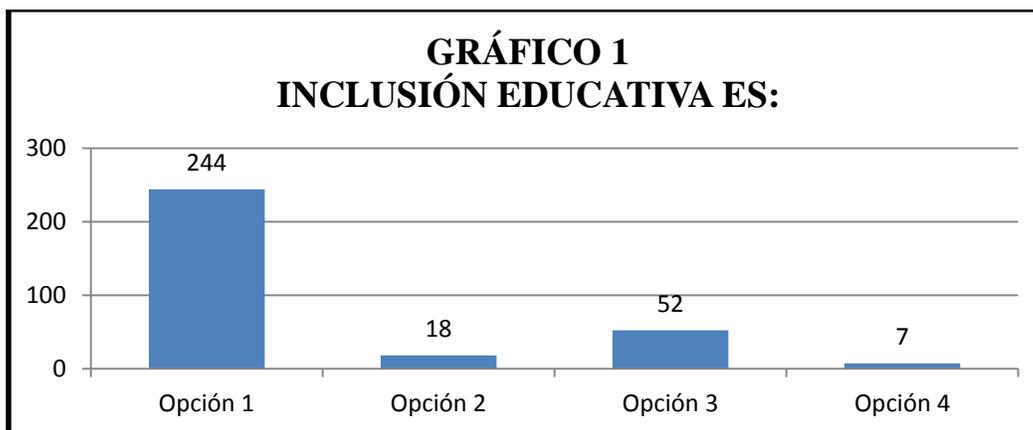
Resultados

1. Resultados sobre conocimiento

Tabla 1

Desde su experiencia, inclusión educativa es:

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Opción 1. El proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias.	244	76 %
Opción 2. Todas las modificaciones en el espacio físico para responder a las necesidades de los estudiantes.	18	6 %
Opción 3. Todos los cambios y modificaciones en el currículo para responder a las necesidades de los estudiantes.	52	16 %
Opción 4. Desconozco	7	2 %
TOTAL	321	100%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

Tal como se observa en la tabla y gráfico 1, los docentes encuestados coinciden en un 76 % que la Inclusión Educativa es el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias. Sin embargo, aunque en menor porcentaje el 16 % de los docentes piensan que son todos los cambios y modificaciones en el currículo para responder a las

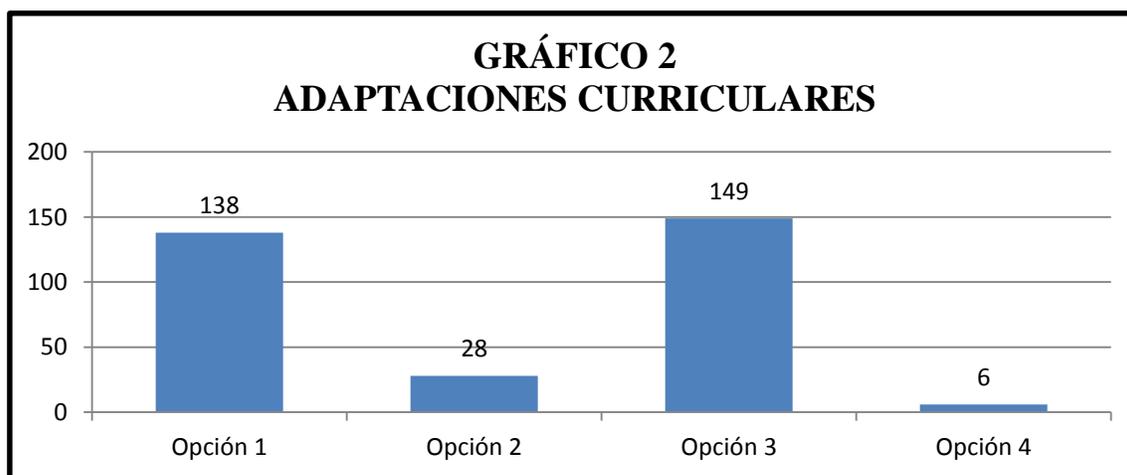
necesidades de los estudiantes. Mientras un 6% manifiesta que son todas las modificaciones en el espacio físico para responder a las necesidades de los estudiantes, pero un 2% de docentes indica que desconoce sobre este tema.

Los datos anteriores nos revelan en su mayoría conocer el término de inclusión educativa, y es significativo conseguir que los docentes y los alumnos asuman positivamente la diversidad y la consideren un enriquecimiento en el contexto educativo, en lugar de un problema (Booth, 2008, p. 23), el grupo que lo desconoce tendrá que ir apoderándose, ya que a partir del conocimiento, podemos caracterizar prácticas inclusivas.

Tabla 2

¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Opción 1. Ayudas que se ofrecen a los estudiantes con NEE, para que puedan integrarse a los procesos educativos escolares eliminando aquellos aspectos que les es difícil alcanzar por su condición.	138	43 %
Opción 2. Una serie de apoyos que ofrece a todo el alumnado para participar activamente en los procesos escolares.	28	9 %
Opción 3. Estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje.	149	46 %
Opción 4. Desconozco	6	2 %
TOTAL	321	100%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

El 46% de docentes está de acuerdo en que las adaptaciones curriculares son estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje.

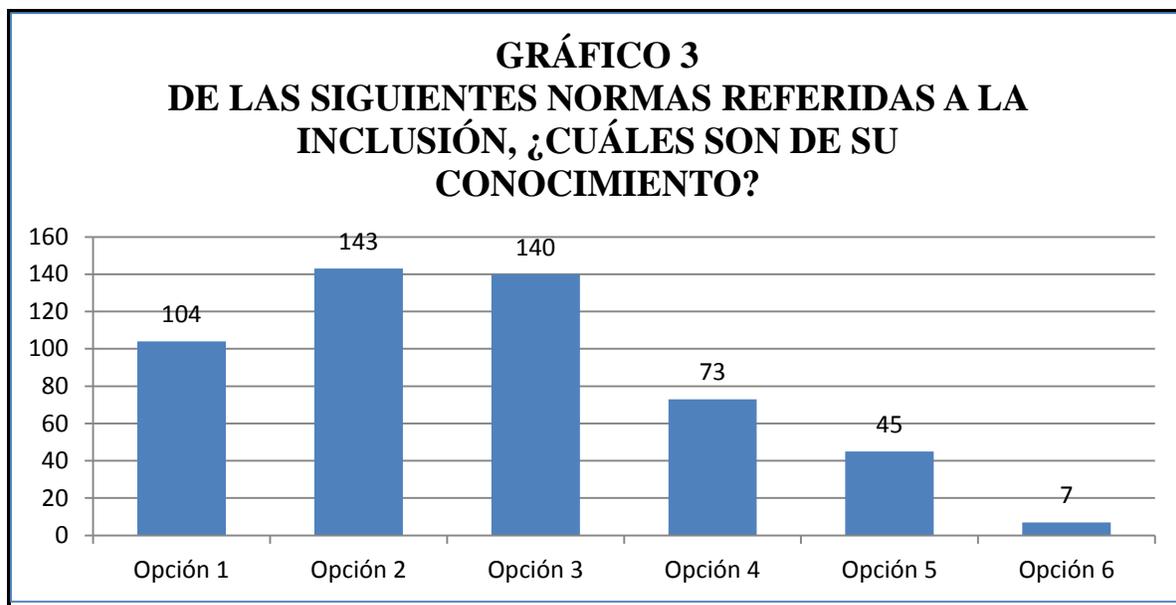
Un porcentaje similar de docentes (43%) consideran que las adaptaciones son ayudas que se ofrecen a los estudiantes con NEE, para que puedan integrarse a los procesos educativos escolares eliminando aquellos aspectos que les es difícil alcanzar por su condición. Sin embargo, el 9% lo conceptualiza como una serie de apoyos que ofrece a todo el alumnado para participar activamente en los procesos escolares y el 2% desconoce que son las adaptaciones curriculares.

Un 54 % de docentes encuestados tiene una idea errónea o desconocimiento del significado de las adaptaciones curriculares, por tanto se puede determinar que las mismas, no están siendo aplicadas de manera correcta en las aulas, pues la finalidad es acceder al currículo común, y establecer un conjunto de procesos orientados a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes, (Booth y Ainscow, 2009, p.30).

Tabla 3

De las siguientes normas referidas a la inclusión, ¿Cuáles son de su conocimiento?

INDICADOR	FRECUENCIA	FRECUENCIA PROCESADA	PORCENTAJE
Opción 1. Constitución de la República del Ecuador	104	65	20 %
Opción 2. LOEI	143	90	28 %
Opción 3. Reglamento a la LOEI	140	88	27 %
Opción 4. Ley Orgánica de Educación Especial	73	46	14 %
Opción 5. Normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013	45	28	9 %
Opción 6. Ninguna	7	4	2 %
TOTAL	512	321	100%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

En la tabla y figura 3 se evidencia que los documentos que los docentes conocen en un porcentaje similar de 27 y 28% son el reglamento a la LOEI y la LOEI respectivamente, mientras el 20% conoce la constitución, el 14% la Ley Orgánica de Educación Especial, el 9% conoce la normativa a estudiantes con NEE, pero el 2% desconoce estas normas.

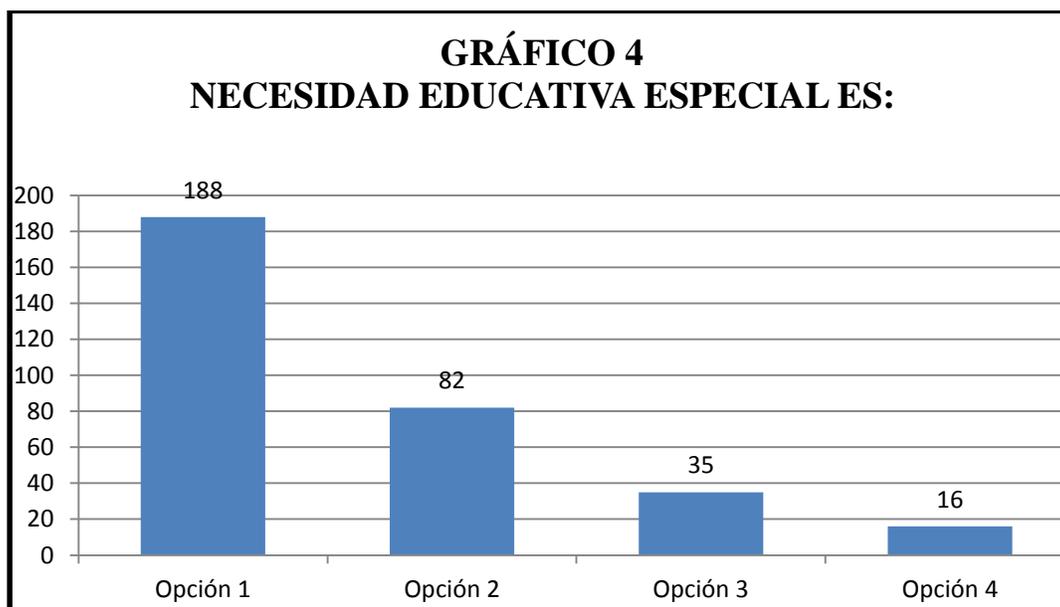
La gran mayoría de docentes conoce sobre las normativas que de alguna forma respaldan y regulan la atención a la diversidad, por lo que se garantiza este derecho en las aulas. Es importante reconocer el marco legal que fundamenta la inclusión, con la finalidad de cumplirlas y hacerlas cumplir en beneficio de todos, así por ejemplo en los Art. 26 y 27 de la Constitución de la república establece que la educación es un derecho humano fundamental y es deber ineludible e inexcusable del Estado garantizar el acceso, permanencia y calidad de la educación para toda la población sin ningún tipo de discriminación. (Plan decenal de educación del

Ecuador, 2008, p. 94). Lo cual fundamenta la acción y el quehacer de todos los involucrados en la educación.

Tabla 4

Desde su experiencia, necesidad educativa especial es:

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Opción 1. Todos los niños y adolescentes con discapacidad que manifiestan necesidades en los procesos educativos.	188	59 %
Opción 2. Aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario.	82	25 %
Opción 3. Los niños y niñas con autoestima deteriorada, problemas conductuales y de adaptación escolar.	35	11 %
Opción 4. Desconozco	16	5 %
TOTAL	321	100%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

El 59% indica que la Necesidad Educativa Especial es cuando manifiestan necesidades en los procesos educativos, el 25% indica que son las condiciones referidas a la instrucción que requieren ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales, el 11% manifiesta que son niños

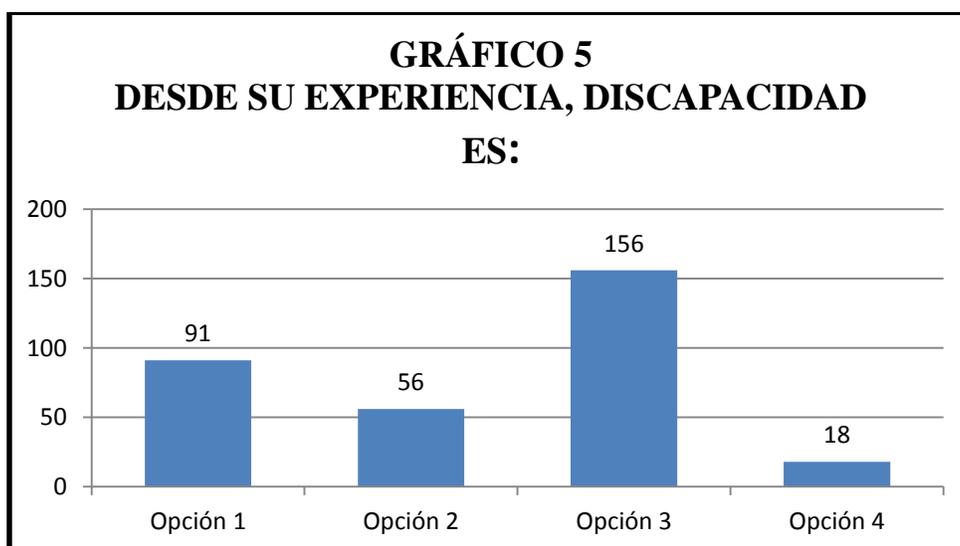
con autoestima deteriorada, problemas conductuales y de adaptación y el 5% desconoce este tema.

Más de la mitad de los docentes conoce sobre la terminología de Necesidades Educativas Especiales, lo cual fundamenta la atención a la diversidad, pues esta no se limita únicamente al estudio de las discapacidades, sino que abarca una amplia gama de problemas escolares que integran el continuo de necesidades educativas específicas de apoyo educativo (Nadal, 2014).

Tabla 5

Desde su experiencia, discapacidad es:

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Opción 1. Desventajas que le impiden a una persona desempeñarse de manera normal para su edad.	91	28 %
Opción 2. Restricción de la capacidad para realizar una actividad social y cultural que limita el normal desempeño de la persona en la vida diaria.	56	17 %
Opción 3. Limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringen el desempeño de la persona en la vida diaria.	156	49 %
Opción 4. Desconozco	18	6 %
TOTAL	321	100%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

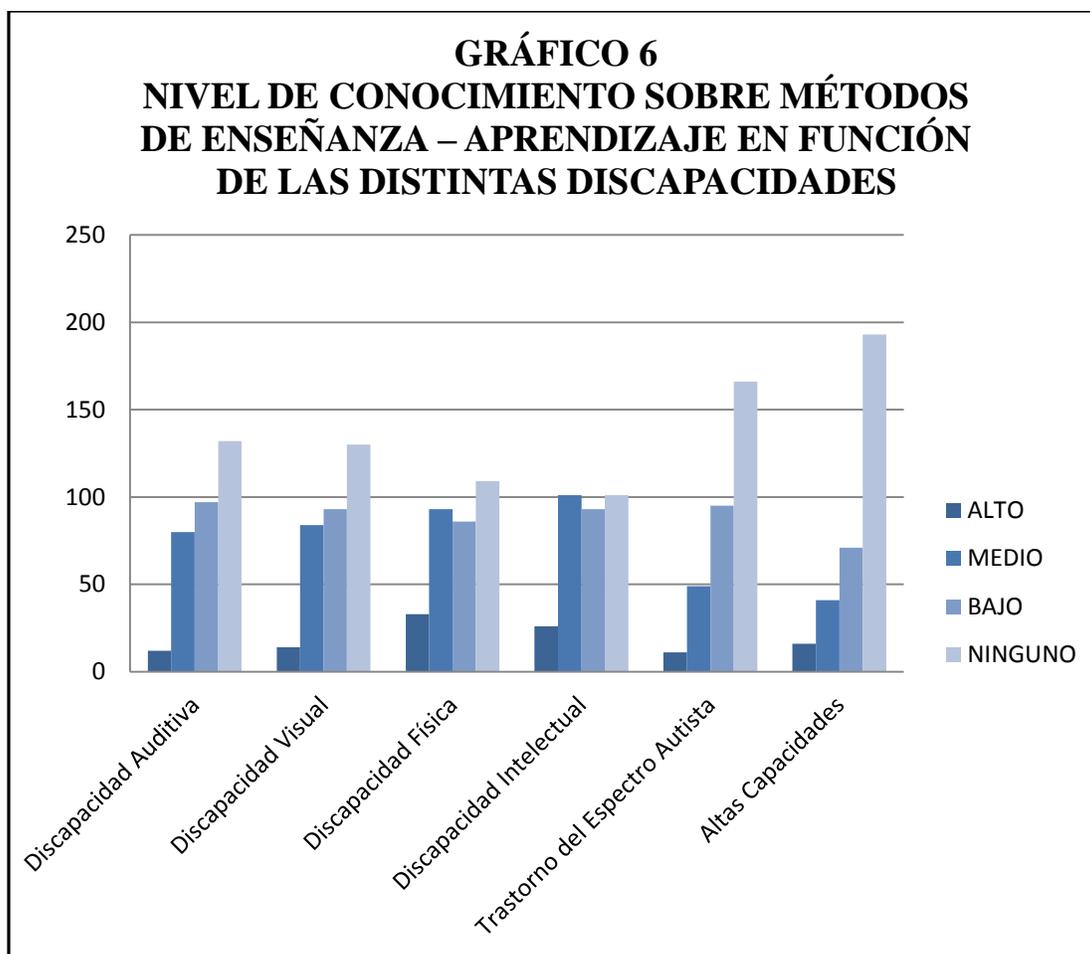
El 49% de los docentes expresa que la discapacidad es la limitación de la capacidad para realizar actividades que restringen el desempeño de actividades diarias, el 28% elige de entre las opciones que son las desventajas que le impiden a una persona a desempeñarse de manera normal para su edad, el 17% que es la restricción de la capacidad para realizar una actividad social y cultural y el 6% desconoce que es la discapacidad.

Casi la mitad de los docentes saben que es la discapacidad, sin embargo, lo que llama la atención es el porcentaje de los que no lo saben pues el 51% de los encuestados establece por medio de sus respuestas la falta de conocimiento de este término. La discapacidad es una cuestión que afecta a los individuos, a la familia y a la sociedad en conjunto y por tanto tiene una importante trascendencia conocer los términos utilizados, a veces son intercambiables entre ellos complicando aún más el concepto, limitación en la realización de papeles y tareas socialmente definidos, esperados de un individuo dentro de un entorno físico y sociocultural (Ine,2009, p.23), el tener una idea clara de que es la discapacidad dentro del proceso de inclusión ayudara a dar pautas en su aprendizaje.

Tabla 6

¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades?

INDICADOR	ALTO	MEDIO	BAJO	NINGUNO
Discapacidad Auditiva	12	80	97	132
Discapacidad Visual	14	84	93	130
Discapacidad Física	33	93	86	109
Discapacidad Intelectual	26	101	93	101
Trastorno del Espectro Autista	11	49	95	166
Altas Capacidades	16	41	71	193
TOTAL				



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

En la tabla y gráfico 6 se evidencia el nivel de conocimiento con respecto a los fundamentos de enseñanza-aprendizaje, con respecto a las diversas discapacidades en las cuales se coincide en determinar que pocos docentes tienen un nivel alto. Además, se destaca que no tienen ningún conocimiento en mayor proporción en el Trastorno de Espectro Autista (TEA) y altas capacidades. Podemos establecer que en la discapacidad física y la intelectual existe un mayor número de docentes que sabe sobre metodología para la enseñanza-aprendizaje, pero cabe recalcar que en comparación con el resto de discapacidades sigue siendo una minoría. Es importante conocer estrategias que de alguna forma faciliten el aprendizaje, por lo que se

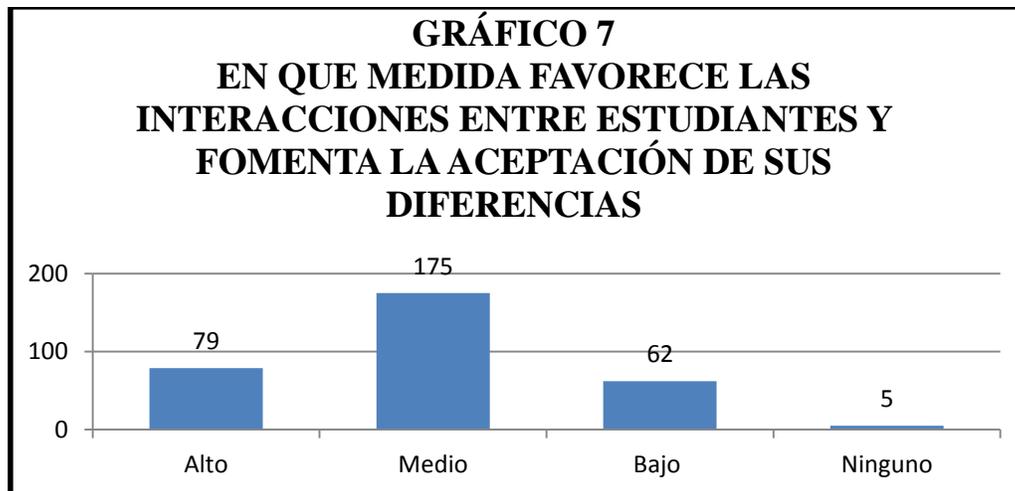
necesita hacer hincapié en estas falencias, desarrollando una metodología participativa con jornadas de sensibilización, talleres, semanas interculturales con actividades curriculares y extracurriculares, charlas, jornadas lúdicas, debates, coordinadas por el centro educativo y padres de familia (Echeita, 2008, p.15).

2. Resultados sobre actitudes

Tabla 7

A su criterio ¿En qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	79	25 %
Medio	175	55 %
Bajo	62	19 %
Ninguno	5	2 %
TOTAL	321	100%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

Más de la mitad de los docentes encuestados que representa el 54% manifiestan en la tabla y gráfico 2 que en un nivel medio las interacciones favorecen y fomentan la aceptación de las diferencias de los estudiantes, mientras que la cuarta parte de ellos, es decir el 25% demuestra

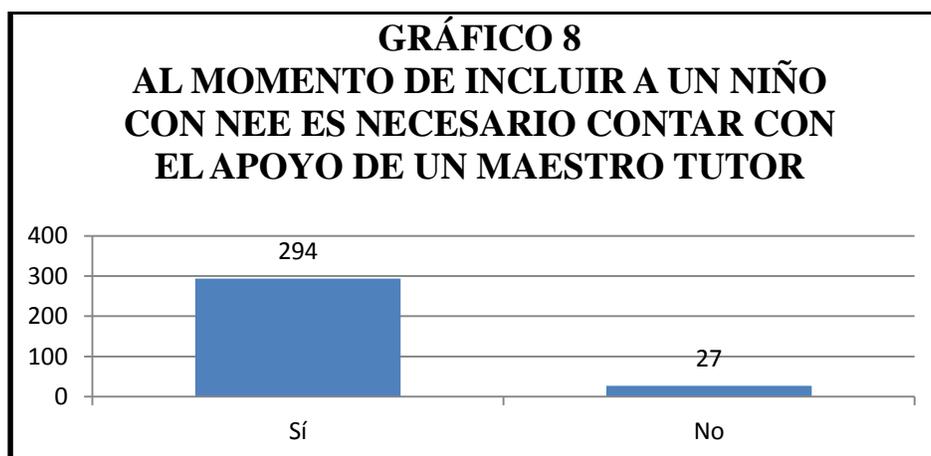
que si favorece. Sin embargo, aunque en menor porcentaje 19% indican que su favorecimiento es bajo.

Podemos apreciar en las respuestas de los encuestados que existe un esquema mental o estereotipos en los que se cree que los compañeros son los principales agentes en discriminar a los compañeros con algún tipo de discapacidad, y que de alguna forma la inclusión no favorece las interacciones con sus pares, sin embargo esto no es tan cierto pues la tolerancia, respeto, la amistad se fomentan durante el proceso de educación y si están familiarizados se reduce el rechazo y es un derecho inalienable de pertenencia a un grupo, a no ser excluido como lo manifiesta (Ferguson, 2008, p.55).

Tabla 8

¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	294	92 %
No	27	8 %
TOTAL	321	100%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

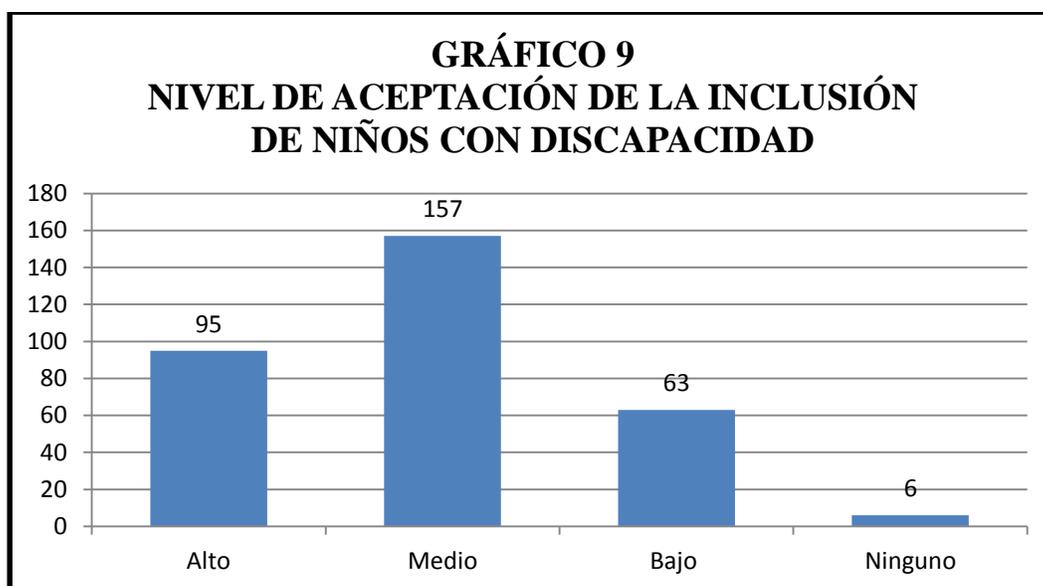
La mayoría de los docentes con el 92% concuerdan en que se debe contar con el apoyo de un maestro tutor para incluir a un niño con necesidades educativas especiales, pero un 8% manifiestan que no es necesario.

La idea que tienen los docentes no es alejada de la realidad, pues si hablamos de discapacidad auditiva o visual según su grado se debería contar con tutores especialistas que le ayuden dentro del aula a atender a las necesidades del alumnado, (Moriña, 2009, p. 15), que sea facilitador en el proceso de aprendizaje, pero no necesariamente el profesor debe depender del tutor, debe estar preparado para asumir con toda confianza la enseñanza.

Tabla 9

¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	95	29 %
Medio	157	49 %
Bajo	63	20 %
Ninguno	6	2 %
TOTAL	321	100%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

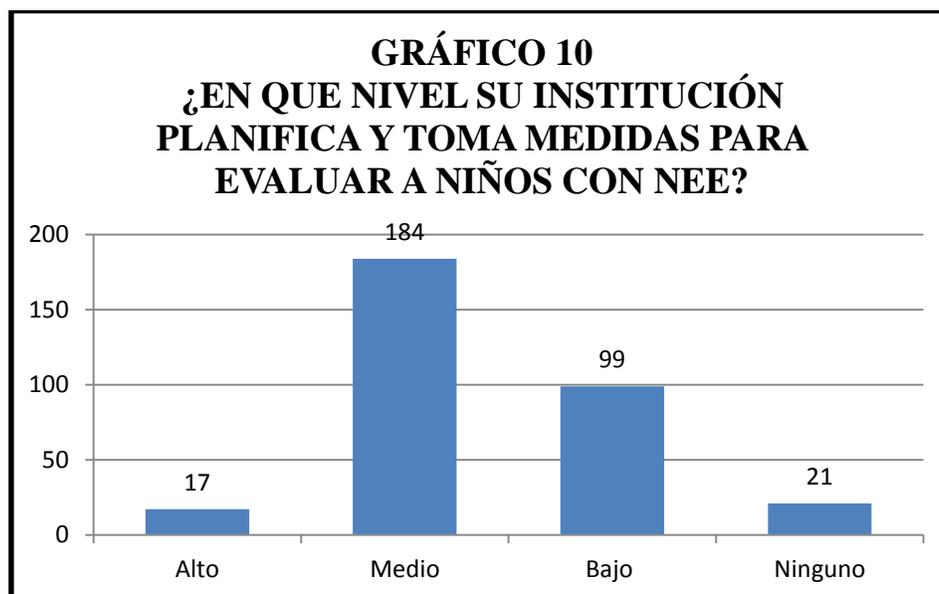
En la tabla y figura 9 podemos evidenciar que casi la mitad de docentes encuestados, es decir el 49% tienen un nivel medio de aceptación de los niños con discapacidad para la inclusión, un 29% considera tener un nivel alto. Sin embargo, un 20% de ellos tiene un nivel bajo de aceptación y el 2% no acepta la inclusión para los niños con discapacidad.

La aceptación está estrechamente relacionada con su formación, pues muchas personas sienten miedo a lo desconocido. Algunos de los encuestados al presentar como nivel medio de aceptación revelan esta situación, ya que demuestran inseguridad.

Tabla 10

¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con NEE?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	17	5 %
Medio	184	57 %
Bajo	99	31 %
Ninguno	21	7 %
TOTAL	321	100%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

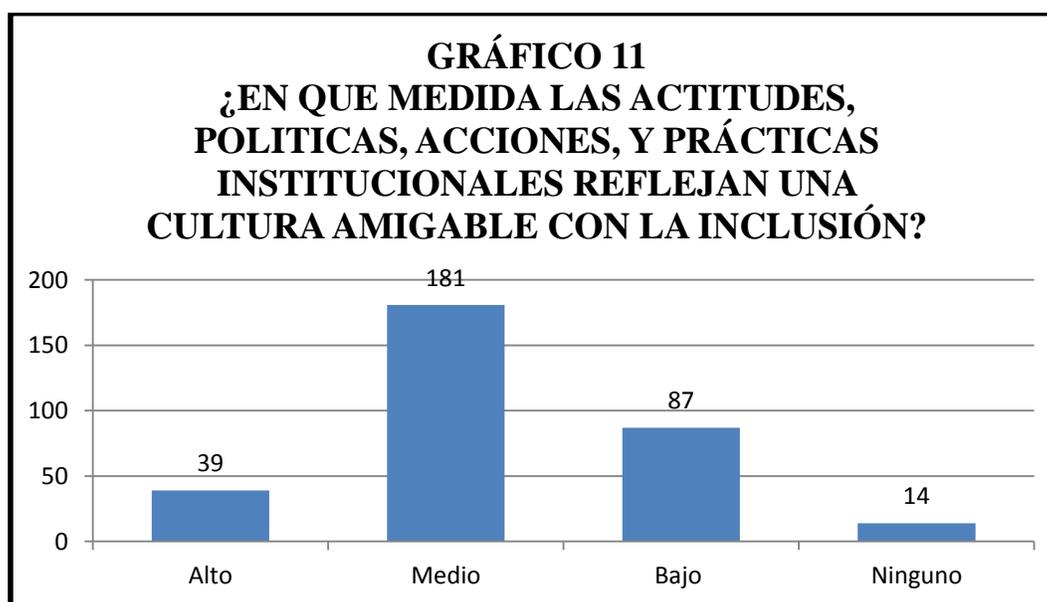
El 57% de encuestados manifiesta que la institución donde laboran tienen un nivel medio en cuanto a planear y tomar medidas para evaluar a los niños con NEE, el 31% tiene un nivel bajo, el 7% no tiene ningún conocimiento de las formas de evaluar, pero un 5% manifiesta que su institución si lo hace.

Más de la mitad de docentes encuestados, se encuentra en la opción de indecisión, pues pueden pensar que los directivos hacen algo pero le falta por hacer y una buena inclusión manifiesta la necesidad de involucramiento de manera total de todos los agentes de la comunidad educativa.

Tabla 11

¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones, y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	39	12 %
Medio	181	57 %
Bajo	87	27 %
Ninguno	14	4 %
TOTAL	321	100%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza
Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

En la tabla y figura 11 se evidencia que el 57% que representa más de la mitad de los docentes encuestados están de acuerdo en que las prácticas institucionales reflejan medianamente una cultura amigable con la inclusión, el 27% que el nivel es bajo, el 12% que estas medidas reflejan en un nivel alto y el 4% que no lo hacen.

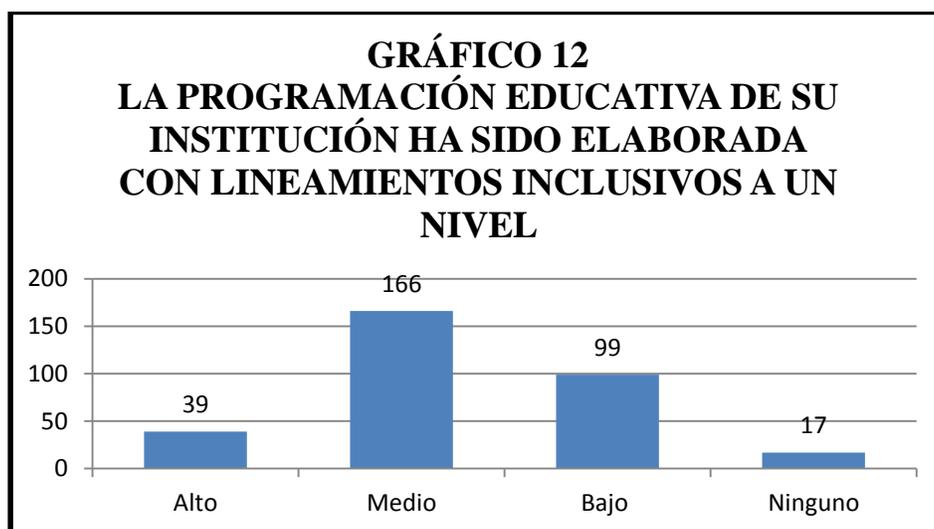
Una cultura amigable hacia la inclusión, parte de las comunidades organizadas que construyen y se involucran en un objetivo en común, para educarse a sí mismas, aprendiendo los unos de los otros, en el marco de un esfuerzo, cooperativo y solidario, basado en un diagnóstico no sólo de sus carencias sino, sobre todo, de sus fortalezas para superar tales debilidades (Torres, 2009, p.22).

3. Resultados sobre opiniones

Tabla 12

¿La programación educativa de su Institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	39	12 %
Medio	166	52 %
Bajo	99	31 %
Ninguno	17	5 %
TOTAL	321	100%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

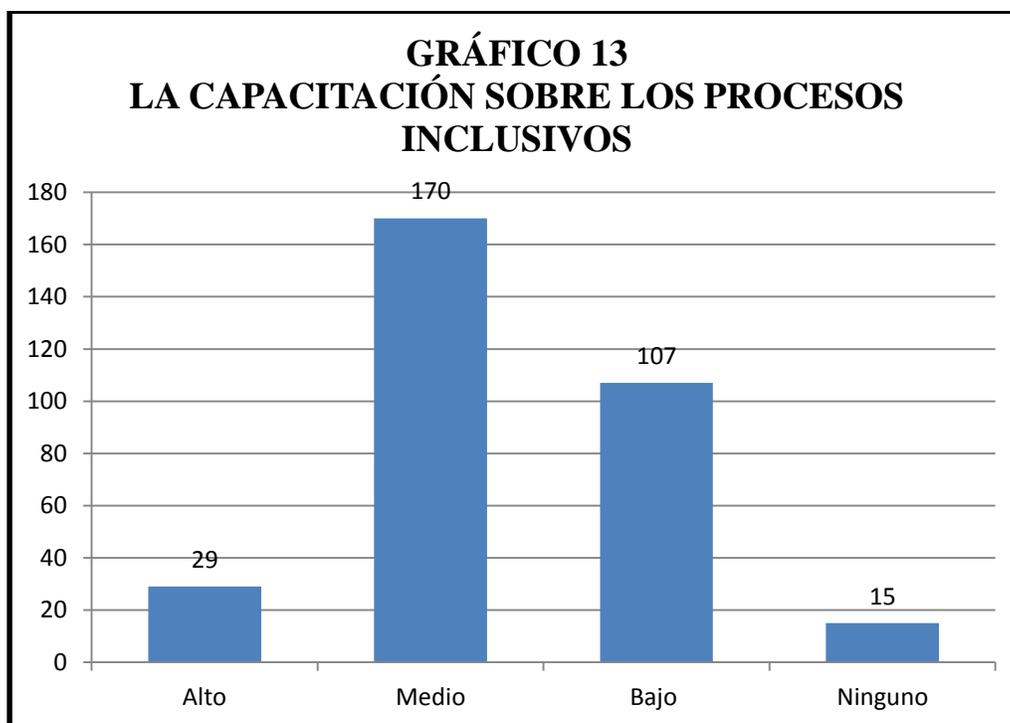
El 52% indica un nivel medio, pues considera que la programación educativa de la institución donde trabaja ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel medio, pero el 31% por el contrario manifiesta que los lineamientos inclusivos están en un nivel bajo. Mientras el 12 % considera que en un nivel alto la programación ha elaborado lineamientos inclusivos y un 5% que en ningún nivel.

La mayoría de docentes considera que medianamente, un nivel bajo o ninguna programación institucional cuenta con lineamientos inclusivos, lo cual evidencia una preocupación latente, pues como generadores de cambio, se debe considerar que las instituciones son los principales replicadores del proceso inclusivo. Y se debe empezar con la creación de políticas inclusivas, la elaboración de políticas inclusivas, tener claro que este instrumento no nos aporta ninguna receta para intervenir, sino que nos ayuda a reflexionar sobre qué tendríamos que mejorar, y a partir de ahí diseñar un plan de acción, (Booth y Ainscow ,2009,p.25).

Tabla 13

La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel:

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	29	9 %
Medio	170	53 %
Bajo	107	33 %
Ninguno	15	5 %
TOTAL	321	100%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

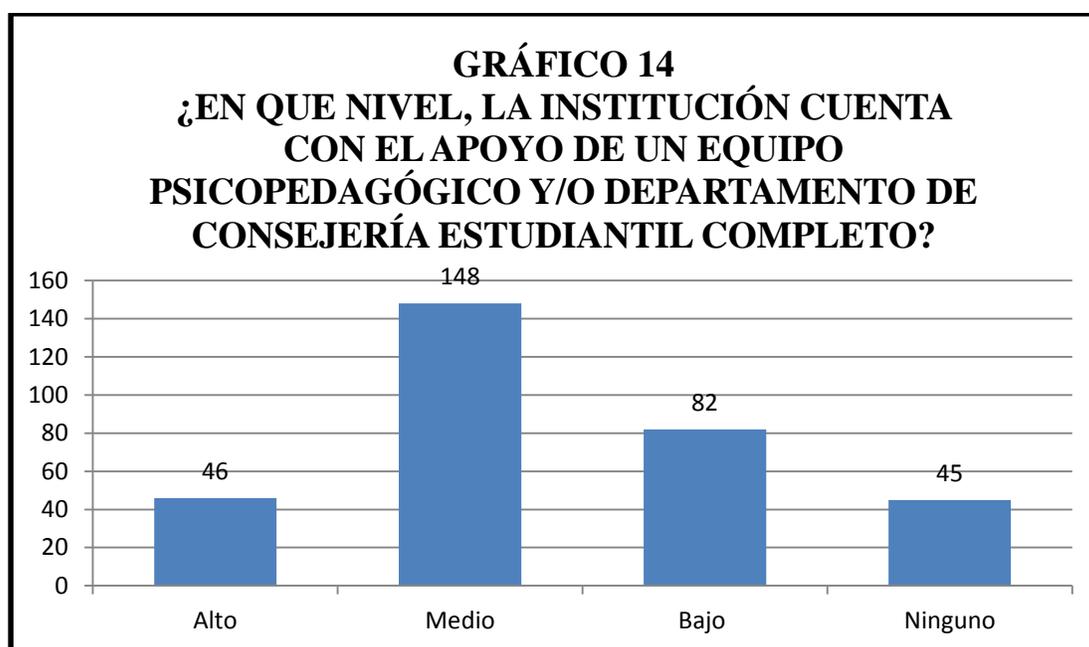
La tabla y figura 13 nos muestra que el 53% de los docentes están medianamente capacitados con respecto a los procesos inclusivos, pero llama la atención que tan solo el 9% manifiesta estar altamente capacitado. Además del 33% indica que el conocimiento es bajo y un 5% que no tiene ningún conocimiento sobre los procesos inclusivos.

La minoría de docentes se sienten capacitados en poder realizar una verdadera inclusión, uno de los factores principales es la confianza en sí mismo, no solo en los hechos profesionales, sino personales, pues el no sentirse capaz afecta a todas las relaciones, especialmente en el tratamiento y trabajo con personas con discapacidad, en donde los docentes deben mantener seguridad y transmitirlo a sus educandos.

Tabla 14

¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	46	14 %
Medio	148	46 %
Bajo	82	26 %
Ninguno	45	14 %
TOTAL	321	100%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

El 46% considera un nivel medio ya que la institución donde labora no cuenta con todo el equipo psicopedagógico, el 26% indica un nivel bajo, un 14% cuenta con el equipo completo, mientras el 14% restante expresa que no cuenta con dicho personal.

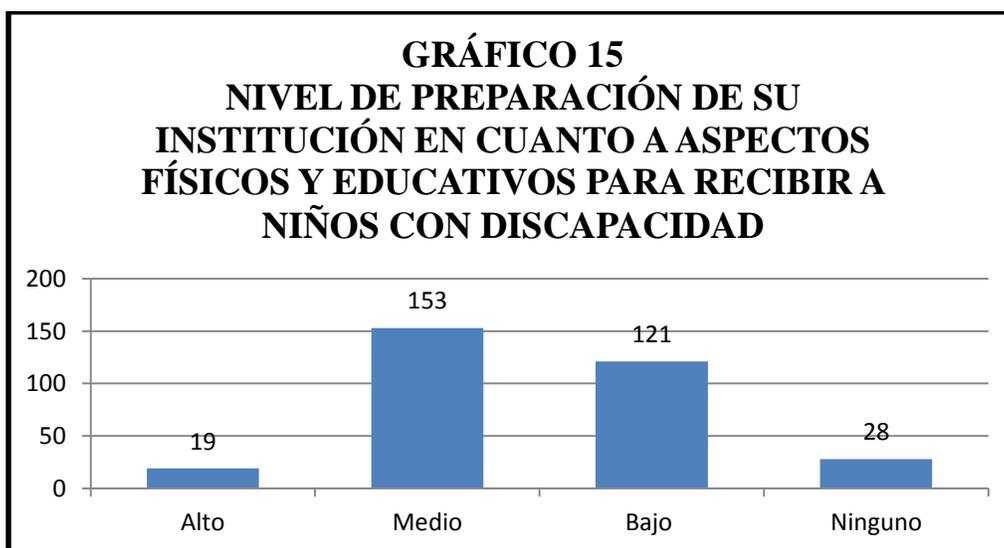
El 86% de los docentes manifiesta que la institución donde labora cuenta con un equipo psicopedagógico de manera incompleta o no cuenta con el mismo, lo cual se ve reflejado en la

práctica profesional, pues algunos no se sienten respaldados con el personal que de un diagnóstico acertado o por el contrario ayuden o apoyen durante el proceso de inclusión a aquellos niños que lo requieren.

Tabla 15

¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con discapacidad?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	19	6 %
Medio	153	47 %
Bajo	121	38 %
Ninguno	28	9 %
TOTAL	321	100%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

El 47% de los docentes manifiestan que medianamente la institución donde labora está preparada en aspectos físicos y educativos para recibir a niños con discapacidad, el 38% que el nivel de preparación es bajo, el 6% que si está preparada y un 9% que no lo está.

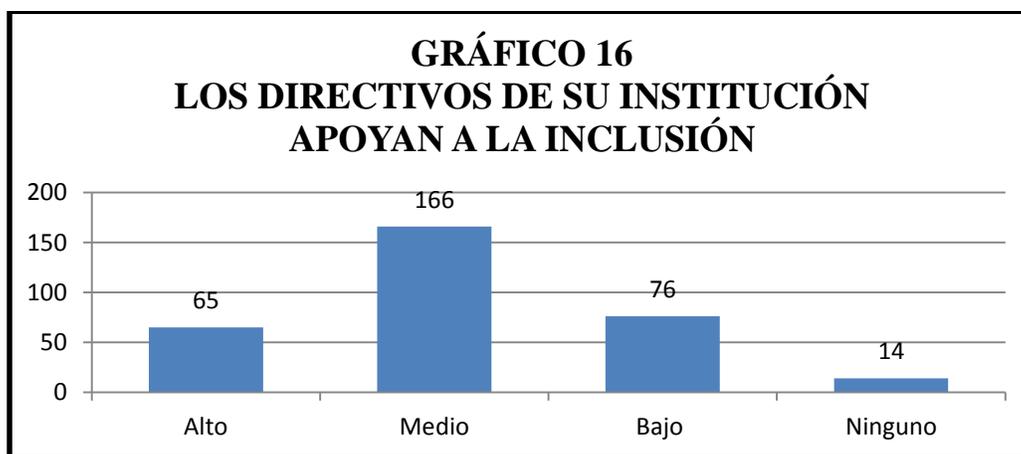
En un nivel medio, bajo o ninguno predomina en las respuestas de los docentes encuestados, pues contar con los recursos que faciliten los accesos es la mayor dificultad a la que se presentan

las instituciones, especialmente las fiscales, ya que los recursos están destinados a otras prioridades, las adaptaciones físicas deben ser fundamentales en las modificaciones que son necesarias realizar en los diversos elementos, para adecuarlos a las diferentes situaciones, grupos y personas para las que se aplica (Garrido, 2009, p.27).

Tabla 16

¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan a la inclusión?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	65	20 %
Medio	166	52 %
Bajo	76	24 %
Ninguno	14	4 %
TOTAL	321	100%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

Más de la mitad de los docentes encuestados representada por el 52% expresan que los directivos en un nivel medio apoyan a la inclusión, el 20% manifiesta que los directivos si apoyan a la

inclusión. Sin embargo, el 24% piensa que hay un apoyo bajo y el 4% que no hay el apoyo al mismo.

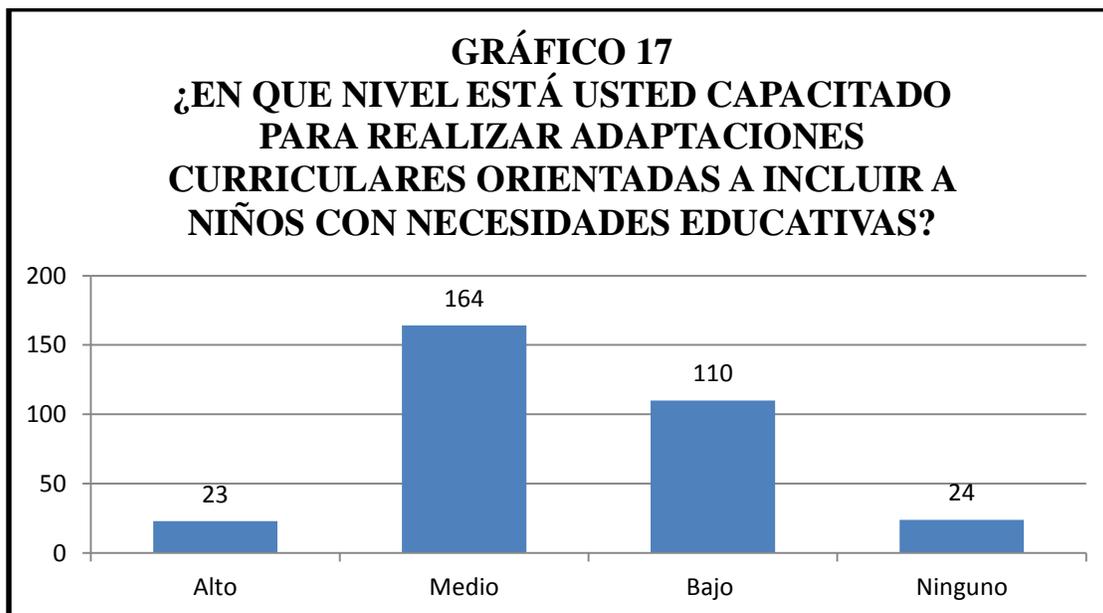
Según la opinión de los docentes la gran mayoría de directivos apoyan a un nivel medio, bajo o no apoyan a la inclusión. Ya sea por el temor al cambio o las bajas expectativas que tienen con estos estudiantes, el personal directivo opta por integrar a estos estudiantes y no se da una verdadera inclusión.

Tabla 17

¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	23	7 %
Medio	164	51 %
Bajo	110	34 %
Ninguno	24	8 %
TOTAL	321	100%

Fuente: Elaborado por Freddy Cabrera y Mayra Pauta basado en la "Encuesta de Conocimientos, Actitudes y Opinión de los procesos inclusivos en Educación General Básica"



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

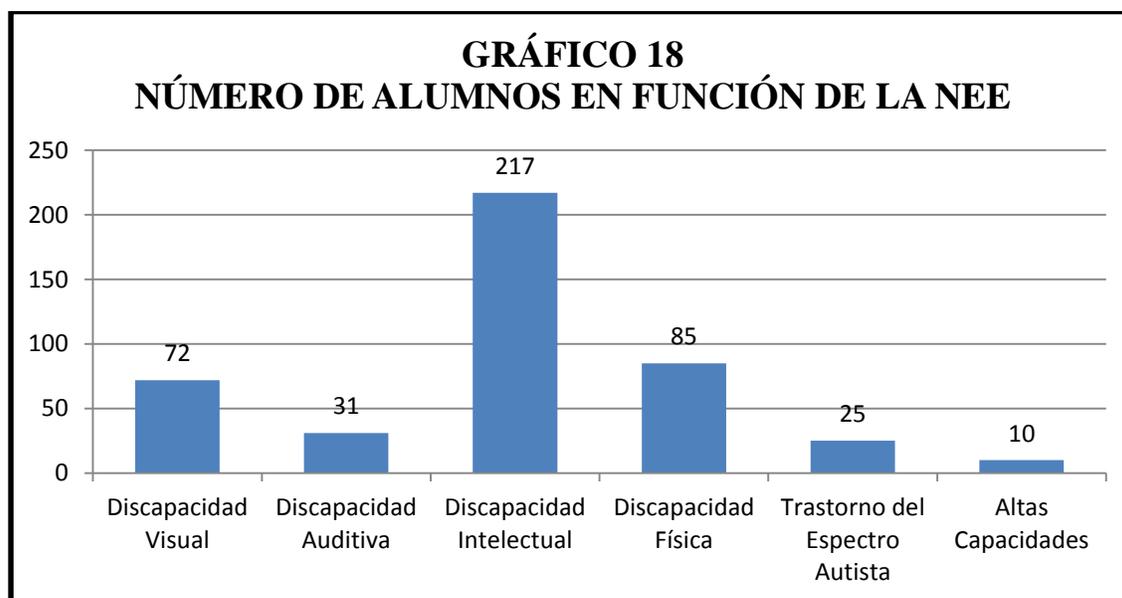
Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

Los docentes opinan en un 51% que esta medianamente capacitado para realizar adaptaciones curriculares, pero tan solo el 7% se siente capacitado, mientras el 34% siente que tienen un nivel bajo para realizar adaptaciones curriculares y un 8% no se siente capacitado para realizarlas. La mayoría de docentes encuestados opina que no se sienten capacitados en la realización de adaptaciones curriculares, esto se puede deber a la falta de formación o a la poca predisposición en la capacitación permanente.

Tabla 18

¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NNE?. Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE de acuerdo al siguiente cuadro

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Discapacidad Visual	72	17 %
Discapacidad Auditiva	31	7 %
Discapacidad Intelectual	217	49 %
Discapacidad Física	85	19 %
Trastorno del Espectro Autista	25	6 %
Altas Capacidades	10	2 %
TOTAL	440	100%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

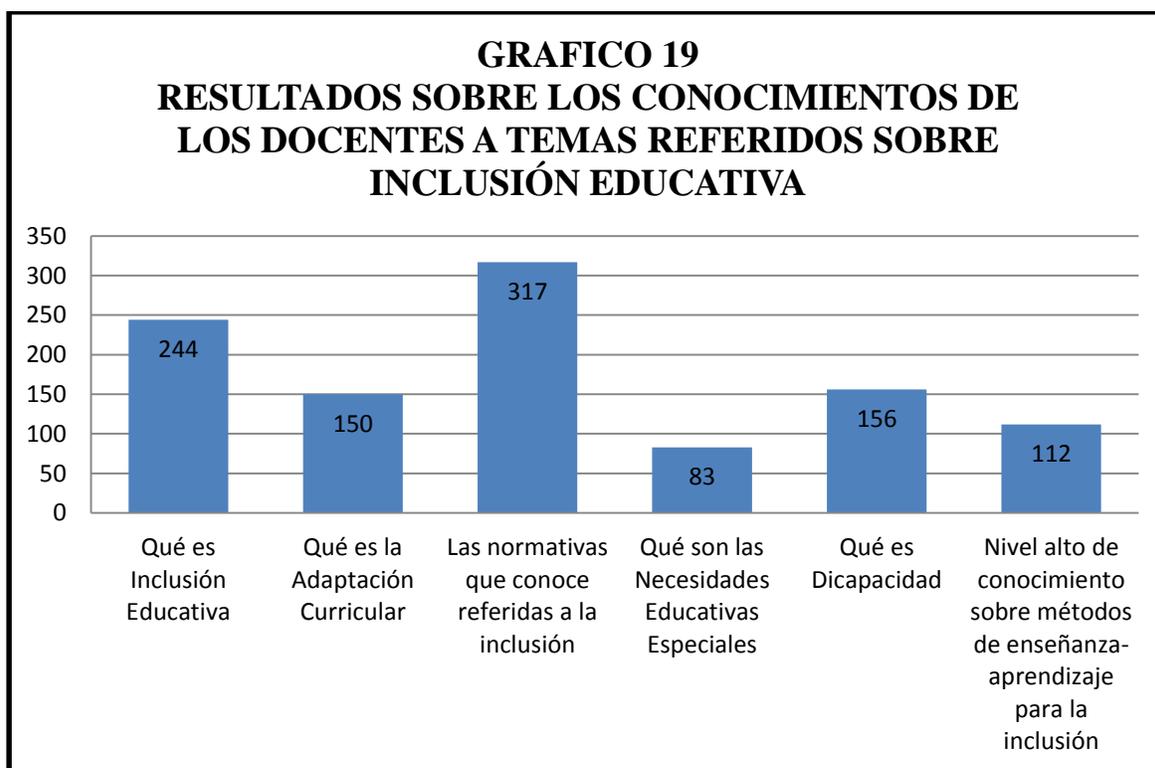
Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

De los 321 docentes encuestados se evidenció que cuentan con un total de 440 estudiantes que presentan algún tipo de discapacidad, desglosados de la siguiente manera: El 49% presenta discapacidad intelectual, el 19% discapacidad física, el 17% discapacidad visual, el 7% discapacidad auditiva, el 6% TEA y el 2% altas capacidades.

4. Resultados globales por conocimiento

Tabla 19
Conocimiento de los docentes encuestados

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Qué es Inclusión Educativa	244	70%
Qué es la Adaptación Curricular	150	47%
Las normativas que conoce referidas a la inclusión	317	98%
Qué son las Necesidades Educativas Especiales	83	26%
Qué es Discapacidad	156	49%
Nivel alto de conocimiento sobre métodos de enseñanza-aprendizaje para la inclusión	112	35%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

La gráfica muestra un resumen de los resultados por pregunta relacionados al conocimiento, cada una de dichas preguntas fue encuestada a un total de 321 docentes.

El 98% de los docentes encuestados conoce entre al menos una de las normativas que hace referencia a la inclusión educativa como la Constitución de la República, LOEI, Reglamento a la LOEI, Ley de Educación especial, etc. El 76% sabe o tiene conocimiento de lo que es inclusión educativa. El 49% sabe lo que es la discapacidad. El 35% conoce sobre métodos de enseñanza-aprendizaje para la inclusión, mientras el 26% evidencia que sabe que son las Necesidades Educativas Especiales y el 47% conoce que es adaptación curricular.

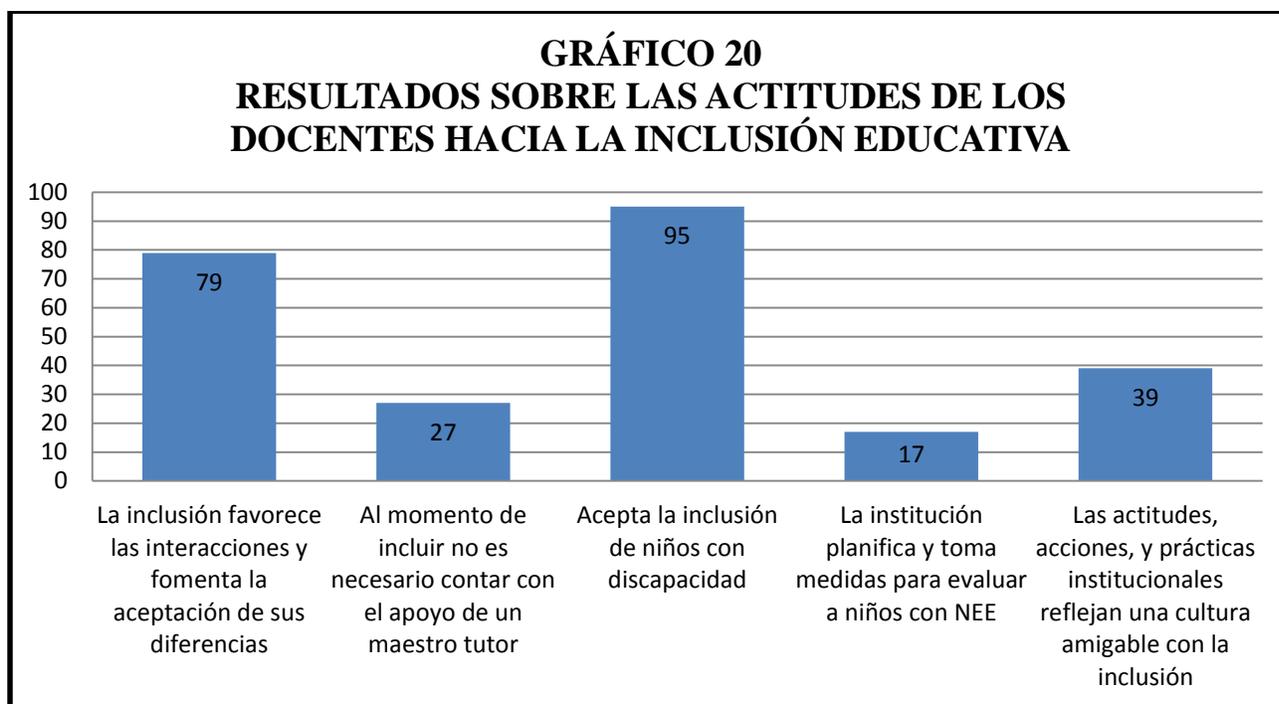
Dentro de los términos que dan a conocer sobre la inclusión educativa podemos establecer que en términos generales han escuchado o conceptualizan los mismos, por lo tanto, no existe mayor desconocimiento en la provincia de Pastaza.

5. Resultados globales por actitudes

Tabla 20

Nivel Alto de Actitud de los docentes encuestados

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
La inclusión favorece las interacciones y fomenta la aceptación de sus diferencias	79	25%
Al momento de incluir no es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor	27	8%
Acepta la inclusión de niños con discapacidad	95	30%
La institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con NEE	17	5%
Las actitudes, acciones, y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión	39	12%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

La gráfica muestra un resumen de los resultados por pregunta relacionados a las actitudes, cada una de dichas preguntas fue encuestada a un total de 321 docentes.

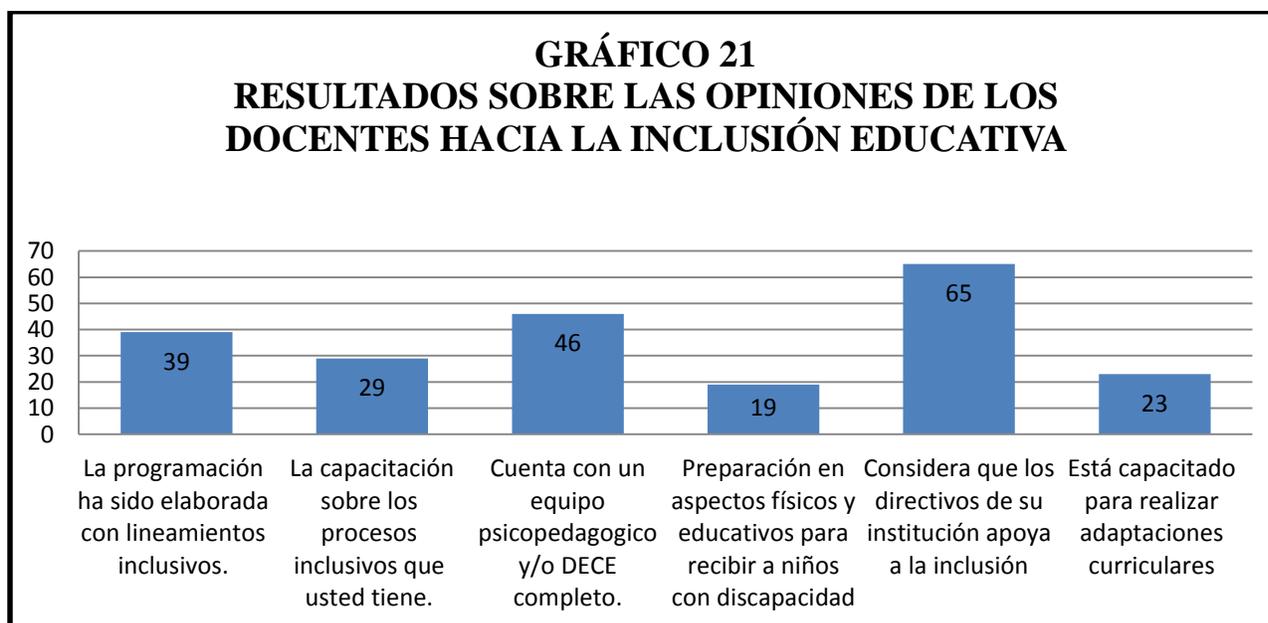
El 30% acepta la inclusión educativa. Mientras el 25% manifiesta que la inclusión educativa favorece las interacciones y fomenta la aceptación de sus diferencias. El 12% dice que las actitudes, políticas, acciones, y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión. En un porcentaje bajo 8% piensa que no es necesario contar con un maestro tutor para realizar inclusión y un 5% la institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con NEE. Se tomó el nivel alto en las respuestas para especificar la actitud de los docentes frente a la inclusión. Donde se evidenció una actitud negativa pues no hay la aceptación y se considera que las prácticas institucionales no reflejan una verdadera inclusión en las aulas regulares.

6. Resultados globales según la opinión

Tabla 21

Nivel Alto de Opinión de los docentes encuestados

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
La programación ha sido elaborada con lineamientos inclusivos.	39	12%
La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene.	29	9%
Cuenta con un equipo psicopedagógico y/o DECE completo.	46	14%
Preparación en aspectos físicos y educativos para recibir a niños con discapacidad	19	6%
Considera que los directivos de su institución apoya a la inclusión	65	20%
Está capacitado para realizar adaptaciones curriculares	23	7%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Freddy Cabrera y Mayra Pauta

La gráfica muestra un resumen de los resultados por pregunta relacionados a las opiniones, cada una de dichas preguntas fue encuestada a un total de 321 docentes.

El 12% manifiesta en un nivel alto que la programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos. El 9% dice que la capacitación sobre los procesos inclusivos que se ha recibido es de un nivel alto. El 14% presenta que la institución cuenta con el

apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo y que facilita el proceso de inclusión en un nivel alto, mientras el 6% siente que hay un nivel alto de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con discapacidad. Un 20% con un nivel alto considera que los directivos de su institución apoyan a la inclusión y el 7% opina que está capacitado a un nivel alto para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas.

Se ha tomado el nivel alto como medición comparable para la opinión de los docentes del proceso inclusivo en las aulas regulares. Es así que encontramos que tanto las instituciones educativas como su personal en el momento no se encuentran capacitados o no cuenta con los recursos necesarios para realizar una verdadera inclusión.

7. Resultados multivariantes

A continuación, se presenta un análisis correlacional de las respuestas obtenidas del total de docentes encuestados, para lo cual se ha utilizado el software estadístico para Excel llamado XLSTAT, esto nos permitió realizar un estudio de clúster agrupando de manera homogénea grupos según sus respuestas, lo que permite conocer cómo se aparecen, se diferencian o relacionan las contestaciones dadas.

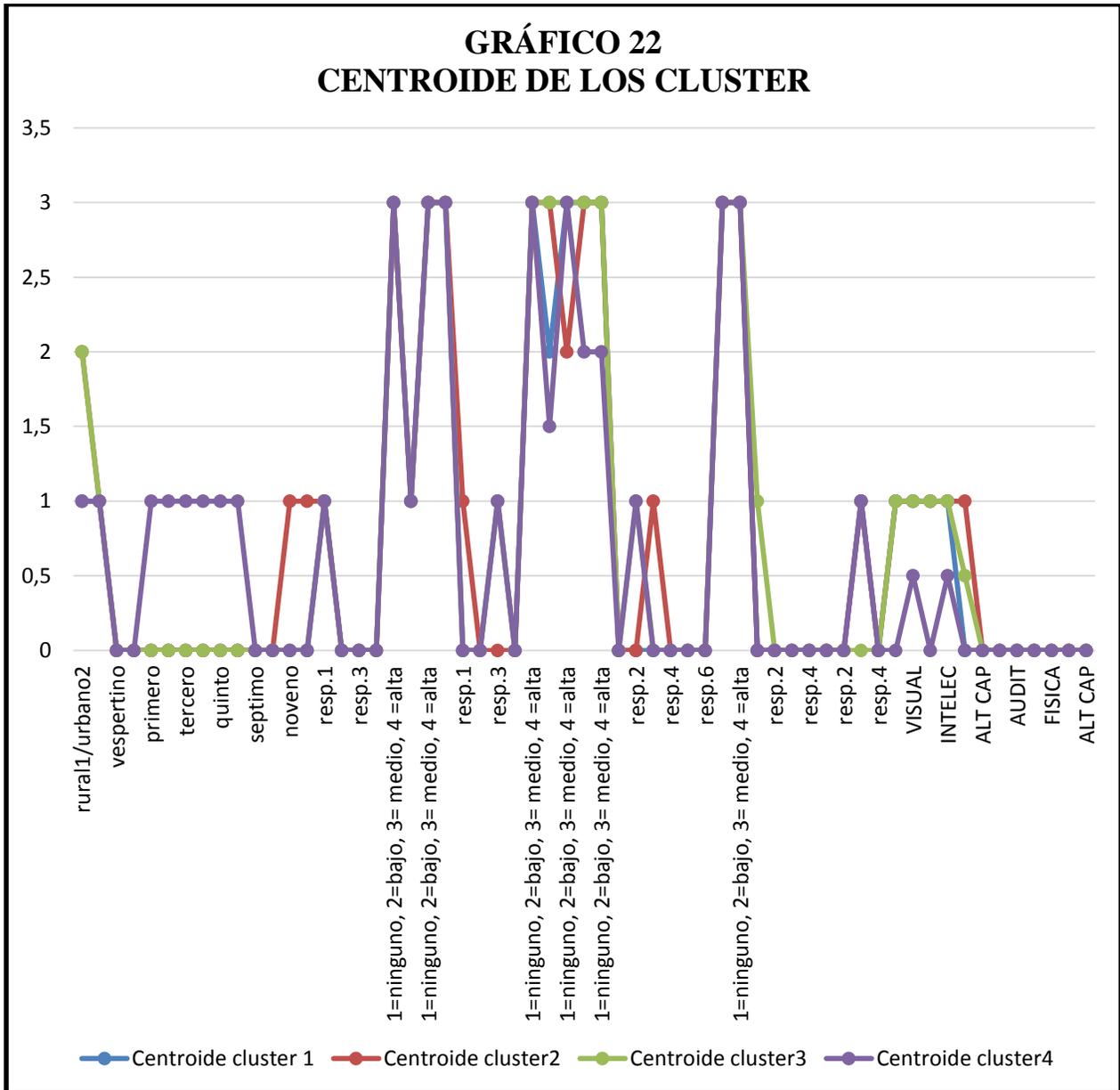
Se ha identificado cuatro grupos llamados Clúster 1, Clúster 2, Clúster 3 y Clúster 4, y para este estudio se les llamará Grupo 1, Grupo 2, Grupo 3 y Grupo 4, correspondiente a cada clúster, mismos que están determinados por los centroides, es decir, sus promedios.

Tabla 22*Cuatro grupos de docentes por similitud de respuestas*

VARIABLE	Centroide clúster 1	Centroide clúster2	Centroide clúster3	Centroide clúster4
rural1/urbano2	1	2	2	1
diurno	1	1	1	1
vespertino	0	0	0	0
Nocturno	0	0	0	0
Primero	0	0	0	1
Segundo	0	0	0	1
Tercero	0	0	0	1
Cuarto	0	0	0	1
Quinto	0	0	0	1
Sexto	0	0	0	1
Séptimo	0	0	0	0
Octavo	0	0	0	0
Noveno	0	1	0	0
Decimo	0	1	0	0
resp.1	1	1	1	1
resp.2	0	0	0	0
resp.3	0	0	0	0
resp.4	0	0	0	0
1=ninguno, 2=bajo, 3= medio, 4 =alta	3	3	3	3
1=si, 0=no	1	1	1	1
1=ninguno, 2=bajo, 3= medio, 4 =alta	3	3	3	3
1=ninguno, 2=bajo, 3= medio, 4 =alta	3	3	3	3
resp.1	0	1	0	0
resp.2	0	0	0	0
resp.3	1	0	1	1
resp.4	0	0	0	0
1=ninguno, 2=bajo, 3= medio, 4 =alta	3	3	3	3
1=ninguno, 2=bajo, 3= medio, 4 =alta	2	3	3	1,5
1=ninguno, 2=bajo, 3= medio, 4 =alta	3	2	3	3
1=ninguno, 2=bajo, 3= medio, 4 =alta	3	3	3	2

1=ninguno, 2=bajo, 3= medio, 4 =alta	3	3	3	2
resp.1	0	0	0	0
resp.2	0	0	1	1
resp.3	0	1	0	0
resp.4	0	0	0	0
resp.5	0	0	0	0
resp.6	0	0	0	0
1=ninguno, 2=bajo, 3= medio, 4 =alta	3	3	3	3
1=ninguno, 2=bajo, 3= medio, 4 =alta	3	3	3	3
resp.1	0	0	1	0
resp.2	0	0	0	0
resp.3	0	0	0	0
resp.4	0	0	0	0
resp.1	0	0	0	0
resp.2	0	0	0	0
resp.3	1	1	0	1
resp.4	0	0	0	0
AUDIT	1	1	1	0
VISUAL	1	1	1	0,5
FISICA	1	1	1	0
INTELEC	1	1	1	0,5
TGD	0	1	0,5	0
ALT CAP	0	0	0	0
VISUAL	0	0	0	0
AUDIT	0	0	0	0
INTELEC	0	0	0	0
FISICA	0	0	0	0
TEA	0	0	0	0
ALT CAP	0	0	0	0

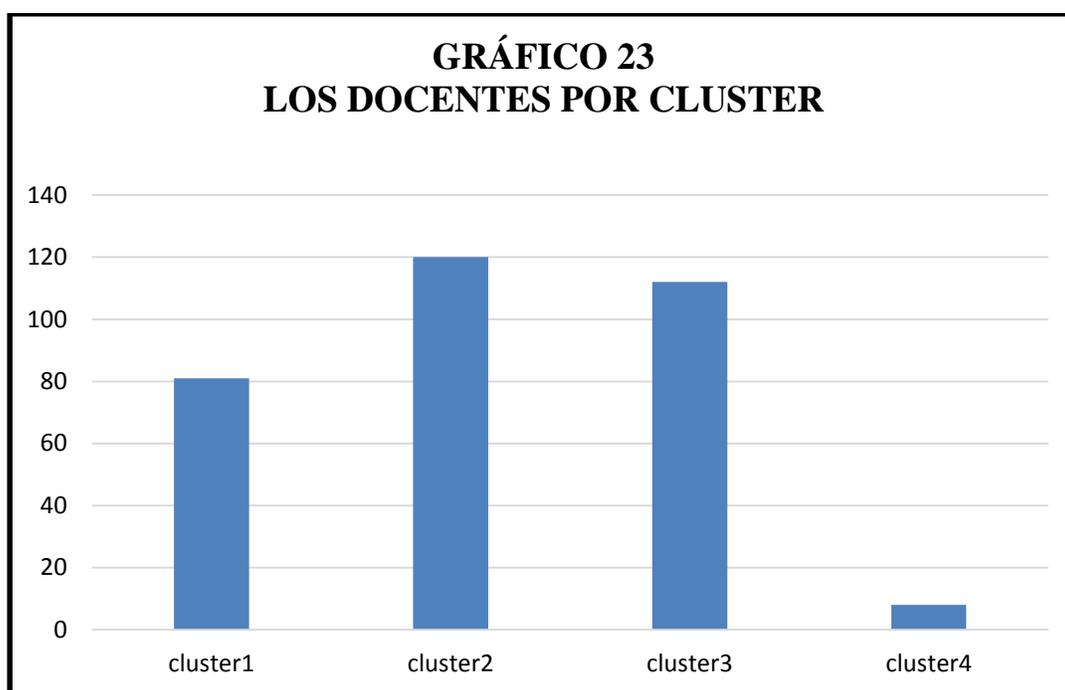
GRÁFICO 22
CENTROIDE DE LOS CLUSTER



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza
Elaborado por: Mgst. Piercosimo Tripaldi, Freddy Cabrera y Mayra Pauta.

Tabla 23*Número de docentes por grupos de cluster*

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Cluster 1	81	25%
Cluster 2	120	37%
Cluster 3	112	35%
Cluster 4	8	3%
Total	321	100%



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de EGB, provincia de Pastaza

Elaborado por: Mgst. Piercosimo Tripaldi, Freddy Cabrera y Mayra Pauta

El gráfico 22 nos indica que existen cuatro grupos homogéneos más o menos típicos en respuestas, en los que podemos evidenciar similitudes en las respuestas especialmente en los grupos 1, 2 y 3, sin embargo, el grupo 4 con un total de ocho docentes se encuentran con variaciones, pero poco significativas en las respuestas dadas en relación con los otros grupos.

Desde las diferentes variables se establece que el 72% de los docentes trabaja en la zona urbana, mientras que el 28% en la zona urbana de la provincia de Pastaza. Además, la mayoría tomando de los docentes como referencia su promedio trabaja en la sección diurna. En relación al año de básica donde labora de primero al octavo los grupos 1, 2 y 3 presentan una distribución similar, sin embargo, los docentes del grupo 4 se encuentran entre el primero y sexto de básica.

Con respecto a las preguntas de conocimientos, opiniones y actitudes sus respuestas en los cuatro grupos son similares, presentando una variable en la pregunta 17 de la encuesta sobre qué es discapacidad en la que la totalidad de los docentes del grupo 4 aciertan a la respuesta correcta y en relación al número de estudiantes con discapacidad en sus aulas, ya que el grupo 4 presenta una mayor cantidad de niños incluidos con discapacidad visual e intelectual.

Discusión

La presente investigación realizada sobre la inclusión educativa de los estudiantes con necesidades educativas especiales: sensorial, intelectual, física y altas capacidades en la educación general básica regular de la provincia de Pastaza, con un número total de 321 docentes que laboran en dicha provincia. Se aplicó una encuesta sobre conocimientos, actitudes y opiniones de los procesos inclusivos en Educación General Básica, elaborada y validada por un grupo de profesionales pertenecientes al proyecto UDA 2 (continuación del proyecto UDA 1, estudio sobre inclusión educativa). Con base a esto se plantearon objetivos de los cuales se deriva y desarrolla esta investigación.

De acuerdo con los resultados encontrados se puede determinar las siguientes dimensiones, en cuanto a actitudes, conocimientos y opiniones de los docentes sobre los procesos inclusivos y la realidad de la inclusión en los centros de educación general básica regular de Pastaza resultados que fueron tabulados, graficados e interpretados.

Dimensión de conocimiento

Los conocimientos y formación de los docentes son determinantes a la hora de realizar una verdadera educación inclusiva, pues ello conlleva a establecer parámetros de atención a la diversidad, además de conocer, saber y aplicar sus conocimientos de manera oportuna cuando los educandos lo requieran.

Dentro de los resultados obtenidos hemos encontrado que el 76 % de docentes conoce sobre qué es y de qué se trata la inclusión educativa, podemos concluir con respecto a esta

pregunta que la mayoría de docentes tiene una idea clara sobre este término y que lo diferencia con respecto a las otras opciones erróneas.

El 98% de los docentes encuestados conoce las normativas que hace referencia a la inclusión entre ellas la Constitución de la República, la LOEI, Reglamento a la LOEI, Ley Orgánica de Educación Especial y la normativa de atención a estudiantes con NEE, uno de los factores principales del conocimiento de estas es el hecho de la socialización que se mantiene en cada una de las instituciones y de que el estado cada vez cambia o incrementa nuevos estatutos basados en experiencias de otros países, intentando atender estos grupos de atención prioritaria.

En cuanto a la discapacidad el 49% demuestra conocer el término, sin embargo, llama la atención que el 28% de los docentes encuestados considera que la discapacidad es una desventaja que le impiden desarrollarse normalmente, lo cual algunos de los docentes lo consideran hasta la actualidad, sin embargo, la desventaja la creamos nosotros fomentando una sociedad excluyente.

El 35% conoce sobre métodos de enseñanza-aprendizaje para la inclusión, mientras el 26% evidencia saber que son las Necesidades Educativas Especiales. Una de las principales preocupaciones de los docentes son el hecho de establecer buenas adaptaciones y con respecto a está, el 47% conoce que es adaptación curricular, que es un porcentaje medio y que al no conocer seguramente podemos inferir que no lo pueden aplicar o no lo aplican en las aulas, sabemos que las adaptaciones son la base, pero no lo único, para atender a los niños con algún tipo de discapacidad, pues reflejan que se está trabajando de acuerdo a las necesidades y potencialidades de cada uno de los estudiantes.

Cabe recalcar que el hecho de conocer no establece una buena educación inclusiva, pues lo determinará la forma de aplicación en la vida diaria, en el contexto, en las aulas y sobre todo respetando a cada uno de los involucrados en sus diferencias.

La inclusión educativa en nuestro país cobra especial importancia en los años 90, con los precedentes que se dieron en Jomtien (Tailandia, 1990). Y representa un avance importante reconociendo el derecho a incorporarse a la educación regular, eliminando la exclusión. En este proceso se van sumando el personal institucional. A partir de este precedente nos preguntamos, ¿hemos avanzado solo en teoría y los resultados se observarán en el largo trayecto que tenemos que recorrer?, ¿tenemos las herramientas necesarias?, ¿basta solo con las políticas establecidas desde el gobierno?...

En la actualidad todavía se observa que en algunos establecimientos educativos no cuentan con los accesos necesarios para brindar una educación inclusiva, por diferentes circunstancias como es el desconocimiento, no existe gestiones necesarias etc. Sin embargo, la inclusión surgió en base a las normas jurídicas establecidas en la Constitución del Ecuador, el reconocimiento de la educación de calidad como un derecho universal y el reconocimiento de la diversidad como un valor, normas en mención que tal vez no fueron aterrizadas en la realidad del país, si observamos no contamos con infraestructura adecuada en la mayoría de instituciones regulares, mirar desde la óptica del docente un eje fundamental en este reto del milenio, abordando la dimensión del conocimiento como lo define “el conocimiento como la capacidad para resolver un determinado conjunto de problemas” (Muñoz y Riverola, 2008, p.6).

El proceso de la inclusión ha ido marcando pautas de aprendizaje para enfrentar las necesidades de la educación, entender la realidad de un futuro no muy lejano que avanza a pasos

agigantados en el ejercicio de su profesión, que se ven marcados en la investigación realizada, con porcentajes favorables, son avances significativos.

Dimensión de actitud

La actitud, en general ha determinado las formas de interpretar o actuar del ser humano, en el caso de la inclusión genera una perspectiva positiva o negativa hacia la misma. Por lo tanto, se genera un condicionante en el proceso inclusivo.

Con respecto a la actitud el 30% acepta la inclusión educativa, mientras el 25% manifestó que la inclusión educativa si favorece las interacciones y fomenta la aceptación de sus diferencias, el 12% dice que las actitudes, políticas, acciones, y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión, el 8% que constituye un porcentaje bajo piensa que no es necesario contar con un maestro tutor para realizar inclusión y un 5% indica que la institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con NEE.

En relación con los resultados obtenidos en cuanto a la actitud de los docentes encontramos que en la mayoría es negativa, podemos afirmar que por el desconocimiento con respecto a cada una de las discapacidades o por el temor al cambio se da esta situación, además por la falta de los recursos humanos y técnicos con el que cuenta la provincia de Pastaza, pues según el INEC (2010) existe una carencia a nivel rural de los servicios eléctricos y tecnológicos en un 26,6 % y esto puede estar ligado a la falta de atención a este grupo de personas con discapacidad de atención prioritaria.

Estudios realizados sobre la actitud y formación docente hacia la inclusión en otros países revela, Beh-Pajoooh y Shimman (citado por Ayramidis y Norwich, 2004), analizan las actitudes

de los profesores de Reino Unido y encontraron que los docentes que habían recibido formación para la enseñanza con dificultades de aprendizaje manifestaban mejores actitudes y reacciones emocionales que quienes no habían recibido la formación pertinente.

Trabajar con predisposición, será la pauta primordial, para crear ambientes de trabajo que ayuden al normal desenvolvimiento de los alumnos, convirtiendo el aula en verdaderos talleres de producción de conocimientos de aprendizajes significativos. Las cifras investigadas a pesar de que son bajas si son prósperas, pues la educación inclusiva es un proceso paulatino y en cuanto a las prácticas de actitud que se están trabajando en Pastaza en las unidades educativas, se puede llegar a replicarlas en el Ecuador y esto sería una meta esencial.

Dimensión de opinión

Sus opiniones reafirman al avance de la inclusión, el 52% indica un nivel medio, pues se considera que la programación educativa de la institución donde trabajan han sido elaborada con lineamientos inclusivos, y el 53% de los docentes están medianamente capacitados sobre los procesos inclusivos, mientras el 14% manifiesta que la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo. El 6% contesta que hay un nivel alto de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con discapacidad, un 20% con un nivel alto considera que los directivos de su institución apoyan a la inclusión y el 7% opina que está capacitado a un nivel alto para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas.

Se ha tomado en consideración las respuestas, en base a un nivel medio hasta alto, el mismo que se encuentra concentrado en un porcentaje imponente, que determina el proceso inclusivo según la opinión de los docentes se da, no a pasos acelerados pero muy firmes.

Según datos obtenidos del Ministerio de Salud en agosto de 2015, en la provincia de Pastaza existe un total de 326 niños incluidos en aulas regulares; pero en la investigación realizada se encontró según la opinión de los docentes que en los salones de clases en donde laboran constan un total de 440 estudiantes con algún tipo de Necesidad Educativa, lo cual nos lleva a determinar que algunos de los niños no han sido detectados, pues debemos tener en consideración que no se abarcó con la totalidad de la población, lo cual nos enfrenta a la realidad de las aulas y datos probablemente registrados de estudiantes que tienen un diagnóstico ¿y con aquellos que no lo tienen?, es la interrogante que nos planteamos y que probablemente genere incertidumbre en cada uno de nosotros.

En cuanto a la opinión, Dickens-Smith (citado por Ayramidis y Norwich, 2004), indagó sobre las opiniones de profesores convencionales y especiales frente a la inclusión, para lo cual encuestó a los participantes antes y después de que asistieran a un curso de formación. Ambos grupos se mostraron más favorables al proceso después de haber acudido al programa. Cabe recalcar que los docentes encuestados asistieron a la capacitación, pero no se les evaluó al inicio sino sus percepciones al finalizar la misma, manifestaron un cambio de actitud y opinión sobre la inclusión educativa.

Para poder enfrentar la inclusión a más de la predisposición, es necesaria la capacitación, investigación e innovación, el docente con esta preparación tendrá bases sólidas para impartir conocimientos a sus estudiantes y aportar en la toma de decisiones a la institución en la

construcción de una educación inclusiva. Los resultados del trabajo realizado proyectan un empoderamiento y avances satisfactorios.

Una frase muy significativa que dice “hay demasiada ausencia del otro en nosotros” (Skliar, 2008, p.4). Llama a la reflexión, a cada uno de nosotros con sus fortalezas y debilidades, para ser partícipes del cambio, enlazando desde diferentes perspectivas de una manera global, en donde exista una organización y participación en igualdad de condiciones, con el apoyo de docentes, estudiantes, padres de familia y sociedad, encaminadas a ser agentes multiplicadores de una cultura inclusiva llena de afecto y amor.

Conclusiones

La Educación Inclusiva debe facilitar el proceso de atención a la diversidad desde diferentes ámbitos, pues se debe involucrar de manera competente y acertada a directivos, docentes, padres de familia, comunidad, pues se requiere de una sociedad incluyente. A continuación, exponemos y presentamos las principales conclusiones que se derivan de esta investigación.

La mayoría de los docentes tiene conocimiento sobre que es la inclusión, sobre las normativas que de alguna forma la avalan o respaldan, además conoce algunas de las terminologías sobre la inclusión como: discapacidad, métodos de enseñanza-aprendizaje en función de las distintas discapacidades y las Necesidades Educativas Especiales. Además, demuestran conocer 47% de docentes el término que generalmente se asocia a un proceso inclusivo que son las adaptaciones curriculares.

En relación a las actitudes de los docentes frente a la inclusión educativa se pudo identificar que la actitud es negativa por los resultados obtenidos, pues las preguntas basadas en este tema revelan que en porcentajes por debajo a la mitad en la mayoría de preguntas manifiestan un nivel alto a que la inclusión educativa favorezca las interacciones, a que la cultura inclusiva de las instituciones sean amigables y evalúen de manera correcta o a que se pueda realizar sin la ayuda de un tutor.

Con respecto a la opinión de los docentes también se corrobora con los datos obtenidos en la actitud, es decir los datos altos son poco alentadores, pues determinan que la programación educativa en nivel medio tiene lineamientos inclusivos; además se sienten poco capacitados con respecto a procesos inclusivos en las diferentes discapacidades o altas capacidades; en relación al equipo interdisciplinario con el que debe contar todo establecimiento opinan que no se cuenta; en

infraestructura las instituciones no están preparados para recibir a niños con algún tipo de discapacidad; mientras que un 20 % opina que los directivos si apoyan la inclusión y coincidiendo igualmente con los conocimientos de los docentes un porcentaje mínimo de 7% se siente capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas.

Según los datos obtenidos en la encuesta aplicada a los docentes de la provincia de Pastaza existe un total de 440 estudiantes con algún tipo de Necesidad Educativa Especial de ellos: 72 tienen discapacidad visual, 31 tienen discapacidad auditiva, 217 discapacidad intelectual, 85 discapacidad física, 25 Trastorno del Espectro Autista y 10 con altas capacidades. Sin embargo, cabe mencionar que se ha identificado este número de estudiantes según referencia a los datos obtenidos, en la que los docentes se basaron en la conceptualización de cada una de las necesidades y no necesariamente a un diagnóstico establecido como referente.

La realidad de la inclusión educativa en las instituciones regulares de la provincia de Pastaza es que pese a que se tenga conocimiento de ciertas pautas con relación a la inclusión, la actitud y opinión de los docentes se ven negativas, pero esto revela la necesidad de que los docentes se sensibilicen ante esta realidad latente dentro del contexto educativo.

La correlación en multivariante demuestra homogeneidad en las respuestas, se agrupo a los docentes en cuatro grupos con respuestas similares, en relación a la encuesta aplicada. Los grupos uno, dos y tres mantuvieron respuestas muy similares. Sin embargo, el grupo cuatro presenta una variante mínima especialmente en la zona de trabajo así el 28% trabaja en el área urbana y en la rural el 72%. Los grupos uno, dos y tres trabajan en la sección diurna mientras el grupo cuatro labora en la sección vespertina. En relación a las preguntas referidas a los conocimientos, opiniones y actitudes de los docentes, la pregunta 17 sobre que es la

discapacidad, la totalidad del grupo cuatro acierta en la respuesta correcta, también en relación al número de estudiantes con discapacidad visual e intelectual en sus aulas.

La capacitación mediante un taller se desarrolló en forma ordenada, procesada y adecuada a la temática propuesta de inclusión educativa referente a la discapacidad auditiva, discapacidad visual, discapacidad intelectual, discapacidad física y altas capacidades. Con un total de 150 docentes de aulas regulares de la provincia de Pastaza, Cotopaxi, Chimborazo y Tungurahua, con el objetivo primordial de brindar el apoyo para la práctica en la atención a la diversidad que se presentan en las aulas.

Mediante el taller, se puede establecer que permanece el interés por parte de los docentes, pues existió: una interrelación en todo el proceso, preguntas que generaron reflexión y motivación, vivencias de los mismos dentro y fuera del aula, intercambio de opiniones, se generaron propuestas lúdicas por cada uno de los participantes.

La capacitación mediante el taller facilitó la comprensión de la realidad en las aulas regulares, pues dentro de las interrogantes y opiniones que se plantearon los docentes estaban que falta mucho por parte de ellos mismos, de los directivos y de contar con recursos tanto humanos como económicos, para realizar una inclusión idónea y acorde a las necesidades.

Bibliografía

- Albert, M^a. J. (2008). *La investigación educativa*. Madrid: McGraw Hill.
- Bodemer, K. (2009). *Políticas públicas, inclusión social y ciudadanía*. Caracas: Editorial Nueva Sociedad.
- Booth, Ainscow. (2009). *Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas*. España: Editorial Bristol.
- Cea D' Ancona, M^a. A. (2009). *Métodos de encuesta. Teoría y práctica, errores y mejora*. Madrid: Síntesis.
- Constitución del Ecuador (2008). *Sección sexta personas con discapacidad*. Quito: Corporación Editorial Nacional.
- De lucas, J. (2013). *El concepto de solidaridad*. México, DF: Fontamara.
- Echeita, G. (2009). *Educación para la inclusión o educación sin exclusiones*.
- Echeitia, G. (2008). *Inclusión y Exclusión Educativa, "Voz y Quebranto"*, Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad Eficacia y Cambios en Educación. Madrid, España: Narcea.
- Educación, M. d. (2008). *Plan decenal*. Quito, Ecuador.
- European Agency for Development in Special Needs Education (2009). *Educación Inclusiva y Prácticas en el Aula de Educación*. Bruselas: Middelfart.
- Fernández, M. (2008). *Metodología de la investigación*. Caracas: Júpiter.

- Fraga, R. y Herrera, C. (2002). *Investigación Educativa*. Quito, Ecuador: Klendarios.
- Garrido Landívar, J. (2009). *Adaptaciones curriculares. Guía para los profesores tutores de Educación Primaria y de Educación Especial*. Madrid: CEPE.
- Gómez, B. J. (1990). *Metodología de encuesta por muestreo*. En J. Arnau, M. T. Anguera y J. Gómez Benito, *Metodología de la investigación en Ciencias del comportamiento*. Murcia: Universidad.
- Ine (2009). *Encuesta sobre discapacidades, deficiencias y Estado de Salud*. Madrid: Fundación ONCE.
- Kerlinger, F. N. (2009). *Investigación del comportamiento. Técnicas y metodología*. México: Interamericana
- López, M. (2012). *La inclusión educativa*. Madrid, España: Narcea.
- McMillan, J. y Schumacher, S. (2009). *Investigación Educativa*. Madrid: Pearson Educación, S.A
- Ministerio de Educación (2013). *Archivo maestro AMIE*. Quito
- Moriña Díez, A.; Gallego, C. (2009). *Para comenzar a construir prácticas inclusivas en los centros. La formación colaborativa entre el profesorado*. Madrid: Nuevas Tecnologías.
- Skliar, C. (2008). *Entre pedagogía y literatura*. Madrid, España: Miño y Dávila.
- Toral, P. (2012). *Nuevo enfoque de la educación inclusiva y su articulación con la práctica docente y no docente*. Lima: Editorial Guzlop.
- Torres, R.M. (2009). *Comunidad de aprendizaje. Repensando lo educativo desde el desarrollo local y desde el aprendizaje*. Barcelona: Fares.

UNESCO (2008). *Educación para todos (EPT). Plan de Acción Global: mejorar el apoyo a los países para cumplir las metas de la EPT. Bases para aumentar el esfuerzo colectivo entre los organismos convocados de EPT.* UNESCO, París.

UNESCO (2009). *Guidelines for inclusion. Ensuring Access to Education for All.* UNESCO, París.

UNESCO (2010). *Informe de seguimiento de la EPT en el mundo 2007. Síntesis. Bases sólidas. Cuidado y educación de la primera infancia.* UNESCO, París.

Unidas, N. (2009). *Declaración Universal de los Derechos Humanos.* Washington Estados Unidos.

Valles, M. S. (2009). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional.* Madrid: Síntesis

Entre Dos Mundos. (2009, 18 de marzo): Revista de traducción sobre discapacidad visual, nº 25. *Entre Dos Mundos.* Recuperado de <http://www.once.org/appdocumentos/once/prod/SS-PUB-EDM->

Valdés, A. y Monereo, C. (2012, 15 de abril). Desafíos a la formación del docente inclusivo: La identidad profesional y su relación con los incidentes críticos. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva.* Recuperado de http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol6-num2/art8_hm.html

Cárdenas, H. (2011). *Referentes teóricos y metodológicos de los docentes en servicio con una perspectiva de inclusión educativa: creencias y prácticas.* San Pedro: Actualidades Investigativas en Educación. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44720020019>

CONADIS (2013). El Ecuador tiene un porcentaje de personas con discapacidad del 12,8%.

Quito: CONADIS. Recuperado de <http://www.conadis.gov.ar/>

CONADIS (2013). *Agenda Nacional para la Igualdad en Discapacidades*. Quito: CONADIS.

Recuperado de [https:// www.planificacion.gob.ec%2Fwp-content%2Fuploads%2Fdownloads%2F2014%2F09%2F%2FAgenda-Nacional-para-Discapacidades.pdf&usg=AFQjCNFbGXHwu-w8WDSjG2eTXb0wlj-39w&bvm=bv.113370389,d.dmo&cad=rja](https://www.planificacion.gob.ec%2Fwp-content%2Fuploads%2Fdownloads%2F2014%2F09%2F%2FAgenda-Nacional-para-Discapacidades.pdf&usg=AFQjCNFbGXHwu-w8WDSjG2eTXb0wlj-39w&bvm=bv.113370389,d.dmo&cad=rja)

INEC. (2010). *Fascículo provincial de Pastaza*. Quito: INEC. Recuperado de

<http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manulateral/Resultados-provinciales/pastaza.pdf>

INEC (2013). *Compendio Nacional de Estadísticas 2013*. Quito: INEC. Recuperado

de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/compendio-estadistico/>

Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2011). *Artículo 5*. Quito: LOEI. Recuperado de

<http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/LOEI.pdf>

Ministerio de Educación Ecuador (2010). *Actualización y Fortalecimiento Curricular de la*

Educación General Básica. Quito: MEC. Recuperado de <http://educacion.gob.ec/wp-content/plugins/download-monitor/download.php?id=3083>

Ministerio de Salud (2015). *Estadística sobre discapacidades*. Quito: MSP. Recuperado de

http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/09/estadistica_conadis.pdf

Muñoz, V. (2009). *Derecho a la educación de las personas con discapacidad en América Latina y el Caribe*. Lima: CEJIL. Recuperado de

http://www.campanaderechoeducacion.org/justiciabilidad/downloads/InformeClade_Discapacidad.pdf

Nadal, M. (2014). *Necesidades Educativas Especiales*. Programa de curso.

<http://www.uv.es/didorg/guiesdocents/pdfs/2014-2015/33600-GMO-MJNM.pdf>

PREAL, Fundación Ecuador y Grupo FARO (2010). *Informe de Progreso Educativo Ecuador*. Quito, Ecuador: SOBOC GRAFIC. Recuperado de <http://educiudadania.org/informe-de-progreso-educativo-ecuador-2010/>

UNICEF (2014). *Experiencias de Inclusión Educativa desde la perspectiva de aprender juntos*. Argentina. Recuperado de

http://www.unicef.org/argentina/spanish/Inclusion_Educativa.pdf

ANEXO I. ENCUESTA



UNIVERSIDAD DEL AZUAY, SETEDIS
INVESTIGACIÓN SOBRE LA REALIDAD DE LA INCLUSIÓN EN LOS CENTROS DE EDUCACIÓN
GENERAL BÁSICA REGULAREN EL ECUADOR 2015- 2016

La Universidad del Azuay y la SETEDIS (Secretaría Técnica de Discapacidades), están empeñados en conocer lo que sucede en nuestro país en relación a la inclusión de las personas con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en la Educación Básica, con el fin de detectar las dificultades que los centros educativos y los maestros tienen para cumplir con este proceso.

Por esta razón, se solicita responder **con toda sinceridad** a estas preguntas, las mismas que serán manejadas en forma general y anónima. Los datos obtenidos ayudarán a dar soluciones a los problemas de la inclusión.

Su colaboración es muy importante, por ello complete la información de manera veraz en función al **presente año lectivo en el que ejerce la docencia**. Esta encuesta es exclusiva para maestros de Educación Básica.

Instrucciones:

1. *Utilice esfero de color azul.*
2. *Tenga en cuenta que sólo puede responder una respuesta para cada pregunta.*
3. *En caso de equivocación use corrector o borre sin dejar rastros y vuelva a marcar la respuesta.*
4. *Marque con una X según el requerimiento de cada ítem.*
5. *Escriba con letra clara y legible.*
6. *No deben responder maestros que trabajan en educación especial*

Cláusula de Confidencialidad: La información que proporcione será de carácter confidencial, utilizada únicamente por el equipo de investigación del proyecto y no estará disponible para ningún otro propósito. Los resultados de este estudio serán utilizados con fines científicos.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. Edad:años

2. Género:

- 1 Femenino
 2 Masculino

3. Títulos obtenidos:

- Pregrado en educación
 Pre grado en psicología educativa
 Pre grado en otras especialidades(especifique) _____
- Posgrado en educación
 Posgrado en psicología educativa
 Posgrado en otras Especialidades(especifique) _____

4. Años de experiencia docente:

- Años _____

5. Localidad donde trabaja:

Provincia: _____ Ciudad: _____ Zona: _____ Distrito: _____ Rural: _____ Urbano: _____

6.- Tipo de establecimiento:

- Diurno:
- Vespertino
- Nocturno:

7.- Año de educación básica en el que labora:

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Primero | <input type="checkbox"/> Sexto |
| <input type="checkbox"/> Segundo | <input type="checkbox"/> Séptimo |
| <input type="checkbox"/> Tercero | <input type="checkbox"/> Octavo |
| <input type="checkbox"/> Cuarto | <input type="checkbox"/> Noveno |
| <input type="checkbox"/> Quinto | <input type="checkbox"/> Décimo |

ENCUESTA DE CONOCIMIENTO, ACTITUDES Y OPINIÓN SOBRE LOS PROCESOS INCLUSIVOS EN EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

1. Desde su experiencia, inclusión educativa es:

- 1.- El proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias.
- 2.- Todas las modificaciones en el espacio físico para responder a las necesidades de los estudiantes.
- 3.- Todos los cambios y modificaciones en el currículo para responder a las necesidades de los estudiantes.
- 4.- Desconozco.

2. A su criterio, ¿en qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?

- 3 Alto
- 2 Medio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

3. ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?

- 2Si
- 1No

4. ¿La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

5. La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel:

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?

- 1.- Ayudas que se ofrecen a los estudiantes con NEE, para que puedan integrarse a los procesos educativos escolares eliminando aquellos aspectos que les es difícil alcanzar por su condición.
- 2.-Una serie de apoyos que se ofrece a todo el alumnado para participar activamente en los procesos escolares.

- 3.-Estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje.
- 4.-Desconozco.

7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

8. ¿En qué nivel, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

11. ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

12. De las siguientes normas referidas a la inclusión ¿Cuáles son de su conocimiento?

- 1.- Constitución de la República del Ecuador
- 2.- LOEI
- 3.- Reglamento a la LOEI
- 4.- Ley Orgánica de Educación Especial
- 5.- Normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013
- 6.- Ninguna

13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

14. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo

- 0 Ninguno

15. Desde su experiencia, necesidad educativa especial es:

- 1.- Todos los niños, niñas y adolescentes con discapacidad que manifiestan necesidades en los procesos educativos.
- 2.- Aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario.
- 3.- Los niños y niñas con autoestima deteriorada, problemas conductuales y de adaptación escolar.
- 4.- Desconozco.

16. Desde su experiencia, discapacidad, es:

- 1.- Desconozco
- 2.- Desventajas que le impiden a una persona desempeñarse de manera normal para su edad.
- 3.- Restricción de la capacidad para realizar una actividad social y cultural que limita el normal desempeño de la persona en la vida diaria.
- 4.- Limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria.

17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades?

		Alto3	Medio2	Bajo1	Ninguno0
1	Discapacidad Auditiva				
2	Discapacidad Visual				
3	Discapacidad Física				
4	Discapacidad Intelectual				
5	Autismo y Trastornos Generales de Desarrollo				
6	Altas Capacidades				

18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE de acuerdo al siguiente cuadro:

Tipo de discapacidad	Concepto	Número de niños:
DISCAPACIDAD VISUAL	La discapacidad visual se refiere a una pérdida parcial o total del sentido de la vista, con limitaciones en la agudeza y en el campo visual, que impide el aprendizaje de la lectoescritura, utilizando el mismo material gráfico que los compañeros de su edad. Se tiene que recurrir al braille, uso de lupas o aumento en el tamaño de letras. El uso de lentes no significa que el alumno posea discapacidad visual.	
DISCAPACIDAD AUDITIVA	La discapacidad auditiva se refiere a una pérdida parcial o total del sentido de la audición por la cual el individuo requiere apoyos como los audífonos y ayudas para el aprendizaje y desarrollo del lenguaje.	
DISCAPACIDAD INTELECTUAL	La discapacidad intelectual inicia durante el período de desarrollo e incluye limitaciones del funcionamiento intelectual como también del comportamiento adaptativo en los dominios conceptual, social y práctico. Implica:	

	<p>A. Deficiencias en el razonamiento, la resolución de problemas, la planificación, el pensamiento abstracto, el juicio, el aprendizaje académico y el aprendizaje a partir de la experiencia</p> <p>B. Deficiencias del comportamiento adaptativo que producen fracaso en el desarrollo socio cultural, autonomía personal y la responsabilidad social.</p>	
DISCAPACIDAD FISICA	La discapacidad física se refiere a la disminución de leve a moderada de la movilidad de sus segmentos corporales (brazos, manos, pies, piernas, tronco y cabeza). Estas limitaciones harán que la persona requiera adaptaciones arquitectónicas y de mobiliario para acceder a su entorno. Estas limitaciones pueden estar acompañadas de alteraciones de la comunicación y muchas veces deficiencia intelectual.	
TRASTORNOS DE ESPECTRO AUTISTA	Los trastornos del espectro autista, se manifiestan por déficits leves a graves en la interacción social, problemas en la comunicación verbal y no verbal y déficits en mantenimiento de relaciones adecuadas, excesiva fijación por las rutinas y una indiferencia o excesiva sensibilidad a estímulos sensoriales de su entorno.	
ALTAS CAPACIDADES	Se trata de niños con capacidades distintas de las de los compañeros de su misma edad: amplio vocabulario, buen dominio de conceptos, buena memoria y conocimiento de muchos temas especialmente si son de su interés. Aprenden muy rápido. Tienen alta motivación y suelen ser perfeccionistas y perseverantes. Podrían mostrarse como líderes naturales. Tiene facilidad natural para explorar ideas, dan sus propias respuestas a nuevas situaciones. Podría decirse que su Coeficiente Intelectual es superior al de sus compañeros.	

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

ANEXO II. CURSO DE FORMACIÓN Y ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS INCLUSIVAS

Introducción

En el Ecuador se vienen promoviendo transformaciones significativas en el ámbito de la educación, orientadas fundamentalmente a mejorar su calidad y la atención integral de los estudiantes. Enmarcados en el desafío de ofrecer una respuesta educativa que garantice la máxima presencia, participación y aprendizaje de aquellos estudiantes que han sido sujetos de exclusión.

Por tal motivo se diseñó, aplicó y evaluó un curso de formación y estrategias metodológicas inclusivas dirigido a docentes de EGBR, de la provincia de Pastaza, sobre las diferentes necesidades educativas especiales: sensoriales, intelectuales, físicas y altas capacidades, como un complemento en la formación de los participantes se pretende que estos reconozcan, analicen y reflexionen sobre sus propias prácticas educativas, el cumplimiento de sus objetivos, se considera un valioso punto de partida hacia una educación inclusiva, en la cual cada participante asuma su rol activo en este proceso de cambio.

El mismo que se realizó a nivel Nacional, resultado de las acciones conjuntas y de colaboración entre la Universidad del Azuay quien suscribe un convenio con la Secretaría Técnica de Discapacidades (SETEDIS) para realizar un taller denominado “Ecuador y la inclusión educativa”.

Objetivo del curso

Proporcionar herramientas eficaces que contribuyan a la formación complementaria y al desarrollo de competencias en los participantes para promover un sistema de educación inclusiva.

Duración del curso

18 horas.

¿A quiénes está dirigido el curso?

Docentes de Educación General Básica Regular de la Provincia de Pastaza.

¿Qué se pretende lograr a través del curso?

Acercar su formación mediante la innovación e investigación, permitiéndoles desarrollar competencias y promover estrategias dentro de un sistema de educación inclusiva que responda a las necesidades de todos los educandos.

Materiales empleados

Computadora

Proyector – Infocus.

Diapositivas en Power Point.

Papelógrafos.

Fichas.

Cámaras.

Esferográficos.

Silla de ruedas.

Balones.

Cuerdas.

Gafas.

Fichas de evaluación del curso.

Marcadores permanentes y de pizarra

¿De qué manera asimilarán las temáticas los participantes?

Para la asimilación y comprensión de las temáticas desarrolladas en este curso, se ha optado por un enfoque diferenciado, teórico y práctico a través de exposiciones orales comentadas y un aprendizaje dinámico por medio de actividades (individuales y grupales) y plenarias.

Temáticas que fueron tratadas en el curso:

Introducción reflexiva sobre las NEE: definición y delimitación, causas, características, esta condición en cifras, mitos y verdades, reflexiones y sensibilización.

Las NEE en las discapacidades auditiva, visual, intelectual, física, y las altas capacidades en el aula.

Problemática de las NEE de las discapacidades y motivación.

Indicadores de detección, necesidades específicas de apoyo más comunes. El niño con NEE auditivas, visual, intelectual, física, y las altas capacidades, el docente, los padres y los compañeros.

Las adaptaciones curriculares en la discapacidad auditiva, visual, intelectual, física, y las altas capacidades.

Problemática y motivación. Estudio de casos, adaptaciones de material, ambiente, procesos y currículo.

Sensibilización, ejercicios y preguntas reflexivas.

La metodología aplicada en la ejecución del curso generó

Un impacto positivo en los docentes que favorezca su aprendizaje y participación en el sistema educativo.

Luchar eficazmente contra la discriminación de cualquier signo y la exclusión educativa.

Promover la autonomía, habilidades y capacidades de las personas implicadas, así como su bienestar.

Fortalecer la comunidad, crear vínculos entre sus colegas, trabajo en conjunto con los docentes.

Dar lugar al cuestionamiento de enfoques tradicionales de intervención frente a la exclusión social y las salidas posibles.

Demostrar un sentido de creatividad en su enfoque de un problema, así como un empleo eficaz de los recursos.

Ser innovadores.

Las estrategias metodológicas que se desarrollaron fueron

Estrategias de aprendizaje, con la sensibilización, técnicas motivacionales, dinámicas, la exposición, las técnicas grupales como el debate, estudios de casos, adaptaciones curriculares, foro, las preguntas y el taller.

Evaluación del curso

La rúbrica de evaluación del curso se la realizó mediante la siguiente escala.

Escala de 1 (mínimo) a 5 (máximo).

Ámbito	Apreciación Maestrante	Apreciación Maestrante	Apreciación Maestrante	Apreciación Tutor
Preparación del taller por parte del facilitador/a				
Uso de recursos didácticos durante el taller				
Metodología aplicada en el desarrollo del taller que promueva la participación de los asistentes				
Dominio del tema				
Aplicabilidad de los conocimientos impartidos en el taller				

Conclusiones

El curso se desarrolló de una manera excelente, con una participación activa, encaminados a que todos necesitamos estar inmersos en el proyecto de la diversidad del alumnado, que enriquece el proceso de enseñanza-aprendizaje, beneficiando a la población educativa y a la sociedad. Bajo esta premisa, los sistemas educativos deben contar con herramientas para dar respuestas educativas a los diferentes intereses y necesidades de los estudiantes.

Adjunto la agenda de trabajo, el informe del taller en las ciudades donde participamos y donde se realizó la investigación.



Secretaría Técnica
para la Gestión Inclusiva
en **Discapacidades**

**Universidad del Azuay: Decanato General de Investigación y
Departamento de Posgrados**



Secretaría Técnica para la Gestión Inclusiva en Discapacidades

Vicepresidencia de la República del Ecuador

“Ecuador y la Inclusión Educativa”

**Sedes: Pichincha, Guayas, Tungurahua, Cotopaxi, Chimborazo, Azuay, Imbabura,
Bolívar, Loja, Manabí, El Oro, Pastaza, Morona Santiago**

6 y 7 de noviembre del 2015

Día 1: Viernes, 06 de noviembre del 2015

Mañana

HORA	TEMAS	EXPOSITOR
08H00 – 08H30	Ingreso de participantes y entrega de encuestas.	A cargo de la UDA y SETEDIS
08H30a 09h00	Inauguración	A cargo de la UDA y SETEDIS
09H00 a 10H00	Introducción reflexiva sobre las NEE: definición y delimitación, causas, características, esta condición en cifras, mitos y verdades. Reflexiones y sensibilización.	Profesor de la UDA Maestranteros de la Maestría en Educación Básica Inclusiva de la UDA
10H00 a 10H30	Receso	
	LA NEE EN LA DISCAPACIDAD AUDITIVA EN EL AULA	Maestranteros de la Maestría en Educación Básica Inclusiva de la UDA
	Problemática de las NEE de la discapacidad Auditiva y motivación.	
10H30 a 12H00	Indicadores de detección, necesidades específicas de apoyo más comunes. El niño	Maestranteros de la Maestría en Educación Básica Inclusiva de la UDA

12H00 a 13:30	<p>con NEE auditivas, el docente, los padres y los compañeros.</p> <p>LAS ADAPTACIONES CURRICULARES EN LA DISCAPACIDAD AUDITIVA</p> <p>Problemática y motivación. Estudio de casos, adaptaciones de material, ambiente, procesos y currículo. Preguntas reflexivas y sensibilización.</p>	<p>Maestranteres de la Maestría en Educación Básica Inclusiva de la UDA</p>
------------------	--	---

13H30 a 14H30 Almuerzo

Tarde

HORA	TEMAS	EXPOSITOR
14H30 – 16H00	<p>LA NEE EN LA DISCAPACIDAD VISUAL EN EL AULA</p> <p>Problemática de las NEE de la discapacidad Visual y motivación.</p>	<p>Maestranteres de la Maestría en Educación Básica Inclusiva de la UDA</p>
16H00 a 17H30	<p>Indicadores de detección, necesidades específicas de apoyo más comunes. El niño con NEE visuales, el docente, los padres y los compañeros.</p>	<p>Maestranteres de la Maestría en Educación Básica Inclusiva de la UDA</p>
17H30	<p>Receso</p>	
18H00		
17H30 a 19H00	<p>LAS ADAPTACIONES CURRICULARES EN LA DISCAPACIDAD VISUAL</p> <p>Problemática y motivación. Estudio de casos, adaptaciones de material, ambiente, procesos y currículo. Preguntas reflexivas y sensibilización.</p>	<p>Maestranteres de la Maestría en Educación Básica Inclusiva de la UDA</p>

Día 2: sábado 07 de noviembre del 2015

Mañana

HORA	TEMAS	EXPOSITOR
08H00 – 09H00	LA NEE EN LA DISCAPACIDAD INTELLECTUAL EN EL AULA Problemática de las NEE de la discapacidad Intelectual y motivación.	Maestranteres de la Maestría en Educación Básica Inclusiva de la UDA
09H00a 10H30	Indicadores de detección, necesidades específicas de apoyo más comunes. El niño con NEE Intelectuales, el docente, los padres y los compañeros.	Maestranteres de la Maestría en Educación Básica Inclusiva de la UDA
10H30 a 11H00	Receso	
11H00 a 12H00	LAS ADAPTACIONES CURRICULARES EN LA DISCAPACIDAD INTELLECTUAL Problemática y motivación. Estudio de casos, adaptaciones de material, ambiente, procesos y currículo. Preguntas reflexivas y sensibilización.	Maestranteres de la Maestría en Educación Básica Inclusiva de la UDA

12H00 a 13H00 Almuerzo

Tarde

HORA	TEMAS	EXPOSITOR
13H00 – 14H00	LA NEE DE LA DISCAPACIDAD FÍSICA EN EL AULA	

	<p>Problemática de las NEE de la discapacidad Física y motivación. Indicadores de detección, necesidades específicas de apoyo más comunes. El niño con NEE Físicas, el docente, los padres y los compañeros.</p>	<p>Maestranteres de la Maestría en Educación Básica Inclusiva de la UDA</p>
<p>14H00 a 15H00</p>	<p>LAS ADAPTACIONES CURRICULARES EN LA DISCAPACIDAD FÍSICA</p>	<p>Maestranteres de la Maestría en Educación Básica Inclusiva de la UDA</p>
	<p>Problemática y motivación. Estudio de casos, adaptaciones de material, ambiente, procesos y currículo. Preguntas reflexivas y sensibilización.</p>	<p>Maestranteres de la Maestría en Educación Básica Inclusiva de la UDA</p>
<p>15H00</p>	<p>Receso</p>	
<p>15H30</p>		
<p>15H30 a 16H30</p>	<p>LA NEE DE LAS ALTAS CAPACIDADES EN EL AULA</p>	<p>Maestranteres de la Maestría en Educación Básica Inclusiva de la UDA</p>
	<p>Problemática de las NEE de Altas Capacidades y motivación. Indicadores de detección, necesidades específicas de apoyo más comunes. El niño con Altas Capacidades, el docente, los padres y los compañeros.</p>	<p>Maestranteres de la Maestría en Educación Básica Inclusiva de la UDA</p>
<p>16:30 a 18:00</p>	<p>LAS ADAPTACIONES CURRICULARES EN LAS ALTAS CAPACIDADES</p>	<p>Maestranteres de la Maestría en Educación Básica Inclusiva de la UDA</p>
	<p>Problemática y motivación. Estudio de casos, adaptaciones de material, ambiente, procesos y currículo. Preguntas reflexivas y sensibilización.</p>	<p>Maestranteres de la Maestría en Educación Básica Inclusiva de la UDA</p>
<p>18H00 a 18:30</p>	<p>Clausura y entrega de certificados</p>	

EXPOSITORES:

- 26 Maestranteres de la Maestría Básica Inclusiva de la Universidad del Azuay.
- 7 Tutores profesores de la Maestría Básica Inclusiva de la Universidad del Azuay.

Evidencias fotográficas del taller





ANEXO III. DISEÑO DE TESIS



DEPARTAMENTO DE POSGRADOS

MAESTRIA EN EDUCACIÓN BÁSICA INCLUSIVA

1. Datos generales del proyecto:

1.1. Título: “La inclusión educativa de los estudiantes con necesidades educativas especiales: sensorial, intelectual, física y altas capacidades en la educación general básica regular de la provincia de Pastaza “	
1.2. Estado de la investigación: nueva [X]	
1.3. Duración: 8 meses	
1.4. Costo: (USD\$ 1.200)	
1.5. Quién financiará el proyecto: mixto (Mayra Pauta Narváez, Freddy Cabrera, Departamento de Postgrados, Secretaria técnica de discapacidades, Ministerio de Educación)	
1.6. Nombre de los maestrantes: Mayra Pauta Narváez y Freddy Cabrera	
1.7. Teléfono celular:	0985917702 / 0981607432
1.8. Correo electrónico:	mayeli555@hotmail.com fredycito1976@hotmail.com
1.9. Director sugerido: Mgst. Karina Huiracocha	
1.10. Teléfono celular:	0986595444
1.11. Correo electrónico: kht@uazuay.edu.ec	

2. Resumen

La presente investigación tiene como finalidad indagar sobre la inclusión educativa de los estudiantes con necesidades educativas especiales: sensorial, intelectual, física y altas capacidades en la educación general básica regular de la provincia de Pastaza.

La iniciativa surge de la propuesta planteada por la Universidad del Azuay, conjuntamente con el Ministerio de Educación del Ecuador y la Secretaria Técnica de Discapacidades (SETEDIS), los docentes serán protagonistas de una capacitación que se realizará en la provincia de Pastaza con la temática de inclusión.

Se pretende conocer la realidad de la inclusión en los centros de educación general básica regular a través de la aplicación de la encuesta sobre actitudes y conocimientos. Se utilizará la metodología cuantitativa con base descriptiva y correlacional con el fin de identificar las prácticas de educación inclusiva. Para el trabajo de investigación, se han seleccionado dos tipos de muestra, la primera conformada por 100 docentes que asistirán a un taller elaborado y dirigido en dicha provincia, la segunda por 1000 docentes a quienes únicamente se les aplicará la encuesta de actitudes y conocimientos sobre dichos procesos.

Palabras claves: inclusión educativa, actitud y formación docente.

3. Introducción

La inclusión educativa, inicia a partir de los años ochenta en los E.E.U.U. y en el viejo continente, como un aliento hacia los educandos con discapacidad, el término inclusión se convierte en un reto en el sistema educativo de Latinoamérica y principalmente en el Ecuador, el gobierno promueve la inclusión estableciendo importantes leyes, brindando oportunidades educativas en su metodología y currículo, llamados a participar con la sociedad promoviendo y practicando valores.

La UNESCO (2013) sostiene que más de 127 países del mundo se comprometieron esfuerzos a favor de una Educación para Todos (EPT) en el 2000, se construyó un marco de acción estratégico y se establecieron seis objetivos concretos a lograr en quince años, al 2015. Esta organización coordina y lidera los esfuerzos internacionales para contribuir a estos objetivos, monitorea los avances y fomenta acciones a nivel global, regional y nacional hacia su logro. (p.1)

Para que la inclusión sea factible y se potencie la igualdad de derechos debemos basarnos en las leyes que de alguna manera son la guía como la constitución del Ecuador, la Ley Orgánica de Educación Intercultural, ley de discapacidades, etc, pues respaldan normas de accesibilidad, permanencia en los centros regulares para personas con discapacidad.

De acuerdo a la Organización de Estados Americanos (OEA), el Ecuador tiene un porcentaje de personas con discapacidad del 12,8%. Según el registro del Consejo Nacional de Igualdad de Discapacidades, Guayas es la provincia que mayor número de personas con discapacidad tiene registradas: 80.698, seguido de Pichincha con 51.665. Sobre las causas, a escala nacional, 172.600 por enfermedad adquirida, 115.647 de origen genético/congénito, 15.473 por accidentes de tránsito, entre otros. Además, en el Ecuador, el 13,2% de personas con discapacidad es menor de edad. De ellos, solo el 5,5% estudia. (CONADIS, 2013: 11)

Además, otro de los factores es la de la actitud del docente hacia la inclusión. Entendiéndose como actitud la forma de actuar o comportarse de alguna persona para hacer algo determinado. Estudios realizados sobre la actitud y formación docente hacia la inclusión en otros países revelan: Beh-Pajooh y Shimman (citado por Ayramidis y Norwich, 2004), ambos analizaron las actitudes de los profesores de Reino Unido y encontraron que los docentes que habían recibido formación para la enseñanza con dificultades de aprendizaje manifestaban mejores actitudes y reacciones emocionales que quienes no habían recibido la formación pertinente. Además, Dickens-Smith (citado por Ayramidis y Norwich, 2004), indagó sobre las opiniones de profesores convencionales y especiales frente a la inclusión, para lo

cual encuestó a los participantes antes y después de que asistieran a un curso de formación. Ambos grupos se mostraron más favorables al proceso después de haber acudido al programa.

En países Latinoamericanos y especialmente Ecuador, no se han realizado estudios sobre la actitud del docente hacia la inclusión a nivel regional o nacional, por lo que resulta indispensable realizarlo, pues si conocemos podremos actuar de manera efectiva en este proceso de cambio.

4. Problemática

La población en la provincia de Pastaza, según el Censo del 2010 es de 83.933 habitantes (INEC, 2010). Según el CONADIS (2015) el número de personas con discapacidad es de 2952 en los cuatro cantones Arajuno, Mera, Pastaza y Santa Clara destacando las siguientes discapacidades: auditiva, física, intelectual, lenguaje, psicológico, psicosocial y visual.

Además, según el archivo maestro del Ministerio de Educación (2013) existen 350 instituciones educativas regulares, fiscales, y de modalidad presencial en esta provincia y de ellas una realiza inclusión educativa en la ciudad del Puyo llamada “El Dorado”, y se cuenta con seis instituciones de educación especial en toda la provincia. Sin embargo, cabe recalcar que no abastecería para la atención de todos los niños/as que lo requieren.

Para que la inclusión sea efectiva y responsable, se requiere de docentes con visión y convicción, pero sobre todo con buenas prácticas inclusivas, ya que en el Ecuador está pasando por esta transición, se requiere conocer para dar ciertas pautas de intervención.

Por lo expuesto, se considera que las preguntas que guían la investigación son: ¿Cuáles son las actitudes, conocimientos y opiniones de los docentes sobre los procesos inclusivos? y ¿Cuál es la realidad de la inclusión en los centros de educación general básica regular de Pastaza?

5. Objetivos generales

1. Capacitar a los docentes de la provincia de Pastaza en los procesos inclusores de las necesidades educativas especiales: sensoriales, intelectuales, físicas y altas capacidades.
2. Conocer la realidad de la inclusión en los centros de educación general básica regular en la provincia de Pastaza.

5.1. Objetivos específicos

- 1.1 Diseñar, aplicar y evaluar un curso de formación y estrategias metodológicas inclusivas dirigido a docentes de EGBR sobre las diferentes necesidades educativas especiales.
- 2.1 Identificar las actitudes, conocimientos y opiniones de los docentes sobre los procesos inclusivos.

6. Materiales y métodos

6.1. Descripción del objeto de estudio / contextualización

La presente investigación se realizará en la provincia de Pastaza, con una población de 100 docentes de E.G.B.R (Educación General Básica Regular) escogidos por el Ministerio de Educación quienes participarán de una capacitación sobre los procesos inclusivos relativos a la discapacidad y altas capacidades. Un segundo grupo constituido por 1000 docentes serán quienes respondan a la encuesta sobre actitudes y conocimientos relacionados a la inclusión educativa.

La población está conformada por docentes de Educación General Básica Regular, cuyas características son diversas en género, formación académica y años de experiencia. Como criterios de exclusión se tomó a los centros de educación especial.

6.2. Descripción del trabajo de campo

La Universidad del Azuay organizó a través de la SETEDIS la modalidad de cómo se llevará a cabo la presente propuesta, con lo cual el Ministerio de Educación seleccionará a 100 docentes de la provincia de Pastaza, a quienes se les capacitará con un taller cuyos resultados serán evaluados al finalizar el mismo. Se aplicará la encuesta de conocimientos y actitudes a 10 docentes, los mismos que serán los responsables de aplicar a diez docentes más, conformando así un grupo de 1000 docentes. Las encuestas aplicadas servirán como requisito de ingreso a dicho taller a los 100 docentes. Una vez concluida la aplicación, las encuestas servirán para realizar el análisis de resultados relativos a las actitudes y conocimientos de los profesores hacia la inclusión.



6.3. Descripción metodológica

Se estudiarán los datos utilizando diferentes métodos estadísticos:

- 1) Métodos Descriptivos para condensar la información de cada variable en sus estadísticos esenciales cuales los de tendencia central y los de dispersión cuando sea posible. La información univariada se presentará mediante gráficos de barra para variables cualitativas y box plot para variables numéricas ordinales y continuas.
- 2) Métodos Inferenciales, cuando sea posible, se realizarán test inferenciales para establecer eventuales diferencias entre zonas de la misma ciudad.
- 3) Métodos Multivariados: se utilizarán principalmente métodos explorativos como los de clúster análisis para detectar agrupaciones en los datos y en las variables.

7. Diseño del muestreo o experimentos y análisis estadísticos

- Muestra

Fernández (1998) afirma que la muestra “es una pequeña porción representativa y adecuada del universo, que es obtenida por el investigador para hacer sus observaciones” (p.102).

En el presente trabajo de investigación, existen dos tipos de muestra, la primera conformada por 100 docentes que asistirán al curso elaborado y dirigido en la Provincia de Pastaza y la segunda por 1000 docentes a quienes se les aplicará la encuesta de actitudes y conocimientos sobre los procesos inclusivos. El criterio de inclusión de las dos muestras fue considerar a todos los maestros que laboran en centros educativos de EGBR (Educación General Básica Regular) y como criterios de exclusión se tomó a los centros de educación especial.

En la provincia de Pastaza existen 1359 docentes de escuelas fiscales, según el censo realizado en el

año 2000 y los 1100 escogidos aleatoriamente representan a la gran mayoría de ellos, lo cual constituye una buena opción para conocer las actitudes hacia la educación inclusiva, puesto que son los profesionales que tienen competencia en casi todas las áreas de su nivel y, además, ejercen funciones de tutor en las aulas.

- **Instrumentos de medida**

El instrumento que se utilizará en la realización de esta investigación es la encuesta elaborada por el equipo de investigadores UDA 2, la misma que fue validada respetando todos los procesos técnicos para el efecto.

El instrumento de evaluación se caracteriza por ser construido bajo el formato encuesta, que es una estrategia potente de investigación psicológica, en el “estudio de los fenómenos de tipo subjetivo como percepciones, actitudes y opiniones, que no pueden inferirse directamente de la observación y en cambio son accesibles a la encuesta por muestreo” (Gómez, 1990: 245).

Entre los factores que influyen en la elección del método de encuesta se encuentran los objetivos de la investigación, la complejidad del tema a estudiar, la población a encuestar, el tiempo del que se dispone para recoger información y los recursos disponibles (materiales, humanos y económicos).

En esta investigación, queremos conocer de primera mano las opiniones del profesorado, y la encuesta se presenta, de algún modo, como el medio óptimo para obtener información sobre los pensamientos y actitudes de los docentes. Kerlinger (1987) afirma que “la encuesta es especialmente apropiada para obtener hechos, creencias y actitudes sociales” (p.297).

El instrumento de evaluación del curso será elaborado por los maestrantes de la maestría en educación básica inclusiva de cada sede.

- **Descripción del trabajo de campo.**

ETAPAS	DESCRIPCIÓN
PRIMERA ETAPA	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación del cuestionario a través de la SETEDIS y Ministerio de Educación: entrega de 10 encuestas a cada maestro participante del curso el que aplicará a sus colegas y consignará el día del taller. • Desarrollo del curso día 1 y 2 • Recepción del documento de evaluación del curso.
SEGUNDA ETAPA	<ul style="list-style-type: none"> • Corrección, ingreso y análisis de datos de las encuestas y de la evaluación del curso.

- Análisis de datos

Los datos serán analizados mediante el método *descriptivo* que refiere un fenómeno existente utilizando números para caracterizar individuos o un grupo; por otro lado se utilizará también el método *inferencial* para establecer eventuales diferencias entre las zonas de una misma ciudad y el método *multivariado* para detectar agrupaciones en los datos y en las variables.

8. Presupuesto

RUBROS	Costo	Cantidad	Total

unitario			
Personal	50	2	100
Viaje para la capacitación	200	2	400
Materiales	80	1	80
Fungibles	50	1	50
Suministros	50	1	50
Equipos	80	1	80
Transporte	80	1	80
Alimentación	60	1	60
Edición del documento	200	1	200
Imprevistos	100	1	100
TOTAL	950		1200

9. Cronograma de actividades:

“La inclusión educativa de los estudiantes con necesidades educativas especiales: sensorial, intelectual, física y altas capacidades en la educación general básica regular de la provincia de Pastaza”

[Discapacidades.pdf](#)

Comisión Nacional de Discapacidades [CONADIS] (2015). *Registro*

Nacional de Discapacidades. Recuperado de:

<http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp->

[content/uploads/downloads/2015/04/registro_nacional_discapacidades.pdf](http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/04/registro_nacional_discapacidades.pdf)

Constitución del Ecuador (2008). *Sección sexta personas con discapacidad*.

Quito: Corporación Editorial Nacional.

Damm, X. (2014, julio 10). Representaciones y actitudes del profesorado frente

a la integración de niños/as con necesidades educativas especiales al aula

común. Recuperado de:

<http://www.repositoriocdpd.net:8080/handle/123456789/78>

Diario el Comercio. (16 de febrero de 2010). *2 planteles, ejemplo de tolerancia*.

Recuperado de: <http://www.elcomercio.com/actualidad/planteles-ejemplo->

[tolerancia.html](http://www.elcomercio.com/actualidad/planteles-ejemplo-tolerancia.html)

Entre Dos Mundos. (agosto 2004): Revista de traducción sobre discapacidad

visual, n° 25, Recuperado en:

<http://www.once.org/appdocumentos/once/prod/SS-PUB-EDM->

[25B.pdf#page=23](http://www.once.org/appdocumentos/once/prod/SS-PUB-EDM-25B.pdf#page=23)

Gómez, B. J. (1990). *Metodología de encuesta por muestreo*. En J. ARNAU, M.

T. ANGUERA y J. GÓMEZ BENITO, *Metodología de la investigación en*

Ciencias del comportamiento. Murcia: Universidad.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INEC] (2010). Fascículo provincial

de Pastaza. Recuperado de:<http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manu-lateral/Resultados-provinciales/pastaza.pdf>

Kerlinger, F. N. (1987). *Investigación del comportamiento*. Técnicas y metodología. México: Interamericana.

Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011) Artículo 5. Recuperado de:

<http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/LOEI.pdf>

Fernández, M. (1998). *Metodología de la investigación*. Caracas: Júpiter.

McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación Educativa*. Madrid:

PEARSON EDUCACIÓN, S.A

Ministerio de Educación Ecuador (2010). *Actualización y Fortalecimiento*

Curricular de la Educación General Básica. Recuperado de:

<http://educacion.gob.ec/wp-content/plugins/download-monitor/download.php?id=3083>

Ministerio de Educación (2013). *Archivo maestro AMIE*. Quito

Muñoz, V. (2009). *Derecho a la educación de las personas con discapacidad en*

América Latina y el Caribe. Recuperado de:

http://www.campanaderechoeducacion.org/justiciabilidad/downloads/InformeCla_de_Discapacidad.pdf

Toral, P. (2012). *Nuevo enfoque de la educación inclusiva y su articulación con*

la práctica docente y no docente. Lima: Editorial Guzlop.

UNESCO.(2011). *Educación inclusiva*. Recuperado en:

<http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/inclusive-education/>

UNESCO. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Producción editorial: Ediciones del Imbunche.

Valdés, A. y Monereo, C. (2012). *Desafíos a la formación del docente inclusivo:*

La identidad profesional y su relación con los incidentes críticos. Recuperado en: http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol6-num2/art8_htm.html

Valles, M. S. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión*

metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis