

**Diagnostico sistemático y estimulación de Resiliencia en los Niños de la
Escuela Carlos Crespi, Cuenca-Ecuador. 2010-2011**

Autor. Pedro José González Serrano. MD.

Director. Dr. Wilson Siguenca.



Cuenca, Junio del 2011.

Indice.

Resumen	<u>1</u>
Introducción Teórica	<u>2</u>
Metodología	<u>11</u>
Resultados	<u>14</u>
Discusión	<u>19</u>
Conclusiones	<u>19</u>
Anexos	<u>20</u>
Bibliografía	<u>27</u>

Resumen: La resiliencia es un proceso dinámico que resulta en la adaptación positiva en contextos de gran adversidad. Entre los factores propulsores de resiliencia en casos de violencia familiar a niños es la culpabilización a la víctima. Debido a las potencialidades que presentan los niños resilientes se realizó este estudio cuya finalidad es sistematizar su diagnóstico; por lo que se propuso un diseño experimental, observacional, longitudinal, cuantitativo, de campo. Se aplicó un cuestionario de violencia a todos los niños del 5to al 7mo de básica, y se solicitó una lista de calificaciones, y se realizó una entrevista donde se valoró el APGAR y riesgo familiar de cada niño sobresaliente. Los datos se incluyeron en una tabla cuatro por cuatro que tomo como goldstandard la entrevista personal. Resultados: El 54% de los niños sobresalientes es violentado; la Sens. y VPN para la aplicación de un cuestionario de violencia a niños sobresalientes en el diagnóstico de resiliencia son de 72% y 88% respectivamente. Por último, mediante información y una segunda entrevista, se estimuló a los niños con diagnóstico de resiliencia.

Palabras Clave: Niños, resiliencia, diagnostico, entrevista, violencia, cuestionario

Abstract. Resilience is a dynamic process that results in positive adaptation in contexts of great adversity. Among the factors driving resilience in cases of family violence to children is the blaming of the victim. Because of the potential that resilient children may have. This study was made aimed to systematize its diagnosis. Type of study: experimental, observational, longitudinal, quantitative and field study. It was done using a violence questionnaire to all children from 5th to 7th grade and after that I requested a list of the outstanding students, to those who were outstanding, a personal interview was done, where the APGAR and each child's family risk was questioned. The data was tabulated taking the personal interview as the gold standard. Results: 54% of all outstanding children are victims of violence; the Sensibility and Negative Predictive Value of the application of a questionnaire to outstanding children to diagnose resilience are 72% and 88% respectively. Finally we encouraged children diagnosed with resilience.

Key Words. Resilience, children, outstanding, violence, questionnaire, interview.

Introducción Teórica.

Al realizar una búsqueda en Google con la palabra “resiliencia” encontramos aproximadamente 274.000 resultados, y el momento que buscamos artículos que contengan tanto la palabra resiliencia como la palabra “violencia” encontramos 250.000 resultados aproximadamente, es decir que en mas del 90% de los artículos en la web, existe una relacion entre violencia y resiliencia, por lo que es la fuerza de esta relacion la que nos interesa comprender, pera antes, tenemos que entender bien los conceptos de los diferentes términos.

Resiliencia.

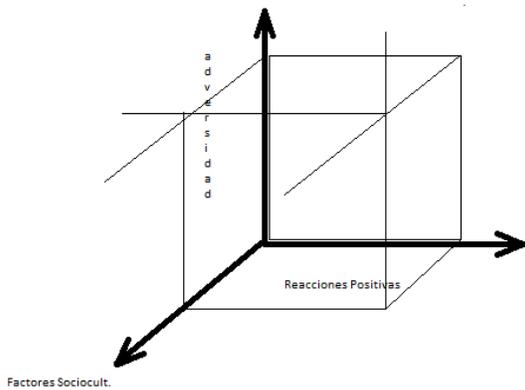
Del latin, resilio, que quiere decir, rebotar, y en torno a esto, las ciencias sociales han desarrollado varios conceptos de Resiliencia, como son:

- Habilidad para surgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida significativa y productiva. (Szarazgat, Diana Silvia, 2006)
- Enfrentamiento efectivo entre eventos y circunstancias de la vida, severamente estresantes y acumulativo.
- La resiliencia significa una combinación de factores que permiten a un niño, a un ser humano, afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida, y construir sobre ellos. (Gilbert, Aubert, 2007,)
- La resiliencia es un proceso dinámico que tiene por resultado la adaptación positiva en contextos de gran adversidad. (Luthar SS, Cicchetti D, Becker B, 2000)

En general, la resiliencia puede ser comparada con el ave fénix, (surgir de las cenizas), alguna vez también se la ha comparado con una persona que está en el fondo del mar, y que al pisar la



superficie arenosa da un fuerte impulso con sus pies, y sube hasta la superficie, y se pone a flote. Desde el punto de vista Psicológico, se define como un proceso dinámico, en el que un individuo muestra un comportamiento positivo de adaptación ante una tragedia, trauma o adversidad SIGNIFICATIVA, o también cuando se enfrenta a múltiples fuentes de estrés. (Luthar SS, Cicchetti D, Becker B, 2000) . En la resiliencia, el entorno tanto social, como físico del individuo toma un papel trascendental, (Vizcarra M , Cortés J, Bustos L, 2001. Aracena M, Castillo R, Haz A, Cusmille F, 2000). Por eso decimos que la resiliencia forma un cuadro bidimensional Formado por 2 ejes: 1)



adaptación positiva y 2) nivel de adversidad.
(Masten A, Obradovic J, 2006)

Pero Ungar de la revista Youth & Society apela a este concepto, proponiendo una teoría más ecológica es decir, que además de la adversidad y las reacciones positivas, existe otro elemento de gran importancia y este es el contexto sociocultural. Es justamente este nuevo y gran elemento lo que convierte a la

resiliencia en un estado tan impredecible. (Ungar M, 2004)

De ahí suponemos que la resiliencia no es más que la habilidad de cada individuo para negociar sus recursos tanto psicológicos, sociales, culturales, económicos, etc, para lograr un estado de bienestar en una situación adversa. (Ungar M, 2008)

La resiliencia por lo tanto está compuesta de 2 partes: (Amar J, Kotliarenko A, Abello R, 2003,)

1. *Resistir* frente a la destrucción, o sea proteger la integridad en situaciones de presión y riesgo.
2. *Creecer* en medio de circunstancias difíciles.

De ahí que la resiliencia tiene que ser vista como los procesos sociales y psíquicos que dan la posibilidad de una vida buena, en un medio insano, por lo tanto, no es un atributo único del individuo, ni se lo puede cultivar con el tiempo; es en esencia es una interacción bienaventurada entre las habilidades (en especial el temperamento) del niño y su medio (Amar J, Kotliarenko A, Abello R, 2003. Milgram N, Palty G, 1993). Es de suma importancia entender que no se puede crear resilientes, lo que sí se puede es identificarlos y estimular su conducta “cuasi invulnerable”, y este concepto como veremos más adelante es una de las bases fundamentales en esta investigación.

Está claro ahora el concepto de que, mientras más “riesgo” exista, mayor resiliencia se desarrollara, y esto lo demuestra el libro de E. J Anthony en el año de 1987. (Anthony E J, 1987). Es necesario recalcar la lógica de que, no para obtener mayor resiliencia vamos a aumentar el riesgo, pues eso no tiene sentido ético alguno, pero si para encontrar mayor cantidad de niños con resiliencia, los vamos a buscar en los grupos más vulnerables.

Existen infinidad de factores y cofactores que promueven y dificultan el desarrollo de la resiliencia en niños potencialmente resilientes, sin embargo, este estudio centra en la relación entre violencia y resiliencia, y es por eso que necesitamos aclarar estos conceptos antes de proseguir.

Resiliencia en sus Contextos.

Está claro para muchos autores que la psiquis humana se desarrolla en forma distinta en los diferentes contextos en que cursa la vida (Ríos J, 2008), de ahí que es importante profundizar el concepto de resiliencia en las áreas que son de interés para esta investigación.

Resiliencia en niños.

Para poder decir que un niño es resiliente debemos estar seguros de 2 condiciones (López S, 2009):

- a) Que este niño haya pasado o esté pasando experiencias adversas o de riesgo que producen malos resultados en otros niños.
- b) Que este niño tenga un buen desempeño.

La resiliencia, no es sinónimo de invulnerabilidad, y tampoco se la puede catalogar como un atributo sobrenatural y único, al contrario, la resiliencia es un proceso que puede desarrollarse y que es bastante común (Melillo A, 2003). Las cualidades que presentan los niños resilientes han sido claramente determinadas y han ayudado a los investigadores a aplicarlas a otros niños en contextos adversos similares para que estos también tengan un buen resultado, sin embargo estos niños no son de por sí, resilientes, a pesar de que el resultado sea el mismo (Goldstein S, R Brooks, 2006). Se han publicado muchísimos factores protectores, sin embargo los dos más importantes son Buen funcionamiento cognitivo (IQ) y la presencia de un adulto significativo. (Jadue G, Galindo A, Navarro L, 2005).

El problema que se plantea en el diagnóstico de resiliencia es la forma de medir el “buen desempeño del niño” en una edad tal, perteneciente a tal cultura en un año determinado. Para esto existen numerosos instrumentos, como los “age-salient developmental tasks” que no es nada más que un grupo de cosas que los niños hacen a determinada edad. (Coatsworth D, 2007) Pero su problema es que se plantean “mínimos” lo que daría un diagnóstico sobredimensionado al momento de aplicarlo a poblaciones grandes de niños; además cada cultura tiene que desarrollar su instrumento y en Ecuador no contamos con esto.

Escuela y Resiliencia.

Existen numerosas descripciones de lo que es “ser” resiliente en el medio escolar. Además es en este contexto donde se puede diagnosticar la mayor cantidad de casos. Niños resilientes en la escuela, son aquellos que bajo condiciones adversas mantienen autonomía, alta autoestima, eficacia, metas, habilidades interpersonales y conservan sus altas calificaciones. Pero no todo

radica en “ser” resilientes pues existen factores promotores de resiliencia, es decir medios escolares donde se desarrollan con mayor facilidad actitudes resilientes, estos son: Clases donde se tiene la oportunidad para responder y participar, aprendizaje cooperativo, sentido de pertenencia a la institución, etc. (Garmezy N, et al, 1974; Freiberg H, 1994; Strand J, Peacock T, 2002).

Comunidad y Resiliencia.

Existen 3 características de las comunidades que estimulan la resiliencia o dicho de otra manera, las características de las comunidades en donde existen más niños resilientes son: 1) presencia de organizaciones sociales. 2) Comunidades expresivas, o sea aquellas que ponen en forma explícita las normas sociales de tal manera que sus miembros puedan entender muy fácilmente el comportamiento deseado. 3) Comunidades que permiten la participación de jóvenes y niños de manera valorada. (Benard B, 1991)

Resiliencia y Familia.

En el caso de que el factor adverso para el desarrollo de la resiliencia no sea la propia familia como lamentablemente sucede en la mayoría de los casos, existen características a nivel familiar donde se pueden desarrollar niños resilientes con mayor facilidad y estas son: (Silverberg S, 2001)

- 1) Entorno familiar responsable y estructurado.
- 2) Familia con altas expectativas en el niño.
- 3) Estimulo hacia la participación de los niños en las decisiones de la familia.
- 4) Delegación de responsabilidades.

Además de esto se citan otras cualidades como son: afecto, unión, participación, confianza, etc.

Violencia intrafamiliar.

Según Ardito, Vega y La Rosa, (Ardito Vega W, La Rosa Calle J, 2004) la violencia familiar se define como situaciones dentro de la unidad que conforma la familia, en la que las relaciones se dan por medio de la fuerza física, amenaza o agresión emocional. El mismo autor y otros más (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia 2000; Villaranca V, 2009) definen al machismo como principal causa de violencia y ponen al alcoholismo como un factor “intensificador” más que como una causa per se. Otro factor de altísimo riesgo, pero no justificable para la violencia intrafamiliar son los problemas económicos. (Ardito Vega W, La Rosa Calle J, 2004; Pineda J, Otero L, 2004).

Existen además datos de interés que nos es preciso conocer: (Smith, 1990; Startling Statistics, 2006; Strauss, Gelles, NCADV, 2007; NCCCEV, 2008)

- Ser testigo de la violencia entre los padres o cuidadores es el factor de riesgo más fuerte para transmitir el comportamiento violento de una generación a la otra.
- Los niños que observan violencia doméstica tienen el doble de posibilidades de violentar a su pareja o hijos cuando sean adultos.
- 30-60% de los abusadores sexuales a parejas también abusan a sus niños.
- Los niños que son testigos de violencia en el hogar, presentan patologías conductuales como timidez, baja autoestima, pesadillas, auto culpabilidad, violencia contra pares, miembros de la familia y propiedad privada.
- Niños que viven en casa donde se violenta a uno de sus padres, tienen 15 veces más probabilidades de ser físicamente abusados o descuidados que el niño promedio.
- En una comparación entre delincuentes y No-delincentes, se encontró que la historia de abuso familiar o violencia familiar fue la diferencia más significativa entre ambos grupos.

La violencia dentro de la familia puede expresarse físicamente, psicológicamente, sexualmente, y negligentemente, todas y cada una de ellas con un altísimo impacto tanto a nivel individual como colectivo. En este proyecto es importante saber que la violencia en la familia cumple un ciclo; pasando desde la armonía, hacia la tensión, la explosión, el arrepentimiento y por último la reconciliación, este proceso es cíclico porque tiene la tendencia a la repetición, y más terrible aun a la intensificación. (Manitoba Justice, 2010; Reno J, Holder E, 1999, Widom C, Maxfiel M, 2001).

Relación entre violencia familiar y Resiliencia.

Entre los pocos autores que han estudiado a fondo la relación entre violencia intrafamiliar y resiliencia se encuentra Henry, D en su artículo, Resilience in maltreated children: Implications for special needs adoption. (Henry D, 1999) y también Angélica Kotirelenko. (Amar J, Kotliarenko A, Abello R, 2003). Se llega a la conclusión que los niños maltratados, desarrollan ciertas habilidades para enfrentarse y adaptarse a los aspectos negativos de las relaciones con sus padres, utilizando mecanismos específicos como; lealtad para con los padres, normalización del ambiente abusivo, negación o invisibilidad hacia el abusador, introspección (autoevaluación) y visión futura. Estas características confieren al niño la capacidad de distinguir entre la cualidad de abusador del padre y de su condición de buen padre en el contexto general, mediante la normalización de los comportamientos familiares y por medio de la elevación de su autoestima. (Martínez T et Al 2009; Cyrulnik B, 2001; Anderson k, 2010). Uno de los factores propulsores para la resiliencia en casos de violencia familiar a niños, es la culpabilización a la víctima, lamentablemente este proceso solo inicia el momento en que el individuo internaliza su situación de víctima injustamente culpabilizada. (Anderson k, 2010; Knitzer J, 2000; Wolfe D, et Al 2003)

Además se ha estudiado un cierto número de cualidades familiares que protegerían al niño contra la violencia familiar, y entre estas la más importante serían las Diadas Cuidador (no violento) –Hijo. (Martínez T et Al 2009, Waldfogel J, 2009)

Rendimiento escolar.

Según el Diccionario de las Ciencias de la Educación, el rendimiento escolar es el Nivel de conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación. En el que se valora, además del nivel intelectual, otras variables como son de Personalidad (extroversión, introversión, sociabilidad, etc...) y motivacionales. El rendimiento escolar, puede ser, modificado por muchos factores, de los cuales nos interesan aquellos que están directamente relacionados a la experiencia de los estudiantes y su entorno familiar (Vélez E y Cols. 2003):

- Relación Positiva: Buenas actitudes hacia el estudio, Conocimientos previos, Ayuda de los Padres en las tareas, buena Autoestima, Cariño hacia los padres. Familia nuclear biparental, Condiciones de estudio en el Hogar. Alto Coeficiente intelectual, nivel socioeconómico alto (nota: es importante mencionar que este es un factor protector, pero su ausencia no es un factor de riesgo).
- Relación Negativa. Repetidores de año. Familia Amplia, Lengua de la madre.

Según Covington (1984), se describen tres tipos de estudiantes. (Covington M, 1984)

1. Los orientados al dominio, con éxito, escolar, muy capaces y con altas motivaciones.
2. Los que aceptan el fracaso, aquellos que se han dado cuenta que controlar su ambiente es muy difícil, y por lo tanto se conforman con resultados desfavorables.
3. Los que evitan el fracaso, en este orden están aquellos que hacen el mínimo esfuerzo para no fracasar, pero no son motivados y no son buenos estudiantes.

Lamentablemente el rendimiento escolar esta medido de acuerdo a las calificaciones de los estudiantes y esta a su vez tiene una dependencia muy grande de la inteligencia, (y solo de algunos de sus tipos), pero no mide la inteligencia como tal, de allí que los científicos no han llegado a un acuerdo sobre cuál es la manera “ideal” de evaluar el rendimiento escolar. (Pizarro R, Crespo N, 2000)

De que depende el rendimiento escolar?

Es de vital importancia enfatizar en los puntos de los que depende el Rendimiento escolar, pues de esta manera nos damos cuenta cuanta influencia puede tener la violencia en cada uno de ellos. (Navarro R, 2003).

- **La Motivación escolar:** Plantearse una meta, tener un camino. “Este proceso involucra variables tanto cognitivas como afectivas: cognitivas, en cuanto a habilidades de pensamiento y conductas instrumentales para alcanzar las metas propuestas; afectivas, en tanto comprende elementos como la autovaloración, auto concepto, etc. “ La pregunta cabe al sentido común: Que nivel de autovaloración y autoconcepto puede tener un niño maltratado?
- **El autocontrol.** Es simplemente asumir un nivel de responsabilidad del éxito o el fracaso, lo que generara dos tipos de sentimientos:
 - Éxito: Suerte Vs Recompensa por esfuerzo
 - Fracaso: destino Cruel y Amargura Vs Consecuencia de la falta de esfuerzo.

La reflexión viene al caso: Como puede tener un muchacho maltratado, un sentimiento de control de sus acciones?

- **Las Habilidades Sociales.** Ya es de conocimiento que el desempeño social es un reflejo del desempeño familiar. Pero la escuela, puede llegar a neutralizar los efectos negativos de un ambiente familiar y social desfavorable. De todas maneras muchos autores concuerdan con que las formas flexibles de crianza dan mejores resultados que las rígidas (Moore S, 1997).

Escalas de Calificación de Rendimiento escolar.

William Farrish fue el primero en implementar una escala de Calificaciones numerada en la Universidad de Cambridge en 1792, y desde entonces las variadas teorías pedagógicas y las políticas individuales de cada país han escogido sus propias escalas de calificación, que en la mayoría de caso, han sido arbitrarias, y acomodadas a los docentes más que al grupo de estudiantes. A pesar de ello, en los últimos años se han comenzado a utilizar métodos unificados. (Ministerio de Educación de Chile, 2002)

Como por ejemplo:

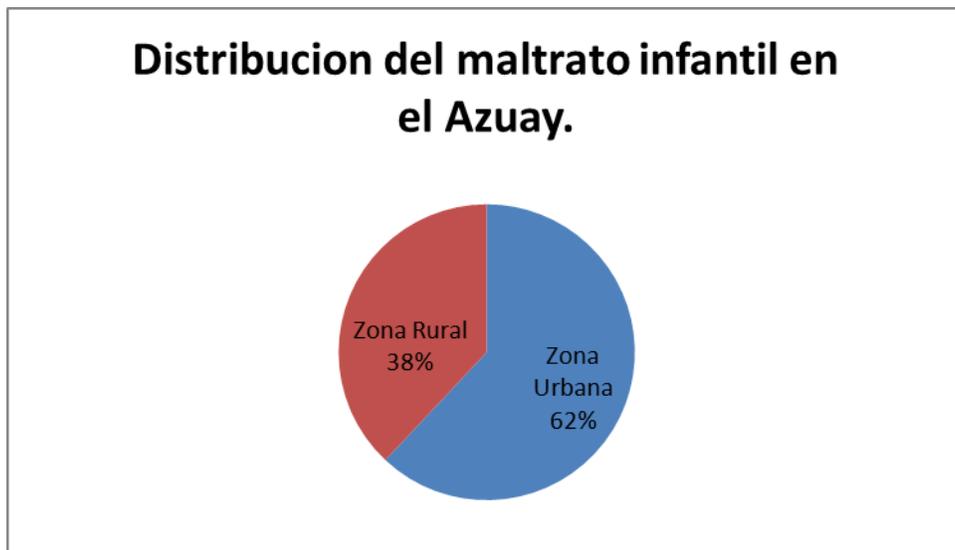
1. Sistema de bachillerato internacional (International Baccalaureate) que se basa en un puntaje del 1 al 100
2. Sistema de la teoría de Conocimiento Basado en un máximo de 60 puntos.

Cada país, utiliza un sistema diferente, nombrare los más conocidos y cercanos a nuestro medio.

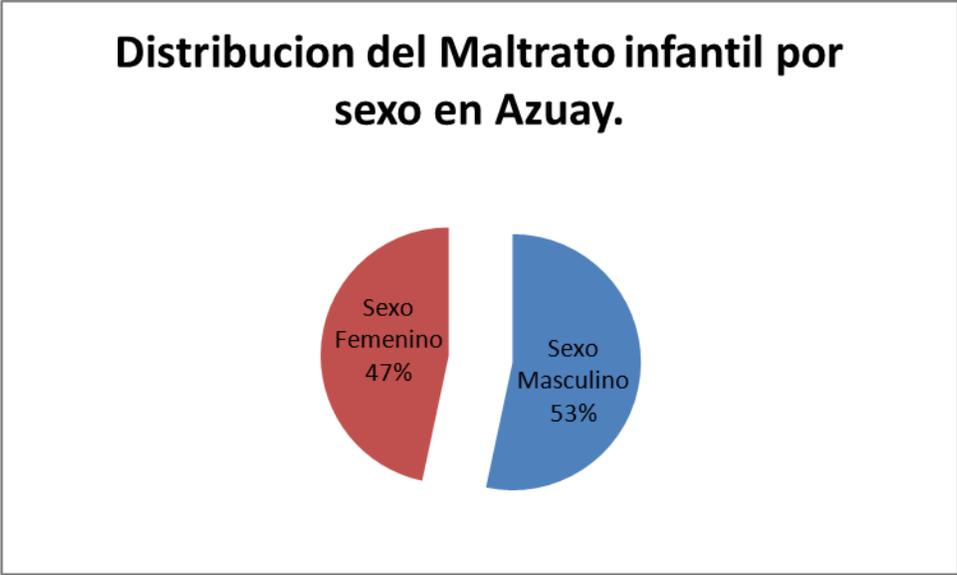
- Europa del este: sistema del 1-10 pts. El mínimo de aprobación es 5.
- EEUU: Sistema Alfabético: A+ = 10; A=9 : A- =8 B+=7 B=6 B- =5;C+=4; C = 3; C-=2, D=1 E=0. Pero aquí también hay mucha variación puesto que cada universidad tiene distintas escalas y distintas notas mínimas.
- En nuestro país, el nivel básico, generalmente está calificado sobre 20 puntos. Siendo 10 la nota mínima aprobatoria.

Contexto local.

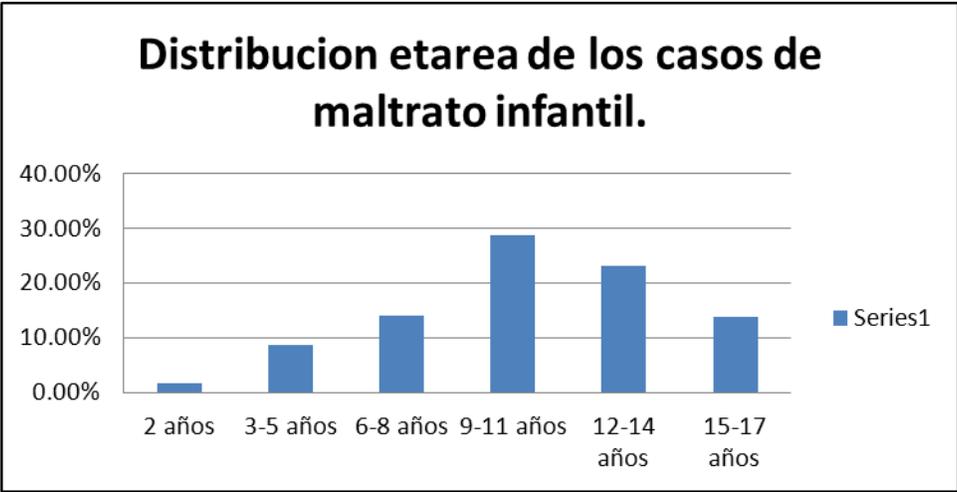
Es conveniente conocer la situación actual y local de la violencia y la resiliencia en nuestro medio, para lo cual es pertinente tener algunos datos de interés (SIREPANM, 2003).



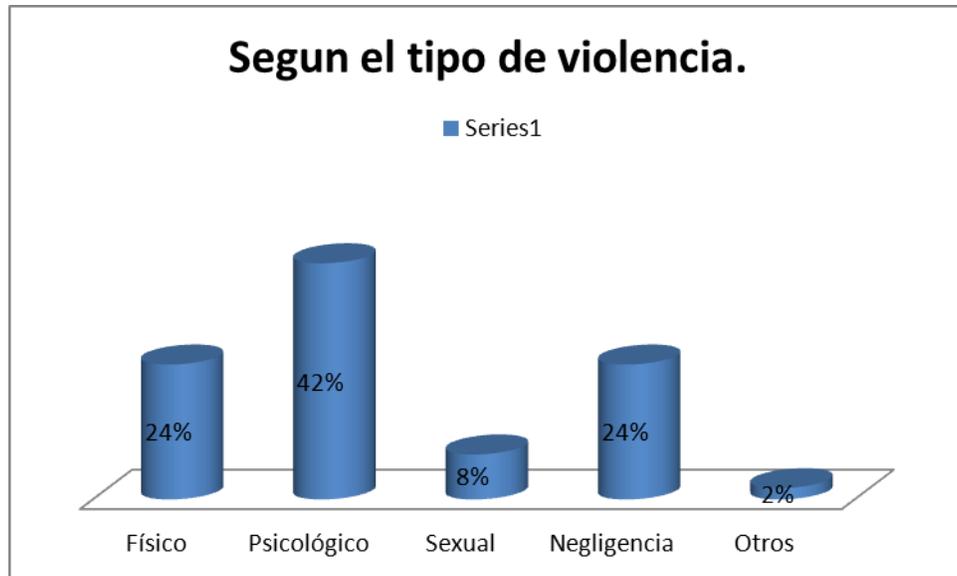
SISTEMA RED DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN AL NIÑO MALTRATADO Sigla: SIREPANM Titular: GUERRA, DIANA Datos al: 04/06/2003



SISTEMA RED DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN AL NIÑO MALTRATADO Sigla: SIREPANM Titular: GUERRA, DIANA Datos al: 04/06/2003



SISTEMA RED DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN AL NIÑO MALTRATADO Sigla: SIREPANM Titular: GUERRA, DIANA Datos al: 04/06/2003



SISTEMA RED DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN AL NIÑO MALTRATADO Sigla: SIREPANM Titular: GUERRA, DIANA Datos al: 04/06/2003

Metodología.

Enfoque: Cuantitativo.

Hipótesis:

“Los niños con calificaciones sobresalientes y cuestionario positivo para violencia son resilientes”.

Siendo la hipótesis nula, que los niños con calificaciones sobresalientes y cuestionario positivo para violencia no son necesariamente resilientes. Se partió de la tesis de que el maltrato a los menores incide en su rendimiento académico, por lo que su antítesis sería: El maltrato a los menores no incide en el rendimiento académico.

Variables:

- Rendimiento Escolar. Sobresaliente, Muy bueno, Bueno, Regular, Malo.
- Maltrato Infantil: De acuerdo a la aplicación de un cuestionario que detallamos en el anexo 1. se verificó la presencia de violencia ya sea, física, psicológica, negligente o sexual.
- Riesgo Familiar: Se utiliza el Cuadro normado por el MSP del Ecuador. Detallado en Anexo 3 (se lo realiza con entrevista personal).
- APGAR familiar. Se lo realizó mediante entrevista personal.
- Resiliencia: Se determinó mediante la entrevista personal donde se evaluó todo el entorno social: riesgo familiar, APGAR de funcionalidad familiar; considerando positivo para resiliencia aquel niño sobresaliente con alto riesgo familiar, y APGAR indicativo de disfunción grave. (Szarazgat, Diana Silvia, 2006).

Diseño.

Experimental, Caso-Control, Observacional, longitudinal Cuantitativo, De Campo, Investigación - Acción.

Universo y Muestra.

Universo. Niños de 5to a 7mo de básica de la escuela Carlos Crespi de Cuenca – Ecuador, en el año lectivo 2009-2010.

Muestra.

- *Género:* Masculino
- *Edad:* 9 – 13 años.
- *Procedencia:* Cuenca.
- *Residencia:* Cuenca.
- *Característica:* Calificaciones sobresalientes.

Instrumentos de Recolección de Datos.

1. Registros de Calificaciones de todos los niños del universo de estudio. (proporcionados por la Dirección de la Escuela Carlos Crespi)
2. Cuestionario para valoración de maltrato infantil. Ver anexo 1.
3. APGAR familiar Modificado. Ver Anexo 3.
4. Valoración de Riesgo Familiar. Ver anexo 2.

Validación de los Instrumentos.

- Registros de Calificaciones. Documento oficial, validado por el Ministerio de educación.
- *Cuestionario para valoración de maltrato infantil.* Antes de iniciar el estudio se escogió 15 niños “piloto”, del 5to a 7mo de básica de la Escuela Padre Carlos Crespi, para la validación del cuestionario, de tal manera que se realizaron las correcciones correspondientes para que dicho instrumento quede totalmente comprensible. (Vizcarra M , Cortés J, Bustos L, 2001)
- *Apgar Familiar Modificado.* Se lo realizo durante la entrevista personal. Ver Anexo # 3
- *Calificación del riesgo familiar.* Documento Oficial del MSP del Ecuador. Ver anexo 2.

Instrumentos de Recolección de datos.

Todos los datos fueron recolectados en Hojas de papel Bond, con los distintos formularios que fueron llenados por los alumnos en el caso del cuestionario de Violencia Familiar, por el Profesor, en el caso de las calificaciones y por el Investigador – entrevistador, en el caso del APGAR familiar modificado y el Riesgo familiar.

Procedimientos.

1. Se realizó el convenio de permiso de intervención e investigación con la Directora de la Escuela Carlos Crespi.
2. Se validó el cuestionario de Violencia con una muestra de 15 niños piloto.
3. Se solicitó una Lista de todos los niños del quinto al séptimo de básica que contuviera un mecanizado de sus calificaciones pero en la cual estuvieran omitidos sus nombres, dejando solamente su identificación por número de lista y grado.
4. Se aplicó el Cuestionario de Violencia a todos los niños de quinto a séptimo de básica.
5. Se realizó una entrevista personal en la que se calificó el APGAR de funcionalidad familiar y el Riesgo Familiar (MSP) de cada uno de los niños cuya calificación global anual haya sido Sobresaliente.
6. Se tabulo todos los datos en una hoja de Microsoft Excel y se procedió al análisis.
 - a. Incidencia de Violencia en los niños de quinto a séptimo de básica de acuerdo a:

- i. Grupo etario
 - ii. Tipo de Violencia.
- b. Con la Finalidad de descartar la antítesis, se analizó la incidencia de Violencia en niños sobresalientes versus no Sobresalientes.
- c. Se hizo el conteo de los resultados de APGAR familiar y Riesgo familiar Global en los niños sobresalientes con la finalidad realizar la siguiente tabla cuatro por cuatro; la misma que fue la base para el cálculo de Sensibilidad, Especificidad, y valores predictivos del uso de un cuestionario de Violencia en niños sobresalientes, teniendo como Estándar de Oro la Entrevista Personal.

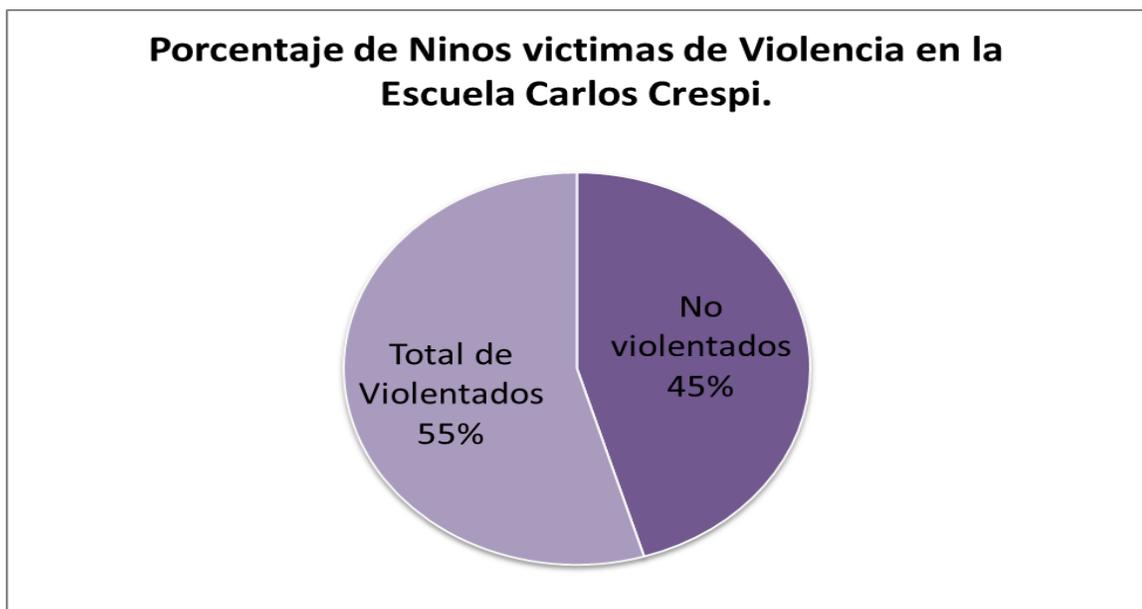
	Presente	Ausente.
Observación positiva	<p>A: Verdaderos Positivos. Personas con calificaciones sobresalientes + Cuestionario positivo para maltrato a menores + Riesgo Familiar > 15 o APGAR < 6.</p>	<p>B: Falsos Positivos. Personas con calificaciones sobresalientes + Cuestionario positivo para maltrato a menores + Riesgo familiar < 15 y Apgar > 6.</p>
Observación negativa.	<p>C: Falsos Negativos. Personas con calificaciones sobresalientes + cuestionario negativo para maltrato a menores + Riesgo Familiar > 15 o Apgar < 6.</p>	<p>D: Verdaderos Negativos. Personas con calificaciones sobresalientes. Con cuestionario negativo para maltrato a menores + Riesgo familiar < 15 o Apgar > 6.</p>

- d. Por ultimo se realizo la estimulación a los niños positivos para resiliencia, dicha estimulación se basó en dos acápite. La directora de la Escuela No otorgo el permiso para conversar con los padres de los niños violentados, pero prometió hacerlo ella en persona en un futuro cercano.
- i. Entrevista Personal de carácter informativo, en la que se le comento al niño acerca de su capacidad especial y de sus potencialidades.
 - ii. Entrevista con el Profesor en el que se comento acerca de las potencialidades de su alumno, y de la importancia que tienen en estos niños la presencia de un adulto significativo y la trascendencia de este concepto.

Resultados.

La muestra inicial fue de 381 niños de sexo masculino de 5to a 7mo de básica entre 9 y 13 años en la escuela Carlos Crespi de la Ciudad de Cuenca - Ecuador.

Se aplicó un cuestionario de Violencia (Ver Anexo 1) a cada uno de ellos en el que se valoró la presencia o no de los 4 diferentes tipos de violencia descritos en los gráficos a continuación obteniéndose los valores siguientes, los mismos que son coincidentes con las estadísticas nacionales descritas por el SIREPANM. (SIREPANM, 2003). Fue lamentable notar que el número de niños violentados fue mayor que el de no violentados.

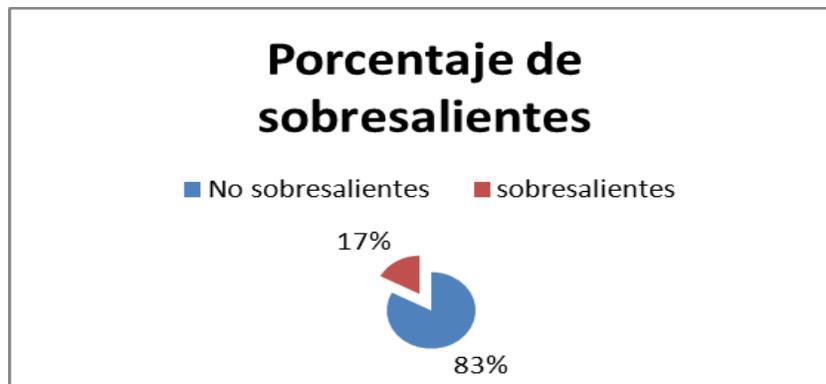


Segun el Tipo de violencia podemos observar, que la mas frecuente es la Fisica, seguida por la Psicologica, la Negligente y por ultimo la Sexual.

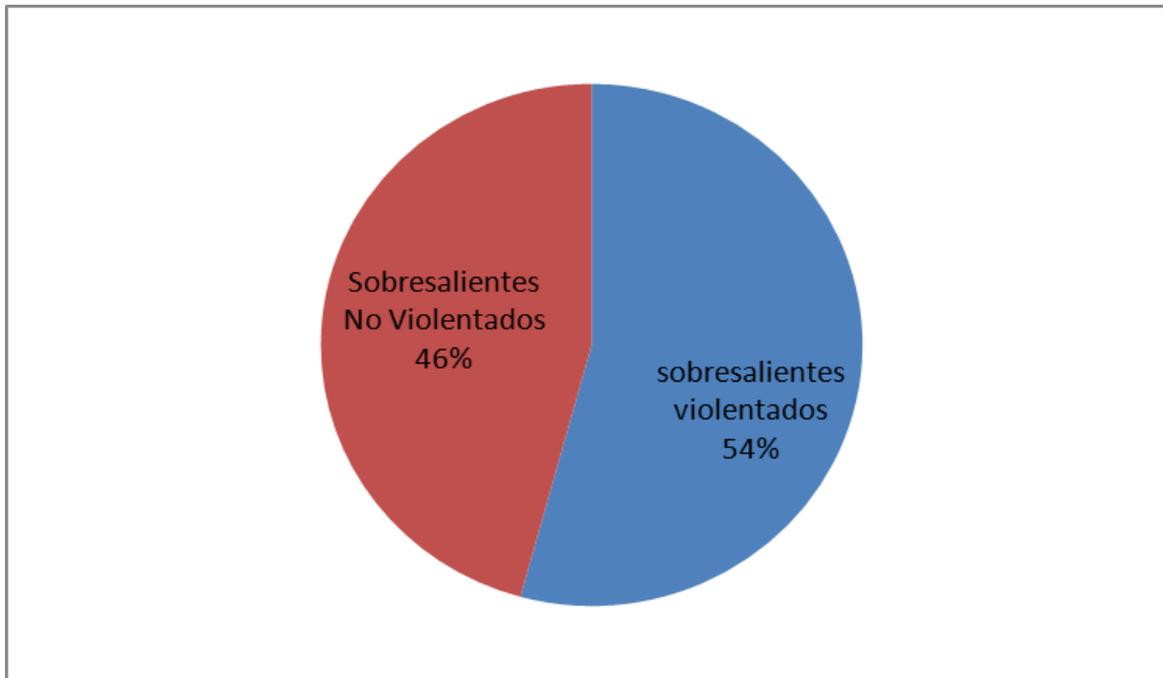


El profesor del 6to A, decidio retirar a sus alumnos del estudio alegando falta de tiempo, No se pudo por lo tanto obtener las notas de dicho grado, por lo no pudo continuar en el estudio, razon por la que la muestra se redujo a 341 individuos.

De los 341 ninios de quienes se pudieron obtener los datos de notas, 17,3% son sobresalientes.



Ya que la tesis suponía que la violencia influye negativamente en el desempeño escolar, lo necesario para descartar su antítesis, fue evaluar la presencia o no de violencia en el grupo de niños con calificaciones sobresalientes, obteniendo que el 54% de los sobresalientes es violentado. Lo que no permitió descartar la antítesis.



Se realizó la entrevista personal a cada alumno sobresaliente para poder realizar la tabla cuatro por cuatro que se detalla en la sección de procedimientos, de la que se obtuvo los siguientes resultados en relación a la utilización de un cuestionario de violencia a niños sobresalientes como método de diagnóstico sistemático de resiliencia, tomando como patrón de oro la entrevista personal

- Sensibilidad: $A/(A + C) \times 100 = 8/11 \times 100 = 72\%$
- Especificidad: $D/(B+D) \times 100 = 24/48 \times 100 = 50\%$
- Valor Predictivo Positivo: $A/(A+B) \times 100 = 8/32 \times 100 = \text{VPP} = 25\%$
- Valor Predictivo Negativo: $D/(C+D) \times 100 = 24/27 \times 100 = 88\%$

Debido a la alta sensibilidad y valor predictivo negativo, la aplicación de un cuestionario de violencia a niños sobresalientes, es una herramienta útil para Descartar resiliencia, es decir, aquel niño, sobresaliente que no sea víctima de violencia difícilmente será resiliente. Por otro lado, tanto la Especificidad como el Valor Predictivo Positivo, son bajos, de allí, que un cuestionario de violencia positivo en un niño Sobresaliente, no es sinónimo de resiliencia

Segunda fase de la investigación (acción). Estimulación a los niños resilientes de la Escuela “Padre Carlos Crespi”

En total se encontró 8 niños resilientes. Las acciones que se realizaron con cada niño y luego por separado con el profesor fueron las siguientes.

- Se informó al niño de su calidad de resiliente y las implicaciones de esta condición, como cualidad “especial”.
- Se fomentó la habilidad que debería adquirir el niño para reconocer sus logros que son fruto de sus esfuerzos.
- Se re enmarcaron y aclararon los roles que cumple el estudiante tanto en su familia como en la escuela.
- Se conversó con el profesor (a) la posibilidad de actuar como adulto significativo, y la importancia que este papel sugiere en el desarrollo de los potenciales existentes en adolescentes resilientes.

Aspectos Bioéticos.

Interrelación entre los principios fundamentales y la investigación realizada:

Principio de autonomía: Ningún estudiante fue obligado a responder el cuestionario ni a estar presente en la entrevista personal.

Principio de Beneficencia. Los resultados de esta investigación son de utilidad a la comunidad para el diagnóstico de resiliencia a nivel escolar

Principio de no maleficencia. Este estudio no perjudica a ninguno de los estudiantes, puesto que cada dato fue codificado, de tal manera que nadie, excepto el investigador, tuvo los nombres de los niños, ni se utilizó estos datos más que para los fines objetivos del estudio en cuestión.

Principio de Justicia.

Debido a que este estudio, recolecta casos de violencia (que es penalizada en nuestra constitución) se planteó un dilema ético: Denunciar o No a las autoridades acerca de los casos, y luego de una profunda reflexión y tomando en cuenta la situación local de justicia en nuestra ciudad, se decidió dar un primer paso de reflexión con los niños informándolos acerca de la violencia sus consecuencias y los derechos que ellos tienen de denunciar a las autoridades locales su situación.

Discusión.

La incidencia de violencia coincide en el estudio con la estadística nacional, a pesar del corto número de la muestra y de que esta es masculina exclusivamente. Lo que llama la atención es la incidencia de violencia sexual, que tradicionalmente ha victimizado más a mujeres que a hombres. (Lameiras, M 2002)

La antítesis no pudo ser descartada debido a que el número de niños violentados fue mayor que el de No violentados en el grupo de sobresalientes, lo que llevo a reflexionar sobre la causalidad en la medicina, entendiendo que no podemos continuar con el pensamiento lineal, causal, clásico, flexneriano de la medicina clásica, sino debemos adoptar un pensamiento complejo (Souza, M 2008), que nos invite a buscar la interacción de causas para un efecto determinado.

Es decir, en nuestro caso, pensar que las calificaciones no solamente dependen de la violencia sino de muchísimos otros factores, que interactúan entre sí, y que pueden dar distintos efectos. Sin embargo, no podemos descartar el surgimiento de una nueva hipótesis, en la cual tomaríamos al dolor o sufrimiento, en este caso causado por la violencia, como mecanismo de trascendencia. (Altuna, B 2005).

O sea que los niños violentados tomen ese sufrimiento, de acuerdo a la cosmovisión Judeo-Cristiana, y utilicen su dolor con una finalidad productiva.

En lo referente a los resultados, se obtuvo una sensibilidad y valor predictivo negativo elevados, probablemente debido a la conceptualización de resiliencia que implica que esta no se daría, si no hay violencia, pero se dejan a un lado otros factores que pueden resultar adversos en la vida de un niño.

Conclusiones

A pesar de que no se pudo descartar la antítesis, si se pudo configurar un método de diagnóstico sistemático de Resiliencia en escolares, que tiene como características elevada sensibilidad y valor predictivo negativo, por lo que sirve para descartar, más que para diagnosticar. Dicho diagnóstico sistemático podría ser implementado a todos los niños cuyas calificaciones sean sobresalientes, aplicando un cuestionario de Violencia. La finalidad de tener un diagnóstico de resiliencia no es simplemente de tipo nominal, sino que la sola presencia de un niño resiliente abre al profesional, un abanico de potencialidades que pueden ser desarrolladas. Además al tener un niño resiliente, sabemos que este muy posiblemente multiplicara sus capacidades al disminuir los factores estresantes. Por lo que este estudio representa una manera más de focalizar acciones y optimizar los recursos en el manejo de la violencia en escolares.

Recomendaciones.

Vale la pena, ahondar en el pensamiento complejo a la hora de realizar investigaciones que estudien causalidades, puesto que la mirada lineal, unicausal puede producir desencantos a los investigadores.

Anexo 1.

He diseñado un cuestionario que abarca los 4 tipos de violencia: física, sexual, negligente y psicológica. Y he utilizado lenguaje común en esta zona de la ciudad y en la escuela, para que sea más comprensible para los niños. El cuestionario está diseñado para valorar la intensidad y la duración de la violencia.

Código del Estudiante.....

Violencia Física.

1. Me pegan con la correa.

- a. Casi todos los días
- b. Una vez a la semana
- c. Una vez al mes
- d. Nunca o casi nunca.

2. Me pegan cocachos

- a. Casi todos los días
- b. Una vez a la semana
- c. Una vez al mes
- d. Nunca o casi nunca.

3. Me pegan con las manos (chirlazo o puñete)

- a. Casi todos los días
- b. Una vez a la semana
- c. Una vez al mes
- d. Nunca o casi nunca.

4. La ocasión que más duro me han pegado en mi casa

- a. No me dolió
- b. Me dolió muy poco
- c. Sentí un dolor medio fuerte.

- d. Sentí un dolor muy fuerte
- e. Me quedo un morado
- f. Me sacaron sangre
- g. Me tuvieron que llevar al médico o al hospital.

Violencia Psicológica.

5. Cuando me porto mal o tengo malas notas...

- a. No conversan conmigo
- b. Me explican lo que he hecho mal
- c. Me castigan no puedo ver la tele o salir a jugar.
- d. Me gritan
- e. Me insultan
- f. Me dicen cosas tan feas que me hacen llorar

6. Me insultan

- a. Una vez al día
- b. Una vez a la semana
- c. Una vez al mes
- d. Casi nunca
- e. Nunca.

7. Hay veces que no me hablan cuando me he portado mal y eso dura

- a. Unas horas
- b. Todo el día
- c. Más de 2 días
- d. Más de una semana
- e. Más de 1 mes.

8. Los castigos que me ponen duran.

- a. Unas horas
- b. Todo el día
- c. Más de 2 días
- d. Más de una semana
- e. Más de un mes

Violencia por negligencia.

9. Mis padres se preocupan por mi

- a. Siempre
- b. Casi siempre
- c. Casi nunca
- d. Nunca.

10. Tengo ropa limpia para vestir

- a. Siempre
- b. Casi siempre
- c. Casi nunca
- d. Nunca.

11. Tengo hambre porque se olvidan de darme de comer.

- a. Siempre
- b. Casi siempre
- c. Casi nunca
- d. Nunca.

12. Me ayudan en las tareas de la escuela.

- a. Siempre que les pido
- b. Todos los días
- c. Todas las semanas
- d. Una vez al mes.
- e. Casi nunca
- f. Nunca.

13. Cuando estoy enfermo.

- a. Siempre que me siento mal me llevan al médico o curandero
- b. Solo me llevan al médico o el curandero cuando me quejo bastante
- c. Solo me llevan al médico o curandero cuando ya estoy muy grave
- d. Casi nunca me llevan al médico así este muy enfermo.
- e. Nunca me llevan al médico.
- f. No les importa cuando estoy enfermo.

14. Cuando me siento triste.

- a. Alguien me consuela siempre en la casa
- b. Solo cuando lloro me consuelan
- c. Solo me consuelan cuando les pido que hablen conmigo.
- d. Casi nunca me consuelan
- e. Nunca me han consolado.

Violencia Sexual

15. Alguien me ha obligado a desvestirme en frente de el

- a. Si
- b. No.

16. Alguien me ha tocado en mis partes íntimas sin que yo quiera?

- a. Si

- b. No
17. Alguien me obliga a verle desnudo o desnuda sin que yo quiera?
- a. Si
b. No
18. Alguien me ha convencido alguna vez de que le tocara sus partes intimas
- a. Si
b. No
19. Alguien alguna vez ha tocado mis partes privadas con cualquier parte de su cuerpo por diversión?
- a. Si
b. No.
20. Cuando Duerdo hay alguien que se acerque a tocarme mis partes o a tener relaciones sexuales conmigo
- a. Si
b. No
21. Alguna vez me han obligado a tener sexo con otra persona? (Tener sexo es introducir los genitales o dedos o lamer mi vagina, ano o pechos).
- a. Si
b. No.
22. He visto que alguien se toca los genitales mientras me observa?
- a. Si
b. No.

Se consideran Violentados aquellos niños que respondan positivamente a las preguntas a continuación

1a	1b	2a	2b	3a	3b	4d	4e	4f	4g
5e	5f	6a	6b	7d	7e	8d	8e	9c	9d
10c	10d	12a	12b	13e	13f	14d	14e	14f	23a
15d	15e	16a	17a	18a	19a	20a	21a	22a	

Anexo 2.

Calificación del riesgo familiar.		
Cada componente se calificara subjetivamente del 1 al 4. Según las disposiciones del MSP. El rango total se divide según lo siguiente. Sin Riesgo =0. Riesgo bajo = 1-14. Riesgo medio = 15-34. Riesgo alto = 35-72.		
Riesgos biológicos.	Personas con vacunación incompleta	
	Personas con malnutrición	
	Personas con enfermedad de impacto	
	Embarazadas con problemas	
	Personas con discapacidad	
	Personas con enfermedades mentales.	
Riesgos sanitarios.	Consumo de agua insegura	
	Mala eliminación de basura y excretas	
	Mala eliminación de desechos líquidos	
	Impacto ecológico por industrias	
	Animales intradomiciliarios	
Riesgos socioeconómicos.	Pobreza	
	Desempleo o empleo informal del jefe de familia	
	Analfabetismo de la madre o el padre	
	Desestructuración familiar	
	Alcoholismo. Drogadiccion.	
	Malas condiciones de vivienda	
	Hacinamiento.	

Anexo 3.

Apgar Familiar Modificado.

Función		Casi siempre/ 2	Algunas veces/ 1	Casi nunca./ 0
Apoyo	Cuando algo me preocupa puedo pedir ayuda a mi familia?			
Participación	Me gusta la mera como mi familia habla y comparte los problemas conmigo.			
Crecimiento	Me gusta como mi familia me permite hacer cosas nuevas que quiero hacer			
Afecto	me gusta lo que me mi familia hace cuando estoy triste, feliz, molesto			

	etc.			
Recreación	Me satisface como mi familia y yo compartimos los tiempos juntos.			

Tomado de: Entre voces y Silencios. Las familias Por dentro. Norma Armas Guerra. Lenin Díaz M. ediciones América 2007. Pg. 139. (Apgar modificado para niños Austin y Huberty 1989).

Bibliografía.

- Amar J, Kotliarenko A, Abello R, 2003, Factores psicosociales asociados con la resiliencia en niños colombianos víctimas de violencia intrafamiliar, Rev: Investigación y desarrollo. vol. 11, n° 1, pag 162- 197, Consultado en la Web el 8-24-2010, Disponible en: <http://www.encyclopediainfantes.com/documents/LutharESPxp.pdf>
- Anderson k, 2010, Enhancing Resilience in Survivors of Family Violence. Springer Publishing Company NY. E-Book ISBN: 978-0-8261-1140-1, Cap 1, Consultado el 4/1/2011 Disponible en la Web. http://www.springerpub.com/samples/11394_chapter.pdf
- Anthony E J, 1987, Risk, Vulnerability, and Resilience. An overview, Cap The invulnerable Child, Pag 3-48. Nueva York: The Guilford Press, Consultado en la web (archivo temporalmente gratuito) el 12-jul 2010, Disponible en: <http://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=tp4NKEfh5pcC&oi=fnd&pg=PA3&dq=Anthony,+E.J.+%281987%29,+Risk,+Vulnerability,+and+Resilience:+An+overview.&ots=sa1Aqu9SaO&sig=yypzqXPx7kZJrvMr y5eTqcKVqUs4#v=onepage&q&f=false>
- Aracena M, Castillo R, Haz A, Cusmille F, 2000, Resiliencia al Maltrato Físico infantil. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, Vol IX. Consultado el 3-8-2010 Disponible en la Web en formato HTML. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/264/26409101/26409101.html>.
- Ardito Vega W, La Rosa Calle J, 2004, Violencia familiar en la Región Andina. Análisis Comparado de la legislación. Programa andino de derechos Humanos y Democracia 2002-2005, *Red Andina de Justicia de paz y Comunitaria*. Pag. 1-28
- Armas N, Diaz L, 2007, Entre voces y Silencios. Las familias Por dentro, *Ediciones America*, Pg 139. Ecuador.
- Benard B, 1991, Fostering resiliency in kids: Protective factors in the family, school and community, Northwest Regional Educational Laboratory. Portland, Disponible en la Web en: <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED335781.pdf>
- Coatsworth D, 2007, A Developmental Psychopathology and Resilience Perspective on 21 Century Competencies, The Pennsylvania State University Department of Human Development and Family Studies. National Research Council on behalf of the Hewlett Foundation. Disponible en la Web en: http://www7.nationalacademies.org/dbasse/Coatsworth_Developmental_Psychopathology_Paper.pdf
- Covington M, 1984, The motive for self-worth, *En C. Ames, "Motivation: What Teachers Need to know"*, University of Of Illinois at Urbana Campaign. .pg 4-5. Disponible en la Web en: http://www.unco.edu/cebs/psychology/kevinpugh/motivation_project/resources/ames90.pdf
- Cyrulnik B, 2001, La maravilla del dolor, Barcelona, Granica, pág. 16-22. Consultado en la Web el 14-12-2010, Disponible en la Web en: http://books.google.com.ec/books?id=p9kbQWgn_9AC&dq=la+maravilla+del+dolor&printsec=frontcover&source=bn&hl=es&ei=SeZQTLqdf8L-8Ab5mY3sDQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=4&ved=0CCYQ6AEwAw#v=onepage&q&f=false
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia 2000, La violencia Domestica contra Mujeres y Ninas. *Innocenti Digest*, Consultado en la Web el 26-8-2010, Disponible en: <http://www.unicef->

irc.org/publications/pdf/digest6s.pdf

- Freiberg H, 1994, Understanding resilience: Implications for inner-city schools and their near and far communities. In M. C. Wang & E. W. Gordon (Eds.), Educational resilience in inner-city America: Challenges and prospects, pp. 151-165. New Jersey: Lawrence Erlbaum Publishers, Consultado el 5-11-2010, Disponible en la Web: <http://cmcd.coe.uh.edu/article/resilience.html>
- García-Tornel S, 2009, ¿Por qué la medicina de la adolescencia? Factores de riesgo y protección. Resiliencia, I Curso de Salud Integral de la SEMA VI Curso Interdisciplinar de Medicina de la Adolescencia. Madrid
- Garmezy N, et al, 1974, The study of children at risk: New perspectives for developmental psychopathology. University of Minnesota, Abstract Disponible en la web: <http://journals.cambridge.org/action/displayAbstract?fromPage=online&aid=2490828>
- Gilbert, Aubert, 2007, Resiliencia o Capacidad para Afrontar la Adversidad, Boletín-e No 102. Grupo de Desarrollo Humano, Costa Rica, Consultado en la Web el 8-24-2010, Disponible en: <http://www.grupodesarrollohumano.com/boletines/Boletin102.pdf>
- Goldstein S, R Brooks, 2006, Why Study Resilience?, Handbook of Resilience in Children. Pg 3-13, ISBN - 13: 978-0387-30333-8. Springer Science + Business Media LLC. Consultado el día 11-9-2010, Primer capítulo disponible en forma gratuita y temporal en la web: http://books.google.com.ec/books?id=zXkXVhfGI_sC&pg=PA37&lpg=PA37&dq=Yates,+T.+M.,+Egeland,+B.,+%26+Sroufe,+L.+A.+%282003%29.+Rethinking+resilience:+A+developmental+process+perspective.+In+S.+S.+Luthar+%28Ed.%29,+Resilience+and+vulnerability:+Adaptation+in+the+context+of+childhood+adversities+%28pp.+234-256%29.+New+York:+Cambridge+University+Press.&source=bl&ots=pX6sAWsSG7&sig=ZGyjB8wQur1SJufmPiF_w9EJjf4&hl=es&ei=5SPTTJmiF4K78gaeh9Vg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=8&ved=0CE4Q6AEwBw#v=onepage&q=Yates%2C%20T.%20M.%2C%20Egeland%2C%20B.%2C%20%26%20Sroufe%2C%20L.%20A.%20%282003%29.%20Rethinking%20resilience%3A%20A%20developmental%20process%20perspective.%20In%20S.%20S.%20Luthar%20%28Ed.%29%2C%20Resilience%20and%20vulnerability%3A%20Adaptation%20in%20the%20context%20of%20childhood%20adversities%20%28pp.%20234-256%29.%20New%20York%3A%20Cambridge%20University%20Press.&f=false
- Henderson E, 2003 Nuevas tendencias en resiliencia. "Resiliencia, descubriendo las propias fortalezas", Editorial Paidós, Consultado en la Web el 5-11-2011, Disponible en la Web en: <http://www.cidei.cl/Documentos/38.pdf>
- Henry D, 1999, Resilience in maltreated children: Implications for special needs adoption, Child Welfare, Vol. 78, 519-540, Consultado en la Web el 15-9-2010, Abstract disponible en la Web en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10501011?dopt=Abstract>
- IHS/BIA Child Protection Handbook, 2005, The Effects of Domestic Violence on Children. Project Making Medicine Center on Child Abuse and Neglect University of Oklahoma, Oklahoma, Consultado el 6-8-2010 Disponible en la Web: <http://www.icctc.org/IHS-BIA%20CPT%20Handbook/dv%20effects%20on%20kids1.pdf>
- Jadue G, Galindo A, Navarro L, 2005, Factores Protectores y Factores de riesgo para el desarrollo de la resiliencia encontrados en una comunidad educativa en riesgo social, *Estud. Pedagóg.*, vol.31, Num 2, pag 43-55, Consultado el 2010-11-04, Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052005000200003&lng=es&nrm=iso.

ISSN 0718-0705. doi: 10.4067/S0718-07052005000200003.

- Knitzer J, 2000, Promoting Resilience: Helping Young Children and Parents Affected by Substance Abuse, Domestic Violence, and Depression in the Context of Welfare Reform. Children and Welfare Reform, Issue Brief 8. Publisher name and contact information, as provided by the publisher; updated only if notified by the publisher. National Center for Children in Poverty, Columbia University, New York, Abstract Disponible en la Web: http://eric.ed.gov/ERICWebPortal/search/detailmini.jsp?_nfpb=true&_&ERICExtSearch_SearchValue_0=ED438961&ERICExtSearch_SearchType_0=no&accno=ED438961
- Lopez S, 2009, Resilience, The Encyclopedia of Positive Psychology. vol 2, pag. 837-843, London: Blackwell. Version impresa.
- Luthar SS, Cicchetti D, Becker B, 2000, The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work, NY, *Child Development* Vol 71 (3) Pag :543-562.
- Manitoba Justice, 2010, El Ciclo de la violencia y Como puede Romperlo. Winnipeg. Consultado en la Web el 15-9-2010, Disponible en: http://www.gov.mb.ca/justice/domestic/cycleofviolence/cycleofviolence_Spanish.pdf
- Martinez-Torteya C, Anne B, Von Eye A, Levendosky A, 2009, Resilience Among Children Exposed to Domestic Violence: The Role of Risk and Protective Factors DOI: 10.1111/j.1467-8624.2009.01279.x. Abstract Disponible en la Web en: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-8624.2009.01279.x/abstract>
- Martinez-Torteya C, Bogat G, Von Eye A, Levendosky, A, 2009, Resilience Among Children Exposed to Domestic Violence: The Role of Risk and Protective Factors. *Child Development*, Vol 80, No 2, Pag 562–577. Consultado el 15-12-2010, Disponible en la Web en: <https://www.msu.edu/~mis/publish/Martinez%20Torteya%20et%20al.%202009.pdf>
- Masten A, Obradovic J, 2006, Competence and resilience in development, *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1094, 13-27. Consultado el 3-7-2010 Disponible en la Web en: <http://www.stanford.edu/~jelenao/pdf/Masten%20%20Obradovic%20%282006,%20NYAS%29%20Com%20petence%20%20Resilience.pdf>
- Melillo A, 2003, Resena Conceptual: Resiliencia, Revista “Psicoanálisis Ayer y Hoy. Consultado el 3-12-2010, Disponible en la web en: <http://www.elpsicoanálisis.org.ar/numero1/resiliencia1.htm>
- Milgram N, Palty G, 1993, Psychosocial characteristics of resilient children, *Journal of Research in Personality*, Vol 27, Pag 207-221. Consultado en la web 8-24-2010, Disponible en: <http://www.dyslexia.co.il/gilda/article6.html>
- Ministerio de Educacion de Chile, 2002, Las calificaciones escolares, Revista Digital, Disponible en la Web. http://www.manuscritos.cl/documentos/las_calificaciones.pdf
- Moore S, 1997, El papel de los padres en el desarrollo de la competencia social. Disponible en la Web en: <http://ceep.crc.uiuc.edu/eearchive/digests/1997/moor97s.pdf>.
- Navarro R, 2003, El Rendimiento académico: Concepto, Investigacion y Desarrollo. REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Vol. 1, No. 2, Obtenido el 3-2-2011 Disponible en la Web: <http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n2/Edel.pdf>

- NCADV, 2007, Domestic Violence Facts, Every Home a Safe Home 1633 Q St Nw # 210 . Washington DC 20009. Disponible en la Web en : <http://www.ncadv.org/files/DomesticViolenceFactSheet%28National%29.pdf>
- NCCEV, 2008, National Center for Children Exposed To violence. Web page. Statistics. Disponible en la web en: <http://www.ncccev.org/violence/community.html#statistics>
- Pineda J, Otero L, 2004, Genero, violencia intrafamiliar e intervención pública en Colombia. *Revista de Estudios Sociales* No 17, Pg 19-31.
- Pizarro R, Crespo N, 2000, Inteligencia múltiples y aprendizajes escolares. Disponible en la red.: <http://www.uniacc.cl/talon/antiguos/talonaquiles5/tal5-1.htm>
- Reno J, Holder E, 1999, Breaking de Cycle of Violence: Recommendations to Improve the Criminal Justice Response to Child Victims and Witnesses. Us Department of Justice. Office of Justice Programs. Washington DC, Consultado el 17-9-2010, Disponible en la Web. <http://www.ojp.usdoj.gov/ovc/publications/factsheets/pdf/monograph.pdf>
- Rios J, 2008, Personalidad, Madurez humana y Contexto familiar, Madrid, Editorial CCS, Consultado el 12-12-2010, Disponible en la web en: <http://www.m-cano.com/stirpe/files/personalidadmadurez.pdf>
- Silverberg S, 2001, Searching For Family Resilience. *Family Matters* No.58 Pg 52-57, Consultado el 7-9-2010, Disponible en la web: <http://www.aifs.gov.au/institute/pubs/fm2001/fm58/ss.pdf>
- SIREPANM, 2003, (Sistema Red de Prevención y Atención al niño maltratado) 2003. Consulta Verbal: Guerra, Diana. Dirección: EL ARUPO Y LAS HERRERIAS ALBERGE LAS HERRERIAS ARUPO S/N Tels: (593)(7)819032 Fax: (593)(7)819032 E-mail: sirepanm@etapa.com.ec, Cuenca-Az-Ecuador.
- Soriano F, 2004, Prevención y detección del Maltrato Infantil, Curso de “indicadores de Maltrato Infantil; alertas y medidas anticipatorias” , Badajoz, Consultado en la web el 13-12-2010, disponible en: <http://www.spapex.es/pdf/maltrato.pdf>
- Startling Statistics, 2006, Break the Cycle, Consultado el 2-11-2010, Disponible en la Web: http://www.breakthecycle.org/html%20files/l_4a_startstatis.htm.
- Strand J, Peacock T, 2002, Nurturing Resilience and School Success in American Indian and Alaska Native Students, ERIC Clearinghouse on Rural Education and Small Schools Charleston WV. ED471488. Disponible en la Web. <http://eric.ed.gov/PDFS/ED471488.pdf>
- Strauss, Gelles, Smith, 1990, Physical Violence in American Families: Risk Factors and Adaptations to Violence in 8,145 Families, Transaction Publishers, Disponible en la Web: <http://books.google.com/books?printsec=frontcover&vid=ISBN0887382630&vid=ISBN1560008288&vid=ISBN1560008288&vid=LCCN88027549#v=onepage&q&f=false>
- Szarazgat, Diana Silvia, 2006, “Resiliencia y Aprendizaje en Sectores Populares” , *Revista Iberoamericana de Educación* (ISSN: 1681-5653), Vol n.º 40/3. Consultado en la Web el 8-24-2010, disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1466Szarazgat.pdf>
- Ungar M, 2004, A constructionist discourse on resilience: Multiple contexts, multiple realities among at-risk children and youth. *Youth & Society*, 35(3), 341-365. Disponible en la Web en: <http://www.sagepub.com/dimensionsofmulticulturalcounselingstudy/articles/section1/Article24.pdf>

- Ungar M, 2008, Resilience across cultures, *British Journal of Social Work*, 38(2), 218-235, Consultado el 13-8-2010, Disponible en la Web en: <http://bjsw.oxfordjournals.org/content/38/2/218.full>
- Velez E, Schiefelbein E, Valenzuela J, 2003, Factores que afectan el rendimiento académico en la Educación Primaria, Revisión de la Literatura de América Latina y el Caribe, Consultado en la Web el 1-12-2010, disponible en: <http://www.oei.es/calidad2/Velezd.PDF>
- Villaranca V, 2009, Violencia Familiar: Tratamiento de la violencia desde un enfoque sistémico comunicacional. UNMSM, Consultado en la Web 12-9-2010, Disponible en: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/villafranca_cv/cap5.pdf
- Vizcarra M, Cortés J, Bustos L, 2001, Maltrato infantil en la ciudad de Temuco. Estudio de prevalencia y factores asociados, *Rev. médica Chile*, vol 129 num12, Santiago, Consultado el 18-11-2011 Disponible en la Web. <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd26/fulltexts/0296.pdf>
- Waldfogel J, 2009, Prevention and Child protection system. VOL. 19 / NO. 2 Consultado el 9/1/2011, Disponible en la web: <http://eric.ed.gov/PDFS/EJ856322.pdf>
- Widom C, Maxfield M, 2001, An Update on the Cycle of Violence, *Research in Brief*. National Institute of Justice, EEUU, Consultado el 17/09/2010, Disponible en la Web en: <http://www.ncjrs.gov/pdffiles1/nij/184894.pdf>
- Wolfe D, Crooks C, Lee V, McIntyre-Smith A, 2003, The Effects of Children's Exposure to Domestic Violence: A Meta-Analysis and Critique. *Clinical Child and Family Psychology Review*, Vol 6, No 3, pag 171-187, DOI: 10.1023/A:1024910416164 Consultado el 9/1/2011, abstract Disponible en la web. : <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14620578>

Bibliografía complementaria.

- Acevedo V, Mondragón H, 2005, RESILENCIA Y ESCUELA, *Pensamiento Psicológico* /vol. 1, número 005. pp. 21-35 Pontificia Universidad Javeriana. Cali, Colombia. Disponible en la web. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/801/80100503/80100503.html>
- Cardozo G, Dubini P, 2006, Promoción de salud y resiliencia en adolescentes desde el ámbito escolar. *Psicología Positiva*. Psicodebate, - palermo.edu. Disponible en la web en: <http://www.palermo.edu/cienciassociales/psicologia/publicaciones/pdf/Psico7/7Psico%2002.pdf>
- Edelson J, 1999, The Overlap Between Child Maltreatment and Woman Battering. *Violence Against Women*. 5:134-154.
- Espinoza E, 2006,. Impacto del Maltrato en el rendimiento académico. Departamento de Sociología del Valle de Guatemala. *Revista electrónica de investigación Psicoeducativo* No 9 Vol 4, Pp 221-238. Disponible en la Web: http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/9/espagnol/Art_9_64.pdf
- Werner, E., & Smith, R. 1982. *Vulnerable but invincible: A longitudinal study of resilient children and youth*, New York: Adams, Bannister, & Cox

- Yubero S, 2005, Fracaso escolar y Violencia en la Escuela: Factores psicológicos y Sociales. Boletín informativo de Trabajo Social ISSN 1578-9578, EU de Trabajo social de Cuenca. Universidad de Castilla- La Mancha. Disponible en la Web: <http://www.uclm.es/bits/sumario/52.asp>