



**Universidad del Azuay**

**Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación**

**Escuela de Museología**

**“Museo de Sitio en el Colector del Gallinazo: El uso de las fuentes de agua y los colectores en Cuenca”**

**Tesis previa la obtención del Título de Licenciado en Museología**

**Autor: Jorge Guamán Guamán.**

**Director: Lcdo. Pedro Cueva Ordóñez**

**Cuenca, Ecuador**

**2011**

## **DEDICATORIA**

Para la Nena Ponce, mi esposa;  
Juan Pablo y Jorge Andrés, mis hijos  
por la paciencia, espera y apoyo demostrados,  
pero sobre todo porque confiaron en esta investigación.

Jorge

## AGRADECIMIENTOS

El Proyecto “Museo de Sitio en el Colector El Gallinazo: El uso de las fuentes de agua y los colectores en Cuenca”, fue posible gracias a la invaluable colaboración de mucha gente que participó activamente en las tareas de gestión, administración, investigación y, en especial a las personas que supervisaron la presente Tesis. Su trabajo conjunto hizo posible llevar a buen término el propósito de desarrollar un proyecto novedoso, localizado en el subsuelo de Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad.

Al Dr. Jaime Idrovo Urigüen quién, como Director de la Unidad de Arqueología Urbana adscrita a la Fundación Municipal El Barranco, propuso la idea de crear un espacio en un segmento del colector en la Plaza Cívica y área colindante, como un atractivo turístico y recurso que permita el reconocimiento de una parte de la memoria histórica de Cuenca; su guía y supervisión ha sido una constante a lo largo de todo el proceso de investigación y desarrollo de la presente Tesis.

Al Ing. Pablo Vásquez, en ese entonces, año 2008, Gerente de la Fundación El Barranco, que gracias a su gestión hizo posible el financiamiento de las primeras fases del Proyecto; su apoyo y entusiasmo fue decisivo.

A los compañeros que laboramos hasta Junio del 2010 en la Unidad de Arqueología Urbana adjunta a la Fundación antes mencionada, con quienes compartí muchas horas de trabajo y recibí valiosos aportes tanto teóricos como técnicos que, permitieron alcanzar un resultado más fructífero de la propuesta; en este grupo de camaradas, vale mencionar a Renán Proaño y Pablo Idrovo con quienes recorrimos en varias ocasiones el tramo de 120m del colector escogido para su revaloración y puesta en nuevo uso.

A Liliana Arévalo, quién plasmo nuestros trazos y garabatos en una maravillosa propuesta de diseño museográfico “Trabajo de Maquetas y Dioramas, Elementos de Ambientación, Diseño de muebles y Área Museográfica” incluidos como parte de las ilustraciones del Capítulo IV.

Al Lcdo. Pedro Cueva Ordóñez en calidad de Director de Tesis, por su valioso aporte y tiempo brindado al presente trabajo.

## **2. DATOS GENERALES**

Nombre de la universidad: Universidad del Azuay

Facultad: Filosofía y Letras

Escuela: Museología

Especialidad: Museología y Museografía

Nombre del Alumno: Jorge Segundo Guamán Guamán

Nombre del Director: Lcdo. Pedro Cueva Ordóñez

## **3. TEMA**

“Museo de Sitio en el Colector El Gallinazo: El uso de las fuentes de agua y los colectores en Cuenca”

### **OBJETIVO GENERAL.**

Proponer para Cuenca un Museo de Sitio, sustentado en los usos de las fuentes de agua y los colectores en la Ciudad.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

- a) Desarrollar una propuesta Museológica-Museográfica de uno de los colectores construidos en el primer tercio del siglo XX y sus repercusiones en la evolución de la Ciudad de Cuenca.
- b) Facilitar para que este bien patrimonial sea utilizado como un nuevo espacio interactivo, de atractivo turístico y recurso que permita el reconocimiento de una parte de la Memoria Histórica de la Cuenca.
- c) Determinar el justo valor de este bien cultural, en base a un correcto análisis e interpretación de sus componentes: ubicación temporal, física y funcional.
- d) Convertir al bien en un recurso que permita la lectura adecuada del pasado, especialmente cuando hablamos de una ciudad Patrimonio de la Humanidad, como es el caso de Cuenca.

### **JUSTIFICACIÓN**

La propuesta de un Museo de Sitio en el Colector “El Gallinazo” tiene razón de ser porque pretende entre otras cosas: a) contribuir al conocimiento y valoración real del patrimonio cultural de la Ciudad de Cuenca; b) resaltar aún más el sector emblemático como es el Mercado 9 de Octubre y su área colindante; c) cumplir con los lineamientos y direccionalidad emprendida por la Unidad Técnica de El Barranco, Arqueología Urbana, Institución a la que presto mis servicios; d) porque pretende demostrar que cada uno de los espacios de la Cuenca Patrimonial, a nivel de superficie o subterráneos, constituyen elementos vivos de la Memoria Histórica de Cuenca.

Una obra física de infraestructura sanitaria, que refleja los cambios sociales, culturales e históricos de una urbe, no necesita presentar características especiales o demostrar su “magnificencia” para merecer su consideración patrimonial y por lo mismo su conservación

y protección. Hecho que se amplifica si consideramos el volumen y la monumentalidad que presenta el colector de “El Gallinazo”, que equiparan a la calidad de su construcción.

Pese al valor histórico expuesto, las condiciones específicas de los sectores del centro histórico por donde cruza “El Gallinazo”; esto es: calles angostas y excesivamente intervenidas, con suelos poco compactados, pocas posibilidades de construcción de nuevos colectores laterales, etc., obligaron a las autoridades respectivas a sacrificar varios de los tramos importantes de su recorrido, al momento de realizar su reemplazo debido a que funcionalmente la vida útil del colector terminó hace más de diez años. Lo cual no significó que las autoridades municipales dejen de lado la exhaustiva documentación del colector en toda su complejidad, más el mapeo de su recorrido y estado de conservación.

Es en este contexto de documentación y recopilación de la Memoria Histórica de Cuenca, que nace la idea, en la Fundación Municipal “El Barranco” y más concretamente en la Unidad de Arqueología Urbana y su Director Dr. Jaime Idrovo Urigüen, de la necesidad de recuperación y mantenimiento de un determinado tramo del colector a través de la puesta en marcha del proyecto Museológico-Museográfico que permitirá crear un “museo de sitio” en el subsuelo del sector del Mercado 9 de Octubre localizado en plena zona urbana de la Ciudad (Idrovo;2008), en conformidad a los parámetros que se anota a continuación:

- Se desarrollará como concepto museológico, el uso del agua en el valle de Cuenca a lo largo de la historia, incluyendo su aplicación en los sistemas de conducción de aguas lluvia, doméstica y servidas, a través de 2 etapas de ejecución.
- El espacio donde se concretará la propuesta, primera etapa, está ubicado en el parqueadero situado en la planta baja adjunta al Mercado 9 de Octubre. Cuenta con una extensión de 17.60 x 4.60m (80.96m<sup>2</sup>) e incluye en esta etapa la boca de entrada al colector, en su dirección a la Plaza Gaspar Sangurima “Rotary”.
- Se prevé, en su segunda etapa previa adecuación necesaria, el recorrido del colector que tendrá iluminación y algunos elementos de información sobre las tecnologías empleadas, hasta su salida en la Plaza Gaspar Sangurima; esto es, en una longitud de 120m aproximadamente.

#### **4. MARCO TEÓRICO**

Partiendo de la premisa **“El museo, un espacio de interacción cultural”**, podemos manifestar que en sociedades como la nuestra, multiétnica y multicultural, el museo cumple una función social de gran importancia e interés. Por esta razón, debe generar la fórmula adecuada para brindar información veraz y precisa con la finalidad de que los bienes u objetos que exhibe, no parezcan elementos aislados elaborados por sociedades que nos precedieron, sino que puedan ser entendidos en el contexto de la continuidad que significa ser parte de una historia rica en logros y en manifestaciones culturales (Museo: Banco de Reserva del Perú; 2003:1).

Por otro lado, el museo en sí, es un fenómeno social que se sustenta en la interrelación de este con la colectividad, cuya identidad se edifica en las heterogéneas formas de relación entre hombre, tiempo, espacio, medio geográfico, cultura, etc. En este sentido, el museo debe actuar como el espacio de creación, el lugar donde se origina un proceso en el que interactúen amplios sectores de la sociedad. Al respecto, vale anotar lo que nos dice la

ICOFOM (Comité Internacional de Museología); 1993:33, Quito *“Los museos son espacios y medios de comunicación de valores, están llamados a cumplir un rol social que refleje la imagen real de cada una de las múltiples culturas en las que están inmersas”*

Así, el reto que enfrenta el Museo Latinoamericano contemporáneo no es nada fácil, es complejo pero viable; con una correcta investigación, planificación y orientación, tiene que “hacer actual el pasado” y sobre todo comprensible a las nuevas generaciones, quienes están sometidas permanentemente a la presión de la globalización, de la información en tiempo real que posibilitan conocer otras formas de conducta foráneas pero al mismo tiempo estar actualizados. *“El museo no es apenas una institución, al revés, es un fenómeno o manifestación cultural capaz de asumir diferentes formas y de presentarse de diferentes maneras, según los valores vigentes en cada momento, en cada sociedad... Para Latinoamérica, nuestros museos no tienen una misión, sino una -opción- la de ayudar al hombre latinoamericano a reconocerse y a hacerse representar, en la pluralidad y diversidad, con toda su gloria y contradicciones, valorizando las iniciativas culturales auténticas y efectivamente reveladoras de nuestra complejidad”* (Sheiner: 1998:75).

La Museología como disciplina social y no como una simple técnica, dirige entonces su campo de acción a las relaciones entre el fenómeno Museo y sus distintas aplicaciones a la realidad, partiendo desde el punto de vista que cada una de las sociedades lo construye en el tiempo y espacio, por lo tanto, la Museología concebida como “política cultural” se preocupa no solamente del trabajo cultural en sí, de su presentación, administración, etc.; sino que, es el camino para alcanzar el espíritu, el alma y la personalidad que debe tener cada Museo.

Las nuevas corrientes museológicas se identifican con la más amplia concepción antropológica de la cultura, entendiéndose esta como “el conjunto de actividades aprehendidas y adquiridas de generación en generación por un grupo social humano”. Por esta razón, el museo está obligado a orientar su acción de recoger y apoyar las aspiraciones de sus habitantes por afirmar su propia identidad cultural, solo así se convertirá en una herramienta invaluable de rescate, memoria y mantenimiento de la riqueza cultural que se encuentra latente en el patrimonio cultural, en el caso que nos ocupa, el rico historial cultural de la Ciudad de Cuenca.

En esta tarea reivindicadora de lo pasado, la nueva museología se direcciona hacia dos tareas fundamentales que deben cumplir los museos: lo social y lo educativo; por ello, se necesita de una revisión inevitable de sus objetos y un cambio radical de actitud; por lo tanto la museología debe apoyarse obligatoriamente en un contexto socio-cultural amplio en el cual, la comunicación que brinden por medio de los objetos propicie el acercamiento objetivo a nuestro pasado y presente, incentivando el diálogo entre el sujeto y el objeto (Cardoso; 1986:39).

Por su parte, la museografía ofrece una gama de posibilidades para hacer del museo el eslabón entre el pasado y el futuro; el puente eficiente de comunicación entre el dato histórico y los visitantes; propiciar la creación de espacios interactivos a fin de que el público que lo visita haga suya la información, comunicación y mensaje que se pretende transmitir; un espacio recreativo de distracción pero al mismo tiempo de aprendizaje de

algo nuevo, muchas veces novedoso. Por ende, el museo es la herramienta útil para la comunicación- aprendizaje a: conciudadanos, turistas en general, a los maestros como un apoyo en sus tareas docentes. Solo así, podrá convertirse en espacio de interacción cultural al que está llamado a ser, lo cual permitirá reflejarnos en la propia historia y a partir de allí, entender nuestra sociedad en su evolución y en su relación incompleta, en constante dinámica y transformación.

Inmersos en los parámetros arriba anotados, el espacio subterráneo localizado en el parqueadero del renovado Mercado 9 de Octubre y Plaza Cívica pretende ser un Museo de Sitio, un punto de encuentro entre el pasado y el presente, un espacio de interacción entre visitantes, objetos e información; un elemento de comunicación y aprendizaje y sobre todo, un sitio de valoración y concientización patrimonial, porque “el poder del Museo reside entonces en la valoración, no en la evidencia de la cultura material como único testimonio de la creación e ingenio del hombre, sino en los procesos culturales entendidos en su propio tiempo y espacio” (Sheiner; 1993:99).

## **5. HIPÓTESIS**

Las causas para la destrucción de un bien patrimonial como el colector “El Gallinazo” se encuentra directamente relacionadas con: su vida útil, problemas estructurales, saturación; progreso de la ciudad; falta de una verdadera política de respeto, protección y conservación de bienes culturales; lo cual ha permitido la desaparición y olvido de una gran cantidad de ellos. Frente a esta realidad, resulta imperioso el planteamiento de un Museo de Sitio que a través del tema “Los usos de las fuentes de agua y los Colectores en Cuenca”, se rescate el valor cultural del bien antes mencionado y, se ponga a la luz de la colectividad su valor patrimonial y la repercusión dentro de la evolución de la urbe cuencana. Para ello se prevé una estrategia eficaz dirigida por un guión Museológico y Museográfico debidamente investigado y planificado.

### **HIPÓTESIS SECUNDARIA**

- La reactivación de un espacio subterráneo, lúgubre y excepcional de un segmento del colector “El Gallinazo” y un espacio del parqueadero del Mercado 9 de Octubre, componente significativo del Rescate de la Memoria Histórica de Cuenca, es posible cuando se unen fuerzas y apoyo de autoridades, personal técnico y toda la comunidad.
- Los motivos para que los bienes patrimoniales, objetos vivos de la sociedad, no se hayan convertido en verdaderos difusores y medios de aprendizaje de la evolución histórico-cultural de la Ciudad, obedecen a un mal manejo y orientación de las Políticas Culturales del Estado.

### **VARIABLES E INDICADORES**

Se ha estructurado una serie de variables e indicadores, tendientes a construir la totalidad del Proyecto planteado en términos prácticos; parámetros que permitirán demostrar la hipótesis planteada. Se establece las siguientes variables:

- Revisión exhaustiva de la bibliografía existente sobre los temas planteados.

- Planteamiento de una propuesta Museológica y Museográfica para un segmento del Colector entre el parqueadero del Mercado 9 de Octubre y la Plaza Rotary.
- Realizar todas las gestiones necesarias ante las autoridades y organismos pertinentes para conseguir el apoyo y colaboración en tan importante Proyecto, para en plazo no lejano hacer realidad el Museo de Sitio “Los usos de las fuentes de agua y los colectores en Cuenca”
- Establecer una correcta planificación para que el Museo de Sitio se convierta en una herramienta más de Difusión, Aprendizaje y Valoración del Patrimonio Cultural de la Urbe Cuencana; mediante visitas programadas de estudiantes, conciudadanos de cada barrio, instituciones de diferente índole, turistas en general, en razón que el espacio de exposición es bastante restringido.

Sobre los indicadores anotaremos:

En relación a la Bibliografía:

- Usos de las fuentes de agua en el Valle de Cuenca desde tiempos prehispánicos.
- Museos y nuevas corrientes museológicas.
- Patrimonio y revaloración cultural.

Referente a la propuesta Museológica-museográfica:

- Establecimiento del guión museológico.
- Diseño de la sala de exposición y segmento del colector.
- Diseño de mobiliario y elementos de ambientación.

Sobre gestiones con Instituciones:

- Municipalidad de Cuenca
- ETAPA
- Instituto de Epidemiología “Izquieta Pérez”

En lo referente a planificación, difusión y aprendizaje:

- Redacción de un reglamento interno del funcionamiento del Museo de Sitio: número de personas, horarios.
- Diseño de catálogos y folletos que refuercen la información proporcionada.
- Coordinación con la Dirección de Educación para la visita de estudiantes

## **6. ESQUEMA DE CONTENIDOS**

### **Introducción**

### **CAPITULO I. MUSEOS ECUATORIANOS: TIPOLOGÍA**

1. Los Museos en el Ecuador.
  - 1.1 Públicos y privados.
  - 1.2 Los Museos en Cuenca.
  - 1.3 Tipos de museos en la Urbe Cuencana
    - 1.3.1 Museos tradicionales y modernos
    - 1.3.2 Museos Comunitarios.
    - 1.3.3 Museos de Sitio
    - 1.3.4 Eco-museos.
  - 1.4 El Museo como centro de difusión cultural: Identidad, concientización, Revaloración, mensaje.

## **CAPITULO II. PATRIMONIO CULTURAL Y MODERNIZACIÓN**

- 2. El Patrimonio Cultural Universal
  - 2.1 Origen y evolución
  - 2.2 Principios
  - 2.3 Cuenca: Patrimonio Cultural de la Humanidad
    - 2.3.1 Declaratoria
    - 2.3.2 De 1999 al 2010
  - 2.4 El Centro Histórico de Cuenca: características
    - 2.4.1 Patrimonio Cultural frente a la regeneración urbana
    - 2.4.2 Cambios, problemas y discrepancias
  - 2.5 Regeneración de la Plaza Cívica, Mercado 9 de Octubre y áreas aledañas
    - 2.5.1 Ubicación espacial y características
    - 2.5.2 Nueva imagen y usos
  - 2.6 La Unidad de Arqueología Urbana: Memoria y documentación.
    - 2.6.1 Intervención en espacios públicos: plazas, iglesias, edificios, etc.
    - 2.6.2 La intervención en los colectores antiguos
    - 2.6.3 Intervención del Colector “El Gallinazo”: tramo Mercado 9 de Octubre – Plaza Gaspar Sangurima “Rotary”.

## **CAPITULO III. MUSEO DE SITIO EN UN TRAMO DEL COLECTOR “EL GALLINAZO”**

- 3. Proyecto Museo de Sitio: Etapas
  - 3.1 El espacio asignado al Museo: Particularidades
    - 3.1.1 Levantamiento topográfico: Plano y dimensiones
  - 3.2 Adecuación del área de exposición
    - 3.2.1 Sala de exposición en el sector del parqueadero
      - Cierre de paredes y aislamiento del ruido
      - Reproducción de 1.50m del colector en dos segmentos: boca del colector y entrada a la sala de exposición.
      - Puertas móviles de acceso al Museo
  - 3.3 Adecuamiento del segmento de 10m del colector
    - 3.3.1 Taponamiento provisional
    - 3.3.2 Evacuación y limpieza
    - 3.3.3 Sanidad y Asepsia
  - 3.4 Pisos, ventilación e iluminación
  - 3.5 Propuesta Museológica: Guión
    - 3.5.1 El uso de las fuentes de agua a lo largo de la historia de Cuenca.
      - Época Kañari
      - En el Incario
      - Durante la Colonia
      - Época Republicana
    - 3.5.2 La salubridad en Cuenca a comienzos del siglo XX
    - 3.5.3 Crecimiento poblacional
    - 3.5.4 Crecimiento físico-espacial de la ciudad
    - 3.5.5 Necesidades y cambios
      - El problema del agua para servicio doméstico

- Los sistemas de desalojo de las aguas servidas: características
- Canales abiertos y saneamiento: soluciones
- 3.6 Los colectores subterráneos en la Ciudad: Década de los treinta
  - 3.6.1 Características, localización
  - 3.6.2 Tecnologías Constructivas: formas y materiales
- 3.7. Construcción del canal “El Gallinazo”
  - 3.7.1 Particularidades y trayecto
- 3.8 Estado actual de los colectores: Causas
  - 3.8.1 Crecimiento desmesurado de la ciudad
  - 3.8.2 Saturación de la capacidad de evacuación
  - 3.8.3 La “vida útil” de los colectores llega a su fin: colapso estructural, saturación, hundimientos, malos olores, etc.
- 3.9 Urgen nuevos cambios
  - 3.9.1 Substitución y/o construcción de nuevos colectores

## **CAPITULO IV. MUSEO DE SITIO: PROPUESTA MUSEOGRÁFICA**

### **Primera Etapa: Sala De exposición y segmento del Colector**

- 4. Presentación del Museo
  - Cédula: Los usos de las fuentes de agua y los colectores en Cuenca.
- 4.1 Introducción
  - Cédula, montaje de fotografías (5 sobre los diferentes usos del agua) y maqueta N°1 (Valle de Cuenca)
- 4.2 El uso de las fuentes de agua a lo largo de la historia de Cuenca
  - Cédula y Fotografía (Cuenca de 1947)
- 4.2.1 Época Kañari
  - Cédula y 2 fotografías (Terrazas agrícolas y sector de Culebrillas)
- 4.2.2 Época Inka
  - Cédula, fotografía (Pumapungo- canal y baño) y maqueta N°2 (Sistema de canales y acequias entre Pumapungo y Todos Santos)
- 4.2.3 Durante la Colonia
  - Cédula, 2 fotografías (Canal de la calle Vega Muñoz y de la Pio Bravo) y 2 objetos (gualataco y bacinilla)
- 4.3 Necesidades y cambios
  - 2 cédulas y 2 fotografías (construcción de los colectores en Cuenca y canal de desalojo de aguas servidas por medio de la calle)
- 4.4 Tecnologías constructivas
  - Cédula y 2 fotografías (Colector “El Gallinazo” muro de piedra de la parte inferior y la cúpula de ladrillo)
- 4.4.1 Forma de los colectores
  - Cédula, fotografía o dibujo (Corte de un colector: base, pared, domo) y 4 dioramas (Arco de medio punto, ojival, trapezoidal, redondo)
- 4.5 Estado actual de los colectores y nuevos cambios
  - Cédula y fotografía (Cuenca y sus nuevas ciudadelas del sector noroeste)
- 4.5.1 La problemática de los colectores en Cuenca
  - Cédula y 3 fotografías (sumideros taponados, hundimiento de calles, colector en desuso)

- 4.6 Colector “El Gallinazo”
  - 4.6.1 Datos generales  
Cédula y fotografía (Colector El Gallinazo)
  - 4.6.2 Trayecto del colector  
Cédula, Collage de fotos (trayecto del colector) y maqueta N°3 (Colector El Gallinazo cruzando la ciudad)
  - 4.6.3 Tecnología constructiva de El Gallinazo: materiales, forma y dimensiones  
Cédula, fotografía (toma del colector con cielo con arco ojival) y diorama (Cielo con arco de medio punto)
  - 4.6.4 Termina la vigencia de “El Gallinazo” como colector  
Cédula
- 4.7 Rescate de la memoria histórica de Cuenca  
Cédula de introducción
  - 4.7.1 Metodología utilizada  
Cédula y 3 fotografías (Personal técnico en pleno trabajo de campo)
  - 4.7.2 Construcción de nuevos colectores  
Cédula y fotografía (Colector de la calle Manuel Vega y Vega Muñóz)
  - 4.7.3 Inventario Catastral del Patrimonio Cultural de Cuenca  
Cédula
  - 4.7.4 Prospección arqueológica  
Cédula, fotografía (Trabajo en el Sitio Otorongo) y Collage gigante (25 fotos de tamaño pequeño de los sitios intervenidos por la Unidad de Arqueología Urbana)
- 4.8 Adecuación del Colector “El Gallinazo” para uso público  
Cédula de introducción y 2 fotografías (Colector antes de su intervención)
  - 4.8.1 Evacuación y limpieza (Ejecuta ETAPA)  
Cédula y 3 fotografías (Muestran el trabajo ejecutado)
  - 4.8.2 Sanidad y asepsia (Ejecuta Instituto Epidemiológico “Izquieta Pérez”)   
Cédula y 3 fotografías (trabajo realizado)
  - 4.8.3 Problema estructural del Colector: Soluciones  
Cédula y 2 fotografías (Muestran fallas en la parte del domo)
  - 4.8.4 Degradación y erosión del piso original del Colector  
Cédula y 3 fotografías (Muestran degradación y construcción del nuevo piso para el recorrido de visita)
- 4.9 Tramo 2 del Colector  
Cédula informativa: Sobre la posibilidad de la ejecución de la segunda etapa del proyecto Museo de Sitio y, Plano más perspectivas arquitectónica del tramo de 120m de longitud
- 4.10 Diseño del mobiliario y accesorios
  - 4.10.1 Bases para maquetas y objetos,
  - 4.10.2 Módulos de acrílico
  - 4.10.3 Elementos de ambientación
  - 4.10.4 Maquetas y dioramas
- 4.11 Propuestas de diseño de la sala de exposición
  - 4.11.1 Montaje
  - 4.11.2 Circulación al interior de la exposición
- 4.12 Presupuestos

4.12.1 Adecentamiento de la sala de exposición

4.12.2 Montaje Museográfico

### **Segunda Etapa: 96m del Colector “El Gallinazo”**

4.13 El tramo comprendido entre la Sala de exposición y la Plaza “Rotary”

4.13.1 Características

4.13.2 Adecentamiento

Problemas coyunturales y estructurales

Evacuación, limpieza, sanidad

4.13.3 Ideas preliminares para su ambientación

4.13.4 Ascenso desde el Colector hacia la Plaza Rotary

4.14 Utopía o realidad

## **CAPITULO V. EDUCACIÓN Y DIFUSIÓN**

5. Tres opciones en una sola: Área regenerada

5.1 Plaza Cívica, Mercado 9 de Octubre y Museo subterráneo

5.2 Recorrido de visita: Guía y coordinación

5.2.1 Acceso al Parqueadero del mercado y su ingreso al Museo

5.2.2 Una sonrisa de recibimiento: Guía de la exposición

5.2.3 Semáforo digital para cruzar el parqueadero subterráneo

5.3 Visitantes: No más de 20 personas

5.4 Planificación para visita de estudiantes

5.4.1 Coordinación con la Dirección de Educación

5.4.2 Coordinación con cada Centro Educativo

5.5 Horario de visitas y días de atención

5.6 Difusión y Educación

5.6.1 Afiches, catálogo, folletos

5.6.2 Guía especializada

5.7 Personal de Planta del Museo

5.7.1 Director

5.7.2 Tres guías: 2 para el Museo y 1 para la parte adjunta al Museo

5.7.3 Conserje

5.7.4 Guardia: Seguridad

5.8 Equipamiento adicional

Computadora, proyector, comunicación por radio

### **Conclusiones generales**

### **Bibliografía**

### **Anexos**

## **7. METODOLOGÍA**

Para desarrollar el Proyecto recurrimos al método Descriptivo y Analítico, el mismo que, al partir de las experiencias desarrolladas, me permitan demostrar los planteamientos presentados al formular las hipótesis y los alcances del proyecto. En cuanto a la investigación, se recurre a la revisión de una variada documentación y bibliografía,

sumado a ello la experiencia por muchos años en el trabajo relacionado a los Museos en sus diferentes facetas.

## 8. MARCO ADMINISTRATIVO

**HUMANOS:** Personal profesional y Técnico de la Unidad de Arqueología Urbana y de la Fundación INKA.

**MATERIALES:** Equipo de computación, cámara fotográfica, filmadora, grabadora, material bibliográfico, materiales de oficina.

**ECONÓMICOS:** Al tratarse de un Proyecto-Ciudad, se gestiona que el presupuesto para materializar el Proyecto lo asuma Ilustre Municipio de Cuenca; debiendo aclarar que lo concerniente a investigación, propuesta museológica y diseño museográfico fue ejecutado y financiado en su totalidad por la Fundación Municipal “El Barranco”

## 10. CRONOGRAMA

Actividades	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Aprobación del Diseño	Xx	xx					
Investigación Bibliografía		xx	Xxxx				
Desarrollo Museología				xxxx			
Desarrollo Museografía					xxxx		
Presentación del borrador						xx	
Correcciones						xx	
Presentación de la tesis							x

Nota: Cada x significa una semana

## 11. BIBLIOGRAFÍA

### ARÉVALO, Liliana

**2008** “Proyecto Museográfico: Recuperación de Áreas Centrales y Apoyo Apoyo al Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca”. Fundación Municipal “El Barranco”. Noviembre 2008. Cuenca, Ecuador

### CARDOSO SEGARRA, René

**1986** “Hacia una museología latinoamericana”. En Revista Cultural Huellas. Noviembre N°3. Gráficas Hernández Cía Ltda. Cuenca, Ecuador

### FUNDACIÓN MUNICIPAL “EL BARRANCO”

**2010** “Cuenca Proyectos de revitalización urbana 2004 – 2009”. Publicación de la Unidad Técnica de El Barranco. Cuenca,

### GUAMÁN, Jorge

**2008** “Proyecto Museo Los usos del agua en Cuenca”. Informe del trabajo realizado en el período Julio-septiembre/08. Fundación Municipal “El Barranco”, Unidad de Arqueología Urbana. Cuenca, Ecuador.

**ICOM. ICOFOM-LAM**

**1994** “Museos, Museología, Espacio y Poder en América Latina y el Caribe”. II Encuentro Regional. Quito, 18 al 23 de Julio 1993.

**IDROVO URIGUEN, Jaime**

**2000** “TOMBAMBA Arqueología e Historia de una Ciudad imperial” Ediciones el Banco Central del Ecuador. Cuenca, Ecuador

**2008** “Informe Histórico Arqueológico sobre el Colector “El Gallinazo” en su recorrido por la Plaza 9 de Octubre y Recomendaciones para el uso social del bien cultural”. Marzo/08. Cuenca, Ecuador.

**2008** “Propuesta museológica y museográfica para el colector en el Mercado 9 de Octubre. I. Municipalidad de Cuenca. Fundación Municipal El Barranco. Unidad de Arqueología Urbana. Julio/08

**ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CUENCA**

**2008** “Planos e Imágenes de Cuenca”. Fundación Municipal El Barranco Cuenca, Ecuador.

**ORDÓÑEZ ESPINOSA, Galo**

**2008** “De la bacinilla a la alcantarilla”. Publicación de la Universidad del Azuay. 21 Ediciones. Cuenca, Ecuador.

**PROYECTO PREOCUPA, I. MUNICIPALIDAD DE CUENCA, ETAPA**

**1998** “Levantamiento de quebradas de la Ciudad de Cuenca y su área de Influencia inmediata”. Noviembre/98. Cuenca, Ecuador.

**SHEINER, Teresa Cristina**

**1993** “Museos, Espacio y Poder”. En ICOM, II Encuentro Regional: Museos Museología, Espacio y Poder en América Latina y el Caribe. 18 al 21 de Julio. Quito, Ecuador.

**1998** “Museología, Globalismo y Diversidad Cultural” ICOFOMLAM, VII Encuentro regional, Museos, Museología y Diversidad Cultural en América latina y el Caribe. México.

## **INDICE GENERAL**

Dedicatoria  
Agradecimiento  
Esquema de tesis aprobado  
Índice General  
Índice de Ilustraciones  
Resumen  
Abstract

**Introducción** 1

### **CAPITULO I MUSEO: EVOLUCION Y TIPOLOGIA**

1.	Los Museos en el Ecuador	4
1.1	Museos Público y Privados	8
1.2	Los Museos en Cuenca	8
	Museo Municipal Remigio Crespo Toral	11
	Museo del Instituto Azuayo de Folklor	12
	Museo del Banco Central del Ecuador, Cuenca	13
	Museo Municipal de Arte Moderno	15
	Museo del Colegio Benigno Malo	16
	Museo de Las Conceptas	17
	Museo de la Casa de la Cultura Manuel Agustín Landivar	18
	Museo de los Metales	19
	Museo Historia de la Medicina	20
	Museo Arqueológico Universitario	21
	Museo de Esqueletología "Dr. Gabriel Moscoso"	21
	Museo de la Identidad Kañari	23
	Museo de las Culturas Aborígenes	23
	Museo Taller del Sombrero	25
	Museo de Artes Populares de América	25
	Museo de Tierra y Artes de Fuego	27
1.3	El Museo como centro de difusión cultural	28

### **CAPITULO II. PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD Y MODERNIZACIÓN**

2.	Patrimonio Cultural y Natural Mundial	29
2.1	Origen y evolución	30
2.2	Principios	32
2.3	Cuenca: Patrimonio Cultural de la Humanidad	32

2.3.1	Proceso de Declaratoria	34
2.3.2	De 1999 al 2010	35
2.4	El Centro Histórico de Cuenca: Características	38
	Inmuebles de valor arquitectónico-patrimonial	39
	Iglesias y conventos	41
	Museos	42
	Parques, plazas y plazoletas	42
	Calles adoquinadas	42
	El Barranco del río Tomebamba	43
	Centralidad urbana y poder simbólico	43
2.4.1	Patrimonio Cultural frente a la regeneración urbana	43
2.4.2	Cambios, problemas y discrepancias	46
2.5	Regeneración de la Plaza Cívica, Mercado 9 de Octubre y áreas aledañas	52
2.5.1	Ubicación espacial, características, usos y nueva imagen	52
	Mercado 9 de Octubre	52
	Plazoleta 9 de Octubre	53
	Plaza Cívica	54
	Plazoleta Hermano Miguel	54
	Plaza Rotary	55
	Calle Mariano Cueva	55
	Centro Comercial Popular	55
2.6	La Unidad de Arqueología Urbana: Memoria y documentación	56
2.6.1	Intervención en espacios públicos: Plazas, Iglesias, Edificios	56
2.6.2	La intervención en los colectores antiguos	57
2.6.3	Intervención de un segmento del Colector "El Gallinazo"	58

### **CAPÍTULO III. MUSEO DE SITIO EN EL COLECTOR "EL GALLINAZO"**

3.	Proyecto Museo de Sitio: Etapas	61
3.1	El espacio asignado al Museo: Particularidades	64
	Área de exposición	64
	Zona de recorrido turístico	64
3.1.1	Plano del área de exposición	64
3.2	Adecuación del área de exposición	65
3.2.1	Sala de exposición	66
	Cierre de paredes y aislamiento de ruido	66
	Reproducción de 1.70 metros del Colector	66
	Construcción de puertas	67
3.2.2	Adecuamiento del segmento de 24 metros del Colector	68
	Evacuación y limpieza	70
	Sanidad y/o asepsia	70

	Taponamiento provisional	71
3.3	Pisos, iluminación y ventilación	72
3.4	Propuesta museológica: Guión	74
3.4.1	El uso de las fuentes de agua a lo largo de la Historia de Cuenca	77
	Época Kañari	78
	En el Incario: 1469-1536	79
	Durante la Colonia: 1536-1826	84
	Época Republicana: 1826-1940	91
3.4.2	La salubridad en Cuenca a comienzos del Siglo XX	94
3.4.3	Crecimiento poblacional, del espacio físico e implementación de estructura básica de la Ciudad	99
3.4.4	Necesidades y cambios	100
	El suministro de agua para la Ciudad	101
	Los sistemas de desalojo de las aguas servidas: características	104
	Canales abiertos: problemas	106
3.5	Los colectores subterráneos en la Ciudad: Década de los treinta	107
3.5.1	Características, localización	107
3.5.2	Tecnologías constructivas: Formas y materiales	109
3.6	Construcción del Canal "El Gallinazo"	111
3.6.1	Trayecto y particularidades	112
3.7	Estado actual de los colectores: causas	113
3.8	Urgen nuevos cambios	115
3.8.1	Substitución y/o construcción de nuevos colectores	115

## **CAPÍTULO IV. MUSEO DE SITIO: PROPUESTA MUSEOGRÁFICA**

	<b>Primera Etapa: Sala de exposición y segmento del Colector</b>	120
4.	Presentación del Museo	120
4.1	Introducción	120
4.2	El uso de las fuentes de agua a lo largo de la historia de Cuenca	121
4.2.1	Época Kañari	121
4.2.2	Época Inka	122
4.2.3	Durante la Colonia	123
4.2.4	En la República	123
4.3	Necesidades y cambios	124
4.4	Tecnologías constructivas	126
4.4.1	Forma de los colectores	126
4.5	Estado actual de los colectores y nuevos cambios	127
4.5.1	La problemática de los colectores en Cuenca	127
4.6	Colector "El Gallinazo"	128
4.6.1	Datos generales	128

4.6.2	Trayecto del colector	129
4.6.3	Tecnología constructiva de El Gallinazo: materiales, forma, dimensión	129
4.7	Rescate de la memoria histórica de Cuenca	130
4.7.1	Metodología utilizada	130
4.7.2	Documentación de los antiguos colectores	131
4.7.3	Inventario Catastral del Patrimonio Cultural de Cuenca	132
4.7.4	Prospección arqueológica	132
4.8	Tramo de 24m del Colector El Gallinazo para uso público	134
4.8.1	Evacuación y limpieza	134
4.8.2	Sanidad y/o asepsia	135
4.8.3	Problema estructural en el colector	135
4.8.4	El piso original del colector: problemas	136
4.9	Tramo 2 del Colector	136
4.10	Diseño de accesorios y mobiliario	136
4.10.1	Accesorios gráficos: letreros, cédulas, fotografías	137
	Letreros de anuncio de capítulo	137
	Cédulas	137
	Fotografías	137
4.10.2	Mobiliario	138
	Bases para maquetas	138
	Base pedestal para objetos	138
	Módulo separador curvo	139
4.10.3	Elementos de ambientación	140
	Marcos de MDF	140
	Módulos de acrílico deslustrado	140
	Módulos curvos esquineros de MDF	140
	Iluminación posterior	140
4.10.4	Maquetas y dioramas	141
	Maquetas	141
	Dioramas	142
4.11	Propuesta de Diseño del área de exposición	142
4.11.1	Directrices generales para el montaje	142
4.11.2	Perspectivas y propuesta del montaje museográfico	143
4.11.3	Circulación al interior de la exposición	146
4.12	Financiamiento del Proyecto	148
	<b>Segunda Etapa: 96m del Colector El Gallinazo</b>	150
4.13	Tramo comprendido entre tapón provisional y Plaza Cívica	150
4.13.1	Características	151
4.13.2	Adecantamiento	151
4.13.3	Ideas preliminares para su ambientación	152
4.13.4	Salida del Museo en la Plaza Cívica	152

4.14	Utopía o realidad	153
------	-------------------	-----

## **CAPÍTULO V VISITA, EDUCACIÓN Y DIFUSIÓN**

5.	Áreas regeneradas y Museo: Varias opciones, un solo propósito	154
	Esparcimiento	154
	Educación	155
	Difusión	156
5.1	Plaza Cívica, Mercado 9 de Octubre, Museo, Plaza Rotary	156
5.2	Recorrido de la visita: Guía, coordinación, tiempo previsto	158
	Primera alternativa	158
	Segunda alternativa	159
5.2.1	Acceso al parqueadero del mercado y su ingreso al Museo	160
5.2.2	Guías: Una sonrisa de recibimiento	161
5.2.3	Semáforos accionados manualmente	161
5.3	Visitante: No más de veinte personas	161
5.4	Planificación para visita de estudiantes	162
	Coordinación con cada centro educativo	162
5.5	Horario de visita y días de atención	162
5.6	Educación y difusión	163
	Afiches, catálogos, folletos, trípticos	163
5.7	Personal de planta	163
	Director	164
	Guías especializadas	164
	Conserje	164
	Guardia de seguridad	164
5.8	Equipamiento adicional	164
	Oficina	165
	Equipo de computación	165
	Sistema de comunicación por radio	165
	<b>CONCLUSIONES</b>	166

### **Bibliografía**

## INDICE DE ILUSTRACIONES: Fotos, gráficos, mapas

Figura 1	Imagen aérea del sector de la 9 de Octubre	53
Figura 2	Reconocimiento de interior del Colector "El Gallinazo"	59
Figura 3	Ubicación del Museo en la Ciudad	62
Figura 4	Parqueadero subterráneo del Mercado 9 de Octubre: Sitio de emplazamiento del Museo	63
Figura 5	Plano del Museo de Sitio en el Colector "El Gallinazo"	65
Figura 6	Elevación y planta: Frontis y puerta del Museo de Sitio	67
Figura 7	Iluminación con tecnología LED	73
Figura 8	Complejo arqueológico de Todos Santos, muestra los Molinos de origen Colonial y los sillares inka	80
Figura 9	Parque Arqueológico Pumapungo: Laguna de Viracochabamba	81
Figura 10	Proyecto Arqueológico Pumapungo: Plano de vestigios descubiertos	82
Figura 11	Parque Arqueológico Pumapungo: El Canal visto desde la Rampa	83
Figura 12	Parque Arqueológico Pumapungo: El Baño	83
Figura 13	Baño de planta cruciforme. Proyecto Pumapungo. En Idrovo; 2000: 203	84
Figura 14	Dibujo de Cuenca idealizado por Guamán Poma de Ayala	87
Figura 15	Representación de la pileta en la Plaza Mayor de Cuenca, 1972	88
Figura 16	Plan Regulador de Cuenca: 1947-1949. Proyecto del Arq. Gatto. Albornoz; 2008: 152	100
Figura 17	Plano de la Red de Distribución de Agua Potable de Cuenca: 1930. Albornoz; 2008: 131	101
Figura 18	Plano de la Ciudad de Cuenca: 1949. Proyecto del Arq. Gatto. Albornoz; 2008: 164	106
Figura 19	Corte-perfil del colector de tipo abovedado, fondo plano, registrado en la Manuel Vega. Unidad de Arqueología Urbana; 2008	109
Figura 20	Canales de ladrillo y, ladrillo y teja. Unidad de Arqueología Urbana	110
Figura 21	Canales de piedra andesita. Unidad de Arqueología Urbana; 2008	110
Figura 22	Plano de Distribución de los espacios: Museo en el Colector "El Gallinazo". Arévalo; 2008: 19	119
Figura 23	Restos de Tomebamba en medio de Cuenca Moderna	120
Figura 24	Fuentes de agua en el Valle de Cuenca	121
Figura 25	Reproducción del Plano de Tomebamba inka, muestra los ríos del Valle de Cuenca. En Tomebamba. Arqueología e Historia de una Ciudad Imperial. Idrovo; 2000: 87	121
Figura 26	Sector de Culebrillas: Provincia del Cañar	122
Figura 27	Pumapungo: Baño y canal inka	122
Figura 28	Detalle del canal en sector Kallancas: Parque Arqueológico Pumapungo	122

Figura 29	Representación del centro de Cuenca con sus acequias: 1729: Núñez de la Cruz. Albornoz; 2008: 88, 89	123
Figura 30	Pileta en la Plaza Mayor, se infiere foto del año 1860	123
Figura 31	Cuenca, Litografía que muestra el canal "El Gallinazo" cruzando la Ciudad: Mora 1878. Albornoz; 2008: 107	124
Figura 32	Canal en la calle Solano, actual calle Padre Aguirre	124
Figura 33	Acequia por medio de la calle	125
Figura 34	Calle Bolívar, se observa un canal en el extremo sur y, un vehículo	125
Figura 35	Interior del colector documentado en la calle V. Muñoz y Sangurima	126
Figura 36	Perfil: Colector abovedado, de ladrillo y piedra trabajada	127
Figura 37	Dibujo de colector abovedado, construido con ladrillo	127
Figura 38	Hundimientos en la parte central de la calle	128
Figura 39	Quebrada El Gallinazo, antes de ser convertida en colector de aguas servidas	128
Figura 40	Segmento del Plano "Camino carretero de Cuenca Azogues. Menten; 1880. Muestra trayecto Colector "El Gallinazo"	129
Figura 41	Diorama: Forma del Colector "El Gallinazo"	130
Figura 42	Excavación en la Plazoleta "El Rollo". UAU; 2008	131
Figura 43	Excavación de la ex Escuela Central La Inmaculada. UAU; 2009	131
Figura 44	Elaborando la ficha de inventario Catastral: Entrevista a dueño de casa en el Centro Histórico	132
Figura 45	Dormitorio clásico en inmueble de la época republicana. UAU; 2009	132
Figura 46	Plano de la Ciudad de Cuenca, muestra los sitios donde intervino la Unidad de Arqueología Urbana 2008-2010	133
Figura 47	Escuela Central: Red de canales de diferentes épocas registradas durante las excavaciones. UAU	133
Figura 48	Plaza El Otorongo: Trabajo de campo	133
Figura 49	Plaza El Rollo: Muro de contención junto a huella del canal El Molino de Cullca	133
Figura 50	Base de acrílico para maqueta	138
Figura 51	Base pedestal para objetos	138
Figura 52	Base pedestal para objetos: Modelo adicional	139
Figura 53	Modelo separador curvo o pared falsa	139
Figura 54	Perspectiva: Módulo separador curvo y maquetas	139
Figura 55	Perspectiva de la exposición con: Marcos de MDF, módulos de acrílico, módulos esquineros, mobiliario	141
Figura 56	Sala de exposición principal: Perspectiva Sur-Norte	144
Figura 57	Sala de exposición: Perspectiva Norte-Sur	144
Figura 58	Vista aérea de maquetas y objetos	145
Figura 59	Detalle de maquetas, objetos y módulos separadores curvos	145

Figura 60	Detalle iluminación a)	146
Figura 61	Detalle iluminación b)	146
Figura 62	Plano de circulación del Museo. Plano N°2 Proyecto Museográfico. Arévalo; 2008: 18	147
Figura 63	Escalera metálica de tipo caracol, con cinta helicoidal	153
Figura 64	Sector de la 9 de Octubre. Se observa las obras revitalizadas	154
Figura 65	Plaza Cívica: Plano de remodelación. Se ve el acceso al parqueadero y sector donde se emplazará el Museo. Albornoz; 2009: 56	156
Figura 66	Plaza Cívica revitalizada. Toma norte-sur, se ve el acceso al parqueadero subterráneo	156
Figura 67	Mercado y Plazoleta 9 de Octubre. Albornoz; 2009: 61	157
Figura 68	Mercado 9 de Octubre: Vista frontal, lado Este	157
Figura 69	Parqueadero subterráneo: Emplazamiento noreste, se ven los puestos de venta de artesanías	157
Figura 70	Boca del Colector "El Gallinazo", espacio donde se levantará el Nuevo Museo para Cuenca	157
Figura 71	Plaza Rotary revitalizada: Extremo noreste, se ven los puestos de venta de artesanías	157
Figura 72	Distribución de los puestos de venta de artesanías. Albornoz;2009:68	157
Figura 73	Pérgola de madera y vidrio, situada en la Plaza Cívica	158
Figura 74	Interior del remodelado Mercado 9 de Octubre con sus tres niveles	158
Figura 75	Venta de hornado, nivel superior del Mercado	159
Figura 76	Venta de frutas, nivel intermedio del Mercado	159
Figura 77	Puertas de ingreso al aparcadero subterráneo	160
Figura 78	Área asignada para cruzar por el aparcadero, junto a la escalera	161
Figura 79	Lugar ideal para instalar la oficina del Museo	165

## **RESUMEN**

El extraordinario Patrimonio Cultural de Cuenca, en armonía y equilibrio con el paisaje natural que lo abriga, expresa una especial combinación de historia, tradición y modernidad. No obstante, en ocasiones este legado cultural se encuentra oculto, tal es el caso del Colector El Gallinazo construido en 1937; obra de carácter subterráneo, cuya revaloración se sustenta, en tanto representa una parte de la memoria histórica porque, constituye un elemento representativo de las formas de manejo del agua desde Guapondelic hasta Cuenca Republicana. Aprovechando la apertura de tramos del colector en el sector del Mercado 9 de Octubre, se pudo documentar y constatar su buen estado de conservación, hecho que permitió desarrollar un proyecto para su nuevo uso, mediante la puesta en marcha de una propuesta museológica y museográfica adecuada.

## **ABSTRACT**

The extraordinary Cultural Patrimony of Cuenca, in harmony and balance with its natural setting, presents a special combination of history, tradition and modernity. Nevertheless, this cultural heritage is sometimes hidden, such is the case of El Gallinazo Collector, built in 1937; this underground construction is considered of historical value, since it is a sign of how water was managed in Cuenca from the Guapondelic to the Republican period. In view of the fact that the sector of the collector that is part of the 9 de Octubre portion was uncovered, it was possible to document and verify its good conservation state, which allowed developing a museological and museographical project in an attempt to make the collector useful again.

## INTRODUCCIÓN

El escenario cultural de la Ciudad de Cuenca es muy amplio, heterogéneo y complejo; refleja el proceso histórico así como la estructura social y política de esta comarca; es el producto de un proceso paulatino que se inició hace aproximadamente cuatro mil años, tiempo durante el cual se definieron los rasgos que identifican y caracterizan a esta sociedad. Todos estos atributos o características distintivas se ven expresadas en las innumerables evidencias tangibles o intangibles que demuestran la sensibilidad y enorme capacidad de creación de sus habitantes; testimonios y hechos que en la actualidad nos permiten descubrir, conocer y valorar todo este enjambre de “productos culturales” de lo que se ha dado en llamar la MEMORIA HISTÓRICA DE CUENCA, memoria que permite al mismo tiempo evocar su pasado común y trasladar al presente los hechos, acontecimientos y realizaciones humanas ocurridos durante los milenios de ocupación del hombre en estas pródigas tierras.

En un contexto semejante, los Museos se constituyen en uno de los instrumentos más idóneos para rescatar, revelar, valorar y difundir la riqueza y diversidad cultural de la región, hecho que se ve reflejado en las variadas colecciones, así como la multiplicidad de temas que abordan los museos existentes en la Ciudad de Cuenca.

De otra parte, la valoración de los bienes culturales debe darse igualmente a partir de un correcto análisis e interpretación de sus componentes; es decir, ubicando cada uno de ellos en su contexto temporal, físico y funcional, pues solo así podrá convertirse en un recurso que permita la lectura correcta del pasado, sobre todo cuando estamos frente a una ciudad considerada Patrimonio de la Humanidad, como es el caso de Cuenca. Partiendo de la premisa antes mencionada, el Canal del Gallinazo, colector para el desalojo de aguas servidas, construido en la década de los 30 del siglo pasado, no cabe duda que significó para Cuenca un avance significativo en su desarrollo y, una solución idónea para los problemas de higiene, salubridad y ornato al tratarse de una obra de carácter subterráneo.

A ello hay que agregar también, que el carácter de una obra que está protegida por el INPC, no tiene que ver solamente con su monumentalidad o identificación con los períodos prehispánico o colonial, en razón de que la ley es clara en señalar que “todo bien, en este caso público, que tiene más de 30 años y cuyo valor radica en que se ha convertido en un elemento que permite la lectura de los procesos sociales y la historia de los pueblos, entra en la misma consideración y debe ser tratado como tal”. En otras palabras, debe ser sometido a un análisis prospectivo previo a cualquier diseño de obras nuevas o remodelación de los inmuebles o espacios construidos; en el caso del colector llamado El Gallinazo, sobre el cual, desde un principio se hizo su seguimiento bajo los procedimientos técnicos que están claramente detallados por la Ley de Patrimonio Cultural, bajo el auspicio de la I. Municipalidad de Cuenca y la supervisión del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.

El colector “El Gallinazo”, entendido hoy como una construcción de comienzos del siglo XX, aunque sus antecedentes documentalmente se remontan a la época kañari e inka, hace relación a una obra de carácter deprimido que atraviesa el centro urbano de la ciudad, cuya revalorización, en tanto representa una parte de la memoria histórica de Cuenca, sólo podrá y deberá realizarse mediante la conservación, restauración y revalorización de al menos un tramo, a manera de muestra en la parte del subsuelo abierto en el sector del Mercado 9 de Octubre y Plaza Cívica, al término de la cual se constituirá en un espacio que cuente esta parte de la historia republicana de Cuenca, mediante una propuesta museológica y museográfica que permitirá crear un “museo de sitio” sustentado teóricamente en “Los usos de las fuentes de agua desde Guapondelig hasta la Cuenca republicana” (Idrovo; 2008).

En efecto, en el mes de Julio del 2008, la Unidad de Arqueología Urbana, dirigida por el Dr. Jaime Idrovo Urigüen, adscrita a la Fundación Municipal El Barranco, propuso el “Proyecto de revalorización y nuevo uso de un tramo del colector El Gallinazo”, aprovechando la presencia de un segmento construido con bóveda de 2.20m de altura, 1.80m de ancho y 120m de longitud comprendido entre el parqueadero subterráneo del Mercado 9 de Octubre y la Plaza “Rotary”. El respaldo para hacer realidad el nuevo Museo de Sitio para Cuenca fue inmediato. Por ejemplo: el Ing. Pablo Vásquez gerente de la Fundación El Barranco, una vez aceptada la propuesta realizó las gestiones pertinentes y asignó recursos económicos para la investigación y los estudios técnicos necesarios; la administración del alcalde Ing. Marcelo Cabrera a través de la Comisión del Centro Histórico asignó un espacio de 80.96m<sup>2</sup> (17.60x4.60m de lado) en el parqueadero adjunto a la boca del tramo referido y, la Unidad de Arqueología se hizo cargo del desarrollo del proyecto, dejando bajo mi responsabilidad la ejecución del mismo, claro es, contando con el valioso asesoramiento y colaboración directa del personal técnico de la Unidad.

El presente estudio contiene pues, el desarrollo del proyecto “Museo de Sitio en el Colector del Gallinazo: El uso de las fuentes de agua y los colectores en Cuenca”, estructurado en cinco partes: el Capítulo I contiene una breve síntesis de la evolución de los museos, se da énfasis al caso ecuatoriano y, se hace un acercamiento a los museos existentes en la Ciudad de Cuenca, destacando su valioso y variado patrimonio cultural. El Capítulo II nos aproxima a la temática sobre Patrimonio Cultural y Modernización, destacando aspectos como: Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad; las características del Centro histórico y, se hace referencia a los trabajos de regeneración urbana que se realiza, tratando de dar un enfoque crítico en el que se anota los problemas, discrepancias y resultados hasta ahora obtenidos. Los tres capítulos restantes, abordan la concepción y desarrollo del proyecto, como un ente cultural que permite entre otras cosas: revalorizar este bien patrimonial y convertir el espacio subterráneo en un atractivo turístico; los Capítulos III y IV tratan sobre la concepción museológica y museográfica del Museo y, en el Capítulo V se abordan aspectos concernientes al funcionamiento del mismo: visitantes, recorrido, difusión, educación, seguridad, personal del museo, etc.

## CAPITULO I.

### MUSEOS: EVOLUCIÓN Y TIPOLOGÍA

El término museo deriva del vocablo griego *museion*, lugar de las Musas, de la creación artística y de la memoria; institución pública patrocinada por Ptolomeo I y su hijo en Alejandría (siglo III a.C.), hicieron del Museo en Alejandría, la mayor y más importante de las universidades antiguas, asociando a la mismo, la más vasta biblioteca de ese tiempo.

Si bien, en la evolución de los museos a lo largo de la historia se observa la diversidad de sus orígenes; sin embargo, siempre existe una idea arquetipo en su concepción: El museo como tesoro, como receptáculo, como secreto. Vemos por ejemplo que, en la época del Imperio Romano las colecciones de arte y botines de guerra eran exhibidos en los palacios, aunque su visita estaba restringida a determinada élite; luego, en la Edad Media, si bien no existían museos en el sentido estricto de la palabra, en cambio fueron las iglesias y abadías los centros que conservaban valiosas colecciones de objetos de historia natural o de arte, especialmente de tipo religioso, ligado a intereses de la nobleza feudal y de la iglesia, quienes patrocinaban a los artistas, como un medio para consolidar el dominio ideológico de la época.

En el siglo XVIII, al intensificarse el mercado del arte, en especial el europeo, se produce un gran momento de especulación. Versalles (Francia) se convierte en el centro del mercado de arte. A partir de este siglo, las colecciones reales y particulares en Europa abren sus puertas al público o pasan a ser propiedad del Estado; así nacieron los museos contemporáneos como el de Louvre (primer museo nacional europeo), del Prado en Madrid, Rijksmuseum de Amsterdam, Ermitage de Leningrado, etc. Modernamente los museos norteamericanos alcanzan gran importancia, sobre todo por la acumulación de famosas obras de arte europeo y de arqueología de América y de los demás continentes, así como por la iniciativa pedagógica que se les pretende dar, tal como ocurre en el caso del Museo Metropolitano de Nueva York.

Así mismo, los museos en el siglo XIX, motivados por la revolución industrial, dirigen sus objetivos para exponer los avances tecnológicos; se da una apertura mayor hacia el público con el afán de despertar su curiosidad y sobre todo demostrar el avance del capitalismo que trata de universalizar la cultura. En este contexto, también se inicia la tendencia a coleccionar aspectos de la vida popular, artesanal creándose de esta manera los museos etnográficos más conocidos como museos de arte y tradiciones populares, de estos últimos, con especial interés sobre lo rural. En el siglo XX, la extensión de la cultura occidental en Asia, América y Oceanía dio origen a los museos dedicados a la etnografía y a las artes “primitivas”; los museos replantean su campo de acción hacia esta nueva realidad más compleja, se democratizan cada vez más, modifica su función de simple conservador a la tendencia progresiva de las investigaciones y su confrontación con los visitantes, colabora

con los creadores y participa interactivamente con el público. Se abren al cine, danza, música, teatro; posibilitan la mediación activa entre arte, artista, público y sociedad adoptando múltiples formas de difusión: exposiciones temporales e itinerantes, edición de catálogos, revistas de información, salas de lectura, y bibliotecas, reuniones, debates, etc. (Enciclopedia Lexis 22; 1976:3932 - Enciclopedia de Arte; 1991).

En este contexto, los museos ecuatorianos, si bien se crearon a partir de la segunda mitad del Siglo XIX, no escapan al proceso o desarrollo anotado; sin embargo, su evolución fue rápida, pues tratan de acoplarse rápidamente a los nuevos objetivos y criterios museológico-museográficos que persiguen actualmente los museos del mundo.

Al respecto, vale anotar lo que nos dicen algunos estudiosos sobre el nuevo papel que deben cumplir los museos contemporáneos, en un mundo caracterizado por el boom que produce la mercadotecnia, la globalización, los medios informáticos etc. y, donde las vivencias cambian inmediatamente cada vez que aparece otro género, estilo o moda: Josep Montaner, 1995 dice: *“lugar por excelencia de la comunicación, del encuentro, de la difusión, como instrumento de reflexión”*; René Cardoso, 2001: *“El museo es un fenómeno cuya identidad se construye en las diferentes formas de relación entre hombre, tiempo, espacio, cultura y naturaleza”*; Carlos Tutivén Román, 2002 que recoge el pensamiento de Martín Barbero, 2000 y nos dice: *“Hoy, el museo debe asumir un concepto de pasado donde su valor esté, no en lo ya hecho y acontecido, sino en lo que queda por hacer, en las virtualidades a realizar, a través de la recuperación de ideas y semillas que en su época no encontraron el terreno adecuado para fructificar”*. Vale anotar también la definición de museo de la International Council of Museum ICOM, entidad creada en 1946 bajo el respaldo de la UNESCO: *“El museo es una institución sin ánimo de lucro, permanente, al servicio de la sociedad y su desarrollo, y abierto al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y exhibe, con finalidades de estudio, de educación y delectación, testimonios materiales de la evolución de la naturaleza y del hombre”*.

## **1. Los Museos en el Ecuador**

Si partimos de la premisa formulada por la ICOM de que los museos son los custodios de los “testimonios de la evolución de la naturaleza y del hombre”, debemos recordar que, la presencia de los primeros pobladores, en territorios de lo que hoy es el Ecuador, se remonta a más de 12.000 años aproximadamente, tiempo durante el cual evolucionó a partir de incipientes formas de vida y organización, constituidas por pequeñas bandas de cazadores-recolectores hasta grupos cada vez más complejas; transformación progresiva y gradual, en la que se dieron amplias y complejas interacciones culturales que permitieron cimentar material e ideológicamente la sociedad ecuatoriana. En este espacio pequeño en territorio pero fascinante y maravilloso, que semeja un mosaico natural, se han conjugado y enraizado diferentes grupos, hasta concebir una identidad cultural definida, de la cual somos sus herederos, momentos omnipresentes que han sido plasmados a través de

materiales u objetos culturales que hoy, están presentes en los museos del País y del Mundo.

La vida y evolución de las generaciones pretéritas más antiguas del Ecuador, ha sido documentada con relativa amplitud por la arqueología, que ha propuesto una periodización que la presentamos muy sintetizada a manera de ilustración: **Paleoindio o Precerámico** (12.000-4.000 AC), cazadores-recolectores que se agrupan en pequeñas bandas de individuos emparentados de hasta 20 integrantes cada una. **Formativo** (3.500-500 AC). Se establecen comunidades con territorios fijos en base al trabajo agrícola y otras labores especializadas, estructura social diferenciada; subsistencia basada en la domesticación de plantas y animales pero complementada por productos de pesca y caza, evidencias de una elevada vocación religiosa y de culto, surgen redes de intercambio y comercio sobre todo de productos exóticos para uso ceremonial o de prestigio personal, (Marcos: 1988). **Desarrollo Regional** (500 AC - 500 DC). Se dio el paso paulatino de las sociedades aldeanas hacia núcleos de poder mejor organizados alrededor de poderes mágico-religioso, estructura social jerarquizada, base económica más sólida y sustentada en la agricultura y el desarrollo del comercio. La alfarería y la metalurgia alcanzaron gran nivel tecnológico, representan en objetos suntuarios, máscaras y figurines, su cosmovisión que se sustentó en un profundo conocimiento y estricto respeto de la naturaleza. **Integración** (500-1460 DC). Caracterizado por la rigidez de la estratificación social y, la concentración del poder político en un solo individuo, el curaca o señor; el considerable aumento demográfico, permitió la construcción de grandes obras de ingeniería como camellones y terrazas, que posibilitaron un considerable aumento de la producción agrícola. El comercio marítimo a gran escala y distancia es ampliamente conocido. **Período Inka** (1460-1536). Época de la conquista por parte de una etnia organizada como un estado proveniente del sur, quienes a pesar de ocupar un tiempo relativamente corto, sin embargo consiguieron imponer su lengua, costumbres, economía, religión, ingeniería, etc.

En cambio, en el **Período Colonial** (1536-1826), se produjo el choque de dos culturas, la española e indígena; dominante la primera, dominada y subyacente la segunda. En éste período se fraguaron expresiones culturales diferentes; la peninsular sumergida en la corriente de los movimientos filosóficos y estéticos de la Europa medieval y, el milenarismo indígena; sin embargo, en el transcurso del tiempo se produce la asimilación de conocimientos, se integran casi espontáneamente las diferencias étnico-culturales, que dará como resultado un nuevo espíritu, una nueva realidad iberoamericana: el mestizo.

**Período Republicano**, 1826 y que marca el inicio de esta etapa. Muestra un Ecuador libre e independiente, heredero de historia, experiencias, ordenamientos sociales, hábitos, costumbres. En este escenario, el nuevo arte, las artesanías, la iconografía, se abren para mostrar personajes de varias clases sociales; la naturaleza se convierte en otro personaje en escena; el hombre como morador de este maravilloso paisaje ecuatoriano está inmiscuido en la obra artística, en ella se plasman sus rostros, los problemas del obrero, la pobreza, sus

labores cotidianas, su vida en el agro, en la urbe, en otras palabras, un pueblo visto desde un ángulo real, en donde los objetos transmiten emoción, son expresiones originales que tratan de traducir el espíritu del tiempo en el que vive la sociedad (Crespo y Vargas; 1977: Tomo 3, 184-185).

Un hecho preponderante para la historia cultural del País se produce el 9 de agosto de 1944, cuando Benjamín Carrión funda la Casa de la Cultura Ecuatoriana, bajo el lema *“los países pequeños solo redimen y obtienen título de superioridad por la cultura”*; sin embargo esta nueva perspectiva cultural prendió el sueño de los sectores intelectuales, que pronto lo convierten en el porta estándar para la unidad nacional en favor del rescate, valoración y conservación del legado cultural de la nación. Años después, en la década de los 70, amparado en el boom petrolero que se vive y los alcances arbitrarios de la dictadura militar, el gobierno del general Guillermo Rodríguez Lara adquirió la base económica y el poder de decisión jamás visto, consignando al Banco Central, como actividad paralela a sus funciones, todo el campo de la cultura superior; circunstancia esta que constituye el fiel reflejo del nuevo poder e ideología dominante sustentada en lo político, pese a que, para esos años la economía privada había absorbido ya la producción y promoción de esa cultura *“porque la tradición artística es un invento de clase, los creadores contemporáneos están consientes en participar en esas lucha sorda, larga y angustiosa para fundar su propia tradición; lucha que forma parte de la obra más dramática y multitudinaria como es, construir una nación”* (Monteforte; 1984, N°18b: 330),

Por otro lado, los museos en el País asoman relativamente tarde; se conoce que veintitrés de ellos se organizaron en la primera mitad del siglo XX, siendo el Museo Municipal de Guayaquil el más antiguo, pues su creación data del año 1908 bajo la dirección del Sr. Camilo Destruge Illingworth, aunque sus inicios se remontan al año 1863 con en nombre de *“Museo Industrial”*, El Museo de la Casa de la Cultura Ecuatoriana fue instaurado en 1938 con el nombre de *“Museo Único o Nacional”*, teniendo como base inicial las colecciones de arte colonial de las familias Flores y Caamaño y del Sr. Pacífico Chiriboga, ente cultural que desde 1981 se dividió en dos: Museo Nacional de Arte Colonial y Museo de Arte Moderno, mientras que el último, en el año 2001 cambio de nombre a Museo de Artes Visuales e Instrumentos Musicales *“MAVIM”*. Se conoce que el auge de los museos se da a partir de la década de los años 50, concentrado básicamente en las capitales de provincia y, de manera particular en la capital de la República, sobre todo bajo el auspicio de entidades públicas o grupos económicos y financieros poderosos.

Para la historia de los museos ecuatorianos, mención especial debe dársele al Museo del Banco Central del Ecuador, entidad que desde el año 1938 comienza a salvaguardar en sus bóvedas y reservas los bienes culturales de la Nación, sea de metalurgia prehispánica o en monedas coloniales, tratando de evitar su conversión en lingotes de oro que respaldaban económica y monetariamente al país. En el año 1959, la visión humanista del Gerente General de entonces Sr. Guillermo Pérez Chiriboga y el empuje del joven arquitecto

Hernán Crespo Toral, deciden salvaguardar el Patrimonio Cultural que amenazaba desaparecer; el punto inicial del futuro museo de la Institución, constituyen la colección arqueológica adquirida al ciudadano suizo Max Konanz, residente en el sur del país y los objetos de la reserva monetaria, los mismos que una vez organizados, sistematizados, clasificados e incrementados dentro de una casa antigua, ubicada en las calles García Moreno y Sucre, centro del Quito antiguo, el 1 de diciembre de 1969 abrió sus puertas al público con el nombre de “Museo Arqueológico y Galerías de Arte del Banco Central del Ecuador”.

La idea central de los gestores fue, dotar al País de bases sólidas, pruebas tangibles y testimonios reales sobre los que se sustente el concepto de nación y, sobre todo, generar un principio en el que “la cultura debe estar en el centro de desarrollo del país”, postulado último que fue tomado años más tarde por la UNESCO para desarrollar el programa “La dimensión cultural del desarrollo”. Años más tarde, la acción del museo se dirigió hacia la difusión museológica, poniendo énfasis en la didáctica. Propició además la creación de museos regionales, los talleres de restauración especializados, incursionando en la restauración de monumentos arqueológicos y coloniales; y, financiando proyectos de investigación arqueológica.

A partir de 1965, inicia la conformación de la extraordinaria reserva de arte colonial y republicano que actualmente posee: escultura, pintura, grabados, porcelanas, cristalería, muebles, textiles, orfebrería, las mismas que reafirman nuestra identidad mestiza y, adquiere también, las obras más selectas de arte moderno y contemporáneo, tanto de artistas residentes en el País como en el extranjero. En 1976, inicia la investigación de algunas etnias ecuatorianas y la conformación de las colecciones etnográficas (objetos ancestrales de uso cotidiano, festivo-ceremonial, mágico-religioso, lúdico, funerario, laboral), que permiten afianzar la riqueza pluri étnica y multicultural del País. En la actualidad, el Museo Virtual del Banco Central y de muchos otros, se constituye en la respuesta tecnológica del momento, porque permite al visitante ingresar al museo desde cualquier parte del mundo, acercarse a cada uno de los objetos expuestos, estableciendo un momento de diálogo entre el objeto y la persona y experimentando un momento de placer estético.

Vale finalizar este acápite, transcribiendo algunas frases del Arq. Hernán Crespo Toral sobre la importancia, papel y perspectivas de los museos ecuatorianos: *“Parecería que hablar de museo en los países en vías de desarrollo fuese una paradoja, puede pensarse que existen prioridades, urgencias mayores tanto en el punto de vista cultural como económico... la humanidad entera, se encuentra en una hora crucial en que, a todas luces, debería sobrevenir un gran viraje para enrumbar hacia un destino solidario al hombre, podría dar la impresión que el Museo, no tiene un papel, una vigencia, ni justificación de ser... podría pensarse que el museo es un lujo o un derroche, cuando los pueblos padecen*

*pobreza, enfermedades y hambre... Creo firmemente que el museo es una necesidad en el mundo actual y una urgencia en los países como el Nuestro” (Aparicio, Ortiz; 1981:11).*

### **1.1 Museos Públicos y privados**

A groso modo, a los museos ecuatorianos se los puede dividir en dos grandes grupos: **Museos estatales o públicos**, es decir los creados por entidades educativas, municipios, núcleos de la Casa de la Cultura, entidades afines al quehacer cultural, gobiernos seccionales y autónomos, etc. y, **Museos privados o particulares**, de los cuales podemos mencionar a los que pertenecen a instituciones bancarias, fundaciones de diversa índole, coleccionistas y negociantes de objetos culturales, etc.

De la revisión del libro “Diagnóstico de Museos del Ecuador” se resume que, salvo honrosas excepciones, los museos presentan características que en si constituyen serios obstáculos para su normal y correcto desenvolvimiento. Anotaré entre otros elementos: a) Fueron creados e instalados en locales no concebidos para este propósito, ya que por lo general funcionan en casas antiguas de origen colonial o republicano, que han tenido que realizar adaptaciones de tipo general, sin sujetarse a una adecuada planificación. b) Presentan serías falencias en cuanto al recurso humano, sobre todo por la falta de personal técnico especializado o ausencia de capacitación y adiestramiento debido. c) Muestran graves problemas económicos, de manera especial porque los recursos para el área cultural son limitados. d) El contacto o acercamiento con la comunidad es relativamente bajo, la acción de los museos está básicamente orientada para atender al grupo estudiantil. e) Existe ausencia casi por completo de investigaciones científicas y programas educativos. f) La mayoría de museos realizan visitas guiadas pero no hay evaluación de la reacción del público que visitó el museo. g) Ausencia de campañas de difusión de las actividades o de los contenidos de las colecciones. h) El componente antropológico es el de mayor presencia y amplitud, sobresaliendo las colecciones de Arqueología, Arte Colonial, Arte Republicano, Arte Contemporáneo, Historia, Etnología, Numismática; le sigue Ciencia y Tecnología con temas variados como: Física, Química, Matemáticas y Medicina; y, Ciencias Naturales: Mineralogía, Botánica, Zoología, Paleontología (Aparicio, Ortíz;1981:12).

### **1.2 Los Museos en Cuenca.**

En el Valle de Cuenca y su geografía circundante, el inicio de la historia cultural se remontan hace cuatro mil años, proceso que permitió definir los rasgos que la identifican. Toda la creación, la evidencia tangible e intangible con sus características peculiares, se ven hoy expresadas en los incalculables testimonios que demuestran la sensibilidad y enorme capacidad de creación de esta colectividad, elementos base para establecer y descubrir las referencias de la memoria histórica de los Azuayos. En otras palabras, nos

permite evocar su pasado común y traer al presente los hechos y realizaciones humanas ocurridos desde tiempos inmemoriales.

Se conoce que, el primitivo habitante de esta comarca estuvo en la Cueva de Chobshi, comunidad del Sigsig entre el 8060-5585 a.C., grupo de cazadores-recolectores que ocupaban un hábitat por encima de los 2400msnm, los artefactos líticos encontrados en este abrigo natural están asociados a restos de fauna como: conejo, zarigüeya, tapir, venado pudú, venado de cola blanca, oso anteojero, perdiz (Lynch y Pollock; 1981:98).

Del Período Formativo se reporta la presencia de ocupaciones agro-alfareras como Chaullabamba - Narrío (2500 AC), con una producción cerámica que muestra múltiples técnicas y formas, tiestos de paredes muy finas e identificadas como “cascara de huevo”, junto con los más variados motivos decorativos y, un extraordinario trabajo en concha de la especie *Spondylus*, de manera especial figurinas antropomorfas usadas como exvotos funerarios. Esta cultura, si bien florece en el valle del Cañar, está muy ligada a otras expresiones alfareras en el Azuay como: Pirincay (1600-1500 AC), Putushio (1500 AC), Chaullabamba (1200-800 AC). De esta última, del trabajo de campo y laboratorio realizado por Dominique Gomis en el 2008, permitió identificar 4 tradiciones alfareras y, establecer estrechos vínculos con la cultura del norte peruano, conocida como Cupisnique.

En el período de los Desarrollos Regionales, encontramos a Tacalshapa I (500-200/100 AC) que comparte rasgos estilísticos con las fases finales de Narrío; destacando los estilos “Cañar Pulido” y el “Grabado de Líneas Geométricas”, de este último sobresale la decoración lineal escalonada, subrayando la representación de la “Chacana” o Cruz del Sur. Lo peculiar de esta cultura consiste, en la aparición de vasijas antropomorfas que presentan rostros humanos estilizados en sus cuellos; recipientes pequeños con forma de botella de cuerpo circular, algo achatadas o lenticulares y variada decoración lineal; vasos pintados delicadamente; aparece también la decoración en “negativo” y sobre todo la pintura Blanco sobre Rojo, ambas como producto de los contactos con la Costa ecuatoriana, aunque muestran un desarrollo tecnológico peculiar. Tacalshapa II (200/100 AC.-500 DC), fase que se caracteriza por la presencia de botellas lenticulares de cuello antropomorfo de mayor tamaño que la fase anterior, algunos alcanzan los 70cm de altura y, están decorados con vistosos diseños geométricos conseguidos con la técnica del negativo sobre fondo rojo pulido; de igual forma sobresalen los cuencos hondos, ollas, compoteras de pie bajo, botellas cilíndricas decoradas con blanco sobre rojo. Si bien el desarrollo de la metalurgia en oro es encomiable (cascos, coronas procedentes de tumbas del Sigsig), el trabajo del cobre se impone, tanto para la producción de herramientas de uso agrícola, objetos suntuarios (placas circulares, brazaletes, pulseras, coronas), hachas ceremoniales con diseños calados, otras con mango antropomorfo; y, mascarones funerarios, los tres últimos muestran conexiones con las culturas peruanas de Vicus y Moche respectivamente (Idrovo; 2000: 56).

En el período de Integración, Tacalshapa III (500 - 1000 DC) si bien las formas básicas se mantienen, la diferencia estriba en la producción de vasijas de gran tamaño, alcanzan hasta 1.20m de altura. Continúa la fabricación de ollas globulares pero algunas presentan trípodes con patas en forma tubular-cónica o de “hojas de cabuya”; cuencos profundos y compoteras bajas. La cerámica abandona su valor estético para transformarse sobre todo en objetos de consumo doméstico, se infiere una producción estándar a gran escala, presentan mala calidad tecnológica y, se generaliza como técnica de manufactura el uso del golpeado. Concomitante con Tacalshapa III se encuentra la fase Cashaloma (900-1400 DC), pero se diferencia por una mejor calidad y estilo de su alfarería: ollas, trípodes, botellas, cuencos, timbales antropomorfos y zoomorfos, cantimploras con caras humanas estilizadas, continúan con la tradición del engobe Rojo sobre Blanco (Idrovo; 2000: 57; Idrovo - Gomís; 2009: 40).

Luego, la conquista por parte de los Inkas trajo como consecuencia una etapa de profundo desconcierto y gran impacto en la reorganización regional, debido a que el período de dominación no fue pacífico, sino más bien lleno de tensiones y enfrentamientos. Es conocida la resistencia heroica de varios años por parte del jefe kañari “Duma”, sin embargo, como mecanismos de consolidación de la conquista, los invasores del sur desterraron a centenares de habitantes del Austro en calidad de mitimaes, trayendo a su vez indígenas provenientes del sur. Por la importancia política y económica de la zona, construyeron la Ciudad de Tomebamba, erigida de acuerdo al modelo arquitectónico del Cuzco, consolidándole el carácter de ciudad sagrada y segunda capital del Tahuantinsuyo.

Un nuevo período de opresión vive nuestro pueblo con la presencia de los españoles, quienes se establecen en el Valle de Cuenca aproximadamente por el año 1533; luego el 12 de abril de 1557, Gil Ramírez Dávalos funda la Ciudad, que desde 1563 se convirtió en Corregimiento y, para el año 1777 en Gobernación, Desde el inicio de la Colonia, la Iglesia ejerció notable influencia en todos los géneros y manifestaciones de creatividad, dando como resultado un proceso de mestizaje que, se traducía en las innumerables obras de arte religioso que producían los artífices indígenas. El trabajo creativo, su habilidad innata, inspiración, gracia, pasión por la exquisitez y perfección, de artistas, artesanos, pintores e imagineros azuayos, muchas veces anónimos, es digna de encomio; sus obras engalanan muros, paredes, hornacinas de templos, salones y descansos de las casas; nombre como Gaspar Sangurima, Miguel Vélez, Daniel Alvarado, Abraham Sarmiento, Ayabaca, se han perennizado en la historia del arte ecuatoriano.

Todo este compendio de arte y cultura lo podemos admirar en los museos de nuestra ciudad, cuyo origen se remonta al año 1947, fecha de creación del Museo Municipal Remigio Crespo Toral, aunque vale indicar que, la conformación y organización de algunos fondos culturales se remonta a décadas atrás, citaremos por ejemplo los casos del Museo de Las Conceptas, entidad que reunió objetos de la Congregación prácticamente desde su fundación en 1599 y, la colección inicial de arqueología, paleontología y animales

disecados del museo del Colegio Benigno Malo entre 1906-1911. A continuación se presenta en forma resumida información de cada uno de los museos de la Ciudad, ordenados en forma cronológica, de acuerdo a la fecha que abrió sus puertas al público como entidad museística.

### **Museo Municipal Remigio Crespo Toral**

Museo público, ubicado en la Calle Larga 7-25 y Antonio Borrero, frente al Parque Julio Matovelle E Iglesia de La Merced, teléfono 07 2833-208, fax 2833208. En la actualidad está en proceso de restauración, razón por la cual interrumpió la atención al público.

Fue creado en agosto de 1946, mediante Ordenanza Municipal, gracias a la iniciativa del historiador Víctor Manuel Albornoz, quién solicita al Cabildo cuencano presidido por el Alcalde Luis Moreno Mora, la organización del museo, con el objetivo de que la ciudadanía cuente con un espacio de encuentro con su historia y con el conocimiento. En este contexto, el 7 de marzo de 1947 se constituye el primer museo de Cuenca con el nombre del patriarca de las letras cuencanas, Remigio Crespo Toral, bajo la Dirección de Víctor M. Albornoz, en un local reducido y poco apropiado del actual edificio de la Asociación de Empleados del Azuay. Posteriormente, entre 1956 y 1963 se instala en una construcción en aquel entonces de propiedad del colegio Borja (actual Hotel El Dorado) y, a partir de esta fecha, en los pisos superiores de ETAPA (Calle Luis Cordero y Sucre), local en el que permanece hasta el momento en que la Municipalidad arrienda la bella casona que fue el hogar familiar del patrono del Museo. Finalmente, en 1981 tras largas gestiones por parte de algunas administraciones municipales se adquiere el inmueble y pasa a ser la sede definitiva de la Institución.

Se trata de una casa patrimonial, construida entre 1910 y 1915, cuyo estilo responde al neoclásico, tanto en su fachada como en los interiores, luciendo hermosos complementos ornamentales como: cielorrasos y zócalos de metal policromado, pintura mural y tabular, papel tapiz en variedad de diseños y, escaleras de tipo imperial, siendo una de la pocas casas de la ciudad que tiene este tipo de escalones. En la década de los 40 se construyó un departamento anexo, de características arquitectónicas más modestas que el edificio original, las mismas que entre los años 1994-1996, fue sometida a un proceso de restauración, luego del cual se desarrollan algunas actividades, sobre todo de carácter museográfico que concluyeron en el 2002, fecha en la que se trasladan a esta área restaurada la totalidad de las colecciones. Esta circunstancia obligaron a partir de entonces, al cierre temporal de los servicios del Museo, para dar paso a la restauración integral del edificio original, acción que continua hasta el presente.

El fondo inicial del museo estuvo conformado por el Archivo Histórico Municipal; un segmento de la biblioteca, el mobiliario del gabinete de estudio y otros efectos de Remigio Crespo Toral, donados por sus familiares. Seguidamente se incrementaron y diversificaron

las colecciones, por ejemplo, se adquiere una importante colección de piezas arqueológica del Sr. Ezequiel Clavijo (900 objetos), se agregan otras mediante donaciones o por compra. Proceso de acumulación de bienes culturales que se extiende por cerca de tres décadas, lapso en el cual ingresan a la reserva del museo, piezas de gran calidad artística de los siglos como las esculturas (Cristos) de Manuel Chili (Caspicara), Gaspar Sangurima, Miguel Vélez, Ayabaca, Daniel Alvarado; pintura y esculturas de los siglos XVII, XVIII y XIX tanto de artistas anónimos como de renombrados autores locales o nacionales como: Miguel de Santiago, Rafael Salas, Joaquín Pinto, Pedro de León, Rafael Cadena, incluyéndose las 24 pinturas elaboradas por el escritor y pintor cuencano Honorato Vásquez, considerado como uno de los paisajistas más representativos del país y, 115 obras costumbristas o de la cultura popular del artista azuayo Emilio Lozano; objetos de metal y mármol, documentos testimoniales de la historia moderna y contemporánea de la Ciudad; y un sinnúmero de elementos misceláneos como por ejemplo objetos de Elia Liut, italiano que piloteo el primer aeroplano que aterrizó en Cuenca en 1920.

Actualmente, el Museo alberga unas 30000 piezas entre donadas o adquiridas, las cuales podemos dividir las en 4 fondos así: a) Documental, compuesta por 69 volúmenes de libros de Cabildos Coloniales, actas que se inician a partir de la fundación de la ciudad, y 884 folios en los que reposan la historia de Cuenca y su provincia; b) Arte, 700 piezas entre pinturas y esculturas; c) Arqueológico, 18155 objetos provenientes desde la época prehispánica, incluye 4000 piezas numismáticas.

### **Museo del Instituto Azuayo de Folklore**

Museo público, emplazado en el centro de la ciudad, Calle Luis Cordero 7-22 y Presidente Córdova, el mismo que funcionó hasta hace pocos años, siendo cerrado por la Casa de la Cultura núcleo del Azuay. Funcionó en el tercer piso del edificio de la Casa de la Cultura, Núcleo del Azuay. Teléfono (593) 07 2830 016. Horario de atención: lunes a viernes de 9h00 a 13h00 y de 15h00 a 18h00.

Fue fundado en el mes de junio de 1966 por el profesor brasileño Paulo de Carvalho-Neto, con el objetivo de rescatar el patrimonio regional (Azuay, Cañar y Loja), en la especialidad del folklore. Proclaman también la defensa de artesano, se sustentan en la educación científica de campo, pretenden mostrando la cultura viva de nuestro pueblo y, estaba dirigido a todo público, aunque se daba énfasis a los estudiantes del área rural.

Para el Instituto Azuayo de Folklore, fue muy importante la colaboración de entidades culturales como: Banco Central del Ecuador, la Casa de la Cultura y el CIDAP, que en su momento aportaron con recursos económicos, materiales y personal, así como también la empresa privada como es el caso del Comisariato Popular, Policía, etc., que hicieron posible la investigación y estudio de las costumbres y tradiciones locales y regionales del sur del Ecuador.

Producto de las investigaciones de campo, han sido rescatadas en forma sistemática una singular colección de objetos folklóricos, que hoy constituye el fondo cultural del Museo, trasladado a la Reserva de Etnográfica del Museo del Banco Central. La muestra fue puesta en consideración del público a través de una sala de exposición permanente, dividida en tres secciones: 1) *Arte popular*, compuesta por diferentes tipos de artesanías: cerámica, cestería, metalistería y tallados. 2) *Folklore propiamente dicho*, contiene colecciones de instrumentos musicales y objetos rituales. 3) *Indumentaria y vestuario*, es decir vestidos típicos de algunas zonas del Austro. Además, en el fondo de la sala se encuentra una réplica de vivienda popular de campo.

Vale destacar las múltiples publicaciones realizadas por el Instituto, entre ellas la Revista del Instituto Azuayo de Folklore, que dio a conocer los resultados de las investigaciones de campo realizadas por sus miembros y, que abordan temas como: “Recopilación sobre artesanías”; investigaciones referidas al folklore anotaré “El Septenario”, “Octava de Corpus en Turi”, “La Fiesta de San Miguel en Llachshún ”, “Un día de Fiesta del Patrón Santiago en Gualaceo”, “El pase del Niño en Cuenca”, etc.; sobre investigaciones antropológicas tenemos “Cerámica de Chordeleg”, “Tejas, adobes y ladrillos en Sinincay”, “La cerámica de Jatumpamba”, “Las telas encauchadas de Baños” y, un sinnúmero de aportes al Folklore narrativo y poético, de mitos y leyendas de la región azuayo-kañari.

### **Museo del Banco Central del Ecuador, Sucursal Cuenca**

Museo público, ubicado en la intersección de la Calle Larga y Av. Huayna Cápac, teléfono (593) 07 2831255, Fax 07 2823471; atiende de lunes a viernes de 8h00 a 18h00 y los sábados de 8h00-13h00.

Abrió sus puertas al público a inicios de los años 80. Su objetivo estuvo dirigido a ofrecer una visión de un país profundo, a través de objetos de uso cotidiano, hecho que permitió la organización y estructuración del museo. Entre 1979 y 1980, se adquieren sus primeros fondos culturales: la colección de Etnografía perteneciente al Sr. Luís Moscoso Vega; pinturas, esculturas y objetos arqueológicos de los herederos del Dr. Víctor Manuel Albornoz y, se recibe en donación la colección del Sr. Guillermo Vásquez Astudillo, que comprende aproximadamente 300 piezas arqueológicas de las culturas Negativo del Carchi, Cuasmal y Tuncahúan. Casi al mismo tiempo se adquiere a la congregación Salesiana, el denominado "Museo del Padre Carlos Crespi", corpus heterogéneo que reúne cerca de 8000 objetos: arqueológicos, de arte colonial y republicano y, en menor proporción, etnográficos. Desde su nacimiento, el Museo se convirtió en un instrumento de extensión cultural, abordando aspectos como la investigación, educación y difusión, bajo la tutela el Lcdo. René Cardoso Durán, primer Director del Museo.

En los años siguientes, el Museo del Banco Central emprendió una multiplicidad de acciones como: el rescate y puesta en valor de sitios arqueológicos, especialmente los de

Pumapungo (Cuenca), Ingapirca (Cañar) y Chopshi (Sigsig); conservación, restauración arquitectónica y adaptación al nuevo uso de edificaciones, hoy sedes de importantes museos como el de Arte Moderno, de las Conceptas, de Historia de la Medicina; al mismo tiempo que desarrolló proyectos museológico-museográficos con función social como por ejemplo: Museo Municipal de Arte Moderno, Museo de las Conceptas, Museo de Sitio de Ingapirca, Museo Arqueológico "Edgar Palomeque Vivar", de la Casa de la Cultura Núcleo del Cañar, etc.

Desde 1992 funciona en el nuevo edificio de la Sucursal del Banco Central, período en el cual ha desarrollado importantes proyectos innovadores, que derivan en la instalación o montaje de cuatro exposiciones permanentes: Arqueología Regional "Tomebamba", Arte del siglo XIX, Etnografía Nacional y de Numismática. Se inician también obras de adecuación y puesta en valor del sitio arqueológico de Pumapungo, que actualmente constituye el Parque Arqueológico y Etnobotánico Pumapungo, uno de los espacios culturales más atractivos del país, concebido y ejecutado por Jaime Idrovo Urigüen y la Fundación INKA.

La Sala de Arqueología, muestra un compendio de información de las culturas asentadas en la región del Austro, integra elementos y piezas provenientes de la cultura Kañari: Narrío, Tacalshapa, Cashaloma; y, presenta las evidencias recuperadas durante la investigación arqueológica en el sitio Pumapungo, barrio administrativo de la Tomebamba Inkásica. Esta área se complementa con el Parque Arqueológico Pumapungo, espacio que constituye *“una amalgama de todo lo cultural, la historia, la arqueología, la biodiversidad andina y una pincelada colorida de fauna, confieren al sitio su ambiente de magia, que debió fascinar a kañaris, inkas y español”* (Dávila Vásquez; 2003).

La Sala de Arte, presenta, por su parte, una muestra de las artes plásticas de finales del siglo XVIII y, sobre todo del siglo XIX. En él se destaca el arte religioso, manifestaciones de imaginería, desarrollo del retrato, paisaje y del costumbrismo, dando énfasis a lo regional y local. Dentro de lo religioso, sobresalen los Cristos de los maestros azuayos Gaspar Sangurima y José Miguel Vélez, que muestran imágenes desgarradoras del Cristo agónico o muerto y la perfección anatómica que lograron.

La Sala de Etnografía, constituida en Museo Nacional, permite apreciar un vasto panorama de culturas y etnias ecuatorianas; se trata de un viaje imaginario al Ecuador recóndito, multiétnico y pluri cultural, transcrito al arte popular, artesanías, festividades religiosas, fiestas populares y la vida cotidiana de los distintos grupos que cohabitan en este Ecuador geográfico diverso.

La sala de Numismática, es una interesante colección de monedas y billetes del Ecuador, muestra la evolución de la unidad monetaria, el Sucre, desde el advenimiento de la misión

Kemmerer, que reguló el sistema fiduciario en el país, hasta la última emisión monetaria antes del proceso de dolarización que sufrió nuestra Patria.

El área de Documentación está constituida por: la Biblioteca “Víctor Manuel Albornoz”, con un fondo de sesenta mil volumen orientados principalmente a temas regionales; la Hemeroteca “Alfonso Andrade Chiriboga”, integrada por las selecciones de periódicos, revistas y otros valiosos documentos; Archivo Histórico y Fototeca, con documentos históricos de la región, miles de fotografías y diapositivas relacionadas a Cuenca, desde sus albores; Musicoteca y Videoteca, área integrada por casetes de audio y video en diferente formato, y una gran colección de CDS de música de variados géneros.

A más de lo mencionado, el Museo presta varios servicios adicionales como: una sala de uso múltiple, destinado al desarrollo de eventos académicos y culturales, almacén de publicaciones compuesto por todas las obras que ha editado el Banco Central y, souvenirs relativos al Museo y al Parque Arqueológico.

### **Museo Municipal de Arte Moderno**

Museo público, ubicado en el tradicional barrio de San Sebastián, Calle Sucre 15-27 y Coronel Talbot, en un inmueble conocido anteriormente como “Casa de la Temperancia” o “La gota de leche”, su teléfono (593) 07 2820838, fax 2831027, mcmartem@etapanet.net; con horarios de atención: lunes a viernes de 8h30 a 13h00 y de 15h00 a 18h30, sábado y domingo de 9h00 a 13h00.

La historia de esta edificación construida en 1876, muestra las transformaciones sucesivas de acuerdo a la utilidad que a lo largo del tiempo se dieron; fue fundada por el Obispo Miguel León como una institución de carácter social que tenía como finalidad ayudar a recuperar a los alcohólicos. De 1917 a 1935 fue arrendada por varias personas, aunque desde 1931 parte de la casa se habilitó como cárcel de varones y desde 1939, a través de la Asistencia Pública se convierte en Asilo de Mendigos y Asilo de Ancianos. Posteriormente, funciona la “Gota de Leche”, institución creada y sostenida por el Dr. Nicanor Merchán con la finalidad de brindar atención nutricional a niños de escasos recursos económicos; dispensario médico y luego condicionado a Reformatorio de Menores y finalmente, como Hogar Infantil.

En 1978, cuando estuvo a punto de ser derruido, el Estado a través del Ministerio de Salud transfiere la edificación al Municipio local en la alcaldía del Dr. Pedro Córdova; al año siguiente, el Banco Central y la Municipalidad firman un convenio para la restauración y adaptación a un nuevo uso, trabajo que fue adjudicado al Arquitecto Patricio Muñoz Vega, respetando al máximo las características y elementos arquitectónicos del inmueble. Cuando se concluían los trabajos mencionados, el artista cuencano Luis Crespo Ordóñez, radicado en España, donó a Cuenca parte de sus obras de arte, un fondo pictórico que sirvió de base para la creación del Museo de Arte Moderno, hecho acaecido en febrero de 1981, con la

dirección de la artista de reconocida trayectoria Sra. Eudoxia Estrella de Larrazabal, quién trató desde primer momento de convertir al Museo en un espacio educativo de expresiones artísticas libres.

El apoyo brindado por el artista cuencano, Oswaldo Moreno, fue radical para incrementar el fondo patrimonial del naciente museo, quién hizo un llamado a todos los artistas para que donen sus obras. La respuesta tuvo un éxito rotundo.

Posteriormente, la instauración de “La Bienal Internacional de Pintura” también contribuyó a consolidar el fondo patrimonial, evento que organiza el Museo desde el año 1987 y se realiza cada dos años, con el financiamiento del gobierno nacional, local y de la empresa privada, quedando las obras ganadoras de la Bienal, quedan en custodia del Museo. De igual forma se creó el "Salón Nacional de Escultura" y el "Salón de Maestros" y, en 1998 desarrolló la Bienal Internacional de Pintura Infantil. En la actualidad, el fondo patrimonial asciende a 310 pinturas de gran calidad estética, 25 esculturas, 23 obras pictóricas que corresponden a los premios de las diferentes ediciones de la Bienal de Pintura y 60 obras infantiles; entre las colecciones representativas anotare: las de pintura de Luís Crespo Ordóñez, Manuel Rendón y la de escultura del venezolano Jesús Soto.

Entre los servicios adicionales que brinda tenemos: a) Auditorio, destinado a la realización de eventos culturales, como conciertos, conferencias, presentación de libros, videos, etc.; b) Biblioteca, con especialización en arte, c) Servicio de Internet para los usuarios; d) Talleres Infantiles, en los cuales se imparten clases de dibujo, pintura, modelado en arcilla, elaboración de títeres, teatro y música.

### **Museo del Colegio Benigno Malo**

Museo particular, emplazado en el interior del inmueble patrimonial que ocupa el Centenario Colegio, avenida Fray Vicente Solano 2-58, teléfono (593) 07 2827057, telefax 2836763.

El edificio fue construido entre 1923 y 1950; consta de tres plantas con revestimiento de ladrillo visto y rematadas por imponentes torres, con el propósito de dotar de un local apropiado al plantel educativo laico, fundado en 1864. Como ya se indicó, el origen de las colecciones se remonta a principios del siglo XX, durante la segunda presidencia del General Eloy Alfaro, quién donó al colegio una colección de ejemplares zoológicos disecados, adquiridos en París a la Casa Deyrolle, con el propósito de que los docentes y educandos dispusieran de especímenes naturales para sus clases. En los años siguientes, se incrementó el número de objetos científicos, que por su naturaleza corresponden a las Ciencias Naturales, hecho que determina una de las tipologías del actual museo. Sin embargo, en el año 1943 las autoridades del plantel adquirieron un importante conjunto de piezas de culturas regionales; posteriormente se integraron otras, con las que se diversifica el fondo arqueológico. Se realizaron adquisiciones para el fondo faunístico, sobresaliendo

los restos fosilizados de un mastodonte encontrado en la parroquia Baños del cantón Cuenca. Con la existencia de tan considerables objetos y variadas colecciones, desde la década de los 60 se pretende organizar un Museo, hasta que, en abril de 1985 se inaugura el mismo bajo la Dirección de su principal gestor, Lcdo. Salvador Idrovo.

En la actualidad, el museo cuenta con dos tipos de colecciones: a) Área de Arqueología, en la que se puede anotar objetos de las culturas: Valdivia, Narrío, Tacalshapa, La Tolita, Jama Coaque, Cashaloma, Manteño e Inka y, b) Área de Ciencias Naturales, conformada por colecciones importantes de mamíferos, aves, peces, reptiles, conchas, moluscos e insectos. Además cuenta con los restos fósiles de un mastodonte de los Andes, que constituye un verdadero patrimonio para la Institución, debido a su antigüedad. Como complemento de la información, se dispone de un importante corpus de documentación con temas relacionados a los 2 fondos del museo. Lamentablemente, a la presente fecha no está atendiendo al público y en especial a los estudiantes que constituían sus principales visitantes.

### **Museo de las Conceptas**

Museo particular, ubicado en la parroquia El Sagrario, calle Hermano Miguel 6-33 y Juan Jaramillo, telefax (593) 07 2830625, concepcu@c.ecua.ec, con horario de atención: lunes a viernes de 9h00 a 13h00 y de 15h00 a 18h00, sábado de 10h00 a 13h00. Funciona como parte del Claustro del Monasterio, cedido por las religiosas para su restauración y adaptación al nuevo uso, forma parte de los inmuebles declarados como Patrimonio Cultural de la Humanidad.

La historia del inmueble se remonta al proceso constructivo generado entre 1668 y 1729, que incluye la Iglesia conventual; luego se realizan ampliaciones en varias etapas: la primera a partir de 1800 y las restantes desde 1875 hasta los primeros años del siglo XX. En esta segunda fase, se incluye el área del actual Museo, la planta baja en el año 1875 y la planta alta en 1927; edificaciones que fueron parte de la antigua enfermería del Claustro. A pesar de su construcción en diferentes períodos, el complejo arquitectónico tiene una distribución espacial única, pues obedece a un estilo de arquitectura hacia adentro, clausurada, espacio al que no pueden entrar seglares, so pena de violar la vida religiosa de aislamiento de las monjas de claustro. Utiliza los materiales tradicionales propios del estilo colonial: madera para pilares, puertas, ventanas y pasamanos; adobe para las paredes y, ladrillo para el piso. En torno a los patios se desarrolla la galería que se constituyen en ejes de circulación, los cuales conectan con las celdas; razón por la cual se distinguen tres clases de espacios: abierto, el del patio; semiabierto, el de las galerías y, cerrado, el de las celdas.

En 1983, con el patrocinio de la Junta Monetaria y el Banco Central comenzaron los trabajos de restauración de bien patrimonial, concretamente en el sector de la enfermería, con la finalidad de formar un museo donde puedan ser exhibidas las obras de arte que ha coleccionado la comunidad religiosa durante los más de cuatro siglos de existencia.

Paralelo a la intervención arquitectónica, se da inicio a la selección, documentación y conservación de las piezas y, una vez concluida esta tarea, gracias a un plan museológico preestablecido, se da inicio al montaje museográfico de la extraordinaria colección, que se inauguró el 3 de noviembre de 1986, fecha desde la cual podemos conocer la historia del Monasterio, de la vida cotidiana de la Comunidad Religiosa y, admirar el legado cultural del Museo, con una colección que consiste en 64 cuadros de temas religiosos y cerca de 250 esculturas de carácter religioso y costumbrista, destacándose los Cristos de Sangurima, de Vélez y otros exponentes de la escultura cuencana, representaciones de la Virgen María en sus distintas advocaciones; juguetería para los retablos y nacimientos, mobiliario y artesanías.

El Museo está repartido en 22 salas, 18 permanente y 4 de exposición temporal, distribuido en dos plantas a saber: a) Baja, que contiene la sala de historia del convento, mientras otras exhiben los valores arquitectónicos y artísticos del monasterio, la sala de la pieza del mes, celdas que muestran objetos de uso cotidiano de la Colonia y los primeros años de la República, y el cementerio. b) Alta, en donde se encuentran las salas de Cristología, advocación a la Virgen, de los arcángeles, de la Natividad, de la pasión de Cristo y salas de reserva; también las salas de exhibición de mobiliarios de procedencia europea, arcones tallados, miniaturas, curiosos juguetes que las niñas postulantes llevan consigo al ingresar al claustro y, objetos de uso cotidiano, plasmadas en variados materiales: tela, madera, latón y mármol.

Adicional a la exposición de arte religioso, en el Museo se realizan presentaciones de libros, conferencias, seminarios y eventos varios; en las salas temporales se da cabida a exposiciones de artistas locales y nacionales, con temáticas diferentes al de su contenido, aunque no se realizan talleres por falta de espacio, personal y sobre todo presupuesto.

### **Museo de la Casa de la Cultura “Manuel Agustín Landívar”.**

Museo público, se encuentra ubicado en el sector de Todos Santos, Calle Larga 2-23 y Manuel Vega, teléfono (593) 07 2832639, telefax 2836 935; en cambio las salas de exposición localizadas en el Edificio El Carmelo, en la Calle Sucre y Benigno Malo, teléfono: (593) 07 2842 586, telefax 2836 935. El horario de atención es: lunes a viernes de 8h00 a 13h00 y de 15h00 a 18h00.

La superposición cultural de la Ciudad de Cuenca, se encuentra bien representado en un sitio emblemático conocido como “Ruinas de Todos Santos”, espacio en el que se conjugan evidencias de las ocupaciones Kañari, Inka y Colonial, hecho que ratifica la convivencia de un pueblo eminentemente mestizo, con orígenes pre-hispánicos y coloniales. En una casa adjunta al sitio arqueológico, la Casa de la Cultura instaló el Museo de Sitio que lleva el nombre de Manuel Agustín Landívar, médico y etnógrafo, principal promotor de las investigaciones en el lugar, las mismas que pusieron en evidencia: una pared con

hornacinas tipo inka, pisos quemados, cimentaciones, un molino de piedra y algunas piezas que testimonian la presencia de las tres culturas ya mencionadas. Todo este legado cultural fue puesto en valor y expuestas al público in situ desde 1987.

La Institución no cuenta con colecciones propias en arqueología, razón por la cual recurre a préstamo de bienes por parte de instituciones como el Museo del Banco Central, Remigio Crespo, Universidad Estatal y coleccionistas particulares.

Sus acciones se ejecutan en base a un calendario de actividades preestablecido, presentan exposiciones temporales de etnografía, arqueología, cerámica, pintura, escultura, etc.; la difusión se lo hace a través del Departamento de Relaciones Públicas de la Entidad con notas de prensa, catálogos, folletos informativos. También realiza talleres educativos, básicamente vacacionales, dirigidos a niños, jóvenes y personas especiales.

### **Museo de los Metales**

Museo particular, aún en formación, está ubicado en la Avenida Fray Vicente Solano 11-83, a pocos metros del los tres Puentes, teléfono 07 2811 302, luas@etapaonline.net.ec, con horarios de atención: lunes a viernes de 10h00 a 12h00 y de 15h00 a 17h00.

Ocupa una antigua casa republicana de comienzos del siglo XX, con paredes de adobe y bahareque, cielo raso de madera y estuco, pisos de madera y, rodeada de amplios jardines; fue construida en 1924 y comprende tres plantas; se trata de un ejemplo de las tendencias arquitectónicas que priman en la Cuenca en esa época. Originalmente fue residencia de la familia Puigmir; más tarde fue ocupada como oficinas y bodegas de una empresa comercial (fábrica de cervezas); posteriormente, no tuvo un uso definido, lo que provocó su deterioro.

En 1989 es adquirido por la Lcda. Lucía Astudillo Llor, quien desde varios años atrás concibe la idea de crear un museo en el que se expongan objetos de metalurgia de diversas características. Para hacer realidad esta aspiración, su propietaria encarga ese mismo año la restauración del inmueble, con financiamiento privado, proceso que concluye al cabo de seis años de arduo trabajo; razón por la cual, abre sus puertas en el año 1995 como Centro Cultural en el que se realizan diversas actividades: exposiciones con temáticas muy variadas, talleres, conferencias, seminarios, simposios nacionales e internacionales, especialmente de museología y museografía organizadas por la UNESCO, el Consejo Internacional de Museos para América Latina y el Caribe (ICOM LAC). El local también ha sido sede paralela de varias ediciones de la Bienal Internacional de Pintura de Cuenca.

La idea de su creadora, se orienta desde un inicio a, convertir el local en un Museo y centro de valoración y difusión de los trabajos en metalurgia, desde la época prehispánica hasta la actualidad, con la finalidad de educar a la colectividad sobre este tema. El fondo cultural del Museo está conformado por una colección de piezas de metal, especialmente adornos corporales, destacando la colección de metalurgia proveniente de culturas prehispánicas y

una colección de arte popular y artesanías en metal, que repetimos no está aún en exhibición.

### **Museo Historia de la Medicina “Guillermo Aguilar Maldonado”**

Museo societario, Se encuentra localizado en la parroquia Huayna Cápac, Avenida 12 de Abril 7-55, junto al Hospital Militar y frente al Barranco del río Tomebamba, lugar donde funcionó antaño la Escuela de Medicina de la Universidad de Cuenca, teléfono (593) 07 2882 365, horario de atención: lunes a viernes de 9h00 a 12h00 y de 13h00 a 17h00.

Regentado por la Sociedad de Historia de la Medicina. Sus instalaciones ocupan un pabellón del antiguo hospital San Vicente de Paúl, el mismo que funcionó como tal, hasta el año 1977. La construcción del inmueble data el año 1872, y es de adobe, bahareque, madera, teja y elegantes balcones en hierro forjado; al terminar con su función hospitalaria quedó abandonado por un lapso de 5 años (1977-1982) hasta que, el 23 de abril de 1982 se suscribe un convenio entre el Ministerio de Salud, la Sociedad Historia de la Medicina y el Museo del Banco Central, mediante el cual se precede a restaurar la edificación, proceso que concluye en junio del 1983. Desde el año anotado, los espacios restaurados son utilizados por el Museo del Banco Central para realizar varias ediciones del proyecto "Festival de las Artes".

Posteriormente, aprovechando la existencia de un Guión Museológico establecido, desde los inicios de la década de los noventa, se inicia la realización y montaje de un segmento de las colecciones conformadas por más de 1200 objetos, la mayor parte recolectados a través de muchos años por los médicos miembros de esta sociedad o, donados por personas vinculadas al área de la medicina; paralelo a ello, se implementó un jardín con plantas medicinales, las misma que tienen sus respectivas fichas de identificación científica.

Sin embargo, la fundación oficial del Museo de la Historia de la Medicina, se da en el año 1996, cuya exposición se presenta dividida en dos segmentos principales: 1) Reseña la historia general de la medicina y, 2) la trayectoria regional y nacional de la medicina; todo esto con la finalidad de documentar las distintas colecciones, mantenerlas adecuadamente y sobre todo, contribuir al proceso de educación y de difusión sobre la historia médica de Cuenca

En las salas de exposición se reseñan tópicos como: *Medicina Prehispánica*, con información sobre de enfermedades por medio de plantas, shamanismo, remedios de origen animal y mineral, trepanaciones, deformaciones cefálicas; *Medicina Colonial*, El Hospital Real de La Caridad, el primer médico que llegó a Cuenca, los médicos Joseph Jussien y Juan Seniergues, la llegada de los padres Bethlenitas; *Medicina Republicana*, Hospital Militar, creación de la cátedra de Medicina, construcción del nuevo hospital y la entrega de éste a la Conferencia de San Vicente de Paúl; El Hospital San Vicente de Paúl, datos sobre su construcción desde finales del siglo XIX, reconstrucción de una antigua sala

de medicina, de una botica, de un quirófano, laboratorio clínico y las primeras intervenciones quirúrgicas.

El fondo del museo comprende básicamente una colección de piezas representativas de una farmacia antigua, laboratorios clínicos de diversas épocas, un pulmón mecánico, mesas de cirugía, ginecología, equipos de Rayos X, múltiple instrumental médico, óleos, fotografías, bustos, objetos personales de ilustres médicos, libros y fotografías. Además, el Museo posee un centro documental vinculado a la medicina y un auditorio para la realización de eventos académicos y culturales.

### **Museo Arqueológico Universitario**

Museo particular, ubicado en el interior de la Ciudadela Universitaria, Calle Honorato Loyola 2-42 y Agustín Cueva, telefax (593) 07 2831 053, museoar@ucuenca.edu.ec, con horario de atención: lunes a viernes de 8h30 a 12h00 y de 14h00 a 17h30

Regentada por la Universidad Estatal de Cuenca, la historia del Museo data del año 1982, fecha en la que la Institución adquiere una importante colección arqueológica de 5000 piezas aproximadamente, provenientes de los diversos periodos del País y unas cuantas de culturas extranjeras. Años más tarde, en 1996, el Dr. Gustavo Vega Delgado, impulsa la organización del Museo, ordenando el inicio del proceso de organización. Para ello se realizó la sistematización y documentación integral de las piezas, casi simultáneamente con el trabajo de conservación y restauración, con la participación de estudiantes de la Escuela de Historia de la Facultad de Filosofía. Seguidamente se diseñaron los guiones museológico y museográfico que dieron como resultado el montaje y estructuración del recinto museístico, el mismo que es inaugurado en el año 2.000.

El Museo dispone de cuatro salas de exposición, en las que se presenta en forma cronológica los diversos períodos y culturas ecuatorianas, la muestra es de carácter semi-permanente, puesto que, el Museo pretende mostrar a la colectividad toda su reserva cultural mediante la rotación de los objetos que se exhiben. El fondo comprende 4.778 piezas de los pueblos aborígenes de nuestro país, incluyendo la época Inka, con pocas excepciones de piezas que provienen de culturas del Perú como: Chimú, Chancay y Nazca; Tiahuanaco de Bolivia; Olmeca y Azteca de México.

El Museo pretende ser didáctico, su objetivo principal es transmitir los conocimientos básicos de nuestras raíces culturales sobre todo a los estudiantes; cumple además la función de laboratorio en la formación de estudiantes de áreas afines, tanto de la Universidad como de las instituciones paralelas y de investigadores interesados.

### **Museo de Esqueletología “Dr. Gabriel Moscoso”**

Museo particular que se encuentra ubicado en la Calle Bolívar 6-57 y Borrero, teléfono: (593) 07 2821-150, (593) 07 2870-885 jmartinez@uazuay.edu.ec, atiende al público con

horario: lunes a viernes de 10h00 a 13h00 y de 16h00 a 19h00, sábados de 10h00 a 14h00, feriados de 10h00 a 19h00, horarios especiales para grupos previa cita.

Está instalado en una casa patrimonial del centro de la ciudad, construida a inicios de la época republicana, primera mitad del siglo XIX; inmueble de dos plantas que evidencia en forma clara la arquitectura civil de la época, con un patio central, alrededor del cual se reparten las habitaciones, las mismas que hoy albergan las instalaciones museográficas. Este nuevo y original espacio fue inaugurado en el año 2002, único en su clase a nivel del Ecuador, contribuye al conocimiento del mundo animal, a aumentar el sentimiento de valoración de nuestras especies. A través de la investigación científica se recrea la necesidad de entender, amar, conservar y proteger la naturaleza, conocer la diversidad de la fauna en el País, siendo un apoyo a la educación ambiental.

El fondo del museo es producto de la iniciativa del odontólogo, Dr. Gabriel Moscoso, quien recopiló por más de cuarenta años esqueletos de diversos animales con el objetivo de mostrar las diferencias de la dentición, así lo asevera su nieto Juan Pablo Martínez, actual Director del Museo, quién tuvo la idea de mostrar la colección al público cuencano mediante un proyecto museológico-museográfico preestablecido. Otras recolecciones han ido paulatinamente enriqueciendo su reserva, en donde convergen el valor científico, ecológico, el arte y curiosidades.

En la actualidad, sobrepasan los 200 especímenes nativos y un solo caso de animal exótico: el esqueleto de un elefante africano juvenil, muerto en un circo a su paso por la ciudad; cuenta con la colección más representativa en cuanto a felinos y carnívoros marinos; aves, anfibios, reptiles y mamíferos del Austro; peces, en los que se incluye el extinto Pez Sierra, la Pacarana, un animal del cual ya no se tiene registro desde 1982; animales domésticos, entre los que se destaca el espécimen que se exhibe como primera pieza perteneciente a un caballo pura sangre que muchos suponen ser los restos de un dinosaurio; de especies de la costa anotaremos entre otras: tortugas marinas, pelícanos, garzas, gaviotas; de las aves registramos: gorrión, pericos, pájaros, aves rapaces, aves nocturnas; peces, tiburones, etc. Además, se dispone de un cráneo humano, al parecer proveniente de la cultura Narrio y, la Galería de arte con pinturas inspiradas en la naturaleza del artista Marco Martínez.

El Museo se encuentra dividido en dos segmentos interrelacionados, en ellos se explica la evolución del esqueleto de los vertebrados desde los anfibios hasta los mamíferos; se aprecia los cambios evolutivos en el cráneo humano de acuerdo a la edad: *Planta Baja*, se exhibe una muestra permanente del pintor Marco Martínez, inspirada en la naturaleza; *Planta Alta*, corresponde a la exposición de esqueletos, resaltados mediante dioramas y recreaciones del medio ambiente físico en el que se desarrolla cada especie y, con un claro mensaje para crear conciencia del valor de las especies y la importancia de su conservación.

Entre los servicios adicionales que se menciona: a) Material Bibliográfico, compuesto por una colección especializada en temas de biodiversidad, se da énfasis al tema fauna; b) Visitas guiadas en inglés y francés, para grupos, en las que se hace énfasis en el rol ecológico, status de conservación, alimentación, evolución de los animales, etc.; c) Inventarios de Biodiversidad, asistencia en manejo de recursos naturales, proyectos de educación ambiental y proyectos museográficos, a través de la Fundación “Kañaro”.

### **Museo de la Identidad Kañari**

Museo particular, localizado en la Calle presidente Córdova 6-26 entre Hermano Miguel y Antonio Borrero, teléfono (593) 07 2825 212, telefax: (593) 07 2825 384; atiende al público con horario: lunes a viernes de 9h00 a 18h30; Sábados de 9h00 a 13h30.

Ha sido instalado en un inmueble de dos plantas, de arquitectura tradicional, ubicado en el corazón de la Ciudad, frente a la edificación colonial del Monasterio de las Conceptas. Está integrado al Centro Cultural Gaspar Sangurima, su propietario y Director el Sr. Fernando García, dedicado al comercio de antigüedades desde hace mucho tiempo, quién, también concibió la idea de crear un espacio con el objetivo de difundir las expresiones culturales y artísticas de Cuenca y del país, que había coleccionado en su local; éste proyecto se vio plasmado a través de un diseño y montaje museográfico bien concebido, que abrió sus puertas al público a principios del año 2001.

El acervo cultural está constituido por objetos de diversa naturaleza: arqueología regional, arte colonial y republicano, pintura y esculturas costumbristas, objetos etnográficos, etc. Exhibe su patrimonio cultural en varias salas de exposición, divididas en dos grandes secciones: 1) *Arqueología*, muestra 150 piezas de la Culturas Kañari, dispuestas en orden cronológico desde Narrio (Formativo medio) hasta la llegada de los Incas, en reserva dispone de aproximadamente 350 adicionales; 2) *Arte*, colección compuesta por pinturas y esculturas coloniales de los siglo XVIII y XIX, esculturas y cuadros costumbristas de procedencia cuencana y, piezas etnográficas. Todo el diseño y montaje fue realizado por Jaime Idrovo Urigüen.

Entre los servicios adicionales que presta podemos anotar: *Asesoramiento técnico*, a través del Centro Cultural "Gaspar Sangurima", de manera especial en Arqueología Kañari e Inca, en escultura y pintura colonial y republicana del Ecuador; la *Galería "El Monasterio"*, expone y vende objetos de arte contemporáneo, artesanías de la región y antigüedades; y *Cafetería*, brinda variadas y tradicionales alternativas de la gastronomía local.

### **Museo de las Culturas Aborígenes.**

Museo particular, localizado a pocos metros de la iglesia de Todos Santos, en la Calle Larga 5-24 entre Hermano Miguel y Mariano Cueva, Teléfono: (593) 07 2839 181, Email

museoarq@etapaonline.net.ec. Atiende al público con horario: lunes a viernes de 8h30 a 18h30 y sábados de 9h00 a 13h00

Los orígenes de la colección arqueológica se remontan al año 1966. Fue el trabajo familiar de los esposos Cordero-López, concebido con fines básicamente didácticos, a raíz del inicio de la Cátedra de Ecuador Prehispánico que dictaba el Dr. Juan Cordero en la Universidad de Cuenca. Con el paso del tiempo las colecciones se incrementaron notablemente, motivo por el cual se adaptó un área de la casa familiar para organizar la primera exposición en 1992, como homenaje a los 15.000 años de presencia histórica y aporte cultural del indio ecuatoriano; desde 1998 es regentada por la Fundación Cultural Cordero y, a partir de Septiembre del 2002 se instala e inaugura en un amplio y funcional local, construido específicamente para los fines museográficos y los servicios complementarios que presta.

Lo que antes fue un sitio de posada de arrieros y recuas, mientras los campesinos se abastecían de víveres en la ciudad, hoy constituye el complejo arquitectónico que alberga miles de piezas arqueológicas que guardan la historia del Ecuador, desde tiempos precolombinos hasta la llegada de los inkas. El museo está conformado por una pequeña casa de expresión tradicional, de adobe y teja, posiblemente de fines del siglo XVIII o comienzos de XIX, la misma que constituye el acceso a los espacios museográficos integrados por tres grandes bloques de dos plantas, edificación moderna de ladrillo complementada con diseños de carrizo y madera tratada, dispuestos alrededor del patio que sirvió de posadera. En la planta inferior funcionan las oficinas de administración, reservas, biblioteca, cafetería y demás servicios. En cambio, la planta alta contiene la exposición permanente de cuatro mil piezas, cantidad que corresponde al 50% de la reserva arqueológica de la entidad. Los objetos se organizan y exhiben en orden cronológico y geográfico, de forma didáctica y educativa, apoyados por un guión museográfico bien elaborado.

A groso modo, el fondo cultural del Museo comprende: alrededor de 8.000 piezas arqueológicas que corresponden a todos los periodos culturales del Ecuador prehispánico; posee más de 33.000 unidades bibliográficas de literatura, historia, arqueología y arte de América Latina; cuenta también con documentos relacionados con la historia nacional y regional; y, una interesante colección de obras de artes plásticas de creadores ecuatorianos y extranjeros.

Entre los servicios adicionales que presta se pueden anotar: *Biblioteca G.H. Mata*, para consultas de investigadores y público en general. Los materiales bibliográficos se prestan a domicilio con la entrega de una garantía; *Archivo Histórico Luís Cordero*, con propósitos similares de asistencia a las personas que requieran investigar sobre las temáticas de historia nacional y regional; *Tienda de Artesanías*, ofrece réplicas en cerámica y plata, algunas de diseño exclusivo, libros sobre Ecuador y tarjetas postales; *Café Bar Amerindia*, en un ambiente que recrea las cuatro regiones del Ecuador. El espacio se lo utiliza también

para presentación de libros y para otros eventos culturales; y, *Golosinas Todos Santos*, en donde se puede adquirir los dulces tradicionales de la ciudad de Cuenca, poner sellos postales y depositar correspondencia en el correo del Museo.

### **Museo Taller del sombrero**

Museo particular, ubicado en la Calle Larga 10-41 entre General Torres y Padre Aguirre, próximo al Mercado 10 de Agosto. Teléfono (593) 07 2831 569, Telefax (593) 07 2848 660 Email: panamahat@etapaonline.net.ec. Atiende al público con horario: lunes a viernes de 09h00 a 18h00, sábado de 09h00 a 16h30 y domingo de 09h30 a 13h00.

Se encuentra instalado en un inmueble construido a principios del siglo XX, propiedad de la familia Paredes Roldán, lugar en donde funciona el Centro Cultural “Paseo del Barranco”, ente que agrupa a varios establecimientos vinculados con la producción, promoción y difusión de artesanías, tanto locales como nacionales. Para nadie es desconocido que Cuenca y su región poseen una milenaria tradición artesanal, que se caracteriza por la multiplicidad y policromía de sus productos. Entre los más representativos está el sombrero de paja toquilla, que por mucho tiempo se constituyó en la principal fuente de ingreso de los cuencanos.

En uno de los espacios de la mencionada casona, se ha instalado la museografía de todo el proceso de transformación de la fibra de paja toquilla (*Carludovica palmata*) en sombreros listos para su comercialización. Comprende básicamente dos grandes áreas: 1) Se reconstruye la “*casa-taller del Compositor del Sombrero*”, en dos habitaciones se recrea un ámbito similar a los que existen en lugares próximos a este local y se exhiben las herramientas y útiles que los artesanos utilizan en la transformación del material, tales como: las hormas de madera, mecheros, piedras para moler azufre, cepillos de paja, mesas para hormas y piedras para tejer sombreros, etc. 2) *Fabrica del Sombrero y Exportadoras*, en este espacio se puede apreciar el proceso de elaboración del sombrero y su posterior transformación, a través de la maquinaria, en un artículo para vestir; se muestra la variedad de modelos y tipos de sombreros que se ofrecen en la tienda de exposición.

Entre los servicios adicionales que presta el Museo podemos destacar: a) “Galería Paredes”, que desde su fundación expone de manera regular obras de artistas locales y nacionales, b) Salón para diversos eventos culturales: presentación de libros, conciertos, conferencias, conversatorios, etc., c) Terraza-mirador del Barranco, donde se puede apreciar la belleza del entorno natural y paisajístico: río Tomebamba, arquitectura, paisaje, etc.

### **Museo de Artes Populares de América**

Museo público, ubicado en la parroquia El Sagrario en la Calle Hermano Miguel 3-23 y el Paseo 3 de Noviembre, su teléfono es el (593) 07 2829 451, telefax: 07 2831 450, Email:

www.cidap.org.ec. Atiende al público con horario: lunes a viernes de 9h30 a 13h00 y de 14h00 a 19h00; sábados y feriados de 10h00 a 13h00.

Se encuentra instalado en un majestuoso inmueble, en un sector de El Barranco del río Tomebamba, adjunto a La Escalinata que conecta la parte alta con el Centro Histórico de la Ciudad, es decir, la terraza baja y la Cuenca Moderna. Los antecedentes para su creación por parte de la Organización de Estados Americanos, datan el año 1967, cuando los Presidentes Americanos mediante un documento encargaron la creación o ampliar los servicios de extensión y conservación del patrimonio cultural y, estimular la actividad intelectual y artística de los habitantes de América.

Luego, en 1969, en la Sexta Reunión del Consejo Interamericano de Cultura de la OEA, se aprueba el "Programa Regional de Desarrollo Cultural"; posteriormente, en 1973 se realiza en México la Primera Reunión Técnica de Artesanías y Artes Populares, en la que participan expertos de alto nivel, que aprueban una serie de recomendaciones a través de la Carta Interamericana de Artesanías y Artes Populares. Entre ellas se anuncia la creación de un Centro Interamericano de Artesanías y Artes Populares. En mayo de 1974, el gobierno del Ecuador, invita a Cuenca a expertos del Comité Interamericano de Cultura (CIDECA) y, manifiesta el interés de que Ecuador sea la sede permanente del Centro, petición que es aprobada el siguiente mes, en Washington. En este contexto, el 3 de noviembre de 1975 se crea en Cuenca el CIDAP, mediante Decreto Presidencial del gobierno ecuatoriano y previo acuerdo con la OEA (Organización de Estados Americanos); sin embargo, no es sino hasta diciembre de 2004, cuando se instituye el Museo de Artes Populares de América, espacio que evidencia la riquísima y variada producción artesanal del Continente, con objetos excepcionales que constituyen referentes indiscutibles de la identidad de los pueblos americanos.

El fondo o reserva cultural del Museo, cuenta con una colección que sobrepasa las 7.000 piezas de artesanía popular, ecuatorianas y americanas y, objetos relacionados con materias primas, herramientas, equipos y técnicas del arte popular; que a lo largo de los años se han adquirido mediante compras, donaciones o canjes; destacando las colecciones que exaltan la cultura popular del Ecuador como: los instrumentos musicales, las fiestas, la cerámica, la cestería y el tejido. Digno de mencionar, las colecciones de artesanías de diferentes países, sobresaliendo las provenientes de México, Guatemala, Colombia, Perú y Bolivia.

Las muestras se exhiben al público en dos salas de exposición permanentes y, una sala de exposiciones temporales. En la de exposiciones temporales se exhiben piezas trabajadas por artesanos invitados sea locales o nacionales, reconocidos por su excelencia; y, colecciones de variada temática, materia prima o de procedencia como por ejemplo: Indumentaria de la Sierra Ecuatoriana, la Colección de Olga Fish, La Figura Humana en el Arte Popular, piezas escogidas del arte americano, Metalistería del Azuay, Textilería tradicional del

Cañar, etc., varias de estas muestras han sido presentados en otras ciudades del País y del Continente.

Además, el CIDAP ofrece a sus visitantes una serie de opciones complementarias como: a) *Capacitación*, dirigido a formar técnicos especializados en artesanías y artes populares, en el área artesanal y/o diseño, sea coterráneos o de los demás países americanos; b) *Biblioteca especializada*, que pretende constituirse en un centro documental de artesanías, arte y cultura popular a nivel continental; c) *Investigación y Publicación*, como un mecanismo de información, divulgación, promoción y desarrollo de las artesanías y artes populares; d) *Almacén de Artesanías "El Barranco"*, en el que se ofrecen objetos artesanales con la garantía de calidad y autenticidad del producto; e) *Ferias y Concursos*, eventos a manera de concursos vinculados con las artesanías con alcances regionales y nacionales; y, f) Talleres artesanales, dirigidos a un público diverso, cuyo éxito mayor han tenido los de: cestería, paja toquilla, instrumentos musicales, cerámica, dibujo y pintura, cocina popular, etc.

### **Museo de Tierra y Artes de Fuego**

Museo privado, situado en el sector de El Vergel, a orillas del río Yanuncay, Calle de las Herrerías, entre Av. 10 de Agosto y del Arupo. Teléfonos (593) 07 2883 061, 07 2885 951.

Está emplazado en la “Casa de Chaguarchimbana”, inmueble considerado patrimonio de la Ciudad; cuyo nombre significa “lugar menos profundo del río”, fue considerada en su época como una de las casas más elegantes de Cuenca. Fue restaurado en primera instancia en el año 1922 y, en los últimos años se ha constituido en una de las restauraciones más ambiciosas que se han hecho en la ciudad, no tanto por las cualidades de la casa, que al ser de campo no ostenta los lujos de las construcciones del centro; sino por la gran inversión que significó su conservación, trabajo que mereció un premio internacional por parte de la Fundación Getty. Desde abril del 2010 funciona como Museo.

Creado por iniciativa privada con el objetivo de fomentar la cultura y colaborar con el mejoramiento del entorno mediante la práctica de todas las artes de fuego y su difusión: barro, hierro y metales preciosos. Entre las artes de fuego se incluyen técnicas tales como: el esmaltado artístico sobre oro, plata y cobre (cocción en hornos con temperaturas entre 700° a 1000°C), la fundición, la cera perdida, etc. Hoy, la Casa de Chaguarchimbana, como se lo conoce, “*es más que un Museo, es un complejo que integra talleres, expendio de materiales, tienda de venta de artesanías del fuego, centro de acopio y exportación; siempre con miras a la autosuficiencia*” (Diario Hoy; 19 de febrero 2010).

La Fundación Paul Rivet, direccionó su acción hacia un proyecto de desarrollo integral, para beneficio del tradicional Barrio de Las Herrerías, tratando de mejorar las condiciones y el nivel de vida de sus vecinos y, la de los artesanos inmiscuidos en el trabajo de las artes

de tierra y fuego. Incluye una amplia capacitación a través de cursos, pasantías, seminarios, cooperación con las comunidades campesinas e intercambio internacional.

La riqueza y diversidad en las colecciones y la multiplicidad de temas que abordan los museos de la Ciudad los podemos resumir en: antropología, arqueología, arte religioso, artesanías, arte moderno y contemporáneo, etnología, historia natural, paleontología, medicina, numismática.

### **1.3 El Museo como centro de difusión cultural: Identidad, mensaje, concientización, revaloración.**

En sociedades como la nuestra, enriquecida por la participación y presencia de corrientes culturales heterogéneas, el museo cumple con una función social de gran envergadura; razón por la cual debe ser un espacio interactivo, dinámico, que a más de brindar información y conocimientos de nuestra historia, del medio ambiente, de las ciencias, artes, tecnología, etc., conjugue acciones de imaginación, aprendizaje y esparcimiento, como fundamento esencial de la visita y, con el objetivo de difundir y acrecentar la valoración de nuestro pasado, su apropiación e identidad. Lo interactivo, se obtiene mediante la creación de un ambiente de participación del público, a través de mecanismos sencillos y acciones de movilidad y destreza manual e intelectual como: juegos, recreación, elementos mecánicos, textos con mecanismos de encendido o de movilidad, etc.

En el Museo se produce el reencuentro de la historia y la cultura plasmada en los objetos representativos de la sociedad; se busca generar un momento de identidad, de concientización y valoración cultural, en la cual, los objetos cotidianos y de uso común, lúdico o ceremonial, adquieren importancia y respeto; en otras palabras, se recuperan y revalorizan culturalmente. Visto así, todo museo debe propender para que los bienes y objetos que custodia y exhibe, no parezcan elementos aislados y elaborados por pueblos antiguos y ajenos, sino que puedan ser entendidos como parte de un proceso lento y gradual, rico en historia y en manifestaciones culturales; en definitiva, hacer actual el pasado y comprensible a todas las generaciones, para construir un futuro mejor.

## CAPITULO II

### PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD Y MODERNIZACIÓN

#### 2. Patrimonio Cultural y Natural Mundial

El Artículo 1 de la Convención de la UNESCO sobre el Patrimonio Cultural y Natural, reunida en París entre el 17 de octubre - 21 de noviembre de 1972, define como patrimonio cultural: *“los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pintura monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas, y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia; los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia; los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza así como las zonas incluidos los lugares arqueológicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico”*; mientras que, el Artículo 2 define como patrimonio natural: *“los monumentos naturales constituidos por formaciones físicas y biológicas o por grupos de esas formaciones que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico, las formaciones geológicas y fisiográficas y las zonas estrictamente limitadas que constituyen el hábitat de especies animal y vegetal amenazadas, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico, los lugares naturales o las zonas naturales estrictamente delimitadas, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la ciencia, de la conservación o de la belleza natural”*.

En este contexto, Patrimonio de la Humanidad o Mundial, es el calificativo otorgado por la UNESCO a determinados sitios del planeta como: ciudades, complejos, bosques, desiertos, montañas, lagos, cuevas, edificaciones, etc., que han sido nominados y confirmados para su inclusión en el cuadro mantenido por el “Programa Patrimonio de la Humanidad”, ente administrado por el Comité del Patrimonio de la Humanidad con el objetivo de catalogar, preservar y dar a conocer lugares de importancia excepcional para la humanidad; sitios que bajo ciertas condiciones pueden obtener financiamiento para su conservación. Fue creado por la Convención para la Cooperación Internacional en la Protección de la Herencia Cultural y Natural de la Humanidad, organismo que posteriormente fue adoptado por la Conferencia General de 1972, con el propósito de asociar en un solo documento (estándar) el concepto de conservación de la naturaleza y el de la preservación de lugares culturales.

Actualmente, 187 países están adscritos a este programa de la UNESCO, que cuenta con 911 sitios que han sido catalogados como Patrimonio de la Humanidad, de los cuales 704 son culturales, 180 naturales y 27 mixtos, distribuidos en 151 países de todos los continentes. La tabla que a continuación se incluye, ilustra una distribución de los sitios de acuerdo a zonas geográficas y a su clasificación dada por la UNESCO, franjas que dan mayor énfasis en lo administrativo más que a las asociaciones geográficas. Por ejemplo la

isla de Pascua, localizada en el océano Pacífico, es parte de la región América Latina y el Caribe o, el caso de México que no está en el grupo Europa y América del Norte.

Zona geográfica	Natural	Cultural	Mixto	Total	%
África	32	42	4	78	9
Estados Árabes	4	61	1	66	7
Asia-Pacífico	51	138	9	186	22
Europa y América del Norte	58	377	10	445	49
América Latina y el Caribe	35	86	3	124	14

Fuente: Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO: sept. 2010

Como se aprecia en la tabla precedente, en la zona geográfica América Latina y el Caribe, existen 124 lugares incluidos en la Lista de Patrimonio Mundial; siendo México, con 31, el país con más bienes culturales o naturales del continente; ocupando el sexto lugar con lugares declarados Patrimonio de la Humanidad a nivel mundial solo superado por Italia, España, China, Alemania y Francia respectivamente. En el caso de nuestro Ecuador, cuatro son los sitios que han sido declarados: 2 en la categoría Patrimonio Cultural: 1978 San Francisco de Quito, primer Patrimonio Cultural de la Humanidad; 1999 Centro histórico de Santa Ana de los cuatro Ríos de Cuenca; y, los dos restantes del Patrimonio Natural: 1978-2001 Islas Galápagos; 1983 Parque Nacional Sangay.

## 2.1 Origen y evolución

La idea de crear un organismo a nivel mundial para la protección de los sitios patrimoniales surgió después de la Primera Guerra Mundial, cuando en 1931 se redacta “La Carta de Atenas”, la misma que contiene los principios y normas para la conservación y restauración de monumentos. Posteriormente, el 16 de noviembre de 1945 se crea la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, organismo especializado de las Naciones Unidas, con el objetivo de contribuir a la paz y a la seguridad en el mundo a través de la educación, la ciencia, la cultura y las comunicaciones; sin embargo, su constitución entró en vigencia el 4 de noviembre de 1946 con el apoyo de veinte países. Su sede se encuentra en París, y cuenta con 193 Estados Miembros y 7 Miembros Asociados, su actual Directora General es la búlgara Irina Bokova.

En 1959, se crea la Convención del Patrimonio Mundial, cuando el gobierno egipcio pretende construir la presa de Asuán, hecho que constituía una seria amenaza para la conservación de una parte de los extraordinarios monumentos arqueológicos de la cultura egipcia. Por este motivo, la Unesco convocó a los países del mundo a unirse a la causa proteccionista, aviso que tuvo acogida por cuanto se pudo recuperar gran parte del patrimonio en peligro; se realizaron investigaciones en las áreas de impacto de la presa y, sobre todo, se desmontó y traslado los templos de Abu Simbel y Filé a otro sector fuera del alcance de la inundación, donde fueron montados de nuevo, en una operación que maravillo a todos, pero cuyos resultados, a la larga, desde un punto de vista ambiental y conservacionista de los monumentos, deja mucho que decir. El costo de la intervención

ascendió a 80 millones de dólares, capital que en un 50% fue financiado por 50 países, hecho que demostró la importancia, responsabilidad compartida y la toma de conciencia por la preservación cultural. El éxito de esta campaña condujo a otras salvaguardas como la de Venecia y su laguna, las Ruinas de Mohenjo-Daro en Pakistán o el templo de Borobudur en Indonesia.

Con el patrocinio de los Estados Unidos, en 1965 nace la “Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural” y la UNESCO con la ayuda del (ICOMOS) Consejo Internacional de Monumentos y Sitios, inicia la redacción de un proyecto de convención sobre la protección del patrimonio cultural, En 1968, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN) elaboró propuestas similares, las mismas que fueron presentadas en Estocolmo (Suiza) en 1972 en la Conferencia de la Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano. Finalmente, todas estas propuestas y actores se pusieron de acuerdo para elaborar un texto único, el 16 de Noviembre de 1972, la Conferencia General de la UNESCO aprobó la “Convención sobre la protección del patrimonio mundial cultural y natural”, en su XVII reunión celebrada en París. Actualmente, el Comité del Patrimonio de la Humanidad está integrado por 21 Estados Miembros, compuesto por representantes de los siguientes países: Australia, Bahrein, Barbado, Brasil, Camboya, China, Egipto, Estonia, Etiopía, Francia, Iraq, Jordania, Malasia, México, Nigeria, Rusia, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Tailandia y Emiratos Árabes Unidos.

Para el año 1992, la interacción entre el hombre y el medio ambiente es reconocida a nivel mundial, concebida bajo la denominación de “paisaje cultural”. Seguidamente, el 8 de septiembre de 1993, en la localidad de Fez (Marruecos) se funda la “Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM), que reúne a las 204 ciudades inscritas por la UNESCO en la “Lista del Patrimonio Mundial”; las mismas que en la actualidad se encuentran distribuidas como sigue: 7 en África, 20 en Asia y Pacífico, 120 en Europa y Norte América, 20 en los Estados Árabes y, 37 en América Latina y el Caribe.

El 17 de Octubre del 2003 la UNESCO aprobó la “Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial”; ésta definió: *“Se entiende por patrimonio cultural inmaterial los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas -junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes- que las comunidades, los grupos y, en algunos casos, los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural. Este patrimonio cultural inmaterial, que se transmite de generación en generación, es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad y contribuyendo así a promover el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana”*

En cambio, el 13 de septiembre de 2007 fue adoptada la Declaración de las Naciones Unidas sobre “Los derechos de los Pueblos Indígenas” en consideración a que: *“todos los pueblos contribuyen a la diversidad y riqueza de las civilizaciones y culturas, que constituyen el*

*patrimonio común de la humanidad” y que “el respeto de los conocimientos, las culturas y las prácticas tradicionales indígenas contribuye al desarrollo sostenible y equitativo y a la ordenación adecuada del medio ambiente”.* Esta importante declaración estuvo precedida, desde 1989, por el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre pueblos indígenas y tribales, que determinó la protección de los valores y prácticas sociales, culturales, religiosas y espirituales propios de los pueblos indígenas; en dicho convenio también se establece que los servicios de salud para indígenas deberán organizarse en forma comunitaria, incluyendo los métodos de prevención, prácticas curativas y medicamentos tradicionales; recomienda que en los programas de educación “...deberán incluir su historia, sus conocimientos y técnicas, sus sistemas de valores; y, deben adoptarse disposiciones para preservar las lenguas indígenas” (Centro del Patrimonio Mundial de la Unesco; septiembre 2010).

## **2.2 Principios**

El Comité del Patrimonio Mundial es el organismo que dicta las instrucciones de carácter procedimental para la inscripción de los bienes culturales y naturales en la Lista del Patrimonio Mundial; y, la Convención de la UNESCO de 1972, contiene 38 artículos en los que se establece los principios y regulaciones, concernientes a la protección y conservación del Patrimonio Cultural y Natural Mundial, los mismas que podemos sintetizar así:

- *Alentar* a los Estados que forman parte de la Convención a que definan lugares de valor universal excepcional para ser incluidos en la Lista del Patrimonio Mundial.
- *Vigilar* el estado de los lugares inscritos en la Lista, previendo posibles riesgos y alertar a los Estados a que creen sus propios programas de vigilancia.
- *Ayudar* a los Estados a crear mecanismos viables para la salvaguardia de los lugares del Patrimonio Mundial, con ayuda del Fondo Mundial, según proceda.
- *Prestar* a los Estados la ayuda de emergencia necesaria para proteger los lugares que corren peligro inminente.
- *Promover* la conservación del patrimonio cultural y natural en términos generales. (Fuente: Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO).

## **2.3 Cuenca: Patrimonio Cultural de la Humanidad**

La ocupación de este valle pródigo se remonta a épocas pretéritas, pues en él se asentó la Guapondélig kañari (*llanura amplia como el cielo*); la Tomebamba Inka (*planicie de los cuchillos*) convertida en la segunda ciudad más importante del Tawantinsuyu. Desde 1933 es ocupada por los conquistadores españoles; el 12 de abril de 1557 el Capitán Gil Ramírez Dávalos, por orden del virrey del Perú Don Andrés Hurtado de Mendoza, funda la ciudad de Cuenca homónima de su natal Cuenca de España, con el con el nombre de “Santa Ana de los Ríos de Cuenca”. La misma ciudad, declaró su independencia de España el 3 de noviembre de 1820. Más tarde, cuando formó parte de la república de la Gran Colombia y

después del Ecuador, es asignada como capital del Departamento del Sur y de la provincia del Azuay respectivamente. Declarada por la UNESCO Patrimonio Cultural de la Humanidad (*World Heritage*) el 1 de Diciembre de 1999, según el documento oficial se reconoce “*la belleza de su centro histórico, con un tipo particular de arquitectura republicana y la armonía que guarda con su entorno geográfico*”.

Cuenca se sitúa en la parte meridional del callejón interandino, a una altura de 2.520msnm, con un clima privilegiado, primaveral durante todo el año, con temperaturas que oscilan entre 7 y 15°C en invierno y 12 y 25°C en verano. En la actualidad la población de la ciudad sobrepasa el medio millón de habitantes. Ubicada sobre un valle fluvial, dividida naturalmente en tres terrazas aluviales y atravesada por cuatro ríos; uno de ellos, el Tomebamba que divide a la ciudad en dos segmentos: el sur, localizado en la terraza baja, en donde se extiende la parte moderna, caracterizada por modernos edificios, barrios residenciales, centros comerciales y amplias avenidas; y, el norte o terrazas media y alta, en la que está emplazada la ciudad antigua, con su centro histórico con sus majestuosas iglesias, hermosas casa republicanas y coloniales, estrechas calles que se extienden hasta el emblemático Barranco, “*ciudad construida alrededor de una Plaza Central, con una disposición de sus calles en perfecto damero, trazadas con regla y cordel, y ochenta yardas de largo*” (Revista Cuenca Ilustre; 2010:6). “*No solo es grandeza histórica sino también dignidad presente, es cultura e historia, que como producto humano, la ciudad es dueña de singular patrimonio, de identidades y culturas ricas y diversas, todas ilustres*” (Suárez Moreno; 2001:8). Conocida por su actividad cultural e intelectual así como por la habilidad innata de sus artesanos desde tiempos inmemoriales, creaciones que destacan por su calidad, inspiración, gracia y exquisitez; debiendo resaltar el trabajo creativo de ceramistas y orfebres; de artistas, artesanos, pintores e imagineros; de albañiles y constructores; de literatos y poetas; de gente amable y hospitalaria, en definitiva es una especial combinación de tradición y modernidad que lo hacen merecedora al título concedido por la UNESCO.

Cuenca, es sobre todo cultura, tradición, historia, patrimonio tangible e intangible, oficios tradicionales, riqueza gastronómica, de folklore y tradiciones; danza, música y bandas del pueblo, de teatro y cine, etc., expresiones culturales que se mantienen vivas a pesar de los cambios, presiones e influencias del mundo globalizado en el que vivimos. Quién no ha oído hablar y ser parte de tradiciones como: el Pase del Niño Viajero que se realiza el 24 de diciembre y otros menores que se prolongan hasta las festividades de carnaval; del “Septenario” o fiesta de Corpus Christi del mes de Junio; los Santos Inocentes del 6 de Enero; la festividad de los Difuntos, celebrada el 2 de Noviembre a nivel de todo el País; las celebraciones de Semana Santa, la fiesta del Carnaval cuencano y, de las mil y una fiestas sagradas y profanas que se desarrollan a lo largo del año. Qué decir de la rica gastronomía cuencana; recordemos para inquietar el paladar de los lectores entre otros: el mote pillo, refrito de maíz cocinado, huevo y cebolla; el mote sucio, revuelto de maíz cocinado y manteca negra producida por el chicharrón; quesillo fresco bañado con miel de

caña; el delicioso pan elaborado hasta la presente en los hornos de leña de Todos Santos; el canelazo obtenido por la mezcla de aguardiente bien destilado, agua aromática y canela; las deliciosas carnes asadas, acompañadas de tiernos choclos, habas y llapingachos; el cuy asado sobre braza de carbón, adornado con papas, huevo duro, ensalada y ají, etc. (Revista Cuenca Ilustre; Abril 2010:10).

Entonces, la declaratoria de “Cuenca Patrimonio de la Humanidad” no solamente constituye un privilegio y prestigio para el País, para sus responsables políticos y culturales, sino que, constituye motivo de absoluta responsabilidad, que involucra a todos porque se trata de un Bien Universal.

### **2.3.1 Proceso de Declaratoria**

La declaratoria de Cuenca Patrimonio de la Humanidad, fue la culminación de un proceso emprendido por instituciones cuencanas, que desde la década de los 70, promovieron la valoración y protección de las singulares características del paisaje, arquitectura, gente, como elementos dignos de reconocimiento trascendental; entre estos vale mencionar al Movimiento Acción Cívica cercano a la Facultad de Arquitectura de la Universidad Estatal, que desafió a ciertos sectores interesados en derruir el patrimonio edificado de la Ciudad; acciones pro-rescate y conservación que dieron como resultado la creación de organismos afines al quehacer cultural, como el Instituto de Patrimonio Cultural-Cuenca (INPC).

Así, en 1975 se realizó el primer inventario sobre el patrimonio cultural de la Ciudad; el 9 de marzo de 1982 el Gobierno Nacional expidió el decreto en el cual declaraba el Centro Histórico de Cuenca, Bien Cultural de la Nación y la Municipalidad creó la Comisión del Centro Histórico con el fin de precautelar los bienes patrimoniales; y, en 1983 se emite la ordenanza para el Control y Administración del Centro Histórico de Cuenca. Este afán de precautelar el legado cultural fue ganando fuerza debido a iniciativas municipales, de las universidades, colegios profesionales, etc.; por lo mismo, desde 1988 se da inicio a varios proyectos de restauración de inmuebles cargados de historia y cultura como: el hospital San Vicente de Paúl, el monasterio de Las Madres Conceptas, Museo municipal Remigio Crespo Toral, la Casa de Chaguarchimbana, la Iglesia Mayor (Catedral Vieja) entre otros. Ese mismo año, la Municipalidad instituye la presea “José María Vargas”, con la finalidad de premiar cada año la mejor restauración de inmuebles patrimoniales.

El 12 de abril de 1997, la Municipalidad de Cuenca y el INPC mediante convenio, integran una Comisión interinstitucional para gestionar ante los organismos pertinentes, la declaratoria de Cuenca como Patrimonio Mundial, contando con el respaldo del Gobierno Nacional, los Ministerios de Relaciones Exteriores, Obras Públicas, Educación y Cultura y Turismo. Para el 1 de Julio de 1998, se entregó el “Expediente de Nominación” del Centro Histórico de Cuenca en la “Lista Tentativa del Patrimonio Mundial” para su respectiva evaluación por parte de La Unión Mundial para la Conservación y el Consejo Internacional

de Monumentos y Sitios (ICOMOS), entidades que elevan sus recomendaciones al Comité del Patrimonio de la Humanidad.

La revisión de la Documentación por parte de la Unesco duró 17 meses, hasta que el miércoles 1 de Diciembre de 1999, este organismo incluye el Centro Histórico de Santa Ana de los Ríos de Cuenca en la “Lista del Patrimonio Mundial” y, desde ese día, la urbe morlaca asumió la responsabilidad de conservar y proteger toda la riqueza cultural que posee. Esta Declaratoria se constituye, en uno de los acontecimientos más trascendentales de la existencia de Cuenca, suceso que fue celebrado por todos los conciudadanos con una explosión de entusiasmo y júbilo desde las 7 de la mañana de la fecha memorable, cuando el alcalde Arq. Fernando Cordero se comunicó con emisoras de Cuenca desde Marrakesh para darnos la feliz noticia. Este nuevo título para la ciudad, se unía a los calificativos dados como un homenaje, exaltación y reconocimiento para la ciudad y sus habitantes: “Atenas del Ecuador”, “Ciudad de la eterna primavera”, “Ciudad de las ciencias y el conocimiento”, “La Ciudad del buen vivir”, “Ciudad Universitaria”, “Ciudad del Agua” (Muñoz Vicuña: 2009), (Revista Tres de Noviembre: Dic. 2009) (Revista Cuenca Ilustre; 2010).

### **2.3.2 De 1999 al 2010**

Son once años los transcurridos desde que Cuenca fue declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad, en ellos, ha conseguido acrecentar su prestigio como ciudad capaz de valorar su pasado y proyectarse al futuro respetando su historia y su entorno natural; precisamente, la convivencia armónica del paisaje con la gente y la arquitectura son los íconos en los que se fundamenta el título honorífico de la urbe. Consideramos que el balance resulta positivo, a pesar de la serie de falencias en la protección del patrimonio cultural, originadas sobre todo por la falta de decisión de las autoridades respectivas para hacer cumplir las leyes y reglamentos existentes, sobre todo porque no han impedido que se continúe derruyendo inmuebles históricos y patrimoniales o, permitiendo cambios sustanciales en la concepción arquitectónica para adaptarlos a nuevos usos; es decir, han transgredido su significado.

Digno de resaltar, son algunas intervenciones que han merecido el reconocimiento general, sobre todo las desarrolladas durante las tres últimas administraciones municipales, porque han tratado de ceñirse a los parámetros de restauración y preservación, los planes de ordenamiento territorial y las ordenanzas preestablecidos para el efecto, entre éstas anotaré: Casa de las Posadas, Quinta Bolívar, Casa de la Palomas, sede de la Bienal Internacional de Pintura, Catedral Vieja, Escuela Central La Inmaculada, el Convento de San Francisco; entre los inmuebles privados restaurados vale destacar la “Casa Cordero”, inmueble donde funciona el Centro Cultural de la mencionada familia; varias edificaciones en el sector de “El Barranco” para uso de la Universidad de Cuenca como la “Casa de Los Arcos”; algunas residencias antiguas convertidas hoy en atractivos hoteles que incentivan el turismo; y, aunque con ciertas restricciones el inmueble conocida como “Casa de los Tres Patios”, uno

de los pocos ejemplos de casas coloniales que perduran en el centro histórico. De él se dice: *“Durante muchos años, el piso principal ha servido como restaurante. La planta alta ha sido renovada recientemente para que sirva como recinto de oficinas y tiendas. Los patios traseros, de arquitectura de concreto moderno, son la residencia de los dueños del restaurante; desafortunadamente, no tuve acceso a esa sección de la casa. Es en estos patios posteriores que las construcciones aledañas menos sustanciales del período colonial, incluidas la cocina, áreas de almacenamiento, jardín, etc., habrían estado localizadas”* (Jameison; 2003: 97).

Entre las intervenciones patrocinadas por el I. Municipio vale mencionar los parques de San Blas, San Sebastián, María Auxiliadora; las iglesias de El Cenáculo, Santo Domingo, Todos Santos, etc. Respecto al antiguo local de la Escuela Central, a la presente fecha se encuentra en restauración, para ello se tiene previsto una inversión de 900.000 dólares; una vez concluido los trabajos, funcionará allí el Centro de Interpretación y Valoración de Patrimonio Cultural, hecho que corrobora el trabajo de la Municipalidad con visión, eficacia y responsabilidad social para que la colectividad disponga de espacios renovados y seguros. De igual forma, la rehabilitación de la Iglesia de Todos Santos está en su fase final, ésta forma parte del proyecto integral que en fechas posteriores incluirá la restauración del convento de la Madres Oblatas y la puesta en marcha de un corredor turístico para Cuenca.

Desde el año 2001, tras la declaratoria del Barranco como “sector emblemático y de prioridad de Cuenca”, el Consejo Cantonal inició una serie de actividades con el fin de salvaguardarlo, por ejemplo, mediante la realización de un Concurso Nacional de Ideas sobre El Barranco; seguidamente, formó un equipo de profesionales con la coordinación del arquitecto Boris Albornoz, con la finalidad de que plasmaran en un solo estudio la serie de ideas, planes y propuestas de los últimos años. Entre junio y diciembre del 2004 se elabora y aprueba el “Plan Especial de El Barranco”, diagnóstico integral que propone una serie de acciones, proyectos inmediatos, a corto y mediano plazo, no solamente referidos a este sector sino en concordancia con otros espacios de la ciudad deteriorados. Desde esta fecha, merece distinción especial, la serie de proyectos de revitalización urbana desarrollados por la Unidad Técnica de la Fundación Municipal “El Barranco”, las mismas que han sido plasmadas en tres grandes componentes: Sector del Barranco, límites norte y sur del Centro Histórico y, sectores centrales del Mercado 9 de Octubre y de la Plaza de San Francisco; bajo la premisa de que los peatones tienen el protagonismo y éstas deben ajustarse a las necesidades de los usuarios, en el vecino del barrio y sus actores. A continuación presenta un listado de las intervenciones en cada componente, adjuntando la fecha que concluyeron los trabajos y fue puesta al servicio de la colectividad.

1) *Proyecto integral El Barranco*, en esencia trata de cambiar el comportamiento de la gente hacia el espacio público y el paisaje urbano, evitar el impacto agresivo e involucrar a las personas dentro del espacio revitalizado, en forma progresiva y bajo la estrategia de pequeños proyectos sucesivos y complementarios a la vez. Entre los trabajos desarrollados

mencionaremos: Alameda 12 de Abril (Mayo 2005), Paseo 3 de Noviembre y adecentamiento de la imagen arquitectónica y ambiental del sector (Octubre 2005), readecuación de la calle Larga y arreglo de las fachadas (Marzo 2006), plazoleta La Merced (Octubre 2006), escalinata (Mayo 2006) y puente peatonal del sector Virgen del Molino (Julio 2007), Bajada del Padrón (Diciembre 2007), escalinata (Noviembre 2008) y puente del Otorongo (Julio 2009).

2) *Límites norte y sur del Centro Histórico*, constituido por los antiguos accesos o salidas de la Urbe, a los que se les dotó de equipamiento y soporte necesario para mejorar la imagen deteriorada que presentaban; en el límite sur, extremo este anotaré: la plazoleta El Vergel (Dic.2006) y, hacia el oeste las plazoletas de El Carbón, que incluye las fachadas de los inmuebles (Sept.2006) y El Farol con mejoramiento de las fachadas de las casas (Jul.2006). Hacia el límite norte, se planteó el Proyecto integral del Barrio El Vecino, en él se destacan la intervención de la calle Rafael María Arizaga (Dic.2006) y el arreglo de las fachadas de las viviendas (Feb.2008), muchas de ellas constituyen una muestra peculiar de arquitectura vernácula de Cuenca. Para los próximos meses se tiene previsto la ejecución de los proyectos en las plazoletas: La Rotonda, Joel Monroy, El Rollo (Premio Santiago de Compostela 2008, Segundo Finalista), Las Secretas con su pasaje peatonal.

3) *Áreas centrales de la Vieja Ciudad*; comprende los sectores de la 9 de Octubre y San Francisco, caracterizados por un alto grado de afectación y conflictividad; aquí, el elemento social determinó y plasmó el componente físico, porque se buscó fortalecer a las personas que viven y trabajan en estos sectores. En el primer sector señalare: imagen urbana del sector, comprende 63 edificaciones (Jul.2008), readecuación del Mercado 9 de Octubre (Jul.2009), la Plaza Cívica (Jul.2009), Centro Comercial Popular (Abril 2010) las plazoletas 9 de Octubre (Jul.2009) Hermano Miguel (Feb.2010) y Plaza Rotary (Abril 2009); Casa Neira Carrión, inmueble de la esquina de las calles Gaspar Sangurima y Mariano Cueva (Nov.2010), espacio donde funcionará la oficina de administración de los mercados de la ciudad. Con relación al sector de San Francisco, está en pleno desarrollo la restauración del convento e iglesia y, se encuentra en proceso de estudio, análisis y socialización el nuevo uso de varios inmuebles de la zona y la construcción del parqueadero subterráneo (Albornoz; 2009:13-183).

Vale mencionar las investigaciones arqueológicas realizadas por la Unidad de Arqueología Urbana, con la concepción y dirección del Dr. Jaime Idrovo Urigüen, desde Marzo del 2008, como parte de los trabajos que realizó la Fundación Municipal “El Barranco”, como paso previo a la ejecución de proyectos de revitalización urbana. De manera paralela, realizó también el “Inventario Catastral del Centro Histórico”, acción que permitió el reconocimiento de las potencialidades que guardan cerca de 6.000 inmuebles circunscritos al área del Centro Histórico de la Ciudad, documentación que se constituye en una herramienta de gran importancia para evitar la destrucción parcial o total de inmuebles patrimoniales.

El 21 de diciembre del 2007 el gobierno del economista Rafael Correa Delgado, decretó el “Estado de emergencia del Patrimonio Cultural del País” y, posteriormente, el Ministro de Desarrollo Urbano, Teodoro Peña, anunció el rescate de 300 inmuebles antiguos de la ciudad, a través de la entrega de un bono especial a los propietarios, hecho que augura que la tarea de conservación y protección del legado cultural de Cuenca va por buen camino, si así se cumple el ofrecimiento. Por último, el 1 de diciembre del año 2009, con motivo de conmemorarse el X aniversario de la inclusión de la Ciudad en la Lista del Patrimonio Mundial, el Ilustre Concejo Cantonal de Cuenca declaró al año 2010 como “Año Jubilar de la Declaratoria del Centro Histórico, Patrimonio Cultural de la Humanidad.

#### **2.4 El Centro Histórico de Cuenca: características**

Se considera que la urbe morlaca ha consolidado un auténtico espacio en el que, la mano e inspiración del hombre ha desarrollado importantes edificaciones unificadas con un espacio geográfico natural excepcional y un grupo humano con sólidas tradiciones culturales que otorgan identidad a esta colectividad. El Centro Histórico de Cuenca tiene una superficie de 224 hectáreas, manifestándose del mismo que: *“Es un modelo maravilloso de ciudad colonial española del interior, ilustra la implantación de los principios de la planificación renacentista en América, de 1830 a 1920 la ciudad evidencia un mayor crecimiento urbano, de 1950 al 2000 es evidente la planificación urbana, transgresión del orden fundacional y de la densificación del área central”* (Diario La Tarde; 28-05-2010). Reúne, además, tres factores esenciales que le convierten en un lugar privilegiado y de mayor tensión, que vive la ciudad respecto de las relaciones Estado-sociedad y público-privado a saber: simbiosis, simbolismo y polis. Esto es:

***Simbiosis*** o lugar de encuentro, en el cual todos convergen de manera directa o indirecta; que tiene función urbana articuladora e integradora en lo social.

***Simbólico***, porque es el ámbito en donde la población se socializa, se informa y se expresa cívica y colectivamente; es el espacio de todos, que le da el sentido de identidad colectiva a la población tanto espacial como temporalmente.

***Polis***, porque no existe otro lugar de la ciudad que tenga un orden público tan definido y desarrollado, con un marco legal específico: leyes, ordenanzas, códigos, inventarios particulares y múltiples organizaciones públicas y, la gestión que se hace desde lo público a través de coacción, regulación y administración colectivas (Carrión; 2004:40-41).

Por lo mismo, el Centro Histórico de Cuenca, conserva la traza en cuadras perpendiculares o damero, característica propia de los cánones urbanísticos españoles de la época de su fundación. Por esta razón exhibe aires coloniales, aunque en realidad la mayoría de construcciones patrimoniales provienen de la época republicana, concretamente de finales del siglo XIX. Los pocos ejemplos de construcciones del siglo XVIII, corresponden a los conventos de claustro como el de la “Inmaculada Concepción” y el “Carmen de la

Asunción”; un sector de la Catedral Vieja; los tres inmuebles de finales del siglo registrados en el barrio Todos Santos, calle Larga 5-24, 4-78 y 4-130 respectivamente, que son construcciones de adobe de una sola planta, techo de tejas de arcilla y pórtico a la entrada. Sobre la arquitectura del período colonial (siglos XVI y XVII) se sabe muy poco, puesto que, han sobrevivido con alteraciones profundas o han sido reemplazadas casi en su totalidad, por lo que, la reconstrucción de los modelos originales es casi imposible, citemos los casos de “Casa de Las Posadas” y la “Casa de los Tres Patios” (Jamieson:2003:78-133).

Así mismo, en este mosaico de inmuebles históricos y patrimoniales, se observa intercalados secciones de particular modernidad, sobre todo construcciones de las décadas de los 50 y 60. Del inventario del Centro Histórico se colige la existencia de 26 edificios de valor monumental, 602 de valor arquitectónico y 830 de valor ambiental; sin embargo, pese a esta mezcla de estilos y épocas constructivas, lo que hace de Cuenca una ciudad particularmente atractiva es, el aire homogéneo del conjunto arquitectónico y su armonía con el entorno geográfico. Cabe resaltar la habilidad de los constructores cuencanos que lograron adaptar materiales y costumbres amerindias con los estilos sobre todo europeos, lo que dio como resultado un estilo único para la ciudad, circunstancia esta, valorada por la UNESCO.

### **Inmuebles de valor arquitectónico-patrimonial**

Las construcciones de la época republicana muestran influencias de estilos europeos como del clásico, barroco, neoclásico, etc.: casas tradicionales con aleros, fachadas engalanadas con guirnaldas, pilastras, cenefas, molduras y medallones de yesería; elegantes balcones de hierro forjado o madera tallada; puertas y ventanas que revelan el extraordinario trabajo en madera; cielorrasos y zócalos tallados artísticamente y otros forjados en latón policromado; balaustradas de singular encanto y belleza; patios y traspatios convertidos en jardines, con amplios corredores empedrados; paredes de adobe o bahareque, en combinación majestuosa con la noble madera; pintura mural y tabular, papel tapiz en variedad de diseños; escaleras de tipo imperial y, cubiertas de teja de arcilla de una o dos aguas. Entre los ejemplos representativos señalaremos:

*El Municipio de Cuenca*, ubicado en la esquina de las calles Borrero y Bolívar, que sobresale por el revestimiento exterior de mármol donde resaltan las enormes columnas, hasta el año 1999 funcionó allí el Banco del Azuay y ahora es el edificio sede de la alcaldía.

*El Palacio de Justicia*, localizado en la esquina de las calles Sucre y Luis Cordero, construido con mármol y ladrillo traído de Sayausi y el Tejar. En él mismo, funcionó la Universidad de Cuenca hasta 1949, pasando a ocupar la Corte Superior de Justicia

*La Casa de Los Tres Patios*, emplazada en la calle Bolívar 11-28, residencia de la época colonial de finales del siglo XVIII caracterizada por: paredes anchas de adobe, puertas centrales grandes al parecer trabajadas a mano, ventanas y puertas colocadas sin

disposición geométrica estricta, vestíbulo, zaguán de entrada, pilares de estilo “toscano” de forma circular y trabajados a mano, corredores y habitaciones alrededor del patio, construcción de dos pisos que a decir de Aprile-Gneiset: “*se ha sugerido que los orígenes de la casa de dos pisos, en los Andes coloniales, está exclusivamente relacionada con los mercaderes, pues las habitaciones frontales de la planta baja casi siempre eran usadas como comercios de frente a la calle*” (1991:228 en Jameison; 2003:102), hecho que se ha dado en este inmueble.

***La Casa de las Palomas***, ubicada en la calle Benigno Malo 6-40 y Juan Jaramillo, en proceso de restauración y actual sede del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural; en él resaltan los corredores empedrados y la pintura mural del maestro Joaquín Rendón. Se sabe además que el segundo piso data de 1922 y fue construido con materiales importados desde Europa.

***La Casa de las Posadas***, localizada en la calle Gran Colombia 17-44 y Miguel Heredia, hacia finales del siglo XVIII funcionó como hospedaje de viajeros y descanso de sus animales, actualmente restaurada y al servicio de la cultura.

***La Casa de los Canónicos***, situada en la calle Luis Cordero entre Sucre y Bolívar, construcción de finales del siglo XIX, restaurada con el auspicio del Banco Central, actualmente funciona allí el Archivo Histórico de la Curia de Cuenca.

***El Salón del Pueblo***, ubicada en la calle Sucre entre Padre Aguirre y Benigno Malo, edificación de finales del siglo XVIII, formó parte del Monasterio del Carmen de la Asunción, desde 1970 fue restaurada y en él funciona la Casa de la Cultura núcleo del Azuay.

***Museo de Arte Moderno***, localizado en la calle Sucre 15-27 y Coronel Talbot, construcción de finales del XIX, funcionó como hogar de reclusión para alcohólicos, cárcel, escuela, fue el primer inmueble restaurado con auspicio de la administración municipal de Cuenca y el apoyo del Banco Central en el año 1972, se caracteriza por sus largos corredores de ladrillo y su techos altos.

***Colegio Francisco Febres Cordero***, emplazado en la calle Gran Colombia 6-54, entre Borrero y Hermano Miguel, antiguo centro educativo de los Hermanos Cristianos de La Salle, actualmente en proceso de restauración.

***Casa de Chahuarchimbana***, ubicado en la calle de Las Herrerías, entre 10 de Agosto y del Arupo, considerada en su época como una de las casas de campo más elegantes, hoy es la sede del Museo de Tierra y Artes del Fuego.

***Colegio Benigno Malo***, situado en la Av. Solano entre Daniel Córdova y Aurelio Aguilar, construida entre 1923 y 1959, de ladrillo visto e imponentes cúpulas, se constituye en uno de las construcciones más grandes y de mayor costo de construcción de la Urbe.

## **Iglesias y conventos**

Constituyen una muestra de la religiosidad y estilo artístico español engendrado en tierras cuencanas desde hace más de quinientos años, en éstas quedaron plasmadas todo un tesoro y riqueza cultural y arquitectónica de incalculable valor, hoy forman parte del Patrimonio Universal. En sus fachadas encontramos gran influencia de estilos y detalles neoclásicos y barrocos, lo evidente del gótico se observa en las torres altas y detalles puntiagudos; en sus construcciones utilizaron materiales como el ladrillo, el mármol e inclusive piedras del período Inka como en la Catedral Vieja y San Blas. Veamos algunos ejemplos:

***Catedral de La Inmaculada Concepción*** (1885 inicia construcción), una de las más grandes y hermosas de América, en la que destaca el baldaquín, de madera y recubierto con pan de oro, inspirado en el ejemplo barroco de la Catedral de San Pedro de Roma; construcción de ladrillo visto con influencia del estilo Neoclásico francés, dirigida por el hermano alemán Juan Bautista Stiehle de la “Orden del Santísimo Redentor”.

***La Iglesia Mayor***, mejor conocida como Catedral Vieja o del Sagrario, restaurada y convertida hoy en un espacio multicultural.

***Iglesia de Todos Santos y su Complejo Arquitectónico***, ubicada en un lugar imponente y estratégico de El Barranco, cuya construcción data de 1820 y se caracteriza por su imponente fachada de composición ecléctica, conformada por tres cuerpos, los dos inferiores enmarcados y muy decorados con elementos como: pilastras, capiteles, rosetones, molduras, arcos trebolados, pináculos, etc.; y, el tercero o superior, constituido por la torre de madera formada también por tres partes, en el segundo se encuentra el campanario y en el tercero la imagen del Corazón de Jesús.

***La Iglesia y convento de San Francisco***, en proceso de restauración inicial, con su fachada que da frente a un pequeño atrio, de estilo neoclásico con pilastras robustas, rematadas por capiteles y cornisas muy elaboradas que acentúan la horizontalidad de su cuerpo, en la parte frontal se abre la puerta principal con tratamiento abocinado y rematada a lo alto por una torre esbelta de estilo barroco.

***La Iglesia de San Alfonso o Basílica del Perpetuo Socorro*** (1874), de clara influencia del estilo Neoclásico europeo, diseñada y construida por Stiehle, quién junto a un gran número de colaboradores construyó algunos inmuebles de la aristocracia de la época.

***La Iglesia de Santo Domingo***, junto al espacio conventual de la “Orden de Predicadores”, conocida también como la Basílica de la Morenica del Rosario, templo que terminó de restaurarse en el 2009.

***La Iglesia del Monasterio del Carmen Alto***, conocida con el nombre de “Carmen de la Asunción”, constituye una muestra de la arquitectura colonial y barroca, con su fachada adornada por un bello portón de piedra, característica excepcional de esta iglesia cuencana.

*La Iglesia del Santo Cenáculo* (1894), también diseñada por Stiehle, restaurada en el 2009-2010; y, los templos de San José, Cristo Rey, Merced de los Oblatos, San Sebastián y María Auxiliadora.

*El Monasterio de Las Conceptas*, parte del claustro convertido hoy en museo, el mismo que exhibe el extraordinario legado cultural cedida por las religiosas, dote que mantuvieron en custodia desde sus inicio pastorales en 1559.

## **Museos**

Gran parte del legado cultural de Cuenca, se encuentran repartidos en los diversos museos de la ciudad, conjuntamente con obras del patrimonio cultural del Ecuador, sobre todo en las grandes colecciones de objetos arqueológicos prehispánicos, datos que están ampliados en el Capítulo I. En los museos de sitio “*Pumapungo*”, Banco Central del Ecuador-Cuenca y, “*Ruinas de Todos Santos*”, museo de la Casa de la Cultura “Manuel Agustín Landívar” se puede observar los vestigios arqueológicos y arquitectónicos de las épocas Kañari, Inka y Colonial que sobrevivieron a la construcción de la Cuenca Moderna y Contemporáneo. A ellos, se debe adicionar el *Zoológico Amaru*, inaugurado en el 2003, que expone más de 120 especies de animales vivos (90% nativos del Ecuador), distribuidos en varios espacios que recrean su hábitat natural; y, el reciente *Museo de Jefferson Pérez*, ente que reúne más de 200 objetos personales del campeón mundial y olímpico, entre fotos, medallas y trofeos.

## **Parques, plazas y plazoletas**

Pese a que existen varios espacios públicos abiertos, como los parques lineales a orillas de los ríos Tomebamba y Yanuncay, en el Centro Histórico, son pocos los casos que presentan áreas verdes, con vegetación diversa y colorida, sin embargo, se establece cierto equilibrio debido a la existencia de zonas con vegetación en el interior de las construcciones patrimoniales, patios, traspacios y huertos contienen árboles, frutales, plantas ornamentales y medicinales. Entre los parques anotaremos: Abdón Calderón, San Blas, San Sebastián, María Auxiliadora, Víctor J. Cuesta, Del Arte; plazoletas como: La Cruz del Vado, El Otorongo, La Merced y, las plazas de San Francisco, Santo Domingo, de las Flores, Rotary, Hermano Miguel y la Plaza Cívica.

## **Calles adoquinadas**

De anchura relativamente estrecha, calzada de adoquín de forma rectangular, de piedra Andesita y trabajo artesanal, cuyo tono gris-plateado le confieren un aire especial y de complemento con el entorno paisajístico y ambiental, congruente con las particularidades históricas de este sector de la ciudad. Vale destacar, las vías históricas de acceso a la urbe: avenida *Loja*, uno de los ingresos o salidas por la parte sur de la ciudad; la calle de *Las Herrerías*, segmento integrante del Qhapaq Ñan o Camino Real de los Inkas que conectaba

Tomebamba con el Cuzco; las calles *Rafael María Arízaga* y *Larga*, importantes accesos al centro de la ciudad en tiempos coloniales y republicanos.

### **El Barranco del río Tomebamba**

Lugar emblemático y muy visitado; es el extremo topográfico de la segunda terraza en la que está emplazada la ciudad antigua de Cuenca, constituye el límite sur del Centro Histórico y al mismo tiempo es la línea divisoria desde donde se emplaza la Cuenca Moderna. Se extiende desde el Puente del Vado, extremo oeste y el Puente de El Vergel, en el lado este, paralelo al río Tomebamba y, se caracteriza por la presencia de inmuebles que prácticamente cuelgan de las paredes del barranco y se integran a la margen derecha del río y embellecida con vegetación abundante, lo que demuestra que los arquitectos cuencanos siempre respetaron la topografía del sector.

### **Centralidad urbana y poder simbólico**

La centralidad urbana es el principal rol que ha cumplido desde la fundación de la ciudad, el actual Centro Histórico, porque en su núcleo se concentran los poderes simbólicos de Cuenca: el político, representado por el municipio y la gobernación; el religioso, por las dos catedrales “Vieja o Del Sagrario” y la de la “Inmaculada Concepción”; y, el poder judicial, representado por el Palacio de Justicia. Los estamentos ya mencionados, han funcionado siempre alrededor del parque Abdón Calderón, el mismo que ha hecho las veces de un atrio común. Esta armonía del poder simbólico, fue roto el mes de agosto del año 2010, cuando la Corte de Justicia, por razones de funcionalidad y mejor servicio, se trasladó al sector moderno de la Ciudad.

#### **2.4.1 Patrimonio Cultural frente a la regeneración urbana**

La regeneración urbana entendida como *“Un proceso que integrando, aspectos relacionados con el medio ambiente, lo físico-urbano, lo social y lo económico, plantea alternativas para mejorar la calidad de vida de la población de un sector de una ciudad o de ella en general, comúnmente se emplea a la obra física como el catalizador de una transformación que apunta a promover mejoras integrales dentro de áreas de deterioro”* (CNIAM; 2007:7). No obstante, el uso y el paso del tiempo son factores que deterioran lo construido, por lo tanto éstas requieren de mantenimiento, reconstrucción o reposición para su adecuado uso y funcionamiento. Un considerable número de esas obras son elementos arquitectónicos o de infraestructura y espacios urbanos que tienen un extraordinario valor cultural, por eso su protección, apropiado mantenimiento y eficaz revitalización. Por lo mismo, se tornan prioritarios para conservar el patrimonio inmueble de las ciudades; sin olvidar el rápido crecimiento que experimentan urbes, en la que se incluye Cuenca, cuyas transformaciones de índole económica, social y urbana deben acomodarse a las nuevas necesidades y demandas.

En la actualidad, las intervenciones en algunos centros históricos constituyen modelos exitosos frente a otras acciones estatales, porque se producen con rapidez y eficacia, constituyen herramientas que han demostrado ser eficientes porque actúa tanto sobre los espacios como sobre la economía, la cotidianidad y los imaginarios; con un modelo que avanza a partir de la recuperación de ciertos hitos o áreas representativos.

Bajo estas perspectivas, las intervenciones urbano-históricas se han convertido en el punto de inicio e interacción de procesos integrales, cuyos resultados resaltan las expectativas y metas originales, por lo tanto, es responsabilidad de la autoridad local detener el deterioro de las zonas de la ciudad que administra y, también, un deber de la ciudadanía para apoyar estas iniciativas.

Sin embargo, en ocasiones se trata de simples modificaciones en las fachadas pero cubiertas con extraordinarios montajes publicitarios. Al parecer se trata de procesos relacionados con la globalización o con el deslumbramiento que produce la modernización, que usualmente deja a un lado aspectos primordiales como los significados y valoración, ocultando el juego de intereses económicos y políticos inmersos. Vale recordar que hasta hace pocos años, los espacios antiguos de las ciudades, hoy centros históricos, eran percibidos como áreas abandonadas a su suerte, transformadas en tugurios, zonas muy peligrosas, que poco a poco perdían su significado; en tanto que, actualmente se presentan como zonas controladas, limpias, ordenadas y, las autoridades respectivas hablan de *“devolver al público los espacios que habían sido privatizados por el comercio informal o las manifestaciones y protestas públicas”* (kingman Garcés; 2004: 26).

No olvidemos que las ciudades *“son un producto histórico que nacen, se desarrollan y mueren como todo producto social”* (Carrión; 2004:39); *“la ciudad es el exponente máximo de la cultura humana y, por ende, de la relación del género humano con el medio. En tanto que producto cultural y aunque materializadas en una realidad física e inmobiliaria, son también la concreción de unas ideas, de un pensamiento sobre el futuro”* (Consortio de Santiago de Compostela; 2007).

Por lo mismo, la ciudad como ente dinámico, obedece a nuevos modelos e influencias, apunta a satisfacer necesidades e intereses diversos; en fin, se actualiza con el afán de alcanzar un desarrollo sostenible y equilibrado; con el objetivo de mejorar la calidad de vida de sus habitantes, *“La cultura debe avanzar hermanada del desarrollo pues, asumiendo lo que se ha expresado una y mil veces, es imposible asegurar el progreso de los hombres y sus sociedades, si no tomamos en consideración la dimensión cultural del desarrollo. Dicho en otras palabras, si no hay cultura, el desarrollo seguirá siendo una quimera, un sueño inalcanzable”* (Bákula; 2010:5). Visto así, la remodelación de las áreas deterioradas de ciudades patrimoniales como Cuenca, se tornan complejas y prioritarias, mientras que, a la vez, se trata de transformaciones integrales y no simples obras o proyectos aislados, en los que interactúan actores y contenidos como: patrimonio, ambiente, simbolismo, seguridad, usos y apoderamiento, los problemas sociales, la gente, los técnicos, los políticos, etc.

Desde la década de los 40, el núcleo urbano de Cuenca fue abandonado por los grupos sociales jerárquicamente altos, debido al trasladado progresivo hacia las zonas residenciales que surgían alejadas del casco antiguo, el Medio Ejido y la Ordóñez Lazo; consecuencia de este hecho, sus grandes casas centrales comenzaron a ser subdivididas en unidades renteras más pequeñas, proceso que se ha convertido en uno de los principales peligros para la preservación de la arquitectura doméstica del período colonial no solamente de Cuenca sino de la mayoría de ciudades. Con la subdivisión y remodelación de las casas patrimoniales, gran parte de la arquitectura de los períodos colonial y republicano que sobrevivían fueron forzosamente alterados o destruidos, algunos segmentos se convirtieron en sectores modernos de negocios florecientes, oficinas y tiendas de menudeo que ahora ocupan la mayoría del espacio en las áreas residenciales de antaño. Los nuevos intereses encontraron a la arquitectura de los siglos XVIII y XIX como insuficiente para satisfacer necesidades y demandas actuales, razón por la cual alteraron su estructura y concepción espacial propias o fueron reemplazarlas totalmente (Jameison; 2003: 96).

En este sentido, desde la década de los 70, Cuenca se ha convertido en una de las urbes ecuatorianas de mayor desarrollo y cambios experimentados; pero sobre todo se ha distinguido por el trabajo sistemático apoyado en programas de planificación urbana, dirigidos a engrandecer la ciudad en forma organizada y respetuosa. El proyecto pionero de ordenamiento y planificación se remontan a Julio de 1942 con la presentación del “Plano de la Ciudad de Cuenca y proyecto de ensanchamiento de la red urbana”, plan que propone la expansión de la ciudad mediante un sistema de cuadrículas o manzanas de 60 x 60m aproximadamente (Albornoz; 2008:144). Años más tarde, durante la alcaldía de Luis Moreno Mora se realiza el “Plan Regulador de la Ciudad de Cuenca de 1947”, proyecto concebido por el Arq. uruguayo Gilberto Gatto, cuyo plano general se caracteriza por la rotura del tradicional esquema de damero colonial, para dar paso a un trazado radial de manzanas alargadas, distribuidas y separadas por calles en forma de arcos que prácticamente envuelven el centro urbano de entonces (Ver Fig. 16). En él se da primacía al aspecto vial y a la circulación vehicular, a la zonificación de la urbe de acuerdo con los usos, se busca localizar y distribuir los centros de expendio y los medios de comunicación articulados con los centros poblados periféricos y con otras ciudades (Ibid; 2008: 153).

En los años subsiguientes, varios son los planes de reordenamiento territorial de la urbe morlaca, los cuales se enumeran, adjuntando el nombre del alcalde que lo firmó: “Desarrollo urbanístico y plan regulador de 1959” (Luis Cordero Crespo); “Propuesta de Planificación de 1963” (Dr. Leopoldo Severo Espinoza); “Plano de Cuenca de 1970” y “Ordenanza del Plan director de desarrollo urbano. Año 1971” (Dr. Ricardo Muñoz Chávez); “Plan de Regulación de 1974” (Dr. Alejandro Serrano Aguilar); “Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de 1983” (Dr. Pedro Córdova Álvarez); “Plan desarrollo urbano del área metropolitana de la Ciudad de Cuenca de 1985” (Xavier Muñoz Chávez); “Plan de ordenamiento territorial del cantón Cuenca: determinaciones para el uso

y ocupación del suelo urbano de 1996”; “Plan de Ordenamiento Territorial del cantón Cuenca y sus determinaciones para el uso y ocupación del suelo urbano del año 2003”, (Arq. Fernando Cordero Cueva); y, “Plan Estratégico Cuenca 2020 y el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón 2007” (Ing. Marcelo Cabrera).

Vale señalar también, el trabajo realizado por la firma CONSULPLAN en 1982, que contiene un diagnóstico preciso y minucioso de los problemas y necesidades de la urbe y su población; en el documento se incluye al Centro Histórico como área protegida y estudio específico. Seguidamente, en 1983 por iniciativa del INPC, la firma CONSULCENTRO elabora el “Plan de El Barranco”, plan que prioriza la integración del paisaje y la arquitectura e incluye recomendaciones para prevenir su deterioro (Albornoz; 2004: 216-217; 2008:14).

Plausible, el complejo proceso de regeneración urbana que vive actualmente la ciudad de Cuenca, implementados por la administración municipal y organismos afines, a través de proyectos ambiciosos, integrales y sustentables; orientados con el propósito de alcanzar un Centro Histórico socialmente equilibrado, de alta calidad para todos los habitantes y visitantes, recuperado en el sentido de la habitabilidad del sector, seguro y respetuoso del patrimonio cultural presente; con una sólida alianza entre habitantes y Municipalidad y, una verdadera participación social en la toma de decisiones en cada espacio público regenerado.

#### **2.4.2 Cambios, problemas y discrepancias**

Los procesos de transformación que han marcado un cambio significativo en la estructura urbana de la Cuenca, se producen desde el año 2004, finales de la administración municipal del Arq. Fernando Cordero y, en la alcaldía del Ing. Marcelo Cabrera (2005-2009). A la presente, período del burgomaestre Dr. Paúl Granda López, continúa con el programa de regeneración previsto por la Unidad Técnica de la Fundación Municipal “El Barranco”, enfrentando los mismos problemas, críticas y oposiciones que generalmente producen las intervenciones en espacios públicos, en los que no se pueden contentar a todos.

El diagnóstico del Centro Histórico del año 2007, ratificó la serie de afectaciones que soportaba el patrimonio histórico y cultural desde décadas anteriores, en el que se reconoce que las nuevas actividades, sobre todo las de carácter informal, modificaron las condiciones sociales y económicas de la población. Además, la traza urbana y sus edificaciones se ven sometidas a adaptaciones permanentes para responder a nuevos usos e intereses, lo cual ejerce presión sobre el patrimonio edificado, porque genera problemas como: hacinamiento, déficit de servicios, contaminación y polución por efectos de la saturación de automotores, falta de control, seguridad, etc. Es más, los habitantes del sector, sus viejas edificaciones y las actividades propias de la ciudad histórica fueron desplazadas por la urbe moderna, volviéndose obsoletas y poco funcionales a los nuevos sucesos; la concentración y demanda de servicios en los antiguos equipamientos de la ciudad, no daban posibilidades

de crecer o modificar sus funciones, con lo cual se habían generado problemas urbanos complejos que debían ser enfrentados con urgencia.

Los obstáculos que desafían los procesos de revitalización urbana en centros históricos, en los que se incluye Cuenca, se circunscribe a los conflictos que viven los habitantes de la ciudad entre la modernización, el patrimonio arquitectónico y urbanístico, así como, el hecho de sujetarse a las iniciativas que desde la gestión pública implican cambios radicales respecto a las propuestas de integración social, equidad territorial y recomposición de géneros sociales y urbanos.

Desde un principio, el gobierno local enfrenta el tema con una lógica patrimonial inmersa en los signos de equidad, identidad social y cultural de los cuencanos, que está considerada como *”prioritario definir, regular y gestionar el patrimonio histórico con su correspondiente valor cultural, la definición de nuevos usos y funciones de las edificaciones patrimoniales, dada su singularidad histórica, así como sobre los valores arquitectónicos”*, con el afán de *“lograr un equilibrio apropiado entre las actuales demandas de la población y la conservación del patrimonio histórico y cultural del Centro Histórico de Cuenca, con miras a la constitución de una ciudad moderna articulada a su raigambre histórica y cultural”* (I. Municipio de Cuenca; Dic:2008).

Para alcanzar los objetivos propuestos, el Municipio promueve innovaciones urbanas enmarcadas en procesos de planificación participativa, a través de un modelo de gestión sustentado en el “Plan Especial de Manejo del Centro Histórico de Cuenca, 2007”; la creación de la Dirección de Áreas Históricas, en septiembre del 2008; el reforzamiento de la Comisión del Centro Histórico, la creación del “Plan de Gestión del Centro Histórico y Áreas patrimoniales de Cuenca”, herramienta esta última que direcciona los procesos de remodelación de espacios públicos e inmuebles patrimoniales hoy en día.

El modelo de gestión considera, así mismo, al ser humano como el objeto y centro y, al territorio como el sujeto y marco en el cual se desarrolla la vida cotidiana y las actividades ciudadanas, con proyección hacia el futuro como una ciudad activa, planificada, moderna, democrática, humana y emprendedora. Las orientaciones esenciales se resumen en: a) inclusión de los actores sociales, como parte fundamental de la gestión integral y permanente de los valores patrimoniales –tangibles e intangibles-; b) articulación del potencial y desarrollo económico de Cuenca, a las condiciones de habitabilidad, disponibilidad de servicios y rescate de los valores históricos, sociales y culturales; c) gestión concertada, identificación, regulación y protección del patrimonio arquitectónico, urbanístico, ambiental y paisajístico, en el marco de una política integral de Gestión del Patrimonio. (Ibíd.: Diciembre 2008).

Ya en la práctica, la regeneración del Centro Histórico afronta una serie de obstáculos, muchos de ellos radicales y en veces caóticos; se ha comprobado por ejemplo que la interrelación de los problemas de territorio, ambiente, socio-culturales, económicos y políticos, son claves durante el proceso de socialización. *“La recuperación de cualquier*

*espacio público, es un proceso metodológico de planificación participativa en la que, se debe conocer y respetar las necesidades y deseos de los usuarios, no hay que olvidar el significado y simbolismo de las áreas a intervenir y, los trabajos de regeneración urbana no pueden reducirse a construir lo físico, sino que deben apuntar a conocer previamente a la gente que ocupara ese espacio e involucrarlas en la ordenación del mismo, solo así el proceso de socialización tiende a ser óptimo por cuanto los propios habitantes se constituyen en los actores principales del proyecto”* (Tense: 29 de Septiembre al 2 de Octubre del 2010).

De igual forma, los problemas de propiedad y status del suelo son muy complejos, los inconvenientes asoman en el momento que se establece con firmeza y claridad los límites, los usos y la explotación económica a futuro; cuando se combate la apropiación indebida del espacio público (plazas, calles, mercados) y se intenta consensuar con la población; cuando se enfrenta los graves problemas de desintegración social, seguridad, etc.; duros escollos por los que debieron pasar proyectos como: la Plaza Cívica, Rotary, la plazoleta Hermano Miguel, la calle Larga, el Mercado 9 de Octubre. Paralelo a ello se encuentra el problema del arraigo e identidad hombre-territorio del espacio colectivo y su entorno, es decir, el habitante se “apropia o hace suyo” el espacio, el barrio, la zona donde nació, vive o establece su lugar de trabajo, razón por la cual, las polémicas del vecindario o de la ciudadanía estuvieron a la luz del día.

Vale citar el caso de la plazoleta de El Vado cuyos moradores no estuvieron de acuerdo con la propuesta presentada, a tal punto que la obra retrasó su ejecución, a pesar de existir el financiamiento respectivo. Igual sucedió con la tradicional Plaza de Las Flores, el diseño de los puestos para la comercialización, fue ampliamente debatido; tal fue la presión y crítica de la gente que para definir el proyecto se optó por consensuar mediante un concurso de propuestas y votación democrática de la ciudadanía. En el caso de la Plazoleta El Otorongo, también se dieron fuertes críticas al diseño propuesto, pese a que el proyecto obtuvo el Premio Santiago de Compostela de Cooperación Urbana 2007, Primer Finalista, sobre todo por la eliminación de los espacios verdes y la incorporación de una novedosa área rectangular con arena. Problemas similares enfrentaron los trabajos del parque Víctor J. Cuesta, por la presencia de elementos “extraños”, que ha decir de la gente tergiversa la esencia misma del parque; y, la plazoleta de Santo Domingo, espacio dominado por el tono gris de su calzada aunque, sus calles adyacentes contienen especies arbóreas ornamentales.

Se debe indicar, entonces, que la apropiación e identidad del espacio urbano tiene como contrapunto, los graves problemas socioeconómicos y culturales anexos que, una vez identificados deben ser enfrentados con tino y estrategia, en razón de que son espacios donde priman factores de desintegración social en los que se mezclan factores como: violencia, delincuencia, inseguridad, alcoholismo, drogadicción, prostitución, narcotráfico. Estas se caracterizan por su alta vulnerabilidad social, en ellas se vive en condiciones permanentes de pobreza; exclusión social para insertarse a redes laborales y sociales; no tienen acceso a servicios, a información tecnológica, etc. En definitiva, constituyen

espacios urbano-patrimoniales con verdadera fragmentación social y territorial, como los registrados en los sectores de la 9 de Octubre y San Francisco.

El tema de los significados, del simbolismo del espacio revitalizado, se suma a las críticas y controversias ya señaladas, muchas veces que, por omisión consciente o inconsciente no son tomados en cuenta en las propuestas; otras veces porque obedecen a intereses individuales o políticos y, por la tendencia internacional actual, propia de la sociedad del espectáculo, que concibe al patrimonio y a la cultura como simples mercancías. *“La ciudad vive en sus espacios públicos y define su identidad y sus valores en sus calles, aceras, parques, plazas. Hoy transformamos la ciudad vaciando los espacios públicos de gente, las calles y aceras se vuelven meros canales de circulación, no tiene sentido recorrer calles vacías de contenidos. La ciudad para que sea segura, debe ser vivida las 24 horas, con actividades distintas, incluyendo el esparcimiento, evitando los usos estandarizados porque cada edificio, parque, plaza, calle, etc., tiene significado específico, especial, único; no compite con otros, sino que se complementa e integra. Un espacio regenerado con inteligencia puede generar cambios vitales en la gente”* (Viana; Septiembre-Octubre 2010).

La temática ambiental con todas sus implicaciones, tiene gran incidencia en proyectos de esta índole, caracterizados por la presencia de entornos deteriorados de alto impacto; entre las variables que se combinan y al mismo tiempo merecen atención especial están: a) El manejo de la basura y residuos, una ciudad limpia y ordenada presenta buena imagen a propios y extraños; b) el creciente tráfico vehicular y la contaminación ambiental, el uso indiscriminado del automóvil causa caos y congestión vehicular y, sobre todo relega las actividades peatonales a segundo plano y agudiza los problemas de movilidad del Centro Histórico; c) El ruido y proliferación de humo, son producto de la saturación del parque automotor, producen afecciones no solo a la salud sino también a la seguridad y bienestar de los habitantes; recordemos que Cuenca tiene el índice más alto del País, en la relación número de habitantes - cantidad de vehículos; d) La reducción o eliminación de las áreas verdes, espacios que se constituyen en verdaderos pulmones de la ciudad, su ausencia o reducción ha ocasionado serios cuestionamientos a la remodelación de plazoletas como: El Otorongo, Santo Domingo, Plaza Cívica. Al respecto, expertas en diseño y paisaje apunta que: *“La naturaleza es parte de los espacios urbanos y la vegetación constituye una valiosa herramienta de diseño, estos deben ser acogedores, vivos, dinámicos, se debe hacer una verdadera Arquitectura del Paisaje... El paisaje es una constante interacción de gente, terreno, cultura, percepción; por lo tanto, los lugares deben decir algo a las personas, deben tratarse con amor, acercarnos al objetivo de la sociedad, mejorar el nivel de vida de sus habitantes. Lo insensible produce espacios públicos ambientalmente deficientes”* (Aponte; Sept-Oct.2010).

Consideramos oportuno adjuntar algunos comentarios expresados sobre obras de regeneración urbana de la Ciudad, los mismos que enfocan diversos tópicos:

Durante la restauración de la Iglesia del Santo Cenáculo en el 2009, el imponente tabernáculo del altar mayor fue destruido por completo, obra de arte patrimonial del tiempo

de los beneméritos padres jesuitas (Demetrio Orellana; Crítica y opinión cultural: Oct. 2010). Resulta incomprensible, también, el hecho que algunos inmuebles patrimoniales han sido derruidos en los últimos años, tal es el caso de la Villa Rosa Elena, ubicada en la avenida Solano, cuya demolición se completó el mes de agosto del 2010, a pesar de los múltiples reclamos realizados durante los dos años que duró el proceso destructivo; lamentablemente las autoridades respectivas no hacen nada por detener los atentados contra el patrimonio de Cuenca, situación similar a las acaecidas en años anteriores, que ante la vista de todos, se destruyó por ejemplo, en la década de los 70 el convento y capilla de los Sagrados Corazones, para dar paso a la construcción de multifamiliares para la policía nacional y, la mutilación sufrida por el Monasterio del Carmen de la Asunción, construcción del período colonial, con el objetivo de construir una serie de “edificios modernos”, los mismos que no han podido suplantar la atmósfera excepcional de estos sectores, antes del supuesto progreso para la ciudad.

Sobre la Catedral Nueva, en el artículo “Desacierto y error patrimonial contemporáneo: cambio del color de una cúpula” (Revista Cuenca Ilustre; Abril 2000:28,29), aparece una crítica dura e irónica sobre este hecho: *“En los días pasados en el arreglo de una de las cúpulas de la Catedral de la Inmaculada, dado en la ciudad, y con el propósito de impermeabilizar se cambió el color de la cúpula de celeste a un caoba oscuro: -oscureciéndose así la intensión con la que se diseñó en los planos arquitectónicos y artísticos, la fachada y envoltura principal de la “Catedral de la Sagrada Concepción de la Inmaculada de Cuenca”... ¿Entonces qué tan importante debió ser para el patrocinador y pensador de la obra [1885], el color celeste de las cúpulas, en la contextura del diseño y planteamiento original para el apego artístico en la representación del manto de la Virgen, y, también cómo debería sentirse de incomprendido [Obispo] Miguel León Garrido al no haberse mantenido azules todas la cúpulas de la iglesia y catedral que se parecen más bien ahora a Santa Ana madre de la Virgen, que con una capa y manto pero con el color de los padres franciscanos, así parada triste y congojada, afligida y desconsolada, frente al parque céntrico Calderón de la ciudad, tapándose la cara y rostro de vergüenza, agachada, llorando y chismoseando, y quejándose de la cólera, a los transeúntes cuencanos, que pasan apurados asuntados y extrañados, frente a la iglesia...”*

En la Revista “El Observador”, N°34: agosto 2006, la Facultad de Arquitectura de la Universidad Estatal, realiza una serie de cuestionamientos respecto a la intervención ejecutada en la Calle Larga, así como a la administración que le precedió, porque considera como un atentado e irrespeto al patrimonio cultural de la Ciudad. Se manifiesta por ejemplo que, en la administración municipal del Arq. Fernando Cordero se destruyeron invaluables bienes inmuebles catalogados por la UNESCO como patrimoniales, el burgomaestre autorizó la eliminación de casas del Centro Histórico, para permitir el funcionamiento de locales comerciales y, en otros casos consintió derruir los inmuebles dejando únicamente la fachada, acto calificado como un vil engaño, tales son por ejemplo los casos de la Iglesia de San Roque y el edificio de la Cruz Roja. A continuación transcribo algunos párrafos del documento mencionado:

2. *“A partir de la declaratoria de Cuenca como Patrimonio de la Humanidad, en 1999, el interés por el centro histórico se multiplicó, y consecuentemente los proyectos de intervención en estas áreas sensibles de esta ciudad. En más de una ocasión se reabrió el debate sobre las intervenciones institucionales y privadas, y específicamente en relación a las calles, se alcanzó un gran acuerdo colectivo que involucró a la comunidad, a la Universidad y a la Municipalidad. En este acuerdo quedó establecido que el adoquín artesanal de piedra Andesita es el único material que debe instalarse en las calles de la ciudad, en toda el área central...”*

3. *“En los últimos meses de la administración anterior, una resolución de la Comisión del Centro Histórico, determinó el uso de la piedra Andesita también para las veredas del Centro Histórico. ... Los resultados del uso de ese material están a la vista en la calle Tarqui, lamentablemente con poca generosidad estética que no fortalece la belleza ni el carácter de la ciudad”*

4. *“Ese mismo material ha sido colocado en las veredas del nuevo espacio de intervención de la calle Larga y lo que es más preocupante, ahora ha sido instalado en la calzada de la calle Larga, sustituyendo la riqueza del trabajo artesanal del adoquín, por la fría expresión de piedras talladas industrialmente. La cromática gris-plateada de la piedra Andesita propia de las canteras históricas de la ciudad ha sido reemplazada por colores negro – rojizo de este nuevo material”*

7. *“Reemplazar el adoquín en este segmento de las calles de Cuenca, es abrir un espacio para transformaciones de impacto ambiental y paisajístico profundas, en áreas en las que el objetivo primordial debe ser el de mantener dichas características... Con estos materiales se pone en juego la imagen urbana de la ciudad Patrimonio de la Humanidad, en la cual el rol de los materiales de los elementos del espacio público, plazas, calles, veredas, etc.- es simplemente determinante”*

En la Revista “Tres de Noviembre” encontramos el comentario sobre la desaparición de estructuras prehispánicas en el sector intermedio entre Pumapungo y Todos Santos, hechos que revelaban la ampliación hacia el occidente del barrio administrativo de la Tomebamba Inka; descubrimientos realizados por el autor de la crítica a través de prospecciones y excavaciones arqueológicas: *“se encontró una escalinata que unía las dos terrazas aluviales del sector, en el área denominada “Palacio Exterior” de Pumapungo y la propiedad de la familia Heredia, más otros muros, al parecer uno de ellos de origen Kañari, si atendemos las características constructivas del mismo. Desgraciadamente estas estructuras desaparecieron en la administración municipal anterior [Arq. Fernando Cordero], que ordenó su demolición, de la forma más irresponsable e irrespetuosa”* (Idrovo; 2008: 45,46).

En conclusión, se puede decir que pese a los inconvenientes anotados, no cabe duda de que esta primera década de Cuenca como Patrimonio Cultural de la Humanidad, representa un punto de llegada y al mismo tiempo de partida en el proceso de concientización ciudadana, tendiente a salvaguardar mejor los bienes patrimoniales de esta ciudad que nació, es y será, un emporio de paisaje, belleza y cultura para quienes tenemos la suerte de vivir en este suelo pródigo de arte y valores culturales y, para aquellos que, con su visita se embelesan y extasían ante los atributos de la ciudad.

## **2.5. Regeneración de la Plaza Cívica, Mercado 9 de Octubre y áreas aledañas**

El sector de la 9 de Octubre, es uno de los dos espacios de mayor afección y conflictividad del Centro Histórico. A la presente fecha, se constituye en tarea de revitalización concluida,

dentro del “Proyecto de recuperación de áreas centrales y apoyo al ordenamiento territorial, sectores de los mercados 9 de Octubre y San Francisco”, obra que prioriza el componente social, en razón de que éste determina la organización y consolidación del componente físico. En él se trata de fortalecer a las personas que viven y trabajan en el sector, evitando desplazarlas o esconderlas, pues no se buscó limpiar las áreas y crear otras artificiales y nuevas que desdigan la imagen tradicional de Cuenca. Por el contrario, se trató de potenciarlas dotándolas de equipamientos necesario para un adecuado y planificado funcionamiento, habida cuenta de que se trata de un triángulo comercial muy dinámico de la ciudad, compuesto por comerciantes de productos perecibles (Mercado 9 de Octubre), centro de productos no perecibles (Plaza Cívica y los alrededores) y, el mercado de artesanías (Plaza Rotary); que luego de la regeneración, continúan siendo un motor de actividad socio-económica fuerte de la urbe (Albornoz; 2009:17). Precisamente, inmerso en el sector antes mencionado, en un segmento subterráneo de la Plaza Cívica, se situada el área asignada para el “Museo de Sitio en el Colector del Gallinazo: El uso de las fuentes de agua y los colectores en Cuenca“, tema central de la presente investigación.

### **2.5.1 Ubicación espacial, características, usos y nueva imagen**

Tal como se puede observar en la Figura 1, el tradicional sector de la 9 de Octubre se localiza hacia el extremo noreste del Centro Histórico de Cuenca y, comprende una serie de componentes que si bien presentan características peculiares, éstos se complementan para formar un espacio dinámico e importante de la ciudad, elementos que a continuación los describimos, aunque en forma abreviada:

#### **Mercado 9 de Octubre**

Emplazado en un edificio de una sola planta, de forma rectangular y accesos en cada uno de sus lados, su construcción data de la década de los 30 y, recoge los rasgos y características arquitectónicas de la época; se encuentra ubicado entre las calles Hermano Miguel al oeste, Mariscal Lamar al sur, por el este colinda con la Plaza Cívica y, en por el norte con la calle Leónidas Parra, este último, corredor amplio ocupado hasta antes de la intervención municipal, para el comercio de artículos de primera necesidad. Se conoce que en los primeros años, el edificio albergó a la Biblioteca Municipal; para luego, adquirir la función de mercado, instalación que provocó el cambio inmediato del uso del suelo de una serie de construcciones adyacentes, las que fueron adaptadas para la instalación de negocios afines a la actividad comercial como: tiendas, bodegas, abacerías y toda una variedad de locales comerciales. Con el pasar de de los años, la capacidad del inmueble patrimonial no dio abasto a las crecientes necesidades, circunstancia estas que originaron la presencia de múltiples casetas para la venta de artículos en los cuatro lados exteriores de la construcción, los mismos que conjuntamente con el deterioro de las baterías sanitarias y los problemas de afectación y desintegración social, deterioraban en la imagen de este sector representativo de la Urbe.



**Figura 1. Imagen aérea del sector de la 9 de Octubre: Se observa el Mercado, la Plaza Cívica, la Plazoleta Hermano Miguel, la Plaza Rotary, etc.**

Los cambios realizados en el viejo inmueble fueron radicales, sin embargo, el mismo, conservó el carácter de centro de comercialización; hoy, se caracteriza por las adecuadas condiciones de venta para los comerciantes así como las mejoras en salud, seguridad e infraestructura. La obra terminada, fue entregada a la ciudadanía en el mes de Julio del 2009 y comprende un área de 5.190m<sup>2</sup> de intervención, divididos así: el interior del inmueble concebido originalmente de un solo nivel, ahora comprende tres niveles con una enorme entrada de luz en la parte central, el espacio resulta cómodo y confortable tanto para los comerciantes cuanto para el público en general; mientras que, los espacios externos que confinan el edificio, fueron desocupados por los comerciantes y convertidas en áreas cómodas, agradables y ordenadas para el sosiego (Johana Jara, en Albornoz; 2009: 172).

### **Plazoleta “9 de Octubre”**

Se trata de un corredor amplio, localizado junto al acceso frontal oeste del mercado, situado en la calle Hermano Miguel y Lamar, que una vez libre de los comerciantes informales y las casetas que obstaculizaban e impedían admirar el inmueble patrimonial, se han convertido en una atractiva plazoleta que abarca un área de 500m<sup>2</sup>, en la que además se dio prioridad al rescate de las piedras Andesitas del antiguo piso y fue puesta al servicio de la colectividad en el mes de Julio del 2009. La intervención ha logrado crear un espacio abierto, un atrio dotado de mobiliario cómodo: ocho bancas rectangulares y dos circulares, de madera Teca, los últimos adheridos a una estructura metálica, que se sujeta a las bases de mármol de las columnas originales del Mercado; pequeños espacios verdes en los que

incluyen especies arbóreas; basureros e iluminación adecuada, hechos que han convertido un lugar de gran concurrencia, en un espacio no solamente para el sosiego sino también para el encuentro y la conversación de los conciudadanos (Albornoz; 2009: 60).

### **Plaza Cívica**

Constituye uno de los importantes espacios abiertos de la Cuenca Antigua, utilizado también para proselitismo político, delimitado por las calles Gaspar Sangurima, Lamar y Mariano Cueva, adjunto al acceso este del Mercado; su intervención comprendió un área de construcción de 3.782m<sup>2</sup> y fue entregada a la colectividad en el mes de Julio del año 2009.

El proyecto, una vez que identificó los problemas y necesidades del sector, centró su acción en aspectos básicos como: a) brindar mayor facilidad para el desarrollo de las actividades comerciales, b) mejorar el flujo de transeúntes y vehículos livianos, para ello construyó un aparcadero subterráneo con capacidad para 110 carros; c) respeto al ambiente tradicional, en este caso, el diseño guarda armonía con las restantes áreas revitalizadas. La calzada remodelada combina la piedra andesita y el mármol y, a las obras adicionales podemos dividir las en tres zonas: norte, comprende el acceso al parqueadero del subsuelo, una serie de bancas y jardineras, conformando un espacio para el descanso; en la parte intermedia, aparece una pérgola de madera y una caja de vidrio, elementos que facilitan la conexión con el aparcadero y a futuro con el museo de Sitio, a través de la escalera y el ascensor. Desde este sector central hacia el sur, se encuentra un área libre para que, eventualmente, siga cumpliendo el lugar de concentraciones públicas. Para ello, como parte del diseño se colocó en el piso una serie de luminarias caracterizadas por su bajo consumo y alto rendimiento, que semejan una gran espiral (Sandra Pacheco, en Albornoz; 2009: 54).

### **Plazoleta “Hermano Miguel”**

Se localiza, contigua a la Plaza Cívica, en la calle Mariscal Lamar y Mariano Cueva. En el centro de la plazoleta se levanta el monumento a uno de los más ilustre hijos adoptivos de Cuenca, el Hermano Miguel de las Escuelas Cristianas. Antes de su renovación, fue un lugar ocupado por un sinnúmero de casetas metálicas en las que se expendían artículos no perecibles, sumado a ello las viviendas, algunas con valor patrimonial, en las que se desarrolla actividades comerciales de las más variadas. Con el proyecto de regeneración, que comprende un área de construcción de 1.358m<sup>2</sup> se incorporó un nuevo espacio para el descanso de las personas. Desde Abril del 2010, está dotado de áreas verdes con árboles de especies nativas, destacándose el Álamo que es una especie representativa de Cuenca; bancas de madera de Teca, bolardos; basureros e iluminación. Además, se ha recuperado el entorno mediante la intervención de las fachadas y la iluminación que resalta los elementos de valor arquitectónico de los inmuebles. (Ana Rodas, en Albornoz; 2009:70).

## **Plaza Rotary**

Situada en la intersección de las calles Vargas Machuca y Sangurima,. Forma parte del gran anillo comercial del sector de la 9 de Octubre; área en la que se comercializan artesanías y otros productos no perecibles, el mismo que antes de la intervención mostraba una saturación de espacio originada entre otras cosas por: casetas de frágil estructura y distribución, problemas de circulación, falta de garantías para la exhibición y venta de los productos. El área de construcción del proyecto comprende 1.947m<sup>2</sup> y fue entregado a la ciudadanía en Abril del 2009. La nueva imagen muestra hoy, una plaza ordenada, elegante, limpia, con buena circulación y muy acogedora, que contiene 24 módulos, cada uno contiene cuatro puestos de venta de 2.5m x 2.5m, con adecuada visibilidad. Están distribuidos en hileras formando corredores que facilitan la conexión y circulación del público; en la parte central, formando un segmento diagonal se encuentra 3 espacios rectangulares o plazuelas dotadas de mobiliario y arborización, formando un sendero que se conectan con el Pasaje Rotary que los vincula con la Plaza Cívica. (Gabriela Barzallo, en Albornoz; 2009:66).

## **Calle Mariano Cueva**

Se intervino en el tramo adjunto a la Plaza Cívica, con un área de construcción de 1.140m<sup>2</sup>, fue puesta a consideración del público en Marzo del 2009, como parte de la readecuación de la Plaza Cívica. El proyecto concibe este segmento de calle como una plataforma única, es decir no existe diferencia de nivel entre la calzada y las aceras; en la calzada se colocó adoquín y en los cruces peatonales se combina piedra andesita con piedra bola. En cambio, en las aceras se utilizó piedra andesita martilla y pulida intercalada en forma aleatoria con mármol de color rojizo; además, se colocó mobiliario urbano que consiste en bolardos, jardineras e iluminación (Adrián García, en Albornoz; 2009: 106).

## **Centro Comercial Popular**

Ubicado en la calle Sangurima y Mariano Cueva, proyecto que construyó un inmueble nuevo, con la finalidad de reubicar a los vendedores de productos no perecibles del sector, de manera especial a los comerciantes ambulantes que creaban caos en 9 de octubre. El edificio presta sus servicios desde Mayo del 2010 y, comprende un área de 3.557m<sup>2</sup> dividida en tres niveles; la segunda planta fue destinada para servicio social, ésta incluye: guarderías, comedores públicos y biblioteca (Juan Hidalgo, en Albornoz; 2009: 178).

## **2.6 La Unidad de Arqueología Urbana: Memoria y documentación.**

En general, los municipios han cumplido una tarea muy restringida en torno al rescate, valoración y puesta en uso social de la riqueza cultural del Ecuador, acción reprochable si consideramos que fue la causa para la pérdida de cuantiosas muestras del patrimonio histórico y cultural, tangible e intangible de nuestro propio ser.

Por suerte, esta realidad para el caso de Cuenca fue corregida por la administración municipal del Arq. Marcelo Cabrera, cuando en Marzo del 2008 creó la Unidad de Arqueología Urbana, con la finalidad de Rescatar y Valorar el Patrimonio Cultural de Cuenca (Idrovo; Dic.2008). Para cumplir con el objetivo propuesto, entre marzo 2008 y Junio 2010 la antes mencionada Unidad realizó alrededor de treinta intervenciones en sectores donde la I. Municipalidad realizaba obras de regeneración urbana o implementó nuevos servicios públicos. Con ello se pudo precautelar la presencia y posterior estudio de los hallazgos arqueológicos, que son parte de los archivos municipales.

Los descubrimientos producto de estas acciones, permitieron confirmar que Cuenca está asentada sobre un escenario donde conviven elementos emparentados desde épocas prehispánicas. Así lo demuestran los más de cien mil tiestos provenientes de las épocas Kañari, Inka, Colonial, Republicana y Moderna más la colección de fragmentos de loza de diferentes épocas; las cimentaciones y muro de tipo Inka en la calle Baltazara de Calderón, plazoleta Las Secretas, Escuela Central e Iglesia de San Francisco,. De esta última se dice *“muy cerca del altar, encontramos tres hileras de piedras, compuestas por sillares almohadillados de claro origen Inka, en las hiladas superiores, mientras que la tercera inferior se compone de piedras con la cara externa desbastada, a manera de cimentación”* (Idrovo; en: Revista Tres de Noviembre. Diciembre 2008: 51).

### **2.6.1 Intervención en espacios públicos: plazas, iglesias, edificios, etc.**

Los trabajos de prospección y excavación arqueológica, en plazas, plazoletas, calles, iglesias, inmuebles, escalinatas, colectores, tumbas, etc., realizados por la Unidad de Arqueología Urbana del Municipio de Cuenca, permitieron obtener información sobre distintos aspectos de la vida cotidiana de la gente que habitó este gran espacio desde hace aproximadamente 4000 años y ha cimentado parte de la identidad de los cuencanos. A continuación se enumeran los sitios intervenidos durante los dos años y cuatro meses de trabajo, en la cual tuve la oportunidad de colaborar; se anota los hallazgos respectivos con excepción de los fragmentos de cerámica, loza, metal, piedra recolectados:

Plaza de Santo Domingo (canales de desagüé, entierros humanos); plazoleta El Otorongo (piso empedrado, rastros de la venta de carbón antaño), escalinata y puente peatonal del Otorongo (muro de contención del río Tomebamba); plazoleta de El Vado (empedrado antiguo, puente de ladrillo sobre las huellas del canal antiguo); parque de Cristo Rey (muros de la nave central de la iglesia derruida en la década del 60); plazoleta de la Música (piso empedrado), Plaza del Rollo (muro antiguo, huellas del canal, restos de construcción republicana), La Secreta (acueducto de aguas lluvia, cimentación de tipo Inka) y Plaza Joel Monroy (pavimento empedrado de la calle); Iglesia de San Francisco (muro con sillares almohadillados de claro estilo Inka, enterramientos humanos); Museo Remigio Crespo; Casa Serrano (corredores empedrados); Paseo 3 de Noviembre en los tramos Todos Santos-Escalinata y El Vado - Puente de los Sagrados Corazones; Plaza Rotary (restos de casa

republicana); Centro Comercial 9 de Octubre; Pasaje León (cimentaciones antiguas); Escuela Central (sistemas de canales de variada característica, gran cantidad de entierros humanos); Plazoleta Hermano Miguel y pasajes anexos que conectan las calles Lamar y Gran Colombia; segmentos de calles del Centro Histórico como: Sangurima, Manuel Vega (colectores), Vega Muñoz (colectores), Presidente Córdova (canales), Bolívar (acueductos de aguas lluvia y servidas), Baltazara de Calderón (muro de características Inka); Iglesia de Todos Santos (cimientos de la capilla anterior, atrio empedrado, enterramientos humanos); calle Santa Ana (empedrado antiguo). Adicional a estos espacios del Centro Histórico, se está realizando el registro del sitio paleo-arqueológico de “El Plateado” (restos petrificados, estructuras de piedra, terracería, etc.) y de Icto Cruz (estructuras, camino prehispánico, entre otros). Siendo importante indicar que, de todas las intervenciones se cuenta con los informes técnicos, debidamente entregados al INPC y a la Municipalidad de Cuenca, en sus Órganos competentes.

Para concluir este acápite, vale transcribir el pensamiento del Director de la Unidad de Arqueología al respecto de que: *“El trabajo orientado desde los que ahora constituye la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, marca un derrotero que permitirá un continuo y profundo ejercicio de ciudadanía, puesto que, sólo a partir del reconocimiento de lo que fuimos, podremos apoyar un futuro que identifique a Cuenca con su paisaje cultural, su historia y su gente, a través de la valoración de su verdadera identidad”* (Idrovo: Diciembre 2008).

### **2.6.2 La intervención en los colectores antiguos**

Como toda ciudad, el desarrollo intrínseco de Cuenca está marcado por una serie de ciclos de creación, remodelación, sustitución de obras, espacios públicos, estructuras básicas, etc., tendientes a satisfacer las múltiples y diversas necesidades presentes y futuras de la urbe, las mismas que con el pasar de los años, se constituyen en testigos mudos de la historia y heredad de la sociedad cuencana. Sin embargo, en múltiples ocasiones ese legado cultural no se encuentra visible, está relegado en el subsuelo a varios metros bajo la superficie; tal es el caso de obras de infraestructura básica como acueductos y colectores.

El registro, documentación y estudio de los colectores antiguos de la ciudad se realizó gracias a las facilidades proporcionadas por la I. Municipalidad de Cuenca y por intermedio de ETAPA, al momento del proceso de sustitución de colectores de aguas servidas y residuales que habían cumplido su ciclo de vida útil. Los nuevos colectores pretenden brindar mejores servicios a la colectividad y se caracterizan por su mayor capacidad de evacuación que garantiza la seguridad venida a menos en los últimos años, debido al acelerado crecimiento de la ciudad y su población. El estudio detallado de los colectores construidos a comienzos del siglo XX y su evolución desde la época de la ciudad Inka de Tomebamba, así como una serie de instalaciones públicas y privadas asociadas a casas, plazas y mercados correspondientes al período colonial y republicano, permitieron documentar minuciosamente la historia, características, trayecto, métodos de construcción

y, sobre todo creó conciencia en la necesidad de preservar estos vestigios que aunque se encuentran “ocultos”, son representaciones elocuentes de las etapas y por ende de la Memoria Histórica de Cuenca Patrimonial.

En este sentido, entre los meses de Mayo – Diciembre del 2008, se dio la sustitución de varios segmentos de colectores de aguas servidas, localizados en los ejes de las calles Manuel Vega, entre Sangurima y Pio Bravo; y, en la Pio Bravo, entre Manuel Vega y Juan Montalvo, suceso que permitió documentar los mismos, a través de una metodología que consistió en la prospección interna de tramos de hasta 30m de longitud, antes de que el equipo destructivo de ETAPA, intervenga en esas áreas. Para el efecto, se trazaron cuadrículas de 1 x 2m, dispuestas en intervalos de 6m y alternadas entre sí, al margen izquierdo y derecho de las vías; a medida que se profundiza la excavación, se recogió información sobre las características físico-arquitectónicas, medidas, técnicas constructivos y materiales usados; se documentó además con fotografía y video los recorridos, complementándose el estudio con la investigación bibliográfica. Paralelo a los colectores, también se pudo registrar todo un sistema de acueductos y canales construidos desde los años 30, aunque las evidencias históricas, de algunos de ellos, se remontan a épocas anteriores como la Inka y Colonial.

### **2.6.3 Intervención de un segmento del Colector “El Gallinazo”**

Los trabajos de regeneración urbana en el Mercado 9 de Octubre y Plaza Cívica, pusieron al descubierto parte del colosal colector identificado con el nombre de “El Gallinazo”, el mismo que era alimentado por colectores de menor envergadura dispuestos en forma transversal y con dirección norte-sur, como fue el caso del registrado en la calle Manuel Vega o, con dirección oeste-este, en la calle Pio Bravo. De igual forma, durante la construcción del paso deprimido del redondel de la Chola Cuencana, localizado a 350m al este del sector que nos ocupa, en la administración municipal del Arq. Fernando Cordero, no se dejó, irresponsablemente, testigo alguno, mientras que, se destruyó sin dejar ningún segmento, del colector, ante la actitud incomprensible del INPC u algún otro organismo afín, que no denunciaron ni hicieron nada por impedir el atropello al patrimonio histórico de la ciudad.

Cuando se excavó el subsuelo para implementar el parqueadero subterráneo de la Plaza Cívica, se destruyó, igualmente, buena parte del colector aludido, circunstancia esta que dejó expuestos dos grandes boquetes en los cuales se podía observar al interior y una bóveda de arco de 2.60m de altura y 1.80m de ancho, localizado, el primero en el sector sur de la nave del Mercado, colindante con la calle Lamar y, el otro en la pared este de la antigua Plaza Cívica, a la altura de los baños públicos en la calle Mariano Cueva.

En los primeros días del mes de marzo del año 2008, se realizó, pues, el registro y documentación de los dos boquetes antes indicados. Se recogieron datos sobre: medidas,

características constructivas, materiales utilizados, registros de video y fotografía. El 14 de Marzo del mismo año, el Dr. Jaime Idrovo Urigüen, Director de la Unidad de Arqueología presenta el “Informe Histórico Arqueológico sobre el colector El Gallinazo en su recorrido por la Plaza 9 de Octubre y Recomendaciones para el Uso Social del Bien Cultural”, en el que se anota la conveniencia de conservar algunos segmentos debidamente restaurados, con la finalidad de convertir estos espacios en elementos que narren parte de la historia de la Ciudad, toda vez que se trata de *“un elemento representativo de las formas de manejo del agua, desde Guapondelic hasta la Cuenca republicana”*. Se recomienda a la Comisión del Centro Histórico, apoyar un proyecto para que este bien patrimonial pueda ser habilitado como un atractivo turístico, a partir de una propuesta museológica y museográfica adecuada. De igual manera, el 31 de Julio, el Dr. Idrovo presenta la “Propuesta Museológica y Museográfica para el Colector en el Mercado 9 de Octubre”, documento, ambos, que se convirtieron en punto de partida y guía permanente en el desarrollo del Proyecto “Museo de Sitio en el Colector del Gallinazo: El Uso de las fuentes de Agua y los Colectores en Cuenca”.

Seguidamente, a finales del mes de Julio, se deja bajo mi responsabilidad el desarrollo del proyecto en mención con la supervisión del Dr. Idrovo y la colaboración del personal técnico de la Unidad referida. En los meses de mayo-junio/08 realizamos la inspección del segundo segmento del colector en una longitud de 120m, comprendido entre la pared este del parqueadero subterráneo y la esquina suroeste de la Plaza Rotary, siguiendo el trayecto del pasaje peatonal que conecta la Plaza Cívica con la Plaza Rotary.



Durante el recorrido al interior de El Gallinazo se pudo constatar entre otras cosas que: el colector todavía continúa prestando utilidad, aunque en porcentaje ínfimo; el material residual putrefacto tenía un espesor entre 35-50cm de espesor; en algunos sectores, la tubería colocada en el fondo del colector facilitó nuestro recorrido, tal como ilustra la fotografía que se adjunta

Figura 2. El autor de la investigación, en el interior de “El Gallinazo”, junio 2008.

En dos pequeños sectores del colector, la bóveda construida con ladrillo mostraban señales de deterioro; sin embargo, en términos generales, podemos decir que la estructura del mismo, presenta condiciones estables; el piso del colector muestra espacios deteriorados, hecho que se pudo determinar por el hundimiento del mismo al momento de caminar y por

los 50cm de altura que registra el espesor de la materia desintegrada en estas depresiones; los fuertes olores y el enrarecimiento del aire sobre todo en los últimos metros de inspección, entre 100 a 120m de distancia, desde la entrada, no fueron obstáculos para esta travesía por este segmento de infraestructura sanitaria, construcción que data del año 1937 y que hoy forma parte del Subsuelo Patrimonial de Cuenca y, que está en camino de convertirse en un espacio interactivo que cuente una fracción de la historia de la sociedad cuencana. Más adelante, en la sección Construcción del canal “El Gallinazo” correspondiente al Capítulo III se detallan los pormenores de esta imponente obra de infraestructura básica.

## CAPITULO III

### MUSEO DE SITIO EN EL COLECTOR “EL GALLINAZO”

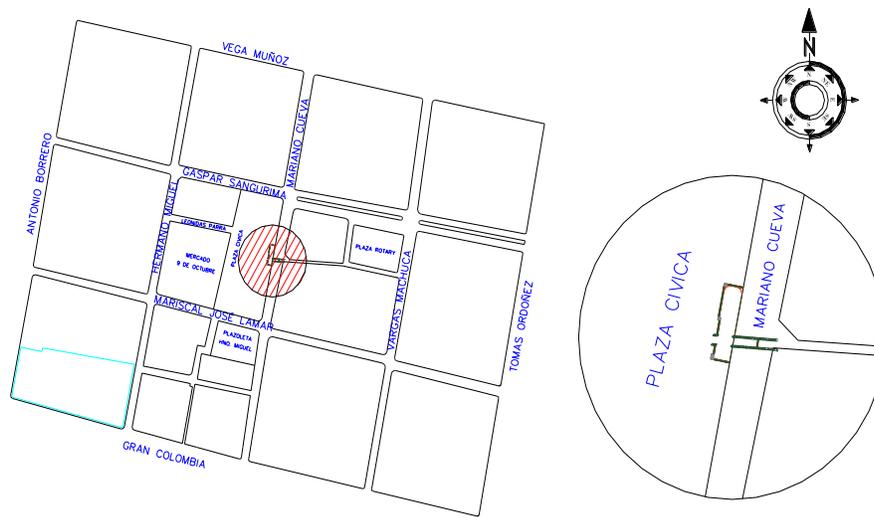
Como se subraya en la página anterior, en el mes de Marzo del año 2008 se puso en marcha el Proyecto Museo de Sitio en el colector El Gallinazo, con el objetivo de convertir este bien patrimonial en un nuevo espacio de atractivo turístico y recurso que permita el reconocimiento de una fracción de la Memoria Histórica de Cuenca, a través de su justa valoración, conservación de un segmento saneado y restaurado y, el desarrollo de una propuesta Museológica y Museográfica. El financiamiento inicial del Proyecto, es decir investigación, estudio, diseño, etc., fue asumido por la Fundación Municipal “El Barranco”, destacando el apoyo incondicional proporcionado por del Ing. Pablo Vásquez, en ese entonces Gerente de la Institución y, del Dr. Jaime Idrovo Urigüen, Director de la Unidad de Arqueología, en ese año.

El propósito inicial del Proyecto-Museo, pretendió ser inaugurado en los primeros días de Abril del 2009, dentro del programa de celebración de la Fundación de la Ciudad; a nuestro pesar, el cronograma previsto se vio truncado por problemas económicos, burocráticos y de perspectiva cultural.

A los inconvenientes ya anotados, se sumaron otros, en el año 2009, conexos con los cambios del orden político ocurridos en la administración municipal, las nuevas autoridades electas o por designación no hicieron nada por continuar con el propósito inicial, razón por la cual el Proyecto quedó en el olvido. Desde el mes de Julio del 2010, el arqueólogo cuencano Dr. Jaime Idrovo Urigüen se incorporó al Departamento de Áreas Históricas y Patrimoniales del Municipio, con un contrato profesional de 6 meses y, responsable técnico de los proyectos de investigación arqueológica que ejecuta el Cabildo cuencano, lo cual incluye dentro de la programación para el año 2011, la continuación del Proyecto “Museo de Sitio en el Colector El Gallinazo: El uso de las fuentes de agua y los colectores en Cuenca”, razón por la cual, se abre nuevamente la expectativa de hacer realidad este novedoso espacio cultural. No obstante, se debe esperar la decisión política que asuma el Alcalde Dr. Paúl Granda y el Cabildo Cuencano para hacer realidad este importante proyecto que concierne al Patrimonio Histórico de la Ciudad.

### **3. Proyecto, Museo de Sitio: Etapas**

El área prevista para la implementación del Museo se encuentra ubicado en el extremo este-central del parqueadero subterráneo del remodelado Mercado 9 de Octubre y Plaza Cívica, a la altura de la calle Mariano Cueva entre Lamar y Sangurima, aprovechando la boca-acceso y el tramo de 120m del Colector “El Gallinazo” que quedaron expuestos y, se pudieron conservar durante los trabajos de remodelación de este significativo sector de la comarca cuencana.



**Figura 3. Ubicación del Museo en la Ciudad, Sector de la 9 de Octubre.**

En principio, el proyecto-museo incluye todo el tramo de “El Gallinazo” elegido para su revalorización histórica; empero, por razones de tipo técnico, tiempo y costos, se replanteó la propuesta inicial, esta vez dividida en dos etapas muy bien definidas. Las causas de tipo técnico que originaron este cambio tienen que ver directamente con el colector, hechos que fueron descubiertos luego de las incursiones al interior del acueducto por personal de la Unidad de Arqueología, en la que me incluyo, circunstancia que permitió establecer con precisión el trabajo requerido para su rehabilitación y puntualizar los problemas a resolver, entre éstos podemos anotar:

- a) En la última visita al interior del acueducto, Junio del 2008, todavía seguía prestando servicio aunque en capacidad reducida; por ejemplo se pudo constatar cuatro descargas domiciliarias de aguas residuales, una de ellas proveniente de las baterías sanitarias ubicadas en la calle Mariano Cueva junto al pasaje que conecta con la Plaza Rotary.
- b) La existencia de pequeñas fallas estructurales en la bóveda de ladrillo, detectadas desde los 18m de distancia del boquerón expuesto.
- c) El material residual del colector alcanza 0.50m de espesor, en algunos sectores.
- d) Se comprobó asimismo la presencia de pequeñas filtraciones de agua lluvia hacia el interior del colector.

e) Una vez terminada su función como desfogue de aguas negras en un 100%, debe ser sometido a un proceso de evacuación de residuos, salubridad y acondicionamiento, por lo tanto el tiempo requerido para su ejecución va más allá del previsto.

f) Para la conexión con la superficie, extremo suroeste de la Plaza Rotary, se requiere la construcción de una estructura especial, la cual implica rediseño del antes mencionado lugar; en razón de que, a la presente fecha este importante recinto comercial de artesanías ha sido remodelado completamente.

A las enunciadas, también se sumaron las recomendaciones realizadas por técnicos de ETAPA, personal con vasta experiencia en el campo de infraestructura sanitaria, los mismos que, después de conocer los problemas de tipo estructural y las condiciones reales en las que se encontraba el colector.

Por último, se analizaron las dificultades económicas que pronto aparecieron dados la magnitud del trabajo a emprender, las mismas que no habían sido consideradas en un primer momento. Todas las razones expuestas, se constituyeron en los parámetros que sustentaron la formulación de una segunda propuesta, esta vez definitiva.

**Primera etapa.** Se restringe al área de exposición propiamente dicha, conformada por un espacio rectangular de 80.96m<sup>2</sup> ubicado en la zona del parqueadero y, el segmento de 24m del colector; cuyos estudios, planificación y diseños respectivos fueron desarrollados en el año 2008; fase que como ya se manifestó, se tenía previsto inaugurarla en los primeros días de Abril del 2009.

Precisamente, los Capítulos III y IV describe el trabajo desarrollado con el objetivo de hacer realidad este nuevo “Museo de Sitio” para Cuenca.



Figura 4. Parqueadero subterráneo del Mercado 9 de Octubre, sitio de emplazamiento del Museo. (Albornoz y otros;2009:56

**Segunda etapa: 96m de la estructura del colector antiguo.** Tramo comprendido entre el límite del área de exposición y su salida en el ángulo suroeste de la Plaza Rotary; destinados al recorrido turístico como recurso complementario y de refuerzo didáctico del Museo. Esta fase solamente quedó en bosquejo, es decir no se han realizado los estudios técnicos y estructurales, por lo que, se esbozan ideas generales y se establece un esquema

tentativo a seguir; además, por su mayor complejidad se prevé un plazo de realización dilatado e inversión elevada, no determinadas aún.

### **3.1 El espacio asignado al Museo: Particularidades**

De manera general el museo comprende dos áreas específicas y complementarias a la vez: espacio de exposición propiamente dicho y, zona de visita y recorrido turístico.

**Área de exposición.-** Espacio rectangular de 17.60m x 4.60m equivalente a un área de 80.96m<sup>2</sup>, contemplado en la primera etapa del proyecto; lugar asignado para la instalación y montaje del Museo durante la administración del Alcalde Ing. Marcelo Cabrera (período 2005-2009). El espacio expositivo incluye también un segmento de 24m del colector, comprendido entre la boca expuesta en la sala de exposición y el taponamiento provisional construido en Octubre del 2008, el cual presenta un ancho de 1.80m en su base, por lo tanto se cuenta con área adicional de 43,20m<sup>2</sup>; lo cual significa que el área total disponible de exposición es de 124.16m<sup>2</sup>. El piso de la sala principal es de cemento, por él cruza en forma paralela a la pared Este, un canal de evacuación de aguas lluvia debidamente protegido por tramado metálico. En la actualidad, la superficie asignada para el área expositiva se encuentra utilizada como parqueadero de vehículos, toda vez que el espacio continúa abierto, faltando por construir las tres paredes que encierran el recinto.

**Zona de recorrido turístico.-** Identificado en la segunda etapa, consiste en un tramo de 96m del colector que, conjuntamente con los 24m iniciales rehabilitados e incluidos en el área de exposición, completan los 120m destinados para caminar por el interior de “El Gallinazo” hasta su conexión con la Plaza Rotary. Esta área presenta las siguientes características: forma estructural abovedada con dimensiones reales de 2.60m de altura, 2.40m de ancho en la base y 2.60m en el punto de unión entre la pared y la bóveda semicircular; las paredes tienen un ancho promedio de 0.40m; cuerpo trapezoidal en forma invertida, construido con bloques rectangulares de piedra andesita de diferentes tamaños; arco de medio punto erigido con ladrillo de tamaño 40x20x7cm; mortero cal-arena en toda la estructura; y, piso de piedra trabajada en bloques con un canaleta intermedio como fondo. La paredes laterales, dada su leve inclinación presenta un reforzamiento exterior, caracterizado por un la construcción de un muro con cantos rodados de 1.40m de altura.

#### **3.1.1 Plano del área de exposición**

En la Figura 5, se presenta el Plano del área de exposición prevista para el Museo de Sitio, en él se enfatiza con tonalidad gris las columnas de hormigón que sustentan parte de la Plaza Cívica, con matiz negro las paredes de ladrillo a construirse y, de color verde se representan los muros laterales que conforman el segmento del Colector El Gallinazo. También se incluye el tapón provisional, de cemento y ladrillo, que se construyó a los 24m de distancia de la boca del canal expuesto, dicho elemento permitió cerrar el espacio asignado para la primera etapa del proyecto.

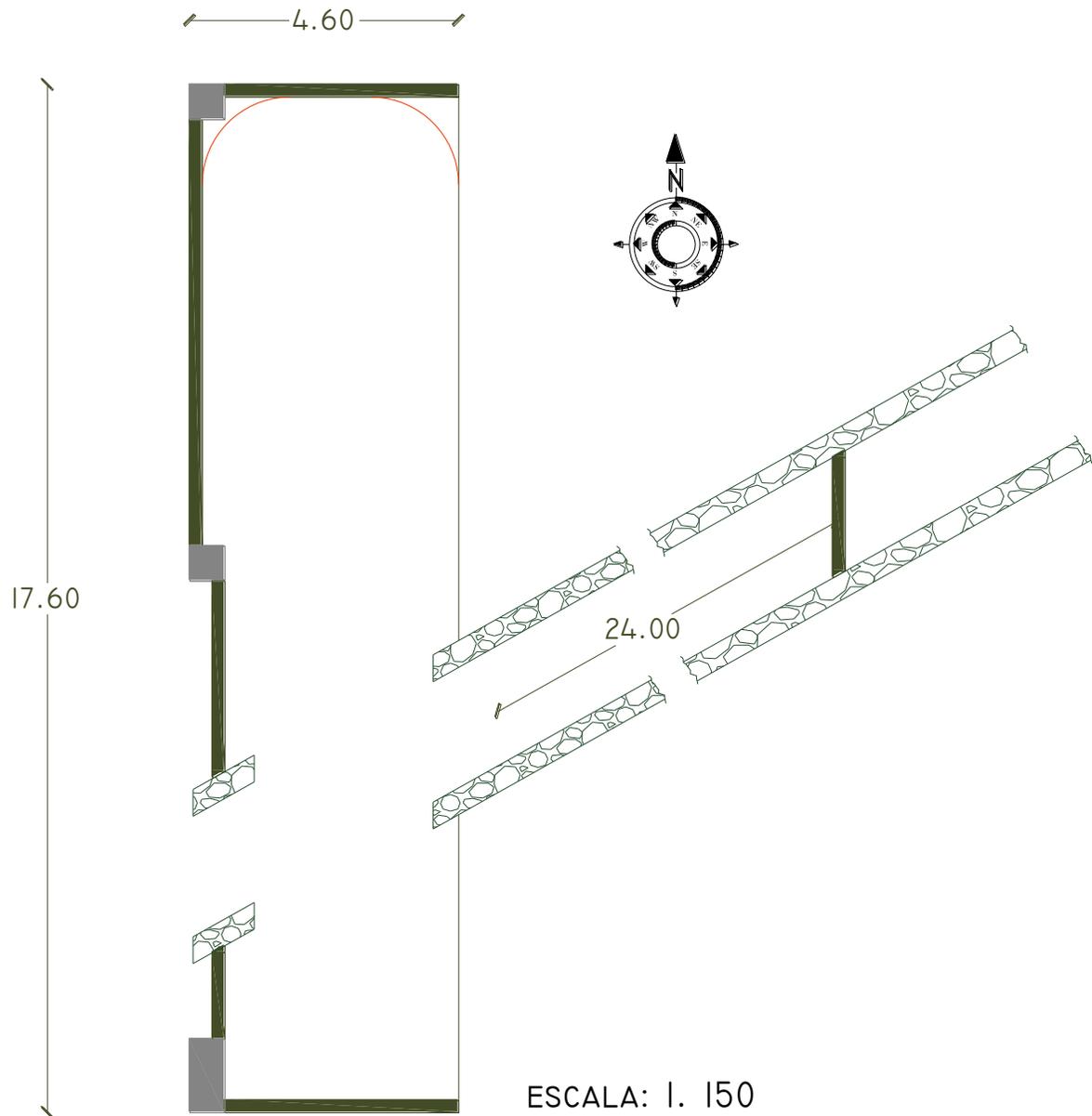


Figura 5. Plano del Museo de Sitio en el Colector "El Gallinazo".

### 3.2 Adecuación del área de exposición

Como ya se indicó, el área de exposición involucra dos secciones específicas: sala principal de exposición y segmento de 24m del colector; cada uno presenta características peculiares, por lo tanto su adaptación al nuevo uso demanda de una serie de actividades constructivas, de limpieza, de saneamiento, acomodamiento, piso, iluminación, ventilación, etc. Los tres últimos ítems serán descritos más adelante en un acápite complementario.

### 3.2.1 Sala de exposición

A groso modo, la adecuación de la sala de exposición comprende tres actividades básicas: a) Cierre de paredes y aislamiento del ruido, b) Reproducción de 1,70m del Colector, c) Construcción de puertas.

**Cierre de paredes y aislamiento del ruido.-** Consiste en la construcción de tres de los cuatro lados del área museográfica principal. Las paredes en mención, conectan las columnas de hormigón que sustentan parte de la calzada de la Plaza Cívica recientemente remodelada; con la novedad de que la pared Este constituye el límite del parqueadero subterráneo y, lugar donde se localiza la boca del tramo del colector que se dirige hacia la Plaza Rotary, tramo que será utilizado para el recorrido turístico. La altura de los muros a construir es de 2.55m y presentan las siguientes dimensiones: paredes Norte y Sur 4.10m; pared Oeste 12.70m, ésta última subdividida en segmentos de 7.50, 4.00 y 1.20 metros respectivamente, constituyéndose en la fachada del Museo.

Se tiene previsto la construcción de paredes de ladrillo colocadas en posición parada, con la novedad de que se trata de doble muro, en la que se deja un espacio de 7cm de separación; circunstancia ésta que permitirá la amortización del ruido proveniente de los vehículos que circulan por el parqueadero del Mercado 9 de Octubre. Los dos lados serán enlucidos con cemento y, la cara interna revestida con material aislante de ruidos, similar a lo que ocurre con cabinas de radio y televisión; circunstancia que permite reforzar la cámara de vacío-amortiguación creada para disminuir los sonidos exteriores. Los extremos interiores NE y NW del espacio expositivo presentan forma redondeada, para ello se utilizará madera MDF; de igual modo, el cielo raso de estos puntos señalados tendrá la forma de arco de medio punto, perfil similar a la bóveda del colector y construidos con acrílico, los extremos SE y SW mantienen su forma angular, tal como se puede apreciar en el plano de la Figura 5. Si sumamos los cinco segmentos de paredes a construir, se obtiene un parcial de 20.90m de longitud por 2,55m de altura, lo que representa un área de 53.30m<sup>2</sup>; aunque por la circunstancia ya anotada, construcción de doble muro, la superficie total de pared a levantar es de 106.60m<sup>2</sup>.

**Reproducción de 1.70m del Colector.-** Se trata de dos segmentos de 1.20 y 0.50m respectivamente, que serán construidos utilizando materiales similares al tramo descubierto: piedra, ladrillo y cal-arena como mortero. El primero tiene una extensión de 0.50m y se ubica en la boca del colector, se pretende conseguir un efecto de continuidad del elemento hacia el interior de la sala principal; además permitirá reforzar la idea de majestuosidad, forma, materiales y técnica constructiva utilizada.

El segundo segmento a reproducir tiene 1.20m de longitud, constituye el ingreso al museo, con la circunstancia de quedar expuesto en longitudes proporcionales tanto al interior como al exterior de la sala principal. Si bien, la presencia de este elemento fue concebido con

objetivos similares al primero; empero se agregan otros como: permitirá graficar la continuidad del trayecto del Colector a su paso por el sector de la 9 de Octubre y Plaza Cívica, mensaje subjetivo que se verá reforzado mediante la señalización de la huella en el pavimento del parqueadero, para ello se utilizará franjas pintadas o cerámicos alineados en forma paralela, tipo cebra como en los pasos peatonales; por último, se intenta crear un momento mediático cuando el visitante ingresa al área del museo, lo primero que podrá ver y admirar será el colector abovedado in situ.

**Construcción de puertas.-** En número de tres, fabricadas con vidrio templado transparente de 10mm, de doble hoja y forma rectangular en la base y arco de medio punto en la parte superior, todas presentan anchura similar pero difieren en su altura que varía unos cuantos centímetros.

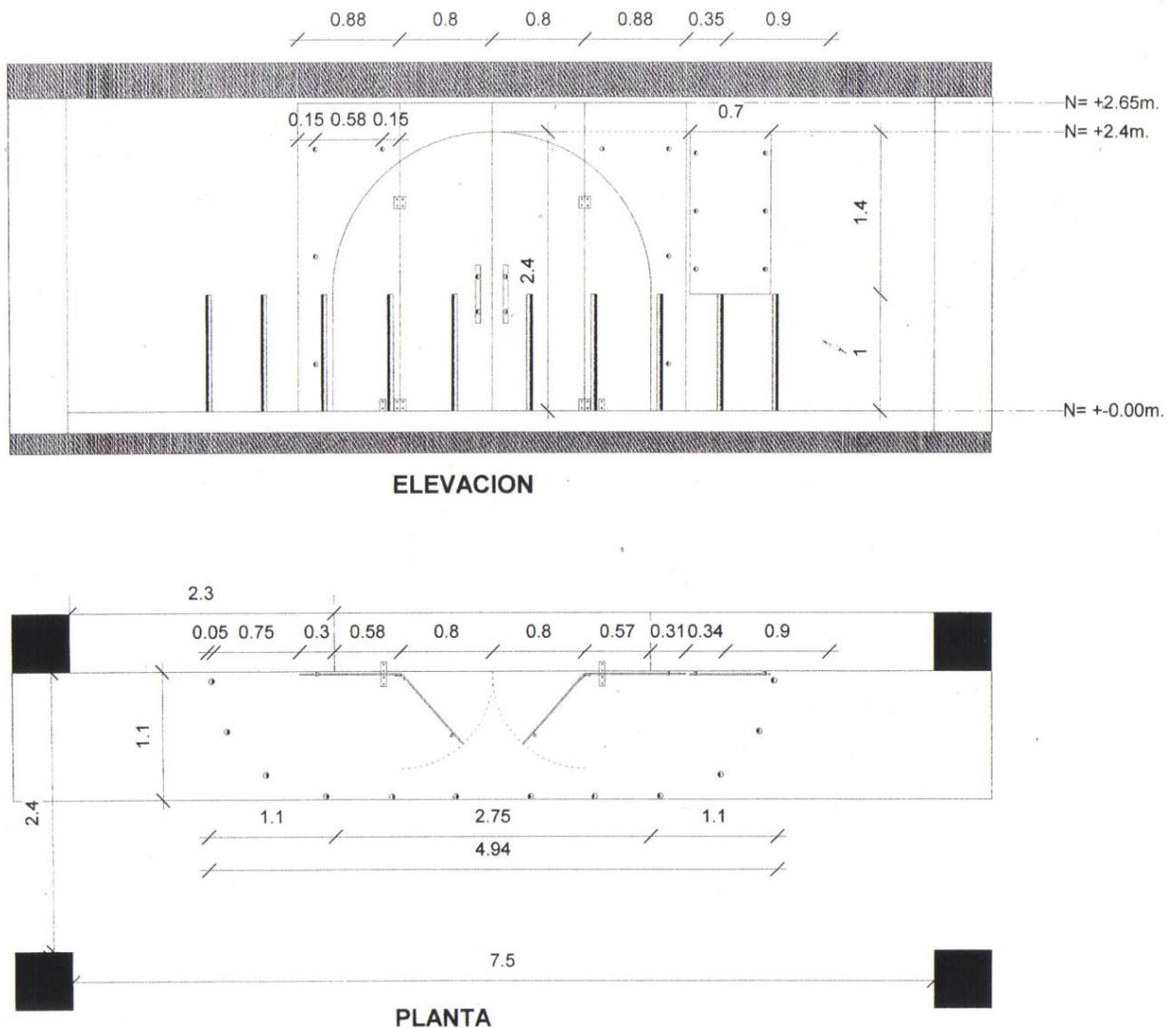


Figura 6. Elevación y planta: Frontis y puerta del Museo. Diseños ABN.

La primera puerta, constituye el ingreso al Museo, tiene 1.60m de ancho más una estructura adicional-complementaria del mismo material transparente, de forma rectangular que mide 3.36m de ancho x 2.65m de altura, equivalente a un área de 8.90m<sup>2</sup> y, una serie de 12 tubos de acero inoxidable de 2 pulgadas de diámetro y 1m de altura, colocados por delante a manera de protección frontal, en virtud del peligro que representa, la gran cantidad de vehículos que utilizan el parqueadero subterráneo. La estructura frontal antes descrita, lleva en la parte superior derecha un tótem informativo adherido, confeccionado con lámina acrílica de 5mm con dimensiones de 0.70 x 1.40m, equivalente a 0.98m<sup>2</sup>, propuesta realizada por la oficina “Diseños ABN”, Figura 6.

Las dos puertas restantes, presentan 1.60m de ancho y altura de 2.20m, se localizan prácticamente al interior de la sala de exposición; la segunda puerta tapona la boca del segmento del colector reproducido, y que sirve de pasadizo de ingreso al Museo; permite fortificar las medidas adoptadas para contrarrestar problemas de ruido, polvo y humo proveniente del parqueadero así como las acciones de seguridad previstas. Finalmente, la tercera puerta se instalará en el boquete original que quedó expuesto en la pared Este del Museo, en su trayecto hacia la Plaza Rotary; tiene ubicación estratégica por cuanto para la segunda etapa del proyecto permitirá establecer dos opciones al visitante:

- 1) La persona (s) una vez recorrido la sala principal de exposición, si no desea realizar la caminata subterránea, puede admirar la majestuosidad del mismo a través de la puerta transparente y concluir su visita;
- 2) El turista luego de visitar la exposición, tiene la posibilidad de transitar por fascinante subsuelo de Cuenca Patrimonial, en un tramo de 120m hasta su salida en la Plaza Rotary.

### **3.2.2 Adecentamiento del segmento de 24m del colector**

El adecentamiento de los veinticuatro metros del Colector incluido en la primera etapa del Museo, contiene tres actividades básicas: evacuación y limpieza; saneamiento y/o asepsia; construcción del tapón interno. Uno de los primeros problemas que enfrentó el Proyecto fue el tema adecentamiento del colector, componente fundamental en la concepción del nuevo museo; por ello considero pertinente hacer una breve historia de los hechos acaecidos al respecto. En marzo del 2008, el Municipio de Cuenca a través de la Fundación Municipal “El Barranco” y la Empresa ETAPA, establecieron un convenio de cooperación para que ésta última realice la evacuación del material residual de la alcantarilla sanitaria así como el lavado de la misma; sin embargo, los meses transcurrieron sin obtener una solución firme al inconveniente, a pesar de las múltiples gestiones realizadas.

Ante estas circunstancias, en Agosto del 2008 el Ing. Juan Villavicencio, en representación de la I. Municipalidad dirigió un oficio al Gerente de ETAPA, solicitando se dé respuesta al problema sobre evacuación y limpieza, según consta en el convenio firmado a principios de año. La contestación de la Institución aludida se dio el 11 de septiembre 2008, cuando se

recibió la visita del Ing. Holger Brito, en representación del Departamento de Diseño de Sistemas de Alcantarillado de ETAPA, circunstancia esta que fue aprovechada para realizar una reunión de trabajo, conjuntamente con el personal técnico comprometido en el Proyecto.

En la reunión, se puso en conocimiento y se analizaron los problemas registrados en el Colector; para ello se ilustró la conversación con el material gráfico y fílmico obtenido durante nuestras incursiones en El Gallinazo. Las conclusiones a las que llegó el Ing. Brito fueron en un primer momento desalentadoras; su experiencia profesional le permitió situar y valorar las dificultades e inconvenientes en su contexto real. No solo hizo referencia al problema de evacuación y limpieza de desechos sólidos sino que enfocó el tema de manera global. Fue enfático al manifestar entre otras cosas:

a) Los obstáculos a resolver son mucho más complejos a los previstos, tanto en el convenio como en nuestro plan de acción.

b) Las fallas estructurales detectadas en el recolector, aunque son relativamente pequeñas, su reparación demanda un tiempo prolongado; además, deben ser confiadas a un ingeniero especializado en este tipo de labores y, comprende básicamente la restauración de áreas colapsadas en la bóveda de ladrillo y, las filtraciones de aguas lluvia registradas en el sector de la boca del colector.

c) El taponamiento definitivo de los desfogues domiciliarios es un trabajo urgente, debe ser realizado antes de emprender las restantes acciones. Implica buscar soluciones colaterales de infraestructura sanitaria toda vez que las construcciones aledañas al “Gallinazo” necesitan de este servicio básico.

d) Se debe considerarse el retiro o la readecuación de la gran cantidad de ductos e instalaciones sanitarias en desuso, así como de algunas chimeneas de revisión; en este punto, planteamos la posibilidad de utilizarlas como material museográfico.

e) Ante la magnitud y características del material residual existente y, dado la ubicación del tramo del colector en un espacio de altura reducida, anticipó las dificultades que tendría el equipo mecánico de absorción que dispone la Institución para realizar el trabajo. No obstante, la reunión sirvió para ratificar la decisión tomada días atrás, respecto a la reducción a 24m del segmento del colector a incluirse en la primera etapa, en consideración y que a partir de esta distancia, aparecen los problemas de tipo estructural del tramo seleccionado para el museo.

Seguidamente, el 25 de septiembre, la Ing. Nancy Abril, Directora del Departamento de Alcantarillado, en representación de ETAPA, durante la conversación mantenida en su despacho nos comunicó:

1) La Institución a la que representa no estaba en capacidad de realizar el trabajo, alegando la imposibilidad de llegar con el equipo apropiado a la boca del colector, debido a la poca altura del parqueadero, pues la unidad que succiona las aguas residuales de pozos sépticos y alcantarillas colapsadas es grande, pero no puede ingresar al sitio requerido; en cambio, las bombas de succión pequeñas no realizan el trabajo con materiales viscosos como los que registraba el colector;

2) El trabajo de evacuación debe realizarse de forma manual, dada las condiciones en las que se encontraban los materiales residuales y excretos;

3) ETAPA ofrece colaborar con dos obreros con experiencia en trabajos de evacuación de aguas residuales y, el restante personal, equipo mecánico y costos debe asumir la Fundación Municipal. Ante estas circunstancias, previas gestiones del Dr. Idrovo, el Ing. Pablo Vásquez, Gerente de la Fundación “El Barranco” decidió contratar entonces a un profesional para que realice el trabajo de evacuación.

### **Evacuación y limpieza del material residual**

Son dos actividades a realizarse en forma sucesiva previo el trabajo de saneamiento. La evacuación consiste en el retiro del material putrefacto y excretas (aguas servidas) de la alcantarilla, actividad que se efectuó durante la primera quincena del mes de Octubre del 2008, fue dirigida por el Ing. Vinicio Palacios, previo contrato de obra, quién contó con el apoyo de dos cuadrillas de obreros, debidamente protegidos en su integridad y la ayuda de palas, baldes y carretillas, procedieron a retirar las inmundicias en un tramo de 30m, hecho acordado con el Ing. Palacios para facilitar la construcción del tapón temporal del Colector. La limpieza equivale al lavado de las paredes del Colector, utilizando chorros de agua a presión y el empleo de cepillos a fin de remover materiales adheridos a las paredes; se prevé el uso de cepillos en la limpieza de las paredes laterales construidas con piedra, no así para el caso de la bóveda de ladrillo. Debemos indicar que, la acción de baldeo no se pudo realizar; empero se pudo confirmar que tanto la Empresa ETAPA como el Benemérito Cuerpo de Bomberos disponen del equipo y personal adecuado para esta labor.

### **Saneamiento y/o Asepsia**

Por tratarse de un segmento de infraestructura sanitaria, como medida preventiva para preservar la salud pública de los visitantes, es imprescindible realizar el saneamiento y asepsia; términos que si bien son sinónimos, cada uno presenta características particulares. En la praxis, son dos actividades recíprocas y a la vez complementarias que apuntan hacia un mismo fin, esto es, la prevención de enfermedades infecto-contagiosas. Para esta actividad, se realizaron las respectivas gestiones y un acercamiento con instituciones inherentes a esta problemática, de manera especial con el Instituto Nacional de Higiene “Izquieta Pérez” Sede Cuenca y el laboratorio de Química de la Universidad de Cuenca,

este último con experiencia en el análisis sistemático de aguas residuales, domésticas e industriales:

**Saneamiento.** Entendido como “*el conjunto de obras, técnicas y dispositivos encaminados a mantener, mejorar o establecer las condiciones de salubridad en un lugar*” (Enciclopedia Lexis 22, Tomo 19; 1976: 5209). En sentido más amplio, podemos hablar de saneamiento ambiental básico, es decir, el conjunto de acciones técnicas y socioeconómicas de salud pública que tiene por objeto alcanzar niveles crecientes de salubridad ambiental, la misma que comprende: manejo sanitario del agua potable, de las aguas residuales y excretas y, de los residuos sólidos, así como el comportamiento higiénico que reduce los riesgos para la salud y previene la contaminación. Tiene por finalidad la promoción y el mejoramiento de las condiciones de vida de la gente.

**Asepsia.** Del griego a, privativa y sepsis, putrefacción; es el “*método o procedimiento que consiste en combatir o prevenir los procesos infecciosos, destruyendo los microbios que los causan*” (Ibíd., Tomo 2; 1976: 375, 491). En otras palabras, la asepsia es la condición libre de microorganismos que producen enfermedades o infecciones y, la práctica de mantener en estado aséptico un área, se denomina técnica aséptica; en cambio, la Desinfección, que consiste en un proceso físico o químico que mata o inactiva agentes patógenos tales como bacterias, virus y protozoos, también el crecimiento de microorganismos patógenos en forma vegetativa que se encuentren en organismos vivos. Los desinfectantes reducen los organismos nocivos a un nivel que no daña la salud ni la calidad de los bienes perecederos, se aplican sobre objetos inanimados, como instrumentos y superficies, para tratar y prevenir infecciones.

En el caso que nos ocupa, la esterilización del segmento del colector, es imprescindible realizarlo. Tiene como finalidad, la eliminación de los contaminantes químicos y biológicos, así como de los microorganismos patógenos presentes, es decir: ambientes contaminados como el referido que producen una serie de infecciones parasitarias, hepatitis y varias enfermedades gastrointestinales, incluyendo el cólera y tifoidea. También se debe considerar que, un alto porcentaje de visitantes a un tipo de museo como el que se propone, estará constituido por niños y jóvenes, seres expuestos en mayor grado a este tipo de afecciones infecto-contagiosas. En conclusión, se trata de una actividad imprescindible a realizar, por razones de seguridad de los visitantes.

### **Taponamiento provisional**

Efectivamente, en la primera semana del mes de Diciembre del 2008, es decir, a los 45 días de haber efectuado la evacuación del material desintegrado y aprovechando la disminución notoria de los olores provenientes de la infraestructura sanitaria, el Arq. Alberto Barros Núñez, previo contrato celebrado con la Fundación “El Barranco”, construyó un muro de ladrillo y cemento a los 24m de distancia con relación a la boca expuesta de El Gallinazo,

elemento que permitió cerrar el espacio destinado para la primera etapa del Proyecto, hecho similar a lo que se observa en el Plano del Museo, Figura 5.

### **3.3 Pisos, iluminación y ventilación**

Se trata de tres componentes, cuyos estudios definitivos serán responsabilidad de los técnicos de la Ilustre Municipalidad; sin embargo, el grupo responsable del Proyecto delinee los parámetros para la construcción del piso e iluminación del Museo.

**Piso.** Caracterizado por un solo nivel y constituido por madera estructurada, noble material que combinado con el ladrillo de la bóveda permite obtener espacios cálidos y acogedores; además, no compite ni roba la atención con respecto a los materiales constructivos del Colector (piedra y ladrillo). Para la sala de exposición principal, se escoge dos tonos para la madera, un poco más claros que el previsto para los marcos de MDF de la pared, sobre los que se emplazarán la información del Museo. Estos, deberán conjugar con los colores de la materialidad del acueducto y la ambientación general del recinto expositivo.

Mientras tanto, el piso, en el tramo del colector dispone de estructuras móviles de madera, de forma cuadrangular y 1.50m de lado, construidas con tablones de 18.5cm de ancho formando cuadrados concéntricos y, organizados sobre durmientes; circunstancia ésta que permitirá contrarrestar la humedad del piso-canal y eventuales filtraciones de agua lluvia. El tono de la madera de esta segunda sección, es más oscuro con relación al piso de la sala principal, se pretende tener un contraste leve de tonalidades, empero mantener un ambiente tenue para un elemento de estas características, situado en el subsuelo.

**Iluminación.** Ítem de suma importancia relacionado directamente con la ambientación total del Museo. Comprende básicamente dos aspectos: a) Iluminación general y, b) Iluminación adjunta o dirigida a los elementos museológico-museográficos. Esto es:

a) Iluminación general, es decir aquella que se localiza en el cielo raso de la sala principal; para ello hay que conjugar cuatro circunstancias especiales a saber: *Primero*, se trata de un local relativamente pequeño, caracterizado por su estrechez y poca altitud. *Segundo*, es un espacio cerrado sin ventilación natural, por lo tanto propensa a la subida de la temperatura ambiental. *Tercero*, debe estar acorde con la iluminación complementaria y específica de los elementos que conforman la muestra. *Cuarto*, el cielo raso propuesto es de panaflex o acrílico, materiales resistentes al agua y sobre todo facilitan la instalación de la luminosidad escogida. Por todo lo descrito, se recomienda usar iluminación blanca basada en la Tecnología de Luces LED (Light-Emitting Diode – diodo emisor de luz), sistema que se ha popularizado en los últimos tiempos, debido a que tiene la ventaja de desarrollar la misma capacidad lumínica que una bombilla convencional, pero con un consumo de energía eléctrica notablemente inferior.



Se caracteriza, por lo tanto, por aprovechar las condiciones de un diodo o dispositivo electrónico que puede comportarse como conductor de electricidad y/o como un aislante. Cuando el diodo está expuesto a corriente eléctrica, puede generar un efecto de electroluminiscencia, emitiendo luz visible e infrarroja con una longitud de onda de espectro reducido y, cuando son colocados en una matriz, permiten visualizar letras o números en pantallas alfanuméricas.

Figura 7. Iluminación con tecnología LED

Asimismo, la tecnología LED es flexible, en el sentido que es posible adaptar el producto estándar a las necesidades del cliente; en la práctica cambiando materiales, acabados, medidas, fuentes de luz, diseño y logra productos exclusivos. El color, depende del material semiconductor empleado en la construcción del diodo y puede variar desde el ultravioleta, pasando por el visible, hasta el infrarrojo. La luz blanca, que es un desarrollo último de esta tecnología, sustituye a las lámparas fluorescentes e incandescentes convencionales, produciendo un ahorro considerable de energía y duración hasta de 20 años (Encyclopedia Britannica, Tomo 11; [2007] 2010: 1534).

b) Iluminación adjunta o dirigida a los elementos museológico-museográficos, según el objetivo que se busca, podemos hablar de dos clases: 1) *Iluminación ambiental*, cuando se coloca la luz por detrás de los módulos de acrílico deslustrado, de manera que ésta sea tenue, a efectos de captar de mejor manera la atención de los visitantes (luz indirecta o escondida). 2) *Iluminación directa*, es decir la que se dirige a cada uno de los elementos instalados sobre los módulos y mobiliario como: objetos, maquetas, dioramas, cédulas, fotografías, gráficos, letreros. Esta última luminosidad, serán proyectadas desde delgadas rieles aéreas de dimensiones variadas, en las que se distribuyen una serie de “leds” de diferentes colores y tonalidades, de acuerdo a las necesidades o requerimientos de cada subsector museográfico.

**Ventilación.** Entendida como “*Movimiento de aire fresco, natural o inducido mecánicamente hacia el interior de un espacio cerrado o a través de él*” (Enciclopedia Britannica, Tomo 20; 2010: 2704). En el caso que nos ocupa, estamos ante un tipo de ventilación forzada o mecánica en la cual, la renovación sistemática de aire y gases calientes, olores, polvo u otros, seguido de la sustitución de un abastecimiento de aire más fresco, resulta imprescindible para optimizar el servicio que se pretende dar al visitante. Visto así, en un área caracterizada por la ausencia de ventilación natural, se recomienda hacer uso de un procedimiento mixto que combine sistemas de ventiladores y extractores de

aire, acción que permitirán hacer circular el aire a través de un ventilador y, mediante los filtros, eliminar las diversas partículas suspendidas en él.

### **3.4 Propuesta Museológica: Guión**

La propuesta del Museo en el Colector El Gallinazo se sustenta en “**Los Usos de las fuentes de agua en la historia de Cuenca**”, dando énfasis a su aplicación en los sistemas de conducción de aguas lluvia, doméstica y servidas. Consideramos necesario, además, comenzar con ciertas acotaciones sobre el agua, elemento trascendental en la vida y desarrollo del hombre y la sociedad, para luego puntualizar las características geomorfológicas de la Hoya de los ríos Cuenca-Paute, accidente geográfico en el que está emplazada la ciudad de Cuenca, desde tiempos inmemoriales.

*Agua, “compuesto inorgánico formado por Hidrógeno y Oxígeno (H<sub>2</sub>O), que existe en estado líquido, gaseoso y sólido. Virtualmente, la VIDA depende del agua para cada proceso; tal vez su cualidad más esencial es la capacidad para disolver muchas otras sustancias. Se cree que la vida se originó en el agua (los océanos del mundo o cuerpos más pequeños); además, los organismos vivos utilizan soluciones acuosas (como sangre y jugos digestivos) como medios para realizar los procesos biológicos”* (Encyclopedia Britannica, Tomo 1; 2010: 49).

*“El agua no es necesaria para la vida. Es la vida misma que nos transmite un bienestar infinitamente simple”* (Ordóñez; 2008: 10). *“Es el agua fuente de vida pero también de destrucción y muerte, es el mayor centinela de la naturaleza”* [refiriéndose al problema del represamiento fortuito de La Josefina en marzo de 1993] (Ibíd.; 2008: 141).

*“Las ciudades siempre fueron hijas de los ríos. Nacieron en la mayoría de las regiones de nuestra América a sus orillas, buscando sus aguas unas veces para protegerse como límite natural y, la mayoría, para nutrirse de ellas. Ciudades, campos, y seres humanos unieron, así, sus vidas indisolublemente a las corrientes de los ríos”* (Dr. Mario Jaramillo Paredes. En: Vega de Córdoba; 1997: 3).

Por lo expuesto, todo indica que el Homo Sapiens, desde sus inicios como ente sedentario, busca un lugar cercano a cuerpos de agua para desarrollar sus actividades; concomitante con este hecho, en su elección, también debió influir el paisaje circundante a las fuentes de agua, porque es la naturaleza la que provee los alimentos para la subsistencia de él y su grupo. En el caso concreto del valle de Cuenca, caracterizado por lo excepcional de su geografía, esculpida por las fuerzas de la naturaleza en un proceso que ha durado miles de años, la misma ha sido aprovechada desde épocas pretéritas.

Del estudio de la Geología del Austro del último millón de años, período identificado como Antrógenos (Pleistoceno y Holoceno actual) realizado por el geólogo Marco Tulio Erazo ([1957] 1981; 3-40) podemos resumir las características geomorfológicas de la región de Cuenca; a lo que se adjuntan otros datos adicionales, puntualizando sus respectivos autores:

a) De Erosión Glacial, localizada en la cordillera Occidental desde una altura promedio de 2880msnm, con una topografía típicamente glacial y de valles profundos, paredes abruptas y un río que corre por el fondo; por sus laderas fluyen una serie de arroyos que nacen en las numerosas lagunas, charcos y pantanos ubicados en partes muy diferentes.

b) Áreas de acumulación glacial y fluvio-glacial, que formaron mesetas onduladas al pie de la cordillera con los materiales transportados por la erosión. Se sitúan entre los 2800 y 2600 msnm., con dirección hacia el valle; con formaciones fluvio-glaciales asentadas en las faldas de la cordillera y estratos sedimentarios en el valle; las cuales están atravesadas por riachuelos y quebradas como las de Patamarca, Milchichig, Amarillo, etc..

c) Área de las Terrazas, que, precisamente son el área en donde se emplaza la ciudad de Cuenca, distinguiéndose dos tipos de espectros geológicos:

\* *Terrazas del Piroclástico*, ubicadas entre los 2700 y 2800msnm, que se encuentran a los dos lados del curso bajo del río Cuenca, formando las mesetas de Pachamama y El Plateado.

\* *Terrazas Fluviales*, formadas en el post glacial, por acción de los ríos sobre los depósitos de edad glacial; es decir, torrentes que nacen precisamente en áreas glaciales para dirigirse por los riscos y profundidades hasta su desembocadura en el valle de Cuenca. Entre los principales ríos que atraviesan la comarca de N - S anotaremos:

*El Machángara*, que nace en la cordillera de Patul y del ramal de Ñamurete, fluye encañonado en dirección sur a norte, hasta la zona de Chiquintad, contando entre sus afluentes a los ríos Chulco, Chayacu y Patamarca.

*El Tomebamba*, que nace en el valle glacial de la Zona del Cajas sobre los 4000m de altura, con la confluencia de los ríos Llaviuco y Llulluchas y que tiene, como afluentes a los ríos Surocucho, Mazan y Capulí, este último también identificado como Sayausí, Culebrillas y el Amarillo.

*El Yanuincay*, originario de los páramos de Chanchán y Soldados, que toma curso en dirección O-E hasta su confluencia con el Minas, encajonándose en un tramo, para luego seguir por la zona del Tenis Club en el sector de San Joaquín.

*El Tarqui*, que nace en las montañas, a la altura del Nudo de Portete y atraviesa un valle amplio labrado en rocas sedimentarias. Su cauce es estrecho, forma meandros, por lo que es susceptible a inundaciones periódicas; al respecto se manifiesta: “*varios causes abandonados, que se observan en la terraza [terracea baja, identificada usualmente como Tercera terraza con relación al emplazamiento de la ciudad de Cuenca], indican que los ríos mencionados [se refiere al Yanuncay y Tarqui] han divagado por la misma*” (Carpio; 1979: 42).

Los cuatro ríos antes citados atraviesan esta región pródiga, hecho que dio sustento al nombre dado en su fundación española del 12 de Abril de 1557 “Santa Ana de los Ríos de Cuenca”. Los ríos Tomebamba, Yanuncay y Tarqui forman un cono de cantos rodados que descienden con dirección O-E hasta su confluencia con el Machángara; unión que da lugar al río Cuenca, el mismo que continúa su recorrido por un valle relativamente amplio hasta unirse con el Burgay, provenientes del Nudo de Curiquingue. *“Al unirse con el Santa Bárbara toma el nombre de Paute, el cual recibe los ríos Pindilig, Mazar, Jubal y Púlpito; luego el Paute se dirige hacia el Oriente, rompiendo la Cordillera Oriental, donde confluye con el río Santiago, hasta que finalmente sus aguas llegan al Amazonas”* (Borrero: 1989: 26).

Con respecto a esta cuenca hidrográfica, vale anotar otros datos importantes: *“nacen justamente de los ramales del Cajas y Soldados, pertenecientes a la Cordillera Occidental. Lo que significa que esta cuenca, contrario a lo que pasa en la Hoya de Chanchan o Cañar, desplaza el recorrido de sus ríos en dirección W-E. Entre los de mayor caudal constan el Yanuncay, el Tomebamba, el Machángara y el Tarqui, este último proveniente del Nudo de Portete ... Por otro lado, numerosos ríos, de menor envergadura que los citados, toman rumbo hacia la Costa, una vez que su nacimiento se realiza en las cadenas montañosas del Cajas y Soldados; de la primera descienden a la costa, en territorios pertenecientes a la provincia del Azuay y sus límites con el Guayas y El Oro. De la segunda, atraviesan los humedales de altura localizados en este sector, bajando hacia Girón y desde aquí a la Hoya del Jubones con orientación al litoral”* (Idrovo y Gomis; 2009; 22-23).

En cuanto a las terrazas fluviales, las más altas son las más antiguas y se sitúan al norte del río Tomebamba, límite geográfico que a su vez constituye el punto de división entre la ciudad Antigua y Moderna. Mientras que, la terraza baja es la más reciente y se localiza entre los ríos Tomebamba y Tarqui, comúnmente conocida como tercera terraza. Entre los dos tipos de terrazas descritas, existe un desnivel de alrededor de 20-25m, caracterizado por la presencia de rodados con gran alteración (segunda terraza), lugar donde se emplaza el núcleo urbano o centro Histórico de Cuenca; que según la clasificación de Erazo (1957: 31-32), corresponde al Nivel 4 de la formación de estos accidentes geográficos. Sobre esta terraza se anota: *“Originalmente estaba cruzada de oeste a este por algunos arroyos pequeños que fueron luego canalizados o rellenados. Hacia la parte oriental de esta segunda terraza, hay dos depresiones por donde corren dos arroyos, que hasta hace poco se utilizaron para evacuar aguas servidas (Monay y Corazón de María). Es posible que alguna de estas quebradas sean antiguos lechos de ríos. La profundidad de la capa freática varía entre 10 y 20 metros”* (Idrovo; 2000: 27).

d) Áreas de actividad de agua de escorrentía y barrancos, determinadas por la naturaleza de las rocas sedimentarias que conforman la zona localizada al sur del valle hasta la parroquia de Baños. Se caracterizan además del agua de corriente abundante, por la poca resistencia a la erosión, circunstancia que permitió la aparición de colinas de pendientes suaves, barrancos, quebradas y arroyos.

e) Depósitos coluviales y derrumbes, los cuales se ubican en laderas y faldas de los cerros; las partes bajas de las terrazas están cubiertas por importantes depósitos de limo como los registrados al pie de Galpal. En cambio, los derrumbes se relacionan con áreas hundidas o por escarpas rectilíneas adjuntos a fallas como la reconocida en la zona de Paccha.

Como se puede apreciar en esta síntesis, Cuenca y su área circundante ha sido bien dotada por la naturaleza respecto a fuentes de agua, cuyo uso, tratamiento y aplicación fue cambiando de acuerdo a las nuevas necesidades, durante la evolución de la sociedad cuencana. Tal es la magnitud de las fuentes de agua en este rincón de la Geografía Ecuatoriana que, un estudio de campo realizado entre los meses de junio a octubre de 1998 conjuntamente con el I. Municipio de Cuenca, ETAPA y Proyecto PRECUPA entre otros datos señala: *“Estos mapas resumen un estudio de evaluación de 81 quebradas existentes en Cuenca, la mayoría de las cuales pueden aún ser mantenidas en condiciones óptimas y servir para la recreación de sus habitantes, logrando al mismo tiempo una adecuada protección ante posibles inundaciones ... con el fin de evitar que esta hermosa ciudad se repitan errores como los cometidos en otras ciudades (por ejemplo Quito: donde han sido rellenadas 84 quebradas y ahora no se logra evacuar las aguas en épocas de alta escorrentía)* [Felizmente, las terrazas fluviales sobre las que se sitúa la Cuenca Antigua, la mayoría de quebradas han sido canalizadas desde tiempos remotos]. *El crecimiento urbano de las ciudades si no se realiza de manera planificada y coordinada entre las instituciones de gestión, prevención, control y manejo urbano trae consigo una serie de infracciones a la ley pero sobre todo a la naturaleza”* (Basabé: 1998).

### **3.4.1 El uso de las fuentes de agua a lo largo de la historia de Cuenca.**

En las páginas subsiguientes, se hace una retrospectiva del uso de las fuentes de agua, dividida en los diferentes periodos por los que ha transcurrido la ciudad de Cuenca. Se toma como punto de partida la época del asentamiento kañari en la región, alrededor del año 200 antes de nuestra era; es decir, según la periodización de la Prehistoria Ecuatoriana hacia los finales de los Desarrollos Regionales e inició del período de Integración; esto no quiere decir que en períodos anteriores, el hombre no aprovecho estas tierras fértiles e irrigadas por innumerables quebradas y cuatro ríos, los estudios arqueológicos demuestran la ocupación del valle de Cuenca desde tiempos del Formativo. Luego, se hace referencia al período inka (1460-1536) y su posterior transito en la Cuenca Colonial (1536-1826. Seguidamente se aborda la etapa republicana (1826-1930) -para nuestros fines, porque algunos historiadores consideran el año 1978 como el final del período-. De seguido se aborda la llamada época moderna, ciclo en la que Cuenca experimenta cambios radicales respecto a la dotación de infraestructura de servicios básicos; por ejemplo es el período en el que se construyen los grandes colectores subterráneos de la Ciudad (1930-1942); se dota de un sistema de agua potable (1923-1936); se crea la empresa ETAPA (enero 1968), entidad que ha desarrollado los Planes Maestros de 1970, 1983. Se concluye con el proceso emprendidas por el Municipio cuencano por intermedio de ETAPA –segunda fase de los Planes Maestros-, que consiste en la sustitución de los colectores antiguos que han

cumplido su ciclo de vida o han colapsado debido al acelerado crecimiento demográfico y la expansión de la ciudad. Sobre este punto, vale reproducir lo que nos dice el experto en ingeniería sanitaria, profesional cuencano que en las últimas décadas dedicó su vida al saneamiento de Cuenca: *“El desarrollo del saneamiento, desde la bacinilla a la alcantarilla, desde las piletas públicas a los modernos sistemas de potabilización, reserva y distribución, realmente ha sido un proceso lento en la ciudad de Cuenca y en todo el país”* (Ordóñez; 2008:3).

## **Época Kañari**

Todo indica que los antecedentes de la conformación urbana de Cuenca se remontan a la época del asiento kañari de Guapóndelic “Llano florido y grande como el cielo”; donde el agua de las innumerables quebradas sirvió para el desarrollo de la agricultura (riego) y para el uso doméstico (Idrovo; Marzo/08). El insigne Padre Juan de Velasco puntualiza: *“Había alrededor de veinticinco tribus cañarís, una de las cuales era de los Tomebambas, que a su vez estaban distribuidos en veintidós pueblos”* (En León; 1983, Primera Parte: 34); dato último que permite aseverar el asentamiento kañari en lo que hoy es la ciudad de Cuenca. El capitán conquistador y cronista Pedro Cieza de León, Capítulo XLIV, escribe sobre los cañares: *“son de buen cuerpo y de buenos rostros... Sus mujeres se aprecian de traer los cabellos largos y dar otra vuelta con ellos en la cabeza... Las mujeres son algunas hermosas y no poco ardientes en lujuria. Son estas mujeres para mucho trabajo, porque son ellas las que cavan las tierras y siembran los campos y cogen las sementeras, y muchos de sus maridos están en sus casas hilando y aderezando sus armas y ropa”* ([1547] 1962:144-145).

Fuentes históricas y arqueológicas dan cuenta del desarrollo alcanzado por la sociedad en la época referida, permiten inferir que la provisión del agua, elemento vital, está íntimamente ligado al crecimiento demográfico, al desarrollo de las fuerzas productivas (mano de obra, división social del trabajo), al desarrollo tecnológico experimentado (herramientas y tecnologías aplicadas a la agricultura, trabajos artesanales, construcción e ingeniería); acontecimientos éstos que hicieron posible satisfacer un mayor número de necesidades, obtener excedentes de producción y con ello mejorar el estándar de vida de la sociedad. No cabe duda que la gran cantidad de quebradas y arroyos en este valle, fue aprovechada para regar los extensos campos de cultivo, en este ámbito, el Padre Matovelle al referirse a la nación kañari y la semejanza con el reino Chimú manifiesta *“su igual expertitud en disponer y llevar canales de irrigación a largas distancias”* (En Cordero Palacios; 1986: 21). Sobre la producción agrícola se expresa: *“El indio de esta región [kañaris], para su sustento y regalo, contaba con el chirimoyo, el mango, el guanábano, el aguacate, el zapote, la recma o lugma, el tocto, el CAPULÍ, el guayabo, el guabo, la chihuila o piña, la pitahaya, la mora, el huahualmuru y la joyapa; y para lo fundamental y ordinario de la vida, fuera el maíz, “gallardo rey de la espigada tribu”, que le daba y aún le da su pan general, el MOTE, tenía el cañaro, el purutu, el pállar, la quinua, la yuca, el cumal o camote, la racacha o zanahoria, el palmito, la pelma, el zapallu o calabaza romana, la heva, la achogcha, el uchú, la papa, el melloco, la mashúa, la icama, el chontarruru y la achira”* (Cordero Palacios; 1981: 23).

## **En el Incario: 1.460 - 1.536**

La existencia de una topografía privilegiada, caracterizada por abundantes fuentes de agua; tres terrazas aluviales, por cuya parte bajan los ríos Tomebamba y Yanuncay que bañan sus extensos campos; la inclinación del terreno en sentido oeste-este y norte-sur; así como, el curso que siguen las aguas en su paso por el valle, al parecer fueron las causas para la superposición de la Tomebamba inka sobre el asentamiento kañari de Guapondelic, hechos que a su vez, determinaron también el trazo de las calles que se organizaron con un sistema de damero y orientación similar a la antes señalada (Idrovo; Marzo:2008). Anota además *“Debiendo reflexionar en este punto, sobre los espacios ocupados por las urbes indígenas frente a la española, pues en el primer caso, tanto kañaris como inkas se instalaron en todas las tres terrazas, mientras que los españoles prefirieron la segunda”*.

Con la conquista del territorio de la actual República del Ecuador, por parte de los Inkas, la economía de la región experimentó cambios radicales; se vive una verdadera revolución que incorpora herramientas y tecnología nuevas, pero que, implementa a su vez una política de conservación y perfeccionamiento de las economías locales que anexa al imperio español. La base de la economía inka fue la actividad agrícola, a la cual convierte en intensiva, vinculada a una mayor porción de espacio terrestre, organizada, controlada y administrada con eficiencia, *“en un estado centralizado, totalitario y fundamentalmente andino. Sin desconocer desde luego, la instalación en otros pisos ecológicos, de colonias “sistemas de archipiélagos” seguido de que “en base a un muy bien establecido sistema de intercambios (Murra, 1978 y Oberem, 1983) que “aseguraba la provisión de elementos textiles como el algodón, o rituales como la concha Spondylus y la coca, y que además complementaba su alimentación con productos como la sal, la yuca o el ají” (Vega de Córdova; 1997:29).*

En este nuevo contexto, las fronteras agrícolas se ampliaron y, los niveles de producción de alimentos se elevaron considerablemente, al punto de abastecer a una población en franco crecimiento, no solo de la región sino de otras latitudes del imperio. Para ello, desarrollaron y se generaliza la construcción de terrazas agrícolas, con sistemas de riego por medio de canales, técnica que permite redistribuir y controlar las aguas provenientes de sus cuencas naturales y establecer un sistema generalizado de manejo y aprovechamiento del agua, sustentado en un trabajo de ingeniería hidráulica diverso y extraordinario como el que describe Regal Matienzo; 2005:45-46: *“En resumen dichos trabajos fueron: almacenamientos, reservorios y represas. En los ríos, canalización de fondos y orillas; obras de defensa de las riberas. Trabajos de desviación de las aguas de los ríos y lagos; apertura de acequias y canalización de las mismas; acueductos y socavones. Cortes y rellenos para permitir el paso de las aguas. Redes de acequias de distribución para los campos de cultivo. Suministro de aguas limpias a edificios, aldeas y ciudades, entre otras”*. Sobre los canales de riego, de los “Comentarios Reales” escritos en 1609, se transcribe: *“Destas acequias para regar los pastos hay muchas en todo el imperio que los Incas gobernaron; es obra digna de grandeza y gobierno de tales príncipes. Puédase igualar estas acequias a las mayores obras que en el mundo ha habido y darles el primer lugar, consideradas la sierras altísimas por donde las llevan... Las acequias eran de 10 y 12 pies*

*de hueco [2.80 y 3.40m.], por la parte de la sierra a que iban arrimadas. Rompían la misma sierra para el paso del agua, y por la parte de afuera les ponían grandes losas de piedras labradas por todas sus seis partes de vara y media, y de dos varas de largo, y más de vara de alto, las cuales iban puestas a la hila, pegadas unas a otras, y fortalecidas por la puerta de afuera con grandes céspedes y mucha tierra arrimada a las losas, para que el ganado que atravesase de una parte a otra no despostillase la acequia” (Garcilazo de la Vega; 1979:62-63).*

En el caso concreto de Tomebamba, al parecer los incas reutilizaron la serie de canales implementados por los kañaris, los amplían y mejoran; el agua de las innumerables fuentes que atraviesan la segunda terraza fluvial es llevada a los distintos barrios de la ciudad Inka que se está conformando, a través de todo un sistema de canales principales y secundarios abiertos o en forma de acueductos subterráneos entre los que sobresale el Huatanay, que épocas más tarde tomaría el nombre de Gallinazo (Idrovo; Marzo 2008). Del informe-conferencia “Las Ruinas de Tomebamba”, del arqueólogo alemán Max Uhle (1923) se reproduce: “Conocemos el variado uso dado por los Incas a troneras y acueductos semejantes de varios edificios erigidos en la Sierra y Costa peruanas, como de Machu Picchu, y de los edificios de los valles de Pisco y Chincha en la Costa peruana. Raras deberían de ser en sus construcciones redes tan amplias de acueductos y troneras como las que caracterizan sus edificios en la antigua ciudad de Tomebamba. Estos acueductos eran, generalmente, subterráneos, provistos en parte con una plantilla y tapados con piedras y tierra encima [infraestructura sanitaria sustentado por la presencia de un canal mayor que fluía por la actual Calle Larga]” (En León; 1983:174). Para el aseo, se construyeron baños como el registrado anexo al denominado Palacio Exterior del cual Uhle describe: “Pero curioso es otro baño al norte del palacio pequeño, fuera del recinto de Huaina Cápac: con un largo de dos metros y un ancho de uno y un cuarto y la pequeña profundidad de 50 a 60 centímetros. Su fondo algo inclinado se hizo de lozas rectangulares y está muy bien labrado. El agua entraba del lado Oeste y fue llevada, después de su uso, por un canal recto de 90 metros hacia el Este” (Ibis: 182).



Posteriormente, en 1972 se descubre las “Ruinas de Todos Santos”, próximos al área de Pumapungo, de manera fortuita al iniciar la construcción de la casa de la familia Estrella. Las campañas de limpieza y excavación, 1972 y 1975, permitieron descubrir entre otras cosas: molinos de origen colonial, una serie de muros de característica Kañari e Inka, y alrededor de 50.000 fragmentos de cerámica.

**Figura 8.** Complejo Arqueológico de Todos Santos, muestra los molinos de origen colonial y las sillares inka.

Por último, la investigación arqueológica realizada en el área de Pumapungo entre 1981-1993, dirigida por el Dr. Jaime Idrovo Urigüen., cuyos resultados publicados bajo el título *“Tomebamba: Arqueología e Historia de una Ciudad Imperial”* describen aspectos conexos con el tema. Tomando como referencia el plano de Uhle (1923) que muestra una serie de canales adjuntos a las estructuras inka y, el pequeño baño junto al Palacio Exterior ubicado hacia la Av. Pumapungo (Calle Larga), creadas para el desalojo de aguas lluvia, de uso doméstico y aseo respectivamente. La investigación iniciada en 1981 permitieron ratificar la existencia de los antes referidos elementos así como, descubrir otros mecanismos de infraestructura hidráulica como: el lago o reservorio, el canal y el complejo de los baños. Ver plano de la Figura 10.

**Lago.** Ubicado en la terraza fluvial baja, delimitada al norte por la pared de El Barranco, al este por una rampa y, al oeste y sur por la margen izquierda del Tomebamba aunque de manera no bien determinada; este reservorio se conecta con El Canal y Los Baños y su posterior desfogue en el río tal como explica Idrovo (2000: 201): *“Fue además notoria la inexistencia de restos culturales, salvo la conexión de un canal subterráneo, que se prolonga desde la base de este lecho arenoso a través de la Rampa, con más o menos 30cm. de diámetro por 3m de largo, que es el ancho de esa estructura levantada artificialmente sobre grandes bloques de cantos rodados.*



*Llegamos a la conclusión de que nos hallamos frente a un lecho de río, en donde se habría acondicionado un nuevo fondo lacustre, probablemente formado a través del estrato de cantos rodados de tamaño medio y pequeño e impermeabilizado por la capa de tierra arcillosa. De esta forma se aprovechaban los frecuentes desbordes del Tomebamba y las consecuentes inundaciones, tal como ocurría hasta hace algunos años...”.*

**Figura 9. Parque Arqueológico Pumapungo: Laguna de Viracochabamba.**

**El Canal.** Ejemplo de construcción y de la ingeniería hidráulica que se extiende paralela al río Tomebamba, desde la Rampa que delimita el Lago o Reservorio, cruza por el Complejo de Los Baños y desemboca en el río luego de un recorrido total aproximado de 340m, es decir cruzando la actual avenida Huayna Capac: *“La existencia de casas al otro lado de la vía, impide observar su continuidad, pero en los sondeos que realizamos en esos terrenos pudo determinarse que la misma se prolonga hasta su término en el Tomebamba, aproximadamente 150 metros más abajo, cuando el río cambia de dirección hacia el este, permitiendo la desembocadura del canal en forma directa, sin tener que alterar la linealidad observada en la primera mitad de su recorrido [que es de 187 metros].*

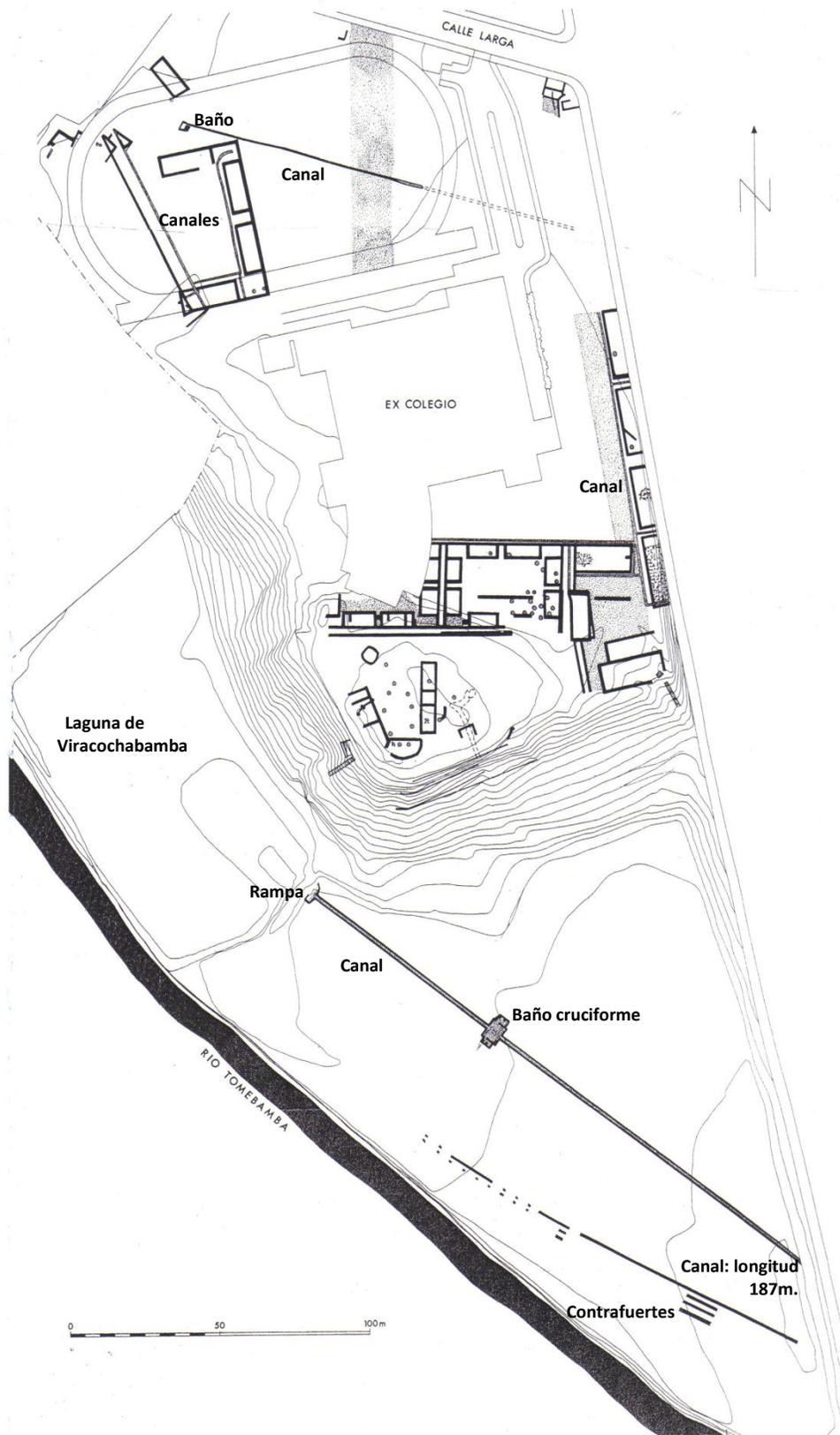


Figura 10. Proyecto Arqueológico Pumapungo: Plano de Vestigios descubiertos. Idrovo; 2000: 176.

*Estructuralmente, está constituido por dos muros de piedra tallada, la mayoría areniscas amarillentas y cantos rodados, que fueron soldados mediante mortero arcilloso. Cada muro mide entre 0.60 y 0.80m de ancho, dejando un espacio intermedio de 0.70m aproximadamente. La profundidad tampoco es constante; en el extremo noreste apenas alcanza 0.40m, mientras hacia el suroeste llega a 1.20m. El piso parece haber estado empedrado...”* (Idrovo; 2000; 201-202).



**Figura 11: Parque Arqueológico Pumapungo: El Canal visto desde la Rampa.**

**Complejo de Los baños.** Se infiere la construcción de varias estructuras para un mejor aprovechamiento del agua, a las cuales se les ha dado un carácter ritual. Está compuesto por una primera estructura de forma semicircular, ubicada junto a la Rampa que delimita el lado oriental del lago, con una dimensión de 6 x 3m y una profundidad media de 0.60m; y se la define como una piscina de recolección de aguas que conduce luego al canal ya descrito. A 67m de distancia, se encuentran un solo cuerpo de estructuras conocidas como “Los Baños del Inka” caracterizadas por su forma cruciforme.

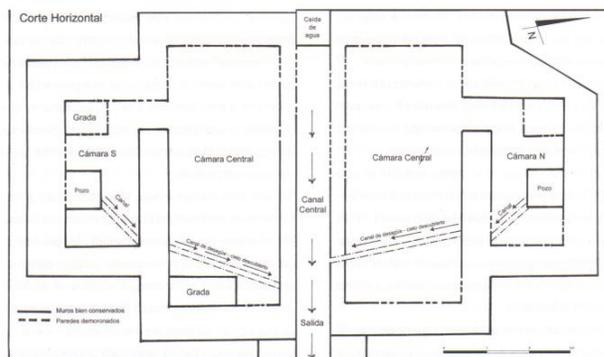


Al respecto Idrovo (2000: 202-204) señala: “Tenemos tres estructuras formadas por una piscina o estante central de 5.34 por 6.10m., y dos laterales de 4 por 2.10m aproximadamente. Los baños exteriores se presentan a mayor altura que el central y tienen un pozo de 0.70 x 0.70m cada uno, mientras el piso ha sido trabajado con piedras grandes de arenisca, bien labrada la cara exterior.

**Figura 12. Parque Arqueológico Pumapungo: El Baño.**

*En una de las esquinas de cada compartimiento, se localiza asimismo una suerte de grada de similares dimensiones y se comunican las estructuras con la intermedia, gracias a un espacio abierto en el muro divisorio... La estructura central, por otro lado, está conformada por dos pisos a desnivel, el primero a menor altura y que corresponde al suelo de El Canal que en su recorrido, atraviesa este baño sin confundirse ni perder su estructuración. En efecto, primeramente se observa una altura mayor antes de ingresar al baño, que los hace mediante una caída de 0.50 hasta el suelo. Luego, busca mayor inclinación en dirección al sureste, para de esta forma iniciar la segunda etapa de su recorrido, saliendo de la estructura, a mayor profundidad a la que ingresó. El*

segundo piso en cambio, se forma a ambos lados de El Canal con una diferencia de 0.25m más o menos y algo inclinado hacia el interior.



El suelo está compuesto por un fino empedrado de piedrecillas de río y se aprecian dos canales pequeños que cruzan estos dos espacios, provenientes de los pozos de Los Baños laterales y que van hasta El Canal; el uno ha cielo cubierto, al sur, y el otro a cielo abierto, al norte; sirven de salida al agua que se concentra en los dos lugares. De esta manera, se aseguraba la desecación total del conjunto.

**Figura 13 Baño de planta cruciforme: Proyecto Pumapungo. En Idrovo; 2000: 203.**

Como característica muy especial y propia de Los Baños, sobresale la utilización de rocas volcánicas provenientes del sector de Baños, colocadas en los muros divisorios, entre la estructura central y la vecina, así como también en la base de los restantes. Este tipo de material –caliza volcánica- por su naturaleza porosa y des uniforme, pudo servir de filtro para potabilizar el agua depositada, según es costumbre incluso hoy en día entre los campesinos de la región”. Más adelante, al interpretar el funcionamiento y significado del conjunto arqueológico y su emplazamiento en el sector La Pampa I y II (terracea bajo adjunto al Tomebamba), hace referencia al uso agrícola y el carácter ritual del mismo en los siguientes términos: “Se puede aceptar por lo tanto, que estos terrenos fueron destinados para la agricultura desde épocas prehispánicas. El hallazgo de granos de maíz y porotos, así como el carácter utilitario de la cerámica localizada, especialmente grandes recipientes, confirma este parecer. Claro que debemos imaginar que la búsqueda de terrenos aptos para una agricultura “especial” o rituales, fue la que llevó a los inkas a escoger el sector sureste de Pumapungo para tal actividad, pues se trata de la zona inmediata al sitio de asentamiento principal, formado especialmente por edificios de carácter religioso, y asimismo, el sector que más se aleja del río y que menor humedad presenta”.

De la descripción de estos tres elementos descubiertos en Pumapungo, se puede concluir que éstos constituyen buenos ejemplos de los usos del agua en la época inka: de carácter ritual (ubicación en el barrio central de Pumapungo), uso doméstico (aseo, potabilización del agua) y, uso social (agricultura- riego).

### **Durante la Colonia: 1.536 - 1.826**

Desde el asentamiento de los primeros encomenderos españoles en el sector central de Tomebamba Inka, comienza la destrucción progresiva del sistema vial y de la canalización existentes, para dar paso a un nuevo ordenamiento, de tipo feudal que rige la península ibérica; razón por la cual las obras de infraestructura nativas pierden su valor, se someten a las nuevas necesidades o, se las adapta a usos diferentes para los que fueron creadas: “los canales que corrían desde Cullca y desde el noroccidente de la Ciudad, en su tránsito por el

*espacio urbano habían sido utilizadas por kañaris e incas en labores “limpias”, concepto que quedó de lado, cuando los españoles desplazaron las áreas de cultivo fuera del núcleo urbano, hacia estancias y fincas trabajadas por manos indígenas. Se cambió entonces el sentido utilitario de las fuentes naturales y los canales construidos, los mismos que fueron minimizados” (Idrovo; Marzo 2008).*

Se presume que los conquistadores no tuvieron problemas con la provisión de agua, debido a la existencia de innumerables quebradas y canales que atravesaban la segunda terraza fluvial en dirección occidente-orienté; no obstante, el nuevo modelo implementado en la urbe se caracteriza por un ordenamiento más bien caótico, sustentado en la traza en damero y calles estrechas, hecho que significó una superposición en la topografía local y la transgresión del diseño existente. Por ejemplo, se produce la repartición de solares en forma indiscriminada y, sobre estos se construyen casas sin ninguna planificación, circunstancias estas que causaron entre otras cosas: la eliminación o el taponamiento de la mayoría de canales existentes; el fraccionamiento de la estructura antigua de la ciudad, debido a que se irrespetaba su lógica frente a los recursos como el agua, las quebradas y canales que se conservaban y que cambian radicalmente de uso o función prioritaria, para riego y consumo humano, a otro muy diferente: acequias por medio de las cuales se evacúan los desechos humanos y/o de animales y los derivados de actividades domésticas y productivas (Ibíd.; 2008). A la par, las tierras que fueron empleadas para el cultivo desaparecen sucesivamente a medida que crece la población; Jameisson; 2003:122 agrega: *“El agua del río no era usada solamente para los molinos. Las ciudades andinas eran generalmente construidas cerca de los ríos, pues el agua para el uso doméstico y la eliminación de aguas servidas era factores claves en el planeamiento urbano colonial”.*

Vale recalcar que las vertientes naturales fueron aprovechadas desde un primer momento. Se conoce por ejemplo que entre los años 1549-1550, Rodrigo Núñez de Bonilla construye un molino de trigo, aprovechando los restos de infraestructura de la Tomebamba Inka: bloques labrados y dinteles de andesita, bloques de caliza y, sobre todo el sistema de canales incásicos que suministraban agua a los sectores de Todos Santos y Pumapungo (Idrovo; 2000:135). Otros autores indican del funcionamiento de molinos de *“pan moler”* entre 1534 y 1540 en el sector de Todos Santos, los mismos que aprovechaba la gran acequia que corría paralelo al barranco, Calle San Carlos, actual Calle Larga y, que en su trayecto atravesó los presentes sectores de El Vado, Mercado 10 de Agosto, Todos Santos, Pumapungo (Chacón; 1990; Vega de Córdova; 1997).

Al respecto, Octavio Sarmiento Abad informa el lugar donde se localizaba la toma de agua de esta importante acequia: *“desde una dos o tres cuadras del Colegio de las Sagradas Corazones [recuérdese que el antes mencionado colegio funcionó en el punto de intersección actual de las calles Baltazara de Calderón y Gran Colombia -sector del Corazón de Jesús-] ... por el interior de las casas no sólo del Vado [en la intersección de la calle Juan Montalvo y La Condamine la Unidad de Arqueología Urbana descubrió en el año 2009 parte del canal referido con un puente de ladrillo que cruzaba el mismo] sino de toda la zona occidental pasaba un acueducto cuyas aguas*

*ponían en funcionamiento los molinos de Todos Santos, acueducto como ya pueden imaginarse, de imprescindible necesidad para el aseo de todas las casas” (1989, Tomo I: 155).*

El recorrido del canal que nos ocupa, se complementa en su parte inicial, gracias al relato del Sr. Roberto Arpi, ex trabajador de ETAPA (que a la fecha tenía 85 años), incluido en la obra “El Río Tomebamba en la historia de Cuenca” quien señala que: *“Vía a Sayausí, corría un gran canal hasta el sector del “Cebollar” para luego avanzar hasta “Cullca” y el “Barrial Blanco”. De este canal se hacía desviaciones para toda la ciudad, una de ellas era la que bajaba desde cerca de los Tanques de Agua actuales hasta la unión de las calles “La Mar” y Convención del 45” en donde había una “fuente”. Continuaba esta acequia hacia el “Corazón de Jesús” pasando un tramo de ella por delante de la Iglesia y otro era desviado para el servicio de la parte baja del Colegio de los Sagrados Corazones, probablemente utilizando un cauce natural que se conocía como “Quebrada del Otorongo [inferimos hasta la toma mencionada en líneas anteriores]” (Vega de Córdova; 1997: 65).*

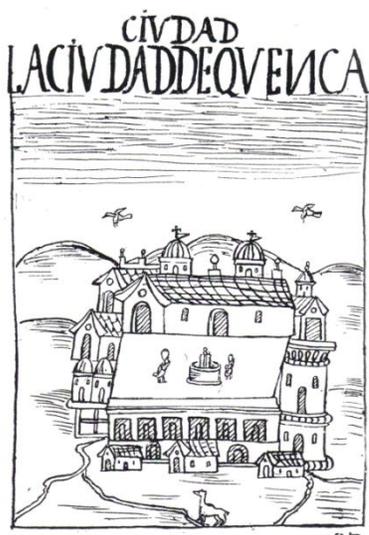
Sobre la importancia y el desarrollo que alcanzó en la época Colonial la industria molinera, en el Libro Primero de Cabildos de Cuenca se lee: *“La industria molinera de Cuenca estuvo establecida antes de la fundación de la ciudad. En efecto, consta que Rodrigo Núñez de Bonilla fue dueño de un molino en Todos Santos, el mismo que estuvo administrado por Pedro Márquez” (En Chacón; 1990:201).* En cambio, Margarita Vega; 1997:53, hace alusión a la gran producción de cereales impuesta durante esta época, hecho que *“determinó la necesidad de industrializar su procesamiento, especialmente el trigo”* y, reproduce un párrafo escrito en las Relaciones Geográficas de Indias, parte correspondiente a Quito y su provincia, transcrita por Jiménez de Espada (1897:72, T. III) sobre la molienda de las gramíneas: *“El trigo se muele en molinos de agua y algunos son de cubo, en la ciudad y su tierra hay los necesarios. El maíz se muele á mano con trabajo en unas piedras, y sería dificultoso entre los naturales introducir otro modo”.* También se conoce del molino colindante con el de Todos Santos, construido a inicios del siglo XVII por Pedro Martín Marchán, el mismo que en 1666 pasó a manos de Manuel y Teresa de Veintimilla y luego, en 1875 la comunidad de Madres Conceptas que lo recibió en donación, hecho similar a lo sucedido con el Núñez de Bonilla que en 1660 donó a las antes mencionadas religiosas; y, otro localizado al norte de los nombrados, perteneciente al Canónigo Fermín Villavicencio y su hermana María Pía Veintimilla (Ibíd.; 1997: 56).

Del Libro Segundo de Cabildos de Cuenca, se abrevia: *“Desde la fundación de Cuenca existieron, en el plano urbano, varias acequias. En el cabildo de 21 de febrero de 1564, se habla de una primera acequia lo que supone la existencia de, por lo menos una segunda. Una de las acequias venía por medio de la plaza central, acaso por la calle de Santa Ana, y pasaba junto a la Iglesia Mayor [Catedral antigua], ocasionando daños a su edificio. Esta acequia llevaba “agua de servicio” y recorría la ciudad, para uso de los vecinos” (Chacón; 1990: 435).* De ésta, en el Libro de Cabildos (1724-1746) se dice: *“Se desvió, en 1729 de su antiguo recorrido, atravesándola, desde la plaza central, por la calle que pasaba por la puerta de la cárcel pública [Calle de la Tenería, hoy Gran Colombia], hasta reunir sus aguas con la otra acequia que bajaba por la*

*esquina del Convento de San Francisco, pasando por la calle [actual Presidente Córdova] y portería del monasterio de Conceptas, junto a la plaza de dichas monjas” (Ibíd.; 435). En cambio, del Archivo Histórico Nacional de Cuenca, Notaria Tercera, III: VII, fol. 348v se anota: “Una tercera acequia bajaba cercana al tejat de la ciudad, hasta los depósitos (Cullca), donde se localizaban varios molinos. Las acequias tenían puentecitos, para el paso peatonal a las casas de los vecinos” (Chacón; 1990; 436).*

Al mismo tiempo, la serie de acequias y canales abiertos dieron lugar a graves problemas de salud e higiene en la ciudad de Cuenca, desde inicios de la fundación española, siglo XVI y, se extendieron hasta las primeras décadas del siglo XX, circunstancias estas que fueron la causa para la proliferación de enfermedades epidémicas que diezmaron la población en varias ocasiones. No obstante, la preocupación por mejorar los servicios de infraestructura básicos de la comarca, ha sido una constante a lo largo de la historia de la ciudad; aunque en los primeros tiempos se realizó en forma desordenada y carente de planificación; empero, el esfuerzo se ve reflejado en la información recuperada, la cual presento a continuación, dividida en tres componentes:

**Piletas públicas.** Historia que según el Libro Quinto de Cabildos de Cuenca se remonta al año 1586, cuando en sesión del 10 de febrero, el Cabildo cuencano solicita “*se haga una fuente [pileta de agua] en la plaza pública desta ciudad [actual Parque Calderón] y se traiga el agua a ella*”. Se conoce además, que el regidor Diego Suárez fue la persona encargada de traer el agua por acequia, desde su origen. Con todo, la obra tuvo que esperar 169 años para su inicio, a pesar de que años antes, concretamente en 1730 el Cabildo destinó 200 pesos como primer aporte para la mentada construcción, a la que se sumó la contribución de 500 pesos por parte de la Congregación de Carmelitas Descalzas. En el Libro de Cabildos (1751-1759) consta que el 1 de Julio de 1755 se dio inicio a la obra, en cuyo informe el procurador presenta la lista de gastos generados, que suman un total de 500 pesos divididos así: “*100 pesos pedidos al corregidor para materiales. 200 pesos pagados al constructor. 200 pesos pagados al oficial que fabricó los mil y más atenores*”. (Chacón; 1990: 441-442).



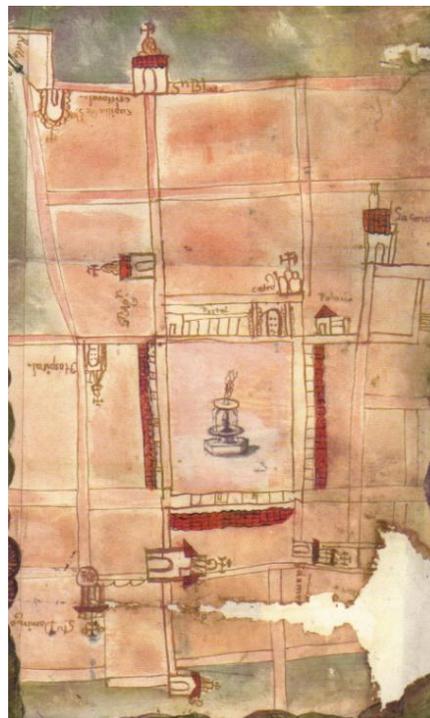
Cabe anotar que en la obra del cronista indígena Felipe Guamán Poma de Ayala, que data del período 1583-1615, describe y grafica ciudades y villas de la región sudamericana; en el caso específico de Cuenca manifiesta: “*Esta dicha ciudad de Qüenca aquí tubu grandes casas Guayna Capac Ynga, se fundó en tiempo del papa Glemente y del rrey enperdor don Carlos, ciendo gouernador y poblador don Francisco Pizarro. Y son gente de pas y cristianos los caballeros y vecinos, soldados, indios. Y son grandes serbidores de Dios y de la corona rreal de su Magestad*”.

Fig. 14. Dibujo de Cuenca, idealizado por Guamán Poma de Ayala

Al relato, acompaña una representación idealizada por el Cronista, sobre la distribución de la ciudad de entonces, en el gráfico, Figura 14, hace aparecer entre otras cosas: la Plaza Central, la Iglesia, edificaciones, senderos o vertientes de agua y, en la parte central resalta una fuente de agua o pileta y dos personas que llevan sobre sus hombros vasijas para proveerse del líquido vital, ( [1583-1615] 1988, Tomo III: 926-927).

En la descripción del Presbítero Juan de Velasco de 1789 “Gobierno de Cuenca”, resumido de la Historia del Reino de Quito en la América Meridional se lee: “...*La calle principal que atraviesa por la plaza mayor, termina por una parte en la iglesia parroquial de San Blas, y por otra en la de San Sebastián, las cuales se miran una a otra, por una recta y bella calle de dos millas. La plaza mayor en medio, es grande y cuadrada, con pequeña, pero bella fuente en el centro; y la torre que tiene el reloj público, es mediana, antigua y muy maltratada*” (En León; 1983, Segunda Parte: 250).

De igual manera, en el plano del 9 de diciembre de 1792, autor Anónimo, el mismo que ilustra un litigio de tierras promovido por el pueblo de Sidcay, reproducimos la parte correspondiente al centro urbano de Cuenca; en él se destaca la ubicación de las iglesias de la ciudad (El Carmen, San Alfonso, San Sebastián, San Blas, etc.), el Hospital y el Palacio [¿de Justicia?] y, la Plaza Mayor. En esta última sobresalen: la Iglesia Mayor o Catedral “Vieja o del Sagrario” y un edificio adjunto lleno de portales; en los tres lados restantes, se aprecia las edificaciones con techos de teja, puertas y portales; y, en la parte central de esta manzana está dibujado en perspectiva una pileta de agua, al parecer construida con piedra desbastada, incluyendo el chorro respectivo (Albornoz; 2008: 94).



**Figura 15. Representación de la Pileta en la Plaza Mayor de Cuenca: 1792.**

La Litografía de Salvador Mora, “Plano de la Ciudad de Cuenca” de 1878 muestra en la Plaza Central “*el único elemento del plano en perspectiva: la fuente de agua, como una manera de llamar la atención sobre la importancia que tenía el líquido vital para los habitantes de la ciudad*” (Ver Figura 31, en: Albornoz; 2008:105-107). No se sabe con certeza cuándo comenzó a dar servicio la pileta, empero, de la información proporcionada en la “Historia del Ecuador” de Pedro Fermín Cevallos, conocemos que en 1889 seguía funcionando: “*En la plaza mayor, bastante grande, hay una fuente regular...*” (En León; 1983, Tercera Parte: 101). Por el contrario, en la descripción de la plaza mayor y sus alrededores realizada por el Rvdo. Marcial Yáñez en 1924, no menciona la fuente de agua, se lee: “*En la plaza principal se halla la casa de Gobierno, vasto y cómodo edificio que da para Gobernación, Oficina de*

*Correos y Telégrafos; le sigue un palacio de mármol bruñido, de propiedad particular... Los jardines de la plaza mayor, divididos en curiosas parcelas, con variada multitud de flores y plantas exóticas, sombreadas por altos pinos, plantados por el ilustre azuayo Luis Cordero, dan vida y atractivo a la plaza”* (Ibíd.: 160); sin embargo aparece posteriormente dibujada en los Planos de Canalización y Pavimentación y de red de Distribución de Agua Potable de Cuenca del año 1930 (Albornoz; 2008: 130-131).

Como se puede advertir, la información sobre la prestación de servicio de la pileta central es contradictoria; no obstante, en la obra ya citada, los planos dibujados desde 1933 en adelante, no hacen referencia a la misma; más aún, en la fotografía aérea de 1963 se puede observar que en el Parque Calderón existe segmentos de vegetación alrededor de un monumento (Ibíd.: 132-185). En base a la información presentada, se puede concluir que la fuente de agua de la Plaza Mayor de Cuenca, actual Parque Calderón, fue retirada alrededor del año 1930.

Con el paso del tiempo, se incrementaron las piletas que suministraban agua para la ciudad, distribuidas en lugares estratégicos, hecho que se desprende de la información registrada en el Libro de Cabildos (1864-1869): *“El señor Miguel Heredia que concurrió a la sesión en virtud de los dispuesto en las actas anteriores, expuso: que era sensible no poder ceder al ilustre consejo la propiedad del agua del Capulí para las pilas de esta ciudad, porque las necesita para cultivar su fundo de Balsain”* ... *“La otra rama de la acequia de Cullca que era traída desde Sayausí, pasaba por el Cebollar, Cullca y el Barrial Blanco, llegando a los puntos más lejanos de la ciudad”* (Ordóñez; 2008: 22). Nótese en el relato, que el río Capulí en aquella época tenía el status de propiedad privada, el mismo que solamente a partir de 1930 pasó a pertenecer al Municipio cuencano. La petición realizada por el Jefe Político con fecha mayo 10 de 1915 (Cab. 1914-1916, tomo 50) es elocuente: *“pide que se adquiriera trescientos cincuenta metros de tubería de diámetro suficiente, que al mismo tiempo que para atender el servicio de agua en el Parque, sirva para colocar dos surtidores de agua en las esquinas de San Alfonso y de la Intendencia de Policía. Así como también por estos mismos años consta la existencia de otras pilas en el parque “Vazquez” y en San Francisco”* (En Vega de Córdova; 1997: 83). En una publicación de 1909 *“Guía Comercial e Industrial de la República”*, en la imagen que se denomina *“Provincia del Azuay. Plano de Cuenca”*, además de la pileta central se grafica otra en el área correspondiente a la plaza de San Francisco, junto a otros espacios rectangulares cubiertos, al parecer de uso comercial (Albornoz; 2008:121).

**Calles y acequias.**, El mantenimiento y limpieza fue responsabilidad del Cabildo desde sus inicios, aseveración que se deduce de la información registrada en los Libros de Cabildos de la Ciudad, que a continuación se resume: En la prohibición con fecha 27 de septiembre de **1557** se lee: *“no anden ningún género de puercos por dicha ciudad, por el gran daño que tienen de costumbre de hacer...”*; de la solicitud dirigida al cabildo por el procurador Alonso García de Orellana con fecha 29 de abril de 1558, para que ordene al residente Gonzalo de las Peñas remediar los daños ocasionados a la ciudad anotamos: *“que arreglara la calle real que pasaba junto a la puerta falsa de su casa que había sido destruida por los ganados vacunos*

*que metía en su casa*". En la sesión de cabildo del 2 de febrero de 1598 se anota: *"el procurador pidió se ordene a los vecinos y moradores de la ciudad que no laven cueros ni otras cosas ni se echen perros muertos en la acequia"*. En la sesión del 8 de marzo de 1563, el Cabildo dictamina: *"multa de 4 pesos, destinados a obras públicas de la ciudad, a quienes no limpiaran las calles que les pertenecían"* o. el 12 de noviembre del mismo año se registra: *"que no se haga adobes en el acequia, so pena de veinte pesos"*. También se informa que las calles y acequias de la ciudad, tuvieron una historia más o menos similar hasta finales del siglo XVII, debido a que el ganado continuaba ensuciando y destruyendo calles, plazas y acequias; circunstancias éstas que obligaron a las autoridades, mediante resolución del 5 de enero de 1644 a ordenar: *"que el ganado de cerda que saliera a la plaza se mate, por ser desadorno della y perjudicial a la república"* (En Chacón 1990: 434 al 439).

Un acontecimiento significativo en el desarrollo de Cuenca, se da en sesión del 4 de marzo de 1673, cuando el Cabildo ordena la pavimentación de las calles: *"Que las calles desta ciudad se aliñen y empedren, para bien común, para las procesiones de Semana Santa y más festividades del año y queste cuidado se comparta entre los capitulares deste cabildo, señalando calles que a cada uno puede pertenecer. El Cabildo no cedió en su empeño de adecentar las calles, hecho que se refleja en la ordenanza del 5 de febrero de 1773 cuando decide "obligar a los vecinos a que empedren sus calles, dando a los indios que trabajan, de comer y medio real, so pena de 20 pesos [de multa]" (Ibíd.: 439-440). Años antes, en 1748 los eruditos españoles Jorge Juan y Antonio de Ulloa, en la "Relación Histórica del Viage a la América Meridional hecho de Orden de S. Mag." describen Cuenca en los siguientes términos: "La ciudad se puede computar por una del quarto orden en extensión: sus Calles son derechas, y con suficiente ancho. La materia de las Casas es de Adobes, texadas, y mucha parte de ellas con un Alto; la de los Barrios exteriores algo desordenadas, y rústicas; porque son las que ocupan los Indios: por medio de la Ciudad atraviessan varios Arroyos, que son Zequias tomadas de los caudales de aquellos Ríos. Pudiera esta Ciudad assi por la comodidad de llevarse el Agua, adonde lo imagina la idea, como por su admirable situación, y fertilidad del Terreno, ser el Jardín, y las delicias, no tan solamente de aquella Provincia, sí también de todo el Perú" (En León; 1983, Segunda Parte: 143-144).*

Del "Dizionario Storico-Geografico Dell' America Meridionale", escrita por el Padre Juan Domingo Coletti, 1771, se extrae la siguiente referencia sobre Cuenca: *"En cuanto a las calles de la ciudad, son anchas y rectas y varios acueductos llevan por todas partes el agua para el uso y beneficio públicos..."* (Ibíd.: 231). Años más tarde, en 1804, Francisco José de Caldas (tomado del Seminario de Nueva Granada. París, 1849) nos dice: *"El suelo sobre que está fundado Cuenca es llano, arenisco, cascajoso y seco. Las calles a cordel, de 125 varas de largo cada cuadra, y 12 varas de ancho [105x10.8m]. La mayor parte están empedradas por los cuidados de Vallejo [Gobernador]. Todas las que corren de oriente a occidente tienen acequias de agua abundante que **facilitan el aseo**. Este pueblo tiene una ventaja sobre muchos: el agua se puede llevar á todos los puntos de la ciudad con la mayor comodidad. No obstante, sus moradores son de genio muy diferente a los de Popayán. Estos vivirían en la mayor incomodidad si les faltase*

*una alberca, una fuente de agua viva en sus habitaciones...Las casas de Cuenca son todas de adobe, bajas, sin gusto, mal ordenadas y desaseadas” (En León; 1983, Tercera Parte: 49).*

**Higiene.** Tema sobre el cual hay escasa información y en veces contradictoria, tal como ilustran los ejemplos que transcribimos: De la conferencia “Historia sobre la sanidad en Cuenca” del médico y escritor Dr. Carlos Aguilar Vásquez, 5 de diciembre del 1936 se abrevia: *“La Colonia no podía darnos sino pragmáticas ciudades calcadas respectivamente de la Legislación y las ciudades Metrópoli. Los Higienistas de la península creían que la suciedad era la medida profiláctica por excelencia, para prevenir a los pueblos de la invasión de las fiebres llamadas pestilencias. Avaros de suelo, reducían hasta el límite mínimo la anchura de las calles”... “Cuenca, nuestra querida ciudad, nació defectuosa en medio de la campiña inmensa, con calles estrechas, rúbricas de sombra en la gloriosa esmeralda del valle. Con casas construidas ejercitando el derecho de usurpar la tierra y que, en realidad eran feas, nidos de tristeza en el paisaje ancho y alegre como el cielo. Casas sin desagüe, sin ventilación y sin sol”... “Cuando el primer Higienista ecuatoriano, el sabio Don Francisco Eugenio Espejo, en el año 1785, en las páginas inmortales, reclama el establecimiento de una policía sanitaria, el alejamiento de los desechos, la abolición de la práctica católica de enterrar los cadáveres en los recintos de las iglesias [En el segundo semestre del 2010, durante la investigación arqueológica en el interior de la Iglesia de Todos Santos, descubrimos 38 enterramientos humanos, en uno de ellos se encontró asociadas 2 ampollitas de vidrio], el aislamiento riguroso de los enfermos de viruela y lepra, y la enseñanza de las ciencias médicas, su voz escuchada en Quito por algunos espíritus selectos, en el resto de la colonia se pierde en el desierto de la ignorancia. Cuenca continuó viviendo su vida humilde” (En Ordóñez; 2008: 62).*

Del “otro lado de la moneda” se incluye un párrafo de la Relación Histórica, Política y moral de la CIUDAD DE CUENCA (1765) escrita por el Corregidor y Justicia Mayor D. Joaquín de Merisalde y Santistéban: *“No tiene especial suntuosidad en la fábrica de sus edificios, porque sus vecinos se contentan con la humildad que basta para el abrigo de sus personas; pero logra tal extensión, que su población es la mayor de toda la provincia, exceptuando sólo la capital de Quito. Son anchas sus calles y bien niveladas, con declive bastante sensible y acomodado a que escurran las lluvias sin embarazo. Dan libre paso a las acequias de aguas que desangradas en la cabecera del lugar del río que llaman Matadero, corren a voluntad de la idea con abundancia y sin precipitación para riego de los jardines y a beneficio del aseo y limpieza de la ciudad” (En León; 1983, Segunda Parte:162).* La descripción de Francisco José de Caldas del año 1804, incluido en párrafos anteriores, se incluye en las citas que hablan bien de Cuenca; en cambio, una visión completamente opuesta encontramos en el Libro Cuarto de Cabildos, fol. 8., citado por Chacón; 1990: pag.436 que dice: *“Lo que ordinariamente sucedía era que las acequias estaban llenas de cieno y yerba, rebozando el agua y regándose por las calles, con los consiguientes inconvenientes. Las acequias llevaban las inmundicias de la ciudad”.*

### **Época Republicana: 1.826-1.940**

El proceso independentista generado desde inicios del siglo XIX, conlleva el surgimiento de las naciones latinoamericanas; con ello, el escenario político-administrativo sufre otra

vez transformaciones que repercuten en el desarrollo de las ciudades y por ende en la vida de sus habitantes. No obstante, estas guerras “*aumentaron la miseria de la zona, propagando el alcoholismo, la ociosidad, la sífilis, la tuberculosis y, la lepra*” (Conferencia, “Historia de la Sanidad en Cuenca”. En Ordóñez; 2008:63). Hacia fines del siglo XIX e inicio del XX, se produce el primer proceso de modernización de la ciudad, porque se supera el antiguo modelo arquitectónico de casas de una o dos plantas, con paredes de adobe o ladrillo, piso de tierra o madera y cubiertas de paja o teja; por otro orden que involucra “*el inicio de la construcción civil con edificaciones arquitectónicas con clara influencia del neo renacimiento francés, beneficiada por los excedentes económicos que dejaba la explotación cascarrillera y minera de la región austral*” (Leonardo Espinoza, en Albornoz: 2008:18). Sin embargo, los problemas de saneamiento ambiental se agudizan cada vez más, debido a la ausencia de planificación en lo concerniente a infraestructura básica. Sobre esta problemática, resulta primordial la información que compilan y proporcionan obras como: “Cuenca y Yo” de Octavio Sarmiento Abad, 1989; “El Río Tomebamba en la Historia de Cuenca” de Margarita Vega de Córdova, 1997; “De la bacinilla a la alcantarilla” del Ing. Galo Ordóñez Espinoza, quién nos sumerge en el ambiente de salubridad que vivió Cuenca entre los siglos XIX y XX; y, “Planos e Imágenes de Cuenca” del autor-compiler Arq. Boris Albornoz; las dos últimas editadas en el 2008.

***La provisión de agua entubada para uso domestico.*** Tiene un antecedente que vale destacar; en 1851 el Gobernador del Azuay Sr. Jerónimo Carrión, en un intento por mejorar la calidad del agua para consumo diario, hace conducir “el agua del Matadero” por una acequia cerrada, para luego distribuirla mediante un sistema de pilas ornamentales y/o de “grifos”, los cuales eran abastecidos por tuberías de hierro galvanizado de ½, instaladas en las esquinas de los principales barrios (Ordóñez; 2008:64). En cambio, el interés por crear un sistema de agua para consumo humano mediante tubería se remonta al 8 de enero de 1914, fecha en la cual el Cabildo asigna un presupuesto para las obras, advierte: “*Se llegue a un acuerdo con los herederos del finado Coronel Antonio Vega M., y se adquieran los tubos de hierro que dicho Coronel hizo venir como empresario de la provisión de agua; tubos que pudieran aprovecharse para procurar en lo posible la limpieza del agua que se consume en la ciudad*” (Cabildos 1914-1916, Tomo 50. En Vega de Córdova; 1997:70). Luego, en enero 8 del siguiente año, el Cabildo celebra un contrato para separar las aguas de los canales que atraviesan por el norte de la urbe, hecho que contribuye al progreso y seguridad de sus habitantes: “*Quedan completamente separadas las aguas que pueden traer la Municipalidad del río Sayausí y las del Cabugana que atravesando por la hacienda de Racar pertenecen al señor Merchán. Separación que en todo caso, la hará la Municipalidad, quedando desde entonces de dueña absoluta de los derechos que corresponden al señor Merchán respecto del antiguo acueducto, con exclusión del que ha correspondido y corresponde al Lazareto*” (Cab. 1914-1916. En Ordóñez; 2008: 25-26).

En el mismo Libro de Cabildos (1914-1916) se lee: “*Como la ciudad no disponía agua potable ni distribuida en tuberías, no se contaba con baños ni con servicios higiénicos, los días soleados y*

*en espacial los domingos y feriados, gran cantidad de gente se iba a bañar en el río Matadero”...* Ordóñez hace un comentario al respecto: “*Eran famosos los hondos del Vado, El Otorongo, El Siete Costillas, los más lejanos eran el de Burococha en Monay y el Del Palo en el río Tarqui*” (2008:24). Más adelante, presenta una descripción interesante sobre el baño casero de los abuelitos pertenecientes a la clase pudiente y, de los baños de propiedad privada que prestaban servicio al público con un coste de cinco centavos: “*Los menos acaudalados, los chasos, cholos y longos que no querían bañarse en público, acudían a los baños del cura Piedra Baca o de los Tinoco, los primeros junto al puente del Centenario y los otros junto al puente del Vado. Estos baños eran unas reducidas casetas de madera por las que pasaba un molino de agua, El valor del baño era de un medio*” (Ibíd.: 26). Recuerdo cuando niño, en la década de los 60, mi padre solía llevarnos dos veces a la semana a los “baños calientes” del Señor Escandón, calle Baltazara de Calderón y Miguel Vélez, o la del Sr. Daniel Vélez en la calle Lamar y Luis Pauta, sector de la Convención del 45. Hasta el día de hoy, algunos de estos “baños calientes” continúan prestando servicio a la colectividad ubicados en diferentes sectores, como por ejemplo en la calle Tarqui entre Larga y Presidente Córdova.

***Saneamiento y salud.*** Problemas espinosos por los que atraviesa la urbe hasta finales del siglo XIX y primeros años del siglo XX, contexto ilustrado por el sabio naturalista Fray Vicente Solano en 1849 a través de un comentario duro y locuaz que transcribo: “*Cuenca, se parece a una ciudad asiática con relación a su desaseo. Por doquier que se extienda la vista se hallarán bascosidades; las calles son las letrinas del populacho; las acequias que reciben las basuras de las casas no corren con libertad; las que están fuera de las habitaciones principales contienen un fango que jamás se limpia; la acequia que llaman del Gallinazo, pone el cúmulo a todos los principios de corrupción, por ser el depósito de todas las inmundicias de las casas contiguas, y porque la poca agua que corre no es suficiente para limpiarlas. La plazuela de San Francisco, lugar en que se celebra el mercado los viernes, presenta la suciedad de un establo. El convento de La Merced tiene una laguna de agua corrompida, perenne. Hay calles como las que están tras del convento de las monjas concepcionistas, en que es preciso aplicar el pañuelo a las narices y pasar a toda velocidad*” (Ordóñez; 2008: 59). Aunque con menor elocuencia, pero en forma enfática el célebre literato Manuel de Jesús Calle escribe en 1917 sobre la Calle Larga: “*La calle, dirigiendo la vista desde el arranque, parece una bodoquera: angosta, oscura, triste y nada limpia. Avanza hasta perderse en la distante cuesta...*” (Ibíd.: 27).

En medio de este ambiente malsano que vive Cuenca, de la mencionada conferencia del Dr. Carlos Aguilar Vásquez, se extractan datos que muestran la preocupación de personas e instituciones interesadas en la solución de los problemas anotados: **1849**, el Gobernador Jerónimo Carrión construye el Cementerio Civil, hecho que conlleva a la progresiva desaparición de la práctica malsana de enterrar en las iglesias y/o en recintos adyacentes a las mismas. **1855**, se abre la Escuela de Medicina aunque esta duró solamente un año; empero, el 1 de enero de **1868** se fundó la Universidad de Cuenca que incluye entre sus facultades la de Medicina, siendo su primer Decano el Dr. Agustín Cueva que había regresado de Francia perfeccionando sus conocimientos. **1865**, el Alcalde Dr. Luis Cordero

establece medidas sanitarias como la vigilancia policial del aseo de las calles, conocidos vulgarmente como “Chapacaca”; inicia la inspección sanitaria de las viviendas, y difunde el uso terapéutico de las plantas. **1860–1870**, Cuenca ingresa en la era de la edificación de ladrillo, la introducción de excusados y baños, y por consiguiente la construcción del desagüe domiciliario, mereciendo destacar el espíritu progresista de Don Carlos Ordóñez Lazo en esta tarea. **1890-1900**, última década del siglo XIX, el único representante de la Higiene Social fue el Obispo Miguel León, quién funda casas de huérfanos, institutos de temperancia y de corrección de prostitutas; mientras que, el Dr. Carlos Weber, profesor de Anatomía e Histología de la Universidad de Cuenca, inicia el estudio de los gérmenes patológicos, es decir, se inicia la era moderna de la higiene (En Ordóñez; 2008:64-66).

### **3.4.2 La salubridad en Cuenca desde comienzos del siglo XX**

De igual forma, el Dr. Aguilar expresa: *“En las primeras décadas del siglo XX, a pesar de la obra realizada por nuestros antepasados, continuaba Cuenca al margen de la Sanidad; sucias sus calles, pésimamente pavimentadas (Cachibachi), sin agua potable, sin edificación científica, arrojando sus desechos en inmundas acequias, cuyas aguas propagaban y sostenían endemias y epidemias: las fiebres del grupo Tífico, la disentería amebiana, la colibacilosis, por ejemplo”* (En Ordóñez; 2008:66). A más del porcentaje alto de personas con lombrices y bichos, la fiebre tifoidea se había tornado endémica; los roedores proliferaban por calles y orillas de los canales; la mortalidad infantil era altísima, debido sobre todo a problemas de diarreas. Todo indica que el problema sanitario se agrava cada día más debido al crecimiento poblacional y físico que experimentó la ciudad, hecho que obligó a las autoridades municipales a implementar una serie de acciones con el objetivo de enfrentar las crecientes necesidades ambientales y de saneamiento y, amedrentar a los malos ciudadanos que “colaboran con la insalubridad”. Veamos lo que nos dice el Libro de Cabildos 1914-1916, tomo 50, al respecto: *“Que el Comisario Municipal castigue con multas a las personas que arrojan basuras sólidas en las acequias de la ciudad, sin esperar que las recojan en la carreta que hacen el servicio de aseo”* (En Vega de Córdova; 1997: 77).

En la década de los 30 del siglo pasado, el Ilustre Concejo Municipal de Cuenca realizó un formidable esfuerzo con el fin de implementar todo un sistema de canalización subterránea; todo ello debido a que los canales abiertos habían sido levantados sobre lechos de antiguas quebradas, suministrando agua, pero al mismo tiempo sirviendo como conductores para la eliminación de todo tipo de desechos.

***El camino hacia la dotación de agua potable.*** Arranca entre **1922 y 1923**, cuando el Dr. Andrés F. Córdova y el Dr. Antonio Borrero Vega, obtuvieron del Congreso Nacional la asignación de fondos para implementar un nuevo plan, esto es, llevar por medio de tubería las aguas del río Sayausí para luego de sedimentarlas científicamente, y así distribuir las a la colectividad. El Gobierno Central proveyó también la tubería de 5” que permitió enlazar el tanque de captación con el de distribución, este último localizado en Cullca; dándose inicio

a lo que años más tarde se convertiría en el sistema de agua potable de Cuenca, con los mentados caballeros como sus pioneros. El historiador Octavio Sarmiento nos informa; *“Antes de la provisión de agua potable, la mayoría de la población usaba el agua del río Tomebamba; unos pocos la cogían de dos o tres piletas existentes en la ciudad, cuyo tanque de decantación de metro y medio cuadrado, ubicado en la intersección de las calles La Mar y Convención del 45 [Hoy, esquina de las calles Daniel Alvarado, La Mar y Convención del 45], que en esa época quedaba completamente fuera de la ciudad. Solamente unos pocos contaban con pozos excavados de los que se extraían el agua con balde y sogas, el agua era de sabor desagradable”* (1989, Tomo I; 163). Al respecto, el Ing. Ordóñez (2008:31) advierte que existían algunos pozos excavados a mano, de 30m de profundidad y de características precarias, cuya agua era extraída mediante baldes y sogas. La licitación convocada por el ilustre Concejo Cantonal y publicada por Diario El Mercurio del 12 de diciembre de **1924** ratifica la preocupación de las autoridades para proveer de un sistema de agua potable y de canalización a la ciudad. Del mismo se extracta: *“Las propuestas se presentarán en la Secretaría Municipal, en donde se hallan a la vista los estudios técnicos y los planos trabajados por el Ingeniero Señor Guillermo Schroeter”* (Ibíd.: 34).

En **1927**, el Presidente del Concejo, Dr. Daniel Córdova Toral, inicia los trabajos para la dotación de agua para uso doméstico mediante tubería, obra que si bien fue inaugurada en 1930 durante la Presidencia del Dr. Andrés F. Córdova, todavía no era potable. No obstante, el interés de las autoridades no desmayó; en el informe de labores del presidente del Concejo Antonio Borrero Vega, con fecha 28 de septiembre de **1936** se lee: *“El propósito del Concejo, es el de instalar cuanto antes, la tubería nueva del río “Mazán” donde va a captar el agua que es verdaderamente potable, según los estudios químicos y bacteriológicos que se han hecho, hasta los actuales tanques de Sayausí, los que después deben ser de filtración. Por de pronto se aumentaría el caudal de agua y sobre todo esta sería de buena calidad. Para esta instalación se necesitan DOS KILÓMETROS DE TUBERÍA aproximadamente. Cuando se haya hecho esta colocación, puede continuarse hasta los tanques de distribución de Cullca... Es preciso también construir un tanque desarenador en Mazán, los tanques de filtración de Sayausí y un tanque más de reserva y distribución en Cullca. Sería del caso, para la purificación instalar una planta cloronizadora”* (Rev. 3 de noviembre. En Vega de Córdova; 1997: 69).

En el reportaje de El Mercurio del 3 de noviembre de 1936, se indica también, que los gobiernos presidido por el Dr. José María Velasco Ibarra (1934-1935) e Ing. Federico Páez (1935-1937) financiaron en gran medida las obras: *“Es muy grato anunciar al público que habiéndose celebrado el contrato con el Sr. Roberto Cruz, para la conducción de la tubería, se halla ya cumplido dicho contrato, pues se halla ya en esta ciudad a lo largo de la carretera Occidental la extensión de 9.400m. de tubería de 9”*, y las llaves, válvulas y herramientas para la instalación. *La tubería incluso su instalación cuesta alrededor de CUATROCIENTOS MIL SUCRES. Se confía en el gobierno para la inmediata colocación de la nueva tubería y para la construcción de los tanques de filtración, sedimentación, distribución, etc. Con este nuevo servicio la ciudad tendrá por fin agua suficiente para sus menesteres”* (Ordóñez; 2008:35). En **1937**, el

Dr. Antonio Borrero informaba que *“se han construido 7.400 metros de tubería, desde Sayausí a Cullca”* (Rev. Tres de Nov. N° XVII y XVII. En Vega de Córdova: 1997: 69).

Seguidamente, en **1939**, el Dr. Andrés F. Córdova al asumir las funciones de Presidente del Concejo Municipal, decide colocar tubería provisional desde los tanques de Cullca (Tanque de las Camisas) hasta un sector próximo al centro educativo Cornelio Merchán. La apertura de la primera llave que proveía de agua entubada fue celebrada con gran entusiasmo y algarabía; al parecer, los grifos de agua que se instalaron posteriormente en numerosos barrios, brindaron servicio hasta el año 1945. Sobre este acontecimiento se completa: *“No pasó mucho tiempo que comenzaron a tender las tuberías por todas las calles de la ciudad y luego la instalación de este indispensable servicio en las casas, con lo que entramos en la vida moderna”*. (Sarmiento; 1987, Tomo I: 147).

**Saneamiento ambiental y salud.** Aspectos que han requerido del esfuerzo constante de personas e instituciones por buscar soluciones. Del coloquio ya citado del Dr. Aguilar (1936) se sintetiza: **1911**, la Facultad de Medicina a través de sus profesores lidera la práctica de la desinfección, como medida para prevenir la propagación de dolencias de tipo tífico; el Dr. José Miguel Ortega recomienda el uso del arsenobenzol para la sífilis. **1915**, el Dr. Nicanor Merchán inicia la enseñanza de Bacteriología en la Universidad (Estudio de organismos unicelulares microscópicos que habitan virtualmente en todos los ambientes), desde entonces el Municipio trabaja por el embellecimiento y aseo urbano. **1920**, el Dr. José Ochoa Cobos publica su obra *“Nociones Elementales de Higiene”*. **1924**, el Municipio contrató al Ing. Guillermo Schroeter para que realice los estudios y diseño del sistema de agua y alcantarillado y, se comienza con la construcción de las primeras cloacas con curso Oeste-Este, es decir los primeros canales subterráneos. **1926**, el Dr. Remigio Crespo Toral, aconseja la profilaxis de las plantas y la repoblación forestal, como medidas científicas para enriquecer la agricultura de la región. 14 de mayo de **1926**, durante la Dictadura del Dr. Isidro Ayora, se funda la Dirección de Sanidad de la Zona Austral con la dirección del Dr. Luis Carlos Jaramillo. **1930**, se inicia el uso sistemático de excusados y el desagüe en calles canalizadas, *“Solo al haber suprimido las fuentes de infección denominadas acequias era ya un notable progreso de urbanización y sanidad”*. **1935**, se hacen los primeros lavadores públicos de ropa, de ladrillo y enlucidos de cemento; aunque continúa la costumbre mayoritaria de lavar la ropa en los ríos y golpear las prendas en las piedras (En Ordóñez; 2008:66-67).

Vale transcribir lo que nos dice el Ing. Ordóñez sobre el saneamiento ambiental de Cuenca, años antes de la implementación de servicios o baterías sanitarias: *“Las casas no disponían de excusados ni de ningún otro artefacto sanitario; se usaba para las necesidades “menores y mayores” las bacinillas de hierro enlozado con oreja, solo la servidumbre y los más pobres usaban las de arcilla cocida vidriada con plomo, de color verde o crema, que se vendía en las ollerías y en los mercados”. En todas las casas se contaba con el indispensable y oloroso “cuarto de las bacinillas”. Para mayor comodidad se fueron construyendo “tronos de tabla”, en los que se colocaba la bacinilla por una abertura frontal; también se empleaba el “Gualataco”, que era una*

*especie de depósito de madera en el que se acumulaban los excrementos y tenía agarraderas para transportarlo al sitio de vaciado. Las bacinillas usadas por toda la familia se las reunía en el cuarto y eran sacadas por la noche para ser descargadas y lavadas en las acequias de las calles, usando cepillos de retama; el trabajo era realizado por cholos y especialmente por el “longo del bacín”, el que entre otras funciones realizaba el trabajo nocturno, muchas veces con alegría cantando en lo que ya era un himno del gremio, “El Sorsal”. El trabajito de acarrear y lavar las bacinillas estaba a cargo de un niño campesino traído de la hacienda. Mal vestido y peor nutrido, se le cortaba el pelo al “rape” para que no tenga piojos; cuando le veían los chicos del barrio le gritaban “cocolo mongolo, tinga la bola del bacín”. Mucha gente se desocupaba en la huerta, bajo el árbol de higo o de Reina Claudia. La gente de tienda salía a la calle apenas oscurecía, al borde de las veredas o de los muros de adobe. Eran famosos hasta 1970 los huashas, donde los productos del metabolismo se exhibían en todas las formas, color, tamaños, contextura y textura” (2008:77).*

A pesar de todos los avances que progresivamente se fueron dando, todavía quedaba mucho por hacer en beneficio de la salubridad de Cuenca; veamos algunos comentarios y críticas, a veces discordantes: Diario El Mercurio del 28 de diciembre de 1925 hace el siguiente comentario: *“Para Combatir la Tifoidea. Se ha ordenado que la tesorería de Hacienda del Azuay entregue una suma de dinero con el objeto de abrir campaña contra la fiebre tifoidea que ha aparecido en Cuenca”*. Del 30 de Julio de 1931 también se extracta: *“Es verdaderamente censurable, repugnante y antihigiénico que en plena ciudad se tolere la existencia de grandes piaras [manadas] de cerdos como si se tratase de un campo o finca destinada a tal objeto... exigimos un poco de vigilancia por esos lugares y pedimos se nos libre del peligro de una próxima epidemia que seguramente se desarrollará”* (Ibíd.; 2008:70). La descripción de 1939 sobre las calles de la ciudad es elocuente: *“Para el aseo de la ciudad todas las calles contaban con una acequia cuyas aguas corrían de occidente a oriente y para orgullo de los moradores de la calle Bolívar, esta vía tenía dos de estos servicios, en los que se arrojaban todas las basuras, produciendo como era natural, olores desagradables, especialmente durante las primeras horas de la mañana y por las noches, horas en que salían los sirvientes a asear los bacines. Para cada calle había un agente municipal llamado vulgarmente “chapacaca” encargado de que el agua lleve todas las inmundicias [se conoce que utilizaba un palo para cumplir cabalmente la nada apreciable tarea]. La única acequia que corría de norte a sur era la que bajaba por la calle Presidente Borrero para desembocar en el molino llamado “El Gallinazo” que recogía las aguas servidas del barrio del Chorro y parte de la ciudad, molino que desde este lugar bajaba por un vericuetto que más tarde llegó a ser parte de la calle La Mar, abierta en 1939”* (Sarmiento Abad; 1989, Tomo I: 163).

Al respecto, se conoce que se estableció un horario de uso de las acequias, a través de una serie de compuertas localizadas en la parte suroeste de la ciudad; se realizaban cortes del fluido de agua en determinadas horas, espacio que debía ser aprovechado para la descarga de los desechos. Luego, nuevamente fluía el torrente del líquido vital, el mismo que después de un tiempo prudencial podía ser aprovechado para la provisión doméstica.

En la obra “Ecuador, Retrato de un Pueblo” escrita en 1945 por Albert B Franklin, el autor informa que las condiciones de higiene de Cuenca han mejorado ostensiblemente: *“La*

*riqueza y la industria relativas, se unen a la tercera característica importante de Cuenca: la limpieza. Como en épocas de Alcedo (mediados del siglo XVIII), la enfermedad es hoy poco común en Cuenca. En consecuencia, la estatura y la salud entre todas las clases sociales de la ciudad, son notablemente superiores a la de los pueblos andinos en general” (León; 1983, Tercer Parte: 190).*

Otro de los problemas espinosos que enfrentaron las autoridades de turno, relacionados con las medias adoptadas para enfrentar la insalubridad, tiene que ver con el cierre de acequias que cruzaban por la urbe, hechos que llevaron en ocasiones a enfrentamientos y reclamos colectivos como el que relata Octavio Sarmiento, hecho producido alrededor de 1932:

*“Durante la presidencia de Don Enrique Arízaga Toral, el I. Ayuntamiento, en el deseo de terminar cuanto antes con las acequias que eran una vergüenza para Cuenca, ordenó el cerramiento de las dos acequias de la calle Bolívar a pesar que la mayoría de las casas aún no contaban con los correspondientes desagües [recuérdese que los primeros colectores subterráneos se construyen en la década de los 30], motivo por el cual hubo algunos reclamos. Una tarde, como si hubieran conversado, aprovechando de un torrencial aguacero, todos los moradores de la Bolívar salieron con lampas, barretas, lampones y en cosa de media hora fueron nuevamente abiertas ambas acequias en toda su extensión. El cerramiento definitivo solo tuvo lugar pasado algún tiempo” (1989:87). Concomitante con lo expresado, Margarita Vega presenta datos registrados en la Revista Tres de Noviembre N°8 (Abril 1984), que provienen del año 1932, relacionados al cierre de la acequia de las calles La Mar y Vásquez de Noboa: “Se da lectura a la solicitud de los vecinos de la calle Lamar, en la que piden que el Concejo ordene la apertura de la acequia, hasta que el Concejo tenga la posibilidad de colocar los servicios higiénicos indispensables, mediante atribuciones que le concede la Ley de Régimen Municipal. Con el permiso de la Presidencia tomo la palabra el doctor Miguel Cordero Dávila en nombre y representación de los vecinos de la calle Lamar y reforzando con mucho argumentos el derecho que les asiste a su petición [en ese entonces Presidente de la Corte Superior], termina pidiendo que el Concejo respete los derechos que tienen a los beneficios del agua de la expresada calle”. Más adelante consigna la siguiente información: “A la indicación del señor Tinoco, el Concejo acuerda el cerramiento de la acequia de la calle “Vásquez de Noboa”, entre Tarqui y Benigno Malo”, por convenir al mejor servicio de aseo del Mercado Central” (1997: 86-87).*

Para concluir, considero oportuno reproducir parte de la conferencia del Dr. Carlos Aguilar de 1936, guía referencial de este acápite: ***“La Higiene es amor que vigila y dirige al hombre desde la cuna hasta la paz del sepulcro, inspirada en transformar el barro humano en carne de salud, en cerebro para todos los perfeccionamientos futuros y en corazón para que se borren los linderos y las razas en la alegría ecuménica del vivir. La Higiene de ayer es como un sólido cimiento perdido bajo los muros de esta maravillosa construcción. Una sociedad fraterna y limpia puede dominar los campos del arte, de la industria y la ciencia”*** (Ordóñez: 2008: 67).

### **3.4.3 Crecimiento poblacional, del espacio físico e implementación de infraestructura básica de la ciudad.**

Cuenca vivió una etapa de progreso urbano notorio a partir de la década de los 40 e inicios de los años 50, debido sobre todo al rápido crecimiento poblacional; las cifras así lo demuestran. El I Censo Nacional de Población de 1950, determina una población de 39.983 habitantes mientras que, el VI Censo Nacional del 2001 establece 273.374 habitantes distribuidos en un espacio de 7.227 has; es decir que, en un lapso de 50 años la población se septuplico, aumentaron 233.391 personas. Es la época en la cual, el sector de El Ejido, terraza baja, ve surgir toda una red de amplias avenidas en las que se construyen ostentosas quintas rodeadas de jardines y espacios verdes, notables edificios públicos de ladrillo y cal tales como: Colegio Benigno Malo, Hospital San Vicente de Paúl, Hospital Militar, Estadio Municipal, etc. De igual modo, el antiguo casco urbano, actual Centro Histórico, se incorpora al “movimiento moderno”, toma fisonomía diferente debido a la construcción de un sinnúmero de edificaciones de ladrillo y cemento, de varios pisos y caracterizados por la simplicidad de sus líneas arquitectónicas, que contrastan con las construcciones de gruesas paredes de adobe, cubiertas de teja, de corte colonial y republicano, hecho que trajo como consecuencia la desaparición de un significativo número de construcciones patrimoniales. Al mismo tiempo, la administración municipal se preocupó por pavimentar las calles principales, dotar de los servicios de agua potable, alumbrado eléctrico, y se construyeron los primeros colectores subterráneos para la evacuación de aguas servidas (Ibíd.; 2008:32-34).

Un hecho significativo para el desarrollo de la urbe ocurre en noviembre de 1945, cuando se elige por primera vez alcalde mediante votación popular, designación que recae en el Dr. Luis Moreno Mora, para un período de dos años (1945-1947); hecho que incidió en la estructura técnica de los departamentos municipales de Avalúo y Catastros y, de Obras Públicas. De estos organismos surgen los primeros intentos de ordenamiento urbano, tienen como objetivo velar en forma técnica sobre los estudios y proyectos de infraestructura básica como: pavimento, alcantarillado, agua potable. A la par se inició el control y regulación de las edificaciones; el ensanchamiento de calles haciendo respetar “la línea de fábrica”, circunstancia esta que generó espacios vacíos en algunos sectores, en los que se colocaron los llamados “espantapájaros” para evitar se conviertan en urinarios públicos (Ordóñez; 2008:42). También se contrató a un técnico extranjero para realizar el proyecto “*Plan Regulador de la Ciudad de Cuenca*”, documento y planos finales que fueron entregados antes de culminar el período referido; empero, su publicación data de 1949, es decir durante la segunda administración del alcalde Enrique Arízaga Vega (1949-1951). De la alocución de 1947 del Alcalde Luis Moreno Mora, se extracta:

*“En próximo día debe entregarnos el urbanista señor Gilberto Gatto Sobral, el Plan Regulador de Urbanización de Cuenca. Con próspera inteligencia, desde el primer momento de sus labores, procuró el Concejo realizar este proyecto que demanda el creciente desarrollo de la ciudad.*”



Así, en forma eficaz, contemplando la salubridad, la comodidad, el embellecimiento, se contribuirá a que la urbe evolucione, no a ciegas, sino dentro de normas modernas, a fin de evitar en lo futuro un cúmulo de males y problemas, relacionados con la higiene pública, con el tránsito, con la educación pública, con las industrias; males y problemas que trae consigo la mayor densidad de la población” (Albornoz; 2008:152).

Figura 16. Plan Regulador de Cuenca: [1947] 1949. Proyecto del Arq. Gatto, prevé la expansión norte y sur de la urbe.

Podemos concluir este segmento expresando que el crecimiento urbano de la ciudad que rebasa todas las proyecciones y pronósticos, al parecer obedece a una serie de factores que están bien sintetizados en el artículo “La importancia de Cuenca como centro urbano-regional”, cuyo autor es el Econ. Leonardo Espinoza, texto incluido en el prefacio del libro “Planos e Imágenes de Cuenca”: *“la expansión territorial y poblacional cobra un nuevo dinamismo con la industrialización y diversificación de servicios profesionales, comerciales y bancarios que se dan expansivamente desde la segunda mitad del siglo XX, disociándose del tradicional modo de crecimiento hacia adentro, intramuros, para expandirse hacia fuera, rebasando los linderos de la vieja e histórica ciudad. La urbe crece a ritmo vertiginoso: se edifican nuevos barrios, se expanden calles y avenidas, se construyen más puentes, surgen pasos a desnivel en las riberas y lugares aledaños a los ríos de Cuenca, bajo un patrón de crecimiento urbano extensivo, exigiendo al gobierno local una planificación sostenida y sustentable”* (Ibíd.: 2008:19).

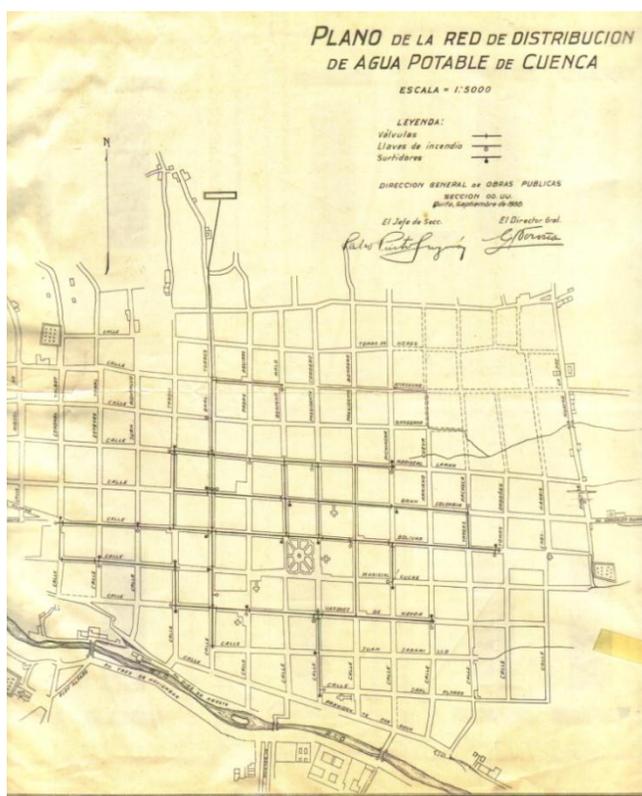
#### 3.4.4 Necesidades y cambios

El desarrollo de los centros urbanos a un ritmo vertiginoso, produce cambios en las necesidades sociales, pues éstas se agrandan y consecuentemente producen transformaciones en la estructura física de las urbes. En el caso concreto de la Ciudad de Cuenca, inmersa en este crecimiento acelerado, los servicios básicos requieren de mayor atención, esfuerzo, más recursos y, son precisamente los que más problemas ocasionaron desde la época misma de la fundación española como se ha podido constatar en páginas precedentes. Vale recordar que la evacuación de las aguas “sucias” se realizaba a través de canales abiertos, localizados prácticamente en el eje de las calles, circunstancias estas que derivaron en problemas de salubridad e incomodidad para sus habitantes. Adicional a esto, el arribo y progresivo aumento de vehículos que circulaban por las arterias del casco urbano de la Ciudad, constituyen hechos que obligaron a las autoridades a pensar y desarrollar

planes alternativos para solucionar los mismos, en concordancia con los recursos económicos y la tecnología disponible, entre las soluciones coyunturales dadas a los problemas, nos concentraremos en dos, a saber: el suministro de agua potable y la construcción del sistema subterráneo de colectores.

### El suministro de agua para la ciudad.

Como ya se anotó en reiteradas ocasiones, entre los años 1924 a 1936 los servicios públicos tienen un progreso lento, tarea que solamente posibilitó la sustitución gradual de los pozos de agua y el acarreo del líquido vital desde las acequias y/o el río, por otro que permitió el suministro de agua entubada a nivel domiciliario en un área reducida de la ciudad (Ordóñez; 2008:41). En septiembre de 1930, salieron a luz los documentos y planos del Proyecto “Red de distribución de agua potable, canalización y pavimentación de Cuenca”, estudio encargado a la Dirección General de Obras Públicas de la Ciudad de Quito; en cuyo gráfico que se adjunta, llamado “Plano de la Red de Distribución de Agua Potable de Cuenca” se observa los tanques de agua ubicados al noroeste de la ciudad y, se grafican las redes de distribución de agua potable en un perímetro comprendido entre los límites de la urbe de entonces: al norte una calle arriba de la Tomás Héres (hoy Rafael María Arízaga); al Sur la Av. 3 de Noviembre, al Este la Av. Huayna Capac y, al Oeste la calle Miguel Vélez (Albornoz; 2008:129).



El proyecto en mención fue actualizado en 1946 y, en él se dio énfasis a los planos para la red de distribución de pavimentación, luz eléctrica, y canalización (Ibíd.: 146). Desde **1936** se construyeron sistemas precarios para potabilizar el agua, teniendo como fuente de abastecimiento el río Tomebamba, el Culebrillas, y el canal de Cullca; de este último se dice: “a más de conducir agua para la irrigación de las pequeñas chacras de los pobres y de las quintas de los ricos [Totoracocha], también es utilizado para agua de consumo doméstico” (Ordóñez; 2008:42).

Figura 17. Plano de la Red de distribución de Agua Potable de Cuenca, 1930. Albornoz; 2008: 131.

A partir de **1947**, la problemática del agua potable toma un rumbo nuevo y confortante, ya que ocurren acontecimientos que vale incluir: En el año en mención, se crea el Departamento Municipal de Agua Potable; **1949**, se construye una pequeña parte de la Planta de Agua del Cebollar; al respecto, de la publicación de Diario El Mercurio del 14 de Octubre se resume: *"En este año se han efectuado las obras relativas a la decantación, purificación mediante el uso de clorina y aireación del agua, así como se ha adquirido y está llegando ya una gran cantidad de tubos y accesorios cuyo valor asciende a Tres Millones de Suces. Todo esto demanda un gran esfuerzo económico por parte de la municipalidad, que no escatima sacrificio para llevar a cabo algo que es vital para Cuenca. Los técnicos nacionales y extranjeros que han inspeccionado los trabajos, han emitido el informe más favorable debido a la eficiencia con la que se realiza"* (Ordóñez, 2008:44).

Así mismo, los primeros estudios técnicos se remontan al primer período, 1947-1949 del Alcalde Enrique Arízaga Toral, cuando se contrata al técnico americano-alemán Dr. Ing. Richard Muller para que realice los estudios y planificación de las obras de ampliación y mejoras del sistema de agua de la ciudad; quién sustenta su acción en el trabajo topográfico y soporte técnico, acordes con los conocimientos científicos y tecnológicos de la época; también incluye datos demográficos del estudio preliminar que realizó y, esboza el proyecto para el período 1949-1972. El estudio comprende 60 planos y un anexo en el que se establece como fuente de abastecimiento para el sistema, el río Culebrillas o Sayausí, afluente del río Tomebamba, por estar localizado en una cuenca hídrica desierta, de clima de páramo y topografía abrupta; selecciona además la Colina del Cebollar como el sitio ideal para emplazar la planta de potabilización. El sistema fue diseñado y construido para captar, tratar y distribuir 225 l/s con una proyección de la población para 1972 de 91.000 habitantes (El censo de 1974 señala para Cuenca una población de 104.470). En **1951**, se inicia el tendido de tuberías para la red de distribución de agua entubada.

Durante la alcaldía del Coronel Miguel Ángel Estrella, **1953-1955**, se firmó el convenio con el Servicio Cooperativo Interamericano de Salud Pública, ente que financia parte del proyecto, da asistencia técnica y dirige la construcción del "Sistema de abastecimiento para Cuenca y algunas parroquia del cantón"; el SCISP toma como punto de partida los diseños del Ing. Muller y utiliza parte de la infraestructura existente. El sistema integral de agua potable comprende: laboratorio químico para el tratamiento y control del agua; arreglo y ampliación de la Bocatoma "Paquitranca": muro de contención, tanque desarenador y un pequeño dique; tanques presedimentadores en Sayausí, etc., obras construidas entre **1957 y 1959** en la alcaldía del Dr. Luis Cordero Crespo, aunque el suministro se dio oficialmente desde **1960**; este sistema sirvió sin mayores cambios hasta el año 1970 bajo la vigilancia, responsabilidad operacional y mantenimiento del Departamento Municipal EMLAT. De él se describe: *"El agua captada entraba a un desarenador, luego el agua era conducida por un canal construido con ladrillo con tapas de piedra andesita hasta los Tanques Presedimentadores de Sayausi (hoy sector 3 de Mayo). Finalmente, el agua cruda conducida en canales de ladrillo,*

*pasando por los sifones de San José y El Tejar, llegaba a la Planta del Cebollar” (Ibíd.; 2008:99).*

En la alcaldía del Dr. Ricardo Muñoz Chávez, el Concejo Cantonal mediante ordenanza del 2 de enero de **1968** crea la Empresa Pública Municipal de Teléfonos, Agua Potable y Alcantarillado (ETAPA), siendo sus principales impulsores el Ing. José Pérez y Don Cornelio Malo Crespo; hecho que marcó una nueva época para Cuenca respecto a la dotación de servicios de: agua potable, saneamiento y telecomunicaciones, por cuanto la Empresa en mención *“primero planifica a largo plazo y luego ejecuta, línea de acción que lo llevó al éxito”* (Ibid:89). En agosto de **1969**, se celebra un contrato con el IEOS, para la ejecución del “Primer Plan Maestros de Agua y Alcantarillado de la Ciudad”. **1970**, se construyen las obras planificadas con un préstamo concedido por del BID al gobierno ecuatoriano, por un monto de S/. 129.337.941,95 SUCRES pagaderos a 30 años plazo; de este dinero, para la ampliación de la Planta del Cebollar se fijó S/. 17.161.499,20. En **1977**, durante la alcaldía del Dr. Ing. Alejandro Serrano A. se construye la segunda etapa de los tanques de reserva de Cristo Rey, Cruz Verde, Turi, Milchichig; se efectúa la conducción de agua tratada con flúor bajo el sistema de instrumentación, control y registro mediante los sofisticados equipos “Foxboro”; previo a ello, se amplió el canal de conducción de presedimentadores al Cebollar, a los dos sifones se les adiciona tubería de asbesto cemento y fechas más tarde de PVC, sucesos que permitieron aumentar la capacidad de distribución del agua a de 220 a 700 l/s así como solucionar la falta de presión y llegada del agua a las áreas de expansión de la ciudad; y, eliminar la dependencia a una sola tubería de alimentación del agua para la ciudad. Consecutivamente, durante las administraciones de las alcaldías del Dr. Pedro Córdova Álvarez (1978-1984) y del Dr. Xavier Muñoz Chávez (1984-1988) se continuó con estas importantes obras en beneficio de Cuenca.

Por ejemplo, en **1983** ETAPA elabora el “Diagnóstico de los Sistemas existentes de Agua Potable y Alcantarillado y Factibilidad Técnico Financiera de los Planes Maestros de Agua y Alcantarillado para el Área Metropolitana de Cuenca”, dentro del plan se identifican cuatro áreas a desarrollar; una de ellas corresponde al “Abastecimiento de agua potable”, a más de realizar un diagnóstico de los sistemas existentes; prepara un Plan Maestro con proyección hasta el año 2015; dentro del análisis, se presentan datos cuantificados sobre el sistema de agua potable existente, que se ponen a consideración:

*Captaciones; Una en el Río Tomebamba diseñada para 450 l/s, obra de tipo provisional construida en 1970. Una en el río Sayausí con capacidad para 300 l/s, construida entre 1958-1960. El agua captada de las dos fuentes es conducida por canales independientes hasta los prosedimentadores de Sayausí, desde allí existe una conducción única de 18km., con canal de mampostería de ladrillo y piedra.*

*Tratamiento: Planta convencional a gravedad (Planta del Cebollar 2460msnm). La planta opera desde 1960 y fue ampliada en 1976 para tratar un máximo de 700 l/s.*

*Reserva: Se cuenta con 8 tanques de reserva y distribución: tres de ellos fueron construidos en 1958 junto a la planta del Cebollar, con capacidad de 1000m<sup>3</sup> cada uno; luego se construyeron dos tanques más en el mismo sector de 1500m<sup>3</sup>, y finalmente en 1976 se construyeron otros tres tanques de cola de 3000m<sup>3</sup> de capacidad cada uno.*

*Distribución: La red tiene una extensión de 93,35 Km, de tubería de hierro fundido instalada entre 1958 a 1960, 208Km de tubería de asbesto cemento y 81,8Km de PVC, instaladas entre 1968 a 1983. A partir de 1968 se realizaron cambios fundamentales en las redes de distribución. Se dispone de: red alta, media y baja, y una red a mayor nivel denominada como sistema de Cullca.*

*Conexiones domiciliarias: Se dispone de 18.212 instalaciones registradas y alrededor de 2000 no catastradas. En 1983 se disponía de: 14.735 domiciliarias residenciales con medidor, 3140 sin medidor; 289 industriales con medidor y 50 sin medidor.*

Se conoce que para el año 1983, se encontraba en pleno desarrollo la ampliación de los canales de conducción para incrementar el caudal a 1000 l/s y, se construyen dos plantas de potabilización de agua: en el Cebollar con capacidad de 10 l/s y en el sector de la Virgen de Milagro de 30 l/s, previstas para su culminación en 1984. En **1999**, el Consorcio Norteamericano Hazen and Sawyer-Louis Berger, ejecuta los Estudios de Factibilidad de la Segunda Etapa de los Planes Maestros, en los que se incluye el Agua potable, bajo la supervisión de la Unidad Ejecutora del ETAPA – UEP. Luego, en el año **2000**, la Consultora Española INYPSA realiza los estudios y diseños definitivos del Sistema de Abastecimiento de Agua Potable “Yanuncay”, mediante un Contrato de Cooperación Técnica no Reembolsable, por un monto de \$ 450.000 y un aporte de ETAPA de \$ 325.000. Finalmente, en el año **2003**, la Consultora Española TIPSA, ejecuta los Estudios y Diseños Definitivos de Agua Potable, Alcantarillado y Depuración de Agua Residual incluidos en la Segunda Etapa de los Planes Maestros, con una proyección hacia el año 2030, para ello contó con un financiamiento externo (Cooperación Técnica) de U.S \$450.000 y el aporte de ETAPA de \$ 325.000 (Ordóñez; 2008:104-106).

### **Los sistemas de desalojo de las aguas servidas: características**

Desde el origen mismo de las ciudades, una de las primeras preocupaciones del urbanismo elemental, constituye la evacuación del agua lluvia y de uso doméstico. En el caso de Cuenca, los primeros sistemas de evacuación aprovecharon los múltiples cauces naturales, quebradas y molinos que atraviesan la urbe con pendiente oeste-este, entre los que podemos mencionar: El Gallinazo, El Chanchaco, El Calispoquio, El Molino de Cullca, el de las Monjas del Corazón de María, el de la calle Paucarbamba, el de la Calle Larga, El Molino del Chorro, el de la Zuelería, etc.; y, las pocas que descendían de la parte norte hacia el sur, como por ejemplo: la que bajaba por la calle Solano (actual Padre Aguirre), la que corría por la calle de La Victoria (Borrero). Con el transcurrir del tiempo, por medio de las calles de tierra o empedradas se abrieron zanjas o cunetas, en cuyos cauces se arrojaba basuras y

desechos de toda índole, incluyendo excretas y residuos industriales; circunstancias éstas que derivaron en graves problemas ambientales, de salud e infesta para la ciudad.

Años más tarde, encontramos una serie de acciones tendientes a “buscar soluciones” al problema del saneamiento ambiental de Cuenca. En el documento titulado “Diagnóstico del Centro Histórico”, Volumen XII (CONSULPLAN; 1982:21) se establece: “*Con motivo del aniversario del primer centenario de independencia [1920] se dan importantes acontecimientos en las ciudad. La Municipalidad, como gestionadora, empieza a dotar al centro urbano de la infraestructura de agua potable (1924), teléfonos, se canalizan [1925 primeras calles con canales subterráneos] y adoquinan algunas calles y se instala la luz eléctrica [1916-1918]*”. Diario El Mercurio con fecha 14 de marzo de 1938 informa sobre el adoquinado de la calle Bolívar desde San Sebastián hasta San Blas: “*solo ejecutando obras definitivas se hace labor estable, si así se hubiera empezado, hoy tendríamos varias calles concluidas, que le darían magnífico aspecto a la ciudad y no esos retazos de cuadras reñidas con la estética, el buen gusto, la higiene y comodidad*” (Ordóñez; 2008:71). La publicación del 14 de Octubre de 1949 del mismo Diario escribe: “*Se continúa con la actividad de pavimentación de calles, empleándose principalmente adoquines de piedra y ensayándose en otras con muy buenos resultados, un nuevo sistema de “mac-adam hidráulico” a base de sucesivas capas de grava de diferente tamaño*” (Ibíd.: 45).

Es importante hacer referencia a la pavimentación con adoquín porque, se infiere que primero se realizó las obras de infraestructura sanitaria, canales o colectores para evacuar las aguas residuales. Sin embargo, debemos indicar que a medida que se construyen las redes de alcantarillado, éstas drenaban directamente en los ríos de la ciudad, básicamente en el Tomebamba, con lo que contaminaban el agua; hecho que representa un problema de salud pública, habida cuenta que un importante porcentaje de la población asentada aguas abajo consume el líquido con fines domésticos. A ello se suma la “mal sana costumbre” de arrojar todo tipo de basura doméstica o industrial a los ríos y quebradas, acción negativa que lamentablemente se mantiene hasta la actualidad, a pesar de que la Empresa EMAC ha desarrollado una importante labor en cuanto a la recolección, transporte y disposición final de todo tipo de basuras.

Se considera que hasta inicios de la década de los 50, el problema del agua potable y alcantarillado no tuvieron un avance significativo, al parecer porque a los políticos de turno no les garantizaba “*crédito ni rédito político*” debido a que las obras que no se las ve, puesto que están bajo tierra, razón por la cual, los presupuestos asignados para estos servicios fueron mínimos.

No obstante, en el “Plan Regulador de Cuenca” publicado en 1949, Lámina. 7 bajo el título “*Actuales servicio municipales de crecientes necesidades*” que se adjunta, se grafica con celeste las redes de canalización existente en la ciudad y con amarillo las calles pavimentadas, dice: “*Un 70% de la ciudad consolidada cuenta con este servicio*” (Albornoz; 2008: 164).



Vale detenernos en la historia de la infraestructura sanitaria de Cuenca para abordar la construcción de los primeros colectores subterráneos, centrandó la atención en el Colector “El Gallinazo”, tema principal de la presente investigación.

Fig. 18. Plano de la ciudad de Cuenca de 1949. Proyecto del Arq. Gatto. Lámina 7. Albornoz; 2008: 164.

Para ello considero necesario hacer referencia de los canales abiertos que atravesaban la ciudad, como un preámbulo para la ejecución de los trabajos de ingeniería emergentes, obras que constituyeron la solución en aquella época para los graves problemas de salud ambiental que enfrentaba la ciudad.

### **Canales abiertos: problemas**

Vale hacer alusión a los más representativos:

***El Gallinazo***, canal abierto que cruzaba aproximadamente por medio del centro urbano, con dirección oeste a este, se convirtió en el principal cauce para el desalojo de residuos y aguas negras. A la altura del cementerio municipal se la conocía como Quebrada de “Zupay Huayco” o Del Diablo. Se le ha identificado con diferentes nombres a través de los tiempos; veamos que se dice al respecto en el artículo “Notas para nuevas interpretaciones de Guapondelic, Paucarbamba y Tomebamba”: “*El arroyo que partiendo de Cullca cruzaba diagonalmente Tomebamba y que desembocaba en el río que ya en la época colonial recibía similar nombre que la ciudad incaica, es presentado por Idrovo Urigüen (2000; 87) con la denominación de Guatana; sin embargo, la correcta en lengua cañari fue Buzalaucay y que posteriormente recibió la quichua de Ulluguanga, más tarde españolizada como Gallinazo*” (Arteaga; 2001:5).

Se conoce que entre los años 1941-1942, fue rellenado y sustituido por el alcantarillado de la calle Mariscal J.D. Lamar, mientras tanto, en el antiguo cauce se construyó un pequeño colector con tubería de concreto de 300mm., el mismo que descargaba en el colector Lamar, entre las calles Luis Cordero y Borrero. Hasta 1972 se mantuvo como canal abierto en tierra, desde la intersección de las avenidas España y Huayna Capac hasta su desembocadura en Monay; por tal motivo existía una serie de pequeños puentes de madera que facilitaban cruzar hacia las viviendas.

***El Chanchaco***, recorría la actual calle Juan Jaramillo con dirección al este, luego cambiaba de rumbo, atravesaba la calle Manuel Vega y las manzanas con terrenos particulares ubicados en el límite de la ciudad; de allí seguía paralelo a la prolongación de la calle

Honorato Vásquez, donde recibía canales afluentes provenientes de las actuales calles Juan José Flores y Larga, se mantuvo abierto hasta 1975 desde la Av. Huayna Capac.

*El Calispoquio*, nacía en el sector de El Batán, se dirigía paralela a la actual Av. Remigio Crespo, atravesaba las avenidas Loja Solano y, se dirigía al este hasta desembocar en el sector del Paraíso.

*La Quebrada de Milchichig*, se originaba en el sector del Lazareto de Miraflores, tomaba rumbo sureste para luego unirse con la quebrada de la Calle Vieja y, luego desembocar en el río Cuenca.

*El Canal de Culca*, tenía la particularidad de que una parte era cauce natural y la otra excavada, con el objetivo de llevar agua de riego; alimentaba los tanques de agua entubada para su distribución en la ciudad; y, proveía el líquido vital a otras acequias que corrían por algunas calles de Cuenca. En su recorrido, atravesaba la parte norte de la ciudad, pasaba por Cristo Rey, la actual Zona Militar, el Rollo y, desembocaba en los extensos campos de cultivo en el sector de Totoracocha. Su taponamiento parcial en el año 1970, causo serios problemas de escorrentía incontrolada, de manera especial en el sector de la actual Av. Héroes de Verdeloma. En el año 2009, durante la intervención arqueológica en la Plaza El Rollo, se descubrió entre otras cosas, un tramo del lecho de la gran acequia, varias piedras de lavar ropa y, un muro de piedra adjunto al canal.

### **3.5 Los colectores subterráneos en la Ciudad: Década de los treinta**

La imagen de Cuenca va a experimentar una profunda transformación en la década de los 30, debido al mejoramiento de los servicios básicos como agua, luz, veredas, calles, pero sobre todo por la construcción de canalización bajo tierra, con una óptica de ordenamiento sanitario y urbano; aunque debemos indicar que 1925 es el año inicial de esta memorable obra.

#### **3.5.1 Características, localización**

Todo indica que entre 1925 y 1942 se construyen los canales subterráneos de las calles Lamar y Bolívar, para lo cual se utilizó básicamente planchas de piedra andesita provenientes de Cojitambo y Rumiurco; material pétreo trabajado por hábiles picapedreros de estos sectores, la misma que fue transportada a lomo de mula o caballo durante los primeros años y, posteriormente, en pequeños camiones o volquetas; ladrillo y mortero de cal-arena complementaba la construcción. Se conoce que el colector de la calle Bolívar fue erigido en 1930, empero hasta el año 1934 no se habían construidos todos los desagües domiciliarios, ocasionando los consiguientes problemas sanitarios; por este motivo, la acequia Norte de la vía continuaba prestando servicio. Recordemos que por esta calle atravesaban dos acequias que cumplían análoga función (Ordóñez; 2008:79-81).

De la información contenida en los Planes Maestros de 1969 se extracta: *“El sistema de alcantarillado que actualmente transporta las aguas de desecho y drena la lluvia en la ciudad de Cuenca, pertenece a un sistema combinado, construido en fechas que oscilan desde el año 1941 hasta la actualidad”*. Como se puede apreciar, hay una cierta discrepancia en lo que atañe a la fecha de inicio y construcción de este importante sistema de recolectores de aguas servidas, los mismos que se constituyen en la matriz del sistema actual de la infraestructura sanitaria. De igual forma, el mencionado plan describe: *“La superficie servida por esta red combinada, constituye la parte de la ciudad que se ha denominado “Parte Vieja”, llegando a una cifra aproximada de 200ha., y ocupando la terraza pluvial aluvial, situada en una cota 25 metros más alta que el cauce del río Matadero*. También indican que el sistema en mención, está constituido básicamente por dos colectores principales: El Gallinazo y El Chanchaco, acueductos que drenan aproximadamente 130 hectáreas cada uno y, a los cuales convergen los colectores secundarios y ramales primarios, casi todos formados por canales de mampostería de piedra o ladrillo, con una gran variedad de formas y dimensión, que más adelante se detallan.

El sistema del Colector del Chanchaco, segundo en importancia, presenta un recorrido muy irregular, emplazado en la calle Sucre, con una longitud de 1250m; seguidamente toma la Mariano Cueva hasta la Juan Jaramillo por aproximadamente 220m; recorre hasta la Tomás Ordóñez con dirección Norte otros 50m; y, de allí girar bruscamente hacia el este en un tramo de 300m., hasta desembocar en una acequia (canal abierto) que existía a la altura de la avenida Huayna Capac. Desde allí desciende más o menos paralelo a la actual calle Jesús Arriaga, donde gran parte del agua residual era desviada y utilizada para el riego de los grandes potreros del sector oriental hasta mediada la década de los 70. Otros de menor envergadura atraviesan la ciudad en el mismo sentido, así, los localizados en las calles Gran Colombia, Bolívar y Juan Jaramillo. Del Gallinazo, hablaremos en otro acápite.

En la parte norte de la urbe, en 1959 se inicia de manera urgente la construcción del sistema de alcantarillado, razón por la cual se trata de “tramos de cabeza” y no obedecen a una verdadera planificación, debido al rápido desarrollo que experimentó esta zona de la ciudad. Se trata de un sistema combinado que incluye el 90% de colectores de sección circular y, el restante 10% de forma trapezoidal o rectangular. En la zona este, por estas mismas fechas se dio inicio a la construcción del sistema de colectores, muchos de ellos incluidos en los Planes definitivos de estos últimos años. Mientras tanto, en la zona sur, terraza aluvial baja y lugar de emplazamiento de Cuenca Moderna, se construyó un sistema de alcantarillado combinado que abarcaba aproximadamente 70has., mucho menos que el área de desarrollo urbanístico que alcanzaba las 100has.

La mayoría de esta red, está constituida por canales rudimentarios que alcanza una longitud de 3000m y descargan directamente en el río Tomebamba, pudiendo mencionar: el colector de la calle Florencia Astudillo; el del antiguo hospital San Vicente de Paúl; de la Escuela de Medicina y del Anfiteatro Anatómico, que descargan su aguas residuales en un segmento

comprendido entre el parque de La Madre y Av. Solano (Planes Maestros de Cuenca 1969. En Ordóñez; 2008:92-94).

Entre 1970 y 1977, gracias al préstamo concedido por el BID en 1969, de cuyo monto se consignó el 23% (S/. 29.574.350,17) para alcantarillado de la zona central, se pudo construir los grandes colectores enclavados en las calles: Miguel Vélez, Muñoz Vernaza, Héroes de Verdeloma, Huayna Capac, Viracochabamba, Calle Vieja, etc.; construcción a cargo de ISEC (Consortio Ecuatoriano-Colombiano). De igual forma, entre 1983-1985 se complementan los Estudios de Factibilidad de los Planes Maestros de Agua y Alcantarillado para el Área Metropolitana de Cuenca, trabajo realizado por Hidroservice-Inam-Oteco (consorcio Brasileño - Ecuatoriano). En el mismo se establecen las zonas beneficiadas mediante sistemas separados de alcantarillado sanitario y de aguas pluviales, las mismas que se hallan situadas fuera del casco urbano; es decir, el sector Norte, Sur y Este, en los que se extendió la ciudad sin ninguna planificación (Ibid.:103).

### 3.5.2 Tecnologías Constructivas: formas y materiales

Una obra es el fiel reflejo de los conocimientos, principios y avances tecnológicos de la época; en el caso que nos ocupa, la construcción de los grandes colectores de Cuenca se remontan a la época Republicana, los cuales fueron concebidos con *base estructural abovedada*. Los dos colectores representativos: Gallinazo y Chanchaco presentan secciones compuestas, construidas en su parte superior de ladrillo y mortero cal-arena, mientras que, las paredes laterales fueron levantadas con láminas de piedra andesita en la parte interna y, piedras de cantos rodados hacia la parte externa, a manera de refuerzo; el fondo presenta planchas de piedra andesita formando un canal o fondo en la parte central y en otras ocasiones fondo plano sin el canal referido.



Otros colectores de menor envergadura presentan la misma sección en bóveda, tal es el caso del colector de la calle Manuel Vega, entre Pio Bravo y Vega Muñoz, documentado por la Unidad de Arqueología Urbana, al momento de su reposición, en mayo del 2008; el mismo presenta arco de medio punto construido con ladrillo, paredes laterales de piedra andesita trabajada y un fondo más o menos plano formado por piedras de cantos rodados, similar a la ilustración que se adjunta.

Figura 19. Corte-perfil del colector de tipo abovedado, fondo plano registrado en la Manuel Vega. UAU: 2008.

Vale indicar que, el colector de la calle Gran Colombia constituye un caso excepcional. La documentación proporcionada por ETAPA indica que fue erigido con piedra acomodada y

argamasa de barro y, prestó servicio hasta el año 1990. Un sinnúmero de colectores secundarios tenían formas: cuadrada, rectangular o trapezoidal, construidos también con piedra andesita labrada en su totalidad y mortero cal-arena; estos utilizan estructura adintelada o arquitrabe. Asimismo, durante el registro del colector de la calle Manuel Vega, intersección con la Pío Bravo, el colector que proviene de la parte norte de la ciudad, concretamente de la calle Rafael María Arízaga presenta forma cuadrangular de 60cm de lado, construida con planchas de piedra. En la calle Pío Bravo, entre Barrero y Luis Cordero se reportó la presencia de pequeños colectores o canales de forma circular, construidos con ladrillos.

Para el caso de las conexiones domiciliarias y su tránsito hasta empatar con los colectores tienen tamaños reducidos, canales que sirven para evacuar aguas servidas y de lluvia; se utilizaron diversos materiales y formas, hecho que fue corroborado durante el trabajo de investigación desarrollado entre el 2008 al 2010 por la Unidad de Arqueología Urbana.

Entre las formas y materiales usados en su fabricación, se puede mencionar:

- a) Paredes de ladrillo y tapa de piedra (canto rodado), de uso muy frecuente, presenta dos variantes: paredes laterales con ladrillo en posición parada (uno o máximo dos) y, la segunda con ladrillos sobrepuestos colocados en posición recostada.
- b) Con paredes formadas de ladrillos recostados y fondo de teja, fueron documentados en la Plazoleta Santo Domingo y en la Escuela Central.

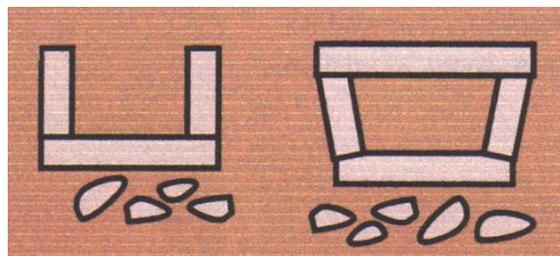


- c) Construidas de ladrillo en su totalidad, con la circunstancia que, eventualmente el piso de las habitaciones o corredores se convierten en la tapa del canal.

**Fig. 20. Canales de ladrillo y, ladrillo y teja. Unidad de Arqueología Urbana.**

Este tipo de canales, son similares a los descubiertos durante las investigaciones realizadas por la Unidad de Arqueología Urbana en los sitios: Plaza El Rollo (restos de una construcción republicana) y, en la red de canales registrados en el patio de la antigua Escuela Central La Inmaculada (Idrovo, Guamán; Enero 2009 e Idrovo, Maldonado; Junio 2010: Informes presentados al INPC).

- d) De piedra andesita trabajada en su totalidad, variante registrada por ejemplo en la calle Presidente Córdova y Padre Aguirre (Plaza de San Francisco).



**Figura 21. Canales de piedra andesita. Unidad de Arqueología Urbana: 2008.**

En el inmueble de la antigua Escuela Central La Inmaculada –calle Gran Colombia y Benigno Malo- se descubrió una serie de canales entrecruzados, que corresponden a los tipos a), b) y c) descritos; a ellos se agrega el tipo e) caso excepcional, pues constituye un canal con fondo y paredes de ladrillo, tapa de piedra natural y, en su interior cañería de cerámica vidriada (Idrovo-Maldonado: Informe: INPC: Dic. 2010).

### **3.6. Construcción del canal “El Gallinazo”**

Por la documentación revisada, se advierte que desde el año 1917, el cabildo cuencano estudiaba la posibilidad de construir un colector para aguas residuales, tomando como base la quebrada El Gallinazo; discusiones que dieron sus frutos en 1937 cuando el Municipio expropia terrenos aledaños al actual Mercado 9 de Octubre, para dar paso a la construcción del colector subterráneo, constituyéndose en el punto inicial del sistema de alcantarillado sanitario que se implementó progresivamente en la urbe cuencana. No cabe duda que la construcción del colector subterráneo significó un mecanismo eficaz para el desalojo de las aguas servidas; al mismo tiempo se constituyó en un paliativo para la salud y bienestar de los habitantes de Cuenca, al eliminarse uno de los principales focos de infección y malos olores, de paso contribuía al ornato de la ciudad (Idrovo; Marzo 2008).

El colector localizado básicamente en la actual calle Lamar, sirvió a una población cercana a los 30.000 habitantes, e incluye un área aproximada de 130ha; su monumentalidad radica en la capacidad de conducción, desfogue y tecnología constructiva, la cual comienza a la altura de la calle Coronel Talbot (Mercado 3 de Noviembre) y se dirige hacia el Este en una extensión de aproximadamente 2.9km. El fondo y parte de las paredes fueron construidos con planchas de andesita desbastada, rematada en la parte superior con mampostería de ladrillo y/o piedra sin enlucir, formando secciones compuestas con arco de medio punto y arco ojival, que alcanzan alturas de 2.15 y 2.60 metros de altura respectivamente.

En cambio, con dirección oeste desde la calle ya mencionada hasta su intersección con la Daniel Alvarado (antes calle José A. Vallejo) la alcantarilla es más pequeña, razón por la cual, en la década de los 70 tuvo problemas para desfogar el caudal de agua lluvia, hecho que devino en un proceso de franco deterioro. Los Planes Maestro del año 1969, al abordar el tema de El Gallinazo señalan: *“Se pueden apreciar defectos constructivos: secciones irregulares, cambios bruscos de dirección y de sección, parece que se sigue el curso de una quebrada. Casi todos los canales del sistema “Gallinazo” corren de Norte a Sur, llegando a una longitud de red de alcantarillado combinado de 16.640 metros...”*. Todo el sistema del colector El Gallinazo, es decir los canales transversales están construidos con andesita desbastada que incluye el fondo, paredes y tapa de los mismos (En Ordóñez; 2008:92); hecho que en parte fue verificado durante la documentación de “El Gallinazo” por parte de la Unidad de Arqueología en el año 2008.

### 3.6.1 Trayecto y particularidades

Las referencias anotadas en el párrafo anterior, dan cuenta del trayecto del Gallinazo desde la calle Daniel Alvarado, sector de la Convención del 45, hasta la calle Coronel Talbot; sin embargo un tramo de 300m del extremo antes citado (Daniel Alvarado-Octavio Cordero) no aparece graficado en la Litografía de Salvador Mora, que titula “Plano de la Ciudad de Cuenca” que data del año 1878 (Albornoz; 2008:107); acequia representada con una línea gruesa y ondulante que atraviesa prácticamente toda la ciudad de entonces con dirección oeste-este.

Como se observa en la Figura 31, el trazo se inicia desde la intersección de las calles Mariscal Lamar y Octavio Cordero, continúa por la primera de las vías nombradas, aproximadamente 300m hasta la altura de la calle Coronel Talbot, donde se desvía sutilmente hacia el norte, aproximadamente 40m y desciende por las huertas de la parte media de las manzanas hasta la intersección con la calle Antonio Borrero, punto donde toma nuevamente dirección Sur hasta la calle Lamar. Recorre un poco más de 100m para luego girar a la izquierda y cruzar en forma diagonal por la manzana donde se emplaza el Mercado 9 de Octubre y la Plaza Cívica; cruza por la calle Mariano Cueva, punto donde se implementará el Museo de Sitio, dirigiéndose con rumbo noreste y atravesando la Plazoleta Borrero -hoy Plaza Rotary- hasta la intersección de la calle Vargas Machuca.

Desde aquí, continúa con dirección Este; recorre la Av. Sangurima en un tramo aproximado de 300m hasta el actual paso deprimido de la Chola Cuencana, gira unos 45° para tomar rumbo sureste, en este punto en donde termina el gráfico en el plano.

En la carta elaborada en 1880 denominado “Camino Carretero de Cuenca a Azogues” (Ibíd.: 109) El Gallinazo presenta el mismo recorrido del plano anteriormente descrito, con excepción del sector próximo al redondel de la Chola que al cruzar la Av. Huayna Capac continúa ondulante sin girar a la derecha por aproximadamente 250m, uniéndose con el canal de Los Molinos o Cullca que desciende desde la parte noroeste de la ciudad. Desde la confluencia de las dos acequias, continúa con el mismo rumbo este hasta perderse en los que sería en la actualidad el sector de Totoracochoa.

Lo curioso del caso estriba en que, en ninguno de los dos planos descrito aparece la acequia conocida como Chanchaco. Del tramo final del Colector, encontramos la siguiente alocución: “*Uno de los últimos lugares por donde corría “El Gallinazo” fue sin duda por Monay, al sureste de la ciudad, en 1938 se pide al Cabildo “...Autorice para desviar una pequeña porción de las aguas de “El Gallinazo”, para utilizarla en irrigar una propiedad que posee en Monay”* (Rev. Tres de Nov. N° XXVI. En Vega de Córdova; 1997:76). De igual forma, del tramo comprendido desde el cruce de la Av. Huayna Capac en adelante se manifiesta: “*aguas abajo, se convertía en la Quebrada de Perespaa o del Cementerio, y por el borde Sur de la Av. Roberto Crespo (hoy González Suárez) desemboca en el río Cuenca a la altura del Puente de madera de Monay”* (Ordóñez; 2008: 73).

### 3.7 Estado actual de los colectores: Causa, acciones

Retomando la secuencia de las obras de infraestructura básica emprendidas en la urbe, nos ubicamos alrededor del año 1955, porque en ella comienza la planificación urbana a través del Departamento de Obras Municipales; esto es, concomitante con el crecimiento vertiginoso de la ciudad que se inicia en la década de los 60. La urbanización se había acelerado sin planificación, sin control, ya que no hay armonía con la dotación de servicios básicos; la ciudad creció horizontalmente y no en forma vertical, como se esperaba, por ende, para la década de los 70 la presión sobre los servicios de agua y alcantarillado son enormes.

Para el año 1969, la expansión sobre todo de la zona norte (terrazza alta) es incontrolable: ocasiona graves problemas de evacuación de aguas lluvia y residuales, en razón de no contar con un sistema de alcantarillado y, las dificultades que ocasionaba la escorrentía superficial proveniente del sector de las Lomas de Cullca. La situación se vio agravada por la construcción de la Av. Circunvalación, concebida inicialmente como una simple vía de campo (afueras de la ciudad) por lo que, las cañerías que atravesaban la calzada recogían el agua de las cunetas y calles de la parte norte y descendían vertiginosamente hacia el centro de la ciudad. Para remediar este inconveniente, los Planes Maestros de 1969, plantearon la construcción de una “cuneta de coronación” localizada a 40m de distancia de la avenida antes mencionada, la misma que se extendía desde la prolongación de la calle Luis Cordero hasta la altura de la calle Miguel Vélez (Barrio Corazón de Jesús) donde se conectaría con el interceptor proyectado en dicha calle y, por otro tramo de cuneta dirigida al Suroeste, hasta su desembocadura en el río Tomebamba, a la altura de intersección de las avenidas Ordóñez Lazo y de los Rotarios. (Ordóñez: 2008: 91).

Sobre el colector El Gallinazo, en el mismo plan citado se dice: *El sistema ha sido afectado por la escorrentía superficial proveniente de la zona Norte, la cual arrastra bastante material en suspensión que entra en las alcantarillas existentes. Han erosionado su fondo y paredes, notándose huellas de haber trabajado a presión*”. Durante nuestras incursiones del 2008, realizadas en el tramo de 120m del colector por parte del equipo técnico de la Unidad de Arqueología Urbana, pudimos constatar problemas estructurales, filtraciones de agua, deterioro del fondo del colector, etc.

Entre los años 1968 y 1970, si bien los esfuerzos de la empresa ETAPA fueron orientados a la evaluación del antiguo sistema y al diseño de las nuevas redes de alcantarillado, también se realizaron obras importantes con el objetivo de aliviar la saturación y el colapso de los estropeados colectores del centro urbano, obras que cubrieron alrededor de 10km de longitud. Se trata de construcciones de carácter complementario pero con visión de futuro por cuanto, luego fueron incorporadas al sistema actual de infraestructura. En el mes de mayo de 1971, se inicio la construcción de los colectores principales en la zona norte y Sur, para ello, la empresa invirtió un fondo propio de S/. 29.527.122,81 SUCRES. Entre 1969-

1971, la misma empresa municipal consiguió un préstamo de S/. 129.337.941,95 del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) a través del Ministerio de Salud y el IEOS, dinero distribuido así: *Alcantarillado de la zona periférica* S/. 82.602.092,58; *Alcantarillado de la zona central* S/. 29.574.350,17 y *Agua Potable, ampliación de la Planta del Cebollar* S/. 17.161.499,20 (Ibíd.: 97, 98).

En los términos de referencia elaborados por ETAPA en 1983, tendientes a los Planes Maestros de Agua y Alcantarillado para el Área Metropolitana de la Ciudad de Cuenca, se incluyen temas que nos incumben: “*Evacuación de Agua Servida y Agua de Lluvia*”, en él realiza un diagnóstico de los sistemas existentes y prepara el Plan Maestro con proyección hasta el año 2015, bajo medidas técnico-financieras; y, “*Protección y Control de la Contaminación de los Cursos de agua*”, que incluye aspectos como: diagnóstico de la situación actual, influencia de las descargas puntuales -municipales e industriales- y, no puntuales -urbanas y rurales-, utiliza modelos matemáticos para analizar los efectos a producirse con la implementación de los Planes Maestros de Agua y Alcantarillado (Ibid:107). Años más tarde, de 1988 a 1990 se establecen los estudios definitivos de la primera etapa de los Planes Maestros; entre 1990 y 1993 se consiguió un financiamiento de \$ 50.000.000 (DÓLARES) por parte del BID y, finalmente entre 1993 - 1999 se construyen las obras de la Primera Etapa de los Planes Maestros con un financiamiento adicional por parte de BEDE. Desde 1994 se da inicio a los Estudios preliminares de la Segunda Etapa de los Planes Maestros, a cargo de la Dirección de Planificación de ETAPA.

Luego, concretamente entre 1994 y 1999, se construyen las obras previstas en los Estudios y Diseños de los Interceptores, elementos que permitirían el control de la contaminación de los cuerpos superficiales entre las que podemos mencionar: Ampliación de la cobertura del sistema de infraestructura sanitaria; reparación o reposición de los antiguos colectores; interceptores marginales y, planta de depuración de agua residual. A medida que los interceptores de agua residual comenzaron a funcionar, las aguas residuales que antes descargaban directamente en los ríos, ahora son conducidas a una serie de lagunas artificiales localizadas en las afueras de la ciudad, en el sector de Monay; a partir de enero de 1966 la de los ríos Tomebamba y Machángara; desde mayo las del Yanuncay; y, desde julio la del Tarqui.

De igual forma, el Colector que receipta las descargas totales del sistema funciona desde 1999 e, igualmente comenzó a operar la planta de depuración más conocida como Lagunas de Estabilización de Ucubamba (Ordóñez; 2008:154). Asimismo, en los años 1999-2000 el consorcio americano Hazen aud Sawyer - Louis Berger, realizó los Estudios de factibilidad de la Segunda Etapa de los Planes Maestros de Agua Potable, Alcantarillado y Depuración de Agua Residual, mediante el aporte y Cooperación Técnica del BID por un monto no reembolsable de U.S \$ 380.000 y el aporte de \$200.000 por parte de ETAPA, estudio supervisado por la Unidad Ejecutora de la Entidad Pública cuencana. También, en el año 1999, la consultora italiana CESEN ejecutó los Estudios de Impacto Ambiental de la

Segunda Etapa de los Planes Maestros, con un costo de U.S \$ 124.000, en los que se incluye el aporte de ETAPA de U.S \$ 14.000 y el resto proveniente de la cooperación, con el carácter de no reembolsable. Finalmente, en el año 2006 se consigue el financiamiento del BID para la realización de las obras contempladas en la Segunda Etapa de los Planes Maestros de Cuenca, la misma que considera un área de influencia de 233.900 hectáreas; área inmensamente superior a la de la Primera Etapa que fue solamente de 6.537Ha.

### **3.8 Urgen nuevos cambios**

El crecimiento acelerado de Cuenca en los últimos años, reiterado en varias ocasiones, dio origen a una serie de problemas con la infraestructura básica implementada a partir de la década de los años 30 en el casco urbano de la Ciudad, actual Centro Histórico; debido a que toda la extraordinaria construcción de colectores principales y secundarios, así como las respectivas conexiones domiciliarias, habían sufrido los estragos del paso del tiempo, es decir, su “vida útil” había cumplido su ciclo; hecho corroborado por una serie de inconvenientes causados sobre todo por el debilitamiento de sus estructuras, que en ocasiones dieron origen al desplome de segmentos considerables o la fisura de los mismos, circunstancias éstas que producían afecciones como: producción de malos olores, hundimientos en las calles, cuarteamientos en los edificios laterales, etc.

Paralelamente, como consecuencia del nacimiento y desarrollo de nuevos barrios y ciudadelas localizados en la parte alta de la ciudad, amplio sector ubicado al norte de las Colinas de Cullca; dio lugar a que el sistema de colectores antiguos colapsara, como consecuencia de la insuficiente capacidad hidráulica y la saturación de la capacidad de evacuación que tenían, ocasionado a más de los problemas ya mencionados, la urgente necesidad de reemplazarlos parcial o totalmente. En este contexto, se volvió imprescindible sustituir el colector “El Gallinazo”, construido alrededor del año 1937.

#### **3.8.1 Substitución y/o construcción de nuevos colectores**

La razón ineludible de reemplazar los segmentos de colectores colapsados tiene su objetivo básico: proveer a los habitantes de la ciudad de Cuenca de mejores servicios de infraestructura sanitaria, con proyecciones a mediano y largo plazo, como los contenidos en los “Estudios de los Planes Maestros de Agua y Alcantarillado para el Área Metropolitana de la Ciudad de Cuenca”, Primera y Segunda Fase –proyección hasta el año 2030. Las obras diseñadas en los estudios referidos, comenzaron a ser realidad prácticamente desde el año 1994, cuando la Empresa Municipal ETAPA inicia la construcción de la nueva red de alcantarillado, de manera especial en áreas que carecían de este servicio básico. El nuevo proyecto incluye la sustitución de los colectores antiguos de la Ciudad, debido al tiempo de uso, su capacidad para evacuar las aguas residuales es insuficiente y, por el colapso de algunos tramos. Ante estas circunstancias su reemplazo no se hizo esperar; cambios que

permitieron dotar a la ciudad de colectores de mayor capacidad hidráulica y construirlos con todos los adelantos de la tecnología actual.

En este marco de realizaciones por parte de la empresa ETAPA, desde mayo de 2008 la Unidad de Arqueología Urbana, adscrita a la Fundación Municipal “El Barranco”, coordinó el rescate de información y documentación de los colectores antiguos de Cuenca, cuyo valor histórico merecía su registro como parte del *“Patrimonio desconocido de la Ciudad”*. Para ello, previo acuerdo entre la administración del Alcalde Ing. Marcelo Cabrera y el INPC, que entendieron el valor que tienen estos bienes construidos desde 1925 *“porque son elementos que permiten la lectura de los procesos sociales y la historia de los pueblos”* y, se enmarcan dentro de las leyes que protegen los bienes culturales de la Nación (Idrovo: Marzo 2008). Entre los segmentos de colectores documentados podemos anotar:

Colector “El Gallinazo”, en un tramo aproximado de 300m comprendido entre la calle Lamar y la Plaza Gaspar Sangurima (Rotary), infraestructura sanitaria que salió a luz desde los inicios de la remodelación del Mercado 9 de Octubre y Plaza Cívica, de manera especial durante el movimiento de tierras previo la construcción del parqueadero subterráneo. Se trata de una obra monumental de ingeniería sanitaria, cuya base estructural es la bóveda, con 2.60m de altura y 1.80m de ancho, construido con piedra andesita trabajada, ladrillos, cantos rodados y mortero de cal-arena; recolector que junto al “Chanchaco” se constituyeron en la base principal del sistema sanitario de la ciudad desde la época republicana. Se pudo constatar además, la presencia de otros colectores de menor magnitud que descargaron sus aguas residuales en el Gallinazo, por ejemplo en la esquina de las calles Manuel Vega y Sangurima así como, una serie de conexiones domiciliarias.

Del informe *“Seguimiento y registro de los trabajos de sustitución de los colectores antiguos de Cuenca, en los ejes de: Manuel Vega entre Pio Bravo y Sangurima y, en Pio Bravo entre Manuel Vega y Juan Montalvo”* (Idrovo Urigüen; Junio 2010) resumimos: En la calle Manuel Vega entre Sangurima y Vega Muñoz *“se localizó una caja de revisión de forma trapezoidal, construida con ladrillos en una superficie de 1x2m en la base y 50x50cm en la boca”*. En la intersección de Manuel Vega y Pio Bravo, mirando hacia la calle Rafael María Arízaga anota: *“el colector cambia de tamaño y de dimensión, desapareciendo el domo de ladrillos y quedando solo una caja hidráulica de 60cm, construida con planchas de piedra. En la esquina noroccidental se registra igualmente la presencia de un colector de aguas lluvia de 30x20cm, trabajada con piedras planas de canto rodado en el piso, paredes y cubierta”*.

En la calle Manuel Vega entre Sangurima y Pio Bravo, registra la presencia de un colector antiguo de menores dimensiones al Gallinazo, aunque presenta la misma forma estructural en bóveda y los materiales constructivos; indica Idrovo que, continua prestando servicio pese a la presencia de otro colector paralelo, construido cuando se hizo el paso deprimido en la Chola Cuencana, hecho que lamentablemente destruyó un importante segmento del colector en estudio sin la debido registro y documentación. Añade: *“El colector está*

*compuesto por un arco de medio punto, construido con ladrillos de 20x40x7cm. La curvatura en el exterior mide 1.80 y 1.30m al interior; el arco se apoya en una caja hidráulica construida con planchas de piedra andesita desbastada de 40x20x10cm y entre 75 y 80cm de profundidad; en el fondo tiene forma cónica y está compuesto por planchas de piedra de 26x40cm que limitan un canal de 15cm de profundidad y de 25cm de ancho, construido también con piedras plancha. El mortero utilizado es cal y arena, que a medida que la descarga de los fluidos se impregna, este se endurece, siguiendo dicho proceso luego de 50 años de servicio”.*

Del eje documentado en la calle Pio Bravo, tramo comprendido entre Tomás Ordóñez y Mariano Cueva, señala el Informe referido, que existen dos matrices de agua y el colector antiguo; en el último, los fluidos de aguas residuales todavía mantienen gran volumen, presenta dimensión ligeramente más pequeña que el segmento descrito en el párrafo anterior, pero mantiene las mismas características constructivas y de materiales. Seguidamente, el tramo del colector entre Mariano Cueva y Hermano Miguel, presenta similares características, tamaño y conservación que el precedente, en él pudo comprobar la existencia de conexiones domiciliarias en desuso, *“construidas con ladrillo y con cubierta de piedra plana; tenemos también otras que utilizan tubos de cemento o están unidos a otros con PVC”.*

En cambio, del tramo Hermano Miguel y Luis Cordero se encontró un pequeño colector paralelo al principal, cuya *“caja hidráulica tenía 40x50cm, El domo se localizó por debajo de los 95cm de la capa de rodadura”.* Mientras tanto, del último tramo registrado entre Luis Cordero y Juan Montalvo se manifiesta que: *“En la esquina de la Pio Bravo y Luis Cordero, una vez pasado el pozo de revisión, hacia oeste, encontramos un cambio importante en las medidas del colector, que se mantiene hasta la intersección con la Padre Aguirre. La bóveda es construida con el mismo tiempo de ladrillo, las paredes y la base son de piedra y la forma semi cónica en el fondo, es reforzada con una pared de piedras de canto rodado, similar a lo visto anteriormente. El alto interior de este colector es de 80cm, por un ancho de 60cm”.* Paralelo al colector descrito, se anota que existe una tubería cilíndrica de hormigón, que fue construida por ETAPA en la década de los 80.

## CAPITULO IV

### MUSEO DE SITIO: PROPUESTA MUSEOGRÁFICA

El presente capítulo compendia en forma secuencial, toda la información, materiales y elementos a utilizar en el montaje museográfico del Museo en el Colector “El Gallinazo”, exposición sustentada en el tema “El uso de las fuentes de agua y los colectores en Cuenca”, dispositivos que se resumen en: cédulas, fotografías, croquis, maquetas, dioramas, objetos, paneles, mobiliario, etc. Se incluye datos referentes a la ubicación de cada ítem dentro del espacio restringido que se dispone; se incluye el plano de circulación debidamente estudiado; finalmente, se agregan recreaciones digitales del montaje a realizar.

Para la ubicación de cada elemento museográfico, se optó por identificar a cada una de las cuatro paredes de la sala principal de exposición. Por lo tanto, la primera nomenclatura hacen referencia a la ubicación de acuerdo al Frontis del Museo: pared frontal, pared lateral, pared posterior; seguido por la ubicación de la pared con relación al acceso al Museo que coincide con la dirección que tiene el segmento reconstruido en el ingreso y el posterior tramo de 24m del Colector incluido en esta Primera Etapa del Proyecto: izquierda, derecha. En el caso de la pared frontal izquierda tiene la subdivisión a y b, relacionada con los dos segmentos diferenciados por un chaflán, aproximadamente a la mitad de extensión de la misma. En cambio, dos de las tres paredes del interior del colector se las identifica con la denominación lateral, la misma que hace referencia a la característica formal del acueducto, agregándole el término norte o sur, es decir de acuerdo a su posición geográfica; y, la tercera pared, localizado en el extremo este se lo denomina Tapón, haciendo referencia al elemento construido a los 24m, el cual sirvió para cerrar el recinto expositivo.

Visto así, las paredes se las identifica en el siguiente orden: Pared frontal izquierda a); pared frontal izquierda b); pared lateral izquierda; pared posterior izquierda; pared lateral norte; tapón; pared lateral sur; pared posterior derecha; pared lateral derecha; pared frontal derecha.

Mientras tanto, los paneles que conforman la exposición, están graficados con un tono marrón en el plano que se adjunta y, numerados en forma ascendente del 1 al 23; junto al panel se ubican unas franjas de color rosáceo que indica el lugar donde los paneles contiene cédulas, fotografías, planos y, un gran curva de color verde que señala el sitio donde se instalarán 4 dioramas. Nótese que el panel 22 ocupa casi la totalidad de la pared lateral derecha, pues es el lugar donde se instalará la gigantografía con el plano de Cuenca y 10 fotografías adicionales. Las tres maquetas también identificadas con números del 1 al 3 en escritura cursiva y colores diversos (rosáceo, verde y violeta), situadas en un área especial asignadas para ello y que está debidamente marcado con línea de color café; en cambio los dos objetos localizados entre las maquetas, se los identifica con las letras a y b respectivamente y presentan un tono café oscuro. Ver plano de la siguiente página.

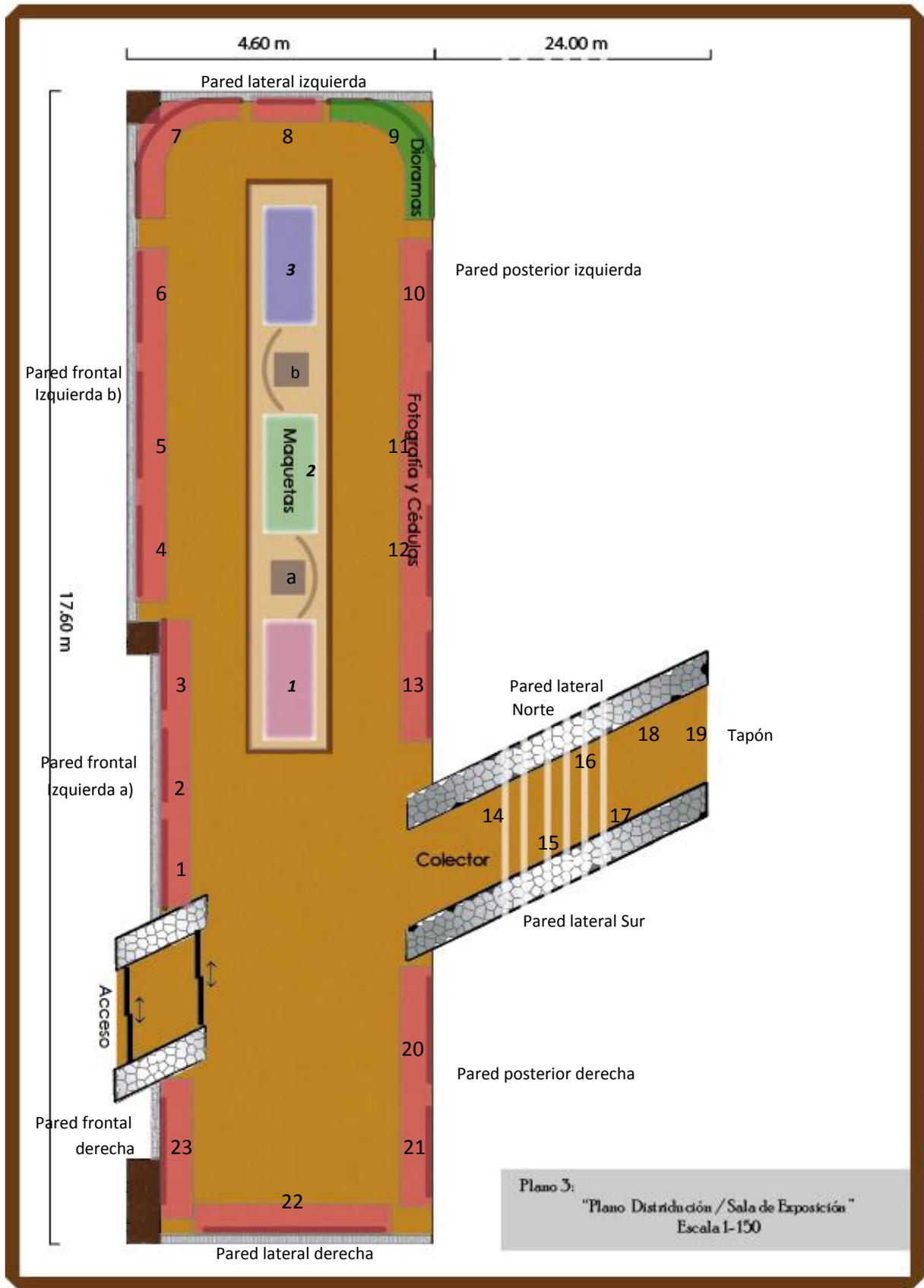


Figura 22. Plano de Distribución de los espacios: Museo en el Colector "El Gallinazo". Arévalo; 2008: 19.

## **Primera Etapa: Sala de exposición y segmento del Colector**

### **4. Presentación del Museo**

**Ubicación:** En la estructura frontal de vidrio templado, instalada en el frontis del Museo, compuesta por dos anuncios: a) Nombre del museo, letrero inscrito a la izquierda de la puerta de ingreso y, la segunda en la parte derecha como ítem informativo complementario.

**Letrero:** MUSEO DE SITIO. Colector “El Gallinazo”.

**Tótem informativo:** Ilustre Municipalidad de Cuenca: Recuperación de áreas centrales y apoyo al ordenamiento territorial de la Ciudad. Ver Figura 6.

#### **4.1 Introducción**

**Ubicación:** Pared frontal izquierda, sección a), Panel 1 y, área asignada para las maquetas.

**Letrero:** Introducción.

**Cédula:** Cuenca es una ciudad de larga tradición histórica en la que se funden diversos pueblos y tradiciones culturales, desde al menos 4.000 años. Además, su geografía se caracteriza por la presencia de numerosas fuentes de agua, quebradas y ríos que bañan sus tierras, haciendo de toda la región, un espacio de raigambre agrícola, especialmente en lo que tiene que ver con la producción de cereales: maíz, trigo, cebada, centeno, etc.

**Fotografía:** Toma de Cuenca desde el sector de Pumapungo, mirando hacia el noroeste.



**Figura 23. Restos de Tomebamba en medio de Cuenca Moderna.**

**Maqueta N°1:** Valle de Cuenca, muestra las tres terrazas fluviales en la que está emplazada la ciudad, destacando las vertientes de agua, ríos, quebradas y acequias que lo cruzan



Figura 24. Fuentes de agua en el Valle de Cuenca.

## 4.2 El uso de las fuentes de agua a lo largo de la historia de Cuenca

**Ubicación:** Pared frontal izquierda, sección a). Panel 2.

**Letrero:** El uso de las fuentes de agua en la historia del Valle de Cuenca.

**Cédula:** A lo largo de la historia, los diferentes pueblos y etnias que han habitado Cuenca y su región, dieron diferentes usos al recurso hídrico, abundante y generoso a lo largo de todo el año.

**Croquis:** Traza de la Tomebamba Inka, resaltando su armonía con el agua.

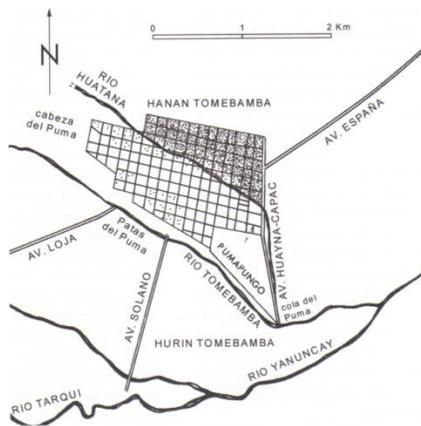


Figura 25. Reproducción del Plano de Tomebamba Inka, muestra los ríos del Valle de Cuenca. En Tomebamba. *Arqueología e Historia de una Ciudad Imperial*. Idrovo; 2000: 87.

**Fotografía:** Toma aérea de Cuenca, año 1947, se observa los ríos, quebradas y acequias.

### 4.2.1 Época Kañari

**Ubicación:** Pared frontal izquierda, sección a), Panel 3.

**Letrero:** Tiempo Kañari.

**Cédula:** Con los kañaris de Guapondelic, las quebradas sirvieron principalmente para regar los campos de cultivo, y también como bien de uso doméstico, para lo cual inventaron diversos tratamientos, a fin de mejorar su productividad.

**Fotografías:** a) Sector de Culebrillas, provincia del Cañar, al norte del complejo Paredones. b) Terrazas agrícolas.



Figura 26. Sector de Culebrillas, provincia del Cañar.

#### 4.2.2 Época Inka

**Ubicación:** Pared frontal izquierda, sección b), Panel 4 y, sector asignado para las maquetas.

**Letrero:** Período Inka

**Cédula:** Los inkas ampliaron y mejoraron los sistemas de canalización; así se agrandaron las fronteras agrícolas en el Valle de Cuenca. Igualmente utilizaron las fuentes y quebradas para llevar el agua hasta los diferentes barrios de Tomebamba, mediante una compleja red de canales principales y secundarios, entre otros el Huatanay, llamado posteriormente “Gallinazo”.

**Fotografías:** Parque Arqueológico Pumapungo: a) Canal y baño descubierto en la parte baja, próximo a río. b) Detalle de canal en sector Kallancas.



Figura 27. Pumapungo: Baño y canal inka.



Figura 28. Detalle de canal en sector Kallancas: Parque Arqueológico Pumapungo.

**Maqueta N°2:** Sistema de canales y acequias entre Pumapungo y Todos Santos. Incluye las estructuras adjuntas, el canal, el baño (terrazza baja) y la acequia que alimentaba los Molinos.

#### 4.2.3 Durante la Colonia

**Ubicación:** Pared frontal izquierda, sección b), Panel 5 y, objeto a, se ubica en el espacio entre las maquetas 1 y 2.

**Letrero:** Época Colonial.

**Cédula:** Durante la colonia, el sistema de canales incaicos quedó olvidado y se fue destruyendo paulatinamente, mientras que los que sobrevivieron se transformaron en conductores de aguas servidas. No obstante, se aprovecharon las fuentes de agua del nuevo centro urbano para el uso doméstico, a través de canales por medio de las calles y piletas construidas en plazas y mercados.

**Fotografías:** a) Plano de 1729 de la autoría de Manuel Núñez de la Cruz. Recrea el centro de la ciudad y grafica las acequias que corren por ella. b) Pileta en la Plaza Mayor de Cuenca.

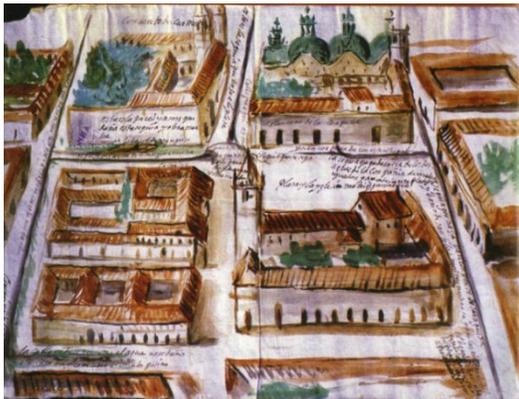


Figura 29. Representación del centro de Cuenca con sus acequias: 1729: Núñez de la Cruz.



Figura 30. Pileta en la Plaza Mayor, se infiere foto del año 1860.

**Objeto:** Gualataco (reproducción).

#### 4.2.4 En la época Republicana

**Ubicación:** Pared frontal izquierda, sección b). Panel 6.

**Letrero:** Era Republicana

**Cédula:** Las condiciones de salubridad en Cuenca hacia fines del siglo XIX e inicio del XX, cuando la ciudad había experimentado un acelerado crecimiento poblacional y físico, obligaron a las autoridades municipales a planificar y construir numerosos tramos de

colectores subterráneos, muchos de ellos levantados sobre el lecho de las antiguas quebradas. Se aprovechaba así el curso de sus aguas. Este descomunal esfuerzo le permitió a la ciudad dotarse de un sistema de canalización interna, que en muchos casos aún subsiste.

**Fotografías:** a) Litografía de Cuenca de 1878, autor Salvador Mora; muestra la trayectoria de lo que posteriormente se convertiría en el colector “El Gallinazo”. b) Calle Solano, actual Padre Aguirre, en la que se observa un canal abierto en el eje de la calle.



Figura 31. Cuenca, Litografía que muestra el canal “El Gallinazo” cruzando la ciudad: Mora 1878 Albornoz; 2008: 107.



Figura 32. Canal en la calle Solano, actual calle Padre Aguirre.

### 4.3 Necesidades y cambios

**Ubicación:** Sector de encuentro de la pared frontal con la lateral izquierda, Panel 7 y, área de las maquetas; el objeto b se halla situado entre maquetas 2 y 3,

**Letrero:** Necesidades y cambios

**Cédula a):** Con el desarrollo de los centros urbanos, las necesidades sociales cambian y de hecho se producen transformaciones en la estructura física de los mismos. En el caso de Cuenca, estos hechos se manifiestan sobre todo en dos momentos: durante la transición entre la ciudad Inka de Tomebamba y la española de Cuenca y, a partir del siglo XX, cuando la Ciudad crece en población y necesidades, adoptando nuevos estilos de vida, propios de la época.

**Fotografía a):** Canal abierto por medio de una calle céntrica de Cuenca Antigua.



Figura 33. Acequia por el centro de la calle.

**Cédula b):** Uno de los aspectos más negativos en la existencia de Cuenca fue aquel que tiene que ver con los servicios de agua de uso doméstico y el saneamiento de los sistemas para desalojo de aguas servidas, el mismo que se realizaba mediante canales abiertos, localizados en el centro de las calles. Además, el arribo de vehículos motorizados que circulaban por las arterias de la ciudad, obligaron a pensar en una solución alternativa, que se resolvió mediante la construcción de un sistema subterráneo de colectores y de agua potable por tuberías.

**Objeto:** Bacinilla de cerámica, incompleto y fragmentado, descubierto durante las excavaciones arqueológicas en la Plaza “El Rollo”.

**Fotografía b):** Toma de Cuenca Antigua: muestra un canal sobre la calzada de la Calle Bolívar y el paso de un vehículo.



Figura 34. Calle Bolívar, se observa un canal en el extremo sur y, un vehículo.

#### 4.4 Tecnologías constructivas

**Ubicación:** Pared lateral izquierda. Panel 8.

**Letrero:** Colectores: Tecnología y construcción.

**Cédula:** Se caracteriza por su base estructural abovedada, construida con ladrillos, piedra trabajada de tipo laja, cantos rodados, e incluso algunos sillares de origen inka, provenientes de distintos sitios de Tomebamba, pero en particular del sector de Pumapungo; mientras que la mezcla de cal y arena sirvió como mortero, con excepción del colector de la calle Gran Colombia que fue construido con piedra acomodada y argamasa de barro.

**Fotografías:** a) Colector en la calle Vega Muñoz y Sangurima. b) Detalle bóveda de ladrillo.



Figura 35. Interior del Colector documentado en la calle Vega Muñoz y Sangurima: UAU, 2008.

##### 4.4.1 Forma de los colectores

**Ubicación:** En la intersección de la pared lateral izquierda con la pared posterior. Panel 9, caracterizado por su forma curva.

**Letrero:** Tipos de colector

**Cédula:** En el plano de lo constructivo, el colector se caracteriza por el uso de formas propias para este tipo de construcciones, provenientes de la antigüedad romana. Destacan los cielos con arcos de medio punto y/o el arco ojival, alcanzando alturas entre 2.15 a 2.60m., mientras que el ancho fluctúa entre 0.80 a 1.60m en la base, aunque se abre en forma cónica a medida que se llega al punto de intersección con el arco, en la parte alta. Otros colectores tienen forma trapezoidal y dimensiones menores; excepcionalmente forma redonda fabricada con ladrillo.

**Dibujos:** a) y b) Dos perfiles de colectores de base estructural abovedada.

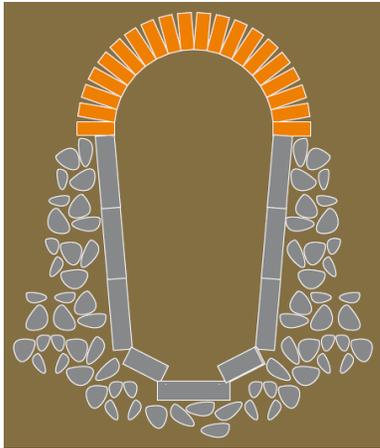


Figura 36. Perfil: Colector abovedado, de ladrillo y piedra trabajada.

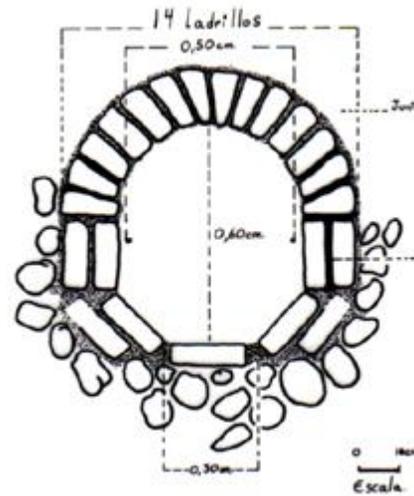


Figura 37. Dibujo de colector abovedado, construido con ladrillo.

**Dioramas:** Cuatro en total, dispuestos uno a continuación de otro, muestran las diferentes formas de los colectores: Arco de medio punto, ojival, trapezoidal, redondo.

#### 4.5 Estado actual de los colectores y nuevos cambios

**Ubicación:** Pared posterior izquierda. Panel 10.

**Letrero:** Los colectores antiguos se saturan: urgen cambios.

**Cédula:** La Ciudad ha crecido en los últimos tiempos a un ritmo no previsto. El Centro histórico en el cual se había concentrado la gran obra de infraestructura, con colectores centrales, secundarios y domiciliarios, construidos entre 1925-1942, han sufrido así mismo la saturación en su capacidad de evacuación de las aguas servidas, debido especialmente al nacimiento y desarrollo de nuevos barrios en la tercera terraza aluvial, localizados al norte de Cullca.

**Fotografías a) y b):** Expansión de la Ciudad, sector noroeste.

##### 4.5.1 La problemática de los colectores en Cuenca

**Ubicación:** Pared posterior izquierda. Panel 11.

**Letrero:** Problemas estructurales por el “paso del tiempo”.

**Cédulas a):** Paralelamente, el sistema de colectores ha sufrido el debilitamiento de su estructura, que en numerosos casos ha producido el desplome de la misma, produciendo hundimientos en las calles, cuarteamiento de las edificaciones colindantes, saturación de aguas servidas y lluvia, producción de malos olores, etc.

**Fotografía:** Hundimiento en la calle



Figura 38. Hundimiento en la parte central de la calle.

**Cédula b):** Por estas razones, se tornó inevitable la sustitución de numerosos tramos de colectores, en particular en aquel denominado “El Gallinazo”, a fin de proveer a los habitantes de Cuenca de mejores servicios de infraestructura básica, con una proyección al menos para los próximos veinte años.

**Fotografía b):** Colector “El Gallinazo” al momento de ser sustituido.

## 4.6 Colector “El Gallinazo”

### 4.6.1 Datos generales

**Ubicación:** Pared posterior izquierda. Panel 12

**Letrero:** “El Gallinazo” a través de los tiempos

**Cédula a):** El proceso de desvaloración del Huatanay inka, a partir de la conquista española, llevó a que la quebrada sea conocida como Buzalauca y o Ullaguangayacu entre los siglos XVI y XVII; mientras que, hacia la década de los 30 recibe denominativos según su ubicación: Quebrada Ullohuango en el extremo occidental, Zorropamba en el centro-oriental a su paso por el espacio urbano y, Gallinazo a la altura de la actual Av. Huayna Cápac, apelativo último que refleja el uso del canal a comienzos del siglo XX como botadero de todo tipo de desperdicios orgánicos y basura en general.

**Fotografía a):** El Gallinazo, toma antigua.



Figura 39. Quebrada “El Gallinazo”, antes de ser convertida en colector de aguas servidas.

**Cédula b):** La construcción del colector subterráneo data del año 1937, mecanismo que constituyó un alivio para la salud y bienestar de los habitantes, que de paso favorecía el ornato de Cuenca. Fue sustituido progresivamente en algunos tramos desde el año 1994, de acuerdo a los Planes Maestros de Agua y Alcantarillado que ejecuta ETAPA, proyecto que comprende la construcción de la nueva red y la sustitución de los colectores antiguos que habían cumplido su ciclo de vida.

**Fotografía b):** “El Gallinazo” durante la remodelación del Mercado 9 de Octubre.

#### 4.6.2 Trayecto del colector

**Ubicación:** Pared posterior izquierda. Panel 12 y, sector asignado para las maquetas.

**Subtítulo:** Trayecto

**Cédula:** El Gallinazo, principal colector de Cuenca viene del sector noroccidental de la ciudad, atravesando la actual calle Mariscal Lamar hasta la intersección con la Mariano Cueva, para luego dirigirse con rumbo noreste y cruzar la plaza Rotary hasta la Sangurima en la intersección con la Vargas Machuca. Finalmente, desde la Chola Cuencana se dirige hasta el sector suroriental, en la primera terraza aluvial o terraza baja, con una extensión aproximada de tres kilómetros lineales.

**Fotografía:** Plano de alrededor de 1880, del jesuita alemán Juan Bautista Menten denominado “Camino Carretero de Cuenca a Azogues”.

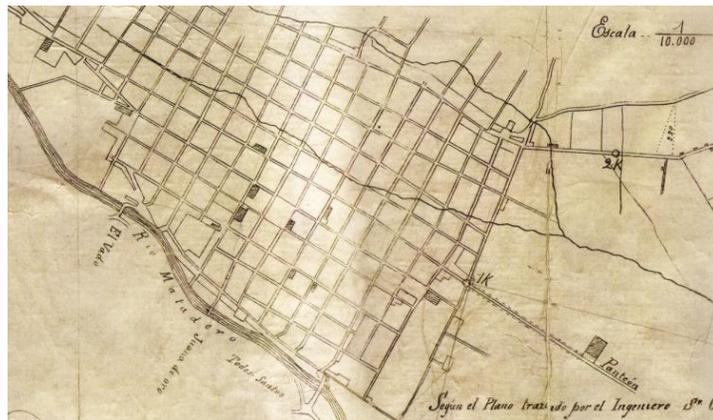


Figura 40. Segmento del Plano “Camino carretero de Cuenca a Azogues Menten; 1880. Muestra trayecto Colector “El Gallinazo”.

**Maqueta N°3:** Trayecto de El Gallinazo: muestra todo el recorrido del canal, sobre un plano de la ciudad, destacando en el mismo sus diferentes características constructivas.

#### 4.6.3 Tecnología constructiva de El Gallinazo: materiales, forma, dimensiones

**Ubicación:** Pared posterior izquierda. Panel 13.

**Subtítulo:** Tecnología constructiva

**Cédula:** Forma estructural abovedada, con dimensiones de 2.60m de altura, 2.40m de ancho en la base y 2.60m en el punto de unión entre la pared y la bóveda; paredes con ancho promedio de 0.40m; construido con bloques rectangulares de piedra andesita de diferentes tamaños; arco de medio punto y/u ojival, erigido con ladrillo de tamaño 40x20x7cm; mortero cal-arena en toda la estructura; y, piso de piedra trabajada en bloques con un canaleta intermedio como fondo. Las paredes laterales, dada su leve inclinación presenta un reforzamiento o muro de protección en la parte exterior, erigido con cantos rodados hasta una altura de 1.40m.

**Fotografía:** Colector “El Gallinazo”, segmento con cielo de arco ojival.

**Diorama:** Representación del colector, segmento con cielo de arco de medio punto.



Figura 41. Diorama: Forma del Colector “El Gallinazo”

## 4.7 Rescate de la memoria histórica de Cuenca

**Ubicación:** Pared posterior derecha. Panel 20.

**Letrero:** Rescate y valoración del Patrimonio Cultural de Cuenca

**Cédula:** Los municipios han cumplido una labor restringida en torno al rescate, valoración y puesta en uso social de la riqueza cultural del Ecuador, acción que fue la causa para la pérdida de cuantiosas muestras del patrimonio tangible e intangible; sin embargo, para el caso de Cuenca, esta realidad fue corregida. El Gobierno Local, conjuntamente con otras entidades de carácter cultural, en el año 2008 creó la Unidad de Arqueología Urbana, con el propósito de intervenir en los sectores donde la Ilustre Municipalidad ejecuta obras de regeneración o la implementación de nuevos servicios, a fin de precautelar el Patrimonio de la Ciudad.

### 4.7.1 Metodología utilizada

**Ubicación:** Pared posterior derecha. Panel 20.

**Subtítulo:** Plan de acción.

**Cédula:** Para cumplir con el objetivo propuesto y con el auspicio de La Fundación Municipal “El Barranco” a través de la coordinación de la Unidad de Arqueología Urbana, se desarrolló el trabajo dividido en tres frentes debidamente concebidos, cada uno con metodología apropiada: a) Documentación de los colectores antiguos, b) Inventario Catastral del Centro Histórico de Cuenca y, c) Prospección arqueológica en espacios previstos para la regeneración urbana.

**Fotografía:** Personal técnico en pleno trabajo de campo.



Figura 42. Excavaciones en la Plazoleta “El Rollo”. UAU: 2008



Figura 43. Excavaciones en la ex Escuela Central La Inmaculada. UAU: 2009

#### 4.7.2 Documentación de los antiguos colectores

**Ubicación:** Pared posterior derecha. Panel 21.

**Subtítulo:** Documentación de los colectores antiguos.

**Cédula a):** Las obras que ejecutó ETAPA en el año 2008, contemplados en los Planes Maestros de la Ciudad, incluyen la construcción de la nueva red de alcantarillado y la sustitución de los colectores antiguos, los mismos que, debido a su tiempo de uso han colapsado. En el caso de los viejos canales, ante la imposibilidad de construir conductos adyacentes debido a las condiciones específicas de los sectores por donde cruzan; esto es, calles angostas y excesivamente intervenidas, obligaron a sacrificar varios de los tramos importantes de su recorrido.

**Fotografía a):** Colector de la calle Manuel Vega y Vega Muñoz.

**Cédula b):** Lo cual no significa que las autoridades municipales dejen de lado la exhaustiva documentación del colector con toda su complejidad, más el mapeo de su recorrido y estado, la recuperación y el mantenimiento de determinados tramos del mismo,

junto con la puesta en marcha del o los proyectos de museos de sitio que se requieran; ejemplo de esta actitud, es justamente el proyecto de museología y museografía en un tramo de “El Gallinazo”, sector del Mercado 9 de Octubre.

**Fotografía b):** Incursión en el tramo de 120m del colector “El Gallinazo”, previsto para el Museo de Sitio.

### 4.7.3 Inventario Catastral del Patrimonio Cultural de Cuenca

**Ubicación:** Pared posterior derecha. Panel 21

**Subtítulo:** Inventario catastral. Inmuebles.

**Cédula:** Proyecto ambicioso denominado “Inventario Catastral del Centro Histórico de Cuenca”, el cual permitió el reconocimiento de las potencialidades que guardan cerca de 6.000 inmuebles visitados, en torno a la presencia de posibles vestigios arqueológicos y, el legado histórico-cultural que contienen. En un futuro inmediato, se prevé la creación de ordenanzas municipales para salvaguardar el patrimonio de la Ciudad.

**Fotografías:** Durante el trabajo del Inventario Catastral: inmueble calle Bolívar.



Figura 44. Elaborando la ficha de inventario Catastral: Entrevista a dueño de casa en el Centro Histórico.



Figura 45. Dormitorio clásico en inmueble de la época republicana. UAU.

### 4.7.4 Prospección arqueológica

**Ubicación:** Pared lateral derecha, Panel 22, en esta última se instalará el plano gigante de la Ciudad de Cuenca y, Pared frontal derecha, Panel 23.

**Letrero:** Prospección arqueológica.

**Cédula:** El trabajo realizado entre Marzo 2008 y Junio 2010 por la Unidad de Arqueología, en alrededor de treinta sectores en donde la I. Municipalidad realizó obras de regeneración urbana, Los descubrimientos producto de esta acción, permitieron confirmar que Cuenca está asentada sobre un escenario donde conviven elementos históricos emparentados desde épocas prehispánicas, tal como lo demuestran los más de cien mil tiestos provenientes de

las épocas Kañari, Inka, Colonial, Republicana y Moderna, más la colección de fragmentos de loza, cimentaciones, muros y enterramientos humanos de diferentes períodos.

**Fotografía gigante:** Toma general de la ciudad de Cuenca.

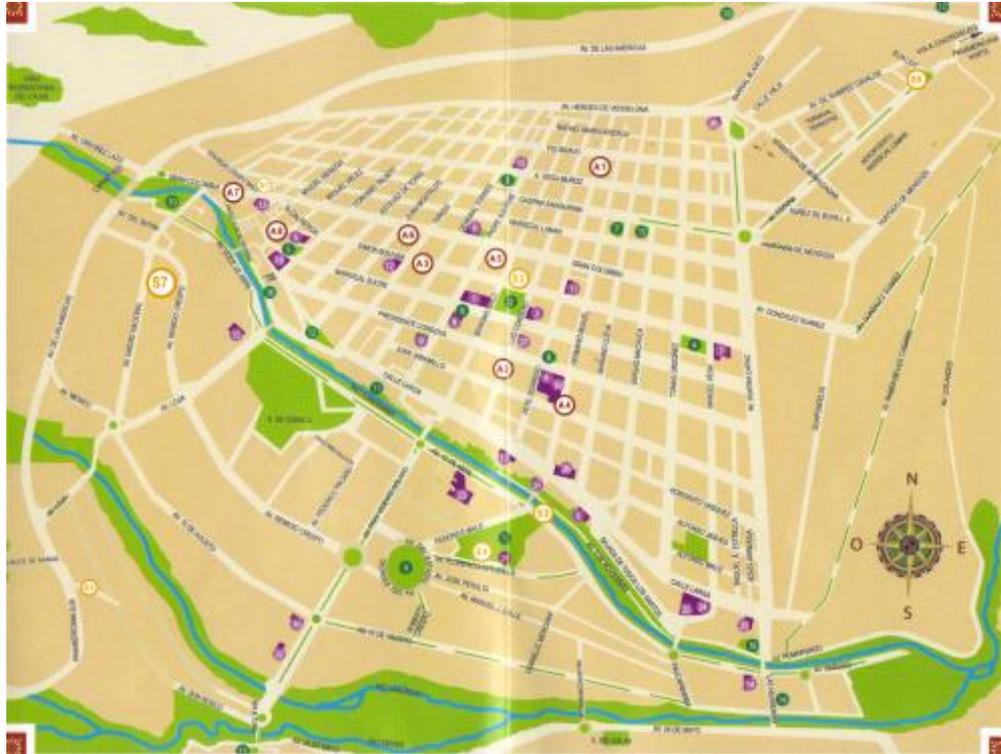


Figura 46. Plano de la Ciudad de Cuenca, muestra los sitios donde intervino la Unidad de Arqueología Urbana: 2008-2010.

**Collage de fotografías:** Diez fotografías que muestran el trabajo realizado por la Unidad de Arqueología Urbana. Cada foto llevará adjunta una pequeña cédula que contendrá: nombre del sitio, ubicación, principales hallazgos y fecha de intervención. Se exhibe tres ejemplos de los descubrimientos antes citados.



Figura 47. Escuela Central: Red de canales de diferentes épocas registradas durante las excavaciones.



Figura 48. Plaza "El Otorongo": Trabajo de campo. UAU: 2008



Figura 49. Plaza El Rollo: Muro de contención junto a huella del canal El Molino de Culca

#### **4.8 Tramo de 24m del Colector “El Gallinazo” para uso público**

En este espacio, se tiene previsto colocar información referente a los trabajos realizados en el tramo de 24m del Colector, con el objetivo de darle el uso público correspondiente; esto es, segmentos de importancia dentro del Proyecto Museo de Sitio en “El Gallinazo”. Los datos se presentarán en forma sucinta y dividido en 6 paneles dispuestos a una distancia de aproximadamente 4 metros, colocados alternativamente en las paredes laterales del colector; salvo el último panel que va ubicado en el tapón provisional construido para cerrar el recinto expositivo, previsto en esta primera etapa.

Con el fin de precisar la ubicación de cada panel, se han denominado las paredes del colector con el siguiente orden y denominación; Pared Lateral Norte, corresponde a la muro de la izquierda en referencia al recorrido secuencia que debe hacer el visitante; Pared Lateral Sur, muro derecho del canal; y, Tapón o Pared Este, que consiste en el cierre provisional realizado a 24m de distancia del ingreso al interior del colector. Ver plano de la Figura 22.

**Ubicación:** Pared lateral Norte, Panel 14.

**Letrero:** Caminando por el subsuelo Patrimonial de Cuenca.

**Cédula de Introducción:** a) Una obra física que refleja los cambios sociales, culturales e históricos de una urbe, no necesita presentar características especiales o demostrar su “gigantismo” para merecer su consideración patrimonial y por lo tanto su conservación y protección. Hecho que se acrecienta si consideramos el volumen y la monumentalidad que presenta el colector “El Gallinazo”, construido en la década de los años treinta, que empata con la calidad de su construcción.

**Fotografía a):** El antiguo colector “El Gallinazo”

**Cédula complementaria:** b) Te invitamos a recorrer un tramo de 24m del colector, es decir por el subsuelo Patrimonial de Cuenca, circunstancia esta que te permitirá constatar su monumentalidad, calidad constructiva y, conocer todo el trabajo realizado durante la primera etapa del Proyecto, con el objetivo de adaptarlo al nuevo uso en calidad de Museo de Sitio en el Colector del Gallinazo.

**Fotografías:** a) y b) Colector “El Gallinazo” durante su Documentación como Bien Histórico de la Ciudad.

##### **4.8.1 Evacuación y limpieza**

**Ubicación:** Pared lateral Sur. Panel 15.

**Subtítulo:** Evacuación del material residual.

**Cédula:** a) Se procedió a retirar el material putrefacto y excretas (aguas servidas) de la alcantarilla en forma manual; para ello se contó con el apoyo de dos cuadrillas de obreros, debidamente protegidos y, la ayuda de palas, baldes y carretillas. Las inmundicias presentaron un espesor de 35 a 50cm, tarea que se realizó en un tramo de aproximadamente 30m, facilitando la posterior construcción del tapón provisional del Colector que cierra este recinto expositivo.

**Fotografía:** a) Muestra el trabajo manual de evacuación realizado en los primeros días del mes de Octubre del 2008.

**Subtítulo:** Limpieza o baldeo

**Cédula b):** Para el baldeo del Colector fue necesario el uso de chorros de agua a presión en la que se incluyó un detergente comercial; además, se utilizaron cepillos a fin de remover materiales adheridos sobre todo en el piso y paredes laterales, construidas con piedra laja; en el caso de la bóveda de ladrillo se tomaron las respectivas precauciones. Esta acción fue posible gracias a la colaboración del Benemérito Cuerpo de Bomberos con sus equipos y personal especializado.

**Fotografías:** b) Construcción del muro de ladrillo y cemento a los 24m de distancia con relación a la boca expuesta de El Gallinazo y, c) Acción de baldeo del segmento de 24m del Colector.

#### **4.8.2 Sanidad y/o asepsia**

**Ubicación:** Pared lateral Norte. Panel 16

**Subtítulo:** Sanidad y/o asepsia.

**Cédula:** Tarea llevada a cabo como medida preventiva de salud y seguridad para nuestros visitantes; tiene la finalidad de eliminar los contaminantes químicos y biológicos, así como los microorganismos patógenos presentes, por cuanto ambientes contaminados como la infraestructura sanitaria, son propensos a generar una serie de infecciones parasitarias, hepatitis, problemas gastrointestinales, cólera, tifoidea, etc. Esta actividad fue realizada por el personal técnico del Instituto Nacional de Higiene “Izquieta Pérez” y el laboratorio de Química de la Universidad Estatal de Cuenca.

**Fotografías a) y b):** Desinfección del segmento del Colector.

#### **4.8.3 Problema estructural del Colector**

**Ubicación:** Pared lateral Sur. Panel 17.

**Subtítulo:** Problemas estructurales

**Cédula:** Pequeñas fisuras en la estructura superior de la bóveda de ladrillo, fueron detectadas y remediadas con trabajos de ingeniería. Estos problemas causaban filtraciones de aguas lluvia, sobre todo al inicio del tramo; sector coincidente con la calle Mariano Cueva que cruza sobre el Colector.

**Fotografías a), b):** Trabajo en la bóveda del colector

#### **4.8.4 El piso original del Colector: problemas**

**Ubicación:** Pared lateral Norte. Panel 18.

**Subtítulo:** Deterioro del piso del Colector.

**Cédula:** La evacuación del material excreto permitió constatar que todo el piso se construyó con piedra desbastada. Se localizó igualmente la presencia de un canal central de 18cm de profundidad y 45cm de ancho y, sobre todo el deterioro del piso ocasionado por la erosión y la progresiva acción de agentes químicos y bacteriológicos.

**Fotografías:** a) Deterioro del piso del colector. b) Construcción del nuevo piso para el recorrido de visita)

#### **4.9 Tramo 2 del Colector**

**Ubicación:** Pared Este (Tapón provisional). Panel 19

**Letrero:** Un viaje por el subsuelo Patrimonial de Cuenca

**Cédula informativa:** La segunda etapa del proyecto contempla la adecuación de un segmento adicional de 96m; con ello, luego de visitar el Museo, cabe la oportunidad de recorrer 120m por el interior del colector “El Gallinazo” hasta su salida en el ángulo suroeste de la Plaza “Rotary”, tal como se ilustra en los planos adjuntos.

**Planos:** **a)** Perspectiva arquitectónica del tramo de 120m de longitud, en él se incluye el área del Museo, el segmento del colector recuperado y la Plaza Rotary, mostrando los diferentes niveles de profundidad. **b)** Diseño de la escalera de ascenso hacia la Plaza Rotary.

#### **4.10 Diseño de accesorios y mobiliario**

Componente esencial en la implementación del Museo, pues está relacionado directamente con el diseño de los diferentes elementos que “darán vida” al nuevo espacio cultural de la Ciudad; para ello, la Fundación Municipal “El Barranco”, financió la contratación de la diseñadora profesional Liliana Arévalo, quién ejecutó el diseño final de cada uno de los elementos museológico-museográficos, que se detalla en las siguientes páginas.

La actividad antes indicada, fue elaborada en base al estudio desarrollado, el guión previamente definido y, los bosquejos preliminares de todos los accesorios, mobiliario, textos, fotografías, etc., realizados por el equipo técnico responsable del Proyecto. En él se incluyen también, los diseños definitivos de la “Disposición de los elementos que integran la muestra y, el Plano de Circulación para los visitantes.

Con fecha 18 de noviembre del 2008, la antes mencionada profesional, presentó el trabajo denominado “PROYECTO MUSEOGRÁFICO: Trabajo de Maquetas y Dioramas, Elementos de Ambientación, Diseño de muebles y Área Museográfica”, documento base para el desarrollo de este acápite.

#### **4.10.1 Accesorios gráficos: Letreros, cédulas, fotografías**

##### **Letreros de anuncio de capítulo.**

Un total de 16 letreros anuncian cada uno de los capítulos informativos de la exposición; tienen 12cm de ancho y una longitud variable según la extensión del texto, impresos con sistema laser e iluminados con tecnología LED. Esta sección, no incluye el letrero de anuncio del Museo y el tótem informativo, incluidos en el diseño general de la fachada.

##### **Cédulas.**

Se tiene previsto la impresión de 31 textos, los mismos que se plasmarán sobre una base acrílica transparente de 3mm, con caracteres grabados mediante sistema laser. Contiene un marco confeccionado en MDF de 15mm e, iluminación LED. El tamaño de las cédulas varía de acuerdo al número de letras, en lo posible se tratará de mantener cierta homogeneidad en su dimensión, para ello se podrá reducir el espesor de la grafía evitando un contraste notorio que podría dañar la armonía de la exposición; en cambio, para algunas cédulas que incluyen subtítulos, éstos se las realizará con letras de mayor tamaño y tono de mayor intensidad. Se agregan 10 de tamaño 8x12cm, y son las cédulas que acompañan los objetos, dioramas y maquetas más, otras 11 para las fotografías que integran el Mosaico Gigante con el Plano de Cuenca, dando un total de 52 cédulas.

##### **Fotografías**

Se incluye un total de 55 fotografías que contienen imágenes, planos y/o dibujos, como complemento e ilustración de la información de las cédulas; todas serán fabricadas con tecnología similar a la utilizada en los anuncios publicitarios-lumínicos. Se diferencian solamente por las dimensiones que presentan, circunstancia que permite dividir las en tres grupos:

Cuarenta y cuatro fotografías cuyas dimensiones son 0.40 x 0.30m, su única variación radica en la posición horizontal o vertical de la imagen.

Una impresión de tamaño gigante, con dimensión de 2.50 x 2.00m.

Diez fotografías de dimensión estándar, 0.30 x 0.20m, que contienen imágenes de los proyectos de investigación realizada por la Unidad de Arqueología Urbana, realizadas en espacios públicos y casas patrimoniales de la ciudad; éstas sirven de complemento del mapa gigante que se ubica como fondo en la pared lateral derecha, Panel 22.

#### 4.10.2 Mobiliario

Por las características de la temática del Museo y, las condiciones especiales del área de exposición, estrecha y de poca altitud, el mobiliario a utilizar es reducido.

##### Bases para maquetas

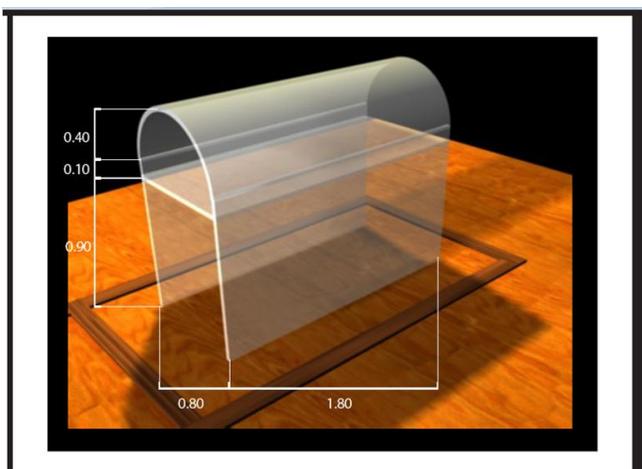
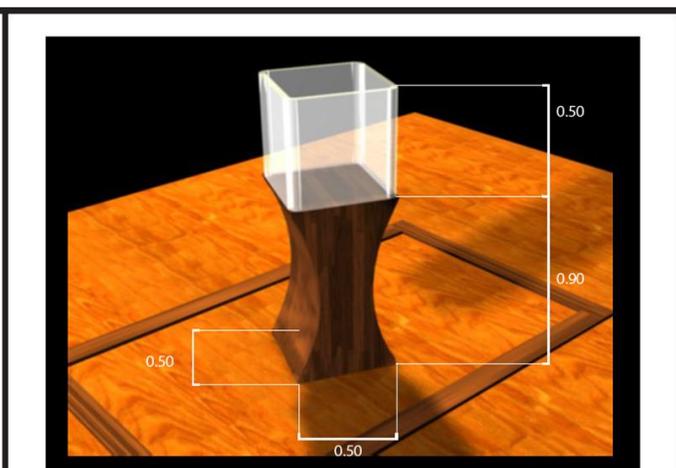


Figura 50: Base de acrílico para colocar la maqueta.

Son tres las bases para sustentar las maquetas, confeccionadas en acrílico transparentes, con la finalidad de mantener un ambiente sutil, sin exceso visual. La parte inferior se define por una mesa rectangular de 1.80 x 0.80 y 0.90m de altura, en tanto que la superior remata en bóveda de arco de medio punto, cuya altura alcanza los 0.60m; consecuentemente, la altura total del accesorio es de 1.50m.

##### Base-pedestal para los objetos.



En número de dos, diseñadas con base cuadrangular de madera MDF de 0.50m por lado y altura de 0.90 metros, se caracteriza por sus dos lados laterales alargados y curvos, aprovechando lo moldeable del MDF, complementada en su parte superior por una caja de acrílico transparente de 0.50m por lado, circunstancia que permite dar seguridad al objeto expuesto.

Figura 51: Base-pedestal para objetos.

Se tiene previsto un segundo modelo opcional para el caso de la base-pedestal para objetos, caracterizado por ser más liviano y elegante, construido con un solo listón de MDF, consiste en: asiento convexo; pedestal curvo de 0.50m de ancho por 0.90m de altura; sobre este elemento aparece una tabla cuadrada de madera, de 0.50m de lado, sobre la cual se apoya el cubo de acrílico transparente.

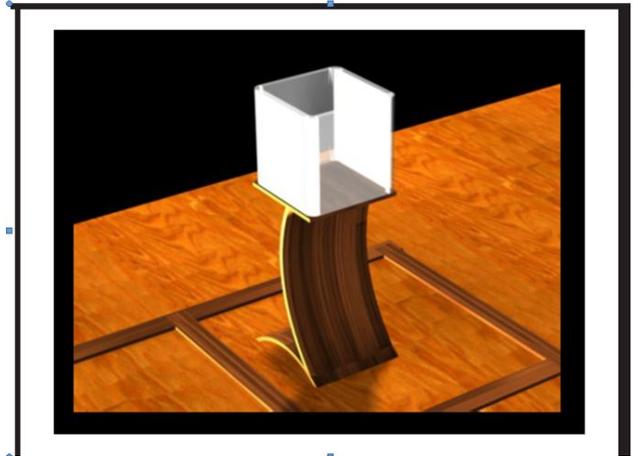
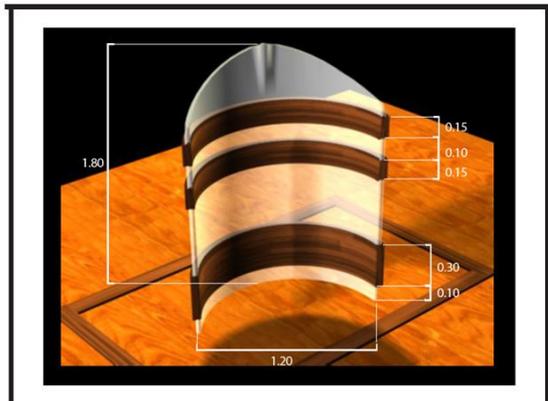


Figura 52: Base-pedestal para objetos, modelo adicional.

### Módulo separador curvo



Construido con acrílico transparente y pequeños revestimientos de madera MDF, de tonalidad marrón o café oscuro para que armonicen con la gama del piso de la sala de exposición: presenta una pared curva y remata en la parte superior de forma ojival, tiene un ancho de 1.20m y 1.80m de altura.

Figura 53. Módulo separador curvo o pared falsa.

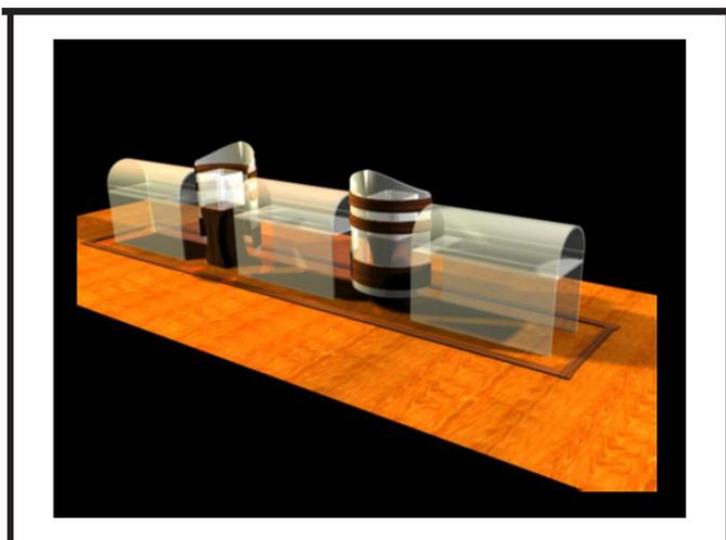


Figura 54: Perspectiva: Módulo separador curvo y maquetas.

Este elemento se localiza en la parte posterior de los dos objetos con su respectiva base. Están situados entre las tres maquetas que conforman un singular espacio dentro de la sala de exposición: colocadas en posición inversa en relación a los objetos expuestos, simulan paredes falsas que permiten delinear el recorrido de las personas durante la visita al Museo.

### **4.10.3 Elementos de ambientación**

Como se observa en el Plano de la Figura 2, la sala principal de exposición tiene la forma rectangular, área fría caracterizada por paredes rectilíneas con excepción de un segmento del muro frontal izquierdo que presenta un chaflán de 15cm. Ante este hecho, mediante el uso de varios recursos museográficos como: marcos o recuadros, módulos de acrílico y una correcta iluminación, se pretende dar un toque especial a la ambientación del Museo.

#### **Marcos de MDF**

Se prevé la colocación de marcos de MDF en las paredes del Museo los mismos que servirán como recuadros de cédulas y fotografías, con el objetivo de dar movimiento al espacio expositivo y generar un ritmo adecuado a los elementos agregados. Todos estos dispositivos presentan altura similar, empero su ancho fluctúa de acuerdo a la modulación del espacio, con medidas de 0.60, 0.90, 1.20 y 1.50m respectivamente. Además, los marcos serán instalados a 6cm fuera de la pared a través de pequeños tacos con el fin de aminorar el peso de los mismos, circunstancia esta que permitirá a su vez crear un espacio más virtual y/o liviano para la vista del público. Ver Figura 55.

#### **Módulos de acrílico deslustrado (Paneles)**

Estos elementos se caracterizan por su forma cuadrangular aunque con dimensiones variadas, dependiendo su tamaño a las necesidades de cada panel expositivo, es decir al espacio necesario para colocar las cédulas y fotografías; con la intención de generar mayor movimiento dentro del espacio expositivo.

#### **Módulos curvos esquineros de MDF**

Se trata de módulos con acabado claro, concebidos para eliminar las aristas formadas en las esquinas donde se unen las paredes del Museo, así como para dinamizar el sector norte del recinto, con la formación de paredes curvas, en cuyo extremo noreste se colocarán cuatro de los cinco dioramas presentes en la exposición, los mismos que serán colocados con un anclaje especial y sin que estos tengan bases modulares propias.

#### **Iluminación posterior**

Es imprescindible obtener una buena y adecuada iluminación dentro del Museo, por esta razón se considera necesario instalar iluminación por detrás de los módulos de acrílico deslustrado, de manera que la luminosidad sea tenue, de tipo más bien ambiental, apropiada para la temática que se expone. No obstante, con este efecto se pretende aumentar la atención de los visitantes respecto a la información textual e ilustrativa, sobre los cuales se dirige iluminación directa a cada uno de los elementos dispuestos en los paneles de acrílico deslustrado.

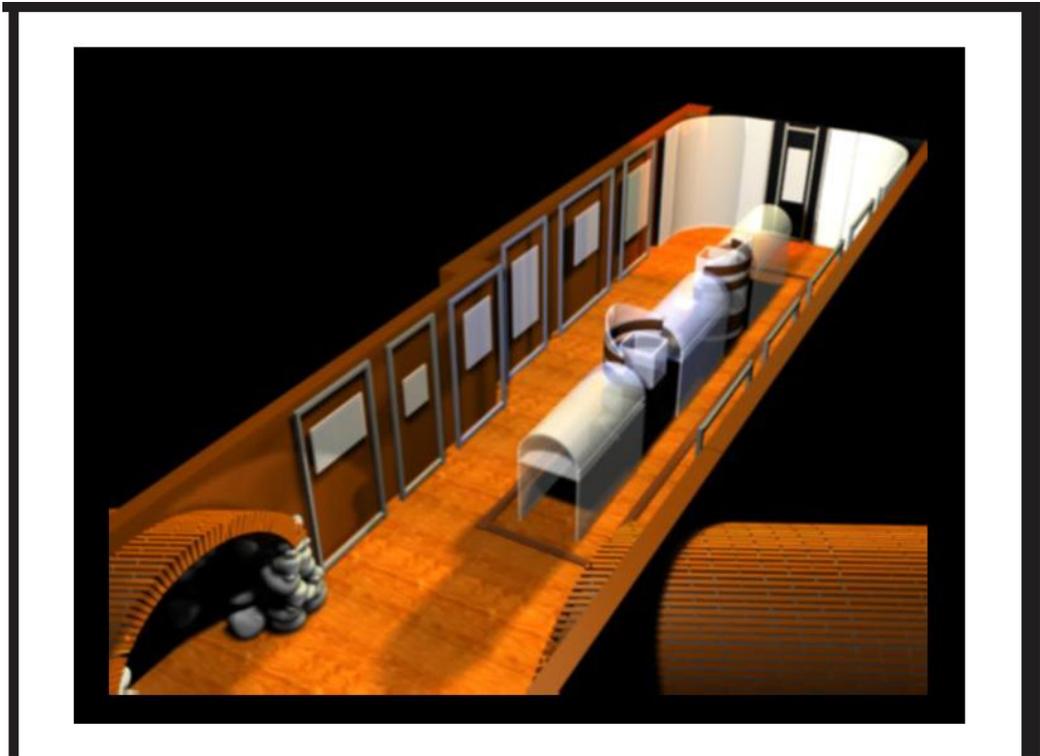


Figura 55. Perspectiva de la exposición con: marcos de MDF, módulos de acrílico, módulos esquineros, mobiliario.

#### 4.10.4 Maquetas y Dioramas

Son dos tipos de elementos que permiten reforzar la información expuesta; se caracterizan por su mayor objetividad debido a que presentan volumetría.

##### Maquetas

En número de tres, sus dimensiones son 1.80 x 0.80m, construidas con técnica común y manteniendo los mismos materiales: espuma flex (Poliuretano), láminas de piso de piedra, láminas de bloque de ladrillo, láminas de césped, láminas de techo-teja, aditivos, resinas, pintura acrílica, spray de diversos colores, spray laca, silicón, etc.; cada maqueta jerarquiza y resalta el sitio y los puntos específicos de acuerdo al tema que ilustra, así:

**N°1.** “El agua como elemento vital en la vida del hombre: Cuenca y su entorno geográfico” muestra el valle de Cuenca y sus tres terrazas aluviales en las que está emplazada la Ciudad, resaltan además sus vertientes de agua: ríos, quebradas, acequias.

**N°2.** “Sistema de canales en el sector comprendido entre Pumapungo y Todos Santos”, destacan los canales prehispánicos, las estructuras, la acequia que alimentaba los Molinos de Todos Santos, entre otras cosas.

**N°3.** “Trayecto del Colector “El Gallinazo”, muestra todo el recorrido del canal, sobre un plano de la ciudad, enfatizando las características constructivas de los diferentes tramos

como: calle Daniel Alvarado, centro de la Ciudad, calle Lamar, Sangurima, Cementerio Municipal y su desfogue en el río.

## **Dioramas**

Se considera necesaria la confección de cinco dioramas, los cuales exhiben las formas que presentan los colectores antiguos de Cuenca; serán confeccionados con: espuma flex; láminas de piso de piedra, de ladrillo, de césped, de techo de teja; MDF; silicón; spray de diferentes colores y laca, etc.; y sus medidas aproximadas son:

- 1) Estructura abovedada con arco de medio punto: 0.50m de altura, 0.45m de ancho y, 0.40m de profundidad; con la novedad que presenta el piso plano.
- 2) Estructura abovedada con arco ojival, medidas: 0.35 x 0.35 x 0.30m respectivamente.
- 3) Estructura en arquitebe, forma trapezoidal: 0.35 x 0.35 x 0.30m
- 4) Estructura tubular, forma redonda, sus medidas son: 0.35m de diámetro y 0.30m de profundidad, se caracteriza porque está construida de ladrillo en su totalidad.
- 5) Estructura abovedada, representa el tramo de “El Gallinazo” documentado en el sector del Mercado 9 de Octubre, muestra un arco de medio punto y, en el piso aparece un canal intermedio construido de piedra desbastada; sus medidas son: 0.50m de altura, 0.50m de ancho y 0.40m de profundidad. Ver Figura 41.

### **4.11 Propuesta de diseño del área de exposición**

Este acápite pretende revelar las características del producto final, diseño de la sala de exposición del Museo, una vez que se ha descrito y detallado cada uno de los elementos, accesorios, textos, mobiliario, iluminación, etc., que integran la información a presentarse en el Nuevo Museo; compendio que lo dividimos en tres partes: Directrices generales para el montaje; Propuesta virtual del montaje museográfico; y, se incluye la circulación establecida para la visita al Museo.

#### **4.11.1 Directrices generales para el montaje**

El diseño interior del Museo ha sido concebido como un espacio cálido, para ello se utilizará la madera y el ladrillo, materiales característicos de la región y que al mismo tiempo producen calidez al recinto museográfico. Es importante recalcar que los materiales antes mencionados, no compiten con la materialidad del Colector y su forma, elemento que también está presente con toda su majestuosidad en el interior de la sala de exposición.

Una de las dificultades que enfrentó el diseño tiene que ver con las características del área de exposición, esto es, sala alargada y estrecha, razón por la cual se buscó que los elementos de ambientación sean lo más livianos, visualmente hablando, empero cuidando

que los textos, objetos, las maquetas, los módulos, los dioramas, etc., no pasen inadvertidos ni “se pierdan” a los ojos del espectador; claro está, tratando de no recargar de elementos al espacio museográfico. Concomitante con esta realidad, la ubicación de las tres maquetas y dos objetos previstos para reforzar el mensaje que difunde el Museo, se solucionó con la delimitación de un solo espacio de 9 x 1.50m localizado en la parte central de la mitad norte de la sala de exposición, el cual está graficado en el piso de madera estructurado, área que a su vez contribuye a establecer la circulación en el recinto. Ver plano de la Figura 62.

El problema de la continuidad de las paredes del Museo, se resuelve mediante el diseño y uso de marcos de madera (MDF) y módulos de acrílico, elementos que permiten en cierta forma “cortar” las paredes en varios segmentos, obteniendo así movimiento y eficacia. Las paredes tendrán un acabado totalmente liso, de color terracota, manejando una gama de colores cálidos que se armonizan con los demás elementos del Museo, como por ejemplo, con el piso estructurado que presenta un tono más claro que la madera de los marcos instalados en las paredes.

Para el cielo raso se recomienda utilizar panaflex o acrílico, materiales caracterizados por su resistencia al agua, excelente moldura de acuerdo a las necesidades -en este caso se podrá obtener formas arqueadas en los sectores esquineros- simulando la forma de los antiguos colectores de la Urbe; se recomienda acabado liso en blanco. Adicionalmente, los materiales recomendados permiten colocar de manera adecuada el tipo de iluminación escogida para el Museo, dada las peculiaridades ya anotadas.

Finalmente, el acceso al Museo se realizará por una reproducción de 1.20m del colector en la que se utilizaran los mismos materiales, forma y técnica constructiva, conservando también su trayecto respectivo; ingreso en el que se instalarán dos puertas de vidrio templado, una en cada extremo, con el fin de contrarrestar el ruido y polvo del parqueadero adjunto.

#### **4.11.2 Perspectivas y propuesta del montaje museográfico**

A continuación, se presenta perspectivas tridimensionales que permiten inferir un momento del montaje museográfico, en el que se destacan los diferentes elementos de ambientación, el diseño interior, la ubicación respectiva de: marcos sobre los que se sustentan los módulos de acrílico o paneles, las maquetas y objetos colocadas en un espacio especial del recinto, los dos segmentos del colector reconstruidos al interior de la sala, el piso del museo, etc.

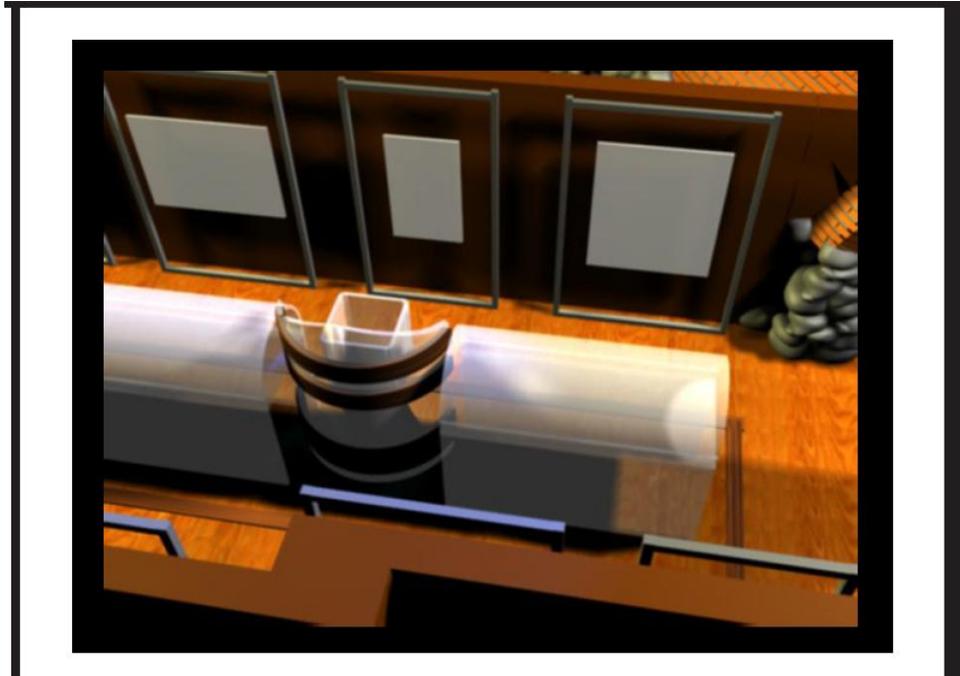
Las Figuras 56 y 57 muestran la sala de exposición desde dos perspectivas diferentes, en las que se advierte la distribución y organización de: accesorios, mobiliario y otros elementos de ambientación de la muestra. En cambio, en las Figuras 58 y 59 presentan detalles del área especial de maquetas y objetos; y, las Figuras 60 y 61 registran dos variantes de iluminación previstos para los paneles.



Figura 56. Sala de exposición principal: Perspectiva Sur-Norte.



Figura 57. Sala de exposición: Perspectiva Norte-Sur.



58. Vista aérea del área de maquetas y objetos

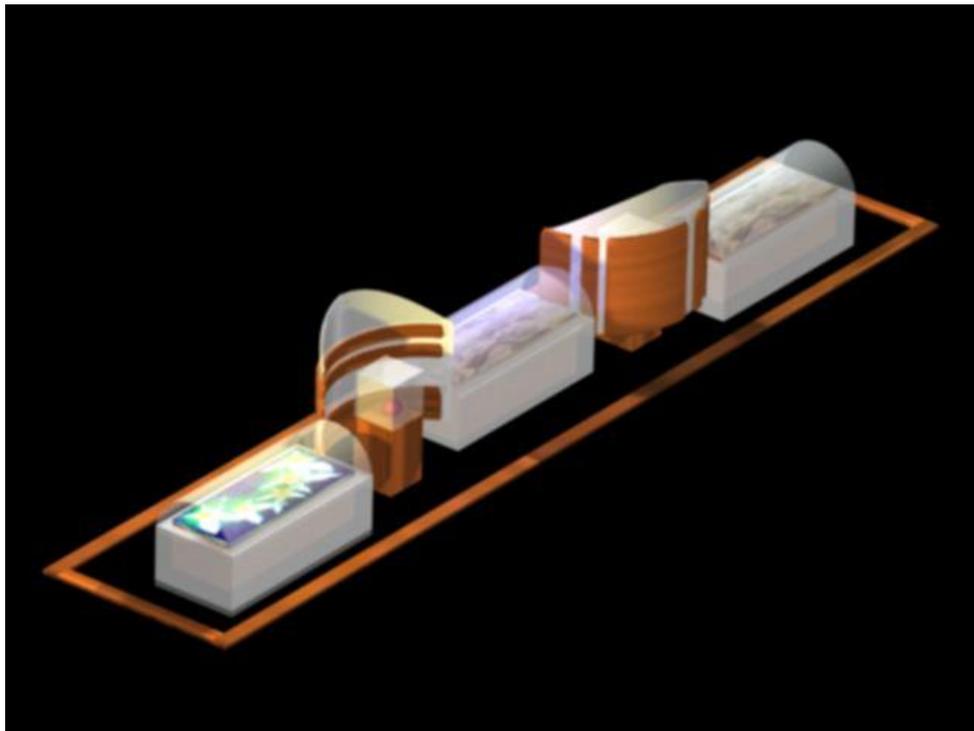


Figura 59. Detalle de maquetas, objetos y módulos separadores curvos.

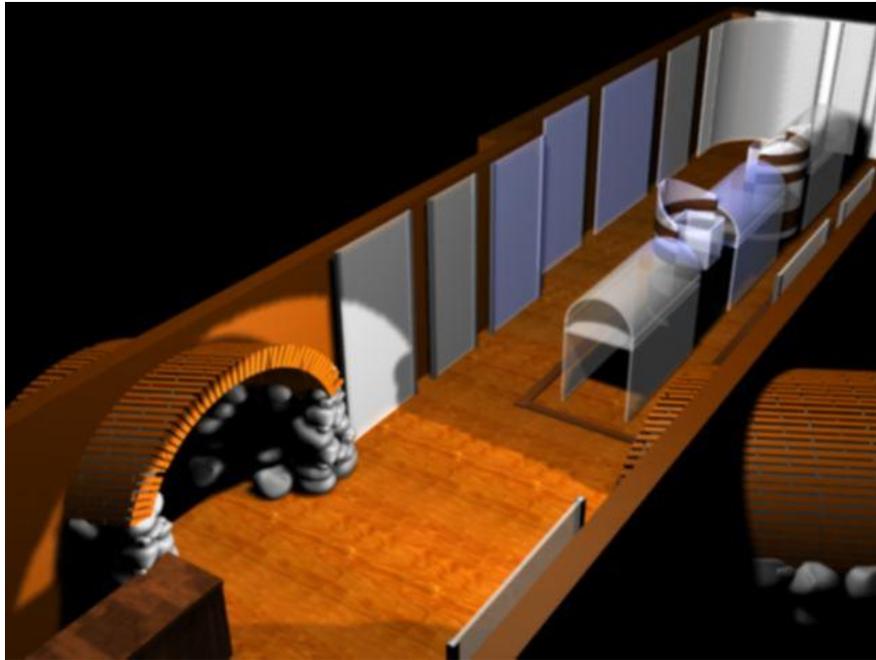


Figura 60. Detalle iluminación a).

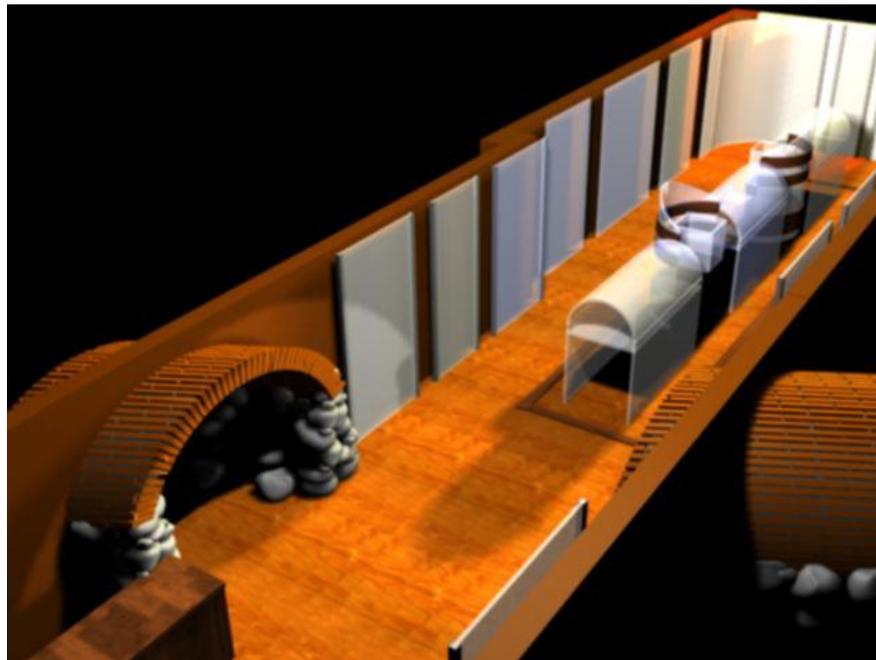


Figura 61. Detalle iluminación b)

### 4.11.3 Circulación al interior de la exposición

El plano que se presenta a continuación, Figura 63, con línea entrecortada azul indica el recorrido programado para los visitantes al “Museo de Sitio en el Colector del Gallinazo“.

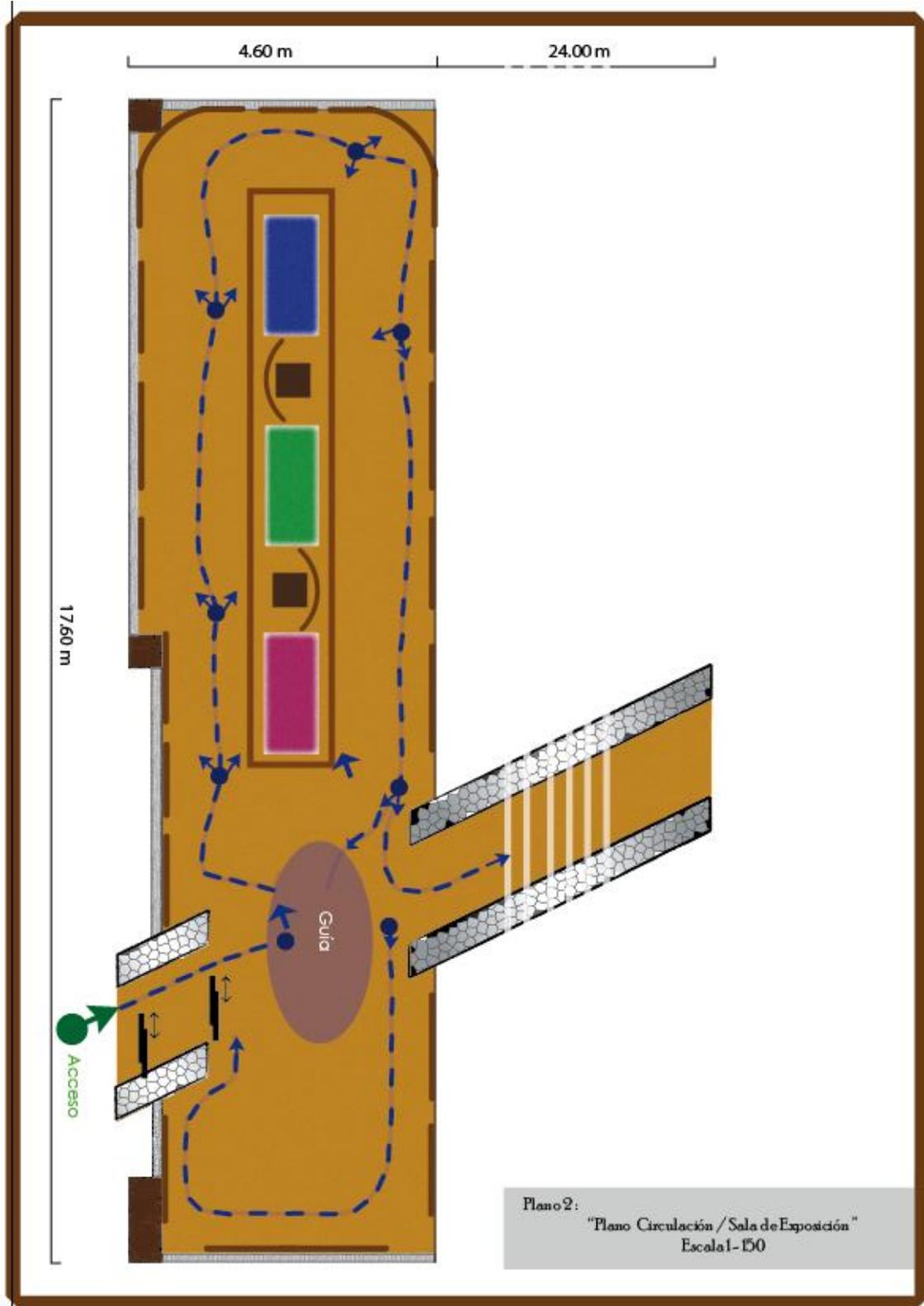


Figura 62. Plano de circulación del Museo (Plano N°2 Proyecto Museográfico. Arévalo: 2008: 18).

También se puede advertir, con flecha de color verde el acceso por el segmento del colector reconstruido y su paso por las dos puertas de vidrio templado; luego se marca con tono café el área de recibimiento por parte de la Guía del Museo; seguidamente se enfatiza con matiz azul la dirección que deben tomar las personas en el interior de la sala de exposición. Como se puede observar, se encaminan por la parte izquierda con relación al área de las maquetas y objetos que se exponen, prácticamente se rodea este espacio peculiar y bien definido, siguiendo la secuencia de la información presente en los paneles apegados a las paredes y representados con líneas de color café oscuro, hasta llegar a la boca del colector en su segmento habilitado para la primera etapa del Proyecto. En este punto, el público tiene la oportunidad de girar a la izquierda para recorrer los 24m de longitud por el interior del colector “El Gallinazo” e informarse de los trabajos realizados para su habilitación o, en caso contrario continuar su recorrido por la parte sur de la sala de exposición hasta concluir su visita.

Si bien, en el plano en referencia no consta la puerta de vidrio templado situado en la oquedad ya referida, es importante informar que ésta servirá de “puerta de ingreso” para el recorrido turístico de los 120m por el subsuelo patrimonial de Cuenca, previsto para la segunda etapa del Proyecto-Museo de Sitio.

#### **4.12 Financiamiento del Proyecto**

Solamente como indicativo de los gastos que requiere el Museo para su adecentamiento, montaje y posterior funcionamiento, se presentan los presupuesto de ítems como: fabricación de puerta de vidrio templado para cerrar el recinto; costos de los elementos y accesorios requeridos para el montaje museográfico entre los que podemos mencionar: maquetas, dioramas, mobiliario, impresiones de cédulas y fotografías, acabados de paredes, iluminación de los módulos, etc.; costos que suman un total de USA \$ 79.467.07 que sumados a los US \$ 2.850,00 pagados por el estudio “Diseño Museográfico”, trabajo ejecutado por la diseñadora Liliana Arévalo en el año 2008, suman un total provisional de \$ 82.317,07 DÓLARES AMERICANOS.

A la cantidad indicada, se debe agregar el presupuesto para las obras de adecentamiento del local, esto es: construcción de las tres paredes que cierran el Museo, la reproducción de 1.70m del colector, dividido en dos segmentos descritos en párrafos anteriores; fabricación del piso estructurado de madera, iluminación general del recinto así como de la específica contemplada en el diseño-montaje; ventilación, etc., por lo tanto estimamos que el presupuesto para esta primera fase bordea los \$ 150.000,00 DÓLARES AMERICANOS. Sin embargo, debemos indicar que, tanto la administración Municipal anterior como la Empresa ETAPA, al inicio del proyecto, ofrecieron cubrir con los gastos antes mencionados y, es de esperar que la administración actual continúe con el desarrollo del Proyecto.

El cuadro que a continuación aparece, corresponde a la proforma presentada por “Diseños ABN \*Alberto Barros Núñez: arquitecto” y dirigida al Gerente de la Fundación Municipal “El Barranco”, referente a la construcción del módulo frontal de vidrio templado cuyas dimensiones son 3.36m de largo por 2.65m de altura (8.90m<sup>2</sup>), elemento que incluye la puerta de acceso al Museo. También contiene el presupuesto para el tótem informativo y la protección frontal que debe hacerse en el Frontis del Museo, dispositivos que están ilustrados en la Figura 6. Es importante acotar que, en los precios que se exhiben, incluyen la instalación de los ítems pero no los valores correspondientes al IVA, e indican además que la obra se entregará a los 30 días contados desde la fecha de entrega del anticipo del 80% del valor total. Vale mencionar también que los valores deberán ser reajustados a la fecha de celebración del contrato respectivo, razón por la cual el monto subirá sin ninguna duda.

PRESUPUESTO PARA LA COLOCACION DE PUERTA, TOTEM INFORMATIVO Y PROTECCION FRONTAL EN EL CANAL EL GALLINAZO DEL PARQUEADERO DEL MERCADO 9 DE OCTUBRE							
ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	P. UNITARIO	P.TOTAL		
1	puerta de vidrio templado en 10 mm	m2	8.90	300.00	2,670.00		
2	tótem informativo en lamina acrílica 5 mm	m2	0.98	300.00	294.00		
3	tubos en acero inoxidable para protección frontal 2"	u	12.00	120.00	1,440.00		
			<b>TOTAL</b>		<b>4,404.00</b>		

Seguidamente, se presenta el presupuesto correspondiente a la construcción del material museográfico, por un costo global de \$ 75.156,57 DÓLARES AMERICANOS, en el que destacan entre otros: Por confección de tres maquetas y cinco dioramas por un monto de \$ 17.575.77; para Impresión de cédulas y fotografías, a realizarse en bases de acrílico transparente de 3mm, texto gravado con sistema laser, marcos e iluminación directa suman \$ 22.361,00; en el ítem Mobiliario, que comprende: dos bases para objetos, de MDF y acrílico, tres muebles de acrílico transparente que incluye cubierta abovedada para las maquetas, dos separadores curvos, marcos, módulos, soportes de cédulas, paredes curvas, etc., por un valor de \$ 23.234,50; iluminación de los módulos donde se ensamblan las cédulas y fotografías por \$ 1.350,00; cielo raso para las esquinas de la sala \$ 1.497,76, etc.

Item	Rubro	Descripción	Unidad	Cantidad	P. Unit	Total
<b>1 MAQUETAS Y DIORAMAS</b>						
1.1	Maquetas (dimensiones 1.80 x 0.80m)	Artículos de papelería, herramientas, aglomerados, alquiler de talleres, material de escedente, iluminación, mano de obra, varios.	u	3	2.033,59	6.100,77
1.2	Dioramas (dimensiones 0.50 x 0.50 aprox.)	Artículos de papelería, herramientas, aglomerados, alquiler de talleres, material de escedente, iluminación, mano de obra, varios.	u	5	679,00	3.395,00
1.3	Mano de Obra	Mano de obra y Asesoría	-	1	7.180,00	7.180,00
1.4	Material Tecnico	Computadora	u	1	900,00	900,00
<b>2 IMPRESIONES</b>						
2.1	Impresión de Cedula (acrilico- mdj- leds)	Base de acrílico transparente de 3mm, texto gravado, marco, iluminación,	u	70	66,00	4.620,00
2.2	Impresión de fotografías	displays	u	2	399,00	798,00
2.3	Impresión de fotografías 30 x 40 cm	impresión sobre zintra	u	50	251,00	12.550,00
2.4	Impresión de fotografías 25 x 30 cm	impresión sobre zintra	u	24	147,00	3.528,00
2.5	impresión Fotografía 2 x 2,5 m	impresión sobre zintra	u	1	780,00	780,00
<b>3 MOBILIARIO</b>						
3.1	Separadores curvos	Estructura de MDF con chapa de madera laminada en curva. Vidrios de 10mm curvos pulidos los bordes.	u	2	1.850,00	3.700,00
3.2	Mueble Avobedada para maquetas	Estructura en acero inoxidable, acrílico de 10mm pulido bordes.	m2	23,42	125,00	2.927,50
3.3	Base para escultura con urna para esculturas	Base de madera sólida. Urna superior	u	2	732,00	1.464,00
3.4	Marcos de Madera 0.60 x 2.20	Marcos en madera de seike, sistemas de anclaje en acero inoxidable	u	2	270,00	540,00
3.5	Marcos de Madera 0.90 x 2.20	Marcos en madera de seike, sistemas de anclaje en acero inoxidable	u	4	289,00	1.156,00
3.6	Marcos de Madera 1.20 x 2.20	Marcos en madera de seike, sistemas de anclaje en acero inoxidable	u	6	310,00	1.860,00
3.7	Marcos de Madera 1.50 x 2.20	Marcos en madera de seike, sistemas de anclaje en acero inoxidable	u	6	335,00	2.010,00
3.8	Marcos de Madera 2.50 x 2.20	Marcos en madera de seike, sistemas de anclaje en acero inoxidable	u	1	385,00	385,00
3.9	Modulos para cedulas (en paredes)	Vidrio pulido y deslustrado con 4 perforaciones. No templado	m2	28	70,00	1.960,00
3.10	Accesorios de soporte de cedulas	Acero inoxidable	u	62	55,00	3.410,00
3.11	Paredes curvas 400 x 220	Estructuradas en MDF lacado con laca de nailon 1000	m2	22	75,00	1.650,00
3.12	Mueble extra	Base de madera sólida. Urna superior	u	4	543,00	2.172,00
<b>4 ILUMINACION</b>						
4.1	Iluminacion posterior	iluminación para modulos de cedulas	u	18	75,00	1.350,00
<b>5 CIELO RASO</b>						
5.1	cielo raso para area adiconal al colector	(panaflex o acrilico)	m2	80,96	18,50	1.497,76
<b>6 PAREDES</b>						
6.1	Revestimientos de pared	pintura iridisciente metalizada	m2	53,6	4,20	225,12
6.2	mano de obra	pintor y ayudante			450,00	450,00
<b>7 MAQUETAS DE PRESENTACION</b>						
7.1	Maqueta y diorama	varios	u	2	150,00	300,00
<b>8 TRANSPORTE</b>						
8.1	transporte de materiales, varios, (maquetas y dioramas ).	varios				600,00
<b>9 COMUNICACIONES</b>						
9.1	tarjetas para celular	varios	u	25	10,00	250,00
<b>10 Mano de obra extra</b>						
10.1	obreros instalación, albañil, electricista	varios		4	120,00	480,00
					<b>Total</b>	<b>68.239,15</b>
					<b>imprevistos 10%</b>	<b>6.823,92</b>
					<b>TOTAL</b>	<b>75.063,07</b>

## Segunda Etapa: 96m del Colector “El Gallinazo”

### 4.13 Tramo: Tapón provisional – Plaza Rotary

Como ya se ha mencionado en repetidas ocasiones, el tramo del antiguo colector “El Gallinazo” escogido para la conservación, protección, valoración y puesta en su nuevo uso

es de 120m de longitud; no obstante, la Segunda Etapa del Proyecto contempla el adecentamiento de un segmento de 96m de longitud, toda vez que los 24m iniciales fueron incluidos en la Primera Etapa del Proyecto objeto de la presente investigación. El tramo que ahora nos ocupa, se localiza entre el tapón provisional construido para cerrar el recinto expositivo descrito y, su salida en el extremo suroeste de la Plaza Rotary, espacio que será destinado para un recorrido turístico novedoso debido a sus características peculiares.

#### **4.13.1 Características**

Una de las características que saltan a primera vista de “El Gallinazo”, tienen que ver con su volumen y la monumentalidad que presenta, a lo cual se agrega la calidad de su construcción: paredes laterales y piso de andesita desbastada, bóveda de ladrillo con arco de medio punto, más mortero de cal y arena. Se infiere que el visitante, a medida que recorra los 120m del tramo subterráneo y observe directamente su calidad constructiva, podrá valorar de mejor manera esta obra de infraestructura sanitaria construida en la década de los 30, que representó para Cuenca una de las soluciones valederas para enfrentar el grave problema de insalubridad que vivía la urbe en aquella época, sobre todo porque los canales abiertos que cruzaban por el casco urbano se habían convertido en depósitos de todas las inmundicias posibles.

#### **4.13.2 Adecantamiento**

En el problema del adecantamiento del área prevista para la Primera Etapa del Museo fue detallado al inicio del Capítulo III, en él se abordaron los serios inconvenientes encontrados para el arreglo del segmento de 24m del colector. Para la segunda etapa corresponde un segmento mucho más extenso de 96 metros, circunstancia esta que convierte el trabajo a realizar, en una prueba que debemos vencer, sobre todo por los **problemas estructurales y coyunturales** presentes como: fallas detectadas en la bóveda de ladrillo, las mismas que han ocasionado ligeros hundimientos o desniveles en las paredes y/o pequeñas fisuras, que en algunos casos son la causa para filtraciones de agua lluvia proveniente de la parte superior (pasaje peatonal que conecta la calle Mariano Cueva con la Plaza Rotary); así, a la fecha, Junio del 2008 todavía el colector prestaba utilidad aunque en reducida proporción; el material residual-putrefacto fluctuaba entre 35-50cm de altura, esperando que éste haya disminuido considerablemente.

Problemas sumados que influyen en los tiempos previstos para ejecutar las diferentes tareas y, sobre todo los costos que representan. Visto así, no cabe duda que el adecantamiento de 96m del colector previsto para la segunda etapa representará para la Municipalidad un “dolor de cabeza más” en el aspecto financiero, debido a los costos que significan la solución de los inconvenientes estructurales, la evacuación del material residual, el trabajo de limpieza y saneamiento, etc.; luego se debe enfrentar el trabajo de adecuación para darle la funcionalidad social-cultural que se pretende.

No obstante, a pesar de todos los inconvenientes anotados se pudo constatar el buen estado de conservación de esta imponente obra física que yace en el subsuelo de la ciudad, “en espera” de ser debidamente valorada para convertirse en un Hito Histórico de la Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad.

#### **4.13.3 Ideas preliminares para su ambientación**

Como el propósito final para este segmento de 96m del colector es, convertirlo en un corredor turístico y complemento de la exposición que acoge el Museo de Sitio, se sugiere un tipo de ambientación tenue, en concordancia con el fin para el cual fue construida, como infraestructura sanitaria. Concomitante con esta idea, la iluminación general del tramo será mínima, solamente los pocos elementos museológico-museográficos presentes recibirán luminosidad directa.

Se evitará la incorporación de elementos museográficos extraños al recolector, en razón de que todos los aditamentos adjuntos a la función que cumplía el recolector de aguas servidas y que permanecen in situ, serán debidamente tratados e integrarán la muestra del Museo, entre estos elementos podemos mencionar: chimeneas de revisión; una variedad de conductos de descarga de residuos y de agua lluvia, construidos unos con piedra o ladrillo y otros con tuberías de cemento o de PVC.

Cada uno de los mecanismos antes mencionados, llevará su respectiva cédula informativa confeccionada en acrílico e iluminación incorporada, sus dimensiones no excederán de 0.50x0.35cm y, en ella, a más de la información sucinta llevará un subtítulo que identifica plenamente al elemento descrito.

En los espacios intermedios de los elementos descritos, se colocará en la pared opuesta cierta información breve sobre los graves problemas de insalubridad que vivió Cuenca en épocas pretéritas que, llevaron a las autoridades de turno, buscar las soluciones a tan serias dificultades; una de ellas fue justamente la construcción de los grandes colectores subterráneos desde los años 1923-1927. También se resaltaré que el segmento del colector “El Gallinazo” revitalizado, refleja los cambios sociales, culturales e históricos de la urbe cuencana en un tiempo determinado. La antes mencionada información, estarán contenidas en diez paneles, lo cual implica que estarán distribuidos aproximadamente cada diez metros; circunstancia esta que permite que el visitante realice un recorrido ágil, sin mayores detenciones, recordemos que se trata de un trayecto relativamente angosto, lúgubre pero interesante.

#### **4.13.4 Salida del Museo en la Plaza Cívica.**

Como ya lo hemos expresado, el colector subterráneo objeto del presente estudio tiene una altura de 2.60m, hecho que permite inferir que existe una diferencia de aproximadamente 3.20m entre el piso por donde se realizará el recorrido turístico con la superficie del ángulo

suroeste de la Plaza Rotary, lugar determinado para la salida luego de la travesía. Frente a esta realidad, será necesario construir una escalera de ascenso en un espacio reducido, no mayor a 1.60m que es el ancho que presenta el Colector; análogo con esta circunstancia, se evita destruir un área mayor de El Gallinazo, habida cuenta que éste continúa con dirección noreste hacia la calle Sangurima.



Vale anotar aquí, que se deberá construir otro tapón similar al construido para cerrar el espacio expositivo de la Primera Etapa y, naturalmente derruir el antes nombrado para dar paso al recorrido de los 120m de longitud previstos en la Segunda Etapa del Proyecto.

De los datos anteriormente expuestos, se sugiere la construcción de una escalera metálica tipo caracol, cuya estructura y baranda serán de hierro con protección galvanizada o de hierro inoxidable, para el caso de los peldaños hay dos opciones: del mismo material metálico o en caso contrario de madera, esta última concordante con el mobiliario de la Plaza Rotary y áreas aledañas.

Figura 63. Escalera metálica de tipo caracol, con cinta helicoidal.

#### 4.14 Utopía o realidad

Una idea, un objetivo, un proyecto, etc., cuando nace es un sueño, una fantasía una quimera; luego, para convertirla en realidad hay que esbozar, planificar, definir lo que se quiere hacer. Seguidamente, viene el análisis, el estudio, la investigación que se edita en el documento y el proyecto debidamente estructurado y concebido; Empero, para hacer realidad esta “utopía”, aunque muchas veces nos encontramos con barreras difíciles de franquear, de manera especial las de tipo económico y/o por la falta de apoyo de las instituciones afines a la tarea emprendida (Proyecto). El problema se agrava aún más, cuando se trata de proyectos de carácter social-cultural como el que nos ocupa, que representan presupuestos elevados y, deben pasar por decisiones de carácter político en el que “está en juego” intereses de diferente índole.

Es de esperar, que la actual administración Municipal continúe apoyando el Proyecto “Museo de Sitio en el Colector El Gallinazo”, de manera similar a lo acontecido durante la administración anterior, la cual financió parte de este plan, solo así podremos convertir esta utopía en realidad.

## CAPITULO V

### VISITA, EDUCACIÓN Y DIFUSIÓN

#### 5. Áreas regeneradas y Museo: Varias opciones, un solo propósito

La visita al Museo de Sitio en el Colector El Gallinazo, Primera y Segunda Etapa, está concebida como un Proyecto Integral, porque incluye espacios públicos e inmuebles del sector de la 9 de Octubre, sitios emblemáticos, cargados de historia, de tradiciones, de arquitectura, de elementos intangibles, que le dan su significado e identidad propios; estos fueron sometidos a un proceso de revitalización urbana durante el período 2008-2010, convirtiéndola en un área más, con características socio-culturales de la capital azuaya.



Sobresalen en este espacio excepcional: la Plaza Cívica y su aparcadero localizado en el subsuelo con capacidad para 110 vehículos; el Mercado 9 de Octubre y su plazoleta anexa de idéntico nombre; el Museo de Sitio, subterráneo a desarrollarse en un tramo del colector “El Gallinazo”, la Plaza Rotary, la Plaza Hermano Miguel, la serie de edificaciones aledañas, entre las que destaca la “Casa Neira Carrión” reciente restaurada.

Figura 64. Sector de la 9 de Octubre: Se observa las obras revitalizadas.

El escritor Jorge Dávila Vásquez apunta: *“Cuenca es poseedora de un hermoso legado arquitectónico republicano, con sus espléndidas casas, de fachada cubierta de yesería, cuyos interiores albergan patios, jardín, plantas nativas, sencillas y coloridas; techos de lámina de metal repujado y policromado; la delicada obra en madera de puertas y ventanas; o las casitas humildes, que parecen abuelas que narrasen interminablemente el cuento de la urbe, sus ríos, fiestas y cantores melancólicos [espacios públicos y áreas subterráneas, añadido nuestro]; estamos hechos a deambular indiferentes ante la armoniosa traza de la ciudad y su inserción en el paisaje vecino y familiar, presente, se mire por donde se mire; estamos habituados a pensar en los templos como arcaicas estructuras en las que se repiten desde siempre oraciones, ritos, ceremonias, que a muchos dejan indiferentes. Pero la ciudad ofrece al visitante una sorpresa o una visión magnífica y un rincón inolvidable, a cada paso”* (Diciembre 2009: 1).

Por ello, nuestra propuesta percibe tres objetivos, cada uno bien definido, los cuales están dirigidos a satisfacer intereses heterogéneos de los potenciales visitantes:

#### **Esparcimiento**

Para este fin, la visita ha sido instituida como un auténtico “paquete turístico”, canon que se ha popularizado en la actualidad y es implementado por agencias y operadoras afines a esta importante área productiva; en él se incluyen aspectos como: *Distracción*, porque conocer

lugares novedosos, interactivos como el Museo de Sitio o el Mercado, produce instantes de placer, satisfacción, emoción en nuestros sentidos. *Hacer compras*, puesto que se tendrá la oportunidad de satisfacer necesidades diversas como: de tipo alimenticio, por la variada gastronomía que ofrece el Mercado 9 de Octubre; de tipo suntuario, por la posibilidad de adquirir artesanías de los más diversos materiales en la Plaza Rotary; de tipo utilitario, pues en los dos lugares nombrados se puede conseguir productos de uso cotidiano. *Interrelación*, en el sentido de que se podrán establecer contacto e interactuar con diferentes actores sociales, inmersos en las variadas actividades comerciales que se realizan en los lugares visitados.

## **Educación**

Una visita programada y debidamente concebida, crea una serie de momentos en los que se recibe información, mensajes, ideas, valores, etc., que permiten aumentar el volumen de conocimientos, de destrezas, habilidades y formación. En el caso que nos concierne, se trata de una visita-recorrido con alto contenido educativo, razón por la cual se vislumbra dos propósitos inmediatos: Aprendizaje y concientización.

*Aprendizaje*, “proceso mediante el cual por medio de experiencia, prácticas, o la ejercitación se adquieren modificaciones de los conocimientos, destrezas, hábitos o tendencias ya existentes” (Encyclopedia Britannica; 2006: 151); en este sentido, se pretende dar al visitante la posibilidad de experimentar situaciones nuevas y novedosas. En el caso del mercado, plazas remodeladas e inmuebles restaurados, se dará énfasis a: la historia de su construcción; uso para el que fueron concebidas; proceso de regeneración urbana al que ha sido sometido a fin de obtener el actual “espacio atractivo”, los alcances y proyecciones que persiguen estos cambios, etc. En el caso del Museo de Sitio, el aprendizaje aspira a que la gente conozca sobre los usos del agua en lo que hoy es Cuenca a través de los tiempos, la construcción de los colectores subterráneos como un mecanismo que ayudó a solucionar los problemas de insalubridad que vivía la Ciudad, el proceso de adecuación implementado con el fin de convertir este tramo de alcantarillado antiguo, en un espacio cultural participativo.

*Concientización*, porque pensamos que la educación impartida en este recorrido turístico-educativo, debe ir más allá de la transmisión de conocimientos; nuestro interés se encamina entonces a que lo aprendido sirva para crear conciencia en las personas, que una obra pública implementada, obedece a circunstancias, a necesidades inherentes a la evolución de la ciudad, que tiene un significado, porque son elementos que “*permiten la lectura de los procesos sociales y la historia de los pueblos*” (Idrovo; Marzo 2008).

En el caso específico de los museos, estos cumplen un papel importante en el proceso de preservación cultural, porque se convierten en educadores que posibilitan la mantención de la identidad de una comunidad, pueblo o ciudad, a través de la recolección, recuperación, conservación de objetos, bienes, historias, conocimientos, significados, entes que engrosan y acrecientan el Patrimonio Cultural Nacional; tarea que se complementa con el trabajo de interpretación de esos elementos dentro del contexto social y cultural de cada pueblo. En tal

sentido, consideramos que los espacios públicos revitalizados, así como la implementación del Museo de Sitio en el Colector “El Gallinazo” incluidos en esta visita, constituyen elementos idóneos de valoración de bienes culturales, porque han sido ubicados en su contexto temporal, físico y funcional, después de un correcto análisis e interpretación de cada uno de sus componentes; para ello, es necesario plantear un mensaje adecuado, sencillo, pero muy expresivo, que llegue al espectador y se constituya en el punto central del proyecto integral.

## Difusión

El tercer objetivo planteado, concierne casi exclusivamente al Museo de Sitio. Se aspira a que la información y mensaje contenido en el montaje museográfico se convierta en un instrumento de comunicación que trascienda los linderos del espacio visitado. Por tal motivo, se utilizarán varios recursos de divulgación, que serán entregados al momento de la visita (folletos, catálogos, etc.) y, complementados mediante la difusión a través de diferentes mecanismos: publicidad gráfica, afiches, pancartas, medios de comunicación colectiva, televisión, radio, en los centros educativos de todos los niveles, etc.

### 5.1 Plaza Cívica, Mercado 9 de Octubre, Museo subterráneo, Plaza Rotary.

La información contenida en la parte final del Capítulo II, nos aproxima al conocimiento sobre la Plaza Cívica, el Mercado 9 de Octubre, la Plaza Rotary, etc. La extensa documentación incluida en los Capítulos III y IV sobre el Museo de Sitio, permiten conocer datos sobre: ubicación, contenido de la muestra, características constructivas del Colector, elemento sobre el que gira el Museo, su adecuación para el nuevo uso, etc. Por esta razón, consideramos oportuno mostrar algunas imágenes de estos sitios emblemáticos de Cuenca que conforman el recorrido turístico-cultural. Vale indicar además que, algunas fotografías que se presentan, fueron tomadas de la publicación “Cuenca. Proyectos de revitalización urbana 2004-2009, editada por la Unidad Técnica de la Fundación Municipal “El Barranco”, ente encargado de los estudios y ejecución de las obras antes mencionadas.

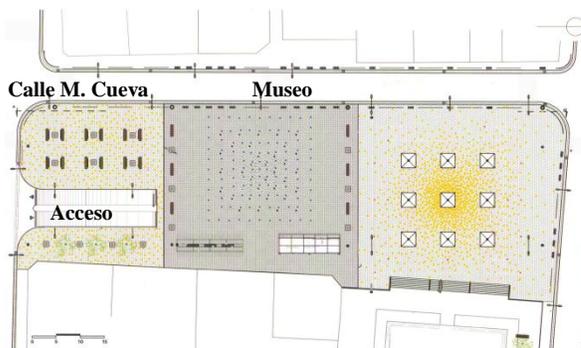


Figura 65. Plaza Cívica: Plano de remodelación. Se ve el acceso al parqueadero y sector donde se emplazará el Museo Albornoz; 2009: 56.



Figura 66. Plaza Cívica revitalizada. Toma norte-sur, se ve el acceso al parqueadero subterráneo



Figura 67. Mercado y Plazoleta 9 de Octubre. Albornoz 2009.



Figura 68. Mercado 9 de Octubre: Vista frontal, lado Este.



Figura 69. Parqueadero subterráneo: Emplazamiento del Museo de Sitio en el Colecto "El Gallinazo".



Figura 70. Boca del Colector "El Gallinazo, espacio donde se levantará el Nuevo Museo para Cuenca.



Figura 71. Plaza Rotary revitalizada: Extremo noreste, se ven los puestos de venta de artesanías.

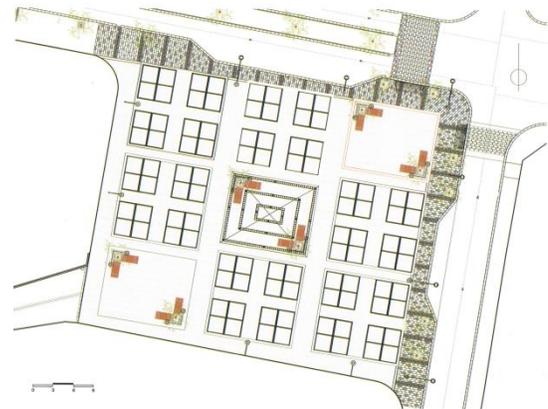


Figura 72. Distribución de los puestos de venta de artesanías. Albornoz; 2009:68.

## 5.2 Recorrido de la visita: Guía, coordinación, tiempo previsto

Con los antecedentes hasta ahora esgrimidos, se ha definido la secuencia de recorrido para los visitantes, debiendo aclarar que en este acápite se hace referencia solamente a la Primera Etapa del Proyecto. A groso modo se presentan dos alternativas al público, por cuanto se contempla la posibilidad de que algún grupo no visite el Mercado 9 de Octubre, sea por razones de tiempo o simplemente porque no le interesa.



Figura 73. Pérgola de madera y vidrio, situada en la Plaza Cívica.

Sea cual fuere la alternativa escogida, se aspira concentrar a los visitantes en el área central-oeste de la Plaza Cívica, junto a la pérgola de madera y una caja de vidrio, en la que se encuentran la escalera y el ascensor que permiten conectarse con el parqueadero. También se pretende que todas las personas reciban la guía y coordinación de todo el personal del Museo, por razones de seguridad y del buen servicio.

Hay que recordar, que para llegar al recinto expositivo se debe cruzar por medio del parqueadero subterráneo y, las condiciones de estrechez del local, obligaron a establecer las disposiciones enunciadas en el párrafo anterior

### Primera alternativa



Como se indicó, el punto inicial de la visita es la Plaza Cívica, a la altura de la puerta de acceso oriental del mercado, adjunto a los accesorios de conexión vertical con el parqueadero y el Museo de Sitio; en este lugar serán recibidos por la Guía, quién, luego de darles la bienvenida, hace una reseña descriptiva e histórica de la Plaza Cívica y el Mercado 9 de Octubre; también se incluye información sucinta sobre la Plazoleta Hermano Miguel, la “Casa Neira”, el nuevo Centro Comercial 9 de Octubre, edificaciones aledañas, etc. Inmediatamente ingresan al Mercado para recorrer los tres niveles que comprende el inmueble remodelado.

Figura 74. Interior del remodelado Mercado 9 de Octubre con sus 3 niveles.

En el nivel superior, se localiza el área de comidas preparadas, pudiendo degustar: el hornado, morocho, jugos y otros alimentos de los cuales se podrá conocer información sobre su preparación; en cambio en el nivel intermedio, se dispone de la más variada muestra de frutas producidas en el País y algunas importadas, que también se tendrá la oportunidad de saborear.



Figura 75. Venta de hornado, nivel superior del Mercado.



Figura 76. Venta de frutas, nivel intermedio del Mercado.

Luego, al descender al nivel bajo nos encontramos con las tiendas de abacería y los puestos de expendio de carnes faenadas y otras procesadas, nivel que corresponde al sótano del inmueble y es el fin de la visita a este espacio programado. Desde allí, se accede directamente al parqueadero, pudiendo cruzarlo por el paso cebra pintado en el piso, hasta llegar al segmento reconstruido del Colector, única puerta de ingreso al Museo.

En el interior del recinto expositivo, se realizará el trayecto previsto, el cual ya fue descrito detalladamente en el Capítulo IV, acápite “Circulación al interior de la exposición” acompañado del plano respectivo (Figura 63). Se colige que en esta alternativa uno, tiene mayores posibilidades de uso por parte de grupos de turistas, sea nacionales o del extranjeros; por este motivo esperamos tener la colaboración de las agencias de turismo para coordinar estos recorridos. Al respecto, se recomendará a las mismas, incluir en sus tarifas de servicios para esta visita, la entrega de frutas producidas en el Ecuador a cada turista, dejando al libre albedrío el consumo de los restantes productos preparados.

En cuanto al tiempo de recorrido, se considera 40 minutos los necesarios para transitar por los dos componentes, subdivididos así: los 25 minutos iniciales para recorrer el Mercado 9 de Octubre, en él se incluye un tiempo para degustar algunos de los alimentos que se ofrecen en el lugar; los restantes 15 minutos serán destinados para la visita al Museo.

### **Segunda alternativa**

Se diferencia de la anterior por cuanto, no incluye la vista al Mercado 9 de Octubre. Por tal motivo, una vez realizada la bienvenida en el lugar preestablecido, inmediatamente se

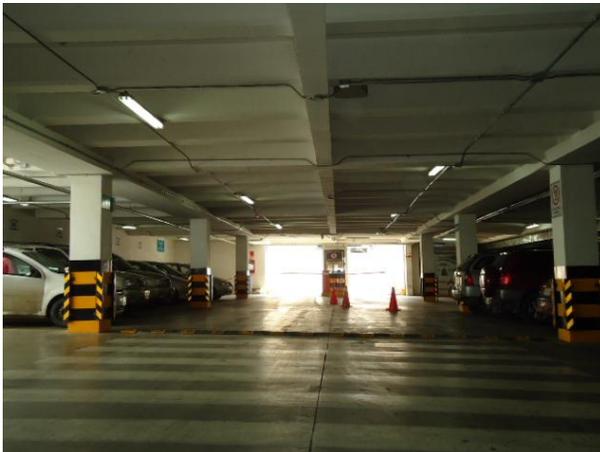
proporciona la información prevista sobre las áreas y bienes circundantes, para luego dirigirse a la pérgola de madera y vidrio, elemento construido para acceder al subsuelo de la Plaza, lugar donde se localiza el Museo, objetivo central de la visita.

Al respecto, se infiere que esta segunda alternativa será más utilizada por los grupos de estudiantes y la ciudadanía local, por razones de tiempo y conocimiento relativo del mercado. También se debe considerar en esta alternativa, una variante porque, habrá un número considerable de personas que lleguen al Museo en solitario o en grupos reducidos sin haber anunciado su visita, dirigiéndose muchos de ellos directamente al parqueadero, en sus propios vehículos; para estos casos se tiene previsto el recibimiento de una Guía en el punto donde se inicia la travesía, por medio del parqueadero subterráneo.

Si bien, el tiempo para la visita específica al Museo se ha determinado en 15 minutos, no se tendrán ningún tipo de inconveniente si ésta se prolonga hasta los 20 minutos. De manera especial, se infiere en el caso de visitas programadas por los centros educativos, debido a que habitualmente los estudiantes hacen anotaciones y/o realizan preguntas con la finalidad de recabar información para los resúmenes que solicitan sus maestros.

Como se advierte, se trata de una visita relativamente corta, en el caso de la segunda alternativa, circunstancia que permitirá coordinar las visitas registradas de los grupos con un intervalo de 30 minutos y, consecuentemente el personal del museo podrá contar con un tiempo de 10 a 15 minutos para suplir cualquier eventualidad o, atender con la misma prestancia a las demás personas que normalmente visitan los museos y, que no necesitan de ningún aviso o registro previo.

### 5.2.1 Acceso al parqueadero del mercado y su ingreso al Museo



De lo anotada hasta el momento, se colige que existen dos formas de acceder al Museo: 1) *En vehículo liviano*, por la entrada al estacionamiento subterráneo situado en la calle Sangurima y Mariano Cueva, debiendo aclarar que debido a la poca altura que presenta este acceso, permite solamente el ingreso de carros de capacidad y tonelaje reducido.

Figura 77. Puertas de ingreso al aparcadero subterráneo.

2) *Caminando*, es decir a través de la pérgola y escaleras ubicadas en la parte central-oeste de la Plaza Cívica, hecho descrito detalladamente en líneas anteriores (Ver Figura 73). De una u otra forma, estamos frente a una “zona de riesgo” para los visitantes, en razón del flujo vehicular que tiene el parqueadero que sirve sobre todo a los asiduos compradores del mercado y áreas comerciales aledañas.

Ante estas circunstancias, urge implementar como medidas preventivas de seguridad, la inevitable presencia de las Guías y, la provisión de un sistema de semáforos como veremos más adelante.

### **5.2.2 Guías: Una sonrisa de recibimiento**

Para las dos opciones esgrimidas en el párrafo anterior, los excursionistas serán recibidos con la sonrisa y amabilidad de Guías Profesionales Bilingües, las cuales se constituyen en las únicas personas con la facultad de dar la orden para cruzar los 80 metros por medio del estacionamiento vehicular, tramo que une la escalera de acceso desde la parte exterior con la puerta de ingreso al Museo, tal como ilustra la imagen adjunta. Para dar facilidad a la antes referida operación, se cuenta con el respaldo de una franja tipo cebrá pintada en el piso, la colocación de semáforos y el apoyo del personal de seguridad.

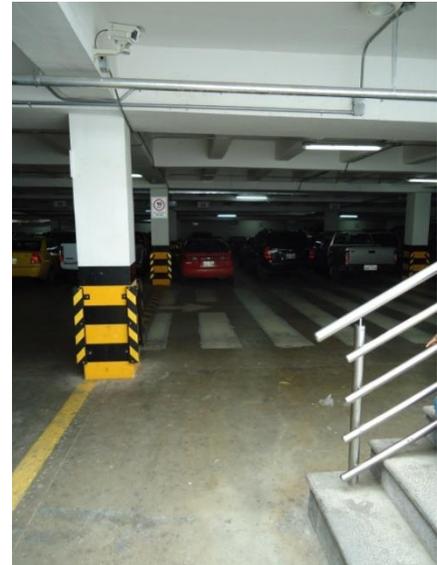


Figura 78. Área asignada para cruzar por el aparcadero, junto a la escalera

### **5.2.3 Semáforos accionados manualmente**

Los semáforos colocados en el paso peatonal previsto, son distribuidos en cada uno de los carriles de ingreso o salida de vehículos en el parqueadero; estos serán accionados mediante dispositivos instalados, uno en la columna junto a la escalera ya citada y el otro en la pilastra próxima a la puerta de ingreso al Museo. El sistema de semáforos operará solamente bajo manipulación mecánica, tarea encomendada al personal de guías y, en casos excepcionales por el personal de seguridad-guardias del Museo; con ello se garantiza que los vehículos en tránsito se detengan ante la presencia de luz roja, instante que será aprovechado por los turistas para cruzar sin contratiempos y con absoluta seguridad.

### **5.3 Visitantes: No más de 20 personas**

Como ya se ha mencionado en repetidas ocasiones, tanto la sala de exposición como el segmento de colector que conforman el Museo, se caracterizan por ser espacios relativamente estrechos, de poca altura, sin ventilación natural, sobre todo en el segmento del colector habilitado en donde el recorrido es de ida y vuelta; circunstancia esta que dificultaría la presencia de grupos numerosos al interior del Museo y, son la causa para que se establezcan las siguientes regulaciones:

1) Cada grupo que visita el Museo, no debe exceder de 20 personas. En caso de existir un número mayor, obligatoriamente se tendrá que subdividir el grupo, con las consiguientes incomodidades que esto representa.

2) De contar con más de un grupo de visitantes al mismo tiempo, solo uno podrá ingresar al interior del Museo, el o los otros deberán esperar, acompañados siempre por una guía o personal de seguridad. En este caso, se les hará la invitación para que realicen la visita guiada por los tres niveles del Mercado 9 de Octubre (Primera alternativa de recorrido), razón por la cual, es imprescindible que todo el personal del Museo disponga de un sistema de comunicación, instrumentos que facilitarán la coordinación inmediata.

3) Con la finalidad de evitar contratiempos, se exigirá a los grupos de turistas y estudiantes, como único requisito, la respectiva inscripción anticipada; para ello, resulta fundamental la dotación de un sistema de internet y de servicio telefónico en el Museo. Para el caso de los turistas, el registro deberá haber sido realizado por lo menos con tres horas de anticipación, siendo urgente la coordinación con las agencias y operadoras de turismo local y nacional; no así para los grupos estudiantiles, cuya inscripción se lo hará con mayor tiempo de antelación, debido a que son grupos con alto número de visitantes.

#### **5.4 Planificación para visita de estudiantes**

Entre las principales aspiraciones que tiene el Museo, está la masiva concurrencia del sector estudiantil, habida cuenta que, entre los contenidos de la muestra se subraya la importancia del recurso AGUA en la supervivencia del hombre y la sociedad durante toda su existencia, en esta oportunidad circunscrita al valle de Cuenca. Todo ello, con un mensaje dirigido a crear conciencia sobre la necesidad de su protección y conservación. De igual forma, pretende concientizar en las personas, sobre todo en la juventud actual, el respecto, la valoración, el cuidado, la protección y la conservación de los bienes históricos y patrimoniales de la ciudad, muchos de los cuales pasan desapercibidos e incluso han sufrido agresiones, respecto a su integridad. Visto así, se considera necesaria la implementación de toda una estrategia para conseguir que la mayoría de alumnos de los centros educativos nos visiten.

#### **Coordinación con cada Centro Educativo**

La dirección-administración del Museo debe dar el primer paso para la coordinación con los Centros Educativos, con excepción de los de nivel superior (Universidades). Mediante comunicación escrita o vía internet, se hará la invitación a los respectivos directores o rectores de las Unidades Educativas; inmediatamente, si hay la aceptación, se coordinarán los días, horas y el número de grupos que serán atendidos en cada fecha acordada. En el caso de los estudiantes del nivel superior, éstos serán incluidos en el grupo general de visitantes al Museo, dadas las características propias de funcionamiento de la Universidad.

#### **5.5 Horario de visitas y días de atención**

Se sugiere que el horario de atención al público sea de nueve de la mañana (9h00) hasta las seis de la tarde (18h00) de manera ininterrumpida, de martes a domingo; considerando que

los fines de semana son los días propicios para que las familias visiten el lugar. El día lunes se aprovechará para dar el respectivo mantenimiento al local y, permitir el descanso necesario al personal que labora en el mismo.

## **5.6 Educación y Difusión**

El museo es una herramienta útil para la enseñanza-aprendizaje, en el sentido de que brinda información de los temas más variados, comunica e ilustra, simultáneamente, emite mensajes, etc., materiales estos que son puestos a consideración de las personas en forma directa, a través de un bien estructurado diseño y montaje museológico-museográfico. Sin embargo, todo este bagaje informativo e instructivo, debe ser reforzado mediante la utilización de material gráfico, ilustrativo o compendiado, contenido en afiches, folletos, catálogos, trípticos, etc.

Al mismo tiempo, todo este material adicional producido en el Museo, se convierte en el principal medio de difusión, por cuanto puede ser distribuido no solo a los visitantes, sino también en otros lugares que se estime convenientes como: centros educativos, agencias de viaje y turismo, medios de comunicación auditiva y visual, en la calle, etc.

### **Afiches, catálogo, folletos, trípticos, etc.**

La producción intelectual de los mecanismos de difusión, es responsabilidad del Director del Museo, por cuanto la información gráfica y textual debe ser clara y concisa y, acorde con la temática y mensaje de la exposición. También se sugiere que los afiches y folletos, deben ser renovados cada semestre, tratando de cambiar la información y gráficos, sin salirse de la especialidad del Museo, no así en el caso del Catálogo que puede durar un tiempo más prolongado y, su impresión tener características más pomposas. Para el variado material de difusión, contamos con un extenso documento de investigación y, un excelente registro de ilustraciones: fotografías, dibujos, mapas, etc.

Los costos del material antes mencionado, podrán ser financiados en parte por las agencias y operadoras de turismo previo acuerdo publicitario; por el Ilustre Municipio, entidad responsable de la administración y vigencia del Museo y, por gestión del Director del Museo con otras instituciones afines, que apoyan eventos de esta naturaleza.

## **5.7 Personal de Planta**

Si bien es cierto, el Museo en el Colector “El Gallinazo” no presenta un área de dimensión mayor, sin embargo, por lo peculiar de sus características, es necesario que cuente con un personal mínimo de planta, el mismo que garantice un normal y correcto funcionamiento.

## **Director**

Como ya es de conocimiento, el Municipio cuencano será la Entidad encargada de la administración de este nuevo espacio cultural de la ciudad, razón por la cual, es de esperarse que a través de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales o de la Dirección de Cultura, se nombre un Director específico e idóneo para el cargo; persona que a más de toda la organización y administración general, tendrá la responsabilidad de la producción del material de difusión, labor detallada en párrafos anteriores.

## **Guías especializadas**

Se requiere de por lo menos dos personas para esta actividad, Guías Profesionales-Bilingües que a más de la responsabilidad inherente a su trabajo, serán las personas que organizan a las personas o grupos que visitan el espacio social-cultural, a fin de garantizar la seguridad de los mismos. La primera guía, tiene el encargo de recibir a los grupos registrados con antelación y se ubicará en el lugar designado para dar la bienvenida, es decir junto a la pérgola y escalera de acceso en la Plaza Cívica; en cambio, la segunda guía permanecerá en la parte del subsuelo, junto a la escalera, punto donde se inicia la travesía por medio del parqueadero para luego acceder al Museo.

## **Conserje-asistente**

Se constituye en la persona “todo servicio” en el museo, porque además del trabajo concerniente a su designación, debe suplir las necesidades ocasionales que se presenten; colabora con la administración, el registro de visitas y, en la práctica se convertirá en el tercer guía del Museo.

## **Guardia de Seguridad**

Completa el personal de planta, el guardia de seguridad, individuo asignado exclusivamente para velar por la seguridad de los bienes del Museo, por esta razón su lugar de ubicación se restringe a la entrada del recinto expositivo y, sus periódicas rondas por el interior del mismo. Por su colocación estratégica, colaborará también en la seguridad de los visitantes al momento de cruzar por el parqueadero del mercado, de manera especial cuando el grupo ha finalizado la visita. Vale indicar que, tanto la Plaza Cívica como el Mercado cuentan con servicio de seguridad implementado por el Ilustre Municipio.

## **5.8 Equipamiento adicional**

Para una buena organización, labor e imagen del Museo, es necesario que el mismo cuente con equipamiento elemental, que en esta oportunidad se resume en: oficina, computadora y un sistema de comunicación por radio.

## **Oficina**

En consideración al reducido espacio asignado al Museo de Sitio, resulta casi imposible la adecuación de un espacio al interior del mismo. Se había analizado la posibilidad de construir un área adicional de 4.60 x 2.50m (11.50m<sup>2</sup>) en la parte adjunta-sur del recinto; no obstante, la opción fue descartada por cuanto se reducía aún más la capacidad del estacionamiento vehicular, hecho ya sucedido debido a la asignación de los 80.96m<sup>2</sup> para la adecuación del museo.



En tal virtud, se sugiere un espacio situado bajo la escalera que conecta la Plaza Cívica con el subsuelo, área adjunta al ascensor instalado en medio de una caja de cristal, circunstancia esta que permite contar con luz natural abundante. Resulta un lugar estratégico por cuanto, una Guía estará siempre en este punto para recibir a los visitantes y facilitar la travesía por medio del parqueadero.

**Figura 79.** Lugar ideal para instalar la oficina del Museo.

De igual forma, la presencia del Director y Conserje en la oficina adjunta al referido sitio, permitiría la colaboración inmediata de las dos personas en la atención al público, cuando la situación lo amerite y, finalmente los costos de adecuación del local no serían mayores.

## **Equipo de computación**

El computador con todos sus accesorios extras, incluyen su conexión a Internet y constituye una herramienta primordial para el normal desenvolvimiento del Museo, por la necesidad ineludible de programar las visitas en grupo con un tiempo moderado de anticipación, debido a la pequeño y estrecho del recinto, tema abordado con detalle en párrafos anteriores. Visto así, esta tecnología moderna será el nexo entre el Museo con los potenciales visitantes y el público en general.

## **Sistema de comunicación por radio**

Otra herramienta que no debe faltar en el Museo, consiste en un sistema de comunicación por radio (central y cinco receptores), circunstancia que permitirá la coordinación inmediata de las cinco personas de planta que laboran en el mismo; recordemos que se trata de una visita integral que incluye a más de la exposición, otros elementos adyacentes como: Plaza Cívica, Mercado y Plazoleta 9 de Octubre, bienes situados tanto en la superficie como en el subsuelo del sector.

## CONCLUSIONES

La Ciudad de Cuenca, ubicada en un espacio geográfico privilegiado, emplazada en medio de un extenso valle de clima primaveral, de terrazas aluviales, bañada por una serie de vertientes naturales: sus cuatro ríos, numerosas quebradas, riachuelos y, de adaptaciones realizadas por el hombre como son las acequias o canales que, distribuidas por toda la comarca han permitido irrigar sus fértiles tierras y con ello desarrollar una eficiente producción agrícola, la misma que facilitó el sustento de la población asentada en este pródigo territorio desde tiempos inmemoriales. Al respecto Idrovo expresa: *“El poblamiento del valle de Cuenca se produjo alrededor de los años 1200/1000 a.C., provocado por el desplazamiento de Narrío hasta las regiones de Chaullabamba y en menor grado hasta las colinas de Gapal-Turi, en la parte baja del valle. A partir de ese momento, la ocupación humana de esta unidad geográfica fue permanente, especialmente a través de grupos sociales identificados con la producción de la cerámica llamada Tacalzhapá. Se trataba de comunidades, cuya organización espacial se basaba en la instalación de poblaciones más o menos dispersas, con dependencia de centros administrativos-religiosos que formaron núcleos pre-urbanos [uno de ellos localizado en la segunda terraza aluvial, sector donde está situada la Ciudad de Cuenca –agregado-]”* (2000: 321).

Paralelo a ello, el agua abundante, ha sido utilizada para actividades de uso doméstico: alimentación, bebida, aseo personal (baño, lavado de ropa); para actividades productivas complementarias a la producción agrícola como por ejemplo, la industria molinera que se implementó en Cuenca desde años antes de su fundación española, caracterizada por el uso de molinos mecánicos que movían ruedas hidráulicas aprovechando el abundante caudal que proveían las acequias que cruzaban por segunda terraza donde florecía la urbe.

El presente estudio reseña entonces, los usos de las fuentes de agua dados por el habitante de esta comarca durante su recorrido histórico, dejando sentado el gran respeto que guardaron los pueblos indígenas andinos y, el profundo sentido de sacralidad otorgados. No obstante lo cual, en esta oportunidad, la investigación centró su atención a la tarea cumplida por los canales como proveedores del líquido vital para consumo humano y, como mecanismo de desalojo de aguas residuales; hechos que fueron la causa para los graves problemas de insalubridad vividos por Cuenca en épocas pasadas. Hay que recordar que un territorio favorecido por la abundancia de agua, no está exento de convertirse en un área extremadamente frágil y difícil de manejarlo, debido a la errónea acción del hombre o por causas naturales.

Así, la preocupación por la provisión de agua apta para el consumo humano, ha sido una constante de autoridades y, conciudadanos filántropos a lo largo de la historia cuencana. Muy conocidas son las obras de infraestructura hidráulica implementadas o mejoradas por los Inkas con este fin, todo un sistema de canales abiertos o cerrados, construidos con piedra generalmente labrada sobre la base de infraestructura kañari existente en la región;

dotación de baños o piscinas en los que se purificaba el agua mediante filtración en bloques de caliza, hecho corroborado por los descubrimientos realizados en el sector La Pampa, actual Parque Arqueológico Pumapungo; una serie de canales construidos de igual forma con piedra que servían para evacuar aguas lluvia y de servicio, descubiertos sobre todo entre Pumapungo y Todos Santos. Más tarde con la conquista española, este modelo desaparece y da paso a otro caracterizado por un ordenamiento caótico, en el que se taponan las antiguas vertientes naturales y se elimina la canalización existente, “...surgiendo entonces una plano de superposiciones y retaceo de la antigua ciudad, la misma que no fue respetada por su lógica frente a los recursos como el agua, ante empleados en el riego y el consumo humano [labores limpias] y no para la evacuación de desechos humanos y/o animales” (Idrovo; 2008).

A pesar del desorden en que vivía la Ciudad desde su fundación en 1557, los esfuerzos de autoridades para dotar de agua apta para el consumo humano fueron análogos. En el Libro Quinto de Cabildos de Cuenca, quedó registrado el año 1586 como fecha de los primeros intentos por implementar piletas de agua en la urbe, aunque su construcción debió esperar hasta el año 1730, fecha de construcción de la primera pileta, situada en la Plaza Mayor. Años más tarde, en 1851 el Gobernador de la ciudad Sr. Jerónimo Carrión hizo construir un canal cerrado para que por ella fluya el agua destinada al consumo humano y, su distribución mediante tubería de hierro galvanizado a las diferentes piletas que a la época se habían instalado. Alrededor de 1924, los doctores Andrés F. Córdova y Antonio Borrero consiguen fondos Estatales para obras de mejoramiento del sistema de agua entubada que sirve a la urbe. Desde el año 1936 se construyen sistemas precarios de agua teniendo como fuente de abastecimiento el canal de Cullca. Seguidamente, en 1949 se edifica una pequeña parte de la Planta de Agua del Cebollar, sección que se constituye luego en la base sobre la que se cimenta el sistema de agua potable de Cuenca. Luego, entre 1957-59, en la alcaldía del Dr. Luis Cordero Crespo se ejecutan las obras contempladas en el Proyecto “Sistema Integral de Agua Potable”, sistema que operó oficialmente desde 1960, Finalmente, desde 1968, fecha de creación de la Empresa ETAPA, el proceso orientado a la obtención de agua potable continuó dándose con más celeridad, bajo la responsabilidad técnica y financiera de antes mencionada empresa, la misma que “*primero planifica a largo plazo y luego ejecuta, línea de acción que lo llevó al éxito*” (Ordóñez; 2008: 89), es decir en concordancia con el acelerado crecimiento de la ciudad acaecido desde la segunda mitad del Siglo XX.

Para el caso de la evacuación de aguas servidas a través de las acequias, las dificultades fueron mayores, debido a los graves problemas de salud e higiene generados por el nuevo modelo impuesto desde la Colonia, esto es, sistema de canales abiertos con doble función: para desalojo de todo tipo de desechos humanos e industriales y, proveedores del agua para consumo humano. En los documentos revisados, se anota en reiteradas ocasiones que los habitantes de la ciudad, incumplen las disposiciones tomadas por las autoridades, alegando

que éstas atentan sus intereses; vale citar el caso del taponamiento de las acequias situadas en medio de las calles.

Las dificultades arriba mencionadas, continuaron vigentes hasta los primeros años del siglo XX, más concretamente entre 1925 y 1942, cuando el I. Concejo Municipal de Cuenca construye un sistema de canalización bajo tierra con una óptica de ordenamiento sanitario y urbano; es la época de construcción de los grandes colectores de la ciudad: “El Gallinazo” y “El Chanchaco”, que tomaron como base para su edificación el lecho de las antiguas acequias que cruzan la urbe con dirección oeste-este; y, de otros colectores secundarios, algunos en sentido norte-sur que descargan sus aguas en los canales principales. Casi en su totalidad, la infraestructura sanitaria está formada por canales de mampostería de piedra o ladrillo, con una gran variedad de formas y dimensiones, destacando su calidad constructiva y su monumentalidad.

A más de lo expuesto, hay que agregar el significado que tuvo para Cuenca la construcción de El Gallinazo y demás colectores, pues permitió disponer de un mecanismo idóneo no solamente para desalojar las aguas residuales sino también, posibilitó la eliminación de malos olores y otros efectos colaterales que iban en detrimento de la salud de los cuencanos; así como, tratándose de una obra de carácter subterráneo, represento un adelanto en el ornato de la Ciudad.

Como toda obra de carácter físico, los colectores antiguos de Cuenca, construidos en la década de los 30, cumplieron su ciclo de vida para los que fueron concebidos; razón por la cual se tornó indispensable la sustitución de varios tramos de la red sanitaria, debido sobre todo al debilitamiento de su estructura y, la saturación de su capacidad de evacuación; reemplazo que trajo consigo una serie de inconvenientes debido al contexto específico por donde cruzan los colectores, a saber: calles angostas, totalmente intervenidas con obras complementarias de infraestructura básica, suelos no compactados, pocas posibilidades de construir colectores adyacentes; circunstancias éstas que obligaron a sacrificar varios segmentos de los mismos. Es en este contexto que, la Fundación Municipal “El Barranco” a través de la Unidad de Arqueología, efectuó la documentación exhaustiva con toda su complejidad de los tramos a ser suplantados; en el caso de “El Gallinazo” se incluyó el mapeo del trayecto, la constatación del estado de conservación y, se analizó la posibilidad de recuperar y conservar determinados tramos en el sector de la 9 de Octubre. Producto de esta labor, el Dr. Jaime Idrovo Urigüen, Marzo 2008, concibe idea de poner en marcha el Museo de Sitio en el Colector El Gallinazo porque, *“siendo un elemento representativo de las formas de manejo del agua, desde Guapondelic hasta la Cuenca republicana, se constituya en un espacio que cuente esta parte de la historia de Cuenca”*, tarea que bajo su control ha sido desarrollada por el suscrito y, hoy constituye el tema central de la presente Tesis de Grado.

Para concluir, debo recalcar que una obra física como el Colector, que refleja los cambios sociales, culturales e históricos de la urbe, que sumado a sus características especiales de

volumen, monumentalidad y calidad constructiva, merecen ser considerados como Patrimonio Histórico al que debemos valorar y, ponerlo al alcance de la ciudadanía del País y del Mundo como parte de la “Memoria Oculta” de Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Modestia aparte, considero que la columna vertebral de este importante proyecto esta esbozado y, falta, tan solo sumar voluntades para hacer de esta utopía una feliz y pronta realidad.

## BIBLIOGRAFÍA

**ALBORNOZ, Boris**

**2008** “Planos e imágenes de Cuenca”. I. Municipalidad de Cuenca, Fundación Municipal El Barranco, ETAPA. Impresión Monsalve Moreno. Cuenca Ecuador.

**ALBORNOZ, Boris y otros**

**2009** “Cuenca: Proyectos de revitalización urbana 2004 – 2009”. Publicación De la Unidad Técnica de la Fundación Municipal “El Barranco”. Impresión Monsalve Moreno. Cuenca, Ecuador.

**APARICIO, Mónica y ORTIZ, Alfonso**

**1981** “Diagnóstico de los Museos en el Ecuador”. ASEM, PNUD UNESCO, Quito, Ecuador.

**APONTE GARCIA, Gloria**

**2010** “Naturaleza, Paisaje y Espacio Público”. En Seminario Internacional Re-Pensar el Espacio Público”. Fundación El Barranco. 29, 30 Septiembre al 1 de Octubre del 2010. Cuenca, Ecuador.

**ARÉVALO, Liliana**

**2008** “Proyecto Museográfico: Trabajo de Maquetas y Dioramas, Elementos de Ambientación, Diseño de muebles y Área Museográfica. Fundación Municipal “El Barranco”, Unidad de Arqueología Urbana. Noviembre 2008. Cuenca, Ecuador.

**ARTEAGA, Diego**

**2001** “Notas para nuevas interpretaciones de Guapondelic, Paucarbamba y Tomebamba” Banco Central del Ecuador Sucursal en Cuenca. Dirección Regional de Programas Culturales. Cuenca, Ecuador.

**BAKULA, Cecilia**

**2010** “Pensar la gestión del Estado: Dimensión fundamental”. En Gaceta Cultural del Perú. N°40. Publicación del Instituto Nacional de Cultura. Lima, Perú.

**BASABÉ, Pedro y otros**

**1998** “Informe: Levantamiento de quebradas de la Ciudad de Cuenca y su área de influencia inmediata”. Proyecto PRECUPA (Cuerpo Suizo de Socorro) I, Municipalidad de Cuenca. Secretaria General de Planificación, ETAPA (Dirección Técnica de Agua Potable y Alcantarillado). Cuenca, Ecuador

**BORRERO, Ana Luz**

**1989** “El Paisaje Rural en el Azuay”. Biblioteca de Geografía Ecuatoriana 5. Banco Central del Ecuador, Centro de Investigación y Cultura. Gráficas Hernández Cía. Ltda. Cuenca, Ecuador.

**CALDAS, Francisco José**

[1804] 1983 “Cuenca”. En, Compilación de Crónicas, Relatos y Descripciones de Cuenca y su Provincia. Ed. Luis A. León. Tercera Parte. Banco Central del Ecuador, Cuenca.

**CARDOSO SEGARRA, René**

1986 “Hacia una museología latinoamericana”. En Revista Cultural Huellas. Noviembre N°3. Gráficas Hernández Cía. Ltda. Cuenca, Ecuador

2001 “Los museos a través del tiempo: Nuestro país, breve reseña y sus Museos”. Cuenca.

**CARPIO VINTIMILLA, Julio**

1983 “La evolución Urbana de Cuenca en el siglo XIX”. Universidad de Cuenca, IDIS. Cuenca, Ecuador.

**CARRIÓN, Fernando**

2004 “Los centros históricos en la era digital”, en ICONOS 20: Patrimonio, Memoria y Regeneración urbana. Revista de Ciencias Sociales de la FLACSO sede Ecuador. Edición cuatrimestral, septiembre/04. Quito.

**CIEZA DE LEÓN, Pedro**

[1547]1962 “La Crónica del Perú”. Colección Austral N°507, Tercera edición. Editorial Espasa Calpe, S.A. Madrid, España.

**CIRCULO DE LECTORES**

1982 “Diccionario Enciclopédico Lexis 22 Vox”. Volúmenes 2,8,14,19. Bibliograf-Fotocromos S. A. Barcelona, España.

**COLETTI, Juan Domingo**

[1771] 1983 “De la Ciudad de Cuenca Nueva”. En, Compilación de Crónicas. Relatos y Descripciones de Cuenca y su Provincia. Ed. Luis A. León. Segunda Parte. Banco Central del Ecuador, Cuenca.

**CORDERO PALACIOS, Octavio**

1981 “El Azuay Histórico: Los Cañaris y los Inco Cañaris”. Consejo Provincial Del Azuay, Departamento de Cultura. Biblioteca Azuaya N°4. Cuenca, Ecuador.

1986 “Estudios Históricos. Selección”. Ediciones del Banco Central del Ecuador. Colección histórica N°. 9. Gráficas Hernández Cía. Ltda. Cuenca, Ecuador.

**CRESPON, Hernán y VARGAS, José María O-P.**

1977 “Historia del Arte Ecuatoriano”. Tomos 2 y3. Salvat Editores Ecuatoriana S.A. Quito, Ecuador.

**CHACÓN ZHAPAN, Juan**

**1990** “Historia del Corregimiento de Cuenca (1557-1777)”. Colección histórica XIX, Banco Central del Ecuador, Centro de Investigación y Cultura. Editorial Arboleda. Quito, Ecuador.

**DÁVILA VÁSQUEZ, Jorge**

**2003** “Parque arqueológico Pumapungo”. Catálogo: Museo Pumapungo. Banco Central del Ecuador, Dirección Cultura Regional Cuenca. Imprenta Monsalve Moreno. Cuenca, Ecuador.

**2009** “Cuenca Patrimonio cultural de la Humanidad”. Rutas Patrimoniales: Vive el patrimonio. Ministerio de Turismo, Regional Austro e I. Municipalidad de Cuenca. Cuenca Ecuador. Diciembre del 2009.

**ENCYCLOPEDIA BRITANNICA**

**2010** “Enciclopedia Universal Ilustrada”. Volumen 1,11, 20. Sociedad Comercial y Editorial Santiago Ltda. Santiago, Chile. Impreso en Perú.

**ERAZO, Marco Tulio**

**[1957] 1981** “Apuntes sobre la Geología y Estructura del Valle de Cuenca. En Estudios Geológicos. Departamento de Geología, Minas y Petróleo, Escuela Superior Politécnica del Litoral, Guayaquil, Ecuador.

**FRANKLIN, Albert**

**[1945] 1983** “La Ciudad de Cuenca”. En Compilación de Crónicas, Relatos y Descripciones de Cuenca y su Provincia. Ed. Luis A. León. Tercera Parte. Banco Central del Ecuador, Cuenca.

**GARCILAZO DE LA VEGA, Inca**

**[1609-1617] 1979** “Comentarios Reales”. Colección Grandes Maestros -88. Editorial Vosgos, S:A: Barcelona, España.

**GARZANTI EDICIONES**

**1991** “Enciclopedia de Arte”. Ed. Garzani-Ediciones B. Barcelona, España.

**GUAMÁN, Jorge**

**2008** “Proyecto Museo: Los usos del agua en Cuenca”. Informe del trabajo realizado en el período Julio-septiembre/08. Fundación Municipal “El Barranco”, Unidad de Arqueología Urbana. Cuenca, Ecuador.

**GUAMÁN POMA DE AYALA, Felipe**

**[1583-1615] 1988** “Nueva Crónica y Buen Gobierno” Edición crítica de John Murra y Rolena Adorno. Siglo XXI Editores, s.a de c.v. Tomo I, II y III. 2<sup>da</sup> Edición. Ciudad de México, México.

**ICOM. ICOFOM-LAM**

1994 “Museos, Museología, Espacio y Poder en América Latina y el Caribe”. II Encuentro Regional. Quito, 18 al 23 de Julio 1993.

**IDROVO URIGUEN, Jaime**

2000 “TOMBAMBA Arqueología e Historia de una Ciudad imperial” Ediciones el Banco Central del Ecuador. Cuenca, Ecuador

2008 “Informe Histórico Arqueológico sobre el Colector “El Gallinazo” en su recorrido por la Plaza 9 de Octubre y Recomendaciones para el uso social del bien cultural”. Marzo/08. Cuenca, Ecuador.

2008 “Propuesta museológica y museográfica para el colector en el Mercado 9 de Octubre. I. Municipalidad de Cuenca. Fundación Municipal El Barranco. Unidad de Arqueología Urbana. Julio/08.

2008 “Tombamba renace desde el subsuelo de Cuenca”. En Revista Tres de Noviembre. Publicación del Concejo Cantonal de Cuenca. Diciembre 2008. Cuenca Ecuador.

2008 “Arqueología Urbana: Rescate y valoración del Patrimonio Cultural de Cuenca”. En Viviendo el Patrimonio. I. Municipio de Cuenca. Comisión del Centro Histórico. Unidad Técnica: Fundación “El Barranco”. Dic./08 Cuenca, Ecuador.

**IDROVO, Jaime; GOMIS Dominique**

2009 “Historia de una Región Formada en el Austro del Ecuador y sus Conexiones con el Norte del Perú”. Prefectura del Azuay, Gobierno Provincial del Azuay. Imprenta América Latina. Quito, Ecuador.

**I. MUNICIPALIDAD DE CUENCA (varios autores)**

2008 “Viviendo el Patrimonio”. Comisión del Centro Histórico de Cuenca. Unidad Técnica: Fundación Municipal “El Barranco”. Cuenca, Ecuador.

**JAMEISON, Ross W.**

2003 “De Tombamba a Cuenca: Arquitectura y arqueología Colonial” Universidad de Cuenca. Banco Central del Ecuador, Sucursal Cuenca. Universidad Simón Fraser, Canadá. Ediciones Abya-Yala. Quito – Ecuador.

**KINGMAN GARCÉS, Eduardo**

2004 “Patrimonio, políticas de la memoria e institucionalización de la cultura”, en ICONOS 20: Patrimonio, memoria y regeneración urbana. Revista de Ciencias Sociales de la FLACSO sede Ecuador. Edición cuatrimestral, Septiembre/04. Quito.

- LEÓN, Luis A.**  
**1983** “Compilación de Crónicas, Relatos y Descripciones de Cuenca y su Provincia” Primera, Segunda y Tercera Parte. Banco Central del Ecuador Centro de Investigación y Cultura. Gráficas Molina Hernández Cía. Ltda Cuenca, Ecuador.
- LYNCH, Thomas, POLLOCK, Susan**  
**1981** “La arqueología de la Cueva Negra de Chobshi”. En Miscelánea Antropológica Ecuatoriana. Boletín de los Museos del Banco Central Del Ecuador: 1. Impresión CROMOS S.A, Guayaquil, Ecuador.
- MARCOS, Jorge y NORTON, Presley**  
**1981** “Interpretación sobre la arqueología de la Isla de La Plata”. Miscelánea Antropológica Ecuatoriana. Boletín de los Museos del Banco Central del Ecuador: 1. Guayaquil-Ecuador.
- MERISALDE Y SANTISTEBAN, Joaquín.**  
**[1804] 1983** “Relación Histórica de la Política y moral de la Ciudad de Cuenca. Población y hermosura de su Provincia”. En Compilación de Crónicas, Relatos y Descripciones de Cuenca y su Provincia. II Parte. Banco Central del Ecuador. Cuenca, Ecuador.
- MONTANER, Josep**  
**1995** “Museos para el nuevo siglo”. Editorial Gustavo Gili, S. A. Barcelona, España.
- MONTEFORTE, Mario**  
**1984** “Arte, cultura y política cultural” en Cultura. Revista del Banco Central del Ecuador. Volumen VI Número 18b. Enero-Abril. Imprenta Mariscal Quito, Ecuador.
- MUÑOZ VICUÑA, Mariangel**  
**2009** “Cuenca: 10 años presente en el patrimonio del mundo”. En Revista AVANCE, Diciembre 2009, Edición N° 217.
- ORDÓÑEZ ESPINOSA, Galo**  
**2008** “De la bacinilla a la alcantarilla”. Publicación de la Universidad del Azuay. 21 Ediciones. Cuenca, Ecuador.
- REGEL MATIENZO, Alberto**  
**2005** “Los trabajos hidráulicos del inca en el antiguo Perú”. Instituto Nacional De cultura del Perú. Segunda edición. Impresión Fimart S.A.C. Perú.
- REVISTA CUENCA ILUSTRE**  
**2010** “Cuenca: CDLIII Aniversario de Fundación Española. Patrimonio y Turismo”. Gráficas Hernández. Edición 33. Abril / 2010.

**SARMIENTO ABAD, Octavio**

**1989** “Cuenca y Yo”. Editorial Amazonas S.A., Tomos I y II. Cuenca, Ecuador.

**SHEINER, Teresa Cristina**

**1993** “Museos, Espacio y Poder”. En ICOM, II Encuentro Regional: Museos Museología, Espacio y Poder en América Latina y el Caribe. 18 al 21 de Julio. Quito, Ecuador.

**1998** “Museología, Globalismo y Diversidad Cultural” ICOFOMLAM, VII Encuentro regional, Museos, Museología y Diversidad Cultural en América latina y el Caribe. México.

**SUAREZ MORENO, Cecilia**

**2001** “A dos años de la declaratoria de Cuenca como Patrimonio de la Humanidad”. En revista Cuenca Ciudad Cultural. Ilustre Municipio de Cuenca. Año 1. N°1, Diciembre 2001

**TENZE, Alicia**

**2010** “Un enfoque participativo de planificación”. En Seminario Internacional Re-Pensar el Espacio Público. Fundación El Barranco. 29,30 Septiembre - 1 Octubre 2010. Cuenca

**TUTIVÉN ROMÁN, Carlos**

**2002** “Por qué el museo ya no debe ser un museo”. En Revista CULTURA, Segunda época, número 9. Ediciones del Banco Central del Ecuador, Impresión, Nuevo Arte, Quito.

**UHLE, Max**

**[1923] 1983** “Las Ruinas de Tomebamba”. En, Compilación de Crónicas, Relatos y Descripciones de Cuenca y su Provincia. Ed. Luis A. León. Primera Parte. Banco Central del Ecuador, Cuenca.

**DE ULLOA, Jorge Juan y Antonio**

**[1748] 1983** “De la Ciudad de Cuenca”. En, Compilación de Crónicas, Relatos y Descripciones de Cuenca y su Provincia. Segunda Parte. Banco Central del Ecuador, Cuenca.

**VEGA de CÓRDOVA, Margarita**

**1997** “EL RIO TOMBAMBA en la Historia de Cuenca”. Dirección Provincial de Cultura del Azuay, Centro Interamericano de Artesanías y Artes Populares, CIDAP. Tercera División del Ejército Tarqui, Consejo Provincial del Azuay. Primera edición. Mayo 1997. Cuenca, Ecuador.

**VELASCO, Juan de**

**[1789] 1983** “Gobierno de Cuenca”. En, Compilación de Crónicas, Relatos y Descripciones de Cuenca y su Provincia. Ed. Luis A. León. Segunda Parte. Banco Central del Ecuador, Cuenca.

**VIANA, Isabel**

**2010**

“Los Espacios Públicos de Montevideo”. En Seminario Internacional Re-Pensar el Espacio Público. Fundación El Barranco. 29,30 Sept. – 1 Oct. Cuenca, Ecuador.

**YANEZ, Marcial**

**[1924] 1983**

“Cuenca, de tránsito al Oriente”. En, Compilación de Crónicas, Relatos y Descripciones de Cuenca y su Provincia”. Ed. Luis A. León. Tercera Parte. Banco Central del Ecuador, Cuenca.