



**Universidad del Azuay**

**Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la  
Educación**

**Escuela de Educación Especial**

**“DETECCIÓN DE ALUMNOS CON ALTAS  
CAPACIDADES QUE ASISTEN A  
INSTITUCIONES FISCALES Y PARTICULARES  
DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL NIVEL DE 4 A  
5 AÑOS EN FUNCIÓN DE LA PERCEPCIÓN  
DOCENTE”**

**Tesis previa a la obtención del título de Licenciadas en Ciencias de la  
Educación, mención Educación Inicial, Estimulación e Intervención Precoz**

**Autoras: Jhoana Barros Barros**

**Mayra Rivera Torres**

**Directora: Mgst. Ximena Vélez Calvo**

**CUENCA- ECUADOR**

**2016**

## **DEDICATORIA**

Agradezco a Dios por darme la vida y acompañarme en cada paso que doy, por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y alegría durante todo el periodo de estudio. A mi esposo por estar conmigo y compartir junto a mí días tranquilos y estresantes, sentir y presenciar su apoyo incondicional pero sobre todo su amor y comprensión. A mis queridos padres por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, por sus consejos, valores, principios y ser también mi fuente de energía cuando la necesite pero sobre todo, por su amor. A mis hermanos por su apoyo, los quiero mucho. A mi abuelita por su ejemplo, su amor y sus palabras que me llenan de fe y esperanza. Con cariño especial a mi hija por ser el principal motor en todas mis experiencias como estudiante, madre, esposa e hija ya que con amor, esfuerzo y dedicación todo lo propuesto se puede lograr. A mis amigas por estar en las buenas y en las malas.

Jhoana Barros

A mi familia por el apoyo que me han brindado durante esta etapa, ya que ellos fueron mi guía, mi sustento y mis fieles consejeros.

Mayra Rivera

## **AGRADECIMIENTO**

Para llegar a una meta se necesita de un camino, una orientación y guía. Por ello con todo el respeto y cariño que se merece agradezco de manera especial a la Universidad del Azuay por abrirme las puertas y permitir llevar en alto su nombre a donde vaya, con respeto y admiración, de igual manera a cada uno de los docentes de la Facultad de Filosofía de la Carrera de Educación Inicial, Estimulación Temprana e Intervención precoz, que formaron parte importante en mi vida por aportar en mí un granito de conocimiento y experiencia para impartirlo con pasión, amor y responsabilidad día a día en mi vida y en el trabajo. De manera muy singular a mi Directora de tesis Mgst. Ximena Vélez Calvo quien con alto sentido de responsabilidad ha sabido orientarme y guiarme en el desarrollo del presente trabajo, con visión crítica de muchos aspectos cotidianos de la vida, con su rectitud en su profesión como docente, por sus consejos, quien ha demostrado que lo inalcanzable se hace alcanzable.

Jhoana Barros

A mi madre y mi padre por ser personas luchadoras quienes estuvieron conmigo en buenos y malos momentos, mis hermanas, mi sobrino que son mi inspiración para seguir cumpliendo mis metas. De igual manera a mis compañeras y amigas Belén, Cristina y Jhoana con quienes hemos recorrido duros caminos en donde aprendimos a darnos la mano una de la otra para afrontar cada camino que se nos presentaba. De manera muy especial a mi tutora de Tesis Mgst. Ximena Vélez por la paciencia y apoyo brindado.

Mayra Rivera

## RESUMEN

Se selecciona y establece una muestra de docentes de instituciones fiscales y particulares de la Ciudad de Cuenca, con el fin de detectar altas capacidades en niños de 4 a 5 años en función de la percepción docente.

Se inició con la elaboración y aplicación de un manual y cuestionario de "Detección de altas capacidades y/o superdotación intelectual, CREENA".

Al finalizar el proceso se obtiene los resultados de la aplicación del cuestionario, proporcionando porcentajes que permite comparar la posible presencia de niños con altas capacidades entre instituciones fiscales y particulares. Se obtuvo un porcentaje mayor en instituciones particulares.

**Palabras clave:** altas capacidades, detección, prevalencia, percepción docente, manual

## ABSTRACT

A sample of teachers of public and private institutions in the city of Cuenca is selected in order to detect 4 to 5 year old gifted children according to the teachers' perception. The research began with the development and implementation of a manual and questionnaire named "Detection of high capacities and/or intellectual giftedness, CREENA".

At the end of the process, the results of the questionnaire applied provided percentages that enabled to compare the possible presence of children with high capacities in public and private institutions. A higher percentage was obtained in private institutions.

**Keywords:** Giftedness, Detection, Prevalence, Educational Perception, Manual



Translated by:  
Lic. Lourdes Crespo

## ÍNDICE

Dedicatoria.....	I
Agradecimiento.....	II
RESUMEN.....	III
INTRODUCCIÓN.....	I
1. CAPÍTULO 1: LAS ALTAS CAPACIDADES: DETECCIÓN TEMPRANA DESDE LA PERSPECTIVA DOCENTE.....	3
Introducción.....	3
1.1 Concepto de altas capacidades.....	4
1.2 Cómo es un niño o niña con altas capacidades.....	5
1.2.1 Características de los niños con altas capacidades.....	8
1.2.2 Disincronías.....	13
1.2.3 Estilos de Aprendizaje.....	15
1.3 Tipología de las altas capacidades.....	16
1.4 Docentes y Altas Capacidades.....	19
1.4.1 Valores del profesorado en la detección.....	19
1.4.2 Características más relevantes de los profesores.....	21
1.4.3 Perfil Docente para el alumno con altas capacidades.....	22
1.4.4 Estereotipos y concepciones erróneas sobre superdotación.....	23
1.4.5 Proceso de Identificación por el profesorado.....	24
1.5 La detección y diagnóstico de las altas capacidades.....	26

1.6 Pruebas Subjetivas para la identificación de las altas capacidades.....	31
2. CAPÍTULO 2: PLAN DE ACCIÓN Y APLICACIÓN DE HERRAMIENTAS PARA EL DOCENTE.....	33
2.1 Materiales y Métodos.....	33
2.2 Muestra.....	34
2.3 Elaboración de Herramientas para la Detección de Altas Capacidades.....	37
2.3.1 Primera Fase.....	37
2.3.2 Segunda Fase.....	40
2.4 Procedimiento.....	46
3. CAPÍTULO 3: ANÁLISIS Y RESULTADOS.....	50
3.1 Procedimiento.....	50
3.2 Perfil de la muestra. Instituciones Fiscales.....	51
3.2.1 Resultados globales: Descripción de indicadores de altas capacidades.....	53
3.3 Identificación de niños con altas capacidades.....	57
3.3.1 Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 90.....	59
3.3.2 Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 98.....	61
3.4 Perfil de la muestra. Instituciones Particulares.....	63
3.4.1 Resultados globales: Descripción de indicadores de altas capacidades.....	65

3.5	Identificación de niños con altas capacidades.....	68
3.5.1	Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 90.....	69
3.5.2	Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 98.....	71
3.6	Ventajas y Desventajas del proceso de identificación.....	73
4.	CAPÍTULO 4: DISCUSIÓN.....	74
4.1	Fortalezas y Debilidades de este estudio.....	83
	Conclusiones y Recomendaciones.....	85

## Índice de tablas

Tabla 1: Criterios para el maestro de altas capacidades dentro del aula.....	20
Tabla 2: Mitos y Realidades de un niño con altas capacidades.....	23
Tabla 3: Indicadores primarios de altas capacidades.....	28
Tabla 4: Indicadores Secundarios de altas capacidades.....	28
Tabla 5: Muestra de Docente para Instituciones Fiscales.....	34
Tabla 6: Muestra de docentes para Instituciones Particulares.....	35
Tabla 7: Muestra de docentes que pertenecen al Distrito 1.....	36
Tabla 8: Muestra total de docentes de Instituciones Particulares.....	36
Tabla 9: Ámbitos del cuestionario de altas capacidades.....	42
Tabla 10: Matriz de entrega y recepción de cuestionarios y lista de alumnos. Fiscales.....	48
Tabla 11: Matriz de entrega y recepción de cuestionarios y lista de alumnos. Particulares.....	49
Tabla 12: Descripción de la Jornada. Fiscal.....	51
Tabla 13: Persona que reporta. Fiscal.....	51
Tabla 14: Sexo de los niños. Fiscal.....	51
Tabla 15: Descripción de indicadores de estilo cognitivo. Fiscal.....	53
Tabla 16: Descripción de indicadores motivacionales.Fiscal.....	54
Tabla 17: Descripción de indicadores de creatividad. Fiscal.....	54
Tabla 18: Descripción de características de aprendizaje. Fiscal.....	55

Tabla 19: Descripción de desarrollo social y emocional. Fiscal.....	55
Tabla 20: Resumen de los indicadores de altas capacidades.Fiscal.....	56
Tabla 21: Cortes para percentil 90 y percentil 98. Fiscal.....	57
Tabla 22: Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 90 y jornada. Fiscal.....	59
Tabla 23: Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 90 y persona quién reporta.Fiscal.....	59
Tabla 24: Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 90 y sexo. Fiscal.....	59
Tabla 25: Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 90 y tipo de establecimiento. Fiscal.....	60
Tabla 26: Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 98 y persona quien reporta.Fiscal.....	61
Tabla 27: Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 98 y sexo. Fiscal.....	61
Tabla 28: Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 98 y tipo de establecimiento. Fiscal.....	61
Tabla 29: Descripción de la Jornada. Particular.....	63
Tabla 30: Persona que reporta. Particular.....	63
Tabla 31: Sexo de los niños. Particular.....	63
Tabla 32: Descripción de indicadores de estilo cognitivo. Particular.....	65
Tabla 33: Descripción de indicadores motivacionales. Particular.....	65

Tabla 34: Descripción de indicadores de creatividad. Particular.....	66
Tabla 35: Descripción de características de aprendizaje. Particular.....	66
Tabla 36: Descripción de desarrollo social y emocional. Particular.....	67
Tabla 37: Resumen de los indicadores de altas capacidades. Particular.....	67
Tabla 38: Criterios para percentil 90 y 98. Particular.....	68
Tabla 39: Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 90 y persona quien reporta. Particular.....	69
Tabla 40: Perfil de los niños con altas capacidades corte percentil 90 y sexo. Particular.....	69
Tabla 41: Perfil de los niños con altas capacidades corte percentil 90 y tipo de establecimiento. Particular.....	70
Tabla 42: Perfil de los niños con altas capacidades corte percentil 98 y persona quien reporta. Particular.....	71
Tabla 43: Perfil de los niños con altas capacidades corte percentil 98 y sexo. Particular.....	71
Tabla 44: Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 98 y tipo de establecimiento. Particular.....	72
Tabla 45: Ventajas y Desventajas.....	73

## **Índice de Figuras**

Figura 1: Pruebas subjetivas.....	31
Figura 2: Pasos para la elaboración del manual.....	37
Figura 3: Relación entre el Manual y Cuestionario de altas capacidades con la Teoría de Renzulli.....	41
Figura 4: Reconocimiento de cada uno de los indicadores en los ámbitos.....	44
Figura 5: Reconocimiento para asignar el número de lista por parte del docente.....	44
Figura 6: Explicación de los indicadores.....	45
Figura 7: Comparación de Estudios de Prevalencia en Educación Inicial.....	80
Figura 8: Comparación de Cuestionarios para Detección de altas capacidades.....	81
Figura 9: Comparación de Cuestionario y Manual para capacitación docente.....	82

## **Índice de Anexos**

Anexo 1: Manual para Detección de Altas Capacidades.....	89
Anexo 2: Cuestionario de Detección de Altas Capacidades CREENA.....	121

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como finalidad abordar temas que fundamentan la importancia de la detección de alumnos con altas capacidades que asisten a instituciones fiscales y particulares de educación inicial, en el nivel de 4 a 5 años en función de la percepción del docente, además, es prioritario enfatizar el valor que posee el docente dentro de este proceso de detección, el mismo que debe poseer el conocimiento sobre los temas relacionados con altas capacidades, a fin de contribuir oportunamente y de manera eficaz durante el proceso de identificación y a la atención adecuada de las necesidades que presenten estos niños, minimizando el riesgo de fracaso escolar.

Por lo cual la primera fase abarca concepto y características de niños con altas capacidades, disincronías, estilos de aprendizaje, tipología así como también el perfil, valores del docente dentro de altas capacidades y el manejo de pruebas subjetivas para la identificación de las altas capacidades; para lo cual se ha tomado como referencia a diversos autores brindando una amplia información que contribuirá a la comprensión de este proceso. El marco teórico dará paso a la elaboración del manual para la detección de altas capacidades; a su vez a la adaptación y validación del cuestionario “Detección de altas capacidades y/o superdotación intelectual, CREENA” elaborado por Iñaki Martínez Urmeneta y Carlos Ollo Oscáriz (2009). Cabe resaltar que el manual permite la autocapacitación de los docentes permitiendo que el docente plasme el conocimiento adquirido en el cuestionario, el cual está compuesto por 30 ítems en relación a cinco ámbitos como: Estilo Cognitivo; Motivación, Intereses e Implicación por la tarea; Creatividad y Pensamiento divergente; Características de Aprendizaje y Desarrollo Social - Emocional, tomando como referencia a los componentes del modelo de los tres anillos de Renzulli para la detección de altas capacidades. Hay que recalcar que esta fase establece parte del soporte teórico del trabajo realizado.

La segunda fase consiste, en la asignación de instituciones por parte del Ing. Marco Antonio Posligua Director del Distrito 2, contando con una muestra inicial de 37 instituciones de las cuales solo 22 forman parte de la muestra, estableciendo 5 instituciones correspondientes al sector fiscal y 17 del sector particular en la Ciudad de Cuenca.

A continuación se procedió con la selección de la muestra obteniendo un total de 43 docentes 24 que pertenecen a las instituciones fiscales y 19 a instituciones particulares. En este primer acercamiento, los docentes de instituciones fiscales aplicaron el cuestionario a 405 niños y por otra parte los docentes de instituciones particulares aplicaron el cuestionario a 262 niños resultando un total de 667 niños encuestados con el objetivo de identificar niños con altas capacidades.

La tercera fase concluye con la presentación de resultados mediante el análisis e interpretación de la muestra obtenida de los cuestionarios, el mismo que permitirá conocer si existe o no la presencia de niños con altas capacidades en las instituciones fiscales en relación a las particulares. Finalmente se establecerá, las conclusiones y recomendaciones respectivas.

# **CAPÍTULO 1**

## **1 LAS ALTAS CAPACIDADES: DETECCIÓN TEMPRANA DESDE LA PERSPECTIVA DOCENTE**

### **Introducción**

Hablar de altas capacidades, implica la revisión de una serie de concepciones variadas. En el caso de la docencia se torna en un tema novedoso y complicado de llevar a la práctica, pues sus conceptos deberían implicar el abordaje de nuevos retos para atender las necesidades y apoyar de manera productiva el desarrollo de niños con estas condiciones.

Nos atrevemos a decir, que docentes se encuentran poco preparados para comprender y atender cada una de sus necesidades escolares – sociales y de igual manera identificar sus dificultades para solventar sus falencias, pues las altas capacidades se hacen evidentes en el escenario educativo a partir de la Ley Orgánica de Educación Intercultural en el 2011 (Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2011). Son por estas razones que no se ha logrado con éxito la detección por parte del docente y es probable que este talento se desperdicie.

En este estudio expondremos el concepto sobre altas capacidades tomando como referencia a algunos autores, pero de forma marcada la teoría de los tres anillos de Renzulli, estableciendo que para detectar a un niño con altas capacidades no es suficiente que posea una habilidad intelectual superior a la media sino que debe complementarse con un elevado grado de creatividad y compromiso con la tarea.

De igual manera se menciona algunos temas que serán relevantes para este proceso de detección, permitiendo un conocimiento general sobre cómo es un niño con altas capacidades y las herramientas que necesita conocer un docente para realizar la identificación pertinente.

## 1.1 Concepto de altas capacidades

Al hablar de altas capacidades es importante contar con un concepto que permita el análisis del mismo, razón por la cual se analiza una variedad de perspectivas de distintos autores. La mayoría de conceptos dependerán del autor y la teoría o modelo que representa. Los modelos que se mencionan, dan a conocer los avances para el conocimiento y mejor comprensión de lo que son Altas Capacidades (Borges y Hernández, 2005).

Terman en el año de 1947 mencionaba la importancia de la inteligencia para determinar alumnos con Altas Capacidades, mientras que desde una visión más actual, Gardner (1983), precisa que la inteligencia no es un único factor determinante sino, más bien esta presenta una gama de características que pueden manifestarse de forma aislada o conjunta.

El conocimiento y la comprensión de altas capacidades históricamente ha establecido al CI como factor único para evidenciar esta condición, tal como lo expone el modelo monolítico. Posteriormente se considera la confluencia de otros aspectos que infieren en la determinación de Altas Capacidades como lo menciona el modelo jerárquico (Borges y Hernández, 2005).

En base a esto se puede mencionar que el C.I es parte importante dentro de la identificación de altas capacidades, sin embargo, se debe resaltar que no solo un elevado coeficiente intelectual determina de forma exclusiva esta condición, puesto que la habilidad para usar los procesos mentales y darle forma a lo que se conoce, así como expresarlos y producirlos en favor de la humanidad resalta en verdad una alta capacidad (Fernández, Martín y Sande 2005).

Altas capacidades es la habilidad de generar producciones únicas, innovadoras con valor científico y social, que se manifiestan desde edades tempranas por avances notorios en áreas de interés para el niño, que sobresale del resto de sus pares, condición que no cambia con el tiempo, sino por lo contrario se perfecciona (Borges y Hernández, 2005).

## 1.2 Cómo es un niño o niña con altas capacidades

Para realizar una detección adecuada sobre altas capacidades es imprescindible conocer algunas características de estos niños, las que servirán de guía para realizar una identificación oportuna y corroborar con lo que el docente observa previamente en sus aulas. Por ello Álvarez, Sepúlveda, Ocio y Rayo (2010), mencionan que los niños y niñas con altas capacidades suelen presentar una serie de características que superan los rasgos comunes en cuanto a desarrollo, aprendizaje y otros en relación a sus pares.

Ellos suelen adquirir el lenguaje tempranamente, con un vocabulario rico y buena estructuración. Estos niños son curiosos, observadores, tienen la capacidad de ir más allá de lo que observan. Son críticos por lo que ocasionalmente realizan preguntas sobre temas fuera de lo común para su edad. Si las respuestas no son convincentes, tienden a desecharlas u olvidarlas. Al mismo tiempo pueden tener problemas de convivencia con el docente, padres y compañeros, debido a que sus intereses y necesidades no suelen ser convencionales para su edad, ocasionando que muchas veces los adultos pueden sentirse desafiados o desautorizados ocasionando conflictos o confusiones tanto para el niño como para el adulto.

Poseen una gran capacidad para concentrarse, analizar y tienen la habilidad de procesar la información de manera rápida, la que luego convertirán en ideas creativas para su autoformación y producción. Escogen así las mejores estrategias para la resolución de problemas. Suele aburrirse cuando las clases son repetitivas, por lo que puede confundirse con un niño de bajo rendimiento. Debido a su desarrollo intelectual, buscan relacionarse con adultos o niños mayores a él, para discutir sobre temas complejos. Por otro lado recurren a sus compañeros para favorecer sus emociones y su interacción. En algunas ocasiones suelen ser líderes aceptados y respetados por los demás (Álvarez, et al., 2010).

Calero, García y Gómez, (2007) mencionan otros aspectos importantes:

**Memoria de trabajo**, es la habilidad que posee una persona para utilizar la información nueva y comparar con la previa, siendo capaz de examinar, planificar y predecir sucesos, palabras etc. Según Badeley (1996) citado en Calero et al., (2007), influyen tres factores para que se lleve a cabo este proceso: 1. El componente ejecutivo central, 2. El componente visual y 3. El componente fonológico, estos a su vez actúan de manera individual pero complementada entre sí.

- El componente ejecutivo central, contribuye a la memoria de largo plazo permitiendo que el niño posea conocimientos sobre diversos temas académicos y con capacidad de recordar con rapidez hechos y datos diversos.
- El componente visual, se encarga de la apreciación y procesamiento de la información de las características de los estímulos que se refiere a la forma, color, localización, etc. Los niños con altas capacidades son muy observadores, detallistas en distinguir las cosas, por lo que, perciben objetos y sucesos que pasan desapercibidos por sus iguales.
- Componente fonológico, se relaciona con el almacenamiento de información auditiva, para posteriormente plasmarlo en un proceso central del habla. Se puede ver reflejado en el manejo de un amplio vocabulario, con una buena comprensión y un buen dominio de conceptos.

**Flexibilidad:** se refiere a la capacidad que posee una persona para afrontar una situación nueva, con facilidad para adaptarse a los cambios y transferir sus vivencias, pensamientos, ideas, sentimientos de un contexto a otro. La flexibilidad se refleja al momento de resolver problemas, siendo un reto para estos niños, ya que son perseverantes al realizar tareas, lográndolas con esfuerzo y dedicación sin considerar el tiempo que tome realizar trabajos.

**Autorregulación:** es la habilidad que posee una persona para modificar su comportamiento en diferentes áreas como: sociales, cognitivas y/o emocionales que se

pueden presentar en varias situaciones. Existen dos clases de autorregulación: el autocontrol intuitivo y el autocontrol consciente. Este último es visible en los niños con altas capacidades, ya que son capaces de autorregularse ante las distracciones en comparación de sus iguales, situación que favorece para que sean competentes en las tareas y con rendimientos académicos altos.

Estas son algunas características a grandes rasgos que se pueden identificar dentro del procesos de detección de las altas capacidades, no obstante, existen otras que se deben conocer para orientar de mejor manera la identificación de las altas capacidades en edades tempranas. Cada una de estas características se analizará de manera detallada para su mejor comprensión por parte del docente, facilitando su percepción y abordaje de las mismas.

### 1.2.1 Características de los niños con altas capacidades

A continuación planteamos ciertos rasgos que están presentes en los niños con altas capacidades:

#### **Coefficiente intelectual:**

Es importante mencionar al CI, pero no asignarlo como único indicador de altas capacidades por ello, nombraremos a distintos autores, que desde su teoría han establecido puntos de corte del CI para esta condición.

- Renzulli establece un CI de 115 o más, pues plantea que la capacidad intelectual debe ser superior a la media. Su modelo triárquico, también integra el compromiso con la tarea y la creatividad (Álvarez et al., 2010).
- Gagne y Marland determinan que con un CI por encima de 130, será considerado como superdotado (Álvarez et al., 2010).
- Terman estableció un CI de 140 o más, en relación al test de Stanford-Binet. Este criterio en la actualidad es contemplado por algunos profesionales (Arocas, Martínez, Martínez y Regadera, 2002).

**Habilidades Cognitivas:** Consiste en cada uno de los procesos que se desarrollan para la adquisición, selección, almacenamiento y recuperación de la información de manera efectiva frente a acontecimientos nuevos, dando como resultado la elaboración de pensamiento abstracto. Es decir, es la capacidad de percibir más allá de lo evidente (Tourón, 2004).

Según Gasteiz (2013), las habilidades cognitivas de los sujetos con altas capacidades son las siguientes:

- Emplea y utiliza un lenguaje complejo.
- Presenta vocabulario amplio y sofisticado.
- Resuelve tareas de manera inmediata con respuestas novedosas.
- Posee una memoria eficaz.
- Demuestra flexibilidad cognitiva; es decir, capacidad para adaptarse a cambios de tareas afrontando situaciones nuevas.

- Desarrolla habilidades metacognitivas como: codificar, almacenar, recuperar información cognitiva y social, tomar de decisiones, etc.
- Adquiere y procesa información de manera más rápida.
- Elaboran sus propias técnicas de aprendizaje, por ejemplo optan por organizadores gráficos, videos, collage, observación, etc.

**Alto Nivel de compromiso con la tarea:** Es la capacidad de disponer gran energía y tiempo sobre una actividad a ejecutarse o para resolver un problema, la misma que realizan con perseverancia, esfuerzo, dedicación y autoconfianza en sí mismo. Los sujetos suelen centrarse plenamente en lo que realiza (Tourón, 2004).

Según Gasteiz (2013), características de un alto compromiso con la tarea son las siguientes:

- Tienen intereses novedosos y no comunes en relación a los niños de su misma edad. Suelen actuar como filósofos o científicos, tratando de averiguar y dar una respuesta lógica a aquello que les interesa.
- Muestran preocupación por eventos como la muerte, el universo, la justicia, etc. Poseen un inagotable deseo de saber; por lo que, realizan preguntas sobre temas complejos como el alma y el origen del mundo y buscan activamente información.
- Presentan una elevada motivación en situaciones que le llaman su atención, involucrándose y profundizando su dedicación en este aspecto. Son aquellos niños que se quedarán despiertos toda la noche, pasarán por alto la hora de comida, de mirar televisión por revisar un cuento, inventar un juego, etc.
- Se compromete en los temas que le interesan demostrando constancia y dedicación.

**Altos niveles de creatividad:** Poseen una gran capacidad de imaginación con flexibilidad y originalidad de pensamiento para generar producciones únicas, lo que les permite la resolución de problemas de forma efectiva, promoviendo una rápida adaptación o modificación de su medio (Tourón, 2004).

La creatividad según Gasteiz (2013), se refiere a:

- Alta capacidad para imaginar y pensar. Es capaz, de ir más allá de lo descrito por medio de su imaginación e investigación comprobando lo desconocido.
- Necesitan conocer el porqué de las cosas, debido a que no se basan solo en lo concreto, sino en lo abstracto y simbólico de su origen. Pueden recurrir a preguntar a los adultos de su entorno o a buscar formas de averiguar sus inquietudes. Se sentirán satisfechos si pueden interactuar con quien satisfaga sus inquietudes sin recurrir a respuestas infantiles y superficiales.
- Facilidad de pensamiento y combinación de ideas previas y nuevas, dando como resultado la resolución de problemas y la creación de propuestas nuevas. Son niños que no utilizarán técnicas tradicionales para sus tareas, sus proyectos o sus creaciones.

Es necesario aclarar que no todo buen alumno tiene necesariamente altas capacidades al respecto Álvarez et al., (2010), afirman: “Hay alumnos que son buenos consumidores de conocimiento y lo manifiestan en sus brillantes logros escolares; hay otros que son ante todo productores de nuevos conocimientos. Son estos últimos o los productivos creativos los verdaderamente superdotados” (p.43).

**Características metacognitivas:** están relacionadas estrechamente con el proceso cognitivo (ideas, pensamientos, sensaciones o sentimientos) para el control y regulación de los conocimientos, empleados para el aprendizaje y resolución de problemas mediante la codificación, almacenamiento y recuperación de la información cognitiva y social (Sastre, 2011).

Las características metacognitivas según Álvarez, et al., (2010) se refieren a:

- Metamemoria. rápido almacenamiento y recuperación de información de la memoria o memoria a largo plazo.
- Eficaz resolucionador de problemas. Tiene numerosas estrategias para recuperar la información y aplicarlas a las tareas de manera consciente; es decir presentan facilidad para cambiar de estrategias al resolver problemas complejos.
- Le agrada resolver sus propios problemas utilizando estrategias seleccionando las más adecuadas y desechando las menos eficaces.

- Autorregulación activa. Control del comportamiento por medio de ensayo-error en los procesos de aprendizaje.
- Autorregulación consciente. Anticipa el error y evita lo que pueda suceder, trabajan mentalmente los conceptos, es decir, cruza la calle para que no le muerda el perro.

**Características motivacionales y de personalidad:** Son aspectos que suelen notarse con mayor impulso en niños con altas capacidades que en niños de su edad, se refiere al sentimiento, comportamiento y otros caracteres de la personalidad (Álvarez, et al. 2010).

Entre estas características tenemos:

- Buen autoconcepto y atribución causal interna. Como grupo asignan su esfuerzo y su capacidad a los buenos resultados y los malos resultados lo atribuyen a la mala suerte y problema con la tarea.
- Alta motivación, perseverancia y perfeccionismo: pueden ser absorbidos por el trabajo, dedicando horas a un tema de su interés.
- El perfeccionismo en relación a objetivos demasiado altos, puede convertirse en un enemigo para el estudiante, contribuyendo a la frustración.
- Sentido del humor. Presenta facilidad para captar chistes o mensajes de doble sentido haciéndose participe del mismo, puede ser corrosivo si no se orienta adecuadamente.
- Líder por naturaleza, sensibles con los demás y consigo mismo, suele ser queridos y respetados por los demás, excepto si presentan una creatividad excesiva.
- Tiene preferencia por los niños mayores o adultos para conversar sobre temas complejos, esto no conlleva a que no desee jugar o estar con sus iguales.

Al abordar las características de los niños con altas capacidades se evidencia lo mencionado por Barrera, Durán, González y Reina (2002), pues no son un grupo homogéneo, ya que no presentan características comunes. Sin embargo, es importante recalcar que cada niño con altas capacidades dispone un repertorio de indicadores variados, de los cuales no se puede esperar que se manifiesten de manera continua, ni permanente.

Coincidiendo con Vásquez (2013), estos niños no destacan simplemente por un alto cociente intelectual sino, por una amalgama de aspectos relacionados con los criterios establecidos por Renzulli antes mencionados. Esto demuestra que es necesario indicar características de manera general que traten de explicar cómo son los niños con altas capacidades.

### **1.2.2 Disincronías**

Las disincronías se refieren a la falta de armonía en el desarrollo general del sujeto con alta capacidad, el que no muestra en ciertas áreas un desempeño coherente a su alto CI. Muñoz (2008), plantea dos tipos de disincronías, interna y social

#### **Disincronía interna**

Se refiere al ámbito intrapersonal del niño, donde presenta un desarrollo heterogéneo en algunas de sus características. La disincronía interna se clasifica en intelectual psicomotora, de lenguaje y razonamiento y finalmente intelectual-afectivo.

#### **Disincronía intelectual psicomotora**

El factor intelectual del niño o niña se desarrolló precozmente lo que le permite iniciar tempranamente destrezas como la lectura. Sin embargo su desarrollo motor es lento en comparación al intelectual, situación que puede complicarse en manifestar lo que lee o percibe por medio de la escritura, pues el proceso motor sigue las pautas de desarrollo acorde a su edad cronológica.

#### **Disincronía del lenguaje y razonamiento**

Los procesos de reconocimiento, retención y recuperación de la información en los niños con superdotación son más refinados y permiten un mayor nivel de razonamiento. No obstante, su lenguaje no es muy específico por lo que resulta complicado exponer el proceso de ejecución de las actividades realizadas, evidenciando un lenguaje acorde a su edad cronológica o incluso menor a esta en algunas ocasiones.

#### **Disincronía intelectual-afectivo**

Al poseer una capacidad intelectual elevada para su edad, el niño es consciente de que es diferente en algunos aspectos, pero se le dificulta manejar esta situación pues emocionalmente es inmaduro. Esto genera conflictos en la adaptación y manejo de sus emociones.

### **Disincronía social**

La disincronía social se refiere a un desfase en el desarrollo interno del niño en relación con la sociedad que lo rodea. Se clasifica en escolar y familiar.

### **Disincronía escolar**

Los procesos que involucran las altas capacidades requieren experiencias que tengan un alto nivel de exigencia y profundidad en contenido teórico y práctico, lo cual en edades iniciales para los niños suele tornarse complicado o incluso irrelevante.

### **Disincronía familiar**

Los padres son los primeros en percibir características que llaman la atención en el desarrollo del niño, pero en la mayoría de los casos no saben cómo manejar estas situaciones. Esto puede implicar que adopten posturas extremas como no hacer nada y mantenerse al margen de la situación del niño, o por otra parte sobre exigir y llegar a frustrar incluso agotar a los niños. Es importante que la familia conozca cómo guiar y apoyar a su hijo no solo dentro del hogar, sino en cada uno de los ambientes en los que se desenvuelve.

Es importante resaltar que la presencia de altas capacidades en niños no es una condición que esté libre de problemas asociados, los mismos que se deben conocer y abordar. Al tener claro los tipos de disincronías que pueden presentarse, los docentes estarán en la posibilidad de orientar y ofrecer el apoyo necesario en cada caso acorde a las características y necesidades de los niños.

### 1.2.3 Estilos de Aprendizaje

Una vez que conocemos las diferentes características que poseen los niños con altas capacidades podemos analizar algunos estilos de aprendizaje vinculados con estas características acorde a Grasha y Yangarber–Hicks citado en Badía, Dezcallar, Genovard y Gotzens (2010), se describen seis estilos de aprendizaje de estos sujetos:

- **Estilo competitivo:** Estudiantes con carácter competitivo, en relación del resto de compañeros, su rendimiento escolar suele ser el más alto. Buscan siempre convertirse en el centro de atención.
- **Estilo colaborativo:** Estudiantes que buscan organizarse para intercambiar ideas generando un espacio de retroalimentación y aprendizaje entre compañeros.
- **Estilo evitativo:** Estudiantes que disfrutan con las actividades expuestas en clase, presentan malestar al momento de realizar actividades en grupo.
- **Estilo participativo:** Estudiantes que buscan y disfrutan participar en todas las actividades grupales.
- **Estilo dependiente:** Son los estudiantes que se conforman con información brindada por el docente día a día en clases, sin involucrarse en investigar a menos que el docente lo asigne.
- **Estilo independiente:** Estudiantes que conocen sus capacidades y habilidad. Disfrutan emprender y trabajar en proyectos autónomos.

Cada niño tiene características distintas que determinan su forma de interactuar y desenvolverse en determinado ambiente. De igual manera los niños con características asociadas a las altas capacidades resaltan estas diferencias en su comportamiento y aprendizaje. El determinar las características que los niños poseen no basta para orientar efectivamente al niño en su desarrollo, se debe analizar otros aspectos como su estilo de aprendizaje lo que permitirá al docente ser un apoyo acorde a las necesidades específicas de cada uno de sus alumnos, fomentando el desarrollo adecuado de sus capacidades y minimizando el impacto de alguna de las disincronías que pueda presentar.

### **1.3 Tipología de las altas capacidades**

Muchos autores clasifican a los sujetos con altas capacidades en las siguientes categorías, las que describiremos a continuación:

#### **Superdotado**

Los superdotados suelen tener buena memoria, gran capacidad de atención y concentración, flexibilidad cognitiva, facilidad para afrontar situaciones novedosas y adaptarse a los cambios. Debido a su alta eficacia cognitiva son capaces de establecer interconexiones entre informaciones y contextos diferentes, desarrollar nuevos conceptos y percepciones y propuestas o soluciones innovadoras (Gasteiz, 2013).

#### *Ejemplo:*

Luciana, tiene 4 años, posee un lenguaje claro con un vocabulario rico y amplio. Sus intereses son diferentes al de sus compañeros. Le gusta conversar con niños mayores a ella y adultos. Sus padres se sienten sorprendidos por la forma en la que analiza los hechos de su entorno y los relaciona, perciben que “casi nada se le escapa”. Tiene una buena memoria y se acuerda de palabras y nombres sin necesidad que se le insista o repita, especialmente si son del tema que le interesa.

#### **Talento**

Alumnos que muestran habilidades específicas en áreas muy concretas. Así se puede hablar de talento académico, talento matemático, talento verbal, talento motriz, talento social, talento artístico, talento musical, talento creativo (Muñoz, 2008).

#### *Ejemplo:*

Gabriel García Márquez, a los cinco años de edad aprendió a escribir, posteriormente a los diez años ya escribía versos humorísticos. Las historias, fábulas y leyendas que le contaron sus abuelos las sumó una experiencia vital que años más tarde sería temática de la novela escrita Cien años de Soledad y que recibiría el premio Nobel de Literatura (1982).

## **Precoces**

Alumnos que muestran cualidades de superdotación o de talento a edades tempranas y que posteriormente, en la adolescencia o adultez, no mantienen esa diferencia significativa respecto a su grupo normativo en edad (Muñoz, 2008).

### *Ejemplo:*

Emilio, a los 2 años mostraba gran destreza motriz y habló sin errores de pronunciación. Ahora está en la escuela y se mantiene al mismo nivel de aprendizaje de sus compañeros.

## **Prodigio**

“Sujeto que realiza una actividad excepcional para su temprana edad. Su rendimiento en un área determinada es semejante al del adulto” (Pingarrón, (s.f). p. 11).

### *Ejemplo:*

Mozart cuando tenía 4 años ya poseía un buen oído musical, por ello su padre lo puso en clases de música desde los 3 años. A pesar de no alcanzar las teclas del piano por sus manos pequeñas, ejecutaba melodías con un buen dominio del ritmo y armonía. A los seis años fue un eficaz violinista y con una sorprendente capacidad para improvisar y lectura de partituras. Actualmente se sigue interpretando las cinco pequeñas piezas para piano que compuso a dicha edad. Mozart es considerado como el compositor más destacado de la historia.

## **Brillante**

El término es entendido como una cualidad que posee un individuo con un alto grado de inteligencia, en comparación con los demás sujetos del entorno. Una persona brillante muestra mayor rendimiento académico y es capaz de memorizar un mayor número de datos, trabajo duro, discute detalles y lo elabora, van mucho más allá del grupo, etc. (Muñoz, 2008).

*Ejemplo:*

Mauricio es descrito por su maestra como el niño más colaborador, atento, listo y dispuesto de su clase. Según su profesora, sus tareas son perfectas y siempre está preguntando y colaborando con ella. Asimila rápidamente cada una de las asignaturas que se le enseña e incorpora nueva información aparte de la que le imparte su docente. Es el que siempre tiene las respuestas a lo que la maestra pregunta. Se muestra como el alumno sobresaliente de su grupo.

### **Genio**

“Persona que debido a sus excepcionales capacidades en inteligencia creatividad ha producido una obra importante para la cultura en que vive y que la sociedad reconoce y exalta. Se caracteriza por la competencia general y específica” (Gálvez, González, 2000, p.20).

*Ejemplo:*

Einstein, es considerado como uno de los más grandes genios de la humanidad. Este científico desarrolló un nuevo paradigma sobre la teoría de la relatividad, que fue un punto de partida para la física moderna. Recibió el premio Nobel por su teoría sobre el efecto fotoeléctrico.

## **1.4 Docentes y Altas Capacidades**

El docente es una pieza clave para la detección de niños con altas capacidades y su atención educativa. El profesor debe estar consciente que los alumnos con altas capacidades, requieren que su inteligencia se potencie con otros factores tales como: motivación, creatividad y nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje y actividades que mejoren sus habilidades socio-afectivas, tomando en cuenta necesidades y características propias de cada alumno.

Según Elices, Palazuelo y Del Caño (2006), al permanecer mucho tiempo dentro del aula y conocer al niño en este escenario pueden ofrecer más información sobre el desarrollo y desempeño del mismo. Por lo tanto, se convierte en una persona idónea para la identificación de posibles niños con altas capacidades.

### **1.4.1 Valores del profesorado en la detección**

El docente al adueñarse del conocimiento de las características de altas capacidades, desarrolla habilidades de identificación y diferenciación personal, aceptando al niño como una clave progresista dentro del grupo. El docente al poseer estos conocimientos y acompañados de una buena actitud, facilitará una atención adecuada y oportuna hacia estos alumnos.

El docente al emplear este mecanismo obtendrá resultados significativos que potenciará su desarrollo personal, experimentado cambios en su capacidad intelectual, afectiva y social, donde se convertirá en un personaje comprensivo, no por exigencias externas sino por voluntad propia, dando lugar a valorar cada uno de las características de manera sensible (Apraiz, Gasteiz, Gumuzio, et al., 1995).

Es por esto que Apraiz, Gasteiz, Gumuzio, et al., (1995), menciona algunos criterios a considerarse dentro de su repertorio profesional a la hora de tratar a sus alumnos en la clase:

Tabla 1

*Criterios para el maestro de altas capacidades dentro del aula*

**QUE SEA**

---

Receptivo: brindar seguridad durante el procesamiento y acción de pensamiento- conducta.

Abierto: otorgar un clima de confianza con el adulto durante el proceso de aprendizaje.

Estimulante: inculcar a encontrar solución de problemas y aceptar nuevos retos

Colaborador: favorecer opciones, métodos, recursos para realizar sus tareas y para que indague temas que sean de su interés.

Participativo: hacer que el niño se sienta parte del grupo, que participe con libertad y que pueda recibir afecto, complicidad por parte de su maestro

Sonriente y Alegre

**QUE NO SEA**

---

Excluyente: negar aportaciones, ideas, tareas personales y propuestas distintas.

Limitador: ignorar su presencia contribuir a que se sienta aislado y diferente.

Pasivo: rechazar ideas complejas, preguntas innovadoras y tareas particulares.

Restringido: pasivo, poco creativo,

Aislante: no los considera como únicos y diferentes, opta por comparar y etiquetar

Rígido y resentido

---

Fuente:(Apraiz, Gasteiz, Gumuzio, et al., 1995).

La finalidad de establecer las pautas del perfil profesional es promover el autoanálisis de cada docente y en sí de las personas que trabajan en educación inicial, ya que es importante que el educador sea una persona con mentalidad formada pero abierta a nuevos paradigmas y hacia nuevas propuestas.

#### **1.4.2 Características más relevantes de los profesores**

La enseñanza que se brinda a los niños con altas capacidades debe respetar características individuales y potenciar sus habilidades cognitivas, para que el niño tenga un desarrollo integral.

Joan, Nelson, Donald y Cleland (1981) citados en Conejeros, Gómez y Donoso (2013), mencionan las características que deben dominar los docentes para trabajar con niños que poseen altas capacidades:

- Comprender las necesidades cognitivas, sociales y emocionales de los niños con altas capacidades.
- Poseer flexibilidad para adaptarse y diferenciar el currículo que está cursando el niño con altas capacidades que está en su nivel.
- Utilizar estrategias para incentivar el desarrollo del aprendizaje y pensamiento.
- Establecer un clima que fomente la creatividad y que apoye sus creaciones.
- Tener conocimientos teóricos sobre altas capacidades, preocuparse por investigar al respecto y sentir inquietud por apoyar las necesidades de estos alumnos en sus clases.
- Buscar retos para que los niños superen sus capacidades en el contexto escolar, social y familiar
- Estar pendientes del proceso de enseñanza- aprendizaje del niño y prestar atención a los productos que crea.
- Incentivar sus producciones y retroalimentar positivamente sus logros.
- Facilitar estrategias de aprendizaje, para que el niño desarrolle conocimientos.

El docente que cumpla con las características propuestas anteriormente se encuentra preparado para trabajar con niños que posean altas capacidades. Estos docentes deben tener una buena formación y auto capacitarse de manera constante. El docente tiene la obligación de facilitar el desarrollo personal, social y académico del niño (Feldhusen 1997, citado en Conejeros et al., 2013).

### **1.4.3 Perfil Docente para el alumno con altas capacidades**

Según Nelson y Cleland (1981) citados en Badía, Dezcallar, Genovard, y Gotzens (2010) mencionan que el perfil docente es otro parámetro que se debe conocer. Este debe cumplir con los siguientes aspectos:

- Saber entenderse y conocerse a sí mismo, generando una visión diferente de los distintos eventos cotidianos, por medio de la cual conducirá a sus alumnos en un amplio abanico de experiencias donde las compartirá y potenciará su desarrollo.
- Poseer un amplio conocimiento consciente de conceptos sobre personalidad en altas capacidades.
- Emplear actividades dinámicas, flexibles en lugar de imponer procesos rutinarios.
- Proporcionar aprendizajes alternativos excluyendo la rutina.

La intención de estas recomendaciones son promover un docente más flexible con mayor apertura para vivenciar nuevas experiencias por ello como lo manifiesta Genovard (1982, 1983) citado en Badía, Dezcallar, Genovard, y Gotzens (2010) los profesores deberían:

- Pensar y actuar de manera creativa.
- Profundizar contenidos donde la flexibilidad permite manejar diferentes estilos de aprendizaje en el aula, basado en artes visuales, habilidades motrices y liderazgo.
- Contribuir a una transición de pensamientos simples hacia reflexiones profundas críticas y creativas.
- Implementar el trabajo cooperativo en lugar del competitivo, es decir un trabajo en equipo que permita exponer sus ideas de manera grupal, socializarlas, organizarlas y ponerlas en práctica deslindado la individualidad, potenciando el desarrollo de los niños con altas capacidades como del retos de alumnos.

#### 1.4.4 Estereotipos y concepciones erróneas sobre superdotación

Para el apropiado trabajo con niños con altas capacidades el docente debe tener claro algunos de los estereotipos y realidades sobre altas capacidades. Es por esto que se debe entender la diferencia entre un estereotipo y realidad, pues el estereotipo es una creencia sin fundamento alguno que la certifique o compruebe, la cual se difunde y suele mantenerse a través del tiempo. Mientras que la realidad es algo tangible, observable y que se puede comprobar o medir a partir de una variedad de estudios o valoraciones estandarizadas y verificables (Del Río, 2008). Partiendo de esta diferenciación se establecen algunos estereotipos y realidades según Hallahan y Kaufman (1994) estos son:

Tabla 2

##### *Mitos y Realidades de un niño con altas capacidades*

###### **Mitos**

---

Los niños con altas capacidades son inestables emocionalmente y débiles físicamente.

Son niños que se aburren y su conducta es desafiante en el nivel escolar.

La alta capacidad es evidente a lo largo de la vida y es estable toda la vida.

El niño que posee altas capacidades hace todo bien.

El niño con altas capacidades tiene un CI elevado en los test de inteligencia.

El niño con altas capacidades tiene éxito sin atención especial.

---

###### **Realidad**

Presentan una salud excepcional y son niños socialmente activos.

Son niños que buscan adaptarse en el ámbito escolar.

Algunos superdotados desarrollan tempranamente su capacidad. Esto depende que tan favorable es el contexto donde se desenvuelve para que esta condición dure toda la vida.

Algunos niños sobresalen en todas las áreas otros sólo en una.

El CI es importante pero no es el único factor que interviene en los casos de altas capacidades. Algunos talentos no son detectados sólo con test de inteligencia.

Algunos niños con altas capacidades pueden tener éxito sin ninguna atención especial, pero la mayoría no logra desarrollar totalmente su potencialidad en educación regular, por lo que podría necesitar adaptaciones curriculares.

---

Fuente: (Hallahan y Kaufman, 1994).

### **1.4.5 Proceso de Identificación por el profesorado**

Es necesario un proceso de identificación de los sujetos en estas condiciones, por lo que el docente debe conocer características y necesidades, teniendo como objetivo de esta identificación, dar respuesta educativa a estos niños para poder desarrollar sus capacidades.

¿Cómo el docente puede identificar a niños con altas capacidades?, la respuesta es recolectando datos suficientes y de calidad sobre aspectos relacionados a la capacidad intelectual, creatividad y motivación (Artiles y Jiménez, 2005). Debemos tener presente que esta información será establecida por la familia, escuela y compañeros, en los ámbitos cognitivo, motriz, afectivo y de socialización. Por esta razón el proceso de identificación debe incluir una evaluación contextualizada de estos ámbitos en estos escenarios.

La evaluación que realiza debe constar de pruebas formales u objetivas, relacionadas con calificaciones escolares, tests de inteligencia, creatividad y aptitudes, pruebas informales o subjetivas pueden ser una escala de observación realizada por el docente, características facilitadas por los padres, autobiografía del niño entre otros.

Como ya sabemos los docentes son la fuente de información más utilizada para el proceso de identificación de niños con altas capacidades, Prieto (1997) citado en Artiles y Jiménez (2005) aprecia como efectiva y válida la información que puedan emitir los docentes principalmente por dos razones. Por un lado, permanecen con el niño la mayoría de tiempo, obteniendo experiencias y vivencias en variadas y diferentes situaciones. De esta manera se puede observar y recoger datos relacionados con el aprendizaje escolar, actividades preferidas del niño, interacción con sus pares y familia etc. El docente tiene la capacidad de distinguir las potencialidades de los niños que sobresalen dentro del aula de clase.

Por otro lado, el docente al tener experiencias sobre conductas, pensamientos, ideas, expresiones de los niños, posee la capacidad de conocer las características, potencialidades y debilidades de sus alumnos. Estos indicadores facilitan que pueda realizar una comparación y diferenciar a los alumnos que sobresalen.

Ganuzo, Leoz, y Aranaz (1997), mencionan que la principal dificultad para la identificación de estos alumnos, es que los docentes que trabajan con niños con altas

capacidades pueden tener actitudes negativas hacia la inclusión, ya que no se sienten preparados para atender a esta población dando como resultado que el docente se sienta desorientado, incapacitado e incluso rechace la inclusión de estos niños por la falta de formación. Según este mismo autor, esto se debe a que los profesionales que forman parte de las carreras relacionadas con Psicología, Educación Especial y Magisterio se forman ligeramente sobre altas capacidades lo que no asegura el dominio y el conocimiento sobre el tema, y más aún, los profesionales que no son formados en estas carreras como los docentes de las carreras de secundaria, no tienen la oportunidad de recibir ningún conocimiento sobre altas capacidades.

Por ello, existe la preocupación de que estos niños pasen desapercibidos, sin que se pueda tomar en cuenta sus necesidades. El posible resultado sería el fracaso escolar con sus respectivas consecuencias emocionales y sociales. Probablemente esto se debería a que la respuesta educativa que reciben estos niños no es acorde a sus necesidades (Pingarrón, s.f).

## **1.5 La detección y diagnóstico de las altas capacidades**

La detección se refiere a la identificación de las características inusuales que presentan los niños en comparación con sus pares. Esta acción permite realizar una adecuada intervención por parte del docente y familia (Segarra, 2010).

El diagnóstico es un procedimiento sistemático y ordenado que se establece a partir de la observación y la recolección de datos, el cual lo realiza un equipo multidisciplinario, quienes cuentan con conocimientos y experiencias previas. El diagnóstico es fundamental para una adecuada intervención educativa (Lázaro, 2002).

Mediante el análisis de lo expuesto por Segarra (2010) y Lázaro (2002), podemos determinar que el proceso de detección es una ayuda y complemento para el diagnóstico, pues en la detección se puede identificar signos de alerta, mientras que el diagnóstico, es un proceso de evaluación que realiza el equipo multidisciplinario para confirmar o descartar altas capacidades.

Al hablar de una adecuada detección, es importante poder identificar tempranamente características claras de la conducta y el desarrollo de los niños con altas capacidades. La finalidad de la identificación no es solo favorecer su escolaridad sino minimizar una serie de dificultades que pueden aparecer y afectar al niño.

De acuerdo a Muñoz (2008), se puede evidenciar en la mayoría de estos niños fracaso escolar, bullying, dificultad para la interacción social e inmadurez emocional, condiciones que desfavorecen su potencial y capacidades cognitivas. Para contrarrestar estos inconvenientes los familiares, educadores e inclusive compañeros de los niños con altas capacidades debe conocer, promover y participar en este proceso.

Según Comes, Días, Luque y Moliner (2008, p.106), “la identificación temprana de los alumnos superdotados permite garantizar un correcto desarrollo de todas sus capacidades y potencialidades, ya que se podrá intervenir cuanto antes, tanto desde el ámbito familiar como escolar y social”.

Para una apropiada detección de altas capacidades, es necesario tener claro y conocer las diferentes corrientes teóricas y los métodos de evaluación. Los docentes pueden

sospechar que un niño tiene altas capacidades porque sobresale con relación a sus pares en ciertas áreas del desarrollo. Coincidiendo con Stenberg (2005) citado en Calero, et al., (2007), no solo el CI debe ser la pieza fundamental del diagnóstico de altas capacidades. También debe tomarse en cuenta la capacidad de liderazgo que tiene el niño, influyendo factores como adaptación en el medio que favorecerá la adquisición del rol de líder, ya que el niño es capaz de transferir sus conocimientos previos a contextos nuevos, sin alterar su vida habitual siendo un referente para sus pares, de esta manera demuestra su capacidad de liderazgo.

No siempre estos puntos de vista se pueden experimentar en la práctica, por lo que para una adecuada identificación en la mayoría de los casos, la observación por parte del docente es clave, porque se apoyan en su propia percepción más que en los test, ya que comparten más tiempo con el niño y conocen el desarrollo evolutivo (Calero, et al., 2007).

La familia es una pieza fundamental en el proceso de detección. Esta aporta información relevante sobre aspectos evolutivos y actitudinales del niño manifestados en situaciones externas al contexto escolar, la que serán un instrumento valioso para comparar con la observación previa por parte del docente (Martínez y Olo, 2009).

Existen algunas características que deben ser consideradas y analizadas, pues suelen ser indicadores de que existan niños y niñas con altas capacidades. Estos son indicadores primarios y secundarios que apoyarán el proceso de detección.

Indicadores primarios. Según Whitmore (1988) son:

Tabla 3

*Indicadores primarios de altas capacidades*

---

<b>Indicadores primarios de altas capacidades</b>
Aprenden con rapidez y facilidad cuando están interesados.
Tienen una excepcional capacidad para aprender y para utilizar el conocimiento.
Muestran una alta capacidad para resolver problemas, los ven como un reto.
Presentan un lenguaje oral amplio, avanzado y estructurado.
Gran capacidad para comprender ideas abstractas.
Indagación personal prolongada sobre temas de su interés.
Alta capacidad para manejar símbolos, ideas y relaciones entre conceptos, sucesos o personas.

---

Fuente: (Whitmore, 1998)

Por su parte, los indicadores secundarios se refieren a aspectos motivacionales, creativos y de relaciones sociales. Whitmore (1988) señala entre otros:

Tabla 4

*Indicadores Secundarios de altas capacidades*

---

<b>Indicadores Secundarios de altas capacidades</b>
Es capaz de producir ideas, objetos y soluciones innovadoras.
Posee una amplia gama de intereses.
Muestra un fuerte deseo de conocer, comprender y dominar temas complejos, sintiéndose atraído por ellos.
Disfruta con la autoexpresión a través del medio oral, escrito y artístico.
No se conforma con lo convencional: independencia de pensamiento.
Es perfeccionista, autocrítico, tiene deseo de sobresalir y aspira a un alto rendimiento.
Muestra un gran interés por los problemas perennes de la humanidad, siendo en ocasiones poco tolerante con la debilidad del ser humano.

---

Fuente: (Whitmore, 1998).

Según Renzulli y et al., (2002) citado en Calero, et al., (2007), los niños que no muestran las características antes mencionadas pueden ser porque enmascaran sus altas capacidades, porque tienen doble excepcionalidad como dificultades del aprendizaje, déficit de atención, problemas conductuales y bajo rendimiento escolar. Por esta razón el autor menciona que el docente debe estar preparado para una adecuada detección.

Por ello en este proceso de detección se debe tomar en cuenta el criterio de los siguientes implicados:

- Identificación por parte del profesorado
- Identificación por parte de los padres
- Identificación por parte de los compañeros
- Autonominación del sujeto

Estas nominaciones se realizarán por medio de observaciones, comentarios emitidos, que se validarán por medio de cuestionarios estandarizados, que responden a ítems relacionados con características que poseen los niños con altas capacidades.

Según Comes, et al., (2008), al realizar una detección temprana el docente y los padres tendrán la opción de potenciar el desarrollo del niño en el ámbito social, familiar, emocional y educativo, ya que si no hay un adecuado acompañamiento e intervención, la capacidad cognitiva del niño empieza a deteriorarse al igual que se ve afectado sus emociones reflejándolo en dificultades para la interacción, baja autoestima, falta de interés para el aprendizaje.

La oportuna detección siempre se deberá complementar con el diagnóstico a cargo de los profesionales entrenados en altas capacidades. Según Peña del Agua (2006), se combinarán pruebas objetivas como los test (Coeficiente Intelectual, Creatividad, Rendimiento Académico, Aptitudes Específicas), y subjetivas como el análisis de la intervención educativa, las relaciones con el profesor y el grupo, las nominaciones por parte de los padres, las posibilidades de cooperación de los padres y los recursos culturales de la zona, entre otras. Estas acciones permitirán discernir las condiciones del niño en cuestión, sus necesidades y potencial así como determinar si se trata de un sujeto con altas capacidades.

Es pertinente insistir que la actuación del docente apoyará el proceso presente y futuro del sujeto con altas capacidades. El potencial de estos niños no puede ser descuidado y es el maestro uno de los principales promotores de su talento y de las oportunidades que este pueda tener para ser aprovechado.

## 1.6 Pruebas subjetivas para la identificación de las altas capacidades

Efectuar una adecuada detección de niños con altas capacidades en educación inicial requiere el conocimiento y uso de una variedad de instrumentos que permitan obtener información relevante sobre el niño y el contexto que lo rodea. Los instrumentos deben recopilar la información más relevante sobre el niño, es por esto que es importante aparte de test objetivos otras pruebas subjetivas, las cuales contribuirán a obtener información directa de la situación del niño tanto a nivel familiar como escolar.

En base a lo expuesto por Fernández y Pérez (2011), podemos mencionar que las pruebas subjetivas son valoraciones que recogen opiniones o creencias de quien evalúa siendo estos profesores, compañeros o padres de familia.

A continuación se mencionan algunas pruebas subjetivas acorde a Comes, Díaz, Luque y Moliner (2008):

Figura 1

### *Pruebas Subjetivas*

<b>Pruebas</b>				
<b>INSTRUMENTOS</b>	<b>AUTOR</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>EVALUADOR</b>	<b>ENFOQUE</b>
<b>Cuestionarios</b>	Consejería de educación. Junta de Andalucía	Detectar alumnos con superdotación intelectual	Tutores	Conductual/ Pedagógico
	Kranz	Identifica el talento de los alumnos	Profesores	Conductual/ Pedagógico
	Renzulli	Valora: motivación, creatividad. Aprendizaje y liderazgo	Profesores	Conductual/ Pedagógico
<b>Escalas</b>	Martinson	Obtener datos sobre intereses, adicionales, necesidades y talentos	Padres	Conductual/ Pedagógico
	Gagné y Cols	Identificar capacidades y aptitudes de los compañeros	Grupo de clases	Conductual/ Pedagógico
<b>Entrevistas</b>	López	Conocer el contexto familiar y social	Padres	Conductual/ Pedagógico
<b>Autoinformes</b>	López; Prieto y Hervás	Obtener y evaluar información de datos personales relacionados con la creatividad y el contexto	Alumnado	Pedagógicos

Fuente: (Comes, Díaz, Luque y Moliner, 2008).

En su mayoría los responsables de la aplicación de estas pruebas subjetivas son los docentes según Elices, Palazuelo y Del Caño (2006), pues es el docente, quien al permanecer gran parte del tiempo en el aula y conocer al niño en este escenario puede aportar información sobre el desarrollo y desempeño del mismo, convirtiendo al docente en una persona idónea para la identificación de niños con altas capacidades.

Otras de las pruebas empleadas pueden ser la observación directa y registro de conductas. El contar con estas herramientas por parte de los docentes contribuye al proceso de detección.

El registro físico permite al docente establecer los datos generales del niño y actividades a observar para determinar la frecuencia de ciertas conductas como establecer las necesidades que precisan de atención. De igual manera la observación directa permite detectar aptitudes y características que divergen de los niños con altas capacidades y el resto de sus pares. La observación directa es aplicable dentro del contexto escolar como familiar, dentro del ambiente familiar se puede complementar la información obtenida por medio de aplicación de cuestionarios que reúnen información de características cognitivas, motivacionales, aprendizaje, creatividad y de liderazgo de los niños (Barrera, Durán, González y Reina, 2014).

La información aportada sobre el niño por docentes y padres se complementa con la de sus compañeros, inclusive la información proporcionada por el mismo niño son aspectos que contribuyen a la detección de altas capacidades.

Cada una de estas pruebas subjetivas debe complementarse mediante la aplicación de pruebas objetivas, con la finalidad de obtener una visión más clara y concreta sobre el niño y sus necesidades.

En este contexto, el objetivo de esta investigación consiste en realizar un estudio de detección de niños de edades de 4 años, que cursan el nivel 2 de educación inicial en instituciones fiscales y particulares de la ciudad de Cuenca; con el fin de determinar la población de niños con altas capacidades en función a la percepción docente.

## **CAPÍTULO 2**

### **2. PLAN DE ACCIÓN Y APLICACIÓN DE HERRAMIENTAS PARA EL DOCENTE**

#### **2.1 Materiales y Métodos**

La presente investigación sobre la detección de altas capacidades desde la perspectiva docente, contó con la elaboración de un manual para detección con parámetros que favorecen a la autocapacitación docente de manera expositiva y concreta orientada a la identificación de niños con altas capacidades. Pues al adquirir conocimientos sobre este tema, desarrollará un “ojo clínico” al momento de observar y delimitar ciertas características que puedan poseer algunos niños en relación a los demás.

Posterior a la elaboración del manual se procedió a complementarlo con un cuestionario, el mismo que recoge información por medio de la observación; siendo este el instrumento para que el docente pueda plasmar lo aprendido del manual mediante la identificación y discriminación de características diferenciadas asociadas a sus capacidades personales, ritmo de aprendizaje, compromiso con la tarea y creatividad que debería presentar un niño con altas capacidades.

El cuestionario consiste en una herramienta clave durante el proceso de detección debido a que es el instrumento que recogerá información para identificar a niños con altas capacidades. Se trata por tanto de una investigación descriptiva, transversal.

## 2.2 Muestra

La muestra es de tipo intencional, no probabilístico.

A continuación se presenta la tabla de instituciones fiscales que participaron en la investigación:

Tabla 5

*Muestra de docente para Instituciones Fiscales*

<b>Nro.</b>	<b>INSTITUCIONES FISCALES</b>	<b>NÚMERO DE DOCENTES</b>
<b>Distrito 2</b>		
1	Carlos Zambrano Orejuela	5
2	Antonio Borrero	5
3	Andrés F. Córdova	1
4	Hernán Malo	11
5	Emilio Murillo	2
	<b>Total</b>	<b>24</b>

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

Del mismo modo se presenta la tabla de instituciones particulares.-

Tabla 6

*Muestra de docentes para Instituciones Particulares*

<b>Nro.</b>	<b>INSTITUCIONES PARTICULARES</b>	<b>NÚMERO DE DOCENTES</b>
<b>Distrito 2</b>		
1	Mis Ángeles	1
2	Santa María de los Ángeles	1
3	La Cometa	1
4	Travesuras	1
5	Bell Academy	1
6	Centro de Desarrollo Infancia Feliz	1
7	Centro Infantil Crayola	1
8	Centro Infantil Estrellitas	2
9	Centro de Desarrollo Infantil Bambi	1
10	Cumorhá	1
11	Inebhye	1
12	Fernando Ordoñez Cordero	1
13	Divina Providencia	1
<b>Total</b>		<b>14</b>

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

Tabla 7

*Muestra de docentes que pertenecen al Distrito 1*

<b>Nro.</b>	<b>INSTITUCIONES PARTICULARES</b>	<b>NÚMERO DE DOCENTES</b>
<b>Distrito 1</b>		
1	Centro de Desarrollo Infantil Cervantes	2
2	Primeras Huellas	1
3	Estrellitas Creativas	1
4	Efelante	1
<b>Total</b>		<b>5</b>

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

Tabla 8

*Muestra total de docentes de Instituciones Particulares (Barros y Rivera, 2016)*

<b>Total muestra Instituciones Particulares</b>	
Particulares distrito 2	14
Particulares distrito 1	5
<b>Total Particulares</b>	<b>19</b>

Fuente: (Barros y Rivera, 2016)

De los 37 establecimientos proporcionados por el Distrito 2, se logró la colaboración de 18 instituciones entre fiscales y particulares y del Distrito 1 participaron 4 instituciones particulares, dando como resultado un total de 22 instituciones fiscales y particulares. Posteriormente se estableció un cronograma para la entrega del manual y el cuestionario para la detección de altas capacidades a los docentes en coordinación con las Directoras de los Centros Educativos Fiscales y Particulares de la Ciudad de Cuenca.

## 2.3 Elaboración de Herramientas para la Detección de Altas Capacidades

Para realizar el proceso de detección de altas capacidades se creó una herramienta y se adaptó otra. Este proceso constó de dos fases.

### 2.3.1 Primera fase:

Elaboración del Manual para la Detección de Altas Capacidades.

Se trata de un material para revisión del docente, el que desarrolla conceptos básicos sobre el tema. Para su consecución se desarrollaron los siguientes pasos:

Figura 2

*Pasos para la elaboración del manual*



Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

#### *Elaboración del marco teórico.-*

La elaboración del marco teórico parte del análisis de una variedad de autores con distintas posturas sobre: conceptos, características, como pautas para la detección y atención de los aspectos que involucran las altas capacidades.

Se determina el modelo de rendimiento de Renzulli, en torno al cual se desarrollarán los temas que conformarán el manual de detección de altas capacidades, se establece este modelo puesto que conjuga variables principales como: la capacidad intelectual superior a la media, creatividad y compromiso con la tarea, variables que articulan características más amplias a nivel interno como externo lo cual favorece a una mejor detección.

El marco teórico está dirigido a docentes con la finalidad de favorecer su participación de manera efectiva en la detección de altas capacidades, pues la falta de información y capacitación en temas relacionados con las altas capacidades son una dificultad vivenciada a diario dentro de las competencias curriculares.

### ***Selección de temas destacados.-***

La selección de los temas se establece en base a la población a quien está dirigido el manual, en este caso a los docentes, con el objetivo de brindarles información sobre las características generales de altas capacidades, tipología, características de los docentes, test de detección, entre otros favoreciendo un amplio abanico de conocimientos para atender a esta población. La intención de esta selección de temas es promover procesos de detección y diagnóstico de altas capacidades a temprana edad y a su vez contribuir a la autoformación del docente con la intención de propiciar un interés singular sobre las necesidades educativas de estos niños, para potenciar su desarrollo integral.

### ***Elaboración del manual.-***

El manual integra toda la información analizada sobre autores que describen aspectos relevantes y concretos sobre los niños con altas capacidades, cada temática expuesta en el manual está orientada a favorecer los procesos de detección y orientar la labor docente.

Los temas están organizados por capítulos, de los cuales algunos de ellos se subdividen en subcapítulos como se expone en el siguiente esquema.

1. *Cómo es un niño o niña con altas capacidades.*
2. *Características de los niños con altas capacidades y Tipología*
3. *El papel de los Educadores*
  - 3.1. *Características más relevantes de los profesores.*
  - 3.2. *Estereotipos y concepciones erróneas sobre superdotación.*
  - 3.3. *Identificación y profesores.*
4. *La detección y diagnóstico de las altas capacidades*
5. *Bibliografía*

### ***Diseño y validación del manual.-***

Durante todo el proceso de elaboración del manual se contó con la orientación de docentes y profesionales conocedores de temas vinculados con altas capacidades e investigación científica, quienes se encargaron de formalizar y aprobar el manual, luego efectuar las respectivas correcciones.

Para la validación de las temáticas del manual se contó con el apoyo de Mgst. Liliana Arciniegas, Mgst. Ámbar Célleri y Mgst. Ximena Vélez docentes de la Universidad del Azuay y con el apoyo de DG. Juliana Torres Carrasco para el diseño gráfico.

El manual para la detección de altas capacidades el cual se encuentra anexado al final del documento. (Anexo 1).

### **2.3.2 Segunda Fase:**

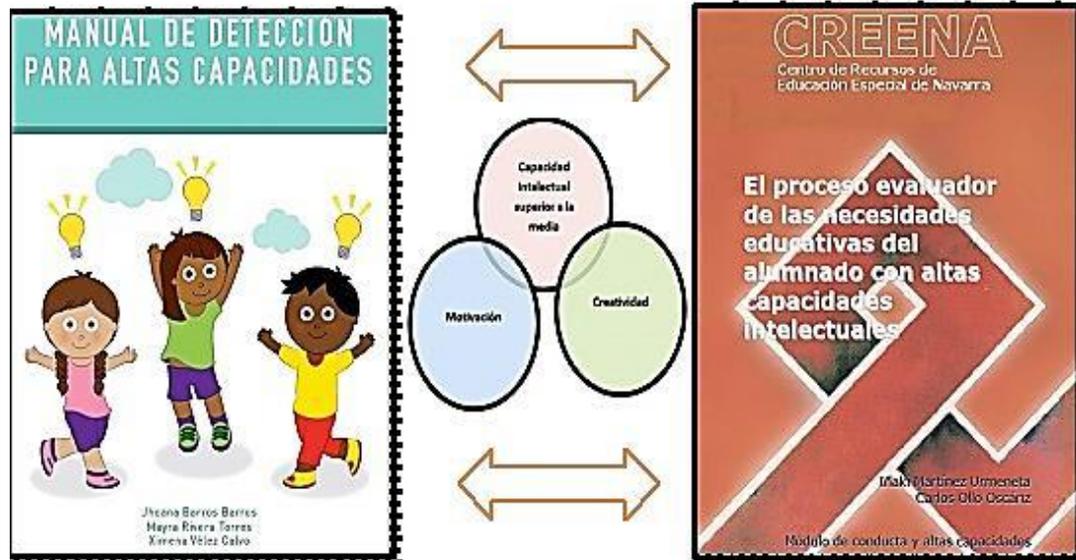
La segunda fase del proceso de identificación se fundamenta en la utilización del cuestionario denominado: “Detección de altas capacidades y/o superdotación intelectual, CREENA” elaborado por Iñaki Martínez Urmeneta y Carlos Olló Oscáriz (2009), instrumento que es utilizado en España para la detección de altas capacidades.

Este cuestionario fue validado por docentes de la Universidad del Azuay, permitiendo realizar adaptaciones de los indicadores que posee el cuestionario. Para ello se realizó el análisis y la validación de diferentes ítems, considerando el contexto y edad de los niños al que está dirigido.

Este cuestionario ha sido escogido bajo el supuesto de que los docentes poseen conocimientos acerca de: habilidades, estilos de aprendizaje, comportamientos, actitudes, destrezas, entre otras características individuales de los educandos debido a los largos períodos de tiempo en los que interactúan con sus estudiantes teniendo así la posibilidad de observar, detectar y delimitar indicadores relevantes que les permitiría identificar altas capacidades en su aula. Además este cuestionario fue seleccionado en función a los temas tratados dentro del manual descrito en apartados anteriores, teniendo en cuenta los componentes de la teoría de Renzulli para la detección de altas capacidades.

Figura 3

*Relación entre el Manual y Cuestionario de altas capacidades con la Teoría de Renzulli*



Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

Según Martínez y Ollo (2009), el Cuestionario de detección de altas capacidades y/o superdotación intelectual, consta de:

### **Instrucciones de cumplimentación**

- 1º. Asignar a cada uno de los alumnos/as del nivel un número en función de su orden en la lista de la clase.
- 2º. Leer con detenimiento cada uno de los indicadores que se ofrecen comprendiendo su significado y condiciones.
- 3º. Analizar y valorar el cumplimiento (significativo) de lo señalado en el indicador en alguno/a de los alumnos/as del aula.
- 4º. Consignar el número(s) de lista del alumno(s) seleccionado(s) en las casillas correspondientes del cuestionario.

Seleccionar a un alumno/a solamente si cumple clara y significativamente el indicador. En caso de duda respecto a si el niño presenta esa condición consultada, no se le asignará.

## Criterios para el análisis de los indicadores

1. La conducta o condición que se expresa debe producirse con frecuencia formando parte del estilo habitual de funcionamiento del alumno/a.

2. La conducta o condición que se expresa es llamativa en relación a la manifestada por los compañeros de su misma edad y condición.

3. La conducta o condición que se expresa debe estar sucediendo al menos en una de las áreas o ámbitos académico curriculares (en ese caso conviene señalar aparte el área de que se trata)

Consta además de 5 ámbitos los cuales poseen una lista de indicadores:

Tabla 9

### *Ámbitos del cuestionario de altas capacidades*

ÁMBITOS	INDICADORES	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR
<b>A. Estilo Cognitivo</b>	Rapidez de pensamiento	No necesita segundas explicaciones.
	Perspicaz observación	Retiene gran cantidad de datos.
	Atención y concentración elevada	Fácil concentración durante actividades.
	Memoria rápida	Memoriza cantidad de información sobre diversos temas.
	Empleo de ideas abstractas.	Pregunta sobre temas filosóficos.
<b>B. Motivación, Intereses e Implicaciones en la tarea</b>	Alta Motivación	Aporta o solicita ampliar información.
	Busca soluciones	No deja trabajos de su interés inacabado.
	Perfeccionista y autocrítico	Muestra disgusto ante resultados no brillantes.
	Se interesa en temas de los adultos.	Muestra interés por múltiples y variados temas.
<b>C. Creatividad y Pensamiento Divergente.</b>	Gran Curiosidad	Necesita saber el por qué de las cosas
	Actividades de investigación	Descubre el funcionamiento del mecanismo de máquinas.
	Soluciones originales	Sorprende a otros por solucionar problemas con estrategias no comunes.
	Gran imaginación	En ocasiones modifica reglas del juego suelen no ser aceptadas por sus compañeros

<b>D. Características de Aprendizaje</b>	Vocabulario muy desarrollado	Su lenguaje aparenta como aspecto a mayor de edad.
	Alto nivel lector	Aprendió o está aprendiendo a leer de forma autónoma.
	Resolución rápida de problemas matemáticos	Manifiesta gran rapidez en el cálculo mental.
	A veces se adelanta a explicación del profesor	Posee datos y utiliza procedimientos aún no trabajados en el aula.
<b>E. Desarrollo Social y Emocional</b>	Organiza a las personas	En ocasiones es aceptados por los compañeros atribuyéndole el papel de líder
	Sentido Crítico	No soporta imposiciones no razonadas
	Busca relacionarse con adultos y niños de más edad	Intereses distintos a los de su grupo de igual edad.
	Acepta responsabilidades	Asume responsabilidades más allá de lo esperado
	Adaptación rápida a nuevas situaciones	No le molestan los cambios de rutinas.

Fuente: (Martínez y Ollo, 2009).

Los indicadores que se evalúan en cada ámbito se encuentran resaltados con negrita y numerados según la letra que corresponde a dicho ámbito, como se puede observar en la ilustración, en la cual se especifica mediante flechas.

Figura 4

Reconocimiento de cada uno de los indicadores en los ámbitos

	<b>Indicadores</b>						
		<b>(A) ESTILO COGNITIVO</b>					
	<b>Rapidez de pensamiento. Gran agilidad mental.</b>						
<b>A1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entiende con facilidad las cuestiones explicadas en clase. No necesita segundas explicaciones.</li> <li>• Realiza preguntas sorprendentes que van más allá de los contenidos explicados</li> </ul>						

Fuente: Fuente: (Martínez y Olló, 2009).

El docente considerará cada uno de los indicadores, al cual asignará, el número de lista de el/los niños, que cumplan con ese indicador.

Figura 5

Reconocimiento para asignar el número de lista por parte del docente

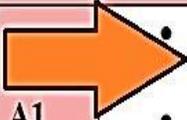
	<b>Indicadores</b>						
		<b>(A) ESTILO COGNITIVO</b>					
	<b>Rapidez de pensamiento. Gran agilidad mental.</b>						
		17	2	5			
<b>A1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entiende con facilidad las cuestiones explicadas en clase. No necesita segundas explicaciones.</li> <li>• Realiza preguntas sorprendentes que van más allá de los contenidos explicados</li> </ul>						

Fuente: (Martínez y Olló, 2009).

Estos indicadores poseen su propia descripción, la misma que ayudará a analizar de manera clara el significado de cada indicador.

Figura 6

*Explicación de los indicadores*

Indicadores							
<b>(A) ESTILO COGNITIVO</b>							
<b>Rapidez de pensamiento. Gran agilidad mental.</b>			17	2	5		
<b>A1</b>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entiende con facilidad las cuestiones explicadas en clase. No necesita segundas explicaciones.</li> <li>• Realiza preguntas sorprendentes que van más allá de los contenidos explicados</li> </ul>						

Fuente: (Martínez y Ollo, 2009).

Los autores Iñaki Martínez Urmeneta y Carlos Ollo Oscáriz (2009), creadores del cuestionario de “Detección de altas capacidades y/o superdotación intelectual, CREENA”, han establecido una serie de procesos para la obtención de resultados en cuanto a definir si un niño posee o no altas capacidades.

Los autores establecen como primer punto, que es necesario la elección de los niños por medio del conteo del mayor número de ítems, que han obtenido los estudiantes en los diversos ámbitos del cuestionario de acuerdo a lo asignado por su docente.

Como segundo punto es la asignación de estos niños a una lista de espera para la evaluación psicopedagógica y así posteriormente seguir con un plan de evaluación psicopedagógica.

Por lo que se demuestra que estos autores no delimitan puntajes estandarizados para establecer que un niño posee altas capacidades, lo que se hace es examinar cada ámbito del cuestionario y establecer que individuo cumple con el mismo para realizar un proceso de seguimiento de estos ítems. Los autores por tanto realizan un seguimiento y un plan de intervención solo para el ámbito en el que el estudiante ha sido seleccionado.

## 2.4 Procedimiento

La investigación se realizó, en el mes de enero a noviembre del año 2015, en las instituciones de educación inicial, fiscales y particulares pertenecientes al Distrito 1 y 2 del Ministerio de Educación de la Ciudad de Cuenca, tanto en el horario matutino como vespertino. Los niveles seleccionados fueron inicial 2 que corresponden a la edad de 4 a 5.

Los datos de las instituciones educativas fueron obtenidos por autorización y aprobación del Ingeniero Marco Antonio Posligua, Director del Distrito N. 2 de la Ciudad de Cuenca. El cual nos proporcionó una lista de 37 instituciones entre fiscales, particulares, fiscomisionales y educación especial, facilitando el ingreso y obtención de información en las instituciones fiscales de la ciudad, por otro lado las instituciones particulares y fiscomisionales no están obligados a participar de la investigación, pues cada una de ellas cuenta con sus propios protocolos institucionales.

En cuanto a las instituciones de educación especial no forman parte de este estudio, debido a que está dirigido para niños regulares de edades cronológicas y de desarrollo de 4 a 5 años. Hay que recalcar que durante el proceso se presentó, la necesidad de buscar otros centros particulares para poder completar la muestra.

Una vez obtenida esta información se procedió a visitar a cada institución para obtener datos acerca de: número de docentes; número de niños por nivel; si el docente de planta cuenta con apoyo de auxiliares, son algunos de las preguntas que fueron planteadas a las instituciones. Obteniendo algunas respuestas como: los directores son al mismo tiempo profesores, otras instituciones a pesar de la autorización no nos permitieron el ingreso, algunas instituciones fueron cerradas, otras fueron escuelas especiales que no formaban parte de la muestra, entre otras.

En la primera etapa de este proceso se logra el reconocimiento y la aprobación por parte de los Directores de cada institución para la futura entrega del manual y aplicación del cuestionario de detección para altas capacidades.

*Manual de detección de altas capacidades:* es una guía donde se establecen conceptos básicos que suponen enriquecer el conocimiento de los docentes sobre este

tema, cabe recalcar que para la estructuración del manual se consideró al modelo de los tres anillos planteado por Renzulli, considerándolo como base en el planteamiento de contenidos descritos en el manual, observándose de manera explícita la importancia que este autor da a las características de los niños que probablemente poseen altas capacidades, facilitando la identificación en función a la percepción docente.

*Cuestionario:* Se eligió el cuestionario de detección de altas capacidades y/o superdotación intelectual CREENA elaborado por Iñaki Martínez Urmeneta y Carlos Ollo Oscáriz (2009), este a su vez es un instrumento subjetivo que es utilizado para la detección de altas capacidades, que cumple con criterios relacionados a lo que Renzulli manifiesta en su modelo de los tres anillos.

Este cuestionario se seleccionó en función a los temas tratados en el manual, en el cual el docente toma el rol de protagonista de su propio aprendizaje acerca de la aplicación de esta herramienta y así se encuentra en la capacidad de responder por medio de la observación a los indicadores que se presenta en cada ámbito del cuestionario.

Previa a la entrega de Manual y cuestionario para la detección de altas capacidades, se elaboró una hoja de recomendaciones dirigido a los docentes para facilitar el uso correcto del manual y del cuestionario, a más de ello se dialogó con cada uno de los docentes sobre cómo responder el cuestionario de manera correcta.

Para la entrega del manual y cuestionario se elaboró una matriz con el objeto de verificar la entrega y la recepción del cuestionario así como la lista de alumnos.

Tabla 10

*Matriz de entrega y recepción de cuestionarios y lista de alumnos. Fiscales*

<b>FECHA DE ENTREGA</b>	<b>INSTITUCIÓN FISCAL</b>	<b>FECHA DE RECEPCIÓN</b>
16 /06/2015	Carlos Zambrano Orejuela	22/06/2015
16 /06/2015	Carlos Zambrano Orejuela	10/10/2015
16 /06/2015	Antonio Borrero Vega	22/06/2015
16 /06/2015	Antonio Borrero Vega	20/07/2015
16 /06/2015	Escuela Emilio Murillo	22/06/2015
16 /06/2015	Andrés F. Córdova	22/06/2015
16 /06/2015	Hernán Malo	27/06/2015
16 /06/2015	Hernán Malo	15/07/2015
16 /06/2015	Hernán Malo	22/07/2015
16 /06/2015	Hernán Malo	29/07/2015
16 /06/2015	Hernán Malo	10/10/2015

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

Tabla 11

*Matriz de entrega y recepción de cuestionarios y lista de alumnos. Particulares*

<b>FECHA DE ENTREGA</b>	<b>INSTITUCIÓN PARTICULAR</b>	<b>FECHA DE RECEPCIÓN</b>
09 /06/2015	Mis Ángeles	18/06/2015
09 /06/2015	Santa María de los Ángeles	05/10/2015
12 /06/2015	La Cometa	22/06/2015
10 /06/2015	Travesuras	22/06/2015
10 /06/2015	Bell Academy	16/06/2015
16/06/2015	Centro de Desarrollo Infancia Feliz	25/06/2015
09 /06/2015	Centro Infantil Crayola	25/06/2015
09 /06/2015	Centro Infantil Estrellitas	25/06/2015
10/06/2015	Centro de Desarrollo	18/06/2015
10/06/2015	Infantil Bambi	18/06/2015
10/06/2015	Cumorah	18/06/2015
10/06/2015	Inebhye	18/06/2015
10/06/2015	Fernando Ordoñez Cordero	06/07/2015
11/06/2015	Divina Providencia	16/06/2015
26/06/2015	Centro de Desarrollo Preescolar	14/07/2015
26/06/2015	Cervantes	14/07/2015
09/06/2015	Primeras Huellas	18/06/2015
23/06/2015	Estrellitas Creativas	29/06/2015
25/06/2015	Efelante	16/10/2015

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

## **CAPÍTULO 3**

### **3. ANÁLISIS Y RESULTADOS**

#### **3.1 Procedimiento**

Los resultados han sido procesados mediante el software SPSS 22 mediante el cual se han elaborado tablas descriptivas de frecuencias (n) y porcentajes (%) tanto para datos univariados como para datos bivariados. Además de ello se presentan los resultados de las puntuaciones sobre 30 puntos mediante percentiles para determinar un punto de corte para seleccionar los niños con altas capacidades. Al respecto se realiza una propuesta con un corte en el percentil 90 así como un corte para el percentil 98, teniendo en cuenta los criterios de punto de corte para CI que establece la escala Wechsler y la Catell.

Posteriormente los resultados se presentan mediante tablas de contingencia con la intención de averiguar un perfil de los niños que tienen altas capacidades. Para determinar la asociación existente se utiliza el estadístico de prueba Chi-cuadrado de homogeneidad, sin embargo, en vista de que las casillas correspondientes a niños con altas capacidades esperan un recuento menor que 5, se ha decidido utilizar la prueba estadística denominada Corrección por Continuidad. Para la comparación entre establecimientos públicos y privados se ha determinado que la prueba apropiada es Chi-cuadrado de Pearson.

El nivel de significancia establecido es de 0,05, es decir que si el valor p es inferior a este número ( $p < 0,05$ ), se declara que las variables están asociadas, de obtener un valor superior a 0,05 ( $p > 0,05$ ), se declara que las variables son independientes.

### 3.2 Perfil de la muestra. Instituciones Fiscales

Tabla 12

*Descripción de la Jornada. Fiscal*

<b>Jornada</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Matutina</b>	229	56,5
<b>Vespertina</b>	176	43,5
<b>Total</b>	405	100,0

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

Los establecimientos públicos tienen un 56.5% de niños que se encuentran en centros educativos matutinos y un 43.5% que se encuentran en centros educativos vespertinos.

Tabla 13

*Persona que reporta. Fiscal*

<b>Persona que reporta</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Docente</b>	391	96,5
<b>Auxiliar</b>	14	3,5
<b>Total</b>	405	100,0

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

En cuanto a la persona que reporta, en un 96,5% lo hace el propio docente de cada uno de los niños estudiados, mientras que, el 3,5% corresponde a un auxiliar.

Tabla 14

*Sexo de los niños. Fiscal*

<b>Sexo</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Hombre</b>	206	50,9
<b>Mujer</b>	199	49,1
<b>Total</b>	405	100,0

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

El 50,9% de los niños corresponden al sexo masculino, mientras que el 49,1% al sexo femenino. Cabe señalar que un grupo de 14 individuos no han sido identificados respecto a sexo, ello se debe a que una escuela en particular no reportó el nombre de los estudiantes para distinguirlos. Estos datos, en consecuencia, han sido excluidos para el análisis concreto de sexo.

### 3.2.1 Resultados globales: Descripción de indicadores de altas capacidades

Tabla 15

*Descripción de indicadores de estilo cognitivo. Fiscal*

	n	%	n	%
<b>Estilo cognitivo</b>			74	18,2
Rapidez de pensamiento	54	13,3		
Perspiciacia en la observación	46	11,4		
Atención y concentración elevadas	50	12,3		
Memorización rápida y eficaz	40	9,9		
Comprende y maneja ideas abstractas y complejas	19	4,7		
Relaciona con facilidad de ideas y conceptos	19	4,7		

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

El estilo cognitivo de los estudiantes ha sido analizado en seis aspectos, precisados en la Tabla 3.16. En todos ellos se advierte presencia de estudiantes, sin embargo, en los que menos se reporta son los dos últimos que tienen un porcentaje del 4,7% respectivamente. Una sumatoria de todos estos aspectos en los cuales al menos en uno de los ítems están presentes en los estudiantes que ha sido reportado da como resultado un total del 18.2% de la población, en el resto de la población no se advierte dicha situación.

Tabla 16

*Descripción de indicadores motivacionales. Fiscal*

	n	%	n	%
<b>Motivación , intereses e implicaciones en la tarea</b>			82	20,2
Alta motivación y perseverancia ante tareas	34	8,4		
Persiste en la búsqueda de soluciones	39	9,6		
Se aburre ante tareas rutinarias y repetidas	24	5,9		
Perfeccionista y autocrítico	24	5,9		
Alto interés hacia temas de adultos	15	3,7		
Alta preocupación por los valores éticos	25	6,2		

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

La motivación, intereses e implicaciones en la tarea obtuvieron un 20,2% de presencia de estudiantes.

Tabla 17

*Descripción de indicadores de creatividad. Fiscal*

	n	%	n	%
<b>Creatividad y pensamiento divergente</b>			86	21,2
Gran curiosidad por saber más y comprender	48	11,9		
Prefiere las actividades de investigación	33	8,1		
Genera gran cantidades de ideas en la clase	34	8,4		
Creatividad encuentra vías y soluciones originales	28	6,9		
Gran imaginación y creatividad en sus producciones	32	7,9		

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

Las características de la creatividad y pensamiento divergente se presencian en un 21,2% de los estudiantes.

Tabla 18

*Descripción de características de aprendizaje. Fiscal*

	n	%	n	%
<b>Características de aprendizaje</b>			79	19,5
Vocabulario muy desarrollado	32	7,9		
Alto nivel lector y afición hacia la lectura	23	5,7		
Resolución rápida de problemas matemáticos	32	7,9		
Comprende y emplea contenidos aún no trabajados	17	4,2		
Posee información amplia sobre temas de su interés	12	3,0		
Aprende solo/a	35	8,6		
Aplica aprendizajes adquiridos a distintas situaciones	31	7,7		

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

Las características de aprendizaje abarcaron un 19,5% de presencia en el conjunto de estudiantes que han sido evaluados.

Tabla 19

*Descripción de desarrollo social y emocional. Fiscal*

	n	%	n	%
<b>Desarrollo social y emocional</b>			77	19,0
Le gusta organizar a las personas y las cosas	33	8,1		
Gran sentido crítico y opinión propia	36	8,9		
Busca relacionarse con personas adultas	18	4,4		
Acepta bien las responsabilidades	34	8,4		
Muestra confianza y seguridad de sí mismo	27	6,7		
Adaptación rápida a nuevas situaciones y cambios	35	8,6		

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

El desarrollo social y emocional está presente en un 19,0% de los estudiantes.

Tabla 20

*Resumen de los indicadores de altas capacidades. Fiscal*

<b>Indicadores de altas capacidades</b>	n	%
Cognición	74	18,2
Motivación	82	20,2
Creatividad	86	21,2
Aprendizaje	79	19,5
Desarrollo	77	19,0
Total	166	40,9

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

A nivel específico se ha determinado un similar desarrollo en cada uno de los aspectos evaluados, sin embargo, al considerar la situación total, se advierte que los indicadores alcanzan una presencia de indicadores de altas capacidades en un **total general 40,9%** de la muestra. Sin embargo, ello sólo se limita a demostrar que existe al menos un aspecto de los evaluados en los niños evaluados, más no es señal de altas capacidades. Para conocer a los niños con altas capacidades es importante realizar un corte teórico que determine quiénes tienen altas capacidades y quiénes no las tienen.

### 3.3 Identificación de niños con altas capacidades

La escala Wechsler realiza un corte en el CI de 131 mientras que la Escala de Cattell lo hace en el 148. A partir de ese coeficiente intelectual se considera que una persona tiene altas capacidades. El valor equivalente en percentiles para las dos escalas se ubica en el percentil 98, este percentil es el que divide a niños que tienen altas capacidades de los niños que no las tienen. Sin embargo, un tercer criterio como es el de Renzulli, considera al Fondo del Talento a quienes entran en el percentil 90, por lo que también se adopta este criterio para el corte.

En base a este criterio, se ha decidido trabajar con el total general de los indicadores de altas capacidades para realizar un corte en el percentil 90 y el 98. Para obtener un corte más fiable en cuanto a la relación criterio de puntuación-percentil, se ha ampliado la muestra considerando también a establecimientos privados.

Tabla 21

*Cortes para percentil 90 y percentil 98. Fiscal*

Percentil	CI Cattell	CI Wechsler	Criterio de Puntuación
20	,00	,00	,00
40	,00	,00	,00
60	106	104	1,0
80	120	113	3,0
<b>90</b>	<b>131</b>	<b>119</b>	<b>7,0</b>
95	139	125	15,0
96	141	126	17,0
97	144	128	21,5
<b>98</b>	<b>148</b>	<b>131</b>	<b>25,0</b>
99	152	135	26,0

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

De acuerdo a la puntuación propuesta para el corte en el percentil 90, bastaría con tener 7 características de las propuestas (criterio de puntuación), mientras que si se considera al percentil 98 si una persona obtiene por lo menos 25 de los 30 aspectos evaluados sería considerada con altas capacidades.

### 3.3.1 Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 90

Tabla 22

*Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 90 y jornada. Fiscal*

Jornada	Con altas capacidades		Sin altas capacidades		Total		P
	n	%	n	%	n	%	
Matutina	19	4,7%	210	51,9%	229	56,5%	0,665
Vespertina	18	4,4%	158	39,0%	176	43,5%	
<b>Total</b>	37	9,1%	368	90,9%	405	100,0%	

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

Se han identificado un total de 37 niños con altas capacidades en un conjunto de 405 participantes, sin embargo, el hecho de pertenecer a una jornada matutina o vespertina no está asociada con las altas capacidades ( $p > 0,05$ ).

Tabla 23

*Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 90 y persona quién reporta. Fiscal*

Reportado	Con altas capacidades		Sin altas capacidades		Total		P
	n	%	n	%	n	%	
Docente	35	8,6%	356	87,9%	391	96,5%	0,496
Auxiliar	2	0,5%	12	3,0%	14	3,5%	
<b>Total</b>	37	9,1%	368	90,9%	405	100,0%	

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

Según el reporte del docente o del auxiliar tampoco se advierte que exista asociación entre la persona que llenó el cuestionario de cada niño y la condición de tener altas capacidades ( $p > 0,05$ ).

Tabla 24

*Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 90 y sexo. Fiscal*

Sexo	Con altas capacidades		Sin altas capacidades		Total		p
	n	%	n	%	n	%	
Hombre	16	4,0%	190	46,9%	206	50,9%	0,331
Mujer	21	5,2%	178	44,0%	199	49,1%	
<b>Total</b>	37	9,1%	368	90,9%	405	100,0%	

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

El sexo no es condición para que una persona tenga altas capacidades, así lo demuestran los resultados de un 4% de hombres y un 5,2% de mujeres, por lo tanto el sexo no está asociado a las altas capacidades ( $p>0,05$ ).

Tabla 25

*Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 90 y tipo de establecimiento.*

*Fiscal*

Tipo de establecimiento	Con altas capacidades		Sin altas capacidades		Total		p
	n	%	n	%	n	%	
Fiscal	37	5,5%	368	55,2%	405	60,7%	
Particular	39	5,8%	223	33,4%	262	39,3%	0,022
<b>Total</b>	76	11,4%	591	88,6%	667	100,0%	

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

Se ha comparado al conjunto aquí estudiado con los resultados del establecimiento privado, resultando que los establecimientos particulares tienen más niños con altas capacidades pues se advierte un total de 39 en un número de 262, mientras que en el caso de los fiscales el número es de 37 en un total de 405. Por lo tanto, el tipo de establecimiento está asociado a la presencia de altas capacidades ( $p<0,05$ ).

### 3.3.2 Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 98

Tabla 26

*Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 98 y persona quien reporta. Fiscal*

Reportado	Con altas capacidades		Sin altas capacidades		Total		p
	n	%	n	%	n	%	
Docente	3	0,7%	388	95,8%	391	96,5%	0,001
Auxiliar	2	0,5%	12	3,0%	14	3,5%	
<b>Total</b>	5	1,2%	400	98,8%	405	100,0%	

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

Existe asociación entre quienes reportan como son los docentes, los directores o auxiliares, por lo tanto se concluye que la persona que reporta está asociada con las altas capacidades ( $p < 0,05$ ).

Tabla 27

*Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 98 y sexo. Fiscal*

Sexo	Con altas capacidades		Sin altas capacidades		Total		p
	n	%	n	%	n	%	
Hombre	4	1,0%	202	49,9%	206	50,9%	0,389
Mujer	1	0,2%	198	48,9%	199	49,1%	
<b>Total</b>	5	1,2%	400	98,8%	405	100,0%	

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

Existe un 1% de hombres con altas capacidades y un 0,2% de mujeres con altas capacidades, sin embargo al evaluar este dato en conjunto, no se verifica que esté asociado a las altas capacidades ( $p > 0,05$ ).

Tabla 28

*Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 98 y tipo de establecimiento. Fiscal*

Tipo de establecimiento	Con altas capacidades		Sin altas capacidades		Total		p
	n	%	n	%	n	%	
Fiscal	5	0,7	400	60,0	405	60,7	0,028
Particular	10	1,5	252	37,8	262	39,3	
<b>Total</b>	15	2,2	652	97,8	667	100,0	

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

Al comparar los resultados de los establecimientos fiscales con los de los establecimientos privados se ha determinado que los privados tienen asociación con las altas capacidades pues en ellos se advierte que existe un total de 10 entre 262 niños, mientras que en los fiscales el total es de 5 entre 405 ( $p < 0,05$ ).

### 3.4 Perfil de la muestra. Instituciones Particulares

Tabla 29

#### *Descripción de la Jornada. Particular*

<b>Jornada</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Matutina</b>	262	100,0
<b>Vespertina</b>	0	0,0
<b>Total</b>	262	100,0

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

Todos los niños de los centros particulares que están estudiando pertenecen a la sección matutina, es decir se encuentran estudiando en una jornada durante la mañana hasta el mediodía.

Tabla 30

#### *Persona que reporta. Particular*

<b>Persona que reporta</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Docente</b>	230	87,8
<b>Director</b>	19	7,3
<b>Auxiliar</b>	13	5,0
<b>Total</b>	262	100,0

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

En lo que respecta a la persona que reporta, el 87,8% corresponde directamente al profesor del aula, mientras que, el 7,3% pertenece a los directores, así como un 5,0% a auxiliares que ofrecieron información.

Tabla 31

#### *Sexo de los niños. Particular*

<b>Sexo</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Hombre</b>	139	53,1
<b>Mujer</b>	123	46,9
<b>Total</b>	262	100,0

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

En lo que respecta al sexo de los estudiantes el 53,1% corresponde al sexo masculino mientras que el 46,9% al sexo femenino. Solamente un caso no se registró el nombre por cuanto la persona que reporta olvidó ponerlo, este caso ha sido excluido del análisis.

### 3.4.1 Resultados globales: Descripción de indicadores de altas capacidades

Tabla 32

*Descripción de indicadores de estilo cognitivo. Particular*

	n	%	n	%
<b>Estilo cognitivo</b>			58	22,13
Rapidez de pensamiento	46	17,6		
Perspiciacia en la observación	36	13,7		
Atención y concentración elevadas	35	13,4		
Memorización rápida y eficaz	40	15,3		
Comprende y maneja ideas abstractas y complejas	24	9,2		
Relaciona con facilidad de ideas y conceptos	27	10,3		

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

El estilo cognitivo de los estudiantes obtiene un 22,13% y está compuesto por Rapidez de pensamiento, Perspicacia en la observación, Atención y concentración elevadas, Memorización rápida y eficaz, Comprende y maneja ideas abstractas y complejas y Relaciona con facilidad de ideas y conceptos. Los cuatro primeros alcanzan un nivel más alto que los dos últimos.

Tabla 33

*Descripción de indicadores motivacionales. Particular*

	n	%	n	%
<b>Motivación , intereses e implicaciones en la tarea</b>			59	22,5
Alta motivación y perseverancia ante tareas	31	11,8		
Persiste en la búsqueda de soluciones	33	12,6		
Se aburre ante tareas rutinarias y repetidas	26	9,9		
Perfeccionista y autocrítico	23	8,8		
Alto interés hacia temas de adultos	20	7,6		
Alta preocupación por los valores éticos	21	8,0		

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

La motivación, intereses e implicaciones en conjunto llegaron a un 22,5% de presencia de alumnos para el indicador. Este indicador está basado en Alta motivación y perseverancia ante tareas, Persiste en la búsqueda de soluciones, Se aburre ante tareas rutinarias y repetidas, Perfeccionista y autocrítico, Alto interés hacia temas de adultos y Alta preocupación por los valores éticos.

Tabla 34

*Descripción de indicadores de creatividad. . Particular*

	n	%	n	%
<b>Creatividad y pensamiento divergente</b>			56	21,3
Gran curiosidad por saber más y comprender	41	15,6		
Prefiere las actividades de investigación	29	11,1		
Genera gran cantidades de ideas en la clase	28	10,7		
Creatividad encuentra vías y soluciones originales	22	8,4		
Gran imaginación y creatividad en sus producciones	34	13,0		

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

El 21,3% de los estudiantes presentó características que corresponden a la creatividad y pensamiento divergente, para el efecto se ha medido Gran curiosidad por saber más y comprender, Prefiere las actividades de investigación, Genera gran cantidades de ideas en la clase, Creatividad encuentra vías y soluciones originales y Gran imaginación y creatividad en sus producciones

Tabla 35

*Descripción de características de aprendizaje. Particular*

	n	%	n	%
<b>Características de aprendizaje</b>			58	22,1
Vocabulario muy desarrollado	34	13,0		
Alto nivel lector y afición hacia la lectura	15	5,7		
Resolución rápida de problemas matemáticos	25	9,5		
Comprende y emplea contenidos aún no trabajados	22	8,4		
Posee información amplia sobre temas de su interés	16	6,1		
Aprende solo/a	35	13,4		
Aplica aprendizajes adquiridos a distintas situaciones	25	9,5		

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

Las características de aprendizaje alcanzan una presencia del 22,1% en los estudiantes que han sido analizados por parte de sus profesores, directivos o auxiliares, su análisis estuvo integrado por Vocabulario muy desarrollado, Alto nivel lector y afición hacia la lectura, Resolución rápida de problemas matemáticos, Comprende y emplea contenidos aún no trabajados, Posee información amplia sobre temas de su interés, Aprende solo/a y Aplica aprendizajes adquiridos a distintas situaciones.

Tabla 36

*Descripción de desarrollo social y emocional. Particular*

	n	%	n	%
<b>Desarrollo social y emocional</b>			56	21,3
Le gusta organizar a las personas y las cosas	34	13,0		
Gran sentido crítico y opinión propia	27	10,3		
Busca relacionarse con personas adultas	27	10,3		
Acepta bien las responsabilidades	29	11,1		
Muestra confianza y seguridad de sí mismo	24	9,2		
Adaptación rápida a nuevas situaciones y cambios	28	10,7		

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

El desarrollo social y emocional obtuvo un 21,3%, para ello se evaluó a: Le gusta organizar a las personas y las cosas, Gran sentido crítico y opinión propia, Busca relacionarse con personas adultas, Acepta bien las responsabilidades, Muestra confianza y seguridad de sí mismo y Adaptación rápida a nuevas situaciones y cambios.

Tabla 37

*Resumen de los indicadores de altas capacidades. Particular*

Indicadores de altas capacidades	n	%
Cognición	58	22,1
Motivación	59	22,5
Creatividad	56	21,3
Aprendizaje	58	22,1
Desarrollo	56	21,3
Total general	102	38,9

Fuente: (Barros y Rivera, 2016)

Evaluados la cognición, la motivación, la creatividad, el desarrollo y el aprendizaje se obtuvieron un **total general de 38,9%** de presencia de algún indicador en el conjunto de niños estudiados. Sin embargo, este porcentaje no es equivalente a altas capacidades sino simplemente que existe uno o más indicadores que están presentes. Para identificar a los niños con altas capacidades es menester considerar un corte basado en la teoría que permita determinar qué niños de este conjunto tienen altas capacidades.

### 3.5 Identificación de niños con altas capacidades

La escala Wechsler realiza un corte en el CI de 131 mientras que la Escala de Cattell lo hace en el 148, a partir de ese coeficiente intelectual se considera que una persona tiene altas capacidades. El valor equivalente en percentiles para las dos escalas se ubica en el percentil 98, este percentil es el que divide a niños que tienen altas capacidades de los niños que no las tienen. Sin embargo, un tercer criterio como es el de Renzulli, considera al Fondo del Talento a quienes entran en el percentil 90, por lo que también se adopta este criterio para el corte.

En base a este criterio, se ha decidido trabajar con el total general de los indicadores de altas capacidades para realizar un corte en el percentil 90 y el 98. Para obtener un corte más fiable se ha ampliado la muestra considerando también a establecimientos públicos.

Tabla 38

#### *Criterios para percentil 90 y 98. Particular*

Percentil	CI Cattell	CI Wechsler	Puntuación
20	,00	,00	,00
40	,00	,00	,00
60	106	104	1,0
80	120	113	3,0
<b>90</b>	<b>131</b>	<b>119</b>	<b>7,0</b>
95	139	125	15,0
96	141	126	17,0
97	144	128	21,5
<b>98</b>	<b>148</b>	<b>131</b>	<b>25,0</b>
99	152	135	26,0

Fuente: (Barros y Rivera, 2016)

De acuerdo a la puntuación propuesta para el corte en el percentil 90, bastaría con tener 7 características de las propuestas, mientras que si se considera al percentil 98 si una persona obtiene por lo menos 25 de los 30 aspectos evaluados sería considerada con altas capacidades.

### 3.5.1 Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 90

Tabla 39

*Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 90 y persona quien reporta. Particular*

Reportado	Con altas capacidades		Sin altas capacidades		Total		p
	n	%	n	%	n	%	
Docente	34	13,0%	196	74,8%	230	87,8%	0,614
Director	2	0,8%	17	6,5%	19	7,3%	
Auxiliar	3	1,1%	10	3,8%	13	5,0%	
<b>Total</b>	39	14,9%	223	85,1%	262	100,0%	

Fuente: (Barros y Rivera, 2016)

La comparación para verificar si existe algún tipo de asociación respecto a las personas que llenaron los cuestionarios para identificar a niños con altas capacidades no se comprueba por lo tanto se declara que no son variables asociadas ( $p > 0,05$ ).

Tabla 40

*Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 90 y sexo. Particular*

Sexo	Con altas capacidades		Sin altas capacidades		Total		p
	n	%	n	%	n	%	
Hombre	23	8,8%	116	44,3%	139	53,1%	0,422
Mujer	16	6,1%	107	40,8%	123	46,9%	
<b>Total</b>	39	14,9%	223	85,1%	262	100,0%	

Fuente: (Barros y Rivera, 2016)

Al analizar el sexo de los niños se ha podido comprobar que existe un 8,8% de hombres y un 6,1% de mujeres, sin embargo estos valores no muestran asociación estadística significativa con las altas capacidades ( $p > 0,05$ ).

Tabla 41

*Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 90 y tipo de establecimiento.  
Particular*

Tipo de establecimiento	Con altas capacidades		Sin altas capacidades		Total		p
	n	%	n	%	n	%	
Fiscal	37	5,5%	368	55,2%	405	60,7%	
Particular	39	5,8%	223	33,4%	262	39,3%	0,022
<b>Total</b>	76	11,4%	591	88,6%	667	100,0%	

Fuente: (Barros y Rivera, 2016)

Se ha comparado al conjunto aquí estudiado con los resultados del establecimiento privado, resultando que los establecimientos particulares tienen más niños con altas capacidades pues se advierte un total de 39 en un número de 262, mientras que en el caso de los fiscales el número es de 37 en un total de 405. Por lo tanto, el tipo de establecimiento está asociado a la presencia de altas capacidades ( $p < 0,05$ ).

### 3.5.2 Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 98

Tabla 42

*Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 98 y persona quien reporta. Particular*

Reportado	Con altas capacidades		Sin altas capacidades		Total		p
	n	%	n	%	n	%	
Docente	8	3,1%	222	84,7%	230	87,8%	0,116
Director	0		19	7,3%	19	7,3%	
Auxiliar	2	0,8%	11	4,2%	13	5,0%	
<b>Total</b>	10	3,8%	252	96,2%	262	100,0%	

Fuente: (Barros y Rivera, 2016)

No existe asociación entre quienes reportan como son los docentes, los directores o auxiliares, por lo tanto se concluye que la persona que reporta no está asociada con las altas capacidades ( $p>0,05$ ).

Tabla 43

*Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 98 y sexo. Particular*

Sexo	Con altas capacidades		Sin altas capacidades		Total		p
	n	%	n	%	n	%	
Hombre	8	3,1%	131	50,0%	139	53,1%	0,156
Mujer	2	0,8%	121	46,2%	123	46,9%	
<b>Total</b>	10	3,8%	252	96,2%	262	100,0%	

Fuente: (Barros y Rivera, 2016)

Un 3,1% de niños con altas capacidades corresponden al sexo masculino mientras que un 0,8% al sexo femenino, sin embargo, la evaluación en conjunto con la muestra, no muestra que se trate de un factor asociado a las altas capacidades ( $p>0,05$ ).

Tabla 44

Perfil de los niños con altas capacidades corte para percentil 98 y tipo de establecimiento.

Particular

Tipo de establecimiento	Con altas capacidades		Sin altas capacidades		Total		p
	n	%	n	%	n	%	
Fiscal	5	0,7	400	60,0	405	60,7	
Particular	10	1,5	252	37,8	262	39,3	0,028
<b>Total</b>	15	2,2	652	97,8	667	100,0	

Fuente: (Barros y Rivera, 2016)

Al comparar los resultados de los establecimientos fiscales con los de los establecimientos privados se ha determinado que los privados tienen asociación con las altas capacidades pues en ellos se advierte que existe un total de 10 entre 262 niños, mientras que en los fiscales el total es de 5 entre 405 ( $p < 0,05$ ).

### 3.6 Ventajas y Desventajas del proceso de identificación

Tabla 45

#### *Ventajas y Desventajas*

<b>Ventajas</b>	<b>Desventajas</b>
Docentes muestran interés por formar parte de este estudio, ya que probablemente apoyará su capacidad de observación e identificación de niños con altas capacidades.	Directoras poco colaboradoras a pesar de obtener permiso por parte del distrito 2 para la aplicación de manual y cuestionario para la detección de altas capacidades.
Investigación bibliográfica para interpretar algunos términos desconocidos.	Desconocimientos de términos relacionados con altas capacidades
Motivación por conocer este tema.	Incumplimiento en la fecha de entrega de cuestionarios
Colaboración de las familias.	Cambio de docentes en el último quimestre
Feedback entre los docentes de la institución para llenar los cuestionarios.	Adelanto en la finalización del periodo lectivo.
Compromiso e interés por el proceso.	Edad de docentes, debido a que existían educadores que poseían edades entre (50 a 60) requerían de ayuda para leer los manuales y aplicar los cuestionarios.
Adquisición de nuevos conocimientos.	
Análisis, observación y detección de altas capacidades en las aulas de clase.	

Fuente: (Barros y Rivera, 2016).

## CAPÍTULO 4

### 4. DISCUSIÓN

Para el presente estudio se plantearon dos objetivos: elaborar herramientas para la detección de altas capacidades y utilizar ese recurso para apoyar a los docentes para la detección de altas capacidades.

El manual que fue entregado a 43 docentes del sector público y privado el 100% de estos no manifestó dificultad alguna en cuanto a comprensión de la terminología expresada sino que contribuyó a incorporar o reforzar satisfactoriamente sus conocimientos. Por otra parte, no se puede evidenciar la misma facilidad de comprensión o de resolución en el cuestionario, pues de los 43 docentes que representan el 100% de la población de análisis del sector público y privado, 11 de ellos requirieron una capacitación presencial para resolverlo que equivalente a un 25,5%, 4 docentes equivalente al 9.3% requirieron un apoyo parcial en algunos enunciados y 28 docentes equivalente al 65,1% lograron resolver el cuestionario sin mayor dificultad o duda. En base a estas cifras podemos determinar que la terminología empleada en el manual sobre altas capacidades fue adecuada pues facilitó su fácil comprensión, no obstante la terminología o la estructuración de los enunciados en el cuestionario representaron cierta dificultad para los docentes que no poseen conocimientos claros o específicos sobre altas capacidades. Evidenciando la necesidad de reforzar ciertos términos o aspectos vinculados con la detección de altas capacidades en edades iniciales.

Posteriormente se realizó el estudio de detección de altas capacidades en instituciones fiscales y particulares. La intención de esta intervención es reconocer lo que precisa Richert (1991) citado en Casado (2008): el docente al pasar mayor tiempo con los niños se convierte en una persona idónea con facultad de identificar características sobresalientes de niños en relación al resto de sus compañeros, además el cuestionario es un instrumento que facilita al docente para que pueda complementar su autocapacitación, experiencia y conocimiento de las características que posee de cada niño en relación a sus intereses, capacidades, habilidades, destrezas, interacción social, motivación y comportamiento, facilitando la detección de altas capacidades.

Esta investigación parte de una muestra total de 667 niños de los cuales 405 pertenecen a instituciones fiscales y 262 pertenecen a instituciones particulares.

Dentro de las variables analizadas denominadas: descripción de la jornada, persona que reporta, sexo de los niños, no realiza una comparación entre sus porcentajes; sin embargo se da énfasis a la variable que corresponde al tipo de establecimiento, ya que esta nos permite obtener el porcentaje total de niños que poseen altas capacidades entre instituciones fiscales y particulares. Considerando los cortes del percentil 90 y 98 previamente explicados.

- De acuerdo al percentil 90 se obtiene en las instituciones fiscales, de 405 niños 37 poseen altas capacidades equivale a un porcentaje del 5.5% mientras que en las instituciones particulares de 262 niños 39 poseen altas capacidades equivale a un porcentaje de 5.8%.
- De acuerdo al percentil 98 se obtiene en las instituciones fiscales, de 405 niños 5 poseen altas capacidades equivale a un porcentaje del 0.7% mientras que en las instituciones particulares de 262 niños 10 poseen altas capacidades equivale a un porcentaje de 1.5%.

Al concluir esta investigación se pudo evidenciar en los dos cortes tanto del percentil 90 y 98, existe un mayor porcentaje de niños identificados con altas capacidades en las instituciones particulares en comparación de las instituciones fiscales.

El determinar una prevalencia exacta de niños con Altas Capacidades a nivel general, se torna una tarea complicada, pues de acuerdo a una variedad de estudios la prevalencia se encuentra determinada por el tipo y número de criterios que se empleen para establecer la misma, de acuerdo a Arco y Fernández (2004) citado en García Martín (2007) “la prevalencia se caracteriza por su relatividad... varía según los criterios considerados a la hora de establecer los límites intelectuales de este fenómeno.” (p. 25).

Entonces al hablar de prevalencia debemos considerar el contexto, modelo o número de criterios que se establezcan al momento de realizar un estudio para determinar altas capacidades en edades iniciales. De acuerdo a estudios de prevalencia de distintos autores si

tomamos como criterio el cociente intelectual y partiendo de 140 para determinar altas capacidades solo un 1% estaría dentro de la población que presenta superdotación (Arco y Fernández, 2004 citado en García Martín, 2007), de igual manera si consideramos como criterio determinante el modelo de Renzulli (1986) citado en García Martín (2007) quien no solo emplea el C.I. sino a su vez las características que destacan sobre la media en las tareas escolares la prevalencia equivaldría al 15 0 20% de la población escolar.

Si analizamos los resultados de las distintas prevalencias de acuerdo al modelo y los criterios que determinemos, la misma aumentará o disminuirá, es por esto que Martinson (1973) citado en Cañete Pulido (2010) propone designar como superdotados al 3% superior de cada grupo cultural, basándose en las distintas puntuaciones que obtengan estos grupos para un límite del C.I. Sin embargo considerando cada una de estas perspectivas sobre prevalencia y la manera de obtenerla, se considera de forma general que el 3% y el 5% de la población escolar puede presentar Altas Capacidades. (García Martín, 2007).

Al hablar de población escolar asociamos que los procesos de detección se realizan principalmente dentro del ámbito educativo y es el docente quien debe estar en la capacidad de detectar ciertas características o aspectos que presentan algunos niños que sobresalen en comparación a sus pares, no por esto excluimos a los padres o familiares que pueden percibir ciertas características de sus hijos que llaman su atención y les indica que algo está sucediendo con ellos en cuanto a su desarrollo y procesos de adaptación, pero es el docente quien debe conocer y aplicar las herramientas necesarias para confirmar o descartar la presencia de altas capacidades dentro de sus estudiantes y así brindar una atención adecuada a esta población.

Los procesos de detección, valoración e intervención a lo largo de la vida de los niños son indispensables para atender adecuadamente y de manera oportuna en cada etapa que vivencia el niño, “La diversidad es una de las características intrínsecas de los seres humanos y una parte importante de esta diversidad, es la formada por los alumnos que presentan, o que pueden presentar, necesidades educativas derivadas de sus Altas Capacidades Intelectuales.” (Belda, 2012, p.20) al hablar de diversidad no consideramos

solo a niños con algún tipo de discapacidad sino a niños que poseen capacidades excepcionales, que también requieren de apoyo y orientación a lo largo de los distintos procesos que se llevan a cabo en el ámbito educativo, familiar y social.

Para poder aportar oportunamente en procesos de detección e intervención en niños con altas capacidades en edades iniciales, el docente debe estar dotado de conocimientos básicos y claros sobre todo lo que involucra las altas capacidades, desechar paradigmas ambiguos o ideas cerradas de lo que son las altas capacidades y de las características que determinan su presencia en la población infantil. Razón por la cual el docente debe estar en capacitación constante sobre temas vinculados con la detección, intervención y aspectos varios en los que influyen las altas capacidades en la vida del niño.

Por esto muchos autores han desarrollado herramientas para la capacitación docente como herramientas para que el docente pueda detectar características en los niños con altas capacidades y generar procesos de intervención para una adecuada atención, entre ellos Huamán (2006), Caño (2001) han desarrollado cuestionarios que orientan al docente en su proceso de detección y le permite delimitar la población con altas capacidades para atender adecuadamente sus necesidades, pero para poder aplicar estas herramientas es necesario que el docente conozca aspectos básicos sobre altas capacidades, para lo cual a su vez se han generado procesos de capacitación docente y herramientas como manuales que contienen información condensada y descriptiva sobre características y consideraciones generales sobre procesos de detección de altas capacidades en edades iniciales como las desarrollados por Flores y Osorio (2015) y Barros y Rivera (2016) para la autocapacitación docente y fuente constante de información en caso de presentar alguna duda sobre características o dificultades que presentan algunos niños que pueden dar un indicio de presencia de altas capacidades.

Estas herramientas fueron desarrolladas pues parten de una necesidad real de capacitación hacia el profesorado encontrado en las diversas instituciones tanto públicas y privadas de la ciudad de Cuenca en Ecuador, por lo que las autoras mencionadas anteriormente desarrollan estas herramientas para favorecer a los procesos de detección en edades iniciales e incentivar la investigación en esta área por parte de los docentes.

Finalmente luego de abordar índices de prevalencia a nivel general y los principales actores en los procesos de detección de altas capacidades en niños, se puede mencionar los índices de prevalencia específicos por regiones en Latinoamérica:

En Colombia realizado en niños de 4 a 6 años por Paba Cerchiaro y Sánchez (2011) a través de dos fases, una de tamizaje y otra de evaluación psicológica en los cuales de un total de 1058 en la primera fase se establece la probabilidad de que 43 niños en el sector público poseen altas capacidades y en la segunda fase sólo un niño se identifica con altas capacidades representando el 7% de la población valorada.

En Ecuador en la ciudad de Cuenca se han realizado varios estudios de prevalencia a partir desde el año 2013 hasta la actualidad en el año 2016. Entre ellos el efectuado por Encalada y Orellana (2013) en niños de 5 años por medio de recolección de certificados pedagógicos, aplicación de cuestionarios, test y observación intencional en una muestra total de 159 alumnos de escuelas fiscales de los cuales solo 2 presenta altas capacidades mediante el criterio de poseer un C.I., entre 139 y 141 equivalente al 1.25% de la población evaluada.

Fárez (2014) con niños de 3 a 5 años para detectar factores que influyen en las altas capacidades a través de la aplicación de diversas escalas en una población de 480 niños dando como resultado 10 niños que equivale al 2.08% de la población de acuerdo a la escala de McCarthy. Por último nuestro estudio Barros y Rivera (2016) en el cual la prevalencia de niños con altas capacidades se determina de acuerdo a la percepción docente del cual en el sector público de una muestra total de 405 niños se establecen dos criterios uno basado en el percentil 90 en base a Renzulli en el cual 37 niños presentan altas capacidades equivalente al 9% de la población, tomando como criterio el percentil 98 un total de 5 niños presenta altas capacidades equivalente al 1% del total de la muestra. Mientras que en el sector privado parte una muestra total de 262 niños, obteniendo con el percentil 90 un total de 39 niños que presentan altas capacidades que equivale al 6% de la población y se obtiene con el percentil 98 un total de 10 niños que presentan altas capacidades que equivale al 2% de la población seleccionada. Se evidencia que en las instituciones privadas presenta un mayor porcentaje de niños identificados con altas capacidades.

Finalmente luego de analizar los diversos tipos de prevalencia de acuerdo a los criterios que se establecen para su valoración como las regiones y bajo las condiciones en las que se aplican podemos decir que la prevalencia general de altas capacidades se podría determinar dentro del 1% al 2% en base a criterios que incluyen la valoración del C.I. y una posibilidad del 7% considerando otros aspectos como entrevistas a padres, profesores y niños. Por lo tanto, es importante al instante de determinar la prevalencia tener presente los criterios a plantearse para la detección, el conocimiento sobre altas capacidades que poseen los docentes o familiares al momento de determinar la presencia de indicadores o características que pueden determinar la presencia o no de las mismas en edades iniciales.

A continuación se presenta los datos de estudios sobre altas capacidades en niños realizados a nivel general como de capacitación docente y de detección de altas capacidades de acuerdo a la percepción docente.

Figura 7

*Comparación de Estudios de Prevalencia en Educación Inicial*

País	Tema	Autor	Población	Herramientas	Muestra	Prevalencia
Ecuador Cuenca	Detección de alumnos con altas capacidades que asisten a instituciones fiscales y particulares de educación inicial en el nivel de 4 a 5 años en función de la percepción del docente. (2016)	Barros y Rivera  Martínez y Otlo (2009)	4-5 años	Manual para detectar altas capacidades  Cuestionario CREENA	24 docentes fiscal	667 alumnos Percentil 90: Fiscal (405) 37 el 5.59%. Percentil 98: Fiscal (405) 5 el 0.7%
Ecuador Cuenca	Estudio Diagnostico para determinar la población con Capacidades Intelectuales Superiores en los primeros de básica vespertinos de la ciudad de Cuenca. (2013)	Encalada y Orellana	5-6 años	-Recolección de certificados pedagógicos. -Cuestionario dirigido a tutores o maestros. -Observación Intencional. -Aplicación test objetivos: BAD YG A, Test de creatividad CREA, Test WISC-R	159 alumnos	93 alumnos al 65%  16 alumnos 17.20%  14 alumnos 12.50%  7 alumnos al 50%  Fiscal (159) alumnos: 2 tienen CI 141 y 139 el 1.25%
Ecuador Cuenca	Factores influyentes de altas capacidades en niños de 3 a 5 años, en los centros de Educación Inicial de la Ciudad de Cuenca (2014)	Fárez	3-5 años	-Escala de detección niños con altas capacidades Célieri y Vélez. -Escala de desarrollo de secadas: padres, educadores. -Escala de McCarthy Encuesta Fárez y Vélez.	480 niños	Educación Inicial: de 480 niños solo 10 niños equivale 2.08% según escala McCarthy con alta capacidades
Colombia Santa Marta	Identificación Temprana de superdotación intelectual en Instituciones públicas y privadas del distrito de Santa Marta (2011)	Paba, Cerchiaro y Sánchez	4-6 años	-Fase de Tamizaje: contacto instituciones, padres; aplicación test screening -Segunda Fase: Evaluación Psicológica (Escala Wechsler para Preescolares); Entrevistas semi-estructuradas padres, profesores y niños	1058 niños	Con probabilidad de superdotación 43 niños en públicos y 37 en privadas.  Instituciones públicas de 721 estudiantes solo 1 identificada altas capacidades equivale al 7% Instituciones privadas de 337 estudiantes solo 2 identificadas altas capacidades equivale 7%.

Fuente: (Barros y Rivera, 2016)

Figura 8

*Comparación de Cuestionarios para Detección de altas capacidades*

País	Tema/año	Autores	Herramienta	Descripción	Muestra	Valoración
Ecuador Cuenca	Detección de alumnos con altas capacidades que asisten a instituciones fiscales y particulares de educación inicial en el nivel de 4 a 5 años en función de la percepción del docente (2016)	Iñaki Martínez Urmeneta y Carlos Ollo Oscáriz (2009)	Cuestionario Detección de altas capacidades y/o superdotación intelectual, CREENA™	30 ítems en cinco ámbitos	43 docentes/ 667 alumnos	Altas capacidades Igual a 7 o más puntos corresponde al percentil 90. (Fondo de Talento (Renzulli))  25 o más puntos corresponde al percentil 98. (Catell y Wechsler)
España Principado de Asturias	Cuestionario para Detectar niños de altas capacidades. El Problema de las diferentes Interpretaciones (2011)	Álvarez, Álvarez, Campo, Castro, López y Torres	Cuestionario elaborado por los Autores.	Contiene 15 ítems. Puntuados de 0 a 5.	83 docentes/ 768 alumnos	Superan el test alumnos con percentil mayor a 97.

Fuente: (Barros y Rivera, 2016)

Figura 9

*Comparación de Cuestionario y Manual para capacitación docente*

País	Tema/ Año	Autores	Herramienta	Descripción	Muestra	Valoración
Ecuador Cuenca	Detección de alumnos con altas capacidades que asisten a instituciones fiscales y particulares de educación inicial en el nivel de 4 a 5 años en función de la percepción del docente (2016)	Barros y Rivera	Manual para la Detección de Altas Capacidades	Elaborado para la autocapacitación del docente para la detección de altas capacidades	43 docentes	Aplicación cuestionario para detección de altas capacidades en edades iniciales a partir de la percepción docente
Ecuador Cuenca	Capacitación a docentes para la atención de niños con Altas Capacidades en edad inicial. (2015)	Flores y Osorio	Manual	Consta de referente teórico, actividades prácticas y autoevaluaciones que permitirán monitorear lo aprendido.	19 docentes	Aplicación encuesta para determinar conocimientos sobre altas capacidades
Ecuador Cuenca	Capacitación a docentes para la atención de niños con Altas Capacidades en edad inicial. (2015)	Flores y Osorio	Cuestionario sobre Conocimientos de Altas Capacidades (CCACDO)	14 ítems. Contiene temas claves para el conocimiento y manejo de altas capacidades.	19 docentes	El resultado expone: falta de interés por parte de los docentes y la necesidad de una mejor orientación a los mismos.
España Valladolid	Formación Inicial del profesorado y atención a la diversidad: alumnos superdotados (2001)	Caño	Cuestionario en escala tipo Likert	Contiene 41 ítems.	486 sujetos	Resultado expone el conocimiento relativamente acertado de las características en los alumnos superdotados, de los futuros profesoras.
Perú Lima	Concepciones de los profesionales de la educación de Perú acerca de la inclusión de las altas capacidades (2006)	Huamán	Cuestionario de Concepciones de los Profesionales de la Educación acerca de las Altas Capacidades (CCPEAC)	36 ítems	55 docentes	Análisis a través de tabulación de respuestas

Fuente: (Barros y Rivera, 2016)

## **4.1 Fortalezas y Debilidades de este estudio**

A lo largo del proceso de investigación surgieron algunas situaciones que influenciaron de manera positiva como a su vez lo dificultaron. Dentro de los aspectos positivos vale resaltar el apoyo constante de los docentes de la Universidad del Azuay a través de sus conocimientos y orientaciones pertinentes sobre la organización y selección de la información para la conformación del Manual para la Detección de Altas Capacidades en edades iniciales, de igual manera el apoyo de las Instituciones como el Ministerio de Educación zonal 6 por medio de la autorización para el ingresos a las Instituciones Educativas públicas y privadas.

Una fortaleza fue los conocimientos previos que se tenían sobre altas capacidades que permitió a su vez seleccionar la información oportuna y concreta para ser compartida con los docentes de educación inicial, no obstante, también se considera una desventaja pues la información al ser muy amplia y no poseer estudios variados sobre altas capacidades en edades iniciales a nivel nacional fue necesario mayor soporte para generar las herramientas adecuadas que se adaptaran al contexto y propiciar la información e instrumentos adecuados para orientar y fomentar procesos de detección pertinentes en edades iniciales por parte de los docentes.

Otra de las dificultades fue la falta de interés por capacitarse como de generar procesos de detección de altas capacidades por parte de algunos docentes, de igual manera, la intermitencia y falta de compromiso al entregar los cuestionarios para poder analizar los resultados y tabular la información obtenida. A pesar que la mayoría de docentes no expreso inquietudes sobre la terminología empleada en el manual que recibieron para autocapacitarse y posteriormente llenar el cuestionario, una minoría expreso dudas que posiblemente influyeron negativamente para que los docentes estuvieran en la condición de entregar puntualmente los cuestionarios para el análisis de la información proporcionada, a su vez esto hace referencia que algunos docentes pueden poseer vacíos en algunos aspectos vinculados con procesos de detección en edades iniciales en este caso vinculado a altas capacidades, pero al ser docentes con larga experiencia en educación prefieren no expresar sus vacíos sobre nuevas temáticas y a mostrarse renuentes al momento de capacitarse en

nuevos temas o participar de estos procesos.

Aunque existieron todos estos aspectos, es importante resaltar que el estudio se pudo ejecutar correctamente y obtener resultados relevantes sobre las ventajas de realizar procesos de detección de altas capacidades en edades iniciales, pues, permiten a su vez orientar de mejor manera la práctica educativa y a los docentes comprender las necesidades específicas de cada uno de los niños para atenderlas de manera adecuada y oportuna, si es verdad no se puede brindar un diagnóstico certero antes de los cuatro años pues las características pueden ser algo confusas en algunos niños, pero esto no quiere decir que no se puedan identificar ciertas características en niños que se puedan estimular e incentivar para aprovechar al máximo las potencialidades de los niños, generando a futuro una mejor atención a la diversidad por parte de los docentes, procesos de capacitación constante o sobre temas actualizados referente a procesos de detección, diagnóstico e intervención y en base a todo esto continuar con procesos de investigación que permitan mantener una visión amplia de la realidad de los niños en edades iniciales para ser atendidos oportunamente respetando su diversidad, apoyando un desarrollo adecuado dentro del entorno escolar y en general.

## **Conclusiones y Recomendaciones**

La finalidad de esta investigación además de capacitar a los docentes sobre procesos de detección de altas capacidades en edades iniciales, consistía en conocer si existía la presencia de indicadores o características de altas capacidades en altas capacidades, los mismos que se evidenciaron dentro de Instituciones públicas y privadas en un 2,2% en base al criterio establecido con el percentil 98 y en un 11,3% en base al percentil 90.

De manera general se establece un 13,5% del total de la muestra presentan alguna característica de alta capacidad en el sector público y privado. No obstante, hay que resaltar que al ser un proceso de detección es importante que se realice un seguimiento a los casos detectados para confirmar la presencia de altas capacidades y de ser así generar los procesos adecuados para la atención y orientación de estos niños a lo largo de cada uno de sus etapas en el ambiente escolar como familiar para potenciar sus habilidades y minimizar las dificultades que puedan presentar en diferentes áreas de su desarrollo.

Por otro lado, es importante verificar si los docentes han recibido algún otro tipo de actualización o capacitación sobre altas capacidades, que les permita generar estos procesos de seguimiento en los casos de niños que presentan algún indicio de alta capacidad, para ser valorados y a largo plazo brindar un diagnóstico fiable a través de variadas herramientas que posean validez científica, siendo estas herramientas empleadas adecuadamente por los docentes, por lo que desde nuestra perspectiva se recomienda que este tipo de herramientas como son los manuales para la autocapacitación se difundan desde las aulas de clases a pasantes en carreras afines de educación y por medio de diversas instituciones para que esta temática se conozca a nivel familiar y social.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, B., Sepúlveda, F., Ocio, E., y Rayo, J. (2010). *Diagnóstico y Educación de los más capaces*. Madrid, España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Apraiz, J., Gasteiz, V., Gumuzio, E., et al. (1995). *La educación del alumnado con altas capacidades. El profesorado*. Gobierno Vasco: Departamento de Educación. Universidades e investigación.
- Arocas, E., Martínez, P., Martínez, M. D., y Regadera, A. (2002). *Orientaciones para la evaluación psicopedagógica del alumnado con altas capacidades*. Valencia: Generalitat Valenciana. Conselleria de Cultura i Educació. García-Ganuza, JM y Abaurrea, 1997.
- Artiles, C., y Jiménez, J. E. (2005). *Identificación e intervención educativa y familiar con el alumnado de altas capacidades*, 3. La respuesta educativa para el alumnado con altas capacidades intelectuales. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Badía, M., Dezcallar, M., Genovard, C. y Gotzens, C. (2010). Los profesores de alumnos con altas habilidades. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 13 (1), 21-31. ISSN 1575-0965
- Barrera, A., Durán, R., González, J. y Reina, C. (2002). *Manual de Atención al Alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo por presentar: Altas Capacidades Intelectuales 2*. Junta de Andalucía: Consejería de Educación.
- Belda, V. (2012). *Alumnado con altas capacidades intelectuales, conceptualización, identificación e intervención desde el marco escolar y familiar* (tesis de grado no publicada). Universidad Internacional de la Rioja, Barcelona, España.
- Borges., A y Hernández., C. (2005). La Superdotación en la Primera Infancia. *BSCP Can Ped*, 29 (3), 29 -31.
- Calero, M. D., García, M. B., y Gómez, M. T. (2007). *El alumnado con sobredotación intelectual. Conceptualización, evaluación y respuesta educativa*. Junta de Andalucía: Consejería de Educación.
- Cañete, M. (2010). La Educación en Niños y Niñas Superdotados. *Innovación y Experiencias Educativas*, 45(6).
- Caño, M. (2001). Formación Inicial del Profesorado y Atención a la Diversidad: Alumnos Superdotados. *Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 40, 135-146.
- Casado, M. (2008). Identificación del Alumnado con Altas Capacidades Intelectuales. *Innovación y Experiencias Educativas*, 45(6).

- Comes, G., Díaz, E., Luque, A., y Moliner, O. (2008). La evaluación psicopedagógica del alumnado con altas capacidades intelectuales. *Revista Educación Inclusiva*, 1, 103-117.
- Conejeros, M.L., Gómez, M.P., y Donoso, E. (2013). Perfil Docente para alumnos/as con altas capacidades. *Magis, Revista Internacional de Investigación en educación*, 5 (11), 393-411.
- Del Río, R. (2008). *Pedagogía de la Diversidad*. Recuperado de: <https://eduso.files.wordpress.com/2008/06/tema-31-diversidad.pdf>.
- Elices, J., Palazuelo, M., y Del Caño, M. (2006). El profesor, Identificador de necesidades educativas asociadas a alta capacidad intelectual. *Revista Faisca*, 11(13), 23-47.
- Encalada, G., y Orellana, T. (2013). *Estudio diagnóstico para determinar la población con Capacidades Intelectuales Superiores en los primeros de básica vespertinos de la ciudad de Cuenca* (tesis de grado no publicada). Universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador.
- Fárez, D. (2014). *Factores influyentes de altas capacidades en niños de 3 a 5 años, en los centros de educación inicial de la ciudad de cuenca* (tesis de maestría no publicada). Universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador.
- Fernández, M., Martín, A., y Sande., M. (2005). *Las Escalas Gates como escalas de identificación y nominación de alumno de altas capacidades*. Mérida II Encuentro Nacional de Orientadores. Recuperado de: [http://eldobla.com/resources/II\\_Encuentro\\_completo.pdf#page=193](http://eldobla.com/resources/II_Encuentro_completo.pdf#page=193)
- Fernández, M. y Pérez, J. (2011). Las Altas Capacidades y el Desarrollo del Talento Matemático. El Proyecto Estalmat-Andalucía. *Revista Unión*, 27, 92-96.
- Flores, M., y Osorio, M. (2015). *Capacitación a docentes para la atención de niños con Altas Capacidades en edad inicial* (tesis de grado no publicada). Universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador.
- Gálvez, J.M., y González, M.T. (2000). *Alumnos Precoces, Superdotados y de Altas Capacidades*. Recuperado de: [http://www.asociacioniv.org/recursos/Alumnos\\_precoces\\_superdotados\\_y\\_de\\_altas\\_capacidades.pdf](http://www.asociacioniv.org/recursos/Alumnos_precoces_superdotados_y_de_altas_capacidades.pdf)
- Ganuzas, J. M. G., Leoz, V. A., y Aranaz, G. I. (1997). *Alumnado con sobredotación intelectual/altas capacidades: orientaciones para la respuesta educativa*. Gobierno de Navarra: Departamento de Educación y Cultura.
- García, M. (2007). *El potencial de Aprendizaje y los niños Superdotados* (tesis de grado no publicada). Universidad de Granada, Granada, España.
- Gasteiz, V., Gumuzio, E, et al. (1995). *La Educación del Alumnado con Altas Capacidades. El Profesorado*. Gobierno Vasco:Departamento de Educación. Universidades e Investigación.

- Gasteiz, V. (2013). *Orientaciones educativas. Alumnado con altas capacidades intelectuales*. Gobierno Vasco: Servicios de Central de publicaciones del Gobierno Vasco.
- Hallahan, D.P., y Kauffman, J.M. (1994). Toward a culture of disability in the aftermath of Deno and Dann. *The Journal of Special Education*, 27, 496-508.
- Huamán, L. (2006). *Concepciones de los Profesionales de la Educación de Perú acerca de la Inclusión de las Altas Capacidades*. Lima, Perú.
- Lázaro, A.J., (2002). Procedimientos y técnicas del diagnóstico en educación. *Tendencias Pedagógicas*, 7, 97-116.
- Ley Orgánica de Educación Intercultural. Registro oficial N o 417. 31 de marzo de 2011.
- Martínez, I., y Olo, C. (2009). *Módulo de conducta y altas capacidades*. Navarra: CREENA
- Muñoz, G.G. (2008). Niños superdotados (II). *Bol. SPAO*, 2(2), 157-160.
- Paba, C., Cerchiaro, E. y Sánchez, L. (2011). Identificación temprana de superdotación intelectual en instituciones públicas y privadas del distrito de Santa Marta. *Duazary*, 8(2), 191-197.
- Peña del Agua, A M. (2006). El diagnóstico en educación como principio de identificación en el ámbito de la superdotación intelectual. *REOP*, 17 (1), 59-74.
- Pingarrón, E. (s.f). *Concepciones del profesorado sobre superdotación*. Recuperado de: [http://www.jmunozy.org/files/NEE/sobredotado/MATERIALES\\_POZ/2.RESPUESTA\\_EDUCATIVA/concepcion\\_del\\_profesorado\\_sobre\\_sobredotacion.pdf](http://www.jmunozy.org/files/NEE/sobredotado/MATERIALES_POZ/2.RESPUESTA_EDUCATIVA/concepcion_del_profesorado_sobre_sobredotacion.pdf).
- Sastre, S. (2011). Funcionamiento metacognitivo en niños con altas capacidades. *Revista de Neurología*, 52 (Supl 1), S11-8.
- Segarra, D. (2010). Dificultades de aprendizaje y ayuda psicopedagógica en niños (as) en educación básica (Tesis de Licenciatura). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Tourón, J. (2004). *De la Superdotación al Talento: Evolución de un paradigma*. Madrid: Pearson Educación.
- Vásquez, I. (2013). *Niños y niñas con Altas Capacidades Intelectuales: Pautas para padres y madres*. Madrid. CEAPA.
- Whitmore, J. (1988). *Nuevos retos a los métodos de identificación habituales. Los niños superdotados. Aspectos psicológicos y pedagógicos*. Madrid: Santillana.

# **ANEXOS**

## **Anexo 1**

### **Manual para Detección de Altas Capacidades**

# MANUAL DE DETECCIÓN PARA ALTAS CAPACIDADES



Jhoana Barros Barros  
Mayra Rivera Torres  
Ximena Vélez Calvo

**AUTORAS**

Jhoana Barros Barros

Mayra Rivera Torres

Ximena Vélez Calvo

**DISEÑO**

Dis. Juliana Torres Carrasco

## PRESENTACIÓN

La detección de niños con altas capacidades, supone una acción esencial para quienes presentan esta condición, pues es probable que requieran ayudas que le apoyen durante su escolaridad para potenciarlas. El maestro además de los padres puede ser ese "ojo sensible" que sospeche e inicie el proceso de diagnóstico. Los sujetos con altas capacidades requieren que su potencial sea desarrollado tan óptimamente como sea posible y la identificación debería ser la primera acción que apoye este proceso.

## ESQUEMA DEL MANUAL

1. Cómo es un niño o niña con altas capacidades \_\_\_\_\_
2. Características de los niños con altas capacidades y Tipología \_\_\_\_\_
3. El papel de los Educadores \_\_\_\_\_
  - 3.1. Características más relevantes de los profesores \_\_\_\_\_
  - 3.2. Estereotipos y concepciones erróneas sobre superdotación \_\_\_\_\_
  - 3.3. Proceso de Identificación por el profesorado \_\_\_\_\_
4. La detección y diagnóstico de las altas capacidades \_\_\_\_\_
5. Bibliografía \_\_\_\_\_

06

09

14

16

18

20

23

28

# 1. CÓMO ES UN NIÑO O NIÑA CON ALTAS CAPACIDADES



Para realizar una detección adecuada sobre altas capacidades es imprescindible conocer algunas características de estos niños, las que servirán de guía para realizar una identificación oportuna y corroborar con lo que el docente observa previamente en sus aulas. Por ello Álvarez, Sepúlveda, Ocio & Rayo (2010), mencionan que los niños y niñas con altas capacidades suelen presentar una serie de características que superan los rasgos comunes en cuanto a desarrollo, aprendizaje y otros en relación a sus pares. Ellos suelen adquirir el lenguaje tempranamente, con un vocabulario rico y buena estructuración. Estos niños son curiosos, observadores, tienen la capacidad de ir más allá de lo que observan. Son críticos por lo que ocasionalmente realizan preguntas sobre temas fuera de lo común para su edad. Si las respuestas no son convincentes, tienden a desearlas u olvidarlas, al mismo tiempo pueden tener problemas de convivencia con el docente, padres y compañeros, debido a que sus intereses y necesidades no suelen ser convencionales para su edad; ocasionando que muchas veces los adultos pueden sentirse desafiados o desautorizados ocasionando conflictos o confusiones tanto para el niño como para el adulto.

Poseen una gran capacidad para concentrarse, analizar, y tienen la habilidad de procesar la información de manera rápida, la que luego convertirán en ideas creativas para su autoformación y producción. Escogen así las mejores estrategias para la resolución de problemas. Suele aburrirse cuando las clases son repetitivas, por lo que puede confundirse con un niño de bajo rendimiento.

Debido a su desarrollo intelectual, buscan relacionarse con adultos o niños mayores a él, para discutir sobre temas complejos. Por otro lado recurren a sus compañeros para favorecer sus emociones y su interacción. En algunas ocasiones suelen ser líderes, son aceptados y respetados por los demás. (Álvarez, et al., 2010).

Calero, García & Gómez, (2007) mencionan otros aspectos importantes:

**Memoria de trabajo**, es la habilidad que posee una persona para utilizar la información nueva y comparar con la previa, siendo capaz de examinar, planificar y predecir sucesos, palabras etc. Según Badeley (1981/96) citado en Calero et al., (2007), influyen tres factores

para que se lleve a cabo este proceso: 1. el componente ejecutivo central, 2. el componente visual y 3. el componente fonológico, estos a su vez actúan de manera individual pero complementada entre sí.

■ El componente ejecutivo central, contribuye a la memoria de largo plazo permitiendo que el niño posea conocimientos sobre diversos temas académicos o no y con capacidad de recordar con rapidez hechos y datos diversos.

■ El componente visual, se encarga de la apreciación y procesamiento de la información de las características de los estímulos que se refiere a: la forma, al color, la localización, etc. Los niños con altas capacidades son muy observadores, detallistas en distinguir las cosas, por lo que, perciben objetos y sucesos que pasan desapercibidos por sus iguales.

■ Componente fonológico, se relaciona con el almacenamiento de información auditiva, para posteriormente plasmarlo en un proceso central del habla. Se puede ver reflejado en el manejo de un amplio vocabulario, con una buena comprensión y un buen dominio de conceptos.

**Flexibilidad:** se refiere a la capacidad que posee una persona para afrontar una situación nueva, con facilidad para adaptarse a los cambios y transferir sus vivencias, pensamientos, ideas, sentimientos de un contexto a otro. La flexibilidad se refleja al momento de resolver problemas, siendo un reto para estos niños, ya que son perseverantes al realizar tareas, lográndolas con esfuerzo y dedicación sin considerar el tiempo que tome realizar trabajos.

**Autorregulación:** es la habilidad que posee una persona para modificar su comportamiento en diferentes áreas como: sociales, cognitivas y/o emocionales que se puedan presentar en varias situaciones. Existen dos clases de autorregulación: el autocontrol intuitivo y el autocontrol consciente, este último es visible en los niños con altas capacidades, ya que son capaces de autorregularse ante las distracciones en comparación de sus iguales, esto favorece para que sean competentes en las tareas y con rendimientos académicos altos.

## 2. CARACTERÍSTICAS DE LOS NIÑOS CON ALTAS CAPACIDADES Y TIPOLOGÍA



Según el modelo de los tres anillos de Renzulli se ha consolidado tres dimensiones que deben estar presentes durante la detección de alumnos/as con altas capacidades::

**Habilidades Cognitivas:** Consiste en cada uno de los procesos que se desarrollan para la adquisición, selección, almacenamiento y recuperación, de la información de manera efectiva frente a acontecimientos nuevos, dando como resultado la elaboración de pensamiento abstracto. Es decir, es la capacidad de percibir más allá de lo evidente. (Tourón, 2004).

Por otro lado es importante mencionar al CI, pero no asignarlo como único indicador de altas capacidades por ello, nombraremos a distintos autores, que desde su teoría han establecido puntuaciones para el CI:

■ Renzulli establece un CI de 115 o más, debido a que integra la capacidad intelectual superior a la media, el compromiso con la tarea y la creatividad. (Álvarez et al., 2010)

■ Gagne y Marland determinan que un CI por encima de 130, será valorado como superdotado. (Álvarez et al., 2010)

■ Terman estableció un CI de 140 o más, en relación al test de Stanford-Binet.

Este criterio en la actualidad es contemplado por algunos profesionales. (Arocas, Martínez, Martínez & Regadera, 2002).

Según Gasteiz (2013), las habilidades cognitivas son las siguientes:

■ Emplea y utiliza un lenguaje complejo.

■ Presenta vocabulario amplio y sofisticado.

■ Resuelve tareas de manera inmediata con respuestas novedosas.

■ Posee una memoria eficaz.

■ Demuestra flexibilidad cognitiva; es decir, capacidad para adaptarse a cambios de tareas afrontando situaciones nuevas.

■ Desarrolla habilidades metacognitivas como: codificar, almacenar, recuperar información cognitiva y social, tomar de decisiones, etc.

■ Adquiere y procesa información de manera más rápida.

■ Elaboran sus propias técnicas de aprendizaje, por ejemplo optan por organizadores gráficos, videos, collage, observación, etc.

**Alto Nivel de compromiso con la tarea:** Es la capacidad de disponer gran energía y tiempo sobre una actividad a ejecutarse o para resolver un problema, la misma que realizan con perseverancia, esfuerzo, dedicación y autoconfianza en sí mismo. Los sujetos suelen centrarse plenamente en lo que realiza. (Turón, 2004).

Según Gasteiz (2013), los altos compromisos con la tarea se refieren a:

- Tienen intereses novedosos y no comunes en relación a los niños de su misma edad. Suelen actuar como filósofos o científicos, tratando de averiguar y dar una respuesta lógica a aquello que les interesa.

- Muestran preocupación por eventos como la muerte el universo, la justicia, etc. Poseen un inagotable deseo de saber; por lo que, realizan preguntas sobre temas complejos como el alma y el origen del mundo y buscan activamente información. A nivel emocional podrían no poseer suficiente madurez para manejarlo debidamente a pesar de ello no les causa preocupación.

- Presentan una elevada motivación en situaciones que le llaman su atención, involucrándose y profundizando su dedicación en este aspecto. Son aquellos niños que se quedarán despiertos toda la noche, pasarán por alto la hora de comida, de mirar televisión por revisar un cuento, inventar un juego, etc.

- Se compromete en los temas que le interesan demostrando constancia y dedicación.

**Altos niveles de creatividad:** Poseen una gran capacidad de imaginación con flexibilidad y originalidad de pensamiento para generar producciones únicas, lo que le permite la resolución de problemas de forma efectiva, promoviendo una rápida adaptación o modificación de su medio. (Turón, 2004).

La creatividad según Gasteiz (2013), se refiere a:

- Alta capacidad para imaginar y pensar. Es capaz, de ir más allá de lo descrito por medio de su imaginación e investigación comprobando lo desconocido.

- Necesitan conocer el porqué de las cosas, debido a que no se basan solo en lo concreto, sino en lo abstracto y simbólico de su origen. Pueden recurrir a preguntar a los adultos de su entorno o a buscar formas de averiguar sus inquietudes. Se sentirán satisfechos si pueden interactuar con quien satisfaga sus inquietudes sin recurrir a respuestas infantiles y superficiales.

- Facilidad de pensamiento y combinación de ideas previas y nuevas, dando como resultado la resolución de problemas y la creación de propuestas nuevas. Son niños que no

utilizarán técnicas tradicionales para sus tareas, sus proyectos o sus creaciones.

Es necesario aclarar que no todo buen alumno tiene necesariamente altas capacidades. Al respecto Álvarez et al., (2010), afirman: "Hay alumnos que son buenos consumidores de conocimiento y lo manifiestan en sus brillantes logros escolares; hay otros que son ante todo productores de nuevos conocimientos. Son estos últimos o los productivos creativos los verdaderamente superdotados." (p.43).

### Tipología de las altas capacidades

Muchos autores clasifican a los sujetos con altas capacidades en las siguientes categorías, las que describiremos a continuación:

#### Superdotado

Los superdotados suelen tener buena memoria, gran capacidad de atención y concentración, flexibilidad cognitiva, facilidad para afrontar situaciones novedosas y adaptarse a los cambios. Debido a su alta eficacia cognitiva son capaces de establecer interconexiones entre informaciones y contextos diferentes, desarrollar nuevos conceptos y percepciones, y propuestas o soluciones innovadoras. (Gasteiz, 2013).

**Ejemplo:** Luciana, tiene 4 años, posee un lenguaje claro con un vocabulario rico y amplio. Sus intereses son diferentes al de sus compañeros. Le gusta conversar con niños mayores a ella y adultos. Sus padres se sienten sorprendidos por la forma en la que analiza los hechos de su entorno y los relaciona, perciben que "casi nada se le escapa". Tiene una buena memoria y se acuerda de palabras y nombres sin necesidad que se le insista o repita, especialmente si son del tema que le interesa.

#### Talento

Alumnos que muestran habilidades específicas en áreas muy concretas. Así se puede hablar de talento académico, talento matemático, talento verbal, talento motriz, talento social, talento artístico, talento musical, talento creativo. (Muñoz, 2008).

**Ejemplo:** Gabriel García Márquez, a los cinco años de edad aprendió a escribir, posteriormente a los diez años ya escribía versos humorísticos. Las historias, fábulas y leyendas que le contaron sus abuelos las sumó una experiencia vital que años más tarde sería temática de la novela escrita Cien años de Soledad y que recibiría el premio Nobel de Literatura (1982).

### Precoces

Alumnos que muestran cualidades de superdotación o de talento a edades tempranas y que posteriormente, en la adolescencia o adultez, no mantienen esa diferencia significativa respecto a su grupo normativo en edad. (Muñoz, 2008).

**Ejemplo:** Emilio, a los 2 años mostraba gran destreza motriz y habló sin errores de pronunciación. Ahora está en la escuela y se mantiene al mismo nivel de aprendizaje de sus compañeros.

### Prodigio

“Sujeto que realiza una actividad excepcional para su temprana edad. Su rendimiento en un área determinada es semejante al del adulto”. (Pingarrón, (s.f). p. 11).

**Ejemplo:** Mozart cuando tenía 4 años ya poseía un buen oído musical, por ello su padre lo puso en clases de música desde los 3 años. A pesar de no alcanzar las teclas del piano por sus manos pequeñas, ejecutaba melodías con un buen dominio del ritmo y armonía. A los seis años fue un eficaz violinista y con una sorprendente capacidad para improvisar y lectura de partituras. Actualmente se sigue interpretando las cinco pequeñas piezas para piano que compuso a dicha edad. Mozart es considerado como el compositor más destacado de la historia.

### Brillante

El término es entendido como una cualidad que posee un individuo con un alto grado de inteligencia, en comparación con los demás sujetos del entorno. Una persona brillante muestra mayor rendimiento académico y es capaz de memorizar un mayor número de datos, trabajo duro, discute detalles y lo elabora, van mucho más allá del grupo, etc. (Muñoz, 2008).

**Ejemplo:** Mauricio es descrito por su maestra como el niño más colaborador, atento, listo y dispuesto de su clase. Según su profesora, sus tareas son perfectas y siempre está preguntando y colaborando con ella. Asimila rápidamente cada una de las asignaturas que se le enseña e incorpora nueva información aparte de la que le imparte su docente. Es el que siempre tiene las respuestas a lo que la maestra pregunta. Se muestra como el alumno sobresaliente de su grupo.

### Genio

“Persona que debido a sus excepcionales capacidades en inteligencia creatividad ha producido una obra importante para la cultura en que vive y que la sociedad reconoce y exalta. Se caracteriza por la competencia general y específica.” (Gálvez, González, 2000, p.20).

**Ejemplo:** Einstein, es considerado como uno de los más grandes genios de la humanidad ya que él desarrolló un nuevo paradigma sobre la teoría de la relatividad, que fue un punto de partida para la física moderna. Recibió el premio Nobel por su teoría sobre el efecto fotoeléctrico.

### 3. EL PAPEL DE LOS EDUCADORES



El docente es una pieza clave para la detección de niños con altas capacidades y su atención educativa. El profesor debe estar consciente que los alumnos con altas capacidades, requieren que su inteligencia se potencie con otros factores tales como: motivación, creatividad y nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje y actividades que mejoren sus habilidades socio-afectivas, tomando en cuenta necesidades y características propias de cada alumno.

Según Elices, Palazuelo & Del Caño (2006), al permanecer mucho tiempo dentro del aula y conocer al niño en este escenario pueden ofrecer más información sobre el desarrollo y desempeño del mismo. Por lo tanto, se convierte en una persona idónea para la identificación de posibles niños con altas capacidades.

## 3.1. CARACTERÍSTICAS MÁS RELEVANTES DE LOS PROFESORES



La enseñanza que se brinda a los niños con altas capacidades debe respetar características individuales y potenciar sus habilidades cognitivas, para que el niño tenga un desarrollo integral.

Joan, Nelson, Donald & Cleland (1981) citados en Conejeros, Gómez & Donoso (2013), mencionan las características que deben dominar los docentes para trabajar con niños que poseen altas capacidades:

- Comprender las necesidades cognitivas, sociales y emocionales de los niños con altas capacidades.
- Poseer flexibilidad para adaptarse y diferenciar el currículo que está cursando el niño con altas capacidades que está en su nivel.
- Utilizar estrategias para incentivar el desarrollo del aprendizaje y pensamiento.
- Establecer un clima que fomente la creatividad y que apoye sus creaciones.
- Tener conocimientos teóricos sobre altas capacidades, preocuparse por investigar al respecto y sentir inquietud por apoyar las necesidades de estos alumnos en sus clases.

- Buscar retos para que los niños superen sus capacidades en el contexto escolar, social y familiar.

- Estar pendientes del proceso de enseñanza- aprendizaje del niño y prestar atención a los productos que crea.

- Incentivar sus producciones y retroalimentar positivamente sus logros.

- Facilitar estrategias de aprendizaje, para que el niño desarrolle conocimientos.

El docente que cumpla con las características propuestas anteriormente está listo para trabajar con niños que posean altas capacidades, para ello estos docentes deben tener una buena formación y auto capacitarse de manera constante. El docente tiene la obligación de facilitar el desarrollo personal, social y académico del niño. (Feldhusen 1997, citado en Conejeros et al., 2013)

## 3.2. ESTEREOTIPOS Y CONCEPCIONES ERRÓNEAS SOBRE SUPERDOTACIÓN



Para el apropiado trabajo con niños con altas capacidades el docente debe tener claro algunos de los estereotipos y realidades sobre altas capacidades. Es por esto que se debe entender la diferencia entre un estereotipo y realidad, pues el estereotipo es una creencia sin fundamento alguno que la certifique o compruebe, la cual se difunde y suele mantenerse

a través del tiempo. Mientras que la realidad es algo tangible, observable y que se puede comprobar o medir a partir de una variedad de estudios o valoraciones estandarizadas y verificables. (Del Río, 2008). Partiendo de esta diferenciación se establecen algunos estereotipos y realidades según Hallahan y Kaufman (1994) estos son:

Mitos	Realidad
Los niños con altas capacidades son inestables emocionalmente y débiles físicamente.	Presentan una salud excepcional y son niños socialmente activos.
Son niños que se aburren y su conducta es desafiante en el nivel escolar.	Son niños que buscan adaptarse en el ámbito escolar.
La alta capacidad es evidente a lo largo de la vida y es estable toda la vida.	Algunos superdotados desarrollan tempranamente su capacidad. Esto depende que tan favorable se el contexto donde se desenvuelve para que esta condición dure toda la vida.
El niño que posee altas capacidades hace todo bien.	Algunos niños sobresalen en todas las áreas otros sólo en una.
El niño con altas capacidades tiene un CI elevado en los test de inteligencia.	El CI es importante pero no es el único factor que interviene en los casos de altas capacidades. Algunos talentos no son detectados sólo con test de inteligencia.
El niño con altas capacidades tiene éxito sin atención especial.	Algunos niños con altas capacidades pueden tener éxito sin ninguna atención especial, pero la mayoría no logra desarrollar totalmente su potencialidad en educación regular, por lo que podría necesitar adaptaciones curriculares.

### 3.3. PROCESO DE IDENTIFICACIÓN POR EL PROFESORADO



Es necesario un proceso de identificación de los sujetos en estas condiciones, por lo que el docente debe conocer características y necesidades, teniendo como objetivo de esta identificación, dar respuesta educativa a estos niños para poder desarrollar sus capacidades.

¿Cómo el docente puede identificar a niños con altas capacidades?, recolectando datos suficientes y de calidad sobre aspectos relacionados a la capacidad intelectual, creatividad y motivación. (Artiles & Jímenez, 2005). Debemos tener presente que esta información será establecida por la familia, escuela y compañeros, en los ámbitos cognitivo, motriz, afectivo y de socialización. Por esta razón el proceso de identificación debe incluir una evaluación contextualizada de estos ámbitos en estos escenarios.

La evaluación que realiza debe constar de pruebas formales u objetivas, relacionadas con calificaciones escolares, tests de inteligencia, creatividad y aptitudes, pruebas informales o subjetivas pueden ser una escala de observación realizada por el docente, características facilitadas por los padres, autobiografía del niño entre otros.

Como ya sabemos los docentes son la fuente de información más utilizada para el proceso de identificación de niños con altas capacidades, Prieto (1997) citado en Pingarrón (s.f), aprecia como efectiva y válida la información que puedan emitir los docentes principalmente por dos razones. Por un lado, permanecen con el niño la mayoría de tiempo, obteniendo experiencias y vivencia en variadas y diferentes situaciones. De esta manera se puede observar y recoger datos relacionados con el aprendizaje escolar, actividades preferidas del niño, interacción con sus pares y familia etc. El docente tiene la capacidad de distinguir las potencialidades de los niños que sobresalen dentro del aula de clase.

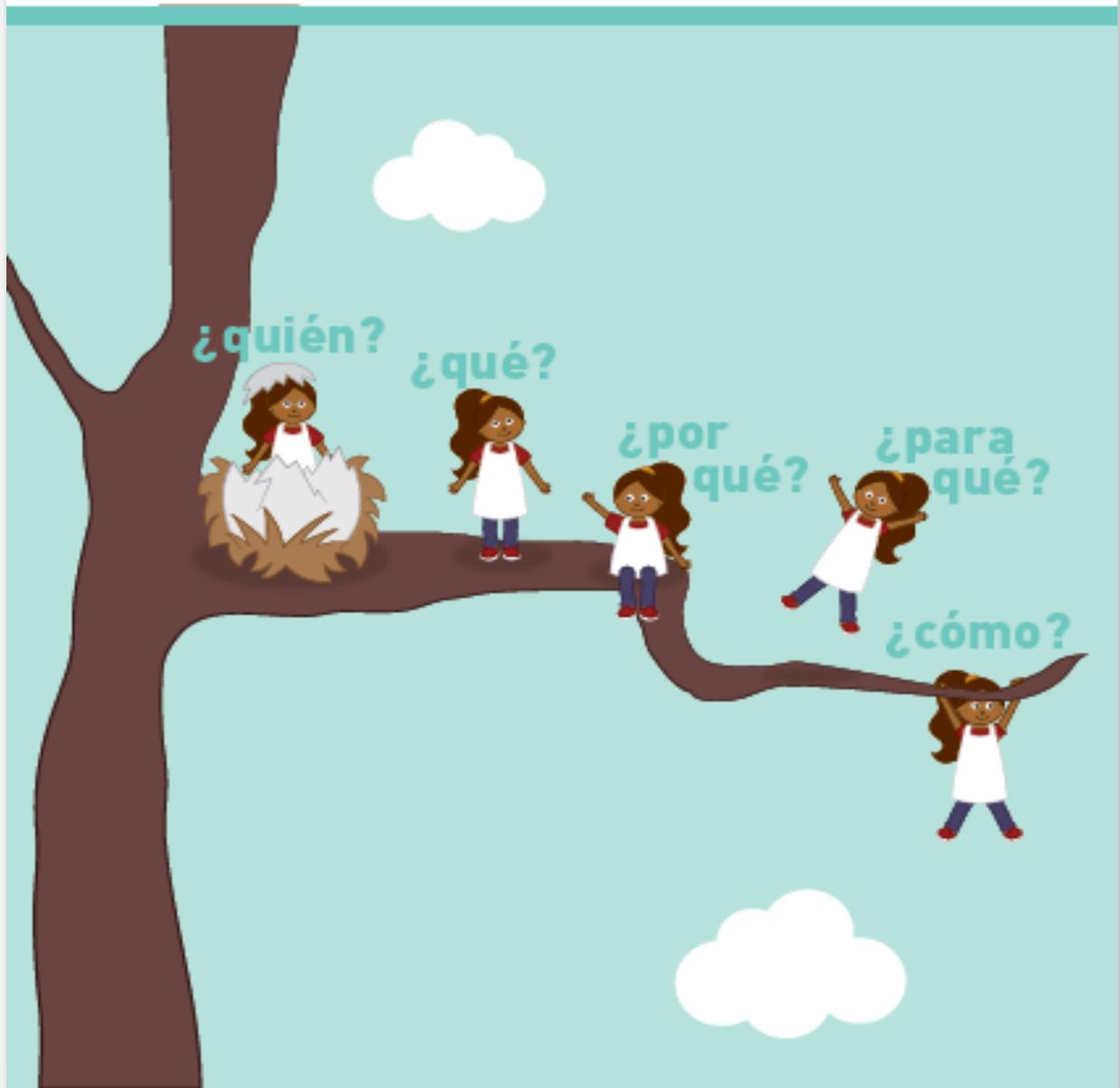
Por otro lado, el docente al tener experiencias sobre conductas, pensamientos, ideas, expresiones de los niños, posee la capacidad de conocer las características, potencialidades y debilidades de sus alumnos. Estos indicadores facilitan que pueda realizar una comparación y diferenciar a los alumnos que sobresalen.

Ganuzo, Leoz, & Aranaz, (1997), mencionan que la principal dificultad para la identificación de estos alumnos, es que los docen-

tes que trabajan con niños con altas capacidades pueden tener actitudes negativas hacia la inclusión de estos niños, ya que no se sienten preparados para atender a esta población dando como resultado que el docente se sienta desorientado, incapacitado e incluso rechace la inclusión de estos niños por la falta de formación. Según este mismo autor, esto se debe a que los profesionales que forman parte de la carreras relacionadas con Psicología, Educación Especial y Magisterio se forman ligeramente sobre altas capacidades pero aquello no asegura el dominio y el conocimiento sobre el tema y más aún los profesionales que no son formados en estas carreras como los docentes de las carreras de secundaria, no tienen la oportunidad de recibir ningún conocimiento sobre altas capacidades.

Por ello, existe la preocupación de que estos niños pasen desapercibidos, sin que se pueda tomar en cuenta sus necesidades. El posible resultado sería el fracaso escolar con sus respectivas consecuencias emocionales y sociales. Probablemente esto se debería a que la respuesta educativa que reciben estos niños no es acorde a sus necesidades. (Pingarrón, s.f )

## 4. LA DETECCIÓN Y DIAGNÓSTICO DE LAS ALTAS CAPACIDADES



La detección se refiere a la identificación de las características inusuales que presentan los niños en comparación con sus pares. Esta acción permite realizar una adecuada intervención por parte del docente y familia. (Segarra, 2010)

El diagnóstico es un procedimiento sistemático y ordenado que se establece a partir de la observación y la recolección de datos, el cual lo realiza un equipo multidisciplinario, quienes cuentan con conocimientos y experiencias previas. El diagnóstico es fundamental para una adecuada intervención educativa. (Lázaro, 2002)

Luego de haber abordado a Segarra (2010) y Lázaro (2002), podemos determinar que el proceso de detección es una ayuda y complemento para el diagnóstico, ya que en la detección nos permite identificar en los niños signos de alerta, mientras que el diagnóstico, es un proceso de evaluación que realiza el equipo multidisciplinario para confirmar o descartar altas capacidades.

Al hablar de una adecuada detección, es importante poder identificar tempranamente características claras de la conducta y el desarrollo de los niños con altas capacidades. La finalidad de la identificación no es solo favorecer su escolaridad sino minimizar una serie de dificultades que pueden aparecer y afectar al niño.

De acuerdo a Muñoz (2008), se puede evidenciar en la mayoría de estos niños fracaso escolar, bullying, dificultad para la interacción social e inmadurez emocional, condiciones que desfavorecen su potencial y capacidades cognitivas. Para contrarrestar estos inconvenientes los familiares, educadores e inclusive compañeros de los niños con altas capacidades debe conocer, promover y participar en este proceso.

Según Comes, Días, Luque, Moliner, (2008, p.106), "la identificación temprana de los alumnos superdotados permite garantizar un correcto desarrollo de todas sus capacidades y potencialidades, ya que se podrá intervenir cuanto antes, tanto desde el ámbito familiar como escolar y social".

Para una apropiada detección de altas capacidades, es necesario tener claro y conocer las diferentes corrientes teóricas y los métodos de evaluación. Los docentes pueden sospechar que un niño tiene altas capacidades porque sobresale con relación a sus pares en ciertas áreas del desarrollo. Coincidiendo con Sternberg (2005) citado en Calero, et al., (2007), no solo el CI debe ser la pieza fundamental del diagnóstico de altas capacidades. También debe tomarse en cuenta la capacidad de liderazgo que tiene el niño, influyendo factores como adaptación en el medio que favorecerá la

adquisición del rol de líder, ya que el niño es capaz de transferir sus conocimientos previos a contextos nuevos, sin alterar su vida habitual siendo un referente para sus pares, de esta manera demuestra su capacidad de liderazgo.

No siempre estos puntos de vista se pueden experimentar en la práctica, por lo que, para una adecuada identificación en la mayoría de los casos, la observación por parte del docente es clave, porque se apoyan en su propia percepción más que en los test, ya que comparten más tiempo con el niño y conocen el desarrollo evolutivo. (Calero, et al., 2007) .

La familia en la detección es una pieza fundamental. Esta aporta información relevante sobre aspectos evolutivos y actitudinales del niño manifestados en las situaciones externas al contexto escolar, la que serán un instrumento valioso para comparar con la observación previa por parte del docente. (Martínez & Ollo, 2009).

Existen algunas características que deben ser considerados o analizados, pues suelen ser indicadores de que existan niños y niñas con altas capacidades.

Indicadores primarios. Según Whitmore (1988) son:

■ Aprenden con rapidez y facilidad cuando están interesados.

■ Tienen una excepcional capacidad para aprender y para utilizar el conocimiento.

■ Muestran una alta capacidad para resolver problemas, los ven como un reto.

■ Presentan un lenguaje oral amplio, avanzado y estructurado.

■ Gran capacidad para comprender ideas abstractas.

■ Indagación personal prolongada sobre temas de su interés.

■ Alta capacidad para manejar símbolos, ideas y relaciones entre conceptos, sucesos o personas.

Por su parte, los indicadores secundarios se refieren a aspectos motivacionales, creativos y de relaciones sociales. Whitmore (1988) señala entre otros:

■ Es capaz de producir ideas, objetos y soluciones innovadoras.

■ Posee una amplia gama de intereses.

■ Muestra un fuerte deseo de conocer, comprender y dominar temas complejos, sintiéndose atraído por ellos.

■ Disfruta con la autoexpresión a través del medio oral, escrito y artístico.

■ No se conforma con lo convencional: independencia de pensamiento.

■ Es perfeccionista, autocrítico, tiene deseo de sobresalir y aspira a un alto rendimiento.

■ Muestra un gran interés por los problemas perennes de la humanidad, siendo en ocasiones poco tolerante con la debilidad del ser humano.

Según Renzulli & et al., (2002) citado en Calero, et al., (2007), los niños que no muestran las características antes mencionadas pueden ser porque enmascaran sus altas capacidades en dificultades del aprendizaje como: déficit de atención, problemas conductuales y bajo rendimiento escolar. Por esta razón el autor menciona que el docente debe estar preparado para una adecuada detección.

Por ello en este proceso de detección se debe tomar en cuenta el criterio de los siguientes implicados:

■ Identificación por parte del profesorado

■ Identificación por parte de los padres

■ Identificación por parte de los compañeros

■ Autonomiación del sujeto

Estas nominaciones se realizarán por medio de observaciones, comentarios emitidos, que se validarán por medio de cuestionarios estandarizados, que responden a ítems relacionados con características que poseen los niños con altas capacidades.

Según Comes, et al., (2008), al realizar una detección temprana el docente y padres tendrán la opción de potenciar el desarrollo del niño en el ámbito social, familiar, emocional y educativo. Ya que si no hay un adecuado acompañamiento e intervención, la capacidad cognitiva del niño empieza a deteriorarse al igual que se ve afectado sus emociones reflejándolo en dificultades para la interacción, baja autoestima, falta de interés para el aprendizaje.

La oportuna detección siempre se deberá complementarse con el diagnóstico a cargo de los profesionales entrenados en altas capacidades. Según Peña del Agua (2006), se combinarán pruebas objetivas como los test (Coeficiente Intelectual, Creatividad, Rendimiento Académico, Aptitudes Específicas), y subjetivas como el análisis de la intervención educativa, las relaciones con el profesor y el grupo, las nominaciones por parte de los padres, las posibilidades de cooperación de los padres y los recursos culturales de la zona, entre otras. Estas acciones permitirán discernir las condiciones del niño en cuestión, sus necesidades y potencial así como determinar si se trata de un sujeto con altas capacidades.

Es pertinente insistir que la actuación del docente apoyará el proceso presente y futuro del sujeto con altas capacidades. El potencial de estos niños no puede ser descuidado y es el maestro uno de los principales promotores de su talento y de las oportunidades que este pueda tener para ser aprovechado.



## BIBLIOGRAFÍA

■ Álvarez, B., Sepúlveda, F., Ocio, E., & Rayo, J. (2010). *Diagnóstico y Educación de los más capaces*. Madrid, España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

■ Artiles, C., & Jiménez, J. E. (2005). *Identificación e intervención educativa y familiar con el alumnado de altas capacidades*, Vol. 3. La respuesta educativa para el alumnado con altas capacidades intelectuales. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

■ Arocas, E., Martínez, P., Martínez, M. D., & Regadera, A. (2002). *Orientaciones para la evaluación psicopedagógica del alumnado con altas capacidades*. Valencia: Generalitat Valenciana. Conselleria de Cultura i Educació. García-Ganuzo, JM y Abaurrea, 1997.

■ Calero, M. D., García, M. B., & Gómez, M. T. (2007). *El alumnado con sobredotación intelectual. Conceptualización, evaluación y respuesta educativa*. Junta de Andalucía: Consejería de Educación.

■ Comes, G., Díaz, E., Luque, A. & Moliner, O. (2008). La evaluación psicopedagógica del alumnado con altas capacidades intelectuales. *Revista Educación Inclusiva*. 1, 103-117.

- Conejeros, M.L., Gómez, M.P., & Donoso, E. (2013). Perfil Docente para alumnos/as con altas capacidades. *Magis, Revista Internacional de Investigación en educación*, 5(11), 393-411
- Del Río, R. (2008). Pedagogía de la Diversidad. Recuperado de: <https://eduso.files.wordpress.com/2008/06/tema-31-diversidad.pdf>.
- Elices, J., Palazuelo, M., & Del Caño, M. (2006). El profesor, Identificador de necesidades educativas asociadas a alta capacidad intelectual. *Revista Faísca*, 11(13), 23-47.
- Gálvez, J.M., & González, M.T. (2000). *Alumnos Precoces, Superdotados y de Altas Capacidades*. Recuperado de: [http://www.asociacioniv.org/recursos/Alumnos\\_precoces\\_superdotados\\_y\\_de\\_altas\\_capacidades.pdf](http://www.asociacioniv.org/recursos/Alumnos_precoces_superdotados_y_de_altas_capacidades.pdf)
- Garuza, J. M. G., Leoz, V. A., & Aranaz, G. I. (1997). *Alumnado con sobredotación intelectual/altas capacidades: orientaciones para la respuesta educativa*. Gobierno de Navarra: Departamento de Educación y Cultura.
- Gasteiz, V. (2013). *Orientaciones educativas. Alumnado con altas capacidades intelectuales*. Gobierno Vasco: Servicios de Central de publicaciones del Gobierno Vasco
- Hallahan, D.P., & Kauffman, J.M. (1994). Toward a culture of disability in the aftermath of Deno and Dann. *The Journal of Special Education*, 27, 496-508.
- Lázaro A.J., (2002), Procedimientos y técnicas del diagnóstico en educación. *Tendencias Pedagógicas*, 7, 97-116.
- Martínez, I., & Ollo, C. (2009). *Módulo de conducta y altas capacidades*. Navarra: CREENA
- Muñoz, G.G. (2008), Niños superdotados (II). *BoL SPAQ*, 2(2), 157-160.
- Segarra, D. (2010). Dificultades de aprendizaje y ayuda psicopedagógica en niños (as) en educación básica (Tesis de Licenciatura). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Peña del Agua, A M. (2006). El diagnóstico en educación como principio de identificación en el ámbito de la superdotación intelectual. *REOP*. 17 (1), 59-74.
- Pingarrón, E., Pérez L, (s.f), Concepciones del profesorado sobre superdotación. Recuperado de: [http://www.jmunoz.org/files/NEE/sobredotado/MATERIALES\\_POZ/2.RESPUESTA\\_EDUCATIVA/concepcion\\_del\\_profesorado\\_sobre\\_sobredotacion.pdf](http://www.jmunoz.org/files/NEE/sobredotado/MATERIALES_POZ/2.RESPUESTA_EDUCATIVA/concepcion_del_profesorado_sobre_sobredotacion.pdf)
- Tourón, J, Fernández R & Reyero M, (2002). *Actitudes del profesorado hacia la superdotación. Implicaciones para el desarrollo de programas de formación, repercusiones de la formación de los profesores en sus conocimientos y actitudes*. Navarra: Departamento de Educación.
- Tourón J. (2004). *De la Superdotación al Talento: Evolución de un paradigma*. Madrid: Pearson Educación.
- Whitmore, J. (1988). *Nuevos retos a los métodos de identificación habituales. Los niños superdotados. Aspectos psicológicos y pedagógicos*. Madrid: Santillana.



2015

## **Anexo 2**

### **Cuestionario de Detección de Altas Capacidades CREENA**

## Cuestionario de detección de altas capacidades y/o superdotación intelectual

CREENA

Iñaki Martínez Urmeneta

Carlos Ollo Oscáriz

### Instrucciones de cumplimentación

- 1º. Asignar a cada uno de los alumnos/as del nivel un número en función de su orden en la lista de la clase.
  - 2º. Leer con detenimiento cada uno de los indicadores que se ofrecen comprendiendo su significado y condiciones.
  - 3º. Analizar y valorar el cumplimiento (significativo) de lo señalado en el indicador en alguno/a de los alumnos/as del aula.
  - 4º. Consignar el número(s) de lista del alumno(s) seleccionado(s) en las casillas correspondientes del cuestionario.
- Seleccionar a un alumno/a solamente si cumple clara y significativamente el indicador. En caso de duda respecto a si el niño presenta esa condición consultada, no se le asignará.

### Criterios para el análisis de los indicadores

1. La conducta o condición que se expresa debe producirse con frecuencia formando parte del estilo habitual de funcionamiento del alumno/a.
2. La conducta o condición que se expresa es llamativa en relación a la manifestada por los compañeros de su misma edad y condición.
3. La conducta o condición que se expresa debe estar sucediendo al menos en una de las áreas o ámbitos académico curriculares (en ese caso conviene señalar aparte el área de que se trata)

PERIODO LECTIVO:                      NIVEL:                      CENTRO EDUCATIVO:

FECHA:    EVALUADORA:

**Instrucciones:** Lee con detenimiento cada uno de los descriptores y analiza si se cumple significativamente en alguno de los alumnos/as de la clase. En caso afirmativo coloca el número de lista de ese o esos alumnos/as en las casillas correspondientes. Solamente deberás seleccionar a aquellos alumnos/as a los que atribuyas, en cada ítem, un nivel significativamente más elevado que el manifestado por un "niño típico" (del mismo o similar nivel escolar, condición social, familiar y cultural). De antemano, le agradecemos por su participación.

Indicadores							
<b>(A) ESTILO COGNITIVO</b>							
	<b>Rapidez de pensamiento. Gran agilidad mental.</b>						
A1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entiende con facilidad las cuestiones explicadas en clase. No necesita segundas explicaciones.</li> <li>Realiza preguntas sorprendentes que van más allá de los contenidos explicados</li> </ul>						
	<b>Perspicaz en la observación. Capta detalles y el significado de situaciones desapercibidos para la mayoría.</b>						
A2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Retiene gran cantidad de datos y elementos en láminas, dibujos y escenas gráficas.</li> <li>Realiza interpretaciones ajustadas y originales de acontecimientos y situaciones.</li> </ul>						
	<b>Atención y concentración elevadas ante contenidos o actividades de su interés.</b>						
A3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se concentra con facilidad durante las explicaciones y actividades de su interés.</li> <li>Le cuesta abandonar las tareas en las que está concentrado/a.</li> </ul>						
	<b>Memorización rápida y eficaz de datos, términos, conceptos y contenidos.</b>						
A4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Memoriza con velocidad la información que se le proporciona.</li> <li>Sorprende la cantidad de información que posee en algunos temas.</li> </ul>						

	<b>Comprende y maneja ideas abstractas y complejas.</b>						
A5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compara, analiza, organiza y evalúa las ideas y conceptos en esquemas complejos.</li> <li>• Realiza preguntas sobre temas filosóficos, trascendentales...</li> </ul>						
	<b>Relaciona con facilidad ideas y conceptos de ámbitos distintos del saber.</b>						
A6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplica contenidos y estrategias de unas áreas curriculares a resolver cuestiones de otras.</li> <li>• Realiza proyectos y trabajos interrelacionando datos y procedimientos de ámbitos distintos.</li> </ul>						
<b>(B) MOTIVACIÓN, INTERESES E IMPLICACIÓN EN LA TAREA</b>							
	<b>Alta motivación y perseverancia ante tareas de su interés.</b>						
B1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aporta y/o solicita ampliar la información disponible.</li> <li>• Necesita poca motivación externa para trabajar en un tema que le interesa.</li> </ul>						
	<b>Persiste en la búsqueda de soluciones, no se desanima ante el fracaso, prueba otras alternativas.</b>						
B2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prefiere buscar alternativas ante una dificultad en vez de desanimarse y darse por vencido/a.</li> <li>• No le gusta dejar trabajos de su interés inacabados.</li> </ul>						
	<b>Se aburre fácilmente ante tareas rutinarias y repetidas.</b>						
B3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se desconecta y se aburre cuando el profesor vuelve a explicar un contenido o se realizan actividades mecánicas y de refuerzo.</li> <li>• No termina los ejercicios que consisten en repetir técnicas y procedimientos.</li> </ul>						
	<b>Perfeccionista y autocrítico/a; generalmente insatisfecho/a con sus productos y resultados.</b>						
B4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muestra disgusto ante calificaciones y resultados no brillantes.</li> <li>• Se atribuye y responsabiliza de los resultados de su trabajo.</li> </ul>						

	Alto interés hacia temas "adultos": trascendencia, sexo, política, actualidad social, derechos humanos...						
B5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aborda temas inasequibles para la mayoría de sus compañeros/as.</li> <li>Muestra interés por múltiples y variados temas.</li> </ul>						
	Alta preocupación por los valores éticos: justicia, moral...						
B6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es riguroso/a en la aplicación de la justicia y muy sensible ante las injusticias de cualquier orden.</li> <li>Está interesado/a y es eficaz a la hora de regular y resolver conflictos y problemas.</li> </ul>						
<b>(C) CREATIVIDAD Y PENSAMIENTO DIVERGENTE</b>							
	Gran curiosidad, inquietud por saber más y por comprender.						
C1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realiza gran cantidad de preguntas solicitando información.</li> <li>Necesita saber el "por qué" de las cosas.</li> </ul>						
	Prefiere las actividades de investigación, experimentación y descubrimiento.						
C2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le agrada averiguar y descubrir el funcionamiento de mecanismos y máquinas.</li> <li>Pone mucho interés en actividades de búsqueda de información, experimentación y manipulación de materiales y comprobación de resultados.</li> </ul>						
	Genera gran cantidad de ideas ante temas y problemas planteados en la clase.						
C3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ofrece soluciones variadas a problemas y a preguntas.</li> <li>Plantea preguntas inusuales.</li> </ul>						
	Encuentra vías y soluciones originales, imprevistas, no señaladas anteriormente.						
C4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sorprende por la originalidad y singularidad de sus ideas o propuestas.</li> <li>Soluciona problemas utilizando estrategias que no se les ocurren a otros.</li> </ul>						
	Gran imaginación, originalidad y creatividad en sus producciones.						

C5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inventa juegos que son aceptados por sus compañeros/as y en ocasiones modifica sus reglas haciéndolas más complejas.</li> </ul>						
<b>(D) CARACTERÍSTICAS DE APRENDIZAJE</b>							
	<b>Vocabulario muy desarrollado. Gran precisión semántica. Elevada fluidez verbal y expresividad.</b>						
D1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Su lenguaje es muy rico aparentando en este aspecto mayor edad.</li> <li>Explica sus ideas y experiencias con claridad y precisión.</li> </ul>						
	<b>Alto nivel lector y afición hacia la lectura.</b>						
D2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aprendió o está aprendiendo a leer de forma autónoma y antes que la mayoría de sus compañeros.</li> </ul>						
	<b>Resolución rápida y segura de cálculos y problemas matemáticos.</b>						
D3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adquiere la mecánica de las operaciones básicas antes que sus compañeros.</li> <li>Manifiesta gran rapidez en el cálculo mental.</li> </ul>						
	<b>Comprende y emplea contenidos aún no trabajados. A veces se adelanta a las explicaciones del profesor.</b>						
D4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Posee datos y utiliza procedimientos aún no trabajados en el aula.</li> <li>Demuestra tener más información que la esperada en relación a los contenidos del nivel.</li> </ul>						
	<b>Posee información muy amplia sobre temas de su interés.</b>						
D5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sorprende por la gran cantidad de datos, relaciones y opiniones en algunos temas. Ocasionalmente puede no responder para no significarse.</li> <li>Cuando se le permite presenta trabajos y proyectos con gran profusión de contenidos.</li> </ul>						
	<b>Aprende solo/a. Prefiere trabajar solo/a. Pide poca ayuda.</b>						
D6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Casi nunca solicita aclaraciones ni segundas explicaciones.</li> <li>Organiza y estructura su trabajo y tareas con autonomía.</li> </ul>						

	Aplica aprendizajes adquiridos a distintos contenidos y situaciones.						
D7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplica sus conocimientos a otras situaciones distintas a las del aprendizaje.</li> </ul>						
	<b>(E) DESARROLLO SOCIAL Y EMOCIONAL</b>						
	Le gusta organizar a las personas, las situaciones y las cosas. Tendencia al liderazgo.						
E1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es aceptado/a y valorado/a por los compañeros/as que le atribuyen en ocasiones el papel de líder.</li> </ul>						
	Gran sentido crítico y opinión propia (emite frecuentes juicios sobre hechos, personas y situaciones).						
E2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresa opiniones propias sobre hechos y acontecimientos de la actualidad.</li> <li>• No soporta imposiciones no razonadas.</li> </ul>						
	Busca relacionarse con personas adultas y niños/as de más edad.						
E3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es aceptado por compañeros de mayor edad.</li> <li>• Tiene intereses distintos a los de su grupo de igual edad.</li> </ul>						
	Acepta bien las responsabilidades.						
E4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puede asumir responsabilidades más allá de lo esperado.</li> <li>• Se atribuye los resultados y las consecuencias de sus acciones.</li> </ul>						
	Muestra confianza en sus posibilidades y seguridad en sí mismo/a. Alta capacidad de persuasión.						
E5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma decisiones razonadas y las lleva a cabo.</li> <li>• Utiliza el lenguaje para convencer a compañeros y personas mayores de sus ideas y proyectos.</li> </ul>						
	Adaptación rápida a nuevas situaciones y cambios.						
E6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se adapta a los cambios con facilidad. No le molestan los cambios de rutinas.</li> <li>• No persiste en una idea o procedimiento si se le muestra o descubre el error.</li> </ul>						

