



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

“CAPACIDAD DE RESPUESTA DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DE LA
UNIVERSIDAD DEL AZUAY A LAS NECESIDADES ACADÉMICAS ACTUALES”

Trabajo de graduación previo a la obtención del título de Magister en
Administración de Empresas

Autor: Rubén Patricio Cáceres Vásquez

Director: Ing. Xavier Ortega Vásquez

Cuenca – Ecuador

2015

DEDICATORIA

A Dios y a la Virgen que guían mi camino y fortalecen mi alma.

A Juani mi esposa, soporte y pilar fundamental en la estructura de mi vida.

A mi amado hijo Juan Agustín, ese motorcito impulsador de fe, constancia y amor.

A Doménica, mi hija querida, fuente inagotable de inquietudes, incertidumbre y razones

A mis padres y hermanos, por compartir mi ausencia.

Patricio Cáceres Vásquez

AGRADECIMIENTO

A Xavier Ortega, mentalizador y Director de este trabajo, ahora hecho realidad.

Hortencita Ordóñez, gracias por su “presión” y apoyo.

Dpto. TIC-UDA, por su colaboración y apoyo en el desarrollo del cuarto capítulo.

RESUMEN

Es frecuente el período de tensión que se vive cuando nos aprestamos a comenzar un nuevo ciclo lectivo en la Universidad del Azuay, partiendo de lo importante que es el proceso de elaboración del distributivo de aulas para todas y cada una de las carreras.

En este proceso que inclusive pasa desapercibido por quienes desconocen su ejecución necesaria e imprescindible, considerando que de las 6 facultades, sobre todo una de ellas no tiene edificación propia, lo cual resulta el comienzo del gran problema, motivo y razón de este tratado.

Por ello nos referimos a la problemática de la infraestructura (aulas básicamente) y su contexto específico, partiendo del análisis y percepción de los grupos de interés, sobre el estado en el que se encuentra la infraestructura académica y su respuesta frente al dictamen de la LOES (Ley Orgánica de Educación Superior).

Con el resultado de la percepción y análisis de lo que piensan y sienten los grupos de interés, se plantea la elaboración de un software que resulta importante e interesante con la idea de evitar o al menos disminuir la problemática al momento de la asignación de aulas.

Por supuesto que también enfocamos temas que constituyen parte de la infraestructura, como por ejemplo el servicio de Internet, sistemas de audio y vídeo, igualmente se tratan temas académicos que tiene que ver directamente con la problemática y que son los horarios.

ABSTRACT

It is quite frequent to experiment a period of tension when we are going to start a new academic year at *Universidad del Azuay*, due to the significance of the classroom distribution process for each and every one of the faculties.

This process goes unnoticed by those unaware of the necessity and importance of its implementation, considering that one of the 6 faculties does not have its own building, which is the beginning of a major problem, as well as the motive and reason of this research paper.

Therefore, we refer to the infrastructure problems (basically classrooms) and the specific context, starting from the analysis and perception of interest groups on the academic infrastructure conditions, and their response to the requirements of the *LOES* (Organic Law on Higher Education).

Based on the results on the perception and analysis of what the interest groups think and feel in regard to this situation, we propose the development of software in order to avoid or at least reduce the problems that arise when assigning classrooms.

We also emphasize on issues that are part of the infrastructure, such as internet service, audio and video systems, as well as on academic issues that have to do directly with the problems stated.


UNIVERSIDAD DEL
AZUAY
Dpto. Idiomas


Transcribed by:
Lic. Lourdes Crespo

RESPONSABILIDAD

Las opiniones y comentarios vertidos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad del autor.

Patricio Cáceres Vásquez

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN	IV
ABSTRACT	V
RESPONSABILIDAD	VI
TABLA DE CONTENIDOS	1
INTRODUCCIÓN GENERAL	6
CAPÍTULO I:	
1. “Diagnóstico de las condiciones y capacidad actuales de la infraestructura (aulas) de la Universidad del Azuay”	7
1.1 Introducción	7
1.2 Misión	8
1.3 Visión	8
1.4 Principios Y Valores	8
1.5 Creación De La LOES	8
1.6 Relación Estudiantes-Asientos (Pupitres)	10
1.7 Análisis De Las Condiciones Y Capacidad De La Infraestructura	12
1.8 Conclusiones	16
CAPÍTULO II:	
2. “Establecer la percepción de las necesidades de infraestructura en los grupos de interés”	18
2.1 Introducción	18
2.2 Metodología	18

2.3 Determinación del Tamaño de la Muestra para el proceso investigativo	20
2.4 Resúmenes de Entrevistas a Profundidad	23
2.5 Modelo de Encuestas	30
2.5.1 Modelo de Encuestas a Personal Docente	30
2.5.2 Modelo de Encuestas a Estudiantes	32
2.5.3 Modelo de Encuestas a Personal Administrativo	34
2.6 Descripción y razonamiento de resultados estadísticos	36
2.6.1 Estadísticas de encuestas al Personal Docente	36
2.6.1.1 Estadísticas de la Pregunta A-1	36
2.6.1.2 Estadísticas de la Pregunta A-2	37
2.6.1.3 Estadísticas de la Pregunta A-3	38
2.6.1.4 Estadísticas de la Pregunta B-1	39
2.6.1.5 Estadísticas de la Pregunta B-2	40
2.6.1.6 Estadísticas de la Pregunta B-3	41
2.6.1.7 Estadísticas de la Pregunta C-1	42
2.6.1.8 Estadísticas de la Pregunta C-2	43
2.6.1.9 Estadísticas de la Pregunta C-3	44
2.6.1.10 Estadísticas de la Pregunta C-4	45
2.6.1.11 Estadísticas de la Pregunta C-5	46
2.6.1.12 Estadísticas de la Pregunta C-6	47
2.6.1.13 Estadísticas de la Pregunta D	48
2.6.1.14 Estadísticas de la Pregunta E	49
2.6.1.15 Estadísticas de la Pregunta F	50
2.6.1.16 Estadísticas de la Pregunta G	51

2.6.2 Estadísticas de encuestas al Personal Estudiantil	52
2.6.2.1 Estadísticas de la Pregunta A-1	52
2.6.2.2 Estadísticas de la Pregunta A-2	53
2.6.2.3 Estadísticas de la Pregunta A-3	54
2.6.2.4 Estadísticas de la Pregunta B-1	55
2.6.2.5 Estadísticas de la Pregunta B-2	56
2.6.2.6 Estadísticas de la Pregunta B-3	57
2.6.2.7 Estadísticas de la Pregunta C-1	58
2.6.2.8 Estadísticas de la Pregunta C-2	59
2.6.2.9 Estadísticas de la Pregunta C-3	60
2.6.2.10 Estadísticas de la Pregunta C-4	61
2.6.2.11 Estadísticas de la Pregunta C-5	62
2.6.2.12 Estadísticas de la Pregunta D	63
2.6.2.13 Estadísticas de la Pregunta E	64
2.6.2.14 Estadísticas de la Pregunta F	65
2.6.2.15 Estadísticas de la Pregunta G	66
2.6.2.16 Estadísticas de la Pregunta H	67
2.6.3 Estadísticas de encuestas al Personal Administrativo	68
2.6.3.1 Estadísticas de la Pregunta Previa	68
2.6.3.2 Estadísticas de la Pregunta A-1	69
2.6.3.3 Estadísticas de la Pregunta A-2	70
2.6.3.4 Estadísticas de la Pregunta A-3	71
2.6.3.5 Estadísticas de la Pregunta B-1	72

2.6.3.6 Estadísticas de la Pregunta B-2	73
2.6.3.7 Estadísticas de la Pregunta B-3	74
2.6.3.8 Estadísticas de la Pregunta C-1	75
2.6.3.9 Estadísticas de la Pregunta C-2	76
2.6.3.10 Estadísticas de la Pregunta C-3	77
2.6.3.11 Estadísticas de la Pregunta C-4	78
2.6.3.12 Estadísticas de la Pregunta C-5	79
2.6.3.13 Estadísticas de la Pregunta D	80
2.6.3.14 Estadísticas de la Pregunta E	81
2.6.3.15 Estadísticas de la Pregunta F	82
2.7 Conclusiones y Recomendaciones	83
 Capítulo III:	
3. “Planteamiento de estrategias que permitan a la Universidad del Azuay desarrollar su crecimiento físico frente a las necesidades académicas”	89
3.1 Introducción	89
3.2 Estrategias que favorecen el crecimiento de la Universidad del Azuay	90
 Capítulo IV:	
4. “Validación de la aplicación del Software generado por la Institución para la asignación de aulas en función de concentración estudiantil”.	94
4.1 Introducción y Justificación	94
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES	95
5.1 CONCLUSIONES GENERALES	95
5.2 RECOMENDACIONES GENERALES	96
6. BIBLIOGRAFÍA	97

7. ANEXOS	99
7.1 ANEXO Nº 1	99
7.2 ANEXO Nº 2	104
7.3 ANEXO Nº 3	106

INTRODUCCIÓN GENERAL

La educación como proceso, como unidad evolutiva resulta ser un módulo conductor de amplia validez que intenta diseñar y formar la manera de pensar y de actuar de todos y cada uno de los seres humanos.

Históricamente y dentro del plano pedagógico inclusive, los valores de un núcleo familiar, de una comunidad y de un país, se reflejan en la educación como un proceso previo para continuar con la vida social en un contexto íntegro que pretende ser el soporte principal de apoyo para el desarrollo intelectual, moral y físico del ser humano.

Es conocido que la infraestructura educativa-académica constituye uno de los recursos de amplia importancia para el proceso de enseñanza-aprendizaje, más aún si estos van de la mano con el avance tecnológico en procura de conseguir la integralidad educativa, lo que significaría que el disponer de una infraestructura óptima de buen nivel, determinaría que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea también óptimo, o que se mantenga la calidad académica y lógicamente el personal docente integrante de este proceso será también beneficiario de este contexto.

Pero partamos del concepto de **Infraestructura** adaptado a nuestro tema: *edificios, espacio de trabajo e instalaciones. En aulas, laboratorios y talleres debe haber un espacio de trabajo confortable para los estudiantes, separación adecuada entre cada escritorio, pupitre o modulo de estudio y prácticas, pasillos para el flujo de los estudiantes igual o mayor a un metro para evitar accidentes.*

Con este concepto sobre INFRAESTRUCTURA y a propósito de la aprobación de la LOES (LEY ORGANICA DE LA EDUCACION SUPERIOR), además del tema de la acreditación universitaria, nos viene a la mente la pregunta: ¿Qué relación tiene la Infraestructura con la calidad académica?, o también ¿cuál es la incidencia de la falta de infraestructura en la calidad académica?.

Estas y otras interrogantes han generado la idea de desarrollar el tema que tratamos en el presente documento y que creemos que podría aclararnos el panorama con algunos análisis, sugerencias y recomendaciones, y sobre todo, saber cuál es la **Capacidad de respuesta de la Infraestructura física de la U.D.A. a las necesidades académicas actuales.**

CAPÍTULO I

1. Diagnóstico de las condiciones y capacidad actuales de la infraestructura (aulas) de la Universidad del Azuay

1.1 Introducción:

En una breve alusión histórica, la Universidad del Azuay, nació en 1968 con sede en la ciudad de Cuenca, provincia del Azuay, al principio formaba parte de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil y, posteriormente, de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. En 1990 luego de cumplir con todos los requisitos legales, fue reconocida como Universidad del Azuay, mediante Ley de la República. En el año 2006 se constituyó en la primera universidad ecuatoriana en lograr la Acreditación otorgada por el entonces denominado Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación, CONEA.

Gráfico N° 1



Autor: Dpto. Planificación - U.D.A./2014

El campus principal de la Universidad del Azuay está localizado en la ciudad de Cuenca, en la Av. 24 de Mayo 7-77 y Hernán Malo, con aproximadamente ocho hectáreas de terreno sobre las que se edificaron, 19.557 m² de construcción.

Se hace referencia a campus principal ya que la facultad de Medicina se encuentra en otro sector fuera del ámbito principal, en la confluencia de la Av. Circunvalación Sur (autopista Cuenca-Azogues), y Av. De Las Américas, junto al Hospital Universitario del Río.

La Universidad del Azuay, ha trabajado desde sus inicios en pos de confirmar y definir su misión y visión, por ello decimos que fue creada con la misión de ofrecer carreras para cubrir las necesidades de un gran sector del sur del país, sobre todo, y del país en general, siempre en equilibrio integral del ser humano y en pro de servicio a la sociedad, su misión, visión, principios y valores:

1.2 Misión:

Somos una Comunidad Universitaria que formamos personas con pensamiento crítico, comprometida éticamente con la sociedad, que aporta a la ciencia y al conocimiento para lograr el desarrollo integral de nuestro entorno.

1.3. Visión:

Ser una Universidad orientada hacia la investigación; acreditada con estándares nacionales e internacionales; y, constituirse en un referente académico nacional.

1.4 Principios y Valores:

- 1- Búsqueda de la verdad: buscamos la verdad guiados por la razón.
- 2- Pluralismo: Practicamos el respeto a la diversidad.
- 3- Compromiso social: Trabajamos por una sociedad justa y equitativa con honestidad, transparencia y rendición de cuentas.
- 4- Conciencia ambiental: propiciamos el desarrollo sustentable y la protección del ambiente.
- 5- Comunidad participativa: nuestra gestión se caracteriza por la participación activa y propositiva de todos los miembros de la comunidad.
- 6- Educación sin fines de lucro: Creemos en la educación como un servicio solidario.
- 7- Calidad académica: Trabajamos por el mejoramiento continuo y la acreditación de nuestro quehacer universitario.

1.5 Creación de la LOES:

El 12 de octubre del año 2010, fue expedida la LOES-LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, que regula el sistema de educación superior del Ecuador y bajo la cual se debe cumplir y hacer cumplir deberes y derechos, así como someterse, claro está, a las sanciones por el incumplimiento de las disposiciones en ella contenidas.

Asimismo, el artículo 2 de la LOES dice que el Objeto de la Ley es “definir sus principios, garantizar el derecho a la educación superior de calidad que propenda a la excelencia, al acceso universal, permanencia, movilidad y egreso sin discriminación alguna”.

De igual manera, el art. 7 de la LOES manifiesta que “ Para las y los estudiantes, profesores o profesoras, investigadores o investigadoras, servidores y servidoras y las y los trabajadores con discapacidad, los derechos enunciados en los artículos precedentes incluyen el cumplimiento de la accesibilidad a los servicios de interpretación y los apoyos técnicos necesarios, que deberán ser de calidad y suficientes dentro del sistema de Educación Superior.

Todas las instituciones del Sistema de Educación Superior garantizarán en sus instalaciones académicas y administrativas, las condiciones necesarias para que las personas con discapacidad no sean privadas del derecho a desarrollar su actividad, potencialidades y habilidades.”

Por otro lado, el considerando del pleno de la Asamblea Nacional hace referencia a la disposición transitoria constitucional vigésima que “establece que en el plazo de cinco años a partir de la entrada en vigencia de esta Constitución, todas las instituciones de educación superior, así como sus carreras, programas y posgrados deberán ser evaluados y acreditados conforme a la ley. En caso de no superar la evaluación y acreditación, quedarán fuera del Sistema de Educación Superior...”.

El principio de Calidad que establece la LOES en su art. 93, que no es más que la “búsqueda permanente y sistemática de la excelencia, la pertinencia, producción óptima, transmisión del conocimiento y desarrollo del pensamiento mediante la autocrítica, la crítica externa y el mejoramiento permanente”, será el parámetro bajo el cual se realizarán los análisis respectivos de la infraestructura de la Universidad del Azuay.

La LOES tiene como soporte algunos organismos públicos que rigen el sistema de educación superior y son:

- 1- Consejo de Educación Superior (CES),
- 2- Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES); y,
- 3- Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), que es la encargada de coordinar las acciones y la política pública de educación superior entre la Función Ejecutiva y las instituciones del Sistema de Educación Superior.

Por todo ello, es de suma importancia todo lo escrito y dicho referente al proceso de acreditación y categorización de las universidades, lo cual hace que todos los grupos involucrados (estudiantes, profesores y personal administrativo y de servicio), estemos convocados a colaborar e inmiscuirnos en esos procesos para tener una visión clara precisa y concisa del significado y las implicaciones de esos procesos.

Lo expuesto anteriormente facilita el análisis de la infraestructura, uno de los indicadores base de la acreditación y categorización de las universidades, que tenía años atrás la Universidad del Azuay para comparar con las condiciones actuales y diagnosticar la capacidad física real frente a las necesidades académicas, por eso, al revisar por ejemplo el Mandato Constituyente N°14 del año 2009, se tenían registrados los siguientes datos:

Cuadro Nº 1

BLOQUE, FACULTAD O DEPENDENCIA	NÚMERO DE AULAS	NÚMERO DE LABORATORIOS	NÚMERO DE TALLERES	NÚMERO DE PUPITRES / CAPACIDAD TOTAL DE AULAS	NÚMERO DE ESTUDIANTES
Edif. Filosofía / Fac. FILOSOFÍA	24	7	0	921	1108
Edif. Filosofía / Fac. CIENCIAS JURÍDICAS	XXX	XXX	XXX	XXX	382
Edif. Administración / Fac. ADMINISTRACIÓN	31	0	0	1298	1580
Edif. Antiguo Diseño / Fac. DISEÑO	4	0	1	120	662
Edif. Nuevo Diseño / Fac. DISEÑO	5	0	0	240	-----*
Edif. Talleres Diseño / Fac. DISEÑO	1	0	6	30	-----*
Edif. Idiomas y Comunicación	14	4	0	311	-----*
Edif. C.C.T.T. / Fac. C.C.T.T.	12	17	2	336	1162
Edif. Colegio Asunción	28	0	0	939	-----
Edif. Fac. MEDICINA	6	2	0	226	259
Edif. POSGRADOS	5	0	0	180	-----
TOTALES:	130	30	9	4601	5153

Documento archivo del Mandato Constitucional 14 que fuera registrado en el Dpto. Coordinación Administrativa.

*El total de estudiantes de Diseño y Filosofía están distribuidos en estos bloques.

1.6 Relación Estudiantes-Pupitres:

La relación número de estudiantes y número de pupitres o asientos debería ser igual o al menos similar, sin embargo se puede ver un desfase de 552 estudiantes sobre el número de pupitres, que es lógico si se considera que una misma aula es utilizada dos veces o mejor dicho que para optimizar se asigna el uso en la mañana a determinada carrera o paralelo y por la tarde se asigna a otra, es decir, dependiendo de la carrera y de acuerdo a la jornada horaria.

En el caso de Filosofía, se aprecia que para 1108 estudiantes hay 921 pupitres, esto se explica si se considera que 187 estudiantes utilizan las mismas aulas en diferente jornada, mientras unos utilizan en la mañana estos 187 lo hacen por la tarde.

De igual manera, 282 estudiantes de la facultad de Ciencias de la Administración estudian en jornada nocturna, por lo tanto se entiende que utilizan las mismas aulas que los estudiantes de la jornada matutina.

El caso de la facultad de Ciencias Jurídicas es especial, por no tener edificio propio, comparten aulas en la facultad de Filosofía en una sola franja horaria, desde las 07h00 hasta las 14h00.

Los 662 estudiantes de la facultad de Diseño están asignados en 390 pupitres distribuidos en los bloques antiguo y nuevo de su propia facultad y además en la zona de talleres y así mismo se entiende que por las características de estudio, comparten aulas y también talleres.

Sumando el número de pupitres de la facultad de CCTT y los que utilizan en el colegio Asunción se tienen el total de 660 aproximadamente y que al igual que las otras facultades, la diferencia de estudiantes utilizan en una segunda jornada las aulas utilizadas en las mañanas, además, el hecho de caracterizarse como carrera técnica y práctica, implica el uso evidente de laboratorios.

El aparente exceso de 33 estudiantes que demuestra la facultad de Medicina se entiende que son aquellos que normalmente están recibiendo clases prácticas con sus profesores directamente en clínicas u hospitales, dadas las características de estudio que tiene esta facultad.

Finalmente, los 180 pupitres que tiene el Dpto. de Posgrados, sirven no solamente para clases de los diferentes programas de maestría sino para cubrir faltantes de otras facultades, de tal suerte que el uso de estos es irregular.

El cuadro siguiente es parte del distributivo de aulas y hace referencia al bloque de la facultad de Administración:

Cuadro N° 2

BLOQUE: ADMINISTRACION													DISTRIBUCION DE AULAS																													
CICLO marzo-julio 2010																																										
HORA UTILIZ	AULA # 102						AULA # 103						AULA # 104						AULA # 106 Audv.						AULA # 108						AULA # 109						AULA # 110					
	CAPACIDAD.....45p						CAPACIDAD.....45p						CAPACIDAD.....45p						CAPACIDAD.....45p						CAPACIDAD.....45p						CAPACIDAD.....45p						CAPACIDAD.....46p					
	L	M	M	J	V	S	L	M	M	J	V	S	L	M	M	J	V	S	L	M	M	J	V	S	L	M	M	J	V	S	L	M	M	J	V	S						
07h00	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A							A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
08h00	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A							A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
09h00	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A							A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
10h00	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A							A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
11h00	A	A			El	El							A	A											A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
12h00	A	A			El	El							A												A	A		A	A					A		A						
13h00																																										
14h00																																										
15h00																																										
16h00																																										
17h00																																										
18h00	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A							A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
19h00	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A							A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
20h00	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A							A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
21h00	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A							A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						

HORA UTILIZ	AULA # 202						AULA # 203						AULA # 204						AULA # 206, Audv.						AULA # 208						AULA # 209						AULA # 210					
	CAPACIDAD.....45p						CAPACIDAD.....45p						CAPACIDAD.....43p						CAPACIDAD.....44p						CAPACIDAD.....46p						CAPACIDAD.....45p						CAPACIDAD.....45p					
07h00	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A							A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
08h00	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A							A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
09h00	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A							A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
10h00	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A							A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
11h00	A	A					A	A	A	A															A	A								A	A	A						
12h00	A	A		A			A	A	A	A															A	A		A						A	A	A						
13h00																																										
14h00																																										
15h00																																										
16h00																																										
17h00																																										
18h00	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A							A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
19h00	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A							A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
20h00	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A							A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
21h00	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A							A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						

Claves: A = Administración
F = Filosofía
El = Estudios Internacionales

Claves: A = Administración F = Filosofía EI = Estudios Internacionales

Tomado del documento Excel "Distributivo General de Aulas" que rigió para el ciclo marzo – julio 2010 del Dpto. de Coordinación Administrativa - U.D.A.

El cuadro muestra la capacidad de cada aula con su respectivo número y el usuario que en este caso es la facultad de Administración y que en horas sin uso se asigna a la escuela de Estudios Internacionales (clave en color rosado) aunque en este caso en horario definido y mínimo.

De igual manera se aprecia una franja horaria que satura el uso de aulas que va desde las 07h00 hasta las 11h00 y a partir de esa hora prácticamente no hay uso de aulas, que

vuelven a ser utilizadas a partir de las 18h00 hasta las 22h00, que corresponde a la segunda franja horaria de uso.

1.7 Análisis de las condiciones y capacidad de la Infraestructura

Lo explicado anteriormente sirve para diagnosticar las condiciones y capacidad actual de la infraestructura de la Universidad del Azuay, es decir, ¿se mantiene la misma infraestructura?, ¿hubo incremento de aulas, de pupitres, talleres, laboratorios, de edificaciones en general, que hayan favorecido el ámbito académico?, ¿en qué medida?, ¿varió la calidad del mobiliario? Estas y otras inquietudes trataremos de resolver a continuación.

A partir de la expedición de la LOES en el año 2010, inclusive unos años atrás, la Universidad del Azuay ha cambiado y continúa cambiando el mobiliario de las aulas, así como construyendo aulas, readecuando espacios para dar cabida sobre todo al gran caudal de aspirantes, como también a los estudiantes regulares de la Institución, lo que de alguna manera implica la predisposición para llevar a cabo las recomendaciones del CEAACES, pero sobretodo para mantener la calidad académica que le ha caracterizado siempre a la Universidad del Azuay.

En el capítulo VI del Reglamento para la Evaluación Externa de las Instituciones de Educación Superior, dice el art. 23.- De la acreditación.- La acreditación es una validación de vigencia quinquenal realizada por el CEAACES, para certificar la calidad de las instituciones de educación superior, sobre la base de la evaluación del cumplimiento de lineamientos, estándares y criterios de calidad definidos por el Consejo.

Se presupone que para la consecución de la acreditación, como obligación se debe seguir todas las disposiciones del reglamento para la evaluación y además cumplir con los indicadores generales propuestos por el CEAACES.

Todo ese empeño de actualización, renovación e implementación tecnológica significa un cambio general en la manera de ver la educación superior y a la vez un despliegue de condiciones y recursos que han modificado notablemente la esencia universitaria.

El apremio y la inminencia por presentar y demostrar las mejores condiciones no solamente académicas sino físicas y estructurales, previas a un proceso de evaluación y su posterior acreditación, han obligado a la Universidad del Azuay a un gran esfuerzo, trabajar mancomunadamente con una sola visión, que a la postre resultó beneficioso y hasta satisfactorio, considerando además que los resultados obtenidos demuestran que el camino recorrido fue el adecuado y que motivan a continuar en esa línea con el firme convencimiento y conciencia plena de lo que se tiene y lo que se pretende.

Precisamente, una de las primeras decisiones fue el cambio de mobiliario de las aulas, es decir, el pupitre común individual metálico (silla con un brazo o apoyadero para facilitar la escritura), fue sustituido por una mesa bi-personal de estructura metálica con tablero de

madera cuyas medidas son: 50cm x 120cm con una altitud ergonómica estándar, complementado con sillas de estructura metálica tapizadas en tela yute.

Este proceso de cambio de mobiliario se lo vino ejecutando desde hace 5 años, y se comenzó en las aulas de la facultad de Administración, en el año 2010 fue en las aulas de la facultad de Filosofía en las que se transformó el mobiliario, incluyendo el bloque de la Escuela de Comunicación e Idiomas hasta el año 2013; Posteriormente en la facultad de Ciencias y Tecnología y estos últimos años se intervino en la facultad de Diseño, al igual que en las aulas del colegio La Asunción, que son aulas que también utilizamos tanto para Pregrado como para Posgrado.

A partir de este proceso comienza también a considerarse el tema de la discapacidad, por ello es que en cada aula se redujo la capacidad de estudiantes para brindar precisamente facilidades a las 52 personas registradas con características de discapacidad en el actual período marzo-julio 2014 en la Universidad del Azuay y aunque parezca una población pequeña, sin embargo se tiene ya previsto brindar este tipo de apoyo.

En ese mismo sentido, la Universidad del Azuay, preocupada por el tema, ha readecuado y construido los baños (5 de los cuales son exclusivos) para discapacitados en la mayoría de facultades, además se han construido rampas y zonas de acceso y circulación especiales para el efecto.

Al momento, en el bloque de la facultad de Administración se cuenta con 35 aulas con un promedio de 55m², debidamente equipadas en cuanto a mobiliario, es decir, cuentan con sillas de armazón metálica, tapizada en tela y mesas bipersonales para alumnos y de igual manera, silla y escritorio para profesores que presentan un estado bueno. En esas aulas se educan 1490 estudiantes, según registro del Centro de Cómputo (Dpto. TIC) de la Universidad del Azuay en el presente ciclo marzo-julio 2014.

Las 35 aulas están distribuidas de la siguiente forma en el bloque: en la primera y segunda plantas altas contamos con 8 aulas, en la tercera planta alta existen 9 aulas y en la cuarta planta alta hay 10 aulas, total 35 aulas cuya capacidad promedio es 40 alumnos por aula. De las 35 aulas, 17 tienen sistemas de audiovisuales.

Adicionalmente existe un aula especial destinada generalmente para dictar clases en casos específicos (embarazadas, discapacitados, etc.), con capacidad promedio para 30 alumnos.

De igual manera, según registro del Centro de Cómputo de la Institución, en este ciclo marzo-julio 2014, 1674 estudiantes ocupan el bloque donde funcionan la facultad de Filosofía y Ciencias Jurídicas, y que comparten exclusivamente 11 aulas de las 26 existentes en total, de las cuales 1 aula está en la planta baja, conocida como Sala de Filosofía con una capacidad de 70 butacas, en donde se llevan a cabo actos académicos y eventos oficiales, además se la utiliza como aula común para brindar apoyo a personas con discapacidad o embarazadas; Además, cuenta con 7 aulas comunes en la primera planta alta, 9 en la segunda y tercera plantas altas, lo que da un total de 26 aulas con un promedio de 55m², con mobiliario, es decir, cuentan con sillas de armazón metálica, tapizada en tela y mesas bipersonales para alumnos y silla y escritorio para profesores en buen estado.

Las aulas tienen una capacidad promedio de 40 alumnos. Las 26 aulas poseen sistemas de audiovisuales.

De los 1674 alumnos registrados, 532 corresponden a la facultad de Ciencias Jurídicas y 1142 son de Filosofía.

En la cuarta planta alta tenemos 7 laboratorios de informática de los cuales 6 son utilizados básicamente por estudiantes de la facultad de Administración y 1 laboratorio que es para Diseño, con una capacidad promedio de 30 alumnos.

En otro bloque, denominado Bloque de Servicios Generales, la facultad de Filosofía tiene 5 aulas más con una capacidad promedio de 35 estudiantes en sus 41m² de espacio promedio. Las aulas cuentan con sistemas de audiovisuales.

El bloque 10 o de Servicios Generales, tiene en total 15 aulas con capacidad promedio de 35 estudiantes, de las cuales, como ya se dijo, 5 están asignadas a la facultad de Filosofía, 4 a la facultad de Diseño y 6 que son utilizadas por la Unidad de Idiomas; de estas aulas 9 cuentan con facilidades de audiovisuales y mobiliario nuevo (sillas y mesas bi-personales).

La facultad de Diseño, cuenta en su bloque antiguo con 9 aulas de aproximadamente 53m² de espacio y con una capacidad promedio de 35 alumnos, todas poseen recursos multimedia.

En el bloque administrativo de la facultad de Diseño existen además 3 aulas de 52m² aproximadamente, con capacidad promedio de 33 alumnos por aula, todas con sus respectivas sillas metálicas tapizadas en tela y mesas bipersonales en buen estado. En ésta facultad se tienen registrados 990 alumnos para el presente ciclo.

La Universidad del Azuay, construyó recientemente un bloque que es compartido por la facultad de Diseño, Ciencias Jurídicas y Posgrados, en este bloque hay 18 aulas con capacidad promedio de 38 alumnos por aula y con 60m² de tamaño promedio, todas están debidamente equipadas con recursos multimedia y su mobiliario consta de sillas metálicas tapizadas con tela y mesas bipersonales nuevas.

En los 5 bloques de la facultad de Ciencias y Tecnología hay un total de 21 aulas que tienen para utilizar los 1350 estudiantes matriculados en el ciclo marzo-julio 2014, cuya dimensión es de 53m² promedio, 13 de las cuales cuentan con sistemas de audio-vídeo y están amobladas con sillas metálicas tapizadas en tela y sus respectivas mesas bipersonales en buen estado.

El bloque de la Unidad Educativa La Asunción tiene 34 aulas amobladas con sillas metálicas tapizadas con tela y mesas bipersonales en buen estado. 15 aulas poseen recursos multimedia y con un espacio promedio de 50m². En estas aulas comparten el uso las facultades de Administración, Filosofía, Ciencia y Tecnología y la Unidad de Posgrados.

Finalmente la facultad de Medicina, que cuenta con 273 estudiantes matriculados, se encuentra fuera del campus universitario principal, tiene 7 aulas con una dimensión de

50m2 promedio, equipada con recursos audio-video y mobiliario metálico en su estructura con asientos tapizados en tela y mesas con tablero de madera.

De acuerdo al indicador “Calidad de aulas del IES”, las aulas de la Universidad del Azuay en general ofrecen facilidades adecuadas para las actividades de enseñanza-aprendizaje si consideramos que han merecido una calificación del 91,33/100 en cuanto a calidad, es decir, se cumplió con las disposiciones que requerían los indicadores determinantes de la calidad: facilidades de acceso y utilización, buena iluminación, buena ventilación, sitios de trabajo (pupitres) cómodos y funcionales y las facilidades para utilizar recursos multimedia.

A todo esto, se suma el respaldo humano de los 494 docentes quienes basados en sólidos principios y valores que con su vasta experiencia y conocimientos imparten fehacientemente sus cátedras al total de 5777 alumnos en las 26 Escuelas de las 6 Facultades que tiene la Universidad del Azuay.

Cuadro Nº 3

Indicador: Calidad de aulas	
Criterio:	INFRAESTRUCTURA
Definición:	
Es el porcentaje de aulas que ofrecen facilidades adecuadas para las actividades de enseñanza-aprendizaje.	
Calidad de aulas = $100 * (\text{Número de aulas que ofrecen facilidades para las actividades de enseñanza-aprendizaje}) / \text{Total de aulas de la IES}$	
Para determinar la calidad del aula se analizan aspectos como: facilidades de acceso y utilización, buena iluminación, buena ventilación, sitios de trabajo (pupitres) cómodos y funcionales y las facilidades para utilizar recursos multimedia.	
Fuente de datos:	IES.
Tomado del documento “Fichas Técnicas con precisiones 10_05_13”, Comité de Evaluación y Acreditación Universidad del Azuay.	

Se considera que el financiar todo ese tipo de mejoras no solamente en lo que a infraestructura se refiere, definitivamente significó y significa un gran desafío, sobretodo porque en un tiempo límite hubo que priorizar el crecimiento de la planta docente, igualmente de infraestructura, el aspecto académico, y lo investigativo, etc., y siempre con la propensión de alcanzar y mantener la calidad universitaria de la Universidad del Azuay.

En el 2013, el CEAACES, publicó los resultados de la categorización de las universidades y escuelas politécnicas del Ecuador proceso que fue recibido y acatado con diferentes sentimientos, sobre todo si consideramos que se aplicó con severidad los tópicos académico, investigativo y de infraestructura.

Instituciones como la Universidad del Azuay, según ese informe del CEAACES, fueron catalogadas o merecedoras de la categoría “B”, lo cual implica que una vez cumplido su proceso previo, obtuvieron mejor nota en la perspectiva organizativa y en la infraestructura.

1.8 CONCLUSIONES:

Ese logro obtenido en el año 2013 es producto de un trabajo decidido, constante y tenaz, que de alguna manera permite un lapso de sosiego y hasta de conformidad, al menos en el plano de la infraestructura, tema del presente análisis, pero no obstante significa estar en vigilia permanente ante el mejoramiento continuo, propendiendo siempre a la calidad y servicio académico, y esto es, sin apartarnos de la misión y visión universitaria.



Foto N°1: Se aprecia en el centro del aula el mobiliario (pupitres) que se utilizaban antes, igualmente se observa el nuevo mobiliario.
Autor: Dpto. Planificación UDA-2014



Foto N° 2: Aula con mobiliario completo actual.
Autor: Dpto. Planificación UDA-2014



Foto N° 3: Aula adecuada para optimizar el uso de audiovisuales
Autor: Dpto. Planificación UDA-2014



Foto N° 4: Mesas bipersonales, sistemas de audiovideo.
Autor: Dpto. Planificación UDA-2014

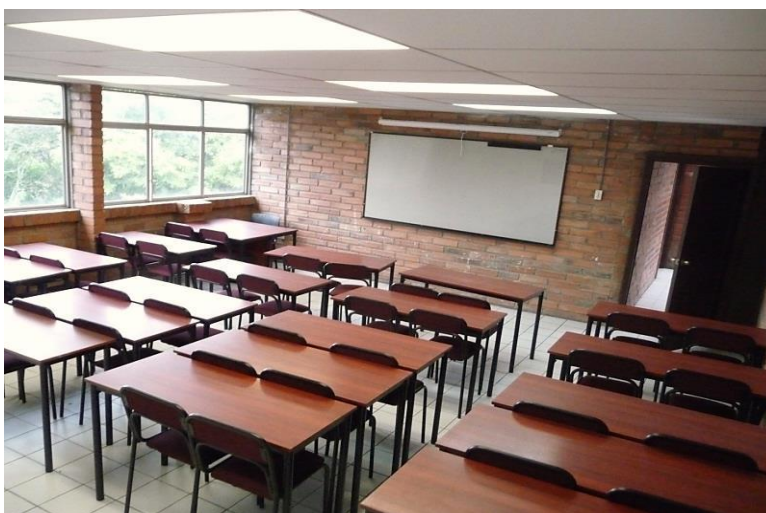


Foto N° 5: Claridad en las aulas.
Autor: Dpto. Planificación UDA-2014

CAPÍTULO II

2. ESTABLECER LA PERCEPCIÓN DE LAS NECESIDADES DE INFRAESTRUCTURA EN LOS GRUPOS DE INTERÉS

2.1 INTRODUCCIÓN:

Para percibir las necesidades que tienen los grupos de interés, es necesario aplicar técnicas de recolección de datos, es decir, evaluaciones, entrevistas o encuestas, como termómetros específicos y directos que serán el indicador de la situación en cuanto a infraestructura, que vive la Universidad del Azuay y más aún, el grupo de docentes y estudiantes, así como la sección administrativa, como grupos de interés propiamente dichos, adicionalmente esperamos de los resultados de las encuestas, los indicadores de aciertos y errores, así como recomendaciones y sugerencias. Y esto es lo que hace que las encuestas tengan un carácter participativo.

2.2 METODOLOGÍA

En este sentido, consideramos conveniente elaborar y plantear encuestas a aquellos grupos de interés, tratando de hacer que cada una de las preguntas sean el verdadero reflejo del sentir, y una manifestación efectiva y real; es decir aplicaremos una metodología cuyos procesos investigativos sean a la vez exploratorios.

Claro que cada una de las preguntas serán planteadas con el fin de obtener parámetros que a la hora de evaluarlos e interpretarlos, constituyan los indicadores que la Universidad del Azuay deba tener en cuenta y considerar como aquello que hay que renovar o incrementar, en el plano de la infraestructura.

Conscientes de que los cambios infraestructurales siempre van en beneficio general del aspecto académico, sobre todo, y que permitirán un desarrollo efectivo y adecuado de la educación, lo que implica que habrán profundas transformaciones en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

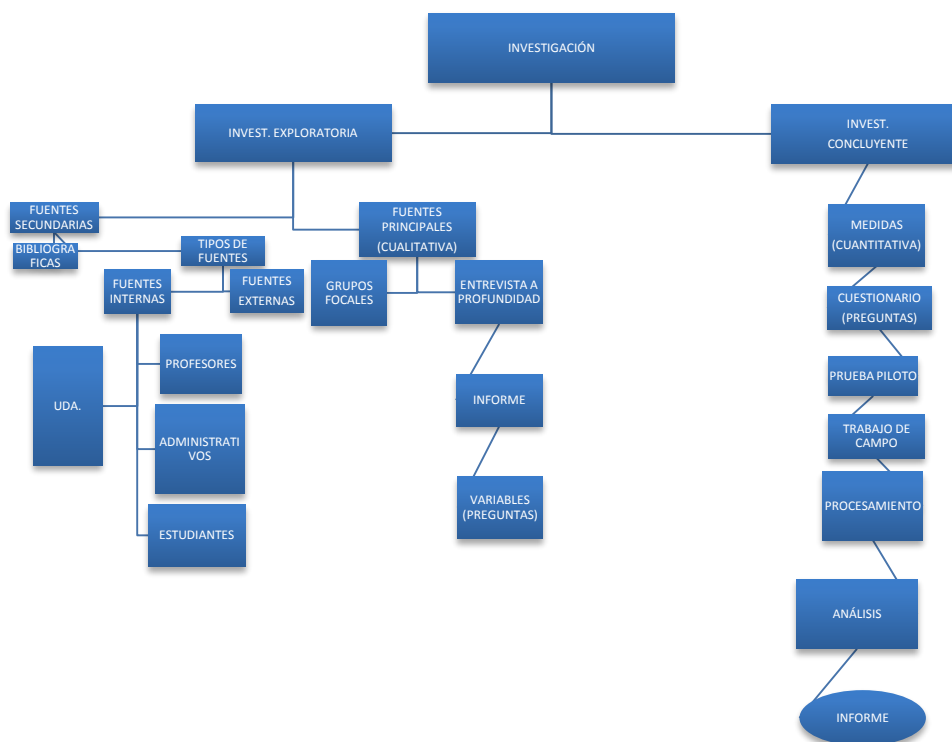
La política para el proceso de encuestas comienza con un análisis y revisión de las entrevistas a profundidad y a partir de ahí, formar el cuestionario definitivo de aquellas encuestas.

La razón de comenzar con entrevistas a profundidad es precisamente para obtener mayor cercanía con la realidad y que los datos que se obtengan sean lo más confiables posible, y obtener una visión segura y precisa sobre el tema en cuestión.

La entrevista a profundidad significa básicamente que hay un entrevistado con quien se tiene la posibilidad de profundizar un tema cualquiera y que esta persona representa a un segmento de la realidad social o grupo mayor, que nos brindará muchos elementos de juicio para esbozar una serie de preguntas en el cuestionario final sobre la infraestructura académica de la Universidad del Azuay y que forzará también otras inquietudes planteadas.

El esquema a seguir en este proceso es el siguiente, comenzando desde el punto del tipo de Investigación misma:

GRÁFICO Nº 2 ESQUEMA DE DESARROLLO INVESTIGATIVO



Este esquema determina el paso ineludible por las entrevistas a profundidad que de acuerdo a los totales parciales de la población universitaria sería:

- Docentes 494
- Estudiantes 5777
- Administrativos 226

Como se aprecia, este total es sumamente alto para ser considerado ideal con el propósito de entrevistas, por ello decidimos hacer discriminación, lo que en el caso del grupo de estudiantes significará remitirnos a trabajar con *estudiantes de los últimos años de cada una de las 29 escuelas* de las seis facultades que tiene la Universidad del Azuay y que es igual a **926 estudiantes** cursando este último año lectivo 2014-2015, según datos

proporcionados por el Dpto. de Tecnologías Informática y Comunicación.

Al formular discriminación en el grupo de Administrativos, nos referiremos únicamente al personal que labora en la parte administrativa de las facultades, es decir secretaria(o)s y asistentes de Secretaría, no así decanos o sub-decanos ya que estos integran el grupo de docentes. En definitiva son:

- Facultad de Medicina 2
- Facultad de Filosofía 5
- Facultad de Ciencias y Tnlgía. 4
- Facultad de Diseño 3
- Facultad de Administración 5
- Facultad de Ciencias Jurídicas 3.

Total 22 Administrativos.

En cuanto al grupo de Docentes la discriminación determina que tengamos un total de **136 docentes**, que corresponde a los profesores que tienen más de 10 años de servicio en la UDA.

El cuadro sería entonces como sigue:

- Docentes	136	=	1,36%	=	1
- Estudiantes	926	=	9,26%	=	9
- Administrativos	22	=	0,22%	=	<u>1</u>

La cifra obtenida redondeada estadísticamente significa que es factible realizar entrevistas de profundidad a 11 personas es decir:

1 Docente

9 Estudiantes y

1 Administrativo.

Serán entonces 11 entrevistas en base a las cuales, como dijimos anteriormente plantearemos las preguntas de las encuestas finales.

2.3 Determinación de la muestra para el proceso investigativo:

Como ya habíamos manifestado, el proceso investigativo (encuestas), se la efectivizará participativamente con el personal docente, el personal administrativo y estudiantil, lo cual constituye un universo verdaderamente amplio por ello consideramos que la muestra real de acuerdo a la Población total la obtendremos aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * N * P * Q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

En donde:

n = tamaño de la muestra

Z = Nivel de Confianza: 95%,estadísticamente equivale a 1,96

P = Valor variabilidad positiva = 0.8

Q = Valor variabilidad negativa = 0.2

N = Población de estudiantes = 926; Docentes = 136; y Administrativos = 22

E = error = 0.05

Formula para obtener el tamaño de la muestra de los 926 Estudiantes

$$n = \frac{1,96^2 * 926 * 0,8 * 0,2}{0,05^2 (926-1) + 1,96^2 * 0,8 * 0,2}$$

$$n = \frac{568,93}{2,92} = 194,84 \text{ Estudiantes}$$

Formula para obtener el tamaño de la muestra de los 136 Docentes

$$n = \frac{1,96^2 * 136 * 0,8 * 0,2}{0,05^2 (136-1) + 1,96^2 * 0,8 * 0,2}$$

$$n = \frac{83,55}{0,94} = 88,88 \text{ Docentes}$$

Fórmula para obtener el tamaño de la muestra de los 22 Administrativos

$$n = \frac{1,96^2 * 22 * 0,8 * 0,2}{0,05^2 (22-1) + 1,96^2 * 0,8 * 0,2}$$

$$n = \frac{13,42}{0,66} = 20,33 \text{ Admtvos.}$$

Así entonces sería encuestado el 1,84% del personal administrativo, es decir 20 administrativos de 22; El 8,21%, es decir 89 encuestados que corresponde al personal docente de 136 profesores; y la muestra estudiantil encuestada sería el 17,98%, que corresponde a 195 encuestas de los 926 estudiantes.

CUADRO EXPLICATIVO DEL UNIVERSO DE INVESTIGACIÓN

COMPOSICIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA	PORCENTAJE
Personal Administrativo	22	20	1,84%
Personal Docente	136	89	8,21%
Personal Estudiantil	926	195	17,98%
TOTAL POBLACIÓN/UNIVERSO	1084		

Cuadro N° 3

Fuente: Centro de Cómputo -Dpto. TIC 2014-

2.4 Resúmenes de las 11 entrevistas a profundidad:

La primera Entrevista formulada a un docente tiene el siguiente resumen:

- 1- Respecto del mobiliario actual el docente manifiesta, que es bastante adecuado a las circunstancias.
- 2- Que esa mejora en el mobiliario demuestra que los estudiantes estén mayor y mejor concentrados.
- 3- Que si bien es cierto existen aulas cómodas (grandes), pero también hay aulas pequeñas y la asignación del número de estudiantes es mayor lo cual complica el normal desenvolvimiento de las actividades académicas.
- 4- A la pregunta de “tener aulas mas grandes sería la solución pedagógicamente hablando” o disminuir el número de alumnos de acuerdo a la capacidad de cada una de ellas se consideraría ideal?. Considera que el ampliar el tamaño de las aulas brindará mayor concentración de los estudiantes? Pero...
- 5- Como problema grave, es la ventilación.
- 6- A pesar de todos los esfuerzos y mejoras en todo sentido, aún persisten los problemas, por que? Y una de las razones manifiesta que sería:
- 7- La señalética de aulas por ejemplo, que no son las adecuadas desde el punto de vista de las discapacidad visual.
- 8- Los profesores se preocupan de brindar facilidades a los discapacitados, en general; y a los discapacitados visuales en particular?.
- 9- La Iluminación en corredores es deficiente.
- 10- Las gradas presentan dificultades en el tamaño, son iguales y no tienen gradas que “avisen” la finalización del bloque de gradas... es muy uniforme se debe colocar distintivos...
- 11- En cuanto a los horarios de los profesores, la mayoría pretende dar clases en las primeras horas del día por ello se considera que se crean las franjas horarias en donde no se puede conseguir ni una sola aula si se requiere, no así el resto del día en donde existen muchas aulas desocupadas. De ahí que el respeto por la asignación de horarios considerando la antigüedad de los docentes merece o debe merecer prioridad.
- 12- Ante los planes de contingencia y evacuación en el plano de la seguridad considera que debe haber mayor difusión.

Adicionalmente, los problemas no solamente están en las aulas sino que además en las caminerías, pasadizos y pasillos que presentan muchos obstáculos como gradas desniveles, recortes en la superficie estrecheces en el recorrido, etc., que en principio se pensaría son adornos y que por imagen se ve bonito pero en verdad son verdaderos obstáculos potencialmente peligrosos en su amplio sentido.

Falta conciencia frente al respeto que debe darse a los bienes en general de la institución y brindar el uso adecuado de ellos, cuidar y proteger lo que es de todos y que está al servicio de todos. Es el caso de al término de clases, sobre todo procurar que todos los bienes queden a buen resguardo, las luces deberían quedar apagadas al igual que los equipos que deberían quedar además desconectados, el mobiliario en general debería quedar en su lugar respectivo evitando dejarlos sucios esta sería la forma de identificarse con la Universidad.

De esta entrevista se pudo obtener la siguiente pregunta para las ENCUESTAS.

- 1- Cree que los estudiantes debería asumir responsabilidad frente a todos los bienes universitarios como un acto de identificación para con la Universidad?

La segunda Entrevista a Profundidad corresponde al Personal Administrativo, de la cual resumimos lo siguiente:

- 1- En el tema de la infraestructura en general manifiesta que es sumamente incómoda, pasillos estrechos, gradas a desnivel, techo de las gradas bajo en el edificio donde funciona la Esc. de Comunicación.
- 2- En cuanto a la dimensión de las aulas dice que son pequeñas y que se ve agravado por el incompleto número de pupitres.
- 3- El mobiliario típico de metal, era desgastado y rayado y que ahora es diferente.
- 4- Anteriormente no se disponía de equipos de audiovisuales como ahora.
- 5- La institución ha cumplido con mejorar el aspecto de infraestructura no solamente por cumplir con el mandato del CEAACES sino por la misma necesidad imperiosa de brindar facilidades y comodidad a los estudiantes.
- 6- En el tema discapacidad, experiencias negativas, considerando que por ejemplo no se tenía ni siquiera la facilidad para transportar una silla de ruedas en la que se movilizaba una alumna a la que había que llevarle entre 2 personas hasta 3er y 4to piso, es decir no se cuenta con facilidades a este respecto, seguimos adoleciendo de la falta de accesos para discapacitados.
- 7- Todas las mejoras que ha procurado la universidad a propósito del tema de la acreditación, en todos los sentidos, le han valido para ubicarse en el sitio en el que se encuentra y que verá reflejado en el mejoramiento del conocimiento de los estudiantes.

De esta entrevista se pudo obtener la siguiente pregunta para las ENCUESTAS.

- 1- Cree que la institución está cumpliendo con las mejoras únicamente por lograr la acreditación o por brindar facilidades y comodidades a sus estudiantes?.

Resumimos a continuación 2 entrevistas en una realizada a estudiantes:

- 1- Los estudiantes asumen como problema grave que tienen a diario los sistemas de audiovisuales, a menudo están rotos, dañados o no los hay.
- 2- Se dice que faltan servicios y facilidades para discapacitados.
- 3- Que el número de estudiantes en las aulas es demasiado alto, deberían reducir no solamente por el espacio que se dispone, sino para que el aprendizaje-enseñanza sea provechoso y de calidad.
- 4- Los equipos como cámaras fotográficas para algunas materias deberían ser facilitados por la UDA y los alumnos que tengan posibilidad que se provean por su cuenta y riesgo.
- 5- Un tema bastante crítico es el de los baños que consideran no es tan eficiente o efectivo, se necesita mayor aprovisionamiento de los insumos de higiene y mejorar la limpieza.
- 6- El chequeo y mantenimiento general del mobiliario, así como de los sistemas de audio y vídeo debería ser constante.
- 7- Respecto de la acreditación última (año 2013 Categoría "B"), no están conformes ni están de acuerdo con la calificación, considerando sobre todo que existe personal docente de mucha valía que se preocupa y esfuerza por actualizarse.

De este resumen se puede obtener la siguiente pregunta para las ENCUESTAS:

1- cree que el uso de los insumos de limpieza de los baños debería ser pagado para que de esa manera haya todo el tiempo provisión de estos insumos?.

La tercera entrevista a estudiantes se resume en lo siguiente:

- 1- La estudiante manifiesta que la Infraestructura en general es buena, pero en el caso de los estudiantes de Estudios Internacionales, la situación es o fue crítica, considerando que no disponían oficialmente de aulas propias lo cual creaba malestar. Ahora la situación es diferente ya que prácticamente se tienen aulas pre-asignadas.
- 2- Se ha hecho muchos arreglos en beneficio de los estudiantes en torno del mobiliario, antes eran los pupitres metálicos fríos y duros, ahora ya no, los que se tienen permiten mayor y mejor concentración, los pizarrones hasta los hay digitales, la parte académica definitivamente se considera muy buena a pesar de que algunos criterios dicen que ha bajado la calidad.
- 3- En cuanto al número de estudiantes en cada aula considera que debería reducirse para lograr un nivel académico excelente y mejorar la calidad no solamente académica sino de los estudiantes.
- 4- El tema de equipos de audio y video fue crítico antes ya que no se disponían todo el tiempo, es decir como se tenían uno que otro equipo por ejemplo proyectores, el profesor preparaba clases y si no se lo conseguía con anticipación se perdía la clase o lo que es peor, se lo encontraba dañado, ahora el tema a cambiado ya que prácticamente se dispone en cada aula de los equipos necesarios, únicamente habría que brindar mantenimiento para disponer cada vez que sea necesario.
- 5- Con respecto a las franjas horarias en muchas facultades y escuelas dice que los horarios que se tienen no influyen o no deberían influir en el rendimiento académico ni de profesores ni de alumnos.

De esta entrevista podemos extraer la siguiente pregunta para las ENCUESTAS:

- 1- algunas escuelas tienen clásicamente un horario definido, tal el caso de Ing. Automotriz, Estudios Internacionales, etc., cree que un cambio o reorganización de estos horarios mejoraría la calidad académica?

Describimos a continuación la cuarta entrevista a profundidad realizada a estudiantes:

- 1- La infraestructura en general permite socializar con estudiantes de otras facultades y en cuanto a las aulas, en este caso concreto está todo bien, las aulas son iluminadas y amplias y no amerita ampliarse las aulas ni reducir el número de estudiantes, y si se pretende continuar en la mejora de aulas eso influirá en la calidad del estudio (calidad académica).
- 2- En cuanto a la seguridad en general de la universidad la entrevistada nos habla de experiencias fuera de la universidad, pero en cuanto a los planes de contingencia de la Universidad, manifiesta que sabe por capacitaciones en el colegio y no sabe nada de la universidad.
- 3- En el tema de la discapacidad, la infraestructura no sirve, por las múltiples desventajas que tienen los edificios, sobre todo si se pretende hablar de los baños, claro que han mejorado en otros aspectos.
- 4- En lo referente al horario le parece cómodo por eso escogió seguir esta carrera.

Esta entrevista podría definir la siguiente PREGUNTA PARA ENCUESTAS:

- 1- Cree que es de mucha importancia socializar los planes de contingencia y emergencia que tiene la universidad?

A continuación las entrevistas 5 y 6 a estudiantes:

- 1- La infraestructura esta bien, se tienen muchos servicios y porque ayuda a que los estudiantes exploten sus capacidades para el estudio, caso especial merece la atención de las computadoras de biblioteca, no están bien actualizadas.
- 2- Los muebles en las aulas están bien, son cómodos y permiten aprender más, el hecho de ser bancas bipersonales permiten compartir experiencias entre los alumnos.
- 3- Los equipos de audiovisuales permiten tener mejores clases, claro que el tema del Internet es irregular, no siempre se tiene la capacidad ideal para trabajar y navegar, así que se debería mejorar la señal.
- 4- En cuanto a las discapacidades la infraestructura de la universidad está bien y que los equipos permitirían a los discapacitados aprovechar sus estudios con estos recursos.
- 5- A pesar de que desconocen los planes de contingencia y emergencia que tiene la universidad, sin embargo creen que la universidad está en la capacidad de responder bien ante una eventualidad de contingencia o emergencia.
- 6- Un cambio de horario no siempre mejoraría el aprendizaje definitivamente no, a pesar de que se puede aprovechar las horas de la tarde y noche para hacer trabajos luego de la jornada de estudios de la mañana; y sería importante distribuir las clases de matemáticas o estadística por ejemplo que sean las primeras horas de la jornada, considerando que son horas pesadas y son materias con cierto grado de dificultad.
- 7- Sin embargo todo esto no influiría en la calidad de la educación que todo depende de las personas y de cómo se dediquen a estudiar, a pesar del cansancio que se tienen al recibir clases en la tarde y noche.

En base a estas entrevistas podríamos proponer la siguiente pregunta para las ENCUESTAS:

- 1- La señal de internet en las aulas que tenga una capacidad de cobertura total, mejoraría la calidad académica?

Resumiendo la entrevista 7 a estudiantes tenemos que:

- 1- Infraestructura es cómoda en general, la universidad está actualizada en equipos y sistemas como audiovisuales.
- 2- El mobiliario no es el adecuado considerando el tamaño de las aulas, provoca incomodidad no solo para alumnos sino para los profesores, es decir se debería ampliar las aulas.
- 3- En las aulas hay problemas con la iluminación por el tema de persianas dañadas y el mantenimiento de equipos debería ser permanente.
- 4- En casos de alumnas en estado de gravitación se presentan grandes incomodidades ya que el mobiliario no permite el libre movimiento de estas personas en este estado, agravado por el hecho de tener dispuestas las mesas-pupitre unidas.
- 5- Desconoce la existencia del Plan de Contingencia y Seguridad que tiene la Universidad y que se debería promocionarlo, y como se desconoce de la existencia, considera que la Universidad no estaría preparada para un evento de contingencia eventual o emergencia.
- 6- La calidad de la educación de la Universidad del Azuay es muy buena pero el tema de la infraestructura que está relacionado con esa calidad académica, no es la adecuada y no brinda facilidades a las personas discapacitadas.
- 7- En cuanto a los horarios no hay mayor inconveniente en el plano personal aunque se sabe que hay inconvenientes en otros grupos de estudiantes ya que se dan beneficios solo para profesores dejando de lado el beneficio de los estudiantes.

- 8- La calidad en la educación que se brinda en la universidad es muy buena y se debe a la paciencia y manera de enseñar de los profesores, quienes brindan siempre ayuda extra.

De lo expuesto en la entrevista a la estudiante podríamos obtener la siguiente PREGUNTA PARA LAS ENCUESTAS:

- 1- La propuesta de horarios de cada facultad, debería ser reestructurada y apuntar al beneficio de los estudiantes para un mejor aprovechamiento y mejoría en la calidad académica?

El resumen de la octava entrevista a estudiantes dice lo siguiente:

- 1- La universidad se ha preocupado por brindar facilidades a los estudiantes y se lo puede ver por ejemplo en la construcción de un bloque de aulas, en donde se dispone de más espacio y muchas facilidades como equipos de audiovisuales, más claras y el mobiliario mismo además del servicio de tomas de corriente.
- 2- Se han implementado facilidades para gente con discapacidad así como para eventualidades o emergencias, a pesar de que se desconoce la existencia de un Plan de Contingencia y Emergencia, pero que sin embargo la universidad estaría en capacidad de resolver esas eventualidades y contingencias, por ello el tema de la señalética de “puntos de encuentro”.
- 3- Considera que debería ponerse de acuerdo en el tema de horario y aumentar el número de profesores disponibles, claro que se está consciente de que es una escuela nueva, pero que de alguna forma complica el tema de horarios que deberían revisarse en beneficio de los estudiantes para evitar la carga horaria. Además el tipo de estudio se ve reflejado en la calidad académica tomando en cuenta que los conocimientos impartidos se los hace con otra visión y permiten a los estudiantes trabajar y expresarse con total libertad.
- 4- El mobiliario definitivamente es muy bueno en general y en particular el mobiliario de la escuela de Arquitectura es el adecuado, es práctico y versátil ya que presta muchas facilidades y se acopla a las necesidades.

Para formular una PREGUNTA en las ENCUESTAS podríamos retomar de este resumen lo siguiente:

- 1- Cree que la calidad académica se ha logrado gracias a la implementación y mejora de la infraestructura en general?

Finalmente la novena entrevista a estudiantes se resume así:

- 1-La mejoría de la infraestructura permite interactuar entre estudiantes, los locales de mayor concentración tienen un ambiente acogedor y son cómodos.
- 2-En cuanto a las discapacidades también se ha mejorado mucho para brindar facilidades a este tipo de personas.
- 3-El mobiliario es confortable no presenta inconvenientes y permite un mejor desarrollo del estudiante, se tiene mas espacio tanto para el estudiante como para el profesor.
- 4-Los sistema de audio y video son buenos no hay problemas en esto además que ayudan al rendimiento académico.
- 5-En cuanto al horario la experiencia es negativa ya que se coloca demasiados estudiantes en una sola aula y eso provoca malestar general, debido a que se fusionan paralelos y se cambian “fácilmente” las jornadas horarias y se supone que

los profesores hacen pensando en bienestar pero no siempre es así.

- 6-El plan de emergencia y contingencia se desconoce pero les parece una muy buena idea que haya este Plan porque con el se puede evitar desgracias y salvaguardar vidas. Se sugiere además socializar a través de los profesores y que sean ellos quienes enseñen los procedimientos a realizar y estar preparados en estas eventualidades.
- 7-En busca de mantener la calidad académica sugieren que se debería desde los primeros años preparar a todos los estudiantes con exámenes y pruebas que vayan capacitando al alumnado para evitar que a última hora se presenten complicaciones.

Describimos a continuación el modelo de las encuestas:

2.5 Modelo de encuestas:

2.5.1 Modelo de encuestas a Docentes:

UNIVERSIDAD DEL AZUAY

ENCUESTA N° -----		DOCENTES			
FACULTAD:		H:		M:	
ANALISIS DE NECESIDADES, FACILIDADES Y SERVICIOS					
A- Infraestructura (aulas) de su facultad.					
1- El espacio (tamaño) del aula es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
2- La comodidad del aula es?	Pésima	Mala	Aceptable	Buena	Excelente
3- Las facilidades de acceso al aula son?	Pésimas	Malas	Aceptables	Buenas	Excelentes
B- Infraestructura (aulas) de su facultad.					
1- El sistema de iluminación es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
2- El sistema de ventilación es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
3- El ruido en el aula es?		Grave	Aceptable	No existe	
C- Bienes, servicios y facilidades de las aulas de su facultad.					
1- El sistema de audiovisuales es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
2- La total cobertura de la señal de internet en las aulas, mejoraría la calidad académica?	SI	NO			
3- El servicio a tomas de corriente es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
4- El mobiliario de profesores es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente

5- El mobiliario de alumnos es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
6- Considera que ampliar el tamaño de las aulas (o disminuir el número de estudiantes), brindará mayor concentración de los estudiantes?	SI	NO	Por qué?		

D- Cómo considera usted las franjas horarias de 07h00 a 10h00, y de 18h00 a 22h00 para dictar clases?					
	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente

E- Algunas escuelas tienen clásicamente un horario definido, cree que un cambio o reorganización de estos horarios mejoraría la calidad académica?		
SI	NO	

F- Considerando la cátedra que usted dicta y el número de alumnos, el aula asignada es?:					
	Pésima	Mala	Aceptable	Buena	Excelente

G- Cree que la calidad académica se logra gracias a la implementación y mejora de la infraestructura en general?	
SI	NO
¿Por qué?.....	

H- A pesar de todos los esfuerzos y mejoras en todo sentido, aún persisten los problemas, por qué?.....	
.....	
.....	
.....	
OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:	

NOMBRE DEL ENCUESTADOR:_____ FECHA: _____

2.5.2 Modelo de encuestas Estudiantes:

UNIVERSIDAD DEL AZUAY

ENCUESTA N° -----		ESTUDIANTES			
FACULTAD:		H:		M:	
ANALISIS DE NECESIDADES, FACILIDADES Y SERVICIOS					
A- Infraestructura (aulas) de su facultad.					
1- El espacio (tamaño) del aula es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
2- La comodidad del aula es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
3- Las facilidades de acceso al aula?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
B- Infraestructura (aulas) de su facultad.					
1- El sistema de iluminación es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
2- El sistema de ventilación es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
3- El ruido en el aula es?		Grave	Aceptable	No existe	
C- Bienes, servicios y facilidades de las aulas de su facultad.					
1- El sistema de audiovisuales es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
2- La total cobertura de la señal de internet en las aulas, mejoraría la calidad académica?	SI	NO			
3- El servicio a tomas de corriente es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
4- El mobiliario de profesores es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
5- El mobiliario de alumnos es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente

D- Los profesores se preocupan de brindar facilidades a los estudiantes discapacitados?

SI

NO

E- La iluminación en corredores y el sistema de señalética general es?

Pésimo

Malo

Aceptable

Bueno

Excelente

F- Considerando que la mayoría de aulas tienen recursos de audiovisuales como un asunto de adelanto y actualización tecnológica, las clases impartidas por los profesores son?

Pésimas

Malas

Aceptable

Buenas

Excelente

G- Cree que el uso de los insumos de limpieza de los baños debería ser pagado, para que de esa manera haya todo el tiempo provisión de estos insumos?

SI

NO

H- Qué aspecto considera usted que la Universidad debe mejorar?

Infraestr.

Horario

Carreras

Otros

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:

NOMBRE DEL ENCUESTADOR: _____ FECHA: _____

2.5.3 Modelo de encuestas Personal Administrativo:

UNIVERSIDAD DEL AZUAY

ENCUESTA N° -----		PERSONAL ADMINISTRATIVO			
FACULTAD O DPTO. DE TRABAJO:		H:		M:	
ANALISIS DE NECESIDADES, FACILIDADES Y SERVICIOS					
A- Infraestructura (aulas) de su facultad, ¿las conoce? SI ___ ; NO ___ si responde SI, continúe. Si responde NO pase a las preguntas D, E y F					
1- El espacio (tamaño) del aula es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
2- La comodidad del aula es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
3- Las facilidades de acceso al aula?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
B- Infraestructura (aulas) de su facultad.					
1- El sistema de iluminación es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
2- El sistema de ventilación es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
3- El ruido en el aula es?		Grave	Aceptable	No existe	
C- Bienes, servicios y facilidades de las aulas de su facultad.					
1- El sistema de audiovisuales es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
2- La total cobertura de la señal de internet en las aulas, mejoraría la calidad académica?	SI	NO			
3- El servicio a tomas de corriente es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
4- El mobiliario de profesores es?	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente

5- El mobiliario de alumnos es?					
---------------------------------	--	--	--	--	--

D- Cree que la calidad académica se logra gracias a la implementación y mejora de la infraestructura en general?

SI	NO

E- La propuesta de horarios de cada facultad, debería ser reestructurada y apuntar al beneficio de los estudiantes para un mejor aprovechamiento y mejoría en la calidad académica?

SI	NO

F- Cómo considera las aulas respecto del número de alumnos y en general?

Pésima	Mala	Aceptable	Buena	Excelente

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:

NOMBRE DEL ENCUESTADOR: _____ FECHA: _____

Nota: Se adjunta una encuesta realizada (documento físico), al presente trabajo y constituye el **Anexo 2**.

El cuestionario o encuesta será el elemento primordial de este estudio, y en base al cual se establecerán las propuestas y conclusiones finales.

Podríamos esperar además que los resultados de las encuestas, confirmen la situación actual de la infraestructura, en cuanto a calidad y ergonomía; a comodidad y practicidad, etc., características que, por supuesto coadyuvarán a determinar y proponer cambios y mejoras

La recolección de datos obtenidos a través de las encuestas lógicamente serán sometidos a procesos estadísticos que comenzarán con la tabulación y concluirán con la interpretación de resultados.

2.6 DESCRIPCIÓN Y RAZONAMIENTO DE RESULTADOS ESTADÍSTICOS

2.6.1 RESULTADOS DE ENCUESTA APLICADA AL PERSONAL DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DEL AZUAY:

2.6.1.1 Pregunta A1: ¿ El espacio (tamaño) del aula es?

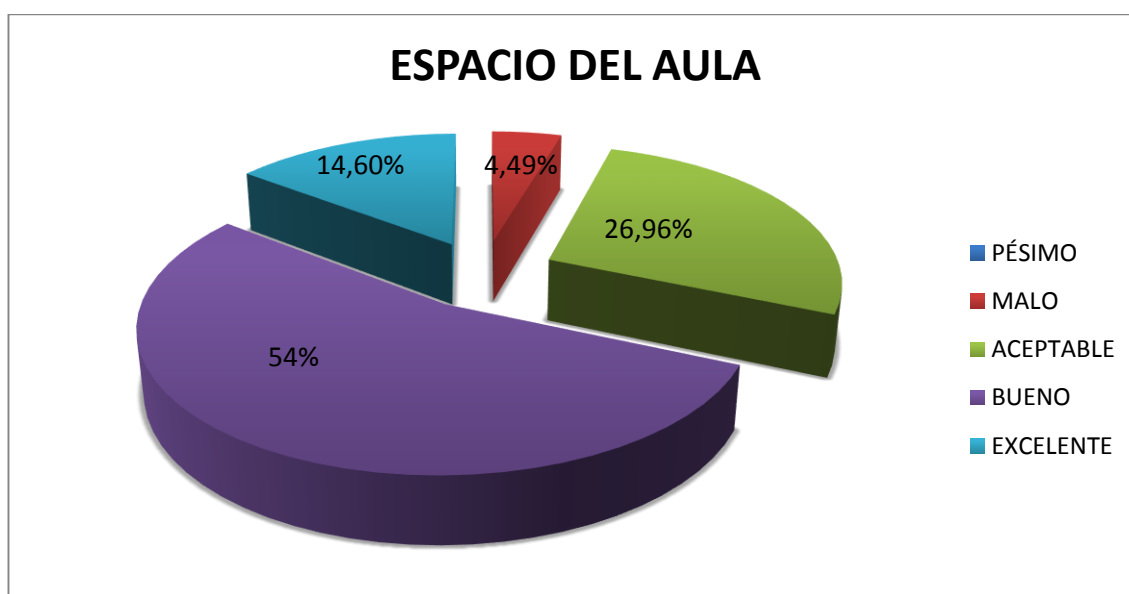
Cuadro No. 4

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	0	0%
MALO	4	4,49%
ACEPTABLE	24	26,96%
BUENO	48	54%
EXCELENTE	13	14,60%
TOTAL	89	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

GRÁFICO N° 3



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

Esta gráfica nos dice que un poco más de la mitad (54%) de los docentes encuestados (según la muestra), califica el espacio o tamaño de las aulas como BUENO; mientras un tercio del otro 50% afirma que los espacios de las aulas son ACEPTABLES. De igual manera un 14,60% considera los espacios de las aulas como EXCELENTEs, aunque un 4,49% manifieste que son MALOS, sin embargo nadie manifiesta que el espacio sea pésimo. Esto de alguna manera brinda cierta tranquilidad si se considera que un gran porcentaje de docente encuestados está conforme con estos espacios y son relativamente pocos los docentes que presentan inconformidad, asumimos que este último grupo serán profesores

cuyas materias requieren espacios aún más grandes como para desarrollar dinámicas y si salvando este aspecto se podría lograr conformidad del ciento por ciento.

2.6.1.2 Pregunta A2: ¿ La comodidad del aula es?

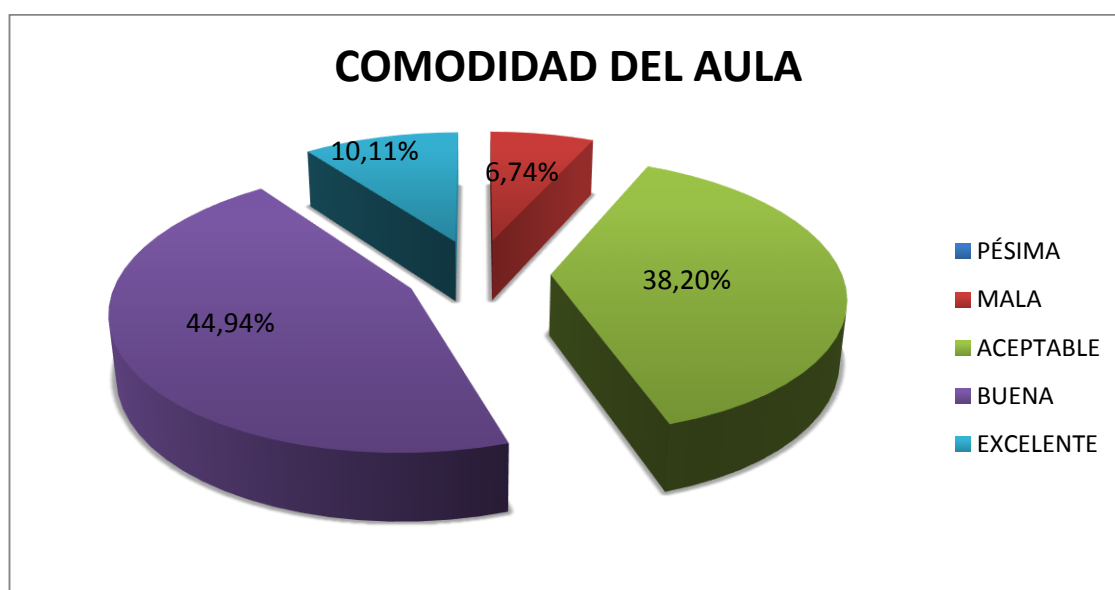
Cuadro No. 5

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	0	0%
MALO	6	6,74%
ACEPTABLE	34	38,20%
BUENO	40	44,94%
EXCELENTE	9	10,11%
TOTAL	89	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

GRÁFICO N° 4



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

Según describe la gráfica, en esta segunda pregunta ninguno de los profesores encuestados opina que la comodidad de las aulas sea pésima. Un 6,74% opina que es MALA, un 38,20% dice que la comodidad es ACEPTABLE, un 44,94% cree que BUENA la comodidad y un 10,11% dice que las aulas son excelentemente cómodas, lo que en definitiva se aprecia es que el criterio del personal docente es positivo frente a esta inquietud.

2.6.1.3 Pregunta A3: ¿Las facilidades de acceso al aula son?

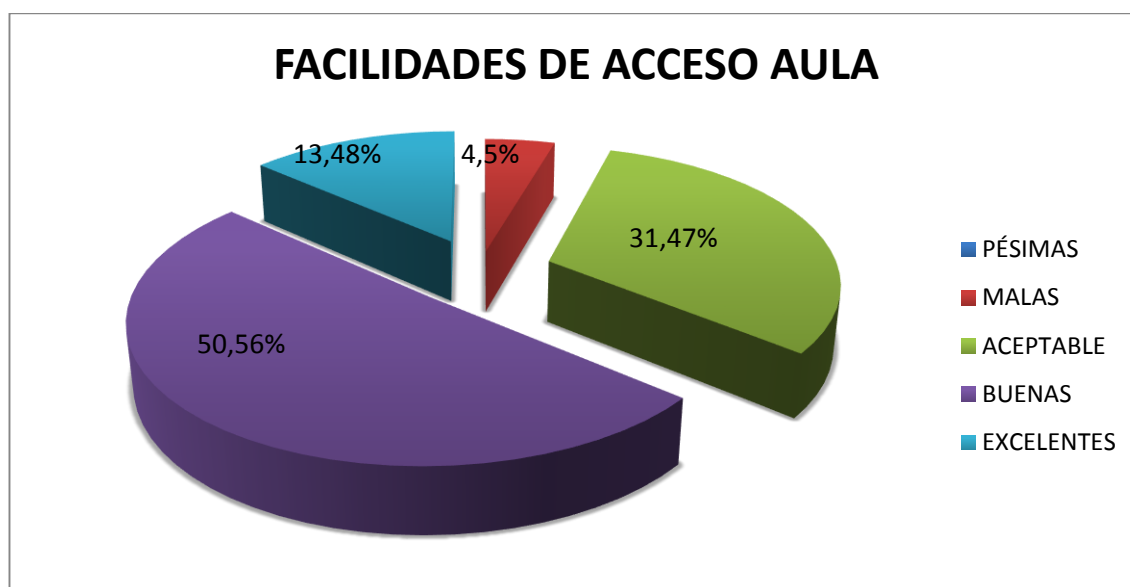
Cuadro No. 6

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	0	%
MALO	4	4,5%
ACEPTABLE	28	31,47%
BUENO	45	50,56%
EXCELENTE	12	13,48%
TOTAL	89	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

GRÁFICO N° 5



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El gráfico muestra que las opciones de calificación, respecto de las facilidades de acceso a las aulas, según la muestra encuestada de docentes, no hacen referencia a una calidad de PÉSIMAS, pero si se refieren como MALAS un 4,5% de ese grupo, lo que si bien es cierto es un grupo pequeño que no se debe pasar por alto y se le debe considerar y tener presente pero que sin embargo un gran porcentaje opina favorablemente en el sentido de considerar ACEPTABLE un 31,47%, BUENA un 50,56% y EXCELENTE un 13,48%.

2.6.1.4 Pregunta B1: ¿ El sistema de iluminación es?

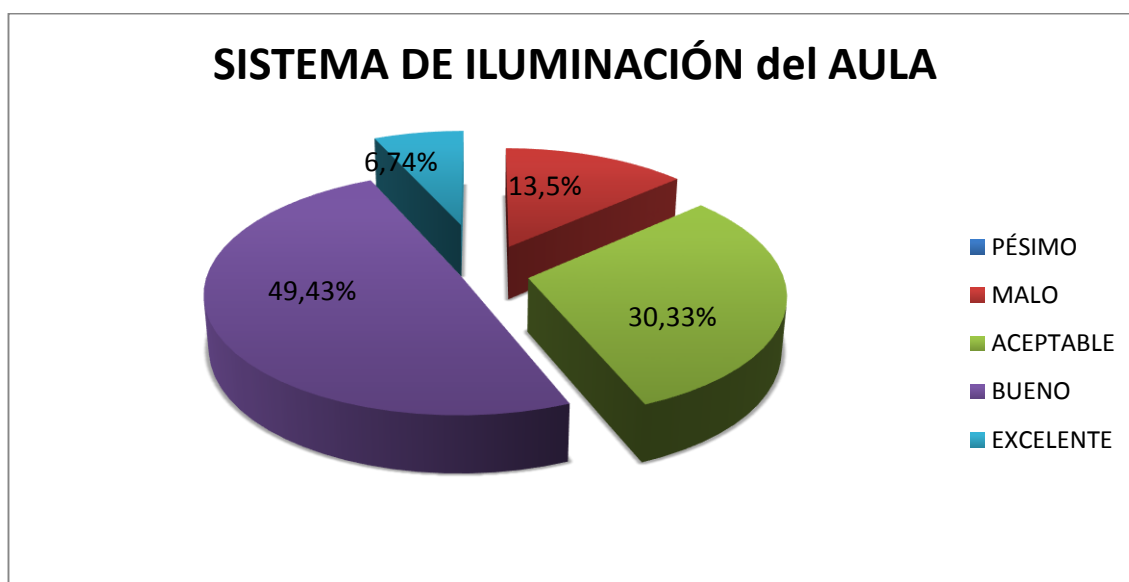
Cuadro No. 7

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	0	0%
MALO	12	13,5%
ACEPTABLE	27	30,33%
BUENO	44	49,43%
EXCELENTE	6	6,74%
TOTAL	89	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 6



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

Un claro porcentaje (49,43%) de favorabilidad u opinión positiva marca esta pregunta a lo que se suma un 30,33% de aceptabilidad respecto de los sistemas de iluminación de las aulas de la Universidad del Azuay, más aún si consideramos ese 6,74% que califica de excelente aquellos sistemas, a pesar de es negativo porcentaje del 13,5%

2.6.1.5 Pregunta B2: ¿ El sistema de ventilación es?

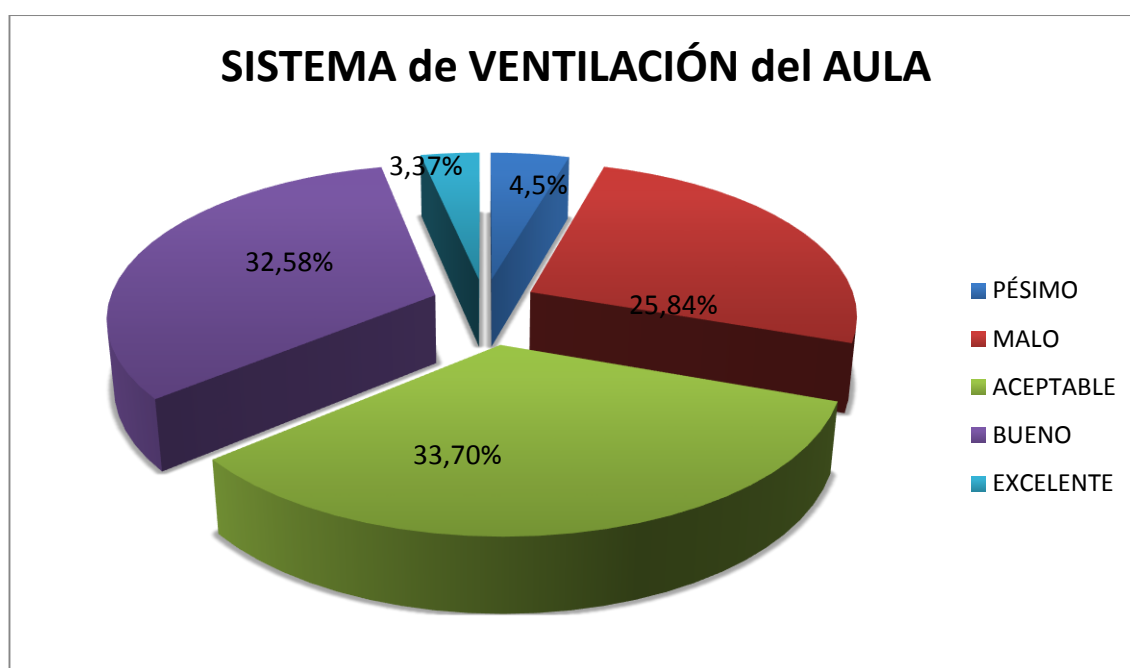
Cuadro No. 8

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	4	4,5%
MALO	23	25,84%
ACEPTABLE	30	33,70%
BUENO	29	32,58%
EXCELENTE	3	3,37%
TOTAL	89	100 %

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 7



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

Descriptivamente podemos decir que respecto del tema de la ventilación en las aulas de la Universidad del Azuay, un 4,5% de la muestra de docentes encuestados opina que es PÉSIMO, luego un buen bloque correspondiente al 25,84% define que es MALO, un 33,70% manifiesta que es ACEPTABLE, un bloque similar que corresponde al 32,58% opina que es BUENO y finalmente un 3,37% dice al respecto que es EXCELENTE, lo que en definitiva significa que positivamente un gran 75% de los docentes muestra conformidad con estos sistemas de ventilación en las aulas de la Universidad del Azuay.

2.6.1.6 Pregunta B3: ¿ El Ruido en las aulas es?

Cuadro No. 9

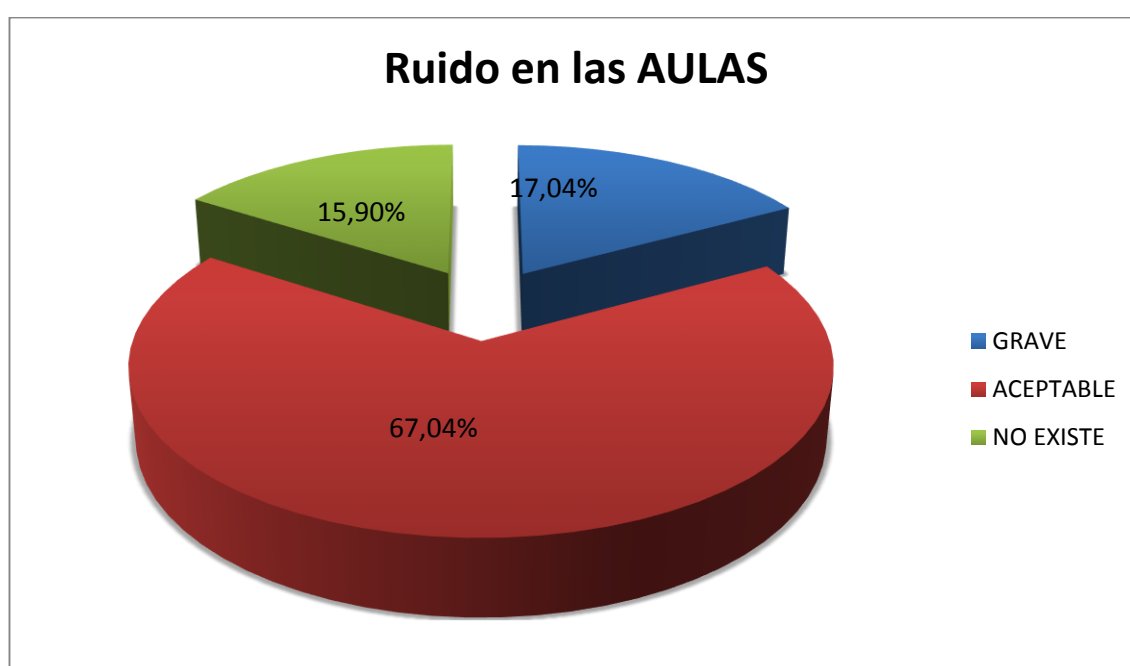
VARIABLES	FRECUENCIA	%
GRAVE	15	17,04%
ACEPTABLE	59	67,04%
NO EXISTE	14	15,90%
TOTAL	88*	100%

*1 persona no responde

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 8



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

Un amplio porcentaje del 67,04% opina que el ruido en las aulas es ACEPTABLE y esto sumado a un 15,90% que opina que NO existe Ruido en las aulas, se puede entender como algo positivo pero el mismo hecho de que hayan criterios de ACEPTABILIDAD puede también significar conformismo frente a un problema latente que se debería tener en cuenta, y no se debe pasar por alto ese 17,04% que opina que el ruido es GRAVE lo cual definitivamente apeora la situación.

2.6.1.7 Pregunta C1: ¿ El Sistema de audiovisuales es?

Cuadro No. 10

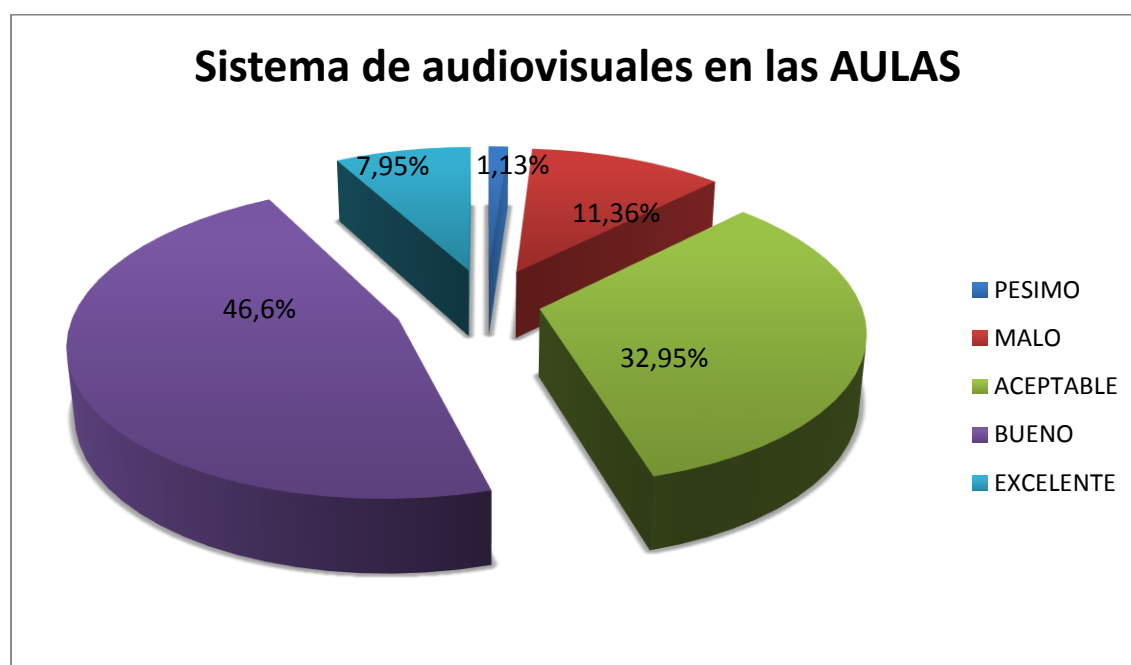
VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	1	1,136%
MALO	10	11,36%
ACEPTABLE	29	32,95%
BUENO	41	46,6%
EXCELENTE	7	7,95%
TOTAL	88*	100%

* 1 PERSONA NO CONTESTA

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 9



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

En el análisis de la gráfica vemos que un 1,13% del personal docente opina que los sistemas de audiovisuales son PÉSIMOS y que si bien es cierto se debería tener en consideración de este criterio, sin embargo prácticamente la mitad de la muestra de docentes encuestados dicen que son BUENOS y, así mismo sumados a un 7,95% con criterio de EXCELENTE y un 32,95% de ACEPTABLE, deja entrever un alto grado de positividad respecto de este tema.

2.6.1.8 Pregunta C2: ¿ La Total Cobertura de la señal de Internet en las aulas mejoraría la calidad Académica?

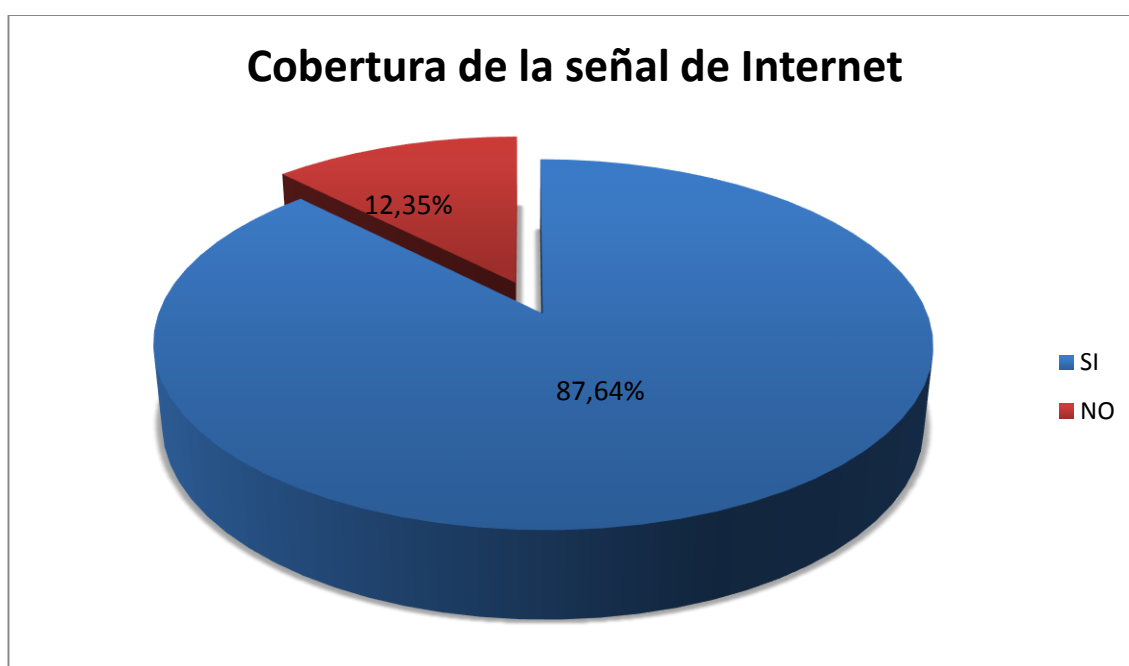
Cuadro No. 11

VARIABLES	FRECUENCIA	%
SI	78	87,64%
NO	11	12,35%
TOTAL	89	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 10



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El gráfico muestra que el 87,64% de la muestra de docentes encuestados opina que la total cobertura de la señal de Internet SI mejoraría la Calidad académica; mientras que un 12,35% de esa misma muestra opina que NO es así.

Esta opinión de la muestra refleja que ese gran porcentaje de docentes cree firmemente que el avance tecnológico, como en este caso la señal de internet o el acceso a internet, mejoraría la calidad académica, según la encuesta realizada.

2.6.1.9 Pregunta C3: ¿El servicio a tomas de corriente es?

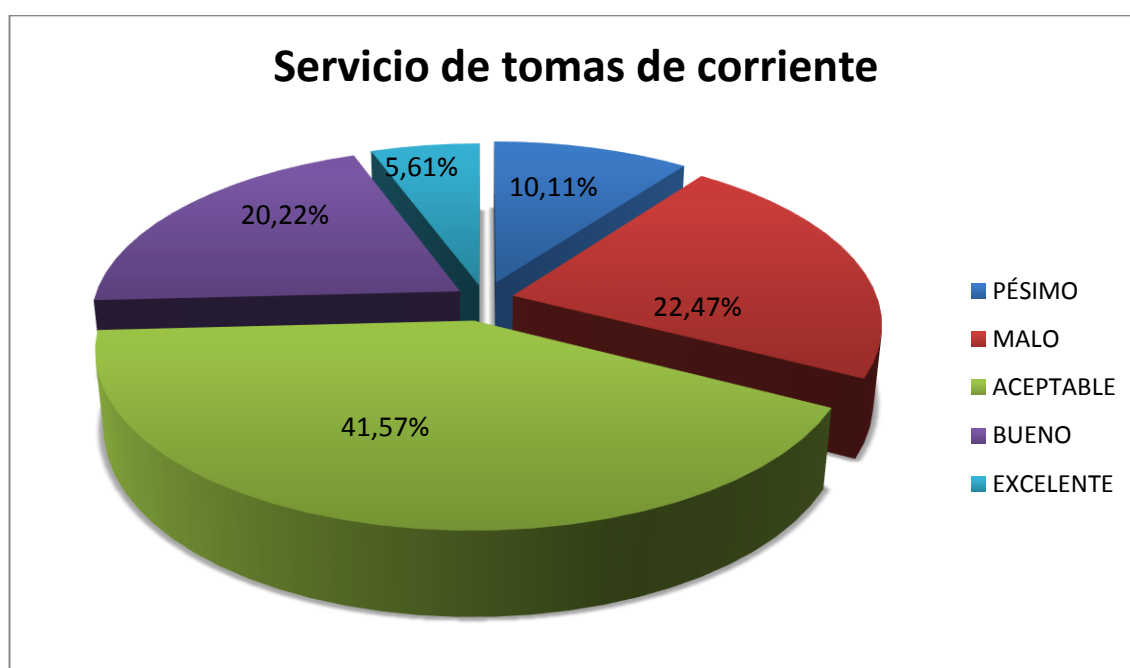
Cuadro No. 12

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	9	10,11%
MALO	20	22,47%
ACEPTABLE	37	41,57%
BUENO	18	20,22%
EXCELENTE	5	5,61%
TOTAL	89	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 11



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

De esta gráfica podemos decir y deducir que un porcentaje del 10,11%, que es significativo y además del 22,47% que califica de MALO el acceso a tomas de corriente en las aulas de la Universidad del Azuay, lo cual muestra la deficiencia de este servicio necesario hoy en día y que a pesar del 41,57% que opina que es ACEPTABLE pero que igualmente puede sesgarse a lo negativo del servicio, aunque las otras 2 opciones de calificación (20,22% de BUENO y 5,61% de EXCELENTE), quieran interpretarse como positivas.

2.6.1.10 Pregunta C4: ¿El Mobiliario del Profesor es?

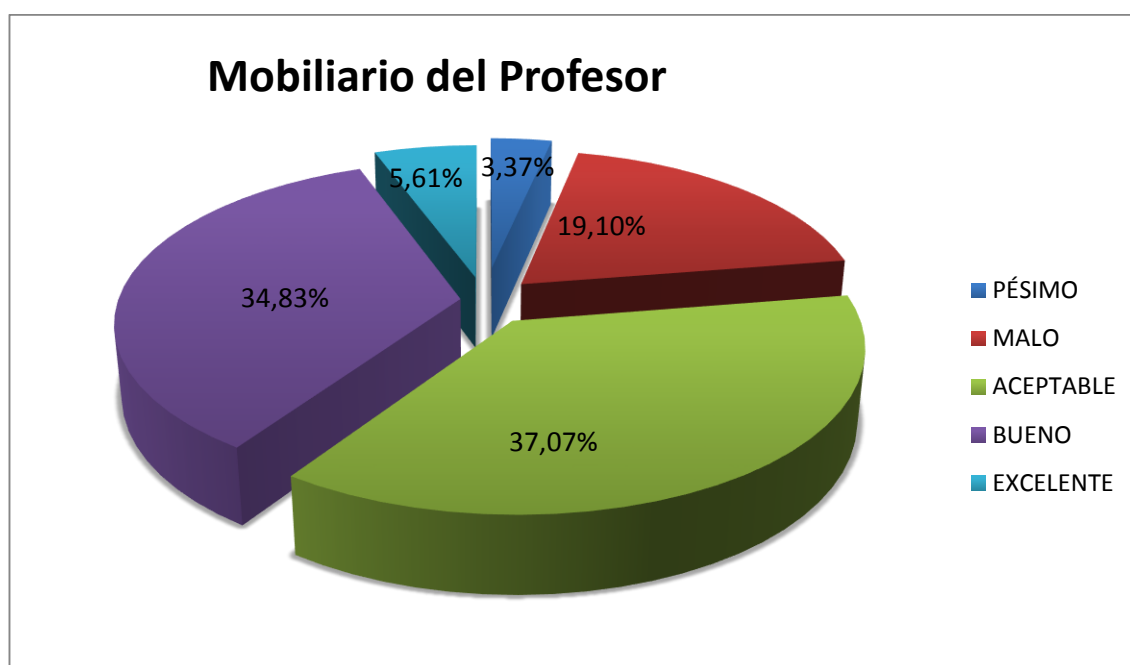
Cuadro No. 13

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	3	3,37%
MALO	17	19,10%
ACEPTABLE	33	37,07%
BUENO	31	34,83%
EXCELENTE	5	5,61%
TOTAL	89	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 12



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

Respecto del Mobiliario que los Profesores tienen en las aulas de la Universidad del Azuay, se puede considerar que existen criterios divididos por ejemplo si se consideran las opciones de calificación extremas de PÉSIMO (3,37%), y EXCELENTE (5,61%), frente a una misma realidad que se tenga estos puntos opuestos ya se supone que se podría esperar porcentajes definidos ya sea para un lado, o ya sea para el otro.

Sin embargo los criterios de ACEPTABLE (37,07%) y BUENO (34,83), son reflejo de que los docentes disponen de un mobiliario adecuado a sus necesidades y que lógicamente se deberá propender a mejorar .

2.6.1.11 Pregunta C5: ¿El Mobiliario del Alumno es?

Cuadro No. 14

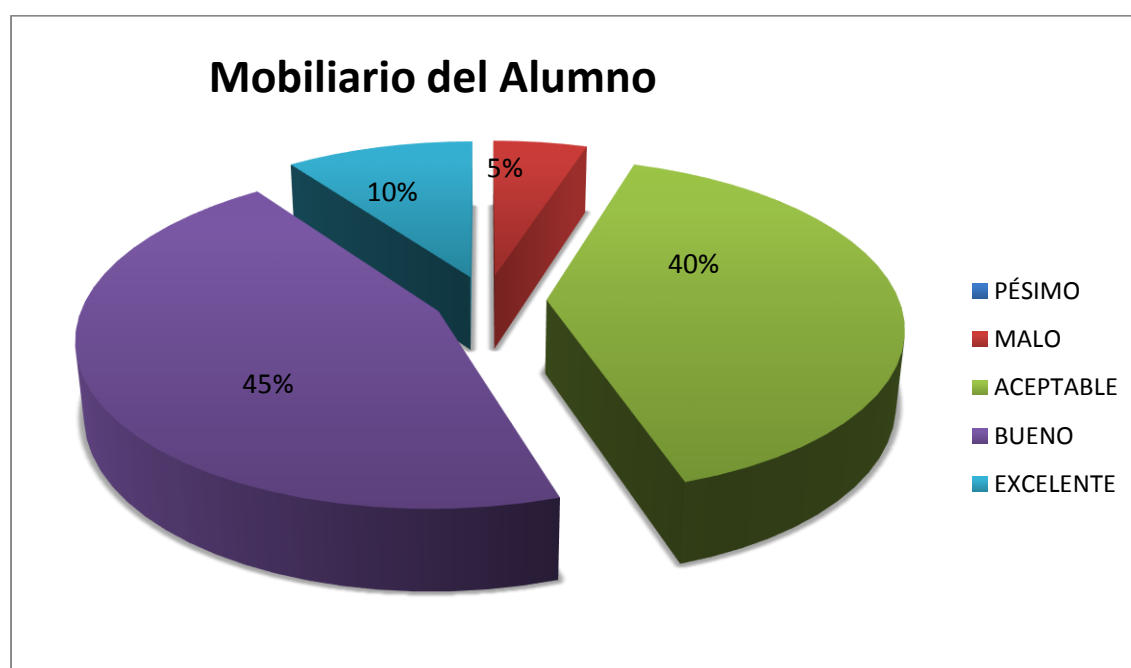
VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	0	0%
MALO	4	5%
ACEPTABLE	32	40%
BUENO	36	45%
EXCELENTE	8	10%
TOTAL	80*	100%

* 9 personas no responden esta pregunta.

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 13



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

Contrariamente a la opinión sobre el mobiliario de docentes, en este caso la muestra encuestada no se manifiesta sobre el mobiliario de los estudiantes con criterios de PÉSIMO, sin embargo un 5% dice que es MALO. Existe un buen porcentaje del 40% que opina que es ACEPTABLE, un 45% dice que es BUENO y a un 10% de docentes encuestados les parece EXCELENTE aquel mobiliario estudiantil.

Con estos criterios se puede apreciar el lado positivo que significa el disponer de este tipo de mobiliario, claro que no se debe pasar por alto ese número de 9 docentes de la muestra que se abstuvo de opinar, y aquí habrá de preguntarse ¿por qué?.

2.6.1.12 Pregunta C6: ¿Considera que ampliar el tamaño de las aulas (o disminuir el número de estudiantes), brindará mayor concentración de los estudiantes?

Cuadro No. 15

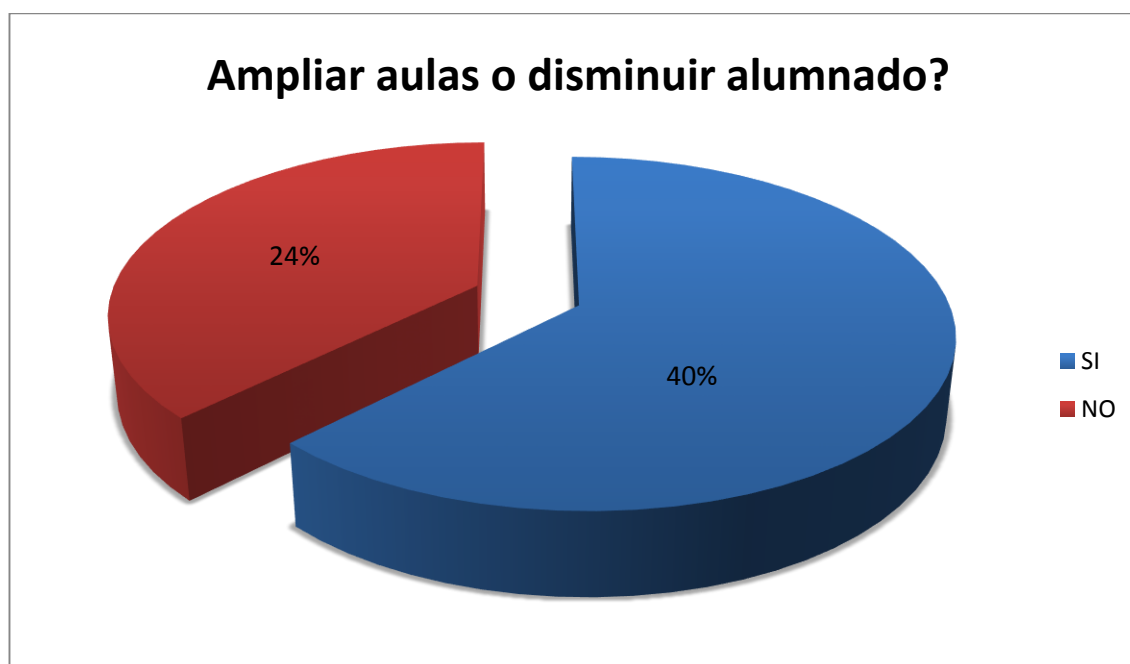
VARIABLES	FRECUENCIA	%
SI	40	62,5%
NO	24	37,5%
TOTAL	64*	100%

* 25 personas no responden esta pregunta.

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 14



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

La gráfica es elocuente, primeramente se debe anotar que 25 personas de la muestra encuestada no respondió esta pregunta, este es un dato importante, por otro lado de los 64 encuestados que respondieron, el 40% opina que SI se debería ampliar las aulas para lograr mayor concentración de los estudiantes, esto como primera intención según la pregunta, ya que la segunda intención de esa pregunta está planteada como alternativa, lo que a la postre significa también que los que respondieron que sí, también están conscientes de que si no es posible aumentar el tamaño de las aulas, se podría reducir el número de estudiantes, a pesar de que un 24% opine diferente al decir que NO.

Se puede entender a esas personas que no respondieron, que sencillamente no entendieron la pregunta, que les causó confusión y hasta que posiblemente pensaron que estuvo mal planteada y contradictoria.

2.6.1.13 Pregunta D: ¿Cómo considera usted las franjas horarias de 07h00 a 10h00, y de 18h00 a 22h00 para dictar clases?

Cuadro No. 16

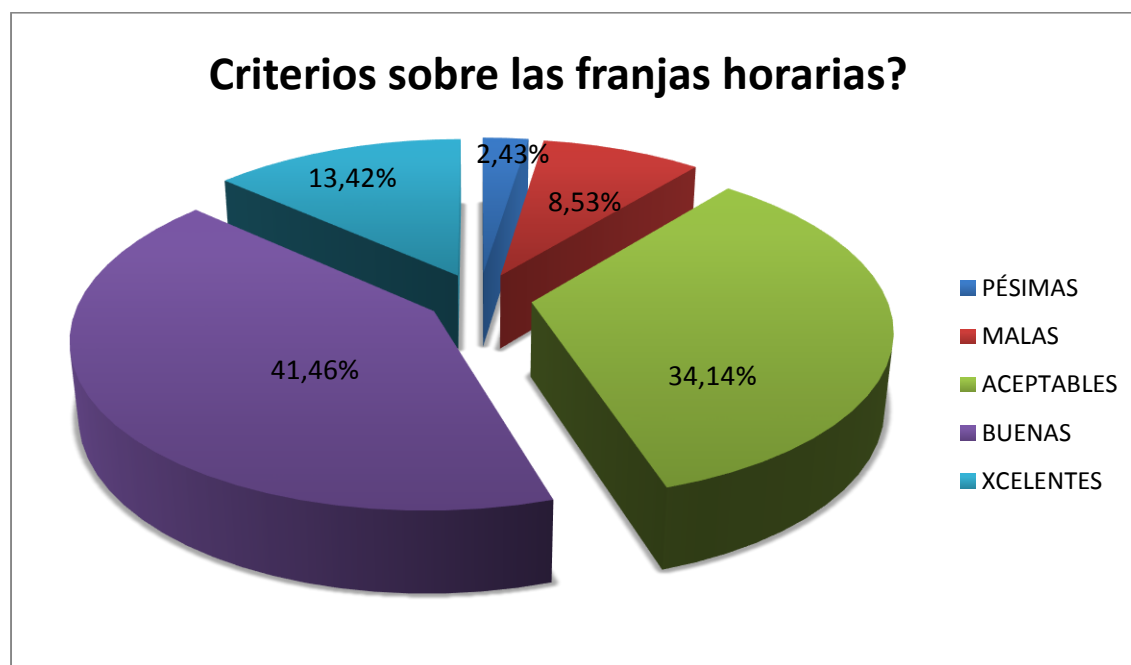
VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMAS	2	2,43%
MALAS	7	8,53%
ACEPTABLES	28	34,14%
BUENAS	34	41,46%
EXCELENTES	11	13,42%
TOTAL	82*	100%

* 7 personas no responden esta pregunta.

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 15



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

Según muestra la gráfica, un 2,43% de la muestra de docentes encuestados opina que las franjas horarias que se tienen establecidas en la Universidad del Azuay, tales como desde las 07h00 hasta las 10h00, y desde las 18h00 hasta las 22h00, son PÉSIMAS, un 8,53% dicen que son MALAS, un 34,14% dice que son ACEPTABLES, un 41,46% dice que son BUENAS, y finalmente a un 13,42% le parecen EXCELENTES.

Se puede entender que existe Conformidad a este respecto, sobre todo si únicamente se tienen en cuenta los criterios de Pésimo y Malo, que apenas llegan al 11%, y que mayormente los otros porcentajes hacen mayoría y que se entienden así de favorables frente a esta inquietud y planteamiento.

2.6.1.14 Pregunta E: ¿Algunas escuelas tienen un horario definido, cree que un cambio o reorganización de estos horarios mejoraría la calidad académica?

Cuadro No. 17

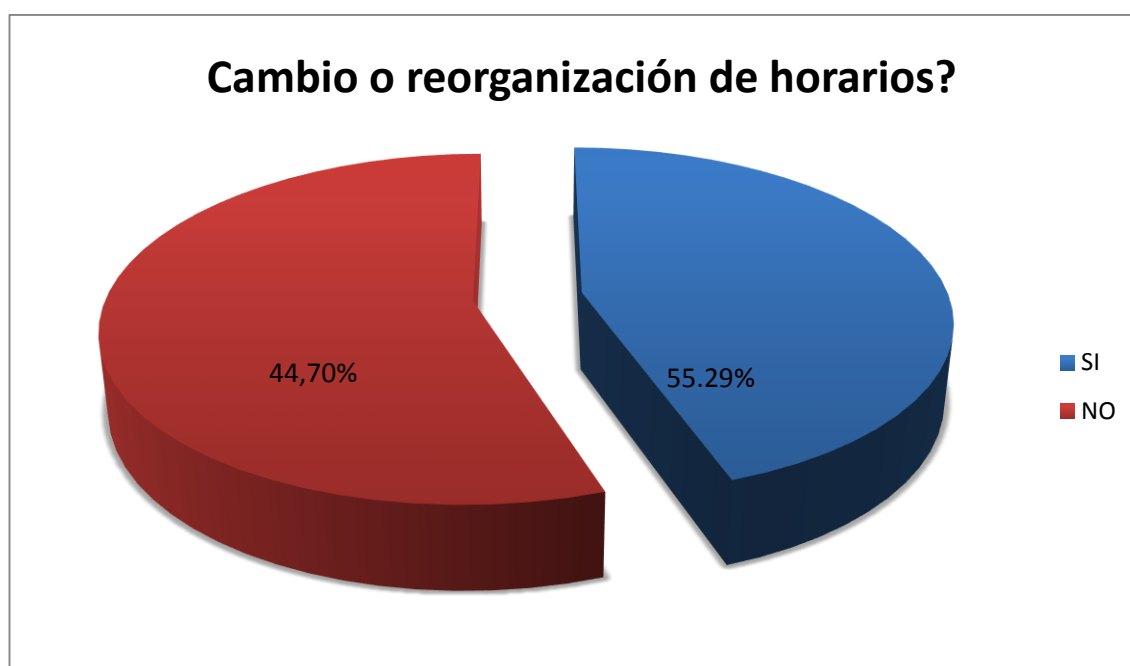
VARIABLES	FRECUENCIA	%
SI	38	44,70%
NO	47	55,29%
TOTAL	85*	100%

* 4 personas no responden esta pregunta.

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 16



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

A esta inquietud, los encuestados se expresan afirmativamente en un 55,29% y negativamente un 44,70% es decir que prácticamente son criterios divididos, no hay acuerdo ni conformidad en ninguno de los dos bandos, puesto que a una mitad les parece bien mientras a la otra mitad no les parece bien el cambio o reorganización propuesta, y que a la final se vuelve un tema delicado que deberá irse resolviendo de a poco.

2.6.1.15 Pregunta F: ¿Considerando la cátedra que usted dicta y el número de alumnos, el aula asignada es?

Cuadro No. 18

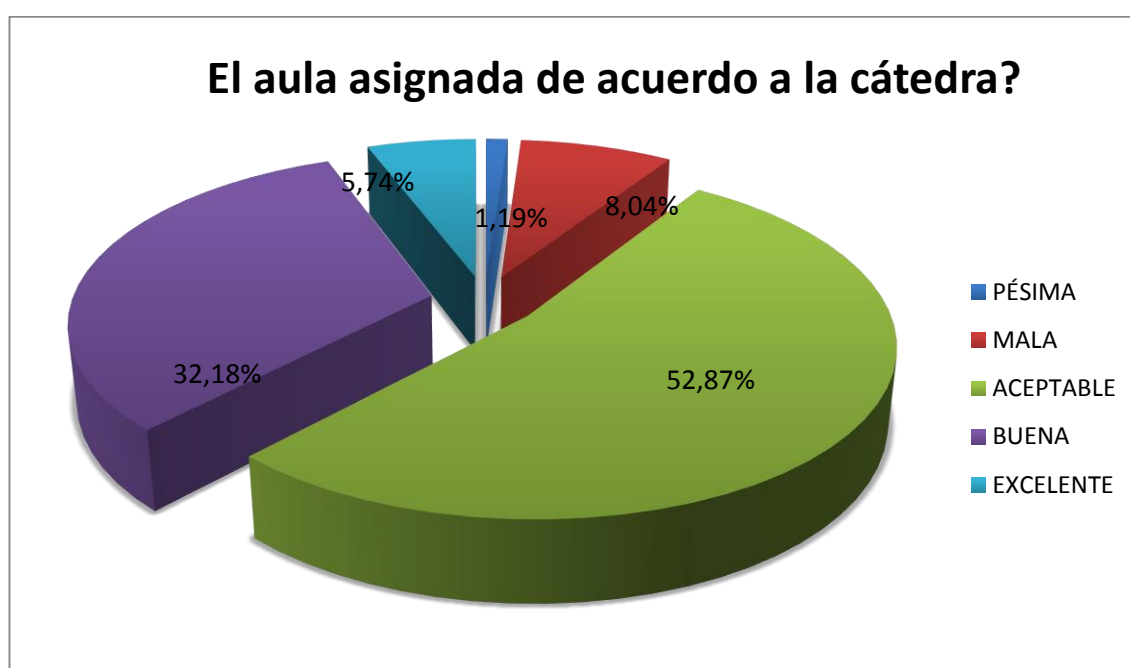
VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMA	1	1,19%
MALA	7	8,04%
ACEPTABLE	46	52,87%
BUENA	28	32,18%
EXCELENTE	5	5,74%
TOTAL	87*	100%

* 2 personas no responden esta pregunta.

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 17



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

Frente a esta pregunta, “El aula asignada según la cátedra”, existe un porcentaje del 1,19% (PÉSIMA), que se deberá considerar, al igual que ese 8,04% que dice que es MALA, sin embargo el 52,87% que declara como ACEPTABLE, se puede interpretar no como un conformismo, sino mas bien como que están de acuerdo con las aulas asignadas, más aún con ese grupo que manifiesta que son BUENAS Y EXCELENTE para las actividades que en ellas se desarrollan se nota que son las adecuadas como para merecer esos criterios.

2.6.1.16 Pregunta G: ¿Cree que la Calidad Académica se logra gracias a la implementación y mejora de la infraestructura en general?

Cuadro No. 19

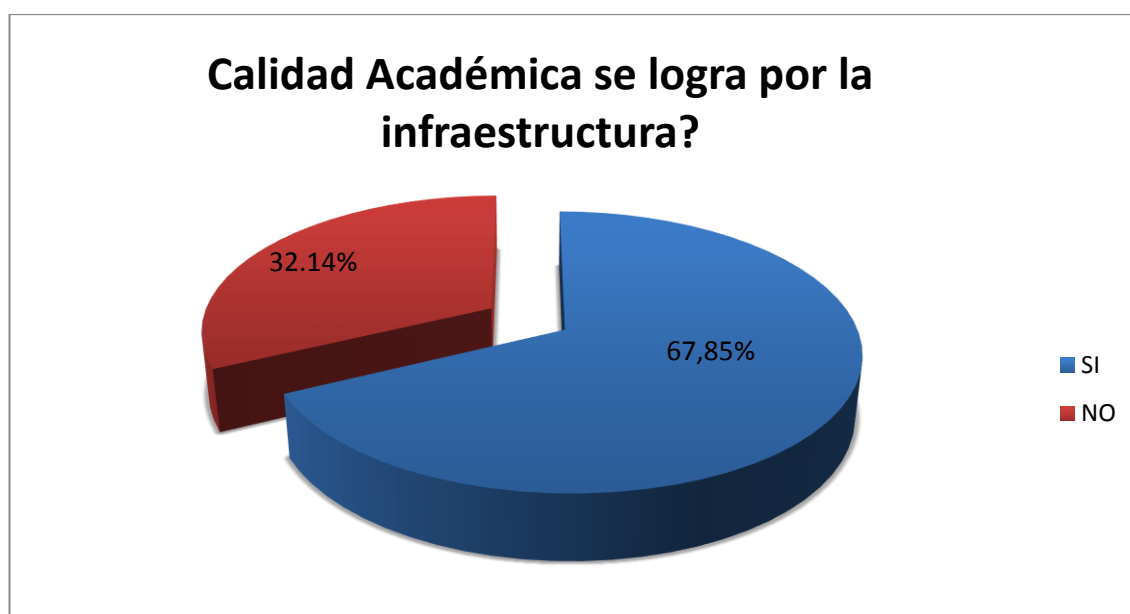
VARIABLES	FRECUENCIA	%
SI	57	67,85%
NO	27	32,14%
TOTAL	84*	100%

* 5 personas no responden esta pregunta.

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 18



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

A pesar de unos 5 encuestados que no responden, sin embargo se tiene un 67,85% de respuestas afirmativas ante la inquietud de si la Calidad Académica se logra por la mejora o implementación de la infraestructura, esto se entiende claramente que una buena mayoría opina que efectivamente la infraestructura ayuda en la consecución de una buena calidad académica, muy a pesar de ese notable 32,14% que opina que aquello no es así.

Adicionalmente se planteó una última pregunta: "A pesar de todos los esfuerzos y mejoras en todo sentido, aún persisten los problemas, por qué?".

Muchos no responden a esta inquietud, otros dicen que los problemas persisten precisamente por la falta o deficiencia de aquellos bienes, comodidades o servicios que no terminan de cumplirse, otros afirman que cada vez hay nuevos retos y las necesidades cambian, además el avance en todo sentido hace que mientras se obtiene lo uno, lo otro va apareciendo cada vez mas y mas.

2.6.2 ENCUESTA APLICADA AL PERSONAL ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DEL AZUAY:

2.6.2.1 Pregunta A1: ¿ El espacio (tamaño) del aula es?

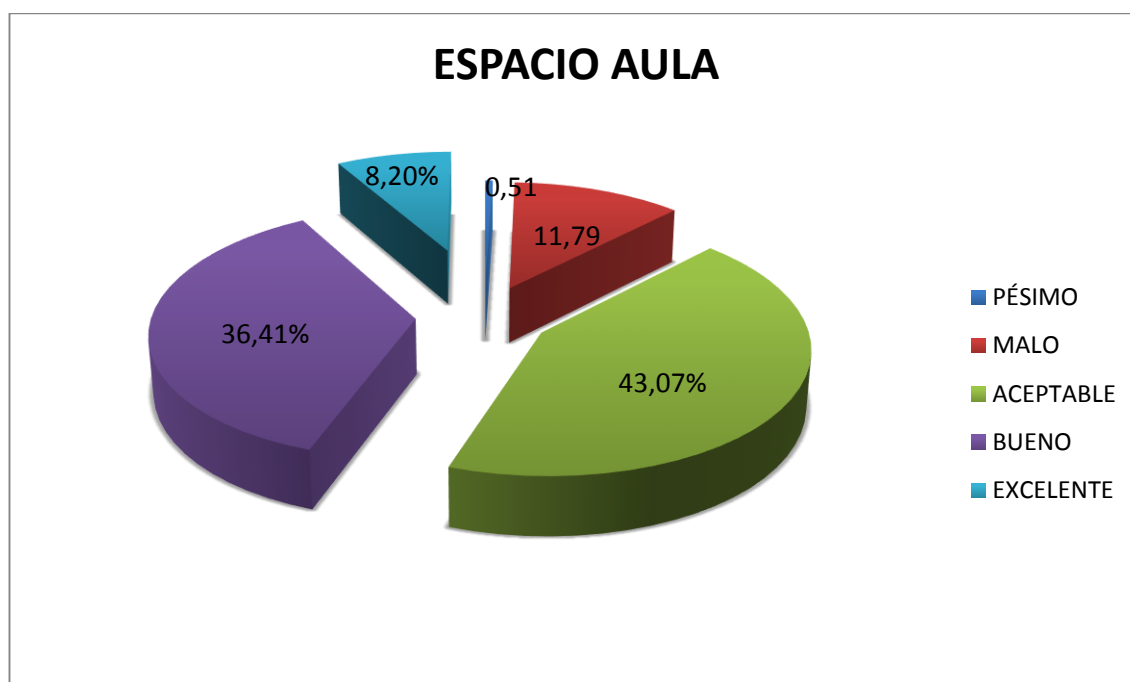
Cuadro No. 20

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	1	0,51%
MALO	23	11,79%
ACEPTABLE	84	43,07%
BUENO	71	36,41%
EXCELENTE	16	8,20%
TOTAL	195	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 19



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

Para el grupo de estudiantes, 0,51%, responde que el espacio de las aulas es pésimo; El 11,79% registra que es MALO, el porcentaje 43,07% dice que es ACEPTABLE; el 36,41% afirma que es BUENO y para un 8,20% es EXCELENTE.

Significa, de acuerdo a esta primera pregunta sobre el espacio o tamaño de las aulas de la Universidad del Azuay, que para la muestra de los estudiantes encuestados, que fueron 195, las aulas tienen un espacio ACEPTABLE, principalmente.

2.6.2.2 Pregunta A2: ¿ La comodidad del aula es?

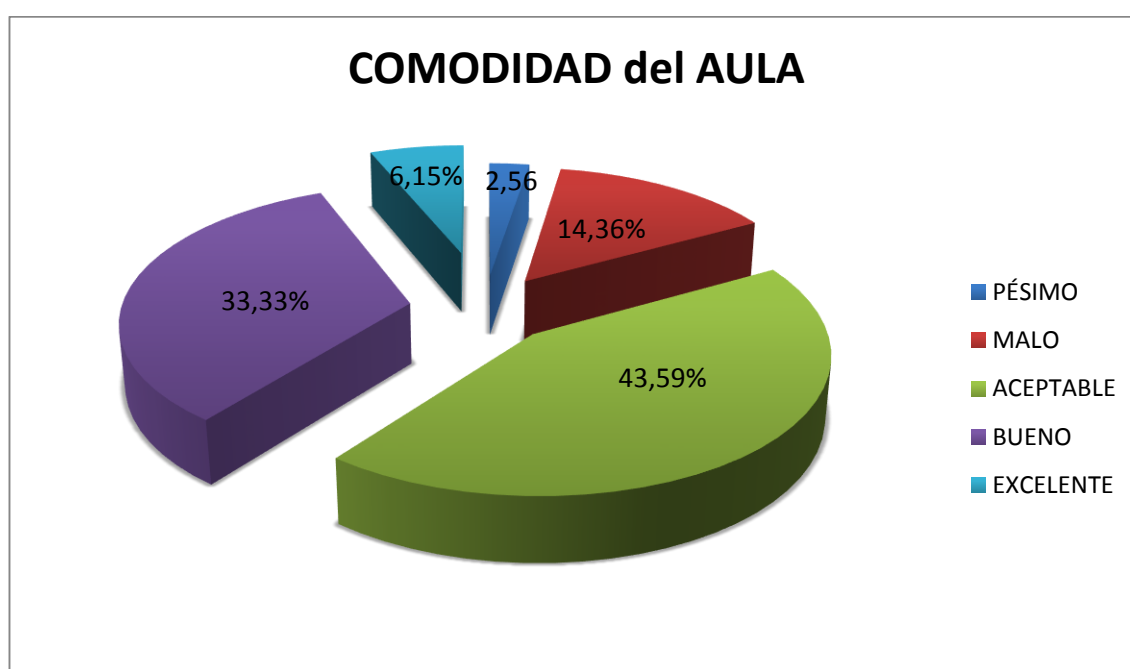
Cuadro No. 21

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	5	2,56%
MALO	28	14,36%
ACEPTABLE	85	43,59%
BUENO	65	33,33%
EXCELENTE	12	6,15%
TOTAL	195	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 20



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El cuadro registra los datos de la segunda pregunta a los estudiantes, respecto de la comodidad del aula: El 2,56% que es pésima, Un 14,36% que es MALA; UN 43,59% registra que es aceptable, Un 33,33% que es BUENA y un 6,15% dice que es EXCELENTE.

Es decir que la segunda pregunta planteada a la muestra de estudiantes (195), demuestra que la comodidad de las aulas es ACEPTABLE.

2.6.2.3 Pregunta A3: ¿ La facilidad de acceso al aula es?

Cuadro No. 22

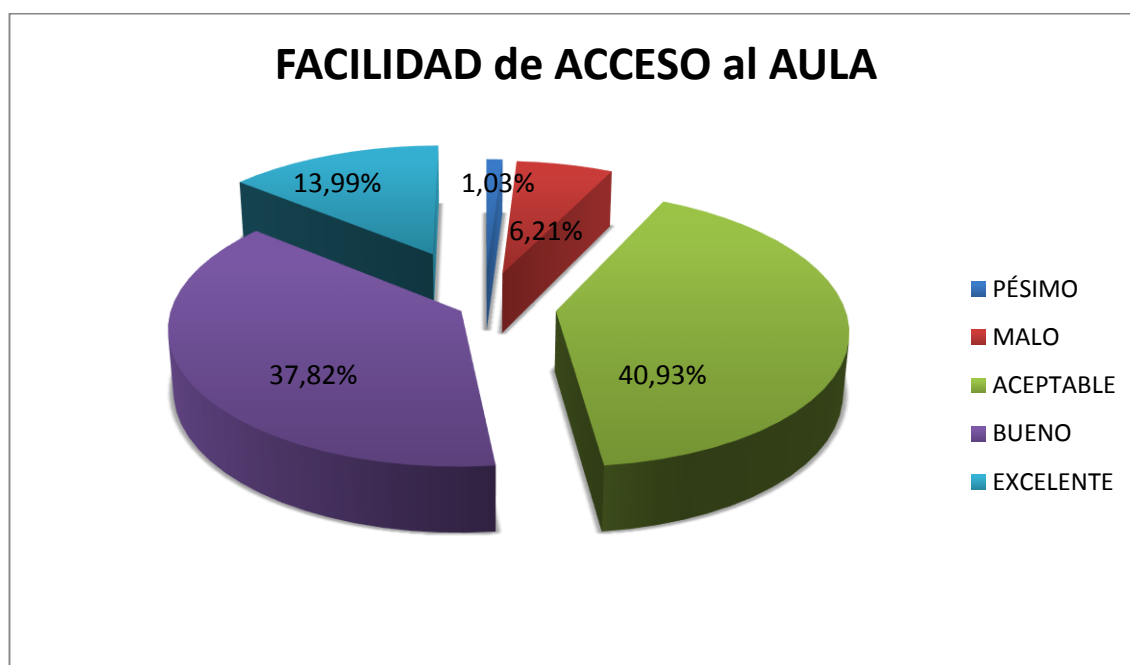
VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	2	1,03%
MALO	12	6,21%
ACEPTABLE	79	40,93%
BUENO	73	37,82%
EXCELENTE	27	13,99%
TOTAL	193*	100%

* 2 personas no responde esta pregunta.

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 21



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

A la pregunta de facilidad en los accesos a las aulas, el 1,03% de los estudiantes responde que es PÉSIMO; Un 6,21% dice que es MALO, el 40,93% dice que es ACEPTABLE; el 37,82% afirma que es BUENO; y para el 13,99% es EXCELENTE.

Esto significa que, según la muestra de 195 estudiantes encuestados, el acceso a las aulas de la Universidad del Azuay es ACEPTABLE y BUENO.

2.6.2.4 Pregunta B1: ¿ El sistema de iluminación es?

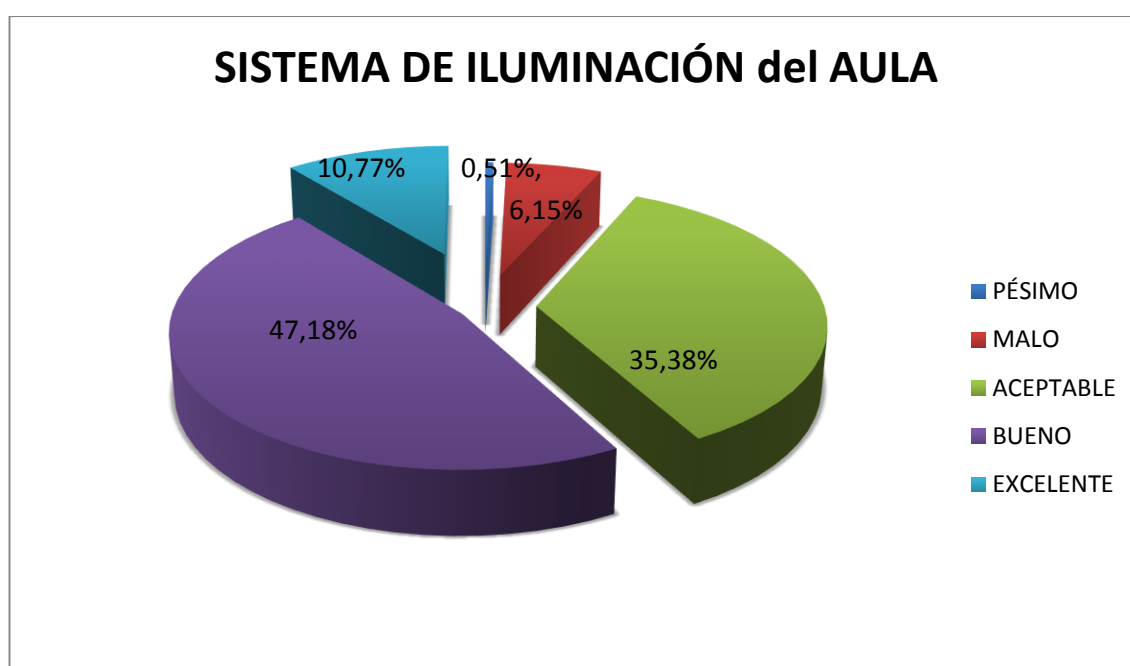
Cuadro No. 23

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	1	0,51%
MALO	12	6,15%
ACEPTABLE	69	35,38%
BUENO	92	47,18%
EXCELENTE	21	10,77%
TOTAL	195	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 22



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El cuadro muestra que un 0,51% dice que el sistema de Iluminación es PÉSIMO, el 6,15% , que es MALO; el 35,38% que es ACEPTABLE; el 47,18% que es BUENO; y un 10,77% dice que EXCELENTE.

Esto significa que para la muestra de estudiantes encuestados, los sistemas de Iluminación o la iluminación en las aulas de la Universidad del Azuay es en general BUENA y así mismo que un buen porcentaje como es el 35,38% dice que es ACEPTABLE y esto define como que no hay mayor problema en este sentido.

2.6.2.5 Pregunta B2: ¿ El sistema de ventilación es?

Cuadro No. 24

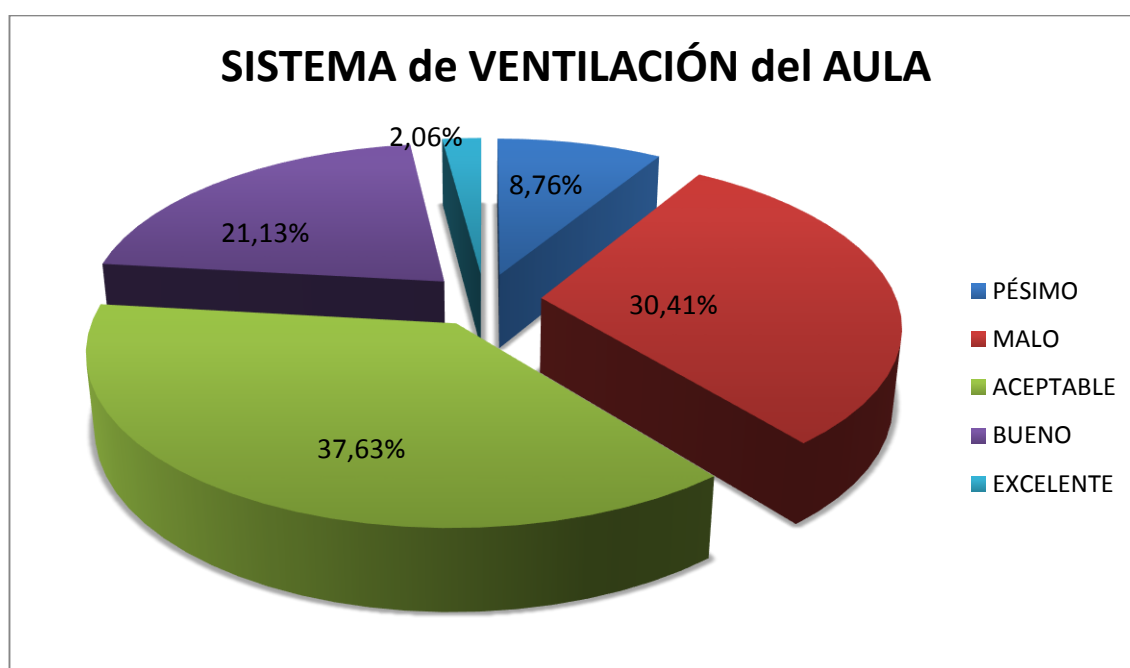
VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	17	8,76%
MALO	59	30,41%
ACEPTABLE	73	37,63%
BUENO	41	21,13%
EXCELENTE	4	2,06%
TOTAL	194*	100%

* 1 persona no responde esta pregunta.

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 23



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

Este cuadro presenta a un 8,76% con el criterio de PÉSIMO, un 30,41% dice que es MALO, el 37,63% dice que es ACEPTABLE; el 21,13% afirma que es BUENO; y un 2,06% dice que es EXCELENTE.

Esto significa que las aulas de la Universidad del Azuay, para el Personal de ESTUDIANTES, tienen los sistemas de ventilación con un promedio de consideración de ACEPTABLE, y vale resaltar que es una consideración entre las características de MALO y BUENO en rangos semejantes, la opinión en general es más positiva.

2.6.2.6 Pregunta B3: ¿ El Ruido en las aulas es?

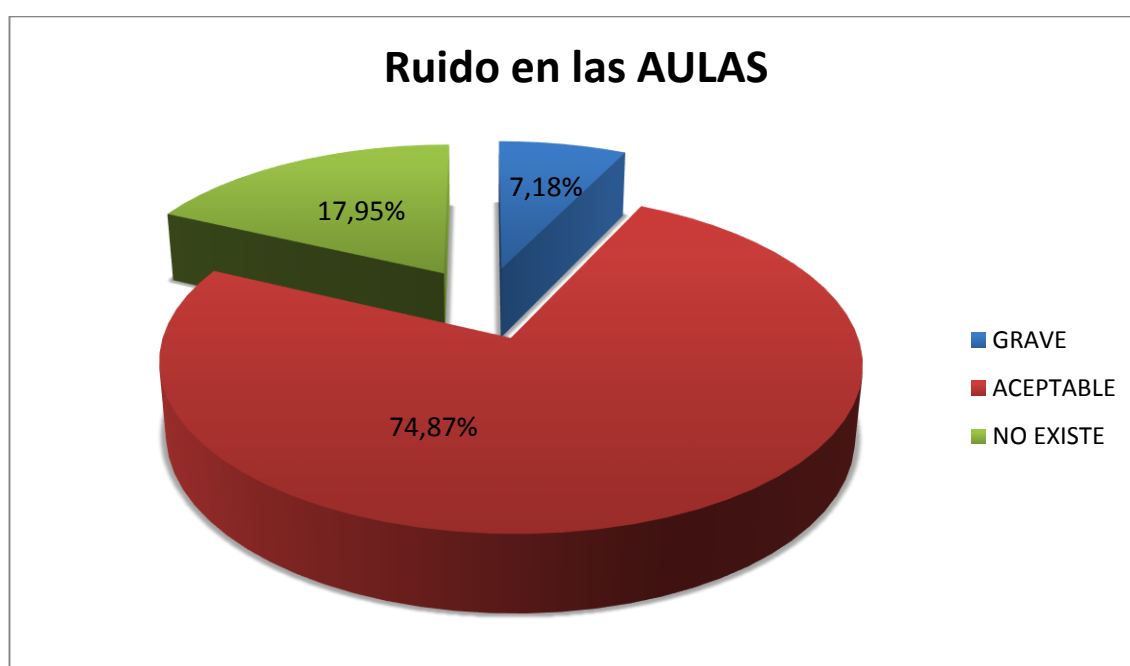
Cuadro No. 25

VARIABLES	FRECUENCIA	%
GRAVE	14	7,18%
ACEPTABLE	146	74,87%
NO EXISTE	35	17,95%
TOTAL	195	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 24



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El 7,18% de los estudiantes encuestados responde a esta pregunta que es GRAVE el ruido en las aulas, el 74,87% dice que es ACEPTABLE; y el 17,95% afirma que NO EXISTE ruido en las aulas universitarias.

Podemos entender lo anterior según criterio mayoritario de los estudiantes, que las aulas de la Universidad del Azuay no tienen problema con el ruido, así lo manifiesta el Personal Estudiantil en un claro porcentaje del 74,87%, esto no necesariamente es bueno porque igual se asume que el ruido existe aunque en sea en ese rango de aceptabilidad.

2.6.2.7 Pregunta C1: ¿ El Sistema de audiovisuales es?

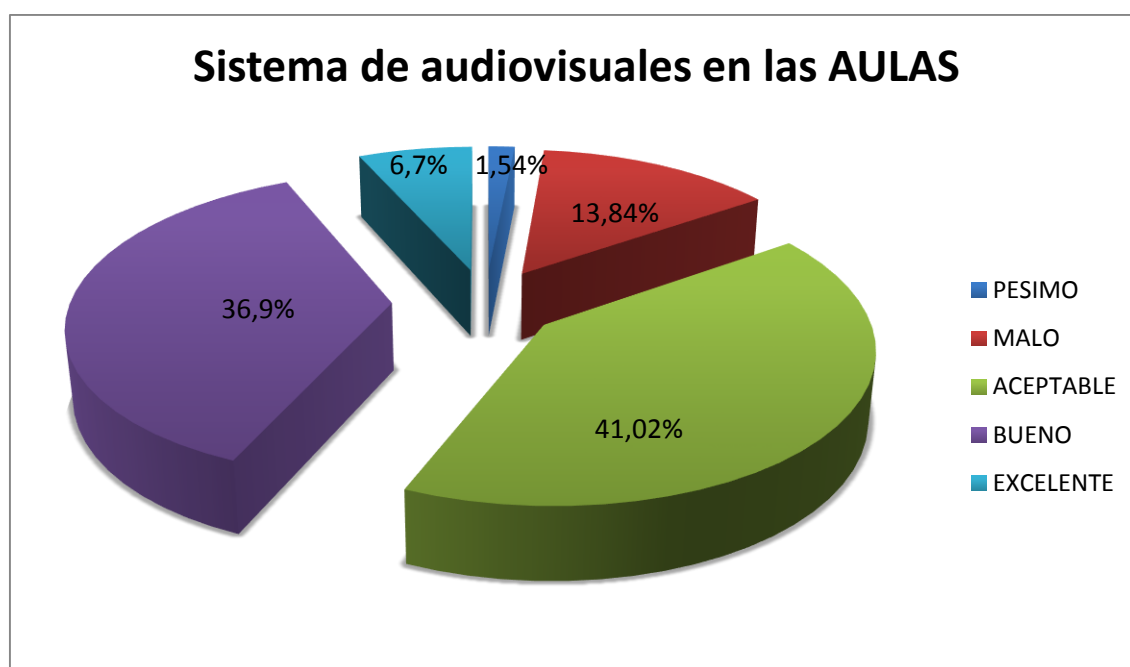
Cuadro No. 26

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	3	1,54%
MALO	27	13,84%
ACEPTABLE	80	41,02%
BUENO	72	36,9%
EXCELENTE	13	6,7%
TOTAL	195	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 25



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El 1,54% de los estudiantes de la muestra responde a esta pregunta que el Sistema de audiovisuales en las aulas es PÉSIMO, el 13,84% dice que es MALO; el 41,02% dice que es ACEPTABLE; el 36,9% afirma que es BUENO y un 6,7% dice que es EXCELENTE.

Como se puede apreciar, según el porcentaje de 41,02 % de la muestra de estudiantes encuestados, los sistemas de audiovisuales en las aulas merecen un calificativo de ACEPTABLES y además ese 36,9% que dice que son buenos y excelentes brinda un grado de aceptabilidad y tranquilidad al respecto.

2.6.2.8 Pregunta C2: ¿ La Total Cobertura de la señal de Internet en las aulas mejoraría la calidad Académica?

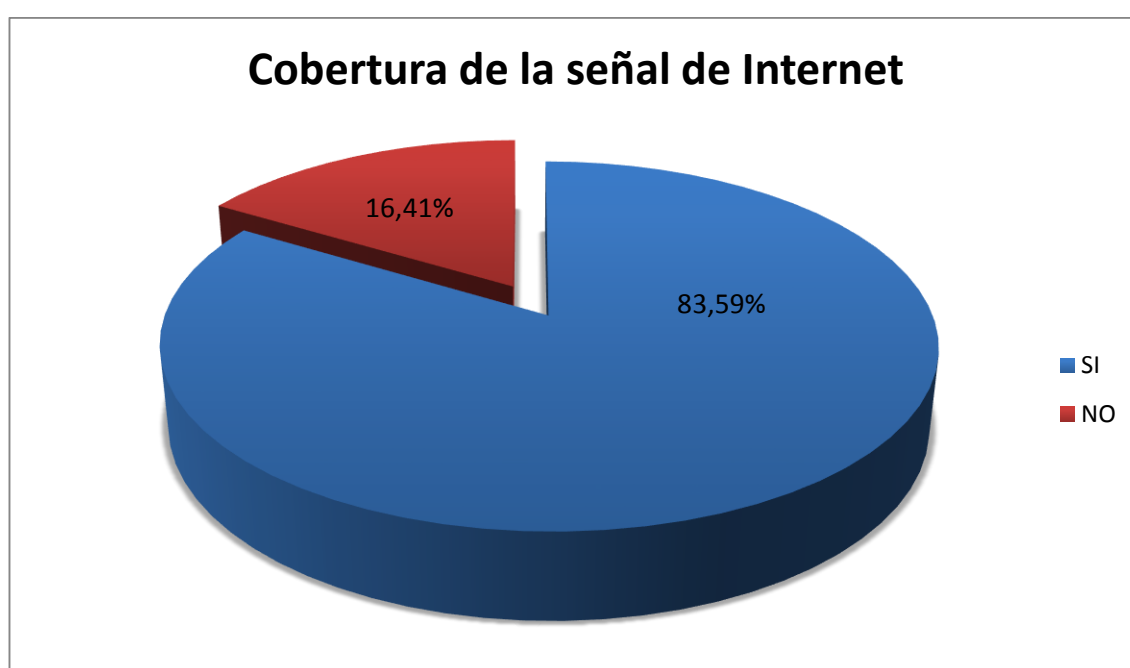
Cuadro No. 27

VARIABLES	FRECUENCIA	%
SI	163	83,59%
NO	32	16,41%
TOTAL	195	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 26



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El gráfico muestra que el 83,59% de los Estudiantes opina que la cobertura total de la señal de Internet SI mejoraría la Calidad; y un 16,41% opina que NO.

En otras palabras, para el 83,59%, que es un gran porcentaje de la muestra de estudiantes encuestados, la cobertura completa o una buena cobertura de la señal de Internet mejoraría la calidad académica, y aunque apenas un 16,41% diga que aquello no es así, sin embargo el resultado es abrumadoramente positivo.

2.6.2.9 Pregunta C3: ¿El servicio a tomas de corriente es?

Cuadro No. 28

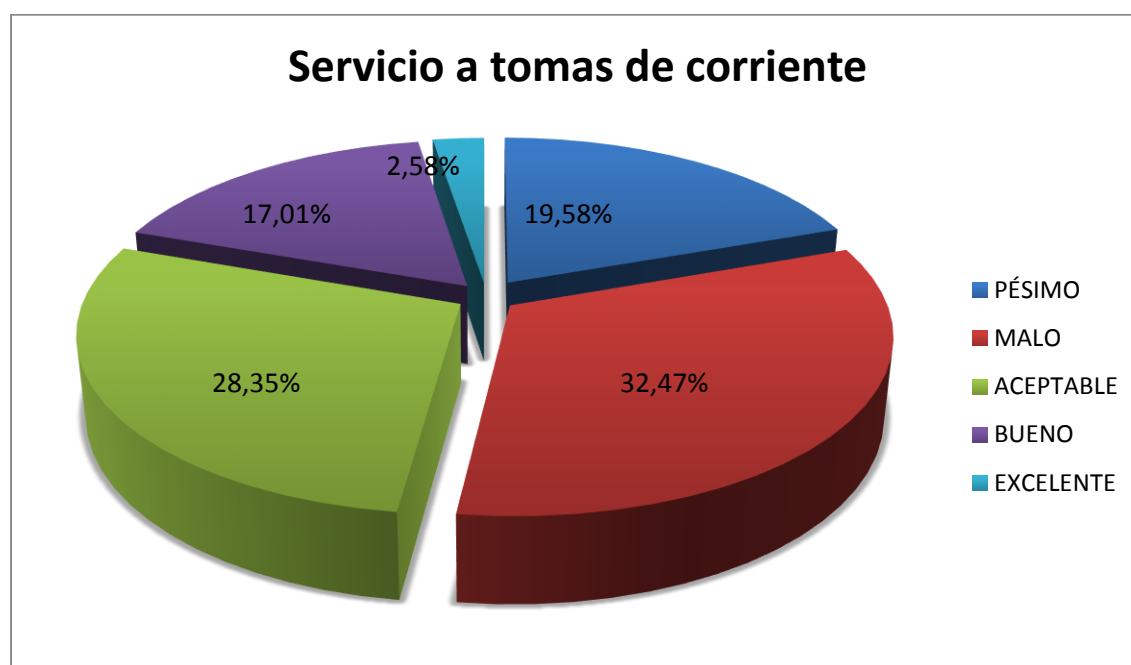
VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	38	19,58%
MALO	63	32,47%
ACEPTABLE	55	28,35%
BUENO	33	17,01%
EXCELENTE	5	2,58%
TOTAL	194*	100%

*1 persona no contesta esta pregunta

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 27



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El 19,58% del Personal de Estudiantes dice que el Servicio a tomas de Corriente es PÉSIMO, el 32,47% dice que es MALO, un 28,35% afirma de que es ACEPTABLE, mientras el 17,01% dice que es BUENO y finalmente un 2,58% dice que es EXCELENTE el acceso a tomas de corriente.

En esta pregunta de la encuesta se manifiesta el criterio de los estudiantes sesgado a lo negativo si consideramos las 2 categorías negativas que juntas suman más del 50%, aunque se tenga un considerable porcentaje de ACEPTACIÓN, respecto del servicio de tomas de corriente en las aulas, en este sentido se deberán tomar los correctivos del caso.

2.6.2.10 Pregunta C4: ¿El Mobiliario del Profesor es?

Cuadro No. 29

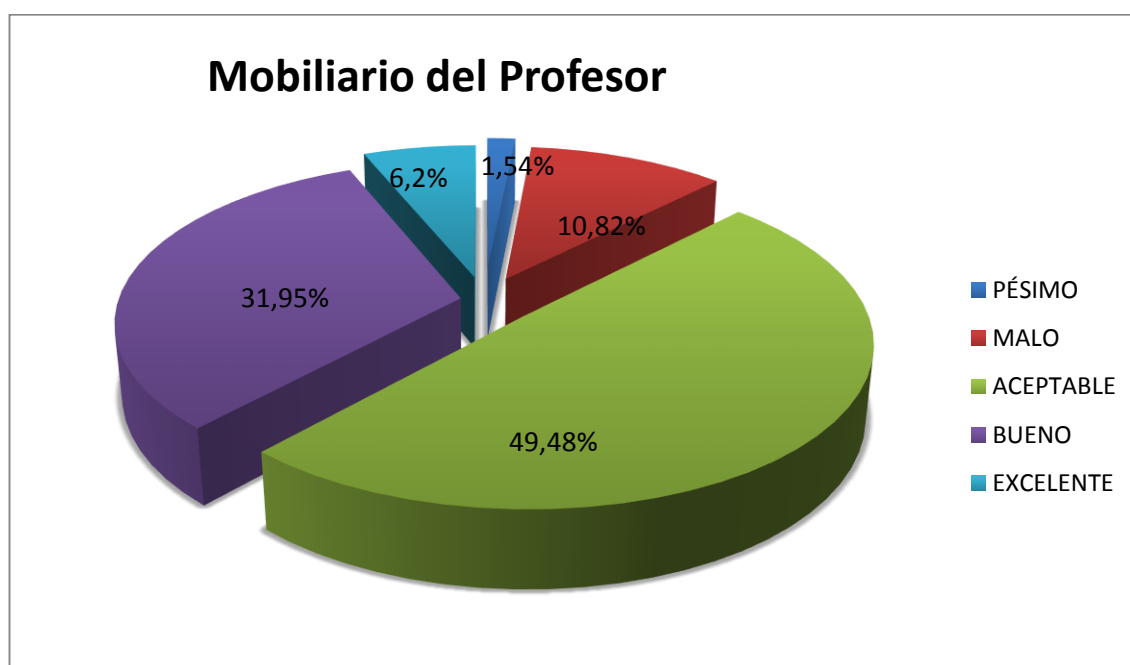
VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	3	1,54%
MALO	21	10,82%
ACEPTABLE	96	49,48%
BUENO	62	31,95%
EXCELENTE	12	6,2%
TOTAL	194*	100%

* 1 persona no contesta.

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 28



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El 1,54% de los Estudiantes dice que el mobiliario del Profesor es PÉSIMO, el 10,82% dice que es MALO, un 49,48% afirma de que es ACEPTABLE, mientras el 31,95% dice que es BUENO y finalmente un 6.2% dice que es EXCELENTE.

A la pregunta de si el Mobiliario del Profesor es: un franco 49,48% que corresponde a una gran mayoría de la muestra de estudiantes encuestados, emite su criterio como ACEPTABLE, respecto del mobiliario de los Profesores de la Universidad del Azuay, más aún con el porcentaje que opina que es BUENO y EXCELENTE, la respuesta en general es positiva y halagadora.

2.6.2.11 Pregunta C5: ¿El Mobiliario del Alumno es?

Cuadro No. 30

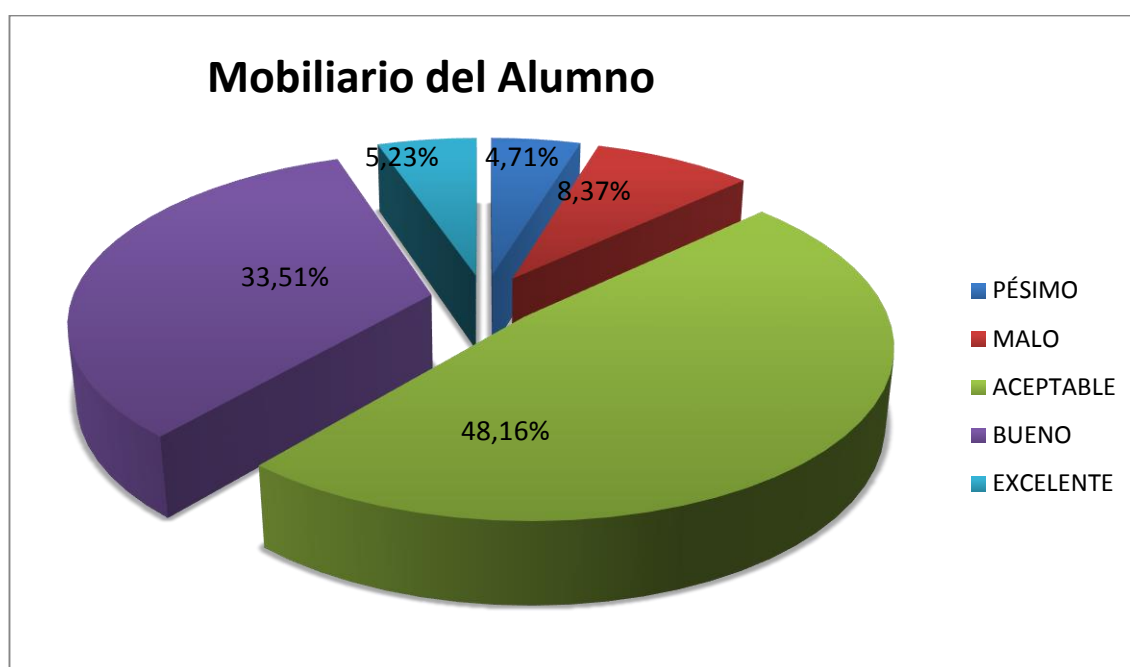
VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	9	4,71%
MALO	16	8,37%
ACEPTABLE	92	48,16%
BUENO	64	33,51%
EXCELENTE	10	5,23%
TOTAL	191*	100%

* 4 persona no responde

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 29



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

Para la muestra estudiantil encuestada de la Universidad del Azuay, el Mobiliario de los Alumnos es PÉSIMO, esto lo dice un 4,71%; que es MALO lo dice un 8,37%, otro 48,16% dice que es ACEPTABLE; un 33,51% dice que es BUENO y por fin un 5,23% dice que es EXCELENTE.

Así es que la encuesta arroja como resultado prácticamente una ACEPTABILIDAD de tendencia positiva equivalente al 48,16%, considerando que un 33,51% afirma que es bueno el Mobiliario estudiantil.

2.6.2.12 Pregunta D- Los Profesores se preocupan de brindar facilidades a los estudiantes discapacitados?

Cuadro No. 31

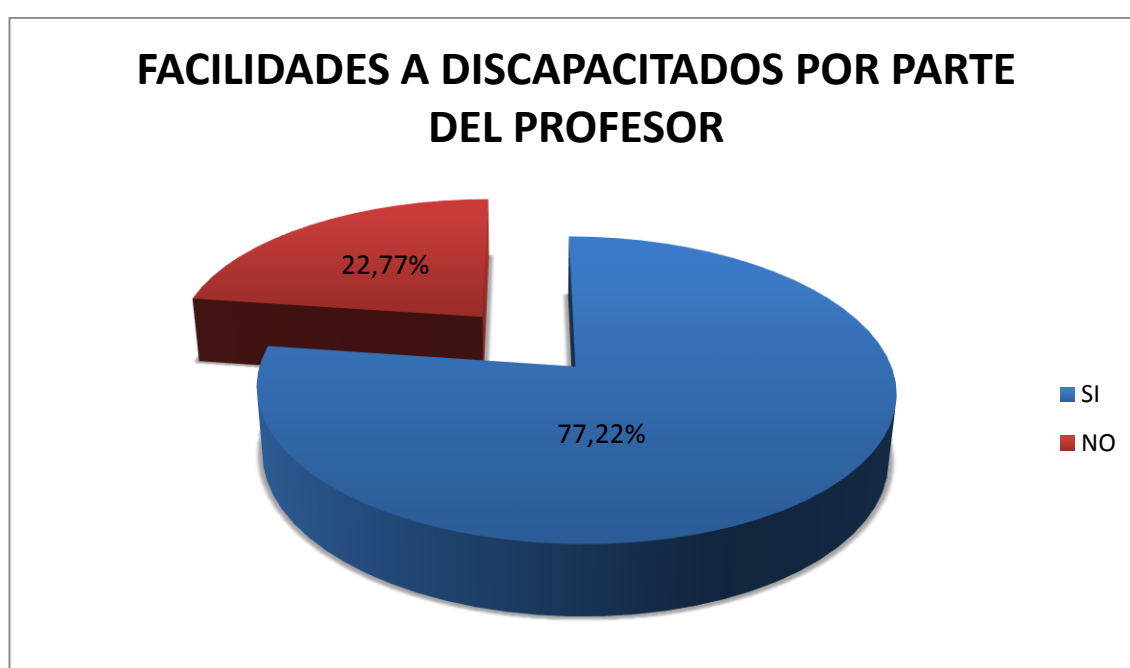
VARIABLES	FRECUENCIA	%
SI	139	77,22%
NO	41	22,77%
TOTAL	180*	100%

*15 personas no contestan

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 30



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El cuadro muestra un 77,22% de los Estudiantes (muestra encuestada), dice que los Profesores SI brindan facilidades a discapacitados, en cambio que un 22,77% dice que NO.

Es decir, que un gran porcentaje equivalente al 77,22% dice que los Profesores si se preocupan de brindar facilidades a los estudiantes discapacitados, lo cual dice mucho, aunque es de esperarse que este porcentaje crezca, además que no siempre se puede saber la actitud de los profesores frente a estos casos ya que no siempre se presentan las oportunidades, de ahí que esta será la razón de las personas que no respondieron.

2.6.2.13 Pregunta E- La Iluminación en corredores y el Sistema de Señalética general es?

Cuadro No. 32

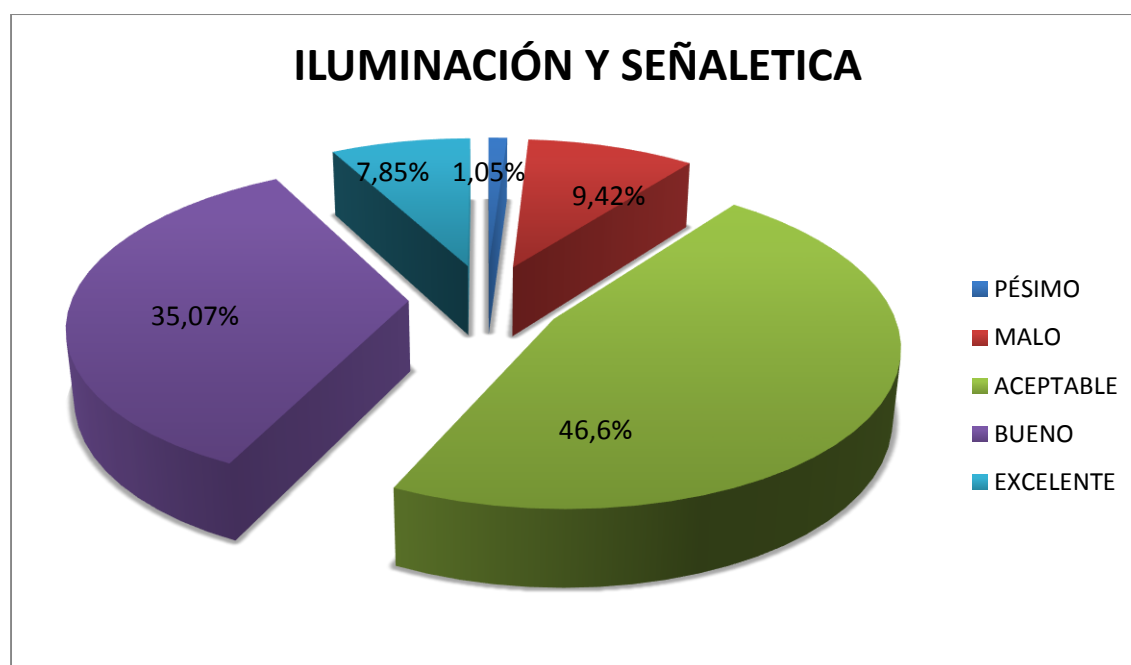
VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	2	1,05%
MALO	18	9,42%
ACEPTABLE	89	46,6%
BUENO	67	35,07%
EXCELENTE	15	7,85%
TOTAL	191*	100%

*4 personas no contestan

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 31



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

Según el cuadro un 1,05% de los Estudiantes (muestra encuestada), responde a la pregunta que los sistemas son PÉSIMOS, un 9,42% dice que es MALO, un 46,6% dice que es ACEPTABLE, un 35,07% dice que es BUENO y un 7,85% dice que es EXCELENTE.

Es decir, que para aproximadamente el 50% de la muestra de estudiantes, los Sistemas de Iluminación y de Señalética general son aceptables, más aún si consideramos positivamente el 35,07% y el 7,85% que califican de BUENO y EXCELENTE.

2.6.2.14 Pregunta F- Considerando que la mayoría de aulas tienen recursos de audiovisuales como un asunto de adelanto y actualización tecnológica, las clases impartidas por los profesores son?

Cuadro No. 33

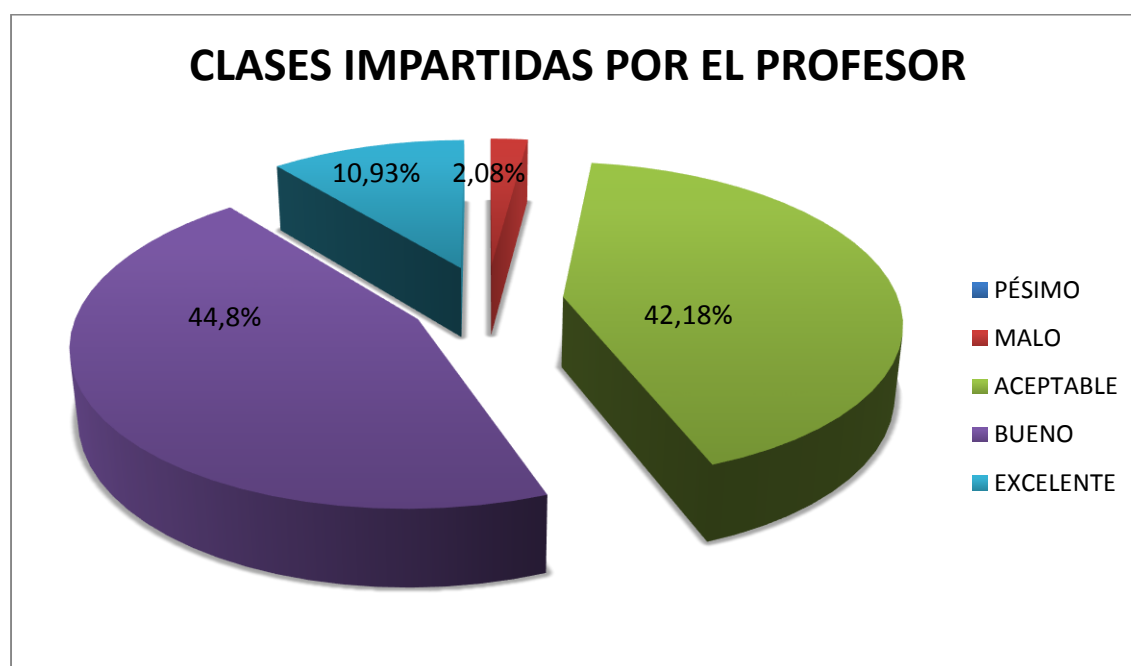
VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	0	0%
MALO	4	2,08%
ACEPTABLE	81	42,18%
BUENO	86	44,8%
EXCELENTE	21	10,93%
TOTAL	192*	100%

*3 personas no contestan

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 32



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

Según el cuadro, no hay un solo criterio de PÉSIMO, un 2,08 % dice que las clases son MALAS, un 42,18% responde que son ACEPTABLES, un 44,8% dice que son BUENAS y un 10,93% dice que son EXCELENTES.

Para la muestra de alumnos encuestados, las clases que imparten los profesores, con toda la tecnología y actualización en términos de audio y vídeo, son BUENAS, lo cual es satisfactorio inclusive si su suman positivamente los criterios de excelente del 10,93%.

2.6.2.15 Pregunta G- Cree que el uso de los insumos de limpieza de los baños debería ser pagado, para que de esa manera haya todo el tiempo provisión de estos insumos?

Cuadro No. 34

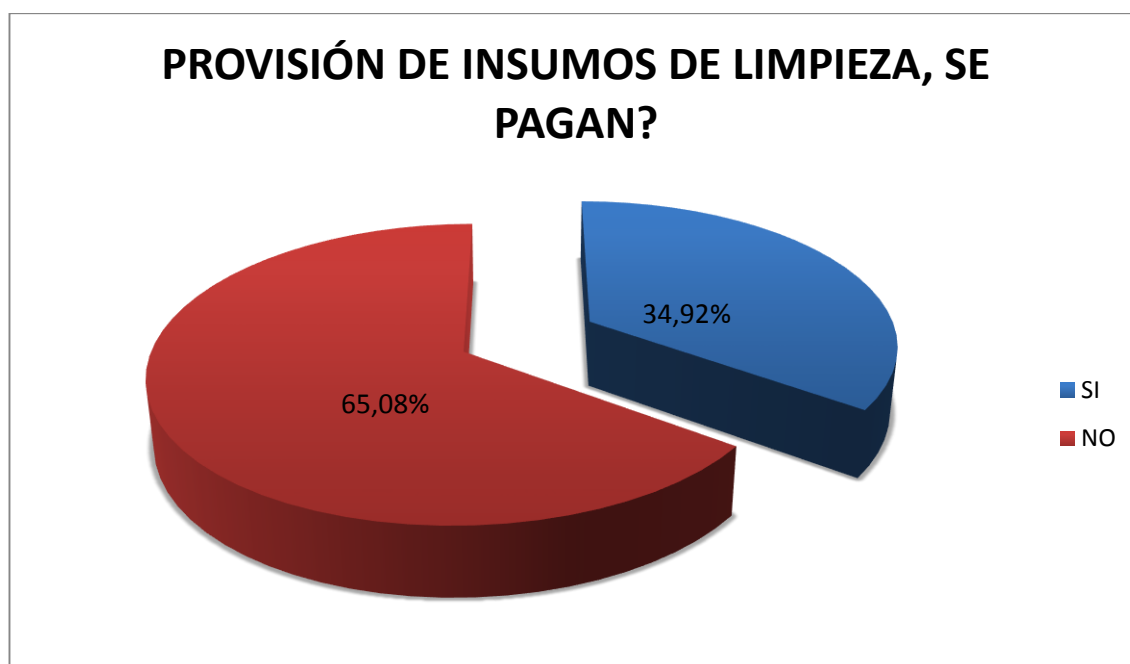
VARIABLES	FRECUENCIA	%
SI	66	34,92%
NO	123	65,08%
TOTAL	189*	100%

*6 personas no contestan

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 33



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

Según el cuadro, un 34,92% responde que SI, y un 65,08% responde que NO.

Es así como la muestra de alumnos encuestados, ante la pregunta sobre si los insumos de limpieza en los baños deberían ser pagados responde que SI, esto es un porcentaje considerable, mientras un 65,08% manifiesta lo contrario, es decir, responde que NO deberían pagar por esos insumos de limpieza, por lo tanto según este grupo la Universidad deberá seguir cubriendo este tipo de gastos, a pesar de los múltiples problemas que ocurren a diario respecto de los mismos.

2.6.2.16 Pregunta H- Qué aspectos considera usted que la Universidad debe mejorar?

Cuadro No. 35

VARIABLES	FRECUENCIA	%
INFRAESTRUCTURA	81	44,02%
HORARIOS	40	21,74%
CARRERAS	21	11,41%
OTROS	42*	22,82%
TOTAL	184**	100%

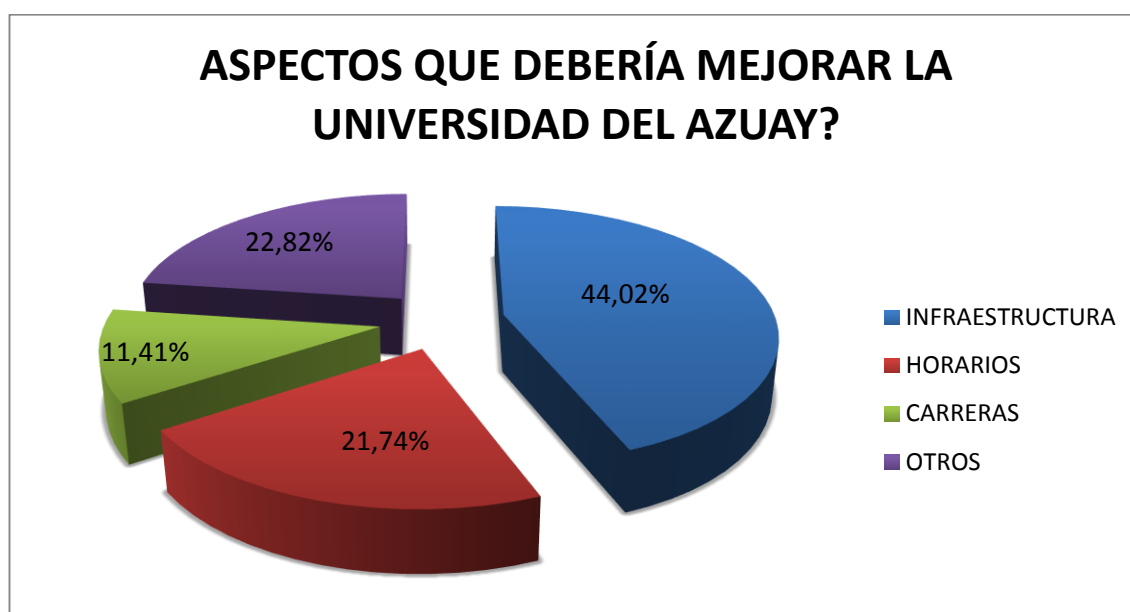
Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

* Aquí está sumados 23 criterios registrados como OTROS propiamente y más 19 que registraron 2 y 3 opciones para mejora.

**11 personas no contestan.

Gráfico No. 34



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

Según el cuadro, un 44,02% responde que se debería mejorar la INFRAESTRUCTURA, un 21,74% dice que los HORARIOS, un 11,41% dice que las CARRERAS y un 22,82 manifiesta que OTROS aspectos.

Según las encuestas, el tamaño de la muestra de estudiantes ante la pregunta sobre Qué aspectos debería mejorar la Universidad del Azuay, manifiesta claramente que es la INFRAESTRUCTURA la que debería primeramente mejorar, aunque un considerable porcentaje manifiesta que son los HORARIOS los que se deben mejorar y como inquietud nos queda el porcentaje que se refiere a las CARRERAS, y no menos importante es el grupo que se preocupa por 2 o 3 aspectos que deberían mejorarse.

2.6.3 RESULTADOS ENCUESTA APLICADA AL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA UNIVERSIDAD DEL AZUAY:

A- Infraestructura (aulas) de su facultad. ¿las conoce? Si----; No----

Si responde SI, continúe. Si responde NO, pase a las preguntas D, E y F

2.6.3.1 Pregunta Previa

Cuadro No. 36

VARIABLES	FRECUENCIA	%
SI	18	90%
NO	2	10%
TOTAL	20	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

De acuerdo al cuadro de pregunta previa, 2 personas del Personal Administrativo que corresponde al 10%, responden NO a la Pregunta Previa y 18 responden que SI, es decir que son 2 personas de las 20 encuestadas que desconocen las aulas, este dato por supuesto influye en el análisis siguiente ya que estas 2 personas obligadamente pasan a responder las preguntas D, E y F, de ahí que desde la Primera pregunta únicamente se contabiliza el total de 18 encuestados como el 100%.

2.6.3.2 Pregunta A1: ¿ El espacio (tamaño) del aula es?

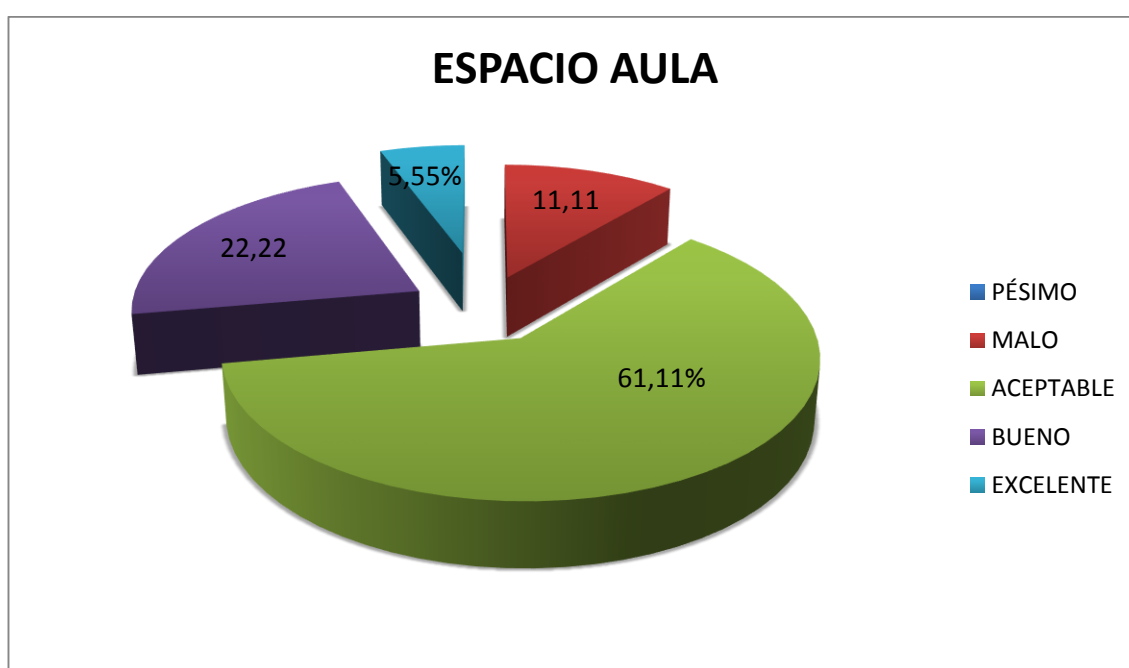
Cuadro No. 37

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	0	0%
MALO	2	11,11%
ACEPTABLE	11	61,11%
BUENO	4	22,22%
EXCELENTE	1	5,55%
TOTAL	18	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 35



Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El 11,11% del Personal Administrativo registra que las aulas o su espacio es MALO, el porcentaje 61,11% dice que es ACEPTABLE; el 22,22% afirma que es BUENO y finalmente un 5,55% cree que el espacio de las aulas es EXCELENTE; sin embargo nadie se manifiesta con criterio de PÉSIMO.

En definitiva, para el Personal Administrativo, según esta pregunta, las aulas son ESPACIOSAS.

2.6.3.3 Pregunta A2: ¿ La comodidad del aula es?

Cuadro No. 38

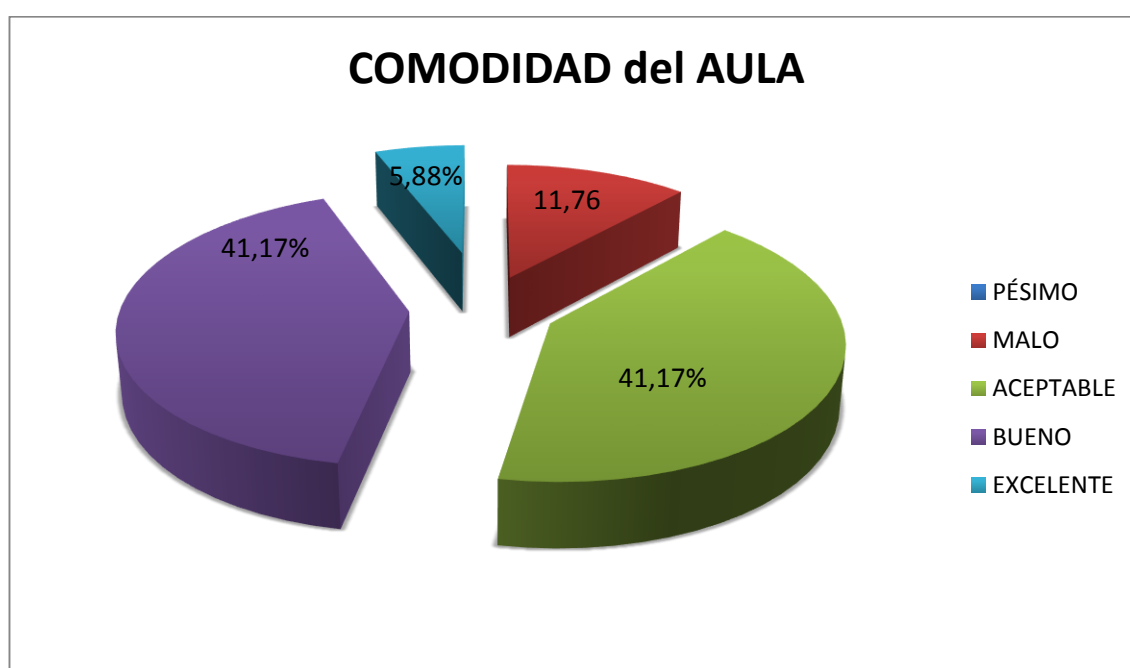
VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	0	0%
MALO	2	11,76%
ACEPTABLE	7	41,17%
BUENO	7	41,17%
EXCELENTE	1	5,88%
TOTAL	17*	100%

* 1 persona no responde esta pregunta.

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 36



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El 11,76% del Personal Administrativo registra que la comodidad de las aulas es MALO, el porcentaje 41,17% dice que la comodidad de las aulas es ACEPTABLE; el 41,17% afirma que la comodidad de las aulas es BUENO y finalmente un 5,88% dice que la comodidad de las aulas es EXCELENTE. Nadie opina que sea PÉSIMO.

Esto significa que las aulas de la Universidad del Azuay, según el Personal Administrativo son CÓMODAS.

2.6.3.4 Pregunta A3: ¿ La facilidad de acceso al aula es?

Cuadro No. 39

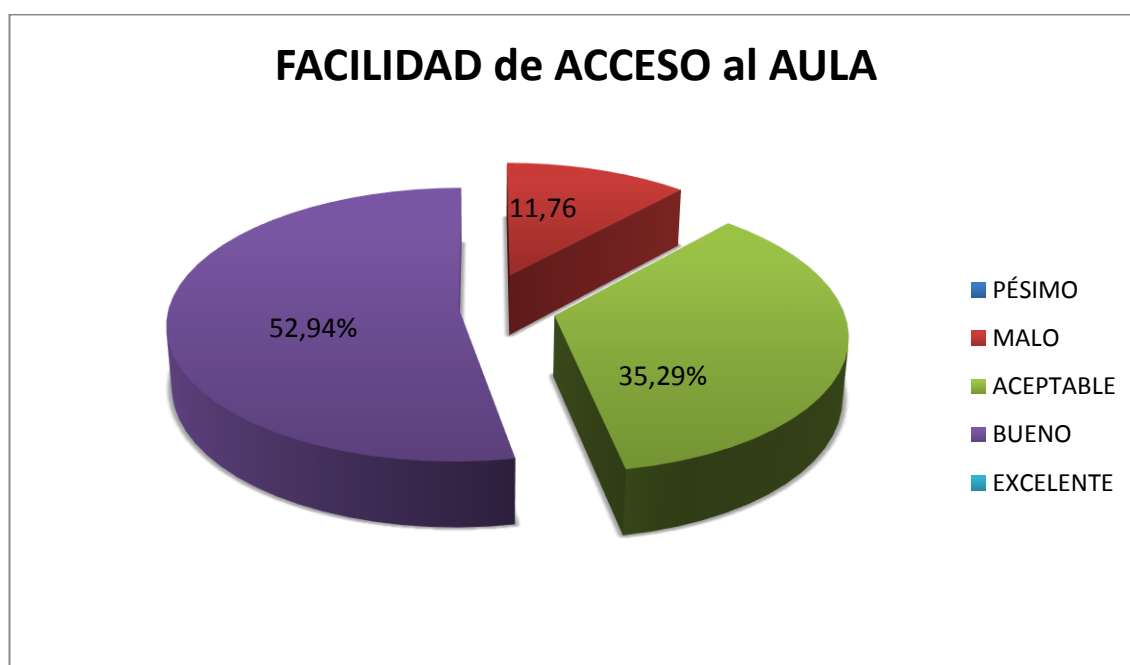
VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	0	0%
MALO	2	11,76%
ACEPTABLE	6	35,29%
BUENO	9	52,94%
EXCELENTE	0	0%
TOTAL	17*	100%

* 1 persona no responde esta pregunta.

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 37



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

A la pregunta de facilidad en los accesos a las aulas, el 11,76% del Personal Administrativo dice que es MALO, el 35,29% dice que es ACEPTABLE; y el 52,94% afirma que es BUENO; Nadie se manifiesta en decir que es PÉSIMO, ni tampoco que es EXCELENTE.

Esto significa que, según el 52,94% del Personal Administrativo, las aulas de la Universidad del Azuay tienen los accesos relativamente BUENOS, y así mismo un notable porcentaje dice que son ACEPTABLES, pero nadie emite criterio de EXCELENTES ni PÉSIMOS.

2.6.3.5 Pregunta B1: ¿ El sistema de iluminación es?

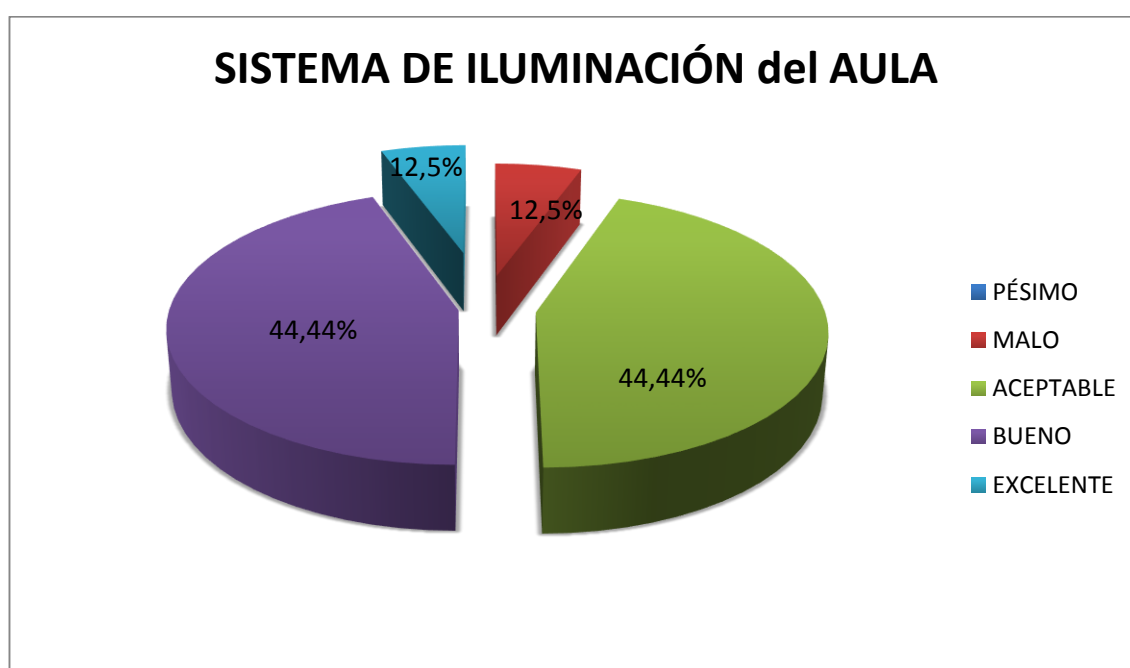
Cuadro No. 40

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	0	0%
MALO	1	12,5%
ACEPTABLE	8	44,44%
BUENO	8	44,44%
EXCELENTE	1	12,5%
TOTAL	18	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 38



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El 12,5% del Personal Administrativo dice que el sistema de iluminación de las aulas es MALO, el 44,44% dice que es ACEPTABLE; el 44,44% afirma que el acceso a las aulas es BUENO; y un 12,5% dice que el sistema de iluminación de las aulas es excelente, pero nadie se manifiesta en decir que es PÉSIMO.

Esto significa que en las aulas de la Universidad del Azuay, para el Personal Administrativo, los sistemas de iluminación son BUENOS Y ACEPTABLES, en buena medida, respecto de los otros criterios.

2.6.3.6 Pregunta B2: ¿ El sistema de ventilación es?

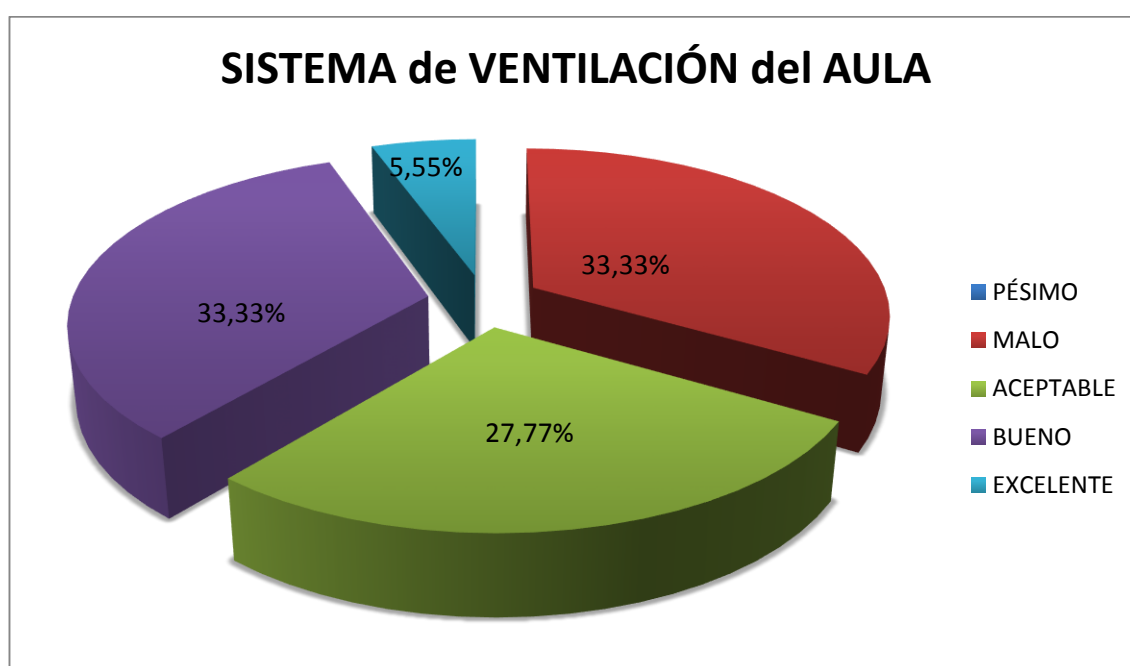
Cuadro No. 41

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	0	0%
MALO	6	33,33%
ACEPTABLE	5	27,77%
BUENO	6	33,33%
EXCELENTE	1	5,55%
TOTAL	18	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 39



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El 33,33% del Personal Administrativo dice que el sistema de VENTILACIÓN de las aulas es MALO, el 27,77% dice que es ACEPTABLE; el 33,33% afirma que el sistema de Ventilación de las aulas es BUENO; y un 5,55% dice que el sistema de ventilación de las aulas es excelente, pero nadie dice que es PÉSIMO.

Esto significa que las aulas de la Universidad del Azuay, para el Personal Administrativo, los sistemas de ventilación están en un promedio de consideración de ACEPTABLES, en buena medida y vale resaltar que es el promedio entre la característica de MALO y BUENO.

2.6.3.7 Pregunta B3: ¿ El Ruido en las aulas es?

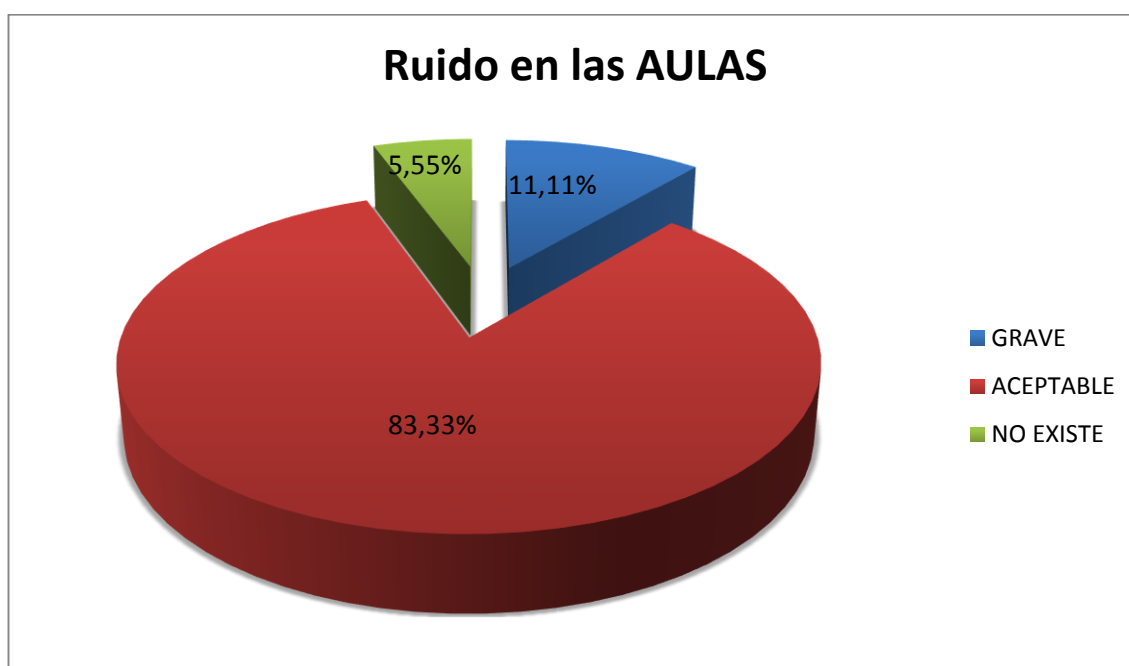
Cuadro No. 42

VARIABLES	FRECUENCIA	%
GRAVE	2	11,11%
ACEPTABLE	15	83,33%
NO EXISTE	1	5,55%
TOTAL	18	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 40



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El 11,11% del Personal Administrativo dice que el ruido en las aulas es GRAVE, el 83,33% dice que es ACEPTABLE; y el 5,55% afirma que NO EXISTE ruido en las aulas universitarias.

Fácilmente podemos entender lo anterior que las aulas de la Universidad del Azuay no tienen problema con el ruido, así lo manifiesta el Personal Administrativo en un claro porcentaje del 83,33.

2.6.3.8 Pregunta C1: ¿ El Sistema de audiovisuales es?

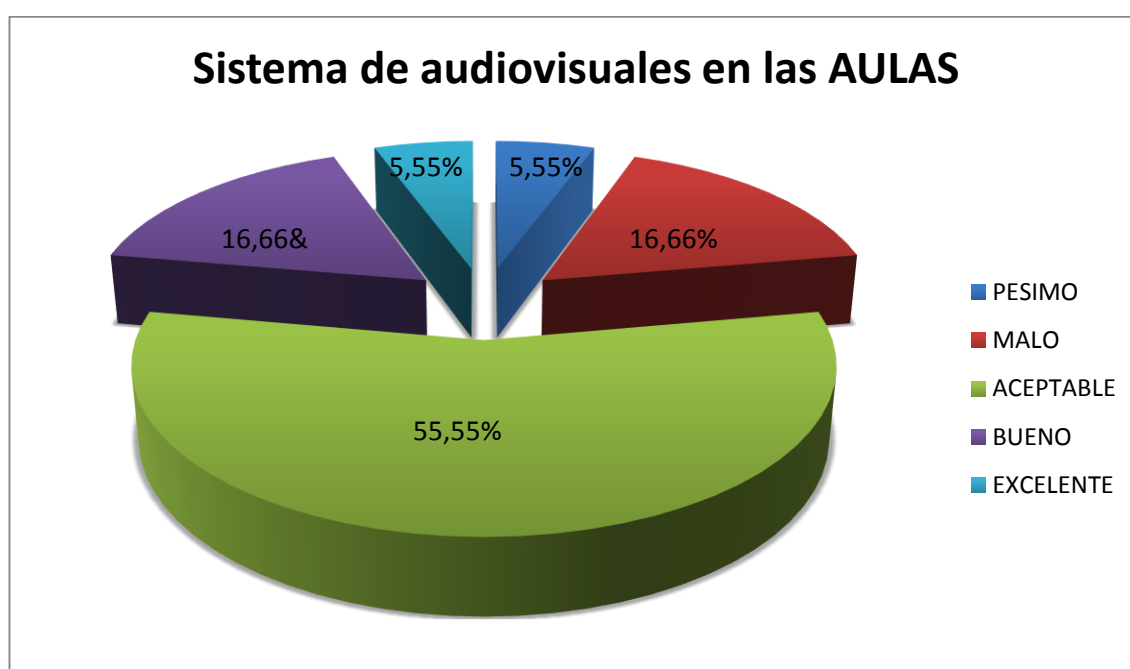
Cuadro No. 43

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	1	5,55%
MALO	3	16,66%
ACEPTABLE	10	55,55%
BUENO	3	16,66%
EXCELENTE	1	5,55%
TOTAL	18	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 41



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El 5,55% del Personal Administrativo dice que el Sistema de audiovisuales en las aulas es PÉSIMO, el 16,66% dice que es MALO; el 55,55% dice que es ACEPTABLE; el 16,66% afirma que es BUENO y un 5,55% dice que es EXCELENTE.

De esta manera podemos decir que para el Personal Administrativo, los sistemas de audiovisuales en las aulas merecen un calificativo de ACEPTABLES.

2.6.3.9 Pregunta C2: ¿ La Cobertura de la señal de Internet en las aulas mejoraría la calidad Académica?

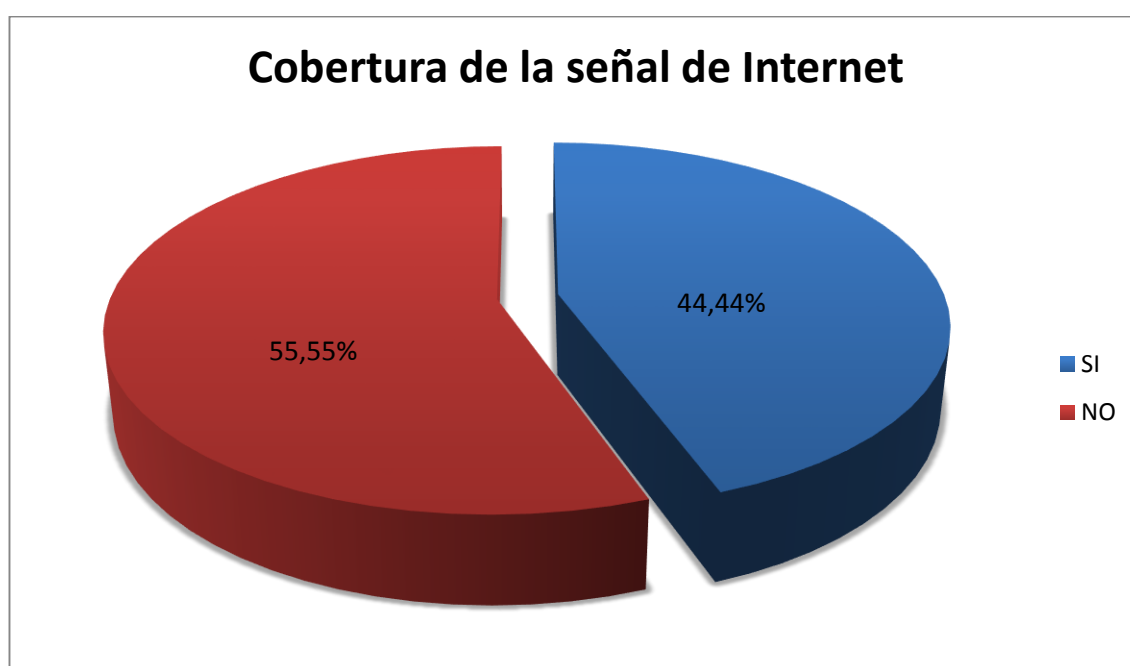
Cuadro No. 44

VARIABLES	FRECUENCIA	%
SI	8	44,44%
NO	10	55,55%
TOTAL	18	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 42



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El 44,44% del Personal Administrativo dice que la Cobertura de señal de Internet mejoraría la Calidad Académica, mientras el 55,55% dice que NO.

Es decir, según la encuesta realizada, los criterios entre el Personal Administrativo se podría decir que están divididos, Apenas 2 personas hacen la diferencia con su criterio, lo cual deriva la decisión de manifestar que la Cobertura de Internet NO mejoraría la Calidad Académica.

2.6.3.10 Pregunta C3: ¿El servicio a tomas de corriente es?

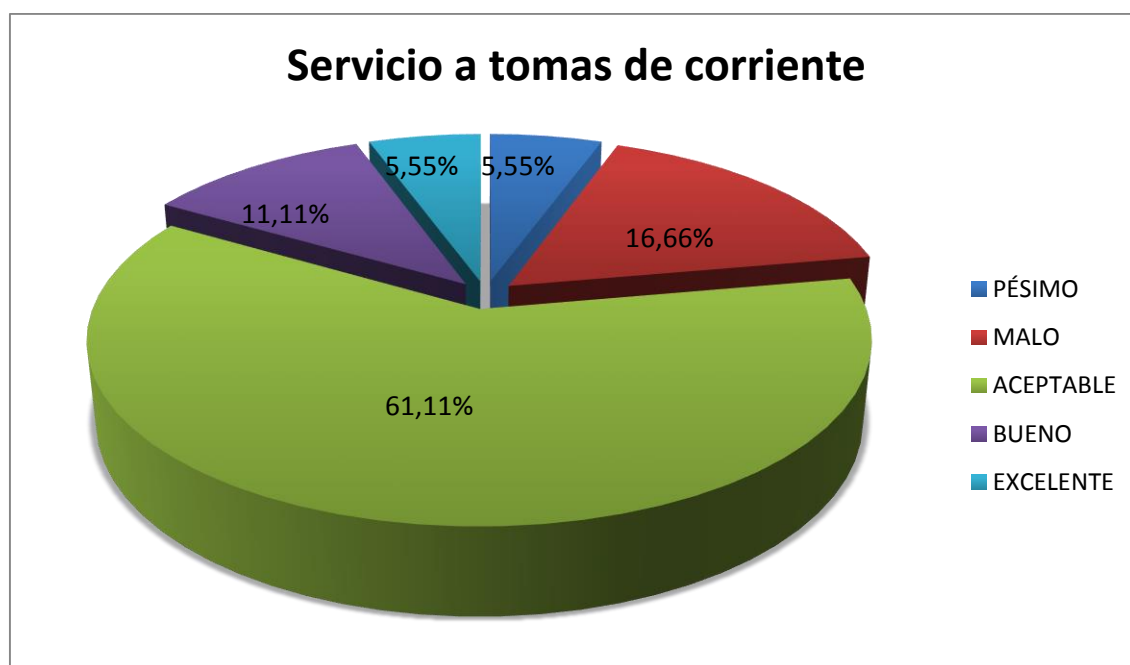
Cuadro No. 45

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	1	5,55%
MALO	3	16,66%
ACEPTABLE	11	61,11%
BUENO	2	11,11%
EXCELENTE	1	5,55%
TOTAL	18	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 43



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El 5,55% del Personal Administrativo dice que el Servicio a tomas de Corriente es PÉSIMO, el 16,66% dice que es MALO, un 61,11% afirma de que es ACEPTABLE, mientras el 11,11% dice que es BUENO y finalmente un 5,55% dice que es EXCELENTE el acceso a tomas de corriente.

Según la encuesta realizada, claramente podemos ver que el criterio del Personal Administrativo es definitivamente ACEPTABLE, respecto del servicio a tomas de corriente.

2.6.3.11 Pregunta C4: ¿El Mobiliario del Profesor es?

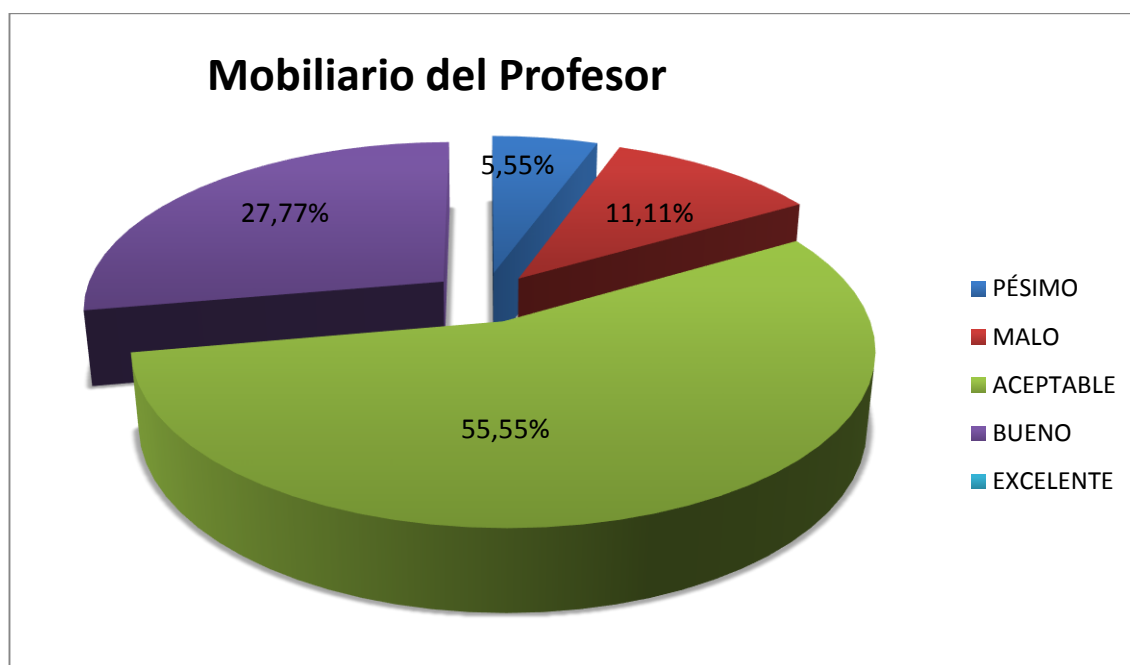
Cuadro No. 46

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	1	5,55%
MALO	2	11,11%
ACEPTABLE	10	55,55%
BUENO	5	27,77%
EXCELENTE	0	0%
TOTAL	18	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 44



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El 5,55% del Personal Administrativo dice que el mobiliario del Profesor es PÉSIMO, el 11,11% dice que es MALO, un 55,55% afirma de que es ACEPTABLE, mientras el 27,77% dice que es BUENO y finalmente un 5,55% dice que es EXCELENTE.

Según la encuesta realizada, un nítido 55,55% que corresponde a una gran mayoría del Personal Administrativo vierte su criterio como ACEPTABLE, respecto del mobiliario de los Profesores de la Universidad del Azuay.

2.6.3.12 Pregunta C5: ¿El Mobiliario del Alumno es?

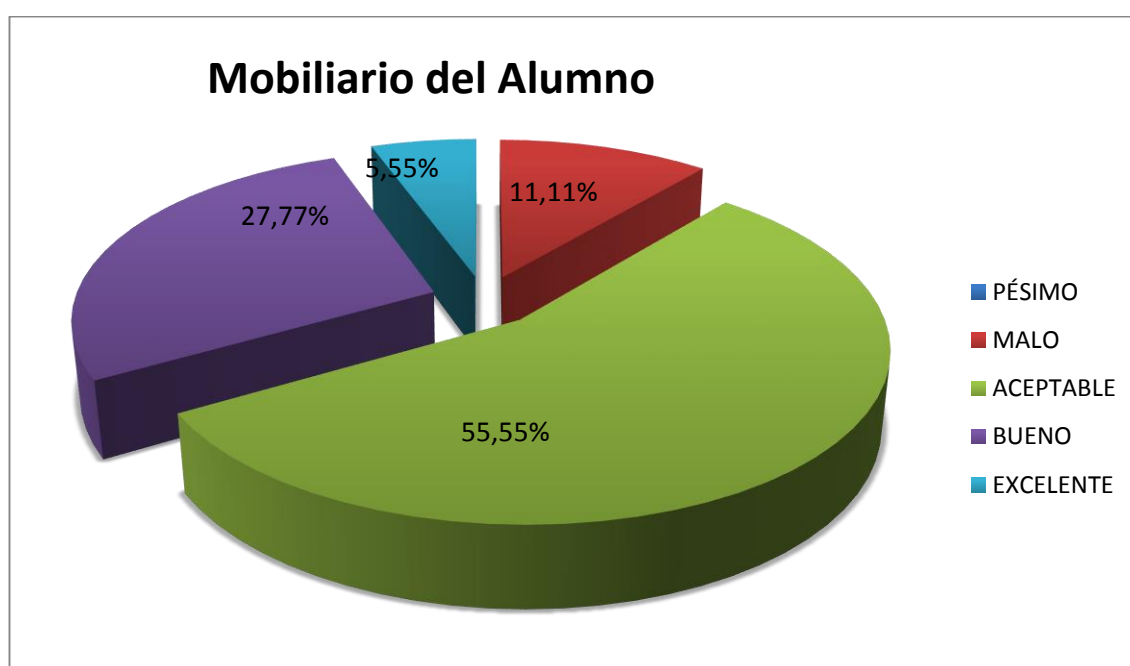
Cuadro No. 47

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMO	0	0%
MALO	2	11,11%
ACEPTABLE	10	55,55%
BUENO	5	27,77%
EXCELENTE	1	5,55%
TOTAL	18	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 45



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

Para el Personal Administrativo de la Universidad del Azuay, el Mobiliario de los Alumnos es MALO en un 11,11%, otro 55,55% dice que es ACEPTABLE; un 27,77% dice que el mobiliario del Alumno es BUENO y por fin un 5,55% dice que es EXCELENTE.

De igual manera, según la encuesta realizada, un firme 55,55% del Personal Administrativo manifiesta que el Mobiliario del alumnado de la Universidad del Azuay es ACEPTABLE, eso sí, para nadie es PÉSIMO.

A partir de la siguiente pregunta, se consideran las 20 encuestas que corresponderían obviamente al 100%, como la muestra del Personal Administrativo, se debe recordara que 2 personas desconocían las aulas de la Universidad del Azuay, y según el formato de las encuestas, en la primera pregunta, si no se conocían las aulas se debía pasar a contestar directamente desde la pregunta D.

2.6.3.13 Pregunta D- Cree que la Calidad Académica se logra gracias a la implementación y mejora de la infraestructura en general?

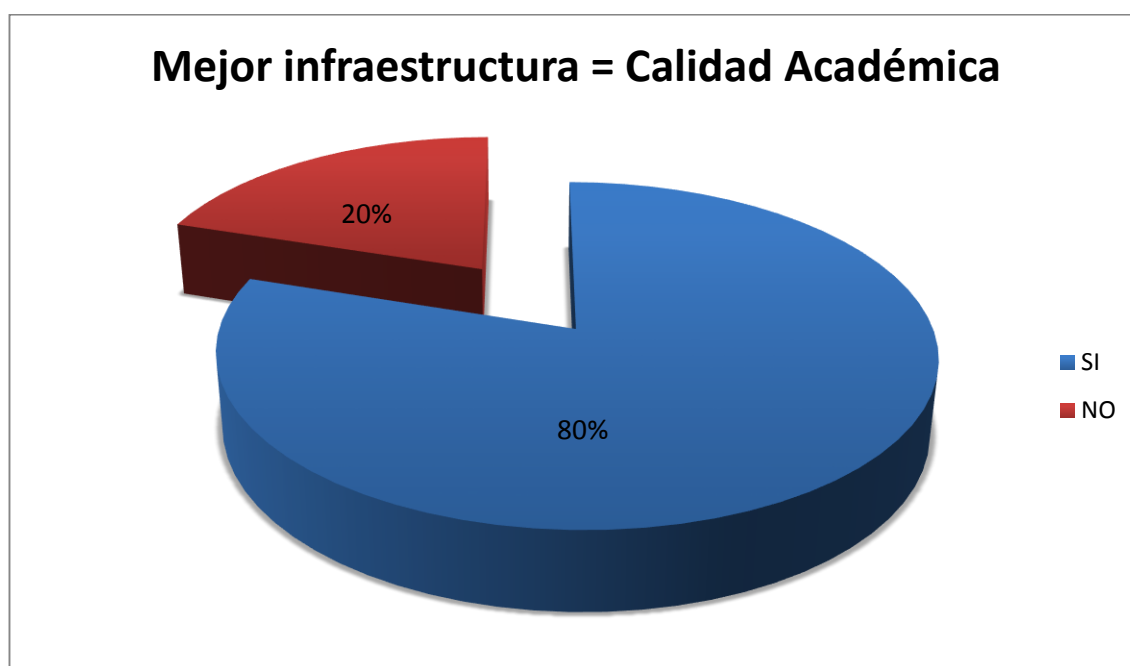
Cuadro No. 48

VARIABLES	FRECUENCIA	%
SI	16	80%
NO	4	20%
TOTAL	20	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 46



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El 80% del Personal Administrativo cree que la Calidad Académica, se logra con la implementación y mejora de la infraestructura, en cambio que un 20% dice que NO.

Como se puede apreciar fácilmente, el Personal Administrativo en un 80% abrumadoramente afirma que la Calidad Académica de la Universidad del Azuay, ha mejorado y mejoraría con la implementación y mejora de la infraestructura en general, a pesar de que un 20% de ellos dice lo contrario.

2.6.3.14 Pregunta E- La propuesta de horarios de cada facultad, debería ser reestructurada y apuntar al beneficio de los estudiantes para un mejor aprovechamiento y mejoría en la calidad académica?

Cuadro No. 49

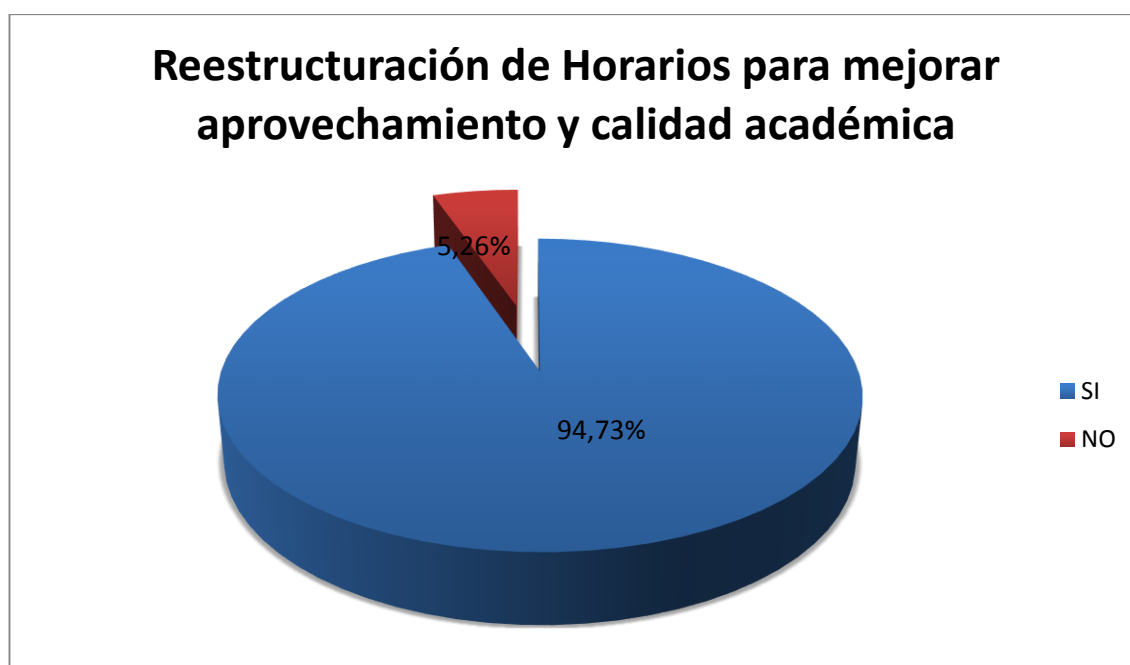
VARIABLES	FRECUENCIA	%
SI	18	94,73%
NO	1	5,26%
TOTAL	19*	100%

***1 persona no responde esta pregunta**

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 47



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Descripción y razonamiento:

El 94,73% del Personal Administrativo dice que SI a la pregunta sobre que se reestructure los horarios, mientras un 5,26% dice que NO.

Aquí también podemos ver fácilmente que un gran porcentaje del Personal Administrativo (94,73%) está de acuerdo con que se debería reestructurar los horarios para lograr el beneficio del estudiantado en el aprovechamiento y por supuesto mejorar la calidad académica en la Universidad del Azuay, aunque el 5,26% piense lo contrario.

2.6.3.15 Pregunta F- Cómo considera las aulas respecto del número de alumnos y en general?

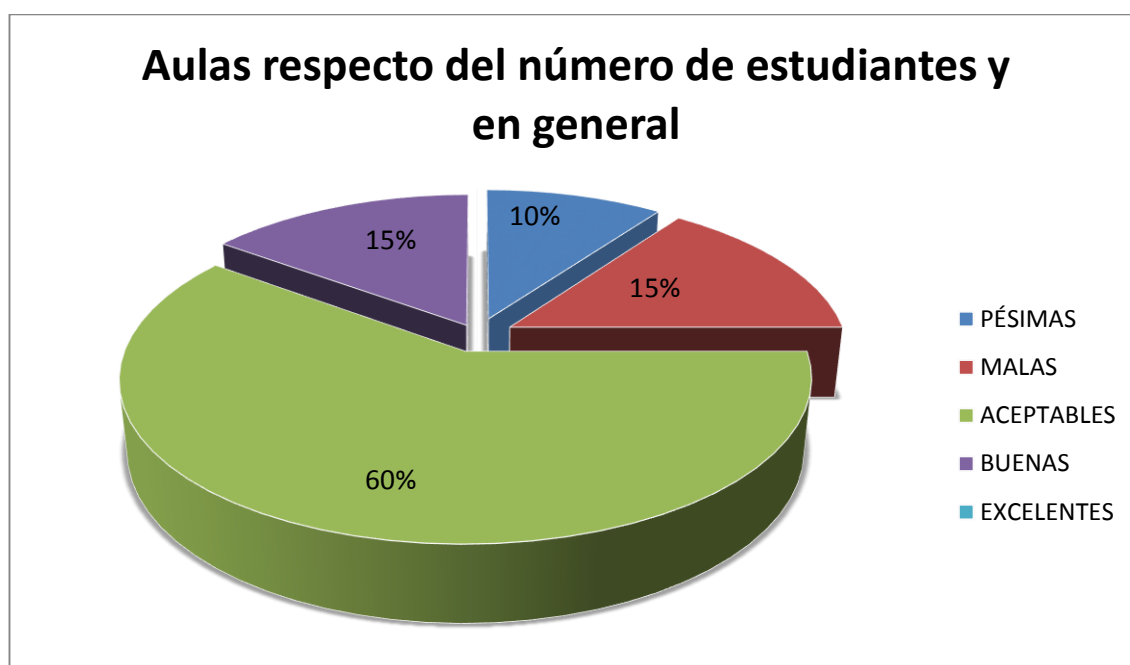
Cuadro No. 50

VARIABLES	FRECUENCIA	%
PÉSIMAS	2	10%
MALAS	3	15%
ACEPTABLES	12	60%
BUENAS	3	15%
EXCELENTES	0	0%
TOTAL	20	100%

Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

Gráfico No. 48



Fuente: Datos obtenidos de las encuestas.

Autor: Patricio Cáceres Vásquez.

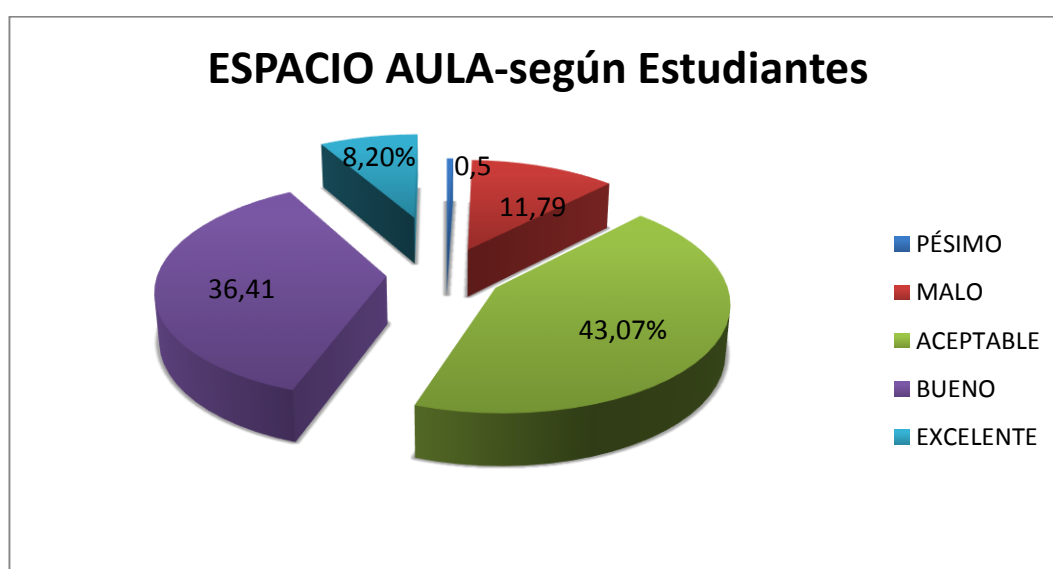
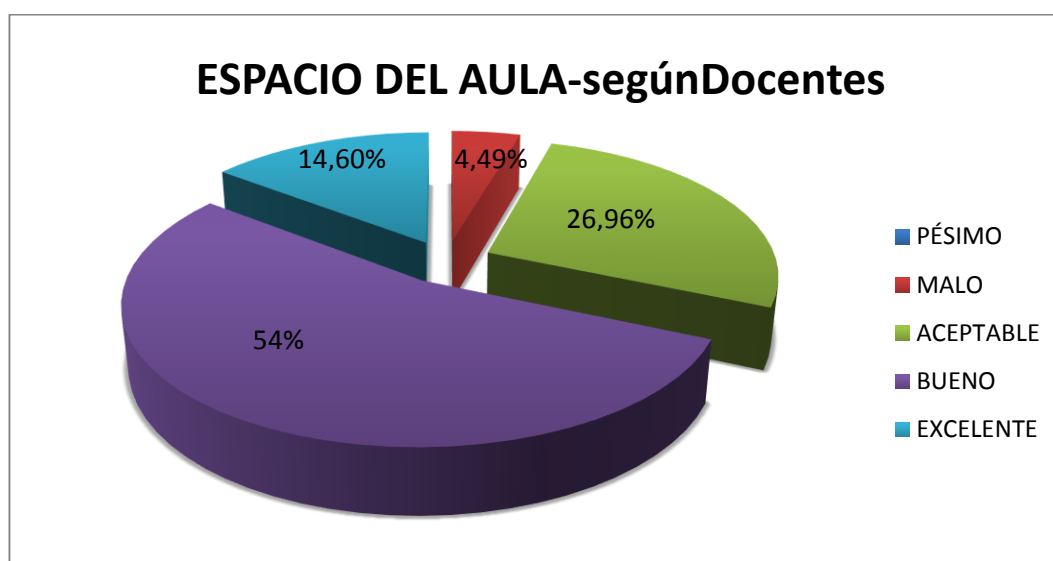
Descripción y razonamiento:

El 10% del Personal Administrativo considera PÉSIMAS, un 15% dice que son MALAS, un 60% dice que son ACEPTABLES, y un 15% dice que son BUENAS, pero nadie dice que son EXCELENTES.

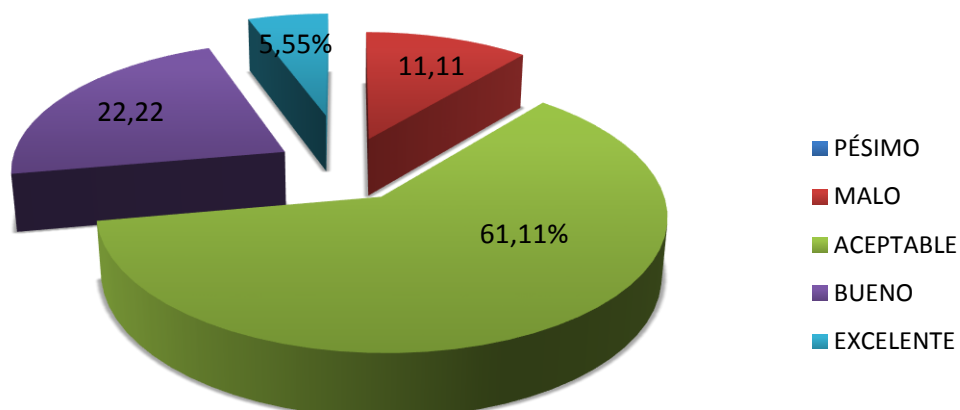
El Personal Administrativo de la Universidad del Azuay en su 60% manifiesta que las Aulas de la Institución son ACEPTABLES respecto de la cantidad de alumnos y en general, el resto del personal en pequeños porcentajes se manifiesta por los extremos en excelente y malo.

2.7 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

a) Bien vale primeramente hacer una comparación por ejemplo entre los criterios tanto de los Docentes, los Estudiantes y el Personal Administrativo, sobre una misma pregunta planteada en las encuestas y nos referimos a la primera pregunta, respecto del **Espacio de las aulas**:



ESPACIO AULA-según Administrat.

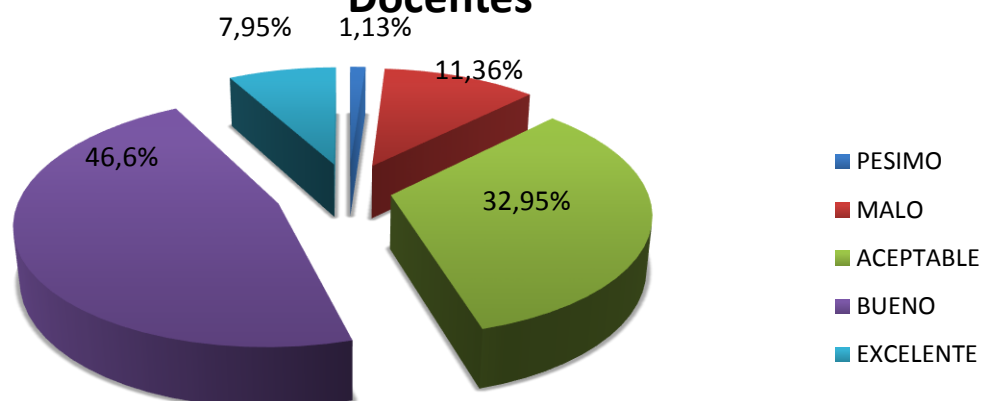


Podemos apreciar que el criterio básicamente tiene una tendencia positiva si consideramos que tanto el Personal Docente como el Administrativo, no vierte su criterio de PÉSIMO al respecto y tan solo un 0,5% de los Estudiantes opina así.

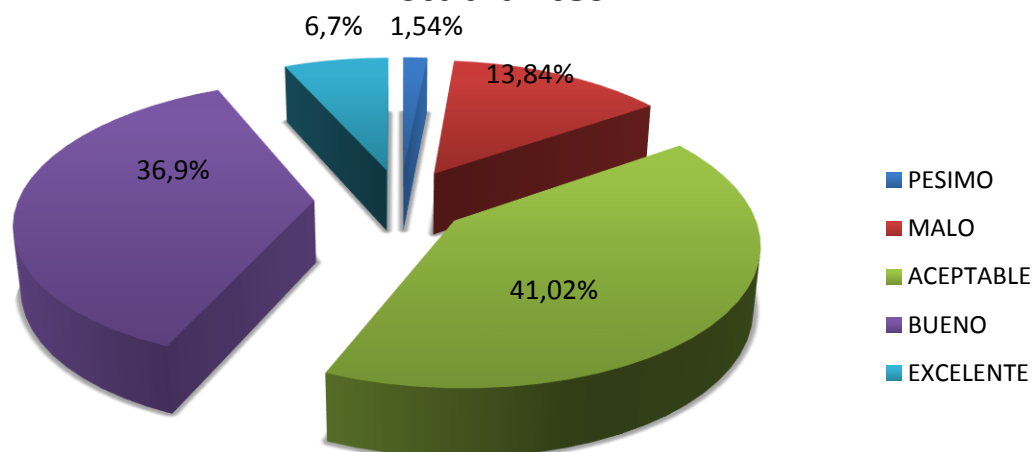
Y decimos que esta pregunta tiene tendencia positiva además porque si sumamos los 3 porcentajes de calificación MALA, apenas logramos un 30% de ésta opinión y el resto en verdad supera ampliamente ésta percepción, lo que a la postre nos dice que el ESPACIO DE LAS AULAS realmente es adecuado y apto para las actividades académicas, y que de alguna forma deja cierta tranquilidad.

b) De igual manera, si nos remitimos a la pregunta 1 del bloque C: **“El sistema de audiovisuales es?”**

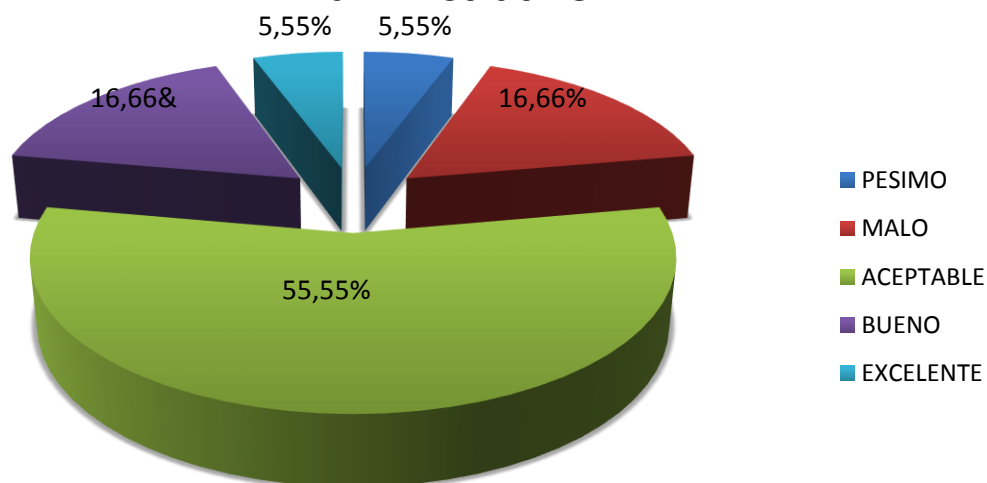
Sistema de audiovisuales en las AULAS- Docentes



Sistema de audiovisuales en las AULAS- Estudiantes



Sistema de audiovisuales en las AULAS-P. Administrativo



Los gráficos evidencian claramente opiniones diferentes al respecto. Un promedio del 3% de los 3 grupos opinan que el sistema de audiovisuales es PÉSIMO y esto sumado a un promedio del 13% que dice que es MALO, en verdad si deja preocupación, a pesar de los considerables porcentajes que opinan que es ACEPTABLE, BUENO Y EXCELENTE, de ahí que se deba tener en cuenta este aspecto que se lo tiene hoy por hoy como un tema muy importante, porque se lo tiene como una herramienta de apoyo y la modalidad en boga de impartir clases es a través de los diferentes medios de audiovisuales, claro está que en cualquier institución no solamente basta con disponer de estos sistemas, sino que también

se debe brindar un adecuado y efectivo mantenimiento y sobre todo del cuidado y manejo que tanto el personal docente y estudiantes tengan con éstos equipos.

Este es un aspecto muy grave en la Universidad del Azuay y fácilmente comprobable a la hora de verificar que cada semana se cambian los cables de conexión entre los proyectores y los equipos principales (CPU, laptop, ipad, etc.), y se puede ver que los daños son extremadamente fuertes y hasta irreparables; y de igual manera con los sets de amplificación, basta decir que a comienzo de éste ciclo marzo-julio 2015, en todas las aulas de la Universidad se verificó y comprobó el correcto y normal funcionamiento de los equipos y sistemas de audiovisuales a propósito del comienzo de clases, sin embargo al término de la primera semana solamente en la facultad de Filosofía hubo que cambiar 3 cables de proyector y 1 equipo de amplificación, y esto lo decimos únicamente para conocimiento, sin referirnos al resto de aulas en las distintas facultades.

Consideramos que este es un problema muy grave y que por supuesto como dice el refrán: “justos pagan por pecadores”, para quienes utilizan estos servicios y lo hacen con toda la garantía y conocimiento del caso pues sencillamente les resulta un acto de total rechazo frente a las diferentes políticas de administración, sin percatarse que el asunto va por otros lados, ya que hemos comprobado fehacientemente y lamentablemente que muchos de los daños son provocados a propósito por los mismos alumnos con el pretexto de “perder clases”; o por profesores que no tienen un mínimo de control y conocimiento al respecto y manejan descuidadamente, provocando todo tipo de daños y como decíamos anteriormente, muchas veces irreparables y definitivos.

c) Un aspecto que si bien es cierto no lo habíamos planteado como inquietud en las encuestas pero que se pudo sacar como parte de estas conclusiones y recomendaciones en base a los diferentes tipos de contactos durante el proceso de desarrollo de este documento, y es algo fundamental: **la falta de aulas**, es decir la asignación oficial y permanente de aulas para todos y cada uno de los paralelos de todas las facultades.

Se pueden tener conclusiones y respuestas sumamente favorables y en definitiva muy buenos resultados frente a las preguntas sobre la calidad y comodidad, pero en cuanto a la cantidad de aulas que se posee, definitivamente los criterios vertidos son de consideración.

Habrán de tener razón todos aquellos quienes reclamen esto, más aún aquellos quienes vivieron y viven las lamentables situaciones de recorrer largos tramos, bajar y subir escaleras en cada cambio de hora, ir de bloque en bloque buscando la “otra aula” para la clase de la materia siguiente, y aquellos quienes nunca llegaron a tiempo ya sea por el cansancio, por la lejanía o por la “pereza” para movilizarse entre las aulas nuevas y que generalmente les toca a los estudiantes de los primeros ciclos.

Pero el tema no solamente sucede a los estudiantes, afecta también, como no, a los profesores que igualmente deben batir record para llegar a tiempo y no exceder los 5 o máximo 10 minutos de la hora prevista para comienzo de clases.

Sobre esto nos referimos en concreto a las escuelas de reciente o de última creación como

por ejemplo la Escuela de Estudios Internacionales que de a poco ha ido posesionándose en las aulas conjuntamente con la Escuela de Derecho, ya que forma parte de la Facultad de Ciencias Jurídicas y que por supuesto y por lógica deben estar y permanecer juntas, así fueron creadas y concebidas.

Caso aparte merece tratar el tema de la facultad de Medicina que por su modalidad, tiene un horario muy especial en el que si bien es cierto permite y brinda facilidades para que cada hora de clases y cada práctica la lleven a cabo normalmente, no obstante existen problemas al respecto que por cierto son mínimos como por ejemplo el hecho de tener que realizar determinadas prácticas en el campus principal, y estas son las movilizaciones que molestan y se quejan sobre todo los estudiantes.

d) Sobre las preguntas planteadas en las encuestas que hacen referencia a los horarios y todo su entorno, sabemos que es un tema muy delicado pero que por esa misma razón se lo debe tratar de igual forma, con la idea en mente de mitigar el problema.

Por un lado está la parte de las franjas horarias que para unos les parecen justas, adecuadas y convenientes ya sea en el plano personal como en el plano institucional; pero también hay aquellos que opinan lo contrario, en mayor o menor medida, y no nos referimos únicamente al personal docente sino también al administrativo y sobre todo a la plana estudiantil.

Al margen de la opinión de los grupos de interés, (no se quiere decir que no nos interesa o que no importa lo que piensen), sino que mas bien en un acto de reflexión sobre ésta problemática, consideramos que precisamente son esas franjas horarias las que provocan malestar y disconformidad a la hora de asignar aulas a los diferentes paralelos, y no solamente eso, sino que a menudo no se dispone de la cantidad suficiente de aulas, físicamente se torna imposible dotar de aulas según las necesidades en esos horarios, que los hemos denominado “horas pico”, sin embargo, y esto no es desconocido, por ejemplo a partir de las 10h00 u 11h00, se pueden disponer de muchas aulas, sobre todo en horas de la tarde, de ahí que resulta muy importante, productivo y justificado el planteamiento como previamente se dijo, de la creación de un software académico que describa, analice y ejecute efectivamente el distributivo oficial de aulas y que hasta podría ser definitivo, dependiendo de las políticas internas de admisión.

Por otra parte debemos tratar también respecto de los horarios, el hecho de haber creado las diferentes escuelas y carreras luego del análisis de mercado respectivo y de acuerdo a la oferta académica propuesta precisamente en base a ese análisis de mercado, lo cual implicó e implica que se tengan horarios específicos y definidos como clásicamente se los mantiene.

Al respecto, según el planteamiento de la inquietud que dice que si un cambio o reorganización de estos horarios mejoraría la calidad académica, arroja resultados que hasta cierto punto los habíamos considerado como esperados, es decir que a priori sabíamos que los criterios dependerían de las conveniencias personales con justificaciones

de carácter institucional, y efectivamente esto es lo que se obtiene, de tal manera que si la oferta académica está basada en la propuesta de horarios tal y como se concibió cada una de las escuelas objeto de estudio, pues no se ve la forma de cambiar en absoluto, aunque para el grupo de interés que manifiesta que los cambios en procura de mejorar la calidad académica deben darse, deberán justificarse con mucho rigor para no faltar al espíritu de creación de las mencionadas escuelas y facultades.

Previamente, para las dos alternativas o propuestas, es recomendable que a toda costa, se confirme el número de aulas necesarias que se tengan a disposición para tal efecto y más aún si el objetivo es crear nuevas escuelas o carreras.

e) Obsérvese que todas o la mayoría de inquietudes están planteadas en torno a la calidad académica, por eso y con justa razón, es recomendable que todos los problemas deban ser analizadas minuciosamente para brindarles una ágil solución en la medida de lo urgente, de lo posible y necesario, pues como se dijo, en procura del mantenimiento bien ganado de la calidad académica que posee la Universidad del Azuay.

f) Finalmente, es bien cierto lo que afirma un buen porcentaje de los grupos de interés respecto de que la Infraestructura no es suficiente o no es la solución para lograr la calidad académica y que en definitiva con niveles de infraestructura cero, muchas instituciones y personas han logrado superarse y superar la calidad académica utilizando otros parámetros y otras alternativas y es que primeramente el conocimiento está en la investigación de campo por citar un ejemplo, en donde normalmente en muchas ocasiones no se dispone de tecnología ni de infraestructura, lo cual se ha revertido y se ha reflejado constantemente en la calidad académica, y así por el caso habrán otros ejemplos, pero que sin embargo es muy importante y necesario desde todo punto de vista, disponer de infraestructura puesto que con esa herramienta de apoyo y el avance tecnológico de la mano, con mayor facilidad se podrán superar metas y lograr objetivos.

CAPÍTULO III

3- Planteamiento de estrategias que permitan a la Universidad del Azuay desarrollar su crecimiento físico frente a las necesidades académicas

3.1 INTRODUCCIÓN:

Hacer planteamientos que se supone serán la panacea al problema que atraviesa la Universidad del Azuay sería como afirmar que ya todo está bien y no hay nada por hacer... sin embargo, del análisis previo, se pudieron obtener algunos resultados, algunas inquietudes que las planteamos a manera de estrategias con la finalidad de que la Universidad del Azuay pueda hacer frente a la necesidades académicas que se presentan, estrategias que dependerán mucho del interés y prioridad que demuestren las autoridades a la hora de decidir, y otras estrategias que dependerán del apoyo y compromiso de terceras personas para con la Institución, a fin de que faciliten el crecimiento físico necesario y adecuado; y esto si los gobiernos de turno no alteran el régimen académico vigente.

La simbiosis económica y política que vivimos a nivel mundial hace que atraveemos, como sociedad, un proceso de cambios constantes a todo nivel, y más aún en el sector educativo, que se ha vuelto vulnerable y vulnerado por ese constante desfilar de modificaciones y reformas y que lógicamente nos ha tocado reaccionar frente a ellas, mediante la aplicación de una serie de políticas gracias a las cuales hemos podido salir avanti. Sin embargo serán necesarias muchas otras políticas y muchas otras estrategias no solo para mantenernos en un nivel de cumplimiento de los requerimientos sino también en un nivel de superación y mejoramiento de la calidad académica.

Si comenzamos refiriéndonos al término ESTRATEGIA, una de las acepciones de ése término dice militarmente que “Es el arte de coordinar acciones para la conducción de una guerra o la defensa de un país”. Pero para nuestro estudio, el término significará aquel grupo de acciones a tomar y que nos ayudarán a enfrentar y afrontar los riesgos y cambios que en el plano educativo, se presenten.

La Universidad del Azuay, ha tenido un proceso de crecimiento y desarrollo permanente históricamente hablando y no solo en el plano infraestructural sino también a nivel académico, por supuesto, y claro está que cada cambio, cada avance, ha tenido estratégicamente sus bases y ha sido debidamente sustentado en un riguroso proceso de planificación en el que formalmente se ha considerado inclusive el aspecto económico (presupuesto), y siempre dentro de los lineamientos del ente regulador de turno. De ahí que con ese esfuerzo tenido como estrategia, se alcanzó el calificativo de ser la “Primera Universidad Acreditada”, y ésta consecución significó y significa que la Universidad del Azuay re-estructure y re-organice aspectos administrativos y por supuesto académicos y de infraestructura.

Efectivamente el proceso de re-estructuración y re-organización universitaria deberá mantenerse constante aunque al proponer las estrategias no necesariamente hacemos

alusión al hecho de construir, edificar o acrecentar el espacio físico arquitectónico, sino que nos referimos a diferentes acciones encomendadas al crecimiento y mejoramiento académico con excelencia y que no implica el levantamiento de estructuras ni la expansión en terreno, mas bien hablaremos de propuestas capaces de controlar la sobrepoblación desorganizada de estudiantes básicamente, con lo cual de alguna manera significa un crecimiento, planificación, organización y desarrollo efectivo.

3.2 Estrategias que favorecen el crecimiento de la Universidad del Azuay

Como institución educativa que pretende formar a las nuevas generaciones de estudiantes la Universidad del Azuay debería presentar una oferta académica, ya sea ésta mediante la asignación de cupos, ya sea por carrera, por paralelo o por ciclo (semestre), o anual, es decir la cantidad de estudiantes que la universidad pueda admitir en los primeros ciclos o primeros años lectivos, todo esto basado en los resultados del análisis previo y con la certeza de los datos en cuanto a infraestructura física (aulas, mobiliario y por supuesto disponibilidad de docentes), con lo que se pretende mantener y retener clientes (estudiantes), y aquí bien vale referir el valor que tienen los clientes, como dicen Philip Kotler y Gary Armstrong en su libro “Marketing, versión para Latinoamérica, décimo-primer edición, pag. 13, México 2007”: *“atraer y retener clientes podría ser una tarea difícil. A menudo los clientes se enfrentan a una muestra confusa de productos y servicios para elegir. Un cliente compra a la empresa que ofrece el mayor **valor percibido por el cliente**... asumiendo “la importancia de no adquirir únicamente clientes, sino de retenerlos y cultivarlos también. (ibídem)”*, es decir sin llegar a ser un mero formulismo de marketing, sino por el contrario, con la absoluta responsabilidad de ser una institución en permanente búsqueda de la excelencia académica, y de brindar una enseñanza garantizada y de calidad.

Lo acaba de decir el Rector de la Universidad del Azuay, Eco, Carlos Cordero Díaz, en su alocución a propósito de la última Sesión Solemne del 16 de abril, que “la Institución no pretende llenarse de estudiantes y rebasar la cantidad de la que podemos garantizar su educación y que lo que se quiere es brindar y mantener la calidad educativa”. El crecimiento físico que se pretende en verdad debería ser controlado mediante la aplicación de este tipo de estrategias académico-administrativas sin llegar a la necesidad de llenar el campus con edificaciones, con gran cantidad de aulas y laboratorios y mucho menos con implementación de mobiliario. Otra cosa es brindar facilidades generales e individuales a todos y cada uno de los alumnos en el sentido de permitirles su desarrollo como tales, haciendo de esto un compromiso aplicando aquellos elementos que por cierto la Universidad del Azuay cuenta ya con un buen porcentaje de ellos pero que a la vez será necesario además mantenerse en permanente seguimiento y mejora. Es decir, la Universidad deberá responder y ofrecer la educación de calidad, asumiendo aquellos retos, aquellas re-estructuraciones, re-organizaciones y re-direccionamientos propuestos en el Plan Educativo Institucional (PEI) y en el Plan Operativo Anual (POA).

Estratégicamente podríamos hablar que la institución puede determinar la apertura de un período académico definiendo a la vez el número mínimo de estudiantes. Nos referimos al hecho del cual los beneficiados serían tanto los estudiantes como los profesores, es decir un beneficio en doble sentido: los alumnos se sentirán complacidos por la atención y comodidad que podrían tener en sus aulas cuya capacidad no rebasaría los 25 o 30 alumnos, y esto acompañado a la experiencia de un grupo de profesores de muy buena calidad, quienes a la vez se sentirán también cómodos y libres de participar, compartir e impartir sus conocimientos tal y como se pretende.

Un aspecto estratégico que a la vez respaldaría las dos ideas anteriores sería contar con el soporte del software académico validado para el efecto, en el que bajo ningún concepto se podrá inscribir y/o matricular fuera de tiempo y espacio, lo último hace referencia a que si por ejemplo se cuenta con un paralelo de 40 estudiantes asignados a determinada aula, el sistema computarizado o software, no permitirá modificación alguna de inclusión o adhesión fuera de lo programado y previsto, es decir, una vez lleno el cupo, el sistema se bloqueará automáticamente y el aula pre-asignada quedará con su utilidad y servicio efectivo y real.

Como estrategia nos referimos también al involucramiento de todos los actores de la Universidad del Azuay (profesores, administrativos y estudiantes), con el afán de conseguir el control pleno de cada una de sus responsabilidades con eficiencia, eficacia y pertinencia hasta llegar a las metas periódicas o cíclicas = Asumir responsabilidades a cabalidad. Sobre todo la plana directiva de la Universidad del Azuay debería asumir una actitud administrativa que permita crear un espacio diario y permanente de trabajo en equipo, con criterios participativos y de planificación, con lo que la misión, visión y valores, una vez más se estarían aplicando, no solo a nivel interno sino además en el contexto amplio de la sociedad. Por ello es necesario que en los procesos de autoevaluación, se deba considerar a la Universidad del Azuay como un universo, como un todo, como un sólo conjunto íntegro y total, en el que por supuesto están integrados lo académico, lo administrativo, entre otros aspectos.

Con el análisis de los resultados producto de las encuestas, y que muchos de ellos constituyen las debilidades o falencias que tiene la Universidad del Azuay, siendo la parte infraestructural en sus diferentes aspectos el factor problema que impide la consecución de la meta institucional como es el brindar una educación de calidad, a pesar del gran avance obtenido frente a la capacidad de reacción ante las necesidades académicas, pero que sin embargo se deberían concretar y procesar los cambios necesarios, así por ejemplo disponer o asignar aulas específicas de acuerdo a las necesidades y evitar improvisarlas y aquí no podemos dejar de referirnos a la inminente y necesaria opción de construir la Unidad Educativa La Asunción en el sector del colegio Rafael Borja, que será clave si consideramos que con una adecuada planificación en el uso que se deberá dar a los edificios que dejaría

la mencionada Unidad y que en principio se supone que se asignaría un bloque integro por facultad, especialmente aquellas que al momento no disponen de edificaciones propias, tal es así la facultad de Ciencias Jurídicas por citar un ejemplo.

Sabemos que este proyecto implica una inversión bastante fuerte pero que ya estaba considerada dentro del plan presupuestal anual, faltan algunos detalles y sobre todo la decisión final, todos los estudios de factibilidad de construcción y ejecución están debidamente aprobados al igual que los permisos respectivos.

La ejecución cabal del Plan de Mejoras de la Institución sin llegar a ser una utopía sería en gran porcentaje la solución a la infinidad de obstáculos e inconvenientes que alteran el normal desarrollo del proceso educativo sobre todo, además de una propuesta estratégica de gestión administrativa, que conducirán al aseguramiento de la Calidad Educativa, sin dejar pasar por alto los criterios de eficiencia, eficacia, bajos costos, competitividad, demanda u oferta académica, etc.

Conscientes de que la razón de ser de todas las instituciones educativas y lógicamente de la Universidad del Azuay son los estudiantes, consideramos este aspecto y decimos que según las encuestas realizadas a la muestra de estos estudiantes, en la pregunta sobre ¿Qué aspectos debería mejorar la Universidad del Azuay?, manifiesta claramente que es la INFRAESTRUCTURA la que debería mejorar, un considerable porcentaje manifiesta que son los HORARIOS los que deben mejorarse y nos queda el porcentaje que se refiere a las CARRERAS. Por ello decimos que un cambio o reforma en la estructura académica (malla curricular), sería de notable ayuda en la ejecución de los distributivos (asignación) de aulas. Se plantearán precisamente la modificación de horarios, además de la readecuación de aulas, implementación de equipos audiovisuales básicos, etc., considerando como decíamos anteriormente, que la Universidad del Azuay es “Un Todo” en donde los intereses individuales de los sectores que la integran deberán sumarse o ser parte de la globalidad institucional, capaz de permitir el alcance de las metas, del cumplimiento del Plan Operativo y del Plan Educativo Institucional, es decir en el cumplimiento de los procesos no solamente académicos sino además administrativos.

Para el crecimiento y mantenimiento de la identidad Institucional será menester actualizar permanentemente equipos, maquinarias, herramientas, material didáctico y todo tipo de soporte y respaldo académico, además de la infraestructura misma, respaldado con procesos cronogramados de mantenimiento general. Servicios como Internet, deberán ser analizados y comprobados para volverlos eficientes y eficaces, y estar 100% al alcance de toda la Comunidad Universitaria, a pesar del criterio de un buen porcentaje de encuestados al respecto que manifiesta que el servicio de Internet no mejora la calidad académica pero que sirve de gran apoyo.

De igual manera, el tema de los insumos en los baños generales de estudiantes, que según datos que arrojan las encuestas, ante la pregunta sobre si estos insumos deberían ser pagados por los estudiantes, un porcentaje del 34,92% de los encuestados responde que SI, y un 65,08% responde que NO. Es decir la Universidad del Azuay debe seguir cubriendo los gastos que se generan por este concepto, con lo cual se continúa brindando este beneficio y servicio, a pesar de los múltiples problemas que ocurren a diario respecto de los mismos. Y que mas bien es imprescindible que se ejecuten políticas y campañas sobre el cuidado y mantenimiento de estos bienes y servicios de los que se beneficia directamente el estudiantado.

Considerando que los cambios que habrán de realizarse tomarán tiempo y significarán económicamente un costo alto que no fácilmente se podrá erogar, al margen de la aseveración que dijera el Rector en su discurso del 16 de abril reciente sobre que “La Universidad del Azuay con su presupuesto anual de 30’000.000,00 USD, invierte 7.000,00 USD en cada estudiante”, asumimos que será un proceso de cambio y reestructuración general no solo de la infraestructura académica sino que también implica o debe implicar un cambio de actitud de estudiantes, docentes y administrativos.

Sembrar un compromiso e identificación de los integrantes de la comunidad universitaria (docentes, estudiantes y personal administrativo), con la Institución a través de brindar y mantener la calidad en la educación, así como el hecho de propender a una educación cuasi individualizada si se considera la propuesta de reducir el número de estudiantes por aula, con lo cual el personal docente se sentiría con mayor libertad de impartir y compartir sus conocimientos, como ya lo habíamos indicado anteriormente.

Ese compromiso lleva implícito el mensaje de proactividad, pertinencia, participatividad y sobre todo mantener niveles de buena relación, como respuesta fehaciente ante las necesidades académico-administrativas.

Entendiéndose que la misión institucional es beneficiar a la comunidad en cuanto a la educación y formación integral del estudiante, es recomendable aprovechar la confianza que un gran sector de la población cuencana sobre todo, tiene en la Universidad del Azuay y que lo demuestran en el interés cada ciclo y cada año lectivo, de ingresar a nuestras aulas a las diferentes ofertas académicas no solamente en pregrado sino también en los diversos programas de maestrías, de ahí que la gestión administrativa que deberá estar intimamente relacionada con el proceso educativo, será el ente mediador e integrador de éste y todos los demás procesos intrínsecos y extrínsecos.

Y será precisamente esa la función de los directivos, en principio, y de la institución en general, el hecho de lograr mayor vinculación con la comunidad, en un proceso permanente de integración: Universidad-Comunidad.

CAPÍTULO IV

4. Elaboración y aplicación de un software para la asignación de aulas en función de la concentración estudiantil.

4.1 INTRODUCCIÓN:

En base al análisis realizado en los capítulos anteriores, creemos que se justifica plenamente la necesidad de que la Universidad, a través de su Departamento TIC, desarrolle un software que permita tener información directa, en línea, sobre número de estudiantes matriculados por facultad, por carrera, por paralelo y por materia, esta información estará relacionada con el número y capacidad de aulas disponibles y con los horarios de los docentes, de esta manera se contaría con una herramienta de apoyo para la asignación de aulas evitando inconvenientes por la falta de espacios o por la asignación de aulas con capacidad menor a la requerida, en función del número de estudiantes matriculados.

Al momento este software está desarrollado dentro del Sistema de Gestión Universitaria - SGU y se encuentra en proceso de validación. Se adjunta el Manual correspondiente.

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES

5.1 CONCLUSIONES GENERALES:

- Todo proceso educativo (enseñanza – aprendizaje), conlleva el principio de la búsqueda infinita de lograr su objetivo con calidad para lo cual uno de los pilares es la infraestructura académica, que va de la mano con el avance tecnológico, obviamente sin dejar de lado los procesos de investigación científica, los procesos de socialización y difusión del conocimiento, la práctica pedagógica, la experiencia docente, las aptitudes y actitudes del estudiantado y el deseo de superación, de ahí que el permanente análisis y mantenimiento de la infraestructura académica permitirá que la actividad educativa se desarrolle positivamente sin constituir un obstáculo o pretexto, a esto sumado el uso de un software académico como el propuesto permitirá detectar alteraciones y contratiempos en el desarrollo de esas actividades educativas, lo que sería un indicativo para otro tipo de análisis, y que por el contrario, presentaría a la Universidad en un nivel de aceptabilidad en términos de estar en una óptima capacidad de reacción académica frente a las disposiciones de la LOES, y por supuesto frente a las necesidades académicas actuales.
- La temática propuesta en este trabajo de tesis nos brindó la oportunidad de conocer de cerca los procesos administrativos y académicos de la Universidad del Azuay, y así conocimos también los problemas internos, por ello el compromiso también planteado entre los integrantes de la comunidad universitaria permitirá construir el verdadero camino del ente educativo, a través de los diferentes planes y proyectos educativos, así como re-organización, re-estructuración y control debidamente planificados.
- De igual manera, el personal administrativo y el docente, deberán asumir con mayor sensibilidad la responsabilidad institucional que a cada uno le corresponde y hacer frente a las demandas y exigencias educativas con miras a alcanzar y mantener la calidad del proceso educativo y formativo del individuo.
- El estudiante universitario es un ser en constante interactividad, que no solo interactúa en su medio, sino que además en su diario trajinar va encontrando retos, metas y objetivos que para superarlos o ejecutarlos debe valerse del apoyo del conocimiento del docente, del respaldo tecnológico, de facilidades que le permitan

alcanzar sus objetivos y metas, y el disponer de esas facilidades aminora sus problemas, la comodidad en las aulas, el uso de internet, o un horario adecuado haría que sus múltiples inquietudes sean superadas.

- El mantenimiento y seguimiento permanente de la infraestructura de la Universidad del Azuay permitirá disponer información efectiva y actualizada como respaldo del software y esta simbiosis será el soporte de la organización y calidad administrativa – académica, que se verá reflejada en la imagen mejorada de la institución universitaria y esto como respuesta a las inquietudes de las personas encuestadas que tuvieron su tiempo de denunciar y expresar el sentir de sus vivencias al interior de la casona universitaria.
- La agilidad en los procesos administrativos en las facultades se verá beneficiado con la aplicación del software, precisamente por todas las bondades que ofrece y que será verdaderamente un aporte significativo.

5.2. RECOMENDACIONES GENERALES:

- La experiencia que nos ha brindado el realizar este trabajo y los resultados obtenidos respaldan la recomendación de usar el software para garantizar resultados eficaces y efectivos, y a la vez detectar alteraciones en el desarrollo de la actividad administrativa-académica.
- Es recomendable que el software, debido a su fácil manejo, sea utilizado por el personal que está a cargo de estos procesos administrativos, que se lo instale directamente en las terminales de cada facultad, con supervisión y apoyo del personal técnico ante cualquier eventualidad.
- Validar la aplicabilidad del software en la Universidad del Azuay, precisamente por los beneficios que representa su ejecución.
- El tema de los servicios como son acceso a tomas de corriente, ventilación, iluminación y servicio de internet, deberá considerarse inminente, a pesar de los criterios opuestos o contradictorios respecto de si estos niveles de infraestructura mejoran o no la calidad académica, pero que resultan de total beneficio y apoyo tanto logístico como tecnológico al proceso académico.
- Finalmente el tema de servicios para discapacitados si bien es cierto no trae mucha cola pero de igual manera habría que estar pendiente y en mejora permanente.

6. BIBLIOGRAFÍA:

Azuay, U. d. (s.f.). PEDI.

Azuay, U. d. (s.f.). POA.

Armengol Asparó, C. e. (2009). *Estrategias para una educación de calidad*. Recuperado el 2014, de La coordinación académica en la Universidad.: <http://www.aufop.com>

Avila Urdaneta Maritza, e. a. (2007). *Estrategia de transformación académico-administrativa para una educación en valores en la facultad de ciencias económicas y sociales de la universidad del Zulia* (Vol. 11). Meridad: EDUCERE.

Bases para el Plan de Desarrollo de la Universidad del Valle 2005-2015. (s.f.).

CEAACES. (s.f.). Mandato 14 IFU.

CEAACES. (06 de febrero de 2013). Resolución. (005-042) . Quito, Pichincha, Ecuador.

CEAACES. (agosto de 2013). Modelo para la evaluación de las carreras presenciales y semi-presenciales de las universidades y escuelas politécnicas del Ecuador. Quito, Distrito Metropolitano, Ecuador.

CEAACES. (noviembre de 2011). Código de ética del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior del Ecuador. Quito, Pichiincha, Ecuador.

CEAACES. (2013). Reglamento para la evaluación externa de las instituciones de educación superior. *Resolución (002-052)* .

Centro de Investigación Educativa y Capacitación Institucional S. C. (s.f.). Estrategias didácticas para el logro de los aprendizajes esperados.

¿Cómo hacer y evaluar una tesis: modelo y esquemas. (s.f.).

CONESUP. (30 de Octubre de 2008). Reglamento de Régimen Académico del Sistema Nacional de Educación Superior. QUITO, Distrito Metropolitano, Ecuador.

Dpto. Coordinación Administrativa-U. del Azuay. (s.f.). Archivos varios.

Ejemplo de escalas radio en Likert. (s.f.).

Kim, W. C. (2005). *Estrategia del océano azul: cómo desarrollar un nuevo mercado donde la competencia no tiene ninguna importancia*. Bogotá, Colombia: Editorial Norma.

Lovelock, C. R. (2011). *Administración de servicios: estrategias para la creación de valor en el nuevo paradigma de los negocios*. México, Distrito Federal, México: Pearson.

Malhotra, N. K. (2008). *Investigación de mercados*. México, México: Pearson.

Martínez, P. (s.f.). ¿Qué aporta la entrevista a profundidad?

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2004). *Táctica y Estrategia de la Calidad Educativa*. Colombia.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2004). *Tácticas y Estrategias de la Calidad Educativa*. Colombia.

Porter, M. E. (2009). *Estrategia competitiva: técnicas para el análisis de la empresa y sus competidores*. Madrid, España: Pirámide.

SENESCYT. (04 de AGOSTO de 2010). LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR. Quito, Pichincha, Ecuador: Registro Oficial.

SENESCYT. (2012). Acuerdo N° 2012-076. Quito, D. Metropolitano, Ecuador.

Velásquez, F. y. (2011). *Competencias Docentes para evaluación cualitativa del aprendizaje*. México, Distrito Federal, México: Editorial Fovrel educación.

Referencias bibliográficas:

(s.f.). Obtenido de <http://www.tizimin.uady.mx/biblioteca/referenciasBibliograficas/lma.html>

(s.f.). Obtenido de <http://www.um.es/cpaum/files/recursos/1-F4cc9345d11288254557-rec-2-1.pdf>

(s.f.). Obtenido de <http://www.udlap.intranetWeb/centrodescritura/...formatosMLA-APA.ppt>

(s.f.). Obtenido de <http://www.como.escribir.una.tesis.degrado.com/trabajos/tesisgrado/tesisgrado.shtml#ixzz2rKwnxKDO>

7. ANEXOS

7.1 Anexo No 1. DISEÑO DE TESIS:



DEPARTAMENTO DE POSGRADOS

MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS

VERSION VIII-B

Datos generales:

Título:

**CAPACIDAD DE RESPUESTA DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD DEL
AZUAY A LAS NECESIDADES ACADÉMICAS ACTUALES**

Estado de la investigación: nueva (X) continuación ()

Duración: 5-meses

Financiamiento: Recursos propios

Nombre: Patricio Cáceres Vásquez

Teléfono celular: 0991828862

Correo electrónico: pato@uazuay.edu.ec

Director (sugerencia): Ing. Xavier Ortega

Teléfono celular: 0992700373

Correo electrónico: xortega@uazuay.edu.ec

Resumen:

La presente investigación busca establecer un diagnóstico de la infraestructura de espacios físicos con que cuenta la Universidad del Azuay, en respuesta a sus necesidades académicas actuales y la normativa establecida por los organismos que rigen el Sistema de Educación Superior en el Ecuador. Esta valoración permitirá establecer un análisis prospectivo de los requerimientos institucionales, en la proyección de encontrar soluciones innovadoras ligadas al uso óptimo de los espacios existentes y brindar fundamentos concretos para la implementación de nuevas construcciones.

Introducción.-

La Universidad del Azuay, está asentada sobre una superficie aproximada de 80.000 m² de extensión, con 19.557 m² de construcción en la que se distribuyen alrededor de 150 aulas para las 6 facultades.

A lo largo de los años el crecimiento de la Universidad del Azuay ha sido paulatino y controlado, debido a que se ha considerado siempre la premisa de la calidad académica, a pesar de la gran demanda, y no por ello se dejó de ir cumpliendo en medida conforme se fueron presentando las necesidades académicas que exigía la sociedad no solamente cuencana sino de una gran parte del sur ecuatoriano que incluye extranjeros.

Precisamente esa prosperidad en el número de estudiantes, motivó paralelamente el crecimiento de la infraestructura física, hablese de aulas, talleres, laboratorios y más, y ese afán de expansión resultó tenaz ya que en tan poco tiempo y en el espacio disponible, se debía cumplir además con los cada vez más exigentes requisitos que demandan el CEAACES, el SENESCYT y la LOES.

Así se avanzó a pesar del gran impedimento por la existencia de la falla geológica pero que gracias a la aplicación de tecnología, la Universidad del Azuay ha logrado y continúa en el proceso de crecimiento en todos los ámbitos.

Ostentar el calificativo de Primera Universidad Acreditada no solamente refleja un premio a la calidad académica que para entonces poseía también una infraestructura suficiente para que el estudiantado se desenvuelva en un ambiente cómodo, práctico, agradable y satisfactorio en sus labores académico-estudiantiles, sino que también exige ahora, rebasar estos parámetros conscientes de la nueva acreditación obtenida, que dicho sea de paso, está basada en otras matrices y diferentes criterios.

Problemática:

Teniendo como sustento las experiencias vividas de estudiantes y profesores, quienes comentan sus necesidades, problemas e inquietudes respecto de la infraestructura universitaria (aulas, edificios y horarios).

Por otra parte, las nuevas disposiciones y la reglamentación del CEAACES exigen brindar un verdadero servicio académico - pedagógico efectivo, que basado en la calidad inferirá en un mejor rendimiento académico estudiantil. Estas disposiciones y reglamentaciones, vuelven a la realidad cuando preguntamos: ¿verdaderamente la U.D.A. está en capacidad de realizar y alcanzar tales cambios para lograr la excelencia, considerando sobre todo aspectos de índole económico, de tiempo y espacio que se dispone?

Objetivo General:

- Identificar la capacidad de respuesta de la infraestructura física de la Universidad del Azuay a las necesidades académicas actuales.

Objetivos Específicos:

- Diagnosticar las condiciones y capacidad actuales de la infraestructura de la Universidad del Azuay.
- Establecer la percepción de las necesidades de infraestructura en los grupos de interés
- Plantear estrategias que permitan a la Universidad del Azuay desarrollar su crecimiento físico frente a las necesidades académicas.
- Validar la aplicación del Software generado por la Institución para la asignación de aulas en función de concentración estudiantil.

Materiales y métodos:

Para el efecto se realizará el estudio de las disposiciones explícitas del CEAACES, el Reglamento de Régimen Académico, el POA, el PEDI, y la bibliografía descrita, además de encuestas tanto a estudiantes, profesores y personal administrativo (grupos de interés), que serán analizadas, valoradas y consideradas en función de las necesidades académicas las mismas servirán para plantear posibles soluciones, considerando los requerimientos económicos, de tiempo y logísticos.

Se validará el software existente como una herramienta de apoyo para la asignación de horarios de acuerdo a la capacidad de las aulas y la optimización de la infraestructura física disponible.

Diseño del muestreo o experimentos y análisis estadísticos:

La Universidad del Azuay tiene un archivo cuantificado de aulas, espacios comunes, de esparcimiento general y demás con su infraestructura respectiva, esto precisamente será considerado y en base a la cual se irá acoplando las necesidades que respondan a los lineamientos y exigencias de estudiantes, profesores, y entidades a las cuales se debe responder.

La aplicación de encuestas y entrevistas se realizará conforme un plan de muestreo.

Presupuesto:

Rubros	Unidad	Costo Unitario	Cantidad	TOTAL
Personal	encuestador	50,00	2	100,00
Materiales y suministros	resmilla	5,00	2	10,00
Transporte	movilización		xxxxx	50,00
Edición del documento	Impresión, encuadernación	100,00	4	160,00
Imprevistos				60,00
TOTAL				380,00

Cronograma de actividades:

Actividades	Semanas																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Análisis de la documentación y toma de datos	X	X	X	X																
Redacción del formulario de encuestas y entrevistas					X	X	X	X												
Encuestar y entrevistar									X	X	X									
Procesamiento y análisis de encuestas y entrevistas												X	X	X	X					
Introducción y procesamiento de datos al software																X	X			
Elaboración de informe de resultados																		X	X	
Conclusiones y recomendaciones																			X	X

Referencias bibliográficas:

Kim, W. C., & Mauborgne, R. (2005). Estrategia del océano azul: cómo desarrollar un nuevo mercado donde la competencia no tiene ninguna importancia. Bogotá, Colombia: Norma.

Lovelock, C., Reynoso, J., D'Andrea, G., Huete, L., & Wirtz, J. (2011). Administración de servicios: estrategias para la creación de valor en el nuevo paradigma de los negocios. México, México: Pearson.

MALHOTRA, N. K. (2008). Investigación de mercados. México, México: Pearson.

PORTER, M. E. (2009). Estrategia competitiva: técnicas para el análisis de la empresa y sus competidores. Madrid, España: Pirámide.

SENESCYT. (30 DE OTUBRE DE 2008). Reglamento de Régimen

Académico del Sistema. Quito.

CEAACES. (15 de noviembre de 2011), Código de ética del Consejo de

Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la

Educación Superior del Ecuador. Quito.

CEAACES. (06 de febrero de 2013). *Resolución Nº 005-042CEAACES-2013*. Quito.

Adicionalmente:

- Archivos de la UDA

- Documentación del POA

- Documentación del PEDI

- varios.

Cuenca a 16 de diciembre de 2013

Firma del maestrante

Firma del director sugerido

7.2 Anexo No 2 Encuestas realizadas al Personal Docente, Estudiantil y Administrativo.

UNIVERSIDAD DEL AZUAY

ENCUESTA N° -----		ESTUDIANTES			
FACULTAD: <u>Administración</u>		H:	M: ☒		
ANALISIS DE NECESIDADES, FACILIDADES Y SERVICIOS					
A- Infraestructura (aulas) de su facultad.					
1- El espacio (tamaño) del aula es?	Pésimo	Malo	Acceptable	Bueno ☒	Excelente
2- La comodidad del aula es?	Pésimo	Malo	Acceptable	Bueno ☒	Excelente
3- Las facilidades de acceso al aula?	Pésimo	Malo	Acceptable	Bueno ☒	Excelente
B- Infraestructura (aulas) de su facultad.					
1- El sistema de iluminación es?	Pésimo	Malo	Acceptable ☒	Bueno	Excelente
2- El sistema de ventilación es?	Pésimo	Malo	Acceptable ☒	Bueno	Excelente
3- El ruido en el aula es?		Grave	Acceptable ☒	No existe	
C- Bienes, servicios y facilidades de las aulas de su facultad.					
1- El sistema de audiovisuales es?	Pésimo	Malo	Acceptable	Bueno ☒	Excelente
2- La total cobertura de la señal de internet en las aulas, mejoraría la calidad académica?	SI ☒	NO			
3- El servicio a tomas de corriente es?	Pésimo	Malo ☒	Acceptable	Bueno	Excelente
4- El mobiliario de profesores es?	Pésimo	Malo	Acceptable ☒	Bueno	Excelente

	Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
5- El mobiliario de alumnos es?			✓		

D- Los profesores se preocupan de brindar facilidades a los estudiantes discapacitados?

SI	NO
----	----

E- La iluminación en corredores y el sistema de señalética general es?

Pésimo	Malo	Aceptable	Bueno	Excelente
		✓		

F- Considerando que la mayoría de aulas tienen recursos de audiovisuales como un asunto de adelanto y actualización tecnológica, las clases impartidas por los profesores son?

Pésimas	Malas	Aceptable	Buenas	Excelente
			✓	

G- Cree que el uso de los insumos de limpieza de los baños debería ser pagado, para que de esa manera haya todo el tiempo provisión de estos insumos?

SI	NO
----	---------------

H- Qué aspecto considera usted que la Universidad debe mejorar?

Infraestr.	Horario	Carreras	Otros
✓			

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:

NOMBRE DEL ENCUESTADO: Alfredo Flores FECHA: 19/12/14

7.3 Anexo No. 3 Manual de usuario de aulas.