



Universidad del Azuay

Departamento de Posgrados

Maestría en Intervención y Educación Inicial II

**LAS EXPERIENCIAS REFLEXIVAS COMO
ANTECEDENTES DE BUENAS PRÁCTICAS
INCLUSIVAS EN EL CENTRO DE
DESARROLLO INICIAL PÚBLICO HERNÁN
MALO DE LA CIUDAD DE CUENCA.**

Lcda. María José Sinche Carvajal.

Mgst. Ximena Vélez Calvo.

Cuenca – Ecuador

2016

DEDICATORIA

A mis padres, Pepe y Patricia por ser, ejemplo y guía en cada momento de mi vida, porque gracias a su esfuerzo y cariño hoy alcanzo una nueva meta.

A mi muy querida abuela Aita, quien aunque ya no está con nosotros, su ejemplo vivirá eternamente en mi corazón.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a Dios, por la bendición y el mayor regalo que me ha otorgado, mi familia, mis padres, a quienes agradezco por su infinito amor, sabiduría y apoyo incondicional.

A mis profesores, quienes con su conocimiento supieron guiarme y motivarme.

De manera muy especial va mi agradecimiento a Ximena Vélez Calvo, por su entrega incondicional su apoyo y su motivación, durante todo el proceso de esta investigación.

Al Centro de Desarrollo Inicial Hernán Malo y a todas sus docentes por abrirme las puertas para la realización de esta investigación.

RESUMEN:

En la presente investigación se analiza el cambio de actitud de las docentes del Centro de Desarrollo Inicial Público Hernán Malo, frente a la inclusión. Se realizó un estudio cuasi experimental con la aplicación de un pretest y posttest dirigido a un proceso de reflexión y sensibilización, para el cual se validó la guía "Las experiencias reflexivas como antecedentes de buenas prácticas inclusivas", la misma que fue elaborada en base al Index for Inclusión y a la Guía Reine. En los resultados se evidencia el impacto generado en las docentes, pues los cambios son significativos.

Palabras clave: actitud, docentes, educación, inclusión, reflexión, sensibilización.

ABSTRACT

This research paper analyzes the change of attitude in regard to inclusion of teachers working at the Public Institution *Hernán Malo* Early Development Center. A quasi-experimental study was conducted through the application of a pretest and posttest aimed at a reflection and awareness process. For this purpose, the guide entitled "*Las experiencias reflexivas como antecedentes de buenas prácticas inclusivas*" (Reflexive experiences as background of good inclusive practices) was developed based on the Index for Inclusion and the Reine Guide. The results evidenced the impact generated among the teachers, as the changes observed are significant.

Keywords: Attitude, Teachers, Education, Inclusion, Reflection, Awareness.



Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

ÍNDICE

Índice de contenido

1.	INTRODUCCIÓN	1
1.1.	Una mirada hacia la historia de la discapacidad.	1
1.2.	Marco Legal	1
1.3.	La Inclusión, un camino hacia la educación de calidad	4
2.	METODOLOGÍA	5
2.1.	Objetivo 1.....	5
2.1.1.	Técnica.....	5
2.1.2.	Método	6
2.2.	Objetivo 2.....	6
2.2.1.	Técnica.....	7
2.2.2.	Muestra	7
2.2.3.	Instrumento	8
2.2.4.	Procedimiento	9
3.	RESULTADOS.....	11
3.1.	Objetivo 1.....	11
3.2.	Objetivo 2.....	13
4.	DISCUSIÓN	24
5.	CONCLUSIONES	26
6.	BIBLIOGRAFÍA	28
7.	ANEXOS	30

Índice de tablas y figuras

Tablas

Tabla 1 Necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad.....	3
Tabla 2 Datos Informativos sobre la muestra	7
Tabla 3 Alfa de Cronbach de los dominios del cuestionario.....	9
Tabla 4 Esquema de trabajo.	10
Tabla 5 Características de los validadores del manual.....	11
Tabla 6 Diferencias en resultados de cada pregunta, entre la encuesta inicial y la final.	17
Tabla 7 Media de los resultados de cada dominio.	18

Figuras

Figura 1 Resultados de la validación de la herramienta.....	13
Figura 2 Distribución de las respuestas para cada pregunta en la encuesta inicial.....	14
Figura 3 Distribución de las respuestas para cada pregunta en la encuesta final	16
Figura 4 Porcentaje de respuesta en el dominio I.....	19
Figura 5 Porcentaje de respuesta en el dominio II.....	21
Figura 6 Porcentaje de respuesta en el dominio III.....	22
Figura 7 Porcentaje de respuesta en el dominio IV	23

Índice de anexos

Anexo 1	Guía "Las experiencias reflexivas como antecedentes de buenas prácticas inclusivas",	31
Anexo 2	Formato de la encuesta aplicada a las docentes.....	32
Anexo 3	Evidencias	36

1. INTRODUCCIÓN

1.1.Una mirada hacia la historia de la discapacidad.

A lo largo del tiempo, no solo el término discapacidad ha cambiado, sino también su significado, en la antigüedad el trato que se daba a las personas con discapacidad era discriminante y ridiculizante por el hecho de "no ser normales."

Para hacer un recorrido por la historia López (2011) expone los tres modelos planteados por Puig de la Bellacasa; el tradicional, de rehabilitación y de los derechos humanos.

El modelo tradicional, asume a la discapacidad como una tragedia, un castigo del cielo. Estas personas son marginadas, humilladas, invisibles e innecesarias para la sociedad. Son consideradas improductivas y es por ello que deciden eliminarlas.

El modelo de rehabilitación que aparece luego de la segunda guerra mundial, considera que la causa de las discapacidades tiene su fundamento científico. Partiendo de ello, ya no son consideradas como inútiles e improductivas, pues se busca su rehabilitación a partir del principio de normalización, en el cual se destaca el derecho de las personas con discapacidad a ser preparados para la vida diaria. Siendo Mikkelsen y Bengt Nirje los primeros en definir el proceso de normalización.

A finales del siglo XX e inicios del XXI surge el modelo de los derechos humanos, en el cual las personas con discapacidad son consideradas como autónomas y busca respetar sus derechos, promoviendo la eliminación de barreras, en favor de una sociedad más humanitaria y accesible.

1.2.Marco Legal

En el transcurso del tiempo se han firmado varios acuerdos y leyes tanto nacionales como internacionales, las cuales velan por los derechos y la seguridad de las personas con discapacidad.

Entre ellas tenemos el informe de Warnock en 1978, el cual establece que las personas con discapacidad deben ser aceptadas y respetadas como las demás personas. Se establece también el término de necesidades educativas especiales (NEE), con el objetivo de reducir la discriminación que causaba el etiquetamiento de las personas con discapacidad (Parra, 2010).

En el año 1990 en Jomtiem, en la conferencia Mundial sobre Educación para todos se analiza la universalización al acceso a la educación. Tras esta declaración se establece el brindar atención prioritaria al aprendizaje, mejorar el ambiente y fomentar la equidad. (UNESCO, 1990).

Cuatro años más tarde, en 1994, se presenta en España la Declaración de Salamanca, en la cual se enfatiza que cada estudiante tiene capacidades, ritmos y necesidades de aprendizajes individuales y por lo tanto requiere una pedagogía basada en el estudiante. Para ello todas las escuelas ordinarias deben estar preparadas y satisfacer las necesidades de la diversidad de su alumnado, como parte de la declaración también se solicita mejorar las políticas en los sistemas educativos, garantizando así una atención de calidad a los estudiantes con necesidades educativas especiales. (UNESCO, 1994).

En el mes de Abril del año 2000 se realizó el Foro de Educación de Dakar, donde se analizaron y reafirmaron los objetivos y metas planteadas en Jomtiem, y se comprometen a cumplir seis nuevos objetivos que se resumen en que todos los niños y niñas antes del 2015 tengan acceso a la educación gratuita, obligatoria y de calidad. (UNESCO, 2000).

Recientemente en el año 2015, en Korea se realiza la Declaración de Incheon, en la cual se ratifica las metas y objetivos planteados en Jomtiem y reiterados en Dakar, y se plantea para el 2030 el derecho a la educación, sin exclusiones, equitativa, de calidad a lo largo de toda la vida. (UNESCO, 2015).

A nivel nacional la inclusión figura en la Constitución a partir del 2008 y en la Ley Orgánica de Educación Intercultural, (LOEI), En este marco legal nacional se promueve una educación con equidad para todas las personas, destacando y valorando las necesidades educativas de cada uno, las cuales son clasificadas en el Reglamento de la LOEI como necesidades educativas asociadas o no a la discapacidad, categorías se indican en la Tabla 1.

Tabla 1

Necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad.

Son necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad las siguientes:	Son necesidades educativas especiales asociadas a la discapacidad las siguientes:
<p>1.- Dificultades específicas del aprendizaje: Trastornos del comportamiento, trastornos por déficit de atención e hiperactividad, dislexia, disfasia, discalculia, disortografía, digrafía, entre otras dificultades.</p>	<p>1.- Discapacidad intelectual, visual, auditiva, mental, física – motriz.</p>
<p>2.- Situaciones de vulnerabilidad: menores infractores, víctimas de violencia, adicciones, enfermedades catastróficas.</p>	<p>2.- Multidiscapacidades</p>
<p>3.- Dotación superior: altas capacidades intelectuales.</p>	<p>3.- Trastornos generalizados del desarrollo: Síndrome de Rett, autismo, síndrome de Asperger.</p>

Fuente: Ministerio de Educación, 2012, p. 208

Partiendo de esta premisa, las estadísticas de inclusión a nivel nacional han cambiado rotundamente. De acuerdo a los datos obtenidos a través del CONADIS podemos evidenciar que solo en Ecuador 33.067 personas son incluidas a nivel educacional, de ellas 2.081 están en el Azuay, 1.144 asisten a escuelas regulares, y 909 a escuelas de educación especial. La provincia del Guayas abarca la mayor cantidad de personas incluidas, con un total de 6.658. (CONADIS, 2012).

Al analizar las estadísticas podemos ver que un gran número de personas con discapacidad estas incluidas en el sistema educativo, sin embargo pese a las políticas inclusivas y a los acuerdos legales la inclusión es una práctica reciente, en la cual aún no se consigue la igualdad de oportunidades y la satisfacción de necesidades basadas en las

potencialidades de los estudiantes, es por ello la importancia de crear procesos de sensibilización hacia los docentes, crear espacios reflexivos y de compromisos hacia una educación inclusiva de calidad.

1.3. La Inclusión, un camino hacia la educación de calidad.

Para Moliner (2008, p. 29) "La inclusión es sobre todo, una cuestión de creencias y de confianza: de los propios estudiantes, en que pueden aprender, de los maestros en lo que sus alumnos pueden conseguir juntos y de las familias en lo que pueden hacer sus hijos con los apoyos oportunos". Sobre la importancia de la sensibilización a la comunidad, en la entrevista realizada a Gordon Porter, importante asesor de la inclusión a nivel nacional e internacional, precisa que la inclusión parte de la creación de escuelas regulares que sean capaces de atender a las necesidades de sus estudiantes.

La inclusión educativa para Ainscow, Booth y Dyson (2006), hace referencia no únicamente a la atención a los estudiantes con alguna discapacidad sino que debe abarcar la diversidad del estudiantado, refiriéndose a grupos étnicos, grupos vulnerables. Esta educación busca un aprendizaje de calidad para cada niño o niña, independientemente de sus características y necesidades.

Blanco (2008, p. 43) precisa que "La educación inclusiva es antes que nada una cuestión de justicia e igualdad". Para Blanco la inclusión es un derecho que hasta la actualidad ha sido negado para algunos, y que debe estar basado no en la homogeneidad sino en la diversidad; considerando a cada estudiante como un ser con diferentes capacidades y necesidades que deben ser trabajadas y aprovechadas para conseguir una educación de calidad potencializando las aptitudes de cada persona.

Avramidis y Norwich (2002) analizan los factores que influyen en las actitudes de los docentes frente a la inclusión los que son: 1.- Variables relacionadas con los niños. Precisa que los maestros manifiestan actitudes positivas hacia los niños con discapacidades físicas y sensoriales, y no tan positivas ante niños con problemas de aprendizaje o emocionales, depende también de la grado de discapacidad del estudiante. 2.- Variables relacionadas con el maestro. Hace referencia a cinco características que inciden en la actitud del docente

frente a la inclusión y son: género, edad, años de experiencia, grado o nivel en el que enseña, experiencia con personas con discapacidad, y varios factores de la personalidad de cada maestro. 3.- Las variables del ambiente educativo. Manifiestan la importancia de la disponibilidad de los servicios de apoyo ya sean físicos, como material didáctico, equipos informáticos, o humanos, como auxiliares de apoyo terapéuticos, especialistas de apoyo.

Las actitudes y la metodología del maestro incide de forma directa en el aprendizaje de los alumnos, así también el maestro debe propiciar un clima positivo dentro del aula, buscar estrategias que permitan a los estudiantes con necesidades educativas especiales ser parte del grupo. El apoyo fuera de la escuela es fundamental, para que el proceso de inclusión sea exitoso. Por ello los padres de familia deben estar completamente involucrados y participar en la educación de su hijo. Es por ello la importancia de la sensibilización no solo de los maestros, sino de los mismos estudiantes, padres de familia, y la comunidad para conseguir una adecuada inclusión educativa en cada escuela.

En nuestra sociedad existe un gran número de docentes que apoyan la inclusión educativa, sin embargo, en ocasiones se sienten frustrados a no poder llevarla a cabo pues aún existen barreras de diferente índole que no permiten avanzar hacia una verdadera inclusión.

2. METODOLOGÍA

2.1.Objetivo 1

Validar internamente una herramienta de reflexión para el profesorado sobre prácticas inclusivas.

2.1.1. Técnica

Previo a la validación se elaboró la herramienta basada en la metodología de la guía Reine, elaborada por la UDS estatal de educación (2009), y una adaptación del Index for Inclusion, elaborado por Tony Booth y Mel Ainscow (2000), cuya adaptación fue realizada por el centro de necesidades especiales y estudios en educación inclusiva de Hong Kong China.

La mencionada herramienta consta de fundamentos teóricos y actividades prácticas organizadas en cuatro unidades diseñadas en base a las fases que plantea la guía Reine, para mejor organización del proceso. La unidad 2 contiene cinco talleres, los cuales fueron planificados tomando como referencia los dominios que se plantean en la adaptación del Index for Inclusion realizada por el centro de necesidades especiales y estudios en educación inclusiva de Hong Kong China.

A continuación se presenta el esquema de temáticas de la herramienta:

- Unidad #1: Preparación y Planificación.
- Unidad #2: Reflexión y Actuación.
 - Taller #1 Fundamentos de la inclusión.
 - Taller #2 Vivenciando y valorando la Discapacidad I.
 - Taller #3 Vivenciando y valorando la Discapacidad II.
 - Taller #4 Aceptando y respetando la Diversidad I.
 - Taller #5 Aceptando y respetando la Diversidad I.
- Unidad #3 Comunicación.
- Unidad #4 Seguimiento y Evaluación.

2.1.2. Método

Para realizar la validación de la herramienta se seleccionó docentes de diferentes áreas, a los cuales se les entregó la herramienta realizada, adjunto una hoja de calificación en la evaluaron los contenidos de la herramienta, la profundidad de los temas, el cumplimiento de los objetivos en cada una de las unidades planteadas, y anotaron sus recomendaciones.

2.2. Objetivo 2

Desarrollar un estudio cuasi experimental, donde se validará el impacto de los procesos reflexivos propuestos en un centro de desarrollo inicial público Hernán Malo.

2.2.1. Técnica

Para la realización del estudio cuasi experimental se aplicó una pre y pos encuesta a todas las docentes del centro de desarrollo inicial público Hernán Malo.

La encuesta se realizó en base a los indicadores de cada dominio planteado en la adaptación del Index for Inclusion realizada por el centro de necesidades especiales y estudios en educación inclusiva de Hong Kong China.

Cada indicador fue traducido al español y transformado en pregunta, además se colocó una escala de medición en la cual 1 es muy poco y 4 es mucho.

La encuesta se aplicó al inicio del estudio y al final del mismo.

2.2.2. Muestra

Se trata de una muestra intencional que corresponde a los docentes del centro de desarrollo inicial público Hernán Malo de la ciudad de Cuenca. Las características de la muestra se precisan en la tabla 2.

Tabla 2
Datos Informativos sobre la muestra

#	Sexo	Edad	Título	Años de Experiencia	Nivel en el que trabaja
1	F	35	Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Educación Infantil	3	Directora
2	F	37	Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Educación Especial	8	Inicial 1
3	F	39	Profesora Preprimaria	9	Inicial 1
4	F	29	Licenciada en Ciencias de la Educación Mención – Psicología	2	Inicial 2
5	F	42	Magister en Intervención y Educación Inicial	13	Inicial 1
6	F	37	Licenciada en Educación Especial y Preescolar	12	Inicial 2

7	F	30	Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Psicología Educativa	3	Inicial 2
8	F	36	Licenciada en Psicología Educativa con especialización en Estimulación Temprana	6	Inicial 1
9	F	52	Profesor Segunda Enseñanza	24	Inicial 2
10	F	30	Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Estimulación Temprana	4	Inicial 1
11	F	37	Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Estimulación Temprana	1	Inicial 1
12	F	36	Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Psicología Educativa	3	Inicial 2
13	F	29	Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Psicología Educativa	5	Inicial 2
14	F	37	Profesora Preprimaria	8	Inicial 2
15	F	28	Licenciada en Ciencias de la Educación	10	Inicial 1
16	F	39	Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Psicología Educativa	12	Inicial 1

Fuente: Elaboración propia, 2016.

2.2.3. Instrumento

Para la ejecución de la pre y post encuesta se realizó un cuestionario, para el que se utilizó The Hong Kong Indicators for Inclusión adaptando los indicadores de sus cuatro dominios para convertirlos en preguntas. El primero 1. Gestión y organización del cual se desprenden diez preguntas sobre la organización del centro (e. i. Los recursos de la escuela se distribuyen equitativamente para apoyar la inclusión.); dominio 2. Aprendizaje y enseñanza, con 15 preguntas que hacen referencia a la forma en la que el centro organiza sus actividades y estrategias para el trabajo con los niños (e. i. La escuela realiza actividades en donde todos los estudiantes son valorados.); dominio 3. Apoyo al estudiante, con 17 preguntas sobre todas aquellas actividades pensadas en favor de los estudiantes para brindarles una mejor educación e inclusión al centro (e.i. El personal administrativo y docente y los padres comparten la filosofía de la inclusión); y por ultimo

del dominio 4 Rendimiento de los alumnos, con 6 preguntas sobre la motivación y autoconcepto de los estudiantes dentro del centro, (e. i. La escuela desarrolla las inteligencias múltiples de sus alumnos).

Al realizar el alfa de cronbach de la encuesta completa y por dominios se demostró la fiabilidad de la misma, pues el puntaje obtenido es mayor al mínimo requerido, teniendo como referencia que 0 es fiabilidad nula y 1 es fiabilidad total, siendo el mínimo requerido 0.7

Los resultados se presentan en la tabla 3.

Tabla 3
Alfa de Cronbach de las dominios del cuestionario.

Encuesta	N	N. items	α
Completa	16	48	0,96
Dominio I	16	10	0,87
Dominio II	16	15	0,91
Dominio III	16	17	0,92
Dominio IV	16	6	0,85

Fuente: R Core Team, 2015.

2.2.4. Procedimiento

Al iniciar la primera unidad se explicó a todos los asistentes el objetivo del estudio, el cual busca sensibilizar y reflexionar acerca de las prácticas inclusivas que realizamos en los centros de desarrollo inicial.

Todas las docentes del centro de desarrollo inicial público Hernán Malo de la ciudad de Cuenca firmaron un compromiso de trabajo y participación activa durante todo el proceso de sensibilización y reflexión, generando un ambiente positivo y de compañerismo.

Se entregó a todas las docentes del centro de desarrollo inicial público Hernán Malo de la ciudad de Cuenca, la encuesta inicial basada en la adaptación realizada por el centro de necesidades especiales y estudios en educación inclusiva de Hong Kong China.

Luego que las docentes llenaron la encuesta inicial, se les entregó la herramienta "Las experiencias reflexivas como antecedentes de buenas prácticas inclusivas", en la cual constan todas las actividades que se realizarán.

Se desarrolló el proceso de reflexión siguiendo el siguiente esquema:

Tabla 4
Esquema de trabajo.

	Hora de inicio	Tema	Hora final	Recursos
Sesión 1	13:30	Preparación y planificación.	15:30	Folletos Encuestas Proyector Computadora
Sesión 2	13:30	Fundamentos de la inclusión	15:30	Ovillo de lana. Infocus Computadora
Sesión 3	13:30	Vivenciado y valorando la discapacidad parte I	15:30	Tela Botones, hilo, agujas. Gafas de reducción visual. Proyector Computadora
Sesión 4	13:30	Vivenciado y valorando la discapacidad parte II	15:30	Fideos Cinta Proyector Computadora
Sesión 5	13:30	Aceptando y respetando la diversidad parte I	15:30	Proyector Computadora
Sesión 6	13:30	Aceptando y respetando la diversidad parte II	15:30	Proyector Computadora
Sesión 7	13:30	Comunicación	15:30	Proyector Computadora

Posterior al proceso de reflexión y sensibilización se aplicó la encuesta final basada en la adaptación realizada por el centro de necesidades especiales y estudios en educación inclusiva de Hong Kong China.

A continuación con la información obtenida se levantaron las bases de datos y se hicieron los análisis respectivos.

3. RESULTADOS

3.1. Objetivo 1

Los resultados respecto a “validar internamente una herramienta de reflexión para el profesorado sobre prácticas inclusivas” se presentan a continuación.

Se solicitó a cinco profesionales docentes de universidades, escuelas y centros de desarrollo inicial, revisar y validar el material, plasmaron varias recomendaciones, que fueron realizados para la impresión y futura aplicación en el centro de desarrollo inicial público Hernán Malo. Las características de estos participantes constan en la Tabla 5.

Tabla 5

Características de los validadores del manual.

Sexo	Título
	Profesión
	Edad

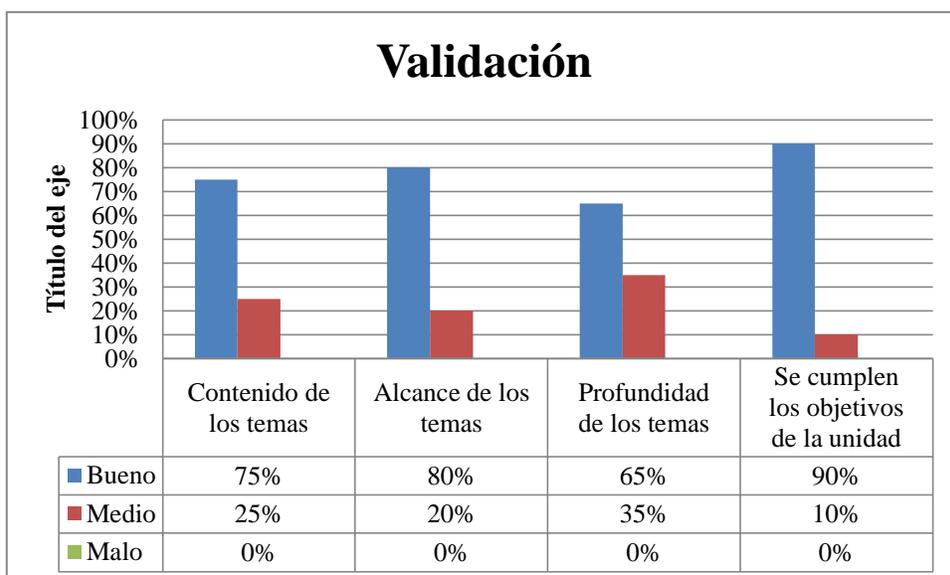
mujer	Magíster
	Profesor universitario
	33 años
mujer	Magíster
	Profesor universitario
	40 años
mujer	Licenciado
	Profesor de educación inicial
	28 años
mujer	Licenciado
	Profesor de educación inicial
	22 años
mujer	Magíster
	Profesor de Educación Básica
	42 años.

Fuente: Elaboración propia, 2016.

Los docentes calificaron el contenido, el alcance, la profundidad de los temas propuestos, y el cumplimiento de los objetivos propuestos en cada unidad. Los resultados obtenidos de esta validación fueron satisfactorios, pues los cambios y sugerencias se referían a correcciones de redacción, aclaraciones en el planteamiento de algunas de las preguntas de reflexión y conceptos. A continuación en la Figura 1 podemos observar los resultados obtenidos de la validación en cada una de los aspectos presentados.

Figura 1

Resultados de la validación de la herramienta.



Fuente: Elaboración propia, 2016.

3.2. Objetivo 2

Desarrollar un estudio cuasi experimental, donde se validará el impacto de los procesos reflexivos propuestos en un centro de desarrollo infantil público

Para determinar la fiabilidad de la encuesta, se realizó el cálculo el alfa de Cronbach en cada una de los dominios y en el test completo, teniendo como referencia que el mínimo requerido es 0.7 los resultados obtenidos superaron el mínimo requerido demostrando que la encuesta era confiable.

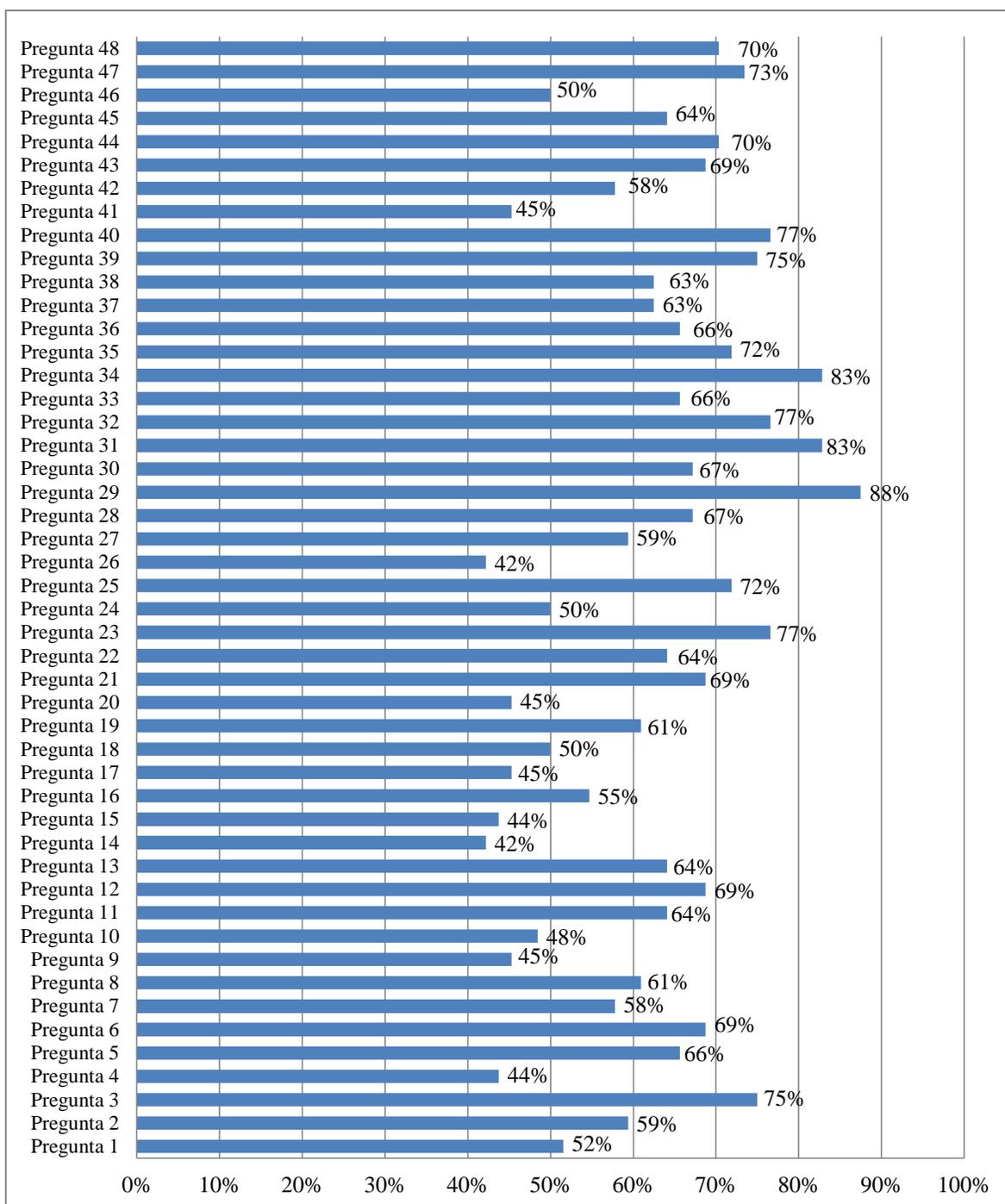
En la encuesta inicial, la distribución de los resultados presentó una tendencia hacia los valores bajos (“Poco” y “Muy poco”), la mayoría de las preguntas están en el rango de 50% al 70 % con sólo tres preguntas sobre los 80% de la distribución correspondiente a valores altos (Figura 2).

Pregunta 29: 88% El abuso a los menores es controlado y minimizado.

Pregunta 31: 83% La disciplina en el aula se basa en el respeto mutuo.

Pregunta 34, 83% La escuela se esfuerza por minimizar las prácticas discriminatorias.

Figura 2
Distribución de las respuestas para cada pregunta en la encuesta inicial, preguntas (referirse a Anexo 2).



Fuente: Elaboración propia, 2016.

En la encuesta final se puede evidenciar un marcado aumento en la mayoría de las preguntas con una tendencia a los valores altos. en la figura presentada a continuación podemos ver que la mayoría de preguntas están en el rango de 70% a 90%, siendo tres preguntas las que sobresalen pues la pregunta 9 mantiene la puntuación tanto en la encuesta inicial como en la encuesta final, y la pregunta 29 y 32 superan el 90% (Figura 3).

Pregunta 9: 45% Los edificios escolares, son físicamente accesibles para todas las personas.

Pregunta 29: 92% El abuso a los menores es controlado y minimizado.

Pregunta 32: 91% A todos los estudiantes nuevos se les ayuda a sentirse aceptados.

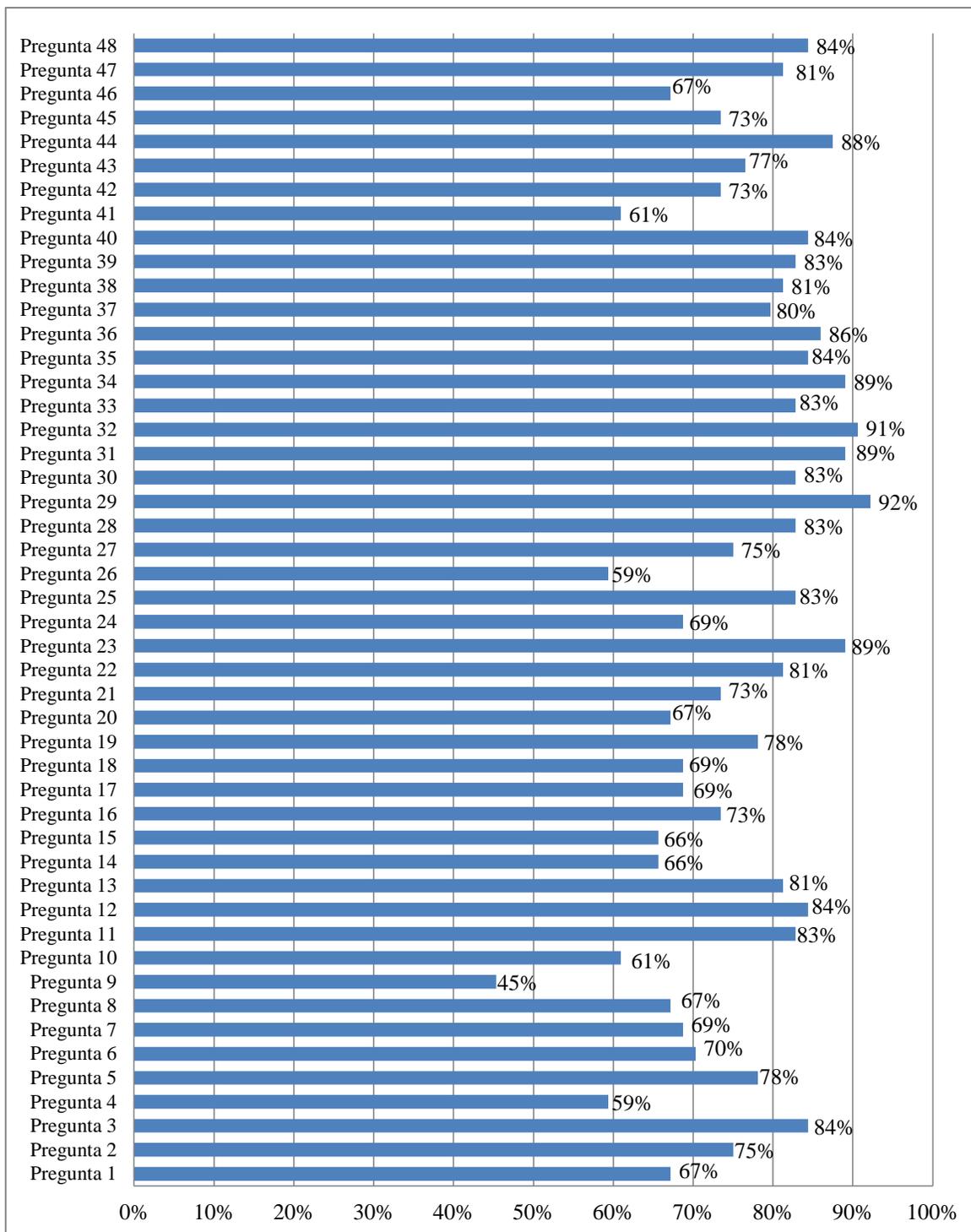
En la encuesta final, se observó un aumento marcado en el puntaje para todas las preguntas (Figura 3), de las 48 preguntas analizadas, 41 aumentaron su puntaje de forma significativa en la encuesta final en relación con la encuesta inicial ($p < 0.05$). Las 7 preguntas restantes no presentaron diferencias significativas, sugiriendo un puntaje similar (Tabla 6.).

Es importante recalcar que las preguntas cuyos puntajes aumentaron significativamente hacen referencia a las actitudes de los docentes, y aquellas que no cambio mucho su puntaje se refieren abarreras físicas, políticas y actitudes de los estudiantes.

Con los resultados obtenidos se evidencia el impacto generado en las docentes, y con ello la importancia de generar espacios reflexivos y de sensibilización a la inclusión a los docentes, estudiantes, padres de familia y toda la comunidad, ya que como demuestra esta investigación, en la mayoría de los casos es el miedo, el desconocimiento lo que impide llegar a una inclusión de calidad.

Más adelante se analiza la comparación de los resultados obtenidos en cada dominio en la cual observaremos más claramente el cambio entre la encuesta inicial y final.

Figura 3
*Distribución de las respuestas para cada pregunta en la encuesta final.
 preguntas (referirse a Anexo 2).*



Fuente: Elaboración propia, 2016.

Tabla 6

Diferencias en resultados de cada pregunta, entre la encuesta inicial y la final. Los valores corresponden a Mdn: mediana; W: coeficiente de la prueba no paramétrica de rangos con signos de Wilcoxon, p.: valor de significancia.

Preguntas	Encuesta inicial		Encuesta Final		W	p	Sig.
	Mdn.	D.E	Mdn.	D.E			
1	2,1	0,77	2,7	0,87	6,5	0,001	**
2	2,4	1,02	3,0	0,73	0	0,001	**
3	3,0	0,58	3,4	0,62	0	0,0002	**
4	1,8	0,58	2,4	0,5	0	0,001	**
5	2,6	0,5	3,1	0,62	0	0,002	**
6	2,5	0,52	2,8	0,54	0	0,012	*
7	2,3	0,6	2,8	0,58	0	0,004	**
8	2,4	0,51	2,7	0,48	0	0,022	*
9	1,8	0,83	1,8	0,83	0	1	
10	1,9	0,68	2,4	0,73	0	0,002	**
11	2,6	0,51	3,3	0,6	0	0,0002	**
12	2,8	0,77	3,4	0,62	0	0,0007	**
13	2,6	0,63	3,3	0,68	0	0,0004	**
14	1,7	0,79	2,6	0,62	0	0,0001	**
15	1,8	0,68	2,6	0,62	0	0,0002	**
16	2,2	0,98	2,9	0,85	0	0,0006	**
17	1,8	0,83	2,8	0,86	0	0,0006	**
18	2,0	0,89	2,8	0,86	0	0,001	**
9	2,4	0,51	3,1	0,72	0	0,001	**
20	1,8	0,66	2,7	0,6	0	0,001	**
21	2,8	0,58	2,9	0,68	6	0,1587	
22	2,6	0,51	3,3	0,58	0	0,004	**
23	3,1	0,68	3,6	0,51	0	0,002	**
24	2,0	0,82	2,8	0,78	0	0,0006	**
25	2,9	0,72	3,3	0,6	0	0,009	**
26	1,7	0,7	2,4	0,72	0	0,001	**
27	2,4	1,02	3,0	0,82	0	0,001	**
28	2,7	1,01	3,3	0,7	0	0,004	**
29	3,5	0,52	3,7	0,48	8	0,1284	
30	2,7	0,6	3,3	0,6	0	0,0007	**
31	3,3	0,6	3,6	0,51	7	0,103	
32	3,1	0,68	3,6	0,5	0	0,012	*
33	2,6	0,72	3,3	0,6	0	0,002	**
34	3,3	0,60	3,6	0,51	3,5	0,05	*
35	2,9	1,09	3,4	0,72	0	0,005	**
36	2,6	0,72	3,4	0,63	0	0,003	**
37	2,5	0,89	3,2	0,75	0	0,001	**
38	2,5	1,03	3,3	0,68	0	0,003	**

39	3,0	0,82	3,3	0,7	10	0,048 *
40	3,1	0,57	3,4	0,62	18	0,066
41	1,8	0,75	2,4	1,03	5,5	0,004 **
42	2,3	0,95	2,9	0,77	3,5	0,001 **
43	2,8	0,68	3,1	0,68	8	0,066
44	2,8	0,91	3,5	0,52	4	0,006 **
45	2,6	0,63	2,9	0,77	11	0,03 *
46	2,0	0,89	2,7	0,6	0	0,002 **
47	2,9	0,77	3,3	0,68	4	0,029 *
48	2,8	0,75	3,4	0,62	0	0,003 **

Significancia: ** p<.01, * p<.05

Fuente: R Core Team, 2015.

El análisis de los dominios mostró un evidente aumento en las medias de los puntajes de todos los dominios tras la aplicación del taller, presentando todas ellas diferencias estadísticamente significantes (Tabla 7.), demostrando exitosamente el cambio positivo generado en la actitud de las docentes hacia los procesos inclusivos.

Tabla 7
Media de los resultados de cada dominio

	Encuesta inicial		Encuesta final		W	p	Sig.
	M	D.E	M	D.E			
Dominio I	42,71	10,41	56,88	10,5	0	0,0002	**
Dominio II	40,56	10,93	62,08	10,02	0	0,0002	**
Dominio III	56,74	15,01	74,63	9,88	0	0,0002	**
Dominio IV	54,86	16,34	71,18	11,69	3	0,0005	**

Significancia: ** p<.01, * p<.05

Fuente: R Core Team, 2015

En el dominio I podemos evidenciar el cambio generado tras la aplicación del estudio, siendo las preguntas 1, 2, 4, las que aumentan significativamente el puntaje con relación a la encuesta inicial. Y las preguntas 6 y 9 cuyos puntajes no variaron mucho (Figura 4).

Pregunta 1: El personal planifica actividades que respondan a la diversidad del alumnado.

Pregunta 2: Todas las formas de apoyo que brinda la institución hace sentir bienvenidos a los nuevos miembros, padres o visitas.

Pregunta 4: El personal administrativo y docente sabe trabajar en equipo.

Pregunta 6: La escuela tiene políticas de carácter inclusivo para los niños con necesidades educativas especiales.

Pregunta 9: Los edificios escolares, son físicamente accesibles para todas las personas.

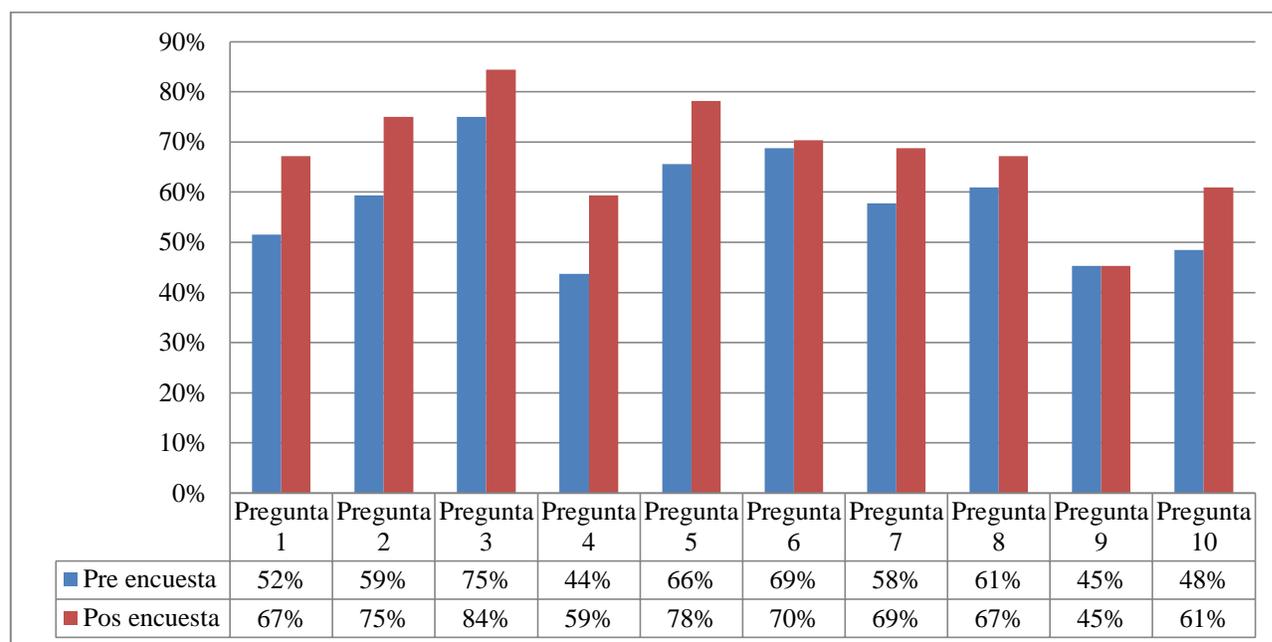
Inicialmente se pudo apreciar bastante rechazo y molestia al tener que realizar ciertas actividades en forma grupal, pues a pesar de trabajar varios años juntas en la misma institución mantenían una relación laboral, y les costó mucho expresar sus sentimientos y opiniones.

Para ellas su posición era la correcta y lo que estaba mal era el sistema educativo y las barreras que existían, lo que no permitía generar espacios inclusivos en las escuelas. A medida que se trabajó en los talleres su actitud fue diferente, manifestaban que el cambio debe iniciar desde los docentes para poder llegar a los estudiantes y padres de familia.

Al concluir los talleres, las barreras físicas ya no eran el principal limitante en la inclusión, cuando se determinó las prioridades, las docentes presentaron la actitud de los docentes como punto clave en la inclusión educativa.

Figura 4

Porcentaje de respuesta en el dominio I.



Fuente: Elaboración propia, 2016.

En el dominio II podemos evidenciar diferencias mucho más marcadas entre la encuesta inicial y la encuesta final, siendo las preguntas 14, 15, 17 y 20 las que sobresalen en la encuesta final, a diferencia de las preguntas 21, 23, 25 que no muestran un aumento significativo. (Figura 5).

Pregunta 14: Las planificaciones del aula son desarrolladas y revisadas en colaboración, por todo el equipo de profesores.

Pregunta 15: Las diferencias y diversidades de los estudiantes son usadas como recurso para la enseñanza y el aprendizaje.

Pregunta 17: Las sesiones de clases son sensibles a la diversidad del alumnado.

Pregunta 20: Los asistentes o auxiliares buscan apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.

Pregunta 21: Los estudiantes se involucran activamente en su propio aprendizaje.

Pregunta 23: Todos los estudiantes participan en las actividades que se llevan a cabo fuera del aula (recreos, salidas).

Pregunta 25: Las tareas al hogar contribuyen al aprendizaje de todos los estudiantes.

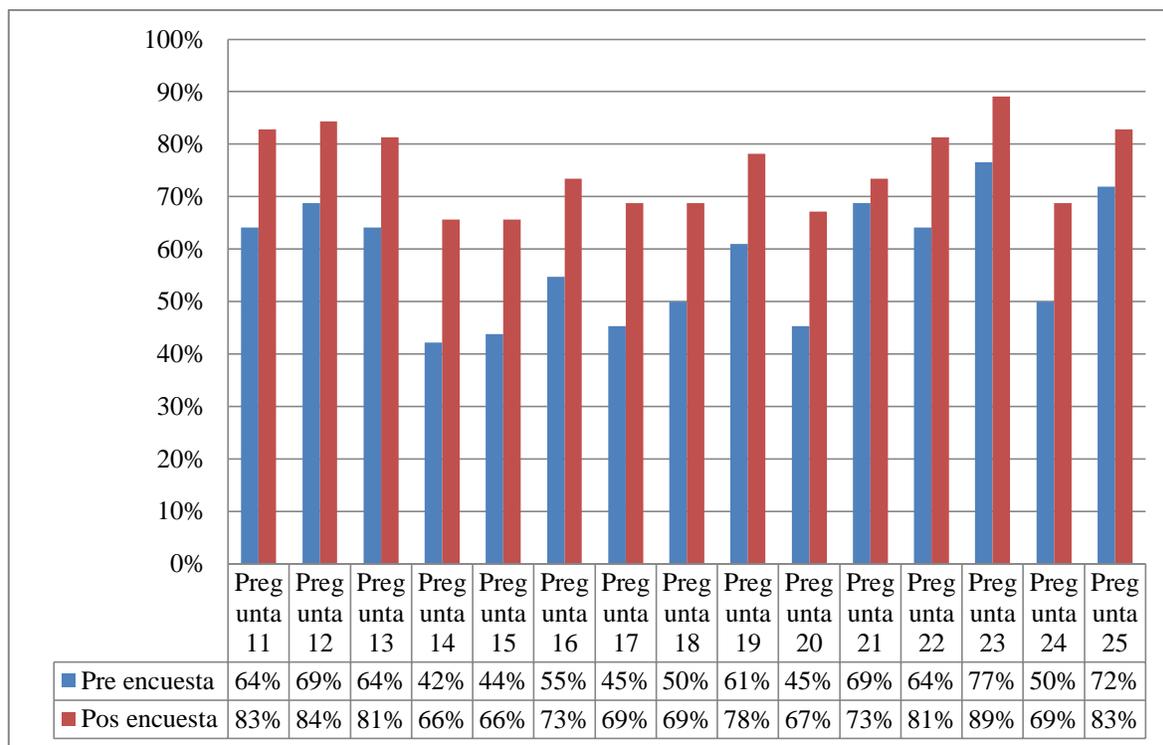
Inicialmente se notó una marcada resistencia hacia la diversidad de los estudiantes, pues desconocían como trabajar en aspectos académicos, ya que la planificación y los recursos no les permitían poner en práctica varias ideas innovadoras. Durante los talleres se realizó dinámicas que les colocaba a las docentes en escenarios permitiéndoles experimentar como se siente un estudiante con necesidades educativas especiales realizando diferentes actividades.

Estas actividades generaron en las docentes un cambio de concepción de cómo han sido establecidas las sesiones de clase, su mayor temor y resistencia era hacia las adaptaciones en la planificación razón por la cual se realizaron ejercicios y dinámicas, las cuales les ayudaron a entender que no se necesita buscar adaptaciones sino estrategias y actividades que abarquen las potencialidades de todo el grupo de estudiantes.

Luego de estas actividades sus temores y miedos disminuyeron, lo cual se ve reflejado en los resultados que arroja la pre y pos encuesta.

Figura 5

Porcentaje de respuesta en el dominio II.



Fuente: Elaboración propia, 2016.

En el dominio III existen varias preguntas que desde la encuesta inicial marcaron puntajes relativamente altos y en la encuesta final no variaron significativamente, pero se mantienen altos como son las preguntas 29, 31, 34, en cambio las preguntas 36 y 38 marcaron amplia diferencia entre la encuesta inicial y final (Figura 6).

Pregunta 29: El abuso a menores es controlado y minimizado.

Pregunta 31: La disciplina en el aula se basa en el respeto mutuo.

Pregunta 34: La escuela se esfuerza por minimizar las prácticas discriminatorias.

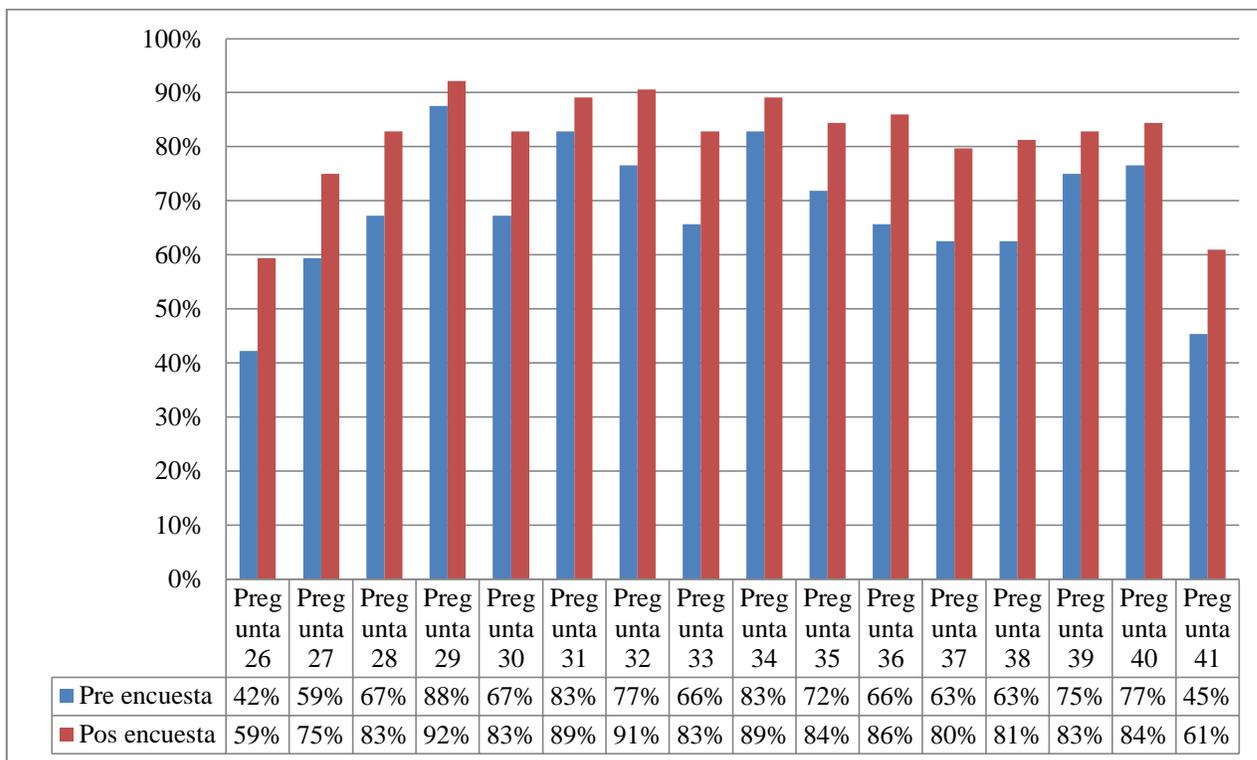
Pregunta 36: El código de convivencia se utiliza para reducir las barreras para el aprendizaje y promover la participación de todos los estudiantes.

Pregunta 38: Los recursos comunitarios se conocen y se aprovechan en beneficio de todos los niños.

El dominio III hace referencia al apoyo al estudiante, por lo cual la mayoría de los resultados marcan puntajes altos, ya que la escuela se esfuerza por buscar el bienestar y seguridad de los estudiantes.

Figura 6

Porcentaje de respuesta en el dominio III.



Fuente: Elaboración propia, 2016.

En el dominio IV podemos ver que existe un aumento significativo en la mayoría de preguntas, siendo las más sobresalientes en relación con la encuesta inicial y final la 44 y 46 y las que menos diferencia marcan en las encuestas son las preguntas 43 y 47 (Figura 7)

Pregunta 44: Los estudiantes están motivados para aprender.

Pregunta 46: La escuela desarrolla las inteligencias múltiples de sus alumnos.

Pregunta 43: Los estudiantes poseen un auto concepto positivo.

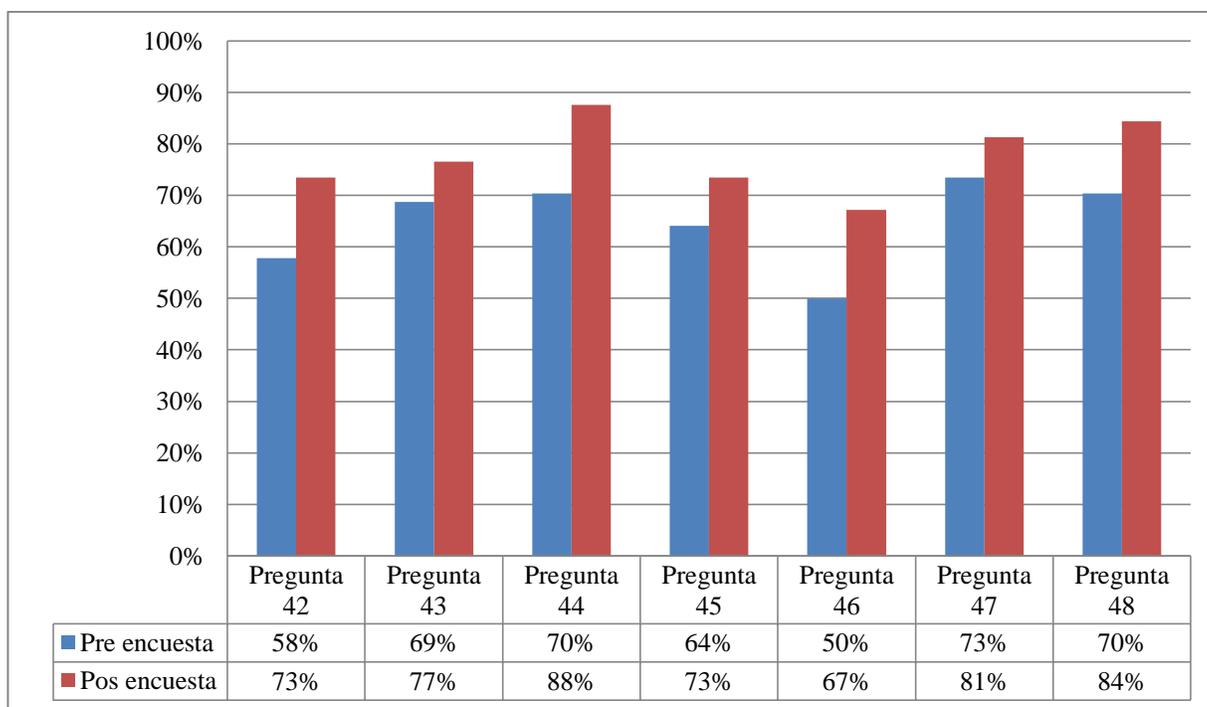
Pregunta 47: Los estudiantes participan activamente en la vida escolar.

La correlación entre todos dominios es indudable, siendo este el IV dominio denominado Rendimiento de los alumnos, es el resultado del accionar de los dominios anteriores sobre todo del dominio II el cual hace referencia al Aprendizaje y enseñanza, las docentes están conscientes y a su vez pudieron evidenciar que al generar un cambio de actitud y buscar estrategias y actividades que engloben a toda la diversidad de estudiantes el resultado es estudiantes motivados que participan activamente en la vida escolar.

Por lo tanto y como ya se ha mencionado en varias ocasiones, la inclusión en un proceso, en el cual los docentes son el motor principal para avanzar hacia una educación inclusiva de calidad.

Figura 7

Porcentaje de respuesta en el dominio IV.



Fuente: Elaboración propia, 2016.

4. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como primer objetivo, crear una guía para reflexionar con el profesorado sobre prácticas inclusivas a través de talleres. Un segundo objetivo se planteó para desarrollar un estudio cuasi experimental que midió el impacto de los procesos inclusivos, con la pre y post aplicación de un encuesta

Con respecto al proceso de formación implementado en el centro de desarrollo inicial “Hernán Malo” de la ciudad de Cuenca, es importante destacar que las docentes participantes, al momento de iniciar con el taller, se encontraban bastante indiferentes y con resistencia hacia el tema a tratar; no obstante, conforme se avanzó con las dinámicas, los videos motivacionales y la fundamentación teórica, su actitud cambió, lo que contribuyó a un mejor desarrollo en cada uno de los talleres. Así mismo, se pudo constatar que la relación entre compañeras no es buena, al ser un centro público y al estar inmersas en constantes concursos y nombramientos, la rivalidad entre las docentes comienza a florecer. En tal sentido, no se evidencia compañerismo y les cuesta mucho trabajar en equipo, sin embargo, pese a las dificultades de comunicación y trabajo en grupo, a medida que avanzaban los talleres su actitud fue diferente; ya no estaban a la defensiva y no se resistían a intentar buscar cambios y estrategias para lograr un centro educativo inclusivo

Con respecto a la infraestructura del centro, la totalidad de las docentes manifiestan estar de acuerdo con que les falta mucho por hacer; sin embargo, señalan que al ser un centro público no es potestad de ellas ni de la directora realizar los cambios pertinentes, sino del Ministerio de Educación que es la entidad gubernamental que las rige. La institución educativa, en tal sentido, adolece de una seria deficiencia en tales aspectos. Crosso (2010), al respecto, señalaba la importancia que las entidades educativas adopten medidas enfocadas en garantizar el acceso físico de niños y niñas con discapacidad. Estas medidas incluirían desde la instalación de rampas, hasta la programación de actividades académicas en espacios que no presenten barreras de acceso físico.

En este aspecto las docentes señalan que ellas están prestas a capacitarse y realizar los cambios necesarios para conseguir una verdadera inclusión pero se ven atadas de manos al no contar con los recursos necesarios para hacer realidad todos los cambios que la institución necesita, situación que es compartida por algunos países como Costa Rica, Chile

en cuyos estudios comparativos señalan las mismas problemáticas (Sanhueza, Granada y Bravo, 2012).

En tal caso, es en el aspecto profesional y actitudinal de las docentes en que se hizo mayor hincapié durante el desarrollo de los talleres. En la última fase varias profesoras expresaron sus sentimientos y se notó un cambio evidente en ellas, es decir Durante las últimas etapas de los talleres se evidenció un cambio significativo en la manera cómo los docentes integran las diferencias y diversidades de los estudiantes y en cómo se concibe el proceso de enseñanza y aprendizaje, coincidiendo en algunos aspectos señalados por Echeita y Ainscow (2011).

Las investigaciones de Durán, Echeita, Giné, Miquel y Ruiz, (2005) apuntan a que la diversidad de las experiencias confirman al Index for inclusion como una guía útil en razón de su versatilidad y fácil apropiación, para el mejoramiento de los centros educativos. Es en base a esta postura que en el presente estudio se procedió a la validación del instrumento y a su adaptación, no solo a las particularidades de la región sino a las del propio centro educativo y su realidad sociocultural. La validación justamente significó un proceso de depuración del instrumento hasta dejarlo listo para su inmediata aplicación.

El estudio de Figueroa y Muñoz (2014) buscó analizar el proceso de autoevaluación educativa llevado a cabo por un establecimiento educacional de Santiago de Chile, desde marzo hasta agosto de 2012. Como principal conclusión del trabajo se evidenció el enriquecimiento del proceso de autoevaluación a partir de la utilización del material Index for inclusion, el cual aportó una visión reflexiva y transformadora, orientando la búsqueda de las barreras y recursos para la inclusión. Cada una de estos resultados nos permitió confiar en la idoneidad del instrumento aplicado en el presente estudio.

La guía "Las experiencias reflexivas como antecedentes de buenas prácticas inclusivas", se elaboró en base al Index for Inclusión, realizada por Both y Ainscow, y la guía Reine, elaborada por la UDS Estatal de Educación, en el año 2009, en la ciudad de Madrid, se elaboró la guía con una combinación teórica, reflexiva y motivacional, dividida en cuatro unidades en las cuales se desarrolla paso a paso el proceso de sensibilización.

Previamente a la aplicación de esta guía se realizó una validación con docentes de diferentes ámbitos educativos, los cuales plasmaron diversas recomendaciones y

sugerencias como: ampliar contenidos, corregir datos bibliográficos, mejorar temas de diseño y redacción, los cuales fueron realizados para la impresión y futura aplicación para las docentes.

Respecto al segundo objetivo de la tesis que era el estudio cuasi experimental, los resultados obtenidos por las docentes, posterior a la ejecución del taller en experiencias reflexivas, demostraron una mejoría significativa en la mayoría de los ítems analizados. Es importante destacar que en la pre-encuesta, la distribución de los resultados presentó una tendencia hacia los valores bajos. Por su parte, en la encuesta final, se observó un aumento marcado en el puntaje de todas las preguntas. La mayoría aumentó su puntaje de forma significativa en la encuesta final en relación con la encuesta inicial. Al mismo tiempo, el análisis de los dominios mostró un evidente aumento en las medias de los puntajes de todos los dominios tras la aplicación del taller, presentando todas ellas diferencias estadísticamente significantes.

Una aproximación particular a algunos de los puntos en que se observó clara mejoría permite constatar la efectividad del taller implementado. En primer lugar, se observa una clara evolución en la planificación de actividades que respondan a la diversidad de los estudiantes, un cambio de actitud de los docentes, mejoró en gran parte el trabajo en equipo, pues era evidente que las docentes mostraron interés en las actividades realizadas a favor de apoyar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.

Los aspectos que no mejoraron en la encuesta final no hacen referencia a la actitud de las docentes pues ellas están conscientes que se deben realizar dichos cambios pero ahora no cuentan con los recursos necesarios para hacerlo.

5. CONCLUSIONES

Las docentes del centro de desarrollo inicial Hernán Malo de la ciudad de Cuenca luego de haber culminado el proceso sobre las experiencias reflexivas como antecedentes de buenas prácticas inclusivas, han demostrado un cambio de actitud frente a la inclusión, lo que al inicio veían con miedo y rechazo ahora lo toman como un desafío, el cual, paso a paso lo irán cumpliendo pues en la última unidad del proceso establecieron metas, prioridades, lapsos de tiempo necesarios, recursos y responsables para las diferentes metas a cumplir.

Para todo proceso de inclusión es importante la presencia del equipo interdisciplinario quienes se encargarán de guiar y apoyar al docente y comprometer a los padres de familia a trabajar en coordinación con el centro educativo.

Como investigadora puedo decir que el estudio fue positivo tanto para las docentes del centro como para mi persona, pues cada vivencia compartida durante todo el tiempo que duro el proceso fue muy enriquecedora para todo el grupo.

Los resultados obtenidos no solo demuestran la validación de la presente investigación sino también confirman que los procesos de sensibilización y reflexión sobre prácticas inclusivas deberían ser aplicados a todos los docentes, padres de familia y a la comunidad, pues son los actores principales en el proceso de inclusión.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Ainscow, M., Booth, T. y Dynson, A. (2006). *Improving schools, developing inclusion*. Londres, Inglaterra: Routledge.
- Avramidis, E. y Norwich, B. (2002). Teachers attitudes towards integration/inclusion: A review of the literature. *European Journal of Special Needs Education*, 17(2), 129-147.
- Blanco, R. (2008). Construyendo las bases de la inclusión y la calidad de la educación en la primera infancia. *Revista de Educación* (347), 33-54.
- Booth, T. y Ainscow, M. (2002). *Index for inclusion. Developing leaning and participation in schools*. Recuperado de <http://www.eenet.org.uk/resources/docs/Index%20English.pdf>
- Bryer, J., y Speerschneider, K. (2015). likert: Functions to Analyze and Visualize Likert Type Items. Retrieved from <http://CRAN.R-project.org/package=likert>
- CONADIS. (2012). *Ley Orgánica de Discapacidades*. Quito.
- Cosso, C. (2010). El Derecho a la Educación de Personas con Discapacidad : impulsando el concepto de Educación Inclusiva. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 4, 79–95.
- de Jonge, T., Veenhoven, R., y Arends, L. (2014). Homogenizing Responses to Different Survey Questions on the Same Topic: Proposal of a Scale Homogenization Method Using a Reference Distribution. *Social Indicators Research*, 117(1), 275–300.
- Durán, D., Echeita, G., Giné, C., Miquel, E., y Ruiz, C. (2005). Primeras experiencias de uso de la Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva (Index for Inclusion) en el Estado Español. *Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 3(1). Recuperado de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/660873/REICE_3_1_43.pdf?sequence=1
- Echeita, G., y Ainscow, M. (2011). Pautas De Acción Para El Desarrollo De Una Revolución Pendiente 1 . the Development of a Pending Revolution ., 26–46.
- Figuroa, I., y Muñoz, Y. (2014). La Guía para la Inclusión Educativa como herramienta de autoevaluación institucional : *Reporte de una experiencia*. *Revista Latinoamericana*
- Heung, V. (2006). Can the introduction of an inclusion index move a system forward?. *International Journal of Inclusive Education*. 10(4-5), 309-322. <http://dx.doi.org/10.1080/13603110500430674>
- López, R. (2011). Evolución histórica y conceptual de la discapacidad y el respaldo jurídico- político internacional: el paradigma de los derechos humanos y la accesibilidad. *Revista de la Educación, Alteridad*, 6(2).
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco Legal Educativo*. Quito.

- Ministerio de Educación. (2015). *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito.
- Moliner, O. (2008). Condiciones, procesos y circunstancias que permitan avanzar hacia la inclusión educativa: retomando las aportaciones de la experiencia canadiense. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 6(2), 27-44
- Parra, C. (2010). Educación inclusiva: Un modelo de educación para todos. *Revista ISEES*, (8), 73-84.
- R Core Team. (2015). R: A language and environment for statistical computing. Vienna: R Foundation for Statistical Computing. Retrieved from <http://www.r-project.org/>.
- Sanhueza, S., Granada, M., y Bravo, L. (2012). Actitudes del profesorado de Chile y Costa Rica hacia la inclusión educativa. *Revista Scielo*, 42(147) http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-15742012000300013
- UDS Estatal de Educación. (2009). *Guía Reine. Reflexión Ética sobre la Inclusión en la Escuela*. Madrid
- UNESCO. (1990). *Declaración Mundial Sobre Educación Para Todos y Marco de Acción para Satisfacer las necesidades Básicas de Aprendizaje*. Jomtien, Tailandia.
- UNESCO. (1994). *Declaración de Salamanca y Marco de Acción para las Necesidades Especiales*. Salamanca, España.
- UNESCO. (2000). *Foro Mundial sobre la Educación*. Dakar, Senegal.
- UNESCO. (2015). *Guidelines for inclusion: Ensuring Access to Education for All*. Paris: UNESCO.

7. ANEXOS

Anexo 1

Guía "Las experiencias reflexivas como antecedentes de buenas prácticas inclusivas".



**LAS EXPERIENCIAS
REFLEXIVAS COMO
ANTECEDENTE DE BUENAS
PRÁCTICAS INCLUSIVAS**



Las experiencias reflexivas como antecedente de buenas prácticas inclusivas.

Abril de 2016

Director:

Mgst. Ximena Vélez Calvo

Desarrollo

Lcda. María José Sinche Carvajal

Ps. Clin. Marcia Urgiles Paredes

Introducción

El presente folleto presenta recursos para sensibilizar y reflexionar sobre las prácticas inclusivas que realizamos en nuestro centro escolar.

La reflexión es el proceso que antecede a las buenas prácticas educativas, pues en este se pueden revisar los alcances y limitaciones del ejercicio docente así como proponer y planificar mejoras para todos los involucrados en este proceso

Consta de 4 unidades, las cuales se han elaborado basándonos en la metodología de la Guía Reine elaborado por la UDS Estatal de Educación (2009), y una adaptación del Index for inclusion elaborado por Tony Booth y Mel Ainscow (2002).



DESARROLLO DE LAS UNIDADES

Las cuatro unidades de este folleto se desarrollarán de la siguiente manera:

- **Unidad 1.**
En la unidad uno llamada “Preparación y Planificación”, se explicará el enfoque del trabajo de reflexión resolviendo dudas e inquietudes previas a este proceso.
- **Unidad 2.**
En la unidad dos llamada “Reflexión y Actuación” desarrollaremos cinco talleres, en los cuales mediante diferentes actividades vivenciaremos las experiencias de la inclusión de cada contexto escolar.
- **Unidad 3.**
En la unidad tres llamada “Comunicación” tendremos la oportunidad de realizar un análisis sobre los aspectos que debemos mejorar en el centro donde trabajamos, para clasificarlos según su prioridad de atención.
- **Unidad 4.**
En la unidad cuatro llamada “Seguimiento y Evaluación”, crearemos compromisos para involucrarnos en el proceso de inclusión en nuestro centro de trabajo.



Introducción.

El propósito de esta unidad es conocer cómo se va a desarrollar el proyecto de sensibilización y reflexión sobre la inclusión en el centro educativo.

Contenido de la unidad.

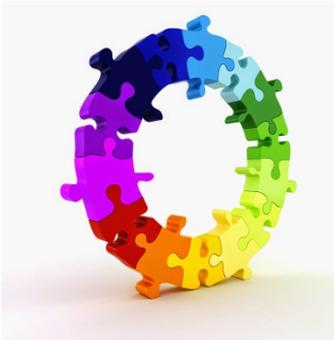
- Descripción del proceso.
- La inclusión, conceptos.
- Acta de compromiso para el proceso de reflexión.

Objetivo de la unidad.

Conocer los fundamentos de la inclusión y comprometer a cada uno de los participantes en el proceso de sensibilización y reflexión, dando a conocer como se desarrollará y cuál es el objetivo del mismo.



Descripción del proceso



Con el objetivo de desarrollar experiencias reflexivas sobre la inclusión se ha planificado este proceso en cuatro momentos. En el primero se realiza la preparación a los participantes resolviendo sus dudas e inquietudes sobre el alcance de este proyecto. Posteriormente se desarrollará la reflexión propiamente dicha por medio de cinco talleres elaborados con diferentes actividades que permitan vivir la discapacidad y aprender a valorarla. Luego analizaremos las fortalezas y debilidades de nuestro centro, jerarquizándolas en tres niveles de prioridad a los aspectos que debemos mejorar para realizar un correcto proceso de inclusión. Finalmente realizaremos un plan de seguimiento en el que se establecerá compromisos para cumplir las metas planteadas.



Para Blanco (2006) la inclusión trata de lograr una escuela sin requisitos de entrada, ni procesos selectivos, sino más bien una escuela que sea capaz de modificar su propuesta pedagógica en función de satisfacer las necesidades de su alumnado. Según Blanco la meta de la educación ordinaria debe estar basada en la heterogeneidad.

Como lo menciona Echeita (2007), la inclusión es un proceso de recopilación, organización y evaluación de diferentes datos y fuentes informativas, que permitirá reestructurar las políticas mejorando así las prácticas educativas, así como el reconocimiento de las barreras para poder eliminarlas.

Según Florian (2005, p. 31) citado por Simón y Echeita (2013) precisa que es "Un conjunto de principios que garantizan que el estudiante con discapacidad sea visto como un miembro valioso y necesario en todos los aspectos de la comunidad escolar"

Ainscow, Booth y Dyson (2006) consideran a la inclusión educativa como un proceso continuo de innovación que promueve la participación activa con particular atención a los grupos vulnerables eliminando barreras que impidan el acceso a todos los ámbitos educativos.



Para Ainscow (2003, p.12), "la inclusión debe ser considerada como una búsqueda interminable de formas más adecuadas de responder a la diversidad. Se trata de aprender a convivir con la diferencia y de aprender a aprender de la diferencia. De este modo la diferencia es un factor más positivo y un estímulo para el aprendizaje de menores y adultos".

Blanco (2010) citado por Simón y Echeita (2013) precisa que el objetivo de la educación inclusiva es la eliminación de todo tipo de exclusión, la cual es el resultado de las conductas frente a la diversidad que la educación es un derecho humano fundamental para llegar a una sociedad más justa.

Para obtener eficacia en los procesos de inclusión Verdugo (2008) menciona un trabajo coordinado entre familias, profesionales, centros educativos y la sociedad en general, pues considera que solo el trabajo en conjunto llevará al éxito el proceso inclusivo dentro de la educación.

La UNESCO considera a la inclusión como un proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes a través de la mayor participación en el aprendizaje, las culturas y en las comunidades, y reduciendo la exclusión en la educación. Involucra cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias, con una visión común que incluye a todos los niños, niñas del rango de edad apropiado y la convicción de que es responsabilidad del sistema regular educar a todos los niños y niñas. (UNESCO) 2005



Acta de compromiso



Yo.....

Miembro del centro.....

Me comprometo a participar activamente en este proceso de sensibilización y reflexión sobre la inclusión, generando un ambiente positivo y de compañerismo en los trabajos y actividades que se realicen durante todas sus etapas.

Firma



UNIDAD 2: Reflexión y actuación.

2

Introducción.

El propósito de esta unidad es desarrollar cinco talleres de sensibilización y reflexión sobre las prácticas inclusivas que se llevan a cabo en nuestro espacio escolar.

Cada taller se compone de dos partes; la primera, es la parte teórica donde abarcaremos diferentes temas sobre la inclusión, en la segunda parte, que es la reflexiva, se han desarrollado varias preguntas basadas en la guía Reine la cual se subdivide en cuatro dominios que son: Dominio I: Gestión y organización, Dominio II: Aprendizaje y enseñanza, Dominio III: Apoyo al estudiante, Dominio IV: Rendimiento de los alumnos.

Contenido de la unidad.

- Taller #1: Fundamentos de la inclusión.
- Taller #2: Vivenciando y valorando la discapacidad I.
- Taller #3: Vivenciando y valorando la discapacidad II.
- Taller #4: Aceptando y respetando la diversidad I.
- Taller #5: Aceptando y respetando la diversidad II.

Objetivo de la unidad.

Reflexionar sobre las prácticas inclusivas, por medio de experiencias, videos y charlas.



Taller #1

Dominio I. Gestión y Organización

Conociendo los fundamentos de la inclusión

El presente taller se construye en función al primer dominio. Gestión y Organización. Este se refiere a todas las formas de gestión y organización del centro educativo: sus políticas de acción, distribución de recursos y coordinación de formas de apoyo.

Iniciaremos este taller expresando nuestros conocimientos sobre la inclusión. A continuación les pedimos responder a las siguientes preguntas con toda sinceridad.

¿Qué es la inclusión?	¿Qué conozco respecto a la inclusión en las normativas ecuatorianas?	¿Cuáles son los criterios para que se desarrolle el proceso inclusivo?
<ul style="list-style-type: none">• _____• _____• _____• _____	<ul style="list-style-type: none">• _____• _____• _____• _____	<ul style="list-style-type: none">• _____• _____• _____• _____



Video Motivacional: Diversidad e inclusión.

Saavedra, M. (22 de Octubre de 2013). Diversidad e Inclusión. [Archivo de video]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=Mqg_pnwDSY8

Reflexión: A continuación te pedimos responder las siguientes preguntas:

¿En su labor docente como influye la diversidad de estudiantes en su clase?

¿De las frases observadas en el video anterior, cuál fue la que más le impacto y por qué?



Dinámica: El ovillo de lana.



A continuación formaremos un grupo. Se lanzará indistintamente el ovillo y la persona que reciba deberá decir lo que conozca sobre inclusión.

Para devolver el ovillo la persona deberá manifestar sus expectativas para los talleres.

Revisión teórica:

Evolución de la inclusión

Molina (2002), en su recorrido sobre la historia de la discapacidad menciona cuatro etapas en las cuales se evidencian los cambios que surgieron a lo largo del tiempo respecto a la forma en la que esta condición era considerada por el entorno. Inicia con la “Etapa de exterminio y ridículo” en los tiempos primitivos hasta la edad media. En esta etapa las personas con discapacidad eran eliminadas, pues se consideraban poseídas por espíritus demoníacos o portadoras de males.

Durante los siglos XVI y XVII, el autor precisa la “Etapa de asilo” en la cual las personas con diferentes discapacidades empiezan a recibir atención, y es en esta etapa donde empieza a diferenciar a estas personas utilizando diferentes términos como “loco” e “imbécil” de acuerdo con sus características conductuales.

Le sigue la “Etapa de educación”, que va desde 1798 al año 1978, donde inicia un cambio de actitud hacia las personas con



discapacidad; en esta etapa se destacan algunos personajes como la labor de María Montessori quien trabajó en experiencias concretas utilizando materiales adecuados para los niños con discapacidad mental. Por su parte, Alfred Binet y Theodore Simon instauraron una escala que permitía medir la capacidad intelectual, cuyo resultado era de vital importancia para el diagnóstico y atención a las personas con discapacidad.

Aproximadamente desde 1980 a 1992 continúa la “Etapa de rehabilitación profesional” donde los principios de Integración y Normalización adquirieron mayor importancia, principalmente por acuerdos, declaraciones y convenciones mundiales, que instaban a los diferentes gobiernos a realizar transformaciones legales y de hecho en materia de discapacidad

Rubio (2009) precisa que Bank Mikkelsen es el primero en definir a la normalización como la oportunidad para las personas con discapacidad a cumplir con diferentes actividades diarias, haciendo de estas experiencias tan normales como sea posible. La definición de la normalización lo profundiza B. Nirje en el año 1959 citado por Rubio (2009) quien promueve la accesibilidad en diferentes espacios de la sociedad para personas con discapacidad.

En el año 1978 con la presentación del Informe Warnock el cual manifiesta que “Todos los niños tienen derecho a asistir a la escuela ordinaria de su localidad, sin posible exclusión”. La integración respeta el derecho a la educación de todos los niños y niñas con o sin discapacidad dentro de la escuela regular,



Posteriormente en la Conferencia Mundial sobre Educación Para Todos (Jomtiem, 1990), se destaca la importancia de la educación como un derecho humano y tiene como objetivo la satisfacción de las necesidades básicas del aprendizaje.

Hacia el año de 1994 en Salamanca, se aprueba la Declaración de Salamanca, en la cual se recalca que los sistemas educativos deben estar preparados para satisfacer las necesidades de los estudiantes. Para esto apelan a los gobiernos al mejoramiento de los sistemas educativos, y que se instaure como ley el ingreso y matriculación de todos los niños, niñas y jóvenes a las escuelas ordinarias, salvo casos especiales.

A partir de los años 90 surge el término de inclusión, el cual pretende sustituir al ya conocido término de integración. (Barrio de la Puente, 2009). La inclusión como tal tiene como premisa que el centro se adapte a las necesidades del estudiante, eliminando toda barrera física o de aprendizaje.

En el año 2000 se realiza el foro de Educación de Dakar, en el cual se analiza los avances obtenidos en los sistemas educativos desde la declaración de Educación para Todos en Jomtiem 1990, se evidencia un gran retraso para llegar a cumplir las metas planteadas. Es por ello que se reafirma el compromiso entre los asistentes para cumplir las metas hasta el año 2015.

La inclusión en la educación vela por el bienestar de los estudiantes atendiendo sus necesidades de aprendizaje, especialmente de los grupos vulnerables.



En el contexto Ecuatoriano la inclusión es reconocida como tal a raíz de la Constitución de 2008. Posteriormente en 2011 con la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) se habla de una educación con equidad promoviendo la inclusión en el sistema educativo a todas las personas sin discriminación alguna. Finalmente en el Reglamento de la LOEI, se precisan las necesidades educativas asociadas y no asociadas a la discapacidad, tal como indica la siguiente tabla:

Tabla 1.
NEE asociadas o no a la discapacidad.

Necesidades educativas asociadas a la discapacidad	Necesidades educativas no asociadas a la discapacidad
Discapacidad Intelectual: física, mental, motriz, visual, auditiva o mental.	Discapacidades específicas de aprendizaje: discalculia, dislexia, disortografía, déficit de atención, trastornos de comportamiento, entre otros.
Multidiscapacidades	Situaciones de vulnerabilidad: menores infractores, enfermedades catastróficas, movilidad humana.
Trastornos generalizados del desarrollo: Autismo, Síndrome de Asperger, Síndrome de Rett.	Dotación superior: Altas capacidades.



Esto generó que los niños con discapacidad, se vuelquen a las aulas ordinarias de clase, en búsqueda de lo que siempre había sido su derecho: La educación en igualdad de condiciones. Augusto Espinosa, actual Ministro de Educación manifiesta que "62.431 niñas y jóvenes con discapacidad en edad escolar están insertos en el sistema educativo nacional". (Ministerio de Educación, 2015).

Estos datos nos revelan cómo año a año incrementa la cantidad de niños y niñas incluidos en el sistema educativo, sin embargo aún nos queda mucho por hacer.

Video Motivacional: El caso de Antonio.

Inteligencias y Desarrollo. (11 de marzo de 2013). El caso de súper Antonio. [Apelprincipito.org \[Archivo de video\]](https://www.youtube.com/watch?v=YP-U2i-bvuc). Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=YP-U2i-bvuc>

Reflexión: A continuación le pedimos responder con toda sinceridad a las siguientes preguntas:

Analice la siguiente frase: A menor edad mayores beneficios en la inclusión.



¿Considera Ud. importante la inclusión de niños con discapacidad en escuelas regulares? ¿Por qué?

Conclusiones del taller

A continuación realizaremos un ejercicio en el cual recordaremos lo que hemos analizado en este primer taller.

1.- Complete el siguiente cuadro, de acuerdo con las etapas de la condición de la discapacidad que plantea Molina.

Etapa	Idea principal
Etapa de exterminio y ridiculo	<hr/> <hr/>
Etapa de asilo	<hr/> <hr/>
Etapa de educación	<hr/> <hr/>
Etapa de rehabilitación profesional	<hr/> <hr/>



2.- De acuerdo con lo planteado en el Reglamento de la LOEI
¿Cuáles son las necesidades educativas asociadas y no asociadas a
la discapacidad?



Preguntas reflexivas

A continuación les pedimos responder con toda sinceridad a cada una de las preguntas:-

¿El centro educativo vela para que los planes educativos (del centro, individuales y de aula) tengan en cuenta las necesidades presentes y futuras del alumno?

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

¿El centro educativo dispone de planes de acogida para todo el alumnado y sus familias?

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



¿El centro educativo planifica y desarrolla actividades informativas, formativas y de sensibilización hacia todas las familias en relación a los valores y principios éticos que deben guiar la atención del alumnado con necesidades educativas especiales y en relación al valor de la diferencia y la igualdad de oportunidades?

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

¿El centro educativo promueve medidas extraordinarias y flexibles que faciliten la participación y la inclusión en el contexto escolar (horario adaptado)?

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



¿El centro educativo desarrolla actividades y programas dirigidos a las familias con la finalidad de estimular la comunicación, intercambio de experiencias, inquietudes y preocupaciones?

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

¿El centro educativo asegura el cumplimiento y el respaldo de la normativa que fomenta la inclusión?

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



¿El centro educativo fomenta el desarrollo de buenas prácticas a través de grupos de mejora para el desarrollo de modelos inclusivos ?

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

¿Los profesionales reconocen los mismos derechos a todas las familias. Dispensan un trato respetuoso independiente mente del contexto familiar?

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



¿Participan y se comprometen con “ser y ofrecer” un modelo con principios éticos?

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

¿Los profesionales mantienen una permanente coordinación y colaboración con los demás profesionales para consensuar y generalizar la acción educativa llevada a cabo con el alumno/a?

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



A continuación priorizaremos en la siguiente tabla, todo lo que vamos a hacer para mejorar las políticas y prácticas inclusivas en nuestra institución, más adelante estableceremos tiempo de acción y recursos necesarios.

Aspectos a mejorar	
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____



Taller #2

Dominio II. Aprendizaje y Enseñanza

Vivenciando y valorando la discapacidad I.

El presente taller se construye en función del segundo dominio, Aprendizaje y Enseñanza. Este se refiere a la preparación, evaluación de los estudiantes y la interacción que existe entre los mismos durante el proceso de aprendizaje.

Dinámica: Vivenciando la discapacidad.



Para esta dinámica realizaremos tres grupos, se colocará una mesa principal en el frente del salón, pero para llegar a ella se deberá pasar por una red de lana armada utilizando las sillas y mesas del salón.

En una caja se colocarán varios papelitos que cada participante escogerá, en cada papel se designará a cada persona una limitación diferente:

- Usar solamente una mano (recesiva).
- Taparse un ojo con el parche.
- Utilizar una sola pierna.
- No puede hablar.
- Utilizar las gafas (discapacidad visual total).
- Utilizar las gafas (discapacidad visual parcial).

Se entregará a cada persona el material que necesite para cumplir con su limitación.

A continuación se pedirá a todos los participantes que se paren y avancen hasta la mesa principal para recoger su pedazo de tela, botón hilo y aguja. Luego deben regresar a su puesto original y empezar a coser el botón en el centro del pedazo de tela.



Reflexión:

¿Cómo me sentí?	• _____ • _____
¿Cuál fue mi mayor dificultad?	• _____ • _____
¿De que manera me hubiera gustado que me ayuden?	• _____ • _____

Video Motivacional: El color de las flores.

Canal, G. (26 de Septiembre de 2012). El color de las flores. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=RrxoyWQMq9A>

Reflexión: A continuación le pedimos responder a las siguientes preguntas:

¿De qué manera el docente debe motivar al grupo para trabajar en equipo pese a las diferencias que existan entre ellos?



En su labor como docente ¿qué estrategias utilizaría usted para hacer que el grupo de estudiantes colaboren y trabajen en armonía juntos?

Discapacidad

De acuerdo con la Ley Orgánica de Discapacidades, es considerada como persona con discapacidad, toda persona que, como consecuencia de una o más deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales, ve restringida su capacidad para ejercer actividades de la vida diaria de forma permanente. (CONADIS, 2012)

Existen diferentes tipos de discapacidades, a continuación revisaremos brevemente cada uno.

Discapacidad Intelectual

Para Luckasson y cols (citado por Verdugo 2005) “es una discapacidad caracterizada por limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y la conducta adaptativa tal como se ha manifestado en habilidades prácticas, sociales y conceptuales. Esta discapacidad comienza antes de los 18 años”. Aquí encontramos la discapacidad intelectual, Autismo y Síndrome de Down.



La discapacidad intelectual según el DSM IV se clasifica en: (Almonte, Montt y Correa 2005).

Discapacidad intelectual leve	<ul style="list-style-type: none">• CI entre 50 - 55 y 70.• La más común entre la población.• Lentitud en el desarrollo• Sin dificultades en el desarrollo de la vida cotidiana
Discapacidad intelectual moderada	<ul style="list-style-type: none">• CI entre 35 - 40 y 50 - 55.• Dificultades en la adquisición de habilidades de comunicación.
Discapacidad intelectual grave	<ul style="list-style-type: none">• CI entre 20 - 25 y 35 - 40.• Escaso/nulo lenguaje comunicativo.• Necesitan supervisión constante.
Discapacidad intelectual profunda	<ul style="list-style-type: none">• CI por debajo de 20 - 25.• Presencia de enfermedad neurológica.• Problemas de conducta.• Dependientes de las demás personas.
Discapacidad intelectual, gravedad no especificada	<ul style="list-style-type: none">• Inteligencia no es comprobable y no se puede encasillar en ningún grado existente.

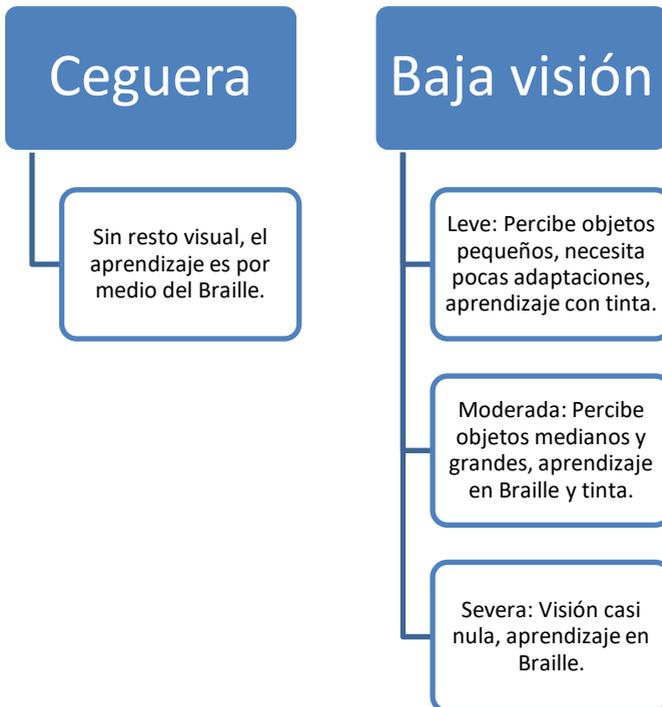


Discapacidad visual

La discapacidad visual engloba los términos ceguera y baja visión, los cuales se caracterizan por una limitación total o muy seria de la función visual.

“La discapacidad visual consiste en la afectación, en mayor o menor grado, o en la carencia de la visión. En sí misma no constituye una enfermedad, al contrario, es la consecuencia de un variado tipo de enfermedades”. (Castejón, 2007, pág 277).

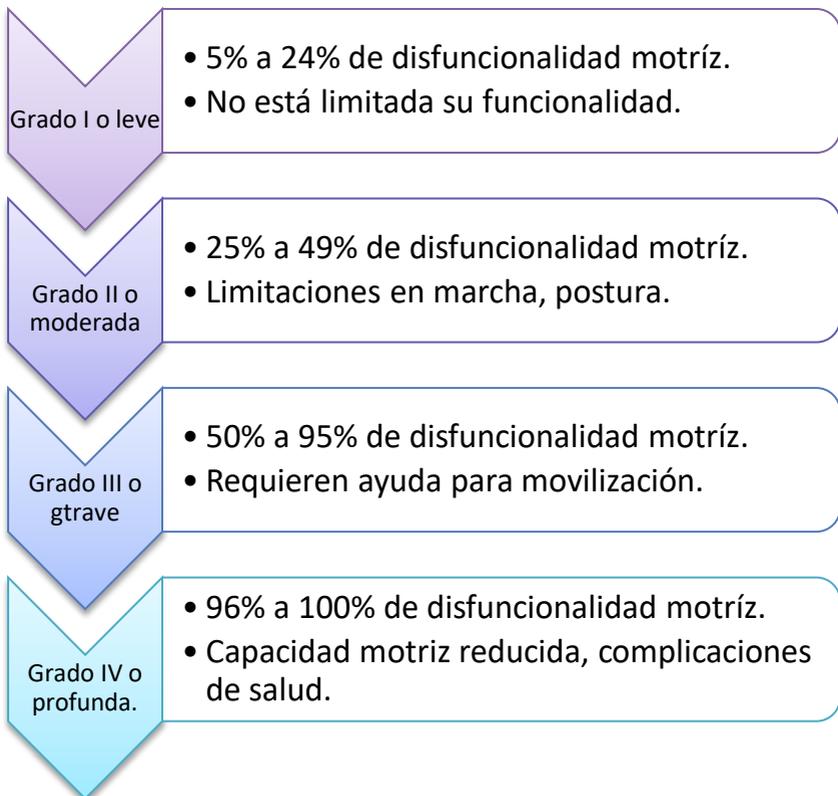
La discapacidad visual se clasifica en:



Discapacidad física

Para Bonals (2007), la alteración es causada por un funcionamiento deficiente del sistema nervioso, del sistema muscular y de los sistemas óseo-articular o de una interrelación de los sistemas, la cual dificulta o imposibilita la movilidad funcional de alguna de las partes del cuerpo. La discapacidad motriz puede ser de tipo transitoria o permanente, se da en grados variables y, en algunos casos, puede presentar otros trastornos asociados.

La discapacidad motriz se clasifica según el grado, así:



Discapacidad auditiva.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define a la discapacidad auditiva o sordera como la condición que posee una persona cuya agudeza auditiva le impide aprender su propia lengua, seguir con aprovechamiento las enseñanzas básicas y participar en las actividades normales de su edad. Su audición no es funcional para la vida cotidiana. (Pabón, 2009)

La deficiencia auditiva se clasifica según el grado de pérdida así:

Deficiencia auditiva leve	<ul style="list-style-type: none">• Entre 20 - 40 dB• No escucha voz débil o lejana.
Deficiencia auditiva moderada	<ul style="list-style-type: none">• Entre 40 - 70 dB• Retraso en lenguaje, dificultades articulatorias.
Deficiencia auditiva severa	<ul style="list-style-type: none">• Entre 70 - 90 dB• Solo escucha sonidos fuertes.
Deficiencia auditiva profunda	<ul style="list-style-type: none">• Más de 90 dB• Perciben sonidos intensos por vibraciones.



Video Motivacional: Cuerdas

Solís, P. (2013), Cuerdas.

Reflexión: A continuación le pedimos responder las siguientes preguntas:

En su opinión ¿cómo influye la actitud del docente en el comportamiento de su grupo de estudiantes frente a personas con discapacidad?

¿De qué manera beneficia a los estudiantes el conocer y tener contacto con personas con discapacidad?



Conclusiones del taller

A continuación realizaremos un ejercicio en el cual recordaremos lo que hemos analizado en este primer taller.

1.- Luego de haber revisado brevemente los diferentes tipos de discapacidad, elabore un concepto sobre discapacidad.

2.- Complete la siguiente tabla

Discapacidad visual: Baja visión

Grado de pérdida	Potencial	Tipo de aprendizaje	Adaptaciones educativas necesarias.
Leve	<hr/> <hr/>	<hr/> <hr/>	<hr/> <hr/>
	Percibe objetos medianos y grandes.	<hr/> <hr/>	<hr/> <hr/>
	<hr/> <hr/>	Aprendizaje en Braille	<hr/> <hr/>



Preguntas reflexivas

A continuación les pedimos responder con toda sinceridad a cada una de las preguntas.

Los profesionales llevan a cabo un proceso de evaluación continua que permita valorar y modificar, si fuese necesario, la acción educativa con el alumno/a adaptándose a las variaciones y necesidades que en cada momento se originen.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

El centro educativo desarrolla un plan de accesibilidad total (barreras arquitectónicas, entornos comprensibles, fácil lectura, espacios de espera) que garantice servicios diseñados para todos los alumnos.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



El centro educativo proporciona a todos los alumnos un programa educativo que se desarrolle en un entorno plural y multicultural.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

Los profesionales valoran capacidades para el diseño del programa y tienen en cuenta las necesidades educativas especiales para la previsión de apoyos.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



Los profesionales asumen como proyecto a desarrollar en sus programacion es la igualdad de oportunidades para todo el alumnado

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

El centro educativo fomenta la formación continua de sus profesionales y los planes de innovación educativa en relación a las necesidades educativas especiales

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



El centro educativo garantiza que en los planes de convivencia se contemplen acciones de prevención y se respete la dignidad, y el valor de la persona rechazando técnicas y/o métodos aversivos.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

Los profesionales educan en el valor y respeto a las diferencias individuales

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



Tienen en cuenta que el alumnado pasa por momentos diferentes a lo largo de la vida presentando necesidades específicas en cada etapa. Será necesario ajustarse para comprender y tratar a la persona ofreciéndole los apoyos necesarios.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

El centro educativo sensibiliza y es ejemplo en comportamientos profesionales éticos.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



A continuación priorizaremos en la siguiente tabla, todo lo que vamos a hacer para mejorar las políticas y prácticas inclusivas en nuestra institución, más adelante estableceremos tiempo de acción y recursos necesarios.

Aspectos a mejorar	
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____



Taller #3

Dominio III. Apoyo al Estudiante

Vivenciando y valorando la discapacidad II.

El presente taller se construye en función del tercer dominio, Apoyo al estudiante. Este se refiere al apoyo y valoración que recibe el estudiante frente a la probable exclusión en el centro educativo.

Dinámica: La torre más alta.



Antes de iniciar esta actividad formaremos grupos de 5 personas.

De cada grupo sacaremos a una persona, a la cual le indicaremos que al regresar al grupo debe estar en contra de todo lo que su grupo opine y haga, debe ser negativa y no aportar nada al grupo.

Se seleccionará a otra persona de cada grupo, se les dirá que tienen que ser muy colaboradora, activa y ayudar para sacar a su grupo adelante.

A las tres personas restantes de cada grupo se les designará una limitación: Utilizar únicamente un brazo. No hablar, Colocarse parches en los ojos.

A continuación se les entregará los materiales necesarios con los cuales deberán realizar una torre, (fideo, cinta).



¿Cómo me sentí al realizar la actividad ?	• _____ • _____
¿Cómo me sentí ante la actitud de mi compañero?	• _____ • _____
¿Cómo influyo mi limitación en el desarrollo de la actividad?	• _____ • _____

Video Motivacional: Cortometraje por la inclusión.

Gimenez J. (30 de Octubre de 2014). Cortometraje por la inclusión. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=fX3AM4mMZwQ>

Reflexión: A continuación le pedimos escribir un comentario sobre el video observado.

¿De qué manera una limitación o discapacidad afecta a las personas?



¿En su opinión cree que es importante realizar charlas y sensibilizaciones a los estudiantes sobre la inclusión? ¿Por qué?

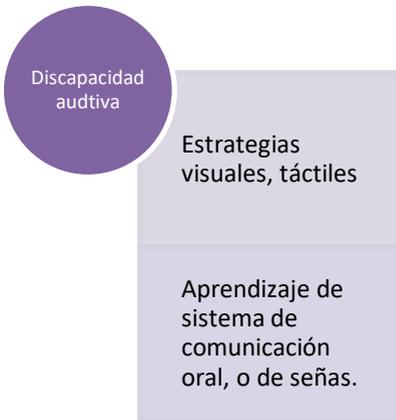
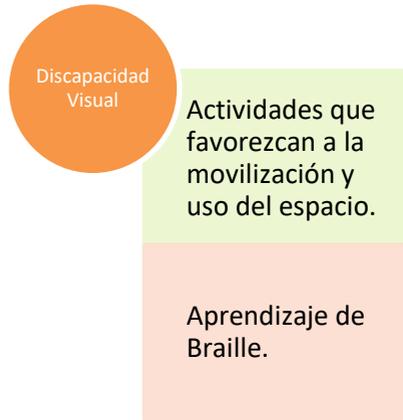
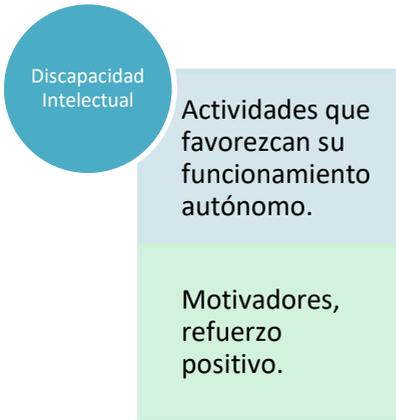
Necesidades Educativas Especiales

Hemos analizado brevemente conceptos y clasificaciones de cada tipo de discapacidad, sin embargo es preciso determinar las necesidades educativas que nuestros alumnos requieren de acuerdo a su discapacidad.

Es importante comprender que cada alumno es un mundo diferente, es por ello que cada uno tendrá diferentes necesidades a pesar de compartir la misma discapacidad.

De manera general englobaremos ciertas necesidades educativas que podría presentarse dentro del ambiente escolar,





Como ya se mencionó las necesidades educativas dependerán de cada estudiante. Sin embargo es primordial que el docente busque diferentes estrategias que permitan al niño aprender junto con su grupo de compañeros.



Video Motivacional: “Lo incorrecto” Una nueva mirada hacia la discapacidad.

Fundación, P. (22 de Diciembre de 2014). “Lo incorrecto” Una nueva mirada hacia la discapacidad. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=SBLiBLb23ZA>

Reflexión: A continuación le pedimos responder con toda sinceridad a las preguntas.

¿Usted considera que dentro de su centro los estudiantes se sienten acogidos?

¿El centro educativo está preparado para recibir a personas con diferentes discapacidades?



Conclusiones del taller

A continuación realizaremos un ejercicio en el cual recordaremos lo que hemos analizado en este primer taller.

1.- ¿Qué son las necesidades educativas especiales?

2.- Complete la siguiente tabla

Discapacidad	N.E.E en Matemática	N.E.E en Lengua y L.	N.E.E en Cultura Física	N.E.E en Computación
Auditiva leve				
Visual total				
Física moderada				



Preguntas reflexivas

A continuación les pedimos responder con toda sinceridad a cada una de las preguntas.

El centro educativo conoce la legislación vigente y se vela para que la administración la cumpla, requiriendo que esta legislación mejore para favorecer las actuales condiciones del alumnado con necesidades educativas especiales y las familias hacia la inclusión.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: __

Los profesionales apoyan con información clara y comprensiva a las familias, basada en el diálogo frecuente, en el respeto y en la aceptación de sugerencias mutuas; para facilitar la toma de decisiones a lo largo del proceso educativo de sus hijos/as.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: __



Los profesionales conocen la legislación vigente y velan para que se cumpla.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

Los profesionales llevan a cabo un proceso de evaluación continua que permita valorar y modificar, si fuese necesario, la acción educativa con el alumno/a adaptándose a las variaciones y necesidades que en cada momento se originen.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



El centro educativo garantiza una coordinación entre centros para el tránsito del alumnado a otro centro, a través de la documentación acreditada de su expediente y documentación anexa de interés para la adaptación al nuevo centro.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

Los profesionales diseñan entornos física y emocionalmente favorables para los estudiantes. Evitan y denuncian aquellas situaciones o prácticas educativas que pongan en peligro la salud, la seguridad o el bienestar del alumnado.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



Los profesionales promueven la inclusión de estos principios éticos en todos los ámbitos relacionados con la vida educativa del alumno/a.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

Respetan el derecho a la intimidad /privacidad del alumnado con necesidades educativas especiales

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



Los profesionales desarrollan las acciones previstas en los planes de acogida de todos los alumnos nuevos y de sus familias.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

El centro educativo fomenta el trabajo en equipo, garantizando los espacios y tiempos que lo hagan posible, fomentando la reflexión y el debate sobre conductas y actitudes éticas.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



A continuación priorizaremos en la siguiente tabla, todo lo que vamos a hacer para mejorar las políticas y prácticas inclusivas en nuestra institución, más adelante estableceremos tiempo de acción y recursos necesarios.

Aspectos a mejorar	
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____



Taller #4

Dominio IV. Rendimiento de los alumnos.

Aceptando y respetando la diversidad.



El presente taller se construye en función del cuarto dominio, Rendimiento de los alumnos. Este se refiere a los resultados del aprendizaje de los estudiantes valorando su rendimiento, participación, motivación y otras habilidades de aprendizaje.

Video Motivacional: Al frente de la clase (fragmento película).

Retamar, A. (14 de mayo de 2012). Ejemplo de inclusión alumno (Película: Al frente de la clase). [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=-numrjweXKM>



Reflexión: A continuación te pedimos responder con toda sinceridad a las preguntas.

¿Cómo influyó en el alumno la actitud del maestro frente a su discapacidad?

¿En su labor como docente, qué estrategias ha utilizado para la adaptación de los niños de su clase?

La escuela inclusiva

Para Valcarce (2011, pág 11), "pasar de la escuela tradicional a la escuela inclusiva es un proceso complejo". Este paso, representa un cambio de una escuela académica, adiestradora, jerárquica formal y rígida a una escuela competente, participativa, horizontal, informal y flexible.

En la actualidad, la inclusión es un reto para los docentes pues implica una transformación en la concepción, la organización, la planificación,



y evaluación de este nuevo sistema educativo, más justo y accesible. Para que esta transformación se convierta en realidad, requiere un compromiso y trabajo de todo el grupo escolar.

Una verdadera escuela inclusiva es aquella en la cual sus alumnos se sienten aceptados con sus diferentes estilos y ritmos de aprendizaje, donde los docentes buscan estrategias y metodologías para guiar el aprendizaje basado en los intereses de los estudiantes, una escuela sin barreras, psicológicas ni físicas, llena de valores que permiten a toda la comunidad crear un ambiente de calidad.

Arnaiz (2005), citado por Arnaiz (2012), señala que la atención a la diversidad debe ser considerada como un principio que debe gobernar a la enseñanza, con la finalidad de proveer a todo el alumnado una educación adaptada a sus características y necesidades, garantizando de este modo un buen desarrollo para todos.

Sin embargo esta transición no es sencilla, como lo afirma Arnaiz (2001, p. 12) "Se trata de reconocer las prácticas y los conocimientos existentes como puntos de partida de un proceso que considere las diferencias como oportunidades para la mejora global de la educación".

Los centros educativos necesitan ser apoyados para reflexionar los procesos de trabajo que se realizan y concienciar sobre las dificultades que presentan en el camino hacia conseguir por sí mismos procesos de transformación. El propósito es caminar hacia una educación más inclusiva, que lidie las actitudes discriminatorias, pudiendo alcanzar con cada niño niveles adecuados de conocimientos y de participación.

Valcarce (2011), presenta este modelo de contraste de la escuela integradora y la escuela inclusiva:



Integración

El centro maneja un currículo rígido y basa su educación en la normalización

Centra su atención en los niños con necesidades educativas especiales.

El docente maneja una planificación diferente para los niños con necesidades educativas especiales

El estudiante con necesidades educativas especiales se adaptan al centro.

Inclusión

Más que una política la inclusión es un derecho

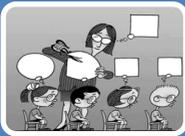
El centro se capacita constantemente para una educación de calidad atendiendo a la diversidad.

Los docentes buscan estrategias en sus planificaciones en las cuales implícitamente colocan las adaptaciones necesarias.

El centro en su totalidad se prepara y se adapta a la diversidad de estudiantes



El cambio es notorio. La escuela tradicional queda en el pasado, los docentes adoptan una visión integradora y poco a poco están encaminados hacia escuelas inclusivas que permitirán no solamente una educación de calidad para todos los alumnos sino también una formación íntegra en valores, donde el otro se construye desde la aceptación y la valoración del rasgo más común de la humanidad: la diferencia.



Escuela Tradicional

- Disciplina y castigo como método de enseñanza.
- Misma enseñanza para todos.



Escuela Integradora

- El estudiante se adapta a la escuela.
- Currículo rígido



Escuela Inclusiva

- La escuela se adapta para recibir al estudiante
- Currículo flexible

Ahora que hemos conversado sobre las escuelas y sus cambios a lo largo del tiempo vamos a realizar una dramatización, para lo cual nos dividiremos en tres grupos, cada uno representará a una escuela.



Plenaria sobre el trabajo.

A continuación escribiremos tres ideas importantes acerca de cada tipo de escuela.

Escuela Tradicional	Escuela Integradora	Escuela Inclusiva
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____

Video Motivacional: "Pink floyd – Another brick in the wall"

Carcelen, M. (30 de junio de 2008). Pink floyd – Another brick in the wall. [Archivo de video]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=E3_NuWb9r2A

Reflexión: A continuación te pedimos responder con toda sinceridad a las preguntas.

¿Cree Ud. que en la actualidad aún se practica la educación tradicional? ¿De qué manera?



¿En su labor como docente qué actitudes considera positivas para una escuela inclusiva?



Preguntas reflexivas

A continuación les pedimos responder con toda sinceridad a cada una de las preguntas.

Los profesionales se esfuerzan en comprender y empatizar con las familias para facilitar o mejorar el apoyo y orientación en la labor educativa con sus hijos/as.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

El centro educativo vela para que los planes educativos (del centro, individuales y de aula) tengan en cuenta las necesidades presentes y futuras del alumno.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



Los profesionales basan su actuación desde la comprensión de la persona, planificando y desarrollando programas y actividades educativas acordes con las características del alumno, sus deseos, opiniones, necesidades, su edad cronológica y entorno socio familiar y cultural.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

El centro educativo fomenta su participación en conferencias, congresos, seminarios, concursos, etc. Acordes con los valores y principios del código ético.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



Los profesionales promueven una imagen positiva de las personas con necesidades educativas especiales. Evitan actitudes discriminatorias y/o de proteccionismo.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

Los profesionales promueven acciones educativas para el desarrollo de competencias basados en las capacidades y habilidades de los alumnos/as.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



Los profesionales facilitan que los apoyos estén a disposición del alumno/a con necesidades educativas especiales, de sus compañeros y demás personas que se relacionen con él, para garantizar en todo momento sus posibilidades de comunicación y participación.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: ____

El centro educativo vela por una proyección positiva y adecuada de la persona con necesidades educativas especiales.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



Los profesionales planifican y desarrollan programas y actividades educativas en las que participen todos los alumnos/as, procurando las adaptaciones y apoyos necesarios para aquellos que lo precisen.

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____

Respetan la imagen con un tratamiento digno del alumnado con necesidades educativas especiales

Lo que hacemos: _____

Lo que tenemos: _____

Lo que no hacemos: _____

Lo que no tenemos: _____

Lo que tendríamos que hacer para mejorar: _____



A continuación priorizaremos en la siguiente tabla, todo lo que vamos a hacer para mejorar las políticas y prácticas inclusivas en nuestra institución, más adelante estableceremos tiempo de acción y recursos necesarios.

Aspectos a mejorar	
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____
•	_____



Taller #5

Aceptando y respetando la diversidad.



Video Motivacional: “Es cuestión de actitud”

Aguilar, J. (19 de abril de 2014). Es cuestión de actitud. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=4NSEXruaf4w>

Reflexión: A continuación te pedimos responder con toda sinceridad a las preguntas.

¿Cree Ud. importante la relación padres y docentes para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Por qué?



¿En su labor como docente, qué estrategias utiliza para involucrar a los padres de familia en el proceso de aprendizaje?

Dentro del proceso de inclusión es muy importante la vinculación de los maestros y los padres de familia de niños con y sin discapacidad. Si bien el maestro es el pilar fundamental de la educación, el vínculo con los padres de familia nos permitirá conseguir actitudes positivas hacia la inclusión por parte de todos los estudiantes.

Para Beltrán (1998), (citado por Granada, Pomés y Sanhueza, 2013) la actitud se compone de tres dimensiones: a) la cognoscitiva, formada por percepciones, creencias e información que se tiene sobre algo. b) La afectiva que implica el sentimiento a favor o en contra de algo y c) la conductual referida a la tendencia a reaccionar hacia algo de una cierta manera.

La formación en valores, como el respeto, solidaridad aportarán un ambiente cálido y positivo para el grupo de estudiantes, fomenta la participación del grupo y lleva el aprendizaje a un nivel plenamente inclusivo.

Granada (2013), manifiesta que existen diversos factores que condicionan la actitud del docente hacia la inclusión, como son: La experiencia de los docentes, las características de los estudiantes, el tiempo y recursos de apoyo, la formación docente y capacitación.



Al finalizar este recorrido junto a ustedes solo queda agradecerles, felicitarles y desearles mucho éxito en sus labores diarias junto con los niños y niñas que son nuestra inspiración diaria, recuerden siempre: "todo es cuestión de **ACTITUD**".

No te dejes llevar por el miedo, la incertidumbre al contrario, desde ahora conviértelos en una oportunidad, usándolos como una herramienta para ayudarte a identificar los problemas y resolverlos. Aprovechemos y valoremos todos los recursos aprendidos y las capacidades que cada niño/niña tienen para crear nuevos espacios de aprendizaje de calidad.



UNIDAD 3: Comunicación.

3

Introducción.

El propósito de esta unidad es reflexionar sobre los aspectos a mejorar en nuestra institución.

Contenido de la unidad.

- Plan de mejoras

Objetivo de la unidad.

Establecer acciones y metas a cumplir considerando su prioridad y lapso de tiempo.





Al finalizar los talleres, nos sentimos más seguras sobre los conocimientos que tenemos ahora, y es tiempo de poner en práctica lo aprendido.

A continuación analizaremos nuestro centro, pensando que es lo que debemos mejorar o cambiar. Para hacer más efectiva nuestra acción dividiremos todas estas necesidades por prioridades y estableceremos tiempos para culminar la acción prevista.

En la siguiente tabla anotaremos cada una de nuestras ideas para luego en la plenaria ponerlas en común y establecer las principales metas.



Alta prioridad

 _____ _____ _____ _____ _____

Media prioridad

 _____ _____ _____ _____ _____

Baja prioridad

 _____ _____ _____ _____ _____

“Si crees que puedes ya estás a medio camino”

Theodore Roosevelt.



UNIDAD 4: Seguimiento y evaluación.

4

Introducción.

El propósito de esta unidad es crear compromisos de trabajo para conseguir las metas planteadas en la unidad anterior.

Contenido de la unidad.

- Planificación de metas a cumplir
- Acta de compromiso

Objetivo de la unidad.

Crear compromisos de trabajo que permitan mejorar nuestra institución y encaminarnos hacia la inclusión



En la unidad anterior hemos establecido las metas a cumplir para mejorar las políticas y prácticas inclusivas en nuestra institución. A continuación estableceremos tiempo de acción y recursos necesarios para estos cambios.

Alta prioridad

Objetivo (Meta a cumplir)	Lapso de tiempo necesario	Recursos	Responsables
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones: _____



Media Prioridad

Objetivo (Meta a cumplir)	Lapso de tiempo necesario	Recursos	Responsables
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones: _____

Baja Prioridad

Objetivo (Meta a cumplir)	Lapso de tiempo necesario	Recursos	Responsables
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones: _____



Acta de compromiso.



Yo _____, a la fecha

_____, me comprometo a trabajar en las metas establecidas, investigando y buscando nuevas estrategias para cumplirlas de mejor manera.

También me comprometo a motivar a mis compañeras a continuar con esta labor y que se haga realidad todo lo que en estos días - hemos conversado y reflexionado.

_____ Firma



Bibliografía

- Aguilar, J. (19 de abril de 2014). Es cuestión de actitud. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=4NSEXruaf4w>
- Ainscow, M. (2003). Desarrollo de sistemas inclusivos. Ponencia presentada en el congreso "La respuesta a las necesidades educativas especiales en una escuela vasca inclusiva". San Sebastián, del 21 al 31 de octubre de 2003. Versión electrónica:
http://redes.cepindalo.es/file.php/10/ARTICULOS_INCLUSIVIDA/mel_ainscow.pdf
- Ainscow, M., Booth, T. y Dynson, A. (2006). *Improving schools, developing inclusion*. Londres, Inglaterra: Routledge.
- Almonte C., Montt E., Correa A. (2005). Psicología Infantil y de la Adolescencia. Chile.
- Arnaiz, Pilar. (2012). Escuelas eficaces e inclusivas: cómo favorecer su desarrollo. *Educatio Siglo XXI*, 30(1) 25-44.
- Barrio de la Puente, J. (2009). Hacia una educación inclusiva para todos. *Revista Complutense de Educación*, 20 (1) 1-31.
- Blanco, R. (2006). La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela de hoy. *REICE, Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 4(3), 1-15. Recuperado de <http://www.rinace.net/arts/vol4num3/art1.htm>
- Baena, J. (2008). Antecedentes de la Educación Especial. *Innovación y experiencias educativas*, (13)1-9.
- Bonals, J. (2007). Manual de asesoramiento psicopedagógico. Recuperado de <http://www.tagusbooks.com/leer?li=1&isbn=9788499801728>
- Booth, T. y Ainscow. M. (2002). *Index for inclusion. Developing leaning and participation in schools*. Recuperado de <http://www.eenet.org.uk/resources/docs/Index%20English.pdf>



- Canal, G. (26 de Septiembre de 2012). El color de las flores. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=RrxoyWQMq9A>
- Carcelen, M. (30 de junio de 2008). Pink floyd – Another brick in the wall. [Archivo de video]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=E3_NuWb9r2A
- Castejón, J. (2007). Unas bases psicológicas de la educación especial. Editorial Club Universitario. Alicante España.
- CONADIS. (2012). *Ley orgánica de discapacidades*. Quito.
- Dirección General de Educación Indígena. (2007). Educación pertinente e inclusiva. La discapacidad en educación indígena. México
- Echeita, G. & Ainscow, M. (2011). La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente 1. *Tejuelo: Revista de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, (12) 26-46.
- Fundación, P. (22 de Diciembre de 2014). "Lo incorrecto" Una nueva mirada hacia la discapacidad. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=SBLiBLb23ZA>
- Gimenez J. (30 de Octubre de 2014). Cortometraje por la inclusión. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=fX3AM4mMZWQ>
- Granada, M., Pomés, M., y Sanhueza, S. (2013). Actitud de los profesores hacia la inclusión educativa. *Scielo*. (25) Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-45082013000100003
- Inteligencias y Desarrollo. (11 de marzo de 2013). El caso de súper Antonio. [Apelprincipito.org](http://www.apelprincipito.org) [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=YP-U2i-bvuc>



- Lopez, M. (2011). Barreras que impiden la escuela inclusiva y algunas estrategias para construir una escuela sin exclusiones. *Innovación educativa*. (21) 37-54.
- Marchant, C. (2009). Sobre reformas, integración- inclusión y exclusión educativa. Reflexiones a partir de la experiencia española. *Revista Latinoamérica de Educación Inclusiva*, 3 (2). 77-229.
- Ministerio de Educación. (2015). El 78% de niños y jóvenes como discapacidad en edad escolar asiste al sistema educativo. Recuperado de <http://educacion.gob.ec/el-78-de-ninos-y-jovenes-con-discapacidad-en-edad-escolar-asiste-al-sistema-educativo/>
- Molina, S. (2002). Educación especial: Su historia y sus retos para el siglo XXI. *Revista Espiga*, 3(6), 1-12.
- ONCE. (2016). Concepto de ceguera y deficiencia visual. Recuperado de <http://www.once.es/new/servicios-especializados-en-discapacidad-visual/discapacidad-visual-aspectos-generales/concepto-de-ceguera-y-deficiencia-visual>
- Pabón, S. (2009). La discapacidad auditiva. ¿Cómo es el niño sordo? *Revista digital Innovación y Experiencias Educativas*. (16) 1-10.
- Parrilla, Ángeles (2002). Acerca del origen y sentido de la educación inclusiva. *Revista de Educación*. (327) 11-29.
- Retamar, A. (14 de mayo de 2012). Ejemplo de inclusión alumno (Película: Al frente de la clase). [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=numrjweXKM>
- Rubio, F. (2009). Principios de la normalización, integración e inclusión. *Revista digital Innovación y Experiencias Educativas*. (19). 1-9.
- Saavedra, M. (22 de Octubre de 2013). Diversidad e Inclusión. [Archivo de video]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=Mqg_pnwDSY8
- Simón, C., Echeita, G. (2013). *Comprender la educación inclusiva para intentar llevarla a la práctica*. En Rodríguez, H. y Torrego, L. (Coords), *Educación inclusiva, equidad y derecho a la*



- diferencia. Transformando la escuela.* (pp, 35-65). Madrid: Wolters Kluwer España.
- UNESCO. (1990). Declaración Mundial Sobre Educación Para Todos y Marco de Acción para Satisfacer las necesidades Básicas de Aprendizaje. Jomtien, Tailandia.
- UNESCO. (1994). Declaración de Salamanca y Marco de Acción para las Necesidades Educativas Especiales. Salamanca, España.
- UNESCO (2000). Foro Mundial sobre la educación. Dakar, Senegal.
- Valcarce, M. (2011). De la escuela integradora a la escuela inclusiva. *Innovación educativa.* (21) 119-131.
- Verdugo, M. (2003). Análisis de la definición de discapacidad intelectual de la asociación americana sobre retraso mental de 2002. *Revista española sobre discapacidad intelectual,* 34(205) 5-19.
- Verdugo M. (2005). Personas con discapacidad. Perspectivas psicopedagógicas y rehabilitadoras. España
- Verdugo, M., y Rodríguez, A. (2008). Valoración de la inclusión educativa desde diferentes perspectivas. *Revista española sobre Discapacidad Intelectual,* 39(228) 5-25.



Anexo 2

Formato de la encuesta aplicada a las docentes.

Dominio I. Gestión y Organización

Nombre: _____

#	Pregunta	1	2	3	4
		Muy Poco	Poco	Bastante	Mucho
1	El personal planifica actividades que respondan a la diversidad del alumnado.				
2	Todas las formas de apoyo que brinda la institución están coordinadas para brindar un buen servicio.				
3	Todo el personal de la institución hace sentir bienvenidos a los nuevos miembros, padres o visitas.				
4	El personal administrativo y docente sabe trabajar en equipo.				
5	La experiencia personal se utiliza plenamente en beneficio de la escuela.				
6	La escuela tiene políticas de carácter inclusivo para los niños con necesidades educativas especiales.				
7	Todo el nuevo personal recibe ayuda para adaptarse a la institución.				
8	El personal recibe nombramientos, ascensos y promociones justos.				
9	Los edificios escolares, son físicamente accesibles para todas las personas.				
10	Los recursos de la escuela se distribuyen equitativamente para apoyar la inclusión.				

Dominio II. Aprendizaje y Enseñanza

#	Pregunta	1	2	3	4
		Muy Poco	Poco	Bastante	Mucho
11	El personal trata de eliminar todas las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todos en la escuela.				
12	La escuela organiza actividades en donde todos los estudiantes serán valorados				
13	Las sesiones de clase son accesibles para todos los estudiantes y consideran sus necesidades y particularidades.				
14	Las planificaciones de aula son desarrolladas y revisadas en colaboración por todo el equipo de profesores.				
15	Las diferencias y diversidades de los estudiantes son usadas como recurso para la enseñanza y el aprendizaje.				
16	El personal desarrolla recursos para apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.				
17	Las sesiones de clases son sensibles a la diversidad del alumnado.				
18	Las sesiones de clases desarrollan una comprensión y apertura a la diferencia.				
19	Los profesores se preocupan de apoyar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado				
20	Los asistentes o auxiliares buscan apoyar el aprendizaje y la participación de todos estudiantes.				
21	Los estudiantes se involucran activamente en su propio				

	aprendizaje.				
22	Los estudiantes aprenden en colaboración con todos sus compañeros.				
23	Todos los estudiantes participan en las actividades que se llevan a cabo fuera del aula (recreos, salidas, etc).				
24	La evaluación facilita el logro de todos los estudiantes.				
25	Las tareas del hogar contribuyen al aprendizaje de todos los estudiantes.				

El dominio III. Apoyo al Estudiante

#	Pregunta	1	2	3	4
		Muy Poco	Poco	Bastante	Mucho
26	El personal administrativo y docente y los padres comparten la filosofía de la inclusión.				
27	Todos los estudiantes son igualmente valoradas.				
28	La institución cuenta con un programa coordinado para dar apoyo a los estudiantes nuevos y recién ingresados.				
29	El abuso a los menores es controlado y minimizado.				
30	Las presiones de exclusión disciplinaria se reducen.				
31	La disciplina en el aula se basa en el respeto mutuo.				
32	A todos los estudiantes, nuevos se les ayuda a sentirse aceptados.				
33	Las barreras que dificultan la asistencia se han reducido.				
34	La escuela se esfuerza por minimizar las prácticas discriminatorias.				
35	La Escuela está abierta para admitir a todos los alumnos de su barrio.				

36	El Código de convivencia se utiliza para reducir las barreras para el aprendizaje y promover la participación de todos los estudiantes.				
37	En la escuela existe compañerismo entre el personal y los padres de familia.				
38	Los recursos comunitarios se conocen y se aprovechan en beneficio de todos los niños.				
39	El personal y los estudiantes se tratan entre sí con respeto.				
40	Los estudiantes se ayudan entre sí.				
41	El personal colabora entre sí.				
42	En la institución se tienen altas expectativas para todos los estudiantes.				

Dominio IV Rendimiento de los alumnos

#	Pregunta	1	2	3	4
		Muy Poco	Poco	Bastante	Mucho
43	Los estudiantes poseen un positivo autoconcepto.				
44	Los estudiantes están motivados para aprender.				
45	El rendimiento académico de los estudiantes ha mejorado.				
46	La escuela desarrolla las inteligencias múltiples de sus alumnos.				
47	Los estudiantes participan activamente en la vida escolar.				
48	Los estudiantes desarrollan un repertorio de habilidades de aprendizaje.				

Firma

Anexo 3

Evidencias



