



**Facultad de Filosofía, Letras
y Ciencias de la Educación**

ESCUELA DE EDUCACIÓN ESPECIAL

**AUTOEVALUACIÓN DEL CENTRO DE
ESTIMULACIÓN INTEGRAL Y APOYO
PSICOTERAPÉUTICO DE LA UNIVERSIDAD
DEL AZUAY (CEIAP) A TRAVÉS DEL ÍNDEX
PARA LA INCLUSIÓN**

Trabajo de graduación previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación, mención en Educación Inicial, Estimulación e Intervención Precoz.

Autora

Erika Nathaly Fernández Vázquez

Directora

Mst. Liliana Arciniegas

Cuenca – Ecuador

2017

DEDICATORIA

A mis padres Juan y Flor, por ser el pilar de mi vida, por su amor incondicional, trabajo y sacrificio en todos estos años, por ser mi fuerza, mi apoyo, por no soltarme nunca y por caminar a mi lado siempre.

A mi hermano Juan, por creer en mí, apoyarme y acompañarme en cada momento.

A los niños y niñas del Centro de Estimulación Integral y Apoyo Psicoterapéutico de la Universidad del Azuay (CEIAP), por su cariño, su inocencia y por despertar en mí el amor a la educación, desde el primer día.

AGRADECIMIENTO

Primero agradezco a Dios ya que sin el nada de esto hubiera sido posible.

A la Mst. Liliana Arciniegas, por dedicarme su tiempo, darme su apoyo, su confianza, por su motivación y por ayudarme a cumplir con esta meta.

Al personal del Centro de Estimulación Integral y Apoyo Psicoterapéutico de la Universidad del Azuay (CEIAP), en especial a la Dra. Karina Huiracocha, por su apertura y su buena voluntad.

A mis amigos, que me apoyaron en todo este camino y creyeron en mí, que aunque el tiempo pase y la distancia este de por medio, están siempre ahí ofreciendo lo mejor de cada uno.

A las personas que me dieron su confianza y de una u otra manera contribuyeron para el logro de este sueño.

INDICE

RESUMEN	5
ABSTRACT	6
1 INTRODUCCIÓN	7
2 MATERIALES Y MÉTODOS	16
2.1 Enfoque de estudio y metodología:	16
2.2 Materiales y técnicas:	16
2.2.1 Grupo focal	16
2.3 Cuestionario del Índice para la Inclusión	27
3 RESULTADOS Y ANÁLISIS	28
3.1 Resultados Grupo focal:	28
3.2 Procedimiento estadístico	30
3.2.1 Estadísticos descriptivos	31
Tabla 1: Secciones según padres de familia.....	31
Grafico 1: Secciones según padres de familia.....	31
Tabla 2: Secciones según docentes	32
Grafico 2: Secciones según docentes	32
3.2.2 Estadísticos inferenciales	32
Tabla 3: Comparación de padres de familia con profesores según secciones.....	33
Grafico 3: Comparación de padres de familia con profesores según secciones.....	34
3.2.3 Resultados por dimensiones de actores separados	34
Tabla 4: Comparación de padres de familia con profesores según dimensiones	34
Grafico 4: Comparación de padres de familia con profesores según dimensiones	35
3.2.4 Resultados por dimensiones de actores juntos	35
Tabla 5: Resultados por dimensiones.....	35
Grafico 5: Resultados por dimensiones.....	36
Tabla 6: Variables por dimensiones: Cultura, política y practicas inclusivas	36
3.2.5 Resultados de la pregunta abierta	37
Tabla 7: Aspectos que le gustaría cambiar en la institución	37
4 DISCUSIÓN	38
5 CONCLUSIONES	41
6 RECOMENDACIONES	43
BIBLIOGRAFÍA:	45
ANEXOS	50

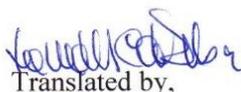
RESUMEN

A través del Índice para la Inclusión se realiza una autoevaluación del Centro de Estimulación Integral y Apoyo Psicoterapéutico de la Universidad del Azuay (CEIAP), determinando de esta manera cómo se han desarrollado las tres dimensiones que plantea este instrumento: culturas, políticas y prácticas inclusivas. Para recoger la información se efectuaron grupos focales con los niños, profesores y padres de familia y se aplicó la encuesta sugerida por el Índice a profesores y padres. Entre los resultados que se encontraron, la dimensión relacionada con las prácticas inclusivas tiene un mayor desarrollo que el de la cultura, así también a nivel de comunidad educativa es necesario trabajar con los padres en la dimensión que se encuentra más baja.

ABSTRACT

A self-evaluation of *Centro de Estimulación Integral y Apoyo Psicoterapéutico de la Universidad del Azuay* (CEIAP) was carried out by means of the Index for Inclusion; determining how the three dimensions of this instrument: cultures, policies and inclusive practices, have been developed. To gather the information, focus groups with children, teachers and parents were held, and the survey suggested by the Index was applied to teachers and parents. Among the results found, the dimension related to inclusive practices had a greater development than the culture one. In regard to the educational community, it is necessary to work with the parents in the lower dimension.




Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

1 INTRODUCCIÓN

Actualmente en las instituciones educativas de nuestro país se ha tratado de generar procesos que permitan alcanzar una educación inclusiva adecuada, de manera que estas sean capaces de asegurar aprendizajes de calidad para todos, en especial para aquellos que por condiciones diferentes y distintas causas están en riesgo de ser marginados.

Según Booth (1996):

La educación inclusiva no solo es integrar al estudiante con discapacidad, también implica ofrecerle la ayuda necesaria para sentirse parte del grupo en el que se desenvolverá, pudiendo participar y convertirse en una persona con igualdad de condiciones y oportunidades de vida, dejando a un lado la discriminación. (p.2)

En todos los contextos educativos la inclusión se ha convertido en un desafío, si bien en algunos países ha tenido resultados positivos, aún falta mucho por hacer, por eso es un proyecto en el que cada vez se pone más énfasis, siendo necesario empezar con la ruptura de barreras mentales y actitudinales.

Aún en la actualidad, las personas con diferentes necesidades o con algún tipo de discapacidad son excluidas, rechazadas y marginadas por los miembros de su entorno, ya que las personas “normales” son consideradas “mejores” en todos los aspectos, por ende, tienen mayores oportunidades y beneficios, mientras que el grupo de personas diferentes son más vulnerables y por tanto no son valoradas.

Vélaz de Medrano (2002) afirma que:

La exclusión es un proceso de apartamiento de los ámbitos sociales propios de la comunidad en la que se vive, que conduce a una pérdida de autonomía para conseguir los recursos necesarios para vivir, integrarse y participar en la sociedad de la que forma parte. (p.6)

Con este concepto se entiende que con la exclusión lo único que se logra es alejar a la persona de su entorno social, privándolo de su libertad para ser partícipe de las actividades de la vida diaria e incluirse en la comunidad.

Bautista (1993) y Astorga (2003) hacen referencia a la situación que vivían las personas con discapacidad, planteando que “el destino para aquellas que lograban sobrevivir y llegar a la etapa adulta era la feria, el círculo de bufones, la mendicidad o el asilo de la Iglesia” (p.4). El futuro de estas personas era de burlas, discriminación y serían tachados y apodados, recibiendo maltratado y viviendo en condiciones nada humanas. Astorga (2001) añade que conforme va pasando el tiempo “la persona con discapacidad pasa de ser un sujeto de asistencia a un sujeto de estudio, fundamentalmente psico-médico-pedagógico, lo cual influyó de forma muy importante en la visión de la educación de las personas con discapacidad (p.6). Es así que la sociedad ha ido tomando conciencia sobre las necesidades que tiene esta población, aunque se continúa ignorando como generar procesos educativos adecuados.

Posteriormente se plantea que las personas con discapacidad solo podrían traer daños y perjuicios a la sociedad, por lo que era necesario protegerse de estas personas, para lo cual se implementaron centros especializados para ubicarlos fuera de las ciudades (Montoya, 2004). Esta ideología defiende que los centros especializados son los mejores lugares para las personas con discapacidad, ya que es el entorno más adecuado para su desarrollo. Debido a la discriminación generada y por la violación de los derechos humanos que se originó, se emplea un nuevo término a nivel educativo, el de “integración”, orientando a entender que en el mundo existen personas diferentes con más y menos capacidades que deben ser aceptadas y no aisladas. “No se normaliza a las personas, sino al entorno y al ambiente” (Gaviria, 1992, p.29), es el contexto el que debe acoplarse a los alumnos a fin de ser atendidos de acuerdo a sus características.

Según la Declaración Mundial sobre Educación para todos (1990):

En la década de los 90 el concepto evoluciona y se reemplaza el término de “integración” por el de “inclusión”, este cambio se dio gracias a que en este periodo se reconocieron y respetaron los derechos de las personas con discapacidad; estos son términos similares, entre los cuales se podría llegar a una confusión por lo tanto es necesario conocer cada uno. (p.16)

Arnaiz (1996) justifica el cambio de término, a la vez que da a conocer las diferencias, en los siguientes cuatro aspectos:

1. El concepto de inclusión comunica más claramente y con mayor exactitud, que todos los niños y niñas necesitan estar incluidos en la vida educativa y social de las escuelas, del barrio, y en la sociedad en general, no únicamente dentro de la escuela ordinaria.
2. El término integración está siendo abandonado, ya que la meta es integrar en la vida escolar y comunitaria a alguien o a algún grupo que está siendo ciertamente excluido. El objetivo básico de la inclusión es no dejar a nadie fuera de la escuela ordinaria, tanto educativa, física como socialmente.
3. La atención en las escuelas inclusivas se centra en cómo construir un sistema que incluya y esté estructurado para hacer frente a las necesidades de cada uno de los alumnos. No se asume que las escuelas y aulas tradicionales, están estructuradas para satisfacer las necesidades de los llamados “normales” o la mayoría y que cualquier estudiante deba encajar en lo que ha sido diseñado para la mayoría. Por el contrario, la integración de estos alumnos lleva implícita que realmente estén incluidos y participen en la vida académica. De aquí la responsabilidad del equipo docente de la escuela, ya que tiene que acomodar ésta a las necesidades de todos y cada uno de sus alumnos.
4. Asimismo, hay un cambio con respecto al planteamiento de ayudar sólo a estudiantes con discapacidad. El interés se centra ahora en el apoyo a las necesidades de cada miembro de la escuela. (p.61-90)

Se establece que la inclusión “es más que un método, una filosofía o un programa de investigación; es una forma de vivir; tiene que ver con el “vivir juntos”, con la “acogida del extraño” y con volver a ser todos uno” (Stainback, 1999, p.15). Se centra en mantener una actitud de apoyo a las necesidades y cualidades de cada persona sin importar su condición física, cultural o social, para que de esta manera se sientan seguros con igualdad de condiciones, derechos y oportunidades, haciendo que el entorno escolar se adapte al alumno y no al contrario, logrando así un desarrollo global de la persona y permitiendo que cumpla su papel en la sociedad.

Según Martínez (2009), la escuela integradora está centrada en el diagnóstico y está dirigida a la educación especial por los alumnos con necesidades educativas especiales, se basa en los principios de igualdad y competición, la inserción es parcial y condicionada, exige transformaciones superficiales; se hace referencia al derecho al que

cada alumno tiene acceso debido a su discapacidad, por lo que debe ser “aceptado”, debe adaptarse al sistema escolar y al currículo ya establecido.

Lo que se busca es reforzar las relaciones entre los estudiantes comunes y los estudiantes con distintas discapacidades, incluyéndolos en las aulas regulares para de esta forma crear un efecto de comunidad educativa, fomentando el éxito entre todos los miembros involucrados, trabajando en equipo y formando vínculos de cooperación y compromiso.

La educación actual enfrenta grandes desafíos en el momento de manifestarla hacia todas las personas, su propósito es hacer que desaparezca la exclusión, desigualdad y discriminación a nivel educativo, ya que cada niño tiene diferentes características, capacidades y formas de aprendizaje.

A diferencia de la integración, la educación inclusiva pretende que todos los niños y jóvenes con o sin discapacidad, aprendan de igual manera y en las mismas instituciones educativas regulares.

La UNESCO (2008) define a la inclusión como:

Un proceso de abordaje y respuesta a la diversidad en las necesidades de todos los alumnos a través de la creciente participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades, y de la reducción de la exclusión dentro y desde la educación.
(p.29)

Una sociedad que busca la inclusión, accede a que todos los implicados participen sin exclusión alguna, proporcionándoles las mismas oportunidades y tratándoles por igual, ajustándose a sus necesidades para que ninguno se quede fuera. En el caso del Ministerio de Educación del Ecuador (2011), sugiere que para alcanzar una educación inclusiva adecuada se debe propender a:

- Acceso de niños, niñas y/o adolescentes con discapacidad a una educación formal de calidad.
- Apoyo al trabajo en equipo para lograr la inclusión.
- Una visión global de la atención educativa, es decir a nivel institucional, no como atención puntual para unos pocos estudiantes.

- Un desequilibrio entre las prácticas pedagógicas tradicionales y las prácticas innovadoras que permitan atender a la diversidad.
- Preparación de ambientes y generación de recursos para atender a la diversidad.
- Identificación de las dificultades para convertirlas en una oportunidad de mejora y avance dentro del sistema educativo.
- Transformaciones profundas en el Proyecto Educativo Institucional que respondan a la diversidad.
- Trabajar con la comunidad en general, permitiendo una participación activa de todos sus miembros.
- Generar una concepción natural acerca de las personas con discapacidad.
- Desarrollar una comunidad basada en valores inclusivos como: la solidaridad, el respeto y la tolerancia. (p.29-30)

La educación inclusiva se centra en la resolución de problemas, ya que está dirigida a una educación general es decir se enfoca en todos los alumnos, abarca a toda el aula y no se fija solo en ciertos estudiantes, se basa en la equidad y solidaridad valorando las diferencias. “El propósito de la educación inclusiva es permitir que los maestros y estudiantes se sientan cómodos ante la diversidad y la perciban no como un problema, sino como un desafío y una oportunidad para enriquecer el entorno de aprendizaje” (Ministerio de Educación del Ecuador 2011, p.30).

Para que la educación inclusiva sea satisfactoria y dé resultados positivos se debe cambiar la mentalidad y la actitud de maestros y estudiantes, no se la debe ver como un inconveniente, sino es necesario ponerse al tanto de lo que implica la inclusión mediante sensibilizaciones que generen otro tipo de perspectivas. Matsura (2008) afirma que la educación inclusiva puede suponer una gran variedad de políticas y enfoques, todos los alumnos de una institución deben aprender juntos y relacionarse independientemente de su origen.

“La educación inclusiva pertenece al universo de la ética, la justicia social, la democracia profunda y la equidad, que es lo contrario a la lógica de los méritos, la rentabilidad y la eficiencia” (Thomazet, 2009, p. 88). Entran en juego los valores aprendidos en casa y predicados por parte de los docentes de la institución, ya que es esta la actitud que se

necesita en la comunidad para responder a esta necesidad específica. “La educación inclusiva es la única educación moralmente defendible” (Bristol City Council, 2003, p.2).

Es un enfoque que garantiza que la persona con algún tipo de necesidad sea vista como alguien igual de valiosa que los demás, en todos los aspectos, se trata de fomentar la igualdad de derechos y oportunidades y promueve el desarrollo de culturas, políticas y prácticas de inclusión.

Al respecto Arnaiz (1999), establece que con este enfoque:

Se pretende acabar con cualquier tipo de discriminación, expresiones peyorativas y malsonantes, así como abrir un amplio espacio y rico abanico respecto al ser diferente. Indudablemente, no basta con que se produzcan solamente cambios en el vocabulario y las expresiones, sino que lo verdaderamente importante es que el cambio se produzca en el pensamiento y en las actitudes, y se traduzca en nuevos planteamientos de solidaridad y tolerancia en nuestra sociedad, y en nuevas prácticas educativas que traigan consigo una nueva forma de enfrentarse a la pluralidad y multiculturalidad del alumnado. (p.3)

Este enfoque inclusivo incluye la participación de todos los estudiantes y adultos, tratando de apoyar a los centros escolares para que sean más abiertos y comprometidos ante la diversidad de sus alumnos, sin discriminación alguna.

Para este fin se diseña y publica el Índice para la inclusión en el año 2000, con la versión original en inglés escrita por Booth y Ainscow en Gran Bretaña y sus editores del Centro de Estudios en Educación Inclusiva (CSIE) y su traducción al castellano fue realizada por la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago), con el objetivo de acompañar a todos los centros interesados en estudiar un enfoque diferente en donde se priorice la inclusión y que se pueda aplicar sin ignorar los ideales de la comunidad educativa.

El Índice para la inclusión (2006) plantea que:

A través de este instrumento se realiza un análisis de la institución educativa, es un proceso en el que se plantea una evaluación detallada, cada vez más exigente, es una oportunidad para su mejora y su organización ya que define sus prioridades

y aplica nuevas estrategias para el cambio, posteriormente se revisa el progreso y se pone en práctica la utilización de recursos dentro del centro con el personal, los estudiantes y fuera con los padres.

Este instrumento, es una investigación formada por un conjunto de preguntas, que facilitan la orientación de la escuela hacia las áreas que necesitan de análisis, para llegar a un mayor grado de inclusión.

Rustemier y Booth (2005), lo definen de la siguiente manera:

El Index para la inclusión fue desarrollado en el Centro de Estudios sobre Educación Inclusiva (CSIE) en colaboración con la Universidad de Manchester (Carrington y Robinson, 2006; Mittler, 2000) y el Colegio Christ Church University de Canterbury (Inglaterra) y representa el producto obtenido tras tres años de trabajo experimental y de su aplicación en 25 escuelas de Inglaterra.

El proyecto del Índice (Ainscow, 1998) se basa en trabajos anteriores realizados por investigadores en Australia (Centre, Ward y Ferguson, 1991) y América del Norte (Eichinger, Meyer y D'Aquanni, 1996). Estas investigaciones animaban a pasar del modelo médico, centrado en los "problemas" de los alumnos, a modelos centrados en los procesos de exclusión e inclusión que se producen en la escuela. (p.148)

El Índice para la Inclusión se publicó en el año 2000 y fue revisado en el año 2002. En este instrumento se estudian tres dimensiones que se relacionan entre sí e influyen de manera importante en las escuelas ya que inciden en el desarrollo del proceso de inclusión; tienen la función de dirigir el pensamiento de la escuela hacia el cambio y representan áreas relativamente distintas de la actividad escolar (Rustemier y Booth, 2005). Las dimensiones no están aisladas una de la otra, van de la mano, ya que las mejoras en la cultura implican el cambio de políticas, que llevarán a la ejecución de las prácticas inclusivas, las cuales son consideradas como ejes importantes.

La primera dimensión implica la creación de culturas inclusivas (construir comunidad, establecer valores inclusivos), la misma que ayuda a crear un entorno seguro, bueno y valioso, que se transmitirá a los profesionales, niños y padres, serán las que guíen las decisiones sobre las políticas y las prácticas ya que son la base y el corazón de la mejora.

En la segunda dimensión, se debe fomentar la participación y la interacción de niños y profesionales, se trata de llegar a todos sin que nadie se sienta excluido. Las políticas inclusivas buscan desarrollar mejoras en el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes, aquí se incluyen los valores aprendidos, los mismos que se trata de ponerlos en práctica y asociarlos con las políticas existentes en el centro. Para el desarrollo de las prácticas inclusivas (organizar el juego y el aprendizaje, movilizar recursos), se requiere el desarrollo de actividades que promuevan culturas y políticas inclusivas, también promueven la participación de todos los implicados aceptando la diversidad. Se enfoca en la accesibilidad de las actividades para todos los alumnos, que se desarrollan tanto dentro como fuera del aula, para que sea posible, se requiere tener al alcance todos los recursos que puedan ayudar a la institución (Booth y Ainscow, 2000).

Norwich (2001) realizó un estudio sobre su aplicación en las escuelas de Inglaterra, en sus resultados se demostró que era una herramienta valiosa que ayudó a ampliar la perspectiva sobre la inclusión, también llegaron a la conclusión que el Índice era un instrumento extenso, detallado y abstracto, porque se necesitaba de un tiempo razonable y de un compromiso fuerte para aplicarlo. Mostraba un gran potencial, pero a la vez, no se centraba en los resultados de los estudiantes y requería de mucho tiempo para aplicarlo. En el mismo año Corbett, aplicó el índice en una institución para el análisis de la cultura, políticas y prácticas. En los resultados obtenidos se muestra que, para lograr los objetivos ahí descritos, primero se debe lograr un cambio de actitud en los docentes y en las personas relacionadas, debe existir una capacitación adecuada, deben tener un pensamiento positivo, entusiasta, se necesita contar con profesionales que tengan una visión amplia y un buen liderazgo con los equipos.

En Noruega Vaughan (2002) y Vislie (2003), después de su investigación basada en el Índice para la Inclusión, llegan a la conclusión, que existen aspectos positivos y negativos, según lo plantearon las personas evaluadas. Plantean que es un instrumento flexible y entendible para el centro, se podían realizar ajustes y modificaciones para su mejora, ayudaba a concientizar sobre el tema de la inclusión y una buena herramienta para el cambio y el proceso de evolución. Dentro de los aspectos negativos se establece que es muy amplio y por lo tanto no hay un correcto entendimiento en la aplicación de los cuestionarios.

Cinco años después, Rustemier y Booth (2005) realizaron su aplicación en las escuelas de Reino Unido y de Gales, le encontraron gran interés a sus materiales, como para integrarlos a los centros, sin embargo existe un choque con la ideología y la forma de trabajo que se maneja en el instrumento, ya que los docentes están acostumbrados a su forma tradicional de trabajo y se les dificulta cambiar su mentalidad y aplicar las nuevas modalidades ahí indicadas, lo que provoca que no se puedan implementar las ideas planteadas en el documento. Las conclusiones sin embargo nos llevan a que los docentes con experiencia, encuentran aún algunas dificultades en realizar cambios.

Otra investigación se realizó con los centros de educación inicial del Distrito Norte de Cuenca, en donde a través de los resultados de una encuesta aplicada a docentes y directores, se muestra una diferencia significativa entre las dimensiones, la puntuación más baja es la de la cultura, en relación con las prácticas y políticas, por lo tanto, no se ha establecido completamente en los centros antes mencionados (Machuca, 2015).

Lituma (2016) hizo la misma investigación en los centros de educación inicial del Distrito Sur de la ciudad de Cuenca, con la intención de analizar la realidad de la cultura inclusiva de dichos centros, para ello se aplicó también un cuestionario a directivos y docentes, llegando a determinar que la práctica inclusiva es la dimensión menos desarrollada en relación con la cultura y las políticas inclusivas, por lo que se requiere poner más énfasis en los procesos de aprendizaje.

Ainscow (2007) sugiere:

Que los maestros tienen que desarrollar un lenguaje común con respecto a su práctica con el fin de adoptar nuevos enfoques, aunque todos los autores están de acuerdo en que el Índice para la inclusión puede ofrecer un marco de referencia para desarrollar un lenguaje compartido sobre la inclusión en las escuelas, ya que es a través de experiencias compartidas como los maestros pueden comenzar a realizar cambios en su práctica. (p.196)

A los maestros que ya tienen experiencia gracias a los años de trabajo en los diferentes centros, les cuesta adaptarse a las ideas nuevas que se proponen, puesto que ya tienen su método y ritmo de trabajo con los alumnos. Este documento propone también un lenguaje

para referirse a ciertas personas y situaciones, del cual se debe estar al tanto si nos adentramos a la ejecución del índice, para una correcta comunicación.

2 MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 Enfoque de estudio y metodología:

La metodología utilizada para sustentar el siguiente trabajo se basó principalmente en el paradigma Hermenéutico, con un enfoque cualitativo, según Echeverría (1993) nos ayudará a interpretar los discursos contenidos en los sujetos significantes y de acuerdo a lo que plantea Dilthey (1996) “a través de tres componentes claves: la experiencia, la expresión y la comprensión o entendimiento”. También utilizaremos el paradigma Empírico Analítico, con un enfoque cuantitativo, porque se recolectarán y analizarán los datos obtenidos de la encuesta sugerida por el Índice para la inclusión. Para responder a la pregunta de investigación se complementarán los dos enfoques, a fin de conocer y comprender la realidad, pues la mezcla de los dos modelos, tal como lo plantea Sampieri (2003), añade profundidad a un estudio desde una perspectiva más completa.

La investigación se realizó en el Centro de Estimulación Integral y Apoyo Psicoterapéutico de la Universidad del Azuay CEIAP, el mismo que realiza procesos de inclusión desde hace 22 años, se fundó y brindó estos servicios desde el año de 1994, siendo una institución pionera a nivel nacional. Es por esta razón que se considera conveniente realizar un proceso de autoevaluación, que permita determinar el nivel de desarrollo de las tres dimensiones del Índice.

2.2 Materiales y técnicas:

2.2.1 Grupo focal

En la investigación cualitativa, se considera al grupo focal como una técnica significativa ya que su uso ha aumentado en algunos campos, este es un espacio de opinión, donde se revela el sentir, vivir y pensar de cada participante, incitando a auto explicaciones para la obtención de datos con un enfoque cualitativo. Kitzinger (1995), lo define como una forma de entrevista grupal que utiliza la comunicación entre investigador y participantes con el propósito de obtener información. Sirve para la exploración de conocimientos y experiencias mediante un ambiente de interacción entre las personas que participan.

Permite examinar lo que la persona piensa, cómo piensa y por qué piensa de esa manera (Hamui y Varela, 2012).

La información obtenida en el grupo focal debe ser transcrita y organizada a través de un árbol categorial, con la intención de encontrar la relación entre ciertos temas, las categorías son macro-conceptos que sectorizan orgánicamente una realidad susceptible de ser explicada, interpretada, comprendida y si es posible transformada. La categorización es sobre todo un proceso de construcción de significados (Hermoso, 2001).

2.2.1.1 Desarrollo de la sesión

Se desarrollaron tres grupos focales, uno con los docentes, otro con los padres y un último con los niños. Antes de la selección de los padres que integraron el grupo focal, la directora brindó la apertura y el permiso para hablar con ellos, mediante una reunión se informó y se pidió voluntarios de los cuales accedieron 7. Para realizar el grupo focal con los docentes se solicitó un grupo de 4 voluntarios a los cuales se les convocó posteriormente, por último, se seleccionó a seis niños del nivel de 4 años con quienes se pudo recoger la información.

2.2.1.2 Objetivo

Analizar la concepción que tienen los padres, docentes y niños sobre los procesos de inclusión en el CEIAP.

2.2.1.3 Cronograma

	SESIÓN PADRES	SESIÓN PROFESORES	SESIÓN NIÑOS
FECHA:	25/10/2016	01/11/2016	19/12/2016
LUGAR:	Aula: Inicial 2 "A" (3años)	Aula: Terapia de lenguaje	Aula: Psicomotricidad
DURACIÓN:	1 hora	1 hora	15 minutos

2.2.1.4 Preparación del grupo focal

La dinámica fue la siguiente:

- Ubicarse en forma circular de manera que todos puedan conectarse, relacionarse e intercambiar ideas y opiniones personales.
- Escribir su nombre en un pedazo de papel y colocarse en el pecho.
- Realizar preguntas abiertas y entendibles.
- Para la participación de todos los integrantes se empezará respondiendo a partir de la derecha del moderador.
- Participación baja del moderador.
- Fomentar la participación e involucramiento de todos a través de la participación oportuna del moderado.

Las preguntas que se establecieron fueron:

1. ¿Qué es inclusión?
2. ¿Qué opina sobre la inclusión que se hace en el CEIAP? (concepción, definición, planteamientos)
3. ¿Cómo es la cultura inclusiva del CEIAP? (creación del entorno y del ambiente)
4. ¿Cómo están las políticas inclusivas? (la participación e interacción de niños y profesionales, tratando de llegar a todos sin que nadie se sienta excluido)
5. ¿Cómo están las prácticas inclusivas? (desarrollo de actividades que promueven la participación de todos, aceptando la diversidad y facilitando su acceso en ellas, teniendo todos los recursos necesarios)

2.2.1.5 Desarrollo del grupo focal

Se empezó eligiendo un moderador quien fue el encargado de llevar a cabo el grupo focal, es quien planteó un objetivo, del cual se parte para el desarrollo de las preguntas, se seleccionó un grupo de participantes, después se reservó un lugar para desarrollar la sesión, se invitó a las personas elegidas y se explicó la estrategia para alcanzar un buen desarrollo grupal.

El primer grupo con el que se trabajó fue el de los padres, se les reunió y colocó en forma circular de manera que todos tuvieran contacto visual, se utilizaron tarjetas con sus

nombres pegados en el pecho para ayudar a la interacción del grupo, se realizaron las preguntas empezando por el lado derecho del moderador y se continuó el orden hasta llegar al último participante y así hasta terminar la sesión de preguntas. El segundo grupo fue el de los profesores, se siguió el mismo orden antes descrito.

TESTIMONIOS DE PADRES Y PROFESORES

INCLUSIÓN

1. ¿QUÉ ES LA INCLUSIÓN?

- **PADRES**
 - Que los niños que tienen capacidades diferentes se integren en los centros tanto en el ámbito social como en el pedagógico/académico, sean aceptados y respetados pero sobretodo que logren una interacción con los otros niños, a pesar de sus limitaciones que ellos sean capaces de compartir ciertas actividades y que se sientan parte de la sociedad.
 - Es el hecho de que las diferencias entre uno y otro no se noten, sino más bien que sean totalmente aceptadas, ya que los que más discriminamos somos los adultos antes que los niños, entonces simplemente si ven un compañerito más del grupo debe ser aceptado, con las deficiencias que haya tenido, es la manera de incluir.
 - El nombre lo dice, hace algún tiempo eran excluidas las personas con capacidades diferentes, entonces me parece lo mejor que como son seres humanos con una y otra diferencia de las “personas normales”, se sientan parte de toda la comunidad y que toda la comunidad a su vez les haga participar en todos los ámbitos.
 - La inclusión es lo mejor que puede suceder, en realidad dar el espacio a un niño especial en una escuela, el saber llegar a compartir, el saber dar una mano, el saberle llevar entre ellos mismos, que compartan y que no sientan la exclusión, antes no había la sociabilidad que hay ahora.
 - La inclusión es incluir a personas con capacidades especiales en el entorno “normal” que todos vivimos, en el que todos pasamos el día a día, en que todos tenemos nuestros altos y bajos, enseñarles a ellos cual es el mundo y que sus compañeritos les hagan parte de ese mundo “normal” y en el momento que vienen a esta escuela se sientan unos más.
 - La inclusión es lo mejor que nos puede estar pasando ahora y la tenemos en el CEIAP, todos somos iguales entonces ¿por qué discriminar a personas con

capacidades especiales?, no son discapacidades, ellos tienen dones que una persona “normal” no los tiene y es bueno que nosotros como adultos aprendamos a tratarles, porque un niño les trata mejor que nosotros que no sabemos cómo actuar y eso es algo que no tiene precio.

- La inclusión es integrar a un niño a nuestra sociedad, “no son niños especiales, porque todos nuestros niños son especiales”, solo tienen capacidades diferentes, son mejores que nosotros y nos enseñan, tienen sentimientos más puros, más sensibles, son niños dulces que nos dan a nosotros una lección de vida.

- **PROFESORES**

- Es la manera de vivir en una sociedad en donde todos aceptamos, convivimos con todas las diferencias, todos somos diferentes sin embargo todos estamos incluidos en la sociedad, aceptando nuestras virtudes y defectos.
- El término de inclusión ha sido mal utilizado ya que se piensa que inclusión se refiere solo a niños con NEE o a niños con discapacidad y lo que trata la inclusión es valorar y respetar todas las diferencias de los niños, culturales, religiosas, étnicas, todos los niños están incluidos inclusive los maestros porque tenemos nuestras diferencias.
- Todos pensamos que inclusión habla solo de niños con discapacidad, no solo es eso todos somos diferentes y a partir de la diferencia se crean nuevos conceptos y formas de pensar, todos deben intervenir y trabajar en el respeto hacia esa persona y pensar en cómo sacarla adelante.
- La inclusión es una meta que aún está en proceso y en lo que hay que trabajar mucho, inclusión abraza muchas cosas pero se debe llegar a la sensibilización de todos, en el ámbito laboral es muy positivo ya que no solo el niño está incluido, sino que todos están involucrados y es un proceso que involucra a la parte educativa, familia y sociedad.

2. ¿QUÉ OPINAN SOBRE LA INCLUSIÓN QUE SE REALIZA EN EL CEIAP?

- **PADRES**

- Creo que es un centro educativo con mucha experiencia, por eso se le considera un líder en este ámbito, he visto progresos y se mantiene una comunicación constante entre padres e institución y una colaboración que permite que esos niños

nos vayan ayudando a controlar nuestras emociones, a manejar las circunstancias y a ser valientes, la institución es fantástica.

- Se ha vuelto un centro referente en el tema de inclusión, en otro centro nunca se llegó a lo que se llegó aquí, realmente al compartir el aula de clases las actividades, a ser unos solo, en otros centros “ellos” tenían un aula aparte, en cambio aquí, compartir es lo mejor por eso es referente a nivel nacional.
- Es un trabajo muy grande el que hace el CEIAP, se solidarizan y les hacen parte de su grupo, aquí se ha roto totalmente el tabú, los niños aquí les consideran uno más y no les ven diferente, les quieren y les cuidan mucho más que al resto de niños.
- Lo importante es el tipo de las docentes del centro ya que la una se esfuerza más que la otra, tienen títulos que se necesitan en el centro y por ende les encaminan de la mejor manera para sobrellevar todas estas diferencias que no son diferencias, sino es la hermandad que existe entre los niños y es positivo ya que cada vez hay mejoras de cómo era al principio y como es ahora, un aplauso para este centro de estudio.
- El mejor centro, la mejor elección, el hecho de que tengan compañeros con capacidades especiales, hace que su corazón cambie se vuelve más puro, más amistoso, más delicado y hasta pensantes en las cosas que le puede pasar al compañerito, les cuidan y es una satisfacción muy grande saber que está sirviendo de ayuda a otras personas.
- Es la familia CEIAP, es el mejor, complicado conseguir cupo, el único centro del Azuay certificado con inclusión, no es solo que se les ayuda, sino que los papás también rompen barreras.
- El CEIAP es excelente y no solo los profesores, sino desde las personas que limpian ayudan a que se integren, todos son iguales, la atención es increíble. Las personas de limpieza saben el nombre de todos os niños, eso en ninguna escuela lo hacen.
- **PROFESORES**
 - Varios años de trabajo en este cambio, primero fue la integración, después se cambiaron los conceptos, estamos en constante formación para lograrlo, nos faltan muchas cosas por aprender.
 - Inclusión en el CEIAP es su filosofía de vida, se empezó con la integración de ciertas discapacidades y poco a poco se incluyeron las otras discapacidades,

cambiaron los conceptos y subiendo peldaños se tiene la ayuda de conocimientos y de un equipo, hay que romper paradigmas, aún falta para llegar a una escuela inclusiva.

- El CEIAP es un centro que trabaja mucho por el bienestar social de las personas, son profesionales capacitados, sin embargo, se deben seguir involucrando, auto educando. También se debe incluir y trabajar con los padres ya que los profesores trabajan con los niños, pero no se sabe que pasa afuera y tienen conceptos erróneos con respecto a la discapacidad, falta educar a la sociedad.
- Escuela pionera en inclusión que ha dado una visión general a todos los demás centros, falta mucho para llegar a una correcta inclusión, muchas discapacidades en un aula se dificultan, por el hecho de querer ayudar, hay errores y aciertos.

CULTURA INCLUSIVA

3. ¿CÓMO ES LA CULTURA INCLUSIVA EN EL CEIAP?

• PADRES

- En el CEIAP la experiencia a través de los años ha ido fortaleciendo estas características, los niños tienen seguridad, no solo son las docentes sino también las personas de limpieza, de transporte, la forma en la que se comportan los padres de familia y las personas de la institución las que marcan la diferencia, el centro debe seguir con la inclusión ya que todo lo que ha generado esta institución se queda corto quedándose en nivel inicial y después que los niños van al nivel básico en otra institución, ya no tienen relación con el CEIAP ni mayor acompañamiento, “los niños no acaban con su discapacidad en el nivel básico”.
- El ambiente físico está pensado justo para ellos de manera que se sientan tranquilos y seguros de trabajar en este espacio, en las áreas de afuera siempre están acompañados por las profesoras, todo el personal está capacitado no solo las docentes, tienen conocimiento de cómo tratar a los niños, hay brigadas de primeros auxilios, personal capacitado ya que las profesoras del CEIAP dieron las pautas y lineamientos a la Asunción, para que desde ahí exista un acompañamiento para los niños que salen.
- El ambiente que los niños tienen es de diversión y a la vez de aprendizaje, hay esfuerzo e innovación, recursos tecnológicos, hay seguridad, hay reglas porque encamina para el bien de nuestros hijos.

- Gracias a las capacitaciones de las docentes es un mejor lugar para los niños, las aulas y todo es pensado en ellos, ponen en práctica lo aprendido y los padres están tranquilos por eso, hay seguridad, lo único que se debería mejorar tal vez son los espacios para el recreo, porque son muchos y aulas más cómodas por la misma razón.
- El CEIAP cumple con todos los ámbitos, obviamente los accidentes pasan, pero no quiere decir que no haya seguridad, buscan lo mejor para los niños y no escatiman en absolutamente nada. El CEIAP dio la pauta para la inclusión en la Asunción.
- Cumple con todo, adecuado todo para ellos, hay seguridad, feliz y agradecida, excelente.
- **PROFESORES**
- Se ha trabajado mucho en esto, la cultura es toda la sociedad. Al principio el trabajo con la familia era muy difícil, ya que se pasaba por un momento emocional de aceptación, rechazo, apoyo de un equipo multidisciplinario, psicólogos y citas domiciliarias, se sigue mejorando y aprendiendo.
- El CEIAP si ha hecho cambios muy importantes con respecto a la cultura, desde el compromiso que tienen los docentes, hay solidaridad de parte de los padres y de los niños sin discriminación, por lo tanto, los padres están convencidos de que hay inclusión.
- Cada uno de nosotros tenemos diferentes culturas, costumbres, hábitos, el objetivo de la escuela es que compartan y aprendan. Somos los adultos los que a veces les confundimos a los niños y ahí viene el rechazo hacia los demás, aquí entra el compromiso de la familia creando valores y en la escuela reforzándolos.
- El CEIAP ha roto paradigmas, ha logrado difundir la inclusión e incluso han imitado a la institución, además de que el ministerio ya exige, este centro procura la aceptación para que se desenvuelvan todos.

POLÍTICA INCLUSIVA

4. ¿CÓMO ESTÁ LA POLÍTICA INCLUSIVA EN EL CEIAP?

- **PADRES**
- Muy bien, ponen en práctica todo, saben que los niños con capacidades especiales requieren un tratamiento especial y para eso está todo el equipo terapéutico,

felicito ya que eso ayuda para fortalecer sus avances, cuentan con todo el equipo multidisciplinario ya que siempre están en comunicación.

- Tienen claro que es la política y cuáles son sus objetivos para realizar una actividad inclusiva correcta, nuevas técnicas y avances llevando a la institución a un nivel reconocido por los demás.
- Más que seguro que lo que han estudiado para formar el centro ha ido mejorando con las innovaciones que se ha realizado en la inclusión, guiando a los niños de la mejor manera, haciendo que se sienta como un “niño normal” logrando un progreso.
- Comprometidos poniendo en práctica los objetivos planteados, cumpliendo sus propósitos con los niños, llevan a un nivel más alto la educación inclusiva, se ven los cambios.
- Comprometidos y con objetivos claros, nos involucran a los padres, a las familias y trabajan con la intervención adecuada para cada niño.
- El CEIAP es un excelente centro que se rige a lo que pide el ministerio, brindando también apoyo y seguridad, son flexibles y están siempre abiertos a sugerencias, capacitaciones y ponen en práctica su aprendizaje.

- **PROFESORES**

- Siempre pendientes de todos los lineamientos que propone el ministerio, se ha trabajado mucho en esto, planificaciones lo menos adaptadas para niños incluidos, para que tenga un buen desenvolvimiento y después se permitan buscar alternativas en la vida diaria, se busca una participación conjunta, que cosas funcionan y que no para ir mejorando.
- Las políticas se han convertido en parte de nuestra vida, todos estamos comprometidos, existen capacitaciones y muchos centros buscan al CEIAP por este motivo ya que día a día se trabaja de la mejor manera.
- Las políticas para mí es el niño, la familia, los padres y la escuela su relación e interacción, se considera que la familia es el eje principal y el pilar para su aprendizaje, en base a esto el docente trabaja mucho en las experiencias de aprendizaje, el niño es el actor principal, ya que se trabaja en base a sus experiencias y esto se obtiene de la casa.
- Todavía nos falta crecer, la política del CEIAP es el humanismo y el ponerse en los zapatos del otro, la institución ha tenido que intervenir con las familias, que a veces son personas muy cerradas y nos tachan de culpables debido a algún

diagnóstico, ahora gracias a la comunicación que existe los padres han ido cambiando.

PRÁCTICAS INCLUSIVAS

5. ¿CÓMO ESTÁN LAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS EN EL CEIAP?

• PADRES

- Pienso que mejor no podría estar ya que cumple con mis expectativas, todos los niños son incluidos y participan en todas las actividades que la institución realiza.
- Existe una aceptación hacia todos los niños y no solo de parte de los docentes sino también del personal de limpieza, de transporte, etc., ya que tratan de facilitar su movilización y desempeño en la escuela y fuera de ella ayudando en la movilización de cualquier recurso para que ellos se sientan cómodos.
- Todas las instalaciones son pensadas en los niños de manera que permiten su correcto desarrollo y comodidad, todo es adaptado para ellos.
- Siempre están pendientes del bienestar del niño, sea este incluido o no, siempre existe la comunicación con la familia lo que nos da tranquilidad, siempre está la participación con la sociedad, nunca están fuera.
- Los docentes gracias a la preparación que tienen saben cómo llevar cada caso, siendo o no un niño con discapacidad y de que maneja adecuar las actividades, pero es un espacio pequeño para la demanda de niños que hay.
- La institución me parece muy buena ya que la manera de incluir a los niños es excelente, les hacen partícipes de todas las actividades internas y externas de la institución, el espacio me parece pequeño para tantos niños.

• PROFESORES

- Siempre se ha pensado en el trabajo conjunto mediante proyectos, charlas a los papás, reuniones talleres, etc., para todos los niños no solo con NEE, también para los padres y demás familiares que conviven con el niño, existe la apertura con toda la sociedad.
- Se les da asesoría a los padres sobre cualquier tema que necesiten, existe apoyo del equipo, vamos más allá, sirviendo a la comunidad, damos ayuda a otras escuelas, siempre abiertos para dar y recibir conocimientos.
- Cada docente se maneja de diferentes formas, porque cada uno tiene diferentes necesidades y diferentes niños, aprendemos de las practicantes y ellas de nosotros,

esa es una experiencia gratificante, los niños aprenden y es un aprendizaje continuo.

- Si se realizan actividades favorecedoras todos los niños se van a integrar al grupo y se sienten felices porque en otros lugares son degradados, pero aquí se les incluye a actividades lúdicas, influye mucho la familia y el equipo de apoyo es el trabajo de todos los involucrados con el niño.

El tercer grupo fue el de los niños, con ellos se utilizó una colchoneta en la cual la ubicación fue en forma circular, se inició la reunión con canciones y realizando una presentación de quienes participaban para lograr un clima de confianza, después se procedió a contarles un cuento sobre la inclusión que fue elaborado para este fin (ANEXO 1), mientras se les narraba la historia se les dio la posibilidad de ir respondiendo las mismas preguntas que se realizaron con los otros grupos, adecuando el lenguaje y presentando algunos ejemplos. Para terminar, se mostró un video relacionado con el tema, llamado “por cuatro esquinitas de nada” y se llegó a plantear conclusiones.

TESTIMONIOS DE LOS NIÑOS

- **CULTURA INCLUSIVA EN EL ENTORNO**

- 1. **¿COMO LE AYUDARÍAN A MARÍA Y A SU PAPÁ PARA QUE PUEDA LLEGAR A LA ESCUELA SIN TANTA DIFICULTAD?**

- Manejando la silla de ruedas para que no se frene.
- Este camino no es fácil para maría, porque se rompe la silla de ruedas.
- María va a aprender inglés con la teacher Rosy.
- Tiene que buscar un camino que no tenga rocas.
- Un camino que no tenga troncos, para que no se rompa la rueda.
- Un camino sin rocas para que no se pinche la llanta.

- **CULTURA INCLUSIVA EN RELACIÓN A LOS VALORES**

- 2. **¿QUÉ HARÍAN USTEDES SI MARÍA FUERA SU COMPAÑERA?**

- Sus amigos le ven mal porque usa su silla de ruedas y eso está mal.
- Yo estaría feliz con María.
- Está mal que se rían los amigos.
- Yo le podría abrazar.

- Yo sería su amiguito y le ayudaría.
- Yo le quiero abrazar muy fuerte y darle un beso cuando me vaya.

- **POLÍTICAS INCLUSIVAS**

3. ¿JUGARÍAN USTEDES CON MARÍA?

- Si jugaría con María a hacer unas carreras.
- Yo quiero jugar a las escondidas con María.
- Jugaría a las carreras y yo le empujo para llegar a la escuelita.
- Yo jugaría con María.
- Ella llora porque sus amigos no juegan con ella.
- Jugaría con la pelota porque no puede caminar, porque tiene silla de ruedas

- **PRÁCTICA INCLUSIVA**

4. ¿QUÉ DEBERÍAN HACER LAS PROFESORAS Y LA DIRECTORA DE LA ESCUELA?

- Hay que darle la mano para que vaya al baño (pipi o popo).
- Hay que ayudarle a sacar su cuaderno y la cartuchera para que pinte el muñeco.
- Las profesoras deben ayudarle.
- Deben cargarle.
- Deben empujarle.
- O poner el casillero más abajo.

2.2.1.6 Cierre

Se recalcó la importancia de todos los criterios, se les recordó que es una información importante para la investigación y que se manejará de forma confidencial tanto en el caso de los padres como de los profesores.

2.3 Cuestionario del Índice para la Inclusión

El Índice para la inclusión tiene como objetivo construir comunidades escolares que impulsen a los alumnos a un alto nivel de logro, consta de un conjunto de materiales que facilitan el desarrollo de la educación inclusiva.

El Índice realiza un proceso de auto-evaluación, a través de un cuestionario con tres dimensiones: la cultura, las políticas y las prácticas; las tres dimensiones se desarrollan a través de 6 secciones, dos por dimensión y cada una de ellas se despliega a través de indicadores. En el instrumento nos encontramos con 45 indicadores cuyo significado se esclarece a través de unas 500 de preguntas, aproximadamente de 10 a 12 por indicador. “De forma conjunta, las dimensiones, las secciones, indicadores y preguntas proporcionan un mapa cada vez más detallado que va a orientar la exploración de la posición actual y va a permitir trazar las posibilidades de un futuro más inclusivo” (Booth y Ainscow, 2000). Estas dimensiones se relacionan entre sí, y facilitan a los docentes una orientación más detallada y una visión exacta de la situación actual del centro, que mediante recomendaciones ayudará a un futuro más inclusivo. El cuestionario fue aplicado a los padres de familia y a los docentes.

3. RESULTADOS Y ANÁLISIS

3.1 Resultados Grupo focal:

Padres, niños y docentes

Se plantea el árbol categorial tomando como unidades de análisis las dimensiones del índice y como categorías las características que establece el mismo documento, de esta manera se podrá relacionar con la información obtenida.

Tabla 1. Árbol Categorial

UNIDADES	CATEGORÍAS
1. INCLUSIÓN	1.1 Reconocimiento de las diferencias de todos los niños. 1.2 Eliminación de barreras para el juego, el aprendizaje y la participación de todos. 1.3 Reducción de formas de exclusión.
2. CULTURA	2.1 Creación de un entorno seguro, que acepta, colabora y estimula, en el que todos son valiosos. 2.2 Principios y valores inclusivos.
3. POLÍTICAS	3.1 Reducción de la exclusión. 3.2 Fomentar la participación de niños y profesionales.
4. PRÁCTICAS	4.1 Recursos materiales y humanos que apoyan al juego, el aprendizaje y la participación.

- 4.2** Actividades que tienen en cuenta la diversidad de todos los niños.
- 4.3** Desarrollo de actividades que reflejan culturas y políticas inclusivas.
- 4.4** Implicación activa de los niños.

En relación a la unidad de análisis relacionada con la inclusión, los profesores en su gran mayoría hicieron referencia a la importancia del reconocimiento de semejanzas y diferencias en todos los niños, así como también a la eliminación de barreras para el juego, el aprendizaje y la participación de todos. Los padres que participaron en el grupo focal relacionan la inclusión con la reducción de cualquier forma de exclusión, refiriéndose a los niños con discapacidad como aquellos que son diferentes a las personas normales y que es necesario aceptar sus deficiencias para que se integren al entorno o mundo normal, porque presentan capacidades diferentes. Los niños plantean la necesidad de eliminar barreras para el juego y reconocen las diferencias que existen entre ellos, se puede inferir que ellos notan que para los niños con discapacidad no es sencillo adaptarse al entorno físico de la institución.

En la unidad de análisis relacionada con la cultura inclusiva, los padres y los profesores hicieron referencia a la creación de un entorno seguro, que acepta, colabora y estimula, en el que todos son valiosos, así como también a los principios y valores inclusivos. Los padres recalcan que se agradece el trabajo realizado en la institución, pero que después del nivel inicial los niños ya no tienen un acompañamiento en las escuelas a donde van, es decir, que su discapacidad no termina porque salen de la institución, sino que esta condición seguirá con ellos por el resto de su vida, es por este motivo que un seguimiento sería de gran ayuda. Los niños plantean principios y valores inclusivos, pues consideran que es importante el respeto hacia los niños con discapacidad.

En relación a la unidad de análisis relacionada con las políticas inclusivas, los profesores hicieron referencia a su preocupación por la reducción de presiones excluyentes y a fomentar la participación de niños y profesionales. Los padres que participaron en el grupo focal relacionan las políticas con la participación de niños y profesionales que establezcan estrategias claras para el cambio. Recalcan que en la institución guían al niño

de la mejor manera, haciendo que se sienta como un niño normal. La mayoría de los niños hacen referencia a la reducción de la exclusión, porque manifiestan afecto, solidaridad y amistad sin considerar su condición.

En relación a la unidad de análisis relacionada con las prácticas, los profesores hicieron referencia a los recursos materiales y humanos que apoyan al juego, el aprendizaje y la participación, así como también con las actividades que tienen en cuenta la diversidad de todos los niños y al desarrollo de actividades que reflejan culturas y políticas inclusivas. Los padres que participaron en el grupo focal relacionan las prácticas con las actividades que tienen en cuenta la diversidad y con el desarrollo de actividades que reflejan culturas y políticas inclusivas. Se refieren al niño con discapacidad como el que tiene problemas y no debe ser discriminado en la sociedad; plantean que el espacio de la institución es un poco reducido para la demanda de niños que existe. En la mayoría de los niños existe una implicación activa ya que hay una buena interrelación y saben que sus compañeros con discapacidad necesitan de ciertos apoyos para el juego y para el aprendizaje.

3.2 Procedimiento estadístico

Los resultados fueron procesados con el Software SPSS 22, en él se tabularon cada una de las preguntas del Índice. Se generaron resultados descriptivos para padres de familia y docentes, posteriormente se compararon las dos versiones con la ayuda de la prueba estadística denominada U de Mann-Whitney, la misma que permite obtener el p valor, mismo que va de 0,000 a 1,000. Si este valor es inferior a 0,050 se declara que existen diferencias entre padres de familia y docentes, por el contrario, si este valor es superior a 0,05 se acepta que el criterio de docentes y padres de familia son iguales. Por lo tanto, el nivel de significancia establecido es de 0,050.

3.2.1 Estadísticos descriptivos

Tabla 1: Secciones según padres de familia

Dimensión	Sección	n	Media	Desviación estándar
Cultura inclusiva	Construir comunidad acogedora	110	2,71	0,31
	Establecer valores inclusivos	111	2,82	0,30
Políticas inclusivas	Desarrollar escuela para todos	110	2,79	0,29
	Apoyo para atender a la diversidad	104	2,81	0,29
Prácticas inclusivas	Organizar proceso de aprendizaje	106	2,84	0,29
	Movilizar recursos	106	2,85	0,30

Nota: El promedio tiene como origen la escala de sección en la cual 1 es nunca, 2 es casi siempre y 3 es siempre.



Gráfico 1: Secciones según padres de familia

En una escala de 1 a 3, se expresan los niveles de las secciones que compone el Índice para la Inclusión resultando que, en la construcción de la comunidad acogedora y el establecimiento de valores inclusivos, los padres de familia evalúan con un promedio de 2,71 y 2,82, respectivamente. Respecto a las políticas inclusivas, se encontró que en un promedio de 2,79 y 2,81 consideran que se desarrolla una escuela para todos y existe un apoyo para atender a la diversidad, respectivamente. Por último, en un promedio aparentemente más alto que los anteriores, 2,84 y 2,85, los padres de familia señalan que existe organización del proceso de aprendizaje y la movilidad de recursos.

Tabla 2: Secciones según docentes

Dimensión	Sección	n	Media	Desviación estándar
Cultura inclusiva	Construir comunidad acogedora	20	2,78	0,25
	Establecer valores inclusivos	20	2,83	0,25
Políticas inclusivas	Desarrollar escuela para todos	20	2,77	0,21
	Apoyo para atender a la diversidad	20	2,80	0,22
Prácticas inclusivas	Organizar proceso de aprendizaje	20	2,86	0,17
	Mobilizar recursos	20	2,80	0,21

Nota: El promedio tiene como origen la escala de sección en la cual 1 es nunca, 2 es casi siempre y 3 es siempre.



Gráfico 2: Secciones según docentes

En cuanto a los profesores, se advierte un resultado similar pues enfatizan el indicador de siempre. En un promedio de 2,78 y 2,79 respectivamente, existe la construcción de una comunidad acogedora y se establecen valores inclusivos. Además, las políticas inclusivas que incluyen el desarrollo de una escuela para todos y la organización del apoyo para atender a la diversidad tienen un promedio de 2,77 y 2,80 respectivamente. Por último, los profesores consideran que existe una organización del proceso de aprendizaje en un promedio de 2,86 y 2,80, respectivamente.

3.2.2 Estadísticos inferenciales

Tanto a docentes como a directivos se les aplicó la encuesta, con una escala de tres a uno, en la cual tres significa siempre, dos significa a veces y uno nunca, para cada una de las

cuarenta y cuatro preguntas. Dichas preguntas están estructuradas por tres dimensiones como son cultura, políticas y prácticas, a la vez, cada una se subdivide en secciones. La dimensión cultura implica la sección construir una comunidad acogedora y establecer valores inclusivos. La dimensión políticas inclusivas, por su parte, incluye a la sección desarrollar una escuela para todos, y apoyo para atender a la diversidad. Por último, la dimensión práctica tiene a la sección organizar el proceso de aprendizaje y movilizar recursos. A continuación, se presentan los resultados por dimensiones y secciones de acuerdo a la función de los entrevistados, así como por presencia o ausencia de inclusión educativa.

Tabla 3: Comparación de padres de familia con profesores según secciones

Dimensión	Sección	Actor	n	Promedio del Índice sobre 3p	Desviación estándar	P
Cultura inclusiva	Construir comunidad acogedora	Padres de familia	110	2,71	0,31	0,449
		Docentes	20	2,78	0,25	
	Establecer valores inclusivos	Padres de familia	111	2,82	0,30	0,751
		Docentes	20	2,83	0,25	
Políticas inclusivas	Desarrollar escuela para todos	Padres de familia	110	2,79	0,29	0,239
		Docentes	20	2,77	0,21	
	Apoyo para atender a la diversidad	Padres de familia	104	2,81	0,29	0,192
		Docentes	20	2,80	0,22	
Prácticas inclusivas	Organizar proceso de aprendizaje	Padres de familia	106	2,84	0,29	0,166
		Docentes	20	2,86	0,17	
	Movilizar recursos	Padres de familia	106	2,85	0,30	0,024
		Docentes	20	2,80	0,21	

Nota: El promedio tiene como origen la escala de sección en la cual 1 es nunca, 2 es casi siempre y 3 es siempre.

	2,71	2,78	2,82	2,83	2,79	2,77	2,81	2,8	2,84	2,86	2,85	2,8	
Padres de familia	Docentes	Padres de familia	Docentes	Padres de familia	Docentes	Padres de familia	Docentes	Padres de familia	Docentes	Padres de familia	Docentes	Padres de familia	Docentes
Construir comunidad acogedora		Establecer valores inclusivos		Desarrollar escuela para todos		Apoyo para atender a la diversidad		Organizar proceso de aprendizaje		Movilizar recursos			
Cultura inclusiva				Políticas inclusivas				Prácticas inclusivas					

Grafico 3: Comparación de padres de familia con profesores según secciones

Los padres de familia y los docentes no muestran diferencias significativas de acuerdo al estadístico de prueba U de Mann Whitney pues las comparaciones de p valor es superior a 0,05. Ello ocurre con excepción de la sección denominada movilizar recursos, misma que conserva un criterio diferente entre los padres de familia y los docentes. Al respecto, se encontró que los padres consideran que siempre existe la movilización de recursos que favorece la inclusión para los procesos de aprendizaje con un promedio de 2,85, mientras que los docentes únicamente manifiestan que ello ocurre en un promedio de 2,80. En este caso excepción el p valor es inferior a 0,05, por lo tanto, se confirma que se trata de una diferencia significativa entre el criterio de padres de familia y el criterio de los docentes.

3.2.3 Resultados por dimensiones de actores separados

Tabla 4: Comparación de padres de familia con profesores según dimensiones

Dimensión	Actor	N	Promedio del Índice sobre 6p	Desviación estándar	P
Cultura inclusiva	Padres de familia	110	5,54	0,58	0,810
	Docentes	20	5,62	0,43	
Políticas inclusivas	Padres de familia	104	5,60	0,56	0,244
	Docentes	20	5,57	0,37	
Prácticas inclusivas	Padres de familia	104	5,70	0,55	0,033
	Docentes	20	5,66	0,29	

Nota: En su origen el valor promediado para cada sección era de 3 puntos por sección, ahora al sumar las dos secciones de cada dimensión, se obtiene el promedio total de 6 puntos con el cual se mide a cada dimensión.

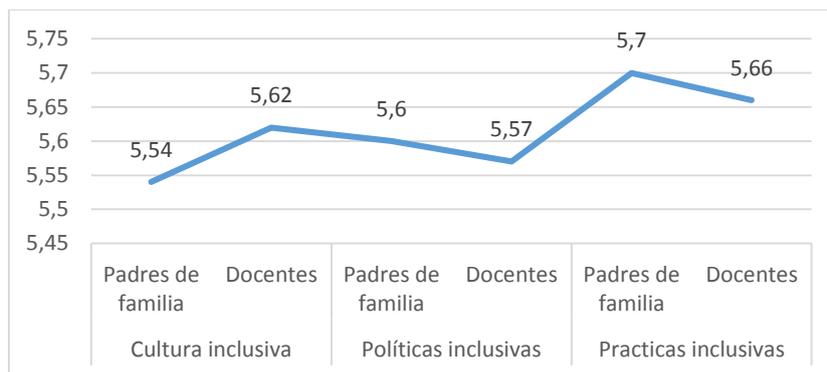


Grafico 4: Comparación de padres de familia con profesores según dimensiones

Al comparar los resultados de las tres dimensiones se encontró que no existen diferencias significativas entre padres de familia y docentes en lo que respecta a cultura y políticas inclusivas. Sin embargo, aquella sección de movilizar recursos ha terminado por influir en el grupo de estudio de tal manera que afecta a la dimensión de prácticas inclusivas. En promedio, los padres de familia señalan que siempre hay prácticas inclusivas de 5,70, mientras que en los docentes esta afirmación es de 5,66. Se trata de una diferencia significativa pues el p valor es inferior a 0,05.

3.2.4 Resultados por dimensiones de actores juntos

La dimensión de los docentes ha sido promediada con la de los padres de familia. Se ha ordenado estos promedios obteniendo la siguiente situación.

Tabla 5: Resultados por dimensiones

Dimensiones	Número	Promedio sobre 6p	Desviación estándar	P
Cultura Inclusiva	130	5,54	0,56	0,001
Políticas inclusivas	124	5,59	0,53	
Prácticas Inclusivas	124	5,69	0,51	

Nota: En su origen el valor promediado para cada sección era de 3 puntos por sección, ahora al sumar las dos secciones de cada dimensión, se obtiene el promedio total de 6 puntos con el cual se mide a cada dimensión.

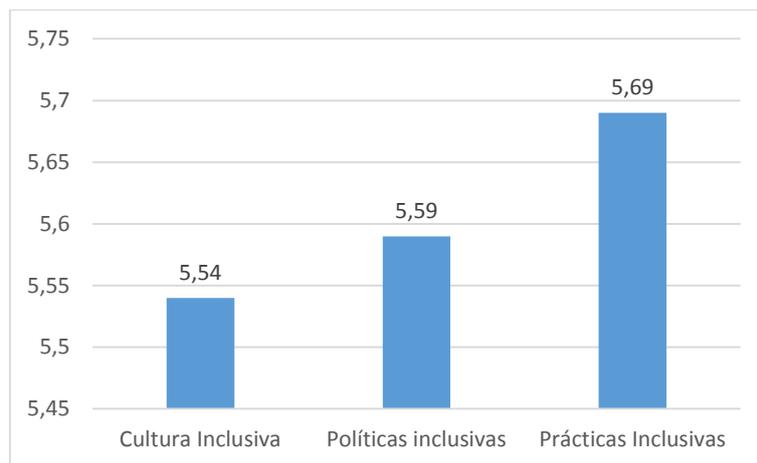


Grafico 5: Resultados por dimensiones

La cultura inclusiva tiene un promedio de 5,54, las políticas inclusivas un valor de 5,59 y las prácticas inclusivas 5,69. Se han comparado estos tres valores entre sí, para lo cual se ha empleado un estadístico de prueba longitudinal, encontrando que existen diferencias significativas entre ellos. Por lo tanto, las tres dimensiones son susceptibles de ser ordenadas de mayor a menor y establecer cuáles son diferentes entre sí.

Tabla 6: Variables por dimensiones: Cultura, política y practicas inclusivas

Variable referencia	Variable contraste	P
Cultura inclusiva 5,54	Política inclusiva	0,240
	Práctica inclusiva	0,000
Política inclusiva 5,59	Cultura inclusiva	0,240
	Práctica inclusiva	0,001
Práctica inclusiva 5,69	Cultura inclusiva	0,000
	Política inclusiva	0,001

Se advierte en la tabla anterior que la significancia inferior a 0,05 permite establecer la cultura inclusiva es igual a la política inclusiva, mientras que, la práctica inclusiva difiere tanto de la cultura como de la política. De acuerdo al valor p, este se muestra más significativo en la diferencia entre práctica y cultura que entre práctica y política inclusiva. De este modo, se afirma que en primer término de acuerdo al valor se encuentra la práctica inclusiva, seguida de la política inclusiva y, en último lugar, se encuentra la cultura inclusiva.

3.2.5 Resultados de la pregunta abierta

Tabla 7: Aspectos que le gustaría cambiar en la institución

	Padres de familia		Docentes		Total	
	n	%	N	%	N	%
Infraestructura	8	7,14	6	30,00	14	10,61
No cerrar atención	2	1,79	0	0,00	2	1,52
Capacitación	0	0,00	1	5,00	1	0,76
Accesibilidad	6	5,36	0	0,00	6	4,55
Tecnología	3	2,68	0	0,00	3	2,27
Didáctica	3	2,68	0	0,00	3	2,27
Alternativas y facilidades	4	3,57	1	5,00	5	3,79
Felicitaciones	14	12,50	0	0,00	14	10,61
Reuniones periódicas	8	7,14	0	0,00	8	6,06
No contestan	64	57,14	12	60,00	76	57,58
Total	112	100,00	20	100,00	132	100,00

Se han encontrado múltiples perspectivas que se han condensado en la tabla expuesta, es importante señalar que la mayoría de padres de familia no contesta a las preguntas abiertas (57,14%). Sin embargo, entre las respuestas más recurrentes se encuentran las felicitaciones y agradecimientos a la institución (12,50%). Algunos padres de familia enfatizan que existen problemas de infraestructura (7,14), sobre todo se refieren a la ausencia de un espacio cerrado amplio, fuera de las aulas de clase donde los niños puedan hacer deporte u otras actividades físicas cuando llueve o hace mucho sol. Adicionalmente en un 7,14%, manifiestan que deberían involucrarse más a los padres de familia en reuniones periódicas para poder hacer un seguimiento oportuno a sus hijos. Un 5,36% señaló que es necesario implementar mecanismos de accesibilidad para que se puedan integrar a una mayor cantidad de niños en el establecimiento. Por su parte, los docentes en su mayoría no escriben aquello que se debe mejorar (60%), no obstante, en un 30% manifiestan que debe corregirse el problema de la infraestructura. En términos generales, entonces, la sugerencia en la que coinciden padres de familia y docentes es que se debe generar un espacio cubierto para hacer deportes y actividades propias del establecimiento al margen del clima.

4. DISCUSIÓN

La educación inclusiva para Thomazet (2009) pertenece al universo de la ética, la justicia social, la democracia profunda y la equidad, que es lo contrario a la lógica de los méritos, la rentabilidad y la eficiencia. Blanco (2003) señala también, que la inclusión no está solamente relacionada con el acceso sino sobre todo con la transformación, pues a través de ella se busca una educación de calidad que dé respuesta a las diferencias.

Al realizar los grupos focales, fue necesario conocer las concepciones de los diferentes actores educativos, en este sentido, los niños plantearon que la inclusión implica el reconocimiento profundo de semejanzas y diferencias; además hicieron referencia a que los compañeros con discapacidad no tienen las mismas facilidades que ellos dentro de la institución, coincidiendo con esta apreciación los profesores, al respecto, Skliar (2008) añade que “las diferencias no pueden ser presentadas ni descritas en términos de mejor o peor, bien o mal, superior o inferior, positivas o negativas son simplemente, diferencias” (p. 16), por otro lado la UNESCO (1995) establece que “las escuelas que se centran en el niño son además la base para la construcción de una sociedad centrada en las personas que respete tanto la dignidad como las diferencias de todos los seres humanos”, lo que implica que si en el CEIAP se reconocen las diferencias desde el respeto y como parte de la naturaleza humana, entonces se está promoviendo a la participación e interacción de toda la comunidad. Booth (2000) establece que “en el ámbito educativo, la inclusión implica un proceso que fomenta la participación y pertenencia de todo el alumnado y al mismo tiempo la eliminación de las barreras, que conllevan a procesos de inclusión”, así mismo Muñoz (2007) plantea que “no es la discapacidad la que obstaculiza plena y efectivamente la participación en la sociedad, sino más bien las barreras debido a las actitudes y al entorno en esa sociedad” (p. 6); en este sentido es importante resaltar que para los niños que participaron en el grupo focal, la inclusión está también relacionada con la eliminación de barreras para el juego, el aprendizaje y la participación de todos y solo rompiéndolas se logrará un proceso inclusivo adecuado, sin importar la condición o discapacidad que se presente.

Los padres que participaron en la investigación, plantearon una relación entre inclusión y reducción de cualquier forma de exclusión; lo cual coincide con lo que establece Castillo (2015), al señalar que con la inclusión se está garantizando una educación de calidad a lo

largo de toda la vida, basada en la igualdad de oportunidades, sin exclusiones ni segregaciones. Sin embargo, es necesario analizar que en este grupo aún están presentes concepciones en las que se relaciona a los niños con discapacidad como aquellos que son diferentes a las personas normales, según Romero (2016) podemos observar cierta discriminación hacia los niños con discapacidad: los separan del resto de niños, los sitúan en clases especiales, de este modo, resulta imposible para estos niños integrarse en la sociedad. Queramos o no la discapacidad asusta a las personas, en muchos lugares los niños que presentan esta condición son de cierta manera excluidos y etiquetados ya sea por las creencias o la mentalidad inculcada desde años atrás.

Respecto a la unidad de análisis relacionada con la cultura inclusiva, los padres y profesores hacen referencia a la creación de un entorno seguro, que acepta, colabora y estimula, en el que todos son valiosos; Castillo (2013) amplía este planteamiento, estableciendo que cuando se logra identificar barreras, cambiar y modificar contenidos, enfoques, estructuras y estrategias, con un planteamiento común que incluya a todos, entonces se desarrolla un sistema general que educa a todos. Los niños relacionan a la cultura con los principios y valores inclusivos, ya que consideran importante respetar y brindar afecto a sus compañeros a pesar de su condición, los profesores coinciden con este punto; así como también la Confederación Española de Organizaciones a favor de las personas con discapacidad intelectual (2009), para quienes la inclusión está impulsada y dirigida por valores, los mismos que modelan la política y la cultura que tenemos y queremos; así mismo lo plantea Ainscow y UNESCO (2001) lo que implica la posibilidad de que las personas satisfagan sus necesidades básicas de desarrollo y participación democrática, en el ejercicio de su derecho a una educación equitativa y de calidad.

En relación con las políticas inclusivas, los padres y los profesores las relacionan con la participación de niños y profesionales; lo que implica según plantea Carro (1996), que se hagan efectivas sus relaciones e igualdad de oportunidades. La UNESCO (1994) plantea que “la integración y la participación forman parte esencial de la dignidad humana y del disfrute y ejercicio de los derechos humanos” (p. 11); sin embargo, se evidencia que para los padres, los niños con discapacidad son guiados para que se sientan como “normales”, lo que significa que es importante cambiar la mirada que tienen si la intención a nivel de

comunidad educativa es respetar las diferencias humanas en todos los sentidos. En el caso de los profesores hacen referencia a la reducción de la exclusión; para Ferreira y Díaz (2007) mientras no se tome conciencia de que la sociedad la conformamos todos, la discapacidad seguirá siendo una experiencia que, en términos sociales, se traduce en marginación, exclusión e incluso opresión; lo que implica traspasar la barrera de la segregación hacia las personas con discapacidad o necesidades especiales, para entender el significado de inclusión y respeto a la diversidad, por último, al hacer un análisis de las respuestas obtenidas por los niños se llega a la conclusión que también coinciden con este punto, ya que no dan importancia a las limitaciones que tienen las personas con discapacidad.

Respecto a la unidad de análisis relacionada con las prácticas, los profesores hicieron referencia a los recursos materiales y humanos que apoyan al juego, el aprendizaje y la participación; lo cual coincide con la UNESCO (2015) cuando se plantea que “desde la perspectiva de una educación inclusiva, es necesario identificar el tipo de ayudas y recursos que se precisa para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje y de desarrollo personal y social”. Además, según Marchesi y Martín (1990) “la integración con los recursos necesarios es beneficiosa no sólo para alumnos con discapacidad, también para los demás, ya que aprenden con una metodología individualizada, disponen de más recursos y desarrollan valores y actitudes de solidaridad, respeto y colaboración” (p. 18). Los padres y los profesores relacionan también las prácticas inclusivas con las actividades que tienen en cuenta la diversidad de todos los niños; tal como lo plantea Ainscow (1998), al considerar que cada alumno tiene capacidades, intereses, motivaciones y experiencias personales únicas; así mismo Booth (2007), refuerza esta idea al señalar que la diversidad no se percibe como un problema a resolver, sino como una riqueza para apoyar el aprendizaje de todos. Kingston (2007) afirma que la enseñanza se planifica teniendo presente los procesos de aprendizaje de todos los alumnos. Sin embargo los padres se refieren al niño con discapacidad como aquel que tiene problemas, lo que genera la necesidad de trabajar con ellos sobre todo en el sentido de concientizar y brindar la información que permita un cambio de mentalidad, al respecto, el Ministerio de Educación (2011) profundiza esta idea estableciendo que “la sensibilización es una actividad de la cultura inclusiva que promueve actitudes positivas frente a la discapacidad, esto ayudará a fomentar la convivencia, a desarrollar la empatía y favorecerá la aceptación de las personas con discapacidad” (p. 3), a su vez padres y profesores también relacionan

las practicas inclusivas con el desarrollo de actividades que reflejan culturas y políticas inclusivas, se llega a esta conclusión por que las tres dimensiones van de la mano y se relacionan la una con la otra, ya que la mejora de una lleva también a la mejora de las otras dos y si existe un adecuado manejo del centro se llegará a cumplir con las tres dimensiones, así lo plantea el Índice para la Inclusión (2006). Así mismo, los niños relacionan las practicas inclusivas con la implicación activa, entre ellos existe una buena relación y cooperación, notan que los niños con discapacidad tienen dificultad para realizar ciertas actividades, por lo tanto, muestran algunos apoyos para el juego y el aprendizaje. Matsura (2008) plantea que desde el enfoque de la educación inclusiva es necesario que los niños de una institución aprendan juntos y se relacionen independientemente de su origen.

Los datos estadísticos que se obtuvieron de la aplicación de la encuesta sugerida por el Índice para la Inclusión, permiten evidenciar que las puntuaciones son altas al calificar las tres dimensiones, obteniendo un promedio entre padres y docentes de 5,69 sobre 6 para las prácticas inclusivas; 5,59 para las políticas y 5, 54 para la cultura, presentando una sola diferencia significativa en la movilización de recursos que corresponde a la dimensión relacionada con las prácticas; de igual manera, de acuerdo al valor p, hay mayor diferencia entre práctica y cultura que entre práctica y política inclusiva, lo que implica que en primer lugar, la dimensión mejor valorada por padres y docentes es la práctica inclusiva, seguida de la política y en último lugar la cultura inclusiva; lo cual coincide con la investigación realizada por Machuca (2015), en la que se llegó a establecer que la misma dimensión era la más baja en los centros de educación inicial del distrito Norte de la ciudad de Cuenca.

5. CONCLUSIONES

Cuando se hace referencia a la inclusión, se deduce la necesidad de cambios profundos en la educación que genere el aprendizaje de todos los niños, por lo tanto, se requieren aulas en las que no exista segregación alguna, centradas en el respeto a las diferencias del ser humano, es una educación que promueve principios de equidad, cooperación y solidaridad.

Trabajar con el Índice no quiere decir que se minimizará o se restará importancia a las normas ya establecidas en la institución donde se aplique el mismo, sino que más bien

intentará reforzarlas o modificarlas según requiera el centro, todo esto mediante sus tres dimensiones: culturas, políticas y prácticas, cuyas conclusiones que se detallan a continuación, responden a la pregunta de investigación ¿Cómo se han desarrollado la cultura, las políticas y las practicas inclusivas en el Centro de Estimulación Integral y Apoyo Psicoterapéutico de la Universidad del Azuay (CEIAP)?

La cultura busca el desarrollo de valores inclusivos entre todos, procura un ambiente bueno y de respeto hacia el otro, es la base de la mejora; sin embargo, los datos estadísticos establecieron que es la dimensión más baja a nivel institucional. La cultura es la que guía a las otras dos dimensiones por lo que es necesario mejorarla y trabajar en esta, mostrando que las expectativas son altas para todos los niños, en la calificación asignada por profesores y padres del Centro de Estimulación Integral y Apoyo Psicoterapéutico de la Universidad del Azuay (CEIAP), a través del Cuestionario del Índice, esta dimensión obtuvo 5,54/6.

Las políticas a su vez tratan de asegurar que no exista segregación y que se trate a todos por igual, además promueven la participación e interacción entre alumnos y profesionales, es la dimensión con un resultado intermedio entre prácticas y cultura, además no existen diferencias entre los criterios de padres y docentes en este sentido. El valor asignado por padres y profesores fue de 5,59/6 por lo que se podría mejorarla facilitando el acceso físico al centro, o a través de la ayuda de los profesionales para la adaptación de los niños

Las prácticas son el reflejo de las dos anteriores, asegura la participación de todos los involucrados tanto dentro como fuera del aula, proporcionando recursos que inciten a involucrarse sin dejar a nadie fuera, siendo un apoyo para superar las barreras de la exclusión, esta dimensión resulto ser la más alta de las tres, sin embargo la sección relacionada con movilizar recursos, muestra un resultado bajo y además presenta cierta discrepancia entre los criterios de los padres y de los docentes. Es necesario que las diferencias de los niños con discapacidad se las tomen como recursos, utilizar la experiencia de los profesionales y los recursos del entorno para fomentar el juego, el

aprendizaje y la participación. Es la dimensión que obtuvo mayor calificación por parte de los padres y profesores, siendo de 5,69/6.

Al interpretar los discursos de los sujetos significantes, que en esta investigación fueron los niños, profesores y padres del Centro de Estimulación Integral y Apoyo Psicoterapéutico de la Universidad del Azuay (CEIAP), se llega a concluir que tanto en el primer y segundo caso, es decir niños y profesores han asumido que para que se generen procesos de inclusión, se requiere reconocer las diferencias que los seres humanos presentamos y generar entornos seguros que permitan la participación y el aprendizaje de todos; sin embargo, en el caso de los padres se requiere mejorar ciertas concepciones que tienen sobre la normalidad ausente en los niños con discapacidad, sin olvidar que para lograrlo, van a requerir que los profesores asuman un discurso y una práctica de educación para todos que se desarrolle de forma simultánea.

4 RECOMENDACIONES

Al finalizar esta investigación sobre la cultura, las políticas y las prácticas inclusivas en el Centro de Estimulación Integral y Apoyo Psicoterapéutico de la Universidad del Azuay (CEIAP) a través del Índice para la Inclusión, se proponen las siguientes recomendaciones:

- Brindar información accesible para toda la comunidad educativa, sobre todo a nivel de los padres, para que de esta manera se genere otra forma de entender la situación de los niños con discapacidad.
- Planificar actividades donde los niños colaboren y se ayuden unos a otros; además es necesario que se continúe promoviendo el respeto a las diferencias a través del juego, el aprendizaje y la participación.

- Organizar el centro de manera que en un futuro haya capacidad para más niños, o que los actuales tengan una mayor comodidad, buscando la manera de mejorar el ambiente físico y la infraestructura.
- Organizar las actividades de modo que los niños puedan realizar actividades al aire libre y dentro del aula.
- Es muy importante trabajar en la creación de la cultura inclusiva, para ello se requiere proporcionar un entorno seguro, en el que todos sean valiosos. Además, son los docentes quienes requieren reforzar la concepción de las diferencias en el contexto educativo, desde el respeto, la equidad y la igualdad de condiciones.
- Organizar reuniones periódicas con los padres para que de esta manera tengan una relación más estrecha con la institución y estén al tanto del desarrollo y rendimiento del niño, así como también generar espacios con ellos para trabajar en una cultura más inclusiva.

BIBLIOGRAFÍA:

- Ainscow, M. (1998;1999). *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva* n°3, El Índice para la inclusión: presencia, aprendizaje y participación.
- Ainscow, M. (1999). *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva* n°3, El Índice para la inclusión: presencia, aprendizaje y participación.
- Ainscow, M. (2007). *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva* n°3, El Índice para la inclusión: presencia, aprendizaje y participación.
- Arnaiz, P. (1996). *El reto de educar en una sociedad multicultural y desigual. Los desafíos de la Educación Especial en el umbral del XXI*. Recuperado de http://eduincluye.blogspot.com/2012/10/historia-de-la-inclusion-educativa_6152.html
- Arnaiz, P. (1996). *El reto de educar en una sociedad multicultural y desigual. Los desafíos de la Educación Especial en el umbral del XXI*. Recuperado de http://eduincluye.blogspot.com/2012/10/historia-de-la-inclusion-educativa_6152.html
- Arnaiz, P. (1999). *DEL EXTERMINIO A LA EDUCACIÓN INCLUSIVA: UNA VISIÓN DESDE LA DISCAPACIDAD*. V Congreso Educativo Internacional: De la educación tradicional a la educación inclusiva.
- Arnaiz, P. (2003). *Diversidad y Multiculturalidad en las aulas*. Indivisa, Boletín de Estudios de Investigación. Departamento de Didáctica y Organización Escolar.
- Astorga, L. (2001). *De la educación tradicional a la educación inclusiva* Universidad Interamericana: La institucionalización.
- Bautista, R. (1993) y Astorga, L. (2003). *DEL EXTERMINIO A LA EDUCACIÓN INCLUSIVA: UNA VISIÓN DESDE LA DISCAPACIDAD*. V Congreso Educativo Internacional: De la educación tradicional a la educación inclusiva.
- Blanco, R. (2003). *Abramos paso a la educación inclusiva*. OREALC-UNESCO.
- Booth, T. (1996). *EDUCACIÓN INCLUSIVA*. Pág. 2. Recuperado de <http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/72/cd/curso/unidad1/u1.I.2.htm>
- Booth, T. (2000). *Revista Educación* n°2. Educación inclusiva y su conceptualización.

- Booth, T.-Ainscow, M. (2002). *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva* n°3, El Índice para la inclusión: presencia, aprendizaje y participación.
- Booth, T.-Ainscow, M. – Kingston, D. (2006). *Educación Inclusiva. Módulo 3: Alumnos vulnerables*. Recuperado de http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/126/cd/unidad_3/mo3_el_index_for_inclusion.htm
- Booth, T.-Ainscow, M. (2000). *GUÍA PARA LA EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas*. Pag.7. Recuperado de https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/sarrio/DOCUMENTOS,%20ARTICULOS,%20PONE NECIAS,/Guia%20para%20la%20evaluacion%20y%20mejora%20de%20la%20educacion%20inclusiva.%2003.pdf
- Booth, T.-Ainscow, M. (2000). *Índice para la inclusión*. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. Bristol: Centro de Estudios sobre Educación Inclusiva.
- Bristol City Council. (2003). *Abramos paso a la educación inclusiva*. OREALC-UNESCO Foro Educativo.
- Carro, L. (1996). *Revista Educación* n°2. Posicionando la educación inclusiva: Una forma diferente de mirar el horizonte educativo.
- Castillo, C. (2015). *Revista Educación* n°2. Posicionando la educación inclusiva: Una forma diferente de mirar el horizonte educativo.
- Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual. (2009). *Educación inclusiva y su conceptualización* Pág. 23. Recuperado de <http://www.revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/19902/20195#Booth--T.-y-Ainscow--M.--2000-.-ndice-para-la-inclusi-n.-Desarrollando-el-aprendizaje-y-la-partici>
- Damm, M. (2011). *EXPERIENCIAS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA DESDE LA PERSPECTIVA DE APRENDER JUNTOS. Educación inclusiva. Mito o realidad*. Pág. 20. Recuperado de https://www.unicef.org/argentina/spanish/Inclusion_Educativa.pdf
- Declaración Mundial sobre Educación para todos. (1990). *"Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje"*. Pag. 16. Recuperado de http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2005/arias_i/sources/arias_i.pdf

- Dilthey. (1996). *Hermenéutica y análisis cualitativo*. Pág. 32. Recuperado de <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/23/carcamo.htm>
- Echeverría, R. (1993). *Hermenéutica y análisis cualitativo*. Pág. 84. Recuperado de <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/23/carcamo.htm>
- Ferreira, M.-Díaz, E. (2007). *LA DISCAPACIDAD: UNA MODALIDAD INEXPLORADA DE EXCLUSIÓN SOCIAL*. Pág. 15. Recuperado de http://www.um.es/discatif/TEORIA/FerreiraDiaz_Zaragoza.pdf
- Gaviria, C. (1992). *Inclusión Educativa*. Pag.29. Recuperado de http://eduincluye.blogspot.com/2012/10/historia-de-la-inclusion-educativa_6152.html
- Gaviria, C. (1992). *Inclusión Educativa*. Pag.10. Recuperado de http://eduincluye.blogspot.com/2012/10/historia-de-la-inclusion-educativa_6152.html
- Hamui, A.-Varela, M. (2012). *La técnica de los grupos focales*. Recuperado de <http://riem.facmed.unam.mx/node/104>
- Hermoso, J. (2001). *Revista de Epistemología y Ciencias Humanas*. CATEGORIZACION E INVESTIGACION EN EDUCACION COMPARADA
- Índex. (2006). *Índice para la Inclusión*. Desarrollo del juego, el aprendizaje y la participación en educación infantil.
- Kingston, D. (2007). *Índice para la inclusión*. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. Bristol: Centro de Estudios sobre Educación Inclusiva.
- Kitzinger, J. (1995). *La técnica de los grupos focales*. Pág. 1 Recuperado de <http://riem.facmed.unam.mx/node/104>
- Litwin, E. (2010). *EXPERIENCIAS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA DESDE LA PERSPECTIVA DE APRENDER JUNTOS. Buenas prácticas*. Pág. 20. Recuperado de https://www.unicef.org/argentina/spanish/Inclusion_Educativa.pdf
- Marchesi, A.-Martín. (1990). *HACIA EL DESARROLLO DE ESCUELAS INCLUSIVAS*. Pág. 18. Recuperado de <http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/72/cd/curso/pdf/1.pdf>
- Martínez, C. (2009). *Revista Integración e Inclusión* n° 2. Dos caminos diferenciados en el entorno educativo.
- Matsura, K. (2008). *Perspectivas*. Pág. 3. Recuperado de http://campusmoodle.proed.unc.edu.ar/pluginfile.php/51957/mod_book/chapter/5633/Perspectivas%20UNESCO.pdf

- Ministerio de educación. (2011). Educación sin barreras. “Programa de sensibilización”. Pág. 3. Recuperado de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/02/PLAN_DE_SENSIBILIZACION_100214.pdf
- Ministerio de educación. (2011). MÓDULO I: *EDUCACIÓN INCLUSIVA Y ESPECIAL*. VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR. Pág. 29-30. Recuperado de http://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2013/07/Modulo_Trabajo_EI.pdf
- Ministerio de educación. (2011). MÓDULO I: *EDUCACIÓN INCLUSIVA Y ESPECIAL*. VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR. Pág.30. Recuperado de http://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2013/07/Modulo_Trabajo_EI.pdf
- Montoya, G. (2004). *De la educación tradicional a la educación inclusiva* Universidad Interamericana: La institucionalización.
- Muñoz, V. (2007). *Revista Educación* n°2. Posicionando la educación inclusiva: Una forma diferente de mirar el horizonte educativo.
- Romero, C. (2016). *Revista Humanium*. Niños discapacitados: La situación de los niños con capacidades diferentes.
- Ruiz, C. (2010). *EXPERIENCIAS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA DESDE LA PERSPECTIVA DE APRENDER JUNTOS. Educar en la diversidad*. Pág. 19. Recuperado de https://www.unicef.org/argentina/spanish/Inclusion_Educativa.pdf
- Rustemier, S.-Booth, T. (2005). *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva* n°3. El Índice para la inclusión: presencia, aprendizaje y participación.
- Sampieri, R. (2003). *Metodología de la investigación*. El proceso de investigación y los enfoques cuantitativo y cualitativo: hacia un modelo integral.
- Selowsky, M. (1976). *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud* no.2. En búsqueda de la equidad y calidad de la educación de la primera infancia en América Latina.
- Skliar, C. (2008). *PONER EN TELA DE JUICIO LA NORMALIDAD, NO LA ANORMALIDAD*. Pág. 16. Recuperado de <https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaey/article/viewFile/6024/5431>

- Stainback, S. (1999). *POLITICA PÚBLICA PARA LAS PERSONAS EN CONDICION DE DISCAPACIDAD: Respeto por las Diferencias*. Pág.15. Recuperado de <http://enter-tic.blogspot.com/p/pol.html>
- Thomazet, S. (2009). *Revista Iberoamericana de Educación* n°55.
- UNESCO. (1994). *DECLARACION DE SALAMANCA Y MARCO DE ACCION PARA LAS NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES*. Pág. 11. Recuperado de http://www.unesco.org/education/pdf/SALAMA_S.PDF
- UNESCO. (1995). *DECLARACION DE SALAMANCA Y MARCO DE ACCION PARA LAS NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES*. Pág. 7. Recuperado de http://www.unesco.org/education/pdf/SALAMA_S.PDF
- UNESCO. (2008). *MÓDULO I: EDUCACIÓN INCLUSIVA Y ESPECIAL. VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR*. Pág.29. Recuperado de http://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2013/07/Modulo_Trabajo_EI.pdf
- UNESCO. (2015). *HACIA EL DESARROLLO DE ESCUELAS INCLUSIVAS*. Pág. 12. Recuperado de <http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/72/cd/curso/pdf/1.pdf>
- Vélaz de Medrano, C. (2002). *DEL EXTERMINIO A LA EDUCACIÓN INCLUSIVA: UNA VISIÓN DESDE LA DISCAPACIDAD*. V Congreso Educativo Internacional: De la educación tradicional a la educación inclusiva.
- Young, M. (2002). *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud* vol.2 no.2. En búsqueda de la equidad y calidad de la educación de la primera infancia en América Lat

ANEXOS

ANEXO 1

CUENTO

MARÍA

María es una niña que estudia en una escuela que queda lejos de la ciudad, todas las mañanas el papá le va a dejar y deben subir por una calle que no está asfaltada y tiene huecos y piedras.

María tiene 4 años y usa una silla de ruedas, le gusta mucho ir a su escuela porque aprende cosas nuevas.

Se realiza una pregunta a los niños a fin de determinar cómo está la cultura inclusiva en relación al entorno:

¿Cómo les ayudarían a María y a su papá para que pueda llegar a la escuela sin tanta dificultad?

Cuando María llega a su escuelita, va al patio y se encuentra con todos los niños, quienes le quedan viendo porque usa silla de ruedas. Además, ninguno quiere jugar con ella y no quieren ser sus amigos, eso le pone muy triste ya que nadie quiere acercarse.

Se realiza una pregunta a los niños a fin de determinar cómo está la cultura inclusiva, en relación a los valores:

¿Qué harían ustedes si María fuera su compañera?

El momento más alegre para María es el del recreo, las profesoras salen con ella y le pasean por el patio y por el jardín, observan las plantas y ven como juegan otros niños con la pelota. Ella pensó que nunca podría jugar con los otros niños porque no podía caminar.

Se realiza una pregunta a los niños a fin de determinar cómo están las políticas inclusivas a través de la interacción y participación de todos los niños:

¿Jugarían ustedes con María?

Hay ocasiones en las que los niños no entienden que María no puede hacer algunas cosas como levantarse para traer su estuche, su libro, los juguetes, e incluso necesita ayuda para ir al baño; por lo que pelean con ella y a veces le dicen cosas feas.

Se realiza una pregunta a los niños a fin de determinar cómo está la práctica inclusiva relacionada con la organización del juego, el aprendizaje y la movilización de recursos:

¿Qué deberían hacer las profesoras y la directora de la escuela?

Con el pasar del tiempo, los compañeros de María entienden que ella necesita de su ayuda, su comprensión y colaboración para poder desenvolverse en la escuela.

Ahora ella está feliz porque gracias al apoyo de las profesoras y de sus compañeros, siente que forma parte del grupo y que todos han entendido que el hecho de tener una diferencia no quiere decir que le deben tratar diferente, sino más bien que se sienta igual a los demás y esto se ha logrado con la ayuda que todos le han brindado, María tiene más amiguitos y ha podido jugar con todos.

Fin

Cierre

Video “Por 4 esquinitas de nada”













©123RF



